

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 14/2020

Caràcter: ordinari

Data: 26 de novembre de 2020

Horari: de 10.03 a 19.45 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)

Juana María Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'octubre de 2020
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 15 d'octubre de 2020
3. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 16 d'octubre de 2020
4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 de novembre de 2020
5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis
6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 23 d'octubre al 19 de novembre de 2020
7. Aprovar el Projecte del Reglament de prestacions econòmiques municipal d'atenció social (PEMAS) de l'Ajuntament de Palma
8. Modificació de l'article 75.6 de l'Acord regulador de les condicions de treball de personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma
Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)
9. EMAYA. Reconèixer al Sr. Juan José Cortés Muñoz la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per ajudar en un bar
10. EMAYA Reconèixer al Sr. Juan Bauzá Ribot la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada aliè com a enginyer industrial
11. Reconeixement de deute a l'empresa DORNIER SAU per un import de 266.325,32€
12. Reconeixement de deute a Maria de Lluc Portas Miguel-Gómara per un import de 172,80€
13. Reconeixement de deute per un import de 1.597,32€ en concepte de serveis i subministraments efectuat al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2018 i 2019
14. Reconeixement de deute a FOSEPAL, SLU per un import de 7.163,09€
15. Reconeixement de deute a l'empresa FERROVIAL SERVICIOS, SA per un import de 9.630,96€
16. Reconeixement de deute per un import de 1.188.919,57€ per les quantitats, agents i partides que es relacionen en concepte d'hores realitzades fora del servei i assistència al jutjat de la policia local

17. Reconeixement de deute per un import de 161.280,59€ en concepte de nocturnitat i complements de nòmina realitzats a la Policia Local
18. Reconeixement de deute amb el personal del Cos de Bombers per un import total de 1.315.150,28€
19. Aprovar situació de no disponibilitat de crèdits derivats de la suspensió dels serveis de les instal·lacions de l'IME
20. Aprovar la modificació de crèdit núm. 36, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020
21. Modificació del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics de les despeses i obligacions de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i Ens dependents de pressupost limitatiu
22. Proposta d'acord de desestimació sol·licitud bonificació ICIO a l'Institut Balear de l'Habitatge
23. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per expedició de documents, concepte 310,00
24. Aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Gestora de Concerts per la contribució als serveis d'extinció d'incendis-A.I.E.
25. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per la prestació de serveis i realització d'activitats a l'IME, concepte 341,03
26. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim d'11.940.010,36€
27. Aprovar inicialment la modificació del PGOU, referida a la modificació de la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant, codi EL1d 36-03-E. 01PRAI278-PA18-0009
28. Aprovar definitivament el Pla Especial de Protecció del Jonquet amb Esmena d'addició. 01PRAD43-PB12-0001
29. Desestimar les al·legacions i posar fi a la tramitació de la modificació del pla parcial del SUNP 59-01, Son Ametler. 03PR002-PC20-0002
30. Aprovar definitivament la modificació del PGOU per requalificar i canviar l'ús principal a l'equipament EQ2b/DP/P 41-09-P al c/ Juli Ramis 4 i canviar l'ús principal a l'equipament EQ3a/DO-P 41-10-P al c/ Ramon Nadal 4. PA18-0002

31. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU presentat pel representant de Servicios de Catering y Franquicias, S.L. referent a l'immoble ubicat al carrer Protectora, 5. 01PRAI280-PA18-0004
32. Suspènre la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques en edificis anteriors a 1956 a l'eixample, nuclis tradicionals i a l'àmbit de l'ARE 14-01 Cala Major-Sant Agustí, sense el vist i plau de la Comissió del Centre Històric
33. Suspènre a l'àmbit del SUP 14-01, Son Toells, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques. PC06-0002
34. Suspènre les llicències per afavorir la implantació d'activitats econòmiques al sector de Llevant Façana Marítima l'àrea definida amb la de la modificació del PGOU98 del Sector de Llevant-Façana Marítima, exp. PA 2017 0007 0000
39. Grup Cs relativa al Dia Internacional contra la Violència Masclista
40. Grup VOX relativa al Dia contra la violència cap a la dona
49. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al Dia Internacional contra la Violència Masclista
46. Grup PP relativa al nou institut de secundària de Son Ferriol
52. Grup PP relativa a la protecció del comerç del centre de Palma
59. Sobre la taula. Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa
65. Grup Cs relativa al barri de Son Gual II
50. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament
43. Grup VOX relativa a la creació d'una Comissió No Permanent sobre el Poblat de Son Banya
62. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la barriada de Nou Llevant
64. Grup Cs relativa al cessament del Sr. Marcús, gerent de l'EMT
63. Grup Cs relativa a la recollida de trastos dipositats a la via pública
66. Grup VOX relativa a millora i reforç del sistema de recollida de trastos
35. Grup Cs relativa a la Platja de Palma

36. Grup Cs relativa a la barriada de Son Gotleu
37. Grup Cs relativa a la millora de l'informació i publicació de les ajudes per fer front a la COVID-19
38. Grup Cs relativa a mantenir el castellà com a llenguatge vehicular
41. Grup VOX relativa a l'impuls de cursos d'igualtat i civisme a immigrants
42. Grup VOX relativa al subministrament gratuït mentre sigui obligatori l'ús de mascaretes higièniques o quirúrgiques
44. Grup VOX relativa al recolzament de l'educació concertada
45. Grup PP relativa al recolzament de l'educació concertada
47. Grup PP relativa a l'IME
48. Grup PP relativa a la reactivació del turisme de creuers
51. Grup Cs relativa a la reactivació de l'hostaleria a la Campanya de Nadal
53. Grup PP relativa als sistemes de provisió dels llocs de feina de treball
54. Sobre la taula. Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol
55. Grup Cs relativa a la commemoració del Dia Internacional contra la Corrupció
56. Grup Cs relativa a l'ocupació de la via pública per eliminar barreres arquitectòniques a vivendes privades
57. Grup VOX relativa al replantejament de les festes de Nadal
58. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA
60. Sobre la taula. Grup Cs relativa a les places d'aparcaments municipals.
61. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la unificació de la zona Acire Plaça Mercat i carrer Sant Jaume
67. Grup VOX relativa a la normativa i revisió dels guals de la nostra Ciutat
68. Grup VOX relativa a fer un estudi històric artístic complet de l'edifici de Can Serra
69. Grup VOX relativa a la creació d'un cens d'aparcaments a Palma
70. Grup PP relativa als cartells informatius de Palma Ciutat 30

71. Grup PP relativa a la recuperació de Son Busquets
72. Grup PP relativa a la millora dels accessos a Palma al solar de l'antiga presó
73. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
74. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a gestió dels abonats de l'SMAP
75. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a corredors escolars segurs
76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
77. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea Delegada de Promoció Econòmica i Ocupació
78. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de seguretat Ciutadana en relació a les assignacions dels llocs de feina de la plantilla de la Policia Local
79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora d'Infraestructures i Accessibilitat
80. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor del Districte Llevant en relació a l'aparició d'assentaments suposadament il·legals a la barriada de Son Cladera
81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de setembre 2020
83. Donar compte el Ple acord Junta de Govern 28.10.20 aprovació pròrroga tàcita contracte servei telefonia fixa i mòbil per l'Ajuntament adoptat amb Informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): 242 2020 DMI 54192
84. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 18.11.20 aprovació pròrroga contracte amb la Fundació IRES adoptat amb l'informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): 251.1 2020 DMI 56388
85. Pregunta oral Grup PP relativa al servei d'ajuda a domicili
86. Pregunta oral Grup PP relativa a la modificació de l'Ordenança de circulació per introduir els vehicles de mobilitat personal
87. Pregunta oral Grup PP relativa al sistema de contractació centralitzada estatal a l'IMI

88. Pregunta oral Grup PP relativa al respecte al bon nom de la ciutat de Palma

FOD 1. Moció Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a revisar el nomenclàtor de Palma en els casos de presumpta corrupció

FOD 2. Reconeixement de deute a l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, SA per un import de 183.333€ ç

FOD 3. Personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 542/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

FOD 4. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma en suport al poble saharauí davant l'escalada de la tensió a la zona del Guerguerat.

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'octubre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'octubre de 2020"

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 15 d'octubre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 15 d'octubre de 2020"

Aprovat per unanimitat

3. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 16 d'octubre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 16 d'octubre de 2020"

Aprovat per unanimitat

4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 de novembre de 2020

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"En este punto de seguimiento de acuerdos plenarios quiero traer aquí el incumplimiento de varios acuerdos plenarios relativos a la tala de árboles en este municipio. Esta fotografía está tomada el día 21, el lunes de esta semana, corresponde a una tala, como se puede ver, una tala de un árbol sano de más de 35 años en la calle Villalonga. En contra de 3 acuerdos plenarios de

esta corporación. Los vecinos salieron a hablar con el capataz de la contrata y les dijo que no sabían porqué se estaba talando. Les hemos recordado ya que la comisión balear de medio ambiente prohíbe la tala de árboles en Santa Catalina, está absolutamente prohibido. Por tanto, lo que queremos es poner de manifiesto que los acuerdos de Pleno que aquí se están tomando verdaderamente el equipo de gobierno no los toma en consideración. Aquí se siguen talando árboles y esto es una tala. Ayer estaban quitando las raíces de esta tala, de la calle Villalonga y seguramente se van a talar más árboles. Qué van a hacer cuando los vecinos, la AVV de Santa Catalina interponga una denuncia ante el Seprona, ¿Quién pagará la multa? ¿La pagarán los ciudadanos? ¿La pagarán los responsables políticos? ¿Quieren todavía más denuncias por presuntas infracciones contra el medio ambiente? Por favor, les pedimos que cesen las talas de árboles en esta ciudad. Respeten los acuerdos plenarios que se han adoptado por unanimidad y repiénsense, la Comisión Balear de Medio Ambiente ya se lo ha dicho y nosotros se lo repetimos y hay acuerdos plenarios, cumplan por favor con la normativa y acaben con las talas. Esto es una tala, no es un trasplante, es una tala de árbol sano. Un árbol de 35 años que los ciudadanos lo vieron crecer y que el propio responsable de la contrata dijo que este árbol no tenía precio, ya no se ponen árboles como este. Un árbol frondoso y sano. Muchas gracias.”

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 29 d'octubre de 2020 de l'Ajuntament.

5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1697 Acuerdo de colaboración para la difusión artística y cultural entre Sucesió Miró CB, Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca y Bonsol Hotels & Invest S.A. propietaria del Hotel Joan Miró Museum. (Registrat el 06.11.20)

1697 Conveni de 11.11.2020 entre l'Oficina de prevenció i lluita contra la corrupció a les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per tal d'establir l'ús del Registre de bens patrimonials de l'OAIB per part de l'Ajuntament (Registrat el 11.11.2020)

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

(No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 23 d'octubre al 19 de novembre de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre

de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#> , des del dia 23 d'octubre al 19 de novembre de 2020.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

INTERVENCIONS A PROPOSTES

- **Associació de veïns ES JONQUET (CIF 07222342)**

* **Punt 28** (Àngel Gené i Ramis, José Balaguer o Carmen Soto)

- **Associació AMICS DELS MOLINS MALLORCA (G-0707969Z)**

* **Punt 28** (Josep Pascual Tortella)

Sr. representant de l'Associació de veïns ES JONQUET:

“Bon dia. Els veïnats del Jonquet i altres associacions ens oposam a l'aprovació del PEP per al nostre barri. Per les següents raons, aniré per parts. Solar del Mar i Terra: no es recupera la disposició de les construccions existents abans de l'aplicació parcial del PERI del 85, no es podrà veure la mar des del teatre ni de Sant Magí. Sí que es recupera respecte del PEP anterior una zona verda de vora el Molí d'en Garleta però propiciarà un “call”, un gueto, que separarà aquesta zona de la resta del barri. En aquest “call” es preveuen unes edificacions amb tipologies que res tenen a veure amb les tradicionals. També suposen una elitització i gentrificació d'aquesta part del Jonquet. Plaça del Vapor: es preveu la construcció d'un edifici vora el Molí d'en Carreres, en un espai que fou substret a l'espai públic fa devers 40 o 50 anys. Està perfectament documentat amb fotografies, plànols, etc. L'edifici a més obstaculitzarà la vista del molí. Tot plegat impedeix la recuperació de la configuració original de la plaça, ben oberta i amb una gran vista sobre la mar. Molins de Sa Garriguera i d'en Gelós: perden la qualificació d'equipament sociocultural. En tots aquests anys no s'ha aplicat la Llei de Protecció del Patrimoni per evitar el seu estat ruïnós. Instats per la ... pública els propietaris no han fet res per evitar-ho. L'administració segur que podria haver aprofitat totes aquestes circumstàncies per facilitar l'expropiació dels molins (articles 22, 28, 33 i 102 de la Llei de Protecció del Patrimoni, que fan referència a preservació i conservació de monuments i a sancions). En comptes d'això es premia els seus propietaris canviant la seva qualificació urbanística. Horts del Molí d'Aigua o de Dalt dels Rentadors: constitueixen la darrera zona agrícola del centre de Palma. Conreats fins al 1975, són la darrera romanalla de l'alqueria medieval del Jonquet, explotació agrícola que és l'origen del barri. Els darrers anys es dedicaven a la floricultura i abastien de flors les parades de la Rambla. Encara hi ha gent del barri que recorda com les nines espampolaven qualche flor passant la mà pels reixats que limitaven els horts. Per cert que d'aquests reixats encara se'n conserven i els podrien veure, avui mateix, si pujàveu per les escales dels Rentadors. A més: a) Respecte del PEP anterior es perd superfície d'espai lliure (de 3.113,9 m² a 2.911,39). Es fragmenta la zona verda i es creen zones verdes privades que no apareixien al PERI del 85. b) Les construccions previstes passen més cap a la mar que les del PERI del 85. El PEP segons la declaració de BIC, s'havia de fer per millorar el PERI del 85, no per empitjorar-lo. Pensem que es vulnera l'article 41 de la Llei de Protecció del Patrimoni. En els punts 1.e (La contemplació del bé). 2a (Estructura urbana i arquitectònica. Ambient i carena

i 3 (Volums. Tipologies i visualització del béns). En general es modifica la trama urbana i edificatòria del barri en contradicció amb els articles 36 i 39 de la Llei de Protecció del Patrimoni. No s'aprofita la declaració de BIC per fer un autèntic pla de protecció. Simplement, s'ha modificat un pla urbanístic fet abans de la declaració de BIC. Les noves edificacions i tipologies previstes al PEP res tenen a veure, pensam, amb les del barri. No es respecten els usos tradicionals, com és clarament el cas dels Horts del Molí d'Aigua que mai han estat urbanitzats. Ara s'urbanitzaran per "protegir" es Jonquet. Repetim, són la darrera zona agrícola del centre de Palma, el que resta de l'alqueria del Jonquet, conreats fins fa dos dies. Perquè a l'any 1975 amb una perspectiva històrica és com dir ahir o despús-ahir. Res més. Gràcies."

Sr. Pascual Tortella, en representació de l'Associació AMICS DELS MOLINS MALLORCA:

"Bon dia a tothom. Em permetran que em presenti, soc Josep Pascual Tortella i soc el President de l'Associació d'Amics dels Molins de Mallorca. Tenim la nostra seu social i també un museu de molins en el Molí d'en Garleta, ubicat a dins lo que és El Jonquet. La nostra associació sense ànim de lucre va complir l'any passat 50 anys d'existència, lo qual aquí a Palma una associació que tengui 50 anys ja té el seu mèrit. Bé, en primer lloc voldríem transmetre a tots els regidors i regidores d'aquest ajuntament la nostra satisfacció i agraïment per l'aprovació inicial d'aquest Pla Especial de Protecció de tota la zona d'Es Jonquet. Evidentment, que jo me referiré en nom de la nostra associació només en el tema dels molins, no en el resto que ja hi ha altres ciutadans que tenen les seves opinions. Una qüestió que sens planteja sovint per la gent és que opinam que en els molins se pugui fer algun tipus d'activitat o inclús algun canvi interior per adequar-los i adaptar-los a activitats que poc, o res, tenen que veure amb lo que era la funcionalitat dels molins quan estaven en ple ús. Noltros sempre contestam com associació d'amics dels molins de que bueno, lo que nos agradaria és que mantinguessin la seva fisonomia i tot exactament igual que aquell temps, però comprenem que per arribar a acords amb propietaris i demés s'hagi de tenir una certa tolerància de que a dedins, sense afectar a la fisonomia general del molí, pues se pugui fer algun tipus d'activitat que permeti precisament aquesta recuperació i restauració dels molins. Per lo tant, estam a favor, ja dic, sempre i quan se mantengui la fisonomia i l'estructura de lo que era el molí. Per això, lo que demanam és que aquesta intervenció que se preveu que se farà, compti amb una vigilància i una supervisió de l'execució d'obres de restauració dels molins, perquè siguin estrictament fets amb cura i amb materials adients, iguals o molt similars als originals. Res de formigó, res de ciment, etc. si no que realment ja que els recuperam que els recuperem, dins lo possible, lo més semblants a lo que era l'original. Per això, oferim la nostra modesta però sincera i sense cost cap per l'Ajuntament, la nostra ajuda tècnica de la nostra associació, dels nostres especialistes en cada una de les matèries. Estam totalment a la seva disposició per ajudar que aquesta recuperació dels molins se facin lo millor possible i lo més semblant a lo que era antigament. Per acabar, una vegada restaurats i recuperats, pues demanaríem una efectiva i eficaç vigilància i adequat enllumenat de tot lo que és el Jonquet, per evitar els actes de vandalisme que es donen avui en dia, tal com hem sofert al nostre molí. Bé, al seu molí, perquè el nostre museu està ubicat a dins un Molí d'en Garleta que és propietat de l'Ajuntament. Per lo tant noltros només estam a dedins i nos cuidam de lo que és l'activitat del museu. Allà hem sofert actes de vandalisme, pintades, rotures de molins, rotures de vidre, robos en el nostre molí, és un lloc perquè hi ha racons de drogoaddicció i de no recomanable pas per la nit. Per lo tant demanaríem que quan estigui això recuperat i fet, que hi hagi una vigilància personal de les autoritats o videocàmeres o amb els mitjans que estimin necessaris perquè una vegada recuperats es puguin mantenir en bon estat el màxim de temps. Així sí que hauríem fet una gran favor a S'Arraval de Santa Catalina i a la nostra ciutat de Palma. Així que gràcies pel seu interès en recuperar els molins del Jonquet i estam a la seva

total disposició per ajudar modestament en tot lo que poguem a aquesta recuperació sigui lo més digne de la nostra ciutat. Moltíssimes gràcies per la seva atenció.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies per la seva intervenció i també per la seva disposició. Moltes gràcies.”

7. Aprovar el Projecte del Reglament de prestacions econòmiques municipal d’atenció social (PEMAS) de l’Ajuntament de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Esmena del Grup Municipal Cs, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Esmena del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Aprovar inicialment el Projecte del Reglament de prestacions econòmiques municipal d’atenció social (PEMAS) de l’Ajuntament de Palma, el qual s’adjunta a aquest Acord, juntament amb els informes favorables de Jurídics i Intervenció, com a documents annexos.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), previ rebuig de les esmenes, segons les votacions que figuren a l’acta de la Comissió.

8. Modificació de l’article 75.6 de l’Acord regulador de les condicions de treball de personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l’Ajuntament de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

Primer. Modificar l’article 75.6 de l’Acord regulador de les condicions de treball de personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l’Ajuntament de Palma, de conformitat amb els Acords presos per la Mesa d’Interpretació de 30 de maig de 2017 i l’Acord de la Mesa General de Negociació Conjunta del Personal Funcionari i Laboral de 15 de juny de 2017.

On diu:

“Treball en cap de setmana.

La realització de la jornada completa de treball efectiu en dissabte o diumenge es compensa amb la quantitat de 32,57 euros al dia".

Ha de dir:

"Treball en cap de setmana.

La realització de la jornada completa de treball efectiu en dissabte o diumenge es compensa amb la quantitat de 32,57 euros al dia.

Atès l'horari especial per torns de 24 hores del personal adscrit al cos de Bombers, aquest personal percebrà aquesta gratificació per cada 8 hores de treball efectivament realitzat".

Segon. Modificar l'article 78 de l'Acord regulador de les condicions de treball de personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, de conformitat amb els Acords presos per la Mesa d'Interpretació de 30 de maig de 2017 i l'Acord de la Mesa General de Negociació Conjunta del Personal Funcionari i Laboral de 15 de juny de 2017.

On diu:

"Festivitat

El dia festiu treballat pel personal funcionari es compensa, a elecció de la persona interessada, amb una quantitat de 123,68 euros o amb vuit hores lliures en dia laborable i una quantitat de 46, 30 euros. En tot cas es respecta el descans corresponent al dia festiu. Únicament es compensa el festiu a persona que faci un dia de treball efectiu complet o la major part de la seva jornada dins el dia festiu, entenent-se aquest d'entre els catorze anuals. El personal funcionari ha de triar una d'elles dues opcions durant el mes de gener i mantenint-la tot l'any".

Ha de dir:

"Festivitat

El dia festiu treballat pel personal funcionari es compensa, a elecció de la persona interessada, amb una quantitat de 123,68 euros o amb vuit hores lliures en dia laborable i una quantitat de 46, 30 euros. En tot cas es respecta el descans corresponent al dia festiu. Únicament es compensa el festiu a persona que faci un dia de treball efectiu complet o la major part de la seva jornada dins el dia festiu, entenent-se aquest d'entre els catorze anuals. El personal funcionari ha de triar una d'elles dues opcions durant el mes de gener i mantenint-la tot l'any.

Atès l'horari especial per torns de 24 hores del personal adscrit al cos de Bombers, aquest personal percebrà aquesta gratificació per cada 8 hores de treball efectivament realitzat".

Tercer. Aquest Acord tindrà efectes des de l'1 de gener de 2017 fins a la aprovació definitiva del Pla d'Ordenació del Cos de Bomber de l'Ajuntament de Palma, que actualment s'està negociant amb els representant dels treballadors.

Atès que des de la data d'efectes es van tramitar i abonar aquestes gratificacions fins el 31 de gener de 2020, es tramitarà amb caràcter immediat el pagament de totes les gratificacions pendents dels mesos que manquen abonar. Posteriorment, la tramitació

del pagament de les gratificacions es realitzarà mensualment fins l'entrada en vigor del Pla d'Ordenació del Cos de Bomber.

Quart. Les despeses del reconeixement d'aquestes gratificacions seran autoritzades per decret del regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública i s'abonaran mitjançant la nòmina amb càrrec de l'aplicació pressupostària 12 13600 121 03, prèvia la fiscalització de l'interventor general municipal.

Cinquè. Donar compte d'aquesta resolució a l'Àrea de Seguretat Ciutadana, al Servei Contra Incendis i Salvament, perquè procedixin de conformitat i assignin una gratificació per treball en cap de setmana i per dia festiu treballat per cada 8 hores de servei efectiu al personal adscrit al Cos de Bombers, això atès que l'assignació dels dies i la designació de les persones que han de prestar serveis els caps de setmana i en dia festiu s'efectua pels responsables de Servei Contra Incendis i Salvament d'acord amb els seus sistemes de control intern i quadrants.

Sisè. Publicar aquest Acord al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

9. EMAYA. Reconèixer al Sr. Juan José Cortés Muñoz la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per ajudar en un bar

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam PALMA i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Juan José Cortés Muñoz la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en ajudar durant dues o tres hores diàries a la seva cònjuge en l'explotació de la "Cafeteria La Buena Tapa", d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.
- c) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, com seria un canvi de torn al que està assignat, l'horari en que el treballador exerceixi l'activitat privada s'haurà d'adaptar al nou horari assignat. De no ser així, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

10. EMAYA Reconèixer al Sr. Juan Bauzá Ribot la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada aliè com a enginyer industrial

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam PALMA i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Juan Bauzá Ribot la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent l'activitat professional privada com a enginyer industrial, d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) Els projectes i la resta actuacions professionals que realitzi com a enginyer industrial no poden tenir relació directa amb els treballs i tasques que realitzi al sector del Cicle de l'Aigua, ni amb l'objecte social d'EMAYA ni amb els assumptes que EMAYA té amb l'Ajuntament de Palma relacionats amb el seu objecte social.
- b) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer industrial no poden tenir per objecte actuacions o accions en l'àmbit geogràfic del terme municipal de Palma.
- c) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer industrial no poden tenir relació directa amb cap actuació o acció que, tot i no estar dins l'àmbit geogràfic del terme municipal de Palma, pugui tenir relació directa amb alguna de les instal·lacions que EMAYA o l'Ajuntament de Palma disposi i/o gestioni fora del seu propi terme municipal.
- d) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer industrial no poden tenir relació directa amb cap dels serveis que EMAYA, per raons històriques o d'interès general, presti fora del terme municipal de Palma.
- e) En cap cas podrà exercir l'activitat privada que sol·licita compatibilitzar en el sector de l'energia ni en el sector de l'aigua per abastament, regs i indústries per no incórrer en competència deslleial.
- f) En cap cas podrà realitzar projectes o altres documents d'índole similar per presentar-los a EMAYA o a l'Ajuntament de Palma en una licitació i pot treballar per contractistes ni subcontractistes que estiguin prestant serveis per EMAYA o l'Ajuntament per tal d'evitar situacions de conflicte d'interès. Tampoc pot participar en cap procediment

administratiu per assessorar en contra dels interessos d'EMAYA ni de l'Ajuntament de Palma, ja sigui en via administrativa i/o judicial.

g) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

h) En cap cas podrà atendre cap reunió i realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

i) Si el treballador vol realitzar un projecte o treball tècnic que requereixi llicència, resolució administrativa o visat col·legial, haurà de sol·licitar un altre reconeixement específic per cada projecte o treball tècnic que requereixi llicència, resolució administrativa o visat col·legial.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

11. Reconeixement de deute a l'empresa DORNIER SAU per un import de 266.325,32€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 266.325,32 euros (dos-cents seixanta-sis mil tres-cents vint-i-cinc euros amb trenta-dos cèntims), per la quantia, empresa i partida que es relaciona tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2019.

2n.- Comunicar el present acord a la Comptabilitat i a la Tresoreria Municipal per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a la partida 12.13300.227.09.

CONTRACTISTA: DORNIER SAU – Núm. OPA 220200009228

NIF: A58369497

IMPORT: 266.325,32 euros (BI 220.103,57 + IVA 46.221,75)

CONCEPTE: Servei ordinari Grues Febrer 2019.

NÚM. FACTURA: ES0213000002232019

3r.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

12. Reconeixement de deute a Maria de Lluç Portas Miguel-Gómara per un import de 172,80€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer i abonar d'acord amb l'article 29 de les Bases d'execució del pressupost 2020, el deute extrajudicial de crèdit la següent factura:

FACTURA: 3-2020, data 19 de febrer de 2020

PROVEÏDOR: MARIA DE LLUC PORTAS MIGUEL-GÓMARA, amb NIF: 43200138C

CONCEPTE: Despeses liquidació taquillatge presentació del grup Galveston al Teatre Mar i Terra el dia 13 de desembre de 2019.

IMPORT: 172,80 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre programació.-Contractació artística).

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/10083

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

13. Reconeixement de deute per un import de 1.597,32€ en concepte de serveis i subministraments efectuat al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2018 i 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 1.597,32 euros (mil cinc-cents noranta-set euros i trenta-dos cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2018 i 2019.

Pda. 12.13600.21400

CONTRACTISTA: AUTO VIDAL SA

OPA 33175

NIF/CIF: A07068430

IMPORT: 487,13 euros (BI 402,59 + IVA 84,54) (quatre-cents vuitanta-set euros i tretze cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicles

NÚM. FACTURES: 81262306

RC ref. 11061 op. 31802

81264276

RC ref. 11062 op. 31803

CONTRACTISTA: AUTO VIDAL Y TALLERES SL RC ref. 11063 op. 31804
OPA 33178
NIF/CIF: B07422611
IMPORT: 749,17 euros (BI 619,15 + IVA 130,02) (set-cents quaranta-nou euros i
dasset cèntims)
CONCEPTE: Treballs en vehicles
NÚM. FACTURA: 12123280

Pda. 12.13600.22112

CONTRACTISTA: DIELECTRO BALEAR SA RC ref. 11137op. 32547
OPA 33180
NIF/CIF: A07004864
IMPORT: 361,02 euros (BI 298,36 + IVA 62,66) (tres-cents seixanta-un euros i dos
cèntims)
CONCEPTE: Material divers
NÚM. FACTURA: 34680

2n.- Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal
responsable.

3r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 1.144,10 euros (mil
cent quaranta-quatre euros i deu cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es
relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra
Incendis i Salvaments a l'any 2019.

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: BRICOLAJE BRICOMAN SLU RC ref. 11161 op.
32702
NIF/CIF: B84406289
IMPORT: 1.144,10 euros (BI 945,51 + IVA 198,59) (mil cent quaranta-quatre euros i
deu cèntims)
CONCEPTE: Material divers
NÚM. FACTURES: 016-0004-784463
016-0004-784467
016-0004-784509
016-0004-787950
016-0005-794127
016-0005-784128
016-0005-794129
016-0005-796732
016-0005-796733
016-0005-818294
016-0005-818295

4t.-Atès que per l'empresa BRICOLAJE BRICOMAN SLU, CIFB84406289, a més de les factures abans esmentades per un import total de 1.144,10euros (mil cent quaranta-quatre euros i deu cèntims) s'han presentat les factures:

Núm.: 016-0005-R234453 per un import de -39,90 euros (BI -32,98 + IVA -6,92) (menys trenta-nou euros i noranta cèntims)

Núm.: 016-0005-R234454 per un import de -8,50 euros (BI -7,02 + IVA -1,48) (menys vuit euros i cinquanta cèntims), abonar la quantitat de 1.095,70 euros (mil noranta-cinc euros i setanta cèntims) al Sr. Nadal Orell Pocoví, amb DNI 43009862T atès que va actuar com a mediador amb l'empresa BRICOLAJE BRICOMAN SLU.

5è.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 685,29 euros (sis-cents vuitanta-cinc euros i vint-i-nou cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2019.

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: HIPERMERCADO DE LA COCINA SA RC ref. 11145 op. 32632

NIF/CIF: A07542335

IMPORT: 685,29 euros (BI 566,36 + IVA 118,93) (sis-cents vuitanta-cinc euros i vint-i-nou cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURES: 900958

37-900971

6è.- Atès que per l'empresa HIPERMERCADO DE LA COCINA SA, CIF A07542335, amés de les factures abans esmentades per un import total de 685,29 euros (sis-cents vuitanta-cinc euros i vint-i-nou cèntims) s'ha presentat la factura:

Núm.: 901822 per un import de -84,78 euros (BI -70,07 + IVA -14,71) (menys vuitanta-quatre euros i setanta-vuit cèntims), abonar la quantitat de 600,51 euros (sis-cents euros i cinquanta-un cèntims) al Sr. Nadal Orell Pocoví, amb DNI 43009862T atès que va actuar com a mediador amb l'empresa HIPERMERCADO DE LACOCINA SA.

7è.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

8è.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Reconeixement de deute a FOSEPAL, SLU per un import de 7.163,09€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import de 7.163,09 € (set mil cent seixanta-tres euros amb nou cèntims) a favor de FOSEPAL S.L.U. (B57471609), corresponent a les factures emeses per treballs de desembossament en Son Riera des d'octubre de 2019 fins a setembre de 2020.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la facturació conformada adjunta. Aquest abonament, que ascendeix a 7.163,09 €, s'ha de realitzar amb càrrec a l'aplicació 05.23140.21200 Poblats Son Banya- Reparacions i Manteniment- de vigent pressupost de despeses.

TERCER.-Notificar el present acord a FOSEPAL S.L.U.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Reconeixement de deute a l'empresa FERROVIAL SERVICIOS, SA per un import de 9.630,96€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa FERROVIAL SERVICIOS, S.A. amb CIF A82045683, per un import total de 9.630,96 € relatiu a les següents factures.

| N. d'entrada | N. de document | Data doc. | Import total | Aplicació |
|---|----------------|------------|--------------|--------------|
| Text Explicatiu | | | | |
| F/2019/4775 | 5600214242 | 30/11/2019 | 6.998,00 | 223420063300 |
| Fra. 5600214242 Suministro de materiales de filtración para el sistema de depuración de la piscina de Son Moix. | | | | |
| F/2019/4776 | 5600214246 | 30/11/2019 | 2.632,96 | 223420063900 |
| Fra. 5600214242 Suministro de Canastas de baloncesto s/normativa pista exterior en el P.M. Son Moix. FSE/2019/35. | | | | |

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute per un import de 1.188.919,57€ per les quantitats, agents i partides que es relacionen en concepte d'hores realitzades fora del servei i assistència al jutjat de la policia local

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

Primer.- Estimar justificada la necessitat de la despesa efectuada i la causa de l'extemporaneïtat més enllà del termini de l'exercici anual.

Segon.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 1.188.919,57 € (un milió cent vuitanta-vuit mil nou cents denou euros amb cinquanta-set cèntims), per les quantitats, agents i partides que es relacionen en concepte de les hores realitzades fora del servei ordinari i l'abonament d'assistència a jutjats realitzats a la Policia Local al 2019.

Tercer.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries del vigent pressupost de despeses:

- Partida pressupostària 12.13200.1510066 amb l'import total de 1.188.919,57 €

Quart.- Trametre el present acord a la Comptabilitat i a la Tresoreria Municipal als efectes de l'abonament dels imports corresponents amb càrrec al vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

17. Reconeixement de deute per un import de 161.280,59€ en concepte de nocturnitat i complements de nòmina realitzats a la Policia Local

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

Primer.- Estimar justificada la necessitat de la despesa efectuada i la causa de l'extemporaneïtat més enllà del termini de l'exercici anual.

Segon.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 161.280,59 € (cent seixanta-un mil dos cents vuitanta euros amb cinquanta-nou cèntims) per les quantitats, agents i partides que es relacionen en concepte de nocturnitats i complements de nòmina, concretament: festius, caps de setmana, dietes i gratificacions per plus de vestuari i gratificacions per conducció, realitzats a la Policia Local durant l'any 2019.

Tercer.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries del vigent pressupost de despeses:

- Partida pressupostària 12.13200.1210366 amb l'import total de 149.950,92 €
- Partida pressupostària 12.13200.12101 amb l'import total de 11.329,67 €

Quart.- Trametre el present acord a la Comptabilitat i a la Tresoreria Municipal als efectes de l'abonament dels imports corresponents amb càrrec al vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

18. Reconeixement de deute amb el personal del Cos de Bombers per un import total de 1.315.150,28€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. ESTIMAR justificada la necessitat de la despesa efectuada i la causa de l'extemporeïtat més enllà del termini de l'exercici anual.

2n RECONEIXER el deute existent amb el personal del COS DE BOMBERS LOCAL de Palma, amb despeses que corresponen als següents conceptes, i EXPEDIR els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes de l'Àrea de Seguretat Ciutadana continguts a la Memòria:

- Serveis Extraordinaris de 2018:Expedir els documents comptables per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.00.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 656,80 €.

- Serveis Extraordinaris de 2019: Expedir els documents comptables per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.00.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 1.314.493,48 €.

3r Per tot això, la despesa total d'aquest Reconeixement Extrajudicial de Crèdit en el seu conjunt, per a l'abonament dels complements retributius esmentats als punts anteriors al personal funcionari adscrit al Cos de Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana dels exercicis anteriors a 2020, ascendeix a un total de 1.315.150,28 €.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

19. Aprovar situació de no disponibilitat de crèdits derivats de las suspensió dels serveis de les instal·lacions de l'IME

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 343.105,00 € de les aplicacions pressupostàries de l'Institut Municipal de l'Esport de l'Ajuntament de Palma, IME, què a continuació es detalla com a conseqüència de la devolució dels ingressos indeguts derivats de la suspensió dels serveis de les instal·lacions esportives, afectats per l'Estat d'alarma i la crisi sanitària COVID-19, segons el següent detall:

| Aplicació pressupostària | Descripció | Import crèdit no disponible |
|---|--|-----------------------------|
| 2020 20 34000 13100 SERVEIS GENERALS | RETRIBUCIONS BASIQUES LABORAL TEMPORAL | 121.904,00 |
| 2020 24 34200 13000 G.ESCALAS | RETRIBUCIONS PERSONAL LABORAL FIX | 20.879,00 |
| 2020 20 34000 16000 | SEG. SOCIAL. QUOTES SOCIALS SERV. GENERALS | 100.322,00 |
| 2020 20 34000 13102 SERVEIS GENERALS | ALTRES REMUNERACIONS LABORAL TEMPORAL | 100.000,00 |

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Aprovar la modificació de crèdit núm. 36, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 36, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

| Org. | Pro. | Eco. | Descripció | Crèdits anterior | Augment | Crèdit def. |
|------|-------|------|------------------------------------|------------------|----------------|--------------|
| 02 | 01100 | | 91343 AMORTITZACIÓ | PRESTEC | B.SABADELL | |
| | | | (7.500.000,00) | 1.071.428,57 | 2.142.857,15 | 3.214.285,72 |
| 02 | 01100 | | 91344 AMORTITZACIO PRESTEC COLONYA | | (4.000.000,00) | |
| | | | 571.428,57 | 1.142.857,15 | 1.714.285,72 | |

| | | | | | | | |
|----|-------|-------|--|---------------|--------------|---------------|--|
| 02 | 01100 | 91346 | AMORTITZACIÓ PRESTEC BANC SANTANDER (17m) | 2.615.384,60 | 3.923.077,00 | 6.538.461,60 | |
| 02 | 01100 | 91347 | AMORTITZACIO PRESTEC BANC POPULAR (10.000.000,) | 1.684.718,20 | 3.475.571,30 | 5.160.289,50 | |
| 02 | 01100 | 91348 | AMORTITZACIÓ PRÉSTEC LA CAIXA (25MEUROS) | 4.000.000,00 | 5.000.000,00 | 9.000.000,00 | |
| 02 | 01100 | 91349 | AMORTITZACIO PRESTEC BMN int.1,05 (5.000.000,00) | 714.285,71 | 1.428.571,45 | 2.142.857,16 | |
| 02 | 01100 | 91351 | AMORTITZACIO PRESTEC BMN int.1,20 (5.000.000,00) | 714.285,71 | 1.428.571,45 | 2.142.857,16 | |
| 04 | 34200 | 41000 | ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME | 11.707.679,27 | 2.000.000,00 | 13.707.679,27 | |
| | | | | | | 20.541.505,50 | |

B) DISMINUCIÓ D'INGRESSOS

| Econòmic | Descripció | Incorporació |
|---------------|--|---------------|
| 8700 | ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GRALS. | |
| 20.541.505,50 | | 20.541.505,50 |

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

21. Modificació del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics de les despeses i obligacions de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i Ens dependents de pressupost limitatiu

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer.- Aprovar la modificació del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics, conforme al requisits bàsics a comprovar relacionats a l'Annex I del present acord, sobre despeses i obligacions de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i Ens dependents amb pressupost limitatiu, en els termes que preveu l'article 13.1 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim

jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, i amb efectes d'1 de desembre de 2020.

Segon.- Mantenir la vigència del règim de la substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i Ens dependents amb pressupost limitatiu, pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, com a procediment per a l'exercici de la funció interventora sobre els seus drets i ingressos, en els termes que preveuen els articles 9.1 i 40 del RD 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

Tercer.- Declarar expressament que estaran subjectes al règim de fiscalització i intervenció prèvia general aquells tipus de despeses i obligacions no inclosos a les àrees, expedients i actuacions relacionats a l'Annex I del present acord, així com les despeses de quantia indeterminada, conforme al previst a l'article 13.3 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

Quart.- Disposar que les obligacions o les despeses sotmeses a la fiscalització i intervenció limitada prèvia seran objecte d'una altra plena amb posterioritat, en el marc de les actuacions del control financer que es planifiquin al Pla Anual de Control Financer de l'Ajuntament de Palma, d'acord al previst a l'art. 13.4 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

Cinquè.- Deixar sense efectes l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de dia 31 de gener de 2019, relatiu a l'aprovació del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions, i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i Ens dependents amb pressupost limitatiu, a partir de l'1 de desembre de 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

22. Proposta d'acord de desestimació sol·licitud bonificació ICIO a l'Institut Balear de l'Habitatge

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Desestimar la sol·licitud presentada per la Sra. Cristina Ballester Parets, com a Directora Gerent de l'Institut Balear de l'Habitatge (IBAVI) de bonificació del 95 % en la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) del projecte

d'urbanització i dotació de serveis del tram del carrer Ignasi Barraquer entre el carrer Salvador Espriu i l'autopista TM Palma, expedient PF20019/16.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

23. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per expedició de documents, concepte 310,00

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Noltros a lo que seria l'apartat d'iniciatives en matèria tributària de l'equip de govern, volem tornar a denunciar que fan la mateixa política tributària que si no haguéssim tengut aquesta crisi que esteim patint. Tornen a desaprofitar una baixada, que és lo que li està demanant el Partit Popular, una baixada selectiva d'aquells sectors que més estan patint la crisi. L'únic canvi que fan respecte a la política que proposaven antes de la crisi és que no pujaran l'Ibi als hotels ni tampoc pujaran l'Ibi a les grans superfícies. Però lo que és aquests sectors, aquests autònoms, aquestes petites empreses vostès els hi mantenen la pressió fiscal en una situació que, òbviament, vàrem aprovar a les resolucions del debat de l'estat de la ciutat que el sistema tributari havia de tenir molt en compte la capacitat econòmica dels ciutadans i en aquest cas està clar que hi ha molts de ciutadans que la seva capacitat econòmica no és la mateixa de l'any passat. Per tant, no té sentit mantenir la mateixa pressió fiscal. I vist que han suspès les regles fiscals, també recordar que sempre que era una reivindicació d'aquest grup municipal, que si se llevaven les regles fiscals, si se llevava el tema del compliment de la regla de despesa, també afectava a la possibilitat de rebaixes fiscals sense afectar, diríem, a aquests indicadors pressupostaris que s'han de complir per normativa, al manco antes de la interpretació que en un principi se fa d'aquesta eliminació de les regles fiscals. I per tant, noltros lamentam una altra oportunitat perduda per aquest equip de govern d'iniciativa en matèria tributària per poder baixar, ja dic, de manera selectiva o no generalitzada. Moltes gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de documents (310,00); la darrera modificació d'aquesta ordenança va ésser aprovada provisionalment per acord plenari de 25 de maig de 2017, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i entrà en vigor el 14 de juliol de 2017.

La modificació consisteix en l'eliminació de les tarifes números 14 (en els rebuts de constitució de dipòsits o fiances provisionals per prendre part a subhastes, concursos o concursos-subhasta, 2,38€) i 15 (en la constitució de dipòsits o fiances definitives que, per qualsevol concepte llevat de per avals relatius a recursos administratius, es consignen a la Caixa Municipal, 12,41€).

2. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà

en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor al dia següent de la seva publicació en el BOIB.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

24. Aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Gestora de Concerts per la contribució als serveis d'extinció d'incendis-A.I.E.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Aprovar la subscripció del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'entitat Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA), representada per la Gestora de Concierdos per la Contribución a los Servicios d'Extinción de incendios (GESTORA), conforme els document annexes que figuren com a part íntegra d'aquest acord.

SEGON.- El conveni tindrà una vigència de quatre anys, amb efectes des de dia 1 de gener de 2020, i podrà ser objecte de pròrroga una sola vegada i fins un màxim de quatre anys addicionals, requerint l'acord unànime per a la seva pròrroga. No obstant durant la seva vigència podrà ser objecte, en qualsevol moment, de revisió de mutu acord a instància de qualsevol de les parts signants.

TERCER.- La formalització del conveni no suposa cap compromís financer a càrrec de l'Ajuntament de Palma.

QUART.- Facultar al batle, o persona en qui delegui, per a la signatura del conveni en representació de l'Ajuntament de Palma.

CINQUÈ.- Inscriure el conveni al Registre municipal de convenis de l'Ajuntament de Palma i procedir a la seva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), una vegada signat.

SISÈ.- Notificar el present acord a tots els interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

25. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per la prestació de serveis i realització d'activitats a l'IME, concepte 341,03

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refòs de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

2. La nova redacció de l'Ordenança fiscal reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03, quedarà així:

**Ordenança reguladora del preu públic per la prestació de serveis, les activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat pública municipal
Concepte 341,03**

**Capítol I
Àmbit d'aplicació**

**Article 1
Objecte**

D'acord amb l'article 127 i en relació amb l'article 41, ambdós del Text Refòs de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, aquest Institut Municipal de l'Esport, d'ara endavant IME, estableix el preu públic per la prestació de serveis, les activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal.

**Article 2
Meritació i obligats al pagament**

Estan obligades a pagar el preu públic les persones físiques i jurídiques que utilitzin les instal·lacions esportives municipals o es beneficiïn de les activitats o els serveis prestats per l'IME.

L'obligació de pagament del preu públic neix en el moment de la inscripció a l'activitat, la reserva de la instal·lació, l'entrada al recinte o el moment en què se'n concedeix l'autorització d'utilització.

Capítol II

Abonats i altres serveis (PAD i ATEC)

Article 3

Condicions

Té la condició de persona abonada, PAD o ATEC qualsevol persona, empadronada o no al municipi de Palma, que es trobi al corrent en el pagament del preu públic en curs.

En el moment de la inscripció, la persona usuària rebrà una targeta d'accés que és personal i intransferible, no caduca i s'activa amb el pagament del rebut corresponent.

Les persones trans, que encara no tinguin canviat el nom registral, podran sol·licitar que s'expedeixi la targeta d'accés amb el nom sentit i es garantirà l'accés i l'ús de les instal·lacions i a les activitats d'acord amb la seva identitat de gènere, inclòs els banys i vestidors.

En cas de reposició de la targeta d'accés, el cost de la targeta està subjecte al preu públic recollit en el concepte 343.33, llevat del cas de sostracció, en el qual s'haurà de presentar l'original de la denúncia per robatori de la Policia.

La condició de persona abonada dóna dret a poder utilitzar els espais de piscina i gimnasos destinats a tal ús, sense perjudici que se puguin modificar aquests usos per causes excepcionals, sense que això doni dret a devolució de la tarifa, sempre que se pugui fer ús d'altres instal·lacions.

Article 4

Tipus d'abonament i serveis

1. Abonament familiar:

S'entén com unitat familiar la formada per una parella de fet, un matrimoni o una persona adulta, incloent-hi els/les fills/es menors de 18 anys en el moment de pagar l'abonament. Per gaudir del preu d'empadronat, tots els membres de la família han d'estar empadronats a Palma.

Documentació que s'ha de presentar: llibre de família o certificat de parella de fet i DNI dels adults.

Qualsevol altre documentació que acrediti la unitat familiar.

2. Abonament individual:

Persona adulta, major d'edat (18 anys o més en el moment del pagament) i menors (les persones menors de 18 anys han de presentar autorització del pare/la mare o el tutor/la tutora i fotocòpia del DNI de qui els autoritza).

3. Servei PAD (Programa d'Activitats Dirigides):

Dóna dret a l'assistència a determinades activitats programades a les instal·lacions en que estigui vigent aquest servei. També permet utilitzar els espais reservats a les persones abonades, a totes les instal·lacions. Només es pot optar al PAD a partir dels 15 anys. Les persones menors de 18 anys han de presentar autorització del pare/la mare o el tutor/la tutora i fotocòpia del DNI de qui els autoritza.

4. Sistema d'accés a les instal·lacions per al personal tècnic i esportistes de clubs federats (ATEC):

Aquest sistema d'accés va adreçat específicament a esportistes i personal tècnic federats dels clubs que gaudeixen d'una reserva d'espai de temporada a determinades instal·lacions, regulat d'acord amb l'article 21.6

Per gaudir d'aquest sistema d'accés serà obligatori adjuntar una declaració responsable amb un llistat nominal, firmada pel president i pel secretari del club, acreditant que tots

els esportistes compleixen el requisit de tenir llicència federativa en vigor (o en tramitació) o estar inscrits al programa de l'Esport Escolar del Consell de Mallorca.

Article 5

Duració de l'abonament i altres

1. Abonament individual o familiar: anual (any natural), semestral (sis mesos consecutius), trimestral (tres mesos consecutius), mensual (mes natural).
2. Servei PAD: anual (any natural), semestral (sis mesos consecutius), trimestral (tres mesos consecutius), bimestral (dos mesos consecutius) i mensual (mes natural).
3. Accés ATEC: anual (any natural), semestral (sis mesos consecutius), trimestral (tres mesos consecutius), mensual (mes natural).

S'entén, en tots els casos, dins l'any natural.

Article 6

Bo 30, bo 10, bo 3, bo 1

Els bons 30, 10, 3 o 1 donen dret a gaudir dels mateixos espais que els abonats, durant 30, 10, 3 o 1 dia, respectivament, que tria l'usuari dins l'any natural.

Els centres esportius disponibles per a aquests bons són els que determina l'IME.

Capítol III

Cursetistes

Article 7

Condicions

1. Té la condició de cursetista qui es troba al corrent en el pagament del preu públic.
2. En el moment de la inscripció i pagament del preu, s'activarà a la persona usuària una targeta d'accés que és personal i intransferible i no caduca.

En cas de reposició de la targeta d'accés, el cost de la targeta està subjecte al preu públic recollit en el concepte 343.33, llevat del cas de sostracció, en el qual s'haurà de presentar l'original de la denúncia per robatori de la Policia.

3. Les persones trans, que encara no tinguin canviat el nom registral, podran sol·licitar que s'expedeixi la targeta d'accés amb el nom sentit i es garantirà l'accés i l'ús de les instal·lacions i a les activitats d'acord amb la seva identitat de gènere, inclòs els banys i vestidors.
4. Juntament amb la primera mensualitat, si no és una persona abonada o usuària del PAD, ha de pagar el preu de la quota d'inscripció. Quan s'interromp la condició de cursetista per un període igual o superior a 10 mesos seguits s'ha de tornar a pagar aquesta quota.

Els cursets d'estiu no estaran subjectes al pagament de la quota d'inscripció.

5. Les quotes dels cursets són mensuals. La renovació dels cursets es fa mitjançant el pagament de la mensualitat, que s'ha de dur a terme fins al 21 del mes anterior al del venciment; sinó, es perd la plaça. Les persones cursetistes dels grups d'adults amb continuïtat regular al menys 10 mesos, podran gaudir, prèvia sol·licitud, de la reserva de la plaça com a màxim 1 mes a l'any (excepte a les instal·lacions que tanquen 1 mes).
6. No assistir de manera continuada i no justificada durant 2 mesos a un curset o una activitat programada és causa de baixa automàtica.

7. Els canvis de grup o les baixes dels cursets s'han de sol·licitar d'una de les següents maneres:
 - a. Per correu electrònic a la Coordinació o a les oficines de la instal·lació
 - b. Lliurant el formulari de baixa o canvi de grup a les oficines o recepció de les instal·lacions (el formulari es troba tant al web de l'IME com a les instal·lacions).

En cas de baixa de cursets domiciliats, la baixa serà efectiva el primer mes que no se n'hagi pagat el preu públic.

8. L'IME es reserva el dret de modificar el programa d'activitats, el nombre de sessions, el seu contingut i seu horari.

Capítol IV

Reserves temporals periòdiques d'espais esportius

Article 8

Procediment

La sol·licitud d'espais esportius per a reserves de temporada per part d'entitats i clubs esportius s'ha de fer mitjançant el formulari que es troba al web de l'IME, el qual s'ha de presentar mitjançant registre electrònic o a qualsevol OAC de l'Ajuntament o a les dependències a què es refereix l'art. 16.4 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

1. Terminis

Del 10 al 30 de maig és el termini de presentació de renovació per a entitats ja usuàries; si no es fa dins aquest termini, l'IME disposarà lliurement de la instal·lació i l'horari dels quals l'entitat feia ús.

En qualsevol moment de l'any s'admeten sol·licituds de reserves d'espais, tant puntuals com de caràcter continuat.

2. Normes

- a) El pagament del preu públic dóna dret a l'ús de la instal·lació o espai esportiu pel temps de la reserva.
- b) El temps previ o posterior necessari per a dur a terme tasques de preparació, muntatge, desmuntatge, inactiu, o que inutilitzi o no permeti un altre ús està considerat com a ocupació i per tant és objecte de facturació.
- c) En els partits oficials i/o competicions, la reserva s'ha de fer 30 minuts abans de l'hora d'inici del partit. Excepcionalment, es pot ampliar aquest temps, d'acord amb la normativa oficial de competició de la federació corresponent.
- d) L'anul·lació d'una reserva s'ha de comunicar per escrit amb una antelació mínima de 72 hores a les instal·lacions de l'article 21.1. i 48 hores a la resta d'instal·lacions; en cas contrari es penalitzarà amb la pèrdua de la bonificació i s'haurà d'abonar l'import complet de la reserva (el 100% del preu públic), llevat de les anul·lacions degudes a condicions climatològiques adverses o per causes imputables a l'IME. Per causes imputables a Federacions Territorials per variacions no comunicades prèviament a les 72 i/o 48 hores preceptives, s'haurà de presentar un certificat firmat pel secretari/ària de la Federació amb el vistiplau del president/a. En el cas de baixa mèdica, s'haurà de lliurar un certificat mèdic que impedeixi l'entrenament o la disputa del partit.
- e) No es permet la cessió de l'ús a tercers ni la subexplotació.
- f) En els casos de grups de centres educatius, clubs/entitats esportives, etc., l'accés i la utilització de la instal·lació esportiva reservada estan condicionats a la permanència,

durant tot el període de reserva, del professor, el monitor, l'entrenador o el delegat responsable del grup.

- g) El mes de juliol no es considerarà temporada esportiva, exceptuant els esports amb el calendari oficial vigent durant aquest període.
- h) Les activitats promogudes o organitzades per l'IME tenen preferència en l'ús de les instal·lacions, si aquestes activitats afectessin a reserves ja confirmades, l'IME ho comunicarà a les entitats afectades.
- i) En cas d'impossibilitat d'ús de l'espai esportiu, l'IME no té l'obligació de cercar un espai alternatiu als clubs, els equips, les entitats, les associacions, etc.

Capítol V

Normes de pagament

Article 9

Reserves periòdiques de temporada i puntuals d'espais

1. Reserves periòdiques de temporada, l'IME presentarà la factura el 15 del mes següent a l'ús i s'abonarà mitjançant domiciliació bancària. L'impagament de la factura o les factures podrà implicar la pèrdua de la reserva i/o l'accés a les instal·lacions.

2. Reserves puntuals el pagament sempre s'haurà de realitzar de forma anticipada.

El preu aplicable és en tot cas l'establert a l'Ordenança en vigor a la data en què es desenvolupa l'activitat objecte de la reserva.

El temps previ o posterior necessari per a dur a terme tasques de preparació, muntatge, desmuntatge, inactiu, o que inutilitzi o no permeti un altre ús està considerat com a ocupació i per tant és objecte de facturació.

Article 10

Abonaments, PAD i cursets

Modalitats de pagament:

- a. Pagament en línia.
- b. Domiciliació bancària.
- c. Amb targeta bancària a les oficines que disposi l'IME.
- d. Autoliquidació.

Capítol VI

Reduccions a abonaments, cursets i PAD

Article 11

Reduccions

Les reduccions aplicables no són acumulables, excepte en el cas de l'article 17.
En la aplicació de reduccions sempre s'aplicarà l'opció més favorable a l'usuari.

Article 12

Persones de 65 anys o més empadronades a Palma

Reducció del 90% en abonaments individuals.

Reducció del 90% en els cursets o servei PAD en horari de 8 a 17 h, llevat dels cursets que es realitzen a les instal·lacions exteriors. Aquesta tarifa només s'aplica a un curset per mes.

Reducció del 100% del preu públic en els abonaments individuals en horari de 8 a 15h.

Reducció del 100% del preu públic en els cursets d'instal·lacions exteriors. Aquesta tarifa només s'aplica a un curset complet.

Article 13

Persones amb diversitat funcional, pensionistes per incapacitat permanent total, permanent absoluta i gran invalidesa, i pensionistes per orfandat empadronats a Palma

Reducció del 90% en els abonaments individuals, en el servei PAD o en els cursets, llevat dels cursets d'instal·lacions exteriors. Aquesta tarifa només s'aplica a un curset per mes, després de presentar el certificat corresponent.

S'entén per persona amb diversitat funcional la que té una discapacitat igual o superior al 33%.

Les persones pensionistes per orfandat a partir dels 21 anys n'han de presentar cada any el certificat renovat.

Documentació que s'ha de presentar: certificat o resolució emesa per un òrgan competent.

Article 14

Famílies monoparentals empadronades a Palma

S'entén com a família monoparental el recollit al Decret 28/2020 de 21 de setembre, de principis generals dels procediments de reconeixement de la condició de família monoparental i de la família nombrosa.

Reducció en els abonaments individuals, en el servei PAD o en els cursets, llevat dels cursets d'instal·lacions exteriors.

Aquesta tarifa només s'aplica a un curset per mes i per persona. Només s'aplica la reducció al progenitor i als/les fills/filles menors de 18 anys en el moment de fer el pagament.

Per a obtenir la reducció s'han d'acreditar els ingressos del/la progenitor/a amb la declaració de la renda. Només en aquells casos en què el/la progenitor/a no estigui donat/da d'alta a la Seguretat Social s'haurà de fer amb un certificat d'Hisenda.

A partir dels ingressos del/de la progenitor/a acreditats amb el darrer exercici d'IRPF, s'apliquen els intervals següents:

- Ingressos iguals o inferiors a l'SMI x 1,5: es gaudeix d'una reducció del 90 %
- Ingressos superiors: reducció del 25 %

Es tindrà en compte el SMI (Salari Mínim Interprofessional) que correspongui al darrer exercici d'IRPF presentat.

La documentació que s'ha de presentar per a acreditar que es forma part d'una família monoparental és la següent:

- Carnet de família monoparental, segons el Decret 28/2020 de 21 de setembre, de principis generals dels procediments de reconeixement de la condició de família monoparental i de la família nombrosa

Article 15

Famílies nombroses empadronades a Palma

Reducció en el preu dels curssets o en el servei PAD, llevat de les d'instal·lacions exteriors. Aquesta tarifa només s'aplicarà a un curset per mes i persona.

Per a obtenir la reducció, s'han d'acreditar els ingressos d'ambdues persones progenitores amb la declaració de la renda. Només en aquells casos en què els progenitors no estiguin donats d'alta a la Seguretat Social s'haurà de presentar un certificat d'Hisenda.

Només s'aplicarà la reducció als/les progenitors/es i als/les fills/es menors de 18 anys en el moment de fer el pagament.

A partir dels ingressos de l'any anterior i del l'SMI (salari mínim interprofessional) s'apliquen els intervals següents:

- Ingressos iguals o inferiors a l'SMI x 3: reducció del 90 %
- Ingressos superiors: reducció del 25 %

Es tindrà en compte el SMI (Salari Mínim Interprofessional) que correspongui al darrer exercici d'IRPF presentat.

La documentació que s'ha de presentar per a acreditar que es forma part d'una família nombroses és la següent:

- Carnet de família nombrosa, segons el Decret 28/2020 de 21 de setembre, de principis generals dels procediments de reconeixement de la condició de família monoparental i de la família nombrosa.

Article 16

Joves fins a 25 anys empadronats a Palma

Reducció del 50 % en abonaments individuals i servei PAD.

Article 17

Abonats i servei PAD

Tenen un reducció del 25 % en curssets.

No estaran subjecte al pagament de quota d'inscripció als curssets.

Article 18

Persones amb greus dificultats econòmiques empadronades a Palma

Es consideren persones amb greus dificultats econòmiques les que formen part d'una unitat familiar en la qual la suma dels ingressos, per qualsevol concepte, de tots els seus membres fins a 25 anys és igual o inferior al salari mínim interprofessional acreditats amb el darrer exercici d'IRPF.

Les persones amb greus problemes econòmics empadronades a Palma poden sol·licitar la reducció del 100% del preu públic en un abonament o un curset per mes.

L'imprès per a sol·licitar la reducció del preu públic i la relació de la documentació acreditativa que s'ha de presentar està disponible a les oficines i al web de l'IME.

El termini de sol·licitud de la reducció del preu públic per a l'exercici següent serà des de l'1 de novembre a 15 de juny.

Els serveis socials de l'Ajuntament de Palma, del Consell de Mallorca o del Govern de les Illes Balears, com també entitats de Palma sense ànim de lucre, dedicades a ajudar a persones amb problemes econòmics, poden sol·licitar per escrit la reducció del preu públic per als seus usuaris (per a les persones empadronades a Palma que tenen dificultats econòmiques o problemes d'integració social). Si la persona usuària necessita

l'acompanyament d'una altra persona o monitor de l'entitat, aquesta no estarà subjecte al pagament de l'activitat.

Les sol·licituds es resoldran mitjançant resolució de la Gerència de l'IME.

No assistir de manera continuada i no justificada durant 1 mes al curset concedit és causa de baixa automàtica.

En cas de no fer ús del curset o l'abonament concedit no es podrà sol·licitar una altra reducció l'any següent.

Article 19.

Dones víctimes de violència de gènere (VVG)

A partir dels ingressos de la dona interessada, acreditats amb el darrer exercici d'IRPF, s'apliquen els intervals següents:

- Ingressos iguals o inferiors a l'SMI x 1,5: es gaudeix d'una reducció del 90 %
- Ingressos superiors al límit anterior: reducció del 25 %

Es tindrà en compte el SMI (Salari Mínim Interprofessional) que correspongui al darrer exercici d'IRPF presentat.

Als efectes de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, s'entén per violència masclista la que, com a manifestació de la discriminació, la situació de desigualtat i les relacions de poder dels homes sobre les dones, s'exerceix sobre aquestes pel fet mateix de ser dones. D'acord amb aquesta norma, també es consideren víctimes les filles i els fills de la mare víctima de violència.

La documentació que s'ha de presentar és la següent:

- Certificat que es troba allotjada al servei d'acollida municipal de víctimes de violència de gènere.
- Acreditació de la situació VVG per les persones professionals que treballem a serveis d'atenció específics per VVG.
- Ordre d'allunyament i/o Ordre de protecció.

Reducció en els abonaments individuals, en el servei PAD o en els curssets, llevat dels curssets d'instal·lacions exteriors.

Aquesta tarifa només s'aplica a un curset per mes i per persona. Només s'aplica el reducció a la dona sol·licitant i als fills i filles menors de 18 anys en el moment de fer el pagament.

Article 20

Promoció de l'esport

Mitjançant resolució de la Gerència de l'IME, es podrà aplicar la reducció de fins 100% del preu públic establert en abonaments i bons que s'ofereixin com a premis per a activitats de caràcter popular, benèfic, educatiu, social o cultural (concursos, rifes, competicions, etc.) o altres activitats de caràcter promocional, popular, benèfic, esportiu, educatiu, social o cultural.

Capítol VII

Reduccions en el lloguer d'espais esportius

Article 21

Reduccions

Queden excloses d'aquest article totes les activitats referides a esports d'empresa, lligues privades i altres casos semblants.

Les reduccions no són acumulables.

En les reduccions el resultat s'arrodoneix a 50 cèntims d'euro.

1. En els pavellons Toni Pizà, Toni Servera, Son Cotoner, David Muntaner, Francesc de Borja Moll, Joan Seguí, Son Oliva, Hispania-El Viver, Josep Amengual, Son Ferragut, i a les pistes Rafal Vell, i d'Establiments, els centres escolars de Palma que utilitzin aquestes instal·lacions dins l'horari lectiu (laborables de dilluns a divendres), per activitats de l'àrea o l'assignatura d'educació física, el centre docent es farà càrrec de l'obertura i tancament del pavelló o pista poliesportiva (sempre subjecte a disponibilitat).

Se'ls aplicarà la reducció següent:

- Centres educatius públics de Palma 100 %
- Centres educatius concertats de Palma 50 %
- Centres educatius privats de Palma 25 %

2. A la resta de poliesportius i pistes no incloses a l'article 21.1, els centres docents de Palma que utilitzin aquestes instal·lacions dins l'horari lectiu (laborables de dilluns a divendres) per activitats de l'àrea o l'assignatura d'educació física, se'ls aplicarà la reducció següent:

- Centres educatius públics / concertats... 50 %
- Centres educatius privats 25 %
- Centres d'educació especial i entitats similars amb capacitat jurídica d'obrar sense ànim de lucre que realitzin activitats esportives amb col·lectius de persones amb discapacitat95 %

3. Reducció del 80 % a les federacions esportives de les Illes Balears, els clubs federats i les associacions esportives federades de Palma, en tots els lloguers puntuals no inclosos a la sol·licitud de la temporada, sempre que sigui per a realitzar l'activitat pròpia de l'especialitat esportiva (entrenament/competició). En queden excloses els lloguers per a cursos, campus, clínics, o similars.

4. Tindran Reducció del 50 % a les AMPAS i AMIPAS, inscrites al REMEC, en el lloguer d'instal·lacions esportives en horari extraescolar de dilluns a divendres.

5. Reducció en el lloguer d'espais per temporada per entrenaments i partits (competicions) oficials adreçats a clubs esportius federats i a associacions esportives federades amb domicili fiscal a Palma i que utilitzen instal·lacions on no es disposa de control d'accessos informatitzat. Poden triar una de les opcions següents:

Opció 1: reducció del 90 %

Opció 2: reducció del 95 % . Obliga a la inclusió del logotip o logotips que estableixi l'IME en un lloc visible a l'equipament esportiu que s'usa en els partits i competicions oficials. El logotip o logotips han de ser presents durant tota la temporada. El disseny del logotip el proporcionarà l'IME. Si s'elimina el logotip de l'equipament es passa a factura el reducció de l'opció 1) a partir del mes en què s'elimina.

6. Reducció del 95 % en el lloguer d'espais per temporada per entrenaments i partits o competicions oficials als clubs esportius federats i a associacions esportives federades amb domicili fiscal a Palma i que utilitzen instal·lacions amb control d'accessos informatitzat. Tots els esportistes i els tècnics d'aquests clubs que hagin d'accedir a un d'aquests espais han de ser titulars o beneficiaris d'un abonament, un PAD o d'un accés ATEC i tenir la llicència federativa en vigor o estar inscrits en els Jocs Esportius Escolars del Consell de Mallorca amb la justificació d'inscripció.

7. S'aplica la reducció del 25 % al lloguer de pistes de tennis als abonats i titulars de PAD.

Article 22

No subjecció al preu públic

No estan subjectes al pagament del preu públic:

1. Les activitats esportives o les competicions esportives organitzades per l'Ajuntament de Palma, el Consell de Mallorca o el Govern de les Illes Balears.
2. Els Trofeus Ciutat de Palma i Sant Sebastià que es celebrin a les instal·lacions de l'IME.
3. Els equips que duen la referència de Palma en el seu nom i militen en una de les lligues nacionals següents:
 - a) Bàsquet: ACB, LEB Or, LEB Plata, Lliga femenina i Lliga femenina 2
 - b) Futbol sala: Primera i Segona divisió nacionals
 - c) Voleibol: Primera divisió i Superlliga

Aquesta reducció afecta única i exclusivament a l'espai esportiu i/o dependències assignades que es regula mitjançant un document de cessió d'ús entre l'IME i l'entitat, i queda exclosa qualsevol altre tipus d'activitat que no sigui entrenament i/o partit oficial de les lligues de referència.

4. En les competicions esportives oficials insulars, autonòmiques, nacionals i internacionals organitzades de manera puntual per una federació esportiva. En queden exclosos els partits de lliga i les competicions periòdiques dins la temporada.

Capítol VIII

Supòsits de devolució i revisió del preu públic

Article 23

General

Les devolucions amb caràcter retroactiu només s'apliquen als casos de revisió de certificats de diversitat funcional.

Les quotes de cursets amb tarifa de no abonat són revisables quan es paga la quota de l'abonament, que inclou la mensualitat corresponent, sempre abans de l'inici del mes.

Quan el curset o l'activitat programada no es pot dur a terme per causes imputables a l'IME es farà la devolució de les quotes del mesos sencers o la part proporcional mensual en què no s'ha pogut realitzar el curset o l'activitat. A les quotes que gaudeixen del 90 % de reducció no se'ls aplica la devolució de la part proporcional mensual.

No es fan devolucions pels dies i els horaris en què l'IME té les instal·lacions tancades segons el seu calendari d'obertura anual. S'informa dels dies de tancament a través del web de l'IME i dels taulers d'anuncis de les instal·lacions, així com del calendari d'obertura i tancament anual al seu web.

La targeta ATEC no dona dret a cap tipus de devolució.

Article 24

Cursets i activitats amb quota mensual

En cas de baixa voluntària amb quotes mensuals pagades amb anterioritat, es tornen si es comunica abans de l'inici del mes, llevat de les quotes dels cursets d'exterior que en aquest cas no es tornen.

La devolució de la quota implica la pèrdua de plaça al curset o l'activitat.

Article 25

Abonaments, servei PAD i targeta ATEC

Ampliació de la modalitat d'abonament individual a familiar.

Ampliació de la duració. Es pot fer una ampliació de la duració de l'abonament pagat, en les condicions següents:

- Abonament d'1 mes a ampliar 6 mesos o un any
- Abonament trimestral a ampliar a anual

Article 26

Convenis amb municipis limítrofs amb Palma

Es podran subscriure convenis entre l'IME i els municipis limítrofs amb Palma, a l'efecte de facilitar l'accés dels seus residents a determinats serveis amb les mateixes condicions que els empadronats a Palma.

El conveni especificarà en cada cas els tipus de serveis, característiques i condicions a complir per accedir-hi.

L'IME publicarà el llistat actualitzat dels municipis amb conveni al web de l'IME.

Capítol IX

Preus i Tarifes

Article 27

Abonats a les grans instal·lacions, PAD, ATEC i altres quotes

| Concepte 343.00 | No empadronats | Empadronats |
|---|----------------|-------------|
| A.1 Abonats | | |
| Familiar anual per any natural | 279,00 € | 210,00 € |
| Familiar 6 mesos consecutius dins l'any natural | 165,50 € | 125,00 € |
| Familiar 3 mesos consecutius dins l'any natural | 99,00 € | 74,00 € |
| Familiar mensual per mes natural | 43,50 € | 32,00 € |
| Individual anual per any natural | 181,50 € | 136,00 € |
| Individual per 6 mesos consecutius dins l'any natural | 106,00 € | 80,00 € |
| Individual per 3 mesos consecutius dins l'any natural | 68,00 € | 51,00 € |
| Individual mensual per mes natural | 31,00 € | 23,00 € |

| Concepte 343.01 | No empadronats | Empadronats |
|--|----------------|-------------|
| A.2 Sistema PAD | | |
| PAD anual per any natural | 555,00 € | 432,00 € |
| PAD 6 mesos consecutius dins l'any natural | 300,00 € | 233,00 € |
| PAD 3 mesos consecutius dins l'any natural | 158,00 € | 122,00 € |
| PAD 2 mesos consecutius dins l'any natural | 112,50 € | 88,00 € |
| PAD mensual per mes natural | 61,50 € | 48,00 € |

| Concepte 343.02 | No empadronats | Empadronats |
|---|----------------|-------------|
| A.3. Targeta d'accés tècnics i esportistes | | |
| | No empadronats | Empadronats |

| A TEC | | |
|--|---------|---------|
| A TEC anual per any natural | 16,00 € | 12,00 € |
| A TEC 6 mesos consecutius dins l'any natural | 11,00 € | 8,00 € |
| A TEC 3 mesos consecutius dins l'any natural | 8,00 € | 6,00 € |
| A TEC mensual per mes natural | 4,00 € | 3,00 € |

| Concepte 343.33 | | |
|---------------------------|-----------------------|--------------------|
| A.4. Altres quotes | No empadronats | Empadronats |
| Bo 30 | 100,00 € | 100,00 € |
| Bo 10 | 36,00 € | 36,00 € |
| Bo 3 | 11,00 € | 11,00 € |
| Bo 1 | 4,50 € | 4,50 € |
| Quota duplicat targeta | 6,20 € | 6,20 € |
| Matrícula dels cursets | 12,00 € | 8,00 € |

Article 28

Activitats

| B.1. GRANS INSTAL·LACIONS Son Hugo, Germans Escalas, S'Estel, Toni Servera, Xavi Torres, Margarita Crespí, Rudy Fernández, Son Roca i Palau Municipal d'Esports Son Moix | | | |
|--|----------------|-----------------------|---------------------|
| Concepte 343.10 | Minut s | No empadronats | Empadronat s |
| B.1.1. Activitats aquàtiques (quotes mensuals) | | | |
| Natació nadons 6-24 mesos (amb adult a l'aigua) | 30 | 46,00 € | 34,00 € |
| Natació Pingüins (2-3 anys) | 30 | 28,00 € | 21,00 € |
| | 60 | 55,00 € | 42,00 € |
| | 90 | 65,00 € | 52,00 € |
| Natació Dofins (4-5 anys) | 30 | 25,00 € | 19,00 € |
| | 60 | 49,00 € | 38,00 € |
| | 90 | 59,00 € | 48,00 € |
| Natació infantil/adults/aiguagim/aiguasalut/natació pre i postpart | 60 | 37,00 € | 29,00 € |
| | 90 | 49,00 € | 36,00 € |
| | 135 | 54,00 € | 40,00 € |
| Classes particulars | 300 | 60,50 € | 47,00 € |
| | 60 | 38,00 € | 28,00 € |
| | 30 | 20,00 € | 15,00 € |
| Concepte 343.10/343.20/343.21 | | | |
| B.1.2. Activitats físiques | Minut s | No empadronats | Empadronat s |
| Gimnàstica de manteniment, fitnes i altres. Per adults | 60 | 34,00 € | 25,00 € |
| | 120 | 45,00 € | 33,00 € |

| | | | |
|--|----------------|-----------------------|--------------------|
| | 180 | 54,00 € | 40,00 € |
| Tennis adults | 60 | 38,00 € | 29,00 € |
| | 120 | 54,00 € | 41,00 € |
| Tennis infantil | 60 | 33,00 € | 25,00 € |
| | 120 | 46,00 € | 34,00 € |
| Multiesport infantil | 180 | 52,50 € | 39,00 € |
| Classes particulars | 60 | 38,00 € | 28,00 € |
| | 30 | 20,00 € | 15,00 € |
| Escoles esportives | 60 | 30,00 € | 23,00 € |
| | 120 | 41,00 € | 31,00 € |
| | 180 | 48,00 € | 35,00 € |
| B.2. INSTAL·LACIONS EXTERIORS | Minut s | No empadronats | Empadronats |
| Gimnàstica de manteniment, fitnes i altres, per adults | | | |
| Curs complet (9 mesos, d'octubre a juny) | 120 | 52,50 € | 52,50 € |
| Mensual | 120 | 12,00 € | 12,00 € |
| Curs complet (9 mesos, d'octubre a juny) | 180 | 62,50 € | 62,50 € |
| Mensual | 180 | 14,00 € | 14,00 € |
| Escoles esportives a instal·lacions exteriors | | | |
| Curs complet | 120 | 30,00 € | 30,00 € |
| Mensual | 120 | 7,00 € | 7,00 € |

Article 29

Campus vacacional

| Concepte 343.20 | Minut s | No empadronats | Empadronats |
|--|----------------|-----------------------|--------------------|
| C. Campus vacacional | | | |
| <i>Activitat ordinària de 9 a 14 h</i> | | | |
| Vacances escolars juny o setembre, per dia laborable | | 10,50 € | 10,50 € |
| Quinzenal (de l'1 al 15 i del 16 al 31) | | 108,00 € | 108,00 € |
| Mensual (de l'1 al 31) | | 206,00 € | 206,00 € |
| <i>Guarderia (de 7.30 a 9 h)</i> | | | |
| Vacances escolars juny o setembre, per dia laborable | | 2,50 € | 2,50 € |
| Quinzenal (de l'1 al 15 i del 16 al 31) | | 25,50 € | 25,50 € |
| Mensual (de l'1 al 31) | | 51,00 € | 51,00 € |
| <i>Guarderia de migdia (de 14 a 15.30 h)</i> | | | |
| Vacances escolars juny o setembre, per dia laborable | | 2,50 € | 2,50 € |
| Quinzenal (de l'1 al 15 i del 16 al 31) | | 25,50 € | 25,50 € |
| Mensual (de l'1 al 31) | | 51,00 € | 51,00 € |
| <i>Menjador (de 14 a 15.30 h)</i> | | | |
| Vacances escolars juny o setembre, per dia laborable | | 6,50 € | 6,50 € |
| Quinzenal (de l'1 al 15 i del 16 al 31) | | 77,50 € | 77,50 € |

| | | | |
|--|--|----------|----------|
| Mensual (de l'1 al 31) | | 154,50 € | 154,50 € |
| <i>Guarderia horabaixa (de 15.30 a 17 h)</i> | | | |
| Vacances escolars juny o setembre, per dia laborable | | 2,50 € | 2,50 € |
| Quinzenal (de l'1 al 15 i del 16 al 31) | | 25,50 € | 25,50 € |
| Mensual (de l'1 al 31) | | 51,00 € | 50,50 € |

Article 30

Lloguer d'espais esportius

| Concepte 343.30/343.32 | Preu | Preu/hora | Suplement hora |
|---|------------|------------------|-----------------------|
| D.1. Palau Municipal d'Esports Son Moix | | | |
| Pista central | | 60,00 € | |
| Llum nivell I | | | 21,00 € |
| Llum nivell II | | | 42,00 € |
| Llum nivell III (TV) | | | 125,00 € |
| Climatització del pavelló* | | | 140,00 € |
| Ús graderia pavelló | | | 120,00 € |
| Marcador electrònic / Megafonia* | | | 25,00 € |
| Desmuntatge i muntatge i del paviment de la pista* | 2.000,00 € | | |
| * No són objecte de reducció | | | |
| Gimnasos núm. 1, 2 i 3 | | 88,00 € | |
| Velòdrom | | | |
| Pista atletisme /Pista ciclisme (* Està permès l'ús de com a màxim de 2 reserves a l'hora i aplicant el 50% del preu a cadascuna | | 45,00 € | |
| Ús recinte complet (pistes, pelouse, grades) | | 165,00 € | |
| Llum velòdrom nivell I | | | 21,00 € |
| Llum velòdrom nivell II | | | 42,00 € |
| Pista tennis | | 10,00 € | 6,00 € |
| D.2. Germans Escalas | | | |
| Pista central | | 49,00 € | |
| Ús graderia pavelló pista central (telescòpica) | | 24,00 € | |
| Llum nivell I | | | 21,00 € |
| Llum nivell II | | | 42,00 € |
| Pista transversal | | 29,00 € | |
| Llum nivell I | | | 16,00 € |
| Llum nivell II | | | 32,00 € |
| D.3. Altres instal·lacions i dependències | | | |
| Rudy Fernández, Toni Pizà, Toni Servera, Son Ferragut, Son Cotoner, S'Estel | | Preu/hora | Suplement hora |
| Pista central | | 49,00 € | |
| LLum | | | 21,00 € |
| Pista transversal | | 29,00 € | |

| | | | |
|--|--|--------------------------|-------------------------|
| Llum | | | 16,00 € |
| David Muntaner, Francesc de Borja Moll, Joan Seguí. | | | |
| Pista central | | 37,00 € | |
| Llum | | | 16,00 € |
| Son Oliva, Hispania-El Viver, Josep Amengual | | Preu/hora | Suplement hora |
| Pista central | | 21,00 € | |
| Llum | | | 8,00 € |
| Pistes descobertes/ exteriors | | Preu/hora | Suplement hora |
| Pista 20x40 | | 21,00 € | |
| Llum | | | 16,00 € |
| Pista 15 x 27 | | 12,00 € | |
| Llum | | | 8,00 € |
| D.4. Camps de futbol i rugbi | | Preu/hora | Suplement hora |
| Futbol 11 / Rugbi | | 72,00 € | |
| Llum nivell I | | | 36,00 € |
| Llum nivell II | | | 51,00 € |
| Futbol 7 / Rugbi | | 45,00 € | |
| Llum nivell I | | | 21,00 € |
| Llum nivell II | | | 31,00 € |
| | | | |
| | | | |
| D.5.Piscines | | Preu hora/piscina | Preu hora/carrer |
| Carrer 50 m piscina | | 38,00 € | |
| Carrer 25 m piscina | | 28,00 € | |
| Carrer piscina ensenyança / 21 m | | 26,00 € | |
| Il·luminació piscina 25 m | | | |
| Llum nivell I | | 21,00 € | 2,00 € |
| Llum nivell II | | 31,00 € | 3,00 € |
| Llum nivell III | | 75,00 € | 7,50 € |
| Il·luminació piscina 50 m | | | |
| Llum nivell I | | 25,00 € | 2,50 € |
| Llum nivell II | | 50,00 € | 5,00 € |
| Llum nivell III | | 125,00 € | 12,50 € |
| D.6. Altres | | Preu/hora | |
| Gimnasos / Sales | | 51,00 € | |
| Espais complementaris d'entrenament | | 25,50 € | |
| Espais genèrics de recinte esportiu (publicitat, reportatges, fotos, etc.) | | 110,00 € | |

Disposició final

La present ordenança, originàriament aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de dia 29 de juny de 1989, la darrera modificació de la qual s'aprovà provisionalment per acord plenari, entrarà en vigor el dia següent de la publicació en el BOIB.

Per a tot el que no preveu aquesta Ordenança és d'aplicació l'Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció; el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març; la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, i la resta de normativa de desenvolupament.

3. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma, el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.
4. L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOIB.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

26. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim d'11.940.010,36€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS- Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim d'11.940.010,36 €, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès màxim: 1,25 % fix
2. Sense comissions
3. Termini d'amortització: 10 anys sense carència

SEGON.- Facultar el gerent i el president d'EMAYA perquè puguin subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

27. Aprovar inicialment la modificació del PGOU, referida a la modificació de la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant, codi EL1d 36-03-E. 01PRAI278-PA18-0009

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació de la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant en el front amb el primer d'aquests carrers; i la modificació de l' alineació oficial en el límit de dues de les parcel·les amb l' espai lliure públic existent amb el codi EL1d 36-03-E. La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, i es correspon amb la següent documentació: còpia en paper amb data d' entrada en el servei de Planejament de 15/10/19, i núm. 1051; els corresponents arxius electrònics han quedat arxivats a la carpeta electrònica en el següent enllaç: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0009-MOD PGOU CARRER CRESTAIX\PA2018-0009-v20191014-AI.
2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l' Ajuntament.
3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.
4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.
5. Notificar el present acord als qui figurin com a propietaris de les parcel·les afectades per la present modificació així com a totes les persones propietàries o titulars d' altres drets reials sobre les finques afectades per la present modificació del planejament durant els cinc anys anteriors a la seva iniciació.
6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que s'hi puguin trobar afectats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

28. Aprovar definitivament el Pla Especial de Protecció del Jonquet amb Esmena d'addició. 01PRAD43-PB12-0001

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Avui crec que nos trobam amb un dia per celebrar, per celebrar tots els veïnats de la ciutat, a part d’altres llocs de l’illa i també, evidentment, tots els veïnats del Jonquet i tots els defensors del patrimoni. Perquè avui duim a aprovació definitiva aquest Pla Especial de Protecció del Jonquet. El Jonquet és un indret singular, molt estimat per tothom. Allà a on les reivindicacions tant socials com patrimonials, com de diferents nivells, s’han donat a terme durant els darrers anys, precisament per reivindicar aquest barri, la identitat d’aquest barri i la seva conservació i també els equilibris entre l’activitat econòmica i el descans dels veïnats. Per tant, és un barri amb molta història i amb una història recent molt reivindicativa per defensar aquesta idiosincràsia d’aquest barri. Per tant, jo voldria agrair a totes les entitats tant veïnals com de protecció del patrimoni, especialment, que han alçat la veu i han exigit que aquest barri se pogués protegir i que tengués una conservació d’aquest entorn tan emblemàtic. Hem de pensar que El Jonquet és la nostra balconada de la ciutat cap a la mar, per tant és un espai que tothom reconeixem i que tothom estimam i per això genera tantes opinions al voltant d’aquest espai. Però també és cert que ha patit en certs moments, agressions allà a on s’han volgut presentar projectes que podien deformar el barri i que podien generar una certa especulació en certs entorns i també, com deia, de formar aquesta identitat que té El Jonquet. Amb aquest pla especial aconseguim per un costat eliminar aquests projectes que hi va haver en el passat de centres comercials, de grans aparcaments, que haguessin deformat totalment aquest barri, a part d’altres efectes negatius en el seu entorn. I per un altre costat posant mesures, com deia, per protegir l’àmbit. Jo destacaria 4 línies de mesures que són importants i que protegeixen aquest Jonquet. Per un costat, l’arquitectura i el paisatge característic del Jonquet. Amb aquest pla especial se protegeix i se fomenta aquest tipus d’arquitectura, per tant protegeix aquest entorn singular que tenim. Una altra línia també molt important són els molins, la protecció d’aquest elements singulars que tenim en aquesta façana de la ciutat, allà a on generam un mecanisme de protecció i que a partir d’ara els propietaris s’hauran d’adaptar a aquesta protecció i hauran de rehabilitar els molins. I els hi donam la possibilitat de que tinguin un ús residencial o un ús de restauració perquè aquesta rehabilitació pugui ser una realitat lo abans possible, perquè tots volem, com s’ha dit també per part de l’Associació d’Amics dels Molins, que aquests molins se recuperin i siguin un valor per la ciutat i no estiguin abandonats com ha passat en molts de casos. Una altra línia de treball que implica aquest pla especial és millorar els espais lliures, la plaça del Vapor quedarà ampliada els propers anys gràcies en aquest pla especial. I per un altre costat també se generen dos nous espais lliures, un devora el Teatre Mar i Terra i un altre a la zona dels rentadors. Per tant, aquesta barriada també tindrà nous espais lliures, espais de trobada, espais de passeig i espais d’estada pels veïnats. I una quarta línia que també és molt important és aquesta bona convivència entre l’activitat econòmica i el descans dels veïnats. Com sabem El Jonquet i el seu entorn ha patit també èpoques allà a on la pressió de la vida nocturna era molt important i per tant se generen mecanismes també per aconseguir aquest equilibri i per evitar la concentració de certa activitat que pugui ser perjudicial pel descans dels veïnats. Per tant, crec que avui, que poguem aprovar aquest pla especial és una molt bona notícia no només pel Jonquet, com deia, si no també pel patrimoni en general i per tota la ciutat. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Com ha dit la Sra. Truyol el Jonquet és un lloc molt estimat per tots i noltros des del Grup Municipal Ciutadans sempre hem mostrat la nostra preocupació principalment amb lo què passaria amb els molins. De fet, creim que en aquest moment aquests molins queden en mans de la iniciativa privada i l’Ajuntament de Palma hi haurà d’estar-hi damunt i fer un

seguiment. Ja hem sentit aquí l'oferta per part de les associacions veïnals que s'ofereixen per conservar aquests molins. Ha estat una de les preocupacions principals, però també voldria dir que no només és els centres comercials o els aparcaments soterrats que eren una possible degradació pel Jonquet si no que també actualment les pintades vandàliques a dins el Jonquet fan que tenguem una imatge totalment degradada. És aquí a on l'Ajuntament de Palma pot actuar i no ho està fent. Per això nosaltres mostrem un sentit del vot amb abstenció. No estem totalment en contra, considerem que aquest Pla Especial és important però que arriba tard i per això mantenim aquesta abstenció i estarem damunt vigilants, perquè el Jonquet sigui aquest lloc estimat per tots. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Primer de tot vull posar en valor les intervencions que hem tingut avui, perquè aquesta és la filosofia del Reglament de Participació. Que gent afectada directament vinguin aquí i puguin fer modificar lo que és el vot dels regidors de la nostra ciutat. Els hi dic això perquè des del Grup Municipal Popular volem també agrair l'esforç de la regidora Truyol per mirar de veure a mem si votàvem a favor d'aquesta proposta, perquè nosaltres que som grans defensors de la seguretat jurídica trobem que s'ha d'aprovar ja. Que dur massa temps sense que s'aprovi definitivament una norma urbanística perquè sàpiguen els ciutadans què poden fer i què poden desfer. I després d'escoltar les intervencions ciutadanes i també les intervencions o lo que hem estat xerrant de la Sra. Truyol també avui, mirin, lo que presenten avui ni el trobem tan dolent per votar en contra ni el trobem tan bo per votar a favor, per tant nosaltres anirem en el sentit del vot de l'abstenció. Però vull posar en valor perquè de vegades a lo millor no obertament, però sí darrera del plenari, criticam certes intervencions d'entitats ciutadanes perquè a lo millor no tenen res que veure amb el punt que tractam ni afegeixen valor a lo que pugui ser el debat de la ciutat i des del Grup Municipal Popular creim que les que hem tingudes avui, amb el to que han xerrat, sí permeten decidir el sentit del vot dels regidors. Bé, respecte a què nos agrada o que nos deixa d'agradar. Miri, nosaltres també som una formació liberal, el tema de la defensa de la propietat privada és un tema molt important. Recuperar edificis que són icones de la ciutat amb finançament privat no nos pareix malament de primeres, però sí és cert que de vegades, i nosaltres també ho defensam, que podem anar o recórrer a l'endeutament o recórrer a l'ús de romanents o recórrer a alternatives per mirar de si té sentit o no té sentit a lo millor adquirir patrimoni de la ciutat, en aquest cas serien els molins. Perquè en cap moment l'equip de govern nos ha dit quin seria el preu que a lo millor la propietat privada estaria d'acord en vendreu-lo a l'Ajuntament. Perquè de vegades és difícil dir que gastarem 3 milions d'euros per arreglar Nuredduna i no a lo millor per comprar els molins. Perquè un dels temes, i això ho sap també la Sra. Truyol, que a nosaltres també nos preocupa és el tema de la sostenibilitat de les comptes. Òbviament, lo que no podem fer és començar a comprar tot el patrimoni de la ciutat perquè no té l'Ajuntament aquesta capacitat, té tota una sèrie de serveis que ha de finançar i que amb l'època de crisis que estem passant pues se veurà en el tema dels ingressos. I que per tant, és ver que aquestes dades en un principi de cost econòmic pareix que són assumibles per les comptes municipals i que per tant nosaltres en aquesta preocupació pues també l'hem tinguda en compte a l'hora de formar la voluntat del vot. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Muchas gracias Sra. Truyol por sus explicaciones dadas. Nosotros hemos estado por una parte valorando el esfuerzo que ha hecho todo el mundo, porque sin lugar a duda este plan para proteger un sitio tan singular es necesario. Y entonces, estoy de acuerdo con lo que han dicho mis compañeros de bancada de que no es la solución perfecta pero sí yo creo que es un avance para proteger un patrimonio. Quedan cosas pendientes para hacer en adelante, es decir, lógicamente las pintadas, la limpieza y el tratar de respetando lo que es y se ha explicado aquí la iniciativa privada, el comercio y al mismo tiempo el conseguir que se

mantenga esta zona en las mejores condiciones y evitar un poco el abandono que hay de algunos molinos que están, sé que no es propiedad del ayuntamiento, sé que lo mismo que nos pasa con Can Serra u otros sitios, no tenemos financiación, pero sí al menos es un paso adelante. En el Consejo de Gerencia de Urbanismo yo voté a favor y después en la comisión se ha votado abstenerse. Yo voy a dar un voto, porque veo la intención de tratar de proteger este entorno, pero pediría que estén abiertos a aquellas posibles negociaciones para mejorar el tema de los molinos o también el respeto a la propiedad. Finalmente el sentido del voto que vamos a dar es positivo, es a favor. Porque creo que es un paso adelante, no es el paso perfecto. Lo que sí pido es que lo que se ha dicho aquí, tanto por Ciudadanos, como Partido Popular como nosotros, de tratar de ir haciendo las mejoras que han dejado dichas como de limpieza de la zona, como quitar grafitis o como buscar el consenso que en parte yo he visto que se ha buscado. Por lo tanto, la posición es cambio de voto y votamos a favor. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltíssimes gràcies per les intervencions. La veritat és que crec que encara que siguin sentits diferents, els diferents grups de l’oposició és cert que heu tengut durant tot aquest temps i ara en el plenari una actitud constructiva cap aquest pla especial. Això és una mostra de lo que comentàvem, de que és un barri molt estimat i que té moltes mirades a sobre. Voldria agrair especialment els vots de Vox, ja que votaran a favor d’aquest pla especial, per tant és d’agrair aquest recolzament a la iniciativa. En relació en els temes de les pintades o la neteja, són temes de serveis o d’altres dinàmiques de la ciutat i no incloses a un pla especial. A un pla especial no se poden incloure aquests tipus de mesures ja que és un pla urbanístic i per tant se recullen les aportacions i els comentaris que s’han fet però és impossible esperar que un pla especial de protecció d’un barri pugui donar resposta en aquests temes. Això són temes que s’han de tractar a altres nivells. I per lo que fa en els molins, que és lo que he entès que hi havia més preocupació, s’ha fet una valoració, no una valoració formal de demanar quin seria el preu, però se calcula que estariem al voltant d’1 o 2 milions d’euros per cada molí, només l’expropiació. Després hi hauria el projecte de rehabilitació amb els costos que pogués suposar i després, evidentment, s’ha de tenir un servei públic a dins aquest molí, també la posada en marxa d’aquest servei públic amb els costos que podria suposar el manteniment o les persones que hi fessin allà feina o el servei que se donàs allà. Per tant, noltros creim que amb la situació que està l’Ajuntament de Palma i amb totes les necessitats que hi ha a diferents barris de tenir equipaments públics que no tenen, quan en el Jonquet hem de recordar que hi ha dos molins que sí que són propietat de l’Ajuntament. A un hi ha el Museu dels Molins i a l’altre hi ha el casal de barri, allà a on les entitats o diferents organitzacions poden fer ús, creim que és un barri que ja en relació a aquest tipus d’equipaments ja està dotat i tenim necessitats a altres barris i per això no hem optat a aquesta via de l’expropiació o una altra via d’obtenir aquests molins, pels temes econòmics però no només aquests, per prioritat a altres espais. I, efectivament, els projectes que se presentin per rehabilitar aquests molins hauran de passar tots els controls tècnics però també passaran per la Comissió de Centre Històric allà a on també voltros sou membres i per tant, se farà un debat intern amb unes condicions rigoroses com altres espais que estan protegits i altres edificacions. Per tant, efectivament, hi estarem molt a damunt com a la resta de la ciutat.”

Dictaminada favorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1.- Informar i resoldre les al·legacions presentades per les persones i entitats que figuren a l'Annex I al present acord en sentit estimatori o desestimatori segons es desprèn dels informes emesos pels serveis municipals a que es fa també menció a l'esmentat Annex. Aquests informes obren a l'expedient i s'aproven mitjançant el present acord, i es notificaran individualment a cadascun dels al·legants els informes corresponents a la seva al·legació, juntament amb el present acord i els seus Annexes.

2.- Aprovar definitivament el Pla Especial de Protecció del Jonquet, redactat pels serveis tècnics municipals, i que és conseqüència de la declaració com a Bé d' Interès Cultural (BIC), amb la categoria de Conjunt Històric, del barri del Jonquet, per acord del Consell Insular de Mallorca de 5 de novembre de 2009, i de l'obligació imposada per l'article 36.2 de la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears. La documentació que s'aprova definitivament incorpora certs canvis respecte de la documentació que es va aprovar inicialment, els principals dels quals es relacionen a l'Annex II al present acord, i que són conseqüència del compliment dels informes emesos amb posterioritat a l'aprovació inicial, i de les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública. Aquests canvis no es consideren canvis substancials, segon s'ha argumentat a la part expositiva. El Pla especial de Protecció del Jonquet que se sotmet a aprovació definitiva consta de la documentació següent: • Memòria Històrica, redactada per l'arqueòloga municipal, i signada en data 10/04/19. • Memòria informativa i justificativa, redactada pel Servei de Planejament, signada en data 14/07/20. • Memòria Social, redactada per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, signada el 02/07/20. • Normes Urbanístiques, redactades per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, i signades el 31/08/20. • Estudi de la Mobilitat Generada, redactat per l'enginyera municipal i signat en data 16/06/20. • Catàleg de protecció del Patrimoni, redactat per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, i signat en data 14/07/20. • Fitxes d'Intervencions, redactat per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, i signat en data 15/07/20. • Document Ambiental Estratègic, redactat per la tècnica municipal de medi ambient, i signat en data 29/01/19. • Anàlisi Econòmic de la Proposta, redactat per l'arquitecte del Servei de Valoracions, i signat en data 31/08/20. • Modelització bidimensional en làmina lliure dels desbordaments del torrent de Sant Magí en la zona del Jonquet i Santa Catalina, redactat per l'enginyera municipal i signat en data 05/02/20. • Plànols informatius i d'ordenació redactats per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, i signats en data 14/07/20 i 15/07/20; plànols de mobilitat, redactats per l'enginyera municipal, i signats en data 26/06/20. Tota aquesta documentació es correspon amb la documentació arxivada al següent enllaç: V:\DOC TECNICA ORIGINAL\PB DOC TECNICA ORIGINAL\PB2012-0001-JONQUET\PB2012-0001-APROVACIÓ DEFINITIVA.

A més de la documentació anterior, també forma part del Pla Especial de Protecció del Jonquet que se sotmet a aprovació definitiva el document "Annex a la Memòria Informativa i Justificativa de compliment de les prescripcions contingudes a l'informe de la Direcció General de la Costa i el Mar del Ministeri per a la Transició Ecològica i el Repte Demogràfic, de data 29 d'octubre de 2020". La documentació tècnica en suport digital es troba a la carpeta PB2012-0001-JONQUET-APROVACIÓ DEFINITIVA (V:\DOC TECNICA ORIGINAL\PB DOC TECNICA

ORIGINAL\PB2012-0001-JONQUET\PB2012-0001-APROVACIÓ DEFINITIVA),
document: PB2012-0001-ANNEX MEMÒRIA-v20201112.

3.- El Pla Especial de Protecció del Jonquet suposa haver d'afrontar, d'una banda, despeses per tal d'expropiar terrenys amb destinació a espai lliure públic; i, per altra, despeses per tal de fer els projectes i les obres. Es preveu, per tant, la corresponent dotació pressupostària:

1) En el pressupost de l'exercici de l'any 2021, per expropiacions PEP Es Jonquet, per un import previst de 41.651 €, a càrrec de l'aplicació pressupostària 08.15100.60000 Expropiacions PEP Jonquet.

2) En el pressupost de l'exercici de l'any 2023, per expropiacions PEP Es Jonquet, per un import previst de 366.636 €, a càrrec de l'aplicació pressupostària 08.15100.60000 Expropiacions PEP Jonquet.

3) En el pressupost de l'exercici de l'any 2022, per projectes i obres PEP Es Jonquet, per un import previst de 47.102 €, a càrrec de l'aplicació pressupostària 08.15100.60901 Projectes i obres PEP Jonquet.

4) En el pressupost de l'exercici de l'any 2024, per projectes i obres PEP Es Jonquet, per un import previst de 122.679,71 €, a càrrec de l'aplicació pressupostària 08.15100.60901 Projectes i obres PEP Jonquet.

4.- Notificar el present acord als al·legants, juntament amb els informes corresponents a les seves al·legacions.

5.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU, i a l'Institut Municipal d'Innovació a efectes d'allò previst a la Lle i del Cadastre Immobiliari.

6.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, així com una còpia dels documents més rellevants de l'expedient, posteriors a l'aprovació inicial.

7.- Comunicar el present acord a la Comissió Insular de Patrimoni Històric de Mallorca, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada i una còpia de l'informe de la cap de servei jurídic de Planejament, de data 2 d'octubre de 2018, que s'aprova mitjançant el present acord.

8.- Comunicar el present acord a l'Autoritat Portuària de Balears, juntament amb una còpia de l'informe de la cap de servei jurídic de Planejament, de data 17 d'octubre de 2017, que s'aprova mitjançant el present acord.

9.- Comunicar el present acord a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

10.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

11.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears. A la indicada publicació s' inclourà una referència a la direcció electrònica en la que l'Ajuntament posa a disposició del públic el contingut íntegre del Planejament aprovat, així com una referència al Butlletí corresponent on s'hagi publicat l' informe ambiental estratègic emès per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, allò de conformitat amb l' article 32 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Queda aprovat el Pla Especial de Protecció i he de dir que és un moment molt important, perquè era molt esperat, és un barri únic de la nostra ciutat que amb aquesta aprovació sense cap vot en contra, per tant vull agrair la feina que han fet els grups municipals i també la feina que han fet moltes persones al llarg dels anys: tècnics, veïns, entitats, equips de govern, grups municipals, perquè això sigui possible al dia d'avui. Moltes gràcies."

29. Desestimar les al·legacions i posar fi a la tramitació de la modificació del pla parcial del SUNP 59-01, Son Ametler. 03PR002-PC20-0002

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Desestimar les al·legacions, subscrietes pel representant de la Junta de compensació del pla parcial del sector 59-01 de Son Ametler II, realitzades en relació a l'informe municipal del Departament de Planejament, de data 14-07-2020, en el que es conclou que els terrenys inclosos dins l'urbanitzable passen automàticament a classificar-se com a sòl rústic comú.

La desestimació es justifica perquè es compleixen els requisits que determina l'article 3.

1. b) del Decret Llei 9/2020, de 25 de maig, de mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears en els termes que s'exposen a l'informe jurídic de data 7-10-2020, que s'adjunta a la present resolució.

2. Posar fi a la tramitació de la modificació del pla parcial del SUNP 59-01, Son Ametler, ja que els terrenys inclosos en dit àmbit han passat a classificar-se automàticament com a sòl rústic, i el pla parcial vigent perd la seva raó de ser en un sòl rústic.

3. Notificar el present acord a la Junta de compensació.

4. Comunicar l'acord als Departaments d'Informació Urbanística i a l'Oficina de la Revisió del PGOU

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

30. Aprovar definitivament la modificació del PGOU per requalificar i canviar l'ús principal a l'equipament EQ2b/DP/P 41-09-P al c/ Juli Ramis 4 i canviar l'ús principal a l'equipament EQ3a/DO-P 41-10-P al c/ Ramon Nadal 4. PA18-0002

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

"1r. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació per, d'una banda, requalificar i canviar l'ús principal assignat de l'equipament EQ2b/DP/P 41-09-P passant a la zona EQ3a i a l'ús assistencial i, d'altra, canviar l'ús principal assignat a l'equipament EQ3a/DO-P 41-10-P, passant de l'ús docent a l'ús assistencial. Equipaments ubicats al carrer Juli Ramis n°4 i al carrer Ramon Nadal n° 4, respectivament.

La documentació que s'aprova definitivament és la documentació amb entrada al Servei jurídic de Planejament el 12-06-20, núm. de registre 444 (còpia en paper) i que es correspon amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0002-MOD PGOU FUNDACIÓ ASPAS\PA2018-0002-v20200612-AD

Aquesta documentació introdueix certes modificacions no substancials respecte de la versió aprovada inicialment, les quals s'han indicat a la part expositiva del present acord, i s'ha preparat una vegada analitzats els informes emesos pels organismes afectats.

2n. Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord dins el termini de quinze dies des de la seva adopció.

3r. Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

4t. Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

5é. Comunicar l'acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, i, entre d'altres, a l'Oficina de la Revisió del PGOU, així com Regidoria d'Educació.

6è. Comunicar el present acord a ASPAS."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta

31. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU presentat pel representant de Servicios de Catering y Franquicias, S.L. referent a l'immoble ubicat al carrer Protectora, 5. 01PRAI280-PA18-0004

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU de Palma, presentat pel representant de la propietària (Servicios de Catering y Franquicias, S.L.), al registre de planejament el 1-07-2020, núm. 507, referent a l'immoble ubica tal carrer Protectora, 5 (edifici de la Protectora), segon el projecte elaborat pels arquitectes Vicente Alcover Ripoll i Luis Moranta Jaume i que l'ajuntament fa seu al informar-se favorablement pels tècnics del Departament de planejament.

L'aprovació esfa amb les prescripcions que determina la tècnica municipal de medi per a la rehabilitació de l'edifici catalogat, per la qual cosa s'afegiran a la fitxa de l'UE les mesures següents:

- Incorporació de generació solar fotovoltaica per a autoconsum a la coberta de l'edificació (tal condició haurà de ser informada favorablement per la Comissió de Centre Històric i Catalogació municipal).
- Disposar d'un pla de gestió energètica amb les mesures d'estalvi, d'eficiència energètica i de generació renovable.
- Mesures d'estalvi energètic previstes en el Codi Tècnic d'Edificació.
- Incorporació de fontaneria de baix consum per a la reducció de la despesa hídrica.

L'objecte de la modificació és el canvi d'ús de l'equipament privat EQ0C/SC 02-01-E, passant a ser d'aplicació el quadre núm. 8 de l'article 65 de les Normes Urbanístiques del PGOU vigent relatiu als catàlegs, a excepció dels usos residencial i turístic.

2n. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3r. Sol·licitar els informes que pertoquin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca, perquè emet informe, d'una banda, en relació al que disposen els 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de

Mallorca. Així mateix, sol·licitar informe a la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

4t. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5è. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6è. Notificar l'acord al propietari de l'àmbit i als propietaris que ho varen ser durant el termini de 5 anys anteriors al present acord, en compliment de l'article 59.5 de la LUIB.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

Debat conjunt dels punts 32, 33 i 34

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Aquests tres punts tenen una gran rellevància perquè, com sabeu com que estem treballant ja en la fase final del nou Pla General de la ciutat, hem detectat certs aspectes que consideràvem que havíem de fer per prevenció, per prevenció tant en relació del patrimoni com per possibles desenvolupaments urbanístics que podrien contravenir objectius comuns que tenim pel nou plantejament de la ciutat, que s'incorporaran en el Pla General, hem considerat adequat uns mesos abans d'aquesta aprovació inicial del Pla General dur a terme aquestes suspensions d'alguns tipus de llicències per poder, precisament, preservar part del patrimoni de la ciutat i certs usos que consideràvem inadequats. Per lo que fa al primer punt, que és el punt 32, aquest és una suspensió de totes les llicències de demolició o que afectin a les façanes o que hi hagi uns canvis de volums, per tant projectes amb un impacte important a la ciutat, dels edificis que siguin anteriors al 1956 a excepció d'aquelles propostes que tinguin el vist i plau de la Comissió de Centre Històric. Com sabeu a la Comissió de Centre Històric hi ha diferents organitzacions, tant públiques com entitats, que són professionals i experts en matèria de patrimoni i consideram que si aquests projectes tenen el vist i plau d'aquesta comissió sí que se podrien executar però el que no tinguin aquest vist i plau consideram que no és adequat perquè s'està fent aquesta avaluació d'aquesta ampliació del catàleg de protecció i per tant podríem trobar situacions, com hem trobat aquests darrers mesos, que hem d'aturar una possible demolició per poder analitzar un cas concret. D'aquesta manera feim aquesta prevenció a tots els immobles d'aquesta tipologia però no també a tots els immobles de la ciutat, si no d'uns barris determinats com és l'Eixample, els diferents nuclis tradicionals i la zona de Cala Major i Sant Agustí, que són els àmbits allà a on hi ha una quantitat més important d'edificis d'aquestes característiques. Per lo que fa al punt 33, és una suspensió de la tramitació del pla de desenvolupament de Son Toells. Son Toells és un àmbit, un urbanitzable, que s'estaia tramitant de fa un temps aquest pla parcial, però és un pla parcial que encara no està aprovat i per tant tenim la legitimitat jurídica de poder suspendre aquesta tramitació perquè les característiques d'aquest projecte que s'havia presentat no coincideixen i xoquen amb el plantejament

que feim en el model de ciutat i en el Pla General. El Pla General, com sabeu, lo que volem és fomentar la diversitat d'usos i aquest projecte que s'havia presentat no era d'aquestes característiques. A més a més se plantejava un ús industrial molt important i un ús comercial també d'una gran magnitud que amb el PECMA, que se va aprovar ja fa un parell d'anys en el Consell de Mallorca, també fa restriccions importants que no donaria compliment. Per tant, feim aquesta paralització de la tramitació d'aquest projecte perquè la normativa actual comercial no permet aquest gran ús comercial que se volia desenvolupar allà i per un altre costat, volem incorporar major pes de l'ús residencial i d'equipaments que no esteien contemplats en el projecte que s'estaia iniciant la seva tramitació i així també podríem generar aquesta mescla d'usos i per tant també eliminar aquesta activitat industrial que se preveia allà perquè, com hem vist a altres llocs de la ciutat, pot ser incompatible l'activitat industrial amb l'habitatge. També en relació amb l'habitatge hem de dir que volem incorporar una part important d'habitatge protegit, habitatge assequible, que com sabeu és una necessitat imperiosa de la ciutat. Per aquesta raó consideràvem important poder paralitzar aquesta tramitació i així poder tramitar un pla parcial que s'adapti millor a aquestes característiques de mescla d'usos, d'ús residencial amb un percentatge important d'habitatge protegit i també de conservació d'una zona forestal que hi ha a Son Toells que no se preveia la seva conservació, si no eliminar-la i consideram que també aquesta zona forestal és de gran valor ambiental i per tant també l'hauríem de protegir i per tant no urbanitzar aquella part. I per lo que fa al punt 34, també és un altre objectiu que tenim en el nou Pla General i en els nous desenvolupaments urbanístics, és com deia, aquesta mescla d'usos allà a on pensem en les necessitats d'habitatge però també amb les necessitats de generar activitat econòmica en els barris i activitat comercial. Per això, lo que feim és dur a aprovació una mesura de suspendre les llicències urbanístiques de nova construcció a la zona del Llevant, de la Façana Marítima, de Nou Llevant, del nou desenvolupament que hi ha en aquesta zona. Suspendre les llicències urbanístiques que no compleixin unes condicions determinades. Les condicions, de manera resumida, és que la planta baixa hi ha hagi un percentatge important que se destini a activitat econòmica i activitat comercial. Això totes les directrius urbanístiques modernes a nivell europeu nos marquen a qualsevol barri perquè tengui un dinamisme, ha de tenir activitat econòmica i activitat comercial a les seves plantes baixes com a mínim, perquè així fan que siguin espais transitats, a part de que generes llocs de feina a prop dels llocs de residència. Per tant, creïem important poder introduir aquesta mesura. A més a més, també vos vull informar de que com sabeu ja s'estan desenvolupant algun d'aquests edificis en aquesta zona i n'hi ha uns que s'han presentat els projectes que estan en tramitació, encara no estan en fase executiva de construcció, però han presentat les llicències d'obres i ja fa un parell de mesos varen presentar el projecte que era 100% edifici residencial, planta baixa també residencial. I ara fa un parell de mesos nos han introduït una modificació per què les plantes baixes siguin comercial. Per tant, els propietaris del sòl d'aquella zona també ja són conscients que és necessari una mesura d'aquest tipus. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros consideram que aquests tres punts: el 32 de les vivendes anteriors de l'any 1956, el de Son Toells i el dels Sector Llevant de la Façana Marítima. Avui estan aquí per falta d'un nou Pla General d'Ordenació Urbana. Per arribar tard. I ara ens trobam en

conseqüència tenir que prendre aquestes mesures. Si el tinguéssim ara no se crearia inseguretats jurídica. En quant al punt 32, noltros votam, el Grup Municipal Ciutadans, votarà en contra perquè a part de ser una conseqüència de la falta d'un nou Pla General d'Ordenació Urbana, també és la falta de tenir actualitzat un catàleg de protecció que se reclama des de fa temps. A més, consideram que no fa falta una suspensió d'un any, sí que s'han de protegir els edificis però no fa falta fer aquesta suspensió d'un any. Ho esteim veient dins el Consell de Gerència d'Urbanisme quan arriba un expedient, aquest expedient pot esser aturat. S'aturi quan pot haver passat recentment amb l'expedient de Bisbe Massanet o Reina Maria Cristina, a on els equips de l'oposició hi tot hi estaien d'acord. Que s'estudiï, que s'estudiï amb detall per part dels tècnics. I confiam amb els tècnics perquè quan pugen i eleven un expedient perquè s'aprovi és perquè ells han fet la seva feina i noltros confiam que la seva feina està ben feta. En aquell moment si se posa en dubte si aquest edifici té qualque element que es tengui que conservar, s'atura l'expedient i se dona un plaç d'una setmana o dues perquè puguin després continuar dependent de la decisió que s'hagi pres. Per tant, noltros consideram que fer una suspensió d'un any a tots els edificis anteriors a l'any 1956, nos pareix una mesura exagerada. Després en quant al punt 33 de Son Toells, noltros aquí mantindrem l'abstenció i comprenem perfectament la incompatibilitat i que les vivendes se mesclin amb els usos i conservar la zona forestal. A més ara, amb aquesta necessitat tan immensa que tenim de construir vivenda, consideram necessari pues que se pugui aturar aquest expedient. Però també és una conseqüència d'un nou Pla General d'Ordenació Urbana que no s'ha dut a terme i que podria tenir conseqüències nefastes com pugui passar per exemple amb la problemàtica de la formigonera a Son Güells. S'ha d'evitar i aquí, bueno, encara s'arriba a temps. I després al punt 34, d'acord amb aquesta nova línia de construcció, d'acord amb la normativa europea, però creim que de la forma que s'ha fet, s'ha fet d'una forma confusa i que crea inseguretats a les empreses constructores que encara tenen doblers per poder invertir dins Palma. Per això votam en contra i demanam més claritat. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros mantendremos el sentido de voto en el punto 32 que votam en contra per dues raons. La primera de ellas es que nos volvemos a encontrar con cambios que producen esta inseguridad jurídica tan negativa a la hora de que la gente se pueda animar a hacer inversiones o a reactivar la economía, la construcción i demás aspectos. Esto por una parte. Estamos cambiando algo para un año y sin lugar a duda va a afectar a bastante gente. Inseguridad jurídica es algo que debemos de evitar. Edificios de 1956, ¿por qué esta fecha? Porque todos sabemos que si ahora van a pasar todas las iniciativas relacionadas con estos edificios, van a tener un retraso que añadiremos al retraso que, desgraciadamente, todavía tenemos en todo lo relativo a licencias de obra nueva, modificaciones, etc. etc. Que como sabemos, todavía estamos en el año y medio. Todo esto afecta negativamente. Sabemos que hay edificios de 1956 que sí que pueden tener su valor, pero hay muchísimos edificios que no tienen nada más que años y no precisamente buen gusto o buen estado. Estas medidas desde nuestro punto de vista, en el punto 32, pues tienen dos grandes inconvenientes, repito, inseguridad jurídica y sobretudo a esta inseguridad jurídica, retrasar todos los trámites o todas las iniciativas que en unos momentos tan críticos para dinamizar, reactivar la economía, para dar un mensaje positivo a inversores, a promotores o a propietarios, es todo lo contrario. Con

relación al punto 33 de Son Toells, hemos votado abstención. Por una parte es lógico lo que se pide y por otra parte lo que sí pedimos, y ya lo dijimos en el Consejo de Gerencia de Urbanismo, es que se ofrezca la propiedad que se verá perjudicada en su intención de montar ahí una industria, el orientarle, el que próximo a la zona donde no se le va a permitir más al norte sí hay terreno donde posiblemente podría desarrollar su proyecto. Entonces, lo único que pido es que a esta negativa o a este retraso se busquen soluciones o se oriente al interés privado para que pueda desarrollar su proyecto en otra área y así no evitar pues, lo que estamos diciendo, una reactivación de la economía. Con el punto 34, nuestro sentido de voto del Grupo Municipal VOX es el mismo, estamos en contra porque aquí reincidimos otra vez en los temas de inseguridad jurídica y luego de imponer unos criterios si los bajos tienen que ser locales o tiene que ser vivienda, yo creo que hay que responder dentro de la normativa que teníamos a la demanda actual. Es decir, ahora mismo hay una demanda, hay una falta de vivienda y veo que como norma hay ciertos participantes con su derecho de voto totalmente adecuado, pero que votan siempre en contra de cualquier transformación de local en vivienda o de vivienda en local, yo creo que ahí deberíamos tener mayor flexibilidad y no limitar o cuartar aquellas iniciativas privadas que puedan fomentar una inversión dentro de lo que ya nos decía el Plan General de Ordenación Urbana totalmente vigente. Es decir, votamos en contra punto 32, punto 34 y nos abstenemos en el punto 33. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, ustedes traen aquí una normativa que a lo mejor tendría sentido si no hubieran anunciado que a principios del próximo año, teóricamente, traen la revisión del Plan General de Ordenación Urbana. Y es aquí donde nosotros no entendemos porqué no se puede esperar, a no ser que para ustedes principios de año sea diciembre como pasa, porque la mayoría de iniciativas ustedes las han vendido hace 3 o 4 años, las fotos de muchas de las cosas que ahora se están realizando son de fotos de hace 3 o 4 años. Miren, en un momento como el que estamos viviendo actualmente de crisis económica, hombre, generalizar a nosotros nos parece mal. Aquí al parecer se quiere parar completamente cualquier posibilidad de iniciativa cuando a lo mejor sólo es por 3 o 4 iniciativas. No creo que haya una avalancha actualmente en la Concejalía de Urbanismo, salvo que nos diga lo contrario. Una avalancha en la Concejalía de Urbanismo solicitando pues derrumbar la mayoría de edificios de antes de esta fecha que ustedes proponen. También no nos han dicho porqué han propuesto esta fecha y no otra. Pero bueno, esto de suspender, suspender, suspender iniciativas de generar empleo en nuestra ciudad es lo que no vemos. Realmente no lo vemos. Si se va a aprobar, ustedes van a proponer una nueva revisión global de la ciudad en unos meses por no decir teóricamente 2-3 meses, no tiene sentido que ahora ustedes generalicen y carguen la carga, por ejemplo en este caso en lo que es suspender tramitaciones urbanísticas en edificios anteriores a 1956, carguen la prueba de la carga de la inocencia a los ciudadanos de Palma. Tienen que demostrar su inocencia de que no van en contra de un cierto espíritu proteccionista sin pasar por un órgano con más control democrático, que era lo que decíamos el otro día. Por eso establecíamos una comparación y decía oiga está bien que los técnicos decidan una cosa, usted sabe perfectamente que en la comisión a veces hay votaciones de 5 a 4 y en votaciones de 5 a 4, oiga, no se le puede parar la iniciativa a un ciudadano de sus derechos de poder realizar una construcción, derribando, obviamente, pero construyendo con posterioridad.

Y es aquí donde nosotros le pedíamos que, si bien no estamos de acuerdo, al menos el órgano que tiene que tener la última palabra fuese o bien el Pleno, que sí existe control democrático, o como mínimo el Consejo de Gerencia. Creemos que son órganos donde se puede revisar este criterio de oportunidad de parar o no para una iniciativa. Y le voy a poner un ejemplo Sra. Truyol, la planta de hormigón tiene según los técnicos todos los vistos buenos, si sólo estuviera en manos de los técnicos, ahora la Comisión Balear de Medio Ambiente no podría replantear una situación. Por tanto a veces no sólo, a parte que no tienen porqué ir a misa, ahí hay en la Comisión del Centro Histórico hay muchas interpretaciones diríamos muy subjetivas, a veces incluso de gustos. A veces, no digo siempre, a veces incluso en el debate es un tipo de gustos, pues a mi me gusta de un color y a mi me gusta de otro color. Y el debate técnico no es exactamente ese y a nosotros nos parece bien que haya una revisión ya que ustedes van a recortar los derechos de los ciudadanos en esas zonas, que haya un control democrático y por eso les propusimos en la comisión que si bien no estábamos de acuerdo, que no lo delegasen sólo en esa comisión. Que tienen que informar, nadie le está quitando el papel que tiene que jugar, en su papel de darnos su opinión. Pero que quizás aquí usted le estaba dando, le estaba delegando un poder, una autoridad, que a nosotros nos parece que es más de asesorar a los que tenemos un control democrático. Todos nosotros luego pasamos por unas elecciones y tenemos un control que esa Comisión del Centro Histórico no tiene. Mire, nosotros tampoco estamos, bueno no nos ha dicho cuántas iniciativas usted cree que está parando con la aprobación de esta suspensión, porque a nosotros nos gustaría traducir cuánto va a dejar de recaudar el Ayuntamiento en un momento que necesitamos ingresos, ustedes están en contra de bajar impuestos que suspendiendo licencias bajan impuestos, bajan impuestos porque no las van a pagar. Por tanto, reducen ingresos para el próximo año en un momento en el que necesitamos ingresos para muchas cosas y por tanto a nosotros no nos parece bien que se lleve esta iniciativa. Y respecto a la Fachada Marítima, mire, quien más conoce el mercado para saber si puede ser zona comercial o no es la iniciativa privada. Nosotros tenemos que permitir las posibilidades de que puedan optar en libertad. Restringirlas es lo que no vemos tan claro y sobretodo restringirlas cuando en un par de meses tiene que haber una revisión del Plan General que nos dará una visión global de la ciudad y no sólo de una parte. Nos llama la atención, el Sr. Hila dijo que esta va a ser la legislatura de la vivienda, y ustedes traen una iniciativa para ampliar la oferta comercial en una parte de la ciudad. Simplemente dejar constancia en acta. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Només un parell de comentaris com a resposta. El Pla General arriba tard, sí arriba 20 anys tard. I des de fa 5 anys s'està fent feina per aprovar el Pla General que durant l'any que ve s'aprovarà inicialment. I aquestes mesures, com deia, algunes d'elles s'executen a altres ciutats i altres municipis de l'Estat Espanyol abans d'aprovar un pla general perquè com sabeu un pla general suposa modificacions de normativa urbanística i hi ha gent que té uns certs interessos privats, que entra projectes just abans d'una aprovació, d'un canvi de normativa perquè no se li apliqui la normativa nova. I això és un fet que coneixem i no hem de ser ingenus pensant que això no pot passar. I per tant, per això, uns mesos abans d'aprovar un pla general a una ciutat tan important com Palma amb totes les dinàmiques i la diversitat d'interessos que hi ha en aquesta ciutat, per prevenció feim aquest tipus de mesures. Per lo que fa a les edificacions anteriors al 56. La

legislatura passada se va fer una ampliació importantíssima del catàleg, evidentment sempre hi pot quedar qualque cosa defora i ho hem vist. En aquest darrer any jo crec, ara ho dic de memòria, que a lo millor hi ha hagut mitja dotzena de casos que s'han hagut d'aturar per poder reavaluar, a veure si aquell edifici que hi havia una possibilitat de demolició, perquè els propietaris així ho havien demanat, si havien de tenir algun tipus de protecció o no. I això són tots els grups polítics conscients perquè passa per Consell de Gerència. Per tant, esteim parlant de que en aquests darrers mesos, aquest darrer any hi ha hagut, diria jo, un número aproximat de mitja dotzena de casos, d'això esteim parlant. Per tant no esteim aturant l'economia, no esteim llevant drets a ningú i, insisteix, hi ha unes condicions allà a on se poden donar llicències de demolició o de reforma o d'ampliació en aquests edificis anteriors al 56, si tenen el vist i plau de la Comissió de Centre Històric, que evidentment abans han passat per un tècnic i després aniran al Consell de Gerència perquè se li doni la llicència. Jo més que parlar de control democràtic, les llicències urbanístiques lo que han de complir és la normativa i això és una revisió i una avaluació tècnica, no som els regidors que decidim si li donam una llicència a un promotor o a un particular o no li donam. Ha d'anar avalada per tots els informes tècnics, per tant control tècnic, evidentment, amb uns criteris polítics de quin és l'objectiu que se té a l'hora de fomentar un tipus d'urbanisme o un altre o un tipus d'edificació o un altre. I inseguretats jurídiques, és un concepte que certs grups polítics els hi agrada repetir però tenim tota la legitimitat jurídica per fer aquest tipus de plantejaments. Per això els podem fer que tenen tots els avals jurídics i tècnics per part d'urbanisme i per part de tot l'Ajuntament i per això se poden dur a aprovació del Ple. Si no hi hagués seguretat jurídica no ho podríem dur a un plenari per aprovar. Per tant, total seguretat jurídica.”

32. Suspendre la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques en edificis anteriors a 1956 a l'eixample, nuclis tradicionals i a l'àmbit de l'ARE 14-01 Cala Major-Sant Agustí, sense el vist i plau de la Comissió del Centre Històric

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"1. Suspendre, amb la durada d'un any, en els termes de l'article 51 de la LUIB, la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a edificis anteriors a 1956 on es plantegen obres o bé de demolició, o de modificació de façana o de ampliacions o de canvis de volum que no comptin amb el vist i plau de la Comissió del Centre Històric en els següents àmbits:

-Àmbit 1: Coincideix amb l'àmbit del Pla General de Reforma de l'Eixample. Alomar, 1943. S'exclouen d'aquest àmbit, les zones de Santa Catalina i el Jonquet per disposar ambdues de Plans especials ja aprovats inicialment i estar actualment en tramitació de cara a l'aprovació definitiva.

-Àmbit 2: Es correspon amb els nuclis tradicionals fora de l'àmbit 1 continguts a la Instrucció Interna de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne de data 11 d'octubre de 2017, segons plànols de delimitació de patrimoni arquitectònic

ambiental de Palma, en la delimitació d'àmbits dels quals s'inclouen aquelles zones on es mantenen bàsicament les edificacions que ja estaven construïdes a l'any 1956.

Àmbit 3: Coincideix amb la delimitació de l' ARE 14-01 Cala Major - Sant Agustí. S'exclouen d'aquests àmbits:

- Els edificis ja catalogats
- Els que ja hagin estat objecte de suspensió en la modificació de Pla General PA 2016 0006 0000 referida a la modificació del catàleg de protecció d'edificis del PGOU.

S'adjunta el plànol en l'annex.

2. Fer els estudis necessaris per complir les previsions de la Revisió del Pla General de preservar mentre tant els possibles elements susceptibles de catalogació.

3. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4. Comunicar el present acord a tots els Departaments de la Gerència d'Urbanisme així com als Serveis de Gestió Urbanística i d'Informació Urbanística."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

33. Suspendre a l'àmbit del SUP 14-01, Son Toells, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques. PC06-0002

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Suspendre a l'àmbit del SUP 14-01, Son Toells, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies, vistes les instruccions del gerent de data 4-11-2020 i l'informe tècnic de l'oficina de la revisió de data 14-10-2020, que s'adjunta a la present.

La suspensió tindrà una durada màxima d'un any, en els termes establerts a l'article 51 de la LUIB.

2n. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i a un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

3r. Comunicar el present acord a Informació Urbanística i a l'oficina del PGOU.

4t. Notificar als propietaris de l'urbanitzable afectats per la suspensió.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

34. Suspènre les llicències per afavorir la implantació d'activitats econòmiques al sector de Llevant Façana Marítima l'àrea definida amb la de la modificació del PGOU98 del Sector de Llevant-Façana Marítima, exp. PA 2017 0007 0000

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"1. Suspènre amb la durada d'un any en els termes de l'article 51 de la Llei 12/2017 de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears, la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a:

- La construcció i edificació de nova planta d'edificis residencials en els que no es destinin al menys un 60% de la superfície construïda de les plantes baixes a activitats econòmiques diferents de l'aparcament i de l'ús residencial, estant com a mínim el 40% del front de la totalitat de la façana de l'edifici destinat a usos comercials.

- La construcció d'edificis de nova planta amb qualificació de terciari en els que es plantegi un ús d'equipament diferent al docent, socio cultural i administratiu, la superfície construïda del qual superi el 10 % de la superfície construïda de la Illeta.

La resta de usos permesos en aquestes parcel·les distints de l'equipament no quedarien afectats per aquesta suspensió.

Als efectes de la suspensió de llicències es defineixen l'àmbit del Nou Llevant, l'àrea definida es correspon amb la de la modificació puntual del PGOU98 del Sector de Llevant-Façana Marítima, aprovat definitivament pel Ple el Consell de Mallorca amb prescripcions en data 2/06/2003 llevat l'àmbit de la modificació de Pla General Sector Llevant - Façana Marítima, exp PA 2017 0007 0000 aprovat inicialment, i que s'adjunta el plànol com a annex.

2. Fer els estudis necessaris per complimentar les previsions de la Revisió del Pla General per afavorir la implantació d'activitats econòmiques en planta baixa al sector de Llevant Façana Marítima

3. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4. Comunicar el present acord a tots els Departaments de la Gerència d'Urbanisme així com als Serveis de Gestió Urbanística i d'Informació Urbanística."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR
(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

INTERVENCIONS A LES PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS:

- Federació d'associacions de Veïns de Palma (G-07203573)

* **Punts 39, 40 i 49** (Marisa Bonache Vico)

- **Federació de veïnats de sa Ciutat de Palma** (G-57981755)

* **Punts 46, 52 i 59** (Miquel Obrador Sabater)

* **Punt 65** (Antonio José Vázquez Martínez)

- **Associació de veïns ES BORN D'ES MOLINAR** (G-57050692)

* **Punts 39 i 66** (María del Mar Mesas Iñigo)

* **Punt 43** (Carlos Cortés Radó)

- **DALLA OBRERA** (G-16511487)

* **Punts 59, 62 i 64** (Joan Josep Bonet Fernández)

- **Associació de veïns ES PIL·LARI** (G-07222029)

* **Punt 46** (Pedro A. Medina Nicolau)

- **APIMA CEIP SON FERRIOL** (G07122757)

* **Punt 46** (Nadia Haddoudi Lliteras)

- **ATAP (Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas)** (G-16647281)
(No inscrita)

* **Punt 50** (Sonia González Troya)

Sra. Bonache Vico, en representació de la Federació d'associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia a tothom. Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, Veïnes i Veïns. Avui, tal i com vàrem fer fa un any, La Federació d'Associacions de Veïns de Palma intervé davant aquest Ple, en aquest punt i solament en aquest punt. I ho fem perquè la violència masclista constitueix una xacra social que ens afecta a tots i a totes, i per tant, mereix tota la nostra atenció. La violència contra les dones, específicament per la seva condició de dones, té un llarg recorregut en la història de la humanitat, el fet que faci només uns anys que es pren consciència d'aquesta qüestió no vol dir que sigui un fenomen nou, sinó tot el contrari. Negar aquesta evidència és negar una realitat històrica i present. No podem dir que la nostra cultura respecta més que altres cultures a les dones, en tot cas podem parlar de que les dones hem pres més consciència de la nostra situació a mesura que la industrialització ens ha donat la possibilitat de posar en valor la nostra força de treball i començar a guanyar independència econòmica. Tampoc ha estat un regal sinó una conquesta de les mateixes dones. En una societat en la qual, malgrat tots els avanços, el masclisme segueix sent part important de la ideologia dominant, la incidència de la violència contra les dones segueix present de forma molt potent. Des de les institucions, es presta poca atenció als canals a través dels quals s'expandeix i promou la violència en general i la masclista en particular. Començant per la publicitat, que segueix usant el cos de les dones com a reclam publicitari, seguint pels estils musicals de moda entre els joves, videojocs, pel·lícules i modes, que ens redueixen a objectes i ens inclou dins el concepte de propietat. Les desigualtats socials, la manca de valor concedit a molts treballs, especialment a aquells que més fan les dones, per no parlar del nul reconeixement de la feina feta sense remuneració, ja sigui en l'àmbit familiar o social. Mentre aquests canals segueixin fluint, mentre el paradigma del valor i l'èxit continuï sent un esportista masculí enfront d'una investigadora dona, la violència masclista

seguirà sent un eix central de la violència estructural en què estem immersos. Està bé que el Pacte d'Estat sobre la Violència de Gènere, aprovat al Congrés dels Diputats, situï als Ajuntaments com a institucions clau, tant per a la prevenció i la detecció de la violència com per atendre les víctimes. Però cal que els ajuntaments mirin cap a les organitzacions socials, les quals, articulen els barris i la ciutat; i comencin a posar en valor el treball preventiu que s'està realitzant. Dins el món veïnal es detecten situacions de risc, es trenquen aïllaments, se crea un clima de solidaritat entre dones i s'educa en valors d'igualtat. Que l'estat actual de pandèmia aguditzï la incidència de la violència en general i contra les dones en particular, era més que previsible. Però què s'ha fet al respecte? S'ha inclòs aquesta perspectiva en alguns dels plans establerts? Ben al contrari, veiem com es deteriora l'atenció primària, quan els centres de salut són espais essencials per detectar situacions de violència o de risc. Si lluny de millorar l'atenció social i psiquiàtrica, ara s'opta per atendre per telèfon i cada vegada de forma més despersonalitzada, què esperam que passi? Facin vostès mocions i firmen protocols i normes, però mirin també cap als barris, cap a allà on es produeixen els fets i s'exerceix la violència contra les dones. Mirin també qui promou i implementa els valors masclistes, especialment entre la joventut, mirin qui treu benefici, perquè mentre poders tan potents segueixen actuant amb total impunitat i lucre, els que lluitem contra aquesta violència ho tenim molt difícil. No llevam valor al què s'ha fet fins ara des de les institucions, però és hora de variar l'enfocament i de mirar més cap a una societat capaç d'educar-se i de participar activament en el disseny del seu futur. Un futur lliure de violència contra la dona pel fet de ser dona. Moltes gràcies.”

Sr. Obrador Sabater, en representació de la Federació de veïnats de sa Ciutat de Palma:

“Bon dia Sr. Batle. Bon dia Senyors Regidors i Senyores Regidores. És un plaer tornar aquí. Veurer-los tots bé i fent feina per aquesta estimada Palma. Tenim la mania els palmesanos, fa estona, feia feina devora el Born, ..., tot el centre, i nos creiem que Palma era el centre. Nos creiem que Palma, Jaume III, Born, Sa Llonja, s'estimada Llonja que la defensam com sap el Sr. Batle amb un estudi profund per vigoritzar lo que és Palma. Però nos hem oblidat de moltes coses. Però no que nos oblidem perquè volguem que estiguin malament els veïnats de Palma, no, és perquè els extraradis a vegades són oblidats. Com Sa Garriga, Son Oliver, Son Gual, Es Pil·larí, és a dir, moltes barriades que inclús tenguent vivendes protegides no s'han complit els requisits que s'han firmat i ha promès l'Ajuntament de Palma. Quan xerram de l'Ajuntament de Palma noltros no venim a ofendre ni a un costat ni a l'altre, si no són realitats i fets. Per lo tant, recomanam que facem com fan el sbarch en el futbol, mirar les coses que no hem fet bé i tornar enrere i complir-les. Aquestes urbanitzacions, que per exemple Son Ferriol l'institut, Es Pil·larí el casal de barri, Son Oliver no en parlem, és una urbanització amb un carrer llarg, falten tots els recursos, no parlem de l'EMT. La EMT vendrà a un altre punt, no entra a casi cap puesto. I inclús hi ha alguns puestos que tenen un taxi amb tiquets per poder anar a un puesto o s'altre. Això és una idea perquè no és per Espanya que volem noltros, ni la Palma que volem. Tenim Son Gual, també que avui se defensa pel seu president a continuació. I què feim noltros? Des de la Federació, Sr. Batle, Srs. Regidors, volen que tenguin atenció totes les barriades, a totes. I noltros volem estar en el seu costat, volem anar per tot, volem escoltar els veïnats. A l'institut, al casal de barri, Son Gual, Son Oliver, Sa Garriga que han de collir a vegades taxis per anar en el metge, perquè l'EMT no condueix la situació que ha de menester Palma. Jo no me vull estendre molt perquè vostès tenen una feinada aquí, però noltros també en tenim de feina. Bueno, això només és de la darrera setmana, no sabem a on hem de posar els papers. Hem hagut d'ampliar la plantilla nostra, sense recursos que no tenim, amb una altra persona per fer feina amb noltros. Dit això, el tema a aquest punt el tenim per concluit, sempre i quan vostès cuiguin la invitació que lis fa la Federació de Veïnats de Palma per anar a cada punt d'aquests, xerram amb els veïnats, xerram amb l'associació de veïnats d'allà i donar un esperança de que ... l'Ajuntament a través del temps i no s'ha complit, se cumplesquin. Una cosa estimada és el punt que toca el comerç del centre de Palma. És una pedra angular. Vostès saben que vaig estar un quart de segle a les Avingudes. Vostès saben que he vist l'evolució de les Avingudes d'aquesta

estimada Palma. Aquesta evolució de veure entre els indiots damunt el Passeig de les Avingudes, els indiots i la fruita que duïen els pagesos a haver-hi el Corte Inglés. Figurin vostès quin canvi tan profund. Hem conegut els millors empresaris que ha hagut a Palma. Don Gabriel Alzamora, Sr. Buades, Fumisteria Bosch, Planisi, Bar Cristal, Forn de Santa Eulàlia... negocis que desapareixen per l'evolució. Ens ho esteim menjant tot, les franquícies. I que nos queda en el comerç? Noltros hem fet, inclús, trobades amb Pimeco, Afedeco, Caeb, Caeb Restauració, hem fet reunions amb comerç, sobretot la gratitud del Districte de la Platja de Palma perquè totes les reunions que noltros feim nos les avalen perquè arribin. És a dir, he estat assombrat un poquet amb els districtes. El Districte que m'ha tocat a mi, amb en Joan Pau en el seu temps, que no era de vostès, i la feina que fan ara és que nos reforcen les intencions que tenim noltros per arribar. Posaré un exemple, tenc una visita de la Sra. Adrover dia 1 a les 9:30 en temes de seguretat. Amb aquests temes venc a dir que aquesta unió que feim té un fruit i això ha de ser: la primera autoritat, vostè; segona, regidors que tenen; tercera, la oposició; quarta, les federacions. Estam per sumar. Noltros el comerç ho passa molt malament. Els comerços, les franquícies online, l'evolució de la vida, aquests senyors que jo quan anava a la cafeteria i pastisseria Alcalá fa un quart de segle, quan obria tenia la sensació de que entrava la gent i aquesta feina que feies te lluïa. Avui són, amb perdó als meus companys de comerç, són unes ànimes en pena. Si això noltros no sabem veure que si matam lo nostro i tots són franquícies, supermercos Carrefour, no tenim res contra ell, ni Fan ni res, però no nos queda res. No nos queda res. No nos quedarà res d'aquesta Palma estimada. El comerç jo no sé, jo si tengués una vareta màgica o tengués jo que sé, el pressupost del Govern, que és una barbaritat que diré jo, lo primer que aniria és a ajudar a aquesta gent perquè donàs feina al resto de la gent. Ho estan passant molt malament. Ahir un banc d'aliments me va omplir el cotxet petit que tenc, Hyundai, ple d'aliments. A l'hora varen venir 5 famílies i les vaig repartir. És una cosa extraordinària allà a on hem arribat. I per què? Perquè estam matant tot lo nostro. En el Molinar ara tanca la tenda més coneguda que hi ha. No queda res. No nos queda res. En el Coll d'en Rebassa tenen un poquet més de sort, però hem perdut tot. I el centre de Palma, aquesta estimada Palma que teníem quan passejàvem per allà pel Born, aquells negocis fluïts, aquestes marques nostres, aquesta Granja Reus amb aquesta xocolata, aquests quartos. Senyors, allà a on anam ho hem de saber, però també lis record Sr. Batle i Senyors Regidors, oposició, que vostès estan en el mando de l'Ajuntament, no oblidin mai d'on venen. Els veïnats de Palma els demanam cercania, no ideologia. No, jo ja pas completament d'ideologia. Jo parl amb la persona que tenc en frente. Gratitude profunda, tenc molts de regidors que estan en el pacte. Altres nos ignoren, bueno, fins que vulguin. La Federació compleix la feina de cada dia. La Federació està al costat del comerç, davant els veïnats de Palma i vol fer feina amb l'Ajuntament de Palma i amb l'oposició. Respecte als meus companys d'Afedeco, Pimeco, i tota la gent que vol fer feina, que Déu lis dongui molta sort. Nos ve un punt que és el punt de l'EMT. Jo és incompreensible, vaig rogar, vaig demanar una reunió antes que se fes aquest projecte per poder participar en ell. Vaig recurrir al Districte nostro perquè sempre que hem d'anar a un punt la conseqüència s'han de regir com diu l'Ajuntament. L'Ajuntament per arribar per exemple a la Sr. Angélica Pastor nos diu que anem al Districte i li expliquem el problema. I moltes de vegades s'ofereixen a acompanyar-nos a les visites. Dit això, vaig veure aquest canvi, som palmesano, tenc 82 anys, he viscut en el Camp Redó, he viscut 30 anys a Santa Catalina, he vist a les Avingudes, calle Aragón, El Molinar, conec Palma pam a pam. Quan vaig veure el projecte vaig dir mare meva, fan aquests canvis sense consultar. I ses idees són boníssimes, compren autobusos, reforcen la plantilla, però tots nos podem equivocar i la senzillesa d'una persona, Sr. Batle, és saber rectificar a la vida. El 60% o el 70% de les associacions veïnals demanen la dimissió del Sr. Marcús. Amb aquests 6 anys, la seva feina ha estat negativa. Jo vaig xerrar amb ell fa 4 dies i li dic lo mateix que li vaig dir a ell, jo personalment no li deman la dimissió, si no que vostè sàpiga lo que ha fet, com ho ha fet i que els resultats no han esta bons. I el Sr. Marcús me contesta: quan vol fer aquesta reunió, perquè tot el paquet de rectificacions, barriada per barriada no ho hem dit noltros si no ho han dit cada una de les barriades. Cada barriada, cada president consultant en els seus veïnats ha posat el significat a lo que noltros hem registrat.... el Sr. Dalmau ho té. El Sr. Marcús me

contesta: farem aquesta reunió, però he de contestar al Sr. Dalmau perquè ell tengui una fecha concreta per fer-la. Això fa 8 dies, no nos han dit res. Esperam que aquesta reunió se faci. Els compromisos que se fan a l'Ajuntament i que prometen a les entitats veïnals s'han de complir. Aquesta reunió s'ha de fer. No sé com pot acabar això. Jo personalment no li deman la dimissió, si no lo que dic que no és la persona idònia per dur aquest barco. Perquè és normal, si hi ha un equip de futbol i un jugador en aquell moment està en baixa forma el canvien, no passa res. No és una ofensa personal, no és un insult, si no demanar que no és la persona adequada per dur aquest barco. El transport públic és fonamental per Palma. Per lo tant amb aquest punt no tenim res més que dir. Esperam la reunió Sr. Dalmau i Sr. Marcús i que les entitats veïnals de Palma consideren, que amb tot el respecte del Sr. Marcús, en aquest moment no és la persona ideal per dur-lo, però són vostès que comanden. I lo que vostès facin, noltros no deixarem es barco. Noltros seguirem remant amb vostès. Jo lis desig a vostès que escoltin els veïnats, escoltin a aquest senyor que ve darrera jo. El Sr. Charly havia demanat per xerrar, el patriarca de Son Banya, a través del Born del Molinar. Vostès saben que noltros acollim a tothom. Ell mateix ha considerat que no era el moment oportú de tocar aquest punt perquè noltros lo únic que defensam cap a l'Ajuntament, cap els ciutadans de Son Banya, de Son Gotleu, que estan tots al dia a dia, hi ha una part que noltros apoyam que és l'evolució d'educació en els al·lots perquè el dia de demà puguin tenir un puesto de feina com el resto de la societat i sobre tot a les dones. Un dia tan important com avui, molt de respecte perquè no oblidam que venim d'una dona i una dona m'ha donat els meus fills. Moltes gràcies i que Déu els bendigui a tots. Gràcies.”

Sr. Vázquez Martínez, en representació de la Federació de veïnats de sa Ciutat de Palma:

“Buenos días a todos. Soy Antonio José Vázquez, Presidente de la Asociación de Vecinos de Son Gual II. Vengo a hablar de unos temas. Queríamos hablar en el punto 1 de la situación actual de la zona urbanizada de Son Gual II. Consta de 205 casas construidas, de las cuales existe una Promoción de Viviendas de Protección Oficial de 36 viviendas del 2004, adjudicada por el Patronato Municipal de la Vivienda, y un complejo de 166 viviendas, con el nombre de “Sa Marina de Son Gual II”, 40 viviendas unifamiliares, además de las que se encuentran en construcción, es decir, es un barrio de Palma en constante crecimiento. El barrio se encuentra en un limbo desde hace casi dos décadas, en concreto, desde el año 2003. Al no haberse producido la recepción total de los servicios de la zona por parte del Ayuntamiento de Palma, nos vemos desamparados ante la falta de prestación de los servicios públicos más básicos: repintado vial, desbroce y limpieza de calles, servicio de transporte, mobiliario urbano, dotaciones deportivas... Una de las causas que motivan dicha falta de servicios públicos es el desconocimiento de este Ayuntamiento del método de cálculo del porcentaje de edificabilidad o construcción para alcanzar el 50% necesario para el recepcionamiento total de los servicios por parte del Ayuntamiento de Palma El pasado día 26 de octubre mantuvimos una reunión con la Regidora de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, en el transcurso de la cual, solicitamos información acerca de este aspecto y, en estos momentos, estamos a la espera de recibir una respuesta por parte de esta Regiduría. Punto 2. Instar la prestación de servicios municipales obligatorios: conexión mediante autobús con el núcleo urbano de Palma y centros sanitarios de zona. Según lo establecido en el art. 2.a de la Ley 14/2014, de 20 de junio, dice lo siguiente: “Las administraciones públicas promoverán la adecuada satisfacción de las necesidades de transporte de los ciudadanos y favorecerán una movilidad adecuada y sostenible.” Los vecinos de Son Gual II no pueden acceder a los servicios esenciales, tales como los sanitarios y educativos, al no disponer de un servicio de transporte accesible, adecuado, seguro y sostenible. En la actualidad, disponemos del servicio público de transporte a la demanda, prestado por taxis, el cual no cubre las necesidades de índole sanitaria, educativa, laboral y social de los vecinos de Son Gual, de los que gran parte de ellos tiene hijos en edad escolar. Punto 3. Vigilancia policial que evite la inseguridad y el vertido descontrolado de escombros. En numerosas ocasiones se llevan a cabo reclamaciones o denuncias ante el Ayuntamiento por el vertido de basuras y escombros al ser un barrio de Palma escasamente

vigilado. Punto 4. Alumbrado. Actualmente, la falta de mantenimiento de las farolas de las calles supone un agravio comparativo con respecto al resto de barrios de Palma, porque los equipos son antiguos, con frecuentes fallos y con un número elevado de farolas averiadas. Punto 5. Dotación de otro acceso a la urbanización así como el diseño de un Plan de Autoprotección hacia las poblaciones de Sant Jordi y Algaida, evitando el paso del torrente. La zona urbanizada está rodeada de una gran área verde con elevado riesgo de incendio, han sucedido dos en los últimos años, el último hace dos meses, que supone un grave peligro para nuestros vecinos, ya que se trata de la única carretera de entrada y salida de los vecinos y de los servicios de emergencia de este barrio de Palma. Entonces, en caso de incendio cerca de la vía principal, la salida queda cortada al paso de vehículos, al no disponer de vía alternativa. Así mismo, nuestra Asociación, solicitó en la última reunión del Consell de Distrito el diseño de un Plan de Autoprotección y, a fecha de hoy, estamos a la espera de obtener una respuesta. Punto 6. Dotación de instalaciones infantiles y deportivas de uso público, así como mejorar el mobiliario urbano En el marco de la convocatoria de presupuestos participativos de 2019, el proyecto que la asociación de Son Gual presentó: "Área Recreativa Polivalente y Multiedad en Son Gual" obtuvo el primer puesto con 128 Votos, Código Nº: 414, y, a estas alturas del año, nuestra Asociación no nos han proporcionado información sobre el proyecto que presentamos. Los niños y mayores de nuestro barrio no disponen de un punto de encuentro para la práctica deportiva y social, por lo que la vida del barrio se ve seriamente perjudicada frente a otros barrios de Palma. Hace dos días, se publicó en la prensa local que el Ayuntamiento de Palma ha convocado los presupuestos participativos de 2021, y yo les pregunto: ¿cuándo se van a ejecutar los proyectos ganadores de las convocatorias anteriores? Punto 7. La dotación de carril bici con conexión a Sant Jordi. Se trata de una infraestructura básica para asegurar tanto la movilidad como la sostenibilidad de este barrio de Palma, ya que en la actualidad se precisa de un vehículo particular para poder acceder a los núcleos urbanos más cercanos. Punto 8. La contaminación acústica ocasionada por el Aeropuerto de Son Sant Joan. Desde el año 2017, el ente público AENA creó una nueva ruta que supuso el paso de aviones de turbohélices por encima de las viviendas con el perjuicio que ello supone, ya que afecta tanto al nivel de calidad de vida como a la salud de los vecinos de este barrio de Palma. Para acabar esta intervención, en primer lugar, quiero agradecer su inestimable ayuda a Sa Federació de Veïnats de sa Ciutat de Palma; en segundo lugar, a la Oficina de Distrito de Playa de Palma y Pla de Sant Jordi, por la colaboración en las mejoras de nuestro barrio y, en último lugar, Señor Alcalde, usted siempre recuerda que hay que "fer ciutat", pero los vecinos de Son Gual no podemos "fer ciutat", porque el Ayuntamiento no nos proporciona los medios necesarios. Señor Alcalde, Señores Regidores, Señoras Regidoras, Muchas gracias por su atención."

Sra. Mesas Iñigo, representant de l'Associació de veïns Es Born des Molinar:

"Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores. Intervengo en el punto 39 sobre la violencia de género. Ayer tuvimos que conmemorar el Día Internacional contra la violencia machista. Violencia que por desgracia nos ha dejado, por desgracia, 3 mujeres asesinadas en nuestra isla. Desde este consistorio se vienen realizando loables esfuerzos para la erradicación de dicho problema. Pero no hemos de olvidar, que somos el primer eslabón de la Administración, aquella que está más en contacto con el ciudadano, a aquella a la que el residente en Palma se dirige en primera instancia. Es por ello que desde nuestra Asociación de Vecinos des Born des Molinar, asociación integrada dentro de Sa Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma, les insto a realizar un Pacto Municipal Contra la Violencia de Género, tal como se ha hecho en otros consistorios de España. Olviden sus diferencias, sus matices, sus aristas, piensen en un objetivo común. Hemos de colaborar con otras administraciones: Govern, Consell, la Administración General del Estado en campañas de sensibilización, consensuando los contenidos y dotando a los profesores de herramientas para educar sobre todo aquellos colectivos que están más desfavorecidos. Mejoren los protocolos policiales de actuación rápida entre la Policía Local y Nacional para una detección precoz de los posibles casos de violencia encubierta, tanto para las

mujeres como para los niños como para el resto de colectivos. Refuercen también la formación en aquellos colectivos más sensibles como la etnia gitana, como los mayores de 65 años, mujeres transexuales, niñas y adolescentes. Hemos de mejorar nuestra capacidad en la detección temprana de todo tipo de violencia. Destinemos más recursos a nuestra red de atención de mujeres víctimas de violencia por situaciones de adicción, sin hogar, o de salud mental. Sigamos impulsando la inserción de dichas mujeres mediante políticas de empleo y formación. Señores políticos, necesitamos un pacto entre todos. Donde no haya ni derechas ni izquierdas, ni azules ni rojos, ni catalán ni castellano, un pacto. Porque la protección de la mujer y la infancia es prioritaria. Necesitamos estar todos unidos. Todos debemos impulsar medidas educativas, preventivas y de detección. Muchas gracias. Tengo el punto 66. Le comunico que el Sr. Charly de la Asociación Galo-Calo al final ha decidido que no va a intervenir. Seremos más breves. En el punto 66 vamos a hablar de la recogida de trastos en vía pública. Desde la pasada legislatura se impuso sin consenso en este Consistorio un nuevo sistema de recogida de “trastos” consistente en, cambiar la llamada telefónica de recogida concertada a domicilio, y lo hemos cambiado y hacemos rutas por las que hemos de pasar un día a una hora. Hemos de bajar nuestros trastos. Imagino que las mentes pensantes del Consistorio habrán hecho un cálculo económico de lo que nos sale mejor, sin tener que destinar unos operarios y un camión y una centralita para llamar y que nos digan tal día tal hora. O tenemos que dedicar, como nos estamos dedicando últimamente, a limpiar todos los trastos que aparecen por los caminos, aparecen en basuras los días que no tocan, en solares municipales abandonados. Yo creo que aquí en este consistorio hay alguien que le gusta mucho Rousseau y aplican la doctrina en la que el hombre es bueno por naturaleza y que actúa mal porque está forzado por la sociedad que le corrompe. Inmersos en esta línea de pensamiento, le voy a contar un poquito una experiencia personal que me ha pasado. Tengo un padre de 86 años y con un 68% de discapacidad y una madre de 81 con discapacidad auditiva. Hemos tenido que comprar una cama de hospital y mi madre es como dicen en mallorquín, molt caparruda. Se empeñó que nosotros no podíamos bajar el somier y el colchón porque la chica de la tienda de muebles le había dado un teléfono para llamar que venían los de Emaya porque era mayor de 65 años. Estuvo llamando a ese teléfono y ese teléfono no existía. Me pidió socorro para poder bajar esa cama y ese colchón y no me coincidían mis horarios laborales con el día de recogida de su zona. Intenté hacerlo a través de la Fundación Deixalles. La Fundación Deixalles me pide una foto de whatsapp y resulta que el colchón y el somier no es de su gusto, debía ser muy viejo o no le interesaba. Llevo 4 semanas intentando bajar ese somier y ese sofá al contenedor un domingo a las 8 de la noche. Le quiero decir que ese sistema no está siendo efectivo, no ha funcionado. Si ustedes se meten en las redes sociales, yo es que manejo bastante bien las redes sociales, si se fijan hay dos cosas muy concurrentes: fotos diarias de la Palma sucia, de la Palma con grafitis, de la Palma con trastos abandonados, con colchones en los contenedores, con sillas en las calles y si se mete también, podemos hablar del tema autobuses, pero ese no es mi punto. Les ruego por favor que hagan una cribada en las redes sociales y se den cuenta que este sistema de trastos pues no está funcionando como debería. Analicen empírica y contablemente si el ahorro de la brigada que había antes le compensa el ir a recoger las cosas abandonadas cuando las asociaciones de vecinos tenemos que denunciar que en tal solar hay cascotes, que en Son Castelló hay coches abandonados, que la gente del polígono tiene que hacer limpiezas por su cuenta porque nadie le limpia. Nosotros siempre hemos estado dispuestos a colaborar tanto en campañas de sensibilización como en todo lo que nos necesiten, pero necesitamos que vuelvan a estudiar el sistema de recogida de trastos domiciliarios, porque el que hay actualmente no funciona. Muchísimas gracias.”

Sr. Bonet Fernández en representació de DALLA OBRERA:

“Voy a hablar en nombre de la Casa Obrera la única esperanza que hay para los que están hartos de la izquierda caniche que habla mucho y deja tirados a trabajadores que habla de feminismo y de chorradas y se mueve por cosas banales que no cambian nada. Hemos decidido recuperado

un local ubicado en el barrio de Foners, propiedad de Cajamar, banco imputado por blanqueo del narcotráfico y participe de la miseria de miles de trabajadores de Palma y del resto de España. Un banco que como todos los demás especula con la vivienda mientras sigue desahuciendo a españoles todos los días. Pero aquí al parecer los delincuentes somos nosotros. Cajamar nos intenta desahuciar y mientras el Ayuntamiento lo único que es capaz de hacer es mandarles una carta. Mientras el Ayuntamiento “del cambio” habla de feminismo, pone lazos morados y se centra en chorradas como el lenguaje de género o poner una bandera queer en el Castell de Bellver, deja que desahucien a mujeres trabajadoras, madres solteras, víctimas de violencia de género. Totalmente desprotegidas. La casa obrera ofrece un albergue para todas esas familias que se quedan sin techo por culpa del ayuntamiento, la Conselleria y los bancos. Todos cómplices de esta situación. La casa obrera ofrece un banco de alimentos para las familias que no pueden llegar a fin de mes, actualmente centenares de personas pueden sobrevivir gracias a ello, personas abandonadas por el Ayuntamiento, la Conselleria, los bancos y las grandes empresas, Todos cómplices de esta situación. Este ayuntamiento del cambio ha dejado tirados a los trabajadores de la EMT que luchan por el cumplimiento del convenio, la recuperación de líneas anuladas y dinero que se les debe y los ha dejado tirados como perros, no sin antes criminalizarles por su justa huelga. Ha tenido que ser la derecha oportunista la que pida el cese del Sr. Marcús. Cuando este ayuntamiento tiene que hacer política, solo hace política para no molestar a los bancos y a la patronal, mientras se rien de nosotros. Los bancos, a diferencia de ustedes, no “concilian”, nos echan de nuestra casa, nos endeudan y nos llevan a la crisis. Las empresas no concilian, nos someten a jornadas extenuantes, nos despiden y nos tratan como objetos de usar y tirar. Y vosotros con vuestras políticas pretendéis que nos demos la mano con los mismos que nos empujan a esta situación. Nuestra exigencia, para terminar ya, es clara: o Cajamar cede su local o el Ayuntamiento facilita un local para desarrollar nuestra actividad. Cientos de personas dependen de ello, las mismas que dejáis tiradas todos los días. Muchas gracias.”

Sr. Medina Nicolau, en representació de l'Associació de veïns Es Pil·larí:

“Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, Senyores i Senyors que nos escolten per la web. Avui vostès diran que ve en Pedro a xerrar de l'institut de Son Ferriol, idò no. No veng a xerrar de l'institut de Son Ferriol. Faré com en Paco Umbral i vengo a hablar de mi libro. Estic enfadat, enfadat per no dir, se pot dir empenyat? Estic molt empenyat perquè nos heu passat per damunt. Venc a xerrar del Casal d'Es Pil·larí. Perquè mirau, fa més de 20 anys que ho demanam. Molts de voltros o qualcuns, encara anaveu amb vespino a l'institut i no sabieu que vos volieu dedicar a política. Jo fa 28 anys que estic per aquí, 28. Era finals del 90, principis del 2000, quan en el Pil·larí ja començàvem de sentir a xerrar d'una nova urbanització, una nova urbanització amb 500 vivendes. I hi havia el projecte PEU, no sé si el recordau qualcú. El projecte PEU havia de dotar a les distintes barriades de Palma d'instal·lacions esportives, socioculturals, sociosanitàries, etc. A noltros nos varen prometre un pleno: un poliesportiu, un centre metge i un casal de barri. Que per cert, el centre metge el tenim tancat d'ençà que va començar la pandèmia. El poliesportiu no l'hem vist i el casal de barri, tot i que hem fet molta de feina, tampoc. Fins i tot nos varen dir a quin solar aniria ubicat. I nos ho varen prometre. Un solar de més de 3.000 m2. Va acabar la legislatura del Sr. Fageda i va arribar Na Catalina Cirer. 2003-2007. En Es Pil·larí vàrem seguir demanant aquest casal de barri. Jo me vaig haver de barallar molt fort amb en Rodrigo de Santos, perquè no volia expropiar el solar allà a on nos havien promès la legislatura anterior. Me va prometre uns pisos a la nova urbanització, que va ser mentida. Ho vaig destapar. Acabada la legislatura de Na Catalina Cirer i durant la legislatura de Na Catalina Cirer se nos va dir que s'executaria l'expropiació d'aquest solar. Comença el primer pacte de progrés, el primer pacte de govern, la Sra. Aina Calvo. L'any 2009 s'executa l'expropiació del solar. Vostè es deu enrecordar Sr. Batle. El 16 de juliol de 2019, jo havia anat a tots els mitjans de la Sra. Calvo quan era candidata, a tots hi vaig anar. Pues el 16 de juliol de 2009, va fer la primera visita després de 2 anys de legislatura a Es Pil·larí i va venir a la

inauguració de la nova urbanització. També va venir la Ministra de Vivenda, la Sra. Beatriz Corredor Sierra a entregar les primeres claus. La Sra. Calvo va prometre un poliesportiu en el seu discurs. A mi no me varen convidar com associació de veïnats a assistir a la primera entrega de claus. I vaig reclamar moltes coses aquell dia. No hi havia equipaments, no hi havia una previsió d'augmentar l'escolaritat. Teníem dos dies o tres metge a la setmana dues hores. I nos mancaven moltes coses com el transport públic. Miri, hi havia un solar, el solar a on hi ha ara la pista esportiva, que era equipament deportiu i li vàrem demanar que fes allà el poliesportiu, nos varen enviar un tècnic de l'Ajuntament i aquest tècnic me va dir: voltros sou el contrari de Palma. I dic: expliquem-ho. Idò a Palma hi ha equips que necessiten solars i voltros teniu el solar i no teniu els equips de futbol, de lo que sigui... per utilitzar-lo. I me va demanar que noltros cerquéssim un arquitecte perquè fes 4 retxes i les presentéssim aquí. Noltros. Bueno, a principi de 2010 se romp el pacte i el 16 de febrer de 2010 torn venir aquí, ja havia vengut al 2008 a demanar la construcció del casal, torn venir aquí i s'aprova la construcció del casal de barri. Li llegiré l'acta: "Proposició. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda la construcció d'un casal de barri al solar ubicat a la cantonada del camí Son Fangos i camí Muntanya del Pil·larí. Per al gaudiment dels veïns i veïnes del Pil·larí i iniciar l'expedient abans de maig de 2010 perquè d'aquesta manera els veïns i veïnes puguin gaudir del casal el més aviat possible. S'aprova. 16 vots a favor (PP i Unió Mallorquina) i 13 vots en contra (PSOE i BLOC). Bueno, acabada aquesta legislatura comença la de 2011-2015 de Mateu Isern. El dia de les eleccions vaig a votar, a exercir el meu dret i me trot a una íntima amiga meva i amiga vostra i de qualcú d'aquí, l'anomenaré N'Antònia Fornari, que jo l'estim molt, som amic d'infància. Ella era l'apoderada del Partit Popular. Me va presentar a l'apoderat del Partit Socialista, veïnat des Pil·larí, jo no ho sabia, Gustavo Verde, afiliat al Partit Socialista. N'Antònia me diu: hem de fitxar en aquest jove per entrar dins l'associació. No ho vaig pensar ni un moment, perquè jo, Sr. Batle, a l'esquena no hi tenc cap motxilla política. Molt manco quan defens el meu poble. Poble en majúscules. Per què? Perquè tenc ben clar que en el Pil·larí hi viu gent de tota ideologia política, religiosa i sexual. I els represent a tots. No me'n deix ni un. El vàrem fitxar en En Gustavo Verde i durant la legislatura i el temps que va viure a Es Pil·larí, ja no hi viu, me va dir que una vegada, quan Aina Calvo era batlessa, li va comentar lo del casal de barri i la resposta de n'Aina Calvo va ser: en Es Pil·larí no nos interessa invertir, perquè és un feudo del Partit Popular. Això és sectarisme. Bueno, tornam a demanar el casal. S'aprova. I després arriba la seva primera legislatura a on vostè va ser Batle. En el 2017, nos presentam en els pressuposts participatius. Vàrem guanyar amb molta diferència. El projecte era fer el casal de barri d'Es Pil·larí. 200.000 euros. Tothom en el poble es va mobilitzar. Crec, Sr. Jarabo que no hi ha hagut cap votació a on hi hagi participat més gent votant a favor d'un projecte. He estat un defensor acèrrim dels pressuposts participatius i no serveixen per res. Nos ho han demostrat. No serveixen per res. Des del 2018 o 2017, tenen aprovada una proposta pressupostària de 70.000 euros per tancar el solar i tomar les cases, que estan que se derrueixen. Que és un perill. Bueno,...

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Medina, ha d'anar acabant. Duu 4 minuts de més."

Sr. Medina Nicolau, en representació de l'Associació de veïns Es Pil·larí:

"Bueno, voy a hablar hasta que termine. Lo siento mucho. Llevo más de 20 años esperando y por 5 minutos más no va a haber nadie en Palma que me lo eche en cara."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Pero si son 5."

Sr. Medina Nicolau, en representació de l'Associació de veïns Es Pil·larí:

“Bueno, tenim 200.000 euros de pressuposts participatius, 180.000 Govern Balear, perdó Consell Insular Llei de Capitalitat i 100.000 més Govern Balear. 480.000 euros. El solar és vostre. O nostre. Aprovat fa 11 anys per febrer. 11, fa més de 20 que el deman. Sabeu que hi ha també en Es Pil·larí? 4 pisos tutelats d'IMAS. 1 centre de Mater Misericordia. El centre de la Tercera Edat, més d'un any tancat, perquè no poden assumir gastos, etc. La unitat bàsica de salut tancada. Sabeu que no hi ha en Es Pil·larí? Na Viqui Merino, Antònia Senyora, En Joan Rebull, En Biel Oliver, Andreu Medina, mon pare, ja no el coneixeran, en aquest casal de barri. Aquí tenc un informe dels hotelers perquè voltros teniu oblidat el nostre districte. Feis sectarisme Sr. Batle. Basta veure el Facebook, tant que li agrada a vostè, basta veure el Facebook del Districte de Ponent. I comparar-ho amb qualsevol altre dels districtes de Palma. Això és sectarisme, no vos dona vergonya, en serio. Tot lo que feis a Ponent i els altres abandonats. Aquí tenc un informe dels hotelers. 2.454 deficiències denunciades, tenen 10 llibres amb fotos i ubicacions d'aquestes deficiències i què feis?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Medina. Duu 11 minuts parlant. Si parla d'Es Pil·larí està bé, però si parla de Platja de Palma ja amb 11 minuts. Hi ha més persones que han demanat la paraula.”

Sr. Medina Nicolau, en representació de l'Associació de veïns Es Pil·larí:

“A vostè no li agrada que li diguin sectaris.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Per favor, vagi acabant. En això no tenc cap problema i ho sap perfectament. Pot dir lo que vulgui, l'únic que dic és que a jo me toca organitzar el debat i vostè duu dos torns d'intervencions i hi ha més persones esperant per parlar. No dic res més que això que vostè tenia 5 minuts i duu més. Ja està.”

Sr. Medina Nicolau, en representació de l'Associació de veïns Es Pil·larí:

“Teniu el nostre districte abandonat. Anteriorment en Miquel Àngel Contreras Ramis i ara n'Enrique..., els assessors, fan una feinada. Que no és per res, que voltros no la reconeixeu ni poc ni gens. La paraula que mes sentim en el nostre districte és projecte. Però la paraula fin de proyecto, és que no l'hem escoltada mai. És que no l'hem escoltada mai. I ja està bé. Molt il·luminar la façana de Cort però poca il·luminació per resoldre projectes. El dia de tal, el dia de qual, però res més. I feina a la Platja de Palma i al nostre districte poc o gens. Vos deman, pel vostre bé i pel meu, que faceu el casal, perquè ja n'hi ha prou, perquè vos diré lo que deia el Maestro Yoda a Star Wars: no desestimeis el poder de la fuerza. I el poder veïnal, ja ho ha vist amb la línia 31, i no ha tombat més gent perquè nos hem aturat. Bon dia a tothom i que passeu bones festes si no nos veim.”

Sra. Haddoudi Lliteras, en representació de AMIPA CEIP Son Ferriol:

“Bon dia. En primer lloc us volem agrair l'oportunitat de ser aquí, al ple de l'Ajuntament, però, al mateix temps és una cosa que lamentam ja que hem hagut d'arribar fins aquí amb la nostra reivindicació de sobres coneguda per totes i tots. Ja fa massa anys, més de 30, que reclamam que es construeixi un institut públic a Son Ferriol. Ja estam cansats d'haver de reclamar una cosa que ens sembla justa i imprescindible i per la qual hem treballat no només l'actual junta directiva d'aquesta APIMA, sinó moltes altres que ens han precedit i moltes associacions i

entitats de Son Ferriol i voltants que ens recolzen. Hem passat per moments de frustració, d'esgotament i impotència. Hi ha pares i mares del centre, gent de Son Ferriol de tota la vida, que ja havien d'anar a aquest institut tantes vegades promès. Però es troben que ni tan sols podran veure els seus fills ni nets anar-hi si no actuau d'una vegada per totes i feis les gestions necessàries per construir el centre. Durant tots aquests anys, més de sis lustres, s'han succeït les notícies, les reunions, manifestacions, pancartes, camisetes reivindicatives, recollides de signatures, carrosses a la rua i a les beneïdes de Sant Antoni, fins i tot, l'any passat els nostres nins i nines varen escriure una carta als Reis d'Orient, amb més il·lusió que mai, cercant la manera que des del Consistori es posi fil a l'agulla, d'una manera sincera i, sobretot, efectiva. Malauradament, no ho hem aconseguit. En qualsevol cas, el que és evident, és que si Son Ferriol no es mou, des de l'Ajuntament no es fa res. Durant tots aquests independentment del partit polític que governàs, ens hem adreçat moltes vegades a l'Ajuntament i a la Conselleria d'Educació. Des de 1990, imagineu-vos. Amb tots hem parlat, i tots ens heu decebut. Només per refrescar la memòria vos vull mencionar algunes de les promeses que ens han fet, no totes, ja que podríem estar aquí cada dia. Un solar devora Son Llätzer, no només per fer-hi un institut també una escoleta, un poliesportiu amb 4 pistes de tennis i una piscina coberta, vamos una meravella. Ens han duit una maqueta a l'escola, l'han posat damunt una taula i ens han explicat com seria el nostre futur institut. El solar a Son Gofis, amb expropiacions i judicis inclosos. Un solar que s'havia d'expropiar a la carretera de Manacor amb 3 porquets preciosos que es va empassar el llop després de bufar ben fort,

perquè, clar, el llop, el propietari se va assabentar per la premsa, ja que ningú li havia dit res. La cessió del solar, una altra vegada Son Llätzer. Inclosa una telefonada personal de l'anterior Batle, comunicant que l'Ajuntament ja havia fet la seva feina, que el solar ja estava cedit a la Conselleria, se'n recorda Sr. Noguera? Encara ho esteim celebrant. Però no. En definitiva, parlam de la decepció de centenars d'infants i famílies al llarg d'aquests anys. Actualment els alumnes de la nostra escola s'han de dividir entre 5 instituts diferents, cap a prop de Son Ferriol. Les conseqüències d'això són, entre d'altres: la separació dels infants dels seus companys i amics de tota la vida, amb el desarrelament individual que això pot significar. Els infants s'hauran d'aixecar molt prest perquè, com que no podran anar tot sols a classe, hauran d'agafar un autocar a les 7 del matí per anar a l'institut, els que tenen aquesta opció. I pensin que només tenen 11 o 12 anys quan comencen. L'increment del nombre d'alumnes als cinc instituts adscrits al nostre centre, fa anys, ens avisen que ja estan massificats. La desvinculació, la manca de serveis adequats, la massificació dels centres, el canvi d'amics, evidents aportacions al fracàs o a l'abandonament escolar. I tots sabem que aquestes taxes a les Illes Balears són molt elevades. Pensen que nosaltres, com a pares, volem exposar als nostres infants a això? Ja vos dic que no. Creuen vostès que la despreocupació dels polítics pels temes educatius i d'infraestructures no tenen qualque cosa a veure amb aquest percentatge? No dubtin que sí. Avui aquí, torn insistir, demanam un compromís ferm, per part del Consistori, que es redactarà el projecte d'urbanització del solar i que se cedirà a la Conselleria d'Educació, Universitat i Recerca dins el primer trimestre de l'any 2021 i més, tenint en compte, que es va aprovar el Decret Llei 17/2018, de 19 de gener, de mesures urgents per a la millora i/o l'ampliació de la xarxa d'equipaments públics d'usos educatius, sanitaris o socials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. No ens podem permetre més falses promeses. No ens tornin a enganyar a la gent de Son Ferriol. Posin-se a fer feina. Siguin resolutius. Ara és l'hora. Moltes gràcies perla seva atenció.”

Sra. González Troya, en representació d'ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“Muy buenos días, mi nombre es Sonia González Troya y estoy aquí en representación de la Coordinadora de Interinos y Temporales de Baleares. En primer lugar quería agradecer la oportunidad que nos brindan de dirigirnos el día de hoy a este consistorio. Bien, venimos aquí y comparecemos para trasladarles la situación en la que se encuentra mucho personal de esta

administración, personal temporal de este ayuntamiento. Muchos trabajadores en muchísimos casos llevan más de 5, 6, 10, 15 e incluso aunque parezca increíble, 30 años en abuso de temporalidad. Y es una situación que da lugar a una temporalidad que se llama temporalidad ilegal, ilícita. Y esta es la clave de todo nuestro discurso que parece que venimos aquí durante meses a explicarles y desconocemos si es que no lo entienden o no nos quieren escuchar. La clave está aquí, en la palabra temporalidad ilegal y abuso y todo esto es un fraude. Mi pregunta al Sr. Alcalde y también a toda la oposición, también se la pueden ustedes hacer, es si saben cuándo se produce esta situación, si la tienen clara o no la tienen clara, porque me parece a mí que no demasiado. Y yo les digo que es algo sencillo de explicar y mucho más aún de comprender. Básicamente se considera un abuso cuando una administración, de acuerdo, tiene empleados que realizan funciones que son propias de un trabajador fijo, funcionario. Aunque es cierto que existe también la temporalidad lícita, la temporalidad legal, que muchas veces la quieren confundir, creo que adrede y no se debe hacer de este modo. Esa temporalidad legal es una temporalidad que responde a unas urgencias o necesidades de las administraciones públicas, como son por ejemplo sustituciones, bajas, una punta de trabajo. ¿Qué pasa? En muchas ocasiones nos encontramos que hay empleados temporales que cubren un déficit estructural de personal. Nos falta personal en nuestras administraciones y decidimos cubrirlo con interinos. Interinos que alargan esta situación, esas funciones, durante muchos años, de una manera irregular, de una manera también sancionable. Nos tiene que quedar clara las dos cosas, que tenemos un abuso de temporalidad que tiene que ser sancionado, porque esta temporalidad es una temporalidad ilícita, una temporalidad ilegal. A parte de estas funciones, les quiero recordar que no hace mucho tiempo, el día 19 de marzo del año 2020, salió la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, y es una sentencia muy clarificadora, le recomiendo a todos su lectura, y no solo su lectura, si no que se vayan directamente al apartado, por favor, apunten, 79. En ese apartado nos deja Europa muy claro a todos, de acuerdo, los parámetros que podemos considerar a la hora de decir que estamos en una situación de abuso de temporalidad. Son tres, a parte del que he citado anteriormente: un nombramiento temporal que excede los máximos plazos legales establecidos por la norma. Ejemplos: pongamos que tengo que hacer un contrato por un refuerzo, una necesidad urgente de 6 meses. ¿Puedo prorrogarlo de forma legal? Sí, 6 meses. ¿Qué sucede si vuelvo a prorrogar a ese trabajador o trabajadora 6, 12 meses, 4, 5, 6 años? Que entramos en una temporalidad ilegal, he excedido los máximos legales que me permite la ley y esto sucede aquí y en otras administraciones. También tenemos los famosos contratos de interinidad por una vacante. Pongamos que se nombra a una interina para cubrir una vacante de relación de puesto de trabajo, después de una jubilación. Muy bien. Pues el plazo máximo legal que marca el estatuto de los trabajadores es de 24 meses, porque están obligados a incluir en la oferta de empleo correspondiente al ejercicio del nombramiento y, si no fuera posible, en el siguiente salvo que se resuelva la amortización de la plaza. Artículo 10.4 del EBEP, apúntenlo, es literal lo que estoy diciendo. Y también se pueden ir en el caso de los laborales al artículo 15 del Estatuto de los trabajadores. Con lo cual estamos hablando de la temporalidad ilegal. Otro de los parámetros, el segundo que nos establece el artículo 79 de la famosa sentencia europea es el exceso en la tasa de temporalidad en las administraciones, en los servicios, en los sectores, digan lo que quieran. Las administraciones tienen que tener a todos sus trabajadores fijos en plazas estructurales. La tasa de interinaje, la tasa de temporalidad en ningún caso puede superar el 8% y ya es una barbaridad el 8%. Porqué el 8%, el 8% siempre que esa tasa sea legal, ya les he explicado si van al artículo 10 qué es la temporalidad legal y qué es la temporalidad ilegal. En ningún caso se puede exceder de la misma, porque se entendería que seguimos con un porcentaje de temporalidad elevado y por lo cual fraudulento y abusivo. Y por último, otro de los parámetros que establece Europa, el no ofertar y el no proveer las plazas en los tiempos que la ley marca, el Estatuto básico del empleado público. Marca unos límites muy claros. Hay que convocar ofertas de empleo pública de forma anual, a lo sumo cada 24 meses, y es obligatorio que se incluyan todas las plazas. No el despropósito de tengo 60 vacantes de auxiliar administrativo y saco 3, eso es una barbaridad y una aberración y un engaño a todos los empleados de esta casa. Si se supera ese plazo de 24 meses se produce una

situación de abuso, un abuso incompatible con la norma de la Unión Europea. Estamos en Europa, no se les olvide, tenemos que cumplir las normas de nuestro estado y también las normas que se generan en la Unión Europea. Y ahora que creo que he podido dejar bastante claro, y si no es así, llámenme por teléfono, envíenos un mail, reúnanse con nosotros, que tenemos clara la situación de lo que es abuso y lo que es la temporalidad ilegal, yo tengo unas preguntas para todos ustedes, no solamente para este Alcalde. ¿Ustedes saben cuánto personal en esta administración se encuentra en esta situación? ¿Ninguno? ¿Piensan hacer algo al respecto? ¿O por el contrario continuarán vulnerando nuestros derechos laborales? ¿Se han planteado hacer por ejemplo una inspección sobre esta cuestión? ¿Encargar un informe en derecho comunitario, por ejemplo? No es tan caro. Nosotros acabamos de pagar todos los interinos 50.000 euros y hemos encargado uno de nuestro bolsillo. Y por otro lado hemos hablado del abuso, de la temporalidad, pero lo que nos queda claro es que ese abuso Europa nos marca a todos los estados miembros que tiene que ser sancionado. ¿Piensan sancionar el abuso? La norma comunitaria lo deja de forma muy clara, en el 1999/70, revísenlo. Lo deja muy claro...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Perdone, tiene que ir acabando. Se ha excedido de tiempo.”

Sra. González Troya, en representació d’ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“Sí, sí iré acabando. Sé que me excedido en mi tiempo, igual que ustedes en nuestros contratos, no se preocupe que terminaré antes que yo salga a la calle. Tranquilo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, si no importa que me explique el motivo. Yo le digo que se está alargando y ya está. Lleva dos minutos de más, simplemente. Lo hago constar.”

Sra. González Troya, en representació d’ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“Me queda creo que un minuto y medio más, con su permiso continuo. Bien, hablaba del abuso, este abuso tiene que ser una sanción al abusador, en este caso la administración pública y tiene que ser efectiva, proporcionada y disuasoria. Para evitar que el empleador continúe abusando de nuestra temporalidad. Y ahora les pondré un ejemplo que les va a quedar muy claro: Mercadona, Corte Inglés, Amancio Ortega... empresas muy potentes de nuestro país. ¿Qué sucedería si estas empresas estuvieran prorrogando de forma ilegal los contratos a los trabajadores? Que cada año cogen a toda la plantilla y venga vamos a renovar 1 año, 5, 10, 30. ¿Qué sucedería si deciden despedirles a esos trabajadores sin las indemnizaciones que les corresponden? Ustedes, gobierno, ¿qué harían? Sancionar. Y les darían a los trabajadores la estabilidad, la fijeza que marca la ley o bien la indemnización por un despido. Y todo a raíz de la transposición de la directiva 1999/70. ¿Por qué con nosotros no? ¿A caso esta norma no es de obligado cumplimiento para las empresas privadas y también para la administración? Hasta ahora solamente les hemos escuchado hablar de que la solución a esta situación que ustedes han provocado, este abuso de temporalidad, vuelvo a repetir, son las ofertas públicas de empleo. Los llamados planes de consolidación y estabilización. Genial. Esto no soluciona el abuso, lo saben ¿no? ¿Qué sucede? ¿Qué consolidan ustedes? ¿Qué pretenden consolidar? Plazas, porque nosotros los trabajadores no nos consolidan. No les importamos o esa es la impresión que tenemos. Pero se olvidan de una cosa y es que estamos en abuso. Somos las víctimas de su mala gestión y de la no aplicación de sus propias normas y por otra parte anuncian estas ofertas

públicas de empleo como si fueran plazas de nueva creación no ocupadas. Y les recordamos que ya están ocupadas y cubiertas por personal en abuso de temporalidad, vuelvo a repetir. Así que no engañen a los ciudadanos haciéndoles creer que generan empleo, porque ustedes lo que hacen con estas ofertas es destruir empleo y además nos quieren destruir de forma gratuita. ¿Qué le van a decir ustedes?...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Acabe la última frase por favor. Que usted abuse de su tiempo no favorece lo que usted dice que abusan los demás. acabe ya.”

Sra. González Troya representant d’ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“¿Saben a quién afecta sobretodo esta destrucción? Esto afecta principalmente a mujeres mayores de 45 años. Se calcula que hay en torno a un 70% en toda España de mujeres mayores de 45 años afectada por el abuso de la temporalidad. Voy a darle ya la solución y ya termino, si me permite 40 segundos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es que lleva 4 minutos de más. Los Regidores tampoco pueden hablar más de 5 minutos.”

Sra. González Troya, en representació d’ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“¿Le gusta lo que digo a los Regidores? Seguro que sí. Puedo continuar gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no es así. No funciona de esta manera. Acabe ya o le quito la palabra. Acabe ya. 4 minutos de más, se está pasando. Lleva el doble de tiempo. Prepáreselo antes, se lo lee y ve si tarda 5 minutos, pero no tarde 10 minutos. Ya lo he dicho a la persona que ha intervenido antes y se lo digo a usted también. Si lo hacemos por norma y entonces la norma no sirve para nada, eso que piden que se apliquen no sirven para nada porque ustedes no lo respetan los primeros. Pues ya está. Acabe por favor.”

Sra. González Troya, en representació d’ATAP, Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas:

“Ya acabo. Que la solución para nuestro problema es la transformación en fijos, no en funcionarios. De este modo se permitiría sancionar el abuso y eliminar definitivamente las consecuencias. Y un ejemplo lo tenemos en la sentencia de Alicante, la 552/2020, que es completamente legal y podría ser la manera de solucionarlo. Y ya para acabar solamente tres solicitudes que será muy breve y rápida. Le solicitamos que por favor, paralicen todas las ofertas de empleo mientras estamos a la espera de que se resuelvan las cuestiones prejudiciales que se han planteado en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea en referencia a cómo se están juzgando nuestras causas. Se han vuelto a elevar cuestiones prejudiciales, pedimos que tengan esta cautela, por favor. En segundo lugar les solicitamos también que realicen un estudio de temporalidad de la administración. Diferenciando de forma clara lo que he explicado antes de la temporalidad lícita y la ilícita, la legalidad y la ilegalidad. Y por último, solicitamos que apliquen una regularización administrativa de los empleados públicos en temporalidad irregular, manteniéndolos en sus puestos de trabajo hasta que concurra alguna de las circunstancias

enumeradas en el artículo 63 del EBEP, ya que se ha desnaturalizado la circunstancia que justificara la contratación o el nombramiento temporal y por ello ya no se pueden aplicar las causas de cese previstas para estas relaciones temporales. Gracias y disculpen que me haya alargado tanto.”

Debat conjunt punts 39, 40 i 49

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Ustedes saben muy bien todo lo que nos une y también saben muy bien todo lo que nos separa. Cada vez que llega el 25 de noviembre nos plantan una moción, una iniciativa, sobre la violencia machista y nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos siempre de bien agrado las hemos aceptado, hemos afinado conceptos y siempre la habíamos terminado firmando. Este año no ha podido ser. Y no ha podido ser porque ustedes no han querido. Ante esta situación y ante la importancia que es luchar contra la lacra de la violencia de género, nosotros desde Ciudadanos plantemos una propuesta para explicar política efectiva fuera del enfrentamiento política, de la ideología y de la manipulación. Sabemos muy bien que la violencia machista es una lacra social que atenta contra los derechos humanos fundamentales de las mujeres y pone de manifiesto que la igualdad efectiva en nuestra sociedad no existe. Supone además una amenaza real para la integridad y la vida de las mujeres. Desde Ciudadanos estamos plenamente comprometidos en la lucha contra la violencia machista y la necesidad de adoptar todas las medidas que sean necesarias para acabar con esta lacra social y garantizar la seguridad de todas las mujeres. Y para muestra un botón. En marzo registramos en el Congreso de los Diputados y en el Senado nuestra ley de medidas para desarrollar de una vez el pacto de estado contra la violencia machista. Esta ley contempla varias reformas legislativas, entre ellas el Código Penal, para que se cumpla este pacto que tuvo el apoyo de todos los partidos en el año 2017, a excepción de Podemos, curiosamente. Con esta ley que presentamos hace ya 8 meses proponíamos la ampliación del concepto de violencia de género a todos los tipos de violencia contra las mujeres recogidos en el Convenio de Estambul. La extensión de la consideración de víctima de violencia a los hijos menores de la víctima o la garantía de un alojamiento inmediato y seguro para todas las mujeres que deban abandonar el domicilio. Proponíamos además la revisión de las garantías en el procedimiento penal para asegurar que las víctimas puedan intervenir en cualquier momento del proceso frente a aquellos partidos que intentan dar lecciones de feminismo pero no predicán con el ejemplo. En Ciudadanos trabajamos para que no haya ninguna víctima más de violencia machista y por eso les presentamos la siguiente moción. Les solicitamos mejorar los sistemas de información, recogida y tratamiento de datos sobre la violencia contra las mujeres en todas sus formas en Palma. Así como analizar la adecuación y el impacto de las políticas públicas sobre la materia. Realizar campañas de concienciación sostenidas a lo largo del tiempo, que busquen la implicación de la sociedad en su conjunto, tanto en el espacio público como en el espacio privado. Reforzar la detección temprana de los diferentes servicios públicos municipales como forma de anticipar nuestra actuación y de llegar a la mayoría de las mujeres que se enfrentan a la violencia. Continuar profundizando en la responsabilidad institucional, la reparación material, emocional y simbólica tanto de la mujeres, niños y niñas, supervivientes, como de las familias de las víctimas asesinadas. Mejorar la coordinación con las administraciones central y autonómica con las que el Ayuntamiento de Palma comparte retos y obligaciones en materia de detección, atención integral y protección de las víctimas de violencia de género. Instar al Gobierno Central y al Parlamento a que inicien el cumplimiento de los acuerdos del pacto de estado. En primera instancia, sobre las modificaciones legislativas necesarias para la devolución de las competencias a las entidades locales en materia de igualdad y contra la violencia de género, así como para el cumplimiento del compromiso de transferencia directa de financiación a las corporaciones locales. Por cierto, en el presupuesto 2021 no hay contemplada ninguna partida

correspondiente al pacto de estado de violencia de género. Por eso, les presentamos esto, pasen de la ideología a la política efectiva. Muchísimas gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“El artículo 14 de nuestra Constitución consagra el principio de igualdad entre todos los españoles y ofrece la garantía legal para que hombres y mujeres tengan los mismos derechos. Reiteramos nuestro compromiso para acabar con cualquier manifestación de violencia hacia las mujeres y hacia cualquier hombre, niño o anciano. Desde esta corporación municipal condenamos cualquier atentado contra este principio constitucional por razón de nacimiento, sexo, edad, raza o ideología. Además, declaramos la necesidad de defender a cualquier víctima de violencia y de condenar por igual a los agresores y asesinos, sean hombres o mujeres. En los últimos años, algunos partidos políticos y asociaciones han instrumentalizado a niñas y mujeres mediante leyes que las colectivizan y victimizan, presentándolas como un grupo homogéneo, oprimido e incapaz de valerse por si mismo. Estos grupos de poder tratan de dividir la sociedad en grupos excluyentes con intereses contrarios, enfrentando a la población para conseguir sus intereses partidistas. En el intento de crear esta guerra de sexos, surgió la ley de violencia de género, que acaba con la presunción de inocencia y discrimina al varón por el mero hecho de serlo. Una ley que además ha resultado ineficaz para disminuir el número de mujeres asesinadas a manos de sus parejas. Mientras, que ha abandonado a grupos como las mujeres lesbianas agredidas por sus parejas, también mujeres. Alzamos la voz por las niñas tuteladas de Baleares que han sido explotadas sexualmente con el silencio cómplice de un gobierno indigno. También por todas esas mujeres que han sufrido violencia sexual a manos de manadas bajo el silencio cómplice de partidos y asociaciones que han callado al ver la nacionalidad de sus agresores. Por todo esto, el Grupo Municipal Vox presenta la siguiente proposición: “Condenar todo ataque violento ejercido contra cualquier persona con independencia de su sexo, edad o ideología. Rechazar la colectivización y victimización de las mujeres, así como la criminalización del hombre por el hecho de serlo. Reivindicar la cultura occidental, basada en la igualdad, frente a modos de vida que tratan a la mujer como un ser inferior al hombre.” Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, yo me voy a remitir al punto 50 que es la moción que nosotros presentamos. Porque afortunadamente con el equipo de gobierno no tenemos ninguna duda en el tema del 25 y de las violencias machistas y prefiero que la derecha se pelee para ver quien se lleva el relato.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Bueno, nosotros vamos a explicar nuestro posicionamiento respecto a las propuestas. Del equipo de gobierno, ya lo hemos dicho en el principio. Y respecto a Vox, pues es una propuesta que en otro contexto no debería ser difícil aprobar determinados puntos, pero enmarcado en el contexto de la violencia de género me proporciona un tinte negacionista al cual nosotros no vamos a llegar, sobre una realidad además que afecta a miles de mujeres, lo que es intolerable. Es el deber de los poderes públicos actuar frente a esta lacra y no podemos permitirlos y además queremos defender el feminismo desde un feminismo liberal. Por supuesto que siempre liberal, nunca potenciando la guerra de sexos ni las propuestas extremas que traten a las mujeres en su conjunto como seres desvalidos y la única guerra que hay aquí es contra la violencia y contra el violento. Una guerra en la que en el bando ganador estamos las mujeres, que lo tengan claro. Y los hombres en igualdad de condiciones. Muchísimas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a explicar nuestro sentido del voto. Sra. Pomar, Vox no es negacionista, la violencia contra las mujeres existe y se lo digo yo que soy de Vox. La violencia contra las mujeres existe, no la negamos. Votaremos a favor de su proposición porque es tan blanca que es imposible votar en contra. En cuanto a la proposición de Podemos, rechazamos su moción por parecernos poco ambiciosa, simplista y conformista. Cada 25 de noviembre vienen ustedes aquí con una obligación de llevar su ideología de género a las instituciones en forma de declaraciones plagadas de años anteriores sin ninguna propuesta novedosa, sin ninguna solución más allá que la de criminalizar al hombre por el hecho de serlo. Ahora ya sí que esto es una novedad por el tamaño de su pene. Y sinceramente, es impactante leer el punto sobre instar al gobierno a hacer esto, instar al gobierno a hacer lo otro, ¿se han enterado que el gobierno son ustedes? En vez de traernos cada noviembre lo mismo, ¿no les convendría más coger esto y llevárselo a sus jefes de Madrid y que lo aprueben allí? Les vamos a explicar nuestro rechazo punto por punto. En primer lugar, sus leyes de género no han servido para prevenir la violencia en el ámbito familiar, como constatan las cifras. Cerca de 800 mujeres han sido asesinadas desde la aprobación de dicha ley como consecuencia de agresiones por parte de sus maridos, parejas o exparejas. El problema no es de definición es de intención. Nosotros somos partidarios de que aquellos que matan a sus parejas lleguen a cumplir pena permanente revisable de prisión. Ustedes no, porque curiosamente prefieren que puedan acabar en la calle de nuevo a los pocos años. En segundo lugar, nos sorprende que sean ustedes precisamente los que vengan a luchar contra el tráfico de seres humanos, cuando sus políticas buenistas, con su ya evidente efecto llamada, son las mejores aliadas de las mafias que trafican con personas, no sólo con mujeres o niñas. En lo que va de año cerca de 1.500 ilegales han asaltado nuestras costas atraídos por la nula vigilancia marítima, las facilidades de acceso, el alojamiento en régimen de todo incluido, los traslados pagados por todos los españoles, y la garantía de poder circular por Europa a sus anchas. Primero revisen su política migratoria y luego vengan con lecciones de luchar contra las mafias. En tercer lugar, creemos que en esta comunidad ya hay suficientes y sobrantes chiringuitos de género cuya inutilidad es poco conocida. ¿Dónde está el IBDona en el flagrante caso de menores abusadas y prostituidas en los centros de tutela pública? ¿Dónde está cuando las agresiones se dan entre mujeres sean pareja o no? ¿Dónde está cuando se trata de defender a mujeres sometidas por sus maridos, padres o hermanos a rituales o tradiciones que nada tienen que ver con nuestros principios occidentales? No, preferimos gastarnos el dinero en chochocharlas y folletitos sin ningún valor. Por lo tanto, nos pidan financiar más chiringuitos y destinen ese dinero a la atención directa de las mujeres víctimas del maltrato. En cuarto lugar creemos que estos planes de formación son más interesantes y urgentes entre aquellos que viven, y no tanto conviven con nosotros, procedentes de culturas donde la mujer vale lo que un camello. El 35% de los casos reportados el agresor es de origen extranjero, si embargo los extranjeros solo suponen el 9% de la población española. Es un cálculo matemático fácil. El 9% de la población comete 1/3 de los delitos. Y por último, desde Vox nos sumamos a la condena de cualquier violencia y de forma especial a la ejercida en el ámbito de la familia, con independencia del sexo de la víctima y del agresor y promoveremos su erradicación desde las instituciones de una manera integral, rotunda y definitiva. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Alcalde, esto no parece hoy una sala de plenos con 29 Regidores dispuestos a defender a ninguna mujer. Esto es un teatro. Esto es una vergüenza, es que ya lo tengo que decir así, esto es una vergüenza. Cómo podemos tener hoy 3 propuestas que pretenden decir lo mismo y aquí cada uno leyendo su libro. Y usted tan tranquilo, Sr. Alcalde. Cómo puede poner en manos de la persona menos conciliadora y más incendiaria de este consistorio algo tan delicado como esta propuesta. ¿De verdad ustedes quieren consensuar algo? El año pasado ya se lo dije. No consiguieron tener unanimidad. Este año, es que hemos ido a peor. Ahora tenemos tres

opciones. Retírenlas las tres. Si tienen un mínimo de dignidad todos. Pero, de qué anam? ¿Estamos haciendo política barata con el dolor de tantas familias? Aquí cada uno con su libro debajo del brazo. Lo siento, el Partido Popular no participará en este show. Entre otras cosas, porque antes me voy de la política. Esto es un escándalo. Por favor, quieren de verdad ayudar a la gente, consensuen, se sienten, busquen marcas blancas, me da igual cómo le llamen. Una declaración conjunta que todos digamos basta ya. No lo están haciendo. Aquí la Sra. Vivas con su libro y los demás mirando, ¿para dónde? Ya no hablemos, ahora se han añadido los compañeros de la oposición. Lo siento. Nosotros no vamos a votar en contra, evidentemente, de nada de todo esto que está encima de la mesa, nos vamos a abstener a todo. Pero lo que me gustaría de verdad, es que nosotros 6 saliéramos de aquí y ni votáramos, porque da vergüenza. Ojalá, nunca, ninguno de ustedes se tengan que ver en una situación de defender de verdad una mujer que está sufriendo. Porque desde luego si van a buscarles a cualquiera de los que está aquí sentados no van a encontrar lo que buscan, por lo menos es unidad. Lo siento, a mi me da pavor ver esto. Buenos días y gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Me remito a la lectura de la moción que hemos presentado los tres partidos que gobernamos que como digo no tenemos fisuras en algo tan importante.”

39. Grup Cs relativa al Dia Internacional contra la Violència Masclista

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar medidas urgentes en:

1. Mejorar los sistemas de información, recogida y tratamiento de datos sobre la violencia contra las mujeres en todas sus formas en Palma, así como a analizar la adecuación y el impacto de las políticas públicas sobre la materia.
2. Realizar campañas de concienciación sostenidas a lo largo del tiempo que busquen la implicación de la sociedad en su conjunto tanto en el espacio público como en el espacio privado.
3. Reforzar la detección temprana en los diferentes servicios públicos municipales como forma de anticipar nuestra actuación y de llegar a la mayoría de las mujeres que se enfrentan a la violencia, con especial atención a mujeres migrantes, mayores y con discapacidad.
4. Continuar profundizando en la responsabilidad institucional de reparación material, emocional y simbólica, tanto de las mujeres, niños y niñas supervivientes, como de las familias de las víctimas asesinadas.

5. Mejorar la coordinación con las administraciones central y autonómica con las que el Ayuntamiento de Palma comparte retos y obligaciones en materia de detección, atención integral y protección de las víctimas de violencia de género.

6. Instar al gobierno central y al Parlamento a que inicien el cumplimiento de los acuerdos del Pacto de Estado, en primera instancia sobre las modificaciones legislativas necesarias para la devolución de las competencias a las entidades locales en materia de igualdad y contra la violencia de género, así como, para el cumplimiento del compromiso de transferencia directa de financiación a las corporaciones locales.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

40. Grup VOX relativa al Dia contra la violència cap a la dona

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1.- Condenar todo ataque violento ejercido contra cualquier persona con independencia de su sexo, edad o ideología.

2.- Rechazar la colectivización y victimización de las mujeres, así como la criminalización del hombre por el hecho de serlo.

3.- Reivindicar la cultura occidental, basada en la igualdad, frente a modos de vida que tratan a la mujer como un ser inferior al hombre.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

49. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al Dia Internacional contra la Violència Masclista

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP), 1 en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 1 vot en contra al punt 1 i la resta abstenció (Cs)

Es proposa:

Primer.- Instar el Govern d'Espanya que es modifiqui la Llei orgànica 1/2004 de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere ampliant la pròpia definició de violència de gènere, complint amb el ratificat dins el Conveni d' Istanbul en 2014. És a dir, que s'inclouin les violències contra les dones fora de l'àmbit de la

parella o exparella, que s'incorpori la violència sexual, laboral, institucional i també que s'incorporin els ventres de lloguer i la prostitució com a violència de gènere.

Segon.- Instar el Govern d'Espanya que es desenvolupi una Llei Integral per a lluitar contra el Tràfic d'Éssers humans, que a més de prevenir i perseguir aquesta xacra i a les xarxes de delinqüents que es lucren amb aquesta «esclavitud moderna», contingui un pla d'integració per a les milers de víctimes, la major parteix dones i nenes, encara sense quantificar en l'Estat espanyol, que és un dels principals destins europeus de les migrants captades per les xarxes per explotar-les sexualment.

Tercer.- Continuar treballant plans d'igualtat amb suficients recursos humans i materials. Així com millorar les dades per a la sensibilització social i la planificació i avaluació de les polítiques d'igualtat.

Quart.- Seguir treballant amb els plans de formació i sensibilització contra la violència de gènere d'obligat compliment al personal sanitari, educatiu, jurídic i a les forces i cossos de seguretat de l'Estat, a cursos mantinguts en el temps, actualitzats i avaluable

Cinquè.- Aprofundir en el reforç de la xarxa pública d'atenció a les víctimes i els serveis d'atenció directa, d'acolliment i atenció integral a la violència masclista per a possibilitar la bona atenció, informació, assistència i seguiment dels processos de recuperació de les víctimes de VG.

Sisè.- L'ajuntament de Palma condemna totes les mostres, formes i expressions de la violència masclista a Ciutat i a la resta del món.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA), i 10 abstencions (PP i Cs, excepte en el punt 1, on Cs vota en contra)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí que m'agradaria, per acabar aquest punt, demanar en una forma més tranquil·la però demanar-ho que de cara a l'any que ve sí que siguem capaços de tenir una proposta que assumim els grups municipals perquè crec que serà bo de cara a la ciutadania. No sé si podem estar tots, perquè no és possible a cap institució, però sí que assumir la majoria possible. Sí que m'agradaria que aquest fos el resultat la pròxima vegada. Moltes gràcies i passam al punt 46 del PP relatiu al nou institut de secundària de Son Ferriol.”

46. Grup PP relativa al nou institut de secundària de Son Ferriol

Sra. Celeste Palmero (PP):

“El Sr. Carrió i jo sí que hem parlat, lo que passa és que en principi noltros demanàvem que en 3 mesos tenguessin ja el projecte fet i llavors ara ell nos explicarà un poc perquè troba que hem de modificar aquesta qüestió. Sr. Carrió l'escoltam si li pareix.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, gràcies Sr. Batle, Sra. Mercedes. Sí que és vera que en relació a la proposició del nou institut de Son Ferriol ara, i ja ho vàrem explicar al darrer ple, la passa que s’ha de fer és el projecte de dotació de serveis del solar. Noltros, i ja ho vàrem també dir a l’anterior ple, la primera passa era que està a dins els pressupostos del 2021. Aquesta passa, que ja vàrem dir, s’ha feta. I sí que és vera que ara hauran de licitar el projecte, s’haurà d’acabar de fer tota la tramitació, l’execució, etc. etc. I noltros entenem que 3 mesos és un període de temps massa curt perquè poguem tenir aquest projecte de dotació per més que tenim tota la voluntat de que surti quan abans millor. De tal manera que si per sort s’avancés, noltros estariem encara més contents. Per tant, en aquest sentit sí que si podem arribar en aquesta transaccional que és dir el primer semestre, donar 6 mesos, permetrà que se pugui fer la tramitació, que se faci ben feta, que no surtin inconvenients i que anem en la línia de resoldre aquest problema tan antic del municipi de Palma.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Batle, noltros acceptarem la transaccional, segons les explicacions del Sr. Carrió. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la redacción del proyecto para la dotación de servicios de la parcela de Son LLàtzer Vell para la construcción del instituto de secundaria de Son Ferriol dentro del primer semestre de 2021.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la cesión gratuita del solar de la parcela de Son LLàtzer Vell para la construcción del instituto de secundaria de Son Ferriol a la Conselleria d’Educació del Govern de les Illes Balears dentro del primer semestre de 2021.

Aprovat per unanimitat la següent transacció: Als punts 1 i 2, aquí on diu "trimestre" ha de dir "semestre"

52. Grup PP relativa a la protecció del comerç del centre de Palma

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Hila. Per arribar a un punt de consens el batle és el que ha de gestionar o mirar de gestionar aquest consens. Vostè desitja un consens però és qui té la majoria per aprovar és que han de ser generosos per arribar en aquest consens. L’oposició ho té un poquet més difícil. Mirin, el Sr. Regidor de Comerç quan ja havíem presentat aquesta proposta a una comissió o a la junta, ara no ho record, perdó, en el Consell Municipal, per mi, bé a una reunió, nos hem reunit tant aquest mes que ara no record quina era la reunió, però va dir que el comerç, el petit comerç a les barriades no estava patint tant com en el centre. I lo que va dir ell anava molt bé aquesta proposta que feim des del Grup Municipal Popular, que està clar que el comerç del centre està patint més perquè és un comerç que està més dependent del turisme i turistes per

causes obvies que no fa falta explicar, no n'hi ha haguts i per tant havíem de o s'ha de mirar d'afavorir, d'estar en una situació d'igualtat, sobre tot amb les grans superfícies que estan fora del centre, per les facilitats que tenen els ciutadans no només de Palma, si no de Mallorca en general, quan volen venir a la nostra ciutat per no només disfrutar de la ciutat, si no perquè volen venir de compres. I per això noltros plantejàvem una suspensió temporal, per 2 mesos, de tota una sèrie de limitacions d'accés en el centre de la ciutat. Està molt bé que vostès vagin executant el PMUS que va aprovar el govern del Partit Popular, però de vegades en situacions que esteim patint i que no estaven previstes en aquest PMUS, se puguin fer excepcions que és lo que noltros demanam. Que se faci una excepció. I que inclús no demanam, no deim quines son les limitacions que s'han de restringir o suspendre, si no que les mirin de consensuar amb les patronals del comerç, perquè ells sí tenen, i això ho vàrem veure al consell municipal de comerç, ells sí tenen la sensació que l'ajuntament no està ajudant lo suficient perquè puguin compatir en igualtat amb les grans superfícies. La veritat és que en el curt plaç, al manco la política de mobilitat que vostès estan duent a terme, beneficia i molt a les grans superfícies, als centres comercials perdó, que estan al voltant de la nostra ciutat. Un dels temes que també per mirar de lluitar en plano d'igualtat és tot lo que té que veure amb la gratuïtat dels pàrquings. Amb la crisi que esteim visquent sanitària, arribar en el centre és molt millor, més segur, sanitàriament xerrant, fer-ho amb ús del vehicle privat que no en transport públic i per tant, al manco mentres duri aquesta crisi sanitària, pues hem de reaccionar i no hem de pensar que lo que a lo millor era bo fa un any ho sigui ara. I per això, per mirar de poder competir en aquesta campanya de Nadal demanam que els mesos, només demanam 2 mesos, pues puguin reduir lo que és el cost dels aparcaments municipals inclús que se plantegin la gratuïtat de les primeres hores. Hem vist, no sé si és perquè el Grup Municipal Popular duia aquesta proposta que com que la vàrem presentar a principi de mes, hem vist que ara ja s'han fet fotos per mirar, fotos amb temes de bonos, etc. Bueno, mirin, hem de facilitar que venguin en el centre, això dels bonos està molt bé. No deim que estigui malament. Però claro, segurament els bonos els hi donaran aquells comerços en cas de comprar. Però noltros lo que hem de fer és facilitar que venguin aquí, que tinguin les mateixes avantatges que si anessin a un centre comercial. Per això proposam aquesta moció, perquè la demana el sector, això no és un invent del Grup Municipal Popular, ho demana el sector. I no demanam que canviïn la seva política de mobilitat, que podem estar d'acord o no. Òbviament, vostès estan executant un programa de mobilitat que va aprovar un govern del Partit Popular i no noltros no podem estar totalment en contra de lo que vostès estiguin aplicant. Una altra cosa és que l'aplicació parcial perjudiqui lo que era la finalitat o l'objectiu del PMUS quan se va aprovar en el seu dia. Moltes gràcies."

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Respecto a la suspensión de limitaciones de acceso al centro, lo que solicitaban ustedes en distintas comisiones, reuniones, consell de comerç, en distintos ámbitos, es que abramos el centro de Palma al tráfico rodado, lo cual, evidentemente, va en contra de las políticas que estamos aplicando en este gobierno, que es todo lo contrario, pacificar el centro de la ciudad. Donde ya lo hicimos funcionó perfectamente, no le voy a volver a repetir todos los ejemplos como calle Blanquerna, calle Velázquez, todos los ejemplos de peatonalización y pacificación de distintas calles de la ciudad, que principalmente han beneficiado a los comerciantes. Como se ha visto. Nadie volvería atrás por ejemplo en el caso de la calle Blanquerna. Por tanto, el punto número 1 que es abrir al tráfico rodado las calles del centro, aquellas calles que actualmente están limitadas, la vamos a rechazar, evidentemente. Sobre todo en una época como en Navidad, donde el acceso ya en coche es mucho más complicado. Para eso, desde el Área de Movilidad, a quien agradezco al Regidor de Movilidad, se han puesto en marcha distintas iniciativas conjuntamente con el Área de Comercio, para favorecer que la gente pueda visitar el centro de Palma y los distintos barrios también de la ciudad y poder comprar en el pequeño comercio, que tanta ayuda necesita en esta época que estamos viviendo. Y entre esas iniciativas están el repartir casi 12.000 tiquets que permiten, entre otras cosas, acceder al transporte público

de ida y vuelta para poder hacer las compras en el centro. Tiquets también de aparcamiento que permiten hasta un máximo de 2 horas, si no me equivoco, si no me corrige el Regidor, para poder también venir a hacer las compras en aquellos casos que no puedan utilizar el transporte público. Por ejemplo, alguien que venga de un pueblo podría beneficiarse de este tiquet de aparcamiento. Y otras medidas como de publicidad y distintas medidas que estamos poniendo del área para facilitar que el consumidor hagan sus compras en el pequeño comercio, en el comercio de proximidad, en el comercio de barrio y podamos salir de esta crisis sanitaria que fundamentalmente ha afectado al pequeño comerciante, de la manera más rápida posible. A partir de ahí tenemos prevista distintas medidas del Área de Comercio como son medidas que reactiven el consumo, que vamos a poner en marcha en breve. Y que esperemos que funcionen y que hagan sobretodo que todas estas medidas en conjunto de distintas áreas del ayuntamiento puedan favorecer que estas Navidades, aunque serán muy distintas, las podamos pasar de la mejor manera posible. También, evidentemente, quiero agradecer a la Regidora de Infraestructuras por las luces de Navidad que, como cada año, van a brillar este año y también va a fomentar y va a facilitar que el comercio esté más dinamizado. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias. Sr. Romero, nosotros consideramos que deberían apoyar esta medida del Partido Popular porque estamos viviendo momentos extraordinarios y se requieren medidas extraordinarias. Además el SMAP tiene margen para poderlo hacer. Está dando beneficio y podrían asumir el coste perfectamente. El detalle de 2 meses creo que no sería un sacrificio muy importante para el Ayuntamiento de Palma poder facilitar las compras a los ciudadanos y los palmesanos y toda la gente que quiera visitar la ciudad. Y darse cuenta de que las medidas de movilidad están cerrando la ciudad es una evidencia y los empresarios, los pequeños comerciantes, los autónomos, las familias, los trabajadores lo están sufriendo de una forma muy grave. Ha dicho que van a poner en marcha medidas para fomentar las compras en breve, pues tiene que ser muy en breve, es que ya le digo, ya, hoy, mañana. Porque llegan tarde y las consecuencias son muy graves sobre la economía de nuestra ciudad. Por eso que nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos apoyamos al Partido Popular en esta propuesta, tanto en el punto 1 como en el punto 2 vamos a votar a favor. Gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros desde el Grupo Municipal Vox vamos a apoyar también esta propuesta porque consideramos que es mucha más amplia y no decimos que lo de dar tiquets no sea buena, pero está bastante más acotada. Por ejemplo, es para todos los aparcamientos o solo para los aparcamientos de la zona centro. Nos olvidamos de lugares donde también se realizan compras: Santa Payesa, la calle Manacor, Marqués de la Cenia... nos centramos en el centro. Y luego solo nos referimos a comercio. ¿Qué pasa con la hostelería? ¿Qué pasa con los servicios? Pues por ejemplo un dentista, que pueda utilizar esta campaña de Navidad esos tiquets. La encontramos mucho más acotada, creemos mucho más acertada y más amplia la propuesta del Partido Popular, por eso la vamos a aprobar.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver Sr. Romero, a usted le veo como el equipo de gobierno, que no se dan cuenta de la situación. Hoy tocaba hablar el Concejal de Comercio, no el de movilidad que él está ejecutando el PMUS aprobado por el Partido Popular, otra cosa es que no votasen a favor el Partido Socialista. Pero de lo que hablamos ahora son de medidas extraordinarias y usted que es el Concejal de Comercio está más preocupado en pacificar los coches que en pacificar a los autónomos y pequeños empresarios, que esos sí están en guerra y llevan tiempo. Por tanto, lo que le pedimos es una medida para pacificar a esos autónomos y pequeños comerciantes, porque

es lo que le están pidiendo. Ellos creen que su política de movilidad les está perjudicando y que favorece a los centros comerciales periféricos y es una medida que usted debería estar luchando contra el Sr. Dalmau. Usted debería estar defendiendo al pequeño comercio. Usted no es el Concejal de Movilidad y por eso nos llama la atención que usted intente argumentar que no quiere cambiar, no le estoy pidiendo que cambie la aplicación del PMUS que voté yo personalmente, eso no se lo estoy diciendo. Le estamos diciendo que estas personas que están en guerra, se lo demostraron el otro día en el Consell Municipal de Comerç, no fue un consejo municipal muy agradable para usted, ya es que no era público, pero supongo, yo soy Concejal de Comercio y era un consejo municipal pues que vamos estaban en pie de guerra. Y miren, a lo mejor nos hemos equivocado de cómo estábamos subvencionando, porque lo dijeron. De cómo estábamos subvencionando las dificultades del pequeño comercio, en lugar de a lo mejor estar tramitando subvenciones directas para ayudar a la liquidez, a lo mejor esos 1,7 millones de euros deberían haber ido al SMAP para garantizar viabilidad económica de la empresa municipal que pudiera compensar la pérdida de los ingresos por dar parkings gratuitos durante 1 o 2 horas. Mejor 2 horas que 1. Yo ahí lo que le decimos es que usted igual tenía pensado tener una legislatura tranquila, como el Sr. Illa, seguro que él pensaba tener una legislatura tranquila. A usted le ha cambiado la situación, hace 1 año era una situación diríamos, incluso creo que ningún partido de la oposición le hacía propuestas ni le pedíamos comparecer ni le hacíamos preguntas, pero esta situación le ha cambiado y usted a lo mejor ha pasado de tener una Concejalía relativamente tranquila a ser una de las Concejalías importantes de esta legislatura y, con pena, vemos que usted no coge la bandera de defender al pequeño comercio. No lo coge. Hemos perdido la oportunidad con este tema de los parkings esta semana que era del Black Friday. Ahí el pequeño comercio del centro ha vuelto a luchar con menos armas que los centros comerciales periféricos, con menos armas. Usted va a los centros comerciales periféricos y verá que está lleno de gente. Vaya ahora por el centro, es que no hay nadie, está desierto en las zonas comerciales. Oiga, sobre el tema de Blanquerna, le quiero decir. Mire, Blanquerna es una cosa que se decidió en un momento pero que había una infraestructura hecha. Empezó por el parking subterráneo de plaza Santa Payesa. Era un sitio para intentar hacerlo, porque ya estaba en la planificación urbana. Pero sí le quiero decir una cosa y ya se lo han dicho muchos comerciantes el otro día, no es tan de éxito, genera un efecto expulsión de un comercio tradicional que tenía Blanquerna. Blanquerna tenía un comercio tradicional muy diferente al que tiene ahora que es basado principalmente en restauración, por eso no es tan de éxito como usted día sí día también intenta defender y que obviamente asume que el de la calle Fábrica ha sido un desastre. Muchas gracias.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Sr. Martínez, creo que el que no está situado es usted que, evidentemente, en plenas Navidades para favorecer al comercio intentar colapsarlo de tráfico, creo que no es la mejor idea, sobretodo las grandes ciudades están haciendo todo lo contrario. Es quitar tráfico del centro, utilizar las calles para tener mayor seguridad sanitaria también, que es fundamental para que se sienta tranquila la gente y caminar y visitar y ver las luces de Navidad y comprar en el comercio, tener una distancia más aceptable, no colapsada de coches. Por tanto, creo que el que se equivoca es usted. En el caso de Blanquerna, pues yo la visité el otro día y había todo tipo de comercios: verdulería, pastelerías, ferreterías...había de todo. No sé de qué me habla. Tendría que visitarlo más a menudo. Qué cambian los comercios, sí, es correcto. Los comercios van cambiando pero ojalá todas las calles fuesen como Blanquerna, ojalá logremos eso. Hace unos años este equipo de gobierno sacó un decreto, justamente para limitar y evitar, que casos como calle Industria donde se llenan sólo de terrazas, por tanto lo que queremos lograr es casos de éxito como Blanquerna y otras calles y creo que lo lograremos. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda la suspensión de limitaciones de acceso al centro de la ciudad consensuadas con las patronales de comercio durante la campaña de Navidad, en los meses de diciembre y enero.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reducir el coste de los aparcamientos municipales o a su gratuidad en las primeras horas de uso durante la campaña de Navidad, en los meses de diciembre y enero.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

59. Sobre la taula. Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a negociar con los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) una solución consensuada al conflicto generado en la empresa, huyendo de tensiones innecesarias y de rígidas posturas tendentes a la hostilidad y al distanciamiento, con el objetivo de recuperar la calidad del servicio de transporte público perdida desde el mes de diciembre de 2019."

Queda sobre la taula

65. Grup Cs relativa al barri de Son Gual II

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies. Un día que tengan tiempo les invito a todos a dar un paseo, si quieren, y vamos al barrio de Son Gual. Con una condición, cogemos el bus en la Plaza España y intentamos llegar hasta allí y también con otra condición, que sean las 7 de la tarde en invierno. Lo digo porque cuando ustedes llegan, logran llegar de la plaza España a la rotonda de Son Gual, que hay la parada de bus, que luego tiene una distancia de 4 kilómetros y medio aproximadamente a donde están las residencias, allí se van a encontrar con una calle totalmente a oscuras. Pero cuando digo totalmente a oscuras, es a oscuras, no se ve nada. Porque esa carretera no tiene ni una luz. De hecho ustedes hace un par de meses, por tema de seguridad, pintaron las rallas del suelo, para que los coches supieran por donde deben ir. Informarles que esas rallas del suelo que llevan 6 meses, no sé con qué pinturas se pintaron pero ya se están borrando. Así que deberían volver a repintar. Y vuelvo a lo mismo, la calle Castellitx y la calle Vallogonera están a oscuras y tienen

una serie de farolas que por lo visto parece que corresponden a la empresa que empezó la urbanización, la construcción, pero no se está encargando como debería. De tal forma, que esas luces, las pocas que hay se encienden y se apagan, se encienden y se apagan por la noche, dando un escenario de película de terror. Claramente. Pónganse en ambiente y vean cómo están viviendo allí las personas que tienen allí una casa y que hay 35-36 de ellas que son de protección oficial. Necesitan una solución y esa solución ya han venido hoy aquí, por primera vez, a comentárselas y a transmitirles la desesperación. Es responsabilidad del Ayuntamiento de Palma que sus calles sean seguras. Por eso nosotros aquí les pedimos que garanticen esa seguridad viaria, tanto para los vehículos como para los peatones en la calle Castellitx y Vallgonera. No les pido las otras calles, solamente les pido las que son realmente transitadas por la gente del barrio. Y luego, pues claro, está el problema que tiene el ayuntamiento con el tema de la recepción. Comentaron en comisión que sí que se ha hecho la recepción, pero tienen que llegar a construir el 50% de esa urbanización. Bueno, pero es que si tardan 20 años, 40 años, en terminar de construir este 50% qué van a tener que estar, 20 años, 50 años, sin luz. Alguien se tiene que encargar de esto. El ayuntamiento tiene que hacer que se cumpla lo conveniado, si hay algún convenio con la empresa promotora de la urbanización. El Ayuntamiento tiene que tomar medidas para asegurar el tránsito viario en ese barrio y es por eso que llevamos esta proposición aquí. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, veig que insisteixen tot i que vos vàrem explicar quines eren la situació i normativa urbanística, ja que apel·leu tant a que s’ha de complir les normatives urbanístiques i la seguretat jurídica. Vos torn explicar, perquè veig que encara hi ha confusió. Una urbanització se promociona i s’executa per part dels propietaris. Son Gual té una sèrie de propietaris, uns que tenen més terrenys i uns que tenen menys terrenys, que són propietaris particulars que han d’executar les obres, tant dels seus habitatges o dels habitatges que vulguin construir en aquells solars com dels carrers, de les voreres i dels enllumenats. Aquesta tasca i aquesta responsabilitat és dels propietaris fins que s’hagin executat i edificat el 50% de les edificacions que hi pot haver a tota la urbanització. Son Gual no està en aquesta situació, ha desenvolupat les edificacions per baix del 50%. Per tant, amb aquestes circumstàncies lo que diu la llei d’urbanisme és que s’ha de constituir una entitat que se li diu entitat de conservació, que els membres d’aquesta entitat són els propietaris de les finques o dels solars o dels terrenys d’aquella zona a urbanitzar. Els propietaris particulars, no l’Ajuntament de Palma. Aquesta entitat de conservació és qui s’ha d’encarregar de posar l’asfalt, de posar la pintura en els carrers, de posar l’enllumenat, de canviar les bombilles de les faroles si se fonen, de tornar asfaltar si està romput l’asfalt. Aquesta és la responsabilitat de l’entitat de conservació dels particulars, dels propietaris, fins que no s’ha fet el 50% de totes les edificacions d’aquella zona. I efectivament, si passen 10 anys, si passen 15 anys, és responsabilitat d’aquests propietaris. Què passa a Son Gual? Perquè crec que hem de tenir informació completa. Que des de que va començar la urbanització hi ha una part de la propietat que és una propietat que té un espai més gran que altres propietaris, que és qui s’ha encarregat única i exclusivament de fer aquesta feina dels espais comuns, dels carrers, de l’asfaltat, de les voreres i de les faroles, s’ha trobat tota sola aquesta propietat perquè els altres propietaris no s’han volgut coresponsabilitzar amb la seva responsabilitat. I han deixat tota sola a aquesta propietat per haver d’afrontar totes les despeses i tota la gestió d’aquests espais comuns. Els han deixat tot sols. Per tant, jo ja me vaig reunir amb aquests veïnats, amb una associació d’una comunitat de veïns que hi ha allà, d’un edifici plurifamiliar i també amb la propietària que està fent front a totes les despeses d’urbanització diguéssim, d’aquests espais comuns, perquè se posessin d’acord i els hi vaig transmetre des de l’Ajuntament, que fessin feina per crear d’una vegada per totes aquesta entitat de conservació de Son Gual. Perquè si no hi ha agravis i perjudicis cap a només una propietat que ha de fer front a aquestes responsabilitats quan haurien de fer front entre totes. Ells se’n varen anar amb el compromís que ho parlarien i que intentarien arribar a un acord. Però això és un tema que han de dur des de les

propietats. L'Ajuntament de Palma només podem fer, que és el que esteim fent, mediar perquè entre ells es posin d'acord. Però no podem fer altra cosa, quan hagin arribat al 50% de l'edificació sí que ho assumeix, aquesta responsabilitat de la pavimentació o d'enllumenat, l'Ajuntament però fins en aquell moment no. I la recepció de la urbanització ja s'ha feta. Són coses independents. Una cosa és la recepció d'una urbanització i l'altra és la responsabilitat de donar els serveis i el manteniment de l'espai públic. Esper que així vos quedi clar i per tot això que vos he comentat, votarem en contra perquè no té sentit la proposta que feis. És contrària a la llei, cosa que tant reivindicau voltros.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Gracias a la Regidora por las explicaciones para aclarar más la complejidad de este problema. Nosotros votaremos y apoyaremos la proposición de Ciudadanos en el sentido que, como nos han contado bien y ha hablado el representante el Sr. Vázquez Martínez, que ha expuesto una serie de problemas generales de Son Gual. Es cierto que la recepción de una urbanización de una zona es complicada y que requiere de inversiones importantes que a lo mejor los que están viviendo allí ahora mismo no son capaces de llevarla a cabo. El que no se pongan de acuerdo es algo que es común, aquí no nos ponemos de acuerdo en muchas cosas y posiblemente de estas 250 viviendas más con estas de protección oficial hay discrepancias. Lo que sí yo pediría y por esto el sentido del voto, que muchas veces la ley es la ley, pero a veces cuando nos interesa hacemos pequeñas excepciones sin agravios comparativos. Yo sí lo que rogaría a la Gerencia de Urbanismo, por su capacidad y conocimiento técnico que haga algo más que mediación, a ver si pudiese..., orientar con algún técnico para decirles ustedes tienen que llegar hasta aquí para que nosotros podamos coger. Pasa lo mismo con Son Vida, es decir hay un problema. Bueno, el nivel es distinto. Pero también hay un problema de no recepción de la urbanización. Entonces yo pediría que en este caso, que no es Son Vida, si pueden hacer algo más que mediar, es decir, dar una explicación para que ellos se den cuenta de donde tienen que hacer y en este caso concreto a ver si por parte del Ayuntamiento si se puede ir un poco más allá. Es decir, la recepción es compleja y entiendo que muchos ayuntamientos no quieren decir una cosa porque supone un gasto importante que no les corresponde a ellos. Pero en fin, hay otra parte, es un histórico, se han hecho excepciones con viviendas que han estado construidas ilegalmente en muchos sitios y al final se ha hecho ciertas negociaciones, ciertas concesiones. En este caso pediría que haga un esfuerzo en mediación y liderazgo de este problema para ver si se puede buscar la solución. Y en el segundo punto, lógicamente, no creo que sea pedir demasiado que se mejore la iluminación de unas calles para que la gente que vive allí pueda tener más seguridad, sea peatonal o sea de vehículos. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias y sobretodo gracias a la Sra. Truyol por ser tan didáctica. Nos ha quedado claro y además ha quedado gravado cual es la responsabilidad del Ayuntamiento de Palma y cual es la responsabilidad de los propietarios. Lo cual se lo van a agradecer. Pero lo que nosotros queremos es que en el punto 2, lo que pedimos es que se tomen todas las medidas necesarias para garantizar la seguridad viaria de los vehículos y de los peatones. Porque eso sí que es responsabilidad del Ayuntamiento de Palma, por lo que está muy bien la explicación que nos ha dado, pero sí que no se puede dejar de lado a un barrio como el de Son Gual, que están totalmente separados de lo que es Palma. Eso sí que es un ejemplo de barrio olvidado, de los barrios olvidados que vienen aquí a mostrarle sus necesidades. Y claro, garantizar la seguridad creo que también es responsabilidad del Ayuntamiento. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Com s’ha dit, crec que ja queda explicat la insistència per part de Ciutadans de continuar presentant la proposta, crec que remet més a uns interessos populistes de donar compliment a alguns compromisos amb algunes persones concretes que no tant la lògica de dins un ajuntament. Ja crec que queda tot dit.”

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo la recepción de la zona de Son Gual II por parte del Ayuntamiento de Palma.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar todas las medidas necesarias para garantizar la seguridad viaria tanto para vehículos como para peatones en las c/Castellitx y c/Vallgonera con una correcta iluminación de estas calles."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

50. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Convocatoria urgente de mesa de negociación, con todos los representantes de los empleados públicos en este Ayuntamiento, con el único fin de tratar esta cuestión.

Programar en la misma mecanismos de acceso a la Función Pública de manera permanente para quienes han permanecido en abuso en su contrato, en puestos que por su naturaleza eran estructurales y se ofertaban de manera temporal, sin perjuicio de los acuerdos que deban tomarse en ejecución de la sentencia que se dicte."

Queda sobre la taula

43. Grup VOX relativa a la creació d'una Comissió No Permanent sobre el Poblament de Son Banyà

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Si no tiene inconveniente Sr. Alcalde la dejaré sobre la mesa, pero quiero agradecer de verdad al Sr. Noguera la invitación que nos hace para que cada 2 meses, en la Comisión de Seguimiento de Son Banya podamos asistir y que nosotros podamos conocer un poco cómo van los esfuerzos por parte del ayuntamiento. Agradecer esta invitación. Me parece una medida y si no tiene inconveniente dejaremos para un poco más adelante esta proposición que la retocaremos, vista la situación actual de Son Banya que es bastante complicada en estos días o en estas últimas semanas. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. El nostre compromís amb els grups municipals és que cada 2 mesos la Comissió Política se pugui reunir i anirem informant de les passes que se vagin donant. Me comenten que ja està posada aquesta reunió, serà el 10 de desembre, crec que a les 11 a la sala d'urbanisme. I bé, anirem parlant de tot allò que vagi sorgint. Crec que és necessari que l'ajuntament comuniqui més lo que s'està fent. Possiblement hem de millorar amb aquesta qüestió i crec que és obligatori compartir-ho amb els grups municipals. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear una comisión no permanente relativa al poblado de Son Banya y al nombramiento de sus miembros.

Queda sobre la taula

62. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la barriada de Nou Llevant

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a desarrollar un plan integral para la limpieza y mantenimiento de la zona de Nou Llevant."

Queda sobre la taula

64. Grup Cs relativa al cessament del Sr. Marcús, gerent de l'EMT

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buena Sr. Dalmau, como le dije el Pleno pasado, traigo el cese del Gerente de la EMT, Mateu Marcús, hoy a este Pleno. Todos sabemos que el Gerente está llevando a cabo una gestión nefasta a todos los niveles. Y no deja de sorprendernos mes a mes. En primer lugar las

asociaciones de vecinos y los usuarios. Desde el primer momento ustedes dijeron o él dijo que se habían reunido con ellos y eso es mentira y lo vamos viendo pleno tras pleno. El Sr. Marcús no se reunió con nadie para llevar a cabo la revolución iniciada en la anterior legislatura, de hecho no hemos visto el famoso informe al que siempre se refieren, en el que se basaron para hacer la revolución. Y lo que sí nos queda constatado mes tras mes, son las quejas registradas en este ayuntamiento. La registrada en junio: “A día de hoy siguen las carencias, ejemplo línea 32.” La registrada en octubre por 30 asociaciones de vecinos, ¿se han reunido con todas? Ellos pedían reuniones. Y la registrada en noviembre de la que hemos oído hoy, de más de 30 asociaciones y esas peticiones, ¿las han mirado? Yo creo que no. Hoy nos ha quedado constatado nuevamente de que ustedes no se reúnen con nadie. Con nadie. Ellos piden mayores frecuencias, reposición de líneas y paradas, poder llegar al PAC al que antes llegaban o a Son Espases y ustedes ¿qué hacen? Nada. Y su Gerente, ¿qué hace? Nada. De la barriada de Son Gual, es que ni vamos a hablar porque más que una barriada de Palma parece que es Mordor. O por lo menos así los tratan. ¿Y la solicitada línea 15? De la que usted ya ni quiere hablar, ni su Gerente. ¿Cómo es posible que una línea que tiene más de 3 millones y medio de usuarios se elimine? Es que yo todavía no lo entiendo. Pero ustedes siguen que siguen. Y seguramente generaba ganancias. De los trabajadores, los trabajadores qué decirle. Fueron a la huelga más larga de la historia de la EMT. Lluve sobre mojado. Fue una huelga anunciada a bombo y platillo. Pero aquí el único que no se enteró fue su Gerente. Obligan a coger vacaciones durante el estado de alarma, mientras que el gobierno las prohíbe. No preavisan con 5 días de antelación la jornada. Ponen jornadas partidas con 2 o 3 horas de descanso estando en estado de alarma. Les deniegan la declaración responsable a los representantes sindicales. ¿Esta es la gestión del Gerente Sr. Dalmau? Le reclaman reunión y ni contesta. Bueno, sí, en octubre les reclamaron una reunión y el Gerente les contestó que no había contenido para esa reunión. El 30 les convoca el Gerente y él no se presenta, curiosamente. todo un despropósito Sr. Dalmau. La próxima reunión se la han convocado a usted, ¿ha contestado ya? Creo que no, ¿eh? ¿Cómo van los acuerdos de desconvocatoria de la huelga? Pues mire, todavía hay 9 puntos sobre la mesa, más uno, que ahora el Alcalde no está, pero ese uno es el que se comprometió el Alcalde a arreglarlo él mismo personalmente. Todavía no saben nada del tema. Entre otros temas están sobre la mesa todavía recuperación de las líneas, marcaje de entrada, cambio de turno, vacaciones y descanso del personal de conducción, vacaciones correspondientes a los años 18 y 19, cambio de vacaciones por días y por jornada regular, baños en la cabecera de las líneas. Esto ya es ridículo. Y, evidentemente, EMT pública y de calidad, que me parece que es a lo que no vamos, ni pública ni de calidad. A su Gerente ni está ni se le espera. Y usted sabe que la relación es nula. Mire, a esto podemos sumar vulneración de los derechos de los trabajadores, desde la manipulación de los carteles de los servicios mínimos, no dotar los servicios mínimos, obligar a salir sin mampara, inaplicación del convenio. Sr. Marcús ha ido a declarar a la Policía Nacional y ahora como guinda, presunto pago de sobresueldos a personas afines a su Gerente. Un plus de productividad sacado de la manga. El que dobla el sueldo de diciembre. Y al que hay que añadir la paga extra. ¿Esto nos lo va a explicar hoy Sr. Dalmau? Y luego la privatización. El día 14 empiezan a trabajar los servicios ya no esenciales y usted no quita el transporte a demanda, lo que hace es activarlo. ¿Va a cambiar esto? Porque ha presupuestado 100.000 euros para el 2021. Y después los deberes. Usted me mandó deberes el Pleno pasado. En relación a la línea 199, claro, la ATIB dice: “Tiene como norma la prohibición de subir a pasaje todos los trayectos de origen y destino el término municipal de Palma.” Pues bueno, su Gerente en el 2018, junto con el Sr. Ferrer, dieron vía libre y extinguieron esta prohibición. Es decir, en vez de aumentar la frecuencia de la EMT en esos barrios los cuales están olvidados, usted les pone la línea 199, o si no el transporte a demanda y si no que vayan andando. Mire, Sr. Dalmau, encima está usted descapitalizando la empresa. Ha permutado un edificio a cambio de que este Ayuntamiento le aumente el capital. Y de salud pública, bueno, nosotros ya le hemos pedido por activa y por pasiva en varias ocasiones el protocolo de limpieza y usted no nos lo cede, no nos lo da, no nos lo ha facilitado. Pero es más, a mí me gustaría saber también, cómo limpian los buses de Palma. Como el video que publicaron y a la media hora eliminaron. A mí me gustaría

saberlo. Y después la mascarilla de los trabajadores, una mascarilla forma parte del uniforme o no. Si la pierdes tienes que pagarla y es más, la mascarilla le dije cuando hice comparecer a su Gerente en la comisión, tiene una eficacia del 95% con filtro intermedio. ¿Dónde están los filtros? ¿Qué eficacia tiene esa mascarilla sin filtro? No lo sabemos. Mire, el Sr. Marcús, dijo que desde la Fase 0 se usaban mascarillas e hidrogeles. La Fase 0 empezó en mayo y ¿de marzo a mayo? ¿Qué usaron? ¿Con qué medidas trabajaron? Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Jarabo. Bon dia a tothom. Sra. Capó s’hauria de preparar una mica més, millor, aquestes intervencions que fa en el Ple o si no al manco parlar amb el Sr. Escriche que és membre del Consell d’Administració i li pot validar algunes de les informacions que vostè ha posat en dubte i ha contradit informacions que el Sr. Escriche coneix de primera mà i que sap perfectament, si és que encara es parlen, ja no sé, m’he perdut una mica en aquesta crisi interna que tenen com a partit. Per entrar en la qüestió de la moció, m’agradaria aprofitar l’oportunitat per poder explicar la gestió del Director Gerent de l’EMT en els termes en els que es posa la proposta i perquè la gestió, crec que no és justa, al circumscriure’s només en aquest any i mig, que també ha estat molt productiu, però en els darrers 5 anys. L’any 2015 l’EMT era una empresa, lamentablement, ancorada en el segle XIX. No hi havia conductors suficients, hi havia busos aturats sense poder sortir, cap previsió de renovació de vehicles, cap previsió de contractació de personal. És a dir, l’escenari perfecte perquè vengués un operador extern, com ja va passar l’any 2000, a explotar l’EMT, és a dir a privatitzar una empresa pública de transport. Si al 2015 el Grup Socialista, amb el Grup Podem i el Grup MÉS no arriben a formar un equip de govern de canvi i vostè hagués hagut d’aguantar un Gerent o un Director Gerent d’una empresa municipal de transports que els seus aliats de l’oposició, en aquest cas del Partit Popular, haguessin privatitzat, jo no sé que hagués estat. Jo no sé que hagués estat si el Director Gerent de l’EMT, que hagués proposat la dreta d’aquesta ciutat, hagués privatitzat l’empresa. Sincerament, li he de dir, hagués estat gros. O pentura és que vostès se senten més còmodes en aquest model de gestió, en gestionar la part de privatitzar tot allò públic. Miri, al llarg d’aquests 5 anys, s’han contractat 140 persones més. El taller s’ha recuperat de mans privades i l’hem reforçat amb un 33% més de personal. Per primera vegada en la història de l’EMT es va contractar 2 enginyers al Departament de Planificació. Per primera vegada, Sra. Capó. El SAE, la sala de control, els nostres controladors, s’ha reforçat també amb un 30% més de personal. Però també s’ha reforçat el Departament de Recursos Humans i s’ha creat el Servei d’atenció a l’empleat. Múltiples acords en la part social que podria enumerar però que no tindrè temps de fer-ho com cal. Borsa d’hores, reestructuració d’horaris de línies, pla de formació, ajustar les 5 jornades JP com a màxim a 10 hores, el càlcul de l’hora extraordinària, l’aplicació de les 35 hores a la jornada laboral, l’increment salarial, la modificació de borsa d’hores amb la modificació de cobrament, els festius, el cobrament d’hores, els plus de no absentisme, i podria seguir i seguir amb tots els acords que per majoria o per minoria, o que per acord amb unanimitat amb el comitè d’empresa s’han duit de la mà i vàrem poder aconseguir un conveni col·lectiu que vàrem aprovar l’any 2018. Hem renovat el 60% de la flota amb l’adquisició de 100 vehicles nous. Hem apostat per un nou combustible, que és el gas natural, que és menys contaminant, però també fa menys renou, que és una qüestió molt important per ciutat. Seguim treballant en la integració tarifària del TIB i ja els hi vaig dir el mes passat, i vostès m’ho demanen i després me diuen que som uns revolucionaris, arrancam i ja està arrancada la revolució tecnològica i confio que dins el 2020 sigui tangible. Però saben què passa i és que un es fa moltes preguntes i diu: Realment, això els hi preocupa? Jo crec que no. I jo crec que amb la seva moció avui ho han demostrat. Al llarg d’aquests 5 anys de legislatura el Grup Polític Ciutadans ha presentat una dotzena d’iniciatives relatives a l’EMT. Saben quantes d’aquestes es referien a propostes de millora del servei? Dues. Un 15% de les propostes que presentava el Grup Polític Ciutadans eren per preocupar-se dels usuaris, és a dir, per preocupar-se per la ciutadania d’aquesta ciutat i la resta que si convenis, contractes, reprovacions en el president

anterior, vagues i vagues i vagues. I clar, això, Sra. Capó, vostès duen 5 anys en aquest ajuntament, és una realitat feixuga. I amb aquesta realitat a vostè lo que li mostren és que no se preocupa dels usuaris, és que no els hi preocupa el servei, és que per no preocupar-lis no els hi preocupa ni els treballadors de l'empresa municipal de transport. Saben quan pensen amb ells? Només pensen amb ells quan hi ha qualcun conflicte. Però quan de veres han de pensar amb ells, quan han d'apostar per garantir les nòmines, els llocs de feina, amb una injecció de capital de 15 milions d'euros al mes de juliol de 2020 en aquest ajuntament vostès voten en contra. Vostès votaren en contra. I avui s'abstenen d'aquesta ampliació de capital a la Junta General d'Accionistes. Això és defensar els treballadors de l'EMT Sra. Capó? Això són paraules buides. I finalment i per acabar, perquè m'he quedat sense temps, dir-li que per a properes mocions si revisa els membres de l'Ajuntament i apel·la al meu nom, dir-li que jo me nom Francesc i no Francisco, que és el record del meu repadrí. I el Sr. Gerent de l'EMT és Mateu Marcús, es fitxi també amb l'accent que dur. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. El Grupo Municipal Vox ha votado a favor de la proposición relativa al cese del Sr. Marcús, Gerente de la empresa municipal. Este grupo municipal hace unos meses solicitó la reprobación del Regidor de Movilidad, Sr. Dalmau, por entender que su gestión al frente de la Regiduría ha sido muy deficiente. Podemos recordar muchas cosas: la subida de tarifas en un momento inoportuno y de crisis; fracaso del cambio de las líneas de la EMT realizadas hace un año, con críticas de usuarios y más de 30 asociaciones de vecinos; invertir en la compra de 100 autobuses de gas sin gasinera; ni tener donde aparcar autobuses durante meses y sin haber previsto la infraestructura para que estuvieran a cubierto. Le hubiese costado el cargo en cualquier empresa privada. Creo que han tenido que alquilar un área para aparcar los viejos y buenos autobuses Mercedes que los han sacado del problema. A esto le podemos añadir la falta de diálogo con los vecinos o la falta de aparcamientos y también la subida de tarifas y un largo etc. Su falta de diálogo, Sr. Dalmau, con trabajadores, sindicatos y el incumplimiento de acuerdos dio lugar a una huelga. No cabe duda que el Regidor es responsable de esto, pero también lo es el Gerente. En este caso podemos decir que tanto los sindicatos como los ciudadanos se quejan de que el trato recibido no es el adecuado. A esto le añadimos que los sindicatos mayoritarios USO y SATI denunciarán penalmente al Gerente por posible malversación por haber abonado a 3 trabajadores un complemento de productividad no contemplado en el convenio colectivo, por importes superiores a 4.200 euros mensuales. O por haber ascendido a 13 trabajadores a dedo sin concurso oposición o a 2 personas en cargo de confianza con contrato indefinido en vez de eventual. El Comité de Empresa de la EMT, es decir los sindicalistas y los representantes de trabajadores, pide a todos los partidos con representación en el Ayuntamiento de Palma que apoyen la destitución del Director-Gerente de la Empresa al calificar la gestión del Sr. Marcús de nefasta. Actualmente hay más de 300 denuncias en el Juzgado de lo Social puestas por los trabajadores, casi la mitad de la plantilla, más la que han registrado los sindicatos. Recordemos que asociaciones de vecinos ya pidieron hace tiempo el cese del Regidor por la falta de trato y por lo mal que hizo el cambio de líneas. No hay paz social en la empresa y se deslumbra que no habrá mientras siga este Gerente. Es decir, me parece que si no lo cesan le auguro una legislatura de movilidad insostenible. Creo que estas son razones más que suficientes para apoyar la proposición para el cese del Gerente Sr. Marcús. Pero también creo que estos hechos afectan en la misma medida y proporción al Regidor de Movilidad Sr. Dalmau. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Dalmau, en España quien calla otorga. Usted no ha contestado nada sobre esta propuesta de Ciudadanos. Ni siquiera ha dicho si va a votar a favor o en contra. Nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta. La EMT no va bien y esto se respira tanto

dentro como fuera de la empresa. En primer lugar nuestro grupo, del Partido Popular, desde el primer Consejo de Administración y desde los primeros plenos ya le advertimos que otorgar plenos poderes a los gerentes puede ser muy peligroso y como Presidente quedaría como un mero florero. Ahora tenemos las consecuencias, una empresa pública debería guiarse por criterios de servicio a los ciudadanos. Y los dirige un Gerente con criterios técnicos y buscando grandes indicadores que hagan pensar que es un gran gestor. Y lo mismo con los trabajadores. Y como tiene todo el poder cree que puede hacer y deshacer como si fuera su chiringuito. Tiene dos sentencias condenatorias por vulnerar el derecho de la libertad sindical, es la primera vez que pasa en la EMT. Tiene 300 denuncias por lo social. Tiene además denuncias por mala gestión, dando pluses y haciendo fijos a personal temporal. Hemos pedido los expedientes y todavía no los hemos conseguido. A parte tiene a los ciudadanos enfadados y aislados. Haciendo una revolución en la que eliminaron líneas, subiendo el billete sencillo del autobús, además en un Consejo de Administración donde tan siquiera se nos explicó a los Consejeros que se iba a subir el billete. Y además creando una huelga sin paralizarla hasta pasados 9 o 10 días y el error de esta huelga donde se puso en riesgo a los ciudadanos de Palma. El error no sólo del Gerente. El Regidor debería tener su propio criterio de servicio público y dirigir la empresa. Le pedimos Sr. Dalmau que coja el timón, que devuelva las líneas, que baje el billete, que escuche a los trabajadores y que devuelva la paz social a la EMT. Y si para ello debe cesar al Gerente, que lo haga. Póngase a trabajar y a asumir su responsabilidad y dirija la empresa que preside para que deje de ser un chiringuito. Y si además se han cometido irregularidades, ilegalidades y hay indicios de delito penal debe cesarlo inmediatamente. Por todo ello vamos a votar a favor. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sr. Dalmau, no le voy a contestar a lo que usted me preguntaba. Aquí hemos venido a que usted conteste lo que nosotros le estamos preguntando a usted. Cuando algo empieza mal, mal acaba. Y usted aterrizó en la EMT pensando que iba a ser un éxito y se encontró con una revolución, que se había gestado como le he dicho antes en la anterior legislatura. Despierte, esto no son percepciones. Tenemos cada mes quejas: trabajadores, usuarios, asociaciones de vecinos, es que no sé quién falta. Pero bueno, usted siga a lo suyo. Mi pregunta es ahora: ¿Cómo distribuyen el trabajo? Porque la jornada irregular acabó día 15 y no se han implementado los autobuses en la calle, por lo menos nosotros no nos hemos dado cuenta de que hayan puesto más autobuses. Seguimos con el transporte a demanda. La línea 9, la 3, la 11, la 22, la 28, la 31, la 32, la 34. El convenio colectivo, Sr. Dalmau, ayer se convocó para mañana. La mesa de negociación, ¿usted cree que el Sr. Marcús está capacitado para la negociación? Yo creo que no. También nos lo podría explicar. Mire, y a este paso también la garantía de los autobuses yo creo que va a caducar. Porque la gasinera todavía no está terminada. Hace dos semanas tenía que estar hace dos semanas, hace dos semanas de dos semanas hace un mes. Explíquenoslo también. Sr. Dalmau, usted sabe que hay ciertos autobuses de los nuevos que para poder pasar la ITV tiene que meterse dentro dos bidones con 2.000 litros de agua dentro. También nos lo podría explicar Sr. Dalmau esto. Mire, el lío de las demandas, la vulneración de los derechos de los trabajadores, el lío de las líneas, el lío de las quejas, el lío de las frecuencias o de las infrecuencias y para terminar el lío de los sobresueldos que tampoco ha explicado nada. Mire, ustedes dijeron que en octubre empezaban a reunirse con las asociaciones de vecinos, bueno, pues yo le digo, llevan un año de retraso. Pero es más, si el Sr. Gerente ahora va a empezar a reunirse con las asociaciones de vecinos, entonces nos tiene que dar la razón, lo hizo mal. Y si no se reúne con ellos, qué pasa. Pues nos está tomando el pelo. O sea, en cualquier caso el Sr. Marcús tiene fecha de caducidad. Y cuanto más la alargue, la agonía será mayor. Mire, hay algo que todo el mundo ve en este Pleno, que es que el Sr. Marcús debe ser cesado. Menos usted. Y yo para acabar le voy a decir, que mientras usted habla de lo que obliga o no la ley, yo le hablo de seguridad en el trabajo. Mientras usted habla de cuentas, yo le hablo de derechos de los trabajadores y de derechos de los usuarios. Mientras usted habla de transbordos

y paradas, yo le hablo de los ciudadanos de Palma. Mientras usted habla de transporte a demanda, yo le hablo de jornada irregular. Mientras usted habla de aumento de capital social, yo le hablo de una disminución del patrimonio. Mientras usted habla de reforzar las líneas de la ATIB, yo le hablo de su privatización de la EMT de Palma. Mientras usted habla de gratificaciones, yo le hablo de sobresueldos. Sr. Dalmau, ¿qué pasará en el 2024 con la EMT? ¿Qué pasará? Y mire, y si le gustan los chistes, aquí va uno: cuídese de no ser defenestrado como su antecesor el Sr. Ferrer. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“El Sr. Ferrer es parlamentario en el Parlament de les Illes Balears. Cuidado con referirse a los parlamentarios como defenestrados. Aquí tenemos uno.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, sincerament, no sé si me donarà temps a poder contestar tot i si no me demanin una compareixença i jo molt gratament els hi donaré més informació. Sra. Pérez, si vostè no sap o no intueix que aquest equip de govern votarà en contra d’aquesta moció, li torn a insistir, votarem en contra d’aquesta moció que proposa cessar al Sr. Marcús com a gerent de l’Empresa Municipal de Transports. Miri, si hem de parlar de relació fluida amb els veïnats, hem tengut, tenim i tendrem totes les reunions que siguin necessàries i els hem tingudes. Les vàrem tenir abans de la remodelació i les hem tingudes durant la remodelació. Vull recordar que hi ha un representant de la Federació de Veïnats de Palma que forma part del Consell d’Administració. I vull recordar que durant el mes de gener varen poder assistir a tots els Consells de Districte per donar compte precisament d’aquesta remodelació. Amb aquestes inquietuds, amb aquests canvis que hi ha hagut i que també hem de reconèixer que hi ha sumat la qüestió de les restriccions pel tema del Covid, hem anat fent feina també de la ma dels veïnats. I pràcticament la majoria de línies estan recuperades. Clar, vostè diu: y ¿qué pasa con la 4? y ¿qué pasa con la 5? Es que Sra. Capó aquí queda més que evidenciat quin és l’ús que fa del transport públic. Zero. Perquè no coneix la realitat del transport públic de Palma. Perquè no sap les freqüències que té la línia 4, ni la que té la línia 3, ni que hem recuperat la línia 31. M’enten? Per això li deia, Sra. Capó antes de presentar-se amb una moció se prepari les coses. Parlàvem dels poders del Gerente. Los poderes del Gerente, Sra. Pérez, son los mismos que tenía su Gerente, el Sr. Iglesias. Los mismos. Ni más ni menos. Por tanto, un poco más de coherencia en el discurso a la hora de criticar al equipo de gobierno. Un poc més de coherència. I si veuen indicis d’il·legalitat en no sé què que han denunciat, no sé qui, que diuen que han d’amenaçar al gerent amb dur-lo en els Jutjats. Escoltin, mirin, no se publiquen els anuncis d’una demanda, se van al jutjat i se presenten. I si vostès com oposició tenen dubtes de qualcuna irregularitat vagin als jutjats i ho denunciïn. Però no cerquin o no intentin donar confusió a la ciutadania amb aquestes acusacions tan greus. Miri, l’EMT, una de les qüestions que el Sr. Marcús com a gerent de l’empresa ha aconseguit amb tot un gran equip que hi fa feina cada dia, és superar els 43 milions de passatgers a l’any 2019. D’aquells 38 que passejava l’EMT a l’any 2014. I això vol dir que cada dia els busos de l’EMT de Palma hi duim més de 110.000 persones. 20.000 persones més cada dia que fa 5 anys. Només per això ja val la pena defensar la gestió del director-gerent de l’EMT el Sr. Mateu Marcús. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde. Es una votación importante. Me gustaría que estuvieran todos los Regidores. Es una votación importante y faltan Regidores. Creo y le ruego que vengan.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Totalment d’acord.”

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno municipal al cese del Sr. Mateu Marcús, gerente de la EMT de Palma, por la gestión llevada a cabo durante esta legislatura."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Debat conjunt del punt 63 i 66.

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“A la legislatura passada, és una llàstima que la Sra. Truyol no hi sigui en aquest moment, se va dur a terme una modificació de lo que era la recollida dels trastos a la nostra ciutat. Fitxin-se que quan se va començar dur la modificació de la recollida de trastos hi va haver grups polítics que en els dos dies, i quan dic dos dies no ho dic per exagerar-ho, és que varen ser dos dies, ja deia que no funcionava i que ho havien de llevar. Bé, noltros en aquell moment el nostre grup municipal va reivindicar aquest dret que té tothom quan arriba a un puesto, de poder canviar les coses, pensant que les fa millor. Sempre hem de pensar amb la bona fe de tothom que lo que vol és millorar la gestió de l’Ajuntament de Palma. I noltros vàrem dir, li donarem un plaç de temps per veure a mem com funciona. La qüestió és que vàrem començar i campanyes d’informació, campanyes per fer saber als ciutadans com havien d’anar, als punts a on havien de recollir, posant informació als contenidors, dient en els barris com se recollia, posant les dates... no ha servit. No ha servit. No hem aconseguit no tenir trastos per tota Palma. No ho hem aconseguit. I llavors el Sr. Regidor, el Sr. Perpinyà, nos obsequiarà amb una invenció i nos dirà, no és que ha augmentat que duen molts de trastos i hem de lluitar contra Ikea i coses d’aquestes. No hombre, no. No ho hem de fer això. No ho hem de fer. Lo que hem de reconèixer és quan les coses no funcionen. I tenim aquest problema, no sabem reconèixer quan les coses no funcionen. I lo que hem de fer és tornar a retirar aquest tema i posar-nos a pensar novament de quina manera hem de recollir els residus a Palma sense que anem pel carrer i hi hagi trastos per tot. Aquest és l’objectiu que ha d’aprendre el regidor de Medi Ambient en aquest ajuntament. No ha de fer una campanya contra El Corte Inglés, no ha de fer una campanya contra Carrefour, no ha de fer una campanya d’aquestes. Ha de fer una campanya per tenir un servei de recollida de trastos que sigui efectiu, que els ciutadans estiguin convençuts i participin d’aquesta organització que vol muntar EMAYA i per tant, sigui efectiva i funcioni. Que és lo que no succeeix ara. Aquest és el problema que tenim. És a dir, detectam un problema, volem una solució. Lo que no volem es marejar la perdiu. Que és lo que feim aquí habitualment. No ho hem de fer així. Per tant noltros li deim: quina és la situació i quina és la solució temporal que podem fer? Anem una altra vegada a la demanda. Anem a veure quan tenguem trastos, en lloc que els abandonin en mig del carrer, que telefonin i els anem a cercar. És que noltros hem de preocupar el servei als ciutadans. Si el ciutadà no està convençut del nostre sistema i a damunt no ens funciona, som noltros els que hem d’habilitar i hem de cercar una solució a aquest tema. No l’hem de demanar a un altre.

L'hem de trobar noltros i no la trobam. I no la trobam. Anem a veure, anem a tornar a cridar, anem a demanar que venguin a donar-nos aquest servei. I mentrestant posem el nostre cap a funcionar per cercar un sistema entre tots que convenci al conjunt de la ciutadania, que en lloc de deixar-nos els trastos en el carrer perquè no s'ho creuen, no se creuen el sistema, siguin i vagin, i siguin partidaris nostros. És a dir, feim un sistema entre tots, arribam i consensuem un sistema, ho parlem bé amb els tècnics i el tornam implementar i que els ciutadans responguin amb lo que noltros els hi demanam. Ara no ho fan. Quin temps necessita el regidor de Medi Ambient per estar convençut d'això? Han passat 5 anys. 5 anys. Aquesta vegada no han estat els 2 dies que li demandaven els altres. Han passat 5 anys. Quants ens vol estar més? Quants de trastos haurem de suportar més? Quantes vegades ens dirà que han doblat la recollida de trastos? Que si no se'n van enmig dels camins. Però si d'enmig dels camins ho han anat a cercar perquè ningú recollia res i hi han hagut d'anar qualque dia a recollir-ho. Però els trastos continuen igual. I hem d'adquirir aquest sistema. Aquest sistema ha de ser de convenciment dels ciutadans. Els ciutadans han de participar de les resolucions i les decisions que prenem noltros dins el Ple de l'Ajuntament i no ho fan. I no ho fan. I noltros no feim res. No feim res, continua passant el temps. I li donarem una altra legislatura. Canviï, canviï. Els vagi a recollir a demanda. Joestic disposat a seure-me amb vostè i amb els tècnics. Anem a veure un altre sistema. Anem a veure un sistema que funcioni dins la nostra ciutat. Un sistema que en els barris l'agafin i el vulguin fer servir perquè en aquest, ja li dic jo Sr. Perpinyà, no el volen. No el volen i no funcionarà. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Hoy es el día de la vehemencia. No voy a repetir lo que ha dicho el Sr. Bauzá que lo ha dicho muy bien. A mi la vehemencia me gusta más que los ataques de dignidad mal entendidos, la vehemencia me gusta. No voy a repetir lo que ha dicho el Sr. Barceló, llevaba preparada una explicación más o menos similar, son propuestas bastante similares. Como ya dije en la comisión, nosotros no sabemos si se tiene que volver al sistema anterior, lo que sí tenemos claro es que se tiene que tratar el sistema porque este sistema no funciona. Pero ha venido hoy una vecina, la Sra. María del Mar Mesas Íñigo, que me ha decidido precisamente, a parte de la magnífica exposición del Sr. Bauzá, me ha hecho eliminar mi intervención y poner la suya en valor. Ella habla de abandono, efectivamente, está la calle llena de trastos abandonados. Ella habla de que el sistema no funciona, una vecina más que habla que el sistema no funciona. El sistema no funciona si no los trastos no nos los encontraríamos por ahí todo el día. Ustedes establecen un sistema de sanciones. El sistema de sanciones no funciona Sr. Perpinyà. ¿Cómo va a poner 3.000 euros de sanción? Como si quiere poner 1 millón de euros. ¿Los ve usted cuando dejan sus trastos? No los van a pillar, no los van a encontrar. ¿A cuántos han sancionado? Puede dar un número exacto de personas que han sancionado tirando un colchón, un somier, un trasto grande... pocas. No lo hacen a plena luz del día cuando usted está vigilando. No tenemos Policía para vigilar según qué cosas, vamos a tener para vigilar a los ciudadanos sacando el somier de su casa. Lo dudo bastante. Lo dicen los vecinos que no funciona, lo publica la prensa y nosotros paseamos y lo vemos y por eso traemos aquí esta proposición. Es una proposición muy sencilla. Es simplemente viendo la realidad, viendo que no funciona, que no pasa nada. Oye, lo hemos probado, no funciona. Lo aceptamos, nos reunimos con los trabajadores que deben saber un poquito de esto. Nos reunimos con el Consejo de Administración de EMAYA en el que estamos representados todos y llegamos a una solución quizás mejor. Hablando con todas las personas intervinientes en este problema, incluidos los vecinos. Muchas gracias Sr. Perpinyà.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Començarem pel començament. El Sr. Bauzá que troba que som molt pesat, però és que el problema real és aquest. Hem de reduir, hem de començar a pensar a reparar i hem de començar

en reutilitzar. Hem tengut un creixement amb 5 anys del 58% de generació de residus de voluminosos. Això si segueix amb aquesta escalada és absolutament insostenible, en qualsevol sistema, ja no fa falta que pensem sistemes. Perquè no hi ha solució. Per tant, una de les primeres tasques que hem de fer és justament això, intentar aconseguir reduir aquesta generació de voluminosos que nos està menjant. Sé que no és el problema del que estam parlant ara, però és la font d'aquest problema. La font real és aquesta, el volum que ha crescut. Segon tema que m'agradaria xerrar. El primer, un lloc un dia una hora. És cert, hi ha ciutadans que aquest conceptes tan fonamentals no els entenen. No han entès que hi ha que fer per seguir amb aquest servei, hi ha que fer un bon ús del servei. Són 3 conceptes. Comprenc que hi ha gent que no té molta neurona i li costa entendre-ho, però és senzill. Un lloc: fora de ca teva, només n'hi ha un. Una hora: de 8 a 10. I un dia: ho mires, a la teva zona sempre és el mateix dia. En aquell dia, si a tu te toca el dimecres, el dimecres i si toca el dijous és el dijous. Hi ha gent que és un absolut incívic i decideix quan compra el seu sofà, el treu defora i l'ha de treure en 2 minuts. L'ha tengut 20 anys, però no pot esperar 2 dies. Per favor. Aquest, i perdonin, és el vertader problema. El sistema que vostès me plantegen que és recuperar el sistema anterior, era un sistema pensat per una Palma que hi havia fa uns anys, no és la Palma d'avui. Aquest sistema de pujar a la casa d'aquesta senyora a cercar un moble, avui resulta que té molts de problemes. Ja els tenia al 2015, per això se va canviar. I se va canviar perquè resultava que només el 36% dels trastos se recollien seguint el sistema anterior. El 54% els tiraven per qualsevol banda: camins, enmig de descampats, etc. Avui en dia hem aconseguït que això hagi millorat, no és lo que toca, tenim que seguir fent feina, per suposat que sí. Tenim un problema, jo ho reconec. Hem d'intentar millorar això i hem d'aconseguir acabar amb els trastos al mig del carrer. Amb això estic absolutament d'acord, no ho nego. Però amb el sistema actual hem arribat a que reconeixen els trastos, un 75% dels trastos que es reconeixen es recollen seguint el sistema que toca. Hem millorat molt en respecte al sistema anterior. Si tornéssim al sistema anterior lo que fariem és tornar a un caos. M'han posat un exemple molt bo. Ha vengut una veïnada que he estat temptat d'agafar-li el telèfon per parlar amb ella, que exposava el seu problema. Aquesta senyora, si se fitxa, nos ha dit dues coses: primera que tenia un problema per utilitzar el sistema anterior. Si lo primer que ha dit és jo he cridat a EMAYA, no m'anava bé el seu horari, resulta que a casa no hi havia ningú, a dins les meves hores de feina no anava bé, per tant jo no el podia treure. Per tant, el sistema anterior no li funcionava. Val, tenim un problema. Que utilitzi el sistema actual, perquè ella té dret que el vagin a cercar. Recordo que la gent major de 65 anys es manté el sistema a demanda que vostès demanen. Aquest sistema se manté per la gent que té problemes de mobilitat i per les persones que són majors de 65 anys. El sistema de treure els trastos tampoc li anava bé. Perquè ella no podia els diumenges treure-ho. Homo, tenim un problema, aquesta senyora tenia un problema. Però m'està dient que els dos sistemes no li funcionen. Que a lo millor hem d'avaluar un tercer sistema. Oberts estam, podem parlar-ne. Podem parlar amb els veïnats. Jo l'oferiment l'agafo i parlem. Parlem quines son les possibles solucions que hi ha. Li asseguro que els tècnics d'EMAYA treballen i són bons, molt bon, ho reafirmo. Treballen cada dia per millorar els serveis que donam i li asseguro que se'ls replantegen mil vegades perquè és la seva feina. I és la seva feina de cercar el millor sistema. I el sistema millor que s'ha trobat és l'actual, que és el sistema que s'utilitza a les 20 ciutats més grans d'Espanya, per qualque cosa serà. Què és lo que hem de fer? Hem de seguir treballant. Hem de lluitar en contra del incivisme. Hem de aconseguir que aquest 25% se redueixi i desaparegui d'una punyetera vegada. Perdonin l'expressió. Hem d'aconseguir que la gent sigui cívica, utilitzi el sistema en les condicions que té i ho utilitzi i faci un bon ús del sistema, per suposat que sí. I sobretot, torno a repetir i acaba la meva intervenció, recordant, i sé que som molt pesat i sé que sempre dic lo mateix, reduir, reparar i reutilitzar. Si no nos ho ficam això dins es cap i cada vegada que feim qualque decisió no pensam els residus que generam, lo nostro és insostenible. Té data de caducitat i molt curteta. Si en 5 anys hem crescut un 58%, 5 anys més i ho tornam a duplicar i això serà una locura. És una autèntica locura. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Sr. Perpinyà, jo no sé si li explicaren quan es va presentar a regidor en aquest ajuntament que lo de la política era fer possible les coses mitjançant la seva acció. I el segon punt és que els ciutadans depositen una confiança en vostè. És a dir, hi ha un problema dins Palma que és la recollida de trastos i li diuen Sr. Perpinyà nos resolgui aquest problema i vostè ve aquí i lo primer que fa és dir incívics, que tenen una neurona, no sé que més ha dit dels ciutadans. Deuen estar tots encantadíssims de la seva intervenció. Menys mal que ha quedat gravat. No, no, li dic que ho té gravat. No importa m’ho discuteu a mi. Ho té gravat perquè jo el sentia. És a dir, no ho sé. Hauré de parlar amb aquest ciutadà que li queda una neurona, segons vostè, i li haurem de dir a veure quina recollida de trastos vol. Miri, els ciutadans paguen els impostos d’aquest ajuntament i lo que volen és que aquest ajuntament prengui solucions a damunt els problemes que tenim tots els ciutadans. Vamos, jo pensava que era això. Segons vostè, no. Segons vostè d’aquí 5 anys nos podem anar tots a ca nostra perquè hi haurà tants de trastos que no podrem anar ni per Palma. Jo no ho sé, no sé que li he de dir. A lo millor vostè ha de fer un pensament, Sr. Perpinyà. A lo millor ha de fer un pensament. Jo que vol que li digui. No, miri, no ha llegit el punt 2, noltros li deim aturi això perquè en 5 anys no hem estat capaços de posar-ho en marxa. Ho aturin. Vagi i reculli lo que li demanin. I mentrestant, punt 2, anem a cercar una solució a aquest tema. Si noltros volem cercar una solució a aquest tema, però vostè nos diu que no, que no hem de cercar una solució. Vostè nos ve amb la pedagogia. Està molt bé. Faci vostè unes jornades. Se gravi vostè dos vídeos més, que ja en devem haver fet 100 per dir que recullin els trastos i no nos han servit de res. A lo millor en fa vostè dos més i hem trobat la clau perquè els ciutadans vagin a dia i hora com vostè vol i li posin els trastos acaramullats a un puesto. Si vostè ho aconsegueix, jo estaré encantat. Però fins ara no ha passat això i precisament perquè no ha passat esteim aquí i esteim discutint això, perquè si no parlaríem d’una altra cosa. En té més de problemes Palma, a part de la recollida de trastos. Per tant, jo li insistiria que la proposició que va de bona fe, és dir-li: reculli vostè els trastos temporalment d’aquesta manera, jo no li dic que sigui el sistema ideal, i anem a veure a mem de quina manera feim venir en els ciutadans perquè emplein el sistema que noltros posem i sigui afectiu i els convencem d’aquesta efectivitat, perquè participin juntament amb l’Ajuntament a la recollida i a la neteja de la Ciutat. Això li esteim demanant. I les valoracions de les neurones dels ciutadans ho deixarem per uns altres i la pedagogia d’Ikea i aquestes coses també ho deixarem per uns altres. I faci vostè un vídeo. Faci vostè un vídeo educant als ciutadans de Palma. Jo no li negaré. El faci. Però mentrestant recullin els trastos perquè lo que volem i a lo que hem volgut aquí és que el sistema de recollida de trastos sigui efectiu, que no anem pel carrer i haguem de sortear llibreries, matalassos i de tot lo que trobam. Perquè trobam de tot. De tot. Ara les darreres, també se troben restes d’obra. Aquí està passant qualque cosa. És a dir, no arribam a posar un sistema de residus que sigui efectiu i això és el que volem. Moltes gràcies.”

Sr. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Vamos a ver Sr. Perpinyà, yo creo que usted nos quiere votar a favor. Porque toda su intervención ha venido a ser un reconocimiento de la proposición que llevamos. Lo de volver al sistema anterior lo ha dicho el Sr. Bauzá. Yo no digo que el sistema anterior fuera mejor o peor, digo que el que hay no es bueno. Que hay que mejorarlo. Usted me ha dicho que es bueno pero hay que mejorarlo. Luego me ha dicho que los técnicos de EMAYA son muy buenos, los trabajadores de EMAYA son muy buenos. Y yo no lo pongo en duda. Pero ya tenemos una parte de la proposición: hay que mejorar el sistema y los técnicos son muy buenos, pues nos reunimos con los trabajadores y nos reunimos con el Consejo de EMAYA e intentamos cambiar o mejorar este sistema que usted dice que es tan bueno, que es lo que recoge mi proposición, nuestra proposición, perdón, del Grupo Municipal VOX, que no es mía, que es de todos. Que lo dice claramente, no hay más. Lo que sí no ha acertado usted es en lo que decía la señora. La señora no decía que ninguno de los dos sistemas le iba bien, la señora decía que en la tienda le

habían dado un teléfono para que los mayores de 65 años fueran a recogerle y que ese teléfono no funcionó y que jamás fue nadie a recogerle y que el horario del sistema tal. Sí es lo que ha dicho, está grabado. Que el horario del sistema actual no le iba bien y que por lo tanto ella no podía ir a ayudar a sus padres y sacar esto. Eso es lo que ha dicho esta señora. Que este sistema había que solucionarlo porque a ella no es que no le fuera bien ninguno de los dos, es que una parte no le funcionaba y la otra era inviable con su horario laboral, teniendo en cuenta que sus padres son muy mayores y discapacitados. Sr. Perpinyà ya le digo, yo creo que usted quiere votar a favor de esta proposición. Si no la vota a favor no entiendo entonces su intervención. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A veure, Sr. Perpinyà, m’alegra que esteim d’acord amb una cosa. Vostè reconeix el fracàs de la recollida de trastos. La reconeix absolutament. L’únic que passa és que vostè li dona la culpa al ciutadà. Ja arribar al punt de parlar del número de neurones que tenim cada un, a mi me pareix que hauria de disculpar-se, entenc que ho farà. Ara bé, els ciutadans no tenen la culpa de que vostès nos hagin dit que ho tirem tot en el carrer. No, no, no, és que a demés no en tenim la culpa si no que a més nos hi hem oposat però fins a dir basta. És una barbaritat això de que diuen vostès, tirin els trastos en el carrer. La gent ho fa. Què se pensava? Ara esteim complint. Jo és que no sé si tenc una neurona, mitja o dues. Però és que a vegades encara no sé a on ho he de deixar per fer-ho millor. O deix devora dels contenidors i ara vostè me diu que no és devora dels contenidors, què passa? M’he de veure els seus vídeos i m’he d’estudiar tal per saber a on he de tirar els trastos? Això no va bé. Si a mi no me funciona, m’expliqui vostè a qui li pot funcionar. No funciona. Miri, Sr. Perpinyà, li resumiré: Palma està bruta. Molt bruta. Palma és un grafiti perenne, gros. I Palma està plena de trastos. Vostè pot ara prendre la decisió d’acabar amb els trastos, al manco amb una cosa. Amb els grafitis veig que no hi ha manera i amb lo de la brutor tampoc. Però al manco lo dels trastos ho pot arreglar. És vostè que nos va dir a un Consell d’Administració, per això ha sortit tot això entenc, després també nos ha renyat, això va ser també molt bo. Però vostès nos va dir que plantejava un altre sistema perquè aquest no anava bé. És vostè que ho va dir. Ha tornat treure el debat. I ara nos diu que no, que no, que ja li va bé. I escolti, vostè vol acabar imposant aquest servei que no funciona a costa de multes. Això és molt fort. Això és molt fort, perdoni. Vostès mirin lo que van escampant per aquí i per allà i a partir d’ara el que no ho faci a l’hora que toca i no ho faci allà a on toca, li posarà una multa de, quants de mils? Perquè vamos, ni que fossin milionaris els pobres ciutadans. Jo crec que no anem bé. No anem bé Sr. Perpinyà i a demés vostè és que s’embulla tot sol perquè ve aquí i nos diu, ara fa un segon que nos ha dit, que té uns grans treballadors dins EMAYA, cosa que no discutec, però és que és vostè que ha contractat un servei de detectius privats per encaçar-los perquè no fan les coses bé. En què quedam? Miri, me sap molt de greu, però la sensació és que l’empresa li ve molt grossa, que no ha aconseguit encara organitzar-la, que no ha aconseguit que ningú contesta en el telèfon quan contesta una senyora. Perdoni, abans funcionava, tu telefonaves a EMAYA i sabiem perfectament, te deien tal dia vendrem a recollir. Jo ho he experimentat. Si a algú no li està funcionant, no li està funcionant vostè ara, perquè vostè en el càrrec. Perquè mentres no hi era vostè això funcionava. Per tant, s’ho faci mirar no doni la culpa en els ciutadans ni a Ikea, ni a Carrefour, que fa més de 5 anys que ja hi eren i no hi havia tot aquest desastre en el carrer. Gràcies.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sr. Batle, no sé si els 3 minuts me bastaran per contestar a tot lo que se m’ha dit. Bueno, començarem pel començament. Primer, demano disculpes, perquè si s’ha entès que els ciutadans no tenen neurona, res més lluny. I evidentment no era aquesta la meua intencionalitat ni crec haver-ho dit, el que he dit, probablement, és que algú que no és capaç d’entendre un lloc, un dia i una hora i fa un mal ús d’un servei, és un incívic, i això ho mantenc. I aquestes persones

que fan un mal ús d'un servei que s'ofereix per retirar els trastos, evidentment és una persona que, com que està fent un mal ús, està incomplint una ordenança i està incomplint lo que toca, se'l tendrà que sancionar. Lo que dic és el que ha passat sempre. No és res nou. És que sembla que ara nos sorprenem tots. A devora els contenidors no s'ha pogut deixar mai, si en 5 anys no hem entès que no se pot deixar devora dels contenidors, és molt fàcil, davall ca teva. 3 coses: un lloc, davant ca teva, la porta, surts i ho deixes defora, així de senzill; segona, hora, de 20 a 22h, sé que és complicat, però mirin el rellotge i quan marca les 20, de 20 a 22 se treu. No és tan complicat. Això és lo que no se compleix. I aquell que no compleix aquestes normes fa un mal ús d'un servei del municipi. I com que fa un mal ús del servei, aquesta persona pot esser sancionada. I lo que dic és obvi i evident i res més. Segona, el telèfon d'EMAYA funciona perfectament. Aquesta senyora lo que ha dit és que li havien donat un telèfon equivocat i que cridava a un telèfon que no tocava, per això no li contestaven. Però si crida en el telèfon que toca li contesten, clar que sí. No diguem coses que no son. És que arriba un moment que començam a mesclar aquí de tot i deim unes barbaritats que me preocupen. I en tercer lloc, si té una proposta d'un millor sistema de recollida de trastos, per favor nos la facin arribar. Li duim en els tècnics, que els tècnics l'analitzin, vegin la millora que això representa i s'analitza. Jo estic disposat, per suposat. Ara d'aquí 5 minuts, d'aquí 10 minuts, com hi han estat disposats els anteriors i com ha d'estar disposat qualsevol persona que tengui una mica de seny. Però la proposta no l'he vista. Vostès lo que me diuen és tornar al sistema anterior i jo dic el sistema anterior té un problema que no és viable en el dia d'avui. El sistema anterior té el problema de que només recollíem el 36% dels trastos com toca. Tot lo altre ho trobàvem pel mig del carrer. I a més a més ha augmentat el número de trastos, pues això no me pareix una bona solució. La solució millor que hem trobat és la que hi ha ara. Si vostès tenen una altra proposta, clar que sí. I com diu, jo ho he defensat moltes vegades, que a més a més de que el sistema de recollida de trastos hem de pensar en sistemes de parcs verds més grans, que Palma necessita més parcs verds i tota aquesta sèrie de coses. Clar que sí. I hem d'anar complementant per poder fer, justament, donar el servei que toca. I que la quantitat i el creixement de voluminosos que tenim poder assumir i donar el servei que nos correspon. No estic dient res més. Moltes gràcies Sr. Batle."

63. Grup Cs relativa a la recollida de trastos dipositats a la via pública

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"1. Que el Ayuntamiento vuelva a retomar el sistema anterior de recogida de trastos a demanda de la ciudadanía, concertando mediante llamada telefónica a la Empresa Municipal, la recogida de los mismos.

2. Al propio tiempo, proceder desde el seno del Consejo de Administración de la Empresa Pública a la mejora de ese sistema en los defectos que pueda presentar, en su nueva implantación."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14 vots a favor (PP, Cs i VOX-ACTUA PALMA).

66. Grup VOX relativa a millora i reforç del sistema de recollida de trastos

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a consensuar con trabajadores y partidos en el seno del Consejo de Administración de EMAYA un modelo de recogida de voluminosos estable y duradero, en beneficio de los vecinos y comerciantes de Palma."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Abans de fer un recés, m'agradaria tenir un segon per donar les gràcies i per fer un homenatge a una persona que avui nos acompanya, estan aquí els seus companys amb ell, que és En Miquel Caldentey. Que és una sorpresa però que se nos jubila i que dur 48 anys a l'Ajuntament i que va començar amb 15 anys, a l'any 72 a prestar servei. És una persona que fa la seva feina amb silenci però que fa que tot funcioni i també aquest plenari. I que els seus companys i noltros també voldríem tenir un moment de gratitud de tots els consistoris que ha vist passar vostè, que són molts. I que amb la nostra ocasió jo sí que li puc dir en primera persona que esteim molt contents de la seva feina i que és un funcionari exemplar. I per tant 48 anys de servei és per donar la gratitud, que consti en acta del Ple d'aquest Ajuntament i un fort aplaudiment. De veritat."

Sr. Miquel Caldentey, Majordom:

"Sa veritat és que no m'ho esperava això. És la primera vegada que xerr pel micro d'aquí del saló en 48 anys. Però moltes gràcies a tots. M'ha emocionat molt. No sigui cosa que ara me pegui algo. Esper que no. Moltes gràcies a tots. Gràcies."

Es fa un recés quan són les 14 h i es reinicia la sessió a les 14.50 h

35. Grup Cs relativa a la Platja de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. En la Playa de Palma tenemos muchas cosas y una de ellas es que es un motor económico. Por eso desde Ciudadanos presentamos tantas propuestas para la Playa de Palma y hoy lo volvemos a hacer. lo volvemos a hacer porque ahora tienen 6 meses por delante para poder iniciar la próxima temporada con un buen pie. No sabemos lo que pasará con la pandemia, pero sí que se puede trabajar para que la próxima temporada turística en el Ayuntamiento de Palma se inicie con los deberes hechos. La iniciativa privada ha sido la que siempre ha invertido y siempre lo ha hecho también con acierto. Y ha apostado por la zona. Pero falta que la administración pública cumpla sus compromisos. Ustedes saben muy bien que es un motor económico porque este verano fue destino piloto y, es curioso, que en ese momento la

administración pública sí que quiso contar con la Playa de Palma. nosotros desde Ciudadanos lo que les pedimos es que no se olviden de ella y no le den la espalda. Sigamos contando con esta zona turística y les invito a que ahora más que nunca apuesten por ella. Apuesten por la Playa de Palma que ustedes saben muy bien que es una apuesta ganadora la que les estoy haciendo yo hoy aquí y ahora. Y cumplan como mínimo con sus compromisos. Lleven a cabo inversiones, todas las inversiones necesarias en instalaciones, en infraestructuras y convertirla en un destino de referencia internacional actualizado, moderno y seguro. Aprovecho también para recordarles que la Playa de Palma no solamente es la primera línea del mar y que también cuenta con barriadas que llevan años sin invertir en ellas, como por ejemplo el barrio de Can Pastilla o también el barrio del Pil·larí. Mejoren la limpieza, pongan en marcha las medidas del decreto de excesos, mejoren los carriles bici, el mobiliario urbano, eliminen grafitis, creen estacionamientos disuasorios, mejoren la movilidad a pesar de la beligerancia del Sr. Dalmau, y también, como no, el transporte público. Una imagen limpia y cuidada da seguridad al visitante y también al residente. La situación actual ante la pandemia hace que todo lo anteriormente mencionado se deba acelerar. Por eso nosotros desde Ciudadanos insistimos tanto y llevamos tantas propuestas y muchas de ellas han sido aprobadas por ustedes mismos. Pero por otro lado se necesita dinero para poder invertir y para poder hacer todas estas mejoras y para convertir la Playa de Palma en un destino turístico de referencia. Y lo que no se puede consentir es que la Sra. Armengol use lo poco que se vaya a recaudar con el impuesto del turismo sostenible a tapar sus agujeros. En el ejercicio 2021 el Govern Balear tenía previsto destinar de forma íntegra, al fondo de contingencia, el dinero recaudado por el impuesto del turismo sostenible. Y esto no se debe consentir. Hasta hace poco la recaudación de este impuesto daba para una retahíla de proyectos muy variopinta que ha generado un amplio consenso en su contra. Un consenso tan unánime que ha sido capaz de poner de acuerdo a ecologistas, hoteleros, empresarios y ayuntamientos para reclamar su planteamiento de la actual ecotasa. A día de hoy un cajón de sastre en el que caben inversiones de toda clase, que ponen en duda la finalidad del espíritu original y los objetivos que motivaron este impuesto. Y ya lo que es demoledor para Palma es ver que en el 2021, cero euros se van a destinar y cero euros irán para este destino turístico que queremos convertir en internacional. Sr. Hila, si queremos que la Playa de Palma sea un destino internacional de referencia actúen en consecuencia y luchen por sus intereses. Reclamen lo que nos corresponde y por eso le pedimos ahora en este Pleno y mañana también en las enmiendas de los presupuestos, que reclamen el impuesto de turismo sostenible. Porque lo van a necesitar para llevar a cabo este acuerdo que hoy llevamos aquí, porque tenemos una transaccional. Estamos de acuerdo con la transaccional que nos proponen y voy a proceder a leerla. En el primer punto nosotros habíamos propuesto convertir la Playa de Palma en un destino de referencia internacional, actualizado, moderno y seguro. La propuesta que nos hacen y que nosotros vamos a aceptar es que: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar las inversiones necesarias en instalaciones e infraestructuras de la Platja de Palma para que se convierta en un destino de referencia internacional actualizado, moderno y seguro. Queda tal cual lo que hemos explicado hasta ahora. Y en el segundo punto nosotros proponíamos que un porcentaje del impuesto del turismo sostenible se destinara a garantizar la seguridad sanitaria y económica en la Playa de Palma. La propuesta que nos hace el equipo de gobierno en esta transaccional es: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears a realizar las inversiones en materia de seguridad sanitaria y económica de la Platja de Palma, necesarias para que sea un destino de referencia internacional. Como ven, volvemos a llegar a un acuerdo, pero sí que se va a necesitar insistir en la inversión que se debe hacer en esta zona. Muchísimas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gracias. Me alegro de que hayamos llegado a este acuerdo porque compartimos el objetivo general. Y quizás estos matices de si se estaba haciendo antes o no, es decir continuar haciendo. Y sobretodo la imposibilidad de que se hablara de porcentaje de un impuesto, sencillamente.

Por otra parte, no solamente hay muchos proyectos que se están llevando a cabo de la mano del sector y de los vecinos, si no que además se ha solicitado fondos a la Secretaría de Estado que ya nos han concedido y que además se solicitan también para Fondos Europeos, junto y de la mano con el Govern, que ha decidido también priorizar los proyectos de Playa de Palma. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Todos apoyamos porque es difícil no apoyar la transaccional que es una buena declaración de intenciones, no veo un compromiso, porque tampoco en la situación en la que estamos se puede llegar a un compromiso para poder diríamos abordar la proposición inicial. Todos somos conscientes de la importancia de la Playa de Palma. En la campaña electoral estuvimos sentados todos haciendo promesas, ofrecimientos. Y por otra parte teníamos la Playa de Palma que es los que viven allí, que no son todos ni forman parte de la industria turística tan importante, pero lo que sí es cierto es que, como bien se dice, o vamos mejorando la oferta de infraestructuras o nos iremos quedando atrás. Por parte nuestra hemos dicho muchas veces, ya en distintas proposiciones, la importancia que es apoyar y relanzar esta oferta turística tan necesaria y abordar ciertos cambios necesarios porque o bien no ha habido un mantenimiento adecuado, no ha habido asfaltados, no ha habido cuidados, mobiliario, no ha habido limpieza. Algo que todos hemos insistido. Pero sí creo que aquí se podría haber hablado también de algo que es muy importante, que en esta situación económica que es un poco frágil, por no decir difícil, buscar iniciativas público-privadas donde pueda haber aportación de capital a base de ciertos acuerdos para poder, además de lo que se dice aquí que es una declaración de intenciones, realmente poner sobre el tapete algunos proyectos firmes. Entonces yo a esto le añadiría si el Ayuntamiento pudiese tomar una iniciativa de búsqueda, de que sí se puede hacer algo más, no solamente por parte del gobierno, si no también por parte del propio gremio de la hostelería que a lo mejor podría hacer ciertas aportaciones, a pesar que la situación es difícil, para poder poner en marcha de nuevo esta industria tan imprescindible para nuestra economía. Por tanto, sin lugar a duda apoyaremos estas transaccionales, pero pediríamos que fuesen un poco más lejos buscando esta colaboración que siempre estamos repitiendo público-privada, porque a veces sí se consiguen objetivos reales y tangibles. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta ya que las empresas de la Playa de Palma, sobretodo las hoteleras, han hecho un gran esfuerzo inversor millonario para tener hoteles de más categoría y también para atraer turismo de calidad. No así la administración, que sí que se ha quedado atrás y no ha acompañado en estas inversiones. A parte también ha habido una pésima gestión por parte del Consorcio de la Playa de Palma que ha dejado escapar 73,5 millones de euros y además de los gastados, o mejor dicho mal gastados, se tienen que devolver. Porque se tuvieron que devolver primero 2,5 millones de euros, después ahora nos piden que devolvamos 18,3 millones. 14 mal gastados y 4,3 de intereses. Nosotros apostamos por mejorar la Playa de Palma, porque además le hace mucha falta y es necesario invertir en infraestructuras y en mejorar sus calles y por eso también nosotros llevamos una enmienda en el presupuesto, específica, para mejorar la Playa de Palma. muchísimas gracias.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

El punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar las inversiones necesarias en instalaciones e infraestructuras de la Platja de Palma para que se convierta en un destino de referencia internacional actualizado, moderno y seguro.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears a realizar las inversiones en materia de seguridad sanitaria y económica de la Platja de Palma, necesarias para que sea un destino de referencia internacional.

Aprovat per unanimitat la transaccional

36. Grup Cs relativa a la barriada de Son Gotleu

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy hacer una intervención muy ligera y, supongo, que agradecerán también los Regidores por la hora que es que la haga de esta manera. La hago no por menosprecio ni porque no se lo merezcan los vecinos de Son Gotleu, pero ya venimos con media proposición aprobada. Entonces, vamos a hablar de la otra media que nos queda por aprobar y tampoco es intención de este grupo municipal reproducir el debate ya mantenido en comisión. Respecto a la barriada de Son Gotleu no vamos a descubrir nada nuevo en este pleno que no conozcan ni los vecinos ni conozcan los Regidores. Es una barriada que necesita de mucha ayuda, de mucho soporte, de mucha inversión económica y de muchos esfuerzos. Y aprovechando que estoy hablando de esfuerzos, agradezco a la Regidora la sensibilidad el otro día a la hora de aprobar el primer punto y también aprovecho para agradecer a nuestra esforzada y no siempre bien agradecida Policía Local porque siempre le estamos demandando lo mismo, más esfuerzos, que se dupliquen la presencia policial en determinadas zonas que necesitan más de esta presencia que otras. Lo que estamos pidiendo, más allá de ese esfuerzo en la zona de la plaza Fra Joan Alcina, que es una zona que necesitaba de este refuerzo y que hemos pedido y que se ha aprobado, lo que estamos demandando en esta proposición era que se regulara el tráfico en el colegio Mater Misericordiae y que se considerara a ese centro, que es un centro de educación especial, que ahora mismo es merecedor de la categoría B, que pasase a la categoría A. Los chavales que van a este centro necesitan ser acompañados por sus padres, tienen necesidades especiales, entonces es necesario ese acompañamiento, esa atención especial, de ese plus por parte del Ayuntamiento de subirle la graduación a la categoría A. Es algo que demandan los padres de este colegio y que se han puesto en contacto con nosotros y nos han trasladado que si bien a lo largo de este año empezó el centro teniendo una categoría C e iba mal. Pasó a una categoría B, va regular. Y nosotros lo que proponemos es que pase a la categoría A y que vaya bien. El cambio fue relativamente reciente, sí, fue en septiembre que se inició el curso escolar y a la fecha que estamos ahora ha habido tiempo suficiente para testear que este sistema no está funcionando de una manera, pues todo lo óptima, que merece el centro. Lo que pedimos es que se reconsidere, se valore esta posibilidad de pasar de categoría B a la categoría A, que se hable con padres del centro, que se hable con la dirección del centro, que ellos también están de acuerdo con este cambio de categoría. Y en un futuro, esperemos que cercano, ojalá que lleguemos a un acuerdo, ojalá que este barrio de Son Gotleu al ser un barrio también que necesita de un plus de medios por parte de este ayuntamiento, pues consiga ese poquito más hasta alcanzar pues un barrio en las condiciones que se merece. Los vecinos se merecen tanto como los vecinos de otras zonas. Y en los sitios donde hay menos la

administración tiene que aportar más. Es una cuestión de igualdad y no de igualitarismo. Es una cuestión de invertir y de esforzarse más por parte de este consistorio. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Escriche, decirle que gracias a usted también por el talante constructivo en sus proposiciones. Y tras el debate que mantuvimos en la comisión, pues volví a replantear la cuestión al Jefe de la Policía para ver si había posibilidad de con la calificación de la tipología de los puntos escolares y los criterios técnicos que se utilizan para hacer los cambios, pues podíamos hacer algo más con este centro. Me insisten en que estos, la tipología de los puntos escolares está funcionando con criterios técnicos desde el 2002. Los criterios que se utilizan los centros que son más conflictivos, los de más peligrosidad, los de acumulación de vehículos, peligrosidad en la vía, siniestralidad, ubicación del colegio, punto de circulación, pasos de peatones, badenes que existen en la zona, cantidad de accesos que pueden tener un determinado centro y con estos es con los que anualmente se revisa la planificación y la calificación de cada uno de los colegios de nuestra ciudad. Como usted dice, a raíz de una petición que hizo el Partido Popular en su día y que fue trasladada a través del distrito y tratada y gestionada, en septiembre se revisó con la revisión general de todos los centros, se hizo la revisión de este centro en concreto y pasó de una categoría C a una categoría B. Es muy reciente el cambio, como usted también dice. Yo lo que he hecho ha sido pedir un archivo histórico de estos meses de funcionamiento y lo que me dicen es que este centro, el criterio técnico que motivó el cambio de tipología, fue que se habían instalado varios espacios reservados para personas con movilidad reducida, para aparcamiento, y estos venían siendo invadidos por otros vehículos y se producían molestias a los usuarios, incluso discusiones. Esto fue lo que motivó el cambio. Y consultado el archivo histórico, desde el mes de septiembre hasta ahora se han podido cubrir no menos de 40 días. Claro, 40 días de los 5 que hay entre semana en los que hay colegio, esto nos lleva sin que el curso empezara el día 1 de septiembre, de esto nos llega que este centro está teniendo cobertura como mínimo 4 días por semana. Entendemos que con los medios que tenemos y con el cambio de tipología tan reciente que se ha hecho en este espacio, tiene que continuar con esta letra B y continuar viendo cómo va funcionando y que de momento tener cobertura 4 días, como mínimo por semana, en estos meses, no está nada mal. Esperamos que con la incorporación de los Policías que tienen que empezar en breve tras las oposiciones, pues podamos todavía dar mejor servicio y más cobertura de centros todavía, y a lo mejor sería aquí el momento de poder hacer un replanteamiento de estas cuestiones. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros damos el sentido de voto, es decir que sí que apoyamos los dos puntos. Y también nos gustaría que la labor policial en la plaza de Joan Alzina se pudiese extender más en el barrio de Son Gotleu, porque no solamente es esta plaza, sería de agradecer si se podría hacer más presencia policial en Son Gotleu. Muchas gracias.”

Sr. Díaz Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Como bien ha indicado la Sra. Adrover, nosotros desde el Grupo Municipal nos llegó esta petición a través de los padres y el colegio y, obviamente, vimos la iniciativa en la Junta de Distrito Llevant. Esto fue en el mes de marzo. Se quedó sobre la mesa porque el Sr. Presidente, el Sr. Oliveira, de dicho distrito tenía que hacer el estudio con movilidad y, efectivamente, en junio se aprobó la subida de categoría. Nosotros coincidimos, en este caso, con la Sra. Adrover, sólo hay pocos días todavía para poder hacer una evaluación completa de la situación y en caso de que se necesite ampliar, pues nosotros volveremos a llevar una iniciativa en Junta de Distrito de este tipo. Por tanto en el punto 1, nos vamos a abstener, y en el punto 2, votaremos a favor. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Poco más que añadir. Agradecer a la Sra. Adrover las gestiones que ha hecho con Policía Local para ponerse al tanto de lo que está pasando ahí, para tener toda la información necesaria para que en ese centro el tráfico circule como tiene que circular y los niños lleguen a clase como tienen que llegar, como llegan en la mayoría de los colegios de Palma. Únicamente un ruego de este Grupo Municipal Ciudadanos. Estar encima del asunto, no lo deje dormir y si más adelante llegan a la conclusión que han de cambiar de categoría B a A este centro, que es lo que se está demandando ahora mismo, pues le agradecería mucho que se llegara a ese final y a esa consecución. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Simplemente una pequeña referencia a la intervención del Sr. Coll. Decirle que del punto 1, la orden de servicio reforzada que hay en la Policía Local hace referencia a la zona de Son Gotleu. Lo que pasa que ya se explicó en la comisión que, debido a la petición que estaban haciendo en la proposición que presentaba Ciudadanos, pues se tendría un poquito más de cuidado y de atención a esa plaza en concreto. Pero la orden de servicio y refuerzo es para toda la zona de Son Gotleu. Gracias.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA Palma i Cs) i 2 abstencions (PP).

El punt 2, dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. Clasificar al centro Mater Misericordiae como tipo "A" en relación a la ordenación del tráfico.
2. Intensificar la labor policial en la plaza Fra Joan Alcina.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

37. Grup Cs relativa a la millora de l'informació i publicació de les ajudes per fer front a la COVID-19

Sra. Capó Navarro (Cs):

“La propuesta que traemos hoy al pleno es relacionada, como todos sabemos con la crisis del Covid. La crisis o la Covid ha traído una crisis sanitaria, social y económica sin precedentes. El Grupo Municipal Ciudadanos trae esta propuesta aquí al Pleno para mejorar la transparencia y dar visibilidad a las ayudas que se puedan acoger todos los ciudadanos de Palma. La Ley 19/2013 de transparencia, acceso a la información y buen gobierno, obliga a una publicidad activa de las administraciones públicas. Es por ello que debemos crear una herramienta para que

los ciudadanos puedan hacer uso de su derecho a estar informados. Por ello solicitamos en primer lugar, habilitar un espacio en la página web del Ayuntamiento que recoja de forma clara, visible y actualizada las ayudas y subvenciones ordinarias y extraordinarias a las que puedan optar nuestros ciudadanos. Y un segundo punto, es que esta información debería contener una enumeración de las ayudas y unos enlaces que correspondan a estas ayudas para poder acceder de forma rápida a cada una de estas ayudas. Las ayudas que se están dando ahora mismo, las pocas ayudas, porque siempre nos gustaría que fuesen más ayudas que estamos dando desde el Ayuntamiento de Palma son ayudas reales. Y la realidad es que queremos que nuestros vecinos lleguen a poder solicitar estas ayudas. Son ayudas que en muchos casos pueden ser útiles y necesarias para las familias de Palma. En otros casos pueden ser útiles y necesarias para la supervivencia de nuestro comercio y restauración. Es por ello que encontramos que esta propuesta debería ser aprobada por este Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo Adrián també m’he sorprès quan he hagut de defensar aquesta moció però sí que la defensaré. Bé, simplement un comentari Sra. Capó, quan ha dit poques ajudes, personalment en Benestar mai s’havien donat tantes ajudes mai. Vull dir que en tota la història de la democràcia com enguany. O sigui que poques ajudes aquest ajuntament, jo crec que la quantitat d’ajudes han estat important. A partí d’aquí hem reflexionat sobre la seva proposta, és veritat que se pot facilitar l’enllaç a les ajudes i que hi hagi un espai a la pàgina web de l’Ajuntament que pugui relacionar més directament amb els ciutadans les ajudes que puguin ser de qualsevol àrea. I per aquest motiu votarem a favor d’aquesta proposta. Moltes gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Partido Popular va a votar a favor en un ejercicio de transparencia que apoyamos la propuesta. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Habilitar un espacio en la página web del Ayuntamiento de Palma que recoja de forma clara, visible y actualizada las ayudas y subvenciones ordinarias o extraordinarias a las que se puede optar con motivo de la crisis provocada por la COVID-19, ya sean estas de carácter económico o social e independientemente de que se den a nivel municipal, insular y autonómico.
2. Este espacio web deberá contener la enumeración de las ayudas con una explicación clara y concisa, así como los enlaces correspondientes para poder solicitar dichas ayudas.

Aprovat per unanimitat

S’incorpora a la sessió el Sr. Jarabo (UNIDES PODEM) (15.31 h)

38. Grup Cs relativa a mantenir el castellà com a llenguatge vehicular

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Esta intervención creo que no será tan ligera. Comenzaré leyendo el artículo 3 de la Constitución que nunca está de más refrescarlo. Este artículo 3 establece que el castellano es la lengua oficial del Estado, todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla. Las demás lenguas españolas serán también oficiales en las respectivas comunidades autónomas, de acuerdo con los estatutos. La riqueza de las distintas modalidades lingüísticas en España es un patrimonio cultural que será objeto de especial respeto y protección. Este tratamiento diferenciado en la Constitución deja patente cuál es la lengua vehicular y oficial del Estado. Sin embargo este objetivo no es compartido por algunas formaciones políticas que, lejos de la realidad y necesidades de los españoles, pretenden prescindir de la lengua oficial en el ámbito educativo. La pasada ponencia de la comisión de la educación en el Congreso, que es un grupo de trabajo que analiza, debate y vota las enmiendas al proyecto de reforma de la ley educativa, votó a favor de eliminar el castellano como lengua vehicular en el ámbito educativo. La enmienda conjunta del Psoe, Unidas Podemos y ERC, salió adelante con 20 votos a favor, 30, 16 en contra y 1 abstención. Suprime de la ley educativa, concretamente, la disposición adicional 38, la referencia al castellano como lengua oficial del Estado, así como de lenguas vehiculares tanto el castellano como las demás lenguas cooficiales. Y la pretendida reforma conculcaría algunos de los pronunciamientos del Tribunal Constitucional, entre ellos la sentencia: 31/2006 donde afirma que el castellano no puede dejar de ser también lengua vehicular y de la enseñanza. Además atentaría contra la sentencia del Tribunal Superior de Justicia Catalán de junio de 2019 en la que reproduciendo criterios anteriores y, atendiendo a la misma línea que el alto tribunal, indicaba que sin perjuicio de mantenimiento del catalán, como centro de gravedad del sistema, se haga efectiva la presencia vehicular del castellano en una proporción razonable y que no haga ilusoria o simplemente constituya un artificio de mera apariencia de la obligada utilización del castellano como lengua vehicular. La reforma que se plantea supone una vulneración de la Constitución y de los derechos de los ciudadanos españoles, todos ellos castellano hablantes, afectando gravemente a principios constitucionales como la libertad, la igualdad o el principio de integración. Y lo que propone el Grupo Municipal Ciudadanos es que el Ayuntamiento de Palma exija al Gobierno de España y a los partidos que lo integran: Psoe y Unidas Podemos, que mantengan el castellano como lengua oficial del Estado y vehicular en la enseñanza en el proyecto de ley orgánica. Porque se modifica la ley orgánica 2/2006 del 3 de mayo de educación. Esto es lo que propone este grupo municipal y ahora seguramente lo que escucharé es que no nos hemos leído la ley, que no nos hemos leído la enmienda, que estos son sistemas educativos de éxito lo que se está proponiendo en la recientemente pasada al Senado me parece ahora, si no voy mal en el trámite, este proyecto de ley de educación. Y que facilita la cohesión social, que es un modelo reconocido internacionalmente, vamos a escuchar toda una serie de argumentaciones en torno a todo esto. Pero bueno, que a nosotros se nos pueda acusar de no habernos leído ni la ley ni la disposición adicional donde se contempla este atentado a la lengua española como vehicular de la educación, no es aceptable porque para empezar es falso. Pero acusar de ello a la Real Academia Española de la Lengua, que ya ha expresado en un comunicado, recientemente, su preocupación entorno a este tema. O acusar de esto a la ANLE, que es la Academia Norteamericana de la Lengua Española, pues quizás creo que tenemos que estar un poquito más en el mundo para saber que esto realmente es una concesión más a la que están llegando en el Gobierno de España para que los nacionalistas apoyen un presupuesto, cosa que recientemente pues ya tenemos en los medios de comunicación. Y ahora, bueno, les dejo margen para que nos puedan llamar eso, iletrados o que nos falta alguna neurona como decía el Sr. Perpinyà, a la hora de entender la disposición adicional, pero realmente la realidad es la que es. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Escriche, casi casi he hagut d’esborrar tot lo que feia comptes dir i ja m’ha contestat vostè mateix les qüestions. Bé, de veres, perquè això sí que és un tema seriós i és un tema d’estat. Noltros votarem en contra de la seva proposició. La LOMLOE que ara està en el Congrés i en el Senat i encara s’està discutint, per tant encara no hi ha un text definitiu, vostè pareix que ja el coneix. Sí que és vera que no recull que hi hagi una llengua vehicular. Com sí feia la llei anterior a la Llei Wert. Però lo que vostè tampoc diu és que aquesta llei sí que garanteix que tots els estudiants que surtin del sistema educatiu amb qüestió, hauran de conèixer i utilitzar de manera apropiada tant la llengua espanyola com també les llengües pròpies de cada territori. Vostè sembla que marca que això és anticonstitucional, que no se parli de llengua vehicular, però vostè omet que no parlàvem tampoc de llengua vehicular la Llei de 1980, la LOECE; la de 1985, la LODE; la de 1990, la LOGSE, que aquesta jo particularment la vaig viure en el procés educatiu, per tant és la que més a prop la tenc. Però tampoc en aquest sentit la de 1995, la LOPEG ni la de 2006, la LOE, per tant, si vostè considera que totes les lleis anteriors han estat anticonstitucionals, pentura tenim un problema realment d’Estat. Jo sí que crec que la LOMLOE i encara no tenim el text definitiu, suposa una millora en relació a la llei anterior. Jo fins i tot li puc dir que crec que marca i també reforça que el model educatiu que tenim a les Illes Balears, és el model educatiu correcte, és el model educatiu que sorgint del consens, és el model que d’alguna manera també acompanya a tot l’Estat. I bé, si vostè demana d’on surt aquest consens, idò jo per exemple li recordaria el decret 92/1997, el famós decret de mínims, que ja parlava en temps d’En Jaume Matas, que les dues llengües, en aquest cas de les Illes Balears, havien de ser vehiculars. Com a mínim el 50% també havia de ser la de la llengua pròpia d’aquesta terra. Per tant, no ho sé, crec que vostè l’únic que vol és tornar en el conflicte lingüístic que en aquesta terra no ha donat molt bon fruits, justament per vostès, a noltros nos ha anat molt bé. Vostès fan que els professionals i els docents tenguin més problemes a l’aula dels qui ja, i amb aquesta situació que nos trobam ara, encara a demés tenen, i jo sa veritat, li demanaria que reconsideràs, perquè també ho ha explicat molt bé la vostra posició, i permetés que seguís el procés de tramitació de la nova llei. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Hablamos de consensos per que no se llevaron a cabo. Se puede firmar en el año 92 que haya un uso del 50% o que haya una proporción pero luego la realidad demuestra que este consenso no se respetó. Lo mismo que pasa en la EMT, se hacen consensos que luego no se cumplen. Lo que sí es cierto es que aquí hay 14 Regidores, la mitad menos 1, que apoyamos esta proposición, por lo tanto el consenso pues parece ser que no es el que usted quiere. Porque usted lo que quiere es que todos sigamos lo que están haciendo. Y recuerdo que en esta sala de Plenos se solicitó en la primera intervención que los Servicios Jurídicos de este ayuntamiento estudiasen si el Reglamento de Normalización Lingüística de esta casa se adapta o no a la Constitución. Y ustedes lo rechazaron, con eso del consenso. Otra realidad es que su consenso a nivel educativo resulta que el castellano pasa en muchísimas veces desapercibido. Flaco favor para la gente que luego tiene que ir a otros sitios fuera de Baleares a buscarse la vida o a trabajar. Pero una cosa que es más clara que el agua es que los documentos informativos publicitarios de las sociedades mercantiles o empresas públicas de esta casa no utilizan las dos lenguas. Sea para decimos dónde hay que tirar la basura, dónde hay que recoger los trastos o ayer mismo en las exposiciones que tenemos, en muchísimas áreas se utiliza única y exclusivamente el catalán. Única y exclusivamente. Y en muchos sitios, como aquí, cuando pedí que me dieran en la lengua vehicular del Estado la documentación me dijeron: No, no tenemos tiempo ni tenemos traductores. Ese consenso no lo veo por ninguna parte. Lo que sí veo es que con la excusa de proteger una lengua, cosa que me parece estupendamente, es prohibir, anular o impedir la otra. Y se lo recuerdo, en esta casa hay mucha información, no ya del propio ayuntamiento, si no de sociedades mercantiles que dan la información única,

exclusiva, en catalán. Y aquí hay mucha gente que tiene que preguntar qué es eso y qué es lo otro para echar la basura o para subir al autobús o para que le hablen en la lengua oficial del Estado. Por lo tanto, como comprenderá apoyo plenamente esta iniciativa. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Carrió. Ojalá fos com en els anys 80 a on no era necessari explicitar que es castellà havia de ser una llengua vehicular. És que no esteim en aquell escenari. Esteim en un escenari a on si això no s’explicita directament damunt la llei i un tribunal té força per defensar una família que vulgui que els seus fills xerrin en castellà o vulguin rebre les notes en castellà o vulguin rebre una signatura en castellà, si no s’explicita això damunt la llei aquí tendrem molta de gent que no tendrà lo que vol o lo que necessita. La llengua vehicular com a castellana desapareixerà de moltíssimes d’escoles. Vol que li enumeri les comunitats autònomes? Jo crec que ja ho sap. Ja sap de quines desapareixerà. De la nostra, per exemple, vostè ara apel·lava a un consens que marcava un 50% de llengua vehicular en castellà i un 50% de llengua vehicular en català. Qui ha romput aquests consens? Què passarà si ara no s’explicita exactament això damunt la llei? Vostès tardaran 30 segons en fer un decret a on diran que a partir d’ara en català tot a les Illes Balears. Ho vol veure? Ho veurem per desgràcia. No funciona així. Una llengua no s’ha d’imposar, s’ha de protegir amb tot lo que faci falta. Però no imposar. Anul·lant una altra que no té ni cap sentit. A demés vostès embullen a la gent, embullen. No ho ha fet ara però ho fan habitualment. Li diuen a la gent, no si no te preocupis que el castellà l’aprendrà a l’escola. Ningú parla d’aprendre el castellà, si no de aprendre altres assignatures en castellà. De poder-te adreçar a un professor en castellà i que no te digui no te vull contestar. Això és la llengua vehicular. La llengua vehicular és aquella que vehicula lo que sigui, una conversa qualsevol, un comunicat de l’escola o una assignatura qualsevol que no sigui el castellà. Vostès convertiran el castellà en una llengua estrangera, és lo que volen. I si això no està explicitat exactament damunt la llei això acabarà així. Per tant noltros trobam que és una llàstima que no puguem estar com en els anys 80, que no era necessari posar-ho damunt una llei però ara sí que és necessari. És que ara tenim un escenari que no té res que veure amb el que teníem en els anys 80, per tant noltros, evidentment, defensarem que el castellà s’hagi d’exigir per llei que sigui una llengua vehicular a tot l’Estat Espanyol. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Es decir, cuando se producen modificaciones de normativas que se entiende que vulneran derechos constitucionales y lo reivindicamos, estamos crispando y rompiendo el consenso. El consenso de un sistema educativo que lleva ya pasadas 8 leyes orgánicas de educación. Eso son los consensos. El consenso son 178 votos en el Congreso de los Diputados en una ley orgánica de educación, cuando tendría que haber un pacto de estado para la educación que aglutinara a todos los que estamos aquí. Pero no. Ese es el consenso. Ese es el consenso que queremos romper nosotros. ¿Ustedes saben quien ha reivindicado la autoría de la enmienda? Les voy a descubrir algo nuevo y lo planteo aquí. Lo ha reivindicado Plataforma per la Llengua. Que es una plataforma xenófoba y la ha reivindicado y nadie le ha dicho absolutamente nada. Nadie le ha dicho oiga no, que esto es algo que ha salido fruto del consenso, aunque sea de otro partido como Esquerra Republicana, no, no, no ha salido del partido es que ha salido de una plataforma. De una plataforma que ha reivindicado la enmienda diciendo que es un reforç aprofundit i renovador del programa d’immersió lingüística que inclogui àmbits educatius com el pati, el menjador i les activitats extraescolars. O sea, una plataforma que se encarga de vigilar, fiscalizar los patios de los colegios, incluso engañando a los directores de los centros a la hora de explicarle cuáles son las tareas que desarrollan ahí, esa plataforma de ahí, esa plataforma que va a un bar y señala a un camarero porque dice un café con leche en lugar de un café amb llet. Esa plataforma profundamente xenófoba es la que reivindica esta enmienda y a todo el mundo le da igual. Y los que rompen el consenso y los que

crispan somos los que estamos en contra de este latrocinio. Dicho sea de paso que lo apoye un partido nacionalista, pues nos parece muy normal porque va en su ADN y bueno es su manera de entender la política y su proyecto político. Luego está que la gente lo apoye o lo deje de apoyar. Partidos como el Psoe, me extraña pero bueno. Me extraño tantas veces en este Pleno y sirve de tan poco, pues bueno me sigo extrañando. No voy a invocar al Psoe que luego me sale el Alcalde y no quiero tampoco importunarlo, pero sí que es verdad que es para invocarlo. Que sea una plataforma como Plataforma per la Llengua la que plantee que ha sido ella la que ha introducido esta enmienda en una ley orgánica, la ley orgánica de educación de este país, en la LOMLOE, me parece terrible. Y que los argumentos que se empleen aquí sean aquí de cohesión social, me parecen también horribles. Decir que este sistema lingüístico, un sistema lingüístico que va a eliminar el castellano como lengua vehicular eso va a ser un sistema de cohesión social, cuando eso no ocurre en ningún país del mundo y no van a decir que sólo hay cohesión social en España, me parece como poco alucinante. O que esto fomente la igualdad de oportunidades, o que al final todos los alumnos que estén escolarizados en el lugar donde haya sistemas bilingües sabrán hablar perfectamente el español. No, es que entran sabiendo hablar perfectamente el español, entran, claro, pero a ver si la escritura y la capacidad de leer y la alfabetización no es algo tan moderno. La gente siempre ha hablado un idioma. Lo que no van a dominar nunca son registros cultos, ni van a saber leer correctamente ni expresarse correctamente. Esa es la LOMLOE. Eso son los 178 años comprados y conseguidos de una manera un tanto complicada por la aritmética. Pero al fin y al cabo lo que necesitamos aquí no son leyes que sean fruto de la aritmética, necesitamos leyes que broten de un pacto por la educación. Pero bueno, gracias por dejarme pasar del tiempo.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. S’han tocat tants de temes que per ventura, com que després hi ha una segona exposició que també parla de la nova llei, tendrem temps si de cas també de treure tots els temes. Bueno, és que vostè parla de consens, però jo no sé si sap que per primera vegada fins a vuit forces del Congrés de Diputats estan a favor d’una llei educativa. Això és un èxit. Un èxit. No, les forces són més. Les forces són més i és vostès els senyors del PP, justament Guillermo, quan fan una llei només té el vostre propi consens. I bé, en relació també a tot lo que s’ha dit, jo crec que senyors de Vox, presentin una moció en relació al reglament de l’Ajuntament de Palma i en parlarem del reglament de l’Ajuntament de Palma. Ara, aprofitar aquesta moció per parlar d’un altre tema que no té res a veure, per ventura no és el moment. I que una cosa, que la conclusió sigui la que vostès han dit tampoc jo no l’acab de veure. I lo que sí també li demanaria al Sr. Escriche és un respecte per totes les entitats, tant les que li cauen bé, que segur que n’hi ha, com les que no li cauen tan bé. Tot lo que vostè ha dit de la plataforma per la llengua, crec que són paraules massa gruixades. I finalment jo sí que li demanaria a tota la oposició que per cada, diria, 10 proposicions que fan a l’Ajuntament de Palma defensant que està tant en perill la llengua espanyola, que animessin a que els vostres companys de Madrid fessin una sola proposició de cada 10 que fan vostès en defensa de la llengua pròpia d’aquest país. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Ayuntamiento de Palma exige al gobierno de España y a los partidos que lo integran, PSOE y Unidas Podemos que mantenga el Castellano como lengua oficial del

Estado y vehicular en la enseñanza en el Proyecto de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

41. Grup VOX relativa a l'impuls de cursos d'igualtat i civisme a immigrants

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy intentar hacer un ejercicio de pedagogía y yo pensaba que sólo lo tendría que hacer hacia esta parte de la bancada, pero después de escuchar hoy a la Sra. Celeste, veo que también tengo que hacerlo hacia esta otra. A ver, lo normal es estar de acuerdo en que existe un problema y lo normal es que podamos discrepar en torno a las soluciones que tiene el problema. Pero aquí, aquí, es donde la izquierda radical saca, asoma la patita. Si niegas su solución te llaman negacionista del problema. Voy hacer más las palabras de mi compañera, de la Sra. Amat: existe un problema de violencia contra las mujeres, existe un problema de maltrato a la mujer, sí, sí, sí. ¿Estamos de acuerdo con la solución que propone la izquierda para este problema? No, no, no. ¿Queda claro? Es que creo que a algunos les está costando mucho entenderlo. Negacionistas. Negacionistas son ellos, porque precisamente votan en contra de esta proposición porque niegan que exista un problema. Como acaban de negar que exista un problema de la lengua. Ellos dicen no existe el problema. ¿Cómo que no existe? Sí que existe, pero ustedes lo niegan y aquí tenemos la constatación del negacionismo de la izquierda. ¿Existe un problema con una parte de la inmigración que llega a nuestras tierras, a nuestras islas, a nuestro país? Existe. ¿Ese problema está determinado o circunscrito en parte a una determinada comunidad religiosa? Sí. Ustedes qué hacen, política de avestruz, no vemos el problema. Y ustedes saben perfectamente cuando salgan de aquí y no tengan que hacer las declaraciones que les corresponde para el buenismo habitual, saben que el problema existe, saben que por desgracia existe entre nosotros una comunidad cada vez más numerosa que desprecia a la mujer, que mide el valor de la mujer en cabras o camellos, que la hace ir tapada de aquí hasta la punta de los pies, aún en el mes de agosto y en la playa, porque lo pueden ustedes comprobar. Nos intentan vender que esas mujeres van así voluntariamente porque quieren y ustedes lo aceptan. Y que además, como hemos visto recientemente, ejercen la violencia no solo contra las mujeres si no también contra aquellos colectivos cuya sexualidad no les agrada, especialmente me refiero al colectivo LGTBI. Y en la propuesta que llevamos, en la exposición de motivos llevamos dos ejemplos clarísimos de este comportamiento, del desprecio que siente una parte muy importante de estas comunidades hacia la mujer y hacia la diversidad sexual. Y ustedes, ¿qué hacen? Vamos a ignorar el problema. Porque claro, es que si lo resaltamos somos islamófobos, racistas, xenófobos. ¿Cuál va a ser la consecuencia? La que tenemos por ejemplo en Bruselas, donde ya hay un barrio en el que la Policía no se atreve a entrar y donde lo que realmente impera es la ley islámica. Y cada vez esto está sucediendo en más países de Europa y no queremos que esto suceda aquí. Lo que pedimos nosotros es algo tan simple como que a este colectivo se le exija el hacer una serie de cursillos de respeto a la mujer y a la libertad sexual. Y que aquel que no los haga, no pueda acceder a las ayudas del ayuntamiento. Que no es una proposición tan ilógica cuando, por ejemplo, el INEM lo hace como práctica habitual. Ligar las prestaciones del desempleo de larga duración, etc. a la realización de determinados cursillos. No estamos pidiendo cosas tan extrañas. Pero claro, ustedes son negacionistas, niegan el problema. Y ¿cuál es su solución para el problema? Declaraciones institucionales, lazos y ahora, lo más novedoso, que estoy seguro que acabará radicalmente con el problema, hacemos servilletas. Y ¿a eso se reduce su defensa real? Nosotros sí estamos por la defensa real. Y nosotros sí aportamos soluciones reales. Nosotros estamos por un endurecimiento de las penas, nosotros estamos por dotar a las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado de más medios humanos y

materiales para proteger a las mujeres. Y nosotros estamos por detectar el problema que tenemos con este colectivo concreto en nuestras islas, especialmente en algunos barrios especialmente degradados. Y pensamos que desde la Regiduría encargada se debe encargarse de estas personas ayudarlas para que acepten la integración en nuestros valores y en nuestra sociedad. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. No se puede aceptar la moción porque probablemente esté vulnerando el artículo número 7 y número 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Nosotros sí que entraremos a valorar la proposición y como esto es un órgano plenario de Regidores que tienen que explicarse, pues nosotros lo haremos con mucho gusto. Hay una cuestión, más de una incluso, con la que yo coincido con Vox, y una de las cuestiones con la que yo coincido con Vox es que cuando la izquierda radical o el feminismo radical generaliza, pues yo supongo que al Sr. Rodríguez de Vox le molesta. Cuando la izquierda radical dice los hombres nos matan, pues a mí me molesta. Yo entiendo que al Sr. Sergio Rodríguez de Vox, también le molesta. Porque la generalización no suele ser por norma general sana. Los hombres nos matan, no. Te matará un asesino, te violará un violador. Tengo hermanos, tengo padres, tengo sobrinos y no me gustan esas generalizaciones donde todos caemos en un mismo saco y en ese saco hay violadores y hay asesinos. En eso yo coincido. Pues esa misma argumentación la llevan ustedes a la inmigración. Es que es lo mismo. Están hablando aquí de inmigración marroquí y de marroquíes que van en coche y tratan de atropellar a mujeres. Independientemente de que esta gente vengan de Marruecos o vengan de donde sea y vengan como vengan, lo que son son asesinos, violadores. Independientemente de eso se está llevando la misma argumentación desde una postura radical a otra postura radical. El tema de la inmigración yendo a la inmigración y sin hablar de inmigración árabe ni marroquí, sin ponerle ningún tipo de apelativo ni de adjetivo, ni ningún tipo de inmigración, necesita de apoyo por parte de las administraciones. Este Grupo Municipal ya planteó en el debate de la ciudad el elaborar y el colaborar en un plan de acción, un plan integral municipal de integración a las personas inmigradas. Porque es necesario desde el ayuntamiento articular un plan y que este plan, a parte de otras medidas como la dinamización sociocultural, etc, también plantee temas de formación. La inmigración que viene aquí ya tiene una presión formativa. Aquel inmigrante que no puede renovar su autorización para trabajar y le falta algún requisito está obligado por ley a acreditarlo a través de alguna actividad formativa, como son los cursos de esfuerzo e integración, que se hacen en el casal de inmigrantes si no ha cambiado de ubicación en Eusebio Estada, 48. Luego por parte de la administración municipal se hacen cursos, en Flassaders también se hacen cursos encaminados a la acogida y la integración de la población inmigrada. Es necesario un impulso por parte de la administración. Demos cursos formativos. Pero el vincular estos a una determinada inmigración, el vincular estos a obtener una subvención o el vincular estos a que se hagan en su lengua de origen, además. ¿Por qué? Si tú quieres la integración de una persona de un determinado territorio, antes que estábamos hablando de lenguas, tendrá que aprender la lengua española y la lengua catalana, cooficiales ambas en este territorio. Por ello nosotros no vamos a votar a favor de esta proposición, porque generaliza con el tema de la inmigración de la misma manera que se generaliza en el otro extremo y porque lo que se necesita por parte de la administración es ese esfuerzo. Y luego por otra parte a mí me resulta paradójico que mañana se va a presentar aquí una enmienda cargándose entera esta Regiduría y se le pide que haga cosas. Qué quiere que les diga. El tema está en eso, en más formación, más planes, más actividades formativas y más prevención. Pero no vincularlo esto a la obtención de subvenciones ni mucho menos no facilitar la integración a través de las lenguas oficiales del territorio. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Contestaré a quien ha intervenido porque veo que la Sra. Vivas como está muy ocupada en twitter no se puede preparar las intervenciones. A ver, ¿todos los musulmanes son machistas y homófobos? No ¿Es el Islam como cultura, como religión y solo los países de donde esta gente procede machistas y homófobos? Sí, incluso a nivel legislativo. En muchos de esos países y ustedes lo saben, a los homosexuales les cuelgan en grúas. A las mujeres que son violadas, violadas, se las lapida por adúlteras. Y esta gente procede de esos países, con esa cultura y esa legislación. Y ¿ustedes pretenden que se integren aquí a la primera sin ningún tipo de apoyo por parte de la Regiduría que le corresponde? Meterlos en el mismo saco que otros que pueden tener otro tipo de problemas, porque el inmigrante que viene de otras zonas puede que tenga otro tipo de problemas y para integrarlo a lo mejor hay que hacerle otro tipo de cursillos. Pero ustedes pretenden que aquí no pasa nada. Pues sigan ustedes con su política del avestruz, con su política negacionista. Algún día el problema que cada vez es más grande y más grave, hoy salía en la prensa que la comunidad de procedencia africana es la número 1 en estos momentos en nuestras escuelas, esto es un problema que va in crescendo. Cuando le quieran dar la vuelta a la tortilla, cuando se quieran dar cuenta, será tarde. Y este problema les estallará en la cama. Y no es un problema ni de racismo ni de xenofobia, si no de atender a la realidad de los hechos. Hechos que ustedes una vez más niegan. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Insisto en que me gustaría que no tuviéramos que recibir mociones que atentan contra el artículo 7 y el artículo número 13 de la Carta de Derechos Humanos.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar desde el Área de Justicia Social, Feminismo y LGTB cursos específicos de fomento de la igualdad, el respeto cívico y la convivencia en los barrios con mayor presión de inmigración de origen árabe, en su idioma, y condicionar el acceso a ayudas y subsidios municipales a la realización y superación de dichas actividades.

No aprovat per 25 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA)

42. Grup VOX relativa al subministrament gratuït mentre sigui obligatori l'ús de mascaretes higièniques o quirúrgiques

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Primero quería comentar que me sorprende bastante que no se haya podido llegar a una transaccional en algunos de estos puntos porque creo que es una proposición no de ideología política, de sentido común. Pero bueno, voy a exponer los motivos. En la situación actual del estado de alarma que vuelve a golpear a sectores económicos más débiles pero más necesarios en el continuismo de la trágica gestión de un gobierno insolvente,

multitud de familias están viendo afectada gravemente su economía y no pueden llegar a comprar los alimentos más básicos y necesarios. Nos encontramos sin duda inmersos en una emergencia alimentaria creciente en los hogares de nuestros vecinos. La situación es crítica y requiere una respuesta inmediata y contundente. Este grupo ya ha presentado múltiples propuestas para paliar las necesidades básicas y seguirá presentando cuantas sean necesarias. Pero hoy planteamos la solución a una cuestión que afecta en mayor o menor medida a todas las familias. Ninguna madre debe de elegir entre comprar leche o mascarillas, ningún abuelo debe elegir entre calentar el hogar o comprar mascarillas. Por todo esto presentamos la siguiente proposición. El suministro gratuito de mascarillas higiénicas o quirúrgicas mientras sea de uso obligatorio para todos los vecinos mayores de 6 años. Exigir a la comunidad autónoma la dotación de la partida correspondiente en los presupuestos para la financiación de material distribuido en las condiciones establecidas en el punto anterior. Instar al Gobierno de España a la financiación parcial de las mascarillas higiénicas o quirúrgicas, una vez finalizado el estado de alarma, y cuando su uso sea declarado como recomendable y no obligatorio. A tal fin, el Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de la Nación a presentar un proyecto de ley para la modificación de la Ley del IVA para declarar exenta de este impuesto la adquisición de mascarillas por particulares. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, nosotros no podemos comprometer el Ayuntamiento en algo que es prácticamente inasumible. Ya se fijó un precio único que consiguió que se bajara el precio de las mascarillas, la reducción del IVA para todas las quirúrgicas, que son las que utiliza mayoritariamente la población. Pero aunque no podamos asumir esto, por eso no hemos transaccionado, porque vamos yo creo que intento transaccionar absolutamente todo, con aquello que compartimos nosotros objetivos comunes. Aquí es que es inasumible. Pero sí nos corresponde pues colaborar y facilitar lo que es el reparto y la distribución y por eso hemos repartido 50.000 mascarillas entre toda la población vulnerable procedente de la Federación Española de Municipios. Facilitada por el propio Gobierno de España. Y lo hemos hecho a través de plataformas de voluntariado, de redes de inclusión social y en los próximos días llegarán otros 15 millones a los ayuntamientos a través de la Federación, o sea que seguiremos facilitando en la medida que nos es posible. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. El suministro gratuito de mascarillas, higiénicas o quirúrgicas, mientras sean de uso obligatorio para todos los vecinos mayores de seis años y, una vez finalizado el estado de alarma, a el solicitante con prescripción médica, estableciendo el mecanismo más adecuado y seguro para su efectiva entrega a los vecinos.
2. Exigir a la Comunidad Autónoma la dotación de la partida correspondiente en los presupuestos para la financiación del material distribuido en las condiciones establecidas en el punto anterior.

3. Instar al gobierno de España a la financiación parcial de las mascarillas higiénicas o quirúrgicas, una vez finalizado el estado de alarma y cuando su uso sea declarado como recomendable y no obligatorio. A tal fin, el pleno del ayuntamiento insta al gobierno de la nación a presentar un proyecto de Ley para la modificación de la Ley del IVA para declarar exenta de este impuesto la adquisición de mascarillas por particulares.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

Debat conjunt punt 44 i 45.

Sr. Fulgencio Coll (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Desde la Ley General de Educación de 1970 hemos tenido 8 reformas. La LOGSE de 1990, marca un grave declive educativo, siendo actualmente España de los países peores europeos. Sobre un 7 los primeros son Suiza y Finlandia con un 6,1 y España suspende con un 4,7. De acuerdo el ranquin del informe de PISA estamos a la cola de los países europeos. La recién aprobada Ley Celaá, la LOMLOE, empeorará claramente el nivel educativo y, lo que es peor, es antidemocrática. Es una ley sin consenso, aprobada por 178 contra 350, esta ley ha indignado a muchísimos españoles por muchas razones y ha dado la espalda a la comunidad educativa. Termina con la libertad, el mérito y la formación de los jóvenes. No incluye el castellano como lengua vehicular en el Estado y es el precio del pacto con los secesionistas catalanes. Va en contra de la educación concertada y contra la educación especial que puede pasar un curso la gente con asignaturas suspendidas. Suprime la oposición para ser inspector educativo, abriendo la puerta al clientelismo y al enchufismo y va en contra del artículo 27, que ya hemos citado y que ya ha dicho el Sr. Escriche. Pero, ¿Qué podemos esperar de un gobierno que no respeta la Constitución? ¿Cómo va a respetar un artículo dentro? No solamente el conocimiento de la historia de la democracia, pero los que han manipulado la historia hablando solamente de la mitad y a veces mal. Olvidando otra parte, la de la izquierda, desde el año 31 pues no hasta hace mucho, tiene que ser Europa la que recuerde los atroces crímenes del sistema comunista mediante la resolución 28/19 que condena al comunismo. Sabemos que en Baleares tenemos el 35% de centros de titularidad privada que se verán afectados de forma clara, así como los centros de educación especial. Estos centros de titularidad privada son usados por muchos militantes de izquierda porque les parecen mejores por distintas razones incluida alguna Ministra de la izquierda elitista. Hasta la Real Academia de la Lengua Española rechaza de nuevo el lenguaje inclusivo y muestra su preocupación por esta ley. Millones de españoles rechazamos esta ley por ser fuertemente intervencionista. Promueve la restricción de derechos y libertades ciudadanas y atenta contra la pluralidad de nuestro sistema educativo que es clave para cualquier sistema democrático. Nos lleva al pensamiento único. Eso que si no estás conmigo pues no vas bien. Y la oposición ha dejado claro que en el próximo cambio de gobierno anularán esta ley. Esperemos que sea así lo antes posible. Por todo ello, debido a que se acaba de aprobar esta ley, presentamos la siguiente proposición: Primero, el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a: Manifestar su total apoyo, consideración y gratitud a la labor realizada por los profesionales de todos los sectores que trabajan en los centros privados sostenidos con fondos públicos y especialmente a sus docentes y directivos, de los centros de la ciudad de Palma. Al igual que la educación pública. Apoyar a los profesionales y patronales de los centros privados sostenidos con fondos públicos de la ciudad de Palma en su reivindicación para que la ley educativa recientemente aprobada, no suponga un detrimento ni un impedimento para su sostenimiento y continuidad ni una injerencia en su libertad para elaborar y defender su proyecto educativo. Instar al Gobierno de España a consensuar con todos los sectores implicados en la comunidad educativa las consecuencias derivadas de esta ley recientemente aprobada y que se haga la mejor interpretación para la

defensa de la libertad de elección de la enseñanza. Instar al Gobierno de España a garantizar, dentro de nuestro sistema educativo, el cumplimiento del artículo 3.1 de nuestra Constitución, que dice que “el castellano es la lengua española oficial del Estado” y que “todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla”. Instar al Gobierno de España a permitir que el castellano sea lengua vehicular, en el ámbito de nuestro sistema educativo y en todos los centros educativos del Estado. Yo creo que lo que se pretende con esto es evitar que desaparezca una educación que tiene muchísima gente que la necesita y la quiere. Y permite esta libertad tan importante que practican todos los países de la libre elección de educación. Me gustaría que llegáramos más lejos, al cheque para la enseñanza, como en Finlandia y otros países y que cada padre pudiera decir dónde quiere que vaya a estudiar su hijo. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Mire, nosotros llevamos esta propuesta que se titula directamente apoyo a la educación concertada. ¿Por qué? Porque es la primera vez en 50 años, desde 1970, que la escuela concertada está en peligro. Por primera vez, después de cambios sucesivos en el gobierno del Estado, en los que hemos ido alternando unos y otros, o sea, Psoe y PP básicamente. Siempre se había respetado la escuela concertada. Siempre. Siempre se había entendido que la obligatoriedad de la enseñanza, de la educación, pasaba por la libertad en la enseñanza. Eso lo teníamos todos claro. Teníamos claro que el que obligáramos a las familias a educar a sus hijos y llevarlos al colegio, no impedía el que los padres y madres pudieran decidir en manos de qué profesionales y en manos de qué ideario ponían a sus hijos. Eso estaba claro. La primera vez en la que se pone en duda esa libertad de las familias, esa libertad en la enseñanza, la primera vez que se pone el pie encima a la pluralidad es ahora. Con una ley que en palabras del entonces portavoz de educación del Psoe, el Sr. Mario Bedera, de la ley Wert ha sido una ley que no se ha negociado, se ha impuesto, obedece al autismo político. Lo mismo les digo. Es triste, pero hay que devolverles con la misma moneda. El Psoe no ha negociado, ha impuesto. El Psoe habla ahora de autismo político, con la diferencia que la ley Wert tuvo 182 votos a favor y ya los quisieran ustedes, no los alcanzan ni siquiera. Ustedes dijeron en ese momento que la ley Wert sería una ley zombie, que se arrastraría torpemente durante los pocos años que gobernara el PP. Lo mismo les digo. Su ley, la del Psoe y todos sus socios a lo ancho y largo del país, es una ley zombie, nace muerta, se arrastrará torpemente durante los pocos años que gobierna el Partido Socialista y, lo que es peor, hará mucho daño a mucha gente. Mucho daño a mucha gente que trabaja honestamente, honradamente, son docentes exactamente igual que los de la pública. Son empresas que trabajan para el bien común, para formar a los niños, para educarlos, con la confianza de las familias y ustedes se lo quieren cargar de un plumazo. Eso sí, después de que nuestros hijos, los de la Ministra y los de algunos más hayan estado educados en la educación concertada, pero los de los demás, no. Esto tiene un nombre y evidentemente yo no estoy aquí para calificar, pero sí para dejarlo claro. La educación concertada es sobre todo en Palma, yo creo que merece nuestro respeto. En Palma estamos hablando de casi un 40% de nuestros niños, de los niños de la ciudad, están en colegios concertados. ¿Qué vamos a hacer ahora? Aplastar a los colegios concertados, es lo que queremos, aplastarlos. Porqué, con qué beneficio y con qué objetivo. Pues lo que ha dicho ahora el compañero de Vox, siento decirlo pero es así. ¿Hacia qué? Hacia un pensamiento único. Queremos una unidad absoluta en la población, en los ciudadanos. Eso no tiene ningún sentido, la gente tiene derecho a ser plural. A ser diferente, a hablar como quiera, vestir como quiera, sentir como quiera. Pero si ustedes lo dicen siempre, lo dicen siempre menos en la educación. Ahí no lo dicen. Ahí quieren que todo el mundo pase por su rasero, que todo el mundo pase por sus criterios. Después le llaman adoctrinamiento, yo no digo que le llamen así, llámenle de otra manera pero lo que sí que es cierto es que si esta ley sale en adelante, la pluralidad en la enseñanza, esa que hemos defendido durante 50 años, se va al garete. Y evidentemente esto nosotros no lo podemos consentir. Por eso mismo hoy por lo menos les pido que tengan la

prudencia o la consideración, mejor dicho, de votar a favor del primer punto en el que les pedimos que reconozcan y agradezcan el trabajo que hacen los profesionales del sector concertado. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Fulgencio, Sra. Mercedes, bueno, jo crec que és la segona part de la primera proposició quasi quasi que havia presentat Ciutadans. Anirem per feina, jo entenc que el primer punt podríem intentar arribar a una transaccional. Jo estic d’acord en que els treballadors de la concertada han fet molt bona feina, fan molt bona feina i ho tenen molt difícil. Ara també, i jo crec que podem estar tots d’acord, crec que només assenyalar els de l’escola concertada en aquest moment el pitjor curs, el pitjor curs, perquè aquest any ha estat el pitjor curs que hi ha hagut a l’educació a les Illes Balears i en el món. Només parlar d’educació concertada, trob que seria una mala moció. Si en aquest primer punt podem dir que son tots els professionals que se dediquen a l’educació, noltros no tindríem cap problema per transaccionar aquest punt. Després, Sr. Fulgencio, és a dir, està parlant dels 178 diputats en contra de 350. No. En el Congrés dels Diputats hi ha 350 diputats i 178, que són majoria, han votat a favor. Fins i tot podria dir més, aquests 178 representen més sensibilitats i fins i tot a més ciutadans que els 182 que hi havia que votaren a favor de la Llei Wert en un moment donat. El número de població, no me referesc a res més. I després, en relació a la Llei Celaá dir-li que encara està en tramitació, encara el text definitiu es pot moure. Dir que no hi ha hagut prou consens és un error. Des del 2018 que s’està parlant d’aquesta llei, des del 2018 que la comunitat educativa hi està treballant. I finalment, és que clar, hi ha una sèrie de coses que s’han dites que posen fins i tot el crit en el cel, parlar de que l’educació especial està en perill. Quan parlam amb aquesta llei si de cas, parlam d’escola inclusiva, això és lo que diuen les resolucions de la ONU, que ha d’anar l’educació, per tant no està en perill l’educació especial. Me fa gràcia que ho digui Vox, perquè si recordam el seu programa electoral de 2016 de que acabaria amb l’educació especial i ara pareix que són els que l’han de defensar. Després, l’escola concertada tampoc està en perill. Lo que sí que està en perill pentura seria la que segrega per sexes, però la veritat crec que puc parlar en nom d’aquest equip de govern, mai votarem a favor de que una escola que segregui per sexes pugui tenir suport i ajudes de les administracions. La llei parla de religió però no parla de que exclourà la religió catòlica. Per tant tots aquests arguments en realitat són falsos. I vostès estan passant l’arada davant el bou. I finalment, perquè crec que amb això també podem estar d’acord, és en dir que l’educació, jo diré pública, és un dels pilars de l’estat de benestar, crec que vostès ho haurien de compartir i lo que haurien de demanar d’una llei educativa no és només la llei si no que el sistema en sí no estigui infradotat. El problema de l’educació és que falten recursos i falta personal. I lo que hauríeu de lluitar voltros també en el Congrés dels Diputats, perquè pareix que som a Madrid avui i no a Palma, és lluitar perquè l’educació tengui els recursos necessaris que realment necessita.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Como no puede ser de otra manera y no creo que sea sorpresa, el Grupo Municipal Ciudadanos va a dar apoyo a estas proposiciones y va a dar, por supuesto, apoyo a la educación concertada. El Sr. Carrió ha mencionado en un par de ocasiones que la ley aún está en tramitación. A mí tampoco me consuela mucho, creo que aún puede ser peor. O sea que no sé hasta qué punto va a ser un alivio para todos. Necesitamos una ley de educación para todos los españoles. Los de Palma también Sr. Carrió. Los que están aquí estudiando también. Por eso debatimos estas cosas en el Ayuntamiento de Palma. Y necesitamos esa ley de educación que sea para todos los españoles pero que no sea la ley de un partido, o de un partido que se tiene que sostener entre 5 satélites. Tiene que ser una ley para todos. Necesitamos un plan para los niños y niñas y para el futuro de este país. Y no necesitamos esta ley que lo que hace es profundizar aún más en las desigualdades y ser absolutamente diverticida en el asunto de elegir

el centro de educación establecido en el artículo 27 de la Constitución. Hoy estamos con mucha mención a la Constitución pero sí que es verdad que este artículo pues establece derechos y esta ley lo que está haciendo es limitarlo. Y nosotros no queremos un enfrentamiento entre escuela pública y escuela privada. Pero lo que está haciendo el proyecto, ese proyecto que se está tramitando de ley, es eliminar el criterio de demanda social y relegar la escuela concertada a un papel que sea subsidiario y si eso no lo vemos pues a lo mejor también nos haría falta volver a revisar el articulado, cosa que de la que se va acusando continuamente cuando sale esta ley: usted no la ha leído, usted no la ha entendido. No, no, la está relegando a un papel subsidiario y está abriendo la posibilidad de eliminación de los conciertos educativos. Es una ley que tiene prejuicios ideológicos. No es una ley antidemocrática porque está cumpliendo con los parámetros de la democracia y con las mayorías establecidas en la Constitución pero es una ley que no está consensuada. Está muy lejos, muy lejos, de ese pacto por la educación que necesita este país. Muy lejos. Muchas gracias.”

Sr. Fulgencio Coll (VOX-ACTUA PALMA):

“Bien. Volvemos a negar todo aquello que no nos gusta. Puede ser que no le guste que haya gente que esté en contra de esta ley. Efectivamente 178 de 350. También es verdad que no ha habido ninguna ley, desgraciadamente, desde 1970 que haya tenido un consenso suficiente para que durase. Esto es verdad, siempre ha habido por 180, por 170, y desgraciadamente se debería haber buscado un consenso. A veces, no se alcanzan consensos porque uno de los dos es hostigado y no quiere cambiar nada. La realidad es que sí se ha ido cada vez a peor. Todo el mundo habla del cambio que fue la LOGSE, cuando estaba el Sr. Rubalcaba en la época, no sé si era director general, que marcó un deterioro del nivel educativo, de abandono escolar, de fracaso escolar, de no estar adaptada la educación a los tiempos que nos vienen de frente. Cuando se dice que termina con la libertad, el mérito y la formación, esto no lo digo yo, lo dicen pues todos aquellos que se han visto oreados del mundo educativo, a los que no se ha consultado, a los que no se les ha preguntado por los cambios. Que va en contra de la educación concertada y la educación especial, pues se lo están diciendo los centros que se van a ver cada vez más presionados y en cierto tiempo al final van a perder posiblemente muchos de ellos la financiación. Por ejemplo han empezado por no financiar aquellos que hacen segregación de sexos de un lado a otro cuando hay teorías que recomiendan que estudien chicas con chicas y chicos con chicos, que es libre elección de los padres. Eso también lo han penalizado. O sea, que cuando dicen esto, es que algo hay y algo se temen. Las modificaciones ideológicas ya las he dicho: interpretación histórica y, en cierto modo, adoctrinamiento de una cultura nueva que viene, que no porque sea nueva y que venga tiene que ser todo bueno. Que hay preocupación en los centros escolares, pues ya tiene usted movilizaciones aquí en Palma y en toda España. Siempre las ha habido, de acuerdo. También salieron muchos de verde con el TIL, también lo reconozco. Pero busquemos el consenso y cuando digo que hay que dar más dinero, todos quieren más dinero y tiene razón. Yo pido no más dinero, empiecen con eficiencia y gestión. Si usted hace el cálculo con Finlandia y España, aportación del estado por alumno, España y Finlandia proporcionalmente, encuentran Finlandia a la cabeza y España en la cola cuando no hay mucha diferencia de presupuestos. Bueno, al final aquí lo que hacemos es una defensa es que la ley respete más a la concertada, a la especial y a la aplicación de la lengua española como vehicular. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Carrió, li agraeisc l’esforç que ha fet per intentar arribar a un consens en el punt1, però miri això me sona quan qualcú d’aquesta sala se li demana que recolzi la violència de la dona i te diu i la de l’homo i la dels nins i la dels avis i de la tata. Pues no, no estamos en este tema, estamos en el tema de hablar de la mujer. Pues ara lo mateix, no esteim parlant de tots els docents. En els docents de la pública hi parlarem el dia que vostè trobi i jo no hi tenc cap inconvenient. Avui li

estic demanant que recolzi la concertada perquè són en aquests que el Partit Socialista i els seus socis de govern i amics seus estan intentant posar el peu damunt. Com que són en aquests que ara els hi estan dient la teva feina no m'interessa, quan vulgui te tancaré aules, deixaràs de sobreviure perquè no podràs sobreviure amb les quotes que se'ls hi donen. Aquí a Balears estan congelades des del 2008, vostè creu que una escola se pot mantenir amb uns doblers, amb una quota des del 2008 congelada. Per favor, és evident que no. Vostès saben que no. Vostès saben que qui dur i qui suporta l'escola concertada pues és, amb tots els extrems que ofereixen normalment, no passa res. Ofereixen extraescolars i punt. Els qui es vol apuntar s'apunta i els qui no, no. Ofereixen menjador, el que si vol apuntar s'hi apunta i el qui no, no. I els qui no vostè li doni les beques que li correspongui, que per això està el govern. Però lo que està clar és que l'escola concertada s'està sostenint precisament per aquest servicis complementaris. I aquest servicis complementaris vostès els hi volen llevar. L'escola concertada morirà. No n'hi ha més. Si no els hi pugen el concert, el tenen congelat des del 2008, no els hi pugen el sou als treballadors i a més els hi tallen tota entrada que puguin tenir, lògicament moriran i vostès ho saben. Per tant, jo li deman que els hi doni un recolzament en aquests professionals que no en tenen cap culpa, que perdran la feina, en 10 anys vista, sense que vostès facin res. Per això i ara els hi deman un reconeixement i vostè troba que no que estan en igualtat de condicions que els de l'escola pública i que si és un suport a tots els hi va bé, si no, no. Per què? Quin problema té en dir que suporta i dona recolzament a uns docents que són companys com qualsevol altre? Quan un es posa d'ungles i no vol dir la paraula. Això és el que els hi passa vostè ara mateix, no és capaç d'aixecar la mà i donar una consideració, un recolzament per la feina feta a uns professionals que escolti, fan una bona feina. No ho vol fer, no ho faci. Però està clar que d'aquesta manera una llei no se sosté. I aquesta llei està no consensuada des del 2018, no sé d'on s'ha tret això. Aquesta llei ha esta tramitada durant un esta d'alarma quan esteiem tots a ca nostra veient morts per la televisió i no s'ha convocat a ni una associació ni plataforma, ni a cap professional per sentir-lo xerrar. Vostè s'ho han dut tot darrera la butxaca, amb un dia de tramitació ho han arreglat i això té un nom. Pot ser molt democràtic, però no és ni consens ni lo que volíem després de 50 anys de tenir una llei antiga, però una obligatorietat a l'ensenyament. Me sap molt de greu, però s'han equivocat.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, en relació al punt 1 reiter que jo crec que tot el personal, tots els treballadors de l'educació ha estat el pitjor any que haver de viure i necessiten un reconeixement. I si vostès consideren que aquest reconeixement només la concertada ha de venir per aquesta llei que s'està tramitant, noltros consideram que això és fals. D'aquí a 10 anys hi haurà les mateixes escoles concertades i pentura alguna més. I si no tampoc no haurà estat culpa d'aquesta llei. Per tant, li reiter que noltros sí que volem fer un reconeixement a tots els docents que realment s'ha de reivindicar la seva feina perquè enguany han patit el pitjor any de feina de fa molt de temps. I Sr. Fulgencio, deixim dir que jo no soc del partit de la Ministra Celaá, jo segurament no hagués escrit la llei amb els termes que s'ha posat a damunt la taula però que si s'ha de fer una llei i s'ha de cercar el consens, bé, me sap molt de greu dir-li però amb persones que fan de negacionistes, que creuen que la segregació de les escoles per sexes es bona i quasi quasi, me sap greu dir-ho, que la terra és plana, jo crec que aquesta Ministra tampoc ha de consensuar res amb aquests grups polítics. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Passam a aprovació de les propostes. Una aclaració Sr. Secretari. El punt 44 és una esmena de substitució. És del mateix partit? És que no la tenc.”

Sr. Secretari:

“Sí, és del mateix partit i per tant se sotmet a votació únicament l’esmena de substitució.”

44. Grup VOX relativa al recolzament de l'educació concertada

Esmena de substitució

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a.

1. Manifestar su total apoyo, consideración y gratitud a la labor realizada por los profesionales de todos los sectores que trabajan en los centros privados sostenidos con fondos públicos y especialmente a sus docentes y directivos, de los centros de la ciudad de Palma.

2. Apoyar a los profesionales y patronales de los centros privados sostenidos con fondos públicos de la ciudad de Palma en su reivindicación para que la ley educativa recientemente aprobada, no suponga un detrimento ni un impedimento para su sostenimiento y continuidad ni una injerencia en su libertad para elaborar y defender su proyecto educativo.

3. Instar al Gobierno de España a consensuar con todos los sectores implicados en la comunidad educativa las consecuencias derivadas de esta ley recientemente aprobada y que se haga la mejor interpretación para la defensa de la libertad de elección de la enseñanza.

4. Instar al Gobierno de España a garantizar, dentro de nuestro sistema educativo, el cumplimiento del artículo 3.1 de nuestra Constitución, que dice que “el castellano es la lengua española oficial del Estado” y que “todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla”.

5. Instar al Gobierno de España a permitir que el castellano sea lengua vehicular, en el ámbito de nuestro sistema educativo y en todos los centros educativos del Estado

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

45. Grup PP relativa al recolzament de l'educació concertada

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma manifiesta su total apoyo, consideración y gratitud a la labor realizada por los profesionales de todos los sectores que trabajan en

los centros privados sostenidos con fondos públicos y, especialmente a sus docentes y directivos, en especial en los centros de la ciudad de Palma.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma apoya a los profesionales y patronales de los centros privados sostenidos con fondos públicos de la ciudad de Palma en su reivindicación para que la reforma educativa planteada actualmente por el Gobierno de España no suponga un detrimento ni un impedimento para su sostenimiento y continuidad y una ingerencia en su libertad para elaborar y defender su proyecto educativo.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a tramitar la reforma de la ley educativa de forma claramente separada, en tiempo y forma, de la Ley de los Presupuestos Generales del Estado para el 2021.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a consensuar con todos los sectores implicados en la comunidad educativa cualquier reforma que se plantee sobre la ley educativa vigente, dando audiencia a todos y cada uno de los sectores implicados para la elaboración de cualquier borrador que deba ser debatido en el Congreso de los Diputados.

5. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a garantizar, dentro de nuestro sistema educativo, el cumplimiento del artículo 3.1 de nuestra Constitución, que dice que "el castellano es la lengua española oficial del Estado" y que "todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla".

6. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a garantizar que el castellano sea lengua vehicular, en el ámbito de nuestro sistema educativo, en todos los centros educativos del Estado.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

47. Grup PP relativa a l'IME

Dictaminada favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania la transaccional per unanimitat

Es proposa la següent transaccional:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar desarrollando actividades deportivas gestionadas por el IME al aire libre, así como el diseño de recorridos recomendados a disposición de la ciudadanía.

Aprovat per unanimitat

48. Grup PP relativa a la reactivació del turisme de creuers

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sí, gracias Sr. Hila. Es una propuesta más hacia el Partido Socialista que en general, bueno al Partido Socialista, Ciudadanos, Vox y tal, no tanto a lo mejor para Más, por lo que representamos cada uno de los partidos que estamos en este Pleno cuando hablamos de turismo. Más tiene sus ideas de hace mucho tiempo. El Partido Socialista pues dependiendo de quién sea va un poco girando. Y en una de ellas es todo lo concerniente con cómo gestionar el turismo en la ciudad de Palma que ustedes han mantenido un poco la estructura que se decidió la legislatura que estaba yo aquí, que es un poco de profesionalizarlo y darle una estabilidad a través de la Fundación y que los sectores pudieran participar en el diseño de la política turística de nuestra ciudad, que esté por encima de los vaivenes políticos. Bueno, esto ha sucedido hasta que hace un año, ustedes empezaron a atacar un sector, que es el sector de turismo de cruceros. Y digo atacar porque claramente ustedes hicieron arma política, arma electoral, para intentar diferenciarse, no sé muy bien de qué, pero para intentar diferenciarse en definitiva. Y era un poco el Psoe, el Partido Socialista, hizo un giro, dejó este liderazgo aunque tenía la Concejalía de Turismo, pero dejó este liderazgo a Más. Ustedes compraron el discurso tradicional del PSM o del Bloc o esto o lo que suele ser el mundo donde está el PSM. Hicieron ese giro. En un momento dado, que es verdad que a lo mejor los vientos de la opinión pública en el debate, pues priorizaba unos objetivos a otros. Vista que esta situación ha cambiado en un año, ya no es la misma situación que hace un año, y que a nosotros yo creo que es un tema que nos tiene que preocupar, sobre todo a lo que se denomina en Madrid al bloque constitucionalista, ya sé que esto de llamar bloque constitucionalista en el Ayuntamiento de Palma, pues bueno, no lo hemos utilizado mucho. Pero un poco al que tradicionalmente veía bien, y teóricamente ustedes siguen viendo bien, el turismo de cruceros. Y por eso traíamos una propuesta este Pleno que es que priorice la recuperación de este sector por encima de otros objetivos que compartimos a largo plazo pero que no es la manera de tratarlos en el corto plazo. Sobre todo no de la manera de atacar un sector que está haciendo esfuerzos en modificar los impactos que tiene en las ciudades que visitan. No por Palma, si no en general en el mundo, y por tanto no hacía falta hacer este ataque que perjudica la imagen de nuestra ciudad como destino de cruceros, quiero recordar que no hace tanto tiempo aquí no venían muchos cruceros en Palma, pasaban de largo. Y que por tanto es un sector muy importante, y es un sector muy importante, Sr. Romero ahora que le veo, para el sector del comercio del centro. Es un sector muy importante. Y algunas veces atacamos a este sector sin tener en cuenta que a lo mejor deberíamos reflexionar un poco de cómo estamos gestionando el tema medioambiental los residentes y no tanto los turistas. Porque es muy fácil darle la culpa a los turistas, pero a veces hay indicadores que nos ponen en nuestro sitio. Miren, prácticamente no hemos tenido turistas este año y el residuo de la basura, de RSU, la que no se recicla, la que incineramos, ha bajado sólo un 20%, eso significa que el 80% del RSU de Palma lo generamos mayoritariamente los residentes. El sector turístico, el sector hotelero, lo tiene montado de tal manera que no generan tanto RSU, seguramente reciclan más, etc. Es un dato a valorar por el Área de Medio Ambiente, es un dato a valorar. Sólo ha bajado la factura en torno a un 20%, incluso el Sr. Perpinyà decía que era un poco menos el otro día en la comisión. Por tanto, un año sin turistas de qué nos sirve, esto que los economistas nos gusta decir, lo del ceteris paribus, nos sirve para ver quién es el generador de RSU en nuestra ciudad. Y por tanto alguno de los males que estamos diciendo que teóricamente genera el turismo de cruceros, a lo mejor no lo genera tanto el turismo de cruceros como los propios residentes. Y a veces atacar gratuitamente a un sector económico importante para el comercio de nuestra ciudad, para el centro. Hay comercios que el 80% de la facturación viene de este turismo de cruceros, pues es un tema sensible. Y que por tanto nosotros nos tenemos que centrar en solventar esta crisis sanitaria, en primer lugar, pero sobretodo también en la crisis económica de empleo que tenemos y de generación de riqueza. Y por eso traemos este acuerdo. La Sra. Navarro ha intentado llegar a una transaccional con nosotros y lo quiero poner en valor, su talante, pero

nosotros en este caso queremos hablar del próximo año, por no decir hablar ya. Y por eso lo que queremos es que se cambie un poco la política sobre turismo de cruceros, que el liderazgo lo coja el Partido Socialista y no como pasó el año pasado. El año pasado la Regidora de Urbanismo, que ni es de medio ambiente ni de turismo, era la que se reunía con la Autoridad Portuaria de Baleares para hablar de turismo de cruceros. Cuando es un papel que en Palma debería liderar directamente usted Sr. Hila, el Alcalde. Y, en todo caso, en ese equipo que esté la Regiduría de Turismo. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Bueno, nosotros precisamente siguiendo la sugerencia del Sr. Martínez sobre al principio del Pleno sobre la generosidad en la búsqueda del consenso, efectivamente, habíamos propuesto una transaccional que lo único que hacía era añadir. Hemos cambiado una palabra que en lugar de priorizar era impulsar, porque no podemos saber qué otro tipo de prioridades nos podemos encontrar y simplemente hemos añadido una palabra que no ha dicho ni una sola vez: sostenibilidad. Sólo hemos añadido que: “seguint un model de turisme sostenible” y un poquito más adelante: “y proposar que s’estableixin paràmetres de sostenibilitat humana i ambiental”. Ya está, por lo tanto estamos de acuerdo en impulsar la recuperación de los sectores turísticos y el de cruceros, sí. Y así lo estamos haciendo, no diciendo, haciendo. Porque incluso hemos pedido fondos. Fondos que nos han concedido para ejecutar todos los proyectos de promoción entre los cuales se incluyen diría que uno o dos claramente y directamente relacionados con el turismo de crucero. Precisamente. Y no solamente nos los han concedido si no que todo esto está acordado con empresarios del sector y con una colaboración público-privada que nunca como ahora ha sido tan necesaria. Precisamente es este sector el que está de acuerdo desde hace tiempo, en que es urgente que la sostenibilidad sea un criterio fundamental, que por eso lo hemos añadido. Porque ellos ya están en eso y nosotros. El turismo de cruceros es precisamente, tanto en puertos como en nuestras navieras, ya están estableciendo estas medidas, ya están estableciendo estos criterios. También vamos a añadir que nos parece que se podría hacer más y mejor, pues sí. ¿Apretamos alguna tuerca? Sí. Pero es que eso ya se está haciendo, por eso nos sorprende y no entendemos el rechazo a incluir algo que ya se hace. O sí lo entendemos que es peor. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El Grupo Municipal Ciudadanos apoyará esta propuesta del Partido Popular porque apoyamos el turismo, el turismo de cruceros y el turismo sostenible. Pero sí que nos llama la atención que a veces nos olvidamos que la economía es un círculo, una cadena que afecta directa o indirectamente a una población y el turista coge un taxi. El taxi come en un restaurante. El restaurante obtiene beneficios y contrata a más personal, etc. etc. El círculo ahora con la crisis se ha parado. Además pagan impuestos, que se recaudan en las diferentes administraciones que luego se revierten a la sociedad, mejor o peor, para mantener los servicios públicos, mejorar las infraestructuras, etc. etc. La pandemia ha demostrado que los turismofóbicos que exigían una moratoria en la llegada de cruceros, que este tipo de turismo no era tan insostenible como se creían. Ahora han tenido la moratoria y podrán sacar los indicadores pertinentes. Además ha quedado demostrado que Palma es capaz de sostener eso y mucho más. Incluso aguantar un gobierno de izquierdas empeñado a arrasar con esta ciudad. Incluso se da una paradoja y es que la Autoridad Portuaria de Baleares ha hecho una fuerte apuesta por los cruceros. Tenía previsto invertir al menos 24,8 millones de euros a partir del 2020. Cuando el pacto formado por Psoe y Més llevaba 2 años en el poder, a partir del año 2017, ejercía el control político del Consejo de Administración de la Autoridad Portuaria a través de representantes de alto calado: el Sr. Antoni Noguera, el Sr. Jose Hila y el Sr. Marc Pons. A 5 años vista se acordó aprobar un presupuesto donde se preveían obras por valor de 900.000 euros en 2020. 11,8 millones en 2021. 12,1 millones a partir del 2022. Para facilitar el

desembarco de millones de cruceristas en Palma, mediante la colaboración de nuevas pasarelas móviles, la realización de refuerzos estructurales y la ampliación de esplanadas. Una gran inversión, una gran apuesta para el turismo de cruceros. Además para complementar se sumaban otras inversiones realizadas como la ampliación de la esplanada del Muelle de Poniente Norte, con la que ya se habían pagado 27 millones hasta el 2019. O la terminal marítima número 6 del Dique del Oeste, que costó 17 millones de euros y cuya finalidad reconocida era atender con garantías de calidad y buen servicio a los cruceros turísticos de eslora superiores a 300 metros. El Pacte apostó por los cruceros en su momento y se han hecho desembolsos millonarios, es una lástima después de todo lo que les he contado, que no se rentabilicen estas inversiones en la medida de que las normas de seguridad sanitaria lo permitan para poder reactivar el turismo en Palma, que tanta falta nos hace falta aquí. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Yo creo que todos estamos de acuerdo que en estos momentos la reactivación económica es fundamental, para activar el turismo también. Y dentro de estos factores pues está uno que es el de los cruceros, teniendo en cuenta que es uno de los transportes más importantes de Europa para esto es Barcelona. En cierto modo aquí hay cierto mimetismo, seguimiento de lo que se hace en Barcelona y se hace aquí. Que se ha avanzado, sin lugar a dudas, como nos dicen. Pero puedo decir que viene en gran medida por iniciativa de las compañías relacionadas con esta importante actividad de cruceros más que la propia administración. Que luego al final sí ha ido acompañándose un poco. Sobre sostenibilidad nadie cabe la menor duda, la prueba de ello es que son las propias compañías de cruceros las que están con tecnología más avanzada y están haciendo transformaciones más profundas como puede ser cambiar el fuel por gas en los cruceros. Es decir, que los grandes cruceros, estos tan criticados, hacen consumo propio y tienen sus propias depuradoras con unos porcentajes de muchísima más calidad que las depuradoras que desde costa echamos agua en el Mediterráneo en España o en Francia. Quiero decir, que si hay algo que ellos sí han hecho una apuesta es por los tiempos y por los cambios, son las propias. Pero lo que se dice es si se puede dar un cierto margen para que nosotros también, nuestra propia administración: el Govern, el Consell, del Ajuntament, demos ejemplo en sostenibilidad. Y creo que vamos muy, muy, por detrás de los cruceros en tecnología y en medios. Entonces lo que sí que creo que queda claro para todos nosotros es que es un factor que hay que tener en cuenta, que el problema era ante una cantidad masiva era diversificar un poco y gestionar bien. Que esto también se puede hacer. Pero no entiendo como no se puede apoyar tres puntos, que nosotros sí apoyamos, donde son bastante claros, son positivos a parte de que la sostenibilidad, por supuesto, juega un papel importante. Recordemos que quienes más polucionaban eran los ferrys nacionales, esos con motores antiguos de las compañías que iban a Barcelona y Valencia y estos sí eran los que polucionaban, así como el tráfico del Paseo Marítimo. Y no por esto vamos a suprimir los ferrys ni los coches. La verdad es que yo creo que están ellos los primeros implicados en dar esta imagen de que están con tecnología y de no polucionar. Y por último decir que ya hay cruceros que están funcionando con un éxito absoluto total del control del Covid. En la entrada, dentro de los barcos y en la bajada actualmente. Han puesto menos pasaje y menos gente pero ya hay datos donde demuestran resultados Covid. Cero en los cruceros. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo creo que usted habla de impulsar, fomentar y no priorizar. Priorizar son todos los sectores turísticos, no solo hablamos del turismo de cruceros, todos. Esto es lo que dice: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda priorizar la recuperación de los sectores turísticos.” Es decir, entre ellos el de turismo de cruceros, pero hablamos del sector turístico porque nos preocupa mucho porque es de lo que vivimos principalmente para impulsar la economía. No entiendo que ustedes vayan a votar en contra de este punto. Porque el próximo año, por eso hablaba más

del Partido Socialista, porque me consta que representantes diríamos del ala del Psoe de la Autoridad Portuaria han invertido creo que son cerca de 50 millones para mejorar el atraque de los cruceros. Por tanto, ahí lo que estamos diciendo es que en el Ayuntamiento de Palma parece que el liderazgo en tema de turismo pues se tapa porque se quiere priorizar el tema de sostenibilidad, que en el largo plazo nosotros estamos de acuerdo, pero vemos que no son temas incompatibles sobretodo por cómo está reaccionando el sector del turismo de cruceros. Lo que no nos parece bien es que ese tema se lidere desde una formación que, con respeto digo, es extremista en ese tema, que prefiere la sostenibilidad a que vengan turistas. Es una política tradicional que oiga cada uno defienda lo que tiene que defender. Y lo que nos llama la atención es eso, que en un año ha cambiado la situación, que con la Autoridad Portuaria no tiene que ir la Sra. Truyol, en todo caso tiene que ir o el Alcalde o usted Sra. Navarro o el Sr. Romero, porque les toca a ellos ese papel. Les toca a ustedes ese papel. Y el segundo, cuando usted habla de eso de fomentar, impulsar y tal, está en el segundo. En el segundo fíjese que es fomentar e impulsar la recuperación de los cruceros. Ya no decimos priorizar, porque también en el puerto hay otras necesidades para que la economía pamesana vaya bien. Pero que sí que nos preocupa que ustedes en el tema del turismo de cruceros sigan manteniendo una política de atacar. Y que prioricen una cosa que oiga, hablando del próximo año, sabiendo que el Ayuntamiento de Palma va a seguir cerrando playas por vertidos al mar, claro, estas lecciones cuando no sé qué autoridad moral vamos a tener para decirle a los cruceristas que según que cosas no pueden hacer. Por tanto, vivimos la situación que vivimos ahora que no es la del año pasado. La política de gestión turística que ustedes habían cedido a Més, les pedimos que la recuperen y que sea otra, porque la situación ha cambiado. No es la misma del próximo año. Y hasta que no vuelva a haber una recuperación, que ha saber qué recuperación tenemos el sector turístico, a lo mejor se recupera antes el turismo de cruceros que el de alojamiento tradicional. Y a lo mejor tenemos que reflexionar sobre el turismo de apartamentos de pisos turísticos y todo esto, porque no sabemos cómo va a reaccionar el mercado. Pero Palma vive de lo que vive. Y la gente que está en el ERTE para el próximo año no quiere oír sostenibilidad, cosa que a lo mejor hace un año sí lo quería oír. Yo eso no se lo niego, que en el largo plazo estamos no sólo nosotros, los propios cruceristas del sector, está por apostar por una sostenibilidad, por complementarlo. Pero oigan, el corto plazo la prioridad es otra. Para el próximo año la prioridad es otra. Nosotros estamos a favor que ustedes vayan ejecutando un poco lo que era la política establecida en materia turística en su día por el gobierno del Partido Popular o por el PMUS, también aprobado por el gobierno del Partido Popular. No estamos en contra cuando vemos el largo plazo. Voy acabando, perdón que me he pasado 1 minuto. En el corto plazo creemos que hay otras prioridades. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“ Gracias. Voy a ser lo más sucinta que mi capacidad de síntesis me permita para compensar el tiempo que se ha pasado el Sr. Martínez. Por ser clarita, el equipo de gobierno está de acuerdo con el impulso del sector turístico y en concreto con el de cruceros. El equipo de gobierno propone añadir el criterio de sostenibilidad. El Partido Popular está en contra de la sostenibilidad. Nos dice que ya si eso más adelante. La sostenibilidad no puede esperar es presente, es presente. Pero es que además sin ella no hay futuro. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda priorizar la recuperación de los sectores turísticos, entre ellos el de turismo de cruceros por su carácter estratégico para la ciudad como generador de dinamismo económico y de empleo.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a Autoridad Portuaria de Baleares a fomentar e impulsar la recuperación de los cruceros que llegan a la ciudad de Palma.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda trasladar los acuerdos al Ministerio de Fomento y a Autoridad Portuaria de Baleares.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

51. Grup Cs relativa a la reactivació de l'hostaleria a la Campanya de Nadal

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Los de Ciutadans defensem que si un sector té restriccions se’ls hi ha d’ajudar a sortir endavant des de les administracions. El Grup Municipal Ciutadans ha presentat al llarg d’aquests mesos multitud de mesures per recolzar el petit comerç, els autònoms, les petites empreses i les seves famílies. Sabem que les iniciatives no són suficients però sí que podem ajudar a aturar o a aminorar el cop. Per això presentam aquesta proposta de 6 punts, qualcunes d’aquestes vostès nos donen el recolzament, com és l’agilització de la concessió de les llicències i al segon punt demanam la temporada que s’allargui per tenir les terrasses a l’exterior. Noltros demanam fins el desembre de 2021. El Sr. Jarabo nos ha explicat que en aquests moments estan estudiant l’allargament d’aquestes terrasses al llarg del temps. Noltros estiram al màxim, perquè lo que volem és que se pugui rescabalar la caixa i poder compensar les pèrdues que ja se duen acumulades. Però bé, si això s’allarga fins el mes de maig i després el mes de maig presentarem una altra proposta per poder-ho allargar fins dia 31 de desembre. Després demanam autoritzar les taules altes per poder respectar les distàncies i poder incrementar el número de taules entre unes i les altres a les terrasses. Després el punt 4, demanam treure una línia d’ajudes per valor de 24.000 euros i que aquests 24.000 euros vagin a compte de les festes de Nadal que tendran un estalvi, perquè moltes d’elles no se podran fer. I aquests 24.000 euros servequin per posar estufes a l’exterior i per poder fer més confortable aquesta estada ara que ve el fred. En quint lloc, demanam llançar un pla d’acompanyament econòmic per tots aquells emprenedors del sector de la restauració. En total demanam 700.000 euros. 300.000 euros per aquells emprenedors que varen començar la seva activitat dins el 2020 i després 400.000 euros per la resta d’establiments de restauració de petits empresaris i autònoms. I demanam ja per l’any 2021, que com que han tardat tant en treure les ajudes que vàrem demanar noltros el mes de maig i sortiran ara, pues noltros lo que volem es que si les demanam ara pues a mem si poden sortir en un plaç de 2 mesos o 3 i així ja poder disfrutar les ajudes de l’any 2021. I després en darrer lloc, demanam la devolució d’impostos i la rebaixa de taxes per a tots aquells establiments que sofresquin facturacions inferiors al 25% de lo habitual, sempre me referesc a establiments d’autònoms i petits empresaris, en aquests cas, que és una proposta pel sector de la restauració. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sr. Batle. Nos repartirem el temps pels diferents punts amb el regidor de Promoció Econòmica i jo. Respondré als punts de la proposició que afecten a la meva àrea, el 2 i el 3. Ja ho vam explicar a la comissió, però en quant a l’ampliació de la temporada d’espai a terrasses,

bueno, d'entrada jo crec que tothom està d'acord en que la mesura ha funcionat bé i crec que no hi ha hagut cap grup que s'hagi manifestat en contra d'aquesta ampliació que vàrem ser dels primers ajuntaments en aprovar aquesta ampliació de les terrasses a les places d'aparcament i que ha donat feina a moltíssimes persones que no ho tenien i amb aquesta ampliació pues han pogut o bé sortir de l'ERTE o bé tenir una feina. Perquè aquests locals estaven en un risc important al no tenir clients en el seu interior, pues lògicament de tancar, i això els hi ha oferit una possibilitat de tenir un espai públic, gratuït a més, i no només no hem obtingut ingressos si no que a més hem perdut els possibles ingressos pels aparcaments de l'ORA que s'han deixat d'utilitzar. Per tant, aquesta és una mesura directa d'ajuda a tots els restauradors que crec que tothom està d'acord. A partir d'aquí el que hem de mirar és quan s'acaba, perquè en tot moment hem dit que és una mesura excepcional. I no volíem perdre espai a les voreres pels peatons, per tant ho havíem de guanyar a les places d'aparcament. I noltros el que esteim plantejant, de moment, és anar en paral·lel amb les normes que nos puguin venir també de l'Estat i, en aquest cas, si se mantenen les mateixes restriccions a l'interior dels locals, com fins ara, si se manté l'estat d'alarma, noltros entenem que hem d'avançar en paral·lel. I per tant, la proposta que farem, que encara no la tenim concretada, probablement sigui que aquesta pròrroga que farem del decret d'aquestes terrasses se mantindria mentres duri l'estat d'alarma. Prorrogable posteriorment segons les limitacions d'aforament que puguin existir als interiors dels locals de restauració, però més o manco és que es pugui perllongar fins aquell moment. No ho hem concretat, per tant mantindrem el vot en contra, en aquesta data de final de l'any que ve, que ens sembla un poc exagerat i el que esperam és que se puguin permetre en funció de l'evolució de la pandèmia, pues uns aforaments superiors a l'interior dels locals que acabarien amb aquesta mesura excepcional. I en quant a l'autorització de les meses, jo vull recordar que estan autoritzades. És a dir, no hi ha cap prohibició per meses altes a terrasses, ni amb espai reduït ni en espai no reduït. L'ordenança no diu res en quant a l'alçada que han de tenir aquestes meses, per tant, l'únic que se m'ocorre com a possible transacció és mantenir l'autorització de meses altes a terrasses i en tot cas, evitar l'espai reduït perquè no hi ha diferenciació entre terrasses amb espai reduït i terrasses sense espai reduït. El que m'agradaria és que l'estètica d'aquestes meses i taules, etc. fins i tot a les places d'aparcament pues fossin un poc més estètica de lo que en alguns casos nos trobam. Però per exemple, hi ha barrils fins i tot que estan funcionant com a taula, que bueno, pues poden ser utilitzats un poc més alts. I el que sí que voldria recordar en tot cas, és que sí que recomanam des de la mateixa ordenança que aquestes meses siguin accessibles. Ho dic perquè les meses més altes, podrien impedir aquesta accessibilitat, per tant la transacció que proposaria seria aquesta: mantenir aquesta autorització perquè es pogués recordar que estan permeses. Gràcies.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Gracias. Respecto, voy a ser rápido que queda poco tiempo, respecto a sacar la línea de ayudas para compra de estufas exteriores, nosotros ya tenemos una línea de ayudas para inversión de PalmaActiva. Estas líneas de ayuda fomentan la eficiencia energética entre otras cosas, por tanto sería contradictorio de alguna manera, dar ayudas para estufas exteriores que lo que hacen es calentar el aire exterior y es ineficiente energéticamente y es contradictorio con las ayudas que sacamos en el área. Por tanto, esta la votaremos en contra. Y respecto a lanzar líneas de ayudas, nosotros ya hemos lanzado una línea por 1.700.000 euros, casi 1.800.000 euros con el aumento que ha tenido, donde están incluidos ya el sector restauración y donde ellos han podido también beneficiarse de estas ayudas. Y además en las anteriores líneas de ayudas de inversión, se ha incluido al sector restauración donde pueden, por ejemplo, insonorizar los locales, mejorar la calefacción y aire acondicionado en los locales, la iluminación y la eficiencia energética y sobretodo mejorar la accesibilidad, que es algo que hacía falta en muchos locales de restauración. Nosotros seguiremos con esta línea, no sólo para restauración, si no para restauración, comercio y otros locales. Y por tanto, esta como sólo habla de restauración la votaremos en contra. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Només recordar que aquest sector dona vida a Palma. Que qui més qui menys, tenim un familiar, un amic, un veïnat que viu del sector de la restauració. Que entre tots tenim que fer un esforç tant a nivell polític, com aquí treguent proposicions perquè vagin en el seu fogó, com també no demonitzar el sector de la restauració i donar-los recolzament. Per això noltros des de Ciutadans seguirem duent més propostes del sector de la restauració i donar-los recolzament. Per això noltros des de Ciutadans seguirem duent més propostes pel sector de la restauració i el comerç local. I també volem recordar, com ha dit el Sr. Rodrigo Romero, que les ajudes que s’han tret per insonoritzar locals, per millorar accessibilitat, jo ho vull juntar amb algo que ha dit el Sr. Jarabo, i és millorar també l’estètica aquesta exterior de les terrasses. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“En quant a la transacció, no sé si l’acceptau o no.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, la transacció de millorar les taules altes a les terrasses.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Seria mantenir l’autorització.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, mantenir l’autorització.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“De meses altes en terrasses. Llevàriem la part de con espacio reducido.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí. Seria mantenir taules altes a les terrasses.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Mantenir l’autorització de meses altes a terrasses.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Val.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“És el punt 3 de la proposició.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

El punt 1, dictaminat favorablement per unanimitat.

Els punts 2 i 3, dictaminats desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Els punts 4 i 5, dictaminats desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

El punt 6, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar medidas urgentes de apoyo para el sector restauración que consistan en:

1. Agilizar la concesión de licencias.
2. Ampliar la temporada del espacio de terrazas en el exterior hasta diciembre del 2021.
3. Mantener la autorización de mesas altas en terrazas.
4. Sacar una línea de ayudas por importe de 24.000 euros para la adquisición de estufas exteriores que vayan a cuenta del presupuesto de fiestas del Ayuntamiento de Palma que no se podrán realizar en Navidad debido a las medidas de seguridad sanitaria.
5. Lanzar urgentemente un plan de acompañamiento económico para todos los emprendedores del sector de la restauración: abriendo una línea de ayudas específicas por valor de 300.000 euros en los presupuestos del ejercicio 2021 para aquellos que lleven menos de un año desde la apertura de su establecimiento y una línea de 400.000 euros en los presupuestos del ejercicio 2021 para el resto de establecimientos de restauración de pequeños empresarios y autónomos.
6. Devolver impuestos municipales y rebaja de tasas para aquellos establecimientos que sufran facturaciones inferiores al 25% de lo habitual.

Aprovat els punts 1 i 3 (transaccionat) per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs). Els punts 4 i 5, no aprovats per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA). No aprovat el punt 6 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

53. Grup PP relativa als sistemes de provisió dels llocs de feina de treball

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, como todo el mundo sabe para formar parte de los trabajadores del sector público hay que pasar por unos sistemas de provisión, lo que se llama las oposiciones o el

concurso de méritos. Pero no solamente es para entrar dentro de lo que es el cuerpo de funcionarios o empleados públicos, si no también para lo que es la movilidad dentro de la propia administración, de los organismos y de las empresas para promocionarse o incluso para lo que se llama la movilidad laboral. Ustedes votan en contra de nuestra propuesta de regularizar todas estas situaciones en las que no se han cumplido estos principios constitucionales de capacidad y mérito y concurrencia. Les voy a mostrar una serie de casos en los que se podrá tomar en consideración a ver si este ayuntamiento o no cumple con la normativa en materia de personal. Voy a poner el caso del IMI en el que en el año 2019 se hicieron unas atribuciones temporales, por 6 meses, a una serie de trabajadores sencillamente porque el Gerente así lo dispuso con el Presidente. Se decidió que una serie de personas tuvieran unas atribuciones temporales sin que hubiera ningún concurso público y se les asignó una cuantía de 6.000 euros en su sueldo. Los funcionarios que fiscalizan este tipo de pagos ya advirtieron en su momento que la atribución de funciones es de carácter temporal. De hecho, esta atribución que tenía que ser temporal por 6 meses, se ha prorrogado otros 6 meses, se va a prorrogar otros 6 meses y ya llevaremos un año y medio y parece que esto no va a tener final. Por tanto se está incumpliendo todo lo que es relativo a esta temporalidad y excepcionalidad. También se hizo constar por parte de los funcionarios que no constan las titulaciones académicas necesarias para acceder a estas atribuciones temporales y tampoco se sabe porqué se les pagó 6.000 euros y no otra cantidad, porque también se hizo constar que no se habían aportado las tablas salariales. Por tanto, en el Instituto Municipal de Innovación existen una serie de trabajadores que están cobrando y están haciendo una serie de funciones que tendrían que ser temporales, sin haber cumplido con estos requisitos de capacidad y mérito. Pero no solo lo digo yo, lo dice el comité de empresa. El comité de empresa ha dicho que son atribuciones a dedo, directamente, a dedo, con todas las letras. Que son subjetivas y que van en contra del convenio colectivo. Por tanto, esta situación debería regularizarse porque además nos consta que hay trabajadores en el IMI, en el Instituto Municipal de Innovación, que han hecho un esfuerzo, que se han estado formando y que les gustaría haber podido participar en una concurrencia pública y que ganara el que más puntuación tuviera, no el que el Gerente y el Presidente decidieran que tenían que asumir esas funciones y además cobrar 6.000 euros. Pero no solamente pasa en organismos autónomos también pasa en las empresas públicas. En la Empresa Municipal de Transportes, en la EMT, esta gestión del Sr. Marcús en las que nosotros ya pedimos en el mes de agosto que nos facilitaran el expediente de dos trabajadores que se les había hecho fijos sin haber pasado presuntamente por estos procedimientos de publicidad, capacidad y mérito. Y el Sr. Marcús a mi, directamente, me dijo que no me iba a dar estos expedientes. Y el Presidente, el Sr. Dalmau, cayó. Tuve que ser yo quien le recordara que como representante de los ciudadanos, aquí todos los presentes tenemos derecho a acceder a todos los expedientes. A día de hoy no se ha entregado. ¿Qué tenemos que pensar? Que efectivamente lo que se denuncia por parte de los sindicatos y las sospechas es que se han contratado a dos trabajadores indefinidos fijos sin haber cumplido con los requisitos legales que manda la Constitución y el estatuto básico de los empleados públicos y el convenio colectivo de la Empresa Municipal de Transportes. Y además también hemos visto como en la EMT el Sr. Marcús, con el silencio del Presidente, el Sr. Dalmau, promociona a quien él quiere y establece unas bases, unas convocatorias en las que los requisitos de los puestos coinciden, casualmente, con el nombre del candidato. Es más, al final de las bases aparece el ganador que coincide exactamente con el candidato. Por eso los sindicatos le van a poner una denuncia por lo penal por malversación de caudales públicos. Porque no se está cumpliendo con la normativa de personal, no se está cumpliendo con los principios de capacidad y mérito. Pero también en las áreas municipales está ocurriendo. Vamos a poner un ejemplo muy rápido. En la Policía Local también se están haciendo este tipo de adscripciones temporales, a veces se hacen por decreto, a veces por instrucciones de jefatura, cuando según el acuerdo de los funcionarios no se puede modificar las condiciones de los Policías por instrucciones de jefatura. O incluso también con órdenes verbales, como por ejemplo los Policías que están colaborando con el Cuerpo de la Policía Nacional, en los que algunos de ellos que tienen que hacer nocturnidad, están trabajando de día, sencillamente por

una orden verbal y siguen cobrando la nocturnidad. Y los Policías se preguntan por qué son estos compañeros los que han sido elegidos para hacer estos trabajos en colaboración con la Policía Nacional. Y no estamos diciendo que estos profesionales lo hagan mal, de hecho nos consta que la Policía Nacional está muy satisfecha con el trabajo de los Policías Locales de Palma. Pero no ha habido procedimiento de concurrencia y capacidad. También hemos pedido otro expediente porque queremos saber por qué un Policía Local en lugar de estar cumplimiento su trabajo en una unidad de la Policía, está llevando las redes y las relaciones de la Policía Local con los medios de comunicación. A día de hoy no lo hemos recibido, precisamente nos hace sospechar que en este caso tampoco se han cumplido con los requisitos de concurrencia, capacidad y mérito. Por eso le digo Sr. Alcalde, le solicito que hagan una reflexión, recapaciten y que todas estas plazas se cubran de acuerdo con lo que marca la normativa y no se genere peor ambiente laboral en este ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, aquí los principios que aplicamos no son simplemente concurrencia, mérito y capacidad, si no que además igualdad y publicidad. En esta propuesta, como no puede ser de otra forma, hemos aprobado el punto 1 que requiere que cumplamos con la ley, que es lo que estamos haciendo en este ayuntamiento. Y el punto 3 que dice que informemos a los empleados públicos, a los representantes sindicales de este acuerdo. Por supuesto. En cuanto al punto 2 no lo podemos aceptar, ya que nosotros tenemos capacidad y potestad organizativa y por eso lo aplicamos. Aquí se habla de que en el IMI usamos atribuciones temporales de funciones, que es un recurso legal y perfectamente ejecutado. Y lo dice la antigua Gerente del IMI y además la antigua Gerente del IMI habla del comité de empresa que no sé que caso les hacía en esos momentos y además no reconoce, ni lo menciona, que uno de los mayores problemas que tengamos que hacer puntualmente alguna atribución temporal de funciones es que estamos aprobando una RPT que usted nunca ni inició ni tuvo interés en iniciarla. Simplemente decir que en este ayuntamiento cumplimos con los principios de acceso y de movimiento de los funcionarios, que tenemos en cuenta a los comités de empresa y que trabajamos para solucionar los problemas haciendo RPT, cosa que nunca se había hecho antes.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, moltes vegades lo que feim és cenyir-nos a lo que presenten vostès en el Ple i és a dir, la proposició ho diu ben clar: instar al Govern perquè se proveí mediant els procediments amb igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. Hombre, jo supòs que l’Ajuntament de Palma compleix la llei quan fa aquestes coses. Jo he de donar-li el benefici del dubte en el Sr. Garcia que crec que compleix la llei en totes actuacions que sol dur i sol fer. Tant amb empleats públics com amb l’administració del nostre ajuntament. I per tant, a davant totes les coses que nos ha dit la Sra. Oliveras, que a mi me posen els cabells drets, perquè clar són casos que jo crec que són denunciables. És a dir, no és una qüestió de dur en el Ple de l’Ajuntament, i perdoni que li digui així, és una qüestió d’anar-sen i demandar o denunciar, exercir una acció contra la pròpia administració quan incompleix d’aquesta manera flagrant lo que és el contingut de la pròpia llei. Per tant, noltros veim en el punt número 1, ho veim d’aquesta manera. En el punt número 2, ho veim de la mateixa manera que ho esteien explicant, és a dir, s’hi ha una previsió dins les RPTs i en temes de la pròpia organització de l’administració, noltros li continuam insistint: davant una vulneració de la llei, una vulneració del conveni, vostès denunciïn el tema. S’ha de denunciar. És a dir no ho hem de dur aquí a fer una espècie de, me permetrà l’expressió, una espècia de teràpia que tots aquí parlem de veure a mem que nos afecta i nos pareix millor o què nos pareix pitjor. Escolti, si vostès tenen raó certa damunt lo que estan denunciant, ho duguin i ho denunciïn o que ho denunciïn els representants dels treballadors que jo crec que seria el més adequat. És a dir, tenim juntes de personal, tenim comitès d’empresa, ells tenen la representació dels treballadors en aquest ajuntament i per tant haurien de ser a instància dels

propis treballadors, quan veuen que s'estan vulnerant d'aquesta manera els drets, els que instessin a un acció davant un tribunal de justícia. Per tant, noltros mantindrem la nostra abstenció en els tres punts d'aquesta proposició que fan vostès avui en aquest Ple de l'Ajuntament. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros también mantendremos el sentido de voto de la comisión. Hoy el Sr. Bauzá y yo estamos conectados, porque pensaba exactamente lo mismo. He leído la proposición y yo me imagino que todo esto se hace. Porque si no se hace tenemos un problema grave. Entonces imagino que si todo esto no se hace las personas afectadas irán directamente a los tribunales. Entonces, esta proposición es como pedir que la lavadora lave. Si la lavadora no lava para qué la quieres, la devuelves. Pues esto igual, esto se supone que se tiene que hacer sí o sí. Y si no se hace pues ya sabemos dónde debemos acudir, por tanto, como nosotros creemos o presumimos que el ayuntamiento cumple con la normativa, nos vamos a abstener ante esta proposición.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Pues mire, le vamos a dar un voto de confianza al Sr. García, ya que dice que está cumpliendo con la ley, le vamos a pedir que nos entregue las convocatorias, las bases y el concurso que ha realizado para estas atribuciones temporales del IMI. Qué titulación ha pedido, cuáles son los candidatos que se han presentado, cuál ha sido la comisión de valoración y qué puntuación han obtenido los ganadores de este concurso de méritos que van a llevar 1 año y medio cobrando un dinero que no sabemos de qué tablas salariales han salido. También, precisamente, porque vamos a dar también otro voto de confianza al Sr. Marcús y al Sr. Dalmau, vamos a reiterar que nos entreguen los expedientes de estos trabajadores fijos, a ver dónde está la convocatoria en el Boletín Oficial. Porque la estuvimos buscando y no la encontramos. A ver qué méritos estaban requiriendo para que estas personas accedieran a un puesto fijo en la Empresa Municipal de Transportes, que es lo que yo pedí, en el Consejo y Marcús me dijo que no me lo iba a dar, ante el silencio del Presidente. Pues vamos a dar ese voto de confianza a ver si nos entregan estos expedientes, a ver si nos los entregan, porque ya que dicen ustedes que cumplen escrupulosamente con la ley, demuéstrenlo. Y en cuanto a la cuestión de Policía, también. Entréguenos el expediente, por ejemplo este que hemos pedido de un Policía Local que en lugar de estar como el resto de sus compañeros en unidades de Policía, prestando servicios de Policía, está dedicado a llevar las redes sociales del Cuerpo de Policía. Voto de confianza y demuéstrenoslo. Hasta que ustedes no nos lo demuestren seguiremos trayendo proposiciones como estas. Igual que los señores de Ciudadanos traen lo de los interinos que también podrían ir a los tribunales, pero también se trae a este Pleno. Toda la problemática de los interinos también es una cuestión de tribunales, pero las traen aquí. Mientras ustedes no me demuestren que se está cumpliendo con la normativa de personal, la seguiremos trayendo a este Pleno. Igual que le recordamos que no se está cumpliendo con la normativa de contratación. Igual que le recordamos que no se está cumpliendo con la normativa de presupuestos. Es nuestra obligación. Como aquí muchos de ustedes dicen, esta es la casa del pueblo, pues lo seguiremos trayendo. Esperaremos estos expedientes para que, efectivamente, nos demuestre el Sr. García que cumple con la ley. Muchas gracias.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 3, dictaminat favorablement per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vot a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que todos los puestos de trabajo del Ayuntamiento y Entidades Dependientes se provean mediante procedimientos basados en principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que inicien de inmediato los procesos para cumplir con los requerimientos legales para el acceso a los puestos de trabajo provistos sin concurrencia.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar traslado del presente Acuerdo a los representantes sindicales de los empleados públicos municipales.

Aprovats els punts 1 i 3 per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs). No aprovats el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 6 vots a favor (PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

54. Sobre la taula. Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a planificar y ejecutar una reforma integral del Passeig Terol de la barriada de Son Ferriol.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir en el presupuesto de 2021 la reforma del Passeig Terol de la barriada de Son Ferriol.

Queda sobre la taula

55. Grup Cs relativa a la commemoració del Dia Internacional contra la Corrupció

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Solo una pequeña intervención porque merece la pena. Merece la pena que nos felicitemos por llegar a acuerdos, por llegar a consensos. Que los 29 que estamos aquí, realmente lleguemos a una unanimidad con algunos temas no es algo que sea muy sencillo, ya lo hemos visto hoy con otros puntos. Ojalá que en cuestiones generalistas y de sentido común como conmemorar el Día Internacional contra la Corrupción sea algo que no tengamos que esforzarnos en llegar a un consenso. Si no llegar a un acuerdo con un texto como el que ha presentado este grupo promotor de la iniciativa. Y aquí reivindicar la importancia de ese 9 de

diciembre, de ese Día Internacional contra la Corrupción. Un día que tiene la finalidad de prevenir y concienciar sobre este tipo de delitos en los países miembros y la importancia que tiene en estos tiempos de pandemia, en estos tiempos de incertidumbre, en los que los responsables políticos debemos ser más ejemplares, debemos infundir más confianza y debemos ser más implacables que nunca. Tenemos que ser transparentes y tenemos que dar ejemplo a la ciudadanía y ser, por supuesto, un referente y no algo que preocupe en las estadísticas, en las encuestas del CIS. O sea, que si les parece voy a pasar a leer la proposición que es muy breve y es lo siguiente: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mostrar su apoyo en la Resolución de la Convención de las Naciones Unidas y sumarse a la conmemoración del Día Internacional contra la Corrupción.” Y como punto 2: “Condenar expresamente a la corrupción en cualquiera de sus formas.” Muchas gracias a todos.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Mostrar su apoyo a la Resolución de la Convención de las Naciones Unidas y sumarse a la conmemoración del Día Internacional contra la Corrupción.
2. Condenar expresamente a la corrupción en cualquiera de sus formas.

Aprovat per unanimitat

56. Grup Cs relativa a l'ocupació de la via pública per eliminar barreres arquitectòniques a vivendes privades

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenas tardes. Bueno, no me cansaré nunca de decir que este ayuntamiento fue pionero, innovador, en el 2011 al aprobar un Plan de Accesibilidad para Palma. Ya en el 2013 se creó la Mesa Palma Accesible y luego en el 2017 el Govern Balear aprobó la ley 8/2017. La filosofía de esta ley y de sus planes es beneficiar a las personas que necesitan de la eliminación de la barrera para poder interactuar con su entorno y mientras tanto no se resuelve se ven limitados e impedidos. Es por ello que el Grupo Municipal Ciudadanos propone aquí hoy que en primer lugar se clarifique, se acote y se agilice el procedimiento para obtener el informe del servicio de accesibilidad del ayuntamiento en relación a la ocupación de la vía pública, tal como establece el artículo 43. El artículo 43 dice: “Para ocupar superficies de espacio libre o dominio público con la finalidad de garantizar la accesibilidad universal, se debe tramitar un estudio de detalle que debe ser aprobado.” Bueno, pues una vez leído este artículo 43 nuestro ayuntamiento no tiene legislado el procedimiento que se debe seguir para obtener ese permiso. Por lo tanto, nosotros desde el Ayuntamiento pedimos que se clarifique y se acote. En segundo lugar solicitamos que todas aquellas personas que tengan que hacer una obra en vía pública se agilice para que realice para garantizar la accesibilidad sean a cargo del ayuntamiento. La ley no distingue entre quien debe pagar o por lo menos en esta ley. El suelo público es público y por lo tanto nosotros lo que le venimos a garantizar es la accesibilidad de aquellas personas que se encuentran limitadas. La administración debería garantizar que esas personas que no tienen los medios para ejercer o para realizar esa obra, nosotros le podamos ayudar desde el ayuntamiento y esté acotado, que ahora mismo tampoco lo está. Y en tercer lugar, como venimos ya

reiterando, queremos que en el cumplimiento del artículo 39.3 de la ley 8/2017, en este artículo se especifica claramente qué parte de la inversión usará el ayuntamiento de los presupuestos, en este caso del 2021. Nosotros queremos que se especifique en estos presupuestos esa cantidad de dinero que el ayuntamiento usará para eliminar las barreras arquitectónicas de nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. En principio la proposición de Ciudadanos lleva 3 puntos, estos 3 puntos se votarán de manera diferenciada. En primer lugar votaremos a favor del punto 1, pero sólo porque estamos a favor de que se agilice el procedimiento para obtener el informe de servicio de accesibilidad. En este caso lo que dice la ley de accesibilidad universal en su artículo 43, como bien dice la Sra. Capó, se necesita un estudio de detalle. Ese estudio de detalle se tiene que preparar, en este caso, después de hacer un informe por parte del Servicio de Accesibilidad, en este caso el Área de Urbanismo, y es donde se emite la licencia para hacer ese tipo de intervención que ocupa parte de la vía pública, a parte también de la propiedad privada. Bueno, pues sí que estamos en este caso en el fondo de acuerdo en que hay que agilizar los procedimientos pero no en la reivindicación en cómo lo transmite así Ciudadanos. Porque nosotros no somos los competentes en ordenar y la normativa que establece cómo se tienen que hacer, en este caso, o los requisitos que tiene que establecer en este caso cuando se pide una ocupación de superficie de espacio libre de dominio público por tema de accesibilidad. Lo que sí se ha hecho desde el Servicio de Accesibilidad ha sido en fecha 4 de septiembre de 2020, para que lo tengáis apuntado, a ver si en este caso fructifica esta petición desde el Servicio de Accesibilidad, se hizo una alegación al proyecto de decreto que se está actualizando en este caso, se está elaborando en el Govern Balear, con el fin de suprimir el estudio de detalle por otra figura que agilice así el procedimiento. Sí que es verdad que tenemos más situaciones como la que, en este caso, se ha emitido el informe, el último informe que se ha emitido que era también de interés mediático un poco de todos y de interés, sobretodo, particular de las personas que estaban sufriendo esta discriminación por la dificultad de aplicación de la ley de accesibilidad. Y nosotros lo que hemos propuesto es que el Govern, en este caso, agilice el procedimiento pasando de la figura del estudio de detalle a otro tipo de figura jurídica que permita que sea mucho más fácil, menos farragoso y que ocupe menos tiempo poder conceder este permiso por parte del Área de Urbanismo. Entonces votaremos a favor, pero yo quería explicar que el concepto no es el mismo que ustedes solicitan, si no que es otro. En cuanto al punto 2, pues votaremos que no. Porque se trata de un aprovechamiento que se otorga a título individual. En este caso, por lo tanto, hay que tener otras formas en cuenta, otras leyes, otras normas también urbanísticas y en este caso, leyes que superan lo que es la autonomía del ayuntamiento. Y además esas situaciones pueden recibir otro tratamiento, como puede ser por ejemplo las subvenciones que se pueden dar a través del Consell o del Ajuntament, para ayudar a las adaptaciones por ejemplo a espacios, a fincas privadas, a la ley de accesibilidad universal. Pero lo que no puede ser es que el ayuntamiento asuma este tipo de obras, en este caso porque no lo permite así la normativa. Por lo tanto tendríamos que buscar otras figuras, como puedan ser las ayudas, las subvenciones, a través de las cuales los particulares que quieran y estén interesados puedan acceder a mejorar sus propiedades privadas al servicio, en este caso, de la ley de accesibilidad. Por lo tanto, porque si no encontraremos situaciones tan, a lo mejor tan raras o tan poco justas, como que un edificio privado de grandes almacenes quiere hacer una obra de accesibilidad ocupando parte de la vía pública y que la tuviera que pagar el ayuntamiento, mantenerla y revisarla. Por eso digo, hay que establecer clara cuál es la norma y hasta donde llega las competencias del ayuntamiento. No se puede pedir así a la ligera sin saber hasta dónde llegan nuestras competencias. En cuanto al punto 3, votamos en contra, no porque no estemos a favor de que se termine el presupuesto para accesibilidad en los presupuestos, en este caso de Infraestructuras, si no porque es indeterminable en este momento hasta final del presupuesto, del ejercicio presupuestario. Porque todos los servicios, en este caso del Área de

Infraestructuras, van ligados a que cualquier obra, cualquier intervención que se hace en la vía pública ya sea de alumbrado, de parques y jardines, de renovación viaria, tengan el componente de aplicación y cumplimiento de la ley de accesibilidad universal. O sea que en este caso es imposible determinar que haya un presupuesto solo a principio de legislatura que se determine vamos a invertir tanto dinero para accesibilidad universal, ya que todos los servicios, se supone que todas las inversiones que se hagan en la vía pública deben cumplir con ley de accesibilidad universal. Así es que todos los proyectos que se están dando ahora nuevos y que se van a empezar a ejecutar cumplen todos con la ley de accesibilidad universal. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a votar a favor el punto número 1 y el punto número 3 y en el 2 nos vamos a abstener. Todo lo que sea agilizar el procedimiento para la accesibilidad es muy importante, pero también creemos que se debe cumplir la ley. Y si se debe poner una cantidad en el presupuesto 2021 para inversión directa para suprimir barreras, se debería poner. O sea que Palma debería ser accesible y además se debe cumplir la ley. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pido disculpas por no haber levantado la mano antes, estaba pensando en un tema del Sahara cuando me tocaba hablar. Porque me han hecho una pregunta y he contestado. Bien, lo que quería decir es que nosotros apoyaremos el punto 1 y el punto 3, pero damos y en cierto modo el punto 2 consideramos que tiene una interpretación difícil, porque ya nos pusieron el ejemplo que si alguien quiere hacer un ascensor en el edificio que da sobre la vía pública, pues esto lógicamente no corresponde al ayuntamiento. O sea, que hay problemas de interpretación y sobretodo que no se puede invadir un espacio que es público para ciertas cosas. Por tanto, nuestro apoyo es afirmativo para el punto 1 y el punto 3 y nos abstenemos en el punto 2, dada la explicación que en su momento nos dio la Regidora del Partido Socialista. Gracias.”

Sr. Secretari:

“Votros canviau en el punt 3 i votau a favor del punt 3.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Perdona, tenim sí al punt 1 i al punt 3. I nos abstenim al punt 2, perquè ja és un problema d’interpretació i l’ajuntament no pot fer aquestes coses. Perdona, si no ho heu rebut bé.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punt 1. Dictaminat favorablement per unanimitat

Punt 2. Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Punt 3. Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Clarificar, acotar y agilizar el procedimiento para obtener el informe del servicio de accesibilidad del Ayuntamiento en relación a la ocupación de la vía pública, tal como establece el art. 43 de la ley 8/2017.
2. Solicitar que todas aquellas obras en superficie pública que se deban realizar para garantizar la accesibilidad universal, sean a cargo del Ayuntamiento. Con esto garantizamos la igualdad de oportunidades, la no discriminación y la accesibilidad universal, facilitando la autonomía personal de todas las personas y en particular aquellas con discapacidad, según establece la ley 8/2017.
3. Dar cumplimiento al apartado 3 del artículo 39 de la ley de 8/2017 de Accesibilidad de les Illes Balears, especificando claramente la parte que se destinará en inversión directa a la supresión de barreras en los presupuestos de 2021 del Ayuntamiento de Palma.

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovats el punt 2, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 10 abstencions, i el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, Cs i VOX-ACTUA PALMA)

57. Grup VOX relativa al replantejament de les festes de Nadal

Dictaminada favorablement la transaccional a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a seguir impulsando desde el Área de Participación unas fiestas navideñas adaptadas a las circunstancias sanitarias, ampliando a los barrios las actividades más relevantes, como los actos de alumbrado, la recogida de cartas a los Reyes, la Cabalgata y otras de la misma naturaleza.

Aprovat per unanimitat

58. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Sacamos esta proposición de la mesa con la intención de que la mesa no se parta y además porque esta proposición ya lleva ya un tiempo ganando polvo. Aquí está el Sr. Dalmau. Gracias Sr. Dalmau. No me meteré con su partido como usted hace siempre con el mío cuando tiene la intervención y acabamos recibiendo. No sé que historia recibió antes de crisis internas y de los 40 y pico diputados que perdimos y tal. Me preparo para cualquier cosa en su intervención. Yo le dejo tranquilo en este aspecto. Lo que sí que ha dicho antes en la intervención que ha tenido el Sr. Dalmau en referencia a nuestra proposición en la que pedíamos

la dimisión del Gerente de la EMT, nos ha hablado de los porcentajes, es que es un poco complicado, del tipo de proposición que hemos presentado Ciudadanos en relación a movilidad o la EMT, no lo tenía muy claro, y tenía incluso un 15% ahí de cuáles habían sido propositivas y luego las otras eran en plan reivindicativas. Era algo así, un 15% propositivo y un 85% reivindicativo. Sr. Dalmau, llevo 4 plenos llevándole esto aquí. Si hemos hablado por teléfono. 4 plenos. Y esto es propositivo, esto es para nuestros comerciantes, nuestros autónomos, no estoy diciendo que la EMT sea una porquería ni que la ORA funcione entre regular y mal, es una propuesta propositiva. De las que nos gustan a nosotros, presentamos un montón aquí. Incluso algunas nos aprueban, incluso alguna nos sale por unanimidad. Y lo que queremos aquí es llegar a acuerdos, llegar a acuerdos buenos para los ciudadanos de Palma y este, pues creíamos que era uno de ellos. Me gustaría llegar a un acuerdo con usted. Nosotros lo que queremos es que nuestros comerciantes, que tienen que hacer recados, que tienen que hacer presupuestos, que tienen que hacer una reparación en un domicilio, no tengan que estar preocupados en cambiar el coche cada dos horas ni tengan que desembolsar una cantidad de dinero que no tendrían porqué desembolsar. Queremos comodidad y queremos que también estos profesionales no gasten mucho dinero a la hora de desempeñar su trabajo. Están trabajando. A lo mejor va un fontanero a casa y una reparación que a lo mejor el fontanero pensaba que le iba a durar media hora pues al final acaba durando dos horas y media y se encuentra el boletín de denuncia en el parabrisas del coche. Lo que estamos buscando es eso Sr. Dalmau. Y estamos abiertos a negociar y estamos abiertos a llegar a un acuerdo y estamos abiertos, por supuesto, a conseguir una medida que sea buena para los vecinos de Palma, para los comerciantes, para los autónomos, para aquellos que van a hacer trabajos en los domicilios o van a presupuestar un restaurante. Y la pelota queda en su tejado. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Jo me temia que quan no m’avia telefonat aquest mes per aquesta proposta, que això acabaria així d’aquesta manera. Compartim l’objectiu Sr. Escriche. Jo li reconec. El que passa és que es un tema bastant complexa, perquè l’actual aplicació de l’ordenança reguladora d’aparcament és bastant estricte. Noltros esteim fent feina per desenvolupar l’aplicació, que com saben és MobiAPParc, a fer altres coses del que ja està fent. I crec que és una oportunitat. Per tant, jo sí que convidaria si és possible, a intentar mantenir aquesta proposta sobre la taula amb l’objectiu d’arribar a un acord. Això sí, el nostre compromís d’aquí a que acabi aquest any.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros vamos a mantener nuestra abstención a la espera de esta transaccional que desarrolle realmente esta proposición, porque no la vemos muy clara. Entonces según como se desarrolle luego decidiremos el qué. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. No era una treta Sr. Dalmau. Era para impulsar esto de una vez. Simplemente es esto. Por supuesto que no hay ningún inconveniente que quede sobre la mesa y lleguemos a una negociación que devenga en fructífera. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Nosotros tampoco la vemos muy clara. La verdad es que Sr. Escriche, ha perdido casi los 5 minutos y no ha acabado de explicar bien la propuesta. Esperaremos a ver la que consensuan entre los dos porque entre las funciones de la ORA está en que haya mucho movimiento de coches y que no se ocupe demasiado. Quizás por profesionales se quedaría demasiado colapsado

los aparcamientos y entendemos que para según que tipos de profesionales existen los cargos y descargas. O sea que esperaremos a que se desarrolle. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i PP).

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. La creación de una tarifa plana de aparcamiento regulado para vehículos comerciales cuyo uso sea imprescindible para el desarrollo de la actividad profesional."

Queda sobre la taula

60. Sobre la taula. Grup Cs relativa a les places d'aparcaments municipals.

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Aquesta també esteia damunt la taula. Ho dic perquè hem esperat més d’un el tema propositiu per poder-lo tornar explicar. Bé, noltros vàrem presentar aquesta proposició i en principi li vàrem dir: miri, el seu enyorat Sr. Ferrer, que jo sé que l’enyora vostè Sr. Hila. Vostè l’enyora en el Sr. Ferrer. Aquell ascens que ha tingut en el Parlament, lo que passa que és el 15 per amunt, va ser un ascens un tant particular, però és igual, vostè l’enyora. Li varen dir que una vegada que esteien amb aquest procés de remunicipalització tant de l’ora com dels aparcaments i demés, noltros lo que no volíem era que tinguéssim aquí un grup, un oligopolio, per ... , per part de l’Ajuntament i en lloc de donar-nos avantatges en els ciutadans, lo que nos tengués era pressionat amb els preus. I per tant jo crec que s’ha atès en aquestes raons i en aquest moment que son complicats i complicats pel comerç del centre. Noltros lo que volíem era que hi hagués una passa endavant, una passa endavant cap aquest puesto. Hem estat discutint coses. En aquest cas el Sr. Dalmau i jo hem estat parlant d’aquest tema moltes vegades, i hem arribat a una transaccional que hem fet arribar a la Secretaria. Que ara no la duc, me l’he deixat. Tenim una transaccional damunt aquest punt i gràcies a això jo crec que avançarem en això, en el tema de renovar el conveni entre l’SMAP i el Patronal de Comerç de Palma per tal d’incentivar les compres que se fan en el petit comerç, bonificant els preus del tiquet dels aparcaments de l’SMAP, per tal d’oferir 2 hores gratuïtes per persones consumidors d’aquests comerços, realitzar una campanya per impulsar el petit i mitjà comerç de cara a Nadal de 2020 i prorrogar-ho dins el gener de 2021, lliurant tiquets per aparcar a la xarxa d’aparcaments públics de l’SMAP de forma gratuïta i els busos de l’Empresa Municipal de Transports. Per tant jo crec que aquí hem donat una passa endavant, esperem que sortiguem d’aquesta situació i esperem que el tenir a les nostres mans els aparcaments i poder fer aquests fluxes que podem regular ara tant en superfície com en aparcaments soterranis, siguin en benefici de tots els ciutadans de Palma. Moltes gràcies i gràcies per la transaccional.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa la següent transaccional:

1. Renovar el conveni entre l'SMAP i les patronals de comerç a Palma, per tal d'incentivar les compres al petit comerç, bonificant el preu dels tiquets als aparcaments de l'SMAP, per tal d'oferir 2 hores gratuïtes per les persones consumidors d'aquests comerços.

2. Realitzar una campanya per l'impuls al petit i mitjà comerç de cara al Nadal de 2020 i el gener de 2021, lliurant tiquets per aparcar a la xarxa d'aparcaments públics de l'SMAP de forma gratuïta i als busos de l'EMT.

Aprovat per unanimitat la transaccional

61. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la unificació de la zona Acire Plaça Mercat i carrer Sant Jaume

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Esta proposición también estaba sobre la mesa. Lo que veníamos nosotros a proponer era la unificación de la zona Acire del Mercat y la zona Acire de Sant Jaume. De esta manera evitaríamos recorridos innecesarios, evitaríamos atascos y reduciríamos la contaminación. En Palma hay 10 zonas Acire. Por ejemplo, de esta manera, los vecinos del Mercat evitarían subir por Jaime III y podrían acceder a la Costa de la Sang girando por Bonaire. Y en segundo lugar lo que proponemos es que ponga a disposición de los residentes del Acire del Mercat y Sant Jaume otro paquete de bonos de 65 euros que puso a finales de año. Usted los concedió en el mes de diciembre y los concedió de una forma no muy transparente. Por decirlo de alguna manera. Nosotros pedimos que usted ponga otros 30 bonos para que los vecinos de Sant Jaume y del Mercat puedan acceder a ellos pero poniendo en este momento unos parámetros. Pues cosas como si son familia numerosa, si tienen familiares a su cargo o la renta. Entonces solicitamos. Esto es nuestra propuesta.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Me sap greu, hi ha hagut un poc una de cal i una d'arena com diuen en castellà, però no és fàcil arribar a acords. I en aquesta qüestió sí que és una iniciativa que havia quedat sobre la taula a l'espera de que hi hagués alguna reformulació. Noltros ja vàrem advertir d'aquells abonaments que oferirem ara fa just 1 any a Plaça Major. Homo, és una manera de parlar, ho vàrem fer amb absoluta transparència i per ordre d'arribada de les peticions que els veïnats varen gestionar quan tot d'una varen ser informats d'aquesta campanya. I per tant, això per lo que fa als abonaments i segon, també cal dir que aquests abonaments varen ser el doble, precisament, de les quantitats de places que vàrem eliminar de Plaça des Mercat. Respecte de la reformulació dels Acires, vostès saben que aquest govern municipal és molt sensible i té com objectiu anar pacificant la ciutat en el centre de les Avingudes. Per tant, és un compromís de l'equip de govern, és un compromís del Batle, per anar ampliant i en la nostra proposta de resolució crec que també votada per unanimitat en aquest Ple a rel del debat de l'estat de la ciutat, la intencionalitat de l'equip de govern d'anar ampliant la zona Acire. Per tant, ara per ara, refundir o reformular l'Acire actual noltros no podem votar a favor, més quan també una de les peticions, precisament, respecte de l'Acire de Plaça des Mercat, era que se fes, per petició dels veïnats, que se juntàs amb el Constitució, però no amb el de Sant Jaume. En tot cas, me sap greu, però no podem estar d'acord amb aquesta proposta i ara per ara el nostre vot seria en contra.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyamos esta solicitud a pesar de que digan que no se puede hacer lo de unir lo de Acire o poner más a disposición, porque en su día no se hizo bien. Todos podemos recordar, desde el mes de diciembre del año 19, la peatonalización de la Plaza del Mercat sin los acuerdos de gente que vive allí, gente mayor que tenía un aparcamiento, que podía acompañar al médico, etc. etc. Ya sabe la historia. También sabemos que recibió a los vecinos, les dijeron una cosa, volviendo un poco al procedimiento que ustedes tienen, e hicieron otra completamente distinta. Gente que tenía al lado donde aparcar, cuando quisieron ir a buscar zona de aparcamiento dentro de la oferta de la Plaza Mayor ya estaba todo ocupado por gente de otros sitios. Es decir, se hizo una mala gestión. A parte de esto hemos cortado el tráfico en la calle Unión y otra serie de medidas que desde el punto de vista de esta pacificación, de la que usted dice, pues no ha pacificado pues el sentimiento de muchísimos vecinos que se han visto realmente muy perjudicados. Y además esta zona todavía la tenemos sin el embellecimiento o las ideas claras de lo que tiene que hacer, un poco como lo de la plaza Mayor que llevamos ya desde la legislatura pasada y seguimos dando vueltas y, con mucha suerte, el año que viene veremos ya algo que se está haciendo. Por lo tanto, todo lo que sea poder apoyar a la gente que vive aquí y que se ha visto tremendamente perjudicada, se debería hacer un esfuerzo. Hay soluciones intermedias. Se puede buscar tratar de que aquellos que realmente han estado perjudicados puedan tener sitio o compensaciones para que puedan aparcar en la Plaza Mayor y que también puedan tener cierta mayor movilidad haciendo la propuesta que acaba de hacer Ciudadanos. O sea, yo digo, que muchas veces tomamos medidas sin pensarlas debidamente, sin negociarlas debidamente o a veces con la mayor intención del mundo nos equivocamos y dejamos a un barrio o a unos vecinos totalmente descolocados y luego lo que hacemos es el barrio monotemático, como parte que está cerca de la Catedral, donde allí no puede ir un coche, no pueden ir tal... En fin, allí les pediría un poco de generosidad y un poco de esfuerzo pensando que hay muchos vecinos de esta zona que se han visto perjudicados y que no costaría mucho atender esta buena proposición de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias. Nosotros vamos a votar a favor. Si es eso lo que quieren los vecinos nos parece una buena idea si les va a facilitar el aparcamiento. Respecto a la Plaza del Mercat, estoy totalmente de acuerdo con lo que dice el Sr. Coll, esta plaza se cerró, pensando, me imagino, en la imaginación se pensaban que sería una plaza donde la gente pasearía y sería muy bonita y no habría coches. Pero la realidad es que es una plaza triste, oscura, donde ahora sólo hay motos y donde pasear da miedo. También es verdad que había 15 plazas de aparcamiento y yo ya le expliqué que 30 bonos no bastaban, porque era un plaza donde mucha gente aparcaba, no sólo 15 coches. Yo misma, todos los viernes llevaba a mi hijo al Teatro Principal a las 17:30 de la tarde y todos los viernes aparcaba en esa plaza. Estaba 10 minutos y me iba. Allí aparcaban muchos coches y había muchísima rotación. Vamos a votar a favor también para que se de otro paquete de abonos, pero por supuesto que se hagan con criterio, no a los 30 primeros que lleguen. A los 30 primeros que se enteren que hay esto y lleguen antes que otros. Se debe hacer con unos criterios pues de renta, de familia numerosa, de gente que lo necesita más. De todas maneras, tendrá oportunidad de explicarnos cómo se dieron estos abonos en la comparecencia que le hemos pedido para que explique cómo se dan los abonos en el SMAP. Muchísimas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno, pues Sr. Dalmau, nos ha dicho y nos ha afirmado lo que pensábamos. Se lo dio al más rápido. El abono se los dio a las personas que llegaron más rápidamente, las que corrieron más. O a lo mejor a las que durmieron esa noche allí para entrar el primero, como si fuesen a un

concierto. No sé, algo así. Si usted cree normal que el Ayuntamiento de Palma ponga a disposición de los vecinos de la Plaza des Mercat y de Sant Jaume 30 bonos y los de por orden de llegada, pues vale. Los que se enterarían, pues no se, los que se enteraron los primeros y los amigos de los que se enteraron los primeros. No hay más. Por eso yo le digo, usted el error lo cometió pero lo puede enmendar. Lo puede enmendar. Ponga 30 bonos más. ¿Qué le cuesta? Nada. Y después si cogemos un mapa de las zonas Acire vemos el Acire de la Plaça des Mercat y el Acire de Sant Jaume y vemos que las calles a las que se podrían conceder estos abonos pertenecen todas al Acire de Sant Jaume. ¿No? Hombre, pues qué tal si también los aparcamientos los cogió o los eliminó esos 15 aparcamientos de la Plaza des Mercat. Tendría que tenerlo en cuenta. Nosotros mañana en este Pleno presentamos una enmienda para que ustedes hagan ya el proyecto de la Plaza des Mercat. Porque ese proyecto se vendió. Lo que pasa es que no se ha realizado. Y bueno, no nos sorprende que no nos apruebe esta propuesta, ni para la unificación ni para dar los abonos y usted sigue en su misma sintonía. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Una sèrie de consideracions. Primer de tot, no faltin a la veritat quan diuen que aquelles places d’ORA eren per residents, perquè eren de rotació. Per tant, la Sra. Pérez acaba de dir que ella també fins i tot tenia aquesta sort, perquè és una sort poder aparcar un divendres horabaixa a les 17 o a les 18:30. Es a dir, aquelles 15 places d’aparcament que hi havia al voltant de la Plaça des Mercat allò era una rotonda a on s’hi havia sort la gent anava amb el cotxo i aparcava. Bé, idò jo crec que això ho hem alliberat. I crec que amb això hem guanyat tots, els residents també. Noltros varem oferir 30 abonaments perquè varem pensar que si eliminàvem 15 places, més aquelles altres 15 que podien estar en rotació dels residents, pues amb una trentena eren suficients a un preu pactat, precisament, amb les associacions de veïnats que varen ser primeres que varen tenir aquesta informació, a rel d’una reunió amb el Districte Centre. Per tant, amb absoluta transparència i fixant un criteri d’empadronaments a diferents carrers dins l’entorn. Però quan vostès diuen que han xerrat amb els veïnats, jo m’agradaria saber amb quins veïnats han xerrat. Perquè els veïnats de l’Acire de Plaça des Mercat i els de Constitució nos demanaven això mateix, que l’Acire de Plaça des Mercat s’integrés a dins el de Constitució. No, per res, amb el de Sant Jaume. En fin, jo els hi he dit, tot això està per revisar, tenim un any 2021 carregat de projectes de pacificació de trànsit d’aprovació, confio, de l’actualització del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, que crec que també ha de dir alguna cosa respecte d’aquesta qüestió. I a partir d’aquí, anirem construint. Però si ara noltros proposam 20 o 30 abonaments més és que seguirà sent insuficient, Sra. Capó. Per tant, varem fixar aquest criteri, en aquest criteri nos mantenim i anirem fent aquestes actuacions, també en el conjunt de Palma, dins aquesta legislatura perquè és el nostre compromís de govern. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Unir la zona Acire del Mercat junto a la Zona Acire de San Jaume, para facilitar el aparcamiento a los vecinos, evitando que realicen recorridos innecesarios, y consecuentemente evitar que se generen más atascos y así reducir los niveles de contaminación.

2. Poner a disposición de los residentes del Acire Plaça Mercat y Sant Jaume, otro paquete de Abonos a 65 euros, precio al que se concedieron en el mes de diciembre de 2019. De estos abonos serán beneficiarios residentes con tarjeta Acire teniendo en cuenta una baremación con parámetros como la movilidad, familia numerosa y proximidad."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

67. Grup VOX relativa a la normativa i revisió dels guals de la nostra Ciutat

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

"Tenemos transaccional. Si la pueden leer, por favor."

Sr. Secretari:

"Acord transaccional al punt 67 de l'ordre del dia del Ple de 26 de novembre que diu: Primero. Mantener actualizado el censo de vados, de las líneas amarillas y el estado de pago de los mismos. Segundo. Estudiar la viabilidad para reforzar la inspección de los vados permanentes, con el objeto de evaluar sus posible transformaciones a vados laborales."

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa la següent transaccional:

1- Mantener actualizado el censo de vados, de las líneas amarillas y el estado de pago de los mismos.

2- Estudiar la viabilidad para reforzar la inspección de los vados permanentes, con el objeto de evaluar sus posible transformaciones a vados laborales.

Aprovat per unanimitat la transaccional

68. Grup VOX relativa a fer un estudi històric artístic complet de l'edifici de Can Serra

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

"Muchas gracias. Voy a ser muy breve. En primer lugar, agradecer que se apoye esto. Tenemos Can Serra, quiero agradecer que al cabo de un año de solicitarle pudiera ir a Can Serra con los técnicos y ver el estado en que se encuentra. Me costó un año pero al fin lo vimos. La verdad es que aquello da la sensación de estar detenido, está consolidado el edificio, pero a todas luces se dice deberíamos hacer algo antes de que esto se pueda deteriorar. Y el primer paso, hablando de la visita era de que hubiese un estudio histórico-artístico completo porque sin él no se puede empezar a hacer nada. Y entonces es lo que decía, a ver que podemos hacer que no sea muy

caro, que la gente vea que seguimos pendientes de patrimonio, que lo queremos cuidar y vamos a empezar a hacer esto. Y veremos que después de este primer paso, vengan otros. Quizás no tendremos los 9 millones de euros pero quizás alguien va a tener la originalidad de decir, vamos a poner 1 millón de euros para reforzar esto. Pero claro, para hacer paso a paso hace falta este estudio. Muchas gracias por el apoyo y muchas gracias porque pude hacer la visita y ver un poco la historia desde el siglo XIV hasta actualmente Can Serra. Hay otra cosa que me gustaría decir, es que cuando nombramos y no le corresponde al Ayuntamiento si no al Consell, BIC un edificio es muy importante tener en cuenta si vamos o somos capaces de mantenerlo o se nos va a derruir. Lo digo por Can Pueyo, por ejemplo. O sea, tenemos que buscar soluciones que mantengan el patrimonio y a veces la solución no es declarar BIC e impedir cualquier cosa, si no proteger un edificio, como han hecho Venecia y en mil sitios, que han transformado edificios patrimoniales maravillosos en hoteles o en centros de actividad porque ha habido otra financiación que ha colaborado. Por lo tanto, no quiero extenderme, quiero decir por una parte que cuando se nombra BIC hay que ir con muchísimo cuidado porque si no hay financiación se nos cae. Y entonces este es un caso que se protegió y es al menos y agradezco el que empezamos ya a considerar el dar el primer paso con este estudio y esperemos que pueda llegar el dinero suficiente para que todos podamos disfrutar de los artesonados y la reconstrucción de lo que es Can Serra. Muchas gracias.”

Dictaminada favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo un estudio histórico-artístico completo del Edificio Can Serra, para posteriormente y en base a dicho estudio, poder proyectar el plan de restauración del edificio."

Aprovat per unanimitat

69. Grup VOX relativa a la creació d'un cens d'aparcaments a Palma

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Bueno, si me paso el tiempo, en la réplica me lo quito. Bueno, pues esta es una propuesta sencilla, eficaz, sostenible, basada en una economía compartida, medioambiental y que ayudará a muchas personas de nuestra ciudad a resolver un problema con el que se encuentran diariamente. En nuestro grupo municipal creemos, como también creen todos ustedes, en una movilidad sostenible, creemos en el fomento del transporte público ecológico, creemos que la solución no está siempre en construir más infraestructuras para el vehículo particular si no en gestionar mejor las que tenemos. Creemos en mejorar la calidad de los que conviven en nuestra ciudad. Y además de creer en todo lo anterior, nuestro grupo municipal escucha a nuestros ciudadanos y hace propuestas siguiendo esta línea. Nos gustaría que realizáramos un ejercicio de eliminar prejuicios, independientemente de quien presenta esta propuesta, y que voten a favor de la misma por los motivos que les vamos a exponer. El Ayuntamiento de Palma ha destinado durante muchos años enormes recursos a la construcción de aparcamientos públicos. Estos aparcamientos construidos son gestionados o bien directamente a través del SMAP, como Antoni Maura, Vía Roma, Santa Payesa o bien por concesionarios privados, como las Avenidas, Comte Sallent, S'Escorxador. Son muchos los ciudadanos, pequeños empresarios, trabajadores de nuestra ciudad, que nos han pedido una solución ante la falta de aparcamiento constante y los precios desorbitados de los aparcamientos públicos, que hacen que estos sean inasumibles a sus

salarios. Hacemos un breve resumen de la situación actual. La densidad poblacional es de 2.128 habitantes por kilómetro cuadrado según el Ibestat en el 2019. Hay 235.241 conductores. 54,13% de los habitantes. Y 248.146 coches de Dirección General de Tráfico de 2017. Y además hay 13 zonas donde el tráfico se restringe a los residentes, las zonas Acire. Sabemos que los aparcamientos públicos están gestionados de dos maneras: la primera de rotación, entramos cogemos un tiquet, estamos un tiempo, salimos y pagamos el tiempo que hemos disfrutado y ya está. Le recuerdo que en el mes de julio estos precios han subido. Y la otra modalidad es la de los abonos, en esto existe una interminable lista de espera de personas interesadas. Y como se pueden imaginar son personas que de manera recurrente necesitan una plaza de aparcamiento en una zona concreta. No sólo los palmesanos, si no también estas personas que vienen de zonas limítrofes porque vienen a trabajar a nuestra ciudad. Dicho lo anterior, presentamos una solución que no tiene que pasar, ya le digo, necesariamente ni por la construcción de más aparcamientos ni por la contratación de más personal. Sabemos que hay una cantidad de propietarios de aparcamientos privados que hacen un uso limitado de su plaza, es decir, o la abandonan por la mañana cuando se van a trabajar y la vuelven a utilizar por la noche o al revés, vienen a trabajar y la utilizan por la mañana y por la noche vuelven a su casa. Muchas de estas personas estarían dispuestas a facilitar esta plaza de aparcamiento durante el tiempo que no la utilizan a cambio de un alquiler más asequible. Realmente, nadie ocupa una plaza 24 horas. Es aquí donde hay que saber gestionar y dar provecho a estos espacios. También en nuestro Ayuntamiento de Palma disponemos del SMAP, de una sociedad de aparcamientos, con un área de atención al usuario, un departamento jurídico, una página web con las localizaciones de los aparcamientos y un buscador, y un departamento técnico que ha trabajado en temas de movilidad eléctrica, etc. En VOX nos gustaría crear una clase de aparcamientos que a través de la web, sus aparcamientos y la oficina del SMAP facilite y fomente el uso eficiente de unas infraestructuras que ya existen. Y den una utilidad y beneficios a todas aquellas personas que por unas circunstancias requieran utilizar el vehículo particular en nuestra ciudad. Se trata de unir oferentes y demandantes, de cubrir una necesidad pública, aparcamiento, y todo ello de manera gratuita para el propietario como para el usuario del SMAP. Y ahí el SMAP debe ser el nexo de todos los aparcamientos de nuestra ciudad y facilitar que se usen todas las plazas quitando coches aparcados en nuestras calles. El SMAP podrá publicitar a través de sus medios web, oficina, aparcamientos, etc. para que estas infraestructuras ya sean públicas o privadas estén eficientemente autorizadas, alquilándolo por franjas horarias, por tipo de pago trimestral, anuales... esto ya como quiera el propietario, favoreciendo con ello la bicicleta pública, el autobús u otros medios de transporte diferentes al coche privado. Con ello mejoramos la calidad de vida de nuestros vecinos y mejoramos la movilidad sostenible. Pues es que hasta le he hecho la campaña publicitaria. Puede utilizar usted dos slogans. Para el usuario: te ayudamos a aparcar tu coche, disfruta Palma sin coches y disfruta del transporte público. Y para los propietarios: ayúdanos a ayudar, tu aparcamiento en buenas manos, obtén un ingreso por el tiempo que no lo utilices. Y finalizo, tal y como he comenzado mi intervención, que me gustaría que valoraran esta propuesta por lo que es y no que la valoren por quien la presenta. Piense que esta propuesta es sencilla, con un coste económico para el Ayuntamiento de cero euros, sólo es un voto a favor. Solo necesitamos un voto a favor de esta propuesta y solucionará un grave problema para muchas personas en nuestra ciudad. Hagamos la vida más sencilla a nuestros ciudadanos, mejoremos la calidad medioambiental de nuestra ciudad y favorezcamos el transporte público haciendo uso de los recursos que ya tenemos. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Amat, li he de reconèixer la capacitat d'ingeni que té en aquesta proposta, que ha fet que fins i tot ja nos ha fet la campanya de màrqueting. No li vull, me sap greu perquè crec que és una idea que segurament pugui tenir una trajectòria. El que passa és que l'objecte social de la Societat Municipal d'Aparcaments, clar, no lliga directament amb la proposta que vostès fan. L'objecte social tampoc i la intenció no ha de ser en cap cas la de

suplantar una tasca que s'hauria de fer des de lo privat, des del món immobiliari. Entenem amb aquesta proposta. Les places disponibles de l'SMAP, ara per ara, són totes amb llistes d'espera i pot ser hi ha algun tipus de marge d'intentar publicitar aquesta possibilitat a través de la nostra pàgina web de MobiPalma. Però bueno, podríem veure opcions que anessin en aquesta línia. Però de les places, lògicament, gestionades per l'SMAP, no d'uns altres privats. Jo entenc, la idea és un banc d'aparcaments. És a dir un banc a on la gent pot compartir l'ús en quant a horaris d'aparcaments privats i per tant tenir una certa rentabilitat. Malauradament, l'objecte social de l'SMAP és el que és i ara per ara això no encaixa dins els objectius ni tampoc en l'objecte social que té l'empresa, per tant si la part poguéssim arribar a una transacció o si la poguéssim deixar damunt la taula per centrar-nos en aquesta part pública, de l'intent de millora de la gestió per part de l'SMAP, ho podem parlar de cara al proper Ple o l'any que ve. Si la qüestió és mesclar lo públic amb lo privat, ara per ara no podríem assumir. Gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Pues la verdad es que quiero felicitar a la Sra. Amat porque entiendo el espíritu de la propuesta. La creatividad, la intención y la verdad es que se lo ha currado bastante. Nosotros nos vamos a abstener porque tampoco lo vemos. Sobre todo por la parte privada. Entendemos que si fuera por la parte pública se podría hacer un esfuerzo del SMAP tanto por el objeto social como por cómo debería gestionarse los aparcamientos públicos y quizás sí que dándole una vuelta se podría hacer alguna cosa. Por la parte privada no lo vemos, por eso nos abstenemos. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Bueno, yo me imagino que el objeto social del SMAP, el principal objeto social del SMAP me imagino que debe ser el poder ayudar a los ciudadanos. Entonces como me dice usted que el objeto social del IME es poner un gimnasio, que se supone que tiene que ser un poco el ayudar a los ciudadanos. Yo estoy segura, pero segurísima SR. Dalmau, que las inmobiliarias estarían encantadas de que el SMAP tuviera ese censo y ese banco de datos. ¿Por qué? Porque me consta, es un área que conozco bastante bien, que tienen grandes dificultades en vender pisos precisamente porque no encuentran aparcamiento. Porque el edificio, el piso, el inmueble que venden no tiene aparcamiento, no dispone del mismo, entonces lo facilitaríamos. Bueno, yo le dejo ahí la idea, creo que de alguna manera se podría desarrollar, solo hay que estudiar la forma. Y bueno, quedaremos a la espera de nuevas conversaciones. Gracias.”

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear un censo vivo de aparcamientos disponibles para alquiler y compra, tanto públicos como privados, y a dar publicidad al mismo a través de la web y la APP del Área."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

70. Grup PP relativa als cartells informatius de Palma Ciutat 30

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El 19 de octubre se instaló frente al Palacio de Congresos un cartel de propaganda y publicidad donde se indicaba que no se puede circular en Palma a más de 30 km/h excepto donde indique otra cosa. Esto es lo que quería decir ese cartel. El Partido Popular al día siguiente denunció en una nota de prensa que era muy desafortunado y que era una temeridad. La vía donde se instaló el cartel es del Consell de Mallorca, ni siquiera es municipal, y en ella se puede circular hasta 60 km/h. Dijimos que creaba confusión y que podría ser un peligro y desde el Ayuntamiento no se hizo nada. El jueves día 12 de noviembre presentamos esta propuesta, que traemos hoy al Pleno, porque pensamos que un cartel gigante con un dibujo de una señal de tráfico legal al lado de discos, también legales, con otra cantidad de kilómetros, lo que crea es inseguridad, confusión y puede crear un accidente de tráfico. Y no solo están frente al Palacio de Congresos, están en todas las entradas de Palma. La gente cuando lo ve frena, es un peligro porque no saben muy bien qué hacer. Han podido ver las fotos en la propuesta, por ejemplo en el Palacio de Congresos podemos ver el cartel gigante, enorme, donde hay un 30 que es legal y al lado dos discos de 60. El Camino de Jesús, en la Vileta, en Son Rapinya, por todo podemos ver lo mismo, el cartel que pone 30 y 50, 30 y 40. La verdad es que es bastante lioso para la gente. En comisión informativa de Pleno el Sr. Dalmau cuando le explicamos nuestra propuesta, nos dice y esto va en serio, que lo que hay que hacer es pedagogía. Como él es pedagogo. Dice que hay que coger a toda la gente que venga a Palma, a los turistas, a todos los transportistas, a la gente que venga de otros pueblos y explicarles que el cartel donde hay un 30 es informativo y los redondos, los que son discos de tráfico, estos son los que hay que tener en cuenta. Y bueno, que se entienden bien y que no crean confusión. Y eso sí. Nos ocultan en la comisión informativa que los han cambiado. Cuando nosotros les decimos, bueno pues por algo han cambiado los carteles, porque ahora los han pintado en vez de rojo los han pintado de negro. Y no se explica que la Dirección General de Tráfico también encuentra que crean confusión. Pero a estos no les hacemos pedagogía, les hacemos caso, y entonces cambiamos el color del disco de rojo a negro. Nos gustaría saber primero cuánto ha costado la campaña de publicidad de los carteles y cuánto ha costado después cambiarles el color. Tan difícil es, Sr. Dalmau, en comisión decir que han rectificado, que el Partido Popular tenía razón y que crean confusión. La seguridad es lo primero. Y sus propagandas se deben instalar sin que creen confusión. Y aunque hayan cambiado el color el cartel sigue siendo desafortunado. Les pedimos que lo cambien por otro que sea más fácil de entender y que sea rápido de explicar, porque es mucho más fácil cambiar esos 4-5 carteles que han instalado que explicarles a todo el mundo lo que es un cartel informativo y un disco de circulación. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Tornaré insistir en lo que vaig dir a la passada comissió. Me preocupa que hi hagi usuaris de vehicles que no coneguin la diferència entre una senyal informativa i una senyal de prohibició. Per tant, dit això, me preocupa que hi hagi gent que pugui confondre una tipologia de senyal que és informativa. A vostès el color del cercle si és vermell o si és negre els hi és igual. Vostès volen llevar la senyal. Però no volen llevar la senyal perquè crea confusió, Sra. Pérez, digui la veritat, vostès volen llevar la senyal perquè no creuen en la Palma 30, perquè mai han dit aquesta boca és meva respecte a la Palma 30, sempre s’han abtingut. Menys mal que no han votat en contra. Però sempre han marginat aquesta situació. I Palma 30 Sra. Pérez és molt més que una senyal i lògicament estan a les vies d’entrada i amb això li he de dir, no li puc reconèixer que Palma siguem pioners amb aquesta iniciativa. Madrid, València, altres ciutats que han posat en marxa la pacificació de trànsit i la reducció de velocitat a 30km/h a les seves ciutats, han posat la mateixa tipologia de cartell. És una senyal, perdó, no és un cartell. I

en quant en els recursos, bé, noltros tenim una contracte a l'ajuntament que sí vostè necessita la informació per poder-la verificar pues només ha de fer una sol·licitud general de Ple per escrit per demanar la documentació. I clar, en el final lo del missatge que vostès estan llançant és que vostès no creuen en una ciutat més amable ni més segura ni més sostenible. I que per tant el tema de la senyal és una excusa més per desgastar en aquest equip de govern amb una mesura que jo crec que està calant, amb una mesura que esteim convençuts que està generant una transformació important a dins la ciutat i vostès sen poden riure i sen poden riure dels controls que poguem posar de vigilància i control de velocitat. Però hi ha una qüestió fonamental, que és la seguretat vial. I noltros aquí som responsables per vetllar precisament per aquesta seguretat vial de que vostès a vegades sen ... i confonen amb l'interès de recaptar per l'ajuntament. La veritat és que en vies a on hi ha hagut una incidència important d'accidents de circulació, s'hi ha d'actuar. S'hi actua des de l'Àrea de Seguretat Ciutadana i s'actua també donant i vetllant pel control amb dispositius de control de velocitat. I aquest és el missatge. El PP no creu amb la Palma 30 i no hi creu ara. I no creure amb la Palma 30 és no creure ni amb els infants ni amb la gent gran, que són a dins l'espai públic els més vulnerables. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Alcalde, esta proposición déjeme que le diga que usted queda muy bien en las fotos. Sale muy bien. Segundo punto, Sr. Dalmau, cuando hacen preguntas u otra proposición no de la bronca al que le pregunta, es que conteste. No levante el tono de voz. Oímos. Pero encima lo ha hecho con la mejor intención del mundo. Que el PP no cree en el kilómetro 30, no sé de donde lo saca. Yo no es que no crea, lo crearé cuando volvamos al tráfico normal y veamos que pasa Palma 30. Entonces lo diremos, esto es una consigna que viene desde Madrid, tiene su encanto, pero también tiene otras interpretaciones: más polución, estas estadísticas sobre accidentes 30-40 no son claras, porque hay muchos accidentes graves con patinetes que van a 30 por hora y terminan siendo mortales. Bueno, a lo que vamos, al fondo, le doy toda la razón al Partido Popular en esta proposición. Esto confunde. Esto confunde a un conductor. Sea de Palma, venga de Inca o venga de Heidelberg. Confunde. Y un señor que va 60 y de repente se encuentra 30, ¿qué hace? Frena. Y el que va detrás, que normalmente no mantiene la distancia de seguridad, choca. Y luego viene la lesión de las cervicales y la baja médica y seguros. O sea, lo que le acaba de decir debería usted decir gracias, trataremos de ponerlo en otro sitio. Mira que gastan dinero en publicidad, pues esta la han hecho muy mal. Y lo que dicen en esta proposición es oiga, evitemos riesgos. Nadie ha dicho que el Partido Popular, Vox, los demás, estén contra 30. Yo no estoy en contra, digo que tengo mis dudas. Y cuando volvamos al tráfico normal veremos si la prueba de dos carriles por el Paseo Marítimo funciona o es un tapón constante. Y luego veremos si a 30 km/h la cosa va peor. Porque ahora mismo acaban de decir que bajan de 120 a no sé cuantos kilómetros por hora en toda la isla. No perdón en la Vía Cintura, perdón. Que tiene su lógica, porque efectivamente hay momentos determinados que va a 40 por hora o a 30 por hora. Pero quiero decir, haga usted el favor de coger lo positivo de las propuestas. Y no patee a una persona que le ofrece corregir un error. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno Sr. Dalmau, yo estoy de acuerdo con la Sra. Pérez que usted no admite errores. Pero es que no admite errores y en la comisión ya se lo dije. Mire, usted el día 22 de septiembre hace una rueda de prensa y anuncia a bombo y platillo: Palma se convertirá en una ciudad 30, perfecto. Con el lema: respeta, convive y comparte. Los objetivos: lucha contra el cambio climático, en eso no coincide todo el mundo; un modelo de ciudad más amable, la ciudad amable se consigue cuando implantas la medida correctamente y no a trozos como usted lo está haciendo; los peatones ganan espacio y protagonismo frente al coche, yo ahí discrepo, más que ganar espacio frente al coche, lo que hemos ganado los peatones es espacio frente a la bici y el

patinete. Que es otro tema y además ese sí que es preocupante, porque muchos no siguen la norma. Yo me hubiese conformado con que usted hubiese dicho: objetivo, una Palma segura. ¿No le gusta más ese? Bueno, pues si usted lo anuncia esto día 22 de septiembre, el día 21 de octubre entra en vigor y estamos a 26 de noviembre y usted está cambiando las señales de color, que si rojas que si blanco y negro. Está eliminando señales en calles que ya no deberían estar. Sr. Dalmau, nosotros lo que le hubiésemos pedido es que usted sabiendo el día 22 de septiembre que iba a hacer este cambio, se hubiese hecho una gestión más eficiente. Es que esa gestión ya la tendría que haber hecho. Ya tendría que estar implantado el sistema y todavía, incluso mire, usted puso 12 paneles grandes de grandes dimensiones informativos y 22 medianos. Todavía hay en color. Y usted dijo que los estaban cambiando. ¿Cuánto tiempo necesitan para cambiar esos paneles? Porque son paneles. Usted debería haber implantado, primero debería haber diseñado una implantación y después de ahí, pues hacer la rueda de prensa, que la norma entrase en vigor, y todo lo de hoy que estamos a día 26 se lo habría ahorrado. Incluso, seguramente, la propuesta de la Sra. Pérez. Mire, yo solamente le voy a lanzar una pregunta, más que nada para tranquilidad de todos los palmesanos y de la gente que nos viene a visitar. ¿Cuándo tendremos la ciudad de Palma señalizada acorde con el artículo 7 de la Ordenanza de Circulación? Es que no necesito que me diga otra cosa. ¿Cuándo? Esperemos que antes de navidades. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo primero de todo le recomiendo al Sr. Dalmau que haga una clase de yoga y se relaje un poco, porque me ha venido aquí atacar de una manera abrumadora. Podría ser un poquito más humilde. Usted se ha equivocado, ha rectificado y ahora me dice que yo no creo que Palma deba ser una ciudad amable. Y ¿usted qué sabe lo que pienso yo? ¿Sabe usted que el PMUS, la biblia con la que usted duerme en la mesita de noche, la aprobó el Partido Popular y en este PMUS se habla de las zonas 30? Aquí es donde nosotros aprobamos que Palma pudiera tener zonas 30 y seguramente de aquí ha sacado la idea. O sea, que yo quiero que Palma sea una Palma amable. Por favor, no me acuse de cosas que yo no he dicho. Y que no he votado a favor, pero qué me cuenta, nosotros no hemos hecho alegaciones a la ordenanza de circulación. No hemos votado en contra. Y no estamos hablando de eso, estamos hablando de que hay unos carteles que crean confusión y usted dice estar muy preocupado porque la gente no entiende lo que es el cartel informativo y le preocupa mucho. Pues a mí me preocupa mucho más que sea la Dirección General de Tráfico la que no entienda el cartel informativo, eso es preocupante. Porque si la Dirección General de Tráfico no lo entiende y se confunde es que nadie lo entiende y todo el mundo está confundido. Creemos que debería cambiar los carteles y por favor deje de hacer oposición a la oposición, está en otro sitio. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. És insòlit que haguem de perdre el temps en discutir en qüestions de senyalística en aquesta ciutat, haguem moltes qüestions molt més importants. Miri, estic en el meu torn d'intervenció, per tant, miri la reducció de velocitat a les grans ciutats no és una invenció d'aquest equip de govern. Me sap greu però no. És una directriu d'un informe realitzat per l'Organització Mundial de la Salut que jo els hi convid a cercar en el Google i informar-se una mica perquè tinguin una mica de coneixement a l'hora de fer propostes en aquest sentit. La norma resulta que l'han de complir les bicicletes i els patinets, però els cotxos que facin el que vulguin, això ha estat un poc el resum de la intervenció de la Sra. Capó. Pues no, pues no, noltros lo que volem és una Palma amable, sostenible, segura, equitativament repartida dins l'espai públic, a on els més vulnerables que són la gent gran, que són els infants de la ciutat, puguin gaudir amb tranquil·litat dels seus carrers, places i espais. Jo, moltes vegades, quan fan aquesta tipologia de propostes no sé molt bé si realment escolten els interessos dels ciutadans que els han votat o a qui realment escolten són en els usuaris de Foro Coches.”

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a retirar o re-ubicar los carteles informativos de Palma Ciutat 30 que generan confusión."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

71. Grup PP relativa a la recuperació de Son Busquets

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Que conste en acta el agradecimiento que la Sra. Truyol hagi tengut la generositat o el talent de voler pactar amb noltros. Moltes gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"Crec que és una alegria compartida per tothom en aquests moments, més enllà del tema de Son Busquets."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sí, compartida."

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a presentar, en el termini d'un mes, un acord amb l'Estat de la fórmula administrativa per tramitar el Pla Especial de Son Busquets.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a les administracions implicades a agilitzar al màxim l'aprovació del Pla Especial de Son Busquets, assolint l'aprovació inicial durant el 2021.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a establir mecanismes de participació per definir el futur urbanístic de Son Busquets amb entitats i partits polítics.

Aprovat per unanimitat la transaccional

72. Grup PP relativa a la millora dels accessos a Palma al solar de l'antiga presó

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a prioritzar la millora dels accessos a Palma desenvolupant la solució dissenyada pel Consell de Mallorca i acordada amb l'Ajuntament de Palma, prevista per la zona de l'antiga presó.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a iniciar la tramitació del projecte acordat amb l'Ajuntament de Palma durant l'any 2021.

Aprovat per unanimitat la transaccional

73. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Adrián García Campos, regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública para que informe como responsable de la política de recursos humanos de la Corporación:

1. De qué directores generales, asesores, y gerentes de organismos autónomos y empresas cumplen con el requisito de certificado de conocimiento de lengua catalana de acuerdo con la normativa y la política lingüística de exigencia de catalán del Pacto de Izquierdas.
2. Y para aquellos a los que no se les ha exigido este requisito legal, por qué se ha hecho una excepción con ellos y en base a qué normativa.

Queda sobre la taula

74. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a gestió dels abonats de l'SMAP

Sol·licita:

"La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible, para que explique quién en la SMAP es el responsable de este tema, cómo se organiza, qué criterios se aplican, si es que estos existen, cómo se encuentran las listas de espera de cada aparcamiento municipal, qué información se facilita y con qué periodicidad a los ciudadanos que esperan una plaza, de cuántas plazas de abonado consta cada aparcamiento, y cualquier información que ayude a entender el proceso de adjudicación de dichas plazas."

Sr. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Por supuesto que seguimos adelante y me parece muy poco respetuoso lo que ha dicho el Sr. Dalmau que critica qué tipo de propuestas llevamos y qué tipo de propuestas dejamos de llevar. Traemos las que nosotros consideramos importantes para los ciudadanos. Y era un tema de seguridad vial, se lo recuerdo. Bueno, nosotros pedimos la comparecencia del Sr. Dalmau, para que nos explique cómo se realizan los abonos en la SMAP, en la Empresa Pública de la Sociedad de Aparcamientos. Querriamos saber qué personas se ocupan de este tema. Qué criterios se aplican para darlos, cómo se encuentran las listas de espera, cómo se pueden consultar estas listas de espera por parte de los ciudadanos, cómo se puede saber el tiempo que se necesitará para conseguir una plaza y cualquier información que ayude a entender el proceso de adjudicación de dichas plazas. Le recuerdo Sr. Dalmau que en el Pleno pasado nosotros dejamos esta comparecencia encima de la mesa y usted nos dijo que nos haría llegar todo esto por escrito y no nos ha llegado. Esperamos su respuesta. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. No nos vàrem entendre idò Sra. Pérez perquè la qüestió de deixar sobre la taula aquesta qüestió o retirar-la i fer la documentació per escrit. Però bé, ja està, és una informació bastant densa però bé jo faré la compareixença i donaré tota la informació que vostès demanen. Com saben a l'SMAP se gestionen aparcaments en els quals hi ha abonaments, convivència entre abonaments, abonats i rotació. I convivència entre cessionaris i abonaments i rotació. Actualment totes les places que inicialment se varen oferir per abonaments estan ocupades. Per valorar si se n'oferten més s'ha de valorar la demanda de cada aparcament, per diversos productes mencionats anteriorment. I sempre s'intenta mantenir l'equilibri entre aquestes dues demandes. En aquestes decisions intervenen varis departaments com el Departament d'Atenció a l'Usuari i el Departament d'Explotació i qualsevol proposta rep el vist i plau de la Direcció de l'SMAP, igual que també alhora els aparcaments subterranis han de tenir disponible les places per cobrir la demanda de rotació. En quant a les llistes d'espera del abonaments de 24 hores a Can Alonso, hi ha 156 persones; al Comptat de Rosselló són 54; a Santa Pagesa, 740; a Manacor, 693; a Sa Riera, 477; a Marqués de la Cenia, 241; Joan Alcover, 212; Plaça Major, 110; Conte d'Ampúries, 48. A Via Roma no hi ha llista d'espera ja que no s'oferta cap tipus d'abonament. En el Terreno, tampoc hi ha llista d'espera perquè no s'oferta aquest tipus d'abonament. I Antoni Maura, tampoc hi ha llista d'espera perquè no s'oferta aquest abonament. En quant al protocol d'assignació és el mateix protocol que ha existit sempre dins l'SMAP. I en quant a possibilitats de millora jo també li trasllado, com feia a la Sra. Amat, la disposició de que tot allò que poguem millorar en ares a tenir més informació, més transparent, pues tot és d'agrair. En qualsevol cas totes les informacions se publiquen sempre a través del nostre canal de xarxes socials i també en la pàgina web de MobiPalma. Moltes gràcies.”

Sr. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que le agradezco que me haya dado los datos. Nosotros creemos que las explicaciones que están en la página web y las explicaciones que dan a los usuarios cuando estos están en una lista de espera o piden un abono, no es suficiente para que puedan entender cuánto tiempo estarán para conseguir una plaza de abonado. Nosotros prepararemos una propuesta a Pleno para intentar ayudar a agilizar y a ser más transparentes en el SMAP. Muchas gracias.”

75. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a corredors escolars segurs

Sol·licita:

"La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique con qué centros educativos se ha puesto en contacto el Ayuntamiento para conocer sus necesidades y qué centros han pedido al Ayuntamiento medidas en este sentido: cerrar calles en horas de entrada y salida de los alumnos, más horas de policía para ordenar, vados para tener más espacio, o cualquier otra acción relacionada con los caminos escolares seguros para prevenir contagios."

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Muchas gracias. En el Pleno ordinario de septiembre el Partido Popular presentó una propuesta para crear unos corredores o, como finalmente se denominó, unos caminos escolares seguros, para mantener la distancia para la prevención de los contagios del Covid19 a todas las zonas cercanas a los colegios. Vimos que los centros habían hecho protocolos muy estrictos para poder proteger a los alumnos, pero fuera de estos centros era complicado, sobretodo en centros que tienen calles estrechas o tienen mucho tráfico. Con lo cual nosotros trajimos una propuesta para poder comunicarnos con ellos, pedirles qué necesitaba cada centro y actuar según la demanda de cada uno de ellos. Pedimos la compareixença del Sr. Dalmau para que nos explique con qué centros se ha puesto en contacto, qué les han pedido, qué medidas se han puesto en marcha y que nos explique un poco este tema para hacer un seguimiento. Muchas gracias."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Mirin, doncs, com aquest equip de govern ja va anunciar durant l'estiu, havíem de fer una feina perquè teníem un gran repte com a ciutat i era el retorn en el curs escolar, a partir del setembre del 2020. Era un repte com a ciutat, perquè precisament era el moment en el que la ciutat havia de fer un esforç en quant a poder cedir espais públics municipals per reforçar aquelles actuacions i necessitats que tenguessin els centres educatius. Una feina en el que vull agrair a tot l'equip que va començar i que es manté i que encara fa feina amb aquest sentit, l'Àrea de Govern Interior, l'Àrea de Participació, la d'Infraestructures, la de Seguretat Ciutadana i, lògicament també, l'Àrea de Mobilitat. Vàrem fer una feina per intentar entre tots, aconseguir amb èxit aquest gran repte. I jo crec que ho he aconseguit. Ahir, precisament, el company Llorenç Carrió, Regidor d'Educació i Política Lingüística, se va convertir un poc en l'entrada de les peticions que ens entraven dels centres educatius i un poc el que gestionava totes les necessitats, vàrem presentar totes les actuacions que ja hem executat, la majoria, i algunes que resten pendents. I són mesures sobre objectius fonamentals: eliminació de places d'aparcament en horari lectiu; el tancament de carrers, alguns de forma definitiva, alguns de forma provisional en horari d'entrada i sortida; i la instal·lació en qualque cas també de tanques per protegir en els infants i joves d'alguns centres educatius que pel lloc i la ubicació en la que estan havien de garantir el seu pas per la voravia sense cap problema. D'entrada, ja hem intervengut a 23 centres educatius: CEIP Felip Bauçà amb tancament del carrer Germans Penyaranda de forma definitiva; CEIP Sant Jordi amb un tancament de tota la plaça que finalment no es va resoldre perquè el centre hi va renunciar, ja que varen tenir un altre espai; el CEIP Costa i Llobera amb un tancament del carrer Hort del Puput i carrer Javalollas a l'entrada i sortida; l'escola La Milagrosa amb un tancament del carrer Sa Morera; el CEIP El Vivero amb el tancament del carrer Schubert; el CEIP Aina Moll amb l'eliminació de places d'aparcament als carrers Pérez Dezcallar i Net i Jeroni Antic amb Joan Lluís Estelrich; el Centre concertat Joan de la Cierva amb el tancament del carrer Tenor Bou Roig; el CEIP Alexandre Rosselló amb

l'eliminació de places d'aparcament al carrer Finestres Verdes; el centre concertat Sant Vicenç de Paül de la Vileta, amb la instal·lació de tanques a la proximitat del centre; el Centre la Puríssima amb una reserva d'estacionament en dies lectius, en horari lectiu del centre, al carrer Sevilla; el CEIP Rafal Nou amb l'eliminació de places d'aparcament en horari lectiu, al carrer Selva; el CEIP Son Ferriol amb l'eliminació de places d'aparcament en horari lectiu del centre al carrer Plató; Institut d'Educació Secundària Joan Maria Tomàs amb el tancament de carrer només en horari d'entrada i sortida al carrer Àngel Guimerà; el CEIP Son Serra amb el tancament del carrer Pardo Bazán, el tram comprès entre els carrers Matamosinos i Maribel; el Centre d'Educació Balmes amb un tancament temporal del carrer Pere II; el centre Sant Vicenç de Paül de La Soledat amb el tancament del carrer Siquier; el CEIP Jafuda Cresques amb el tancament del Passatge de Sa Feixina; el CEIP Guillem Lladó del Coll den Rabassa amb el tancament del carrer Brunete; el Centre l'Immaculada del Terreno amb el tancament del carrer Lleó; Nostra Senyora de la Consolació amb el tancament del carrer Bach i el Centre Arcàngel Sant Rafel amb el tancament del carrer Pablo Iglesias. Per altra banda hi ha en estudi altres peticions formulades recentment pels centres, en concret el CEIP Rei Jaume I, el Centre Educatiu Sant Francesc d'Asís, l'Escola Graduada, Sant Vicenç de Paül, Aula Balear i Joan Capó. I tot i això també les peticions que de ben segur rebrem a rel d'aquesta notícia que ahir vàrem voler manifestar des de les diferents àrees implicades. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Dalmau, a mi lo que m'agradaria és que nos ha dit que tenia 23 nos ha llegit? Bé, ni deu haver qualcun més però de 23. És que hi ha col·legis que ni tan siquiera tenen ni un Policia Local que reguli res de lo que està succeint allà. I hi ha col·legis que tenen mil alumnes, dos mil alumnes, està afectant a molts de carrers i no hi ha ningú allà i els dematins lo que hi ha és una acumulació de gent de pares, d'al·lots, que és una cosa terrorífica i no se fa absolutament res. Ja esteim que son col·legis concertats, ja sé que això els hi sap més greu i tal. Sí, miri, ni puc indicar un i llavors li puc indicar un altre. Bé, estaria bé que ens fes arribar aquestes accions que han preses. Però que al manco a llocs a on es sap que hi ha acumulació de moltíssima gent, que s'acumula tràfic, perquè també hi van els pares a cercar els al·lots i hi van molts en vehicle particular, també aquest és el tema, se prengué alguna mesura abans d'entrar en un pla que sigui més general. Però es que ho haurien de veure vostès cada dematí, a pesar de que els col·legis han escalonat les entrades, han obert entrades per un lloc i per l'altre, no ho poden evitar, pel volum de persones que accedeixen en aquests centres educatius, el que se donin aquestes aglomeracions que s'estan donant defora. I hi ha col·legis que estan amb aquesta. Jo no sé si els han demanat, no els ho han demanat, però jo crec que hauria de ser un repàs generalitzat i urgent perquè miri a quines alçades esteim, el curs ja no du dos dies posat en marxa, en dur un parell més. I això succeeix cada dia, me cregui que és cada dia. Gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Como ve Sr. Dalmau, le traemos propuestas muy interesantes en las que después se puede lucir explicando lo que han hecho. Estamos muy contentos que tras nuestra propuesta en el Pleno de septiembre se haya empezado a contactar con los centros o los centros hayan contactado con el ayuntamiento y se haya empezado a solucionar estos temas. Nosotros encontramos que son pocos, 23. Les animo a que llamen a todos, a que sigan insistiendo a ver qué necesitan, a solucionar todos los problemas que tengan y que también puedan dotar de Policía las entradas y salidas para que esto sea mucho más seguro. Desde el Ayuntamiento de Palma tenemos que agradecer a todos los centros el esfuerzo tan importante que están haciendo todos en lo que ha dicho el Sr. Bauzá, en las diferentes entradas y salidas escalonadas, en cómo han abierto otras entradas para que puedan entrar los niños y salir. Y nosotros, desde fuera, tenemos que intentar mantener esta distancia social para protegerlos y prevenir los contagios.

Les animo a que sigan insistiendo en este tema y que dentro de dos meses no sean 23 centros, si no que sean todos los centros. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Tres precisions molt breument. La primera de totes dir-los que són intervencions d’urgència que venen filtrades perquè el centre es posa en contacte amb l’ajuntament i noltros evaluam si és possible o no. Segurament en aquests 23 centres que els hi he pogut dir nos hem deixat centres que no hem pogut intervenir, perquè lògicament no hi havia solució possible. Segona qüestió, és important saber i no entrar en debatre aquesta qüestió, que no feim distinció en la tipologia de centre, sigui públic o sigui privat. I la darrera de totes, això no lleva que siguem fent feina amb la necessitat de reforçar els camins escolars, que és una altra assignatura pendent d’aquest ajuntament amb la que esteim fent feina i que crec que també va en la línia, i esper també, de tots els grups polítics que sempre han donat suport en aquesta iniciativa. Moltes gràcies.”

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La comparexencia del Sr. Ramón Perpinyà Font, regidor responsable del Área de Medio Ambiente y Bienestar Animal, al objeto de valorar la postura del Ayuntamiento ante este informe.

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde esta, ya se lo he dicho al Sr. Perpinyà, que esta comparexencia la vamos a dejar sobre la mesa porque estoy intentando conseguir el informe de EMAYA, pero antes me va a mandar el CNI algún papel secreto del Estado que conseguir yo ese informe. Pero bueno, no tiro la toalla. Así que la dejamos sobre la mesa.”

Queda sobre la taula

77. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea Delegada de Promoció Econòmica i Ocupació

Sol·licita:

La comparexencia del Sr. Rodrigo Andrés Romero, regidor responsable del Área Delegada de Promoción Económica y Ocupación para que nos explique cuál es el resultado del informe de clima laboral en Palma Activa.

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. El motivo de esta solicitud es para que nos explique el informe de clima laboral que ha realizado PalmaActiva con unos resultados que son, sinceramente, pues lamentables, tristes y más para una persona que forma parte de Podemos y que yo creo que debería estar muy preocupado por el ambiente laboral que hay en lo que está bajo su dirección, y de lo que opinan los trabajadores sobre PalmaActiva. Se estableció por parte de la empresa a la que ustedes contrataron para conseguir el ISO 9001, se estableció un baremo de un 70% para

que se aprobara este informe de clima laboral. PalmaActiva suspende con un 58%. Pero es que si ya nos vamos al informe en sí, el resultado es realmente pues, como he dicho yo, atronador. Hay como en cuestiones de liderazgo: falta de comunicación, falla la comunicación interna, falla el plan estratégico, falta de liderazgo en dirección y gerencia. Tenemos comentarios como: se debe ordenar y reorganizar las diferentes áreas a todos los niveles con tal de poder trabajar de una manera más efectiva, se evidencia la falta de liderazgo y criterio que influye negativamente en el día a día del personal. Con el índice de felicidad por ejemplo tenemos: el aumento reciente de nuestro horario de trabajo hace que el cansancio aflore antes y esto repercute en el ánimo y salud de las personas. Más tiempo de trabajo ejercido no significa más calidad. En temas como la igualdad en los dos últimos años se nos han recortado derechos en temas de conciliación. Ofrecer un trato igual para todos y todas y cada uno y una de los trabajadores y trabajadoras. No se busca la productividad y eficiencia del servicio. Y seguimos con algunos: el clima de trabajo no es bueno con referencia al índice de felicidad. Sobre el liderazgo: nunca habíamos tenido unos dirigentes tan malos. Falta de liderazgo y saber hacer y saber realmente cuál es el objetivo de la empresa. La peor gerencia y dirección en muchísimos años. Y así podríamos seguir y seguir y seguir. Pero lo peor de todo es que los cargos que se supone que son de su confianza, los que están nombrados por la dirección, también suspenden. Nunca habíamos estado tan mal en materia de motivación del personal. Ningún beneficio más horas igual salario. La Gerente se queja de su salario. Pero es que por ejemplo, en lo que se refiere al liderazgo, las personas que ustedes han nombrado, en cuanto a la dirección política que tenemos en esta legislatura le falta bagaje político y conocimiento técnico respecto a PalmaActiva para llevar a cabo los retos que debería tener la entidad. A mí me gustaría, Sr. Regidor que me explicara qué valoración hace usted de este informe que usted posee. Y por cierto nosotros solicitamos a PalmaActiva el estudio laboral realizado por ICQ, ustedes nos contestaron que no habían hecho ningún informe a este respecto, aquí tengo una factura por importe de 2.268 euros de esta empresa. Ya, por curiosidad, me gustaría saber qué es este informe que ha hecho esta empresa en relación a qué era. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Gracias. Primero decir que esta encuesta se lleva a cabo para la obtención, como usted dijo, del certificado de calidad ISO 9001, con el objetivo de seguir desarrollando los certificados de profesionalidad de la escuela de formación. Esta es una herramienta para detectar los aspectos de mejora del organismo municipal, no es la primera vez que se hace entiendo, pero sí hace mucho que no se realizaba y lo hemos realizado así. Y hemos detectado, sobretodo, cinco ámbitos principales. En primer lugar, en cuanto al equipamiento de trabajo: ordenadores y conexión telemática, se está trabajando con el IMI y dentro de la propia organización para mejorarlos, porque hay algunas quejas del personal del funcionamiento lento, de equipos obsoletos, hemos hecho también las tramitaciones para mejorar ese aspecto y también adaptar todo el sistema informático, a las nuevas herramientas que permiten también gestionar el gran volumen de trabajo que sobretodo hemos tenido este año, con las ayudas por ejemplo, que se han multiplicado muchísimo y requieren ordenadores que funcionen bien y más potentes y mejores herramientas informáticas que también se han obtenido con ese objetivo. El tema de remuneraciones, las remuneraciones las quejas son bajas y se comparan también con otros organismos o con el propio ayuntamiento. Son aspectos también que, evidentemente, reflejan la encuesta. Estabilización de la plantilla: el 45% de los trabajadores del organismo lo hacen mediante contratos temporales o no fijos. PalmaActiva al igual que el resto de organismos municipales están preparando una RPT a partir del cual se producirá una convocatoria de proceso de concurso o de oposición, para la estabilización de la plantilla. Esto es importante, porque el 45% es mucho dentro de un organismo y, evidentemente, al no tener un empleo estable la gente no se siente cómoda, como en cualquier otro puesto de trabajo de cualquier otro sitio. Por tanto, este es otro de los aspectos que refleja la encuesta. La inseguridad en las funciones y responsabilidades, esto es porque nunca se ha dispuesto de una RPT, una RPT que

estamos trabajando en ello desde el principio. No es fácil hacer una RPT de un lado a otro, también hay que intentar consensuarla con sindicatos y con los propios trabajadores, hablarla, trabajarla muy bien, porque no es una cosa que se haga todos los días. En la actualidad no hay una RPT, por tanto esto dificulta también el poder dar funciones a los trabajadores y que ellos sepan exactamente qué deben hacer. Seguramente en las próximas semanas tendremos por fin una RPT que clarifique exactamente cada uno de los puestos de trabajo y todo el mundo tenga claro qué hacer y además una RPT adaptada en el tiempo también, que entiendo que se debe de ir adaptando según pase el tiempo. Bueno, hay otros ítems también importantes que hacen referencia a la comunicación interna y no solamente, en relación a la Dirección. La Dirección está permanentemente en contacto con los trabajadores. La comunicación es permanente. Si no también entre departamentos, una cosa que también refleja que hay que mejorar. La efectividad y duración de reuniones es otra cosa que estamos trabajando. En fin, son aspectos, la idea de esta encuesta es mejorar la situación dentro del organismo. Y es lo que pretendemos hacer más allá de la obtención de certificados o no, la intención con la RPT, con la consolidación de puestos y con la mejora de las herramientas informáticas, etc. la intención es que vayamos mejorando día a día el trabajo en el organismo. Ese es el objetivo. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Entiendo que esa encuesta es para mejorar. Para mejorar porque da una definición del clima y el clima a mí me parece de tormenta. Equipos obsoletos, temporalidad, inseguridad, déficit de comunicación interna, todo lo que ha dicho antes el Sr. Rodríguez, tenía ahí un decálogo, bueno un decálogo no, porque eran más de 10, era toda una ristra de situaciones bastante complicadas. No lo sé, tampoco le veo muy preocupado. Además esto además no es algo que acaben de coger las riendas, es que llevan aquí una herencia. Están hablando de RPT como si fuera algo que se hiciera, no sé, tardaran 7 u 8 años en hacer una RPT. Una relación de puestos de trabajo no es algo tan complejo, pero es que es la administración pública de todo esto que estamos hablando. O sea, todo esto que estamos generando aquí, los responsables de todo esto son políticos y son gente que han elegido los propios ciudadanos y nos encontramos con toda esta cantidad de déficits. Además en cosas que son incluso básicas. El tema de la temporalidad es que ya han venido esta mañana a hablarnos de la temporalidad en la administración, aquí tenemos un ejemplo. Esta mañana ya han venido de la ATAP a hablarnos de la temporalidad en la administración. Pues aquí tenemos un ejemplo más. Pero inseguridad laboral, no sé yo creo que es un poquito para estar preocupados o para tener un plan de choque, digo yo. Un plan de choque para mirar que de este clima que tenemos ahora en esta situación tan poco favorecedora, se vaya poniendo, no sé, en su sitio. A mí me parece un poco que alguien se está ahogando y usted le está definiendo el agua. Sí, este problema, este problema, este problema, pero más allá de la RPT y comprar 4 ordenadores no veo mucho más. Creo que tendrían que tomar las riendas allí y hacer, pues eso, una actuación de calado, porque lo que nos han reflejado a través de este informe de clima laboral no son 4 anécdotas, si no que hay un problema con raíces profundas. Ojalá todo esto lo sepan capitanear y arreglar en un periodo breve, gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Bueno, de este tema indirectamente hablamos en un Consejo Rector. Yo en lugar de preguntarle por el resultado de esta auditoría, le preguntamos por las consecuencias del resultado de esta auditoría, que era poder perder la acreditación como entidad de formación. Que esto es un tema. Luego hay el clima laboral, que tendrán que tomar una serie de medidas que usted ha estado anunciando hoy. Pero sí que lo que nos preocupa y le hicimos esta pregunta en el Consejo Rector, y usted dijo que no nos preocupásemos que sí o sí iban a conseguir esta acreditación. Y le vuelvo a hacer esta pregunta aquí hoy. Porque, hombre, esta auditoría para conseguir el certificado de calidad está un poco complicado, y si no tenemos este certificado de

calidad dejará de ser, perderemos la acreditación como entidad de formación y entonces todo el presupuesto que estamos destinando a PalmaActiva, pues perderá un poco el sentido. Es verdad que hay afirmaciones muy duras hacia la Dirección. El decir, y nosotros compartimos algunas, como el de no saber dirigir un grupo de personas, qué quiere que le diga Sr. Romero, yo creo que es evidente que no lo están haciendo del todo bien. También asuma su responsabilidad, usted y la Sra. Adrover, porque parece que esto no es que venga de ahora. Usted ha heredado algo, pero ya lleva tiempo allí metido. Y a nosotros nos preocupa y nos gustaría que usted nos volviera a tranquilizar. Que nos diga que estará acreditada PalmaActiva como entidad de formación. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, a mí me parece muy bien el tema de los ordenadores y todo lo que usted nos ha contado pero creo que no ha contestado a nada de lo que yo le he preguntado, pero insistiré y si no insistiremos en otro Pleno, no hay ningún problema. Porque es que lo grave, lo grave de este informe, ya no es lo mal que califican los trabajadores a la empresa para la que trabajan. La diferencia es abismal entre el 70 y tantos por ciento que es el aprobado rascado del informe de la Gerente a el 41 del de los curritos, vamos la diferencia es abismal. Pero es que la propia Gerente, entre otras cosas, no aprueba en un apartado como el de sentirse orgullosa y parte de la marca PalmaActiva. Si no se siente orgullosa de formar parte de la marca PalmaActiva, cómo va a motivar a sus trabajadores. Es que el problema es que usted como Regidor, el problema lo tiene usted a sus espaldas. Qué personal ha nombrado o qué personal sostiene usted. Es usted el que tiene que limpiar su casa. Porque si los mandos, las personas designadas a dedo por ustedes, les ven de esta manera en un informe, sinceramente, yo me preocuparía. Yo me preocuparía porque o yo lo estoy haciendo muy mal o las personas que he nombrado no son las adecuadas, pero creo que esto no se soluciona comprando ordenadores, programas informáticos, si no que el problema es de muchísimo más calado. El problema de PalmaActiva es que hay una brecha cada vez mayor entre los trabajadores y la dirección, porque por ejemplo el Departamento de Recursos Humanos saca un 23% sobre 70 para aprobar. Un 23. No quiero aburrirles siguiendo leyendo lo que se dice en el Departamento de Recursos Humanos, pero es que además si yo fuera una persona de izquierdas, progresista y preocupada por los trabajadores, es que me preocuparía, es que yo hoy al ir a casa haría una reflexión. Y pensaría: ¿estoy capacitado para seguir al frente de este departamento? o ¿las personas que he nombrado están capacitadas para seguir al frente del departamento? ¿son las personas adecuadas para motivar al personal y para sacarlo adelante? Luego están los temas de conciliación, el estar en contra del teletrabajo, bueno, una serie de cosas que es que proviniendo de ustedes a mí de verdad, me asombra. Yo de verdad, Sr. Regidor, es muy tarde, no quiero insistir en el tema, tendremos muchos plenos, pero de verdad haga usted una reflexión, porque tiene usted un problema y lo tiene usted en su casa. Y por cierto, cuando tenga usted un momento, dígame, este informe de ICDQ, que tengo la factura, si no era de un tema laboral. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Bueno, en primer lugar comentarle que muchos de los comentarios que usted leyó, son comentarios de trabajadores que no ponen su nombre, la encuesta no dice el nombre, pero sí que están muy molestos con las noticias que han aparecido hoy en algunos periódicos, haciendo mención a esos comentarios. Lo digo aquí, no he leído la noticia, pero me lo han comentado hace un rato. También es verdad, que el tema de teletrabajo ha generado algún conflicto no aquí si no en muchos sitios, por la pandemia, por la conciliación, al no haber actividades externas en los colegios. Desde PalmaActiva se ha dado siempre, dentro de la normativa, la mayor flexibilidad en ese sentido, siempre. Así que no hay ningún..., pero sí que es verdad que en la encuesta queda reflejado el momento en que se hizo la encuesta. Le doy la razón al Sr.

Martínez, que esto no es de ahora, esto viene arrastrado desde hace tiempo, en concreto especialmente del 2008-2012, cuando en plena crisis se optó por no consolidar los puestos de trabajo. Recordemos. Y no desarrollar la RPT. Que era trabajo de ese momento. 2008 a 2012. Pero viene arrastrado y este equipo de gobierno es cuando tenemos que arreglar porque ya tenemos un límite para solucionar estos problemas, ya hay que solucionar. Por otro lado la acreditación es uno de los requisitos, las certificaciones son unos requisitos actuales que antes no era fundamental hacerlo y por eso lo hacemos ahora. Pero lo haremos, nos acreditaremos y seguiremos acreditados, no se preocupe por eso. Como se lo dije en el Consejo Rector. Pero bueno, yo lo que no haría es con una encuesta que es interna con el objetivo de solucionar o de mejorar el clima laboral o de mejorar en realidad el trabajo de una institución, hacer demagogia y, ni mucho menos, sacar a la luz comentarios u opiniones de trabajadores personales, que no colectivos, porque al final una cosa es evaluar el resultado colectivo y otra cosa es leer comentarios concretos de algunos de los trabajadores que han hecho y que los tenemos en cuenta, por supuesto, y hablamos con ellos permanentemente. Pero si leemos los comentarios también leemos todos, entonces conviene también hacer una evaluación global de este resultado y sobretodo hacer lo que vamos a hacer, hacer todo lo posible para mejorar esto. Muchas gracias.”

78. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de Seguretat Ciutadana en relació a les assignacions dels llocs de feina de la plantilla de la Policia Local

Sol·licita:

Comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, 1ª teniente de alcalde de Seguridad Ciudadana, a los efectos de que dé cuenta sobre los siguientes aspectos:

1. Cómo se va a resolver la falta de personal en determinadas unidades de la Policía Local una vez adjudicados los puestos de trabajo para garantizar la calidad del servicio de seguridad ciudadana.
2. Que haga una valoración de las discrepancias entre los resultados provisionales y definitivos de las oposiciones de Policía Local, que de cuenta sobre si se han planteado reclamaciones por escrito en el Ayuntamiento y, si es así, cuál es el contenido de los escritos, o si se han presentado en otras instancias, o cualquier otra información relacionada con este proceso selectivo.
3. Que a la vista de que se ha cuestionado el sistema de valoración establecido para las oposiciones de turno libre de Policía, si se está planteando cambiar el sistema para las convocatorias de la OPE de 2020. Y si es así, en qué sentido.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Como ya hemos comentado en este Pleno el concurso de traslados de la Policía Local, que ha tardado 2 años en resolverse, ha traído algunos problemas y parece que está siguiendo con unos problemas organizativos. Hay situaciones paradójicas como un Policía que optó a la Unidad Canina y que cuando se ha resuelto el concurso esa unidad, después de 2 años, ya no existía. Pero hay ahora una serie de desfases en estas plazas que se han adjudicado como por ejemplo en la Unidad de Intervención Inmediata, que solamente se han adjudicado en el concurso 2 plazas. O la Unidad Nocturna que hay 10 Policías menos para hacer este servicio

por la noche, que además están tan agobiados y tan saturados de trabajo que no se pueden pedir ni días libres ni permisos. La sala del 092, que se está cubriendo el servicio a través de horas extras. La Unidad Motorizada que también está bajo mínimos. Entonces ante esta situación pedimos a la Sra. Regidora que nos informe cómo se va a resolver este desequilibrio que hay en las unidades de Policía. Si se va a hacer a través de horas extras, a través de otro tipo de cobertura, además teniendo en cuenta que las horas extras se están pagando con mucho retraso y hay Policías que no están dispuestos a hacerlas precisamente por eso. En este Pleno hemos visto como en este año se acaban de pagar, se acaba de aprobar, el pago de las horas extras del año pasado. Y ya hemos comentado que hay Policías que tienen que hacer declaraciones complementarias una y dos veces al año, precisamente por este decalaje en el abono de las horas extras que se realizan. Además queríamos preguntar también, porque parece ser que se está trabajando en una nueva reestructuración. Este retraso en la adjudicación del concurso de 2 años parece que ha llevado a que esta estructura en este momento ya no va a ser la más adecuada y queríamos saber si efectivamente se va a reestructurar nuevamente lo que es el personal, las unidades de la Policía Local de Palma. Hay inquietud dentro del Cuerpo, precisamente por esta circunstancia, ahora mismo se están incorporando los Policías a estas plazas asignadas y mientras se están incorporando parece que ya se está hablando de una nueva reestructuración. Esto está generando incertidumbre y pediríamos que nos lo aclararan. Otro de los puntos de la comparecencia está relacionado con las oposiciones de los 101 Policías que se están llevando a cabo en estos momentos. Todo el mundo conocemos ya que hay incertidumbre, hay quejas, en cuanto a la valoración y la revisión de las pruebas que se han realizado. En una de estas revisiones se ha subido la nota a más del 20% de los candidatos y además se han producido quejas porque la forma de evaluar no se ha hecho pública previamente, las bases de la oposición, si no que se ha hecho a posteriori y hay candidatos que dicen que esto genera indefensión. Queríamos que por parte de la Regidora se nos hiciera una valoración de todo este proceso, si ha habido reclamaciones, tal como se ha anunciado, si las ha habido en qué sentido y ya sea en este ayuntamiento o sea a otras instancias, siempre que se tenga conocimiento fehaciente en este ayuntamiento. Y a la vista de estas manifestaciones en cuanto a incertidumbre en las pruebas que se han realizado en las oposiciones, y viendo que ya se ha publicado la oferta pública del año 2020, queríamos saber si por parte de la Regiduría se va a seguir con el mismo sistema de oposición que se ha seguido para estas 101 plazas o si va a haber algún cambio para evitar que haya estas quejas o este malestar por parte de los aspirantes. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, Sra. Oliveras, la falta de personal en la Policía Local no solo en las unidades que usted ha hecho referencia, si no en general, es evidente. Y la hemos reconocido desde el primer día. Por eso, desde el primer momento, uno de los objetivos marcados por este consistorio, por este equipo de gobierno, es la incorporación de nuevos Policías, de nuevos efectivos. La adjudicación de estos nuevos puestos es precisamente la culminación del proceso de estos 101 Policías, tras 10 años de no hacer convocatorias. Podemos ir a buscar los motivos de por qué nos encontramos en esta situación. Yo voy a enumerar simplemente unos cuantos, los más generales y creo que todos tenemos que ser conscientes de ellos. En 2013 se aprueba una Ley Montoro. A partir de esta aprobación de esta ley no se han podido hacer nuevas incorporaciones a la plantilla y solamente se han podido substituir vacantes. Desde 2013 estamos en esta situación, por mucho que haya crecido la ciudad, por mucho que haya crecido el número de personas empadronadas en Palma no se pueden contratar más Policías porque en 2013 quedó vetada esta opción. 2019, tenemos una jubilación anticipada que también nos afecta, afecta directamente a la Policía. Es un bache para la gestión, pero.... Para los Policías y también es una oportunidad de rejuvenecimiento de las plantillas. Nos ha tocado afrontarla y lo estamos haciendo. A todo ello además se suman que hace varias legislaturas se hizo una reestructuración de la RPT de la plantilla de Policía que dividió en múltiples unidades estancas y puestos de trabajos distintos la plantilla de la Policía, creando

diferencias de remuneración y diferencias de condiciones de trabajo en estas distintas unidades. Ello lo que hace es dificultar, día a día, muchísimo la gestión. No puedes hacer trasvase de personas de una unidad a otra. Entonces ello lo que hace también es que cuando pones el concurso de traslados en marcha y llegas al momento de adjudicar las plazas, pues hay unas plazas que son más solicitadas que otras y se rellenan unas y otras no. Además ha habido problemas de la anterior legislatura, y lo saben, con el tema de la causa, que profundamente ha afectado a la estructura de la Policía, ha afectado a la gestión y al ánimo del personal y además ahora estamos atendiendo en primera persona una pandemia. Acciones que ha llevado a cabo este equipo de gobierno en esta legislatura para mejorar esta situación: hemos convocado una oferta pública de empleo en 2019 nada más llegados al gobierno, estrenada la legislatura, y hemos convocado el máximo de plazas que nos permitía la ley, 101, haciendo un 40% de reserva para mujeres, para que también la plantilla de la Policía Local sea un reflejo de la sociedad en la que estamos viviendo. Hemos convocado, hemos aprobado ya una oferta pública de empleo en 2020, que se aprobó en julio de este año, también con una convocatoria de máximos permitidos por la ley, por la ley de 2013, con 56 plazas. Ambas convocatorias suman 157 plazas en los dos primeros años de legislatura. La oferta pública de empleo de 2020 se pondrá en marcha nada más acabada la oposición de los 101. Además hemos llevado a cabo también la toma de posesión de 96 Policías y algunos de ellos decirle que ya llevaban 15 años esperando para poder tomar posesión de su plaza definitiva. En esta asignación de estas 96 plazas, sí que hemos podido elegir cómo administración dónde asignarlos. 46 de ellos han ido a cubrir las plazas de Policía de Barrio que habían quedado vacantes por jubilación. Hemos gestionado y ejecutado también, en este tiempo, un concurso de traslados que está recién finalizado, tal y como les dijimos y nos comprometimos con la Regiduría de Función Pública. Existen vacantes en la plantilla y la administración no puede impedir un concurso de traslados, es un derecho para los trabajadores, hasta que no tengamos la plantilla completa, todo lo que se vaya ejecutando en un concurso de traslados, por supuesto que desmonta unas unidades y viste otras. Se han provisto con este concurso de traslados internamente, 73 plazas. Además decirle que en paralelo estamos desarrollando también procesos generales y de promoción interna que estaban paralizados o sin convocar. Ahora mismo tenemos recién finalizada una oposición de comisarios, 3 nuevos comisarios, 1 primera comisaria con plaza en propiedad en periodo de prácticas y 2 comisarios interinos. Un concurso oposición de oficiales con 21 plazas de promoción interna. En marcha también un concurso oposición de subinspector con 14 plazas promoción interna. Una oposición de mayores también en marcha con 1 plaza en promoción externa. Una oposición de consolidación de puestos de trabajo de 22 plazas. Un concurso oposición de inspectores de 2 plazas con promoción interna. Sin contar con los 101 ni con los 76 de la oferta pública de empleo de 2019 y 2020, estamos gestionando en este momento la provisión y la promoción interna de más de 230 plazas. Todo esto en este año y medio, y todo eso gestionando además en paralelo el resto de retos que tenemos por delante y atendiendo al resto de servicios que no hemos dejado de prestar. Y haciendo exactamente lo mismo en el ámbito de bomberos. Respecto a la oposición de los 101 a las que usted hace referencia. Decirle, primero aclarar un par de conceptos, que creo que es importante saber a qué nos estamos refiriendo. El órgano responsable del proceso selectivo de esta oposición y de cualquiera es el tribunal, que es soberano en la gestión de todo el proceso. La competencia en selección de personal es de Función Pública, pero como me han solicitado a mi la comparecencia pues les doy cuenta tras haber consultado con ambas entidades de cómo ha sido el procedimiento. La composición del tribunal, decirles que para esta oposición ha sido de 5 personas: un presidente, propuesto por Seguridad Ciudadana y nombrado por Función pública; un vocal de Policía Local, propuesto por sorteo; un secretario que viene también de la Policía Local, propuesto por sorteo; un vocal propuesto por una entidad externa que es el EBAP; y otro local propuesto por otra entidad externa que es el ISPIB. Todo a lo que usted hace referencia y toda la información que pide está en las actas, las actas son públicas. Tienen acceso sin limitación alguna y están colgadas en la página web municipal. Por lo tanto, máxima transparencia en todo el proceso. En esas mismas actas, si ustedes las miran, verán que quedan motivadas todas las decisiones que ha

tomado el tribunal y los criterios que han seguido. El tribunal ha realizado sus funciones de valoración conforme a la lista de admitidos que elaboró Recursos Humanos y en base también y conforme a las bases de la convocatoria. El tribunal, al que quiero agradecer personalmente el esfuerzo, el sobreesfuerzo que ha realizado, ha tenido que gestionar toda la tramitación y toda la gestión de la oposición durante una pandemia. Han sido el único tribunal de toda España que ha realizado los exámenes estando aún en estado de alarma. Sabían de la importancia de llevar adelante este proceso, de no demorarlo y lo han hecho, han cumplido con su trabajo. Por lo tanto, muchísimas gracias desde aquí y mucho apoyo a todo el trabajo que han hecho. Ha sido un proceso riguroso con las bases de la oposición. Los criterios, el temario para las pruebas, se han realizado conforme a las normas establecidas en las convocatorias públicas, en el Boib. Normas de jerarquía superior sobre la Función Pública estatales, autonómicas, ley de coordinación de Policía Local y normas internas de la propia corporación municipal. Se han realizado 5 pruebas. Una prueba de actitud física que por primera vez ha sido grabada y de la que hay constancia video gráfica. Una prueba tipo test del anexo I, cuyo sorteo sobre los cuestionarios también está grabado. Una prueba tipo test sobre el anexo II, cuyo sorteo sobre los cuestionarios también está grabado. Una prueba tipo desarrollo cuyo sorteo de temas existe también constancia video gráfica. Y luego prueba psicotécnica. Se ha preservado el anonimato en cada una de las pruebas realizadas y se ha mantenido este anonimato hasta la finalización de la corrección y publicación de las listas. Lógicamente ante la presentación de alegaciones se ha roto el anonimato y toda acción del tribunal se ha realizado con los aspirantes recurrentes delante y en caso de la prueba de desarrollo presentes ante los 5 miembros del tribunal, en todas y cada una de las alegaciones presentadas. Decirles que la decisión colegiada del tribunal está regulada por los procesos de puntuación determinados en la normativa y que son públicos y reflejados en el acta a la que ustedes tienen acceso a través de la web. Todos los aspirantes sin excepción han podido presentar alegaciones a todas y cada una de las pruebas realizadas y han dispuesto de una copia de su propio examen y de los criterios de corrección del tribunal. Las pruebas físicas han venido...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se ha acabado el tiempo. Lleva 10 minutos. Lo digo porque son las 7, a las 8 hemos de encender las luces de Navidad.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Bueno pues hasta aquí mi comparecencia, ya le explicaré el resto en la segunda parte. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Just que nos aclarís una cosa. Han parlat i noltros tant els requisits tant el compliment que s'està duent a terme per part del tribunal ens pareix correcte. Hem estat a altres tribunals d'oposició i en tenim coneixement per veure i per poder garantir lo que és l'anonimat de les persones que estan fent aquestes proves i totes les condicions que a dins aquest tribunal s'estan posant. Noltros creim que aquests processos, amb aquesta transparència, sí que donen garanties tant als opositors com a tots els que esteim aquí en aquest saló de Plens escoltant els requisits que vostè ens està explicant i noltros l'únic que no ens resulta molt comprensible, en tots els temes que ha exposat la Sra. Oliveras, és el tema del pagar al Polícies quan nos duen pagos de 2 anys, pagos d'1 any. És a dir, noltros hem vist a altres administracions que funcionen que estan a dins un procés quan se fan els serveis, se tanquen nòmines amb un moment i se satisfan dins els mesos següents o dins el mes següent. És a dir, fins i tot així quan està dient que s'han de fer complementaris, a altres administracions se fan complementaris quan el servei t'ha coincidit el mes de desembre i te fan el pagament el mes de gener, però no al cap de 2 anys has de fer la

declaració a hisenda. Per tant, noltros aquí sí que cridaríem l'atenció, és a dir que hi hagi uns plaços que siguin assumibles per part d'una administració, que se tanquin les nòmines en un moment en que se puguin aportar les justificacions d'aquests serveis i puguin anar a les nòmines següents i no tinguem els empleats esperant 2 anys per cobrar els serveis que ja han fet i que ja han complit. Moltes gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Adrover, no nos ha respondido a ninguna de las preguntas que le estamos planteando. Le hemos preguntado cómo va a resolver este desequilibrio que hay en las unidades de la Policía Local y usted se está remitiendo a la Ley Montoro, que ya tardaba mucho y hacia mucho tiempo que no salía y la conocemos muy bien, y a todas las vicisitudes que ha habido en materia de personal en el año 2013. Yo le estoy preguntando por hoy. A día de hoy. Usted tiene un desequilibrio en las unidades de la Policía Local y usted tiene la obligación de dar el mejor servicio posible con los recursos de que dispone. Lo único que queremos saber es si la Unidad de Intervención Inmediata hay 2 Policías, cómo lo van a hacer. Cómo va una Unidad de Intervención Inmediata con 2 personas, cómo va a poder salir a prestar servicio. Cómo la Unidad Nocturna con 10 personas menos va a poder prestar servicio. O la sala del 092. Le estamos preguntando a día de hoy. No que nos cuente desde el año 2013 qué es lo que ha pasado, que lo sabemos muy bien. Con todas las luces y las sombras. Aquí se han jubilado Policías y ustedes no han hecho la tasa de reposición. Se tuvo que cerrar la Oficina de Objetos Hallados porque los Policías se habían jubilado y nadie se había dado cuenta de que los Policías se jubilaban. Y eso es de esta legislatura. Es cuando usted ya estaba en la Policía, no es culpa de Montoro, es su responsabilidad. Que se cierran servicios porque no tienen en cuenta las jubilaciones de los Policías, que efectivamente se pueden reponer. Pero bueno, volviendo a la cuestión. Queremos saber cómo se va a resolver esta falta de efectivos en algunas unidades para dar el mejor servicio posible con los recursos que tienen. No nos ha respondido a esta duda que existe en la Policía Local si después de 2 años, que es muchísimo tiempo, para adjudicar un concurso de traslados, ahora vuelve a haber estos comentarios de que va a volver a haber otra reestructuración. Esto no nos lo ha contado, no nos lo ha contestado. Tampoco nos ha contestado, conocemos perfectamente las actas, están efectivamente como usted dice, son unas actas publicas, de allí le puedo decir yo que las he revisado y le puedo decir que hay un 20% de personas que han hecho alegaciones y que se les ha subido la nota. Esto lo he revisado yo personalmente. No son datos que me hayan dado, precisamente porque es información pública y también he podido constatar que tal cual se ha publicado en los medios de comunicación, que los criterios de valoración se han publicado a posteriori. Yo no digo, respeto absolutísimamente al tribunal, yo he formado parte de tribunales dentro de mi puesto de trabajo, sé perfectamente cómo funciona y yo lo único que le he pedido a usted una valoración. Una valoración no porque yo ponga en duda al tribunal si no precisamente, para todas estas personas que se han sentido indefensas ante esta situación, usted cómo lo valora. Si hay recursos que nos consta que sí los ha habido y no se nos ha informado que ha habido recursos dentro del ayuntamiento. Esto no nos lo ha dicho y en qué sentido. Y si a la vista de este malestar que ha habido entre los candidatos, a ver si se está planteando dentro de la normativa, que nos la conocemos muy bien, cuál es la normativa para hacer unas oposiciones y las específicas para la Policía Local, a ver si dentro de esta normativa se van a mejorar las bases para que esta incertidumbre o esta sensación de indefensión no se vuelva a producir en las próximas oposiciones. Entonces consideramos que ha comparecido, nos ha contado la historia, podríamos empezar a rebatir uno por uno los puntos de su versión de lo que ha pasado desde el año 2013, pero lo que nos interesa en estos momentos es que nos responda de una manera concreta lo que le hemos preguntado. Cómo se va a resolver, con horas extras, con otros traslados, con algún concurso de méritos para alguna unidad que esté más dotada para dotar a otra que le faltan más. En fin, esperamos si nos puede responder porque consideramos que es importante garantizar la máxima calidad en Seguridad Ciudadana. Y recordarle también que a pesar de que es verdad que se han hecho las convocatorias, la mayoría

de los Policías que son funcionarios de carrera estaban interinos, por tanto el incremento de plantilla no es substancial. Habrá que seguir trabajando sobretodo con los Policías jubilados que no se han tenido en cuenta durante este tiempo, esta previsión de jubilación, más los Policías que se van a jubilar en breve. Por eso nos gustaría que nos contestara cuál es su planificación en Recursos Humanos para estas unidades y qué piensa hacer en el futuro. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Sr. Bauzá, respecte a les hores extra dir-li que dins el 2020 fan vostès un canvi, perquè en el 2020 com vostès saben dins el pressupost se varen poder pressupostar tant a Policia i Bombers totes les quanties que feien falta. I durant el 2020 hem fet feina amb calendarització i retencions de crèdit. I per tant totes aquestes s’estan pagant amb hora. Dúiem un retard que en el plenari, que durant aquest any quedarà ja tot liquidat i al 2020 ja serà amb aquest nou sistema de funcionament, que és el que pertoqui i és el que evitarà aquestes qüestions. Sra. Oliveras, mire, yo una cosa, una cosa es que yo no responda y otra que usted haga oídos sordos a mis respuestas o que no le gusten mis respuestas. Le he explicado cuál es el procedimiento, cuáles son todos los procedimientos que tenemos ejecutados y en marcha para hacer que todas estas cuestiones que usted plantea de la Policía que viene pasando desde hace mucho tiempo, queden resueltas definitivamente, para mejorar toda esta situación. Por supuesto, ahora mismo, la Policía sigue trabajando los 365 días del año, las 24 horas del día, sigue dando todos los servicios con el personal que tiene y con los medios de los que dispone. No hay unidades que no estén dando el servicio. Todas las herramientas con las que hemos venido trabajando hasta estos momentos están exactamente en marcha, lo que pasa es que de manera paralela estamos haciendo cosas para resolver toda esta situación. Entre ellas, contratar nuevos Policías que están a punto de entrar. Respecto a los recursos y a las alegaciones, y me gusta mucho que aclare usted que respeta también el trabajo del tribunal, porque a veces de manera expresa usted presenta los temas y parece que acusa más que pide información. Y decirle que el tribunal que está llevando a cabo esto, además está llevando a cabo muchas otras tareas dentro de la Policía para que la Policía vuelva a ser un referente, la Policía de Palma vuelva a ser un referente a nivel de España. Y todo esto va encaminado a acabar culminando y recuperando esa Policía de Barrio que nos piden todos y cada uno de los vecinos de esta ciudad. Este es el trabajo que estamos haciendo, es el trabajo de fondo que va a culminar y va a acabar en esto. Y todos estos cambios y todas estas ruedas que estamos poniendo en marcha es para conseguir esto, y lo conseguiremos. Le aseguro que lo conseguiremos. Respecto a si se han presentado recursos, por ejemplo los exámenes de desarrollo, se presentaron 55 alegaciones que se resolvieron tal y como le he explicado. Que puede comprobarlo en las actas que están colgadas y a su disposición. Y si hay otros recursos, consultado Función Pública, decirle que aunque todavía no se ha publicado la lista definitiva de esta oposición, porque no se ha publicado porque el tribunal no ha acabado su tarea, se publicará la semana que viene, hay un recurso de alzada que ya se ha presentado en el Área de Función Pública y que ya se está tratando y gestionando. Muchas gracias.”

79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora d'Infraestructures i Accessibilitat

Sol·licita:

Comparecencia de la Sra. Angélica Pastor Montero, regidora del Área de Infraestructuras y Accesibilidad para que explique:

1. En qué situación se halla la construcción del Casal de Barri de Es Pil·larí y para cuándo prevé el inicio de las obras.

2. Para cuándo se prevé la reparación de pavimentos y las actuaciones pendientes desde el 2006 de la urbanización de L'Olivera

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pastor yo no quiero hacerle más intervención que lo que está aquí, usted lo sabe. Queremos saber en qué situación se haya el Casal de Barri de Es Pil·larí. Usted sabe que hay inquietud y hoy lo hemos visto. Y también en qué momento se va a empezar, para cuando, las reparaciones de pavimentos y las actuaciones que están pendientes en la urbanización de l'Olivera. Hoy han venido los vecinos y nos han pedido también esto y esto es lo que queremos saber. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. En principio son dos preguntas dentro de una comparecencia. La primera pregunta es referente al Casal de Barri de Es Pil·larí. La competencia del Área de Infraestructuras es ahora mismo el puntual derribo de lo que es las edificaciones antiguas, como hemos venido hablando también durante este Pleno. En este caso la licitación está en marcha, estábamos esperando la reserva de crédito para poder licitar. Los pliegos están, ya han pasado por Intervención. Ya han pasado por Servicios Jurídicos y están en Contratación. Esta semana hemos dispuesto del importe, de la reserva de crédito, que eran 70.000 euros, por lo tanto procederemos a la licitación. Una vez adjudicada este contrato de demolición de lo que son las casas de Son Fangos, pues procederemos en este caso a derribar estas estructuras que están ya deterioradas y a partir de ahí el proyecto de ejecución del Casal de Barri, pues supongo que se tratará entre el Área de Govern Interior y el Área de Urbanismo. Por lo tanto, el primer paso es licitar el derribo. Y está todo en marcha para que se haga, me imagino que ya, a principios del año que viene. Porque una licitación va en torno a 3-4 meses hasta la adjudicación, que en este caso parece ser que puede ser sencilla. No sé si a partir de allí ya luego preguntamos por el otro tema más adelante y si no sería el Sr. Jarabo el que le tendría que dar un poco de explicaciones en cuanto al tema de la construcción del Casal de Barri. En cuanto a la segunda pregunta, pues sí, decir que estamos ante la misma situación que hemos hablado con el tema de Son Gual, estamos ante una entidad urbanística de conservación. En este caso sí que se han construido más del 50% de las viviendas y la entidad urbanística de conservación qué hizo, presentó el plan especial al ayuntamiento para que se recepcionara por parte del Ayuntamiento a través de Urbanismo. Urbanismo da traslado a Infraestructuras e Infraestructuras a través del Servicio de Vialidad va, revisa, hace la revisión de la zona de urbanización y detecta toda una serie de deficiencias. Estas deficiencias se vuelven a comunicar, en este caso a la entidad urbanística de conservación, y se les pide que se reparen estas deficiencias. Ahora mismo estamos esperando que en este caso, lo que son los vecinos, tengan que decir sí o no. Han reparado las deficiencias que se aceptado al Área de Urbanismo y después procederemos a la total recepción de la urbanización y ya podremos empezar como ayuntamiento a trabajar en los temas de mantenimiento, alumbrado y vialidad. No sé si le ha contestado la pregunta correctamente.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sí, sí, muchas gracias Sra. Pastor.”

80. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor del Districte Llevant en relació a l'aparició d'assentaments suposadament il·legals a la barriada de Son Cladera

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Daniel Olivera de Souza, regidor del Distrito de Llevant, para que explique qué medidas vaa tomar el Ayuntamiento de Palma para erradicar los supuestos delitos e irregularidades urbanísticas así como actividades industriales ilegales de la zona de Ca'n Mallol de la barriada de Son Cladera.

Queda sobre la taula

81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de setembre 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de SETEMBRE de 2020 de l'Ajuntament de Palma : 38,91 dies
2. Detall per entitats mes de SETEMBRE de 2020

| Entidad | Ratio de Operaciones Pagadas | Ratio de Operaciones Pendientes de Pago | Periodo Medio de Pago Mensual |
|---|------------------------------|---|-------------------------------|
| Palma | 13,51 | 97,68 | 44,49 |
| Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA" | 16,97 | 5,47 | 15,30 |
| F. Turisme Palma de Mallorca 365 | 24,56 | 6,02 | 24,41 |
| Inst. M. l'Esport | 26,52 | 11,92 | 18,29 |
| Instituto Municipal Innovación (IMI) | 31,21 | 0 | 31,21 |
| P. M. d'Escoles d'Infants | 0 | 5,00 | 5,00 |
| P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba) | 85,79 | 14,75 | 28,13 |
| Palau de Congressos de Palma S.A. | 0 | 0 | 0 |

3. Entitats que no han remes informació.

| Entidad | Observaciones |
|-----------------------------------|---|
| Palau de Congressos de Palma S.A. | Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes. |

82. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'octubre de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de OCTUBRE de 2020 de l'Ajuntament de Palma : 26,27 dies

2. Detall per entitats mes de OCTUBRE de 2020

| Entidad | Ratio de Operaciones Pagadas | Ratio de Operaciones Pendientes de Pago | Periodo Medio de Pago Mensual |
|---|------------------------------|---|-------------------------------|
| Palma | 11,74 | 75,50 | 28,07 |
| Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA" | 21,08 | 11,25 | 13,17 |
| F. Turisme Palma de Mallorca 365 | 24,07 | 20,98 | 23,99 |
| Inst. M. l'Esport | 11,78 | 38,16 | 18,19 |
| Instituto Municipal Innovación (IMI) | 19,56 | 2,05 | 17,10 |
| P. M. d'Escoles d'Infants | 2,56 | 0 | 2,56 |
| P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba) | 23,42 | 27,16 | 26,33 |
| Palau de Congressos de Palma S.A. | 0 | 0 | 0 |

3. Entitats que no han remes informació.

| Entidad | Observaciones |
|-----------------------------------|---|
| Palau de Congressos de Palma S.A. | Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes. |

83. Donar compte el Ple acord Junta de Govern 28.10.20 aprovació pròrroga tàcita contracte servei telefonia fixa i mòbil per l'Ajuntament adoptat amb Informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): 242 2020 DMI 54192

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 d'octubre de 2020 d'aprovació de PRÒRROGA TÀCITA del contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054), adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 242 2020 DMI 54192

INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS

Informe que emet el funcionari que subscriu, d'acord amb els arts. 214 a 219 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i el capítol III del Títol II del RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el regim jurídic del control intern de les Entitats del Sector Públic Local.

I. Antecedents:

S'ha rebut petició d'informe de fiscalització prèvia del següent expedient:

1. NÚM. D'EXPEDIENT: 234/2020
2. ASSUMPTE: Pròrroga tàcita contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054)
3. MODALITAT DE LA DESPESA I TIPUS D'EXPEDIENT: Contracte de serveis. Pròrroga TÀCITA del contracte.
4. FASE DE LA DESPESA: Autorització i disposició de la despesa (Fase AD).
5. IMPORT DE LA FASE DE LA DESPESA: 2.484.910,06 euros.
6. APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:
06.92000.22200: 984.910,06 euros,
06.92000.22200: 1.500.000,00 euros.
7. ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.
8. INFORMACIÓ COMPLEMENTÀRIA:

Contracte: Contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma.

Adjudicatari: UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054)

Import d'adjudicació: 5.329.231,59 euros (2 lots).

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de febrer de 2011

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: 2 anys, des de l'1 de febrer de 2015 fins al 31 de gener de 2017, per import de 2.631.178,84 euros (2 lots, IVA inclòs).

PRORROGA SOL·LICITADA:

Pròrroga tàcita contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054), fins a l'adjudicació de la nova licitació.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:

- 06.92000.22200: 984.910,06 euros, (ref. 22020/12202, núm. oper. 22020/34408),
- 06.92000.22200: 1.500.000,00 euros, (núm. oper. 220209/793).

I. Documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada/DMI núm. 54130, de 7 d'octubre de 2020),
- b. Informe dels Serveis Jurídics Municipals (núm. 171/2017, de data 12 de juny de 2017), relatiu a les pròrrogues extraordinàries per donar continuïtat a un servei públic,
- c. Acord de la Junta de Govern Local de 21 d'agost de 2020, que aprova la Instrucció de servei per a la formulació de pròrrogues extraordinàries i reconeixements extrajudicials de crèdit,
- d. Informe proposta de l'àrea relatiu a la formalització de pròrroga tàcita de contracte finalitzat, justificat en la continuació de la prestació per no interrompre el servei per raons d'interès públic,

- e. Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 22020/34408) i RC plurianual (núm. oper. 220209/793),
- f. Proposta d'acord de la Junta de Govern de convalidació d'una pròrroga tàcita del contracte del servei de telefonia fixa i mòbil de l'Ajuntament de Palma i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

II. Fonaments jurídics:

1. Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
2. Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
3. Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics.
4. Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
5. Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, de data 31 de gener de 2019, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics i els requisits a comprovar en funció de la naturalesa de l'expedient, d'aplicació a l'Ajuntament de Palma, els seus organismes autònoms i entitats dependents amb pressupost limitatiu.

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

Atenent al que disposa a la normativa exposada i en vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, tenint en compte que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament:

1. Els requisits generals establerts al TRLRHL i al RD 424/2017,
2. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 de fiscalització de requisits bàsics, modificats per l'acord de Ministres de 20 de juliol de 2018, i
3. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de data 31 de gener de 2019.

Les verificacions efectuades i les consideracions que s'hi originen són les següents:

- a. Requisits fiscalitzats de conformitat: ✓
- b. Requisits fiscalitzats amb objeccions: ✗
- c. Requisits dels quals, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment, NO procedeix la seva revisió: NAE

| | | |
|--------------|-----------------|----------------------------------|
| ✓ - Compleix | ✗ - No compleix | NAE - No aplicable a l'expedient |
|--------------|-----------------|----------------------------------|

1. Extrems de general comprovació: Estat

| | | |
|-----|---|---------|
| 1.1 | L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC). | ✓ |
| 1.2 | En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents. | NA E |
| 1.3 | En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP. | ✓ |
| 1.4 | En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP. | NA E |
| 1.5 | Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent. | ✓ |
| 1.6 | L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi. | NA E |
| 1.7 | L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>) | ✗ |

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

| | | |
|-----|---|---------|
| 2.1 | Que la pròrroga està prevista al PCAP. | ✗ |
| 2.2 | Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas). | ✗ |
| 2.3 | Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat. | NA E |
| 2.4 | Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals. | (1) |
| 2.5 | En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte. | NA E |

IV. Resultat de l'informe i conclusió:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) La prorroga proposada o pròrroga "tàcita" no està prevista ni a la legislació vigent ni als plecs que al seu dia van regular el contracte, superant la durada màxima prevista (contracte finalitzat el 31 de gener de 2017).
- 2) Atès que la despesa proposada compren els exercicis 2020 i 2021, no consta a l'expedient autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2020).

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. D'acord amb l'informe dels Serveis Jurídics de 2 d'octubre de 2020 (informe núm. 440/2019), atès que al contracte és anterior a la Llei

9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, la proposta de pròrroga no està subjecte a informe preceptiu dels Serveis Jurídics.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

84. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 18.11.20 aprovació pròrroga contracte amb la Fundació IRES adoptat amb l'informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): 251.1 2020 DMI 56388

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 de desembre de 2020 d'aprovació de PRORROGA extraordinària del contracte adjudicat en data 15 de febrer de 2012, a l'entitat FUNDACIO INSTITUT DE REINSECCIÓ SOCIAL (FUNCACIÓ IRES), titular del NIF nº (G 64147184) adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 251.1 2020 DMI 56388

INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS

Informe que emet el funcionari que subscriu, d'acord amb els arts. 214 a 219 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i el capítol III del Títol II del RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el regim jurídic del control intern de les Entitats del Sector Públic Local.

II. Antecedents:

S'ha rebut petició d'informe de fiscalització prèvia del següent expedient:

9. NÚM. D'EXPEDIENT: 234/2020
10. ASSUMPTE: Pròrroga tàcita contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054)
11. MODALITAT DE LA DESPESA I TIPUS D'EXPEDIENT: Contracte de serveis. Pròrroga TÀCITA del contracte.
12. FASE DE LA DESPESA: Autorització i disposició de la despesa (Fase AD).

13. IMPORT DE LA FASE DE LA DESPESA: 2.484.910,06 euros.

14. APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:

06.92000.22200: 984.910,06 euros,

06.92000.22200: 1.500.000,00 euros.

15. ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

16. INFORMACIÓ COMPLEMENTÀRIA:

Contracte: Contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma.

Adjudicatari: UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054)

Import d'adjudicació: 5.329.231,59 euros (2 lots).

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de febrer de 2011

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: 2 anys, des de l'1 de febrer de 2015 fins al 31 de gener de 2017, per import de 2.631.178,84 euros (2 lots, IVA inclòs).

PRORROGA SOL·LICITADA:

Pròrroga tàcita contracte de servei de telefonia fixa i mòbils per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa UTE CV TELEFONICA DE ESPAÑA SAU Y TELEFÓNICA MÓVILES SAU (NIF U86100054), fins a l'adjudicació de la nova licitació.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:

- 06.92000.22200: 984.910,06 euros, (ref. 22020/12202, núm. oper. 22020/34408),

- 06.92000.22200: 1.500.000,00 euros, (núm. oper. 220209/793).

V. Documentació que acompanya l'expedient:

- Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada/DMI núm. 54130, de 7 d'octubre de 2020),
- Informe dels Serveis Jurídics Municipals (núm. 171/2017, de data 12 de juny de 2017), relatiu a les pròrrogues extraordinàries per donar continuïtat a un servei públic,
- Acord de la Junta de Govern Local de 21 d'agost de 2020, que aprova la Instrucció de servei per a la formulació de pròrrogues extraordinàries i reconeixements extrajudicials de crèdit,
- Informe proposta de l'àrea relatiu a la formalització de pròrroga tàcita de contracte finalitzat, justificat en la continuació de la prestació per no interrompre el servei per raons d'interès públic,
- Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 22020/34408) i RC plurianual (núm. oper. 220209/793),
- Proposta d'acord de la Junta de Govern de convalidació d'una pròrroga tàcita del contracte del servei de telefonia fixa i mòbil de l'Ajuntament de Palma i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

VI. Fonaments jurídics:

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).

7. Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
8. Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics.
9. Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
10. Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, de data 31 de gener de 2019, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics i els requisits a comprovar en funció de la naturalesa de l'expedient, d'aplicació a l'Ajuntament de Palma, els seus organismes autònoms i entitats dependents amb pressupost limitatiu.

VII. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

Atenent al que disposa a la normativa exposada i en vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, tenint en compte que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament:

4. Els requisits generals establerts al TRLRHL i al RD 424/2017,
5. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 de fiscalització de requisits bàsics, modificats per l'acord de Ministres de 20 de juliol de 2018, i
6. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de data 31 de gener de 2019.

Les verificacions efectuades i les consideracions que s'hi originen són les següents:

- a. Requisits fiscalitzats de conformitat: ✓
- b. Requisits fiscalitzats amb objeccions: ✗
- c. Requisits dels quals, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment, NO procedeix la seva revisió: NAE

| | | |
|--------------|-----------------|----------------------------------|
| ✓ - Compleix | ✗ - No compleix | NAE - No aplicable a l'expedient |
|--------------|-----------------|----------------------------------|

1. Extrems de general comprovació: Estat

| | | |
|-----|---|-----|
| 1.1 | L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC). | ✓ |
| 1.2 | En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents. | NAE |

| | | |
|-----|--|---------|
| 1.3 | En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP. | ✓ |
| 1.4 | En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP. | NA E |
| 1.5 | Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent. | ✓ |
| 1.6 | L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi. | NA E |
| 1.7 | L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>) | ✗ |

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

| | | |
|-----|---|---------|
| 2.1 | Que la pròrroga està prevista al PCAP. | ✗ |
| 2.2 | Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas). | ✗ |
| 2.3 | Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat. | NA E |
| 2.4 | Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals. | (1) |
| 2.5 | En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte. | NA E |

VIII. Resultat de l'informe i conclusió:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 3) La prorroga proposada o pròrroga "tácita" no està prevista ni a la legislació vigent ni als plecs que al seu dia van regular el contracte, superant la durada màxima prevista (contracte finalitzat el 31 de gener de 2017).
- 4) Atès que la despesa proposada compren els exercicis 2020 i 2021, no consta a l'expedient autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2020).

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. D'acord amb l'informe dels Serveis Jurídics de 2 d'octubre de 2020 (informe núm. 440/2019), atès que al contracte és anterior a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, la proposta de pròrroga no està subjecte a informe preceptiu dels Serveis Jurídics.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resolre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

85. Pregunta oral Grup PP relativa al servei d'ajuda a domicili

¿Cuál es la media mensual de usuarios que abonan copago en el servicio de ayuda a domicilio durante el año 2020 así como la cantidad económica recaudada durante el año 2020 en concepto de copago por la prestación del servicio de ayuda a domicilio?

Es contestarà per escrit

86. Pregunta oral Grup PP relativa a la modificació de l'Ordenança de circulació per introduir els vehicles de mobilitat personal

¿Cuándo piensa el Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor del área de Movilidad Sostenible, iniciar los trámites legales para la modificación de la Ordenanza de Circulación incorporando los vehículos de movilidad personal, en cumplimiento de los acuerdos plenarios?

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La Ordenanza de Circulación se aprobó definitivamente en el año 2001 y el artículo 18 regula los patinetes, los vehículos de movilidad personal. Pasado el tiempo este equipo de gobierno por decreto, en agosto de 2018, firmó un decreto de patinetes motivado porque no daba tiempo a hacer una tramitación de lo que era la modificación de la ordenanza. Y no sólo eso, si no que en lugar de modificar la ordenanza en junio de 2019 se publica un nuevo decreto para regular los patinetes. Ya en Plenos anteriores ya le recordamos que por decreto no se puede modificar una ordenanza. Una ordenanza solo se puede modificar en un Pleno, por decreto solo se podría desarrollar algún aspecto parcial pero en ningún caso se puede modificar este artículo 18. Por eso en octubre de 2019 presentamos un acuerdo en este pleno, que se aprobó por unanimidad, para que se modificara este artículo 18 de la ley de circulación y se actualizara con los patinetes. A la vista de que el equipo de gobierno no se ponía en marcha y ante esta inactividad reiteramos la misma propuesta en el mes de mayo de este año, pasados 7 meses y todavía este equipo de gobierno no se ha puesto en marcha. Esta excusa de que es muy largo una tramitación de una modificación de una ordenanza, esta excusa ya no le sirve porque en pleno estado de alarma modificaron el artículo 7, pusieron el Palma 30. Incluso con ciertas dudas porque en el estado de alarma estaban parados los trámites administrativos y no sabemos hasta qué punto se podía alegar o no alegar y al final se acabó aprobando por decreto tuit, no por lo que dijo el Boib. Pero bueno, después de pasados los años seguimos sin tener este inicio de modificación del artículo 18 y lo que vuelven a hacer es el 5 de noviembre, en contra de dos

acuerdos plenarios, en contra de los informes jurídicos y en contra de los informes técnicos, vuelven a sacar otro decreto de patinetes. Es una cosa impresionante. Por eso la pregunta que les traemos es: ¿Cuándo van a cumplir los acuerdos de Pleno? ¿Cuándo van a cumplir con la normativa, con la ley de bases? Y ¿Cuándo se va a modificar el artículo 18 con Participación Ciudadana? Porque el Sr. Dalmau dice que quiere una Palma pacificada, pero desde luego una Palma participativa no la quiere. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Gràcies per concretar en la pregunta. Miri, donam compliment als acords de Ple. No hem modificat l’Ordenança de Circulació via decret. No ho hem fet. L’Ordenança de Circulació la vàrem modificar amb una aprovació inicial, per modificar la velocitat de limitació a 30 km/h en contes dels anteriors 40. I el que hem fet amb els vehicles de mobilitat personal ha estat establir una norma, un decret, per regular la convivència dins l’espai públic d’aquests nous vehicles més sostenibles. Se va fer un decret, com saben, el juliol de l’any 2019 i ara s’ha reformulat el novembre de 2020 amb una sèrie de recomanacions que nos venen, com vostè sabrà, d’un informe que va fer la Direcció General de Trànsit. I jo, dir-li, que la voluntat de l’equip de govern, lògicament, és la d’avaluar l’impacte d’una possibilitat de modificació de l’ordenança, però que esteim, precisament ara en un moment, en que precisament la Direcció General de Trànsit està fent una nova llei de trànsit. Està fent una reforma de la llei sobre tràfic, està fent una nova modificació del reglament de circulació i està fent també una reforma del reglament general de conductors. Per tant, creim que el moment òptim serà una vegada tenguem clar quin és el marc legal per poder-nos acollir. Moltes gràcies.”

87. Pregunta oral Grup PP relativa al sistema de contractació centralitzada estatal a l’IMI

¿Cuál es la causa por el cual el Instituto Municipal d’Innovació no realiza las compras a través de la Central de Contratación del Estado?

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Instituto Municipal de Innovación está adherido al acuerdo marco del sistema de contratación centralizado estatal. Existe la necesidad urgente de por parte del Ayuntamiento de Palma, en general, y algunas áreas en particular, de dotar y renovar los equipos informáticos periféricos y de aplicaciones. Y desde el Grupo Municipal del Partido Popular nos preguntamos que cuál es la causa por la cual el IMI no realiza las compras a través de la central de contratación del Estado. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Teniendo en cuenta que son las 7:20 empezaré diciendo, como ya contestamos en el Consejo Rector, este acuerdo marco donde se modificó y las condiciones que se establecían para un nuevo convenio marco, era prácticamente igual como solicitarlas nosotros, porque pasaba de ser muy sencillo, que antes era muy sencillo contratar a tener que hacer prácticamente todo el trámite. Y por eso se decidió no hacerlo. Y sólo quería decir que la compra de ordenadores lo que necesita es dinero y nosotros lo que llevamos ya es como 1 millón de euros en los últimos 5 años, cosa que la anterior legislatura suya no se hizo. Que esa es la diferencia.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. García, una de las ventajas de la central de compras es la ..., el coste menor, la agilidad, sobre todo en las cuestiones urgentes. Así evitaríamos adjudicaciones como la última que hizo con fecha a 9 de julio, de esos 175 equipos, donde tuvimos que preguntar cuántas empresas se presentaron. Sin conocer los presupuestos de dichas empresas. Ni haber facilitado la copia del informe técnico de dicho contrato registrado por este grupo el pasado 13 de noviembre. No debe sorprendernos leer recientemente en los medios de comunicación titulares como: “La oficina de control del gasto le saca los colores al pacto de Cort con la gestión del IMI” o “El sistema informático de Cort aboca al colapso”. Este es realmente el problema Sr. García. Gracias.”

88. Pregunta oral Grup PP relativa al respecte al bon nom de la ciutat de Palma

¿Qué medidas ha tomado o va a tomar el alcalde de Palma, D. José Hila Vargas, para que todos los regidores de su equipo de gobierno respeten y no pongan en entredicho el buen nombre de la ciudad de Palma para que sus ciudadanos no se sientan humillados ni ofendidos ni por su comportamiento ni por sus declaraciones?

Sr. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, vostè sap perfectament i tots els que esteim aquí ho sabem, que malauradament des de dia 15 de juny del 2019, que tots noltros vàrem prendre possessió del nostre lloc aquí, nos vàrem trobar amb que a partir d’aquell moment, constantment, el nom de la ciutat de Palma ha estat, a molts de mitjans de comunicació, per no dir a totes les televisions d’arreu d’Espanya. Però no perquè haguem fet alguna cosa extraordinària, com ara ha fet el Sr. Pedro Sánchez, bueno que no sabem si ha esta a una illa o aquí, però bé, és igual el diu que ha esta a la illa de Palma. Però això és petita cosa comparat amb lo que nos sol passar cada dos per tres amb les declaracions. És vera que a través de les seves xarxes socials o a través de mitjans personals de la Sra. Vivas. La veritat és que consideram que ja estam arribant a un punt en que aquesta situació és pràcticament insostenible. Ja creim que quan va arribar el tema del Sant Juníper Serra ja va ser massa escandalós. Les conseqüències varen ser obvies. És vera que després se va posar fre i se va arreglar des d’aquí. Però se va haver d’intervenir per arreglar-ho. Després, fa un parell de setmanes llargues, que si un tema dels jueus que va també de ser parlat aquí al Ple i ara ja només nos faltava doncs, tot lo que ha sortit, jo ja no ho verbalitzaré aquí, però crec que ho veim tots, ho sabem tots de que parl. I sincerament, tu estar tranquil·lament a ca teva mirant la tela o escoltant la ràdio i sentir que la Regidora de Palma, la Regidora de Palma, i que noltros tenguem que sortir a tants de memés i tantes coses, crec que el nom de Palma mereix un respecte. Això, com se pot arreglar? Doncs, només vostè ho pot arreglar Sr. Batle. I per això mateix noltros li demanam quines mesures ha pres o quines mesures considera vostè que ha de prendre per evitar que des del seu equip de govern, els regidors que tenen funció gestora, és que és molt important, funció gestora, i que hem de ser un referent per tot Palma i per tota Espanya i per més, doncs deixin d’ofendre o no ofenguin més als ciutadans de Palma i no posin el bon nom de Palma en boca de tots per parlar de coses, que la veritat, res tenen a veure amb la feina que fan. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Quan un fa declaracions del tipus que sigui al mitjà que sigui o per la fórmula que sigui, o pot fer com a persona particular o pot fer com a representant d’un grup polític o ho pot fer com a representant d’un equip de govern. Això que vostè comenta no és en cap cas com a representació de l’equip de govern, per tant, jo crec que aquesta pregunta s’ha de fer al partit

polític o s'ha de fer a la persona. Jo són opinions personals, per mi jo no les comparteixo, no són la meua opinió. Les fa a nivell personal una persona. I twitter, per desgràcia, és un espai que se dona molt a això, no únicament per la Sra. Vivas que vostè comenta, si no en general, és un espai a on moltes persones opinen d'una forma més radical a lo millor que farien en un espai com és un plenari. Jo crec que és això. Jo sí que m'agradaria que centressin la feina al dia a dia de la ciutat i deixessin de per altres coses, però lo que som és un país lliure a on tothom té la seva opinió i totes són respectables i les pots compartir o no. Jo en aquest cas no les compartesc.”

Sr. Celeste Palmero (PP):

“Llavors entenc que no pensa fer res. Ho he entès bé, no pensa fer res. Perdó, entengui doncs que no pensa fer res. Que cadascú faci lo que vulgui i seguiran veient el nom de Palma arrossegat per tot arreu fins que acabi la legislatura. És llastimós. Al manco una conversa, no li pareix? Al manco.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo crec que he dit molt. I he dit que el nom de la ciutat va comparèixer moltes vegades tirat per terra per molts anys, quan a l'informatiu únicament veia la costa dels jutjats. I sempre posava Palma. Molts anys. Això sí que nos va fer molt de mal. Jo crec que cap regidor té avui en dia la força per fer mal a un nom d'una ciutat tan important, la vuitena ciutat d'Espanya i jo crec que no li hem de donar aquesta importància. Si vostè li vol donar, jo no li donc. Jo lo que dic és que cada persona té els seu espai personal d'opinió, que no és com equip de govern, té el seu espai, passa a tot arreu. El partit que estigui lliure de a twitter dir segons quines coses que llanci la primera pedra, no? Ja voldria saber quin partit és. Per tant, jo personalment no faré mai aquest tipus de twitter, no el faig. Si fos el meu twitter, mai el faré. Però jo soc jo i la resta de persones cadascú és com és. Per tant, això és l'explicació.”

Sr. Secretari:

“Hem advertit que en el guió falta el punt 82, que està inclòs dins la documentació del plenari. Que és donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'octubre de 2020. I no està al guió però sí que donam compte.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Idò ens donam per assabentats.”

FOD 1. Moció Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a revisar el nomenclàtor de Palma en els casos de presumpta corrupció

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Molt ràpid. A ran del darrer plenari hi ha hagut notícies i novetats. Una vegada més negatives en relació al Rei emèrit. Recordeu que el Rei emèrit no se podia investigar perquè era inviolable però va passar a ser rei emèrit i s'ha passat a les Fiscalies anticorrupcions unes despeses derivades d'unes targetes que estaven a un paradís fiscal. Si amb això encara no en tenen prou. Jo no sé què passarà ja però hauriem de fer una reflexió interna sobre aquesta qüestió i, especialment, la Sra. Celeste que xerra del bon nom de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. En la proposició que hacen ustedes creo que el punto 1 y el punto 2 la suscribimos todos. O sea, evitar la corrupción y que la justicia sea lo más eficiente y más rápida a ser posible. Hacer juicios o solicitudes de noticias de prensa o de gente que está, dice, siendo investigado, no el Rey, si no una persona que decía que utilizaba la tarjeta, no me parece normal. Yo puedo entender que usted se haga la pregunta. Pero decir vamos a tomar medidas de cambio del nomenclátor de las calles porque hay una noticia en la prensa. Yo sí le puedo decir una cosa en este sentido. Investigados aquí hay dos personas y estamos trabajando normal. Han aplicado o han interpretado el código ético de su partido de la manera que ellos han creído conveniente. Me parece bien y lo hemos aceptado y tenemos una relación estupenda. Y aquí hay dos personas investigadas. Que a lo mejor termina en nada o en nada de nada. Aquí podemos exigir cosas. Podemos exigir cosas de gente, de Diputados regionales, nacionales, de partidos próximos, del Congreso de los Diputados que sí tienen fallos y sentencias judiciales por problemas laborales, por problemas políticos, desacato o desobediencia. Allí podemos pedir cosas. Tenemos comportamientos de grupos CDR en ciertas partes. Podemos pedir que intervengan. O la aplicación de un artículo constitucional. Pero vamos a empezar a quitar nombres de calles porque en un folletín o en una prensa. Yo cometí un error de una información periodística pero cierta, pero no tengo la información cierta, le hice algo, comentarios, y usted contestó muy bien, relativos si recibían no recibían ciertos sectores, ciertos grupos de personas que habían sido detenidas. Bien, yo pido un poco de sentido de madurez, de sentido democrático y de respeto a la presunción de inocencia. Usted no es nuevo. Lleva muchos años en política. Yo entiendo que ideológicamente le gusta más una cosa, pero yo pido un poco de seriedad y madurez. Vamos a ver lo que dice la prensa cuando aquí y muy cerca sí hay casos concretos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Si me permite Sr. Alcalde el Grupo Ciudadanos va a intervenir muy brevemente sobre esta proposición. He entendido ahora que se va a votar por puntos. Ya me ahorro el decir que los puntos 1 y 2, habiendo presentado aquí una proposición contra la corrupción votada por unanimidad, evidentemente estamos de acuerdo. Y respecto al punto número 3, pues vamos a ser congruentes con lo que ya anunciamos en el anterior Pleno. Cualquier solicitud, proposición, que venga encaminada a variar el nomenclátor de la ciudad vamos a votar en contra. Independientemente de donde venga. Estamos en un momento en que los comerciantes, los vecinos, ya están bastante fastidiados para que ahora tengan que cambiar rótulos, para que tengan que cambiar tarjetas comerciales, para que tengan que cambiar páginas web, twitters, lo que sea. Para que nosotros vayamos ahora con los cambios de placas y con los cambios del nomenclátor de la ciudad. Vamos a votar en contra. Y evidentemente en esta también votamos en contra, porque hay un interés detrás de atacar a la institución de la monarquía que está bastante claro. Pero vamos a seguir en esa línea y no variaremos el nomenclátor de la ciudad. Esto no está, la placa puede que esté en la calle pero el debate no. Esto no lo pide el vecino, no lo pide la ciudadanía.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“A veure, noltros votarem en contra de tota la proposta perquè és que no entenem l'esperit de la proposta. Per tant, nos és igual el punt 1, 2 o 3. Si esteim parlant de presumpta corrupció esteim parlant de persones innocents. Per tant, tornam a dir lo mateix que vàrem dir fa 1 mes, fa 2 i que seguirem dient d'aquí un mes i d'aquí dos. I Sr. Noguera, el nom de Palma no està en joc perquè tenguí vostè una placa allà que posi Plaça Joan Carles I, jo entenc que per vostè sí, però li puc assegurar que en cap moment, en cap notícia que he sentit a dir per enlloc i tal, he vist cap referència a la nostra placa. No, se xerra d'altres coses però no de Palma. El nom de Palma sí

que surt pel comportament d'una persona d'aquí dedins. Però no surt per aquest cas, me sap greu. El nom de Palma no està lligat a això.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Coll, la situació ha canviat perquè hem passat d'una situació de inviolabilitat i que, just després, de que ahir ja no fos el cap d'esta i passes a ser Rei emèrit, ja hi ha oberta i no surt a cap folleto ni a cap revista, ha sortit a mitjans oficials, la Ministra també ha tingut que fer declaracions al respecte. Una investigació sobre uns pagaments amb unes targetes de crèdit de dubtosa procedència. És això el que esteim comentant aquí. Qui fa mal a la monarquia, senyors de Ciutadans, qui fa mal a la monarquia és la pròpia monarquia, no som noltros presentant aquesta moció. I també una altra cosa, ja he dit que això no és un debat de monarquia i república, aquesta proposició no és un debat de monarquia i república, encara que com va dir n'Aina Calvo l'altre dia, aquest debat ja s'ha de tenir ja. S'ha de tenir ja. A part de tot això, tornin a votar en consciència. Vostès saben com acabarà això. Ho saben. I en el final el canvi de nom serà irrefutable. És una qüestió de temps. Apuntin aquest dia que ho he dit.”

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma reitera el seu rebuig a la corrupció.
2. L'Ajuntament de Palma manifesta el seu suport ala tasca de jutges i fiscals en la persecució dels casos de corrupció.
3. L'Ajuntament de Palma insta a la Comissió de Toponímia (organisme competent) a iniciar els tràmits per canviar el nom de la Plaça Joan Carles I, tot prioritant la seva denominació popular, Plaça de les Tortugues.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, els punts 1 i 2 per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 vots en contra (PP). El punt 3 no aprovat per 6 vots a favor (UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 23 vots en contra (PSIB-PSOE, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 2. Reconeixement de deute a l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, SA per un import de 183.333€

Es proposa:

1.- Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit per l'import de 100.000 Euros (no subjecte a Iva), en relació a la Factura núm. LL02020 1 de 03/03/2020, en concepte de lloguer de l'Edifici de l'Avenida Amèrica de l'any 2019, amb l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A., amb CIF núm. A07152515, i domicili a C/ Josep Anselm Clavé, 5 de Palma 07002.

2.- Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit per l'import de 83.333 Euros (no subjecte a Iva), en relació a la Factura núm. LL02020/2 de 31/10/2020, en concepte de lloguer de l'Edifici de l'Avenida Amèrica dels mesos de gener a octubre de 2020, amb l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A., amb CIF núm. A07152515, i domicili a C/ Josep Anselm Clavé, 5 de Palma 07002.

3.- Abonar a l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A., amb CIF núm. A07152515 l'import de 100.000 Euros (100.000 € menys la quantitat del 19 % de retenció (19.000 € en concepte de irpf) a càrrec de l'aplicació pressupostària núm. 15 93320 20200, del vigent pressupost de despeses en concepte de EDIFICIS MÚLTIPLES- LLOGUER A L'EMT amb RC núm. ref. 22020013786 i núm- operació 220200040224, i OPA núm. referència 22020004559 i núm. operació 220200009485.

4.- Abonar a l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A., amb CIF núm. A07152515 l'import de 83.333,00 Euros (83.333,00 € menys la quantitat del 19 % de retenció (15.833,27 € , en concepte de irpf) a càrrec de l'aplicació pressupostària núm. 15 93320 20200, del vigent pressupost de despeses en concepte de EDIFICIS MÚLTIPLES- LLOGUER A L'EMT amb Rc núm. 22020014068, núm- operació 220200041998.

5.- Notificar aquest acord a l'interessat i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 3. Personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 542/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment Ordinari núm. 542/20

Actor: "CLUB MARITIMO SAN ANTONIO DE LA PLAYA"

Acte impugnat: Acord del Ple de l'Ajuntament, de data 25-06-20, pel qual es varen aprovar les noves tarifes de EMAYA, EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS Y ALCANTARILLADO, SA, corresponents al Servei de Recollida de RSU per aplicar a partir de lo que resta del any 2020, aprovades pel Consell d'Administració de dia 04-06-2020.

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 542/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 4. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma en suport al poble saharauí davant l'escalada de la tensió a la zona del Guerguerat.

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Seré breve. La proposición es para apoyar al pueblo saharauí por la escalada de tensión en la zona y todo lo que está sucediendo. Y sin extenderme más agradecer tanto a Ciudadanos como al Partido Popular el haberse sumado a la moción del equipo de gobierno. Y decir que, como siempre, una vez más los Regidores de Vox se quedan fuera. Por lo tanto, muchas gracias a todos. Es muy importante, sobretudo, para la asociación que tenemos de saharauis en Mallorca que están atravesando por un momento muy complicado y necesitan de todo nuestro apoyo, por lo tanto estoy muy contenta de que se hayan sumado tanto los compañeros de Ciudadanos como los del Partido Popular.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Voy a hacer una intervención sobre las razones que creo que no tenemos porqué, aunque digan que siempre, pues no, no es siempre. Hemos votado un proyecto y votamos las cosas cuando creemos que hay que votarlas. En primer lugar, somos los primeros que lamentamos enormemente la situación que está pasando en esta zona de Guerguerat y la situación del pueblo saharauí. Pero vamos a hacer un poco de historia, recordar que en 1975 el Frente Polisario tuvo la oportunidad de llegar a una solución de independencia, en aquel momento tuvo un error que lo está pagando caro ahora, que fue entre otras cosas atacar, matar y torturar a militares españoles que eran del grupo nómadas. Es historia. Bueno, esto ha pasado pero allí empieza la razón por la que hay una desconexión entre lo que es el pueblo saharauí y la responsabilidad cuando ellos ya deciden emanciparse y agarrarse políticamente, estratégicamente a Argelia en el conflicto. Bueno, todas estas declaraciones son aquí como muy entrañables pero no hay que olvidar que esto tiene repercusiones y lecturas. El Sr. Ducrós con una amabilidad y con agradecimiento me ha dicho si podía hacer una transaccional. Yo le he presentado una serie de comentarios que han ido más allá de lo que él cree que podía aceptar y respeto perfectamente su criterio y su educación. Porque la ha tenido. Qué he comentado, he dicho en primer lugar que en la exposición de motivos hay expresiones totalmente inaceptables a nivel político. No lo digo yo, el Gobierno de España. Que ha habido gente que ha hecho declaraciones que han obligado a los Ministros de Madrid ir a Marruecos a pedir disculpas. Y ahora no sé si la presión de cuyucos sobre Canarias es una maniobra indirecta de ciertos comportamientos. No son españoles, eran. El Partido Socialista inicialmente les apoyó. Aquí hay gente generosa y los acogió y mantuvo relaciones. Pero el Partido Socialista se desvinculó de esta posición y dudo que este documento lo pueda haber aceptado el Gobierno de España, el Ministerio de Asuntos Exteriores o cualquier persona que esté con conocimiento. Exigimos al Estado sus obligaciones. Se han producido incrementos de tensión, sí. Hay declaraciones donde son suposiciones, donde criminalizan al Reino de Marruecos. Y esto trae consecuencias. Yo propuse una transaccional. Digan ustedes que dada la buena relación de España en esta región, que medie para que la tensión baje. Este documento desde el punto de vista político es inaceptable. Es inaceptable. Se insulta sin pruebas, se culpabiliza a un lado y no se dice responsables del otro lado. Entonces es una lástima que ocurra esto. Sí, podríamos decir, porque hay puntos importantes: resolución de Naciones Unidas, el cumplimiento, MINURSO y una serie de cosas. Pero tal como está redactado es totalmente incorrecto y ofensivo al Reino de Marruecos y al propio Ministerio de Asuntos Exteriores, que seguro que no aceptaría este documento. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Recordar, bueno, informar de que esta misma proposición idéntica, sin mover ni una sola coma, ha sido aprobada en el Parlament de les Illes Balears por PP, Ciudadanos, Psoe, Unidas Podemos y Más per Mallorca. Muchas gracias.”

Es proposa:

1. Exigim al govern de l'Estat que es faci càrrec de les seves obligacions envers uns ciutadans antigament espanyols i que defensi els acords internacionals i els drets humans del poble sahrauí. Que exigeixi, de la mateixa manera, als organismes internacionals el compliment, per part del Regne del Marroc, dels acords internacionals i l'alliberament dels activistes sahrauís que romanen a les presons marroquines.

2. Demanam al govern espanyol que exigeixi als organismes internacionals, com l'ONU i la Unió Europea, el compliment dels acords i l'activació del necessari referèndum d'autodeterminació al Sàhara Occidental. Aquest referèndum s'haurà de celebrar amb la tutela efectiva de les Nacions Unides, amb totes les garanties democràtiques, i, a través d'una pregunta clara haurà de preveure la possibilitat de la independència del poble sahrauí.

3. Que, davant l'agreujament de la situació i l'escalada de la tensió a la zona fronterera del Guerguerat, el govern espanyol i la Unió Europea prenguin les accions polítiques i diplomàtiques necessàries per exigir al Regne del Marroc el respecte als drets humans i democràtics del poble sahrauí, i que cerquin l'única solució possible, una solució política i pacífica definitiva de compliment de les resolucions de l'ONU en relació a l'autodeterminació del poble Sahrauí.

4. Demanam al govern espanyol que exigeixi a l'ONU el nomenament d'un Enviat Personal per al Sàhara Occidental —vacant des de fa més d'un any—, i, a la Missió de les Nacions Unides per al Referèndum al Sàhara Occidental (MINURSO), que renovi el seu mandat amb competències en matèria de Drets humans i una clara vocació de protecció i promoció dels drets civils, polítics, econòmics, socials i culturals de la població sahrauí.

5. Condemnam les accions de violació de l'alto el foc de 1991 a la zona fronterera del Guerguerat i instam al Govern de l'Estat a fer el mateix, exigint la retirada immediata de les forces militars presents i el cessament de les accions bèl·liques, facilitant així les condicions necessàries perquè es repreguin les negociacions entre representants marroquins i sahrauís per poder arribar la solució pacífica i definitiva del conflicte i al compliment de totes les resolucions de l'ONU que fan referència als drets del poble Sahrauí.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

6. PRECS I PREGUNTES . No s'en formulen

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.