

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2020

Caràcter: ordinari

Data: 29 d'octubre de 2020

Horari: de 10.25 a 19.57 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)
Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)
Juana María Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 14 de setembre de 2020.
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de setembre de 2020.
3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de setembre de 2020.
4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 24 de setembre de 2020.
5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 de setembre al 22 d'octubre de 2020.
7. Donar compte de la sentència 161/20 de la Sala contenciosa administrativa del procediment ordinari 560/18.
8. (MERCAPALMA, SA) Reconèixer al Sr. Felix Amorós Pizà la compatibilitat per a l'exercici professional d'activitats privades d'advocacia.
9. Aprovar la compatibilitat del Sr. Juan Andrés Fuster Sansó, operari de l'Institut Municipal de l'Esport per l'activitat privada sobre el manteniment de comptadors d'aigua.
10. (EMAYA, SA) Reconèixer al Sr. Bartolomé Miró Bonnín la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la reparació de maquinària, motors i bobinats.
11. (EMAYA, SA) Reconèixer al Sr. Jaume Palou Rotger la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a ajudant de cambrer.
12. (EMAYA, SA) Denegar la sol·licitud del Sr. Miguel Sánchez Vigo de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor.
13. (EMAYA, SA) Denegar la sol·licitud del Sr. Santiago Sánchez Reolid de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a conductor.
14. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 10.743,51€ en concepte de serveis i subministraments efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2019.
15. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 2.898,75€ en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2019.

16. Reconeixement de deute a l'empresa UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL per un import de 33.875,49€.
17. Reconeixement de deute a l'empresa Arturo Muñoz Redondo, SL per un import de 3.240€.
18. Reconeixement de deute a l'empresa COPEMA PET SALUD, SLU per un import de 274,47€.
19. Reconeixement de deute a l'empresa DIELECTRO BALEAR, SAU per un import de 13,20€ (IME).
20. Reconeixement de deute a l'empresa BRUPER, SA per un import de 51,70€ (IME).
21. Reconeixement de deute a l'empresa AUTOS NIGORRA, SLU per un import de 13,66€ (IME).
22. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 98.160€.
23. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 10.554,33€.
24. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedents d'exercicis tancats, per un import de 58.728,61€ corresponents als exercicis 2014 a 2016.
25. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscriu operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 816.440,37€.
26. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic local amb enderros, materials de construcció, tanques, puntals, cavallets, bastides i similars (316,01).
27. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal general (concepte 001,00).
28. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, (concepte 112,00-112,01).
29. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU referida a la prolongació del C/ Callao parcel·la cadastral 18976-01, i la modificació dels articles 8 i 20 de les Normes del Pla Refós. 01PRAI274. PA19-0013.
30. Aprovar inicialment la modificació del PGOU referida a la modificació de les alineacions previstes en el vial Cova des Mariner i al camí de Son Fangos respecte a les parcel·les 16 i 31. 01PRAI273. PA20/0005.

31. Suspènre la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a la construcció i edificació de nova, reforma, rehabilitació i canvi d'ús a l'àmbit de Son Güells, actuació "ARU 69-04 Via de Cintura".
32. Modificar el punt 4r de l'acord Plenari de 27/12/2018 d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU de Can Tàpera.
33. Desistir de la tramitació per a la millora i embelliment de la Platja de Palma i aprovar inicialment la modificació puntual del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13. 01prai277-PA18-0010.
47. Grup Cs relativa a la reactivació del comerç local de Palma.
67. Grup PP relativa al centre sanitari municipal de Son Reus.
34. Grup Cs relativa a la recerca i estudi de les víctimes civils dels bombardejos republicans durant la guerra civil, identificació plena de totes elles, així com al reconeixement, homenatge i la col·locació de plaques commemoratives.
35. Grup Cs relativa a la problemàtica de la plaça Encarna Viñas.
36. Grup VOX relativa a suport de l'acord a Orient Mitjà i condemna de l'antisemitisme i la judeofobia.
37. Grup PP relativa als Premis Ciutat de Palma.
38. Grup PP relativa a l'IME.
39. Grup PP relativa a la Policia Local de Palma.
40. Grup PP relativa al camp municipal de futbol de Sant Pere Seminari.
41. Grup PP relativa al repartiment d'aliments.
42. Grups MÉS-Estimam Palma i UNIDES PODEM relativa a revisar el nomenclàtor de Palma i canviar el nom de l'actual plaça Rei Joan Carles I.
43. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la regularització extraordinària de sol·licitants d'asil.
44. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al Dia Internacional de la Despatologització de les Persones Trans.
45. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS -Estimam Palma i Cs amb motiu del Dia Internacional contra l'Explotació Sexual i la Tracta de Dones, Nenes i Nens.
46. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament.

48. Sobre la taula Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol.
49. Grup Cs relativa a la retirada de llaços a la façana del nostre Ajuntament.
50. Grup VOX relativa al carrer Indalecio Prieto de Palma.
51. Grup VOX relativa a activar els mitjans necessaris per agilitzar l'obtenció de cites al Padró Municipal.
52. Grup VOX relativa a la neteja del torrent Gros.
53. Grup VOX relativa a la remodelació de les galeries subterrànies de la pl. Major.
54. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a defensar l'ordre constitucional.
55. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA.
56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional.
57. Sobre la taula Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa.
58. Grup Cs relativa a la recuperació de "Ses Costes" de Palma.
59. Grup Cs relativa a les places d'aparcaments municipals.
60. Grup Cs relativa a la connexió dels barris perifèrics de Palma per l'EMT.
66. Grup PP relativa a dar un bon servei de transport públic a Palma.
61. Grup Cs relativa a la unificació de la zona Acire Plaça Mercat i carrer Sant Jaume.
62. Grup VOX relativa a l'impuls de les llicències a Palma.
63. Grup VOX relativa a la barriada de Nou Llevant.
64. Grup VOX relativa a que l'IMI implanti la transformació digital per millorar el funcionament de la Gerència d'Urbanisme.
65. Grup PP relativa a la captació de vivendes de titularitat privada.
68. Grup PP relativa al projecte de les Cases del Retiro.
69. Grup PP relativa a mesures contra l'ocupació il·legal.

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal.

71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública.

72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana.

79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana.

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI.

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social.

75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística.

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública.

77. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a gestió dels abonats de l'SMAP.

78. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a corredors escolars segurs.

80. Donar compte al Ple acord Junta Govern 14.10.20 aprovació pròrroga tàcita contracte servei wifi a espais determinats per l'Ajuntament, adoptat amb informe amb objeccions (reparo): 236 2020 DMI 54130.

81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'agost de 2020.

82. Pregunta oral Grup PP relativa al frau a la concessió d'ajudes econòmiques urgents.

FOD 1. Reconeixement deute T-Systems desembre 19 a abril 20

FOD 2. Reconeixement de deute a la UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA - SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL, per un import de 7.984,26€

FOD 3. Desestimar les al·legacions i aprovar definitivament les modificacions de crèdit 28, 29, 30 i 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació per a 2020

FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit número 33 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 14 de setembre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 14 de setembre de 2020"

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de setembre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de setembre de 2020"

Aprovat per unanimitat

3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de setembre de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de setembre de 2020"

Aprovat per unanimitat

4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 24 de setembre de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de :

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 24 de setembre de 2020 de l'Ajuntament.

5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1690 Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i el Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris, per a l'execució de la operació "Vivienda Digna Litoral de Ponent" finançada per fons FEDER (Registat 21 09 2020)

1691 Conveni de concessió de subvenció nominativa directa de 9 setembre 2020 atorgada per l'Ajuntament de Palma a l'Institut d'Estudis Baleàrics per tal de realitzar cursos de llengua catalana durant l'any 2020 (Registat el 06.10.2020)

1692 Addenda al conveni intermunicipal 1415 de targeta ciutadana, de 28 de gener de 2020, entre l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Son Servera i l'EMT (Registat el 06.10.2020)

1693 Acta de pròrroga de la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Palma, de 05 10 2020, de la mitad indivisa de l'immoble denominat "Antiguas instalaciones deportivas o piscina del club natación Palma de S'Aigo Dolça" situat al carrer de S'Aigua Dolça, 3 de Palma (Registat el 06 10 2020)

1694 Conveni marc de col·laboració, de 15 06 2020, entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Bancària "La Caixa" pel desenvolupament del programa Caixaproinfància a la Ciutat de Palma (Registat el 06 10 2020)

1695 Conveni de col·laboració de 24 de setembre de 2020, entre el Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per millorar l'oferta de places públiques de primer cicle d'educació infantil i les condicions educatives de la primera infància. (Registat el 07 10 2020)

1696 Conveni de 01 09 2020 de targeta ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, l'Empresa Municipal de Transports de Palma (EMT) i l'Ajuntament de Porreres. (Registat el 13.10.2020)

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL (No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 de setembre al 22 d'octubre de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de setembre al 22 d'octubre de 2020.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SERVEIS JURÍDICS

7. Donar compte de la sentència 161/20 de la Sala contenciosa administrativa del procediment ordinari 560/18

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, tenim aquí una sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de la Sala contenciosa administrativa. Damunt un tema que jo crec que no pot passar en aquest Ple sense que hi hagi una explicació per part de la Regidora d’Urbanisme de l’Ajuntament i nos expliqui un poc quins seran els efectes, quines són les ordres que s’han donades per l’execució de la sentència, quins són els plaços que fan comptes dur a terme per poder executar aquesta sentència. Perquè és un tema que ha estat molt debatut davant aquest Ple durant la legislatura passada. Vàrem estar parlant de les Fontanelles, les Fontanelles i ja tenim Ses Fontanelles. Que jo crec que després del que han arribat a dir vostès haurien d’explicar perquè se parla de seguretat jurídica, perquè quan se fan inversions després passa lo que passa. Perquè se declaren les nul·litats a damunt els acords del propi ajuntament i perquè no se fan les avaluacions mediambientals que després nos duen a tot això. Jo crec que la regidora d’Urbanisme nos hauria d’explicar quins són els efectes d’aquesta sentència davant el tema de les Fontanelles. Com ho han avaluat? Què han dit els tècnics de l’ajuntament? Perquè si nos passam com assabentat, nos quedam amb la sentència, però en es final aquest Ple que ha tingut debats i més debats a damunt aquest tema, se li acabarà això i no sabrà com ha quedat. I nos agradaria tenir aquesta explicació a part de que passar el tràmit d’assabentats de la sentència 161. Res més. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, crec que a lo millor hi ha una mica de confusió perquè aquesta sentència és relativa a aquella modificació del Pla General de diferents articles de la normativa del Pla General, que vàrem modificar al 2018, perquè se varen detectar que hi havia unes contradiccions a unes modificacions que s’havien fet a governs anteriors. I se va fer aquesta modificació i se va fer la tramitació d’aquesta modificació segons la normativa vigent d’aquell moment. I després hi va haver una sentència allà on se deia que una de les normes que nos havíem acollit que era la Llei de Medi Ambient, allà a on deia que aquesta modificació no necessitava un informe d’impacte ambiental i per tant no vàrem fer aquest informe d’impacte ambiental. I per això, quedava anul·lada i ara hem fet la tramitació i ja ha passat per aquest Ple i ja se va explicar, crec que va ser el mes passat, el Ple del mes passat o l’anterior ara no ho sé bé, allà on tornàvem a aprovar la modificació. Per tant, aquest articulat queda vigent i sense cap altre problema legal.”

Assabentada la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient.

El Ple se'n dona per assabentat:

"L’Ajuntament de Palma s’assabenta del veredicte de la sentència núm. 161/20 de data 29 de abril de 2020, dictada per la Sala de lo Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 560/18, interposat per UNIBAIL RODAMCO PALMA SL contra Acord del Ple de data 26-06-

18, pel qual s'aprova la modificació del Pla General d'Ordenació de Palma, referida als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339 y 340 de las Normes, estimant el recurs.

El Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda e Innovació, acusa rebut del veredict i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal adient per tal que prengui les mesures pertinents per donar compliment de la mateixa."

Es tracta del punt 8 al punt 13.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Disculpen todos pero como decía, es un punto recurrente después de 5 años los reconocimientos de deuda y las prórrogas de contratos. Que incluso por fuera de orden nos están llegando cada vez a estos plenos. Tenemos ya recurrentemente el servicio de vigilancia del cadáver urbano de las galerías de la Plaza Mayor, un local que desde finales de 2015 no se licita, que es un servicio esencial. Ahora tenemos prórrogas de contrato de Wifi, pero quería hacer mención a que sus compañeros del grupo Podemos, que denuncian este tipo de contratos en otras administraciones, deberían también revisar cuál es la contratación de este ayuntamiento porque ya que denuncian contratos irregulares en otros ayuntamientos, también podrían revisar el gran número de reconocimientos de deuda y de prórrogas en contra de la legalidad de este ayuntamiento. Muchas gracias.”

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

8. (MERCAPALMA, SA) Reconèixer al Sr. Felix Amorós Pizà la compatibilitat per a l'exercici professional d'activitats privades d'advocacia

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Reconèixer al Sr. Fèlix Amorós Pizà, qui ha resultat seleccionat per al lloc de treball d'assessor jurídic de la mercantil MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE PALMA DE MALLORCA S.A. (MERCAPALMA), en règim de contracte laboral a jornada completa, la compatibilitat per a l'exercici professional d'activitats privades d'advocacia en tant no relacionades directament amb les desenvolupades a dita societat, ni que puguin impedir o menyscar l'estricta compliment dels seus deures amb la mateixa, o comprometre la seva imparcialitat o independència.

Tot això atès l'informe favorable lliurat pel Director-Gerent de MERCAPALMA, conformement amb les previsions contingudes a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, d'aplicació al personal que presti serveis en empreses en què la participació del capital d'Administracions Públiques sigui superior al 50%; i condicionant-se el reconeixement

de la compatibilitat a l'estricta compliment de les prohibicions i resta de limitacions contingudes a l' esmentada llei.

S'observarà necessàriament el requisit, en tant la prestació laboral a desenvolupar a l'empresa pública MERCAPALMA no es prestarà a temps parcial, sinó a jornada completa de 37,5 hores setmanals, que les eventuais activitats privades que requereixin la presència efectiva de l'interessat en cap cas tindran un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball en MERCAPALMA. Tot això d'acord amb les limitacions expressament previstes a l'art. 12.2 de la Llei 53/1984.

Dit reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni horari de treball a MERCAPALMA de la persona interessada, amb apercibiment de que les eventuais infraccions en matèria d'incompatibilitats són sancionables en els termes prevists a dita legislació.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

9. Aprovar la compatibilitat del Sr. Juan Andrés Fuster Sansó, operari de l'Institut Municipal de l'Esport per l'activitat privada sobre el manteniment de comptadors d'aigua

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Aprovar la sol·licitud presentada per Juan Andrés Fuster Sansó, DNI 43 092 398 N, amb la categoria d'operari de l'Institut Municipal de l'Esport, de compatibilitat entre el treball principal que realitza a l'IME i el d'una activitat privada sobre el manteniment de comptadors d'aigua, en horari compatible i d'acord amb la Llei 53/1984, de 26 de desembre sobre incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

10. (EMAYA, SA) Reconèixer al Sr. Bartolomé Miró Bonnín la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la reparació de maquinària, motors i bobinats

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Bartolomé Miró Bonnín la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la reparació de maquinària, motors i bobinats d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

11. (EMAYA, SA) Reconèixer al Sr. Jaume Palou Rotger la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a ajudant de cambrer

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Jaume Palou Rotger la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a ajudant de cambrer a l'empresa Adalt Brewers S.L. d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas l'activitat privada pot modificar la seva jornada laboral ni els seus horaris a EMAYA.

c) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

d) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, tècniques i de producció, tal i com venen contemplades en el contracte de treball, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

12. (EMAYA, SA) Denegar la sol·licitud del Sr. Miguel Sánchez Vigo de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Denegar la sol·licitud del Sr. Miguel Sánchez Vigo de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor de l'empresa Transmacor 2026, S.L. La present resolució es fonamenta en l'article 12.2 de la Llei 53/1984 que disposa que les activitats privades que corresponguin a llocs de treball que requereixin la presència efectiva de l'interessat durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a les Administracions Públiques només podrà autoritzar-se quan l'activitat pública sigui una de les enunciades en aquesta llei com les de prestació a temps parcial. El treballador no realitza a EMAYA una activitat pública de prestació a temps parcial i, per tant, al dedicar a l'activitat privada 20 hores setmanals supera el límit màxim permès que és, en aquest cas, de 18 hores i 45 minuts.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

13. (EMAYA, SA) Denegar la sol·licitud del Sr. Santiago Sánchez Reolid de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a conductor

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Denegar la sol·licitud del Sr. Santiago Sánchez Reolid de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a conductor a l'empresa Transports 2-MIL-U, S.L. La present resolució es fonamenta en l'article 12.2 de la Llei 53/1984 que disposa que les activitats privades que corresponguin a llocs de treball que requereixin la presència efectiva de l'interessat durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a les Administracions Públiques només podrà autoritzar-se quan l'activitat pública sigui una de les enunciades en aquesta llei com les de prestació a temps parcial. El treballador no realitza a EMAYA una activitat pública de prestació a temps parcial i, per tant, al dedicar a l'activitat privada 20 hores setmanals supera el límit màxim permès que és, en aquest cas, de 18 hores i 45 minuts.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 10.743,51€ en concepte de serveis i subministraments efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 10.743,51 euros (deu mil set-cents quaranta-tres euros i cinquanta-un cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2019.

Pda. 12.13600.21400

CONTRACTISTA: NEUMATICOS CAN TONISL RC ref. 5835 op. 12719
OPA 14020
NIF/CIF: B57724866
IMPORT: 115,00 euros (BI 95,04 + IVA19,96) (cent quinze euros)
CONCEPTE: Treballs en vehicles
NÚM. FACTURA: FR-191743

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL RC ref. 5875 op.
13015 OPA 14115
NIF/CIF: B07719701
IMPORT: 266,20 euros (BI 220,00 + IVA 46,20) (dos-cents seixanta-sis euros i vint cèntims)
CONCEPTE: Material divers
NÚM. FACTURA: 1909756

Pda. 12.13600.1620001

CONTRATISTA: ÉCOLE NATIONALE SUPERIEURE DES OFICIERS DE
SAPEURS-POMPIERS (ENSOSP) RC ref. 6240 op.
14766

OPA 15577

NIF/CIF: N2504444G

IMPORT: 10.296,40 euros (deu mil dos-cents noranta-sis euros i quaranta cèntims)

CONCEPTE: Curs específic personal bomber a França (Informe coordinador SCIS
11/05/20)

NÚM. FACTURA: ENSOSP-Emit 3

Pda. 12.13600.22111

CONTRATISTA: TECNO MOTOR MALLORCA SL RC ref. 6427
op.16474 OPA 16873

NIF/CIF: B07438864

IMPORT: 65,91 euros (BI 54,47 + IVA 11,44) (seixanta-cinc euros i noranta-un
cèntims)

CONCEPTE: Material vehicles

NÚM. FACTURA: 19599

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses
corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent
pressupost de despeses.

3r.- Notificar el present Acord als interessats

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i
14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 2.898,75€ en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per
5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions
(PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 2.898,75 euros (dos mil
vuit-cents noranta-vuit euros amb setanta-cinc cèntims), per les quantitats, empreses i
partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i
subministraments efectuats a la Policia Local al 2019.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses
corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent
pressupost de despeses.

PARTIDA: 12.13200.214.00

CONTRACTISTA: Neumaticos Binissalem SL R. 6112/ OP.14130 - OPA 15124
NIF: B07695471.
IMPORT: 617,25 euros (BI 510,12 + IVA 107,13) (260,15 + 357,10).
CONCEPTE: Reparacions diverses a vehicles policial.
NÚM.FACTURA: CR-167006, CR-164430

PARTIDA: 12.13200.221.14

CONTRACTISTA: Zona Equus R. 11021 / OP.31340 – OPA 31788
NIF: B57531360.
IMPORT: 83,71 euros (BI 69,18 + IVA 14,53)
CONCEPTE: Subministres varis Muntada
NÚM. FACTURA: 19000049

PARTIDA: 12.13200.221.11

CONTRACTISTA: Equipamóvil SL R. 10910 / OP.30774 – OPA 31386
NIF: B07260979.
IMPORT: 2.197,79 euros (BI 1.816,35 + IVA 381,44) (274,95+1767,45+155,39).
CONCEPTE: Recanvis vehicles.
NÚM. FACTURA: 27.273, 27.274 i 32.524

3r.- Deducir de l'import de 2.197,79 euros a pagar al contractista EQUIPAMÓVIL SL, la quantitat de 1.162,78 euros corresponent a abonaments, resultant una quantitat neta a pagar de 1.035,01 euros.

3r.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute a l'empresa UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL per un import de 33.875,49€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a la UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA – SALZILLO SERVICIOS INTEGRALESSL, (UTE SALZILLO MALLORCA) (U-73967663), amb motiu d'abonar les factures, N° M20 27, M20 33, M20 40 i M20 50 que s'adjunten, amb un import de 8.715,52€, 8.232,55€, 8.225,98€ i 8.701,44€ (IVA inclòs) respectivament, fent un import total de 33.875,49€ (IVA inclòs),

relativa al serveis extraordinaris de vigilància de les zones d'ús comú i dels locals municipals desocupats de la Galeria de la Plaça Major realitzats durant els mesos de maig, juny, juliol i agost de 2020, amb motiu del rescat de les concessions dels seus locals municipals, en compliment de l'acord de la Junta de Govern de Palma de 18 de setembre de 2019 i comunicació de dit acord del regidor de Participació Ciutadana i Govern Interior de 24 de setembre de 2019, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 06 92000 22701 del vigent pressupost de despeses.

2. Comunicar l'acord a la Secció de Comptabilitat i notificar-ho a l'empresa interessada

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

17. Reconeixement de deute a l'empresa Arturo Muñoz Redondo, SL per un import de 3.240€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a la factura núm. 005024, de data 17/09/2019, registrada amb núm. 2020/3201, de l'empresa Arturo Muñoz Redondo, SL. CIF B07326069, amb domicili al C/ Manuela de los Herreros i Sorà, núm. 15 de Palma, per un import de TRES MIL DOS CENTS QUARANTA EUROS (3.240,00 EUROS IVA inclòs), en concepte de subministrament de gasoleo C per a la incineració dels animals morts en el forn del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, amb càrrec a la partida 143112022103 (CENTRE SON REUS – Combustible i carburant) del vigent pressupost municipal de despeses. (Ref. 2277 Op. 2983)

2. – ABONAR a l' esmenta empresa la quantitat esmentada, un cop haver conformat la factura per part del tècnic municipal responsable.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Reconeixement de deute a l'empresa COPEMA PET SALUD, SLU per un import de 274,47€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a la factura núm. 11905906, de data 26/11/2020, registrada amb núm. 2020/11157, de l'empresa COPEMA PET SALUD,

SLU. CIF B57999484, amb domicili a Palma, per un import de DOS CENTS SETANTA-QUATRE EUROS AMB QUARANTA-SET CÈNTIMS (274,47 EUROS IVA inclòs), en concepte de subministrament de manutenció pels animals albergats en el Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, amb càrrec a la partida 143112022113 (CENTRE SON REUS – Manutenció Animals) del vigent pressupost municipal de despeses. (Ref. 10864 Op. 30332).

2.- ABONAR a l' esmenta empresa la quantitat esmentada, un cop haver conformat la factura per part del tècnic municipal responsable.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Reconeixement de deute a l'empresa DIELECTRO BALEAR, SAU per un import de 13,20€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa DIELECTRO BALEAR S.A.U. CIF A07004864, per un import total de 13,20€, segons les factures següents:

Núm. factura	Import	Aplicació	Concepte
Fra. 35054	13,20 €	423420022112	Fra. 35054 JOAN SEGUI

subministrament material elèctric (regleta conex., pl goliath porcelana)

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Reconeixement de deute a l'empresa BRUPER, SA per un import de 51,70€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa BRUPER S.A. CIF A07166085, per un import total de 51,70 €, segons les factures següents:

Núm. factura	Import	Aplicació	Concepte
Fra. 2018 / PA / 2.398	51,70 €	283420022199	FRA. 2018 / PA / 2.398 Prestolith fibra de vidrio, titanlux stin. negro, tixol , pincel redondo n.02, pincel n.06.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

21. Reconeixement de deute a l'empresa AUTOS NIGORRA, SLU per un import de 13,66€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa AUTOS NIGORRA SLU CIF B84577907, per un import total de 13,66 €, segons les factures següents:

Núm. factura	Import	Aplicació	Concepte
Fra. R6119 1874	13,66 €	203420021400	FRA. R6119 1874 pila comandament cotxe 2025

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

22. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 98.160€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 98.160 euros (noranta-vuit mil cent seixanta euros), IVA exempti que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a les factures 2020 14, 2020 18, 2020 20, 2020 24, 2020 27 i 2020 30 de març, abril, maig, juny, juliol i agost de 2020.

La quantitat total de 98.160 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

23. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 10.554,33€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer. Reconeixer el deute existent amb les empreses que a continuació es relacionen amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2020:

1. ESPUBLICO, SERVICIOS PARA LA ADMINISTRACIÓN S.A. (ESPUBLICO), amb CIF A50878842; Factura núm. 3117, de data 27/02/2017, per un import de set-cents setanta-sis euros amb vuitanta-nou cèntims (776,89€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22001 (OPA 220200037031; Referència 22020012671) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES02 2085 5285 9203 3115 5620.

2. CRUZ ROJA ESPAÑOLA, amb CIF Q2866001G; Factura núm. 07040-2020-02-1730-N, de data 10/02/2020, per un import de mil nou-cents vuitanta-tres euros amb quaranta-dos cèntims (1.983,42€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària: 09 92000 22607 (OPA 220200033165; Referència 22020011244) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES35 2038 3476 5760 0002 1285.

3. UNIVERSITAT DE LES ILLES BALEARS (UIB), amb CIF Q0718001A; Factura núm. 202000113, de data 13/02/2020, per un import de dos mil vuit-cents cinquanta-dos euros amb vuitanta-tres cèntims (2.852,83€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 (OPA 22020002917; Referència 22020010127) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES48 2038 3471 2064 0000 0383.

4. FOTOCOPISTERIA IMPRESRAPIT,SL, amb CIF B57082323; Factura núm. 2020/1257, de data 10/02/2020, per un import de quatre-cents vint-i-set euros amb seixanta-un cèntims (427,61€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 (OPA 220200029177; Referència 22020010129) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES95 0081 0207 4000 0123 7032.

5. UNIVERSITAT DE LES ILLES BALEARS (UIB), amb CIF Q0718001A; Factura núm. 202000127, de data 25/02/2020, per un import de tres mil cent sis euros amb trenta-set cèntims (3.106,37€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 (OPA 220200029176; Referència 22020010128) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES48 2038 3471 20640000 0383.

6. FOTOCOPISTERIA IMPRESRAPIT, SL, amb CIF B57082323; Factura núm. 2020/1703, de data 24/02/2020, per un import de dos-cents noranta-nou euros amb trenta-tres cèntims (299,33€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09

92000 22607 (OPA 220200029178; Referència 22020010130) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES95 0081 0207 4000 0123 7032.

7. HOGREFE TEA EDICIONES, SAU, amb CIF A28079069; Factura núm. B/101910, de data 09/06/2020, per un import de mil cent set euros amb vuitanta-vuit cèntims (1.107,88€), IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09 92000 22607 (OPA 220200037027; Referència 22020012670) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES78 2100 1358 1401 0024 2652.

Segon. El total de la despesa pendent d'abonament ascendeix a deu mil cinc-cents cinquanta-quatre euros amb trenta-tres cèntims (10.554,33€) i s'abonarà amb càrrec a les aplicacions corresponents del pressupost municipal de despeses de l'any 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

24. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedents d'exercicis tancats, per un import de 58.728,61€ corresponents als exercicis 2014 a 2016

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedents d'exercicis tancats, per un import de 58.728,61 euros (cinquanta-vuit mil set cents vint-i-vuit amb seixanta-un cèntims) corresponents als exercicis 2014 a 2016, segons el desglossament i detall per any i concepte que s'expressa en el llistat que s'adjunta com a Annex I.
2. Ordenar, una vegada aprovat l'expedient, l'exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, amb el detall de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que els interessats puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes per un termini de quinze dies comptats a partir de l'endemà a la publicació. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'acord una vegada finalitzat el termini de presentació de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el BOIB
3. Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

25. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 816.440,37€

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sobre este tema de endeudamiento nosotros, visto como se está aprobando el presupuesto general del Estado, que se está aprobando con reducciones hacia las Islas Baleares, y al tratarse de Emaya, nos gustaría saber si nos pueden, si ustedes saben si está incluida o no la depuradora en este presupuesto. Porque llevan un tiempo sin comentar nada sobre la depuradora y es un tema que nos preocupa que se esté reduciendo por parte del Estado las inversiones en la Comunidad Autónoma. En una infraestructura muy necesaria, yo creo que los 29 Concejales tenemos clara que es muy necesaria que se lleve a cabo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No sé si el Sr. Perpinyà li va a contestar perquè justament en este momento está hablando por fuera por teléfono. Creo que lo habrá escuchado. Pensaba que vendría. Ya está aquí. Si quiere repetir la pregunta Sr. Martínez, si no le importa.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Visto que estamos hablando de endeudamiento de Emaya y hemos tenido noticias de la aprobación de la iniciativa de los presupuestos generales del Estado, que parece que llevan a cabo una reducción importante de las infraestructuras que quieren financiar en las Islas Baleares. Nos gustaría que nos comentasen si esto va a afectar o no va a afectar a la financiación de la depuradora. Que es una obra que queda clara que es una necesidad para nuestra ciudad. Si tiene noticias. Lo único es si le afecta o no. Si me dice que no tiene noticias ya está. No tiene noticia y...”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“A ver, entiendo que me está hablando de los fondos de resiliencia europeos que tienen que llegar y que en este momento se está. ¿No?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Habla de presupuestos del Estado.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Disculpa. No, no tenemos ninguna noticia. En principio los plazos y toda la información que tenemos es que sigue el camino que tenía previsto y seguimos insistiendo en que tienen que estar incluidos dentro del presupuesto del Estado. En principio no tienen por qué afectar a la nueva depuradora, ni tenemos ninguna noticia que nos indique que haya nada que esté en peligro. No sé si con eso le contesto.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 816.440,37 €, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès màxim: 1,25 % fix
2. Sense comissions
3. Termini d'amortització: 10 anys sense carència

SEGON.- Facultar el gerent i el president d'EMAYA perquè puguin subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Debat conjunt 26, 27 i 28.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, es una cuestión de orden. Porque la Junta de Portavoces decidió cómo se ordenaba el debate, no había presentadas enmiendas por parte del Partido Popular en dos puntos. A mí me gustaría, ya que es un tema de política tributaria y una cosa son impuestos y otra son tasas, que son tres cosas diferentes. Lo he hablado un poco con el Sr. García, que los dos puntos donde presenta enmiendas el Partido Popular inicie el equipo de gobierno explicando, a diferencia de lo que dice el reglamento, que inicie el equipo de gobierno explicando las modificaciones, que el Grupo Municipal Popular pueda defender sus enmiendas y luego como estaba pactado el debate, que luego tendríamos un turno del equipo de gobierno y luego ya el turno de todos los partidos de la oposición. Si le parece bien.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Que incluyamos un turno para presentar las enmiendas.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sí, pero que en lugar de empezar, el reglamento es verdad que es un tema que nos tenemos que plantear algún día, el reglamento dice que empieza quien ha propuesto las enmiendas y queda poco elegante que no se pueda explicar primero el proyecto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tiene sentido. Vale.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Respecto a la que viene ahora que es la número 26, es una pregunta técnica que tendría, lo digo por explicarla. No pido debate, si no que es una pregunta más bien técnica, si quiere se la hago ya Sr. García. O para cuando exponga. No, que empiece hablando él.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No le he entendido bien. Aquí yo tengo debate conjunto. Yo entiendo que lo que usted me dice es...”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo le estoy proponiendo separar los tres.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ah, separarlos.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Pero hay el primero que no hay enmienda. Y el primero que no hay enmienda.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, lo que hemos hablado es cambiar el orden. No hemos hablado en ningún momento de separar en tres debates.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Vale, la cuestión de orden viene por ahí.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Al final lo que podemos hacer es. Como tiene el equipo de gobierno 5 minutos para presentar su propuesta, yo le puedo dar a usted otros 5 minutos para que presente sus enmiendas y después hacemos el debate normal, conjunto.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Venga, de acuerdo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Así cada uno puede defender su propuesta. Sr. García adelante.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Y si quiere luego me hace la pregunta respecto a la ordenanza que modifica, porque al final solo es una eliminación de un artículo.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sí, es que era una curiosidad técnica de jurídica-tributaria. Es decir, parece que hay una confusión con la aplicación de la tasa por una tarifa, cuando la aplicación depende del hecho imponible. Pero cuando uno cumple el hecho imponible y no entiendo muy bien por qué hay esta discusión.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Creo que va a ser demasiado técnico para resolverlo. Pero bueno, puedo empezar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Explique los tres puntos.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hacemos lo que hemos pactado y luego ya usted si quiere tiene el turno de réplica.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pero explique los tres puntos y luego yo le daré 5 minutos al Sr. Martínez para que haga su intervención.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Al Sr. Martínez lo conocemos y entiendo que deberá utilizar su tiempo. Pues voy a explicar básicamente, hoy traemos la congelación de tributos por sexto año consecutivo en este Pleno. Y lo traemos teniendo en cuenta que el Ibi y que es el principal tributo y que es una cuarta parte de los ingresos, es la principal modificación sobre la que se puede actuar. Tenemos el Ibi más bajo o de los más bajos de todas las capitales de provincia españolas y esto además teniendo una ponencia de valores catastrales actualizada. Y para que nos pongamos en situación, porque luego pedirán reducciones de impuestos, cuando aquí los que nos piden una reducción de impuestos lo que estarían haciendo es subiéndolos, estamos a un tercio del tipo impositivo máximo legal que nos permite el Ibi y prácticamente en el mínimo legal que nos permite por ser gran ciudad. Que está rozando el 0,4%, cuando podríamos estar en un 1,3 del tipo impositivo. Por eso, este año, y es por eso que traemos este acuerdo de Pleno y no traemos el resto de tributos, que es el único año que actúa la policía catastral, reducimos el tipo y lo pasamos del 0,48 al 0,46. Y también compensamos para los inmuebles de gran valor el tipo diferencial que lo pasamos del 0,64 al 0,61, eso significa también congelación de la recaudación del impuesto de bienes inmuebles que es el mayor, como he dicho. El resto de tributos, como vehículos, plusvalía, impuestos de construcciones, instalaciones y obras o otros precios públicos, no hay que traerlos aquí porque precisamente la no aprobación no implica una modificación como sí es el Ibi. También quiero recordar que esta congelación del Ibi no ha estado reñida con una mayor progresividad del impuesto, ya que hemos pasado de un 5% de diferencia entre una vivienda normal y una gran superficie a un 33% que es del actual y aquí sí que hemos conseguido una progresividad del impuesto. Qué más hemos hecho a parte de la congelación del Ibi y el resto de tributos. Dentro del impuesto de bienes e inmuebles se incluye una bonificación de aprovechamiento térmico, esta ya existía, que implica una bonificación del 50% del recibo durante 3 periodos, pero era imposible de ser aprovechado por viviendas en régimen de propiedad horizontal, que son las típicas comunidades de vecinos. Con esta inclusión, con esta modificación se podrá tener una bonificación de los propietarios concretos que realicen una inversión. Facilita que 3 o 4 vecinos de una comunidad de 20, puedan hacer instalaciones de

aprovechamiento térmico y estas puedan beneficiarse de esta bonificación que hasta ahora resultaba imposible. Y luego también como sabemos la situación y las complicaciones actuales, se mejora la política de aplazamientos y fraccionamientos de los tributos municipales. Así hasta ahora para hacer un aplazamiento o fraccionamiento a partir de los 6.000 euros se requería aval y este rango pasa a ser a partir de los 15.000 euros. Para facilitar estos fraccionamientos y evitar tener costes excesivos. Y también se aumenta en el periodo de fraccionamiento de 6 meses a 1 año para deudas de hasta 6.000 euros. Así ampliamos en este periodo y facilitamos el pago de los impuestos. Así que conocemos la situación actual que es crítica y hacemos realmente un esfuerzo porque cuando ha habido otras crisis lo que han hecho los equipos de gobierno ha sido subir impuestos y nosotros lo que hacemos es una congelación, teniendo en cuenta especialmente en el impuesto de bienes e inmuebles estamos bajo mínimos y nosotros lo mantenemos por sexto año consecutivo. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Martínez, si vol presentar les seves esmenes.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Ustedes aquí teóricamente hacen una propuesta de modificación de las ordenanzas fiscales condicionada a una lluvia de millones de Madrid. Porque si no ustedes pararán estas modificaciones que están llevando a cabo, por tanto ustedes hablan de congelación de impuestos respecto a las subidas, congelan las subidas, también congelan las bajadas. Y en las bajadas de impuestos, que nosotros no estamos pidiendo una bajada generalizada, no estamos pidiendo como en algunos municipios he visto. Bueno, bajan el Ibi a todo el mundo un 2%. Por qué, porque no es lo que desde el Partido Popular les estamos pidiendo, que no congelen ciertas bajadas de los costes fiscales municipales. Y por eso, traemos una propuesta que por cierto se aprobó por unanimidad en el Ayuntamiento de Madrid, la hemos traído varias veces. Ustedes dicen no se puede hacer. Oiga, en Madrid, hasta el Partido Socialista ha estado a favor de esta bajada. Por tanto, nosotros lo que le proponemos es esto, que no hagan también una congelación de las bajadas de impuestos. Y respecto al Ibi, les estamos haciendo la propuesta con los criterios-requisitos que ustedes están dando subvenciones. Que dan subvenciones hasta 9.000 euros. Y por tanto la propuesta que estamos nosotros haciendo de disminución de los costes fiscales a emprendedores, a nuestros autónomos, a las pimes, costaría menos a las arcas municipales que lo que ustedes están haciendo, que saben que no están llegando a todo el mundo. Hoy, ustedes ayer el Concejal de Promoción Económica ya ha dicho que hay más solicitudes de las que en un principio pueden asumir con el presupuesto que ustedes han puesto. Ya les dijimos que tenían que poner un mínimo de tres millones, votaron en contra de poner un mínimo de tres millones, pero endeudamos a la funeraria para hacer no sé qué. Es un momento de prioridades, yo no digo que las obras de la funeraria no puedan ser importantes, que lo son seguro, pero no son prioritarias con la que estamos sufriendo. No sabemos cuánto tiempo va a durar la crisis. Mire yo, la vida a veces te hace un déjà vu, a principios de 2008 me tocó a mí pedirles prudencia. Porque estamos en el 2008, al inicio de una crisis económica y ustedes pues dijeron que había que hacer un plan E y que había que gastar más. Y que había que endeudar la administración. Luego pasó lo que pasó. Tuvimos una crisis de deuda pública. Nosotros estamos en el 2008, Sr. Jarabo, no estamos en el 2011 o en el 2012. Ya veremos qué tenemos que hacer si esto dura 4 años. Si esto dura 4 años no podemos estar 4 años endeudándonos, por tanto hay que ser prudentes y la sostenibilidad financiera de este ayuntamiento es muy importante. Por eso nosotros no pedimos una rebaja generalizada, la pedimos para esos sectores que tienen que generar riqueza, empleo, para luego pagar impuestos. Sin generar riqueza, sin generar empleo, no se pagan impuestos. Luego mantenemos o proponemos que la tasa de las terrazas también esté exenta para el próximo año y allí queremos incluir a los mercados artesanales, que ustedes los han olvidado. Es verdad que han sido relativamente sensibles en el tema de bares y

restaurantes pero se han olvidado de los mercados artesanales que ahora están quejándose y protestando porque no han tenido por parte del equipo de gobierno ningún tipo de guiño. Y por eso proponemos hoy esa bajada también. Agradezco dos cosas Sr. García de su intervención. Que hable bien de una revisión catastral, yo le quiero decir que en el 2012, el equipo de gobierno del Partido Popular dijo que esa revisión catastral era para que el sistema tributario fuera más progresivo. Mire, en datos de aquella época, ya lo defendíamos en la oposición, yo creo que la Sra. Calvo se equivocó no haciéndolo, en aquella época una persona que tuviera un inmueble en un barrio humilde de Palma, como pueda ser Son Gotleu, en proporción pagaba más que una persona que tenía un inmueble en Paseo Mallorca o en Son Vida, y por eso era necesaria la revisión catastral. Y ustedes en aquella época dijeron, no, la revisión catastral se hace para subir el Ibi, y no es verdad, eso depende cada año del equipo de gobierno. Y quiero agradecer que usted diga que el Ibi después de una revisión catastral como ha dicho, sigue siendo de los más bajos de España, es verdad, llevamos unos 30 años con la contribución entre las capitales de provincia de España de los más bajos. Y la otra cosa que le quiero agradecer es que no diga una cosa que es mentira, ustedes no han congelado al alza los tributos o los impuestos durante 6 años, no es verdad. El primer año ya los subieron, a 91.000 inmuebles, se los subieron. Que de media, porque tenemos que hablar de medias, se los subieron un 3,5% y han seguido subiéndolo en otros conceptos. Usted habla de la progresividad, habla de grandes superficies pero olvida los hoteles. A los hoteles les han subido ustedes desde que están el gobierno un 30% el Ibi. Mire, un dato que puede saber hoy, a los colegios les han subido un 34%, lo que tienen que pagar de Ibi. Sí, mire, es una cuestión que no hace falta que se la pregunte a usted porque está en el Sicalwin, es la compensación que hace el Ministerio de Educación por los colegios concertados. Sí, pero usted dice están los colegios concertados, les han subido un 34% pero no todos están concertados, por tanto, ustedes en estos 6 años han subido muchísimo los impuestos. Y por eso les decíamos que eliminasen un poco, rebajasen el recargo, de según que inmuebles porque generan empleo. Simplemente les decíamos esto, como los hoteles...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, el tiempo ha acabado.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Ya acabo Sr. Alcalde. A los hoteles se les pidió un esfuerzo en un momento dado pero ahora tenemos que revertir, si hicieron ese esfuerzo de mirar de ir rebajando esta subida que le hemos hecho durante estos últimos 5 años. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Simplemente mantendremos el sentido del voto de estos tres puntos pero las enmiendas presentadas por el Partido Popular serán apoyadas por nuestro grupo municipal. Entre otras cosas porque coincidimos en que la situación actual, dada la grave crisis, la prioridad que tiene que tener toda administración pública es atender sin lugar a duda el tema sanitario, el tema social y la recuperación económica. Y entiendo que la recuperación económica es algo muy importante para poder empezar a salir de esta situación. Y por lo tanto coincidimos y daremos el apoyo a las dos esmenes presentadas por el Partido Popular. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sr. Alcalde. Entiendo que ahora vamos a votar lo que son las dos enmiendas del Partido Popular y después trataremos los otros tres puntos. Es que no me ha quedado claro al final.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, ahora estamos en el debate de todo y después votaremos punto por punto.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros vamos a votar a favor de las dos enmiendas del Partido Popular, pero queremos dejar muy claro que ahora lo importante es salvar vidas y salvar trabajadores, autónomos y empresas. No nos podemos permitir que se cierren negocios en Palma y que gente se quede atrás. Y por supuesto, es necesario dar ayudas a los que más lo necesitan. La capacidad económica de este Ayuntamiento va a quedar muy disminuida y deberán ajustar el presupuesto municipal. Si un sector tiene restricciones deberían también restringir los tributos que les afectan. Por el camino de la crisis del Covid se están olvidando de sectores que en consecuencia de las restricciones todavía no han podido ni reiniciar su andadura o algunos la tienen muy limitada. Y me refiero a sectores por ejemplo, como ya mencioné en la comisión, a los feriantes o a los mercadillos como pueda ser el mercadillo navideño que ahora lo tenemos justo en la esquina. Y les quiero poner un ejemplo porque las tasas que tendrán que pagar están aumentando y bastante. En el año 2019 una persona que tenía dos casetas tenía que pagar 769 euros, ahora en el año 2020, tendrá que pagar 880. O uno que tenga 10 casetas en el 2019 pagaba 2.923 y ahora en el 2020 tendrá que pagar 4.400, porque se tendrá que repartir los gastos entre las casetas que haya por ejemplo en el mercadillo navideño de la Plaza Mayor. Y nosotros lo que le queremos pedir es que miren sector a sector las circunstancias que les afectan. Porque por ejemplo también los feriantes tienen coches o vehículos que no pueden circular, porque están restringidos su circulación y los tienen parados, no pueden ejercer su actividad, pues también les pedimos que sean exentos del impuesto de circulación. En un momento tan delicado como el que estamos viviendo ustedes deberían sentarse con cada sector, tratar uno a uno estas circunstancias que les están afectando. Los tributos y las tasas deberían adaptarse, incluso eliminarse para ellos. Y nos presentan aquí y lo quieren disfrazar como una congelación, pero como ha dicho muy bien el Sr. Martínez, no es tal congelación. La congelación es a la alza pero también es la baja. Y las expectativas las tienen metidas ahora en el Consejo de Ministros en relación a la forma en que los municipios podrán hacer uso del superávit, que todavía no sabemos. Y aún así, o quizás les puedan caer millones en las manos y seguirán sin bajar impuestos. Si llegaran las medidas de apoyo para la crisis de Covid, ¿Qué harán? ¿Seguirán apretando a la ciudadanía? O si llegan las bonificaciones por parte del gobierno central ¿qué harán? ¿Supondrán también una subida de impuestos? Nos están llevando a un sistema tributario muy similar al que había en la edad media. Ustedes no quieren ciudadanos, ustedes van a conseguir tener vasallos. Y por eso Señores Regidores, Sr. García y Sr. Alcalde, se trata de hacer frente a la crisis. El aplazamiento de impuestos no solamente da un respiro, es verdad da un respiro, pero el problema sigue. Y por eso los ciudadanos les piden soluciones. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Aquí, básicamente, lo que hay que poner claro es que ya es tradición, a lo mejor es una tradición que históricamente se pensaba distinto, pero ya es tradición, este equipo de gobierno realmente congela los impuestos. Y si estuviéramos subiéndolos ustedes, por lo menos, nos pedirían que los congeláramos y como los congelamos nos piden que algunos los bajen. Pero luego tengo por suerte, me han pedido una comparecencia, para explicar todas las modificaciones presupuestarias, todos los millones que se dedican a muchos tipos de actuaciones y todo lo que se está haciendo. Y si esta crisis nos enseña algo es que necesitamos administraciones fuertes. Administraciones fuertes, administraciones que no se descapitalicen y administraciones que permitan tener acciones de gobierno necesarias para salvar, solventar, arreglar los problemas que genera la crisis y que permita dar ayudas directas también a los ciudadanos que lo necesitan. Y eso no se consigue desmontando la administración y

descapitalizando, que es al final lo que lleva a bajar, a quitar impuestos. También hay que tener claro un concepto que es la redistribución de riqueza. Y para qué sirve un tributo y para qué sirve una subvención y para qué sirve una ayuda municipal. Cuando utilizamos los tributos como una herramienta de financiar determinados negocios o de establecer ayudas, con las limitaciones que tenemos legalmente en los ayuntamientos, al final estamos dando pues ayudas de forma genérica que no se pueden distribuir bien. En cambio cuando, y además creo que no ha dicho lo que quería decir el Sr. Martínez, pero cuando ese dinero recaudado por impuestos lo utilizamos y además recaudados también por comercios los destinamos, como estamos haciendo, a ayudas a los propios comercios que lo necesitan, no a todos, la ayuda es mucho más efectiva y mucho más eficiente y va además a aquellos que lo necesitan. Y sólo cerrar haciendo un comentario a la Sra. Pomar, ni aunque sea porque usted piense que nosotros podríamos pretender, no llame a los ciudadanos vasallos, nosotros en ningún momento, en ningún momento en ninguna situación ninguno de los miembros de este equipo de gobierno ni por asomo utiliza o utilizaría o piensa o quiere tratar a los ciudadanos como vasallos ni mucho menos. Es todo lo que quería decir.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo seré muy breve. Mire Sr. García, usted sé que no lleva en el ADN ni usted ni ninguno de ustedes esto de la palabra bajar impuestos, les cuesta mucho, por eso han estado tanto tiempo sin bajarlos. Porque cuando usted me habla de subvenciones, una subvención es una manera también de dar un impuesto, teóricamente negativo, se le da dinero. Para dar subvenciones se han establecido unos requisitos y no se tiene en cuenta si paga o no paga tributos municipales, se les paga una subvención si cumplen una serie de requisitos, una subvención del 75% de facturación, etc. Nosotros les proponemos que esos requisitos, trasladarlos en el Ibi, porque lo que queremos es disminuir los costes fiscales municipales. Exactamente los mismos requisitos, cuando usted está diciendo, hemos copiado los requisitos. Antes importábamos, diríamos, lo que se había aprobado por unanimidad en el Ayuntamiento de Madrid y aquí hacemos una propuesta que incluye los requisitos por los cuales ustedes llegan a dar hasta 9.000 euros. Y le puedo asegurar que de las cifras que estamos hablando de bajada fiscal, para un autónomo o una pime, estamos hablando de 600-700 euros. Fíjese si hay diferencia. Usted está defendiendo que un golpe en el presupuesto municipal de 9.000 euros y nosotros le estamos proponiendo uno de 700. Y no sabe muy bien cómo decir que no. Y es por un tema ideológico, ustedes eso de bajar impuestos no va con ustedes. Es un tema ideológico. Ustedes son los de la subvención y es verdad. A nosotros nos cuesta más dar subvenciones, preferimos bajar la carga fiscal, a autónomos y a pimes. Y a parte hemos incluido algo que encontramos interesante, que si hay propietarios que están haciendo un esfuerzo y han reducido a un autónomo o a una pime, le han reducido un 50% el alquiler, lo normal es que nosotros le reduzcamos también un 50% el Ibi. ¿No les parece bien esa propuesta? Solo no de cara al futuro, si no deben haber empezado desde que hubo el estado de alarma, nosotros creemos que esta medida aún se la pueden pensar ya que han hecho una tramitación exprés. Yo creo que esta medida de que oiga, alguien ha hecho el esfuerzo ya pasado y tenemos confirmado que ha rebajado más de un 50% lo que tienen que pagar un autónomo o una pime, pues es una buena manera que el ayuntamiento reaccione, porque aprobamos en el Pleno que hay que adaptarse, el sistema tributario hay que adaptarlo a la capacidad económica de nuestro ciudadano y estaremos todos de acuerdo que la capacidad económica, tanto este año como el próximo año, se ha reducido con respecto a los dos últimos años. Y la cuestión técnica que le quería preguntar.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez. ADN de bajar impuestos, no lo llevamos en el ADN, no sé. Y ¿usted? Usted, ya se lo dije una vez, se ha hecho transgénico, que ha pasado de subirlos nada más llegar a pedir bajarlos. Es usted transgénico, pues seguramente. Lo que quiero aclarar, usted lo que nos está

proponiendó aquí, por lo que usted explica, es utilizar un impuesto como si fuera una subvención que ya estamos dando. Una subvención que para subvencionar una actividad que si no es propietario del local, que pasa en muchísimos locales, no podría beneficiarse. Al final, está usted beneficiando a los grandes propietarios de grandes locales. Que eso es lo que usted busca seguramente, beneficiar a grandes propietarios de grandes locales, porque reconoce que esa subvención desde PalmaActiva ya se está dando y ya se está haciendo correctamente con las mismas premisas que usted utiliza y utilizando la herramienta correcta, que es la subvención. No el impuesto genérico. Queda aclarado. Y luego hablamos de la duda."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Copie la ordenanza en Madrid Sr. García."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Ya está."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Incluya también la gente que alquila, que se puede hacer técnicamente."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Creo que ya han tenido tiempo de sobra para hablar y decir todo lo que tenían que decir. Podemos pasar a votación. Tienes más puntos por delante, van a tener tiempo."

26. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic local amb enderrocs, materials de construcció, tanques, puntals, cavallets, bastides i similars (316,01)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de l' Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic local amb enderrocs, materials de construcció, tanques, puntals, cavallets, bastides i similars (316,01).

La modificació consisteix en l'eliminació del primera paràgraf de l'article 5 i de l'annex, amb la introducció de les tarifes regulades a l'annex dins l'article 5 per a major claredat; quedarà redactat de la següent manera:

Article 5

La quota tributària es determinarà d'acord amb les següents tarifes:

- a) Per a tots els terrenys d'ús públic local, per m² i dia d'ocupació o fraccions 0,41€
- b) En el cas de les sol·licituds de talls de la via pública, la superfície d'ocupació es calcularà multiplicant la longitud de la illeta afectada per l'amplària del carril de circulació, i s'exigirà un mínim de percepció de 83,95 per dia d'ocupació

La taxa regulada en aquesta ordenança és compatible amb les taxes establertes o que puguin establir-se per l'Ajuntament, per la prestació de serveis o la realització d'activitats de competència local.

2.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2021.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

27. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal general (concepte 001,00)

Esmena del Grup Municipal PP:

- Disposición final segunda. Modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por ocupación de los terrenos de titularidad pública local para bares o cafés, cafeterías y restaurantes con mesas, sillas y otros elementos.

Se incluye:

Disposición adicional primera

Queda suspendida la aplicación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa para la ocupación de los terrenos de titularidad pública local para bares, cafés, cafeterías y restaurantes con mesas, sillas y otros elementos, concepto 316,02 y que no sean exigibles las tarifas del Anexo de la misma durante el periodo 2021.

- Disposición final tercera. Modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por instalación de puestos de venta en determinadas zonas de los terrenos de uso público local y por prestación de servicios en mercados públicos municipales.

Se incluye:

Disposición adicional primera

Queda suspendida la aplicación de Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por instalación de puestos de venta en determinadas zonas de los terrenos de uso público local y por prestación de servicios en mercados públicos municipales, concepto 316,05, en su tarifa 3. Mercados esporádicos y mercados artesanales o similares, desde el 1 de noviembre de 2020 hasta 30 de junio de 2021.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal general (concepte 001,00) la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 30 d'octubre de 2014, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i entrà en vigor l'1 de gener de 2015.

La modificació consisteix en la inclusió d'una Disposició Transitòria única que quedarà redactada:

"Disposició Transitòria única"

Perales sol·licituds de fraccionament i/o ajornament que se presentin durant l'exercici 2021, l'apartat tercer de l'article 72, quedarà redactat de la següent manera:

Article 72

...

3. L'Ajuntament podrà, a sol·licitud de l'obligat, ajornar o fraccionar els pagaments dels deutes tributaris i no tributaris d'acord amb el que preveuen els articles 65 i 82 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, i els articles 44 i següents del Reglament General de Recaptació, aprovat pel Reial decret 939/2005, de 29 de juliol.

Seràn ajornables o fraccionables tots els deutes tributaris i no tributaris recaptats per l'Ajuntament.

La falta de pagament, al seu venciment, d'una fracció, comporta la pèrdua del dret al fraccionament del deute i, en conseqüència, l'inici del període executiu de totes les fraccions pendents de pagament.

La garantia que s'hagi de prestar per als ajornaments o els fraccionaments que es sol·licitin estarà constituïda per un aval solidari d'entitats de dipòsit, sense perjudici d'aplicar el que disposa o assenyala el punt 3 a) de l'article 46 de l'esmentat Reglament General de Recaptació, en aquells casos que en el propi article s'indiquen. No serà necessari presentar garanties quan l'import del deute no superi els 15.000,00 euros.

El temps màxim d'ajornament o fraccionament serà:

- En el cas de liquidacions igual o inferior a 600,00 euros, el temps màxim d'ajornament o fraccionament serà de sis mesos, amb quotes mínimes de cinquanta euros.
- Per a deutes superiors a 600 euros, el temps màxim d'ajornament o fraccionament serà de dotze mesos.
- Per a deutes superiors a 6.000 euros el temps màxim serà de dos anys.
- No seràn ajornables ni fraccionables els deutes inferiors a 100 euros.

En cas de deutes tributaris per rebuts en període voluntari, quan l'obligat tributari es trobi en situació d'atur, i no compti amb altres fonts d'ingressos diferents a les ajudes públiques que superin 6.000 euros anuals, s'entendrà que la seva situació econòmica-financera pot impedir, de forma transitòria, efectuar el seu pagament en els terminis establerts. En aquests casos, els deutes tributaris es podran ajornar fins a dos anys, sempre que es mantingui la situació d'atur. Els obligats tributaris hauran de sol·licitar l'ajornament acreditant el compliment de les condicions, en la forma i requisits que determinarà l'Ajuntament a través d'edictes.

Els ajornaments i fraccionaments meritiran sempre els interessos de demora que corresponguin.

Les competències sobre ajornament o fraccionament que el Reglament general de recaptació atribueix als caps de les dependències de recaptació seràn exercides pel/per la tesorera/a d'aquest Ajuntament. La resta de competències atribuïdes a altres òrgans les exercirà el regidor responsable de l'Àrea d'Hisenda.

Per al que no preveu aquest article, hom s'ajustarà al Reglament general de recaptació.

2. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2021.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), prèvia no aprovació de l'esmena del grup municipal PP, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

28. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, (concepte 112,00-112,01)

Esmena del Grup Municipal PP:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda a los efectos exclusivos para el período impositivo 2021 para los bienes inmuebles destinados a los usos Ocio y Hostelería y Comercial, una bonificación del 50% de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, siempre que la actividad sea declarada de especial interés o utilidad municipal.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda considerar de especial interés o utilidad municipal cuando concurren los siguientes requisitos:

- a) Que la actividad se viniera ejerciendo en el inmueble antes del 15 de marzo de 2020.
- b) Que la actividad continúe ejerciéndose hasta el 31 de diciembre de 2021.
- c) Que el uso catastral del inmueble corresponda a Ocio, Hostelería o Comercial.
- d) Que hayan disminuido su facturación al menos un 75%, o hayan mantenido el empleo, hayan recuperado trabajadores de Expedientes de Regulación de Empleo (ERTE) o que hayan incorporado personal, o en caso de alquileres les hayan rebajado el alquiler un 50%, entre marzo y diciembre del 2020 en comparación con los mismos meses de 2019.
- e) Que el valor catastral del inmueble no supere 250.000€.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 31 d'octubre de 2019 i, definitivament, el 19 de desembre de 2019, entrant en vigor l'1 de gener de 2020.

La modificació afecta als articles 16 i 18.2 de l'Ordenança fiscal que quedaran redactats així:

Article 16

Tipus de gravamen

1. Els increments de tipus de gravàmens dins els límits prevists a la Llei reguladora, són els següents:

- Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,463%
- Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,735 %
- Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3 %

2. No obstant això, s'estableix el tipus de gravamen diferenciat del 0,614% quan es tracta de béns immobles urbans que, exclosos els d'ús residencial, tinguin assignat els usos establerts a la normativa cadastral per a la valoració de les construccions esmentades a la taula següent, el qual només s'aplica, com a màxim, al 10% dels béns immobles urbans que per cada ús tenen un major valor cadastral, segons els valors indicats i que constitueixen el llindar de valor per a cada ús:

Ús:	Valor cadastral:
A: Magatzem i estacionament	100.000 €
C: Comercial	191.964 €
E: Cultural	3.013.863 €
G: Turisme i hotelera	349.069 €
I: Industrial	935.960 €
K: Esportiu	725.736 €
M: Obres, jardineria, sol sense ed.	454.930 €
O: Oficines	306.118 €
P: Edifici singular	5.910.073 €
R: Religios	1.906.875 €
Y: Sanitat i beneficència	1.955.415 €

Als béns immobles amb ús espectacles (T) se'ls hi aplicarà el tipus de gravamen per a béns urbans del 0,463%.

Quan els immobles tenen atribuïts més d'un ús, es considera el corresponent al de l'edificació o dependència principal.

Article 18

Bonificacions potestatives per a habitatges de protecció oficial i aprofitament tèrmic o elèctric

- ...
- Poden gaudir de bonificació del 50 % de la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions regulades en l'apartat anterior i els articles 18 i 19, on s'hagin instal·lat sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum. Aquesta bonificació està condicionada al caràcter no obligatori de les instal·lacions; i, respecte de les instal·lacions per a la producció de calor, que aquestes incloguin col·lectors que disposin de la corresponent homologació per l'administració competent.

Aquests requisit s'acreditaran amb certificació emesa per tècnic competent que es tracta de sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric d'energia solar no obligatoris i per a l'autoconsum amb el justificant de presentació de la documentació tècnica en el Registre d'autoconsum d'energia elèctrica de les Illes Balears de la Conselleria de Transició energètica i sectors productius. També s'haurà d'aportar còpia de la comunicació prèvia d'obres, pagament de la Taxa de serveis urbanístics i Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

La bonificació s'aplicarà, en tots els casos, durant els tres períodes impositius següents a la instal·lació.

En el cas d'habitatges i locals en règim de propietat horitzontal on se faci una instal·lació compartida per subministrar energia a tots o alguns d'ells, gaudiran de la mateixa bonificació i s'aplicaran els mateixos requisits. En aquest cas, només es podran beneficiar els habitatges i locals vinculats a la instal·lació, per la qual cosa, hauran d'aportar la relació de propietaris participants de la instal·lació.

...

2.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2021.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), prèvia no aprovació de l'esmena del grup municipal PP, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

29. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU referida a la prolongació del C/ Callao parcel·la cadastral 18976-01, i la modificació dels articles 8 i 20 de les Normes del Pla Refós. 01PRAI274. PA19-0013

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma referida a la prolongació del carrer Callao en la parcel·la qualificada com a Zona SL3 (parcel·la cadastral 18976-01) i la modificació dels articles 8 (sistema viari) i 20 de les Normes del Pla Refós contingudes en la Mod PGOU Palau de Congressos, aquest darrer relatiu a les zones

SL3, i per tal d'incloure el paràmetre de parcel·la mínima i possibilitar el compliment del principi d'ús exclusiu per a l'ús turístic de la Llei 8/2012 de Turisme de les Illes Balears. La documentació que se sotmet a aprovació es la següent: -Projecte de Modificació puntual del PGOU referida a la prolongació del carrer Callao en la parcel·la qualificada coma zona SL3, i la seva Memòria Social, tot redactat pels Serveis tècnics de Planejament; aquesta documentació va tenir entrada en el servei jurídic de Planejament en data 09/09/20 i núm. 678 (còpia en paper), amb correspondència amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en el següent enllaç: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2019-0013-MOD PGOU SL3 FAÇANA MARITIMA\PA2019-0013-v20200909-AI. -Informe sobre "Ampliación cálculo: valor unidad de aprovechamiento coeficientes de ponderación Sector de Llevant", amb data d'entrada en el servei de Planejament de 31/10/19, redactat pel Servei municipal de Valoracions. – I Estudio de Sostenibilidad y Viabilidad Económica, amb data d'entrada en el servei de Planejament de 23/07/20, també redactat pel Servei municipal de Valoracions.

No es podrà fer l'aprovació definitiva de la present Modificació sense el pronunciament de la CMAIB o, en el seu cas, sense que s'hagin fet tots els tràmits ambientals que siguin preceptius.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seva electrònica de l'ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a totes les persones propietàries o titulars d'altres drets reals sobre les finques afectades per la present modificació del planejament durant els cinc anys anteriors a la seva iniciació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

30. Aprovar inicialment la modificació del PGOU referida a la modificació de les alineacions previstes en el vial Cova des Mariner i al camí de Son Fangos respecte a les parcel·les 16 i 31. 01PRAI273. PA20/0005

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“En el punt 30, para ser coherente con el Consejo de Gerencia de Urbanismo que voté a favor, en este punto 30 votamos a favor. Gracias.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació de les alineacions previstes al PGOU en el vial Cova des Mariner i les alineacions al camí de Son Fangos respecte a les parcel·les 16 i 31 dins l' àmbit de la UE/77-04, per tal d'ajustar-se a les alineacions executades, augmentant la secció del vial d' entrada. Aquesta modificació suposa disminució del sòl i l' edificabilitat lucrativa prevista per a la UE 77-04, així com un augment de la superfície amb destinació a viari. La present Modificació no suposa augment de població.

La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, i es correspon amb la següent documentació: còpia en paper amb data d'entrada al Registre de Planejament de 08 de juny de 2020 i núm. 425 (i que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2020-0005-MOD PGOU_COVA DES MARINER\PA2020-0005_AI_v20200601\PA2020-0005-MOD_PGOU_COVA MARINER_UE_77_04_APROV_INICIAL.pdf

Prèviament a l'aprovació definitiva se n'ha d'obtenir un informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Notificar el present acord als qui figurin com a propietaris de les parcel·les incloses dins la UE 77-04.

6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que s'hi puguin trobar afectats.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

31. Suspendre la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a la construcció i edificació de nova, reforma, rehabilitació i canvi d'ús a l'àmbit de Son Güells, actuació "ARU 69-04 Via de Cintura"

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros aquí volem seguir mantenint el nostre compromís amb la ciutadania. L'hormigonera de Son Güells el mes de gener se va aturar i ara amb la limitació de llicències que se produirà a partir d'ara nos pareix molt bé que sempre se prioritzi la salut i les prioritats que tenen els ciutadans. Varen venir aquí i ens ho varen expressar i jo també vull donar gràcies de la participació ciutadana que hi va haver en aquell moment, perquè ens va fer veure als polítics que a vegades se cometien errors i que està molt bé també enmendar-los. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“En aquest punt feim lo mateix, és a dir, donarem i canviarem el sentit de vot i el donarem a favor. Punt 31.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Noltros havíem demanat xerrar en el punt 32.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo senzillament reiterar el compromís que vàrem adquirir tant de cara als veïnats, com en aquest Ple a principi d'enguany, quan el Partit Popular va fer una proposta i vàrem poder arribar a una transaccional i se va aprovar per unanimitat, per obrir totes les vies possibles per impedir que aquest projecte es desenvolupàs aquí. Com sabeu la normativa urbanística és la que és i per tant hem estat mirant diferents línies de treball que podrien condicionar i que en un futur, condicionar que no se fes aquest projecte o altres similars que poguessin presentar en el futur. I per això creiem adequat aprovar aquesta suspensió de llicències fins que no aprovem el Pla General que ja quedaria qualificat aquest espai, amb uns usos més adequats a aquest entorn. I també vos volia donar les gràcies a tots els grups polítics. Que poguem aprovar aquest tipus d'iniciatives per unanimitat crec que els veïnats ho agrairan. Tot i les diferències que poguem tenir amb altres temes que aquí tenguem unanimitat és una bona notícia.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

1. Suspendre, amb la durada d'un any, en els termes de l'article 51 de la LUIB, la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a la construcció i edificació de nova, reforma, rehabilitació i canvi d'ús a l'àmbit de Son Güells (Estadi Balear) dins de la actuació proposada " ARU 69-04 Via de Cintura " delimitada a la documentació de la fase prèvia de la revisió del Pla General.

Tot allò vista la "Instrucció per proposar suspensió de llicències de Son Güells (Estadi Balear).Suspensió de llicències urbanístiques per a la construcció i edificació de nova planta , reforma, rehabilitació i canvi d'ús a la zona de Son Güells (Estadi Balear)" del Gerent d'Urbanisme de 9 d'octubre de 2020 que s'adjunta com annex i part integrant del present Acord, la qual incorpora el plànol amb l'àmbit de suspensió i que a la vegada es fonamenta en el document confeccionat i subscrit per tècnics de l'Oficina de Pla General, amb el títol "Informe tècnic en relació al procediment d'Avaluació d'Impacte Ambiental per a l'aprovació del projecte i obtenció de llicència municipal de la Planta de dosificació per la preparació de formigó. Ubicació: Zona Son Güells- Estadi Balear, C. Marie de Behen, 4. (Exp. CMAIB42A/2017)".

2. Fer els estudis necessaris per complimentar les previsions del PTIM a l'ART 11.3 i definir les determinacions de la Revisió del Pla General per aquesta zona.

3.Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4. Comunicar el present acord a tots els Departaments de la Gerència d'Urbanisme així com als Serveis de Gestió Urbanística i d'Informació Urbanística.

Aprovat per unanimitat, amb el quòrum de la majoria absoluta

32. Modificar el punt 4r de l'acord Plenari de 27/12/2018 d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU de Can Tàpera

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies. Noltros aquí lo d'aquesta proposta de Can Tàpera, noltros votam en contra perquè consideram que se prorroga els plaços fins la següent legislatura, l'any 2024 i l'any 2025. I consideram que fer l'expropiació per poder construir un pàrquing a la zona de Cala Major- Can Tàpera és molt necessari i creim que més que passar-ho a 2024-2025 se podria passar perfectament dins l'any 2022 i 2023. Creim que podria ser viables, que hi ha altres formes de financiació, com siguin els fondos Edusi, per construir aquest pàrquing, com perquè el Pla Litoral de Ponent està quedant desapropfitat i seria aquesta oportunitat. No entenem molt bé perquè se retrassa aquesta inversió amb un pàrquing a Cala Major i en canvi sí que hi ha doblers per fer el passeig peatonalitzat de Nuredduna. I per això, per aquest motiu, noltros votarem en contra. Gràcies."

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

"En aquest punt seria bo lo que diu, però noltros també entenem que la situació econòmica és la que és i noltros mantendrem el sentit del vot que és abstenció."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gracias Sr. Hila. Usted siendo Concejal de Urbanismo se comprometió con los vecinos que en esta legislatura se haría este parquin. Fue un compromiso, esto se aprobó en diciembre, definitivamente en diciembre de 2018. Por tanto usted, desde enero de 2019 dijo se va a hacer lo que es una reivindicación histórica de esa zona, que necesitan urgentemente hacer un parquin. Y

aquí nos viene a la cabeza la propuesta que hemos hablado hoy sobre endeudar el ayuntamiento para hacer obras en la funeraria. Y es un tema de prioridades. Y aquí ustedes se habían comprometido en que iban a hacer este parquin, son cantidades perfectamente asumibles por el presupuesto municipal, de las que estamos hablando. Y que por tanto el Grupo Municipal Popular no puede apoyar este cambio de decir, oiga, esto lo dejo para otra legislatura, como suele pasar en muchas cosas. Si había un compromiso hay que cumplirlo, con la palabra hay que cumplirlo. Yo no sé qué compromiso tenía usted Sr. Hila con inversiones en el cementerio, la funeraria, pero nos sobra dinero de lo que el ayuntamiento se está endeudando para enviar a la funeraria, nos sobra dinero. Nos sobra dinero para poder llevar a cabo esta infraestructura, que ya decimos es una prioridad y por lo tanto el Grupo Municipal Popular votará en contra. No en el sentido de la comisión, que veo que tenía aquí que nos abstuvimos, si no que votamos en contra, como ya votamos en contra en Gerencia de Urbanismo. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Senzillament ratificar aquesta proposta. Esteim parlant de gairebé 2 milions d'euros que senzillament lo que feim és traslladar-los un parell d'anys més endavant. La normativa permet que dedins aquest plaç, que noltros feim aquesta ampliació, encara és viable i està dins la normativa urbanística el poder fer l'expropiació, el poder desenvolupar l'aparcament. I complirem aquest objectiu, evidentment, un parell d'anys més endavant, però de vegades me dona la sensació que hi ha moments que des de l'oposició se posa en primera línia, com a principal argument, la crisi social i econòmica que s'està patint a la ciutat en relació a la pandèmia, però hi ha altres moments com aquest en que pareix que ha desaparegut la pandèmia, quan parlem d'aquest punt en concret. Esteim parlant de 2 milions d'euros, que teniem previst precisament 1.300.000 que teniem previst en objecte d'expropiacions per aquest espai, perquè se pugui destinar a polítiques per ampliar l'emergència social derivada de la Covid. Per tant aquesta contradicció estaria bé que l'oposició se la revisàs o a lo millor és que hi ha altres objectius per enmig. Però noltros consideram que és una operació responsable, complirem els objectius, lo que un parell d'anys més endavant, perquè la Covid requereix operacions de moviments de pressupost municipal per poder fer les polítiques davant l'emergència.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 1 vot en contra (Cs) i 2 abstencions (PP i VOX ACTUA PALMA).

Es proposa:

1.- MODIFICAR el punt 4r de l'acord Plenari de 27/12/2018 d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU de Can Tàpera, en el sentit de programar l'expropiació per l'exercici pressupostari de l'any 2024 del terrenys destinats a aparcament públic; i la construcció de l'aparcament en superfície per l'exercici pressupostari de l'any 2025; ateses les circumstàncies econòmiques i socio-sanitàries actuals derivades del COVID-19.

Pel cas què es construis l'aparcament per part de l' SMAP, la dotació pressupostària per l'exercici 2025 es feria per part de dita empresa municipal.

2.- COMUNICAR el present acord al serveis municipals afectats- Intervenció i Tresoreria municipal, a l'oficina de control de la despesa, així com a l' Oficina de la Revisió del PGOU.

3.- NOTIFICAR el present acord als titulars afectats per l'expropiació dels terrenys destinats a la construcció del aparcament públic.

4.- Publicar el present acord en el BOIB i en seu electrònica municipal.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA), amb el quòrum de la majoria absoluta

33. Desistir de la tramitació per a la millora i embelliment de la Platja de Palma i aprovar inicialment la modificació puntual del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13. 01prai277-PA18-0010

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Desistir de la tramitació que va iniciar el Consorci Urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma, avui dissolt, quan va aprovar inicialment, en sessió ordinària de data 03/12/2017, la modificació del Pla de Reconversió de la Platja de Palma en relació a la Unitat d'actuació 12, per haver elaborat els tècnics municipals, vistes les instruccions de Gerència, un nou projecte adaptat a la normativa urbanística.

2. Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13.

La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament i es correspon amb la documentació signada electrònicament el 23/09/2020 que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0010-MOD PRI UA12 I UA13\PA2018-0010-v20200923-AI

La modificació procedeix vista la Sentència nº 524/2016 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de data 05/10/2016, per la que es declara nul el PRI quant a l'ordenació de la UA12 i perquè no es va considerar adient el manteniment de l'ordenació del PGOU per no ser coherent amb l'ordenació del terrenys confrontants ordenats pel PRI.

L'objecte de la modificació és mantenir l'ordenació del sòl lucratiu com a zona I2d i reajustar la seva alineació amb el viari públic del carrer Mar Egea, enloc de l'espai lliure públic previst en el PRI, per tal de poder ampliar la vorera i permetre la plantació d'arbres donant sentit a les determinacions que estableix el PRI per als corredors paisatgístics. Amb la modificació també es canvia l'ordenació de l'UA 13 per ser més coherent amb l'ordenació contigua, eliminant-se totes dues unitats d'actuació.

3. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

4. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe

al Consell de Mallorca, vist el que disposa l'article 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca. També es tornarà a sol·licitar informe a l'Institut de sa Dóna, prèviament a l'aprovació definitiva.

5. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació (les unitats d'actuació 12 i 13 del PRI de la Platja de Palma).

6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

7. Notificar el present acord als propietaris afectats i a aquells que varen a interposar al·legacions en front de l'acord d'aprovació inicial del PRI adoptada pel Consorci.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS

INTERVENCIONS A LES PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS:

- **ATAP (Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas)** (G-16647281) (*No inscrita*)

* **Punt 46** (Sonia González)

- **UNITAT CÍVICA PER LA REPÚBLICA** (G-06374156) (RMEC/*No UPM*)

* **Punt 67** (José Ángel Berrio Jiménez)

Sra. González, representant d'ATAP (Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas):

“Bon dia. Com a representant de la coordinadora de temporals i interins de les Illes Balears, composta pels sindicats SINTA, ATAP, CGT, SIDIJ i ASIJ i com a delegada sindical de SINTA vull denunciar avui davant d'aquest Ple l'ús abusiu que fan totes les administracions públiques de la figura del funcionari interí, quan els destinen durant més de 3 anys a fer tasques estructurals sense la possibilitat real d'estabilitzar el nostre lloc de feina i fins i tot amb la concatenació de successius nomenaments. Aquesta problemàtica que ve de molt lluny i de la qual són responsables tots els partits polítics que han estat governant les diferents institucions, és contrària als valors i als drets socials de la Unió Europea, que promulga l'estabilitat en l'ocupació i l'eradicació de les pràctiques que la precaritzen. Totes les administracions locals i autonòmiques de l'Estat Espanyol vulneren la directiva 1999/70 des de fa anys, al no haver mesures que eviten la utilització massiva de contractes temporals i al no eliminar la discriminació de drets entre les treballadores i treballadors fixos i eventuais. En conseqüència la Comissió Europea ha obert un expedient sancionador contra l'Estat Espanyol i està esperant les modificacions necessàries per adaptar la normativa interna als preceptes europeus amb la finalitat d'evitar una possible sanció. Si no s'adopten en breu les mesures per previndre i

sancionar l'abús de la temporalitat a les administracions, seran els representants polítics els responsables d'una sanció milionària. Recordin que Europa no només està per demanar diners en ajudes, si no també per complir amb els seus reglaments, directives i les sentències del seu alt tribunal. Sempre, però especialment amb l'actual situació que vivim, els ciutadans ens mereixem que els fons públics tinguin un ús social i no es destinin a pagar sancions derivades de la mala gestió i incompliments per part de les pròpies administracions públiques. Recordem que l'acord signat el 2017 entre el Govern Central i els sindicats majoritaris per estabilitzar els treballadors de més de 3 anys d'antiguitat és un frau. I és un frau perquè els processos selectius convocats són simples sistemes de selecció lliures i no restringits, que no consoliden a les persones abusades i que les aboquen al cessament de moltes empleades i empleats públics de llarga durada que acumulen anys d'experiència en els serveis públics. A més, avui lis vull recordar que moltes d'aquestes persones, com jo mateixa, som dones amb càrregues familiars i una edat i perfil professional que fa molt difícil la nostra reincorporació al mercat laboral. Treballadores públiques formades per la pròpia administració que ara ens acomiada lliurement. El Tribunal de Justícia de la Unió Europea ja ha manifestat que les convocatòries massives que s'estan executant a l'estat espanyol no són una sanció i per la qual cosa no són adequades per aquest personal. I ho són perquè no eliminen les conseqüències de la infracció del dret europeu, perquè no tenen efectes negatius per a la administració abusadora i perquè condemna a les víctimes a un futur incert, al no garantir la seva estabilitat. Per tant, al no existir a Espanya una sanció que regula aquest abús, la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, especialment el recent auto de 30 de setembre de 2020, de l'assumpte 135/2020, apunta que l'única mesura sancionadora per garantir el compliment de la directiva és la transformació d'aquesta relació temporal abusiva en una relació fixa. Solució del tot viable i constitucional, atès que tant els funcionaris interins com els funcionaris de carrera hem passat per processos selectius a on es varen respectar els principis constitucionals d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat per a l'accés a la funció pública. La via judicial que estem obrint amb les nombroses demandes presentades pels treballadors i treballadores afectades no és la solució desitjable pel nostre col·lectiu. En aquesta via trobem sentències com la del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia a on recentment ha condemnat a una Universitat a pagar 120.000 euros a un treballador públic en abús. La societat espanyola no ha de pagar amb els seus impostos aquestes indemnitzacions. Arribats aquí la solució ha de ser política, cal seguir els passos que ja s'estan donant en altres ajuntaments com els d'Alacant i Sant Sebastià que amb Partits Polítics com el Psoe, Podemos, Ciutadans, PP i Compromís, estan presentant mocions per donar una solució ajustada a la normativa europea de les interines i interins. Igualment la comissió de funció pública del Senat ha aprovat per unanimitat de tots els grups polítics una moció en la qual s'insta al Govern Central a promoure una veritable consolidació administrativa de les empleades i empleats públics en frau de llei. Per això i tenint en compte l'actual escenari de la Covid, que exigeix una actuació responsable de tots els representants polítics, aquesta coordinadora sol·licita, a l'igual que ja ha sol·licitat el Grup Ciutadans d'aquest ajuntament, que aquesta Junta de Govern doni suport al personal temporal en abús de la temporalitat en compliment de la directiva 1999/70 i els pronunciaments del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. I per la qual cosa, primer, que s'aturin tots els processos selectius de consolidació i estabilització que no s'ajusten als preceptes europeus; segon, que s'identifiquen totes les places ocupades per possibles treballadors i treballadores en abús de la temporalitat i tercer, que es transformen els seus contractes i nomenaments temporals en fitxos, donant compliment a la directiva europea 1999/70, evitant la corresponent sanció a l'estat espanyol i el drama social que genera aquesta situació. Senyores, senyors, el moment d'actuar és ara. Basta ja de mirar cap un altre costat. Nosaltres vindrem cada mes fins que se solucioni aquest problema. Gràcies per la seva atenció.”

Sr. Berrío Jiménez, representant d'Unitat Cívica per la República:

“Buenos días. Estamos aquí como hace 549 días, que ustedes aprobaron, todos ustedes, en un Pleno como el de hoy, unas medidas para solucionar el problema de Son Reus. En estas 13.667

horas ustedes no han movido un dedo. Sí, han permitido la muerte de otros animales por su dejadez, por su incompetencia de las personas que rigen este centro.... Cumplan con sus compromisos, que no los cumplen. Y por eso estamos aquí, para que los cumplan. Obligarles a que los cumplan, porque ustedes tienen que estar a nuestro servicio, al servicio de la sociedad y no hacer lo que hacen, que parece que son los dueños. No, los dueños es el pueblo y no ustedes. Ustedes tienen que cumplir. Y además vengo a este Pleno a exigir a todos que monten una comisión de seguimiento de los que aprueban. Porque claro, después de que ustedes aprobaran estas medidas para Son Reus, los animalistas nos fuimos todos felices diciendo qué buena gente, han comprendido el problema, lo han aprobado todo. Qué estúpidos que fuimos. Cómo podemos confiar en ustedes. Me refiero al tripartito. MéS, Psoe y Podemos. Cómo podemos creer en ustedes. Ningún animalista en las próximas elecciones debe votarles a ustedes, ninguno. Y al Sr. Noguera le diré, usted se equivocó cuando dijo un día que habían perdido 16.000 votos de los animalistas, espero que esta vez la cifra sea superior para todos ustedes. Trabajaremos para ello, para que ninguna persona que ama a los animales les de un solo voto a Podemos, Psoe y a MéS, ni uno. Estos tienen mejor corazón que ustedes, Sr. Noguera, en este caso. Lo que usted me señala, nos han demostrado que ellos recogen animales, no como ustedes...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un momento, un segundo, no se puede dirigir nadie que interviene a un Regidor porque él no le puede contestar después. Es una norma, simplemente no se dirija a un Regidor porque no le puede contestar.”

Sr. Berrio Jiménez, representant d'Unitat Cívica per la República:

“Él se ha dirigido a mí. “

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Haga la intervención sin hablar de un Regidor en concreto.”

Sr. Berrio Jiménez, representant d'Unitat Cívica per la República:

“Lo mismo le digo al Sr. Noguera, que no se dirija a mí. Vale.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No tiene micrófono, no se puede dirigir a usted. Solo está hablando usted.”

Sr. Berrio Jiménez, representant d'Unitat Cívica per la República:

“Los gestos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pero es que no somos estatuas.”

Sr. Berrio Jiménez, representant d'Unitat Cívica per la República:

“Sr. Hila, entérese usted de lo que tiene abajo. Nunca en mi vida había visto yo tantas personas quejándose de un consistorio, nunca. Ustedes es que no se enteran o yo no lo entiendo o les da igual. No lo puedo comprender. Y un favor personal, dejen de llamarse gobierno progresista. Ustedes no tienen nada de progresismo, nada. Cuando hay gente que se está muriendo de

hambre y no les dan un solo duro. Me refiero por ejemplo a una asociación que da comer, a la Asociación Star Dog, ustedes no han dado un solo duro o un euro a esta asociación. Y ellos dan 1.800 comidas, lo sé bien porque soy colaborador de ellos. Reflexionen, reflexionen, les queda tiempo para arreglar todo esto. Y cumplan su palabra. Me dirijo a usted Sr. Hila, ¿a usted sí me puedo dirigir? Porque hemos llegado a una conclusión que no nos gusta hablar contra las paredes, y entonces hemos dicho, el Sr. Hila es el máximo responsable de todo lo que pasa en Son Reus, es el máximo responsable. No nos queremos perder el tiempo con otras personas, hemos visto que no nos vale la pena. Sr. Hila en su mano está el retirar la montaña de escorias que hay a 20 metros de Son Reus. Que los animales cuando sopla un poco de viento, donde beben tienen dos dedos de escoria. Retirar la uralita, la uralita Sr. Hila. No sé si usted es consciente del grave problema que significa esa uralita allí para las personas y los voluntarios que van allí. No sé si usted lo conoce, me gustaría que se informara. Le voy a decir más, hay una persona voluntaria que ya no va, que se le ha detectado un cáncer. No quiero decir que se haya cogido el cáncer allí. Sr. Hila, pero es muy delicado lo que tienen ustedes allí con la uralita, es muy delicado. Arréglelo por favor. Le voy a decir para terminar, en estas 13.766 horas, nosotros les hemos interpuesto diferentes denuncias y que no hemos terminado en ello. Pero a ustedes les da igual las denuncias, el pueblo va a ser el que pague. Ustedes no van a pagar nada y nosotros nos tenemos que rascar el bolsillo para pagar un abogado, para denunciarles a ustedes. Esto es un gobierno progresista que tendría que estar con el pueblo, ustedes están contra nosotros. Y Sr. Hila, para terminar, antes de nada le quiero pedir un último, antes de usted marcharse, antes de usted irse Sr. Hila, llévese a los tres concejales que usted tiene que han demostrado que no están para entender a la sociedad, lléveselos por favor. Y usted váyase ya, váyase de allí. Muchas gracias."

46. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Convocatoria urgente de mesa de negociación, con todos los representantes de los empleados públicos en este Ayuntamiento, con el único fin de tratar esta cuestión.

Programar en la misma mecanismos de acceso a la Función Pública de manera permanente para quienes han permanecido en abuso en su contrato, en puestos que por su naturaleza eran estructurales y se ofertaban de manera temporal, sin perjuicio de los acuerdos que deban tomarse en ejecución de la sentencia que se dicte."

Sobre la taula

67. Grup PP relativa al centre sanitari municipal de Son Reus

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Antes de iniciar la intervención quería hacer un recordatorio y un ruego, por los dos perros de la Policía Local, para que se replanteen que Budy y Max tengan por lo menos la posibilidad de terminar sus días en una familia. Le recuerdo que hay una asociación que se llama Héroes de 4 patas que se dedican a buscar una familia adecuada para estos perros

que han servido, han prestado un servicio a la sociedad, para que terminen sus días con el amor y el cariño de una familia. Con esto no decimos que no estén bien donde están ahora, si no sencillamente que les den esta posibilidad para que puedan estar mejor. No sirve la excusa de la enfermedad porque ya se han curado, no sirve la excusa de la edad, sencillamente apelamos a su sensibilidad animal. Dicho esto, centrándonos ya en Son Reus, si alguien va a visitar o alguien consulta el listado de perros que están en adopción, se puede ver que los perros que tienen mayor dificultad para ser adoptados son los que se llaman perros potencialmente peligrosos. Y tienen mayor dificultad primero por el tamaño, pero también tienen una mayor dificultad por el coste económico y burocrático que implica la adopción de estos perros. Hay que pedir una serie de licencias, hay que aportar una serie de certificados, hay que pagar una serie de tasas y aunque es verdad que se han eliminado una serie de costes, por normativa se obliga a que los propietarios de estos perros tengan contratado un seguro anual. Lo que nosotros proponemos es que, para que estos perros puedan tener las mismas posibilidades que los perros más pequeños o los que no están catalogados como potencialmente peligrosos, que el ayuntamiento haga un esfuerzo económico y que subvencione una parte de estos costes añadidos que tienen estos perros. De hecho, hay perros que llevan allí más de un año, es verdaderamente dramático que un perro tenga que verse mes tras mes metido en una jaula, a expensas de que vaya un voluntario a sacarlo a pasear. Es verdaderamente una situación muy delicada, por eso lo que les pedimos es una ayuda económica, que no un esfuerzo económico, porque económicamente compensa al ayuntamiento la prestación de estas ayudas, de estas subvenciones para lo que son los seguros obligatorios, o lo que son los permisos obligatorios, compensa porque es mucho más caro desde el punto de vista económico, mantener estos perros en Son Reus que esta ayuda económica que se pueda dar al margen de, por supuesto, el bienestar animal. Y también les proponemos que ya se ponga en marcha, de una vez por todas, la medida de la acogida de animales. La ley permite, expresamente, que entidades animalistas que se llaman entidades colaboradoras, puedan acoger a los perros de Son Reus. No hace falta ningún cambio normativo para que esto se pueda poner en marcha. Es sencillamente una cuestión de voluntad política. Y también queremos que se estudie en profundidad, el que personas físicas también puedan acceder a estas acogidas. De hecho, en la propia ordenanza se habla de cesión de los animales de Son Reus a terceros, en ningún momento se habla de cesión temporal o definitiva, a lo mejor se podría explorar esta cesión que fuera temporal, a personas que cumplan determinados requisitos porque, obviamente, la responsabilidad siempre va a ser del ayuntamiento y por tanto hay que supervisar estas acogidas. Y pedimos que se pongan en marcha de verdad, porque la calidad de vida de los animales de Son Reus se puede mejorar y está en nuestras manos y por eso seguimos haciendo propuestas en este sentido. Muchas gracias."

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“En primer lloc voldria expressar que la proposta que ens fa el Partit Popular va en el sentit de treball que estan fent a Son Reus en aquests moments i per tant, seria quasi coincident en moltes de les 2 propostes que nos presenta. De fet, li vaig proposar una transacció perquè realment tant en un sentit com a l'altre, estariem en l'esperit de la seva proposta i estam totalment d'acord. Voldria en primer lloc, després del que hem sentit, posar en valor la tasca que s'està fent a Son Reus. A Son Reus s'està fent molt bona feina i voldria defensar la tasca sobre tot dels professionals que allà estan treballant, que se'ls ha denigrat moltes vegades d'una forma absolutament injustificada, inclús utilitzant mentides que no tenen cap justificació i, si la tenen, algú tendrà que contestar per elles. Son Reus mai ha estat el problema, Son Reus és la solució. És la solució a un problema que tenim de molts de ciutadans que de vegades adopten animals i després no saben què han de fer amb ells. I aquests animals que no saben què han de fer els duen a l'ajuntament i nosaltres, des del centre de Son Reus, hem d'atendre i donar una solució a aquest problema. És la solució, no és el problema. Dit això voldria donar dues xifres: al 2011 a Son Reus es sacrificaven o es feia eutanàsia de 136 cans en aquell cas, a dia d'avui no s'ha eutanasiat aquest darrer any cap animal. Hi ha hagut una desgràcia que sortirà varies vegades en

aquest Ple i que sí que va morir un ca, però va ser per un accident, per una desgràcia. No s'ha sacrificat cap ca. Vull posar-ho com a valor. I això ha estat gràcies a una tasca que s'ha vengut fent. En segon lloc, a Son Reus hi ha al voltant d'unes 111 gàbies. Quan jo vaig arribar n'hi havia 80, fa un any d'això. Fa 1 mes estaven totes plenes, quan jo vaig arribar n'hi havia ja 80, ja s'havia fet feina i en aquest moment n'hi ha 55 ocupades. Son Reus haurà triomfat el dia que totes les gàbies estiguin buides, amb això estam totalment d'acord. I aquest és l'objectiu. Anam per bon camí, s'està treballant. Son Reus és la solució i Son Reus està fent tota la tasca que se pot fer amb els mitjans que se disposa. Dit això, en respecte en els dos punts que nos plantegen, el primer punt jo no sabia què dir-li Sra. Oliveras, quasi m'ha copiat una conversa que vàrem tenir vostè i jo. I sí estam treballant justament en aconseguir treure i facilitar l'adopció lo màxim possible l'adopció del PPP, dels animals, dels cans presumptament perillosos. Perquè ho entenguem, quin és el problema? Molt senzill, dels 55 cans que deia que teníem, en aquest moment n'hi ha 35 que són PPP. Vol dir que el nombre de cans PPP que cada vegada va quedant a Son Reus és proporcionalment major, a pesar que se va reduint el nombre, és proporcionalment major i per tant hem de fer tot lo possible per poder-los facilitar l'adopció. I ho estam fent, hem llevat l'alimentació, la taxa per alimentació que se tenia que pagar. Eren 5,6 euros cada dia. Les llicències per PPP a Palma tardam 3 dies, però hi ha municipis que tarden mesos, això volia dir que quan se demanava durant tots aquests mesos se li cobrava a la persona que venia a adoptar-ho tots aquest mesos de taxa d'alimentació. I això podia representar al voltant de 300 euros en alguns casos, de vegades inclús més. Això ja s'ha anul·lat. S'ha anul·lat pel proper exercici lo que és l'emissió de les llicència, la taxa per emissió de llicència, 37,68 euros. I evidentment estam d'acord en intentar posar en marxa un procés de subvenció per permetre i facilitar l'adopció d'aquests animals. Esteim totalment d'acord, però estarem lligats, com no pot ser d'altra manera a la disponibilitat pressupostària que tenguem, evidentment. Això va lligat en els pressupostos. Per tant aquí jo li proposava i torno a proposar-ho, proposta de transacció: "El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a seguir facilitant i agilitzant els tràmits administratius per l'obtenció de les llicències per cans perillosos, adoptats a Son Reus." Insistesc, això només es posaria en marxa si són animals que surten de Son Reus. A Palma no volem més PPP. Els PPP són un problema. "Així com implantar una línia de subvenció en la mesura que els pressupostos ho permetin." No pot esser d'altra manera. "I amb el fi de facilitar a la ciutadania l'adopció d'aquest tipus d'animals a partir del Centre de Son Reus." En el segon punt, i perdoni el Batle intentaré ja acurçar el temps, evidentment el tema de l'acollida, com vostè sap, no és una competència municipal, és una competència de les lleis autonòmiques i nacionals i sé que estan treballant en aquest sentit i amb aquest sentit estan col·laborant amb els nostres companys que estan en el Parlament perquè s'inclogui a la nova llei. Ara, a nivell de municipi, és cert que hem d'utilitzar una sèrie de forats perquè això en aquest moment no està reglamentat i intentarem..."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Després tindrà un altre torn."

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

"Per tant el tema d'acollida tornam a lo mateix, volem treballar-hi amb associacions que sigui dit, no hi ha cap associació que, de moment, ens ho hagi demanat. Per això li proposava la transacció: "El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a treballar amb la màxima urgència a aconseguir implantar l'acollida de cans a Son Reus, a través d'associacions en les que el seu objecte sigui la protecció animal, així com la viabilitat legal de l'acollida per part de particulars." Que ja dic que legalment és complexa. Gràcies."

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. No vamos a extendernos mucho en esta proposición, anuncio que estamos de acuerdo en ella. Tenemos una comparecencia con el Sr. Perpinyà. Estamos de acuerdo con la transacción, igual esta transacción se podría haber propuesto en comisión, se ve que ha querido traer la sorpresa aquí pero tampoco no tenía mucha ciencia la transacción. En relación al primer punto estamos a favor tanto de la proposición original que presenta el Partido Popular tanto de la oferta de transacción que hace el Sr. Perpinyà. Referente al segundo punto le voy a decir que creemos que sí, pues se ha leído a una velocidad de infarto y esperaremos en la siguiente turno de intervención del Sr. Perpinyà a ver si nos la pasa por escrito o nos la relata de una manera más o menos audible. Es un problema, es un problema los perros potencialmente peligrosos en Son Reus. Basta que uno se de un paseo por esas instalaciones, lo cual invito a todos los regidores que lo hagan quien no lo haya hecho aún, para que no haya desconocimiento del trabajo que se hace ahí y lo mucho que se hace y lo mucho que se podría hacer y lo mucho que se podría mejorar. Pero bueno, se hace un gran trabajo y realmente el enfoque que ha dado el Sr. Perpinyà en torno a esto pues yo lo comparto. Son Reus no tendría que ser un problema, tiene que ser una solución. Una solución que pagamos todos, una solución que se subvenciona que se paga con los impuestos de todos. Y es un problema, es un problema porque la mayoría de los perros potencialmente peligrosos abarcan, yo no sé muy bien los porcentajes, pero podrían ser el 80% tranquilamente. Hay muchos y si no es el 80 será el 70. No me iré muy lejos. Son perros complicados, son perros que necesitan espacio, son perros que necesitan de unas atenciones adicionales a otras razas. Y luego, por otra parte, el que este animal salga de la instalación municipal implica una serie de costes que hacen poco atractiva la acogida, la adopción, de esos animales. Entonces, todo lo que esté encaminado a facilitar las adopciones de estos perros potencialmente peligrosos pues va a ser bienvenido por este grupo municipal y lo va a votar a favor. Respecto al segundo punto, es algo que ya hemos hablado algunas veces, incluso el Sr. Perpinyà, la portavoz del grupo municipal y el que habla ahora mismo, nos hemos reunido y hemos tratado este tema, el tema de las acogidas, el tema de esos desfases temporales que hay en determinadas ocasiones que la localización del dueño hace que el procedimiento se convierta en farragoso, largo y provoque unas molestias al animal que no tendría porqué soportar. Si bien esto está en manos de la comunidad autónoma el legislarse, que este ayuntamiento inste al gobierno para que elabore su proyecto de ley y se pueda enmendar esta situación en la ley de bienestar animal. Creo que sería lo más adecuado y creo que sería la manera también de llevar adelante un acuerdo que llevamos a este Pleno favorable y un acuerdo que presentó este grupo municipal Ciudadanos para que siguiera adelante, siendo consciente de esta demanda de la ciudadanía y de la realidad que hay en el centro de protección animal de Son Reus. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“ Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos abstuvimos en la comisión porque esperábamos esta transaccional que se anunció que se iba a presentar. En ese caso nos abstuvimos, ahora votaremos... El segundo punto de la proposición del Partido Popular nos gusta tal como está. El primer punto esto de reducir un 50% del importe, creo que tiene que ser un 50% del importe siempre adaptado a la persona que va a adoptar. Hay gente que necesitará que se le rebaje ese 50%, que se le ayude en el 50% y hay otras personas que no. Y hay otras personas que a lo mejor necesitarán un 70% porque estarán de acuerdo. Pues quizás nos parece más adecuada la transaccional que ha presentado el Sr. Perpinyà, por las circunstancias en las que nos encontramos. De todas maneras, si no se aceptan las transaccionales votaremos a favor de la proposición y si se aceptan las transaccionales votaremos a favor de la transacción. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, no hemos aceptado la transaccional por diferentes razones. En primer lugar el hecho de que haya o no haya disponibilidad presupuestaria nos parece un poco

incoherente porque sale, económicamente es mucho más barato subvencionar el 50% de los costes que llevan asociados la adopción de un perro potencialmente peligroso que mantenerlo entre 12 y 14 meses, que están en Son Reus. No solamente por la alimentación, si no por lo que es la limpieza de las jaulas, etc. Si solamente nos vamos al coste económico, el dejarlo que haya una disponibilidad económica nos parece que no es coherente. Un seguro de un perro potencialmente peligroso está en torno a 80-100 euros al año, el subvencionar el 50% que serían entre 40-50 euros, desde luego es bastante más barato que mantener un perro entre 12-14 meses, a parte del sufrimiento animal. En cuanto a la segunda parte de la propuesta, ya existe en la ley actual vigente de la comunidad autónoma, ya existe la figura de la acogida por parte de entidades colaboradoras. No hace falta ninguna modificación legal, está recogido en la ley actualmente. Por tanto es solamente una cuestión de voluntad política el que esto se ponga en marcha. Ya hace más de un año que el Partido Popular lo trajo a este Pleno, han pasado 14 meses, la ley lo contempla y no se ha puesto en marcha. Lo que sí es cierto es que no se contempla expresamente la acogida por parte de personas individuales, pero yo voy a hacer también una reflexión. Yo tengo adoptado un perro de Son Reus, cuando firmé el convenio hay una cláusula en la que dice que si a los 15 días de yo llevarme este perrito a mi casa por alguna circunstancia yo lo devuelvo a Son Reus, no me van a poner ninguna pega. Puedo hacerlo libremente. Por tanto si yo puedo adoptar un perro, puedo tenerlo 15 días en mi casa y lo puedo devolver libremente, porqué no se estudia la viabilidad de una acogida. Esto sería como prácticamente una acogida. Entonces yo creo que merece la pena que entre todos hagamos un esfuerzo y que por parte de los servicios jurídicos y técnicos todo este proceso se ponga en marcha. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Jo insistiria en el plantejament que he fet de poder arribar a la transacció i que realment poguem arribar a un acord, perquè ja li dic, no estam tan lluny. Voldria deixar un punt que abans no he comentat. El tema de l'acollida en aquest moment, dels 55 animals que tenim, dels 55 cans, disculpau, 44 poden ésser adoptats en aquest mateix moment. O sigui, lo de l'acollida no ho necessitariem. Dels 11 que queden, només 5 se tendrien, podrien ésser acollits amb el procediment que estem plantejant. O sigui, entenguem que estam parlant d'un tema que encara que siguin 5 animals l'hem de tractar, estam d'acord, hi ha que fer-ho. Però que consti que el problema greu seria els 44 cans que no han estat adoptats. Ho dic perquè de vegades feim molt de renou damunt un tema que, seguint important, no és el fonamental del tema que estem tractant. En respecte a lo altre, és que me sorprèn, me diu que lo de la subvenció que li diguem que ha d'anar d'acord amb les mesures pressupostàries no és important, és que és fonamental. Jo lo que no puc fer és una línia de subvenció sense que darrera el Sr. Adrià i Hisenda me aprovi que això és viable i està inclòs dins el pressupost. Lo que dic és quasi de caixó, no té altra manera de poder veure. I evidentment que volem facilitar-ho, sí. Que un animal, que un PPP no tenguí que estar 300 dies dins Son Reus, estam totalment d'acord. Un animal o un PPP té que estar, qualsevol ca, ha d'estar amb una família o ha d'estar adoptat i Son Reus lo que ha de servir és per donar sortida a aquests cans, no per mantenir indefinidament a Son Reus aquests cans que allà no és el lloc perquè hi estigui tota la seva vida. Ni ha estat plantejat Son Reus així. Son Reus sempre ha estat plantejat com un lloc en el qual facilitem l'adopció, facilitem que aquests animals que per qualche motiu han estat renunciats, puguin ésser adoptats. Bé, jo finalment lo únic que planteig i segueix plantejant la nostra transacció, demano disculpes de no haver-la passada prèviament, però primer me les tindria que haver acceptat el partit Popular i per aquest motiu no vos l'he poguda passar. I res més. És l'únic que volia plantejar. Disculpau, si voleu llegeixo la segona, perquè ho he fet amb molt poc temps abans. La segona és: "El Pleno del Ajuntament de Palma insta a l'equipo de govern a treballar amb la màxima urgència per aconseguir implantar l'acollida de cans de Son Reus a través d'associacions que el seu objectiu sigui la protecció animal. Així com aconseguir la viabilitat legal de l'acollida per part de particulars." Aquesta era la transaccional que havíem proposat. Moltes de gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Inicialmente no habíamos aceptado esta transaccional porque el dejar en manos de que haya o no haya presupuesto nos parece bastante arriesgado, por las experiencias que tenemos al margen que en el segundo párrafo las cuestiones legales también nos generaban dudas. Confiamos en que visto que económicamente es más favorable dar estas subvención que mantener los perros, además del bienestar animal, vamos a aceptar la transaccional y confiamos en que haya presupuesto precisamente para esta línea de subvenciones. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

Primero. El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a seguir facilitando y agilizando los trámites administrativos para la obtención de las licencias para los perros peligrosos adoptados en Son Reus, así como implantar una línea de subvención en la medida que los presupuestos lo permitan, con el fin de facilitar a la ciudadanía la adopción de este tipo de animales, en el centro de Son Reus.

Segundo. El pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a trabajar con la máxima urgencia para conseguir implantar la acogida de perros de Son Reus a través de asociaciones cuyo objetivo sea el de la protección animal. Así como la viabilidad legal de la acogida por parte de los particulares.

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

34. Grup Cs relativa a la recerca i estudi de les víctimes civils dels bombardejos republicans durant la guerra civil, identificació plena de totes elles, així com al reconeixement, homenatge i la col·locació de plaques commemoratives

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Empezaré esta proposición por eso, por la proposición, es decir, homenajear a todas las víctimas de los bombardeos llevados a cabo por la aviación republicana en nuestra ciudad, mediante una investigación concienzuda sobre los hechos referidos y las personas afectadas, dejando constancia de dicha documentación en los archivos históricos de este Ayuntamiento y a la colocación de placas con el nombre de las víctimas en los lugares en los que cayeron las bombas, contribuyendo así a la constatación histórica de unos hechos que no pueden quedar ocultos a la ciudadanía de Palma. Fíjense que gran problema de conciencia puede suscitar a cualquier persona que oiga esta proposición. Es más, en comisión, casi casi la niña de 7 años a la que hago yo mención aquí, tenía la culpa del bombardeo. Si hubiera oído alguien hablar al Sr. Noguera. Es decir, casi casi se puso ahí a ver si la paraba ella. Esto no puede ser, no puede ser. Si queremos que las cuestiones vayan avanzando, si queremos esa memoria histórica, la memoria histórica tiene que estar al servicio de todos. Todos debemos saber qué ocurrió. Y lo cierto es que cuando se habló aquí de Sa Feixina, que ustedes hablaban

que había que tirar el monumento porque estaba erigido por un crucero, un destructor que estaba bombardeando la zona de Málaga, Almería y afectaba a civiles y tal, y fijense, les estamos diciendo nosotros lo mismo. Le estamos diciendo que la aviación republicana venía, bombardeaba un lugar civil, como era el centro de Palma. Bombardeaba, no instalaciones militares, si no la población local y era población civil la afectada. Me quieren decir qué contendiente es la población civil en un teatro como este, en una guerra que resultan y mueren porque les bombardean. ¿A quién pertenecía la niña de 7 años? ¿Era republicana o nacional? La de 18, ¿tenía alguna afiliación? Ese es el tema. Ese es el tema que les exponemos y estamos hablando de un trabajo histórico de nuestra ciudad. De poder identificar a estas personas, las hay identificadas, incluso hay un libro escrito. Usted me decía, Sr. Carrió, que no tenía constancia de nada de esto y claro al salir la aviación republicana, ya se nos derrumbó el este. Pero el tema está en que hay un libro escrito, y hay personas identificadas que mueren en esos ataques. Y son civiles, son personas que no están afiliadas a nada. solamente afiliadas a su vida y a andando por la ciudad. Cuando en un ataque aéreo a una población civil, mueren. Y eso es lo que le decimos nosotros, ese reconocimiento histórico, ese es el objeto de la proposición. El objeto de la proposición no es que hablen ustedes de una república que se enfrascó en un lío y luego terminamos en una guerra y en un golpe de estado. Si ya se lo digo yo en la exposición, si ya les hablo yo de la dictadura, pero yo no quiero ese debate. El debate está focalizado en la proposición que hace el grupo municipal Ciudadanos, habla de civiles, habla de muerte y habla que hubo otras víctimas en la guerra civil. Y lo importante es que de una vez por todas la cabeza de muchos se abra a las otras víctimas. Y son víctimas no son culpables de su propia muerte. Ellos estaban en un espacio civil y ellos fueron bombardeados igual que lo fueron los que iban por el camino de la carretera de Málaga, Almería y ustedes decían que si el crucero Balear les había tirado allí artillería y demás. Ahora mismo les digo, mire usted, es que la aviación republicana bombardeó Palma, bombardeó Santa María, bombardeó Lluçmajor, y hubo víctimas. Y en concreto de Palma le damos ya 3 nombres. Pero ellas no son las culpables, son víctimas. Y eso es lo que queremos nosotros, el reconocimiento de que hubo otras personas afectadas por una contienda bélica, que sin comerlo ni beberlo perdieron la vida ahí. Nada más. Muchas gracias."

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Bauzá, jo abans de començar també li voldria demanar que vostè poques lliçons nos pot donar sobre memòria històrica. Vostès encara no han estat capaços ni de donar-nos suport a l'hora d'intentar suprimir elements, que allò que únicament fan és seguir donant divisió entre la ciutadania i sobre tot ferint a una part d'ella. Vostès, perquè també m'enrecord, quan varen sentir el testimoni d'En Paco Ferrer, quan va venir a aquest Ple i va explicar com li ofenia a ell i a molts altres Sa Feixina, vostès no varen dir absolutament res. Això, per tant són poques lliçons que nos poden donar de memòria històrica. Anem a enfocar el tema dels bombardejos. També votarem en contra i li volia explicar els dos motius, sobre tot, perquè ho farem. En primera perquè és mentida que noltros només homenatja'm a les víctimes d'una part. És mentida que noltros no tenguem en compte les víctimes franquistes. Quan noltros varem posar o varem oficialitzar el 24 de febrer com el dia de record de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme a Palma, era per totes les víctimes. També per les víctimes civils que hi va haver, que noltros no hem dit mai que no hi fossin a Mallorca en mans dels bombardejos. Sap què passa que vostè se varen abstenre quan varen demanar això. També vostès quan feim els actes de dia 24 en el cementeri, normalment no nos acompanyen, i bé, a demés d'això, també el segon motiu que crec que també és important posar damunt la taula, és que noltros sí que hem fet feina per recuperar la memòria de les víctimes dels bombardejos i en canvi amb la vostra proposició pareix que no és així. Quan se va aprovar en el Parlament de les Illes la llei de memòria i reconeixement democràtics, impulsada per l'esquerra, vostès ja hi eren en el Parlament però no la varen impulsar, ja va quedar prou explícit que també les víctimes dels bombardejos eren unes víctimes que també s'havien de conèixer i també s'havien de recordar

d'alguna manera. Bé, vostè ha parlat de l'obra d'en Massot i Muntaner, una obra importantíssima, una obra que si no l'ha llegida jo li recoman que la llegeixi, perquè veurà perfectament la situació que va viure la societat mallorquina en aquell moment. Però és que al darrer any, i vostè no ho comenta com a mínim, també ha sortit una obra importantíssima d'en Tomeu Fiol, investigador, sobre els refugis antiaeris de Palma i també la defensa passiva de Mallorca. Li recoman aquesta obra perquè qui li va donar suport, com també en nom de les competències que noltros tenim i també se va poder veure la llum aquesta obra, és justament l'Ajuntament de Palma. És justament la nostra regidoria. I si nos venen amb un projecte semblant, noltros farem exactament lo mateix, els hi seguirem donant suport. Per tant, si hi ha qualque institució capdavantera, després de la llei de memòria i reconeixement democràtics, que ha impulsat el coneixement i el record d'aquestes víctimes, és l'Ajuntament de Palma, donant suport en aquesta obra, però també l'Ajuntament de Palma amb la proposta de pressupostos participatius de recuperar alguns d'aquests refugis i també de contextualitzar-los i explicar exactament què va passar. Vostès a la proposició nos ho donen tot tancat. Noltros tenim el nostre full de ruta, noltros estam fent la nostra feina correctament. Noltros a demés no entenem que s'hagi de fer de la manera que vostès proposen. També li record que quan se varen posar els Stolspersteine a la ciutat per rememorar totes les víctimes de Palma que havien estat a camps de concentració nazis, vostès tampoc no nos hi varen acompanyar. Per tant, noltros votarem en contra. Ho digui i després ja li replicaré, si de cas. Noltros quan vàrem posar aquest projecte en marxa, que nos va proposar el col·legi de Montesión, perquè noltros no nos dedicam, noltros agafam les propostes ciutadanes. I a partir d'aquí noltros feim feina, no els nos inventam. A partir d'aquí noltros farem les actuacions que consideram oportú. En aquest projecte de pressupostos participatius tenim els doblers, ara l'hem hagut d'aturar per temes de Covid, però el dia que poguem més aviat que de pressa, sí que podrem dignificar un refugi, podrem contextualitzar exactament el que va passar i podrem recordar i homenajar aquestes víctimes. Votam en contra d'aquesta proposició i li torn a dir, fins que vostès no nos donin suport en Sa Feixina, molt poques lliçons sobre memòria històrica. Moltes gràcies."

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. No me sorprende la oposición del equipo de gobierno. A nuestro grupo no le sorprende. Parece ser que a Ciudadanos sí. ¿Ustedes de verdad se pensaron en algún momento, cuando el Sr. Zapatero llevó la ley de memoria histórica al Congreso y ustedes y el Partido Popular, la votaron a favor, se pensaron en algún momento que esta gente lo que quería era igualar a las víctimas, reparar aquellas que no habían sido dignamente enterradas? ¿Que realmente lo que buscaban era una reconciliación o profundizar en la reconciliación, que ya vivimos en el 78? Si ustedes se lo creían es que son muy ingenuos. Y lo acaban de ver en la intervención del Sr. Carrió. O sea, le están hablando de unas niñas y adolescentes que mueren en un bombardeo, que no tienen culpa de nada, bombardeos que iban además dirigidos contra la población civil. Y lo hacían los dos bandos, porque lo que buscaban era el caos. Lo que buscaban era el caos. No se bombardeaban instalaciones militares, lo que se buscaba era el caos entre la población civil, que hubiera revueltas, en uno y en otro bando. Crear el terror. Y esas sí son víctimas de la Guerra Civil. Y ustedes hablan del sexo de los ángeles y si usted no me apoya en la Feixina yo no le voy a apoyar por eso. Es que volvemos a lo de siempre, es decir, si usted no me da apoyo para derribar un monumento que cumple con toda esta normativa que ustedes se inventaron de la memoria democrática, cambiando las inscripciones, retirando el marinero que estaba caído con el brazo en alto y demás y cumpliendo todas las normativas que ustedes mismos crearon, no, pero no les bastaba, lo tienen que derribar. Y si usted... no le apoyo yo en esto, como si estas niñas fueran del bando nacional y los de Ciudadanos defendieran a los nacionales. Porque ustedes a los que defienden, y en eso se reafirman, es a los rojos. Y quieren volver a esta división, rojos y azules, nacionales y republicanos. Es lo único que ustedes buscan. Léanse la proposición, léansela, no contesten cosas que la proposición no dice. Entierre la Guerra Civil. No la van a ganar. La podrán enterrar, la podrán manipular, podrán ponernos leyes

mordazas como la ley de memoria histórica o la aún peor de reconocimiento democrático de las Islas Baleares, pero de verdad, es que no la van a ganar. Déjenla tranquila, déjenos a los españoles del siglo XXI vivir tranquilos y en paz. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“En este caso no le daré las gracias por su intervención.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es que usted utiliza un lenguaje, qué madre mía si se escuchara... bueno a usted le gusta, a los demás cuando le escuchamos recordamos los viejos tiempos que necesitamos que no se vuelvan a repetir por suerte para este país. Puede empezar.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Carrió, yo lamento sinceramente y a lo mejor de manera poco realista, esperaba que usted subiera aquí en esta tribuna y dejara abandonada de una vez los frentismos, el odio y la revancha, pues no ha sido así y usted continua con la misma senda que el Sr. Noguera en una intervención lamentable que tuvo en las comisiones de la semana pasada. Desenmascarar a la izquierda en la verdadera afán, en la aplicabilidad de la ley de memoria histórica es fácil con este tipo de propuestas. Pierden ustedes una nueva oportunidad para demostrar que están al lado de todas las víctimas. Todas, sin bandos, sin excusas. Con este voto en contra la izquierda pierde y deja de ser creíble cuando asiste a cualquier homenaje a las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo. Ya sea unas tareas de recuperación de víctimas en las cunetas, actos en cementerios o el acto que se celebra anualmente en el muro de la memoria en el cementerio de Palma. Ya que su afán no es el recuerdo y la concordia, si no el revanchismo y la venganza. Siempre va a haber una diferencia entre ustedes y nosotros. Para nosotros las víctimas son todas, sin bando alguno, y todas merecen el mismo trato, reconocimiento y recuerdo. Nosotros votaremos a favor de la concordia y la reconciliación. Ustedes sigan en el odio, la revancha y los bandos. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. En Bauzá primer.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, voy a empezar mi intervención, mi segunda intervención, con la proposición. Y la proposición dice: "El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda homenajear a todas las víctimas de los bombardeos llevados a cabo por la aviación republicana en nuestra ciudad, mediante una investigación de los hechos, las personas afectadas, dejando constancia de dicha documentación en los archivos históricos de este Ayuntamiento y a la colocación de placas con el nombre de las víctimas.” Esa es la proposición. Cuál no es la proposición. Pues mire, los cordones sanitarios, el sectarismo, esa no es la proposición. ¿Qué dice usted? ¿Qué no hemos ido al homenaje en el cementerio? Ya me encargué yo, mi grupo municipal ha ido siempre. Siempre. Desde el primer día. No ha faltado un día a todos los homenajes de todas las víctimas. Apúntelo en su móvil ahora, en este momento. Le presenté esta proposición y votaron ustedes en contra, con parecida argumentación: cordones, sectarismo, que si rojo, que si azul,

que si... Esto es lo que les gusta a ustedes. A ustedes les gusta pues eso, el lío. No les gusta la conciencia, no les gusta ponerse a hablar de cosas serias, no les gusta que todos vayamos unidos en un mismo objetivo. Que me recomienda que lea, gracias. Gracias, gracias. Leamos todos. Y leamos de todo, no me haga usted leer el libro de ciertos autores y de otros autores, porque hay que leer de todo, Sr. Carrió. Los presupuestos participativos, bueno, esto puede ser que cuando las ranas críen pelo igual salga el monumento este que tienen que hacer con los presupuestos participativos, como lo han sido el resto. Que no estuvimos cuando ustedes pusieron los estels de las víctimas nazis. Vuelve a mentir. Miente además descaradamente. Porque estuvimos en todo, estuvimos en la del Consell, en la del Ayuntamiento, en la de Colón, estuvimos todos acompañando. Poniendo allí els estels. Y ahora me dice usted que no. Y por qué sé dónde están, ¿qué he ido después a ver dónde estaban? ¿A marcarlos? Pues no. Si estuve con usted, si ya no se acuerda, ya no se acuerda ni de mí. Eso sí que es triste el asunto. No se acuerda ni de mí y yo estaba con usted. Sí señor, estaba con usted. Es verdad que otros no estaban, es verdad, pero nosotros sí que estábamos ahí, el que presenta la proposición. El que presenta esta proposición y no otra y no va a negociar un monumento que ustedes mismos aprobaron que estaba de acuerdo con las normas que ustedes mismos habían aprobado en temas de memoria histórica y que el Sr. Alcalde con la Alcaldesa del Psoe que estaba aquí, también habían aprobado. Y han tenido aquí un lío y un lío con la Feixina y ahora viene aquí, ¿a qué? ¿niñas por Feixina? No hombre no. No haga eso. Si ya estamos que ustedes ya ahora se han ido al monte. Están ustedes en el monte. Ahora ya tienen a sus amigos de Esquerra Republicana y Noguera quiere ser Rufián. Noguera quiere ser Rufián.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, se le ha acabado el tiempo.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Y esto no puede ser.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es que hoy tenemos mucha xerrera, lo sé, pero si en cada intervención nos excedemos del tiempo.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Muchas gracias. Vote usted a favor, hombre. Vote usted a favor ya que tiene menos xerrera, ya vota usted a favor y ya terminamos con esto. Y nos quedamos todos amigos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Intervendrá el Sr. Carrió y explicará la respuesta. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Només per al·lusions, jo som més fan den Raül Romeva que del Sr. Rufián. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com que també hi ha moltes mocions que van en la mateixa línia, crec que tendrem temps avui per revisar la historiografia d’alguna manera. Jo sí que li volia aclarir un parell de punts. vostè sí que és vera, i jo me’n record perfectament que nos va acompanyar el

segon dia que vàrem posar els stolsperteine amb el Consell de Mallorca, amb la figura de n'Emili Darder, etc. Ara, allò que tampoc vostè me pot dir a jo és que vostès nos acompanyessin el dia que vàrem recuperar la memòria de les 14 víctimes del nazisme a Mallorca, millor dit a Palma. El dia que noltros vàrem reivindicar ciutadans de Palma que varen acabar dins camps de concentració, com varen ser en Miquel Navarro, en Josep Maria Aguirre, en Jaume Rebassa, en Rafel Xamena, en Josep Marí, n'Eugenio Balduz i en Josep Roig. Aquests eren ciutadans de Palma, ciutadans, com el nom del vostre partit. I vostès no hi varen ser i per tant això voldria que quedàs claríssim. I després, noltros no negociam, noltros els elements que sobren a la ciutat per noltros no hi ha de ser. Sa Feixina, fa mal a una part de les víctimes, si no a totes i vostès sempre han votat en contra. A Palma a dia d'avui no hi ha cap, però cap monument a cap avió republicà, si que n'hi ha a un destructor que va fer mal a tota la costa peninsular i que víctimes d'elles també varen venir aquí a explicar el seu dolor. I vostès varen tornar a votar en contra.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta en contra

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda homenajear a todas las víctimas de los bombardeos llevados a cabo por la aviación republicana en nuestra ciudad, mediante una investigación concienzuda sobre los hechos referidos y las personas afectadas, dejando constancia de dicha documentación en los archivos históricos de este Ayuntamiento y a la colocación de placas con el nombre de las víctimas en los lugares en los que cayeron las bombas, contribuyendo así a la constatación histórica de unos hechos que no pueden quedar ocultos a la ciudadanía de Palma.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

35. Grup Cs relativa a la problemàtica de la plaça Encarna Viñas

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Ahora toca historia contemporánea, porque la historia ... de esta ciudad como hemos visto en la anterior proposición nos importa mucho y también nos interesa la historia contemporánea, que es la de la plaza Encarna Viñas. Y espero que no nos propongan cambios como hemos asistido ahora mismo. Nos cambien la plaza Encarna Viñas por no sé, por un carril bici o... Vamos a ir al objeto de esta proposición. Tres veces, tres veces ha presentado este grupo municipal en junta de distrito esta proposición relativa a la problemática de la plaza Encarna Viñas, con idéntico resultado. Tres veces. Tres veces más una comisión. Una comisión en la que no obtuvimos absolutamente nada. Y cuando digo no obtuvimos, digo la ciudad. Y cuando digo la ciudad, digo todos los que habitan en ella. Y cuando digo todos los que habitan en ella, también los que habitan en la plaza Encarna Viñas. Que no pueden descansar, que no pueden dormir en condiciones, que no pueden tener las ventanas abiertas en verano, que se levantan por la mañana y se encuentran orines, suciedad y una basura desbordada. Tres veces y llevamos a este Pleno esta proposición sin demasiada esperanza. Sin demasiada esperanza porque los vecinos de esa zona también están desesperanzados. Porque esto es un problema que dura años y que tiene una previsión de durar de años también. Y la gente que vive allí está muy cansada. Y está muy cansada porque paga los mismos impuestos que nosotros, tienen las

mismas obligaciones, pero también son tributarios de los mismos derechos y no los están obteniendo. Y ese es el problema que hay en la plaza Encarna Viñas y por eso volvemos a reiterar aquí, ahora en sede plenaria. En sede plenaria estamos pidiendo a este ayuntamiento que retire unos bancos o que proponga algún tipo de solución. Pero no queda más remedio que llevar a este pleno esta proposición para que los vecinos de nuestra ciudad puedan descansar y puedan tener la vida tranquila que se merecen. Propusimos en comisión dos cosas. En primer lugar, retirar los bancos de la plaza Encarna Viñas, y de esta manera se evita el asentamiento de la gente que habitualmente se asienta ahí durante las horas nocturnas. O bien, que por parte de este Consistorio se propusiera alguna solución novedosa. Novedosa significa no engañar a los vecinos, son muchos años de engañar a los vecinos diciendo que vendrán más refuerzo de Policía o que vendrá algún tipo de circunstancia que al final conseguirá que por la noche no tengan estas dificultades para descansar. Pero durante más de ocho años ese es el problema que ha habido en la plaza Encarna Viñas y nosotros lo que proponemos en primer lugar es eso, retirar esos bancos. Retiremos esos bancos de la plaza Encarna Viñas o al menos probemos e intentemos durante un tiempo que esos bancos no estén ahí y que la gente pueda descansar. Y si vemos que ese es el problema que origina la problemática de la plaza Encarna Viñas, pues retirémoslo. Si tenemos que poner una balanza el descanso de los vecinos y tenemos que poner en otro extremo de la balanza esos bancos, quitemos los bancos, probémoslo. Pero si aun así, como entiendo, no se va aprobar esta proposición en su primer punto, por parte del Ayuntamiento que se proponga algo que a nosotros no se nos haya ocurrido y que no sea engañar a los vecinos. Propónganos algo, propongan no sé exactamente el qué que no sea retirar ese banco, pero háganos una propuesta. Pero que esa propuesta, por favor no sea volver a engañar a los vecinos que viven en la plaza Encarna Viñas. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Reitero el voto en este caso de comisión que era el primer punto en contra, el segundo a favor. Como se explicó en comisión, no se trata ni de engañar a los vecinos ni vecinos descanso contra bancos. No, se trata un modelo y concepto de ciudad, no podemos ir quitando mobiliario urbano o papeleras porque las quemamos, farolas porque las vandalizan, poniendo rejas a todos los parques y calles de la ciudad porque hay gente que hace uso indebido de los espacios públicos. Ese no es nuestro modelo de ciudad ni nuestro concepto de ciudad. Nuestro concepto de ciudad es una Palma amable, abierta y que la pueda disfrutar todo el mundo y bien mantenida, en la medida de nuestras posibilidades y los recursos que tenemos. Por lo tanto, el primer punto de la proposición es en contra. Hemos hecho alguna intervención, sí que cambiamos los bancos colectivos por bancos individuales, intentando aminorar un poco el problema que se estaba dando en la zona de la plaza de Encarna Viñas, pero decir que la retirada de los bancos no creo que sea la solución. Se trata de tener una ciudad más amable y que pueda ser utilizada por todo el mundo, no ir quitando elementos de la vía urbana que al final lo que van a hacer es que la ciudad sea gris, sea una ciudad de paso y que no sea una ciudad de estancia. Pensad que los bancos sí que los utilizan gente de manera indebida, pero sí que también lo utilizan gente que a lo mejor necesitan un descanso cuando van con las bolsas de la compra, personas mayores que se sientan por la mañana a tomar el sol o a descansar o a charlar en esos bancos. Y por lo tanto, por eso votamos a favor del punto 2, buscar una alternativa que no sea la retirada de esos bancos.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. La plaza Encarna Viñas, pero también podemos decir otras plazas: Sa Ferreria o la guerrería, por no hablar de la plaza de la Guardia Civil, y otras plazas donde se repite esto. Es decir, es un problema que es un problema social, que hay que atender y es un problema de aplicación de las ordenanzas municipales, que haya una vigilancia, un control y una ayuda a esta gente para que puedan alimentarse, hacer sus necesidades o poder dormir en un

sitio de acogida. Sé que hay un problema que hoy por hoy no se les puede forzar a hacer esto, pero sí se les puede decir oiga hay una ordenanza, usted no puede estar haciendo esto aquí y es un problema de vigilancia. Sé que la Regidora de Seguridad me va a decir estamos en mil frentes. Sí tiene razón, está en mil frentes y muy delicados, pero no es un tema de quitar bancos es un tema de limpieza por parte de Emaya, es un tema de vigilancia que se cumplan normativas y es un tema de que, como decimos siempre, el dinero se oriente a ayuda social a aquella gente a la que hay que dar una especial atención. Sea en la plaza Encarna Viñas o sea en Son Banya, donde hay niños pequeños sin escolarizar que chapotean en charcos y cuando les pregunto, ¿vas al colegio? Se quedan mirando y me dicen que no. En cambio otra, como más espabilada mayor, me dice sí y lo paso muy bien. Hay un problema que es de seguimiento, control y vigilancia y de implicarse, y Sr. Alcalde y Sres. Regidores, de ver y pisar lo que el ciudadano dice que no puede dormir por los ruidos, que no pueden ir porque están haciendo sus necesidades. O sea, hay un abandono de responsabilidad. El primer punto lo votaremos en contra porque no es quitando bancos como se solucionan los problemas. Es limpiando, es ayudando a la gente que está en estas condiciones que son incapaces o son capaces, no lo sé, de comportarse con la normativa, pero hay que ayudarles. Por lo tanto nosotros sea la plaza Encarna Viñas o la que sea, no quitaremos bancos ni pedimos quitar bancos, pedimos que se cumpla la ordenanza municipal, pedimos que la asistencia social atienda a esta gente y trate de recuperarla. El segundo punto, como es un punto muy vago y muy inconcreto, nosotros votaremos abstención. Muchas gracias Sr. Alcalde."

Sr. Díez Herreros (PP):

"Gràcies Batle. El Grupo Popular apoyará los dos puntos. Decirle Sr. Escriche que usted ha conseguido poner la plaza Encarna Viñas en el mapa. Porque nosotros en la Junta de Distrito Llevant, pues este señor, el Sr. Escriche ha llevado hasta en 3 ocasiones, si no recuerdo mal, esta propuesta y nos sorprende que se haya tenido que llegar al Pleno para tratar esta problemática. Por tanto yo le animo al Sr. Escriche que el mes que viene, ya sabe usted que quien insiste gana, vuelva a presentarla que nosotros le apoyaremos. Gracias."

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. Modelo de ciudad una plaza con unos bancos que dan a unos contenedores que están rebosantes de basura, que apestan a orín y con 7 u 8 personas de serenata, borrachas, que a las 3 de la mañana menudean droga, gritan... no sé, a mí como modelo de ciudad no me gustan, como modelo de plaza tampoco. Y esto es lo que está pasando ahí, está pasando ahí eso Sra. Pastor. Si el asunto está en que tampoco me ha dicho exactamente cuál es la medida innovadora que va a solucionar el problema en la plaza Encarna Viñas. A mí no se me ocurre, a mí solo se me ocurre quitar los bancos y se me ocurre quitar los bancos porque no hay la Policía suficiente para cubrir eso, no la hay. No tenemos efectivos de Policía suficientes para que cada vez que ocurre eso ahí la Policía se plante ahí. Y si se planta ahí, se plantará 2 horas después y 2 horas después son las 3 de la mañana y las 3 de la mañana con un crío pequeño que vive en esa finca de ahí, llorando porque hay jaleo y no dejan dormir, se pueden hacer muy largas. Y eso no es un modelo de ciudad, a mí no me parece un modelo de ciudad que ustedes tienen en la cabeza al menos. No lo veo yo que ese modelo de ciudad que tiene en la cabeza sea trasplantado a esa plaza, porque no es lo que está pasando, ahí hay un follón continuo, hay ruidos, hay incluso actividades delictivas. No sé, ¿eso es una ciudad amable y abierta? A mí no me parece nada de amable ni abierto. Simplemente estamos proponiendo una medida, que a lo mejor se va un poco al extremo, porque no hay otra solución. Y si la hay, por favor, vengan aquí y la relatan, pero que no sea decirle a los vecinos vamos a limpiar más y habrá más Policía. Y si eso no pasa, les están engañando. Cuando a una persona le cuentan algo y este algo no se produce, se llama engañar. Y si no vayan un día y reúnanse con la comunidad de vecinos de ahí. Reúnase con la comunidad de vecinos y que les cuenten qué pasa ahí cada noche. Y si no pasa cada noche pasa

5 de cada 7 días de la semana. Y eso es una barbaridad, por eso cuéntenos cuál es esa iniciativa que va a arreglar la situación en la plaza Encarna Viñas, que será lo de siempre y el mes que viene el Sr. Diez y mis compañeros de la Junta de Distrito Levante nos volveremos a ver y volveremos a hablar de este tema. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo creo que volvemos sobre el tema, yo a pesar que no esté en la Junta Municipal de Distrito mi compañero siempre me reitera la proposición, que viene por parte de Ciudadanos. Decir que por parte de Distrito y Policía me han dicho que se han reunido con la comunidad de propietarios y que se adoptaron una serie de medidas y acuerdos que tomar en la zona. Y de eso se trata, nosotros trabajamos in situ también, no únicamente sois vosotros los que estáis con los vecinos, somos nosotros los que tenemos el concepto de estar a pie de calle y los que nos pateamos la barriada, y mucho, y hablamos con muchísima gente. Por eso digo, también le quiero recordar que hay entidades que conviven en la zona también, en la zona de la plaza Encarna Viñas, y que nos han pedido expresamente que no se retiren estos bancos. Por lo tanto, teneis que valorar todas las posiciones, no sólo las de unos, nosotros valoramos todas las posiciones y luego también nosotros intentamos tomar una decisión con lo que nosotros entendemos que tiene que ser esta ciudad. Por lo tanto, la retirada de bancos no va a solucionar los problemas, no tenemos una barita mágica tampoco para solucionar puntos o zonas conflictivas que hay por toda la ciudad, como en otras ciudades de cualquier capital de España. Pero decir que la retirada de bancos es una solución a corto plazo, porque esas personas si tienen ese punto de referencia para hacer actividades delictivas, como dice usted Sr. Escriche, van a tener el mismo punto de referencia, les va a dar igual que haya bancos como que no haya bancos. Por lo tanto, se trata más de un tema de fondo, no basta con la retirada de bancos. Mantenemos el sentido del voto. En el punto 1 en contra, en el punto 2 a favor.”

Es fa votació separada dels punts a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

El punt 2, dictaminat favorablement per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Retirar los bancos de la Plaza Encarna Viñas, de esta manera se evitará el asentamiento continuo de personas que realizan actividades incívicas en esta plaza.
2. En el caso de que el equipo de gobierno, sopesando entre la retirada de los bancos y la paz y tranquilidad de los vecinos, se oponga a la primera medida, este grupo municipal queda abierto a cualquier otra iniciativa dirigida a la solución de esta problemática que sea realmente eficaz.

Aprovat el punt 2 per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA). No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

36. Grup VOX relativa a suport de l'acord a Orient Mitjà i condemna de l'antisemitisme i la judeofobia

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Como veo que es tendencia en este Pleno, vamos a hacer un poquito de historia. Palma, como tantas otras ciudades de España, guarda una íntima relación con la comunidad judía. Sus orígenes se remontan al siglo V y se afianza con la conquista de Jaime I, que encontró en ellos unos aliados frente a los musulmanes. La judería de Palma testigua la influencia de la comunidad judía no sólo en nuestra ciudad, si no también en mucha de nuestras costumbres, tradiciones, incluso expresiones. Palma forma parte de la Red de Juderías de España desde el año 2005. Y cuenta incluso con un museo dedicado al call jueu, el Centre Maimó ben Faraig en pleno barrio judío de Palma. Sorprende por tanto que desde el Ayuntamiento de Palma se lancen mensajes abiertamente antisemitas y judeófobos, por parte que nada menos que por la Concejal responsable de Justicia Social, Feminismo y LGTB. Con motivo de la concesión de una subvención de 80.000 euros a organizaciones palestinas, la Concejal consideró oportuno atacar al estado de Israel al que acusó de, nada menos, vulnerar los derechos humanos e impedir el acceso a los palestinos al agua. Unas opiniones irresponsables que podrían admitirse en una activista trasnochada, pasada de vueltas, pero que en ningún caso procede que se pronuncien desde una sede oficial, implicando al Ayuntamiento en posiciones antisemitas que avergüenzan a todos. La Federación de Comunidades Judías de España denunció estas palabras que volvieron a involucrar a este ayuntamiento y el nombre de Palma, en la enésima polémica estéril de la Concejal Vivas. Polémica estéril y contradictoria, porque si la Sra. Vivas no lo sabe, yo quiero recordarle que Israel es la única democracia en todo Oriente Medio. El único estado de la zona donde no sólo no se ahorca a los homosexuales, si no que promueve uno de los movimientos LGTBI más fuertes del mundo. El único estado de la zona donde las mujeres no solo no son sometidas, mutiladas y lapidadas, si no que incluso llegan a primera Ministra, como la avanzada Golda Meir. El país que se encuentra entre los cinco más avanzados e innovadores del mundo, la segunda potencia mundial en startups solo superado por Estados Unidos. Un país que supera el índice de desarrollo humano en potencias como Corea del Sur o Francia, el tercer país del mundo con más titulados superiores sólo por detrás de Canadá y Japón. Sí, señora Vivas, Israel es un estado avanzado, democrático, respetuoso con la diversidad y los derechos. Que tiene la costumbre de defenderse de los enemigos, aquellos que lanzan misiles contra su población civil casi a diario, esos que se inmolan en cafeterías y autobuses, esos que excavan túneles para sus actos terroristas en suelo hebreo. Sospecho que está más cera de estos que del pueblo judío. Así pues Sra. Vivas, abandone su antisemitismo, pida disculpas por sus declaraciones y devuelva la decencia a esta casa o bien, abandone su escaño, que es otra posibilidad. Por eso pedimos al equipo de gobierno, a mostrar su respaldo institucional a los Acuerdos de Abraham como avance claro en la participación de Oriente Medio, defender el legado histórico y la influencia del judaísmo en la ciudad de Palma como elemento enriquecedor y patrimonio cultural de todos los palmesanos. Condenar cualquier muestra de antisemitismo, juefobia o desprecio al pueblo y al gobierno de Israel. Y solicitar a la Concejal de Justicia Social, Feminismo y LGTBI una disculpa oficial por sus declaraciones públicas contra los judíos y sus acusaciones contra el estado de Israel desde una rueda de prensa institucional en la sede del Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En primer lugar estoy muy sorprendida por esta proposición, pero viniendo de Vox pues no tanto. En ningún momento nadie ha hecho ningún ataque judeófobo y no entiendo muy bien a qué vienen ustedes hoy aquí. Aún estoy esperando que me llegue alguna propuesta para hacer

algo en la ciudad y se ponen ustedes a hablar de Oriente Medio, se ponen ustedes a acusarme de judeófoba, cuando su líder hace bien poco dijo que nuestros barrios eran vertederos populares. No entiendo a qué viene todo esto, desde el Ayuntamiento de Palma y yo misma hemos mostrado siempre nuestro respeto a la diversidad de la ciudad. Y me gustaría mucho en vez de leer lo que le escriben, porque pongo bastante en cuestión lo que le escriben, ya que veo que no se lo escriben bien, me gustaría que fuese un poco más natural y dejara de leer y dijera realmente lo que me quiere decir. Me dice que yo he gastado 80.000 euros en dárselos a Palestina, además lo ha dicho así. Cuando esos 80.000 euros es un dinero que se le ha dado a Fons Mallorquí, como se le ha dado históricamente a lo largo de los últimos años, para llevar a cabo proyectos en diferentes territorios, entre uno de esos territorios está la zona de Palestina donde sí que hay problemas para el acceso al agua por parte de la población palestina. Entonces no mienta, porque además de traer aquí una moción que se basa en noticias fake que ustedes mismos han fabricado, viene a decir cosas que no son verdad. El Ayuntamiento de Palma no ha dado 80.000 euros a ningún pueblo palestino de nada. Lo ha dado a través del Fons Mallorquí que hace cooperación internacional. A sí que les pido por favor, que al menos, ya que van ustedes a traer fantochadas, las redacten bien y no mientan. Después decirle que el punto número 1 en ningún momento el Ayuntamiento de Palma, ninguno de sus integrantes, ha mostrado ningún ataque hacia absolutamente nadie. Sí que es cierto que se pone en cuestión los bombardeos que se están llevando a cabo contra la población civil, etc. pero creo que el Pleno municipal del Ayuntamiento de Palma no tiene porqué ahora mismo meterse en ese asunto. Es que no entiendo muy bien con la que está cayendo y con la situación de Covid que tenemos, que estamos aquí todos con mascarillas, que vengan ustedes a traer esto aquí y ahora. No lo comprendo. Sobretudo porque aún estoy esperando que me llegue alguna propuesta seria para hacer algo, que hagan ustedes oposición en lugar de estar todo el día diciendo tonterías. Tonterías. Tonterías. Persiguiéndome en redes, para elaborar todo el rato fake news, eso es lo que hacen ustedes, una persecución absoluta hacia mi persona y hacia el área que yo estoy gestionando. Les debería dar vergüenza ponerse a escribir las cosas que escriben en los hilos de mis tuits. Es vergonzoso. Que gente que está aquí sentada, que está cobrando de lo público haga eso. Se dedique a eso, a insultar, a faltar al respeto a una Regidora que está en gobierno. Qué vergüenza. El punto número 2, siempre se ha defendido el legado histórico. De hecho estoy en contacto constante con personalidades dentro del mundo, incluso religioso, de la diversidad religiosa de la ciudad. El punto número 3, ustedes no me van a decir a mí lo que yo tengo que hacer. Dar una rueda de prensa o no dar una rueda de prensa sobre una noticia que es mentira y que es absolutamente fake. Y el punto número 4, una disculpa oficial por unas declaraciones públicas que nunca se han producido. Es que nunca se han producido. Es que no entiendo muy bien todo esto. Lo que se ha dicho desde el Ayuntamiento de Palma es que se estaba colaborando con un proyecto en Palestina, porque resulta que no les dejan acceder al agua. Y que se hace a través del Fons Mallorquí de Solidaritat. Eso es lo que se dijo. Y se han dedicado ustedes a hacer correr bulos, entre sus amigos, que tienen periódicos fake, panfletos que ni siquiera se imprimen, que solamente son por redes sociales con mentiras para hinchar esto y poder venir aquí a decir algo. Esa es la manera que tienen ustedes de contribuir a la ciudad, mintiendo, creando bulos y encima además arrastrando a ciudadanos y a PP en su delirio. Que los tienen absolutamente secuestrados. En su absurdez. Ahora van a necesitar ustedes que PP y Ciudadanos se sumen a la estupidez de moción que han presentado, con mentiras. Acusándome a mí de ser no se qué judeófoba. Cuando son ustedes la mayor lacra de esta democracia. Cuando están todo el rato insultando a nuestra diversidad, insultando a nuestros barrios. Me van ustedes a venir a mí aquí a tachar de no se qué. Son ustedes una vergüenza. No me he preparado ni siquiera la respuesta porque me da vergüenza tener que responder a algo así. Lamentable.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a intentar centrar un poco lo que se está planteando en esta proposición. Primero de todo decir que la historia ha demostrado que el antisemitismo en una

sociedad es un termómetro de la medida de la salud democrática, del grado de libertad que disfruta y del respeto a los derechos humanos. Comienza por los judíos pero nunca acaba allí. Es necesario despertar la atención, Sra. Vivas, ante cualquier tipo de comentario. Porque les quiero recordar que no hace mucho, en el Parlament, nuestros compañeros le presentaron una proposición no de ley donde todos los partidos del Parlament, que son los mismos que están aquí, la firmaron y la aceptaron. Y allí se condenaba cualquier forma de antisemitismo, se condenaba también a cualquier forma de antisemitismo y en particular el movimiento BDS, también se aprobó a no conceder locales ni subvenciones a instituciones u organizaciones que expresaran en términos antisemitas. Usted no entiende porqué hoy esto ha venido aquí, nosotros le vemos el sentido precisamente en esto, en lo que se aprobó en el Parlament. También se aprobó defender los derechos de toda la ciudadanía y condenar aquellas acciones que menoscaban la igualdad por razón de sexo, religión, opinión o cualquier otra circunstancia personal o social. Creía que no sería necesario hoy tener que leer la definición de antisemitismo, pero es que hay que leerla, porque antisemitismo es una determinada percepción sobre los judíos que puede expresarse como odio hacia los judíos. Las manifestaciones verbales y físicas de antisemitismo se dirigen tanto contra personas judías como también contra las que no son judías. Como también contra sus bienes, sus instituciones comunitarias o lugares de culto. Estas manifestaciones también pueden tener como objeto el estado de Israel. Yo no sé si usted ha estado en Gaza y en Cisjordania, es necesario ir para verlo. Yo sí que he estado, precisamente estuve creo que era el 12 de septiembre del año 2000. Ese día hubo la matanza de las mezquitas, marcó un antes y un después del pueblo que lucha por su supervivencia. Quiero también manifestar que los Acuerdos de Abraham son un éxito diplomático. Queremos reconocer por parte de Ciudadanos el legado histórico del judaísmo en Palma. Yo concretamente desciendo de ellos. Y también condenar cualquier muestra de desprecio. En cuanto al punto 4 de pedir disculpas. Creemos que sí hay que dar unas disculpas. Quizás la Sra. Vivas no las quiera dar, pero el Ayuntamiento de Palma sí que las debería dar. La Sra. Vivas se metió en un jardín y mezcló huevos con caracoles, como siempre nos dice el Sr. Dalmau. Y es que se metió en un tema que se pronunciaba sobre, se pronunciaba sobre el pueblo de Israel y los palestinos, con un tema que no tenía nada que ver con todo eso. Fue una comparación totalmente absurda. Creo que lo hizo hasta de forma inconsciente...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A ver, un segundo. Esto no es un debate. Cada uno tiene su tiempo de intervención. La Sra. Pomar está acabando. Le pediría a la Sra. Pomar que acabase y a la Sra. Vivas que no interrumpa.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Voy acabando. Usted dice noticias fake. No, no hay noticias fake, está. El YouTube donde están las ruedas de prensa grabadas, mírela. Mírela y según la definición que yo le he dado, revíselo. Revíselo. Después también le digo que revise los Acuerdos de Oslo del año 1993 y los Acuerdos de Oslo del año 1995 donde allí está el tratado del agua o el tratado de paz entre Israel y Jordania. Precisamente, no lo voy a repetir, léanse el artículo 40. Allí verán la definición de lo que está ocurriendo allí y de cómo lo están solucionando.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sé que lo voy repitiendo mucho, pero es que todos se exceden de su tiempo. Lo digo porque tenemos 80 puntos, 11 comparencias. No sé, si tengo que llamar la atención cada vez a cada Regidor que habla, no sé, llega un momento...Es verdad, al Sr. Coll no se la he tenido que llamar. Es una reflexión general que por favor nos ajustemos al tiempo. Tienen dos relojes a

falta de uno y muchos puntos por hablar. Les escucharemos con atención pero cíñanse al tiempo.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Le reconozco Sr. Alcalde la paciencia que ha de tener usted con la Sra. Vivas, yo estoy convencido de que usted preferiría tener a su equipo de gobierno a cualquiera de los Regidores de la oposición antes que a la Sra. Vivas. No tengo ni la menor duda. Le ocurre usted, Sr. Alcalde, lo mismo que al Santo Job, ese personaje bíblico al que Satanás con el beneplácito del Señor le iba sometiendo a pruebas a fin de quebrar su creencia en Dios. Pues bien, en el libro de Job, la Sra. Vivas sería Satanás que le va sometiendo al Alcalde a diversas pruebas a ver si el Sr. Alcalde acaba saltando. Desgraciadamente para Cort el Sr. Alcalde no va a saltar. Mantendrá su creencia en la Sra. Vivas, pero a diferencia de Job no lo hará por su fe si no que lo hará porque la necesita a la Sra. Vivas. Sin ella los números no salen. Y entrando en el fondo del asunto. Yo creo que la Sra. Vivas tiene la mirilla muy torcida, la tiene torcida como esas escopetas de feria, que obviamente se tuercen con una intencionalidad. Pues bien, aquí mira que había en Oriente Medio países para apuntar y atacar la vulneración de los derechos fundamentales, pero Sra. Vivas va con la mirilla torcida y pum, a Israel. Israel, el único país de Oriente Medio que ha sido declarado un oasis de tolerancia, igualdad y democracia, el único. Y además cuando la Sra. Vivas ataca a Israel lo hace en contraposición con un país que, bueno, es el adalid de los derechos fundamentales, Palestina. Sra. Vivas, sólo le voy a poner un ejemplo que además le afecta directamente, Israel celebra el día del orgullo gay en Tel Aviv. Además una de las fiestas del orgullo gay más numerosas que se celebran en el mundo. Pues bien, en la franja de Gaza directamente ser homosexual es ilegal. Ilegal Sra. Vivas. Sra. Vivas, en Palestina usted no sería bienvenida simple y llanamente por su orientación sexual. En Israel, hasta le reconocerían el matrimonio civil, mire lo que le digo. Ajuste su mirilla Sra. Vivas que la tiene muy desviada. Y para acabar, si no el Sr. Alcalde con el tema de los tiempos se nos enfada, denunciar insultos cuando usted en twitter insulta a las personas por el mero hecho de llevar una mascarilla de un color o de otro, sinceramente es una manera muy poco acertada de denunciar los insultos. Nada más.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar voy a intentar, no sé que voy a intentar con la contestación que me han dado. Vamos a ver Sra. Vivas, yo me preparo las cosas, yo vengo aquí preparada, me la redacto yo y redacto bastante bien, esta mal que yo lo diga, pero me preparo las cosas. Vengo aquí preparada, no vengo aquí sin haberme leído las proposiciones, sin prepararme las contestaciones y sí, la leo, y voy a leer esta y voy a leer todas las intervenciones que tenga, porque vengo aquí preparada. En segundo lugar, ¿qué no dijo usted nada? ¿qué son invenciones mías? Bueno, YouTube no se lo puedo poner aquí. Alguna vez lo he hecho pero esta vez no se lo puedo poner porque tendría que mirar toda la rueda de prensa que es muy larga. Pero le voy a leer el Mundo, a ver si también es una noticia fake, del 20 de octubre: “La Federación de Comunidades Judías de España denunció ayer las declaraciones de la Concejal de Unidas Podemos en el Ayuntamiento de Palma de Mallorca, Sonia Vivas, en que culpa a los judíos, entrecomillado, de que los palestinos no tengan acceso al agua. Preguntada por quién se refería cuando dijo los judíos, la Concejala respondió, entrecomillado, al pueblo judío. La Federación recuerda que responsabilizar al conjunto del pueblo judío como el causante de un mal, es uno de los ejemplos que la Alianza para el recuerdo del Holocausto, utiliza para ilustrar su definición sobre antisemitismo.” No lo dice Montse Amat, no lo dice Vox Baleares. Lo dice el Mundo. ¿Periódico fake? No lo creo. Si se preparara las intervenciones como me las preparo yo, a lo mejor hubiera visto usted su rueda de prensa y recordaría las barbaridades que dijo. No se deje llevar por la propaganda, se lo voy a leer, no se deje llevar por la propaganda antisemitista del terrorismo israelí. Los territorios palestinos disponen de grandes y numerosas

piscinas, pese a que usted destine 80.000 euros a pozos. Mire, mire todas estas piscinas, todas estas piscinas son palestinas, llenitas de agua todas. Dispone de cómodos y lujosos hoteles de 5 estrellas, pese a que cree usted que viven bajo el bloqueo y el terrorismo israelí. Mire que hotel más maravilloso. Incluso tiene crecientes y florecientes centros comerciales que desafían todas las patrañas judeófobas que con usted nos adorna. Miren, mire que centro comercial más bonito. Los palestinos no son víctimas del estado de Israel si no de sus propios dirigentes corruptos y criminales. Y de las organizaciones criminales Hamás y Hezbolá, que en permanente guerra civil por el control de sus territorio, son víctimas del fanatismo religioso y no precisamente del de sus vecinos. De todas maneras estaremos muy atentos a ver a donde llegan esos fondos, porque pueden llegar a manos muy peligrosas, y esto hay que controlarlo. Sinceramente Sra. Vivas, a mí su twitter no me importa nada. Gracias.”

Sra. Vivas Rivera (MÉS-Estimam Palma):

“Bueno, insisto en que primero de todo, está centrada esta moción en algo que no es cierto, porque en ningún momento desde el Ayuntamiento de Palma se han dado 80.000 euros como dice a nada más que el Fondo Mallorquín de Solidaritat. Que es una institución con la que colaboramos históricamente para llevar a cabo diferentes proyectos. Deje de hacer aspavientos, por favor. Para llevar a cabo diferentes proyectos en diferentes territorios. No entiendo muy bien lo que sucede y la verdad es que estoy absolutamente sorprendida con que se me atribuyan, pues antisemita, judeófoba, que desprecio la paz en Oriente Medio... Mire usted, nadie más que yo desea una pacificación en Oriente Medio. Se lo aseguro. Porque lo que ha pasado y lo que sigue pasando es un dolor constante y diario. Y la lectura de lo que está pasando en Oriente Medio no la vamos a hacer nosotros aquí ahora, ni en 1 minuto, ni en 10 minutos, ni en 5 minutos. Porque es un tema muy complejo, con un recorrido muy largo y no está tampoco entre mis planes abordar eso. Lógicamente, como Regidora de Justicia Social, no apoyo que se bombardee lugares donde hay niños, que se bombardee un mercado, que se ataque a la población civil como se ataca. Y si eso es ser antisemita para usted, pues probablemente a lo mejor lo sea. Pero es que el pueblo de Israel hace eso. ¿Entienden ustedes? Que lo que está pasando en la franja de Gaza y Cisjordania tiene unos protagonistas. Si ustedes consideran que eso es estar en contra de los judíos, pues mire usted, está usted sacando unas conclusiones que además de erráticas lo que quieren es arrastrar a todo este equipo de gobierno a una posición que para nada tiene. Pero es que lo que está sucediendo ahí, es lo que está sucediendo ahí en ese territorio. Punto número 2, defender el legado histórico y la influencia del judaísmo en la ciudad. ¿En qué momento no se ha hecho eso? ¿En qué momento? ¿En qué momento no se ha hecho eso? ¿En qué momento se ha atacado? Si yo misma estando en la Policía elaboré un informe de ataques a la comunidad judía en este territorio, que lo sacaron publicado a nivel nacional. ¿En qué momento se ha atacado a todo el legado histórico del judaísmo en nuestra ciudad? ¿En qué momento? Es que están ustedes todo el rato mintiendo. Elaborando noticias falsas y lo peor de todo, utilizando la casa del pueblo para hacerlo. Punto número 3, condenar cualquier muestra de antisemitismo. Por supuesto, cualquier ataque a la diversidad. Cualquiera. Yo he sido la primera que cuando estaba en la unidad de delitos de odio iba a picar a la puerta de todas las parroquias y me conocen todos los curas. Es que no entiendo todo lo que están poniendo ustedes aquí. Y el punto número 4, una disculpa. Una disculpa, ¿por qué? Por una mentira que ustedes se han inventado. Por una fake news que ustedes han fabricado yo tengo que disculparme. ¿Por qué? Si es mentira. Dígame lo que he dicho. En ningún momento me ha puesto usted ni siquiera un texto textual de lo que yo he dicho. Y todo el rato aprovechan mi orientación sexual para decirme que allí no cuelgan a la gente. Olvídense de eso, no mezclen ustedes cosas. Ya está bien de persecución. Ya basta. Esa rueda de prensa era una rueda de prensa de lo más normal del mundo para dar a conocer lo que hace este Ayuntamiento con los 80.000 euros que históricamente se les ha dado al Fondo Mallorquín de Solidaridad. Y se explicaron un montón de proyectos que se están haciendo, pero ustedes se quedan con lo que les interesa, lo sacan de contexto y utilizan la casa del pueblo para traer aquí mentiras.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Para aclarar el tema de la votación. Votaremos a favor del segundo punto, pero no porque ustedes lo digan, si no porque es una evidencia. No porque lo digan ustedes, si no porque nace de una propuesta de ustedes que va en una dirección que ha quedado muy clara que es una manipulación de lo que se ha dicho. Pero, evidentemente, hay que reconocer el legado judío de nuestra ciudad, es una obviedad y en eso votaremos a favor. Y en todo lo demás en contra. Ustedes han hecho una manipulación, una interpretación, digamos, de unas declaraciones y yo creo que ha quedado bastante clara la posición de la Regidora. Ha explicado los motivos y bueno, otras cuestión es las críticas, que yo creo que también hay que distinguir lo que es una crítica a una religión o la crítica a las acciones de un gobierno, eso son cosas diferentes. Gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros Sr. Alcalde le dejamos también que..., bueno pedimos el partido Podemos, si la Sra. Vivas dice que está de acuerdo con el 1, el 2 y el 3, pueda votar a favor de estos 3 puntos. Si quiere.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí, pero ustedes piden lo que quieran. Y cada uno vota en libertad y le están diciendo que se va a votar a favor del punto 2. Vale. De acuerdo. Ya está, pensaba dar el sentido del voto de todos. Votamos a favor del punto 2 y se aprueba el punto 2.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Mostrar su respaldo institucional a los Acuerdos de Abraham como avance clave en la pacificación de Oriente Medio.
2. Defender el legado histórico y la influencia del judaísmo en la ciudad de Palma como elemento enriquecedor y patrimonio cultural de todos los palmesanos.
3. Condenar cualquier muestra de antisemitismo, judeofobia o desprecio al pueblo y al gobierno de Israel.
4. Solicitar a la concejal de "Justicia social, Feminismo y LGTB" una disculpa oficial por sus declaraciones públicas contra "los judíos" y sus acusaciones contra el Estado de Israel desde una rueda de prensa institucional en la sede del Ayuntamiento de Palma.

Aprovat el punt 2, per unanimitat. No aprovats els punt 1, 3 i 4 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

37. Grup PP relativa als Premis Ciutat de Palma

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, nosotros volvemos a insistir una y otra vez y no pararemos nunca de insistir en que los Premis Ciutat de Palma son premios para todos. Son premios de la ciudad que deben tener la participación de todos y cada uno de los ciudadanos de Palma. Y ustedes siguen empecinados en coaccionar a los ciudadanos de Palma cómo tienen que presentarse a estos premios si quieren presentarse a ellos. Miren, nosotros les repetimos una y otra vez, que todo el mundo tiene derecho desde las organizaciones privadas a organizar aquellos premios que deseen, con las condiciones que deseen. Pero unos premios que son públicos, que están sufragados con fondos públicos, que además se organizan desde el ayuntamiento, deberían ser inclusivos. Y en este caso no lo son. No sólo no lo son si no que además la última vez que hablamos del tema aquí, en esta misma sede, se nos dijo que esto era una historia que había aparecido en el 2011. Pues no, en el 2006 se premiaron sin ningún tipo de problema y si ningún tipo de levantamiento social, tanto la novela en castellano, el premio se llamaba Camilo José Cela, y usted lo recordará Sr. Alcalde, como el premio de poesía que se llamaba Rubén Darío. Y no hubo ningún conflicto. Cero. Se presentó un montón de gente. Libremente. Y todo el mundo feliz. Después es verdad que en el 2007, cuando hubo el cambio otra vez de gobierno, volvieron a aparecer ustedes y entonces todo se fue otra vez al traste. Son ustedes los que utilizan la lengua para hacer política. Ustedes usan la lengua para hacer sus políticas. Pero si dejan a la gente que hable como le da la gana se darán cuenta de que seguirán habiendo personas y muchas, y de cada vez más, que escribirán en catalán y muchas que también escribirán en castellano. Mire Sr. Alcalde, para que vea que no es una cuestión de PP, Psoe, de derechas y de izquierdas. ¿Usted dice a qué Barcelona es una capital en la que no se fomenta el habla catalana? Yo creo que en Barcelona se fomenta y mucho el catalán, sin embargo el Ayuntamiento de Barcelona, sin ningún tipo de problemas tiene sus premios en las dos lenguas. Y no pasa nada. La Sra. Ada Colau que aquí tiene tantos admiradores entre su equipo de gobierno, da el premio sin ningún tipo de conflicto, con una sonrisa de oreja a oreja y feliz. Y nosotros no podemos. ¿Por qué? Porque quieren ponerle puertas a la cultura, porque quieren ponerle a la gente lo que tiene que hacer. Levanten el pie del freno y dejen que la gente se manifieste como quieran. Usted tiene un Regidor que se llama de Política Lingüística, quítelo, quítele el nombre. Ponga directamente un Regidor de lengua catalana. Porque qué política lingüística se hace en este ayuntamiento, si no siquiera son capaces de abrir la puerta a que la puerta se exprese como quieran cuando están creando. Estamos hablando de creadores. Ustedes que dicen que protegen a los autores. A los que les conviene. Ustedes están poniendo, en mallorquí li deim portes a la mar. I a la mar no se li poden posar portes. A la mar no se li poden posar portes. La gent seguirà escrivint i seguirà sent feliç escrivint i creant en castellà. Malgrat vostès no tenguin la deferència de premiar-los, d’escoltar-los, de llegir-los i de valorar-los. I pensi que qualsevol ciutadà de Palma que crea en castellà té dret a que tots els que esteim aquí li valorem. I me pareix mentida que persones que parlen el castellà habitualment a la seva vida normal, posin portes a aquesta cultura. No se pot defensar la cultura amb una mà i amb l'altra tancar portes. Les obrin, és l'única manera d'anar pel món. Obrint portes. Això és lo que li tornam demanar, que s'ho tornin pensar. Ara esteim a punt d'entrar al 2021, Sr. Batle, posi en marxa la poesia, la novel·la i tots els autors que vulguin escriure en castellà, que puguin participar dels nostres premis perquè són ciutadans de Palma. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies. Quan vostè defensa les proposicions en el final me sap greu ser més tal, però bé. El 29 d'abril de 1986 s'aprova la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears, promoguda pel

Conseller Gilet, que va ser pare del regidor de Cultura d'aquest ajuntament, governat per En Gabriel Canyelles del Partit Popular. La meua pregunta i la meua reflexió i li deman de forma molt sincera: Què és lo que els hi ha passat, Sra. Celeste? Què és lo que els hi ha passat per acabar amb aquesta deriva, jo diria, radical en contra de la llengua catalana? Sent el Sr. Bauzá el seu màxim exponent. Expliquim perquè del consens per unanimitat en el Parlament de les Illes Balears, governat pel Partit Popular, hem arribat fins aquí. Qualsevol nin de 5 anys en aquesta comunitat, i vostè ho sap perquè és professora, sap més idiomes que en Mariano Rajoy. Val? Llavors, perquè no posam en valor la fortuna que tenim de que els nostres nins i nines poden xerrar en dues llengües per igual i perquè fa que sigui una arma lo que sempre havia estat consens sense cap tipus de problemàtica. Això és perquè han aparegut altres partits de dretes, més de dretes que els hi han arrastrat en aquesta deriva. És una mala notícia. Per les Illes Balears és una molt mala notícia. Combatre la mentida de que els Premis Ciutat de Palma no estan en castellà. Música, Arts Escèniques, Audiovisuals, Còmic, se poden presentar sense cap tipus de problema en castellà. Ja li vaig explicar que els Premis Ciutat de Palma de novel·la i poesia és una discriminació positiva per la literatura i la poesia en la nostra llengua, perquè som una llengua minoritzada. Una llengua minoritària. I aquests premis lo que fa és prestigiar aquesta llengua minoritària i minoritzada. I és per aquest motiu que el Premi Ciutat de Palma de Novel·la i Poesia seguiran sent en català. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Tuvimos este debate el día 16. El 16 el Grupo Municipal Ciudadanos en las proposiciones que presentamos por el debate del estado de la ciudad, pues presentamos precisamente esta. La posición desde luego no ha variado y creo que la del Sr. Noguera tampoco. Los argumentos siguen siendo los mismos. Y yo voy a emplear los mismos argumentos. Yo soy creador, soy creador de novela, pero el Sr. Noguera me envía a escribir cómics. No. Me puedo presentar en cualquier premio de todo el territorio español de cualquier ciudad, en cualquier ciudad menos en la mía. En la mía me tengo que o me tengo que ir a tocar la guitarra o escribir cómics. No, Sr. Noguera. Y lo volveremos a presentar y no por un tema personal, es por un tema de este grupo municipal. Es que no desprestigia la lengua catalana. Es que no se está pidiendo, ni nosotros pedimos, que se eliminen las modalidades de poesía y narrativa en catalán. Estamos pidiendo que se añadan dos más. Estamos pidiendo el doble de prestigio. El doble de prestigio: la lengua castellana y la lengua catalana. Únicamente es añadir unos premios que ya existían, que llevan nombres tan importantes de nuestra historia de las letras como Rubén Darío y Camilo José Cela. Fíjese usted. Es que estamos pidiendo el doble. Y usted nos dice que no. Que no, que es una deriva radical. ¿Dónde está la deriva radical cuando se quiere amplificar la cultura? Lo radical es limitarla. Lo radical es que los creadores de estas Islas que escriben en castellano, que son muchos, son muchos, no pueden hacerlo. Y se tendrán que ir a Almendralejo de la Carolina o a Villaconejos del Monte de no se donde a presentar sus novelas y sus creaciones. Pero no podrán ir al premio de su ciudad, a los Premios Ciudad de Palma. Porque hay muchos premios en castellano, por supuesto que sí, porque se habla mucho más el castellano en el mundo, es una realidad estadística, pero premios que se llamen Premios Ciudad de Palma sólo hay uno. Y lo llevamos el 16, el Partido Popular lo va a presentar ahora o lo ha presentado, y nosotros lo continuaremos presentando y pasará exactamente lo mismo. Y cuando gobernemos no eliminaremos el catalán de estos premios, únicamente lo que haremos será doblar su prestigio. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, este es un tema recurrente que iremos escuchando una y otra vez a lo largo de estos dos años y medio que nos quedan de legislatura, de mandato en este ayuntamiento. Porque tal y como están haciendo las cosas yo confío en que dentro de dos años y medio, la cosa cambiará. Cambiará. Y yo le quiero dar la vuelta a la tortilla para decirle que

cuando cambie, que usted esté sentado en esta parte y esté en la oposición, yo le garantizo que nuestro grupo no moverá ni un dedo, no dará ni un paso en contra de la lengua de Borja Moll, de Maria Antònia Salvà, de Ramon Llull, de Costa i Llobera, de Blai Bonet, de Porcel. No, todo lo contrario, vamos a luchar porque los Premios Ciudad de Palma en todas sus modalidades, ya sea en la lengua que ustedes llaman propia de las Islas Baleares, como en lengua española, alcancen el mayor prestigio posible. Y esa será nuestra obsesión y nuestra función. Prestigiar los Premios Ciudad de Palma. Que se presenten los mejores autores, darle la mayor difusión posible, hacerlo un certamen que sea conocido en toda España y esa es la función de la cultura. Porque ustedes parten de una base errónea, una base errónea que se coló en el Estatuto de Autonomía lo de considerar lengua propia al catalán de las Islas Baleares. Que junto con el castellano tendrá consideración de lengua oficial. Cuando hay una lengua propia, intrínsecamente significa que hay una que es impropia y de ahí el germen de lo que estamos discutiendo aquí. Quiero que algún día ustedes entiendan que lo que habla la gente en la calle, lo que lee, lo que escucha, mayoritariamente, es tan propio de esta tierra como la lengua de Borja Moll, de Ramon Llull, de Costa i Llobera, de Baltasar Porcel, de Núria Riera, igual. No una por encima de otra. Yo no considero que el castellano sea una lengua ni más importante, ni mejor que el catalán. Yo estoy orgulloso de que en España tengamos esa riqueza cultural que hace que tengamos gallego, que tengamos catalán, mallorquín, valenciano, vascuence, por supuesto que estoy orgulloso. Y yo espero que algún día, cuando ustedes abandonen el gobierno y nosotros lo ocupemos, poder tener con usted este debate y verá como nuestra intención será promover la cultura, no hacer sectarismo. Gracias Sr. Alcalde. Se las doy de corazón, me las de usted o no.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Miri Sr. Noguera, no mos ha passat res. Des de que se va aprovar la llei de normalització lingüística avui no nos ha passat absolutament res. No té res que veure, vostès mesclen tot dins un mateix sac i no entenen que si vostè és un regidor de Cultura és de tota la cultura, no se que a vostè li vagi bé. Aquí no estic parlant de si hem d’escriure en català o en de llegir en català a l’escola o hem de fer un escrit en català o vostès han de contestar en català a un administrat. No esteim parlant d’això. Quan vulguin en parlarem. Aquí esteim parlant de que vostè és el regidor de Cultura, de quina cultura? De la que vostè vol acceptar? D’això és el que li estic parlant. Vostès tenen un regidor de Política Lingüística, de quina política lingüística? Només d’una de les dues llengües que xerram a les Illes. Vale. Pues comencin per aquí. Ho posin. Regidor de Català. Aquest és el tema. Se tracta de que aquí hi ha gent que està creant, encara que vostès no vulguin, i se poden presentar a Barcelona. Li demanaré auxili al Sr. Jarabo. Sr. Jarabo, parli amb la Sra. Ada Colau, a veure com ho fa. Què fa? És un anticatalanista aquella dona. No. Estan governant Barcelona i no els hi passa res. No ho han tocat. I Catalunya jo crec que és un lloc a on precisament, se treballa i molt per entrar amb força amb el català. I no passa res, l’Ajuntament de Barcelona és lo suficientment intel·ligent com per entendre que hi ha gent que escriu en castellà i que té dret a tenir un premi de la seva ciutat. Miri, Sr. Noguera, vostè m’ha dit que és una discriminació positiva. És una qüestió personal, no m’agraden gaire les discriminacions positives però bueno n’hi ha i me call. Ara no és el moment de xerrar d’això. Si vostè vol fer una discriminació positiva els premiï el doble o el triple en els que escriuen en català, els hi posi si aquest li don 100, a l’altre li donc 500. Això és una discriminació positiva. Vostè no fa una discriminació positiva, vostè veta, diu tu no. Això no és una discriminació positiva. Quan se fan les cremalleres per optar a un lloc com el que tenim ara, no se diu en els homos tu no te presentes. Se diu un homo, una dona, un homo, una dona. Equiparat. Però no se li diu en els homos, tu no, perquè és una discriminació positiva. Vostè no està fent una discriminació positiva, vostè està eliminant a més del 50% de la població de Palma d’un reconeixement que és molt guapo que te’l donin. És molt guapo que te’l donin. Perquè és la teva ciutat, perquè estimam Palma i com que estimam Palma, nos agrada que la gent que escriu se li pugui dir: té, tens un premi de la teva ciutat. No fa falta una medalla d’or. Només demanam un premi a una feina feta i que vostès, i disculpin que ja està en vermell això, i vostès que xerren en

castellà sense cap tipus de problema quan van a determinades barriades, també haurien d'entendre que aquella gent de determinades barriades també escriu i tenen dret a que els premiïn. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Això no és una qüestió de Més i Partit Popular. El Sr. Fageda va governar aquesta ciutat del 91 fins el 2003, pens, sí tres legislatures i després va venir la Sra. Cirer. Demana-li, demanau al Sr. Fageda Batle de Palma perquè no va canviar els Premis Ciutat de Palma de Novel·la i Poesia. Li demanin a ell. Segur que tindrà, segur que lo que els hi digui els convencerà més que jo. Vostès facin un exercici, pensin en la nostra societat quan anam a comprar un diari, quan anam en el cinema, quan posam la televisió, entendran el perquè el català aquí és una llengua minoritària i una llengua minoritzada. I és claríssim, pensin vostès en un dia a dia d'una persona normal que consumeix premsa, que consumeix televisió, que va al cinema. El 95% d'oferta és en castellà. I jo crec que és per aquest motiu, com deia el Sr. Escriche, porque se habla mucho más el castellano en el mundo, que els Premis Ciutat de Palma són en català. I això és així, perquè un creador en novel·la en castellà se pot presentar a infinits premis més que un en català i és per aquest motiu que els premis de novel·la i de poesia, no només governant l'esquerra, també governant durant molts anys el Partit Popular, han estat en català. Perquè som una llengua minoritzada, una llengua minoritària, és evident que és la llengua pròpia d'aquí i és evident que aquests premis lo que fan és prestigiar aquest tresor d'identitat que tenim que se diu llengua catalana. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a convocar un premio Ciutat de Palma en la categoría de novela escrita en lengua española.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a convocar un premio Ciutat de Palma en la categoría de poesía escrita en lengua española

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

38. Grup PP relativa a l'IME

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat la transaccional en el sentit d'afegir "a estudiar la posibilidad" després de "equipo de gobierno"

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de establecer una línea de ayudas y subvenciones por parte del IME destinada a entidades y clubes deportivos de la ciudad de Palma para contribuir a la

implantación y cumplimiento del Protocolo de Prevención en las Instalaciones y Actividades Deportivas.

Aprovat per unanimitat, amb la transaccional aprovada a la Comissió en el sentit d'afegir després de "equipo de gobierno" "a estudiar la posibilidad"

39. Grup PP relativa a la Policia Local de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat la transaccional en el sentit de substituir "la compra urgente" per "a ir adquiriendo de manera progresiva"

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ir adquiriendo de manera progresiva chalecos antibalas para cada uno de los componentes de las Unidades de Policía Comunitaria y de Seguridad de Instalaciones de la Policía Local de Palma

Aprovat per unanimitat, amb la transaccional aprovada a la Comissió en el sentit de substituir "la compra urgente" per "a ir adquiriendo de manera progresiva"

40. Grup PP relativa al camp municipal de futbol de Sant Pere Seminari

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la actualización de las infraestructuras de la instalación deportiva ubicada en los terrenos propiedad del Bisbat de la Diòcesi de Mallorca de l'Església Catòlica-Mitra Diocesana en la barriada de Es Vivero-Es Rafal, consistente en la renovació de la moqueta del campo de césped artificial, la mejora y modernización del sistema de iluminación del campo y de todos los desperfectos que supongan un peligro para los usuarios.

Aprovat per unanimitat

41. Grup PP relativa al repartiment d'aliments

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a aprobar una convocatoria de subvenciones extraordinaria y urgente, al margen de la convocatoria corriente de interés social, con dotación mínima de 50.000 euros, en régimen de concurrencia no competitiva, para la adquisición y reparto de alimentos por parte de las entidades

sociales. Las bases de la convocatoria deberán permitir el acceso a los fondos de la convocatoria al mayor número de entidades posible.

Sobre la taula

42. Grups MÉS-Estimam Palma i UNIDES PODEM relativa a revisar el nomenclàtor de Palma i canviar el nom de l'actual plaça Rei Joan Carles I

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Buena presentamos una moción para revisar el nombre de la plaza Joan Carles I. Ya habíamos hablado de este tema con anterioridad a la fuga del rey emérito a una dictadura. Y desde Unidas Podemos considerábamos y ya lo expusimos que queríamos cambiar el nombre de la plaza Juan Carlos I y que se eligiera por votación popular o por consenso otro nombre que no fuese precisamente ese, en vista a los últimos acontecimientos y el malestar que se habría generado en la sociedad en su conjunto, pues por la evidencia de que el rey emérito podría haber incurrido, probablemente, en una serie de delitos relacionados con temas fiscales y temas económicos. Percibió 100 millones de euros de Arabia Saudí, que justamente es el país al que ahora se ha marchado. Por lo tanto, desde Unidas Podemos presentamos también esta moción y me imagino que ahora querrá hablar el portavoz de Més, pues para precisamente eso, para poner en valor que queremos una ciudad en la que los nombres de las plazas y en la que las estructuras de la ciudad hagan honor a la ciudadanía y por tanto no tengan nombres ni símbolos que atenten contra uno de los valores, en este caso, de nuestra democracia que es la limpieza institucional y la lucha anticorrupción.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. Moltes gràcies. Perdonau, estava un poc despistat. Jo sincerament, ja siguem dels partits que siguem, vostès com consideren que el rei emèrit no estigui a Espanya i s’hagi anat en fugida? Vostès consideren que això, sincerament, dignifica la Corona que tant estimen? Vostès consideren que el que ha estat cap d’Estat durant 40 anys hagi fugit d’Espanya, vostès consideren que això dignifica la nostra ciutat? Ja no és un tema de monarquia o república, que ho podria ser, que ho podria ser, ja és un tema de que tenim a la nostra ciutat una plaça d’un rei emèrit que ha hagut de partir, que ha hagut de partir de l’estat espanyol, perquè hi ha indicis clars i evidents de que ha comès delictes. Perquè vostès saben que el New York Times va dir que la fortuna de la Casa Reial, de la Família Reial era de més de 2.000 milions d’euros. Si vostès multipliquen el pressuposts públics de cada any per 40 anys, no arriba a 240 milions d’euros. Llavors, vostès consideren que després de lo que ha passat no hem de canviar el nom a la plaça Rei Joan Carles I? I lo que més greu me sap, que un partit d’esquerres com el Partit Socialista, en el darrer plenari plantejava un fet objectiu per poder decidir si donaven suport o no a aquesta moció que presentam Podem i Més, no és suficient fet objectiu que som la vergonya de mig món que aquest rei hagi hagut de partir del seu regnat per un escàndol judicial? Bé, vostès mateixos, la consciència de cada opció política, però pens que per la ciutat i per la seva dignificació i la seva toponímia, la plaça de les tortugues hauria de ser la plaça de les tortugues.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Nuestro Grupo Municipal Ciudadanos votará en contra, en contra de esta propuesta que les ha cogido despistados a la hora de presentarla. Hoy nos vuelven a insistir otra vez con lo mismo que presentaron en el mes de julio a día de hoy y no ha pasado nada todavía. Seguimos con una monarquía parlamentaria, todo sigue igual Sr. Noguera. Seguimos con la

presunción de inocencia, esa presunción de inocencia que ustedes no están respetando. La Sra. Vivas acaba de hacer unas acusaciones y el Sr. Noguera dice indicios. Y también estamos con una democracia que es una de las mejores del mundo. A ustedes no les gusta pero es así. Por lo que lo que quieren es imponernos a unos cuantos la decisión de unos pocos. Usan como excusa otra vez el nombre de cambio de una plaza para ir en contra del constitucionalismo. Lo quieren vestir así, lo quieren disfrazar así. Porque no quedaron satisfechos en el mes de julio y quieren contentar a los suyos. Y estamos viviendo ahora uno de los peores momentos de la historia, llevamos víctimas cada día, miles de ciudadanos están perdiendo sus puestos de trabajo y ustedes vienen aquí y nos presentan esta propuesta que es totalmente respetable, pero no la vamos a compartir. Quieren cambiar el nombre de una plaza y nos quieren informar o culturizar con detalles del New York Times o cuestiones de programas de televisión del corazón. Y lo que le pedimos es que no vengan con más populismo, dejen el populismo. La justicia deber ser independiente y va a hacer su camino. Déjenla trabajar. Hasta que el Sr. Sánchez y el Sr. Iglesias le metan la mano. Y también tienen que saber otra cosa y es que las cosas van a su ritmo. Podemos tiene un horizonte comunista. Más tiene un horizonte republicano. La justicia lleva su velocidad y las cosas van a su ritmo. Y eso ustedes lo tendrían que tener muy claro. Porque el ritmo podría ser equivalente al que ustedes tardan a tomar una decisión para la Plaza Mayor. Esa también es una plaza que debería estar en sus preocupaciones. Y como están con lluvia de ideas, yo les quiero dar una idea para el próximo mes, cuando vuelvan a presentar otra vez esta propuesta. Y es que en Palma, los palmesanos hablamos en mallorquín y utilizamos s'article salat. Y no se dice sa plaça de les tortugues, nosotros le decimos sa plaça de ses tortugues. Un detalle que tengan en cuenta para el próximo mes cuando nos vuelvan a presentar esta propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle moltes gràcies. Sr. Noguera y también representantes que han hecho esta proposición, aquí me temo que se está juzgando por comentarios de prensa y como bien ha dicho por indicios. Estamos haciendo un juicio de valor típico de lo que se llama una república bolivariana que es, con fakes o sin fakes, atacar a una persona para imponer diríamos su modelo. Es decir, no es en absoluto serio. Mire, lo que sí es serio es aquí tenemos a dos Concejalas investigadas e imputadas y siguen estando aquí. A pesar de los códigos que tienen su partido. Allí si pueden mirar, pero miran a otro lado. También tenemos a un señor en Bruselas fugado, condenado, etc. y otros igual. Tenemos a unos sediciosos de 2017 a los que su partido fue a verles, en un supuesto viaje para otras cosa, para dar su apoyo a unos sediciosos. Esto no es verdad. 100 millones de euros o de dólares, que eran dólares. De dónde los saca? Del New York Times. No, no, oiga sea serio. Pero sí tenemos 680 millones de euros de los EREs con el Sr. Griñán y el Sr. Chaves que están por ahí y no pasa res. Són dels nostros. O la familia Pujol, que también la prensa dice que tiene 3.000 millones, que me lo creo, pero también la prensa lo dice que tienen 3.000 millones en Sudamérica, en África, en muchos sitios. Bien. Yo le pediría un poco de rigor cuando hable. Y el rigor empieza siendo coherente, respetando la ley y respetando la ley de leyes que es la Constitución. Y entre otras cosas la presunción de inocencia está vigente. Sobre Su Majestad el Rey Juan Carlos, ha sido una pieza clave en la transición, nos ha llevado a unos límites, a una situación de máxima democracia, economía, derechos humanos, etc. etc. Es una parte importante y ha sido pieza clave. Son luces y sombras, todo. Mitterrand, Pierre..., que era de un partido comunista i no sé qué le descubrieron y se pegó un tiro el pobre hombre por presión mediática, por jugar con la prensa. Su Majestad el Rey, ha sido pieza clave para España, durante todo el tiempo que reinó y para Baleares, especialmente, ha sido el mejor modelo de publicidad y nos ha honrado con su presencia todos los veranos. Por lo tanto su propuesta no la vamos apoyar y apoyamos que siga llamándose como se llama, que está muy bien puesto el nombre. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, que Podemos haya venido a nuestras instituciones para ponerlas patas arribas y entrar como un Caballo de Troya y reventarlas. Eso no es nuevo. Lo tenemos bien asumido. Que Podemos lo que pretende es acabar con nuestro sistema democrática y libremente establecido, también lo tenemos claro. Que no respeta el orden constitucional y que por ello quiere acabar con la Corona, no con Juan Carlos I, quiere acabar con Felipe VI. Un rey intachable, un representante de todos los españoles sin distinción de ningún tipo. El único, seguramente, que en este momento nos representa a todos a pesar de los desplantes y de las vergüenzas que muchos, o algunos o alguno, le hace pasar. Pero centrémonos en lo que nos atañe. Que Podemos había venido para acabar con todo nuestro sistema y nuestra paz y nuestra convivencia, lo teníamos claro. Pero lo que, honestamente, pensábamos que tardaría un poco más en hacer lo que hacen sus amigos en otros lares, perseguir inocentes. Ahí pensábamos que tardarían ustedes un poco más, pero vemos que no es así. Vemos que no es así. Vemos que, ya lo han hecho aquí en el Ayuntamiento de Palma durante estos 4 años últimos que han acelerado la persecución de personas que no habían hecho nada, pero es que ahora lo hacen con el caso del Rey Juan Carlos. Es una persona inocente. Que no se ha ido fugada. Ha salido del país como usted, como yo, como cualquiera que puede salir del país, bueno, siempre y cuando no sea como la Sra. Armengol que lo hace cuando no toca. Mientras cumplamos con las normas, el puede entrar y salir del país cuando quiera, sin ningún tipo de límite ni de condición. Por tanto, mientras ustedes nos traigan aquí problemas que aparecen en diferentes medios pero ni una suela prueba concluyente, ni una sola pestaña que tocar, el señor es inocente y aquí no venimos a custodiar personas inocentes. Y lo es. El que no es inocente es el Sr. Puigdemont, això també afecta a vostè Sr. Noguera. Aquest senyor no tan sols no és innocent si no que sí que està fugat i l'estant seguint mantenint amb fons públics, perquè vostès dos, un a cada cama, li donen de menjar. I lo que sí que és vergonyós perquè això ho ha dit vostè, Sr. Noguera, lo que sí que és una vergonya per tota Europa i per tot el món, que tenguem que llegir que fins i tot el Sr. Puigdemont estava en contacte amb senyors russos que li donaven soldats per acabar amb el nostre país i la nostra pau democràtica. Això sí que és vergonyós. I no els hi veig penjar-se llaços, ni estirar-se dels cabells, ni fer res de res. Això és una vergonya. Aquest senyor sí que està perseguit. Per què està perseguit? Perquè aquest senyor ha fugit d'Espanya per no rendir comptes de tot lo malament que ho ha fet. Aquest els hi hauria de preocupar i no un senyor que s'ha anat per pròpia voluntat, perquè vostès estan matxacant i matxacant una persona innocent.”

Sr. Ducrós Salvà (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, desde el Grupo Municipal Socialista en primer lugar decir que es sorprendente, pero no solo la proposición de Más y de Podemos, si no también todo este discurso hiperbólico, exagerado, que se ha escuchado a Puigdemont, o sea, la situación que tenemos y que estemos discutiendo estos temas me parece absolutamente increíble. Pero no lo digo ya por la moción, si no por el debate que se genera. Si ustedes escucharon en comisión mi intervención que hicimos como Grupo Municipal Socialista, aquí esta cuestión se reduce a un tema: cuál es el criterio que tiene la administración pública para corregir o rectificar o plantearse los reconocimientos a determinadas personas. Esta es la cuestión. Más allá de si es un rey, si aquí también la oposición dice que ese tema es absurdo también trae unas mociones sobre otra calle. La cuestión es cuál es el momento oportuno en que una administración puede proceder a un cambio de denominación. Primero cuando haya consenso político lo más amplio posible, que no es el caso. Segundo, en el caso de que haya sufrido un hecho que pueda poner en entredicho pues determinados valores de esa figura o personas, que es lo que parecía o lo que parece de la moción que presentan en este caso los grupos de Más y de Unidas Podemos. Lo que entendemos nosotros como Grupo Municipal Socialista es que para tomar una decisión que en primer lugar hay que tener en cuenta que para cambiar nombres de calles, siempre se está a tiempo, es tener una información clara, confirmada y determinada. Se hizo un cambio ya hace unos años de las

Ramblas dels Ducs de Palma, cuando se confirmaron determinados hechos. Pues este es el criterio que vamos a seguir nosotros como Partido Socialista. Tener un criterio sólido, riguroso, que es el que defendemos. Y cada partido que tenga luego el criterio que considere oportuno para traer sus mociones aquí al Pleno. Muchos gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Poco más que decir, pero es que me gustaría contestarle a la Sra. Celeste, sobretodo porque eso de entrar y salir. A ver si entra, a ver si viene, a ver si vuelve. Porque está usted hablando del mérito en unos términos de que sale cuando quiere y entra cuando quiere y yo creo que no va a entrar precisamente a España, me refiero, para no perder esa condición de inocente hasta que se demuestre lo contrario, como decía Don Fulgencio. Así que nada, nosotros seguimos empeñados en que nuestra ciudad no tenga los nombres de las personas que están vinculadas a la corrupción en sus estructuras, en sus plazas, en sus calles y en todo lo que tiene que ver con lo público. Y consideramos además que el nombre que debe tener es el de plaza de las tortugas, porque así es como lo conoce la gente y no como se le conoce ahora con ese segundo nombre que tiene más que ver con la corrupción que con el sistema de país que queremos.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Jo venia a xerrar d’una plaça però com que hem entrat en política internacional en parlarem un poc i li vull fer una reflexió al Sr. Coll. El Sr. Puigdemont està a Brussel·les, la ciutat del Parlament europeu, i no està detingut. El Parlament Europeu li ha donat l’acte d’eurodiputat. Perquè considera que li havia de donar l’acte d’eurodiputat. A partir d’aquí esteim xerrant que Brussel·les i el Parlament Europeu són una república bolivariana perquè no ha seguit el mateix criteri judicial que l’Estat Espanyol i els hi ha donat una lliçó judicial a l’Estat Espanyol. Reflexioni sobre això. Perquè el Sr. Puigdemont no està detingut a Brussel·les, perquè amb una ordre internacional podria estar detingut perfectament. Perquè a lo millor la gran democràcia que diu la Sra. Pomar no és tan democràcia comparat amb altres països europeus, comparat amb altres països europeus, que consideren que la llibertat d’expressió no és un delicte. I per això ni el Sr. Puigdemont ni la persona que està a Escòcia, cap d’ells, ha estat detingut a Europa. Facin aquesta reflexió de perquè no estan detinguts. I després ja... Nosaltres no entrem a un discurs de república – monarquia. Encara que nosaltres tenim un fort convenciment republicà. Esteim parlant d’una persona que ha estat rei durant anys i que se n’ha hagut d’anar, se n’ha hagut d’anar als Emirats Àrabs o a Aràbia Saudita, una gran democràcia com vostès diuen, per un tema judicial i un tema de corrupció. I és per aquest motiu que una persona que ha estat cap d’estat no pugui estar en el seu estat perquè, en aquest cas, ja és un fet suficientment objectiu per llevar el nom a la plaça Rei Joan Carles I. I tenim res més a dir.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots en contra (PSIB-PSOE, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 vots a favor (UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma)

Es proposa:

Retirar el nom de la Plaça Rei Joan Carles I i instar a la comissió de toponímia de l’Ajuntament (organisme competent) que iniciï els tràmits per posar un nou nom, tot prioritzant, si escau, la denominació popular de "Plaça de les Tortugues".

No aprovat per 23 vots en contra (PSIB-PSOE, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 vots a favor (UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma)

43. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la regularització extraordinària de sol·licitants d'asil

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, esta moción que presentamos es para impulsar la regularización de los solicitantes de asilo, ya que debido a la inestabilidad geopolítica, a las guerras y a los conflictos bélicos, nuestro país está recibiendo el doble de solicitudes de asilo que en años anteriores. Y no se está haciendo el suficiente hincapié en esa regularización y en ese impulso, por lo tanto lo que pretendemos es precisamente eso. Sabemos que mientras en España solamente un 5,2% de las personas que solicitan asilo acaban con el trámite finalizado con éxito, en nuestros países del entorno europeo más cercano, ese 5,2 es un 31%, es una cifra mucho más superior que la que tenemos actualmente en España. La situación de solicitar asilo y de no tener una respuesta lo que provoca es que las personas estén en una situación irregular, que no ilegal, porque ningún ciudadano ni ninguna ciudadana es ilegal, si no que es irregular su estancia en el lugar en el que se encuentran. Y por lo tanto no pueden acceder al empleo y eso les aboca a una enorme precariedad. Por lo tanto, lo que queremos sobretodo teniendo en cuenta que las personas que solicitan asilo vienen de lugares donde hay conflictos, que tienen un perfil determinado, que son perseguidas por motivos religiosos, ideológicos, políticos, incluso también de orientación sexual, proponemos que desde el Ayuntamiento, desde este Pleno Municipal, se solicite al Gobierno del Estado pues una regularización general extraordinaria para todos esos solicitantes de asilo que han estado durante la crisis del Covid19 también en nuestro territorio. Solicitar también al Gobierno del Estado Español que revise los criterios de aceptación de refugiados, porque como he dicho antes estamos con un 5,2% mientras en países de nuestro entorno más próximo están en un 30% de aceptación de solicitudes. Y por último, que haya un compromiso de este Ayuntamiento para ayudar y asistir a todas las personas refugiadas que mientras duren sus trámites, que sabemos que son largos y farragosos para obtener su estatus y su solicitud de asilo, en condiciones. Es decir, que puedan acceder a disfrutar de lo que es un derecho humano que es un asilo político por diferentes cuestiones. Por lo tanto eso es nuestra propuesta y esperamos que la propuesta, la moción pueda salir a delante.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Senzillament per reforçar la proposta, des de Més també hem plantejat aquesta proposta perquè consideram que és de justícia social. Esteim parlant de persones migrants que han hagut de fugir del seu país, del seu lloc de residència per una situació o de guerra o d'un conflicte de persecució, per raons que atempten contra els drets humans. És de vital importància que sempre, però especialment en aquest context tan crític que s'està visquent a nivell internacional pels diferents conflictes i situacions de violència exercida cap a minories o cap a persones vulnerables, que fan que hagin de sortir de manera desesperada dels seus llocs de residència i patir una travessia que algunes d'elles, desgraciadament, queden pel camí. I les que poden arribar aquí i demanar asil és de justícia que des d'aquí se'ls pugui reconèixer i se'ls hi doni aquesta categoria d'asil perquè així puguin regularitzar aquesta situació. Perquè si no esteim d'alguna manera condemnant a que totes aquestes persones que ja estan en una situació de vulnerabilitat molt gran, que han hagut de partir del seu lloc de residència, no per voluntat pròpia si no pel context de violència que se'ls hi exercia, que hagin de patir aquí una situació de manca de drets i també de manca d'obligacions, evidentment, per no tenir aquesta situació de regularització establerta. I per això consideram un imperatiu el que l'Estat reconegui d'una manera immediata i d'una manera àgil a totes aquestes persones que se troben en territori de

l'Estat Espanyol actualment, simplement per justícia social. És una evidència que hi ha moltíssimes organitzacions internacionals que lluiten pels drets humans, que estan denunciant aquesta situació que pateixen persones a rel d'Europa, que no se'ls hi reconeix aquest estatus d'exiliat i d'asil per diferents raons, i creim que l'Estat Espanyol, tal com s'ha dit i els números ho posen en evidència, esteim a la coa d'aquest reconeixement d'un dret humà i d'un dret internacional de primer ordre. I crec que ja és hora de que l'Estat Espanyol se posi a un nivell més elevat de un estat democràtic com s'està donant en casos del voltant d'Europa.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Nos resulta llamativo que esto se vote a favor y se proponga desde grupos políticos que están en el gobierno de la nación. Y que actúan de una manera bastante diferente. Es decir, cuando este gobierno empieza a circular, lo primero que hace son devoluciones en caliente. Eso es lo que hace el Ministro Marlasca, nada más lo nombran lo que hace son devoluciones en caliente. Y el siguiente paso es aumentar la valla de Ceuta y Melilla un 30% más. Eso es lo que hace el Gobierno de España donde está Podemos y donde está el Psoe que vota a favor de un punto 1 que habla de una regularización, no sólo extraordinaria, general, es decir todos. Es fantástico, a mi me encantaría que esto pudiera existir, igual que me encantaría que no hubiera Policías ni cárceles ni jueces, porque todo el mundo fuera bueno y beatífico, como decía no sé qué preámbulo de la Constitución de 1812. Pero no es así. No funciona. Es una solución simple para un problema muy complejo. No es verdad, es mentira lo que están ustedes manteniendo aquí, no se puede hacer, no lo podemos hacer hoy en día. Ojalá en un futuro muy cercano, ojalá. Pero no podemos funcionar a golpes de ojalá cuando mandamos. Y ustedes mandan, mandan en Madrid, está Podemos y está el Psoe. Lleven esto ahí, que le hagan caso, que lo pongan en marcha, que hagan una regularización general y extraordinaria. No es posible. Respecto al punto número 2, revisar los criterios de aceptación de refugiados. Sí y cómo, cuándo, de qué manera, qué procedimiento. ¿Va a intervenir la Unión Europea en este procedimiento de aceptación de refugiados, en la normativa, en cómo lo vamos a desarrollar, en qué instancia, con la participación de quién y cuando? Revisar criterios de aceptación de refugiados, porque es algo muy sencillo, muy sencillo. Y respecto al punto número 3, compromiso del Ayuntamiento de Palma de ayudar y asistir a todas las personas refugiadas. Espero que se esté haciendo ya. Nosotros votaremos a favor del punto número 3, pero confiamos desde este Grupo Municipal que se esté haciendo. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, esta propuesta que lleva Unidas Podemos y Más pues la ha expuesto muy bien la Sra. Vivas, me alegro de que se prepare mejor sus mociones que sus respuestas. Yo supongo que eso es porque no le gusta responder a la oposición, pero bueno. La ha argumentado con coherencia, con la coherencia de lo que ustedes piensan. Pero está llena de trampas. Un solicitante de asilo es eso, un solicitante de asilo. No es una persona que huye de malas condiciones económicas, del hambre, de la pobreza, buscando un mañana mejor. Un solicitante de asilo es una persona que está perseguida por razón de su raza, de su religión, de su condición sexual o de sus ideas políticas y que en caso de ser devuelto a su país, correría riesgo de muerte, encarcelamiento, etc. Eso es un solicitante de asilo. Y por eso está regulado, tasado y acotado. Otra cosa es que todo el que ponga un pie aquí diga que está perseguido en su país y solicite asilo, porque entretanto no se alargan los trámites no se puede expulsar. Esa es la realidad y ustedes vienen a pedir aquí, es que en base al Covid que no se qué tiene que ver el Covid con la regularización de una situación administrativa. Regularicemos a todo el mundo, sin ningún tipo de comprobación de si detrás de su solicitud de asilo hay una realidad o unas circunstancias socioeconómicas. Nos acusan a nosotros de haber traído hoy a este Pleno asuntos que no eran del interés de los ciudadanos, de arreglar los problemas de Oriente Medio y ustedes quieren arreglar el problema de la inmigración. Podrían haber puesto directamente lo que

piensan, una regularización total y absoluta de todos los inmigrantes que se encuentran en situación ilegal en este país, que es lo que ustedes quieren y piensan. Y así nos va. La noticia de hoy: “Once inmigrantes llegados a Formentera.” Y es fruto de este tipo de políticas, de este tipo de anuncios. Que se lo crean ustedes o no trascienden. Trascienden, llegan a la otra parte del Mediterráneo y hacen que suframos este constante acoso, este tsunami migratorio que no podemos soportar y menos en las actuales circunstancias. Por lo tanto lógicamente no podemos apoyar el que ustedes quieran regularizar a todo el mundo, a todo el mundo. Lo que sí haremos, por supuesto, es apoyar el punto 3, porque todos tenemos corazón. Se lo crean ustedes o no. Y por supuesto, que mientras estén aquí hay que atenderlos, hay que cuidarlos, hay que atender a sus necesidades básicas. Pero todo lo demás, en todo lo demás, son fuegos de artificio y no nos van a encontrar. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a cambiar el sentido del voto que manifestamos en comisión y el primer punto votaremos en contra. ¿Por qué votaremos en contra? Porque una regularización no puede ser general y extraordinaria, si no todo lo contrario. Debe ser particular y ordinaria. Y también porque llama la atención aquí la introducción de la crisis sanitaria del Covid19. Es que no tiene absolutamente nada que ver aquí la crisis sanitaria. Además, llama la atención, le puedo nombrar por lo menos diez virus que están presentes ahora mismo en el mundo que tienen una tasa de mortalidad muy superior a lo que es el Covid19. Mezclamos huevos con caracoles aquí. Respecto al segundo punto, nos abstendremos, mantendremos el sentido del voto en comisión. Sobre todo por la inexactitud de la propuesta. Aquí se tiene que venir con propuestas concretas, porque si no aquí estamos votando un brindis al sol. Y finalmente, creo que hay un error en el planteamiento del tercer punto. Nosotros estamos de acuerdo en que se ayude y se asista a todas las personas refugiadas, pero aquí falta incluir una palabra que es personas refugiadas en situación de vulnerabilidad social. Es que no hay que olvidar que el ayuntamiento su competencia es la asistencia a personas en riesgo de vulnerabilidad social. No a cualquier persona. Es más, pongo un ejemplo que parecerá tonto pero puede ocurrir, si el líder opositor ruso Navalny decide pedir asilo aquí, ¿nosotros le tenemos que cubrir sus necesidades? No, no, no. El que le tiene que cubrir sus necesidades es el Ministerio del Interior, por un tema de protección. No el Ayuntamiento de Palma, no son sus competencias. Por tanto, aquí mantendremos nuestro voto de abstención para que se incluya todas las personas refugiadas en situación de vulnerabilidad social. Porque una persona que tenga recursos, nosotros no tenemos porqué asumir su manutención en este sentido. Por tanto, sí que solicitamos que se incluya el tema de la vulnerabilidad social en el último punto, si no mantendremos nuestro voto de abstención.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, desde el Área por ejemplo, hemos tenido conocimiento de personas que llegaron con el Aquarius y aún están esperando tener su situación regularizada en España. Por lo tanto, consideramos que haciendo y poniendo datos sobre la mesa de ese 5,2% que estamos diciendo de expedientes que tramitamos en España, con resultado ok, a un 30% de nuestros vecinos europeos, hay un largo camino por recorrer. Y consideramos que sí que es de justicia social impulsar que se revisen esos protocolos y que se mire a ver de qué manera se pueden agilizar esos trámites. En cuanto al tema de la Covid19, sabemos que la situación de pandemia también ha servido para fuerzas políticas que han desestabilizado territorios, y que las mafias también han hecho lo suyo. Y es cierto lo que decía el portavoz de Vox, una cosa es la inmigración como fenómeno y otra cosa es lo que nos ocupa ahora, que es ser solicitante de asilo. Y así como en un primer momento él lo explicaba y lo separaba muy bien, lo ha vuelto a mezclar de manera, entiendo que con desconocimiento o de manera mal intencionada, no lo sé. Si nosotros quisiéramos traer una moción para pedir la regularización de todos, de todas las personas

extranjeras en nuestro país, no dude que así lo habríamos hecho. Pero lo que nos ocupa ahora es las personas que están solicitando asilo, pues porque son personas que están en situación de vulnerabilidad y que han salido de sus países también, y para poder tramitar ese asilo tiene que haber una causa justificada. Es decir, ellos aportan la documentación que así lo pone de manifiesto. Por tanto, me gustaría que fuéramos rigurosos con este tema, porque es algo que es muy doliente y que nos puede pasar a todos, pues porque no sabemos qué nos depara el futuro viendo cómo están yendo las cosas en cuanto a la política trumpista a la que nos están sometiendo.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, jo només un parell de comentaris. Cap sorpresa d'exposició de les diferents dretes en relació en aquest tema. De fet, s'ha demostrat el Partit Popular quan ha governat, però els altres dos partits també en alguns moments que s'hi han pronunciat per lo que fa a les polítiques d'estrangeria o les polítiques d'integració o d'inclusió o de convivència dins la diversitat, per tant cap sorpresa aquests posicionaments. I jo només fer un parell de comentaris. Des de Més sempre hem anunciat, criticat i demanat canvis a les lleis d'estrangeria, per exemple en els casos del retorn en calent. Per tant, noltros esteim plantejant aquesta moció en total coherència amb altres pronunciaments i propostes que hem fet a altres moments. I també un altre comentari, hi ha hagut alguns comentaris i posicionaments que s'han fet avui i aquí que d'alguna manera apuntaven de que aquestes persones demandant d'asil a l'Estat Espanyol, són més mentideres o més manipuladores que a altres estats allà a on el percentatge de reconeixement d'asil és 6 vegades superiors a Espanya. Jo crec que és al revés, Espanya qualque cosa està fent malament si té un indicador amb un percentatge de reconeixement percentil molt inferior a qualsevol altre país europeu.”

Es fa votació separada dels punts a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El punt 1, dictaminat favorablement per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

El punt 2, dictaminat favorablement per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

El punt 3, dictaminat favorablement per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

1. Sol·licitar al Govern de l'estat espanyol una regularització general extraordinària per a sol·licitants d'asil per mor de la crisi sanitària de la COVID-19.
2. Sol·licitar al Govern de l'estat espanyol que revisi els criteris d'acceptació de refugiats, així com que doti dels mitjans necessaris a la seva regulació.
3. El compromís de l'ajuntament de Palma a ajudar i assistir a totes les persones refugiades o mentre durin els seus tràmits de sol·licitud d'asil.

Aprovat el punt 1 per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs). El punt 2 per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-

ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs). El punt 3, per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

44. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al Dia Internacional de la Despatologització de les Persones Trans

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, como saben el día 22 de octubre es la fecha en la que se reivindica el día internacional para la despatologización del colectivo Trans. Dentro del colectivo LGTB, las personas Trans son las que padecen la mayor invisibilización y cuando son visibilizadas, pues la mayor discriminación y exclusión. Sabemos que la propia OMS, ese organismo de referencia que hacemos caso ahora a pies puntillas con el tema de la pandemia, tuvo a las personas Trans hasta el año pasado en su lista de enfermos y enfermas mentales y hasta el año 81, las personas LGTB, como por ejemplo yo que nací enferma según la OMS. Y un día de repente me encontré mejor y ya estaba sana, porque me sacaron de la lista. Decir que para nosotros, como equipo de gobierno, es muy importante reivindicar a las personas Trans, por eso también hemos hecho diferentes acciones como colocar la bandera o iluminar el Castillo. Pues porque de manera constante se vulneran sus derechos y por ejemplo, el derecho al trabajo, sabemos que muchas veces cuando están haciendo el tránsito pues no les permiten trabajar y tienen grandes problemas y caen también en la precariedad y en sufrir patologías mentales debido a esa exclusión social. Por tanto hemos querido presentar esta moción, para poner de relieve el apoyo absoluto al colectivo LGTB y concretamente al colectivo Trans, y dentro del colectivo Trans a las mujeres Trans porque son las que sufren mayores cuotas de violencia y de exclusión y por lo tanto es nuestra forma de colocarnos al lado de los más y las más vulnerables dentro del propio colectivo. Decir que esperamos que avancemos en derechos y no tengamos que traer mociones así, porque haya un caldo de cultivo ya en la sociedad que entienda que todo aquel discurso que coloca una persona en situación de vulnerabilidad, simplemente por querer ser quien realmente es, pues quede apartado y no sea, como está sucediendo ahora, algo que se extiende como un cáncer en nuestra sociedad y que tanto daño provoca, no solamente a las personas mayores, si no también a los niños y a las niñas trans que sabemos que llegan incluso a quitarse la vida. Y lo vimos no hace mucho y esta semana pasada también hubo una menor lesbiana que decidió suicidarse, precisamente por culpa de ese discurso. Quiero hacer mención a los Principios de Yakarta que es un informe sobre derechos humanos que habla de la identidad de género. Y que este ayuntamiento con este gobierno municipal no solo lo respeta, si no que pone de relieve y sobre la mesa. Por lo tanto, simplemente eso, traer aquí esta moción relativa al día internacional de la despatologización de las personas trans y para seguir avanzando en los derechos que son derechos humanos y que son derechos fundamentales, y que todos y todas tenemos simplemente por haber nacido. Los traemos inherentes y nadie puede arrebatárnoslo.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros subscrivim aquesta moció que ha fet el grup de govern perquè pensam que una societat desenvolupada, una societat democràtica, una societat com la nostra que és un exemple, encara que molts pensin que no, per altres nacions que estan bastant a prop de noltros unes i altres estan un poc més enfora, però noltros pensam que amb aquest creixement personal, amb aquest ajut que feim a aquesta gent, amb aquest reconeixement a totes les persones i que cadascú pugui poder lluitar per sí mateix i tots noltros, pels drets de tothom, sense exclusions, pensam que és un indicati important de desenvolupament d’una societat. I noltros volem estar dins una societat moderna, avançada i que tots tinguem cabuda, des del moment en que apareixem en aquest món, sense que tinguem cap exclusió ni cap discriminació.

Per això noltros hem volgut subscriure aquesta moció i vàrem desitjar en comissió de que lo ideal seria sortir tots amb una moció que la recolzéssim tots, perquè seria un bon símptoma d'aquest Ple de l'Ajuntament. I jo esper que així se produeixi al llarg d'aquest debat. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Pues no va a ser posible Sr. Bauzá. En Vox estamos absolutamente en contra de la imagen que tiene la izquierda, influida por las ideologías identitarias de una sociedad dividida en colectivos, grupos de personas con identidades e intereses excluyentes entre ellas. Esta visión fomenta la división y el enfrentamiento entre españoles. En Baleares existe desde el año 2016 una ley 8/2016 del 30 de mayo, para garantizar los derechos de lesbianas, gais, trans, bisexuales y intersexuales y para erradicar la LGTBIfobia. Esta ley recoge el derecho a la libre autodeterminación, es decir a que cada persona construya de forma libre su propia definición sobre su género, orientación sexual, sexo y cuerpo. No debe mediar ningún tipo de informe psicológico o médico que acredite la identidad de género. Por lo tanto, aquí en Baleares no hay que despatologizar lo que no se considera per se una patología. Pero es más, la mencionada ley contiene 41 artículos con una regulación pormenorizada de cómo proteger a los transexuales. Esta proposición habla de un informe de Amnistía Internacional del año 2013. El del año 2019, no recoge ningún caso de discriminación en España, sí que habla de otros países, sobretudo la religión musulmana. El último informe “Homofobia de Estado” de la Asociación Nacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales, dice: La pena de muerte para relaciones homosexuales está vigente en 8 estados: Irán, Arabia Saudí, Yemen y Sudán, que la aplican en todo el territorio. Somalia y Nigeria en algunas provincias y la organización terrorista del estado islámico castiga con la muerte a esas minorías sexuales en los territorios que controla en el Norte de Siria y el Noreste de Irak. En otros cinco países: Pakistán, Afganistán, Emiratos Árabes Unidos, Catar y Mauritania, la pena de muerte está técnicamente permitida por una interpretación islámica de la ley de la Sharia. En otros lugares como Uganda, Zambia, Tanzania, India, Barbados o ... las relaciones homosexuales se castigan con penas que van de los 14 años de prisión hasta la cadena perpetua. Y en países del Norte de África como Libia, Argelia o Marruecos, las leyes contemplan penas entre 3 y 7 años de prisión. Con la expansión del estado islámico, además, han proliferado las leyes de moralidad o propaganda, que tienen una base religiosa y existen ya en al menos 19 estados. Siempre siguiendo el mismo informe, este sí que es del 2018 y no del 2013, por lo que respecta a España ésta figura entre los países más avanzados del mundo en cuanto a reconocimiento y a la protección de los derechos de los homosexuales. Ocupando el noveno puesto en el último ranquin europeo sobre la situación de los derechos del colectivo LGTBI. Situándose por detrás de Malta, Noruega, Reino Unido, Bélgica, Francia, Dinamarca, Finlandia y Portugal. En Baleares hubo un presunto caso de discriminación por el hecho de ser transexual, sin sentencia aún, ocurrido en la isla de Formentera. Un caso en todo el año 2019, en el 2020 no se conoce ninguno. El informe de la Unión Europea al que he aludido, no señala ningún caso en España y no lo señala como uno de los países donde se ejerza esta discriminación. Desde Vox defendemos los derechos de todos, no vamos a caer en el juego de la izquierda de la ideología de género que ha impregnado toda la visión sobre el sexo y el género del nuevo feminismo. Eso se lo dejamos a otros que han caído de cabeza. No creemos en una sociedad dividida en colectivos. Sabemos que en España no se considera a los transexuales como enfermos. La sociedad española tiene que mejorar, sin duda, muchas cosas, tiene muchas carencias, pero no es una de ellas el de ser una sociedad discriminatoria. Nosotros lucharemos sin duda porque sea una sociedad más justa. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, que un partido homófobo y transfobo se pronuncie en esos términos y que diga que no hay transfobia en la sociedad es una muestra más del poco compromiso y el ataque constante que hacen hacia toda la diversidad. Negándola, haciendo ver que no existe. Lamentablemente las personas trans siguen siendo atacadas, siguen siendo vulneradas, siguen sin tener derecho al empleo, siguen teniendo miedo de decir realmente quienes son, siguen siendo despedidas o no contratadas o colocadas en cocinas para que nadie las vea cuando están haciendo el tránsito. Sabemos que hay muy pocas denuncias, precisamente por eso, pues porque también hay muy pocos mecanismos para perseguir estos delitos. Y la prueba de ello es que en cualquier casa del pueblo, como es esta, se puede decir cualquier barbaridad, se puede negar una realidad como es la transfobia o la LGTBfobia en la sociedad, que no pasa absolutamente nada. Debido a eso estamos en una involución de derechos y en una sociedad en la que hay personas que están sufriendo muchísimo y, concretamente, las mujeres transexuales y las mujeres transgénero. Desafortunadamente en España, a pesar de que la Sra. de Vox dice que no patologización, una persona para tener su nombre sentido en su DNI, tiene que pasar por una hormonación de 2 años. Algo que es absolutamente ilógico, porque hay muchas personas que no se quieren hormonar o que no quieren ir a un médico, un psicólogo o a un psiquiatra que les diga realmente quienes son porque ellas y ellos ya saben exactamente quienes son. Eso se llama patologizar. Cuando tú necesitas que alguien quién eres tú y que ese alguien además sea un médico o sea un psiquiatra, pues lógicamente es que la sociedad te está diciendo y las leyes te están diciendo que eres un enfermo, que eres una enferma y que tiene que se un colegiado médico el que te diga lo que te pasa. Como siempre la derecha trumpista no se entera absolutamente de nada, habla por hablar y tiene discurso, lamentablemente, de cuñado y de barra de bar. No puedo decir nada más porque es absolutamente absurdo todo lo que dicen y como rebaten las mociones. Hay que bajar a veces al nivel de subsuelo para poder rebatirles con ideas.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

L'Ajuntament de Palma se suma a la reivindicació del Dia Internacional per a la despatologització trans, manifestant així la seva decidida defensa dels drets de les persones trans i el seu repudia qualsevol classe de discriminació.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

45. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS -Estimam Palma i Cs amb motiu del Dia Internacional contra l'Explotació Sexual i la Tracta de Dones, Nenes i Nens

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Esta moción la presentamos, quedó sobre la mesa en el anterior Pleno, la hemos vuelto a traer todos, excepto PP y Vox. Y tiene que ver precisamente con eso, con el día internacional de la explotación sexual y la trata de mujeres y de niñas y también de niños, pero sobretodo de mujeres y de niñas porque sabemos que el patriarcado es el que hace uso de la explotación sexual y por tanto, son en su mayoría, en su inmensa y gran mayoría hombres que explotan a mujeres. Hemos querido traer esta moción para poner de relieve que el tráfico de mujeres y

niñas con fines de explotación sexual es uno de los negocios más terribles del mundo. Que nuestra ciudad, como ciudad turística, pues sabemos que es una diana muchas veces para este tipo de prácticas que vulneran los derechos humanos y los derechos fundamentales de las mujeres y de las niñas. Sabemos que hay un 71% de las víctimas de trata detectadas en el mundo de las cuales el 95% de ese 71 llega a acabar en la prostitución. La prostitución y la trata son fenómenos que discurren muy cerca unos de otros y por lo tanto, nosotros hemos querido hablar de esa explotación sexual y de esa trata a la que queremos poner en cuestión. Hace relativamente muy poco tiempo que se está trabajando desde el ámbito policial también la trata, creo que es en el año 2010 en el que la trata con fines de explotación sexual entra dentro de nuestro código penal, por lo tanto hay que seguir poniendo de relieve esta realidad para que sigamos avanzando en la dirección de esta vulneración de derechos humanos flagrante que venimos padeciendo. Por lo tanto, los acuerdos a los que instábamos eran reforzar los servicios municipales para dar cobertura integral a las víctimas de trata y a las mujeres en situación de prostitución, establecer medidas necesarias para disuadir y hacer prevención y sensibilización del consumo de prostitución, especialmente dirigido a hombres y de manera específica también a los jóvenes, a los hombres jóvenes, pues para que haya esta prevención también. Y adoptar medidas para evitar la publicidad de servicios de prostitución. Sabemos que ha habido periódico dentro del ámbito balear que incluso sacaron los anuncios de prostitución siendo, pues eso, una muestra de enorme compromiso con la trata y la prostitución en nuestra ciudad. Por lo tanto, pues, traíamos precisamente el mes pasado esta proposición para poner de relieve ese día internacional contra la explotación sexual y la trata con fines de explotación sexual de niñas y mujeres que atiende, una vez más, a las relaciones entre norte –sur, a las relaciones también entre sur empobrecido y el norte rico. Como pasan muchas veces esas mujeres con la mafias a través de la línea del ecuador para venir a explotar sus cuerpos como único recurso, y como impacta eso también en nuestra sociedad y en nuestra ciudad, que es una ciudad turística.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. En la línea de lo que ya ha expresado mi compañero Pep Lluís Bauzá y en la línea de este grupo municipal, estamos a favor de este tipo de proposiciones, que lamentablemente no se han convertido en moción. Estaría bien que todos estuviéramos de acuerdo en este tipo de cuestiones que tendrían que ser muy básicas y muy sencillas de votar a favor. Pero quizás si no meten por en medio determinados temas ideológicos y al final nos llevan a lo que nos llevan, que se convierten en proposición y tenemos que tener debate sobre algo que tendría que ser de cajón. Pero bueno nos encontramos en eso. Estamos de acuerdo en la totalidad de los puntos manifestados en esta ahora proposición y ojalá se siga trabajando en esta línea, que esta sea el as de guía, instar a todos los gobiernos tanto el municipal, como el autonómico, como el estatal si pertoca. Por supuesto que también nuestro compromiso se exporte a todas las administraciones, sobretodo cuando hay menores tuteladas por otras administraciones que necesitan también de la protección de las administraciones y que se ha visto un déficit y una carencia. Y ojalá que esto sea contagioso y ojalá que lo que estamos aprobando aquí se extienda a otras administraciones y no tengan ningún empacho ni ningún problema a la hora de acordar comisiones de investigación, que son temas totalmente permitidos en nuestro ordenamiento jurídico y que ayudarían a esclarecer y que realmente estos derechos se hiciesen efectivos. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros Sr. Alcalde, queremos proponer una transaccional en esta proposición. En primer lugar la inclusión de los hombres dentro de las víctimas de explotación sexual, ya que según datos oficiales aproximadamente el 11% de la prostitución se ejerce por hombres, es ejercida por hombres, y de esta el 30% de ellos está sometidos a mafias extranjeras de explotación. Y en segundo lugar, que añadan un punto en el cual muestren su compromiso firme en instar al

Govern de les Illes Balears a la creació de una comisió no permanente de investigació de los menores tutelados que han sido víctimas de explotación sexual en Baleares, el famoso o escandaloso caso IMAS. ¿Están ustedes de acuerdo con esta transaccional?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Luego hay una intervención del equipo de gobierno.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Como ya veo que no y me imagino que no. Pues sinceramente es demagógico querer firmar una declaración institucional y no abogar por todas aquellas medidas que pueden ser beneficiosas para la erradicación de esa explotación sexual. Esta proposición es papel mojado si no se aceptan nuestras propuestas, nuestra transaccional. Será una mentira flagrante. Se demostrará una vez más la utilización política que hacen ustedes de este tema. Se hacen la foto, pero luego no hacemos nada más. Realmente a este grupo municipal nos produce repugnancia la explotación sexual. Es una lacra que hay que erradicar. Ningún ser humano debería ser objeto de semejante aberración, pero mucho menos los niños. Votar a favor de esta proposición tal cual está, sin admitir nuestras transacciones, así como está redactada, supondría por nuestra parte un blanqueamiento y sugestión sobre este tema. La aceptación de que no se haya asumido ninguna responsabilidad política, le recuerdo que no se ha producido ningún cese o dimisión y eso a pesar que se ha reconocido que se tenía pleno conocimiento de la prostitución de menores tutelados, nada menos que desde el año 2010. Siento vergüenza de la utilización política de un tema tan sangrante. Hay que dejar de hablar de la explotación sexual con grandes titulares y proposiciones falsarias y ponerse manos a la obra. Los quince niños que han sido explotados sexualmente bajo su tutela se lo van a agradecer. Nosotros no blanquearemos sus vergüenzas y en esto no nos van a silenciar. Si no admite nuestras transaccionales, Vox votará no rotundo a su demagogia. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a apoyar la moción presentada. A pesar de que entendemos, ya ha salido, una ausencia flagrante en la redacción y además una incoherencia entre lo que es el título y lo que es después la redacción. Ya que en el título habla de contra la explotación sexual y la trata de mujeres, niños y niñas, pero después en el punto primero habla solo de mujeres en situación de prostitución. Por tanto aquí falta la inclusión de los hombres, ya que a pesar de ser una minoría existen y no sabemos y no entendemos porqué, de manera sistemática, se excluye a los hombres en el tema de la explotación sexual y lo que es peor y más flagrante y grave todavía, que se excluya a los niños. Se han olvidado aquí de poner a los niños. Yo creo que no sólo son mujeres, aquí hay que incluir a los niños. Por tanto sí que solicitamos encarecidamente que se cambie y allí donde pone “i a dones en situació de prostitució” se cambie por “persones”. Simplemente solicitamos eso, recogería todas las necesidades y no excluiría ni a niños ni a hombres. Y finalmente, también nos sumamos al requerimiento de Vox que dice, obviamente, instar a las administraciones a la lucha contra la explotación sexual pero mirar hacia otro lado cuando ha habido explotación de niñas y niños delante de nuestros ojos, es bastante demagogo y lamentable. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En primer lugar decir que cuando hablamos de explotación sexual y de trata hablamos de mujeres y de niñas en general. Y ¿por qué? Pues porque son las niñas y las mujeres. Me permite por favor seguir, yo no le he interrumpido a usted, por favor...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Dejen el debate. Se ha escuchado lo que ha dicho Sr. Sánchez y ahora contestarán o no.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Me puede dejar hablar por favor que yo se lo argumento y ya verá como lo va a entender porque se lo voy a explicar muy bien para que lo comprenda. Cuando hablamos en femenino es porque la mayoría de esas personas, que están viéndose afectadas por algo, son mujeres. Por lo tanto si en una sala hay 10 mujeres y 1 hombre, hablamos en femenino. Así como, entiendo usted, que porque haya solamente 1 hombre en una sala no vamos a hablar en masculino a 10 mujeres. Eso se comprende y es sencillo, se trata de hablarle a una mayoría. No, bueno, sea como fuere me gustaría poder continuar con mi exposición. Cuando hablamos de explotación sexual y trata hablamos en el texto, además arriba del todo lo pone, de dones, nines i nins. Está haciendo también a los niños y por lo tanto a los barones. En cuanto al 11% al que ustedes se referían, tengo que enlazar con la moción anterior y hablar de que ese 11% atañe muchas veces a mujeres que están en situación de explotación sexual y que son mujeres transexuales que no han podido cambiar su nombre registral. Por lo tanto no estaríamos hablando de un 11% de hombres explotados, si no que estaríamos hablando de un número extensísimo de mujeres explotadas y porque las mujeres trans, como ustedes han firmado en la anterior moción, las consideran ustedes mujeres. Por lo tanto, entiendo que comprenden perfectamente el contenido de esta moción. En cuanto a lo que se referían ustedes de la explotación sexual en Baleares, que siempre lo quieren traer a este Ayuntamiento. Este Ayuntamiento siempre ha estado colaborador, incluso yo misma me presté voluntaria y hice un gran esfuerzo por asistir a las reuniones para ver qué sucedía y para ponerme a disposición de las instituciones que están por encima del ayuntamiento y poder colaborar en absolutamente todo. Eso salió publicado, eso ha sido publicitado en todas partes, yo he estado en las reuniones y a mí nadie me había llamado porque ni tan siquiera era mi competencia, y fui en representación de este ayuntamiento a esa reunión y la solicité yo misma. Por lo tanto creo que en ningún caso ustedes pueden venir aquí a reivindicar absolutamente nada en este sentido y, mucho menos, a reprocharle a este equipo de gobierno nada al respecto. Y me gustaría poder seguir sin que se me interrumpa de nuevo, yo considero y creo que consideramos todos que la moción es correcta. Que el Grupo Ciudadanos se ha sumado o en principio parecía que se sumaba. Que está bien absolutamente como está pues porque aborda un tema concreto que es el que queríamos abordar sin mayores extensiones. Todo lo que tiene que ver con género es transversal, por lo tanto podríamos ir aportando a la moción infinidad de cuestiones y convertiríamos una moción en un libro de texto. Así que no sé, el Sr. Alcalde, si usted quiere ya valorar cómo votamos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No sé, yo creo que ya lo han redactado, no sé, tienen que ser los grupos que se pongan de acuerdo no yo que esté de acuerdo. No sé si quieren tomarse un tiempo para hablarlo, lo hablan. Paramos hasta las tres y media y esta queda a la espera si hay que hacer alguna modificación en ella o se vota la original. Muchas gracias.”

Es fa una pausa.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Al final hi ha acord? Ho té el Secretari? No. Idò si li podem donar. Seguim amb la següent mentres acabam.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

1. Instar al Govern municipal a què reforci el marc normatiu municipal amb l'objectiu de:

a) enfortir els serveis municipals per donar cobertura integral (legal, psicològica, sanitària i d'inserció sociolaboral, etc.) a les víctimes de tracta i a dones, nenes i nens, en situació de prostitució.

b) establir les mesures necessàries de dissuasió, prevenció i sensibilització per desincentivar el consum de prostitució, especialment dirigit a homes i de manera específica a homes joves.

c) adoptar les mesures per evitar la publicitat de serveis de prostitució.

2. Instar al Govern de les Illes Balears, dins del seu marc competencial, a continuar impulsant les mesures necessàries per al desenvolupament d'una estructura de suport multidisciplinari per a les víctimes, generar consciència social contrària a la compra i consum de prostitució i a la imatge vexatòria de les dones i a perseguir la delinqüència organitzada dedicada a aquesta activitat il·lícita.

3. Estrènyer la col·laboració amb les organitzacions i col·lectius que presten serveis d'assistència a les víctimes.

Aprovat: l'acord transaccional, en el sentit d'afegir a l'apartat a) "nenes i nens", per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

Quan són les 14.13 h es fa un recés per començar a les 15.30 h

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

47. Grup Cs relativa a la reactivació del comerç local de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. Desde el Grupo Municipal Ciudadanos presentamos esta propuesta para reactivar el comercio local en Palma, porque consideramos que es necesaria una estrategia común entre la unión de los comercios y la acción política. Durante estos días hemos estado negociando y hemos llegado a un acuerdo de una transaccional. Nosotros venimos a bien porque la finalidad es avanzar y apoyar al comercio local y la restauración en Palma, tanto a los trabajadores, a los autónomos y a las familias. Aceptamos la transaccional propuesta, que no se crean que hemos estado negociando en términos macroeconómicos o microeconómicos si no un tema de tiempos y verbos. Y en el primer punto acordamos eliminar la palabra estudiar por intensificar el trabajo con las patronales. Luego también aceptamos, con algunas reticencias, ya les explicaré porqué, que solamente nos quedamos y nos conformamos con los centros

comerciales abiertos. Y también aceptamos esmenar la palabra de diseño de un plan de acompañamiento por intensificar el trabajo de acompañamiento. Aceptamos este cambio de verbos pero sobretodo queremos insistir en la necesidad de las áreas de promoción económica urbana porque son unas medidas un poco más ambiciosas que el centro comercial abierto y pueden ayudar a dibujar el futuro. Para dibujar el futuro tenemos que empezar a trabajarlo en el presente y les pongo de ejemplo otras provincias que se está haciendo, por ejemplo en Navarra ya se está trabajando en el anteproyecto de ley que tiene como objetivo la posibilidad de la creación de áreas de promoción económica urbana en su ámbito territorial. Nosotros creemos que los centros comerciales abiertos son necesarios, pueden ayudar, pero no son lo suficientemente ambiciosos, por eso el Ayuntamiento de Palma tendrá que hacer muchos esfuerzos para impulsar el comercio local en Palma. Desde Ciudadanos seguiremos trabajando para que nuestra propuesta en áreas de promoción económica urbana pueda seguir adelante y seguiremos con más propuestas en un futuro. Intentándolas explicar y aclarar lo que son estos centros comerciales abiertos. Y lo importante para nosotros es el comercio, el comercio local, a parte de la ideología que podamos tener unos u otros, ahora no es el momento para quedarse con los brazos cruzados y esperemos que los centros comerciales abiertos se pongan en marcha lo antes posible. Gracias.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Muchas gracias por la transaccional. Al final porque todos queremos lo mismo que es que los comercios, sobretodo el pequeño comercio, sobreviva a esta pandemia y hay que hace esfuerzos distintos a los que habíamos planificado al principio de la legislatura. Lo de los centros comerciales a cielo abierto, es una cosa que se viene hablando desde 2019, pero ahora realmente se está poniendo en marcha, también desde el Govern se está preparando una ley, que es fundamental para ciudades como Palma y para que sea un éxito este tipo de emprendimientos. Y también desde el Ayuntamiento estamos en coordinación con distintas áreas como urbanismo, infraestructuras, porque creemos que no solo es adornar las calles, si no que tiene que ir acompañado de un modelo de ciudad, de un diseño urbanístico distinto y es por eso que no se hace tampoco del día a la mañana, hay que planificarlo y es lo que estamos haciendo desde el Ayuntamiento. Y agradezco la transaccional.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si li passen al Sr. Secretari. Alguna intervenció més? La podem aprovar per unanimitat. Sí. Molt bé. Té l’anterior Sr. Secretari?”

Sr. Secretari:

“L’únic que nos falta, perquè sé que l’han transaccionada amb el Partit Popular, és el vot de Vox.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“A nosotros no nos han presentado la transaccional, ¿qué habla de la explotación sexual? No han tenido la profesionalidad de venir a enseñarnosla. No. Si nos la puede aportar ahora para que podamos decidir.”

Sr. Secretari:

“Sólo hay un cambio. En el apartado 1A después de “víctimes de tracta i a dones”, se añade “nenes i nens en situació de prostitució”. Se añade después de dones: nenes i nens.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Vale, pues como he dicho en mi intervención, Vox votará en contra de proposiciones demagógicas. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

1. Intensificar el trabajo con las patronales de comercio la implantación de centros comerciales abiertos en Palma.
2. Intensificar el trabajo de acompañamiento al comercio local que fomente el emprendimiento entre nuestros jóvenes y la formación continua, así como el asesoramiento a emprendedores para ayudar al éxito de pequeños comerciantes y empresas.

**COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ,
INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL**

48. Sobre la taula Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a planificar y ejecutar una reforma integral del Passeig Terol de la barriada de Son Ferriol.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir en el presupuesto de 2021 la reforma del Passeig Terol de la barriada de Son Ferriol.

Sobre la taula

49. Grup Cs relativa a la retirada de llaços a la façana del nostre Ajuntament

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Antes de empezar con la exposición de motivos una cuestión formal, que es corregir la exposición de motivos en la que por un error pues hablamos de expresidente del Parlamento catalán, y no es expresidente del Parlamento, si no que es expresidente de la Generalitat y Quim Torrá no es correcto, si no que Quim Torra, es una apreciación que nos hizo el Sr. Carrió, con lo cual demostró también que se lee nuestras exposiciones de motivos, cosa que este Grupo Municipal Ciudadanos agradece. Ruego se entienda admitida in boxe esta enmienda a la proposición y que se entienda que dice expresidente de la Generalitat Quim

Torra, expresidente número 10, no 131, como se lee en alguna locura por ahí. De corazón, este Grupo Municipal le pide perdón al Sr. Quim Torra por si se ha visto en algún momento perjudicado, sobretodo en su emolumento, su nómina, y que no se vea perjudicado por este cambio de rango y que siga cobrando sus 90.000 euros al año por no hacer absolutamente nada y por todo ello expresamos nuestro más profundo pesar por el error que hemos cometido aquí. Expresidente número 10 de la Generalitat. Y bueno, consumido casi la mitad del tiempo de exposición, porque esto es muy sencillo, tampoco tiene demasiada ciencia lo que vamos a pedir. En el balcón de un edificio municipal de este ayuntamiento, concretamente a los que corresponde al Grupo Municipal Més per Palma, hay colgados unos símbolos y estos símbolos que están colgados ahí son unos lazos amarillos barrados. Este grupo municipal y el Defensor del Pueblo y otras instituciones judiciales entienden que la libertad de expresión tiene que estar en la calle y los edificios públicos tienen que conservar la neutralidad. Porque, como aquí se ha repetido muchas veces, esta es la casa del pueblo y el lazo amarillo y la bandera estelada también, son símbolos partidistas. Son símbolos que emplean formaciones electorales, concurrentes a elecciones y se han utilizado para recordar a dirigentes que se encuentran en prisión por haber sido condenados por la justicia. Y eso es lo que representa el lazo amarillo, por mucho que por favor no insulten a la inteligencia ni a los ciudadanos de a pie ni a la nuestra diciendo porque lo han barrado si significa una cosa diferente. Todo el mundo entiende lo que es. El lazo amarillo en un edificio público está violando ese deber de imparcialidad que es el complemento indispensable y necesario de cualquier administración pública. Y no quiero dar muchos más argumentos jurídicos, pero el artículo 103 de la Constitución que es el del deber a la imparcialidad de las administraciones públicas y para ser imparcial hay que aparentar ser imparcial y las fachadas de los edificios públicos son la apariencia, son la cara de la administración, son la cara de este ayuntamiento. De este ayuntamiento que se repite mucho que es la casa del pueblo, pero veo que finalmente la utilizamos para reivindicar mensajes que estarían muy bien en su sede. Póngalo en su sede, señores de Més. Pónganse un póster de Puigdemont en el cuarto, me da igual, pero en la administración pública, en un edificio como es el ayuntamiento, que es la casa de todos, conservemos la imparcialidad. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Escriche, bueno, com suposa li votarem en contra. Entenem que és desafortunada, entenem fins i tot que ja li vàrem dir que tenia faltes greus. És a dir, expresident de la Generalitat no vol dir expresident del Parlament, són càrrecs totalment diferent. Li vàrem demanar fins i tot quasi quasi que la canviàs o la retiràs, però bé, com a mínim ha fet les correccions lingüístiques necessaris. Però després també li hem d’afegir que en aquesta proposició jo aniré directe a lo que vostès han escrit a la proposició. Hi ha altres errors i fins i tot jo diria afirmacions antidemocràtiques. Vostès hi posen en democràcia les sentències no se poden criticar. Hombre! Fins aquí hem arribat. Si de cas s’han d’acatar les sentències, però la llibertat d’expressió permet que tot ciutadà pugui criticar com consideri oportuna qualsevol sentència. Noltros això ho hem fet. Després, està parlant de la resolució de la junta electoral del mes de març, bueno, és que no som ni en un període electoral. Crec que el temps no són aquests ara mateix, els tempos. Bueno, ja també ja que hi és nos ho podrà llegir, perquè crec que hi ha diverses maneres d’interpretació d’allò que esta dient de la Constitució. Jo entenc que no parla de que les administracions hagin de ser neutrals, sobretot lo que parla és que les administracions no han de discriminar ningú. I això l’Ajuntament de Palma no ho fa, no ho fa. La darrera cosa que també li hauré d’explicar perquè pareix que s’ha perdut la política de les Illes Balears dels darrers 10 anys. El llaç que tenim al Grup Municipal, al balcó del Grup Municipal, ve de 2012, 2012, no sé si s’enrecorda però hi va haver tot una no diré revolta, però sí tota una mobilització educativa al 2012 que defensava la llengua pròpia d’aquesta terra, la llengua vehicular de les escoles en el nostre sistema educatiu i que se va posar en virtut d’aquests fets. També no sé a on era que hi havia, però li record que el 29 de setembre del 2013 hi va haver la major manifestació que hi ha hagut mai a Palma a favor, justament, d’aquest moviment educatiu. Per tant, tot lo que

vostè afegeix de l'1 d'octubre del president Torra, etc. etc. és que no té res a veure amb els nostres llaços quadribarrats. Li diré més, a demés de tot lo que jo li he explicat, noltros no ho llevarem sobretot també per dignificar la figura dels que se'ls va inventar, Miquel Albero, docent, conegut nostro, una persona que hauria de prendre exemple molts dels que estam aquí, tots. Va ser el que ho va inventar i, com ja li torn a dir, no tenia res a veure ni va conèixer mai el Sr. Quim Torra. I bé, jo lo que me crec és que vostès li molesta el que Més faci política, i me sap molt de greu però crec que haurà de reflexionar aquesta democràcia, crec que haurà de tornar a rere, però mentres noltros serem aquí, noltros farem política en els carrers, a les places i en els balcons. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde, muchas gracias. Votaremos a favor de esta propuesta que pide la retirada de los lazos. El día 16 de junio Ciudadanos, Partido Popular y nosotros mandamos un oficio pidiendo que el Servicio Jurídico hiciese una interpretación. Nosotros entendemos de que el Ayuntamiento de ser neutral, no aquí, aquí podemos hablar, pero la fachada, los balcones, no es de un partido, es del ayuntamiento. Los partidos tienen sus sedes, tienen la calle, tienen sus portavoces, pueden hacer todo lo que quieran pero considero que lo que es el edificio del ayuntamiento pues, debe de reflejar una neutralidad. Que coloquen en el balcón el día contra el cáncer, pues me parece magnífico, porque son cosas en las que todos coincidimos. Pero si analizamos el escrito que con mucha amabilidad el Sr. Miguel Ballester nos mandó, en el punto 2 dice: “El Tribunal Supremo fitxa com a doctrina que no és constitucional ni legal utilitzar banderes no oficials a l'exterior d'edificis i espais públics.” Això està clar. Y yo le pregunto usted hace una interpretación, el ayuntamiento no es suyo, es el ayuntamiento de todos. No de un partido. Usted está ocupando un espacio del ayuntamiento, no suyo. Usted tiene su sede, usted tiene sus locales y deberíamos respetar esta neutralidad que no va en contra de la democracia ni muchísimo menos, puesto que muchísimos países hacen lo que nosotros o lo que en este caso Ciudadanos ha propuesto con toda lógica. Usted me dice, bueno, és que això xerra de banderes, no xerra llaços i demés símbols i aquest llaç no és una bandera col·locada d'aquesta manera. Usted puede hacer su interpretación, yo hago la mía, entonces a mí me gustaría que cuando estemos aquí trabajando, trabajemos para todos. El ayuntamiento, como bien dice el Alcalde, es Alcalde de todos, no de un grupo determinado. Aquí sí podemos discutir, plantear lo que usted le parezca, en el mismo sentido o con interpretaciones distintas. Esta es la democracia. Pero la democracia también es respetar una neutralidad porque ya tienen sus terrenos de juego para hacer política que es la calle, que es la votación, que es su partido en su sede, pero debería ser en el ayuntamiento. Esta es la razón por la que nosotros apoyamos esta proposición que nos parece completamente lógica. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El problema que subyace en el fondo de este asunto es el complejo que siempre ha tenido la gente de Més. Es un complejo que viene pues referenciado hacia el noroeste de España visto desde Mallorca, y eso es Cataluña. ¿Qué ocurre? Pues que viven acomplejados con respecto a Cataluña. Es que no tienen identidad propia mallorquina. Y les pongo un ejemplo, su catalanitis es tan alta porque únicamente se les ve con la bandera catalana, yo es que nunca les he visto con la bandera de les Illes Balears, es que nunca les he visto sostener una, es algo inaudito. Y en temas de lengua, que ustedes no hablan de mallorquín ni equivocándose, ni por error hablan de mallorquín. Yo siempre diré lo mismo, yo siempre he tenido la sensación con respeto a la gente de Més, de que yo tengo mayor identidad mallorquina que cualquiera de Més y eso que yo nací en Madrid, de padre madrileño y de madre burgalesa, pues oye, me siento yo mucho más mallorquín que cualquiera de los integrantes de Més. Quitense los complejos. ¿Se quieren compara con Cataluña? Yo no hago comparaciones, somos comunidades autónomas diferentes, cada una con nuestra identidad, pero hombre, hay que sacar

un poquito pecho de lo que fuimos nosotros, Mallorca. Nosotros fuimos Reino de Mallorca, cosa que no pueden decir los catalanes, que lejos de que hablan de independencia, es que no fueron nunca ni autónomos, siempre estuvieron dentro de la Corona de Catalanoaragonesa. Y les diré más, es que Mallorca fue autónoma judicial y administrativamente hablando, a través de la Carta de Franquesa, cosa que nunca podrán decir los catalanes. Por tanto, yo creo que deben dejar de mirar hacia allí y fijarse lo que tenemos aquí, nuestra identidad propia y dejar otros símbolos, aquellos a los que le pertenezcan. Y ya que hablamos de símbolos, nosotros votaremos a favor de la propuesta porque entendemos que las instituciones deben ser neutras y sobretodo porque por mucho que usted lo niegue ese lazo hoy en día simboliza, aunque no les guste, un golpe de estado. Qué pensarían ustedes si bajo un gobierno del Partido Popular aquí de repente nos saltamos el Estatuto de Autonomía, aplicamos un nuevo régimen aquí, nos saltamos a la torera lo que dicen los letrados del Parlament y salimos todos cantando aquí, pues no sé qué himnos y tal. Oiga, ustedes, los de Més, lo mínimo que pedirían es que los Geos hubieran intervenido Mallorca. Si eso ocurre en las Islas Baleares. Ahora, lo hacen en Cataluña, lo hacen los señores de Esquerra, otros del otro lado y tal, y aquí no parece nada, bajo la tutela de esto es democracia. No, esto es un golpe de estado, es así, lo que ocurrió en Cataluña fue un golpe de estado y por eso hay gente ahora mismo en la cárcel. Por tanto, abandonen ya esta postura hacia Cataluña, defiendan lo que tenemos aquí y dejen de utilizar las instituciones con motivos partidistas. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Las instituciones públicas no deben ser el correlato de ningún partido político. Deben demostrar su neutralidad y su neutralidad se demuestra en la fachada de los edificios públicos, de los hospitales, de las escuelas, de los ayuntamientos. Pero yo no esperamos ni menos ni más de Més, si me permiten el chiste ya muy sobado y tampoco espero nada de Podemos, no voy a esperar nada de los militantes de la causa ni de los simpatizantes de la causa. Evidentemente, yo no espero nada de ahí. Pero yo invoco al Psoe, como si esto fuera una sesión de espiritismo, invoco al Partido Socialista Obrero y Español, que está votando en contra de esto. Estoy invocando a un partido de estado o al menos que fue de estado y que lleva en sus siglas lo de español. Yo les invoco. ¿Estáis en el gobierno de España? Sí, claro que sí. Lo que estoy diciendo es que estáis tragando con un sapo que vosotros no os creéis. Porque el Psoe fue el partido de Felipe González, de Alfonso Guerra y de Almunia y de Borrell hasta el 2017, que le pasó no sé qué, incluso fue el partido de nuestro querido y añorado Joan Mesquida. Sí, fue un partido de estado y no entiendo porqué el Partido Socialista Obrero Español va a votar en contra de esta proposición. Porque lo que se está simbolizando en la fachada de nuestro ayuntamiento, todos sabemos lo que es, por mucho que el Sr. Carrió nos hable de no sé qué de lazos de 2012, no sé qué historias, sabemos en qué momentos se colgaron esos lazos y con qué objetivo y lo que están representando. Esos lazos no deberían estar en la fachada de ningún edificio público. Hay otros espacios en los que se puede hacer gala de cualquier tipo de simbología. Vuelvo a repetir lo mismo, la neutralidad tiene que estar en los edificios públicos y la libertad de expresión en la calle. Porque esto es la casa de todos y hay mucha gente que se puede sentir ofendida por esos lazos, porque saben lo que significan. Y no nos traten como tontos Sr. Carrió, porque todos sabemos lo que significan los lazos, por favor. Entonces yo invoco al Partido Socialista aquí, para que nos explique por qué va a votar en contra de esto. Porqué un partido de estado permite esto, porque el Partido Socialista Obrero Español, al menos el que yo conozco, un partido que nos diferenciamos en muchas cosas pero que nos unen tantas otras. Este partido tendría un Alcalde aquí que no permitiría eso, o como poco votaría a favor de esa propuesta, como poco. Y ya les anuncio aquí que cuando voten a favor, porque al final van a tragar como tragan siempre, cuando voten en contra de toda esta propuesta, cuando voten en contra, nosotros acudiremos en amparo al Defensor del Pueblo, que nos dará la razón, como se ha dado en otros muchos municipios. Gracias.”

Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):

“Me voy a hacer presente como Psoe. La verdad es que yo llevo aquí varias legislaturas. Ese lazo se colgó en tiempos del Alcalde Isern. Porque en aquellos tiempos éramos más tolerantes. Desde hace un tiempo, se reprime todo y se tiene que eliminar todo. Y en este ayuntamiento siempre había existido un acuerdo de tolerancia mutua, donde en el espacio del grupo municipal cada uno hacía uso de él. Ese fue un acuerdo, que llevo aquí más que ustedes, que es el que teníamos todos. Por eso se colgó ese lazo en tiempos del Sr. Isern y el Sr. Isern no lo quitó, porque existía tolerancia, que es algo que aquí parece que se está perdiendo porque cada vez hay que reprimirlo todo más. Entonces esa es la verdad. Entonces el Partido Socialista de todas esas personas que usted ha dicho, somos tolerantes, tolerantes y siempre permitimos que los grupos municipales, nos gustase o no lo que decían, hiciesen uso de sus espacios, porque eso ha sido como siempre se ha hecho en este ayuntamiento. ¿Que ahora lo quieren cambiar? De momento son minoría para cambiarlo, pero ha sido lo que siempre se ha hecho. Ya le digo, está colgado desde tiempos del Sr. Isern. El Sr. Sánchez lo debe saber porque formaba parte de aquel gobierno. O sea que, fíjese si hace tiempo que está colgado ese lazo. Y la verdad es que lo deben ver solo ustedes, porque yo ya forma parte del decorado y ya ni lo veo. Porque lleva allí tantos años que ni lo veo. Pero ustedes seguirán en esto, intentando que nos volvamos cada vez más intolerantes. También como ciudad. Y yo no estoy por la labor de ser más intolerante. El Sr. Isern lo dejó, han pasado dos alcaldes más y lo hemos dejado, pues tendrá que a lo mejor llegar uno suyo para ser intolerante y quitarlo. Bueno, si eso es la ciudad a la que vamos, no es la mía. Yo soy tolerante y creo que ese acuerdo que siempre existió entre los grupos municipales era bueno. Y siempre se demostró positivo. Han tenido que llegar ustedes para decir que ahora ya no vale. Perfecto, me parece bien, lo respeto. Pero no lo comparto. Creo que ya queda clara la postura. Apoyo la decisión que tomó el Alcalde Isern. Sigue apoyando esa decisión que tomó en su momento. Y ese lazo yo no lo quitaré como no lo quitó él. Si alguien me lo ordena, yo cumplo todas las órdenes, pero creo que es un acto de tolerancia como demostró el Sr. Isern. Y hay que reconocérselo y yo lo seguiré demostrando. Y ese era el acuerdo que teníamos todos los grupos municipales. Que no es así, pues háblenlo en los grupos municipales pero el Alcalde seguirá con el acuerdo que siempre estuvo en este Ayuntamiento de tolerancia mutua. Me parece lo mejor. Si hay que cambiarlo hacia la intolerancia, háblenlo ustedes, no lo voy a cambiar yo unilateralmente. Creo que está clara la postura, ¿verdad?”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Le agradezco mucho que me de la palabra. Pero yo no entiendo que esto sea tolerancia. Hemos cambiado de opinión, el Sr. Mateo Isern ya no está y hacemos una interpretación que va de acuerdo o muy próximo a lo que está escrito. Lo que he leído anteriormente. Usted no nos puede llamar intolerantes por cambiar o por haber cambiado de posición con relación a un concepto. Porque entonces será siempre intolerancia cuando la oposición diga una cosa que no le guste. Y en cambio sí es muy tolerante con algunos comportamientos que quizá no debería serlo. Es usted flexible, diga algo pero no diga que somos intolerantes porque tenemos una opinión que no coincide con la suya. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):

“Desde luego, pero cuando intentas que la tuya excluya a las otras nos acercamos hacia las intolerancias. Yo lo señalo y digo que es un acuerdo que existe en este ayuntamiento desde que yo tengo recuerdo y que funcionó siempre muy bien y que yo soy proclive a mantener. Si hay que no esté a favor de mantener esos acuerdos que han hecho que este ayuntamiento funcione en el pasado, yo creo que bastante bien, pues nada que lo diga y lo intente. De momento tienen minoría para cambiarlo. Ya está. Es una evidencia. Pues están en minoría para cambiarlo.

Seguim con el acuerdo que ha existido desde que hay democracia en este ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Ha hecho referencia a un gobierno que yo era el portavoz de ese gobierno. Y yo lo que sí le puedo decir es que el gobierno del cual yo era el portavoz, no es que nosotros no tuviéramos claro las fachadas de los edificios municipales son de todos, son de todos. Eran unos hechos consumados. De hecho, recuerdo cuando Més también colgó la bandera republicana, ese día me tocaba a mí ser Alcalde y recibí yo las llamadas de los ciudadanos. No era exactamente yo, yo le quiero decir el matiz, no es que era algo así, a nosotros no nos parecía bien que los balcones no son de los grupos municipales, se lo digo diciendo lo mismo que pensábamos en esa época. Otra cosa es que enviásemos o no enviásemos a la Policía Local para quitar los lazos o la bandera republicana, no lo hacíamos porque entre otras cosas, creo recordar, que estuvimos hablando que realmente no estaba muy regulado esto. Es decir, que no había regulación, lo que llegamos al acuerdo es de no regularlo. Porque por x motivos no era el momento. Se lo digo porque nosotros sí vamos a votar o estamos a favor de que los edificios solo esté representado lo que toca estar representado. Todo aquello que es sobre todo la fachada, haya un consenso mayoritario de todos los grupos municipales. Y le quiero decir que ahora los lazos, podríamos decir que ese lazo representa el estandarte de Jaume I o lo que quieran pero hoy está representando otra cosa. Y hay muchos ciudadanos, Sr. Noguera, hoy está representando otra cosa. Es una lástima que nos intenten robar esto, pero ya sé que en el Parlamento solo eran amarillos y aquí es otra cosa y nació por otros motivos, pero Sr. Noguera, si volem demostrar convivenci, la convivenci se comença en que algo és de tots i la façana dels edificis municipals són de tots. I hi ha ciutadans de Palma que no els hi agrada veure que algo que és seu estiguin aquests llaços. Ho volia dir perquè vostè estava xerrant d’una persona que no està aquí, però sí que està el portaveu d’aquell govern, que no és exactament hi ha un matís. És ver que noltros erem un govern molt tolerant, perquè jo a vostè li he vist treure gent o llevar la paraula a segons qui quan a la nostra època guapo no nos deien. I noltros aguantàvem per la situació que existia. I sí erem un govern molt tolerant però això no significa que estiguéssim d’acord de que cadascú pogués penjar lo que volguessin. Crec recordar que jo vaig dir que penjaria la bandera del Balears o algo així. És ver que després el Grup Municipal Popular perquè se va guanyar el mundial, se va penjar la bandera d’Espanya, per un moment concret que existia cert consens d’alegria i tal, no, l’Eurocopa permí que era. Ara estic un poc amb les fetxes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo que fos. Hi va haver un temps en que se guanyava tot, ja no és aquest temps. Al final li ha llevat el temps al Sr. Carrió.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“No sé si hauriem d’acudir a Barrio Sésamo per saber què és un llaç groc i lo que no és un llaç groc. Però a part de tot això vull recordar, com el Sr. Martínez m’ha donat peu a la història recent d’aquest ajuntament, que aquest llaç se col·loca aquí pel tema de la llei de símbols. I una de les coses gracioses que van dir, que si s’aplicava la llei de símbols a la Comunitat de les Illes Balears aquesta sala de Plens l’havien de tancar. Per què? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, hauriem de clausurar també el quadre del Rei en Jaume i hauriem de clausurar la sala de Plens si s’hagués aprovat la llei de símbols, perquè està plena de símbols de la identitat i la història de les Illes Balears. Bàsicament, aquell llaç és lo que hi ha aquí present, res més. Significa tradició, identitat i història.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Toni perquè també ja has avançat una mica lo que volia comentar. Però bé, en realitat també i finalment per acabar d’afegir, s’han dit moltes coses, sobretot jo recuperaria una mica la intervenció del Partit Popular del Sr. Sánchez, noltros nos sentim molt orgullosos de ser mallorquins, noltros estimam Mallorca com poca gent també pot dir, igual pentura però més crec que seria difícil. I li volia recordar sobretot una figura importantíssima d’aquesta ciutat com va ser la Medalla d’Or de la Ciutat a Aina Moll. Que el temps de la dictadura, el temps que el català estava prohibit, va ser la primera persona que va convidar a les seves alumnes de Joan Alcover a fer classes de mallorquí. I això els feia els horabaixes de manera gratuïta. La primera lliçó que els hi donava era, i pentura s’ho podria apuntar, primera lliçó: el mallorquí i el català és la mateixa llengua. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Muy breve, por no hacer más debate de esto. Por un lado usted me habla de Isern, de un Alcalde que ahora no es Alcalde y ahora el Sr. Noguera me habla de Barrio Sésamo y empieza a contarme como el vampiro aquel que contaba y me habla de una ley de símbolos que no existe. O sea, estamos hablando de un Alcalde que no es y de una ley que no existe. Lo que sí existió fue el 1 de octubre y el 1 de octubre lo cambió todo. No nos queramos engañar, lo cambió todo, se intentó fracturar el orden constitucional y se intentó fracturar la convivencia. El tema de la convivencia no solamente se intentó si no que se ha fracturado. Y todos sabemos lo que significan estos lazos, no nos traten de Barrio Sésamo ni nos traten como niños, vamos a ser adultos en este Pleno. Sabemos lo que simbolizan esos lazos, sabemos cuándo se colgaron y sabemos que la ciudadanía no se siente cómoda cuando en un edificio público se cuelgan lazos que simbolizan lo que simbolizan. No me hablen de Isern ni de leyes que no existen ni de Barrio Sésamo. Gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Afegir que l’any 2012 ja hi era aquest llaç.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) en segona votació amb el vot de qualitat del president en contra

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Que se proceda a la retirada inmediata de estos lazos cuatribarrados que se exhiben en el balcón, porque entendemos que debe prevalecer la neutralidad política en los espacios públicos como es el balcón de las dependencias del Ayuntamiento.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

50. Grup VOX relativa al carrer Indalecio Prieto de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ustedes les gusta la memoria histórica y antes de que ustedes nos roben la memoria quiero hacer un poquito de memoria. A ver, nosotros vamos a solicitar a este ayuntamiento que retire la calle a una persona en concreto, Indalecio Prieto, en virtud de esa ley que ustedes mismos han aprobado de memoria histórica, por ser una persona que fomentó la violencia en contra de la república. ¿Quién era Indalecio Prieto? Pues un líder socialista de origen vasco que protagonizó, alentó, impulsó, lo que se llamó la huelga general revolucionaria más conocida como revolución de Asturias porque es el único sitio donde triunfó. Pero que no olviden que se produce en todo el territorio nacional coordinadamente y en el caso concreto de Asturias tuvo que ser sofocada por la fuerza y produjo más de 2000 muertos. Este golpe, este golpe violento contra la república, contra el gobierno legítimo de la república que en aquel entonces estaba encabezado por Don Alejandro Lerroux, porque ustedes lo de la memoria la verdad es que a veces un poco de fósforo Ferrero. Porque a pesar de que el partido que había ganado las elecciones libres y democráticas era la ... de Don José María Gil Robles, los partidos de la izquierda amenazaron con la ruptura de la convivencia en la Guerra Civil si Gil Robles gobernaba y Don Niceto Alcalá Zamora, presidente de la República, se achantó y nombró o encargó la formación de gobierno a Don Alejandro Lerroux. Al final, cuando Don José María Gil Robles pasó a formar parte del Gobierno legítimo, democrático, de la segunda república, la respuesta de la izquierda democrática fue este alzamiento revolucionario. Algunos de ustedes, algunos de ustedes pueden decir que la intervención de Don Indalecio Prieto no fue tan importante, pues voy a citar las propias palabras de Indalecio Prieto: “Me declaro culpable ante mi conciencia, ante el partido socialista y ante España entera de mi participación en aquel movimiento revolucionario. Lo declaro como culpa, como pecado, no como gloria. Estoy exento de responsabilidad en la génesis de aquel movimiento, pero la tengo plena en su preparación y desarrollo.” Es decir esta ciudad honro con su nombre a una persona que se alzó en armas contra el gobierno legítimo de la república. Esa república que ustedes nos pintan, a veces, ideal y que pronto no se podrá hablar contra ella porque si no te meterán en la cárcel. Pero esa república que ustedes llegaron a gobernar después de un pucherazo histórico gráficamente demostrado en la comisión de actas del Congreso, donde cambiaron de mano más de 50 escaños gracias a los cuales el frente popular obtuvo la mayoría que obtuvo. Y si algún día quieren, no en 5 minutos porque es imposible, les daré toda la bibliografía de profesores universitarios que avalan esos estudios, y lo que se hizo penosamente en la comisión de actas del Congreso de los Diputados. Pero es más, el pistoletazo de salida de esa guerra civil, de ese enfrentamiento ... entre hermanos que ustedes se empeñan en seguir recordando, fue el 13 de julio del 36, cuando se asesina a uno de los líderes de la oposición, Don José Calvo Sotelo. Don José Calvo Sotelo fue el que hizo el estatuto municipal, todo lo que es la organización municipal hoy en día en España, la posibilidad de que los ayuntamientos desarrollen sus presupuestos, la autonomía municipal, la capacidad jurídica de los ayuntamientos de realizar normativas, se deben a Calvo Sotelo cuando era ministro. Igual que la lucha, fue el que inició la lucha contra el fraude fiscal, fue el primero que dijo que había que hacer un impuesto sobre rentas y ganancias, el antecesor del IRPF, y esto le gustará mucho a Podemos, fue el que creó el monopolio de petróleo, la Campsa, que cuando la Shell amenazó a España con dejarla sin petróleo, se fue a negociar con la Unión Soviética y consiguió el petróleo con España para no tener que depender de los americanos en este sentido. Lo digo, a este señor asesinado, asesinado por cierto por un escolta de Indalecio Prieto, de la motorizada, le quitaron ustedes la calle. Pero por lo visto a Indalecio Prieto se la quieren dejar. Yo les aconsejaría si quieren poner calles a un socialista que se la pongan a Don Julián Besteiro que se la merece mucho más. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Com també podeu suposar votarem en contra. Jo en es principi me pensava que aquesta moció li havien enviat des de Madrid i que a vostè no li quedava més remei que

haver-la de presentar. Ara la veritat crec que realment se creu el revisionisme històric que hi ha dedins i fins i tot algunes incorreccions o alguns temes que tampoc no s'ajusten a lo que va passar històricament. Si vostè diu que hem de fer un debat, ho deixam per un altre dia perquè podríem fer feina amb aquesta línia. La figura de Indalecio Prieto, jo lo que tothom té consens historiogràfic que hi ha, és que va ser un socialista moderat, i un socialista que a demés va intentar que algunes de les actuacions que hi va haver amb posterioritat ell intentava que no succeïssin. Per tant, no sé molt bé perquè ara aquesta dèria de Vox i els seus companys de locura, me sap greu dir-ho així, a d'altres indrets també han fet propostes iguals, tant per en Largo Caballero tant per Indalecio Prieto. Jo lo que sí que també he revisat, perquè me llegesc les vostres proposicions, és la resolució del Parlament Europeu que vostè anomena. Me fa gràcia que no se li digui amb el títol que té oficial, perquè és la "Resolució del Parlament Europeu sobre la Importància de la Memòria Històrica pel Futur d'Europa". La importància de la memòria històrica. Jo crec que si la llegeix també hi trobarà que aquesta resolució parla del perill que suposa el revisionisme històric, el perill que suposa la glorificació dels col·laboradors amb el nazisme. Amb el nazisme i amb tots els que varen venir després d'ells. I també mostra preocupació el fet de que encara hi hagi elements o símbols a l'esfera pública i que aquesta resolució lo que fa és celebrar que els països, o que hi hagi països que els hagin prohibit. Això és lo que també fa aquesta resolució. Per tant, no ho sé, jo lo que vos demanaria de veres, és que d'una vegada tota la dreta condemnàs el cop d'estat del 36 i la dictadura totalitarista del franquisme. Això sí que li agrairia."

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Si quiere se lo condeno ahora el golpe del 36. Nuestro partido no tiene mucha historia. No sé ya cuantas veces lo hemos condenado el golpe de estado del 36. Se lo condeno ahora. Condenamos el golpe de estado del 36. Condenamos más veces si hace falta."

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

"I de la dictadura posterior, també?"

Sr. Escriche Cots (Cs):

"No, si no hay ningún problema que nosotros condenemos ningún golpe de estado, pero es que yo no sé cuantas veces se lo tenemos que condenar para que se lo crea. O mentimos un poco menos que otros grupos políticos, no lo sé. Miren, que hablen ustedes de revisionismo histórico también tiene cuajo. De todas formas, a lo que nos ocupa la proposición que tenemos aquí sobre la mesa, este grupo municipal no va a entrar ya en más debate ni va a posicionarse a favor de ninguna iniciativa que venga encaminada a modificar nuestro nomenclátor, nuestro callejero y originar más perjuicios a una ciudadanía que ahora mismo esto le interesa, voy a ser educado, le interesa poco. Lo único que puede servir esto es que cambiemos el nombre de esta calle o de otras tantas, seguro que esta no porque es de un sitio que no les gusta pero mejor otras sí que las cambiamos y lo que originará pues será que tengamos que modificar el nombre de una calle, que la gente tenga que cambiar sus rótulos, tarjetas de visita, sus páginas web, sus perfiles de Facebook, etc. etc. Eso es lo único que vamos a originar intentando modificar el nomenclátor a gusto del consumidor. Entonces no vamos a entrar ni en debate ni vamos a posicionarnos a favor de ninguna iniciativa de ahora en adelante. Muchas gracias."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Sr. Carrió, el Partido Popular ha condenado numerosas veces el franquismo y el alzamiento, la última le recuerdo, y si no mire la sesión del Congreso de los Diputados, el 20N, mire que fecha, del 2002. Reviselo y no mienta más en este tema. A mí, os

voy a ser sinceros, a mí reconozco que me produce profundo pesar que en una sala de Plenos municipal, en el año en el que estamos, sigamos hablando de Franco y de la dictadura, sinceramente. Creo que hay otros temas. Y lo digo porque yo que soy nieto de dos personas, mis abuelos los dos lucharon en la Guerra Civil, uno de ellos además militar de profesión, con todo lo que ello conlleva, les puedo asegurar que en mi vida, en mi vida, con ninguno de mis dos abuelos ni de Franco ni del franquismo. Nunca en mi vida. Y aquí no paramos de hablar de Franco y franquismo. Y además, más flagrante todavía cuando aquí la inmensa mayoría de los regidores que formamos este pleno nacimos bajo la tutela de la democracia y seguimos y seguiremos hablando de franquismo y de la dictadura. Es triste y lamentable, creo que los ciudadanos esperan de nosotros otros temas que sí que están en la calle. Pero bueno, llevamos aquí una propuesta y hay que hablar de ella. Ya lo he dicho, a mí la aplicación que se está haciendo de la memoria histórica pues me parece errónea y también se está utilizando de manera torticera para producir cambios de nombres de calles. Cambiar una calle ni produce revisionismo histórico ni hace que cambie la historia. Pero lo que sí que produce y a lo mejor es algo que nunca solemos ver es el daño o los problemas que produce tanto a particulares como a comercios ese cambio y por tanto yo no estoy personalmente por la labor de llevar propuestas en cuanto a nombres de calles. Pero se trata aquí de posicionarse ante una propuesta de Vox y lo vamos a hacer. Nosotros vamos a apoyar la propuesta, porque a pesar de que no me guste la ley de memoria histórica pues hay que aplicarla. Yo sinceramente si ustedes realmente quieren cambiar nombres de calles, oigan, una persona con el haber que tiene atrás. Aquí hay muchas cosas que no han dicho de Indalecio Prieto, Indalecio Prieto iba con una pistola en el cinto en el Parlamento, esta es la realidad, llegó casi a martillar a un diputado en la revolución de la que se hablaban. Y además, Sra. Vivas, tiene una oportunidad fantástica de hacer suya sus propias palabras, usted ha dicho con respecto al tema de cambiar al nombre del rey emérito, ha dicho y lo he apuntado: “Personas vinculadas a la corrupción, fuera de nuestras calles.” Señores, es que Indalecio Prieto ¿saben en lo que participó? En el mayor expolio que ha vivido nuestro país. Fue él junto con otros el que se llevó el oro del Banco de España. Una parte a Moscú y otra parte a Méjico, donde él tuvo su residencia en el exilio. Si usted no quiere corruptos, oiga, una persona que esquilmo el oro de España, también fuera de nuestras calles. Señores, nuestros abuelos se dieron un abrazo cuando llegó la democracia y entendieron que había que avanzar en la concordia. Yo sólo os pido eso, incluso nuestros abuelos se irían de caña máximo hasta las doce, no como otros. No hagamos nosotros lo contrario, dejemos de tirarnos aquí las piedras, pero yo prefiero que nuestras calles se llamen Miguel Ángel Blanco, Ernest Lluc, Ortega Lara, antes de Indalecio Prieto. Votaremos a favor.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Un poco más de memoria histórica. El año 44 antes de Cristo César cayó asesinado en el foro romano. Lo asesinaron: Bruto, Casca, Casio y un grupo más de senadores que le infringieron más de 22 puñaladas. Nos cuenta la historia que César cayó muerto a los pies de la estatua de Pompeya el Grande. Como ustedes bien saben, César se había alzado con el poder después de una cruenta guerra civil en la que se había enfrentado por una parte los populares que él encabezaba con los senatoriales u optimates, como ellos mismos se llamaban, donde participaba Catón el Joven, Cicerón y al frente de todos ellos Pompeyo el Grande. Si ustedes hubieran ganado esa guerra civil esta escena jamás se hubiera producido, porque si ustedes hubieran sido César la estatua de Pompeyo el Grande no estaría en el foro de Roma. Y ese es el gran problema. Y la propuesta que traía hoy Vox, no era para cambiar la calle Indalecio Prieto, no es para cambiar la calle Indalecio Prieto, la propuesta que traía hoy Vox era para ponerles delante el espejo de lo que ustedes están haciendo. Revivir constantemente, constantemente, el amargo recuerdo de la Guerra Civil, intentar destruir el consenso del 78. No quieren ustedes abrir tumbas para enterrar dignamente a los muertos, ustedes quieren remover odios. Esa es su única intención. Esa es la única intención de su ley de memoria histórica. Y me gustaría acabar, porque quiero se breve, este Pleno va a ser todavía muy largo, recordando las

palabras de una persona a la que también le quitaron ustedes la calle, que decía poco antes de su muerte: “España se deshace, el triunfo absoluto de un bando no supervisado por nadie puede traer de nuevo las guerras carlistas. Un retroceso donde perecerán todas las conquistas en el orden social, político y económico. La entrada en un periodo de tinieblas y torpezas.” Estas palabras son de una persona que no habiendo participado en la Guerra Civil fue fusilada en la cárcel de Alicante, José Antonio Primo de Rivera. Sr. Alcalde nosotros retiramos esta propuesta porque creo que ya ha cumplido su función.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, acabar con una palabras de Primo de Rivera en la casa de la democracia, es para retirar una propuesta. Pues nada, está retirada. Ya está. Pasamos al siguiente. Es que hay una pandemia ahí fuera y estamos hablando de esto aquí. Como Alcalde... pasamos a la siguiente y ya está.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Ho han fet a altres ciutats...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Esta ciudad que nos quieren llevar algunos no me gusta. Seguimos.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a eliminar la calle Indalecio Prieto del callejero de la ciudad, en cumplimiento de la Resolución del Parlamento Europeo sobre regímenes totalitarios y a la propia Ley de Memoria Histórica vigente.

Es retira

51. Grup VOX relativa a activar els mitjans necessaris per agilitzar l'obtenció de cites al Padró Municipal

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Hemos presentado una transaccional al Grupo Vox, que ha sido aceptada. Sr. Secretario, ahora se la llevo. Ahora la entrego al resto de los grupos para que se la puedan mirar y luego si de caso la votaríamos.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) en segona votació amb el vot de qualitat del president en contra

Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reforzar los medios materiales y humanos necesarios para agilizar la obtención de citas y priorizar las urgencias para llevar a cabo los trámites de altas y cambios de domicilio en el padrón municipal.”

Aprovat per unanimitat la proposta transaccional

52. Grup VOX relativa a la neteja del torrent Gros

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que tome las medidas necesarias para efectuar en la mayor brevedad posible la limpieza del Torrent Gros.

Aprovat per unanimitat

53. Grup VOX relativa a la remodelació de les galeries subterrànies de la pl. Major

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“En caso de las transaccionales aprobadas rogaría que se leyesen. Por favor.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Si quiere podemos leer la anterior y la de este. Leo la redacción de la transacción de la propuesta número 51, referente al Padrón: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reforzar los medios materiales y humanos necesarios para agilizar la obtención de citas y priorizar las urgencias para llevar a cabo los trámites de altas y cambios de domicilio en el padrón municipal.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Agradecemos su transaccional.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“En cuanto a la proposición número 53, que tenía dos puntos, los dos tienen transacción. La primera sería: “Que se ejecuten de forma dinámica los procesos de participación ciudadana, administrativos y técnicos, de forma que puedan iniciarse la contratación de la remodelación de las galerías subterráneas de la Plaza Mayor antes de finalizar el año 2021.” Y en el punto 2: “Que en el caso de que no se cuente con la necesaria financiación pública, se busque la colaboración público-privada para afrontar las inversiones de remodelación de la plaza y su entorno.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muy bien. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Del punto 1, he entendido que con un área comercial, un supermercado y las diferentes áreas de uso que se determinen, ¿esto se quita?”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Esto se quita, yo creo que ya aprobamos en el pasado pleno la incorporación de zonas de uso comercial, si no me equivoco. Con lo cual me parecía reiterativo con lo que se había aprobado y creo que aquí, lo que le interesaba al Grupo Vox era la fecha principalmente.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) en segona votació amb el vot de qualitat del president en contra

Es proposa la següent transaccional:

“1. Que se ejecuten de forma dinámica los procesos de participación ciudadana, administrativos y técnicos, de forma que puedan iniciarse la contratación de la remodelación de las galerías subterráneas de la Plaza Mayor antes de finalizar el año 2021.

2. Que en el caso de que no se cuente con la necesaria financiación pública, se busque la colaboración público-privada para afrontar las inversiones de remodelación de la plaza y su entorno.”

Aprovat per unanimitat la proposta transaccional

54. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a defensar l'ordre constitucional

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) en segona votació amb el vot de qualitat del president en contra

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a defender el orden constitucional y a:

1. Reivindicar la Constitución de 1978 fruto de la Transición Española como base de nuestra democracia y pilar fundamental de la extraordinaria transformación económica y social de nuestro país durante los últimos 42 años.
2. Respetar, de forma inequívoca, la separación de poderes que constituye uno de los fundamentos de nuestro Estado de derecho.
3. Defender la unidad de nuestra nación y la igualdad, en derechos y deberes, de todos los españoles.
4. Proteger y apoyar la labor realizada por todas las instituciones del Estado, con el Rey a la cabeza, como encarnación de los preceptos recogidos en nuestra Carta Magna.
5. Dar traslado de este acuerdo al presidente del Gobierno y a la presidenta y portavoces de los grupos políticos con representación en el Congreso de los Diputados.

Sobre la taula

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

55. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i PP).

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. La creación de una tarifa plana de aparcamiento regulado para vehículos comerciales cuyo uso sea imprescindible para el desarrollo de la actividad profesional."

Sobre la taula

56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional

Sra. Capó Navarro (Cs):

"Seré breve. Esta propuesta es una propuesta que el Grupo Ciudadanos trajo al Pleno, aunque no se llegó a celebrar, el Pleno de marzo, hemos estado hablando con el Sr. Dalmau y hemos llegado a un acuerdo. En esta propuesta Ciudadanos pedía cambiar el distintivo de la tarjetas de aparcamiento de las personas con movilidad reducida para evitar usos fraudulentos. Y luego también pedíamos la reducción del periodo de validez. Si usted Sr. Dalmau quiere leer la transacción. Creo que la tiene el Sr. Secretario. Y darles las gracias."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

- "Instar a la Conselleria de Mobilitat i Habitatge del Govern de les Illes Balears, a revisar el període de validesa i a canviar el distintiu de les targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda, per tal de poder garantir encara més, l'ús intransferible i personal de les mateixes".

Aprovat per unanimitat la transaccional

57. Sobre la taula Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a negociar con los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) una solución consensuada al conflicto generado en la empresa, huyendo de tensiones innecesarias y de rígidas posturas tendentes a la hostilidad y al distanciamiento, con el objetivo de recuperar la calidad del servicio de transporte público perdida desde el mes de diciembre de 2019."

Sobre la taula

58. Grup Cs relativa a la recuperació de "Ses Costes" de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Hem arribat a una transaccional respecte al punt 2, si voleu la llegesc: "Eliminar todas las pintadas vandálicas de las Costes de Palma que se encuentren en espacios de titularidad municipal y todas aquellas que, una vez aprobado el procedimiento administrativo, se encuentren en espacios privados y hayan solicitado su eliminación conforme a dicho procedimiento."

Es fa votació separada dels punts a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Els punts 1 i 3, dictaminats favorablement per unanimitat.

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa amb la transaccional al punt 2:

"1. Limpiar con periodicidad el reguero de orines de las Costes de Palma, en especial la Costa de Can Berga, la Costa de Can Poderós o el Carrer de Can Carrió.

“2. Eliminar todas las pintadas vandálicas de las Costes de Palma que se encuentren en espacios de titularidad municipal y todas aquellas que, una vez aprobado el procedimiento administrativo, se encuentren en espacios privados y hayan solicitado su eliminación conforme a dicho procedimiento”.

3. Cumplir lo acordado en el pleno del 22 de marzo de 2018 para la remodelación del espacio de la calle Costa del Teatre.”

Aprovat per unanimitat els punts 1, 2 i 3, amb la transaccional al punt 2

59. Grup Cs relativa a les places d'aparcaments municipals

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"Solicitamos una serie de medidas con respecto a los aparcamientos de Palma que a continuación detallamos:

1.- Que los precios de los aparcamientos subterráneos de Palma vuelvan al precio anterior al de la última modificación, llevada a cabo en el mes de julio de este mismo año.

2.- De cara a incentivar las compras en el pequeño y mediano comercio, proponemos bonificar los precios de los aparcamientos de la SMAP a los usuarios de este tipo de comercios.

3. Realizar campañas para impulsar el comercio en Navidad, como la de poner a disposición de los compradores monedas canjeables en las máquinas de la ORA con cada compra en los mercados municipales.”

Sobre la taula

Debat conjunt del punt 60 i 66.

60. Grup Cs relativa a la connexió dels barris perifèrics de Palma per l'EMT

Sra. Capó Navarro (Cs):

“La proposición que traemos hoy al Pleno es una proposición que viene relacionada con la conexión de los barrios periféricos que tiene el transporte público de Palma. Los barrios periféricos de Palma siempre han sido los barrios más perjudicados. Un buen servicio de transporte público tiene que pensar en todos los ciudadanos de su ciudad y unido esto a un Palma sostenible que es la que queremos, debería ser el punto de partida por el que empezásemos. La revolución de las líneas de diciembre vimos como había quejas, quejas en las redes, quejas de las asociaciones de vecinos, pero estas quedaron en el olvido. Usted, Sr.

Dalmau, se escudaba en que se habían consensuado con los vecinos aunque pensamos y como hemos visto a lo largo de este tiempo que eso no fue así. Eso unido a la subida de tarifas y para rematar la pandemia. Estado de alarma. Usted, ¿qué hace? Reduce el servicio, se inventa el transporte a demanda y pasa la responsabilidad del transporte en Palma al sector privado. El estado de alarma finaliza y usted mantiene ese servicio. Ese cóctel, ¿qué hace? Un usuario perjudicado, quejas de los usuarios y sobre todo usted hace desaparecer el transporte público en las barriadas. No desaparece el bus, si no que desaparece el bus con la línea. A mí me hace gracias usted cuando dice que no, que no ha quitado la línea, que usted pone el transporte a demanda y por lo tanto la línea no desaparece, pero sí desaparece porque desaparecen paradas. Nosotros hemos propuesto esta proposición pensando en los barrios llamados olvidados, olvidados por este ayuntamiento. Estos barrios se quejan de los trasbordos, de los desdoblamientos, de las largas esperas, de los paros de servicio los fines de semana, de según qué líneas, y un largo etc. La calidad de vida de los habitantes de estas zonas, de los barrios periféricos, se ha visto perjudicada. Tienen un difícil acceso tanto a los servicios de salud, de trabajo y educación. Por lo tanto, podemos decir que el servicio público ha bajado, su calidad ha bajado. Y no se han tenido en cuenta las peculiaridades de los barrios. Nosotros solicitamos que usted ponga, ofrezca, un servicio público de calidad. Que tenga en cuenta cada una de las cualidades y de las peculiaridades, mejor dicho, de todos los barrios, usted debería mantener de manera urgente una reunión con cada una de las asociaciones de vecinos, para que le explicasen las necesidades de sus barrios y llegar a consensos. También pedimos recuperar la eliminada línea número 15 y recuperar también las líneas 31, 32 y la línea 9, que tienen un transporte a demanda que es insuficiente para los barrios. Sobre la línea 31, supongo que hoy me dirá usted, que esa línea ya se ha recuperado, que han llegado a un consenso con los vecinos. Usted sabe que eso no es cierto, usted lo que ha hecho es simplemente hacer una línea circunstancial, yo la llamaría, porque es para estas circunstancias. Es decir, usted ha puesto una línea que irá, pasará 1 hora, cada hora pasará por el barrio de S'Aranjassa, Sant Jordi, Es Pil·larí i llegará hasta Palma, parándose y pasando por Can Pastilla. Esa no es la línea 31 la que ustedes se comprometieron y ustedes firmaron un acuerdo con los trabajadores de la EMT, para desconvocar la huelga. Por lo tanto, nosotros seguiremos manteniendo que usted, una vez las circunstancias varíen, se elimine esa línea circunstancial y usted vuelva a implantar la línea 31 en el barrio periférico de Es Pil·larí, S'Aranjassa, Sant Jordi y que pasa por Can Pastilla.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros traemos una propuesta muy parecida a Ciudadanos y Pleno tras Pleno les venimos diciendo que hay quejas, que desde hace 10 meses se está experimentando con el transporte público en esta ciudad, primero con una gran revolución, sin avisar a nadie, eliminando líneas, eliminando paradas, creando confusión, con la web bloqueada en un principio, con la web que no acababa de funcionar, que todos los ciudadanos se quejan y que tenemos más de 20 asociaciones de vecinos que se han unido diciendo que este cambio no funciona. Después vino la Covid y todavía fue a peor, porque se quitaron más líneas, pero esto lo vamos a dejar a parte. También vemos que es un punto de conflicto con los trabajadores de la EMT. También ellos nos piden que vuelvan estas líneas. Hoy mismo han estado aquí abajo diciendo que cumplan con los acuerdos firmados cuando desconvocaron la huelga y una de los puntos eran que volvieran las líneas eliminadas de la EMT. Creo que el Regidor Sr. Dalmau lo que no entiende es que tiene que dar un buen servicio al ciudadano. No basta con que, como en la comparecencia de su gerente en la comisión que tuvimos, que nos cuente que hay unos corredores de alta frecuencia que esos funcionan, no, no, no necesitamos que baje la frecuencia de parada de bus, lo que necesitamos es que el ciudadano tenga el bus, al que se pueda subir y pueda llegar a su destino. Que funcione el transporte público aquí en Palma. Están demostrando ser incompetentes. Desde el día 18 de diciembre del año 2019, todo ha sido problemas, se niegan a rectificar pleno a pleno, subieron el billete del autobús y el Partido Popular no ha cesado de pedir que rectifiquen y que den un buen servicio. Este experimento está durando

demasiado tiempo y cada vez va a peor. Les pedimos que si realmente creen en una movilidad sostenible, que el bus sea una alternativa real, eficaz y eficiente y que sea una alternativa a coger el coche privado. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta moció que presenten per tal de tornar enrere, que és el que hem entès, la remodelació de les línies que les vàrem fer a l’EMT el passat mes de desembre, és un exemple més de demagògia que ja nos tenen una mica acostumats. Jo entenc que dins el debat polític poden contraposar un model en front d’un altre, poden fins i tot, una manera en front d’un altre, però hem de ser seriosos i si estan en contra d’aquesta remodelació vostès avui haurien d’haver vingut amb una proposta, amb una alternativa. Però no, no tenen alternativa. He explicat en moltes ocasions els criteris que nos varen conduir a prendre aquesta remodelació tan ambiciosa com necessària i entenc que la part de la dreta, la més conservadora de la casa, els hi costi acceptar segons quins canvis. Però el que estava clar és que després de 25 anys, no podíem seguir mantenguent una xarxa de transport públic a Palma pensada per un sostre poblacional de 300.000 habitants, en una situació a on a Palma som 416.000 habitants. I per tant, 116.000 persones més, curiosament també concentrades a llocs a on aquesta remodelació de les xarxes s’ha reforçat també. A les zones amb alta població, amb alta densitat de població, a rel d’aquesta remodelació han reforçat les línies, s’ha incrementat l’ocupació dins els vehicles, amb els vehicles nous, han millorat notablement les freqüències. Vàrem realitzar una campanya informativa i pedagògica dels canvis entre els usuaris a les mateixes parades i també a les associacions de veïnats. Ojo!, amb les que mantinguerem, abans, hem mantingut durant i seguirem mantinguent després, tot el diàleg que sigui necessari per anar encara millorant més aquesta remodelació de la xarxa que ara farà un any vàrem fer. Perquè entenem que els canvis costen i que per tant amb diàleg permanent se poden resoldre moltes de les qüestions que plantegen moltíssimes. I fins i tot ja hem resolt i vostès han dit. Però noltros Palma, no és una ciutat que estigui d’esquena a la realitat, ciutats que també han hagut de repensar i refer la seva xarxa de transport públic a Espanya em trobam unes quantes. Fins i tot també la Junta de Galícia, ha hagut de, en paraules de la seva consellera d’infraestructures i mobilitat, dir: “El nuevo mapa de rutas de autobús diseñado por la Xunta supondrá una auténtica revolución.” Perquè vegin que no només som els de l’esquerra que feim revolucions, també ho fa la dreta allà a on governa amb majoria absoluta. O ciutats com Barcelona, o ciutats com València, a on la nova xarxa ha suggerit 17 canvis de línies i que han millorat en criteris com a noltros, la velocitat, la regularitat i la freqüència. Clar, després hi ha exemples amb afirmacions que vostès diran això segurament ho ha dit el Sr. Hila o el Sr. Dalmau: “El actual equipo de gobierno considera que el diseño de la red actual está desfasado. Afirman que las líneas con mayor demanda son precisamente las líneas más lentas cuando deberían ser todo lo contrario. Así mismo el equipo de gobierno valora la puesta en funcionamiento de áreas de intercambio, dado que la transferencia de viajeros de líneas será mayor en tanto que se reformule la red.” I això no són paraules del Sr. Hila ni del Sr. Dalmau, són paraules dels seus regidors, de l’equip de govern de Saragossa conformat per PP i Ciudadanos. Per tant, senyors i senyores de l’oposició, no anam malament, anam reformulant una xarxa que s’ha d’anar adaptant a una realitat que està canviant i per tant, jo puc entendre que hi hagi reticències en aquests canvis. Però quan vostès estan en contra d’aquesta remodelació, el que fan és dir que estan en contra de que haguem creat 6 línies més de transport, de que hi hagi 20 busos més en el carrer i de que les freqüències en hora punta hagin millorat 5 minuts. Això és de lo que vostès estan en contra quan diuen que estan en contra de la remodelació que vàrem fer ara fa 1 any. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Moltes gràcies. Sr. Dalmau, no estamos en contra de modificaciones, de cambios, queremos una ciudad con movilidad, amable, pacificar el tráfico y que haya menos coches.

Claro, que lo queremos, con bicicletas, con patinetes, con peatones, pero queremos que se resuelvan los problemas. Para llegar a este objetivo la ciudad necesita una serie de cosas que no han tocado. Lleva usted una mascarilla preciosa de 30km/h, está funcionando porque estamos en la pandemia, con limitaciones de movimiento y hay muchas dudas de si es verdad o no es verdad. Pero en fin, vamos a ver el resultado. Pero están tomando medidas sin resolver los problemas para que funcionen bien estas medidas. Movilidad sin aparcamientos disuasorios. Sin aparcamientos dentro de zonas de la ciudad que se podrían hacer bien por ayuntamiento y si no hay financiación pública-privada. Que es lo que se ha hecho hasta ahora, con buenos resultados. Lo que es un clamor, con relación a la Empresa Municipal de Transportes, es que si no les funciona bien lo demás se nos cae. Porque no podemos coger líneas de autobús. Ustedes han hecho cambio sin escuchar a los vecinos. Sin negociar. Ustedes han conseguido poner a todos los vecinos des Llevant en contra. Ustedes han conseguido poner a todos los trabajadores de la EMT en contra, haciendo una huelga en momentos críticos, sabiendo ellos que nunca hay que hacer una huelga, salvo excepciones, cuando estamos como estamos. Y ha tenido que intervenir el Sr. Alcalde, para conseguir medio desbloquear esa huelga que vuelven a estar esta mañana a protestar. Usted de qué éxitos está hablando. La mayoría de la población no está de acuerdo. La gente pide volver a lo que teníamos e ir haciendo mejoras de verdad, en cuanto a rapidez, enlaces y sobretodo hay líneas donde todo el mundo clama que las recuperen. Y gracias, han recuperado alguna, molt ben fet, pero yo creo que no han hecho las cosas bien. Un proyecto debe desarrollarse haciendo ensayos, pruebas, llegando al fondo de la gente, con medios, con estadísticas y nos encontramos, pues bueno, el 30 por hora, a mem què sortirà. Dos vías en el Paseo Marítimo, ya veremos, no hay atascos. Claro que no hay atascos, si no hay tráfico. Yo lo único que le digo es que vuelva, reconsidere y se acerque al ciudadano para ver si lo que han hecho está bien hecho y no está bien hecho. Porque lo que estamos viendo es que está mal hecho. Yo por supuesto, Vox, apoyará las dos proposiciones del Partido Popular y Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sr. Dalmau, yo creo que usted hace todo lo contrario que su compañero Carrió. Usted no se lee las proposiciones. Usted es que me ha estado hablando de Galicia, creo me ha dicho, de Zaragoza, yo le estoy hablando de Palma. ¿No nos quejábamos hace un momento que hablábamos de todo menos de los problemas que eran de Palma y de la calle? Y yo le traigo una proposición para hablar de Palma y usted me habla de todo menos de Palma. ¿Se ha dado cuenta? La verdad es que yo le pido desde aquí que en su respuesta me hable de Palma. Yo le he pedido que usted lo que tiene que hacer es reunirse con las asociaciones de vecinos. Usted ha hablado como si todo fuese idílico, pero si usted hizo la revolución en diciembre y ¿cuánto estuvo en marcha la revolución en diciembre? Me está diciendo ahora, que hay menos esperas, pero si es de lo que más se quejan los vecinos. Que el autobús no llega, de los trasbordos, del transporte a demanda, yo no sé. Yo creo que ustedes tienen un gran problema, que no escuchan. Ustedes oyen pero no escuchan. Aquí abajo hemos tenido esta mañana a los trabajadores de la EMT. Pero yo no sé si usted ha bajado, pero junto con los trabajadores de la EMT estaban las asociaciones de vecinos. Y vecinos que se han desplazado hoy hasta aquí para quejarse. Para quejarse, ¿de qué? De sus líneas. Y usted me está diciendo que todo es idílico. Es que encima ustedes firman acuerdos, como los que han firmado con la EMT, que han firmado 16 acuerdos y no han llevado a cabo nada. Les están pidiendo reuniones, los trabajadores, y no se reúnen con ellos. Los vecinos les pedían reuniones, y tampoco se reunían con ellos. El Sr. Alcalde se comprometió a poner la línea 31 y ustedes para no liarla lo que han hecho ha sido una línea circunstancial, para arreglar el tema. Pero lo que tienen que poner es la línea 31 y la 32 y la 9. Qué me está diciendo usted. 20 buses dice, usted lo que tendría que haber hecho es reforzar esas líneas saturadas que usted decía. En el 2017 en el debate de la ciudad de Palma ya se dijo que había líneas saturadas, como era la 15 y ustedes se comprometieron ¿a qué?, ¿a quitarla? No, porque los vecinos no hubiesen estado de acuerdo. Lo que querían los vecinos es que usted

pusiese más buses en esa línea, para que no estuviese tan saturada. Pero ustedes no escuchan. Y así lo pudimos comprobar el otro día con la comparecencia de su Gerente en la comisión. Es que no contestó a nada. Y además se ve que se llevan muy bien, porque contestaba todo, esto es lo que hay, dos no se entienden si uno no quiere, están reclamando cosas que no tienen derecho (refiriéndose a los trabajadores). Mire, incluso, esas asociaciones históricas que el otro día el Sr. Jarabo no quiso quitar la palabra histórica en el debate de la ciudad, esa asociación estaba aquí abajo hoy, también reclamando las líneas de autobuses. Es que no tienen ni a las históricas en su favor ahora mismo. Esto, esto es para pensárselo. Yo le diría: Sr. Dalmau, reúname con los trabajadores, ya. Reúname con las asociaciones, ya. Y lo que nosotros le vamos a pedir de aquí y si esto sigue igual, en el próximo Pleno, es que cese al Gerente, al Gerente Mateu Marcús. Porque si usted no es muy buen negociante, creo que su Gerente lo es menos. Además todos sabemos que aquí su Gerente fue calificado como una persona prepotente, intransigente y dictador. ¿Usted cree que una persona así puede llegar a acuerdos con vecinos o con trabajadores? Yo creo que no. Tampoco he oído ni oí en esa comparecencia ninguna explicación sobre las líneas que ustedes parece ser que están privatizando. Como la línea 149 de Cala Major. Si tiene tantos buses porque no pone más buses en Cala Mayor. Bueno, resumiendo, que dejen ya de ningunear a los vecinos y también a los trabajadores Sr. Dalmau. Y no me hable ni de Zaragoza ni de Galicia, hábleme de Palma, que es lo que aquí nos interesa.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Yo lo que sí que esperaba Sr. Dalmau es que se leyera por lo menos el título de mi proposición porque como puede ver era dar un buen servicio público. Y esperaba que me hiciera una transaccional. Vamos a dar un buen servicio público. No me lo ha hecho. ¿Que no venimos con una alternativa? Está claro que tampoco se lo ha leído porque nuestra alternativa es volver a lo que la gente tenía antes cuando no había tantas quejas como ahora. O sea, yo le traigo una alternativa. Y que ustedes consensuan, que se sientan con las asociaciones. Yo traje a este Pleno una propuesta que era consensuar con las diferentes asociaciones de vecinos las líneas y paradas y usted votó en contra. Y me está diciendo que está consensuando, pues porqué vota en contra. Vote a favor. Creemos que vive en un mundo ideal y lo pudimos comprobar cuando el Gerente, en la comisión en la comparecencia que nos hizo, nos empezó a explicar lo buena que era la EMT desde que él había llegado y nos habló de la tecnología. En tecnología la EMT es buenísima. Pero la página web está desactualizada, ni siquiera se sabe quién es el Presidente ni quién es el Consejo de Administración, las últimas noticias son de hace 2 o 3 años. Empiecen por la página web. La aplicación, bueno, tiene bastantes fallos. Los paneles fallan bastante, las frecuencias cuando tú esperas el autobús y miras las frecuencias a veces viene antes y a veces viene mucho después. La tecnología no va tan bien. Y para recargar la tarjeta ciudadana muchísima gente tiene problemas, porque cada vez hay menos puntos donde recargarla. No se puede recargar ni con visa ni puedes pagar con el móvil, o sea, la parte tecnológica, mal. Los buses, claro, ahora tenemos un montón de buses, ahora hemos comprado 100 buses y han llegado 80 y tenemos en circulación 20. Los tenemos paradas y hemos tenido que alquilar un solar para poder meter buses, porque como la gasinera no está hecha, no podemos poner gas. Entonces los autobuses no pueden funcionar. Los trabajadores enfadados. Enfadados porque además están demostrando un talante con los trabajadores de la EMT que no tiene nombre. Porque nos engañan diciendo: los trabajadores es que piden cosas que valen 12 millones de euros. Pero después les aprueban los 15 de 16 puntos, al final los 16 y no es verdad lo de los 12 millones. Parece que era sobre 1 millón de euros. Esto no se entiende muy bien. Y les firman unos acuerdos que no cumplen y los encontramos aquí abajo quejándose después de un mes. Después de un mes que han firmado acuerdos con ellos. Y yo al Gerente, si usted se acuerda, solamente le hice una pregunta en la comparecencia, una, y era si se estaban cumpliendo los acuerdos de cuando se convocó la huelga. Ni siquiera me contestó. Porque seguía en su mundo de Yupi, en su mundo ideal, que no es el real, no es el que ve la gente. Si la Federación de Vecinos estaba aquí abajo quejándose que quieren que vuelvan las líneas. Si no saben hacerlo

mejor de lo había, no hagan nada. Es lo que les pedimos. Y después resulta que la EMT ahora tiene una baja recaudación. Estaba subiendo mucho el número de usuarios y resulta que de enero a febrero ha subido un 1%. Claro, porque hay tantos trasbordos que se sube más gente en el autobús que antes. Y tenemos un edificio que era de la EMT, que ahora se vende al Ayuntamiento y que nos vamos a quedar la EMT sin este ingreso por el alquiler. Y así el Ayuntamiento tendrá que hacer una aportación menor a la empresa. Están reculando Sr. Dalmau, porque la línea 2 la han recuperado y dicen que ahora han puesto una línea cultural. Llámelo como quiera, recupérela. La 31, medio medio, porque en vez de recuperar todo el trayecto hemos recuperado medio. Yo creo que es que vamos recuperando todo poco a poco. Regulará, porque la gente se queja y necesita un buen servicio público. Y ustedes, que se llamen govern de la gent, me pregunto de qué gent, porque de la que va en bus, no. Es de la gente que no va en bus. La verdad es que es una pena tener tanta queja de los usuarios. Nosotros lo que pedimos es que haya un buen servicio de transporte público, que trabaje para ellos y que reculen si hace falta. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Clar, en el final me fan fer dir lo que la Sra. Pomar després li recorda i és que el Sr. Dalmau sempre els hi diu que mesclen ous amb caragols. Pues clar, és que una vegada més tornen a fer lo mateix, mesclen la remodelació de la xarxa de transport públic de 2019 amb les restriccions al transport públic que no ha triat aquest ajuntament, si no que dicta el Ministeri de Transports a rel d’una situació d’emergència sanitària com és la Covid 19. Perquè és que sembla que vostès encara són a dia 12 de març de l’any 2020 i que no ha passat res. Que el seu entorn no ha canviat gens a rel d’aquesta pandèmia sanitària que esteim. I jo crec que per responsabilitat d’aquells que tenim exercici de funcions, de responsabilitat, nos toca prendre mesures que moltes vegades no agraden , però que sobretot tenen un objectiu i és preservar la salut pública de tots i totes els ciutadans de Palma. I això passa per qüestions que moltes vegades no són gratuïtes, ni tampoc són agraïdes. Jo Sra. Capó que vostè me parli de si la línia 199, miri vostè no nos conti en els ciutadans de Palma els problemes que té amb el seu grup parlamentari en el Parlament, si no li conten les coses que fa el govern. No nos vengui a retreure-ho a nosaltres, ho retregui en els seus companys del grup parlamentari de Ciutadans en el Parlament que no li conten les coses. La línia 199, és una línia en proves que va posar el Govern de les Illes Balears, i que acaba quan acaba la concessió antiga, que és el novembre d’enguany. I això ja ho vàrem explicar i el seu company no li conta. Sra. Capó, tengui més contacte i més relació amb els seus companys. Clar, i després retreuen qüestions que tenen que veure en si reculen o no reculen. No, no, és que feim el marge que tenim per poder fer, i no és una qüestió de recular, és una qüestió de donar el millor servei possible amb les restriccions que tenim i amb els problemes econòmics que suposa. Sra. Pérez, jo me sap greu que vostè no se trobi a la web quan se cerca. Perquè diu que el Consell d’Administració nou encara no hi som, jo ni tan sols ho he mirat. Però no se preocupi que és una tasca que jo m’hi posaré perquè s’hi pugui veure en el Consell d’Administració de la pàgina web de l’EMT com una representant més del Consell d’Administració. Per tant, aquesta part sí que és vera que nos costa. Però després hi ha una altra qüestió, jo els hi vaig dir al desembre de 2019, formam una trajectòria, tenim una trajectòria per endavant d’una legislatura sencera a on la revolució que vostès retreuen de les línies no serà l’única. Ja els hi dic que no serà l’única. Perquè hi haurà una revolució tecnològica. Hi haurà una revolució digital. I que per tant, esteim fent feina en aquest sentit. I jo darrerament que nos venguin a donar lliçons de com gestionar el transport públic, la veritat és que no me dona cap tranquil·litat, no me’n dona cap ni una Sra. Pérez. Perquè retreuen que si 100 busos no estan fent feina encara. Que si no tenim gasinera. Jo li puc contar lo que li va dir el Sr. Marcús l’any 2015 l’EMT que se va trobar. Una EMT a on no hi havia conductors i on hi havia busos aturat, una EMT quasi quasi a punt de tancar o de privatitzar. Perquè això és l’argument que vostès empleen, perquè vostès són els grans defensors dels transport públic a l’oposició i són els grans opressors de transport públic quan governen. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitamos a la Empresa Municipal de Transporte que ofrezca un servicio público de calidad, teniendo en cuenta las peculiaridades de cada uno de los barrios.
2. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte a mantener de manera urgente una reunión con cada una de las asociaciones de vecinos para que le trasladen la realidad y las necesidades de cada uno de los barrios y así poder llegar a un consenso.
3. Recuperar la eliminada línea 15, demandada por todas las asociaciones de vecinos con el trazado y las frecuencias que estaban en vigor en diciembre de 2019, o en su caso mejorarlas. De esta manera eliminaremos el transbordo, acercamos a los estudiantes a su centro escolar, a los trabajadores a su centro de trabajo y a la población en general a su centro de salud.
4. Recuperar la línea 31, 32 y la línea 9, en los términos anteriores a la revolución de diciembre, eliminando el transporte a demanda."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

66. Grup PP relativa a dar un bon servei de transport públic a Palma

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a volver a dar un buen servicio de transporte público de Bus escuchando las demandas de las numerosas asociaciones de vecinos y de los usuarios recuperando las líneas, trayectos y paradas anteriores a 18 de diciembre del 2019."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

61. Grup Cs relativa a la unificació de la zona Acire Plaça Mercat i carrer Sant Jaume

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Unir la zona Acire del Mercat junto a la Zona Acire de San Jaume, para facilitar el aparcamiento a los vecinos, evitando que realicen recorridos innecesarios, y consecuentemente evitar que se generen más atascos y así reducir los niveles de contaminación.
2. Poner a disposición de los residentes del Acire Plaça Mercat y Sant Jaume, otro paquete de Abonos a 65 euros, precio al que se concedieron en el mes de diciembre de 2019. De estos abonos serán beneficiarios residentes con tarjeta Acire teniendo en cuenta una baremación con parámetros como la movilidad, familia numerosa y proximidad."

Sobre la taula

62. Grup VOX relativa a l'impuls de les llicències a Palma

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a cumplir con la normativa vigente y a impulsar un plan específico de reducción de la demora en la concesión de licencias, de los 24 a los 3 meses, antes de finalizar el año 2021, con inversión de medios materiales y humanos, reordenación de plantillas y cuantas otras medidas resulten necesarias para dar cumplimiento a esta proposición."

Aprovat per unanimitat

63. Grup VOX relativa a la barriada de Nou Llevant

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Procuraré ser rápido, iré a un poco más de 30 km/h a ver si acabamos hoy. Creo que es algo tan obvio que me parece mentira que lo tengamos que explicar. Hay una zona que sufre en algunos puntos degradación en Palma, que es la zona que tradicionalmente hemos conocido como Polígono de Levante. Una zona donde están por ejemplo, las antiguas viviendas de Gesa, pero que se está convirtiendo en un polo de expansión de esta ciudad. Con un esfuerzo que se está haciendo por parte de las instituciones públicas, en el caso del Palacio de Congresos por parte de la iniciativa privada, pues una serie de nuevas viviendas que precisamente, para intentar quitarse ese estigma pues ahora se le llama Nou Llevant, que queda un poco más

bonito. Si cualquiera de ustedes, supongo que algunos conocen perfectamente la zona, se pasean por eso que es una de las fachadas de Palma, que es por donde entran los turistas, bueno donde entraban, y lo primero que se ve de esta ciudad: vemos un Palacio de Congresos, un hotel de cinco estrellas y al lado una serie de descampados llenos de basura, de suciedad, una zona muy degradada que es la zona de las antiguas viviendas de Gesa. Esa zona ahora se le está intentando dar un impulso y al final va a redundar a favor de la gente que vive en ese barrio que hasta ahora era marginal. Lindando con la Soledat, hemos hablado aquí de los problemas del parque Wifi, de lo que es toda la zona y es una zona que lo tiene todo para ser una zona emergente. Una zona de la que esta ciudad se sienta orgulloso, es una zona que está al lado del mar, que tiene una serie de instalaciones públicas importantes, está por ejemplo la Administración Periférica del Estado, Tráfico, la sede del Diario de Mallorca, una serie de edificios, algunos de ellos emblemáticos, que es vergonzoso que lo mantengamos en el estado en el que está. Y me dice el Sr. Perpinyà o creo que dijo en su momento: es que no podemos hacer planes integrales para todas las barriadas. Pero es que esta barriada lo necesita y lo necesita, porque la gente que ahora vive en esta barriada es gente humilde, gente trabajadora, gente que ve su barrio degradado. Y que ahora, gracias a la iniciativa privada es un barrio que puede ir para adelante, lo único que tiene que hacer el Ayuntamiento es poner su granito de arena y el granito de arena es adecentar la zona. Arreglar las farolas, las aceras... y eso simplemente cuando se habla de un Plan Integral es ir allí, hacer un cotejo de todo lo que hace falta, yo no le digo que mande 40 ingenieros y se gaste 200.000 euros en hacer un plan. Le digo que se ponga manos a la obra y arregle esa zona porque se lo merece, porque es una fachada de Palma y porque creo que es obligación de este ayuntamiento hacerlo. Nada más. Tan sencillo como esto. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“La defendía el Sr. Perpinyà pero la defiendo yo. En principio el voto el sentido es en contra. El sentido del voto en contra no es otro que el presupuesto, básicamente. No tenemos presupuesto infinito. Los recursos son finitos por desgracia y hay muchos barrios que tienen muchas necesidades. Nosotros lo que estábamos intentando es intentar repartir los recursos en todas y cada una de las barriadas, como estáis viendo se van haciendo actuaciones mucho más completas. Sí que es verdad que no integrales pero más completas, en cada una de las barriadas. Y por lo tanto creemos, que como hemos venido trabajando este año junto con Emaya está funcionando, yo creo que se está viendo los resultados y la gente está contenta. Así que decir que sí quisiéramos hacer una reforma integral de todos y cada uno de los barrios de Palma, porque se necesita una puesta al día y una puesta a punto, como estamos haciendo algunas de las instalaciones y infraestructuras municipales, pero la verdad es que no existe esa capacidad para poder hacer esta inversión integral en el barrio completo. Así que de verdad, que estamos a disposición de los grupos municipales, en particular en este caso también de Vox porque ha traído la proposición para si queréis sentarnos y ver a lo mejor en qué zona o qué zona concreta del barrio podemos actuar con más, que a lo mejor eso sí que revierte en una mejora y no tiene que ser una inversión integral de la barriada. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Brevísimamente Sr. Alcalde. Recojo el guante que amablemente me lanza la Sra. Regidora y le puedo asegurar que les plantearemos una serie de soluciones de intervención necesaria, básica y rápida que no le costará dinero a este ayuntamiento. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Què feim amb la proposta? La votam tal qual està, la deixam damunt la taula? Pues queda a damunt la taula i passam a la següent.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a desarrollar un plan integral para la limpieza y mantenimiento de la zona de Nou Llevant."

Sobre la taula

64. Grup VOX relativa a que l'IMI implantí la transformació digital per millorar el funcionament de la Gerència d'Urbanisme

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

"Si me permite, Sr. Alcalde. Agradecer las dos transaccionales que facilitan y están de acuerdo con agilizar todo lo que es el trámite de las licencias de obras. Y es muy importante, que consigamos, ya sé que cuesta dinero, pero es importantísimo conseguir la digitalización para que todo vaya muchísimo más rápido. Simplemente agradecerlo. Gracias."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno para que a la mayor brevedad posible se pueda digitalizar todo lo concerniente a la atención del público, en la tramitación de los expedientes administrativos y técnicos así como para el archivo de los mismos."

Aprovat per unanimitat

65. Grup PP relativa a la captació de vivendes de titularitat privada

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Muy brevemente comentar como ya expusimos, usted el día de la toma de posesión prometió 1.500 viviendas públicas. En los dos años y medio que quedan, parece que esto no se va a conseguir, por tanto vemos la necesidad de captar viviendas de titularidad privada. El Partido Popular ha ido trayendo propuestas Pleno tras Pleno en este sentido. Esta vez hemos traído una propuesta en la que se imponen 4 condiciones. Estas 4 condiciones nos presentaron una transaccional, la aceptamos y vamos a aceptarlo teniendo en cuenta que nuestra propuesta la clave es que sea con carácter de urgencia. Con carácter de urgencia quiere decir que hay que ponerse a trabajar ya, porque no tenemos tiempo. Para poner en marcha un plan como el Palma Habitada, ya están las bases hechas, ya están los formularios, no hay que esperar tanto para reunirse, desde el 24 de septiembre si no sencillamente reiterar que aceptamos la transaccional en la confianza de que efectivamente esto se va a hacer con carácter de urgencia. Gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Ara vos passam la transaccional i sí, crec que de fet ja hi ha muntada una reunió amb tots els grups de l’oposició, com me vaig comprometre, per d’aquí uns dies, no sé quin dia és. I ho podem posar en comú. I ho farem tot lo ràpid possible, però hi ha certs mecanismes de l’administració que s’han de garantir com ja vàrem parlar i per tant no serà un dia per l’altra. Però bé, en parlarem en aquesta reunió i veurem la complexitat i podem compartir quines són les millors línies de feina per fer-ho lo abans possible.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Per part del Grup Municipal Ciutadans nos alegram que hagin vingut a bé el Partit Popular amb la transaccional que se li ha va oferir des de l’equip de govern. Estem totalment d’acord de que a la ciutat la vivenda és una necessitat urgent. I després també tenim ganes de fer aquesta reunió que serà dia 3, la setmana que ve, per poder arribar als millors acords, per poder posar-los en marxa de la millor manera possible i lo més ràpid possible. Ja no és una qüestió de qui se posa una medalla, quin partit ho fa o ho deixa de fer, es tema és fer-ho i amb això estam. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En la misma línea, agradecemos primero una propuesta que aparece inteligente y factible. Tenemos un serio problema que hay que darle solución y también el agradecimiento de poder estudiar este problema que todos conocemos y es urgente y necesario, sé que hay limitaciones financieras pero lo que está proponiendo es una modalidad que nos puede resolver y poner en el mercado con ciertas garantías viviendas. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a aprobar de manera urgente un Programa de Intermediación para la captación de viviendas de titularidad privada para incorporarlas al mercado de alquiler con las siguientes condiciones:

Primero.- Captar viviendas estén en el término municipal de Palma, de titularidad privada, que cumplan con determinadas condiciones, tanto físicas como económicas.

Segundo.- Establecer, un sistema de coberturas o seguros que cubran los posibles impagos, desperfectos, etc. para aquellos arrendadores y arrendatarios que intermedien a través de este programa y firmen un contrato de alquiler de vivienda habitual, que sirva para fomentar e incentivar para que los particulares se sumen a esta iniciativa a la vista de la mayor seguridad jurídica que se ofrece.

Tercero.- Estudiar la viabilidad económica del programa, y su eventual cuota mínima para los usuarios, teniendo en cuenta las condiciones económicas de los usuarios, para sufragar el coste municipal de las garantías o seguro.

Cuarto.- Ofrecer asesoría jurídica gratuita a los usuarios del servicio de intermediación municipal en relación a la búsqueda de vivienda, redacción y firma del contrato, deducciones fiscales, cambios de titularidad de los suministros, etc., siempre relativo a las viviendas disponibles en dicho programa municipal”.

Aprovat per unanimitat la proposta transaccional

68. Grup PP relativa al projecte de les Cases del Retiro

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Partido Popular pensamos que hay que dar un impulso a los proyectos EDUSI, porque como ya comentamos no es cuestión de dinero, si no que muchas veces es cuestión de gestionar. En este caso lo que traemos, la propuesta es que se ejecute el proyecto EDUSI de las casas del retiro. Como todos sabemos las casas del retiro, es un edificio que está catalogado, y como nos recordaron los miembros de ARCA, el hecho de que un bien catalogado sea de titularidad pública no quiere decir que tenga garantizado el mantenimiento adecuado. Por eso, pensamos que es importante ejecutar este proyecto, que además es un proyecto que incluye sostenibilidad medio ambiental y incluye una serie de proyectos sociales y medio ambientales. El presupuesto ya existe, existe una parte presupuestada dentro de lo que es el Patronato de la Vivienda y el ayuntamiento cuenta con los fondos europeos, los Fondos EDUSI. Por parte del equipo de gobierno se nos dijo que bueno, se iba a dar prioridad a otros proyectos, como es la piscina de S’Aigo Dolça. Esta piscina, este equipamiento que tiene piscina y tiene parquin han tenido ustedes que prorrogar el convenio de cesión porque no se ha ejecutado cuando teóricamente tendría que haber empezado ya la ejecución del proyecto y estar disponible en el año 2022, todavía no se ha iniciado. También nos dijeron que había prioridad con los proyectos de la conectividad con el Terreno, que también es un proyecto que se anunció en el año 2017, que tenía que estar en 2018 y tampoco está. Entonces, lo que proponemos es ir ejecutando, en la medida de lo posible estos proyectos que son más pequeños, que son más factibles, que ya se dispone del dinero en el presupuesto y que tiene sobre todo una prioridad de carácter medio ambiental y social, como es el proyecto de las casas del retiro donde se están contemplando una serie de aulas y una serie de infraestructuras que puedan tener este carácter, sobre todo teniendo en cuenta la cuestión de la pandemia. Dar prioridad a todo lo que son cuestiones sociales y medio ambientales. No nos vamos a extender más, sencillamente pensamos que hay que gestionar, está el proyecto hecho, está el dinero, están los fondos europeos, solo hay que ponerse en marcha. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Tal com he dit ja a un parell de Plens, en relació a l’EDUSI, segueix donant la benvinguda al Partit Popular a que s’entusiasmi quan hi ha projectes europeus finançats per unes candidatures que s’ha presentat a governs quan el Partit Popular no governava. Estaria bé que quan governà el Partit Popular també se mogué per poder trobar finançament extern per projectes importants. I com ja he dit moltes vegades de les prioritats, hi ha molts de projectes relatius a EDUSI que se varen plantejar a l’hora de fer la candidatura. Entre d’altres aquest que aquí s’exposa però són prioritars per executar abans, altres projectes que estan molt més avançats com el de S’Aigo Dolça o de la connectivitat del Terreno o els camins perimetrals de Bellver, diferents projectes que no són aquest en concret. Aquest se desenvoluparà però en una altra fase. Ara esteim fent feina perquè s’executin aquests altres lo abans possible. Evidentment, també el context de Covid i els canvis pressupostaris que això suposa i els canvis de prioritat també afectaran en el desenvolupament de l’EDUSI. Però hi seguim fent feina perquè és una prioritat perquè va ser

aquest govern a l'anterior legislatura que va aconseguir aquest finançament extraordinari per Palma.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol estaria encantat que tots aquest projectes que vostès han duit amb els fondos Feder els duguessin a terme d'una vegada per totes, perquè resulta que els primers anys que teníem ja disposició dels fondos Feder no se gastava ni un euro i esteiem allà veient com era la despesa que se duia a terme dels Fondos EDUSI i no se gastaven els doblers. Però bé, sí se'ls gastaven en posar dinamitzadors, temes socials i demés que això sí que se varen gastar els fondos que anaven en el pla de ponent. Per tant, noltros sí que expressam la nostra preocupació davant això, perquè tots aquests projectes s'haurien de dur a terme perquè va passant el temps i no veim l'execució d'aquests projectes. Ja sabem que tenim una fotografia de la piscina de l'Aigo Dolça, tenim una altra fotografia de com quedarà el Castell de Bellver i els camins, tenim fotografies plànols i meravelles de per tot, fins i tot se fan fotografies vostès amb totes les herbes darrera per fer i presentar els projectes, els hi queda bé. Un altre vegada duguin una desbrossadora antes de posar la fotografia i els hi quedarà millor al final. Per tant, aquesta és la inquietud que tenim noltros, que s'executin ja d'una vegada per totes tots aquests projectes que s'han posat en marxa. Entenem que aquest Fons Feder que serien una gran ajuda per lo que és el desenvolupament en el pla de ponent, seria molt important posar-ho en marxa però s'han de posar en marxa aquests projectes. Els projectes no se veuen i passen els anys. I han passat 5 anys i no els veim. Per això noltros votarem a favor de les cases del retiro, però també els hi posarem en front de vostès aquesta inquietud i aquesta preocupació que tenim a davant de l'execució dels Fondos Feder.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Recordarle que el Partido Popular la legislatura que gobernó, tuvo como prioridades el encontrar la financiación para pagar la electricidad de las instalaciones municipales y los salarios de los funcionarios y empleados públicos. Y esto no es demagogia, es una realidad que todo el mundo conoce. No estaba tan preocupado en buscar fondos europeos porque las prioridades eran prioridades mucho más básicas. Como son los salarios de los funcionarios. En cuanto a la convocatoria EDUSI, es la primera convocatoria que se convocó, por tanto es complicado que el Partido Popular se pudiera unir a estas convocatorias cuando la primera es del año 2016. La cuestión presupuestaria, cuando se dice que el problema es una cuestión presupuestaria, se está aparcando este proyecto de 700.000 euros, menos de 700.000 euros, y se va a dar prioridad a la piscina de S'Aigo Dolça que vale 9 millones y medio, o a la conectividad del Terreno con el Paseo Marítimo, cuando el presupuesto es más de 5 millones, casi 6 millones, entonces alguien debería explicar cómo es posible que se pueda financiar 9 millones y medio u 8 millones o 6 millones y no se pueda ejecutar un proyecto de 700.000 euros. Por tanto, yo reitero, el problema no es una cuestión de dinero, el dinero lo tienen, está en el presupuesto y está en los fondos europeos, es un problema de gestión. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno el Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a que ejecute, con carácter inmediato, el proyecto de las Casas del Retiro, incluido en el Pla Litoral Ponent, integrado en la

Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI), aprobada en el Pleno Municipal de 12 de enero de 2016.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

69. Grup PP relativa a mesures contra l'ocupació il·legal

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. También voy a procurar ser muy breve en esta exposición. El Partido Popular ha ido trayendo periódicamente propuestas a este ayuntamiento para que, dentro de sus competencias, se haga todo lo posible para ayudar a los ciudadanos que son víctimas de la ocupación ilegal. Es cierto que todos los ciudadanos tenemos derecho, todos, a acceder a una vivienda digna, pero también tenemos derecho a que se nos proteja en esta vivienda digna, que no padezcamos la ocupación ilegal como vienen padeciendo muchos ciudadanos de Palma, no sólo en las viviendas públicas que eso ya es conocido, es conocido los largos procesos judiciales para poder recuperar una vivienda que ha sido ocupada ilegalmente, si no que hay que dar también soporte a todos los ciudadanos, particulares, todas las viviendas privadas de la ciudad. Porque usted, Sr. Alcalde, es Alcalde de todos, no de los que ocupan ilegalmente solo, si no también de los que padecen esta ocupación ilegal. Parece, los ciudadanos tienen la percepción que estamos en una ciudad sin normas y que estamos desamparados frente a esta posible situación de ocupación ilegal. La Sra. Truyol en una ocasión, cuando propusimos que la Oficina Antidesahucios diera ayuda y diera asesoría a las personas víctimas de ocupación ilegal, que no costaría nada al ayuntamiento, puesto que ya existe la infraestructura, existe la oficina, existen los técnicos que tienen conocimiento, la excusa que nos puso es que nunca nadie se lo había pedido. Yo voy a remitirme a actas de pasados plenos, no de esta legislatura, si no de legislaturas anteriores que puedan leer las intervenciones de la Presidenta de la Asociación de Vecinos de la Playa de Palma que intervino aquí, que además como persona responsable de asociaciones de mayores, manifestó su preocupación de personas que no podían irse al médico, irse a la compra o hacer un viaje, porque tenían miedo que a la vuelta a su domicilio hubiera entrado otra persona y no pudieran acceder a su casa. O el representante de la Unión de asociaciones de Mallorca que intervino en el mismo sentido o el representante de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu. Estas personas que son representantes de entidades sociales, manifestaron aquí en este pleno su preocupación por la ocupación ilegal. Tanto la Sra. Truyol como la Sra. Vivas han manifestado una sensibilidad frente a las personas que demandan asilo y voy a recuperar las palabras que ellas han pronunciado. La Sra. Truyol ha hablado de personas que han tenido que salir de su casa, efectivamente, hay víctimas de ocupación ilegal que han tenido que salir de su casa y que llevan meses esperando a que un procedimiento judicial les devuelva la vivienda donde están sus pertenencias personales. La Sra. Truyol ha dicho que las personas que demandan asilo no se les reconocen sus derechos, las personas víctimas de ocupación ilegal también sienten que no se les reconocen sus derechos a la propiedad o al disfrute de una vivienda de la que ellos son propietarios o son inquilinos. La Sra. Truyol ha dicho que el Estado se tiene que poner en un nivel democrático elevado para que los demandantes de asilo tengan los derechos, en este caso, ¿qué derechos tienen las personas víctimas de ocupación ilegal? Porque por parte de este ayuntamiento están absolutamente desamparados. La Sra. Vivas cuando ha hablado de los demandantes de asilo ha dicho que es un problema doliente y que esto nos puede pasar a todos, efectivamente, las personas que son víctimas de ocupación ilegal, lo sufren, es un problema doliente. Y efectivamente, cualquiera de los que estamos aquí, cualquiera de los ciudadanos de Palma podemos ser víctimas de una ocupación ilegal. Por eso, lo que le pedimos es que pongan en marcha una serie de medidas que no tienen coste económico, no tienen ningún coste económico para el ayuntamiento, lo único

que requiere es voluntad política de proteger a todos los ciudadanos, asesorar a los ciudadanos y ayudar a los ciudadanos frente a la ocupación ilegal. No olvidemos, ilegal. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Veig que la deriva del Partit Popular i de les dretes en relació a lo que és l’ocupació il·legal i qui la pateix i en quines condicions se pateixen i quina és la resposta de diferents estaments públics davant aquestes situacions continua, perquè ara has escenificat un alarmisme i una situació que se pot donar, evidentment, però que té una resposta immediata que és aquesta situació que una persona se pugui trobar que per qualque raó hagin entrat a ca seva, a la seva residència habitual. Això hi ha una resposta immediata que per lo que he sabut per diferents estaments, és que en 48 hores aquest habitatge és recuperat. Per tant, no creem un alarmisme i una situació que és totalment irreal a Palma i a molts altres llocs de l’Estat. Per tant, anem alerta perquè esteim jugant amb bens de primera necessitat i amb situacions de vulnerabilitat real. No generem certes alarmes. I després, quan se parla de que com l’Oficina Antidesnonaments ja existeix i que aquesta oficina faci una nova feina que seria assessorar en els propietaris d’habitatges, que això no costa res. Me fa la sensació que o vostè o el Partit Popular no ha gestionat mai, però ja no una administració pública, si no a cap altre àmbit, tampoc a l’àmbit privat. Tota feina té un cost, té un cost de personal, d’hores de feina, de gestió, d’informació, de formació d’aquest personal. Això són costos que hauria d’assumir segons voltros amb aquesta proposta l’ajuntament. Quan són competències d’altres administracions i per tant, aquest vetllar per situacions de persones vulnerables, vulnerables en el sentit de que tenen uns recursos limitats i que poden trobar-se en una situació adversa a la seva residència habitual, tenen estaments suficients per adherir-se, per reclamar, per renunciar i perquè s’actui en conseqüència allà a on l’Ajuntament de Palma no hi entra. L’Ajuntament de Palma té altres competències, té altres línies de feina a fer i no hem de confondre a la gent. Per tant, com ja vaig dir, votarem per lo que m’implica i ara donaré la paraula a na Joana, el primer i segon punt els votarem a favor, perquè ja és feina que esteim fent des de fa estona. I en el cinquè punt, en conseqüència a lo que he dit i lo que he dit altres vegades, votarem en contra per aquest fet que deia.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Respecte al punt 4 no podem votar a favor perquè entenem que és un sistema que vostès demanen que no milloraria el sistema que tenim actualment. Dins el catàleg de prioritats que té la Policia Local en coordinació amb el 112, les cridades que fan els ciutadans davant la comissió d’un delictes flagrant, com és el cas de l’ocupació il·legal, en el moment en el que s’està produint són tractades com un servei de màxima prioritat, un codi vermell que es diu dins la Policia Local. Per tant, aquestes cridades ja se reben directament a la central de la Policia Local, tant si procedeixen del 112 com si són cridades directes en el 092 que són els dos únics telèfons d’emergències oficial i des d’allà se gestionen les cridades i es comissiona amb les unitats policials adequades per atendre el servei amb la màxima celeritat. Per tant no podem votar a favor del que vostè proposa.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Cada mes, pràcticament, duim aquí propostes d’ocupació il·legal Partit Popular, Vox, Ciutadans, fins i tot el mes passat vàrem demanar la compareixença de la Sra. Neus Truyol. Cada vegada tenim les mateixes argumentacions: les dretes, l’alarmisme i avui no ha sortit el fons voltor, avui no han sortit i ho tenc que dir. Però el tema i la qüestió és que segueix sent la mateixa, segueix sense haver solucions. I me vull centrar i estic contenta de que votin a favor del punt 2, que fa referència a les vivendes de l’Ibavi. A les vivendes socials del Camp Redó hi ha un problema però molt greu, l’ocupació de les vivendes. Aquí l’ajuntament què fa? Què està fent? S’ha de donar una solució ja. Perquè aquest barri, la majoria de les

vivendes estan ocupades i aquestes vivendes a part d'estar ocupades estan duent negocis il·legals. I aquests negocis il·legals s'estan fent a vivendes que son propietat de l'Ajuntament i de l'Ibavi. Quan s'aturarà això? Podem dur aquí cada mes, cada vegada, totes les propostes que vulguin damunt l'ocupació il·legal, però això s'ha d'aturar en qualque moment. I per això noltros votam a favor de la proposta del Partit Popular i volem que tot això se dugui endavant. I el tema de les cridades de la Policia m'agradaria també que demanin a la gent que viu a les vivendes socials del Camp Redó, com se troben i com son atesos quan els hi cullen el telèfon. Gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros votaremos a favor de esta proposición. Ya llevamos una proposición en relación a este tema en el Pleno pasado. Por lo tanto, no voy a extenderme en el tema otra vez porque ya lo hice en ese momento. Lo que sí me gustaría explicarle Sra. Truyol, es que se ha creado una plataforma que se llama En Defensa de las Familias Afectadas por la Ocupación con carácter nacional, tiene una página web muy interesante, se lo digo en serio, que establece tantos por ciento, da datos concretos de la ocupación en España, y a través de esos datos o a raíz de esos datos esta asociación determina que la mayoría de las personas que ocupa las viviendas, no son personas necesitadas que buscan en la ocupación una forma de frenar sus necesidades económicas. Por cierto se me ha olvidado decir que es una plataforma apolítica y que ellos mismos se definen, usted lo verá en su página web, que se define como apolítica. Personas que ocupan las viviendas no son personas necesitadas que buscan en la ocupación una forma de frenar sus necesidades económicas, que pueden ser puntuales o a largo plazo, debidas a la situación de crisis por la que estamos atravesando. Si no que la mayor parte de las viviendas ocupadas lo son por mafias que dedican estas viviendas al realquiler o incluso a narcopisos o prostitución. No lo decimos nosotros Sra. Truyol, lo dice una plataforma apolítica que se dedica única y exclusivamente a este tema. Por lo tanto creo que deberíamos profundizar un poco más en la argumentación de las tres derechas o las derechas, nosotros desde luego somos derechas, no tienen sensibilidad en este tema. Creo que no es así, sinceramente. Creo que es un problema importante que se debe tratar en profundidad. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La primera excusa que tuvimos era que nadie lo había pedido y como nadie había pedido asesoría y apoyo en materia de ocupación ilegal, no se ponía en marcha. Resulta que sí que se había pedido, que varias asociaciones de vecinos aquí en este Pleno han manifestado su preocupación, incluso que muchos vecinos han ido a la Defensora de la Ciudadanía porque no han tenido apoyo por parte del Ayuntamiento. Ahora que se ha demostrado que efectivamente los ciudadanos sí que lo piden, ahora resulta que sí que tiene un coste económico. A lo mejor la Presidenta del Patronato de l'Habitatge es la que no sabe qué estructura tiene y que formación tienen los trabajadores de allí. Y habla de demagogia, cuando tiene un montón de pisos de titularidad pública ocupados en estos momentos, que tal cual están saliendo por la puerta al día siguiente se vuelven a ocupar. Dicho en el Consejo Rector del Patronato de l'Habitatge por parte del Gerente con todos los consejeros presentes. Por tanto, no es demagogia, es una realidad, es una realidad en viviendas públicas del Patronato y es una realidad, lo quieran ver o no lo quieran ver, en las viviendas de los ciudadanos. Los ciudadanos de Palma, a los que todos representamos. Los trabajadores del Patronato de l'Habitatge se dedican, precisamente, a hacer procedimientos legales para terminar con la ocupación en las viviendas públicas. El procedimiento es el mismo en viviendas públicas y en viviendas de titularidad privada, por tanto no hace falta la formación. No es un coste añadido, los técnicos son suficientemente competentes como para dar esta asesoría. Lo que pedimos es a personas vulnerables, no pedimos que se de asesoría a todo el que llegue a pedir ayuda al Patronato, sencillamente a las personas que lo necesitan. Que las hay y muchas. Por eso esperamos que no

haya más excusas, porque ahora hemos llegado a la segunda excusa, que sí que tiene coste económico, y lo que esperamos es que de verdad tengan sensibilidad, esto es lo que esperamos de ustedes. Que hay un problema en Palma y que está en su mano el solucionarlo, por lo menos el dar apoyo a estas personas que lo necesitan. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la puesta en marcha una serie de medidas contra la ocupación ilegal:

- 1.- Incrementar la vigilancia y las medidas de prevención frente a la ocupación ilegal en las viviendas de titularidad pública.
- 2.- Implantar las medidas necesarias para que el PMH gestione las viviendas del IVABI de Palma.
- 3.- Dar formación adecuada a la Policía Local en materia de ocupación ilegal de viviendas para que tengan conocimiento de la normativa y las actuaciones que pueden realizar en su ámbito de competencias.
- 4.-Habilitar un teléfono municipal y un correo electrónico confidencial para que los ciudadanos puedan avisar inmediatamente cuando se esté produciendo una ocupación ilegal y coordinar la personación de la Policía Local y la Policía Nacional con carácter inmediato.
- 5.- Instar al Patronato Municipal de la vivienda a que, desde la oficina antidesahucio, se dé asesoramiento a las personas vulnerables víctimas de la ocupación ilegal."

Aprovats els punts 1, 2 y 3 per unanimitat. No aprovats els punts 4 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La comparecencia del regidor de Medio Ambiente y Bienestar Animal, Sr. Ramón Vicenç Perpinyà Font, para que informe ante este pleno sobre los siguientes extremos:

1. ¿En qué estado de tramitación se encuentra la futura ordenanza de bienestar animal y qué previsión tiene de entrada en vigor?
2. ¿En qué circunstancias se produjo la muerte de la perra Venus el pasado mes de septiembre en el centro de Son Reus?
3. ¿Cuál es la previsión de fecha para la sustitución del techado de uralita del centro de Son Reus aprobado en este pleno?
4. ¿Cuál es la política a medio-largo plazo del Ayuntamiento de Palma en relación a las galeras?

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. Perpinyà por comparecer. Qué remedio ¿no? Mire los animales no es ni tampoco debería ser una coletilla en la rotulación de una Regiduría y una sociedad del siglo XXI moderna, avanzada, una sociedad realmente progresista vela por los derechos de lo seres más vulnerables, los atiende, los protege y los acoge. Y para ello es necesario la concienciación de la ciudadanía y por otra parte también necesitamos una administración ejemplarizante que cuente con herramientas y infraestructuras adecuadas para que esta vela por los derechos, pues devenga en eficaz. Y dentro del marco de las herramientas, pues se encuentran disposiciones normativas, en el caso de que nos ocupa la ordenanza de bienestar animal y dentro de las infraestructuras, pues se encuentran instalaciones con las que disponemos en nuestro municipio que es Centro Sanitario de Protección Animal de Son Reus. Y por todo ello le hemos hecho comparecer aquí, Sr. Perpinyà, para hacerle una serie de preguntas que nos ilustre de cómo se encuentre este centro de bienestar animal y sobre otras cuestiones relativas a la normativa y sobre otros incidentes que se han producido en este centro, para tener conocimiento exhaustivo de ello, para tener una previsión de cuál va a ser la política del equipo de gobierno en tanto a que los animales y las personas que aman los animales pues tengan esta vela de derechos y por ello le preguntamos lo siguiente: ¿En qué estado de tramitación se encuentra la futura ordenanza de, aquí he puesto bienestar animal pero creo que es tenencia de animales, lo digo en orden al rigor y que el Sr. Carrió que se las lee todas no se me abalance, creo que es tenencia de animales si no recuerdo mal el nombre de la futura ordenanza. En segundo lugar: ¿En qué circunstancias se produjo la muerte de la perra Venus? Una perrita que se llamaba Venus y que el pasado mes de septiembre murió en unas circunstancias muy desagradables en este centro de protección. Por otra parte: ¿Cuál es la previsión de fecha para la sustitución del techado de uralita? Que es algo que se propuso por parte de este grupo municipal en el pleno y se aprobó. Queremos saber para cuándo estará listo. Si tienen alguna previsión de fecha. Si lo van a incorporar en el siguiente presupuesto, si es algo que está ya en capilla. Y por último: ¿Cuál es la política a medio-largo plazo en relación a las galeras? Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Intentaré fer la compareixença lo més curt possible. Perquè crec que duim bastant de temps. Lo primer, l'ordenança el nom exacte és ordenança per la tinença i el benestar d'animals de família i domèstics a la societat urbana. És un nom una mica llarg, però aquest és el nom i crec que tots nos entenem amb l'ordenança de benestar animal. Lo primer és que en la introducció i amb la justificació que vostès presenten estic totalment d'acord, vull dir, és més jo remarcaria que una societat mesura el seu progrés en el respecte que té cap els seus ciutadans i cap els animals. I tant els animals, en tots els sentits, no només els animals domèstics, si no a tots els animals. I en lo qual crec que aquest és un objectiu que crec que tots hi hem de treballar i hem d'estar fent tot el que poguem en aquest sentit. Per tant, evidentment, és molt més no és només una coletilla i

un nom a un àrea o a una regidoria, si no que és una tasca que ha de desenvolupar tot l'Ajuntament i tota la societat en el fons. En primer lloc, m'agradaria repetir el que ja he dit abans, però és que vull ser una mica insistent, i que consti que crec que coincidim tots els regidors que estam aquí, tant els de l'equip de govern, que n'estic segur, com els de l'oposició que sé que és igual, i és que tots pensam que la tasca que estan realitzant els professionals de Son Reus és una tasca realment molt bona. Estan fent molta feina i estan treballant tot lo que poden amb els mitjans que tenen, que són com sempre i a totes les administracions els mitjans són justos, no diré insuficients, però sempre voldríem tenir més mitjans. Els mitjans que tenen fan la tasca que poden amb tots els mitjans que tenen. I això ho vull posar damunt la taula perquè el Centre de Son Reus és avui en dia el millor centre de tota Balears i probablement dels millors que hi ha a nivell d'Espanya. Això no vol dir que no hi ha coses que s'han de millorar, moltes. Això vol dir que no hem de seguir treballant perquè les inversions que es facin en el centre el milloren, per suposat que sí. Això vol dir que noltros no estam preparant un projecte per remodelar totalment totes les instal·lacions, per suposat que sí. Amb tot això hi estam treballant, però una cosa no ens ha de perdre la mirada de l'altre aspecte. Sempre, i torn a repetir, Son Reus no és el problema, Son Reus és la solució. El problema és persones, famílies que per circumstàncies personals sobrevingudes o bé per irresponsabilitat d'ells han agafat un animal i no el poden mantenir, no el poden seguir tenguent a casa seva. I a les hores aquest animal el nos duen a Son Reus i a Son Reus hem d'atendre en aquest ca o aquest moix i l'hem d'atendre nosaltres. Nosaltres som la solució no el problema. Perquè de vegades, determinades persones, segueix insistint que no estic parlant de ningú que està aquí presents, desenfocuen la crítica. Dit això si volen vaig a contestar lo més precís que pugui les preguntes, perquè si no m'enrollaré molt. La primera, em demanen estat de tramitació de l'ordenança. Per emmarcar-ho molt ràpidament, la llei de benestar animal nacional és una llei de l'any 92, la llei de benestar animal autonòmica no m'agafin la data exacte, crec recordar que del 2002, també és antiga, i hi ha una previsió de que la llei de benestar animal nacional surti d'aquí poc una nova llei i a la vegada la llei autonòmica se tindrà que adaptar a la nova llei nacional. Això és lo raonable. Lo qual vol dir que estam treballant amb aquesta ordenança, però tenim clar que és una ordenança que tindrà una durada no massa llarga, perquè evidentment l'ordenança que ara poguem aprovar d'aquí 3-4 anys tindrà que ser de nou renovada, per adaptar-se a la nova llei autonòmica, com toca. O revisada o renovada. L'ordenança, com vàrem dir, estava previst presentar-la durant aquest semestre, se nos ha ficat pel mig una cosa que tots coneixem que és el Covid19, això nos està retrassant, esperam de cara al gener poder-ho dur. L'estam revisant, fent retocs a l'esborrany, retocs lo més quirúrgics possible, que poguem aprofitar tota la tramitació que ja s'havia fet a la passada legislatura i recollir les sensibilitats de molts de grups animalistes, de col·legis de veterinaris, d'altres que nos han fet arribar tota una sèrie de propostes i volem incorporar la part que sigui possible. Per tant, confiam que dintre d'aquest any, igual ja podem dur-la a l'aprovació preliminar de Junta de Govern, d'aquí del Ple i després fer l'aprovació durant el primer trimestre, semestre de l'any següent. Damunt la pregunta que me va fer: En quines circumstàncies es va produir la mort de la cussa Venus? Va ser una desgràcia, vull dir, jo lament moltíssim la situació que es va produir. Per tant jo i ho lamenta totes les persones que varen estar en el Centre de Son Reus i que treballen en el Centre de Son Reus. Què és el que va passar? Pues molt senzill. Primer voldria fer un petit entorn, estam en sacrifici zero. Sacrifici zero està molt bé, és una paraula molt guapa però té un problema, vol dir que animals que tenen actituds agressives, aquests animals poc a poc en vas tenguent més. I aquests animals fa que qualsevol petita raó, qualsevol petit problema se nos amplifiqui amb molt. I això és el que va passar. Com heu comentat abans, hi ha bastant de PPP, que són cans presumptament perillosos. Aleshores què va passar, algo molt senzill, diumenge dematí donant menjar, pensa que s'obrin al voltant de 100 portes que hi han allà, per donar, per netejar, per donar-lis l'aigua i tal, una de les portes, tenen seguro però aquesta porta no va quedar ben tancada, el seguro no va quedar passat. Estava tancada però mal tancada, un error, amb tan mala pata que era un dels animals agressius dels que estam parlant. Aquest animal agressiu va sortir, va començar a copejar la porta, la porta va acabar obrint-se i aquest animal va sortir i va començar a intentar mossegar a

altres cans. En una d'aquestes va envestir a una altres de les portes i era també, mala pata, mala sort, l'única que no va tenir el seguro bé, i aquesta porta d'aquesta Venus se va obrir i aquests animals es varen barallar. Quan hi varen anar els cuidadors l'animal ja estava morta la cussa, Venus. En aquest moments el tenim, està a Son Reus, no se li ha fet res i evidentment intentarem fer algun tipus de tractament per veure si podem atacar aquesta agressivitat d'aquest ca. És una situació desgraciada. A partir d'aquí hem analitzat totes les situacions que hi ha. S'han reparat tots els segues. S'han posat tota una sèrie de reforç per assegurar que les portes realment estiguin tancades. Se posaran sistemes d'alarma per assegurar que les portes realment, les portes que estan dins la galeria d'una de les naus, aquestes portes estiguin tancades i posarem totes les mesures que puguem. Amb això garantirem que no tornarà haver cap desgràcia? No ho sé, intentarem posar tots els mitjans possibles perquè això no passi. Això li puc garantir. Més enllà jo no som perfectes ni ningú dels que estam allà. En quant a la previsió de dates de substitució de les teulades d'uralita, a l'any següent. Aquest any que entram farem totes les tasques per substituir, tal com vàrem dir, les teulades d'uralita i posar-les de panel sandwich, que són aïllants. Vull entonar tranquil·litat, que siguin d'uralita no té, unes teulades d'uralita tenen amiant, l'amiant és perillós, si se treballa amb ell però no perquè estigui posat. O sigui, el risc de càncer i risc d'aquests, que algunes persones han dit, no en té cap. Ni pels animals ni per les persones, en absolut. Evidentment, per la gent que treballa amb l'uralita hi ha que tenir les proteccions que calguin i aquesta tasca es farà durant el proper any. En quant a la política a mitjà plaç i en relació a les galeres, li puc contestar a la part meua, a la part de benestar animal. Nosaltres feim revisions dels cavalls tant en el començament com a final de temporada i al mig de la temporada d'estiu, per entendre-nos, i cada vegada que se nos requereix. Tot això es va fent i asseguram així que els cavalls estan en bones condicions i només aquells cavalls que passen aquesta inspecció poden fer i treballar. El tema de les galeres, com bé sabeu, és un tema que dur una sèrie de llicències, és un tema econòmic que té un cost elevat per cercar una solució i estam treballant per trobar aquesta solució, però ja adelanto que no és immediata perquè té un cost. Un cost elevat i que s'haurà de veure com se resol. Esper haver-li contestat totes les seves preguntes.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Muy brevemente, añadir que la calidad de una sociedad se mide por como trata a los ciudadanos, a los animales, pero también a las plantas y a los árboles. Hay risas, pero también a los árboles. Sencillamente lo que quería pedir era que en esta tramitación de la nueva ordenanza de bienestar animal se nos diera también, previamente, a los grupos municipales, se nos diera los borradores de los textos y que no nos tengamos que enterar cuando venga ya directamente al Pleno, si no que nos dejen participar precisamente en estos borradores. Y ya sabemos que hay muchas prioridades dentro del Ayuntamiento, seguramente Son Reus no será la primera, sobretudo en época de pandemia y aquí muchos regidores del equipo de gobierno han estado hablando de las limitaciones a nivel económico, pero les pedimos también un poco de sensibilidad económica para poder solventar las cuestiones de Son Reus, sabiendo que hay otras prioridades mucho más importantes. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. Perpinyà por las respuestas extensas y adecuadas, además, a lo que se estaba demandando dentro de la comparecencia que ha planteado el Grupo Municipal Ciudadanos. Y me alegra también, que estemos de acuerdo con la exposición de motivos de la misma comparecencia. La exposición de motivos es nuestro programa electoral de nuestro grupo municipal y a parte también es el sentimiento de un servidor que habla. Y el tema de que la calidad moral de una sociedad de una sociedad pues se mide por como trata a sus animales, pues por supuesto que nos adherimos a eso que ya viene ya desde Gandhi, era Gandhi el autor de esta frase. Por otra parte, la ordenanza de tenencia, etc. claro, depende de, queda colgando de

dos leyes: la ley nacional, otra ley autonómica y quiero también entender que esta ley será una ley un tanto adaptable, más que nada para proporcionar seguridad jurídica a la gente que queremos una ordenanza muy esperada, por cierto, no le demos la vuelta un día para otro. Quiero creer eso. Para creerlo mejor lo que se ha propuesto por parte del Grupo Popular también nos parece bien. Si nos facilitan un borrador de la norma, pues nosotros también estaremos un poquito más enterados en la materia y podremos tener conocimiento de cómo se está gestando una ordenanza que tiene mucho interés y mucha intensidad por parte de grupos animalistas, de ir conociendo cómo se está gestando esto y a veces se sienten excluidos de la participación de este procedimiento. Que no sea así en vía administrativa, pero sí que es verdad que tener conocimiento de ello puede facilitar el trabajo de muchos, incluso pulir y mirar de aliviar ciertos esquinamientos del pensamiento que lleven a pensar de que se está haciendo una ordenanza que no es favorable o todo lo favorable que debería ser al objeto que trata la comparecencia. Esto en primer lugar, en segundo lugar agradezco las explicaciones también, porque era muy necesario que en sede plenaria, no solamente por la interpretación que se puede hacer en los medios de comunicación o de las diferentes versiones de un acontecimiento tan desgraciado como este, pues se puede llegar a pensar también otras cosas. Por lo que usted ha dicho aquí, coincide también por lo que he leído yo en medios de comunicación e incluso algunos testigos, pues fue un problema que no se cerró bien la verja, la jaula de la perrita Venus, hubo aquí una serie de circunstancias que provocaron un evento desgraciado. También entiendo que, por lo que ha dicho, se va a mirar de adaptar el sistema para que más adelante no ocurran situaciones así, lo cual aplaudimos en este grupo. Si se va a trabajar en el sentido de poner todos los medios posibles para que esto no se pueda reproducir, entendiéndolo también que el riesgo cero no existe, pero mirando también ahora los riesgos, es algo que por supuesto nosotros vamos a estar muy de acuerdo. Si es el año que viene, bueno, pues el techo de uralita bienvenido sea, bienvenido seas. Sabemos que no es altamente tóxico, ni estrictamente peligroso el andar cerca de ahí, pero sí que no es una sustancia que tenga que estar presente en instalaciones municipales, la uralita no tiene que estar en instalaciones municipales y en ninguna instalación también. Pero bueno, estamos hablando de temas municipales. Y si se retira y si se elimina de esa dependencia, pues que sea lo que nosotros pedimos, si se efectúa el año que viene, nos parece estupendo. En cuanto al tema de las galeras, bueno, entiendo que también es una competencia compartida, porque esto es un tema de movilidad y también es un tema de bienestar animal. Es algo en lo que tendría que avanzar este equipo de gobierno, es algo que se tendría que plantear y es algo que no tendría que dejarse pudrir. Es decir, ahí realmente hay intereses contrapuestos, el bienestar de los animales es importante pero el bienestar de las familias que viven también de las galeras también lo es. Hay perspectivas económicas y familias que comen de las galeras. Entonces, vamos a mirar, me gustaría a mí que el equipo de gobierno mirara, conjugara esos elementos y hacer una transición hacia un modelo que no sea ni perjudicial para la gente que vive de ello ni para los animales. Tarea difícil, sí. Ustedes gobiernan, qué le vamos a hacer. Pues muchas gracias por las explicaciones y yo doy por finalizada esta comparecencia.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Gracias a ustedes y cuando tengamos el borrador de la ordenanza ya definitivo ya se la haremos llegar, por supuesto que sí.”

71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Adrià Garcia, regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, perquè ens expliqui l'origen i el destí de la totalitat de fons que s'han destinat a atendre

les necessitats provocades per la COVID-19 fins el dia d'avui a la ciutat de Palma. I també que ens expliqui la totalitat d'aquests fons que s'han vist desemborsats efectivament fins el dia d'avui.

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Gràcies Sr. Adrià García per ser aquí. El vicepresident del Govern i conceller de transició energètica y sectores productivos, el Sr. Juan Pedro Yllanes animó a principios del mes de octubre a la ciudadanía de Baleares a prestar apoyo al sector comercial de las islas para que pueda llegar a la campaña navideña en las mejores condiciones. Lo hizo tras reunirse con las patronales y las cámaras de comercio del archipiélago y dicha reunión fue presidida por la Sra. Francina Armengol. Tras el acuerdo el Sr. Yllanes aseguró que el Govern treballarà para que esta campaña de navidad sea un momento de recuperación para el sector. También se ha reunido con el Alcalde para reactivar el comercio local en el centro y los barrios. Y se ha comprometido a ayudar en el black friday y en Navidad. Por otro lado, el Sr. Rodrigo Romero el otro día tuvo que explicar que en estos momentos estaba negociando con Hacienda la cuantía que se pueda destinar a las ayudas para los bonos de Navidad, para las compras, y dijo que bueno, que este año no habría bonos de navidad, porque se pasa al próximo año. Se piden apoyos por un lado y por el otro lado estamos viendo que hay ayudas que no están llegando. Además, también hay algo más que está pasando y quizás Sr. García, usted lo sabe. Algo está pasando entre el Consolat de la Mar y Cort, que hace que determinadas transferencias, fondos y ayudas pues no estén llegando ni en tiempo ni en forma al Ajuntament de Palma. Por ejemplo, los 26 millones de la Ley de Capitalidad, que ni tan siquiera figuran en el próximo presupuesto de la comunidad autónoma. Y también unos 10 millones de euros destinados a subvenciones y convenios con el Ajuntament. Son los mismos gobiernos que tenemos, el de Psoe, Més y Podemos, en el Parlament, en el Consolat de la Mar y en Cort. Mientras, los comerciantes de Palma están esperando las ayudas prometidas de hace 8 meses por motivo de la pandemia, concretamente 1.700.000 euros, que deberían salir de PalmaActiva y se ve que tampoco han llegado o se están licitando o se están haciendo lo que ustedes quieran, pero el problema es que cuando quizás ese dinero pueda llegar, pues los comercios pueden ya estar cerrados. En total sabemos que durante este tiempo se han ido sacando dos paquetes de ayudas de carácter económico y social, con iniciativas fiscales y de garantía de disponer de fondos para ayudas económicas urgentes, que por parte del Ayuntamiento de Palma se tenía la intención a empezar a dar respuesta ante esta situación tan terrible que estamos viviendo de crisis sanitaria. Para ayudar a familias, a personas más vulnerables, víctimas de violencia de género, trabajadores, autónomos y empresas. Pleno tras Pleno, a modo de urgencia, también hemos visto modificaciones de crédito para llevar a cabo diferentes acciones específicas para salir de las crisis provocada por la Covid19. Sabemos que se han llevado medidas de eliminación de tasas, medidas para la compra de material de protección, para limpieza y desinfección, pero no sabemos concretamente qué se ha gastado y en qué. Queremos saber qué parte del presupuesto de ayudas del Covid19, debería haber llegado para ayudar a los autónomos y a los emprendedores. Y por eso, Sr. García, en un ejercicio de transparencia, le pedimos que nos explique el origen y el destino de la totalidad de fondos que se han dirigido al objetivo de paliar los efectos de la crisis del Covid19. Y también le pedimos que nos explique cuál de estos fondos han llegado en manos de sus beneficiarios.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo primero que quiero es agradecer la comparecencia precisamente por esto. La crisis realmente, ahora no está el Sr. Martínez, pero él también vivió una crisis y desde Hacienda es complicado gestionarlo. Llevamos un ritmo frenético de cambios, de nueva normativa, de necesidades y la verdad es que hay que dar la enhorabuena a los equipos, especialmente a los de

Hacienda, pero también a los equipos de todas las áreas que están trabajando y gestionando esta crisis y haciendo un gran trabajo. Y es bueno pararse y mirar hacia atrás y esto ha servido porque el día a día no nos permite ver lo que acabamos de hacer, porque enseguida estamos con el siguiente objetivo y con la siguiente necesidad, y por eso es cierto que hay que dar la enhorabuena a todo el mundo que ha estado trabajando detrás. Llevamos un ritmo que ha sido frenético y lo seguirá siendo. Se han hecho actuaciones múltiples, variadas, modificaciones como ya he contados numerosas y se han modificado, reducido y ampliado millones de euros. Todo esto se ha traducido en actuaciones reales de política municipal, de limpieza, desinfección, de protección, de seguridad y ayudas a los que lo están necesitando y lo están pasando mal. Para poder dar una explicación que sea pues comprensible, lo voy a intentar agrupar por en base a la financiación de los gastos que ha tenido, porque realmente, como ha dicho, hay decretos, acuerdos de pleno, modificaciones presupuestarias y es un poco complicado. Y voy intentar hacer una lista, que no va a ser exhaustiva porque algunas cosas habrán quedado en el tintero. Así para aclararlo voy a hablar de fondo de contingencia, de aportaciones de otras administraciones, acciones financiadas con reducción de partidas de gasto, acciones que han implicado una reducción de ingresos y operaciones financiadas con deuda. Que es cierto que todas, prácticamente todas son conocidas, pero es bueno hacer un ejercicio de agrupación. Y luego después lo intento complementar con la información recopilada del estado de las ayudas urgentes e informaciones de limpieza y desinfección y de refuerzo de personal, que creo que más o menos quedará todo claro. Y esto sin entrar a valorar en otras actuaciones que no tienen un coste económico o menor, como es el teletrabajo, tanto la parte tecnológica como la gestión que se ha hecho para el acuerdo sindical, la habilitación de salas de multiconferencias, desarrollo de aplicativos e implantación de citas previas o de atención al ciudadano online o servicios que se han restaurado o modificación de procedimientos. Pues entonces, el fondo de contingencia, el presupuesto de este ejercicio es de 3,7 millones de euros de fondos de contingencia, que hace desde 2015 pasó de ser de 1,2 millones a este 3,7, con un incremento de 2 millones y medio que realmente ha permitido agilizar algunas de las actuaciones de esta crisis. De fondo de contingencia se han realizado un total de 7 modificaciones de crédito, que todas han pasado por Pleno, porque son de Pleno, que han implicado la creación de 37 partidas de gasto o de suplemento de algunas otras. Estas modificaciones han afectado a 9 áreas y las principales son: bienestar social con 2 millones de euros, gobierno interior con 325.000, infraestructuras con más de 500.000, seguridad ciudadana con casi 200.000 y justicia social con 470.000. De estas mismas ayudas, los principales destinos han sido: 2 millones y medio para ayudas sociales entre bienestar social e igualdad; unos 100.000 euros para elementos de protección; unos 450.000 en limpieza y desinfección y medio millón aproximadamente en EPIS y productos farmacéuticos como son los hidrogeles. Y todos estos créditos, pues la mayor parte están ejecutados o en trámite para finalizar la actuación que financian. En cuanto a aportaciones de otras administraciones ha habido dos aportaciones del Consell de Mallorca, parte de ellas financiadas por el Govern, pero nuestra aportación es del Consell de Mallorca. Que suman 1,6 millones de euros mediante convenio realizado con el IMAS. El ingreso ha sido totalmente e íntegramente destinado a coberturas de necesidades básicas y totalmente distribuido. Y ahora se espera una aportación que puede superar en algo los 200.000 euros, pero todavía no está confirmado y en todo caso no está en nuestras cuentas. Por reducción de otras partidas de gastos, incluyendo una modificación de crédito que traemos en este Pleno, porque el ritmo supera hasta las expectativas pesimistas u optimistas, según se mire, más pesimistas que teníamos asciende a un valor de 2,8 millones de euros. Habiendo reducido 56 partidas, prácticamente de todas las áreas del ayuntamiento. Estos importes se han destinado a coberturas de necesidades básicas en 600.000 euros aproximadamente, coberturas de necesidades básicas específicas de vivienda 900.000, para la Fundación de Turismo para información y promoción en 300.000, para PalmaActiva que ha comentado en 1 millón de euros, y 25.000 para inversiones en mobiliario y equipos de información: ordenadores necesarios para refuerzos Covid. De todos estos en cobertura de necesidades básicas es un reparto total, por eso traemos este millón extra que he comentado. En cuanto a reactivación económica en PalmaActiva,

además de este millón que he comentado, se han realizado aportaciones extraordinarias hasta sumar 1.700.000 casi 1.800.000 para la reactivación económica de partidas del propio organismo. A día de hoy se han hecho dos convocatorias de subvenciones de comercio. Una por el importe de 772.000 euros, que está en periodo de análisis de la recuperación de toda la información recibida. Ya está en este proceso. Y se ha abierto el plazo para la segunda convocatoria por un importe de 1 millón de euros, que está en proceso de recepción de solicitudes, que es bueno ahora informar y avisar para que se presenten todos los interesados. Y luego de 300.000 euros para la promoción de turismo está en proceso de licitación la contrata de una agencia de medios para promoción turística de Palma como destino. De todo lo anterior es interesante, voy a hacer una recopilación de ayudas urgentes, porque al final es la mayor partida y se han ido suplementando desde todos los lados que se ha podido por así decirlo, habían algo más de 4 millones de euros de presupuesto inicial del 2020, 1,6 millones de euros aportados por el Consell de Mallorca, todo esto repetido de lo que he ido comentando para agruparlo, 2,1 millones de fondo de contingencia, 1,5 millones de reducción de otras partidas, con lo que se ha puesto más de 9 millones de euros a disposición de los que más lo necesitan mediante el mecanismo de ayudas urgentes. Y prácticamente está todo en la calle, en las familias, salvo el millón de euros que espero que aprobemos hoy y que en breve estén en la calle también. Una mención especial para los servicios de limpieza y desinfección de la ciudad y de espacios municipales, que a parte del medio millón de euros destinado por el fondo de contingencia y ya contado, se han destinado en el caso concreto de Emaya hasta 670.000 euros de equipamientos de protección individual para poder hacer estas labores de limpieza y desinfección y 1,2 millones de la propia desinfección y limpieza a parte de las propias partidas ordinarias destinadas a este fin. Y un importe extra de 1,5 millones de euros destinados a limpieza y desinfección de parques, escuelas, espacios municipales y otros gastos ordinarios por parte del Área de Infraestructuras, a parte de las dotaciones ya existentes para esto que siguen haciendo las labores de limpieza originales. Se ha destinado unos 400.000 euros de coste para el refuerzo de personal, principalmente para bienestar, financiado con propias partidas de capítulo I, porque efectivamente ha habido retrasos en las oposiciones de personal por los parones. Y ha permitido reforzar en unas 20 personas. 15 personas han ido a bienestar social: 3 auxiliares, 1 economista y especialmente 8 trabajadores sociales y 3 trabajadores familiares. Ha habido refuerzo en Mercados, en las OACs y otros refuerzos en Urbanismo, Función Pública o Gobierno Interior. Por reducción de ingresos también ha habido financiación y más o menos voy terminando. Un menor ingreso por terrazas de 1,6 millones de euros, con más de 60 partidas de gastos reducidas, como partidas de comunicación y publicidad, diversos suministros eléctricos por ahorros en inversión en iluminación, inversiones en compra de vehículos, reuniones y conferencias, estudios y trabajos técnicos y algunos eventos no realizados. También conviene incluir dos costes, por la reducción de aproximadamente medio millón de euros por ocupación de asfalto por terrazas sin coste, por parte de restauración, y también una subida no realizada, recogida en el plan de estabilidad de Emaya, de la tasa de recogida de residuos que ha supuesto no incrementar una recaudación de 4,5 millones de euros aproximadamente por recogida de residuos. Y finalmente, una operación de deuda de 24 millones y medio de euros de refuerzo de las empresas municipales, que también se trajo a este Pleno, la Empresa Funeraria, Sociedad Municipal de Aparcamientos y la Empresa Municipal de Transportes, que están ya solicitadas y lanzadas las ofertas a las entidades bancarias para poder realizar estas operaciones financieras y aportarlas a las empresas municipales. Esto es la principal relación de lo más entendible que he podido hacer dentro de toda la avalancha de actuaciones y de gestión realizada. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle moltes gràcies. Sr. Adrián muchas gracias por la detallada explicación, le agradecería si es posible que nos la haga llegar a los grupos municipales, porque es muy interesante saber, efectivamente, el esfuerzo que están haciendo y la adaptación. Simplemente es ver la complejidad del tema. También le agradecería si pudiese que pusiese los contratos menores del

segundo y el tercer trimestre para poder ver también un poco el proceso y que estén colgados en la página web. Muchas gracias por su explicación detallada. Gracias Sr. Batle.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Muchas gracias Sr. García por las explicaciones en su comparecencia y entendemos lo difícil que es gestionar todo esto, porque viene a ser como un encaje de bolillos. Pero creo que es bueno hacer este ejercicio porque nosotros como oposición, pues también hacemos seguimiento de todos esos comunicados que hacen de nos van a llegar tantos millones de aquí, tanto de allá y por eso queremos ver de dónde llega y a dónde van. Usted nos ha explicado los fondos de contingencia, fondos de reducción de otras partidas que han hecho y tal. Me parece genial la explicación que ha dado y no tengo nada que decir. Lo que sí, a medida que usted iba hablando, sí que me ha faltado algo. Porque cuando ha hablado de otras administraciones ha hablado del Consell de Mallorca tan solo y tengo recuerdo de haber escuchado a la Sra. Francina Armengol prometer ayudas también, como por ejemplo si no voy muy mal, para limpieza de colegios. Sé que en determinadas ocasiones en el Consejo de Emaya pedí al Sr. Perpinyà qué estaba ocurriendo con el dinero, si iba a llegar a Emaya ese dinero para limpieza de colegios y Emaya me contestaron de que no, que estaba todo con fondos de Emaya. Entonces, esa promesa no la veo reflejada en las cuentas o en lo que usted me ha explicado. Quizás o se haya perdido entre el Consolat de la Mar y Cort o algo está pasando, porque esa misma sensación que tengo yo de ayudas que se van prometiendo pues aún más sensibles son los empresarios, los autónomos, las familias, los trabajadores, porque ellos esperan y esperan y esperan a que lleguen esas ayudas. La decepción la tienen, sobretudo los comerciantes, como ya lo he explicado al principio, que llevan 8 meses esperando. Sí que usted ha mencionado que está en proceso de recibir pues las solicitudes, creemos que esas ayudas para el pequeño comercio quizá se deberían publicitar aún más para que pudieran llegar a la ciudadanía y ver que pueden tener acceso a ellas. Porque el desánimo es muy grande, el que está ocurriendo. Y bueno, no queremos que se queden en promesas, nosotros estamos hartos de promesas y sobretudo en estos momentos de tanto sufrimiento. Quienes están en el equipo de gobierno son ustedes, tienen un gran compromiso y un gran cumplimiento y un gran reto sobretudo a partir de ahora. Los presupuestos de este ayuntamiento no deben priorizar, consideramos, determinados asuntos como puedan ser peatonalizaciones o hacer obras en el cementerio porque quizás hoy usted nos hubiese podido estar hablando pues en vez de hablar en este principio de este pleno, del incremento de capital social de la Funeraria, quizás ese dinero nos hubiese podido decir, bueno pues vamos a destinar un millón de euros para dar ayudas a los autónomos, para que puedan pagar sus cuotas, porque el Estado les está apretando. Quizás eso hubiese sido una buena noticia. Y bueno, después el Sr. Hila, en el debate de la ciudad nos presentó una carta de los Reyes Magos de los fondos de Europa y allí quedó demostrado que ustedes presentan proyectos y no tienen financiación. Pero sí que desde el Grupo Municipal Ciudadanos también vamos a estar atentos y vigilaremos de cerca cada uno de esos euros de dónde llegan y a dónde van. Por lo que posiblemente será una de las próximas, y espero que sí que lleguen esos fondos europeos y que puedan hacer una comparecencia para podernos explicar en detalle esos fondos y dónde van destinados. Y nada más. Gracias por su ejercicio de transparencia, creo que era necesario y sobretudo les quiero pedir empatía y ejemplaridad a todos. Muchísimas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Bueno, Sr. Hila, usted nos sorprendió el otro día con una cifra. Usted dijo que, en el debate del estado de la ciudad, que habían destinado 52 millones de euros a gastos derivados de la pandemia y hoy nos ha aclarado el Sr. García que eso no es cierto, esa cifra no es verdad. Incluyen las partidas de endeudamiento que es para financiar los déficits que van a tener, no es para incrementar gastos, son los déficits que van a tener las empresas municipales por sus gastos que ya tenían previstos, por tanto no han incrementado gasto. Simplemente han incrementado el

endeudamiento. Aquí no hablamos de financiación, por tanto les pedimos que sean transparentes. Ustedes han hecho recortes a muchas partidas. Hoy proponen un recorte de 1 millón de euros a Policía para destinar a coberturas de necesidades básicas que son una partida que va a ir in crescendo, no sólo durante este año, si no en el próximo ejercicio y que esperemos que sean sensibles todas las áreas que no son de Más para dar y aportar dinero al área de servicios sociales. Porque la crisis que estamos sufriendo es importante. Por tanto, ahí decirle también Sr. Hila, ahí faltó a la verdad decir esta cantidad, podría haber dicho otra, no hacía falta decir 52 millones. No sé si eran 20. Yo lo he estado sumando un poco lo que había dicho y oiga con decir 20 era suficiente, no entendemos porqué tienen que faltar a la verdad. Vemos falta de gestión. Y ¿por qué? Oiga, cuántas ayudas han llegado al comercio a día de hoy. Cero. Cero ayudas, porque se pusieron muy tarde. Mire, el Sr. Dalmau o el Che Dalmau, el revolucionario con el transporte, el Che Dalmau ha hecho referencias a Zaragoza, Galicia y tal, bueno, yo le voy a hacer referencia a una que siempre le suelo hacer, Ciudadanos y el Partido Popular, estoy seguro que con el apoyo de Vox, en Madrid sí bajan impuestos. Madrid bajará el Ibi a todos su ciudadanos y a unos 65.000 negocios. La tasa de basura va a reducirse un 25% a 118.000 empresas. No le leo toda la bajada de impuestos porque es.. Por tanto cuando usted dice que aquí no hay margen para bajar impuestos, oiga en Madrid, yo siempre lo digo, mire en Madrid, Ciudadanos y el Partido Popular con el apoyo de Vox y estoy seguro que el Partido Socialista y Podemos, bueno Más Madrid, lo van a apoyar. No van a votar en contra de esto. Y echamos en falta que ustedes, por ejemplo hoy, no hayan sido sensibles con los artesanos, no entiendo porque tampoco era un impacto en el presupuesto que no se pudiera aguantar, el retirarles la tasa para estas navidades sabiendo que las ventas de estas navidades van a ser muy bajas, que no tiene la misma capacidad económica. Bueno, en definitiva, nosotros lo que queríamos aclarar principalmente es esto y lo de que no era verdad la cifra de los 52 millones de euros. Usted habla de otras instituciones. Por lo que he podido yo ver hoy en la contabilidad, en el programa de contabilidad, en Sicalwin, ni el Gobierno de la Comunidad Autónoma ni el Consell Insular han hecho efectivo todas estas fotos que están haciendo con ustedes, firmando convenios, salvo que me digan que aún no se han aplicado. Pero durante este ejercicio aún no han pagado ni un euro. Y cuando habla de dinero, pues oiga, nos hubiera venido muy bien los 25 millones de euros de la Capitalidad para hacer frente, por ejemplo, a los déficits de las empresas municipales sin necesidad de endeudarse. Uno de los principales motivos que se solicitaba y el Parlamento aprobó la compensación de Capitalidad era por los costes que tenía la EMT, que en estos momentos iría muy bien que la comunidad autónoma con estos superpresupuestos tan expansivos que han dicho que tienen, pues incluyeran la Capitalidad y creo que estaríamos todos de acuerdo en que ese dinero pudiera reforzar el déficit que va a tener la Empresa Municipal de Transportes. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sólo decirle a la Sra. Pomar que a día de hoy he contado lo que tenemos cierto. De otras administraciones no, que creo que es a lo que veníamos. Y fondos europeos también será lo mismo. En cuanto al Sr. Martínez sólo decirle o 24 millones y medio destinados a las empresas municipales, no es un esfuerzo para el ayuntamiento, ¿usted no lo sumaría a los 20 y pico millones que yo le he contado? Pues usted suma distinto y por eso usted gestiona distinto que nosotros. Gracias.”

Es tracten els punts 72 i 79 conjuntament.

72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia del la Teniente de Alcalde de Seguridad Ciudadana, Sra. Joana María Adrover Moyano, para que informe al Pleno y de explicaciones sobre:

- 1.- Las instrucciones dadas a la policía local de ocultar un incidente donde se vio involucrada la presidenta Sra. Armengol.
- 2.- Los medios materiales y humanos que se han destinado para la nueva normativa de límite de circulación de velocidad de 30 km. en la Ciudad de Palma.

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Regidora, intentemos por empezar hacer un poco la cronología de lo que ha sido este escándalo que ha sacudido a nuestra ciudad. El pasado 6 de octubre la Sra. Presidenta en compañía de 3 consellers: la Sra. Pilar Costa, Marc Pons i el conceller Negueruela, junto con su jefe de gabinete, el director general de comunicación, realizan una comida de trabajo prosiguiendo el trabajo que se supone que estaban realizando anteriormente. Ahí tenemos la primera mentira. No era una cena de trabajo, porque se le pidieron esos tiquets de esa cena en el Parlamento y nos dijo que había un acuerdo de que iban a pagar cada uno de su bolsillo para no cargar el erario público, que habían decidido que las comidas de trabajo se harían de esta manera, pero vemos que hay 117 comidas de trabajo de la Sra. Presidenta cargadas al erario público. Ya tenemos un poco la primera tergiversación. Concluida esta comida camino del domicilio particular de la Sra. Presidenta un grupo, una parte de este grupo decide parar a tomar una copa antes de terminar. Ningún problema. No hay nada, absolutamente, nada malo en ello. Al final, sucede que alrededor de la 2 y 10 de la madrugada, según el informe policial, la Policía Local de Palma se presenta ante este bar, que ante denuncia de los vecinos procede a levantar acta para sancionar por incumplimiento de los horarios que había establecido de cierre a la 1 de la madrugada la propia Presidenta del Gobierno Balear. En este atestado, que conocimos gracias a la prensa, se hacía constar la protesta del dueño del bar porque decía que no había cerrado de hora, porque en el interior del local estaba una autoridad y entre paréntesis se hace constar presidenta del gobierno. Y aquí empieza todo un baile de cifras, de horas, de uno y otro. Primera justificación que da la presidenta. Su compañero, Don Álvaro Gil, nos enteramos por un comunicado oficial de la presidencia del gobierno, que está tratado con ansiolíticos por el estrés que le produce su trabajo, no veo la necesidad que tenían todos los ciudadanos de conocer la enfermedad o el tratamiento del ayudante de comunicación del director general de la Sra. Presidenta, pero bueno, ellos lo hacen público. Se estaba tratando con ansiolíticos y se produce un desmayo de esta persona, esto hace que la Presidenta, en teoría estando fuera del local, se quede allí atendiendo a este compañero, lógicamente desmayado. Claro, según el comunicado, la Sra. Presidenta abandona el local alrededor de la 1, la Policía se persona a las 2. La Presidenta continua allí con el desmayado. Durante una hora hay alguien desmayado y ha nadie se le ocurre llamar a un servicio de emergencia. Y por cierto la Sra. Presidenta es farmacéutica, no se le ocurrió decir a su compañero que según ella que sabía que estaba tratado con ansiolíticos que los ansiolíticos y el alcohol no son una buena combinación. Bien, pero vayamos a lo que atañe a esta casa. Resulta que nos enteramos, gracias a una filtración a la prensa, que esto había sucedido. Pero también nos enteramos que el Jefe de la Policía manda una instrucción el día 8 amenazando con las penas del infierno cualquier tipo de filtración. Nos enteramos que el original del informe ha desaparecido. Es como el Guadalquivir porque que aparece y desaparece, no el Guadiana. Y vamos, es, usted hace un ejercicio el otro día de intentar explicar esta situación y nos intenta convencer de que a pesar de la desaparición del informe la tramitación del expediente nunca peligró. Y usted entenderá que con tantísimas versiones que tenemos de lo acontecido. De si estaba dentro o si estaba fuera, si estaba al lado de una persona que llevaba una hora desmayada, una hora sin que nadie hiciera nada y sin que

se haga constar en el atestado policial por lo visto que había una persona desmayada en el suelo. Claro, entonces su preocupación y la preocupación del departamento que usted dirige es quién lo ha filtrado y se van a poner una denuncia. En el último momento aparece el expediente. Y yo quiero saber y le hago la pregunta directamente: Sra. Adrover, ¿recibió usted o cualquier miembro de la Policía Local algún tipo de instrucción para ocultar, para traspapelar, para cuidar con el debido respeto esa denuncia, para que esa denuncia no trascendiera, dio alguna instrucción usted al Jefe de Policía para que emitiese esa orden recordando la obligatoriedad de que no se filtrara esa información y que al final llegó a los ciudadanos? ¿De verdad no hubo ningún tipo de intervención de los alrededores de la Sra. Presidenta que intentaran influenciar de alguna manera la tramitación de este expediente? Esta es la pregunta concreta que le hago Sra. Adrover.”

79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

Comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, 1ª teniente de alcalde de Seguridad Ciudadana, para que dé cuenta de los hechos acontecidos en la noche del 7 de octubre de 2020, de la intervención de la Policía Local en los mismos, de las posibles sanciones derivadas, de si en los informes policiales correspondientes aparecen los nombres de todas las personas implicadas y, en caso contrario, de si la omisión de los nombres de todas las personas implicadas en los informes policiales obedece a una instrucción concreta recibida por los agentes para ocultar deliberadamente la identidad de la clientela del bar.

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Adrover, miri vostè ha duit a l'Ajuntament de Palma un problema que no era nostre. Noltros només havíem de dir que la Presidenta dimitís per incomplir les seves pròpies normes i s'ha acabat. Però el problema l'ha traslladat a l'Ajuntament de Palma i li diré perquè. És molt curiós que justament l'endemà que succeeix l'incident a on estava implicada ni més ni manco que la Presidenta del Govern, des del departament que vostè dirigeix se passi, se recordi una instrucció que diu alerta, que ningú xerri amb cap mitjà de comunicació. Vostès varen ser els primers que varen aixecar la llebre. Perquè varen posar nerviós a tothom. I ara què passa, i ara què passa i ara a que ve aquest recordatori. Encara, no ho sé, és la primera pregunta: a què va venir aquest recordatori justament a l'endemà. Després seguim, silenci absolut, ningú diu res, no passa res, la cosa no avança, pareix a ser que ni se tramita la sanció corresponent en el local, no a la Presidenta, per estar obert en temps que no li correspon. I no és fins dia 13 del mes d'octubre, passat una setmana llarga, quan el President del Partit Popular, el Sr. Biel Company, en el Parlament diu que se coneix que hi ha una persona implicada en una situació un poc compromesa, però no diu qui és i per tant directament la persona que era diu, tot això és mentida. Com podia dir que era mentida si ella sabia perfectament que s'havia fet una acta de la Policia Local. Ho diu. Però és que resulta que aquesta acta pareix a ser que no s'havia enregistrada. El registre dins els seus programes, el mateix dia 13, que el Sr. Biel Company aixeca la llebre. Curiós. Però és que sí seguim, després resulta que aquesta acta no se pot acabar de tramitar com a sanció perquè ha desaparegut. Jo li deman, quantes actes li desapareixen dins el seu departament? És molt habitual això? Si és habitual és una més. Si no és habitual és curiós que sigui només aquesta. Però lo curiós és que vostès posen una denúncia a la Policia Nacional perquè els hi desaparegut una acta. Carai, cada vegada que perden un paper dins l'Ajuntament posen una denúncia a la Policia Nacional? Amb tots els papers que mouen n'han d'haver posat

moltes. Però és que també pareix esser que la denúncia que vostè diu que no, però el Sr. Carque diu que sí, també diu que cerquen qui ha filtrat aquesta acta als mitjans de comunicació. Ah, això és un altra tema. Pues miri, li dic, vostè sap millor que jo que l'acta se deixa en el local quan se fa una visita d'aquestes, per tant aquesta acta se pot haver perdut de moltes maneres. Se pot haver escampat de moltes maneres. Miri, Sra. Adrover, vostè ara nos ha de contestar perquè ha compromès l'ajuntament, ha compromès, sense voler segurament, però ho ha compromès el bon nom de la Policia Local. La pregunta és: ha retirat la denúncia ara que ja ha trobat l'acta o és vera lo que diu el Sr. Carque que la denúncia va, que fan una caça de bruixes intentant cercar qui ha filtrat, perquè ja donen per fet que s'ha filtrat des de la casa, aquesta comunicació? La següent pregunta: no té mitjans suficients dins la seva Policia i dins tots els seus departaments per investigar una cosa interna i ha d'acudir a la Policia Nacional? Hem d'arribar en aquest nivell? I lo més important, ahir va comparèixer vostè però encara no m'ha contestat una pregunta que crec que és fonamental: on era l'acta quan la varen trobar? A quina taula estava? Qui tenia aquesta acta? I sobretot, quants de dies feia que vostè la cercava? Perquè ahir nos va dir que es que vostè sen va enterar pels mitjans de comunicació d'això. Si vostè que és la màxima responsable d'aquesta àrea se n'entera d'una denúncia posada a on la persona implicada és la Presidenta del Govern, que a més això li du directament una dimissió a qualsevol país europeu, exceptuant per lo que veim el nostro, me dirà que vostè no ho sabia? Sra. Adrover, vostè quan sen va enterar d'això? Gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. La veritat és que és una mica complicat ara fer aquestes dues compareixences perquè he escoltat tot el debat que vostès han fet, tant el Sr. Rodríguez com la Sra. Celeste i res té a veure amb lo que vostès me plantegen per escrit a les compareixences. El Sr. Rodríguez ha intentat amortitzar el seu discurs que volia fer en el Parlament, ha utilitzat 4 dels 5 minuts que tenia per fer la intervenció amb això. I realment esteim a l'Ajuntament de Palma i jo intentaré centrar-me en lo que me compet. El Sr. Rodríguez a la seva sol·licitud de compareixença lo que me demana exactament és instruccions dadas a la Policia para ocultar un incidente donde se vio involucrada la Sra. Armengol. Dir-lis en els senyors de l'oposició que des del primer moment m'he posat a disposició, en privat, en cada un dels tres portaveus dels partits de l'oposició. Ningú ha volgut saber la veritat, ningú ha demanat detalls. Després la Sra. Celeste m'acusa de a mi dur el tema a l'ajuntament quan són vostès els que han fet renou fins ara per posar el nom de la Policia Local a dins aquesta situació. A demés d'haver-me posat a disposició dels tres partits de l'oposició, vaig fer una compareixença pública tenguent en compte també que tota aquesta qüestió està baix una investigació per part de la Policia Nacional. Perquè tampoc me queda molt clar Sra. Celeste amb la seva exposició si vostè està d'acord o no en que s'investigui si s'ha perdut, si ha hagut falta de custòdia amb un document públic. Me demanen per la denúncia. Sí. La denúncia se va anar a posar per falta de custòdia en document públic, però quan erem allà la Policia Nacional va veure que segons els relats dels fets que es feia hi havia indicis d'un possible delictes de revelació de secrets i la Policia Nacional va decidir incloure-ho dins la denúncia. Aquesta és la realitat. Jo ahir me vaig posar a donar explicacions a nivell públic per un tema que no és de l'Ajuntament i que vostès han portat a l'Ajuntament. Vostès han entrat a dins un desprestigi gratuït i vostès per escrit, el partit de Vox i el Partit Popular, han creuat un límit molt delicat. Vostès m'han acusat de cometre delictes i m'han acusat per escrit. Perquè vostès lo que aquí estan dient és que jo he donat instruccions concretes a la Policia Local perquè se perdi un acte o per amagar deliberadament aquestes qüestions. No només m'acusen a mi de cometre aquests delictes, si no que estan acusant també a la Policia de doblegar-se a la voluntat política. Jo deman respecte per la feina que s'està fent des de la Policia Local en la lluita contra la pandèmia, que és lo que nos tendria que estar ocupant ara mateix a tots. I no intentar amb totes aquestes floritures, tergiversacions i de manera deliberada faltar al respecte a la ciutadania. Tots cobram un sou públic per donar resultats a la ciutadania. Vostès també els que estan a l'oposició. Vaig donar totes les explicacions que havia de donar, vostès

les poden creure o no. De veres que me sent com si estàs en un judici i hagués d'aportar proves. Volen proves? Tota la tergiversació comença a partir de la instrucció de servei que tant jo com el cap de Policia els hem explicat perquè se va fer. Es va fer per unes filtracions d'unes fotografies de l'interior del quarter abans de presentar-se les noves bicicletes elèctriques. I com que vostès no me creuen i no creuen al cap de Policia i si jo els hi digués que avui és dijous també me dirien que menteixo, aquí tenen vostès i ara mateix els hi donaré una còpia d'un correu intern entre el cap de Policia i jo de dia 8 del 10 a les 7:42 del dematí, a on el Sr. Carque me diu: "Joana, con motivo de lo publicado de las fotos de las bicis me gustaría sacar hoy una instrucción de Servicio. Este es el texto propuesto. Dime que te parece." O me diran que també estic manipulant proves, també m'ho diran? Perquè ja dins el seu cap no sé que hi és lo que hi entra. Jo estic aquí per feina pels ciutadans, no estic per perdre el temps. Si vostès me volen amb aquest sentit, m'hi tendran. Si no, han perdut absolutament el meu respecte com oposició a dins aquest ajuntament. De veres que he intentat tractar sempre de manera constructiva totes les proposicions que m'han duit aquí, de veres. I ho he fet de cor, perquè tendeixo a pensar bé de la gent. Però amb això que estan fent aquí, amb lo que esteim lluitant a dins l'àrea de seguretat ciutadana perquè la Policia Local de Palma torni a ser un referent, com ho ha estat a nivell nacional, amb lo que esteim lluitant per dotar-los de mitjans, fent inversions, lluitant amb unes oposicions que malgrat la pandèmia les hem tretes endavant amb un any perquè ahir a les 6:30 de l'horabaixa s'estaven acabant de corregir les darreres al·legacions presentades i amb res estaran els nous policies a dins la plantilla. De veres que els hi hauria de caure la cara de vergonya de dur en aquest ajuntament aquesta qüestió. No posin en dubte la feina de la Policia, no inventin aquestes mentides patològiques i facin aquests embulls que estan fent vostès amb totes aquestes qüestions. És molt senzill i ho hem explicat a través de posar-nos a disposició, que no han volgut la informació, ho hem fet quan hem tengut tota la informació. Perquè vostès me diuen és que vostè va responent. Jo no vaig responent, ni vaig donant. Primer, demani la informació. Quan me demanen fets concrets de la informació com que no ho vull posar en entredit a ningú, ni vull crear més problemes a ningú, lo que faig és després explic els fets concrets que tenim i amb la limitació que hi ha una qüestió que s'està investigant i que jo estic segura que arribarem a tenir conclusions i quan les tenguí, sense cap problemes, els traslladaré. Sr. Rodríguez, me demanava concretament si jo he donat instruccions. No he donat instruccions. Jo vaig saber que l'acta existia dia 21, perquè me va cridar un periodista dient-me lo que estava passant en el Parlament. No ho vaig saber abans. Ho vaig demanar tot d'una en el cap de Policia. Ell tampoc no ho sabia. I insistesc, aquesta és la millor prova de que la feina de la Policia funciona, perquè ningú va considerar important venir-me dir que hi havia cap acta que tengués qualque detall important que jo hagués de saber. I de cap manera se m'ocorreria o me passaria pel cap demanar-li a la Policia que fes una cosa d'aquestes. Gràcies."

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. Uau. Miren, en la inolvidable película de los hermanos Marx "Sopa de Ganso", Chico Marx disfrazado de Groucho Marx le dijo a su partenaire en pantalla: a quién va usted a creer a mí o a sus propios ojos. Y esto suena un poco a eso, suena a el perro se ha comido mis deberes, suena a cariño no es lo que parece, suena a historia de Ávalos en Barajas con representantes venezolanos flotantes que van de un avión a una terminal. Suena todo muy raro Sra. Adrover y nos ha plantado aquí una explosión de dignidad que estaba cargada de humo. Sra. Adrover, si le han pedido una comparecencia es para dar explicaciones en sede pública, en esa famosa casa del pueblo que tenemos aquí, para que usted se pueda expresar y se pueda defender y utilizar todos los argumentos que tenga a su disposición, que estén cargados también de datos y de cifras y de momentos y de informes, etc. Simplemente es eso lo que se pide en una comparecencia. Yo le he pedido explicaciones al Sr. Perpinyà y no me ha tirado una bomba de humo a la cara. Simplemente para eso sirve una comparecencia. Sé que es un tema delicado porque está en la picota la Presidenta del Gobierno de la Comunidad Autónoma, por supuesto que sí. Pero son demasiadas casualidades, son demasiados momentos. Le ha hecho el

relato el resto de miembros de la oposición aquí. Con esos horarios, con esos informes, esas actas que aparecen, que desaparecen, con esas denuncias a Policía Nacional porque desaparece un informe. Si se tuviera que denunciar a la Policía Nacional cada vez que desaparece un informe en la Policía Local, la Policía nacional supongo que estaría saturada. Son demasiadas cosas, son demasiadas casualidades y puede ser que sea verdad, pero a mí me faltan muchísimas piezas y creo que a la opinión pública también le faltan muchísimas piezas y por eso comparece aquí, Sra. Adrover, por eso, para que esas piezas que faltan usted las complete. Y usted de información a los medios de comunicación y de información a los vecinos de Palma. Para eso le hacemos comparecer. No se me pongan dignos. Denos explicaciones, complete ese puzle. Es que todo es rarísimo. Todo. Desde lo que ha pasado con la Presidencia del Govern de la Comunidad Autónoma hasta lo que está pasando dentro de la Policía Local. Si solo queremos aclararlo, no queremos ensuciar el buen nombre de la Policía. A nosotros nos parece muy bien que nos llamen por teléfono y nos den información sobre lo que está pasando. Pero queremos hacerlo todo en sede pública. Usted no cree, Sra. Adrover, que esta situación no necesita de luz y taquígrafos? No necesitamos recuperar la confianza en todos los políticos, sobre todo los que están gobernando, los que están en el Govern? No es el mejor momento del mundo ahora mismo para limpiar la imagen de todos? Porque estamos perdiendo la credibilidad. La estamos perdiendo y ahora mismo la necesitan más que nunca la ciudadanía, los vecinos de Palma nos necesitan, necesitan creernos y necesitan a alguien que cuando de una instrucción no sea él el que la incumpla. Eso es lo que necesitamos. Y por eso se le pide una comparecencia Sra. Adrover, eso es lo que se le pide. Denos información. Ilumine esto, si es una oportunidad. Le están dando una oportunidad. Faltan cantidad de piezas. Rellénela, búsquelas, ilumínenos, que es lo que estamos pidiendo. Nada más que eso. Nada más que eso. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Adrover, mire, la cara de vergüenza se le debería caer a la Presidenta del Govern, que no ha dado ejemplo, el ejemplo que debería dar y que nos ha metido a todos en este embolado. La cara de vergüenza se le debería caer a la Consellera de Sanidad que pide a los docentes y a los sanitarios que limiten sus contactos sociales y luego sale a defender a la Presidenta diciendo que cada uno en su tiempo libre tiene que hacer lo que quiera. A esos se le debería caer la cara de vergüenza. A la oposición, por ejercer la oposición, no. Y usted entienda que me gustaría verles a ustedes en esta parte, si esto hubiera sucedido, me gustaría verles. Lo que estarían diciendo, de una acta desaparecida, de unas explicaciones que no se sostienen por parte del Gobierno por ninguna parte, de una instrucción que usted ahora nos dice que es por unas fotos de no sé que bicicletas. O sea, usted puede entender que todo esto huele muy mal? Y a lo mejor no hay nada, a lo mejor no hay nada, pero es que usted que siempre da explicaciones cumplidas, razonadas y meditadas de todo lo que se le pregunta, me ha sorprendido y me hace sospechar aún más con esta explosión de dignidad que ha tenido. Porque usted es una persona que normalmente viene aquí y responde a lo que se le pide. Y tiene que entender que muchos, muchos, muchos ciudadanos y los tiene en las redes sociales y no son los de Vox ni los del PP, todos, hasta Més ha expresado la falta de conveniencia de esta salida, aunque luego se conformó con las disculpas. Es que si esas disculpas se hubieran producido el primer día, a lo mejor hubieran sido válidas, el problema es el intento de ocultación desde el principio. Claro, si uno ve el intento de ocultación por parte de la Presidenta y de quien rodea a la Presidenta y ve lo que sucedió en el Ayuntamiento de Palma, pues empieza a pensar que hay causas concatenadas y ligadas. Y eso es lo que piensa el ciudadano de a pie. Y eso es lo que pensamos muchos. Que aquí algo ha sucedido. Porque es que es tan curioso que sea justamente este acta la que desaparece, la que pone que el dueño del local manifiesta su desacuerdo porque no cerró a la 1 porque estaba en el interior del local, pone el propietario, una autoridad, entre paréntesis, Presidenta del Govern. En un acta que recordamos se hace a las 2 y 10 de la madrugada. Que esa acta se pierda y luego misteriosamente reaparezca nos hace tener dudas. Y es lógico y nosotros pedimos explicaciones. Y si a usted le molesta que se las pidamos, pues oiga, me sabe

muy mal, dedíquese a otra cosa porque en política el gobierno está para gobernar y la oposición para controlar al gobierno. Y si ustedes no entienden eso que es tan básico, que nuestra función es controlarles a ustedes, y les molesta tanto que les intentemos controlar y les molesta tanto que intentemos traer a este ayuntamiento lo que es una preocupación de todos los ciudadanos. Ciudadanos que ahora ven recortada su libertad. Hoy se ha aprobado el estado de alarma por 6 meses. A partir de ahora esta comunidad autónoma podrá empezar a decretar confinamientos, cierres, toques de queda, les vamos a tener que pedir a los ciudadanos un sacrificio enorme, a todos, vamos a tenerle que pedir a los propietarios de la restauración que se arruinen porque por ejemplo hoy en Ibiza se ha adelantado el toque de queda a las 10. Estamos en una situación gravísima. Y la ejemplaridad de los poderes públicos ha de ser mayor que nunca. Y lamento decirle Sra. Adrover que todo este conjunto de historias que lo único que intentan tapar y salvar la cara es de la Presidenta, huele muy mal, suena muy mal y no ayudan a nada a la credibilidad que ha de tener el gobierno de las Islas Baleares para luchar contra esta pandemia. Y claro que me preocupa el buen nombre de la Policía Municipal. El buen nombre de la Policía Municipal nosotros lo tenemos clarísimo. Y tenemos clarísimo que hay muchos Policías que jamás hubieran participado ni participarían la inmensa mayoría en ningún tipo de encubrimiento. Tal vez por eso se haya filtrado esta noticia a la prensa. Porque tal vez algún Policía tenía la sospecha que esto se iba a tapar, no sé, no lo sabremos. Va a ser muy complicado saberlo. A mí lo que no me gustaría Sra. Adrover, porque créase usted que yo la aprecio en el trabajo que usted hace, es que se vea dentro de un año o dentro de dos como su antecesora paseándose por los tribunales. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sra. Adrover, me sap greu veure-la tan nirviosa i tan tensa i tan... mai l’havíem vist tan fora de si. Però això que és una qüestió personal que jo supòs que se li espassarà, a mi no m’ha contestat cap pregunta. Escolti, cap ni una. Cap ni una. M’ha dit que això està a una denúncia a la Policia. Escolti, es que vostè està comparaguent per contestar. No vol contestar, no contesti. No nos vol dir a on era l’acta, no ho sabrem, no ho nos vol dir. No ho sabrem. No nos vol dir, ara nos ha dit que la instrucció aquella era d’unes bicicletes, escolti però si les bicicletes les ensenyen vostès. Tan de problema tenen perquè hi hagi hagut una filtració i jo no ho havia ni sentit que hi havia hagut una filtració de bicicletes. Però si les bicicletes les mostren vostès, són bicicletes. Tan de follon per unes bicicletes i nos ho hem de creure ara en aquest moment. Miri, Sra. Adrover, vostè ha dit que m’hauria de caure la cara de vergonya, pues sí li dic que és vera, me cau la cara de vergonya de tenir una Presidenta del Govern que és incapàs d’anar-sen a dormir com els altres, això me cau la cara de vergonya i molt. I me cau la cara de vergonya de que la Consellera de Sanitat encara nos digui que en el temps lliure podem fer lo que nos doni la gana. Què? Sap quants de mesos fa que no feim lo que nos dona la gana? Els nins hasta sense escola han esta. Encara hi són la meitat dels dies. De què anem? I vostè ens ho traslladat aquí única i exclusivament perquè no ho ha arreglat abans. Si abans hagués explicat tot el procés, però és que se n’ha anat a posar una denúncia a la Policia Nacional perquè han perdut un paper dins Sant Ferran. Li he demanat, quants de papers han perdut dins Sant Ferran? No nos ha contestat, és el primer? Pues no m’estranya que estigui vostè tan preocupada, però escolti. O és que està preocupada perquè és aquest el que s’ha perdut i no s’hauria d’haver perdut? És que hi ha moltes coses que nos haurien de contestar. Me pareix mentida que vostès no se’n donin compte. Clar, que se’n dona compte, vostè és una dona intel·ligent, l’únic que passa és que està fent el paper que li correspon. Trist paper, si me permet. Trist paper, si me permet. I lo de dubtar de la Policia Local, miri, me sap molt de greu, vostè sé que ho té difícil, ho sabem des del primer moment, vostè està gestionant l’herència dels 4 anys de la Sra. Pastor dins la Policia Local, ho té molt difícil, ho sabem. Ho sabia vostè des del primer moment. Però no li doni la culpa als demés d’això. Les persecucions que han duit vostè dins la Policia Local i tirar el bon nom de la Policia Local per la finestra, no és culpa dels altres. Vostè en aquest moment i amb aquesta actitud de blindatge absolut, de tancar-se absolutament, l’únic que fa és apagar més el

llum, donar més dubtes i posar molt de fum. Parli clar. A on era l'acta quan vostè la va trobar? Ja li he demanat no sé quantes vegades. A on era aquella acta? És tan greu. Se li ha perdut i l'ha trobada a un puesto. No nos pot dir a on l'ha trobada? I la persona que la tenia li demani, escolti, com és que l'has traspaperada? A on era? Això és tan senzill o no ho és? És que si no ho és, es que nos dona a entendre que aquesta acta no era en el puesto que tocava perquè qualcú volia que no hi fos. És que nos ho dona amb palangana. No és que noltros volguem dubtar és que és vostè que no nos dona llum. Encengui el llum. Ahir va tancar les finestres i avui nos ha apagat el llum. Perquè vostè ahir va dir una cosa i el Sr. Carque al cap de 30 segons en va dir una altra. Ara nos ha dit avui, ho ha recomposat una altra vegada. Que anem de versió en versió. Ara resulta que és la Policia tota sola la que ha afegit el tema de les filtracions. Això ja és massa. La Policia Nacional està preocupada per les seves filtracions i tot solets han incorporat allò dins... però bueno. I ho nos hem de creure. Sap quants anys fa que anem pel món. És tan senzill perquè expliqui realment lo que està passant i ja li dic, qui ha duit el problema de la Sra. Armengol, bé de tots els ciutadans de les Illes Balears gràcies a la Sra. Armengol, qui l'ha duit aquí a l'Ajuntament de Palma han estat vostès. No hem estat noltros. No hem estat noltros. Qui ho ha tapat tot, qui ho ha enfollonat tot són vostès. Posin llum Sra. Adrover, torna a tenir una oportunitat, ara vostè tanca, expliqui ja les coses clares, senzilles i fàcils. Perquè les entengui un nin de primer de primària i veurà com se li acaben els problemes. Gràcies Sra. Adrover.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Escriche, mire, ustedes no quieren la información, ustedes no quieren la información. Una cosa es pedir una comparecencia para explicar el trabajo hecho o el trabajo no hecho y otra cosa es acusar de un delito. Y yo en principio me alegraba de que Ciudadanos no se hubiera apuntado a este carro de desprestigio gratuito, de verdad que me alegraba, porque creo que estaban ustedes en un camino constructivo para trabajar para la ciudadanía. Luces y taquígrafos, me pide. Más luces y taquígrafos que el hecho de haber puesto en marcha una investigación interna y una denuncia en la Policía Nacional sobre este tema para que se esclarezca cualquier cosa que haya podido pasar? Yo creo que no puede ser. Sr. Rodríguez, bueno, ustedes lo que han hecho es un relato, han construido un relato y luego han buscado distintos escenarios para ir repitiendo su función. Y eso es lo que usted está haciendo aquí esta tarde. No me piden explicaciones, las he dado todas, y voy a seguir dando y todas con la misma versión. Con la verdad. Pero insisto, si yo les dijera que hoy estamos en el Pleno me dirían que es mentira, porque ustedes ya tienen su relato y quieren seguir repitiendo una mentira hasta convertirla en una realidad. Hemos puesto una denuncia y cuando tengamos conclusiones del procedimiento y se vaya esclareciendo todo y pueda trasladarlo, lo haré sin ningún problema. I Sra. Celeste, me diu que estic nerviosa i estic tensa, és la primera vegada que per escrit m'acusen de cometre un delict. Li repetesc: obedece a una instrucció concreta recibida por los agentes para ocultar deliberadamente. Això ho ha escrit i ho ha signat vostè. I m'ho imputa a mi. I no és cert. Imaginis si li fessin lo mateix a vostè. Jo entenc que la que està nerviosa, la veritat és que el paper que està desenvolupant avui a baix aquí me sorprèn. No la tenia amb aquesta consideració. Entenc que la quantitat de vots que s'estan travessant del Partit Popular a Vox, la posen nerviosa i tensa a vostè. Ho entenc. I entenc que vulgui fer punts a davant del Sr. Company, però bé, també m'ha quedat clara una cosa, Sra. Celeste, m'ha quedat molt clar que vostè no vol que hi hagi una denúncia que posa en entredit el fet de que haguem posat una denúncia i que s'estigui investigant aquest cas. I li diré una altra cosa Sra. Celeste, resulta que tots aquests dies en els que he estat demanant informació i posant damunt la taula dates i veient la cronologia dels fets que anaven sortint, hi ha hagut una cosa que m'ha cridat molt l'atenció, i que esper que quan s'aclareixi tot pues trobem una resposta. Mirin, només un detall, dia 9 d'octubre és quan surt una primera publicació a un mitjà de comunicació de que una conocida política està en un bar de madrugada. Dia 21 d'octubre en el debat el Sr. Company expressament diu: qui és la conegudíssima política que estava a les 2 de la matinada a un bar? Aquesta informació no havia sortit a premsa perquè l'acta se filtra dia 22. Moltes gràcies.”

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Sonia Vivas Rivera, regidora responsable del Àrea de Justicia Social, para que nos explique la situación del centro de acogida para mujeres víctimas de maltrato.

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Bueno, vamos a ver si nos relajamos un poco, que están los ánimos un poco tensos y estamos todos ya muy cansados. Bueno, en primer lugar agradecer a la Sra. Vivas su comparecencia. El pasado mes de febrero la Regidora de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna... bueno, de Urbanismo de toda la vida, remitió un oficio reclamando que se quitasen del Área de Justicia Social, Feminismo y LGTBI los fondos no ejecutados de capitalidad, que son unos 200.000 euros no ejecutados de fondos de capitalidad destinados a viviendas de acogida para mujeres maltratadas. Si bien lo que proponía la Sra. Truyol era un simple cambio de partidas para evitar que los fondos de capitalidad se perdiesen, como todos sabemos si son fondos finalistas y no se destinan a la actividad que tienen que realizar, pues hay que devolverlos. Aunque yo sinceramente opino que aquí hay un poco de trasfondo de pensar que realmente no se van a ejecutar, esto es un run run. Este pulso lo perdió la Sra. Truyol ya que el Sr. Hila, y me imagino que en un intento, otro más, porque anda que no le da usted trabajo, no se recrudecieran las relaciones entre partidos que conforman el pacto de Palma, le obligó a la Sra. Truyol a retirar este oficio. Más recientemente este mismo mes, hemos tenido un segundo encontronazo, esta vez ante los problemas jurídicos que arrastra el Centro la Balanguera que pretende impulsar su Concejalía. Esta vez usted salió a los medios de comunicación para acusar directamente a su compañera, la Sra. Truyol, de obstaculizar sus planes, cuestionando de paso su compromiso en la lucha en esto que ustedes llaman violencia de género y nosotros llamamos violencia en el seno familiar. Cito sus palabras textuales: “Creo que no hay una voluntad férrea de Truyol por impulsar la casa de acogida de mujeres y eso me entristece.” En su opinión la casa de acogida de mujeres víctimas de violencia está por delante de otros proyectos de Truyol, ya que es un acuerdo de pacto y un servicio esencial. Su compañera se defendió alegando que el proyecto adolece deficiencias que deben ser subsanadas, antes de pasar el visto bueno de los técnicos municipales, supervisión que pretenden ustedes saltarse o eso parece, contratando un arquitecto particular para que emita su dictamen, que es un claro ataque a la profesionalidad y capacidad de los empleados municipales por no obviar que ese trámite debe hacerse por Urbanismo. Y que parece ser que ustedes conocen este punto. Bueno, desde mi grupo queremos dirigirle algunas preguntas, aprovechando esta comparecencia. En primer lugar: en qué situación se encuentra el centro en cuestión y la reforma de ampliación del Centro de la Balanguera? Si creer usted que la Sra. Truyol obstaculiza sus proyectos y qué intención tiene esa obstaculización? Si cree que veremos algún proyecto de los anunciados en su área a parte de las subvenciones a los colectivos terminado? Y si confía en el criterio, profesionalidad y capacidad de los empleados públicos de este ayuntamiento? Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, yo he recibido una solicitud de comparecencia de Vox donde piden que explique cuál es la situación del Centro de Acogida para mujeres víctimas de maltrato. Y me ha sorprendido mucho que se preocupen por algo así cuando niegan que esa violencia exista y por lo tanto, niegan también que existan dichas víctimas. De todos modos, por favor, yo he escuchado sus

acusaciones y toda su verborrea sin interrumpirla y me gustaría que por favor hiciera lo mismo, demostrando que tiene educación. Me acaba usted de acusar de intentar saltarme la legalidad y ha hablado de que hay problemas jurídicos en la Balanguera. Yo ahora le voy a explicar un poco cuál es la situación y me voy a ceñir a lo que me solicita usted en comparecencia por escrito y no al tercer grado este que se acaba de sacar de la manga. Porque creo que ha hecho como 6 o 7 preguntas y espero que las resuelva con la explicación que le voy a dar. Cuando llegamos al gobierno la Balanguera, el futuro proyecto, se encontraba en una situación administrativa complicada, pues porque había quedado desierto la legislatura anterior y hubo que volver a replantear el proyecto y, como se había quedado desierto por un tema económico, había que hacer un aumento de presupuesto y por lo tanto había que hacer un informe. Desde la Regiduría, el 18 de septiembre de 2019, emitimos un oficio a la Dirección General de Habitatge solicitando la designación de un técnico para resolver las deficiencias que se observaban en el proyecto que heredamos de la anterior legislatura, que como digo había quedado desierto. Con fecha 25 de noviembre, se nos señalaron una serie de deficiencias de los pliegos de la anterior legislatura y se subsanaron. Con fecha de 3 de junio de 2020 se remite de nuevo otra vez a la Dirección General de Vivienda. Por lo tanto nosotros desde el 18 de septiembre de 2019, que solicitamos la designación del arquitecto y la subsanación de los pliegos, para la subsanación de los pliegos que se emitiera informe, pues no hemos obtenido respuesta a la DMI. Hemos intentado que se nos respondiera el día 3 de junio y el día 2 de septiembre de este mismo año por DMI también, y aún no sabemos cómo está el asunto que nos ocupa que es lógicamente que se designe a una persona para que pueda poner en marcha algo que desde el área que yo gestiono no puedo hacer, pues porque yo puedo impulsarlo el centro y tengo la capacidad económica también para eso, porque hay una partida económica reservada. Pero lógicamente no puedo hacer obras ni puedo hacer más allá de lo que hemos hecho. Por lo tanto, como digo, el 18 de septiembre del año 2019, es decir hace 1 año y 3 meses, solicitamos la designación del arquitecto y aún estamos esperando.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Jo Sra. Vivas, amb tot el meu carinyo li diré: miri, aquest tema de Balanguera no és un tema nou. I pel seu grup municipal tampoc ho hauria de ser. És que això ho duia el Sr. Aligi Molina. I en vaig tenir jo de debats amb el Sr. Molina a compte del fons i d'aquest edifici de Balanguera. Perquè anàvem i veníem i no en sortien mai. No en sortien mai. I llavors que vostè me digui que el va trobar com el va trobar. Però eren companys seus, del mateix grup municipal. El Sr. Molina era de Podem, vostè és de Podem. Jo ara lo que veig aquí i me preocupa, és que amb això de que, bé noltros vàrem demanar una informació a l'Àrea de Justícia Social i Feminisme perquè clar, nos preocupàvem, veim com va passant el temps, noltros tenim l'experiència de la legislatura anterior que veiem que amb aquest projecte, amb el Sr. Molina, no hi havia manera de sortir-ne. Se varen moure els pressuposts, les partides se varen moure un parell de vegades i el projecte no va avançar. I per això li vàrem demanar a vostè, els hi vàrem demanar: nos volen explicar què està succeint aquí. I nos expliquen que tenen uns plec elaborats per un tècnic, en Manuel Galinero, però que després aquest senyor Urbanisme els hi diu que ja no fa feina allà i vostès no tenen el tècnic que necessiten per poder dur a terme totes aquestes modificacions. El problema ja és un problema de temps. És a dir, entre uns i els altres, i vostès estan en el mateix govern, resulta que des de dia 18 de setembre de 2019, vostès a fecha d'avui encara estan amb aquest correu, amb la documentació que tenim noltros i que vostès nos han facilitat. És que encara els hi falta documents i esteim parlant de dia 3 de juny i se reclamen entre vostès, a veure que està passant amb aquests documents perquè no tenen tècnic i no saben de quina manera duran a terme la modificació i els informes aquests de supervisió del projecte d'obres, la falta de plec de clàusules administratives, i la falta del projecte que no ha estat informat per l'oficina de supervisió. Jo els hi demanaria mirin, estan en el mateix govern. S'acloresquin vostès. Sr. Batle coordini vostè aquest tema. Volem aquest centre de Balanguera. I no hi ha manera de treure-ho si vostès no tenen voluntat política de fer-

ho. I vostè és el Batle de Palma. I hi ha un problema. I hi ha un problema de comunicació. Hi ha hagut un problema amb el tema pressupostari a la legislatura passada i ara resulta que tenim els doblers i ara no tenim el tècnic. Sempre esteim coixos de qualque banda. I mentrestant tenim una demanda de les dones maltractades que necessitam aquest espai. I aquest espai està allà aturat que no s'arregla. Quina és la causa? L'arreglin vostès, vostès estan governant aquesta ciutat. I tenen un problema entre els dos grups que no s'arriben a aclarir. Idò aclaresquin, moderi vostè i els hi digui a mem com ho hem de fer aquest tema. La qüestió és que necessitam un tècnic, la qüestió és que necessitam que el projecte surti endavant i la qüestió és que els doblers que hi són, perquè la Sra. Vivas nos diu que té els doblers, resulta que no duim endavant el projecte. Jo crec que aquí ja ha de prendre vostè cartes en aquest assumpte i ho ha de resoldre d'una vegada per totes. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo voy a hacer autocrítica. Realmente yo me he equivocado pidiendo esta comparecencia. Yo tendría que haber pedido esta comparecencia a la Sra. Truyol. La Sra. Truyol, aunque estemos en las antípodas del pensamiento, seguro que hubiera venido aquí con todo bien preparado. Hubiera venido aquí a explicarme cómo es el centro de la Balanguera, cuántas mujeres caben en el centro de la Balanguera, de qué manera se les atiende, en qué consiste la reforma, cuántas plazas va a constituir esta reforma, por qué llevamos 1 año y 3 meses esperando un arquitecto, si la subsanación de pliegos se hizo de manera real, si tiene derecho a poner un arquitecto por su cuenta en lugar del de Urbanismo, seguro que hubiera venido y me lo hubiera explicado con todo lujo de detalles. En vez de venir aquí, solicitar una comparecencia de un centro que existe y tener que soportar el oír la ... de siempre de que nosotros negamos que la violencia exista. No negamos que la violencia exista. Las mujeres mueren, muchas, demasiadas. Todas, ninguna está justificada. Pero nosotros no le llamamos violencia de género, respétele, es lo que hay. Bueno, en vista de que esta comparecencia ha sido inútil, porque realmente aquí no se me ha explicado absolutamente nada. Me llama la atención, bueno, a parte de darle la bienvenida al apasionante mundo del Urbanismo, donde 1 año y 3 meses son como 3 días en cualquier otra cosa, decirle que 1 año y 3 meses no me encajan las fechas. Usted me habla del 18, o yo las he entendido mal que también puede ser, me habla del 18 de septiembre de 2019, que lleva un año y tres meses solicitando una cosa a una compañera que trabaja con usted, en el mismo consistorio, que la tiene usted al lado, que puede tramitar una cosa que usted considera tan importante de manera directa, pero usted va a la prensa para contar que la Sra. Truyol no trabaja como tiene que trabajar o que no le da... se me escapa. Este batiburrillo de este tema se me escapa. Aquí al final las que pierden son las mujeres maltratadas que tanto a usted le interesan. Y lo único que queda es que ustedes dos no se entienden, o sus departamentos no se entienden o su equipo de gobierno no se entiende. Si no funciona, alguna cosa tendrán que hacer para solucionarlo. De todas maneras le digo otra cosa, no me ha contestado ninguna pregunta. Yo me voy exactamente igual que cuando vine. Porque esto que me ha contado usted ya lo he leído yo en la prensa. No necesito que venga usted a contármelo. Me voy exactamente igual que como he venido. Y seguro que las mujeres maltratadas que leerán esta noticia en algún momento se quedarán exactamente igual que me he quedado yo, ojiplática. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Si usted se queda exactamente igual que como vino está poniendo en evidencia la escasez de entendederas que usted tiene...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“En esto una cosa. Sra. Vivas un segundo. Yo pido respeto para todos. Lo digo porque uno puede expresar su opinión sin faltar al respeto a nadie. Lo digo por todos ustedes que a veces se dejan llevar un poco, yo entiendo la hora, pero uno puede expresar su opinión perfectamente, justificarla, fundamentarla sin faltar respeto a nadie. Están en el Ayuntamiento de Palma. les pido que no falten al respeto a nadie. Dentro y fuera de este ayuntamiento. Por favor, diríjense con respeto aunque no compartan la opinión del otro. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. A mí también me gustaría que el Grupo Vox me tratara con respeto. Le digo, que si usted no ha entendido el mensaje que yo he dado, que incluso contenía fechas, pues está usted demostrando que o no tiene capacidad para entender lo que le digo o no quiere usted entenderlo. Porque le he hecho una descripción cronológica y detallada de las acciones que ha llevado mi área adelante, en cuanto al tema de la casa de acogida, que además le explico que no está hecha, falta hacer la obra. Porque está usted pidiendo después una serie de datos que no se le pueden aportar, porque lógicamente no está en marcha. Decirle también que no hace falta ningún documento como me decía que hacía falta documentación. Está todo en orden, nosotros estamos esperando que nos contesten a las DMI y nos digan cuando nos van a asignar una persona para que saque el proyecto adelante, porque como digo yo estoy incapacitada para hacerlo, pues porque no lo puedo hacer. Yo solamente puedo impulsar los pliegos y a partir de ahí el tema de la obra a mí se me escapa. Como le digo, tengo el dinero, como le digo los pliegos están hechos, mi equipo ha hecho un gran esfuerzo porque esos pliegos no estaban bien redactados como usted también ha puesto en evidencia. Pero yo más no puedo hacer. incluso he intentado, porque se me ha acusado de querer saltarme la legalidad, pues he preguntado al gabinete jurídico del ayuntamiento si cabía la posibilidad de hacerlo por otra vía, utilizando un personal externo, dado que la persona que se había personado de los pliegos ya no estaba trabajando para el ayuntamiento y nos era muy difícil entregar todo un proyecto técnico a una persona nueva. Es fácil de entender. Entonces, yo creo que en conclusión, el partido Ciudadanos hace una pregunta porque realmente le preocupa esta situación, de hecho ya al principio de legislatura fue así, me preguntaron por este tema y yo contesté. Pero como siempre Vox me habla de manera airada, saca conclusiones desafortunadas y desagradables, me ataca constantemente y a mí me resulta, Sr. Alcalde y discúlpeme, muy incómodo tener que venir aquí todos los últimos jueves de cada mes a someterme a estas faltas de respeto constantes por parte de Vox y concretamente de esta señora. Entonces, pido disculpas, me sabe mal haberle dicho que tenía pocas entendederas, pero es que sinceramente, después de darle los datos que le he dado...”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Le agradezco las disculpas.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“...yo creo que se entiende perfectamente que cronológicamente llevamos desde el 18 de septiembre de 2019 esperando que se asigne un arquitecto. Que entre otras cosas es lo que usted me ha pedido. Me he ceñido a lo que usted me ha pedido por escrito y ha firmado el portavoz de su partido. No todas las otras preguntas que usted ha hecho, que lógicamente yo no se las puedo contestar muchas de ellas. Pero es más, le voy a invitar a usted a que venga un día a verme y se lo explico todo personalmente y todas esas preguntas que tiene apuntadas en su cuaderno me las va poder hacer y yo se las voy a contestar. Y se las voy a contestar con alguien de mi equipo. Con un técnico o una técnica que le pueda resolver todas las dudas que usted tenga. Porque si

algo tiene este ayuntamiento y si algo tiene mi regiduría es que es transparente y tiene las puertas abiertas para todo el mundo. Pero le pido también por favor, un poco de respeto, porque para pedirme esto no hacía falta los cinco minutos de faltas de respeto constantes y de ataques a mi persona a la que ustedes me someten de manera constante.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Me deja un segundín. Solo agradecerle las disculpas. Decirle que sí que me interesa ver ese proyecto y cómo se desarrolla porque si estamos esperando al arquitecto me imagino que un proyecto base tiene que haber. Que sí. Y yo en ningún momento le he faltado al respeto nunca jamás. De hecho, normalmente a usted no nos dirigimos, entonces no vayamos tampoco de víctima cuando no lo somos.”

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Antonio Noguera Ortega, regidor responsable del Área de Cultura y Bienestar Social, para que informe al Pleno y explique las acciones llevadas a cabo por el Área de Bienestar Social sobre las ayudas concedidas,

¿Cuántos miembros de la banda de carteristas habrían recibido una ayuda social municipal?

¿Cuántos meses se habría otorgado esa ayuda?

¿Cómo es posible que no se compruebe la autenticidad de la documentación presentada de forma fraudulenta?

¿Qué tipo de controles se están llevando a cabo y que documentación se está pidiendo para conceder estas ayudas?

¿Se hacen comprobaciones periódicas a todos los que solicitan subvenciones?

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. Por la prensa vimos, apareció la noticia el 14 de este mes que la Policía Local con la Policía Nacional y con otra Policía europea habían hecho una operación llamada Bucarest, con la detención de 44 rumanos que se dedicaban a hacer de carteristas. En primer lugar, no está la Regidora, pero sí felicitar al Ayuntamiento y a la Policía Local por esta operación, que creo que el Alcalde ya les felicitó. Lo que pasa es que luego nos hemos enterado de que este grupo de 44 rumanos sacaban una media de 3 a 4.000 euros, según contaba la información, mensuales con este tipo de actividades y que esta red, que estaba asentada aquí y en otros sitios de Europa, habían conseguido pues una financiación de esta manera de unos 12 millones de euros. Bueno, esto son informaciones que han aparecido en la prensa y también declaraciones de la Policía. Lo que pasa es que después nos hemos enterado de que de estos rumanos muchos estaban recibiendo una subvención por parte del gobierno, de la asistencia social y de este ayuntamiento, concretamente 300 euros por persona y creo que 590 por parte del Govern. Es decir, más de 800 euros. Entonces, lo que hemos percibido en muchísima gente es la sorpresa cuando hay gente necesitada, muy necesitada sin ayuda social. No hace falta ir a Son Banya que es un sitio donde claramente sí hace falta ayuda, podemos ir a La Soledat, Camp Redó, Son Gotleu y otros sitios más en una situación donde hay mucha gente que siendo de aquí, habiendo nacido aquí o trabajando aquí, no reciben esta ayuda. Entonces esto lógicamente ha provocado una reacción de sorpresa, de decir cómo es posible que se esté

apoyando y financiando a un grupo numeroso de gente porque la documentación, según cuentan, la habían presentado de manera como que estuvieran empadronados, que tuviesen hijos, etc. etc. Esta sorpresa también viene cuando nosotros los ciudadanos que pagamos nuestros impuestos, por parte de Hacienda o bien por parte del Ayuntamiento, se hace un seguimiento detallado y hemos visto y vemos en cualquier regidoría bien sea la Gerencia de Urbanismo, cuando habla de expedientes disciplinarios o de sanciones, es una relación enorme de gente que bien porque no ha tramitado correctamente el ITE, o porque ha hecho una cosa, si hay un seguimiento hay un apercibimiento y hay unas sanciones. Entonces, lo que vemos es con sorpresa una situación así como a una red de carteristas, una red de delincuentes, se les puede estar apoyando y encima con la falta diríamos de a quién damos el dinero. La pregunta es y que se hace mucha gente: ¿Cuántos ciudadanos en condiciones similares, sean de Rumanía o de otro país, están recibiendo ayudas erróneamente? Ya sé que usted no es el culpable. Ya lo sé. Pero la pregunta que nos hacemos y se hace mucha gente es qué está pasando, cuántos más hay. Tenemos un estricto control, muchísimos. Entonces, la duda es qué está pasando. Entonces le he hecho una serie de preguntas simplemente si nos puede decir el número de rumanos que estaban recibiendo, cuántos meses llevaban recibiendo esta ayuda, qué tipo de control hacen ustedes cuando hay una tramitación, y si luego son capaces de hacer un seguimiento si este dinero va en la bueno o no va en la buena dirección. Porque lo que estoy preguntando me lo ha preguntado gente que está haciendo cola para poder recibir ayudas sociales que están realmente en condiciones muy difíciles. Y no le voy a nombrar porque usted lo sabe perfectamente, porque sé que es un área que a usted le preocupa y que trata de llevar y lo ha demostrado durante la pandemia. La pregunta es si puede contestar. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo crec que hi ha una qüestió Sr. Coll. Que és tractar els temes amb rigor. No se pot plantejar una compareixença d'aquest tipus per una notícia que ha sortit a un mitjà de comunicació. Això no és una forma, crec, que gestionar un tema que pot acabar en un estereotip o amb un perjudici en relació a la nacionalitat d'aquesta gent. En primer lloc li volia deixar una cosa clara. Independentment d'on un hagi nascut, si és resident de Palma, és ciutadà de Palma. Això s'ha de tenir clar, perquè plantejar o posar nacionalitats en segons quines notícies és una mala praxi perquè està connectat una mica amb l'estereotip, amb el perjudici i podria dir que amb la xenofòbia. A dia d'avui que nosaltres tenguem coneixement. Quants de membres de la banda de carteristes haurien rebut una ajuda social municipal? Cap. Segons el reglament de prestacions econòmiques podran accedir a aquests tipus d'ajudes les persones físiques que no disposin de recursos econòmics suficients per fer front a les seves necessitats bàsiques vitals i d'integració social que no estan en condicions de aconseguir-ne o rebre'l d'altres fonts. Els requisits per poder ser beneficiaris d'aquestes ajudes, a més de ser major i estar empadronat a la ciutat de Palma, no ha de disposar de recursos econòmics suficients per fer front a la necessitat per a la qual es sol·licita l'ajuda i no estar en condicions d'aconseguir-ne o rebre d'altres fonts. I els sol·licitants de les ajudes han d'acreditar els requisits exigits per tenir accés a les prestacions aportant els documents justificatius necessaris per l'acreditació corresponent previst a l'article 8. Quan l'ajuntament no ho pugui obtenir per mitjans propis i autoritzar a l'Ajuntament de Palma per fer les comprovacions corresponents. Totes les ajudes aprovades per l'Àrea de Benestar Social s'han fet respectant el seu reglament i en cap cas s'ha autoritzat sol·licituds que tinguin ingressos econòmics procedents de delictes, robatoris o estafes. Si vostè sap qui són els beneficiaris de l'ajudes que a l'hora té ingressos de forma fraudulenta ho pot comunicar a la direcció tècnica de l'Àrea i es procedirà a aplicar las sancions corresponents contemplades al reglament de les prestacions econòmiques. A dia d'avui, nosaltres no hem rebut cap denúncia per part de la Policia en relació a aquesta qüestió. Un altre pregunta, li contest. Les prestacions econòmiques són no periòdiques, en cap cas es pot xerrar d'ajudes mensuals. El procediment de tramitació d'aquestes ajudes s'inicia a instàncies dels professionals dels serveis socials municipals, que prèvia valoració de la situació de necessitat i signatura d'una reclamació jurada

de les condicions de les ajudes i acord contracte si s'escau, un pla de feina lo que se diu, de les condicions de les ajudes, es realitzarà una proposta de concessió de l'ajuda econòmica motivada de si procedeix o no la concessió de l'ajuda i la determinació de la quantia del catàleg de prestacions. Aquesta proposta inicia l'expedient administratiu de la concessió. En cap cas un tècnic de serveis socials tramitarà una ajuda econòmica en base a la informació d'ingressos econòmics, en base a robatoris, delictes i estafes. Quan de mesos s'hauria atorgat aquesta ajuda? A dia d'avui zero. Després vostè me demana com és possible que no es comprovi l'autenticitat de la documentació presentada de forma fraudulenta. Bueno, m'han posat, aquesta és la pregunta més interessant. Una infracció es produeix quan es dona aparença de l'al·legalitat o una conducta o procediment que realment no la té per la seva finalitat amb la intenció clara d'aprofitar-se dels beneficis que no li corresponen. Me posa un llistat de notícies que han anat sortint en el diari, de possibles i estafes de quantitats milionàries que no començaré... Com per exemple la part de l'economia submergida que hi ha a Espanya són 253.000 milions segons els càlculs de Que Hisenda al 2015 va publicar la llista de grans morosos amb noms i cognoms, en conjunt hi ha 345 físiques amb pagaments pendents de 700 milions d'euros, etc. etc. fins i tot m'havien posat una informació del Rei que.... Llavors, perquè li dic això, si li dic això és que vostè ja endevinat per on vull això. Crida la preocupació per aquest possible frau d'alguns centenars d'euros, perquè en el final li donaré la informació. Va arribar una sol·licitud d'informació sobre algunes persones que estaven vinculades en aquesta trama i de totes aquelles persones que hi havia només 2 famílies havien rebut ajuda econòmica. I va ser en temps de confinament per tema d'ajudes d'alimentació. Perquè li dic això, perquè nosaltres esteim gestionant en un moment de crisi sanitària que ha esdevingut una crisi socioeconòmica sense precedent, més de 9 milions d'euros d'ajuda. I aquests 9 milions d'euros d'ajuda si esteim parlant que 300, per una possible notícia que ha sortit en el diari, 300 euros, clar hauríem de deixar treballadors de serveis socials. És un procés, jo li asseguro, garantista, amb documentació i que si hi ha qualque denúncia de persones que han aportat documentació falsa el reglament d'ajudes ja inclou que se pugui denunciar i que se pugui dir-li a aquestes persones que tornin els doblers. Amb això que li vull dir, li vull dir que els professionals fan una gran feina, estan gestionant molt de doblers, és un procés garantista perquè se demana documentació. Que l'inici de l'expedient sempre és una valoració professional en relació a la situació de la vulnerabilitat d'aquestes persones. I que és evident que en un sistema d'aquestes característiques pot haver-hi una excepció de qualcú que no hagi fet les coses bé, amb una situació d'aparent legalitat, però això és una excepció minoritari i en aquest cas encara no està comprovat ni nos ha ... la denúncia per part de la Policia. O sigui que la resposta és que jo li diria ara és que a dia d'avui són zero. Que no se donen ajudes econòmiques mensuals, aquests 300 euros mensuals no existeixen, són no periòdiques. Que se demana uns requisits i documentació molt important per acreditar la situació econòmica de la família i que en aquests moments si esteim parlant d'un tema de 300 euros en relació a 9 milions d'euros, bueno, no ho sé, Sr. Coll crec que a vegades segons quines notícies mal interpretades sense tenir la informació o tota la informació... en el final no ajuden a generar una situació, jo diria que, d'igualtat d'oportunitats, independentment d'on un hagi nascut, que jo crec que això és important remarcar-ho. Perquè aquí ajudam a tothom. Vull dir, aquí no miram ni colors de pell ni de quins barris, aquí miram criteris objectius que són rendes, que són fills, que són famílies, etc. etc. etc. I és per aquest motiu que segons quines qüestions s'ha d'anar un poc alerta. Perquè està molt instal·lat, Sr. Coll, l'estereotip i el perjudici "que vienen los inmigrantes a quitarnos las ayudas sociales." I això no és cert, això no és cert. Perquè les ajudes econòmiques no se donen perquè siguin immigrants o no siguin immigrants, se donen a les famílies que tenen dificultats econòmiques amb un procés molt garantista, amb un procés de documentació, amb una valoració social per part dels nostres treballadors socials d'aquest ajuntament. I bé, això un poc és la informació que tenia per donar-li."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo que medianamente conozco la gestión que se hace en el Área de Servicios Sociales aprovecho esta comparecencia para agradecer al Sr. Noguera su intervención y también para romper una lanza a favor de todo el equipo que trabaja, los funcionarios que trabajan en el servicio de Benestar Social. Gente que trabaja con una dedicación encomiable y en una situación de dificultad que si ya lo es en época de bonanza, no me quiero imaginar con la que nos viene encima. A mí en este tema me preocupa, me preocupa que por documentación falsa pues algo pueda percibir una ayuda económica urgente. Me preocupa. Pero si me preocupa si es tanto polaco, como si es español, como si es medio pensionista. A mi me parece igual de grave lo cometa quien lo cometa. Creo que aprovechando esta comparecencia lo importante sería a lo mejor desprender de esa función que no deben tener nunca, de inspección ni de policía los trabajadores sociales. Obviamente no tienen esa capacidad y mucho menos con la presión asistencial a la que están siendo sometidos. Y por tanto es un buen momento para incidir en el tema de la administración electrónica. Obviamente y aprovechando o dando cumplimiento a lo que dice la ley 39/2015 en su artículo 28.2, que no dice nada más que: “A ningún administrado se le puede exigir un documento que ya obre en poder de otra administración.” Y obviamente, IRPF, libros de familia y otra documentación que le estamos pidiendo pues el ayuntamiento tendría con un simple click poderlo consultar y así además liberaríamos tanto presión a los trabajadores sociales como presión a los demandantes de estas ayudas. Por lo tanto aprovecho esta comparecencia para solicitar que avancemos en tema de administración electrónica y que se pueda consultar toda esta documentación vía online. Creo que ahí está el tema en cuestión y bueno yo me enorgullezco que no se haya concedido ninguna ayuda y eso es prueba que se está haciendo bien el trabajo en Benestar Social.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, muchas gracias por su contestación. La información viene de la prensa, pero también viene de información que hemos recibido, que ha llegado de informes policiales, con lo cual le hemos dado cierta veracidad. No voy a decir la fuente ni voy a decir nada, ahora no tiene ningún caso y espero que no aparezca ninguno. Pero si aparece alguno se lo haré llegar como me lo ha dicho. Nosotros hemos felicitado al Regidor y a su equipo en la ayuda social y en el trabajo que han hecho, lo hemos dicho no una vez, varias veces. Yo no estoy diciendo que no hagan su trabajo, y lo han hecho de manera extraordinaria cuando han tenido el doble o el triple de solicitudes. Simplemente es ante una información, que me han dado como buena, bueno, si no lo es pues pido disculpas, pero si me llega algún detalle más se lo haré llegar. Esto para empezar, es decir no es un ataque en absoluto a la gente que está trabajando, porque sé el esfuerzo que están haciendo. Es simplemente una pregunta si ha ocurrido esto, si ha habido 44 y si ha ocurrido. Sin lugar a duda he cometido un error, no por la información de prensa, si no por otra que he recibido de otra fuente que tendré que contrastar. He cometido un error quizás como el que usted ha cometido cuando dice que un señor que es el Jefe del Estado ha recibido 100 millones de dólares, porque él New York Times dice que tiene un patrimonio de 2.000 millones. Quizás allí yo también me he equivocado, simplemente quiero decir que parte de esta información de prensa que ha salido y que nadie ha desmentido, que nadie ha desmentido, hay otra información. Si llega o me llegan algunos datos se los haré llegar. Y repito, que quede claro, que mi grupo municipal siempre ha agradecido y aplaudido el esfuerzo hecho por Bienestar Social, donde han hecho esfuerzos extraordinarios para que la gente necesitada pueda recibir el apoyo y además deberán de seguir haciendo un trabajo extraordinario porque el panorama que nos viene no es fácil ni bueno. Por esto era un poco la pregunta que son solamente 44, que son solamente 890 euros, tiene usted razón. No son 9 millones de euros, pero para una persona que no está recibiendo nada, 890 euros de aquí y de allí es mucho dinero. Y si bien esta información ha salido y nadie ha dicho esto no es verdad, también tengo otra información donde no sé si pedirle más información o es reservado, donde

me daban como una cosa posible. Por lo demás quiero agradecerle de verdad su explicación, que ha sido detallada. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Nosaltres, només comentar-li, que clar, nosaltres no podem sortir a desmentir o donar veracitat una notícia que desconexim, desconexim en el sentit que l’únic imput que nosaltres hem rebut és una sol·licitud d’informació, pel qual d’aquestes famílies vinculades en aquesta banda, només n’hi ha dues que han rebut ajudes però jo no li puc dir si aquestes persones són culpables o innocents perquè jo no ho sé i no m’ha arribat cap denúncia de la Policia. Llavors lo que esteim parlant és això, que a dia d’avui zero, i aquesta és la qüestió i que és un procés garantista perquè hi ha treballadors darrera. Que sempre partint de la mala fe i amb una aparent legalitat se pot enganyar a l’administració? Pues claro, vull dir, ja li he comentat abans exemples de frau fiscals que són molt elevats i que existeixen i que quasi quasi és impossible que se’n vagin, però en el cas de les ajudes econòmiques sí que és un procés molt garantista per part de l’Ajuntament de Palma. I especialment hem d’estar contents perquè som la ciutat de l’Estat que dona l’ajudes econòmiques urgents amb 24 hores. Això no ho fa ningú, això ho fa el nostre ajuntament, la nostra ciutat, els nostres treballadors socials que quan una persona tengui un problema sobrevingut de que no té menjar o que no pot pagar la llum o que li han tallat una cosa o l’altra, l’Ajuntament en 24 hores respon. I això, al final, és lo que ha de significar la política, que ajuda en el projecte de vida de les persones quan ho estan passant malament.”

75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l’Àrea Delegada d’Educació i Política Lingüística

Sol·licita:

Comparecencia del Sr. Llorenç Carrió Crespí, regidor del àrea delegada de Educació y Política Lingüística para que explique en qué situación se halla la planificación del futuro Instituto de Secundaria de Son Ferriol, cuáles son las siguientes actuaciones que deben llevarse a cabo desde el Ayuntamiento y cuál es la fecha prevista para la inauguración del centro educativo.

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Només volem saber, no m’estendré, ni empraré ni 30 segons, només volem saber que nos conti per favor Sr. Carrió, a quin moment de tot el procés es troba l’institut de Son Ferriol. Vostè sap perfectament el tema del solar i tal, per tant només necessitam aquesta informació i lo que vostè nos vulgui explicar, si cas després ja me queda algun dubte li demanaré. Gràcies Sr. Carrió.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle i també gràcies Sra. Celeste per demanar la compareixença perquè jo entenc que nos dona la oportunitat de poder explicar en quin moment es troba aquest tema, que també entenem que és molt important. Bé, segur que la falta d’institut a Son Ferriol és un dels problemes educatius més importants i també més antics d’aquesta ciutat i vull que quedi també molt clar que aquest equip de govern allò que està fent són passes per donar una solució definitiva i que també està fent feina, justament, colze a colze, amb la Conselleria d’Educació perquè així sia. En aquest sentit el que volem explicar també és el full de ruta que tenim ara mateix i per això també voldria recordar que en el debat de la ciutat presentàrem i aprovàrem tots la moció que deia treballar conjuntament amb la Conselleria d’Educació pel

desenvolupament del pla de infraestructures per seguir avançant en el mapa escolar i poder donar una millor resposta a les necessitats educatives de la ciutat. Crec que també és important que noltros tots sapiguem que en els darrers 9 anys, Palma no ha construït cap centre educatiu i que justament aquests darrers 10 anys ha estat la ciutat que més ha crescut, que la comunitat educativa en sí, ha tengut com un creixement d'uns 400 alumnes cada any. En realitat la pandèmia no ha amagat en cap cas aquestes necessitats educatives, si no més aviat lo contrari, lo que ha fet ha estat és accentuar-les i per tant encara més necessari és aquest institut. A la legislatura passada, perquè així també tendrem tot el context, explicar que va ser molt important quan el Govern va treure el decret llei 1/2018, que donava les mesures urgents per la millora o ampliació de la xarxa d'equipament públic d'usos educatius i que fitxava, justament, els procediments per dotar al municipi amb recursos educatius que es requereixen sense dependre del marc urbanístic previ. Després també la Junta de Govern va iniciar l'expedient per la cessió gratuïta dels terrenys compresos a la parcel·la de Son Llätzer Vell. I una altra qüestió molt important és que el 22 de febrer del 2019, vaig fer la declaració de la construcció de l'IES, bueno va marcar millor dit, com una inversió d'interès autonòmic. I fins i tot ja marcava que segurament necessitaria unes 24 unitats i molta d'altra informació. En aquesta legislatura, quan va entrar el nou govern la nova regidoria que també és important, vàrem començar a fer feina tant amb Model de Ciutat com amb la Conselleria per no aturar aquest projecte que entenem que és tan important. A on nos trobam ara mateix? Fa falta dotar de serveis el terreny per poder tancar definitivament la cessió a la Conselleria i perquè ella pugui iniciar les obres o la construcció de l'edifici. Bueno, estàvem amb aquestes negociacions i sí que és vera que el mes de març se va aturar aquesta feina per la pandèmia. La Conselleria i també l'Ajuntament varen haver d'afrontar altres problemes inqüestionables. Bé, ara mateix, estan treballant per la dotació d'aquests serveis i ja tenim, ja hem posat en marxa el projecte de dotació de serveis i la direcció d'obres que ha de tenir un cost de 28.000 euros, IVA inclòs. Això són els càlculs que nos han posat des del personal d'Urbanisme. I aquest projecte per poder-lo fer l'hem incorporat dins els pressupostos propis de la Regidoria d'Educació. Bueno, aquest projecte lo que nos ha de marcar és la quantificació del cost global de la dotació de serveis, per poder després procedir a la seva execució. Crec que més o manco m'he explicat bé. Bueno, a demés en contacte amb la Conselleria sí que es vera que quan tinguem el projecte de dotació de serveis, els hi podrem passar perquè també puguin començar a fer en paral·lel el projecte de construcció de l'institut. Per tant, ara mateix estam en aquest moment. S'ha de fer el projecte de dotació de serveis i és una feina que noltros ja l'hem posat dins els pressupostos d'Educació.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Carrió, miri me queden dubtes si no li sap greu. El primer dubte que me queda és la cessió del solar s'ha fet o no s'ha fet? Això és la primera pregunta, si la cessió del solar s'ha fet o no s'ha fet. Perquè la cessió de solar ha de passar per Ple, per a que vostès posin a disposició o l'Ajuntament de Palma posi a disposició de la Conselleria d'Educació un solar. Entenc que per vostès posar, entenc per lo que m'ha dit però a lo millor m'equivoc i m'agradaria que m'ho rectificués tot, per posar el solar a disposició de la Conselleria vostè també li ha presentar a la Conselleria un projecte de dotació de servicis. És aquest tema. Estic aquí. Vostès ara damunt dels dos solars que la Conselleria lis va dir que li anaven bé. Li varen dir aquest o aquest, tria el que vulguis. Vostès n'han triat un, entenc. I a damunt aquest solar entenc que vostès ara organitzaran un projecte de dotació de serveis. Una vegada que tinguin aquest projecte de dotació de serveis tot això ho passaran a Ple per fer la cessió a la Conselleria i després mentres vostès fan la dotació, la Conselleria farà l'edifici, entenc. No és vera? Idò fins aquí més o manco ho he entès. I ara només una cosa, si és així, quan calcula vostè que estarà en condicions de fer aquesta cessió de solar, Sr. Carrió? I ja amb això me basta. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“És a dir, no és un diàleg, per tant me costava una mica poder contestar cada vegada. Però el tema és que se va iniciar la cessió del solar i ja se té el solar definitiu que és Son Llätzer Vell. Després la cessió definitiva fins que no hi hagi la dotació de serveis no serà real, és a dir la Conselleria no començarà les seves obres. Per tant, ara estam fent feina en fer el projecte de dotació d'aquests serveis i això seria qüestió d'una sèrie de mesos tenir-lo acabat, però després també no li posaré una data concreta de quan tendrem la dotació feta perquè és un tema que ara mateix encara no s'acaba d'aclarir. Lo que crec que és important és que la primera part, que crec que ja sap que és un tema que du 30 i 40 anys d'història, que se tengui aclarit quin és aquest solar i que comencem ja el projecte de dotacions de serveis. Això esper que en els propers mesos ja sigui una realitat i després seguir les passes que toquen.”

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Adrián García Campos, regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública para que informe como responsable de la política de recursos humanos de la Corporación:

1. De qué directores generales, asesores, y gerentes de organismos autónomos y empresas cumplen con el requisito de certificado de conocimiento de lengua catalana de acuerdo con la normativa y la política lingüística de exigencia de catalán del Pacto de Izquierdas.
2. Y para aquellos a los que no se les ha exigido este requisito legal, por qué se ha hecho una excepción con ellos y en base a qué normativa.

Sobre la taula

77. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a gestió dels abonats de l'SMAP

Sol·licita:

"La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible, para que explique quién en la SMAP es el responsable de este tema, cómo se organiza, qué criterios se aplican, si es que estos existen, cómo se encuentran las listas de espera de cada aparcamiento municipal, qué información se facilita y con qué periodicidad a los ciudadanos que esperan una plaza, de cuántas plazas de abonado consta cada aparcamiento, y cualquier información que ayude a entender el proceso de adjudicación de dichas plazas."

Sobre la taula

78. Sol·licitud de compareixença presentada pel grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible en relació a corredors escolars segurs

Sol·licita:

"La comparecencia del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique con qué centros educativos se ha puesto en contacto el Ayuntamiento para conocer sus necesidades y qué centros han pedido al Ayuntamiento medidas en este sentido: cerrar calles en horas de entrada y salida de los alumnos, más horas de policía para ordenar, vados para tener más espacio, o cualquier otra acción relacionada con los caminos escolares seguros para prevenir contagios."

Sobre la taula

4.3 INFORME INTERVENCIÓ

80. Donar compte al Ple acord Junta Govern 14.10.20 aprovació pròrroga tàcita contracte servei wifi a espais determinats per l'Ajuntament, adoptat amb informe amb objeccions (reparo): 236 2020 DMI 54130

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 21 d'agost de 2020 d'aprovació de 14 d'octubre de 2020 d'aprovació de PRÒRROGA TÀCITA pel contracte de servei WIFI a les zones i espais determinats per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa WIONGO LEADING SMART DESTINATIONS SLU, NIF B57087520, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 236 2020 DMI 54130

INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS

Informe que emet el funcionari que subscriu, d'acord amb els arts. 214 a 219 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i el capítol III del Títol II del RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el regim jurídic del control intern de les Entitats del Sector Públic Local.

I. Antecedents:

S'ha rebut petició d'informe de fiscalització prèvia del següent expedient:

1. NÚM. D'EXPEDIENT: 236 2020 DMI 54130
2. ASSUMPTE: Pròrroga tàcita pel contracte de servei WIFI a les zones i espais determinats per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa WIONGO LEADING SMART DESTINATIONS SLU, NIF B57087520
3. MODALITAT DE LA DESPESA I TIPUS D'EXPEDIENT: Contracte de serveis. Pròrroga TÀCITA del contracte.
4. FASE DE LA DESPESA: Autorització i disposició de la despesa (Fase AD).
5. IMPORT DE LA FASE DE LA DESPESA: 20.825,64 euros.
6. APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:

06.49100.22000: 14.995,71 euros: ref. 22020011440, op. 220200033769
03.33210.22203: 5.829,93 euros: ref. 22020011441, op. 220200033770

7. ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

8. INFORMACIÓ COMPLEMENTÀRIA:

Contracte: Contracte de servei WIFI a les zones i espais determinats per l'Ajuntament de Palma

Adjudicatari: TELCO NET BALEAR S.L. (MALLORCA WIFI.COM B-57087520) Amb canvi de denominació de 14/02/2018 WIONGO LEADING SMART DESTINATIONS SLU, NIF B57087520 Import d'adjudicació: 31.093,12 euros.

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de març de 2016

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix

MODIFICACIONS APROVADES: 30%

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern

PRORROQUES APROVADES:

- PRIMERA: Un any, des de 01/03/2018 fins al 12/02/2019, per import de 27.622,32€ (IVA inclòs).
- SEGONA: Un anys, des de l'1 de març de 2019 fins al 28 de febrer de 2020, per un import de 27.767,52 euros (IVA inclòs).

PRORROGA SOL·LICITADA:

Pròrroga tàcita pel contracte de servei WIFI a les zones i espais determinats per l'Ajuntament de Palma amb l'empresa WIONGO LEADING SMART DESTINATIONS SLU, NIF B57087520, fins a l'adjudicació de la licitació

Aplicació pressupostària:

- 06.49100.22200: 14.995,71 euros: ref. 22020011440, op. 220200033769
- 03.33210.22203: 5.829,93 euros: ref. 22020011441, op. 220200033770

I. Documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada/DMI núm. 54130, de 6/10/2020),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 17/02/2016 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 28/02/2018 i 15/05/2019 de pròrroques del contracte
- e. Informe tècnic de 29/09/2020 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la pròrroga del contracte,
- f. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte,
- g. Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 220200033769) i RC plurianual (núm. oper. 220200033770),
- h. Informe favorable dels Serveis Jurídics (núm. 440/2019) de 2/10/2020, a la

- pròrroga del contracte,
- i. Proposta d'acord de la Junta de Govern/Consell Rector d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

II. Fonaments jurídics:

1. Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
2. Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
3. Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics.
4. Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
5. Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, de data 31 de gener de 2019, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics i els requisits a comprovar en funció de la naturalesa de l'expedient, d'aplicació a l'Ajuntament de Palma, els seus organismes autònoms i entitats dependents amb pressupost limitatiu.

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

Atenent al que disposa a la normativa exposada i en vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, tenint en compte que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament:

1. Els requisits generals establerts al TRLRHL i al RD 424/2017,
2. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 de fiscalització de requisits bàsics, modificats per l'acord de Ministres de 20 de juliol de 2018, i
3. Els requisits bàsics addicionals establerts a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de data 31 de gener de 2019.

Les verificacions efectuades i les consideracions que s'hi originen són les següents:

- a. Requisits fiscalitzats de conformitat: ✓
- b. Requisits fiscalitzats amb objeccions: ✗
- c. Requisits dels quals, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment, NO procedeix la seva revisió: NAE

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
1.2	En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
1.3	En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NA E
1.4	En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.5	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.6	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.7	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	NA E

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	NA E
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

IV. Resultat de l'informe i conclusió:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) La prorrogatàtica no esta prevista en els plecs.
- 2) Supera el límit de de durada per preveu el PCAP.

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

(*) Informe favorable dels Serveis Jurídics (núm. 440/2019) de 2/10/2020 L' informe interesado para la prórroga del contrato no es preceptivo.”

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'agost de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevar informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de AGOST de 2020 de l'Ajuntament de Palma : 49,19 dies
2. Detall per entitats mes de AGOST de 2020

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	16,77	67,19	54,62
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	21,66	19,69	21,46
F. Turisme Palma de Mallorca 365	25,22	49,18	25,24
Inst. M. l'Esport	0	19,33	19,33
Instituto Municipal Innovación (IMI)	21,29	82,74	22,24
P. M. d'Escoles d'Infants	0	0	0
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	58,95	74,92	73,98
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones

Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.
-----------------------------------	---

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

82. Pregunta oral Grup PP relativa al frau a la concessió d'ajudes econòmiques urgents

¿Ha iniciado el área de Bienestar Social la revisión y cuantificación económica de los expedientes afectados? ¿Piensa el Ayuntamiento personarse en la causa para solicitar la restitución de las cantidades percibidas de manera fraudulenta?

Es retira de l'ordre del dia

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

FOD 1. Reconeixement deute T-Systems desembre 19 a abril 20

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“La urgencia es por necesidades de cumplir periodo de medio pago. Ya se presentó en Consejo Rector anterior y por eso hemos traído al Pleno de hoy el trámite.”

Es proposa:

Primer.- Reconèixer el deute existent amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 per un import de 1.389.610,08 euros (IVA inclòs) corresponent al període de nul·litat desembre 2019 a abril de 2020 com a quantia de caràcter indemnitzatòria i de rescabament pel cost dels serveis prestats d'acord amb l'informe auditor i l'informe del gerent de l'IMI amb càrrec a la partida pressupostaria 009205022797, prestació integral de serveis tecnològics i qualitat de l'exercici 2020 RC 220200001170

Segon.- Rebutjar el pagament de la factures de desembre 2019, gener, febrer març i abril de 2020 conforme estableix el dictamen favorable 164/2016 que acordà la nul·litat del contracte de prestació integral de serveis tecnològics i de qualitat.

Tercer.- Notificar a T-Systems aquesta resolució per període de 10 dies perquè realitzi les al·legacions que al seu dret i requerir-la perquè emeti nova factura per la quantia indicada en el punt primer sense perjudici de les accions que entengui corresponen al seu dret per les restants quanties reclamades per l'entitat principal.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 2. Reconeixement de deute a la UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA - SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL, per un import de 7.984,26€

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Se trata del servicio de vigilancia de la Plaza Mayor que lógicamente hay que mantenerlo a la espera de que esté en marcha la nueva adjudicación del contrato de vigilancia, que ya está en la plataforma de contratación, con lo cual entendemos que en breve estará en marcha.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias por la información, lógicamente votaremos abstención, pero creía que era por parte del SMAP que también tenía una seguridad en la zona, quizás no es así, entonces es por parte de su regidoría la que lleva la parte de seguridad, ¿verdad? Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Bueno, nosotros llevamos la contratación del servicio de vigilancia de todo lo que son edificios municipales y propiedades municipales. Lo que es SMAP, aparcamientos, se encarga lógicamente la propia SMAP.”

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a la UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA – SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES SL, (UTE SALZILLO MALLORCA) (U-73967663), amb motiu d'abonar la factura N° M20 55, que s'adjunta, amb un import total de 7.984,26€, (IVA inclòs), relativa al serveis extraordinaris de vigilància de les zones d'ús comú i dels locals municipals desocupats de la Galeria de la Plaça Major realitzats durant els mes de setembre de 2020 amb motiu del rescat de les concessions dels seus locals municipals, en compliment de l'acord de la Junta de Govern de Palma de 18 de setembre de 2019 i la comunicació de ditacord del regidor de Participació Ciutadana i Govern Interior de 24 de setembre de 2019, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 06 92000 22701 del vigent pressupost de despeses.

2. Comunicar l'acord a la Secció de Comptabilitat i notificar-ho a l'empresa interessada.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 3. Desestimar les al·legacions i aprovar definitivament les modificacions de crèdit 28, 29, 30 i 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació per a 2020

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Esto son modificaciones que entraron ya por urgencia en su momento, que han sido alegadas por el Partido Popular y viene de urgencia porque el trámite de exposición pública acabo justo unos días, creo que era justo después de la comisión de cuentas y han de entrar por urgencia por ese motivo.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Es la primera vez que el Sr. García lleva algo de urgencia con motivación. No pudo ir a la comisión porque acabó el día del plazo para presentar alegaciones, justo el día de la comisión. Y quiero darle la enhorabuena. Siempre le critico, hoy toca que le de la enhorabuena.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya veo que diez horas hace que esto....”

Es proposa:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades contra la modificacions de crèdit núm. 28, 29, 30 i 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació per a 2020.

SEGON.- Aprovar definitivament les modificacions de crèdit núm. 28, 29, 30 i 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació.

TERCER.- Remetre còpia de l'expedient de la modificació de crèdit núm. 28, 29, 30 i 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit a la Delegació d'Hisenda i a la Secretaria Tècnica de la Conselleria d'Hisenda, i publicar-lo en el Butlletí Oficial de les Illes Balears resumit a nivell de capítols.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit número 33 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Se ha imputado al presupuesto del 2020 una parte de la subvención para el pueblo Saharaui y se ha movido una pequeña parte del dinero reservado para el centro LGTB para subsanar ese movimiento presupuestario como digo de la subvención del pueblo saharauí.”

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit número 33 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
20	23126	48201	COOPERACIÓ.- CONV. ASSOC. AMICS DEL P. SAHARAUI	15.000,00	4.500,00	19.500,00
					4.500,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
20	23123	22793	JUSTÍCIA SOCIAL I LGTBI.- CENTRE LGTBI CONTR.SERV.	53.401,59	4.500,00	48.901,59
					4.500,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 5. Aprovar la modificació de crèdit núm. 35, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Com bé sabeu la situació de vulnerabilitat és molt complexa a la nostra ciutat. Moltes famílies estan necessitant d'ajuda i partiem amb un pressupost inicial de 4.600.000 euros amb un augment de 600.000 euros en relació a l'any passat, però aquest pressupost no ha servit per res, ja duim gastats més de 8 milions d'euros en relació a ajudes econòmiques. Llavors aquest milió d'euros nos ajudarà per acabar l'any, per poder donar ajudes fins el 31 de desembre. I en primer lloc, com no pot ser d'una altra manera, voldria agrair al Regidor d'Hisenda l'agilitat que està plantejant, que aquesta vegada l'agilitat que està plantejant en relació a les modificacions, també a Policia perquè els doblers també són de l'àrea de Policia. La veritat és que gràcies i especialment en els treballadors de la casa perquè sent només 13 treballadors més que quan va començar la crisi estan donant el doble de doblers, el triple de sol·licituds, hem arribat a les 14.000 famílies. És un bon punt perquè nos assegurem que acabi l'any donant ajudes econòmiques a les famílies de Palma que ho necessitin.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No va hacia Servicios Sociales, que a noltros nos pareix bé que s’hagin de retallar partides de qualsevol banda perquè la situació veig que és dramàtica. Pot ser que sigui el primer pic que la partida d’ajudes econòmiques urgents, de cobertura de necessitats, se gasti el 100%, no sé si amb aquest milió arribaran perquè mai s’ha gastat el 100%. Per un tema de burocràcia. Però nos crida l’atenció que ja duim 2 plenaris que llevam doblers a la mateixa partida de seguretat ciutadana, al tema de Polícies, i nos crida l’atenció que sobri tant de doblers, perquè és un 10% de capítol I de Recursos Humans, quan Policia en principi hi ha una necessitat. I també una qüestió altra qüestió que nos preocupa, ja pràcticament esteim a novembre i no sabem res de l’aplicació del remanent i encara tenim una quantitat de policies d’hores extres que s’han pagat sense cobertura legal. I simplement deixar constància que nos preocupa i anunciar l’abstenció del Partit Popular i que no farem al·legacions perquè aquest doblers pugui estar definitivament, sense que hagi de passar per un altre plenari. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sólo es para aclarar que estas cantidades no están pagadas, están retenidas y usted lo sabe. Aquella modificación se habló en comisión y está esperando a que pueda ser pagada. No se han ejecutadas ese incorporación de remanente.”

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm.35, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
05	23120	48020	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES	2.950.017,66	600.000,00	3.550.017,66
05	23120	48021	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES HABIT.	2.310.000,00	400.000,00	2.710.000,00
					1.000.000,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
12	13200	12101	POLICIA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	16.313.133,86	1.000.000,00	15.313.133,86
					1.000.000,00	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.
3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

6. PRECS I PREGUNTES

Sra. Pérez Martínez (PP):

“He dejado sobre la mesa dos comparencias, solo os pido un minuto para hacer un ruego. Y también lo he hecho porque tenía miedo de que el Secretario nos tuviera que hacer una autorización a todos para poder pasar por el toque de queda. Es una pena que se haya votado en contra de eliminar la tasa de ocupación de los artesanos para los belenes del mercadillo navideño. Me gustaría hacer una aclaración sobre este tema y es que por motivos de la factura de seguridad y de suministro eléctrico les ha subido mucho la cantidad pagar respecto al año anterior. Si en el año 2019 pagaban por ejemplo 2.400 euros, este año tenían que pagar 3.000. La subida es entre un 25 y un 50%. Muchos se están planteando no montar. Yo lo que les ruego es que se reúnan con ellos, que comprendan la situación y que consideren o bien eliminarles la tasa de ocupación o de alguna otra manera hacer que paguen lo mismo que pagaban en el año 2019. Peligra el mercado navideño y sería una verdadera pena no poder ayudarles desde el Ayuntamiento, igual que hemos ayudado a pequeños comercios, autónomos, restaurantes y ellos son artesanos locales. Muchísimas gracias.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.