

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 11/2020

Caràcter: extraordinària

Data: 16 d'octubre de 2020

Horari: de 12.05 a 14.30 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)
Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Excusa l'assistència:

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

1. Debat i votació de propostes de resolució derivades de la sessió sobre l'Estat de la Ciutat

Batle (PSIB-PSOE):

“Començam el segon dia del Debat de l'Estat de la Ciutat amb el debat de propostes. Tenim 4 blocs, que s'han dividit totes les propostes i començaríem pel primer que és bloc de comptes, economia i recursos humans. El primer torn és d'intervenció dels grups municipals i després respondrà l'equip de govern i un segon torn en el mateix sentit. Amb 5 minuts per cada grup. Comença Ciutadans.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia a tots. Després del Debat de la Ciutat que vàrem mantenir ahir, des del Grup Municipal Ciutadans consideram que s'han de tenir en compte diferents propostes que avui els hi farem. I entre elles, està la baixada d'impostos per petites empreses pel sector de restauració i autònoms. Vostès tenen... Se sent malament. Torn començar. Noltros presentam una proposta, conclusió del debat que vàrem mantenir ahir, perquè en cap moment se va xerrar de la baixada d'impostos i en cap moment se va xerrar d'ajudar a un dels grups, col·lectius que més ho necessiten que són el petit comerç, les petites empreses, els autònoms i totes les famílies que viuen del comerç a dins la nostra ciutat de Palma. A no ser que vostès tinguin la intenció de passar a la història per ser l'equip de govern que deixa morir el comerç, no s'entén que vostès no vulguin baixar els impostos a la nostra ciutat. I noltros li plantejam una proposta que és baixada d'impostos a nivell general, però en particular de l'impost d'activitats econòmiques i la taxa de residus, perquè consideram que si no hi ha activitat i no hi ha servicis, no s'haurien d'estar cobrant. I a demés hi ha com una paradoxa que se dona, que és que es podria aplicar a aquells negocis que no han tengut activitat o s'han vist restringides d'una forma per la normativa i els decrets que han anat sortint. Com per exemple els negocis que estan a la Platja de Palma. allà se varen tancar activitats, després se va posar en marxa el pla pilot. Molts empresaris, petits comerços i autònoms varen fer l'esforç de poder obrir les seves portes i qualcú els varen tenir que tancar, malauradament, i la temporada va acabar antes. Però és que per altra banda l'equip de govern els va demanar que possessin tot en marxa perquè anaven a formar part del pla pilot de l'inici de la temporada turística. Per això noltros els hi demanam que l'Ajuntament de Palma es comprometi a actuar en los impostos locals, en especial amb l'IAE, perquè és un impost que sí que se pot modular sense cap tipo de problema i que se faci, pues per exemple, amb el mateix percentatge amb que se baixen els rendiments d'aquestes empreses. Seria una de les opcions. I per les activitats hoteleres, de negocis de restauració que estiguessin situats a la Platja de Palma, però també es podria fer extensible a altres negocis que també s'han vist i han estat víctimes de restriccions. Després també els hi demanam la baixada de la taxa de residus amb el mateix percentatge que puguin baixar els ingressos els negocis i les empreses situades a la Platja de Palma, i que tinguin una divisió en concret per agrupació d'IAE o grupos de tarifa diferent d'impostos, però totes relacionades amb l'activitat que s'han vist restringides com és el turisme. Per altra banda també, els hi volem demanar baixades d'impostos perquè vostès han pres una sèrie de decisions que han perjudicat a determinats negocis i sobretot aquestes decisions que han perjudicat a negocis, han estat les seves mesures de mobilitat. Que han fet que se perdin visitants a determinats barris i amb la conseqüència de clients. De fet, lo que noltros plantejam és una taxa que se baixi la taxa de residus a determinats negocis com puguin ser, per exemple, el carrer Velázquez o la Plaça del Mercat, a on vostès varen tallar la circulació, uns abans de la crisi que va ser, sa veritat, una decisió bastant malaurada que va ser que les obres de Velázquez varen durar molt de temps. I després també la Plaça del Mercat la varen tancar i no varen presentar un projecte alternatiu. I això és la conseqüència de que els ingressos d'aquests ingressos baixen. Si aquests negocis els hi tenguéssim que demanar una compensació pel lucre

cessant, els hi sortiria molt més car que lo que noltros ara els hi plantejam aquí. Sabem que aquestes ajudes de baixades d'impostos són només simbòliques perquè no treuran el negoci cap endavant, però sí que donen un respiro per els negocis per seguir endavant. Perquè noltros, des del Grup Municipal Ciutadans, a noltros lo que nos interessa es que se mantenguin els llocs de feina. i que se mantenguin els comerços oberts, que el dia que poguem sortir i dir vertaderament que hem acabat d'aquesta crisi sanitària, puguin continuar fent feina i no trobar-nos amb barreres baixades dins Palma. Després també una baixada d'impostos que també el que se podria fer és que a tots aquells negocis que s'han vist afectats i que han estat oblidats pel BOE i me referesc a l'oci nocturn o l'oci infantil o també els feriants. Hi ha una sèrie de taxes que ells paguen, com per exemple els feriants taxa d'ocupació, que podríem fer de que no pagassin al menos durant per exemple la pròxima Fira del Ram. O també els vehicles, tenen moltes opcions per baixar impostos. I no ho volen fer perquè no volen, però ho poden fer, perquè per exemple la taxa de residus tenen un benefici amb ella de 6 milions d'euros i d'aquí podrien treure els doblers per compensar aquestes baixades d'impostos d'aquests sectors afectats. I després volem que premiïn els valents, els valents que tenen el coratge de mantenir comerços emblemàtics o els joves empresaris. També els hi demanam baixada d'impostos per ells. Moltes gràcies."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"Una pregunta. Antes de empezar. Yo ahora ¿qué tengo que hacer, el sentido de voto de Ciudadanos o explicar mi proposición?"

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"No, como hay dos turnos. En el primero, que es este. Ustedes pueden explicar pues sus propuestas, lo que consideren. Y en el segundo sí que el Secretario, que le iba a pedir que interviniese él después, necesitamos que ya digan qué van a votar a las propuestas del resto de partidos, en la primera no es necesario. Lo que considere."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"De acuerdo. Pues bueno, muy bien. Ayer en el Debate de la Ciudad usted Sr. Hila y todos los grupos municipales mencionamos a las pequeñas empresas y a los autónomos. La mayoría de ellas están pasando por una situación económica catastrófica y debemos aprobar medidas para su reactivación económica en la mayor brevedad posible. El paro ha aumentado un 90% con respecto al año anterior, el 20% de los restaurantes han cerrado sus puertas, casi la mitad de los negocios van a cerrar durante el invierno. Con el objetivo de promocionar el pequeño comercio o la restauración o el sector del ocio nosotros vamos a proponer una bajada del Ibi. Las patronales comerciales, lejos de valorar positivamente las pretensiones de Cort, han criticado duramente que no se les haya tenido en cuenta a la hora de decidir la reactivación e impulso del pequeño comercio. Pimeco y Afedeco denuncian que la política que está llevando a cabo el Ayuntamiento de Palma en materia de movilidad han hundido Palma. Lo que dificulta más la venta, al igual que el consumo y el acceso a los restaurantes. Afedeco también ha criticado, este miércoles, que el actual equipo de gobierno es el que menos ha escuchado al comercio y el que está más alejado de la realidad comercial. Estas afirmaciones no las hace Vox Palma, son declaraciones de las patronales de restaurantes, comercios y ocio. Ahora más que nunca debemos apoyar a este sector y por eso desde Vox proponemos una rebaja fiscal con el objetivo de mitigar los efectos económicos negativos que se están produciendo en nuestra ciudad, especialmente los perjudicados de la pandemia. Es por esto que proponemos la rebaja del 30% de la cuota íntegra del Ibi a los inmuebles destinados al ocio, hostelería, comercio, espectáculos y cualquier actividad profesional. Esto en cuanto al primer punto. En cuanto a la segunda proposición, la finalidad de esta propuesta tiene como objetivo minimizar el impacto del Covid19 sobre el turismo, diferenciando a Baleares del resto de sus competidores, por ser un

destino seguro gracias a la creación de un sistema de seguimiento del Covid 19 universal, realizado a través de la localización del teléfono móvil. Con este sistema sería sencillo establecer una trazabilidad de personas que hayan estado en contacto con un positivo y hacerles una PCR inmediatamente sin vulnerar la privacidad de los ciudadanos, ya que no tiene porque recoger ningún dato que permitiese identificar a una persona. Y a la vez realizar tests rápidos masivos con el fin de ser capaces de cortar la cadena de contagios lo antes posible para transmitir a los turistas que podrán pasar sus vacaciones sin correr riesgos. Sobre el precio de los tests rápidos hay que tener en cuenta que tienen un coste bajo. Se pueden conseguir por menos de 10-20 euros la unidad. Por lo que comprar 500.000 test únicamente costarían entre 5 y 10 millones de euros, una cifra muy baja en comparación con los más de 16.000 millones de euros que dejó el turismo en las islas el pasado 2019 y que este año estamos perdiendo. Para conseguir este objetivo y recuperar parte de los 16.000 millones de euros que cada año aportan el turismo a nuestra comunidad autónoma, de los cuales una gran parte recae en Palma, pedimos al equipo de gobierno que inste al Govern a realizar las siguientes acciones: que compren 500.000 tests rápidos en el mercado internacional tanto serológico que detectan anticuerpos, como de antígenos que detectan el virus, para asegurarnos de tener pruebas suficientes y poder realizarlas a todos los turistas que quieran visitar las islas, así como poder realizar tests masivos por zonas a todos los ciudadanos. Y segundo, siguiendo la recomendación de la Unión Europea 2020/518 de la Comisión, que creen un sistema de seguimiento del Covid19 totalmente anónimo. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No sabemos como ha venido usted Sr. Alcalde desde su domicilio hasta el Ayuntamiento. No sabemos si ha venido en el coche oficial, pero si lo ha hecho en un autobús de la EMT o ha venido caminando o ha venido en taxi, habrá visto que Palma está desierta. Es una ciudad que está desierta. La mitad o más de la mitad de los locales que yo he visto desde que he venido desde mi casa hasta aquí están cerrados. Tienen el letrero de se traspasa. Y muchos de ellos, ves a los dependientes esperando que alguien vaya a entrar, por fortuna, a su comercio. El pequeño comercio está abandonado. Ni siquiera hay taxis, los taxistas han tenido que reducir los días de trabajo, han tenido que reducir los turnos. La imagen que usted dio ayer de Palma parece una imagen fantástica, pero desde luego no se coincide, no coincide esta imagen con la que está percibiendo el resto de la ciudadanía. No sabemos si usted ha dialogado en profundidad con todas las asociaciones de comerciantes, con empresarios o si se ha hecho de una manera seria y con un diálogo activo. Lo que sí sabemos es que estamos en un momento de una pandemia importante, en un momento de una crisis económica que hace décadas que no se ha vivido y que esta crisis económica es sobre todo una crisis de tesorería. Las empresas, los emprendedores, los comerciantes, los autónomos necesitan dinero. Necesitan tener esta financiación. Por eso nosotros aquí traemos dos propuestas. La primera que va en el sentido de ayudarles a tener esa tesorería y la segunda dar un apoyo en toda esta creación de infraestructuras precisamente para todos estos emprendedores, los que quieren crear un negocio o una empresa nueva, pero también los que tienen la valentía de seguir luchando por los trabajadores, por seguir manteniendo puestos de trabajo y por seguir manteniendo las puertas de sus negocios abiertas. Eso es muy importante. Esta valentía de estas personas que siguen arriesgando su dinero para mantener la puerta abierta. Por eso nosotros traemos aquí la propuesta de acordar una congelación de los diferentes tributos y precios municipales para el año 2021 en general. Y una reducción de los costes fiscales municipales de autónomos y de Pimes. Y ampliación de estos beneficios fiscales, limitando el recurso del endeudamiento a propuestas que cuenten con amplio consenso político. Usted, Sr. Alcalde, ayer decía, hablaba de la burocracia que es la concesión de subvenciones y es verdad. Existe un procedimiento administrativo muy largo en el que desde que se acuerda qué subvenciones se van a otorgar hasta que ese dinero está en manos de los beneficiarios, pueden pasar meses. De hecho han pasado 7 meses y las subvenciones de este ayuntamiento todavía no ha llegado ni un solo euro a

los destinatarios. Por esto es importante esta congelación de impuestos, que no pedimos rebaja si no congelación, para que el dinero permanezca en el bolsillo de todos estos empresarios autónomos, pimes, comerciantes, de estos valientes, que pretenden seguir luchando para permanecer en el mercado y no echar el cierre. Usted ayer también reconoció una serie de falta de acierto en algunas de sus decisiones y nos parece positivo que este equipo de gobierno reconozca que ha habido cosas que no se han hecho bien. Por eso, les proponemos acordar un impulso en una política urbanística y de movilidad que favorezca la actividad económica y la creación de empleo en el sector privado. Priorizando las inversiones caracterizadas por la complementariedad, con la inversión de los ciudadanos emprendedores y que genere empleo sostenible a largo plazo. Permitiendo la colaboración de los colegios profesionales para la reducción de plazos de otorgamiento de licencias. La administración no puede suplir en la creación de empleo al sector privado. es el sector privado el que tiene que generar empleo, el que tiene que dinamizar la economía, el que tiene que mover el dinero de la sociedad, esta es la mejor política social. La mejor política social es que haya empleo. Y el ayuntamiento lo que tiene que hacer es adoptar medidas para estar al lado y favorecer a estos valientes empresarios, autónomos, pimes, eso es lo que proponemos. Que se esté al lado y que se complemente todas estas acciones. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, pues muchas gracias. Vemos que prácticamente la mayoría de las acciones son de bajada de impuestos, que al final es la reducción de la capacidad municipal que tenemos. El equipo de gobierno por el contra, trae acciones que dan valor y que refuerzan la administración pública, con propuestas económicas de simplificación administrativa y de fiscalidad justa. Las económicas, traemos la aplicación de medidas de diversificación económica, que fomenten innovación, economía verde y cultura. Todo esto dentro de la colaboración entre administraciones, cosa que ya hemos iniciado en aspecto como el diálogo competitivo, y colaboraciones público-privadas, que también se están realizando. Proponemos el impulso de diferentes acciones y programas de ocupación específicos a colectivos de jóvenes, mujeres, mayores de 45 años. Es decir, incrementamos el esfuerzo en políticas activas de empleo dentro de nuestras competencias municipales y aprovechamos los recursos que nos aportan otras administraciones. Y nos olvidamos de aquellos modelos de gestión en los que en las pasadas crisis, cuando hacía falta estas medidas, se dejaban perder los millones de euros que venían de otras administraciones o de Europa. Y bueno en estos momentos nosotros no estamos haciendo aquello que se hizo de dejar en la cuneta a las personas, de dejar en la cuneta a familias y dejar dinero para que las familias no tuvieran dinero. Y también aumentamos la formación en línea en ámbitos más necesarios de la actual crisis en este mismo ámbito. Hacemos refuerzo de líneas de ayudas urgentes a fondo perdido, destinados a paliar el impacto de la crisis sanitaria y económica del Covid, destinado a microempresas, a cooperativas y autónomos de la ciudad de Palma, para el fomento del consumo y la proximidad de sectores de gran valor. Es decir, ayudamos a estos sectores que ustedes pretenden ayudar con bajadas genéricas de impuestos, pero con acciones activas de políticas y siguiendo ayudas como la que se han puesto en marcha en diferentes procesos en este periodo de crisis. También optamos por una simplificación administrativa, por lo que se ha hablado, porque la administración si funciona mejor es más fácil de dar estas ayudas y de dar servicios y de distribuir la riqueza que nos proporcionan los impuestos. Continuamos con las reducción y excepción de los trámites administrativos del Ayuntamiento de Palma y mantenemos la implantación de una administración electrónica. Así continuamos con los desarrollos procesos como presentación telemática de actuaciones, como la experiencia piloto que hemos tenido y que estamos teniendo en Urbanismo, que ha desarrollado el equipo del IMI y que está dando pasos para siguientes desarrollos a otras áreas del ayuntamiento y que es un ejemplo de coordinación y de superación entre áreas dentro de este ayuntamiento. Como se ha hecho con los procedimientos de plusvalía o de informatización de otros trámites como el que se ha hablado de subvenciones, que sigue siendo lento pero se ha

automatizado y se ha informatizado en los últimos años. Y luego traemos no una bajada de impuestos si no una fiscalización justa, que es continuar avanzando con la configuración de un sistema tributario municipal basado en los principios de capacidad económica y justicia, mediante mecanismos que garanticen su progresividad. La congelación llevamos 5 años haciéndola. Una congelación genérica de los tributos. Y cada año hemos ido bajando el tipo general del Ibi, para reducir el efecto que tendría la ponencia del 2012 y que los ciudadanos no vean incrementado la carga fiscal en este tributo. El Ibi es el impuesto mayor del ayuntamiento, el que más pesa en el presupuesto y el que más carga tiene, y es uno de los más bajos de España y está prácticamente en los mínimos legales en los que puede estar. Lo que es un hecho y es un éxito de bajada tras bajada cada año durante 5 años de este colectivo. Además hemos conseguido más progresividad real, dentro de los límites que nos permite con la diferenciación de los inmuebles de gran valor. Y además, dentro de todo esto y continuando con esto, hemos tramitado mejoras como facilidades de los impuestos, mejora en la reducción de la tasa de residuos, mejoras en el pago a la carta, en todo este ámbito de simplificación que seguimos trabajando en él. Son las medidas que adoptamos y luego en la réplica ya hablaremos de las de la oposición más concretamente.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Com deia abans, abans de començar el segon torn sí que demanaria al Secretari que nos expliquin lo que ells necessiten per després tenir constància de les votacions, que avui és un dia complex per la Secretaria.”

Sr. Secretari:

“Lo que demanàriem és que a la segona intervenció, al final de la segona intervenció els portaveus fessin un repàs dels blocs de les proposicions presentades pels altres grups o per l'equip de govern, que voten a favor, en contra o s'abstenen. Això ja ho tenim del Grup Vox, per tant en el Grup Vox ja no fa falta. Als altres grups i a l'equip de govern que expressament es referissin a les propostes dels altres grups amb quin sentit les voten.”

Sr. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros entendemos que el Ibi es difícil de bajar, por lo que acaba de explicar el Sr. Adrián García, pero hay otros impuestos que sí que se pueden tocar, como es el impuesto de actividades económicas, la tasa de basuras o el impuesto de circulación. Si ustedes no lo hacen es porque no quieren y se han propuesto terminar con muchas economías domésticas y las economías familiares. Porque es que todo va detrás. Las cifras están reflejando lo peor de la paralización de la actividad económica y de la no existencia de entradas de dinero en muchas familias y empresas de Palma. Vamos a vivir un descalabro de tal magnitud que ustedes quieren seguir cobrando impuestos y no lo podrán seguir haciendo. Los cobrarán una vez más, pero es que la siguiente vez ya no los podrán cobrar más, porque los comercios ya no existirán, las pequeñas empresas se habrán cerrado. Entonces ya no tendrán para mantener la administración. Nosotros consideramos que vale más ahora bajar impuestos a los que verdaderamente lo necesitan para después seguir con la actividad económica. Si no hay actividad económica no habrá impuestos por recaudar. ¿No les parece que ahora no sería el momento para dar una muestra de solidaridad por su parte? Y dar un respiro a los comercios, a los empresarios, a los autónomos y en consecuencia también dar un respiro a las familias y conseguirían así mantener el mercado. También darles tiempo, darles tiempo a dicho negocios para que se puedan, o sea, ganar tiempo al virus. Que avancen y encontrarnos a un final de la pandemia con al menos un par de negocios abiertos. Porque al paso que vamos nos vamos a encontrar con Palma totalmente cerrada y totalmente muerta. Pero ustedes siguen erre que erre con su afán de recaudar impuestos para mantener sus sillones y todos los altos cargos. Pero es que además recibirán dinero de Europa

para hacer una serie de proyectos, que según lo que entendimos ayer, no sé si les va a llegar tampoco, porque el Sr. Sánchez se la está jugando y mal, además, dada la situación tan grave que estamos viviendo, pero los utilizará para ejecutar proyectos que ya han anunciado una y mil veces. Están perdiendo credibilidad y además crean inseguridad. No bajan los impuestos, las ayudas que prometen no llegan, y no tienen un plan para reactivar el pequeño comercio. El plan que nos ha explicado ahora el Sr. García, que fomentarán el empleo, la formación, darán ayudas a mayores de 45 años para que se formen o mejorarán los procesos telemáticos, estas ayudas no servirán para nada si no hay empresarios y comerciantes que puedan abrir su barrera. Por eso es necesario acompañarlo de otras medidas. Ciudadanos tiene un plan y lo irán viendo, y se lo iremos presentando en los próximos plenos. No solamente es bajada de impuestos, somos conscientes de ello, pero también tiene que haber planes de dinamización y de reactivación de los negocios. Y damos un paso adelante y nosotros somos valientes. Tenemos un plan para que estos negocios puedan seguir adelante. Es una idea revolucionaria que puede cambiar ese clasicismo que hay en cuanto o al concepto de empresario que ustedes tienen. Por eso seguimos insistiendo y seguiremos insistiendo en la bajada de impuestos, en los que se pueda, pero al menos dar esa señal de solidaridad con los pequeños empresarios. Y bueno, ahora voy a pasar a decir mi sentido del voto de las propuestas que han presentado Vox y Partido Popular. En el primer punto de Vox vamos a abstenernos y en el segundo punto vamos a votar a favor. Y del Partido Popular vamos a votar a favor tanto en el punto uno como en el punto dos. Y ahora el equipo de gobierno, vamos a votar abstención en el primer punto y todos los demás puntos vamos a votar a favor.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros vamos a explicar directamente nuestro sentido del voto, porque entendemos que no tenemos que replicar a lo que no se nos ha dicho. Entonces sobre el punto de Ciudadanos vamos a votar a favor. Los dos puntos que presenta el Partido Popular vamos a votar a favor. Y del equipo de gobierno, como le he comentado al Sr. Dalmau, que no sé si se lo ha comentado al Sr. García. Vamos a votar el 1, 3, 4 y 5 a favor. Y el punto 2, si modificamos la palabra continuar por la palabra impulsar, votaríamos a favor. En el caso de que no se modifique esa palabra nos abstendremos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí. Impulsar.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Perfecto. Pues entonces votamos todas a favor. Creemos que es mejor impulsar que continuar con lo que no se está haciendo. Continuar, ayer dijo el Sr. Hila que la reducción y simplificación de los trámites administrativos era una tarea pendiente del Ayuntamiento, lo dijo usted ayer en su debate. Con lo cual en vez de continuar entendemos que lo que hay que hacer es impulsar, no continuar lo que no se está haciendo. Reconocido por ustedes mismos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tampoco vamos a entrar un debate sobre sinónimos. ¿Sr. Secretario tiene la votación?”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Alcalde. Quería hacer varias matizaciones a lo que aquí se ha expuesto por parte del equipo de gobierno. En primer lugar no es correcto decir que este equipo de gobierno ha mantenido una congelación de impuestos durante estos 5 años, porque por no ir más lejos el

incremento de las tasas de Urbanismo de un 20% es un aumento impositivo, no es ninguna congelación. Es un ejemplo y podríamos hablar de otros más. También intuimos que parece ser que de su exposición, parece que va a haber un incremento impositivo, pero bueno ya tendremos ocasión de hablarlo en otro momento. Sr. Alcalde su exposición de ayer, usted está esperando en el futuro una lluvia de millones de Europa que parece que es lo que va a solucionar la vida de los palmesanos. Pero ustedes no tienen un problema de dinero, no es un problema de dinero, ustedes han tenido el dinero de la Playa de Palma y no se ha ejecutado el proyecto de Playa de Palma. Ustedes están teniendo el dinero de los fondos europeos y no están ejecutando el plan EDUSI. Ustedes han tenido 200 millones más que la anterior equipo de gobierno y los proyectos siguen sin salir. Por tanto, su problema no es económico, no es de dinero, su problema es gestión. Por eso nosotros proponemos que haya una congelación de impuestos, precisamente para que el dinero esté en manos de los emprendedores, en manos de las personas que generan empleo. Y comentar que estamos a favor de el punto del equipo de gobierno en el que se pretende continuar con esta configuración del sistema impositivo progresivo que es exactamente la Constitución. Y estamos a favor porque es precisamente lo que nosotros estamos proponiendo. Si los empresarios, los autónomos, están arruinados y ustedes les están subiendo los impuestos, esto al final va a ser confiscatorio, que es precisamente lo que también prohíbe la Constitución. Por eso votaremos a favor, pero de que se cumpla exactamente lo que dice la Constitución. Y en cuanto a las líneas de ayudas, estamos de acuerdo, pero por favor que se paguen. Que han pasado 7 meses y todavía no ha llegado ni un solo euro al bolsillo de los beneficiarios. Y en cuanto al sentido de voto vamos a votar a favor de todas las proposiciones de todos los grupos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Para que quede claro, al final menos ingresos es menos recursos. Menos recursos es menos administración. Menos administración es menos acción de gobierno. Y menos acción de gobierno es menos ayudas a los que más lo necesitan. Aquí nosotros hemos traído propuestas que van encaminadas a las que ustedes proponen solo con la bajada de impuestos. Propuestas a mejorar empleo, ayudas a sectores necesitados. Bajar impuestos es al final café para todos. Se beneficiar los que menos lo necesitan y perjudican a los más necesitados. En cambio, recaudar el dinero que se necesita y además incrementando la progresividad, que nosotros sí lo hemos hecho, y que ustedes cuando hablan, ni lo entienden por lo que me ha dicho, por lo que ha explicado, ni lo entienden ni lo han hecho nunca, significa tener una administración fuerte. Que al final lo que hemos visto que en esta crisis una administración fuerte, donde ha habido una administración fuerte como en Baleares en la Sanidad, se ha gestionado bien. Tenemos que tener una administración que los momentos que no es rentable hacer unas cosas, la administración sí lo haga. Y esto es a lo que vamos nosotros. A poder hacer políticas sociales, políticas activas de empleo, no quitando impuestos si no ayudando a los que lo necesitan. En cuanto a la tasa urbanística que ha dicho el PP, no es cierto que haya subido un 20%, y es un debate que hemos tenido y se ha hecho una ordenación, en base a requerimientos jurídicos, y no se han tocado las bases. En cuanto a las propuestas, hay una propuesta de compra de 500.000 tests rápidos que sólo suponen 10 millones de euros cuando se pide una bajada de impuestos. Estaremos en contra. Bueno y voy a los votos directamente. Sentido de voto de Ciudadanos, bajada de impuestos votamos en contra. Vox, bajada de impuestos y gasto en pruebas, en contra. PP, bajada de impuestos, en contra. Política urbanística, a favor. Y todas las del equipo de gobierno a favor. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Secretari, té totes les votacions? Tots els sentits?”

Sr. Secretari:

“Sí, a resultes de les votacions que tenim. La proposta de Ciutadans queda no aprovada. Les propostes de Vox també queden no aprovades. Les del Partit Popular, la primera queda no aprovada i la segona aprovada. I s’aproven les de l’equip de govern.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies pel resum.”

1. Comptes, Economia i RRHH proposicions Grup Municipal Cs

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma se compromete a bonificar impuestos (como el IAE) y tasas municipales (como la TIRSU) a los sectores que se han visto afectados por la COVID-19 y sectores afectados por las modificaciones de movilidad que se han llevado en Palma en: sector turismo, hostelería, restauración, comercio local, autónomos, cultura y ocio (ocio nocturno, ocio infantil y feriantes). Sectores que han contado con diversas restricciones y que han visto reducidos sus ingresos de una manera más que sustancial para poder seguir manteniendo empleos.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

2. Comptes, Economia i RRHH proposicions Grup Municipal VOX

Es proposa:

1.- La rebaja del 30% de la cuota íntegra del IBI a los inmuebles destinados al ocio, hostelería, comercio, espectáculos y a cualquier actividad profesional.

2.- Que inste al Govern a realizar las siguientes acciones:

Que compren 500.000 tests rápidos en el mercado internacional, tanto serológicos (detectan anticuerpos) como de antígenos (detectan el virus), para asegurarnos tener pruebas suficientes y poder realizarlas a todos los turistas que quieran visitar las islas así como poder realizar tests masivos por zonas a todos los ciudadanos.

Siguiendo la Recomendación (UE) 2020/518 de la Comisión, que creen un sistema de seguimiento del Covid-19 totalmente anonimizado.

No aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs). I el punt 2 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

3. Comptes, Economia i RRHH proposicions Grup Municipal PP

Es proposa:

1.El Ayuntamiento en Pleno acuerda la congelación de los diferentes tributos y precios municipales para el ejercicio 2021 en general, reducción de los costes fiscales municipales de autónomos y PYMES, y ampliación de beneficios fiscales, limitando el recurso al endeudamiento a las propuestas que cuenten con amplio consenso político.

2.El Ayuntamiento en Pleno acuerda impulsar una política urbanística y de movilidad que favorezca la actividad económica y la creación de empleo en el sector privado, priorizando las inversiones caracterizadas por su complementariedad con la inversión de los ciudadanos emprendedores que generen empleo sostenible en el largo plazo, y permitiendo la colaboración de los colegios profesionales para la reducción de plazos de otorgamiento de las licencias.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

4. Comptes, Economia i RRHH proposicions Grups Municipals PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma

Es proposa:

1. Aplicar mesures per a la diversificació econòmica, fomentant especialment la innovació, l'economia verda i la cultura. Entre d'altres, treballar conjuntament amb la UIB, altres administracions i el sector privat per conformar el Districte d'Innovació Llevant.

2. Impulsar la reducció i simplificació dels tràmits administratius a l'Ajuntament de Palma, mantenir la implantació de l'administració electrònica.

3. Impulsar diferents accions o programes d'ocupació específics per als col·lectius de joves, dones i majors de 45 i augmentar la formació en línia en àmbits que siguin necessaris durant la sortida de la crisi.

4. Continuar avançant en la configuració d'un sistema tributari municipal basat en els principis de capacitat econòmica i justícia mitjançant mecanismes que garanteixin la seva progressivitat tal i com fixa la Constitució.

5. El reforçament d'una línia d'ajudes urgents a fons perdut, destinats a pal·liar l'impacte de la crisi sanitària i econòmica, ocasionada per la COVID-19a Microempreses, cooperatives i persones autònomes de la Ciutat de Palma d'entre elles el bon comercial per fomentar el consum local a comerços, hostaleria i/o cultura.

Aprovat: per unanimitat la transaccional del punt 2 (on diu "Continuar amb" ha de dir "Impulsar " i els punts 3, 4 i 5. El punt 1 aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Passam ara ja al segon bloc que és un bloc de serveis a la ciutadania.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. El Grupo Municipal Ciudadanos a este bloque de servicios a la ciudadanía presenta dos proposiciones. Y la primera de ellas es una relativa a los Premios Ciudad de Palma. Y miren, el inmenso acervo cultural que implica tener dos lenguas oficiales no es algo que deba ignorarse por parte de aquellos que nos gobiernan. Y este es un argumento muy simple que este grupo municipal pues no le va a dar demasiadas vueltas. Dos lenguas oficiales tenemos aquí, que conviven en armonía, más allá de conflictividad generada artificialmente por algunos que no tienen más política que el identitario y lo identitario mal entendido, además. Y por lo tanto no se nos puede llenar la boca en este Pleno con la cultura y luego extirpar la mitad de nuestro patrimonio lingüístico de unos premios que llevan por nombre nuestra ciudad. Una ciudad en la que se habla y escribe en catalán y en castellano. Por todo ello lo que le vamos a proponer al equipo de gobierno es que se recuperen los premios de poesía Rubén Darío y de novela Camilo José Cela, como modalidades en castellano de los premios literarios Ciudad de Palma. Esa es una de las propuestas del Grupo Municipal Ciudadanos, que espero que consideren y espero que salga adelante y espero que este ayuntamiento esté a la altura del acervo cultural con el que cuenta nuestra ciudad y el patrimonio lingüístico que hay en ella. La otra propuesta que presentamos es una propuesta relativa a inmigración. Tenemos una ciudad en la que se refleja en sus habitantes una riqueza en diversidad que abarca más de 150 nacionalidades y tenemos un 20% de población extranjera habitando nuestra ciudad. Y esta diversidad en nuestros vecinos requiere de políticas públicas serias, eficaces, encaminadas a facilitar la acogida y la integración de la población inmigrada que impliquen la canalización de ese inmenso caudal de cultura, rejuvenecimiento y, porqué no decirlo también, aporte presupuestario a esta ciudad. Y por todo ello lo que vamos a proponer al equipo de gobierno es que articule un plan de acogida e integración de las personas inmigradas en nuestro municipio que recoja todas las medidas encaminadas a favorecer la convivencia del amplio abanico de personas con diversas nacionalidades que residen en Palma. Y además vamos también a instar al equipo de gobierno a que actualice la información que se encuentra en el apartado migraciones, de la página web del Ayuntamiento, porque hay ciertas medidas que pertenecen ya a otra época, hay medidas del año 2017, creo haber visto alguna de 2012-2013. Actualizarlo, ordenarlo y que sea realmente un canal de comunicación eficaz. Por parte del equipo de gobierno se nos ha enviado una transaccional en la que se propone substituir el texto de lo que nosotros proponemos, en el apartado propositivo, que habla en vez de un plan de acogida e integración, habla de reforzar el plan de trabajo con el colectivo de personas inmigradas mediante el contacto permanente con las asociaciones que lo representan, con el fin de establecer y ampliar el abanico de medidas de este ayuntamiento. Yo entiendo que esto se está haciendo ya. Yo creo que desde la Regiduría competente en esta materia, pues supongo que se estarán reuniendo con los colectivos de asociaciones de personas inmigradas y se estarán estableciendo planes de trabajo. No tengo ningún inconveniente en que se añada eso, pero sin suprimir la parte en la que pedimos un plan de acogida e integración. Un plan de acogida e integración es un documento sistemático, que se emplea en otros municipios y en otras comunidades autónomas e incluso por el Estado, por el que se articulan medidas encaminadas a facilitar la acogida e integración de personas inmigradas. Y esto porque es un hábito muy complejo al no ser la inmigración un fenómeno homogéneo, si no heterogéneo. Las necesidades que tiene una persona venida de Marruecos no son las mismas que tiene una persona llegada de Bolivia. Es decir, estamos hablando de una competencia muy transversal, porque afecta ejes tanto de educación como de juventud como de servicios sociales y que necesita de una sistematización y de una serie de pasos a la hora de llevar adelante una política eficaz, una política pública eficaz en materia de población inmigrada. Sobre todo en un momento que se avecina, que es un momento de crisis económica donde finalmente los que reciben la peor parte de la crisis económica y los que reciben incluso

la culpa, son los eslabones más débiles de la cadena. Y normalmente los eslabones más débiles de la cadena son los que acaban de llegar, los últimos. Y los últimos que llegan siempre son los que llegan de otro país con una cultura, con una religión, con una lengua diferente y que necesitan por parte de la administración el aporte necesario para que se lleve adelante esa política de integración bidireccional y también de limación de asperezas entre las diferentes culturas que chocan dentro de un entorno de 150 nacionalidades. Por lo tanto nosotros no tenemos ningún inconveniente en que se refuerce ese plan de trabajo en materia de reunirse con asociaciones y entidades del colectivo de personas inmigradas, pero que se mantenga esa matización y esa manera de llevar adelante un trabajo ordenado durante los próximos años. Muchas gracias."

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Como bien saben ustedes, todo nuestro grupo municipal ha llegado nuevo a la política, por lo tanto mantenemos una cierta inocencia en política. Entonces, ayer estuvimos escuchando muy atentamente las intervenciones del Sr. Alcalde y creo que las hizo desde el corazón y la sinceridad. En base a eso, nosotros oímos algunas cosas que son muy lógicas, que hay ciertas políticas que deberían ir más allá del color del equipo de gobierno de turno y más allá de una sola legislatura de gobierno. Y estamos de acuerdo. Nos puso de ejemplo la vivienda social. Pero hay otras muchas, y en este caso concreto vamos a hablar de la política de seguridad ciudadana. Nosotros pensamos y haciendo caso a lo que dijo el Sr. Alcalde, que si realmente queremos cambiar la ciudad, cambiar el modelo de ciudad en cosas básicas: urbanismo, infraestructura, sostenibilidad, movilidad, seguridad. Lo hemos de hacer desde el consenso porque si no pasará lo que pasa siempre con las grandes políticas, que se cambian cada vez que cambia el gobierno. Y pensamos que ese consenso no puede salir de la mera imposición de la mayoría, porque el Sr. Alcalde también nos indicó: nosotros nos presentamos con un programa muy claro de gobierno, ese programa es el que apoyaron los ciudadanos y por eso ustedes se sientan aquí y nosotros a la otra parte. Pero no es menos cierto, y ustedes lo saben, que si van al cómputo de votos que prácticamente la mitad de los votos están en este lado y la otra mitad en este. No se pueden construir modelos de ciudad para el futuro ignorando a la mitad de la población, ignorando a la oposición. Usted también dijo la importancia que tiene la oposición en el sistema democrático y en el gobierno de este ayuntamiento. Y ya digo, nosotros queremos coger ese guante. Y nosotros lo que le proponemos, y en este caso concreto le hemos propuesto en este bloque que es el de seguridad ciudadana, pensamos que se debería extender a las áreas fundamentales de este ayuntamiento: Urbanismo, Movilidad... Tendríamos que crear unas comisiones que fuesen capaces de profundizar, no lo que hacemos en las comisiones donde vemos las diferentes mociones y que, además, sabemos que muchas de ellas se aprueban 14 veces iguales y no se llegará a ninguna conclusión. Si realmente ustedes quieren construir esa ciudad nueva, esa ciudad que mire al futuro, esa ciudad brillante que todos queremos. Porque estoy seguro que es la que quieren ustedes para sus hijos y la que quiero yo para los míos. Yo quiero una ciudad más bonita, más limpia, más amable, más segura, con mayores servicios públicos, es que yo creo que en eso estamos de acuerdo todos. Yo lo oigo, en los discursos de la oposición y los discursos de ustedes. Entonces si partimos de esa base de acuerdo y si realmente ustedes tienen la voluntad auténtica de construir una ciudad para el futuro, no lo pueden hacer a espaldas del 50% de la población. Simplemente porque ahora y de una manera coyuntural, ocupen ustedes el equipo de gobierno. Porque eso puede cambiar de aquí a dos años y medio. ¿Qué hacemos? ¿Cambiamos completamente? ¿Deshacemos todo lo que ustedes han hecho? No tiene ningún sentido. Y yo creo que si ustedes hablaron ayer desde la sinceridad y más allá de un discurso bonito y elocuente que quedase bien en los medios, si realmente ustedes quieren llevar adelante ese impulso de la ciudad, tienen que contar con la otra mitad de los ciudadanos. Para hacer planes de futuro, planes ambiciosos, porque a veces somos pobres hasta para pedir. ¿Hay que reformar el Paseo Marítimo? Por supuesto. Pero es que hay muchas cosas que se pueden hacer con el Paseo Marítimo, no solo estrechar los carriles, a lo mejor es soterrarlos.

Pero eso son planes a muy largo plazo que requieren varias legislaturas y muchísima financiación. Y el acuerdo de todos nosotros para impulsarlo y para impulsarlo además con nuestros partidos a nivel nacional y a nivel europeo. Y eso solo sale del diálogo y de llegar a acuerdos, en el que por supuesto nosotros tendremos que ceder, pero ustedes a veces también. Simplemente porque a lo mejor aportamos una idea mejor. Y ese es el sentido de nuestra proposición a lo que se refiere a la seguridad ciudadana. Nosotros, ayer lo vimos, tenemos claro que existe un problema con la seguridad. Que es cierto que se están poniendo los cimientos y los pilares para intentar superar una nefasta gestión anterior, pero no es menos cierto que la única manera que ese plan tenga una continuidad en la estabilidad de las plantillas, en la creación de nuevas plazas, en las dotaciones técnicas, en las dotaciones materiales, es hacerlo desde el consenso. Y eso solo se puede hacer tratando los temas en profundidad, estudiándolos en profundidad, elaborando documentos. Eso no se puede hacer en una reunión de una comisión de pleno, donde nosotros simplemente vamos a llevar unas mociones que presentamos al Pleno. ¿Quieren ustedes trabajar para el futuro? ¿Realmente nos tendió usted la mano? ¿Realmente el equipo de gobierno quiere construir una ciudad que no haya que destruir dentro de 3 años? Pues creo que esta es su oportunidad y les agradecería que sus palabras, de verdad, hubieran sido sinceras porque les aseguro que las nuestras lo son. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Grupo Municipal del Partido Popular estuvo muy atento, como no podía ser de otra manera, durante su exposición. Y comprobamos como en materia de educación y escoletas se afirmó que no ha habido ningún recorte, en el servicio de atención a diversidad en educación infantil. Pues sí, sí Sr. Alcalde, ustedes han recortado, han recortado este servicio. Por tanto ayer, no sé si por falta de información o desconocimiento del hecho, pero desde este grupo vamos a pedir la reversión del recorte del servicio de atención a la diversidad en educación infantil y también vamos a pedir el aumento del bono escolar y la concertación de las plazas de escoleta privada, posibilitando así la mejora de atención de los niños de 0 a 3 años, como la reducción de las listas de espera existentes en las escoletas municipales. Si usted no sabe ese dato, se lo vamos a dar desde el Grupo Popular, más de 300 familias, más de 300 familias. Y le vamos además a aportar una idea de cómo lo pueden hacer que es: estas medidas vendrán financiadas mediante la reducción del 30% de altos cargos del Consistorio. Es decir, ya tienen, le damos y todo la solución al problema. Respecto al Área de Seguridad Ciudadana, desde el Grupo Municipal del Partido Popular estamos convencidos que el Área de Seguridad Ciudadana es un área clave para este ayuntamiento. Porqué decimos esto, lo decimos porque tanto los hombres como las mujeres, tanto de la Policía Local como del Cuerpo de Bomberos, hacen un trabajo muy importante para la ciudad, donde en muchas ocasiones se juegan la vida durante su trabajo, donde velan por la seguridad, por su seguridad, por la nuestra, por la de todos los ciudadanos. Por eso debemos implantar ese modelo de seguridad ciudadana que realmente necesita una ciudad. Una ciudad que ha crecido, una ciudad polivalente, una ciudad cosmopolita. Y hay que dotarlos, hay que dotar, hay que aumentar las plazas de la Policía Local. Resolver el desaguado que hay en cuestión de personal, donde hay gente que cobra complementos que no los hace, en fin, un auténtico problema que hay en materia de recursos humanos y en personal de la Policía Local y que hay que resolver de una forma inmediata para evitar agravios comparativos entre los Policías. Luego estamos hablando de dotar de medios materiales, unos medios materiales totalmente escasos para un cuerpo que ha sido admirado a nivel nacional. Teníamos una referencia en la Policía Local hace 15 años, era un reflejo de cómo se tenían que hacer las cosas. Lo que no puede ser, Sr. Alcalde, que en 15 meses cuando hacemos un balance en materia de seguridad ciudadana, en Bomberos o Policía, vemos que en 15 meses es inaceptable que hayan venido 15 vehículos. Les sale un vehículo por mes. Oiga, póngase a agilizar los proyectos, las licitaciones, que ustedes hablaban de músculo. Desde el Grupo Municipal seguimos sin ver ese músculo que ustedes muchas veces han anunciado o han publicitado. En el Cuerpo de Bomberos tres cuartos de lo mismo, no voy a entrar en las famosas

autoescalas, pero es que estamos sin. Es que si analizamos en el Cuerpo de Bomberos en cuestión de materiales, no se ha recepcionado nada o prácticamente nada. En cuestiones de modelo de Policía de Barrio, ustedes hablan de Policía Comunitaria que es el Policía de Barrio, la famosa Policía de Barrio. Los ciudadanos quieren policías en su barrio, es un concepto muy diferente, porque ni siquiera hay policías en su barrio. Luego tenemos la figura del Policía Tutor, dónde están los Policías Tutores, hacen un trabajo importante en la acción social y el control de prevención de conductas en nuestros jóvenes. Y luego el tema de las infraestructuras, tenemos unas infraestructuras antiguas que hay que ir reformándolas, trabajando en la mejora de todas ellas. Para terminar Alcalde, usted es el Jefe de la Policía, del Área de Seguridad Ciudadana, el Jefe de la Policía Local y de los Bomberos, creo y estoy convencido que en el grupo municipal pensamos que el Alcalde debe estar al lado, a su lado, al lado de esos hombres y mujeres que cada día hacen un trabajo infatigable por nuestra seguridad. Y eso lo tienen que ellos notar. Por eso le pedimos desde el grupo municipal, Sr. Alcalde, que esté a su lado, les apoye en todo lo que ellos demanden. Muchas gracias."

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Primer passaré a explicar les propostes de resolució presentades per l'equip de govern. En primer lloc i homenatjant a la primera bombera de l'Estat, posar el nom de Magdalena Rigo al Parc de Bombers. Després també, treballar conjuntament amb la Conselleria d'Educació per tracta el pla d'infraestructures educatives i seguint avançant en el mapa escolar de Palma i posar més places a la nostra ciutat. Després una qüestió també molt important, que és obrir una biblioteca en Pere Garau l'any que ve. Després també incloure la perspectiva de salut, especialment de programes d'envelliment actiu a Palma, donat que és fa necessari incrementar la salut de la població envellida a Palma. Continuem els processos de més Polícies i Bombers, amb aquesta darrera oferta de més de 100 Polícies i en aquesta línia. Després és evident que s'ha de replantejar l'estratègia turística, la promoció que feim, perquè hem tengut una crisi sanitària, una crisi socioeconòmica, els mercats timbalegen i s'ha d'afinar molt bé i s'ha de fer molta acupuntura de la promoció i estratègia que se faci turística. I després també entendre l'esport com un aspecte fonamental, no només per un tema d'oci o competició, si no també per un tema principal de salut. Molt bé, ara me queden tres minut. Avui dematí he anat a la biblioteca, a l'arxiu a treure els llibres de Premis Ciutat de Palma. I he anat refrescant un poc la memòria, més o manco ja ho tenia clar, perquè a vegades pareix que he arribat jo i he posat els premis en català, només en català. I això, no és així, això no és així. Des de l'any 79 tenim Premis de novel·la i poesia en català. En total des de la democràcia duim 40 anys, 36 anys amb novel·la i poesia s'ha fet únicament en català. Hem estat 6 batles i batlesses de tots els colors que hem mantingut això i només un batle, el Sr. Isern, amb el Sr. Gilet de Regidor, va ser qui ho va posar bilingüe. Per què 6 batles, 36 Premis en Novel·la i Poesia en català, els han mantingut i hem pensat que això era de prestigi? Pues perquè hi ha centenars i centenars i centenars de premis literaris en castellà i n'hi ha molts pocs en català exclusivament. I aquí se tracta de prestigiar la llengua catalana. I no dividir, i no repartir, trossejar la quantia dels premis. Ho hem dit moltes vegades, jo no sé com voleu que ho vos diguin, tant batles del Psoe, batles del Partit Popular, un batle de Més, hem mantingut aquesta tradició, per una qüestió de prestigiar els premis en català. Res més. Vull dir, no hi ha més que això. Vostès segueixen insistint, no sé si volen que tornem que se feia al franquisme, que sí que era bilingüe, però ja està. La història és clara. Nosaltres no hem llevat els premis en castellà. Va venir una legislatura, la de 2011-2015, que una persona va rompre la tradició i la història d'aquesta ciutat i d'aquests premis i els va posar en castellà. En contra del criteri d'un batle, el Sr. Fageda, i una batlessa, la Sra. Cirer, que va ser el Sr. Isern. I, què va passar? Una guerra civil entre els escriptors, una guerra civil entre els escriptors. Els Premis Ciutat de Palma se varen desprestigiar, se varen fer a Can Alcover els contrapremis Ciutat de Palma, la societat dividida i la cultura dividida. I problemes i enfrontaments entre els escriptors i l'Ajuntament. Si vosaltres voleu seguir amb aquesta tendència de crispació, seguiu presentant aquesta proposta, però la història, la història avala uns premis en català de prestigi en

novel·la i poesia. I no torneu a dir que el castellà està exclòs en els Premis Ciutat de Palma, perquè els premis de còmic se poden presentar en castellà. Els premis de còmic se poden presentar en castellà. No ho digueu. Esper que no tracteu el còmic com tractau normalment el circ. Després, ja ha xerrat amb el Sr. Escriche, el Sr. Rodrigo li ha dit que la regidora comenta que només hi ha possibilitat d'una transaccional, vostès decidiran. En relació a Vox, ja hi ha una Junta Local de Seguretat Ciutadana. Vostès tenen mil comissions per poder participar en relació a la informació plantejament i presentar propostes per millorar la Policia i, com moltes vegades ja se vos ha comentat, vostès tenen moltes eines i diàleg constant amb la regidora per plantejar aquest tema. La Junta Local de Seguretat Ciutadana ja existeix. La conforma qui l'ha de conformar i per aquest motiu votarem que no. També votarem que no al plantejament del Partit Popular, tornar a recordar que la concertació la du a terme la Conselleria d'Educació, no l'Ajuntament de Palma i recordar també que vostès xerren de contínues retallades en educació i el bo escolar ha augmentat de 280.000 a 360.000 euros. Un augment del 30%. Important. I després la darrera en relació al Sr. Díez, crec que hi ha una transaccional ja acordada amb la regidora. Moltes gràcies."

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. Al Sr. Noguera el tema de la propuesta nuestra de los Premios Ciudad de Palma le ha excitado mucho y le ha llevado casi toda la intervención. Y incluso nos ha hablado de guerra civil. Eso es algo ya espectacular, que llevemos ya la Guerra Civil a la literatura. Es algo espectacular. Sí, habrá muchos premios en castellano, también hay mucha más gente que escribe en castellano porque es un idioma que se habla en muchos más sitios. No pasa nada, es una realidad estadística. No pasa nada. Pero aunque haya muchos premios en castellano solo hay uno que se llame Premios Ciudad de Palma. Y la ciudad de Palma se habla castellano y se habla catalán, es que es una realidad. Mire, voy a bajar la argumentación hacia lo personal, que es algo que no suelo hacer nunca, pero lo voy a hacer hacia lo personal. Yo soy novelista y escribo en castellano porque es mi lengua que me expreso habitualmente. Y es la lengua de mi madre y es la lengua de mi Estado, y es la lengua de mi comunidad autónoma, de mi isla y de mi ciudad, juntamente con el catalán. Ni por encima, ni por debajo. Me encantaría el día de mañana que peine canas o no peine nada, presentarme a los Premios Ciudad de Palma en la lengua en la que yo me expreso habitualmente tanto por escrito tanto lo que hablo. Es una propuesta que no tiene intención política, es una propuesta que tiene una intención cultural, es una propuesta que tiene una intención multiplicadora y amplificadora de la cultura. No es una cuestión de decir que estamos intentando eliminar alguna de las lenguas. Si eliminamos el castellano sí que estamos eliminando una de las dos lenguas de esta ciudad y estamos eliminando también la posibilidad de que la gente participe en la lengua en la que se expresa habitualmente, tanto hablando como escribiendo. Como yo, Sr. Noguera. En relación a la propuesta de inmigración, hemos visto que en el tema de los Premios Ciudad de Palma no nos vamos a poner de acuerdo nunca, no pasa nada cuando gobernemos ya lo cambiaremos. No esperaba menos de Més ni tampoco esperaba más de Més, si me permite el juego de palabras, y del Psoe ya no espero ya absolutamente nada porque en función un poquito de donde esté pues toma unas decisiones u otras. Pero bueno, vamos con el tema de inmigración, en el que tampoco esperaba grandes triunfos, pero al final no he obtenido ninguno, entonces me voy de aquí de derrota en derrota hasta la victoria final. Con el Sr. Rodrigo he intentado transaccionar, hemos llegado a un principio de acuerdo, pero la Sra. Vivas al final lo que proponíamos del plan de integración y de acogida de la población inmigrada en la que íbamos a intentar sistematizar todas las políticas en materia de acogida e integración de una ciudad de 450.000 personas y con un 20% de inmigración, no ha sido satisfactoria. A lo mejor porque el foco de las políticas de esa regiduría igual está centrado en otros asuntos y nos interesa más llevar cuatro ... y una página web que tiene historias del año 2014, 2017. Pero bueno, no hemos llegado a un acuerdo, ojalá que lleguemos en otras circunstancias. Dicho todo esto voy a proceder a las votaciones, tal si fuera esto Eurovisión, visto como se ha planteado el tema en esta sesión plenaria de hoy. De

las propuestas del equipo de gobierno vamos a hacer lo inverso, el Sr. Noguera ha votado a favor de todas las suyas y en contra de todas las nuestras, y yo lo hago al revés, yo voto a favor de todas las suyas, para que vea que también nosotros tenemos un talante de política útil y de hacer cosas interesantes en este ayuntamiento. Votamos a favor de todas estas propuestas que llaman mucho la atención que el gobierno se proponga cosas a sí mismo. Todo a favor. Y en relación a lo que propone el resto de grupos de la oposición, pues también estamos a favor de lo que proponen. Muchas gracias."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a proceder a explicar nuestro sentido de voto. Con respecto a la proposición primera de Ciudadanos vamos a votar a favor. Sr. Noguera, me he quedado un poco "astorada" con su intervención, o sea realmente el poner los premios en los dos idiomas, ¿es desprestigiar a uno de ellos? No, yo creo que es poner los premios en los dos idiomas. En los que tengan el premio mallorquín y se presenten en mallorquín le darán todo el prestigio y los que se presenten en español le darán todo el prestigio. De todas maneras ya estaba tardando en salir Franco, en el Pleno, ¿eh? Ya estaba tardando en salir ese señor en el Pleno que está más de actualidad en el siglo XXI que cuando estaba en su momento, madre mía. Pero bueno, votaremos sin duda a favor de la primera proposición. Y de la segunda proposición quiero hacer una pregunta: Cuando hablan ustedes de inmigración, ¿se refieren ustedes a la inmigración ilegal, inmigración legal, al conjunto de la inmigración legal e ilegal? Me lo pueden aclarar."

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

"Personas. Por alusión."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"No, habla de inmigración. Yo hablo de la proposición. Habla de inmigración la proposición, no dice personas que vienen de fuera, pone inmigración. Inmigración, ¿a qué se refiere habla de inmigración legal, ilegal?"

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Acláreselo. Que no saldremos de aquí."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"¿Alguien me puede responder a la pregunta? De Ciudadanos por favor. Si el Sr. Alcalde le autoriza a responder a la pregunta de si se refieren a la inmigración legal votaremos a favor y si se refiere a la inmigración ilegal, votaremos en contra; y si se refiere a la inmigración en conjunto, votaremos en contra."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Esta es una propuesta de Ciudadanos a la que usted se refiere Sra. Amat, ¿verdad?"

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"Sí a la propuesta de Ciudadanos."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Escriche si le quiere contestar.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Es que no especifica en la proposición.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Nuestra propuesta habla de población inmigrada y tampoco hablamos de legales o ilegales. Las personas no son ilegales, las personas son personas. Y si una persona viene aquí sin papeles, viene en situación administrativa irregular, no viene en situación de ilegalidad. Es un trámite administrativo. Si con eso le he respondido a la pregunta.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Me la ha respondido. Como hablamos de inmigración, no hablamos de personas que vienen de fuera, porque pone inmigración y la inmigración tiene una excepción en la RAE, que pueden ustedes leer. Como se refiere a la inmigración global, votaremos en contra. Votaremos a favor de todo lo demás. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“En relación a los Premis Ciudad de Palma, que el Sr. Noguera ha hecho un poco de historia de que ha habido un paréntesis en esta tradición de los premios exclusivamente en catalán. Las cosas hay que ponerlas en su contexto. Ya se ha hablado en este Pleno que es verdad que en el origen de los Premios Ciudad de Palma eran exclusivamente en catalán, porque era un momento en la historia en la que efectivamente había que poner a los dos idiomas, tanto el catalán como el castellano, en el mismo nivel. Pero es que ya lo están. Por tanto ahora el que se ponga los Premios Ciudad de Palma en castellano no quita que el catalán siga teniendo exactamente el mismo prestigio. Y volver a hablar del franquismo y Guerra Civil entre escritores, yo lo que apelo es que hablemos de paz, de concordia y de consenso y dejar estos conceptos que ya forman parte de la historia. En cuanto al tema, a la cuestión que acaba de surgir de la inmigración, nosotros vamos a votar a favor, aunque entendemos que esta competencia no es exclusiva, no es municipal, sencillamente es una competencia del Ayuntamiento en caso de que sean personas vulnerables. Pero voy a aprovechar estas propuestas para recordar que en contra de lo que ayer se dijo aquí, ayer se manifestó que no había habido recortes y que se iba a superar esta crisis sin hacer recortes. Los recortes ya se han hecho. Los recortes ya se han materializado y los recortes se han materializado en educación y en las personas más vulnerables, quitando la ayuda a la diversidad. Por tanto, ya este equipo de gobierno ya ha hecho recortes. Y también quiero reiterar que frente a esta afirmación que se ha hecho, que se han congelado los tributos, otro ejemplo está en el copago. El copago de la ayuda a domicilio que también se ha aumentado un tributo también a las personas más vulnerables. Y lo que nos llama la atención es que en 7 propuestas del equipo de gobierno, ninguna de ellas ha incorporado ningún contenido de los servicios sociales que entendemos que es una área que en estos momentos hay que prestar especial atención, dada la situación social que tenemos. En resumen, vamos a votar a favor de todas las propuestas tanto del equipo de gobierno como de los grupos municipales Ciudadanos y Vox. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

“Muy bien. Sr. Escriche, intentaré no excitarme tanto en mi intervención. Le comentaré que yo también soy hijo de madre andaluza, de Jaén, que hasta los 18 años mi lengua vehicular era el

castellano, lo que se conoce vulgarmente como un castellano parlante. Y después por diversas circunstancias empecé a tener la lengua vehicular el catalán. Como hijo de andaluza, hijo del boom turístico, podríamos decirlo también en castellano y como castellano parlante, le puedo decir que tengo un pleno convencimiento de que las lenguas minoritarias y minorizadas tienen que tener discriminación positiva. Y por esos motivos los Premios Ciudad de Palma son en catalán, lo han sido en catalán toda la democracia. Cuando me he referido al franquismo es que los Premios Ciudad de Palma empiezan en el 55. Y del 55 al 79 son en castellano y en catalán. Y en el 79, cuando empieza la democracia, pasan a ser íntegramente en catalán salvo la excepción del Sr. Isern. A partir d'aquí voldria contestar a la Sra. Oliveras, no hi ha cap proposta de serveis socials perquè aquest ajuntament ja està complint amb serveis socials. En el sentit de que teníem un pressupost de 4.600.000 euros i acabam l'any amb un pressupost de més de 8 milions d'euros. Ja vaig donar les gràcies al darrer plenari a l'agilitat que ha tingut la Regidoria d'Hisenda per poder posar al dia les ajudes econòmiques urgents. És per aquest motiu, que ara no voldria que s'interpretés que no nos importa benestar social, a on aquest ajuntament ha doblat. Això crec que és un miracle, una partida que tenia 4 600 i ara en tindrà molt més de 8 milions. Moltes gràcies.”

Sr. Secretari:

“Nos hauria d'especificar el sentit del vot a totes les proposicions.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, el primer negatiu. El segon, no sé si s'accepta la transacció. No. Idò negatiu. El tercer també en contra. El quart també en contra. El cinquè hi ha una transaccional. I els altres a favor, destacant i recordant a Na Magdalena Rigo que ara tindrà presència a la nostra ciutat en el parc de bombers. Gràcies.”

Sr. Secretari:

“En conseqüència, queden rebutjades les proposicions de Ciutadans, la proposició de Vox. També queda rebutjada la primera del Partit Popular. S'aprova per unanimitat la segona del Partit Popular i s'aproven per unanimitat totes les presentades per l'equip de govern.”

5. Serveis a la Ciutadania proposicions Grup Municipal Cs

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Recuperar los premios de poesía Rubén Darío y los premios de novela Camilo José Cela como modalidades en castellano de los premios literarios Ciudad de Palma.

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Que articule un plan de acogida e integración de las personas inmigradas en nuestro municipio que recoja todas las medidas encaminadas a favorecer la convivencia del amplio abanico de personas con diversas nacionalidades que residen en Palma. Además, instamos a actualizar el contenido de la página web del ayuntamiento en el apartado relativo a "migraciones".

No aprovat la proposició primera per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i la segona per 17 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) I 10 vots a favor (PP i Cs)

6. Serveis a la Ciutadania proposicions Grup Municipal VOX

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1.-Crear una comisión de Seguridad ciudadana formada por un miembro de cada uno de los partidos con representación y presidida por el regidor del ramo, de la que también formarían parte el jefe de la policía local y el de bomberos, así como un representante de emergencias del Govern Balear.

Esta comisión que se reuniría de forma ordinaria cada dos meses tendría como fin elaborar un plan de seguridad que abordase temas como la estabilidad y aumento de las plantillas, las dotaciones materiales, objetivos prioritarios y todo aquello relativo a la seguridad recogiendo todas las sensibilidades de los grupos con la ambición que sus resultados fuesen válidos más allá de una legislatura.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

7. Serveis a la Ciutadania proposicions Grup Municipal PP

Es proposa:

1. El Ayuntamiento en Pleno acuerda la reversión del recorte del servicio de atención de la diversidad en educación infantil (SADEI), aumento del bono escolar y concertación de plazas en escoleta privada posibilitando así tanto la mejora de atención de los niños de 0-3 años como la reducción de la lista de espera existente en las escoletas municipales. Dichas medidas vendrán financiadas mediante una reducción del 30% de altos cargos del Consistorio.

2. El Ayuntamiento en Pleno acuerda que el Equipo de Gobierno continúe con la implementación del modelo de Seguridad Ciudadana, ajustándose a las necesidades de la ciudad, estableciendo una relación de puestos de trabajo de la Policía Local y del Cuerpo de Bomberos, dotando de medios personales necesarios, mediante el incremento de las plantillas, con la formación adecuada y actualizada, con la dotación de todos los medios técnicos y materiales, y la implantación de mejoras en las infraestructuras del área.

Aprovat: per unanimitat la transaccional al punt 2 (on diu "defina el" ha de dir "continúe con la implementación del"). No aprovat el punt 1 per 14 vots en contra ((PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

8. Serveis a la Ciutadania proposicions Grups Municipals PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma

Es proposa:

6. Posar el nom de Magdalena Rigo Lliteras al Parc de Bombers de Palma en homenatge a la primera dona bombera de l'Estat que va exercir la seva professió a la nostra ciutat.

7. Treballar conjuntament amb la Conselleria d'Educació, Recerca i Universitat en el desenvolupament del Pla d'Infraestructures Educatives per a seguir avançant en el mapa escolar de Palma i poder donar una millor resposta a les necessitats educatives de la ciutat.

8. Obrir una biblioteca al barri de Pere Garau, una de les barriades més poblades i multiculturals de Palma i mancada d'equipaments socioculturals públics, per tal d'esdevenir un espai de foment de la lectura i d'activitats socioculturals.

9. Incloure la perspectiva de la salut dins totes les accions del govern municipal i implementar programes d'envelliment actiu a Palma com els que ja es realitzen a alguns barris, ja que es fa necessari incrementar la salut de la població envellida a Palma.

10. Continuar amb els processos d'incorporació de personal a la Policia Local i Bombers i també la renovació de vehicles i equips tècnics necessaris. Continuar treballant per implementar el model de policia local de barri i tutor.

11. Replantejar l'estratègia turística adaptant la nostra destinació a la nova realitat i fer-lo conjuntament amb diàleg i entesa amb el sector (promoció, temporada, destinació segura i sostenible, aposta per la innovació, col·laboració publico privada, MICE...).

12. Entendre l'esport com un aspecte fonamental per a una vida activa i saludable i com una eina social orientada a la vida comunitària i solidària: desenvolupar esdeveniments esportius als barris, dirigits per al foment d'una vida activa i saludable i continuar amb l'estratègia de manteniment i millora de les instal·lacions esportives de la ciutat.

Aprovat: per unanimitat els punts 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Passam al bloc d'Urbanisme i Medi Ambient. Té la paraula Ciutadans."

Sr. Bauzá Simó (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. En este bloque presentamos dos proposiciones. Uno referido al tema de urbanismo y otro al tema de medio ambiente. Referente al tema de urbanismo les expresamos en nuestra exposición de motivos, que viene sucediendo en zonas de Palma, del Ensanche y otras, donde se presentan proyectos de construcción de viviendas, que son autorizadas por el Ayuntamiento y vienen a substituir espacios que son vivienda de planta baja y primer piso, por

edificios de muchas más alturas. Sin que se tengan en cuenta las circunstancias que producen en esos barrios y en esas zonas, como por ejemplo el aumento demográfico de esas zonas donde se construye, el aumento de la circulación, por tanto la influencia en la movilidad que se da en estos barrios. Saben que en la actualidad tampoco contamos con el Plan General de Ordenación Urbana, a pesar de haber invertido ya unos dinerillos, y nos hace falta esa herramienta. Nos hace falta porque en el desarrollo de nuestra ciudad tampoco sabemos cuál va a ser la consideración y si afecta en esos múltiples lugares de nuestra ciudad. Porque la ciudad tiene un movimiento dinámico, crecimiento, se dan licencias, va creciendo, nuevos barrios, etc. Y por tanto estamos pensando ya en una solución que tiene que empezar a ser inmediata y necesaria para un desarrollo ordenado urbanístico de Palma. Ven ustedes cuando se pasean por Palma, grandes edificios en la misma zona dependiendo de la normativa que afectaba a cada uno de esos inmuebles en su momento, ven edificios de 7 pisos, otro al lado de 3 y nos da una imagen de la ciudad que realmente es curiosa. A modo de ejemplo les ponía yo en la exposición de motivos, que en un solar urbano que es un almacén o era un almacén, sin vecinos, sin vehículos, con una calle lateral de unos 6 metros y una vía principal, se encuentran ya dos edificaciones. Una edificación ya de 3 plantas y otra edificación de 5. Por tanto, vean ustedes la densidad demográfica que va a tener esa zona, el incremento que se da sin que se haya hecho nada, ni se haya autorizado, ni se haya planificado nada respecto a la amplitud de las calles, la amplitud de las aceras, cómo se van a colocar farolas, cómo se va a dejar espacios para personas con movilidad reducida. Y por tanto, sobre el mismo espacio donde en un momento había cero construcción, porque en realidad era un almacén, ahora se van a encontrar ahí cientos de personas en esos inmuebles sin que tengan un espacio para poder deambular por la calle, porque las aceras tampoco crecen y tampoco crecen las calles. Por tanto, nosotros lo que les pedimos en nuestra proposición es que frente a estos proyectos se tomen acuerdos que vengán a paliar esos efectos, mediante o bien retranqueo en los límites de la construcción, con proyectos que den más capacidad y más amplitud a las aceras y a las calles, donde se van produciendo estas obras. Y por tanto, como sabemos que también va a tener una afección directa sobre los propietarios y las promotoras que hacen esas obras, pues vamos a ver si se toman algunas medidas, se toman medidas para que no se perjudiquen tampoco los intereses de los propietarios y quienes promueven estas obras. Esa es la primera proposición que hacemos sobre el tema de urbanismo. Y sobre el tema de medio ambiente, volvemos al tan repetido tema. Saben ustedes que tenemos un problema de vertidos en la Bahía de Palma, saben que esos vertidos en la Bahía de Palma pues han tenido suficiente espacio informativo en todos los medios y hemos salido, medios incluso fuera de nuestras fronteras, y que cada vez que se producen lluvias aparecen las banderas rojas, tenemos vertidos en la Bahía. Hay algunos que ya dicen que la posidonia retrocede gracias a esos vertidos que tenemos. Y por tanto tenemos un problema medio ambiental. Ese problema medio ambiental parecía que íbamos a tener una solución, porque en un principio se hablaba de un proyecto que ya estaba en marcha, sobre una nueva depuradora. Tenemos una depuradora que es antigua y una depuradora que no se hace cargo ya de los caudales que vienen tanto el tema de aguas fecales como cuando se producen esas lluvias y se juntan ambos caudales y van a la depuradora. Por tanto nosotros pensábamos que esto ya estaba más avanzado, parece ser que todavía tenemos ciertos problemas para llevar a cabo esa depuradora. Y nos parece un tema interesantísimo el que el resto de administraciones que deben hacerse cargo del dinero para poder cubrir esas obras, se exija por parte del Ayuntamiento y en este caso, sí que decimos en la proposición, que se pida, se exija, se reclame con cargo al canon, la canalización que tiene que ir al tanque laminador y que reclamemos al Ministerio de Medio Ambiente el importe de lo que es la nueva depuradora porque ... trabajo ya estuvieron haciendo los técnicos de Emaya, para que ahora dejemos pasar este tema y no tengamos suficiente energía para poder reclamar una cuestión tan fundamental que resulta para nuestra ciudad. Por tanto, ahí tienen las dos proposiciones. Una referente a urbanismo y una referente al tema de medio ambiente que entendemos que es esencial para el conjunto de la ciudadanía de Palma. Muchas gracias."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Truyol, lo prometido es deuda. Ya le comenté en anteriores plenos que volvería a presentar esta propuesta y a ver si tenemos los ciudadanos de Palma un poco más suerte, y nos la aprueban. Insistimos en que no entendemos la cerrazón de no querer eliminar un proyecto que es más que evidente que no tiene ninguna viabilidad. Vamos a recapitular. Llevan ustedes 5 años de legislatura, 5 años y 3 meses concretamente. Y todo lo que se ha hecho en la antigua cárcel es lo siguiente. El derribo parcial de dos aperturas en el muro perimetral de la cárcel, crear unos escalones y una rampa y los cierres con puertas. Y verán ustedes lo que desde hace 5 años y 3 meses pretenden hacer. Construir 103 viviendas de protección oficial, un centro de innovación cultural y creativa y una residencia para estudiantes, creadores e investigadores, todo ello rodeado de una gran zona verde. Si en 5 años no hemos tocado un ladrillo, ¿se va a complimentar todo esto en los apenas 3 años que quedan de gobierno? ¿Sí? Ya no entro en las dificultades técnicas en las que se encuentra condenado este proyecto. El pretender una modificación de un trazado de 30 metros de ancho y 1 kilómetro más o menos de largo en un polígono de servicios de reciente creación, que acaba en un muro. El proyecto de eliminar parte de un sistema viario, más coherente que el que ustedes proyectan. El que se demuela una calle con todos los servicios de alcantarillado y agua. El informe emitido por el Consell de Mallorca absolutamente desfavorable a su proyecto en la antigua prisión de Palma, con deficiencias no subsanables. No subsanables, Sra. Truyol. Vamos que no se pueden solventar. Como el incumplimiento del actual plan sectorial de carreteras, pero me imagino, que como me dijo hace unos meses, estarán ustedes en conversaciones con el Consell para que sean ellos los que se adapten a esta idea. Vamos, que 3 años no vamos a tardar, es que no vamos a tardar ni 3 lustros y a lo mejor me quedo corta. Esta vez no le voy a decir que no es un proyecto coherente ni que no es un proyecto ordenado, ni que tiene defectos técnicos ni que consideramos que es un proyecto improvisado, me voy a limitar a decirles, y espero que usted esté de acuerdo con nosotros, ya que de otra forma sería negar la realidad, es que a día de hoy y en un futuro bastante lejano es un proyecto que tal como está concebido es irrealizable. ¿Qué coste tiene este proyecto? Se lo digo yo, aunque me consta que usted lo sabe, 25.665.708 euros, según detalla el informe. De ellos, 9.589.205 euros son para rehabilitar el equipamiento de la antigua prisión. 9.383.052 euros para construir viviendas públicas. A los que hay que sumar 2.494.067 euros para los aparcamientos de las viviendas, de los cuales el Ayuntamiento de Palma solo cuentan, de momento si no se lo han gastado en otras cosas, con 600.000 euros procedentes de la Ley de Capitalidad. Nos faltan 25 millones, Sra. Truyol. En los tiempos en los que nos encontramos, después de los estragos que ha dejado y que seguro que van a ir in crescendo en esta ciudad y en los ciudadanos de esta ciudad el Covid19, se nos va a obligar a este Ayuntamiento a recortar entre gastos de muchas partidas, entre estas me imagino que esta, para dedicarlas a otras necesidades sobrevenidas. ¿Vamos a tener los 25 millones para realizar este proyecto? ¿Este año, el que viene, el siguiente? Yo creo que no. Por lo que coincidirá conmigo que el proyecto tal y como está concebido es irrealizable. No es que sea malo, es que es irrealizable. Por lo que desde este grupo municipal creemos que hay que eliminar lo importante, para centrarnos en lo esencial. Y ¿qué es lo esencial Sra. Truyol? La vivienda, construir VPO o vivienda de alquiler social. El pasado Pleno y en la comisión precedente me dijo usted que nosotros éramos insensibles ante la alarma habitacional que asolaba o que asola esta ciudad. Mientras me defendía el movimiento ocupa, eso aparte. Y yo le contesté que el acabar con esta alarma habitacional es obligación suya. Y que eso sólo se puede paliar mediante la construcción de vivienda. ¿Cuántas llevan ustedes construidas? En sus manos está centrarse en lo esencial, construya las viviendas proyectadas. Retire la modificación puntual del Plan General que afecta a la antigua cárcel. Proceda a la construcción inmediata de viviendas de protección oficial, que es lo que necesitan los ciudadanos de Palma. Olvídense de que esta propuesta es de Vox. Analice la situación y con objetividad decida. O por el contrario, mantenga usted esta quimera y castigue a los ciudadanos de Palma con otra legislatura sin VPO. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Partido Popular desde el inicio de la legislatura hemos ido trayendo propuestas relativas a la vivienda. El equipo de gobierno también manifestó que su objetivo era construir 1.500 viviendas nuevas, viviendas públicas. Esto tenía que ser en un momento en el que nadie conocíamos que esta situación de emergencia sanitaria y económica se iba a producir, pero bueno estamos aquí, entonces de manera inmediata y a corto plazo con esta emergencia social, lo que se necesita es un aumento urgente de vivienda gestionada por el Patronato Municipal del Habitatge, para precisamente dar soporte, dar ayuda a estas personas que más lo necesitan en esta situación tan crítica. También proponemos resolver las ocupaciones ilegales que se están produciendo en las viviendas que gestiona el propio ayuntamiento. Y hay que resolverlo de manera rápida porque estas viviendas tienen que ir destinadas a personas necesitadas, no tienen que estar en manos de mafias ilegales o de personas que no tienen esta necesidad o que allí están practicando algún tipo de actividad que no es legal. Por tanto lo que instamos es a que de manera urgente se pongan en marcha todas las medidas legales para recuperar estas viviendas. Pero no solamente para las viviendas de titularidad pública, si no también para los ciudadanos particulares que están sufriendo estas ocupaciones ilegales, porque por más que se niegue es una realidad que está allí y cada vez hay más denuncias que se están poniendo en los juzgados y otras, que no se están poniendo, precisamente porque se está cediendo a los chantajes y se están pagando las cifras que estas mafias están pidiendo o incluso que están pagando a las personas necesitadas que tienen esta emergencia habitacional. También proponemos que el equipo de gobierno trabaje, y que se comprometa, a reducir el plazo máximo de concesión de las licencias de urbanismo entre 3 y 9 meses. Sabemos que la ley dice que son 3 meses pero queremos un compromiso real, un compromiso que se pueda cumplir, que se doten los medios necesarios al Área de Urbanismo y que, efectivamente, este promedio en un plazo de 1 año pueda llegar a ser una realidad. No que nos demoremos cada vez más, que es lo que se está produciendo, que de 12 meses se ha pasado a 14, a 16, incluso a 2 años. Si no un compromiso firme y que pueda ser factible en el plazo de un año. Y todo esto lo que proponemos es que todas estas materias en Urbanismo se hagan teniendo en cuenta el patrimonio verde que se dejen de talar, por muchas declaraciones que se estén haciendo, que se dejen de talar árboles sanos en la ciudad y que se repongan con carácter de urgencia los más de 3.000 árboles que cada día nos vamos encontrando que se están talando en esta ciudad. Árboles que se talan y árboles que son sanos, por tanto lo que pedimos es que se deje de talar, que se replanten todos aquellos alcorques que están vacíos, que no tenemos sombra, que no tenemos estas medidas para paliar el cambio climático, y que se adopta una medida medioambiental que no solamente sea declaraciones y bandos, si no que sea una realidad y un compromiso firme. También traemos una propuesta en relación a la movilidad. Ayer ya comentamos que cualquier medida que se esté tomando en movilidad repercute, tiene una repercusión en toda la ciudad. No se puede peatonalizar la calle Nuredduna sin dar una respuesta a los 400-500 vehículos que ahora mismo están aparcando allí. No se puede decir que ya está el parquin de las Avenidas que ahora va a pasar a ser municipal, porque no se están aumentando el número de plazas de parquin. Esos 500 vehículos tienen que tener una solución. Por tanto, lo que proponemos es que estas medidas sean unas medidas coordinadas, unas medidas consensuadas, que no vayan en contra de los intereses económicos de la ciudad, del pequeño comercio. Que se adopten unas medidas con el máximo consenso, que se construyan aparcamientos subterráneos, que se tenga una sensibilidad especial con el transporte público, que se hable y se consensue con las asociaciones de vecinos y con los ciudadanos. Y que se den también alternativas como es la movilidad a través de las bicicletas, que todos estamos a favor de esas alternativas siempre y cuando sea una movilidad coordinada. Y también que se hable, que se inste al Consell de Mallorca para dar una solución al área metropolitana, porque no se nos escapa que cada vez está habiendo más atascos en todo lo que es la parte del cinturón de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, moltes gràcies per les propostes que s'han presentat per part de l'oposició. Ara després les comentaré. Però només faré un parell de comentaris en relació a les propostes que s'han fet des de l'equip de govern, que totes elles en aquest bloc van en la línia de seguir avançant en aquesta Palma més sostenible, una Palma més habitable i que lluiti contra el canvi climàtic. Noltros tenim molt clar que les ciutats són uns dels factors més problemàtics en relació a contribuir en els efectes del canvi climàtic. Històricament ho han estat, a les darreres dècades hi ha evidències científiques que així ho demostren, i les ciutats hem de passar de ser el problema que som ara per passar a ser la solució. I per això és important que se facin polítiques municipals en defensa de la sostenibilitat i que l'espai urbà s'adapti molt millor a aquestes exigències del clima i de la natura. Per això per un costat hi ha alguna proposta que va en la línia de millorar l'espai públic i que el vianant sigui protagonista, no com ara que el vianant està relegat a un espai molt petit de lo que és l'espai públic. I per això duim una proposta per seguir millorant aquest espai perquè els vianants en el final, totes les persones, són vianants. Podem ser conductors de bicicletes o de cotxos temporalment, però vianants ho som tots i ho som en gran mesura i per tant són polítiques en aquest sentit. I com no, també per millorar aquest espai públic hem de seguir millorant constantment tots els serveis de neteja i manteniment d'aquests carrers i d'aquestes voravies per tenir un espai en condicions. Després un altra línia de treball que duim en aquest Ple, és avançar en la mobilitat sostenible per millorar totes les infraestructures necessàries per pacificar el trànsit, per fomentar la bicicleta i per les peatonalitzacions i que hi hagi més espai per a vianants. Aquestes són les tres línies prioritàries per la mobilitat sostenible, evidentment, complementat amb el transport públic. Però aquí, ja que se'n va parlar molt ahir, van amb aquesta línia que ara comentava. I després per un altre costat també duim una proposta en la línia de continuar de manera ferma lluitant per tenir, per fer efectiu el pla de feina i el pla d'inversions per acabar amb els abocaments a la mar. Que ja sabem que tenen una afectació en el medi i, encara que no tenguessin aquesta afectació al medi, també considerariem que hem d'assolir aquest objectiu d'abocament zero. Per responsabilitat amb la ciutat no ha de donar cap perjudici a cap entorn ni amb la mar tampoc i per tant hem de seguir fent feina amb el Govern de l'Estat i amb el Govern Balear perquè financin els projectes que són de la seva responsabilitat finançar-los a través del cànon o a través del finançament de l'Estat. Aquestes són les propostes que duim com equip de govern i contestaré una mica a les diferents propostes que se duen des de l'oposició. Començ per Ciutadans. Ciutadans, proposariem una transaccional per aquest primer punt de les obres i de les afectacions que té les possibilitats d'ampliar les voravies i els carrers i proposariem una transaccional amb el sentit d'una redacció així: incorporar en el nuevo Plan General medidas para ampliar calles y aceras de los barrios existentes para facilitar la incorporación de farolas, arbolado y otro mobiliario urbano, en general, así como la accesibilidad universal. Minimizando los prejuicios a los propietarios. Perquè creim que a nivell tècnic, a nivell jurídic, o hem d'incorporar de qualque manera a la planificació general i no anar tant al detall de possibles projectes. Si anàs bé una transaccional en aquest sentit vendriem a bé. Pel segon aspecte que expressà Ciutadans, també tenim una proposta transaccional perquè com heu vist també, com equip de govern duim una proposta en el mateix sentit, i seria modificar la proposta inicial que dúiem com equip de govern i que quedàs una redacció en aquest sentit: mantenir les diferents accions i obres necessàries per assolir l'objectiu de vessament zero a la Badia de Palma i per resoldre el problema de les aigües fecals i aigües pluvials, en especial les obres del col·lector interceptor i de la nova depuradora. Reclamar al Govern de les Illes Balears i a l'Estat que financin les obres que els hi correspon. Aquesta seria la transaccional que faríem i quedaria en una única. I després per lo que fa a la resta. En relació a Vox, votarem en contra, per ser coherents amb el que hem fet tot aquest temps. En relació al Partit Popular faríem també una proposta transaccional perquè esteim d'acord amb el fons, però per ajustar-ho més a la realitat que som capaços d'assumir. Seria: El Ayuntamiento en Pleno acuerda incrementar el parque de vivienda público, tanto del Patronato como del Ibavi, para dar respuesta a la situación de emergencia habitacional. Gestionar y resolver las ocupaciones ilegales de las viviendas del

Patronato y asumir el compromiso de reducir el plazo medio de concesión de licencias de urbanismo entre 6 y 9 meses. Todo ello con el máximo respeto al patrimonio verde, el cese de la tala de árboles sanos que no supongan un peligro para el usuario de la vía pública y la reposición de los más de 3.000 ejemplares que se han talado durante las últimas legislaturas. Aquesta seria la proposta transaccional. Si voleu en el segon torn continu, perquè ja m'he passat, perquè també tenc una transaccional pel Partit Popular en relació a Mobilitat.

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol, bé, noltros en principi a damunt el tema d'urbanisme jo ja li feia la precisió que, com que no teniem el Pla General, li deia que la ciutat té un dinamisme, està cresquent, estant fent noves edificacions, els nostres barris es van transformant i veiem que clar, les vivendes també tenen una vida útil. És a dir, si ara esteim construint, quin temps nos anam per poder reformar aquests espais a on se donava aquest augment de densitat i el moviment, la manca de mobilitat que hi podia haver en aquestes zones. Per tant, noltros sí que li acceptarem la transaccional que nos fa, nos pareix ajustada a lo que és la intenció de lo que noltros volem dins aquest tema. Jo crec que és un tema important i que moltes vegades se va parlant però no arriba a consolidar-se un text i que se vegi d'una manera que sigui afectiva per veure a mem si d'una vegada per totes arribam a conseguir un creixement de la nostra ciutat adequat i un creixement que sigui amable amb tots els que vivim a dins les barriades quan creixen els edificis que tenim alreudor. Per tant noltros la transaccional del tema d'urbanisme li acceptarem amb el text que vostè ha donat en aquest moment. Referent en el tema de medi ambient, vostè i jo sabem perfectament quin ha estat el tema a dins lo que era l'interceptor i lo que era el tanque laminador. Crec que sempre hem anat conjuntament en aquestes propostes perquè noltros sempre hem estat partidaris de que aquest vertit zero arribi en el punt a Palma. No podem seguir amb la situació que esteim. I per tant nos pareix una qüestió fonamental exigir coses per Palma. I jo crec que esteim en aquest punt, és a dir, hem d'exigir coses per la nostra ciutat. La nostra ciutat té suficient pes a dins la nostra comunitat autònoma perquè el cànon de sanejament nos arribi i poguem fer les obres que necessitam i també aquesta depuradora, amb aquesta declaració d'interès que tenim la nostra ciutat. I el Ministeri de Medi Ambient d'una vegada per totes desbloquegi el tema del projecte i se dugui a terme en es sentit que vàrem estar parlant tant a dins l'empresa municipal, a dins Emaya, com després les propostes que s'han dut en aquest Ple. Per tant, saludam i esteim contents amb aquest tema perquè pensam que son dos temes molt importants per la nostra ciutat i dos temes que avui sortiran d'aquest debat que pensam amb una resolució i amb un consens que podem donar tots. Respecte a les altres proposicions que hi ha. Del Partit Popular votarem a favor, les proposicions que han fet d'urbanisme. I del tema de Vox també votarem a favor. Respecte de les proposicions que fa l'equip de govern, a damunt la número 13, noltros lo d'ampliar l'acire nos agradaria veure a mem quins són els punts a on se volen ampliar. Perquè clar, al centre de Palma l'acire, pràcticament tenim un carrer que nos creua el centre de Palma, hauriem de veure quines zones consideren ja centre de Palma, perquè si són tots els accessos que tenim a devora els aparcaments hauria de ser una cosa que miràssim amb més tranquil·litat. Per tant, votarem en contra en el punt 13. Respecte als punts 14, 15 i 16 també els votarem a favor respecte a les proposicions que fa l'equip de govern. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros en atención a las proposiciones de Ciudadanos, en atención a la primera nos vamos a abstener, porque entendemos el espíritu de la proposición pero creemos que es inconcreta. En urbanismo no se puede generalizar tanto, es malísimo generalizar, porque luego las interpretaciones en cada sitio es cuando empiezan los problemas y entonces se producen los retrasos en las licencias, las diferencias entre unas y otras. Es peligrosísimo. Entonces no es lo mismo la acera de la calle Aragón que la acera de una calle pequeña. Entonces entendemos el espíritu, el espíritu es bueno, pero no se puede generalizar en estos

temas de esta manera, consideramos que se tiene que concretar bastante el tema. Con lo cual no estamos en contra, pero nos vamos a abstener. En cuanto al segundo punto, votamos a favor. Con respecto a nuestra proposición, Sra. Truyol, yo en el 2021 y en el 2022 se la voy a volver a traer. Y si en el 2022 ustedes han hecho algo en la cárcel, yo le acompañaré, me haré una foto allí y le daré las gracias. Pero hasta que eso ocurra voy a seguir trayendo la proposición, voy a ser pesada. Respecto a las proposiciones del Partido Popular las votaremos a favor. Con respecto a las proposiciones del gobierno, el punto 13 y el punto 14 no estamos en contra de las mismas pero en este caso vamos a votar en contra porque las encontramos, lo mismo, inconcretas. No se puede decir ampliar la zona acire sin especificar las zonas acires. No se puede decir recuperar espacios para la peatonalización, que estamos de acuerdo con la peatonalización, ni crecimiento de la xarxa de bicicletas, sin saber ni zonas ni sitios ni cómo ni dónde ni nada. Entonces en este caso votaremos en contra hasta tener cosas más concretas. Y en el punto 15 y punto 16 votaremos a favor. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, no vamos a aceptar la transaccional porque si ya en condiciones normales, una economía normal y próspera, ya la necesidad de vivienda era estimada por ustedes 1.500 viviendas, no podemos eliminar el corto plazo. A corto plazo, de carácter inminente, hacen falta viviendas precisamente para atender a esta emergencia. Y es que hay veces que parece que ustedes no se dan cuenta cuál es la situación real que está en la calle. Cuál es la situación económica y cuál es la situación social que estamos viviendo, por tanto el eliminar el a corto plazo, elimina el espíritu de esta propuesta. Se necesitan viviendas a corto plazo. Por otra parte es una incoherencia decir que sí que se va a trabajar para eliminar la ocupación ilegal en viviendas públicas, pero y por qué no se colabora con los particulares que están padeciendo esta lacra de la ocupación ilegal. La administración tiene que estar para sus viviendas pero tiene que estar también al lado de los ciudadanos, por tanto esto tampoco lo aceptamos, que se elimine a los ciudadanos particulares que están siendo víctimas de la ocupación ilegal de sus viviendas. En cuanto a los 3.000 árboles talados, es una declaración de un miembro de su equipo de gobierno, que ha reconocido que durante su gobierno, desde hace 5 años se han reconocido 3.000 árboles talados. Por tanto, yo me remito a sus propias declaraciones. Y además la Sra. Pastor aquí dijo que los árboles sanos no se talan si no que se trasplantan. Yo tengo dudas de que eso sea verdad, se han producido talas agresivas, he pedido los informes y los informes de los técnicos no llegan, por tanto yo tengo, se nos plantean dudas ante la falta de respuesta de por qué no se informa estas talas de los árboles. Incluso el propio Consell de Mallorca les ha advertido a ustedes mediante una resolución de estas talas que se están produciendo, especialmente en el barrio de Santa Catalina, ustedes siguen licitando y siguen adjudicando proyectos en los que se talan árboles sanos en contra de la normativa del Consell Insular y no ponen remedio. El propio Consell Insular, no el Partido Popular, el Consell Insular ha dictado una resolución en la que les dice que no pueden seguir haciendo estas actuaciones de talas en el barrio de Santa Catalina. Y ustedes siguen teniendo los proyectos en licitación y supongo que también en ejecución. Pero bueno, todo se andará. Por tanto, no aceptamos la transaccional. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. Per un costat gràcies a Ciutadans per acceptar la transaccional i l'actitud d'arribar a acords. No hem pogut arribar a l'acord amb el Partit Popular amb la transaccional sobre urbanisme ni habitatge. Aquí un apunt, que ara el Partit Popular vegi la urgència d'actuar en matèria de polítiques públiques d'habitatge és benvingut, però jo vull recordar que en el moment que vàrem tenir la crisi hipotecària del 2008, que després va governar el Partit Popular en aquest ajuntament, la política d'habitatge pública era nefasta. Perquè no és que no incrementassin el parc de l'habitatge o no fessin polítiques actives de subvencions pel lloguer o

altres mesures, si no que lo que se va fer va ser vendre solars públics que estaien destinats a habitatge públic a entitats privades que després s'han transformat en hotels o altres establiments privats. Per tant, donam la benvinguda com vos dic darrerament al Partit Popular a veure aquesta emergència social en relació a l'habitatge, però en el moment que hi havia una gran crisi que estaia absolutament vinculada a l'habitatge, voltros no vàreu fer absolutament res, tot lo contrari, vàreu contribuir a incrementar aquesta emergència, aquesta situació de desempar absolut de la ciutadania. Quan vos demanàvem, i la plataforma d'afectats de l'hipoteca venia cada plenari a demanar accions en relació a garantir l'accés a l'habitatge o que l'ajuntament estigués del costat dels col·lectius més vulnerables en aquella situació de crisi, aquí se varen trobar un silenci absolut per part del govern. Va ser el 2015, quan va entrar l'equip de govern que tenim actualment, l'estiu de 2015, quan se va obrir l'oficina antidesnonaments que està fent una feina ingent. Abans no existia una oficina antidesnonaments. No digueu mentides. Hi havia una persona o dues que feien un parell d'hores de feina a la setmana a l'oficina del consumidor, no digueu mentides. Basta de demagògia. En relació al punt que m'he oblidat abans de la transaccional que proposàvem en relació a mobilitat, no sé si la teniu. La teniu. Esteis d'acord? Val, idò no fa falta que la llegeixi. Era per saber si ja hi havia acord. Idò ja està o no sé si els altres grups la tenen.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo important també és que la tenguí el Sr. Secretari.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“No la tenim. Voleu que la llegeixi? Val. “El Ayuntamiento en Pleno acuerda priorizar la ejecución de las diferentes actuaciones previstas en movilidad, coordinarlas y complementarlas con otras para que Palma sea una ciudad pacificada pero práctica y funcional para el ciudadano y el visitante, establecer un buen servicio de transporte público de autobuses consensuado con las asociaciones de vecinos y usuarios. Construir los nuevos aparcamientos subterráneos y los disuasorios en las zonas previstas en el PMUS para descongestionar el centro acompañándolo de líneas de transporte público consolidadas hasta el centro y ofertando servicio de bicicletas en estos aparcamientos. Instar al Consell de Mallorca a la finalización de los proyectos del área metropolitana. Redactar la actualización del PMUS 2020 - 2026 en base a los datos actualizados del 2020.” Aquesta és la transaccional.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Entenc que és impossible que la puguin copiar. Queda gravada.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Un apunt també, perdonau, que me comentava n'Angelica. Quan has fet la crítica de les tales, crec que hi ha una confusió, una cosa són les podes, podar un arbre i l'altre és talar un arbre, i aquí lo que esteim parlant és de la tala d'arbres. I també se fan podes però sempre amb criteris absolutament tècnics, evidentment.”

Sr. Secretari:

“Ens falta el sentit del vot del Partit Popular de les propostes.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Votamos a favor de las del equipo de gobierno, todas, tanto la del acire como la de la peatonalización también, teniendo en cuenta que se va a consensuar. Que se incluye el consenso para evitar que haya problemas para los comerciantes y empresarios derivadas de estas decisiones.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, de fet tens raó. Aquí havíem acceptat en el punt 14, que en el final després de bicicletes posi amb diàleg polític i social.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Exacto. Y solamente un apunte, usted me da la bienvenida cuando usted haya incrementado el parque de vivienda en una vivienda, yo le daré a usted la bienvenida.”

Sr. Secretari:

“Perdona, també nos falten el sentit del vot respecte a les de Ciutadans y les de Vox.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Tot a favor Sr. Secretari.”

Sr. Secretari:

“En aquest cas queda aprovada per transaccional, que també nos falta la primera transaccional, queda aprovada per transaccional la primera proposta de Ciutadans. També queda transaccional, amb el mateix contingut, la proposta 15 de l'equip de govern però també transaccionada la segona de Ciutadans queda aprovada per unanimitat. Queda no aprovada la del Grup Vox. Queda no aprovada la del Grup Popular la primera. Queda aprovada per unanimitat la segona d'acord amb la transaccional que ara nos han passat. I queden aprovades les de l'equip de govern.”

9. Urbanisme i Medi Ambient proposicions Grup Municipal Cs

Es proposa:

"Incorporar en el nuevo Plan General medidas para ampliar calles y aceras de los barrios existentes para facilitar la incorporación de farolas, arbolado... y mobiliario urbano en general, así como la accesibilidad universal.

Mantenir les diferents accions i obres necessàries per assolir l'objectiu de vessaments zero a la badia de Palma i per a resoldre el problema de les aigües fecals i aigües pluvials en especial, les obres del col·lector interceptor de la nova depuradora. Reclamar al Govern de les Illes Balears i a l'Estat que financien les obres que les corresponen.

Aprovat el punt 1 la transaccional transcrita a l'acta, amb 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA) i el punt 2 per unanimitat, amb la transaccional que figura a l'acta

10. Urbanisme i Medi Ambient proposicions Grup Municipal VOX

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1.- Eliminación de la modificación puntual del Plan General que afecta a la antigua prisión y la construcción inmediata de VPO."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

11. Urbanisme i Medi Ambient proposicions Grup Municipal PP

Es proposa:

"Urbanismo y Medio Ambiente

1. El Ayuntamiento en Pleno acuerda incrementar a corto plazo el parque de vivienda que gestiona el PMH para dar respuesta a situaciones de emergencia habitacional, gestionar y resolver las ocupaciones ilegales de las viviendas del PMH, implantar medidas para prevenir y combatir la ocupación ilegal de viviendas de titularidad privada, y asumir el compromiso de reducir el plazo medio de concesión de licencias de Urbanismo entre 6 y 9 meses. Todo ello con el máximo respeto al patrimonio verde, el cese de la tala de árboles sanos y la reposición de los más de tres mil ejemplares que se han talado durante estos últimos cinco años.

2. El Ayuntamiento en Pleno acuerda priorizar la ejecución de las diferentes actuaciones previstas en movilidad, coordinarlas y complementarlas con otras para que Palma sea una ciudad pacificada pero práctica y funcional para el ciudadano y el visitante, establecer un buen servicio de transporte público de autobuses consensuado con las asociaciones de vecinos y usuarios. Construir los nuevos aparcamientos subterráneos y los disuasorios en las zonas previstas en el PMUS para descongestionar el centro acompañándolo de líneas de transporte público consolidadas hasta el centro y ofertando servicio de bicicletas en estos aparcamientos. Instar al Consell de Mallorca a la finalización de los proyectos del área metropolitana. Redactar la actualización del PMUS 2020 - 2026 en base a los datos del 2020."

Aprovat: al punt 2, per unanimitat la transaccional que figura a l'acta i no aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

12. Urbanisme i Medi Ambient proposicions Grups Municipals PSIB-PSOE, UNIDES PODEM I MÉS Estimam Palma

Es proposa:

13. Ampliar la zona ACIRE al centre de Palma, per tal d'esdevenir una fórmula de pacificació de trànsit i contribuirà la reducció de les emissions de CO2 i No2 a l'atmosfera.

14. Seguir recuperant espai al vianant, amb la peatonalització de més carrers a Palma i continuar amb el creixement de la xarxa per a bicicletes.

15. Mantenir les diferents accions i obres necessàries per assolir l'objectiu de vessaments zero a la badia de Palma i per a resoldre el problema de les aigües fecals i aigües pluvials en especial, les obres del col·lector interceptor de la nova depuradora. Reclamar al Govern de les Illes Balears i a l'Estat que financien les obres que les corresponin.

16. Continuar amb el compromís polític de mantenir als barris, carrers i voravies de la ciutat netes, arreglades i cuidades. Potenciar el pla d'eliminació d'herbes."

Aprovat: per unanimitat la transaccional al punt 15 que figura a l'acta i el punt 16. Aprovat el punt 13 per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 7 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA i Cs). El punt 14 aprovat per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Secretari. Passam al darrer bloc que és el de vigilància a la contractació i infraestructures."

Sra. Capó Navarro (Cs):

"Buenas tardes ya a estas horas. Bueno, podemos decir que Palma tiene ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. Palma tiene 89 barrios, estos barrios están distribuidos en 5 distritos y según lo lejos o lo cerca que te encuentres del centro puedes ir teniendo más o menos servicios. Hay una merma de infraestructuras a medida que te vas alejando del centro. En Palma podemos decir que hay los barrios olvidados, barrios que normalmente en estos plenos se habla poco, y barrios que normalmente si no es por iniciativa de los vecinos no se llegan a hacer grandes cosas. Durante el debate de la ciudad oímos, Sr. Alcalde, como no iba numerando inversiones, inversiones faraónicas, en muchos de estos casos yo creo que no llegarán a hacer porque como usted dijo dependemos de unos fondos de Europa. Y si ya nos cuesta que nos llegue el dinero de Madrid, no quiero imaginarme cómo podemos hacer que esas inversiones y ese dinero de Europa llegue para hacer esas inversiones. Permítame que sea incrédula, entonces, a todo lo que ayer nos expuso. Dicho esto, nosotros queremos poner énfasis en nuestra propuesta en 3 barrios, aunque podríamos enumerar muchos más. El primer barrio, al cual hacemos referencia es el barrio de Son Gual, porque es un barrio de Palma, un barrio que está a 15 kilómetros del centro de Palma y un barrio que a día de hoy no tiene ningún tipo de servicio. Estos vecinos pagan Ibi, sin embargo ven como el Ayuntamiento de Palma, como este gobierno, año tras año y legislatura tras legislatura, les ha dejado de lado. Me pregunto: ¿en qué medida deberán ellos quejarse para que les hagamos caso? A lo mejor lo iremos viendo a la medida que pase esta

legislatura. El segundo barrio al que hacemos referencia es el barrio d'Es Pil·larí. El barrio d'Es Pil·larí es un barrio que está cercado, y no por una valla, si no porque está rodeado de autopista. Es un barrio que aunque está muy cerquita tanto del Arenal como de S'Aranjassa y Sant Jordi, no se puede salir ni caminando, ni en bici, ni en transporte público, es muy difícil. Entonces nosotros aquí lo que pedimos es que ustedes hagan una vía peatonal, una vía para viandantes conectora sobre todo con el barrio del Arenal que lo tienen muy cerquita y con el Polígono Son Oms. Lo cual mucha gente trabaja en ese polígono y no pueden acercarse en bici, es un peligro. También pedimos para este barrio, que aunque no esté recepcionada la carretera Son Fangos, que es una carretera que pertenece al Consell Insular de Mallorca, tenemos un tramo que es urbano, este tramo que es urbano hay un semáforo que funciona a veces, a veces no, hay una velocidad máxima de 40 km/h, la cual deberíamos de reducir. Es una carretera que es vía recta, por lo tanto no hay badenes en el suelo. Nosotros pediríamos que se pusiesen esos badenes. Y hay un colegio. Entonces tenemos vía recta sin badenes, velocidad a 40km/h, un semáforo que se pone en rojo si le aprietas para pasar el peatón, que hay un paso de peatones único, y un colegio. Tenemos allí un peligro tanto para los vecinos que viven en cada lado como para el propio colegio. Entonces pensamos que esto es una mejora que debemos hacer, además una mejora urgente que hasta ahora no se ha hecho. Por último, el barrio al que nos vamos a referir es el barrio de Son Espanyol. El barrio de Son Espanyol tiene una carencia en iluminación, tiene zonas que son urbanas y zonas que no son urbanas, pero pensamos que el Ayuntamiento de Palma debe mantener un servicio de iluminación en todo lo que es el barrio. Entonces nos gustaría que si puede ser que por una parte se pongan más farolas, en calles donde se han eliminado, y por otra parte que se revisen todas esas farolas. También que hay una propuesta que el equipo de gobierno ha presentado, donde se dice que se debe de tener en cuenta a los vecinos, la participación ciudadana, yo aquí lo que sí que quiero reclamar es que en el 2017 ese barrio ganó un presupuesto participativo. Que era únicamente poner los elementos de juego, es decir un parque infantil, dentro de su casal de barri. Yo pediría desde aquí que a ese barrio se le concediese esos juegos, que con el montante que tenemos de presupuesto tampoco es tanto, porque no hay que hacer ninguna obra dentro del casal de barri, si no que únicamente hay que instalar esos juegos y que se hiciese. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle, moltes gràcies. Entraremos en dos puntos, un que está referido a la movilidad. Quisiera recalcar ayer, precisar con relación a movilidad, no estamos en contra de bicicletas y mucho menos de peatonizar y que se pueda hacer una ciudad más cómoda, pero recuerdo y repito que cuando queremos humanizar una ciudad lo que hay que hacer es, antes de desarrollar un proyecto, tener en cuenta que hay que resolver una serie de problemas. Y entre estos problemas es que la ciudadanía le gusta andar, le gusta ir en bici pero necesita el coche y necesita el coche para ir a trabajar, porque la línea de la EMT no le viene bien o porque tiene que ir a comprar. Y es un derecho que tienen los ciudadanos. No vayamos a culpabilizar al conductor el coche, porque hay deficiencias que no se corrigen. Por supuesto que hay que hacer cosas, el único problema es la oportunidad. Bueno, entonces va en este sentido, lo que hemos de hacer es procurar que podamos convivir de una manera armónica pues bicicleta, patinete, peatón y coche y que el coche todavía es necesario. Y las proposiciones que planteo ya han sido planteadas en distintos plenos de aquí y bien por transaccional o bien porque se ha aceptado directamente, son puntos que tenemos ya, diríamos, con el visto bueno de la mayoría. Lo único que hago es procurar y pedir que se agilicen los trámites para dar más rapidez. Lo voy a decir también en el próximo pleno con relación a las galerías. Dinamicemos, hagamos la mayor rapidez como se ha hecho gracias a la digitalización, por ciertos diríamos actividades administrativas. El primer punto del que trato es algo que ya viene de lejos que es doblar el sentido que hay entre el colegio de Madre Alberta y la rotonda que está cerca de la base Jaime II, para que no haya atascos fabulosos y esto ya viene desde muy lejos, ya se ha puesto partida, hay compromisos. Lo único que pido es que aceleremos en todo lo posible los trámites. Otro

punto importante también que hemos visto, y que ya hemos hablado, es hablar de los parquin. Hay que hacer parquin, hay que hacerlos sobre todo los parquin disuasorios. Y lo que solicitamos es algo que se tenga en cuenta en el Plan General de Ordenación Urbana, que ya se especifiquen las áreas donde realmente estos parquin ya están medio pensados para hacer, como puede ser Sa Teulera, Son Moix, Son Sardina, Son Fuster, Son Llàtzer, Son Bordoy, CLH, etc. Los tenemos ya pensados. Pues que los incorporen. Y al mismo tiempo que los incorporen hay una manera de poder agilizar los trámites que es ya bien por modificaciones puntuales de plan de gerencia de urbanismo, adelantarnos y ya empezar a preparar el terreno para que estos parquin puedan tener la capacidad y la disponibilidad, lo antes posible, y para rematar, y agradezco al Sr. Dalmau que haya hecho una transaccional, que yo hablaba de autobuses tipo navette o lanzadera, él me ha corregido y me parece muy bien que en vez de buscar este sistema, si a él no le parece el más adecuado, que tengamos en cuenta que la propia línea de EMT podría tener en cuenta estos parquin disuasorios para que pudieran conducir a los ciudadanos a los puntos y así evitaríamos todo. Es decir, pondríamos soluciones para esta humanidad y pacificar el tráfico. El segundo punto es un punto que a lo mejor chirría un poco, pero y considero que es muy importante que el Ayuntamiento de y el Sr. Alcalde y su equipo, un ejemplo de acepar los difíciles tiempos en los que nos encontramos. Le hablo de austeridad y le hablo de dar ejemplo. Y lo que solicito es que se reduzcan los gastos de festejos y lúdicos, porque va a ser difícil explicar a la gente que está sin poder comprar una casa, sin tener el salario o sin que le haya llegado esta indemnización por el Covid o toda esta gente que va a buscar alimentos haciendo colas, en distintos centros sociales o diríamos conventos, que ya conocemos. Cómo le explicamos que nos gastamos dinero. Usted me dirá hay que dar trabajo, sí, pero 60.000 euros en fuegos pirotécnicos no es puesto de trabajo. Yo lo que pido por ejemplo, reduzcamos para decir nos tomamos en serio y el dinero que tendremos poco, lo dirijamos en la dirección correcta. Y lo único que pido es por lo tanto, ya que aumentaron considerablemente el gasto o diríamos las partidas para diríamos actos festejos, con relación a la legislatura anterior, la que empezaron ustedes el año 2015, hagan esto, den un gesto ante la sociedad que está sufriendo y está penalizando y está sufriendo enormemente de que gastaremos menos dinero en festejos y en actos lúdicos. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros traemos como propuesta la contratación de este ayuntamiento. Creemos que hace falta una planificación y una previsión. Igual que se sabía el día que terminaba la concesión de las galerías de la Plaza Mayor o del Mercat del Camp Redó, se sabe cuándo va a terminar el contrato de jardinería, el de mantenimiento de infraestructuras, el de servicios sociales. Se sabe el día que empieza y el día que termina. Por tanto, si saben esta fecha, si saben el presupuesto, es muy fácil saber cuál será el tiempo medio estimado en la tramitación para ponerse a trabajar con la anticipación necesaria y evitar todos estos graves problemas que están generando a los contratistas, que incluso les están obligando a prórrogas forzosas en contra de su voluntad con las indemnizaciones que después eso va a traer como consecuencia. Lo que les pedimos es planificación, previsión y trabajo, por los contratistas que hay actualmente pero también por las empresas que tienen derecho a presentarse en igualdad de condiciones, con la máxima concurrencia, pero también por los ciudadanos que tienen derecho a recibir el mejor servicio y a los mejores precios posibles. Especialmente sensible es el tema de las concesiones. Hemos vivido durante estos últimos años que las concesiones municipales ha llegado el plazo de finalización y no se ha hecho nada. Galerías Plaza Mayor, Mercado del Camp Redó, ahora tenemos el Casal Solleric, que está allí cerrado, el bar Flassaders. Bueno, hay una serie de concesiones municipales que no se ha hecho, no se ha actuado absolutamente nada, se ha echado el cierre y allí está. ¿Qué provoca esto? Provoca falta de servicio a los ciudadanos, porque los que se han quedado sin el mercado del Camp Redó, no tienen este mercado de proximidad. Ha habido pérdidas de puestos de trabajo, pero no sólo eso, si no que las arcas municipales se ven deterioradas porque hay que asumir una serie de costes como el de la

vigilancia, que no estaba previsto. Y mientras tanto ustedes están dando vueltas a qué vamos a hacer, cómo lo vamos a hacer y estas infraestructuras se están deteriorando con un coste para la ciudadanía sin además prestar servicio. Por eso lo que les pedimos es que haya una planificación y una eficiencia en materia de contratación y en especial en temas de concesiones públicas. Por otra parte añadimos la propuesta del mantenimiento de las infraestructuras municipales, es necesario también tener un inventario de estas infraestructuras y asumir el mantenimiento adecuado que muchas de ellas están en fase de deterioro. Pedimos que por parte de limpieza, por parte de Emaya, se haga un plan de limpieza y desinfección de las calles de Palma y de las plazas de Palma que esté disponible esta información para todos los ciudadanos y que puedan saber en qué momento va a pasar el servicio de limpieza a limpiar sus calles. Y también queremos una Palma libre de grafitis, ya se anunció el año 2019, en el mes de junio, que había un plan antigrafitis que a día de hoy no hemos visto. Pedimos que se vea, que se publique, que se ejecute. El Alcalde también hizo el anuncio a principio de legislatura que iba a emprender una serie de medidas para acabar con los grafitis, pero hasta ahora no hemos llegado a ver que esto se ejecuten y se hayan publicado y seguimos viendo Palma desgraciadamente llena de grafitis, con el deterioro que eso significa para la imagen de la ciudad. Y también pedimos que las inversiones que se hagan, sean unas inversiones consensuadas, y que sean unas inversiones reales con el tiempo en el que estamos viviendo. De hecho, hemos visto como en Plenos pasados el ayuntamiento se ha endeudado, pero se ha endeudado no como dijo el Alcalde para rescatar empresas públicas, se está endeudando para emprender proyectos faraónicos en empresas como la empresa funeraria que no tiene pérdidas, que no hay que rescatarla, y lo que están haciendo es un proyecto faraónico a costa de endeudamiento. Un endeudamiento que van a tener que pagar los equipos de gobierno futuros, que van a tener que gestionar y que van a tener que pagar los ciudadanos cuando ahora es un momento de pandemia, es un momento de crisis económica, es un momento de atarse el cinturón, atárselo bien fuerte y hacer tomar medidas en lo que es verdaderamente necesario, no en una serie de obras que se podrán hacer en el futuro cuando ya nos hayamos recuperado. Por eso esto del rescate de las empresas públicas, lo analizaremos, pero en el caso de la funeraria no es ningún rescate. La funeraria no da pérdidas, no hay nada que rescatar. Además de que ya estaba endeudada, o sea incrementamos la deuda para unas inversiones que consideramos que en este momento no son las necesarias y no son las consensuadas y ni siquiera han explicado para qué son. Bueno, nuestra propuesta es que todo lo que sea endeudamiento municipal sea consensuado porque serán equipos de gobierno posteriores los que tendrán que gestionarlo. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Repartiré el tiempo de debate con mi compañero el Sr. Jarabo. Bueno, en principio yo quiero empezar por defender lo que es una de las propuestas que presenta el equipo de gobierno. Es objetivo de este equipo de gobierno la lucha contra el cambio climático y fomentar el uso de las energías renovables y la eficiencia energética y proteger a la ciudadanía de las consecuencias del calentamiento global e ir hacia una transición energética imprescindible. Este equipo de gobierno quiere que nuestra ciudad sea parte de este cambio y poder contribuir en todo lo que podamos a la lucha contra el cambio climático apostando por los proyectos como por ejemplo, ahora les detallaré, una vez leída la proposición. La proposición dice así: “Mantener los proyectos estratégicos de transformación de la ciudad y de los barrios. Priorizando aquellos que fomenten la dinamización social y el sentido de comunidad de los barrios y que cumplan con los objetivos de sostenibilidad social y económica y medioambiental.” Yo creo que los claros ejemplos son lo que viene a ser el proyecto de lo que es la falca verde, también el de corredores verdes de Playa de Palma o proyectos tan importantes como son la peatonalización de Nuredduna, que en este caso la oposición la critica tanto y que vota en contra. Por lo tanto yo creo que en la motivación está el proyecto y el porqué de esta proposición. En cuanto a las proposiciones de la oposición. En la primera proposición de Ciudadanos, también he hablado ya con la Sra. Capó, sí que es verdad que hay toda una serie de

batería de propuestas de diferentes barriadas, que si a mí en este caso como equipo de gobierno se nos hace difícil de votar en bloque. Algunas estamos totalmente de acuerdo, incluso las tenemos en marcha como es el presupuesto de los juegos infantiles, de presupuestos participativos del Casal de Barri de Son Espanyol, pero hay otras que ni urbanísticamente ni jurídicamente se podrán hacer. Por lo tanto el sentido del voto es en contra. Así que le emplazo a que el próximo Pleno a lo mejor se presente esta batería por separado y que se puedan votar los puntos por separado. También añadir que nosotros no solo trabajamos para hacer obras e inversiones faraónicas, si no también trabajamos cada día para el mantenimiento de nuestras infraestructuras y la mejora de todos y cada uno de nuestros barrios. En cuanto a las proposiciones de Vox, he de decir que la primera, que habla del desdoblamiento de la zona de Madre Alberta, votaremos a favor. En cuanto a la segunda del plan de ordenación urbana y el tema de los aparcamientos disuasorios decir que, bueno como ha dicho el Sr. Fulgencio en este caso, que hay una transacción establecida con el Regidor de Movilidad que dice: “Que una vez definida su ubicación se inicie cuanto antes su disponibilidad mediante aprobaciones puntuales del Plan General. Que una vez establecidos estos parquin disuasorios por parte del Área de Movilidad, se conecten con líneas de transporte público consolidadas para garantizar la necesaria interconexión entre los diferentes elementos de la ciudad.” ¿Es así? ¿No? Si no, ya para Secretaría la volveré a repetir en el turno de réplica. Me quedo sin tiempo. En cuanto al PP, votaremos en este caso la de las infraestructuras en contra y le dejo el turno de palabra al Sr. Jarabo.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Soy yo el que se queda sin tiempo si intervienes mucho. Bueno, gracias. Muy rápidamente. A ver, bajar impuestos, no hacer inversiones y hablar más en castellano son como el resumen de las principales propuestas que me parece que han hecho ustedes en este Pleno. Valoro el resto de propuestas más concretas que sí que son más útiles y ahí que entienda que voten a favor de todas nuestras propuestas también de resolución. Sr. Coll, entiendo la lógica de su propuesta. Reducir al 50% el conjunto de las actividades y eventos creo que es exagerado, vamos a ir adaptando en cada situación. Ya he dicho que habrá una reducción de todos los eventos, que creo que es razonable. Habrá algunos que no se hagan, habrá otros que se reduzcan más, pero en función de la situación y en función de la evolución de los contagios nos adaptaremos. Pero habrá una reducción de entorno al 25% en general en todos los eventos que creo que es razonable. Porque llegaremos a menos gente presencial, pues conviene reducir ese presupuesto. En cuanto a la contratación, sabemos que hay una dificultad que ha sido reconocida en numerosas ocasiones y desde Alcaldía, en concreto el Alcalde, creo que no para de insistirnos en la importancia que tiene esto o que debería tenerlo para este equipo de gobierno, que lo tiene. Ya desde el principio de la legislatura se comunicó a todas las áreas de la importancia de establecer unos calendarios para poder tener claro cuáles eran las posibles finales de concesiones, para que se arrancasen todas las tramitaciones previas. Ha habido unas formaciones importantes y acuerdos entre los servicios generales, justamente para trazar unos criterios para que las áreas puedan redactar los pliegos administrativos. Y esto se ha hecho y creo que es algo histórico que hay que destacar. Lo último ha sido además una instrucción en el mes de agosto por parte de Servicios Jurídicos que obliga a las áreas a justificar en los casos que tenga que haber prórrogas extraordinarias. Es decir, se aprieta, evidentemente, a que todo el mundo ponga lo mejor de su parte para que pueda hacerlo. Y hay una planificación y hay una calendarización y esto existe. A partir de ahí, creo que todo el mundo tiene que corresponsabilizarse, está siendo una situación que evidentemente tenemos que mejorar. Y a partir de ahí, la última cuestión. Quedan nuestras propuestas de resolución. Son dos en concreto. Una es que se fomenten los procesos participativos para que justamente, antes de que acaben las concesiones podamos tener un proceso previo, mientras se cierran esas concesiones para poder saber qué sucederá en el futuro. De la Plaza Mayor, creo que ayer ya hablamos del tema. Ahora estamos en marcha con S’Escorxador que eso lleva ya un año trabajando y este año se tiene que

acabar de cerrar, con lo cual se llegará a tiempo. Y la última, creo que es importante reconocer el trabajo de los movimientos vecinales en esta ciudad. Ahora la Federación de Asociaciones de Vecinos cumple 40 años y creo que es importante como símbolo de lo que ha sido el esfuerzo vecinal en colaboración con el ayuntamiento, para mejorar nuestros barrios, reconocer esos 40 años de actividad. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Nosotros votaremos a favor de las propuestas que ha presentado el grupo del Partido Popular y el grupo Vox. Y en relación a las propuestas presentadas por el grupo de gobierno, la número 17 votaremos a favor. No ha comentado este punto Sra. Pastor, pero a nosotros nos alegra que hayan incluido el aumentar las inversiones y la adecuación en la eliminación de las barreras arquitectónicas, para cumplir los mandatos de la oficina de accesibilidad. En el punto 18, nosotros nos abstendremos ya que pone proyectos estratégicos. A nosotros nos gustaría que esos proyectos estratégicos se enumerasen todos y no como ha hecho en este caso la Sra. Pastor, que ha enumerado tres proyectos, y dándome la razón, sobre que son inversiones faraónicas. Inversiones faraónicas de las que dependemos de Europa. Entonces, además de que son inversiones faraónicas también tenemos el que igual son humo al final de la legislatura. Bueno, menos Nuredduna, a la cual sí que aquí sí que vamos acceder a un crédito para realizarla. La propuesta número 19 del gobierno, nosotros votaremos a favor. Totalmente de acuerdo en que se hagan procesos participativos. Pero que al mismo tiempo esos procesos se tengan en cuenta. No los dejemos en el cajón, porque estamos hablando todavía de presupuestos participativos del año 2017 y seguramente que encontraríamos alguno más anterior que no se ha realizado. Bueno, lo que me gustaría saber es cuántos se han realizado, que no es lo mismo. Y la propuesta número 20, nosotros desde el grupo Ciudadanos les vamos a proponer una transacción en que nos gustaría que quitase la palabra históricos. ¿Por qué? Porque es una discriminación vecinal. Todos los vecinos para nosotros valen de igual manera. Y ¿por qué tenemos que hacer, reconocer el trabajo a los que más tiempo llevan trabajando o llevan asociados en una federación? No, para nosotros todos los vecinos son iguales y tienen el mismo respeto. Y creo que nosotros desde el grupo de gobierno, que son ustedes y este Pleno, debe de reconocer el trabajo de todos los vecinos, cada asociación y cada federación. Por lo tanto si ustedes quitan la palabra históricos nosotros no tendremos ningún problema en aceptar también esta propuesta. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a votar a favor de la propuesta de Ciudadanos, pero estamos de acuerdo con la Sra. Pastor que esto es un batiburrillo, que casi mejor leído separadamente y explicado separadamente hubiera sido creo que más correcto, sin ánimo de meterme en cómo deben hacer su trabajo. Con respecto a las propuestas nuestras, agradecer la transaccional. Y Sr. Jarabo, si el resumen que nos ha hecho es lo que ha sacado usted de este Pleno ha dormitado usted un rato. Hay que reconocerlo. Bueno, aparte de eso, si ustedes van a reducir los festejos en un 50%, podrían ustedes perfectamente haber llegado a una transaccional en este tema. Y a lo mejor hubiéramos podido llegar a un acuerdo, pero no, han preferido que no. Con respecto a las proposiciones del Partido Popular vamos a votarlas a todas a favor. Y con respecto a las proposiciones del equipo de gobierno vamos a votar a favor las tres primeras y la número 20, al igual que nuestros compañeros de Ciudadanos, si se quita la palabra histórico, porque entendemos que si ustedes quieren hacer un homenaje a esta asociación que viene aquí a hablar de su libro siempre y no hablar de los problemas de los vecinos, lo entendemos perfectamente. Háganselo, pero nosotros queremos reconocer el trabajo de todas las asociaciones de vecinos, absolutamente todas, no solo de las que nos van bien. Muchas gracias. Votaremos en contra, si no quitan lo de histórico, claro.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Jarabo, en materia de contratación ustedes pueden hacer todas las instrucciones internas que quieran, pueden dar órdenes a los funcionarios, pero los primeros que se tienen que poner de acuerdo son ustedes entre ustedes, como equipo de gobierno para decidir qué es lo que quieren hacer. Y una vez que entre ustedes tengan claro qué es lo que se va a hacer, dar las instrucciones oportunas a los funcionarios. No por más instrucciones internas la contratación va a funcionar. Es al revés, de arriba hacia abajo. No de abajo hacia arriba. Los funcionarios creo que harán su trabajo con la debida profesionalidad, pero por favor denles las instrucciones claras de qué es lo que han de hacer en cada momento. Vamos a votar a favor de las propuestas del equipo de gobierno teniendo en cuenta que las infraestructuras que se proponen van a ser consensuadas, nos parece un aspecto fundamental y nos alegramos también que se incluya la participación en la elaboración del plan general de ordenación urbana, a la vista que hasta ahora no se había permitido, incluso se había externalizado. Por tanto, votaremos a favor. También nos parecería que reconsiderara la cuestión de la propuesta de históricos, porque aunque votaremos a favor, pensamos que el reconocimiento tiene que ser general. Los históricos, por supuesto, pero estaría bien que hiciera esta consideración para llegar a una transaccional y que todo esto fuera por unanimidad. Respecto a las propuestas tanto de Ciudadanos como de Vox, votaremos a favor.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo solo puntualizar, que me sabe mal no haber podido defender la proposición de aumentar la adecuación y eliminación de las barreras arquitectónicas cumpliendo con los mandatos de la oficina de accesibilidad, que me ha faltado defenderla. Decir lo de obras faraónicas, lo decía un poquito con sorna. Y también decir que Nuredduna está dentro de estas obras que permiten la mejora de la accesibilidad de todos los ciudadanos y visitantes de Palma. Gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Por aclarar simplemente la posible transacción. Yo creo que se tiene que quedar y que no es excluyente que se mantenga. Dentro de los momentos históricos hay todo tipo de asociaciones de todo el abanico ideológico creo yo. No entiendo para nada que pueda ser excluyente. Eso es todo. ¿Hay que aclarar el sentido del voto Sr. Secretario o están todas claras?”

Sr. Secretari:

“No ho tenim clar. La primera...”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“El nostre sentit del vot seria. La primera proposta de Ciutadans en contra.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un moment de silenci que el Sr. Secretari pugui escoltar. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“La proposta de Ciutadans referent a Son Gual seria en contra. La següent de Vox, referent a camí dels Reis, entenc que seria a favor. La següent de Vox seria una transacció, entenc que s’ha acceptat.”

Sr. Secretari:

S'ha transaccionat l'apartat segon de la primera.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Això mateix. Molt bé.”

Sr. Secretari:

“Exacte. Però no tenim el text de la transacció.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Vale. Sr. Secretari li enviaran el text.”

Sr. Secretari:

“El punt segon transaccionat també aprovat.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sí.”

Sr. Secretari:

“¿La segona de Vox?”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“A la segona de Vox és en contra. Després vendria la del Partit Popular que també seria en contra. També en contra la darrera del Partit Popular i la resta ja són de l'equip de govern.”

Sr. Secretari:

“Nos faltaria determinar si s'accepta eliminar la paraula històrics en el punt 20.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“No, esteim parlant de la història del moviment veïnal, per tant el que entenem, insistesc, no és excloent i allà tothom té cabuda. Gràcies.”

Sr. Secretari:

“Aquest cas seria a favor, i en aquest cas Vox seria en contra. ¿I Ciutadans? Abstenció. Idò en aquest quedaria no aprovada la proposta de Ciutadans. Quedaria aprovada la proposta primera de Vox. No aprovada la proposta segona de Vox. Quedarien no aprovades les proposicions del Partit Popular i quedarien aprovades les de l'equip de govern.”

13. Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT proposicions Grup Municipal Cs

Es proposa:

1. El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reunirse con los vecinos de Son Gual y elaborar un plan integral para la barriada, para dotarla de los servicios básicos. Por otra parte, insta al Consell de Mallorca a la adecuación de una vía peatonal y ciclable que una la barriada del Pil.larí con el Arenal; a conectar mediante una vía peatonal y ciclable, la barriada del Pil.larí y con el polígono Son Oms, para así conseguir un corredor seguro y romper la inaccesibilidad al polígono; a adecuar el tramo urbano de la carretera Son Fangos, instalando elementos de control de velocidad. En dicho tramo la velocidad máxima es de 40 km/h, siendo zona escolar, con el consecuente peligro que conlleva. Además, en la línea de lo indicado en la exposición de motivos, instamos al ayuntamiento de Palma a: revisar la iluminaria de la barriada de son Espanyol y a instalar las farolas que se quitaron en la calle Manuel, además de la instalación de juegos infantiles en el casal de barrio de Son Espanyol, ejecutando así los presupuestos participativos del 2017.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT proposicions Grup Municipal VOX

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. Que se ejecuten lo antes posible los trámites administrativos y la ejecución del desdoblamiento del Camí dels Reis comprendido entre la rotonda del Colegio de Madre Alberta y la rotonda de la Base Militar Jaime II.

Que la revisión del Plan General de Ordenación Urbana contenga la ubicación de los futuros aparcamientos disuasorios en las entradas a la ciudad, con el consenso del área de movilidad y así como el Consell de Mallorca en las posibles zonas de CLH, Sa Teulera, Son Moix, Son Sardina y Son Fuster, Son Llatzer y Son Bordoy.

Que una vez definida su ubicación, se inicie cuanto antes su disponibilidad mediante aprobaciones puntuales del plan general.

Que una vez establecidos estos parkings disuasorios por parte del área de movilidad se conecten con líneas de transporte público consolidadas.

2. Debido a la grave situación económica a la que se enfrentará el ayuntamiento debido a la menor recaudación, se propone reducir a la mitad el gasto de festejos y actividades sociales lúdicas al objeto de disponer de más recursos para atender las necesidades sanitarias, sociales y de reactivación económica de los sectores más perjudicados. Así mismo con esta medida se transmitirá el imprescindible ejemplo de austeridad por parte del Ayuntamiento.

Aprovat: el punt 1 per unanimitat amb la transaccional que figura transcrita a l'acta. El punt 2 no aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT proposicions Grup Municipal PP

Es proposa:

1. El Ayuntamiento en Pleno acuerda planificar y establecer una previsión de la contratación con el fin de que se tramiten los expedientes de acuerdo a la Ley, para que los empresarios y profesionales puedan concurrir en igualdad de condiciones a los contratos del Ayuntamiento, con el fin de que se permita ofrecer a la ciudadanía las mejores prestaciones con los precios más adecuados, y evitar las prórrogas extraordinarias y reconocimientos de deuda irregulares. Además, realizar un inventario donde se detallen todas las concesiones municipales, tanto del ayuntamiento, como de las entidades dependientes, con la finalidad de proceder con la debida antelación antes de cada plazo de vencimiento; se consensue el posible cambio de destino o de uso; y se permita tramitar el expediente administrativo de acuerdo con la Ley, para así evitar que se vuelvan a producir clausuras y cierres de instalaciones municipales con el detrimento patrimonial municipal y de los barrios de Palma, el cese de servicios públicos esenciales, y el incremento de gastos municipales derivados de una deficiente gestión; como ya ha ocurrido con las Galerías de la Plaza Mayor, el Mercado del Camp Redó, el kiosko-bar de la Plaça des Mercat, el bar del centre Flassaders y el Casal Solleric, entre otros.

2. El Ayuntamiento en Pleno acuerda que el Equipo de Gobierno establezca y publique un plan de mantenimiento de las infraestructuras públicas, y un plan de limpieza y desinfección de las calles y plazas de la ciudad con publicidad actualizada para que la ciudadanía tenga conocimiento del mismo en cada momento. Y que se publique el Plan Antigrafitis anunciado en el mes de julio de 2019. Así como un plan detallado y consensuado de las inversiones necesarias, solicitadas por la ciudadanía, con la mayor transparencia, consenso y publicidad, en el que se incluyan los plazos, evitando la financiación mediante un mayor endeudamiento municipal.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT proposicions Grups Municipals PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma

Es proposa:

17. Augmentar les inversions en adequació i eliminació de les barreres arquitectòniques a la via pública, complint així amb els mandats de l'Oficina de l'Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma.

18. Mantenir els projectes estratègics de transformació de la ciutat i dels barris: prioritzar aquells que fomentin la dinamització social i el sentit de comunitat als barris i que compleixin amb els objectius de sostenibilitat social, econòmica i mediambiental.

19. Fomentar els processos participatius en la presa de decisions municipals en els temes relatius al disseny del nostre model de ciutat. Una societat democràticament avançada requereix la contribució de totes aquelles entitats ciutadanes interessades a aportar idees que millorin, amplifiquin i desenvolupin processos de debat comunitari en qüestions claus que definiran la futura ciutat en la qual viuran.

20. Reconèixer la feina dels moviments veïnals històrics de la ciutat de Palma pel seu compromís, el seu treball en la millora dels nostres barris, la seva capacitat propositiva en la definició d'un model de ciutat, la seva exigència i perquè són imprescindibles per a contribuir en aconseguir una ciutat millor. Per això, facilitar els recursos del nostre teixit associatiu veïnal reduint les càrregues administratives que dificulten el seu dia a dia.

Aprovat: per unanimitat els punts 17 i 19. El punt 18 per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs). El punt 20 per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP), 3 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Secretari. Ja hem debatut i votat els quatre blocs. Únicament em queda agrair la feina de tots els grups municipals, de tots els regidors i regidores. Crec que ha estat un debat constructiu i això és molt important, sempre ho és, però crec que en un moment com l'actual encara més. I hem donat un bon exemple del que podem estar orgullosos. I únicament esperar que el següent Debat de la Ciutat ja sigui sense mascaretes i sense distància social, perquè això significarà que hem superat aquesta pandèmia. Moltes gràcies.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.