

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 9/2020

Caràcter: ordinari

Data: 24 de setembre de 2020

Horari: de 10.13 a 20.21 h

Lloc: Sessió telemàtica per Teams Live. Convocada telemàticament donada la situació excepcional provocada per la COVID-19, vistes les dades dels contagis en l'actualitat i per evitar el risc de contagi que suposa el règim presencial dels membres i funcionaris assistents.

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)
Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de juliol de 2020.
2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari del Ple de ordinari de dia 30 de juliol de 2020.
3. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
4. Proposta d'acord de creació de la Comissió no Permanent per a la convivència de Son Gotleu i nomenament dels seus membres.
5. Donar compte de l'aprovació definitiva de la modificació de l'art. 7 de l'Ordenança municipal de circulació.
6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de juliol al 17 de setembre de 2020.
7. Donar compte al Ple de la contractació del subministrament d'equips informàtics a Benestar Social per fer front a les necessitats socials derivades del COVID-19.
8. Rectificar errada a l'acord de Ple de 30.06.20 en el qual es donava compte de la contractació del subministrament de targetes de compra d'aliments bàsics.
9. Donar compte al Ple de l'aprovació definitiva del Reglament per a regular el funcionament del servei d'atenció integral a la violència de gènere (SAIVG), atès que no hi ha hagut al·legacions.
10. Desestimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Alya García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial d'aquest Ajuntament, presentat contra l'acord del Ple, adoptat en la sessió 28 de maig de 2020.
11. Reconèixer al Sr. Armando Ligeró Jiménez (EMAYA, SA) la comptabilitat per a l'exercici de l'activitat privada de massatgista per compte propi.
12. Reconèixer al Sr. Jaime Palmer Ibañez (EMAYA, SA) la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de desballestament i venda de peces de automòbil usades a minoristes per compte propi.
13. Reconeixement de deute a l'empresa La Herramienta Balear per un import de 4.022,08€.
14. Reconeixement de deute amb la procuradora Sra. María Dulce Ribot Monjo per un import de 13.131,82€.
15. Reconeixement de deute amb les empreses i persones físiques que es relacionen per un import de 5.934,68€.

16. Reconeixement de deute amb l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA per un import de 90.634,08€.

17. Reconeixement de deute a l'entitat SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU per un import de 269.042,40€.

18. Acord d'autoritzar elevació de percentatges en relació als plecs contractació mixta de serveis, obres i subministraments gestió i conservació patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix.

19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval.

20. Esmenar l'error material sofert a l'acord de Ple de dia 25 de juny de 2020, relatiu a la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació.

21. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de suplement de crèdit finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

22. Proposta d'acord del Conveni entre l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per establir l'ús del Registre d'Interessos i els models de l'OAIB a l'Ajuntament.

23. Desistir de la tramitació feta pel Consorci Urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma i aprovar inicialment la modificació del Projecte A2019-0011. 01PRAI270ARTSPRI.

24. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte el canvi d'ús de l'equipament docent EQ4a/DO-P 32-06-E, ampliant l'ús principal amb l'ús sociocultural. ubicat al carrer Cap Pinar, 2.

25. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339.2 i 340, apartat 17 de les Normes, segons el projecte redactat pels tècnics municipals.

40. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament.

26. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la destinació de la Fàbrica Can Ribas de la Soledat.

27. Grup Cs relativa a l'accés gratuït a internet en l'educació obligatòria escolar.

28. Grup Cs relativa al servei d'atenció de la diversitat en educació infantil.

29. Grup Cs relativa al Fons d'habitatge social municipal.

30. Grup Cs relativa al reforç de seguretat en el parc Wifi.
31. Grup VOX relativa a la demanda presentada pels veïns de Nou Llevant sobre mal comportament cívic en el parc Wifi i zones colindants.
32. Grup VOX relativa a les ajudes i col·laboració per part del Consistori a les persones més necessitades per la COVID-19.
33. Grup VOX relativa a focus de delinqüència en l'antiga presó.
34. Grup VOX relativa a l'increment de la violència i la inseguretat.
35. Grup VOX relativa a les mesures urgents davant l'augment excepcional d'immigrants il·legals a les costes espanyoles.
36. Grup PP relativa a cessió d'espais o infraestructures municipals a la Conselleria d'Educació per al curs 2020-2021.
37. Grup PP relativa a l'atenció de barris amb alta incidència de la COVID-19.
38. Grup PP relativa a revertir els retalls en educació de 0 a 3 anys proposades per l'equip de govern per al curs 2020.2021.
39. Grup PP relativa a crear corredors escolars segurs per a mantenir la distància social per a la prevenció de contagis per la COVID-19.
41. Grup PP relativa al Pla EDUSI.
42. Grup PP relativa a mesures de disminució del cost fiscal a les empreses i autònoms.
43. Grup PP relativa a la gestió del personal de la policia local de Palma.
44. Grup Cs relativa a la cessió d'un local a favor de l'Associació Gaocalo Nueva Esperanza.
45. Grup Cs relativa a l'accessibilitat universal de Palma com a municipi.
46. Grup Cs relativa a la seguretat de parcs públics per part de personal de vigilància privada.
47. Grup VOX relativa a la revocació de l'adhesió a la FEMP (Federació Espanyola de Municipis i Províncies).
48. Grup VOX relativa a la recàrrega de targeta ciutadana per mitjans telemàtics.
49. Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol.

50. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA.
51. Sobre la taula. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional.
52. Grup Cs relativa a mesures front a la ocupació il·legal d'habitatges.
53. Grup VOX relativa a impuls del Pla d'acció contra l'ocupació de vivendes a Palma.
54. Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa.
55. Grup PP relativa a combatre l'ocupació il·legal d'habitatges, garantir el dret de propietat i la seguretat de les persones.
56. Grup PP relativa a baixar tarifes màximes dels aparcaments perifèrics de l'SMAP.
57. Grup PP relativa a cinturons de seguretat per cadires de rodes i cotxets en els nous autobusos de l'EMT.
58. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat.
59. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Mobilitat.
60. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de Seguretat Ciutadana.
61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de Seguretat Ciutadana.
62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de Mobilitat Sostenible.
63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible.
64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Participació Ciutadana i Govern Interior.
65. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del segon trimestre de 2019.
66. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2020.

67. Donar compte al Ple acord Junta Govern 29.07.20 aprovació segona pròrroga forçosa contracte manteniment centres escolars adoptat amb objeccions (REPARO): 115.1 2020 DMI 50935.

68. Pregunta oral Grup PP relativa a l'Institut Municipal de l'Esport (IME).

69. Pregunta oral Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma.

70. Pregunta oral Grup PP relativa al dipòsit de son Toells.

FOD 1. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la regularització extraordinària de sol·licitants d'asil.

FOD 2. Grups UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PSIB-PSOE i Cs relativa al dia internacional de la despatologització de les persones trans.

FOD 3. Posar fi a la tramitació del Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 24-01, Son Puigdorfila Sud. PC05/0002. 03PR001.

FOD 4. Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm. 25, de crèdit extraordinari finançat amb ingressos per a despeses generals en el pressupost propi de la Corporació.

FOD 5. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançats amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2020.

FOD 6. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 25 de juny de 2020 aprovant la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 7. Aprovar la modificació de crèdit núm. 27, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 8. Aprovar la modificació de crèdit , de suplement de crèdit número 28 finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit número 29 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 10. Aprovar la modificació de crèdit n. 32, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 11. Aprovar la modificació de crèdit n. 30, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

FOD 12. Aprovar la modificació de crèdit número 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 13. Aprovar la modificació de crèdit núm. 32, de suplement de crèdit finançat part amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 – i altre part amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 14. Declarar en situació de crèdit no disponible la modificació de crèdit núm. 29 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2020.

FOD 15. Aprovar la modificació de crèdit n. 34, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 16. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma amb motiu del Dia Internacional contra l'explotació sexual i la tracta de dones, nenes i nens.

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de juliol de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de juliol de 2020"

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari del Ple de ordinari de dia 30 de juliol de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 30 de juliol de 2020 de l'Ajuntament.

3. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1685 Conveni entre l'Ajuntament de Palma i Comunitat Filmin SL per l'organització de l'Atlàntida Film Fest del 27 de juliol al 2 d'agost de 2020 a Palma (Registat el 29 07 2020)

1686 Annex al Conveni 23 07 20 de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Turisme Palma 365, pel que fa a ampliar l'ús, com a Oficina d'Informació

Turística, del Centre d'Interpretació del Llegat Jueu de Palma Maimó Ben Faraig (Registat 30 07 2020)

1687 Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma per dur a terme actuacions d'inversió (Exercici 2020) (Registat 30 07 2020)

1688 Conveni de 07 08 20 entre Ajuntament de Palma i la Fundació Banc d'Aliments de Mallorca pel finançament i distribució gratuïta d'aliments al municipi de Palma durant el període 2019-2020 (Registat 18.08.20)

1689 Addenda de 05 06 2020 al Conveni 1661 de col·laboració entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports i l'Ajuntament de Palma per a la reserva i l'ocupació de places de estades diürnes per a gent gran en situació de dependència (Registat 21 08 2020).

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

(No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. Proposta d'acord de creació de la Comissió no Permanent per a la convivència de Son Gotleu i nomenament dels seus membres

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Jo voldria dir en primer lloc que esteim molt contents d'aquesta comissió que se constitueix, no permanent, per tractar els temes específics dels veïnats de la barriada de Son Gotleu. Y dicho esto Sr. Alcalde no entendemos lo que está pasando. Qué pasa que no podemos reunirnos y celebrar este Pleno de una forma normal en el Ayuntamiento de Palma. Por qué se empecinan ustedes los del Psoe, MÉS y Podemos en no reunirse cara a cara con nosotros, con la oposición y con los ciudadanos como es debido. ¿Por qué se están escondiendo? ¿Se creen que así, si nos mantienen enlatados en una pantalla, no vamos a ver y padecer lo que está ocurriendo en la ciudad? La suciedad, los grafitis, los comercios cerrados, la venta ilegal, las ocupaciones ilegales, la falta de líneas y paradas de bus. ¿Qué se cree que así no lo vemos? Los que no lo ven, los que no quieren verlo y lo que es peor, los que intentan evitar que les lleguen las quejas y reclamaciones de la oposición y de los ciudadanos son ustedes. Ustedes han acabado con los carteles en Cort de Perpinyà dimisión. Y con eso ya les basta. Pero enlatando a la oposición, acallando a los ciudadanos y huyendo de la realidad no van a solucionar nada. Ustedes se están endiosando. Ustedes solitos se han colocado en un pedestal y pretenden mantenerse alejados de la realidad y de las quejas y de las sugerencias de ciudadanos y oposición. Esto no es participación ciudadana. A ustedes ni les va ni les interesa la participación ciudadana. Ustedes nos enlatan, nos encierran y nos echan al mar. Igual que hacen con las aguas fecales. Y decirles que al Partido Popular no nos callarán. Están indignando a la oposición. Están indignando a los ciudadanos. Están abusando de su poder. Ni siquiera la Sra. Armengol en el Parlament de les Illes Balears y ni habiendo sufrido contagios entre algunos diputados se ha atrevido a tanto. Y ni usted mismo, le recuerdo Sr. Alcalde que usted participó en el Consell de Mallorca y ahora se niega a participar en el Ayuntamiento de Palma. No estamos de acuerdo, nos sentimos muy mal. Y no entendemos que no dejen participar a los ciudadanos. Esto no es un Pleno, esto es una reunión a su conveniencia Sr. Alcalde. Y no estamos para nada de acuerdo con usted. En este sentido nos tendrá siempre muy enfrente. No nos pida apoyo en esto. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):

“La verdad es que la participación de las entidades se acuerda en la Junta de Portavoces. Si la Junta de Portavoces acuerda que se pueda intervenir, como así ha sido, podrán intervenir.”

Es proposa:

1. Constituir la Comissió no Permanent per a la convivència de Son Gotleu amb la finalitat d'estudi i elaboració de propostes que puguin afavorir la convivència a la barriada i efectuar el seguiment d'aquestes mesures que s'adoptin integrada per representants de tots els grups municipals.

2. Composició de la Comissió:

Presidència: Daniel Oliveira de Souza, regidor del Districte Llevant

Vicepresidència: Neus Truyol Caimari, regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Membres:

- Alberto Jarabo Vicente, regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

- Un/a regidor/a del Grup Municipal Popular (PP)

- Un/a regidor/a del Grup Municipal VOX – ACTUA PALMA

- Un/a regidor/a del Grup Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía (Cs)

Els membres podran ser substituïts per qualsevol regidor/a del seu respectiu grup.

Hi podrà assistir qualsevol altre/a regidor/a amb veu i sense vot, quan assisteixi per petició pròpia.

Actuarà de secretari la Secretària General del Ple o funcionari en qui delegui.

3. A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament.

La comissió supervisarà la feina de la Comissió Tècnica per a la convivència de Son Gotleu, dedicada a l'estudi i proposta de les qüestions que se li encarreguin per la Comissió no Permanent.

Aprovat per unanimitat

5. Donar compte de l'aprovació definitiva de la modificació de l'art. 7 de l'Ordenança municipal de circulació

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Ya nos trajeron a este Pleno hace un par de meses esta modificación de la Ordenanza de circulación. El Grupo Municipal Ciudadanos no estaba de acuerdo, sigue sin estar de acuerdo. Al fin y al cabo es un dar cuenta, pero vamos aprovechar la oportunidad para manifestar nuestro profundo desacuerdo con esta medida que no deja de ser otra ocurrencia

revolucionaria de la Regiduría de Movilidad. Que ya lleva ya unas cuantas revoluciones a las espaldas y lo que provoca son enfados, son huelgas y son al fin y al cabo un poquito más de desastre sumado a lo que ya tenemos habitualmente en esta ciudad. Nosotros lo que proponemos son cambios sensatos. Nosotros lo que proponemos son cambios progresivos, cambios racionales. No estos movimientos de un día para otro de cambiar toda la velocidad de la ciudad a 30 km/h. Y en esta medida, que al fin y al cabo, tiene también unos tintes recaudatorios porque ya se han ocupado de sembrar la ciudad de radares. Nuestro Regidor de Movilidad esta semana se puso especialmente intenso diciendo que estos radares salvan vidas. Sí, salvan vidas, igual que los semáforos, igual que los pasos de peatones, igual que las rotondas y al fin y al cabo son las señales semafóricas o pintadas en el suelo pues sí, sí que salvan vidas. Al final lo que harán yo creo en un momento determinado si consiguen derribar el monumento de Sa Feixina igual levantan allí un semáforo para hacerle una oda a la seguridad. No vayamos a las estridencias, vayamos a que tengamos una ciudad desatascada, que tengamos una ciudad en la que podamos circular con tranquilidad. Una ciudad en la que los cambios se hagan de una forma que la gente los entienda, que sean sensatos y que no provoquemos ahora que a lo largo de los próximos meses cualquiera que pase a 33, 34 o 36 km/h le hinquen una multa que les cuesta al bolsillo en estos momentos tan preocupantes. Lo que salva la vida, pues no como poco lo que hace es proteger la salud de todos, es que en un momento en que hay una huelga el Alcalde se haga ... diez días después. Lo que tiene que hacer el Alcalde cuando se ha desbordado el asunto es intervenir con celeridad. En un momento de pandemia, en un momento que abren los colegios, en la que todos se tienen que desplazar en transporte público, atajar esa huelga, atender a las necesidades y a todas las peticiones que tiene el comité de empresa y no tener esto en estos momentos, porque ha sido bastante estrambótico, fantasmagórico, ha sido horroroso. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Moltíssimes gràcies. Quisiera aprovechar este minuto en primer lugar para repetir lo que dije en la rueda de prensa de ayer. Estamos totalmente en contra de este Pleno telemático porque pierde visibilidad y la participación tan importante de iniciativas populares. De ahí que vamos a analizar este tema con profundidad porque se podría haber hecho el Pleno como se ha hecho en otros sitios. Segundo punto, con relación a la puesta en marcha de la convivencia en Son Gotleu, mi agradecimiento a que se haya hecho, que es respuesta a una proposición que hizo Vox para que se tratara con cariño, coordinación, un tema tan importante. Lo tenía ya Camp Redó y ahora agradezco al Sr. Daniel Oliveiras que haya puesto en marcha y esperemos que todo esto permita gestionar mejor el tema de Son Gotleu. Con relación a los 30km/h, pues yo creo que es una moda, no está realmente demostrado que reduzca la polución. Hay teorías que es al revés, que aumenta la polución porque va más despacio, con marchas más cortas. Al mismo tiempo no facilita movilidad y pasar de 40 a 30 yo creo que es un poco una moda. Los problemas de verdad los tenemos en movilidad con relación al funcionamiento del transporte público, la EMT ya lo hemos visto. Todo el mundo se queja que han suprimido líneas fundamentales. Faltan párquines, faltan párquines disuasorios y una serie de cosas que son el problema de movilidad. El 30 km/h es como no comer carne los lunes, es un gesto bonito pero realmente consideramos que no es ni demostrado que sea mejor y desde luego va a producir más atascos y posiblemente más polución. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Muy buen día a todos. No voy a entrar en el fondo pero sí en las formas. Nosotros estamos muy confundidos en la tramitación de esta modificación de la Ordenanza municipal de circulación. Hoy no se aprueba nada, hoy es un donar compte. Como podemos observar la modificación de la ordenanza se aprobó inicialmente en el Pleno del mes de mayo y no ha habido alegaciones, por tanto la aprobación inicial pasa a ser definitiva. Y así

se publica en el Boib de día 12 de septiembre en el cual se puede leer que entra en vigor el día siguiente. Nosotros seguimos denunciando que aprobarla en el mes de mayo fue un claro abuso de poder en un Pleno telemático, sin participación ciudadana, donde se pactó que habría pocas propuestas de la oposición porque teníamos que priorizar sólo temas relacionados con la Covid. Pero ustedes tenían prisa y era muy urgente aprobarla cuanto antes. Aunque ahora visto lo visto les ha faltado algún trámite y hasta octubre parece ser que no estarán preparados para que se aplique. Les recuerdo además que desde hace un año hay un acuerdo de Pleno para incorporar la regulación de los patinetes en la Ordenanza municipal de circulación. Y esto no parece importarles ...Hemos pedido la comparecencia del Regidor de Movilidad para que aclare cuando entrará en vigor la modificación de circular como máximo a 30km/h todas las calles de Palma en las que no se indique otra cosa. Y esperaremos explicaciones. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Celebrem avui aquest donar compte de la modificació de l’Ordenança de circulació. Amb l’únic que la Sra. Pérez ha encertat és que, efectivament, aquella aprovació inicial del plenari en el mes de maig és suficient perquè no hi ha hagut al·legacions. Això vol dir que el conjunt dels actors principals de la mobilitat: entitats, associacions de comerciants, transportistes, hotelers, empresaris, veïnats, no han presentat cap al·legació. Per tant, és un bon símptoma de que aquesta mesura, com han fet altres ciutats per cert governades per la dreta com Ciutadans, com el PP, a on ja fa estona que varen assumir aquest repte d’assumir la seva ciutat una ciutat 30. Sembla mentida que aquí l’oposició que tinguem a Palma no sigui lo suficientment coherent amb el que fan els seus companys dels seus mateixos partits a altres ciutats com Bilbao, Màlaga, València, com Barcelona, com Oviedo. Per tant, una llàstima que l’oposició no es sumi a aquesta necessitat de pacificar la ciutat reduint la velocitat a 30. Avui celebrem aquest donar compte. Sembla mentida també que tan vius per unes qüestions com pugui ser la qüestió legislativa, no coneguim que, efectivament, que una modificació d’una ordenança entra en ple compliment vol dir que se duen a terme dos factors. Primer la publicació al Boib quan ja s’ha fet i segon, Sra. Pérez, la comunicació entre les administracions competents com són l’Administració General de l’Estat i la Comunitat Autònoma després de 15 dies hàbils d’aquesta publicació i d’aquest donar compte. Per tant, Sra. Pérez no embulli, llegeixi una mica més amb deteniment quin és el procediment administratiu. En tot cas, crec que és una molt bona notícia que Palma sigui una ciutat 30 a partir del mes d’octubre. Això vol dir dues qüestions fonamentals: l’equiparació del vehicle privat amb altres modalitats de transport més sostenibles i sobre tot també la reducció de la sinistralitat i la mortalitat dels accidents de trànsit. Enhorabona a tots els partits que avui donen suport en aquesta iniciativa per canviar Palma, per transformar ciutat. Moltes gràcies.”

El Ple de l’Ajuntament se n’assabenta de:

1- Donar compte de l’aprovació definitiva de la modificació de l’article 7 de l’ordenança de circulació, aprovada inicialment pel Ple de l’Ajuntament en data 28/05/2020, atès que ha transcorregut el termini d’exposició al públic sense que s’hagin presentat al·legacions; i de la seva publicació al BOIB de data 12/09/2020 amb el següent text que es va transcriure íntegrament:

MODIFICACIÓ DE L’ORDENANÇA MUNICIPAL DE CIRCULACIÓ.

1) Modificació del primer paràgraf de l’article 7 de l’Ordenança municipal de Circulació de la següent manera:

Amb caràcter general s'estableix com a límit màxim de velocitat de marxa, en la totalitat de les vies urbanes de titularitat municipal, els 30 km per hora; sense perjudici que l'Alcaldia, vistes les característiques peculiars de les vies, pugui establir altres límits, prèvia la seva expressa senyalització.

2) La present modificació de l'Ordenança municipal de Circulació entrarà en vigor al dia següent al de la seva publicació en el B.O.I.B.

2) La present modificació de l'Ordenança municipal de Circulació entrarà en vigor quan hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils des de la recepció de l'acord per l'administració de

l'Estat i de la Comunitat Autònoma, sense que s'hagi plantejat el requeriment a que es refereix l'article 65 de la Llei 7/1985 de Bases de Règim Local

6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de juliol al 17 de setembre de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 25 de juliol al 17 de setembre de 2020.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

7. Donar compte al Ple de la contractació del subministrament d'equips informàtics a Benestar Social per fer front a les necessitats socials derivades del COVID-19

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Bon dia a tots. Desde el Grupo Municipal del Partido Popular consideramos necesario la renovación tecnológica de las diferentes áreas del Ayuntamiento. Lo que nos llama la atención es la forma. Una de las finalidades del IMI es esta: dotar, comprar, asesorar en materias tecnológicas. Desconocemos si no se ha comprado de una forma centralizada desde el IMI porque el área es de MÉS y el IMI es del Psoe, lo desconocemos y este es el hecho. Pero al final todo es un reinado de taifas. El IMI a parte de hacer ... temporales arbitrarias está para esto. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, me sembla totalment surrealista que el Partit Popular fiqui la banya dins aquesta qüestió. Jo no sé si vostès s'han assabentat que vàrem tenir una crisi sanitària o tenim una crisi sanitària que ha esdevingut una crisi socioeconòmica sense precedents que va fer que l'Àrea de Benestar Social hagués d'actuar amb rotunditat i contractar personal i fer que una situació tan

problemàtica, l'Ajuntament pogués donar una cobertura social a molts de ciutadans. En aquest context d'incorporar treballadors, de tornar gent que estava d'excedència, nos vàrem trobar amb un dèficit d'ordinadors per donar ajudes econòmiques i per picar en el 9 que és el programa de cobertura social de l'Ajuntament de Palma. I l'IMI lo que nos va dir és que amb urgència no nos podia aconseguir els ordinadors. Nosaltres lo que vàrem fer és comprar-ho amb urgència, com necessitat bàsica de l'àrea i una necessitat bàsica de la ciutadania. Jo en aquells moments podia fer contractes verbals perquè així m'ho deixava en relació a l'estat d'alarma. Perquè era lo més normal que els regidors de Benestar Social tinguessin urgències i poguessin tenir una certa flexibilitat a l'hora de poder contractar. Així com ho vaig fer també amb el servei de sense sostre a Son Moix. I vaig exercir aquesta potestat. L'IMI sempre ha actuat de forma diligent, però sí que és veritat que hi havia unes àrees que podien actuar de forma urgent i hi havia unes àrees que no podien actuar de forma urgent. A partir d'aquí nosaltres vàrem demanar diferents pressupostos i en es final vàrem comprar 20 ordinadors per 20 treballadors que ho havien de menester, que s'havien incorporat. Per manco de 20.000, era més que un contracte menor i per això se va fer d'aquesta manera. A partir d'aquí demanaria coresponsabilitat, especialment en tot allò que va passar en el confinament i amb tota la càrrega de feina que vàrem tenir des de Benestar Social.”

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se n'assabenta

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 15 de juliol de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb SISTAC ILS S.L. (B53166419) del subministrament d'equips informàtics a Benestar Social de l'Ajuntament de Palma, davant l'imprescindible augment, per fer front a les necessitats socials derivades de la crisi sanitària del COVID-19, dels recursos humans i infraestructurals de l'Àrea, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT 202009420 de 30 de juny de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Notificar el present Acord a SISTAC ILS S.L.

8. Rectificar errada a l'acord de Ple de 30.06.20 en el qual es donava compte de la contractació del subministrament de targetes de compra d'aliments bàsics

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Rectificar l'Acord Plenari, de 30 de juliol de 2020, el qual s'adjunta i que donava compte d'un Acord de Junta de Govern sobre la contractació amb CECOSA SUPERMERCADOS S.L.U. (B95390761) del subministrament de targetes de compra d'aliments bàsics, davant les necessitats urgents derivades de les conseqüències econòmiques provocades per la crisi sanitària del COVID-19, en els següents termes:

Allà on diu:

" ...

PRIMER. - Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern d'1 de juny de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb CECOSA SUPERMERCADOS S.L.U. (B95390761) del subministrament de targetes de compra d'aliments bàsics, davant les necessitats urgents derivades de les conseqüències econòmiques provocades per la crisi sanitària del COVID-19, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT202008961 de 19 de juny de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

..."

Ha de dir:

" ...

PRIMER. - Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern d'1 de juliol de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb CECOSA SUPERMERCADOS S.L.U. (B95390761) del subministrament de targetes de compra d'aliments bàsics, davant les necessitats urgents derivades de les conseqüències econòmiques provocades per la crisi sanitària del COVID-19, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT202008961 de 19 de juny de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

..."

SEGON.- Notificar el present Acord a CECOSA SUPERMERCADOS S.L.U.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

9. Donar compte al Ple de l'aprovació definitiva del Reglament per a regular el funcionament del servei d'atenció integral a la violència de gènere (SAIVG), atès que no hi ha hagut al·legacions

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se n'assabenta

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

1r Donar per aprovat definitivament el Reglament per a regular el funcionament del Servei d'atenció integral a la violència de gènere (SAIVG) donat que no s'han presentat reclamacions ni suggeriments durant el període d'informació pública i audiència als interessats.

2n Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'aprovació definitiva el Reglament, amb el dictamen previ de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, d'acord amb l'article 101 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.

3r Publicar al BOIB aquest acord juntament amb el text íntegre d'aquest Reglament als efectes de la seva entrada en vigor des de l'endemà de la publicació, un cop

transcorregut el termini establert als arts. 65.2 i 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 103 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

Del punt 10 al 16 es tracten de forma conjunta.

10. Desestimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Alya García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial d'aquest Ajuntament, presentat contra l'acord del Ple, adoptat en la sessió 28 de maig de 2020

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r- Desestimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Alya García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial d'aquest Ajuntament, presentat contra l'acord de l'Ajuntament Ple, adoptat en la sessió 28 de maig de 2020, pel qual es declara la incompatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de mediació familiar per a eventuais encàrrecs de la Direcció General de Família i Menors, així com estar adscrita a la llista de perits/es socioeducatius/ves del Col·legi Professional d'Educadors i Educadores Socials.

Això en base als arguments i fonaments jurídics recollits a l'apartat de FONAMENTS DE DRET de la part expositiva d'aquest acord.

2n. Notificar aquest acte a la persona recurrent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

11. Reconèixer al Sr. Armando Ligeró Jiménez (EMAYA, SA) la comptabilitat per a l'exercici de l'activitat privada de massatgista per compte propi

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Armando Ligeró Jiménez, administratiu, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de massatgista per compte propi.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

12. Reconèixer al Sr. Jaime Palmer Ibañez (EMAYA, SA) la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de desballestament i venda de peces de automòbil usades a minoristes per compte propi

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Jaime Palmer Ibañez la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de desballestament i venda de peces d'automòbil usades al minorista per compte propi.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

13. Reconeixement de deute a l'empresa La Herramienta Balear per un import de 4.022,08€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del servei de Logística de 5 de maig de 2020 que s'adjunta, amb l'empresa LA HERRAMIENTA BALEAR S.A., amb CIF A07108608, en concepte de subministrament de material de ferreteria corresponent a les factures següents: fra. FM-28612 de data 31/07/2019, per un import de 2.297,33- €. IVA inclòs, fra. FM-28613 de data 31/07/2019, per un import de 7,56'- €. IVA inclòs, fra. FM-28615 de data 31/07/2019, per un import de 68,45- €. IVA inclòs, fra. FM-284309 de data 31/08/2019, per un import de 141,75- €. IVA inclòs, fra. FM-285631 de data 30/09/2019, per un import de 315,75- €. IVA inclòs, fra. FM-285632 de data 30/09/2019, per un import de 173,66- €. IVA inclòs, fra. FM 285635 de data 30/09/2019, per un import de 16,96- €. IVA inclòs, fra. FM-287675 de data 31/10/2019, per un import de 2,99- €. IVA inclòs, fra. FM-289623 de data 22/11/2019, per un import de 244,95- €. IVA inclòs, fra. FM-289627 de data 22/11/2019, per un import de 752,68- €. IVA inclòs. La suma de totes les factures és 3.324,04'-€ dels quals 698,04 '-€ corresponen al 21% d' IVA. El total és 4.022,08'- IVA inclòs i es poden carregar al pressupost de despeses de 2020 11.45900.22199 LOGÍSTICA.-SUBMINISTRAMENT MATERIALS DIVERSOS. Ref. 6026, Op.13775, per poder cobrir el total de la despesa. Tot això atès l'informe de l' Intervenció Municipal núm 89 REXC de data 07/09/2020, que s'adjunta.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Reconeixement de deute amb la procuradora Sra. María Dulce Ribot Monjo per un import de 13.131,82€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca Sra. MARIA DULCE RIBOT MONJO, les dades fiscals de la qual figuren a la part expositiva, de conformitat amb les factures núm. 2020/102, 2020/104, 2020/105, 2020/106, 2020/107, 2020/108, 2020/109, 2020/110, 2020/111, 2020/117 i 2020/118, pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de TRETZE MIL CENT TRENTA-UN EUROS AMB VUITANTA-DOS CÈNTIMS (13.131,82 euros IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 1.627,91 euros) a què pugen els comptes esmentats, mitjançant transferència bancària al compte corrent que figura a la part expositiva. Que la despesa sigui satisfeta amb càrrec a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Reconeixement de deute amb les empreses i persones físiques que es relacionen per un import de 5.934,68€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Reconèixer el deute existent amb les empreses i persones físiques que a continuació es relacionen amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2020:

1. POTENCIA ALQUILER DE MAQUINARIA, SLU, amb CIF B57982530; Factura núm. FAF 1901433, de data 30/09/2019, per un import total dos-cent vuitanta-vuit amb vuitanta cinc euros (288,85€) IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014038; Referència 22020006088) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES16 20383503 4360 000600345.

2. TEODORICO CABANES MARTÍN, amb DNI 37719443H; Factura núm. A016/19, de data 27/09/2019, per un import total de sis-cent trenta euros (630€) Iva exempto; (600+30) (IRPF de 600€*15% = 90; líquid= 540€) amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014034 ; Referència 22020006085) mitjançant transferència bancària al compte C/C ES55 01822998 3500 0002 4556

3. INTERNACIONAL BALEAR COURIER, SL, amb CIF B07542582; Factura núm. A771775, de data 30/09/2019, per un import total vint i set amb vuitanta nou euros (27,89€) IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014033 ; Referència 22020006084) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES77 21000551 5902 0032 8264.

4. AGENCIA ESTATAL ANTIDOPAJE (AESPAD) amb CIF S2800578C; Factura núm. DCD20190152, de data 1 d'octubre de 2019, per un import total de dos mil euros (2.000€) activitat exempta d'IVA amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA

220200014031 ; Referència 22020006082) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES24 9000 0001 2002 2000 0032.

5. ELITECHIP, SL, amb CIF B57506149; Factura núm. A316/2019, per un import total de quatre- cent vuitanta- quatre euros (484€) IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014030 ; Referència 22020006081) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES5121000686320200224656.

6. MARCOS ARENAS LAFUENTE, amb DNI 20159270T; Factura núm. 010/19, de data 16/10/2019, per un import total de noranta-quatre amb dotze euros (94,12€) (- 15% = 14,12 Líquid 80,00€) amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014028; Referència 22020006079) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES49 20950534509108733351.

7. FEDERACIÓ BALEAR DE NATACIÓ, amb CIF G07179146; Factura núm.536, de data 25/09/2019, per un import total dos- cent cinquanta euros (250€) activitat exempta d'IVA.; amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200014027 ; Referència 22020006078) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES59 0081 0159 6200 0189 5775.

8. JUAN SALVADOR JAUME ARLANDIS, amb DNI 43032159X; Factura núm. 02/2019, de data 12/11/2019, per un import total set-cents vint euros (720€) IVA inclòs (- 15% = 108 Líquid: 612€) amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200018489 ; Referència 22020007376) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES 62 0081 9221 17 0006124428.

9. JUAN JOSÉ JUAN SALOM, amb DNI 43030939D; Factura núm. 04/2019, de data 12/11/2019, per un import total de set-cents vint euros (720€) IVA inclòs (- 15% = 108 Líquid: 612€) IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200018486 ; Referència 22020007374) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES 24 2100 0649 81 0100567373.

10. JUAN DE LOS SANTOS AGUILÓ ESCANDELL, amb DNI 43021794H; Factura núm. 06/2019, de data 12/11/2019, per un import total de set-cents vint euros (720€) (- 15% = 108 Líquid: 612€), IVA inclòs amb càrrec a l'aplicació: 09 92000 22607 (OPA 220200018482 ; Referència 22020007371) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte ES 83 0049 5754 11 2295041724.

2n. El total de la despesa pendent d'abonament ascendeix a 5.934,86 euros i s'abonaran amb càrrec a les aplicacions corresponents del pressupost municipal de despeses de l'any 2020

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute amb l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA per un import de 90.634,08€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 90.634,08 € existent amb l'entitat CRUZ ROJA ESPAÑOLA (Q2866001G), corresponent al període de novembre de 2019 a febrer de 2020, en concepte de gestió del servei del centre de dia s'Estel.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures, amb càrrec a l'aplicació núm. 05.23130.22728 del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2020.

TERCER.-Notificar l'acord a CRUZ ROJA ESPAÑOLA (Q2866001G).

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

17. Reconeixement de deute a l'entitat SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU per un import de 269.042,40€

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Estamos todos de acuerdo en que el servicio de las personas mayores en situación de dependencia no puede pararse. En esto hay un acuerdo general. Son un colectivo vulnerable que requiere una atención y un soporte y además es que requieren la mejor atención. Porque además no es sólo para estas personas mayores, sino también para sus familias las que las atienden. Pero lo que llama la atención es la gestión que está haciendo el equipo de gobierno de este contrato que está prestando el servicio, desde finales del año 2018 no hay un contrato en vigor. En los informes se dice que en enero de este año se ha desistido de la tramitación y que a día de hoy no consta que se haya iniciado un nuevo expediente. Por tanto, consideramos que estamos poniendo en riesgo la prestación de este servicio ante esta irregularidad en la gestión. Están pagando a la empresa con casi un año de retraso las facturas y eso es un maltrato para el contratista, sobre todo en tiempo de crisis por esta falta de previsión suya en la contratación. Por eso lo que queremos es que de manera urgente se pongan a trabajar para adjudicar este contrato de manera legal y que no tengan que llegar de nuevo a forzar a los contratistas a prestar un servicio en contra de su voluntad o a prorrogar contratos de manera irregular. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“El Partido Popular en Comisión de Cuentas hizo algunas preguntas al respecto y yo entiendo que el Área correspondiente tiene la información para contestar si no estoy equivocado.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, aquest concurs va quedar, aquests plecs varen quedar deserts i com diu la Sra. del Partit Popular nosaltres esteim fent de forma urgent tot lo possible per posar en marxa aquest contracte. No hi ha res més a dir.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 269.042,40 € existent amb l'entitat SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU (A79059085), corresponent al període de novembre de 2019 a febrer de 2020, en concepte de despeses per la gestió integral dels centres de dia de Son Dureta, Son Sardina i Coll d'en Rebassa.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22728 del pressupost municipal de despeses per a l'any 2020.

TERCER.-Notificar el present acord a SAR RESIDENCIALY ASISTENCIAL SAU (A79059085).

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Acord d'autoritzar elevació de percentatges en relació als plecs contractació mixta de serveis, obres i subministraments gestió i conservació patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“No, Sr. Alcalde. Finalmente no vamos a intervenir en este punto. Lo acumularemos en otro.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats prevists a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, a l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la Base 51 de les d'Execució del Pressupost de 2020 de l'Ajuntament de Palma, amb els reajustaments i modificacions que al respecte s'aprovin per Junta de Govern tant a la fase de licitació

com a la d'execució del nou contracte mixte de serveis, obres i subministraments per a la gestió i conservació del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma (6 lots) que en aquests moments s'està licitant. Tot això, atesa la informació aportada pel Servei de Parcs i Jardins al seu informe de 24/08/2020 (ANNEX I) i les característiques i complexitat de l'expedient.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, SA (EMAYA) perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval per import total de 600.000,00 euros, amb les següents condicions:

1. Comissió de formalització: exempta
2. Comissió d'estudi, obertura o qualsevol comissió distinta de la de risc: exempta
3. Comissió de risc trimestral: 0,30 % amb un mínim de 45,00 euros

SEGON.- Facultar el president d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Esmenar l'error material sofert a l'acord de Ple de dia 25 de juny de 2020, relatiu a la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Quiero que conste en acta también la queja a título individual de tener un Pleno con estas condiciones telemáticas cuando estamos enviando a los niños al colegio. Mire, nosotros hemos visto que ustedes hicieron dos equivocaciones. Una la están intentando rectificar hoy con una modificación de crédito y otra que aplicaron el remanente de tesorería cuando no podían aplicarlo. Y entonces nosotros esperábamos una iniciativa del equipo de gobierno aprobando declarar no disponibles una serie de créditos que es como se tienen que hacer. Porque ustedes se han estado gastando un dinero sin cobertura legal. No sé ahora cómo lo van a deshacer, porque

ahora están pendientes de un hilo que el Estado en octubre, el Sr. Sánchez que está en otras cosas, pues decida regular algo que se regula cada año. Ya les decimos a ustedes cuando todo el día hablan de una limitación de Montoro, no es cierta. Esa disposición se revisa cada año, lo que es la Ley de Estabilidad Presupuestaria y por tanto ya llevan dos años que está gobernando la izquierda y una que está gobernando junto con Podemos, no sólo el Partido Socialista. Ya se lo dijimos en el pasado Pleno, que el problema de la aplicación del remanente es un problema ya no de Montoro, no estén hablando todo el día de Montoro cuando es un tema que le compete a Pedro Sánchez y que no tienen ningún interés en que los ayuntamientos podamos utilizar ahora este remanente generado, es verdad, por las limitaciones que en su día se establecieron en la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Pero es un tema obvio, yo entiendo que se votará por unanimidad que si no podemos gastarnos el remanente de tesorería se deben retener, se deben declarar crédito no disponible porque es el Pleno el que tiene competencia en autorizar gastos. Y hay una apariencia de autorización por parte de este Pleno que debe ser rectificada. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Aquí en esta enmienda de adición se presentan dos partes. Una primera que se intenta, yo creo que el objetivo de base es intentar parar las subvenciones que se aprobaron de 1,1 millones para el desarrollo empresarial a pequeñas empresas y comercios por 845.000 euros que fue una acción muy compleja y que se consiguió sacar adelante en época de confinamiento para ayudar a estas empresas. Y también los 300.000 euros que se destinan a comarketing para promocionar el turismo nacional. Yo creo que se argumentan cosas para intentar parar esto por un lado y por otro es cierto que se hizo esta modificación de crédito utilizando remanentes, y también es cierto que automáticamente la Sección de Hacienda de forma diligente ya retuvo ese crédito que no se está utilizando. Por tanto debemos votar en contra de estas dos en esta enmienda, tanto en un punto como en el otro.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo sólo quiero hacer un comentario si puede ser. Ha dicho el Sr. García, en el dinero que ha pagado... Ellos han estado pagando dinero hasta hace nada. Qué tienen pensado hacer si el gobierno del Estado, porque a día de hoy no ha aprobado la posibilidad alternativa de aplicar el remanente de tesorería, porque esto va a significar que vamos a tener que pedir a gente que se le debe dinero que devuelva el dinero. Porque... Y lo digo porque hoy llevan todas las modificaciones presupuestarias que podrían financiar cómo mínimo las horas extras de Policías y Bomberos. Entonces no entendemos esto. Tampoco entendemos que no quieran aprobar. Esto es una responsabilidad suya, ustedes lo han hecho mal. En un tema que es muy importante políticamente. No es un tema técnico saber en qué se tiene que destinar el remanente. Ustedes llevan todo un año hablando de esta disposición adicional sexta y es increíble, yo no sé ustedes que hacen cuando van a la FEMP o cuando van a Madrid o cuando hacen reuniones a nivel nacional, que no estuvieran hablando de qué ocurría con la disposición adicional sexta. No entendemos que ustedes sean capaces de votar en contra de declarar crédito no disponible que no se puede disponer. Esto es una cuestión que está recogida en la ley. Ustedes se equivocaron en el pasado mes de julio, aprobando una cosa que se ha aprobado definitivamente y que ha dado una apariencia de que tenía cobertura porque ustedes han estado gastando el dinero. Porque ustedes han gastado un dinero sin tener cobertura legal y por tanto es el Pleno que tiene que desautorizarlo o autorizarlo el mes de julio, no son funcionarios. Ni Sr. García se esconde detrás de funcionarios para hacer una cosa que es competencia del Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Esteim davant una qüestió, i seré molt breu, és a dir esteim a una qüestió que afecta sobre manera als ciutadans i vostès nos duen aquest Ple telemàtic avui que és un tant peculiar. Però

aquí esteim. I jo els hi volia dir que noltros proposarem en aquell moment aquella comissió que havia de funcionar i ha de funcionar més amb els temes del Covid i nos donam compte que vostès treuen aquests temes i quan a temes polítics es tracta, com aquesta despesa, el destinar fons cap uns programes concrets que s'ha de llevar doblers en aquest cas que se veu dins la relació que fan i els canvis que fan de partides pressupostàries, vostès no atenen a convocar aquestes comissions de feina que haguessin servit perquè entre tots poguéssim dur un camí. Vostès s'estimen més el que hi hagi una confrontació permanent, primer vostès fent el que volen i llavors segona, que hi hagi una confrontació permanent a davant aquest tema i no poder anar de manera unida i de manera coordinada en poder destinar els doblers a on pensam que han d'anar i d'on s'han de llevar. Vostès tenen aquest problema i noltros, lo que li demanariem, és que quan es donin aquestes circumstàncies que s'han de tornar moure aquestes partides d'un vent i de l'altre, sigui per error, sigui per esmenes, no ho duguin a darrera hora, no ho nos ho duguin 5 minuts abans de començar el Ple per poder veure aquestes coses. I ho duguem amb el temps suficient per poder estudiar i resoldre-ho entre tots els grups que tenim representació en aquest ajuntament. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo sólo quiero reiterar que por mucho que quieran intentar confundir cuál es la gestión política y cuál es la función técnica y cuál es el papel de cada uno aquí. Nosotros por lo menos en el equipo de gobierno lo tenemos bastante claro, parece que la oposición no. Reiterar la confianza en nuestro equipo técnico que nos ayuda y que nos limita a veces en la acción. Y no entiendo entrar en estos debates de cuál es el papel de cada uno. Aquí hay una confianza, porque esta enmienda a pesar de que se ha traído creo que como urgencia de hecho a propósito, no porque no lo tuvieran pensado antes. Porque hay distintas formas de urgencia entre las que son urgentes realmente y las que se hacen urgentes. Y ha sido estudiado por el equipo técnico y al final a determinado exactamente lo que he trasladado aquí que es la parte correcta de proceder, que es la que vamos a hacer denegando esta enmienda.”

Esmena d'addició del Grup Municipal PP:

3. Declarar en situación de crédito no disponible como consecuencia de la tramitación errónea mientras no se apruebe correctamente y de manera definitiva la modificación número 13 por importe total de 1.145.000€ las siguientes aplicaciones presupuestarias del presupuesto propio del Ayuntamiento:

07 43300 4170045 PALMA ACTIVA.- DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL - COVID 845.000 €

19 43200 4494045 FUNDACIÓ TURISME.- INFORMACIÓ I PROMOCIÓ - COVID 300.000€

4. Declarar en situación de crédito no disponible mientras no se modifique la aplicación del remanente de tesorería de 2019 por importe global de 7.544.493,90 € las siguientes aplicaciones presupuestarias del presupuesto propio del Ayuntamiento:

02 93203 22708 RECAPTACIÓ.- CONTRACTE ATIB. 1.214.364,35 €

02 93203 22759RECAPTACIÓ.- GESTIÓ COBRAMENTS A L'ESTRANGER 337.018,07€

05 23130 6090099 EDUSI.- DEMOLICIÓ ROBERT GRAVES 22.345,06€

08 23110 6220099 EDUSI.- EQUIPAMENT CASES DES RETIRO 11.100,00€

10 32320 21202 FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- MANTENIMENT ESCOLES 190.016,27€

10 32120 63201 EDUCACIÓ.- OBRES REPOSICIÓ ESCOLES 9.710,26€

11 15320 22748 VIES PÚBLIQUES.- CONTRACTES MANTENIMENT 109.897,89€
12 13600 1510066 BOMBERS.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS) 1.279.905,85€
12 13200 1510066 POLICIA.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS) 1.342.031,31€
12 13200 1210366 POLICIA.- . ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS 177.065,16€
12 13300 22709 POLICIA.- CONTRACTE PRESTACIÓ SERVEI GRUA 266.325,32€
14 16230 22799 MEDI AMBIENT.- TRACTAMENT RESIDUS SOLIDS 2.106.124,41€
15 93320 20200 EDIFICIS MÚLTIPLES.- LLOGUER A L'EMT 100.000,00€
15 13300 22709 MOBILITAT.- CONTRACTE PRESTACIONS SERVEI ORA 350.836,43

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 25 de juny de 2020 aprovant la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, en el sentit que la codificació de l'ECONÒMIC 61101 de l'aplicació pressupostària que a continuació es detalla, la codificació correcta de l'ECONÒMIC és 60101 PARCS I JARDINS.- PROJECTES INVERSIONS VARIS.

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

21. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de suplement de crèdit finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de suplement de crèdit finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la

Corporació per a2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anterior	Aug.	Crèdit Def.
12	13200		2210645POLICIA.- PRODUCTES FARMAC. I MAT.SANITARI (COVID)	80.000,00	162.615,23	80.000,00

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anterior	Dismin.	Crèdit Def.
02	92900		50000 FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI ORGÀNICA 2/2012	1.237.185,72	80.000,00	1.157.185,72

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

22. Proposta d'acord del Conveni entre l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per establir l'ús del Registre d'Interessos i els models de l'OAIB a l'Ajuntament

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

1. Autoritzar el conveni entre l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per establir l'ús del Registre d'interessos i els models de l'OAIB a l'Ajuntament d'acord amb l'annex que s'adjunta a la proposta.
2. Aprovar, amb efectes del dia de la signatura del Conveni, la utilització dels models de declaracions autoritzats per l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció
3. Facultar el batle per a la signatura del Conveni.
4. Derogar les instruccions de funcionament del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Palma i els models de declaracions vigents al dia d'avui aprovats en sessió de 19 de desembre de 2013.

Aprovat per unanimitat

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

23. Desistir de la tramitació feta pel Consorci Urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma i aprovar inicialment la modificació del Projecte A2019-0011. 01PRAI270ARTSPRI

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Lo que duim avui a aprovació es desistir de la tramitació que va iniciar el Consorci de la Platja de Palma per fer una modificació urbanística a l'àmbit de sòl rústic de la Platja de Palma. S'ha detectat que hi ha una sèrie de mancances de documentació en aquest expedient i per tant lo que proposam és desistir d'aquesta tramitació i fer l'aprovació de la modificació d'aquest Pla del PRI de la Platja de Palma amb el sentit de que hi hagi un increment dels requisits per poder implantar qualsevol equipament a sòl rústic d'aquell àmbit. Perquè creim que és un àmbit que mereix una altra protecció no només ambiental si no també paisatgística i del tipus d'equipaments i activitats que s'hi puguin desenvolupar. Com per exemple que les activitats esportives no estiguin motoritzades, amb coherència amb altres polítiques que tenim ambientals en el sentit de contaminació però també de renous i d'altres activitats que creim que poden ser perjudicials per aquell àmbit. I per això duim aquesta proposta avui en el Plenari.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Nosotros lo que vemos en las propuestas que ustedes están llevando de modificación, de parcheo del Plan General, son propuestas que todos tienen un mismo objetivo que es reducir la actividad económica y por tanto la riqueza y empleo en un momento de crisis económica. Hoy tenemos una propuesta que va en ese sentido. Y nos llama la atención que ustedes quieran hacer este urbanismo a la carta cuando están diciendo que se va a aprobar ya inicialmente la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de la Ciudad, donde podemos ver desde una visión global de ciudad qué necesidades tiene la ciudad y cómo las solventamos a través de este instrumento urbanístico. Que es en definitiva un instrumento de política económica, es un instrumento para generar empleo y crear empleo. Y por tanto nosotros no entendemos porqué tienen que estar haciendo este tipo de urbanismo a la carta, este tipo de modificaciones. Ha estado durante mucho tiempo en vigor estos artículos que ustedes pretenden modificar y sería interesante saber si se limitan en un sitio, dónde se van a poder permitir en nuestra ciudad. Porque hay una serie de actividades que tenemos que dar solución desde el Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Simplement clarificar. No esteim reduint les possibilitats de l'activitat econòmica. Lo que esteim fent és diversificar, no en aquest cas concret només si no en altres actuacions que creim que és evident que aquest municipi i les Illes Balears necessiten una diversificació econòmica. I no passi pena el Partit Popular per lo que fa al Pla General perquè aquest tipus de normativa de modificacions que s'estan aprovant darrerament pel Pla General, quedaran recollides i assumides a dins el Pla General que aprovarem l'any que ve.”

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- Desistir de la tramitació feta pel Consorci Urbanístic pera la millora i embelliment de la Platja de Palma en relació amb l' expedient de Modificació dels articles 176 i 185 de les Normes del PRI de la Platja de Palma

2.- Aprovar inicialment la Modificació del PRI relativa a la redacció dels articles 176 i 185 de les seves Normes en l' àmbit corresponent al terme municipal de Palma, segons Projecte redactat pels Serveis tècnics de Planejament que es correspon amb la següent documentació: còpia en paper amb entrada en el Servei Jurídic de Planejament en data 28/05/20 i núm. 396; es correspon amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica DOC TÉCNICA ORIGINAL\ PA DOC TÉCNICA ORIGINAL\ PA2019-0011-MOD PRI ARTS 176 I 185\PA2019-0011-V20200527-AI.

No s' aprovarà definitivament aquesta Modificació del PRI mentre no hi hagi un informe favorable de la Direcció General d' Aviació Civil.

3.- Sotmetre la Modificació del PRI a informació pública de TRENTA DIES mitjançant publicació d'edicte al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l' Ajuntament.

4.- Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s' emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se' n sol·licitarà abans de l' aprovació definitiva informe al Consell Insular de Mallorca.

5.- Comunicar el present acord a l' Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

6.- Comunicar el present acord a l' Ajuntament de Lluchmajor."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

24. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte el canvi d'ús de l'equipament docent EQ4a/DO-P 32-06-E, ampliant l'ús principal amb l'ús sociocultural. ubicat al carrer Cap Pinar, 2

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 2 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte el canvi d'ús de l'equipament docent EQ4a/DO-P 32-06-E, ampliant l'ús principal amb l'ús sociocultural. L'equipament afectat per l'ampliació d'ús s'ubica al carrer Cap Pinar, 2 (parcel·la cadastral 73381-01) i és propietat municipal. La modificació es realitza a

instàncies de la regidoria de Participació ciutadana i per instrucció de la Gerència d'Urbanisme.

El projecte que s'aprova és el que té entrada en paper al Registre de Planejament el 26-06-2020, núm. 484. I es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOCTECNICA ORIGINAL\PA2020-0008-MOD PGOU EQ SON ROCA\PA2020-0008-v20200625-AI.

2. sotmetre el projecte a informació pública de 20 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats, també a la regidoria de Participació ciutadana.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta

25. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339.2 i 340, apartat 17 de les Normes, segons el projecte redactat pels tècnics municipals

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltíssimes gràcies. Aquesta modificació que duim avui al Ple s’ha fet una tramitació perquè el context és que tenim un Pla General que donava una sèrie de normativa urbanística. El Pla General del 98. Al 2004, l’equip de govern del 2004 municipal va fer una sèrie de modificacions de diferents articles del Pla General que de facto lo que suposava i lo que han suposat és una desregulació. Perquè se donaven molts d’incrementos que estaven totalment injustificats per incrementar l’aprofitament urbanístic sense que hi hagués cap tipus de compensació extra per la ciutat. Per tant creava i ha estat creant tots aquests anys una distorsió i una desigualtat i una injustícia en relació a diferents projectes. Quin tipus de disfuncions suposava o ha estat suposant fins que no hem fet noltros una correcció? Per exemple l’ocupació en planta baixa de les illetes interiors de les finques. Amb lo que això suposa més enllà de l’increment d’ocupabilitat, el fet de molèsties de veïnats, etc. Després també suposava una autorització d’incrementar els cossos volants de les façanes, que podien suposar un increment d’edificabilitat, d’ocupació a nivell de l’aire d’espai públic amb el xoc que això suposa per exemple amb l’arbrat de la ciutat. I altres tipus d’incrementos d’edificabilitat que suposaven una distorsió. Per això la legislatura passada ja se va fer una modificació d’aquest articulat i des de la legislatura passada tenim normalitzada aquesta situació. Lo que ha passat és que hi ha hagut una sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que ha declarat que la tramitació que se va fer la legislatura passada queda anul·lada, perquè hi ha hagut una sentència que modifica la llei de medi ambient per la que noltros nos vàrem acollir la legislatura passada per fer aquesta modificació. La sentència només parla de la forma de tramitació d’aquesta modificació. Que lo que nos diu és que necessitam fer un anàlisi d’impacte ambiental. Ara lo que feim és aquesta tramitació, l’anàlisi d’impacte ambiental que és un informe favorable, i per tant feim aquesta tramitació de la normativa amb les mateixes condicions que la vàrem fer la legislatura passada, com deia, per corregir aquesta distorsió que generava la modificació anterior que se va fer al 2004.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Sobre esta modificación agradecer la intervención de la Sra. Truyol, pero nosotros consideramos que una modificación puntual de determinadas normas del Plan General de Ordenación Urbana llevamos tiempo reclamando un nuevo Plan General de Ordenación Urbana. O sea, estamos en un tal galimatías normativo creado por ustedes que no está ayudando a nadie, ni siquiera a ustedes mismos. Es tal el batiburrillo que tiene que llegar una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares para decirles que les faltaba la tramitación de la evaluación medioambiental y no se habían dado cuenta. Al mismo tiempo el Gerente de Urbanismo en el Consejo nos especificó que la documentación entregada para este Pleno, se aplicaban normas que llevaban a diferentes interpretaciones, por eso me refiero al galimatías normativo que en estos momentos tenemos en Palma. De tal forma que el informe de medio ambiente ya está enviado y lo cual también nos sorprende a nuestro Grupo Municipal Ciudadanos, porque un particular para conseguir un informe medioambiental le puede llevar años y aquí, por interés propio del Ayuntamiento, lo consiguen en pocos meses. Queremos aprovechar para recordar que no cumplen los plazos para conceder las licencias y una de las excusas que Urbanismo pone es que a veces, se depende de otras instituciones para conseguir todos los trámites, que recuerdo son 3 meses y en algunas ocasiones superan ya los 12 meses. Además añaden en este informe la modificación de normal del año 85 y del 98, diciendo que son mejores que la redacción de las del 2004. Y ahora se dan cuenta de ello, que quieren recuperar normas del 85 y del 98 ahora en el 2020. Por eso decimos que es un galimatías normativo, todo lo explicado en su conjunto, no les deja en buen lugar y por eso se evidencia ahora más que nunca que esta ciudad necesita urgentemente un nuevo Plan General de Ordenación Urbana. Ahora también decirles que nuestro Grupo Municipal Ciudadanos estaremos atentos a las alegaciones que se puedan producir de estas modificaciones puntuales y analizaremos de cerca sus actuaciones porque de momento, con 5 años que llevan gobernando, la ciudadanía lo único que está percibiendo de ustedes son prohibiciones e inseguridad jurídica. Mantendremos nuestro voto, el sentido de voto de abstención desde el Grupo Municipal Ciudadanos. Pero decirles que estaremos atentos a estos cambios que están produciendo de urbanismo a la carta. Muchísimas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosotros vamos a cambiar el voto de abstención a voto en contra. Desde el punto de vista técnico administrativo llama la atención que se inicie una nueva modificación del planeamiento con un nuevo número de expediente 2020/006 y sin embargo se haga continua referencia al expediente anterior PA 2018. Creo que no anula la tramitación total del expediente por el hecho de que el Tribunal Superior de Justicia de Baleares considere, esta no cambia o no se ajusta a la ley estatal de medio ambiente. Se inicia un nuevo expediente, como he dicho 2020/6, se debería iniciar desde el principio. Avance y exposición al público. Informe de las corporaciones afectadas. Nueva suspensión de licencias en el ámbito determinado. Si ello fuera legal. Creo que ya no se puede suspender licencias por el mismo concepto en un periodo menor de 5 años. Habría que preguntarse si estas prisas que llevan como resultado la nulidad del procedimiento del año 2018, no van a provocar nuevamente otra nulidad del nuevo procedimiento. Nos extraña que en el acuerdo de aprobación sólo se pretenda una exposición pública de 30 días, cuando debería ser al menos de por lo menos 45. Yo considero que el problema de esto es primero la inseguridad jurídica. Estamos, como ya se ha comentado, desde hace bastante tiempo con cambios continuos. Yo creo que para los propios técnicos de la Gerencia de Urbanismo que están haciendo el mayor esfuerzo, les es tremendamente complicado saber realmente lo que dice el Plan General con tantas modificaciones. Por esto yo creo que lo que creamos es confusión, es poca seguridad jurídica y como hemos visto en otras veces, pues gente que ha puesto recursos contra decisiones adoptadas y que los juzgados le han dado la razón y que tiene un coste brutal. Veamos la Fachada Marítima y otros sitios contra las

arcas municipales. Creo que hay que actuar con muchísimo más cuidado. Y nosotros estos cambios los vemos precipitados y que pueden producir recursos y otros problemas. Por lo tanto considero que lo más importante que tenemos que hacer es dar seguridad jurídica y por lo tanto nuestra posición, como he dicho, es cambiar el voto de abstención por votar en contra. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Muchas gracias. Miren ustedes están trayendo aquí otra vez una iniciativa de urbanismo a la carta. Están diciendo que se va aprobar el Plan General de Ordenación Urbana dentro de poco y no entendemos porqué no se puede esperar a tener un debate, un análisis global de la ciudad. Y encima esto que proponen es realmente un fraude judicial. Porque ustedes han perdido en los juzgados algo por las formas, como si las formas fuesen en urbanismo un tema menor. Y están recortando derechos de los ciudadanos, los ciudadanos tienen una serie de derechos cuando actúa la administración y en esos derechos los ciudadanos han ganado a la propuesta del equipo de gobierno sobre esta modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana. Mire, todas las propuestas que ustedes hacen sobre modificaciones urbanísticas, todas a pesar que ustedes dijeron que este iba a ser la legislatura de la vivienda, todas son para restringir la oferta de vivienda. Y eso significa que en el medio plazo el precio de las viviendas van a subir, porque va haber menos oferta. Por eso nosotros vamos a votar en contra principalmente de las formas, porque es un debate que hay que tener en el nuevo Plan General de Ordenación Urbana que debe dar respuesta a las necesidades de la ciudad, sobretodo en término de vivienda. Ustedes, el Sr. Hila, fue lo primero que dijo, fue que la legislatura iba a ser la legislatura de la vivienda. Y durante este año, antes de la crisis sanitaria que hemos tenido, todas las iniciativas que ha tenido el equipo de gobierno, han sido para reducir la oferta de viviendas y por tanto incrementarán en el precio de la vivienda. No en el corto plazo, porque ahora ante una crisis económica, pero que sí en el medio plazo. Por tanto no se le puede apoyar y a nosotros nos parece muy mal este intento de abuso de poder por parte del equipo de gobierno. Una respuesta infantil. Que pierdo en los juzgados, pues ahora intento rehacerlo con menos posibilidades por parte de los ciudadanos de que puedan ver qué se va a hacer, recortan lo que es el periodo de tramitación. Y quiero recordarles que la tramitación la otra vez fue bastante larga. Porque se aprobó en el 2016 inicialmente y se acabó aprobando definitivamente en el 2018. Y nosotros no es que estemos de acuerdo o desacuerdo en según qué cosas propone, que es verdad. Algunas cosas, sobretodo lo de las plantas bajas. Pero oiga, si afectan a 3 o 4, o 5 o 6 o 7 solares, lo que no podemos hacer es atacar para solucionar algo pequeño, generalizarlo en toda la ciudad como ustedes están proponiendo modificando los artículos para toda la ciudad, no donde se ha generado esos problemas en según que aplicación de los artículos que proponen cambio hoy. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, moltes gràcies. Començaré pel final. La demagògia del Partit Popular i de la resta de dretes és flagrant en aquest cas. Perquè quan se parla que amb aquesta modificació que esteim fent lo que feim és reduir l’oferta d’habitatge, és absolutament mentida. Això és absolutament fals. Un exemple de la modificació que va fer al 2004 el Partit Popular que ara hem estat corregint l’anterior legislatura i aquesta legislatura, i que per això feim aquesta modificació de Pla General. Una de les coses que se permetien. La modificació que va fer, una modificació puntual del Pla General que va fer el Partit Popular, és que eliminava el percentatge d’ús principal d’un solar. Això què significa? Que si un solar tenia abans un ús principal d’habitatge, s’havia de respectar que hi havia un percentatge majoritari que s’havia de destinar a habitatge. I després hi havia un percentatge minoritari que se podia destinar a un ús comercial o un ús administratiu per generar activitat econòmica. Què és el que va fer el Partit Popular en aquell moment? Va eliminar aquest percentatge obligatori d’ús principal. Això què nos ha suposat a diferents llocs de la ciutat? Que se puguin sumar varis solars i s’estableixi un gran establiment comercial, en

lloc d'establir-se nous habitatges. Això és un dels efectes negatius que va suposar aquesta modificació puntual que va fer al 2004 el Partit Popular que ara hem corregit amb aquesta nova modificació. Per tant, tot lo que s'ha exposat per part de l'oposició entra en falsedat quan veim quina és la realitat dels efectes negatius que ha suposat aquesta modificació que va fer al 2004. I un altre aclariment per repetir lo que ja havia comentat. La sentència que nos du a tornar a fer aquesta modificació dels mateixos articles que ja vàrem modificar la legislatura passada, només fa referència a la tramitació, a que ara necessitam un informe d'impacte ambiental. No entra en cap cas en el contingut dels articles. De quina és la nova proposta que feim que és molt millor i més garantista de l'interès general. Per tant, no se posa en dubte el contingut. El contingut de la norma que esteim aprovant ara i que esteim gestionant és molt més positiva per la ciutat que la que va fer al 2004 el Partit Popular. I en tot cas, ara se fa una aprovació inicial. Per tant hi ha el període d'exposició pública i tothom podrà fer les aportacions que consideri.”

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339.2 i 340, apartat 17 de les Normes, segons el projecte redactat pels tècnics municipals, amb entrada en el registre de planejament en data 22-07-2020: d'una banda, amb el número 577, el document ambiental estratègic, firmat electrònicament el 16-07-2020 per la tècnica de medi ambient municipal i, d'altra, amb el núm. 574, el projecte de modificació puntual, firmat electrònicament el 22-07-2020 per l'arquitecte cap de servei. La documentació que s'aprova es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2020-0006-MODPGOU ARTICLES\PA2020-0006-v20200716 (DAE) i v20200722-AI

Aquesta modificació es fa perquè, en paraules del gerent, a la pràctica, en alguns casos, l'aplicació d'aquestes normes, que ja havien estat modificades amb anterioritat, ha tingut una incidència negativa per a la ciutat i, en altres casos, ha ocasionat nombrosos dubtes interpretatius, el que ha donat lloc en algun cas a acords interpretatius del Consell de Gerència.

La modificació s'aprova vista la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les ILLES BALEARS, SALA CON/AD, SENTENCIA00161/2020, per la que se declara la nul·litat de la modificació del PGOU esmentada per falta de la tramitació de l'avaluació ambiental estratègica en els termes de la Llei estatal 21/2013, de 9 de desembre.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca i també a servei d'Accessibilitat municipal.

4. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats (Informació Urbanística, Gestió Urbanística, Llicències d'obres, Llicències d'activitats).

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX) i 4 abstencions (Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

Sra. Egea Domingo, representant d'ATAP (Asociación de Trabajadores de las Administraciones Públicas):

“Hola buenos días. Espero que nos escuchen bien a pesar de los inconvenientes. Como miembro integrante de la Coordinadora de interinos y temporales de las Islas Baleares y dando voz a las reivindicaciones de los ya conocidos como empleados públicos en fraude de ley. Voy a exponer a continuación las consecuencias de un problema que ya es vox populi. Ha sido planteado por compañeros de la Coordinadora y tiene un alcance y repercusión tanto de su interés como el de la ciudadanía. Posiblemente no hayan sido los causantes de la problemática pero no se conviertan en cómplices. Corren tiempos de hacer verdadera política y que requieren de una tremenda valentía para abordar problemas enquistados que han estado evitándose durante décadas. Queremos advertirles, la causa de la insistencia voraz de los sindicatos en proseguir y acelerar los procesos selectivos no es otra que la intención de quitar de su camino aquellos que les han arrebatado cientos de delegados sindicales a lo largo de todo el territorio nacional y en un espacio de tiempo muy corto. Inclusive por parte de ... de justicia, al que represento, se ha logrado mayor representación que CCOO y UGT en tan sólo 15 días de campaña. ¿Saben a qué se ha debido su fracaso? A que no han defendido los intereses de los trabajadores temporales y han obviado sus reivindicaciones y necesidades y derechos. Pero su actuación les ha pasado factura. Y flaco favor se hacen a ustedes mismos haciéndoles caso, obviando nuestra existencia y prosiguiendo con las convocatorias de procesos selectivos. El problema que le hemos supuesto a los sindicatos siempre se lo han trasladado a ustedes. Porque no nos vamos a quedar de brazos cruzados ante los ceses. Y además de hacer uso de la vía judicial el próximo paso de los perjudicados es entrar en el panorama político. Después se sorprenderán de la fragmentación política actual. Señores, estamos organizados e iremos a informar a cada empleado público temporal en fraude de ley cuyo puesto de trabajo esté en riesgo, a fin de que ejercite sus derechos. Por mucho que intenten eludir la responsabilidad del abuso de la temporalidad, no es posible dejar sin efectos nuestros recursos. Ello implica la vulneración de un derecho fundamental. ¿Se lo habían planteado? La sanción debe existir sí o sí y en caso de no obtenerla judicialmente seguiremos nuestra andadura ante el Tribunal de Derechos Humanos si es necesario. Un proceso selectivo que no garantice el resarcimiento del perjudicado no es una medida sancionadora en derecho comunitario. Así se pronunció el Tribunal de Justicia de la Unión Europea el 26 de noviembre de 2014 en el caso Mascolo. En la situación actual los tribunales nacionales deberían estar centrados en atender las necesidades de los ciudadanos y no dedicándose a suplir el trabajo de políticos por la dejación de funciones de estos. Por otro lado estarán conmigo que el concepto de interés general en plena pandemia ha adquirido una dimensión desconocida para todos los presentes. Nuevos intereses y valores están en alza para

toda la ciudadanía. La optimización de los recursos económicos para la gestión de la pandemia cuya duración es incierta, es incompatible con el derroche de la administración en el pago de indemnizaciones. ¿Va a pagar la ciudadanía la mala gestión de recursos humanos realizada por la administración pública existiendo solución a coste 0? ¿Van a abonar ustedes las indemnizaciones de sus bolsillos? No, ¿verdad? Y ¿por qué tiene que pagar el ciudadano con sus impuestos en detrimento de otro servicio? Quizás prefieran la sanción implantada en Italia, en su Ley 107/15, para adoptar la normativa nacional italiana a la directiva europea. ¿Saben en qué consiste? En la eliminación de ciertas retribuciones de los sueldos de los responsables en recursos humanos, y por ello causantes del abuso. ¿Eso les gusta más? Sean conscientes, en un ranquin de perjudicados por el pago de indemnizaciones o duplicidad de plazas al concederse vía judicial la ... a los acusados, la administración local está en el primer puesto. La AGE con mayor número de plazas siempre podrán restituir con mayor facilidad las consecuencias de sentencias condenatorias y cuando desde el Gobierno Central hagan alarde de las ejemplares cifras de temporalidad y le señalen a ustedes como el culpable de todos los males, les pueden informar de mi parte que los funcionarios de administración de justicia, a los que represento, cuya gestión corresponde al gobierno central tiene una tasa de temporalidad en Baleares del 33%. Entiendo que ustedes no tienen la potestad para dar una solución global al problema. Pero cada uno es responsable de buscar soluciones dentro de su parcela y defender los intereses de aquellos a quienes representan para que resulten lo menos perjudicados posible. Por ello les ruego, busquen los apoyos necesarios dentro de sus partidos. No estamos ante un problema con diferencias ideológicas, estamos ante un problema de calado social y laboral con solución política. Por lo que todos ustedes son candidatos a recabar los apoyos necesarios para alcanzar una solución. Sus votantes demandan actualmente unas necesidades que son costosas, implican mejorar los servicios de sanidad, educación, incluso para la desinfección de sus calles. No les perjudiquen. Somos Europa, no solamente para recoger los fondos para la reconstrucción. Lo somos también para cumplir con el derecho comunitario. Veamos más allá de nuestros ombligos y nuestras fronteras. Debemos tener presente que integrar Europa implica algo más que derechos, implica también obligaciones. Que no sea el incumplimiento de nuestras obligaciones con Europa una causa de pérdida de derechos de nuestros ciudadanos. ¿Van a dialogar con nosotros, los perjudicados? ¿O vamos a seguir siendo el último país de Europa para todo? Muchas gracias por su atención.”

40. Sobre la taula. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, jo crec que ha quedat ben clar la intervenció que ha fet aquesta membre del sindicat representant dels interins, en aquest cas era d'una altra administració, però jo crec que és un problema i així ho hem parlat al Ple de l'Ajuntament de Palma que és un tema generalitzat, no és exclusiu de l'Ajuntament. Però sí que és cert que l'Ajuntament té aquest problema, i aquest problema és lo que noltros hem intentat ressaltar i posar damunt la taula. És aquestes successives intervencions que hem fetes, perquè sí que hi ha una sentència del Tribunal de Justícia Europeu. Jo crec que quan vàrem començar amb aquesta intervenció encara esteiem pendents de que nos sortís el contingut global de la sentència que ja ha sortit. Quin és el temps que tenim perquè s'hagi de fer aquesta aplicació directa, hi hagi una transposició a davant aquests acords que té Europa a dins la legislació espanyola. Jo crec que és una cosa, i així ho parlen també els sindicats, que s'haurà de veure i s'haurà de veure si se veu amb caràcter general a la taula general de funció pública. Però aquestes passes no s'han donades i el problema el tenim a cada una de les administracions a dins el seu propi àmbit. Noltros hem mantingut converses amb l'Ajuntament de Palma. Hem continuat conversant amb aquest tema i de fet fa 1 o 2 dies hem tornat a parlar damunt aquest tema del personal interí i creim que encara

li podem donar una volta més. És a dir, noltros per paciència no mos faran perdre les ganes de poder arribar a un acord d'una matèria tan important, d'una matèria que afecta a un conjunt de servidors públics dels quals noltros hem d'aprofitar la seva experiència, la seva feina, els anys que duen posats fent feina per les nostres administracions. I per un altre banda també el problema social que representa a determinades edats, els empleats públics que duen 10-15 anys fent feina dins una administració quan en aquest moment, noltros lo que procurariem seria un desastre personal a cada un d'ells si no trobessin solució a aquest tema. Per tant, noltros continuarem donant-li una volta més. I així avui dematí hem tornat parlar amb el Regidor de Funció Pública i tornarem demanar que quedi damunt la taula aquesta proposició que vàrem fer en el seu moment d'accés del personal interí, perquè creim que encara som a temps a donar una altra volta més per arribar a un acord. Un acord que sigui i afecti conjuntament a tots els partits polítics. Tots els partits polítics volguem participar d'aquesta solució que volem donar conjuntament amb els treballadors, que tant de capital humà i tant de capital amb la seva experiència aporten a l'Ajuntament de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo sólo quería. Bueno, aquí se ha dicho una cosa que es muy cierto que es que cada administración tiene sus competencias. Y se habla de directivas europeas que al final a nivel municipal poco tenemos que hacer más que deseñarlas que nos den las herramientas necesarias para poder seguir la gestión. Sólo quería recordar una transaccional que se hizo a este respecto hace un par de plenos que decía, creo que se aprobó por unanimidad. Que decía: “Continuar el trabajo de estabilización de la plantilla mediante los procesos de estabilidad necesarios que deberán ser ininterrumpidos y continuados en el tiempo hasta conseguir una reducción significativa de los puestos de trabajo ocupados por el personal interino.” Quiero recordar que venimos de una situación de una limitación en la tasa de reposición que ha hecho que el interinaje se dispare en todas las administraciones y que tenemos ahora unos años que se están haciendo procesos de estabilidad al ritmo que somos capaces. Como por ejemplo los trabajadores de Bienestar Social y ahora en breve, que ya se van a llevar las oposiciones de auxiliar administrativo tanto para hacer estabilización como reposición. Es decir, este ayuntamiento con las herramientas legales que tenemos hacemos todo lo que podemos, lo que no vamos a hacer nosotros es reinterpretar una ley que todavía no es de aplicación para hacer cosas que por un lado no son legales a día de hoy y que por otro no está haciendo ninguna administración pública en la que nos podamos seguir. Así que seguiremos hablando, vamos a seguir intentando solucionar este tema con las herramientas que nos dejan, que es lo que estamos haciendo a las marchas forzadas que tenemos capacidad.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Bueno, estoy contenta que el Sr. García realmente ha leído la proposición que llevó Vox Palma en el Pleno anterior. Nosotros este Pleno pensábamos traer otra proposición, de hecho la presentamos, la hemos retirado porque entendemos que el plasma no es el sitio adecuado para defenderla. Que es curioso, con lo que hemos criticado el plasma y lo que lo utilizamos ahora. Pues como entendemos que no es el sitio adecuado y queremos que intervenga no sólo Carla, si no cualquier miembro de esta asociación. Entendemos que sus reivindicaciones tienen todo el fundamento, que Europa lo está viendo, que nosotros tenemos que verlo ya. Que tenemos que adelantarnos, que esto van a acabar saliendo varias sentencias judiciales que creemos que les van a dar la razón. Creemos que es un tema que tiene que estudiarse en profundidad. Y nos remitiremos a la proposición que presentamos y retiramos y esperamos que en el próximo Pleno podamos volver a presentar y defender como corresponde. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Aquí contínuament se parla de compliment de les lleis. A mi me pareix molt bé, és a dir, lo que noltros volem fer i volem fixar és que aquest tema no és una llei en aquest moment, és una decisió del Tribunal de Justícia Europeu. És a dir, en el moment que s’hagi d’executar, en el moment que afecti definitivament a tot el territori de l’Unió Europea, poques coses se podran fer davant això més que dur a terme lo que diu el contingut de la sentència. Per tant, jo crec que noltros lo que volíem és adelantar una certa posició a davant això i poder sortir d’una situació d’injustícia en la qual s’ha viscut tots aquests anys. Vull recordar que la nostra proposició era de 26 de març, no era del Ple passat, i el contingut de la nostra proposició sí que anava referit en els temes dels drets dels interins. En els temes de la sentència que es recull en el Tribunal de Justícia Europeu, no a un tema de regularització d’oferta d’empleo com va ser la proposició que se va fer a davant aquest programa d’estabilitat que se feia del personal al servei de l’Ajuntament. És a dir, hi ha una sèrie de precisions que jo crec que seria interessant tenir-los en compte quan noltros parlàvem del tema europeu, del tema de consolidar en aquests empleats en els seus drets i dur a terme lo que era una sentència i una altra cosa era les ofertes d’empleo públic amb un pla d’estabilitat. Fins i tot es parlava de les RPTs que hi havia dins el propi Ajuntament. Per tant, noltros crec que hem de ser rigorosos amb aquest tema i hem de sortir dient que no se tracta d’una llei, no se tracta de que se faci una llei, si no que se tractarà de l’execució del màxim Tribunal de Justícia Europeu. I això serà bastant complicat per totes les administracions. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sólo para acabar. Esto no va sólo de una ley si no que va de la legislación actual. Y esto va también de intenciones como el Sr. Bauzá bien dice. Y por eso yo he querido plasmar no nuestras intenciones, si no nuestros actos que van encaminados con todas las fuerzas y toda la capacidad que tenemos a cumplimentar esas tasas de estabilidad y esos procesos de estabilidad que estamos lanzando. Los que ya están hechos y los que vienen en el futuro. Ya digo que en la siguiente mesa de negociación se va a negociar las oposiciones de auxiliar administrativo, que es el mayor colectivo que está en esta situación. Y nuestra idea es reducir estas tasas al mayor ritmo posible y por eso lo estamos haciendo como lo hacemos. O sea que la posición del equipo de gobierno es clara.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Convocatoria urgente de mesa de negociación, con todos los representantes de los empleados públicos en este Ayuntamiento, con el único fin de tratar esta cuestión.

Programar en la misma mecanismos de acceso a la Función Pública de manera permanente para quienes han permanecido en abuso en su contrato, en puestos que por su naturaleza eran estructurales y se ofertaban de manera temporal, sin perjuicio de los acuerdos que deban tomarse en ejecución de la sentencia que se dicte."

Sobre la taula

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

26. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la destinació de la Fàbrica Can Ribas de la Soledat

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Alcalde. Esta está sobre la mesa pendiente de transaccional que prometió el equipo de gobierno. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. A realizar un estudio de actividad para destinar la antigua fábrica Can Ribas a un nuevo mercado municipal, priorizando la instalación de puestos de producto local.
2. A analizar las necesidades de futuras infraestructuras municipales en la zona para realizar reservas de suelo o de edificios públicos.

Sobre la taula

27. Grup Cs relativa a l'accés gratuït a internet en l'educació obligatòria escolar

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Hola. Buenos días. Yo en este caso quiero dar las gracias al Sr. Carrió por haber llegado a un acuerdo con el Grupo Ciudadanos. El objetivo de nuestra propuesta es que ningún niño de Palma se quede atrás con el escenario que tenemos ahora mismo semipresencial en los colegios de Palma. Queremos que todos los niños tengan garantizados el acceso a la educación con las nuevas tecnologías y de esta manera estamos contribuyendo a eliminar la brecha digital por una parte y para no aumentar el abandono escolar. Muchas gracias al Sr. Llorenç.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Un moment Sr. Batle. Miri, és que si no tenim la transaccional noltros no sabem si hem de votar a favor de la transaccional o no. És un problema.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¿La poden llegir?”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Nos farien favor perquè així ja podem votar i listo.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Perdonau. Hem fet la transaccional. Sí que deixeu-me dir que esteim totalment d’acord amb la preocupació que s’ha presentat amb la moció de que durant, sobre tot durant el confinament, era necessari poder tenir els estudiants de Palma connexió. I per això sí que vàrem fer feina amb la Conselleria. I en aquest cas durant el confinament hi va haver des de la Conselleria que es varen donar 3.000 ordinadors perquè totes les famílies de les Illes Balears en poguessin tenir. I des de l’Ajuntament juntament amb l’IMI vàrem aportar 300 targetes de connexió, perquè ningú en aquell moment pogués passar pena. La transaccional ara la vos llegiré però sobre tot era remarcar que aquesta feina s’havia de fer amb la Conselleria d’Educació. I la transaccional lo que diu és: “L’Ajuntament insta a l’equip de govern a treballar amb la Conselleria d’Educació per a garantir l’accés gratuït a Internet de tots els estudiants en les etapes d’educació obligatòria que estiguin matriculats en un centre educatiu del municipi de Palma, empadronats i amb domicili en el mateix” i també afegim que “si la situació sanitària ho requereix.” Ara mateix vos ho pas també i crec que d’alguna manera se recull la preocupació jo diria que de tot el Ple de l’Ajuntament.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-Actua Palma):

“Nosotros nos abstuvimos en esta proposición porque ponía garantizar el acceso gratuito a internet de todos los estudiantes en las etapas educativas, etc. etc. etc. Veo que la transaccional lo único que se ha transaccionado en realidad es intentar derivar esta responsabilidad a quien realmente le corresponde que es a la Conselleria de Educación. De todas maneras, nosotros mantendremos nuestra abstención porque consideramos que no se debe garantizar a todos los estudiantes un acceso gratuito, seguimos considerando que ese esfuerzo que ha de hacer la administración de gratuidad ha de ir encaminado a las personas que realmente lo necesitan y no a la generalidad, porque hay personas que no necesitan un acceso gratuito a internet y no tienen porqué proporcionárselo el ciudadano mediante sus impuestos. Pensamos que es de justicia y creo que es un principio que debería sostener más la izquierda que nosotros, pero bueno. Consideramos que los impuestos de los ciudadanos no están para dar gratuidad a todos sin tener en cuenta para nada ni nivel de renta ni necesidad. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Noltros nos alegam que s’hagi arribat a una transaccional però així i tot ens abstindrem per varis motius. En primer lloc perquè també vàrem manifestar que creim que no és a tothom, que ara lo més necessari i principal són les persones que ho necessiten. I després perquè trobam que ja que hi erem haguéssim pogut parlar de l’ensenyament post obligatòria. Està molt bé ajudar a tots aquells que estan en ensenyament obligatori però també en aquells que estan en ensenyament post obligatori i que moltes vegades són els que manco recolzament tenen i ho necessiten. De moment ens abstindrem, tot i que nos alegam que al manco l’equip de govern s’hagi posat una miqueta més a disposició. Però de moment ens abstindrem perquè la consideram un poquet incompleta en una part i massa completa per una altra. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Sobre tot que crec que en el moment del confinament i que totes les administracions se varen trobar amb la crisi sanitària que hi havia en aquell moment, el treball conjunt entre les administracions és importantíssim. I que l’Ajuntament i el treball entre Educació i també l’Institut Municipal d’Informàtica va permetre justament això, no que els qui tenen recursos necessaris per poder tenir internet ho tenguessin, si no perquè justament els que en aquell moment ho varen necessitar de bon de veres, també no quedessin enrere en aquell moment. Per

això el sentit d'aquesta transaccional i jo animaria també a repensar els que vos absteneu perquè crec que també vos hi podeu sentir representats.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Una qüestió per aclarir. En aquesta transaccional el que se demana és a tothom o a tots els estudiant que no tinguin la possibilitat de tenir accés a Wifi. Aquesta és la pregunta.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“És aquest el punt.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Jo entenc que lo que se fa és garantir que tothom hi pugui accedir. Els que ja hi accedeix jo entenc que no necessita aquest suport. I aquesta feina es fa amb la Conselleria però es fa amb els centres educatius que són els qui transmeten realment la necessitat de que algunes de les seves famílies realment necessitin aquest suport. Això és el que se va fer durant el confinament i això és el que jo entenc que l'Ajuntament i la Conselleria farà en cas que hi pugui haver una situació semblant com la que va passar en aquell moment.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Per tant igual podem afegir a tots els estudiants que no tinguin possibilitat d'accés a Wifi. Però vostès diuen.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No, yo quería decir que estoy totalmente de acuerdo con lo que está diciendo el Sr. Carrió y que la transacción se hacia en este sentido. Es decir, desde el Ayuntamiento garantizar que ningún niño se quede sin internet. Evidentemente los requisitos para acceder los pone la Consellería como ha dicho muy bien el Sr. Carrió. Y el Ayuntamiento lo que hace es garantizar en todo momento que lo que manda la Consellería se cumpla. No veo yo el problema en que no se va a regalar internet a todo el mundo. Bueno, es otra que se podría pensar, pero no estamos hablando de eso ahora mismo. Ahora lo que estamos diciendo es que garantizamos a los niños con escolarización obligatoria y que estén empadronados en Palma y que estén matriculados en un colegio de Palma, que tengan el acceso a internet garantizado. Simplemente es esto. No estamos hablando de ninguna cuestión económica ni ninguna partida económica. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé. Crec que ha quedat clar. Vox i Partit Popular.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Yo es que no soy abogado. Pero es que yo creo que las proposiciones que aprobamos, una de dos o no le damos ninguna importancia porque pensamos que las aprobamos por aprobarlas o si les damos importancia porque nos obligan, una vez aprobadas en Pleno debemos ajustarnos en su redacción a los justos términos. Entonces, la proposición sigue diciendo a todos los estudiantes en todas las etapas educativas que pertenezcan. Oiga, a todos no. O sea, había mil maneras de redactarlo: reducir la brecha digital, que no dejar a nadie atrás, que todo aquel que lo necesite, pero a todos yo sinceramente no puedo aunque entiendo la idea general yo creo que

por seriedad no podemos respaldar esta redacción. Porque si no es como decir, bueno da lo mismo lo que pongamos porque nos importa dos narices. No, yo creo que tenemos que actuar con más seriedad y si queremos aprobar algo lo tenemos que redactar en condiciones. Por eso mantenemos la abstención. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Jo crec que si poguéssim fer un darrer esforç, que no ve d’ara, el podem fer d’aquí una estona de proposar el que ha dit ara el Batle o la Sra. Capó de garantir l’accés a tots els infants de tal. Noltros estariem molt a favor d’aquesta proposta. Evidentment votariem a favor. Malgrat que pens que també podríem incloure els de secundària post obligatòria, però això ja seria un altra dia, una altra proposta. Però al manco que la redacció ho posés d’aquesta manera: “garantir a tots els infants”, en lloc de: “servei gratuït per tothom”. Si poguéssim canviar això noltros votariem a favor encantats.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pues si els hi pareix el que feim és, com que tenim un xat que és el substitut ara de parlar-ho en persona. En el xat escriguin la transacció i si poden canviar alguna paraula perquè sigui per unanimitat i esperam i passam mentre als següents punts. Tractam els següents punts i després tornam en aquest. Per tant deixam el punt 27 per arribar en aquest transacció si pot ser per unanimitat i si no tornam enrere i votam la que s’hagi arribat.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

Treballar amb la Conselleria d’Educació per a garantir l’accés a Internet de tots els estudiants en les etapes d’educació obligatòria que estiguin matriculats en un centre educatiu del municipi de Palma, empadronats i amb domicili en el mateix, si la situació sanitària ho requereix.

Aprovat per unanimitat la transaccional

28. Grup Cs relativa al servei d’atenció de la diversitat en educació infantil

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde Ciudadanos les presentamos esta iniciativa para mantener el servicio de atención a la diversidad en la educación infantil. Porque no cabe en la cabeza de nadie que ahora en el peor momento de la historia, un gobierno de izquierdas le de la espalda a unos de los colectivos que más lo necesitan. En esta crisis tan dura que estamos viviendo y después de llenarse la boca de que no dejaran nadie atrás, nos encontramos con la sorpresa, justo cuando se inicia el curso escolar, que ustedes abandonan a los niños con necesidades especiales de 0 a 3 años. Ustedes, señores del govern de la gent se oponen a nuestra propuesta argumentando que las competencias no son suyas. Pero es que en el año 2017, la Regidora Susanna Moll del Psoe pudo hacerlo posible y lo vendieron como algo novedoso y puntero en este ayuntamiento. Ahora llega el Regidor nacionalista de MÉS, el Sr. Carrió, y se carga todo lo que se había conseguido hasta ahora. Porque sabe una cosa, Sr. Carrió, los niños a los cuales

ustedes dejan de dar servicio no se quedan a 0, no se para su proceso educativo para luego volver a empezar. Estos niños retroceden todo lo que habían avanzado hasta ahora por no recibir el servicio de atención a la diversidad en educación infantil. Y se lo digo porque nuestro Grupo Municipal Ciudadanos ha podido hablar con padres, familias y profesionales afectados. Pocas cosas funcionan en este Ayuntamiento, pero porqué lo que funciona lo eliminan. Porqué la izquierda nacionalista tiene esta fobia hacia las escuelas privadas, centros educativos autorizados por la Consellería incluidos en el registro municipal. La igualdad es un concepto que a ustedes no les gusta, no les gusta. Y muchos de estos niños todavía a día de hoy no han podido iniciar el curso porque no les dan alternativa, esperan, esperan a la Consellería pero no les da respuesta. La falta de recursos para hacer frente a las medidas por el virus en las aulas, ha obligado que centros educativos destine a profesionales de apoyo a ponerse en frente de las nuevas clases para bajar los ratios. Está regulado por la ley la necesidad de incluir a los niños con necesidades educativas especiales en los centros de educación ordinarios. Es obligación de la administración poner todos los medios, apoyos y atenciones específicas personalizadas y efectivas para los alumnos con necesidades especiales. Sr. Carrió recapaciten, las escoletas municipales tienen listas de espera y no pueden cubrir todas las plazas necesarias. Al dejar los niños fuera, sin plaza en escoleta municipal, sus padres los llevan a otros centros educativos, entre ellos centros privados. Centros privados del registro municipal porque no les queda otro remedio. Y ahora ustedes, un día para otro les dicen que no pueden estar en escoletas municipales pero tampoco pueden estar en las escoletas privadas del registro municipal. ¿Es esto o no es esto una vulneración del derecho de igualdad? Y por otro lado también decirles que en cada Pleno nos traen reconocimientos de deuda y prórrogas y prórrogas de contratos. Económicamente el servicio de atención a la diversidad les supone un coste de 147.404 euros. Me harán creer que no pueden atender este coste. Cuando se lo gastan en dinamizadores lingüísticos y cuando el ejercicio pasado necesitaron un millón de euros que tenía que ir destinado a Educación, lo utilizaron para enmendar las pérdidas de EMAYA, en vez de crear más plazas para alumnos. Nosotros desde Ciudadanos luchamos por la igualdad de oportunidades, hemos conseguido a nivel nacional que se incluyera a los niños con dislexia en las becas educativas y hemos exigido la inclusión para los niños autistas. Es necesario incrementar el personal de apoyo en aquellos centros que tengan alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, reforzar las plantillas con personal destinado al refuerzo educativo, sin que esta pueda ser utilizada para sustituciones en casos de baja. Promover programas de educación inclusiva y la atención social, así como programas de atención temprana para todos los alumnos con discapacidad en todas las etapas educativas, dentro de un modelo mixto, y resulta que el pacto del Psoe, MÉS y Podemos les da la espalda. Desde Ciudadanos apostamos por una inclusión real, por eso desde nuestro Grupo Municipal les solicitamos que se prorrogue este servicio y les pedimos que repongan el servicio de atención a la diversidad en educación infantil para el curso 2020-21, para atender a los niños con necesidades específicas en las escoletas privadas, que forman parte del Registro Municipal de Palma. Si de verdad no quieren dejar a nadie atrás, deberían votar a favor de esta propuesta. Muchísimas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sra. Eva, jo crec que hauríem d’aterrar i hauríem de parlar de Palma. En el 2017, sí que es vera que se va firmar el darrer contracte del SADEI i m’agradaria que vostès també anessin i demanessin informació, perquè si anessin en el contracte de 2017 ja veurien que els plecs de les clàusules administratives que s’aprovaren amb el vist i plau dels Serveis Jurídics i d’Intervenció, especificava molt clarament que no hi cabia cap possibilitat de pròrroga ni de modificació possible. No hi ha un fantasma ni un anti esperit contra de no sé molt que se pensa que anem en contra, si no d’anar d’acord amb la llei. Això a demés ve única i exclusivament perquè, com vostè ja anunciava, les competències per cobrir les necessitats específiques de suport educatiu dels infants escolaritzats venen de part de la Conselleria i no en aquest sentit

dels ajuntaments. I això ja es recull en els decrets 131/2008 i 16/2019. Si vostè necessita bibliografia, si vostè necessita informació demani-la, no tindrem cap tipus de problema per poder-los passar aquesta informació. I també jo crec que és important posar en valor en aquest sentit, la feina que ha fet la Conselleria en els darrers anys per fer créixer els equips d'atenció primerenca. L'equip d'atenció primerenca de Palma ja té més d'una vintena de professionals entre PTs, ALs i orientadors. I aquests equips també ja estan fent feina amb els plans de treball i dels centres educatius d'infantil que són privats. Per tant, aquesta feina s'està assumint des de la Conselleria. Finalment crec que, torn a repetir, no m'agrada parlar que uns volen bé per uns infants, uns volen mal pels altres. Jo crec que des del Patronat, des del primer moment, sempre s'ha intentat fer feina per tots els nins de Palma. I també per ajudar a totes les famílies. Noltros seguirem amb el nostre compromís de treballar en la creació de noves places públiques, això sí que és vera. I també intentarem o millor dit, també ja estam fent feina per posar en marxa programes de suport en els infants amb necessitats educatives que ho requeresquin. Per favor, a jo m'agradaria, que si hem de parlar de tots aquests temes ho féssim amb molta més delicadesa i ho féssim sense aquest to amenaçant que sembla que l'únic que volen és fer mal a una part de la societat.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Seré muy breve. A ver, Sr. Carrió, como decimos aquí, siempre buscamos excusas cuando no nos interesa. Usted nos hizo una exposición muy documentada en el Patronato, hablando de este tema y en la comisión, pero bueno vuits i nous i cartes que no lliguen. Cuando nos interesa las competencias son discutidas y discutibles. Pero es más, nos explicó usted que aquí el problema que teníamos entre otras cosas con este contrato era las salvedades que ponía el equipo jurídico y el Interventor. A lo mejor yo es que no me he dado mucha cuenta, pero yo diría que la mitad de los Plenos nos dedicamos a que el Sr. Alcalde levante las salvedades del Interventor a un montón de contratos que se prorrogan de una manera contraria a las objeciones que pone el Interventor. Y se levantan sin ningún problema, una detrás de otra. Consideramos que en este momento este servicio que estaba prestando el Ayuntamiento es incluso más necesario que antes y a mí me gustaría por una vez, Sr. Carrió, usted dijese la verdad porque yo estoy convencido que usted, yo no comparto, yo no creo que usted quiera ir en contra de estos niños con necesidades especiales. O sea, yo estoy seguro que el espíritu del equipo de gobierno es ayudar a todo el mundo que puede. Yo no pienso que ustedes sean malos en esencia y por naturaleza, al contrario. Pero sí creo que tienen un problema y es un problema de dinero. Creo que si a veces hablásemos con propiedad, dijésemos la verdad, pues podríamos llegar a acuerdos o podríamos ver de dónde se saca este dinero. Entonces diga, es que el problema ahora mismo va más allá de la competencia, más allá de las objeciones que pueda poner la intervención, en estos momentos el problema que tiene este ayuntamiento es de dinero a pesar de que el Sr. García nos decía en el Pleno anterior que estaba muy tranquilo y que va sobrado. Pues yo, de verdad, como sí creo que usted está por la labor de ayudar a todos los niños de este municipio, y especialmente a aquellos que más lo necesitan, les rogaría que les dieran una vuelta a esta decisión que han tomado porque estoy convencido que si nos ponemos con voluntad encontraremos el dinero para seguir prestando este servicio, al menos durante este periodo de pandemia que es más necesario que nunca. Porque como bien ha indicado la Sra. Capó, por desgracia, los diferentes colegios han retirado el personal de apoyo para ponerlo a dar tutorías ordinarias. Creo, en conciencia, que debería usted y el equipo de gobierno pensarlo, dejar este tema sobre la mesa y traer a un próximo Pleno una mejor solución. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Carrió, no puc entendre pràcticament res del que vostè ha comentat. Vostè diu que ajuden a tots els infants de Palma. Li hem dit una i mil vegades que no arriba ni

una desena part de lo que necessiten els infants de Palma. Tot és privat en 0-3 a Palma. Pràcticament vostè si aconsegueix fer una escoleta més nova en 4 anys, no, en 8, donarem gràcies això és tot. Per tant, no arriba, no arriba en els infants de Palma de 0 a 3 però ni d'enfora. Ni tampoc hi arribarà amb el pla que vostè té que és o faig una escola o no hi ha manera. Li hem dit moltíssimes vegades que concertí places i vostè es nega absolutament. Però és que ara en aquest cas és que ha llevat un suport que anava molt bé. Que anava molt bé perquè si no no el tendran. El problema és que vostè nos està intentant aquí cercar subterfugis legals, com bé li han dit ara mateix altres regidors, no els cerquen per quan els hi interessa perquè passen, anava dir un tal. Quan els interessa boten totes les salvetats possibles per anar allà a on volen anar, i totes les competències també quan és necessari. I ara, que és una cosa necessària, que feia més de 20 anys que estava estipulada, que tothom sabia que contava amb allò, vostès van i de cop i volta en el pitjor moment, perquè tampoc ens hem d'oblidar d'això, en el pitjor moment va i ho lleven de cop. Escolti, no ha estat afortunat. No és afortunat, el que li esteim demanant és que ho reconsideri i ho torni a posar en marxa. Vostè sap perfectament que la Conselleria d'Educació no farà aquesta feina. La Conselleria d'Educació té en aquest moment, té prou en donar suport a tots els que li donava fins acabar el curs, i que ara ja no els hi donarà perquè té els professors de suport ficats dins les aules fent tutories i fent classe. I vostè això ho sap perfectament. I vostè també sap i no m'agrada, perquè a lo millor dirà: això que té que veure amb jo, li acaba de dir la Sra. Pomar, parlem de Palma, idè parlem també de moltes més coses. Vostès estan recolzant, les esquerres, llevar l'educació especial. Volen llevar tots els centres d'educació especial, els volen ficar tots dins els centres educatius. Per fer-lis, què? Per fer-lis això que estan fent ara des de l'Ajuntament de Palma? Per deixar-los a l'estacada? Esteim parlant del col·lectiu més vulnerable de tots els que vostès troben que és vulnerable. Infants de 0 a 3 anys amb dificultats d'aprenentatge i desenvolupament. I en aquest moment creu que els hem de deixar? Per què? Per agafar després aquest milió i tornar-lo dur a EMAYA? O a on el volen dur exactament? Perquè no té sentit. A vostè li va sobrar pressupost l'any passat. Enguany li tornarà a sobrar i no pot trobar una fórmula per donar una resposta a aquests infants que ho necessiten? A aquestes famílies que ho necessiten? A aquests docents que tenen vostès a centres privats i que ara els deixen tots sols, que no podran donar a la bast. Jo crec que no esteim estant a l'altura, no hi esteim a l'altura. Ara començ entendre perquè volen un Ple no presencial, perquè això la ciutadania no ho sàpiga. Dons ho sabrà igual. Perquè se n'adonaran compte, perquè tots aquells pares que tenen aquests infants i tots aquests docents que han de tenir aquests infants sabran que noltros els hem deixat a l'estacada. Vostès els han deixat a l'estacada. No podem de cap manera entendre la seva posició. I si no troba el subterfugi legal per donar-li cobertura, a lo millor és que vostès tampoc no saben manejar l'administració. Segurament és el problema. No la saben manejar.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. A ver Sr. Carrió, miente. Miente en el peor momento, en el peor momento de la historia usted miente a estos niños de 0 a 3 años, a sus familias. Los dejan colgados. Este servicio daba cobertura y era satisfactorio. Es que además este servicio lo creó el Psoe y lo hizo bien. Y usted se lo carga, se carga lo único que ha hecho bien el Psoe en tema de educación que era este servicio que daba cobertura a niños que en estos momentos no están encontrando ubicación. No tiene por donde agarrarse. Pero por ningún lado y realmente se resumiría en que están haciendo recortes. Cosa que usted lo querrá vestir de otra manera, con palabrería, pero están haciendo recortes en la educación de 0 a 3 años para los niños de Palma. Nosotros lo que le pedimos es que recapacite, porque no solamente se lo pedimos nosotros, se lo piden las familias. Que den una respuesta y una solución. Porque detrás de aquí hay mucha historia, hay otras historias personales de cada uno de estos niños, pero también están las historias de sus familias. Podemos hablar también de conciliación familiar. En el peor momento de la historia ustedes hacen recortes. Sería necesario que recapacitaran. Creemos que es posible volver a reponer este servicio. Lo hacen, hacen prórrogas y prórrogas. Y es un momento excepcional y

momentos excepcionales requieren medidas excepcionales. Por eso Sr. Carrió, no estamos como ha dicho con este anti esperit. No, no, no hay un anti esperit. Es que nosotros valoramos positivamente algo que se estaba haciendo y les decimos que se están equivocando y que lo mantengan. Nada más. Muchísimas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Esteim intentant recuperar la connexió del Sr. Carrió. El que feim és passar al següent punt i després recuperam la connexió.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Disculpau-me pel problema puntual de connexió. En relació a totes les intervencions, jo la veritat és que quan llegeix el contracte improrrogable i que no hi caben ni pròrrogues ni modificacions possibles, entenc lo que diuen les paraules. Jo me sorprèn també que segon qui sigui tan legalista segons quan i segons quan no, segons els interessis. També davant aquest discurs de preocupar a la societat dir que sí que és vera que el Patronat, tots els infants amb necessitats específiques de suport educatiu que tenim són ben atesos. I que els qui no poden accedir a les nostres escoles i han d'anar a centres d'educació infantil que són privats, la Conselleria està fent la feina i l'EAP de Palma també, que puguin rebre la millor educació possible.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reponer el Servicio de Atención de la Diversidad en Educación Infantil (SADEI) para el curso 2020-2021 para atender a niños con necesidades específicas en las "escoletes" privadas que forman parte del Registro Municipal de Palma.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

29. Grup Cs relativa al Fons d'habitatge social municipal

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El Grup Municipal Ciutadans consideram que són els ajuntaments, per ser l'administració més pròxima als ciutadans, els que han de mostrar més sensibilitat i treballar per donar una cobertura a les necessitats més bàsiques. Independentment de qui ostenti, com ara xerràvem, les competències. I el dret a l'ús d'un habitatge és un d'ells o al menys això hauria de ser. Vostès que s'autonomenen el govern de la gent, estan evidenciant que les seves polítiques habitacionals estan fracassant. Durant aquestes darreres setmanes s'ha fet visible la gran necessitat d'habitatge públic existent a la nostra ciutat, degut en gran part a la inoperància de l'equip de govern que ja duen 5 anys governant. Davant la greu crisi econòmica i sanitària provocada per la Covid, és necessària l'adopció de mesures que contribueixin a evitar persones en situació de vulnerabilitat per insolvència sobrevinguda, afectades per desnonaments i que acabin en una situació d'exclusió social. Hi ha casos en que la insolvència sobrevinguda només és temporal i que per diferents motius hi ha persones, famílies, que queden fora dels ajuts per

accedir a un habitatge de lloguer social. Des del nostre grup municipal consideram urgent que aquest govern municipal prengui quantes mesures siguin necessàries per atendre la gran demanda existent a la nostra ciutat. Facilitant i promovent l'oferta d'habitatge per a lloguer social des del sector privat. Per això, Ciutadans els hi sol·licita la revisió i actualització del protocol d'actuació per fons d'habitatge social municipal destinat a persones en situació de vulnerabilitat per insolvència sobrevinguda i afectades per desnonaments. La qual cosa ens congratula que hagin vingut a bé a votar favorablement ja que és un punt excel·lent a l'hora d'optar a l'ajuda durant un desnonament. Recordar-los que la mala aplicació d'aquest concepte ha dut a injustícies i que provoca situacions que s'haguessin pogut evitar. També i en conseqüència els hi demanam la revisió i actualització de les condicions administratives que regeixen el procediment obert per la concessió de vivendes d'acollida municipal per part del Patronat Municipal d'Habitatge. Un altre fracàs per la seva part. I des del Grup Municipal Ciutadans que noltros representam creim que és una oportunitat que deixen perdre com a equip de govern. Els hi sol·licitem també iniciar un procés de revisió dels procediments i els terminis de la concessió d'ajudes d'urgència social amb l'objectiu de simplificar-los i agilitzar a més, el pagament de les mesures que siguin possible. I finalment també els hi demanam bonificar fins el 95% dels Ibi als pisos particulars que cedeixin la seva gestió a la Regidoria d'Habitatge per lloguer social, per persones empadronades a Palma. Amb aquesta mesura i donada la situació actual provocada pel Covid, es podria ampliar el parc de vivenda de lloguer social de la nostra ciutat. Noltros Ciutadans estam totalment convençuts que es pot revertir aquesta situació actual. Però necessitam polítiques actives a peu de carrer, sensibilitat per tractar les persones afectades i voluntat partidista per donar resposta a qui sol·licita ajuda. Creim que tots els regidors del Psoe, MÉS i Podemos podrien fer una recapacitació i demanar-se perquè el Patronat Municipal de l'Habitatge, al procediment obert per l'adquisició de vivendes d'acollida familiar municipal, no ha donat resultat. No han adquirit cap vivenda. Creim que la revisió de criteris podria donar-los la resposta. La licitació contava en el seu moment amb 948.000 euros, amb un preu màxim de 1.700 euros per metro quadrat per l'adquisició d'una vivenda per part del Patronat. Creim que ara amb la greu crisi que estam visquent a la nostra ciutat degut a la Covid, seria un moment de reactivar aquest procediment. Vostès són els que governen i el protocol que manegen són de febrer de l'any 2013. Per això els hi plantejam aquesta revisió que he mencionat anteriorment i que una actualització podria incrementar el fons de l'habitatge social i donar més cobertura a la demanda dels nostres ciutadans. Creim que votar en contra de la revisió dels protocols no és una política valenta per donar solucions, és una política buròcrata, a on primen els partits davant d'una ciutadania vulnerable. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies per aquesta proposició. Des de l'equip de govern des de fa 5 anys tenim un objectiu prioritari que és poder garantir un habitatge digne i assequible a tothom. Desgraciadament el mercat immobiliari té un altre objectiu que és aconseguir la màxima rendibilitat econòmica per part, especialment, dels grans tenidors d'habitatge que són els responsables d'aquesta situació d'emergència social. I per tant hem d'obrir i esteim treballant amb moltes línies diferents per aconseguir aquest objectiu d'un accés a l'habitatge. Una de les línies amb la que esteim treballant, evidentment, és l'incrementar el parc d'habitatge públic a Palma. Per part de l'Ajuntament de Palma però també per part de l'Ibavi. Jo voldria especificar que l'Ajuntament de Palma té competències en habitatge, lo que noltros l'habitatge públic que tenim per part de l'Ajuntament de Palma tant en el Patronat de l'Habitatge com a altres serveis d'acollida municipal, són habitatges que estan a disposició de l'emergència de persones amb una alta vulnerabilitat. Qui és competent amb l'habitatge assequible per persones que tenen uns certs ingressos però que la bombolla immobiliària fa que no puguin accedir a habitatges és del Govern Balear. Per tant, hem de tenir en compte que també el Govern Balear té molta feina a fer i esteim fent feina col·laborativa per poder assolir aquests objectius que també vull recordar que no és un problema exclusiu de Palma o de les Illes Balears, si no que és un problema

internacional de tota Europa. Aquesta bombolla de l'habitatge que fa inaccessible fins i tot a persones amb un salari, amb una feina, que no poden assumir les despeses que suposa l'adquisició d'un habitatge o el lloguer d'un habitatge. Per tant, per lo que fa a les propostes que mos fan. A la primera ja vàrem manifestar que votaríem a favor, ja que és una feina que ja esteim fent, aquesta revisió del protocol del fons d'habitatge social. Perquè és evident que la realitat social va canviant i per tant aquest protocol també s'ha d'anar adaptant a les noves circumstàncies per poder incorporar a persones que necessitin formar part d'aquest fons social. Per lo que fa al segon punt, voltros vos demanau des de Ciutadans què és lo que va passar. Per què aquella oferta pública per l'adquisició de nous habitatges va quedar desert? Idò què va passar? Precisament, la bombolla immobiliària. Esteim en una situació allà a on els preus de l'habitatge, de la venda d'habitatge, també està totalment desorbitada i per tant, no li interessa al sector privat vendre a un preu raonable, que és el preu que es va posar en el seu moment, vendre a l'Ajuntament de Palma per tenir més habitatge públic. Per això lo que noltros proposam és no revisar aquestes condicions administratives d'aquells ... i d'aquells procediments de compra d'habitatges, si no que proposam una transaccional que és per estudiar totes les vies administratives possibles per incrementar el parc d'habitatge i d'allotjament municipal. Perquè creim que hi pot haver moltes vies com és el tanteig i retracte, les permutes. Que els bancs, els grans tenidor puguin cedir a l'administració habitatges buits que estan generant una problemàtica social molt gran. Per tant, com que creim que hi ha moltes vies que esteim explorant, per això proposam aquesta transaccional més oberta. Per lo que fa al tercer punt, hem de seguir insistint, tenim un procediment d'atorgar ajudes urgents a través de Benestar Social que és un dels procediments més àgils de tot l'Estat Espanyol. No hi ha cap altre ajuntament que dongui les ajudes urgents d'una manera tan àgil i tan ràpida. Se donen com a màxim en 24 hores, quan són unes situacions d'urgència. Que és lo que voltros esteis proposant en el punt 3. Per tant, hem de votar en contra perquè no podem encara agilitzar-ho més. Som els més àgils de l'Estat Espanyol. Per tant, consideram que ja la feina que s'està fent a hores d'ara ja està responent a les nostres possibilitats de donar resposta a aquestes situacions tan dramàtiques que pateix tanta gent. I per lo que fa al punt 4, noltros ja ho hem dit altres vegades crec, l'Ibi no és un incentiu suficient per a què amb aquesta situació que tenim de bombolla immobiliària, a on els preus en el mercat privat estan tan elevats, poder fer una bonificació de l'Ibi creim que no suposaria un incentiu suficient per a què els privats possessin a disposició de l'Ajuntament els seus habitatges, per poder fer un lloguer a preu més raonable. Per tant lo que noltros proposam és fer una transaccional allà on poguem aprovar l'estudiar les diferents possibilitats d'un nou programa d'intermediació d'habitatges de lloguer. Aquesta és la proposta que feim i noltros lo que voldríem estudiar és les diferents vies que podríem tenir per poder donar més garanties en els propietaris, no a través de l'Ibi, si no a través d'assegurances, d'assegurar el cobrament de les quotes, com garantir la reparació dels possibles desperfectes de l'habitatge mentre dura un contracte de lloguer, etc. Per tant noltros creim que seria més interessant aquesta proposta que feim noltros d'estudiar les diferents possibilitats per tornar a implantar un programa d'intermediació d'habitatges de lloguer. Lo que va ser antigament Palma Habitada, fer un nou programa un poc més actual a la realitat actual. Per a què vos faceu una idea..."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sra. Truyol, s'ha acabat el temps. Per tant ara passam a la següent intervenció que és Vox i després Partit Popular i tornariem a la Sra. Pomar i Sra. Truyol."

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias. Sra. Truyol, a mi esto de los grandes tenedores y los fondos buitres es que ya me suena a la versión progre de la conspiración judeo masónica. Es echar siempre la culpa a una especie de conspiración internacional. No sé. Creo que a día de hoy ya se les ha agotado este discurso de los grandes tenedores y los fondos buitres. El problema de la vivienda y usted lo

sabe, entre otras cosas y sobretodo en la vivienda de alquiler, es la inseguridad jurídica. Den ustedes seguridad jurídica al propietario y le garantizo que aumentará la oferta de pisos y por tanto se rebajarán precios. Ese es el único problema que tiene y no los grandes tenedores, ni una conspiración capitalista internacional. Con respecto a lo que dice usted de la cooperación con el Govern Balear, pues mire, el Govern Balear lo único que ha hecho el Conseller últimamente son fotos en solares vacíos. En el último debate de presupuestos de los que están en vigor este año, prometió más de 500 VPOs. A día de hoy no sé si se ha colocado el ladrillo de alguna. Y evidentemente no habrá más de 500 VPOs disponibles ni este año, ni el que viene ni creo que a finales de legislatura. Usted ha propuesto una transaccional que dice estudiar otras vías. Esa transaccional tan abierta de estudiar otras vías a mí me da un poco de miedo en sus manos, porque me puede llegar a sonar al expropiarse de sus compañeros venezolanos. Y el punto 3 dice, no, es que ya lo hacemos tan bien que somos los mejores de España. Bueno, pues vamos a ser los mejores de Europa. Siempre se puede mejorar, siempre se puede hacer mejor, siempre se pueden acortar los plazos. Entonces seamos ambiciosos, no veo porqué se tiene que votar en contra de ese punto número 3. Y simplemente es decir, bueno lo estamos haciendo muy bien y además vamos a intentar hacerlo mejor. Siempre hay que intentar mejorar, siempre hay que ponerse la meta un poquito más alta. Y por último en el punto número 4 es en el único que estaríamos de acuerdo, sí que se pueden estudiar vías alternativas, la reducción del Ibi y como garantizar el cobro del alquiler de los propietarios. Le puedo asegurar que si existiera un sistema que regulase y garantizase el cobro de los alquileres y no pretendiesen ustedes tampoco que esos alquileres estuvieran a precios ridículos y muy fuera de precio de mercado, si no sólo un poco por debajo para que sea atractiva la garantía de tener garantizado el pago, muchísimos propietarios darían sus viviendas al ayuntamiento con esa intermediación. Pero ya le digo, vayan ustedes a la realidad, sean conscientes, no echen siempre la culpa a los mercados, a no sé qué, a la burbuja inmobiliaria. La culpa es de la inseguridad jurídica en la que vivimos en este país cualquier propietario a día de hoy en su vivienda. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Oliveras Ballarín (PP):

“Este es el problema de los Plenos telemáticos que tenemos que luchar contra la tecnología y genera esta problemática. Pero bueno, el equipo de gobierno lo ha decidido así. Gracias Sr. Alcalde, no vamos a incidir en que el Partido Popular, todo el mundo sabe que apostamos por políticas activas de la vivienda y fomentar todo lo que es vivienda pública y la captación de viviendas de los particulares para incorporarlas a la gestión pública. Además de que también estamos a favor, y así lo hemos propuesto, ayudas directas a las personas que tienen necesidad para que puedan acceder a una vivienda digna. De hecho en este Pleno ya hemos expuesto la falta de coherencia en la política de vivienda de este equipo de gobierno. Usted mismo Sr. Alcalde, el día de su investidura, ya dijo que la vivienda iba a ser un eje importante en esta legislatura pero a día de hoy no hemos visto ninguna ejecución de estas políticas activas ni hemos visto que se incremente este parque público. Además los responsables de gobierno reconocen abierta y públicamente que los últimos 5 años que han estado gobernando, los precios del alquiler en Palma se han incrementado exponencialmente. Pero no se adoptan medidas para solucionarlo. Hasta ahora parecía que el culpable era la ley del suelo, por supuesto el culpable el Partido Popular, pero hoy nos hemos sorprendido de que ahora es una situación europea y ya no tiene nada que ver la situación particular de la ciudad, si no que es un problema generalizado en toda Europa. Mientras todo esto ha sucedido, el Partido Popular ha presentado iniciativas en este Pleno como medidas para aumentar este parque público, captar viviendas de titularidad privada, el incremento en un plan de rehabilitación de viviendas, el asesoramiento a las víctimas de la ocupación ilegal, incrementar las subvenciones para las personas y familias vulnerables. Y todas y cada una de estas propuestas han sido rechazadas por este equipo de gobierno. En el Partido Popular estamos a favor de que el Ayuntamiento de respuesta a todas estas personas que desgraciadamente están en una situación de insolvencia sobrevenida. Se han de actualizar las condiciones para acceder a una vivienda pública, se han de facilitar y aumentar las ayudas para

la emergencia social y por supuesto es posible bonificar el impuesto de bienes e inmuebles a aquellos particulares que te dan su vivienda para el alquiler social. Lo que el Partido Popular no estamos de acuerdo es que ahora, después de 5 años, nos tengamos que empezar a estudiar otras opciones para conseguir que mejore la situación de la vivienda en Palma. No es el momento de estudiar, es el momento de actuar. No podemos permitirnos que se haga ahora un observatorio de la vivienda con recursos públicos sencillamente porque hay que estudiar qué hay que hacer. Hay que actuar. Por eso nosotros vamos a votar a favor de la propuesta tal cual está redactada. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros a Ciutadans esteim totalment convençuts que la col·laboració privada és la que pot donar resposta a la urgència habitacional, sobre tot en aquests moments tan dramàtics que esteim visquent degut a la crisi. Pot donar resposta a curt plaç. Altres mesures de construcció de vivenda, d’augmentar el parc públic, de vivenda social, són ja mesures a llarg plaç. Però ara el que ens interessa és donar resposta a la vulnerabilitat que puguin entrar molts dels ciutadans de Palma, que desgraciadament hi hauran d’entrar en aquesta mala situació. Respecte del punt 2 que nos ha oferit la Sra. Truyol, noltros hi esteim d’acord amb aquesta transaccional que nos ofereix i votarem a favor d’aquesta transaccional, perquè creim que s’ha d’obrir i estudiar totes les vies possibles, sobre tot a la part del tanteig i retracte, perquè l’administració pugui tenir accés a vivendes a curt plaç. Després respecte al punt 3, jo els hi volia dir una cosa, a veure, avui a les dues hi haurà un desnonament. Un desnonament d’una persona amb una situació molt precària i molt dramàtica. Clar, es troba en una situació que és que no li han donat resposta. No li han donat resposta de diferents àrees. Segurament els hi ha arribat. I se trobarà en el carrer. És una situació lamentable. Per això noltros volem que revisin els procediments, per molt àgils que diuen que són. A lo millor que sí que són àgils però a noltros no nos consta això, perquè ens estan arribant casos de persones que tenen una situació d’insolvència sobrevinguda que no se’ls hi dona una resposta a temps i que després sí, efectivament, tenen una emergència d’alta vulnerabilitat. Noltros podem evitar que s’arribi en aquest punt perquè a vegades a determinades persones se’ls hi donar una ajuda puntual i poden sortir d’aquesta situació temporal. Però si aquesta ajuda temporal no hi arriba, ja entra dins una situació de profunda vulnerabilitat. I lamentam que votin en contra d’aquest punt perquè per ventura una revisió dels protocols duria a salvar determinades vides. I bé, després en el punt 4, a on també ens proposen millorar la intermediació per donar garanties als propietaris, creim que això és vital. Que si volen que la propietat privada pugui participar a curt plaç a dins l’habitatge social, el lloguer social, és necessari donar-lis totes les garanties possibles. I creim que podria funcionar i per això votarem a favor d’aquesta transaccional també. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. Moltíssimes gràcies a Ciutadans per aquesta actitud positiva per arribar a consensos i treballar plegats. Jo també el que oferesc és que poguem fer una reunió, si ho creuen Ciutadans, per poder tractar aquestes dues vies que ara hem plantejat d’estudiar aquestes vies administratives per augmentar el parc d’habitatges i allotjament municipal. I per un costat aquest estudi i anàlisis de quines condicions podríem aportar per crear un nou programa d’intermediació de lloguer allà on els propietaris privats puguin oferir posar a disposició de l’Ajuntament els seus habitatges, per poder oferir en lloguer social amb totes les garanties de cobrament de quotes i possibles bonificacions o possibles avantatges que poguessin tenir. Per tant, com que crec que és molt positiu si vos pareix bé, també podríem fer una reunió per parlar aquest tema. I per lo que fa a les altres intervencions, el Partit Popular ja ho he dit altres vegades, en termes d’habitatge ja ha donat exemple i quina és la seva política activa de l’habitatge, que és zero habitatges públics, zero legislació i accions per aturar l’especulació immobiliària, zero actuacions per forçar a la banca a que sigui responsable amb la seva gran

irresponsabilitat en relació a la situació que s'està visquent. Allà a on hi ha hagut els darrers anys un drama en relació als desnonaments, per persones que tenen pocs recursos i no han pogut pagar el seu habitatge i hi ha una bombolla en relació a les hipoteques i una bombolla en relació al lloguer. Per tant, els seus actes parlen per vosaltres. I Vox, no m'ha sorprès gens la intervenció que han fet però sí que voldria ressaltar que sumen un nou negacionisme. Que Vox és el gran negacionisme actual i ara suma també aquest negacionisme de la responsabilitat de la banca en tot aquest drama que és la falta d'accés a l'habitatge. Cap sorpresa, per tant farem feina en qui sí que vol fer feina per solucionar els problemes que en aquest cas és Ciutadans i amb la resta de l'equip de govern, evidentment. Moltes gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sr. Alcalde, si me lo permite, una mínima intervención. Sencillamente decir que me parece absolutamente sectario que la Sra. Truyol pretenda reunirse exclusivamente con el partido Ciudadanos, precisamente para hablar de una política de vivienda que puso en marcha el Partido Popular y que ustedes cuando llegaron al gobierno eliminaron. Por tanto, es evidente cuál ha sido la política en vivienda del Partido Popular...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Oliveras vaya acabando porque no es otro turno de debate.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Bueno, sencillamente sectarismo impresentable. Muchas gracias por dejarme hablar Sr. Alcalde.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1, dictaminat favorablement per unanimitat.

Punts, 2, 3 i 4, dictaminats desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Revisió i actualització del protocol d'actuació per fons d'habitatge social municipal destinat a persones en situació de vulnerabilitat per insolvència sobrevinguda i afectades per desnonaments.
2. Estudiar i iniciar totes les vies administratives per incrementar el parc de l'habitatge i allotjament municipal.
3. Iniciar un procés de revisió del procediment i els terminis de la concessió d'ajudes d'urgència social, amb l'objectiu de simplificar-los i agilitzar el pagament en la mesura que sigui possible.
4. Estudiar les possibilitats d'implantar un nou programa d'intermediació d'habitatges de lloguer.

Aprovat per unanimitat el punt 1, i les transaccionals als punts 2 i 4. No aprovat el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 10 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Batle, un moment, en relació al punt que abans no he pogut intervenir, en relació a la proposta del tema dels habitatges. Voldria donar unes informacions, perquè segons quines qüestions que ha dit Ciudadanos, la veritat és que hi ha d’haver una resposta jo crec que important i contundent. No és veritat, no és veritat que no s’ha donat cap recurs a la persona que se desnona avui. No és veritat. Se li ha oferit el servei d’acollida municipal, se li ha llogat una pensió i està en llista perquè se li doni un habitatge del Patronat. O sigui que, segons quines qüestions demagògiques i dir-les de forma tan alegrement va en contra de lo que fa aquest Ajuntament, lo que fa Benestar Social i la feina dels seus treballadors. I si vol, ho xerri amb la Plataforma d’Afectats per l’Habitatge, quina funció està tinguent l’Ajuntament de Palma i concretament la meua Regidoria en relació als desnonaments d’aquesta ciutat.”

30. Grup Cs relativa al reforç de seguretat en el parc Wifi

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Traemos a este Pleno una proposición relativa al refuerzo de seguridad en el parque Wifi, tristemente célebre parque Wifi, sobretodo este año. Y para ilustrar toda la exposición de motivos de esta proposición del Grupo Municipal Ciudadanos que trae al Pleno, voy a dejar que hablen los vecinos. Voy a dejar que hablen los vecinos a través de los medios de comunicación porque como este formato no permite la intervención de vecinos, su palabra se va a expresar a través de lo que se ha recogido a través de Última Hora, Diario de Mallorca a lo largo de este mes de septiembre. Y empezamos por el testimonio de un vecino, entrecornillo, que dice que: “las bandas organizadas cobran dinero para permitir el uso de las pistas deportivas y apuestan durante los partidos.” Otro vecino también afirma: “que trafican con droga y la consumen en la zona de los columpios. Hacen botellón con música a todo volumen.” Más vecinos y más testimonios de vecinos: “Es terrible. Hay peleas, agresiones sexuales y prostitución de menores. Si algún vecino les llama la atención se enfrentan a él. Y si llamas a la Policía te dicen que no tienen efectivos disponibles. O vienen al cabo de una o dos horas”. Otro testimonio: “Muchos vecinos evitan cruzar por la noche por miedo por ser robado, agredido o insultado por los miembros de la pandilla”. Otro testimonio más: “Muchos orinan y defecan en la zona verde. Han llegado a orinar en la pared de la Comandancia de la Guardia Civil”. Podría seguir, hay muchos más testimonios, hay testimonios recogidos en los medios de comunicación, hay testimonios con basta darse una vuelta por el parque Wifi y hablar con uno de ellos. Basta con levantar un teléfono y hablar con una asociación de vecinos del Polígono de Levante. Y no van a diferir mucho unos de otros. Todos van a hablar de violencia, todos van a hablar de falta de respeto, todos van a hablar de agresiones, de trifulcas, de menudeo de drogas. Eso son los testimonios que se recogen en el parque Wifi. El parque Wifi no es un callejón oscuro en el que uno tenga que hacer muchas maniobras para meterse, ni ningún lugar apartado de Palma. No, no, es el Polígono de Levante. Un parque que se ve desde la calle de Manacor sin ningún tipo de problema. Y todo eso está pasando en esta ciudad. Y todo eso sigue pasando y va a seguir pasando en nuestra ciudad. Y los vecinos del parque Wifi del Polígono de Levante, evidentemente, no merecen vivir en esas condiciones. Por todo ello, lo que proponemos desde el Grupo Municipal Ciudadanos es lo siguiente, muy sencillo, que son 3 medidas. La primera de ellas es un refuerzo de la seguridad en la medida de las posibilidades, siendo consciente de la sobrecarga de trabajo que tiene la Policía Local, para que tenga presencia en este parque y evite todo este tipo de conductas, no sólo incívicas, si no en muchos casos llegando al delito. En

segundo lugar, lo que pedimos también y teniendo conocimiento de que la Regiduría de Infraestructuras ya está trabajando en ello e informado a los medios de comunicación también de que está trabajando en este tema, lo que pedimos es que se proceda al vallado del parque Wifi de acuerdo con el informe que ha emitido el grupo de actuación preventiva de la Policía Local. En estos dos puntos, ya planteados en la comisión, hemos llegado a un acuerdo y parece que no vamos a tener grandes problemas para aprobarlos. Donde vamos a tener problemas y se va a iniciar el debate, va a ser en relación al tercer punto, que es en el que pedimos que se valore la contratación de personal de seguridad privada en tanto ese parque permanezca sin vallar y custodien los bienes municipales que se hallan en él. Reforzando, nunca substituyendo, a nuestra Policía. Y eso es lo que estamos pidiendo para que la convivencia, para que el descanso, para que la tranquilidad de los vecinos de la zona del parque Wifi del Polígono de Levante sea efectiva. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Com deia el Sr. Escriche, a comissió vàrem arribar a un acord amb els punts 1 i amb els punts 2. Dir-los que des de l’Ajuntament som conscients de la problemàtica, ja ho vàrem explicar i que hem atès, per suposat, les peticions en la mesura de les nostres possibilitats que ha anat fent la ciutadania al respecte. Hem escoltat les peticions dels veïnats i hem actuat. I lo que hem fet és, des de Policia hem actuat de manera coordinada i des de distintes àrees. Per exemple, des de Policia ja els hi vaig explicar que havíem fet un ordre de serveis reforçada, igual que la que tenim a la Intermodal de Palma, i que diàriament les dotacions de la divisió de seguretat ciutadana, especialment el grup d’atenció preventiva GAP, han augment els seus controls adients i de manera intensiva, que s’estan realitzant en aquesta zona del parc. Els hi vàrem informar també que amb lo que dúiem d’any, amb aquests 6 mesos primers de l’any i amb la situació de pandèmia a tota la ciutat que tenim, només aquest indret de la ciutat la Policia Local de Palma, no els puc donar compte de la feina o de les actes que han aixecat altres cossos i forces de seguretat que segurament també hi han anat, només la Policia de Palma ha aixecat més de 600 actes. Malgrat això, hem intensificat amb una ordre de servei reforçada la nostra presència. A més l’Ajuntament també ha tancat, com així demanaven els veïnats, el servei de xarxa wifi durant els vespres per ajudar a que no hi hagi concentració de gent per aquest motiu. A més des de Batlia s’ha fet un decret de tancament dels parcs oberts de la ciutat també els vespres. I, com ja els vaig dir, s’ha acceptat la petició dels ciutadans de procedir a un vallat del parc condicionat al nou contracte de parcs i jardins. I l’Àrea d’Infraestructures està ja treballant amb això. Hem contactat amb Districte i nos confirma que després de totes aquestes actuacions estan davallant les queixes dels veïnats. I respecte al punt 3, valoració de la contractació del personal de seguretat privada, ja els hi vàrem dir que primer hi havia un problema competencial. És a dir, la seguretat privada només té competència de vigilància en lo que són espais privats o espais tancats i acotats. Esteim parlant d’una zona oberta, d’un parc públic obert, a on el únics que tenen competència per actuar són les forces i cossos de seguretat. I la Policia de Palma així ho està fent i amb una ordre de servei reforçada, els repetesc. Aquest Ajuntament ha optat per contractar més Policia. Avui està reunit el tribunal de l’oposició dels 101 Polícies i ha acabat per corregir ja els 12 exàmens que quedaven. Per tant, en breu estaran ja publicades les notes. Aquest és el camí que ha elegit aquest ajuntament i no només hem avançat amb aquesta situació tan complicada, amb una oposició que amb un any haurà estat resolta, si no que ja hem posat en marxa la convocatòria de l’any que ve.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquí tengo que recordar a alguiem que ha hecho un trabajo extraordinario, el Sr. José Manuel Alcantuz de la sociedad civil. Que es el que puso la denuncia de la situación. El Sr. Alcantuz movilizó a más de 300 vecinos donde, efectivamente, nos ha narrado muy bien el Sr. Escriche que es lo que pasa. La pregunta es cómo es posible que esto se

haya permitido desde el año 2017, cuando el Partido Popular presentó una moción y todo el mundo aprobó, cerrar el parque para evitar todo esto. Cerrar lógicamente con vallas para que de noche no pasase esto. Van a pasar 3 años, no había presupuesto y como ya hemos oído muchas veces, parece ser que hay presupuestos para actividades o subvenciones de poco interés o bien de cierto aspecto amiguismo o bien cultural, cuando estamos en una inmersión. Y en cambio no ha habido dinero para evitar que durante estos años se hayan cometido todos estos delitos, abusos, violencias, golpearon a una niña de 13 años por ser hija de Guardia Civil, acosaron a una niña de 14 años por 5 jóvenes del norte de África que fueron detenidos, etc. etc. etc. Es decir, sin ley y sin orden. Lo que decimos, cómo es posible que esto se dejase de hacer. Pues, simplemente, porque no se pisaba la calle, se hacían patrullas momentáneas y nada más. Tiene que haber vigilancia, tiene que haber un compromiso. Y la pregunta es dónde estaban los Regidores en su momento hace años, de antes y de ahora, con lo que está relacionado con el tema de acoso sexual o de consumo de drogas o de ley y orden y seguridad. Organizando colocar banderas en balcones o estaban viviendo el problema que decían los vecinos desde hace años. Como comprenderá esta proposición por parte de Ciudadanos la apoyamos, puesto que nosotros presentamos una con 9 proposiciones y que comentaré brevemente a continuación. La pregunta que nos hacemos es cómo es posible que esto haya pasado durante años y años. Sin que haya llegado realmente a los Regidores, al Ayuntamiento, esta información y, si le ha llegado la información, cómo es posible que no hayan tomado medidas. Estamos hablando de actos delictivos continuos. Estamos hablando de ciudadanos, trabajadores que no pueden dormir de noche por el ruido. Me contó uno que llegó y denunció a un grupo con altavoces haciendo ruido, llegó la Policía, estamos hablando de hace 1 año. Llegó la Policía, les dijo que bajarán los volúmenes, señalaron el piso del vecino y los que estaban allí empezaron a insultar al vecino y siguieron con la fiesta. Bueno, lo que sí agradezco enormemente ahora es que parece ser que nos hemos enterado de lo que pasa y que van a tomar medidas y tienen que ser de carácter urgente. Como comprenderá esta proposición que hace Ciudadanos la apoyaremos completamente. Con relación a lo de contratar seguridad privada ya lo pusimos nosotros con vistas al supuesto verano que tendríamos en la Playa de Palma. Y no me parece mal la idea, lo que sí entiendo, por la Regidora, es que ahora no tiene presupuesto por la situación para poder hacer esto. Pero sí que hay que estudiar cuando la Policía Local no puede llegar, con reforzarse con la Policía o las fuerzas diríamos cuerpos de seguridad privados, como sí pueden hacer como hacen en otras playas, en otras ciudades, sea Barcelona, sea Tarragona o sea en Valencia. Bien, el cierre de parques espero que esta situación reduzca o elimine estos problemas. Es voluntad, se puede hacer perfectamente, es cuestión de priorizar, resolver lo más grave que es ni más ni menos que evitar delitos continuados sea por estupefacientes, por abusos o por hacer ni más ni menos relaciones sexuales de personas mayores con jóvenes denunciarlo a la Policía. Bien, mi apoyo total. Agradecimiento por lo tanto a la Regidora que sé que está preocupada y que va a hacer todo lo posible. Y nosotros estamos para apoyar, porque lo que cueste el cerramiento es una inversión que es realmente necesaria. Hablamos de la seguridad de la gente. Gente donde en el parque Wifi ha sido golpeado un hombre para intentar ayudar a esta chica que estaba siendo abusada o acosada por un grupo de chicos. En fin, simplemente apoyar esta decisión y nos alegramos que entre todos podamos cuanto antes resolver este problema que es realmente grave. Muchas gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros desde el Grupo Municipal del Partido Popular vamos a apoyar al final los 3 puntos. Tanto el refuerzo como el vallado. Ya votamos a favor en la comisión. Y en referente al tema de la seguridad privada, vamos a votar a favor. ¿Por qué vamos a votar a favor? Porque al final hemos tenido acceso a una serie de información que se ha hecho en otros municipios, con apoyo de Delegación de Gobierno y con la tasación muy clara de las funciones que harían los vigilantes de seguridad. Creemos que como una medida excepcional, una medida excepcional en el parque Wifi, se podría llevar a cabo. Así que vamos a votar a favor. Referente

a los problemas de Policía, que se pone más Policía y tal. Pues bueno, en las oposiciones del 19 con 101 Policías o las opos del 20 con 72, realmente al final vamos a tener 24 Policías más. ¿Por qué 24 Policía más? Porque realmente la amortización de la gente que se jubila dan esos números. En vez de apostar realmente por ampliaciones grandes en las OPES, pues nos quedamos cortos. Medios que puede tener la Policía para trabajar en parque Wifi, pues ustedes hace 3 semanas presentaron unos fantásticos coches que se quedaron a la mitad. ¿Dónde están los otros 10 coches? Luego habría que hacer el refuerzo de colaboración, refuerzo de colaboración que no es igual que responsabilidad compartida, con la Policía Nacional en la zona. Yo le puedo contestar al Sr. Coll. ¿Por qué en el 2017 no se ha hecho nada? Porque en la pasada legislatura se dedicaron a otras cosas la Regiduría de Seguridad Ciudadana. Entre ellos a jugar a los espías. Por tanto, nosotros apoyaremos los 3 puntos de Ciudadanos. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Adrover, le voy a hablar de un municipio de Mallorca que se llama Inca. Governa su mismo partido. Y puede hablar con su Teniente de Alcalde de Inca, de Seguridad Ciudadana. En Inca han contratado servicios de seguridad privada para reforzar las labores de la Policía Local sin demasiado trauma. Y ellos lo hacen porque hay un informe de la Secretaría de Estado y Seguridad diciendo que los parques no son vías públicas, son espacios públicos, pero no son vía pública. Y los vigilantes de seguridad privada, profesionales habilitados por el Ministerio del Interior, pueden patrullar, pueden informar y pueden custodiar los bienes, todo el mobiliario público que se encuentra dentro del parque. En Inca van a desarrollar sus labores los vigilantes de seguridad privada en el Parque del Serral de les Monges, en la Plaza Poblador, en el Parque Illes Balears, en la Plaza Ciudad de ... y en el Puig de Santa Magdalena. Muchos de esos sitios ni están vallados ni están cerrados. Y van actuar vigilantes de seguridad privada para colaborar cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado con la Policía Local, por supuesto. No son espacios cerrados espacios como una plaza. No son espacios cerrados espacios como un Puig. Es decir, si usted me quiere decir que su Regiduría no tiene presupuesto, no tiene medios para hacer una contratación. Que el Ayuntamiento no tiene capacidad presupuestaria para poder contratar seguridad privada, en concreto estamos hablando ahora de un parque, pero luego de una proposición que vamos a presentar y que tenemos que debatir y vamos a hablar exactamente de lo mismo. Si me quiere decir que no hay capacidad presupuestaria podemos debatir, podemos debatir. Porque a lo mejor hay otro tipo de partidas que ahora mismo no son tan necesarias visto que ha cambiado la coyuntura y la vida de todos debido a que estamos en una pandemia. Podemos discutir eso, pero no hablemos de subterfugios legales, no hablemos de que no se pueden hacer determinadas actuaciones por parte de la vigilancia privada porque no está permitido en la ley, porque eso no es correcto, eso no es cierto. Y porque eso en un ayuntamiento en el que gobiernan ustedes también. Lo están haciendo. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí. Moltes gràcies. Bé jo quan he fet la meva primera intervenció he parlat d'una intervenció global com Ajuntament des de distintes àrees. I he parlat d'una sèrie de gestions que s'havien fet, com lo de la xarxa Wifi, com lo de l'ordre de servei reforçada, com lo d'incloure aquesta zona com a tancament a dins el contracte de parcs i jardins. Això són unes gestions molt específiques i molt enfocades a aquesta zona, però aquesta problemàtica que vostès assenyalen, crec que coincidirán en jo en que no només se pot fer front amb aquest tipus d'actuacions. El Sr. Coll ens està demanant actuacions que només van vinculades a la càrrega contra les persones, amb mesures policials, a atacar i reprimir lo que no nos agrada i després es posa a criticar polítiques de l'Ajuntament i finançament destinat a polítiques de joventut, d'educació, d'igualtat, inclús fa bafa de que aquest equip de govern pengi banderes en determinats dies a l'any. Però sí que nos critica l'assetjament sexual, però només el vol reprimir a cops, no li vol

posar remei a nivell educatiu i a nivell de polítiques d'esquerres per actuar en conjunt i de manera global contra aquesta situació, per acabar amb aquestes situacions de veres, no només a través de Policia. Aquest és el camí que empren aquest equip de govern i que dur a terme aquest equip de govern. A demés de dur a terme també totes aquestes qüestions específiques des de la Policia Local de Palma. Com els he dit, al llarg d'aquest any 600 actes només des de la Policia Local de Palma s'han aixecat en aquest indret de la Ciutat. I respecte a la seguretat privada, és a dir, jo crec que ho he deixat molt clar, aquest equip de govern ha decidit, ha optat, per anar al màxim de places que podia convocar d'oposicions de Policia i ha optat per contractar més Polícies. Per què? Perquè els veïnats d'aquesta ciutat el que demanen a les seves barriades és més policies i més policies de barri. Aquest és el camí que han pres aquest equip de govern i aquest és el camí que estam duent a terme. Els hi agradi o no els hi agradi. Que no li pareixen suficients aquestes places? Pues hem anat en el màxim que la llei nos permetia de convocatòries per aquest 2019 i per la convocatòria de 2020. Seguretat privada, no tenim res en contra de la seguretat privada. Aquest ajuntament està contractant seguretat privada des de fa anys. Tenim un personal excepcional de seguretat privada que està fent la seva tasca i molt ben feta a parcs de la nostra ciutat, accessos municipals com per exemple la setmana passada els vaig informar ja, a la Junta de Govern d'aquest ajuntament va aprovar també ampliar aquesta cobertura de seguretat privada a lo que és l'edifici municipal de PalmaActiva. Per tant, lo que feim és una combinació de les dues coses però no invadim competències de la Policia Local amb seguretat privada, si no que cadascú s'encarrega de lo que se pot encarregar i noltros feim la nostra tasca i feim els nostres deures a l'hora de contractar més Polícies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle, por alusiones. ¿Puedo intervenir?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí. Si puede ser rápido por favor.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sra. Adrover, es todo lo contrario. Yo lo que defiendo es y son los derechos de los ciudadanos a que puedan vivir tranquilamente, a que puedan dormir, a que puedan disfrutar de parques. Y lo único que pedimos y nos sorprende que no se haya hecho nada durante años, es que se eviten comportamientos totalmente censurables o perseguidos por la ley como puede ser la venta de drogas, la violencia, los abusos sexuales, los ruidos y demás cosas. No caiga en el tópico de demonizar a aquellos que simplemente hacemos la crítica que nos piden más de 380 ciudadanos que han firmado un papel que además, como diré a continuación, lamento enormemente que no haya permitido en este Pleno intervenir a José Manuel Alcantuz, que hubiese dado todos los detalles. No diga lo que no he dicho Sra. Adrover. Gracias.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2 dictaminats favorablement per unanimitat.

Punt 3, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Reforzar la seguridad, en la medida de sus posibilidades, pero efectivamente, de este parque por parte de nuestra Policía Local.
2. Teniendo conocimiento de que la regiduría de infraestructuras está trabajando en ello, se acelere lo máximo posible el vallado del parque, de acuerdo con el informe emitido por el Grupo de Actuación Preventiva de la Policía Local.
3. Se valore la contratación de personal de seguridad privada en ese parque en tanto permanezca sin vallar y custodie los bienes municipales que se hayan en él, reforzando -no sustituyendo- a nuestra Policía Local.

Aprovats punts 1 i 2 per unanimitat. Punt 3, no aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), i 14 a favor (PP VOX-ACTUA PALMA i Cs)

31. Grup VOX relativa a la demanda presentada pels veïns de Nou Llevant sobre mal comportament cívic en el parc Wifi i zones colindants

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle moltes gràcies. Agradeceria a la Regidora de Justicia Social que apague porque sale con el Sr. Alcalde, siguiendo la regla del Secretario del Pleno. Sr. Alcalde, simplemente quiero decir muchas gracias a todos los que nos han apoyado de forma unánime o bien con transaccional para poder realmente apoyar la solicitud de estos ciudadanos. Lamento enormemente, como he dicho, que el Sr. José Manuel Alcantuz no pueda haber intervenido como diríamos proposición popular. Y lo que sí le digo es que vamos entre todos a tratar que se resuelvan estos problemas cuanto antes. Que se ponga el máximo esfuerzo, porque como hemos visto lo que se ha denunciado es tremendamente grave y yo creo que es urgente y hay que hacer todo. Y si hay que tomar medidas excepcionales, yo creo que para evitar esta situación, será necesaria hacerlas. En esta proposición lo que hemos buscado es la defensa de los derechos de todos los ciudadanos del barrio. Y en esto ha estado el Sr. José Manuel Alcantuz, ha estado toda la prensa que ha recogido con gran detalle y estamos toda la oposición. Reitero, gracias por haber apoyado y espero que se lleve a cabo lo antes posible. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts.

Els punts 3 i 9, dictaminats favorablement per unanimitat.

Els punts 1, 2, 4, 5, 6, 7 i 8 dictaminats favorablement per unanimitat la transaccional

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas:

1. Instar al equipo de Gobierno cerramiento con valla del parque Wifi.
2. Incorporar un punt en l'ordre del dia de la Junta Local de Seguretat Ciutadana sobre el parc Wifi.

3. Que se continúe trabajando con la Policial Local para que se haga vigente el cumplimiento normativo en el parque Wifi.

4. Analizar las proposiciones hechas por los vecinos que han puesto el día 14 de agosto pasado y tratar de dar respuesta a las mismas lo antes posible.

Aprovat per unanimitat

32. Grup VOX relativa a les ajudes i col·laboració per part del Consistori a les persones més necessitades per la COVID-19

Sra. Barceló Schwarz (VOX ACTUA-PALMA):

“Como bien saben la solicitud de ayudas en Bienestar Social en menos de un año se ha triplicado. Ya son 27.000 los palmesanos que solicitan ayuda económica. Este año se han destinado casi 3.200.000 euros frente a los 900.000 euros del año pasado en alimentación. Nadie duda que la situación empeorará. En menos de un año se han triplicado las ayudas en concepto de alimentos. La crisis derivada del coronavirus se está agravando cada día que pasa. Nos enfrentamos a un invierno muy complicado, con una tasa de paro difícil de soportar y con la quiebra de centenares de negocios y empresas. Por este motivo Vox Palma solicita que el ayuntamiento ceda espacios públicos a las personas que quieran recoger alimentos, ropa o cualquier ayuda para las personas que se han quedado sin trabajo y atraviesan momentos muy complicados. Ante la saturación de las asociaciones y centros de ayuda más habituales hay ciudadanos que desean de manera particular poder colaborar, pero carecen de un lugar para llevar esa recogida a cabo. Evidentemente su labor altruista no debería obligarles a pagar un local para poder organizar dicha recogida. Del punto 2 no mencionaré nada, porque ustedes prefieren hacerse la foto cuando acudan al Banco de Alimentos, por ejemplo, antes que arrimar el hombro. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. En relació al punt 1 d'aquesta proposta, dir que totes les entitats que donen aliments estan regulades, estan inscrites a un registre. Com bé sabeu el Banc d'Aliments funciona també amb Fons europeus i tot està molt regulat i tot està molt controlat perquè és una qüestió delicada i s'ha de fer de la millor manera. Per això comentam que això no és una qüestió individual si no que és una qüestió que estan fent i que estan realitzant entitats de forma legal i així com recomana l'Unió Europea a través del Banc d'Aliments, com s'ha de fer aquesta tasca tan solidària, tan important i tan necessària en aquests moments. Llavors, l'Ajuntament sí que col·labora activament amb el Banc d'Aliments, tenim una subvenció cada any de 25.000 euros a través d'un conveni. I l'any que ve, al primer trimestre, treurem les ajudes, subvencions de Benestar Social. Hi haurà un apartat que anirà destinat a menjadors socials i també entitats que reparteixen aliments. Esteim treballant amb el concepte. Enguany ja va sortir però pensam que podem millorar el redactat. I esteim amb aquesta qüestió. A nivell del punt 2, vaig ser 20 anys voluntari a una parròquia i no perquè Vox m'ho va dir, si no perquè jo ho trobava i jo ho considerava. Crec que el tema de la participació i el voluntariat és un àmbit privat de la vida de cadascú i pens que no té sentit aquest punt. De fet, jo ahir mateix vaig estar a Zaqueo, no me vaig fer cap foto i vaig tenir una reunió en el menjador social in situ i tampoc ho he dit a ningú i ho estic dient ara. Però no hi va haver cap fotografia, ni cap nota de premsa, ni tot això. És per aquest motiu, Sra. Barceló, que li proposaria una transacció del punt 1 que ara la posaré al xat i que diria: L'Ajuntament de Palma seguirà treballant amb el Banc d'Aliments i millorarà la seva línia de subvencions per entitats que reparteixen aliments i/o tenen un menjador social.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros desde Ciudadanos valoramos positivamente las intenciones de fondo de Vox, pero yendo con lo que ha dicho el Sr. Noguera, consideramos que fomentar el voluntariado a través de una proposición de un Pleno del Ayuntamiento pues no es la forma adecuada. Ser voluntario es una expresión de libertad y nosotros como tal, en Ciudadanos que promovemos la libertad, creemos que esto tiene que estar en mano de cada uno de nosotros mismos. Yo como experiencia personal he estado trabajando con voluntarios durante muchísimos tiempo, he hecho voluntariado y para quien no lo haya hecho se lo recomiendo, porque te llevas mucho más de lo que das. Pero nosotros nos abstenemos, nos absteníamos en la proposición inicial, pero al ver ahora la propuesta del Sr. Noguera del punto 1, estaríamos de acuerdo con esta transaccional porque es necesario apoyar a todas estas entidades, asociaciones, fundaciones que recogen alimentos, que atienden a personas, que escuchan a personas. No solamente es recoger y dar alimentos, ser voluntario también es hacer muchas cosas más. Y si van a la plataforma del voluntariado de las Islas Baleares podrán allí descubrir la cantidad de actividades que se hacen. Pues estaríamos de acuerdo, votaríamos a favor de esa transaccional que ha propuesto el Sr. Noguera. Y en cuanto al punto 2, esto está en manos de cada uno de nosotros, de lo que se quiera hacer con total libertad, por eso votaríamos abstención en el punto 2. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Buenos días a todos. Nosotros vamos a mantener el sentido de abstención en esta propuesta. No voy a repetirme las motivaciones, ya que ya se han dicho. Está en consonancia con lo que ya ha dicho el Sr. Noguera y Ciudadanos y por tanto no voy a repetir. Respecto a la transaccional, nosotros a la espera de confirmación por parte del Grupo de Vox también la apoyaríamos. Muchas gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Noguera. Aceptamos la transaccional.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“La transaccional ja està en el xat i nosaltres votariem en contra del punt 2.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. L'ajuntament de Palma seguirà treballant amb el Banc d'Aliments i millorarà la línia de subvencions perles entitats acreditades que reparteixen aliments o fan la funció de menjador social.

2.- A que los concejales del consistorio y el alcalde acudan a prestar su ayuda, al igual que lo hacen cada día cientos de voluntarios, en las asociaciones, organizaciones y entidades encargadas de recoger alimentos, ropa y otros elementos de primera necesidad

así como a colaborar con todos ellos a la hora de entregar esa comida a las personas que más lo necesitan.

Aprovat per unanimitat la transaccional al punt 1. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

33. Grup VOX relativa a focus de delinqüència en l'antiga presó

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Esta proposición que llevamos, en la que se dictaminó por unanimidad el punto 1, para continuar con la presencia reforzada de la Policía Local en el parque de las Estaciones y en la Estación Intermodal, sinceramente yo creo que es insuficiente. Creemos desde Vox Palma que esto es insuficiente. La Estación Intermodal de Palma se ha convertido en un foco de delincuencia en pleno corazón de Palma. En sus instalaciones se producen a diario desde robos hasta agresiones, pasando por tráfico de drogas y prostitución. Los delincuentes extranjeros han encontrado en la estación un espacio de impunidad en el que son las víctimas los usuarios, los trabajadores y los vigilantes de seguridad. Y para que no digan que soy una exagerada o que desde Vox exageramos, le voy hacer una breve cronología sólo de lo que está pasando en lo que va de año, no en el 2019, en el 2018, ni atrás en el tiempo, lo que está pasando en la actualidad en lo que va de año, que es un corto espacio de tiempo. Les leo: “Detenido un ... de 24 años por acosar a una mujer de 19. Una madre acompañada de sus hijas agrede a un vigilante en la Intermodal de Palma. Tócanos segurata de mierda que se te caerá el pelo. Un hombre de 19 años ... y arroja a una anciana por las escaleras. Grafiteros hacen una quedada para asaltar a la Intermodal. Detenidos dos colombianos por amenazar con pegar dos tiros a los vigilantes. Un inmigrante llegado en patera se pasea desnudo por la Intermodal exigiendo dinero a los usuarios. Detenido en el metro de Palma un inmigrante ocupa con una pistola y tres móviles robados.” Y lo que es peor y lo que es más grave, es que la intermodal ha entrado de lleno en el escándalo de prostitución de menores en centros públicos que ustedes, el gobierno progresista, feminista y defensor de los derechos de los niños, se niegan a investigar. Diario de Mallorca dice: “La operación Fetia sigue abierta lo que indica que las fuerzas y cuerpos de seguridad actúan, sin embargo a diario hay menores que siguen escapándose de los centros donde viven y terminan captadas en puntos negros como la Intermodal o el parque Krekovic.” Esta situación, sinceramente, ya es insostenible y las prometidas medidas del govern para reforzar la seguridad o no se cumplen o tienen una nula incidencia en la detención de los menas, camellos, proxenetas y ladrones que han convertido la Intermodal en sede de sus fechorías para la desesperación de los usuarios, del personal y de los vigilantes cada vez más preocupados por el creciente clima de violencia que se vive en esas instalaciones. Este ayuntamiento ya no puede alegar desconocimiento de los hechos que se producen en la estación. Esta no es la primera vez que nuestro grupo trae a este Pleno su preocupación, que ya es la de los ciudadanos, sobre la degradación de la estación y de su entorno. Tampoco podemos alegar falta de competencia, porque ejercemos muchas otras competencias que nos son impropias y cuando nos interesa o nos conviene a los partidos que conforman en este caso el pacto. Por tanto, si se continúa permitiendo esta situación, si se abandona a los ciudadanos que emplean las instalaciones y a los empleados, parece ya que se hace de forma deliberada. Nuestra proposición es muy sencilla y estamos convencidos que va a servir para reducir y para paliar el grave problema de seguridad al que nos enfrentamos. Creemos que se debe establecer presencia permanente de la Policía Local, no reforzar. Establecer presencia permanente de la Policía Local en los accesos de la Estación Intermodal y del parque de las Estaciones. Reforzar la que hay. Está demostrado que no basta o es necesario que les vuelva a leer todo lo que les he leído antes, creo que no. Y en segundo lugar, elaborar un plan de seguridad integral en coordinación con la Delegación de

Gobierno para incluir la Estación Intermodal y sus accesos, como zona de atención preferente por las fuerzas y cuerpos de seguridad, ante el incremento de la inseguridad y de la violencia que todos conocemos. Sr. Alcalde, en este caso ya apela usted como máximo responsable de la Policía Local y de la coordinación de esta con el resto de cuerpos y fuerzas de seguridad. Actúen por favor de una vez en la Estación Intermodal, cumplan con su responsabilidad política. Se lo hemos dicho en muchas ocasiones. No quiero reiterarme pero en el caso del tema de la cárcel, se lo dije también, vamos a actuar en el tema de la cárcel. Tómenselo en serio, vamos a tener un problema grave. Ya hemos tenido un muerto. Se lo repito en este caso también, vamos a tener un problema grave. Por favor, tómenselo en serio y acepten esta propuesta. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Quizás he ido demasiado deprisa antes, pero no le quería interrumpir porque la intervención servía para ello. Pero yo hablé del punto 33, relativa al foco de delincuencia de la antigua prisión que está aprobado por unanimidad que no lo he dicho. Por tanto queda aprobada por unanimidad. Y ahora estamos debatiendo la 34 de Vox relativa al incremento de violencia e inseguridad.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Pero bueno, me va de perlas para las dos. Porque realmente es un tema de seguridad básico que de verdad hay que paliar. Ya se lo he dicho y se lo vuelvo a repetir en el tema de la antigua cárcel. Tómense en serio o tendremos una desgracia. En la cárcel ya la hemos tenido. ¿A qué esperamos?”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat amb una transaccional al punt 3, "Reforzar la seguridad de la zona sin quebrantar los códigos de prioridad de otros servicios".

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. A agilizar los trámites para instar al desalojo de los okupas de la antigua prisión de Palma.
2. A definir de forma urgente los usos de la zona, respetando la edificabilidad prevista para viviendas de protección oficial.
3. Reforzar la seguridad de la zona sin quebrantar los códigos de prioridad de otros servicios.

Aprovat per unanimitat

34. Grup VOX relativa a l'increment de la violència i la inseguretat

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Respecte a aquesta proposició dir-lis que sí que vàrem arribar a un acord. Constava de dos punts i vàrem arribar a un acord de transaccional amb el punt 1, que era que l'Ajuntament de Palma continuï amb la presència reforçada que té ara mateix la Policia Local, tant lo que són els accessos de l'Estació Intermodal com en el Parc de Ses Estacions.

Vaig recordar ja a la comissió tots els serveis i totes les actes que estan aixecant, sobre tot les Unitats d'Intervenció Immediata i del GAP de Palma. Moltíssimes actuacions i moltíssima visibilitat i presència contínua en aquest espai. Una presència reforçada que no tenen altres punts de Palma. Els vaig explicar també que no només és la Policia Local la que té una intervenció reforçada i continua en aquest espai si no que la Policia Nacional, ens consta, que també té un conveni d'atenció preferent subscripta amb Serveis Ferroviaris de Mallorca des del 2016. Per tant, ja són dos cossos i forces de seguretat els que estan actuant en aquest mateix indret, juntament amb tota la seguretat privada que Serveis Ferroviaris té contractat en aquest espai i amb els quals s'actua també de manera coordinada i se'ls atén cada vegada que tenen un problema i requereixen la nostra presència. Vostès me demanen presència permanent en aquest espai. No podem tenir presència permanent en aquest espai. I com Ajuntament de Palma a més de tenir aquesta presència reforçada amb Policia, continuarem treballant amb la línia d'acabar amb la delinqüència de la nostra ciutat i amb totes les problemàtiques des de també altres perspectives més socials i més d'educació. Per això també se fa moltíssima de feina des de moltes altres àrees municipals per atendre a aquesta problemàtica d'una manera global.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Para empezar, un delincuente es un delincuente. Da igual que sea ruso, que haya llegado aquí en un jet privado o que venga del sur. Un delincuente es un delincuente. Y lo que hay en el Parque de Ses Estacions, lo que hay en el parque de Montesión, lo que hay en el parque Wifi y otros tantos, tantos, que cada día los medios de comunicación nos va relatando, es un problema de seguridad. Es un problema de seguridad que afecta a nuestra ciudad y evidentemente afecta a la Policía Local porque nuestra Policía Local repleta de grandes profesionales se encuentra desbordada. Se encuentra desbordada porque por otra parte también, la Policía Nacional lo está. Tenemos unos medios policiales muy escasos para la ciudad que tenemos. Hay unas ratios establecidas por la Unión Europea y nosotros estamos por debajo en cuanto a la presencia de Policía Local. Me atrevería decir a bastante bajo. Lo que necesitamos es Policía. Pero un Policía no se genera de la noche a la mañana, no convoco una oposición de un día para otro, no examino opositores de un día para otro también, ni de un día para otro también no se consigue hacer su curso de aptitud en la Escuela Balear de Administración Pública para que luego haga sus labores como Policía profesional en la calle. Son recorridos muy largos para tener un profesional ya totalmente constituido y que haga la labor policial que se le requiere. Y lo necesitamos y por ello también la apuesta que hemos hecho, hace escasos 5 minutos, desde el Grupo Municipal Ciudadanos. Necesitamos ese refuerzo y necesitamos el refuerzo de esa colaboración con el ámbito privado que muchas veces da alergia. De acuerdo que en la Estación Intermodal hay vigilancia privada, pero es posible que se nos quede corta. Es posible que se nos quede corta. Y luego también hay muchísimas incidencias en la Policía Local que vamos a plantear en la comparecencia que tenemos pedida, pero evidentemente estamos de acuerdo con esta proposición porque necesitamos Policía, necesitamos seguridad en focos determinados y conocidos, muy conocidos por todos los palmesanos, para que estas situaciones se dejen de dar y los vecinos estén tranquilos a la hora de pasear por nuestras calles y por nuestras plazas. Muchas gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros, como no podía ser de otra manera vamos a apoyar esta propuesta del Grupo Vox y, efectivamente como decía el Sr. Escriche, está desbordada la Policía Local. Evidentemente está desbordada porque llevamos, la Policía Local viene de 4 años de gestión nefasta, con una falta de efectivos evidentes, con una falta de medios, me he vuelto a reiterar de esos 10 coches que quedan pendientes. Así dejarán de ir andando los Policías Locales, sé que en muchas ocasiones sobretodo en el centro. Y efectivamente, las plazas no se crean de un día para otro, para eso hay que tener una previsión. Ustedes llevan 5 años

gobernando el Área de Seguridad Ciudadana. 5 años. Es el Psoe el responsable de esta área. Con 200 millones de euros más que la pasada legislatura. Ya sé que no les gusta esto de los 200 millones, pero es la realidad. Por tanto yo creo que hay que mirar bien todos esos puestos en la Policía Local, porque lo que necesitamos son Policías Locales operativos, no llevando cuentas community manager. Necesitamos gente en la calle, trabajando. Que eso es lo que quiere la Policía Local, trabajar. Además están haciendo, como han dicho mis compañeros, un grandísimo trabajo, pocas veces reconocido. Mire si no lo tienen reconocido que todavía no tienen fecha para reconocerles ese trabajo en su fiesta, aunque sea como lo que marque sanidad. Gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX – ACTUA PALMA):

“No voy a extenderme más en el tema. Creo y presiento que no va a ser la última vez que traigamos una proposición al respecto. Y antes que nada agradecer al Sr. Escriche la explicación que un delincuente es un delincuente. Si no llega a ser por hoy, de eso no me entero. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, vostès ara mateix ja varen dur una proposició al mes de febrer, la vàrem discutir, els hi vàrem explicar la feina que fèiem. La tornen dur de manera repetida una altra vegada aquí, no hi ha cap problema, l’atendrem i la discutirem cada vegada que vostès vulguin. Però dir-los que a la Intermodal tenen lo que vostès estan demanant per la zona no vallada del Parc Wifi. Tenen, Policia Nacional amb un conveni d’atenció preferent en aquesta zona, tenen a Policia Local amb un ordre de servei reforçada i tenen seguretat privada, tots actuant en aquest indret. I lo que demanen ara és presència contínua i constant. Senyors, esteim gestionant una pandèmia, esteim gestionant una pandèmia i tenim moltíssims indrets de la ciutat que vigilar, que controlar i que assegurar. Ara mateix tenim dos espais amb limitació i restriccions de moviment a la ciutat, que engloben 70.000 persones. Tenguin una mica més de sentit comú i de sentit de la responsabilitat amb la pandèmia i el moment de salut que està patint la nostra ciutat. I no nos demanin Policia constant en aquest espai sabent tots aquests indrets que tenim per atendre. Dir-los que des de la Policia Local estam actuant amb tota la força i contundència que podem i amb tots els recursos que podem en aquestes zones de la ciutat. Que seguirem actuant amb aquesta responsabilitat i mantinguent també l’equilibri per no abandonar ni la gestió de la pandèmia i la nostra contribució que la salut d’aquesta ciutat tengui bona salut i estigui lliure de Covid lo antes possible. I tampoc abandonarem lo que són les competències pròpies de la Policia Local com són el tràfic, com són la Policia de Barri. El Sr. Díez me diu que lo que hem de tenir és policia tal i policia tal. Haver-ho pensat quan el Partit Popular va desmantellat quasi per complet tot lo que era la Policia de Barri d’aquesta ciutat que funcionava molt bé i que és lo que nos demanen els ciutadans i que amb molta de força i amb molt d’esforç intentarem que torni una altra vegada esser així, després d’haver conclòs totes les oposicions. Però lo que és molt fàcil de destruir per uns, després no és molt fàcil de construir pels altres. Gràcies.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separa dels punts:

Punt 1, dictaminat per unanimitat la següent transaccional: "Continuar con la presencia reforzada de la policia local en el Parque de las Estaciones y en la Estación Intermodal".

Punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUAPALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. Continuar con la presencia reforzada de la policía local en el Parque de las Estaciones y en la Estación Intermodal.

2. A elaborar un Plan de Seguridad integral, en coordinación con la Delegación del Gobierno, para incluir la Estación Intermodal y sus accesos como zona de atención preferente de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad ante el incremento de la inseguridad y la violencia.

Aprovat punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Batle. Un moment. Simplement voldriem agrair les paraules del Sr. Escriche com a Grup Municipal MÉS. La veritat és que dignifica molt la seva intervenció, especialment volem criticar els comentaris amb connotacions xenòfobes que està fent contínuament Vox.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“A mí que me explique qué comentario xenófobo hay en mi intervención.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Lo que ha dicho el Sr. Noguera es completamente absurdo.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Si le deja intervenir Sr. Alcalde para decir eso, me tiene que dejar a mi intervenir para decir que eso es mentira. Que nosotros no hemos dicho nada de nada. Hemos hablado de la delincuencia, de la violencia, de la inseguridad de la Estación Intermodal. ¿Qué me estáis contando?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“El chat no es...”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Perdoni, contínuament estan indicant el lloc de naixement dels delinqüents fent un estereotip”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Siempre estáis con el mismo rollo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Perdón estoy yo en el uso de la palabra. Estoy diciendo que el chat no es un Pleno paralelo. Por tanto pasamos al punto 35 de Vox.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Contínuament estan indicant el lloc de naixement dels delinqüents fent un estereotip... que tots els immigrants són...”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Lo que dice la prensa. Las noticias de la prensa. Llamas al Última Hora y al Diario de Mallorca y se lo cuentas. ¿Qué me estás contando? He leído las noticias de la prensa literal y entrecomillado.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Amat, pasamos al punto 35 que es de Vox. Relativa a les mesures urgents davant l'augment excepcional d'immigrants il·legals a les costes espanyoles. Té la paraula el Sr. Coll.”

35. Grup VOX relativa a les mesures urgents davant l'augment excepcional d'immigrants il·legals a les costes espanyoles

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Alcalde. Esta moción se presenta en los diferentes ayuntamientos de España porque estamos en una situación realmente delicada. Como bien saben, en las últimas semanas se ha detectado un aumento excepcional de la llegada en la costa española de inmigrantes ilegales. Traídos con la intervención de mafias de tráfico ilegal que operan tanto en la costa africana como en territorio nacional. Lo acabamos de vivir. 204 precedentes de Argel en pateras. Algunas fotografías muestran que son pateras que están en buenas condiciones, lo cual vuelve a decir que vienen de forma bien organizada y además en un buen estado de salud. Desgraciadamente 6 de ellos con Covid, que ya han sido tratados. Bien, esto es algo que se está produciendo. 204 en una noche. Esto va a ser como consecuencia del efecto llamada. De la regularización que hizo en el 2005 el Sr. Zapatero, dándoles bajo la protesta de la Unión Europea, pues digamos a muchísima gente, digamos darles la naturaleza como de algo que se puede hacer. La Policía Nacional y la Guardia Civil no disponen de los medios profesionales, materiales y también refuerzo jurídico para afrontar esta auténtica invasión migratoria, con lo cual se agrava la actual situación como consecuencia del hecho notorio de una parte considerable de los inmigrantes ilegales, como hemos visto, resultan positivos los tests PCR sobre el coronavirus produciendo rebrotes de la epidemia y un grave riesgo para la salud pública. Recordemos que estamos en una situación sanitaria gravísima y también en una situación económica gravísima. Durante la declaración del estado de alarma se procedió por el gobierno cerrar los centros de internamiento de extranjeros regulados por el decreto 2014/162 por el que se aprueba el reglamento de funcionamiento y régimen interior de los centros de internamiento de extranjeros. Actualmente existen en España 8 centros ubicados en Algeciras, Barcelona, Gran Canarias, Fuerteventura, Madrid, Murcia, Tenerife y Valencia. También recordar que el Sindicato Unificado de la Policía ha hecho manifestaciones y notas diciendo que no están con los medios necesarios para poder afrontar esta gravísima situación. La proposición es la siguiente. Es el punto primero, que se convoque la Junta Local de Seguridad a fin de poner a la Policía Local a disposición de los operativos de la Policía Nacional, Guardia Civil para simplemente apoyar en estas gestiones, en las labores que sean necesarias. El segundo punto es: proceder a modificaciones de crédito para eliminar toda subvención para fundaciones o ONGs o asociaciones de cualquier tipo que de algún modo colaboren con las mafias de tráfico humano. Facilitando el envío masivo de personas a nuestras costas y no presten adecuada colaboración con las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado en el cumplimiento de todos los convenios

firmados con el Ministerio. Permitiendo así cierto descontrol o huida de ciertas personas que han sido detenidas. Después el tercer punto: se pondrá a disposición de las Policías Nacionales o Guardia Civiles locales municipales habilitados al efecto, cuando se necesiten de forma gratuita, para su descanso y proveerlos de los medios de protección personal sanitaria para mejorar el cumplimiento de sus cometidos. Cuarto punto: la corporación municipal insta al gobierno de la Nación a la reapertura inmediata de los centros de internamiento extranjeros en España, ampliando y habilitando nuevas instalaciones temporales si es necesario para retener a todos los inmigrantes que lleguen a nuestras costas desde su repatriación a los lugares de origen de acuerdo con la legislación vigente. Igualmente los periodos de permanencia en los CIEs y dotando de medios personales y materiales dichos centros y sus ampliaciones para que puedan realizar mejor sus funciones. Dotación de más medios personales, jurídicos y materiales para reforzar la vigilancia, detención y retención de los inmigrantes ilegales llegados a nuestras costas, especialmente aquellos que vengan contagiados por la COVID-19. Revisión y ampliación de los acuerdos de devolución de inmigrantes ilegales con los países de origen y la presión a dichos Estados para que colaboren y faciliten la repatriación de quienes llegan irregularmente a nuestras costas. Y también la suspensión de las ayudas a aquellos terceros estados extranjeros que no cooperen impidiendo la devolución urgente de estos inmigrantes ilegales. Creo que estamos en una situación realmente crítica, no solamente por la crisis sanitaria y económica que estamos sufriendo. Ya hay como 450.000 inmigrantes ilegales que no está legalizada su situación en España. Y creo que donde hay que ir a ayudar es precisamente a sus países para evitar que se produzcan estos. Tenemos un gravísimo problema, por esto es la razón por la que se presenta esta moción. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En primer lugar. Reiterar un poco lo que dijo el Regidor Toni Noguera. Es absolutamente vergonzoso que de manera constante se criminalice a las personas solamente por el lugar del que proceden o por su fenotipo étnico. Fenotipo étnico es el color de su piel, se lo digo para que entiendan un poco de qué estamos hablando ya que veo que ustedes no comprenden muy bien lo que es la diversidad. Decirles que esta moción es una moción racista que invita a este ayuntamiento a vulnerar derechos humanos. Que invita a vulnerar derechos humanos a los que nuestro país fue firmante, como por ejemplo la carta, precisamente, de los derechos humanos e innumerables pactos, convenciones y convenios europeos por la no discriminación. Es absolutamente doloroso tener que contestarles a este tipo de mociones, pero no queda más remedio que hacerlo. Por lo tanto, haciendo alusión al hecho de que vulneran ustedes solamente proponiendo algo así, todos los tratados a los que nuestro país llegó después de la Segunda Guerra Mundial, deja claro cuál es su lugar y cuál es el nuestro. Y eso también retrata porque ustedes están sentados en la oposición y nosotros estamos gobernando. Decirles también que voy a ir punto por punto. En el punto número 1 ustedes dicen que hay que convocar la Junta Local de Seguridad para que la Policía Local se ponga a disposición. La Policía Local, ustedes ya saben, que siempre está a disposición de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. Son ustedes los estandartes y los adalides que queremos expulsar desde dentro de la propia Policía. Representan ustedes a la peor cara y a la peor parte de nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad que se sienten muy avergonzados en la mayoría de ellos porque ustedes traten de representarlos de manera constante. Decirles en el punto número 2 que están ustedes de alguna manera culpando al ayuntamiento, o incluso podrían estar diciendo que el ayuntamiento comete un delito, al dar dinero mediante subvenciones a personas que trabajan con la trata de seres humanos. Me parece que este punto ni siquiera tengo que entrar a valorarlo, ni siquiera tengo que entrar a contestarlo porque se contesta por sí mismo. Nosotros lo que hacemos desde el ayuntamiento se llama cooperación internacional y no voy a darles una clase porque creo que a esas alturas la pedagogía no tiene que ser gratis. Les invito a que miren de qué se trata, en qué consiste y para qué sirve. En el punto número 3, decirles que vuelven otra vez a utilizar a la Policía. A intentar de alguna manera empatizar con la Policía y que ustedes dentro de la Policía

significan eso que se quiere echar, se quiere rechazar y que me da mucha lástima que no sean ustedes capaces de verlo. Y luego en el punto número 4, están ustedes instando al Gobierno de la Nación. Yo creo que como no tienen propuestas municipalistas, lo único que hacen es utilizar cualquier momento en el que puedan, pues eso, esparcir su discurso de odio, su discurso racista. Estamos en un Pleno municipal y están ustedes hablando que instemos a medidas de volver a abrir los CIEs en una situación de pandemia. Además decirles que, bueno, están ustedes también culpando a las personas que vienen de fuera porque según ustedes también son portadores del Covid. Otra deleznable forma de entender la diversidad y de entender lo que está pasando más allá de nuestras fronteras, de entender las relaciones norte-sur y de entender que hay que trabajar en destino y que hay también que trabajar dentro de nuestra Unión Europea. Que esta Unión Europea se defiende con los convenios y con los tratados que ponen a las personas en el centro y recordarles que España firmó la convención internacional sobre la protección de los derechos de las personas migradas, y que ustedes con esta moción lo que están es poniendo en valor, están poniendo en discusión algo que las personas tienen solo por el hecho de haber nacido, que son los derechos que le son inherentes. Que son los derechos humanos. Por lo tanto, ustedes siguen haciendo su política de odio y su política de vergüenza. Nosotros aguantamos estoicamente lo que a todas luces es un desvarío y un desatino. Y ustedes están en el lugar que se merecen que es haciendo oposición al gobierno.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, miren, esta proposición que lleva a este Pleno el Grupo Municipal Vox creo que es una proposición genérica que ya la llevaron al Parlament. Supongo que la habrán presentado en todos los municipios donde tenga presencia este grupo municipal, este grupo político. Y nosotros no estamos de acuerdo empezado por el principio de hablar en el segundo párrafo de invasión. No se puede entender esto como una invasión cuando estamos hablando de gente que huye de su país por hambre, por miseria, por guerra y busca un futuro mejor para él y para los suyos. Cosa que cualquiera de nosotros haríamos si nos encontramos en esa situación. Y es una propuesta simplista, es una propuesta que lo que hace es plantear soluciones fáciles en primera instancia para problemas muy complejos. Y que no entiende que el problema de la gente que huye de sus países en esas circunstancias tan lamentables, es un problema que tiene una doble vertiente. A nosotros claro que nos genera un problema porque hay que atender a esas personas que llegan aquí, hay que entenderse con ellas, hay que tramitar peticiones de asilo, hay que alimentarlas, hay que vestir las, claro, sí sí. Entendido en términos de problema, sí, nos genera un problema. Pero nunca se plantea la situación como el problema que tiene la persona que viene aquí. Lo que ha hecho es salir de su territorio por una situación terrorífica. Y eso son situaciones complejas. Son situaciones en las que tenemos que trabajar no sólo a nivel municipal, si no a nivel estatal y a nivel de la Unión Europea. El tema de las fronteras, las políticas de asilo, las políticas de integración de la población inmigrada. Son políticas que se tienen que coordinar a varios niveles y no se pueden hacer proposiciones que abarquen esta problemática de una manera tan simple. Se plantean aquí cosas que yendo ya al final, no voy a hacer el repaso de todas las proposiciones, pero la última de ellas, la suspensión de ayudas a terceros estados extranjeros que no cooperen incidiendo en la devolución urgente de inmigrantes ilegales, por poner una a título de ejemplo, eso es negar ayuda humanitaria. Es negar ayuda humanitaria. Es dejar de vacunar a niños, es dejar de alimentar a población hambrienta por un como tú no haces lo que yo quiero yo te voy a suspender determinadas ayudas o prestaciones. No funciona así el mundo. No funciona así. Requerimos más altura de midas, requerimos una política conjunta a todos los niveles, como hemos dicho antes a nivel municipal, a nivel estatal y a nivel de la Unión Europea. Y en fin creo que la ciudadanía nos tiene que exigir mucho. Y evidentemente por lo que he dicho, nuestro Grupo Municipal Ciudadanos va a votar en contra.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“El Partit Popular manifestarà quina és la seva intenció de vot en cada un dels punts que tenim a damunt la proposta. Mirin, el primer punt noltros votarem a favor. Consideram que lògicament la Policia Local ha d'estar a disposició i això ho saben tots, i de fet així ho ha dit fins i tot la regidora de l'equip de govern. En el segon punt, mos abstendrem. En el tercer punt, votarem a favor perquè consideram que és vera que tant els Polícies Nacionals com Guardia Civil, com totes les persones que venen aquí en un moment donat per un suport puntual, necessiten tenir espais per poder descansar, per poder estar i també els mitjans de protecció són molt importants i en aquests moments estan fallant, fins i tot a la Policia Nacional. Al quart punt ens abstendrem, li diré perquè. Perquè trobam que és tan extens que cada un d'aquests punts seria ja de per sí un debat. Per tant, en aquest moment en el quart punt ens abstendrem. Aquesta és la nostra votació i participació en aquest punt. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“A la Regidora decirle que me parece que no ha leído con detenimiento la proposición. Lo que defendemos son principalmente los derechos de los ciudadanos de España, de Mallorca, que ven como de repente vienen estas invasiones que lógicamente traen problemas y falta de financiación y falta de seguridad. Como he dicho, es en sus países de origen donde hay que hacer el esfuerzo. Y lo único que pedimos es pedir la ley y el respeto a todos los ciudadanos que están en Mallorca. Y si no pregunten, sorprendidos y horrorizados, con el último desembarco de 204 procedentes de Argelia y que le puedo decir que no vienen por problemas de guerras o de falta de apoyo humanitario. Bien, si usted dice que nosotros representamos el populismo y que somos, pues eso, un poco diabólicos con el Covid. Yo le voy a recordar y le voy a contestar, pues no sé qué decir de aquellos partidos que el 8M priorizaron la ideología, priorizaron la movilización y la masificación de gente con gravísimo riesgo de la ... y seguridad de los ciudadanos. O sea, España está como el país con más contagios, con peores soluciones, con peores remedios y con la mayor crisis económica. Entonces yo creo que los que dicen de populismo deberían cambiar de discursos y mirarse un poco al espejo. Dónde estamos nosotros, pues mire, estamos como tercera fuerza como partido en el ayuntamiento, por delante de ustedes, así lo eligió la gente. Y reitero, lo que tratamos es que se trate este problema. En cuanto a Ciudadanos decirle que no todos los que vienen, ni muchísimo menos tienen nada que ver con la guerra, y que la ayuda humanitaria yo se lo puedo explicar bien, se puede hacer y se debería hacer en los países de origen. Allí es donde falla Europa, allí es donde fallan todos estos que gastan barbaridades de dinero aquí cuando realmente si se hubiesen invertido en los países de origen, posiblemente esta pobre gente no tendría que jugarse la vida pasando con una patera. Por cierto, todos están organizados y podríamos decir que no hay que confundir un inmigrante ilegal con el que realmente es perseguido en su país o simplemente es mero objeto de tráfico humano a cambio de 3.000 euros, que es una cantidad de dinero brutal del país de origen, simplemente para vivir con las facilidades que le da Europa. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, voy a ser breve porque considero que antes ya me expliqué lo suficiente. Decirle al Sr. Coll y a su grupo político que no hay tal invasión. Que viven ustedes de extender el odio y extender el miedo y asustar a la gente. Y que eso funciona durante un tiempo determinado pero que no dura siempre. Y decirles también que ustedes también y encarnan, cada uno de ustedes y sus propias siglas y sus propios colores, encarnan lo que la comunidad internacional quiere olvidar y lo que el ser humano piensa que no debería nunca haber sucedido. Ustedes representan la esencia de un holocausto. Ustedes están vendiendo miedo, están asustando a la gente. Están creando fronteras. Están generando odio. Están estigmatizando y señalando a las personas. Y ustedes, lo peor de todo, es que están mintiendo. Y están copiando políticas que nos llevaron a

tener mucho sufrimiento en Europa, a pasarlo muy mal. Sé que les va a dar exactamente igual lo que yo les diga, pero quiero que sepan que por mucho que digan que han sacado muchos votos, están sentados en la oposición. Porque ni entre ustedes mismos se ponen de acuerdo y esta moción lo deja claro. Ni siquiera el PP les apoya. No sé si porqué no piensa lo mismo o tiene miedo de decirlo. Y que va a pasar mucho tiempo, mucho tiempo, a que la derecha en este país, con este discurso que está teniendo, vuelva a tener el poder afortunadamente. Y decirles también y ya para concluir, Sr. Coll, usted y su partido representan lo que poco a poco vamos a ir expulsando porque así lo quiere la gente demócrata que está allí dentro. Usted representa lo peor de unas fuerzas y cuerpos de seguridad que ya no existen pero que ustedes se empeñan en seguir dibujando y en seguir alimentando. Con esto ya no tengo nada más que decir de esta moción que como digo es racista, infunde miedo y lo único que está tratando es que nosotros, y lógicamente este país, porque estamos hablando de interpelar al Gobierno de la Nación, se ponga en contra de los tratados que se firmaron para, precisamente, poner en valor la esencia del ser humano por encima de cualquier otra cosa. Y ahí, a este equipo de gobierno, no lo va a encontrar nunca. A este equipo de gobierno lo va a encontrar tendiendo puentes, ayudando a la gente, trabajando en destino y creando sociedades mejores.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Primero.- Se convocará la Junta Local de Seguridad a fin de poner a la Policía Local a disposición de los operativos de Policía Nacional y Guardia Civil para dar apoyo y colaborar con las Fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en las labores de detención, retención de inmigrantes ilegales, y sujeción al régimen de estancia temporal que proceda antes de su ordenada repatriación.

Segundo.- Se procederá a las modificaciones de crédito que correspondan para la eliminación de toda subvención a fundaciones, ONGs o asociaciones de cualquier tipo que de algún modo colaboren con las mafias de tráfico de seres humanos facilitando el envío masivo de personas a nuestras costas y/o no presten la adecuada colaboración a las FCSE en cumplimiento de los convenios firmados al efecto con el Ministerio, permitiendo la huida descontrolada de los inmigrantes ilegales bajo su tutela.

Tercero.- Se pondrá a disposición de los policías nacionales y guardias civiles locales municipales habilitados al efecto, de forma gratuita, para su descanso y proveerles de medios de protección personal sanitaria para el mejor desempeño de sus funciones.

Cuarto.- La Corporación insta al gobierno de la Nación a:

- La reapertura inmediata de los Centros de Internamiento de Extranjeros en España, ampliando y/o habilitando nuevas instalaciones temporales si es necesario, para retener a todos los inmigrantes que llegan a nuestras costas hasta su repatriación a los lugares de origen, ampliando igualmente los períodos de permanencia en los CIEs; y dotando de medios personales y materiales dichos centros y sus ampliaciones para la mejor realización de las funciones asignadas, con pleno respeto a la Ley aplicable.

- La dotación de más medios personales, jurídicos y materiales para reforzar la vigilancia, detención y retención de los inmigrantes ilegales llegados a nuestras costas, especialmente aquellos contagiados por la COVID-19.
- La revisión y ampliación de los acuerdos de devolución de inmigrantes ilegales con los países de origen y la presión a dichos Estados para que colaboren y faciliten la repatriación de quienes llegan irregularmente a nuestras costas.
- A la suspensión de las ayudas a aquellos terceros Estados extranjeros que no cooperen impidiendo la devolución urgente de inmigrantes ilegales.

No aprovat el punt 1 i 3 per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i Cs) i 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA). Els punt 2 i 4 per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i Cs), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 6 abstencions (PP)

36. Grup PP relativa a cessió d'espais o infraestructures municipals a la Conselleria d'Educació per al curs 2020-2021

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Un momentet Sr. Batle. En aquest punt hi havia el tercer punt a on, en principi, pareixia que esteia en distorsió tant l'equip de govern com noltros però és que finalment esteim d'acord, per tant m'agradaria que el Sr. Carrió ho explicàs a tothom si li va bé.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Mercedes, sí que és vera que justament aquest punt o aquesta moció creim que es importantíssima també per la ciutat. Crec que garantir el dret a l'educació en aquesta ciutat ara més que mai era una prioritat per l'Ajuntament i justament amb això hi ha molts àrees que s'hi ha implicat. I jo vos voldria explicar que ara mateix, a dia d'avui, l'ajuntament del centenar de centres educatius que té la ciutat ha pogut fer sessions a 45 centres. Ha cedit 9 espais de parcs i parcs infantils, 8 places, 5 casals de barri i centres culturals, també a més ha fet tres tancaments de carrers i 20 espais que són pistes esportives. Això és una feina importantíssima de moltes àrees de l'equip de govern que hi ha col·laborat. I crec que justament revisant la proposició, el primer i el segon punt, bueno, s'ha fet la feina per poder-los aprovar, ja se va fer en comissió. I en relació al tercer punt, que era també per la feina de material escolar, sí que es vera que de Benestar Social, amb el catàleg d'ajudes que dona a les famílies, també garanteix que tots els infants i tots els estudiants de Palma puguin tenir material escolar. Per tant, aprovar, bé, l'equip de govern en principi volíem revisar el tercer punt però crec que hi feim feina a bastament per poder aprovar els tres punts i votar a favor de la proposició del Partit Popular.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Carrió.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2 dictaminats favorablement per unanimitat.

El punt 3, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a posar-se en contacte amb els directius de tots els centres educatius del municipi, públics, privats i privats concertats, per tal de conèixer de primera mà les seves principals necessitats per enfrontar el curs 2020-21 i col·laborar activament per a la consecució dels seus objectius.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a posar a disposició dels centres educatius del municipi, públics, privats i privats concertats, els espais públics municipals que puguin ser utilitzats com a aules, tals com biblioteques, casals de barri, aules-taller, etc., donant prioritat a les activitats educatives dels nostres infants i joves per al curs 2020-21.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a col·laborar amb els centres educatius públics del municipi i privats concertats per posar a disposició de les famílies sense recursos el material escolar necessari i adient per a llurs fills, atès que en les circumstàncies actuals no pot ser compartir ni entre alumnes ni entre alumnes i docents.

Aprovat per unanimitat

37. Grup PP relativa a l'atenció de barris amb alta incidència de la COVID-19

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a aprobar un plan de actuación en materia de servicios sociales que permite un tratamiento especial a los habitantes afectados por aplicación de medidas restrictivas por alta incidencia de COVID-19. El referido plan debería contemplar tanto garantías de seguridad e higiene para los trabajadores municipales como garantías de acceso a prestaciones y servicios solicitados a la mayor brevedad posible.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

38. Grup PP relativa a revertir els retalls en educació de 0 a 3 anys proposades per l'equip de govern per al curs 2020.2021

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Pareix curiós que el Sr. Carrió i jo fa un segon ens hem posat d'acord amb un somriure i ara pareix que no hi estarem tant en aquest punt. Però bé, així són les coses. Mirin, noltros no podem entendre el que està passant en 0-3 en aquest moment. Des de que se va acabar l'estat d'alarma vostès saben que al voltant del 23-26 de maig se podien ja obrir els

centres escolars. Noltros des de l'Ajuntament de Palma no vàrem poder obrir les escoletes de 0 a 3, encara no sabem molt bé perquè, però no se varen obrir. Després se varen obrir més endavant, ja a mitjans de juny i se va dir que els nins de 0 a 1 any no hi podien anar. Bé, noltros amb totes aquestes qüestions que no nos han agradat, no nos han agradat perquè consideràvem que s'havia d'obrir quan pogués i els nins de 0 a 1 any tenien tant de dret d'anar a escoleta com els de 1 o 2 o com els de 3. Hem procurat mantenir-nos un poquet fent costat a l'equip de govern, malgrat no entenguéssim molt bé les circumstàncies. Però ara ja és que no entenem res. Ja no podem. Ara ja no tenim estat d'alarma. Ara ja tenim una vida que ha d'estar lo més normalitzada possible. I lo més normalitzada possible passa perquè noltros no tenguem les condicions que oferim als ciutadans. Perquè no hi ha altre motiu que el que se nos va explicar al Consell Rector l'altre dia, optimitzar els recursos. Sr. Carrió, vostè precisament, miri, li dic sempre al Sr. Perpinyà que optimitzi tots els recursos d'EMAYA i a vostè li dic que no optimitzi recursos. Vostè no ha d'optimitzar recursos, a vostè li sobren els recursos, a vostè li va sobrar quasi un milió d'euros que els va donar a EMAYA. Escolti, els gastu ara. Els gastu, posi més personal docent, posi més personal de neteja a les escoletes però doni el servici que la gent necessita. Esteim parlant d'una situació en que si a vostè un pare i una mare, perquè decidesquin que no fan feina, que no estudien, només els hi pot tenir els nins de nou a una, de nou a una i mitja per ser més exacte. Escolti és que quatre hores no són res per la vida d'una família, si tu has de cuidar a una persona major, si tu has d'anar a cercar feina, si tu has d'anar contractat per hores a qualsevol banda i t'has d'apuntar en un moment donat. Escoltin, no posin tantes traves. Deixin l'horari com estava. Que després volen escurçar de quatre a cinc i la volen escurçar a aquesta hora, miri, amb això ja no me ficaré. Li donc per bona aquesta. Però no li donc per bo que no deixi que la gent que no li presenti a vostè un document de feina, pare i mare, un document d'anar a estudiar, pare i mare, i no acceptin els al·lots més que de nou a una i mitja. Si això no és una retallada d'horari, diguim que és. Perquè a damunt me diu que no ho és. Clar que ho és. I després no me vengui ara perquè m'ho dirà, perquè sé que m'ho dirà. Me dirà no, és que sanitat ha recomanat que els nins estiguin lo menos possible a escola. Sí, parlen de que no els deixem més de vuit hores, però és que vostè s'ha anat a la meitat. Vostè complia perfectament les normes de sanitat. Ara, amb lo que no les complia és en que necessita més neteja. Doncs, la posi. Posi més neteja a les escoletes. No, és que a lo millor necessitaré reforç en els docents perquè ara resulta que els grups han de ser més petits. Idò els posi. Posi els mitjans que necessiti posar per arreglar el curs fins al 2021, són dos mesos i mig. Dos mesos i mig, li sobren doblers. I després al 21, ho arregli també damunt el pressupost i veurà com li bastarà. Però no faci tirar pel mig i deixar les famílies en el carrer. Jo sé que també me dirà: no, és que hi ha molta gent que s'estima més no dur-los. És que no els duguin, però els que han demanat hora, els que han demanat plaça i a més han quedat darrera perquè n'hi ha que no han entrat, aquest sí que els necessiten dur i sí que els necessiten dur. Per tant, per favor, els hi doni allò que necessiten, un horari obert sense restriccions ni papers. A vostè per lo que els hi convé la burocràcia la tiren en el fems. No parlem de contractes i demés, tot això en el fems. I després per una cosa que és un bé per la ciutadania i un servici que només han de seguir fent lo que fan, no li deman que inventi res nou. Faci lo que feia. Vostè demana ara papers, a jo me pareix que no és lo seu i que això té un nom. Té un nom, a vostè no li agradarà, però això és retallar en educació a la part més sensible i més important. Ja li hem dit abans i li tornam dir ara. Evidentment, ja no parlaré dels nins de suport perquè també ja li he demanat abans. Sap que amb això no es pot jugar. Esteim parlant del col·lectiu més vulnerable. Aquest sí que és vulnerable de veres. I és nostre, aquest no ve de fora, aquest sí que és nostre. Aquest ja el té en el portal, li doni el suport i les ajudes que necessiten aquestes famílies i aquests infants.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Mercedes, és que clar, jo crec que també com vostè soc docent i hem fet molts anys feina a diferents centres educatius i clar, que ara la comunitat educativa d'alguna manera hagi d'escoltar receptes educatives del Partit Popular, costa. La veritat és que

costa perquè jo encara m'enrecord de la gran manifestació justament per les receptes educatives del partit que hi va haver, que no té cap altra que se li sembli amb mesures. Per sort, bé crec que ja hem parlat del SADEI, no importa tornar a treure aquest tema. Jo crec que també parlar de retallades a l'educació 0-3 no és adient en el cas. No és adient en el cas. I en canvi, sí que és vera que ara mateix. Bé, també deixim dir que justament les escoles 0-3 de l'Ajuntament de Palma són de les primeres municipals que varen poder obrir a la fase 3. Abans no n'obria perquè no hi havia els protocols encara necessaris per poder-les obrir. I segurament hem estat les escoletes municipals que han tengut més infants durant tot aquest temps fins a començar el curs nou. Bé, ara mateix, després la Conselleria també ha posat uns protocols nous per obrir els centres educatius i aquestes mesures que ara posam són en relació a la pandèmia i en relació a la situació sanitària que aquí ara mateix ningú de noltros controla. Seguint aquestes mesures extraordinàries que noltros entenem que no seran permanents, que se podran anar canviant en mesura que avanci la pandèmia. Ara mateix tenim un escenari B que demana la Conselleria i que fa que cada centre hagi de fer els seus propis plans per dur-los a terme en el seu centre. En relació a aquest escenari B, vostès no s'ho creuen, però sí que lo que recomanan és restringir la presencialitat dels infants perquè és un perill d'alguna manera. Després també, mantenir els grups estables. Això lo que nos fa és que justament sí que hi hagi una sèrie de retocs. El canvi d'hora de 5 a 4 sí que vostè en parla a la proposició, no n'ha parlat ara, però no pot dir que el llibre d'informació que dóna el Patronat no aclareix que aquests canvis no poden ser susceptibles a ser tocats, per culpa justament de les condicions sanitàries. Com també que no comenta que l'horari se veurà afectat d'alguna manera. Crec que les mesures que ara, torn a repetir, són extraordinàries, són per entre tots ajudar a aturar i fer que la incidència del Covid davalli. I en relació a les famílies que realment tenen les necessitats del servei i que els dos pares necessiten per estudis o per treball haver de fer emprar el servei, aquests nos hem preocupat perquè siguin els primers a que puguin tenir tot el servei necessari. Ara, a partir d'aquí, tota la resta de mesures són extraordinàries i esperam que siguin el temps més curt possible i que poguem recuperar la normalitat com l'enteniem el curs passat.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. No cabe ninguna duda de que uno de los efectos más directos de la pandemia es la difícil organización de los hogares con menores de edad. Y es que la conciliación familiar tiene que ver mucho con los horarios que ustedes en las escoletas están cambiando y es un reto para las familias, es un reto muy difícil de cumplir. Es un problema especialmente grave ante el riesgo de posibles confinamientos. Sin duda la dificultad para conciliar la vida laboral y la familiar es una asignatura pendiente que tiene nuestro estado de bienestar, pero para el Sr. Carrió pues no le interesa lo más mínimo. Y es un freno también para las mujeres, que siguen siendo las que asumen mayoritariamente las tareas de cuidar a los hijos y que en muchas ocasiones, nos vemos obligadas a elegir entre la carrera profesional y el cuidado de los niños. Es fundamental que las administraciones encuentren soluciones y ayudas y medidas que no impliquen una reducción salarial para facilitar el cuidado de los niños dependientes. Fomentando el teletrabajo y la flexibilidad de la jornadas laborales. Pero es que es muy necesario, Sr. Carrió, que las administraciones sepan coordinarse y ofrecer soluciones eficaces para garantizar la conciliación familiar y laboral en este contexto tan especial de emergencia sanitaria de la Covid19. Pero claro, el Patronat de las Escoletes d'Infants no se ha dado cuenta que algunas cosas están cambiando y que han cambiado, sobretudo en la parte de la enseñanza. Y deben o deberían adaptarse a las circunstancias de las familias y los niños. Y están haciendo todo lo contrario. Hacen su interpretación, eliminan horarios y si no se coordinan con la Conselleria de Educación, que además con el SADEI no voy a volver a entrar otra vez en lo mismo, se coordinan con ellos dejando la gente fuera. El govern de la gent cuenta con la gente que más necesita, la deja fuera y ustedes ponen pegas y complicaciones. Y eliminar las horas son recortes, por mucho que no lo quieran llamar así. Son recortes, hablemos claro. Y no quieran vestirlo de otra manera. Por eso a nosotros nos extraña tanto pero es que los de MÉS

han venido a gobernar, se juntan con los del Psoe y recortan derechos en la educación, porque consideran que esto es un privilegio en lugar de un deber. Y nada más que añadir. Me refiero solamente al punto 1, porque el punto 2 antes lo he dejado bastante claro. Muchísimas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver Sr. Carrió, no es lo mismo ver los toros desde la barrera evidentemente que torear. Y en este país todos somos entrenadores, vamos, lo haríamos mejor que Zidane y me gustaría vernos entrenar el Real Madrid. A la hora de la verdad, ¿Qué les ha sucedido? Que esta vez les ha tocado gobernar en una situación de crisis y no como los años pasados que gobernaban ustedes con una situación de bonanza con el viento en popa. En estos momentos, lo plantee usted como lo plantee y usted lo sabe, están haciendo recortes y los que vendrán, que serán muchos más. Lo vistan ustedes de ajustes, de competencias, le puede usted poner los calificativos que pueda pero lo que están haciendo son recortes, que yo lo entiendo. Hacen ustedes recortes porque no tienen dinero. Lo que pasa que ustedes no quieren llamar a las cosas por su nombre cuando las hacen ustedes. Lo que se propone en esta proposición y, yo sí quiero incidir, lo que se proponía en la anterior de Ciudadanos y que se incide de nuevo en esta del Partido Popular, es que los recortes hay que hacerlos en cosas menos importantes. Usted no puede venir a decirnos, a hablarnos de competencias o de contrataciones o de exceso de prolongación de los contratos, que cuando les interesa se saltan a la torera, porque el único problema que usted tiene de verdad es que no tiene dinero. Bueno, pues si no tiene dinero vamos a empezar a recortar, pero vamos a empezar a recortar de las cosas inútiles a las que nos gastamos, que aparecen cada día en la prensa. Subvenciones aquí, subvenciones allá, para cosas que en estos momentos no son necesarias. Y yo le propongo, pues como antes ha hablado la Sra. Truyol, de hacer una reunión. Nos podemos reunir e intentar ver de dónde sacamos para mantener estos servicios. Y además, a diferencia de lo que sucede, a nosotros nos encantaría que esa reunión fuese con el conjunto de la oposición, no sólo no tenemos ningún inconveniente si no que nos encantaría sentarnos, de verdad, a trabajar tal como se le propuso en el Patronato de Escoletas. Llevar esto como punto único, sentarnos a estudiar cómo podemos mantener este servicio. De verdad, denle una vuelta. Denle una vuelta. Alguna vez en la vida. Hagan caso de algo de lo que se les pide. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gracis Sr. Batle. Miri Sr. Carrió, de tot lo que ha dit l'únic que m'ha paregut de veres una sentència real en aquest moment és quan ha dit que la pandèmia ningú de noltros la controla, ningú de vostès l'està controlant. No l'està controlant la Sra. Armengol, no l'està controlant el Sr. Sánchez, no l'està controlant vostès, no l'estan controlant gens. Però al marge d'això, al marge d'això, podria fer un esforç per pensar que hi ha molta de gent que necessita que vostè els hi doni el servici que necessiten? No li estic demanant que ideï res nou. Vostè acusa el Partit Popular de no sé què pedagògic, miri, és que jo d'això no li he parlat. No m'he ficat en absolut, ni en com dur la direcció pedagògica de les escoletes ni en qui fa i ni en qui no fa. Només li estic parlant d'administració d'horari. Horari. Això és lo que li estic demanant. Li estic recriminant que vostè ha decidit que l'horari ha de ser de quatre hores perquè sí. I s'ha acabat. I jo li dic, és que lo seu no és un problema ni econòmic. Defensi el seu pressupost. Ja sé que vostès són tres i aquí tothom estira, i tenen lo que tenen. Això ja se veu. Què se pensa que noltros no ho veim? Tots ho veim. Fins i tot vostès ho volen. Per això no volen públic, per això no volen gent, per això no volen que nos mirem ara a la cara, perquè saben exactament lo que tenen, els problemes que tenen i el que estan generant, que són molts. I jo li dic, vostè ho té fàcil, té els seus doblers, té el seu pressupost. Ho defensi, ho defensi a mort. I posi els mitjans que necessita vostè a les seves escoletes per donar el suport i per donar el servici que la gent necessita. Sàpiga que en temes de 0 a 3 el que està salvant la papeleta són un altra vegada les famílies. Les famílies que poden pagar escoletes privades i que no varen tenir excuses de cap

tipus per obrir el dia 26 de maig, tal com marcava la norma. Elles no varen tenir cap excusa. Les escoletes privades varen obrir i varen donar servici a qui ho va poder pagar. Qui no va poder tenir aquest servici va ser qui no ho va poder pagar. Aquests que vostès diuen de pensar sempre, però ara resulta que ja no defensen tant. Sr. Carrió, s'ho repensi, encara té temps. Ara pot votar en contra i demà canviar d'opinió i penjar-se la medalla i jo seré la primera que callaré i li diré molt bé Llorenç. Però faci el favor de pensar bé lo que està fent. No se deixi dur per los cantos de sirena dels seus companys de viatge que necessiten molt de doblers per donar subvencions aquí, allà. No, vostè els necessita i molt, per donar un servici a les famílies, per donar un servici a pares i mares que ara mateix necessiten col·locar els seus fills i que vostès, a més, tenen un Patronat d'Escoletes, i ara que me fa dir li diré, a on sí que tenen docents molt preparats per ajudar en aquests nins en el seu desenvolupament. I doni el servici de suport en els nins d'educació especial. Me pareix increïble que vostè i jo estiguem discutint d'això. I quan vulgui discutir del Partit Popular i de lo que va fer el Partit Popular, escolti, me faci un Ple telemàtic o presencial només per això. Li puc assegurar que quedarà tranquil. Però no m'ho retregui ara. Ara pensi que és vostè que està a l'altra banda i és vostè el que no està complint. Vostè ha de defensar el seu pressupost i vostè ha de defensar la seva obligació i el seu compromís amb els ciutadans, que és donar tot el servici que ha de donar a les famílies que tenen infants de 0 a 3 anys. I me sap molt de greu, Sr. Carrió, però en aquest moment no ho està fent. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, la veritat, crec que dir que estam damunt un escenari B a nivell d'educació que implica haver de prendre unes mesures que no són còmodes, ni són agradables per ningú haver de prendre però que sí que fan falta per donar la seguretat necessària a la pandèmia que hem parlat abans. Crec que això no són retalls, és una altra cosa. Són mesures extraordinàries que és lo que hem pres i lo que nos anirem adaptant a les noves situacions que surtin i seguirem fent. Bé, no vull tornar a parlar de les receptes educatives del Partit Popular, però també me facin dir que les mesures en contra del Covid del Partit Popular no són molt millor. Només importa veure com està ara la situació a Madrid. I jo sí queestic disposat a parlar i sí que posarem la reunió per parlar d'aquest i dels altres temes que facin falta en Consell Rector del Patronat.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas oportunas para la planificación y organización del horario de las escoletas municipales del PMEI (Patronat d'Escoles d'Infants de Palma) para que se cumpla con el horario indicado en el "Libre d'Información per al curs 2020-21" publicado por la regiduría de Educación y se respeten los horarios de entradas y salidas y permanencia habitual de los niños de 0a 3 años en los centros educativos.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a contratar un Servicio de Atención a la Diversidad para dar apoyo psicopedagógico a niños con necesidades educativas específicas matriculados en los centros privados de Educación Infantil de 0 a 3 años que forman parte del Registro Municipal d'Escoles d'Infants.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

39. Grup PP relativa a crear corredors escolars segurs per a mantenir la distància social per a la prevenció de contagis per la COVID-19

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Solamente quería darles las gracias por la aprobación por unanimidad de la propuesta. Hemos recibido información de diferentes centros escolares donde están muy preocupados por este tema. Dentro de cada centro se ha redactado un protocolo muy estricto para poder prevenir los contagios y actuar si así sucede. Pero se está observando, sobretudo en los centros en los que se accede por calles estrechas, muy concurridas o donde existe mucho tráfico, se concentran padres y niños en las inmediaciones de la entrada. Y es importante escuchar una a una las necesidades específicas de cada centro y actuar. Si hay que cerrar calles en algún horario concreto, señalizar zonas de aparcamiento para dar espacio a las personas, cerrar algún sentido la circulación. Cualquier medida de este tipo es importante que se estudie cada caso concreto y desde el Ayuntamiento podamos así contribuir a la seguridad sanitaria de nuestros menores y sus familias, sobretudo en el tema de la distancia social y en la entrada y la salida de los niños en los centros educativos. Sabemos que ya existen peticiones de varios centros en este sentido y esperamos que se les de una solución rápida. Además también de que la Policía Local vele por todo ello de la misma manera. Muchísimas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat amb la següent transaccional al punt 1: "Crear camins escolars segurs per a mantenir la distància social per a la prevenció de contagis per la COVID-19"

Es proposa:

1. Crear caminos escolares seguros para mantener la distancia social para la prevención de contagios de la COVID-19.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dotar de agentes de policía local necesarios en los horarios de las entradas y las salidas de los alumnos de los centros educativos (colegios públicos, privados y privados-concertados e institutos de educación secundaria) para controlar que se mantenga la distancia social sanitaria y dar seguridad a los alumnos y a sus familias.

Aprovat per unanimitat

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

41. Grup PP relativa al Pla EDUSI

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Todos sabemos que los barrios de Sant Agustí y Cala Major forman parte del Distrito de Ponent y que como tal requieren una mejora en las infraestructuras y la dotación de servicios. Así lo están reclamando los vecinos, tanto de manera individual como a través de las asociaciones. Sobre todo porque son unas zonas que están alejadas del centro de la ciudad.

Por eso traemos al Pleno del Ayuntamiento esta propuesta de que se ejecute el proyecto de reforma del inmueble de la calle Joan Miró dentro del Plan EDUSI, para mejorar la Oficina de Atención al Ciudadano, el Casal de Barri y ubicar la Oficina de Servicios Sociales. Vemos que la pandemia del coronavirus nos están colocando a todos ante grandes desafíos y que los colectivos más desfavorecidos están sufriendo una presión. Una presión en todos los ámbitos de la vida. El Sr. Noguera nos ha pedido a los grupos municipales que tengamos responsabilidad ante esta crisis sanitaria, por eso confiamos en que va a reconsiderar su voto y que va a votar a favor de ejecutar esta infraestructura para mejorar los servicios sociales. El Ayuntamiento de Palma dispone del inmueble, un inmueble que es en propiedad. Dispone de los técnicos. El proyecto ya está redactado. Y además, en cuanto a cuestión económica, estos últimos cinco años este equipo de gobierno ha contado con más de 200 millones de euros que el equipo anterior. Además de tener aprobada una subvención europea de los Fondos Feder para costear este proyecto en un 50%. El proyecto que traemos es un proyecto social. Un proyecto social que cumple tres objetivos. Primero, la mejora del Casal de Barri como centro de los ciudadanos que daría servicio a San Agustín y Cala Mayor. Que sería un centro de esparcimiento, de reunión, cultural, social y que además incluye unas aulas que permitirían optimizar estas aulas para la realización de cursos y talleres para personas más vulnerables. Sin duda estamos hablando de un proyecto de marcado carácter social. En segundo lugar, la mejora de la atención presencial a los ciudadanos. En estos momentos de pandemia, ya hemos visto como están las colas de la plaza Sta. Eulalia, como están las colas de las Avenidas, de las personas que necesitan esta atención presencial. Sobretudo para estos colectivos que no disponen de medios tecnológicos para poder hacer tramitaciones. Y también porque todos sabemos que este cara a cara tan necesario en momentos duros para las personas, a veces una sonrisa o una palabra amable puede reconfortar y ayudar a solucionar muchos problemas. Pero lo fundamental en tercer lugar es una mejora para los servicios sociales. Unos servicios que dentro de esta crisis sanitaria se están enmarcando como fundamentales para ayudar económica y socialmente a la sociedad. En cuanto a cómo se va a pagar este proyecto. Estaba previsto que el equipo de gobierno solicitara un préstamo y no consta que este préstamo se haya solicitado. También se podría financiar a través de una serie de partidas que hay en el presupuesto que podríamos entrar a discutir. Pero lo que está claro es que ustedes no nos pueden decir que no tienen dinero para pagar esta infraestructura destinada a servicios sociales, porque tienen presupuestado 3 millones de euros para ejecutar la peatonalización de la calle Nuredduna. En Palma, en estos momentos, en plena pandemia, no está para ejecutar proyectos faraónicos. Está para resolver los problemas más inmediatos de los ciudadanos. Nos justificaron que no querían hacer este centro de servicios sociales por dos razones. Una, porque van a priorizar la ejecución del proyecto de S'Aigo Dolça. Claro, yo me pregunto, si no pueden conseguir los 900.000 euros de esta infraestructura de servicios sociales, cómo van a conseguir los 9 millones y medio de euros para ejecutar el proyecto de S'Aigo Dolça. Y después, por qué quieren ejecutar Nuredduna que es un proyecto absolutamente faraónico que consideramos que en estos momentos no es el momento para este tipo de proyectos. Por esto, solicitamos que reconsideren su postura y que voten a favor de esta infraestructura de atención a la ciudadanía, de atención a los servicios sociales. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Noltros votarem en contra d'aquesta proposició perquè, com ja vàrem comentar a la comissió, prioritzam de cara a l'any que ve i de lo que esteim treballant ara, altres projectes del Pla EDUSI. El Pla EDUSI engloba molts de projectes diferents i s'han d'anar programant per fases i així ho farem. I ara hem prioritzat el de S'Aigo Dolça, el d'SmartCity, el de connectivitat en El Terreno, habitatge digne o el de famílies en xarxa i de gent gran i també el bosc perimetral de Bellver. Per tant, aquests són els projectes amb els que esteim fent feina i són els que continuarem fent feina. Aquests projectes que s'exposen en aquesta moció també estan en cartera i s'hi està treballant, però estan en una fase més preliminar que aquests que ara

he comentat que estan en una fase més avançada. I per lo que fa al trasvàs econòmic del projecte de peatonalització de Nuredduna cap a alguns dels projectes EDUSI, és una evidència que fa aquesta proposta del Partit Popular de la confrontació de models que hi ha entre el Partit Popular i l'equip de govern. Ja que l'equip de govern parla de mobilitat sostenible i actua en conseqüència. Perquè uns dels eixos de la mobilitat sostenible a les ciutats europees modernes, és precisament incrementar les zones peatonals i per a vianants de la ciutat. Cosa, que el Partit Popular xerra a vegades de mobilitat sostenible però lo que fa és senzillament defensar el model que durant dècades nos ha duit a aquesta situació, a on el vehicle privat té un protagonisme massa elevat a les nostres ciutats i a la nostra illa. I tots els problemes que genera de contaminació, de renous, de inseguretat i altres factors. Per tant, noltros votarem en contra d'aquestes propostes.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Mirin, ja a comissió vàrem parlar damunt aquest tema. I aquesta mescla entra Smart, EDUSI i tot aquest batiburrillo que van duent vostès quan fan les intervencions, els hi vull dir que Smart supòs que enguany deuen haver tirat els papers per poder treure la subvenció. Perquè quan vàrem començar la legislatura anterior se l'havien deixada i no hi pensaven. I quatre dies antes els hi vàrem haver d'advertir perquè vostès no la demanaven. I lo mateix els hi passarà amb EDUSI. Vostès van fent projectes, inauguren cartells, se fan fotografies amb més fotos, inauguren més fotos i posen més pedres. Però la qüestió és que els projectes no avancen. I si vostès van a la pàgina web i me cerquen lo que són els projectes d'EDUSI, se donaran compte que són anuncis per obres en el Castell de Bellver. I aquí feim voltes i voltes i més voltes. I va passant el temps. Ha passat una legislatura. Vostès en els primers anys a penes gastaren 18.000 euros del Pla EDUSI. El Pla EDUSI era un pla per reformar ponent, per reformar i transformar una part de la nostra ciutat i vostès no hi han fet res. No han fet més que dur dinamitzadors lingüístics, hi han dut temes d'acció social, però no han fet res en quant a infraestructures. I ara, quan ja duen quasi dos anys o un any i mig, ara se volen posar en marxa amb una altra cosa i parlen de projectes. Noltros recolzarem aquesta iniciativa i aquesta proposició del Partit Popular. I li diré perquè. A la barriada a on està ubicat aquest edifici, a part de contar aquest edifici i que donaria un gran servei a aquella part de la ciutat, és més, ho tenim tot en marxa. Ho tenim tot per poder dur endavant un projecte. Inaugurin un edifici, inaugurin una infraestructura. No facin més cartells, no posin més fotos, no posin més anuncis. Posin i duguin endavant el Pla EDUSI perquè el Pla EDUSI era un gran benefici per la nostra ciutat perquè aportava aquests Fons Europeus, que en el final vostès hauran de tornar i hauran de tornar perquè se'ls hi haurà passat hasta l'arròs. I aquest és el tema. No hi facin més voltes. Recolzin vostès aquesta proposició. Recolzin vostès aquesta proposició i al menos els hi assegur que podran anar a tallar una cinta a un edifici o inaugurar un projecte amb servici en donar qüestió i qualitat en els ciutadans de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Se ve que ha quedado sin conexión. Vox da el sentido del voto. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Decía que los vecinos han manifestado en el Pleno del Ayuntamiento su oposición o por lo menos su recelo al proyecto de la calle Nuredduna. Incluso miembros de su equipo de gobierno han dicho públicamente que en estos momentos se está para resolver cuestiones sociales y no para dedicarse a hacer ejes cívicos. A mí me sorprende esta alusión que hace la Sra. Truyol de movilidad sostenible y de medio ambiente cuando ustedes, el equipo de gobierno, tienen procedimientos abiertos por vertidos contaminantes al mar, por vertidos en el depósito municipal de vehículos, no publican la huella de carbono y además quiero recordarles

que en el proyecto de la calle Nuredduna, van a talar árboles sanos para poder ejecutar este proyecto faraónico que no se van a volver a plantar. Todo eso sí, para una placa y una foto posando para su propaganda. Le solicitamos a ver si ustedes, tanto que están con el medio ambiente, han pedido los proyectos, han pedido al Consell Insular los informes de medio ambiente para talar todos estos árboles de la zona de Santa Catalina. A mí me sorprende mucho el silencio cómplice del Sr. Noguera, responsable de los servicios sociales, y del Sr. Jarabo, que es el responsable de Participación Ciudadana. Yo en este Pleno la conclusión a la que estoy llegando es que ustedes lo que quieren hacer son recortes. Están diciendo que van a hacer recortes en educación, en servicios sociales, pero eso sí a cambio de hacerse una foto en proyectos faraónicos, como S'Aigo Dolça y la peatonalización de la calle Nuredduna. Recortes de este pacto de izquierdas. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Simplement un comentari més. Amb la darrera intervenció del Partit Popular ha posat de manifest que aquesta moció no era una moció en defensa d'alguns dels projectes EDUSI, si no una moció en contra de la peatonalització de Nuredduna i de la pacificació del trànsit de la ciutat. Per tant, tothom queda retratat. Res més a dir i votarem en contra.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Batle, he de poder contestar a les afirmacions que són totalment incertes de la Sra. Oliveras, que darrerament té una certa fixació per Benestar Social. En cap cas s'ha retallat l'Àrea de Benestar Social. Lo que sí que li puc dir és que amb lo que duim d'anys l'Àrea de Benestar Social ha crescut en un pressupost de 3 milions d'euros. Moltes gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sencillamente, mi voluntad es defender a los Servicios Sociales frente a estas acciones. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo, una cosa. Por alusiones ya ha sido en diversas ocasiones. Esto no es ninguna alusión. Usted dice una cosa le contestan y ya está. Hay más puntos. No le ha aludido personalmente ni nada, simplemente ha dado una explicación en el tiempo del equipo de gobierno.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que inicie un expediente con concurrencia y publicidad, para la licitación y adjudicación para la ejecución del proyecto para el inmueble municipal sito en la Avenida Joan Miró 314, para instalar una nueva Oficina de Atención al Ciudadano (OAC), oficina de Servicios y Sociales y Casal de Barri para dar atención a los vecinos de Cala Mayor y Sant Agustí.

SEGUNDO.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que, previo a la licitación, se proceda a la modificación presupuestaria para incrementar en 900.000 euros la aplicación presupuestaria "08.92500.6220099.- EDUSI.- EQUIPAMENT JOAN MIRÓ, 314", destinada a la ejecución del proyecto aprobado de Joan Miró 314, financiado con Fondos EDUSI, con cargo a la disminución de la partida "Peatonalización de Nuredduna" por la misma cantidad.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

42. Grup PP relativa a mesures de disminució del cost fiscal a les empreses i autònoms

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Traemos dos propuestas sobre uno de los instrumentos que tiene el Ayuntamiento para intentar ayudar a los ciudadanos a salir de esta crisis. Son dos propuestas que se discutieron en su día, sobretudo la del Ibi, y que el equipo de gobierno votó en contra diciendo que el Ibi se devenga el día 1 de enero y por tanto, para el ejercicio, para el año 2020 no se podía aprobar. Por tanto vamos a hablar de esa misma propuesta para el año próximo, el 2021. Es tradición en el Ayuntamiento, en los ayuntamientos en general, que octubre se marque la política de ingresos del presupuesto, referida a las modificaciones fiscales que se llevarán adelante. Y por eso nosotros en septiembre hacemos esta propuesta-recordatorio. Y que es una propuesta, la del Ibi salió por consenso prácticamente de todas las formaciones. Y es verdad que la propusieron desde el gobierno de Ciudadanos y Partido Popular apoyada por Vox, pero que tuvo el acuerdo de todas las formaciones en el Ayuntamiento de Madrid. Por tanto no entendemos porqué si apoyan este tipo de rebajas fiscales si están en la oposición, al menos en Madrid, y no pueden impulsarlas desde el Ayuntamiento de Palma. Mire, ustedes lanzaron la campaña esta de reactivando Palma, yo no entraré ahora si ha sido buena o ha sido mala, pero el Ayuntamiento tiene una serie de instrumentos de política económica a nivel municipal y ustedes los están utilizando para generar desempleo. Ya hemos hablado de los instrumentos urbanísticos, que todos van encaminados a restringir y recortar derechos a los ciudadanos y por tanto, que no se pueda generar empleo. Hemos oído, incluso su titular, hablar muy mal de aquellos emprendedores que arriesgan su patrimonio para crear riqueza en nuestra ciudad en el sector de la construcción o en el sector de las promociones inmobiliarias. Luego hay también otros instrumentos, es el de movilidad. Me llama la atención también que en la intervención anterior defendiera tanto una propuesta que estaba en el PMUS, aprobado por el Partido Popular, por cierto no apoyado por el Partido Socialista ni por MÉS. Nos llama la atención que lo defiende tanto. Pero también en movilidad con la crisis económica que nos está cayendo ustedes solo toman medidas que no favorecen la actividad económica. Y aquí proponemos reducción de los costes fiscales de aquellas personas que son las que nos tienen que ayudar a salir de la crisis económica, que son los emprendedores. Y por eso la propuesta tanto del Ibi como de la tasa de ocupación, de la tasa que se conoce de las sillas y mesas de terrazas, van encaminadas a la reducción del coste fiscal municipal que van a sufrir estas empresas. Respecto a si lo puede soportar o no lo puede soportar el presupuesto municipal, oiga son propuestas con un alcance en el presupuesto muy limitado, incluso algunas mucho menores de todos los cambios que proponen mediante una tramitación de urgencia hoy en el Pleno. Les puedo asegurar que ni en el Ibi y si no podríamos poner las limitaciones que ustedes tienen en las subvenciones que están dando en PalmaActiva, se pueden poner limitaciones de 2.000 o 3.000 euros, son las subvenciones que ustedes están dando. Se podrían también establecer también estas limitaciones respecto al Ibi para aquellas empresas que mantengan el empleo durante todo

el próximo año que va a ser, como vemos, bastante difícil. Nosotros le advertimos con el tema de las tasas, que teníamos que ser, nos teníamos que adelantar a una situación que se iba a dar. Creo que una de las cosas importantes también en política económica es el mensaje que hay que dar a la ciudadanía. Y uno de los mensajes es el de convivir con la crisis sanitaria. Nos queda mucho tiempo. Se ha visto que los mensajes tan optimistas antes del verano no han funcionado. No sólo en Palma, no han funcionado en ningún sitio. Y por tanto, es muy importante los mensajes institucionales que tanto el Ayuntamiento, el Consell y el Govern autonómico y el Gobierno del Estado den a los ciudadanos, de que vamos a convivir con esta pandemia y hay que saber convivir con esta pandemia. Por tanto un Pleno Sr. Hila, un Pleno señores del gobierno, un Pleno como el que estamos teniendo hoy es también política económica. Es un mal mensaje decirles a los ciudadanos que no somos capaces desde el Ayuntamiento a tener un Pleno presencial tomando todas las medidas que se tengan que tomar. Igual que están tomando los profesores y alumnos en los diferentes colegios en nuestra ciudad. Por tanto es un mal mensaje y hay que cambiarlo. Tiene que ser el último Pleno que tenga que ser telemático. Debemos ser capaces de tener Plenos que no sean bajo o detrás de un plasma. Llama la atención que solo los partidos que están en el gobierno defienden este modelo de Pleno. Y justamente todos los partidos que estamos en la oposición vemos que queremos trasladar ese mensaje a la ciudadanía de que el Ayuntamiento es consciente de que tiene que convivir con esta situación de crisis sanitaria pero que tenemos que saber convivir con ella si queremos que la crisis económica no se alargue tanto. Porque al final la crisis económica también es una crisis importante a la cual tenemos que darle salida y solución. Nosotros esperamos que recapaciten respecto al Ibi en la comisión que tuvieron en la Comisión de Cuentas y que, lógicamente, nos apoyen en la propuesta sobre la tasa de las terrazas. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Mire, aquí el Sr. Martínez lo que viene a hacer es reconocer que presentan proposiciones que no se pueden aprobar. Porque reconoce que la proposición que presentaban con el Ibi ya devengado, que era uno de los argumentos que se pusieron sobre la mesa para no aprobarlo, era correcto lo que estábamos diciendo y por eso ahora lo modifican. Por eso y entre otras cosas. Aquí realmente el Partido Popular lo que plantea es buscar una reducción de ingresos pero con fines que no pueden llevarse a cabo. Pero lo que plantea es la reducción de ingresos para provocar una reducción del gasto. Al final ellos lo ejecutaron y lo llevaron a cabo en la última legislatura que gobernaban, pero además de hacer un recorte abusivo en derechos y reduciendo la administración, que es lo que persiguen, lo hicieron con un incremento abusivo de los impuestos. Lo que siempre se olvidan. Al final siempre están igual, proponiéndolo cuando no gobiernan y haciéndolo cuando gobiernan. La medida del Ibi es una medida que pervierte el impuesto. Al final los impuestos realmente son elementos para recaudar. Elementos que permiten la redistribución de riqueza. Al repartir esos ingresos vienen subvenciones, viene la acción de la administración, de los equipos de gobierno. Ustedes aquí lo que persiguen es que grandes propietarios, grandes hoteleros, que son los que se van a beneficiar realmente, tengan una reducción en este impuesto y esto lo que va a conseguir es que, ayudas como las que se están otorgando por PalmaActiva, que se ha comentado, pues a lo mejor no puedan darse. Lo que están haciendo es intentar reducir esta acción de gobierno que se está llevando a cabo. Además plantean una bonificación del Ibi, que al final el Ibi no penaliza o no grava en la actividad económica, lo que grava es la propiedad de unos derechos sobre bienes inmuebles, hablando de pequeños comercios y resulta que los pequeños comercios, la gran mayoría de los emprendedores, desarrollan las actividades en locales en régimen de alquiler. O sea, esta medida lo que está haciendo es ayudar a grandes propietarios que su negocio máximo es el alquiler de los locales. No tiene que cubrir a quien quieren promocionar con estas ayudas, que son grandes tenedores y grandes propietarios, ni tampoco han de ocultar que medidas como las que estamos llevando a cabo, que en este Pleno se aprueba parte de decretos de incrementar en 2 millones, más lo que ya se ha incrementado las medidas económicas urgentes o las ayudas a comercios.

Son medidas que con esta reducción que aquí proponen y con la reducción de ingresos no se podrían llevar a cabo. Así que no podemos estar de acuerdo con estas medidas igual que se lo hemos dicho en todos los Plenos, incluso en este que repiten la misma proposición que el Pleno de hace un par de meses, aunque cambia un número la base es la misma.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a votar a favor de estas propuestas del Partido Popular porque la segunda ola está siendo un jarro de agua fría para muchos autónomos que justo esperaban levantar cabeza ahora. Muchos establecimientos de hostelería o de ocio nocturno no han recibido ni una ayuda. Y por eso en Ciudadanos llevamos tiempo pidiendo medidas para ayudar durante esta situación excepcional. Lo estamos haciendo también en Madrid, donde gobernamos con el Partido Popular, y lo que demuestra que es posible bajar impuestos. Ya durante el mes de mayo desde este Grupo Municipal le solicitamos medidas concretas para el pequeño comercio, restauración y autónomos y, en especial, para la zona de la Playa de Palma. Cosa que ustedes rechazaron, porque lo que es bajar impuestos no va con ustedes. Les pedimos la bonificación en el IAE y hacerlo extensible a todos los negocios clasificados como actividades turísticas, situados en el municipio de Palma. Ustedes lo rechazaron. Les pedimos bonificar parte del pago de la tasa de residuos en el mismo porcentaje en el que bajaran los ingresos de los negocios y empresas, cosa que ustedes también rechazaron. Siempre chocamos con ustedes en la bajada de ustedes, porque para Ciudadanos en el sitio que debe estar el dinero es en el bolsillo de los conciudadanos y más ahora en estos momentos de tanta necesidad. En cambio ustedes quieren recaudar cada vez más y más hasta controlar el gasto. Tienen alergia a todo lo que suponga emprendimiento, tanto empresarial como de autónomos, y no quieren darse cuenta de que la riqueza antes de repartirla hay que crearla. Dada la situación de excepcionalidad desde nuestro grupo abogamos por tomar medidas que estén a la altura de las circunstancias. Por ello les solicitamos que procedan a bajar impuestos a las familias, a los trabajadores y a las PIMES. Si no saben cómo hacerlo, nosotros se lo podemos explicar. Podemos decirles por dónde tienen que empezar. Revisen proyectos que fueron aprobados en ejercicios anteriores, pero que no se han iniciado ni ejecutado para reorientar esos fondos a iniciativas más acordes con las actuales circunstancias. De forma que sirvan para reactivar el sector turístico y del pequeño comercio. Por ejemplo, los 3 millones del proyecto de peatonalización de Nuredduna. Reduzcan gastos superfluos y duplicidades. Privilegios y estructuras innecesarias. Y también eliminen gastos de publicidad o atenciones protocolarias. Los juzgados se preparan, se preparan para afrontar una avalancha de concursos de acreedores. Qué quieren, llegar a Palma y ¿pasear por una Palma vacía y muerta? De nada les serviría el proyecto de Nuredduna si nos encontramos una ciudad sin comercio, sin autónomos y sin nadie motivado para ir a pasear por la ciudad. Aunque la propuesta del Partido Popular no solucionaría la situación tan grave que están sufriendo nuestros autónomos y pequeños empresarios, sí que daría un pequeño soplo de aire fresco en estos momentos tan difíciles. Por eso desde Ciudadanos vamos a votar a favor de las propuestas que presenta el Partido Popular. Muchísimas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, no les digo nada nuevo si les cuento que el 30 de abril en el Pleno de esta fecha nosotros llevamos, precisamente, como proposición, aprobar una bonificación del 50% de la cuota de impuestos de bienes e inmuebles y del impuesto de actividades económicas en todos los establecimientos comerciales de ocio y restauración, que mantengan el promedio de su plantilla durante el periodo impositivo. Muy parecida a esta proposición. Les rogamos en ese momento responsabilidad institucional para un sector, que según los datos de la Fundación Impulsa Baleares, genera o podemos decir, tristemente, generaba el 17% del empleo de la ciudad. Casi 9 de cada 10 empleos pertenece o, mejor dicho, pertenecía a este sector. En ese

momento, Sr. García, nos contestó usted que nosotros vendíamos la administración, que si no recaudábamos no podíamos pagar, bueno realmente nos ha contestado o ha contestado al Partido Popular prácticamente lo mismo que contestó en aquel Pleno. Nosotros le contestamos que si las empresas cerraban la recaudación iba a ser cero y no nos hicieron caso. Y esto es justo lo que está pasando. A día de hoy, alrededor del 30% de estos establecimientos han cerrado definitivamente. Y no son datos de Vox, son datos de la CAEB. ¿Sabes cuantos empleos perdidos ha supuesto estos cierres? Yo creo que lo sabemos todos. Me contestó usted Sr. García que lo primero eran los más desfavorecidos y no los empresarios. Pues ya puede añadir a esa lista de desfavorecidos a estas nuevas familias en paro. Estamos reduciendo su aforo al 50%, estamos controlando los horarios de cierre, estamos prohibiendo fumar en la calle o en todas partes, por lo que provocamos que menos clientes se sienten en sus terrazas. Y sin embargo los cobramos el 100% de los impuestos. ¿No vemos que esto es inviable? Que vamos a bajar del ... al 40%, al 50%. Otra vez, Sr. García, les vuelvo a pedir, a rogar, responsabilidad política de apoyo a un sector que genera el 88% de la riqueza de esta ciudad. O digo, tristemente, generaba. Y todo ello, como no puede ser de otra manera, pues votaremos a favor de esta propuesta que ahora vota el Partido Popular. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Le veo Sr. García con pocos argumentos políticos, ya no sabe qué decir. Yo no estoy diciendo que no se pudiera cuando presentamos la otra vez esta propuesta de bajar el Ibi que no se podía hacer técnicamente. En el Ayuntamiento de Madrid se ha hecho. De hecho, traje exactamente la propuesta de Madrid para presentarla aquí por esos mismos argumentos, de decir, oiga se puede hacer en el Ayuntamiento de Madrid. Mire, entre usted y yo, no sé si ha ido alguna vez allí, hay funcionarios de muchísimo nivel y si no se pudiera hacer no se hubiera podido hacer, porque hubieran firmado en contra muchos de los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid. Le quiero decir que salió por consenso. Dígame porqué el PSOE y los representantes, diríamos ideológicos, de Podemos en el Ayuntamiento de Madrid sí ven que se pueden tomar este tipo de decisiones en el Ayuntamiento de Madrid y usted dice que no. Mire, los impuestos Sr. García, van relacionados con la capacidad económica de los ciudadanos y, yo creo que estaremos todos de acuerdo, que para el próximo año la mayoría de la gente, sobretodo los pequeños empresarios y los autónomos, su capacidad económica en términos generales va a disminuir y por tanto, tenemos que hacer un esfuerzo para adaptarnos también, los gastos municipales, a esa realidad. Y en esa realidad desde el Partido Popular estamos proponiendo cosas que se han aprobado en ayuntamientos donde gobierna el Partido Popular. Por tanto, no nos puede decir que es una propuesta populista y tampoco lo puede decir porque es un tema de prioridades. Ustedes en una zona nueva de Palma se quieren gastar 3 millones de euros y le puedo asegurar que la propuesta que nosotros llevamos de Ibi, no va a suponer esa cantidad. Y la propuesta de la tasa de las terrazas tampoco va a suponer esa cantidad que dejaría de ingresar el Ayuntamiento de Palma. Es un tema de prioridades. A ustedes les ha pegado ahora por hacer esto de Nuredduna, que estaba muy bien en el PMUS del Partido Popular. Puede ser que nosotros pues lo viéramos bien, dentro del proyecto de ciudad, hacer esta zona peatonal, así lo aprobamos. Y no hablo sólo del Partido Popular, yo aprobé este PMUS porque se hiciera Nuredduna, pero oiga la situación es la que marca. Y nosotros desde el Partido Popular tenemos claro esa prioridad, de mirar de reducir los costes fiscales de las empresas. ¿Qué mensaje tiene usted Sr. García? ¿Está diciendo que dentro de un mes los ciudadanos de Palma sólo pueden esperar que les suban los impuestos cuando usted les traiga las modificaciones de las ordenanzas fiscales? Porque hoy usted está diciendo que las tasas de terrazas, etc. ustedes no tienen pensado disminuirlas, y de hecho no tienen pensado disminuir ningún otro impuesto. Ustedes han estado muy cómodos los últimos 5 años. Porque ustedes se encontraron una herencia, un presupuesto que estaba equilibrado, en una situación de actividad económica creciente donde iban creciendo los impuestos que se recaudaban por licencias urbanísticas, impuestos de construcción, el IAE... Y era una postura cómoda porque ustedes tenían que

discutir cómo se distribuía los incrementos de recaudación. Y durante 5 años pues no han tenido curvas, han ido en una autopista. Ahora ustedes se tienen que enfrentar a las curvas que llegan ahora y en ese enfrentamiento de curvas hay diferentes maneras de enfrentar lo que sería esa crisis que tenemos delante. Y uno de los instrumentos es bajar impuestos cuando se puede. Y nosotros no estamos pidiendo una generalización de bajar impuestos, no la estamos pidiendo. Y algunos de los impuestos que nosotros bajamos en la anterior legislatura, que modificamos las ordenanzas fiscales, vinieron de propuestas de la oposición. Nunca proponían incrementar impuestos más allá del famoso recargo de la viviendas vacías, que ustedes llevan 5 años y no lo han podido poner, que era lo que nosotros siempre les decíamos. Por tanto, vemos con tristeza que ustedes no vayan a proponer a los ciudadanos, a los autónomos, a los pequeños y medianos empresarios para el próximo año ninguna rebaja fiscal. Y esto es el mensaje que ustedes están dando hoy. Y ya les he dicho que los mensajes son muy importantes desde el Ayuntamiento, es un instrumento de política económica. Y por tanto, que los ciudadanos sólo pueden esperar que les suban los impuestos el próximo año. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Yo quería recoger una frase como resumen que ha dicho la Sra. Pomar: “el dinero no tiene que estar en el bolsillo de los ciudadanos”, que lo repite mucho. Pues mire, el dinero, el dinero de los impuestos que se pagan, de unos impuestos en este caso que es el Ibi, que es un Ibi que está aún a un tercio de la capacidad máxima que debería tener una ciudad como Palma. Que es un Ibi que lleva 5 años, no sólo congelado si no reduciendo los tipos para reducir el efecto de la ... catastral de valores catastrales. Ese dinero lo que debe servir, que es una pequeña parte de dinero, no para estar simplemente en el bolsillo de los ciudadanos, si no para ayudar a los que más lo necesitan. Y esa es la función que tiene el Ayuntamiento, recaudar ese dinero, redistribuir esa riqueza y hacer las actuaciones y las medidas para ayudar a los que más lo necesitan. Es decir, se pueden ayudar a sectores no reduciendo un impuesto si no activando medidas como está haciendo el Ayuntamiento. Y son medidas como las que yo ya he contado en la anterior intervención, que suponen muchos millones de euros. Y es importante recordarlo. Este equipo de gobierno lleva 5 años congelando tributos. 5 años reduciendo los tipos del Ibi para que la recaudación sea equivalente, para que no se incremente esa recaudación. Y nos lo dicen personas como el Sr. Martínez del Partido Popular que ha hecho incrementos brutales de los impuestos. Así que hay que ver quien dice determinadas cosas y qué credibilidad tienen cada uno de ellos. Probablemente en estos debates seguiremos encontrándonos en los mismos puntos en la mayoría de los casos porque además ustedes traen propuestas que saben que son, que no son factibles. Porque no se puede ayudar a los autónomos en general con modificaciones del Ibi porque la ley no lo permite, no se puede acotar de esa manera. Sí se pueden ayudar a los comercios como se está haciendo, que son esos pequeños autónomos, sean o no propietarios de los bienes, con las ayudas que está haciendo PalmaActiva. Que se han activado muchos miles de euros para estas ayudas. Así que nosotros tenemos que votar que no. Y en cuanto a la enmienda de adición, que parece que no es importante, que entiendo que lo que piden que sea del 1 de enero al 31 de diciembre del 21. Es un tema que está sobre la mesa, está en estudio. Quiero recordar que la medida la tomó este equipo de gobierno. La tomó este equipo de gobierno y está sobre la mesa qué plan global hay. No sólo está este relativo a la tasa de ocupación, si no otras medidas como las que ya se han adoptado con tanto éxito, de ocupación de zonas de aparcamiento. Por tanto, tanto en la enmienda como en la proposición votaremos en contra. Perdón, me gustaría aclarar si la enmienda se refiere al 14 de marzo o al 1 de enero como inicio. Sería interesante saberlo.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sí, se refiere a todo el año 21. De ahí ese 14 de marzo del 2020, que era como estaba regulada actualmente la disposición. La disposición adicional pone del 14 de marzo del 2020 y nosotros

ya, en el pasado Pleno, cuando se aprobó esto con carácter retroactivo. Porque ustedes hasta que no se lo dijo el Partido Popular no hicieron nada para hacer la modificación de la tasa y nosotros mantenemos la misma propuesta que hicimos en su día. Es que nosotros veíamos que la crisis la tendríamos también en el año 2021. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Entonces proponen que del 1 de enero al 13 de marzo sea de pago y que del 14 de marzo al 31 de diciembre sea gratuito.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Usted sabe Sr. García perfectamente que lo que proponemos es que el próximo año 2021, igual que han aprobado en el Ayuntamiento de Madrid, no se pague la tasa de las terrazas. Eso es lo que proponemos.”

Esmena d'addició del Grup Municipal PP:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda:

Donde dice:

"Disposició Transitòria única Queda suspesa l'aplicació d'aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l'Annex durant el període comprès entre el 14 de març i el 31 de desembre de 2020."

Ha de dir:

"Disposició Transitòria única Queda suspesa l'aplicació d'aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l'Annex durant el període comprès entre el 14 de març i el 31 de desembre de 2021"

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda a los efectos exclusivos para el período impositivo 2021 para los bienes inmuebles destinados a los usos Ocio y Hostelería y Comercial, una bonificación del 25% de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, siempre que la actividad sea declarada de especial interés o utilidad municipal.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda considerar de especial interés o utilidad municipal cuando concurren los siguientes requisitos:
 - a) Que la actividad se viniera ejerciendo en el inmueble antes del 15 de marzo de 2020.
 - b) Que la actividad continúe ejerciéndose hasta el 31 de diciembre de 2021.
 - c) Que el uso catastral del inmueble corresponda a Ocio, Hostelería o Comercial.

d) Que el número medio de trabajadores de la plantilla, con contrato temporal o indefinido, a 31 de diciembre de 2021, no se haya visto reducido con respecto al número de trabajadores existente al inicio del período impositivo o al inicio de la actividad, cuando esta tuvo lugar con posterioridad al 1 de enero y con anterioridad al 15 de marzo de 2020.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Quan són les 14.36 es fa un recés fins a les 15.30 h

43. Grup PP relativa a la gestió del personal de la policia local de Palma

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Quería agradecer al equipo de gobierno el haber aprobado esta propuesta. La gestión de personal de la Policía Local es una cuestión esencial para que la seguridad ciudadana funcione en Palma. Y Palma se merece tener un equipo de policías motivado. Ya lo he dicho en otras intervenciones, que la Policía Local de Palma ha sido referente como una Policía Local a nivel estatal. Por eso, queremos manifestar nuestra satisfacción porque el equipo de gobierno ha aceptado esta propuesta y se va a sentar con los sindicatos policiales para encontrar una solución pactada a este caos de personal. Se ha de buscar una solución para este concurso de traslados, que después de casi 2 años no se ha resuelto con las incertidumbres que genera, las duplicidades de puestos, hay muchos policías que tienen pendiente solucionar sus problemas de conciliación familiar. Y es muy importante que se regularice de manera definitiva su situación económica. Llevan años de retraso en cobrar horas extras, asistencias a los juzgados, fines de semana que han trabajado. Llevan desde el año 2018 sin cobrar muchos de estos conceptos. Tanto es así que muchos policías se ven obligados a hacer declaraciones de la renta complementarias todos los años. Y por favor, protejan también a los Policías a la hora de asignar los turnos de trabajo y faciliten los medios de protección frente al Covid. Pedimos que este sea el fin de esta época negra a la que se ha sometido la Policía de Palma desde que llegaron al gobierno de Cort y se inicie una nueva etapa por el bien de la Policía Local y por seguridad ciudadana de Palma. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a negociar con los representantes sindicales de la Policía Local para acordar una solución inmediata dentro del marco legal para la atribución de los puestos de trabajo.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que determine cuál es la estructura de personal de la Policía Local adecuada a las necesidades de la ciudad, y se atribuyan los puestos de trabajo de acuerdo con la normativa.

Aprovat per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

44. Grup Cs relativa a la cessió d'un local a favor de l'Associació Gaocalo Nueva Esperanza

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

Estudiar, conjuntament con la Asociación Gaocalo Nueva Esperanza, la posibilidad de cesión por parte del Ajuntament de Palma de un local donde pueda llevar a cabo el desarrollo de su objeto social, una vez inscrita en el RMEC y sin menoscabo de evaluar solicitudes de otras entidades para la cesión de uso de espacios municipales.

Aprovat per unanimitat

45. Grup Cs relativa a l'accessibilitat universal de Palma com a municipi

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenas tardes ya a estas horas. Sra. Pastor, desde Ciudadanos estamos comprometidos con el tema de accesibilidad por ello le hemos traído esta proposición y después de haberla llevado ya a comisión. La Mesa Palma Accesible tiene unas funciones como la de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en materia de accesibilidad, promover la accesibilidad en el transporte público o asesorar las distintas áreas municipales en temas de accesibilidad entre muchas otras funciones. La Mesa de Palma Accesible debería ser una prioridad para este gobierno, para poder llegar a ser una Palma accesible tanto en infraestructuras de la ciudad tanto teniendo en cuenta aspectos sensoriales y cognitivos para que los ciudadanos, con o sin diversidad funcional, puedan tener una mayor independencia y autonomía. Es por ello que nosotros en primer lugar pedimos que se convoque la Mesa de Palma Accesible en tiempo y forma establecido de acuerdo al Pleno. En nuestra propuesta poníamos cada 2 meses, pero usted después nos indicará donde es que pone cada 2 meses aunque usted siempre lo venía diciendo. Yo creo que se tiene que convocar cada mes. En segundo lugar, solicitamos que se publique el Plan de Accesibilidad de Palma en la página Web del Ayuntamiento, así como establece el artículo 40 de la Ley de accesibilidad universal de Baleares. Y por último y tercer punto, solicitamos que se adapte el Plan de Accesibilidad de Palma que data de 2011, de acuerdo a la ley 8/2017 como indica en su artículo 39. Sra. Pastor queda mucho en nuestra ciudad sobre el tema de accesibilidad y usted lo sabe más que nadie. Y lo que queremos es que se avance lo más rápido posible para tener una Palma accesible, una Palma mejor. Y para ello debemos usar todos los medios que están a nuestro alcance. La Mesa Palma Accesible es, junto a la Oficina de Accesibilidad, una de las herramientas necesarias e imprescindibles y deseamos que sean tratadas como tal. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Buenas tardes. En principio el sentido del voto, que ya discutí en comisión, era: punto 1 y 2 en contra, el 3 sería a favor. El punto 1 en contra porque únicamente lo que establece el punto 1 es que la Mesa de Palma Accesible no ha sido convocada desde enero de 2020. Yo expliqué que no fue así, que se convocó en enero, se convocó en febrero y luego se convocó también en el mes

de julio por Teams, una vez que pudimos tener una cierta normalidad después durante el tema de la pandemia. Por lo tanto, el voto es en contra porque no tiene sentido la proposición. Y luego ya está convocada para el mes de octubre que es cuando toca convocarse. No sabemos todavía si la haremos presencial o telemática. Creemos que será telemática porque hay muchos participantes en esta reunión, muchísimas entidades y por lo tanto se procederá a convocar de manera telemática. En cuanto al punto 2, le dije que no podíamos tampoco en este caso votar a favor porque lo que se publica son ... Estamos hablando que se está actualizando este Plan de Accesibilidad de Palma. Las actualizaciones son muy complicadas porque estamos hablando de fichas muy complejas que se tienen que ir poniendo al día. Y es muy complicado hacer estas publicaciones porque nunca están actualizadas. Pero bueno, si quieren acceso ... una solicitud de información al Área de Infraestructuras y nosotros le facilitaremos toda la información. Ya le digo estamos actualizando diariamente este Plan de Accesibilidad, por lo tanto es muy complicado que esté publicado al día y actualizado. Por lo tanto, seguiremos publicando las memorias, como se ha hecho hasta ahora, y el compromiso de que las memorias estén publicadas cada año. En cuanto al punto 3, el voto es a favor, ya lo votamos en comisión y ya dimos el motivo del voto.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No entiendo demasiado a la Sra. Pastor. Porque si dice que van a convocar la Mesa, no es lógico que no vote a favor de convocar la Mesa. Además, si la están convocando más o menos cada 2 meses, no se entiende el voto en contra. Nosotros creemos que ustedes no creen realmente en la accesibilidad. Palma debe ser una ciudad amable, pero con todos. Palma tiene que ser una ciudad accesible y no puede dar la espalda a quien más lo necesita. La Mesa Palma Accesible se debe convocar cada 2 meses y no cada 3, como ha dicho ahora la Sra. Pastor. Porque así está estipulado. Y deberíamos conocer de primera mano qué necesidades hay y actuar. Que los proyectos que se redacten tengan en cuenta la accesibilidad. Que todas las áreas estén coordinadas para tener en cuenta este tema. Por ejemplo, uno de los temas que se podrían hablar sería de si son necesarios los cinturones que no tienen los autobuses nuevos para las sillas de ruedas. Y además estaría bien publicar el Plan de Accesibilidad de nuestro ayuntamiento porque creemos que si no le falta transparencia Sr. Alcalde. Nosotros vamos a votar los 3 puntos a favor. Gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno Sra. Pastor. Usted desde que está en esta Regiduría ha convocado la Mesa unas 6, más o menos he contado unas 6 veces la Mesa. Por lo tanto, ha convocado menos de la mitad lo que usted debería haberla convocado. Desde enero las actas no se publican en la web. No entendemos este cambio de publicación. Se iban publicando cada vez que se realizaba una Mesa de Palma Accesible, ahora no se publican. Evidentemente, ahora nosotros no sabemos de las últimas reuniones porque no han estado entonces publicadas. Pero bueno, ya le hemos procedido a hacer la solicitud de información pertinente. Lo que tampoco entendemos muy bien es que si la ley 8/2007 dice en su artículo 40 textualmente: “Las administraciones públicas harán públicos sus planes de accesibilidad por internet.” No entiendo porque usted se empeña en decir que no puede publicarlo. Mire, en el 2015, la página web del Ayuntamiento obtenía una puntuación máxima de 100 puntos y hoy en el 2020, después de 6 años del gobierno del PSIB tenemos un nivel de transparencia de 60 puntos. Sra. Angélica, por lo tanto no podemos estar de acuerdo con su exposición. No entendemos porqué no quiere hacer públicas o publicar tanto el Plan de Accesibilidad como las actas que se vienen llevando sobre la Mesa. Y por lo tanto nosotros lo que le pedimos es que cumpla con las normas. Los ciudadanos es lo que esperan. Cumpla con los acuerdos del Pleno. Cumpla con la Ley de accesibilidad de las Islas Baleares. Cumpla con la Ley de transparencia, acceso y buen gobierno. Y cumpla con la Ley de protección de datos y transparencia de los derechos digitales. En definitiva yo creo que se puede

hacer una gestión totalmente profesional y nada personal, como en alguna ocasión usted ha dicho. Y por favor, yo lo que le rogaría es que dejase de ver películas de Colombo y se centrase realmente en lo verdaderamente importante. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Nosotros mantenemos el sentido del voto. Le explico al Partido Popular. El punto 1 vamos a votar en contra porque el punto 1 dice literalmente que esta mesa no ha sido convocada el año 2020 y esto es totalmente incierto, por tanto no podemos votar a favor de una proposición que no se ajusta a la verdad. Por lo tanto no tenemos que dar más explicaciones. Por lo que es la Mesa de Accesibilidad decir que creo que queda patente el compromiso del equipo de gobierno con la accesibilidad en Palma, pero se está demostrando en este caso que tanto todos los proyectos nuevos ... de ejes cívicos, tanto que hemos hablado de Nuredduna en este Pleno, van encaminadas de la mano en el tema de la sostenibilidad y con el tema de la accesibilidad. El trabajo que se está haciendo de las obras nuevas para la plataforma única y sobretodo para cumplir la ley de accesibilidad universal en cuanto a la medida que tienen que tener los pasos de las obras nuevas que se están haciendo y las condiciones, y el mobiliario urbano que se implanta en estas nuevas obras. Yo creo que estamos demostrando que todos los proyectos y todo nuestro empeño en cuanto hacemos una obra nueva, mejoramos ... con el tema de la accesibilidad. Decir que yo creo que también trabajamos en consonancia con todas las entidades que están en la Mesa de Accesibilidad. Yo creo que con todas y cada una de ellas. Creo que el contacto es muy fluido y el trabajo es muy bueno. Todo el mundo, en este caso, agradece el trabajo que se está haciendo desde la Mesa de Accesibilidad. También los técnicos de nuestra Mesa están muy implicados en este tema, tanto en este caso nuestro técnico José Chito como la jefa de servicio y los demás miembros de lo que es el servicio de accesibilidad que también comparten tareas con el ... y están implicados con el tema de adecuación del plan de accesibilidad. El Plan de Accesibilidad necesita una revisión y una actualización, que lleva ya unos cuantos años sin hacerse. Por lo tanto nosotros no vamos a publicar un plan que está totalmente desfasado si no que lo estamos revisando, poniendo al día y por eso en este caso tenemos que trabajar en este Plan de Accesibilidad para que tenga totalmente transparencia y sobretodo que tenga información veraz. Y en este caso sí que estamos obligados a publicar la memoria, ya le digo la memoria es la obligación que tiene, en este caso, el Ayuntamiento de Palma en cuanto a publicación del Plan de Accesibilidad de Palma. Nosotros estamos adaptando todos los proyectos y todas las recomendaciones que nos traen de la Mesa de Accesibilidad hacia el resto de áreas. También creo que esto se puede constatar. Continuamente emitimos informe hacia las diferentes áreas y sobretodo si se hacen consultas o cualquier tipo de intervenciones que tenga que ver con la accesibilidad en Palma. Y yo creo que es verdad que se creó esta Mesa de Accesibilidad en la anterior legislatura y yo creo que esta legislatura, la presente, es la que toca el impulso a esta Mesa de Palma Accesible y sobretodo que las entidades se sientan integradas y reconocidas en la Mesa como suya y no como una Mesa Accesible dentro del Ayuntamiento de Palma. Yo creo que es un trabajo que estamos haciendo bien y seguiremos trabajando todo lo que haga falta para hacerlo mejor.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punt 1 i 2 Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Punt 3 Dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Convocar urgentemente la Mesa Palma Accesible. La mesa debe convocarse cada dos meses, y no ha sido convocada desde enero de 2020.
2. Publicar íntegramente el plan de Accesibilidad de Palma en la página web del ayuntamiento, así como establece el art. 40 de la ley de accesibilidad universal de las Illes Balears. El plan consta de 8 volúmenes y está únicamente publicada la memoria.
3. Adaptar el Plan de Accesibilidad de Palma de acuerdo a las modificaciones legislativas como indica ley 8/2017.

Aprovat el punt 3 per unanimitat. No aprovats els punts 1 i 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

46. Grup Cs relativa a la seguretat de parcs públics per part de personal de vigilància privada

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. El Grupo Municipal Ciudadanos vuelve a traer a este Pleno una propuesta relativa a la seguridad privada y dirigida a la seguridad ciudadana. Esta está quizás más dirigida al sector de la prevención de la Covid. Y miren, sólo haciendo mención de la falta de cumplimiento de las normas relativas a la prevención de la expansión de esta enfermedad, es público y notorio, basta que nos paseemos un poquito por los parques de nuestra ciudad, que las mismas se infringen cada día en los parques. Y la colaboración privada puede devenir una herramienta muy eficaz para la gestión, en este caso, de la epidemia y la subsiguiente crisis económica que lamentablemente nos ha tocado vivir. Y por ello contar con la participación del personal de seguridad privada puede ser un valor añadido para conseguir además de seguridad, amplificación informativa de las normas encaminadas a prevenir esta enfermedad. Personal, que hay que recordar, que está debidamente formado y capacitado, además de contar con la habilitación pertinente acreditada mediante pruebas selectivas por el Ministerio del Interior. De esta manera, la contratación de este personal puede reforzar las labores de prevención por parte de nuestra Policía Local, nunca sustituirla, y de esta manera prevenir actuaciones incívicas y de esta manera también que los parques se puedan disfrutar por parte de nuestros vecinos, con la tranquilidad que se merecen. Añadir que la contratación de este personal en estas ubicaciones está permitido en nuestro ordenamiento jurídico, como antes he recordado, al considerarse que los parques no son vía pública porque no se les aplica la prohibición que tienen sobre la custodia y vigilancia de las mismas que se establece en el artículo 13 de la ley de seguridad privada. Y esto último es interpretación del Ministerio del Interior. Y esto último es como se han interpretado estas normas en otros municipios de la península, por ejemplo en Tarancón en Cuenca o yendo muchísimo más cerca, en el municipio de Inca. Y por todo ello, lo que le pedimos al equipo de gobierno son tres cosas. En primer lugar, la contratación de personal de vigilancia privada en nuestros parques para que además de la custodia de los bienes municipales que contienen también realicen labores informativas, nunca de control sobre las personas que hagan uso del parque, relativas al cumplimiento de las normas encaminadas a la orientación de la propagación de la Covid19. En segundo lugar, que se estudie el número de profesionales necesarios para vigilancia de parques. Teniendo en cuenta que cada uno de ellos puede cubrir más de uno, sin ser necesaria la presencia continua de un vigilante de seguridad privada en uno en concreto. Y por último lo que pedimos es que este servicio como mínimo, en tanto no se

declare por parte de las autoridades sanitarias que la pandemia ha sido superada, pues se mantenga. Y esto es lo que le pedimos al equipo de gobierno. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Nuestro sentido del voto, también como planteamos en comisión es en contra de los tres puntos. Estamos hablando que tenemos una situación en este caso de pandemia y a parte de pandemia de seguir manteniendo nuestros servicios esenciales, tanto de mantenimiento como de inversión dentro de lo que son los parques municipales. Decir que en este caso también se está trabajando de manera coordinada con la Policía Local. Que también me consta que tiene trabajo coordinado con la Policía Nacional. Y se está intentando pues evitar que todos estos actos incívicos y vandálicos que existen en los parques, vayan en este caso siendo menores o siendo evitados. Decir que se está trabajando de manera intensa, por parte de los contratos de parques y jardines, garantizando el cierre y la evacuación de todas las personas a partir de las 9 de la noche. Tanto por indicación, en este caso, de la Consellería de Salut, de las medidas que se están tomando. Y en todo el parque, en este caso, hay un sistema de información pública donde hacen constar esas medidas que se tienen que hacer de cumplimiento y, en este caso, respeto de las zonas del parque público y en cuanto a los horarios y qué actividades están permitidas y cuáles no. Es decir, que por lo tanto no creemos necesario en este momento que se tenga que hacer esta contratación de personal, también porque supone un gasto muy importante, y en este caso no se puede hacer frente con el presupuesto que tenemos en marcha. Ya que estamos haciendo todo el esfuerzo máximo en la desinfección, no sólo de los parques si no también de lo que es la vía pública y también garantizando, en este caso, los cierres y controlando que en este caso se cumpla con las ordenanzas de los parques públicos. Por tanto, entendemos que el sentido del voto en este caso es negativo.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“El Grupo Vox mantiene el sentido del voto, es decir no estamos en contra de la contratación de un servicio de seguridad privada cuando haga falta. Ya lo debatimos en la Playa de Palma, pero en nuestra situación actual creo que es más complicado. En todo caso sería que el propio personal de parques, que es los que hacen un buen mantenimiento, estuviera quizás reforzado y pudiese llevar un control algo mayor sobre los mismos parques. Pero en esta situación en la que nos encontramos y teniendo en cuenta de que, efectivamente, el Ayuntamiento va a ... para dar, diríamos, más seguridad en los parques como se ha comprometido, nuestro sentido de voto será el de la abstención. Gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Buenas tardes. Desde el Grupo Municipal mantendremos nuestra abstención porque coincidimos en este caso con el Grupo Vox. No estamos en contra de la seguridad privada, ya lo habíamos cambiado con nuestro sentido de voto en parque Wifi, pero no vemos contratación de seguridad privada en todos los parques de la ciudad de Palma. Por tanto, creemos que sí que hay que reforzar las infraestructuras, sobretudo pues el tema de cierres que nos consta que hay algunos parques que se han cumplido, ya sea por despiste o sea por otra causa. Y lo que pedimos, se lo hemos dicho ya en todas nuestras intervenciones, mayor implicación en la Policía Local, resolver todos los problemas que hay pendientes en la Policía y para que den el mejor servicio. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Me quedo con, de las explicaciones que nos ha dado la Sra. Pastor, me quedo con una expresión: intentando evitar. Intentar evitar no es evitar. A lo mejor lo están

intentando pero no lo evitan y yo supongo que también, como vecinos de Palma, y también como Regidores, que se pasean por los parques y son conscientes de las medidas encaminadas a evitar la propagación de la Covid, en los parques se están incumpliendo sistemáticamente. La gente no lleva las mascarillas puestas. Los chavales jóvenes están en los bancos sin mascarillas, sin distancia de seguridad. Y en cuanto al ahorro y en cuanto al gasto que se puede producir para la contratación de personal de seguridad, no lo vamos a comparar con lo que es la salud y con lo que es el mantenimiento de una persona enferma, o incluso una persona en una cama de UCI. Es decir, el ahorro aquí me parece un poco tétrico explicarlo, el ahorro aquí yo creo que no cuenta. Pero no es una cuestión de intentar evitar, es una cuestión de que en nuestros parques una figura como un guardia de seguridad, un vigilante de seguridad privada, es una persona habilitada por el Ministerio del Interior, que lleva una uniformidad y que da una presencia de autoridad dentro de un parque. Puede ser indispensable para evitar la propagación del virus. Es un tema de salud pública. Y es un tema muy sencillo de articular. Qué es caro, pues sí. Pero el gasto merece la pena. El gasto merece la pena porque es un gasto ... Y hoy por hoy basta con eso, basta con acercarse a un parque, basta con observar a las familias, basta con observar a los chavales jóvenes y no tan jóvenes. Basta con observar a la gente. Y la presencia de este vigilante de seguridad privada puede informar, puede incluso disuadir y en el caso de que haya un conflicto en un parque, puede llamar por teléfono a la Policía y actuar. Ahora mismo la Policía, estamos bajo mínimos, ahora mismo está actuando en una zona que está confinada de decenas de miles de personas. Está controlando fronteras de tiza entre los diferentes barrios. De que si una persona cruza de Reyes Católicos a la calle Manacor. Que si una persona está en la Plaza de Toros se va a Son Oliva. Ahora mismo la Policía está desbordada. Nunca ha estado a un nivel óptimo, al menos en estos 5 años últimos. Pero ahora mismo lo que necesita son refuerzos y gente que le eche una mano. Y de gente que ayude a detener esta enfermedad que nos está afectando a todos. Y por lo visto y por desgracia esto va a durar bastante tiempo. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo creo que no se trata de un tema de ahorro como ha dicho el Sr. Escriche. Yo creo que se trata de un tema de gestión de presupuesto. Ojalá el presupuesto fuera infinito pero en este caso no. Tenemos un presupuesto finito y tenemos que gestionarlo de manera responsable y, en este caso, prudente. Y creemos que hay otras necesidades que se tienen que atender. Decir que también se tiene que apelar a la responsabilidad social y a la individual. Y en cuanto a información, un guardia de seguridad para dar información, yo creo que estamos ante una pandemia mundial y la información ya es una constante cada día en nuestras vidas. Yo creo que todo el mundo sabe que es lo que puede y no puede hacer. Se trata de ser responsables y de cumplir las normas. Y eso va intrínseco en cada una de las personas que utilizamos lo que es los espacios públicos y, en este caso, los parques. Por lo tanto yo creo que estamos hablando de concienciación social, estamos hablando de constante campaña de información a nivel mundial ya no sólo local, si no autonómico, estatal y mundial. Y estamos hablando de gestionar responsablemente nuestro presupuesto. Tenemos que dar cobertura a nuestros colectivos públicos, a nuestros parques infantiles en cuanto a limpieza y desinfección también. Y eso pasa por gestionar un presupuesto y dirigirlo hacia la desinfección, la prevención y sobretodo evitar que no se deterioren lo que son los servicios esenciales de este ayuntamiento como por ejemplo son los mantenimientos de las infraestructuras y de los parques públicos municipales. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. La contratación de personal de vigilancia privada en nuestros parques para, además de la custodia de los bienes municipales que contienen, realicen labores informativas - nunca de control sobre las personas que hagan uso del parque- relativas al cumplimiento de las normas encaminadas a la evitación de la propagación de la COVID19.
2. Se realice el estudio pertinente en cuanto al número de profesionales necesarios para la vigilancia de parques, teniendo en cuenta que cada uno de ellos puede cubrir más de uno sin ser necesaria su presencia continua en uno en concreto.
3. Se mantenga este servicio, como mínimo, en tanto no se declare por parte de las autoridades sanitarias que la pandemia ha sido superada.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, 4 vots a favor (Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

47. Grup VOX relativa a la revocació de l'adhesió a la FEMP (Federació Espanyola de Municipis i Províncies)

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTÚA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, esta moción, la exposición de motivos supongo que ustedes la han leído. Es prolija, documentada. Le iba a pedir el argumentario a nuestro compañero de consistorio, el Sr. Noguera, porque ha sido precisamente municipios bajo el control de MÉS, los primeros que iniciaron este movimiento de salirse de la Federación Española de Municipios y Provincias. Yo intentaré, ya digo, no entrar en esta prolija exposición de motivos, si no en ir a la esencia de lo que es esta solicitud. Por una parte está este montaje de que órganos electos a su vez elijan a su vez otros órganos electos que a su vez eligen unas juntas directivas que a su vez delegan en una serie de comités. Esto ya está inventado. Se inventó hace mucho tiempo y tiene un nombre. Esto es democracia orgánica o estado corporativo. Creo que la intención el día que se organizó la Federación Española de Municipios y Provincias era buena, era una intención de defender los intereses de los municipios, las diputaciones, los consells y los cabildos insulares frente a otras administraciones, los intereses de esta administración que nosotros aquí representamos, la administración más próxima al ciudadano. Hemos visto año tras año y de una forma cada vez empeorando, como esta Federación Española de Municipios y Provincias no representa en absoluto aquellos intereses para los que fue creado. Esta federación ha tenido, creo si no me equivoco, doce presidentes. Ocho del Psoe, tres del PP. Una representación clarísima de este bipartidismo imperfecto y ya superado hoy en día en la España del siglo XXI, que no da reflejo ni representa realmente la realidad diaria de lo que son los municipios en España. En España la política municipal es muy diferente de la política nacional, existen multitud de partidos independientes, partidos regionales, partidos que en sus diferentes circunscripciones además tienen importancia o relevancia pero que quedan diluidos en este macro montaje de la Federación Española de Municipios y Provincias. Y ya para acabar de rematar toda esta sin razón de este organismo, lo que hacen es y con el voto de calidad del Presidente, acceder al intento de robo, porque no tiene otro nombre, y de chantaje del gobierno del Estado para apropiarse de los fondos del superávit de los ayuntamientos. Esto creo que ya fue la gota que colmó el vaso, la que nos lleva a nosotros y creo que llevó a MÉS en su momento, a decir que hasta aquí se había llegado. Para que lo entendamos todos y, hablando en román paladino, es

como si uno se apunta a una organización pagando sus cuotas para defender a los delfines y la asociación, la junta directiva elegida, decide que lo que hay que hacer es exterminar a los delfines porque ahuyentan a la pesca. Es decir, va en contra de lo que es la esencia de lo que debería ser esta asociación. Y para más inri también, esta Federación Española de Municipios y Provincias se ha dedicado a crear una serie de comisiones y organismos que suplantan a lo que es la representatividad popular a lo que somos los cargos electos en una serie de organizaciones que vienen detalladas en la exposición de motivos, que intentan dictar cuál debería ser la política a desarrollar por los ayuntamientos usurpando la soberanía de los mismos. Creo que, en conciencia además, además de un partido hoy representado en este ayuntamiento debería votar a favor de esta propuesta y ver que lo único que se ha conseguido, por desgracia con esta federación, es volver a crear un macro complejo de personas colocadas, de confusión legislativa, de choques de competencias, de organismos supra autonómicos, locales. Vamos, es realmente una sin motivo y sin razón, una organización que hoy por hoy consideramos que como ha dejado de servir por una parte a los intereses de aquellos que la forman y, por otra parte, que no representa realmente la realidad social y política de la España actual, que es mucho más plural que la de los años 80 cuando se crea este organismo. Pensamos que ha llegado el momento de salirse de la Federación Española de Municipios y Provincias porque es absolutamente inoperativa, tiene un coste excesivo y intenta suplantar la autonomía y soberanía de las entidades locales que dice representar. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar que un partido como Vox, que defiende la liquidación de instituciones territoriales como las diputaciones provinciales, reducir las competencias de las administraciones locales, manifieste que defiende la autonomía local resulta en primer lugar contradictorio y kafkiano. Se lo tendrían que hacer mirar. En España hay más de 8.000 municipios. Cada uno con sus características demográficas, geográficas, históricas también y con sus necesidades sociales y económicas diferentes. El papel de la FEMP en este aspecto es fundamental. Su función principal es armonizar desde el acuerdo cómo los ayuntamientos pueden abordar las diferentes necesidades de sus vecinos y sus vecinas. Y garantizar también la prestación efectiva de los servicios. Según la ley a la que ustedes hacen referencia, la ley de bases de régimen local, que citan y da la sensación que no se han leído, porque también como en otras mociones que han presentado en este Pleno, es la moción que les han enviado creo desde otros sitios, porque este asunto también se ha votado en otros plenos de España durante estos días. La finalidad de las asociaciones o federaciones de municipios consiste en la protección y promoción de sus intereses comunes. Señores de Vox, la verdad, es que es extraño rechazar un papel que permita agregar y canalizar las necesidades de los municipios. Solo cabe deducir de ello, como ya nos tienen acostumbrados, su poco interés en el municipalismo. Entendemos que no es ignorancia, precisamente, que es una posición política muy clara y muy evidente. Están en contra de las instituciones que tienen como objetivo la protección y la promoción de aquello de los bienes comunes, de lo que es compartido por todos. No es nada sorprendente por su parte. También por ello su moción se basa ciertamente en una falsedad. No es cierto que la FEMP limite la autonomía de las administraciones locales. No es cierto tampoco que restrinja la capacidad de acción de los ayuntamientos. Ni son chiringuitos para colocar a nadie como citan en su moción. Que quizás es lo que harían ustedes, le recuerdo el caso de su Secretario General que fue Director de la Fundación para el mecenazgo y el patrocinio de la Comunidad de Madrid... Que no nos parece mal que el Sr. Abascal lo fuese, en la época que estaba en el Partido Popular, también lo quiero recordar. Pero sí que son bastante incoherentes. Lo que no puede ser es que ustedes aquí planteen, lo hacen prácticamente con todo, cosas que podrían haber hecho en el pasado y lo han hecho. Entonces eso, la credibilidad que ustedes tienen en este sentido es más que discutible. Pero lo más llamativo es lo mal que encajan ustedes el disenso. En discutir, en confrontar opiniones, en entender el contexto de lo que nos rodea y comprender al otro, al diferente. Respecto al tema que ustedes plantean, en la

FEMP se generó un debate y una votación para tomar posición respecto a la propuesta del gobierno relacionada con los remanentes. Sinceramente, con independencia de que ustedes estuviesen a favor o en contra del contenido del acuerdo, que el Partido Socialista ya emitió su posición, los diferentes partidos del gobierno también lo manifestaron. Lo que resulta evidente es que el propio debate generado por la FEMP es el que ha permitido en gran medida que la situación económica y financiera de las entidades locales haya sido durante unas semanas, y espero que lo siga siendo, un tema fundamental en la política de nuestro país. Y es precisamente gracias al papel que ha hecho la FEMP, con independencia de que el resultado de esa votación a ustedes no les pareciese bien. Claro, evidentemente, ustedes tenían otra posición y es normal. Lo que entendemos desde el equipo de gobierno es que sin la FEMP, sin federación autonómicas como es la FELIB, que lo que ustedes plantean no hubiese podido plantearse tampoco ni debatirse por parte de los ayuntamientos. Han tenido la oportunidad los diferentes alcaldes y alcaldesas en el debate que se ha suscitado en la FEMP, manifestar su opinión. Ya sea a favor o en contra de este modelo que planteó el gobierno y que finalmente desde el punto de vista de lo que habíamos planteado no se aprobó. Ahí es donde muestran ustedes su forma de hacer política, su posición inamovible o la barbarie. No están de acuerdo con lo votado democráticamente en la FEMP, entonces quieren destruirla. Señores de Vox, ustedes tienen grandes dificultades emitiendo opiniones diferentes, tanto en la FEMP como en otros ámbitos, incluso también internos. En definitiva, ustedes lo que hacen es confirmarnos una cosa en esta moción, demuestran no creer en absoluto en municipalismo, tampoco en el debate. Tratan de suprimir todo aquello que suponga una objetividad en aras de ... las necesidades de la gente. Entonces por ese motivo también votaremos en contra. Y más allá de todas las acciones que ustedes relatan en su moción, sinceramente, si tienen algún tipo de problemas sobre la documentación de la FEMP, se tienen que dirigir a la FEMP. O sea, no tiene mucho sentido pedir aquí un conjunto de documentación que quién la va a analizar. ¿El Pleno del Ayuntamiento va a analizar toda esta documentación contable que ustedes solicitan? Vayan a la FEMP, que es una institución única, y la pidan allí. Entonces ese es el planteamiento que nosotros hacemos desde el equipo de gobierno. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El Grupo Municipal Ciudadanos va a reproducir el voto en comisión. Es decir, vamos a votar en contra del primer punto que se plantea en esta proposición que es la revocación de la adhesión a la FEMP. Flaco favor le hacemos a la autonomía municipal si nos salimos de la FEMP, donde participan los alcaldes de los diferentes municipios, donde se generan debates, donde se generan indicaciones, donde se generan conclusiones, donde se genera toda una serie de información y de contraste tanto de ida como de vuelta entre los diferentes municipios y que puede ser y es, entiendo, muy enriquecedor a muchos niveles. Otra cosa es que pudiera funcionar mejor, pero no estamos hablando de eso. Estamos hablando de salir, de romper la baraja. Esto no nos interesa. El funcionamiento de esta historia no es la que tal y entonces me llevo la pelota y me voy porque yo no juego a esto. No, vamos a ser un poquito serios y vamos a trabajar desde las instituciones y vamos a mejorar donde está. Entonces, evidentemente, nosotros a favor de la autonomía local donde estamos y del municipalismo y no vamos a votar a favor de esto. Respecto al resto de medidas, de propuestas que hay dentro de la proposición de Vox, que hay un cierto batiburrillo, nos vamos a abstener. Puede ser que haya algunas cosas que sean interesantes como por ejemplo pedir toda esa serie de documentación, pero que como ha dicho el Regidor, Sr. Ducrós, puede pedir directamente a la FEMP. Que se dirija a esa institución y que le pida la documentación pertinente. No le veo mayor problema. Claro, todo esto es consecuencia de esa esquizofrenia que sufrimos hace unos cuantos días, en el Pleno extraordinario que tuvimos aquí, en el que teníamos también por un lado al Regidor del Partido Socialista diciéndonos unas cosas y hablando del partidismo caníbal y luego por otro lado, mientras tanto, su Ministro del mismo color salía diciendo que hay Plan B cuando hacía 24 horas nos decía que no había Plan B. Eso

genera desconfianza. Eso genera toda una serie de dudas en torno al funcionamiento de la FEMP. Pero no vamos a dejar de clavar clavos porque uno nos salga torcido. Seguiremos ahí, seguiremos trabajando. Como nuestro Alcalde de Granada que está ahí participando intensamente desde la FEMP. Seguimos trabajando para generar un espacio mejor, de más participación, de más consenso, donde podamos tomar las mejores decisiones para el municipalismo. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, la consecuencia clara de lo que está pasando ahora ha sido ni más ni menos la actitud que ha tenido el Partido Socialista desde el minuto 1 que entró el Sr. Sánchez con o de la mano, mejor dicho, de Abel Caballero, un elefante en una cacharrería en la FEMP. No lo han hecho bien, no lo han hecho bien. Han puesto en duda el valor de la FEMP. Usted mismo, Sr. Ducrós, acaba de decir ahora que la FEMP tiene como objetivo principal la protección de los bienes comunes. Pero qué bienes comunes, si ustedes lo que querían era acabar con los bienes comunes. Ustedes lo que querían era acabar con la autonomía de los municipios. Ustedes han puesto en riesgo la autonomía de los municipios y los fondos, que gracias a una normativa del Partido Popular, tienen ahora para aprovechar para lo que lo necesiten. Ustedes lo han puesto todo en juego. Ustedes han utilizado la FEMP con un objetivo político, mantener al Sr. Sánchez y sus socios contentos en el gobierno. Y se han quedado solos. Y no sólo se han quedado solos si no que ahora además, claro, les dicen y para qué estamos allí. No, evidentemente nosotros también votaremos en contra del primer punto, porque creemos que tenemos que estar allí. Allí el que sobra es el Sr. Abel Caballero. Porque lo que deberíamos pedir directamente es que dimita y que deje que la FEMP sea un organismo plural, como debe ser. La voz de los municipios y no la voz del jefe del Sr. Caballero en la FEMP. Aquí nos hemos cambiado la dirección de las palabras. La FEMP recoge lo que necesitan los municipios y lo traslada y debate y discute y negocia con el gobierno. Y aquí ha pasado al revés. Ha pasado al revés. El gobierno ha instrumentalizado un organismo que nunca antes había pasado una cosa igual. Nunca antes había pasado una cosa igual. Y parece mentira que ustedes sigan diciendo con tanta tranquilidad, es que la FEMP ha sido la que ha dado un tema fundamental en la agenda política. Algo así ha dicho Sr. Ducrós. Pero a ver, es que les debería dar vergüenza, ni siquiera citar las semanas que llevamos luchando contra el Partido Socialista todos los demás. Han conseguido unir partidos políticos que vamos, creo que no tenemos nada en común o casi nada. Bueno, que somos todos españoles, claro. Y ustedes nos han puesto en común. Ustedes nos han puesto de acuerdo todos. En contra de una decisión única y exclusivamente del Partido Socialista. Qué consecuencia tiene, nefasta, que ahora se ha desacreditado la FEMP. Una lástima tremenda. Por tanto, la FEMP tiene que recuperar otra vez su valor. El valor de verdad, el valor de antes del Sr. Sánchez y del Sr. Caballero. Uno que se dedique a sus luces y el otro que se dedique a sus amigos y que dejen la FEMP funcionar tranquilamente y como tiene que ser, la voz de los municipios. Nosotros estamos a favor de mantenerla, claro que sí. Por eso votaremos en contra del primer punto. Pero no mantenerla en las condiciones que ustedes les interesen, señores socialistas. Si no mantenerla en las intenciones y los intereses de todos, de todos los municipios de España. Que eso es su verdadera función, no la que ustedes quieran según les convenga. Por tanto, el voto del Partido Popular será en contra del primer punto y abstención en los demás. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, voy a intentar contestar a las dudas y manifestaciones que se me han hecho. Bueno, voy a empezar por una alusión personal que ha hecho a nuestro presidente Don Santiago Abascal, que estuvo en uno de estos chiringuitos y, es verdad, no lo vamos a negar, Santiago Abascal fue nombrado por Esperanza Aguirre presidente de uno de estos chiringuitos que él mismo, cuando se dio cuenta de su inutilidad, denunció y solicitó su cierre.

Tampoco quiero entrar a fondo en las circunstancias personales de persecución y de peligro de su vida que tenía Don Santiago Abascal en el País Vasco y bueno, yo creo que la decisión de la Sra. Aguirre le honra y pone en evidencia a quien critica esa decisión. Pero bueno, tampoco me extraña, teniendo en cuenta que ustedes pactan con quien pactan. Por otra parte, me hablaba de bienes comunes, defensa de bienes comunes. O sea, yo es que de verdad, yo creo que hay que tener, no quiero faltar al respeto a nadie, pero hay que tener mucho cuajo después de lo sucedido en la Federación Española de Municipios y Provincias para hablar de que se defienden los bienes comunes. O sea, creo que eso ya es tan obvio que no merece la pena ni comentarlo. Con respecto a que las instituciones y, es que el problema es que cada vez que ustedes ponen una mano en una institución la corrompen. La Justicia, la Fiscalía, la Federación Española de Municipios y Provincias. Ese es el problema, ese es el problema. La utilización política de espacios que teóricamente se habían creado para el entendimiento. Esta asociación que, según ustedes, representa la municipalidad tiene un plenario que se reúne una vez cada 4 años para elegir la Junta Directiva y adiós Madrid. Donde realmente partidos, pues como por ejemplo MÉS, no tienen la voz que deberían tener, aún siendo importantes a nivel municipal en lo que es la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares. Nosotros defendemos el municipalismo y precisamente, porque defendemos el municipalismo, estamos en contra de crear organismos supra municipales que poco a poco intervienen y anulan el verdadero sentir de la independencia municipal y de las personas elegidas democráticamente que representamos a los ciudadanos en cada una de las corporaciones. En definitiva yo creo, creo, sinceramente, que no se han leído ustedes bien la proposición. Creo que es de justicia y lo único que me queda ya es esperar, supongo que sentado, a que los Concejales de MÉS actúen con coherencia y reproduzcan aquí la iniciativa que llevaron en municipios como el de Deià. Porque la gran ventaja que tenemos en Vox es que nosotros pensamos lo mismo en Palma de Mallorca, en Ibiza, en San José, en Calatayud, en Cuenca, en Guipúzcoa, en cualquier parte de España tenemos el mismo mensaje. Esa es la gran fuerza de Vox, lo que se están dando cuenta los ciudadanos. No tenemos que andar haciendo encajes de bolillos ni ajustándonos según sopla el viento a la posición que en aquel momento nos pueda convenir porque lo dice tal o cual encuesta. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Noltros des de MÉS ja vàrem demostrar el nostre posicionament en el Ple extraordinari amb el tema de la nostra relació amb la FEMP. Noltros consideràvem que havíem de sortir de la FEMP com un acte de protesta perquè no havia defensat els interessos del municipalisme. I reforçar la FELIB com a òrgan autònom que sí que esteia treballant d’una manera més intensa pels nostres interessos. Però en aquest cas votarem en contra perquè no volem ni compartim els postulats, evidentment, de Vox i com vol manipular aquest partit el suposat municipalisme amb altres interessos de desestructurar l’estat democràtic que noltros volem reforçar. Gràcies.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, Sr. Rodríguez, lo ha reconocido al final, yo se lo he dicho. Antes de escucharle ya me había planteado su respuesta en relación a las dificultades que ustedes tienen con las opiniones divergentes y lo han dicho. Ustedes piensan lo mismo y dicen lo mismo por toda España. Bueno, ese es el problema también precisamente. Ojalá dijese cosas diferentes y pensasen cosas diferentes. Porque además la situación de cada lugar será diferente, entonces llegar a las mismas conclusiones cuando el contexto cambia, no creo que sea una manera inteligente de afrontar la política. Creo que no hace falta comentar la conversión al estilo de San Pablo de Tarso de su Secretario General, creo que es un tema que a ustedes les motiva y les gusta mucho ese tipo de conversiones. Pero la realidad es la que es, los ayuntamientos necesitan coordinarse en determinadas cuestiones. Esto está claro porque al fin y al cabo el conjunto de la normativa que se les aplica es similar o idéntica prácticamente y luego las necesidades y los recursos que tienen los ayuntamientos son diferentes. Y para eso es

necesario que exista la FEMP o que exista cualquier otro tipo de entidad o asociación que de alguna manera, no obligatoria, porque aquí estamos hablando de atentados, bueno, hasta el acuerdo incluso este que parecía que ustedes han vendido como un ultraje, que era un préstamo, lo digo, era voluntario incluso. Y bueno el resultado que tenemos es que el dinero se va a los bancos. Entonces, ahí veo poca autonomía yo sinceramente los municipios en la situación que hemos quedado a raíz de la votación. Pero vuelvo a recuperar lo que he dicho al principio, y el compañero de Ciudadanos ya lo ha manifestado, lo que no puede ser es que cuando una votación o un tema se trata en una línea, ustedes no están de acuerdo y quieren romper la baraja, esto no puede ser. Eso no es responsable. Y a ustedes cree que se les exige un mínimo de responsabilidad al ser representantes públicos y creo que esa manera de actuar, que en diferentes temas ya se vislumbra ese tipo de actitud, creo que no es la más constructiva. Suprimiendo los espacios de debate, espacios en los que se pueda intercambiar opiniones, no creo que sea la manera más adecuada de construir una democracia.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Perdoni Sr. Batle. Hi ha un canvi. Noltros votam en contra del primer punt. Ho he dit ara. Gràcies.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punt 1 Dictaminat desfavorablement per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP)

Punts 2 a 5 Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS- Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

- 1.- Revocación de la adhesión a la FEMP y salida de la asociación por acuerdo de esta Corporación.
- 2.- Instar al gobierno de la Nación a la modificación de la Disposición Adicional Quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, para restringir la posibilidad de creación de nuevas entidades que restrinjan la autonomía municipal.
- 3.- Instar al gobierno de la Nación a la modificación del artículo 32 LOEPYSF, que es de aplicación cuando la capacidad financiera y la RTGG son positivas, para que, temporalmente, además de la amortización de deuda municipal se permitan otras posibilidades como destino, por ejemplo, para paliar las consecuencias derivadas de la trágica y negligente gestión de la pandemia COVID, reducir los tributos municipales, compensar las pérdidas del ejercicio 2020 y posteriores, y otras que se definan, quedándose así el dinero del Ayuntamiento en el Ayuntamiento.
- 4.- Instar al gobierno de la Nación la modificación de la legislación vigente como Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y la Ley de

Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local para atribuir a las diputaciones provinciales de atribuciones para la completa asistencia a los ayuntamientos que lo precisen, incluyendo la dotación financiera y evitando duplicidades, vacíos o confusión competencial con las autonomías y, en definitiva, priorizar el servicio público y el interés general.

5.- Solicitar la remisión de la documentación que acredita el cumplimiento de los requisitos de la FEMP como asociación declarada de utilidad pública y ponerla a disposición de los grupos municipales.

- Memoria de actividades de los dos ejercicios económicos anuales precedentes (por separado firmada por los miembros de la junta directiva u órgano de representación de la entidad y referida pormenorizadamente a los extremos recogidos en el artículo 2.4 del Real Decreto 1740/2003, de 19 de diciembre, sobre procedimientos relativos a asociaciones de utilidad pública.

- Cuentas anuales de los dos últimos ejercicios cerrados, comprensivas del balance de situación, la cuenta de resultados y la memoria económica presentados por separado firmados por los miembros de la junta directiva u órgano de representación.

- Información sobre flujos de efectivo.

- Certificación de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de corriente en las obligaciones tributarias y que no constan deudas.

- Certificación de la Tesorería General de la Seguridad Social de hallarse al corriente en sus obligaciones.

- Copia compulsada, en su caso, del alta del Impuesto sobre Actividades Económicas.

- Certificación del acuerdo del órgano de la asociación que sea competente por el que se solicita la declaración de utilidad pública.

No aprovat punt 1 per 25 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA). Els punts, 2, 3, 4 i 5, no aprovats per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

48. Grup VOX relativa a la recàrrega de targeta ciutadana per mitjans telemàtics

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Hemos llegado a una transaccional con el Sr. Dalmau. Si el Sr. Secretario la quiere leer. Si le ha llegado.”

Sr. Secretari:

“Sí. Está al xat a les 14:19 i diu així: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a continuar trabajando para simplificar la recarga de la tarjeta ciudadana.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Perfecto.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Perfecte.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Enhorabona a Vox per aquesta transaccional. Els felicita i nosaltres votarem el que varem votar ja a la comissió, a favor.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Nosotros también vamos a votar a favor. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a continuar trabajando para simplificar la recarga de la tarjeta ciudadana.

Aprovat per unanimitat la transaccional

49. Grup PP relativa a la barriada de son Ferriol

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Batle, quedarà damunt la taula perquè ara estan fent una intervenció i esperarem que acabin la intervenció per veure si és el que volien els veïnats i després ja veurem que feim amb ella. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a planificar y ejecutar una reforma integral del Paseig Terol de la barriada de Son Ferriol.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir en el presupuesto de 2021 la reforma del Paseig Terol de la barriada de Son Ferriol.

Sobre la taula

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

50. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la creació d'una tarifa per a vehicles comercials a zones ORA

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i PP).

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. La creación de una tarifa plana de aparcamiento regulado para vehículos comerciales cuyo uso sea imprescindible para el desarrollo de la actividad profesional."

Sobre la taula

51. Sobre la taula. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Cambiar el distintivo de las tarjetas de aparcamiento de personas con movilidad reducida para evitar usos fraudulentos o falsificaciones de las mismas.
2. Estudiar la posibilidad de reducir el período de validez de las tarjetas, a fin de llevar un control más exhaustivo de las necesidades de movilidad de este colectivo."

Sobre la taula

52. Grup Cs relativa a mesures front a la ocupació il·legal d'habitatges

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. En relación a esta proposición relativa a la seguridad y la convivencia ciudadana frente a la ocupación ilegal de viviendas. Hay una exposición de motivos muy prolija, muy extensa, que seguro que los Regidores se han leído ya con mucho interés y que yo no voy a reproducir y no voy a leer aquí, sobretudo en estas horas tan propicias y seductoras para el sueño. Siendo consciente, absolutamente, de que nadie me va a escuchar. Entonces voy a ir directamente primero a lo que yo creo que me van a contestar y segundo a lo que vamos a proponer. Lo primero que me van a contestar desde el equipo de gobierno, simplemente es que

no llamen a la Ministra, que entiendo que esto no es un problema que de para tanto, que no es una realidad que esté en la calle, que venimos un poquito, pues, a que viene el lobo, como decía Pedro del cuento. Eso por un lado. Luego por otro me hablarán seguramente de la instrucción del Fiscal Barceló. Muy acertada, pionera y que funciona dentro de nuestra comunidad autónoma. Pero es una instrucción dictada por la Fiscalía, que es un órgano independiente, o al menos lo era hasta que el Sr. Sánchez dijo aquello de: de quién depende la Fiscalía. Pero bueno, al margen de esas declaraciones, sigue habiendo un estatuto del Ministerio Fiscal diciendo que es independiente y esperemos que así se mantenga. Tenemos una instrucción que funciona, tenemos una instrucción que es pionera y tenemos una instrucción que se va a replicar en diversos territorios de nuestro estado español. Estamos muy orgullosos de que tenga un buen funcionamiento. Pero, ¿nos vamos a conformar con ello? ¿Nos conformamos con una instrucción del Ministerio Fiscal? ¿No queremos regular? ¿No queremos una ley que garantice esto? ¿No queremos parecernos un poquito más a nuestros socios en la Unión Europea donde esta problemática, si se da, es de una manera residual? Pues, yendo a lo que he dicho inicialmente, eso es lo que más o menos nos van a contestar. Que no va a llamar a la Ministra, que no es un problema que esté tanto en la calle y me darán seguramente esta instrucción. Entonces ya me anticipo. Y a la réplica pues trabajar un poquito este tema. Y ahora voy directamente a la proposición, a lo que propone nuestro grupo municipal en relación a nuestro término municipal y en relación a lo que proponemos al resto del Estado. Lo que proponemos al gobierno municipal es lo siguiente, es: elaborar un plan municipal contra la ocupación ilegal de vivienda con el fin de asegurar la devolución de los inmuebles ocupados ilegalmente a sus legítimos propietarios, en coordinación con el gobierno de la comunidad autónoma y en consonancia con las medidas que se adopten con el mismo fin, que incluya tanto medidas de refuerzo en la seguridad de vigilancia de inmuebles abandonados susceptibles de ocupación ilegal, como la puesta a disposición de los propietarios afectados de servicios de asesoramiento y orientación jurídica. También le pedimos al gobierno municipal que potencie la coordinación, la cooperación institucional para reforzar la eficacia en la lucha contra la ocupación ilegal de inmuebles, en particular la Policía Local, las Fuerzas de Seguridad del Estado, así como con la Administración de Justicia para asegurar una pronta ocupación ante ocupaciones que atenten contra la seguridad y la convivencia ciudadana. También le pedimos que inste al gobierno de España y a las Cortes Generales a promover todas las reformas legales que sean necesarias para defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadana y luchar contra la ocupación ilegal de viviendas. Y entre otras son las siguientes: en primer lugar, agilizar en todo lo posible los juicios relacionados con los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente, previendo la restitución inmediata de la vivienda a los legítimos propietarios cuando el inquilino denunciado no pueda acreditar la ocupación ilegal del inmueble, por cualquier medio válido de hecho. En segundo lugar, habilitar a las juntas de propietarios para instar los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente que afecten a la convivencia de la comunidad de vecinos. En tercer lugar, reforzar las competencias de los ayuntamientos, es decir, nosotros para velar por la seguridad y convivencia ciudadana en el caso de ocupaciones ilegales de vivienda. Facultándolos para subrogarse en las acciones de desalojo a los propietarios que no las ejerzan en caso de ocupación ilegal que afecten a la seguridad y convivencia ciudadanas. Y en cuarto y último lugar, lo que pedimos es endurecer las acciones legales de los delitos que vencen sobre ocupaciones ilegales de inmuebles que se lleven a cabo con violencia o fuerzan las cosas, que sean hospiciadas por las mafias con ánimo de lucro o como medio para cometer otros delitos como la trata con fines de explotación sexual o el tráfico de drogas. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Aquesta proposició que se du avui aquí per part de Ciutadans com les posteriors que també tracten el mateix tema per part de Vox o del Partit Popular, mostren aquest seguiment d'aquesta onada a nivell estatal i a nivell general que s'ha produït durant aquestes darreres setmanes més intensament i una mica també durant les vacances d'estiu, allà a on s'està

equiparant la pobresa i una situació de problemàtica social amb la delinqüència. Allà a on hi ha una onada per part de totes les dretes d'una voluntat de penalitzar i criminalitzar la pobresa o els col·lectius amb una alta vulnerabilitat social, allà a on mentres, els col·lectius d'esquerres el que treballam és per penalitzar l'especulació, l'abús dels grans tenidors en relació a tenir segregat un habitatge que no s'està respectant el seu ús social de l'habitatge. Perquè vull recordar que l'habitatge no és un bé de mercat, o no ho hauria de ser, així ho diu la Constitució. Que en els partits de la dreta els hi agrada tant defensar amb segons quin articulats, però també tenim un article que reclama el dret d'un habitatge digne per tothom. Per tant, l'habitatge és un bé de primera necessitat i no un bé d'especulació. I quan se posen damunt la taula aquests tipus de propostes, lo que se fa directament és assimilar pobresa amb delinqüència. Cosa que noltros treballam d'una manera radicalment oposada. I per un altra costat també, assenyalar que a dins l'exposició de motius i a dins la tan redactada, com la que s'ha fet ara oralment, no se parla en cap moment de la situació d'emergència social i de falta d'accés a l'habitatge que esteim patint els darrers anys a tot l'estat espanyol i també, evidentment, a Palma. Allà a on hi ha hagut un increment molt important de preus dels lloguers. Allà a on la Banca i els grans tenidors tenen una actitud absolutament indignant i vergonyosa. Allà a on hores d'ara fins i tot estan en disposició de no voler fer cap tipus de contracte social amb col·lectius vulnerables que viuen en els habitatges de la seva propietat. I allà a on ens veim abocats a incrementar d'una manera ingent les ajudes socials i desplegar altres mecanismes que ofereix l'Oficina Antidesnonaments en els veïnats i veïnades de Palma. Per tant, davant aquesta situació de demagogia algunes dades, dades oficials. Les dades segons el Ministeri de l'Interior, a l'any 2019 hi va haver a tot l'estat espanyol 14.600 violacions de domicili. Aquestes violacions de domicili suposen el 0,06% del total dels habitatges que té l'estat espanyol. Tenim 26 milions d'habitatges i es varen produir durant el 2019 14.000 violacions de domicili. Aquestes 14.000 violacions de domicili són violacions allà a on la Policia i l'Autoritat Judicial actua de manera immediata, en gairebé 24 hores se pot assumir el desallotjament. Per tant, estam volguent confondre a la població entre lo que és la violació del domicili habitual o la segona residència de les persones, amb aquest estat d'alarma que estan generant. Molt diferent a lo que són les situacions d'ocupació d'habitatges buits que en gran part, per no dir absolutament la majoria de casos, a Palma s'estan donant a habitatges que estan buits fa molt de temps i que són propietat de grans tenidors com el mercat immobiliari o la banca o els grups voltor. Per tant, noltros tenim una posició ben clara que treballam per defensar l'accés a l'habitatge i eradicar aquestes males praxís d'especulació que promouen alguns. Per lo que fa a la proposta en sí. Al primer punt votarem en contra perquè a l'Ajuntament el que hem de fer és vetllar pel patrimoni propi municipal i garantir que se doni un ús social a l'habitatge. Per tant no realitzarem aquest pla municipal d'ocupació il·legal de vivendes. I a més a més lo que creim que hem de fer com ajuntament, és vetllar que no hi hagi habitatges buits. No, vigilar més aquests habitatges buits que voltros proposau en aquesta proposició. Per tant votarem en contra del primer punt. Al segon punt votarem a favor, perquè ja s'està treballant. Ja s'està des de fa molt de temps en coordinació amb les altres forces de Policia i de Seguretat de l'Estat en aquests casos. I en el tercer punt, en coherència amb el que acab d'expressar, votarem en contra perquè amb aquestes propostes que se fan en aquest tercer punt lo que se cerca és incrementar la criminalització i les penes en aquestes situacions de vulnerabilitat social."

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Mire Sra. Truyol, por más que repitamos una mentira mil veces no se va a convertir en verdad. A mí me hace mucha gracia porque ya en la comisión en la que hablamos de este tema y voy a centrarme en esta proposición porque la nuestra, la que presentó Vox fue aprobada menos el punto 3, que retiraremos por unanimidad, por lo tanto, bueno que el voto de Ciudadanos faltaba pero bueno. Fue aprobada, el caso es que fue aprobada, entonces me voy a centrar en esta proposición. Usted nos acusó, acusó a la derecha, donde yo me siento representada porque me considero de la derecha, de favorecer o que nos gustara o de haber

rescatado a los bancos. Los bancos rescatados no son bancos como tales, son cajas. Caja Castilla La Mancha, Caja Sur, la Caja de Ahorros del Mediterráneo conocida com CAM, Caja Galicia conocida como Nova Galicia, nuestra famosa Sa Nostra, con un montón de irregularidades que ustedes se niegan a investigar, y por supuesto Bankia. Todas esas cajas de ahorros cuyos consejos de administración estaban formados por miembros de sus partidos. Fruto de las famosas puertas giratorias que ustedes aplauden con las orejas, tanto que han criticado cuando han metido al Sr. Antich en la Autoridad Portuaria. Allí no hay ningún problema, porque si no le gustan mis principios no hay problema, tengo otros. Para no extenderme, puesto que nuestra proposición ya le digo fue aprobada, y por lo tanto no la voy a debatir, sólo les nombraré a los miembros del Consejo de Administración de Bankia y sus famosas tarjetas black y no a todos, sólo a unos cuantos. Rodrigo Rato, vicepresidente de Bankia por el PP; José Antonio Moral, consejero de Caja Madrid por Izquierda Unida; Ricardo Romero, consejero de Caja Madrid por el PP; Rodolfo Benito, consejero de Caja Madrid por Comisiones Obreras; Antonio Romero, consejero de Caja Madrid por el Psoe; José María de la Riba, consejero de Caja Madrid por el Psoe; Alberto Recarte, consejero de Caja Madrid por el PP; José María Arteta, consejero de Caja Madrid por el Psoe; Gonzalo Martín, consejero de Caja Madrid, por UGT; Rubén Cruz Uribe, miembro de la comisión de control por Izquierda Unida; Gabriel María Moreno, por Comisiones Obreras, y así hasta 64 condenados más. No se han rescatado a los bancos. Se han rescatado a las cajas por la nefasta gestión de los cargos públicos puestos a dedo. Así que no me venga con justicia social ni con vulnerabilidad de las personas. Eso es demagogia y además demagogia de la barata. La seguridad jurídica, la propiedad y la libertad son bienes que deben protegerse, no tiene sentido que haya fuerzas políticas que defiendan a delincuentes que roban la propiedad de otros. La lucha contra los delitos no es una cuestión de partidos, es sentido común. El derecho a la propiedad privada está en la base de toda sociedad sana y es fundamento del orden social y económico. No se puede apoyar la ocupación que violenta la propiedad. En España el derecho a la propiedad está consagrado en el artículo 33 de la Constitución Española. A pesar de ello la ocupación ilegal de viviendas ha crecido exponencialmente hasta convertirse en una lacra social inaguantable. Desde el 2015 ha subido un 60% la ocupación. Se ocupan 40 viviendas diariamente. El problema es tan extendido que existe ya hasta redes de mafias de ocupación que funcionan de manera coordinada y eficaz. Localizan una vivienda, la ocupan llegando a utilizar la violencia y la intimidación en muchas ocasiones. La izquierda social comunista y preocupación intenta blanquear a los delincuentes diciendo que es una pelea de ricos contra pobres. La realidad es que muchas de estas víctimas son humildes que han invertido años de esfuerzo y sus ahorros o sus rentas en esas viviendas o que dependen del alquiler de esta segunda vivienda. Y a parte de decir que la derecha es muy mala, insensible ante esta pobre gente que entra en casas ajenas, que se apropian, venden lo que hay en su interior y dejan a sus legítimos propietarios en la calle. Consumiendo además el agua y la luz, que ellos, los propietarios, pagan de su bolsillo. ¿Qué han hecho ustedes para arreglar este problema? ¿Cuántas viviendas de protección oficial han construido en estos 5 años que llevan de gobierno? ¿Cuántos alquileres sociales? Es fácil la respuesta, sólo necesito una mano y me sobran 5 dedos. Es decir, Sra. Truyol, en serio que ya no cuela. La ocupación es una plaga y ustedes no son el remedio. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No vamos a incidir más en los argumentos que ya se han dado pero desde el Grupo Municipal apoyamos cualquier medida dentro de la legalidad para prevenir y combatir la ocupación de viviendas. La propiedad privada, la vivienda digna, la protección de la intimidad personal, los ahorros de las personas. La Sra. Truyol dice que esto es como que nosotros ahora hemos generado una alarma este verano en plena pandemia. No es así. El Partido Popular ha presentado iniciativas contra la ocupación ilegal no sólo en esta legislatura, si no también en la anterior, hace 4 años que se está hablando de la ocupación ilegal. Incluso la pasada legislatura se llegó a aprobar una propuesta del Partido Popular en la que había una serie

de puntos que a día de hoy no se han ejecutado. Por tanto, Sra. Truyol, usted va a votar en contra de un acuerdo aprobado en la pasada legislatura en el acuerdo de Pleno. Se acordó establecer una base de datos de viviendas, que se intermediara con otras administraciones competentes para erradicar la ocupación, que se elaborara un protocolo de actuación ante estas circunstancias, un teléfono de contacto y una dirección electrónica para las personas afectadas. Pero han pasado los años y no sólo no se han llevado a término si no que a ustedes se les ha olvidado. Incluso en esta legislatura propusimos que la Oficina Antideshucios, que ya está funcionando, pudiera asesorar a las personas vulnerables a las que le ocuparan la vivienda. Una propuesta que no tiene ningún coste económico y fue rechazada. Le voy a decir el motivo que usted nos dio, Sra. Truyol, es que nadie lo había pedido. No es cierto, si usted se lee los informes de la Defensora de la Ciudadanía que atiende a las personas, verá qué personas víctimas directas de ocupación que han ido a pedirle ayuda. Y hay personas que lo padecen de manera indirecta, que vienen comunidades con viviendas ocupadas y que están sufriendo todo el trastorno. Si eso no es suficiente, Sra. Truyol, consulte, hable con los vecinos, mire los medios, mire las redes sociales, los juzgados. Pero es que no sólo es esto Sra. Truyol, usted que es Presidenta del Patronato Municipal de l'Habitatge está desahuciendo a las personas que están ocupando las viviendas del Camp Redó, por ejemplo. Incluso se están incoando procedimientos penales. Usted sabe que hay mafias que se dedican a esto y que se dedican precisamente a extorsionar a los más vulnerables. Por tanto, Sra. Truyol, yo se lo dije y se lo vuelvo a repetir, ojalá nunca tenga que vivir en primera persona el que usted llegue a su casa, se encuentre que le han cambiado la cerradura de su casa, que tiene dentro unas personas que están tocando todos sus objetos más íntimos, sus recuerdos personales, sus fotografías familiares, todo lo que es su intimidad. Porque esto le puede pasar a cualquiera, le puede pasar a usted y seguramente todos los que estamos aquí, telemáticamente, lo hemos vivido en primera persona o de manera indirecta, por tanto le solicitamos que recapacite y que adopte y pongan en marcha si no quieren estas medidas, no, las que ya están aprobadas por el Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Mañana es 25 de septiembre de 2020 y en España tenemos un problema con la ocupación. Mire, vamos a ver, no vamos a perder el tiempo hablando de obviedades. Es una realidad, está ahí. Coja un medio de comunicación, hable con un vecino, hable con un amigo, hable con un familiar, es que tiene ejemplos para aburrir. No voy a perder yo el tiempo en esto. Mire, usted me habla de vivienda digna y hablamos también de propiedad privada. El derecho de la vivienda digna está recogido en la Constitución, en el artículo 47: “Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias, establecerán las normas pertinentes, etc.” Los poderes públicos, Sra. Truyol usted es poder público. Es poder público. Llevan 5 años gobernando, gobiernan aquí, gobiernan en la comunidad autónoma, incluso gobiernan en el gobierno de la nación. Y me está hablando usted de emergencia social y que nosotros criminalizamos. Pero si están gobernando y no hacen vivienda social. Pero si están desahuciendo ustedes. Me habla de grandes tenedores y el Ayuntamiento es un gran tenedor, están desahuciendo gente. Y yo también sé las cifras, los grandes tenedores no son ni el 4% de la vivienda que hay en todo el país. Y no criminalizamos la pobreza. Es que lo que hacemos o lo que pedimos, lo que nos gustaría que hiciera el Ayuntamiento es ayudar a la gente que está siendo explotada por mafias. Gente pobre que está siendo explotada por mafias. A esa es la gente a la que estamos defendiendo nosotros. Una mafia alquila un piso ocupado por una cantidad que está por debajo del precio del mercado y los tiene allí viviendo. Y esa es la gente por la que nosotros queremos trabajar. Y la gente por la que nosotros queremos que salgan adelante estas proposiciones. Claro que sí trabajamos por la gente pobre y también trabajamos por el trabajador, valga la redundancia, que tiene una propiedad privada y se ve invadida y se la destrozan. Y se va una semana de vacaciones y vuelve y se encuentra con su hogar desmantelado y con su intimidad pues también desmantelada. No es una cuestión de criminalizar, no es una cuestión de ir contra

los pobres, no me venga con discursos de clases sociales. Esto no tiene nada que ver ni con pobreza ni con clase. Pongan remedio desde las instituciones, ustedes como poder público articulen ese artículo 47, es un principio rector no es un derecho. Y el artículo 33 de la propiedad privada sí que lo es. Articulen ese principio rector y pongan remedio. Pongan remedio a la gente desfavorecida que están viviendo en condiciones infrahumanas incluso, porque están ocupando locales abandonados. Cojan esa gente y den vivienda digna, den vivienda social. Y a la gente trabajadora que paga sus impuestos y que le ocupan una vivienda también échele una mano. Echen una mano, déjenle su vivienda como la quieran tener. Ese es el trabajo que tenemos que hacer desde las instituciones. Y eso sí que es demagogia decir que nosotros alarmamos y que nosotros criminalizamos la pobreza. En absoluto, todo lo contrario. Léase bien la proposición. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Crec que ara amb aquesta rèplica ha quedat ben retratat els diferents partits que defensaven aquesta proposició. Amb la demagògia que estan generant quan posen exemples de persones que se’n van una setmana de vacances i tornen i troben que’ls hi han canviat el pany de la porta i no poden entrar i estan tocant els objectes de ca seva. O que una persona se’n va unes hores de casa i quan torna se troba que hi ha altres persones allà dedins. Això és lo que jo me referia amb les violacions de domicili. I és el percentatge que acab de dir en relació a tots els habitatges que hi ha. Evidentment, això és una situació molt complicada i molt fotuda per la persona que ho pateix, però és que aquests fets, aquesta violació del domicili ja està reglat i ja està en el codi penal i ja s’està actuant des dels Jutjats. Hi ha ordres de desallotjament i de desocupació en aquests casos que se donen en menys de 24 hores. Per tant, no facem una demagògia i no generem una alarma social d’un problema que no està ni tan estès i que té una resposta immediata per part de les autoritats. Per tant, deixem de fer demagògia i centrem el debat en la problemàtica real que nos trobam amb milers de veïnats i veïnades de Palma que és que no tenen un accés a l’habitatge perquè no poden pagar els preus abusius que hi ha en el mercat de l’habitatge. Per això, l’Oficina Antidesnonaments només durant enguany, en el mes d’agost, en mig any, havia atès a més persones que durant tot l’any passat. Aquesta és la situació que tenim, de milers de persones, de moltíssimes famílies que no tenen accés a un habitatge tot i tenir ingressos, tot i tenir un contracte laboral. Aquesta és la situació que hem de resoldre. La situació de casos minoritaris, absolutament minoritaris i puntuals de persones que pateixen una violació del domicili, tenen mecanismes molt efectius per actuar i això ho estan dient, no ho estic dient jo com a Regidora ni noltros com equip de govern, si no les autoritats judicials i molts dels col·legis i de les entitats d’advocats que hi ha a l’estat espanyol. Que s’està creant una falsa alarma que amaga altres dinàmiques. Per tant, molt alerta amb la demagògia, que esteim jugant amb els projectes de vida de la gent. Lo que hem d’atacar és l’especulació i l’abús del sector bancari i de grans tenidors que lo que fan és segrestar l’habitatge, no oferir-lo ni en contracte social ni oferir-lo en el mercat en un preu raonable per generar encara més bombolla immobiliària i seguir incrementant els preus. Per tant, el debat l’hem de centrar a la realitat, no amb aquesta demagògia que voleu generar.”

A la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 3, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

El punt 2, es dictamina favorablement per unanimitat.

Es proposa:

“El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Elaborar un Plan Municipal contra la Okupación Ilegal de Viviendas, con el fin de asegurar la devolución de los inmuebles ocupados ilegalmente a sus legítimos propietarios, en coordinación con el Gobierno de la Comunidad Autónoma y en consonancia con las medidas que éste adopte con el mismo fin, que incluya tanto medidas de refuerzo de la seguridad y la vigilancia de inmuebles abandonados susceptibles de ocupación ilegal como la puesta a disposición de los propietarios afectados de servicios de asesoramiento y orientación jurídica.

2. Potenciar la coordinación y la cooperación institucional para reforzar la eficacia en la lucha contra la ocupación ilegal de inmuebles, en particular, entre la Policía Local, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como con la Administración de Justicia, para asegurar una pronta actuación ante ocupaciones que atenten contra la seguridad y la convivencia ciudadanas.

3. Instar al Gobierno de España y a las Cortes Generales a promover todas las reformas legales que sean necesarias para defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadanas y luchar contra la ocupación ilegal de viviendas, entre otras:

1) Agilizar en todo lo posible los juicios relacionados con los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente, previendo la restitución inmediata de la vivienda a los legítimos propietarios cuando el inquilino denunciado no pueda acreditar la ocupación legal del inmueble por cualquier medio válido en derecho.

2) Habilitar a las Juntas de propietarios para instar los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente que afecten a la convivencia de la comunidad de vecinos.

3) Reforzar las competencias de los Ayuntamientos para velar por la seguridad y convivencia ciudadanas en casos de ocupaciones ilegales de viviendas, facultándolos para subrogarse en las acciones de desalojo de los propietarios que no las ejerzan en casos de ocupación ilegal que afecten a la seguridad y convivencia ciudadanas;

4) Endurecer las sanciones penales de los delitos que versen sobre ocupaciones ilegales de inmuebles que se lleven a cabo con violencia o fuerzas en las cosas, que sean auspiciadas por mafias, con ánimo de lucro o como medio para cometer otros delitos, como la trata con fines de explotación sexual o el tráfico de drogas."

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovats els punts 1 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

53. Grup VOX relativa a impuls del Pla d'acció contra l'ocupació de vivendes a Palma

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

"Bueno, como ya he dicho antes, no vamos a debatir esta proposición porque fue aceptada prácticamente en su totalidad. Retiraremos el punto 3. Lo que sí me gustaría añadir es, Sra. Truyol, esta noticia de Última Hora hace unos días, muy pocos días: "Los abogados de Baleares reclaman cambios legales para echar ocupas en 48 horas." Estas expulsiones de ocupas que usted dice que se dan en 24 horas que se dan en los juzgados, deben ser en los juzgados de Narnia, porque le aseguro que en los de las Islas Baleares no. Y estas asociaciones de abogados

que dice usted que defienden esta situación, también deben ser las de Narnia porque desde luego las asociaciones de abogados que yo conozco y las de Baleares no. El problema de la ocupación es un problema real, es un problema grave y es un problema en expansión. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. En comisión se planteó estas propuestas pero no fue articulada en la misma comisión, no se vio defendida por parte de la portavoz y nosotros queremos hacer una segunda lectura porque hemos presentado también.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Sí la defendí en la comisión. Estaba Pep Lluís.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Déjame terminar por favor.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Es que dices cosas que no son.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Perdone no es un debate. Ya ha tenido su tiempo de intervención. Ahora es el tiempo del Sr. Escriche.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Vamos a votar a favor de esta proposición. Lo que hicimos es hacer una segunda lectura como estaba diciendo. Estamos a favor del contenido de la misma porque va en sintonía con lo que nosotros proponemos y lo que hacemos, lo que decía al principio de todo, estamos a favor de la propuesta. Gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 4 dictaminats favorablement per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

El punt 2, dictaminada favorablement per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs), la següent transaccional:

"2.- A tratar como punto específico en la Junta Local de Seguridad Ciudadana el desalojo y recuperación de propiedades ocupadas para reforzar la coordinación".

El punt 3, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. A impulsar judicialmente el desalojo de todos los edificios y propiedades municipales ocupados.

2. A tratar como punto específico en la Junta Local de Seguridad Ciudadana el desalojo y recuperación de propiedades ocupadas para reforzar la coordinación.
3. A crear dentro de la Policía Local de Palma y en el marco de sus competencias, un grupo especializado en la cooperación para el desalojo de viviendas ocupadas.
4. A promover una vigilancia activa y preventiva en los barrios donde se presenta mayor índice de ocupación de viviendas, como Camp Redó, Camp d'en Serralta, Pere Garau, Son Gotleu, y Playa de Palma."

Aprovat per unanimitat. Es retira el punt 3.

54. Grup PP relativa a la situació de desacord entre treballadors EMT i gestors de l'empresa

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a negociar con los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) una solución consensuada al conflicto generado en la empresa, huyendo de tensiones innecesarias y de rígidas posturas tendentes a la hostilidad y al distanciamiento, con el objetivo de recuperar la calidad del servicio de transporte público perdida desde el mes de diciembre de 2019."

Sobre la taula

55. Grup PP relativa a combatre l'ocupació il·legal d'habitatges, garantir el dret de propietat i la seguretat de les persones

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Estaba diciendo que el Partido Popular presentó en el mes de mayo una proposición de ley orgánica en el Congreso de los Diputados para terminar con la ocupación ilegal en nuestro país. El objeto de esta proposición es combatir la ocupación ilegal de las viviendas garantizando el derecho a la propiedad, pero también la seguridad de las personas y de los bienes y de la convivencia social. Las medidas que se proponen es que la Policía pueda proceder a desalojos de las viviendas ocupadas ilegalmente en un plazo exprés. Un plazo de 24 horas sin necesidad a esperar meses a que terminen los procedimientos judiciales. La realidad que nos están vendiendo es que en 48 horas no se están produciendo este tipo de desalojos. Por eso el Partido Popular propone una ley que sí que lo regule y que pueda estar vigente en todo el país. Además también se propone reforzar el delito de usurpación. El delito de usurpación que es entrar en contra de la voluntad de un propietario en su vivienda, pasando de una multa a penas de privación de libertad de uno a tres años. Estos delitos de usurpación han tenido crecimientos exponenciales en España. No sean negacionistas, los datos están allí, han crecido en España, han crecido en Baleares y han crecido en Palma. Y las estadísticas muchas veces no reflejan la realidad, porque hay muchas personas que no han denunciado. Sencillamente, han cedido a los

chantajes, han pagado y no han denunciado. Por tanto, son ocupaciones que no aparecen en esta estadística. Pero además, es que la mayoría de estas ocupaciones vienen producidas por unos grupos de delincuencia organizada que, como ya se ha dicho, son intermediarios que además tratan de obtener una ganancia aprovechándose de la desesperación de muchas familias que carecen de una vivienda o que la han perdido en un desahucio. Que también utilizan el inmueble, y esto se sabe desde el Patronato de la Vivienda de Palma, utilizan los inmuebles ocupados como bases de operaciones de otras actividades delictivas como es el tráfico de drogas, el menudeo o la trata de personas. Y hay que tener en cuenta un tema del que aquí no se ha hablado que es la situación de los menores. Se tiene constancia de la existencia de menores de edad en los inmuebles ocupados, viviendo en unas condiciones de inhabilitabilidad, de hacinamiento y sin garantizar los suministros básicos, desprotegidos y vulnerables. Y esto está ocurriendo a día de hoy en las viviendas gestionadas por el Patronato de l'Habitatge y por el Ibavi. Y no se olviden, las viviendas de los bancos, de los grandes tenedores, también están ocupadas y esas viviendas están en comunidades de propietarios y hay personas que están padeciendo, precisamente, por el mal uso y por el desastre que se está gestionando por parte de estos ocupantes. Son personas que hacen conexiones a la luz de manera irregular, que hacen conexiones a suministros que están provocando accidentes. Por mucho que sean viviendas de bancos, el perjuicio es para las personas que viven en esa comunidad de propietarios. Por tanto, entendemos que es deber de la administración garantizar que se cumpla el derecho a una vivienda digna y adecuada. Las viviendas ocupadas en la mayoría de los casos no cumplen con estas condiciones. Les preguntamos por qué han crecido estos casos de ocupación ilegal. Primer lugar porque, por mucho que se diga, no hay instrumentos legales que permitan reaccionar frente a estas ocupaciones una vez constatadas y promover el desalojo efectivo en este plazo tan breve de tiempo que se está diciendo. No es así la realidad, la realidad no es así. Y por otra parte hay una escasez de medios para detectar estas ocupaciones que, como decía antes, son ocupaciones que muchas veces no se están denunciando. Por eso esperamos que este equipo de gobierno no mantenga esta actitud negacionista porque eso aumenta la inseguridad jurídica en Palma. La Fiscalía General del Estado, que sabe verdaderamente cuál es el problema, ha dictado una instrucción para atajar la ocupación. Pero no sólo la Fiscalía, si no que también el Ministro de Justicia que es del Partido Socialista, considera que estas medidas pueden no ser suficientes y él mismo ha declarado que habrá que articular cambios legales. Se entiende, porque él entiende y así lo ha manifestado porque es una realidad que existe ocupación. Y que es una realidad que además llega a ser un problema y que hay gran preocupación social. Sra. Truyol, la ocupación es una falsa vía de acceso a la vivienda, no es un medio para llegar a la vivienda. La vivienda digna se debe acceder por medios legales, con políticas activas de vivienda por parte de todas las administraciones. Por eso esperamos que apoyen esta medida, que es una medida pionera en España, que desde luego sirve al interés general y que es muy necesaria para corregir este grave problema social y de convivencia. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Noltros entenem que aquesta moció va en la línia del que ja hem exposat a les mocions anteriors. La dreta segueix insistint en incrementar la penalització i la criminalització de col·lectius vulnerables i se nega de parlar de la realitat social que tenim, que és una falta d'accés a l'habitatge perquè tenim un habitatge que és caríssim, que no s'hi pot accedir fins i tot per persones amb un contracte laboral. I en canvi noltros treballam per eradicar aquestes males praxis de l'especulació i de l'abús de grans tenidors en relació a l'habitatge. Jo els hi faria una contraproposta en aquesta proposta que fa el Partit Popular, allà a on lo que vol és incrementar la criminalització de la pobresa i dedicar esforços a regular i generar mecanismes per part de l'Estat, precisament per això, per evitar que hi hagi una especulació i una corrupció al voltant de l'habitatge. I per exemple, jo li faria una contraproposta, que el Partit Popular presentàs en el Congrés dels Diputats una proposta de llei allà a on permetés als ajuntaments regular i limitar els preus dels lloguers i els preus de l'habitatge a llocs com Palma, allà a on hi ha una gran

especulació i una gran bombolla de preus del lloguer. O també els hi convidaria que presentessin una proposta allà a on hi hagués un canvi normatiu que permetés que l'Ibi dels immobles que no estan ocupats, que estan buits, se pugui incrementar per així fomentar que no tenguem habitatges buits i per tant no incrementar aquesta falta d'accés a l'habitatge i aquestes situacions d'ocupació i de problemes, que a qualque lloc se donen, de convivència. Per tant, noltros lo que proposam és anar amb una línia diametralment diferent i oposada a la que proposau voltros amb aquesta criminalització de la pobresa i lo que reivindicam és aquest dret subjectiu de poder exigir un habitatge digne i bloquejar l'especulació al voltant d'aquest bé de primera necessitat. Moltes gràcies. Per tant, no sé si ho he dit però votarem en contra d'aquesta moció.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Muy brevemente. Porque lo que haría sería reproducir los mismos argumentos que he utilizado para defender la proposición en mi grupo municipal de Ciudadanos. Lo que sí que vamos a cambiar el sentido del voto, por lo mismo que hicimos con la proposición de Vox, le dimos una segunda lectura y hemos presentado una proposición en los mismos términos. Nos interesaba estudiarla profundamente y estamos totalmente de acuerdo con lo que propone. Entonces cambiamos la abstención por un voto a favor. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros vamos a mantener el sentido de voto porque entendemos que esta proposición para defender los proyectos de ley presentados por el Partido Popular en el Congreso de los Diputados, nosotros hemos presentado así mismo en el mismo Congreso de los Diputados nuestros proyectos de leyes que las encontramos mejores, simplemente. Entonces votaremos abstención.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sencillamente decirle a la Sra. Truyol que usted es socio de gobierno del Partido Socialista y de Unidas Podemos que son los que están en Madrid gobernando. Entonces, usted podría también hacer de interlocutora con estos grupos políticos para que en el Congreso se presentaran las propuestas que usted dice. Sin embargo, le recuerdo, que el Ministro de Justicia, que es un Ministro del Partido Socialista, no va en esta línea. Precisamente va en una línea que reconoce que el problema de la ocupación ilegal existe, que las medidas que ha adoptado la Fiscalía pueden ser insuficientes y que ha reconocido que, posiblemente, vaya a tener que legislar para acabar con la lacra social de la ocupación. Usted dice que está trabajando en una línea totalmente contraria para acabar con esta especulación de la vivienda. Me gustaría saber si usted ha hablado con los grandes tenedores de viviendas en Palma para ver si estas viviendas se pueden incorporar al mercado de la vivienda pública. A ver qué gestión ha hecho. O a ver, después de 5 años, si piensa hacer algo para evitar lo que usted misma ha manifestado que el alquiler en Palma hace 5 años que está subiendo de manera exponencial. Le recuerdo que están gobernando ustedes, luego, algo tendrá que ver en este incremento del precio de la vivienda. Hablen ustedes con sus socios de gobierno y explíquenos qué es lo que han hecho para que esto siga ocurriendo o qué es lo que van a hacer para frenar esta tendencia. Yo ante esta actitud negacionista, sinceramente, me da la sensación que lo único que puede ocurrir para que en Madrid y en todo el resto de España se acabe legislando contra la ocupación ilegal, es que en Galapagar haya una ocupación. Seguramente entonces, en ese momento, cuando en Galapagar haya una ocupación ilegal, entonces se tomarán medidas. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo senzillament per acabar voldria recordar, perquè a lo millor l’oposició ho desconeix, que tant l’ocupació d’habitatges buits, com la violació de l’habitatge habitual està en el codi penal i hi ha les vies legals per actuar en aquests casos. I un altre dels fets que també se reclamen des d’instàncies judicials, que ja fa molts anys que ho reclamen, és la necessitat de recursos per poder obtenir una justícia que a part de poder ser justa en un moment donat, també pugui ser àgil. Que també forma part de la justícia l’agilitat. Ho dic perquè crec que a vegades confonen coses i el Partit Popular ha governat molts d’anys a l’Estat Espanyol. I sí en resposta a la pregunta concreta que me feia ara el Partit Popular, de si m’he reunit o he contactat amb els bancs i amb els grans tenidor, sí, sí que ho he fet. I els hi he demanat, i els hi he exigít que s’activi el que implica la llei d’habitatge autonòmica, que és una llei pionera, allà a on genera mecanismes per obligar als grans tenidors amb habitatges públics que els posin a disposició de les administracions públiques. I la seva resposta, quina és? És que no, que ells estan venent aquests habitatges i els estan fraccionant a empreses més petites perquè no acabin sent grans tenidors. Si no que estan dividint el seu patrimoni a miniempreses perquè així el govern autonòmic no pugui reclamar aquests habitatges com a habitatges buits de grans tenidors. Per tant, continuen amb les males praxis, rosant la il·legalitat amb les seves pràctiques especulatives al voltant de l’habitatge. I per un altre costat quan els hi hem exigít que continuïn fent contracte social, com marca el codi de bones pràctiques, nos han dit rotundament que no, que no estan disposats a fer més contractes socials. Cosa que ja vos he informat en altres moments i cosa que a demés tenim constància des de l’Oficina Antidesnonaments. Que totes les mediacions que s’estan fent en els darrers mesos per poder aconseguir contractes socials per part de la banca, actualment el nostre comptador està a zero. Per tant, les males praxis se continuen donant per part dels grans tenidors i noltros continuarem fent feina per exigir la seva responsabilitat i per generar mecanismes a l’Estat, ja que a nivell municipal no els podem generar, per bloquejar aquestes pràctiques gairebé il·legals baix el nostre punt de vista. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- El Ple de l’Ajuntament de Palma dóna el seu ferm suport a la Proposició de Llei orgànica contra l’ocupació il·legal i per a la convivència veïnal i la protecció de la seguretat de les persones i coses en les comunitats de propietaris, registrada en el Congrés dels Diputats el 31 de gener.

SEGÓN.- El Ple de l’Ajuntament de Palma reclama de les forces polítiques amb representació parlamentària que donin la seva aprovació a aquesta iniciativa normativa antiokupa, pionera a Espanya, per ser d’interès general i necessària per a corregir un greu problema social i de convivència generat a causa d’aquesta falsa via d’accés a l’habitatge.

TERCER.- EL Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a donar trasllat d’aquests acords a la Ministra de Justícia, a la Vicepresidenta del Govern i als Portaveus Parlamentaris dels Grups amb representació en el Congrés i al Senat. Així com al President de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.”

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

56. Grup PP relativa a baixar tarifes màximes dels aparcaments perifèrics de l'SMAP

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal de Aparcamientos Públicos, el SMAP, el día 20 de julio se aprobó una subida del 4% de las tarifas de los aparcamientos. Este incremento corresponde a la subida del IPC desde el año 2016 al año 2020. Pero además también se aprobó la subida de un 200% de las tarifas máximas de los aparcamientos de la calle Manacor, de Santa Payesa y de Sa Riera. Se ha pasado de 5 euros a 15 euros. Y además se subió la tarifa máxima del aparcamiento de Marqués de la Senia un 380%. Hemos pasado de 5 euros a 24 euros. Es exactamente la misma tarifa que aparcar en la Plaza Mayor, en pleno centro de Palma. Hay que decir también que no se ha llevado a Pleno la subida de estas tarifas, que se ha llevado solamente a Junta de Govern, esto ya nos da una idea de lo poco transparentes que quieren ser y de lo poco que les interesa que puedan participar los ciudadanos con su opinión en un Pleno. Es un atraco a mano armada. Y no lo digo yo, lo dicen muchos ciudadanos y muchas asociaciones de comerciantes y empresarios que además que creemos que tienen una repercusión económica en las cuentas de la SMAP que es ridícula, en comparación a la recaudación anual de la empresa. El mes pasado pedimos una comparecencia del Regidor de Movilidad y no supo justificar esta subida tan brutal de tarifas. Las tarifas más bajas en los aparcamientos que no se encuentran en el centro de Palma son un incentivo para los negocios de los barrios periféricos de Palma. Pero también lo son para los negocios del centro de Palma, ya que pueden venir compradores de toda Mallorca y aparcar económicamente y acercarse al centro o con transporte público o caminando y hacer más atractivo el comercio de toda nuestra ciudad. Con estas medidas están asfixiando todavía más a todos los comercios de Palma. Además también sirven para descongestionar el centro. Con esta subida se consigue el efecto contrario, no apostar por los comercios y no descongestionar el centro de Palma. Creemos que sería un gesto de humildad reconocer que se han equivocado con esta decisión y votar a favor de volver a las tarifas anteriores a la aplicación de las subidas del 200% y del 380%. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Simplement, referir-me al mateix debat que vàrem tenir en el mes de juliol, perquè res ha canviat des de que el PP va demanar explicacions per aquesta qüestió el mes de juliol fins ara. Aquest increment, celebro que la Sra. Pérez reconegui que és d'un 4%, perquè és un increment damunt la tarifa de 55 cèntims en el cas d'alguns aparcaments i d'uns 70 cèntims en segons quins altres. I que per tant, respon a la necessitat d'homogeneïtzar les tarifes a l'IPC, que ja feia 3 anys i mig que no s'actualitzaven i sobre tot també amb la voluntat d'integrar en aquesta mateixa homogeneïtzació els aparcaments concessionats que no són de titularitat municipal. A partir d'aquí, és vera que se modifiquen altres aspectes de tarifes que tenen que veure amb l'estada de 24 hores. En primer moment perquè no s'utilitza aquest format de 24 hores i segon també perquè genera conflictes amb els veïnats. Sra. Pérez, estic encantat que me traslladi aquestes qüestions i aquestes inquietuds per part dels veïnats, però sembla que no s'hi ha vist reunit. Perquè realment els veïnats de zona, tant de Marqués de la Sènia com del carrer Manacor, que són els que han vist incrementats la seva estància de rotació 24 hores, estan satisfets amb aquesta mesura perquè d'altra manera no podien aparcar perquè els estacionaments estaven ocupats. Per tant, una política d'intentar contentar als veïnats i comerciants de la barriada i també amb una feina a llarg plaç i que poc a poc és un objectiu de la

nostra àrea, com hem dit en diferents ocasions i amb la que esteim fent feina, que és en la veritable política d'aparcaments dissuasoris dedins Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a mantener nuestro voto que emitimos en la comisión y no vamos a añadir nada más. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Igual, Sr. Alcalde. Mantenemos el sentido de voto de la comisión. Gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Nosotros, en nuestra propuesta no sale ni un momento que dudemos, no tenemos ningún problema con la subida del 4%. Lo que nos preocupa es la del 200 y la del 380%. Hace años que yo utilizo estos párquines y nunca los he visto ni siquiera medio lleno. Y he hablado con muchísimos negocios, con muchísimos comercios y todos están en contra de esta medida. Y además no entendemos qué justificación puede tener subirlos, cuando ya les digo que económicamente la cantidad es ridícula. Nosotros siempre nos encontramos un no por respuesta Sr. Dalmau. Y usted no considera que esos aparcamientos sean disuasorios cuando realmente lo son y funcionan como tal. Y si no los quiere usar como disuasorios construya los disuasorios. Porque ya pueden gobernar 10 legislaturas que no va a dar tiempo a construirlos, son muy lentos. Nadie puede entender esta subida, no está justificada, es muy injusta para todos y de esto se trata cuando dicen de salir de la crisis por la izquierda subiendo tarifas del autobús, de los aparcamientos. Solo le diré una cosa Sr. Dalmau, con respecto a subir tarifas, ahora no toca. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, vostè mateixa s'ha fet la trampa, pensa que aquests aparcaments estan buits. Vol dir que aquest format d'aparcar 24 hores realment no era atractiu pels usuaris perquè pagaven i no estaven mai 24 hores, per tant un argument més que vostè, gràcies Sra. Pérez, m'ha pogut reconèixer.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“¿Y ahora serán atractivos con esta subida?”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Sra. Pérez me toca el meu torn d'intervenció. En cas de que sempre li volgüem dir que no. És que noltros feim polítiques en mobilitat sostenible, que jo sé que vostè no els entenen, però que en molts de casos no tenen res que veure amb les seves polítiques de immobilitat. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que las tarifas máximas de los aparcamientos periféricos de: Calle Manacor, Santa Pagesa, Sa Riera y Marqués de la Sènia, vuelvan a ser de 5 euros/día."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

57. Grup PP relativa a cinturons de seguretat per cadires de rodes i cotxets en els nous autobusos de l'EMT

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Nos encontramos de nuevo ante un ejemplo más de ineficacia del pacto en materia de movilidad. Esta vez perjudicando a los usuarios de bus con movilidad reducida. Se han comprado 100 autobuses nuevos que nos han costado 32,5 millones de euros. Ellos no disponen de cinturones de seguridad para sillas de ruedas. Hay que aclarar que los antiguos que tenemos en circulación, sí que disponen de ellos. Hemos recibido quejas de los usuarios de la EMT que van en silla de ruedas porque se quejan de la falta de este elemento de seguridad. Se sienten olvidados y no pueden cumplir las recomendaciones de tocar lo menos posible los elementos comunes del autobús. Sí o sí tienen que ir agarrados a la barra para ir lo más sujetos posibles. Ya que aunque tengan accionado el freno de la silla, esta se desliza en frenazos o en arranques bruscos y puede peligrar su integridad física. Nosotros proponemos que se instalen en todos los autobuses nuevos estos cinturones de seguridad, que lo son para sillas de ruedas y también para los carritos de bebé. Muchísimas gracias."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, respecte d'aquesta qüestió noltros comentar que, efectivament, hem renovat la flota en 100 autobusos nous, tots ells de gas natural, de 3 marques distintes: Scania, Iveco y Man. Tots ells homologat segons el reglament 107 de la Unió Europea. Un reglament que és el que actualitza la normativa d'accessibilitat i que dona seguretat dins els vehicles i que per tant, disposa a l'interior d'aquests vehicles d'una forma distinta als vehicles de fa 20 anys. Com saben, han passat 20 anys des de que varen arribar aquells busos de lísing, amb aquella privatització o intent de privatització que va fer el Partit Popular en aquella època i que per tant tot es va renovant i totes les normatives i reglaments van canviant. En aquest cas dir-lis, que en el cas del busos de l'EMT estan classificats com a classe 1A, són busos urbans amb viatgers habituals, i M3, viatgers de més de 5 tonelades, i els espais per les cadires de rodes estan dissenyats a tots el busos i és una regla bàsicament general a tots els busos urbans per cadires de rodes orientades sempre en sentit contrari a la marxa. El reglament, bàsicament, defineix com ha de ser un vehicle per a que pugui ser homologat i posteriorment pugui estar matriculat per circular per les vies públiques. En el cas dels autobusos de classe E, els urbans, no duen cinturons per el baix risc que també hi ha d'accidentalitat. En cas és vera que podem entendre que hi hagi un cert neguit pel fet de que no hi hagi un dispositiu de seguretat com és el cinturó. Però també hem de dir i lamentar que aquest dispositiu de seguretat que era el cinturó no s'adapta i tampoc és un element de protecció pels usuaris tant de cadires de rodes, que en aquell moment no podien utilitzar els cotxets, com aquí ara també estan plantejant. Els cinturons de seguretat eren exclusivament d'ús per les persones amb mobilitat reduïda. Però com està dispostat el vehicle a dia d'avui per no haver de dur cinturó de seguretat? Idò amb unes barres que, a diferència del model de bus, de la tipologia de la marca de cada bus disposen d'un disseny distint. Les barres tenen, no només són verticals, si no que també tenen orientació horitzontal. N'hi ha alguns, com el cas dels Man, que disposen d'una barra accessòria per tal de baixar i poder-se aferrar i anar amb absoluta tranquil·litat. Crida l'atenció en tot cas que sigui el

Partit Popular qui qüestioní aquest tipus de busos, perquè miri per on, són els mateixos que la Comunitat de Madrid, que l'Ajuntament de Madrid, presidit pel Sr. Almeida, ha comprat 50, per tant només és una qüestió que convé posar sobre la taula i que tots tinguem la mateixa informació. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Noltros ja en comissió nos vàrem abstenir en aquesta proposició perquè enteníem i esperàvem i creim que podem estar satisfets de l'explicació que nos dona el regidor de mobilitat. I davant aquesta homologació que tenim dels nostres vehicles nous que s'han comprat, pensam que és una qüestió fonamental el que també els passatgers es sentin segurs i també voldríem fer menció a lo que deia la Sra. Pérez quan esteia parlant que en aquests moments l'haver de posar mans per tot per sentir-se segur, jo crec que en el final la qüestió és fonamental amb l'usuari que tinguem a dins el nostre transport públic. I si en aquests moments, necessitam tenir aquestes qüestions que afegesquin seguretat a davant els usuaris que hem de dur en el transport públic, també seria una cosa a poder tenir en compte. Noltros sí que tenim en compte que vostès nos diguin que els criteris d'homologació, que els nous criteris que tenen aquests vehicles nous compleixen totes aquestes regles no podíem esperar altra cosa a davant uns vehicles nous que s'han incorporat a la flota dels autobusos de l'EMT i per tant continuarem abstenint-nos a davant la proposició.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros mantenemos el sentido de voto de la comisión y votaremos a favor. Porque nos parece que por muy homologados que estén y que estén en perfectas condiciones mejorar siempre es bueno. Y me gustaría que se plantearan o se imaginaran únicamente esta situación. Una madre o padre con un cochecito y un niño pequeño de 3 años. Complicado agarrarse a una barra, agarrar al niño pequeño y agarrar al mismo tiempo el cochecito que se esté quieto. Creo que las homologaciones están bien, por supuesto, están para cumplirlas. Pero que mejorar no es malo y todo se puede mejorar.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias. Es una inquietud que nos trasladan los usuarios de los autobuses que van en silla de ruedas. Además choca un poco con su propia coherencia. Nosotros cuando miramos en la página web de la EMT de Palma encontramos las preguntas frecuentes. En ellas hay unas instrucciones que deben cumplir las personas con movilidad reducida que van en silla de ruedas. Y dice lo siguiente: “Si voy en silla de ruedas, ¿cómo puedo acceder al bus?” Y contesta: “Las personas imposibilitadas que se trasladen con silla de ruedas pueden acceder al vehículo por la puerta central mediante la rampa de acceso que desplegará el conductor. Se tienen que situar junto la plataforma central y ceñir el cinturón de seguridad del autobús.” Son las normas que en estos momentos están en la página web que podrían decir: “siempre que dispongan de cinturón se lo pueden poner o si no disponen de él, no hace falta porque están homologados.” Pero yo lo que le pregunto Sr. Dalmau es que este ceñir el cinturón a lo mejor lo ponen en sentido figurado, porque han subido las tarifas del autobús. Porque no hay ni un nuevo autobús que dispongan de él. Otra vez nos encontramos con un no por respuesta. Porque usted tiene una actitud muy intolerante. No cree en la accesibilidad de las personas con movilidad reducida. No les escucha. Ni siquiera se compromete a estudiar el tema, a pedir un presupuesto para saber de cuánto dinero estamos hablando, no va a dedicar un minuto al tema. No, porque ya cumple la normativa y punto. Usted no tiene un talante conciliador. No escucha a nadie. Y lo ha demostrado en todo el lío que se ha montado en la empresa que preside con la huelga anunciada desde hace 2 meses y hasta que no empezó la huelga no se ha dignado a sentarse y a escuchar a

los trabajadores. Su actitud y su manera de gestionar dejan mucho que desear. Y sus decisiones también. Y su no a todo también. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. No esperava menos Sra. Pérez de la seva intervenció. Jo li tornaré insistir en els arguments. La normativa ha canviat. Jo entenc que hi hagi aquest neguit. Noltros hem fet reunions perquè així ens ho han demanat diferents associacions i entitats preocupades per aquesta qüestió. Puc admetre, lògicament, que això serà una qüestió que haurem de resoldre, que pentura a les preguntes freqüents a la web de l’EMT s’ha de modificar i s’ha d’adaptar a aquesta nova realitat. Fins ara, fa nou mesos aproximadament, d’ençà que estan funcionant aquests vehicles nous de tres marques distintes i per tant, això sí que li admet, que l’haurem d’adaptar per generar aquesta confiança. Però dir-li que a lo que respecte a la normativa, que no la fixa l’Ajuntament de Palma, que la fixa un òrgan que a més és coordinat a nivell de la Unió Europea i que per tant totes les marques han de complir. Torn a insistir, no era un element de protecció que garantís que funcionava en cas d’una possible sinistralitat. I només era únicament per persones amb mobilitat reduïda amb cadires de rodes, no en cap cas amb cotxet. Jo he estat i som usuari del transport públic, he estat usuari amb cotxet i he traslladat el meu fill amb ell, a dins l’interior d’un vehicle nou i dins un vehicle antic amb absoluta normalitat i absoluta normalitat. Per tant, és simplement que aquesta nova adaptació tothom la pugui conèixer, dongui garanties per utilitzar el transport públic com a mètode alternatiu en el cotxo privat i efectivament, això sí que li admet, modificarem aquesta informació que ara apareix a la plana web per adaptar-la en aquesta nova realitat d’aquests 109 busos que estan, pràcticament, tots en marxa.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dotar de cinturones de seguridad para personas de movilidad reducida que tienen que desplazarse en silla de ruedas y para los cochecitos de bebé en todas las nuevas unidades de autobuses que se han comprado y que no disponen de ellos, en un plazo máximo de 6 meses."

No aprovat 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L’EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

58. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l’Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Àrea de Model de Ciutat, habitatge digne i sostenibilitat, perquè ens expliqui quin dia pensa acabar amb l'okupació il·legal a les vivendes socials del Barri Camp Redó i quin dia tindrà l'Ajuntament de Palma la propietat de les vivendes del Ibavi.

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Ens trobam amb un 0,89% de vivendes socials en propietat de Palma, entre el Patronat Municipal de l’Habitatge i l’Ibavi. Aproximadament són 1.548 vivendes que és un percentatge molt baix comparat amb altres països d’Europa. També ens trobam un 7,62% que és la demanda actual de vivenda social no satisfeta. La situació és crítica, ho hem estat xerrant fins ara, per molts dels palmesans ja que les ajudes pel lloguer s’han multiplicat per 6 i la Covid19 ha agravat la situació. Ara per ara depenem d’un nou Pla General d’Ordenació Urbana que de moment no arriba però ens fan promeses que compensaran els 20 anys d’inacció en relació a l’oferta de vivenda social. Sentim promeses de futur, però en el present no hi trobam resposta a les necessitats urgents com les del barri del Camp Redó. Davant que en el Ple del mes de desembre del 2019 es va acordar que el habitatges socials de Camp Redó, propietat de l’Ibavi, passarien a ser gestionades per l’Ajuntament de Palma. Davant que la majoria d’habitatges ocupats al Camp Redó són propietat de l’Ibavi i de l’Ajuntament de Palma, demanam si l’Ajuntament de Palma és un gran tenidor. Ja que davant els fets que relacionaré a continuació l’Ajuntament de Palma no fa res. Hi ha actes incívics que es produeixen al barri de Camp Redó, concretament als habitatges socials i no s’està fent res per evitar-ho. Per aturar-ho. També allà es produeixen fets lamentables com el que va succeir a habitatges socials del barri de Camp Redó a on una menor tutelada va ser víctima d’una violació grupal. També es varen produir fets lamentables que succeeixen de negocis il·legals, a on la Policia ha de fer intervencions per eliminar punts de venda de droga. També hi ha altres fets lamentables d’actes incívics, que succeeixen diàriament i no contribueixen a tenir una bona convivència al barri. Per això li demanam a la Sra. Truyol que ens expliqui quin dia pensen acabar amb l’ocupació a les vivendes socials de Camp Redó i quin dia l’Ajuntament tindrà la propietat de les vivendes de l’Ibavi. Gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Moltíssimes gràcies. Veig que les dades que feim públiques, en un acte de transparència, per lo que fa en el percentatge d’habitatge públic i altres dades que ha anomenat ara per l’exposició d’aquesta pregunta, són útils també per ciutadans i part de l’oposició. Per tant, crec que hem de continuar així, fent estudis de la realitat per poder conèixer quina és la situació real de la ciutat en relació a l’habitatge i no fer posicionaments sobre suposicions o demagògies com s’ha fet en altres moments. Per tant, estic contenta que les dades que donam dels estudis que feim són d’utilitat. Per lo que fa, centrant-me en la pregunta en concret, evidentment ho hem manifestat moltes vegades, tant en el Ple com a la Comissió del Camp Redó, tenim una gran preocupació per aquesta situació de conflictivitat i d’ocupacions que s’estan donant en els habitatges públics. Tant del Patronat de l’Habitatge com de l’Ibavi. I hi esteim fent feina de manera intensa, lo que com s’ha comentat abans, la justícia no és prou àgil com nos agradaria. La situació actual que tenim del habitatges del Patronat, de l’Ajuntament de Palma d’aquella zona, tenim 10 habitatges que se troben en situació d’ocupació actualment. Ja fa més d’un any i mig que se varen interposar denúncies per aquestes ocupacions i de tots ells tenim 8 casos que ja tenim les sentències favorables, lo que la majoria d’ells han presentat recursos per part de les persones implicades i esteim esperant la sentència ferma. I hi ha 2 casos en que encara no s’ha donat el judici, per tant no tenim pronunciament. Però hi esteim molt a damunt i l’equip del Patronat hi està fent feina tant a nivell jurídic com també a nivell social, per alguns dels casos poder trobar alternatives si es possible, alternatives d’allotjament per les persones que estan en una situació

de vulnerabilitat en aquests habitatges. Per tant això per lo que fa en els habitatges municipals, que sí tenim un preocupació i hi esteim fent feina activament des de fa més d'un any i mig amb aquests casos. Pel que fa als habitatges de l'Ibavi, també esteim treballant per aquesta possibilitat, per un costat hem reclamat moltes vegades a l'Ibavi que també posi denúncies i activi aquests mecanismes legals per poder alliberar aquests espais i que se puguin oferir, veritablement, a persones que ho necessiten i que estan en els canals de l'administració. I per un altre costat esteim fent feina per poder tancar aquest conveni, perquè els habitatges que estiguin amb un mínim de condicions per a què els pugui assumir l'Ajuntament de Palma i els gestioni directament i entrin dins el parc de l'habitatge municipal. Esteim treballant per veure quins són els habitatges que encaixen dins aquestes condicions i esteim fent feina d'una manera activa per a què quan abans se puguin començar a traslladar aquests habitatges que ara són de l'Ibavi i se puguin dur per part del Patronat. Nos hagués agradat que hores d'ara aquest tema ja estigués resolt, lo que els temes administratius i trobar les fórmules d'una iniciativa que no s'havia donat mai abans està sent més complicat del que nos esperàvem, però hi esteim treballant intensament. Esper que aviat vos poguem donar notícies de que ja s'activa aquest conveni per anar adquirint habitatges pel parc municipal.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“A veure, Sra. Truyol, hi ha una cosa que m'agradaria si nos poguéu aclarir, nos faria un gran favor perquè tranquil·litzaria bastant en els veïnats i veïnades que viuen a les vivendes del Camp Redó. Vostè sap tan bé com jo o més, que abans de l'estiu o millor dit durant l'estiu hi va haver una gran intervenció policial en aquella zona. Evidentment, degut a això es varen desallotjar moltes vivendes, perquè aquelles persones no és que siguin incíviques, és que són delinqüents molts d'elles i per tant se'ls varen endur i aquelles cases l'Ibavi estava en fase de tabicar-les per evitar noves ocupació i que pareix esser que, efectivament, aquesta feina s'ha fet en algunes o totes. Això per un costat m'agradaria que m'ho aclarís si ho sap. Però ara si tenim ja 8 vivendes alliberades en aquests moments, que ja no tenen ocupació i que estan en mans de l'Ibavi, jo pensava, però igual vaig equivocada i per això m'agradaria que m'ho expliqués, que aquestes vivendes ja estarien en condicions per a què l'Ajuntament les recepcionés i que vostès podrien posar-se d'acord l'Ibavi i l'Ajuntament per recepcionar aquestes 8 vivendes. Ja són 8 vivendes que estarien en mans directament de l'Ajuntament, que coneix la problemàtica i té persones del Patronat de l'Habitatge a qui cedir aquests habitatges. I per tant, 8 vivendes ja que evitarien que caiguessin novament en mans de persones que no tenen bones intencions. Però ara vostè nos diu que està en negociacions amb un conveni i nos diu que en aquest conveni pareix esser, si ho he entès bé, que recepcionaran les vivendes que estiguin en bon estat. O sigui, mem si ho he entès bé, l'Ibavi ara té 8 vivendes que estan buides, que no estan ocupades perquè gràcies a una gran operació policial se varen buidar. Aquestes vivendes poden ser passades a l'Ajuntament, però vostès no les recepcionen i estan pendents d'un conveni per a què ells els arreglin. Es que això si és així serà no acabar mai. No acabar mai perquè entre que vostès fan papers, s'asseuen, ho xerren, l'altre ho arregla o no arregla, perquè ara tampoc tindrà doblers per arreglar-ho i a més ni li va ni l'interessa i pim i pam. Tornaran a estar ocupades les 8 vivendes, tornarem enrere tot lo que havíem avançat amb la gran acció policial que hi va haver aquest estiu i els veïnats de les vivendes del Camp Redó tornaran estar rodejats de persones ocupades, amb vivendes que ocupen il·legalment i que donen mala vida. Perquè és que sempre que parlem de l'ocupació il·legal, jo avui horabaixa els hi sentit a vostès moltes vegades, durant moltes intervencions parlar d'ocupació il·legal, però és que ningú ha posat el focus en les persones que viuen damunt, davall, a la dreta o a l'esquerra d'aquestes persones que ocupen una vivenda il·legalment. És que donen molt mala vida. Però molt mala vida vol dir que te posen en perill, perquè no funciona l'aigua, no funciona la llum, no tenen gas, no tenen res, posen fogonets, peguen foc. És un desastre. Entren, surten, no saben qui hi viu, qui no hi viu. I això ho tens damunt ca teva, davall ca teva, al voltant i per l'altra banda. I això s'hauria de mirar un poc, que aquestes persones estan amenaçades. En el Camp Redó hi ha amenaces de ciutadans degut a

persones que han ocupat il·legalment les vivendes. I aquests domicilis de persones amb una vida ordenada i fins i tot moltes persones majors, estan vivint una situació dramàtica. I vostès estan pendents d'un conveni? Jo m'agradaria que això ens ho explicàs, per favor Sra. Truyol. Gràcies Sr. Batle.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Gràcies Sra. Truyol per les indicacions que nos ha donat, per les explicacions que nos ha donat però creim que són insuficients. Noltros creim que fins ara, durant tot aquest debat que hem tengut en aquest Ple, ha sortit moltíssima ideologia acusant dels fons volor, de l'abandonament de les cases que estan ocupades il·legalment, però és que realment això no és un problema ni d'esquerres ni de dretes. Xerra de la demagògia, també ha sortit durant aquest Ple, per fer un poc de resum de la dreta, però és que la demagògia de l'esquerra en aquest tema no deixa d'arribar perquè les solucions no les estan donant. Passa el temps, ara per exemple nos centrarem en la problemàtica del Camp Redó i les vivendes de l'Ibavi, pràcticament l'acord que varen prendre del Ple farà un any i encara esteim a una situació molt similar. Les dades que jo he donat en el principi, que vostè ha tret pit de tenir dades reals, molt bé que tenguem dades reals però és que aquestes dades no són per estar orgullosos. I és que la vulnerabilitat que se té en el barri de Camp Redó, me referesc concretament en el barri de Camp Redó perquè d'això anava la pregunta, està afectant no només a les persones que estan afectades per màfies si no que també està afectant als veïnats que volen viure i convida que se senten amenaçats. Tots els països d'Europa tenen mesures i noltros no els esteim treguent. Dins la mesura que pugui l'Ajuntament de Palma, noltros des del Grup Municipal creim que s'haurien de donar unes passes. I referent a l'Ibavi, si hi ha una sèrie de 8 vivendes que estan pendents, noltros consideram que lo més lògic seria que cada vegada que se va recuperant una vivenda, que fos recuperada per l'Ajuntament, que s'adeqüés i se pogués donar entrada a una família o a una persona que realment ho necessita. Però és que al pas que anem, mai arribarem a port perquè m'enrecord, crec que era el mes de juliol, a una reunió del Patronat de l'Habitatge el divendres havien entrat amb una ordre judicial per buidar un pis, el varen buidar i el diumenge tornava estar ocupat. Això serà la història interminable. Per això noltros creim que no s'està duent a terme adequadament els plaços necessaris per acabar amb les vivendes ocupades de Camp Redó, perquè principalment per noltros, i baix el nostre punt de vista, veim que els principals culpables és l'Ajuntament i l'Ibavi. I no pot ser que acollesquin màfies dins aquests pisos. No pot ser que els veïnats se sentin amenaçats per la gent que està visquent dins els pisos de l'Ajuntament i de l'Ibavi, per tant de la mateixa manera l'Ajuntament és responsable. Per això noltros consideram que l'equip de govern no hauria de consentir aquesta situació, que s'haurien de prendre mesures fermes i deixar-se d'excuses administratives i burocràtiques. Perquè creim que a mesures que se van recuperant pisos, que aquesta feina és vera que costa temps i se va fent, a mesura que se van recuperant, a mesura que se vagin adequant per poder donar acollida a persones i famílies. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS- Estimam Palma):

“Breument, i si voleu en tornam a xerrar a la Comissió del Camp Redó, que cada vegada que hi ha aquesta comissió se va actualitzant aquesta informació. A veure, ja he dit que noltros tenim una gran preocupació i no només és preocupació si no que actuam per millorar la situació del Camp Redó. En molts d'aspectes, no només en els temes de les ocupacions d'habitatges públics, si no també en millorar l'àmbit i altres aspectes que s'ha estat treballant aquests darrers temps. Per lo que fa a l'Ibavi, que veig que hi ha confusió o desconeixement o no ho sé, però per si puc donar alguna informació que ajudi a clarificar. Noltros com Ajuntament no podem actuar de manera improvisada ni de manera no regulada en adquirir o assumir patrimoni d'una altra administració o d'un particular. Per tant, noltros necessitam un conveni que reguli de quina manera i en quines condicions habitatges que ara mateix són propietat de l'Ibavi, se cedequin i

passin a ser gestionades per l'Ajuntament de Palma a través del Patronat de l'Habitatge. Per tant, sí que necessitam un conveni, que ha d'estar aprovat per les dues institucions i han de tenir tots els informes tant jurídics com econòmics preceptius per a que puguem aprovar i signar aquest conveni. I aquesta és la feina que esteim fent. Quin és un dels esculls o dels temes que hem de resoldre i amb el que esteim treballant: que els habitatges que l'Ibavi pugui cedir a l'Ajuntament han d'estar lliures de càrregues. Això significa que no hi hagi persones que estiguin ocupant de manera il·legal aquell habitatge i per un altre costat que no tenguim càrregues econòmiques, és a dir que l'Ajuntament no ha d'assumir un cost econòmic més elevat de lo que val l'habitatge en termes de rehabilitació o de deute que pugui tenir algú que esteia visquent allà de subministres o de lloguer o d'altres aspectes. I això és lo que esteim treballant. Jo és lo que vos inform és d'aquesta situació, crec que soc clara i transparent, i sempre ho he estat quan se m'ha demanat sobre aquest tema i sobre tot dels altres, però amb aquest tema també en concret. I lo que dic és que esteim fent feina de manera intensa per a què puguem resoldre aquesta situació i començar a assumir habitatges de l'Ibavi. Per un altre costat també, com que aquesta situació té major complexitat que surt de fora dels propis habitatges amb problemàtica de convivència per diferents praxis que s'estan desenvolupant en aquell entorn, hem demanat varies vegades col·laboració a instàncies judicials per poder agilitzar aquests tràmits i per un altre costat també, a la Policia Nacional ja que és qui té competència amb aquestes matèries. I esteim treballant de la mà de la Delegació de Govern i també amb les instàncies judicials per veure com podem agilitzar d'una manera clara el poder recuperar aquests habitatges públics per poder-los oferir com habitatge social. Moltes gràcies.”

59. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Mobilitat

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat Sostenible, perquè faci un balanç de situació del primer any del nou sistema de gestió de l'ORA i expliqui quins han estat els estalvis reals d'aquesta gestió, així com els problemes que ve arrossegant amb el personal del Smap.

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Gracias. Buenas tardes. Mire Sr. Dalmau. Como usted sabe su Regiduría emprendió una municipalización que pretendía actualizar y mejorar los recursos necesarios para prestar el servicio de la ORA. Y digo pretendía, Sr. Dalmau, porque como usted sabe, hasta ahora no se ha conseguido. De esta manera el Área de Movilidad del Ayuntamiento de Palma gestiona la mayor parte de los aparcamientos, tanto en superficie como en subterráneo. Esta remunicipalización fue aprobada en el Pleno del 28 de noviembre y suponía subrogación de los 180 trabajadores pasando a personal indefinido. Para el Ayuntamiento el servicio tenía un coste de 0,3 millones de euros. Con la municipalización se pretendía reducir a 5,5 millones de euros. Esto preveía un ahorro, como usted bien sabe, de 840.000 euros anuales, los cuales provenían íntegramente del IVA que se facturaba a la empresa. Aunque esta cifra, como usted sabe, tiene truco ya que depende de los ingresos y gastos de cada año. No es una cifra fija. Por otra parte, hemos podido constatar que la relación con el comité de empresa no es muy buena. Y durante el estado de alarma ya vimos como los trabajadores de la ORA ya entraban en conflicto. El 16 de marzo queda suspendido el servicio de la ORA y ustedes pretendían que estos trabajadores hiciesen labores de policía y así lo aprobaron en Junta de Gobierno. Por cierto, me gustaría saber si a la Sra. Adrover esto sí que le parecía bien. Contratar personal de seguridad privada para controlar espacios públicos en parques como por ejemplo, no le parece bien y esto sí. Es curioso. A mediados de mayo se reanuda el servicio y qué pasa después de 4 meses. 4 meses

sólo, porque estamos en septiembre. Tenemos controlada una huelga de 4 días de todos los trabajadores del SMAP Sr. Dalmau. Qué pasa en su Regiduría. Entre las peticiones estaba suspender la recuperación de horas del permiso retribuido recuperable por el estado de alarma, hasta que hubiese un fallo judicial; modificar las jornadas parciales a completas, además del compromiso de transformación de los contratos de tarde, que usted bien sabe; revisar y actualizar protocolos ante situaciones de calor; considerar festivo no laborable el 24 y el 31 de diciembre; y lo más importante, y yo creo que hemos llegado bastante tarde por no decir un año tarde, es iniciar conversaciones para tratar un nuevo convenio colectivo donde se eliminen diferencias salariales y laborales. Y si esto se hubiese negociado antes, seguramente no estaríamos ahora en esta situación. La huelga, evidentemente, se desconvoca y nosotros lo celebramos. Pero usted bien sabe que la huelga la desconvocó tras conseguir que no se considere como servicio esencial a este colectivo, y no por otra razón. Ahora mismo tienen abierto un periodo en el que tienen que sentarse y negociar. Y mis preguntas son, Sr. Dalmau: ¿Qué coste van a tener estas peticiones, porque tiene que verse amenazado con una huelga para reunirse con los trabajadores? ¿Qué problemas arrastraba el personal del Smap y qué sigue arrastrando? Y, lo más importante, ¿Cuál es el balance de la situación en el primer año de la gestión del Ayuntamiento en el servicio ORA? Gracias Sr. Dalmau.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Capó, du diferents conceptes i jo crec que s’ha fet una mica una confusió. Perquè respecte de les xifres que m’ha parlat, lògicament, a la memòria de municipalització de l’ORA, com no pot ser d’altra manera, hi havia una previsió econòmica. Però una previsió econòmica feta l’any 2019, que no sé si sap, però que durant el 2020 s’ha vist alterada perquè tenim una pandèmia mundial i una crisi sanitària important que ha trastocat, i molt, en aquest cas el servei de l’ORA perquè es va haver de suspendre per tal de garantir aquestes mesures de confinament de la població i per tant, reduir al màxim, la mobilitat de la ciutadania. Si vostès no estaven d’acord, haurien d’haver-ho expressat en aquell moment, tal vegada vostès haguessin pensat que seria millor mantenir el servei d’ORA, quan la gent estava confinada. Noltros vàrem pensar com equip de govern que lo millor era la suspensió d’aquest servei. Quan se va suspendre aquest servei durant un mes i mig aproximadament, lògicament això ha tingut un impacte econòmic notable a damunt les xifres de balanç i és molt mal de fer una conclusió d’un any i comparar números abans de que no acabi el mes de desembre. Perquè lògicament, durant 1 mes i mig d’enguany hi ha hagut una afectació important perquè l’ingrés ha estat zero, però en els següents mesos ha anat incrementant fins i tot les previsions econòmiques que teníem. Això vol dir que s’ha reflectit en el document que tenim ara mateix sobre la taula i que esteim ... que l’Ajuntament de Palma va obtenir un benefici l’any 2017 d’ORA, perquè és en el que es va fer la municipalització, perquè m’entengui, no és perquè sigui el mes recent, de 2.184.000 euros. I aquest primer any de servei, els beneficis estimats si la situació hagués estat de normalitat absoluta, el benefici aproximat que s’hagués obtingut del servei eren de 3 milions 233, suposa un benefici molt superior fins i tot en el que teníem previst en un moment. Lògicament, perquè la gestió directa també fa abaratir segons quins tipus de costos i lògicament també aquest benefici, aquesta previsió, ara s’ha vist alterada per aquest impacte del Covid al servei de regulament d’aparcament. Clar, vostè aquí me parla també de qüestions que tenen que veure amb l’estabilitat laboral. Miri, jo crec que els treballadors de l’ORA tenen més garanties i tenen més estabilitat laboral ara que no fa un any. Abans quan estaven a una empresa privada, concessionada a l’Ajuntament, jo crec que les prestacions i els drets que tenien eren molts diferents als que tenen ara. I per tant, la sort d’aquests treballadors públics és que han tingut un ajuntament sensible amb les polítiques d’estabilitat laboral a un moment que era decisiu per tots, que era el moment de la declaració de l’estat d’alarma. I a diferència d’altres empreses públiques i privades, però sobre tot públiques, a on la gestió l’ha feta la dreta i a on han optat per la fórmula més fàcil que era fer un ERTO, aquest govern ha estat sensible i no l’ha aplicat. I lògicament després un objecte de controvèrsia ha estat

l'aplicació dels permisos retribuïts recuperables, que ara mateix com vostè ha dit, està en una situació de judicialització per part de la part social. Respecte de les qüestions i millores que en diferents ocasions sempre s'ha traslladat, ha de conèixer Sra. Capó, que dia d'avui l'Smap conviu amb dos comitès d'empresa. El comitè d'empresa ja elegit pels treballadors de l'Smap abans de la municipalització de l'ORA i el comitè d'empresa que ve d'aquesta municipalització. Que en diferents qüestions també ha acabat el mandat i que per tant, el que noltros sempre havíem plantejat és que la part social fos una única, amb una veu clara, per poder seurer-nos a negociar un conveni col·lectiu, que és la nostra intenció i que és el nostre objectiu des del primer dia que es va municipalitzar aquest servei. Per tant, hi ha la voluntat d'acord i de diàleg per anar resolvent aquestes qüestions. I lo que no li puc tampoc consentir, Sra. Capó, és que mescli ous amb caragols. En cap cas aquest ajuntament va decidir que els treballadors de l'ORA fessin tasques policials. En cap cas. El que aquest govern va pretendre, en un moment de confinament a on hi havia compromesos alguns efectius per part de l'Àrea de Seguretat Ciutadana, era precisament el de col·laborar. Amb una voluntat d'intentar alliberar i donar suport a Policia en tasques que tenen que veure més amb la mobilitat de la ciutat. Tant garantir l'espai de reserves per persones de mobilitat reduïda, com càrregues i descàrregues, com els guals, que són també competència dels treballadors de l'ORA, precisament per això. I aquesta era la voluntat, això no va ser possible, però noltros seguirem treballant per anar fiant aquesta figura de gent de mobilitat a l'Smap. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias. Sr. Dalmau, usted dice que su gestión es de protección de los trabajadores, pero se habrá dado cuenta de que le montan huelgas en todas las empresas que preside. Algo falla. Las decisiones en la gestión traen consecuencias. Ustedes decidieron municipalizar la ORA en base a un ahorro económico de más de 300.000 euros. Y ya les advertimos en ese momento que no era creíble. Hicieron las cuentas mal y esa decisión puede crear un serio problema económico en esta empresa pública. A nivel económico no ha sido una brillante decisión y, no se equivoquen, tampoco lo hubiera sido sin el problema sanitario de la Covid19. Haremos cuentas en breve, seguramente a final de año, y nos daremos cuenta de todo ello. Ustedes se han comprometido a negociar un convenio colectivo común para todos los empleados, para evitar una huelga. Ahora mismo existen 5 o 6 diferentes y esto lo que hará es que pronto podremos comprobar lo que les hemos ido diciendo desde el primer momento, que la cifra del ahorro de 800.000 euros no es real si no todo lo contrario, se va a perder dinero. Económicamente no le están haciendo bien y en el tema personal también tienen muchísimos problemas. Ya hemos podido ver, además, como el gerente ha despedido a tres personas con un coste de 100.000 euros, una multa de 30.000 euros por espiar a Regidores de la oposición y pronto se va a celebrar un juicio de otro despido, de hace un año, y veremos si de nuevo es improcedente y cuánto nos puede costar esta manera de despedir a los trabajadores sin justificación y por capricho. Esta costando mucho dinero público las decisiones del gerente y del presidente del Smap. En cualquier empresa privada tendrían un suspenso. Muchísimas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno Sr. Dalmau, yo no mezclo nada. El que mezcla es usted. Y le voy a decir una cosa, usted ahora mismo con su intervención no me ha dado ningún dato. Me ha dado una previsión, mentira, me ha dado una fecha del 2017 con una previsión, que según usted, fue buena y una previsión de lo que tenía que ser el 2020. Tampoco me ha dado los datos de lo que cuestan estas reivindicaciones del personal. Las de la EMT las tenía muy bien calculadas. Y estas, ¿no las tiene calculadas? Se ve que es usted, no sé si mezcla, pero lo que sí que es verdad es que usted tiene diferentes varas para medir entre movilidad y entre el Smap y la EMT. Pero le voy a decir algo Sr. Dalmau, nosotros y además lo vamos viendo en cada Pleno, que tenemos una

BiciPalma que està obsoleta, tenemos un carril bici defectuosos y hasta en muchos casos ... Tenemos una ... que funciona mal, tenemos unos parquímetros anticuados. Usted incluso no se llega a poner de acuerdo con el personal de la ORA, en qué códigos, incluso ellos tener que ser responsables de montar. Usted tiene el personal enfadado. Usted sube las tarifas. Usted encima ahora lo que trata es esconder los radares entre los árboles para que la gente no se de cuenta de que hay radares y que les pillen. Sr. Dalmau, Palma está paralizada y usted le está inyectando anestesia. Mire Sr. Dalmau, de todo lo que hemos estado hoy a nosotros realmente lo que sí que nos preocupa es el personal. El personal y que está su gerente, Pedro Manera, las artimañas que está ejerciendo sobre el personal. En primer lugar tenemos que recordar que el Sr. Manera tiene poderes ampliados. Cuando MÉS y Podemos están en contra de que el Sr. Manera tenga esos poderes ampliados y deberían ser revocados. En segundo lugar, un miembro de gobierno como es el Sr. Romero, en un Consejo de Administración pide y solicita que se incluya un punto en el orden del día que se trata del personal. Hombre, a nosotros nos llama la atención que un miembro propio del gobierno pida esto. Imagínese entonces la oposición en qué lado nos podemos poner. Para recordarle, el Sr. Manera despidió, y eso es seguro, a dos trabajadores. Además fueron despedidos de una forma impropia y al Ayuntamiento le costó 92.000 euros. Bueno al Ayuntamiento, a los bolsillos de los palmesanos. Y por último decirle que por ahí se cuenta, se dice, yo le aviso, no estoy segura pero es lo que se cuenta y se dice, que el Sr. Manera está negociando con un sindicato, dejando al margen a los otros 3 sindicatos: el de UGT, USO y CSIF. De ahí, si eso es verdad, el Sr. Manera no estaría actuando de buena praxis. Yo le digo, yo solo le voy a decir una recomendación, Sr. Dalmau es usted el Regidor, es usted el que manda en su Regiduría, los sindicatos han desconvocado la huelga porque confían en usted. No los decepcione, Sr. Dalmau. No los decepcione. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Disculpi. Sra. Capó, jo estaré encantat de fer una compareixença de les polítiques de mobilitat a Palma quan vostè vulgui. El que passa es que vostè avui m’ha demanat pel cas de l’Smap, pel cas dels treballadors de l’ORA i jo me circumscriuré en això. Clar, me fa gràcia que vostè parli d’anestèsia quan forma part d’un partit que ha estat catatònic, amb la pèrdua d’elecció rere eleccions i en la pèrdua de representativitat darrerament a les darreres eleccions, quan van perdre 47 escons pel camí. Jo no entraré en aquest joc Sra. Capó. Però li podré dir que la voluntat d’aquest equip de govern respecte a la resolució de conflictes que es puguin plantejar i és absolutament legítim que es plantegin, perquè el neguit, les controvèrsies són qüestions que està bé que es puguin plantejar i amb la voluntat d’acord. Noltros varem ser capaços de resoldre les diferències i fer-ho a través del Tribunal d’Arbitratge i Mediació de les Illes Balears i amb un acord i amb una voluntat d’ambdues parts de seguir construint una Societat Municipal d’Aparcaments i Projectes a on tothom formi part i a on tothom sigui protagonista. Lògicament, jo ho he dit en diferents ocasions, l’Smap ha sofert un increment notable de personal i això també romp algun tipus de dinàmiques internes quan una empresa passa de ser 40-50 treballadors a ser 280, com som a dia d’avui. Per tant, aquesta redimensió, lògicament és legítim que creï certes incerteses pels treballadors. Però la voluntat d’acord i de seure i resoldre les qüestions que es puguin plantejar seguirà sent la nostra meta. I per això també els hi convit, com a partits que formen el Consell d’Administració, a que ens ajudin a fer d’aquesta empresa una empresa model dins de lo públic. Moltes gràcies.”

60. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la regidora de Seguridad Ciudadana, Sra. Joana Maria Adrover Moyano, para que explique ante este pleno el plan de seguridad establecido para que se cumpla la normativa encaminada a la prevención de la expansión de la COVID-19 en las zonas sanitarias determinadas por la Consejería de Sanidad en nuestra capital. Asimismo, pedimos que se informe sobre cómo se van a compaginar con otras medidas también relacionadas con esta enfermedad, como el control del cierre de las playas o la vigilancia de los parques de la ciudad, entre otras muchas.

Por otra parte, solicitamos que nos detalle, en la medida de lo posible, la situación actual de la policía: número de efectivos en activo, descontando excedencias y bajas por enfermedad, número de vehículos en funcionamiento y previsión de incorporación de la última promoción de policía local.

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Me gustaría contestarle Sr. Alcalde al Sr. Dalmau.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¿Me he saltado su turno?”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno, pero ha hecho alusiones a cuestiones que no tienen nada que ver con la comparecencia.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya, pero es una comparecencia. En una comparecencia no se trata de estar contestando eternamente, si no que cada uno tiene su turno, dice lo que considera y luego hay más comparecencias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Nos dedicamos a hablar de cuestiones nacionales en vez de cuestiones municipales. Vale, gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Cada uno hace... Toca al Sr. Escriche.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Ahora por seguir la moda, yo podría hablar de muchas cosas del PsOE y tener aquí un discurso nacional pero voy a demostrar más elegancia que el Regidor y voy a circunscribirme a la comparecencia. Gracias Sra. Adrover por comparecer en este Pleno en versión Netflix, que ojalá sea el último, pero mucho me temo que las cosas están como están. Vamos a la comparecencia propiamente dicha y la situación sanitaria provocada por la irrupción en nuestras vidas de la Covid19, tristemente famosa, está provocando entre otros efectos y sin tratar ahora las consecuencias económicas, limitaciones de derechos fundamentales, restricciones y prohibiciones y sin tampoco entrar a cuestionar la utilidad o la racionalidad o oportunidad de este conjunto de medidas. Sí que es obvio que todas ellas indican una multiplicación de los esfuerzos profesionales de la Policía Local de Palma, imprescindibles para

ejercer las labores preventivas, informativas y, en su caso, represivas encaminadas al cumplimiento de la normativa vigente. Esta multiplicación de esfuerzos se le exige a un cuerpo con limitados efectivos materiales y personales, que somos conscientes, desde el Grupo Municipal Ciudadanos, que lo están dando todo. Por otra parte se han establecido medidas específicas, una ... de confinamiento en la versión más moderada para determinadas zonas sanitarias de Palma, que a fecha de hoy afectan a decenas de miles de vecinos de nuestra ciudad. Y el control de las restricciones, como no puede ser de otra manera, recae sobre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Y le hacemos comparecer Sra. Adrover para lo siguiente: lo que queremos es que explique ante este Pleno cuál es el Plan de Seguridad establecido para que se cumpla la normativa encaminada a la prevención de la expansión de la Covid19 en las zonas sanitarias determinadas por la Consejería de Sanidad y así mismo pedimos que se informe sobre cómo se va a compaginar con otras medidas también relacionadas con esta enfermedad, como el control de cierre de playas o vigilancia de parques de la ciudad, entre otras muchas. Y por otra parte y ahondando en el tema de seguridad ciudadana y aprovechando la comparecencia y segura que nos ilustra sobre el tema, nos gustaría que nos detallara en la medida de lo posible la situación actual de la Policía, qué número de efectivos tiene ahora mismo en activo, descontando las excedencias y las bajas por enfermedad, el número de vehículos en funcionamiento y la previsión de incorporación de la última promoción de Policía Local. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies per aquesta sol·licitud de compareixença. La veritat és que crec que és important tenir l'oportunitat de traslladar-vos i de compartir què és lo que estam fent amb aquesta situació i crec que és una sol·licitud de compareixença molt oportuna. Bé, dir-vos que noltros aquí a la Policia lo que tenim de base és l'aplicació d'un pla de contingència que vàrem posar en marxa en el mes de març, tan just quan va començar l'estat d'alarma. És un pla de contingència contra la Covid que és la base de la nostra feina diària i que està en constant evolució. Aquest pla de contingència el tenim aplicat per mantenir la salut de la pròpia plantilla i evitar contagis i confinaments que ens permetin seguir prestant el servei públic. Dir-los que avui, per exemple, tenim 16 Polícies Locals en quarantena per contacte estret amb personal de la casa o en propis familiars o amics, que n'hem tingut fins a 96 i que duim ara mateix un total de 28 contagis. Dins la Policia Local sumant lo que va ser el primer esclat de la pandèmia i aquesta segona ona. A partir d'aquí, en aquest mes de setembre, el cap de la Policia Local en combinació amb aquest pla de contingència va aprovar un pla contra la reactivació del Covid a la Ciutat de Palma. Després de tota la nova actualització de normativa i assumpció de competències per part del Govern. Aquest pla d'impacte es desenvolupa a través de dues instruccions de servei. La 96/2020, que és la que aplica les restriccions de Son Gotleu, parcs i pistes esportives, i la instrucció de servei 101/2020 sobre l'aplicació de restriccions a zona d'Arquitecte Bennàssar. Aquest pla d'impacte, bàsicament, lo que pretén és prioritzar lo més important sobre la resta de funcions però sense desatendre a la resta de serveis propis. Això sí, amb objectius realistes per evitar lo que és la frustració ciutadana i lo que pugui ser la frustració de la pròpia plantilla. Recordar que ara mateix no esteim en un estat d'alarma, per tant no tenim el 100% de la plantilla disponible perquè els treballadors de la casa estan disfrutant dels seus drets de conciliació, ... i vacances. Aquest pla dur incorporat el disseny d'un protocol d'intervenció que pretén que cada divisió mantengui un mínim d'operativitat a les seves funcions específiques però destinant en el compliment del pla d'impacte, ja sigui de X0 o de cap de dia, el màxim possible d'efectius en lluita contra l'extensió de la pandèmia. Se tenen obertes ara mateix 8 línies d'actuació i totes elles són prioritàries. La primera és el control de parcs i zones esportives, se distribueix una tasca entre les patrulles disponibles per la visita i el control. El parc Wifi per exemple, té un control específic pel GAP, igual que el parc de Ses Estacions i la Intermodal que ho té pel GAP i per la USEI. Després tenim una segona línia oberta que és la del control de botellots, a vegades amb suport de Policia Nacional, a vegades tots sols i a través

de dispositius especials que es monten de dijous a dissabte vespre, alternant entre diferents zones de la ciutat, polígons i espais a on anem tinguent constància que es van produint aquests botellots. Després tenim una tercera línia que és la del control de terrasses. Tant Patrulla Verda està actuant amb aquest control de terrasses com patrulles uniformades de zona. Tenim un control d'establiments que coordina la Direcció General d'Emergències d'Interior conjunt amb Patrulla Verda i Inspecció de la Conselleria i del Cos Nacional de Policia. Després tenim una altra línia de control de mascaretes, distàncies de seguretat i altres mesures sanitàries. Un altre línia d'auxili sanitari en cas de persones aïllades o en quarantena o en malaltia i que per part de l'autoritat sanitària se nos requereixi per fer qualche gestió o qualche localització. Un altre línia que és el tancament de les platges i el control de les platges el vespre, que aquí no estam tenguent molt de problema ara mateix. I després el control de les zones confinades, a les zones confinades lo que esteim destinant ara són dues patrulles a l'interior i dues de recolzament. Els vespres una, llevat del cap de setmana que amb equips fins i tot de deu persones pel control de tancament de negocis a les 10. Se treballa també en controls aleatoris i amb patrullatge específic pel barri. Estam tenguent contínuament reunions amb la Direcció General d'Emergència, Guardia Civil, Cos de Policia i s'està establint un protocol d'actuació coordinada en distints escenaris. I tot això es fa baix el paraigües del Platerbal. I bàsicament respecte de l'aplicació del confinament i de l'atenció dels serveis, aquesta és la informació que els hi puc donar. Respecte al número d'agents que tenim ara mateix amb actiu és una informació que se m'ha anat demanant de manera reiterada per diferents grups i l'he anat passant la informació per escrit cada vegada que me la heu demanada. Avui mateix són 745, d'aquests 745 se descompten 9 agents que estan en segona activitat sense destí, 4 que estan prestant servei a altres departaments municipals i ens queden 732 agents. D'aquests, per suposat, s'han de descomptar les excedències, les baixes per malaltia ordinària i positiu de Covid, ara mateix són 104, confinats per contacte estret, que avui com els he dit són 16 i indisposicions que se puguin donar el mateix dia que siguin sobrevingudes. Respecte a la incorporació dels 101 policies, dir-los que avui m'ha informat el Tribunal que s'ha reunit i ha acabat de corregir els 12 exàmens que els hi quedaven, per tant avui s'ha finalitzat la correcció de totes les proves d'aquesta oposició i la setmana que ve ja se publicaran les notes. Comptam que abans d'acabar l'any se puguin incorporar en el curs que ha de fer l'EBAP i puguin passar a formar part ja de la plantilla de la Policia en pràctiques, els que no tenguin el curs fet, dels que aprovin n'hi ha que tenen el curs fet i ja podrien entrar directament a prestar servei. Respecte al parc mòbil, me remet a l'informe que vaig traslladar a la darrera comissió Covid, a on se me va demanar per aquest tema, és un informe de dia 8 de maig i els vaig traslladar que, tal i com me feia arribar el Cap de la Policia Local, entre turismes, motocicletes i bicicletes teníem 274 unitats. 110 turismes i furgons, 127 motocicletes i ciclomotors, 32 bicicletes, 4 camions i 1 remolc. Aquesta informació, per suposat, s'ha d'anar actualitzant però entendran que no he pogut ficar més pressió perquè se m'actualitzés al detall i amb tota la quantitat de fronts que té el Cap de Policia per atendre en aquests moments. S'està preparant una auditoria per, a través de la incorporació i la posada en marxa, que ja està en marxa, del nou contracte de reparació i manteniment de vehicles, l'arribada d'aquests 10 vehicles que ja saben que estan circulant, i els pròxims 10 vehicles que, els repetesc, que l'empresa que va guanyar la licitació, que era Opel, si miren els plecs veuran que encara està dins el termini que li habilita la llei per entregar el material. Per tant, poc podem fer més que seguir traslladant, com esteim fent, per escrit en aquesta empresa que ens urgeix moltíssim i que ens enviïn aquests 10 vehicles, però per suposat hem de respectar els terminis legals que els hi donen els plecs. I esteim treballant, com els hi deia, en preparar una auditoria i una actualització d'aquest informe de dia 8 de maig amb totes aquestes noves incorporacions i treballant també amb l'eliminació de vehicles que puguin haver quedat desfasats i que no haguem de menester amb aquestes noves incorporacions. Moltes gràcies.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Alcalde. No sé si puedo intervenir. Si no lo que usted considere.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hable usted y si luego hay algún otro grupo que quiera intervenir ya lo diré.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Muy bien. Nada, agradecer a la Sra. Regidora todos los datos facilitados. La verdad que los datos de efectivos de la Policía Local pues da miedo, sinceramente, me refiero al número. Porque realmente no hay un número operativo para una ciudad como Palma. Me gustaría a ver si nos puede facilitar qué medidas de prevención están teniendo los Policías. Porque nos están llegando continuamente quejas de mascarillas, de los EPIS que tienen ellos asignados. Referente al tema de los vehículos, pues si no tengo mal las cuentas le falta poquito ya para cumplir los pliegos así que seguramente en 10 días tendrían que estar servidos los vehículos. También nos gustaría que nos informara, el resumen de los procedimientos abiertos en Policía Local, entiendo que no han hecho nada porque no lo han publicitado y eso es señal de que no está. Pues las mejoras de seguridad, las bicicletas eléctricas que tienen que llegar y bueno, también nos gustaría saber, los chalecos antibala si se han recibido, porque ustedes hoy presentan aquí un fuera de orden en el número 15, donde cambian los chalecos por mejoras en el cuartel. Y nos gustaría que la Regidora nos informara si tienen o no tienen chalecos o cambiamos chalecos por reformas en el cuartel. Que todo me parece necesario, yo siempre me escucharán y a nuestro grupo que invertir en el Área de Seguridad Ciudadana es imperioso. Y bueno, recordar que estamos en nivel de alerta terrorista 4. Esto no se lo olviden ustedes. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Regidora por el tono, por la información. Nos hemos planteado desde el Grupo Municipal Ciudadanos esta comparecencia. La hemos intentado despojar de cualquier tipo de acritud, porque lo que queremos es información, conocer el estado de salud de los Policías, queremos conocer cuantos están en activo, como conocer si tienen los medios necesarios para desempeñar bien su trabajo. Corrijame, porque nos ha dado mucha información y muy rápido, estoy convencido que si lo pedimos por escrito nos lo dará sin ningún tipo de problema, pero he entendido 16 Policías en cuarentena, hemos llegado a tener hasta 96 y un total de 28 contagios. Son unas cifras relativas a lo que afecta la pandemia, lo que afectaba a nivel de salud de nuestros Policías Locales. Aprovecho para hacer un paréntesis en esta comparecencia para desearles una pronta recuperación y que recuperen la salud lo antes posible y sin ningún tipo de secuela y vuelvan a estar desempeñando la labor como lo hacen siempre, con profesionalidad y con fuerza. Gracias a ello les está supliendo la carencia que tiene la Policía Local de Palma en cuanto a medios efectivos. Coincidirá conmigo la Regidora, es una cuestión constatable, son cifras que están por debajo de la ratio que establece la Unión Europea en cuanto a efectivos de Policía Local por número de habitantes que tenemos en esta ciudad. Y ahora pues se les suma una situación de pandemia que lo que provoca pues es que esta carencia, este déficit que tenemos, pues se vea más agravado. Entonces, bueno, por suerte tenemos un cuerpo profesional. En cuanto a los vehículos y al tema de los medios materiales, durante esta legislatura ha sido la tónica habitual el hablar de los vehículos de Policía. Que no tienen los necesarios, los que hay están estropeados. Hemos llegado a estar en momentos en que ni siquiera había dinero para cambiar una batería. Y ahora hemos recibido hace escasas semanas, pues un pedido de 10 coches y estamos pendientes de recibir otros tantos más. También hay que tener en cuenta que se reciben coches pero también se dan de baja otros tantos. O sea que eso no significa que se sumen a un parque móvil. Entiendo yo que los vehículos ..., los que ya no tienen un sentido, los que ya no se puedan reparar, pues que también se darán de baja. Por concluir, Sra. Adrover, nosotros no deseamos su fracaso, no vamos a utilizar la seguridad ciudadana como arma arrojadiza. Nosotros queremos que triunfen, no vamos a cambiar la seguridad por triunfos

políticos o por meter el dedo. Y somos conscientes de que recibe una herencia complicada, recibe una herencia complicada porque durante años no se han convocado plazas de Policía Local, porque los medios materiales no se han renovado y porque ahora se encuentra en la situación en la que estamos. Y esa situación en la que estamos ahora mismo pues se ve muy, muy perjudicada por el tema de tener zonas de la ciudad muy extensas confinadas y que necesitan de grandes efectivos de la Policía Local. No estamos hablando de confinar un pueblo o una zona apartada de Palma, que tenga una entrada y una salida, con Policía en la entrada y en la salida y no tenemos mayor problema para cerrarlo. Estamos hablando, como hablábamos antes, de fronteras muy difusas, muy etéreas y entonces es complicado controlar todo lo que tenga que ver con el confinamiento de estas zonas sanitarias que desde la Consejería de Salud se han confinado. Seguiremos pidiendo la información, Sra. Adrover, tanto en comparecencias como por escrito. Nos interesa que la Policía Local tenga efectivos, nos interesa que tengan medios materiales para que puedan desarrollar su trabajo con seguridad. Las cifras de contagio, no he tenido tiempo por la velocidad de la exposición y por lo limitado que es el tema de una comparecencia, para mirar la estadística pero me parece una tasa muy alta de contagio. Entiendo yo también que el trabajo de Policía requiere de momentos de contacto físico y de situaciones en las que el contagio es más fácil de transmitirse. Pero sí que le pedimos que vele por la seguridad de los que velan por la nuestra y que haga un trabajo intenso por ello. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Intentaré anar responnent lo que se m’ha assenyalat. Començaré pel Sr. Díez. Ja els hi he explicat amb la meua compareixença i me sap greu, és vera que he anat molt ràpid, però com que són aquestes hores m’he disparada. Ja els hi he explicat que treballam des de que va començar l’estat d’alarma amb un pla de contingència contra el Covid, dins la plantilla. Un pla de contingència intern que és la base de la nostra feina diària. És a dir, en cap moment ha faltat material, no hi ha hagut cap Policía que hagi sortit sense el material que correspon a donar servei. Cada vegada que se necessita canviar les mascaretes, canviar els guants, que se necessita gel hidroalcohòlic, se té a disposició. En el principi, com sabem, se comprava directament des de l’Àrea davant la urgència, davant la situació que teniem. Ara ja, hi ha un contracte genèric, també s’han anat rebent donacions de distints espais que han anat cobrint la situació. Però ni en els pitjors moments de la pandèmia a on ni tan sols hi havia material que anar a comprar, la Policía no ha tingut aquest material, el seguim servint i el seguim tenguent a disposició. Respecte a les bicicletes, les bicicletes elèctriques estan comprades i dir-los que he demanat informació a la Cap de Departament sobre quina és la darrera gestió, perquè els assegure que s’hi insisteix constantment en tot el material que no només se compra, si no que a demés s’està pendent de rebre. Però vostès també entendran que hi han empreses que han passat unes circumstàncies molt complicades, i que han hagut de tancar fàbriques i que no han tengut el material servit i si això se justifica degudament en els serveis administratius de la casa, pues aquest és el contacte que van tenguent. I lo darrer que tenim de les bicicletes és que s’han sol·licitat aquesta setmana dues setmanes de pròrroga, que tenen ja les bicicletes quasi preparades, que degut a la situació nos demanen dues setmanes més de pròrroga. Jo he demanat si hi ha viabilitat jurídica per fer això i és en lo que estan ara els serveis administratius de la casa. Les armilles, sí, les vàrem rebre i les vàrem rebre ja fa mesos. De fet li diré que vàrem tenir una anècdota i és que les primeres armilles que vàrem comprar i que nos varen servir quan les vàrem estar utilitzant nos vàrem donar compte que les lletres se desferraven. Vàrem fer una reclamació a l’empresa i ens va substituir absolutament tot el material i nos va deixar que nos quedéssim amb lo que havia arribat també malament. Per tant, aquesta material també el tenim i se pot utilitzar per la formació interna, quan s’han de fer simulacres interns que no hi ha interferència amb l’exterior, idò així no s’han de gastar les armilles noves i correctes i se poden utilitzar aquestes segones armilles. En lo que feia referència vostè, Sr. Díez, del canvi de partida, és simplement una qüestió burocràtica.... que era necessari per poder dur a terme els

acords de Ple als que vàrem arribar en el darrer Ple mateix. Que era procedir a fer l'obra del local sindical i l'ampliació dels vestuaris pels nous Polícies que entraran de manera imminent en aquesta plantilla. Després passaria al que me demanava el Sr. Escriche. Disculpe Sr. Escriche, es verdad, he ido muy rápida, le aclaro los números. 96 Polícías en confinamiento es lo que llevamos acumulado desde el primer estado de alarma y la segunda ola. 96 ha sido el total que hemos ido teniendo. 28 es también el total de los contagios que hemos tenido en la plantilla. Entonces, estamos hablando de 732 Polícías. De 732 hemos tenido 28 contagios, es un 3,8 %, no es un porcentaje alto, lo que indica que están funcionando todas las medidas de prevención que se están aplicando. Dentro de este plan de contingencia no tenemos los turnos compartimentados como teníamos en el estado de alarma, porque si no no podríamos dar el servicio, pero se siguen haciendo limpiezas de los espacios, desinfecciones de vehículos, se intenta evitar al máximo reuniones de grupo, todo lo que se puede se hace online, la presencia de la mascarilla es permanente. Entonces eso es lo que nos ha llevado a tener una tasa tan baja de contagios en la Policía. Y ahora mismo tenemos 0 contagios. No hay ningún Policía Local activo. Muchísimas gracias Sr. Escriche también por no desear mi fracaso, yo tampoco le deseo mal a nadie. Creo que estamos aquí todos para lo mismo, para intentar mejorar los servicios a los ciudadanos. Y decirle que respecto al protocolo de actuación coordinada que le he explicado que se está trabajando con la Dirección General de Emergencias en distintas reuniones, la autoridad sanitaria que es quien dicta aquí la norma, quien nos pide a nosotros colaboración, ha marcado una restricción de movimientos en estas dos zonas confinadas de nivel 1. Quedan el nivel 2 y el nivel 3, estamos en nivel 1 y a eso nos estamos ajustando nosotros. Muchas gracias.”

61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, Regidora del Área de Seguridad Ciudadana para que informe al Pleno y explique qué medidas se han tomado con relación a estos dos hechos que calificamos de muy graves.

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Con relación al Área de Seguridad Ciudadana, se han producido dos hechos que consideramos graves. El primero de ellos está relacionado con los Bomberos de Palma. Por información pública de la prensa y también por otras fuentes hemos tenido conocimiento de que un integrante de la plantilla de Bomberos de Palma ha denunciado a través del Registro de Entrada de este Ayuntamiento ser objeto de acosos psicológico por el trabajo, por parte de algunos representantes de la Agrupación Profesional de Bomberos de Palma y de otros Bomberos. Donde ...la apertura de 25 expedientes disciplinarios por acoso, mobbing, injurias argumentando en 46 folios. Las agresiones psicológicas que se citan en la prensa, entre otras, en conversaciones por escrito son las siguientes: recibir una aluvión de insultos por varios de sus compañeros, insultos tanto a través de las redes sociales como carteles que pegaron en las paredes del cuartel, en las paredes del parque de Son Malferit aparecieron carteles con su nombre y la palabra traidor, acoso psicológico ininterrumpido, al mismo tiempo fue hostigado también por un grupo de whatsapp, insultos, acoso, humillaciones, comentarios vejatorios. Parece que las noticias aparecidas informan que todo comenzó cuando el día 9 de julio del año 2020 presentó en el Registro de Cort una reclamación de igualdad respecto a la compensación de trabajo en horario nocturno. Debemos valorar positivamente las palabras que el Jefe de los Bomberos de Palma, el Sr. Rafael Ferrer, que advirtió por escrito que es intolerable e injustificable que se descalifique o injurie a persona alguna, tanto compañero como ciudadano.

Deseamos conocer especialmente y visto los acontecimientos el informe del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales con .. de factores psicosociales de fecha de febrero de este año al objeto de implantar la ejecución y puesta en práctica de las medidas preventivas propuestas asignando los medios materiales necesarios y responsables de su ejecución y control, así como los recursos económicos precisos. Este bombero que está de baja y en tratamiento, hace 1 mes que no recibe ningún tipo de notificación. El segundo de ellos está relacionado con la Policía Local de Palma, con fecha 17 y 18 de agosto, el Grupo Municipal Vox Palma recibió dos oficios con petición al Alcalde de Palma y a la Regidora del Área de Seguridad Ciudadana y a la Jefatura de Policía Local, en el que se ponía a conocimiento de los siguientes hechos: hemos podido comprobar la actitud poco imparcial del community manager de la Policía Local de Palma que desde la cuenta oficial de la Policía Local se dedicaba a dar likes a tuits de Podemos, de Pablo Iglesias o Echenique, pese a que dichos likes fueron retirados una vez se hizo público este escándalo. La gota que ha colmado el vaso ha sido el ataque directo al tercer partido de este consistorio, el Sr. José Castro, ha llamado putos nazis a los miembros de Vox, una noticia que ya se ha hecho eco la prensa. Si bien lo ha hecho en esta ocasión desde su cuenta particular en las redes sociales, una persona que ha demostrado este partidismo e imparcialidad y odio a quienes no piensan como él, no puede seguir frente las cuentas oficiales del Ayuntamiento. En el oficio de día 18 se plantean los hechos y se solicita se habrá una investigación interna para ver estos hechos relatados y lo que hay detrás de ello. Que se cite al Sr. Castro y se le interroge de todo cuanto esté relacionado con su animadversión demostrada hacia Vox y se proceda a la apertura de un expediente disciplinario contra el Sr. Castro en el caso de que sea agente de autoridad. Que se oficie y se nos remita copia de la designación del Sr. Castro, en este puesto y la forma de obtención de dicha plaza o destino. Que nos remita informe interno de las investigaciones anteriores, cuando se produjo el escándalo de los likes del Sr. Iglesias y otros y su retirada inmediata. Que se inste al Departamento de asuntos internos sobre el conocimiento de los hechos relatados y las acciones realizadas con el fin de esclarecerlos. Y que se remita a esta parte copia de cuantas actuaciones se lleven a cabo. Por todo ello, ya al amparo de nuestro artículo 80 y 91, ruego a la Regidora que de explicación de cuanto acabo de decir. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Intentaré donar resposta a tot el que se demana, perquè se mesclen varis conceptes aquí. Respecte a lo que se relata del Bomber que va patir aquesta situació en el parc de bombers. Dir-los que tant aviat com el Cap de Bombers i jo mateixa vàrem tenir constància de que una situació com aquesta s’hagués pogut produir, lo que vàrem procedir immediatament és activar el protocol d’assetjament d’aquest ajuntament. Dia 18 d’aquest mes vaig demanar en el Servei de Prevenció que m’informàs sobre si havia hagut qualque abans amb aquest tema i del que m’informen és que s’està a l’espera de rebre documentació que s’ha sol·licitat a l’interessat per seguir amb aquest procediment. Respecte a l’avaluació psicosocial que se va fer l’any passat a la que vostè se refereix, sí la tenim a disposició, si vostès fan una sol·licitud d’entrega de documentació formal sense cap problema se’ls hi farà arribar. S’avaluen distints factors psicosocials dels Bombers de Palma i bàsicament, el resum de les preocupacions dels Bombers que assenyalen aquesta avaluació feta l’any passat, és que volen evitar les hores extra per millora de la feina, que volen disposar de recursos humans i materials adequats i protocols d’actuació. Que estan molt preocupats perquè no tenen protocol de descontaminació. Perquè volen una RPT que defineixi clarament les seves funcions i competències. I bàsicament aquests són els punts que més els hi preocupen en els Bombers de Palma. Dir-los que com vostès saben, en el mes d’abril vàrem canviar en el Cap de Bombers i tenim un Cap de Bombers, que en aquests escassos mesos i entrant en plena pandèmia ens ha ajudat moltíssim a ajudar en aquestes qüestions. Dir-los que per exemple, el número de protocols que s’ha aprovat a Bombers i que ja tenen el vistiplau de Prevenció de Riscs Laborals i molts d’ells ja s’estan realitzant pràctiques són 10. El de vestuaris normalitzats, EPIS de nivells, operadors de sala 080, sèpsies i

descontaminació, ERAS, incendi en vivendes, màscares semifacials, autoescales, intervencions amb amianto, intervencions amb riscos biològics i ara mateix en procés el de treball vertical i el dels accidents de tràfic. Dir-los que s'està avançant dins l'Àrea de Funció Pública i en col·laboració amb la de Seguretat Ciutadana amb un pla d'ordenació que aviat veurà la llum. Dir-los que hem fet convocatòries de previsió de llocs de feina, tenim 24 noves places de Bombers convocades. Tenim ja tot el material necessari per dur a terme la descontaminació i ja hem acabat en aquest mes d'agost l'obra del parc per poder instal·lar aquest material i dur-ho a terme. La RPT de Bombers se va aprovar ahir mateix a Mesa de Negociació. Per tant, com els hi dic, s'estan produint tots aquest avanços. Encara ens en queden molts però no deixarem de fer feina. I respecte a lo que vostès senyalen de l'agent de la Policia Local, no entenc molt bé perquè me demanen aquestes sol·licituds de compareixença perquè me varen demanar vostès totes aquestes peticions per escrit i ja els vaig traslladar un informe tant de la Regidora, com del Cap de Policia, que lo que faré serà repetir-los el resum que conté. Que si bé, des d'aquesta regidoria no compartim determinades formes d'expressió en xarxes socials ni en altres àmbits, es tracta d'uns comentaris realitzats dins l'àmbit privat, fora de l'exercici professional i funcions com empleat públic. Per lo que no procedeix a incoar cap de les mesures sol·licitades. Se'ls va enviar també informe del Cap de Policia de data 3 d'agost, en el que deixava molt clar, que vistas las manifestaciones vertidas fueron en su cuenta personal y sin hacer mención y uso de su condición de funcionario policial. No existen fundamentos suficientes para intervenir disciplinariamente en el presente asunto.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Miri jo no insistiré en l'argumentació del Sr. Coll, perquè jo crec que el Sr. Coll ho ha deixat tot ben clar. Lo que sí jo li voldria fer, en raó del tema, precisament dels Bombers, que és un tema que no ha sortit i és un tema que s'ha vist a la premsa, com ja li ha referit el Sr. Coll, però nos agradaria que nos parlàs d'això. És a dir, noltros creim que aquest clima enrarit que hi ha hagut dins el quarter de Bombers se produeix, segons les nostres notícies, quan hi ha una denúncia en el Sr. Noguera, per incomplir els plans de riscos laborals. És a dir, vostè en feia menció, hi ha una denúncia a damunt aquest tema. En aquest tema i a dins aquest escrit que presenta també de denúncia el Bomber que ho ha presentat i ha activat aquest protocol d'assetjament, també parla d'una certa persecució política. Noltros això nos preocupa que se dongui a dins un cos tan important com els Bombers de Palma. De fet, se diu que l'antic portaveu de l'Associació estaia dins les llistes de MÉS, precisament, i això en fa menció també. I nos agradaria que nos donessin una explicació per veure a mem aquest lligam que hi pot haver, perquè entenem que a dins un cos com els Bombers no s'hauria de donar això. Activat aquest procés d'assetjament psicològic ja s'ha citat en el denunciament perquè informi, perquè faci la compareixença que ha de fer? Ja han nomenat instructors? D'aquests 25 denunciats, amb la part que ja tenen i amb les dades que ja tenen, han activat vostès, han incoat expedients a aquests denunciats? Han pres qualche mesura cautelador o fan comptes fer-ho? I llavor, dins la fase d'instrucció això ve d'enrere, no ve de tan a prop, és a dir, aquí hi havia uns altres responsables dins els Bombers quan se posen en marxa i se fan aquestes denúncies i comença tot aquest clima. És a dir, compareixeran i hauran manifestacions de la Sra. Pastor, que en el seu moment era la regidora? També compareixerà l'antic jefe de Bombers i en quin plaç? També manifestaran damunt aquest tema, saben damunt aquesta associació noltros també sabem que hi ha un sistema de representació dels treballadors, quin és el mecanisme de reconeixement d'aquesta representació que se dona amb la negociació amb els Bombers? És a dir, se presenten totes aquestes associacions a les eleccions i treuen representació? O participen i se asseuen en taula qualsevol dels que diuen que tenen representació i vostès els asseuen a la negociació? Perquè jo crec que és un tema també de conflicte i que també s'ha referit a dins l'escrit que se veia a l'articulació a l'activació del protocol d'assetjament. Noltros amb que nos contesti les preguntes ja nos donaríem per satisfets. Moltes gràcies.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Grupo Municipal del Partido Popular lo primero que queremos manifestar de forma rotunda es que estamos en contra de cualquier tipo de mobbing que se pueda hacer no sólo en el Área de Seguridad Ciudadana si no en cualquier empleado o funcionario del Ayuntamiento de Palma. Ahora bien, el tema del Cuerpo de Bomberos de Palma nosotros entendemos que se ha visualizado porque hay una denuncia del afectado, así que el supuesto mobbing, nosotros somos muy precavidos en este aspecto, por tanto igual que no nos vamos a manifestar en la declaración de ayer, de la Regidora que fue a declarar como investigada en un supuesto caso. No lo vamos a hacer en el tema del Cuerpo de Bomberos ni en el suceso. Esperaremos acontecimientos. Esperaremos que nos den más información. Tenemos previsto hacer toda una serie de solicitudes de información sobre el tema y una vez que tengamos claro todos los datos podremos manifestarnos de una manera clara. Sobretudo cuando finalice el proceso. Pero que no quede duda de que estamos en contra de cualquier tipo de acoso o de mobbing. Respecto al community manager y al sistema de comunicación de la Policía Local de Palma, hombre, creemos que es mejorable, es decir el community manager o la cuenta oficial del Ayuntamiento de Palma tiene que ser objetiva, independiente, plural e informar realmente de las cosas interesantes que pueda aportar la Policía Local y dejarse de dar me gustas a partidos políticos. Esto debe ser así. Por tanto, también pensamos que quizás esas áreas y por eso nosotros venimos demandando desde el Grupo Municipal del Partido Popular, que se cree una mesa especial de negociación del Área de Seguridad Ciudadana, para tratar todos estos puestos porque creemos que quizás ese puesto de community manager ocupado por un Policía, no es necesariamente que deba ser ocupado por un Policía. Puede ser un perfil más profesionalizado. Por ejemplo, en estos hay muchos en la Policía, ahora que tenemos un déficit grande de agentes, pues habría que trabajar en ese aspecto para ver realmente si se están haciendo tareas que son policiales, que están dentro del ámbito competencial y tasadas, o no se están haciendo. Y poco más. Esperar que todo vaya bien a todos los Policías y Bomberos que han estado infectados, que antes me lo he dejado, y comparto la preocupación de Escriche, efectivamente el éxito del Área de Seguridad Ciudadana será el éxito de todos los ciudadanos de Palma, eso que no haya duda. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, todos, oposición y equipo de gobierno, reconocemos el maravilloso trabajo que están haciendo todos y en estas situaciones. Esto de entrada. Con relación a la información de Bomberos, pues agradezco las aclaraciones del Sr. Josep Lluís Bauzá que ha tocado aspectos importantes que relacionan ciertas denuncias relacionadas con el Sr. Noguera cuando era responsable del área. También que pueda haber una persecución política en este caso de Bomberos. Y también han destacado otras informaciones que el Presidente de esta agrupación profesional de Bomberos de Palma, pues que tiene vinculaciones con MÉS, concretamente con el Sr. Noguera. Pero en fin, esto no es óbice para que se puedan hacer las cosas bien. Lo que no estaría bien es que esta agrupación de Bomberos ya tuviese un color político y actuase, pues eso, persiguiendo a gente que no pueda pensar o actuar de la misma manera. La reclamación que hizo el Bombero, una reclamación normal, lo que pasa que la hizo fuera de los sindicatos. Posiblemente por esto los sindicatos fueron en contra de él. Y hay que reconocer que además ... que la hizo de forma personal y no a través de sindicatos. Sin lugar a duda, la Regidora ha hecho una selección muy buena con el Cap de Bombers, el Sr. Ferrer, no me cabe la menor duda que hará cosas y todo y mucho más. Sé que trabaja tanto como la Regidora, que quiere decir muchísimo, para poder digamos mejorar los Bomberos. Y estoy convencido que lo hará, porque estoy convencido que le darán el apoyo que solicita. Con relación a la Policía Local, pues qué quiere decir simplemente que desde la cuenta particular puede decir lo que quiera. Desde cierto punto. Una autoridad cuando desde el tuit particular, efectivamente habrá que ir por otras vías, ya que el Ayuntamiento en cierto modo

dice que no quiere saber nada porque no tiene responsabilidades internas, pero sí recordarles que, claro, si se hacen comentarios políticos desde likes y no likes, desde la cuenta del Ayuntamiento, ya no es lo mismo. Es decir, allí sí se tiene que abrir una investigación y ver porqué un señor desde el puesto de trabajo de la Policía está haciendo esto. Y simplemente, pues, desearle tanto a la Regidora como a los que están en la cabeza de la Policía o de los Bomberos, lo mejor y para apoyar estaremos. Y también para denunciar abusos o comportamientos que consideramos totalmente irresponsables, injustos o rallando pues eso, que se tendría que hacer una investigación y profundizar porqué desde un puesto del Ayuntamiento un señor se dedica a dar sus opiniones políticas cuando teóricamente tiene que representar a todo lo que es el propio Ayuntamiento y a la Policía Local. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Bauzá, me sap greu però hi ha moltíssimes qüestions que vostè ha deixat avui damunt la taula i que jo no imaginava que poguessin anar vinculades amb aquesta compareixença, n’hi ha moltes que a més no entenc de què m’està parlant i no li podré donar resposta. Dir-li que respecte al tema del Bomber, noltros és un tema que esteim agafant des del primer dia amb moltíssima prudència i se preocupació que pertoca, que el protocol d’assetjament l’hem activat noltros. L’ha activat l’administració des del minut 1 que vàrem tenir constància d’aquests fets. Sense demora. I que el Bomber ara mateix està de baixa laboral des de que va passar aquesta situació. No tenc més informació que la que he explicat. Que dia 18 me va contestar els serveis tècnics del Servei de Prevenció de Riscs Laborals i és que a aquesta persona s’està a l’espera de rebre documentació que se li ha sol·licitat per seguir amb el procediment. Sr. Díez, respecto a la gente de la Policía Local y la mesa que usted me reclama. Disculpen, un segundo, Sr. Bauzá una darrera cosa, perdonin. La negociació sindical que se dur a terme tant a Policía com a Bombers, ara m’està demanant per Bombers, per suposat se fa amb els sindicats des del primer dia, clar que sí. Com no pot ser d’altra manera. I ara sí, Sr. Díez. La mesa que vostè ens demana, tota la informació que ens ha demanat sobre el Departament de Comunicació de la Policía Local se li ha fet arribar amb un informe complet amb les funcions específiques d’aquest agent, amb les genèriques i quan va ser anomenat i quines són les seves funcions. Insistir, és a dir, noltros no tenim absolutament de la tasca que està fent a les xarxes socials de Policía. No entenem a què fan referència quan parlin de manifestacions vessades des d’aquest compte. No hi ha cap manifestació vessada que sigui fora del contexte de la Policía Local i d’interacció amb els usuaris i d’un servei constant amb aquest àmbit. I per tant, no tenim res més que afegir. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Un moment, si te sembla, Sr. Batle, per al·lusions, perquè crec que s’ha de contestar unes qüestions que s’han plantejat en aquesta compareixença que han estat molt desagradables. Considera una grolleria infame intentar ficar el meu nom i el nom de la meva formació política a un cas de suposat mobbing. Ho dic perquè ha estat molt desagradable, molt trist i crec que ha estat de la pitjor manera que se pot entendre la política. Vull dir que tothom té dret a formar part d’un partit, tothom té dret a anar a unes llistes electorals però també s’hauria de dir i s’hauria de plantejar que aquesta persona ja no era president ni quan se va plantejar la denúncia feta per aquest homo cap a la meva persona i cap altres membres del Consistori ni molt manco quan s’han produït aquests suposats fets de mobbing. I en relació a la denúncia que va perpetrar aquest homo, pues són del mateix calat que se varen produir com les de les Fontanelles, com per exemple la denúncia del lloguer turístic, la denúncia del Casino, la denúncia de tants i tants que en el final lo que intenten és judicialitzar la política. Però, bueno, per l’apreci que li tenc pensava que políticament no podia caure tan baix el Sr. Bauzá, després se li ha afegit el Sr. Fulgencio. Però bé, tot plegat molt desagradable.”

62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor responsable del Àrea de Movilitat Sostenible, para que nos explique la conflictivitat en la EMT, y el conjunto de problemas de movilidad en la ciudad de Palma.

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Llevamos como casi unas 9 horas aquí sentados, supongo que estamos todos espesos, cansados y vamos a tratar un tema que es muy complicado y que por desgracia, pues lo dicho, no son horas y va a ser un poco complicado. Pero voy a intentar explicarme lo mejor posible en esta solicitud de compareixença del Sr. Dalmau. Sr. Dalmau, usted dirige una Regidoria que estratègicamente es posiblemente la más importante en lo que significa el modelo de ciudad. Porque una ciudad sin movilidad no tiene modelo. Es imposible, ustedes hablan siempre de una ciudad verde, amable, sostenible, con sonoridad, transversal, empoderada, de la agenda 2030. Adjetivos epítetos interminables. El problema es que todo eso no son más que palabras. Es cierto que esta ciudad carece de modelo de ciudad y además también es cierto que no lo han tenido muchos gobiernos anteriores. O sea, en eso podemos incluso estar de acuerdo, que una de las grandes carencias de nuestra ciudad es la falta de un modelo. Pero es que primero, un modelo no se puede imponer, porque un modelo de ciudad real, realista, implica trabajo que abarca varias legislaturas. No una, dos, muchas. Sobretudo teniendo en cuenta que hay que abarcar proyectos de infraestructura a muy largo plazo a un coste muy elevado y que sólo se puede planificar de esa manera. Y eso me recuerda a lo que se hace en España con la educación, que cada gobierno que entra quiere cambiar la ley de educación y así está la educación como está, y así están los informes PISA, estamos ahí como estamos. Yo creo, y lo digo sinceramente Sr. Dalmau, porque mi intención de hoy no es venir a hacer leña del árbol caído en un momento de controversia por su gestión, que su modelo de ciudad y el modelo de ciudad de la oposición no está tan alejado, no está tan alejado. Todos queremos una ciudad amable, verde, sostenible, donde se pueda vivir. Pero ustedes lo que quieren es vender humo. Y entonces ¿qué hacen? Maquillan, maquillan como lo de peatonalizar Nuredduna o como esta ocurrencia de ahora de delimitar prácticamente toda la ciudad a 30 kilómetros por hora. Un estudio publicado por la Transport Policy en enero de 2011, dice clarísimamente que reducir la velocidad es bueno en vías rápidas, pero que no tiene sentido en el interior de las ciudades porque muchos de los coches contaminan más. Usted puede acceder a este informe, está muy documentado y esto es así. O sea, usted dice, es que no hay alegaciones en contra. Eso lo único que demuestra no es que todo el mundo esté muy alegre con la gestión o con este cambio, es que muchísima gente no se ha enterado y por otra parte lo que no funciona en la sociedad civil y la representación ciudadana, que por desgracia ya sabemos como la tienen ustedes dominada la representación vecinal. Si usted realmente con los problemas que se le han explicado antes y que se le explicarán después, que tiene en el Smap, con la huelga que hemos visto en la EMT, que es una huelga que por desgracia y tengo que decirlo sin acritud, ha sido más un producto de su talante o de su falta de talante que de una problemática real. Porque se ha sentado el Sr. Alcalde, ha cogido la batuta y afortunadamente por el bien de los ciudadanos lo ha solucionado. Un conflicto, por cierto en el que recuerdo, que la oposición creo que ha actuado con mucha altura de miras, altura de miras que por ejemplo no tuvieron sus compañeros de gobierno de Podemos que enseguida se pusieron al lado del comité de huelga. Porque a ellos lo que les gusta es hacer la revolución. Y están muy incómodos estando en el gobierno y no pudiendo hacer sus algaradas. Un acuerdo que no tiene nada que ver con los 12 millones de los que usted hablaba, que se está cifrando actualmente alrededor de un millón de euros y con algunas reclamaciones

que hacía el colectivo, que eran más que justificadas. Yo de verdad Sr. Dalmau, le rogaría por la importancia que tiene su Regiduría, que un día se siente usted con la oposición a empezar a trazar un plan de lo que ha de ser la movilidad de esta ciudad para los próximos 20 o 30 años. Porque usted lo que no puede hacer es prohibir a los usuarios usar el coche y no tener un buen servicio público de transportes. Y un servicio público de transportes bueno ni se improvisa, ni se construye aumentando la conflictividad con la empresa municipal y desde luego no se construye eliminando líneas de transporte que ahora, gracias a esta huelga, le obligan a reponer. Tiene que ser usted consciente, de verdad, de que si ustedes quieren avanzar hacia el futuro y lo que queremos todos, el equipo de gobierno y la oposición es mejorar esta ciudad para el futuro, hay que buscar soluciones alternativas, porque el día que el ciudadano tenga una solución alternativa irá dejando el coche. Ir en coche no es práctico, no es cómodo en una ciudad como Palma. Pero si la alternativa es tardar 1 hora para un trayecto que en el vehículo privado se tardan 10 minutos, no existe alternativa. Y menos, cuando en un momento como el actual de necesidad, además incrementamos las tarifas de transporte público. Es todo un sinsentido. De verdad, abandone la demagogia, los epítetos, las palabras bonitas, las acciones en contra del sentir de la ciudadanía y siéntense a elaborar un plan para que cuando dentro de 3 años, espero que ustedes no estén, podamos seguir desarrollando el plan que hayamos trazado conjuntamente. Y es lo único que le pido Sr. Dalmau, altura de miras. Es lo que le falta a esta ciudad, altura de miras. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez jo entenc el seu posicionament, perquè a vostès que els hi agrada tant fer aquestes manifestacions amb cotxes, per intentar embossar les vies principals de la ciutat, per fer qualsevol tipus de manifestació, entenc que estiguin preocupats per aquesta necessitat d’anar eliminar espai en el vehicle per donar-li en el vianant. Palma és una ciutat que durant els darrers 20 anys ha anat transformant-se de forma conseqüent, en el sentit de que des de tots els governs més o menys sensibles amb la mobilitat han aportat la seva visió respecte de la ciutat. Però des de l’any 2014 hi ha un Pla de Mobilitat Urbana Sostenible aprovat per aquest ajuntament en el qual els diferents governs hem donat fidel compliment. I hem anat més enllà, amb decisions que van més enllà del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, que segueix essent el nostre marc de referència. Jo entenc i Sr. Rodríguez m’ha d’entendre, jo puc seure amb l’oposició totes les vegades que siguin necessàries per intentar treballar de forma conjunta una mobilitat sostenible dins Palma. Però una mobilitat sostenible dins Palma, Sr. Rodríguez. I vostès en la part de sostenibilitat no hi creuen. Perquè no creuen en les peatonalitzacions, perquè no creuen en el carrils bici, perquè no creuen en la necessitat d’eliminar espai al vehicle privat, perquè no creuen tampoc en el transport públic. I això és la gran diferència, Sr. Rodríguez. Per tant, model de ciutat n’hi ha. Noltros tenim un model, aquest equip de govern té un model, vostès en tenen un altre. Respecte de la conflictivitat a l’Empresa Municipal de Transportes, només li he de dir que en els darrers 12 anys hi ha hagut 10 vagues i que per tant és pràcticament una tradició que hi hagi una certa conflictivitat, si no cada any, any i mig, perquè lògicament i és ben legítim els treballadors defensin les seves prestacions. Respecte d’aquest acord que vàrem signar ahir, una vegada que l’assemblea de treballadors va rectificar. Hi ha qüestions que tenen que veure amb devolucions de les vacances de l’any 2018-2019, amb l’aplicació de la distribució regular de la jornada, amb la gestió interna del taller o amb la contractació de 140 conductors. I aquí hi ha una qüestió fonamental, la voluntat d’aquest equip de govern, la voluntat d’aquesta empresa ha estat la de garantir l’estabilitat laboral i això implica que com que no hem fet un ERTO a l’EMT, hem garantit els llocs de feina i hem hagut d’aplicar fórmules de gestió interna per tal de protegir en els treballadors i sobre tot redistribuir la feina durant tot l’any. La redistribució irregular és això, és distribuir les jornades quan hi ha una necessitat puntual de reforçar el servei. I com saben el servei va tenir restriccions durant el confinament. Va tenir restriccions durant l’estat d’alarma perquè per ordre del Ministeri de Transportes, noltros anàvem aplicant restriccions a dins el transport públic. Restriccions que no

varen tornar fins a la nova normalitat i que encara tenim a dia d'avui i que per això també tenim en marxa altres sistemes de transport que són més eficients i també de qualitat per la ciutadania. Per tant, una situació, el Covid, que nos ha tocat directament l'àrea i que per tant hem hagut d'innovar i fer d'aquesta crisi una oportunitat per esdevenir un model sostenible. Respecte de Palma 30, que després me referiré a una altra compareixença, només dir-li que són dos models contraposats. El d'apostar per la sostenibilitat i el d'apostar per la immobilitat que és el que està acostumat a fer aquesta dreta que tenim a l'ajuntament. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Primero responder al Sr. Rodríguez, sobre el modelo de ciudad en cuanto a movilidad y que en gobiernos anteriores no había este gobierno y ahora sí. Lo que le recuerdo es que el modelo que están aplicando ahora es el PMUS. El PMUS fue desarrollado y aprobado por el Partido Popular. El PMUS contempla los años 2014 hasta el año 2020 y continuamente están implantando medidas que se recogen en este plan, aunque no todas. Reconocemos que sólo implanta las que les gusta. Y el Sr. Dalmau dice que el PMUS se aprobó por el Ayuntamiento. Efectivamente, pero le recuerdo que su partido se abstuvo en esta decisión. Esto sobre el modelo de ciudad. Sobre la conflictividad en la EMT les diré que desde hace 2 meses los trabajadores de la EMT advirtieron que si no se negociaban los derechos que les estaban retirando, entre otras cosas, irían a paros parciales y luego una huelga indefinida. Usted Sr. Dalmau pasó de todo, no hizo nada. Ninguneó a los trabajadores y además ha conseguido que durante 9 días muchísimas personas hayan sufrido innecesariamente la huelga de la EMT. Usted es el presidente de la empresa y usted es el responsable junto al Alcalde de todo este tema. Durante 2 meses no han tenido tiempo ni han querido reunirse. Y usted, la primera vez que se reúne con ellos es horas después de haber empezado la huelga indefinida. En todo el fin de semana previo no podía o no quería, sabiendo que los usuarios padecerían muchos problemas. Además sabiendo del problema sanitario que estamos viviendo tan grave. Han puesto en riesgo la salud de los ciudadanos y usted prefirió pensar que los usuarios estarían en contra de los conductores y que estos claudicarían, o esperando a que el problema o se resolviera solo o lo resolviera otro. Usted es responsable de todas las consecuencias de la huelga, de las largas colas, de las esperas, de las paradas de autobús, del peligro sanitario que han padecido todos. Y además han ido los buses petados de gente. Del estrés de los trabajadores, de los problemas causados a todos los usuarios, del caos circulatorio porque como no había bus había que coger coche y encima era cuando justamente los colegios empezaban a funcionar. Usted tiene un concepto de responsabilidad cero. Si no cambia el talante esto no se va a arreglar. O ¿está completamente seguro de haber alcanzado la paz social en la EMT? No se ha celebrado el Consejo de Administración ordinario en septiembre y no nos ha dado ni una sola explicación. Bastaba un mail o una llamada donde se informara que no se iba a celebrar. Creo que es una falta de respeto hacia los miembros del Consejo de Administración. Le he pedido un Consejo de Administración Urgente para tratar todo el tema de la conflictividad laboral de la EMT y que los consejeros tengamos información de primera mano y entender qué es lo que ha pasado y qué es lo que va a pasar. Y espero recibir una respuesta pronto. Muchísimas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Hola, buenas tardes. Bueno Sr. Dalmau, me han llamado la atención dos palabras que ha dicho hoy o ahora en su última intervención. La primera es sobre que usted no ha aplicado ERTOS, ya lo sabemos que usted no ha aplicado ERTOS, usted o su partido lo que sabe es aplicar EREs, que es la mayor corrupción de España. Y en segundo lugar a dicho que una huelga o la huelga de la EMT es una tradición. ¿Usted realmente cree que los empleados de la EMT merecen que usted diga que la huelga que han realizado es una tradición? Bueno, ahí lo dejo. Lo real y lo verdaderamente importante, hemos tenido 10 días de huelga, Sr. Dalmau. 10 días de huelga interminables para trabajadores y para usuarios. Es surrealista que trabajadores de la EMT

tengan que ir a la huelga para conseguir según qué cuestiones como por ejemplo, la devolución de la penalización por negarse a salir sin mampara. Es que esto es de chiste. Petición de baños en todos los finales de línea y sean limpiados diariamente. Es que es de risa, es de risa. Entregar los listados de las horas extras o cumplir un acuerdo firmado sobre la devolución de la jornada irregular. Sr. Dalmau, también nos gustaría, que ese tema no se ha hablado y se ha visto en ese acuerdo, por lo tanto no está en ese acuerdo final, que nos explicase porqué la línea 199 de la tib es una línea que está ahora vigente. Es una línea que tiene un recorrido municipal. Es una línea que tendría que ser competencia de la EMT. Nos gustaría que nos explicase los motivos de esa concesión ya que lo único que divisa esa línea es una futura privatización. Hay otros recorridos que podría tener la atib, como por ejemplo los recorridos que son del Arenal de Palma al Arenal de Lluçmajor o incluso al pueblo de Lluçmajor. Pero el recorrido de la tib de la línea 199, no le vemos ningún sentido y en este punto estamos totalmente de acuerdo con los trabajadores, aunque sabemos que como usted ya ha firmado o ya se ha realizado esa concesión, no se volverá atrás. Sr. Dalmau, no estamos en un estado de alarma, los colegios están en marcha, los polígonos están abiertos. Los comercios están intentando sobrevivir y usted, ¿qué hace? Recortar líneas. ¿Qué hace con esto? Genera aforos superiores al 50%, largas esperas y con ello la crispación, la crispación de los usuarios. Para acabar recordar que los conductores de la EMT son trabajadores esenciales, han trabajado durante todo el estado de alarma, han trabajado en primera línea, expuestos a la Covid. Y por eso tienen todo nuestro respeto, nuestro apoyo, mereciendo ser escuchados desde el primer momento y no llegando a tener una huelga indefinida para ser escuchados por usted por primera vez. Gracias Sr. Dalmau.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sr. Dalmau, yo creo que en mi intervención he intentado tenderle la mano, no creo que haya demostrado una gran acritud porque le he intentado hablar de construir una ciudad para el futuro, para el día que ustedes ya no estén que siga adelante. Y ha demostrado usted, pues lo que ha llevado a la huelga de la EMT, que es su talante. El problema es de su talante Sr. Dalmau. El problema es que si usted me ha contestado como me ha contestado a mí que soy un Regidor de la ciudad, cómo debe contestar a los trabajadores que están bajo su mando. Es que ahí, ahí se retrata usted. Usted, porque el problema se solucionó cuando otra personas con un poco más de talante se sentó en la mesa de negociación. Y como le han dicho mis compañeros de la oposición que me han precedido, pues aclarar los puntos donde las reivindicaciones de los trabajadores eran más que lógicas. Y no tendríamos que haber llegado a este punto. Pero no era esa la intención de mi intervención, ya le digo, yo no venía hoy a hacer sangre y a hacer leña del árbol caído. Y buscar un rédito político de su gestión, llamémosla cuando menos cuestionable. Yo le estoy hablando del modelo de ciudad y de la movilidad que queremos para el modelo de ciudad. Porque usted me ha dicho en lo que yo creo, usted no, no me diga en lo que yo creo, yo sé en lo que yo creo. Y por supuesto que creo en una ciudad sostenible, y en una ciudad donde la gente pueda andar por la calle, que en estos momentos no puede porque de qué sirve peatonalizar una zona si se convierte en foco de patinetes que van a toda velocidad, monopatines que van a toda velocidad o bicicletas que van a toda velocidad. Porque yo llego a pensar que es que ustedes no salen nunca a la calle o que viven en otro municipio. Quiere que le invite a tomar un café a la calle Olmos y nos sentamos 5 minutos en una terraza y verá a qué velocidad pasan esos vehículos. O sea, no se trata solo de grandes palabras, digo, se trata de actuaciones auténticas y con vistas al futuro. Usted me pide mi ideal de ciudad, una ciudad como Vitoria. En Vitoria no han prohibido el acceso para los coches al centro, ni han limitado la velocidad, lo que han hecho es poner un transporte público que funciona. Y la gente deja el coche en casa. Pero si no le dan ustedes alternativa al vehículo privado lo que no pueden hacer es no dar alternativa y prohibir porque en el fondo ustedes lo único que saben es prohibir. Prohibir y multar. Esa es su idea de la movilidad y luego le ponen un adjetivo de sostenible y queda muy bonito. Y peatonalizan aquí la calle Nuredduna y se piensan que con esto ya han hecho la gran revolución de Palma. Palma necesita muchas

revoluciones, revoluciones a 20 años vista y desde luego, con personas como usted, va a ser muy difícil llevarlas a cabo. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez, es que ni tan sols amb el seu to podem acordar res per construir plegats, la qüestió fonamental és que les revolucions sostenibles no els hi agrada. No hi creuen i vostè ho ha dit, quan parla d’altes velocitats se refereix als patinets i a les bicicletes. Però en cap cas parla del que ocupa el 70% de la ciutat, que és el vehicle, que és el cotxe i que per això, també, dins una Palma 30 més amable, més segura i més pacificada, hem d’apostar també per garantir que se compleixen les normes. Vostè se ha referit a aquests radars instal·lats, idò jo li dic, pues sí, perquè el que volem amb aquesta qüestió és controlar que se compleixen les normes. Vostès volen complir normes per algunes coses però després a la hora de la veritat no els hi agrada. Respecte de la qüestió del conflicte dins de l’EMT, li volia traslladar també als representants d’altres partits, és que la voluntat d’acord, la voluntat de diàleg, la voluntat i el talant conciliador ha estat un objectiu i ha estat una fermesa durant tota aquesta legislatura i durant tota la passada legislatura. Jo crec que el gerent de l’Empresa Municipal de Transports és el gerent que en 35 anys més s’ha assegut a parlar amb la part social per intentar arribar a acords. Tot i això, sempre hem hagut de resoldre conflictes pel Tamib i alguns, com aquest que ha acabat amb una vaga, varen intentar tenir una resolució del conflicte al Tamib, qüestió que va ser insalvable i a on el gerent s’ha ... durant més de dos mesos per intentar resoldre i a on jo també he estat per intentar resoldre. I a on hem intentat asseure a la part social en diferents ocasions per intentar resoldre. Amb voluntat i amb sessions per ambdues parts. Avui jo crec que també ens hem de reafirmar en aquest acord que ha estat possible i que ahir vàrem poder signar per garantir aquesta pau social a dins l’empresa. Però en vendran moltes més i hi ha moltes qüestions que lògicament generaran més incertesa. I això persones que ja han estat dins l’Ajuntament ho coneixen prou. Aquí la qüestió fonamental està per resoldre els problemes o està per crear-los. Nosaltres esteim per resoldre’ls d’una forma que garantitci l’estabilitat laboral. Aquí hi ha hagut governs que han apostat per fórmules distintes dins l’EMT. Han apostat per fórmules com la privatització de part de l’EMT, com va fer el Partit Popular, amb el taller. Com va fer el Partit Popular amb el lising d’alguns busos de l’any 2000, que ara per ara, a la fi ja podem retirar. Però també amb la fórmula de sortir d’una crisi. Noltros no hem volgut aplicar cap ERTO, però sí que ho han fet governs anteriors aplicant no un ERTO, un ERE, en el seu moment quan varen acomiadar a treballadors per fer privada una concessió d’un taller quan antes era pública. Noltros hem recuperat de mans privades aquesta concessió, després de 20 anys d’hipoteca del Partit Popular. Hem recuperat i amb personal propi de l’EMT, tndrem el cor de l’empresa municipal garantit i amb un servei i una qualitat immillorables per tenir un millor servei de transport públic municipal. Moltes gràcies.”

63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible, para que explique en qué punto se encuentra la aplicación de la modificación de la Ordenanza Municipal de Circulación.

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En el Pleno del día 28 de mayo, se trajo a este Pleno la aprobación inicial de la modificación del artículo 7 de la ordenanza municipal de circulación que dice lo

siguiente: Con carácter general se establece como límite máximo de marcha en la totalidad de las vías urbanas, los 30 kilómetros/hora. El Alcalde es el que establecerá otros límites, previa expresa señalización. Esta propuesta salió aprobada y se comenzó todo el procedimiento administrativo. Una vez transcurrido el tiempo de información pública, sin que se hayan presentado alegaciones. Sr. Dalmau, no lo interprete que esto demuestre la seguridad de que todo el mundo esté de acuerdo. En este momento era un momento delicado de alerta sanitaria. Se publicó en el Boib que el acuerdo plenario aprobado en el Pleno de mayo queda elevado a definitivo, ya que no se han presentado alegaciones y entra en vigor al día siguiente de su publicación en el Boib. Se publicó el día 12 de septiembre y entra en vigor el día 13 de septiembre. Diferentes medios de comunicación, ciudadanos y hasta la Policía, preguntaron si esto era así, que es lo que tenían que hacer. Y desde Cort se dijo, se anunció, que no entraría en vigor hasta mediados de octubre. Como hay mucha confusión al respecto y no es un tema menor, nos gustaría que el Regidor de Movilidad nos explique en qué punto está la tramitación de este tema y cuando entrará en vigor este cambio. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Justament, dimarts vàrem presentar la campanya informativa de Palma 30, d'aquesta modificació de l'ordenança que, com bé diu la Sra. Pérez, vàrem aprovar de forma inicial el mes de març i que com que no hi ha hagut al·legacions ara hem donat compte avui en aquest Ple. Com saben, per fer efectiva una norma, en aquest cas la modificació de l'ordenança, han de concórrer 2 fets, com hem explicat amb anterioritat: la publicació en el Boib d'aquesta modificació i després la comunicació a les parts afectades, en aquest cas l'Administració General de l'Estat i el Govern de les Illes Balears, amb un plaç de 15 dies hàbils perquè sigui afectiu aquest canvi de l'ordenança. Per tant, la campanya informativa per començar a conscienciar i fer pedagogia a la ciutadania ja està en marxa i en els propers dies, abans de que sigui efectiva aquesta modificació, que suposarà una transformació important per Palma, ressaltarem també i farem públic el dia que sigui efectiu amb ja la senyalística pròpia d'aquesta nova restricció de la velocitat per dins Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias. Está usted completamente seguro de que si hoy mismo un mismo un coche que va a 40 km/h en una calle sin señalizar en Palma y atropella alguien o tiene un accidente, un juez o una aseguradora con el Boib de día 12 de septiembre en la mano. ¿No podrá alegar que iba con exceso de velocidad? ¿Y que la velocidad vigente en estos momentos no es 30 km/h? ¿Tenemos seguridad jurídica sobre este tema? Yo no lo tengo tan claro. Ustedes mandaron el decreto al Boib antes de acabar el procedimiento administrativo y no aclaran en el Boib, que todavía falta algún trámite. Como parece que sí que lo dicen hoy. Naturalmente, sabemos que se tiene que enviar tanto a Delegación de Gobierno como a la CAIB. Entendemos este tipo de temas jurídicos, pero le recomiendo que se lea el artículo 196 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales. Usted es el responsable de cumplirlo y tiene la responsabilidad de gobierno. Además, sepan que deben decretar en base a un estudio de circulación, cuáles son las calles que pueden circular a 40 o a 50 km/h. Señalarlas, informar a la población, como parece que están haciendo, pero también informarlas de qué fecha entra en vigor realmente. Informar a la Policía. Que lo sepan todos los que están todos los días en la calle, los transportistas, los taxistas, el transporte público. Quizás haya que cambiar las frecuencias semafóricas, adaptar los tiempos de las rutas de la EMT para no incumplir con la velocidad máxima permitida. Creemos que hay muchísimo trabajo por hacer, ustedes en mayo tenían muchísima urgencia para aprobar esta medida y hacer publicidad, pero el trabajo no se ha hecho y ahora hay que correr. Trabajen primero y den publicidad a las actuaciones después. Sólo consiguen confundir a todo el mundo, eso sí han sembrado radares por toda Palma. Esa parte del trabajo sí que lo han hecho. Mientras tanto los ciudadanos y los

trabajadores se encuentran en inseguridad jurídica por mucho que usted nos quiera convencer que hasta que usted no de el sus, esto no entrará en vigor. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, vostè sap que hi ha un decret aprovat el 2014, a on hi ha una tipologia de velocitats dels carrers? Ho dic perquè ho va aprovat el govern del seu partit. Llavors, encara està en vigor. Fins que no es modifiqui aquest decret, que aviat podrem donar compte, llavors encara segueix en vigor. Per tant, no hi ha cap confusió en aquest aspecte. Hi ha tot la seguretat jurídica que hi pot haver en aquest context. Miri, jo li he explicat el tempus, vostè ha estat d'acord en mi en que és necessari també començar aquesta campanya informativa. Però jo li vull aclarir una qüestió. Jo com a responsable de l'Àrea de Mobilitat me sent plenament orgullós de la feina que fan els tècnics de la casa. I ho he de dir amb la veu ben alta perquè, durant els moments més durs d'aquest confinament, han estat en el 300% fent la feina. I han fet la feina que havien de fer, i està tot preparat per a què el dia que anunciem dins el mes d'octubre, Palma es transformi en una ciutat a on el 90% dels carrers tendran una velocitat limitada a 30. I això és gràcies a un equip tècnic que fan una feina extraordinària i que ho fan amb passió, amb ganes i amb compromís. I és gràcies també, i vull aprofitar per dir-ho, a una persona que ha estat en el cap davant del Departament de Mobilitat, en Miquel Femenía, 48 anys de funcionari a l'Ajuntament de Palma, i amb el que ha estat possible fer de Palma aquesta transformació, com moltes altres. Després de 48 anys en Miquel, dia 4 de setembre es va jubilar, i li he d'agrair moltíssim i així ho vàrem fer també en nom del Batle i en nom de tot l'equip de govern, aquests anys de dedicació i esforç. I ell ha estat una persona fonamental i clau en aquesta decisió de transformar Ciutat. Amb tot lo que implica perquè, evidentment, canvis de senyalística, freqüència semafòrica, velocitats a diferents vies, que hem estudiat i que a més modificarem i que aviat anunciarem. Tot això està fet, tota aquesta feina ha estat possible gràcies a això, a aquest equip que tenc l'honor de dirigir en aquests moments. Per tant, amb aquesta tranquil·litat, amb aquesta certesa, noltros donam compliment en aquell informe de l'Organització Mundial de la Salut, que recomanava a totes les ciutats la necessitat de pacificar els seus carrers, de reduir la sinistralitat i d'equiparar altres vehicles més sostenibles al cotxe privat. És un honor i és un orgull poder avançar amb una Palma 30 i fer-ho dins enguany, dins l'any 2020, en aquest any tan complicat per tots.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Yo no dudo en ningún momento del trabajo de los técnicos. Me quiero añadir también a su agradecimiento al Sr. Miquel Femenía de su trabajo.”

64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Alberto Jarabo Vicente, regidor de Participación Ciudadana, Gobierno de Interior y Distrito Centro, a los efectos de que dé cuenta de las medidas y el calendario de implantación para mejorar y actualizar el servicio de atención al público, tanto a personas como entidades, con atención presencial y telemática, en cumplimiento de la LPAC y LRJSP, como puede ser la sede electrónica municipal, el registro electrónico, gestión de firma electrónica, identificación de los trabajadores públicos, tramitación administrativa automatizada, etc.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Seré muy breve, porque a estas horas el Pleno telemático ya se nos está haciendo muy cuesta arriba. Bueno, estamos en una gravísima crisis sanitaria, económica y social. Como todos pueden ver a diario, las colas de las personas esperando a ser atendidas en las oficinas de atención al ciudadano, en la Plaza Santa Eulalia, en las Avenidas y en otras oficinas de atención al ciudadano. Pero ante esto el Ayuntamiento debe redefinir su misión para dar respuesta a estas nuevas necesidades, y prestar el servicio a la ciudadanía. Por una parte las administraciones, todas, tienen la obligación legal de poner en marcha una serie de cambios organizativos para poder relacionarse con los ciudadanos de manera presencial, pero especialmente de manera telemática. Y en algunos casos, esta relación telemática es obligatorio. En principio estaba previsto que fuera el día 2 de octubre, mediante un decreto ley esta obligación se ha retrasado 6 meses, pero se ha tenido que estar trabajando en este sentido. Además ahora nos encontramos con la pandemia que ha incrementado las necesidades de prestaciones municipales a todos los niveles. Por eso, además hay que tener en cuenta este trabajo, mucho más electrónico, para preservar la salud también de los funcionarios y de los empleados públicos, que hay que fomentar el teletrabajo en la medida de lo posible. Y por eso hemos pedido la comparecencia del Sr. Jarabo como Regidor de Participación Ciudadana y de Gobierno Interior. Para que nos de cuenta de qué medidas y qué calendario de implantación tienen previsto para mejorar y actualizar el servicio de atención al público, tanto de manera presencial como a través de internet. Por cuestiones sanitarias y por cuestiones legales. Y de las medidas para que los funcionarios y personal municipal pueda prestar este servicio también telemáticamente, esta atención a la ciudadanía de manera telemática. A ver, qué medidas tiene el equipo de gobierno previstas. Y también, nos gustaría que nos informara sobre la actualización del portal web para mantener informados a los ciudadanos de los trámites que se pueden realizar a través de internet y qué servicios se van a poder realizar de manera telemática. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. Oliveras por la comparecencia porque permite explicar la situación de lo que es una necesidad, que ya viene retrasándose desde hace muchísimo tiempo, que es la incorporación plena del Ayuntamiento al desarrollo de la administración electrónica. Usted ha abierto un abanico de temas que es muy amplio y la realidad de la adaptación a esa administración electrónica es incluso mucho más amplia. Yo primero quiero recordar que este es un trabajo que no se hace únicamente desde esta área, ni mucho menos. Aquí hay un equipo trabajando, hay una oficina técnica para la implantación de la administración electrónica donde están integradas pues Secretaria, el IMI, el Archivo y el Departamento de Calidad. Allí se están llevando una serie de actuaciones importantes. Yo lo que quiero es entrar en todo caso en lo que hacemos desde nuestro área, que le recuerdo, por si lo desconoce, que es la atención presencial y la telefónica, principalmente. Bien, y aquí lo que hemos visto, las colas creo que año tras año se mantienen en las diferentes OACs, lo que se hace es ampliar el número de oficinas que tenemos disponibles y el número de personal que está atendiendo. Y este año, especialmente, creo que ya lo expliqué en alguna comisión, se ha agravado y creo que hemos podido ir solventándolo lentamente, por las peticiones, el requisito que algunos de los nuevos trámites tipo ingreso mínimo vital, ERTes, etc. que se incorporaba a esa tramitación que era los certificados de empadronamiento para demostrar que se llevaba una serie de años residiendo en un municipio. Todo eso, evidentemente, ha multiplicado bastante el número de peticiones de asistencia presencial a las OACs. Afortunadamente hicimos bastantes trámites con otras consellerías para que a través de ciertas regidorías, para que a través del sistema Pinball se pudieran acceder, ya que había un convenio previo con todas ellas, a los datos del padrón y no fuese necesario que los ciudadanos acudiesen. Eso redujo muchísimo la cantidad de personas que estaban solicitando cita previa sin ser necesario. Creo que es de estas cuestiones, que yo

además me impliqué personalmente, ya se lo expliqué a la Sra. Celeste en su momento, y es de esos objetivos que dices que cuando todo el mundo sea consciente de las herramientas que tienen y las ponen en marcha, se consigue que la administración tenga un aspecto y una eficiencia más cercana a lo que deberíamos tener. Y en eso se ha trabajado y hemos reducido muchísimo, las colas se mantienen, pero insisto la cantidad de trámites después de este verano se han incrementado mucho y creo que hemos conseguido superar razonablemente bien la situación. Luego, otro de los temas que usted comentaba, referente a esto, es la mejora que sí que hemos hecho en cuanto a las posibilidades, canales, que tiene el ciudadano de comunicarse con nosotros. No voy a entrar en los detalles pero sí que puedo decir que abrir más canales implica también que el ciudadano siente que puede dirigirse al Ayuntamiento con más facilidad, y esto hace que también se activen posibilidades de quejas, felicitaciones, de sugerencias, de observaciones, etc. Ahora mismo tenemos 205 personas en este ayuntamiento formadas para tareas de gestión relacionadas con la resolución de quejas a este ayuntamiento. Y hemos recibido 10.466 peticiones de información, se está elevando exponencialmente los últimos tiempos, desde que hemos abierto más canales, esas peticiones. Luego tenemos unos cuadros de mando que constantemente van mejorando la atención al ciudadano. Y esto podemos dedicarle tiempo otro día a detallarlo, pero creo que es una cuestión muy técnica. Se hacen auditorías internas, es decir que la actualización por la que usted comentaba Sra. Oliveras, es constante las mejoras son casi diarias porque se va evaluando permanentemente cómo atendemos al ciudadano, él nos transmite también cómo entiende que le estamos atendiendo y luego hay una serie de auditorías que nos permiten también con unas .. muy técnicas, evaluarnos también a nosotros mismos para poder ir implementando nuevas mejoras. En las OAC, por ejemplo, pues 6 de las 9 oficinas de atención a la ciudadanía se han incorporado puntos de autoservicio, el último fue en marzo en Son Ferriol, antes del confinamiento. De manera que el ciudadano puede hacer directamente los trámites dentro de esas máquinas en las propias oficinas. Y el reto, que creo que usted lo mencionaba y es el que tenemos ahora en marcha, es este de la implantación más plena de la administración electrónica. Aquí va a haber algún retraso en la fecha que usted decía, a nivel de modificación del decreto ley, pero la previsión es que podamos tener en marcha, y es una fecha aproximada, pero que en enero, enero del 2021 podamos tener en marcha buena parte de la implementación de toda la gestión interna y de toda la reingeniería que está suponiendo lo que es adaptarse a la administración electrónica plenamente. Como le decía hay un equipo, que es el de la OTAE, que es el que está trabajando en el desarrollo de la hoja de ruta. Insisto, ahí también puede pedir la comparecencia del Sr. Adrián García que él lo explicará más en detalle cuestiones que pueden afectar al conjunto de áreas del ayuntamiento. Ahí donde se está implantando también GEISER, es el nuevo sistema informático que se utilizará después de ORACLE, como registro único municipal y electrónico. Se mejorará y se desarrollará toda la notificación electrónica y se están depurando y actualizando ahora mismo todo el catálogo de trámites y procedimientos de toda la web municipal, que usted también mencionaba. Esto es clave. Tenemos un catálogo de trámites muy, muy, muy amplio, creo que hay que simplificarlo, hay que hacer un buen diagnóstico, hay unos 140 trámites municipales aquí adscritos y bueno, hay que actualizarlo para adaptarlo. Aquí lo que también destacaría es el trabajo en común entre diferentes áreas. Lo que hemos hecho es realizar una calendarización de reuniones durante todo este cuarto trimestre de 2020, para la gestión del cambio hacia esa administración electrónica de manera que se pueda definir la estructura organizativa y el rediseño de todos los procesos en todas las áreas e irán recibiendo trámites una vez ya se quede definido ser registro de entrada a través de GEISER. Serán nuevos procesos internos, no será sencillo, habrá que hacer modificaciones constantes. Allí el IMI tendrá o tiene una labor esencial, insisto, yo creo que se tiene que mantener esa colaboración entre diferentes áreas. Pero creo que Sra. Oliveras, la fecha que usted comentaba que tenía más dudas, pues estará en torno a enero, de momento provisional pero es cuando prevemos que ya puede estar implementado el sistema. Si tienen alguna pregunta concreta que hacerme, ya ve que el tema es muy amplio y abarca demasiadas cuestiones pero si tiene alguna cuestión más concreta pues se la puedo contestar encantado. Pero este es el resumen de cómo está la situación. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies. No, jo lo que li voldria és precisar fins i tot l’objecte de la pròpia compareixença. Jo és que vostè nos ha dit que no s’ha pogut implantar, d’aquests 6 mesos ja de l’octubre anem al gener del 21. Crec que mos ha dit això. Però clar, hi ha una sèrie de mesures que li posaven a damunt amb l’adequació de la llei de procediment administratiu i la llei de règim de les administracions del sector públic i per tant si nos hagués pogut precisar quines són les coses que hi ha i de fet, estan a dins la compareixença. És a dir, quan podrem contar amb aquest registre electrònic complet, quan tendrem el tema de la firma electrònica complet, quan tendrem la identificació dels treballadors, tots els epígrafs que li feia, tots els ítems que li senyalava la compareixença del Partit Popular, si vostès nos pogués precisar aquest tema. Perquè no tot ho faran el gener del 21, supòs. Supòs que ho aniran fent i ho hauran programat i tendran vostès una planificació i un cronograma d’implantació de tots aquests temes. Si nos pogués explicar aquest tema i veure a mem si d’una vegada per totes modernitzam el tema de la informàtica. Ja esteim que molts dels departaments d’aquest ajuntament en tenen que veure, noltros hem estat sempre pendents amb aquest tema i supòs que hi deu haver altres projectes que se duran a terme i que vostè nos podrà explicar ara amb un moment.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“No hi ha rèplica.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Lamento decir que es que he tenido un problema técnico y ahora mismo me acabo de poder conectar. Por tanto, desgraciadamente, no he podido escuchar la intervención del Sr. Jarabo. La leeré en el acta y bueno, por tanto, no puedo hacerle preguntas porque desgraciadamente no he podido escuchar. Es lo que tiene los Plenos telemáticos. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Bueno, por rematar, en realidad...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Decía, que deben ser la misma dificultad que tienen los concejales del Ayuntamiento de Alicante, que lo han hecho hoy telemático. La semana los de Lluçmajor que lo hacen telemático, los de Santa Eulalia del Río que lo hacen telemático, son muchos ayuntamientos que en tiempo de pandemia por prudencia hacen los plenos telemáticos. Me parece que los Alcaldes que lo están haciendo, da igual el partido, adoptan una medida de prudencia que yo comparto y por eso también lo hago. Sr. Jarabo adelante.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sí, creo que el Pleno se está desarrollando con la suficiente normalidad y se puede seguir de manera muy, muy razonable para que no haya quejas en ese sentido. Bueno, Sra. Oliveras pues ya verá la intervención y verá que he intentado precisar cuanto he podido. Sr. Bauzá, creo que he respondido a las diferentes preguntas. El proceso es progresivo y de aquí a enero pues tienen que estar implementadas la mayor parte de todas estas medidas. Evidentemente no va a estar a ese plazo si no que se continuará implementando posteriormente porque habrá que hacer ensayo y error con muchísimas cuestiones dado que este proceso afecta a todas las áreas, afecta a todo el ayuntamiento y no será del todo sencillo. De hecho pues ha habido dificultades durante estos

meses y las seguirá habiendo, ya les digo. No es sencillo. Pero la previsión es que podamos llegar allí a tiempo sobre el mes de enero para poder tener al menos esa primera fase lo más cerrada posible. Y ahora eso es el trabajo con las áreas para poder, no sólo llegar a tiempo, si no con la calidad suficiente para estar seguros de que todos los trámites se van a poder desarrollar por esa vía. Muchas gracias.”

4.3 INFORME INTERVENCIÓ

65. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del segon trimestre de 2019

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciables, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes del SEGON TRIMESTRE 2020 de l'Ajuntament de Palma

Periodos de PMP incluídos	PMP (días)
Abril 2020	21,26
Mayo 2020	29,41
Junio 2020	35,18

Entidad	Tipo de Contabilidad	Pagos realizados en el periodo				Intereses de Demora Pagados en el Periodo		
		Periodo Medio Pago (PMP) (días)	Pagos Dentro Periodo Legal Pago		Pagos Fuera Periodo Legal Pago		Número de Pagos	Importe Total Intereses
			Número de Pagos	Importe Total	Número de Pagos	Importe Total		
Palma	Limitativa	53,86	1737	18645925,21	2087	5987908,30	0	0
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	Limitativa	22,02	154	67834,72	1	1796,25	0	0
E. Funeraria M. (EFMSA)	Empresarial	33,54	188	402932,74	170	413196,52	0	0
E. M. d'Aigües i Clavegueram, S.A.	Empresarial	32,21	1998	12336548,02	298	2124897,78	0	0
E. M. Transportes Urbans (EMT)	Empresarial	65,82	82	1796445,10	38	7543316,95	0	0
F. Turisme Palma de Mallorca 365	Empresarial	27,51	100	195939,26	16	64422,71	0	0
Inst. M. l'Esport	Limitativa	81,85	280	494822,91	590	2107099,47	0	0
Instituto Municipal Innovación (IMI)	Limitativa	37,04	37	58481,89	0	0	0	0

Mercapalma, S.A.	Empresarial	16,37	89	139351,38	30	48975,72	0	0
P. M. d'Escoles d'Infants	Limitativa	116,83	100	63279,11	140	430984,43	0	0
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	Limitativa	71,15	90	27002,11	111	55619,11	0	0
Palau de Congressos de Palma S.A.	Empresarial	0	0	0	0	0	0	0
S. M. d'Aparcaments i Projectes, S.A.(SMAP)	Empresarial	6,17	363	589465,44	18	10225,72	0	0

Entidad	Facturas o Documentos Justificativos Pendientes de Pago al Final del Periodo				
	Periodo Medio Pago Pendiente (PMPP) (dias)	Dentro Periodo Legal Pago al Final del Periodo		Fuera Periodo Legal Pago al Final del Periodo	
		Número de Operaciones	Importe Total	Número de Operaciones	Importe Total
Palma	89,59	782	11738067,35	875	9119904,47
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	12,92	64	20743,12	0	0
E. Funeraria M. (EFMSA)	29,64	75	173377,49	9	46672,41
E. M. d'Aigües i Clavegueram, S.A.	35,90	1229	5155564,15	209	732282,11
E. M. Transportes Urbans (EMT)	32,33	50	1251004,45	16	604591,46
F. Turisme Palma de Mallorca 365	1,11	28	4706,90	0	0
Inst. M. l'Esport	57,50	494	765282,90	226	636647,07
Instituto Municipal Innovación (IMI)	439,02	46	802268,84	6	250022,20
Mercapalma, S.A.	11,00	30	57953,21	0	0
P. M. d'Escoles d'Infants	133,33	91	70178,43	102	54297,61
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	125,41	124	12618,66	89	65925,46
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0	0	0
S. M. d'Aparcaments i Projectes, S.A.(SMAP)	0,05	105	108516,11	1	53,98

66. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

- 1.Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de JULIOL de 2020 de l'Ajuntament de Palma : 44,34 dies
- 2.Detall per entitats mes de JULIOL de 2020

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	28,01	135,27	47,40
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	16,52	13,60	14,77
F. Turisme Palma de Mallorca 365	27,52	10,09	27,30
Inst. M. l'Esport	23,60	38,56	26,62
Instituto Municipal Innovación (IMI)	17,48	90,00	21,59
P. M. d'Escoles d'Infants	5,10	0	5,10
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	19,01	47,85	47,38
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

67. Donar compte al Ple acord Junta Govern 29.07.20 aprovació segona pròrroga forçosa contracte manteniment centres escolars adoptat amb objeccions (REPARO): 115.1 2020 DMI 50935

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, una vez más nos está obligando a intervenir en el Pleno por su gestión en el tema de la contratación pública. Porque por su falta de previsión decide prorrogar un contrato en contra de los informes de los funcionarios. Pero no solamente esto, si no que hasta el propio contratista ha expresado su voluntad de no continuar con este contrato. Sin embargo, usted le obliga a continuar y esto ocasiona perjuicios. Ocasiona perjuicios sin duda para la empresa, que no quiere continuar, y para sus trabajadores, para el propio servicio público y para los ciudadanos de Palma que van a tener que asumir un coste económico de una futura indemnización. Y es que ya no estamos hablando de un caso aislado. Desde el Grupo Popular ya les hemos advertido y hemos perdido hasta la cuenta de los millones de euros que se han pagado sin contrato o a través de este tipo de prórrogas y reconocimientos de deuda. Su respuesta Sr. Alcalde ha sido, primero responsabilizar a los funcionarios de que no hacen su trabajo en tiempo y forma y por eso les exigía responsabilidades. Después nos sorprende de que la culpa la tiene la ley de contratos que hay que cambiarla. Sr. Alcalde, no es un problema de funcionarios, ni por supuesto es un problema de la ley de contratos. Simple y llanamente es un problema de ineficacia en gestión municipal. Con los contratos le está pasando exactamente lo mismo que pasó con el mercado del Camp Redó, las galerías de la Plaza Mayor, el proyecto de ascensor de la Plaza Mayor, el parquin de S’Escorxador, S’Aigo Dolça y tantos otros que al final ponen de manifiesto una incapacidad de gestión a los proyectos públicos. Sr. Alcalde, usted tiene el consistorio con más asesores de la historia y con el mayor coste de la historia, con una gestión

nula y sin ninguna perspectiva de mejora. Y me van a permitir una licencia parafraseando a inversa a Churchill, Sr. Alcalde, nunca tantos hicieron tan poco. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. La verdad es que la veo ingeniosa a estas horas. Enhorabuena.”

El Ple de l’Ajuntament se n’assabenta de:

Únic.- Donar compte de l’acord de la Junta de Govern de 29 de juliol de 2020 d’aprovació de la SEGONA Pròrroga forçosa del contracte del Servei de manteniment dels Centres d’Educació Infantil i Primària de l’Ajuntament de Palma (LOT 2) , adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 115.1 2020 DMI 50935

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte de Servei de Manteniment del Centre d’Educació Infantil i Primària de l’Ajuntament de Palma (LOT 2)

ADJUDICATARI: URBIA INTERMEDIACIÓN, INGENIERIA Y SERVICIOS SA (CIF A07077969)

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ/IMPORT D’ADJUDICACIÓ: 9.589.843,04€ (Base imposable 7.925.490,12€ més 21% IVA 1.664.352,93€), a raó de 2.397.460,76€ anuals.

PREUS UNITARIS D’ADJUDICACIÓ:

a) Pressupost destinat al manteniment funcional programat i correctiu ordinari (inclosos mà d’obra de preu unitari menor o igual a 25€ més IVA).	507.751,20 €
b) Pressupost destinat als materials facturables emprats en el manteniment correctiu ordinari amb preu unitari major de 25€ més IVA.	80.000,00 €
c) Pressupost destinat al servei d’assistència tècnica: inspeccions, certificats i informes (article 6).	125.171,42 €
d) Pressupost destinat al manteniment correctiu no ordinari (article 5.2).	500.000,00 €
e) Pressupost del servei de consergeria	556.160,00 €
	1.769.082,62 €
SUBTOTAL	€
Coeficients 12% (5% D.G. + 6% B.I.)	212.289,91 €
	1.981.372,53 €
SUBTOTAL BASE IMPOSABLE	€
IVA 21%	

416.088,23 €

TOTAL IMPORT ANUAL

2.397.460,76
€

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 16 de juliol de 2015

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix.

MODIFICACIONS APROVADES: Modificacions aprovades per Junta de Govern: en data 9/03/2016, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP La Soledat, CEIP Rei Jaume I i CEIP Pràctiques (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 13/07/2016, per realitzar actuacions en s'estiu de 2016 als paviments dels patis exteriors dels centres escolars Joan Miró, El Terreno, Coll den Rabassa i Santa Isabel (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 5/12/2017, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància dels CEIP Rafal Vell, CEIP Son Anglada i CEE Son Ferriol (clàusula IX.1 dels PCAP) i en data 28/02/2018 per ampliació de l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP Camilo José Cela i El Tamarells (clàusula IX.1 dels PCAP).

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 2.480.670,82€

ANUALITATS:

- Exercici 2019: 930.251,56€
- Exercici 2020: 1.550.419,26€

PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 2.480.670,82€

ANUALITATS:

- Exercici 2019: 930.251,56€
- Exercici 2020: 1.550.419,26€

PRORROGUE PROPOSADA:

NÚM. PRÒRROGA: 2a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.599.168,05€ (IVA inclòs).

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a)

del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

I. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. NOVA Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (DMI núm. 50935, de 20/07/20202020),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Nous Certificats d'existència de crèdit: consten RC núm. oper. 2202000015784-15785 nou 202000023584 i RC plurianual núm. oper. 220209000241-242 nou 20209000409),
- d. NOVA Proposta d'acord de la Junta de Govern d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

II. Legislació aplicable:

- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2020,.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de

20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	✓
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NAE
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NAE
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✓
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.)*(
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✓
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NAE

IV. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- Informe dels Serveis Jurídics (núm. 158/2020) de 14 de maig de 2020, a la pròrroga del contracte, informant la in necessitat d'informe dels serveis jurídics
- La pròrroga prevista en els PCAP, per ser aprovada requereix del mutu acord entre les parts. En aquest sentit el contractista manifesta en un escrit, abans de la finalització del contracte, que no accepta la pròrroga del contracte, i per donar conformitat a l'aplicació de l'article 303.1 del TRLCSP, l'Administració no podrà forçar una pròrroga sense el consentiment del contractista.

- 3) Així mateix en l'apartat VI.5 dels PCAP (*VI. Obligacions de l'Adjudicatari*) no es preveu la subrogació del personal, llavors no s'informa sobre les condicions de subrogació tal i com possibilita l'article 120 del TRLCSP, i per aquest motiu, l'Administració no es responsabilitzarà en la subrogació del personal.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resolre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

68. Pregunta oral Grup PP relativa a l'Institut Municipal de l'Esport (IME)

¿Qué criterio está siguiendo el IME para la sustitución del césped y el alumbrado de los campos de fútbol municipales?

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Muy amable. Visto que los años 2005 y 2010 se realizó la instalación de los césped artificiales y como ya se ha transcurrido la vía útil de los 10 años de la moqueta y a raíz de todos los procesos de adjudicación y el comienzo de los cuatro campos que vienen en la exposición de motivos que es: Son Roca, Collerense, la Victoria y Secar de la Real. Y después de haber entrevistado con bastantes clubs y con bastantes presidentes, claro, nos han empujado a hacer esta pregunta. ¿Con qué criterio está haciendo el IME la sustitución del césped y el alumbrado de los campos de fútbol? Porque según nos comentaban, claro el criterio técnico debe ser por temas de secciones y el estado del césped. Por lo tanto, quisiéramos saber cuál es el criterio. Gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias. Bueno, lo que comenta el compañero del Partido Popular en su pregunta también hace referencia un informe, que creo que han pedido una copia y aún no se les ha enviado y mañana lo revisaré a ver si ya está enviado, y si no está enviado se le enviará. Pero le voy a explicar un poco este tema. En primer lugar, decirles que nos encontramos, evidentemente, cuando entró el nuevo equipo de gobierno en deportes, un informe técnico que analizaba caso por caso los campos como estaba el mantenimiento. Entonces, en base a dicha información nosotros organizamos varias reuniones conjuntas con la Federación Balear de Fútbol y la Plataforma de Clubes de Palma de Fútbol y hicimos una primera reunión aquí en el despacho de Son Moix, otra directamente con la Federación en la sede de la Federación y les explicamos cómo era el listado. En ese listado aparecen en los campos de Son Roca, Secar de la Real y la Victoria,

como los primeros a ejecutar. Y luego nos encontramos con el campo del Collerense. El Collerense uno de los criterios que se trató...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Una cuestión, son pregunta, no comparencias. Por favor, muchísima brevedad. 2 minutos los dos turnos. Es que es muy tarde.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Sí. Lo que se trató en ese caso y todo el mundo estuvo de acuerdo es que siendo el único campo que tenía un equipo de élite femenino y para mirar de igualar esta diferencia que hay entre el deporte masculino y femenino estructural. Era una forma de abordar una de las renovaciones, que también era uno de los campo que estaba en un estado mejorable en ese sentido, y por eso también se decidió incluir y se compartió con los clubes y en principio, en particular sobre esta cuestión del Collerense, nadie manifestó ningún tipo de queja.”

69. Pregunta oral Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma

¿Pueden explicar con detalle, qué está sucediendo con la autoescala E1?

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Me ha dejado con la réplica de la anterior. Vamos a ver, tema de la autoescala E1, ¿correcto? La autoescala E1 llevamos 5 años averiada aproximadamente esta autoescala. No nos pueden negar que es una situación diríamos compleja y quizás así y todo curiosa porque ustedes tenían esta autoescala no contemplada en el parque. A raíz de nuestra propuesta, esta autoescala se trae de Menorca. Hace un mes y algo esta autoescala se recepcionó y bueno a día de hoy está aparcada en una cochera con el letrero todavía con la naviera con la que vino y me gustaría saber, con el déficit de autoescalas que tenemos. Ahora parece ser que la E7 ya está arreglada, operativa, porque esta también ... La E4 también ha tenido averías. Bueno, el caso es que ya es conocido la situación de las autoescalas y nos gustaría que nos dijeran exactamente qué está pasando con la autoescala E1. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. La informació que me traslladen és que el braç articular T1 va tornar de Menorca amb un fallo mecànic que tenia i que arrossegava des de feia bastant de temps, arreglat. Se varen fer les proves pertinents, va funcionar bé, però desafortunadament va aparèixer un nou error en el display de la màquina. Se va contactar amb la fàbrica que estava tancada fins dia 24 d'agost i després ja se va poder parlar amb ells, tan aviat com varen obrir, i des de la fàbrica se recomana la substitució de les peces avariades. I hi ha varies setmanes de plaç d'entrega d'aquestes peces. Per tant, esteim a l'espera de rebre els recanvis.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sra. Adrover por la explicación. Esperemos que sea rápido porque se lo digo sin acritud, yo quiero las autoescalas igual que usted, igual que todos los Regidores, igual que todos los ciudadanos, que estén todos los medios posibles. Por tanto esperaremos impacientes a esa pieza y que se repare y que pueda estar lo más rápidamente operativa y funcional. Gracias.”

70. Pregunta oral Grup PP relativa al dipòsit de son Toells

¿Para cuándo está previsto que el Depósito Municipal de Vehículos de Son Toells esté operativo y funcional?

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Alcalde. Esto es un triplete en toda regla. Vamos a ver. El tema de Son Toells, pues ahora en octubre del mes que viene hará un año que se tuvo, como todos es conocido, a raíz de una denuncia. Hay que recordar que este Ayuntamiento le pusieron una multa de 40.000 euros por incumplir la norma medioambiental. La Sra. Adrover nos anunció el 6 de febrero que tenía un procedimiento innovador, y ese procedimiento innovador iba a acabar con todos los coches en estado para retirar de las calles. Al día de hoy todos sabemos, desgraciadamente, que cada día parece que aumentan los coches. Y nos gustaría saber en qué situación está el tema de Son Toells, porque parece ser que tenemos el estudio de la calidad de la contaminación del suelo, por parte del Departamento de Infraestructuras y Servicios está redactado el proyecto. A ver si nos puede dar un poco de luz con este proyecto innovador. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Simplement fer un aclariment i és que la proposta de sanció que se va traslladar a l’Ajuntament pel tema de Son Toells se va rebaixar un 20% en aquesta quantia que ha dit el Sr. Díez. Després dir-li que amb lo que duim de pandèmia, ja que en el mes de gener vàrem posar en marxa uns decrets, una forma de destrucció de vehicles que eren RSU agreujats, pues juntament amb la gestió que hem fet de la pandèmia hem compaginat també l’aplicació d’aquest decret i ara mateix són 217 els vehicles que en aquests mesos s’han destruït per RSU agreujat. La majoria d’ells estan a polígons. I respecte ara mateix l’estat del projecte de restauració de Son Toells, dir-los que des de l’Àrea d’Infraestructures ens traslladen que estan en converses amb la Conselleria de Medi Ambient, per tal de tancar l’estudi definitiu i presentar el projecte.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Estaremos pendientes de ese proyecto que es muy necesario. Como ustedes saben y no hace falta que me repita con el tema de los coches, es un tema, es el otro parquin Gracias.”

5. MOCIONS D’URGÈNCIA

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo puedo justificar la urgencia de la FOD 4 a la 15.

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“La 3 la puc justificar jo si voleu.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pues adelante por favor.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí. La FOD 4, la 7, la 8, la 10, la 11, la 12, la 14 y la 15 se justifican por ser modificaciones que son necesarias aprobar en este Pleno para poder ejecutarlas en tiempo antes del final del ejercicio. Porque tiene operaciones, bueno, de cada una de las operaciones que hay que aprobar. Si se dejan para el siguiente Pleno no se podrán tramitar antes del cierre de este ejercicio y esto es una cuestión absolutamente necesaria aprobar el ejercicio. Luego la FOD 5, la 6, la 9 y la 13 y además también la 7, la 12, la 14 y la 15 también se justifica la urgencia por ser necesarias para cubrir las necesidades urgentes e inaplazables que recoge cada una de estas propuestas. Y por eso se traen a aprobación a esta sesión plenaria.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“La FOD 3 és la de posar fi a la tramitació del Pla d’Actuació de Son Puigdorfila i ho duim aquí com urgència, ja que se va aprovar ahir a Junta de Govern i s’havia aprovat anteriorment al Consell de Gerència d’Urbanisme, per tant tots els grups polítics ja tenien la informació de feia dies. Perquè així si l’aprovam ja en el Ple, ja podrem notificar formalment en els interessats aquest tràmit.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Miren, las justificaciones de la urgencia. Ustedes lo que nos tienen que decir aquí es porqué desprecian tanto las comisiones de Pleno. Porqué esto no pudo llevarse la semana pasada a las comisiones de pleno. La Sra. Truyol está diciendo que es que se llevó a la Junta de Gobierno de ayer. La hubiera podido llevar a la Junta de Gobierno de la semana pasada y por tanto hubiera entrado de urgencia en comisión, que es algo que se puede tolerar porque permite a la oposición poder presentar enmiendas. Y respecto al Área de Hacienda, estamos siendo igual con las modificaciones de presupuesto. No sé si es que el Sr. García sólo trabaja la semana que hay Pleno, pero lo que tiene que justificar es porqué no pudo ir de urgencia o normal la semana pasada. Porque está bien que pase una vez, pero al Sr. García le pasa en cada Pleno. Pero no con una modificación de presupuesto, con varias. Esto no es justificado que lo estén tramitando así y ustedes saben que estamos alegando siempre cuando ustedes presentan una proposición de urgencia. Hoy tienen la cara dura de presentar la aprobación definitiva también de urgencia. Aprobación definitiva que el plazo de alegaciones acabó el 25 de agosto, por tanto esto no es una justificación y el Grupo Municipal Popular no puede apoyar las urgencias que están proponiendo ustedes aquí. Ya les dijimos que una cosa son las propuestas del equipo de gobierno, que deberían pasar por comisión, y otras las propuestas políticas como las que usted estaban retirando, que aquí sí hay un pacto entre todos de que cada fuerza política es la defiende que tenga que presentar esa urgencia esta semana, porque puede haber ocurrido algo desde que se hubiera producido estos hechos. Podrían presentar una urgencia alguna vez, una modificación presupuestaria, pero es cada Pleno y no es 1 o 2 y por tanto no podemos apoyarlo.”

FOD1. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la regularització extraordinària de sol·licitants d'asil

Es proposa:

1. Sol·licitar al Govern de l'estat espanyol una regularització general extraordinària per a sol·licitants d'asil per mor de la crisi sanitària de la COVID-19.
2. Sol·licitar al Govern de l'estat espanyol que revisi els criteris d'acceptació de refugiats, així com que doti dels mitjans necessaris a la seva regulació.

3. El compromís de l'ajuntament de Palma a ajudar i assistir a totes les persones refugiades o mentre durin els seus tràmits de sol·licitud d'asil.

Es retira de l'ordre del dia

FOD 2. Grups UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PSIB-PSOE i Cs relativa al dia internacional de la despatologització de les persones trans

Es proposa:

L'Ajuntament de Palma se suma a la reivindicació del Dia Internacional per a la despatologització trans, manifestant així la seva decidida defensa dels drets de les persones trans i el seu repudi a qualsevol classe de discriminació."

Es retira de l'ordre del dia

FOD 3. Posar fi a la tramitació del Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 24-01, Son Puigdorfila Sud. PC05/0002. 03PR001

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"Molt breument perquè ja ho havíem comentat en el Consell de Gerència d'Urbanisme. Lo que feim és dur a aprovació una via que nos permet el decret de protecció del territori, que és aturar la tramitació del Pla d'Actuació Urbanística que s'esteia tramitant en aquesta zona de Son Puigdorfila. Ja que té un gran valor patrimonial i natural. I creim que el projecte que inicialment es volia realitzar per part dels promotors de 700 habitatges, més espai comercial i equipaments, suposava una pèrdua important per la ciutat. Per tant, amb aquesta tramitació suspendríem aquest pla d'actuació urbanística i així nos deixa un espai per poder repensar molt millor en el Pla General, qué volem a Son Puigdorfila. Moltes gràcies."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Primero quiero decir Sra. Truyol, está bien que haga una referencia al Consejo de Gerencia. Ya le dije en el Consejo de Gerencia que entendemos que no es el lugar para hacer debate político de las propuestas y que es más la parte social que debe intervenir y le debe hacer llegar sus inquietudes. Ya dijimos que dejábamos el debate político para la Comisión de Urbanismo y para el Pleno, si en la Comisión de Urbanismo no nos habían convencido. Por tanto, usted que habla tanto de derechos, derechos, con la propuesta de hoy recorta unos derechos cuando no hay ningún tipo de prisa. La finca de Son Puigdorfila no hay ciudadanos de Palma que puedan estar viviendo en ella por la administración. Ha sido por culpa de la administración y no de los ciudadanos que estaban jugándose su patrimonio cuando compraron estos solares y que tenían todas las garantías de poder ser urbanizables, y por tanto poder ofrecer viviendas y obviamente los complementos a esas viviendas para que no tengan que estar moviéndose fuera de sus barriadas. Y aquí denota la chapuza de la normativa que se aprobó deprisa y corriendo y de la que el Partido Popular ha estado en contra no solo en Palma, si no a nivel de Mallorca y a nivel de Baleares. Porque si ustedes leen perfectamente el informe que dicen los técnicos de Urbanismo, no entienden como se puede hacer esta normativa que permite una cosa en un punto y luego en una disposición quita ese derecho, que es de lo que estamos hablando hoy aquí. Mire, Sra. Truyol, Sr. Hila, principalmente usted Sr. Hila, usted dijo que la vivienda fue lo primero que dijo cuando tomó, cuando juró el cargo de Alcalde. Que iba a ser la legislatura de la

vivienda. Y ustedes hoy en este Pleno, solo proponen cosas en contra de que los ciudadanos de Palma puedan acceder a una vivienda. Esta es una más. Y a parte lo quieren hacer de prisa y corriendo a estas horas, en un Pleno telemático, para que no les pueda venir a protestar nadie. Seguramente, lógicamente, hay algunos vecinos que estarán de acuerdo que delante de su casa, como querríamos cualquiera que nosotros tuviéramos una vivienda, que delante de su casa hubiera un pinar. Eso, no habría nadie que votase en contra de estos temas. Pero desde un punto de vista de ciudad, mire el solar de Son Puigdorfilá responde a lo que estamos hablando, se quiere plasmar en el nuevo Plan General de Ordenación Urbana que ya estaba en el avance que se aprobó hace 2 legislaturas. De una ciudad... La mayoría del mapa que usted, Sra. Truyol nos hizo llegar, de qué fincas se ven afectadas por el famoso decreto del Govern sobre el suelo rústico, la mayoría responden a esa filosofía. Y usted saca pecho de esto. Entonces es incompatible e incoherente estar hablando que se quiere proporcionar vivienda. Que dice usted que quiere hablar de la realidad, cuando estábamos hablando de la ocupación, de cuál es el problema real. El problema real es el acceso a la vivienda. ¿Porque hay mucha gente que se queda fuera? Porque hay poca vivienda. Y el ayuntamiento no va a poner toda la vivienda que necesita la ciudad. Y con medidas como las que usted está proponiendo hoy, lo único que hacen es incrementar el precio de la vivienda en el medio plazo de nuestra ciudad. en el corto plazo no porque tenemos una crisis económica, que no sabemos cuando va a acabar, la estamos empezando ahora.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, vaya acabando.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sí, voy acabando Sr. Hila. Voy acabando. ¿Me permitirá los 5 minutos de la Comisión de Urbanismo que no he podido tener para defender nuestra postura?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es que cuando es propuesta de gobierno la oposición tiene 3 minutos.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“¿Qué mensajes tienen ustedes al sector de la construcción? Que por cierto, se lo dijeron en el Consejo de Gerencia. Que con medidas de estas también es una mala noticia para las actividades económicas de nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“El Partit Popular és lògic que defensi aquest projecte. Va en la seva línia d’una ciutat expansiva i allà a on no se protegeixin els valors naturals i segons quins entorns que té la ciutat. Per un costat ho hem duit en aquest Ple per urgència perquè els mateixos promotors ja nos han demanat a veure si se pot continuar amb la tramitació o no. I per donar resposta formal als promotors volíem que poguéssim anar a Ple lo abans possible per poder donar una resposta i que els promotors actuessin en conseqüència. Record que el projecte que havien presentat els promotors, que s’estava tramitant, són de 700 habitatges a una extensió de més de 23 hectàrees de terreny. Per tant, res a veure amb aquesta ciutat compacte de la que parlem nosaltres i de la que volem impulsar. I per un altre costat també, en aquell entorn hi ha un àmbit molt important boscós i amb valors naturals que també creim interessant protegir i per això estudiarem un millor futur per aquest Son Puigdorfilá en el nou Pla General.”

Es proposa:

1.- Posar fi a la tramitació del Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 24-01, Son Puigdorfila Sud, per aplicació de la disposició derogatòria única del Decret Llei 9/2020, de 25 de maig, de mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears, que deroga l'apartat tercer de la disposició transitòria primera del Reglament general de la Llei 2 / 2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, per a l'illa de Mallorca (RLOUS), que era la que permetria la tramitació dels programes d'actuació urbanística, figura que no contempla la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears.

2.- Notificar dit informe al promotor juntament als informes jurídics obrants a l'expedient que es relacionen a la part expositiva del present informe.

3.- Comunicar l'acord als Departaments d'Informació Urbanística i a l'Oficina de la Revisió del PGOU

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

Es tracten conjuntament del punt 4 al punt 15.

FOD 4. Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm. 25, de crèdit extraordinari finançat amb ingressos per a despeses generals en el pressupost propi de la Corporació

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“La número 4 es desestimar las alegaciones presentadas por el Partido Popular contra la modificación de crédito número 25 en la que alegaban o pretendían alegar una falta de documentación y falta de ratificación de la urgencia. Lo que se ha visto falso y se desestima. A la vez se aprovecha para corregir un error en la suma, que no en las partidas y en las cantidades, aprovechando y se corrige. La número 5 es una modificación de crédito para hacer una reparación urgente de la torre de vigilancia del balneario 9. Que debe hacerse sin dilación. E incrementar la partida de manutención de animales para evitar que se queden sin comer. La FOD 6 es una modificación de la partida, de la modificación de crédito que se hizo 13, corrigiendo la partida económica de la aportación a la Fundación de Turismo. La 7 es una modificación del fondo de contingencia para realizar la compra urgente de material sanitario de forma centralizada en gran medida, y que no se puede retrasar por razones evidentes. La FOD 8 es una modificación de crédito necesaria para acometer la restructuración, dentro de todo el programa de refuerzo del Área de Urbanismo, para terminar de dotar una pequeña cantidad de una plaza de trabajo. La FOD 9 modificación de crédito para dotar, suplementar la partida de cobertura de necesidades básicas, bueno que se aportarán entre decretos y acuerdos de Pleno hasta 2 millones de euros más los que se han modificado anteriormente. La FOD 10, una modificación para gastos necesarios de expedientes antiguos de expropiaciones que deben ejecutarse los pagos este ejercicio para que no se pierdan. La número 11 es también un ajuste contable de un acuerdo previo que trajimos que también tiene que realizarse para evitar pasar al siguiente ejercicio y que no se pueda ejecutar. En cuanto a la remodelación de San Valentín de la Empresa Funeraria. La FOD 12, modificación necesaria para poder acometer los gastos

jurídicos de defensa de funcionarios que han estado siendo defendidos y corriendo ellos con los gastos de abogados, que han resultado sin condena y que ahora el Ayuntamiento por convenio se hace cargo de estos gastos. La modificación 13 complementa con 1,3 millones de euros las ayudas urgentes de Bienestar Social necesarias, como he comentado antes. Bueno, la 14 puedo comentarla yo porque es un acuerdo de no disponibilidad de cantidades, dado que del Patronato de la Vivienda se hace transferencia para suplementar estas modificaciones de ayudas urgentes. Y la 15, es la última, es una modificación para poder acometer la reforma de Sant Ferran y acometerla este año para cumplir las sentencias y los compromisos que hemos adoptado en este mismo Pleno.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Ustedes traen por urgencia toda una serie de modificaciones presupuestarias Sr. García, para que no podamos presentar la oposición alternativas. Por ejemplo, va a endeudar en 24 millones de euros al final, no en 26 como dijo hace un par de meses el ayuntamiento. Y entre las cosas que van a endeudar está la Funeraria, que van a invertir, ya hay modificaciones hoy de presupuesto de 3,1 millones de euros. En un momento, que miren, no sabemos cuánto tiempo va a durar la crisis económica y no sabemos cómo vamos a tener que financiar lo que son los servicios básicos que debe tener una ciudad como la ciudad de Palma. Y usted está adelantando aquí un endeudamiento en temas que no son necesarios. Se podría hablar si la EMT se requiere o no endeudarse para intentar que no vaya a la quiebra, porque obviamente la EMT hoy está en situación de quiebra y lo refuerzan con este dinero, endeudando al Ayuntamiento y por tanto serán todos los ciudadanos, no sólo los que utilicen la EMT los que van a pagar este endeudamiento. Y luego el Smap, también estaba el Smap. El Smap estaba muy bien, me quieren decir que por un año que no tengan ingresos ya está en situación que tenemos que ir a rescatarla. ¿Qué gestión están llevando ustedes en el Smap? Luego ustedes hacen recortes en partidas de Policías que no entendemos muy bien. Una es para pagar pues los derechos que tienen los funcionarios, que en muchos casos como usted ha dicho, que han quedado inocentes después de que ustedes les acusasen de ser delincuentes. Ustedes, el Sr. Dalmau se ha recordado hoy de un funcionario que no voy a nombrar, pero quiero recordar que el Sr. Hila salió en rueda de prensa y dijo que era el cabecilla de una trama en el Ayuntamiento. Vaya cosas de hablar o mencionar a este funcionario cuando ustedes les faltaron el respeto en su día. Mire, hay tantas que nos podríamos pasar por aquí hablando, pero bastante tiempo. Veo que quieren evitar, el Sr. Hila quiere evitar lo que es el debate de cada una de las propuestas que hacen en el presupuesto. Pero sí que hace falta una documentación Sr. García. Ustedes no la están poniendo aquí. Yo no la he encontrado en ningún lado. Hay ciertas modificaciones del presupuesto que piden saber cómo está la situación presupuestaria hoy para saber si se puede gastar más o menos. Y la Oficina del Control de Gasto ya les dijo cuando aprobaron el presupuesto de este año que estábamos rozando lo que eran todas las limitaciones. No existe ningún cálculo hecho de ninguno de los indicadores económicos en todas las modificaciones que usted está trayendo hoy, como tampoco las había cuando las trajeron en el mes de julio. Y por tanto, ya le anuncio, que nosotros haremos alegaciones en todas estas modificaciones por falta de documentación. Porque falta. Que usted vaya aprobando modificaciones del presupuesto sin cobertura legal ya nos lo demostró en el mes de julio. Usted aprobó la aplicación del remanente sin tener cobertura legal. Y nos llama la atención que usted esta mañana ha dicho que no apoyaba la enmienda del Partido Popular para declarar crédito no disponible, porque no tiene cobertura legal una serie de modificaciones del presupuesto y, en cambio, a una Concejalía que no es del Partido Socialista usted hoy le impone declarar crédito no disponible una serie de créditos. Por tanto, vemos aquí una clara incoherencia entre lo que usted defendía esta mañana y lo que está defendiendo esta tarde. La rebaja de ingresos es importante, la sabe y la conoce Sr. García. Estamos proponiendo más gasto en un momento en que hay que tener cuidado en qué se gasta más. A nosotros nos parece correcto aplicar el fondo de contingencia al Área de Servicios Sociales, porque tiene que ser un área prioritaria, no sólo este año si no también el próximo año. Por tanto no entendemos

el recurso al endeudamiento, recurso a estar en una situación financiera mala para el próximo año. Deberíamos mirar de hacer contención del gasto de muchas de las partidas que estamos proponiendo ustedes hoy. Le quiero recordar que se aprobó por unanimidad hace unos 3-4 meses que ustedes practicarían cierta contención de gasto. Pero les vemos que no. Si no, es muy difícil de explicar los 3 millones de Nuredduna y es muy difícil de explicar los 3 millones de la Funeraria. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, lo ha dicho en varias ocasiones, que el Sr. Hila evitar que en un Pleno de 10 horas el Sr. Hila evita algo, pues vaya sí que es generoso, ¿no? Hay ciertas cosas que se contradicen con la experiencia.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Con mucha brevedad, que llevamos como 10 horas aquí. El problema es el llevar este tipo de cosas por el procedimiento de urgencia y sin el tiempo suficiente para que la oposición lo pueda estudiar. Evidentemente, nosotros no somos todos expertos en economía, yo el primero. Creo que es de justicia que la oposición pueda analizar esta pléyade de modificaciones de crédito de dónde se saca el dinero y a dónde va. Creo que no es manera de actuar con transparencia de la que ustedes siempre alardean, la transparencia. Actuar de esta forma. Tenemos un Pleno al mes, uno. Y creo que tienen ustedes el número suficiente tanto de funcionarios como de asesores como para que estos temas se hagan llegar a la oposición con el tiempo suficiente para poderlos estudiar. Porque es absurdo discutir ahora de una serie de puntos que nos han llegado esta mañana. Creo que esta no es manera de actuar y menos en un tema tan sensible como el tema económico y tan profundo y tan técnico. Creo que la oposición se merece un respeto. Y ese respeto no lo está demostrando como siempre el Sr. García. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Batle. Moltes gràcies. Jo sí que voldria agrair la feina del Sr. García en relació a les ajudes de Benestar perquè aquesta gestió feta farà que poguem arribar a final d’any donant una cobertura social digne a la ciutat. Com bé sabeu, els pressupostos a principi d’any ja havien augmentat 600.000 euros, teníem un pressupost d’ajudes de 4 milions 600.000 euros. I amb aquesta nova situació d’aquesta crisi sanitària que s’ha esdevingut en una crisi socioeconòmica, aquesta partida l’hem augmentada en 1 milió 300.000 euros, que va venir per part del Consell i el Govern, extraordinaris. Després 700.000 euros de fons de contingència i 2 milions d’euros més que ara hem pogut treure de diverses bandes. Un total de 4 milions d’euros més. O sigui, que esteim parlant que el pressupost de les ajudes econòmiques arribarà a 8,6 milions d’euros. I voldria aprofitar l’oportunitat per donar les gràcies a tots els treballadors de l’Àrea de Benestar Social perquè en un principi estan tramitant ajudes pel doble de lo que en un principi plantejàvem i això suposa un valor afegit a la feina important. I és per aquest motiu que darrera aquests doblers hi ha molts de treballadors destinats a les ajudes, treballadors socials, educadors i és un moment per fer-lis un petit homenatge perquè estan treballant de forma important i valenta en un moment molt complicat.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Quería intervenir en un punto solo, en el punto 11, sobre la urgencia que nos ha traído hoy aquí el Sr. Adrián. Supongo por recado, siendo el recadero del Sr. Jarabo. Nosotros en el Consejo, el Sr. Jarabo en Consejo de día 11 de septiembre nos dijo que se iba hacer una ampliación de capital. También nos habló del proyecto básico y de ejecución de reordenación del cementerio en su Fase2 y no sabía muy bien, aunque se aprobó en ese consejo dicho proyecto, cómo se

pagaría. Bueno, pues hoy lo sabemos. Por una parte tenemos la obra que el Sr. Jarabo ha conseguido, porque el Ayuntamiento va a hacer una transferencia de 640.000 euros y por otra parte tenemos un aumento de capital que yo, la verdad, es que me he sorprendido de la cantidad. Y en la memoria hemos podido leer que es por el traslado del crematorio y por una reforma integral del tanatorio de Son Valentí. Desde aquí le quiero decir al Sr. Jarabo que nos gustaría, ya que pertenecemos al Consejo de Administración, de que se nos informase un poquito más sobre lo que se va a hacer con el dinero de los palmesanos. Y más en estos momentos donde la gente lo está pasando muy mal. Estoy de acuerdo con lo que ha dicho el Sr. Noguera. Tenemos que ser ahora mismo muy responsables con cada céntimo que tiene el ayuntamiento. Y aunque es la remodelación es necesaria podría esperar, y más incluso la reforma integral, que la verdad, nos gustaría en el próximo Consejo que nos explicase exactamente qué va a ser esa reforma integral del Tanatorio. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muy breve. Solo aclarar, el punto 11 solo modifica una partida de un acuerdo ya adoptado. No es que haya mayor incremento ni reducción del importe. Es simplemente una modificación que afecta a una partida presupuestaria de algo ya aprobado. Y solo quería decir, evidentemente no está bien traer tantas fuera de orden del día a un Pleno y sobre todo cuando son modificaciones presupuestarias y algunas importantes. Pero yo no, y lo he comentado en este Pleno, ninguna se trae a propósito por urgencia, si no porque la tramitación y las decisiones de tramitación son momentos difíciles, es muy lenta. Al contrario, se corre para conseguir que entren en el Pleno, que ese es el mérito tanto de todas las personas que lo gestionan, porque los trámites son lentos. Lo que no es de recibo o sí lo es, es que porque desde el Área de Hacienda se intente hacer el mejor trabajo posible y conseguir que un equipo de gobierno que funciona, funcione mejor y no se retrase en la tramitación, tengamos que escuchar que tengamos falta de respeto al Pleno o que somos recaderos. O sea, unos dicen que tenemos falta de respeto y otros faltan al respeto, cuando lo que hay que hacer es, lo que ha hecho el Sr. Noguera, que es agradecer el trabajo y agradecer las cosas buenas. Solo quería decir eso.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pues ara passam a votació de les propostes. Jo lo que faré és donar la paraula a cada grup municipal i que digui quin és el sentit del vot. Si vota lo mateix a totes les propostes ja està i si hi ha algun vot diferenciat que també ho digui.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“A favor.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“A favor.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Abstenció.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Abstención.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Nosotros nos vamos a abstener por economía en el Pleno y no ir punto por punto. Pero le rogamos Sr. Hila, le rogamos que no nos imponga un Pleno, usted que ha hablado de Lluçmajor, no nos imponga un Pleno y le rogamos que por favor el Sr. Adrián García se ponga las pilas y no nos traiga más urgencias. Ha tramitado un expediente dos veces por urgencia. Y el día 25 de agosto ya podían tramitar este expediente, por tanto podría haber llegado perfectamente sin ir por tramitación de urgencia. Y a la Sra. Truyol le diría, si hubiera defendido la urgencia como lo ha dicho, que se la habían pedido los propietarios del suelo, la habríamos apoyado, porque eso sí que es una justificación. Supongo que es para llevarlo a los tribunales. Muchas gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“A favor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE).

“Muy bien. Pues quedarían aprobadas. Sr. Secretario, ¿hay algún otro punto o alguna otra consideración?”

Sr. Secretari:

“No nos ha quedat clar si és abstenció el Grup Popular.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Abstenció, sí.”

Es proposa:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades contra la modificació de crèdit núm. 25, de crèdit extraordinari finançat amb ingressos provinents d'una operació de crèdit a llarg termini en el pressupost propi de la Corporació per a 2020.

Segon.- Esmenar l'errada material produïda a l'acord plenari de dia 30 de juliol de 2020 aprovant la modificació de crèdit número 25 de crèdit extraordinari en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, en el sentit que tant al sumatori del total de l'augment d'ingressos com al sumatori del total de l'augment de despeses es va consignar l'import de 26.690.648,45€, i l'import correcte és de 24.690.648,45€.

Tercer.- Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm.25, de crèdit extraordinari finançat amb ingressos per a despeses generals en el pressupost propi de la Corporació, del qual el resum a nivell de capítols, s'adjunta com annex.

Quart.- Remetre còpia de l'expedient de la modificació de crèdit núm. 25 de crèdit extraordinari a la Delegació d'Hisenda i a la Secretaria Tècnica de la Conselleria d'Hisenda, i publicar-lo en el Butlletí Oficial de les Illes Balears resumit a nivell de capítols.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 5. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançats amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançats amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org. definitiu	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit
14	17220		63901 REPOSICIÓ MATERIAL			INVENTARIABLE
		0,00		3.192,38	3.192,38	
14	31120		22113 CENTRE SON REUS.- MANUNTENCIÓ ANIMALS			
		25.500,00		10.000,00	35.500,00	
					13.192,38	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org. definitiu	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit
14	17000		22632 MEDI AMBIENT.- NETEJA SOLAR			50.000,00
		13.192,38		36.807,62		
				13.192,38		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 6. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 25 de juny de 2020 aprovant la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb

baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Esmenar l'error material sofert a l'acord plenari de dia 25 de juny de 2020 aprovant la modificació de crèdit número 13 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, en el sentit que la codificació de la classificació econòmica 4494045 de l'aplicació pressupostària que a continuació es detalla, la codificació correcta de la classificació econòmica és 19 43200 4494145 FUNDACIÓ TURISME.- INFORMACIÓ I PROMOCIÓ – COVID.

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 7. Aprovar la modificació de crèdit núm. 27, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 27, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Augment	Crèdit def.
06	92000		2210645 PRODUCTES FARMACÈUTICS I MAT.SANITARI (COVID)	220.834,00		
		8.000,00	212.834,00	212.834,00		

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Disminució	Crèdit def.
02	92900		50000 FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI ORGÀNICA 2/2012	1.237.185,72	212.834,00	1.024.351,72
				212.834,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 8. Aprovar la modificació de crèdit , de suplement de crèdit número 28 finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit , de suplement de crèdit número 28 finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
08	15100		12000 URBANISME.-	RETRIB.BÀSIQUES	GRUP	A1
		312.315,60	1.334,44	313.650,04		
08	15100		12101 URBANISME.-	COMPL.	ESPECÍFIC	PERS.
		899.227,69	1.420,54	900.648,23		
08	15100		12103 URBANISME.-	ALTRES	COMPLEMENTES	
		71.902,34	229,80	72.132,14		
08	15100		16000 URBANISME.-	ASSEGURANCESSOCIALS		
		543.926,12	8.415,99	552.342,11		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			11.400,77

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
09	92000		12010 ADM. GRAL.-	DOTACIÓ	NOUS LLOCS	FEINA
		637.443,82	11.400,77	626.043,05		
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			11.400,77

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

.Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

.Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

2. Aprovar la dotació dels llocs de treball següent, i actualitzar la plantilla vigent de l'Ajuntament:

- Cap Secció Informació Urbanística (F22150066)
- TAG (F20010014 Exp 8)
- TAG (F20010004 Exp 4)

3. Aprovar la desdotació del lloc de treball següent, i actualitzar la plantilla vigent de l'Ajuntament:

- Cap de Secció de Planejament i Gestió (F22150054)
- Cap de Negociat de Disciplina i Seguretat II (F22030071)
- Cap de Secció d'Activitat II (F22150014)

4. Una vegada aprovada la modificació definitivament, donar compte de l'acord adoptat a l'Àrea interessada, al Departament de Personal i al Registre de Personal i Informàtica, als efectes que corresponguin.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit número 29 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit número 29 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
05	23120	48021	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.DE NECESSIT. BÀSIQUES HABITATGES	2.160.000,00	482.326,25	2.642.326,25

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
08	15210	41100	HABITATGE.- TRANSF. CTS. PATR. MPAL. HABITATGE	993.459,49	42.326,25	951.133,24

08	15210	71100	PMH-RIBA.- TRANSF. CAPITAL	621.500,00
	240.000,00	381.500,00		
08	15210	71101	PMH-RIBA.- SUBVENCIÓ REHABILITACIÓ	
EDIFICIS	200.000,00	200.000,00	0,00	
				482.326,25

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 10. Aprovar la modificació de crèdit n. 32, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 32, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
08	31200	60000	SERVEIS ASSISTÈNCIALS		-	EXPROPIACIONS
	0,00	23.605,41	23.605,41			
08	15000	60000	ADM.GRAL.VIVENDA		I	URBANISME.-
	EXPROPIACIONS PER A ÚS GENERAL	0,00	232.440,70	232.440,70		
08	34200	60000	INSTAL.LACIONS ESPORTIVES		-	EXPROPIACIONS
	0,00	3.662,95	3.662,95			
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			259.709,06

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit def.
02	92900	50001	PLA DE SANEJAMENT I DEVOLUCIÓ DE DEUTE			
	484.658,41	259.709,06	224.949,35			
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES			259.709,06

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 11. Aprovar la modificació de crèdit n. 30, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 30, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
02	16400	85090	AMPLIACIÓ DE CAPITAL A L' EFM			2.500.000,00
		640.000,00			3.140.000,00	
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						640.000,00

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
19	16400	74900	REMODELACIÓ CEMENTERI SON VALENTI (FASE			
2)		640.000,00		0,00		
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES						640.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 12. Aprovar la modificació de crèdit número 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit número 31 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Augment	Crèdit definitiu
09	92000	22604	FUNCIO PÚBLICA.-	450.000,00	DESPESES	JURÍDIQUES
				300.000,00		

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Disminució	Crèdit definitiu
12	13200	12101	POLICIA.-	16.053.300,48	COMPL. ESPECÍFIC	PERS. FUNCIONARI
				300.000,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 13. Aprovar la modificació de crèdit núm. 32, de suplement de crèdit finançat part amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 – i altre part amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 32, de suplement de crèdit finançat part amb el Fons de Contingència - art.31 Llei Orgànica 2/2012 – i altre part amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org. def.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Augment	Crèdit
05	23120	48020	BENESTAR SOCIAL.-			
			COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES	1.350.000,00	1.117.673,75	2.467.673,75
05	23120	48021	BENESTAR SOCIAL.-			
			COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES HAB.	2.160.000,00	150.000,00	
				2.310.000,00		
05	23120	48025	BENESTAR SOCIAL.-			
			NECESSIT.AT.PERS.	100.000,00	50.000,00	150.000,00
				1.317.673,75		

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org. def.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Disminució	Crèdit def.
02	92900	50000	FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI			
			ORG.2/2012	1.237.185,72	944.351,72	292.834,00
08	15000	12101	ADM.GRAL. HAB.I URB.- COMPL. ESPECÍFIC			
			FUNC.	2.232.331,70	201.827,01	2.030.504,69
08	15100	12101	URBANISME.- COMPL. ESPECÍFIC PERS.			
			FUNCIONARI	899.227,69	139.365,90	759.861,79
08	15200	12000	URBANISME.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES GRUP A1			
				46.847,34	32.129,12	14.718,22
				1.317.673,75		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 14. Declarar en situació de crèdit no disponible la modificació de crèdit núm. 29 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1r.- Declarar en situació de crèdit no disponible, supeditat a la aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació de crèdit núm. 29 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2020, els imports de les partides pressupostàries del Patronat

Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris que a continuació es detalla per a destinar-les a la finalitat prevista a dita modificació de crèdit núm. 29.

Aplicació Pressupostària Descripció Import

00.15210.227.07 Habitatge.- Servei Assistència externa vivendes mupals. 42.326,25 €

00.15210.682.00 Habitatge.- Edificis i Reformes en construcció 240.000,00 €

00.15220.780.00 Subvenció Rehab. Edif. I Habitatge 200.000,00 €

TOTAL 482.326,25 €

2on.- Donar compte del present acord al Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris a la pròxima reunió que es celebri.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 15. Aprovar la modificació de crèdit n. 34, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 34, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
12	13200	63201	OBRES REFORMA SAN FERRAN (LOCAL SINDICAL I VESTUARI)	0,00	39.752,30	39.752,30
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						39.752,30

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit def.
12	13200	62902	POLICIA.- ARMILLES ANTIBALES I CAMERES PERSONALS	110.000,00	39.752,30	70.247,70
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES						39.752,30

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP), per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 16. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma amb motiu del Dia Internacional contra l'explotació sexual i la tracta de dones, nenes i nens

Es proposa:

1. Instar al Govern municipal a què reforci el marc normatiu municipal amb l'objectiu de:

a) enfortir els serveis municipals per donar cobertura integral (legal, psicològica, sanitària i d'inserció sociolaboral, etc.) a les víctimes de tracta i a dones en situació de prostitució.

b) establir les mesures necessàries de dissuasió, prevenció i sensibilització per desincentivar el consum de prostitució, especialment dirigit a homes i de manera específica a homes joves.

c) adoptar les mesures per evitar la publicitat de serveis de prostitució.

2. Instar al Govern de les Illes Balears, dins del seu marc competencial, a continuar impulsant les mesures necessàries per al desenvolupament d'una estructura de suport multidisciplinari per a les víctimes, generar consciència social contrària a la compra i consum de prostitució i a la imatge vexatòria de les dones i a perseguir la delinqüència organitzada dedicada a aquesta activitat il·lícita.

3. Estrènyer la col·laboració amb les organitzacions i col·lectius que presten serveis d'assistència a les víctimes.

Es retira de l'ordre del dia

6. PRECS I PREGUNTES

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Un prec Sr. Batle. Jo crec i entenc que vostè s'han enfadat un poc i entenc que ara nos treuen el tema de Lluçmajor. Però el tema de Lluçmajor quan l'investiguin veuran que hi ha allà una persona que és sanitària i que té unes dificultats que tots nosaltres no tenim. En fin, no podem generalitzar d'aquesta manera. Jo li prec que tinguin en compte que els veïnats no han pogut participar i això no era un acord de Junta de Portaveus. La Junta de Portaveus nos va dir que se donarien unes claus per poder participar, punt número 1. Punt número 2, no se dona per YouTube, a Lluçmajor se dona per YouTube, la gent pot seguir el Youtube. El Teams no saben

ni què és. Tercera, no queda gravat mai més. És a dir, tenim moltes dificultats i jo crec que convé sí o sí que noltros tornem a la nostra presencialitat. Ho dic perquè vostè mateix sap que en el Parlament se fa i en el Consell de Mallorca se fa i jo crec que noltros som Palma i Palma ha d'estar en el punt que li toca. És un prec que li faig. Jo ja no sé com ho he de demanar. I a partir d'aquí si vostès s'enfaden, me sap greu però abans de posar 3 exemples mirin un poc lo que passa en els altres pobles o amb regidors d'altres bandes. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo enfandarme, me enfado pocas veces. Y a estas alturas muy pocas. Lo que digo es que cuando ustedes digan algo hay que ser coherentes. Si usted lo critican en Palma lo tienen que criticar en todos los sitios. Alicante, es ciudad gobernada por el Partido Popular, hoy lo ha hecho telemático también. Una gran ciudad, más grande que Palma, también lo ha hecho telemático. Sólo digo que seamos coherentes, o en un sitio sí o en ninguno. Pero ad hoc, por criticar, por estar en contra de lo que se hace, no. en cuanto a las intervenciones del público el Alcalde no fija esos criterios, los fija la Junta de Portavoces, ha habido una entidad que ha pedido hablar y lo traslada a Secretaría. El Alcalde, hasta esta mañana, no sabía quien pedía o dejaba de pedir palabra. Ha salido una entidad que lo ha pedido. No había posibilidades técnicas de hacerla participar y con Secretaría hemos buscado una fórmula para que lo pudiese hacer y lo ha hecho. Por tanto, yo en eso y después de un Pleno de 10 horas, donde todo el mundo ha dicho todo lo que ha querido, yo creo que mi talante está más que demostrado y si no basta ver la emisión de hoy. Que por cierto, la emisión, como todos los Plenos, se hace por la página web. Así que yo creo que ha sido un ejercicio donde desde la prudencia con una situación que tenemos barrios, 23.000 personas que no pueden salir de su barrio. Que nosotros hagamos un Pleno telemático que a más de la prudencia es acertado. Igual que lo han pensado en otros municipios de todos los colores políticos. Me parecía prudente. De todas formas ahí está la Junta de Portavoces para considerar qué hacer en los próximos Plenos, porque es la Junta de Portavoces y no el Alcalde, que decide cómo tiene que ser un Pleno. Gracias. Buenas noches. Que descansen y mañana seguimos. Muchas gracias.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.