

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 5/2020

Caràcter: ordinari

Data: 25 de juny de 2020

Horari: de 10.06 a 19.20 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)
Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de maig de 2020.
2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de febrer, 30 d'abril i 28 de maig de 2020.
3. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
4. Donar compte del Decret de batlia de modificació dels portaveus del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA.
5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de febrer de 2020 al 17 de juny de 2020.
6. Personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 93/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.
7. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 29.04.20 de l'augment de despeses del servei de vigilància en les instal·lacions on desenvolupa el servei d'urgència social per a persones sense sostre.
8. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 29.04.2020 de la pròrroga del servei d'urgència social per a persones sense sostre.
9. Donar compte al Ple de la contractació del servei temporal per a persones amb necessitats d'entrega de menjar al seu domicili.
10. Reconèixer al Sr. J. Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat especialitat vent de fusta al Conservatori Superior de Música.
11. Reconeixement de deute amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES, SL per un import de 64.670,95€.
12. Reconeixement de deute amb l'UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA – SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES SL, (UTE SALZILLO MALLORCA) per un import de 8.739,70€.
13. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER per un import de 1.639,88 €.
14. Reconeixement de deute a Antoni Trias Martorell per un import de 1.400€.
15. Reconeixement de deute a Pere Andreu Caminals Jaume per un import de 3.373,17€.
16. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER per un import de 18.033,08€.

17. Aprovar la rectificació de l'acord del Ple 2020528_01_020 de 28 de maig referent a la Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos.

18. Declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 10.000,00 € de l'aplicació pressupostària de PalmaActiva com a conseqüència de la minoració d'ingressos estimats derivats de la suspensió del serveis de Centre d'Empreses.

19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 661.435,76€.

20. Donar compte al Ple de la Llei 1/2020, de 3 de juny, de modificació de l'article 51 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma respecte del mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania.

21. Donar compte del Decret de mesures necessàries i adients en casos d'extraordinària i urgent necessitat Nit de Sant Joan.

22. Aprovació de les tarifes del servei de recollida i eliminació de residus sòlids d'EMAYA per l'any 2020.

23. Proposta d'adhesió a la Red ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible).

40. Grup VOX relativa a la degradació de les galeries de la plaça Major.

50. Grup Cs relativa a mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears.

56. Grup PP relativa al Decret llei 9/2020 de 25 de maig de mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears.

57. Grup PP Àrea de Mobilitat.

45. Grup PP relativa a la Federació de Veïns de la Ciutat de Palma.

38. Grup Cs relativa a les infraestructures del barri de Camp Redó.

31. Grup Cs relativa a ajudes a restauradors.

47. Grup Cs relativa a la creació d'un parc d'oci caní.

59. Grup PP relativa al Pla integral per al centre sanitari de Son Reus.

24. Grup Cs relativa a la dotació d'un centre de major per al barri del Pil·larí.

25. Grup Cs relativa a la preservació del patrimoni històric industrial a la nostra ciutat.

26. Grup VOX relativa a ajudes urgents de conciliació familiar.

27. Grup PP relativa a l'Espanya Hoquei Club.

28. Grup PP relativa a la autoescala E1 del cos de bombers de Palma.
29. Grup PP relativa a ASPROM.
30. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament.
32. Grup Cs relativa a la promoció del comerç a través de facilitats en l'aparcament.
33. Grup VOX relativa al Pla municipal de foment d'ocupació juvenil.
34. Grup PP relativa a l'impacte econòmic i laboral.
35. Grup PP relativa a l'esquema nacional de seguretat de l'Institut Municipal d'Innovació de Palma.
36. Grup PP relativa a mesures de disminució del cost fiscal a les empreses i autònoms a l'IBI.
37. Sobre la taula. Grup Cs relativa al local de l'Associació de Veïns de Son Oliva.
39. Grup VOX relativa a la creació d'una Comissió no Permanent sobre les vivendes de Son Gotleu.
41. Grup VOX relativa a la neteja del torrent de Sa Riera a la zona d'Establiments-Es Secar de la Real.
42. Grup VOX relativa al compliment de la sentència a l'ús de banderes no oficials a edificis i espais públics.
43. Grup PP relativa a la millora de la via pública.
44. Grup PP relativa a l'Ordenança d'ocupació de la via pública.
46. Sobre la taula. Grup Cs relativa planificació desplaçament fins el centre amb autobusos llançadora.
48. Grup Cs relativa a la dotació d'un PAC a la Platja de Palma.
49. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional.
51. Grup VOX relativa al cobrament automatitzat per part dels conductors de l'EMT.
52. Grup VOX relativa a la solució urgent per al Centre de Salut de Pere Garau.
53. Grup VOX relativa a la normativa i revisió dels guals a la nostra ciutat.
54. Grup PP relativa al canvi climàtic.

55. Grup PP relativa a carrils bici.

58. Grup PP relativa a l'incompliment de la Llei de protecció de dades de caràcter personal a l'SMAP.

60. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat.

61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana.

62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible.

63. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern 3.06.2020, d'aprovació de la QUINTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte de alienacions arbòries, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 103 2020 DMI 47843.

64. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 17.06.20 aprovació de segona pròrroga extraord contracte Servei de manteniment Centres d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2) , adoptat amb inf amb objeccions (Reparo):115 2020 DMI 48400.

65. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'adquisició d'una nova ubicació per a un nou PAC en el barri de Pere Garau.

66. Pregunta oral Grup PP relativa a les Inversions per a l'execució dels projectes EDUSI.

67. Pregunta oral Grup PP relativa als parcs infantils.

FOD 1. Grups PSIB-PSOE ,UNIDES PODEM, MÉS per Palma i Cs en relació al dia LGTBI.

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 3. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma Moció relativa a la modificació dels criteris d'aplicació de la regla de despesa als Ajuntaments.
Esmena d'addició del Grup Municipal PP

FOD 4. Grup PP Moció relativa a la figura universal Fray Junípero Serra.

FOD 5. Rectificació acord reconeixement de deute Varis.

FOD 6. Acord de rectificació de reconeixement de deute AWI/A.

FOD 7. Grup VOX moció relativa a la defensa del llegat històric de San Junípero Serra

FOD 8. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost de la Corporació per a 2020

FOD 9 Acord d'autoritzar la modificació dels percentatges màxims d'inversió previstos al TRLRHL i RD 500/1990 per tal de satisfer les necessitats sorgides arrel del Covid-19

PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de maig de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de maig de 2020"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de febrer, 30 d'abril i 28 de maig de 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 27 de febrer, 30 d'abril i 28 de maig de 2020 de l'Ajuntament."

3. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1672 Addenda de 28.01.2020 al conveni 1497 de targeta ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament d'Alaró i l'EMT (Registat el 16 03 2020)

1673 Conveni de 03 03 2020 de targeta ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, el Consell Insular de Menorca i l'EMT de Palma (Registat el 16 03 2020)

1674 Conveni de 28 02 2020 entre l'Ajuntament de Palma i Càritas en matèria de prestacions per a la cobertura de necessitats bàsiques per a persones immigrades en situació de vulnerabilitat. (Registat el 16.03.2020)

1675 Addenda al conveni intermunicipal de Targeta Ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Felanitx i l'Empresa Municipal de Transports de Palma (EMT-Palma). (Registat el 19.05.2020)

1676Addenda al conveni intermunicipal de Targeta Ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Sant Joan i l'Empresa Municipal de Transports de Palma (EMT-Palma). (Registat el 02.06.2020)"

4. Donar compte del Decret de batlia de modificació dels portaveus del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"1. Nomenar portaveu titular del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA a la Junta de Portaveus a la regidora Sra. Sandra Barceló Schwarz, en substitució del regidor Sr. Fulgencio Coll Bucher.

2. Nomenar portaveu suplent del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA a la Junta de Portaveus al regidor Sr. Fulgencio Coll Bucher, en substitució del Sr. Sergio Rodríguez Farré.

3. Comunicar el present decret als interessats, donar-ne compte a la Junta de Portaveus, al Ple de la Corporació, i publicar-ho al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de febrer de 2020 al 17 de juny de 2020

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Des del Grup Municipal Ciutadans havíem demanat la paraula i volíem fer una petita intervenció referent als decrets que s'aproven. Suposam que tots els decrets s'han de fer complir i volem transmetre una preocupació per part dels veïnats de Palma i és referent, concretament, al decret que es va aprovar l'any passat referent a la instrucció per realitzar les activitats artístiques a la via pública. Hi ha una sèrie de punts que s'han de tenir en compte i és que abans del mes de juny s'ha d'acordar els llocs, els artistes i les cançons que s'han de fer i que el Sr. Jarabo ho ha anat explicant aquests darrers mesos. Què passa? Que el Sr. Jarabo ha anat explicant que arribaria a un acord amb els artistes, que arribaria a un acord amb els veïnats i també amb l'oposició. A nosaltres no nos consta aquest acord amb l'oposició ni tampoc amb els veïnats. Per això, que sobre tot amb els veïnats aquest acord s'hauria de fer complir del principi fins al final. Gràcies."

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

"Molt breument. S'ha explicat que amb els artistes es va arribar a un principi d'acord la setmana passada i que vaig quedar amb els veïnats, hi va haver un Consell Territorial del Districte Centre en aquesta mateixa sala, a on havia d'estar ja l'esborrany per a lliurar en els veïnats. Ahir va ser festa, avui mateix, si no demà es podrà lliurar als veïnats i a partir d'aquí tindrem reunions també amb els grups de l'oposició per explicar la modificació d'aquest decret. Que és una modificació molt puntual d'aquest decret que ja s'ha explicat, insisteixo, en els veïnats a grans trets i que se va tornar a repetir d'una

manera més abreujada aquest dilluns en el Consell Territorial de Centre. Però sí, la intenció és explicar-ho abans de dur-lo aquí a la seva possible aprovació. Gràcies.”

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 20 de febrer al 17 de juny de 2020

6. Personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 93/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Nosotros vamos a mantener nuestra posición política y por eso no vamos a apoyar esta personación. De hecho le pedimos al equipo de gobierno que rectifiquen ya. El Sr. García no estuvo en la Gerencia de Urbanismo en su día, donde sí está representada la Asociación de Promotores y donde se habló de este tema, incluso un alto funcionario del Ayuntamiento cuando se enteró que se modificaba la base imponible lógicamente dijo que se tenía que hacer un estudio económico. Ustedes han subido lo que es la deuda tributaria sobre la tasa de licencias urbanísticas y esto que dijeron, el Sr. Hila dijo como primera medida que iba a ser la legislatura de la vivienda y por tanto los hechos no acompañan a sus palabras. Subir el coste de producción de la vivienda va a trasladarse en el coste de producción de la vivienda. Por tanto, es una mala noticia para los ciudadanos que ustedes hayan subido la tasa de licencias urbanísticas. Nosotros creemos que es sobre el 20%, la Asociación de Promotores nos dijo en Gerencia de Urbanismo que ellos habían calculado que estaría por encima de ese 20%. Por esto no vamos a apoyar esta personación. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Es un debate que ya hemos tenido mucho tiempo y ustedes no dejan de intentar despistar a la ciudadanía y casi engañar, porque detrás de esta modificación de ordenanzas fiscales y modificación de 2 ordenanzas en 1 para simplificar hay: cumplimiento de sentencias en contra del Ayuntamiento para hacerlo, medidas adoptadas para evitar que se hagan trampas en los proyectos básicos para pagar menos, recomendaciones de la parte de inspección para que la tasa pueda ser ajustada al coste real de la obra. Ustedes pueden ponerse en el lado que quieran y pueden apoyar las medidas del Ayuntamiento que favorecen a este propio Ayuntamiento y a la legalidad y evitan prácticas que intentan ahorrar recaudación de impuestos al Ayuntamiento o pueden situarse en el lado de las personas o de las empresas que pretenden hacer triquiñuelas para pagar menos impuestos. Ustedes deciden.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment Ordinari núm. 93/20

Actor: "ASOCIACION DE PROMOTORES INMOBILIARIOS DE BALEARES"

Acte impugnat: Acord del Ple de l'Ajuntament, de data 19-12-19, pel qual es va aprovar definitivament la modificació l' Ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis urbanístics, concepte 312.00, exercici 2020, publicat en el BOCAIB de data 26-12-19

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 93/20 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

7. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 29.04.20 de l'augment de despeses del servei de vigilància en les instal·lacions on desenvolupa el servei d'urgència social per a persones sense sostre

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se n'assabenta

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 29 d'abril de 2020, el qual s'adjunta, relatiu a l'augment en 31.305,58 € les despeses previstes per al contracte del Servei de Vigilància Necessari en les instal·lacions on es desenvolupa Servei d'Urgència Social per a persones sense sostre, formalitzat amb BULLSEGURIDAD S.A. (B55250864). Aquesta contractació va ser tramitada d'emergència arran de la crisi per la pandèmia del COVID-19.

SEGON.- Notificar el present Acord a BULL SEGURIDAD S.A. (B55250864).

8. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 29.04.2020 de la pròrroga del servei d'urgència social per a persones sense sostre

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se n'assabenta

El Ple de l'Ajuntament se s'assabenta de:

PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 29 d'abril de 2020, el qual s'adjunta, relatiu a la pròrroga, des del 4 de maig de 2020 fins al dia que finalitzi la restricció de moviments i obligat confinament de les persones sense

sostre o, com a màxim, fins al 17 de juny de 2020, del contracte del Servei d'urgència social per a persones sense sostre formalitzat amb l'Institut de Treball Social i Serveis Socials (INTRESS) (G08973224). Aquesta contractació va ser tramitada d'emergència arran de la crisi per la pandèmia del COVID-19.

SEGON.- Notificar el present Acord a l'Institut de Treball Social i Serveis Socials (INTRESS).

9. Donar compte al Ple de la contractació del servei temporal per a persones amb necessitats d'entrega de menjar al seu domicili

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se n'assabenta

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 10 de juny de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb Cruz Roja Española (Q2866001G) del Servei temporal per a persones amb necessitats d'entrega de menjar al seu domicili, contractació derivada de la crisi per la pandèmia del COVID-19, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT202007725 de 29 de maig de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Notificar el present Acord a Cruz Roja Española (Q2866001G).

10. Reconèixer al Sr. J. Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat especialitat vent de fusta al Conservatori Superior de Música

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Juan Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat en l'especialitat de vent de fusta (oboè) en la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, amb una dedicació a temps parcial (9 hores setmanals) i una retribució de 1.092 EUR per curs acadèmic

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

3r.-El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria

d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

11. Reconeixement de deute amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES, SL per un import de 64.670,95€

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Nosotros en nuestras intervenciones les pedimos que apoyen a la empresa privada y que favorezcan el empleo. Cada vez que hacemos una propuesta en este sentido, el Sr. García nos habla de la serie de cantidad de contratados que ha habido a través de PalmaActiva. Pero no es esta la única política que genera empleo. Les pedimos que a los contratistas del Ayuntamiento les den el trato que se merecen y para eso trajimos una propuesta en el mes de septiembre del año 2019, para mejorar los aspectos de la contratación municipal. A día de hoy seguimos exactamente con la misma tónica. Aquí se trae un reconocimiento de deuda a una empresa, a la que se le está pagando con más de 6 meses de demora. Esta empresa cada mes tiene que pagar los seguros sociales, cada mes tiene que pagar los salarios de los trabajadores y cada 3 meses tiene que declarar el IVA. Sin embargo el Ayuntamiento tarda 7 meses en pagarle. Por eso les pedimos y reiteramos que solucionen el problema que ustedes tienen con la contratación municipal y que apoyen a las empresas contratistas del Ayuntamiento. Además que con esta prórroga que no están de acuerdo con la ley, están perjudicando al resto de empresas que tienen el derecho a poder ser contratistas del Ayuntamiento. En cuanto al punto número 12, que es un reconocimiento de deuda de la vigilancia de las galerías de la Plaza Mayor, hemos comentado ya desde el mes de septiembre que esto es debido a la falta de operancia, de eficacia y de trabajo por parte de este equipo de gobierno. Durante la pasada legislatura no fueron capaces de proyectar, de acordar y de consensuar un proyecto para estas galerías de la Plaza Mayor que es un centro neurálgico de la ciudad. En septiembre ustedes cerraron estas galerías, en el mes de noviembre el Sr. Jarabo anunció que a finales de mes se anunciarían los proyectos. No se ha anunciado ningún proyecto. En el mes de enero de este año dijo que había 2 proyectos: uno que había un parquin y otro que era una parte comercial. Bueno, no sabemos qué proyectos son estos. En el mes de febrero el Sr. Jarabo anunció que en lugar de 2 propuestas hay 4 y el otro día, el día 19, en la comisión nos enteramos que efectivamente, no parece que haya ningún proyecto y lo que se está haciendo es trabajar desde Urbanismo. Consecuencia de la falta de previsión de este equipo de gobierno, los ciudadanos tienen que estar asumiendo un doble coste. Primero, pagar una vigilancia que debería estar financiada con el propio proyecto y después, el coste de tener un punto neurálgico en la ciudad que es un núcleo de suciedad, de inseguridad y en algunos casos de ocupación ilegal de estos locales. Por eso les pedimos que se pongan a trabajar cuanto antes, que solucionen el problema de las galerías de la Plaza Mayor y sobretodo reiteramos que solucionen su problema de organización interna y que mejoren la contratación municipal para evitar estos prejuicios a los contratistas. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificatives del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 7 de maig de 2020, que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant els mesos de desembre de 2019, gener, febrer, març i abril de 2020 i corresponent a les factures següents: núm. 19 646 de 31/12/2019 per import de 12.934,19'-€ , fra.20 22 de 30/01/2020 per import de 12.934,19'-€ , fra. 20 67 de 27/02/2020 per import de 12.934,19'-€ , fra. 20 135 de 30/03/2020 per import de 12.934,19'-€ i 20 183 de 30/04/2020 per import de 12.934,19. Les cinc factures sumen un import de 64.670,95-€ IVA inclòs i es poden abonar amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM. NO GEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 2020 de la manera següent:.

factures	Operació	Referència	Import
19 646	220200008330	220200003779	12.934,19 €
20 22	220200013777	22020006027	12.934,19€
20 67	220200013777	22020006027	12.934,19 €
20 135	220200013777	22020006027	12.934,19 €
20 183	220200013875	22020006034	12.934,19 €

Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 60.1REXC 2020 de data 14/05/2020 que s'adjunta.

2n. Abonar les esmentades factures, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

12. Reconeixement de deute amb l'UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA – SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES SL, (UTE SALZILLO MALLORCA) per un import de 8.739,70€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit amb la UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA – SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES SL, (UTE SALZILLO MALLORCA) (U-73967663), amb motiu d'abonar les factures N° M20 22 corresponent al mes d'abril de l'exercici 2020, per import de 8.739,70 (IVA inclòs) , relativa al serveis extraordinaris de vigilància de les zones d'ús comú i dels locals municipals desocupats de la Galeria de la Plaça Major, amb motiu del rescat de les concessions dels seus locals municipals, en compliment de l'acord de la Junta de Govern de Palma de 18 de setembre de 2019 i comunicació de dit acord del regidor de Participació Ciutadana i Govern Interior de 24 de setembre de 2019, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 06 92000 22701 del vigent pressupost de despeses.

2. Comunicar l'acord a la Secció de Comptabilitat i notificar-ho a l'empresa interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

13. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER per un import de 1.639,88 €

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER, de conformitat amb la factura núm. 94/20 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de MIL SIS-CENTS TRENTA-NOU EUROS AMB VUITANTA-VUIT CÈNTIMS (1.639,88 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 203,29 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Reconeixement de deute a Antoni Trias Martorell per un import de 1.400€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit per l'import de 1.400 Euros (Iva exent), la factura núm. 2020- 0012 de data 29/04/2020, en concepte d'impartició del curs de prevenció i control de legionel·la per sis participants, amb ANTONIO TRIAS

MARTORELL amb NIF núm. 78196997X, i domicili a C/ Via Pollentia, 26, Pollença 07460.

2.- Abonar a ANTONIO TRIAS MARTORELL amb NIF núm. 78196997X l'import de 1.190 Euros (1.400 € menys la quantitat del 15 % de retenció (210 € en concepte de irpf) a càrrec de l'aplicació pressupostària 15 13400 22699, del vigent pressupost de despeses en concepte de DESPESES DIVERSES (RC núm. ref. 22020006319 i núm-operació 220200015771).

3.- Notificar aquest acord a l'interessat i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Reconeixement de deute a Pere Andreu Caminals Jaume per un import de 3.373,17€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb l'empresa que més avall s'anomena i per l'import que es detallen a continuació a l'apartida que es relaciona per poder cobrir la despesa. L'esmentat deute correspon a la factura pel servei de manteniment, canvis, ajustaments i postes en hora del rellotge de la façana de l'Ajuntament durant el 2019, degudament conformada per la Majordomia. Vist que, en aquests moments, la licitació d'aquest servei es troba pendent per procediment obert simplificat, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute.

PARTIDA: 06.93320.21300

PROVEÏDOR: PERE ANDREU CAMINALS JAUME. NIF 42.963.201-Y. Dom. Prol. Miguel Massutí 8. 07610. Palma.

CONCEPTE: Servei de manteniment, canvis, ajustaments i postes en hora del rellotge de la façana de l'Ajuntament durant el 2019. Factura 001/2020 de data 8 de gener de 2020, conformada per la Majordomia municipal.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 3.373'17 euros

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER per un import de 18.033,08 €

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER, de conformitat a les factures núm. 82/20, 83/20, 84/20, 85/20, 86/20, 87/20, 88/20, 89/20, 90/20, 91/20, 92/20, 93/20, 95/20,96/20, 97/20, 98/20, 99/20, 100/20, 101/20, 102/20, 103/20, 104/20, 105/20, 106/20 i 107/20, per un import de DEVUIT MIL
TRENTA-TRES EUROS AMB VUIT CÈNTIMS (18.033,08 euros IVA inclòs), (retenció IRPF damunt Drets 2.231,41 euros), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

17. Aprovar la rectificació de l'acord del Ple 2020528_01_020 de 28 de maig referent a la Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

ÚNIC: Aprovar la rectificació de l'acord del Ple 20200528_01_020, de 28 de maig, en els següents termes

On diu:

1er. Reconèixer el deute d'un total de 55.350,76 € (IVA inclòs) corresponents a la factura núm. 4002730662, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L'ingrés es farà efectiu al compte ES02 0182 5941 45001333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002730662.

Ha de dir:

1er. Reconèixer el deute d'un total de 55.350,76 € (IVA inclòs) corresponents a la factura núm. 4002730662, de l'empresa SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRÁFOS SA (A-83052407), amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L'ingrés es farà efectiu al compte ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002730662

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 10.000,00 € de l'aplicació pressupostària de PalmaActiva com a conseqüència de la minoració d'ingressos estimats derivats de la suspensió del serveis de Centre d'Empreses

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 10.000,00 € de l'aplicació pressupostària de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, PalmaActiva, que a continuació es detalla com a conseqüència de la minoració d'ingressos estimats derivats de la suspensió del serveis de Centre d'Empreses i conseqüentment suspensió d'obligació de pagament, afectats per la crisi sanitària COVID-19, segons el següent detall:

Aplicació Pressupostària disponible	Descripció	Import	crèdit	no
40.43310.21200.00	Acció desenv. emp. reparació i manteniment	10.000,00		
TOTAL		10.000,00		

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 661.435,76 €

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Antes de nada Sr. Hila, el Sr. Presidente de EMAYA nos tienen que explicar la pregunta que hicimos en comisión. Nosotros hicimos una pregunta en comisión respecto a un tema de unos plazos y lo que queremos saber es que nos la contesten.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“És una proposta de govern. Pot intervenir en primer lloc el Sr. Perpinyà. Endavant. I després intervè vostè.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“En comissió me vàreu preguntar que li va estranyar sobre tot el tema dels terminis que hi havia. L'explicació és molt senzilla. Resulta que això en realitat, com ja vàrem comentar a la comissió, són 2 crèdits que es demanen per poder pagar unes obres que es fan damunt dels canons. Que estan finançades amb el canó. Aleshores, l'expedient s'obri justament quan es detecta que s'ha de fer aquesta obra. Aleshores, s'obri l'expedient, se fa lo que és la redacció de projecte i es sol·licita provisionalment a una

resolució en el Govern, com a mentres nos aproven i nos donen una aprovació provisional per poder licitar l'obra. Es licita l'obra amb un preu de sortida i una vegada que la licitació està feta i adjudicada, és el moment en el qual es fa una resolució definitiva, ja adequada en el preu real d'adjudicació i aquest és el moment en el qual se nos dona. Nosaltres amb aquesta resolució definitiva és quan anem a demanar el crèdit per 10 anys. Perquè el finançament de totes les obres que siguin superiors a 90.000 euros, el Govern ens ho paga a 10 anys. Nos va pagant les quotes corresponents i noltros lo que feim és demanar un crèdit a 10 anys que el Govern ens va reintegrant cada una de les quotes. El cost financer d'aquesta operació també la nos garanteix el Govern. En principi aquest és el procediment habitual i això explica que hi pugui haver un decalatge inclús d'alguns anys entre que s'obri l'expedient i aquest expedient es dur a aprovació. En concret aquest es va dur a aprovació en el Consell d'Administració del 6 de febrer de 2020, s'havia començat al 2018. Són projectes per instal·lació i adquisició de 2 turbocompressors pel sistema d'aeració de l'EDAR 1, els 2 projectes són per la depuradora de Sant Jordi. Un és el que he comentat ara i l'altra és el projecte de substitució d'un dels components dels motors de cogeneració de l'estació depuradora. Els motors de cogeneració són els que generen electricitat per poder alimentar la depuradora a partir dels fangs. Generen metano, aquest metano s'utilitza pels motors i amb aquests motors generam l'electricitat que consumeix. Bàsicament seria aquesta l'explicació del decalatge en el temps entre que surt i s'obri l'expedient i que s'aprova. I evidentment una operació d'aquest tipus requereix l'aprovació del Ple. Per això ara el duim en el Ple. No sé si amb aquesta explicació els hi he contestat... S'estan executant, nosaltres el demanam una vegada adjudicat i de vegades sí que hi ha decalatge perquè tu pagues a la vegada que et fan la primera certificació. Aleshores aquestes obres s'estan executant en aquest moment i ara, evidentment, hem de fer pagament de les primeres certificacions i per això s'ha normalitzat. No té molta més explicació.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, és que estamos hablando de un tema sensible que es todo lo que tiene que ver con la depuradora de Palma y claro, cuando uno ve y esto hay que decirlo, que los técnicos de EMAYA, incluso se puede decir la dirección política cumple un poco con los plazos, porque esto lo adjudican en julio del 2018. Claro, es que han pasado dos años. Es un tema muy sensible. Ustedes siempre que les criticamos que tienen responsabilidad política en el cierre de las playas, siempre nos dicen: no, es que esto viene de hace mucho tiempo. Pero les decimos que su responsabilidad política es que no han puesto las medidas que tenían que poner para impulsar, fíjense que este es un tema menor, no me diga que no Sr. Perpinyà. Esto parece un tema menor pero desde julio de 2018, al menos los dos turbocompresores ya se habían licitado y se habían adjudicado. Y entonces ustedes han tardado incluso para pedir lo que se tiene que pedir, una autorización para este Pleno. Y otra de las cosas que es achacable, que desde esa fecha la Conselleria tarda un año en decir que sí. Y por tanto la responsabilidad, no de usted Sr. Perpinyà, pero la Sra. Truyol o quien fuera el Alcalde, el Sr. Noguera, obviamente debería haber sido una prioridad de algo que es muy sensible para la ciudadanía. Y como en otras cosas aquí han demostrado que ustedes el tema de la gestión les cuesta. Y oiga, sí Sr. Perpinyà, es que usted desde que la Conselleria dio el visto bueno ha tardado un año en traer este papel aquí. La Conselleria lo dio hace un año. Entiendo que usted

tiene un problema, una crisis de gestión que tienen en EMAYA, que la intentan ocultar que es que la gerente huyó de EMAYA, obviamente porque tenía miedo que la imputasen por delito medioambiental. Usted lleva un año sin gerente y eso tiene consecuencias y usted a lo mejor no lo recordará, pero el Sr. Hila sí que seguro que lo recuerda porque en su época nosotros cuando me tocó estar en este gobierno, es verdad que hicimos una reducción de altos cargos muy importante y uno fue el gerente de EMAYA, muy criticado por el Partido Socialista. No recuerdo que MÉS lo criticase pero el Partido Socialista, en la figura del Sr. Alcover lo criticaba muchísimo. Y claro en un momento que ustedes son el equipo de gobierno de este Ayuntamiento, al menos en democracia que se sepa, que más altos cargos tienen, uno justificado es el Gerente de EMAYA y por eso le decimos que ustedes tienen un problema que es encontrar un alto cargo de todos estos altos cargos que tienen uno que al menos quiera ponerse al frente del día a día. Porque este es un tema de estar en el día a día. Usted ha tardado 1 año en pedir una autorización y la hubiera podido pedir mucho antes. Y quien sufre, obviamente, es Palma que tiene que asumir que se cierren las playas cuando llueve en exceso. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“De veritat que és admirable el moviment que han fet perquè m’he quedat sorprès, realment sorprès perquè no té res que veure el que esteim parlant amb el que vostè ha dit, absolutament res. Li explico, molt senzill. Això és de la depuradora 1, que és la de Sant Jordi. No té cap problema, aquesta depuradora sempre hem dit que és una depuradora que està perfectament funcionant i perfectament operativa. Segon, cap d’aquests projectes, cap d’aquestes obres són obres d’emergència, són obres de manteniment, absolutament programat, absolutament previst i absolutament normal. Les màquines, evidentment, quan duen uns 10 anys es té que fer la seva revisió, es fa la seva revisió, es canvien les peces que s’han de canviar, etc. etc. I això està dins aquestes operacions i és una operació que no té res que veure amb el plantejament seu de que és una emergència, de que nos hem dormit, que ... no s’ha mantingut tot com tocava i perfectament com tocava. Senzillament, dins la programació d’aquests manteniments s’han demanat les autoritzacions pertinents. El Govern ha tardat 1 any a donar-nos una licitació d’algo que no era urgent i segueix dient que tot el que ha estat urgent, evidentment, s’han fet. I les obres urgents es fan al dia següent si fa falta. Això no li càpiga cap dubte. Tercer, que això té que veure algo amb lo del Gerent, xapó, fa un gir realment increïble. Li explicaré més, vull dir, en realitat sap per què hem tardat, era molt senzill, en realitat són 661.000 euros, aquests 661.435 euros en el moment que es tenia, el dia 6 de febrer, perdó anterior en el 6 de febrer en el 2019, es pensava i es preveia poder-ho pagar amb la tresoreria pròpia d’EMAYA. En quant vàrem fer el Pla de 2020 i van moltes obres més i vàrem tenir una variació d’obres com vostè sap, hem fet tot un pla d’obres més important justament per acabar amb els vessaments. I aquest Pla d’Obres arriba a la conclusió que estaria bé, per temes de la tresoreria i seria més còmode demanar, no té cap cost per EMAYA i es demana. Aquesta és l’explicació, tot lo demés tregui les conclusions que trobi. Jo aquí no hi puc fer-hi res. Però li asseguro que no tenen absolutament res que veure amb tot això. Moltes gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 661.435,76 €, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès màxim: 1,25 % fix
2. Sense comissions
3. Termini d'amortització: 10 anys sense carència

SEGON.- Facultar el president d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Donar compte al Ple de la Llei 1/2020, de 3 de juny, de modificació de l'article 51 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma respecte del mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania

La Comissió de Suggeriments i Reclamacions se n'assabenta de:

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 31 d'octubre de 2019, va acordar la iniciativa per modificar l'article 51 de la Llei de capitalitat respecte del mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania i proposar al Parlament de les Illes Balears la supressió de l'incís "El mandat (...) ha de durar fins a cent dies després de la constitució del consistori següent."

El BOIB del dia 11 de juny de 2020 publica la Llei 1/2020, de 3 de juny, de modificació de l'article 51 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma, per la qual es suprimeix la determinació que el mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania ha de durar fins a cent dies després de la constitució del consistori següent al del nomenament.

L'article 52 de la mateixa llei especifica que la durada del càrrec del defensor o de la defensora de la Ciutadania, entre d'altres, es regularà reglamentàriament.

L'article 21.2 del reglament orgànic dels Drets de la Ciutadania, aprovat pel Ple de l'Ajuntament de Palma el 27 de gener de 2005 (BOIB núm. 36, de 3 de març), preveu

una durada del mandat de cinc anys comptats des de la data del seu nomenament, sense perjudici de la seva reelecció per una sola vegada.

El Ple de l'Ajuntament de Palma en sessió ordinària de 28 de juliol de 2016, va acordar nomenar a la Sra. Anna Moilanen Jaakola, Defensora de la Ciutadania.

La Defensora de la Ciutadania va prendre possessió del seu càrrec davant el Ple extraordinari, constituït amb aquesta finalitat, el mateix dia 28 de juliol de 2016.

En conseqüència es dona compte al Ple de la Corporació de:

1. La modificació de l'article 51 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma respecte del mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania per la qual es suprimeix la determinació que el mandat del defensor o de la defensora de la Ciutadania ha de durar fins a cent dies després de la constitució del consistori següent al del nomenament.

2. D'acord amb el que determina l'article 21.2 del reglament orgànic dels Drets de la Ciutadania, aprovat pel Ple de l'Ajuntament de Palma el 27 de gener de 2005 (BOIB núm. 36, de 3 de març), el mandat de la Defensora de la Ciutadania, Sra. Anna Moilanen Jaakola, durarà cinc anys comptats des de la data del seu nomenament, 28 de juliol de 2016, sense perjudici de la seva reelecció per una sola vegada.

21. Donar compte del Decret de mesures necessàries i adients en casos d'extraordinària i urgent necessitat Nit de Sant Joan

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

"1.- Adoptar la mesura necessària i adient, en casos d'extraordinària i urgent necessitat, consistent en la prohibició de l'ús de les platges del terme municipal de Palma el vespre del dia 23 de juny a partir de les 19:00 i fins a les 10:00 del matí del dia 24 de juny. Aquestes són les següents: Platja de Cala Major, Platja de Can Pere Antoni, Platja del Molinar, Ciutat Jardí, Cala Estància i la platja de Palma i altres zones de bany a Cala Nova, Roques de Cala Major, passeig del Molinar, el Penyó, cala Gamba, es Carnatge i Son Caios. La mesura té per objecte evitar les aglomeracions provocades per la celebració de la Revetlla de Sant Joan i evitar els riscos derivats de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19.

2.- Donar compte de l'anterior al Ple d'aquest Ajuntament.

3.- Realitzar la corresponent campanya informativa de l'anterior."

22. Aprovació de les tarifes del servei de recollida i eliminació de residus sòlids d'EMAYA per l'any 2020

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

"Com vostès saben vàrem plantejar al començament o a finals de l'exercici anterior que EMAYA necessita actualitzar totes les tarifes de recollida. Perquè la recollida és

forçament deficitària. Per això vàrem plantejar que es tenia que fer una actualització d'aquestes tarifes, actualització que per cert no es feia des del 2013. En vista de la situació econòmica que estam visquent en aquests moments, es va decidir que aquesta revisió de les tarifes no es duria a terme i així s'ha fet. La revisió de tarifes que implicaven una pujada no s'han dut a terme, però dins la revisió que havíem fet dins les tarifes hi havien incloses tot una sèrie de tarifes noves que pensam que eren molt necessàries poder dur a terme. I aquestes són les que vos duim ara. M'explicaré. Totes les tarifes que hi ha, cap d'elles implica una pujada de la recollida, cap d'elles implica una pujada, tal i com ens havíem compromesos, aquesta pujada aquest any no la drem a terme amb atenció a que estam en una situació econòmica complicada tant per empreses com pel ciutadà. Lo que sí hem inclòs és tot un llistat nou de tarifes que van encaminat cap a algo que és absolutament imprescindible i és afavorir i treballar per reduir la generació de residus. Si durant molts anys s'ha treballat i s'ha fet una tasca molt bona a nivell de reciclatge, d'aconseguir poder reciclar tots els residus que nosaltres esteim generant. En aquests moments hem de donar una passa més endavant, a més a més de reciclar, que per suposat que és necessari i imprescindible, no mos queda més remei, hem de seguir endavant i hem de començar a reduir. Hem de reduir el volum de residus que en aquest moment s'estan generant. I la reducció de residus passa per molts aspectes, n'hi ha molts variats. Un d'ells és canviar el sistema productiu, hem d'aconseguir que els envasos d'un sol ús pràcticament desapareguin i anem a envasos retornables. Hem d'aconseguir que les indústries productores cada cop siguin més de proximitat, etc. Però hi ha una part que nos correspon en els que tenim que tractar residus i és algo que tots sabem que és molt efectiu i és aconseguir que la gent pagui el que més genera. I per tant el que no genera tengui un estalvi. Aquest és l'objectiu. Això es diu pago per generació. El pagament per generació és complex, no es senzill poder-lo estendre a tots els ciutadans, per tant lo que hem fet és començar a donar les primeres passes. Per això veuran que apareixen tot un llistat bastant llarg de noves tarifes que abans no existien a l'anterior, perquè el pago per generació vol dir que cadascú paga segons el que genera, com ho genera i de quina manera. De fet aquí veuran alguns dels primers pas que ha de fer qui són els grans generadors. Els grans generadors entenen les grans superfícies, per exemple, o els supermercats o hipermercats, són grans generadors. Aquests grans generadors fins ara què feien, pràcticament lo que pagaven era una tarifa plana, independentment del que estaven generant. Lo que hem fet és incloure tot una sèrie de tarifes ja detallades, ja sigui de generació d'envasos, de generació d'orgànica, de generació dels diferents elements per tal d'afavorir que aquesta generació cada vegada sigui el més reduïda possible. Si no generes, no pagues. Si generes molt, pagues molt. Això implica una pujada de la tarifa per ells? No. En principi és bàsicament lo mateix. Ara sí que ja paguen segons aquest i és el primer pas de cara al pago per generació. Aquest pagament per generació el nostre objectiu és poder-lo posar a partir del 2022-2023. El poder-lo estendre a tots els ciutadans té la seva complexitat, perquè és molt més difícil de tractar que en aquest cas que són els grans generadors. Però amb aquest objectiu és en el qual noltros vàrem pensar que teníem que dur la part d'aquesta aprovació de tarifes, d'aquestes noves tarifes i revisió de tarifes que noltros preteníem dur-ho a començament d'aquest any, abans del Covid i de l'estat d'alarma i que entenem que no se pot dur la part que implicava una pujada de la tarifa, però tota l'altra part que entenem que és molt positiva tant per noltros com pels ciutadans, hem entès que aquesta sí que l'hem de dur a terme. I aquesta és la que duem aquí a aprovació del Ple.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“El Sr. Perpinyà ha comentat que aquí paga qui genera, lo qual és contradictori amb les taxes que sorgeixen pels grafitis. Vostè fa 1 any, just dia 18 de juny, després de les eleccions, el Sr. Hila va dir: “lo primero que haré es contratar más Policía y un plan contra los grafitis.” Noltros creiem que crear taxes per esborrar els grafitis i que la tinguin que pagar les víctimes d’aquests grafitis no correspon. De fet, consideram que aquests grafitis els hauria de pagar l’ajuntament perquè és responsable o corresponsable per no posar la Policia suficient i evitar que aquests grafitis es duguin endavant. A més també ens pareixen taxes abusives perquè si el grafit està amb les lletres replenes idò pagues 83 euros i si estan buides el preu és un poc més barato i en pagues 53, lo qual ens pareix bastant just. Però s’ha de dir que el primer any només pagaran 10 euros per metro quadrat. Per tant, aquí noltros canviarem el nostre sentit del vot, esteim totalment en contra. No creiem que això sigui un pla per eradicar els grafitis d’aquesta ciutat. De fet a les eleccions se’ls hi degué oblidar afegir la frase de: “noltros acabarem amb els grafitis, però vostès, tots els ciutadans pagaran per ells.” Per tant, noltros votarem en contra. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros votaremos también en contra porque al final estas nuevas tasas vienen a ser subida de impuestos. Con relación a los grafitis, efectivamente, tenemos un serio problema. Posiblemente durante 6 meses dicen que se ha borrado un número determinado pero en este tiempo parece que ha habido lo contrario, que ha habido muchísimos más en otros sitios. Sé que es una tarea difícil pero hay que estar para ello tratando de contener por una parte con presencia Policial y por otra parte denuncia inmediata y tratar de borrar lo antes posible. Parece que solamente están limitadas estas actuaciones cuando tienen un sentido diríamos de odio o de carácter político y así y todo la respuesta no es lo suficientemente rápida. Nosotros hemos siempre dicho que en esta situación y más hoy en día, que hemos de evitar a toda costa subir los impuestos y reducir gastos que sí vemos se están produciendo, que se podrían haber cientos de miles de euros suprimido, porque tienen una carga menos necesaria o más bien ideológica. Por lo tanto, votaremos en contra de esta proposición. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Perpinyà vostè de tot el que ens ha explicat, de tot lo que ha dit a tota la seva exposició jo només m’he quedat en una frase que crec que és correcte. Ha dit: “en principi és bàsicament lo mateix.” Pot ser que al principi l’encapçalament sigui lo mateix, lo demés no. I vostè ens està presentant tota una estructura de tarifes completament noves i quan diu que no modifica les que tenia, el que no nos diu és que posa un pagament mínim a moltes de les tarifes que fins ara tenia. Per tant, per exemple, una cafeteria que podria estar pagant 270-266 euros amb no sé que per 10 places, ara en pagarà mínim 400 i a partir d’aquí. És a dir, vostès lo que estan fent es marcar unes tarifes noves que lo que fa és marcar uns mínim i a més, per exemple, lo que ja li han comentat els altres grups el tema dels grafitis. Es a dir, voldria dir-li que des del primer

moment que vostè va agafar la regidoria va anunciar a tot luxe de detalls un pla per acabar amb els grafitis. Des del nostre Grup Municipal li vàrem passar per registre com toca, que per favor volíem veure el Pla. Ja no li demanam que nos faci participar, no, basta que ens el doni fet, que era el que vostè va anunciar sense encomanar-se a ningú. Encara ara, ha passat 1 any des de que vostè està en el govern i també li he reclamat aquí a la sala de Plens, encara no tenim damunt la taula quin és aquest Pla antigrafiti que vostè està dient que executa, que tampoc ho veu ningú. Per tant, per favor, com nos pot fer que nos adheriguem a unes tarifes d'un Pla antigrafiti que no coneixem encara ni el Pla ni sabem a què venen. L'únic que tenim és un goteig en el qual en aquest moment les persones que pateixen els grafitis, que me sap molt de greu però s'ha de dir, s'han fomentat alegrement durant 4 anys. No, vostè no hi era però forma part del mateix govern i li he de comunicar. Li comunic, el sentiment de la gent era anau posant grafitis que això és ca vostra i feis lo que trobeu. Fins i tot hi ha hagut imatges en twitters personals de regidors d'aquesta casa amb un grafiti darrera, perquè el lema els hi anava bé. Això ho hem vist, els ciutadans ho hem vist. Per tant, evidentment, això ha fet que proliferés d'una manera descontrolada per manca de control policial, per manca de neteja d'EMAYA, absolutament cap neteja de cap instal·lació durant 4 anys i ara vostè ens diu un Pla que jo encara li deman, per favor ens facilitarà el Pla? Crec que és un dret que tenim l'oposició de rebre la informació quan la demanam. Però basta que me la doni 1 any després, però per favor la doni. No ens faci votar una cosa que no sabem a quin Pla correspon ni a què ve. Noltros no nos toca un altre remei que votar-li en contra perquè no sabem què feim. Quan vostè ens mostri el pla i sapiguem lo que feim, després veurem si ens hi adherim. Gràcies.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“De nou me torna a sorprendre. No té res que veure amb els grafitis això. Nos parlau dels grafitis i no. Això són les tarifes d'EMAYA. Les tarifes d'EMAYA inclouen una tasca que és la neteja de grafitis i aquí lo que diu és el cost que té per EMAYA netejar. I té aquest cost, no li agrada, doncs ho sento, és el cost que té. Això és un Pla Antigrafitis, no, evidentment que no. Això són les tarifes d'EMAYA. El Pla Antigrafitis li duré d'aquí prest. I el veurà i és una altra cosa que té que veure amb això, sí, hi ha una referència aquí, però no té res que veure. Això és una tarifari. Sí que és cert que EMAYA és una empresa i és una empresa pública i com a tal cada tasca que fa ha de tenir una tarifa, és normal, com qualsevol empresa. De manera que si vostè demana que es netegi un grafiti a una empresa de “Pintures Pérez”, que no sé si existeix ho dic per posar un exemple, tindrà un cost i EMAYA te diu mira el meu cost és aquest i el bonifico i durant tot el primer any només cobrarem 10 euros. Que li assegure que entre tots pagam aquesta taxa, senzillament. Però això com EMAYA, això és el Pla Antigrafitis, no, evidentment que no, ja ho vaig dir a la comissió. No té res que veure, té algo que veure, sí clar, però no és el Pla Antigrafitis. Els enganaria a tots, com bé han dit, si això fos tot el Pla, posar un preu, no. Que hi ha un preu que es refereix a la neteja de grafitis, sí. Que això és el Pla Antigrafitis, no. Per tant, els hi agrairia que el seu vot i el seu sentit de vot fos en respecte diguem en el global i en el complet. I no se preocupi, duré el Pla i el Pla inclou moltes més coses i s'està fent molta de feina. S'ha netejat tots els llocs públics, s'han netejat tots els espais públics depenents de l'Ajuntament i el problema amb els espais privats tenen una problemàtica legal una mica més complexa, que el Pla ho contemplarà i ho explicarem. I explicarem una mica tot el detall. Però

seguesc insistint, això no és un Pla Antigrafitis. Si vostès voten a això no perquè és un Pla Antigrafitis pues s'equivoquen de la primera, no és un Pla Antigrafitis. Això és un tarifari d'EMAYA, punt. A on es detallen totes les tasques i moltes tasques que es feien que no estaven detallades i que de vegades ens demanaven: i això quin cost té? I el teníem que avaluar d'una manera no exacte, no seria la paraula, però que no teníem un tarifaria aprovat. Ara volem tenir un tarifaria aprovat i per tant un camió val tant, una hora d'un peó val tant... i per tant treballs especials que es tinguin que fer s'agafa el tarifari i tens totalment aprovat i totalment registrat. És en tot cas una operació de transparència, punt. Si l'Ajuntament decideix i poguéssim posar no sé quants de milions per fer net a EMAYA, aquí tenim el cost real que té cada metro quadrat. Això és el cost, la tarifa d'una empresa pública perquè ho entenguem es fa respecte al cost. Una empresa pública no té beneficis, té cost i per tant la tarifa el que fa és adequar-se en el cost que té aquesta tasca i aquesta feina. No és res més. Insistesc no és un pla de grafitis en absolut. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar les tarifes del servei de recollida i eliminació de residus sòlids d'EMAYA, per l'any 2020, aprovades pel Consell d'administració de data 4 de juny de 2020:

CONCEPTE 1. Per la recollida de residus sòlids a habitatges, apartaments turístics, despatxos de professionals, oficines i locals comercials i industrials:	
	Tarifa
1.1.1.Habitatges particulars, apartaments i despatxos professionals, abonats al servei d'aigua potable: Quota fixa mensual Quota proporcional al consum d'aigua potable mesurada per comptador, a partir d'un consum mensual superior als 10 m ³ , per m ³ d'aigua, a partir del primer m ³ consumit L'import de la quota proporcional total no serà superior a 6,9543 euros mensuals. La quota fixa de la tarifa relativa a habitatge a que es refereix aquest apartat gaudirà d'una reducció del 80% en les condicions que s'estableixen al final.	6,9543 0,1236
1.1.2.Habitatges particulars, apartaments i despatxos professionals, no abonats al servei d'aigua potable: Quota fixa anual La tarifa relativa a habitatge a que es refereix aquest apartat gaudirà d'una reducció del 80% en les condicions que s'estableixen al final.	 89,8684
1.2.1.Oficines, establiments i locals comercials i industrials de fins a 100 m ² de superfície. A l'any	150,2942
1.2.2.Establiments i locals compresos a l'epígraf precedent amb una superfície útil	

<p>superior als 100 m² i en els quals treballin o tinguin d'alta a Seguretat Social d'1 a 5 persones. A l'any per metre quadrat</p>	0,6036
<p>1.2.3. Els mateixos en els quals hi estiguin empleades de sis a deu persones. A l'any per metre quadrat</p>	0,6407
<p>1.2.4. Els mateixos en els quals hi estiguin empleades d'onze a vint-i-cinc persones. A l'any per metre quadrat</p>	0,7335
<p>1.2.5. Els mateixos en els quals hi estiguin empleades de vint-i-cinc a cent persones. A l'any per metre quadrat</p>	0,7984
<p>1.2.6. Els mateixos en els quals hi estiguin empleades més de cent persones. A l'any per metre quadrat</p> <p>En cap cas la quantia de la quota total a satisfer per les oficines, establiments i locals comercials o industrials, qualsevol que sigui la seva superfície i nombre de persones que hi treballin, serà inferior a 150,2942 euros ni superior a 3.360,1101 euros. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	0,8782
<p>1.3.1. Bars, cafeteries, gelateries, orxateries, tavernes i establiments similars en els quals no es serveix menjar, amb una superfície útil no superior a 100 m². A l'any</p>	334,7196
<p>1.3.2. Els mateixos, quan la superfície útil superi els 100 m². A l'any per metre quadrat</p> <p>En cap cas la quantia de la quota total a satisfer podrà ser superior a 3.360,1101 euros anuals, ni inferior a 334,7196 euros anuals. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	3,3240
<p>1.4.1. Societats recreatives, cercles, clubs, etc., amb una superfície útil no superior als 100 m². A l'any</p>	150,2942
<p>1.4.2. Els mateixos amb una superfície útil superior als 100 m². A l'any, per metre quadrat</p> <p>En cap cas la quantia de la quota total a satisfer podrà ser superior a 3.360,1101 euros anuals, ni inferior a 150,2942 euros anuals. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	1,3092
<p>1.5.1. Centres d'ensenyament. A l'any, per plaça</p>	0,7984

<p>1.5.2. Centres d'ensenyament. A més de l'epígraf anterior, per plaça d'internat o mitja pensió. A l'any Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	3,4075
<p>1.6.1. Cinemes, circs permanents, teatres i espectacles en recintes tancats. Per plaça o localitat a l'any En cap cas la quantia de la quota total a satisfer podrà ser superior a 3.360,11 euros anuals, ni inferior a 150,2942 euros anuals. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	2,1170
<p>1.7.1. Clínicas, sanatoris i demés establiments d'assistència i hospitalització. Per plaça a l'any Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	13,2959
<p>1.8.1. Espectacles esportius (carreres de bicicletes, cavalls, llebrers, bàsquet, futbol, tennis, toros i similars) amb aforaments superiors a 1.500 places. Per plaça o localitat i any Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	0,0066
<p>1.9.1. Llocs de venda a la via pública, fires, mercats públics, platges, etc. Per metre quadrat de superfície i dia d'ocupació. Així com hamaques i similars a platges. Per unitat i dia Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	0,0580
<p>1.10.1. Hotels, residències, hostals, pensions, apartaments turístics, etc., en els quals es faciliti al públic tant el servei d'allotjament com el de menjar, amb subjecció o no al règim de pensió completa. Per plaça, a l'any 1.10.2. Hotels, residències, apartaments turístics, hostals, motels, campaments turístics, etc., en els quals no es presti el servei de menjador. Per plaça, a l'any Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	34,9761 21,4851
<p>1.11.1. Restaurants i establiments en els quals es serveix menjar (cafeteries, restaurants, cellers, barbacoes, etc.) de zero a deu places. A l'any</p>	399,4365

<p>1.11.2. Els mateixos en els que hi hagi més de deu places. Per plaça, a l'any En cap cas la quantia de la quota total a satisfer podrà ser inferior a 399,4365 euros anuals. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	26,6291
<p>1.12.1. Sales de ball o de festes, discoteques, casinos, bingos i similars, amb superfície útil de fins a 100 m². A l'any 1.12.2. Els mateixos amb una superfície útil superior als 100 m². Per metre quadrat, a l'any En cap cas la quantia de la quota a satisfer podrà ser superior a 3.360,1101 euros anuals, ni inferior a 499,3681 euros anuals. Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	499,3681
<p>1.13.1. Instal·lacions aeroportuàries o portuàries. Per passatger 1.13.2. Instal·lacions portuàries esportives. Per llocs d'amarratge Quan, per aplicació del que preveu l'apartat 1b de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa s'aplicarà l'epígraf 1.14.1.</p>	0,0165
<p>1.14.1. Recollida de residus sòlids municipals a instal·lacions o locals inclosos en els epígrafs 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12 o 1.13 en els quals, per aplicació del que preveu el paràgraf segon de l'article 42 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans, la recollida es faci mitjançant compactador de punt fix o caixa. Per tona mètrica o fracció Ports del servei compactadora o caixa oberta (recollir, descarregar i entregar) Ports del servei compactadora o caixa oberta (recollir, descarregar i entregar) selectiva (paper/cartó, envasos, vidre, orgànica) Per unitat Servei de recollida de matèria orgànica càrrega posterior. Per dia Ports del servei planta de transferència de fins a 20 m³ Ports dels servei planta de transferència de més de 20 m³</p>	101,2607 131,4694 109,5578 22,5411 219,1156 297,7382

CONCEPTE 2. Residus especials

2.1.1. Quan es dugui a terme l'execució subsidiària prevista a l'article 78.4 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans es percebrà l'import resultant de l'aplicació dels següents conceptes:

	Hora
Hora de Cap de Sector	42,87

Hora de Conductor de 1ª					37,04
Hora de Conductor de 2ª					36,07
Hora Controlador Mediambiental					36,07
Hora d'Administratiu					35,04
Hora de Peó Especialista de Neteja					35,04
	Màquina	Màquina conductor/a	+	Mes	Dia
Hora d'agranadora de 2 m³	42,1506	78,2206			
Hora d'agranadora de 4 a 6 m³	68,5414	105,5814			
Hora de màquina de netejar voravies amb aigua 2 m³	43,3703	79,4403			
Hora de camió cisterna fins a 8 m³	45,0869	82,1269			
Hora de camió cisterna de 14 m³	48,8188	85,8588			
Hora de màquina fregadora	43,1472	79,2172			
Hora d'equip d'alta pressió	23,7272	59,7972			
Hora de camió caixa oberta fins a 10 t	27,1754	64,2154			
Hora de camió caixa oberta d'11 a 20 t	38,4066	75,4466			
Hora de camió de recollida càrrega posterior fins a 18 t	47,8841	84,9341			
Hora de camió recollida càrrega bilateral 18 t	60,3189	97,3589			
Hora de camió recollida càrrega posterior fins a 26 t	59,4220	96,4620			
Hora de camió recollida càrrega lateral fins a 26 t	64,8835	101,9235			
Hora de camió recollida càrrega bilateral 26 t	75,5435	112,5835			
Hora de camió grua 12 t	41,6314	78,6714			
Hora de camió grua 18 t	45,6939	82,7339			
Hora de camió portacontenidors	50,6063	87,6463			
	Màquina	Màquina conductor/ra	+	Mes	Dia
Hora de furgoneta d'inspecció	17,9118	60,7818			
Hora de vehicle auxiliar (Palito) recollida	20,7279	56,7979			
Hora de furgó neteja	20,7279	56,7979			
Hora d'equip d'intervenció (vessaments, accidents, etc.)	20,7279	57,7679			

Hora de tractora elèctrica de MMA 3.500 kg	16,7776	52,8476		
Hora de camió gàbia (transport contenidors)	27,4652	64,5052		
Hora de minipala	31,1913	68,2313		
Hora de pala de gomes	54,5702	91,6102		
Hora de pala de cadenes	68,3827	105,4227		
Hora de tractora	62,2061	99,2461		
Lloguer de caixa oberta 10 m ³ fins a 20 m ³			203,1296	6,7710
Lloguer de caixa oberta 21 m ³ fins a 40 m ³			204,1826	6,8061
Lloguer de caixa oberta amb eq. Volteador-elevador => 10 m ³ .			617,7600	20,5920
Lloguer de compactador amb eq. Volteador-elevador => 10m ³ .			653,7960	21,7932
Lloguer de compactador sense eq. Volteador-elevador => 10m ³ .			514,8000	17,1600
Lloguer de contenidors 240 litres			5,2826	0,1761
Lloguer de contenidors 360 litres			6,5520	0,2184
Lloguer de contenidors 1000 litres			18,6030	0,6201
Lloguer de contenidors 3200 litres			86,9263	2,8975
Lloguer de contenidors 3750 litres			102,8723	3,4291
Lloguer de plataforma mòbil (selectiva)			217,0455	7,2349
Neteja de contenidors 240 litres. Per unitat	0,5283			
Neteja de contenidors 360 litres. Per unitat	0,6552			
Neteja de contenidors 1000 litres. Per unitat	1,8603			
Neteja de contenidors 3200 litres. Per unitat	8,6926			
	Màquina	Màquina conductor/ra +	Mes	Dia
Neteja de contenidors 3750 litres. Per unitat	20,5745			
Neteja de plataforma mòbil. Per unitat	54,2614			
Neteja de caixa oberta 10 m ³ fins a 20 m ³ . Per unitat	40,6259			
Neteja de caixa oberta 21 m ³ fins a 40 m ³ . Per unitat	40,8365			

Neteja de caixa oberta amb eq. Volteador-elevador => 10m3. Per unitat	51,4800			
Neteja de compactador amb eq. Volteador-elevador => 10m3. Per unitat	81,7245			
Neteja de compactador sense Eq. Volteador-elevador => 10m3. Per unitat	81,7245			
Sepiolita sac de 20 kg. Per unitat	5,7500			
Tractament vessament o abocament. Per bossa	10,0000			
Bossa de 115x160 negra galga-200. Per bossa	0,1941			
Bossa de 72x90 negra galga-150. Per bossa	0,0516			
Bossa de 115x110 blanca galga-350. Per bossa	0,3106			
Bossa de 115x120 blanca galga-150. Per bossa	0,1173			
Bossa de 60x100 blanca galga-350. Per bossa	0,1525			
Bossa de 90x65 grisa galga-120. Per bossa	0,0377			
Bossa de 115x110 taronja galga-350. Per bossa	0,3536			
Bossa de 110x130 blava galga-180. Per bossa	0,1000			
Bossa de 110x130 groga galga-180. Per bossa	0,1000			
Desgreixadora via pública. Per litre	10,7400			
Escorça per a absorbir líquids (torba). Per kg	1,3000			
Granota de protecció (líquids o uns altres). Per unitat	2,8500			
Màscares tipus FP1. Per unitat	0,7500			
Màscares tipus FP3. Per unitat	1,7900			
Ulleres de protecció. Per unitat	2,9600			
Galledes 240 litres. Per unitat	45,1500			
	Màquina	Màquina conductor/ra	+	Mes
				Dia
Galledes 360 litres. Per unitat	56,0000			
Contenedor posterior 800 litres R.S.U. Per unitat	107,0000			
Contenedor posterior 800 litres envasos. Per unitat	107,0000			
Contenedor posterior 800 litres paper. Per unitat	107,0000			
Contenedor posterior 1000 litres R.S.U. Per unitat	159,0000			

Contenidor posterior 1000 litres envasos. Per unitat	159,0000			
Contenidor posterior 1000 litres paper. Per unitat	159,0000			
Contenidor posterior 1000 litres poda. Per unitat	159,0000			
Contenidor lateral 2200 litres orgànica. Per unitat	720,0000			
Contenidor lateral 2200 litres vidre. Per unitat	639,3900			
Contenidor lateral 3200 litres rebuig. Per unitat	742,9600			
Contenidor lateral 3200 litres Envasos. Per unitat	717,9600			
Contenidor lateral 3200 litres Paper. Per unitat	717,9600			
Contenidor bilateral superfície vidre 2250 litres. Per unitat	1.875,0000			
Contenidor bilateral superfície orgànica 2250 litres. Per unitat	1.355,0000			
Contenidor bilateral superfície paper 3750 litres. Per unitat	1.758,5000			
Contenidor bilateral superfície rebuig 3750 litres. Per unitat	1.758,5000			
Contenidor bilateral superfície envasos 3750 litres. Per unitat	1.758,5000			
Contenidor bilateral soterrat (carter protector Inox 316). Per unitat	2.071,6800			
Contenidor bilateral soterrat (torreta estàndard R.S.U). Per unitat	1.182,9500			
Contenidor bilateral soterrat (torreta estàndard vidre). Per unitat	1.302,3000			
Contenidor oli 600 litres. Per unitat	362,4800			
Contenidor de roba-piles. Per unitat	651,5800			
Forquetes contenidor. Per unitat	42,0000			
Conjunt centrador 2200/3200 F. Per unitat	14,1900			
Galleda paperera 50 litres. Per unitat	22,5000			
Suport paperera 50 litres. Per unitat	47,0000			
Paperera 90 litres. Per unitat	167,0000			
Paperera 120 litres. Per unitat	380,0000			
Granera. Per unitat	3,9200			
Pala granera d'alumini. Per unitat	12,0300			
2.2.1. Recollida de residus i restes comercials i industrials o enderroc d'obres a solars o locals, sol·licitada pels interessats o imposada per l'Administració en defensa de la higiene de la població, d'acord amb el que preveu l'article 32.4 de				

l'Ordenança de neteja, deixalles i residus sòlids urbans. Per tona mètrica o fracció	101,2607
Ports del servei compactadora o caixa oberta (recollir, descarregar i entregar)	131,4694
Ports del servei compactadora o caixa oberta (recollir, descarregar i entregar) selectiva (paper/cartó, envasos, vidre, orgànica). Per unitat	109,5578
Servei de recollida matèria orgànica càrrega posterior. Per dia	22,5411
Ports del servei planta de transferència de fins a 20 m ³	219,1156
Ports del servei planta de transferència de més de 20 m ³	297,7382
2.3.1. Retirada de mobles, ormeigs i objectes inútils a domicilis particulars. Fins a 3 objectes	0,0000
Resta d'objectes, preu unitari	3,8903
2.4.1. Trasllat de contenidor de residus	48,1048
2.5.1 Preu per enderrocs dipositats als Punt Verds	
Preu per quilo d'enderroc	0,1300
Preu per sac d'enderrocs de 60 litres	5,8500
CONCEPTE 3. Serveis de neteja no obligatoris	
3.1.1. Als serveis de neteja no obligatoris regulats als articles 6.2, 10 i 11 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans s'aplicarà la tarifa que resulti del conveni o contracte a subscriure amb els peticionaris, atenent als conceptes recollits a l'epígraf 2.1.1.	
3.1.2. Tots aquells grafit, pintades i altres expressions gràfiques prohibits per l'article 22 de l'Ordenança municipal de neteja, deixalles i residus sòlids urbans: Grafit emplenats. Per metre quadrat Grafit sense emplenar. Per metre quadrat	
La tarifa relativa eliminació de grafit a que es refereix aquest apartat gaudirà d'una reducció en les condicions que s'estableixen al final.	82,9296 54,8385

CONCEPTE 4. Serveis d'eliminació	
4.1.1. Pel tractament de residus sòlids a l'abocador. Per tipus de material: Fibrociment. Per Tona	161,2568
Animal. Per Tona	123,4100
Rebuig. Per Tona	42,3600

2.- Publicar al BOIB esmentat acord, per a general coneixement i per a la seva aplicació des de l'endemà de la seva publicació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

23. Proposta d'adhesió a la Red ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, nosotros nos vamos a abstener y nos gustaría explicar el sentido del voto. Nos vamos a abstener porque en esta propuesta no se contempla en absoluto la participación de los grupos políticos que no estamos en el equipo de gobierno. Y consideramos que esto no es adecuado. No es adecuado por varias razones. Primero porque somos representantes de gran parte de la ciudadanía y podríamos tener y deberíamos tener alguna aportación para que hubiera el máximo consenso posible. Segundo, porque es un plan que abarca hasta el año 2030, por tanto algo tendremos que aportar. Y en tercer lugar porque este desarrollo sostenible es una estrategia que tiene 17 objetivos y estos 17 objetivos son transversales en todas las áreas municipales. Querría hacerles una reflexión en estos objetivos, los que son más competencia de carácter municipal. Por ejemplo, uno de ellos es garantizar y promover la vida sana para todas las edades incluyendo los mayores. La pasada comisión pudimos ver con cierta sorpresa como la competencia de las personas mayores no estaba clara si pertenecía a Bienestar Social a los Servicios Sociales o pertenecía al Área que gestiona la Sra. Vivas. Por tanto, nos quedamos con la duda de qué se ha hecho durante este año de legislatura en beneficio de las personas mayores, qué proyecto, qué plan o qué actuaciones se ha hecho destinado a este colectivo. Otro de los objetivos es garantizar la enseñanza inclusiva, yo les hago la pregunta: ¿ustedes creen que la política educativa del Govern apoyada por este equipo municipal es inclusiva, especialmente en materia de idiomas y especialmente en materia curricular? Algo deberíamos de decir también los miembros de la oposición. En cuanto a igualdad de género o empoderar a las mujeres y a las niñas, mientras ustedes están pidiendo en el Congreso que se investigue al Rey o que se investigue a Felipe González, aquí han parado una investigación de violaciones, vejaciones y prostituciones de niñas tuteladas. Esto es incoherente, esta no es la forma de empoderar a las mujeres y a las niñas. Y además hemos leído las declaraciones del Presidente del IMAS que ha dicho que durante el confinamiento, como los abusadores estaban confinados pues que no ha habido ningún problema. Nosotros pensamos que esta no es la forma de empoderar a las mujeres y a las niñas. Otro de los objetivos, por supuesto, es combatir el cambio climático. Yo le quiero hacer una pregunta Sr. Alcalde, muy dirigida a usted. Usted ha dictado un Bando para paliar el cambio climático y los efectos. ¿Usted cree que con decir que va a plantar 10.000 árboles, no sabemos cuándo, hacerse una foto en el Parque de Sa Riera plantando unos árboles o dos arbustos en Es Carnatge, así se está paliando el cambio climático? Mientras paralelamente a esto y en contra de los acuerdos de Pleno, de 2 acuerdos de Pleno, se están talando árboles y se siguen aprobando proyectos en los que se prevé la tala de árboles. Por ejemplo en Nuredduna, de los que ustedes están tan orgullosos, se prevé la tala de un tercio de los árboles de la calle, a pesar de que hay dos acuerdos de Pleno en el que se dice que no se van a talar más árboles. Y además los vecinos que ya han denunciado las podas abusivas, producidas en el mes de mayo y junio, en contra del cambio climático, porque estos árboles no van a producir sombra y por las aves que allí tienen que anidar. Incluso en el Consell Insular han hecho una resolución para decirles que en barrio de Santa Catalina, que planten árboles. Que no se talen más árboles que lo que tienen que hacer es quitar los árboles sanos y replantarlos si es necesario. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1º.- El Pleno de la Corporación aprueba la adhesión del Ayuntamiento de Palma a la Red de Entidades Locales para el desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, en consecuencia, se compromete a:

a) Trabajar en la aprobación de un Plan de Actuación o Estrategia Local, en el que se elabore un análisis de situación y un plan de localización e implementación de los ODS de la Agenda 2030.

b) Cumplir con las obligaciones y ejercer los derechos que se establezcan en las Normas de Funcionamiento de la Red, que se aprobarán en la Asamblea constitutiva prevista para el mes de julio de 2020 en la que también se establecerá la cuota a abonar que, previsiblemente, se podría fijar en función del número de habitantes.

2º.- Facultar al Alcalde, o a la persona que él delegue, para realizar todos los trámites oportunos para que la adhesión del Ayuntamiento de Palma a la Red de Entidades Locales para el desarrollo de los ODS de la Agenda 2030 sea efectiva, para resolver respecto al ejercicio de las obligaciones y ejercer los derechos que se establezcan en las Normas de Funcionamiento de la Red y para la aprobación de las cuotas que correspondan."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573) (RMEC/UPM)

Punts 40 i 56 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755) (RMEC)

Punt 38, 45 i 57 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín (G16625444) (RMEC/No UPM)

Punts 31 i 45 (Antonio Mari Perelló)

Punts 47 i 59 (Nieves Martín)

- Associació de veïnats Ses Cases Noves del Coll den Rabassa (G-07744501) (RMEC)

Punt 57 (Juana Ruiz Navarro)

- Associació de veïns Es Pil·lari (G-07222029) (RMEC/UPM)

Punt 57 (Pedro Andrés Medina Nicolau)

- Asociación de vecinos de Playa de Palma (CIF G-07686033) (RMEC/UPM)

Punts 48 i 57 (Francisco Nogales Anca)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolgudes veïnes i veïns que encara avui no podeu ser aquí, senyor Batle, senyores i senyors regidors, bon dia tots. La Federació i el moviment veïnal que nosaltres representem, sempre hem considerat l'Ajuntament com a “Casa Nostra”, per això avui després de quasi tres mesos d'absència, estam molt contents de poder tornar a “Ca Nostra”, sobre tot, gràcies al treball abnegat de milers de treballadores i treballadors de la Sanitat Pública, als quals avui des de "Ca Nostra" els hi volem expressar la nostra gratitud i reconeixement. Moltes gràcies a totes elles i tots ells. Ara sí, iniciam la nostra intervenció, en el punt 40, relatiu a la Plaça Major. Des de la Federació i la plataforma, de la qual formam part, juntament amb una trentena més d'entitats, els hi volem transmetre el nostre no més rotund, a que l'antiga planta comercial dels aparcaments de rotació de la Plaça Major, es converteixi amb una nova planta d'aparcament, tal com ens han plantejat des de el propi Ajuntament, en el transcurs de les reunions que hem mantingut amb el senyor Hila, el senyor Jarabo i el senyor Dalmau regidor de Mobilitat i a la vegada president de l'SMAP, entitat que és la titular i propietària de tot l'edifici de l'aparcament i les seves instal·lacions. La nostra proposta, planteja transformar els 3.800 m² de la planta comercial actual, en un espai polivalent i dinamitzador, multicultural i educatiu, destinat bàsicament a les associacions de veïnats. I altres entitats del centre de Palma, en el que hi tindrien cabuda una sala de multi usos per a conferències i projecció de curtmetratges, una sala d'assaigs per a grups musicals pels joves, una sala d'exposicions per a pintors novells, un bar restaurant taller de cuina i, evidentment, espai pel comerç de proximitat innovador, amb un objectiu molt clar: iniciar un canvi de model del centre de Palma, que en l'actualitat, està totalment atomitzat per la presència de nombroses multimarques i franquícies que han provocat la pèrdua del nostre comerç de proximitat i la gentrificació de més de 16.000 residents sols en els darrers 10 anys. Tenim que aprofitar l'oportunitat per evitar que el centre de Palma perdi definitivament la seva personalitat i sigui exclusivament una ciutat mediàtica de cara al servei exclusiu d'un model de turisme basat en la massificació, el tot inclòs i el cotxe per a ús particular, com a transport habitual. El retorn de la concessió de les instal·lacions i els aparcaments de la Plaça Major a l'Ajuntament, representa una oportunitat única, per poder transformar tot el centre de Palma en una gran zona peatonalitzada que posi l'accent en el benestar de les persones a través de la sostenibilitat, apartant d'una vegada per totes els milers de cotxes que encara ens assetgen dia a dia contaminant i ocupant més del 70% de l'espai disponible, tal com ha manifestat el nostre Batle en diverses ocasions. Com a proposta de la Federació, plantejem transformar totes les places d'aparcament de titularitat pública de rotació, en aparcaments destinats exclusivament pels veïnats residents a l'entorn de la Plaça Major i la seva zona d'influència. Esteim parlant de més de 400 places que permetrien retirar completament tots els cotxes aparcats a la zona de la Rambla i carrers adjacents i també bona part del cotxes de la part alta, guanyant d'aquesta manera milers de metres pels vianants, als carrer i places de tot l'entorn del centre de Palma. Simultàniament la nostra proposta planteja peatonalitzar tota la Rambla i els carrers adjacents, creant un gran vial per a les persones, a manera d'un gran eix cívic, residencial, comercial, cultural i patrimonial, amb un Pla d'Usos propi i específic, consensuat amb els residents i els comerços, que enllaçaria: Plaça de la Reina, Es Born, Plaça Joan Carles I, carrer Unió, Plaça del Mercat, carrer de La Riera i la Rambla fins el seu límit amb l'Avinguda de Portugal. Tenint en compte que en aquest recorregut ja hi ha alguns carrers peatonalitzats com són els de Sant Feliu i el carrer dels Oms i que també compte amb la presència d'alguns dels nostres casals més significatius de la Palma històrica, molts d'ells de titularitat pública com són el Casal Solleric, Ca'n Balaguer o la Misericòrdia, tot això acompanyat d'un Pla de Mobilitat, basat en un transport públic eficient, que contemplaria un sols vial d'entrada i sortida pels accessos dels residents als seus aparcaments, el transport públic i el transport de mercaderies que seria en horari restringit. Contemplant també que la reforma de la Plaça Major, es té que convertir amb un nou eix d'unió i comunicació entre la part alta de la ciutat i la baixa, (Canamunt i Canavall), sense les barreres arquitectòniques actuals. El projecte que, evidentment, es desenvoluparia per fases, malgrat el seu relatiu elevat cost, es podria finançar en fons de la capitalitat, o del turisme sostenible, la seva rendibilitat en termes mediambientals, socials, patrimonials, comercials, culturals i de salut per a les persones, sense cap tipus de dubte, seria molt superior a la inversió

econòmica, suposant a la vegada, una transformació integral del model actual de la nostra ciutat, fent atractiu i possibilitant el retorn dels residents. Les qüestions relacionades directe o indirectament amb la planificació urbanística i la mobilitat, sovint han estat un problema polític per tots els ajuntaments de ciutat. Heu demostrat el fet, de les nombroses plataformes que la ciutadania ha tingut que organitzar per enfrontar-se a elles: Plataforma contra el macroport del Molinar, Plataforma contra la pedrera d'Establiments, plataforma contra la carretera de Lluçmajor a Campos, malgrat aquesta no és de la seva competència, sí són els mateixos partits polítics, plataforma contra la cimentera de Son Güells, plataforma contra l'enllaç de MA-30 amb la MA-19 al Coll den Rabassa, plataforma contra el centre comercial de Ses Fontanelles i recentment la plataforma ZONA CERO, per defensar la dignitat de la Plaça Major, són sols alguns exemples. No creuen vostès i m'estic dirigint tant a l'equip de govern com a l'oposició que són massa plataformes? Fa pocs dies, la plataforma de Zona Cero i la Federació varen organitzar una taula de debat via telemàtica, en la qual hi intervingueren acreditats arquitectes, sociòlegs, i urbanistes que ens varen exposar de quina manera a ciutats com Saragossa o Vítoria, varen poder solucionar problemes semblants. En totes elles hi va haver un factor comú: el diàleg amb l'objectiu de consens, entre les institucions i les entitats representants dels veïnats i comerços. Tal dia com avui, després de més de set mesos de la recepció de les instal·lacions de la Plaça Major i malgrat tenir coneixement de la controvèrsia i oposició que ha causat la seva decisió unilateral, de reconvertir l'antiga planta comercial de la plaça Major en més aparcaments, encara no han convocat als representats dels veïnats, per explicar-lis seriosament de què va la cosa i amb quins arguments defensen la seva proposició i perquè no accepten la nostra. Fa pocs dies, dilluns d'aquesta mateixa setmana, en les instal·lacions del Casal Balaguer, va tenir lloc la primera presentació de l'avantprojecte del nou PGOU de la nostra ciutat, en el transcurs del qual, se va posar l'accent sobre un nou model de ciutat pels propers 20 anys, que pretén ser molt més respectuós amb el medi ambient i la sostenibilitat, en general millorar la qualitat de vida per tots els residents i visitants, un dels objectius que es varen repetir un parell de vegades va ser la necessitat de guanyar espai per a les persones, retirant els cotxes i substituir-los per un transport públic eficient i sostenible. No em queda més remei que fer-lis una pregunta. De veres creuen que destinar l'antiga planta comercial de la Plaça Major a més aparcaments, va en sintonia amb el nou model de ciutat, que ens varen explicar? La Federació ha demostrat en nombroses ocasions que tenim capacitat de diàleg i consens, és lo que avui aquí públicament els hi oferim, arribar a un acord consensuat, sempre que quedin adequadament salvaguardats els interessos generals de la majoria de la ciutadania. El futur de la Plaça Major no té que ser un conflicte permanent entre l'Ajuntament i els veïnats, nosaltres apostem per tot lo contrari, posar en valor la Plaça Major, com el primer punt de partida de cap a un veritable nou model de ciutat. Moltes gràcies. No intervindrem en més punts. Gràcies.”

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia. És un plaer veure-vos tots bé avui. Des de la Gent des Molinar, Es Born des Molinar i les 23 barriades que estan representades dins Palma, de la Federació Ciutat de Palma desitjам que tots els partits polítics, batle, regidors, tots i les seves famílies estiguen estupendament bé. Molta gratitud perquè des del Molinar hem viscut aquesta “avalancha” de gent i orgullosos d'haver vingut en aquest passeig medi ambiental que tenim els palmesanos, no el Molinar, la Ciudad Jardín i Can Pere Antoni i fins a Can Pastilla, si no tots els palmesanos. Hem viscut amb un dia l'exèrcit, Guàrdia Civil, Policia Nacional i Local, impressionant. De punta a punta del carrer de ca meva veia els dos extrems, no veies ningú. Una tristesa acompanyada de 12 persones que hem deixat en el Molinar de gent gran. En aquests moments la vicepresidenta que tenc està en el Consell de Mallorca perquè lo mateix queestic aquí, ella està allà per saber les normatives del Consell de Mallorca respecte a la gent gran. Gratitud en els sanitaris, reposadors de tots els mercats, tota la gent, benzineres, totes les persones que han contribuït, a funcionaris de l'Ajuntament, a EMAYA, EMT, enhorabona pel Districte de la Platja de Palma per la neteja i

l'ordre que ha dut aquell passeig. Sr. Perpinyà pot estar orgullós de tenir gent molt bona també dins EMAYA. Dit això tenim 3 punts que parlam. Recentment he parlat amb la presidenta del Camp Redó, és el punt 38, i efectivament vostès varen acordar per unanimitat una petició crec que del Grup Ciutadans, de que varen firmar un acord per dur endavant aquestes millores històriques que hi ha. Dit de la presidenta recentment i la Plataforma la gent està molt escèptica. Per què està escèptica? No és lo mateix acordar, no és lo mateix fer un conjunt d'idees i tot està d'acord i l'altra és fer-la. Noltros, Sr. Batle, estam en representació perquè estan agregats a noltros, tant la Plataforma com l'Associació Veïnal del Camp Redó, a més li dic que també s'ha ajudat a reforçar la nostra il·lusió per anar de rel a aquests problemes. El patriarca que tenc un missatge d'ells, en Charli, en Juan Carlos fill del tio Quico, llegendari patriarca de Son Banya, perquè el Camp Redó no és tan sols que facin vostès net, no es tan sols que la gent que viu que fa 40 anys té dret a viure perquè paga els seus impostos i estan cansats de promeses que no s'han complides moltes vegades. Si no, perquè ens ajudi a regenerar a la gent que no compleix perquè hem de menester un refrany que nosaltres a la ràdio veiem posats: "Sa Palma que volem i tots junts ho conseguirem." Per què? Perquè tots som veïnats. Si ens miram amb rencor, si ems miram amb l'ombro, no, Sr. Batle, avui venim a reivindicar però més que reivindicar venir a posar en pla positiu. Hi ha persones que me coneixen per què hem fet coses en conjunt, llavors s'obliden, per què un polític és normal, és com un entrenador té un jugador i se'n va a un altre equipo, idò ja no pensa en ell. Però amb noltros, i això va per vostè Sr. Noguera, sempre estaré a la seva disposició quan me cridi, sempre. Quan m'ha cridat sempre m'ha trobat, pensi queestic allà mateix i moltes de vegades m'hagués agradat parlar amb vostè i no hi he pogut xerrar. Però no se preocupi, té les portes obertes i el reconeixement de la gran feina que vàrem fer junts. Moltes gràcies. No té res més que dir al Camp Redó que és que vostès, per favor Sr. Batle, tenen 3 anys, el recolzament de la Federació de Veïnats, el recolzament del fill del tio Quico per ajudar a regenerar la gent de raça gitana que no compleix. Té el recolzament de la Plataforma i de l'associació veïnal d'allà i nos té a noltros, esper que compleixin i tirin endavant, confiïn en noltros i noltros confiarem amb vostès. Anam al punt 45 a on la Federació de Palma varen considerar que és lògic d'entendre que no tenin res que dir amb l'altra federació ni molt menys ni amb ningú de vostès, ni siquier el seu equip de partit polític pensa igual. A una família, pare, fill, germans i tot, no pensen igual. Es fa un acord i es fa un projecte tant familiar, com veïnal, com polític però no poden fer una dictadura que tots pensen igual, és impossible. Per lo tal, noltros no estam representats per lo que se representava veïnalment i socialment. I jo vaig ser de les persones que va dir que es fes aquesta federació i des del primer moment, com que era el portaveu de la Feixina que venia aquí perquè havia nascut a la Feixina, històries d'aquestes i tal, vaig dir que no contessin amb jo perquè duia la gent gran i dur molta feina, hi ha molts de problemes, psicològicament estan a baix, hi ha una feinada. No tenc temps i a més duc una zona amb molts de projectes com és el Molinar. No soc d'allà però m'he enamorat, fa 24 anys que som allà i m'he enamorat d'aquestes zones. Aquesta federació no ve per estar en contra de, ve per estar a favor de, inclús vos he de donar les gràcies perquè vàrem fer una petita esperança el dia que nos presentaren, me pareix que hi havia el Sr. Noguera de Batle, que varen dir que mirarien d'aquests 3 anys de titularitat pública, no té sentit, si jo duia 15 anys o 16, el Sr. Nogales a l'Arenal 25, el Sr. Tomeu Berga no sé quantes, una experiència inaudita veïnal i social, per què havíem d'esperar 3 anys? Me va cridar el Sr. Noguera i n'Eva Frade i vàrem tenir una conversació molt amable i molt transparent. Me varen dir, ho hem intentat però no ha anat bé. Lo que nos varen dir que mirarien d'aquests 3 anys amb aquesta professionalitat que duis, haureu d'estar aquests 3 anys. Bueno, no vàrem estar d'acord i se va concluir que noltros vàrem denunciar a l'Ajuntament. L'única sortida que teníem per què considerarem que si jo arreglava des de la Ciudad Jardín fins a la Catedral i tots arreglàvem mig Palma, per què havíem d'esperar 3 anys? Però les hem esperat i hem fet feina amb vostès i volem fer feina amb vostès. Sr. Hila, volem fer feina, vostè ho sap, me coneix fa molta estona, som honest i m'agrada la feina que faig i la gent que està amb jo ha de seguir aquesta línia. Volem fer feina amb vostès. Ara ha arribat el moment i vaig tenir l'alegria que el novembre vostès nos varen fer d'utilitat

pública. Molt bé. Vaig tenir unes notes de vostès, molt bé. Per cert, lis donc l'enhorabona per la informació que ens dona pel Coronavirus perquè la tenc tota molt perfecte. Gràcies. Hem hagut d'esperar mig any i la sorpresa nostra a Participació Ciutadana, Sr. Jarabo, en aquell moment vostè me va passar amb na Clàudia, molt amable, molt educada. Resulta que hi va haver moltes associacions veïnals que no varen poder entrar a la subvenció. I noltros que feim feina per tot Palma, endeutats fins aquí i hem de pagar a base de préstecs i subvencions, que l'Associació d'Es Born ja no té a on posar la mà. Nos tenen i no nos obrin cap línia d'ajuda. ... i vostès me diuen tenim 50.000 euros aquí per fer en projectes, per ordinadors, cadires... i dic mira, no tenim ordinador a la Federació, estic utilitzant el des Born del Molinar, pues en compraríem un. Diu sí, però això s'ha de repartir entre totes les entitats i l'altra federació. Dic, aquí no hi haurà ordinador, només ens quedaran els números de l'ordinador, no quedarà res. Però això no, això ha quedat amb stand by. Sr. Batle, no tenim res i li donc paraula. Aguantam aquesta federació i l'aguantarem per fer feina. M'he reunit amb el Sr. Jarabo, m'he reunit amb el Sr. Noguera, m'he reunit amb Na Neus Truyol, amb el Sr. Perpinyà, amb Rodrigo Romero, gràcies perquè la fluïdesa és estupenda amb lo que és el Districte Centre de Palma, sempre en coses no estarem d'acord, però sempre tenc una relació d'exquisidesa. Ells saben la feina que feim, les avaries, quan hi ha mosquits som els primers que avisam, quan hi ha rates... la federació està fent feina amb totes les entitats. Tenim un tema demostratiu que tots els llocs que noltros tenim gent, tots els veïnats d'aquestes zones tenen la normativa diari de vostès, tenim un programa a Radio Balear que se diu "Sa Palma que volem i tots junts ho aconseguirem" i avui, per què no vull ser diferent, des del Batle a tots els regidors de l'Ajuntament de Palma que tenc el telèfon els cridarem perquè expliquin lo que volen ser Palma juntament amb noltros. Tot l'equipo de l'oposició estarà convidat. Alguns han vingut. La Defensora del Ciutadà també. Sa Palma que volem és una Palma que hem de començar en fer feina amb l'inspector de districte, amb la Policia. Enhorabona a la regidora de Policia perquè tenim Policia de Barri. Se nos ha presentat i nos ha arreglat dues coses de problemes veïnals. Passa informe de tot el que passa a damunt el passeig, tota la normativa al 100% que nos passa les complim. Policia de Barri, enhorabona. Ha tardat però ha vingut, és la relació i comunicació i la defensa que tenim. Tenim carrers, places, com tot Palma que necessiten ajuda perquè es ven droga. A vegades tenim por, hi ha 2 presidents, qualche senyor m'ho ha dit: tenim por. Jo no en tenc de por, li dic la veritat, amb l'edat que tenc ja m'és igual Sr. Batle. Te poses en qualche fregall que per tots els doblers del món ningú si posaria. Tenguin respecte per aquesta federació. No volem res que no nos toqui, Sr. Batle. Li deman per favor. Vostès saben que he estat quasi 2 anys amb manifestacions i al final vaig tenir una aferrada de n'Aina Calvo i del Sr. Grosske una aferrada. Vàrem ser contrincants però va ser un dictamen que se va fer i nos vàrem pegar una aferrada. I amb el Sr. Noguera vàrem fer una gran feina amb aquest tema. L'altre punt jo el duc escrit però el sé de memòria i no importa llegir-ho. Vaig insistir i el Sr. Enrique del Districte de Platja de Palma, coordinador del Sr. Romero, incluso pidió al Sr. Marcús y al Sr. Dalmau una reunió para prevenirle del desaguisado que podía venir. Porque con la edad que tengo, tengo amigos funcionarios chóferes, no contactos de mal sentido, pero he estado en todas las mesas de trabajo, he estado en todo, mi hijo es conductor de la EMT hace muchos años, amigos míos, jubilados de la EMT que tengo, le pedimos una reunión, le vendrá un desaguisado. Le pido Sr. Alcalde que no haga nunca más, una cosa tan bien hecha como es comprar autobuses, intentar mejorar el servicio público que es básico en Palma, para modificar el Plan de Palma. Que lo primero que tenemos que tener en Palma para cambiar anular calles, arruinar pequeños negocios, pequeños restaurantes, es hablar, que no cuesta nada con la federación y las asociaciones del barrio. Ustedes son dialogantes, pero no sé qué ha pasado últimamente, no sé si hay un algo que les impide, perdone, voy a ser muy claro, si creen ustedes que no somos votantes de su partido, no lo creo. Porque son ustedes inteligentes. Si yo estuviera hablando en el bar, que me dicen cada cosa y me las tengo que tragar, cuando meriendo por ahí está bien, pero con ustedes que son gente muy preparadísima, cómo puede ser que en un cambio de Palma tengo aquí 20 entidades que se pueden enumerar, hay 6 de independientes que se han juntado a la federación, y las otras

son de la federación. Por qué no nos han escuchado, por qué no nos sentamos, por qué no consensuamos. Después de hacer un trabajo tan exquisito que han hecho, han modernizado Palma. Tienen unas ideas muy buenas, pero ¿por qué son excluyentes? Lo que quiero pedirle es gratitud al gran trabajo desde mantenimiento de la Sra. Angélica Pastor que me ha pedido el Coll den Rabassa y la Ciudad Jardín. Y en el Molinar tenemos el proyecto que es la pista. Nos tenga en cuenta Sr. Alcalde, por favor. Me gustaría robarle 2 minutos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ahora dice. Es que lleva 17 minutos. 2 es mucho, es que hay más personas esperando. Hágalo rápido.”

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Es una carta muy corta del Sr. Charly, el hijo del tío Kiko. Bueno le diré lo que dice aquí y le doy la carta. Le pido a usted que modifique una línea de autobús porque no pueden ir a trabajar, no tienen el horario pertinente y no tienen las condiciones. Su programa, este señor se ha adherido a la Federación de Veïnats de Palma y se llama Gaocalo Nueva Esperanza. Su nombre es Carlos Cortés presidente de Gaocalo Nueva Esperanza, hijo del tío Kiko. Se pone a la disposición de colaborar para dar educación a sus niños, para que sus mujeres sean como las mujeres, que vienen, con perdón sudamericanos, marroquíes o nigerianos, porque son mallorquines y son españoles. Por lo tanto, le entrego la carta Sr. Alcalde y le pido en estos momentos, formalmente, una reunión con esta persona y yo le acompañaré. Muchas gracias. Buenos días.”

Sr. Mari Perelló, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Bon dia a tots. Sr. Batle, li deman un favor, hi ha una persona convidada per noltros, si pot xerrar primer perquè ella té una cita.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“La Sra. Nieves Martín? Sí”

Sra. Martín, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Buenos días. Sr. Alcalde. El primer párrafo de la proposición de Ciudadanos que figura en el punto 47 dice: La tenencia de animales domésticos es una actividad al alza y, además de su cuidado y bienestar, son unos excelentes indicadores de la salud moral de los ciudadanos. Una sociedad avanzada es una sociedad que vela por sus animales. Sin embargo, y por desgracia, el gobierno de este Ayuntamiento no vela por el bienestar de sus animales y no ha construido ninguna Zona de Ocio Canino nueva en 5 años, a pesar de que, según me consta, hay al menos 15 solicitudes de nuevas ZOC presentadas porque hay muchas barriadas que no disponen de este servicio. Sobre el punto 59 que habla de Son Reus. En primer lugar quiero denunciar que durante el confinamiento, el bienestar de los animales que tienen a su cargo en la perrera municipal, no les ha preocupado en absoluto. A pesar de que el Decreto del confinamiento permitía al voluntariado atender a los animales de colonias, refugios y perreras, no han consentido que fueran a Son Reus a pasear perros. Dijeron públicamente que los empleados los sacaban cada día pero luego supimos que la mayoría de esos trabajadores, que en teoría les tenían que pasear, estaban en cuarentena y que sólo quedaban 2 personas y el Director. Sabemos que luego derivaron a un empleado de EMAYA para las tareas de limpieza, pero ni aun así es posible que los perros salieran de sus jaulas. Una vez más el Regidor creyó que con una mentira

se zanjaba el tema, y se volvió a equivocar porque al final siempre nos acabamos enterando de la verdad. Sabiendo que muchas personas se ofrecieron a ir, se negó a permitir su presencia en la perrera municipal. ¿Por qué? si era perfectamente posible hacerlo con medidas de seguridad como se ha hecho en otros sitios. Quizá por miedo a que alguien se contagiara, Quizá por miedo a que les pusieran una denuncia porque siguen sin seguro. Quizá porque podría llegar a la prensa...ves a saber. Cualquier cosa menos dar prioridad al bienestar de los animales, cualquier cosa menos agradecer y valorar el trabajo que hace el voluntariado. Una vez más, el responsable del bienestar de los animales sólo ha procurado su malestar, incumpliendo su propia ordenanza y el decreto, impidiendo durante más de dos meses que pudieran salir unos minutos de sus jaulas para hacer ejercicio, para recibir una caricia, para escuchar unas palabras de cariño y consuelo. Y ahora, que ya estamos en la nueva normalidad sólo admiten un número ridículo de voluntarios por día que tienen que pedir cita previa. Si va alguien sin cita, a pesar de que en ese momento sólo haya dos voluntarios, no le permiten la entrada. ¿No sería más práctico permitir la entrada según el aforo? Me consta que han iniciado los trámites para aplicar por fin la ley del voluntariado pero por lo que me dicen, no parece que se esté haciendo para beneficiar a los animales, porque esa, jamás es su prioridad. Y tampoco para favorecer la labor del voluntariado porque incluyen condiciones tan absurdas como que quien quiera pasear PPP tenga que tener licencia. ¿Licencia para cada perro que pasean? Porque las licencias son nominales para cada perro. Es decir, una cosa totalmente absurda. La primera vez que hablé con el Regidor hace más de un año salí pensando que no le preocupaban lo más mínimo los animales y desde entonces, he podido confirmar con cada uno de sus actos que no me equivocaba. Hoy hace un año que todos y cada uno de los miembros de este Pleno le instaron a crear la figura humanitaria de los hogares de acogida con carácter de urgencia y todavía no se ha hecho nada porque según el Concejal los Servicios Jurídicos no encuentran una forma legal de hacerlo. Debería saber, Señor Alcalde, que ya no queda ni una persona que dedique sus esfuerzos a la defensa de los animales que siga creyendo que no las ponen en marcha por problemas legales. Quien más quien menos, ha consultado a letrados y la excusa jurídica no se sostiene. Las mentiras tienen las patas muy cortas y además, en este caso demuestran de nuevo la absoluta falta de preocupación por el bienestar de los animales que tienen bajo su cargo. Y no sólo eso, con su empecinada negativa, este Concejal desprecia y descalifica la capacidad de todos y cada uno de los miembros de este Pleno para saber lo que es legal y lo que no. O ¿es que en esta sala se aprueban las cosas sin ton ni son, sin conocimiento alguno de las leyes? Quisiera pensar que saben lo que hacen, aunque Perpinyà lleva un año demostrando que no se fía del criterio de ninguno de ustedes. Quien ha asumido la responsabilidad de defender el bienestar de los animales, ha impedido que muchos perros y gatos tuvieran la ocasión de disfrutar de un hogar en lugar de estar sufriendo en una jaula. ¿Por qué? Pues seguramente por razones tan peregrinas como que lo propuso el PP como me dijo personalmente, o que si aparece el dueño podría haber algún problema, o por si hay alguna denuncia de ves a saber quién y por ves a saber qué... En definitiva, cualquier excusa es buena para perjudicar a los animales. Menos mal que después de años pidiéndole, parece que por fin van a dejar de cobrar a los adoptantes de PPP los 5,60 euros diarios por la estancia y manutención de los perros desde que les ponen el chip hasta que se los pueden llevar a casa a los nuevos adoptantes. Que es cuando el Ayuntamiento tenga a bien darles la licencia firmada por el Regidor. Una licencia que cuesta 37,68 euros y que se ha de renovar anualmente. Cada día que tarda un ayuntamiento en dar esa licencia, y tienen un plazo de hasta 3 meses para tramitarla, empiezan a sumar los 5,60 euros diarios. Casi mil pesetas. Un auténtico robo que se ha venido realizando durante años porque, vamos, con 5,60 euros diarios se puede alimentar con una dieta Banc de primera, a base de solomillo y verduras ecológicas, y no desde luego con el pienso más barato del mercado. Sólo esperamos que esta medida sea definitiva y no algo provisional motivado por el traslado del Departamento a las oficinas de EMAYA que demorará la tramitación de las licencias. Lo cual significa que los perros tendrán que seguir en las jaulas más tiempo, cuando podrían estar en un hogar. Aún así, como de bien nacidos es ser agradecidos, se lo agradecemos, más que nada porque este gasto extra no ayuda a facilitar las

adopciones. Es más, si quisieran facilitarlas de verdad, podrían expedir gratuitamente el certificado veterinario obligatorio que cuesta 40 euros y no cobrar las esterilizaciones, puesto que son obligatorias. De todas formas se reduciría el coste de adopción y se evitaría que quien quiera un perro de estas razas lo compre en lugar de adoptar porque le sale más barato. Todavía recuerdo aquella primera reunión en la que al exponer los problemas de los PPP a Perpinyà nos dijo: “lo que no entiendo es por qué hay gente que tiene perros de esas razas. Deberían extinguirse ¿No?” Aquella reunión supuso una gran decepción porque nos dejó claro que el bienestar de los animales no era una prioridad para él. Y lo mismo sienten todas las personas que han mantenido conversaciones con él. Todo el mundo sale pensando que ha sido lo mismo que hablar con la pared. En el programa “La hora de Laika”, que dirijo, he tenido ocasión de hablar con la gran mayoría de las asociaciones y grupos que han pedido mejoras en Son Reus y todo el mundo salió decepcionado tras hablar con el Regidor. Aunque haya gente que ha preferido no criticarle abiertamente, tras ser testigos de sus reiteradas mentiras y de su falta de interés, han cambiado de opinión y ya no se fían de lo que les pueda decir. Pero no es sólo Perpinyà, Señor Alcalde. Siempre que un miembro de su equipo tiene ocasión de demostrar preocupación por el bienestar de los animales, se empeña en hacer lo contrario. Empeñarse en que Buddy y Max mueran en una jaula, aunque sea un poco mejor que las de Son Reus, no tiene justificación. Yo misma ofrecí en persona un buen hogar para Max a la Regidora y se negó en rotundo diciendo: "No voy a cambiar de opinión digáis lo que digáis. He tomado una decisión y es definitiva". ¿Por qué? ¿Qué justificación tiene una persona para negarse a atender a razones? ¿Qué clase de político actúa de forma tan dictatorial? Tampoco el Regidor de Movilidad ha hecho el más mínimo caso a las 119.546 personas que les han pedido con su firma eliminar las galeras tiradas por caballos. Le da exactamente igual su sufrimiento porque al gobierno de este ayuntamiento el bienestar de los animales no le importa lo más mínimo. Espero que hagan caso a la proposición del PP para reconocer y agradecer la labor del voluntariado, en lugar de utilizarles vilmente para hacer por ejemplo publirreportajes como el que publicaron en “la palmesana.com”. Espero que se decidan a mejorar las instalaciones y la atención que se ofrece a los animales. También espero que la nueva ordenanza sea muy diferente a la que presentó la anterior Regidora, ya que no había por dónde cogerla. Y le adelanto que nadie va a aceptar un texto que no haya sido consensuado previamente con el colectivo animalista. Nos gustaría que en ella se pusiera en marcha la brigada policial de defensa animal que se aprobó también en este mismo Pleno por unanimidad en tiempos de Isern, así como la Oficina de protección animal que llevamos pidiendo desde hace años. Muchas gracias.”

Sr. Mari Perelló, representant de l'Associació Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Bon dia a tots. Moltes gràcies. Donc al pésame a totes les persones que hagin tingut qualque “falleciment” que hi ha hagut un desastre amb l’organització amb aquesta plaga que hem tingut. També vull donar les gràcies a tot el personal de la Creu Roja i a totes les clíniques que han lluitat en tot. Aquesta setmana ha passat una cosa bastant important, que jo que soc alumne de Sant Francesc, que la Sra. Sonia es va posar quasi quasi a favor, la vaig sentir per la premsa, sobre la pintada de Juníper Serra. Lo primer que li vull dir a aquesta senyora és que s’aprengui i estudi en Fray Juníper Serra. Que tots els franciscans i aquí n’hi ha qualcun per aquesta taula, ho sabem el que va fer per allà i és una cosa que podem estar orgullosos tots els mallorquins de tenir una estàtua dedins del Capitolio. Això no és una cosa que no és tothom que ho pugui tenir. I aquesta senyora l’únic que li deman és que les paraules de la ràdio ho facin un poquet en consens. Després hi ha una altra senyora que jo li vaig demanar la dimissió que no pot rebre a ningú. No té temps per rebre i jo li vull dir una cosa. Què feia divendres amb la seva filla a dins d’un supermercat. A aquesta senyora li esteim pagant.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A veure, Sr. Marí. Miri, Senyor Marí aquí ve a parlar de problemes de Cala Major, no parli de persones i la seva família perquè crec que aquest no és el lloc ni és el que vostè ha de dir. Parli del seu barri. Si té alguna cosa de dir del seu barri i de la Ciutat, digui-la. Però aquesta costum que té de començar a parlar de temes familiars no li permetré. Ja li he dit moltes vegades. Té 10 minuts per xerrar de la Ciutat o del seu barri. Moltes gràcies.”

Sr. Marí Perelló, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Bueno. Tenim un problema a la Bonanova que tenim un problema que tenim un col·legi que pareix que fan el que vol amb la construcció. Si ho miren per internet ja no se pot edificar res. Ahir vàrem tenir que cridar a la Policia i vàrem estar dues hores perquè la Policia pogués aturar l'obra. I vostè ja coneix aquest col·legi, que també només saben, no saben de l'himne espanyol, només saben de l'himne anglès. I aquí hi ha dos polítics molt importants que hi duen les seves filles, també en aquest col·legi.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Marí és que pareix que tota la seva intervenció dona voltes dels fills dels regidors i regidores i me pareix una mica estrany. Jo per tant, li dic, no torni a parlar de les famílies de ningú. No fa falta. Parli del barri, de la ciutat, sense tenir que parlar de la família de ningú. És una petició molt normal la meua. Moltes gràcies.”

Sr. Marí Perelló, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Perdoni. Noltros tenim a Cala Major un amiguisme que els polítics de per aquí ho tenen. Que els que fan poden fer el que vulguin per Cala Major. Tenim 4 o 5 obres aturades. Vostè ja ho sap i ho he dit un parell de vegades per aquí, tenim una senyora que tenia un certificat del Tribunal Supremo que diu que vostè ha d'obrir el carrer. Vostè Sr. Batle ha d'obrir el carrer. L'han condemnat a ella a obrir el carrer. Vostè com que no firmen l'acta, l'ordre d'obra, aquesta senyora fa mig any que noltros nos hi empenyam. I tenim la sentència i si vostè la vol jo li enviaré la sentència del Tribunal Supremo. Per què no s'obri aquest carrer? Vostè pot donar resposta.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A veure, això no és un diàleg. Vostè té una intervenció de 10 minuts, que li queden 6, diu lo que té que dir i després en el torn de les propostes que vostè ha demanat intervenir els grups municipals es pronunciaran. És així com funciona, no és un diàleg.”

Sr. Marí Perelló, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Una altra cosa li vaig a dir molt clarament. Si Sr. Secretari m'equivoc o dic algo que m'ho digui. Noltros demanam els comptes a la Federació de Veïnats de Palma durant 5 anys i volem els comptes de la següent forma que dugui totes les factures i tot lo que vostès li han donat durant 5 anys. ¿Això és legal o no és legal? Que el Sr. Forteza presenti els comptes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Marí si continua así le tendré que quitar la palabra porque no sé si me explico mal o es que no me está escuchando. No haga preguntas, haga su intervención. Le quedan 5 minutos.”

Sr. Marí Perelló, representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor y San Agustín:

“Perdoni, ja està. Noltros demanam que aquests senyors presentin els comptes ben detallats durant 5 anys, ja està. És difícil demanar això? Aquest senyor ha cobrat durant 5 anys una quantitat de doblers impressionats, segons tenim entès noltros. Que vostès li han donat o qualque polític li ha donat. Noltros demanam que presenti els comptes a l’Ajuntament i que siguin públics. Perquè tenim drets que siguin públics els comptes. Si el Senyor Secretari me diu que no tenc dret de demanar els comptes públics, que m’ho digui el Senyor Secretari. Perdoni, que jo no deman res impossible. Sr. Batle, si a vostè no li agrada la pregunta que faig, té tota la raó del món hi estic d’acord. Però el poble demana els comptes d’aquests senyors. I a lo millor si molest, me sap molt de greu i deman disculpes. I a més li donc les gràcies perquè el dia 2 i ara ja acabaré, dia 2 vostè ha tingut l’amabilitat de que lo que li vàrem demanar de rebre-nos. Noltros de tot això dia 2 en parlarem i de tots els problemes de Cala Major. I li donc les gràcies, perquè de moment nos ha rebut. Les associacions que hem creades, al menos guanyam bastant de punts. I també vull donar les gràcies a la Policia Municipal que ahir va venir per una obra que estaven fent feina. Hi va haver dues hores de poquet revuelo, perquè no estaven informats la Policia de si podien actuar o no podien actuar. I varen actuar a la Bonanova. I noltros, totes les associacions feim més feina del que podem. Fins i tot els diumenges feim feina. I gràcies perquè ara tots els ... ens telefonen i nos diuen el que passa i ahir ens varen dir que en el col·legi anglès de la Bonanova ja li varen fer un expedient i això noltros esteim ben contents. Perquè aquests senyors pareixia que tenien amistats per tots els costats i noltros dues serem, perquè tot això s’acaba, la mínima, i ... I a més una altra cosa li dic, estan cobrant un 30% o un 20% moltes constructores, del pressupost de l’Ajuntament. I dilluns particularment o dia 2 jo li diré a vostè particularment. Estan gastant un 30% del pressupost que qualcú s’embotxa només anant a berenar. I jo li diré particularment a vostè. A l’Ajuntament de Palma podem ahorrar un 40%. I quan pas pel carrer del Sindicat estic empegueït perquè tot el pressupost tot m’ho enduc cap a defora. Els mallorquins ja no podem circular pel carrer perquè no hi ha res. Tots els departaments a fora. Hem de dur una llibreta cada departament i han enfonsat vostès els polítics Palma. Vostè passegi ara que no hi ha turistes i tot està buit. I els comerciants passen molta fam avui en dia. I si vas pel carrer del Sindicat tot són per arreglar telèfons i és una pena com està el carrer del Sindicat. Que ara ja no passa ningú. A Cala Major només tenim 20 metres pels veïnats, perquè hi ha 5 bars o 4 bars a dins la platja a l’arena. Fins i tot hi ha tassons. L’any passat fins i tot hi havia tassons. I és que hi ha gent que hi ha vingut i ho ha vist. Hi ha 3 bars a la platja i 2 o 3 bars a defora. I vostès no fan res, només és l’amiguisme que tenen vostès. Hi ha persones que li diuen traficante de influencias, i no són vostès són gent de defora que vostès els recolzen. Vostès els recolzen a aquests traficantes de influencias. I se’n duen bastant de doblers. Fem aquest favor, fem aquest favor. Què te donen? Perdoni que li vaig a dir una cosa i igual s’enfadarà, vostè a darrera el seu cap del seu despatx té una caixa fort, ja voldria tenir els doblers que hi ha hagut dins la caixa fort. Li dic clarament, i no rigui, perquè hi ha hagut molts de doblers dins aquesta caixa fort. I no sé perquè hi ha d’haver doblers dins aquesta caixa fort. Vale, Senyor Batle ja nos veurem dia 2, encantat, ja nos veurem i discutirem tranquil·lament. Jo quan venc aquí ja me pos nerviós. Però miri aquesta caixa fort de darrera el seu cap.”

Sra. Ruiz Navarro, representant de l’Associació de veïnats Ses Cases Noves del Coll den Rabassa

“Buenos días. En primer lugar quería aprovechar la ocasión para agradecer las mejoras y mantenimiento que han efectuado en Cala Gamba y en el Coll d'en Rabassa. Por otro lado, desde la AVV de Ses Cases Noves des Coll d'en Rabassa y la Federación de Veïnats de Sa Ciutat de Palma os queremos manifestar que estamos descontentos con el nuevo trazado y reestructuración de líneas que ha puesto en marcha la EMT. Los vecinos de nuestra barriada nos han manifestado su descontento. En este sentido, la línea 35 que llega hasta el Aquarium no cubre las necesidades reales de los vecinos, ya que los niños y trabajadoras que van a esta zona

tienen que realizar un trasbordo, lo que se traduce en más tiempo, poca agilidad y sobre todo rapidez. La antigua línea 15 llegaba hasta la puerta del Hospital San Juan de Dios, dando un buen servicio a los pacientes de Palma que iban a dicho hospital. Ahora, llega hasta el Mercadona, provocando que los pacientes que pueden desplazarse con normalidad tarden unos 10 minutos para llegar al hospital. En cambio, aquellos que tienen problemas de movilidad o movilidad reducida, el camino se les hace mucho más largo, sin contar con las inclemencias meteorológicas que se suceden. Por ello, os solicitamos que pongan un poco de sentido común y tengan en cuenta que estos cambios no están bien proyectados ni pensados en los que realmente usan el transporte público. He sido breve. Gracias.”

Sr. Medina Nicolau, representant de l'Associació de veïns Es Pil·larí i de l'Asociación de vecinos de Playa de Palma:

“En primer lloc vull parlar en nom de l'Associació de S'Arenal perquè el Sr. Nogales no ha pogut quedar, tenia una altra reunió i he de xerrar en nom d'ell primer en el punt 48. Referent a un PAC per S'Arenal- Platja de Palma. Mirau, jo sé que molts de voltros no ho sabeu, a S'Arenal no hi ha un PAC. A S'Arenal depenem d'Escola Graduada, això és una vergonya. Amb la quantitat de gent que som: Sant Jordi, S'Aranjassa, Ses Cadenes, Las Maravillas, Es Coll d'en Rabassa, Can Pastilla, Sant Jordi... això és una vergonya i la planta hotelera. Noltros depenem, vos torn repetir, Escola Graduada. I la gent de mobilitat reduïda? I amb el desastre que nos han fet de l'EMT? No hi podem anar, és un desastre, hem de transbord per anar-hi, és una vergonya. I que no hi hagi un PAC a la Platja de Palma, clama al cielo senyores. Posar-vos les piles que són moltes mancances que tenim a Platja de Palma. Ni pas de vianants per unir Platja de Palma amb el Pla de Sant Jordi. Ni camp de futbol. Ni res de res. Què som habitants de segona noltros? O som igual que els del Centre? Ara pas a un altre punt, al punt 57 i xerr en nom del Sr. Nogales: “Son muchos los vecinos que nos piden que reclamemos desde nuestra asociación vecinal la ruta del bus número 15 del Arenal a Palma, pasando por C'an Pastilla, Coll d'en Rabassa y el Molinar. Las razones son muy claras; Las personas que van y vienen en la ruta mencionada para llegar al final del Arenal resulta que tienen que hacer transbordo con el nuevo bus 35, que ha sustituido al 15. También afecta a los jóvenes que van a estudiar al Molinar o al Coll. Por las noches, en invierno, se oscurece pronto y hay gente de avanzada edad que hacen ese trayecto y que tiene que esperar de pié y a oscuras hasta hacer el transbordo con el bus 25, a veces en soledad. También crea un problema con los jóvenes que van a estudiar a colegios que están en esta ruta. También presenta problemas cuando algún mayor tiene que desplazarse desde El Arenal a la unidad básica de C'an Pastilla enviados por los médicos del Arenal. No entendemos como se ha sustituido y cambiado esta ruta del bus 15 por el bus 35, sin contar con la opinión de los vecinos. Si algo funciona bien no hay que cambiarlo. Hemos observado que el bus 35 se estaciona por un tiempo frente el Acuario, y si en vez de estar parado siguiera la ruta hasta el final del Arenal el problema desaparecería. Por otra parte hay quejas de otras rutas de buses que dificultan el transporte vecinal y que se han cambiado sin consultar a los vecinos afectados. Nos adherimos al resto de las asociaciones vecinales en las quejas que nos han presentado y que creemos justas.” Bé i ara, xerr en nom de 7 associacions, m'han escoltat bé, 7 associacions. Hem fet un document firmat: AVV de Sant Jordi, S'Aranjassa, Es Pil·larí, Las Maravillas, Can Pastilla, S'Arenal, S'Arenal de Lluçmajor i Sant Jordi. Volem, no contemplam un altre escenari que no sigui la restitució de les línies 31, 32 i 15 amb el traçat, amb el traçat repetesc que tenia desembre de 2019. No contemplam un altre escenari. 7 associacions. Algo has fet malament. I 17 a la Federació. No podeu votar en contra, Llorenç. D'aquesta banda hi ha gent que hi viu al Pla de Sant Jordi i d'aquesta banda hi ha gent que hi té família. Li vull donar l'enhorabona però al Sr. Regidor de Mobilitat. Enhorabona però no pels canvis, si no perquè per primera vegada ha fet que tot el Pla de Sant Jordi se posi d'acord, tot el Pla de Sant Jordi s'ha posat d'acord per aconseguir que nos tornin a donar lo que teniem. Noltros no som un número. Noltros som palmesans, maldement no s'ho creguin, i necessitam un transport públic decent. No la barbaritat que han fet ara. Els nins no poden anar a l'institut, senyores. Per anar al metge

havien de fer transbord. I ara me ve amb el servei a la demanda i que han fet 600 enquestes i que tothom està agraït. Per què no ve un dia a fer un cafè amb jo en el bar? Al manco me podria escoltar o mirar-me. Per què no ve un dia a fer un cafè amb jo en el bar? I veurà la quantitat de gent que me diu Pedro i el bus? Pedro i el metge? Per què no ve? Això és un poble. Ha despertat vostè al Pla de Sant Jordi. Moltes gràcies, li estic molt agraït. Com sap vostè Sr. Batle, més de 16 tractors han fumigat, han esquitxat el Pla de Sant Jordi el temps del coronavirus. I estan pendent per venir a fer una manifestació. I la farem, perquè això ha de tornar a com estava. El servei que teníem abans, no se pensi que era una meravella perquè teníem la línia 31 i la 32. La 32 per anar a Son Llätzer, que els caps de setmana i els dies festius no passa. És a dir que tota la gent que té gent malalta, família o amics a Son Llätzer, els caps de setmana se veu que li donen l'alta i se'n van a ca seva. Una vergonya. Això no se pot consentir. No podeu votar en contra de lo que demanam. Vos ho deman per favor. Perquè això ja fa empegueir, que tant que proclamau el transport públic i nos esteu xxx, perdó de la paraula, això no té cap ni peus. I nos manifestarem, farem una manifestació. Si no tornau enrera, rectificau. Rectificar és de savis. Si no tornau enrera ens manifestarem i fort. El Pla de Sant Jordi ha despertat i ara demanam això, però si hem de tornar venir demanarem primer la destitució de Mateu Marcús. Un senyor intransigent, prepotent i dictador. Perquè no ha consultat ni mitja amb les associacions veïnals. I això és el problema de l'EMT. No és el primer pic que m'hi barall amb l'EMT. Ja en temps de na Fuent Santa París, el temps de n'Aina Calvo també, el temps d'en Vallejo, ens hem barallat cada any, cada legislatura. De l'únic que puc dir que ha estat valent, en Joan Ferrer i també hi vàrem haver d'anar, però amb una reunió ho vàrem tenir arreglat. No pot esser Sr. Batle això. Vostè ha estat regidor de Mobilitat i sap del que estic xerrant. No és lo mateix un poble, la situació geogràfica dels pobles de Palma. Repetesc, pobles de Palma, som pobles noltros i nos heu de considerar com això. Nos heu de tenir en compte com això. I no som números noltros, som persones. I hem de menester un transport públic i els nostres fills l'han de menester. I els nostres majors, per anar al metge. Les persones de mobilitat reduïda. Vos contaré un cas. Hi ha una al·lota de mobilitat reduïda en el Pil·larí. En poc temps, en una setmana, un pic va tenir que esperar 2 hores. Vaig haver de cridar jo a na Pilar d'Atenció al Client de l'EMT per solucionar el problema i quan jo me vaig oferir a pagar-li el viatge com associació de veïnats fins a l'hospital me va dir que no, que es faria càrrec l'EMT. No hem d'arribar en aquest punt. Un altre cas, en temps de Covid, el meu fill va sol·licitar amb un amic seu una servei a la demanda, aquest desastre que han fet, per molt que ho vulgui decorar amb tantes enquestes que han fet. És una asquerositat el que han fet. Va demanar un servei i el va recollir un taxi en el Pil·larí per anar a l'Aquàrium, perquè anaven a Can Pastilla. Per anar a Can Pastilla havien de fer un transbord, mira quina tonteria. Idò aquest mateix servei que va recollir al meu fill i un amic, quan era a mitjans camí va tornar enrera per anar a cercar un altre servei. I anaven tots 3 a dins el taxi sense conèixer-se de res. El meu fill i l'amic i l'altre senyor a destí. Això és una vergonya. Lo que nos ha fet no té nom, no té nom. Rectifiqui i li deman per favor, no passa res, ens hem equivocat, tornam enrera. I en pròximes ocasions demani. Perquè serveixen els Consells de Districte, m'ho podeu dir? Per què serveixen? Qualcú me pot donar una explicació? No me la podeu dir perquè no serveixen per res. No nos donau força i voltros no sabeu la força que tenim les entitats ciutadanes. I ara ens hem ajuntat i lo primer volem que torneu al camí que estàvem a desembre de 2019, si no hi tornau tornarem venir aquí amb una manifestació demanant el càrrec de Mateu Marcús i seguidament el del regidor de Mobilitat. I tombaran. No tenc res més que dir. Però voldria acabar dient que Fray Juníper Serra no tomba. Moltes gràcies i molt bon dia. Aquí teniu 1.874 firmes perquè tornis a posar les línies que nos has llevat. 1.874 en 10 dies. Això vol dir qualque cosa. Moltes gràcies.”

40. Grup VOX relativa a la degradació de les galeries de la plaça Major

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Quiero agradecer esta aprobación por unanimidad. Si me lo permiten me gustaría leer la transaccional. Ya hemos visto el interés que despierta el tratar de arreglar este conjunto. La transaccional ha quedado de la siguiente manera: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a elaborar un Plan de Intervención en la zona de la Plaza Mayor, que abarque los futuros usos de las galerías, tanto de carácter comercial para el barrio como de servicios para iniciativas tanto empresariales como sociales, la rehabilitación de la Costa del Teatre y los accesos a la Plaza, para asegurar el futuro de la zona. Dicho Plan debe de tener en cuenta la opinión de los vecinos de este barrio, propietarios de las galerías y comerciantes del entorno.” Agradezco el apoyo de los distintos partidos porque nos preocupa mucho tratar de regenerar y que vuelva a tener. Ha habido aquí ciertas iniciativas, pero yo creo que esto es algo que ya si se hubiese trabajado la legislatura pasado lo tendríamos más avanzado. Yo le pido por favor que tome todas las iniciativas al Regidor, ya sé que afecta a varios. Y aunque no esté en la nota, los vecinos querrían tener un supermercado allí, el que han perdido. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias y buenos días a todos. Respecto a esta propuesta que nos traen. Todos sabíamos que desde hace 50 años, que el día 11 de septiembre del año 2019 caducaba la concesión de las Galerías de la Plaza Mayor. Y hemos podido mirar en hemeroteca que durante bastantes años se han ido reuniendo diferentes regidores del equipo de gobierno con la gente de las galerías, las asociaciones y todos los implicados. Y ha habido reuniones con la Sra. Joana María Adrover, ha habido reuniones con el Sr. Jarabo, ha habido reuniones con el Alcalde Sr. Toni Noguera y ahora parece ser que también la Sra. Neus Truyol va a participar en estas reuniones. Nosotros hace un año exactamente, o casi un año, trajimos una propuesta a este Pleno para que se estudiara hacer un proyecto consensuado con la gente implicada y la propuesta salió votada a favor. Y todos muy contentos. Lo que pasa es que este año volvemos a traer más o menos la misma propuesta. Yo quería proponer ahora ya, que a mi me gustan mucho las tradiciones y que por San Juan traigamos cada año la misma propuesta. Hacer un proyecto en la Plaza Mayor y que salga votada por todos para ver si se hace algo. Bueno, bromas a parte, creo que la gestión de este tema ha sido pésima. Que a los comerciantes, a los que tenían allí un local se les ha engañado porque se les dijo que seguramente se les daría una prórroga, no se les dio ninguna prórroga y se les avisó 2 días antes. Yo lo que espero es que esta vez sea verdad, que se estudie ya un proyecto que se sienten con ellos, que se ponga en marcha, que se mejore la accesibilidad también a la Plaza Mayor y de verdad deseo que el año que viene por San Juan no traigamos esta propuesta de nuevo. Muchísimas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a elaborar un Plan de Intervención en la zona de Plaza Mayor, que abarque los futuros usos de las galerías, tanto de carácter comercial para el barrio como de servicios para iniciativas tanto empresariales como sociales, la rehabilitación de la Costa del Teatre y los accesos a la Plaza, para asegurar el futuro de la zona.

Dicho Plan debe de tener en cuenta la opinión de los vecinos de este barrio, propietarios de las galerías y comerciantes del entorno.

Aprovat per unanimitat

Debat conjunt 50 i 56

50. Grup Cs relativa a mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El pasado 25 de mayo se publicó en el Boib el decreto ley 9/2020 de medidas urgentes de protección del territorio de les Illes Balears que entró en vigor ese mismo día. Este decreto fija parámetros urbanísticos o modificaciones en la clasificación del suelo y sus usos que corresponde a la normativa que deben elaborar bien los consells insulars o bien los ayuntamientos a través de planes urbanísticos. De esta manera además de chocar frontalmente con las propias competencias urbanísticas de los municipios este decreto supone una clara intromisión en las competencias en materia de ordenación del territorio de los consells insulars, que tienen atribuidas por la ley 2/2001 del 7 de marzo. A lo que hay que añadir además también la vulneración de un principio tan básico como es el de la autonomía local. Así la publicación de este decreto ley supone la suspensión de facto de los propios planteamientos municipales y planes territoriales que lo contradigan, que dejan de ser aplicables, algo que el Tribunal Constitucional ha rechazado en diversas sentencias aduciendo, por ejemplo, que por actuaciones de este tipo no garantizan el nivel mínimo de autonomía local establecido por el legislador estatal. Esta intromisión del Govern echa por tierra el consenso existente entre el Consell y ayuntamientos en lo relativo al suelo urbanizable. Nosotros desde Ciudadanos consideramos también inapropiada la forma. Además también injustificado el uso del instrumento, como el decreto ley para abordar esta materia, ya que es una cuestión de tal calado que necesita el mayor de los consensos. El Govern Balear ha hecho una intromisión injustificada en las competencias de los consells insulars y de los ayuntamientos de Mallorca. Dejando de facto el suspenso normativo de normativas municipales e insulares. Ha obviado normas fundamentales como el Estatuto de Autonomía o la Constitución Española. Y ha agregado nuevos problemas a los ciudadanos y a las empresas de la isla. Este decreto no favorece ni a Mallorca ni a los mallorquines. Eso sí, busca un efecto propagandístico, un efecto propagandístico que ha favorecido a unos cuantos, aquellos que corrieron raudos y veloces a los registros antes de que entrara en vigor y de esos tenemos constancia porque el mismo Govern afirmó que había habido filtraciones. Por eso, en este momento les estamos pidiendo rotundamente el rechazo de la publicación del decreto ley 9/2020 del 25 de mayo, de medidas urgentes de protección del territorio, al considerar que supone una intromisión por parte del Govern de les Illes Balears en las competencias que le son propias en materia de la ordenación del territorio, así como también en las competencias urbanísticas que les corresponde a los ayuntamientos de Mallorca y al Ayuntamiento de Palma. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Miren, a veces cuando se habla qué política económica pueden hacer las administraciones que no se dan cuenta de cómo funciona la economía. Para generar empleo la rueda tiene que funcionar y cuanto menos palos pongamos a esa rueda, pues la rueda irá más rápida. Y esa velocidad de la rueda se traduce en generar puestos de trabajo y por tanto generar riqueza y por tanto poder tener financiación para poder llevar a cabo ciertas políticas sociales que desde las administraciones se deben impulsar y promover. Esta normativa, me voy a centrar en Palma pero hablando en términos generales en Baleares, es un palo para esa rueda. Qué mensajes

tienen ustedes a esos ciudadanos que están en esa situación de ERTE, preocupados a que ese ERTE se traduzca en un ERE y que por tanto pierdan su empleo. En general para Baleares es malo económicamente hablando, siguiendo un criterio de oportunidad no tiene sentido que se haga eso. Pero donde no tiene sentido es en Palma y por eso quiero concentrarme en la propuesta nuestra que es solicitar que excluyan a Palma. En ordenación Urbanística se consiguió, al final, porque no fue un tema que en un principio hubiera consenso, que se le tratase al Ayuntamiento de Palma con una mayoría de edad en el tema urbanístico, recuerden que ustedes estaban en contra todos los partidos de izquierda y alguno que no era de izquierda, estaban en contra de que el Ayuntamiento de Palma pudiera cerrar todo el expediente de ordenación urbanística a través de las modificaciones del Plan General de Ordenación Urbana. Y gracias a eso nos tratan de manera diferente, lógicamente nos tratan al nivel de los consells insulars. Y el Ayuntamiento ha demostrado con gobiernos de diferentes colores que los que estaban preocupados porque la aprobación definitiva la hiciese este Pleno municipal, su preocupación no tenía razón de ser. Y por tanto si estamos dentro de un marco de revisión del Plan General de Ordenación Urbanística, a mi me ha ido muy que usted Sr. Alcalde saliera el otro día hablando de los ejes que tienen pensado proponer en toda esta tramitación, que es una tramitación larga, para reivindicar Palma y ahí Sr. Hila viene la crítica, que solemos hacer no sólo desde el Grupo Municipal Popular si no más gente, en el tema del liderazgo de este Ayuntamiento. No entendemos porqué Palma no queda al margen de esta normativa. Mire, yo no entraré si en la part forana de Mallorca puede ser o no puede ser interesante estos temas de ordenación urbanística que plantean desde el Govern, pero oiga a nosotros nos tienen que tratar de otra manera, y nos tratan de otra manera por la Ley de Capitalidad, no porque haya un interés de tratar a Palma de otra manera. Pero a ver usted Sr. Hila, en su discurso dijo que este iba a ser la legislatura de la vivienda, entonces reduciendo suelo se reducen las posibilidades de conseguir vivienda asequible para los ciudadanos. Por tanto nosotros no vemos ningún tipo de ventaja para el municipio de Palma en esta normativa y por tanto creemos que desde el Ayuntamiento de Palma deberíamos tener un posicionamiento de consenso y que todos los valores que teóricamente quiere proteger esta normativa los vamos a proteger, los vamos a consensuar dentro del instrumento que tiene el Ayuntamiento de Palma que es el Plan General de Ordenación Urbana. Ustedes les cuesta mucho bajar impuestos, ahora que veo al Sr. García que no hablará pero bueno hace referencia a que no podemos bajar la recaudación, pues oiga la aplicación de esta normativa baja la recaudación. Y luego uno de los palos importantes en estas ruedas es la seguridad jurídica. Entonces la gente que genera empleo: autónomos, pequeños empresarios, empresarios en general, cuando ven estas normativas tan restrictivas que no obedecen a una necesidad real de la ciudadanía, no es una prioridad actualmente, la han aprobado en un momento en estado de alarma, en un momento que este tipo de normativas no deben aprobarse. No sabemos, desconocemos la participación, por las palabras que nos dijo la Sra. Truyol, la participación del Ayuntamiento en la redacción de esta norma. Pero podrían haber puesto una disposición diciendo que esta normativa no se aplicará en el municipio de Palma. Igual que parece ser que esta normativa en Menorca tiene un trato diferente que en Mallorca, pues nosotros queremos ese trato diferente. En Palma queremos un trato diferente en el tema de la ordenación urbanística y no queremos que se pongan palos a la rueda de la generación de puestos de trabajo. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Crec que lo primer de tot hauré de clarificar perquè crec que les dues persones que heu intervingut no teniu clares quines són les competències en matèria d’ordenació del territori. El Govern Balear té competències en ordenació del territori, de fet d’ells depèn les DOT, les directrius d’ordenació del territori, que són l’instrument i la llei bàsica i supramunicipal, evidentment, que ordena el territori de les Illes Balears. I aquest decret penja d’aquestes DOT, de fet aquest decret és la primera passa per anar actualitzant aquestes DOT, aquestes directrius d’ordenació del territori. Per tant, no han usurpat cap competència de cap altra institució i molt

manco municipal. Si un cas haguéssim de debatre algun tipus d'usurpació d'alguna normativa autonòmica en relació a Urbanisme, és quan hi ha hagut normatives d'urbanisme a la carta que han permès certs projectes que sobrepassin i desdiguin planejaments municipals o planejaments territorials insulars. Però no és el cas d'aquest decret el que s'ha aprovat. Per un altre costat, ja vos vaig comentar que aquest decret va en la mateixa línia, en les línies generals les que defineixen aquest decret, va també amb les línies que noltros esteim plantejant amb el Pla General que és fer front a la crisi climàtica que tenim i sabem que ara amb aquesta pandèmia s'ha fet evident, que hem de conservar la biodiversitat. Conservar la biodiversitat significa conservar també els espais naturals que tenim en el municipi per fer front a futures pandèmies o situacions que esdevindran amb el canvi climàtic i, per tant, hem de protegir més el nostre territori per temes ambientals i de salut però també temes de promoció turística si voleu que ho digui. El territori, el nostre paisatge és el valor més preuat per això som una atracció turística i per tant també l'hem de conservar. I aquest decret va en aquest sentit, en protegir el territori per temes ambientals, molt necessari crec que és una evidència, però per un altre costat per protegir la fisonomia d'aquest municipi i d'aquestes illes. Per lo que fa en el Pla General ja vos vaig comentar que lo que esteim plantejant i se va presentar el dilluns és respondre a les necessitats d'habitatge i d'infraestructures de serveis que necessita la població que actualment viu a Palma i la població que se preveu que hi haurà d'aquí vint anys reduint el territori que necessitam urbanitzar. Evidentment tindrem un mínim creixement, perquè sempre s'ha de veure un creixement territorial però reduir-lo de manera important perquè així mantindrem millor el nostre paisatge, el nostre entorn natural i per un altre costat donarem resposta a l'habitatge. L'habitatge que s'ha de construir hi ha molt d'espai lliure a dedins la ciutat ja construïda, per tant no és imprescindible seguir cresquent. Aquesta lògica que alguns exposen que per reduir el preu de l'habitatge lo que necessitam és més sòl, això és una mentida. Simplement una mentida, perquè les modificacions que va fer el Partit Popular amb n'Aznar de la llei del sòl, que permetia que gairebé a tota la Península es pogués construir va fer que precisament fos el moment en que hi hagués una bimbolla del creixement de l'habitatge més important. Per tant, posar més sòl disponible per construir habitatge no fa que el preu de l'habitatge baixi, tot lo contrari, és una bona gestió de les polítiques d'habitatge, cosa que per desgràcia ha mancat molt les darrers dècades en aquest municipi i a les Illes Balears. Per tant, aquest decret va en la línia que plantejam l'Ajuntament també i el Pla General definirà quins són els urbanitzables que se podran desenvolupar i quins no. Per tant aquest decret amb aquesta suspensió i aquesta desclassificació d'urbanitzables lo que nos permet, precisament, és poder fer aquesta tramitació d'aquest any que nos queda d'una manera més tranquil·la. Això és el que nos permet perquè són urbanitzables que no tenien cap projecte aprovat, vull recordar-ho, per tant no s'està interferint en cap dret urbanístic de ningú. No esteim generant cap problemàtica en tota la construcció, tot lo contrari lo que farem serà plantejar quin és el desenvolupament urbanístic de la ciutat en relació a l'interès general i a les necessitats de la població.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Desde el Grupo Municipal VOX vamos a votar a favor de estas dos proposiciones presentadas ya que entendemos que el decreto aprobado no protege ni el territorio ni el paisaje rural ni el suelo rústico. Es una norma restrictiva sin consenso con los sectores afectados que no responde a ninguna necesidad que sea real de los ciudadanos de las islas ni a la crisis provocada por el coronavirus. El objetivo de este decreto ley y la justificación de su urgencia, según su exposición de motivos, contener el crecimiento expansivo de la nueva urbanización y reforzar la protección del suelo rústico delante de una crisis sanitaria sin precedente. Sin embargo nos resulta absolutamente imposible establecer la relación de urgencia sanitaria con el objetivo del decreto. Es más bien aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid pues meto un gol por la escuadra. A la ciudad de Palma este decreto lo único que le va a servir es para perjudicar a los trabajadores, al sector industrial y a la construcción que junto con el turismo es el sector que da empleo a la mayoría de los ciudadanos de las islas, generando una mayor inseguridad turística y

atropellando las competencias del Consell de Mallorca y de los ayuntamientos de la isla entre los que se encuentra este consistorio. Con este decreto se agrava aún más si cabe la emergencia de la vivienda, a precio asequible para el ciudadano de Palma. El artículo 3 que habla de reclasificación del suelo no urbanizable, cuando debería llamarse desclasificación del suelo urbanizable, deja a las Islas Baleares con muy poco suelo para ofrecer a viviendas para nuestros jóvenes a un precio asequible, imposibilitando para poder comprar en un futuro ya que se encarecerán las mismas dada la escasez de suelo que ello conlleva. Sra. Truyol, no puede decir usted que la mayor oferta de suelo no es síntoma de que se abarate la vivienda, por supuesto que sí. La mayor oferta produce un abaratamiento de costes siempre. Pero esto es ley de mercado no lo digo yo. Reiteramos que esta norma es un perjuicio grave y una intromisión en las competencias de este ayuntamiento, luego ustedes lo podrán vender como quieran pero esta es la realidad y no otra. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Dicen que protegen el territorio. Y los mismos de Terraferida dicen que no protegen todo el territorio que están pretendiendo vendernos. Al revés, nos están diciendo que esta sólo es una pantomima que sólo cubre el 1,4%. Luego dicen que no hay ninguna problemática para el sector de la construcción, pues el sector de construcción está temblando porque el Covid19 no va a ser la única crisis a la que se tendrán que enfrentar, si no a la crisis que ustedes están ya profundizando. El partido MÉS le tendríamos que llamar menys per Mallorca y ese menys per Mallorca os dedicáis a restar. A restar en unos momentos cuando todos tenemos que dar lo mejor de nosotros mismos. Impusisteis este decreto ley a la Sra. Armengol para sacar adelante los pactos de Bellver. Sí o sí tenían que salir. Y MÉS, menys, está marcando esta hoja de ruta, sin pensar quien caiga quien caiga, no. Pase a lo que pase vamos a cumplir con esos propósitos. Nosotros consideramos que a parte de la forma, la imposición sin consenso, este decreto en estos momentos no tendría que estar ni siquiera en esta mesa ni en esta sala tener que estar hablando de esto, ni por el momento, ni por las formas ni por lo que ustedes dicen que protege. Muchísima gente va a perder sus puestos de trabajo y el sector de construcción era el único que podría seguir adelante para la crisis que estamos viviendo. Electricistas, fontaneros, arquitectos, aparejadores... ven peligrar su puesto de trabajo y ustedes añaden más agua al mojado. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. A ver Sra. Truyol yo miraré mis palabras pero yo estoy seguro que en ningún momento he dicho ordenación territorial, he dicho ordenación urbanística. Sé las competencias que tienen unos y otros, entre otras cosas porque yo era el representante del Partido Popular que defendía el tema urbanístico en la Ley de Capitalidad, el que tenía que ir y bueno, aquí en el Pleno si lee las actas. Por tanto sé de lo que estoy hablando cuando le digo que la Comunidad Autónoma está haciendo usurpación de algo que hemos reivindicado desde el Ayuntamiento de Palma durante mucho tiempo. Miren ustedes no están contando toda la verdad pero le voy a hacer una reflexión a la gente que a lo mejor no ve la que se nos viene encima. No sé si ha leído el informe del Fondo Monetario Internacional, tampoco tiene porqué haberlo leído, pero al menos lo que ha salido en prensa, dicen que los que lo van a pasar más mal hablan de España primero, Italia y Francia. ¿Sabe por qué? Porque dependen mucho del turismo. ¿Sabe alguna zona cercana donde vive usted que dependa mucho del turismo? Palma, verdad. Nosotros lo vamos a pasar mal. Por tanto uno de los sectores que no podemos ponerle palos a las ruedas es el de construcción. Y no se preocupe tanto porque cuando viene una crisis económica no se desarrolla tanto, no se consume tanto territorio. Mire los planes generales una de las funciones más destacable que tiene es el de clasificar el suelo. Y una de las cosas importantes, la importancia que tiene el suelo urbanizable es decirle a los ciudadanos para que no haya especulación, dónde el Ayuntamiento quiere que crezca la ciudad. Porque hay que crecer por

algún lado. Cuando estamos hablando de oferta y demanda yo le voy a decir algo, yo estoy algo de acuerdo con usted. No es la oferta de suelo, es la oferta de vivienda lo importante. No simplemente ofertando suelo si no hay oferta de vivienda, no se consiguen precios asequibles. Mire ustedes que más de una vez dicen que no se hizo vivienda pública en el año 2011-2015, digo, oiga, es que el problema que había era que los ciudadanos que tenían muchos problemas financieros no podían vender la vivienda. Por tanto no era ofertar más vivienda. Si la vivienda que hubiera construido el Ayuntamiento hubieran sido a precios por encima de lo que se estaba vendiendo, el mercado había bajado entre un 40 o un 50% muchas viviendas. El drama era que la gente no podía vender su vivienda y muchas las perdieron con desahucios, etc. Por tanto es una mala normativa. Yo a ustedes, a los de MÉS les quiero decir, no es una prioridad ahora, al menos en Palma, esta normativa y se lo digo de corazón. Lo vamos a pasar muy mal. Dependemos del turismo, ya hay rebrotes y nuestra economía es muy sensible al turismo, a la movilidad. No es la misma situación que tuvimos la otra vez, que el turismo nos salvó antes, empezó a crecer en Palma y a crear empleo en Palma antes que en el resto de la Península. Ahora es muy importante. Y para decidir por dónde ha de crecer la ciudad está el instrumento, está la revisión del Plan General. Que por cierto como tema anecdótico, me tendrán que contar que el Plan General, uno de los ejes porque no lo ha querido mencionar es la sostenibilidad, que podemos estar de acuerdo, pero que sea el feminismo. Yo se lo digo, le doy la oportunidad de aquí hasta el próximo Pleno, ustedes en la nota de prensa han sacado que va a dar respuestas al feminismo el Plan General, pero bueno yo no lo critico, simplemente me llamó la atención que pusieran esto porque entiendo una frivolidad el poner eso del feminismo para la lucha de la igualdad de las mujeres. Mire en igualdad de las mujeres ustedes pueden ser tan defensores como yo pero no más. Porque los que somos padres de hijas queremos el mejor mundo para nuestras hijas y a ustedes todo el día aquí les oigo con mucha frivolidad decir que defiende los derechos de la mujer. Pero creo que la revisión del Plan General sobra el estar mezclando las cosas. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“No faré cap comentari sobre el tema feminisme. Lo que nos referim és que utilitzam la perspectiva d’urbanisme feminista ben important per humanitzar la ciutat i precisament per donar resposta a totes les necessitats socials que té la ciutat. Però no vull fer més comentaris perquè crec que ja s’ha retratat cadascú. Està clar que es fa evident amb aquest debat que hi ha dos models diferents de veure com afrontar l’emergència habitacional, la falta d’habitatge, i com abordar la situació de crisi econòmica que esteim immersos i que estarem immersos els propers mesos o els propers anys en relació a les conseqüències de la Covid. És claríssim. La bancada de la dreta, de totes les dretes, lo que apostau és per consumir territori al preu que sigui perquè creis que consumint més territori generarem més llocs de treball. I per un altre costat hi ha el model de l’esquerra que considera que s’han de generar llocs de treball però llocs de treball de qualitat i amb els sectors econòmics que són de present i a més a més de futur. I vosaltres posaveu l’exemple, s’ha demostrat que les Illes Balears serà de les darreres zones d’Europa que podrà revertir la situació de crisi econòmica, precisament perquè depenem de sectors econòmics extremadament vulnerables davant els reptes que tenim en relació en el clima i en relació a temes ambientals, però també en relació a la mobilitat i de molts altres aspectes que es veuran afectats per la situació de recursos i la disponibilitat de combustible ja només pel que fa al tràfic aeri o marítim. Per tant s’ha demostrat que tenim uns sectors econòmics molt dèbils per fer front a reptes internacionals i hem de diversificar l’economia. Per tant noltros apostam per aquesta diversificació econòmica i perquè el desenvolupament urbà es faci en unes condicions de sostenibilitat. A dia d’avui, és que pareix que aquest decret el que ha fet és anular tots els urbanitzables de Palma. Aquest decret i la normativa que tenim vigent a dia d’avui, hi ha 200 hectàrees urbanitzables a Palma. Que qualsevol promotor, qualsevol propietari pot presentar un projecte d’urbanització en aquests urbanitzables. 200 hectàrees. Per tant, hi ha un marge molt considerable per poder desenvolupar Plans Urbanístics a Palma a dia d’avui. Per tant, no esteim

en cap situació de que haguem tancat qualsevol possibilitat d'urbanitzar espais a Palma. Per un altre costat l'exercici que hem fet, que vos hem explicat que el Partit Popular i Ciutadans no vàreu venir a la presentació del Pla General de dilluns però vos ho contarem, no passeu pena, personalment, és que la previsió de l'habitatge que necessitam pels propers 20 anys, que és l'exercici que hem de fer en el Pla General, entre altres coses, podem generar aquest nou habitatge un 80% a dins la ciutat que ja està construïda. A dins els barris que ja existeixen hi ha diferents solars a on se pot construir nou habitatge. Tot l'habitatge que necessitam no s'ha de construir a fora dels barris que ja existeixen, perquè així feim que la ciutat tenguí més sentit. Que tenguem barris amb més vida. Que tenim també una problemàtica relacionada amb la crisi econòmica de barris allà a on el petit comerç o altres empreses, petites i mitjanes empreses, que estaien en els diferents barris han hagut de tancar i això ho hem de reactivar. I aquestes empreses en els barris tenen més futur si tenen veïnats que hi visquin. I si generem uns barris a on la densitat de població sigui acord amb el que és Palma però a més a més pugui donar possibilitats de que un comerç, un bar o un despatx d'advocats se pugui ubicar en els diferents barris. I d'això és del que esteim parlant. Per tant, més territori per ocupar per fer habitatge no significa tenir habitatge assequible, com ja s'ha demostrat històricament i a més a més Palma a dia d'avui conta amb terrenys que poden ser urbanitzables. Per tant no cridem fantasmes que no existeixen per amagar un negacionisme que teniu d'afrontar els reptes i les crisis internacionals que tenim que hem d'afrontar també des de Palma que és: el canvi de model econòmic, el canvi real del model econòmic per no tenir aquesta dependència a aquests sectors que se mostren tan febles i per un altre costat afrontar l'emergència climàtica que tenim davant."

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

"Només un comentari al Sr. Martínez. Aquest decret en rústic no afecta a Menorca perquè Menorca des del 2003 està prohibit construir habitatges en rústic. No sé si vostè vol que siguem com a Menorca però des del 2003 no se pot construir en rústic res en relació a habitatges."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Miri, jo lo que defens és l'autonomia de l'Ajuntament de Palma per decidir. Quan li dic lo de Menorca és que ells han pogut triar i jo volia això per Palma i tot lo que ha dit la Sra. Truyol són arguments a favor de lo que estava dient jo. Que tots els valors paisatgístics, mediambientals que volem defensar noltros tenim el nostre instrument i no el nos ha de dir el Govern de les Illes Balears. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Rechazar la publicación del Decreto Ley 9/2020, de 25 de mayo, de medidas urgentes de protección del territorio de las Illes Balears, al considerar que supone una intromisión por parte del Govern de les Illes Balears, en las competencias que le son propias en materia de ordenación del territorio, así como en las competencias urbanísticas que corresponden a los ayuntamientos de Mallorca."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

56. Grup PP relativa al Decret llei 9/2020 de 25 de maig de mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Parlament de les Illes Balears a excloure Palma de l'àmbit d'aplicació de la nova llei, ja que les mesures de protecció i conservació dels valors ambientals, paisatgístics i urbans es reflectiran en el nou PGOU, que tindrà el màxim consens possible amb les forces en representació al ple per a la seva permanència en el temps.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda informar que és voluntat de la Institució afavorir habitatges amb preu raonable i per això es necessari millorar la oferta de sòl per a la seva construcció a la nostra ciutat, i l'actual redacció del Decret Llei 9/2020 la redueix.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda donar trasllat d'aquest acord al Parlament de les Illes Balears."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

57. Grup PP Àrea de Mobilitat

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Pleno tras Pleno podemos observar como las diferentes asociaciones de vecinos se quejan constantemente del cambio que ha habido en las líneas de la EMT de Palma. Sr. Alcalde la revolución Dalmau no gusta. Desde el día 18 de diciembre se presentó a bombo y platillo a los medios, que se hacía una restructuración general de todas las líneas y que íbamos a ver mejorar el transporte público en Palma. Y desde entonces la verdad es que nosotros sólo hemos oído quejas y hemos ido recibiendo cada vez más quejas de los usuarios y de las asociaciones de vecinos que tienen muchos problemas para poder seguir utilizando las líneas como lo hacían anteriormente. Lo peor de todo al principio fue la poca información porque en vez de hacerlo con tiempo y informando a todo el mundo, la verdad es que se hizo una semana antes. Se informó que se hacía el cambio, en la web no había información, incluso se colapsó y la aplicación no funcionaba. O sea que al principio fue poca información, desconcierto y al final un caos. Ha empeorado el servicio de transporte público en Palma. Yo entiendo que el Gerente de la EMT lo que hace es aportar ideas para gestionar los recursos. Pero la función del Regidor es proteger al ciudadano y dar un buen servicio. Nos explican que los cambios han sido sobretudo para mejorar las líneas de alta densidad, las que tienen muchísimos ciudadanos y las que tienen pocos ciudadanos pues o las han eliminado o las han dividido o han cambiado paradas. Y entonces nosotros nos preguntamos: esos ciudadanos aunque sean menos hay que protegerles. A mí me importan esos ciudadanos, porque a lo mejor incluso son los más desfavorecidos socialmente y no puede ser que sean los más perjudicados. No todo el mundo puede vivir en el centro, no todo el mundo puede ir a pie por todo, con lo cual nosotros

retomamos el reto que le hizo el Sr. Martínez al Sr. Dalmau, que le dijo durante un mes no coja el coche. Vaya en bicicleta, vaya en patinete, vaya andando, vaya en autobús y después nos cuenta qué problemas tiene el día a día con sus hijos, con las compras, con su familia, con ir a trabajar y después de ese mes nosotros podríamos entendernos, o al menos usted entendería qué es lo que le pasa a estas personas. La propuesta que nosotros traemos a Pleno es de consenso. Consenso no significa hacer lo que diga una persona o una asociación, consenso es sentarse a negociar con ellos, ver que necesidades tienen, escucharles y a lo mejor con pocos cambios se podrían mejorar algunas de las líneas que han cambiado. Nosotros creemos que se han equivocado, que tenemos que sentarnos a hablar. Movilidad sostenible sí pero al servicio de la ciudadanía. Yo le pido Sr. Dalmau que se siente a hablar con las diferentes asociaciones de vecinos y que les escuche. Muchísimas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Crec que esteim en un context diferent en el que estàvem el passat mes de desembre. Per tant aquí convé primer de tot no mesclar les reivindicacions de la ciutadania del context actual de crisi sanitària amb les reivindicacions d’aquella modificació de línies que vàrem encarar el desembre de 2019. I ho dic perquè, lògicament, l’EMT encara no està en el 100% com abans, i no hi està perquè venim d’una situació d’absoluta excepcionalitat a on hem hagut d’intentar adaptar-nos a les necessitats i al condicionant d’aquest context nou en el que esteim, d’aquesta nova normalitat i això ha suposat que els usuaris a dia d’avui a dins els vehicles utilitzin mascareta, hàgim instal·lat noltros més mampares per tal de protegir en els nostres treballadors en aquells vehicles a on no hi estaven preparats. També amb la dispensació del gel hidroalcohòlic en els vehicles i finalment també amb la reducció de la capacitat de l’interior dels vehicles, qüestió important, perquè evidentment si un vehicle no pot anar al 100%, llavors hem d’intentar suplir aquesta necessitat, aquest servei amb uns altres vehicles i aquests vehicles els hem de necessitar dins la xarxa actual. La flota és la que és, encara no hem procedit al 100% de la renovació de tots els 100 busos que estan arribant aquest any, per aquesta situació que hi ha hagut una important aturada i, per tant, aquesta renovació impedeix poder seguir, mantenir el servei com fins ara. Primera qüestió. La qüestió que té que veure amb la passada remodelació del mes de desembre és una novetat, lògicament pel fet que sigui una novetat i pel fet de que sigui un canvi per alguns dels usuaris, no tots. Perquè per alguns usuaris ha estat un canvi important perquè han vist que primer de tot, a lo millor el seu bus passa abans de lo que passava abans, a lo millor perquè saben a quina hora passarà i abans no ho sabien i a lo millor també perquè aquesta remodelació ha fet que tinguin més connexió del seu barri amb la resta del terme municipal de Palma. Evidentment també hi ha qüestions que hagin estat algun problema, noltros a dins aquesta escolta activa que hem mantingut amb totes les entitats, algunes d’elles avui s’han manifestat aquí, hem intentat i hem après també a filar més prim les freqüències i els horaris i les necessitats del servei. Per tant jo crec que ara a dia d’avui esteim millor de lo que estàvem ara fa un any, en quan a lo que és les línies de transport i sobre tot per favor entenguin sense tenir en compte el context d’aquesta crisi que esteim sanitària. I que l’EMT té una capacitat d’adaptació a la demanda especialment important, hem mantingut contactes amb centres educatius, hem mantingut contactes amb centres sanitaris: hospitals i unitats bàsiques de referència per tal de filar. Filar prim en aquesta qüestió i ho hem fet i ho hem aconseguit. Per tant a partir d’aquí seguint segons quin tipus de demagògia d’utilitzar el transport públic, jo confii que tots els membres d’aquest consistori utilitzin el transport públic i tant que sí que hi confii. Ara no esper que un membre destacat d’aquest consistori ho faci per jo anar-li darrera, ho faig perquè jo estic convençut de que el transport públic és un aliat per la mobilitat sostenible i per tant hi crec i hi confii. No perquè ho facin o per copiar altres persones que ho facin. Li vull dir aquesta qüestió, i finalment ja acab, perquè consider que en el debat actual en el que esteim hi ha qüestions que se poden millorar lògicament i en això esteim fent feina. Però hi ha qüestions que ja d’una vegada per totes hauriem d’anar abandonant perquè només sona Ple rere Ple en aquella pel·lícula del dia de la marmota. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Volia aprofitar un moment, ja que es fa net el micròfon, per donar les gràcies a l’equip de neteja de l’Ajuntament de Palma que durant aquesta emergència han estat allà amb els serveis mínims i que avui es mostra una vegada més lo important que és la seva feina per mantenir les mesures de seguretat. Moltes gràcies de veritat, perquè durant 3 mesos sé que ha estat una feina difícil, moltes vegades no reconeguda i avui aquí al plenari ho vull fer. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Ya volvemos a llevar a este Pleno la revolución del Sr. Dalmau, se está haciendo célebre ya casi casi a la altura de la revolución francesa, mejor que no le hagan un busto porque después pasa lo que pasa. Vamos a ver habrá usted escuchado por activa, yo estoy escuchando activamente a las asociaciones de vecinos que han venido hoy a ese Pleno y no manifestaban que estuvieran muy de acuerdo con esta revolución. Lo que se le está pidiendo con esta proposición, lo que le hemos pedido los grupos de la oposición, que estamos en este consistorio, es flexibilidad. Es escuchar y actuar. Y es tener un circuito, un trazado, con unos autobuses que nos lleven a los sitios en tiempo razonable y que podamos ir a trabajar en condiciones haciendo una buena previsión temporal y que podamos viajar con cierta comodidad a lo largo de nuestra ciudad. Una ciudad bien comunicada, una ciudad moderna, es lo que estamos pidiendo. Desde nuestro grupo municipal ya hemos manifestado que estamos de acuerdo en muchas cosas de esa revolución que planteó, en muchos aspectos era necesaria. Pero como todo también necesita pulirse, cincelarse, hay determinadas cuestiones que le están planteando los vecinos, que le planteamos la oposición, que necesitamos hoy en día que se vayan modificando. Lo que se le pide es consenso. Lo que se le pide es que hable con las asociaciones de vecinos. Y lo que se pide en esta proposición y como nosotros repetidamente hemos hecho en consejos de administración y en este propio pleno es que esta revolución acabe tomando forma y se convierta en un modelo de movilidad para esta ciudad sensata. Esto es lo que pedimos y esto es lo que le piden también en esta proposición y que votaremos a favor. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle moltes gràcies. Yo cuando escucho que dicen que hay demagogia cuando hacen preguntas o proposiciones creo que no es una manera de contestar. Porque no es demagogia, hemos visto claramente la intervención de mucha gente que realmente antes que apareciera el covid han considerado los cambios hechos en la EMT realmente malos. Alguna línea, la 35, pues funciona, pero ya hemos oído la cantidad de líneas que han desestructurado la vida normal de la gente. La falta de la 23, estas que traen aquí, otras que han llevado y las que, y yo suscribo la intervención de nuestro querido representante de la asociación de vecinos Don Pedro Andrés Medina Nicolau, que habla por nombre de muchas asociaciones, de estas de verdad, no estas que van en la misma dirección, donde realmente va a pedir que se vuelva hacia atrás. Esto usted realmente tiene que mirarlo. Usted dice que ha hablado con los vecinos. Yo lamento decirle que es posible que haya hablado pero van con ideas preconcebidas y las imponen. Sea en la EMT, sea en aparcamientos, sea en movilidad. No hacen el menor caso a los vecinos, a sus problemas, a la gente que lleva niños y no puede aparcar. Ya sé que todos queremos una ciudad más humana, más fácil de vivir y sin coches. Yo tengo derecho a usar el coche porque además lo necesito. Y si usted quiere hacer cosas, la única solución es poner lo que hacen los nórdicos o los europeos, alternativas, dar el mejor servicio de transporte público. Cosa que no están haciendo. El Alcalde de Pontevedra del Partido Socialista, creo, lo dijo hace poco, que el centro de Pontevedra es una delicia. ¿Sabe lo que ha hecho? 15.000 aparcamientos alrededor de la ciudad histórica. Bueno, si nosotros no ponemos los autobuses necesarios, porque usted dice

que tiene 100 nuevos pero está utilizando los viejos. Y no tiene todos los nuevos porque la gasinera todavía no está limpia o disponible o no es capaz de solucionar el problema. La realidad Sr. Dalmau es que usted a lo mejor se reúne con los vecinos pero da la sensación de lo que le entra por una oreja le sale por otra porque ustedes ya tienen un plan preconcebido. Y esto en su comparecencia se lo repetiré dentro de unas horas. Es decir, no tenemos una línea que funcione como realmente necesita la ciudad para luego querer vender de que esta es una sociedad de acogida, humana y que funciona. Necesitamos que las líneas atiendan las necesidades de los ciudadanos y hemos visto como hay una gran mayoría, sean de los polígonos donde esté Asima o de otros polígonos o de barrios que están totalmente en contra. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias. Yo he querido dejar al margen la crisis del Covid porque creo que no es momento de ver que ha pasado y además creo que se ha hecho todo lo que se ha podido para dar el mejor servicio a los ciudadanos durante una situación bastante complicada desde la EMT. Lo que sí, ya que ha hablado de este tema, le recuerdo que he pedido un consejo extraordinario de la EMT para tratar exclusivamente este tema, para ver la parte social, de salud, de seguridad tanto de los trabajadores como de los usuarios y también el tema económico. Yo esperaba un talante un poco más dialogante Sr. Dalmau. Recuerde además que han subido el billete sencillo del autobús a 2 euros. Los usuarios no están contentos. En el punto número 2 de nuestra propuesta nos han propuesto una transaccional pero ya le he dicho que me parece que no, porque nosotros pedimos la ampliación en la tarde de la línea 18 para llegar a Son Riera y lo que nos han dicho es de ir adaptando el servicio. Ir adaptando el servicio qué es. Ir un autobús poco a poco llegando por la tarde, o sea o se hace o no se hace. Yo les pido que lo reconsideren, votar en contra de nuestra propuesta de consenso es votar en contra de dialogar y consensuar con los ciudadanos, con los vecinos con los más desfavorecidos, dejarlos desatendidos. Ustedes no saben cuidar los ciudadanos de Palma y los vecinos no pararán hasta que los escuchen. Porque se les está escuchando cada vez más hasta que les devuelvan el bienestar que les han quitado con este cambio de líneas. Muchísimas gracias a todos.”

Sr. Dalmau Font (PSIB-PSOE):

“Vostès diuen que aquest govern no dialoga i no consensua i vostè avui acaba de manifestar lo contrari. Jo li he dit per arribar a una transacció i vostè diu no, no nos agrada aquesta transacció. Per tant, és a dir, la voluntat de l’equip de govern d’arribar a acords en qualsevol aspecte també especialment polítics com aquesta moció que avui presentau. Jo els hi he dit en reiterades ocasions que hem parlat amb associacions, que nos hem reunit amb el consell de districte, que mantenim un fluïdesa constant amb les entitats que han plantejat millores i que hem atès a moltes de les millores que s’han fet. Per tant, aquí vostès ara volen fer bandera d’una sèrie de qüestions i reivindicacions que saben que tampoc tenen molt de pes, en el sentit que tinguin molta repercussió social. Hem atès a moltíssimes de les qüestions i el Sr. Coll parla i mescla el que jo he dit que per favor intentéssim no mesclar, que és la situació actual amb la situació de la remodelació de la xarxa. I ho dic perquè en aquest cas, al que vostè es refereix en es Pil·larí, el servei a la demanda respon a una qüestió purament de crisi sanitària a la que estam. En aquest contexte a on no podem fer front a totes les línies perquè no tenim busos suficients perquè les hem de posar en capacitat reduïda a les línies a on tenim més gent. I per tant com que el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, en el qual només apel·len quan els hi convé, nos diu que una eina d’oportunitat amb el transport és el transport a la demana, noltros consideram una situació de crisi una oportunitat com és aquesta. I funciona i funciona bé i tenim una molt bona resposta per part de la ciutadania que ha entès que en aquest contexte en el que esteim es faci ús d’aquesta qüestió. Tan de bo seguem capaços entre tots de que aquesta eina sigui no només una oportunitat temporal, si no que sigui també una qüestió que pugui quedar i que pugui

romandre, que pugui ser una qüestió permanent. Mirin en qüestions de transport públic, jo els hi he dit, vàrem encarar una remodelació amb criteris no només d'eficiència de recursos si no també amb una transformació dins l'empresa que encara no hem vist i que continuarem fent feina, per tant el consens que vostès reclamen amb el que feim noltros amb les associacions també jo el deman a l'oposició quan hem d'encarar les remodelacions que encara ens queda a aquesta legislatura per tal de tenir una empresa municipal de transports adaptada en el segle XXI. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que consensue con las asociaciones de vecinos y asociaciones empresariales una reestructuración de los trazados y paradas de la EMT que se implantaron el 18 de diciembre de 2019, con el fin de mejorar el servicio que se presta actualmente.

2-El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la ampliación del horario de la línea 18, para que los vecinos de Son Riera dispongan de transporte público por las tardes."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

45. Grup PP relativa a la Federació de Veïns de la Ciutat de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a ejecutar el acuerdo adoptado en Pleno el día 28 de noviembre de 2019, incorporando a la Federación de Vecinos de la Ciudad de Palma en los diferentes órganos de participación municipal."

Aprovat per unanimitat

38. Grup Cs relativa a les infraestructures del barri de Camp Redó

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Perdoni Sr. Batle. Podria fer un comentari al punt 38? Gràcies. Evidentment és una gran iniciativa el que nos posem d'acord per una millora a les infraestructures en el barri del Camp Redó però jo voldria dir davant tothom que així com s'estan duent fins ara la reestructuració de les infraestructures no és la millor manera. Els acabats que estan deixant són francament deplorables, no tenc una altra manera de dir-ho. I a demés ja estan perjudicant a tot el carrer de General Riera. M'agradaria que anessin a fer una volta per com estan les coses, se va fer un projecte, se va proposar en els veïnats del Camp Redó un projecte i no és com s'ha deixat ni

molt manco. Els carrers estan asfaltats i allò és pitjor que un solar. No se poden deixar les coses d'aquesta manera. Ara implicarà, si és que realment ho volen complir lo que estan aprovant avui, implicarà desmuntar i tornar a muntar. No hauriem de fer les coses dues vegades, s'han de fer les coses amb un poc de gust. És qüestió de projectar i executar lo projectat i lo promès als ciutadans. Me sap molt de greu però cada vegada que passes per allà cada vegada està pitjor. Vostès estan fent unes despeses, vostès estan fent unes actuacions i les actuacions ho deixen cada vegada pitjor. Per tant convé que les coses es facin amb cura. Si no de res ens serveix que aquí nos posem d'acord si després quan se plasma a la realitat de cada dia del ciutadà no els hi esteim donant la resposta que se necessita. Ja és una barriada prou deprimida en aquest moment, tenen molts de conflictes. Mos sap molt de greu, com vàrem sentir l'altre dia, que fins i tot la Defensora del Poble s'està plantejant que ja és una barriada que la té encarrilada i que per tant la podem començar a amollar i jo crec que de cada dia està pitjor. De cada dia està pitjor de convivència i pitjor d'aspecte. Es que ja no fa ni ganes de passejar-s'hi. No mos hem d'oblidar en cap moment de que se va tancar el mercat del Camp Redó, parlam molt de les Galeries perquè les tenim aquí, les Galeries de la Plaça Major, però nos oblidam d'allà, de lo que tenim allà. Tenim un focus important a moltes zones de la barriada del Camp Redó, no només a les vivendes socials si no a tot l'entorn, tot l'entorn s'està deprimint, s'està degenerant. I si noltros feim una intervenció, es fa una inversió i du a estar pitjor de lo que estava, ho tindriem que mirar amb un poquet més de cura. Gràcies."

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

"Voy a ser muy breve. En primer lugar esta iniciativa de Ciudadanos la apoyamos todos lo cual agradezco, porque realmente nos preocupa enormemente la situación en que está Camp Redó. Todos somos un poco Camp Redó y lo que quiero decir es que tenemos que hacer todo lo posible por atender estos barrios necesitados, sea Camp Redó, sea Son Gotleu u otros. Y yo creo que antes de empezar proyectos bonitos y costosos no nos hemos de olvidar la situación en la que viven algunos barrios. Por esto agradezco muchísimo esta unanimidad y espero que a través de la comisión no permanente de Camp Redó y todas las iniciativas podamos entre todos mejorar esto. Muchas gracias."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

Al Ple del Ajuntament de Palma insta al equip de govern a:

1. D'acord amb el pressupost que s'havia assignat a l'efecte, es duguin a terme les obres que s'han anunciat de millora, tal com va ser anunciat als veïnats de Camp Redó per tal de finalitzar correctament les feines de les voreres i carrers i no deixar-les apedaçades, executant el projecte amb les mesures de qualitat descrites en el projecte inicial presentat.
2. Una vegada que ha estat esbucat el bloc VIII demanem que quedi recondicionat de tal manera que no hi puguin fer foguerons ni passar amb vehicles per l'esplanada, executant el projecte previst per aquesta esplanada i mentre s'està esperant l'execució del projecte col·locar elements que impedeixin l'entrada de vehicles que envaeixen la zona i fan soroll i molesten als veïnats.

3. Reiterem la petició de col·locació de contenidors de fems que necessita el barri i es col·loquin la quantitat necessària per atendre les necessitats del barri.

Aprovat per unanimitat

Quan són les 12.50 h el batle fa un recés que durarà fins les 14.30 h.
Essent les 14.36 h es reinicia la sessió.

31. Grup Cs relativa a ajudes a restauradors

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Esper que li hagi anat molt bé aquest recés. Noltros des de Ciutadans hem presentat una proposta per ajudes a restauradors però més que això és cercar el consens entre restauradors, els comerços i complir amb el que és el decret d’ocupació de la via pública. Ja a les comissions ja ho vàrem estar discutint. Noltros consideram que els restauradors i els comerços no estan essent mimats com va dir el Sr. Jarabo, per moltes mesures que s’estiguin prenguent ara ens esteim trobant amb una situació molt complicada ja abans del Covid. S’enrecordaran d’aquell Ple que vàrem tenir el mes de febrer que els restauradors i comerços varen venir a aquesta sala a mostrar la seva disconformitat d’així com s’estava tractant la ciutat que tenia conseqüències brutals cap a ells i cap els llocs de feina. Perquè al final esteim xerrant de llocs de feina. Noltros lo que demanam amb aquesta proposta és arribar al millor dels consensos i que s’arribi a complir el decret que és la disposició segona a on es demana que se constitueixi oficialment una comissió de seguiment a on els restauradors, juntament amb l’Ajuntament, puguin formar part d’aquesta mesa i poder arribar a les millors propostes. Noltros a més afegim un altre punt que no només volem que sigui de restauradors i de l’equip de govern, si no que també demanam que persones i entitats implicades en la vida de Palma també hi formin part. Igualment també els equips de l’oposició. A més també demanam una altra cosa i és que tinguin el favor de repensar-se aquesta ordenança a on fan arraconar cada dia els elements, com taules i cadires, amb tot el que això suposa. El que suposa pels treballadors, l’esforç que representa, les hores de feina, el cost per l’empresari. I a més també el renou que provoca a les barriades, a les places i que al final perjudica als veïnats. Només això, no entenem com se vota en contra, sobre tot perquè el segon punt és tal qual el decret. I no entenem com voten en contra d’aquest decret. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pomar, tornaré a insistir en els arguments que ja li vaig comentar a la comissió i que han estat repetits i que tots els interlocutors que van participar en el consens que va existir en aquesta ordenança que va ser un procés llarg, intens i que ha provocat com a conseqüència ara tenir una ciutat més ampla, més neta, més visible, més còmode i que afavoreix la convivència entre tots i totes que era l’objectiu d’aquesta ordenança. Però anem per parts, comenta ajudes a restauradors, jo diria més ajudes a restauradors. Jo estic content de com hem col·laborat amb els restauradors en tot moment amb una interlocució clara i constant amb ells. La darrera reunió va ser fa 2 dies, és a dir tenim un diàleg permanent. En algunes qüestions esteim d’acord, en altres evidentment hi ha un desacord i per tant allà no ens posam d’acord i mantenim la línia en la que esteim actuant. Crec que hem actuat amb generositat i amb una consciència clara de les dificultats per les que estava passant tot el sector de la restauració tota aquesta pandèmia. Hem deixat exempta la taxa d’ocupació de via pública, poques ciutats de l’Estat han deixat exempta aquesta taxa. Noltros al 100% des de l’inici de l’estat d’alarma el dia 14 de març fins a final d’any. Això donava una garantia absoluta dels restauradors de quines serien les despeses que podien tenir fins a final d’any. Crec que és important, i a més amb

aquesta possibilitat d'ampliar a places d'aparcament les seves terrasses, crec que aquesta també és una mesura que ha afavorit la reactivació econòmica però també ha injectat ànim a la població que també tenia ganes d'ajuntar-se i ho ha fet d'una manera raonable. La mesura, en línies generals, ha estat molt ben rebuda. Ara mateix m'he trobat una persona en una botiga que ha agraït molt aquesta mesura perquè ha afavorit també que la gent pugui sortir més i hagi algo més de confiança de cara a reactivar aquesta economia. Per tant, ajudes n'hi ha hagut unes quantes i més que a altres sectors. Crec que és important recordar-ho. Amb una conseqüència clara també, aconseguir recuperar o treure dels ERTE o de l'atur a quasi 4.000 persones, crec que no està malament com a xifra. Crec que hi ha molta gent que es dedica a la restauració i que per tant aquesta mesura que beneficia principalment a les perifèries, a les nostres barriades, a la gent que hi fa feina allà, crec que és una mesura que no l'estan suficientment i sí ho estan fent els restauradors, que algunes de les patronals l'han agraït i molt. A partir d'aquí, possibles modificacions de l'ordenança, jo ho he traslladat tant als veïnats que ara continuen reclamant algunes modificacions de l'ordenança com als restauradors que també reclamen altres canvis cap una altra banda. Jo crec que si hem aconseguit un equilibri ho hem de mantenir, i per tant aquesta ordenança s'ha de consolidar i qualsevol proposta els grups de l'oposició la poden fer aquí, poden presentar propostes com estan fent i podem parlar com hem fet sempre. Per tant ja hi ha un espai a on l'oposició pot plantejar les seves propostes però a la mesa de seguiment que se convocarà a mitjans del mes de setembre estaran els interlocutors habituals i sí que també convidarem als sindicats que també formen part d'aquesta mesa de seguiment, tal i com redacta la seva ordenança. En quant a la seva proposta concreta d'una modificació de l'ordenança també la puc replicar aquí, noltros el que consideram és que l'ordenança el seu redactat ja expressa de manera molt clara com han de ser aquests elements i que han de ser movibles i fàcilment recollits. Per tant, entenem que els restauradors el que han de fer és possibilitar o comprar elements que puguin anar a la via pública que no forcin als seus treballadors a tenir un càrrega extra de pes o d'horari. Són els restauradors. I si vostè coneix qualche restaurador que no està complint amb aquesta norma, amb aquesta ordenança, el que s'ha de fer és, lògicament, denunciar-ho. Però tots els elements han de ser fàcilment recollibles. I jo vull insistir en això, no podem posar qualsevol cosa ni de qualsevol pes, perquè hem de protegir la salut dels treballadors i treballadores de la restauració i això és el que marca l'ordenança i això és el que han de complir els restauradors. Gràcies.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. El Sr. Jarabo la semana pasada en la Comisión de Economía y Hacienda comentó igual que ha hecho ahora que a finales de septiembre o a mediados de septiembre iba a haber una reunión con los restauradores y con los vecinos. Y nosotros lo que le pedimos es si en estas reuniones también pueden participar los grupos de la oposición. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Molt bé Sr. Jarabo és la primera vegada que sent una intervenció que li podria dir que estic pràcticament d'acord en quasi tot lo que ha dit. Ja està bé. Però és que no ha contestat el que li demanam o jo no ho entenc. Vostè en el segon punt se li està demanant que constitueixi en el termini de dos mesos la comissió. Vostè diu que convocarà el setembre. Ha de votar en contra d'això i no posar al setembre i votar a favor d'un punt ni que sigui? És que el públic reclama constituir una qüestió que està posada a l'ordenança i que vostè diu que ho farà el setembre. Vull dir que a vegades també és una qüestió de si volem o no volem arribar a punts d'acord. Jo crec que aquí estariem d'acord o no sé que dirà Ciutadans, però per 2 mesos o 3 mesos ara ja no crec que valgui la pena discutir això. Per tant en aquest punt entenc que vostè està d'acord amb el que se li proposa. En el tercer punt se li demana que l'oposició participi en aquesta comissió. Vostè pot establir fins a on vol que participi, jo puc entendre que a lo millor troba que si l'oposició hi és doncs que a vostè li llevaré pes i tindrà més gent en contra. Podem

no votar, podem no participar, però està clar que tot lo que passi a la ciutat a noltros ens afecta. I per tant, és lògic que al manco volguem saber-ho de primera mà, hi volguem participar. Alguna cosa tenim que dir, es vera que tenim aquest espai, només faltaria, tenim aquest espai. Però en podem tenir molts més. I no per això la ciutat perd, si no que la ciutat hi guanya. I vostè que a demés dur la Regidoria de Participació crec que hauria de ser el més interessat en que aquesta participació fos com més efectiva millor. I el darrer punt, que ara és el 3 però que abans era el 4, jo estic totalment d'acord, evidentment que s'ha de retirar tot el mobiliari i ha de ser possiblement fàcil de retirar quan l'administració ho necessiti, quan la ciutat ho necessiti. Perquè sí cada nit, perquè sí cada dematí, és un excés de feina en que vostès consideren que la ciutat hi guanya i que el ciutadà hi guanya si tenim tot buit de les 12 de la nit a les 6 del dematí. Miri és que és quan manco falta ens fa l'espai al poble. El poble en aquell moment pràcticament tothom descansa i la gent que circula té espai de sobres. Per tant, l'únic que li demanam és que al manco no ho facin retirar cada dia si no, evidentment, quan l'administració pels motius que sigui ho reclami. No cada dia perquè sí. Això és el que se li demana. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Vostè votarà en contra del compliment del decret, és així per molta explicació que li donguï, per molt que digui que el setembre constituirà o se reunirà amb un grup de persones implicades amb el sector. Consideram que només se reuneix amb una, dues o tres associacions perquè noltros no tenim aquest parer i això ens ho fan saber els veïnats de Palma. Vostè no s'està reunint amb tots els implicats del sector, a més també arriba tard perquè aquesta proposta que noltros li feim ja era d'abans, del mes de març i vostè ara diu que el setembre constituirà aquesta taula. Igual que també amb el decret que al principi del Ple jo he mencionat dels artistes del carrer, que just va amb els plaços curts no, lo sigüent, arriba tard. Això no afavoreix el consens d'aquesta ciutat ni tampoc afavoreix l'economia ni la vida d'aquesta ciutat. Per tant crec que votant en contra d'aquesta proposta vostè demostra que els decrets els compleix fins allà a on vol i fa lo que vol. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sí, gràcies Sr. Batle. No sé si la presència de l'oposició a una mesa de seguiment sobre una ordenança afavoreix o no la convivència de la ciutat. Crec que no i entenc que aquestes comissions de seguiment quan són massa abundants en quant al nombre d'interlocutors, en general perden eficiència i perden practicitat. Per tant, aquells que s'han implicat o que se varen implicar en el seu moment en aquesta ordenança entenc que són els interlocutors que han de continuar a la mesa i l'oposició per també una qüestió de participació pràctica i eficient té espais suficients com s'està demostrant ara mateix aquí, a les comissions i als diferents espais que té l'oposició per expressar les seves opinions o les seves propostes. Algo que no tenen aquestes entitats, d'aquí que es cregui en la participació de la ciutadania en aquesta mesa de seguiment que insisteixo participaran els sindicats o altres interlocutors que vulguin comentar qüestions de l'ordenança, però són els interlocutors que van pactar en el seu moment aquesta ordenança i per jo aquests tenen la prioritat. I l'oposició ja pot participar en elements de participació i té espais de participació suficients com per poder fer-ho. No sé si falta alguna resposta. Crec que ja havia respost abans a la qüestió que me plantegen des de VOX. En quan a la recollida d'aquest material crec que també està prou clar, podria haver menys gent al carrer però també hi ha menys Policia i hi ha menys moviment. Però sí que podria ocórrer que si passes qualsevol desgràcia en quant a una ventada forta o el que fos, aquests elements que romanen al carrer podrien caure i hauria més dificultats per recollir o ocasionar qualche perfecte. Per tant, insistim que és una mesura que s'ha de mantenir tal qual i que l'ordenança s'està consolidant i s'està consolidant de manera correcta, equilibrada i afavorint la convivència.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs). Es retira el punt 1 de la proposició.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda:

2- Instar al equipo de Gobierno a constituir en el plazo de dos meses la "Comisión municipal de Seguimiento" según el capítulo XIV en su disposiciones adicional segunda de la ordenanza municipal de ocupación de vía pública establece la creación de una "Comisión municipal de seguimiento" de las ocupaciones de vía pública realizadas por bares o cafés, cafeterías y restaurantes.

3- Instar a que dicha Comisión esté formada por representantes de entidades empresariales, vecinales y de asociaciones y entidades directamente vinculadas con la accesibilidad y las que defienden el patrimonio, con el régimen de funcionamiento que el Ayuntamiento determine, para realizar un seguimiento periódico de la Ordenanza respecto a las ocupaciones de bares o cafés, cafeterías y restaurantes. Participando también de todos los partidos políticos de la oposición. Con la finalidad de modificar dicha ordenanza de ocupación de vía pública llegando al máximo consenso.

4- Suprimir de la Ordenanza la obligación de retirar el mobiliario de las terrazas cada noche con todo lo que esto supone de sobre esfuerzo para los trabajadores, el coste económico para los restauradores y las molestias que puede generar a los vecinos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

47. Grup Cs relativa a la creació d'un parc d'oci caní

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient la següent transaccional.

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

La mejora de los espacios de ocio caninos, mejorando su mantenimiento incluyendo infraestructuras enfocadas al ocio, esparcimiento y ejercicio similares a las detalladas en la exposición de motivos, siempre que el presupuesto municipal lo permita."

Aprovat per unanimitat la transaccional

59. Grup PP relativa al Pla integral per al centre sanitari de Son Reus

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente hemos llegado con el Sr. Perpinyà a un acuerdo de transacción que me gustaría explicar de cara al resto de grupos municipales. Son Reus es un centro municipal que es triste. Es triste porque allí están en jaulas de 4 metros animales que han sido abandonados, que han tenido un trauma, que han pasado por una situación de estrés y que al principio están viviendo una situación de pánico y todo ello en un espacio reducido de 4 metros cuadrados. Los voluntarios de Son Reus son quienes se encargan de que estos perros puedan tener el calor humano que les alivie de esta situación de estar enjaulados. Los sacan a pasear, muchos de ellos diariamente. No sólo las asociaciones, si no que hay personas voluntarias que de manera desinteresada van prácticamente a diario a poder sacar a estos perros, les llevan pelotas, les llevan juguetes, de alguna manera los humanizan, incluso les están poniendo nombre a todos estos perros abandonados, muchos de ellos que no tienen chip. Y además hay que tener en cuenta que estos perros que han sido abandonados en la mayoría de los casos vienen de una situación familiar bastante dura, han padecido malos tratos y por eso precisamente, porque han tenido la mala suerte de caer en una familia que no tiene sensibilidad con los animales, por eso al final han acabado abandonados en Son Reus. Por eso lo primero que proponemos es que se agradezca a las asociaciones de voluntarios, a los voluntarios y a todas estas personas anónimas que van puntualmente a Son Reus para que los perros puedan cumplir con la ordenanza, puedan tener su hora diaria de paseo, en la medida de lo posible, que les humaniza, les da juguetes, les da todo el calor humano que se puede dar dentro de esta situación tan triste. Creemos que por parte del ayuntamiento merecen un agradecimiento a esta labor desinteresada. También que estas personas voluntarias pueden aportar mucho a los técnicos municipales prestando su servicio en Son Reus. Y por eso proponemos que haya un espacio de colaboración entre los funcionarios y los técnicos y estos voluntarios para mejorar todo lo que es la gestión del Centro Sanitario. Proponemos también que todas aquellas personas que por circunstancias personales no puedan ir físicamente a Son Reus a colaborar con los animales proponemos que se estudie un sistema de apadrinamiento para que pueda haber una colaboración de manera indirecta sin necesidad de acudir al centro. En esto hemos tenido el compromiso del Sr. Perpinyà de que se va a trabajar en esta tarea, al igual que después de casi un año que las acogidas que se aprobaron por unanimidad en este Pleno, vamos a retomar el tema y vamos a buscar soluciones porque hay otros ayuntamientos que con la misma normativa de la Comunidad Autónoma están admitiendo las acogidas. Y porque sin ir más lejos si una persona que adopta un perro a las dos semanas lo puede devolver, ¿por qué no se puede tener en acogida? Y esto se está firmando actualmente en un caso de adopción. Pero también hacemos una serie de propuestas en lo que son las instalaciones que no sólo van a mejorar el bienestar de los perros si no que además van a ahorrar en bastante medida, por eso pretendía explicar esta propuesta, recursos económicos. Los perros sean del tamaño que sea actualmente están en jaulas de 4 metros y lo que hemos propuesto, y así ha sido aceptado, que en espacios libres, en dos espacios libres concretos, todos aquellos perros que por su tamaño, su carácter, por su idiosincrasia puedan estar sueltos, que no tengan que estar encerrados, sea permitido compartir estos espacios libres y acondicionarlos. Decimos ahorrar dinero porque normalmente los techos de las jaulas no cumplen con la normativa y se pueden ahorrar perfectamente el cambio de estos tejados que no cumplen la normativa y con esos recursos económicos destinarlos a una instalación mucho más beneficiosa para los animales y seguramente mucho más barata. Proponemos también que se haga mucha más difusión de todos estos animales para que sean adoptados. Para sensibilizar a las personas y para que se puedan publicar las listas de animales a través de las redes sociales. Esto no implica ningún coste. Se debería actualizar todo lo que es el sistema de gestión de Son Reus y esto también se puede hacer con recursos propios como se hizo en su día en el Instituto Municipal de Innovación, que se desarrollaron internamente las aplicaciones y la página web. Pero en el Ayuntamiento además hay suficientes community managers como para gestionar redes sociales y que se pueda dar difusión a todas estas adopciones y a los animales que están ahora mismo en las jaulas de Son Reus. Hemos propuesto también y así nos apoyó la Defensora de la Ciudadanía, cuando reclamó que se incrementara la plantilla, especialmente nosotros hemos pedido que en la plantilla orgánica que está el tercer

veterinario pues que efectivamente se cubra esta plaza aunque sea con carácter interino. Y consideramos que es muy importante que se tengan conocimientos, alguna persona experta en etología porque como bien decía al principio estos animales tienen traumas no sólo por el abandono que han sufrido si no muchos de ellos los tienen previamente. Por esto es importante que una persona experta en lo que es el carácter, lo que es los problemas de los animales, pueda tratarlos de tal manera que se puedan reintegrar y puedan volver a formar parte de una familia. Esto es así porque si no se corrigen estos animales están destinados a estar en esta jaula de 4 metros sin poder tener ninguna capacidad de ser adoptados. Por eso hemos llegado a esta transaccional y me gustaría, en la medida de lo posible, que fuera apoyada por todos los grupos. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO.- Reconocer el trabajo y el compromiso y agradecer a las personas voluntarias y a las asociaciones que trabajan y colaboran desinteresadamente en el cuidado de los animales acogidos en Son Reus, que cooperan impulsando y favoreciendo las adopciones del Centro de Son Reus, por su trabajo, su sensibilidad y la preocupación e interés por el bienestar animal en la ciudad.

SEGUNDO.- Establecer convenios de colaboración con las Asociaciones de Voluntarios que colaboran con el Centro de Son Reus, creando con ellas espacios de colaboración, y reuniones periódicas entre estas asociaciones y los voluntarios, con los responsables políticos y técnicos del centro para poder recoger iniciativas, coordinar actuaciones, en definitiva, establecer espacios de diálogo y de intercambio de experiencias y de información, que faciliten el trabajo mutuo para el bienestar de los animales.

TERCERO.- Estudiar la implantación de un programa de apadrinamiento por el que las personas que deseen contribuir al bienestar de un perro o un gato durante su período de estancia en las instalaciones de Son Reus, puedan establecer una relación con la institución para la atención y cuidado del mismo, en función de su disponibilidad de tiempo y recursos, en especial a aquellos que, por sus circunstancias, tamaño, etc. están más tiempo en las instalaciones por la dificultad de que sean adoptados.

CUARTO.- Cubrir la plaza de un tercer Veterinario de la plantilla orgánica para atender las necesidades del Centro Son Reus, inicialmente con un funcionario/a interino/a, y establecer un plan de formación adecuado para todo el personal, administrativo, técnico y operativo, especialmente en materia de etología, para establecer las pautas que permitan volver a integrar en familias a los perros potencialmente peligrosos o que tengan algún trauma que les dificulte la integración.

QUINTO.- Que se proyecte y ejecute el proyecto de instalaciones en las zonas que actualmente no están ocupadas por edificaciones y que no están ajardinadas, que

permitan albergar perros en recintos colectivos, de tal manera que aquellos perros que su actitud y comportamiento lo permita, no tengan que estar en jaulas unitarias, y que puedan estar juntos y sueltos, en el recinto cerrado, y con superficie suficiente en el que puedan correr y disfrutar de espacios comunes, siempre que sea posible por su tamaño, carácter, raza, etc. y con instalaciones cubiertas.

SEXTO.- Solicitar que en los próximos presupuestos se incluya una partida que permita realizar un proyecto de reforma integral de todas las instalaciones del centro con el objeto de convertir el Centro de Son Reus en un Centro de referencia del bienestar animal, y de la educación y concienciación ciudadana con respecto al trato de todos los animales.

SEPTIMO.- Que se intensifique el actual plan de mantenimiento de las zonas ajardinadas e instalaciones, con medios propios municipales siempre que sea posible, y siempre que el presupuesto municipal lo permita. incluyendo para realizar en el plazo más corto de tiempo posible, como mínimo, la revisión de las jaulas donde se ubican los animales, el pintado de los barrotes; mejora de las pendientes de las jaulas para su limpieza y desinfección, aumento de la apertura entre la parte exterior e interior de las jaulas por el que pasan los perros en aquellas jaulas más antiguas; mejora del ajardinamiento e incremento de las zonas ajardinadas comunes; soluciones para dotar de una superficie más blanda en las camas de los perros, pero a la vez higiénica, y en con carácter prioritario, la sustitución de la uralita de las cubiertas.

Que se establezca un plan de inversión a medio plazo, en el que se incluya la revisión de las instalaciones que utiliza el personal municipal de Son Reus de acuerdo con las indicaciones de los Servicios de Prevención de Riesgos Laborales y Medioambientales, las instalaciones donde se ubican los animales, que se promuevan las actividades del Centro para la ciudadanía, y que en definitiva, se convierta en un centro de referencia de acogida de animales.

OCTAVO.- Que se ejecute un plan de modernización del sistema de gestión administrativa y técnica de Son Reus mediante la innovación de los aplicativos informáticos y de la página web, más moderna e interactiva, y que se de mayor difusión a través de las redes sociales del listado de los animales en adopción y se promueva la educación en la protección y respeto a los animales, con campañas de concienciación ciudadana contra el abandono y maltrato"

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

24. Grup Cs relativa a la dotació d'un centre de majors per al barri del Pil·larí

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Esto es una propuesta que hace nuestro grupo municipal relativa a nuestros mayores que residen en el barrio del Pil·larí. El Pil·larí es un barrio que en los últimos años prácticamente ha duplicado su población y durante los últimos tiempos, estamos hablando de diciembre de 2019, contaban con un centro para desarrollar actividades y este centro por una cuestión de recursos económicos ha tenido que ser clausurado. De esta manera el barrio del Pil·larí ahora mismo no tiene un punto de encuentro para personas mayores y no tienen lugar

donde realizar actividades culturales o socioeducativas. Y el barrio del Pil·larí cuenta con locales vacíos que pueden ser alquilados y también cuenta con terrenos municipales que también se le pueden dar un uso. Y nos encontramos con una necesidad imperiosa ya que la gente mayor de este barrio ahora mismo se tiene que reunir en un bar y no tiene un local donde poder realizar actividades y dinamizar un poco su vida y poder socializar y al fin y al cabo divertirse y participar de la vida como no puede ser de otra manera. Y por todo ello lo que le proponemos al equipo de gobierno es que se dote de un local para la tercera edad en el barrio del Pil·larí. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En un primer momento decir que como Regidora de Gent Gran, de Tercera Edad, considero que lógicamente tiene que haber un espacio. Hay un acuerdo de gobierno de los tres partidos que estamos gobernando la ciudad ahora, de llevar adelante un espacio en la zona del Pil·larí que sería el Casal del Pil·larí como saben en construcción. Entiendo que la demanda que hacen ustedes es no solamente necesaria si no que nos parece bien, pero lógicamente eso lleva un tiempo, es una infraestructura que hay que preparar y hay que adecuar y después en el momento que ese espacio esté habilitado lógicamente se contactará. Supongo que hay alguna entidad o asociación a la que ustedes hacen referencia, hacen la solicitud de esta demanda de espacio en la zona del Pil·larí y no habrá ningún problema en impulsar desde este gobierno pues que tengan un espacio allí también como otras entidades sociales o como otras personas de la propia zona del Pil·larí. Entendemos que sí, que la demanda existe, que está muy bien y que está bien argumentado, porque lógicamente cada vez hay más personas mayores, concretamente además en esa zona. Y que bueno como les decía está ese proyecto que ya se avanzó y que sigue evolucionando que dentro de no mucho tiempo se pueda configurar como un espacio tangible y por lo tanto yo misma como Regidora en cuanto llegue el momento estaré encantada. Además hablábamos ahora la portavoz y yo de Ciudadanos de este tema, estaré encantada de darle el impulso para que tengan también un espacio y puedan disfrutar de las instalaciones.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX ACTUA-PALMA):

“Nosotros apoyamos la proposición de Ciudadanos y mantenemos también el sentido del voto. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“La oferta que se nos hace desde el equipo de gobierno nos parece muy interesante que cuando esté habilitado el espacio que nos comenta y sea posible pueda participar la gente mayor en ese lugar. Pero quizás es una solución que se demora mucho en el tiempo. No tenemos tampoco una previsión muy exacta de cuanto tiempo va a pasar de aquí a que se pueda utilizar por parte de la gente mayor del barrio del Pil·larí ese local. No sé si les interesaría que les planteáramos una transaccional para que mientras tanto ese local no esté habilitado para que la gente mayor del Pil·larí pueda desarrollar sus actividades se pueda alquilar por parte del Ayuntamiento pues algún local. Que sería una solución pues para que la gente durante no sabemos si va a ser 6 meses, 1 año, 1 año y medio, durante ese tiempo no se quede pues un poquito in albis. Es casi una repropuesta que les hago desde aquí.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Yo creo que es un tema que podríamos traer al próximo Pleno o incluso a la próxima comisión. Estaría encantada de que pudiéramos hablar al respecto y nos pudiéramos reunir un poco para mirar también esos locales que ustedes dicen y poner un poco todo sobre la mesa. Y como decía antes, pues abierta a que lo podamos mirar y podamos ir hablando y si les parece bien para el

próximo Pleno traer algo ya que no sea fruto de la improvisación, si no que sea fruto de haberlo hablado y haber consensuado algo que tenga un poco más de forma que ahora que estamos hablando aquí. Si les parece a ustedes bien.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dotar de un local para la tercera edad en el barrio de ES PIL.LARÍ.

Sobre la taula

25. Grup Cs relativa a la preservació del patrimoni històric industrial a la nostra ciutat

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Havíem quedat avui dematí i de fet crec que ja tenim dia i hora per poder fer una reunió amb el Consell Insular amb lo qual noltros demanaríem que quedàs a damunt la taula per veure si podem aclarir aquest tema amb el Consell Insular. Perquè pareix esser que hi ha una discrepància amb quant a la conservació del propi patrimoni. I després clar, després s’ha de traslladar aquest patrimoni a una destinació definitiva, que lo que no pot quedar és a dins Son Sant Joan com està ara. Queda damunt la taula per part nostra.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Que tal y como se acordó, en Pleno de este Ayuntamiento, se proceda a la restauración urgente de la aeronave Convair CV 990 30- A5 Coronado, estacionada en el Aeropuerto de Son San Joan.

Que se dispongan las medidas adecuadas para su traslado a un lugar donde pueda ser expuesto y visitado como Patrimonio Histórico Industrial de nuestra ciudad.

Que se dispongan medidas urgentes en averiguación de los componentes que han sido desmontados de dicha aeronave, tales como tablero de instrumental de vuelo, timón de cola y otros. Y una vez verificados, al existir controles para acceso a dicho recinto no será complicado identificar a las personas que han accedido a la aeronave, dirigido ello a restituir parte del patrimonio catalogado que pueda haber sido retirado, con los procedimientos legales adecuados.

Sobre la taula

26. Grup VOX relativa a ajudes urgents de conciliació familiar

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. A crear una ayuda económica urgente de hasta 400€ por hijo matriculado en una escoleta municipal que no haya podido acceder al servicio, cuando puedan acreditar que ambos progenitores, con residencia legal en Palma, trabajan y la renta de la unidad familiar sea inferior a los 30.000€ (o 15.000€ en el caso de familias monoparentales).
2. A aplicar esta ayuda con efectos retroactivos para todos aquellos padres que, cumpliendo los requisitos mencionados, puedan justificar que trabajaron durante el confinamiento, siendo necesaria la contratación de servicios de guardería particulares a domicilio.

Es retira el punt de l'ordre del dia

27. Grup PP relativa a l'Espanya Hoquei Club

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a consensuar una solución definitiva con EHC (Espanya Hoquei Club) para la próxima temporada 2020/2021, para abordar las dificultades relativas a la pista de juego que padece el club, analizando diferentes alternativas, incluyendo la implicación de otras administraciones públicas competentes"

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

28. Grup PP relativa a la autoescala E1 del cos de bombers de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la reparación urgente de la autoescala E1 del Parque de Bomberos de Palma.

Aprovat per unanimitat

29. Grup PP relativa a ASPROM

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. S'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que se valori i estudiï la possibilitat d'habilitar unes pistes de petanca per a persones amb mobilitat reduïda i altres als espais públics exteriors des Parc de Son Gibert o al seu entorn a sa barriada des Rafal Nou.
2. S'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que, en cas que sigui viable, s'habilitin unes pistes de petanca per a persones amb mobilitat reduïda i altres als espais públics exteriors des Parc de Son Gibert o al seu entorn a sa barriada des Rafal Nou.

Aprovat per unanimitat

30. Grup Cs relativa a Mesa per acord proves accés de personal interí de l'Ajuntament

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. És un tema que hem estat parlant amb el regidor, amb el Sr. García. Hem anat veient que no és un problema tan sols que es dona dins l'Ajuntament de Palma, el problema del personal interí se dona a altres administracions. És una qüestió generalitzada que el personal interí s'ha anat abusant d'aquesta manera de contractació. No s'ha fet damunt places que haguessin de ser amb un caràcter temporal, si no que s'ha anat fent i se li ha donat un tema que ha estat pràcticament definitiu. Tenim interins que fins i tot algunes administracions se jubilen en el seu lloc de feina sent interins i per tant això és una qüestió que és una anomalia a davant lo que és la contractació que s'ha de donar a dins les administracions públiques. Per altra banda els interins estan en un tema reivindicatiu damunt els seus propis drets laborals. Ja no tan sols a l'Ajuntament de Palma, si no també en Educació, al Consell Insular de Mallorca, a l'Administració de Justícia, és a dir, són molts ja de col·lectius que estan amb això. En el cas de l'Ajuntament de Palma vostès saben perfectament els percentatges que tenim que ronden el 40% a damunt lo que és la plantilla. A noltros nos pareix una qüestió clarament exagerada i ja se van pronunciant tribunals i entre una d'elles vull fer-los menció perquè a l'anterior Ple els parlàvem d'una sentència del Tribunal Europeu de Justícia. El Tribunal Europeu de Justícia ha vingut a dir que aquesta situació no se pot mantenir per res més i a demés reconeix fins i tot un caràcter fitxa a aquest personal dins les administracions públiques. D'una altra manera hem de veure de quina manera adequam, a quin estatut els encaixam a dins lo que és el personal funcionari o el personal laboral. Per altra banda hi ha hagut recentment una sentència a un tribunal d'Alacant a on una magistrada ha descartat ja l'indemnització com a sanció en aquest abús de la contractació per què ha dit que aquesta qüestió d'avançar d'aquesta manera seria difícilment assumible per la pròpia administració a causa del cost que tendria les indemnitzacions que s'haurien de donar als interins. Davant tot aquest panorama que és el que lis volia dir jo en aquest moment, noltros lo que volem és que l'Ajuntament de Palma es plantegi aquesta situació, l'estudiï en profunditat i a davant les resolucions que es donen tant en el Tribunal Europeu de Justícia, que ja les successives sentències que van sortint a dins els tribunals espanyols, sense tenir i sense descartar totes les demandes que ja té posades aquest Ajuntament. Noltros lo que volem és que no sigui un problema d'Hisenda del nostre Ajuntament una vegada que comencin

a reconèixer tots aquests temes i per tant lo que volem és que s'estudii una solució. Primer per donar una solució a aquest personal respecte la seva feina, que n'hi ha molts d'ells que en determinades edats seria molt perjudicial fins i tot per ells l'haver de cessar la situació i la relació laboral amb les administracions a on estan. I el que volem és que arribem a una solució que per una part cubriguem les expectatives que té el personal per poder continuar la seva feina, que és una feina positiva per l'Ajuntament perquè tenen una experiència, duen anys fent feina a dins una administració i això no se'ls hi pot negar. I per altra banda també procurariem que el nostre propi Ajuntament pogués cuidar a la seva pròpia Hisenda respecte a totes les reclamacions que poden sortir en reivindicació d'aquests drets d'aquest personal. Per això hem arribat en aquesta, els mantindrem una mica fent aquesta exposició però lo que volem es veure si parlant amb el regidor d'Hisenda i el nostre Grup Municipal podem arribar a cercar una sortida amb els col·lectius que resulten afectats sempre en bé de l'Ajuntament i de l'administració que hem de dur en aquest ajuntament amb els bens i els recursos que nos procuren tots els ciutadans. Moltes gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Yo sólo quería dejar claro que en este aspecto el Ayuntamiento de Palma están en marcha las ofertas de 2017, 18 y 19 con 189 plazas a convocar, 129 son de estabilización y 60 plazas son de reposición. Es decir, estamos dando pasos para solucionar esta situación. También todas las convocatorias se llevan siempre a la mesa de negociación y se han llevado en muchas ocasiones y se han llegado a acuerdos de tal guisa que las tasas de estabilización la puntuación es un barómetro 60 – 20 y en reposición un 80 – 20. Eso significa que cualquier persona que ha trabajado en la administración previamente tiene ventajas claras sobre los que no. Por eso tienen facilidad para lo que es eso, reposición y estabilización. Y además precisamente estos aspectos en la mesa sindical han agradecido la generosidad de la administración en estos pliegos, especialmente en la parte de trabajador social. Nos traen aquí sentencias para hablar de por qué se ha de modificar esto, pero salen sólo alguna sentencia a favor, pero luego los juzgados y las sentencias las carga el diablo y hay otras sentencias que van en contra de las que ustedes han dicho. Sentencia del Contenciosos Administrativo número 3 de Murcia del 18 de junio, que hasta se mete con la sentencia que ustedes traen. El Tribunal de Justicia de Unión Europea de enero del 2020 avala no indemnizar por cese interinos, está también en contra. Incluso hay alguna sentencia de junio de este año que va también en contra de estas peticiones del personal interino. O sea, no es tan evidente lo que piden. Sí está claro que nosotros estamos haciendo todo lo que la ley nos permite para resolver esta situación y para mejorar la tasa de estabilidad y reposición. Y bueno, lo dejamos sobre la mesa, supongo que iremos hablando o esperaremos a que los tribunales se aclaren y el legislador legisle y nos deje actuar. Gracias."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Convocatoria urgente de mesa de negociación, con todos los representantes de los empleados públicos en este Ayuntamiento, con el único fin de tratar esta cuestión.

Programar en la misma mecanismos de acceso a la Función Pública de manera permanente para quienes han permanecido en abuso en su contrato, en puestos que por su naturaleza eran estructurales y se ofertaban de manera temporal, sin perjuicio de los acuerdos que deban tomarse en ejecución de la sentencia que se dicte."

Sobre la taula

32. Grup Cs relativa a la promoció del comerç a través de facilitats en l'aparcament

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Tenemos transaccional relativa a esta proposición. No sé si le ha llegado al Secretario.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"Treballar per l'implamentació d'una nova eina dins l'actual aplicació MobiAParc, per tal de que els consumidors del comerç local, es puguin beneficiar d'un saldo virtual de temps alhora de realitzar les seves compres. Aquest saldo de temps computarà pel pagament del estacionament als aparcaments soterrats de la SMAP".

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

33. Grup VOX relativa al Pla municipal de foment d'ocupació juvenil

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Señoras y señores Regidores. Yo siento tener que venir una vez más a ser pertinaz como la sequía. Creo que ninguno de ustedes se ha dado cuenta de a qué nos enfrentamos. Me llaman alarmista, catastrofista, dicen que nuestro grupo busca estar cuando peor mejor. Pero la realidad es tozuda, nos encaminamos a una crisis como nunca hemos conocido los aquí presentes, como nunca la hemos conocido. Y no lo dice este humilde Regidor y no lo dice nuestro Grupo Municipal. Lo dice el Fondo Monetario Internacional, el Banco de España, los gabinetes de estudio de las principales entidades financieras de este país y además el propio gobierno de esta comunidad autónoma al que usted supongo que no tachará de alarmista, que habla de una caída del PIB del 30%. Para que se hagan ustedes una idea y se lo voy a repetir una y mil veces. En la postguerra de nuestra guerra civil el PIB cayó un 17, estamos hablando de prácticamente el doble. Y nosotros seguimos aquí discutiendo en qué movida ideológica nos seguimos gastando el dinero. Porque ustedes en realidad, supongo, que el hacer un plan de ayudas directas y de reducción de impuestos y tasas municipales a jóvenes de entre 18 y 35 años empadronados en la ciudad desde hace 5 años que emprendan un proyecto empresarial, que creen nuevos empleos o que mantengan los anteriores a la crisis, no les debe parecer nada mal. Supongo que lo que les parece horrible de esta proposición es de dónde pedimos nosotros que se saque el dinero. Y es de esos 98.000 euros del Plan de Subvenciones para Entidades y Federaciones Juveniles del Área de Justicia Social, Feminismo y LGTBI. Pero de verdad no se están dando ustedes cuenta a dónde vamos. Vamos a una catástrofe, la gente lo va a pasar muy muy mal. Este invierno vamos a tener unas colas en los comedores sociales que va a ser aterradoras. Y nosotros seguimos empeñando en gastarnos en dinero en mantener su agenda ideológica, que es muy legítima, ustedes han formado un equipo de gobierno y tienen derecho a aplicar su agenda ideológica pero en este momento no. En este momento todas las prioridades,

todo el dinero del Ayuntamiento ha de ir a garantizar los servicios básicos y ayudar a la gente y hasta que ustedes no se les meta esto en la cabeza no iremos a ninguna parte. Porque al final se van a chocar con la pura realidad, que es la falta de dinero. Porque van a tener falta de dinero. Y vamos a tener que atender a necesidades básicas, las de la Policía y las de la limpieza, pero es que además vamos a tener tocando a la puerta a todos los ciudadanos porque además esta institución siempre es considerada como la primera estancia de asistencia y ayuda. Y a la gente que lo necesite la tenemos que poder ayudar y tenemos que poder hacer todo lo posible para no destruir el tejido industrial y productivo de esta ciudad. Y para que la gente, la máxima posible, siga trabajando para que pueda seguir ayudando a sus familias, para que puedan seguir pagando sus impuestos y para que puedan contribuir a sostener este ayuntamiento. Y ustedes no lo ven. Quieren ustedes seguir empecinados en negar la realidad. Y me dirán que soy agorero, poco menos que profeta bíblico que viene a vaticinarles las 7 plagas y no es así. Les aseguro que me gustaría que la situación fuera otra, me gustaría que la situación fuera igual a la de hace 2 años y que dispusieran ustedes del dinero necesario para todas estas historias y para más. Pero no lo van a tener. Y si no empiezan ustedes a priorizar en el gasto y a apretarse el cinturón y a dejarse de agendas ideológicas se van a encontrar que no van a poder ayudar a la gente. Y al final van a tener que enfrentarse ustedes a ustedes mismos y mirarse por las mañanas en el espejo y pensar qué hice yo con el dinero que habían puesto en mis manos los ciudadanos cuando ellos los necesitaban y fue mirar para otro sitio. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, me veo en la obligación que tener de defender algo que se lleva haciendo hace muchísimos años por parte de este Ayuntamiento que es dar ayuda a los jóvenes que están organizados para que puedan llevar adelante sus programas y sus proyectos. VOX como siempre hace propuestas que me sabe mal decirlo, pero son carentes de sentido y absurdas porque, insisto en que antes de hacerme propuestas deberían leerse el decreto de competencias de lo que yo tengo que hacer en el Área de Justicia Social que lleva también el tema de juventud. Siempre hacen peticiones que no se ajustan para nada a las competencias que este Ayuntamiento tiene en materia de juventud. Decirle también que dicen aquí que habría que hacer un programa de fomento al empleo juvenil con ayudas directas para proyectos empresariales y crear empleo. Es decir, que están intentando incentivar a una media de 17 años, porque las personas que están en los casas tienen una media entre 15 y 18 años o 19 a que emprendan proyectos empresariales. Es absurdo, es que esta proposición es absurda una vez más. Es que no tiene ningún sentido. Es que como vamos a destinar dinero en lugar de educar, en lugar de acompañar a nuestros jóvenes, de enseñarles la cultura, de abrirles la mente, de explicarles lo que es la convivencia, de enseñarles a ser ciudadanos y ciudadanas, a que gente con 15 años, 16, 17 o 18 años monte empresas. Es absolutamente incoherente y no tiene ningún sentido y lamentablemente una vez más les tengo que invitar a que antes de hacerme cualquier proposición se lean el decreto de competencias, porque insisto no hay nada que pueda negociar nunca con ustedes, así como con Ciudadanos sí que he podido negociar ahora algo y vamos a tener una reunión, con ustedes es absolutamente imposible porque lo que hacen es un populismo tan burdo y tan barato que ni siquiera puedo atender más que leer esto y contestarles.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros cuando vimos esta propuesta y ver las argumentaciones lo primero que hacemos en vez de dejarnos guiar por lo que es una noticia o un golpe de impacto en prensa, miramos un poco más allá y fuimos a buscar en los objetivos específicos y los objetivos generales de lo que suele acompañar a una línea de subvenciones. Luego buscamos los importes que en estos momentos estaban vigentes, que tampoco nos estaban cuadrando con los 98.000 euros, hay una parte que no sabemos de dónde sale, pero sí que fuimos también a ver quienes eran los beneficiarios. Y los beneficiarios de estas ayudas que se anunciaban, si se cumple el plan

estratégico de subvenciones para el Área de Justicia Social, LGTBI y Feminismo, concretamente para el área juvenil son los movimientos escolta, los centros d'esplai, los clubs que tanta ayuda también haciendo en la sociedad y en los tiempos que estamos ahora viviendo. Luego también mirando los objetivos específicos no solamente son los que se comentan en esta exposición de motivos, hay por ejemplo: aprenentatge d'un model educatiu, democràcia i participació, solidaritat i respecte cap els altres, fomentar el coneixement de la cultura pròpia de la nostra comunitat, participació dels usuaris en la gestió de la seva vida social, desenvolupament sostenible, fomentar l'educació per un model de vida saludable i altres. Quiero decir que no solamente es lo que anunció la Sra. Sonia Vivas a bombo y platillo en su rueda de prensa, ella lee su libro, pero a parte de eso las subvenciones tienen mucho más. Por este motivo nosotros creemos que nuestro posicionamiento ante esta proposición va a ser abstención. Que la creación de empleo juvenil es importante, pero también es importante todos estos aspectos que acabo de mencionar. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Desde el Grupo Municipal Popular les queremos decir que nos ha sorprendido que conteste esta pregunta por parte del equipo de gobierno la Sra. Vivas que ha demostrado que si de algo desconoce es de cómo funciona el Ayuntamiento. Porque una de las cosas que se lee, no sé si en Educación o en PalmaActiva, que fomentar el espíritu emprendedor está dentro de las cosas que hace el Ayuntamiento. Y a edades no las que han dicho ustedes, incluso mucho más tempranas. Por tanto, de ahí no entendemos muy bien porqué ha tenido que mezclar una cosa con otra. A los compañeros de VOX decirles que a ver, se tiene que dedicar un mínimo a este tipo de asociaciones, no voy a repetir, la Sra. Pomar las ha repetido quien son el perfil de las beneficiarias y por tanto debe intentar sacar dinero de otro sitio. Yo tenía pensado que usted Sr. Romero iba a decirnos que dentro del dinero de la modificación que traen hoy, de unos 900.000 euros o algo así, hombre, alguna parte de ahí podrían destinarla y podrían haber llegado a una transaccional que pudiéramos votar todos con respecto a la propuesta que hace VOX, que no parece mal que se pueda llevar a cabo la parte positiva. Usted pueden estar en contra de quitar todo el dinero en lo que es la parte de juventud para ese destino que es dinamizar a los jóvenes, etc. Pero que en el plan económico hubiera sido interesante que hubieran llegado a una transaccional. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Vivas tiene usted razón, no estaba hablando de su competencia. Yo en realidad lo que estaba hablando es de traer este dinero de su Regiduría y traspasarlo a otra, a la de su compañero, que es el que tiene esas competencias en PalmaActiva. Yo sé que chavales de 16 o 17 años no van a montar empresas, bueno algunos sí, tenemos grandes ejemplos de personas emprendedoras en países que nos podrían dar a veces sopa con cucharilla en el tema de la creación de empresas. Pero insisto, el argumento es el mismo y lo repetiré ahora y lo repetiré el mes que viene, en agosto no porque no tenéis Pleno pero volveré otra vez en septiembre, en octubre y las veces que haga falta. Supongo que en algún momento se darán ustedes cuenta. La que se nos viene encima es muy grande. Necesitamos todo el dinero y lo necesitamos, insisto. Para mantener los servicios básicos de la ciudadanía, la limpieza, la Policía y los Servicios Sociales. Y el dinero máximo va a tener que ir a estas áreas, al Sr. Rodrigo y al Sr. Teniente de Alcalde, al Sr. Noguera, que es el encargado de estos temas. Porque lo vamos a necesitar, vamos a tener que ayudar a la gente. Va a ver gente que lo va a pasar muy mal. Y tiempo habrá cuando saldremos de esta, que saldremos de esto porque somos un gran país, claro que saldremos, pero igual estamos un año o dos a salir. Y cuando hayamos salido vuelvan ustedes a todas sus agendas ideológicas y vuelvan a plantearnos dinamizadores culturales y todas estas cosas que a ustedes les gusta y a nosotros nos gustan menos, pero no importa, se lo respetamos. Lo que les decimos es que vivimos en un momento de emergencia nacional, autonómica y municipal y que

tienen ustedes que darse cuenta que hay que abrocharse el cinturón, hay que aparcar las agendas ideológicas, hay que empezar a acortar las subvenciones no necesarias porque ustedes van a tener que ir a ayudar a gente a que no estén en medio de la calle, a que puedan comprar ropa para sus hijos, lo van a necesitar muchas familias que nunca habían necesitado esta ayuda. Y si esta corporación sigue gastando el dinero en estas cosas no podremos ayudar a la gente y ya digo la responsabilidad en este caso no será de los grupos de la oposición, la responsabilidad será del equipo de gobierno. Luego tendrán ustedes que decir a la gente que no la pueden ayudar porque no tienen dinero. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, poco más que añadir de lo que he dicho antes. Salvo que hacer una puntualización. Cuando dice que ustedes no creen tanto como nosotros en lo que es la dinamización cultural y todo lo que tiene que ver con lo social y que nos toleran o nos permiten que nosotros pensemos así, creo que hay que darle una vuelta de tuerca a eso y somos nosotros los que toleramos y permitimos que ustedes no entiendan lo que hacemos porque estamos gobernando y ustedes en la oposición.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a destinar los 98.000 del plan de subvenciones para entidades y federaciones juveniles del Área de "Justicia Social, Feminismos y LGTBI" a un Plan Municipal de Fomento del Empleo Juvenil, que contemple ayudas directas y deducción de impuestos y tasas municipales a jóvenes de 18 a 35 años, empadronados en la ciudad al menos desde hace cinco años, que emprendan un proyecto empresarial, creen nuevos empleos o mantengan los anteriores a la crisis."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

34. Grup PP relativa a l'impacte econòmic i laboral

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Miren, esta propuesta llegó al Pleno hace un año. Votaron a favor tanto los partidos de la oposición tanto VOX y Ciudadanos, creo recordar. Que si tenía importancia hace un año aún la tiene más en el momento que estamos viviendo actualmente. Nosotros creemos que ciertas decisiones de calado que ustedes toman requieren al menos para poder formar la voluntad de la votación, requieren más información de las que ustedes suelen estudiar o analizar. Y muchas veces su agenda ideológica les tapaba el impacto económico o realmente laboral que tienen algunas de sus medidas, tanto en el ámbito de turismo, de movilidad, diferentes propuestas que ustedes suelen hacer. Y con la situación de crisis económica que tenemos en la actualidad sí creemos que se refuerza esta idea de mirar de acompañar a las decisiones que toma el equipo de gobierno, que principalmente las toma en la Junta de Gobierno o con algún decreto, reforzarlas con un informe de impacto laboral y más con la que está cayendo. Hay algunas cosas que por criterio de oportunidad, hoy lo hablábamos con el decreto ley 9 de este año, que por criterio de

oportunidad no es el mejor momento para llevarlo a cabo. Y yo luego les he puesto un ejemplo de cuando el gobierno del Partido Popular llegó en el 2011, que incrementar, había idea de lo que era la vivienda pública, pero incrementarla perjudicaba enormemente a los ciudadanos y que además saldría a unos precios que no se hubieran podido colocar en el mercado, había mucha más vivienda libre a precios por debajo de lo que era normalmente precios de una vivienda pública, de VPO protegida. Y por tanto es interesante adjuntar este informe. Y creemos que no es para todas las decisiones y creemos que el foro donde se podía establecer para qué decisiones administrativas solicitar este tipo de informe es la comisión, una comisión presidida por la oposición, una comisión que ustedes pidieron mucho en la legislatura 11-15, que entiendo que la mantuvieron la pasada legislatura y no entendemos porqué no la han puesto en marcha. Se solicitó por parte del Grupo Municipal Popular, hace un año que se pusieron en marcha y ustedes han intentado no ponerla en marcha cuando hay un acuerdo de Pleno para ponerla que salió por unanimidad o con todo el apoyo de todos los grupos políticos y creo que está bien, en un ejercicio de transparencia donde muchas decisiones del presupuesto se toman en Junta de Gobierno y ya no pasan desde ley de modernización, no pasan por el Pleno Municipal. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Ustedes traen aquí unas medidas que básicamente son de control en la generación de empleo. Pues lo que primero tenemos que decir es que con carácter previo a la primera medida, para generar empleo están las de no destruir empleo, las de no perderlo. Y aunque esto es obvio y lo parece, no debe serlo tanto viendo lo que ustedes votan. Para tomar medidas que permiten generar empleo por supuesto hay que hacerlo y lo estamos haciendo, sin duda. Y para tomar medidas de salvar empleo pues también hay que hacerlas por supuesto lo estamos haciendo, pese a la oposición del Partido Popular. Aquí hoy que nos traen, nos piden medidas de control para generar empleo y se quedan tan anchos, cuando hace pocos meses votaron en contra de que pudiéramos tener un sistema de ERTES hoy en este país. Vamos entendiendo. Se negaron hace unas pocas semanas, aún está fresco, a que se prohibiese despedir a personas enfermas en medio de una pandemia mundial con miles de enfermos. Ni siquiera lo quisieron derogar, ni siquiera ese artículo. No apoyaron la prestación especial para empleadas de hogar, para que vean la coherencia. No apoyaron extender la prestación especial para desempleados temporales sin derecho a paro, algo que es tan necesario en esta comunidad autónoma, ni inmutarse. Y ahora rescatan, como bien dice, rescatan una petición de una subcomisión de control del gasto para el empleo cuando realmente lo que esconden es la intención, como se ha visto aquí, de reducir y controlar el gasto social y eso salta a la vista. Si por ustedes fuera 150.000 personas de estas islas no estarían cobrando ERTE. No habrían visto ni un euro. Y eso lo dicen sus votos, su sentido de voto. Por otro lado los gobiernos de izquierda estamos trabajando en el diálogo social para incluso alargar estos ERTES y no sé cómo habrán quedado hoy los acuerdos para alargarlos más allá de los estados de alarma. Ustedes se han vuelto a retratar aquí, que es lo que llevan haciendo, se oponen a medidas imprescindibles para medir el empleo, para dar margen a las empresas que tanto defienden y para dar prestaciones a los desempleados. Y lo hacen pidiendo una subcomisión de control del gasto, en vez de controlar a sus Diputados y a sus Senadores para que voten a favor de las medidas que van bien a esta comunidad, no como están haciendo todo lo contrario. Así que menos subcomisiones, intenten hacer más apoyo a los ERTES y la defensa real del empleo. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Oiga, usted Sr. García, cuando no tiene argumentos para defender el no es brutal lo que llega a buscar. Usted ahora está defendiendo la reforma laboral de Rajoy con los ERTES, es increíble. Es que claro yo me he pegado en la cara y pellizcado a ver si era verdad, usted pone en valor la reforma laboral de Rajoy. Que sí que está sirviendo para algo muy

importante, que no haya tantos despidos. Mire, no tiene nada que ver con lo que usted está diciendo, simplemente ustedes defienden que haya para muchas decisiones administrativas del Ayuntamiento, no se vaya a otras instituciones, estamos hablando aquí del Ayuntamiento, que igual que defienden que haya informes de impacto de género o informes de impacto medioambiental, creo que estaría bien que hubiera informes de impacto laboral para saber si esa decisión qué impacto en el mercado laboral puede tener. Incluso, oiga, esta mañana hemos estado hablando de que ustedes incluyan una revisión del Plan General de Ordenación Urbana y decían que era feminista. Mire, si quiere podemos poner la coletilla aquí que los informes de impacto laboral incluya el impacto de género en el mercado laboral, qué se puede hacer. No puede haber si va realizando las restricciones que muchas veces hacen ustedes, si va a afectar más al mercado de ocupación de hombres o de mujeres, se puede hacer. Si incluimos esta coletilla de decir los informes de impacto económico y laboral de género, y si no la jerga esta que yo creo que hacen abuso, feminista y tal, oiga, si nos votan nosotros lo añadimos y llegamos a una transaccional sin ningún problema. Respecto a la otra comisión, ustedes la pidieron, ustedes, sobre todo el Partido Socialista la exigía. Algún día le voy a leer las palabras que decían los Concejales del Psoe para crear esa comisión. Que es verdad que la habíamos incluido nosotros en el programa electoral, porque creíamos en esa transparencia. Luego, claro, es una comisión de control, sí, es lo que nos toca hacer a los de la oposición. Y sobretodo de control de, ya se lo dije, de los gastos plurianuales y entendemos que si ya hay una comisión creada, una subcomisión de la comisión de cuentas presidida por la oposición los encargos de estos informes, que entendemos que para que se supervisen pueda tener un peso la oposición. Una cosa es que presida para decidir el orden del día la oposición y otra cosa es que la oposición tenga mayoría en esa comisión, eso no se lo estamos pidiendo que tengamos mayoría en esa comisión, la tendrían ustedes. Una cosa es que la presidenta de la comisión propusiera hacer un estudio de impacto laboral en alguna decisión administrativa que ustedes vayan a llevar a cabo y otra es que se haga, ustedes luego pueden tener la mayoría para decir que no. Por tanto no entendemos que haya tanto miedo en poner en valor esta comisión. No entiendo. Si no les dio miedo durante la anterior legislatura, qué ha cambiado con esta legislatura para que no quieran poner en marcha esta subcomisión. Y lo otro, oiga, y la verdad, votar en contra de hacer informes de impacto laboral con la crisis laboral que se nos viene delante pues creo que queda como un poco mal. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Usted lo ha dicho. Había cosas que antes se debatían en otros foros, en la comisión de cuentas o en el Pleno y ahora se llevan a Junta de Gobierno. Cambió la ley. Asímallo. Cambió la ley y además también cambió la ley de transparencia. Ustedes tienen total acceso a Sicalwin y a todas las cuentas y usted creo que conoce el Sicalwin. Usted no se puede quejar de cómo está funcionando el presupuesto, qué modificaciones hay, aquí cada uno tiene sus ventajas pero usted, el que más se queja, no puede quejarse. Usted en la legislatura pasada no estaba y yo sí. Yo estuve en la comisión de cuentas y le digo que la subcomisión de control del gasto al final cualquier cosa que se debata ahí puede traerse a la comisión de cuentas o puede traerse al Pleno, más aún cuando tienen absolutamente toda la información de las cuentas en tiempo real de cómo se están ejecutando. O sea que si no traen proposiciones al Pleno o no son capaces de traer comisiones a cuenta no se escuden en que falta una subcomisión más. Porque cuando ha habido que hacer subcomisiones permanentes como la del Covid la hemos hecho. O sea que no tenemos nada que ocultar por ningún sitio. Es todo lo que tenía que decir.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar estudios de impacto económico y laboral en las decisiones administrativas que afecten o puedan afectar a la generación de empleo.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda que la iniciativa, dirección y supervisión de los estudios de impacto económico y laboral se llevará a cabo por la subcomisión de control del gasto presidida por la oposición."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

35. Grup PP relativa a l'esquema nacional de seguretat de l'Institut Municipal d'Innovació de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la elaboración y adecuación del Esquema Nacional de Seguridad del ayuntamiento de Palma y de todas sus empresas municipales por parte del Institut Municipal d'Innovació de Palma antes del 31 de diciembre del 2020."

Aprovat per unanimitat

36. Grup PP relativa a mesures de disminució del cost fiscal a les empreses i autònoms a l'IBI

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gracias. Mire, si ha habido un Ayuntamiento que nos podía haber servido de guía al Ayuntamiento de Palma de cómo actuar ante la crisis generada por la Covid19 ha sido el Ayuntamiento de Madrid. Mire el gobierno del Partido Popular y Ciudadanos para que vean qué diferente ritmo con el de Palma, el 26 de marzo ya hizo una propuesta de rebaja fiscal. La propuesta que llevamos nosotros es la propuesta que el Ayuntamiento de Madrid, de coalición del Partido Popular y Ciudadanos, presentó el 26 de marzo. Lo digo por las fechas porque ustedes han presentado una que es el de las terrazas, después de que el Grupo Municipal Popular les dijese que había que modificar la ordenanza porque hasta ese momento se habían dormido. En Madrid la aprobaron el día 26 de marzo y lógicamente ya la tienen en vigor. Proponen bajar los costes fiscales a las empresas y oiga, allá han estado apunto de que saliera por unanimidad porque el Partido Socialista estaba de acuerdo en el Ayuntamiento de Madrid y MÁS Madrid también estaba de acuerdo. Y los matices que al Partido Socialista no les gustaba para votar a favor de la propuesta y yo los he eliminado. Esta es la propuesta que le iba bien, si usted siga a la persona del Partido Socialista que debatió esta propuesta, verá que no incluimos lo que sí al final por una alegación creo que fue de VOX que no estaba de acuerdo el Partido Socialista ni MÁS Madrid, pues yo la he eliminado para ver si podíamos llegar a algún tipo de consenso. Miren yo ya sé que intentar comparar al Sr. Hila con Martínez Almeida pues estas cosas no hace

falta comparar. Pero sí es verdad que ahí la oposición han hablado muy bien del talante no sólo del Alcalde si no del equipo de gobierno en general, tanto de los Concejales del PP como de los Concejales de Ciudadanos y en este caso han hablado muy bien del carácter de buscar, de mirar el consenso y de ayudar en este momento, porque proponemos rebajar un 25% el Ibi a toda una serie de locales donde más están sufriendo. Son sectores, aquí lo ponemos, hostelería, comercial, ocio, que más están sufriendo las consecuencias en términos de empleo que más están sufriendo. Hombre, sólo un 25% no sé si será mucho o no y a parte les pedimos que mantengan como condiciones era que la estuvieran ejerciendo antes del 15 de marzo y que mantengan la actividad hasta el 31 de diciembre y que no haya reducido el número de trabajadores de la plantilla. Yo creo que es una propuesta que oiga, si estaban ustedes de acuerdo en Madrid, por qué los ciudadanos, los votantes socialistas de Madrid están de acuerdo y en cambio ustedes aquí en Palma parece que no quieren ni mirar de buscar un consenso sobre esta propuesta. Bien, estamos abiertos si creen que podemos llegar, si pueden tener un poco el perfil de gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos para llegar a algún tipo de acuerdo y que los ciudadanos que están aguantando, que tienen estas empresas, estos comercios, al menos se sientan acompañados por este Ayuntamiento. Porque mire, estoy de acuerdo con algo que ha dicho el Sr. Jarabo que ha comentado que se ha hecho mucho por un sector, es verdad, y nada por el resto, y por eso traemos esta propuesta para compensar. Que más o menos lo que quiere decir es que si hay una bajada de recaudación importante nosotros asumimos por corresponsabilidad, porque hacemos esta propuesta, oiga, nos sentaremos a ver cómo lo financiamos esa bajada, qué partida habrá que recortar como proponen. Hoy proponen toda una serie de recortes de partidas. Qué partidas hay que recortar y nos deberíamos poner de acuerdo, porque nosotros si proponemos bajada de recaudación como es esta, que supondría una bajada de recaudación, en cuanto tuviéramos calculado el impacto que pudiera tener en las cuentas nosotros nos ofrecemos y nos ofrecemos al Partido Socialista, porque si no he sumado mal con los votos del Partido Socialista y del Partido Popular podemos hacer una modificación presupuestaria para financiar esta bajada de impuestos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hoy se habla aquí que estamos en unos tiempos muy convulsos, cambiantes, no sabemos qué va a pasar, vamos a tener una crisis grande sin parangón de las últimas décadas, no lo sabemos. Pero hay una cosa que es siempre previsible y no cambia, que es la política fiscal del Partido Popular. Es constante a lo largo de los años su política fiscal. A lo mejor solo de Palma, porque ha hecho un inciso de Madrid que a lo mejor ellos hacen algo distinto, pero la de Palma es siempre la misma. Y además de constante y simple se resume en dos fases. Están en la oposición: ¿qué proponen? Bajar los impuestos. Están gobernando: ¿qué hacen? Subir los impuestos. Muy sencilla, siempre hacen lo contrario de lo que dicen. ¿Qué proponían cuando Aina Calvo era Alcaldesa y ustedes estaban en la oposición? Bajar los impuestos. ¿Qué hizo usted mismo Sr. Martínez pocos años después cuando entró en el gobierno con Isern? Subir los impuestos. Y ¿qué proponen ahora desde la oposición? Bajar los impuestos. Totalmente previsible. ¿Cuánto aumentó la recaudación del Ibi entre 2011 y 2013 con el Sr. Martínez? 25, un 30%, muchísimo. Y ¿qué propone ahora el Sr. Martínez? Bajar los impuestos. Totalmente previsible. Pero estas propuestas con mucha previsibilidad tienen muy poca credibilidad. Y lo peor es que saben que estas propuestas son contrarias a la realidad de esta ciudad, incluso a la propuesta de regla de gasto que ustedes proponen también modificar. La postura del PP no es una propuesta creíble, porque mientras durante años subían el Ibi este equipo de gobierno lo ha estado congelando y ustedes ahora proponen bajarlo. Y los ciudadanos no son tontos, basta que cojan sus recibos de 2013 y los comparen con los de 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y se vea la diferencia. Ustedes nos piden que lo que no hacen y hacen lo contrario de lo que piden. Y todos saben si ustedes estuvieran gobernando qué es lo que estarían haciendo ahora. Por mucho que digan. Subiendo los impuestos. La cuestión es hasta dónde llegarían. Esa sería la cuestión. ¿Qué hacemos nosotros mientras tanto con estos impuestos congelados? Pues movilizamos la mayor

inversión en políticas sociales para no dejar a nadie atrás. Es lo que hacemos siempre. Hemos abonado casi 3 millones de euros a unas 6.000 familias para cubrir sus necesidades básicas y de vivienda. Hemos movilizado, ya hemos hablado aquí, 1 millón de euros para comercio, para activación económica. Mientras ustedes solo se preocupaban en la pasada legislatura de abrir grandes superficies. Mire qué diferencia. Hemos retornado un millón y medio de euros, que también se ha hablado aquí a los establecimientos de restauración y hostelería con la suspensión de la ordenanza de terrazas y eso ha permitido, mire usted qué acción más fácil, con la ocupación de la calzada para terrazas, hasta 4.000 puestos de trabajo nuevos. Esto es promoción económica. Y además estamos trabajando codo con codo con el Consell y con el Govern para reabrir esta ciudad al turismo. Para que su principal motor vuelva a funcionar. Y eso ¿qué se llama? Promoción económica, generación económica, generación de empleo. Así que sean un poco menos previsibles y ganen credibilidad y dejen de hacer esto que siempre están haciendo, proponer lo que no hacen y hacer lo contrario de lo que proponen. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Todo esto que ha dicho que están haciendo es a costa del sacrificio de cada uno de los ciudadanos que viven en Palma. Nosotros creemos que el Ayuntamiento de Palma es uno de los ayuntamientos que menos ha hecho en materia de tributos locales y creemos que la propuesta del Partido Popular es bastante coherente porque si lee dice que los efectos exclusivos para el periodo impositivo del 2020. O sea, no son un cambio o una rebaja de impuestos para siempre, solamente es algo temporal porque vivimos una temporada excepcional y esperemos que sólo sea una temporada excepcional. Y necesita medidas excepcionales. Bajar impuestos para salvar empresas y salvar empleos. Ayudar a los autónomos y ayudar a los empresarios a seguir adelante. Para que así ustedes el año que viene y el otro puedan seguir recaudando impuestos, es algo temporal. Nada más. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros votaremos a favor. Ya sé que bajar impuestos es algo en estos momentos que parece absurdo, pero es imprescindible para que la gente sufra menos las consecuencias con las que se van a encontrar y que ya ha expuesto de una manera evidente el Sr. Sergio Rodríguez. Los países europeos que realmente, hablemos de Alemania, hablemos de otros, bajan impuestos en situaciones de crisis para que no se produzcan colapsos. Y nosotros aquí hicimos una proposición de un fondo de emergencias para recortar partidas, para poder atender muchas necesidades, recortando de lo que no es imprescindible e ir a lo que es realmente de apoyo social. Ya sé que ustedes pues utilizan al Sr. Montoro, la ley de estabilidad presupuestaria, ellos sí, subieron impuestos en contra de su programa porque se encontraron con un país arruinado y a punto de ser intervenido y esto no fue su partido, fue el Sr. Zapatero, del que no nos olvidamos. Sí el Sr. Rodríguez Zapatero trajo como consecuencia recortes. Entonces cuando cuente usted la historia cuéntela toda, no solamente la parte que le afecta. Por supuesto que estoy de acuerdo en que hay que evitar que el Ayuntamiento quede colapsado, pero cuando vemos que el Ayuntamiento está gastando como si no hubiese pasado nada, nos sorprende porque hay que empezar a recortar para poder atender. Nosotros hicimos una propuesta, que parece que le da gracia a cierta persona, de reducir el Ibi. En mayor cantidad y más tiempo para que el tejido empresarial y de mucha gente pueda, usted me pone como un éxito algo que es lógico y todos hemos hecho, ocupar más espacio, terrazas, esto lo hemos dicho mil veces. Pero cuando hablamos de bajar impuestos no es para castigarlos a ustedes, porque hay 140.000 millones de euros de Europa que vienen para ayudar en el Covid y ya podemos nosotros empezar a hacer recortes donde realmente ayudará a la gente. En fin, es una manera de ver las cosas, dicen que cuando ellos entran suben los impuestos, sí, pero recuerde porqué se vieron obligados a subir los impuestos. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Mire lo que pueden conseguir todos los grupos municipales, incluido MÁS Madrid no lo podemos conseguir aquí y la responsabilidad no es suya Sr. García, la responsabilidad es suya Sr. Alcalde. Usted tenía una ocasión preparada para trasladar el modelo de Madrid porque, oiga, la propuesta es lo que pedía el Grupo Municipal Socialista en Madrid cuando empezaron a proponer Ciudadanos y el Partido Popular haciendo un sacrificio porque claro ellos estaban en el gobierno. No sólo para el año 2020, lo proponen también para el año 2021. Nosotros solo lo proponemos para este año, por qué, porque hay margen. Tenemos el remanente líquido de tesorería, que luego hablaremos, siempre les hemos dicho que defiendan que no cuente la regla de gasto las bajadas de impuestos. Que este tipo de dinero llegan antes a las empresas. Las empresas qué problema tienen ahora, que no pueden pagar. Llegan antes. El tema de las subvenciones, que el impacto en la recaudación sería mucho menor que el dinero que están dando a PalmaActiva. Toda la burocracia que hay con una subvención, las subvenciones a lo mejor le llegarán en diciembre, en enero, conociendo la casa, llegará sobre esas épocas. En cambio los impuestos, oiga, la rebaja fiscal les puede llegar ya a aquellos que están haciendo un gran esfuerzo, porque el miedo que hay en los ciudadanos de la mayoría. No sé cuanta gente conocen ustedes, yo conozco gente con ERTes y ven venir el ERE. Es decir, cuando hablan, no esto, no claro, vienen 3.000 turistas, 4.000 turistas, ven el ERE. Y esta es la preocupación y por tanto sí hay empresas que van a mantener empleo. Mire, en Madrid al final han quitado esto. Quiero decir que piden mantener la actividad, aunque no mantengan el empleo y esto fue lo que el Grupo Socialista no lo veían bien y yo lo he mantenido. Tiene defensa lo de mantener la actividad y no el empleo, pero ustedes en esto no quieren hacer ni un mínimo esfuerzo. Usted tiene que estar comparándose con decisiones, bueno ya las ha dicho el Sr. Coll, con decisiones de Madrid. Las de aquí, usted no se leyó el programa electoral del Partido Popular por el cual nos presentamos, sí llevábamos ciertas rebajas fiscales pero conocíamos la situación por el Sicalwin claro. De agujero que había en el Ayuntamiento que la propuesta era intentar limitar el crecimiento de ciertos impuestos o tasas al IPC. Y oiga, el único momento que el Ibi ha bajado recaudación en este Ayuntamiento ha sido conmigo de Concejal de Hacienda, el único momento que de un año para otro, sí le suena la cifra de 61.974, le vuelvo a decir, le suena la cifra 61.974, es el valor catastral de las viviendas. Todas las que tenían menos de este valor catastral les bajó muchísimo el Ibi, a la mayoría de viviendas que estaban en zonas humildes. Obviamente en otras no, en otras ciertas calles, ciertas barriadas donde vive teóricamente la gente que declara más renta, más IRPF en nuestra ciudad, no tuvieron esa suerte. Por eso decíamos que habíamos introducido más progresividad en el sistema tributario local. Pero el único momento que de verdad se ha tenido que hacer un esfuerzo es en ese momento. Y oiga intentar usted compararse, usted estaba aquí y era alto cargo y sabía perfectamente el agujero que nos estaban dejando a nosotros. 32 millones reconocidos en el remanente líquido de tesorería. No positivo, negativo. Más todas las facturas, 100 millones de euros que nos tuvimos que endeudar para pagar facturas que había en los cajones y usted se quiere comparar. Nosotros cuando pudimos bajamos impuestos, como bajamos, pusimos la bonificación en el impuesto de construcción, una bonificación que habíamos consensuado con los partidos de la oposición para que se penalizase el consumo de territorio. Si alguien quería construir sobre suelo nuevo estaba penalizado. Y las rehabilitaciones estaban beneficiadas fiscalmente. Eso lo ha quitado usted. Por tanto, usted ha subido el impuesto de construcción a las viviendas cuando son rehabilitación con tanta emergencia social que están todo el día que hacen abuso de este tipo de palabras. Pero una medida concreta fiscalmente ustedes la eliminaron la pasada legislatura. Oiga, miren, ustedes no están haciendo ningún esfuerzo en tema tributario como lo ha hecho el Ayuntamiento de Madrid que se pusieron las pilas enseguida. Y por eso cuando nosotros hablamos de que sería mejor que hubiera un gobierno en este caso del Partido Popular y Ciudadanos como en Madrid para los ciudadanos de Palma, es porque tenemos ejemplo de lo que está pasando en Madrid comparado con lo que están haciendo ustedes aquí. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En los ayuntamientos tenemos distintas herramientas. Unas son las subvenciones y otras son los impuestos. Los impuestos son para recaudar y para tener pulmón económico y la subvención y la acción de gobierno es para distribuir esa riqueza. Al final aquí estamos hablando de cacahuetes. Si a una empresa le vas a quitar por un local 600 o 500 o 300 anuales, no van a salvar a nadie, es más suponiendo que fuera propietario, porque muchísimas empresas tienen un local en alquiler y esas empresas no recibirían ningún beneficio de esta maravillosa medida que ustedes proponen. Ninguna. Madrid, un ejemplo Madrid. Madrid fue de los primeros en lanzar los cohetes, fuegos artificiales. Medidas de Madrid: rebaja del Ibi, qué no sé como lo van a hacer a estas alturas y además en un cálculo, habrá que ver cómo lo han hecho y si se le impugna y si ganan o no ganan. Porque modificar el Ibi con un padrón a mitad de ejercicio usted lo ha hecho porque había una ley por en medio pero sabe que es una burrada. Y creo que las medidas reales de esos fuegos de artificios que hay en Madrid son mínimas, no llegan prácticamente a nadie, súper reducidas y pocos cientos miles de euros para un presupuesto como el de Madrid. Lo que aquí hace falta no es pequeñas rebajas fiscales, aquí lo que hace falta es que vengan turistas y eso lo sabemos todos. Y por eso hay medidas súper potentes desde el Estado para que vengan turistas y reactivar el mercado turístico y desde el Consell de Mallorca, desde el Govern y desde el Ayuntamiento de Palma como hemos dicho, para volver a abrir esta ciudad a los turistas y que realmente este motor vuelva a funcionar. No es dar pescados, es dar cañas. Es que funcione la economía, no subvencionar una economía que no funciona. Y respecto a que usted bajó los impuestos, efectivamente, sumemos. Si yo el primer año subo un 25% el Ibi y al año siguiente bajo un 3% cuál es la suma total. ¿He bajado los impuestos en algún momento? No, eso es su uso de los porcentajes que siempre ha estado usando. Siempre juega así, mire la recaudación. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda a los efectos exclusivos para el período impositivo 2020 para los bienes inmuebles destinados a los usos Ocio y Hostelería y Comercial, una bonificación del 25% de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, siempre que la actividad sea declarada de especial interés o utilidad municipal.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda considerar de especial interés o utilidad municipal cuando concurren los siguientes requisitos:
 - a) Que la actividad se viniera ejerciendo en el inmueble antes del 15 de marzo de 2020.
 - b) Que la actividad continúe ejerciéndose hasta el 31 de diciembre de 2020.
 - c) Que el uso catastral del inmueble corresponda a Ocio, Hostelería o Comercial.
 - d) Que el número medio de trabajadores de la plantilla, con contrato temporal o indefinido, a 31 de diciembre de 2020, no se haya visto reducido con respecto al número de trabajadores existente al inicio del período impositivo o al inicio de la actividad,

cuando esta tuvo lugar con posterioridad al 1 de enero y con anterioridad al 15 de marzo de 2020.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

37. Sobre la taula. Grup Cs relativa al local de l'Associació de Veïns de Son Oliva

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Queda sobre la mesa.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Que se realicen las labores de reparación y mantenimiento necesarias, con especial urgencia en el techo, para que se puedan realizar las actividades de los vecinos en un local en condiciones óptimas de seguridad. Ello, con el objetivo puesto en un futuro muy próximo en el que se construya un nuevo local, moderno y con las infraestructuras adecuadas."

Sobre la taula

39. Grup VOX relativa a la creació d'una Comissió no Permanent sobre les vivendes de Son Gotleu

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. M’agradaria si me deixa llegir la transitòria que ha sortit. En primer lugar agradecer a todos y al Sr. Oliveira por haber tomado en consideración esta propuesta. Vuelvo a decir que, digo el Sr. Oliveira que estaba en la Comisión que tratamos ese tema, todos debemos ser y somos en este caso sensibles a una realidad de Son Gotleu con todos sus grandes problemas, que no son solamente del Ayuntamiento si no de otros sitios. Entonces voy a leer al acuerdo que se ha llegado: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a acelerar la reactivación de la Comisión no Permanente por la convivencia de Son Gotleu y la designación de sus miembros. Muchas gracias, con esta medida creo que se podrá ir, diríamos, con la cara más levantada cuando se visite Son Gotleu porque realmente tiene una lista enorme de problemas para resolver y de esta manera, como dice, trataremos de acelerar y dar soluciones a sus problemas. El Covid paró una manifestación prevista para mayo de esta barriada. Y esta medida yo creo que es la mejor respuesta que se puede dar. Muchas gracias a todos por el apoyo.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat la següent transaccional

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a acelerar la reactivación de la Comisión no Permanente por la convivencia de Son Gotleu y la designación de sus miembros.

Aprovat per unanimitat

41. Grup VOX relativa a la neteja del torrent de Sa Riera a la zona d'Establiments-Es Secar de la Real

Dictaminat favorablement a la Comissió Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la Consellería de Medio Ambiente a que se lleve a cabo lo antes posible la limpieza del torrente de Sa Riera entre su cruce con el puente de la carretera de Puigpunyent a la salida de Establiments y la zona conocida como El Hoyo en el Secar de la Real.

Aprovat per unanimitat

42. Grup VOX relativa al compliment de la sentència a l'ús de banderes no oficials a edificis i espais públics

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Pedro Sánchez año 2019, entrevista en la cadena de televisión la Sexta: “En el partido socialista respetamos las sentencias. Su acatamiento significa su íntegro cumplimiento.” Pablo Iglesias año 2019, para Europa Press: “El secretario general de Podemos considera que todo el mundo tendrá que respetar la ley y asumir las sentencias.” Pablo Casado, 14 de octubre de 2019, también para Europa Press: “Nos gusten o no hay que cumplir y hacer cumplir las sentencias.” Albert Rivera, año 2019, en el periódico El Español: “Todos somos iguales ante la ley. Los políticos somos los primeros que debemos dar ejemplo y cumplir escrupulosamente la sentencias.” Nuestra proposición nace de una obviedad que en esta casa parece que no es tanto y es que se cumpla la ley. La sentencia del Tribunal Supremo a cuenta de la bandera separatista canaria izada en la fachada de un ayuntamiento de esa comunidad, sienta una interesante doctrina de naturaleza extensiva, porque afecta a todas las instituciones públicas y se refiere a toda clase de símbolos oficiales, desde banderas hasta otro tipo de elementos. Además extiende toda esta prohibición a toda ocasión, incluso izados simbólicos o puntuales. La sala tercera del Alto Tribunal establece que ningún acuerdo municipal mayoritario o incluso unánime puede rebasar las competencias locales recogidas en el artículo 25 de la Ley 7/85 del 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local. Si mañana pongamos por caso este ayuntamiento decide derribar la Catedral a iniciativa por ejemplo de Podemos, este acuerdo será completa y absolutamente ilegal y por lo tanto no deberá cumplirse. En su fallo el Supremo determina la necesaria neutralidad de los espacios y edificios públicos, lo que incluye su interior y la calle, por si se les había ocurrido algún subterfugio. Incluso cuando la bandera oficial que se pretenda exhibir no concurra con ninguno de los símbolos oficiales. Estamos demasiado acostumbrados a que la izquierda a falta de ideas concretas se dedique a fotografiarse tras pancartas, banderas y carteles, a ver si los ciudadanos se olvidan de que no hay mucha competencia. Ha habido días en que el balcón del Ayuntamiento parecía más una casa de empeños que el espacio central de un edificio oficial. Lo mismo sucede con la sede de ciertas Concejalías, Entre ellas por ejemplo

la de Justicia Social, Feminismo y LGTBI. A la que yo añadiría sólo de mi justicia social, de lo que yo entiendo por feminismo y de los lobbies LGTBI que me bailan el agua. Bien, esa Concejalía que increíblemente y contra toda lógica sigue dirigiendo la Sra. Vivas, en su fachada a modo de balcón siciliano, cuelgan toda clase de coloridos y variados trapos. Pero da la casualidad que ninguno de ellos es oficial, ni representa la mayoría de ciudadanos, ni tiene por qué estar ahí. Así lo dicta la lógica y ahora también el además el Alto Tribunal de España. Esta proposición les insta a acatar una sentencia que sí les afecta porque sienta una doctrina que atañe a todas las administraciones públicas de España. Entendemos que a ustedes no les guste cumplir las resoluciones de los tribunales, no en vano el predecesor de la Sra. Vivas en su cargo, el Sr. Aligi Molina, era un delincuente condenado por sentencia firme y le mantuvieron el escaño y el sueldo. Pero lo que no es comprensible es que partidos de orden, con un supuesto sentido de estado y de responsabilidad institucional se pongan de perfil. En definitiva, les animamos a cumplir la sentencia del Tribunal Supremo de forma amigable, no nos obliguen a acudir al amparo de los tribunales en defensa de los intereses de todos los palmesanos. Muchas gracias. Si no va a intervenir nadie aquí. Aquí me quedo.”

Sr. Ducrós Salvà (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar, decirle que si cumpliremos la sentencia, no vamos a izar la bandera independentista canaria en este Ayuntamiento. Por esa parte, se puede quedar tranquila. Usted es abogada, toda esta explicación que ha hecho a nivel jurídico, bueno, ya lo comentamos en comisión, no se sustenta en absoluto. Tampoco creo que tengamos que entrar aquí en un debate sobre las fuentes del derecho, sobre el no carácter normativo de las sentencias de los tribunales, eso supongo que usted estará de acuerdo. Y el valor que tiene la jurisprudencia para interpretar el derecho, pero no para establecer una norma, son en otros ordenamientos jurídicos que sí que funciona así, pero no es el caso. A partir de ahí, está claro que lo que ustedes hacen es una interpretación, hacen un giro en su proposición en relación al supuesto de hecho de la sentencia. La sentencia analiza un caso muy específico de una bandera que pretende substituir la misma realidad que representa la bandera oficial, es decir hay los símbolos en nuestra sociedad, pues algunos representan unas cuestiones, otros otras y las banderas oficiales representan un orden jurídico administrativo, jurídico territorial, político administrativo, o como lo queramos llamar, que a algunos les gustará más y a otros menos. Pero lo que ustedes hacen es trasladar ese concepto de símbolo de signo a otros ámbitos de la vida. Y eso es en lo que no estamos de acuerdo nosotros , porque nada tiene que ver los símbolos relacionados con un conjunto de reivindicaciones sociales que pueden ser de diferente tipo, aquí tengo todo el listado de las cosas que se hacen en este Ayuntamiento en relación a días internacionales, etc. Como puede ser un día contra el cáncer, ustedes también están en contra entiendo de visibilizar todo ese apoyo, ¿no? Pero incluso si llevamos un poco al extremo su interpretación de la sentencia, aquí es un edificio también oficial y entramos también en símbolos que tendríamos que retirar, todos estos símbolos que no son oficiales de escudos de otros ayuntamientos que están aquí situados, a lo mejor no se ha dado cuenta que hay símbolos que podrían concurrir, ¿tendríamos que retirarlos estos? Tendríamos que eliminar cualquier tipo de referencia a otras realidades representativas si en el IME hubiese una bandera del movimiento olímpico. ¿Tendríamos que retirarla? Porque al fin y al cabo eso también podría ser discutido, en función de qué concepto del deporte uno tenga. Entonces, no entiendo muy bien el giro este que ustedes pretenden hacer en este planteamiento de la cuestión. Porque no es lo que resuelve el Tribunal Supremo. El Tribunal Supremo habla de una cosa muy clara que es una bandera independentista en un contexto muy determinado con unas características que se izó la bandera, que esto es un tema muy importante si ustedes conocen toda la normativa de protocolo, es un factor fundamental. Y ahora cedo la palabra a la Regidora Vivas para que también pueda explicarles su posición.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En primer lugar, muchísimas gracias por lo bien que lo ha explicado el compañero Ducrós. Es un tema delicado y me sorprende mucho que ahora de repente, después de llamarle trapo, infinidad de veces a medios de comunicación de repente haya subido a la categoría de bandera, muchas gracias porque consideran una bandera lo que han estado considerando trapo desde hace mucho tiempo. Decir que estoy muy contenta y muy orgullosa de poder pertenecer a este equipo de gobierno que defiende la diversidad de la manera en que la defiende, que la exposición del compañero ha sido no solamente brillante si no que súper contextualizada en lo que estamos viviendo. Y que lamentablemente las personas homosexuales estamos siendo atacadas de manera constante por este grupo político que nos hace tanto daño y ahora también ataca nuestros símbolos y nuestras enseñas y al fin y al cabo lo que significan es un movimiento que aglutinan a todo el mundo. Es un movimiento que es plural. Es un movimiento que pone sobre la mesa la necesidad que tenemos de entender que todo lo diverso es positivo y que las personas homosexuales, cosas que probablemente ninguno de ustedes no se han planteado, y que cuando cogemos un mapa para viajar a algún país y miramos cuál es la situación política de ese país, porque a lo mejor podemos acabar en la cárcel o podemos acabar incluso detenidos o detenidas. Que no vivimos libres, que no vivimos felices, que no podemos filiar a nuestros hijos, que no nos dejan adoptar como nos gustaría poder hacerlo. Que se nos acusa de ser violadores de niños. Que se nos acusa constantemente y es terrible que haya un grupo político que ahora con una sentencia que ha sucedido en Canarias esté intentando también quitar esa diversidad de nuestra ciudad y esté atacando a nuestra Regiduría que yo gestiono, como siempre. Y para finalizar decir que insultar a la casa del pueblo diciendo que parece una casa de empeño, porque las comunidades y las asociaciones quieren que se visibilice en este lugar, que es el lugar de todos y de todas, sus luchas o el trabajo que llevan en la sociedad civil o en la comunidad. Decir que eso es la visibilización de una casa de empeños es el vivo retrato de lo que ustedes sienten acerca de nuestro tejido social y acerca de nuestros ciudadanos y nuestras ciudadanas que no piensan como ustedes. Gracias por darle la categoría de bandera.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Aquí se puede generar un debate muy interesante sobre el uso de banderas y símbolos y parece que está como muy de moda. Pero creo que tampoco pertenece a este Ayuntamiento entrar en determinados debates. Yo creo que con la explicación que ha hecho el Sr. Ducrós creo que nos hemos quedado todos bastante satisfechos, o al menos los que entendemos esto como una casa del pueblo, como decía la Sra. Vivas y tampoco consideramos ni que sea una casa de empeño ni que sea una feria y que esto esté lleno ni de colgajos ni de trapos ni nada. En absoluto pasa así, ni en absoluto nada que se cuelgue en un Ayuntamiento debe merecer ese calificativo. Me ha sobrado un poquito el epílogo de la Sra. Vivas, yo creo que estaba ya todo bien claro, sobre todo en una situación en la que venimos que parece que los símbolos y unas estatuas y unos determinantes significantes y significados unos nos gustan más y otros nos gustan menos. Los que nos gustan mucho los defendemos a ultranza, los que nos gustan menos pedimos que los retiren pacíficamente independientemente de la consideración que tengamos la ciudadanía sobre esos símbolos. Entonces un poquito el epílogo nos ha sobrado. Yo creo que lo que ha dicho el Sr. Ducrós se ajusta a la realidad. Esto es una sentencia lo que ha habido allí. Es una sentencia si no recuerdo mal en Santa Cruz de Tenerife, en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, sobre una bandera del movimiento independentista canario. Esa sentencia se aplica en ese territorio y esa sentencia no es norma, es un criterio interpretativo y en el caso que algún día se impusiese una eventual demanda, pues se podría invocar, no es de aplicación directa esa sentencia en el Ayuntamiento de Palma. Entonces nosotros no nos ponemos de perfil Sra. Amat, únicamente encontramos que a su proposición le falta sostén jurídico y que no se adecua a una situación de ahora mismo en este ayuntamiento. En el caso que se produjera aquí alguna situación en la que se vulnerara la neutralidad de la institución, en la que se hiciera un uso manifiesto de determinada simbología que no se ajustara a un sentimiento social o que no tuviera nada que ver con esta ciudad, pues por supuesto que nosotros no nos podríamos de

perfil, nos pondríamos en frente. Pero no es el momento y por lo tanto, si bien estamos de acuerdo en que no nos tenemos que convertir en eso, por ello nos abstenemos y no votamos en contra, pero evidentemente no vamos a estar a favor de esta proposición. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Només un comentari per al·lusions. El Partit Popular, evidentment, és un partit d’Estat jo crec que ho ha demostrat al llarg de tota la seva història i que ho està demostrant cada dia, tant dins aquest consistori com dins el Parlament de les Illes Balears com dins el Congrés de Diputats. Per tant, això dir, que supuestament de Estado no ho és. El Partit Popular és un partit d’Estat, ara bé, ser un partit d’Estat vol dir saber consensuar, saber escoltar, saber estar quan és necessari i quan no ho és. Saber ser just quan s’ho ha de ser i saber ser equilibrat. I noltros en aquest moment no acabam de veure aquesta proposta, no vol dir que no pugui estar bé. Pot estar basada amb el que va passar a determinats llocs a un determinat moment i això està molt bé, però crec que ara nosaltres vivim una situació que és la que hem d’adaptar al nostre Ajuntament. En aquest moment en el nostre ajuntament noltros consideram que la nostra postura ha de ser d’abstenció davant aquesta proposta. Gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Vamos a ver Sr. Ducrós, la sentencia nos la podemos leer. Dice concretamente que se refiere a toda clase de símbolos no oficiales desde banderas hasta otro tipo de elementos y que además extiende esta prohibición a toda ocasión, incluso izados simbólicos o puntuales. El decir que una sentencia del Tribunal Supremo a un caso concreto de una bandera izada en Canarias, sólo afecta a Canarias, es como decir, voy a ponerles un ejemplo: la Sentencia del Tribunal Supremo dictó sobre las acciones de Bankia. En cuyo consejo estaban representados todos ustedes, que era una caja no un banco. Con respecto a la devolución de las acciones que inició un señor de Burgos, sólo afecta a ese señor de Burgos. Sólo a Burgos no, se devolvieron las acciones de todos los ciudadanos de toda España que compraron acciones bajo un prisma fraudulento. Con respecto a, lo que pasa que claro no os va bien Canarias, sólo nos centramos en Canarias. Eso es una sentencia, las sentencias hay que cumplirlas y lo dicen todos sus representantes políticos. Desde que estoy en política he aprendido de mi compañero, el Sr. Rodríguez, y es a contestar a mis entre comillas adversarios políticos como se merecen, entonces voy a contestar a lo que ha alegado la Sra. Vivas como se merece. Suficiente. El espacio público es de todos y por ello debe guardarse la neutralidad y lo vamos a agradecer todos cuando dentro de 3 años estemos nosotros en el gobierno y ustedes en la oposición en el que sólo colgaremos los símbolos oficiales, que son los de todos. Hay que dejar de utilizar las instituciones como si fuera su casa, no creo que ningún trabajador de empresa privada, si alguno de ustedes ha estado en la empresa privada, se dedique a colgar su colada en las ventanas de su despacho. Ustedes utilizan su privilegio como políticos del gobierno para imponernos sus trapos. Su gobierno acumula ya varias sentencias en contra. La del espionaje del SMAP, con 30.000 euros de multa. La de Sa Feixina como único proyecto de la pasada legislatura. O más recientemente la de T-Systems que nos va a costar más de 2,7 millones de euros a todos los palmesanos. Su incompetencia cuesta dinero a los ciudadanos y tiempo a los tribunales. No nos obliguen ahora a un nuevo pleito, que saben seguro que van a perder. Muchas gracias.”

Sr. Ducrós Dalmau (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Creo que no hace falta hablar de los efectos de la sentencia en cláusulas abusivas. Hay una ley que prevé el efecto de esas sentencias y lo sabe. Pero bueno, a usted le interesa utilizar ese argumento yo creo que ya basta de debates sobre interpretación jurídica. Pero más allá de esa cuestión también hay una cuestión política de fondo que creo que es fundamental y es que el espacio público no sirve única y exclusivamente para lo que ustedes

quieran. Hoy por ejemplo la fachada de Delegación de Gobierno pueden ver una bandera que se ha colgado, creo que deben ustedes observarla y ver lo significa. Pero más allá de todo eso lo que no compartimos en absoluto es su visión, cómo podemos resumir su proposición que es lo único o la barbarie. Lo oficial o la nada. Esto es lo que ustedes plantean en su proposición. Y ya aterrizando en la realidad y ya estos debates que podemos estar horas y no es el momento, la cuestión es qué significaría apoyar su moción. Qué implicaciones tendría. Pues supondría no apoyar institucionalmente, por lo tanto, rechazar un conjunto heterogéneo de luchas de reivindicaciones sociales y de demandas ciudadanas que necesitan ser respaldadas por las instituciones. Porque al fin y al cabo lo que ustedes plantean en su proposición es una desconexión absoluta entre lo oficial y lo social y en eso no vamos a estar nunca de acuerdo. Sería votar en contra del día mundial contra el cáncer, eso es lo que supondría apoyar su proposición, el día de la mujer, el día del orgullo, el día mundial del alzhéimer... hay un listado, lo tienen. Y a veces ustedes han ido a este tipo de actos, entonces votar a favor de lo que proponen es votar en contra de todas estas cuestiones, yo creo que en definitiva desde este equipo de gobierno nunca vamos a apoyar este tipo de medidas que ustedes plantean y que van orientadas única y exclusivamente a garantizar esa desconexión con las demandas sociales, con los problemas reales que tiene la gente y continuaremos de esta manera apoyando desde el espacio público y desde las instituciones públicas todo el conjunto de medidas de reivindicaciones y de apoyos que necesitan ser visibilizados y que requieren de un posicionamiento conjunto en todas aquellas cuestiones que consideramos que son justas y necesarias. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. A cumplir la sentencia del Tribunal Supremo relativa al uso de banderas no oficiales en los edificios y espacios públicos.
2. A retirar todas las banderas y símbolos que no sean oficiales de los edificios municipales, incluyendo el balcón y todas las ventanas, balcones de las distintas fachadas del Ayuntamiento, y cualquier otro edificio y espacio público de titularidad municipal, incluidos los autobuses de la EMT"

No aprovat 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

43. Grup PP relativa a la millora de la via pública

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1.- La eliminación de todas las rejillas y planchas de hierro que se encuentran en las calles de la ciudad como consecuencia de la instalación del sistema de recogida neumática de los residuos sólidos urbanos.

2.- La pavimentación y acondicionamiento de las zonas en las que se hallan las rejillas y planchas de hierro que se encuentran en la ciudad como consecuencia de la instalación del sistema de recogida neumática de los residuos sólidos urbanos."

Aprovat per unanimitat

44. Grup PP relativa a l'Ordenança d'ocupació de la via pública

Sra. Celeste Palmero (PP):

“D’aquest punt ja n’hem parlat abans i per tant ara només li faré al Sr. Jarabo un minut perquè me permeti que li torni a reflexionar i es centri en el que li demanava. Si se fixa la proposta només suposa canviar lleugerament el text que té vostè damunt la taula. Vostè diu que tots els elements que estiguin autoritzats seran mòbils, hi esteim d’acord, fàcilment desmontables, hi esteim d’acord, i tots ells es tendran que retirar diàriament al finalitzar l’horari previst de la llicència, no hi esteim d’acord, o a requeriment de l’Ajuntament, totalment d’acord, excepcionalment se podrà autoritzar l’apilament tal tal tal. L’únic que li demanam és que llevi lo de diàriament. Vostè com a regidor té com a administració la possibilitat de decidir: durant aquesta setmana farà molt de vent, el que nos ha dit és per evitar el vent, molt bé, bona idea. Avui en dia té molt superat això quan fa mal temps. No li va fer molt de cas per Sant Sebastià, per cert. A lo millor sí que li fa falta fer un poc més de cas a lo que nos ve damunt i diuen els científics, però en aquest cas quan li diguin escolti ve molt mal temps. Idò és molt senzill com a administració dir durant aquests dies, durant aquesta setmana s’ha de retirar tot. Però cada dia, i vostès realment pensen que els treballadors els hi fa cap gràcia quan acaben la seva feina i als ciutadans que viuen a devora els hi fa cap gràcia que a la 1 de la matinada o a les 12 de la matinada es mogui tot el mobiliari per a munt i per avall que tanmateix s’ha de tornar a moure a les 6 del dematí. No hi ha perill, miri, la seva excusa, només li diré una cosa. Vostè nos ha dit que és un perill, mos expliqui un cas que ha succeït mentre tot això ha estat en el carrer durant tant anys que duim una terrassa, jo pot ser m’hagi equivocat, però no ho he vist mai que hi hagi hagut un perill o que algú.. he vist caure arbres, he vist caure palmeres, això per desgràcia ho hem vist. I li dic, i vostè té tot el poder com a administració, ben guardat, per decidir quan considera que no s’ha de retirar, però no que estigui als treballadors. Perquè vostès sempre encalquen l’empresari i en aquest cas encalçant a l’empresari al que perjudica és als treballadors. I si vol que hi faci més a les dones, encara més. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sra. Celeste, a ver, claro que ha habido casos. Pero aún así el Ayuntamiento siempre ha ordenado retirarlo en caso que hubiese algún tipo de emergencia. Pero es que hay casos tanto de día como de noche, como hay elementos en la calle, es evidente que pueden caer y de hecho a veces sucede. Palmeras, farolas, pero también elementos por parte de los restauradores o incluso otro tipo de empresas. Voy más allá, para ser más concreto, a parte del riesgo que puede suponer en un horario que no hay mucha gente están esos elementos ahí en la calle, hay una cuestión histórica en esta ciudad que tenemos que plantearnos bien y es que quien ha tenido un uso prioritario del espacio público y de qué manera se ha aprovechado de él. No sólo económicamente si no considerando quien es el propietario de ese espacio. Y una reflexión importante y de fondo, y creo que es importante que si entendemos que el espacio público es de todos, el espacio público se tiene que recoger por parte de quien lo utiliza diariamente para dar

la imagen a la ciudadanía de que el espacio sigue siendo de todos, al menos en cuanto a los horarios que no es necesario que ese espacio público sea utilizado por alguien. Bien, creo que es suficiente con esta reflexión pero hagámosla, intentemos ver las bonanzas que tiene la ordenanza, intentemos facilitar el cumplimiento, dado que suele haber incumplimientos constantes y allí está la Policía Local actuando con ellos. Y no nos centremos únicamente en un tema en el que evidentemente probablemente usted y yo coincidiremos en la defensa de los trabajadores y de que no puede haber excesos de carga en su jornada laboral. Estamos de acuerdo, de ahí que sea muy clara la redacción: elementos móviles, es decir que se puedan desplazar con facilidad para la entrada y la salida y fácilmente desmontables. Creo que esta es la obligación de los restauradores y no es por hacer caer el peso sobre ellos, si no es que tiene que ser así. Son ellos quienes los compran, son ellos quienes los utilizan, hacen caer la carga sobre los trabajadores en caso de que sea muy pesado y intentemos convencerlos como lo estamos haciendo las diferentes conversaciones que tenemos con ellos para que usen un material razonable, que no moleste al empleado pero que permita que el espacio público siga estando liberado en el horario en que no se utilice. Porque es de todos. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a la modificación del artículo 21.1 de la Ordenanza de ocupación de la vía pública aprobada por el Pleno del Ayuntamiento el día 26 de julio de 2018 y publicada en el BOIB núm. 109 de día 4 de septiembre de 2018:

Texto actual:

"Artículo 21. Normas comunes.

1. Los elementos que se autoricen serán móviles, fácilmente desmontables, y todos ellos se tendrán que retirar diariamente al finalizar el horario previsto a la licencia, o a requerimiento del Ayuntamiento. Excepcionalmente se podrá autorizar el apilamiento provisional de todo el mobiliario en un lugar concreto del espacio autorizado, en el plazo comprendido entre el horario de cierre de la terraza y el horario de cierre del local. Los únicos elementos autorizables serán: mesas y sillas, y dentro del mismo espacio, sombrillas, letreros, estufas, macetas, jardineras, barreritas, mamparas, cortavientos y bebederos para perros".

Texto propuesto:

"Artículo 21. Normas comunes.

1. Los elementos que se autoricen serán móviles, fácilmente desmontables, y todos ellos se tendrán que retirar a requerimiento del Ayuntamiento.
Los únicos elementos autorizables serán: mesas y sillas, y dentro del mismo espacio, sombrillas, letreros, estufas, macetas, jardineras, barreritas, mamparas, cortavientos y bebederos para perros".

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

46. Sobre la taula. Grup Cs relativa planificació desplaçament fins el centre amb autobusos llançadora

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Igual que pujam i venim aquí a contar les coses del Sr. Dalmau, qualche vegada n’hem de contar qualcuna que hem arribat a un acord i aquí pareix esser que hem arribat a transaccionar. A damunt un tema que vostè recorda que la legislatura passada era un tema un tant complicat, perquè el Sr. Ferrer no esteia molt per això dels aparcaments dissuasoris i ara crec que hi ha un canvi a davant aquest tema i el Sr. Dalmau pareix esser que se n’ha adonat compte que, això pareix com Sant Pau, se li ha il·luminat el camí i a lo millor ara tendrem aparcaments dissuasoris i el que evitarem és que els nostros conciutadans o les persones que venen a treballar a Palma no mos entrin els vehicles dins Palma i els nos deixin a aquests aparcaments. Per això noltros varem presentar aquesta proposició, hi ha espais a dins Palma que se podien emplear perfectament per poder tenir els cotxos allà col·locats i el que havien de fer era incentivar a aquest conjunt d’automobilistes perquè els deixin allà i noltros els podríem dur al centre de Palma i hi hagi aquestes avantatges i s’incentivi el que és l’ús d’aquests aparcaments dissuasoris. I per tant davant la proposició que noltros varem presentar hem arribat a una transacció que li hem fet arribar al Sr. Secretari, i en el punt número 1 s’ha transaccionat que digui: que s’assenyalin els aparcaments dissuasius existents a l’extraradi idonis per aquest objectiu fixat en l’exposició de motius i a les possibles connexions de transport públic cap el centre de Palma. En el segon punt, que des d’aquests aparcaments existeixi una línia de bus consolidada capaç d’oferir servei durant tot el dia i s’adapti a la demanda del servei per tal de que sigui suficientment atractiu pels usuaris dels aparcaments. I tercer veure i estudiar la viabilitat d’oferir algun tipus de gratuïtat per tal d’incentivar el seu ús. Noltros pensam que això és una primera passa important el poder assenyalar aquests aparcaments. Voler veure si ja s’empleen aquests aparcaments i podem fer venir a les persones amb transport públic i jo crec que així hi guanyam tots a dins la mobilitat de la nostra ciutat. Moltes gràcies i esperem que arribem a altres Sr. Dalmau. Gràcies.”

A la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

El punt 2, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

El punt 3, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa la següent transaccional:

“1.- Que s’assenyalin els aparcaments dissuasius existents en l’extraradi, idonis per aquest objectiu fixat en l’exposició de motius i les possibles connexions amb transport públic cap al centre de Palma.

2.- Que des d'aquests aparcaments existeixi una línia de bus consolidada, capaç d'oferir servei durant tot el dia i que s'adapti a la demanda de servei, per tal de ser suficientment atractiu pels usuaris dels aparcaments.

3.- Estudiar la viabilitat d'oferir algun tipus de gratuïtat per tal d'incentivar el seu ús.”

Aprovat per unanimitat la proposta transaccional

48. Grup Cs relativa a la dotació d'un PAC a la Platja de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

“En principi a la comissió es va parlar d'una possible transaccional però no ens ha arribat res i creim que és necessari, ja heu vist tots l'exposició que ha fet el nostre veïnat des Pil·larí de les necessitats d'aquest PAC a la Platja de Palma ja que a més d'una zona turística és una zona residencial i les distàncies les tenen mal de recórrer per falta de les necessitats de mobilitat que hi ha a la zona. Noltros per tant seguirem insistint davant aquesta situació perquè la Platja de Palma està bastants abandonada, principalment per aquelles persones que resideixen a dins ella. I seguirem reclamant aquest PAC perquè vostès han de fer comptes d'així com està situat. Tenim una unitat bàsica de salut al carrer Gaspar Rullan, una altra a S'Aranjassa al carrer Turó i una altra unitat bàsica de salut amb uns horaris limitats al Pil·larí. Amb això no basta, la gent lo que està fent, ho dic perquè si a qualcú se li ocorre demanar, instar a la Conselleria de Sanitat que faci aquesta gestió, quan mirin els números possiblement no els hi sortiran perquè la gent les distàncies que ha de recórrer amb les dificultats de mobilitat, moltes vegades en lloc d'anar al PAC que han comentat de Sa Graduada, se'n van directament a Son Llätzer i clar, si registren el número de persones que van al PAC de Sa Graduada, no els hi sortiran. Ho dic perquè és important que aquest PAC estigui a S'Arenal, que estigui a una zona cèntrica que pugui cobrir diverses necessitats i crec que és un tema ja de justícia pel barri. Gràcies.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Además de recoger las necesidades de los vecinos pues lógicamente también hemos preguntado a la administración competente y el Govern, la Conselleria pues lo que nos ha dicho es que no se ajustan, que las necesidades sanitarias no justifican de momento este PAC aquí. Los números, bueno, pues lógicamente, nos han estado explicando que el centro de salud madre digamos, el de Playa de Palma, acoge a más de 21.000 personas y las tres unidades básicas: la de S'Arenal, Es Pil·larí y S'Aranjassa. Lo que sí, ya lo saben ustedes, es que desde hace años, a los de la unidad básica de S'Arenal se les deja utilizar la d'Es Trencadors que les pilla mucho más cerca. Y el servicio de urgencias de atención primaria, el de referencia, efectivamente que es la Escola Graduada, atiende a más de 152.000 personas, ahí sí lo que el servicio de salud i la gerencia de atención primaria lo que quieren es mejorar esa atención de urgencias extrahospitalarias, y para eso han diseñado varios proyectos. Uno de ellos es precisamente relacionado con Escola Graduada. Consistiría en reconvertir el centro y reubicarlo acercándolo 2 kilómetros más a la zona. Por lo tanto, como su plan y su desarrollo va en esta línea, en modificar, en reubicar esa atención de Escola Graduada, por eso nosotros votaremos en contra. Porque no vamos a instar al Govern a hacer una cosa que ellos ya nos han explicado que es lo que tienen es otra intención para mejorar la zona. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Agradecemos la explicación de nuestra Regidora. Entendemos que en estos momentos afrontar un nuevo PAC que sí consideramos que vendría bien, también se entiende que la situación no es

fácil. Nosotros seguiremos manteniendo nuestro voto afirmativo pero en cierto modo creo que ya el Ayuntamiento ha hecho algo importante y se lo agradezco muchísimo, que es ponerse de acuerdo, contactar, estudiar el problema y de momento pues la explicación que ha dado pues es una explicación adecuada y se lo agradezco mucho. Mantendremos el sentido del voto pero quiero reconocer y agradecer la intervención de la Regidora.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“A veure, noltros no acabam d’entendre ara l’intervenció perquè entenem que aquí esteim a l’Ajuntament de Palma, es vera que hi ha d’haver una coordinació, com no pot ser d’una altra manera, amb el Govern de les Illes Balears, però les necessitats les coneix Palma. A Palma fa falta un PAC a una zona enorme que és S’Arenal i tots els seus voltants que no són pocs. Hi ha molta de gent que viu allà i pareix que sempre ens oblidam d’això, només pensam en la Platja de Palma perquè venen turistes a l’estiu, però hi ha mils i mils de persones, és un dels llocs quasi més poblats, que hi viu molta de gent. I per tant, aquesta gent necessita un PAC. Aquesta qüestió de les unitats bàsiques de salut hem vist que són tan bàsiques que quan hem tengut un problema gros com ha passat ara, els han hagut de tancar per dur els metges cap un altre banda i han desarmat totes les unitats bàsiques de salut i encara no sabem quan hi duran els metges. Hi ha moltes dificultats per tenir els pediatres a les hores, hi ha moltes dificultats per tenir metges els horabaixes, això sense que hi hagi tota la problemàtica que hem tingut ara del Covid. No me puc imaginar lo que passarà a partir d’ara. És a dir, les mancances que hi ha en aquella zona són molt i molt importants. I malgrat sigui vera que ara tenim una situació molt crítica lo que sí que és cert que si no se comença a mobilitzar la cosa això, passarem tota la legislatura i la que ve endavant i la situació serà la mateixa. Noltros evidentment recolzarem aquest posicionament i creim que es vera que noltros hem de consensuar amb el Govern de les Illes Balears però noltros aquí esteim per reivindicar en el Govern de les Illes Balears. Li hem de reivindicar que necessitam un PAC i no podem renunciar de cap manera a això. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros creemos que no va a ser suficiente estas medidas de un acercamiento de Escuela Graduada 2 kilómetros de la Playa de Palma. No va a dar solución a los problemas que se han planteado y vamos a ver qué va a pasar en el futuro. La verdad es que con la emergencia que hemos vivido recientemente parece mentira que no se tome más en serio el tema de atención sanitaria a los ciudadanos y además de una demanda que viene desde hace muchísimo tiempo por parte de un barrio que aproximadamente son 30.000 personas. Gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Bueno, la línea que habíamos apuntado antes de que no solamente que sea de Palma, que al fin y al cabo se de servicio a los ciudadanos de Palma, el Ayuntamiento de Lluçmajor ya ha cedido un solar de más de 2.000 metros cuadrados donde se hará este PAC que dará atención a los ciudadanos de Playa de Palma. En qué punto está exactamente no os lo puedo decir pero se que ya está cedido, creo que falta que pase a ser urbanizables. Se hará.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears a dotar de la Platja de Palma con un nuevo PAC situándolo en el centro de la Platja de Palma y con el propósito de conseguir así mejor atención y cercanía para los residentes de esta área."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

49. Grup Cs relativa a targetes d'aparcament de persones amb mobilitat reduïda o diversitat funcional

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 abstencions (PP) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Cambiar el distintivo de las tarjetas de aparcamiento de personas con movilidad reducida para evitar usos fraudulentos o falsificaciones de las mismas.
2. Estudiar la posibilidad de reducir el período de validez de las tarjetas, a fin de llevar un control más exhaustivo de las necesidades de movilidad de este colectivo."

Sobre la taula

51. Grup VOX relativa al cobrament automatitzat per part dels conductors de l'EMT

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la medida para hacer posible el pago con tarjeta en los buses de la EMT y así poder mejorar el servicio a los usuarios y a la plantilla."

Aprovat per unanimitat la proposta transaccional

52. Grup VOX relativa a la solució urgent per al Centre de Salut de Pere Garau

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, es fa votació separada dels dos apartats de la proposició:

Apartat primer, es dictamina favorablement per unanimitat la transaccional.

Apartat segon, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

A traer a la Junta de Gobierno la cesión de solares disponibles y adecuados para ubicar el nuevo centro de salud de Pere Garau, ya sean de titularidad municipal o privada."

Aprovat per unanimitat l'apartat primer. L'apartat segon es retira de l'ordre del dia

53. Grup VOX relativa a la normativa i revisió dels guals a la nostra ciutat

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

El punt 3, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1- Actualizar el censo de vados y líneas amarillas y comprobar el estado de pago de los mismos para revocar licencias si es necesario y eliminar las placas existentes. También verificar que se han quitado las placas de los vados que han cursado baja.

2- Revisar los vados permanentes para ver si alguno puede pasar a laboral y así permitir que los ciudadanos puedan aparcar de 20:30 horas a 08:00 horas de la mañana del día siguiente.

3- Colocar unos arcos metálicos delimitando la zona de vado del resto de la calle para evitar que los coches sobrepasen las líneas o invadan el espacio de los vados lo que provoca serios problemas a los propietarios de los mismos a la hora de entrar y salir con sus coches."

Sobre la taula

54. Grup PP relativa al canvi climàtic

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat amb transaccional al punt 3.

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno al equipo de gobierno a que publique la Huella de Carbono del Ayuntamiento de Palma del año 2019 en la web del Ayuntamiento.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a que se elabore y apruebe un Plan de seguimiento y mejoras consensuado con los representantes políticos, con el fin de establecer medidas de control del gasto en consumos energéticos municipales, planificar una mejora continua e implantar políticas claras de reducción de las emisiones.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a que se proceda a plantar árboles en los miles de alcorques vacíos de las calles de Palma en cuanto sea posible para paliar los efectos del cambio climático en la ciudad y se incremente el número de árboles urbanos."

Aprovat per unanimitat

55. Grup PP relativa a carrils bici

Sra. Pérez Marínez (PP):

"Gracias. Actualmente en la ciudad de Palma disponemos de 93 kilómetros de carrils bici. Hemos podido observar que la mayoría de tramos, prácticamente en el 50% existen muchísimas deficiencias como puede ser: que está en mal estado el firme, las hierbas han invadido el carril y en muchas zonas también hay una mala visibilidad. También hay bastantes socavones, raíces que levantan el pavimento. Circular por los carrils que están en mal estado resulta bastante peligroso para los usuarios. Nosotros lo que proponemos es que se revisen todos los kilómetros de carrils bici que existen en Palma y que en un plazo no superior a un año se reparen y se condicionen para que estén en perfectas condiciones para su uso. Muchas gracias."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, noltros li hem fet una proposta per arribar a una transacció en aquest acord perquè primer de tot, celebrem que el Partit Popular al manco no faci ús però sí que observi la xarxa de carrils bici de Palma, que això ja és un pas important. Noltros nos agradaria també que en facin ús i no només els observin. Sabem i som coneixedors que evidentment s'ha de fer una tasca de manteniment important a la xarxa de carrils bici. Són 92 kilòmetres actualment de xarxa de carril bici. Ja ens agradaria poder aconseguir l'objectiu que és superar els 100 kilòmetres, però evidentment cada kilòmetre suma i costa i és feixuc. Ara tenim en execució 2 kilòmetres més de xarxa que sumarem a aquests 92 i poc a poc anam dibuixant aquesta xarxa ciclista a dins Palma. Per tant, la transacció aniria en el sentit de que noltros ja feim aquestes feines de manteniment i de millora, ho hem fet al carrer Bastió de Zanoquera, també a Anselm Clavet aquests darrers passats mesos i poc a poc anam adaptant aquesta xarxa. Lògicament sabem i evidentment també ho tenim perquè ens arriba per part de ciutadans, indrets que també s'han de millorar i poc a poc anam donant cobertura. Per tant aquesta feina que vostès reclamen noltros ja l'estem fent des de l'Àrea de Mobilitat. Gràcies."

Sra. Capó Navarro (Cs):

"Bueno Sr. Dalmau. No deja de sorprenderme con el no querer o el no aprobar esta proposición. Usted ha dicho ahora mismo que no la aprueba porque el carril bici se suele ir manteniendo. Yo

no sé si debe ser percepción de los ciudadanos, percepción de nosotros como Grupo Municipal Ciudadanos, pero el carril bici no está mantenido adecuadamente y usted lo sabe. El no querer poner un calendario, no sé cuál es el motivo. De hecho la semana pasada yo le di la enhorabuena por la mesa de movilidad que usted programó, yo le dije que ahí se habían tratado muchas sensibilidades de nuestra ciudad y una de ellas era el que el carril bici no está adecuadamente mantenido, usted lo sabe. El pavimento está levantado en muchos tramos, el pavimento no está bien señalizado, además no hay señalización correcta, incluso en esa mesa le dijeron que había incluso parte de ese carril bici que era peligroso para los usuarios. Tenemos un carril bici acera o una acera carril bici. Por lo tanto que no hay un mantenimiento adecuado de ese carril bici es peligroso tanto para el usuario de la bici como la gente, como los usuarios como los viandantes, los que usamos la acera para trasladarnos de un sitio a otro. A mí me gustaría que me detallara más el motivo por el que no aprueba esta proposición, no lo entendemos. Creo que usted es Regidor de Movilidad, ahora mismo creo que lo que hace es en dirección contraria. Yo no creo que tanto la oposición, como asociaciones, organizaciones, asociaciones de vecinos que vienen aquí, ...Pero es que en muchos tramos incluso tenemos carril bici, acera y en esas aceras tenemos la farola, tenemos la papelera, es que es imposible. Para hacer un carril bici de esta manera es mejor no hacerlo. Lo primero es tener la zona adecuada para hacer el carril bici y si no pues no hacerlo. Muchas gracias Sr. Dalmau.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros nos vamos a abstener en esta proposición porque entendemos que no se puede acotar en un plazo de un año. Creemos que la renovación del carril bici se debe hacer. Si se puede hacer más rápido mejor pero poco a poco. Son muchos kilómetros como usted dice. Lo que sí me gustaría recordarle es la necesidad de estudiar el cambio de determinados carriles bicis, la ubicación que pueden afectar a los peatones, pero yo no voy en bici pero voy andando a todas partes, y que son peligrosos para los peatones porque confluye zona peatonal estrecha o delante de portales de vecinos con el carril bici y eso es peligroso. Por otra parte nos abstendremos por eso, porque consideramos que se tiene que ir haciendo poco a poco y no acotarlo en un plazo de tiempo. Gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias. Ahora ya sé quien no va en el carril bici. Quien no lo usa es usted. Porque si no vería que está en mal estado. Bueno, sí es verdad, son 92, no son 93 kilómetros. Los he recorrido todos y me pareció uno más de lo que eran. He hablado con bastantes usuarios. Mis hijos los utilizan y la verdad es que me dicen que es peligroso no sólo para ellos si no que tienen miedo de que se rompa una rueda de la bicicleta o del patinete. Yo ya que hemos hablado hoy de consenso y usted me ha hecho un par de propuestas, le voy a proponer una. No le diré en un año, le voy a decir en tres años. Hacer una revisión de todos los carriles bici de Palma, intentar empezar por los que están un poco más deteriorados, claro. Pero que en 3 años queden todos arreglados y en buen mantenimiento. Le ofrezco esa propuesta. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Coincidim en que la xarxa ciclista és tan gran que no nos trobam mai quan anam en bicicleta per ciutat. Per tant són aquests 92 kilòmetres i deu ser per això Sra. Pérez. Noltros la voluntat, crec que vostè l'ha expressada molt bé, és la d'intentar mantenir aquest esperit d'anar millorant i condicionant la xarxa. Noltros, li deia, som coneixedors de la situació i per tant anam fent les millores així com disposam dels recursos. També idò li faig una convidada a que en el proper debat de pressupost ens reivindicui una partida important també i necessària per arribar a un acord en el tema de senyalística i de vialitat perquè també serà necessària per anar fent aquesta feina. I ara, me sap greu Sra. Capó, que digui que no hem arribat a acords, jo crec que avui

precisament amb el grup que vostè representa, Ciutadans, hem arribat a acords que a més en qüestions que teníem damunt la taula, que ja hem pogut transaccionar i arribar a acords. La voluntat és aquesta la d'arribar a acords i a consensos. Per tant, sí no hi haurà cap problema per acceptar la proposta de la Sra. Pérez de que el termini sigui 3 anys. Bé noltros anirem fent feina, noltros li proposàvem anant seguint revisant i condicionant les xarxes sense determinar un temps, però me pareix també bastant adequat fixar aquest termini d'aquesta legislatura. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

"1- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que en un plazo de tiempo no superior a 3 años revise y acondicione la red de carril bici de la ciudad de Palma con el objetivo de garantizar la seguridad de los usuarios."

Aprovat la proposta transaccional, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

58. Grup PP relativa a l'incompliment de la Llei de protecció de dades de caràcter personal a l'SMAP

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Mirin, anem a fer un petit repàs de lo que va succeir a la legislatura passada si me permeten, seré molt breu amb el repàs perquè lo que interessa és el que tenim ara i no lo que teníem. Segons va comentar el gerent, Sr. Manera, quan va comparèixer en comissió a petició del Partit Popular, al principi de la legislatura 2015-2019. Se varen oferir passes de l'aparcament de l'SMAP a tots els regidors de la corporació municipal, cosa que no sabia i que vaig saber aquest dia que aquest senyor va comparèixer. Tant Més per Mallorca, com Som per Palma, que era el partit en el seu moment el seu nom, varen declinar aquests passes, per tant les úniques formacions polítiques que varen gaudir d'aquestes passes varen ser el Partit Socialista, entenc que tots els regidors del Partit Socialista, i els partits de l'oposició. Davant això la gent anava fent un ús, el que trobava més convenient per la seva feina de mobilitat dins Palma, evidentment l'oposició una feina de mobilitat només suportada pels vehicles particulars, sigui bicicleta o sigui d'un cotxo. Mentre que l'equip de govern a part d'això podia disposar lògicament de tota la flota de vehicles oficials, lo qual me pareix perfecte. Passant un temps, poc temps, en el 2015 mateix, va botar un escàndol dins l'SMAP d'uns robatoris, presumptes robatoris, per part d'una sèrie de persones que se varen acusar directament amb una manera molt estranya, un detectiu privat ens va contar el Sr. Manera, que havia contractat la pròpia empresa concessionària de la vigilància, que després el Sr. Manera amb aquest informe d'aquest detectiu ho va denunciar a la Policia. Després tot allò no va poder ser demostrat. Bé, la qüestió és que allò va quedar amb 6 persones d'aquesta empresa, que no és municipal, al carrer, un escàndol tremendo de caos, de confusió, de pareix que aquí no hi ha ningú que s'enteri de res, els dos gestors fonamentals i principals de l'SMAP, el gerent i el regidor corresponent. I aquí no s'ha pogut demostrar res. 6 persones que han perdut la feina, un escàndol, zero conclusions. Supòs que per tapar tot això, perquè si no no té molta explicació ni una, de cop i volta va botar un altre escàndol. Clar, aquest ja era diferent, ja era un escàndol polític. I ara Sr. Batle, me permetrà que li sigui molt clara, un escàndol polític que en aquest cas només hi havia el Partit

Socialista, no els seus socis de govern, els deix per una vegada descansar. El Grup Socialista abans de que botàs aquest escàndol decideixen, encara no tenim explicació, no tenim explicació, el Sr. Manera no la va poder donar i jo entenc que no, perquè per això hi ha el seu polític, ara no hi és, està de diputat, l'han duit cap allà, per algo serà. I resulta que abans de que botàs un escàndol estranyíssim tots els passes del Partit Socialista són retirats i curiosament es boten la legislació vigent, creuen dades intencionadament i boten a premsa que els regidors de l'oposició, tres persones concretament del Partit Popular surten en premsa amb fotos a primera plana, estan fent un mal ús de les targes de l'SMAP. Evidentment, això és un delictes i ha estat multat. I no tan sols a vostès no els hi va bastar moure tot aquell desastre si no que a demés com que això va resultar que no era vera i que hi havia hagut encara més desastres dins l'SMAP i que hi havia hagut fins i tot targetes duplicades de gent que ni tant sols ho havia empleat mai i resultava que estava per tot arreu, menys a on havia de ser. Vostès en lloc d'assumir les seves responsabilitats despedeixen dos treballadors, en aquest cas sí que eren municipals. També acomiadaments que han estat improcedents. Dues persones al carrer que a vostès els hi és igual, ja ho hem vist, els treballadors és lo de menos, dos menos, dos menos que se n'han anat al carrer, que han perdut la feina, dos drames familiars. I que a demés nos han costat 55.000 euros i 36.566 euros cadascun. I no els hi va bastar tot això i no els hi va bastar la multa de 30.000 euros que li va caure al 2018, si no que a punt d'arribar les eleccions varen dir: "no, nosotros sacamos pecho y nos vamos pa lante y reclamamos y pa lante y contratamos un buffet particular pagado con dinero de los contribuyentes." Perdonin, és que l'obsessió del Partit Socialista per acabar en l'oposició nos ha costat més de 122.000 euros a aquestes arques municipals. Jo l'únic que dic és: primer, demanin disculpes a l'oposició i sobre tot a la ciutadania, el mal, la mala imatge que dona aquesta corporació quan no s'ha fet res mal fet. La segona, per favor, reprovïn aquestes dues persones que un d'ells encara és gerent de l'SMAP, encara és gerent de l'SMAP la persona que ha estat multada per fer una il·legalitat. Seguent com és un misser, que sap perfectament les lleis. A l'altre l'han enviat a seure allà als diputats i no li han donat cap funció gestora, cap ni una, no m'estranya. La Sra. Armengol ha anat ben viva amb això. I després, aquests 30.000 euros de multa també els hem de pagar noltros? Els 12.000 euros o més que deu haver costat aquest bufet particular també l'hem de pagar noltros? Crec que no Sr. Batle. Gràcies."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Bé com els hi vaig avançar a la comissió han tingut l'ocasió de demanar la compareixença del gerent de l'SMAP durant els darrers 5 anys, que és el mateix, per tal de donar les explicacions que vostès han considerat necessàries. I els hi dic això, perquè sembla que la compareixença a la que ell es va sotmetre la setmana passada estaven més preocupats per la trajectòria i la gestió econòmica i humana que ha fet el Sr. Manera en front de l'SMAP que realment per la sentència de la que ara en fan menció. O és que ja no n'hi ha més a on rascar. O és que aquest assumpte és tan senzill. Sembla que no s'han adonat encara de la transformació que hem viscut en els darrers cinc anys a l'SMAP. Si la coneguessin, ja no per vostè si no per els membres del seu partit que representen els seus interessos en el consell d'administració, lògicament no tendrien tants de dubtes i sabrien perfectament com s'expliquen que a l'any 2015, quan vostès varen deixar de governar la plantilla de l'SMAP era de 37 treballadors i ara sigui de 279 treballadors. Com s'han multiplicat per 7 el personal de l'empresa. O com per exemple, d'un dèficit de l'any 2015 de 2 milions d'euros, l'SMAP ara tengui uns beneficis de 3.931.782 euros. I jo me deman a on són els dubtes de l'oposició en la gestió de l'SMAP els darrers cinc anys. I resulta curiós, si no més, que el Partit Popular que més casos de corrupció ha provocat en la història de la democràcia a les Illes Balears, presenti aquesta iniciativa i s'enarbori en la bandera de l'ètica i l'exemplaritat en la gestió dels recursos públics, justament ara. Justament ara que són a l'oposició. Hagués estat bé que ho fessin, aquesta ètica i aquesta exemplaritat, quan gestionaven i quan practicaven aquella gestió en el seu govern. Ètica i exemplaritat que per part d'aquest equip de govern, ho vull deixar molt clar, aquest i l'anterior, en cap cas ha estat

malmesa. Ni en aquesta ni en la passada legislatura com vostès pretenen fer creure. És insòlit escoltar a l'oposició seguir defensant una errada comesa. En comptes d'assumir que efectivament hi va haver regidors que es varen equivocar en l'ús d'aquelles targetes, assumeixen una qüestió que té que veure amb la sentència i el tractament d'aquelles dades. Resulta que aquelles persones que varen detectar aquell mal ús ara han de demanar disculpes. S'adonen de lo surrealista que això suposa per a la ciutadania. Es com si un mestre educa un infant i li diu això no se fa i vostès acusen al mestre de renyar-lo. Clar, aquest exemple no nos val, equips de govern, companys, perquè això ho fan, els hi diuen adoctrinament a les aules. O que un jutge sigui inhabilitat per haver investigat una trama de corrupció, però aquest exemple també companys i companyes no nos val perquè això també ho han fet amb el Sr. Garzón. Mirin, accepto que la seva forma de fer política és precisament aquesta, acusar i senyalar aquells que vetllen pel bon ús dels recursos públics, per l'honestedat i sobre tot per la transparència. Hi ha un refranyer popular molt savi i hi ha exemples en diferents qüestions. Diuen que cada bugada se perd un llençol i vostès senyors de l'oposició, senyors del PP, jo no sé si a casa els hi queda qualcun de llençol. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Miri vostè és un exemple de tergiversació de tot aquest assumpte. No sé per què, per falta de coneixement de lo que va passar o per què no sé, les instruccions que li han donades són unes altres. Jo li diré que la justícia sempre és una i pot sortir millor, pot sortir pitjor. En aquest cas no lis va sortir bé. No els hi va sortir bé. Vostès varen tractar el tema de les targetes del pàrquing, primer no dient quin ús tenien les targetes. Fins aquí no passa res, ho haguessin dit, no ho varen dir. Segona, vostès varen voler tractar a membres del Ple d'aquest ajuntament com si fossin un que vingués pel carrer i li haguessin donat una targeta. No senyor. Eren regidors d'aquest ajuntament. Un regidor d'aquest ajuntament pot anar a veure un veïnat a una hora a un altre, un vespres anar a parlar amb els comerciants d'un puesto de l'altre, els hostellers i els restauradors, lo que sigui. És un membre del Ple d'aquest ajuntament i vostès això ho varen oblidar completament i el Sr. Ferrer es va posar a fer d'espia i de veure a mem a on anaven els regidors d'aquest ajuntament i quan feien servir les targetes. Això jo crec que és molt greu i això és el que noltros posarem en coneixement de l'agència de protecció de dades. I l'agència de protecció de dades els sanciona. Si no hi ha res més. Que lien que si vaig venir, que si tal que si qual. No és així. Llavors se'n van vostès i agafen el bufet del Sr. Buades se'n van al tribunal a l'audiència nacional i els hi diuen que ha de resoldre aquest tema i no els hi donen la raó. I tenen una sentència ferma i vostès encara insisteixen perquè no els hi agrada perdre. Vostès han perdut a davant aquest tema i vostès lo que han de reconèixer és que han perdut a davant aquest tema. Vostès volen anar a cercar coses que no hi són en cap cas. Mirin, li donaré un altre exemple senyor Dalmau, sortia un company meu de partit a damunt el diari i ni tan siquiera empleava l'aparcament, anava en bicicleta a fer feina. I va sortir damunt el diari plantat, perquè el Sr. Ferrer se'n va anar a parlar amb el periodista del Diari de Mallorca i ho publicaren i va sortir amb nom i llinatges. Què li pareix això, això li pareix bé? Venia amb la bicicleta cada dematí i va sortir, mira per on. I jo que no la vaig emplear perquè també la tenia, venia i feia l'horari d'entrar aquí a les 8 i mitja del dematí i anar-me'n a les 2, perquè no n'hi havia cap més de sortida i entrada, però també me les miraren. Per què? I si vaig a veure uns restauradors i hi he d'anar a les 10 del vespre. Què dirà vostè? Que això és un ús indegut. Això ho sap? Això és el que vostès no tingueren en compte, que erem membres del Ple d'aquest ajuntament. No eren uns que passaven pel carrer, eren membres d'aquest ajuntament i vostès se varen disposar a fer aquestes coses, que no havien d'haver fetes. Tot lo demés que vulguin fer després són vuits i nous i cartes que no lliguen. Aquí el tema queda ben clar, membres del govern d'aquest ajuntament varen voler saber què feien els membres de l'oposició i va haver dos grups que no varen voler les targetes, però el tercer grup va dir, ara ja ho feim. Noltros tenim el cotxe oficial, cap problema ni un i ara anam a veure què fan aquests. I quan sapigueren lo que feien aquests va ser quan varen treure això. Per què mentres tan bé se'n varen guardar vostès que havien entregat

les targetes, per tant, no comencem per aquí. I volen insistir i volen continuar amb aquest tema i a damunt es posen com a màrtirs, no senyor. No senyor, vostès varen fer això, els varen sancionar i un tribunal nacional, a més amb sentència ferma, els ha dit que ha de pagar. Miri, quina casualitat, que la responsabilitat no és del agente 007, si no que resulta que la responsabilitat és de l'SMAP i de l'Ajuntament de Palma i noltros volem que pagui el Sr. Ferrer, per què va ser la seva caparrudesa que els va dur a aquest tema i vostès no sé per què se sumen a això. No se sumen a això, respectin la resolució judicial, és un tribunal nacional i se varen equivocar. Reconeguin per una vegada que s'equivocaren i llavors respectin a tots els membres d'aquest Ple. A tots. Tots som membres del Ple de l'Ajuntament per igual, uns tenen responsabilitat de govern però som ben iguals uns dels altres. I això és el que vostès no consideraren. I això és el que els hi dur a vostès a l'error permanentment, amb un tema que no hauria de ser tema ni tan siquiera de confrontació. Perquè si els regidors de l'Ajuntament fan bon ús dels medis que se'ls hi dona per fer la seva feina de representació del conjunt de la ciutadania de Palma, aquí és lo que hem de tenir en compte, és lo que nos hem de moure amb els ciutadans, sigui el moment que sigui. No ha de venir un membre del govern a dir-me a quina hora he d'anar o a quina hora he de venir per reunir-me amb un col·lectiu. Moltes gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTÚA PALMA):

“Voy a ser muy breve Sr. Alcalde. Nos hemos encontrado aquí con nuestro Villarejo provincial, es decir aquí está claro lo que pasó y lo que sucedió. Nosotros queríamos tener nuestro pequeño Villarejo, lo tenemos. Y el problema no es que lo tengamos, el problema es que lo vamos a tener que pagar todos los ciudadanos, es lo único que me preocupa. Porque está clarísimo y ha quedado absolutamente demostrado la mala intención de quien cometió este delito. Lo que no puede ser es que esto lo tenga que pagar este Ayuntamiento y por tanto los ciudadanos. Eso es lo fundamental. No se puede permitir una vez más que las malas acciones las paguen los ciudadanos. Y no se remonte usted ni a la foto de las Azores, ni al Palma Arena ni a la corrupción, es que siempre son cansinos, asuman sus propias responsabilidades porque entonces sí podrán sacar pecho y decir que ustedes son transparentes como el cristal. Pero es que sinceramente son más opacos que el granito. Muchísimas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Disculpin. Sr. Dalmau vostè tenia ara l'oportunitat de quedar bé amb la ciutadania, de quedar bé amb la situació de sortir i dir: miri ens han multat. Vostè multa cada dia a gent que fa les coses que no estan bé. I què fa, consent que li diguin el nom del porc com nos ha dit vostè ara mateix. I li he de consentir que me digui que jo tenc els llençols de ca meva, els tenc perfectes. I quan vostè me'n trobi un que no li agradi, m'avisí. Li demanaré disculpes a vostè i a qui li farà falta. Cosa que no està fent vostè. El Grup Municipal Socialista no està a l'altura. Vostès han estat multats per una pèssima gestió. Han estat multats per persecució política i no tenen la mínima dignitat per dir disculpin mos hem equivocat, tothom es pot equivocar. No, com amb el carril bici, com amb l'EMT. M'estic equivocant però m'hi pagaré. Hi pegui, però s'està equivocant. Tres vegades s'ha equivocat avui: amb l'EMT, amb el carril bici i ara amb això. I és així de fàcil, és molt senzill, la gent ho entén perfectament. Una multa posada a un gestor vol dir que ha fet una mala gestió. I lo mínim que es mereixen els ciutadans és una disculpa, si no la vol donar a l'oposició no ho faci, ho faci en els ciutadans que ho han de pagar. Ho faci a aquests Ibis que no volen baixar i amb aquests Ibis que no volen baixar pagaran aquests 30.000 euros, no, 120.000 que nos ha costat la mala gestió del Sr. Ferrer. Me pareix mentira que el Grup Socialista pugui ser tan incisiu amb una errada, quan és tan senzill demanar disculpes, és més Sr. Batle, si quan vostè va fer les declaracions l'hagués demanat en aquest moment, ara no estariem aquí. Jo seria la primera que m'hagués callat. Vostè ja no ho va fer ni des del primer moment. Si vostè hagués sortit i dit és que hi va haver un mal ús. Miri el mal ús. Vostè també va sortir per la premsa que havia fet un mal ús. Vostè també va sortir que mentres

esteia a Berlín el seu cotxe es movia per Palma. Tothom pot tenir errades. Tothom pot deixar el cotxe un moment donat o targes duplicades, que és lo que va passar. I així i tot encara segueixen que vostès poden fer un ús, els que lis doni li gana, dades personals no tenen dret de fer ús de les dades personals, a creuar-les com els hi doni la gana. Les dades personals siguin d'un regidor, siguin d'un ciutadà sigui de qualsevol persona, han d'estar ben custodiades i això és la feina que té un gerent i per damunt d'ell el president de l'SMAP. Me sap molt de greu, se varen equivocar. Nos mereixem unes disculpes i a més no nos mereixem pagar les seves equivocacions. I li vaig a dir una cosa, que me va fer molta de ràbia, quan estava investigant tot això, vaig trobar el Sr. Ferrer que no va tenir res millor que dir la frase política per treure quatre vots, que a lo millor li ha funcionat, però a mi no me compensaria: "El PP tiene un problema crónico con las tarjetas." Me va fer gràcia, per què vaig dir quan un és simple és simple. I ara li diré: "El Partido Socialista tiene un problema crónico con el espionaje." La legislatura anterior es varen equivocar molt. Espiant periodistes, espiant a l'oposició, deixin de cercar allà a on no n'hi ha. Per la mor de déu, esteim parlant d'un cotxo i d'un aparcament, tampoc se poden fer tantes barbaritats, aparcar el cotxo. Demanin disculpes Sr. Dalmau. Gràcies."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. És sorprenent haver arribat fins aquest punt i que vostès segueixin amb els seus arguments. Mirin l'any 2011 el president en aquell moment, Sr. Sansó, de l'SMAP i el seu gerent el Sr. Asensi, varen gastar 97.484,22 euros amb acomiadaments. Qualcú els hi va reclamar que paguessin de la seva butxaca? Era la seva responsabilitat, era president i era gerent. Jo crec que no. Vull dir, vostès quan volen sortir a defensar l'ètica i l'exemplaritat que li parlava, ho han de fer amb arguments i ho han de fer conseqüents d'una trajectòria que els hi agradi o no han assumit vostès com a gestors públics en aquest ajuntament. I per tant, costa de creure que s'aferrin a aquesta denúncia de l'Agència de Protecció de Dades quan hi ha altres qüestions que treuen els colors Sra. Celeste, d'altres legislatures que vostès han estat liderant en aquest Ajuntament. Per tant, exemples, renyades com les que vostè avui pretenia fer, estan absolutament fora de lloc. Per tant, quan hi hagi una certa coherència i quan vostès realment quan són oposició i quan són govern exerceixin aquesta ètica i aquesta exemplaritat llavors podrem parlar d'igual a igual. De moment, encara pels fets que jo crec demostren en aquest equip de govern no podem parlar en aquesta barra de medir. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Sr. D. José Hila Vargas, como máximo responsable del Grupo Municipal Socialista, a pedir disculpas a los ciudadanos y a la oposición por la utilización indebida de los recursos públicos y por el incumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales, infracción del artículo 10 tipificada como grave en el artículo 44.3.d).

2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a exigir a los máximos responsables de la SMAP en la legislatura 2015-2019, el Sr. D. Joan Ferrer del Grupo Municipal Socialista, y al gerente Sr. D. Pedro Manera que sufraguen el gasto de 30.000 € de la multa impuesta a la SMAP.

3. El pleno del Ayuntamiento de Palma reprueba la actuación del Sr. D. Joan Ferrer del Grupo Municipal Socialista, y del gerente Sr. D. Pedro Manera, respecto a la vulneración de la Ley de Protección de Datos Personales."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

60. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sol·licita:

"La comparecencia del Sra. Neus Truyols Caimari, regidora de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad para que explique en qué aspectos influirán y/o beneficiarán las medidas planteadas por el Govern de les Illes Balears a la urgencia habitacional que sufre la ciudad de Palma, así como su parecer ante la cesión de suelo público para promoción privada y la recuperación de promociones inacabadas."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Crec que podem començar directament o se defensen pels seus propis termes i que la regidora pugui xerrar. Però sí li vull dir algo al Sr. Ducrós que ha fet una certa menció damunt la simbologia d'aquest plenari. Li he de dir que això és una exaltació del Regne de Mallorca i que esper que no llevin el escudo de armas de los Reyes Católicos, però no té res a veure, el que hi ha aquí és patrimoni. Si no fos patrimoni vostè creu que l'escut i tot això serien aquí? Ja els haguessin llevat."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"La compareixença era sobre les mesures que va presentar el Govern Balear en relació a l'habitatge, entenc que és en aquest context. Me referiré una mica en general a elles, apuntant un parell que nos pareixen molt interessants. Lo primer que volia dir és que la Llei d'Habitatge que està en vigor a la Comunitat Autònoma crec que és una de les lleis més pioneres i valentes que s'han fet a l'Estat Espanyol aquests darrers anys. De fet ha estat un referent fora d'Espanya i de les Illes Balears en aquesta voluntat de posar en primera línia i que les polítiques d'habitatge puguin ser polítiques, ara mateix no hi estan, però avançar que estiguin a un nivell garantista com hi està la sanitat o l'educació. I crec que aquesta és una assignatura pendent que teníem a les Illes Balears perquè com hem comprovat i parlat moltes vegades les inversions en polítiques d'habitatge públic, adquirir o construir habitatge públic, com amb altres línees per fomentar l'accés a l'habitatge ha estat molt minoritària i a més a més molt irregular. Depenent de qui ha governat s'han activat polítiques o no s'han activat. Per tant, esperem que a partir d'ara hi hagi un continu per la situació greu que se pateix a Palma i altres llocs per l'accés a l'habitatge. Però en relació a les 25 mesures que se varen anunciar crec que va ser a finals d'any, per part del Govern Balear, noltros consideram que són complementàries i de fet varem fer feina amb aquestes mesures amb el Govern Balear que ens va demanar propostes a l'Ajuntament de Palma i també a altres instàncies i per tant consideram que són complementàries a les línees de treball que tenim com a Ajuntament. La cooperació institucional amb aquest repte tan important que tenim de millorar l'accés a l'habitatge és importantíssima i crec que ha de ser la tònica general que nos emmarqui després les polítiques i les accions concretes. Dos objectius genèrics que són transversals a totes les propostes que se varen recollir és per un costat incrementar l'habitatge públic i l'habitatge protegit i aquestes són dues mesures que són molt importants. A Palma

tenim, no arriba, a l'1% d'habitatge social en relació a tot el parc d'habitatge, per tant, hem d'incrementar d'una manera molt important aquests percentatges. La mitjana de l'Estat Espanyol és 1,5%, també és molt baix, però noltros encara estem per la mitjana espanyola i la mitjana europea està al 10% d'habitatge social, d'habitatge protegit, per tant tenim molt de marge de millora i com comentarem amb el Pla General tenim aquest objectiu i nos hem marcat unes fites importants amb aquesta millora. I per un altre costat també una altra fita important, crec que poden ajudar aquestes mesures tant del Govern i també fent feina com Ajuntament és obligar als grans tenidors, a la banca i als fons voltors que es responsabilitzin davant aquesta situació de falta d'habitatge assequible, tant per tema de contractació com per tema de contractes socials vull dir, de les seves propietats cap a col·lectius vulnerables, com la cessió d'habitatges buits. Perquè sabem que un dels problemes que tenim a certs barris ha estat el segrest que té la banca de moltes propietats d'ençà de la crisi i el rescat del 2008. Per tant, afrontar aquests dos objectius creiem que són importants i hi ha algunes mesures que nos poden ajudar en aquest objectiu. Destacar-ne un parell així en resum, que nos pareixen interessants i que volem també poder utilitzar com ajuntament. Un és tenir el dret a tanteig i retracte, que quan algun d'aquests grans tenidors posi a la venda les seves propietats, siguem prioritaris. Ja hem demanat al Govern Balear, això ho tenen recollit, perquè el Govern Balear sigui la institució prioritària que se li faci l'oferta, però a noltros com Ajuntament de Palma també hem demanat poder entrar dins aquest tanteig i retracte com un ajuntament important de les Illes Balears. I així poder adquirir habitatge a un preu molt més baix que el preu d'oferta de mercat, perquè se venen molt més barats en aquests procediments i poder ampliar el nostre parc d'habitatge públic per situacions d'emergència o dels habitatges que té i gestiona el Patronat. Un altre és la figura de l'allotjament dotacional, que com sabeu és una nova figura que s'ha incorporat, que permet a solars que són d'equipaments públics, poder combinar l'ús d'equipament públic amb també allotjament temporal especialment per joves i per persones majors que saben que tenen dificultats molt importants per accedir a l'habitatge. Després un altre línia és aquesta d'endurir les sancions als grans tenidors com deia abans o també aquesta mesura que demaneu explícitament quina opinió tenim i nos pareix positiva sempre que hi hagi unes condicions, com ja es marquen en el decret que se va aprovar. Que se va aprovar aquest dret de superfície particulars, perquè solars públics se puguin cedir durant un temps perquè se construeixi habitatge i aquest habitatge pugui ser ofert als col·lectius que demanen habitatge social. I després també algunes mesures que considerem importants i que s'estan fent aquests darrers anys són les ajudes al lloguer perquè sabem que totes aquestes mesures d'ampliar l'habitatge públic o d'ampliar l'habitatge assequible són importants. Però són a mig i llarg termini amb la velocitat que va l'administració i les diferents dificultats, encara que fossin molt més àgils, passarien un parell d'anys fins que poguéssim tenir habitatges ja construïts per oferir i per tant aquestes ajudes a col·lectius que tenen dificultats per pagar el lloguer, són importants. Però evidentment totes aquestes mesures com tot, s'han de posar en marxa i s'han d'activar i esperem que el Govern Balear les activi lo abans possible. Això seria a títol de resum lo que vos volia comentar. No sé si teniu demandes o preguntes més concretes.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. La urgencia habitacional es algo que llevamos hablando año tras año, legislatura tras legislatura. Y escuchar determinados proyectos futuribles por parte de un equipo de gobierno que lleva 5 años ya gobernando nos crea unas determinadas dudas. Dudas sobretodo y miedo a que no se vuelva a crear en nuestra ciudad guetos. Y me refiero al barrio de Camp Redó. Qué van a hacer ustedes para evitar que eso vuelva a suceder. Que para nosotros el barrio de Camp Redó es la imagen de su fracaso, del fracaso del equipo actual y de todos los equipos anteriores que han estado gobernando en esta ciudad. Es también curioso que usted está hablando de vivienda social y en muchas entrevistas el Sr. Alcalde habla de vivienda assequible. Creemos también que es importante saber qué es vivienda assequible para ustedes. Porque si a mi me lo piden quizás sea assequible para mí, pero para usted no. O para ella sí. Creemos que es

importante definir lo que es vivienda asequible dentro de estos futuros proyectos que se podrán llevar a cabo o que queremos que se vayan a ejecutar algún día en nuestra ciudad. Como he dicho antes, nos preocupa muchísimo los guetos y el barrio del Camp Redó es un ejemplo de eso, que no se debe volver a repetir. Las soluciones no las estamos viendo que estén llegando. De hecho, el barrio a parte de una degradación urbanística está sufriendo una degradación social al máximo exponencial. Ayer mismo por la noche los vecinos estuvieron llamando a la Policía y no acudía ante la llamada de auxilio de los ruidos que estaban teniendo de sus vecinos alborotando por las plazas y en los mismos pisos que tenían colindantes. Eso no se tiene que volver a repetir, en el sentido que un proyecto tiene que ir acompañado no solamente de medidas urbanísticas si no también de medidas sociales y esa es la gran duda. Si ahora contamos con un 1% de vivienda social y en un futuro esto lo ampliamos y podemos llegar al 10%, qué hará este equipo de gobierno o los equipos de gobierno futuros para evitar que esos guetos se vuelvan a repetir. Que esas medidas urbanísticas vayan acompañadas de medidas sociales. Medidas sociales para evitar el aislamiento y que esa gente vulnerable pueda tener una salida y que cualquier persona joven también pueda tener un proyecto de vida para un futuro. Nos preocupa bastante que estemos hablando de futuro pero el presente, el corto plazo, qué va a ocurrir. Qué va a ocurrir dentro de 3 años. ¿Ustedes van a poder construir las viviendas que prometieron en las elecciones? Me gustaría pues que pudieran desarrollar una respuesta. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Voy a ser breve. Que hay una situación realmente dramática y de urgencia habitacional no cabe la menor duda. Que hay que hacer todo lo posible y más también. Pero la pregunta que me hago es que después de 5 años teniendo una situación económica que ahora echaremos muchísimo de menos, prácticamente no se ha hecho nada. Hemos tenido Son Busquets, hemos tenido un montón de cosas, todos había iniciativa privada que se ofrecía para hacer un número determinado de viviendas, parte de ella vivienda de protección oficial, parte era vivienda de alquiler. Es decir, hemos tenido 5 años, contando el día de hoy y no hemos hecho prácticamente nada. Entonces el problema es, nos preguntamos, qué van a hacer durante estos 3 años. ¿Trabajar para en un futuro hacerlas? Es decir, aquí tendría que haber un compromiso bien por parte del gobierno y si no puede el gobierno con todas aquellas empresas relacionadas con la construcción. Buscar soluciones para poner todo el terreno. Bien sea este 80% de viviendas que se van a hacer en los solares dentro de la ciudad de Palma para ... hacer una extensión del terreno de acuerdo con el Plan General. Pero es clarísimo, aquí hay una falta decía, de falta de vivienda tremenda. Y yo lo que sí desearía es que esto que parece una intención de coger el camino se pueda hacer lo más rápido posible, porque la realidad desgraciadamente ha sido toda la contraria. Hemos tenido paralizado un proyecto de Son Busquets donde inicialmente había 1.200 viviendas, luego se dejaron en 831 y buscamos la manzana perfecta, mientras la gente joven tiene que alquilar habitaciones porque la situación es dramática. Ahora el precio de la vivienda lógicamente del alquiler va a bajar, pero la situación económica de la gente va a empeorar mucho. Yo lo que les rogaría es que hicieran todo lo posible para cuanto antes se empiecen a hacer viviendas que dentro de las posibilidades que lleguen a todos los acuerdos Govern, Ajuntament y si es posible desde el Gobierno de la Nación y Fondos Europeos, porque esto sí que es una tragedia que hay que resolver cuanto antes. Su programa pues lo dice, vamos a hacerlo. Pero a mi me da la sensación de que estamos trabajando y no veremos estas viviendas, ese 1% que lo queremos multiplicar por 10, pero lo hemos multiplicado por 0,0, nada, prácticamente en 5 años. Yo le hago un ruego, hagan todo lo posible con el Govern, con el Consell, con Madrid, para tratar de resolver esta tragedia que tienen tantos jóvenes, tanta gente mayor sin vivienda. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Anem a veure Sra. Truyol, he entès que aquesta filosofia de mirar de implicar en el sector privat a la construcció de vivendes protegides, he entès que en principi vostè estaria d’acord que és un poc uns dels punts que xerren en aquesta normativa i la pregunta és per què no val a Son Busquets. Son Busquets està totalment paralitzat. La darrera entrevista del Batle li varen fer aquesta pregunta: ¿Veremos algún día viviendas en Son Busquets? I ell mateix ja diu, que bueno sí, que le gustaría que fuesen de iniciativa pública pero bueno, no sabe muy bien. Él mismo está diciendo que no sabe qué va a ser el futuro. I noltros li vàrem dir ja si per vostès era una prioritat la vivenda, com va dir el Sr. Batle, lo primer que va dir: aquesta és la legislatura de la vivenda. I vostès estan d’acord amb una filosofia d’implicar al sector privat en la construcció de les vivendes protegides i vostès, jo crec que si el Ministeri de Defensa treia aquest solar en subhasta era perquè tenia, sigui el Ministeri de Defensa o Hisenda, del que fos que estigués darrera de que sortigués en subhasta. És perquè ells tenien clar que hauria qualcú que volia desenvolupar un pla que hem d’aprovar des de l’Ajuntament, que noltros li hem reivindicat. Vostè se cansava de que li duguéssim propostes de que aprovessin l’instrument de planejament i que tanquessin allà. És a dir, se li diu al proveïdor privat què és el que s’ha de fer, què és el que vol aquest ajuntament en aquest solar. Lo que no podem estar és en aquesta situació amb model de les Galeries de la Plaça Major, bueno no feim res, bueno xerram aquí, xerram amb el Ministeri, xerram tal. I clar vostè igual té una línia. Vostès en aquest tema els he de dir que no han estat transparent en la seva posició. Vostès nos varen mentir a noltros, a part descaradament amb les seves reunions teòricament a Madrid, que varen dir que no havien anat de reunió i després un conseller va dir que havia anat amb el Batle de Palma a reunir-se a Madrid a pregunta de l’oposició. Que no varen ser gens transparents. Però clar, a noltros que nos preocupa, pues que passi el de les galeries de la plaça Major, que això sigui un tema que estigui aturat durant tota la legislatura. I la situació pressupostària, jo no sé quina és la darrera informació que vostès tenen del Ministeri de Foment, però la situació pressupostària de les administracions públiques ha canviat i ha canviat moltíssim. I si hi ha una iniciativa privada que vol arriscar-se a fer vivendes de protecció dins el marge normatiu que hem d’aprovar des del Ple, escolti si vostè ha dit que li pareix bé amb solars fora de Son Busquets. Per què Son Busquets no? Per això lo que volem demanar és que canviïn aquesta actitud, que prioritzin donar solucions als ciutadans i no fantasies que tenien de fer en aquest solar. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Començaré per les fantasies. Son Busquets esteim treballant amb el Ministeri, jo vull recordar que Son Busquets és propietat de l’Estat. Ara mateix és propietat de l’Estat. I lo que noltros hem reivindicat des de l’Ajuntament de Palma, com equip de govern, no jo si no com equip de govern, és que se mantengui la propietat pública de Son Busquets i que se faci un desenvolupament urbanístic en aquest àmbit a través de programes que faci o el Ministeri o amb el Govern Balear o fins hi tot també alguns conveniats amb l’Ajuntament de Palma, tots amb la mateixa visió. Que després dins aquest desenvolupament urbanístic hi ha d’haver acords en privat per alguns desenvolupaments, clar que sí, possiblement n’hi hagi, però això no lleva que la propietat continuï sent pública i això és el que noltros reivindicam i és lo que li esteim demanant al Ministeri. I el Ministeri com ja hem dit altres vegades, hem tengut total transparència, m’ho heu demanat moltes vegades des de que soc regidora de Model de Ciutat diferents grups de l’oposició i vos hem explicat quin és l’evolució de Son Busquets. I ara mateix el que esteim fent a Son Busquets és dissenyar un programa conjuntament amb el Ministeri, no el Ministeri de Defensa si no el Ministeri de Foment, perquè ells lo que volen és mirar de traspasar aquesta propietat d’un Ministeri a l’altre, perquè Foment seria el que seria més adequat per poder fer el desenvolupament urbanístic. Per tant, hi esteim fent feina. Lo que no depèn de noltros, de noltros depèn el planejament, però aquest planejament el farem en relació al programa urbanístic i quin són els criteris que ha de tenir aquest futur desenvolupament urbanístic. Que a la que haguem tancat aquest programa farem la tramitació del Pla Especial i serà d’acord amb la propietat d’aquest àmbit que és l’Estat. Implicar al sector privat, ja ho he dit

i ho he dit altres vegades, no només a rel d'aquestes mesures, si no consideram que una de les línies i de fet crec que ja ho he dit a qualque Ple, que esteim noltros analitzam els solars que tenim municipals per habitatge públic, algun d'ell fer algun projecte que sigui desenvolupar per part de privat amb unes condicions determinades. Alguns amb caràcter cooperatiu, de propietat cooperativa, com s'està fent a altres llocs d'Espanya i està tinguent bons resultats i d'altres amb la fórmula que es desenvolupi per part d'un promotor privat i els habitatges siguin ocupats per persones, per persones vull dir per perfils que estiguin predeterminats per l'Ajuntament perquè són persones amb necessitats especials. I és una forma de conveniar, de fer una cessió d'ús d'un solar per desenvolupar habitatge públic però desenvolupat a través d'un privat com se fa amb altres coses. Per tant sí que hi esteim però amb unes condicions que marqui l'Ajuntament, no donar-lo de qualsevol manera. Les altres qüestions que s'han comentat, molt resumidament, des de Ciutadans diuen que fa moltes legislatures que parlam de l'habitatge i de l'emergència habitacional. Jo estic aquí des de fa 7 anys, ja fa bastants, i és els darrers anys que s'ha parlat d'emergència habitacional. Tot i que els preus de l'habitatge hi ha hagut altres moments també que eren complicats. Allà a on hi ha hagut la bombolla més important és en els darrers anys a Palma. Per tant, no sé quina dimensió temporal tenen. I vull recordar, me sap greu posar aquest exemple, el Partit Popular a l'època del batle Mateu Isern, la seva política d'habitatge va ser vendre solars que tenia l'Ajuntament de Palma per destinar a habitatge públic els va vendre a un privat i n'hi ha algun que ara és un hotel aquell solar. Per tant, l'habitatge s'ha tractat de maneres molt diferent depenent del context i depenent de qui ha governat. Els guetos evidentment els hem de rompre, no és una bona dinàmica ni social ni urbana. Com ho volem fer, amb el pla general un dels elements que s'introdueixen és obligar a tot desenvolupament urbanístic a que hi hagi al voltant del 50% de l'habitatge que se desenvolupi per part del sector privat, sigui habitatge protegit. La manera de fer això, ens permet per un costat incrementar el volum d'habitatge protegit que tenim, també per part privada perquè l'habitatge protegit el podem construir des de lo públic però també es pot construir des de lo privat, però necessites que les normes t'ho permetin. I amb el nou pla urbanístic sí que se permetrà i de fet s'estipularà que sigui habitatge que tengui una sostenibilitat econòmica, perquè qui inverteix ha de poder tenir un retorn econòmic, però que s'estipuli el preu d'aquell lloguer amb més o manco el 50% de l'habitatge nou que se faci. I això lo que permet és per un costat incrementar l'habitatge protegit però per un altre costat fer aquesta mescla de diferents tipus d'habitatges a una mateixa mansana i no generar guetos que tots l'habitatge protegit o l'habitatge d'emergència estigui a un barri determinat o a un solar determinat. I així lo que feim és que hi hagi una mescla de diferents tipologies de famílies, etc. Un altre aspecte que també s'ha comentat i que també hi esteim molt d'acord, i que de fet ho hem reivindicat, és que necessitam fons estatals per fer polítiques d'habitatge. Tant per comprar-ne tant per construir-ne, com per fomentar l'habitatge de les diferents maneres però també vull recordar que qui té les competències més clares en construcció d'habitatge públic és el Govern Balear a través de l'Ibavi. Que aquí a Palma té habitatges però se n'ha de construir més. I lo que hem fet com Ajuntament és cedir solars, l'anterior legislatura, perquè sigui l'Ibavi qui els construesqui. Per tant, per això és tant important aquesta col·laboració. I crec que més o manco he contestat."

61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana

Sol·licita:

La comparexencia del Señor Alberto Jarabo Vicente, regidor responsable del Área de Participación Ciudadana, para que nos explique las aportaciones de 408.000 euros en subvenciones concedidas a la "Federació d'Associacions de Veïns"

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Noguera. Sr. Jarabo, desde nuestro Grupo Municipal estamos muy interesados en cuál fue la motivación para en pleno confinamiento correr a entregar una subvención de 400 y pico mil euros a la Federación de Vecinos de Palma. Una federación de vecinos que ha demostrado cuál es su objetivo, es venir a aplaudir al equipo de gobierno y a insultar a la oposición. No pasa nada, nos entra en el sueldo. Pero con 400.000 euros, yo les pediría que vinieran con globos y confeti, porque creo que les aplauden a ustedes poco para lo que les pagan. Les tendrían que aplaudir muchísimo más, hacen mal su trabajo. Nosotros vamos a fiscalizar a esta federación de vecinos porque usted me vendrá seguramente a decir que hacen una labor magnífica, de dinamización del barrio, que si ustedes no pagan esta subvención no se hubieran podido pagar las nóminas de una serie de monitores que son fundamentales para hacer de esta ciudad amable, sostenible, abierta, etc. etc. etc. Al final, ¿dónde va este dinero? Cuántas personas tiene el Sr. Forteza en las diferentes asociaciones de barriadas de una u otra manera colocadas cobrando de una u otra forma un sueldo que sale, entre otras muchas cuestiones de estas subvenciones que insisto, en plena pandemia sin saber todavía lo que se nos venía encima, que ahora ya lo sabemos, corrió tanto a darles. Realmente, ¿tiene usted justificación de todos y cada uno de los gastos que hacen estas federaciones? ¿Sabe exactamente a dónde va a parar el dinero que les otorga tan graciosamente este ayuntamiento? ¿Controla usted realmente la representatividad real de estas asociaciones? ¿Sabe usted si, como he dicho antes, estas personas fieles al Sr. Forteza, colocadas en las diferentes barriadas de una u otra manera, nutre sus bolsillos con el dinero que sale de esta subvención? Hemos de ser muy cuidadosos con el dinero que nos cuesta, con el dinero que los ciudadanos ponen en nuestras manos y ahora, insisto una vez más, más que nunca. Usted de verdad piensa Sr. Jarabo que con la que se nos viene encima, con la necesidad que vamos a tener de dinero, era tan urgente correr a darles estos 400.000 euros a su asociación de palmeros, porque es lo que son. Me gustaría escuchar su respuesta aunque tengo que decir que me la imagino. Gracias Sr. Noguera.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Noguera. Si ya conocen mi respuesta no sé para qué me pregunta. Porque entiendo que usted mismo ya se quería responder. Pero no voy a ir por ahí. Creo que ustedes confunden demasiadas cosas. Es la segunda iniciativa que traen hoy aquí que va contra los movimientos sociales y contra la sociedad movilizadora justamente para hacer de nuestro país un lugar más democrático, que parece ser que justamente es a lo que ustedes se oponen. Antes se querían cargar los clubs de esplai y ahora se quieren cargar las asociaciones de vecinos, que tienen muy poquitos ingresos públicos, tanto los clubs de esplai como las asociaciones de vecinos, y somos los ayuntamientos justamente los únicos que podemos permitir que tengan un funcionamiento razonable mediante unas subvenciones que yo entiendo que son en general muy escasas. Muy escasas para el trabajo que hacen y por el que podrían hacer. Por tanto la pregunta es ¿queremos una sociedad movilizadora, crítica, exigente con sus gobernantes o lo que queremos es un país adoctrinado o de otra manera como el que usted parece que propone, fiel a unos símbolos únicos donde no tiene que haber ni diversidad ni ...ni nada ni biodiversidad? Pues lo siento mucho pero concreto a las respuestas a sus preguntas. Me habla además con un desconocimiento importante, pregunta usted por las subvenciones a la Federación. Hay 1 subvención a la Federación. Porque estas subvenciones es para todas las asociaciones de vecinos, también para federaciones. Y los principales beneficiados son las asociaciones de vecinos que entiendo que tenemos pocas y que deberíamos tener más. Y que debemos tener una sociedad mucho más exigente, mucho más movilizadora, mucho más capaz también de ser participativa, para exigirnos más a nosotros. Y usted parece que va en contra de eso, parece no, estoy convencido de que usted va en contra de todo eso. Ha habido un total, y se lo digo con datos concretos, las subvenciones son para 3 años y en concreto a su pregunta, no nos dimos prisa ni fuimos con urgencia, ya veníamos con un retraso importante, porque ese gasto ya lo habían hecho. Y ya estaba justificado, y ya estaba aprobada la justificación incluso aquí por Tesorería. Y aquí hay

unos retrasos que se van acumulando y conseguimos después de mucha presión también por parte de otras entidades que, evidentemente, tienen personal contratado en algunos casos para poder hacer los trabajos, pues necesitaban cubrir esos pagos. Y allí estuvimos nosotros para poder hacerlo, pero con retraso. Y ya les pedimos disculpas. Bien, no entraré en las cuestiones de las descalificaciones que usted ha hecho sobre las asociaciones pero sí que quiero agradecer el trabajo que hacen, que es muy exigente con nosotros y que de palmeros precisamente no creo que ejerzan. Una cosa es que sean críticos con ustedes y les moleste. A mí que sean críticos conmigo me motiva, personalmente, y creo que lo hacen y cuando no están de acuerdo con algo además creo que son suficientemente capaces, y lo son, de venir aquí y defenderlo con argumentos yo creo que muy elaborados. A partir de aquí, lo que decía, se presentaron a esas subvenciones 52 entidades. Porque no voy a responder en concreto a su pregunta porque sería: subvenciones, una a la Federación. Hay muchas asociaciones que están federadas a esa federación, y hay otras asociaciones que no están federadas a ninguna asociación, y hay otras asociaciones que también están federadas en otra federación. Bien, al que le damos también carácter de interlocutora con este ayuntamiento. Representaban 52 entidades, 38 recibieron subvención, federaciones una. Muchas asociaciones estaban en la Federación, cierto. 8 asociaciones recibieron subvenciones sin estar en la Federación. 6 asociaciones de dicha Federación no recibieron subvención porque no cumplieron los requisitos. 7 asociaciones que están en la otra federación tampoco recibieron subvención porque tampoco cumplieron los requisitos. ¿De qué va esto? De intentar fomentar que en los barrios tengamos personas que sean capaces también allí de tener contactos con el tejido vecinal, de recibir información también sobre posibles casos que requieran ir a Bienestar Social, a parte de organizar fiestas, organizar talleres, mil cosas, pero forma parte de lo que es hacer comunidad y sociedad empoderada, que es lo que pretendemos. Y no es una cuestión creo que puramente ideológica esta, es una cuestión de salud democrática. Por otro lado, lo que nos hemos encontrado con la pandemia, que es lo que usted comentaba, es que muchas de las actividades que ellos hacían y con demasiadas dificultades en muchos casos y algunas trabas a veces administrativas, que creo que conviene reconocer y mejorar, nos hemos encontrado con que muchas no podían desarrollar sus actividades. Y lo que se ha hecho ha sido un trabajo muy intenso técnico principalmente, que es el que por cierto autoriza y justifica o aprueba la justificación que nos hacen de las subvenciones, pues como decía ha habido un contacto permanente durante estos meses de llamar y de intentar acoplar las actividades que no se iban a realizar con las que entendemos que se podían hacer durante la época de confinamiento como también después. Insisto, el objetivo es mantener ese tejido asociativo que es muy bajo comparado con otras comunidades y con otras ciudades en Palma, bien y que nos gustaría fomentar aún más pero que es muy endeble, es muy frágil, insisto hay que ayudarle. Y de ahí que se han hecho llamadas permanentes, reuniones con todos ellos para intentar adaptar esos proyectos, para que continúen haciendo esas actividades al menos de forma digital durante el tiempo de confinamiento y ahora durante la desescalada. Por tanto, lo que se ha hecho es intentar convertir esas actividades a las circunstancias que estamos viviendo. Si proponen una fiesta y no se puede hacer fiesta, pues que la conviertan en un taller digital o en una conferencia o en una actividad formativa o en tareas de sensibilización para ayudar a la población vulnerable en estos momentos, tener información de qué está ocurriendo en estas familias, pasar la información a Bienestar Social. Todo eso es lo que forma parte de hacer comunidad y eso requiere unos mínimos de estructura que requieren ser subvencionados. Bien, a la Federación a la que usted se menciona y a cualquier asociación que se cree. Igual que le han explicado antes respecto a los jóvenes, exactamente lo mismo, porque requieren una cercanía y una colaboración entre administraciones y sociedad que para mí es clave y no un ordeno y mando desde arriba. Por tanto, eso son los números, eso es lo que se ha estado haciendo con un dato más, sí que nos encargamos de Participación de intentar mantener todos los puestos de trabajo, de las personas que trabajan manteniendo los casales de barri, por ejemplo, que no podían hacer formaciones pero sí que hemos intentado crear una plataforma web para que los monitores pudieran seguir haciendo sus tareas, mantener su trabajo y las personas que asisten a esos cursos, los alumnos y alumnas, puedan mantener un contacto

también con esa persona, que al final nos vincula con el barrio, con la asociación de vecinos y por tanto también con el Ayuntamiento. Creo que esto es clave entenderlo. De esa manera mitigábamos también de alguna manera el impacto económico que podía suponer sobre esas familias la pandemia y por otro lado también pues mantener esos puestos de trabajo, pero insisto vinculados al barrio. Estamos hablando de los dinamizadores, el personal de los talleres, el profesorado, todo esto no son acólitos seguidores fieles de nadie, esto son familias, esto son trabajadores que además en la mayoría de los casos tienen una inmensa vocación de barrio y de ciudad y por eso le dedican esfuerzos, no sólo con su trabajo si no muchas veces con tiempo de voluntariado. Y que creo que es de agradecer y no de cuestionar. Yo le explico donde va ese dinero, y va aquí. Va a todas esas tareas que en planes de 3 años quieren desarrollar las propias asociaciones. Entiendo que no es demasiado dinero, insisto, y coincido con usted de algún modo en el diagnóstico sobre lo que nos va a deparar esta crisis que puede ser muy dramático, pero justamente por eso tenemos que intentar salvar a la mayor cantidad de familias pero al mismo tiempo el tejido que generan esas personas, porque eso hace que el colchón social sea mucho más blando a la hora de que la gente pueda caer en una inseguridad económica. Y eso es lo que conseguimos. Pero es que además el hecho de que la gente se asocie, de que tenga con quien comunicar los problemas del barrio, también facilita que tengamos más información y nos sea más fácil actuar. Por lo tanto yo tendría cuidado con cuestionar según qué cosas, porque lo que parece que plantea es que se están dando unos dineros de manera poca rigurosa. Y la realidad, si habla con esas personas, si habla con esos trabajadores, si habla con esa entidad, es que lo que requieren es mucho más apoyo por nuestra parte, más allá de sus opiniones que yo personalmente respeto. Me gusten o no. Pero insisto en que es una cuestión democrática, algo de lo que entiendo que ustedes carecen y molt. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros desde Ciudadanos creemos y estamos totalmente convencidos que el tejido asociativo tiene que estar en esta ciudad y que aporta un gran valor. Pero de la misma manera tiene que recibir subvenciones porque necesitan una financiación, porque las actividades se tienen que mantener de alguna de las maneras. Sí que también nosotros exigimos transparencia. Nosotros desde nuestro Grupo Municipal en el mes de diciembre, la Federación d'Associacions de Veïns de Palma, en el marco de la convocatoria pública de subvenciones de asociaciones y de federaciones de 2019 y 2021 hasta 31 de octubre tenían que hacer una justificación a cuenta. Concretamente, la Federación tuvo que justificar 20.213,94 euros. Nosotros en ese momento, día 12 de diciembre, entramos en registro la solicitud de esta información. Pasó el tiempo y el 28 de enero volvimos a pedir esta información. Y siguió pasando el tiempo y el 28 de mayo volvimos a pedir esta información, no nos ha llegado. Como pedíamos copia de facturas de nóminas de justificantes, de TCs, dijimos: bueno que no hagan copia, voy yo directamente y que digan día y hora que voy a ver el expediente. Porque creemos que la transparencia también es importante, la transparencia y la equidad en el reparto de las subvenciones. Luego también recientemente, les hemos hecho una pregunta a su área, y que la ha medio respondido ahora, sobre qué pasa con las actividades que no se vayan a realizar por ejemplo el tema de las fiestas de San Juan, las fiestas del Ángel, que no se realizaron. Por la ley de subvenciones procede la reformulación de los proyectos pero quisiéramos que nos dieran una explicación porque creemos que esa reformulación de proyectos debe ir acorde con el plan de actuación de esa asociación. No vale que una asociación dedicada al ball de bot de cursos de formación de zumba. Creemos que eso tiene que ser de una forma lógica. Creo que la transparencia quita dudas, si se va por delante de una forma transparente quizás hoy no se hubiese planteado aquí esta comparecencia. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“El Partit Popular no intervinrà en aquest punt perquè noltros ja hem demanat la revisió de tot l’expedient i esteim pendent de trobar algun moment per veurer-nos. Per tant amb aquest sentit no hi ha res que dir i una vegada ho tenguem revisat ja si tenim criteri suficient, ja parlarem del que tenguem que parlar. Gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“El problema es que partimos de una diferencia básica, es el concepto del asociacionismo. Nosotros no estamos en contra. El problema es que la izquierda siempre se cree que el único asociacionismo es el subvencionado y que hay que subvencionarlo. Lógicamente nadie muerde la mano que da de comer y hemos tenido un ejemplo durante esta pandemia, no sólo en este Ayuntamiento, lo hemos tenido constantemente en el Govern, en el Consell. Estábamos en una emergencia y todo era dar subvenciones y ayudas. Que si al catalán, que si a los actores, esa era la única preocupación, mire a qué punto llega la preocupación, que en el Parlamento se ha votado un decreto ley que dice que se podrán subvencionar hasta el 100% y por adelantado actividades aunque no se lleven a término. Y es más, aunque esas actividades no se hubieran llevado a término podrán pedir un incremento de la subvención. Sí, sí, es lo que pone el real decreto, léaselo. Perdón, el decreto ley que llevó el gobierno en el que ustedes forman parte al Parlamento. Por qué, porque supongo que se han dado cuenta ustedes en un momento dado al echar vista al cajón, que cada vez hay menos dinero y antes de que se acabe quieren regar a los suyos. Porque son los suyos, Sr. Jarabo, son los suyos. Y lo hemos visto cada vez que han intervenido en este Ayuntamiento. Y no es que me moleste la manera de pensar del Sr. Forteza o de sus ... , lo que no puedo entender es que esa federación que ustedes consideran representativa de todo el asociacionismo de barriada de Palma. Oiga, y a los que estamos aquí sentados quién nos ha votado, ¿los extraterrestres? Que resulta que todas las asociaciones no hay ninguna donde haya gente del Partido Popular, de Ciudadanos, de VOX, no, no deben ser de barrios, porque luego analizamos donde sacamos buenos resultados y resulta que no es en Jaime III, resulta que es en Son Gotleu, en Pedro Garau, en la Soledad y sin embargo la representatividad que ustedes otorgan a esa asociación que mantienen y subvencionan, es que evidentemente la oposición somos un ogro y vienen aquí Pleno a Pleno a aplaudirles, porque es que les aplauden. Su intervención más crítica que le he oído al Sr. Forteza contra el equipo de gobierno ha sido la de hoy, la más crítica. Supongo porque ya venía alleccionado, oye no te pases, hoy sé moderado en el aplauso. Puede usted reirse, el problema es que no nos engaña, ya no nos engaña y a estas alturas además no nos debe estar escuchando nadie y se lo puedo decir abiertamente. Usted está a lo que está y son inteligentes, muy inteligentes y lo hacen muy bien. Por supuesto, ya saben a quien subvencionan, a quien quieren dar el dinero, a dónde va y qué tipo de asociaciones son las que acaban regadas con el dinero público. Oiga, que hacen ustedes muy bien, que es la manera de crear sus redes clientelares que es las que les van a mantener aquí si Dios no lo remedia, a lo mejor unos cuantos años más. Pero de verdad que ya no nos engañan, pueden hacer ustedes todo lo que quieran, decimos lo maravillosa que es esa federación de vecinos pero lo que está claro es que la representatividad de esa asociación de vecinos, si no nula es escasa, y que por otra parte, no representa a los vecinos de Palma. Y que el asociacionismo no puede ser sólo el asociacionismo subvencionado. Yo he pertenecido a varias asociaciones, nunca hemos pedido subvenciones, al contrario, si queríamos hacer algo lo que hacíamos era pagar una cuota. Ese es el de verdad y el asociacionismo, el que había hace 30 años en los barrios, que era además beligerante. Ahora convocan a una manifestación y son 4. No tienen ni para aguantar la pancarta. Porque no representan a nadie. Son los 4 que están en el organigrama del Sr. Forteza y el que se mueva no sale en la foto. Y eso es lo que hay Sr. Jarabo. Y ya le digo, puede usted decir lo que quiera, cada vez nos engaña menos. Gracias Sr. Noguera.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias. Sr. Rodríguez, es muy curioso que hable usted de subvenciones y de vivir de las subvenciones cuando el presidente de su partido justamente vivió durante bastantes años de un chiringuito que vivía de las subvenciones, justamente, de la Comunidad de Madrid. Esa experiencia es de la que intenta hacer una crítica ahora mismo a este equipo de gobierno que es muy riguroso con a quién da subvenciones y sobre todo que hay unos técnicos municipales, funcionarios, que se encargan de vigilar que cada céntimo público que se entrega está perfectamente justificado. Y le puedo asegurar que es cierto que genera problemas a las asociaciones de vecinos, en algunos de sus gastos, que pagan de su bolsillo muchos de los gastos porque muchas cosas no pueden ser totalmente justificadas. Bien porque han perdido el ticket o por cualquier cosa. Pero los técnicos de este ayuntamiento hacen un trabajo muy muy riguroso para aprobar esa justificación que nos entregan las asociaciones y aquí está el Interventor que puede dar buena fe de ello. Bien, mucha alerta con las críticas que se hacen, porque entender que está dando un dinero de manera ilícita también pone en cuestión el trabajo de muchísimos técnicos municipales que hacen un trabajo excelente, excelente, de revisión de todas esas facturas. No se preocupe Sra. Pomar que tendrá toda la documentación al igual que la Sra. Celeste. Porque no lo reviso yo, lo revisan técnicos municipales que son de todos los partidos, que votan al partido que sea. Como en las asociaciones de vecinos hay gente de todos los partidos, es que se nota que usted han hablado muy poco con ellos. Hay mucha variedad dentro de cada asociación, muchísima variedad y muchísimas diferentes. Pásense por los Consells Territorials de Distrito y verán la diversidad que hay. Hable con ellos, hable de las discusiones que hay entre cada asociación. Es ahí donde tienen que producirse los debates. Entre usted y yo me parece muy bien, pero cobramos por esto pero ellos no cobran por estar discutiendo entre ellos allí y aún así es gente voluntaria que le pone tiempo para poder hacer cuestiones para el barrio. Y eso suscita debate y suscita miles de dificultades orgánicas dentro de las propias asociaciones de vecinos a las que usted encima quiere que no financemos. Y entonces, ¿cómo cree usted que la gente sobrevive únicamente voluntariamente haciendo un trabajo para el barrio? ¿Quién lleva las cuentas que luego se tienen que justificar o no a la hora de tener gastos? Usted a lo mejor viene de asociaciones de ricos donde cada uno pone su dinerito allí y a lo mejor con eso, mire, tienen incluso para poner publicidades en las teles, a lo mejor. Pero la gente normal no es así. Hace un trabajo voluntario y pide ayuda a la administración para poder mantenerse y organizar unas fiestas de barrio y hacer unos talleres. Y ojalá, insisto, hubiera dinero para que pudieran hacer muchas más cosas, porque trabajo voluntario y de su bolsillo le aseguro que ya lo ponen, si no todos en su inmensa mayoría. No me alargaré más. Yo creo que la respuesta ha estado lo suficientemente clara. Podría contarle mil cosas de los criterios por los que se otorgan esas subvenciones, pero le puedo enviar un documento donde usted se lo puede leer tranquilamente y si no, le insisto, hable con los técnicos municipales que son los que lo justifican y que le expliquen. Que le expliquen como vienen aquí a recibir formaciones sobre cómo justificar y cómo se les ayuda. Bien, por parte entiendo de quien gobernase debería ser así, porque creo que a todos los políticos nos interesa tener una sociedad exigente con todos nosotros, salvo aquellos que quieren robar. A estos no les interesa que haya una sociedad bien educada y bien exigente con sus políticos porque entonces no protestarían. Me temo que ese es el tipo de sociedad que usted quiere. No es para nada la que yo deseo.”

62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor responsable del Àrea de Movilidad Sostenible para que informe al Pleno y explique el motivo de porqué la información que se da por la megafonía de la EMT, es sólo en catalán.

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies. El Alcalde de nuestra ciudad tiene un equipo de gobierno, un equipo de gobierno con unos regidores y regidoras que tratan de resolver problemas, que se levantan temprano, que tratan de poner orden en una regiduría que se encontraron en bastantes malas condiciones y estoy hablando bien sea la de Seguridad, también puedo hablar de la Medio Ambiente, con unos retos enormes, también Infraestructuras, donde la regidora veo que se encuentra muy a gusto porque tiene retos, no todo el dinero que quisiera para realizar. Pero hay otras regidurías que nuestro Alcalde que yo creo que no tiene controlados o forma parte de esta deriva de algunas de ellas, que las ha convertido en una regiduría de propaganda y de provocación en algunos momentos. Y otras que en vez de resolver problemas los crean o no los resuelven y me refiero en este caso a la de Movilidad. No voy a hablar de hace 30 años, de 15 años, de cuando estaba ... , de este año. Hemos visto medidas en la Regiduría de Movilidad que no van en la dirección, y hablando de movilidad, deseada. En primer lugar subir los precios de los billetes, algo que toda la oposición se opuso. Y también, lo que a mí más me molesta es esta forma de aproximarse a las asociaciones de vecinos, estos que pisan el terreno donde tienen digamos una supuesta negociación, pero van con ideas preconcebidas. Queremos una ciudad sin coches, peatonal, amable, claro que sí, pero hay que dar alternativas, hay que buscar soluciones. Y ya lo he dicho en la intervención de esta mañana, un Alcalde socialista que sí cree en el Centro Histórico que sea amable, pues ha creado 15.000 aparcamientos en los alrededores. Cuando aquí tomamos medidas sin crear ni un solo aparcamiento. Lo que sí vemos y con relación a esta regiduría es vecinos, comerciantes, restauradores que están indignados porque no se solucionan problemas. Ya hemos visto hoy lo que sí opina muchísima gente, a parte de la oposición, del cambio de las líneas de la EMT que ha sido pues mala, precipitada. Sí hay alguna línea que la han hecho bien, la 35 y un montón de otras líneas que han sido problemáticas. Peatonización de las calles sin dar alternativas a los vecinos, lo hemos dicho: calle Unión, Plaça des Mercat, donde a los vecinos se les decía o el propio tema de las Galerías de la Plaza Mayor, y no tenemos respuestas. Los vecinos se ven engañados, sin que les den soluciones y además se les quita aparcamientos ya en la zona de la Catedral, la zona Plaça des Mercat, porque hay una idea preconcebida sí o sí fuera los coches. Pero no dan alternativas. Pasa lo mismo con la próxima y futura peatonización de la calle Nuredduna. Tres millones de euros de un presupuesto que va a necesitar millones. No digo que no sea bueno. Pero digo que en estos momentos hay otros problemas más graves. Además esta obra que considero que no es urgente ni necesaria en estos momentos va a quitar vida a la Plaza de Pere Garau y al mercado. También pasa lo mismo con cambio de dirección Mercat de l’Olivar donde se reúnen pero que ya tienen decidido hacer cambios que perjudicarán enormemente al Mercado del Olivar. Del SMAP ya hemos oído antes y ahora. A la Defensora de la Ciudadanía hablando sobre qué pasa con S’Escorxador y se lo ha dicho clarísimamente, qué hacen ustedes. Porque llevamos un montón de tiempo y no han hecho nada. Y así pues el mal estado de algunos de estos y usted dice que además es una empresa que tiene o tenía 3 millones de superávit. Voy a ir a la EMT y a los usuarios y a los empleados. La flota no se ha utilizado toda, los autobuses nuevos por falta de gasificadora u otros problemas no los han puesto en marcha, etc. Pero dentro de todo esto hay una cosa que ya es sorprendente, estamos recibiendo quejas de usuarios y conductores de que han suprimido el español, castellano, de los autobuses y se encuentran los conductores de autobuses que les pregunta gente que no sabe catalán: escolti, digui, me puede decir esto y lo otro. Y el conductor conduciendo y además turistas que vienen aquí que tampoco saben hablar catalán. Entonces esto es ya rizar el rizo. Los folletos impresos en catalán y quitan el castellano del autobús en una ciudad turística que supuestamente tiene que ser humana y acogedora. La pregunta que les hago: “Me puede dar una explicación Sr. Dalmau dentro de estos despropósitos, cómo es posible que hayan suprimido el castellano de la megafonía de los autobuses. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Ha plantejat vostè, Sr. Coll, moltes qüestions ara mateix. Es vera que podem començar per la darrera, la megafonia dels busos. Miri, els busos jo ho he explicat abans a la meva oportunitat de diferents mocions, el desembre de 2019 vàrem començar un canvi molt important dins l’empresa municipal de transports. Un canvi que anava en diferents sentits, primer donar més resposta i millor eficiència i freqüència en els barris a on hi havia molta densitat de població però també és un canvi en la nomenclatura, en la millora i la identificació d’ubicacions, amb el disseny del mapa de la xarxa de transport públic, també amb la imatge corporativa. Un canvi que començava el desembre però que encara segueix i que és viu i que seguirà viu durant aquesta legislatura per part d’aquest equip de govern. Vostè fa menció a la qüestió de la megafonia. La megafonia era una qüestió molt reclamada també, està únicament amb l’idioma català que és uns dels idiomes oficials de l’administració de la Comunitat Autònoma. Els hi agradi o no els hi agradi. Me sap molt de greu, ja sé que no els hi agrada però és lo que hi ha. Una qüestió important també tenia que veure amb la menor interferència dins el bus, de manera que no és lo mateix haver de dir dues vegades la ubicació de la parada cap a on s’ha d’aturar aquest vehicle. I es vera que hem tengut amb aquest canvi de megafonia alguna errada que ja hem subsanat: Jaume III era Jaume 3, ara ja és Jaume III i permetim la broma però crec que quan a un ciutadà se li diu pròxima aturada Jaume III entén que és Jaume III la pròxima aturada. Per tant, cercar d’això una polèmica a noltros no nos hi trobaran. Respecte a les qüestions que han plantejat de mobilitat ja sé que no li agrada Sr. Coll ni al seu grup, els compromisos que tenim aquest equip de govern amb l’emergència climàtica. Amb l’emergència climàtica que és la mateixa recepta que ara encaram amb l’emergència sanitària i que per tant lo que reclama és una ciutat més amable, més segura, a on el vianant cada vegada tenguí més espai. Palma té un 70% ocupat pel vehicle i crec que és ben hora de començar a cercar equilibris i ho feim des de diferents opcions. Ho feim en voluntat d’anar peatonalitzant, amb voluntat d’anar modificant les nostres ordenances per permetre aquesta convivència entre vehicle privat i altres modalitats de transport, que a demés està guanyant molts usuaris ençà d’aquesta crisi sanitària a on es recomana el distanciament físic en aquest moment. I per tant és més necessari que mai que aquestes modalitats de transport puguin tenir una convivència equitativa en aquest cas amb el transport privat, amb el cotxe. Ho feim també apostant per eixos verds amb vostè feia referència a Nuredduna, que són necessaris també a dins la ciutat. I per tant amb aquest compromís d’anar assumint lo que és el nostre mandat, els acords de governabilitat d’aquest equip de govern del que jo tenc l’orgull de representar ara mateix. I que per tant en aquest tema de la mobilitat sostenible hi seguirem treballam. I perquè a demés hi tenim també tot i alè de molta de ciutadania que nos exigeix aquestes decisions valentes i necessàries i assumibles per esser una ciutat en el segle XXI. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy a mirar de no extenderme mucho y ceñirme a lo que se pregunta en la comparecencia por no volver otra vez a la revolución del Sr. Dalmau y a todas esas cosas que se han dicho hoy en el Pleno. Ya estamos todos un poquito cansados y me voy a ceñir a la pregunta. No, mejor me voy a ceñir a la respuesta. Creo que es más divertido. El Sr. Dalmau ha dicho, es lo que hay. Es lo que hay, ha dicho aquí hay dos idiomas cooficiales, se hace todo en catalán, es lo que hay Sr. Dalmau. Tiene menos cintura que una aceituna. Por favor, hay que ser un poquito más flexible. Es lo que estábamos hablando antes, si aquí vienen a hablar los vecinos que dicen que tienen una escucha tan activa y están criticando las líneas y están criticando las frecuencias y están criticando ciertas cuestiones en torno a la línea del autobús, vamos a escuchar un poquito. Se lo ha dicho mi compañera, si usted va en dirección contraria continuamente a lo mejor el equivocado es usted. Es cuestión de negociar, de sentarse, de consensuar. ¿Es lo que hay? Mire, para empezar que la megafonia de los autobuses de la EMT funcione. Que funcionen, eso para empezar porque yo soy usuario del autobús y de carril bici, sporto los dos, y en el autobús no suele funcionar la megafonia ni en castellano ni en catalán.

Lo primero de todo es que funcione y en segundo lugar es que estamos en una Comunidad Autónoma que tenemos la suerte, el privilegio de tener dos lenguas oficiales, que se utilicen las dos lenguas oficiales en los mensajes. A una chica que viene de Teruel que escuche carrer Aragó, 248 (en català), ¿le parece que lo va a entender bien? El asunto está en que no podemos ir a la política es lo que hay. Lo que tenemos que ir es a una política de consenso y a una política tan sencilla como que en una megafonía primero tiene que funcionar y en segundo lugar tiene que utilizar las dos lenguas oficiales. Así de fácil. Nada más gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Yo también voy a ceñirme a la respuesta. No empezaron un cambio para ir haciendo cosas impusieron un gran cambio en la EMT. Ha habido cambios en los trayectos, en las líneas, en las paradas, en los transbordos, en las frecuencias y han subido los precios y ha ido mal. Han cerrado la Plaza del Mercat y también ha ido mal porque no han consensuado con los vecinos, no han embellecido, no han hecho un plan para que esté un poco mejor. Nuredduna también va a ir mal porque si no consensuan con la gente que vive allí y con la gente que lo va a usar al final no suele funcionar. Me hace gracia que utilice la palabra valiente, valiente es sentarse con la gente y hablar con ellos, no imponer cambios sin decir nada. También me voy a ceñir al tema de la lengua. La lengua sirve para comunicarse y yo entiendo que en el autobús lo que quieren es informarte no que aprendas catalán. Con lo cual si se dice en catalán que es una de las lenguas oficiales de Baleares y se dice en castellano que es la otra. Así la gente estará mucho mejor informada, no hace falta que sea sólo en una, si no en las dos. Lo importante es la información no el aprender la lengua que todos ustedes quieren que todo el mundo aprenda. O sea, la aprende todo el mundo en el colegio y la aprende quien quiere, yo soy un ejemplo, yo he aprendido después de ir al colegio y hablo catalán perfectamente. Creo que debería estar en las dos lenguas. Muchísimas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA).

“Bien, efectivamente ha hablado en general de movilidad pero la pregunta era lo del catalán. Y entiendo que solamente va a seguir catalán porque usted lo dice y porque se lo han pedido. ¿Usted realmente vive en esta ciudad y anda en esta ciudad? ¿Sabe usted cuantos decenas de miles de palmesanos y de mallorquines exigen que les hablen en las dos lenguas oficiales del Estado? Ustedes hablan de libertades, ¿de qué libertades están hablando? Es lo que hay, es lo que ha dicho usted. ¿Por qué? Porque yo soy y estoy en posesión de la verdad y los demás pues estamos todos com es diu un poc boiats. Porque pedimos que nos facin cas. Estic xerrant per molta gent que diu que no entén es castellà. Conductors que diuen es que estic conduint i tendré un accident perquè me demanen coses. Es decir, ni desde el punto de vista de seguridad del trabajo ni desde el punto de vista de derechos fundamentales. Porque ya podemos colgar mil banderas de derechos pero si no ejercemos nosotros, los que ahora tienen la responsabilidad, si no respetan los derechos, decenas de miles de ciudadanos de qué me hablan, de un partido que solamente pone pegats. Oiga, no, esta proposición, esta pregunta, esta comparecencia viene porque he recibido de muchos ciudadanos que están indignados con los cambios y entre otras cosas porque ya no se les habla en castellano. Palmesanos y ya no le digo los turistas. Que es fotin, que aprenguin el català, si venen aquí. Estamos en una situación que es realmente de violación de derechos fundamentales del ciudadano de aquí y encima se ríe y encima dice es lo que hay. Si no le gusta no suba al autobús. Porque yo soy don perfecto. Pues mire, le recomiendo al Sr. Alcalde que mande y que diga que lo ponga en las dos lenguas oficiales porque es lo que necesita el mallorquín, el palmesano y es foraster que ve aquí i no sap com xerrar. Sr. Dalmau, usted es una permanente decepción, usted está para resolver, para construir, para esta convivencia, esta humanidad y no la veo por ninguna parte. Sr. Alcalde, usted es el Alcalde Presidente de un equipo de gobierno, usted tiene dentro de su equipo gente competente que quiere resolver problemas en sitios que ha encontrado casi catastróficos, bueno no tanto,

pero muy mal. Sea la Seguridad, sea que falta la autoescala, que faltan coches en Bomberos, que falta protección, etc. pero usted también es responsable de las regidorías que no van en la buena dirección. Bien porque se dedican a lo que ya he dicho antes, a decir que derriben a un santo mallorquín o bien a un señor que se niega y usted se niega, a dar la megafonía en la lengua oficial del Estado y la lengua oficial de las islas a los ciudadanos. Ya no le digo al señor que viene de Jerez o de Extremadura o de Badajoz o de Cáceres, yo creo que allí hay un grave problema y ahí nos encontraremos los tres años que nos quedan. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Jo no entraré Sr. Coll en la desqualificació per molt que no estigui d’acord amb vostè a qui representa. Perquè jo crec que en democràcia hi ha de caber tot. I en democràcia hi ha caber totes les opinions, però amb respecte i amb educació. Però respecte avui Sr. Coll no ha demostrat. Jo lo que he volgut expressar amb la meva intervenció és la voluntat d’aquest equip de govern d’anar encaminant canvis amb la mobilitat i vostè ha agafat el que li ha interessat. I per tant, aquí ha fet afirmacions que jo crec que no són reals. Me diu que jo no visc a la mateixa Palma que vostè. Doncs, a vegades no sé com ho he d’entendre si com una sort o com un alivi, perquè vostè viu a una Palma no sé si del segle passat, no sé si recordant anys anteriors a on efectivament vostè sempre cerca el que manda i el que comanda que faci el que hagi de fer sense donar opció a la participació, sense creure en la necessitat de la diversitat de la cogovernança de coparticipar en les decisions de la ciutat. Perquè vostè encara pensa que aquí el Batle el nomena qualcú des de Madrid i no. Hi ha eleccions i es diu democràcia i vota el ciutadà el millor projecte que creu pels seus interessos. I li agradi o no l’equip de govern que formam és un equip a on esteim representades diferents sensibilitats i a on és la majoria dels ciutadans de Palma. Perquè quan vostè posa en qüestió els milers i milers de gent que li diu i que li exigeix que no ho esteim fent bé, pentura són els milers i milers de ciutadans que varen sortir a manifestar-se, més de 80.000, quan el Sr. Bauzá era president defensant una llengua, defensant un idioma propi i oficial a la Comunitat Autònoma com és el català. Per tant, lliçons de mobilitzacions i milers i milers, la mobilització més important històrica en aquesta comunitat autònoma és la del TIL i érem més de 80.000. Per tant, jo Sr. Coll entenc que vostè no comparteixi però li torn reiterar, divergir amb algun adversari polític és normal en democràcia lo que no és normal i lo que no és acceptable és la desqualificació com ha fet avui. Moltes gràcies.”

63. Donar compte de l’acord de la Junta de Govern 3.06.2020, d’aprovació de la CINQUÈNA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte de alineacions arbòries, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 103 2020 DMI 47843

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. En el mes de Septiembre de 2019 ya pusimos de manifiesto y ya trajimos una propuesta porque la contratación del ayuntamiento no funciona. Y usted Sr. Alcalde nos dijo que como Alcalde exige la responsabilidad a los funcionarios que no cumplen con su trabajo. Pues bien, en este contrato de alineaciones arbóreas hay algún funcionario que hace 3 años que no hace su trabajo. No sabemos si le ha pedido responsabilidades o no. Lo que es cierto es que hace 3 años que se está adjudicando sin contrato por un importe ya de 5,6 millones de euros. Es un contrato sin licitación, sin concurrencia, sin cumplir con la ley, es decir a dedo. ¿Qué harían ustedes si esto lo hiciera otro partido como el Partido Popular? Durante 3 años adjudicando a dedo 5,6 millones de euros. Y lo que es verdaderamente sorprendente es que cuando trajimos aquí la propuesta para solucionar los problemas de contratación votaron en contra y responsabilizaron a los funcionarios. Después de 3 años yo creo que alguien debería

haber hecho su trabajo y me sorprende que en este expediente justamente no hay ni un solo informe del funcionario del área. Desconocemos cuál es la razón pero no hay informe del servicio. En el siguiente punto que también trae otro con una prórroga forzosa de los centros de mantenimiento todavía llama más la atención. Cuando esta mañana al principio les hemos comentado que no tratan adecuadamente a los contratistas municipales, este ya es un caso extremo. Porque están obligando a un contratista que ha manifestado que no quiere continuar, lo ha manifestado expresamente y por escrito, a pesar que el contratista no quiere continuar ustedes le están obligando. Por un importe de más de 2 millones de euros. ¿Cuál es el riesgo que corren? ¿Cuál es el riesgo que corre el Ayuntamiento? Obviamente esta empresa podrá interponer un contencioso, esta empresa puede ser que gane y esta empresa pedirá una indemnización. Indemnización que pagarán todos los ciudadanos de Palma y ustedes no han puesto remedio y no han puesto los medios suficientes para que la contratación de este Ayuntamiento funcione. Confiamos en que recapaciten, tomen en consideración todos estos perjuicios que está teniendo el Ayuntamiento y tomen en consideración la propuesta y doten a contratación de los medios suficientes. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Y que cambien la Ley de Contratación Pública que ha sido lo peor que se ha podido hacer en mucho tiempo.”

El Ple de l’Ajuntament se n’assabenta de:

Únic.- Donar compte de l’acord de la Junta de Govern de 3 de juny de 2020 d’aprovació de la QUINTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte de alienacions arbòries, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 103 2020 DMI 47843

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte Servei de conservació i manteniment de les alienacions arbòries de l’Ajuntament de Palma.

DATA D’ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 22 de juny de 2011

ADJUDICATARI: UTE ARBRES DE PALMA (CIF 57714016)

PREU D’ADJUDICACIÓ ANUAL: 1.745.846,29 € (iva inclòs 21%)

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de juliol de 2011

PRORROQUES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2015 fins al 30 de juny de 2016, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).
- SEGONA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2016 fins al 30 de juny de 2017, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).

PRIMERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA :

- PRIMERA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2017 fins al 30 de juny de 2018, per import de 1.573.283,75 euros (IVA inclòs).

SEGONA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

1 any, des de l’1 de juliol de 2018 fins al 30 de juny de 2019, per import de 1.656.820,94 euros (IVA inclòs).

TERCERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

Des de l'1 de juliol de 2019 fins al 30 de setembre de 2019, per import de 414.205,23 euros (IVA inclòs).

QUARTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

9 mesos, des de l'1 d'octubre de 2019 fins al 30 de juny de 2020, per import de 1.242.615,71 euros (IVA inclòs).

Objecte d'informe SOL·LICITUD DE QUINTO PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA (QUINTA PRORROGA):

5 mesos, des de l'1 de juliol de 2020 fins al 30 de novembre de 2020, per import de 721.988,05 euros (IVA inclòs).

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

Documentació que s'adjunta:

- a. Sol·licitud d'informe d'intervenció signada pel cap del Servei d'Interior, DMI 47843 de 08/05/2020
- b. Acord de la Junta de Govern de 29/06/2011 d'adjudicació a l'empresa UTE: AGLOMSA I ACSA OBRAS DE INFRAESTRUCTURAS SA, del contracte de servei de manteniment i conservació de alineacions arbòries de l'Ajuntament de Palma.
- c. Acords de les Juntes de Govern de 13/03/2013, 3/12/2014, 27/05/2015.
- d. Acords de prorrogues ordinàries de 24/06/2015 i 29/06/2016.
- e. Acords de Junta de Govern de prorrogues extraordinàries de 28/06/2017, 27/06/2018, 22/05/2019 i 25/09/2019
- f. Informe, antecedents i justificatiu de la necessitat i conveniència de la prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament
- g. Certificat d'existència de crèdit: consten RC núm. oper. 220200012567
- h. Proposta d'acord de segona prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament i vist i plau del Regidor d'Infraestructures

II. Legislació aplicable:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2020.

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents feiants.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NAE
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NAE
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NAE
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✗

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
-----	--	---

2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	×
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	×
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

IV. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) La preveu despeses addicionals inclosos dins la pròrroga no comptemplats en el contracte de fet anterior. "ANEJO 2".
- 2) Disconformitat del contractista. No s'aporta escrit d'acceptació del contractista.
- 3) La pròrroga extraordinària no està prevista ni a la legislació vigent ni en el PCAP.
- 4) La Pròrroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP.
- 5) No aporta informe dels serveis jurídics (obs. b)

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. L'import acumulat per prorrogues extraordinàries i sense procediment d'aquest contracte amb la pròrroga proposada ascendeix a 5.608.913,68€.
- b. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, està obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216.2 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes. Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local

contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

64. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 17.06.20 aprovació de segona pròrroga extraord contracte Servei de manteniment Centres d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2), adoptat amb inf amb objeccions (Reparo):115 2020 DMI 48400

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 de juny de 2020 d'aprovació de la SEGONA Pròrroga extraordinària del contracte del Servei de manteniment dels Centres d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2) , adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 115 2020 DMI 48400

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte de Servei de Manteniment del Centre d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2)

ADJUDICATARI: URBIA INTERMEDIACIÓN, INGENIERIA Y SERVICIOS SA (CIF A07077969)

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ/IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 9.589.843,04€ (Base imposable 7.925.490,12€ més 21% IVA 1.664.352,93€), a raó de 2.397.460,76€ anuals.

PREUS UNITARIS D'ADJUDICACIÓ:

a) Pressupost destinat al manteniment funcional programat i correctiu ordinari (inclosos mà d'obra de preu unitari menor o igual a 25€ més IVA).	507.751,20 €
b) Pressupost destinat als materials facturables emprats en el manteniment correctiu ordinari amb preu unitari major de 25€ més IVA.	80.000,00 €
c) Pressupost destinat al servei d'assistència tècnica: inspeccions, certificats i informes (article 6).	125.171,42 €
d) Pressupost destinat al manteniment correctiu no ordinari (article 5.2).	500.000,00 €
e) Pressupost del servei de consergeria	556.160,00 €
	1.769.082,62 €
SUBTOTAL	
Coefficients 12% (5% D.G. + 6% B.I.)	212.289,91 €

SUBTOTAL BASE IMPOSABLE	1.981.372,53 €
IVA 21%	416.088,23 €
TOTAL IMPORT ANUAL	2.397.460,76 €

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 16 de juliol de 2015

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix.

MODIFICACIONS APROVADES: Modificacions aprovades per Junta de Govern: en data 9/03/2016, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP La Soledat, CEIP Rei Jaume I i CEIP Pràctiques (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 13/07/2016, per realitzar actuacions en s'estiu de 2016 als paviments dels patis exteriors dels centres escolars Joan Miró, El Terreno, Coll den Rabassa i Santa Isabel (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 5/12/2017, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància dels CEIP Rafal Vell, CEIP Son Anglada i CEE Son Ferriol (clàusula IX.1 dels PCAP) i en data 28/02/2018 per ampliació de l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP Camilo José Cela i El Tamarells (clàusula IX.1 dels PCAP).

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 2.480.670,82€

ANUALITATS:

- Exercici 2019:930.251,56€
- Exercici 2020:1.550.419,26€

PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 2.480.670,82€

ANUALITATS:

- Exercici 2019:930.251,56€
- Exercici 2020:1.550.419,26€

PRORROGUE PROPOSADA:

NÚM. PRÒRROGA: 2a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

Any 2020: de 16 de juliol al 30 de novembre de 2020 (4 mesos i mig)

10.32320.21202 930.251,56 € Op. 15784 Ref. 6320

FUNC. INFANTIL I
PRIM NO
GEST.MANTENIME
NT ESCOLES

10.32120.63200 18.750,00 € Op. 15785 Ref. 6321

EDUCACIÓ. OBRES
REPOSICIÓ
ESCOLES

Any 2021: de l'1 de desembre de 2020 al 15 de juliol del 2021 (7 mesos i mig)

10.32320.21202 FUNC. 1.550.419,26 € Op. 220209000241

INFANTIL I PRIM NO
GEST.- MANTENIMENT
ESCOLES

10.32120.63200 31.250,00 € Op. 220209000242

EDUCACIÓ. OBRES
REPOSICIÓ ESCOLES

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

IV. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (DMI núm. 48400, de 22 de maig de 2020),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 24 de juny de 2015 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 9 de març de 2016 de modificació del contracte,
- e. Acord de la Junta de Govern de 13 de juliol de 2016 de modificació del contracte,
- f. Acord de la Junta de Govern de 5 de desembre de 2017 de modificació del contracte,
- g. Acord de la Junta de Govern de 28 de febrer de 2018 de modificació del contracte,
- h. Acord de Junta de Govern de 22/05/2019 d'aprovació de la primera pròrroga forçosa.
- i. Informe tècnic de 27 d'abril de 2020 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la pròrroga del contracte,
- j. Escrit de NO acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte de 21 d'abril de 2020.
- k. Certificat d'existència de crèdit: consten RC núm. oper. 2202000015784-15785 i RC plurianual núm. oper. 220209000241-242),

- l. Autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació de 19 de maig de 2020
 - m. Informe dels Serveis Jurídics (núm. 158/2020) de 14 de maig de 2020, a la pròrroga del contracte, informant la in necessitat d'informe dels serveis jurídics
 - n. Proposta d'acord de la Junta de Govern d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).
- V. Legislació aplicable:
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
 - Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
 - Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
 - RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
 - Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
 - Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
 - Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
 - Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2020,.
 - Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).
- VI. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	✓
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✓
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	(*)
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✓
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

V. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- Informe dels Serveis Jurídics (núm. 158/2020) de 14 de maig de 2020, a la pròrroga del contracte, informant la in necessitat d'informe dels serveis jurídics
- La pròrroga prevista en els PCAP, per ser aprovada requereix del mutu acord entre les parts. En aquest sentit el contractista manifesta en un escrit, abans de la finalització del contracte, que no accepta la pròrroga del contracte, i per donar conformitat a l'aplicació de l'article 303.1 del TRLCSP, l'Administració no podrà forçar una pròrroga sense el consentiment del contractista.
- Així mateix en l'apartat VI.5 dels PCAP (*VI. Obligacions de l'Adjudicatari*) no es preveu la subrogació del personal, llavors no s'informa sobre les condicions de subrogació tal i com possibilita l'article 120 del TRLCSP, i per aquest motiu, l'Administració no es responsabilitzarà en la subrogació del personal.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

65. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'adquisició d'una nova ubicació per a un nou PAC en el barri de Pere Garau

1. Qué gestiones se están llevado a cabo con el Govern Balear para definir las necesidades y las líneas de trabajo definidos en el punto 1 de la transaccional del pleno de julio 2019.

2. En el barrio de Pere Garau existen solares e instalaciones, como el de los antiguos cines Metropolitan y otros de menor tamaño de titularidad privada. ¿Se han puesto en marcha gestiones para su adquisición? En su caso, en qué punto se encuentran dichas gestiones.

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno nosotros la proposición era de julio y nosotros desde el 1 de agosto ya estábamos reunidos con la Consellera y desde entonces hemos ido manteniendo reuniones con distintas áreas precisamente para compartir esas necesidades y posibilidades de mejora. El Servei de Salut y la Gerencia de Atención Primaria están especialmente interesados en mejorar esa atención de emergencias extrahospitalarias y precisamente con esa visión han diseñado varios proyectos. Son ellos los responsables digamos de reorganizar y de proponer cuáles son sus soluciones y nosotros viendo qué posibilidades había se termina de hacer ese puzzle. Pero no es solo de Pere Garau, si no lo que hacen es una propuesta prácticamente de toda la zona sanitaria. En esa propuesta, aunque todavía no está cerrada y me imagino además que les preguntareis a ellos que os lo contarán con mayor precisión, en ese movimiento precisamente de piezas una de ellas es la reconversión y la reubicación como se había comentado antes del Servei de Urgències d'Atenció Primària de Escola Graduada. Ese está pensado reubicarlo en la zona del Nou Llevant-La Soledat i al sacar de allí las urgencias tendrían más sitio para consultas. El Centro de Salut d'Emili Darder también se retocaría, ya digo que son varias piezas porque ellos lo que hacen es una propuesta de toda la zona sanitaria, del Centro de Salut de Emili Darder allí creo que sacarían salud mental y también creo que quieren poner más consultas y subir una planta. En el nuevo centro de Pere Garau que estaría por la zona no es fácil porque lo que ellos necesitan es extensión en planta dadas las necesidades sanitarias no les viene bien tanto la altura si no en planta. Entonces no es fácil. En cualquier caso estaría a menos de 10 minutos el nuevo de Pere Garau y incluiría también la parte de fisio que ahora está en el Arquitecta Bennisar y también incluiría salud mental que sacarían del otro sitio y salud bucodental. Todo esto se haría en dos fases. La primera que sería un poco la más rápida, si es que hay algo rápido en todos estos procedimientos, que sería con los solares públicos. Y una

segunda si en el caso que se podría expropiar alguno más colindante. Interior creo que ya ha librado la petición de informe a Urbanismo sobre la cesión de los solares. O sea que lo que falta ahora es que nos digan si el uso es correcto y si informan a favor para que Patrimonio decrete a la Junta. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Si no he entendido mal. El PAC actual dejaría de estar allí donde está y se trasladaría a Nou Llevant.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“El actual es el que habría que hacer nuevo cerquita, que como sería más grande incluiría algunos servicios que ahora se hacen en otros para que esos otros tuvieran más capacidad de consulta porque derivarían estos servicios al nuevo. Pero es que además de eso lo que se quiere es hacer otro en esta parte de Soledat – Nou Llevant para descongestionar Escola Graduada. O sea, son dos acciones digamos que están implicados dos solares y una reconversión de prácticamente todos los centros de salud y las unidades de mover servicios.”

66. Pregunta oral Grup PP relativa a les Inversions per a l'execució dels projectes EDUSI.

¿En qué punto se encuentran la redacción de los proyectos EDUSI, la licitación de los mismos, la financiación y cuál es el calendario de ejecución de los mismos?

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Plan Litoral Poniente se aprobó para que tuviera la subvención del 50% dentro del Plan EDUSI en diciembre de 2016, con un presupuesto global de 25,4 millones para ejecutar de 2017 a 2023. Sí que es cierto que se nos presentó en el Patronato de l'Habitatge todo lo que es el proyecto de vivienda digna pero hay una serie de proyectos que no los hemos encontrado en información pública y por eso pedimos que se nos informe en qué punto están, cuál es el presupuesto y cuál es la ejecución prevista. Uno de estos casos es el proyecto de S'Aigo Dolça, que salió la convocatoria, el concurso de ideas que se aprobó por 321.000 euros. Se dijo que el coste de ejecución serían 5 millones y medio. En 2019 se anunció que estaría en funcionamiento en verano de 2022 con un coste superior de 8,7 millones y que sería una piscina y un parquin de 177 plazas. No tenemos más información. Otro proyecto es la restauración del Portal de Can Laret que salió en 2017 el Alcalde anunciando un presupuesto de 60.000 euros para la restauración de esta fachada. Entonces en 2018 se anuncia que la Junta de Gobierno ha aprobado un importe para este proyecto de 79.000 euros y no tenemos más información desde 2018. Las casas del retiro de Bellver en el año 2018 se anunció por parte de este equipo de gobierno que se iba a proyectar un centro de interpretación del bosque con un presupuesto de 700.000 euros porque además ya se estaba redactando el proyecto porque había cuestiones de vandalismo y ocupación ilegal. Y en el año 2019 lo que se dice es que va a haber un proyecto conjunto entre el Govern y el Ayuntamiento por tanto no sabemos si sigue dentro de los planes EDUSI o no. La discoteca Zhivago de la calle Robert Graves, se expropió un solar que costó 673.000 euros, se demolió por un importe de 48.000 euros, en 2018 se anunció un centro socio sanitario con pisos tutelados pero ahí está el solar cerrado y sin una sola ejecución. Hace muy pocas fechas se habló que se iba a restaurar el edificio Moneo y las casas de Son Boter de la Fundació Pilar i Joan Miró. De la noticia que salió en prensa no queda muy claro si va a estar dentro de los proyectos EDUSI o no, yo entendí que sí sin estar expresamente dicho. Y después el Sr. Jarabo anunció a principios de este mes que se había aprobado en Junta de Gobierno un

proyecto de 122.000 euros para el monumento de Santo Domingo de la Calzada des Jonquet que esperamos que siga en pie, porque es Santo Domingo. No sabemos, no tenemos información del proyecto SmartCity que sí que era uno de los que se englobaba dentro de los proyectos aprobados. Por tanto nos gustaría tener información puesto que no hay información pública de todos estos proyectos, en qué punto está, cómo está la financiación, cómo está la ejecución, la licitación, información en general de todo lo que es el Plan EDUSI. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo que pasa que información en general en una pregunta oral, no es una comparecencia. Tiene dos minutos para contestarle.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Si voleu informació concreta d’alguns dels projectes lo seu seria que ho demanéssiu directament a l’àrea, de la forma que sigui, perquè com saben els projectes EDUSI la coordinació es fa a través d’una oficina que està coordinada des de Model de Ciutat però cada projecte que has anomenat es dur des de diferents àrees i per tant tota la informació de tramitació està centralitzada però te podran donar més informació del dia a cada àrea concreta. Els projectes continuen endavant. Hi ha projectes que ja estan redactats com el de la S’Aigo Dolça i està en tramitació d’adjudicació. També això ha suposat certs retrassos. Com saps hi ha els de l’Habitatge Digne i altres que no són d’inversió, que no són d’obres, que n’hi ha alguns d’ells que ja estan en tramitació i que ja estan en execució i després n’hi ha d’altres que són grans inversions que estan la majoria fets per fases, com que el projecte EDUSI és fins el 23 i són obres d’una gran magnitud, que no s’acaben en un any, també estan programats per fases. Per exemple el de S’Aigo Dolça que ja està programat el projecte es preveu que es faci en 3 anys aquestes inversions en diferents fases i estan quantificades, aquest és un exemple però n’hi ha altres, que estan quantificades les diferents fases. També és cert que hi ha alguns dels projectes que estan comptabilitzats com EDUSI i encara s’estan elaborant el projecte, que encara no està redactat i que per això a lo millor no ho has trobat en la relació de projectes que s’han aprovat i que s’ha de tramitar administrativament la seva adjudicació. Però vos recomanaria que si lo que voleu és tanta puntualització que cada àrea vos podrem informar.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Bàsicament en relació a la Fundació Pilar i Joan Miró. L’altre dia ja vàrem explicar en el Patronat en el qual no vareu poder assistir, que l’edifici Moneo les obres comencen enguany i venen finançades: 1, per pressupost propi de la Fundació i 2, per una subvenció de la borsa de places turístiques.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sí que vàrem assistir, lo que passa es que no me funcionava ni la càmera ni el micro i vaig enviar un missatge, però jo vos escoltava perfectament i vos veia perfectament. Ho dic perquè hi ha un missatge per allà enmig d’una votació que la vaig passar i hauré d’anar a Secretaria a revisar tot aquest tema. Però sí que hi vàrem esser. Me sap greu.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gràcies. És lo que té la vídeo conferència. De vegades ens juga aquestes passades.”

67. Pregunta oral Grup PP relativa als parcs infantils.

¿Por qué no se han abierto los parques infantiles toda vez que existe la autorización por parte del Govern Balear para hacerlo efectivo? ¿Qué medidas tiene que llevar a cabo el Ayuntamiento para proceder a dicha apertura con plenas garantías?

Sra. Celeste Palmero (PP):

“La pregunta si me permet la formularé en passat, perquè dilluns els parcs es varen obrir i nos va cridar molt l’atenció que durant una setmana que haguessin pogut estar oberts no hi estaven. Llavors si pot ser que ens diguin per què no se varen obrir des del primer moment que se va poder i quines són les mesures que ha hagut de prendre l’Ajuntament perquè puguin estar obertes i complir amb la normativa que han d’estar desinfectades dos pics en el dia i això. Gràcies Sr. Batle.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“En principio se abrieron el lunes. Es decir, que las condiciones en concreto se publicaron en decreto del Govern el sábado y lo abrimos el lunes. La semana anterior lo que fue es una disposición abierta de decir se pueden abrir los juegos infantiles pero las condiciones no estaban tan reguladas como en este último decreto. Decir que todo esto supone una planificación, contratación de recursos humanos y que las contratas municipales puedan organizar su trabajo, al margen del ordinario en cuanto a limpieza. Pues en la semana que hemos tardado en planificar, en tener los recursos humanos suficientes, incluso coordinar con la brigada también la limpieza de algunos parques porque la contrata no llegaba a la desinfección de todos esos parques. Así que ha sido un tema de gestión de personal y sobre todo organización y seguridad en que todos los juegos infantiles iban a estar desinfectados.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Passam ara a les urgències que tenim 9. Si els hi pareix podem votar totes directament la urgència i així anem més ràpid. Sí, digui Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“A noltros nos agradaria que nos aclarissin les urgències perquè no sé si vostè Sr. Hila o Sr. García, están acostumbrados a traernos aquí modificaciones presupuestarias de cantidades muy elevadas, incluso una vez trajeron la aplicación de remanente líquido de tesorería que reduce la participación de la oposición para poder plantear alternativas. Y me gustaría saber por qué la urgencia de hoy, de más de 1 millón de euros no pudo ir de urgencia a la comisión de cuentas. Porque las urgencias se tienen que justificar y cada vez que tienen que hacer esta modificación la están trayendo por urgencia y no puede ser.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Se ha explicado mal seguramente. No querrá que justifique la urgencia durante todo este Pleno hemos hablado de esta urgencia. Son medidas que van a comercio y turismo. Está más que explicada en sí misma. Supongo que querrá decir por qué la llevamos tarde, eso se lo reconozco. La urgencia está justificada en sí misma. Son medidas destinadas...”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo le pido por qué es trámite de urgencia. El trámite por qué es de urgencia y no pudo ir a la pasada comisión de cuentas habiendo un periodo para poder hacer enmiendas los equipos de la oposición.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A ver, esto no es un debate. Aquí hay que justificar una urgencia. Usted dice que la justifique. El Regidor la explica y ya está. Si le convence o no le convence es otra cosa pero no es un debate.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Las urgencias se debaten también Sr. Hila.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Claro, pero no es la votación de la urgencia. Esto es todavía la fase previa que es votar las urgencias que hay 9. Y hemos dicho si podíamos votarlas juntas porque discutir si tienen que haber urgencias podemos discutir las 9. Entonces luego entramos en el debate de cada una. No hay ningún problema.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No se preocupe que nosotros justificaremos la que hemos presentado de por qué se presenta hoy y de por qué no la podemos presentar antes del fin de semana.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Viene de urgencia y no fue a la comisión de cuentas porque no estaba acabada. Es una tramitación muy compleja. Una reducción de tantas partidas y ha habido muchas modificaciones y mucho debate entre medias. Y es urgente aprobarla ahora porque el comercio requiere estas medidas, las está esperando porque las anunciaron y es cuanto antes se ponga en marcha antes se beneficiaran y no queremos esperar un mes más para aplicar estas medidas.”

FOD 1. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS- Estimam Palma, PP i Cs en relació al dia LGTBI

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Hemos presentado la moción que no va a ser unánime. Agradecer especialmente al Partido Popular que haya caminado desde esos 15 años de matrimonio gay, homosexual, en el que decían que las personas homosexuales poníamos en peligro la familia y que veníamos a destruirlo prácticamente todo y que hoy, afortunadamente, hayan caminado hacia el llegar a firmar este documento que de alguna manera nos une a todos y a todos en la lucha para tener una España mejor, un país mejor. De personas que se aceptan y que caminan juntas. Decir que celebramos que hace 30 años que dejamos de ser enfermos mentales. Yo personalmente fui una enferma mental hasta los 12 años según la Organización Mundial de la Salud y hasta los 27 no tuve reconocido mi derecho a poder casarme. Por lo tanto estamos en algo que es grave, que hace muy poquito tiempo que se han dado pasos a delante y que lógicamente pone en evidencia que existe un problema en el que hay 11 países en el mundo en el que es pena de muerte y 70 países en el que estamos siendo perseguidos. Por lo tanto no hemos caminado tanto desde todo eso que he explicado a llegar al día de hoy y ver que un partido como VOX se desmarca de lo

que podría haber sido una declaración institucional de todos los grupos políticos, se desmarca como lo hace siempre con asuntos que politiza y yo creo que la igualdad, el derecho a amar y el derecho a ser, no puede ser nunca una cuestión política y en eso sí que deberíamos estar todas juntas y juntos. Por lo tanto muchísimas gracias Ciudadanos, PP, compañeros de MÉS, PSOE, nosotros UNIDOS PODEMOS, que hemos sido capaces de sacar esto adelante. Ahear el echo, pero de todas formas es algo que nos sorprenda. Y para finalizar decir que este año, a parte de conmemorar que hace 30 años que dejamos de ser enfermos mentales y 15 que nos podemos casar por el enorme esfuerzo que hicieron compañeros que estaban en el Partido Socialista, como por ejemplo Zerolo, que también queremos reivindicar a las mujeres trans pues especialmente como víctimas de esa LGTBfobia que hace que cada año en España pues haya muchísimos ataques y que tengamos cifras de más de 300 asesinadas y asesinados por la cuestión trans en el mundo. Nada más. Muchísimas gracias por haber conseguido sacar esta moción todos juntos y todas juntas y espero que la sociedad cambie lo suficiente como para que un partido político que se desmarca de algo así no vuelva a entorpecernos y podamos sacar algún día un acuerdo entre todas y todos sin que nadie se quede fuera.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Todos estamos muy felices con haber conseguido estas libertades. Le voy a decir las 3 razones por las que nosotros no hemos firmado este documento. En primer lugar porque nosotros hicimos unos comentarios que no se han tenido en cuenta, respetábamos muchísimo lo que está escrito, pero pusimos en rojo y se lo entregamos unos puntos. Con lo cual quiere decir que nosotros hicimos nuestros deberes, contestamos su proposición. Segundo punto, estamos hablando de libertades y todos nos alegramos muchísimo de las libertades que se han conseguido, pero a mí lo que me llama la atención hablando de libertades y derechos es que el partido que hace y toma esta iniciativa es un partido que no reconoce el régimen político, o yo entiendo que no apoya un régimen político, que ha permitido la mayor evolución social, económica y de libertades que se llama la monarquía parlamentaria. Entonces sí, es una opinión. Encuentro realmente increíble que pidamos unos derechos pero que el mismo grupo que toma esta iniciativa no reconozca el mérito de quien ha sido el motor de este gran desarrollo, entre otros, de las libertades. Y el tercer punto es que aquí mismo y hace un pequeño momento hablamos de derechos, hablamos de la belleza de avanzar en derechos, cuando se niega aquí mismo un derecho fundamental que yo pido, día tras día iré pidiendo, que es que a mí me permitan, bien sea que aquí me manden documentación en la lengua oficial del Estado o que en los autobuses de este Sr. Regidor y del Sr. Alcalde se pueda escuchar en la lengua oficial del Estado para que los ciudadanos puedan entender lo que se les dice. Entonces a mí me contrasta esta lucha por los derechos y yo digo menos banderas, menos declaraciones y por favor respeten estos derechos aquí mismo. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo sólo diré una cosa Sr. Coll, yo respeto mucho sus opiniones y yo creo que lo demuestro. Mire, los partidos que apoyamos esta moción representamos al 90% de la ciudadanía. Si, prácticamente, entre los 5. 88, perfecto. Seguro que estamos equivocados y ustedes tienen la razón, ¿no? Pues lo parece. Y no en este tema, en todos estos temas Sr. Coll ustedes siempre están en el no. Es que la inmensa mayoría estamos equivocados y ustedes están siempre en posesión de las esencias de la verdad. Y esto que hoy se lo he oído decir a varios Regidores, discúlpeme, hoy se lo aplica usted con esta explicación que nos ha dado. Para no intentar votar esto se va a hablar de la monarquía parlamentaria. Estoy seguro que si yo le hubiese preguntado al Rey hoy, si estaba de acuerdo con esto, me hubiera dicho que sí. Claro que sí, porque es una persona razonable. Claro que sí. Entonces por favor no intenten acusar al 88% de estar equivocados y usted estar siempre en posesión de la verdad. Hagan un razonamiento de que igual se equivocan, de que son personas y pueden evolucionar. Yo estaría muy contento con mi

monarquía parlamentaria si un partido como el suyo evolucionara en ciertos temas, por ejemplo este. Y entonces ya está, no pasa nada, ustedes tienen derecho a votar lo que quieran lo que pasa que siempre votan solos. Pueden reflexionar que quizás ustedes alguna vez también se equivocan. Y yo creo que en este tema se equivocan y ya está. Es una opinión personal también mía. Dígame Sr. Coll.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Le agradezco sus comentarios. No, usted no se equivoca pero yo tampoco. Yo defiendo un derecho que quieren decenas y cientos de miles de mallorquines que ustedes les dan la espalda. Habla de derechos y yo estoy diciendo, oiga interprete la ley o el reglamento aquí de normalización lingüística y déselo a sus jurídicos y se han negado a esto. Yo le pido, oiga, que haya megafonía en catalán y en español.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No estamos votando eso.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

Y usted lo niega. Ahí está la pequeña diferencia.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No me utilice la lengua para los derechos LGTBI.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Hablamos de derechos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no estamos hablando de eso.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Yo le mandé una contestación.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Intente mezclar lo que quiera pero no es eso lo que estamos votando. Estamos votando en relación al Día LGTBI y usted puede mezclar los temas que quiera para confundirnos. No nos confundimos, la ciudadanía no se confunde. Estamos hablando del Día LGTBI, ya está. Si usted no está de acuerdo vote en contra pero no mezcle otras cosas para despistarnos. Claro, derechos y obligaciones.”

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Expressar el seu ferm compromís amb les persones LGTBI i un any més celebrar davall la bandera de l'arc iris el continu compromís des de l'ajuntament a donar suport, visibilitzar i fer de Palma una ciutat diversa i compromesa amb totes les institucions de no permetre la discriminació de cap persona LGTBI.

2. Empoderar a les entitats LGTBI per assolir la seva implicació en el disseny de les polítiques dirigides a la diversitat que s'impulsin des de l'Ajuntament.
3. Instar a les diferents àrees municipals a treballar de forma transversal en mesures a favor dels drets de les persones LGTBI.
4. Sol·licitar a les biblioteques públiques que amplïïn les entrades de llibres, documentals i materials LGTBI que permetin a la ciutadania tenir material així com recuperar les activitats de celebració d'aquest dia.
5. Continuar donant suport a les persones LGTBI i exhortar a les víctimes d'assetjament, d'agressions, de discriminació o violència a denunciar aquests fets. Caminant per l'assoliment de les seves garanties i drets a Ciutat i condemnar qualsevol acte d'agressió, discriminació o violació dels seus drets per fer de Palma una ciutat que accepta, valora i reconeix la diversitat.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
			PALMA EDUCA.- QUOTA ANUAL			
10	32631	48101	CIUTATS EDUCADORES	0,00	1.100,00	1.100,00
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		1.100,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
10	32631	22699	PALMA EDUCA.- DESPESES DIVERSES	4.000,00	1.100,00	2.900,00
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES		1.100,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 3. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma Moció relativa a la modificació dels criteris d'aplicació de la regla de despesa als Ajuntaments.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Se incluyen nuestras enmiendas entonces. Son de adición.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí, eso me han dicho. Sí.”

Esmena d'addició del Grup Municipal PP

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa amb l'incorporació de l'esmena d'addició del Grup Municipal PP:

1. Instar a la modificació de la Llei Orgànica 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera perquè la regla de despesa permeti a les administracions públiques abordar la crisi econòmica i social a què ens enfrontem i eliminant tota trava o condició prèvia tant per la possibilitat de l'ús del superàvit com per a les destinacions a les que es pugui aplicar.

2. Fins que aquesta modificació de la normativa sigui aprovada en el Congrés, el Ministeri d'Hisenda i la Secretaria de Finançament Autònomic i Local comunicaran a les comunitats autònomes i corporacions locals la suspensió de les normes coercitives que s'apliquen davant l'incompliment de les regles fiscals i en concret, de la regla de despesa, perquè puguin abordar les polítiques necessàries per protegir la població de les conseqüències de la pandèmia. En aquest sentit, es procedirà a modificar la Guia d'Interpretació de la Regla de Despesa perquè les despeses extraordinàries i reforços en la contractació derivats de la crisi en serveis socials i promoció social, atenció a les persones, neteja, desinfecció, seguretat ciutadana i materials de seguretat de treballadores i treballadors municipals no computin amb les regles d'estabilitat i sostre de despesa. A més, aquells Ajuntaments que han d'aplicar o estiguin aplicant plans d'ajustament econòmics, financers o de sanejament, han de poder accedir a liquiditat i finançament mentre duri la situació de crisi.

3. Permetre superar els límits de la massa salarial, a l'empara de l'anterior acord, per a la contractació de personal amb caràcter temporal i extraordinari en serveis essencials gestionats directament per les entitats locals.

4. Crear un fons de compensació amb dotació suficient que vingui a pal·liar la notòria pèrdua d'ingressos que patiran les corporacions locals, principalment en els conceptes de taxes i preus públics. Un cas singular el constitueix el transport urbà col·lectiu de viatgers: la fase de normalització estarà caracteritzada per una progressiva reincorporació dels ciutadans a les seves activitats ordinàries, amb el manteniment de mesures de protecció a la salut i distanciament social en el transport, el que sens dubte suposarà una important disminució dels ingressos per viatgers i un considerable increment dels costos.

5. Solicitar al gobierno de España la suspensión de la regla de gasto para las rebajas fiscales en 2020 y 2021 en su apartado 12.4 de Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera “Cuando se aprueben cambios normativos que supongan disminuciones de la recaudación, el nivel de gasto computable resultante de la aplicación de la regla en los años en que se produzcan las disminuciones de recaudación deberá disminuirse en la cuantía equivalente”.

6. Cumplir lo acordado por la FEMP y el Gobierno de España en la reunión de 20 de abril de 2020 en la que estuvo presente el Presidente del Gobierno y en la que se acordó que no se planteasen cambios en el Congreso sin estar previamente consensuados con las Entidades Locales.

7. Traslladar els presents acords al Ministeri d'Hisenda del Govern de l'Estat, als grups polítics del Congrés, Senat i Parlament de les Illes Balears, a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB).

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aproven la moció amb el vot a favor dels grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA. El grup Cs vota a favor del punt 1 de la moció i del punt 2 de l'esmena i vota abstenció respecte dels altres punts.

FOD 4. Grup PP Moció relativa a la figura universal Fray Junípero Serra.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Perdoni Sr. Batle, havia entès malament l'acord. Es retira el primer punt que era un poc el que s'havia demanat i se manté el segon, que en principi me diuen que hi haurà unanimitat i per tant aniré al tercer punt de perquè noltros vàrem posar afegir, reprovar una actitud. Vostè Sr. Hila ha dit que la Sra. Vivas, com a membre de l'equip de govern va donar una opinió personal però li he de dir que no se pot considerar una opinió personal. Quan hi va haver, per un tema de criteri d'oportunitats, si no hagués passat res amb la figura d'aquest fill il·lustre de la Ciutat, un mallorquí universal i per tant per un tema de mallorquinitat i de llonguet pues l'hem de defensar un poc als nostros, si no hagués actes de violència, sí es ver que hagués quedat com una opinió. Però el límit, maldament la Sra. Vivas posàs específicament és que donava una certa cobertura a un acte vandàlic, contra una persona, contra un ciutadà de Mallorca. I donava una cobertura per passar el que va passar després, que és el segon punt, que és que hi hagués gent que trobàs que podia fer també actes vandàlics aquí. I per tant, va passar una línia vermella que en política quan un s'equivoca ha d'assumir la seva responsabilitat i per això plantejam la seva reprovació, perquè ni tan sols ha demanat disculpes, ni tan sols ha dit, que ho podia fer ara, me vaig equivocar. Perquè se va equivocar. No lo que pensí, que pot pensar lo que vulgui. És que un

membre del govern municipal, perquè és un membre del govern municipal, per tant ha de tenir un cert caràcter institucional. Un quan arriba al govern ha de canviar un cert xip i tots canviem quan arribar al govern, perquè tenim una responsabilitat i aquest sentit institucional. I per tant, la Sra. Vivas es va equivocar i molt. Perquè dic, va donar cobertura als violents. Miri, a Estats Units hi havia un moviment que hi podem estar quasi tots un poc d'acord, hi havia un moviment i aquest moviment l'han segrestat els violents. I quan ho segresten els violents perden la raó i aquí noltros lo que criticam és que la Sra. Vivas no s'ha adonat compte que és regidora d'aquest ajuntament. No s'ha donat compte Sra. Vivas lo que representa institucionalment ser regidor i que hi ha certes opinions quan està un a un govern que ja no se poden fer. Vostè sap que hi ha molta gent, polítics de diferents colors que esborren un munt de tuits quan li donen un càrrec, un munter, perquè no és lo mateix un tuit quan una persona no té la responsabilitat d'estar dins un govern municipal dins una ciutat com Palma i sobre tot quan ataquen a un dels nostros. És que és fill il·lustre de la Ciutat, allà està el quadre, està allà penjat. Per tant, vostè hauria d'haver estat més prudent perquè els fills il·lustres tant els que nos agraden més o manco els hem de defensar i vostè va passar aquesta línia i per això proposam la seva reprovació. Vostè du un any, vostè està aquí, no sé si té problemes personals però se pensa que els pot solucionar aquí provocant i provocant i provocant i haurà vist que el Grup Municipal Popular normalment no entra en les seves provocacions. Vostè diu coses damunt el PP, noltros no hi entram. Vostè juga un paper aquí, un rol, té assumit un tal i miri trobam que si vostè es feliç escolti digui lo que digui a twitter. Però aquí ha tocat un fill il·lustre. No ha xerrat malament de noltros, del PP o de VOX o tal, que se passa tot lo dia, ha tocat un fill il·lustre i aquí el sentit institucional ha fallat. I per això proposam la seva reprovació perquè vostè s'ha equivocat i se segueix equivocant perquè ni tan sols avui, al manco demana disculpes o diu m'he equivocat perquè està donant cobertura. Vostè no s'adonava compte que era autora intel·lectual de donar cobertura a violents que no tan sols ha passat a Palma, si no que s'estan traslladant a altres puestos de Mallorca i per tant dona també cobertura a actes vandàlics fora. Maldament digués pacíficament, perquè si això ho hagués dit fa un any no hagués passat res, fa un any o fa dos mesos o un mes no hagués passat res. Era el seu criteri, però vostè no va veure que s'equivocava i per això demanam la seva reprovació. Moltes gràcies.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“En cuanto a lo que plantean, ya entrando sobre el tema de la libertad de expresión esto podría dar muchos debates sobre los límites de esa cuestión y ustedes ponen mucho al respecto. Pero en cuanto a lo que plantean sobre este tercer punto en particular, creo que lo que ustedes inician es una especie de un camino que no lleva a ningún lado y me explicaré. Es una especie de senda en espiral que nos lleva al vacío porque si empezamos a analizar todos los tuits que hacen todos los políticos. Podemos empezar por lo que pasa en el Congreso de los Diputados que escuchamos muchas barbaridades, incluso también tuits o publicaciones que han hecho Regidores de este Ayuntamiento de la oposición, que son intentando ser diplomático son ocurrencias o incluso son ideas que pueden ser ofensivas. Podrían traerse aquí y cuestionarse y discutirse y criticarse políticamente que al fin y al cabo es el objetivo que tiene la reprobación y eso no se ha hecho y se podría hacer. por eso les digo que retomando las palabras que utilizó el Alcalde cuando se le preguntó sobre esta cuestión, si empezamos con esta escalada o este descenso, como ustedes quieran, utilizando esta estrategia nos quedaremos absolutamente sin nadie en política. Nos quedaríamos en ese vacío. Que no sé si es lo que quieren tampoco, lo desconozco pero entramos en una línea que no tiene límite. Ustedes revisen, pueden revisar tuits de portavoces de los grupos que están aquí de la oposición, verán cosas que cuando uno lo analiza y lo mira dice son bastante ofensivos. Incluso muy discutible si políticamente son bastante denigrantes. Entonces, si entramos en esa escalada creo que no llegamos a ningún lado y además creo que sin ningún tipo de utilidad para la ciudadanía que yo creo que eso también es un factor importante cuando planteamos y traemos cosas al Pleno. Entonces por esa cuestión pues evidentemente votaremos en contra de su solicitud de reprobar a la regidora Sonia Vivas.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros como tenemos otra que va simplemente a defender la figura de Fray Junipero Serra, pues esta dará el sentido del voto, es decir que votaré a favor de la proposición del Partido Popular y después ya defenderé la mía o si quiere la hago ahora. En fin, brevemente nuestra moción de urgencia va en defensa de la figura del santo mallorquín. Me imagino que se la habrán leído y entonces si quieren voy directamente a defender. Hay un movimiento que está ahora poniendo en duda a la Reina Isabel la Católica, a Fray Junipero Serra, en fin, viene de Estados Unidos donde hay una serie de movimientos por razones políticas pero que realmente se están produciendo actos de vandalismo y sobre todo de falta de rigor histórico de saber ver lo que ocurría en el año 1515 o en el año 1760, hay que hacer un esfuerzo. Entonces estos movimientos lo que han traído es una especie de ataque, para mí, sin rigor y diríamos buscando en cierto modo mantener ciertas posiciones de tensión cuando realmente yo creo que la mayoría de españoles, de mallorquines están en la figura de alguien que hace pues 250 años, casi 300 años hizo algo extraordinario. Y si nos ponemos en aquellos momentos la figura todavía sale muchísimo más realzada, es decir es alguien que de racista no tuvo absolutamente nada y todo lo contrario, la crónica nos cuenta de que Fray Junipero Sierra los indios los trataba como familiares suyos. Yo he estado en el presidio de Santa Bárbara, presidio que era un poco el gobierno de Santa Bárbara donde Fray Junipero Serra lo hizo. No hubo problemas entre entonces los españoles con los franciscanos y los indios. Cuando deja de ser España es cuando empiezan a tener problemas los indios con nuestros descendientes mejicanos y no digamos ya con los norteamericanos. Entonces esta crítica de alguien que realmente era avanzado en su tiempo, lo mismo que fue la Reina Católica al darle un trato humano a los indios, pues lo que pretendo con esta moción de urgencia es si me permito se la leo brevemente es: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a condenar los actos violentos y los insultos a la figura histórica de San Junipero Sierra y reconocer su obra mundial que en cierto modo es un español y sobretodo es un mallorquín mundial.” Y su obra yo creo que tenemos que defenderla. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos vamos a apoyar la reprobación del Partido Popular que le hace a la Regidora Sonia Vivas por sus lamentables declaraciones que han incitado a actos violentos sobre la figura de Fray Junipero Serra. Pero es que además consideramos que esta reprobación se queda corta, porque consideramos que se le debería pedir el cese. Pero Sr. Alcalde no se lo pedimos porque nosotros no vamos a perder el tiempo pidiendo un cese que sabemos que usted no lo va a ejecutar. Queremos aquí que se lleve política útil y soluciones para los ciudadanos y consideramos que no tenemos que perder el tiempo. A ver, eso sí, hay que respetar nuestro patrimonio y nuestra cultura y nuestra historia, nos gustará más o nos gustará menos pero hay que respetarla. Este cese sabemos que usted no lo va a hacer, porque usted traga mucho, sigue tragando y nuestra pregunta es qué tendrá que seguir tragando más. Porque cuál va a ser la próxima. Quizás se incite a derribar la estatua de Jaime I en la Plaza España o pintar un grafiti en el que tenemos aquí, cualquier barbaridad puede ocurrir. Esta noticia ha dado la vuelta a toda España, a la Sra. Sonia Vivas seguro que le ha subido su número de seguidores en twitter. Nosotros creemos que no se tiene gobernar a golpe de tuit, pero que somos regidores las 24 horas del día y excusas de que son opiniones personales pues cuando tomas el cargo de regidor a mí me lo dijeron, vas a ser regidora las 24 horas del día. Yo la verdad, todos ustedes miran hacia el otro lado y lo hemos visto con el caso de las menores tuteladas, miraron hacia otro lado. Una cosa lleva a otra. Me gustaría no tener que volver a hablar de algo peor a esto en este sitio donde ahora estamos aquí. Me gustaría que esto fuera lo último. Pero le digo Sr. Hila que ya verá que no lo va a ser. Por eso nosotros vamos a aprobar la reprobación del Partido Popular y también vamos a apoyar la propuesta de VOX.

Nos ha ilustrado, está bien tener un poco de memoria histórica y a la Sra. Vivas decirle que lamentamos que se tenga que expresar de esta manera siendo la Regidora de Justicia Social, esas palabras de odio no casan, algo chirría aquí. Palabras de odio con justicia social, algo no cuadra. Gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, en primer lugar decir que me ratifico en el hecho en decir que si hay un movimiento social que considera que quiere resignificar o quiere reescribir determinadas partes de nuestra historia yo estoy abierta en poder dialogar con todo el mundo. Lo que yo he dicho se ha desvirtuado en medios de comunicación, porque mis declaraciones en IB3 inmediatas están allí y en ningún momento ha sido ninguna incitación al odio, ni muchísimo menos. Yo simplemente lo que expreso es que hay un movimiento que entiende como controvertida la figura de Fray Junipero Serra y que entiende también que la ciudad tiene que tener en sus estructuras elementos que sean amables y que no inciten a nadie a sentirse mal o a sentirse que quiere atacar aquello. Quiero decir, una persona que tiene un niño indígena con un taparrabos al lado y que está esgrimiendo un crucifijo gigante podemos entender que hay personas a las que le puede molestar y de hecho esto se ha visto reflejado en esos ataques que condené desde el primer momento en que supe que se habían producido e hice declaraciones al respecto. En ningún momento, y ustedes todos me están acusando de haber cometido un delito, me están acusando de incitar al odio y eso es un delito y ustedes son muy conscientes de que no es así porque han leído todas las declaraciones mías que vienen entrecuilladas. No, medios de comunicación o de incomunicación que después se han dedicado a desvirtuar lo que yo dije como qué ideario a los que ya nos tiene acostumbrados que fue a partir de ahí cuando se desvirtuó absolutamente todo. Mis declaraciones en Última Hora y en Diario de Mallorca son claras. Mis declaraciones en IB3 son claras también. Como Regidora de Justicia Social abogo porque si hay un movimiento que entiende que hay estructuras en la ciudad que les ofenden y se quieren organizar para de manera con el diálogo y como decía de manera pacífica, junto con expertos en la materia que están en las universidades, mire usted, el revisionismo histórico no es algo que yo me haga sacado de la manga, es algo que está en las universidades y que hay estudios en la materia que lo tienen muy en cuenta a la hora de tomar decisiones. Si hay una sociedad civil que quiere poner sobre la mesa reconfigurar un poco las estructuras de la ciudad, yo no tengo ningún inconveniente en escucharles así que no parte de mí. Y ya para concluir les voy a decir. A PP me gustaría decirles primero pedirle en lo personal que no vuelva a hacer alusiones a mi vida privada, porque considera que le desvirtúan a usted y le dejan en mal lugar. Me gustaría que no lo volviera a hacer porque yo no estoy aquí para hablar de mi vida privada, ni usted tampoco está para hablar de mi vida privada aquí, está para hablar de lo que yo hago como regidora, así que le agradecería muchísimo que no lo volviera a hacer y espero no tener que volver a pedirselo. Me gustaría muchísimo al Partido Popular que tuviera la misma beligerancia en condenar cuando sus socios en otros gobiernos o sus socios ideológicos atacan con odio, eso sí que es odio, hacia las comunidades y luego se producen ataques en la calle hacia las personas. No les he visto nunca condenar un discurso de odio que luego redunde en personas hospitalizadas, en personas poniendo denuncias y en personas pasándolo muy mal. A VOX no tengo nada que decirle porque yo de ustedes espero poca cosa. Y a Ciudadanos, compañera decirle que no se gobierna a golpe de tuit, pero tampoco a golpe de viento como hacen ustedes porque son una auténtica veleta.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Vamos a ver Sra. Vivas, usted sigue sin saber qué es ser Concejal de Gobierno de este ayuntamiento. Sigue sin saberlo. No sé si me estoy metiendo con su vida privada o no, pero usted sigue sin saberlo. A usted le puede mucho una foto, le puede. Y usted vio la foto tras un acto vandálico, tras un acto vandálico, no este movimiento que está usted diciendo. Le he dicho

que había un criterio de oportunidad, si usted hace 2 meses hubiera puesto el mismo tuit no le hubiéramos reprobado, no lo hubiéramos propuesto. Es que hay un acto vandálico, violencia y usted que sabe que es vandálico y que hay violencia, puso pacíficamente como para pero usted no se dio cuenta, no tuvo alturas de mira para ver que se estaba equivocando dando una opinión y dando cobertura política a actos vandálicos. Usted lo hizo. Por eso pedimos su reprobación. Mire, le voy a poner un ejemplo y no dando opinión si no información. Mire, en la época que yo entré en el gobierno municipal había mucha tensión social, muchísima, vivíamos una crisis brutal en el 2011 con mucho paro y había muchas críticas a muchas cosas. Una de ellas eran las subvenciones que tenían que ver con asociaciones diríamos catalanistas por decirlo de alguna manera. Oigan, yo cuando llegué como Concejal de Hacienda me encontré con algo que me sorprendió mucho que es que la Obra Cultural Balear tenía privilegios en tesorería para cobrar antes que el resto de los ciudadanos y di esa información. Obviamente salió en toda la prensa. Tuvo mucho impacto. Yo en la Obra Cultural Balear tengo gente que aprecio mucho y me vinieron a ver enseguida y me dijeron puedo entender que a vosotros electoralmente decir esto os puede interesar, pero dada la situación de tensión social a nosotros nos preocupa que nos puedan por este tipo de información atacar en nuestras sedes. Y les dije, no os preocupéis que yo daré una información concreta, luego salí que había más gente, más asociaciones, más tal, intenté rebajarlo. Porque me preocupó que alguien pudiera creerse que por dar una información, que no una opinión, por dar una información y que estaba en todo el derecho en darla y los ciudadanos tenían todo el derecho en saberlo. Pero me preocupó más la responsabilidad de estar en un gobierno municipal que hubiera podido dar un 1% de probabilidades que alguien se pensara que tenía por este hecho motivos para poder hacer un acto vandálico. Y usted dio esa cobertura, usted es la autora intelectual, hasta que usted no puso el tuit aquí no pasaba nada. Y usted lo es la autora intelectual y claro le cuesta asumir esto porque no sabe que cargo tiene. Usted no es consciente que cargo tiene, usted no es consciente de lo que puede hacer. Si usted hubiese escrito ese tuit sin ser miembro del gobierno no hubiera tenido la misma repercusión. La ha tenido porque es miembro de un gobierno, por eso la ha tenido. Y la ha tenido porque usted, por cierto, usted todo el día habla de derechos, no, habla de unos. Usted sabe que es una figura el Sr. Serra muy querida en Mallorca por muchos religiosos, no tuvo en cuenta el respeto religioso, a qué no lo tuvo en cuenta. No, esos derechos no van conmigo. A usted sólo le preocupa una cosa, los demás no le preocupan. No le preocupan las personas mayores, no le preocupan los jóvenes, no, eso no le preocupa. A usted le preocupa solo una cosa y usted la utiliza políticamente, por tanto cuando usted dice algo que alguna vez si cruzamos la línea del tema personal y tal, es usted que lo pone, es usted que lo pone. Por eso nosotros mantenemos esta propuesta de reprobarla. Teníamos muchos más tuits suyos para reprobar, muchos más tuits. Sea tolerante, le cuesta ser tolerante. No le gusta oír, no le he faltado al respeto en ningún momento. Sr. Presidente pido amparo, yo creo que un gesto de tijeras, bueno de la Sra. Vivas era lo que se podía esperar. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Espero que eso que ha dicho del gesto de tijeras no tenga una segunda connotación. Se lo digo por la risita de después.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ahora yo les diría llevamos 9 horas de Pleno, el cansancio se nota y tendríamos que ir acabando. Entonces yo ya como luego cada uno tiene su tiempo para intervenir, es muy fácil en su tiempo decirlo.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX -ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sobre la figura de Fray Junipero Serra se ha dicho todo. Las declaraciones son fruto de la ignorancia y por eso las disculpo. Aquí el problema y me gustaría que la Sra. Regidora se diera cuenta es su intento de batasunizar la política balear. No podemos volver a los tiempos en que se señalaba y luego otros actuaban. Porque hoy ha señalado usted a una estatua, mañana puede señalar a una persona, de hecho ya lo hizo en su momento y por eso este Pleno con 14 votos a favor pidió su cese. No lo podemos consentir. Como bien se ha dicho aquí es usted una responsable política, está en el equipo de gobierno. Hay cosas que no se pueden decir y no se pueden decir porque usted no puede incitar ni a la violencia ni contra las personas ni contra el patrimonio histórico artístico de esta ciudad, simplemente porque no le guste. Yo, que se lo crea usted o no, la escucho cuando habla, ha venido hoy aquí a hacernos una arenga de los países en los que la homosexualidad está condenada a pena de muerte, no ha dicho que todos esos países son musulmanes, no vaya a ser que se le ofendan. Porque usted anda con muchísimo cuidado cuando habla de según quien. Ahora para hablar de otras religiones, la mayoritaria por cierto como además está reconocida en la Constitución de esta comunidad y de este país, no se anda con pies de plomo. Yo de verdad, Sra. Vivas hoy se va a votar aquí su reprobación pero es que yo deseo que siga usted 3 años. Porque lo que deseo es que el Sr. Hila se lleve en el pecado la penitencia. Yo creo que la siga aguantando 3 años y que nos siga usted dando momentos de gloria a su equipo de gobierno y siga en esta política de sálvame, de baratillo que es la que usted le gusta. Pero ahí no nos va a encontrar Sra. Vivas, se lo puedo asegurar porque nosotros sí sabemos y ahí están las imágenes de esta precampaña en el País Vasco, lo que es sufrir la agresión de los intolerantes. Nosotros somos los que sufrimos la agresión de los intolerantes. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“La sufrieron otros antes y ustedes no salieron en su defensa. Bueno yo diría que el nivel de este debate está siendo bastante bajito. No sé si es la hora o que es, pero la verdad es que visto desde fuera a mí me hasta avergonzaría este debate así como se está produciendo. Pero bueno todos tienen derecho a decir lo que consideren.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Estaba pensando lo mismo exactamente. Cuando les he dicho que esto nos lleva a la nada, creo que es la conclusión que sacamos de lo que han hablado todos los partidos aquí. Nada. Absolutamente nada. No les lleva a ningún lado esto, esta línea. Es decir, ya les digo, revisen sus tuits si quieren o sus publicaciones me da igual. Es evidente que hay muchísimas cuestiones a criticar políticamente y a censurar políticamente a través de una reprobación. ¿Ese es el camino? Nosotros entendemos que no, nosotros entendemos que no es el camino lógico, el camino adecuado si queremos sacar cosas adelante que interesen a la gente, que interesen a la ciudadanía.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“És molt poca la sensibilitat que ha demostrat en aquest moment el Sr. Batle i vostè. Fins ara més callats estaven millor, al manco el problema el teníem amb la Sra. Vivas que és un error més d'aquest govern. Però que sigui el Batle el que nos digui que el debat és d'un nivell baix, perdoni Sr. Batle primer debati vostè i després sabrem a quin nivell debatre. I vostè Sr. Ducrós també. Me pareix que no se'n donin compte de tots els que esteim aquí de la manca de sensibilitat que han tengut amb el poble mallorquí, me pareix vergonyós, és una falta de sensibilitat la que han tengut. Perdonin vostès viuen a Palma des de fa quants anys? Quan anys fa d'aquella figura d'un sant? A vostè igual els importa poc, però hi ha molta de gent de Mallorca que sí que ens importa i han ferit sensibilitats. La Sra. Vivas les ha ferides i vostè Sr. Batle no acaba d'ajudar, me sap molt de greu però les coses s'han de dir.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Celeste, ir acusando siempre a los demás de todo me parece bastante erróneo. Yo lo que digo como Alcalde de esta ciudad es que ciertos debates como Alcalde me parece que no están a la altura de esta ciudad. Es una opinión libre como la suya, libre. Hablo poco en este Pleno pero cuando hablo, hablo, y lo expreso de esta manera y seguramente la mayoría de ciudadanía me daría la razón y usted también lo sabe. Entonces pasemos a la votación.”

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma condena los ataques a las imágenes de San Junípero Serra producidos en San Francisco, por su falta de rigor histórico y manipulación de la obra del religioso en California.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma condena todo acto vandálico sobre el patrimonio artístico, histórico y cultural de nuestra Ciudad y, concretamente, las pintadas vandálicas sobre la imagen de San Junípero Serra de la Plaza de San Francisco.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma reprueba a la Sra. Sonia Vivas por sus declaraciones sobre San Junípero Serra, Hijo Ilustre de Palma.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, el punt 2 per unanimitat. El punt 1 es retira. El punt 3 no s'aprova per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 5. Rectificació acord reconeixement de deute Varis.

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Rectificar el punt 5 de l'acord de PLE 20200528-01-013 per errada la partida pressupostària. L'import tota de 5.915,58 euros, amb l'IVA inclòs, s'ha de carregar a la partida 06.91200.22601 del pressupost vigent.
2. Reconèixer el deute de la factura núm. 2001 de ALICUACAROS GROUP SL, CIF B57342081, de data 25-02-2020, per un import de 2.953,50, amb l'IVA inclòs.
3. Reconèixer el deute de la factura núm. 19001144 de PATRICIA SIMONET LLORENS, CIF 43161953S, de dia 31-12-2019, per un import de 58,08€, amb l'IVA inclòs.
4. Reconèixer el deute de la factura núm. 2020001 de ACUSTIC LIVE S.L., CIF B16505893, de dia 08-01-2020, per un import de 907,50 €, amb l'IVA inclòs.
5. Reconèixer el deute de la factura núm. 19000105 de ORFEBRERIA ANDALUZA S.L., CIF B41104936, de dia 30-09-2019, per un import de 1.996,50 €, amb l'IVA inclòs.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 6. Acord de rectificació de reconeixement de deute AWI/A.

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:
Es proposa:

1. Rectificar el punt 2 de l'acord de PLE 20200430_01_019 per errada la partida pressupostària. L'import total de 726,00 euros, amb l'IVA inclòs, s'ha de carregar a la partida 06.91200.22601 del pressupost vigent.
2. Reconèixer el deute per un import de 726,00 euros, amb l'Iva inclòs a AWI / A af Winklerfelt amb NIF X0256765Q, segons la factura n. 36

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 7. Grup VOX moció relativa a la defensa del llegat històric de San Junípero Serra

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a condenar los actos violentos y los insultos contra la figura histórica del español San Junípero Serra, y reconoce la colosal obra del balear más universal de la historia, que dejó su tierra, sus costumbres, se animó a abrir caminos, y supo salir al encuentro de tantos aprendiendo a respetar sus costumbres y peculiaridades.

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 8. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost de la Corporació per a 2020

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicial	Augment	Crèd. Def.
07	43300	4170045	PALMA ACTIVA.- DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL - COVID	0,00	845.000,00	845.000,00

19	43200	4494045	FUNDACIÓ TURISME.- INFORMACIÓ I PROMOCIÓ - COVID	0,00	<u>300.000,00</u>	300.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					1.145.000,00	
B) Disminució de Despeses						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicial	Disminució	Crèd. Def.
03	33400	22707	PROMOCIÓ CULTURA.- FESTIVAL INSÒLIT	10.000,00	10.000,00	0,00
03	33400	22709	PROMOCIÓ CULTURA.- PALMA CREATIVA INTERVENCIÓ.- ASSISTÈNCIES TÈCNiques CONTROL FINANCER	28.762,00	10.000,00	18.762,00
09	93102	22706	POLICIA.- ARMILLES ANTIBALES I CAMERES PERSONALS	100.000,00	80.000,00	20.000,00
12	13200	62902	BOMBERS.- INVERS.MOBILIARI	150.000,00	40.000,00	110.000,00
12	13600	62500	SEGURETAT VIAL.- CONTRACTE SENYALITZACIÓ HORIT. I VERT.	15.000,00	10.000,00	5.000,00
15	13300	21301	INTER.NOVES OPERAC.CRÈDIT, TRESORERIA I CONFIRMING	1.191.463,23	150.000,00	1.041.463,23
02	01100	31050	COMUNICACIÓ.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	1.000.000,00	223.768,38	776.231,62
02	92061	22706	COMUNICACIÓ.- SUSCRIPCIONS	15.000,00	5.000,00	10.000,00
02	92061	22001	ADM. FINANCERA.- DIETES	24.000,00	2.000,00	22.000,00
02	93101	23020	ARXIU.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS	1.600,00	600,00	1.000,00
03	33220	22706	CULTURA.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	4.500,00	4.500,00	0,00
03	33400	22706	PROMOCIÓ DE LA LECTURA.- ARREND. ALTRE INMOB. MATERIAL	5.295,00	5.000,00	295,00
03	33400	20800	ALTRES ESDEVENIMENTS CULTURALS.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	1.500,00	1.500,00	0,00
03	33409	22711	ALTRES ESDEVENIMENTS CULTURALS.ARREND.ALTRE INMOBIL.MATERIAL	7.000,00	7.000,00	0,00
03	33409	20800	ALTRES ESDEVENIMENTS CULTURALS.- TREBALLS EXTERNES	1.500,00	1.500,00	0,00
03	33409	22706	PRESSUP PARTICIPATIUS, DIADA ART URBÀ	8.500,00	8.500,00	0,00
03	33409	2279938	JAZZ PALMA.- CONTRACTACIÓ ARTISTICA	31.265,69	13.000,00	18.265,69
03	33434	22711	CENTRE MAIMÒ.- TREBALLS EXTERNES	40.000,00	4.285,36	35.714,64
03	33601	22706	ENLLUMENAT I VIES PÚBLIQUES.- VESTUARI	6.000,00	3.000,00	3.000,00
06	16500	22104	CENTRE SON REUS.- VESTUARI	40.000,00	10.000,00	30.000,00
06	31120	22104	EDIF. MPAL.- SUBM. ENERGIA ELÈCTRICA.- SANITAT, SON REUS	1.000,00	500,00	500,00
06	31120	22100	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- LOCOMOCIÓ PERSONAL	21.000,00	7.000,00	14.000,00
08	15000	23120	URBANISME.- DIETES DEL PERSONAL DIRECTIU.	1.000,00	800,00	200,00
08	15000	23010	ADM.GRAL.HABITATGES.-CONFERÈNCIES	600,00	500,00	100,00
08	15000	22606	ADM. GRAL. HABITATGE I URBANISME.- MANTEN.D'ALTRE INMOB.MAT.	200,00	200,00	0,00
08	15100	21900	ADM. GRAL. URBANISME.- REUNIONS, CURSETS I CONFER.	3.000,00	3.000,00	0,00
08	15100	22606	ADM. GRAL. URBANISME.- PUBLICACIÓ EN DIARIS OFICIALS	23.000,00	5.000,00	18.000,00
08	15100	22603	URBANISME.-MOBILIARI I PANELACIÓ	200,00	200,00	0,00
08	15100	62500	EDIF.AVINGUDES	20.000,00	5.900,00	14.100,00
08	15100	22799	EXPOSICIÓ I PUBLICACIÓ MODEL DE CIUTAT	20.000,00	19.800,00	200,00
08	15101	64002	ALTRES ASSESSORAMENS I ESTUDIS FUNCIO PÚBLICA.- PREMSA, REVISTES, LLIBRES I ALTRES PUBLIC.	120.000,00	50.000,00	70.000,00
09	92000	22001	FUNCIÓ PÚBLICA.- ALTRE MATERIAL INVENTARIABLE PROGRAMA D'INTERVENC.	10.000,00	5.000,00	5.000,00
09	92000	62900	SOCIOEDUCATI.(VIG.ESCOLARITZ.)	3.500,00	2.000,00	1.500,00
10	32510	22799	ENSENYAMENT MUSICAL.- CONTR.PREST.SERV.	35.000,00	2.428,07	32.571,93
10	32610	22703	ESCOLA MPAL. MÚSICA	359.499,00	4.916,50	354.582,50

10	32651	22709	EDUCACIÓ.- SERV. EDUCACIÓ ADULTS	371.827,80	15.220,11	356.607,69
11	17100	61101	PARCS I JARDINS.- PROJECTES INVERSIONS VARIS	1.295.165,71	340.000,00	955.165,71
12	13200	62300	POLICIA.- MAQUIN., INSTAL. I UTILLATGE	10.000,00	8.000,00	2.000,00
14	17140	61900	ECOLOGIA.- INVERS. REPOSICIÓ INSTAL·LACIONS MEDI AMBIENT.- REPOSICIÓ MATERIAL	2.000,00	2.000,00	0,00
14	17220	63900	INVENTARIABLE PLATGES	3.000,00	1.500,00	1.500,00
14	31120	22000	CENTRE SON REUS.- MATERIAL NO INVENTARIABLE CASALS DE BARRI I ALTRES CENTRES.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	1.500,00	1.000,00	500,00
16	33750	22602	CASAL DE BARRI I ALTRES CENTRES.- PROG.INFORM.CESSIONS ÚS	6.000,00	2.700,00	3.300,00
16	33750	64100	PARTICIP. CIUTADANA.- ACTIV. SOCIOCULT. ALTRES FESTES	30.000,00	11.000,00	19.000,00
16	33808	22609	PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- MOBILIARI I EQUIPAMENTS	50.500,00	4.000,00	46.500,00
16	92400	62500	SALUBRITAT PÚBLICA.- DIETES PERSONAL	2.500,00	1.500,00	1.000,00
19	31100	23020	SALUBRITAT PÚBLICA.- LOCOMOCIÓ PERSONAL	2.000,00	1.500,00	500,00
19	31100	23120	SALUBRITAT PÚBLICA.- PLA MUNICIPAL PREVENCIÓ D'ADICCIONS	2.000,00	1.500,00	500,00
19	31100	22709	LABORATORI.- LOCOMOCIÓ PERSONAL	18.000,00	4.000,00	14.000,00
19	31110	23120	LABORATORI.- MOBILIARI	2.000,00	500,00	1.500,00
19	31110	62500	LABORATORI.- MOBILIARI FAMÍLIES,MIGRACIONS I GENT GRAN.- REUNIONS I CONFER.	22.700,00	10.000,00	12.700,00
20	23128	22606	FAMÍLIES,MIGR. I GENT GRAN.- INV. REP.MAQ., INSTAL. I UTILL.	2.000,00	1.500,00	500,00
20	23128	63300	GESTIÓ DE LA DIVERSITAT.- ED. PUBLICITAT I PROPAGANDA.	2.500,00	2.500,00	0,00
20	23160	22602	JOVENTUT.- ALTRES INVER. NOVA FUNC. SERVEIS	3.000,00	2.000,00	1.000,00
20	33710	62900	JOVENTUT.- INVERS. REP. MAQUINÀRIA, INSTAL. I UTIL.	2.000,00	1.000,00	1.000,00
20	33710	63300	JOVENTUT.- ALTRES TREBALLS REALITZATS PER EMPRESSES I PROFES.	3.000,00	3.000,00	0,00
20	33710	22799	JOVENTUT.- CONTRAC.SERV.PRESSUP.PARTIC. (SON CLADERA)	2.000,00	2.000,00	0,00
20	33710	2270638		31.681,58	31.681,58	0,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					1.145.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 9 Acord d'autoritzar la modificació dels percentatges màxims d'inversió previstos al TRLRHL i RD 500/1990 per tal de satisfer les necessitats sorgides arrel del Covid-19

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

Ir. Autoritzar la modificació dels percentatges i quanties màxims establerts a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per esser els necessaris per aprovar un reajustament de les anualitats del nou contracte mixte de serveis, obres i subministraments per a la gestió i conservació del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma (6 lots) que s'està licitant; reajustament que es durà a terme, atès l'impacte que al pressupost municipal, tant a nivell d'ingressos como de despeses, està tenint el COVID-19, i degut a la demora en l'adjudicació del contracte de serveis, obres i subministraments per a la gestió y conservació del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma (6 lotes), no serà possible escometre, durant el present exercici, el conjunt d'actuacions de remodelació previstes inicialment, per tant es proposa moure una part de la despesa prevista a l'any 2020 a l'any 2024, segons el desglossament següent que ara procedeix autoritzar:

Anualitat 2020

	Dotació actual REMODELACIÓ 11.17100.60101	Dotació modificada REMODELACIÓ 11.17100.60101	Desafectació	Ref. - Op FASE A
LOTE 0	23.716,00 €	10.116,00 €	- 13.600,00 €	333 - 170
LOTE 1	211.800,89 €	75.671,84 €	- 136.129,05 €	334 - 171
LOTE 2	296.039,36 €	105.768,41 €	- 190.270,95 €	6173 - 172
SUMA			340.000,00 €	

Anualitat 2024

	Dotació actual REMODELACIÓ 11.17100.60101	Dotació modificada REMODELACIÓ 11.17100.60101	Increment	Op RC
LOTE 0	- €	13.600,00 €	+ 13.600,00 €	
LOTE 1	- €	136.129,05 €	+ 136.129,05 €	
LOTE 2	- €	190.270,95 €	+ 190.270,95 €	
SUMA	- €	340.000,00 €	340.000,00 €	

Distribució d'anualitats per lots i aplicacions pressupostàries que s'autoritza:

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
2020 (2m) Oct. i nov.	111.710.022.711	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	152.313,23 €	142.197,23 €	- €	10.116,00 €	
LOTE 1	1.164.071,13 €	672.170,32 €	316.228,97 €	75.671,84 €	80.000,00 €
LOTE 2	1.942.584,83 €	796.874,75 €	789.941,67 €	105.768,41 €	230.000,00 €
LOTE 3	1.188.374,92 €	518.950,31 €	588.561,61 €	80.863,00 €	
LOTE 4	59.800,15 €	32.389,35 €	16.962,32 €	10.448,48 €	
LOTE 5	54.642,77 €	28.902,57 €	15.193,04 €	10.547,16 €	
SUMA	4.561.787,03 €	2.191.484,53 €	1.726.887,61 €	293.414,89 €	40.000,00 €

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
2021	111.710.022.711	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	835.765,30 €	815.437,30 €	- €	20.328,00 €	
LOTE 1	4.594.098,39 €	4.033.021,89 €	316.228,97 €	148.865,89 €	75.981,64 €
LOTE 2	5.921.831,87 €	4.781.248,50 €	789.941,67 €	215.230,26 €	95.411,44 €
LOTE 3	3.364.376,48 €	3.113.701,87 €	119.811,61 €	80.863,00 €	30.000,00 €
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €	
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €	
SUMA	15.136.974,52 €	13.111.161,04 €	1.258.137,61 €	486.282,79 €	80.000,00 €

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
2022	111.710.022.711	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	666.956,32 €	646.628,32 €	- €	20.328,00 €	
LOTE 1	4.549.598,43 €	4.033.021,89 €	316.228,97 €	148.865,89 €	31.481,68 €
LOTE 2	5.950.333,65 €	4.781.248,50 €	789.941,67 €	215.230,26 €	163.913,22 €
LOTE 3	3.314.376,48 €	3.113.701,87 €	119.811,61 €	80.863,00 €	
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €	
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €	
SUMA	14.902.167,36 €	12.942.352,06 €	1.258.137,61 €	486.282,79 €	20.000,00 €

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
2023 (12 m)	111.710.022.711	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238

LOTE 0	712.739,50 €	685.635,50 €	0,00 €	27.104,00 €	0,00 €	0,00 €
LOTE 1	4.600.703,73 €	4.033.021,89 €	316.228,96 €	161.452,88 €	45.000,00 €	45.000,00 €
LOTE 2	5.892.582,26 €	4.781.248,50 €	789.941,68 €	231.392,08 €	45.000,00 €	45.000,00 €
LOTE 3	3.408.126,49 €	3.113.701,87 €	213.561,61 €	80.863,01 €	0,00 €	0,00 €
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €	0,00 €	0,00 €
LOTE 5	199.155,57 €	173.415,39 €	15.193,03 €	10.547,15 €	0,00 €	0,00 €
SUMA	15.035.054,44 €	12.981.359,24 €	1.351.887,60 €	521.807,60 €	90.000,00 €	90.000,00 €

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
2024 (10 m) des. 2023 al set. 2024	111.710.022.711	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	535.855,73 €	522.255,73 €	13.600,00 €		
LOTE 1	3.496.980,63 €	3.360.851,58 €	136.129,05 €		
LOTE 2	4.174.644,70 €	3.984.373,75 €	190.270,95 €		
LOTE 3	2.594.751,56 €	2.594.751,56 €			
LOTE 4	161.946,74 €	161.946,74 €			
LOTE 5	144.512,83 €	144.512,83 €			
SUMA	11.108.692,19 €	10.768.692,19 €	340.000,00 €	0,00 €	0,00 €

60.744.675,52 € 51.995.049,04 € 5.595.050,43 € 2.127.788,07 € 230.000,00 € 796.787,98 €

Tot això, atesa la justificació aportada pel Departament d'Infraestructures i Accessibilitat al seu informe de 5/06/2020 (ANNEX I), l'autorització de despesa plurianual de 17/06/2020 (ANNEX III) i l'informe de la Intervenció municipal de 23/06/2020 (ANNEX IV), informes que es donen per reproduïts.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.