

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 04/2020

Caràcter: ordinari

Data: 28 de maig de 2020

Horari: de 10.06 a 13.30h

Lloc: telemàticament Microsoft Teams Live

S'entendrà fet a la sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Montserrat Amat Ortega (VOX- ACTUA PALMA)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarin (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA) (s'absenta de la sessió a les 12.35 h)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Excusa l'assistència:

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 d'abril de 2020.
2. Donar compte del Decret de batlia AJT202005769 de modificació de portaveus del Grup Municipal UNIDES PODEM.
3. Aprovar l'esborrany del Reglament per a regular el funcionament del Servei d'Atenció Integral a la Violència de Gènere (SAIVG).
4. Donar compte de l'aprovació definitiva del Reglament de Règim interior i règim jurídic bàsic del Servei de Promoció d'Autonomia Personal.
5. Donar compte al Ple de la contractació del servei de vigilància necessari en les instal·lacions on es desenvolupa el servei d'urgència social per a persones sense sostre.
6. Donar compte al Ple de la contractació del servei d'urgència social per a persones sense sostre.
7. Donar compte al Ple de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 29.04.2020 relatiu a la modificació del Pla Estratègic de subvencions del Servei de Benestar Social 2020-2022.
8. Donar compte al Ple de l'aprovació del Pla Estratègic de subvencions 2020-2023 de l'Àrea de Cultura i Benestar Social.
9. Declarar la incompatibilitat de la Sra. A. García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial, per a l'exercici de l'activitat privada de mediació familiar per a eventuais encàrrecs.
10. Reconeixement de deute a Viajes Martel, SL per un import de 199,60€.
11. Reconeixement de deute a la procuradora del Tribunals de Palma Sra. Magdalena Quart Janer per un import de 919,93€.
12. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma Sr. Joan Maria Cerdó Frias per un import de 6.634,10€.
13. Reconeixement de deute a diversos proveïdors per un import de 5.915,58€.
14. Reconeixement de deute a l'entitat THYSSENKRUPP per un import de 1.863,70€.
15. Reconeixement de deute a l'empresa VIAJES MARTEL, SL per un import de 1.101,48€.
16. Reconeixement de deute a l'empresa ESPORT 85, SL per un import de 13.309,07€.
17. Reconeixement de deute a l'empresa ESPORT 85, SL per un import de 19.448,41€.

18. Reconeixement de deute a l'empresa SOLRED, SA per un import de 63.083,91€.
19. Reconeixement de deute a l'empresa MAC INSULAR, SL per un import de 4.110,27€.
20. Reconeixement de deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS per un import de 55.350,76€.
21. Reconeixement de deute a les empreses ENEQUIP SERVEIS INTEGRATS, SL, ESTUDI 6, GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, SL, LABAQUA, SA i EMAYA, SA per un import total de 198.785,81€.
22. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació i el romanent de tresoreria del pressupost propi de la Corporació i la dels Organismes Autònoms corresponent a l'exercici de 2019 per la Junta de Govern de dia 13 de maig de 2020.
23. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements.
24. Aprovar inicialment la modificació puntual del PGOU de Palma, per a classificar com a sòl rústic el sector de sòl urbanitzable SUP/86-01, Son Gual 1, i delimitar part com a nucli rural (PL-NR Son Gual II). PA2019-0004. 01prai265.
25. Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial de Sa Teulera referent a la permuta d'usos i edificabilitats entre les illetes U-18 i les illetes E-4 i E-9.
26. Aprovar definitivament l' Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta al solar situat al carrer C/ Santiago Rusiñol 17. PE17/0005. 05prad183.
27. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall UA 21.10 Polígon 2, Portixol.
28. Aprovar definitivament l'estudi de detall per a implantació d'una estació de servei al camí de Jesús, 10. PE18/0002. 05prad186.
29. Aprovar inicialment la modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma consistent en l'ampliació del viari ubicat entre l'UA 17 i l'esportiu, PA19/0006. 01PRAI268.
30. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del PGOU de Palma referent a la supressió de l'alineació oficial definida en el carrer Metge Sbert a Son Sardina i deixar sense efecte l'acord del Ple d'aprovació inicial. PA18/0013.
31. Aprovació inicial del procediment de modificació de l'article 7 de la Ordenança municipal de Circulació.
32. Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Autoritat Portuària i l'Ajuntament de Palma per la remodelació del Passeig Marítim.

33. Grup VOX relativa a erradicació del suïcidi.
34. Grup VOX relativa a la cerca de consens en les retallades de partides no essencials del Pressupost General del 2020 per a poder atendre les despeses socials i la reactivació econòmica.
35. Grup PP relativa a la sanitat i salut pública.
36. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a no confiscar el superàvit dels Ajuntaments.
37. Grup Cs relativa a la reparació i adequació de les plantes de l'edifici principal de l'Ajuntament i el seu ús per a les dependències municipals.
38. Grup Cs dotar de recursos a la Platja de Palma.
39. Grup PP Millora de la mobilitat a la Ciutat de Palma.
40. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 aprovació 1a pròrroga extraordinària contracte de gestió i explotació cafeteria menjador centre Flassaders amb informe Intervenció amb objeccions (Reparo): inf 2 2020.
41. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 aprovació 4a pròrroga extraordinària contracte servei conservació i manteniment espais verds públics zona Llevant adoptat amb informe intervenció amb objeccions (Reparo): 23 2020 4a pròrroga extraord.
42. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 4a pròrroga extraordinària contracte Servei conservació i manteniment espais verds públics zona Llevant amb informe intervenció amb objeccions (Reparo): 24 2020 4a pròrroga extraordinària.
43. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de gener 2020.
44. Donar compte acord Junta Govern 1.04.20 3a pròrroga extraord. contracte Servei de salvament, vigilància, seguretat i atenció accessibilitat a platges de Palma amb informe intervenció amb objeccions (Reparo): 20/2020.
45. Donar comptes al Ple del Pla anual de control financer 2020.
46. Donar compte de l'informe núm. 104/2020, emès per la Intervenció General de l'Ajuntament de Palma sobre els resultats de la funció interventora efectuada per la Intervenció de l'Ajuntament de Palma a l'exercici 2019.
47. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'abril 2020.
48. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'assentament xabolista del Secar de la Real.
49. Pregunta oral Grup VOX relativa a mesures de la Gerència d'Urbanisme.

50. Pregunta oral Grup PP relativa a les declaracions de la Sra. Sonia Vivas dia 11 de maig de 2020.

FOD 1. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020.

FOD 2. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions relacionades per un import de 1.583.65,59€, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires.

FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència

Precs i preguntes

Minut de silenci pel dol oficial en reconeixement a les víctimes mortals de la pandèmia del COVID-19

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 d'abril de 2020

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 d'abril de 2020"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del Decret de batlia AJT202005769 de modificació de portaveus del Grup Municipal UNIDES PODEM

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"1. Nomenar portaveu titular del Grup Municipal UNIDES PODEM a la Junta de Portaveus al regidor Sr. Rodrigo Andrés Romero en substitució de la regidora Sra. Sonia Vivas Rivera.

2. Nomenar portaveu suplent del Grup Municipal UNIDES PODEM a la Junta de Portaveus a la regidora Sra. Sonia Vivas Rivera.

2. Comunicar el present decret als interessats, donar-ne compte a la Junta de Portaveus, al Ple de la Corporació, i publicar-ho al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

3. Aprovar l'esborrany del Reglament per a regular el funcionament del Servei d'Atenció Integral a la Violència de Gènere (SAIVG)

Es proposa:

1r Aprovar l'esborrany de Reglament per a regular el funcionament del Servei d'atenció integral a la violència de gènere (SAIVG).

2n Elevar el Reglament al Ple de l'Ajuntament, per a la seva aprovació inicial, amb el dictamen previ de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, d'acord amb l'article 99 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.

3r Publicar al BOIB el text íntegre del Reglament, un cop aprovat inicialment per l'Ajuntament Ple, per un termini de trenta dies hàbils a efectes d'informació pública i audiència als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

4. Donar compte de l'aprovació definitiva del Reglament de Règim interior i règim jurídic bàsic del Servei de Promoció d'Autonomia Personal

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"PRIMER.- Donar compte de l'aprovació definitiva del Reglament de Règim Interior i Règim Jurídic Bàsic del Servei de Promoció d'Autonomia Personal, el qual s'adjunta. Aquesta aprovació definitiva s'ha produït de conformitat amb l'establert a l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears i amb el determinat a l'article 101 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, una vegada no s'han presentat reclamacions ni suggeriments durant el termini d'informació pública i audiència als interessats, esdevenint-se d'aquesta forma en definitiu l'Acord Plenari d'aprovació inicial de 19 de desembre de 2019.

SEGON.- Publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears el text íntegre del Reglament de Règim Interior i Règim Jurídic Bàsic del Servei de Promoció de l'Autonomia Personal.

5. Donar compte al Ple de la contractació del servei de vigilància necessari en les instal·lacions on es desenvolupa el servei d'urgència social per a persones sense sostre

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 15 de març de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb BULL SEGURIDAD S.A. (B55250864) del Servei de Vigilància Necessari en les instal·lacions on es desenvolupa Servei d'Urgència Social per a persones sense sostre, contractació derivada de la crisi per la pandèmia del COVID-19, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT202005245 de 31 de març de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Notificar el present Acord a l'Institut de Treball Social i Serveis Socials (INTRESS)."

6. Donar compte al Ple de la contractació del servei d'urgència social per a persones sense sostre

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"PRIMER.- Donar compte de les disposicions de l'Acord de la Junta de Govern de 15 de març de 2020, el qual s'adjunta, relatives a la contractació amb l'Institut de Treball Social i Serveis Socials (INTRESS) (G08973224) del Servei d'urgència social per a persones sense sostre, contractació derivada de la crisi per la pandèmia del COVID-19, tramitada d'emergència i la qual va ser autoritzada, mitjançant Decret núm. AJT202005246 de 31 de març de 2020, pel batle de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Notificar el present Acord a l'Institut de Treball Social i Serveis Socials (INTRESS)."

7. Donar compte al Ple de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 29.04.2020 relatiu a la modificació del Pla Estratègic de subvencions del Servei de Benestar Social 2020-2022

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. El Grup Municipal del Partit Popular volia donar suport a tota la tasca que està desenvolupant l'equip del Sr. Noguera a l'Àrea de Benestar Social. Consideram que ha estat molt difícil en aquest mesos, ha estat una feina molt complicada però que han demostrat que estan a tot. Amb això felicitar no només al Sr. Noguera si no evidentment en el Batle i a tot l'equip de govern i donar-li tot el nostre suport. Creim que ha estat molt difícil però que s'estan fent unes feines molt importants i que tots aquests canvis que s'estan fent d'una forma ràpida només contribueixen al benestar damunt els ciutadans. I d'alguna manera agrair-lis i reconèixer-lis. Això era tot. Gràcies Sr. Batle."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle per aquestes paraules i com vostè diu l'esforç que estan fent els funcionaris de l'Àrea mereix un reconeixement, així que moltes gràcies i li traslladarem."

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"Primer.- Modificar el Pla Estratègic de Subvencions del Servei de Benestar Social 2020-2022, aprovat per Junta de Govern Local de 29 de gener de 2020 (i ratificat pel Ple de 27 de febrer de 2020), de conformitat amb la documentació que s'adjunta i en compliment de l'article 8 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions per tal d'adaptar el mateix a les noves necessitats detectades com a conseqüència de la crisi sanitària, econòmica i social del COVID-19. D'aquesta manera al Pla estratègic que s'adjunta s'han incorporat les següents modificacions:

- A la pàgina 12 el crèdit inicial i definitiu previst per a la cobertura de necessitats bàsiques (eix 1.1) mitjançant subvenció conveni directe (Càritas) s'ha incrementat de 450.000,00 € a 600.000,00 €.

- A la pàgina 13 l'import total previst per l'execució del Pla s'incrementa de 2.625.000,00 € a 2.775.000,00 €.
- A la pàgina 14, dintre del quadre específic de les subvencions previstes per a la mesura 1.1 La Cobertura de les necessitats bàsiques (alimentació) en l'apartat de Concessió directa conveni s'ha d'incrementar l'import en 150.000,00 € fins a 325.000,00 € i 350.000,00 € en total (incloent-s'hi l'import destinat a la concessió de subvencions en règim de concurrència competitiva).

Segon.- Publicar la present resolució al Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB).

Tercer.- Publicar el text íntegre del Pla Estratègic de Subvencions del Servei de Benestar Social 2020-2022 modificat ala pàgina web de l'Ajuntament de Palma.

Quart.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació del Pla Estratègic de Subvencions del Servei de Benestar Social 2020-2022.

8. Donar compte al Ple de l'aprovació del Pla Estratègic de subvencions 2020-2023 de l'Àrea de Cultura i Benestar Social

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

La Regidoria de Cultura i Benestar Social dona compte al Ple de l'aprovació del Pla Estratègic de Subvencions 2020-2023 per la Junta de Govern en sessió de dia 22 d'abril de 2020

9. Declarar la incompatibilitat de la Sra. A. García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial, per a l'exercici de l'activitat privada de mediació familiar per a eventuais encàrrecs

Es proposa:

1r.- Declarar la incompatibilitat de la Sra. Alya García Lizcano, funcionària interina, tècnica mitjana d'administració especial, destinada a l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, per a l'exercici de l'activitat privada de mediació familiar per a eventuais encàrrecs de la Direcció General de Família i Menors, així com estar adscrita a la llista de perits/es socioeducatius/ves del Col·legi Professional d'Educadors i Educadores Socials.

Aquesta desestimació es produeix perquè el lloc de treball ocupat comporta la percepció de un complement específic que supera el 30 per 100 de la seva retribució bàsica (exclosos els conceptes que tinguin el seu origen en la antiguitat) i que no manifesta, a la seva petició, la renúncia de la quantitat amb excés d'aquest complement, per tal de adequar-se al límit màxim del 30 per 100 establert pel l'article 16.4 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

2n.- Desestimar la sol·licitud d'expedició de certificat d'acte presumpte estimatori en base a l'article 47, de la Llei 39/2015, que dictamina que són nuls de ple dret els actes

expressos o presumptes contraris al ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan manquin els requisits essencials per a la seva adquisició i, atès l'exposat al punt 1r., la interessada incompleix un requisit legal per a la seva pretensió.

3r. Notificar aquesta resolució a la interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

10. Reconeixement de deute a Viajes Martel, SL per un import de 199,60€

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent amb l'entitat Viajes Martel S.L., CIF: B-07.030.109, per un import total de per un import de 199,60 €, al qual correspon per IVA la quantitat de 12,89 € la qual cosa fa un total de 212,49 € (dos-cents dotze euros amb quaranta nou cèntims), amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08.15000.23110 Urbanisme.- Locomoció del personal directiu del vigent pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma, corresponent a la despesa de vols Palma-Madrid-Palma pel gerent d'Urbanisme el dia 6 de novembre de 2019 per assistir a una Reunió al ministeri de Foment amb el Director general d' Arquitectura i Habitatge i l'INVIED (Defensa) pel tema Son Busquets. Factura núm. F-016896, de data 24-02-2020. El termini d'execució va ser el 06-11-2019.

2.- Ordenar el pagament de 212,49 € a Viajes Martel S.L., CIF: B-07.030.109.

3.- Comunicar el present acord a la persona interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

11. Reconeixement de deute a la procuradora del Tribunals de Palma Sra. Magdalena Quart Janer per un import de 919,93€

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER, de conformitat amb la factura núm. 81/20 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de NOU-CENTS DENO EUROS AMB NORANTA TRES CÈNTIMS (919,93 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 114,04 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

12. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma Sr. Joan Maria Cerdó Frias per un import de 6.634,10€

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb el Procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sr. JUAN MARIA CERDO FRIAS, de conformitat amb la factura núm. 13/19 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de SIS MIL SIS-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB DEU CÈNTIMS (6.634,10 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 938,79 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

13. Reconeixement de deute a diversos proveïdors per un import de 5.915,58€

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute de la factura núm. 2001 de ALICUACAROS GROUP SL, CIF B57342081, de data 25-02-2020, per un import de 2.953,50, amb l'IVA inclòs.

2. Reconèixer el deute de la factura núm. 19001144 de PATRICIA SIMONENT LLORENS, CIF 43161953S, de dia 31-12-2019, per un import de 58,08€, amb l'IVA inclòs.

3. Reconèixer el deute de la factura núm. 2020001 de ACUSTIC LIVE S.L., CIF B16505893, de dia 08-01-2020, per un import de 907,50 €, amb l'IVA inclòs.

4. Reconèixer el deute de la factura núm. 19000105 de ORFEBRERIA ANDALUZA S.L., CIF B41104936, de dia 30-09-2019, per un import de 1.996,50 €, amb l'IVA inclòs.

5. Carregar l'import total de 5.915,58 euros, amb l'IVA inclòs a la partida 06.91200.22707 del pressupost vigent."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

14. Reconeixement de deute a l'entitat THYSSENKRUPP per un import de 1.863,70€

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import de 1.863,70 € existent amb l'entitat THYSSENKRUPP Elevadores S.L. (B46001897) corresponent a

factura núm. 2B40043030 (núm. reg. Comptabilitat 2019/22626) per la reparació de l'ascensor del Centre de Dia del Coll d'en Rebassa, situat al c/ Navas de Tolosa núm. 28 de Palma.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.21300- BENESTAR SOCIAL.- CONSERV I REP. MAQUINÀRIA- del vigent pressupost municipal de despeses.

TERCER.-Notificar el present acord a THYSSENKRUPP Elevadores S.L.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

15. Reconeixement de deute a l'empresa VIAJES MARTEL, SL per un import de 1.101,48€

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import de 1.101,48 € a favor de VIAJES MARTEL S.L. (B07030109), corresponent a les despeses de desplaçament i allotjament de les persones que acudiren, com a representació de l'Ajuntament de Palma, al "V CONGRÉS DE CIUTATS AMIGUES DE LA INFÀNCIA D'UNICEF".

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la facturació conformada adjunta. Concretament, s'han d'abonar:

- 281,48 €, corresponents a les factures de desplaçament F-017092 i F017093, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.23110- B. SOCIAL- LOCOMOCIÓ PERSONAL DIRECTIU- del vigent pressupost municipal de despeses.

- 820, 00 €, corresponents a les factures de desplaçament F-017094 i F017095, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.23010- B. SOCIAL- DIETAS PERSONAL DIRECTIU- del vigent pressupost municipal de despeses.

TERCER.-Notificar el present acord a VIAJES MARTEL S.L.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute a l'empresa ESPORT 85, SL per un import de 13.309,07€

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa ESPORTS 85, S.L. amb NIF B07969249, pel servei de fitness al Palau Municipal d'Esports Son Moix, segons la factura F/2020/743, per un import total de 13.309,07 € amb càrrec a la partida 22 34200 22709.

17. Reconeixement de deute a l'empresa ESPORT 85, SL per un import de 19.448,41€

Es proposa:

Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Esports 85, SL amb NIF B07969249, per un import de 19.448,41€ (denou mil quatre-cents quaranta-vuit mil euros amb quaranta-un cèntims) amb càrrec a la partida 22 34200 22715, segon les factures següents:

Núm. factura	Import	Aplicació	Concepte
Fra. E 20005	10.000,96 €	22 34200 22715	Gener 2020 Servei recepció PM Son Moix
Fra. E 20044	9.447,45 €	22 34200 22715	Febrer 2020 Servei recepció PM Son Moix

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Reconeixement de deute a l'empresa SOLRED, SA per un import de 63.083,91€

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures rebudes dins l'any 2020 que substitueixen factures rebutjades per incorrectes l'any 2018 i compreses dins la licitació 2014-008 pel subministrament de combustible pel parc mòbil de l'Ajuntament de Palma. Vist que, en aquests moments, la licitació esmentada va finalitzar i que s'ha comprovat que les factures enviades a finals de març de 2020 són correctes i, per evitar l'enriquiment injust de la Administració, tal i com es determina a la part expositiva, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22103

PROVEÏDOR: SOLRED, S.A. CIF A79707345. Méndez Alvaro, 44. 28045 Madrid.

CONCEPTE: Subministrament de combustible pel parc mòbil de l'Ajuntament de Palma corresponents als períodes de març 2018, facts RK000001153; al període de maig 2018, facts RK000001155 i 1156 i al període de juliol, facts RK000001159,1182,1184 I 1185 rebudes a Compres a finals de març 2020.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 63.083,91'-euros.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Reconeixement de deute a l'empresa MAC INSULAR, SL per un import de 4.110,27€

Es proposa:

1.- Aprovar el reconeixement extra judicial de crèdits a favor de l'empresa MAC INSULAR, SL, amb domicili al carrer Romaní, número 2 de Bunyola, CP 07193, per import de 4.110,27 €.

2.- Reconèixer l'obligació corresponent a la factura número 2019007504, emesa per MAC INSULAR SL, de data 30.09.2019, per import de 4.110,27 € (IVA inclòs), relativa a la gestió de residus de construcció i demolició generats per la demolició de l'immoble ubicat al carrer Infant Pagà, nº23, 23a, 23b i 23c, del barri del Camp Redó de Palma, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08.15100.6000098 del pressupost per a l'exercici 2020 de l'àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, a l'operació número 220200014641 i referència 22020006216.

3.- Comunicar-ho a la secció de comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Reconeixement de deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS per un import de 55.350,76€

Es proposa:

1er. Reconèixer el deute d'un total de 55.350,76 € (IVA inclòs) corresponents a la factura núm. 4002730662, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L'ingrés es farà efectiu al compte ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002730662.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

21. Reconeixement de deute a les empreses ENEQUIP SERVEIS INTEGRATS, SL, ESTUDI 6, GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, SL, LABAQUA, SA i EMAYA, SA per un import total de 198.785,81€

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que es detallen a continuació i que fan un import total de 198.785,81 euros.

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 83.676,70 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions pressupostàries assenyalades del vigent pressupost

de despeses, relativa a les factures relacionades de l'empresa ENEQUIP SERVEIS INTEGRATS, S.L., amb CIF B07411598, pels conceptes següents:

Factura número	Escola - jornada	Aplicació pressupost	Període	Import/euros
06702000005319F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	maig-19	1.208,74
06702000005419F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	maig-19	1.208,74
06702000005519F	Ciutat Antiga - ATE 21 H	04.32310.22711	maig-19	818,83
06702000005619F	Ciutat Antiga - ATE 25 H	04.32310.22711	maig-19	1.564,88
06702000009319F	Ciutat Antiga - ATE 25 H	04.32310.22711	maig-19	1.011,62
06702000006119F	Ciutat Antiga - ATE 30 H	04.32310.22711	juny-19	1.169,76
06702000006319F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	juny-19	1.208,74
06702000006419F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	juny-19	1.208,74
06702000006519F	Ciutat Antiga - ATE 21 H	04.32310.22711	juny-19	818,83
06702000006619F	Ciutat Antiga - ATE 25 H	04.32310.22711	juny-19	1.564,88
06702000009419F	Ciutat Antiga - ATE 25 H	04.32310.22711	juny-19	1.011,62
06702000001620F	Ciutat Antiga - ATE 30 H	04.32310.22711	juliol-19	545,89
06702000001720F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	juliol-19	564,08
06702000001820F	Ciutat Antiga - ATE 31 H	04.32310.22711	juliol-19	564,08
06702000001920F	Ciutat Antiga - ATE 21 H	04.32310.22711	juliol-19	382,12
06702000002020F	Ciutat Antiga - ATE 25 H	04.32310.22711	juliol-19	472,09
06702000008719F	Ciutat Antiga - SERVEI D'ESTIU	04.32310.22711	juliol i agost-19	8.364,38
06702000001220F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	setembre-19	957,90
06702000001320F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	setembre-19	957,90
06702000001420F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	setembre-19	957,20
06702000010119F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	octubre-19	1.306,22
06702000001520F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	octubre-19	740,20
06702000010319F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	octubre-19	589,91
06702000010419F	Ciutat Antiga - ATE 38 H	04.32310.22711	octubre-19	812,53
06702000010519F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	octubre-19	1.306,22
06702000010719F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	novembre-19	1.306,22
06702000010819F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	novembre-19	1.306,22
06702000010919F	Ciutat Antiga - ATE 38 H	04.32310.22711	novembre-19	1.481,68
06702000011019F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	novembre-19	1.306,22
06702000000220F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	desembre-19	1.306,22
06702000000320F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	desembre-19	1.306,22
06702000000420F	Ciutat Antiga - ATE 38 H	04.32310.22711	desembre-19	1.481,68
06702000000520F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	desembre-19	1.306,22
06702000000720F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	gener-20	1.306,22
06702000000820F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	gener-20	1.306,22
06702000000920F	Ciutat Antiga - ATE 38 H	04.32310.22711	gener-20	1.481,68
06702000001020F	Ciutat Antiga - ATE 33,5 H	04.32310.22711	gener-20	1.306,22
TOTAL CIUTAT ANTIGA				47.517,12
06703000004219F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	maig-19	1.086,31
06703000004319F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	maig-20	1.086,31
06703000004419F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	juny-19	1.086,31
06703000004519F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	juny-19	1.086,31

06703000001720F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	juliol-19	506,94
06703000001820F	Can Alonso - ATE 23,5 H	07.32310.22711	juliol-19	506,94
06703000000720F	Can Alonso - ATE 31 H	07.32310.22711	setembre-19	796,63
06703000000820F	Can Alonso - NEE	07.32310.22711	setembre-19	381,36
06703000000920F	Can Alonso - ATE 31 H	07.32310.22711	octubre-19	1.274,57
06703000001020F	Can Alonso - NEE	07.32310.22711	octubre-19	520,04
06703000001120F	Can Alonso - ATE 31 H	07.32310.22711	novembre-19	1.433,00
06703000001220F	Can Alonso - NEE	07.32310.22711	novembre-19	520,04
06703000001320F	Can Alonso - ATE 31 H	07.32310.22711	desembre-19	1.433,00
06703000001420F	Can Alonso - NEE	07.32310.22711	desembre-19	520,04
06703000001520F	Can Alonso - ATE 31 H	07.32310.22711	gener-20	1.433,00
06703000001620F	Can Alonso - NEE	07.32310.22711	gener-20	520,04
06703000002619F	Can Alonso - Regularització factures 2018	07.32310.22711	any 2018	21.968,74
TOTAL CAN ALONSO				36.159,58
Total ENEQUIP SERVEIS INTEGRALS SL				83.676,70

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 105.136,45 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions pressupostàries assenyalades del vigent pressupost de despeses, relativa a les factures relacionades a favor de l'empresa ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, S.L., amb CIF B07526007, pels conceptes següents:

Factura número	Escola - jornada	Aplicació pressupost	Període	Import/euros
2019 665	Maria Mut - ATE 21 H	06.32310.22711	maig-19	892,21
2019 672	Maria Mut - ATE 21 H	06.32310.22711	juny-19	892,21
2019 679	Maria Mut - ATE 21 H	06.32310.22711	juliol-19	416,37
TOTAL MARIA MUT				2.200,79
2019 668	Son Ferriol - ATE 26 H	09.32310.22711	maig-19	1.229,87
2019 675	Son Ferriol - ATE 26 H	09.32310.22711	juny-19	1.229,87
2019 693	Son Ferriol - ATE 30 H	09.32310.22711	juliol-19	756,85
2019 695	Son Ferriol - ATE 35 H	09.32310.22711	juliol-19	882,99
2019 694	Son Ferriol - ATE 30 H	09.32310.22711	agost-19	1.419,09
2020 89	Son Ferriol - SERVEI D'ESTIU	09.32310.22711	juliol i agost-19	40.852,60
2020 69	Son Ferriol - ATE 21 H	09.32310.22711	setembre-19	728,46
2020 73	Son Ferriol - ATE 21 H	09.32310.22711	octubre-19	993,36
2020 77	Son Ferriol - ATE 21 H	09.32310.22711	novembre-19	993,36
2020 81	Son Ferriol - ATE 21 H	09.32310.22711	desembre-19	993,36
2020 85	Son Ferriol - ATE 21 H	09.32310.22711	gener-20	993,36
TOTAL SON FERRIOL				51.073,17
2019 667	Son Fuster - ATE 36 H	08.32310.22711	maig-19	1.664,13
2019 666	Son Fuster - ATE 20 H	08.32310.22711	maig-19	924,52
2019 674	Son Fuster - ATE 36 H	08.32310.22711	juny-19	1.664,13
2019 673	Son Fuster - ATE 20 H	08.32310.22711	juny-19	924,52
2019 681	Son Fuster - ATE 36 H	08.32310.22711	juliol-19	776,60
2019 680	Son Fuster - ATE 20 H	08.32310.22711	juliol-19	431,44
2020 67	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	setembre-19	1.288,17

2020 68	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	setembre-19	1.288,17
2020 71	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	octubre-19	1.756,59
2020 72	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	octubre-19	1.756,59
2020 75	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	novembre-19	1.756,59
2020 76	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	novembre-19	1.756,59
2020 79	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	desembre-19	1.756,59
2020 80	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	desembre-19	1.756,59
2020 83	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	gener-20	1.756,59
2020 84	Son Fuster - ATE 38 H	08.32310.22711	gener-20	1.756,59
TOTAL SON FUSTER NOU				23.014,40
2019 663	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	maig-19	1.787,78
2019 664	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	maig-19	1.241,51
2019 670	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	juny-19	1.787,78
2019 671	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	juny-19	1.241,51
2019 677	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	juliol-19	834,30
2019 678	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	juliol-19	579,37
2019 683	Son Espanyolet - ATE 39 H	12.32310.22711	juliol-19	1.032,94
2019 685	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	juliol-19	662,14
2019 689	Son Espanyolet - ATE 37,5 H	12.32310.22711	Jjiol-19	993,21
2019 691	Son Espanyolet - ATE 32,5 H	12.32310.22711	juliol-19	860,78
2019 684	Son Espanyolet - ATE 39 H	12.32310.22711	agost-19	1.936,76
2019 686	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	agost-19	1.241,51
2019 690	Son Espanyolet - ATE 37,5 H	12.32310.22711	agost-19	1.862,27
2019 692	Son Espanyolet - ATE 32,5 H	12.32310.22711	Agost-19	1.613,97
2020 70	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	setembre-19	1.311,04
2020 74	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	octubre-19	1.787,78
2020 78	Son Espanyolet - ATE 36 H	12.32310.22711	novembre-19	1.787,78
2020 82	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	desembre-19	1.787,78
2020 86	Son Espanyolet - ATE 25 H	12.32310.22711	gener-20	1.787,78
TOTAL SON ESPANYOLET				26.137,99
2019 669	S'Arenal - ATE 23,5 H	02.32310.22711	maig-19	1.098,69
2019 676	S'Arenal - ATE 23,5 H	02.32310.22711	juny-19	1.098,69
2019 682	S'Arenal - ATE 23,5 H	02.32310.22711	juliol-19	512,72
TOTAL S'ARENAL				2.710,10
Total ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA SL				105.136,45

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 4.618,85 euros (IVA inclòs) amb càrrec a l'aplicació pressupostària assenyalada del vigent pressupost de despeses, relativa a les factures relacionades a favor de l'empresa LABAQUA, S.A., amb CIF A03637899, pels conceptes següents:

Factura número	Escola	Aplicació pressupost	Data factura	Import/euros
1177014011	EI Ciutat Antiga	00.32310.22706	16/12/2015	122,72
1177014012	EI Ciutat Antiga	00.32310.22706	16/12/2015	665,50
1177014013	EI Can Alonso	00.32310.22706	16/12/2015	695,31
1177014321	EI Ciutat Antiga	00.32310.22706	21/12/2015	554,47
1177051902	EI Ciutat Antiga i Can Alonso	00.32310.22706	26/01/2018	1.249,85

1177056459	El Ciutat Antiga i El Can Alonso	00.32310.22706	24/04/2018	1.331,00
Total				4.618,85

5. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 5.353,81 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions pressupostàries assenyalades del vigent pressupost de despeses, relativa a les factures relacionades a favor de l'empresa EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A., amb NIF A07000029, pels conceptes següents:

Factura número	Escola	Aplicació pressupost	Data factura	Import/euros
1005828903	El Son Fuster	08.32310.22101	06/05/2016	259,77
1005825383	El Son Espanyollet	12.32310.22101	05/05/2016	303,80
1006218810	El Santa Catalina	03.32310.22101	11/01/2017	327,01
1006314644	El Santa Catalina	03.32310.22101	09/03/2017	299,16
1006410740	El Santa Catalina	03.32310.22101	09/05/2017	357,48
1006251675	El S'Arenal	02.32310.22101	03/02/2017	321,70
1006347522	El S'Arenal	02.32310.22101	06/04/2017	394,60
1006443645	El S'Arenal	02.32310.22101	05/06/2017	433,08
1006137522	El Son Roca	01.32310.22101	01/12/2016	444,84
1006233157	El Son Roca	01.32310.22101	01/02/2017	434,88
1006328958	El Son Roca	01.32310.22101	04/04/2017	463,94
1006425022	El Son Roca	01.32310.22101	01/06/2017	434,62
1007006880	El Son Roca	01.32310.22101	01/06/2018	599,76
1006512190	El Santa Creu	05.32310.22101	01/08/2017	279,17
Total				5.353,81

6. Proposar l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

7. Implementar les mesures administratives, procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

8. Donar compte al Consell Rector del PMEI de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió que celebri.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

22. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació i el romanent de tresoreria del pressupost propi de la Corporació i la dels Organismes Autònoms corresponent a l'exercici de 2019 per la Junta de Govern de dia 13 de maig de 2020

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Buenos días y gracias por la palabra. Pues efectivamente hoy aprobamos, bueno damos cuenta de la liquidación de los presupuestos municipales de 2019. Que consolidan el buen trabajo que hemos estado haciendo pues a nivel presupuestario. Consiguiendo que Palma tenga unas cuentas saneadas y unos buenos presupuestos, prestando buenos servicios sin incrementos de impuestos.

Así cerramos el presupuesto de 2019 para que los ciudadanos lo entiendan, desgano los datos con un remanente neto ajustado que podemos llamar de 32,6 millones de euros. Que esta sería la cantidad que si no tuviéramos ley de estabilidad presupuestaria pues podríamos decidir sobre su destino. A este importe hay que sumarle el remanente del 18 que se incorpora y que todavía está en cuentas, que suman 13 millones de inversiones financieramente sostenibles, más una parte de 7,5 millones que debe destinarse a amortizar deuda, que va sumando a estos importes que suman con esto unos 53 millones. Y luego existen todavía como 15,3 millones de obligaciones pendientes de aplicar que sería con el total que se sumarían los 68,5 millones de euros. Como datos interesantes, ya que cumplimos con todos los parámetros, tenemos una deuda consolidada por debajo del 110% exigido, estamos dentro del límite exigido, estamos en un 47%. Con 182 millones de deuda de entidades bancarias. Hay que recordar que en 2015 nos encontramos prácticamente el doble de deuda, es decir hemos reducido en 5 años a la mitad de esta deuda. El periodo medio de pago está a final del 19 en 15,7 días. Y en cuanto a la regla de gasto que permitía un incremento de un 2,7%, pues hemos llegado al límite de gasto permitido, quiero decir, hemos aprovechado todo el dinero que podíamos ejecutar en el presupuesto. Y por el tiempo que tengo, es todo lo que puedo decir.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. García por sus explicaciones. Hoy es día 28 de mayo de 2020 y nos presentan el informe del remanente de tesorería de 2019. Y mire a que fecha se lo digo porque de momento nuestra ciudad no solamente se debe enfrentar al temor de la enfermedad del Covid, tampoco nos estamos enfrentando nada fácil que es el temor a una crisis económica descomunal, si no que también además nos tenemos que enfrentar a que este importe de remanente que tiene nuestra ciudad, este importe de remanente de tesorería corra el peligro de ser confiscado por el Sr. Sánchez y su banda. Nosotros les queremos pedir tanto al Sr. García como al Sr. Hila, que este importe es innegociable. El Sr. Sánchez no puede atacar a la autonomía de los ayuntamientos y quitar el patrimonio del Ayuntamiento de Palma y a nuestros vecinos. Y miren a qué fechas se lo digo, porque el Sr. Sánchez no tiene ningún plan para nuestra ciudad y la Sra. Armengol no tiene capacidad para arrancárselo, es más se ha despreciado por su parte al motor económico de nuestra ciudad y, por favor, hagan que le contesten al menos la carta que le enviaron hace 2 meses para poder hacer uso completo de este remanente. Nosotros desde Ciudadanos reclamamos no solamente el 20% de este remanente para nuestra ciudad, si no que somos partidarios del 100% para gestionar de la manera más eficiente y eficaz. Pero no a cambio de pedir aún más, más y más sacrificios a los ciudadanos de Palma. gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTÚA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. En este momento no haré uso de la palabra puesto que es un tema recurrente con la proposición que viene más adelante del Partido Popular y lo haré entonces. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Oyéndoles a ustedes uno no tiene claro si es bueno o es malo tener un remanente contable positivo. Porque en el 2012, 2013, 2014 ustedes decían que era malo haber cambiado el signo del remanente, que en el 2011 fue el último año que fue negativo. No sabemos si eso es o no es un objetivo político de ustedes. Al parecer han cambiado de opinión. Ustedes critican que no se pueden gastar este remanente en base a la ley de estabilidad pero es que es gracias a la ley de estabilidad que tenemos este remanente. Mire, ustedes recibieron un presupuesto con remanente positivo, con superávit. La limitación de la ley de estabilidad, de la ley Montoro, en lo que es el crecimiento del gasto para cada año es uno, por no decir el mayor, motivo de que hoy tengamos este remanente tan alto. Hemos podido crecer, dicen, de máximo

un 2,7% y dicen que ustedes han cumplido con la regla de gasto. No sabía que fuera un objetivo político cumplir con la regla de gasto, porque esto significa que ustedes tendrían como objetivo político pues no gastar el presupuesto completo en Servicios Sociales. Han dejado 3 millones de euros por el camino. O en mantenimiento de la ciudad más de 7 millones de euros. O en educación más de 1 millón de euros. O en deporte también más de 1 millón de euros. O en Bomberos más de 1,6 millones de euros. Y sin entrar en lo que serían las inversiones. Por lo tanto más que un indicador de buena gestión es un indicador de que ustedes a la hora de ejecutar, de gestionar el gasto municipal, pues tienen problemas a la hora de ejecutarlo y por tanto también sería un indicador de mala gestión. No creo que estuviera en su objetivo empatar con la regla de gasto. Ha habido un margen de 10.000 euros. Por tanto si ustedes hubieran gastado todo el presupuesto de Servicios Sociales o todo el presupuesto de Bomberos, hoy no estarían cumpliendo la regla de gasto. Por tanto, es difícil entender si están a favor o no están a favor de este tipo de ahorros en estas áreas. Nosotros entendemos que no, que es por la ley de estabilidad que ha creado este remanente. Y luego porque en el 2019 es el año que más impuestos municipales y sanciones han pagado los ciudadanos de Palma, que también explica este remanente positivo. Decirles a ustedes que hoy el Sr. García ha vuelto a compararse con el 2015, mire sólo de impuestos y sanciones municipales, sin entrar a valorar las subvenciones de otras administraciones, en el 2019 se ingresaron 50 millones de euros más, es decir los ciudadanos de Palma pagaron 50 millones de euros más que en el 2015, por tanto explica también cómo hemos llegado a este remanente. Y por tanto, a diferencia de por ejemplo estábamos en el 2011, estamos con una situación mucho mejor para hacer frente a la crisis que se nos viene delante. Principalmente utilizando lo que es este remanente para dar cobertura a toda una serie de agujeros que se van a ir creando, ya en el 2020 se están creando y que también se van a crear en el 2021. Por tanto a nosotros lo que nos gustaría es que fuesen transparentes a la hora de dar la información, que ustedes no tenían como objetivo conseguir este remanente y que este remanente les ha venido dado, no por las intenciones políticas del actual equipo de gobierno. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“No voy a entrar porque sólo he escuchado el primer minuto del Sr. Martínez, no la comparencia entera que ha hecho. Sólo quiero preguntar a la Sra. Pomar si cuando ha dicho Sr. Sánchez y su banda lo he escuchado bien, no lo haré como pregunta, bueno quiero decir que me ha sorprendido el tono. Nada más, sólo era dar cuenta de unos datos que tenemos todos, unos buenos datos de una buena gestión, quiero repetir. Y evidentemente los comparamos con el punto de salida, que es el que nos encontramos, que era catastrófico.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Passam al següent punt. Dir abans que he deixat que parlin una mica més però que nos ajustem perquè si no el company que s'ajusta al temps surt perdent. Per tant no fem 3 minuts quan és 1 minut per intervenir.”

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

PRIMER.- Aprovar la Liquidació del Pressupost propi de la corporació i dels pressuposts dels organismes autònoms dependents: Institut Municipal d'Esports, Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris, Institut Municipal d'Innovació, Patronat Municipal d'Escoles d'Infants i Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma (Palma Activa), corresponent a l'exercici de 2019, en la forma que ha estat redactada, la qual presenta el següent resum:

ORGANISME: AJUNTAMENT DE PALMA		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	539.572.814,09	
(b) Obligacions reconegudes netes	492.726.278,31	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		46.846.535,78
(d) Desviacions positives de finançament	11.077.372,06	
(e) Desviacions negatives de finançament	5.043.845,27	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	26.586.912,56	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		67.399.921,55
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		69.336.942,71
2.- Drets pendents de cobrament		144.747.544,83
+ de pressupost d'ingressos, corrent	74.600.590,49	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	68.764.673,71	
+ d'operacions no pressupostàries	1.382.280,63	
3. Obligacions pendents de pagament		54.535.947,42
+ de pressupost de despeses, corrent	39.411.904,65	
+ de pressupost de despeses, tancats	2.432.999,85	
+ d'operacions no pressupostàries	12.691.042,92	
4. Partides pendents d'aplicació		-11.504.448,62
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	11.504.448,62	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		148.044.091,50
(II) Saldos dubtós cobrament		47.127.576,57
(III) Excés de finançament afectat		32.425.311,19
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		68.491.203,74
ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	15.332.408,38	
(b) Obligacions reconegudes netes	15.128.617,90	

(c) Resultat pressupostari (a-b)		203.790,48
(d) Desviacions positives de finançament	177.959,95	
(e) Desviacions negatives de finançament	143.716,63	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		169.547,16
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		526.243,60
2.- Drets pendents de cobrament		1.451.358,22
+ de pressupost d'ingressos, corrent	1.428.527,24	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	16.516,87	
+ d'operacions no pressupostàries	6.314,11	
3. Obligacions pendents de pagament		998.705,79
+ de pressupost de despeses, corrent	856.160,58	
+ de pressupost de despeses, tancats	1.225,99	
+ d'operacions no pressupostàries	141.319,22	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva		
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva		
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		978.896,03
(II) Saldos dubtós cobrament		16.516,87
(III) Excés de finançament afectat		805.957,04
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		156.422,12

ORGANISME: PMHRIBA		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	2.795.426,59	
(b) Obligacions reconegudes netes	2.799.783,72	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		-4.357,13
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	

Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		-4.357,13
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		112.322,80
2.- Drets pendents de cobrament		271.544,41
+ de pressupost d'ingressos, corrent	182.931,39	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	86.781,87	
+ d'operacions no pressupostàries	1.831,15	
3. Obligacions pendents de pagament		149.628,72
+ de pressupost de despeses, corrent	57.885,12	
+ de pressupost de despeses, tancats	3.901,07	
+ d'operacions no pressupostàries	87.842,53	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		234.238,49
(II) Saldos dubtós cobrament		21.695,47
(III) Excés de finançament afectat		194.590,94
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		17.952,08

ORGANISME: I.M.I.		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	8.311.323,82	
(b) Obligacions reconegudes netes	8.309.660,58	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		1.663,24
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		1.663,24
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		88.552,49

2.- Drets pendents de cobrament		1.658.643,06
+ de pressupost d'ingressos, corrent	1.512.866,82	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	104.684,39	
+ d'operacions no pressupostàries	41.091,85	
3. Obligacions pendents de pagament		1.664.679,91
+ de pressupost de despeses, corrent	1.339.123,66	
+ de pressupost de despeses, tancats	245.983,20	
+ d'operacions no pressupostàries	79.573,05	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		82.515,64
(II) Saldos dubtós cobrament		3.080,14
(III) Excés de finançament afectat		0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		79.435,50

ORGANISME: PMEI		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	7.827.197,98	
(b) Obligacions reconegudes netes	7.488.083,17	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		339.114,81
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		339.114,81
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		323.504,42
2.- Drets pendents de cobrament		995.188,76
+ de pressupost d'ingressos, corrent	992.598,17	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	1.375,00	
+ d'operacions no pressupostàries	1.215,59	
3. Obligacions pendents de pagament		924.939,12
+ de pressupost de despeses, corrent	445.251,14	

+ de pressupost de despeses, tancats	360,60	
+ d'operacions no pressupostàries	479.327,38	
4. Partides pendents d'aplicació		
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva		
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		393.754,06
(II) Saldos dubtós cobrament		0,00
(III) Excés de finançament afectat		0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		393.754,06

ORGANISME: PALMAACTIVA		
LIQUIDACIÓ ANY: 2019		
RESULTAT PRESSUPOSTARI		
(a) Drets reconeguts nets	5.046.609,59	
(b) Obligacions reconegudes netes	5.238.607,65	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		-191.998,06
(d) Desviacions positives de finançament	939.521,56	
(e) Desviacions negatives de finançament	1.089.772,77	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		-41.746,85
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA		
1. Fons líquids		309.281,91
2.- Drets pendents de cobrament		1.162.866,31
+ de pressupost d'ingressos, corrent	1.139.320,92	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	22.473,16	
+ d'operacions no pressupostàries	1.072,23	
3. Obligacions pendents de pagament		520.606,74
+ de pressupost de despeses, corrent	338.258,54	
+ de pressupost de despeses, tancats		
+ d'operacions no pressupostàries	182.348,20	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva		
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva		
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		951.541,48

(II) Saldos dubtós cobrament	1.321,50
(III) Excés de finançament afectat	906.772,21
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	43.447,77

SEGON.- Que, d'acord amb allò que disposa l'article 193.4 TRLRHL, es doni compte al Ple de l'Ajuntament a la propera sessió i en compliment de l'apartat 5 del mateix article es trameti còpia a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma.

23. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Decía que hay una pequeña enmienda, una enmienda del PP que vamos a aceptar que es ampliación a 1 año más la medida. Esto es una pequeña medida que es como una pequeña pieza de Lego, que es una medida excepcional y transitoria que es la aplicación de la tasa llamada de terrazas, para entendernos. Con efectos del 14 de marzo al 31 de diciembre del 2020. Y justificado con la grave situación económica causada por el Covid. Aquí es una medida que tomamos, a diferencia de las medidas que se toman en la gestión de la crisis cuando gobierno la derecha, se sigue con la congelación de tributos, suspendemos o aplazamos otros, mantenemos o mejoramos servicios, damos ayudas a distintos sectores como el comercio, cultura, promoción turística. Multiplicamos ayudas sociales, mantenemos derechos y empleo público, mejoramos en la tramitación como en Urbanismo. Son acciones que al final se repercuten directamente en la economía. Y todo esto además, decía por eso que es una pequeña pieza de un lego muy gigante, coordinado con otras administraciones que hacemos que haya una coordinación y un efecto multiplicador y resultados visibles. Como es la aplicación de los ERTES, las ayudas a los autónomos del Govern, los préstamos y avales de ISBA y del ICO o la agilización de los trámites en el sector de la construcción. Nos enfrentamos a una crisis como nunca y reconózcanlo que será una respuesta global y potente como nunca se ha dado. Y esto es una pequeña medida dentro de todo este ámbito que nosotros tomamos. Es todo.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde por la palabra. Gracias también a todos los trabajadores del Ayuntamiento, especialmente los trabajadores del IMI que hacen posible este segundo Pleno telemático y esperemos que último. Y en relación a este punto pues cabe felicitarnos porque haya reaccionado el Ayuntamiento y se haya escuchado a parte de la oposición, a los afectados por esta horrible pandemia, y en este caso en particular al sector de la hostelería especialmente azotado su economía y del que dependen tantas familias. Es de recibo apreciar en este punto que el gobierno ha sido sensible y ha respondido pero no siempre pasa así. Pero no sólo podemos perdernos en el detalle y en las medidas sueltas, es necesario fomentar un espíritu de consenso, de utilidad en políticas públicas para nuestros palmesanos y nuestros ciudadanos y es necesario que utilicemos los espacios de participación como la comisión no permanente creada al efecto y impulsada por nuestro grupo político, como consecuencia de la pandemia que ha provocado el Covid19. Y es necesario volver a arrancar el enorme motor económico que supone el comercio y la hostelería. Es necesario no detener la maquinaria del Ayuntamiento, nuestra limpieza, nuestros mercados, nuestra Seguridad Ciudadana, nuestra ordenación urbanística que es antigua y parcheada. Y es necesario en definitiva y por último, contar con los 29 regidores que componemos este Consistorio para sacar adelante a nuestra ciudad de un agujero que no se

engañen, no salimos más fuertes como dice esa publicidad que tan cara nos ha salido a todos los españoles, pero a lo mejor sí más unidos. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia senyores i senyors regidors. Jo Sr. Adrià li voldria fer una pregunta damunt unes informacions que nos han arribat i voldria saber si aquestes informacions se corresponen a la realitat. Són varis els propietaris de bars i restaurants que nos han indicat que han tengut que fer front al pagament d’aquests mesos que han tengut tancats els seus establiments i han tengut que pagar ara mateix aquest cànon de “terrazas”. I a demés li han dit els funcionaris de l’Ajuntament que tenia que fer un escrit per si no tenia que continuar fent front en aquest pagament. Jo voldria saber Sr. Garcia si això és així, si en aquest moment l’Ajuntament està cobrant el cànon de terrasses dels mesos que han tengut aquest establiment tancat i si tenen que fer tot un procés d’escrits i esperar la resposta per part de l’Ajuntament per no tenir que pagar lo que queda d’any fiscal. Moltes gràcies Sr. García.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Esta es la segunda parte de una primera parte que tuvimos de discusión hace un mes que proponíamos toda una serie de medidas con más margen para aceptar a los ciudadanos, para mejorar su vida. Y entre las menciones que les hicimos fue recordarles que no habían hecho lo que habían dicho, que era suspender la aplicación de esta ordenanza. Hace un mes que la hubieran podido traer, un mes que hubiéramos ganado de tiempo de lo que está diciendo el Sr. Rodríguez y que no tenía que pasar. La ordenanza hoy está en vigor y hasta que no se apruebe definitivamente, pues va a estar en vigor. Nosotros creemos que es una medida que es insuficiente que hay más tasas e impuestos que deberían rebajarse en la medida de los posible, porque teniendo un remanente líquido de tesorería, un remanente contable de 69 millones de euros, realizando los ajustes más de 30 millones, a diferencia de 2011 donde el remanente líquido de tesorería era de -32 millones, es decir una diferencia de 64 millones de euros, se puede ser un poquito más agresivo a la hora de tomar decisiones sobre rebajas fiscales. Y respecto a esta, decir que lógicamente ya había una rebaja a la hora de tener que cobrar estas terrazas porque por el estado de alarma solo se podían ocupar el 50%, por tanto estábamos hablando de si se devolvían o no se devolvían o se suspendía el 50% del coste de estas tasas y nosotros creemos que esto es una medida no para 6 meses, si no que debería ser una medida mucho más de un año, porque de aquí a un año seguramente estaremos, ojalá no, pero todo parece indicar que tendremos una situación también muy mala en el plano económico y también en las medidas de prevención sanitarias. Por eso hemos propuesto, porque apoyamos la propuesta del equipo de gobierno de hacer esta suspensión, pero hemos propuesto que la suspensión no acabe el 31 de diciembre de este año, si no que acabe el 31 de diciembre del año 2021. Y ya veríamos la discusión de las tasas para el año 2022, que la tendremos que hacer en septiembre – octubre de 2021, si se mantiene o no se mantiene esta rebaja de tasas o al menos que no se pase de 0 a 100 de un año para otro en el pago de estas tasas. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Aprovecharé para resolver la duda que creo que es lo que a los ciudadanos más les interesa. Lo que se ha hecho en este aspecto es que las devoluciones siempre tienen que ser a instancia de parte. Desde el Departamento Tributario se intentó hacer una devolución de oficio para facilitar los trámites a los ciudadanos, que es lo que se buscaba. Pero es un tributo muy complejo, es muy heterogéneo, cada terraza prácticamente es un caso distinto. Hay ampliaciones, hay reducciones, hay pagos de 1 año, hay pago de 3 meses, hay pagos de 1 año de terrazas que no van a abrir, era imposible. Entonces si que ya se anunció y se ha informado por medios y en la web que se debe hacer una solicitud de devolución. Eso es para la devolución. En cuanto a

nuevos pagos, nadie ha de hacer nada para no pagar. Si hacen una petición nueva de ampliación de terraza o de ampliación de periodo, antes se hacía una autoliquidación, se cambió el procedimiento para facilitar el trámite, pasa a liquidación y ya que vamos a aprobar una suspensión y además va a tener carácter retroactivo, estas liquidaciones se retienen en el Departamento Tributario y quedan en suspensión hasta que esta modificación que hoy llevamos a aprobación sea definitiva. Por tanto, ningún ciudadano que quiera ampliar o abrir terraza debe realizar ningún pago en este momento.”

Esmena del Grup Municipal PP:

El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda:

On diu:

La modificació consisteix en la inclusió d’una Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

"Disposició Transitòria única Queda suspesa l’aplicació d’aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l’Annex durant el període comprès entre el 14 de març i el 31 de desembre de 2020."

Ha de dir:

La modificació consisteix en la inclusió d’una Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

"Disposició Transitòria única Queda suspesa l’aplicació d’aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l’Annex durant el període comprès entre el 14 de març i el 31 de desembre de 2021."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l’ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements. Concepte 316,02; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d’Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l’article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s’adjunta a aquesta proposta.

2. La modificació consisteix en la inclusió d’una Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

"Disposició Transitòria única

Queda suspesa l’aplicació d’aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l’Annex durant el període comprès entre el 14 de març i el 31 de desembre de 2020."

3. Que una vegada adoptat l’acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d’exposició al públic de l’expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d’edictes d’aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l’expedient i presentar les reclamacions que

estimïn oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

4. L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOIB, amb efectes a partir del dia 14 de març de 2020.

Aprovat per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA).

24. Aprovar inicialment la modificació puntual del PGOU de Palma, per a classificar com a sòl rústic el sector de sòl urbanitzable SUP/86-01, Son Gual 1, i delimitar part com a nucli rural (PL-NR Son Gual II). PA2019-0004. 01prai265

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bon dia a tothom. Lo primer que voldria fer és agrair a totes les persones que han fet possible que aquesta proposta pugui arribar al Ple. Jo crec que és una molt bona notícia que l'Ajuntament de Palma es plantegi el decreixement urbanístic desclassificant zones urbanitzables i passant-les a sòl rústic i en aquest cas a més a més, classificar-les com a zona ANEI, amb una protecció més elevada. Ja que tenim i des de fa molts de mesos és una evidència generalitzada una emergència climàtica a la que hem de fer front. Però ara a més a més tenim l'emergència sanitària i hi ha molts indicadors i molts d'experts que nos mostren que aquesta pandèmia i les futures pandèmies o situacions similars que segurament viurem, se poden resoldre o es poden minimitzar precisament protegint el medi ambient i fent del planeta un lloc més habitable i respectuós amb el nostre entorn. I mesures com aquesta són les mesures necessàries per afrontar aquestes emergències que vivim a l'actualitat. Per tant avui duim una proposta per que la ciutat s'adapti millor al canvi climàtic i a les crisis sanitàries del futur. Perquè tinguem una biodiversitat, un entorn més saludable i per tant la salut pública també tenguim més fortalesa. Lo que feim amb aquesta proposta és protegir 60 hectàrees de Son Gual I que suposa passar de sòl urbanitzable a sòl ANEI, que és aquesta protecció ambiental. 48 hectàrees passaran a ser ANEI i la resta d'hectàrees passaran a ser nucli rural. Aquest nucli rural lo que permet és que aquests 30 habitatges que hi ha actualment a Son Gual puguin continuar estant allà però no només això, si no que a partir d'ara els seus propietaris puguin fer obres de reparació o millora d'aquests habitatges que fins ara no ho podien fer. Per tant, amb aquesta aprovació inicial també donam garanties en els propietaris d'aquests espais perquè puguin desenvolupar els projectes que considerin a dins aquests paràmetres de reparació o millora dels habitatges que ja tenen. Per tant, crec que avui és una bona notícia que aprovem aquesta mesura en el context dramàtic que esteim visquent com a ciutat.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. A nosotros nos ha sorprendido la presencia de Son Gual en el Pleno de hoy y ya lo comentamos en Junta de Portavoces. Y nos lleva a hacernos una serie de preguntas y a la conclusión de que las formas no son las correctas por falta de transparencia y por eso vamos a votar en contra. Nos preguntamos primero qué prisas hay para llevar a este Pleno esta modificación de Plan General de Son Gual. Será porque tiene los informes pertinentes entregados, pues no, no los tiene, faltan todavía informes, pero aún así como es un trámite se endosa en este Pleno y se aprueba con informes pendientes de entregar de diferentes organismos. Será porque pueden acudir a este Pleno los propietarios para exponer su situación, pues no, no pueden, no tienen acceso a esta plataforma de Teams que usamos nosotros. Será que tiene el Plan General de Ordenación Urbana hecho, no, no está hecho. Llevamos años esperando

y nos hemos gastado 1 millón 400.000 euros para técnicos externos para que lo vayan elaborando. Será que Son Gual deja espacio urbanizable dentro de Palma y la Regidora de Urbanismo ha comunicado a los equipos de la oposición qué terrenos son los que irán a cambio de Son Gual y a qué propietarios pertenecen, no, tampoco lo sabemos. Será que les ha entrado la prisa con el Decreto de Protección del Territorio, pues sí, sí el guiño de la Sra. Armengol es lo que les ha hecho tener estas prisas. Pero lo que no vamos a consentir es que tengan la osadía de decir que el decreto de protección del territorio es la mejor vacuna del Covid, porque por la misma regla de tres ustedes son el peor virus para la construcción de vivienda asequible en esta ciudad. Así que por todos estos motivos vamos a votar en contra, de momento, para esta proposición que nos presentan.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy a intentar ceñirme, por respeto a mis compañeros, al minuto que se me otorga. Nosotros vamos a votar en contra de esta aprobación inicial de la modificación puntual. Solicitamos hace ya una semana la consulta del expediente, hace un día se nos contestó que era imposible acceder al mismo de manera telemática porque pesaba demasiado y que estaba puesto a nuestra disposición en la Secretaría, cosa que es inviable que a día de hoy vayamos a consultar un expediente de semejante magnitud. Por lo tanto, no hemos podido acceder al mismo y antes de proceder a ninguna aprobación necesitamos datos, sobre todo datos concretos. Nos gustaría ver el informe del Consell con respecto a este tema. Nos gustaría saber cuántos propietarios están afectados, no lo sabemos. Nos gustaría saber las alegaciones de esos propietarios a este plan o esta modificación, tampoco lo sabemos. Nos gustaría saber el montante de las indemnizaciones que se va a dar a estos propietarios, tampoco lo sabemos. Nos gustaría saber si estos propietarios aceptan esta decisión de manera pacífica o si esto nos va a llevar en el futuro a nuevos procesos judiciales con los gastos que ello supone para el Ayuntamiento. Y sobretodo, una vez analizado todo este tema, me gustaría saber realmente la idoneidad de llevar a cabo esta medida de este dispendio en los momentos tan graves que nos encontramos. Por eso votaremos en contra. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Primero lo de las formas, traer en pleno estado de alarma una propuesta que supone recortes en derechos de unos ciudadanos que habían presentado un proyecto al Ayuntamiento hace una serie de años, ajustado a la normativa actual y que ustedes deciden iniciar este proceso de recorte de derechos a los ciudadanos. Motivándolo o justificándolo, lo que quieran, pero es un recorte de derechos a una serie de ciudadanos en un momento que nosotros entendemos que no debería hacerse...Por tanto es un ataca al principio de seguridad jurídica. Y hay una cosa que nosotros no entendemos, porque están hablando de 60 hectáreas de suelo urbanizable que se eliminan y que obviamente se van a llevar a otros solares, esto es lo que se puede calificar como un proceso de especulación urbanística. Quitamos crecimiento en un sitio y lo vamos a dar en otros solares que hoy el equipo de gobierno no dicen. Nosotros creemos que sería mucho más transparente que esto se hubiera hecho dentro de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana, para ver dónde van este cambio de cromos, este proceso de especulación urbanística, porque nosotros nos preocupa que se pueda generar un pelotazo urbanístico y a quién pueda beneficiar este pelotazo urbanístico. Quiero recordar que el último pelotazo urbanístico realizado en la ciudad de Palma, en Son Bordoy, también revestido de mucha motivación de interés general y hemos visto que ha acabado en los tribunales. Por tanto, a nosotros nos genera muchas dudas el método que se está utilizando para hacer este cambio de hacer un urbanismo a la carta, un recorte de derechos a los ciudadanos. Y luego, otra falta de información, qué coste va a tener para las arcas del Ayuntamiento y por lo tanto de los ciudadanos. Estoy seguro de que si este cambio lo tuviesen que pagar ustedes de su bolsillo no lo estarían planteando antes de conocer qué coste va a tener. Ustedes son especialistas en

hacerse fotos de este tipo, muy sostenibles, que luego pagan otros y sin saber el coste porque no va a ser pacífico, no hay consenso en este punto. Salvo que de aquí a la aprobación definitiva ustedes nos puedan demostrar, porque esto es una aprobación inicial, y por tanto no apoyamos en esta aprobación inicial por las formas, por el fondo. Bueno, tienen de aquí hasta la aprobación definitiva para convencernos de que es todo tan bueno, de que conocemos el coste, que los ciudadanos que se vean recortados estos derechos se les puede compensar y que por tanto tampoco habría, si sabemos dónde se va a llevar este crecimiento urbanístico, tampoco habría este proceso de especulación urbanístico. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, la veritat és que no me sorprenen gens els arguments de l’oposició per votar en contra. Es tapen de temes administratius com la transparència, no tenir accés a l’expedient o altres aspectes, quan lo que hi ha darrera és no voler desclassificar aquest espai. Quan sent el Partit Popular que me parla de pelotazos urbanístics i que hi ha hagut algun cas que ha anat en els jutjats, jo voldria recordar que en el Partit Popular hi ha gent a presó per pelotazos urbanístics, o sigui que nos acusi a noltros d’un pelotazo urbanístic per voler desclassificar sòl urbanitzable i passar-lo a sòl rústic o sòl protegit, no sé de quin pelotazo m’està xerrant, sobretot quan està en boca del Partit Popular, un expert en pelotazos de diferent índole. Després, retallada de drets, voldria recordar que a Son Gual es va aprovar un projecte, se va aprovar un Pla Parcial al 1975, fa més de 40 anys. Com sabeu, aquests projectes tenen data de caducitat i després de 40 anys, està més que caducat aquest projecte. Se varen fer unes obres parcials a finals dels anys 70 i a principis dels 80, però que no se varen acabar mai. A més a més aquestes obres parcials d’urbanitzacions se varen fer al voltant d’aquests 30 habitatges que hi ha ara i l’Ajuntament mai les ha recepcionat. Per tant, el Partit Popular quan ha governat també les ves pogut recepcionar i no ho va fer. Per tant, la responsabilitat aquí d’inseguretats jurídiques hauria de veure per part de qui son. El que feim ara és precisament donar garanties jurídiques. Ara com deia, amb aquesta aprovació els propietaris d’aquests 30 habitatges poden fer obres de reforma i de millora dels seus habitatges si ho desitgen. Fins ara no ho podien fer perquè hi havia aquesta inseguretat jurídica. Per tant, amb aquesta aprovació lo que donam són garanties jurídiques. Tot lo contrari de les acusacions que fa l’oposició. Per un altre costat, el tema de la transparència i accés a l’expedient. Aquest expedient es va iniciar fa més d’un any a l’Ajuntament de Palma i ha passat varies vegades pel Consell de Gerència d’Urbanisme, de fet, els membres del Consell de Gerència d’Urbanisme que hi formen part tots els partits polítics, han tingut accés a aquest expedient quan ha passat pel Consell de Gerència d’Urbanisme i tenen accés a tot l’expedient quan va al Plenari. Això de que no se pot anar a l’Ajuntament a veure un expedient jo no sé quina norma ministerial d’aquest estat d’alarma ho dicta. És feina de l’oposició controlar els expedients i revisar-los si així ho volen i per tant forma part de la vostra feina. Si no ho voleu fer és perquè no vos voleu informar i voleu tapar la vostra oposició amb aquesta falta d’informació quan teniu tota la informació des de fa més d’1 any, perquè ha passat diferents vegades en el Consell de Gerència abans de venir a Plenari. Jo només voldria acabar repetint l’enhorabona per aquesta aprovació d’aquesta modificació perquè Palma guanya amb espais protegits i en conservació del medi ambient. Moltes gràcies.”

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la modificació puntual del pla general d’ordenació urbana (PGOU) de Palma, classificant com a sòl rústic tot el sector de sòl urbanitzable SUP/86-01, Son Gual 1 que consta al vigent PGOU, i delimitant part de dit sòl com a nucli rural (PL-NR Son Gual II), en els termes que determina el projecte que ha estat redactat, a petició de la Gerència d’Urbanisme, pels serveis tècnics municipals, amb data d’entrada al servei jurídic de Planejament el 24-01-2020, i número 45, signat electrònicament en

aquesta mateixa data per l'arquitecta de Planejament i amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2019-0004-MOD PGOU DESCL SON GUAL\PA2019-0004-v20200122-AI.

Aprovació que procedeix vista la tramitació que s'ha dut a terme i els informes que obren a l'expedient.

2. Deixar sense efecte el Pla parcial de Son Gual aprovat definitivament en data 14/03/1975 en desenvolupament del Pla General de 1973 (Ribas Piera), en els apartats que es refereixen a l'àmbit del SUP 86-01. Pla que va ser modificat amb aprovació definitiva en data 27/15/1993. La perduda de vigència del pla parcial en relació a l'àmbit esmentat té la seva justificació en la present modificació del PGOU al passar els terrenys urbanitzables a classificar-se com a rústics i serà efectiva amb l'aprovació definitiva de la modificació.

3. Sotmetre el projecte tècnic juntament amb el punt 9 del document ambiental estratègic al qual es refereix dit projecte tècnic a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

4. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants en els termes legalment previstos. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe:

- al Consell Insular de Mallorca, vist el que disposa la Llei de Capitalitat;
- a la Intervenció municipal, després de que s'hagi emès l'informe de Valoracions i prèviament a l'aprovació definitiva de la present modificació.

5. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació.

6. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats (Informació Urbanística, Llicències d'obres).

També es comunicarà l'acord a Gestió Urbanística que, quan s'aprovi definitivament la modificació del PGOU, haurà d'afrontar una reparcel·lació inversa.

7. Notificar el present acord als propietaris afectats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta.

25. Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial de Sa Teulera referent a la permuta d'usos i edificabilitats entre les illetes U-18 i les illetes E-4 i E-9

Es proposa:

"1. Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial de Sa taulera referent a la permuta d'usos i edificabilitats entre les illetes U-18 (actualment qualificada com a

habitatge unifamiliar Zona 12e) i les illetes E-4 i E-9 (actualment qualificades com a equipaments privats EQ0K i EQ0j, respectivament), de manera que les actuals parcel·les E4 i E9 passarien a qualificar-se com a zona 12e i l'actual parcel·la U 18 es qualificaria com a zona d'equipament (EQ0j i EQ0k). El projecte que s'aprova definitivament es el redactat pels arquitectes Jaume A. Cerdà Guardiola, J. Sebastià Company Oliver i la misser Neus Fontrodona i presentat, en suport CD pel senyor Jesús Torquemada Hernández en representació de PROMOTORA REINA 1957 S.A, presentat al RGE d'aquest ajuntament en data 10-12-2019, registre en planejament núm. 1290, en el qual s'introdueix la determinació relativa a no permetre usos sanitaris, culturals i assistencials a més del docent a la parcel·la E-4. Dita modificació s'ha introduït vist el que determina al seu informe la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del CIM i ha estat informada favorablement pel tècnic municipal.

2. Notificar el present acord al propietari del terrenys afectats.
3. Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.
4. Donar trasllat al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l' instrument aprovat definitivament.
5. Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

26. Aprovar definitivament l' Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta al solar situat al carrer C/ Santiago Rusiñol 17. PE17/0005. 05prad183

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Senyor Batle, hi ha una petita errada. En el 26 el Partit Popular s’abstindrà.”

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament l' Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta al solar situat al carrer C/Santiago Rusiñol 17 , emparat a l' article 283 del Pla General de Palma, i que té com a finalitat compensar l' edificabilitat perduda a causa del deure de conservació de restes arqueològiques, augmentant la fondària edificable en part del solar. La documentació que s' aprova definitivament es correspon amb: l' Estudi de detall presentat en data 07/08/19, juntament amb la documentació presentada en data 24/10/19.

Això, atès el resultat de la informació pública, els informes emesos i l'esmena de les prescripcions segons es va indicar a l'acord d' aprovació inicial de 27/03/2019

2n.- Notificar el present acord a "ProaEmbat SL".

3r.- Publicar aquest acord juntament amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord, en el termini de quinze dies, al Consell Insular de Mallorca així com a l' Arxiu d' Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears), amb un exemplar complet del present Estudi de Detall degudament diligenciat, i una còpia de l' informe dels Serveis tècnics de Planejament de data 10 de juny de 2019, de conformitat al que disposen l' art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l' art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d' Ordenació i Ús del Sòl per l' Illa de Mallorca.

5é- Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

27. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall UA 21.10 Polígon 2, Portixol

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per a nova distribució d' habitatges per parcel·la a la Unitat d' Actuació 21.10, Polígon 2, Portixol, i que es correspon amb la següent documentació: la documentació aprovada inicialment per acord de la Junta de Govern de 04/09/2019, juntament amb els plànols 01 (Plano de Informació) i 02 (Plano de Ordenació) presentats en el registre general el 18 de setembre de 2019 (entrada en el registre de Planejament de 25/09/19 i núm. 986).

Això, atès el resultat de la informació pública, els informes emesos i l'esmena de les prescripcions segons es va indicar a l'acord d' aprovació inicial.

2n.- Notificar el present acord a senyor Jaime Lamas Sabaté, al representant de PROMOTORA REINA 1957 SA, i als presidents de les següents comunitats de propietaris: MARINA ANTICA I, MARINA ANTICA II, MARINA DEL PORTIXOL, MARINA PLAZA I i MARINA PLAZA II.

3r.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord, en el termini de quinze dies, al Consell Insular de Mallorca així com a l' Arxiu d' Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears), amb un exemplar complet del present Estudi de Detall degudament diligenciat, de conformitat al que disposa l' art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d' Ordenació i Ús del Sòl per l' Illa de Mallorca.

5é- Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

28. Aprovar definitivament l'estudi de detall per a implantació d'una estació de servei al camí de Jesús, 10. PE18/0002. 05prad186

Es proposa:

"1r. Aprovar definitivament l'estudi de detall per a implantació d'una estació de servei al camí de Jesús, 10, Terme Municipal de Palma, presentat per la sra. ESTV, en representació de "Disa Peninsula SLU" i redactat per l'enginyera de camins, canals i ports Marta Hurtado Agra (Entrada al Registre General de l'Ajuntament 21-05-2019) atès l'informe emès pel Serveis Tècnics de Planejament de data 24-07-2019.

2n. Notificar el present acord al promotor.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4t. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

5è. Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

29. Aprovar inicialment la modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma consistent en l'ampliació del viari ubicat entre l'UA 17 i l'esportiu, PA19/0006. 01PRAI268

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma consistent en l'ampliació del viari ubicat entre l'UA 17 i l'esportiu, a costa de restar en la mateixa superfície l'equipament esportiu municipal, amb ampliació de l'UA, vistes les instruccions de Gerència i l'informe de Mobilitat.

La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament i es correspon amb la documentació amb entrada al Registre de Planejament el 2-03-2020,

núm. 182 i es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2019-0006-MOD PRI CARRER CANA GABRIELA\PA2019-0006-v20200226-AI

2. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca, vist el que disposa l'article 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca.

4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a S'Arenal Blau, SL com a propietari dels terrenys afectats per la modificació."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

30. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del PGOU de Palma referent a la supressió de l'alineació oficial definida en el carrer Metge Sbert a Son Sardina i deixar sense efecte l'acord del Ple d'aprovació inicial. PA18/0013

Es proposa:

"1. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma referent a la supressió de l'alineació oficial definida en el carrer Metge Sbert a Son Sardina i, en conseqüència, deixar sense efecte l'acord del Ple municipal d'aprovació inicial d'aquesta modificació del Pla General de Palma, amb la qual cosa quedarà aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències i autoritzacions a les àrees del territori objecte d'aquesta modificació, i procedir a l'arxiu de les actuacions efectuades a l'expedient, vistos els motius recollits a la part expositiva d'aquest acord.

2. Donar trasllat del present acord al Consell Insular.

3. Donar trasllat del present acord als Departaments municipals afectats, particularment al Departament de Mobilitat.

4. Notificar el present acord al senyor Vicente Roig Planells.

5. Publicar el present acord per a general coneixement."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta

31. Aprovació inicial del procediment de modificació de l'article 7 de la Ordenança municipal de Circulació

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Batle. Bon dia a tothom. Avui presentam aquesta modificació de l’actual Ordenança municipal de Circulació per reduir la velocitat del 90% dels carrers de Palma. Vull agrair primer de tot el compromís de tot el personal de l’Àrea de Mobilitat Sostenible, que coneixedors de l’actual context de la crisi sanitària que vivim, estan fent un gran esforç en l’execució de mesures encaminades a una mobilitat més sostenible i a una Palma més humana. Proposam la modificació de l’article 7 de l’actual ordenança mitjançant el qual s’estableix com a límit màxim de velocitat de marxa a la totalitat de les vies urbanes els 30 km/hora. Com saben, l’actual ordenança marca la limitació a les vies urbanes de 40 km/h. I emprenem així un camí cap una Palma més segura i més equitativa en l’ocupació de l’espai públic. Camí que moltes altres ciutats tant d’Espanya com del conjunt d’Europa ja han pres. Barcelona, València, Pontevedra, Santander o més recentment Alacant. Però també Dublin, Londres, París, Milà o Roma. Totes elles de diferents colors polítics però amb una mateixa idea, incrementar la seguretat dels més vulnerables, els vianants. I pacificar el trànsit apostant per altres modalitats de transport. Aquesta senyores i senyors regidors, al marge de polèmiques inertes, és l’únic camí a seguir. L’emergència sanitària no ens agafa amb el peu canviat, al contrari, portam anys fent feina parlant de l’altra emergència, la climàtica, i tota diferència en quan a la mobilitat la recepta és la mateixa: recuperar espai pel vianant, llevar protagonisme al cotxe, continuar traçant la xarxa ciclista, pacificar el trànsit i reduir l’accidentalitat. D’entrada pot semblar poc parlar de 10 kilòmetres de diferència entre els 40 i els futurs 30, però aquests 10 kilòmetres són l’equivalència entre el cotxe i altres vehicles més sostenibles, com ara la bici o el patinet, que han de seguir guanyant protagonisme a ciutat. Però sobretot són també la diferència entre salvar o no la vida en un accident de trànsit. Una modificació tan necessària com reivindicada per moltes entitats, que com aquest equip de govern, creim en una Palma més amable i més humana i convid a tots el grups polítics aquí representats a sumar-se a aquest repte que suposarà una gran transformació per Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire Señor Dalmau, haga las revoluciones de una en una. Si puede ser, por favor. Es que si revoluciona tanto la ciudad la gente se va a acabar por marear. Es que la nueva normalidad se va a parecer mucho a la antigua, va a seguir habiendo coches, de alquiler, y atascos y colegios. Termine las revoluciones que tiene pendientes, termine la revolución de la EMT. De momento esa revolución no tiene contenta a mucha gente. Terminen con los párquines disuasorios, si nosotros mismos propusimos en este Pleno que se establecieran párquines disuasorios con buses lanzaderas eléctricos que aliviaran el tráfico y llevaran a la gente de un punto de la ciudad a otro con cierta velocidad, y ustedes nos dijeron a nosotros que estaban de acuerdo con el espíritu. Mire una cosa son las decisiones valientes y otra la temeridad. Una cosa son las revoluciones y otra los tsunamis. Vamos paso a paso. No nos dediquemos a peatonalizar toda Palma de golpe, reducir la velocidad en el 90% de las vías, reorganizar las líneas de autobús de un día para otro, es que al final acabamos escenificando la palabra caos. Mire,

queremos una ciudad limpia, bien conectada, que tenga comunicación, claro que la queremos así, pero no vamos a empezar la casa por el tejado. Es que están hablando de pacificar el tráfico y al final lo que van hacer es xxx a la todo el mundo. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pasar de 40 a 30 pues podemos decir que hay menos polución, hay pacificación de tráfico, cosas que no son ciertos. Estos 10 kilómetros no justifican, al revés, hay gente que dice que va a ser al contrario. Creo que la legislación actual es correcta, hay calles que el Ayuntamiento lo ha hecho muy bien y las ha puesto a 30 y otras a 40. Y no creo en este discurso de que a 40 por hora se va conduciendo con cuidado y si hay un accidente mala suerte, de 30 a 40 no hay tanta diferencia. Lo que sí hay detrás de esta medida, que además dice: “con carácter general se establece como límite máximo de velocidad de marcha en la totalidad de las vías urbanas de titularidad municipal los 30km/h. Ahora dicen el 90% para dar un discurso más apaciguador. Bien, la realidad que hay, pues se la voy a decir, y nos la dijo hace poco el Presidente de la Asociación de Vecinos de Palma, una asociación privilegiada que adelanta acontecimientos y vino a decir, porque claro aquí el futuro del centro histórico y de Palma es que sea peatonal, de que vayan ciudadanos a pie y en bicicleta. Este es el fondo y este es el problema. Es decir, nosotros estamos a favor de la bicicleta, del peatón y también para aquellos ciudadanos que viven en los barrios de Palma que puedan ir en coche y si se puede ir a 40 en sitios seguros, se puede ir a 40. Lo otro es un objetivo que parece que hay detrás, que al final se va a ir, como ya hemos visto en tantas medidas de esta Regiduría de Movilidad, donde no se escucha a los vecinos, a los vecinos de verdad, de los del barrio, sea del Paseo Marítimo, sea de la calle Unión o sea de la Plaza des Mercat. Yo sinceramente dejaría tal como está la legislación, pero no pondría todo a 30 por hora porque la verdad no va a haber diferencia pero sí va a haber pues más lentitud y no va a haber beneficios. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Buenos días a todos. En estos momentos de Plenos telemáticos abreviados de tiempo y sin participación ciudadana, nos parece un abuso traer esta modificación de la Ordenanza municipal de Circulación. Se trata de un abuso de poder, creemos que se vulneran los derechos de la participación ciudadana y también de los miembros de la oposición. Hay ordenanzas que se tienen que modificar desde hace meses por acuerdo de Pleno, pero no lo han hecho y en estos momentos nos traen esta. Nos hablan del PMUS, es verdad que hace referencia a este tema, a las zonas 30, pero no indica en toda Palma, indica que se implantarían en aquellas vías donde existe una clara segregación entre ... en concreto 18 calles de Palma a parte de unas cuantas vías. Ustedes quieren aprobar esta medida generalizada en toda Palma...Nosotros pensamos que no hay ninguna urgencia para empezar a tramitar esta modificación de la Ordenanza. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“A la Sra. Pérez no l’he sentida molt bé al final, però crec que més ho manco he recollit l’esperit de la seva abstenció. Jo lament, sincerament, especialment l’abstenció del PP i Ciutadans, de l’ultradreta ja m’esper qualsevol cosa, però vostès PP i Ciutadans crec que espiren a tenir un dia una alternativa de govern i haurien de reconsiderar una mica el seu vot. El concepte de revolució Sr. Escriche, s’ho haurien de fer mirar també, perquè aquest equip de govern és molt més humil amb els adjectius. Noltros sempre hem preferit parlar de transformació, però gràcies perquè entenen que aquest és l’esperit de la decisió que empenem des de Mobilitat. Des de la Mobilitat Sostenible s’han de prendre decisions valentes i efectivament això és una transformació molt important. I Sra. Pérez jo lament sincerament, si no entenen els motius d’aquesta celeritat és que no entenen tampoc les recomanacions de les autoritats sanitàries que

aquí i a la resta del món conviden a les ciutats a una reflexió imprescindible de la mobilitat. Sí és cert que hi ha qüestions, que de ben segur considerarem repensar de l'actual ordenança i tenim tota la legislatura per endavant, però la celeritat a la necessitat de reduir la velocitat està absolutament justificada. Palma es transforma, la ciutadania clama als seus representants accions valentes, permanents i a l'hora compromeses no amb els que estam aquí seguts, no, amb els nostres fills i amb els nostres néts que un dia seuran aquí com noltros, i que no mereixen haver estat hereus d'uns dirigents que no varen saber reaccionar quan havien de fer passes valentes, en una situació d'emergència, que com els hi deia és sanitària però que segueix essent climàtica. I en decisions que prenem, Sra. Pérez, que també van encaminades moltes ciutats a on vostès governen, per tant jo li demanaria que parlessin amb molts de companys dels ajuntaments com per exemple puguin ser: Màlaga o puguin ser Madrid, a on prenen decisions d'anar incrementant espais pels vianants i llevar-los en els vehicles. I Sr. Fulgencio Coll, la restricció de la velocitat a 30 al centre, ja hi estava, no és una novetat, el centre estava pacificat a 30 i no va ser una decisió precisament d'aquest equip de govern, si no del Partit Popular quan va governar. Moltes gràcies.”

Es proposa:

"PRIMER.- Aprovar inicialment la següent modificació de l'Ordenança municipal de circulació:

1) Modificació del primer paràgraf de l'article 7 de l'Ordenança municipal de Circulació de la següent manera:

Amb caràcter general s'estableix com a límit màxim de velocitat de marxa, en la totalitat de les vies urbanes de titularitat municipal, els 30 km per hora; sense perjudici que l'Alcaldia, vistes les característiques peculiars de les vies, pugui establir altres límits, prèvia la seva expressa senyalització.

2) La present modificació de l'Ordenança municipal de Circulació entrarà en vigor al dia següent al de la seva publicació en el B.O.I.B.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquest acord al BOIB i a la pàgina web de l'Ajuntament. Disposant-se l'obertura d'un termini de trenta dies d'informació pública i audiència perquè els interessats puguin presentar reclamacions i suggeriments."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

32. Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Autoritat Portuària i l'Ajuntament de Palma per la remodelació del Passeig Marítim

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Aquesta és una altra proposta que va encaminada en lo que hem estat comentant en aquests darrers punts d'adaptar la ciutat als reptes actuals, tant ambientals com sanitaris com d'adaptació de l'espai públic a les necessitats dels veïnats, que tenen més necessitat d'espai per vianants, per bicicletes, per poder passejar, tenir més zones verdes, més espais enjardinats, etc. I com sabeu des de fa uns anys s'ha estat treballant, els darrers 5 anys, de manera molt col·laborativa entre l'Ajuntament de Palma i l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, amb el Port de Palma, per dur endavant diferents projectes que se duen des d'Autoritat Portuària però

que tenen una implicació de ciutat i per tant l'Ajuntament esteim actius en col·laborar per definir aquests projectes perquè siguin projectes que també encaixen dedins aquest model de ciutat que volem. I aquest és un d'ells, aquest conveni és la culminació de tots aquests anys de feina per fer realitat aquesta remodelació tan necessària del Passeig Marítim de Palma. Com sabem, actualment aquesta zona té un 60% de superfície que se destina en els vehicles motoritzats, per tant lo que hem de fer tant per les exigències tant ambientals com també de ciutats més modernes és el reduir aquest percentatge de superfície i ara esteim en capacitat de fer-ho. Crec que Autoritat Portuària té finançament per poder desenvolupar aquesta rehabilitació del Passeig Marítim i a més a més encaixa amb aquest objectiu de pacificació del trànsit, d'ampliació d'espais per una mobilitat més sostenible i a més a més connectar millor zones enjardinades amb aquest litoral, amb aquest espai privilegiat que és el Passeig Marítim. Per tant, aquest conveni lo que fa és fermar aquesta col·laboració allà a on se determina aquesta bona oportunitat per fer d'aquest Passeig Marítim un vial molt més adaptat a la ciutat que no sigui com una autopista i per tant, encaixar millor no només amb la nova mobilitat més sostenible si no també amb una certa reactivació econòmica dels locals comercials que hi ha al Passeig Marítim, que com sabem ja fa uns anys que n'hi ha alguns que pateixen una certa degradació i també creiem que té això un aspecte important amb el tema de la mobilitat. Si ajudam a que hi hagi més mobilitat, una mobilitat més pacífica, a on hi hagi més vianants, també atraurem activitat econòmica més interessant per aquest Passeig Marítim també ara necessari amb aquesta situació de crisi que esteim patint. El projecte ja està en redacció, el projecte executiu, el projecte bàsic ja està tancat i se preveu que a final d'any se puguin ja adjudicar les obres perquè comencin les obres. I aquest conveni lo que fa és posar les condicions de finançament de les obres i de manteniment del Passeig Marítim, se financen per part d'Autoritat Portuària, per tant és una bona notícia. Que Autoritat Portuària invertesqui més de 32 milions d'euros amb aquesta remodelació del Passeig Marítim, que suposarà aquesta reducció de vials i de zones d'aparcament per guanyar-les pels vianants i altres mobilitats més sostenibles i per zones enjardinades. Per tant, aquest conveni de col·laboració és un conveni també molt positiu perquè mostra aquesta col·laboració tan important i necessària entre diferents administracions en assolir objectius comuns i aquesta mobilitat més sostenible a primera línia del litoral de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Estamos otra vez ante un corre, aprueba y no debates por las prisas. Y las prisas de la Autoridad Portuaria según la Sra. Truyol y no las suyas. Yo creo que también deberían ser las suyas, porque si el Ayuntamiento de Palma no ejecuta su parte de Paseo Marítimo nos quedaremos solamente con 500 metros ejecutados de un proyecto que sus promotores iniciales son el Sr. Gual de Torrella y el Sr. Noguera, que pusieron todo su empeño en su momento. Ahora vuelve a aparecer otra vez la razón suprema de pacificación del tráfico, la excusa omnipresente en todos los proyectos que se han presentado hoy aquí en este Pleno telemático, sin posibilidad de debate de la ciudadanía. Y evidentemente no tienen en cuenta también los efectos de la supresión de los dos carriles de circulación, tampoco tienen en cuenta el garantizar la fluidez del tráfico de mercancías. Bueno, estamos ante un parche, un parche que sí que puede embellecer nuestra ciudad, pero si se queda a medias y el Ayuntamiento de Palma no cumple su parte de compromiso con la ciudad, nos encontraremos pues bueno, que eso, será el proyecto a final de legislatura de la Autoridad Portuaria y no el proyecto del Ayuntamiento de Palma.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Votaremos en contra porque no se ha hecho lo que solicitamos, que comprueben si con dos vías aguantará o no aguantará el tráfico. Me dio largas el Sr. Dalmau, no se hizo ninguna prueba y se quedó la duda. En segundo punto, no se ha contado con

la opinión de los vecinos de verdad, de los que viven en el barrio, que exigían pues esta comprobación. Al mismo tiempo la exposición pública de este proyecto dice el periódico de aquí de Palma, que se hizo a hurtadillas, 20 días en el mes de agosto del año 2019, es decir que realmente no hubo un gran debate. Las contrapartidas que hay en este acuerdo no son excesivamente claras, es decir Autoridad Portuaria sí va a hacer cosas importantes y el Ayuntamiento va también que tener que hacer unos gastos, que veremos si son realmente los que han dicho o van a ser superiores. Y desde luego veremos si con esta operación se tiene pues un beneficio. También se suprimen más de 30 aparcamientos de vehículos, es decir, aquí seguimos con lo mismo vamos a pacificar, vamos a echar los coches, pero no hemos hecho ninguna prueba que realmente nos demuestre que esto va a ser sostenible y no va a ser colapsar. Y por último, y para mí la más importante, la Autoridad Portuaria es un ente público con una gran financiación, a veces no se entiende pero es una realidad, y todo lo que han gestionado, su patrimonio, lo han llevado desde hace décadas de una manera fantástica. Entonces si ahora se hace cargo el Ayuntamiento de determinadas áreas: mantenimiento, arreglos y tal, me pregunto si vamos a hacer lo mismo que con el resto de la ciudad. Entonces yo digo que en cierto modo pues aquí hay un acuerdo que no lo veo, ni que se ha estudiado en ciertos detalles Sr. Dalmau. Y yo le pediría a usted Sr. Dalmau que se respete un poco a la oposición y en vez de insultarla ganará. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el año 2014 en el PMUS está prevista una actuación transformadora del frente marítimo de Palma, en él se distinguen dos tramos que no los describiré porque tengo poco tiempo. En todo caso se trata de destinar más espacio al peatón, reducir la calzada, realizar aparcamientos públicos y consensuar el proyecto con los ciudadanos y las administraciones. Este convenio sirve para realizar las obras del frente marítimo. Respecto a ganar tiempo para el ciudadano se cumple. Pero ni se prevén los aparcamientos que se eliminan ni el estudio de movilidad nos da la tranquilidad de que no va a haber problemas de circulación. El proyecto ya destaca que el estudio de movilidad tiene ciertas carencias, esto lo dice el proyecto, no lo digo yo. Hay una ausencia del estudio del transporte público, tanto de las líneas urbanas como de la línea interurbana. El estudio de aparcamientos de la zona es un análisis superficial, no hay relación entre oferta y demanda a nivel espacial y temporal. Faltan datos sobre la demanda de transporte comercial, sobre el transporte de residuos o datos que justifiquen el aumentar el 20% de plazas de carga y descarga, además que falta concretar su ubicación óptima. Y respecto a la movilidad del vehículo privado también nos dice que al haber los mismos vehículos y reducirse la capacidad, los niveles de servicio con gestión empeoran. No se llega al límite de capacidad en ningún punto. Pero al no tener en cuenta algunas perturbaciones varias que suelen suceder en el tráfico, existe un riesgo real de congestión recurrente en hora punta. El estudio se simula una demanda del 1,1% menor al actual y no se sabe porqué, no concreta. Además se duda si el análisis que se ha realizado con la carga real máxima de tráfico sea en hora punta. Existe el registro con puntas en tarde pero el estudio de movilidad sólo se ha analizado en horario de mañana, además de un solo registro por día y no una serie histórica. Es difícil saber hasta que punto se ha analizado la situación más desfavorable y aunque se subestima la saturación futura, el estudio afirma que hay margen para incrementar la capacidad. Como ya hemos comentado en anteriores ocasiones, dudamos del alcance del estudio de movilidad, del estudio que se ha utilizado para hacer el proyecto básico. Igual que dudan los técnicos, los técnicos que han redactado el proyecto y que están redactando el proyecto constructivo. Les pedimos que realicen un estudio de movilidad más amplio teniendo en cuenta las situaciones más desfavorables y que estudien además el plan de emergencias y evacuación de Palma con este proyecto ejecutado. En todo caso es de agradecer la apuesta de invertir más de 32 millones de euros por parte de la Autoridad Portuaria en el Paseo Marítimo de nuestra ciudad. Reactivar la economía y el empleo con proyectos de cierta magnitud es de agradecer en estos momentos de dificultad. Vamos a

abstenernos, pero les pedimos que documenten y que piensen en la seguridad de los ciudadanos y en el bienestar en cuanto a la movilidad de todos. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“De nou la línia de l’oposició és cercar excuses per no afrontar la situació real del repte que té Palma i que té tot el planeta de reduir la contaminació que suposa el trànsit i especialment dels vehicles privats. Per tant, hem de prendre mesures amb molt de sentit, fomentant el transport públic però també adequant l’espai públic a que la capacitat que ara estan ocupant i l’espai que ocupen el vehicle privat, tant d’aparcament com en trànsit, s’ha d’anar reduint per fer de manera progressiva però d’una manera relativament ràpida, perquè l’emergència climàtica ja està aquí i una de les majors contaminacions que tenim és la del trànsit. No només per la contaminació de l’aire si no també la contaminació de renous. Per tant, hem d’anar prenguent passes per adequar l’espai públic a aquestes noves necessitats i que el trànsit s’ha d’anar adaptant. I evidentment que hi ha estudis de mobilitat fets. Autoritat Portuària com algú ha comentat fa projectes molt potents, i se basa en estudis tècnics a l’hora de dissenyar els seus projectes i a més són estudis que se varen presentar a l’anterior legislatura en aquest consistori. Per tant, és una gran notícia aquesta signatura de col·laboració perquè reafirma la col·laboració necessària entre administracions i aquest objectiu de pacificació de trànsit i de recuperar espai per vianants i mobilitat més sostenible. Moltes gràcies.”

Es proposa:

1. Aprobar el borrador de convenio de colaboración entre la Autoridad Portuaria de Baleares y el Ayuntamiento de Palma para llevara cabo la remodelación del Paseo Marítimo de Palma, que se adjunta como ANEXO I, vistos los informes favorables de los Servicios Jurídicos municipales y de la Intervención municipal que se acompañan como Anexo II, y debiéndose tener en cuenta las advertencias realizadas en dichos informes para la interpretación del convenio y en los términos de este acuerdo.
2. Autorizar un gasto anual de 1,046.006, 84€, durante el tiempo de vigencia de este convenio. Dicho gasto se imputará en la forma que se señala en el informe de la Oficina municipal de Control del Gasto, que se acompaña como ANEXO III.
3. El Ayuntamiento y EMAYA, SA facturaran anualmente (o con la periodicidad que se pueda determinar) a la Autoridad Portuaria de Baleares los gastos contemplados en el convenio referentes a los servicios prestados. Dichas facturas permanecerán pendientes de cobro a la espera de la compensación establecida en el convenio, tal como se indica en el informe de la Oficina municipal de Control del Gasto, ANEXO III.
4. Autorizar al Alcalde de Palma para la firma del presente convenio.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i CS)

33. Grup VOX relativa a erradicació del suïcidi

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Bueno, realmente el primer punto, que es el que mantenemos, ha sido aprobado por unanimidad. Retiramos los puntos 2, 3 y 4 los ponemos sobre la mesa. Después de una conversación muy amable con la Sra. Navarro, la cual le agradezco la misma, nos ha informado que se está elaborando un plan del suicidio que nos comunicará y que podremos examinar y podremos añadir o intentar añadir las cosas que consideremos oportunas, y que se estudiarán, con lo cual ya nos damos por satisfechos. Estamos contentos también que se haya aprobado por unanimidad este punto. Creemos que es un tema realmente importante y no sólo lo decimos nosotros si no que da la casualidad que después de presentar esta proposición, el mismo Colegio de Psicólogos de Baleares nos daba la razón. En el tiempo que estamos creemos que el Ayuntamiento de Palma tiene que acelerar la recuperación social y colaborar con la sociedad civil y con el resto de las administraciones públicas y con los medios de comunicación en pro de la erradicación del suicidio. Vienen tiempos muy difíciles y tenemos que estar al lado de las personas que más nos necesitan. Muchas gracias a todos.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. Participar junto con el Gobierno Balear y el resto de administraciones en la elaboración del Plan de Prevención, Actuación y Manejo de la Conducta Suicida de Baleares, centrando el enfoque en la ciudad de Palma y fijando una dotación presupuestaria para su ejecución, destinando los recursos adecuados para lograr objetivos a corto, medio y largo plazo, de forma que dispongamos, en el menor plazo de tiempo posible, de una planificación eficaz que prevea la evaluación regular de la estrategia, a fin de que los resultados de la evaluación sean aplicados en planificaciones futuras.

Aprovat per unanimitat. Es retiren els punts 2, 3 i 4.

34. Grup VOX relativa a la cerca de consens en les retallades de partides no essencials del Pressupost General del 2020 per a poder atendre les despeses socials i la reactivació econòmica

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El decreto ley de 8 de este año, de medidas urgentes y extraordinarias para el impulso de la actividad económica y simplificación administrativa, nos hablaba de una caída de nuestra economía de un más del 30% del producto interior bruto y que afecta a más de 145.000 puestos de trabajo. También afectará a 150.000 personas trabajadoras y a más de 20.000 empresas. Bien, en recientes declaraciones de nuestro Regidor de Economía y Hacienda nos dice de que prevé un déficit de 34 millones de euros como consecuencia de la situación. Recuerdo que este grupo municipal presentó una proposición el pasado Pleno del 30 de abril para la creación de un fondo de emergencia valorado en unos 45 millones de euros, recortando en determinadas partidas del presupuesto general del 2020. Esta fue rechazada porque consideraron que las partidas que tocábamos no debían de tocarse algunas de ellas. Un estudio posterior con los datos que nos ha dado el Gobierno y la propia administración pública calculamos con lo expuesto un déficit estimado de 43,7 millones de euros por menor recaudación. Suponiendo que las transferencias procedentes del Estado y de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares no sufrirán recorte alguno. Esto quiere decir que lógicamente hay una caída del 40% en actividad económica, de un 60-70% en turismo, nuestro motor principal, etc. Todo ello hace que a pesar de esta ayuda que parece que va a venir de la Unión

Europea, que parece ser de 148.000 millones de euros, aunque de todas maneras no está tan claro, de los cuales ya hay podríamos decir gastados, unos 50.000 millones con el déficit actual en determinados proyectos de gobierno. Dudamos que con la ayuda europea, la del propio gobierno Sánchez, que tiene bastante abandonado las Baleares, lo hemos visto durante estos años y actualmente en la misma situación. Es decir, dudo que tengamos unos grandes refuerzos económicos, sí sé que el Govern de les Illes Balears y el Consell harán todo lo posible. Pero seguirá habiendo un gran desfase económico y habrá que hacer frente. Para hacer frente a este desgaste, yo creo que la proporción de decir de que el equipo de gobierno trate de buscar el mayor consenso político con los diferentes grupos municipales es una petición para reforzar medidas que van a ser duras y en las que no esté solamente el 50% o el 50 y pico por cien que representa el equipo de gobierno de la población de Palma, les hemos invitado que podamos analizar, estudiar, de qué partida realmente preferentemente debería hacer los recortes. Yo creo que el equipo de gobierno saldría reforzado en esta situación. Sé por el Sr. García que incluso ponerse con el equipo de gobierno no es fácil llegar a acuerdos, pero yo creo que si llegamos todos a qué punto realmente es esencial para hacer los recortes, les apoyaremos. Bien, esta es nuestra proposición y va en este sentido, tratar de escuche a todos los grupos municipales para que le reforcemos y que dirija estos recortes en la mejor dirección posible. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Miren, hoy hemos aprobado la liquidación del 19 y quizás en ese estudio que hacen ustedes de ingresos deberían incluir algún parámetro más para que sea más aproximado todos los datos. Mire, nosotros ya reducimos partidas y es cierto que es muy complejo y en este Pleno lo llevamos in extremos, ya nos gustaría haberlo llevado un poco antes para que por lo menos el debate fuera un poco más profundo y pudiéramos ver de qué pie cojeamos cada uno, pero bueno, ya nos han dado algunas pistas. Nosotros también quería decir que cada semana hacemos un seguimiento de la ejecución de presupuesto de gastos y vamos actualizando los datos que trabajamos y por eso lo hace más complicado todavía buscar las partidas que se tienen que ajustar. En este Pleno llevamos gastos derivados del Covid para el fondo de contingencia. Este equipo de gobierno tiene 3,7 millones reservados para el fondo de contingencia que nos da un cierto margen para una crisis como esta. Y esto no es más que una buena gestión de prudencia que llevando en los últimos 5 presupuestos en el que lo aumentamos un 300%, nada más llegar, para situaciones como esta. Hoy aprobaremos 1,4 millones en este sentido. Y luego aprobamos nuevas disponibilidades de crédito también, como hemos llevaremos por ejemplo la suspensión de ordenanzas. Pero ustedes nos hablan de reducir partidas de menos interés general y ha hecho referencia a una propuesta que ya se debatió en el Pleno pasado. Y también conocemos sus propuestas de la elaboración de presupuestos. Ustedes van por la vía de dinamización de barrios, de eliminar esas partidas, eliminar partidas de igualdad, de memoria histórica, eliminar partidas de derechos LGTBI, eliminar partidas de violencia de género, congelar empresas públicas y reducir la administración. Buscan ustedes recortes de administración, de servicios públicos y de derechos. Aunque lo quiera no vamos a poder acordar nada con ustedes en este sentido. Nosotros estamos ahora ajustando excedentes de partidas lo primero, no recortando servicios o derechos como ustedes pretenden. Ajustando excedentes en función de la ejecución actual y de la ejecución del pasado presupuesto.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Senyor Batle, perdoni, contestarà el Sr. Julio García.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Bueno Julio García.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pensaba que se refería a mí. No sabía si tenía que responder yo.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No, los dos al mismo tiempo. A ver cuando ustedes tienen que hacer recortes se le llaman ajustes y cuando nos tocan a nosotros son recortes. Ustedes han anunciado una bajada, y aunque no lo hayan anunciado todos somos conscientes de que va a haber una bajada importante de los ingresos y que se van a tener que ajustar los gastos. En su lenguaje recortar. Sobre todo para el próximo presupuesto. Usted está hablando que este año vamos a cerrar con una bajada de 34 millones de euros, pues aproximadamente esa será la cifra que se va a tener que reducir para el próximo año. Las propuestas que traen hoy, sí es verdad que no son realmente de recortes en la mayoría, aunque en algún que otro sí que hay recortes, porque son principalmente la factura de la electricidad que lógicamente si el Ayuntamiento ha estado cerrado y si las guarderías han estado cerradas, las facturas de electricidad, como no podía ser de otra manera, va a ser menor. Pero sí que nosotros vamos a apoyar esta propuesta, siempre hemos tenido, como partido a aspiración a gobierno, esa sensibilidad de tener un posicionamiento institucional y en el caso nuestro, pues poder aportar toda la experiencia para que se puedan tomar decisiones sobre ciertas partidas que se puedan recortar o ajustar sin que sufra en un periodo de espacio de tiempo la ciudad. Es decir que la ciudad se pueda seguir manteniendo y que nos centremos en lo que va a ser importante, que es generar riqueza y generar empleo en los próximos 2-3 años, mientras dure la crisis económica y por eso daremos apoyo a la propuesta de buscar el consenso entre todas las fuerzas políticas a la hora de aplicar los recortes que van a ser necesarios en partidas no esenciales. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mire, nosotros no buscamos eliminar derechos, todo lo contrario. Lo que buscamos es que vayan a la gente necesitada, a la gente que realmente necesita, a los barrios, a Son Gotleu, a Camp Redó y a tantos otros con graves problemas económicos y sociales, allí es donde queremos dirigir el dinero. Como bien dice el Sr. Martínez en la no disponibilidad de crédito actual, pues efectivamente, este millón quinientos ochenta y tantos mil euros, pues es de actividades no hechas, no gastado o bien va la gran mayoría en electricidad o en comunicación o telefonía. Bien, ya hay algunos gastos, lo cual agradezco, en determinadas partidas. Es decir, lo primero que decía y yo y hemos dicho muchas veces, oiga en fiestas y festejos pues hay que recortar por allá. En subvenciones que en cierta medida parece que son a redes clientelares o a ciertas asociaciones privilegiadas, no a las asociaciones o a la gent gran, pues creo que allí se tiene que hacer un esfuerzo. Creo que sería bueno que escuchara a todos los partidos y luego tome la decisión, pero al menos escuche. Y nosotros lo que queremos y lo que hemos dicho: hay una crisis tremenda, el presupuesto no llegará, hay que ajustarlo y tienen ustedes expertos en el partido vecino, como el Sr. Martínez, que sabe de economía, nadie lo discute, o el Sr. Sergio Rodríguez y otros que sí pueden colaborar en identificar qué partidas son esenciales, es decir, derechos y que partidas no son esenciales, es decir, de cierto clientelismo político. Lo que queremos todos, creo yo, es que los necesitados tengan absolutamente todo el apoyo, precisamente allí están los derechos. En las partidas no esenciales los derechos existen pero en tercer lugar no en primer lugar. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Simplemente decirle al Sr. Coll que ustedes ya han hecho una propuesta, pero que pueden hacer más, aportar propuestas de reducción de partidas en cada Pleno y en el pasado lo hicieron. Usted quiere maquillar y decir que el dinero ha de ir a los barrios. Y luego en la propuesta

quitaban: “espacio de ocio y tiempo libre, -4 millones de euros”, eso son barrios; “subvenciones de dinamización cultural, -300.000 euros”; “subvenciones a entidades vecinales, -400.000 euros”, eso son barrios; “subvenciones a entidades juveniles, -97.000 euros”; y luego a parte por ejemplo de los 15 millones a reducir en gastos a empresas municipales. Por ejemplo, reducir en EMAYA para que no limpie en los barrios me imagino. Es que tienen que ser coherentes, nosotros ya conocemos sus propuestas porque las presentan y ya le digo, yo en todo lo que pueda no voy a evitar el debate y a intentar cuando traigamos modificaciones traerlas con tiempo, para poder debatirlas, pero no nos engañe, yo por lo menos estudié en el Pleno pasado su propuesta y, evidentemente, las partidas que he creído considerable incluirlas en estos ajustes los hemos incluido, que son ninguna porque todo son un de un calado política anti social muy grande. No podemos apoyar esta propuesta.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno que a la hora de llevar a cabo la corrección de las partidas presupuestarias con el fin de atender las necesidades sociales y la recuperación económica local, trate de buscar el mayor consenso político con los diferentes grupos municipales.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

35. Grup PP relativa a la sanitat i salut pública

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No vamos a ahondar sobre lo que ha supuesto en nuestras vidas el Coronavirus y el estado de alarma por la dureza de la situación por las personas que han fallecido, los que han enfermado, los sacrificios que tenemos que realizar y ahora debemos hacer frente conjuntamente a un futuro incierto. Por esto, en el Partido Popular estamos presentando una serie de planes integrales en diferentes áreas que permitan superar con éxito la crisis sanitaria en primer lugar, pero también la económica y la social. Para este Pleno traemos a su aprobación y a consideración un programa integral de salud pública y de sanidad que tiene un sentido claramente transversal. Que implica a todas las áreas, organismos y entes municipales, que va dirigido tanto a los empleados públicos, a los usuarios de los servicios, a la ciudadanía en general y también a las personas que nos visitan. Con este programa lo que pretendemos es dotar a los trabajadores de todos los equipos de protección individual y colectiva, garantizar que en Palma se están realizando todos los trabajos de desinfección y limpieza tanto en las calles, como en el mobiliario urbano, en parques y jardines, en general en todas las instalaciones municipales pero teniendo especial sensibilidad hacia colectivos como el caso de las escoletas infantiles. Por esto proponemos que se refuercen servicios que ya se están prestando de manera directa por parte del personal municipal, como de manera indirecta a través de los contratos. Y también exigir a los concesionarios del Ayuntamiento que prestan servicios municipales que cumplan con las mismas obligaciones legales en toda esta materia de seguridad, salud y sanidad. Como prevención y para el caso desgraciado que se produjera un repunte de la pandemia, solicitamos en el Consejo de Administramos, y ahora reiteramos, que la Empresa Funeraria debe establecer un plan de contingencia que evite todo el estrés que ha tenido toda la organización de esta entidad. En este plan se debe determinar cuáles serían los recursos humanos, económicos y necesarios y de estructura también y que se establezcan medidas que habría que adoptar en caso que, desgraciadamente, hubiera una nueva crisis. En este plan proponemos que se aumenten las frecuencias de los trabajos de desratización y desinsectación

de la ciudad a la vista que se están proliferando las plagas, con todo el riesgo sanitario que eso conlleva y sobre todo por las quejas de la ciudadanía. Pedimos que se establezca un plan de limpieza y desinfección de los parques públicos y en los jardines, especialmente en las zonas de los juegos infantiles. Hay que recordar que los usuarios de estos parques, además de los niños, suelen ser personas mayores que tienen una mayor sensibilidad al Covid. Y en la medida de lo posible los medios y los productos utilizados deben ser respetuosos con el medio ambiente. Proponemos que, como con el resto de las actuaciones, que se den a conocer y se publiquen en la web del Ayuntamiento todas estas medidas con una doble finalidad, por una parte tener informados a los ciudadanos sobre cómo está prevista la planificación y el momento en el que ha tenido lugar la desinfección de cada una de las zonas, pero sobretodo transmitir garantía y seguridad. Si lo que queremos es que Palma sea un destino turístico seguro, desde el punto de vista sanitario, todas estas operaciones de prevención y eliminación del virus deben ser eficientes, adecuadas, pero con mucha transparencia, deben ser públicas y deben ser conocidas por todos. Además ya se ha comentado, a la vista que los ingresos municipales se van a ver reducidos como consecuencia de la crisis económica, proponemos al Ayuntamiento que constituya una central de compras en la que se incluyan los organismos autónomos, las empresas municipales y todos los entes dependientes para conseguir un ahorro en las arcas públicas que es fundamental en estos momentos. Y tener garantizado en todo momento el aprovisionamiento con proveedores que sean solventes y con unos productos que estén homologados. Pedimos por esto al equipo de gobierno una planificación en estos trabajos, que se realicen de una manera eficaz y una comunicación a la ciudadanía y pensamos que con colaboración con el resto de administraciones públicas, podemos conseguir con este programa un éxito en cuanto a materia de salud pública y sanidad que nos garantice la vuelta a la normalidad. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Buenos días. Gracias. En esta proposición se han aceptado toda una serie, en este caso de medidas, que son para el sentido del voto, el punto 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12, 13, 15 y 17 ya que hay muchísimos puntos dentro de la misma proposición. Y todo una serie de transaccionales que se han ido aceptando y tratando en este caso con el partido que presenta la proposición. Sí que hay una serie de discrepancias en cuanto al voto en contra en el punto 6 que en Junta de Gobierno se había pactado votar en contra, creo que era... en este caso y una vez hablado con los portavoces, me gustaría proponer una transaccional a esta medida, dentro de la proposición, que en lugar de poner: “exigir a los concesionarios y contratistas municipales” cambiemos la palabra exigir por supervisar: “supervisar que las concesionarias y contratistas municipales mantengan las medidas de control sanitario de acuerdo con la normativa” y en este caso aceptaríamos la propuesta dentro de esta proposición y votaríamos a favor como equipo de gobierno si os parece bien. Otro voto discrepante en este caso, es el voto en contra de la propuesta de publicar el calendario de desinfección y la planificación de desinfección que se va haciendo, porque ya le digo, se hacen hojas de rutas diarias y no existe una planificación ya que no todos los días hacemos lo mismo. Porque a veces o se rompe el precinto, o se cuele gente donde no se tiene que colar, existe un riesgo igual que se nos ha comunicado por un tema concreto, entonces no tenemos lo que es una planificación diaria donde siempre se va al mismo sitio. A veces tenemos que improvisar un poquito en función de lo que está pasando en la ciudad, por lo tanto creemos que es difícil planificar y sobretodo cada día publicar estas desinfecciones. Pero ya le digo que lo que sí podemos hacer es que si ustedes como grupo municipal quieren un reporte semanal, mensual, quincenal de lo que se va desinfectando y por donde vamos pasando, no tenemos ningún problema de facilitarlo.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenos días a todos. Bueno decir que desde Ciudadanos siempre vamos a estar a favor de cualquier iniciativa o medida que suponga mejora de salud de la vida de los palmesanos. Y como los hechos son los que cuentan, quiero recordar que fue Ciudadanos ya en el mes de marzo, que propuso medidas de prevención ante el riesgo del contagio del Covid19. Igual que se propusieron ya medidas ya de ayuda para el pequeño comercio, que ya entonces estaba sufriendo y de hecho ahora está todavía sufriendo más. En estas medidas se incluían tanto por ejemplo la obligación de suprimir la retirada del mobiliario de las terrazas, o la creación de la comisión que así viene escrita y se aprobó dentro del Pleno municipal, de la comisión de seguimiento de las ocupaciones de la vía pública. A parte de ello también dijimos que se tenían que revisar los protocolos de limpieza, dotar al personal de material necesario para desinfectar su zona de trabajo, o la necesidad de suministrar dispensadores de hidroalcohol. Bueno qué pasa, que estamos ahora a 28 de mayo, dos meses más tarde y estamos siguiendo y seguimos hablando de protocolos y planes específicos de limpieza y desinfección. Y como la proposición esta lleva el título relativa a sanidad y la salud pública, yo quiero hacer hincapié ahora en lo que es el ozono. Podemos decir y así lo avalan estudios, de momento, donde no hay ningún estudio que avale que es efectivo el ozono contra el Covid19. El uso del ozono podemos decir que es efectivo para higienizar el agua y eliminar los olores y utilizado de forma inapropiada puede tener consecuencias para la salud y el medio ambiente. Además tanto el Ministerio de Salud como la Consellería de Salud lo desaconsejan, incluso informa que puede ser perjudicial para su respiración, provocando inflamación en la piel y daño ocular, puede también producir reacciones químicas peligrosas ante estos efectos. Y ustedes dirán, y porqué hoy Ciudadanos me cuenta esto, pues claro, ustedes desde el Área de Seguridad Ciudadana han comprado para la desinfección de oficinas y vehículos 4 cañones de ozono para la Policía Local, 4 cañones de ozono para los Bomberos de Palma y mis preguntas seguro que no van a tener respuestas pero las voy a hacer. ¿Quién va a manipular los cañones de ozono? ¿Qué opinión tiene sobre este tema el Comité de Salud? ¿Qué opinión tiene el Departamento de Prevención de Riesgos Laborales? Ya ni hablar de la opinión que puede tener el Sr. Illa o el Sr. Simón. Yo lo que me gustaría, si ustedes saben como todos los españoles, que el ozono no se encuentra en el listado de productos autorizados y registrados por el Ministerio de Sanidad. Sabemos que se desconocen las dosis adecuadas para garantizar su eficacia. Sabemos que puede producir efectos adversos a la salud. Sabemos que el uso correcto del ozono implica unas restricciones de uso muy restrictivas. Y sabemos que la Sociedad Española de Sanidad Ambiental desaconseja su uso en la desinfección del aire y superficies. En definitiva, nosotros nos preguntamos, por qué ha comprado la Sra. Adrover 8 cañones de ozono sabiendo que no es efectiva la desinfección contra el Covid y es desaconsejada su utilización para las superficies. ¿O no lo sabía? ¿Qué costa ha tenido? Es muy feo aprovechar el estado de alarma para hacer gastos innecesarios. Pero ya resumiendo les voy a decir y para terminar les diré que está claro que los gobiernos no son culpables del virus pero deben responder de su gestión y la hemeroteca no engaña. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Ya sabemos todos que vamos a votar a favor de esta proposición. No voy a dar ni me voy a extender en los motivos por los cuales vamos a votar a favor porque me consta que nuestro portavoz, el Sr. Coll, en la Junta de Portavoces ya explicó claramente los motivos, pero sí quiero presentar una queja. A raíz precisamente de esta proposición, poniéndola como ejemplo. Creo que se ha producido en toda la oposición, o en todos mis compañeros de los otros partidos políticos una falta de compromiso. Tengo que señalar que en la Junta de Portavoces adoptó, valga la redundancia, el compromiso que se presentaban por cada uno de los partidos políticos 2 proposiciones y 1 pregunta. En el caso del Partido Popular 3 presentó de proposiciones. El presentar una proposición con 17 puntos, 25 puntos, 85 puntos, no es el acuerdo al que realmente se llegó. Es una manera de soslayar ese acuerdo precisamente. El presentar 17 puntos dentro de una proposición, 17 puntos en atención a un determinado tema

que hablan de cosas tan dispares como el teletrabajo, los contratos, el servicio de prevención de riesgos laborales, las concesiones, EMAYA, hostelería, la comunicación, la Empresa Funeraria, sinceramente creemos que es lo que se considera un fraude de ley. Estamos presentando en una sola proposición 7 proposiciones. Y esto es una cosa que realmente no se ha acordado. Creemos además que esto es perjudicial. ¿Por qué? Porque estamos incluyendo en una proposición temas sumamente importantes. Temas que exigen una profundidad con la que no la estamos tratando. ¿Por qué? Porque nuestro objetivo es únicamente 17 puntos en una proposición y tratar 5 proposiciones o 6 proposiciones en una sola proposición. Esto no es lo que se acordó y sinceramente creo que es un momento lo suficientemente grave como para tratar con profundidad cada uno de los temas. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Bueno, incidir nuevamente que nosotros con esta propuesta lo que hacemos es presentar un plan integral de salud pública para todo el Ayuntamiento. Está desglosado, efectivamente, en diferentes puntos y que podría estar desglosado en muchos más pero este es simplemente un plan integral. En relación a lo que ha comentado la Sra. Pastor aceptamos la transaccional en el sentido de cambiar la palabra exigir por supervisar a los concesionarios. No entendemos porque no se puede publicar todos los trabajos que se hacen en cuanto a limpieza en los parques y jardines. Sí que entendemos perfectamente que no se puede publicar a diario todas estas actuaciones urgentes que se tienen que realizar. Pero lo que pedimos es que periódicamente, lo que se considere oportuno, semanalmente o mensualmente, que se publique en la web todo lo que son una planificación global. No hace falta entrar al detalle de qué día se va a tener que ir a desinfectar un parque en concreto. Y toda esta comunicación externa lo hacemos sobretodo porque lo que se pretende es tener, transmitir a la ciudadanía una tranquilidad y una seguridad de que Palma es una ciudad sanitariamente segura y por tanto también un destino turístico seguro. Lo que también nos llama la atención es que no tenemos ninguna explicación de porque no se acepta nuestra propuesta de establecer una central de compras para todo el Ayuntamiento. Porque esta central de compras desde luego lo que sí tiene son unas ventajas económicas muy profundas, porque se consiguen precios mucho más ajustados, porque tenemos garantías de los proveedores, porque los trámites administrativos, obviamente, se reducen. También se mejora la eficiencia del personal, no hace falta tantas personas para gestionar y sobre todo teniendo en cuenta que ustedes tienen un equipo y medios humanos más que suficientes. Tienen más de 50 altos cargos y asesores que podrían perfectamente instrumentar todas estas necesidades para coordinar y establecer esta central de compras, que por otra parte no es tan complicada de montar. Administraciones más grandes que el Ayuntamiento de Palma lo tienen. Lo tienen en la comunidad autónoma, lo tiene la administración del Estado. Y aunque se hiciera un esfuerzo inicial de establecer esta central de compras, una vez que estuviera montado, los beneficios durarían años y repito no solamente beneficios en cuanto a ahorro para los ciudadanos en las arcas públicas si no beneficios también en tramitación. Ya entraremos en cuanto el Sr. Adrián García ha dicho que se están tramitando mucho mejor, que hay mejoras en tramitación, esto sí que sería una mejora en la tramitación de las compras porque cada área, cada organismo, cada entidad está haciendo procedimientos administrativos paralelos para comprar prácticamente exactamente los mismos materiales. Por tanto, nosotros defenderemos que esta central de compras va a establecer un ahorro económico para los ciudadanos y un beneficio para las arcas públicas. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Primero voy a contestar al Partido Popular con el tema de central de compras, es verdad que se me ha olvidado en la intervención, votamos en contra no porque creamos en la unificación de las compras, es un debate que hemos ido manteniendo durante todo el tiempo de la crisis el equipo de gobierno. Porque todos hemos tenido que hacer frente a una serie de

compras debido a la situación sanitaria actual, por lo tanto vemos que también como equipo de gobierno es necesario centralizar esta compra a través de Gobierno Interior, con la central de compras. Pero sí que es verdad que la proposición del Partido Popular habla también de centralizar la compra en el Ayuntamiento de entidades y organismos autónomos. Decir que según normativa y formación técnica que tenemos y jurídica, el Ayuntamiento sólo se puede hacer cargo de centralizar las compras de lo que son las áreas propias en sí del Ayuntamiento. Por tanto lo que se está haciendo es ver qué posibilidades tenemos también con los organismos autónomos en cuanto a compra y adquisición de equipos de protección y otro material necesario y sí incluir lo que es la centralización de las compras de todo este material a través en este caso del Área de Gobierno Interior. Por lo tanto el voto en contra es este porque creo que no ha habido punto de encuentro en cuanto a organismos autónomos y entes autónomos del Ayuntamiento, y por lo tanto no podemos aceptar tal y como está la proposición el voto a favor. Decir que en cuanto al tema de la publicidad, yo creo que el Ayuntamiento en este caso ha hecho una campaña no solo de trabajo si no de información espectacular, en cuanto a la información a los ciudadanos. Decir que se ha ido informando constantemente de todas las medidas y todas las campañas de limpieza que se han hecho, no sólo en la vía pública por parte de Infraestructuras, si no también por parte de EMAYA con las campañas de limpieza del mobiliario urbano de parques y jardines, de la vía pública, paradas de la EMT, etc. etc. incluso farolas, toda la parte de alumbrado que se ha ido haciendo. Por lo tanto yo creo que el ciudadano no tiene porqué estar viendo cada día qué se está haciendo porque se está viendo en general lo que se está haciendo y que, en este caso, el Ayuntamiento ha hecho un esfuerzo necesario y extra al tema de limpieza y desinfección de la vía pública y también de los edificios municipales y por lo tanto vemos más que cubierto lo que es la información de cara a los ciudadanos de Palma. Contestar en este caso también al Grupo VOX, yo creo también, yo también apoyo y de acuerdo a la queja o sugerencia que ha hecho en este caso la Sra. Amat, sobre la proposición y la organización del Pleno municipal, esto es una opinión también particular y creo que compartimos muchos miembros del equipo de gobierno. Y por tercer lugar contestar a Ciudadanos, y como digo como siempre Ciudadanos está fuera de lugar,...les falta creo que experiencia y yo creo que empatía con el equipo de gobierno. Decir que el Ayuntamiento de Palma ha sido pionero y ejemplo en cuanto a medidas a tomar respecto a la pandemia y la crisis sanitaria que ha sufrido todo el mundo, se ha sufrido a nivel mundial. Decir que desde el primer minuto pusimos todos los medios y la maquinaria a disposición. Ya veis que estáis felicitando constantemente a los funcionarios del Ayuntamiento porque han hecho un trabajo súper complicado, porque yo lo he vivido también a través de mi departamento, innovador, complicadísimo y al final muy eficiente por parte de todas las áreas del Ayuntamiento, en cuanto a campañas de desinfección, medidas de reactivación económica y sobretodo la lucha que ha habido por tener para todos los equipos de protección individual y las medidas higienizantes, porque ha sido muy complicado, pensad que tenemos mucho personal. En concreto el Área de Seguridad Ciudadana tiene mucho personal a su cargo y ha podido garantizar durante toda esta crisis que tanto Policía como Bomberos tuvieran sus medios de equipos de protección necesarios. Decir que hemos ido innovando, como viene innovando el resto del mundo. No sabemos si en el fondo sí o en el fondo no, no sabemos si hidroalcohol sí o solo jabón, pues todas estas inquietudes que hemos tenido y todas estas medidas que hemos creído necesarias hemos apuntándolas también un poquito improvisadas y nos han dado un resultado estupendo en cuanto al riesgo de contagio de nuestros funcionarios y en cuanto a la satisfacción de los ciudadanos de Palma del trabajo que ha venido haciendo el Ayuntamiento para todos ellos. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gracias. Una pregunta. A lo mejor no lo he escuchado. Había una posible transacción en el punto 6, ¿cómo ha quedado?”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“A favor. La ha aceptado esta transacción el Partido Popular.”

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Establecer y garantizar en los todos centros de trabajo municipales las medidas de protección personal necesarias, de acuerdo con los Servicios de Prevención de Riesgos Laborales y Medicina de Empresa de los funcionarios y de todos los empleados públicos.

- Mantener informado al personal en todo momento de las medidas de prevención del riesgo de contagio.
- Dotar al personal del equipo de protección individual necesario.
- Cumplir con todas las medidas de higiene personal en todos los ámbitos de trabajo y frente a cualquier escenario de exposición.
- Mantener el teletrabajo con carácter preferente para los funcionarios, y en el caso de trabajo presencial, establecer los turnos más adecuados para la prestación y el mantenimiento de los servicios para prevenir los posibles contagios.
- Seguimiento especial por parte de Servicio de Prevención de Riesgos Laborales, tal como se está efectuando, prestando atención también a los posibles efectos de psicológicos.
- Establecer un sistema de compras y adquisición de material necesario para el Ayuntamiento, así como los entes dependientes en el caso de que sea posible, con partidas presupuestarias disponibles que garanticen el correcto abastecimiento de equipos de protección individual.

2. Establecer en las instalaciones municipales las medidas de protección que, en su caso sean necesarias, de conformidad con los criterios establecidos por los Servicios de Prevención correspondientes en relación al personal que presta servicios, así como respecto a la ciudadanía y usuarios, con especial consideración a las particularidades en instalaciones culturales y deportivas de carácter municipal, entre otras.

3. Establecer las medidas para garantizar la desinfección de las Escoletas municipales, para prestar un servicio seguro, teniendo en cuenta las instalaciones, mobiliario y zonas de recreo, y establecer un protocolo de seguridad el personal y especialmente a los niños, con comunicación permanente con los padres para su seguimiento.

4. Revisar los contratos de limpieza del Ayuntamiento, organismos autónomos y empresas municipales y evaluar la necesidad de refuerzo de las plantillas, cambios de turno, incorporación de medidas de limpieza extraordinarias, maquinaria, etc. para garantizar las medidas de desinfección necesarias.

5. Reforzar, si es necesario, los Servicios de Prevención de Riesgos Laborales, mediante la incorporación de personal con la cualificación legal exigida, modificación de contratos externos siempre dentro del marco legal, o con nuevas contrataciones, para

garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores y de los ciudadanos en las instalaciones municipales.

6. Supervisar a los concesionarios y contratistas municipales mantengan las medidas de control sanitario de acuerdo con la normativa.

7. Establecer y aprobar por parte de EMAYA un plan específico que contenga el procedimiento de limpieza y desinfección viaria de todas las calles y plazas, y que este plan sea publicado para que, con total transparencia, los ciudadanos de Palma tengan conocimiento de las frecuencias y en qué fecha se ha limpiado y desinfectado su calle. En este plan se deben estudiar la incorporación, si fuera necesario, de nuevos medios tecnológicos para garantizar la limpieza y desinfectado (húmedo, baldeo, etc) de calles y plazas, así como del mobiliario urbano en general, bancos, farolas, y elementos en la vía pública.

8. Realizar un programa de comunicación al sector comercial, hostelería y productivo en general de Palma en cuanto a las obligaciones de desinfección y limpieza, con asesoramiento en cuanto a los sistemas más adecuados de desinfección para cada tipo de establecimiento con garantía y certificación, con el fin de conseguir el sello de confianza para los usuarios y consumidores, tanto de Palma como de fuera de la ciudad.

9. Aumentar la frecuencia de las operaciones de desratización, y desinsectación para eliminar cucarachas, mosquitos y en especial el mosquito tigre, mediante sistemas respetuosos con el medio ambiente, con atención especial a los Centros de Salud que se han visto afectados con la presencia de ratas e insectos.

10. Establecimiento de un plan de limpieza y desinfección de los parques y jardines, a ser posible, mediante sistemas respetuosos con el medio ambiente. Incorporar a este plan los huertos urbanos para que se apliquen las medidas de desinfección necesarias, en su caso. Publicaren la web municipal las desinfecciones de cada zona pública, en especial las zonas de juegos infantiles, para que los ciudadanos tengan conocimiento de los trabajos realizados y las frecuencias.

11. Establecer y aprobar un Plan de Contingencia de la Empresa Funeraria Municipal por si hubiera un repunte de la pandemia o se prolongue en el tiempo.

12. Establecer un protocolo para el Centro Sanitario Animal de Son Reus para garantizar la seguridad de los trabajadores y de los voluntarios que realizan las actividades de cuidado y atención a los animales, y comunicarlo debidamente para garantizar la observancia del cumplimiento.

13. Establecimiento e implantación de un sistema de atención telemática a los ciudadanos, con el fin de que se puedan realizar las gestiones municipales a través de Internet, o por vía telefónica, a los efectos de evitar desplazamientos que puedan suponer un riesgo de contagio. En caso de atención presencial, que se refuerce el servicio de "cita previa", máxime teniendo en cuenta que en circunstancias normales se producen "colas" de ciudadanos esperando, y que el tiempo de espera puede ser superior a una hora. Y en caso necesario, que se habiliten los espacios necesarios para que los

ciudadanos puedan esperar a ser atendidos manteniendo las medidas y distancia de seguridad reglamentarias.

14. Implantar un sistema unificado de compras en el Ayuntamiento, que incluya a todos los entes dependientes, organismos autónomos y empresas públicas, para la adquisición de todo el material de protección, tanto el genérico como especializado para determinados puestos de trabajo o instalaciones, con el fin de conseguir economías de escala y precios ajustados, y asegurar el abastecimiento en todo momento, y que garantice que se pueden presentar a la concurrencia pública empresas pequeñas y medianas.

15. Fomentar la contratación electrónica para los contratos menores de acuerdo con la normativa con una doble finalidad: evitar desplazamientos de los licitadores y agilizar las compras y la contratación de los servicios.

16. Mantener la información estadística actualizada de los ciudadanos de Palma afectados por el COVID-19, tanto las personas fallecidas en Palma, las personas recuperadas, las personas con serología positiva en COVID-19, -con total respeto a la protección de datos de carácter personal, al ser sólo estadística-, con la finalidad de dimensionar el plan e ir estableciendo nuevas medidas o variando las implantadas adecuándolas al cada momento en función de la incidencia de virus en la salubridad de las personas. Y concienciar a la ciudadanía de la importancia de estas medidas de prevención.

17. Establecer una comunicación y coordinación con la Consejería de Sanidad y marco colaborativo para adoptar las medidas necesarias en caso de repunte de la pandemia.

Aprovat per unanimitat els punts 1T, 2T, 3, 4, 5, 6T 7, 12, 13, 15 i 17 amb els texts transaccionats (T) que figuren a l'acta. No aprovats els punts 8, 9, 10, 11, 14 i 16 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

36. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a no confiscar el superàvit dels Ajuntaments

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, nosotros llevamos aquí una propuesta con una marcada intención de tener una respuesta institucional. Tenemos claro que los miembros del equipo de gobierno también piensan lo mismo y que nos consta que lógicamente no están poniendo a disposición del gobierno de Sánchez ni de la Ministra Montero lo que son los ahorros municipales. Pero por eso, porque queremos tener una respuesta institucional y el Pleno es el representante de todos los ciudadanos y por tanto si votamos a favor de esta propuesta todos los partidos políticos estamos dando o trasladando al Gobierno de Sánchez un posicionamiento de todos los ciudadanos de Palma, no simplemente de los que votaron al equipo de gobierno o no simplemente de los que quieren gobernar o que están gobernando. Es tentador que quieran expropiar estos ahorros de los ayuntamientos, ahorros generados principalmente por la ley de estabilidad presupuestaria que ha forzado a los ayuntamientos a no gastar, no incrementar los gastos por encima de los incrementos del crecimiento económico, de un crecimiento marcado

por el Gobierno del Estado junto con el dinamismo económico que se ha estado produciendo durante los últimos años en nuestro país, han generado creo que es alrededor de 28.000 millones de euros de remanente positivo a nivel nacional y esto es muy tentador. Y el Gobierno de Sánchez si algo no es de fiar, no es de fiar, es capaz de pactar con cualquiera, ha pactado con Bildu. De ahí que nosotros tengamos esta preocupación y que creemos que se puede aprovechar con esta situación del estado de alarma, con esta justificación de que ahora necesita un gran pacto de reconstrucción de que nos eliminen nuestros ahorros. Y nuestros ahorros aunque el remanente contable aprobado está por encima de 68 millones de euros, hay toda una serie de aplicaciones que están pendientes y por eso, después de tener conocimiento de una sentencia de principios de año, que no ha sido favorable a la postura del equipo de gobierno, también hacemos un añadido más que es que reserven de ese remanente que tenemos anterior, 10 millones de euros, que se tienen que aplicar porque el juez ha sido muy contundente en la sentencia a la hora de describir que hay que pagar el 100% de las facturas y no hacer en situaciones que no están acompañadas por las normas, como era la prestación del servicio de tecnología, intentar no pagar el 100% de la factura. Por tanto, por un tema de principio de prudencia, no estamos proponiendo que se paguen, si no que por un principio de prudencia contable que reserven parte de ese remanente que hoy han estado diciendo que después de aplicar una serie de ajustes se lo estaban rebajando a 32 millones, que habría que rebajarlo entorno a 10 millones y entonces estaríamos hablando de 22 millones, porque hay que saber cuál es la cifra exacta para poder saber, conocer, qué agujeros se pueden tapar con el remanente del año pasado. Ya digo que en los otros puntos son de participación de todos los grupos municipales con representación en el Pleno, que es el órgano más soberano de participación ciudadana. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire Sr. Martínez ... Mira aquí realmente, visto lo que presentan, hacen una exposición y relación de las leyes que protegen la autonomía organizativa de gestión de los recursos de las entidades locales. Bien, hablan de la Constitución Española, Ley Reguladora de Bases de Régimen Local y hablan y repiten la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y de Sostenibilidad, esa que más adelante incluso blanquea el uso que el PP hizo con ella para bloquear los remanentes que originó toda esta batalla. Me imagino que habrán tirado de los estudios de Montoro para invertirlos y todo aquello que se hizo para bloquear estos millones y poder maquillar el déficit y la gestión deficiente y pésima que hicieron en el gobierno de Rajoy. Me imagino que habrán dado la vuelta a la tortilla ahora. Y luego entre las leyes introduce una noticia de un periódico regional y lo eleva al mismo rango que la Constitución y así van consiguiendo su argumentario de la crítica, de lo que después dijo la Ministra de Hacienda. Que lo que dijo y en entrecorillado lo que decían es: “actuar sinérgicamente entre las administraciones” y el fin de esto cuál era, pues llegar a cubrir más necesidades dentro de esta pandemia. O para que quiere usted los remanentes si no, ¿para hacer palacios de ... o para construir velódromos? Supongo que no, supongo que para destinarlo a necesidades de la crisis, ¿no? Eso es exactamente lo que dice la Ministra. Así que no montan castillos de naipes sobre esta base. Por parte de este equipo de gobierno, ya se trasladó al Gobierno de España, a la FEMP, el Alcalde lo ha trasladado directamente con Ministros, como su presidente debería hacer y no lanzar las piedras sobre los ayuntamientos. Pero lo hicimos sin demagogias y sin engaños, una propuesta seria y real además en sentido amplio, positivo y hacia delante no buscando aquí retorcidas ideas, si no que nosotros buscamos realmente recuperar la mayor autonomía de los ayuntamientos. Y si seguimos peleando por esto, es que ustedes lo que aquí hacen realmente es un ataque al estado de alarma. En esta línea que tienen de estrategia desleal, antipatriótica y bueno, podríamos tener muchísimos calificativos. Es simplemente torpedear la buena labor del gobierno para dificultarla. Hacer una oposición irresponsable y no responsable, como cada vez pensamos menos como parece que deberían hacer y vamos perdiendo las esperanzas poco a poco. Y luego visto todo este argumentario proponen algo que es

incongruente con lo que han venido haciendo siempre, que es destinar, utilizar remanente para pedir, para hacer una provisión que sabe que en el presupuesto municipal no se puede provisionar, de una sentencia que no es firme, que no se puede destinar a esto, de un servicio y sabe realmente que no se puede hacer. Es que además ni siquiera es firme la sentencia y no sé si están deseando que paguemos a la empresa o no sé. No podemos aceptar ni una cosa ni la otra.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. En primer lugar en cuanto a la enmienda del Partido Popular nosotros la vamos a apoyar por el principio de prudencia. A la mínima información que usted tiene Sr. García, debería provisionar estos fondos y no poner en riesgo el Ayuntamiento de Palma. Y luego en segundo lugar decirles que desde Ciudadanos estamos de acuerdo con la flexibilización de la regla de gasto, es más abogamos como ya lo he explicado anteriormente que excepcionalmente se pueda destinar el 100% del superávit del 2019 a la lucha contra el covid y no solamente del 20% como se ha adoptado de momento en esta medida por parte del gobierno. Creemos que se debe respetar y garantizar la autonomía y la Constitución Española y las leyes que otorgan a las entidades locales para la gestión de recursos que pertenecen a todos los ciudadanos. Por ello desde Ciudadanos hemos mostrado desde el primer momento nuestro apoyo a esta reivindicación, que los ayuntamientos puedan hacer uso de este superávit y la flexibilidad de la regla de gasto y queremos dejar claro una cosa, Ciudadanos es política útil y responsabilidad. Mientras a unos les sobra soberbia y les falta humildad, nosotros estamos centrados en salir de esta crisis lo antes posible. Estamos centrados en salvar vidas y en salvar empleo. Y apoyaremos todas aquellas medidas que sean positivas para los ciudadanos de Palma. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, yo quisiera destacar lo primero de todo que el sentido del voto del equipo de gobierno denota una falta de comunicación entre ustedes. Yo no sé si usted Sr. Hila, si el Sr. Noguera, si el Sr. Jarabo se llevan mal con el resto de sus compañeros de partido porque yo le puedo asegurar que en el Parlamento de las Islas Baleares ustedes han apoyado propuestas absolutamente similares a las que trae aquí el Partido Popular. Ya digo, no sé si es que ustedes se llevan mal entre ustedes, porque vamos yo puedo entender que el Partido Socialista no quiera hacer ni un ápice de crítica a la actuación de su gobierno, pero lo que no puedo entender es a los señores de MÉS, Sr. Noguera, Sra. Truyol, la Sra. Campomar se envuelve en la bandera del municipalismo en todas las sesiones del Parlamento, defiende los puntos que aquí vienen expuestos por activa, por pasiva y perifrástica, lo hace todos los días. Ha llegado a pedir la supresión del artículo 135 de la Constitución que establece la estabilidad presupuestaria. Ha defendido, vamos, completamente con el apoyo de Podemos y del Partido Socialista una serie de proposiciones no de ley en las que el Parlamento de las Islas Baleares ha instado, precisamente, a lo mismo que aquí está exponiendo el Partido Popular y que nosotros hemos respaldado y hemos votado a favor. Obviando muchas veces la exposición de motivos, que ya sabemos que a veces la exposición de motivos es simplemente algo ideológico, pero atendiéndonos a los puntos que presentaban los hemos apoyado. Y no puedo entender de verdad que los señores de MÉS vayan como xots de cordeta simplemente por conservar una apariencia de cohesión en el pacto. Porque claro es que hoy creo que ha habido una expresión desafortunadas, se ha dicho que este Gobierno de España es una banda. No, una banda presupone organización y coordinación, el Gobierno de España es un patio de Monipodio, en lo único que se ponen de acuerdo es en ver de dónde sacan dinero porque como Europa no se fía de nosotros están dando buenas palabras y ni un duro. Y entonces el Gobierno del Sr. Sánchez está echando mano de todos aquellos recursos que puede para seguir manteniendo su agenda ideológica, sus cambios climáticos y sus historias. Y por ejemplo, y les pongo un ejemplo, se han retirado 50 y tanto millones de los fondos del Consejo de Seguridad Nuclear. Si mañana hay

una catástrofe en alguna de las centrales nucleares, hemos desmantelado el Consejo de Seguridad Nuclear. ¿Por qué? Porque no tienen dinero. Y la Sra. Montero se ha fijado en estos remanentes, estos remanentes son propiedad de los ciudadanos de Palma y lo que quiere o intenta hacer el Gobierno de España es simple, pura y llanamente atracar, meter la mano dentro de los bolsillos de los ciudadanos de Palma para retirar un dinero que les pertenece a los palmesanos. Porque se ha hecho con su sacrificio y su sudor y con la estabilidad presupuestaria del Ayuntamiento. Y Sr. García, no se trata de gastarlo ni en palacios de la ópera ni en velódromos pero tampoco en comisarios culturales, abrir fosas de hace 80 años, lo que tenemos que hacer es apoyar y ayudar a la gente que ahora lo necesita. Son ustedes los que se han de dejar de demagogia Sr. García, no es precisamente la oposición. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El Sr. García como siempre nos tiene acostumbrados cuando entramos en ciertos debates de profundidad ideológica, se queda sin argumentos para defender su postura. Mire, yo después de sus palabras parece ser que al equipo de gobierno no le preocupa las palabras de la Sra. Montero que ha sido muy clara, incluso ha sido muy clara al describir porque se ha generado el superávit. Que tiene muy claro que el superávit no se ha generado por la gestión de los Ayuntamientos si no que viene por las limitaciones de la regla de gasto y en un entorno de crecimiento económico. Miren, esto debería ser una declaración institucional, ustedes han tenido tiempo si no les gustaba las menciones que nosotros hacíamos a la situación del estado de alarma, pues podían haber dicho oiga mire nosotros estamos de acuerdo en la filosofía, vamos a hacer una declaración institucional y así damos, permitimos la participación de todas las fuerzas políticas que representamos a los ciudadanos de Palma. Esa no ha sido la idea y por eso se encuentran sin argumentos para defenderlo, incluso me llama la atención que en un tema de esta envergadura el resto de partidos que están en la oposición, diríamos en Madrid, que no forman parte del equipo de gobierno, no quieran ni tan siquiera intervenir. Pero oiga esto era un acuerdo que salía con mucha fuerza del Pleno, un acuerdo institucional. Si no parece que es otra cosa, que ustedes van por un camino y se acuerdan de la participación cuando puede originar cierta fricción con la oposición pero no en este caso cuando a lo mejor según que tipo de palabras le puede generar problemas al Sr. Hila cuando vaya por Madrid. Pero obviamente usted se lee las declaraciones de hace muy poco tiempo en el Congreso de los Diputados y es muy tentador y a medida que vaya esto a peor y que ya hemos visto que el Gobierno Sánchez no es de fiar. Hace unos días el estado de alarma era, bueno, no había alternativa y esta semana ya hay alternativa para todo. Ya puede venir aquí todo el mundo, sin ningún tipo de problema, ya estamos aquí permitiéndolo todo, por tanto no es un gobierno de fiar. Cuando usted habla de la responsabilidad, cada uno tiene la que tiene que tener. Está claro que el Gobierno de la Nación era responsable de la salud pública, de avisar a los ciudadanos de lo que nos venía, se durmió, se durmió porque tenían otro objetivo político que les cegó y esa es la responsabilidad que tiene el gobierno de la nación. Y cuando nos piden a nosotros responsabilidad, oiga, hemos sido muy responsables durante mucho tiempo en el Ayuntamiento. Usted mismo Sr. García con el tema de las terrazas se durmió, hasta que el Partido Popular no le dijo: oiga usted tiene que hacer una modificación de la ordenanza de las terrazas, ustedes no habían ni siquiera trabajado en ello. Todos los informes referentes a la modificación de la ordenanza de terrazas Sr. García son de después del Pleno pasado. Por tanto, a nosotros nos preocupa que ustedes se duerman. Y respecto a utilizar el remanente a las prioridades, una de las prioridades es que no vuelvan a dejar lo que dejaron en el 2011. Ustedes dejaron muchas facturas sin consignación presupuestaria. Y se puede hacer esta provisión sin aplicación del presupuesto, simplemente que ustedes tengan en cuenta cuando informen del presupuesto, que no son 32 millones el remanente, dígaselo a la Sra. Montero que lo rebaje. Que son a rebajar 10 millones menos por un tema de aplicación del principio de prudencia. Mire, incluso la Sra. Truyol, por un tema contable en EMAYA, en lo que era la sentencia que le era favorable, no se gastó el dinero, lo mantuvo en contabilidad. Y nosotros lo que le pedimos es

una situación muy parecida, que la mantenga en contabilidad, que no desprecie lo que dice el Juez en la sentencia, que la sentencia es muy contundente. Le quiero decir que usted nunca ha informado de una sentencia que es del mes de marzo, es verdad que fue un viernes 13, una fecha, un viernes 13 le pegaron un hachazo a lo que es el presupuesto futuro del Ayuntamiento, pero usted podría haber tenido la delicadeza de al menos haber informado aunque hubiera sido en un consejo rector o haber informado en algún sitio de esta situación, de esta sentencia. O al menos a la oposición porque estamos jugando 10 millones de euros. No se entiende que ustedes rechacen una reacción de unanimidad ante lo que es un claro ataque a la autonomía municipal, no se entiende que ustedes quieran rechazar esto y que, obviamente, crean un precedente. Lo digo porque cuando planteen otro tipo de declaraciones institucionales, ustedes ya lo han planteado aquí, que no necesita la oposición para hacer según que cosas y tampoco no lo plantean de cara al futuro, porque a veces ustedes traen declaraciones institucionales que no tienen el nivel para ser declaraciones institucionales. Y esta en cambio sí tenía o tiene el nivel para que hubiera salido por unanimidad y que nosotros estábamos dispuestos como siempre por nuestra asunción de responsabilidad de equipo de gobierno por haber llegado a un acuerdo, como hemos demostrado en otras ocasiones en conseguir un acuerdo de unanimidad. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“A ver si dejamos las cosas claras. Porque yo creo que llevo 5 años o 4 años largas en este puesto, y creo que debo llevar 4 años metiéndome con la ley de estabilidad presupuestaria y la regla de gasto y da igual quien haya estado en el gobierno porque empezó quien la inventó, que era Montoro, y luego ha habido cambio de gobierno y se ha ido flexibilizando pero nosotros siempre hemos exigido esa autonomía, porque además poco a poco hemos conseguido arreglar el desbarajuste que encontramos, y hemos ido poco a poco cumpliendo los parámetros hasta que hemos llegado un momento que hemos podido utilizar el remanente. Que hace nada, ha sido complicado pero lo hemos conseguido. Estamos todos de acuerdo en la flexibilización de la regla de gasto y en que hay que hacerlo, por eso este equipo de gobierno al completo, este equipo de gobierno hizo una solicitud aprobada en Junta de Gobierno y remitió a la Presidencia del Gobierno y a la FEMP, pues esa exigencia de eliminar la regla de gasto y de flexibilizar los objetivos de estabilidad para que se pudieran utilizar los remanentes y eso nadie nos lo puede discutir en ningún momento. No hemos cambiado el criterio. Otra cosa es que sabiendo que en teoría no podíamos votar a favor, ustedes intenten meter un blanqueo de la gestión anterior de reglas de gasto, que fue desastrosa, y nos ha llevado no a tener remanentes, si no a que no nos dejen utilizar el dinero, que es una cosa muy distinta. Una cosa es tener ahorros y otra cosa es tener los ahorros confiscados de hecho, que es lo que se hizo. Luego poco a poco se fue abriendo y se permitió realizar determinadas inversiones financieras sostenibles. O sea que aquí lo que no se hace es permitir ese giro de blanqueo de la ley Montoro que nos ha tenido a los ayuntamientos cautivos y como niños pequeños sin poder utilizar sus presupuestos. Ya no solamente utilización de remanente, si no aprovechar la mayor recaudación por la regla de gasto. Poco a poco, ya como digo se ha ido suavizando, se ha ido incrementando los porcentajes, pero lo que se lidió aquí en el inicio es que no tiene nombre y por eso nosotros no vamos a colaborar en ese blanqueo que ustedes pretenden.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“M’agradaria dir una cosa clarament. Jo com a batle de Palma he demanat a la reunió de grans ciutats amb la FEMP, amb el Ministre Ávalos i la Ministra Montero, també a la presidenta Francina Armengol, al cap del president del Govern i al president de la FEMP i a la Ministra i he deixat una cosa molt clara, l’Ajuntament de Palma vol disposar del remanent. Crec que és un error del Govern d’Espanya no haver alliberat fins el moment el remanent dels ajuntaments. Feim una funció fonamental al territori, som administració de màxima de proximitat i hi ha

moltes necessitats, tenim moltes necessitats que atendre, amb una davallada d'ingressos. Per tant, els remanents s'han d'alliberar ja. I la regla de despesa s'ha de suspendre, al manco el 2020 i 2021 si no més enllà. Per tant que quedi clar el missatge jo crec que de tots i compartit que la regla de gasto i els remanents s'han d'alliberar tot d'una i que no se pot esperar un dia més.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a:

1. No utilizar los poderes excepcionales que le confiere el estado de alarma, ni otros subterfugios legales, para apropiarse de los ahorros de las Entidades Locales vulnerando preceptos constitucionales y leyes en vigor puesto que, como indica el artículo 29 de la Ley del Gobierno, está sujeto a la Constitución y al resto del ordenamiento jurídico en toda su actuación.
2. Respetar y garantizar la autonomía que la Constitución Española y las leyes otorgan a las entidades locales para la gestión de sus recursos y del dinero público que es de todos y cada uno de los ciudadanos.
3. Que si se plantea modificar alguna de las leyes que afectan a la autonomía, hacienda o estabilidad financiera de las entidades locales valide dichas modificaciones en el Congreso de los Diputados, ante los legítimos representantes de todos los españoles, dado que la declaración del estado de alarma no interrumpe el normal funcionamiento de los poderes del Estado (Art. 1.4 de la Ley 4/1981, de 1 de junio, de los estados de alarma excepción y sitio).
4. Cumplir lo acordado por la FEMP y el Gobierno de España en la reunión de 20 de abril de 2020 en la que estuvo presente el Presidente del Gobierno y en la que se acordó que no se planteasen cambios en el Congreso sin estar previamente consensuados con las Entidades Locales.
5. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno de dar traslado de este acuerdo al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Hacienda, a la Ministra de Política Territorial y Función Pública, y a la Junta de Gobierno de la FEMP.
6. El pleno acuerda aplicar parte del remanente de tesorería del 2019 para llevar a cabo una provisión de 10 millones de euros que de cobertura a las posibles condenas referentes a la facturación al proveedor tecnológico de acuerdo con la sentencia 00097/2020 del Juzgado contencioso administrativo número 3 de Palma de Mallorca, que condena al Ayuntamiento a pagar correctamente las facturas al proveedor tecnológica desde noviembre de 2015 hasta diciembre de 2016 por 2.453.883,20€, más intereses de demora.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

37. Grup Cs relativa a la reparació i adequació de les plantes de l'edifici principal de l'Ajuntament i el seu ús per a les dependències municipals

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros presentam aquí una proposta per adaptar les infraestructures de l’Ajuntament de Palma a les noves necessitats que nos està deixant el covid. Hi ha una sèrie d’aspectes d’espai de salubritat que nosaltres consideram que analitzant les necessitat serà necessari a curt plaç poder adaptar l’edifici de Cort a les necessitats dels funcionaris públics, per poder donar el seu servei. Plantejam 2 punts. El primer de tot és que les plantes ja existents a l’edifici de Cort, a l’antic edifici de Cort, siguin remodelades i adequades per poder ser utilitzades amb les dependències municipals necessàries i els despatxos per poder adequar aquest servei de l’administració. I després els hi suggerim que facin ús dels fondos europeus, perquè hi ha la possibilitat de poder-los manejar. Perquè és un patrimoni l’edifici de Cort, perquè és d’interès general i perquè l’Unió Europea ho permet ara per ara amb la pandèmia del Covid. No volem que se perdin els fondos socials europeus com s’estan perdent i arribant tard amb altres projectes dels fondos EDUSI. Per això lis volem demanar que s’executin aquests pressupostos, que’ls aprofitin bé, que aprofitin ara aquesta ocasió. Primer crearien feina. Segon adequarien les instal·lacions als funcionaris públics i les necessitats de l’administració de Cort i en tercer lloc aprofitarien aquests fondos. És una llàstima que se tenguin que perdre. Gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Más allá que tenemos un departamento específico de fondos europeos y que está siempre en la búsqueda y entendemos que cuando haya fondos concretos los plantearán. No pensamos que sea el momento de acometer estas grandes obras internas en la situación actual. Ya la situación es compleja como para desalojar un edificio o planificar realidades que probablemente en la realidad cambiante que tenemos va bien en unos meses. Estamos en una situación de ver cómo evoluciona y cómo se estabiliza todo para luego poder decidir. Sí que estamos de acuerdo que el edificio de Cort requiere un replanteamiento general, pero que no pensamos que sea el momento. En todo caso, esta crisis está trayendo pues nuevos requisitos de seguridad y está sacando a la luz nuevos espacios en los que ya no se puede trabajar como se trabajaba antes, porque no se guardan las medidas de 2 metros o porque la ventilación no es suficiente. Pero más allá de hacer una macroobra o un macroproyecto y una búsqueda de nuevo emplazamiento, porque además si el proyecto es macro y habilitar distintos espacios más amplios, requerirá un nuevo edificio para el Ayuntamiento, sí que se están haciendo otras medidas quizás incluso más importantes, como es y a raíz de toda la crisis del virus, como es la promoción del teletrabajo, algún proyecto de traslado a otras dependencias para esponjamiento, pero por así decirlo traslados quirúrgicos de sitios necesarios sin macroproyectos. Las cosas poco a poco también se pueden hacer muy bien. Intentar mirar en algún sitio una jornada mucho más flexible para que no coincidan trabajadores, puntualmente también reestructuraciones espaciales y algunas ya tienen proyecto y crédito como la planta 3ª, 4ª y 5ª, o la modificación de salidas de emergencia para mejorar espacios o distintas formas de atención como la cita previa de forma más generalizada para reducir estas aglomeraciones y para facilitar otros tipos de trabajo que es en lo que estamos reconstruyendo ahora, mucho más que generar un macro proyecto que cuando se acabara probablemente habría que modificarlo porque la situación sea distinta a la que tenemos hoy en día.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosotros hemos apoyado esta iniciativa porque consideramos que, efectivamente, replantear y remodelar ciertas cosas no quiere decir que se haga una obra mayor. Lo que sí que hay que hacer en este sentido es, porque hemos apoyado, es una adecuación, dentro de las capacidades posibles, para entrar dentro de la normativa de seguridad. Sé que el Ayuntamiento ya está haciendo cosas de las que se están proponiendo. Lógicamente, ayer un amable técnico de riesgos laborales del Ayuntamiento pasó por los diferentes despachos y lo

que sí veo, también entiendo que haya congestión, es cierta lentitud en medidas para digamos enfrentarnos a este problema. Remodelar puede significar desde adecuar ciertos despachos o simplemente, algo tan sencillo, como mantener la distancia de seguridad entre personal dentro de nuestro despacho, que sea de 2 metros, cosa que todavía no se está haciendo. Pero en fin, supongo que se hará. También decir que el comentario de los Fondos Europeos, bueno yo supongo que el Ayuntamiento tratará de echar mano de aquellos fondos disponibles y coincido con lo que ha expresado en cuanto a los Fondos EDUSI que ha sido tremendamente lento y que quizás la utilización de estos fondos con fines, digamos del Covid, no es una mala idea. En fin lo que sí pediría es que en estos temas digamos de seguridad, y ya lo dije antes, que recomendaba al Sr. Alcalde que hubiese mascarilla una semana antes que se ordenara por parte del Gobierno de Madrid y ciertas medidas de protección o el gel, el mismo gel que parece que a partir de ahora nos lo tenemos que pagar nosotros. En fin, en esto apoyo a esta iniciativa. También sé que el Ayuntamiento tiene mucho trabajo por delante y agradeceríamos cierta agilidad en estos temas que afectan al personal lo antes posible. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sr. García, ha sido usted el que ha dicho y se ha referido a macroobra o macroproyecto. Nosotros en ningún momento nos hemos referido a este tipo de magnitud de obras. Pero sí que me alegra lo que ha dicho de que tienen pensado la remodelación de la planta 4ª y 5ª, porque precisamente nosotros hicimos esta propuesta pensando en la planta 5ª, concretamente. No lo pusimos en esta proposición para darles margen de maniobras suficiente para ustedes que conocen mejor las instalaciones y el funcionamiento, pudieran pensarlo. En cuanto a los fondos, es una lástima que no hagan cuentas de los fondos europeos, porque una de las medidas de la Unión Europea a los estados miembros como consecuencia de la pandemia del Covid19, es que los fondos europeos pendientes de ejecución puedan destinarse a cuestiones surgidas como consecuencia de la pandemia. Sería una gran ocasión que pudieran usar estos fondos para la planta 4ª y 5ª, como usted ha mencionado. La Unión Europea está adoptando las medidas urgentes adicionales para hacer mejor el uso posible de estos fondos. ¿Por qué el Ayuntamiento de Palma no puede hacer un uso mejor y optimizando estos fondos? Aprovéchenlos. Y además también queremos decirlos otra cosa, hay que ser flexibles y de actuar de una forma excepcional requiere esa flexibilidad. Por eso yo creo que usted ahora me dice que no, pero dentro de un par de meses vamos a ver cómo están ejecutando obras porque van a ser de primera necesidad. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“No tengo más que añadir que la política es flexibilidad. Si en tres meses pensamos que tenemos que tomar una decisión distinta a la que estamos tomando ahora, la tomaremos. Porque es lo que estamos haciendo con esta realidad que cambia mes a mes, y lo estamos haciendo y nos estamos adaptando. Y eso es política, veremos que pasa dentro de unos meses.”

Es proposa:

"Que el Ayuntamiento de Palma inste al equipo de gobierno a:

1.- Que las plantas existentes en el edificio principal del Ayuntamiento de Palma de la Plaza de Cort, sean remodeladas y adecuadas para poder ser utilizadas por dependencias municipales o despachos, para poder adecuar la administración municipal a las nuevas exigencias sanitarias y de espacios como consecuencia de la emergencia sanitaria que hemos sufrido y sus consecuencias futuras .

2.- Que dicho estudio, proyecto y obra, atendido el carácter patrimonial del edificio, sigan los trámites de manera urgente, utilizando los Fondos Europeos que sean necesarios y que se hallan pendientes en algunos proyectos sin ejecutar de nuestra ciudad, al propio tiempo que se remueven obstáculos para que se solucione la situación sanitaria y de servicio en espacios del edificio del Ayuntamiento, en los sucesivos presupuestos de los años 2020 y 2021."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

38. Grup Cs dotar de recursos a la Platja de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. Nosotros presentamos aquí un plan de choque de medidas para reactivar la Playa de Palma. Sabemos y todos lo sabemos porque no es la primera vez que hablamos en un Pleno, de que la Playa de Palma es una zona madura que debe revitalizarse y para ello necesitamos que las instituciones inviertan en ella. Este es un debate histórico que arrastramos históricamente pero desde hace muchísimo tiempo, yo llevo aquí 1 año y lo hemos repetido y repetido mil veces, pero sí que es verdad que los vecinos y los hoteleros y los empresarios siguen quejándose cada vez de los mismo. La Playa de Palma debe de ser un destino Mediterráneo líder y referente e internacional. Y ahora es curioso que justo cuando ha ocurrido la pandemia del Covid, la Playa de Palma que estaba abandonada y falta de recursos, ahora recurramos a ella para que nos saque y le pedimos auxilio. Le pedimos auxilio para que nos saque de esta grave crisis económica. El Covid hace que tengamos que darnos prisa, hacer los deberes que no se han hecho hasta ahora para poder dar respuesta. Pero no solamente para poder dar respuesta a empresarios y hoteleros, si no también tener en cuenta a los vecinos. Allí viven 30.000 personas y se dan aproximadamente 11.000 puestos de trabajo. Nosotros planteamos una estrategia para llevar a cabo, que debe orientarse a conseguir suficiente confianza de que Palma es un destino seguro, que la Playa de Palma es un destino seguro. Seguro para los visitantes y seguro para los residentes. Presentamos concretamente 4 bloques de medidas: medidas que actúan a nivel de tributación local, medidas sanitarias, medidas de cuidado de los vecinos y de seguridad ciudadana. En cuanto a las medidas tributarias consideramos que actuar en materia de tributos locales es necesario para evitar que desaparezcan los negocios y las empresas de la Playa de Palma. De esta manera se facilita la liquidez en los negocios, nosotros queremos que sobrevivan, que el año que viene puedan volver a abrir las puertas los que no lo pueden hacer esta temporada. Por eso proponemos que se les bonifique el IAE, porque IAE es uno de los impuestos que más juego le pueden dar. Que reduzcan el IAE de tal forma que sea proporcional a la disminución de los rendimientos netos de cada uno de los negocios dentro de los epígrafes de hostelería y restauración, justo hasta diciembre de 2020. Igualmente también planeamos la bonificación de las tasas de residuos en ese mismo porcentaje, en el que bajen los ingresos de los negocios, bajen los ingresos de las personas que deben pagar esas tasas de residuos de las actividades turísticas y si puede ser, también, hacerlo extensible a todos los negocios de Palma. Planteamos también la bonificación de concesiones tomando como referencia el uso, el tiempo de uso de los utensilios, del mobiliario por ejemplo que está situado encima de la arena. En cuanto a medidas sanitarias proponemos crear un protocolo de actuación sanitaria, que en caso de rebrote podamos actuar de forma eficiente y eficaz. Garantizar también la limpieza y desinfección de todas las instalaciones públicas y el mobiliario urbano. Disponer de aseos en primera línea de playa, en caso de que los balnearios permanezcan cerrados. Pero cuando además hablamos de seguridad también hablamos de cuidado, de estética, porque si queremos dar garantía de seguridad es muy importante que el turista, el visitante, vea como el Ayuntamiento de Palma cuida a los vecinos que viven en la Playa de Palma. Por eso pedimos

una serie de medidas de cuidado a los vecinos, para que se les garantice las frecuencias de los autobuses, que se les eviten los trasbordos y que se reformulen si es necesario los últimos cambios que ha llevado la EMT. También pedimos la puesta a punto y el mantenimiento de las instalaciones públicas y del mobiliario urbano antes de que la Fase III de inicio. Y queremos que se promueva el Cinema a la Fresca, no solamente que sea para la participación de los turistas, si no poniendo al vecino de la Playa de Palma el protagonista de todo esto. Crear estacionamientos disuasorios, es necesario, llevamos muchísimo tiempo pidiendo la creación de estacionamientos disuasorios, y se pueden hacer con colaboración público y privada y también mejorar los circuitos de las bicicletas, las distancias sociales deben también mantenerse dentro de los circuitos de las bicicletas. Y el cuarto paquete y último pedimos coordinación. Un consejo de coordinación entre el Ayuntamiento de Palma y el Ayuntamiento de Lluçmajor en materia de seguridad ciudadana. Ustedes en determinados puntos hemos llegado a acuerdos y a acuerdos de transaccionales, lo cual nosotros le agradecemos, pero sí que hay determinados puntos que ustedes han votado en contra y eso no forma parte de un plan integral. El plan integral de seguridad debe ser íntegro. Ténganlo en cuenta. Gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Alcalde. Agradecer a todos los técnicos del Ayuntamiento que permiten que este Pleno se pueda desarrollar una vez más, y ya hemos visto que en otras instituciones ha habido más dificultades para poder desarrollar telemáticamente reuniones como esta, por lo tanto creo que hay que felicitarles por su mérito. Cuiéndome a la propuesta de Ciudadanos, en primer lugar creo que hay que agradecer el esfuerzo de Ciudadanos de aportar ideas constructivas de cara a la reactivación económica de una zona tan importante como es para Palma su playa. A partir de aquí podríamos hacer muchas consideraciones porque hay algunos planteamiento sobretodo a las cuestiones más impositivas o recaudatorias en las que claro si el Ayuntamiento no cobra impuestos, el Ayuntamiento no recibe los cánones por los espacios públicos, etc. no sé que sentido tendría que fuesen empresas privadas quienes se hiciesen cargo de la explotación de esa playa. Me sorprende que Ciudadanos pretenda que como institución pública nos hagamos cargo de todos los costes que puede suponer una explotación, pero que al final sea una empresa privada la que lo desarrolle y que nosotros simplemente nos hagamos cargo de las pérdidas. Por lo tanto, por ahí no vamos a entrar pero sí que somos favorables a muchos de los puntos que se plantean, porque ya los hemos ido trabajando, ya hay un plan integral para Playa de Palma que se va desarrollando. Y claro que estamos de acuerdo en que los vecinos puedan mejorar su calidad de vida y el disfrute de sus espacios, como es por ejemplo con la mejora de esos circuitos de movilidad en bicicleta, que además pues garantizan mayor seguridad. Se está haciendo, no sólo en Playa de Palma, si no que cuestiones como la ampliación de nuevos carriles bici, que haya más calles peatonales para la reducción de la velocidad máxima de la mayoría de calles de Palma a 30km/h, son medidas que también facilitan esa mejor convivencia a los vecino y mayor calidad de vida a la ciudadanía de Palma. También estamos de acuerdo en otro tipo de cuestiones que creo que se han transaccionado ya, como es las propuestas de desarrollo del Cinema a la Fresca e incluso la de los protocolos de actuación sanitaria en caso de rebrote del Covid y que es importante que estemos aún más prevenidos de lo que se estuvo inicialmente, de manera que haya coordinación y colaboración entre diferentes instituciones. A partir de aquí me centraré más en los puntos en los que ahí puede haber más discusión. Hablamos por ejemplo de la cuestión de la EMT, entendemos que las frecuencias ya están garantizadas y desde la Fase 1, y además por orden ministerial, se presta el servicio al 80% y se han restablecido los horarios anteriores al estado de alarma, y se ha adaptado a la nueva realidad además de la Playa de Palma, ahora con menos turistas. Por tanto los cambios realizados en el pasado mes de diciembre, no ha supuesto un aumento del número de trasbordos, tal y como parece que planteaban en su propuesta. Son unos cambios que se están consolidando y que a pesar de la excepcionalidad que estamos viviendo, pues entendemos que están funcionando razonablemente bien. La cuestión de los impuestos, de que hablábamos antes, estando de

acuerdo en que tenemos que acordar con los concesionarios servicios esenciales que garanticen que el servicio se ofrece, aquí en principio vamos a votar que no pero vamos a proponer una transacción. Entendiendo que los contratos de concesión de explotación de las distintas playas son globales, que hay una serie de obligaciones que se tienen que hacer pero que tenemos que adaptarnos a la realidad actual. Y dentro de ese capítulo creo que estaba lo que más preocupaba a Ciudadanos, que es la obligación de los servicios higiénicos. Bueno en este sentido estamos a la espera de decisiones tanto del Ministerio de Sanidad como de la Conselleria de Salud, ya hay un BOE que nos marca el camino, pero la transacción que propondría sería “acordar con los concesionarios los servicios esenciales que deben ofrecer para asegurar la higiene de la ciudadanía respetando las indicaciones sanitarias requeridas tanto, decía, desde la Conselleria de Salud como desde el Ministerio de Sanidad. Creo que por ahí podemos encontrar un punto de acuerdo por no votar en contra porque entiendo que sí que estamos de acuerdo con el fondo de la propuesta. Luego había una cuestión también que entiendo que no deben estar del todo informados en cuanto a los órganos que existen de coordinación entre Palma y Lluçmajor porque proponen que se cree un consejo de coordinación entre las policías de los 2 municipios para tratar problemáticas comunes. Esto ya se está haciendo, no hay que generar ningún órgano nuevo, existe un Consell Metropolitano de Coordinación, donde además están presentes los Regidores de Seguridad Ciudadana y los Jefes de Policía de los municipios de Palma, de Lluçmajor, de Marratxí, de Calviá y de Andratx y que además que ha habido una reunión hace poco. Existe una Mesa Policial de seguridad de la zona, en la Playa de Palma y Lluçmajor, donde también contamos no solamente con las policías locales de Palma y Lluçmajor, si no que también participan tanto la Policía Nacional como la Guardia Civil. Pero es que además existe una Mesa de Seguridad con representantes vecinales y hosteleros de las Playas de Palma y Lluçmajor, donde también participan los mismos cuerpos policiales que he mencionado antes. Por tanto, todo esto existe. Si hay maneras de reforzarlo y demás pues bueno, creo que se puede hacer. Pero entendemos que no tiene sentido crear un órgano nuevo. Y en cuanto a lo de los impuestos, lo que comentábamos antes también y con esto ya acabo, entendemos que la base de la administración, casi diría que de cualquier organización es tener capacidad económica para actuar. Y los tributos son el elemento más potente de redistribución de la riqueza. El fin de los tributos es la recaudación y el de la subvención. Por tanto lo que entendemos es que si nuestro objetivo es redistribuir esa riqueza y satisfacer las necesidades de quien más apoyo necesita en estos momentos, ahora mismo nuestro objetivo tiene que ser intentar no perder demasiada recaudación, que la merma de ingresos no sea excesivamente elevada para poder seguir ofreciendo los servicios que nuestra ciudadanía necesita. Y por tanto esos intentos que hay tanto de ustedes como por parte del Partido Popular, en algunos momentos, que antes lo comentaba el Sr. Rodríguez, entendemos que van en la línea de seguir desmontando la capacidad que tiene la administración pública de atender las necesidades. Y entendemos que nosotros no podemos ir por ahí. Se han hecho esfuerzos, como en el caso de la ocupación de la vía pública de las terrazas, se seguirán haciendo esfuerzos para... y se están haciendo acuerdos con los concesionarios para llegar a acuerdos en este sentido y ambos entienden que nosotros no podemos recortar ingresos, pero tampoco que ellos tengan un déficit demasiado elevado y por tanto estamos mirando de que manera los beneficios que puedan tener en los años que dura la concesión, se pueda suplir la merma de ingresos que puedan padecer en este año.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Me ajustaré a mis dos minutos de intervención por respeto a mis compañeros. Antes de dar sentido y explicación de voto quiero manifestar que muchos puntos de esa proposición se podrían haber tratado en la comisión no permanente del Covid. Dicho esto paso a los siguientes puntos y a la explicación de voto. El primer punto el voto es en contra porque consideramos que el espacio y seguridad que hay para circular en bicicleta en la primera línea es suficiente. En el segundo punto nos abstenemos porque ha pasado a transaccional sin ningún detalle en concreto, exigimos que aclaren donde podrían ubicarse los aparcamientos

disuasorios. También añadir que esta medida debería aplicarse en todo el municipio de Palma, porque sufrimos la falta de aparcamiento en toda la ciudad. El punto número 7 votamos en contra porque consideramos que es un gasto innecesario. El punto número 8 también votamos en contra porque la Policía Local de Palma y Lluçmayor están coordinados y trabajan conjuntamente. Y el punto número 9 nos abstenemos porque consideramos que debería aplicarse en todo el municipio de Palma y no sólo en la Playa de Palma, tal y como ya hemos pedido en el anterior Pleno. Muchísimas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. La Playa de Palma se merece toda nuestra atención. En ella existe un motor económico muy importante y que destaca en toda Mallorca. Y en estos momentos se encuentra bastante abandonada. Es hora de invertir un poco más en mantenimiento, en limpieza, en seguridad y todavía se podrían hacer más cosas, se podría apostar por sus empresas con medidas fiscales. Se podría invertir en embellecerla, crear un libro de estilo propio en sus calles mediante una ordenanza propia que propusimos el Partido Popular y crear así un lugar único, porque ya lo es, y merece su mejora. Porque en los últimos años muchas empresas privadas han invertido con acierto y han apostado por esta zona. Ahora le toca a la administración pública, es necesario mejorar los circuitos de movilidad en bicicleta, crear estacionamientos disuasorios, mantener en buenas condiciones las instalaciones, el mobiliario urbano, limpiar, desinfectar, promover actividades a la fresca y también mejorar el transporte público y la movilidad en general. La administración ha vivido dando la espalda a la Playa de Palma y hay que reconocer su valor y ayudar a mejorar el bienestar de sus vecinos, de sus comercios, de la restauración de la zona y de todos los emprendedores de esta zona en general. Nosotros mantenemos el sentido del voto anunciado, que en general es votar a favor de esta propuesta de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Gracias Sr. Jarabo. Nuestra intención es ir en línea para mejorar la Playa de Palma, creo que la mayoría de los puntos que ustedes han aceptado, quiere decir que también estamos en esta línea. Sí que topamos en dos puntos, que estos siempre son los mismos, los de la EMT y los tributos. En la EMT no les quedará otro remedio, como decía yo antes, que el Covid les hará cambiar de parecer en algún momento. Los transbordos no podrán ser posibles y determinadas líneas de autobuses se tendrán que optimizar de otra manera. En cuanto a tributos, aquí topamos porque nuestro pensamiento es totalmente el contrario, nosotros consideramos que para repartir la riqueza primero hay que crearla. Nosotros presentamos esta serie de propuestas para el IAE y la tasa de residuos que son fáciles de aplicar, solamente falta voluntad política, y además la fórmula que les presentamos es un win to win, ustedes no tendrían cero ingresos. Ustedes no tendrían cero ingresos, tendrían menor que el año anterior pero sí que sería lo suficiente para poder ir sobreviviendo el Ayuntamiento de Palma y dar liquidez a los empresarios para que pudieran seguir dando puestos de trabajo al año siguiente. Y luego en cuanto a su propuesta de transaccional del punto 5, decirle que la vamos a aceptar, creemos que bueno que acordar con los concesionarios y poder dar el servicio de baños de la manera que usted ha propuesto, pues será positivo y si la Playa de Palma es un destino piloto van a ser necesarios. Muchísimas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Bueno, como ya creo que me excedí en el tiempo anterior, tampoco voy a alargar mucho más ahora. Gracias por aceptar la transacción. En cuanto a lo de la EMT si hay que hacer algún ajuste en algún momento se hará. Pero seguimos defendiendo que esta propuesta de cambios está funcionando. Y luego, todos apostamos por la reactivación económica, creo que esto lo

tenemos muy claro, pero repito una idea que insistía antes, ni el Ayuntamiento puede tener una merma de ingresos elevada, y con esto sí que entendemos que hay una merma de ingresos, no sería total, efectivamente, pero sí que supone una merma de ingresos y que nosotros podemos aprovechar para invertir en servicios o para gastarlo en servicios que ahora mismo son prescindibles. Y por otro lado también entendemos que las empresas concesionarias necesitan ayudas, pero esas ayudas vienen dadas por un trabajo también interinstitucional como el que se está produciendo. Hablamos del pago de los ERTes por parte del Gobierno del Estado, hablamos de las ayudas que vienen desde el Govern, hablamos de las reducciones de cánones, de pago de impuestos de ocupación de vía pública. Es decir, se está haciendo esfuerzo desde todas las instituciones en el margen que tienen para que la reactivación económica pueda ser una realidad y en eso estamos yo creo que casi todos de acuerdo. Pero ninguna de las dos partes puede impedir hacer su trabajo. Por lo tanto vamos a intentar que no cierre nadie, en la medida de nuestras posibilidades y para eso entendemos que son no solo urgentes, si no necesarios y que sin ellos dejamos de ofrecer pues ese servicio de proximidad que tenemos obligación de hacer. Gracias.”

Es proposa:

1. Mejorar los circuitos de movilidad en bicicleta para garantizar su seguridad.
2. Crear estacionamientos disuasorios estratégicamente ubicados y si es necesario hacerlo con acuerdos públicos-privados.
3. Garantizar las frecuencias suficientes de transporte público evitando los transbordos. Reformular si es necesario los últimos cambios en las líneas y frecuencias de autobuses de la EMT.
4. Puesta a punto y mantenimiento de instalaciones públicas y mobiliario urbano antes de que la Fase 3 del desconfinamiento comience.
5. Acordar con las concesionarias los servicios esenciales que deben ofrecer para asegurar la higiene de la ciudadanía respetando las indicaciones sanitarias requeridas desde la Conselleria de Salut y desde el Ministerio de Sanidad.
6. Garantizar la limpieza y desinfección de instalaciones públicas, mobiliario urbano, de la playa y zonas de paseo de inmediato.
7. Promover actividades en la Playa de Palma, como el "Cinema a la Fresca" para que sea un lugar de participación no sólo para turistas, sino que también para residentes siempre respetando las medidas de distanciamiento social evitando aglomeraciones y respetando las medidas de seguridad sanitaria.
8. Instar al Govern de les Illes Balears a que constituya un consejo de coordinación entre la Policía Local de Palma y la de Lluçmajor para tratar problemáticas comunes de seguridad pública.
9. Actuar en materia de hacienda local para evitar que desaparezcan negocios y empresas de la Platja de Palma. De esta manera, se facilitará la liquidez en los negocios que no puedan abrir esta temporada o, en su caso, también en los que puedan hacerlo.

Por ello, proponemos que se les bonifique del IAE el mismo porcentaje en el que bajen los rendimientos netos de la actividad, cuya división, agrupación o grupo de tarifas del impuesto se clasifiquen en las actividades hoteleras y de restauración. Igualmente, hacer extensible lo anterior a todos los negocios clasificados como actividades hoteleras y de restauración situados en el municipio de Palma hasta final de diciembre 2020.

10. Igualmente, también bonificar parte del pago de la tasa de residuos en el mismo porcentaje en el que bajan los ingresos de los negocios y empresas sitos en la Platja de Palma cuya división, agrupación o grupo de tarifas del impuesto se clasifiquen en las actividades turísticas. Igualmente, hacer extensible lo anterior a todos los negocios clasificados como actividades turísticas situados en el municipio de Palma hasta final de diciembre 2020.

11. Reformular el cobro de las concesiones de la Playa de Palma tomando en consideración el tiempo real en que los diferentes elementos estarán colocados en la arena y el número de elementos permitidos y hacer extensivo el acuerdo a todas las playas del municipio de Palma.

12. Colaborar, en coordinación con las autoridades competentes, en el protocolo de actuación sanitaria en caso de rebrote para garantizar y reforzar al máximo el concepto de PALMA como destino seguro.

Aprovats els punts 1, 2T, 4, 5T 6, 7 i 12T per unanimitat amb els texts transaccionats (T) que figuren a l'acta. No aprovats els punts 3, 8, 9, 10 i 11, d'acord amb la votació següent:

PSIB-PSOE, UNIDES PODE, MÉS-Estimam Palma: a favor 1, 2T, 4, 6, 7 i 12T; contra 3, 5, 8, 9, 10 i 11; Cs favor; VOX-ACTUA PALMA a favor de 3, 4, 6,11, 12T; en contra 1, 5, 7, 8; abstenció 2, 9, 10; PP a favor de tots els punts excepte el 5 abstenció

S'absenta de la sessió del Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA) a les 12.35 h

39. Grup PP Millora de la mobilitat a la Ciutat de Palma

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros traemos a Pleno una propuesta ambiciosa de mejora de toda la movilidad en Palma. Sobre todo en estos momentos en los que tenemos que priorizar la salud pública. De las 15 medidas nos votan a favor 2, solamente 2, aunque nos transaccionan 6 y 7 nos votan en contra. Yo les pido una reflexión, son medidas que ayudan al ciudadano, son medidas que cómo pueden votar en contra de que se ponga en marcha el 100% del transporte público. En estos momentos es necesario el distanciamiento social, mucha gente necesita ir en bus y hay que protegerles. También votan en contra de consensuar con los vecinos el carril bici de su calle. Qué menos que hablar con ellos y consensuar si lo quieren o no lo quieren o cómo lo quieren. ¿Saben ustedes que tienen que trabajar para los ciudadanos? El consenso es básico. Y así sale en el PMUS, que tanto menciona. Las acciones deben ser consensuadas. Nosotros proponemos que los primeros 90 minutos sean gratis para aparcar en los aparcamientos municipales, en estos momentos no hay turistas, están vacíos. Esto ayudaría a la movilidad de mucha gente que usa su vehículo particular porque así lo aconsejan desde el gobierno español su partido. Por una razón de salud pública y porque así protegen a los demás, tanto en la calle como en el transporte público. Además ayudaría a acercar a los compradores al centro de la

ciudad, donde comerciantes y restauradores necesitan recuperar las ventas y sacar poco a poco sus trabajadores de los ERTES. Todos saldrían beneficiados. Total, ahora mismo quien va a aparcar si no hay turismo en estos momentos, y aunque abran aeropuertos no se espera una saturación. Yo les pido que reconsideren esta medida, bonificar 90 minutos el aparcamiento municipal es una medida de salud pública, de reactivación económica y de creación de empleo. Además les pedimos que estudien la posibilidad de crear una zona única de tarjeta de residente de ORA. Han eliminado aparcamiento a favor de ampliar terrazas en bares y restaurantes ayudando así al distanciamiento que ahora es obligatorio. Estas plazas de aparcamiento que no pueden usar los residentes de la zona, no sería tanto inconveniente para ellos si pudieran aparcar en zonas de residentes cercanas, solamente hasta que se restablezcan las terrazas en su ubicación original y proponemos estudiar la posibilidad. Pero ni eso, nos votan en contra. ¿En serio no van a bajar el precio del autobús? Es el más caro de Europa. ¿Ni siquiera van a consensuar trayectos, líneas, paradas? Han anulado paradas necesarias, como la última de la línea 11, donde los vecinos están pidiendo que se vuelva a poner. Yo les pido que reciban a los vecinos y que escuchen a sus demandas. También que escuchen a los vecinos de la Plaza des Mercat y los comercios de la zona. Pueden rectificar, no pasa nada, las condiciones han cambiado y hay que ayudar a esta zona también. El Gobierno del Ayuntamiento de Palma ha de servir para facilitar la vida a las personas y no para crear problemas que antes no tenían, como cambiar las líneas de la EMT, subir precios de transporte. Nosotros hemos presentado estas 15 medidas que creemos que todas son facilitadoras. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Batle. Sra. Pérez bon dia. Jo primer vull agrair novament al personal de l'Àrea de Mobilitat i als treballadors de l'EMT i l'SMAP que en aquesta situació de crisi han donat tot el seu esforç i compromís. Miri respecte la moció que vostès presenten des del Partit Popular jo li agraeix la disposició a transaccionar varis punts per arribar a un acord. Són 15 les propostes, tenim acord a 8 de les 15, per tant més de la meitat de les propostes. I agraeix també la voluntat i el to de la moció perquè entenc que pretenen canviar algunes de les moltes accions que ja han pres des de la Regidoria de Mobilitat, des de l'SMAP i també l'EMT. Mirin, certament les diferències tenen a veure sobre tot en qüestions de prioritat, en quan a la qüestió del servei si bé és cert que hi ha un ordre Ministerial per la que se dicten instruccions per l'utilització de mascarates en el transport i es dicten els requisits per garantir la mobilitat segura de conformitat amb el pla de la transició cap una nova normalitat aprovat pel Govern d'Espanya, estableix que en la Fase 1 es poden posar en funcionament entre el 80 i el 100% del transport públic urbà. I és el que feim nosaltres, un 82% del servei ja està en funcionament, i hem preferit amb això ser conservadors i ser prudents, per tal de tenir una primera experiència de la quantitat del passatge de les noves normes obligatòries dins dels vehicles, ja sigui per fitxar la capacitat de passatge que com saben està reduïda al 50% com també del mateix distanciament físic dels usuaris a dins. I com saben això condiciona el dia a dia. Hem protegit al màxim els treballadors, especialment als conductors, amb un pla de contingència per garantir el servei en tot moment, fent tornos de 15 dies continus treballant i 15 dies a casa per preservar no només la salut del treballador, si no també de les seves famílies. I també davant la necessitat de dotar més vehicles, les línies amb més demanda, perquè com saben van al 50%, aquesta restricció de passatge ens obliga a llevar vehicles d'unes zones per posar-los a les línies a on hi ha una alta demanda perquè completen els corredors de zones altament poblades. I hem intentat crear en aquest context de crisi una oportunitat. I no només perquè a vostès els agradi que ho citi i a jo també m'agrada citar-ho, el PMUS cita aquesta fórmula, si no perquè a demés resulta una combinació perfecte entre l'EMT i el sector del taxi, que com saben està en una situació un poc malmesa per la reducció de la flota i el servei. Lis estic parlant del taxi a la demanda que oferim en taxi, que oferim en transport propi de l'EMT i que amb l'experiència dels usuaris ens anima perquè és positiva tant amb petició via l'aplicació com per telèfon. Els usuaris amb l'aplicació o el seu telèfon tenen a les seves parades de bus, fins ara, un vehicle que els hi porta a un hap de

distribució de passatge i per tant allà mateix li pot dur també el mateix bus, amb un temps d'aproximadament entre 5 i 10 minuts, per tant una molt bon a opció. Lament que apliqui aquella dita: “Ja que el Pisuegra pasa por Valladolid” quan fan venir bé les reformes de les línies de l’EMT del passat mes de desembre amb l’actual crisi sanitària. El servei fins abans del Covid estava funcionant correctament, els canvis s’anaven assimilant i havíem quadrat horaris per afinar, encara més, la diana de les freqüències horàries amb el transport públic dins Palma. No tenen cap similitud i és un poc ficat amb fòrceps afegir aquesta qüestió a aquesta ocasió. Respecte al servei de taxi a la demanda, ja els hi he explicat que està funcionant bé i hem apostat per aquesta modalitat en zones a on teníem pocs usuaris i que pràcticament coneixem els noms i cognoms. En el cas de la línia 11 no va ser l’única que se va suspendre el servei, hi ha varies línies que es van suspendre i hem anat recuperant de forma escalada el servei des dels moments més durs del Covid fins al dia a on som ara. Respecte a la Societat Municipal d’Aparcaments i Projectes dir-li que no podem acceptar la proposta de gratuïtat perquè ja ho fa com incentiu el petit comerç, perquè vostès saben que tenim aquest conveni amb les Patronals Comercials per tal que si la gent està disposada a contribuir al petit comerç puguin també tenir aquestes 2 hores d’aparcament gratuït. I perquè a l’igual que l’EMT la situació econòmica, i vostè ho sap perquè és membre del Consell d’Administració, a ningú se li escapa, és bastant delicada. Respecte a l’ORA la modificació de l’unificació de la zonificació hauria de ser una altra modificació de l’ordenança que crec que per una situació provisional ara no té molt de sentit. I per acabar aquesta qüestió, primera, no puc acceptar en cap cas que vostès també aprofitin ara per afegir l’eliminació de la peatonalització de la Plaça des Mercat que vàrem aconseguir el mes de desembre i menys just ara, quan tothom recomana la recuperació de l’espai públic al vianant. Ja els hi deia abans en aquesta modificació de l’Ordenança de Circulació de 40 a 30, expliquin als seus companys, als batles de diferents ciutats espanyoles com Madrid, com Màlaga, que en comptes de llevar cotxes per posar-hi vianants, vostès proposen llevar vianants per posar-hi cotxes. De cap manera Sra. Pérez. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, el Grupo Municipal Ciudadanos apoya esta propuesta presentada por el Partido Popular. Y la aceptamos porque la movilidad es una de nuestras grandes asignaturas pendientes y es necesaria su planificación, sin estridencias y sin revoluciones. Y vuelvo a sacar el tema de la revolución Sr. Dalmau. Usted antes me ha dicho que no hablaban de revolución, porque ustedes son humildes y que son palabras que nosotros ponemos en su boca, yo aquí tengo un artículo, lo que pasa que ahora por este medio no se nos permiten demasiadas virguerías, se ve al revés, pero bueno dice: “Arranca la revolución de la EMT”. Dice: “El Alcalde de Palma, José Hila, dice que representa este cambio una gran revolución de la movilidad.” No lo dice usted Sr. Dalmau lo dice el Alcalde que algo manda en esta casa. Por mucho que se empeñen, por mucho que les moleste, por mucho que le declaren la guerra, los coches no van a desaparecer de las calles y siguen siendo el medio predilecto de transporte de los habitantes de nuestra ciudad. Y esto por algo va a ser, o bien será por costumbre o bien será porque hay una falta de alternativas. Y por ello es indudable la utilidad de un documento como el PMUS y es prioritario y urgente que se actualice con la aportación de todos los grupos municipales presentes en este ayuntamiento. La EMT es imprescindible para esa transición, para una ciudad más limpia, menos ruidosa, con un tráfico pacificado. Necesitamos una EMT bien dotada en cuanto a recursos humanos y materiales, con líneas coherentes con el trazado de la población de Palma y además con precios que no supongan un sablazo para la ciudadanía de 2 euros, que me parece excesivo. Y también es imprescindible que la ciudad cuente con suficientes plazas de aparcamiento, tanto en superficie, como subterráneas y también que se pongan en marcha los anunciados y que nunca lleguen, párquines disuasorios. Y por otra parte también necesitamos un trazado de carril bici en condiciones, donde no salten los empastes cuando circulen por él y que permita la convivencia de la bicicleta, el vehículo de movilidad personal, el coche y el peatón. Sensatez y eficacia, no revoluciones. Nosotros somos más de

cambios... no necesitamos giros de 180 grados ni cambios de un día para otro. Eso es lo que necesita la movilidad de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Entramos en un tema que el grupo nuestro apoya esta proposición, entre otras razones, porque coincidimos en muchos puntos y hemos hecho proposiciones y debates en el mismo sentido. Con relación a la Regiduría de Movilidad creo que en vez de resolver problemas a veces los ha creado. Tienen su idea, bueno muy bien, han renovado toda la flota, estupendo. Pero lo peor de todo es que no escuchan a los vecinos, a los de verdad, a los del barrio, a los que les hacen cambios de la EMT y todos los demás puntos. Este es un gravísimo problema, Sr. Alcalde. Bien, sobre limpieza y seguridad hay que decir que apoyamos estas medidas especialmente para el personal profesional, conductores y las demás gentes, la seguridad es lo primero. Las líneas de la EMT, volvemos a lo mismo, es decir, una revolución sin estudiar, sin consensuar, con un resultado que la gente realmente ha estado en contra. Polígonos industriales donde han perdido enlaces, gente que ha tenido que adaptarse y no ha habido mejoras, ni como muy bien acaban de decir, sin la EMT funcionando bien, sin el transporte funcionando bien, todo eso de quitar coches es una pura utopía. Con relación a la bajada de precio del billete, por supuesto. Es una cosa que tendrían que hacer pero ya. Bien sea del autobús, bien sea del SMAP o de aquello que aligere la situación crítica que tienen nuestros ciudadanos. Con relación al carril bici, estamos todos a favor del carril bici pero que sean útiles, que estén en buenas condiciones, que se cuiden los que están y que se estudien algunos que se han impuesto sin pies ni cabeza. Porque hay barrios que dicen aquí no pasa nadie en bicicleta y nos perjudica enormemente. Habría que revisarlos y sobretodo los que acaban de poner ahora sin consultar a los vecinos de Camp Redó, han puesto un carril bici y los vecinos están indignados porque ni se les ha escuchado, ya se que tiene su asociación de vecinos preferida que les apoya, pero hay muchas otras asociaciones de vecinos que no están a favor de esta. Y si hablan de pacificar vayan ustedes a la Plaza de España y vean bicicletas, peatones y patinetes y algún que otro coche y verán como de pacificación nada de nada. Con relación al servicio de taxi, todos tratamos de que esté mejor, de que se integre y volvemos a lo de siempre, y volvemos a lo de siempre, por supuesto que estamos a favor de revisar medidas que han tomado sin pies ni cabeza y sin escuchar a los vecinos, sea la calle Unión, Plaça des Mercat o Plaza del Olivar o también Plaça des Mercat. Yo creo Sr. Alcalde usted tiene allí que mejorar bastantes cosas con relación a la movilidad y sobretodo con el trato con los ciudadanos. Muchísimas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias. Sr. Dalmau, estas propuestas las realizamos ahora que estamos en el estado de alarma. No tiene nada que ver con el estado anterior. Y es el propio gobierno socialista el que nos aconseja que viajemos en vehículo privado. Las recomendaciones lanzada por el Gobierno de España que es su partido, el primer punto de la guía escrita por el Ministerio de Sanidad dice que siempre que puedas: “prioriza las opciones de movilidad que mejor garanticen la distancia interpersonal de aproximadamente 2 metros. Por esta razón es preferible en esta situación el transporte individual.” Yo bajo estas condiciones, es lo que hace presentar estas propuestas y no son nada oportunistas, como dice usted. Nosotros no es que estemos en contra de la peatonalización, ni de construir carriles bici, porque además lo dice el PMUS, el PMUS que aprobó el Partido Popular y en el que ustedes no votaron a favor. Lo que dice el PMUS es que las acciones que están dentro de todo el plan de movilidad urbana sostenible de Palma se deben realizar de forma coordinada. Lo que no se puede es crear una zona peatonal o un carril bici si no se da alternativa al aparcamiento que se elimina. Eso lo dice el PMUS y se tiene que construir el segundo cinturón, también lo dice el PMUS. Porque es muy importante para la movilidad de Palma. ¿Ustedes han exigido ya que se finalice al Consell de Mallorca? Lo pone el

PMUS. Y se tienen que construir aparcamientos disuasorios. Tienen que pensar en algo en este sentido también. Yo lo que creo es que el Sr. Alcalde un día tuvo un sueño y soñó con una ciudad donde todo el mundo iba caminando, a pie, sin coches y las terrazas estaban vacías para dar más espacio al peatón, y los comercios estaban cerrados y no había ruido, pero señores, esta ciudad es triste, además de empobrecida y sin trabajo. No es nuestro modelo de ciudad, nosotros ya lo demostramos el año 2015, donde Palma fue elegida la mejor ciudad del mundo donde vivir. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Batle. Vostè parlava Sra. Pérez de “medidas ambiciosas”, “medidas ambiciosas” Sra. Pérez és donar el meu suport a la modificació de l’article 7 de l’Ordenança Municipal per reduir a 30 km/h el trànsit a Palma. Això és una mesura ambiciosa, això és ser valent, això és apostar per una mobilitat sostenible, no la moció que vostès acaben de presentar oportunista i partidista en aquest cas. Parlen també i confonen, intenten confondre a la ciutadania amb la tarifa de preu de l’EMT. Mirin, la pujada de preu del bitllet senzill que se va fer l’any passat, el 2019, en cap cas blindava, en cap cas tocava les tarifes dels residents de Palma, els residents de Palma segueixen pagant 0,80 amb la targeta ciutadana i per tant poden fer un transbord de forma gratuïta com feien fins abans, per tant això no és en cap cas una barrera per utilitzar el transport públic. Li puc dir una cosa i és que hi ha qüestions en que també tenim dret a mostrar diferències, jo sempre he considerat i he defensat la utilització del transport públic a Palma en situació de crisi i en situació econòmica de crisi. Per això vull dir, que noltros a l’EMT hem tingut una capacitat enorme d’adaptació en els reptes que suposava aquest Covid, en quan a la neteja i la desinfecció, quan hi havia moments durs només amb l’entrada només per la porta segona en comptes de la porta davantera, amb la reducció de passatge interior, amb mesures per conscienciar a la ciutadania i donar-lis garanties de que el transport públic segueix sent un aliat per a la seva modalitat. I evidentment, vostè, argumenta que el Govern d’Espanya prioritza el transport individual, però el transport individual també és una bici o és un patinet Sra. Pérez, no és només un cotxe. Per tant, les seves afirmacions de vegades haurien de ser una mica molt més coherents. El Sr. Coll comentava que els carrils bici que feim els feim a indrets que no passa cap bici i ja està. I jo m’agradaria saber Sr. Coll quina mesura tenen per afirmar aquestes qüestions. No passa cap bici, afirmacions com aquestes són un brindis al sol. És que falta d’aparcament a Palma, la situació d’aparcament a Palma, com saben, hi ha més de 2 vehicles per unitat familiar a Palma i per tant és una situació insostenible. Crec que s’han de prendre decisions valentes i donar alternatives. Fer un carril bici no és simplement traçar un línia de pintura, és donar l’oportunitat a la mobilitat sostenible, és donar l’oportunitat a utilitzar un altre vehicle distint. A combinar aquest vehicle amb una altra modalitat de transport públic, és donar oportunitats agregant i segregant i donant sobretot seguretat als usuaris d’aquestes modalitats, que a més li he de dir que amb 83 kilòmetres de xarxa ciclista que tenim a Palma, el que hem fet és els darrers anys és incrementar any rere any els usuaris d’aquestes modalitats més sostenibles. Per tant noltros seguirem fent feina amb aquest camí i evidentment arribant a acords amb els que també de qualque manera intentin anar per aquest camí, que és el camí que com els hi deia al principi, de treballar per una necessitat de necessària resposta a la major necessitat. Moltes gràcies.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Incluir en la redacción de la actualización del PMUS 2020-2026 todas las obligaciones y recomendaciones del Gobierno de España en cuanto a movilidad de los ciudadanos priorizando la salud y la seguridad.

2. Estudiar la posibilidad de establecer una zona única de tarjeta de residente ORA para favorecer el aparcamiento a los vecinos del centro de Palma, mientras se mantenga en vigor la medida de la ampliación de las terrazas y de los bares y restaurantes de Palma ocupando plazas de aparcamiento. Esta zona única estaría limitada por las Avenidas, el Paseo Mallorca, el Paseo Sagrera y el Parc de la Mar.
3. Continuar manteniendo un sistema de comunicación periódica con el Consell de Mallorca y la Autoridad Portuaria de Baleares para realizar los cambios en las peatonalizaciones temporales de semana y fin de semana para que estos sean seguros para los peatones y los vehículos y se coordine la movilidad del puerto y las salidas de Palma.
4. Poner en funcionamiento al 100% el transporte público de Palma, ayudando así a la movilidad ciudadana y como medida para favorecer el distanciamiento obligatorio.
5. Continuar desarrollando las acciones necesarias para garantizarla desinfección y la limpieza de todos los autobuses, con todos los equipos de protección individuales y colectivos necesarios, tanto para los conductores como para los usuarios, mediante la instalación de mamparas o cualquier otro elemento de protección recomendado.
6. Velar por el correcto cumplimiento de las recomendaciones por parte de las autoridades sanitarias dentro del autobús, informando a los usuarios y rotulando los asientos indicando las normas aplicables.
7. Recuperar las líneas y las paradas suprimidas por la "revolución de diciembre de 2019", y que han sido reivindicadas insistentemente por los usuarios para garantizar un buen servicio de transporte público para todos los ciudadanos de Palma; así como la recuperación inmediata de la parada final de la línea 11 de S'Indioteria, anulada sin previo aviso. durante el confinamiento.
8. Bajar el precio del billete sencillo del autobús a 1,5 euros y del bono de 10 viajes, a las tarifas vigentes a diciembre de 2019, atendiendo a la nueva situación económica de muchos ciudadanos que han perdido su empleo o su empresa y que necesitan el apoyo municipal.
9. Continuar manteniendo el diálogo con el sector del Taxi, con el fin de establecer las medidas de desinfección e higiene en los vehículos, dando apoyo por parte del Ayuntamiento en todo lo preciso.
10. No proyectar o implantar nuevos carriles bici sin consensuar previamente con los vecinos y asociaciones de vecinos y comerciantes y todos los colectivos implicados, así como solucionar a los aparcamientos eliminados a causa de la construcción de los carriles bici.
11. Continuar desarrollando las medidas de desinfección e higiene que garantice la seguridad de los usuarios de Bicipalma, para que se pueda fomentar y aumentar este

servicio con el número de bicicletas necesario, y que los ciudadanos que lo necesiten puedan optar por él con total garantía.

12. Reducción de las tarifas de los aparcamientos de la SMAP y ofreciendo sin coste la primera hora y media de aparcamiento, con la finalidad de cumplir con la recomendación del Gobierno del Estado, para el fomento del uso de los vehículos privados, y en beneficio del sector comercial y restauración de Palma, para que vea relanzada su economía a la vista de que los ciudadanos pueden ir a sus establecimientos con la facilidad de aparcar el vehículo privado sin coste durante una hora y media.

13. Continuar incentivando el uso de coches eléctricos colocando más puntos de carga.

14. Cumplir el Acuerdo Plenario de octubre de 2019 por el que se ha de regular el uso de vehículos de movilidad personal (patinetes), modificando la Ordenanza de Circulación, cumpliendo con el procedimiento legal establecido, con información pública y audiencia a los interesados.

15. Eliminar las restricciones de circulación impuestas en los últimos meses en la Plaza Mercat y calle Unión."

Aprovats els punts 1, 3T, 5T, 6T, 9T, 11T, 13T i 14 per unanimitat amb els texts de les transaccionals que figuren a l'acta. No aprovats els punts 2, 4, 7, 8, 10, 12 i 15 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

40. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 aprovació la pròrroga extraordinària contracte de gestió i explotació cafeteria menjador centre Flassaders amb informe Intervenció amb objeccions (Reparo): inf 2 2020

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Solamente quería hacer un apunte que ya hemos hecho en Plenos anteriores porque pasan los meses y ustedes siguen trayendo al Pleno prórrogas extraordinarias de contratos y reconocimientos de deuda. No vamos a volver a reiterar las responsabilidades en las que se incurren cuando se traen al Pleno estos expedientes, porque ustedes ya los tienen en los informes de los funcionarios. Pero sí me gustaría poner de manifiesto que existe una deficiente planificación y organización en la contratación y pedimos ya en otro Pleno que se pusiera remedio a esta cuestión. Ustedes cuando firman un contrato saben perfectamente en qué momento va a terminar si la ejecución de ese contrato es la correcta, por tanto no es tan complicado establecer esta planificación. Ahora nos traen aquí prórrogas extraordinarias como el contrato del bar Flassaders que se sabía perfectamente en qué fecha terminaba o el caso del socorrismo, que se sabe que cada año va haber esta prestación de servicios. Y lo que sí quería comentar es que esta falta de planificación y esta falta de licitación en el tiempo y forma provoca graves prejuicios. Provoca prejuicios a los contratistas. Tendríamos que recordar el concesionario del Centro Flassaders que ante la inoperancia del Ayuntamiento pidió la jubilación anticipada. Perjudica también a los usuarios que en ocasiones se quedan sin prestación o con la incertidumbre de si se va a abrir o no se va a abrir, cómo va a quedar. Genera problemas también a los propios funcionarios que están gestionando los servicios, o incluso cuando se han de firmar informes con reparos. Pero sobretodo también al propio ciudadano que no tiene el mejor servicio al mejor precio y con los máximos niveles de calidad o

a las empresas y personas que desean presentarse a las libres concurrencias de los contratos del Ayuntamiento de Palma. Por eso, ya que el Sr. García ha manifestado que van a hacer un esfuerzo en la mejora de la tramitación y de los servicios, volveríamos a reiterar que también en estas cuestiones de contratación de alguna manera pongan remedio y no haya esta proliferación de prórrogas extraordinarias y reconocimientos de deuda. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gracias. Passam al punt 39 Sr. Secretari.”

Sr. Secretari:

“Sí, el punt 39, que en realitat és el 40 perquè hi ha una errada en la numeració, hi ha una doble numeració del punt 39 i per tant a partir d’ara tots duen un número enrere.”

El Ple de l’Ajuntament s’assabenta de:

Únic.- Donar compte de l’acord de la Junta de Govern de 26 de febrer de 2020 d’aprovació de la Primera pròrroga extraordinària del contracte de gestió i explotació de la cafeteria menjador del centre Flassaders. adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Núm. 2 2020

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

TÍTOL: Primera pròrroga extraordinària del contracte de gestió i explotació de la cafeteria menjador del centre Flassaders.

CONTRACTE: Contracte de gestió i explotació de la cafeteria menjador del centre Flassaders.

ADJUDICATARI: WALTER FIGUEROA MARTINEZ (DNI 43.170.141-S)

PREU D’ADJUDICACIÓ: 95.000,00 EUROS, a raó de 19.000,00 euros anuals (21% IVA inclòs)

DURADA: 5 anys, prorrogable anualment, fins a un màxim de 2 anys.

INICI DEL CONTRACTE: 4 de març de 2013.

REVISIÓ DE PREUS: Sí, variació IPC Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb el límit del 85%, segons art. 90.3 del TRLCSP (clàusula D Quadre Annex PCAP).

PRÒRROGA APROVADA: Acord de Junta de Govern de 2019. 1a.Prorroga

PERÍODE DE LA PRORROGA: 1 ANY, des del 4 de març de 2018 fins al 3 de març de 2019.

REVISIÓ DE PREUS: 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex PCAP)

IPC APLICABLE: IPC autonòmic Febrer 2018 - Febrer 2017, pendent de publicar.

IMPORT DE LA PRÒRROGA SENSE ACTUALITZAR: 19.199,76 EUROS anuals (IVA inclòs del 21%), a raó de 15.99,98 euros mensuals.

IMPORT DE LA REVISIÓ: Pendent de regularitzar fins a la publicació del IPC corresponent.

PRÒRROGA APROVADA: 2a.

PERÍODE DE LA PRORROGA: 1 ANY, des del 4 de març de 2019 fins al 3 de març de 2020.

REVISIÓ DE PREUS: 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex PCAP)
IPC APLICABLE: IPC autonòmic Febrer 2018 - Febrer 2017, pendent de publicar.
IMPORT DE LA PRÒRROGA SENSE ACTUALITZAR: 19.199,76 EUROS anuals (IVA inclòs del 21%), a raó de 15.99,98 euros mensuals.
IMPORT DE LA REVISIÓ: Pendent de regularitzar fins a la publicació del IPC corresponent.

PRÒRROGA SOL·LICITADA: 1a EXTRAORDINÀRIA.
PERÍODE DE LA PRÒRROGA: 1 ANY, des del 4 de març de 2020 fins al 3 de març de 2021.
REVISIÓ DE PREUS: 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex PCAP)
IPC APLICABLE: IPC autonòmic Febrer 2018 - Febrer 2017, pendent de publicar.
IMPORT DE LA PRÒRROGA SENSE ACTUALITZAR: 19.199,76 EUROS anuals (IVA inclòs del 21%), a raó de 15.99,98 euros mensuals.
IMPORT DE LA REVISIÓ: Pendent de regularitzar fins a la publicació del IPC corresponent.

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, els articles 3.2 i 13 del RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

I. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada núm. 3/9.564, de 15 de gener de 2020),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 27 de febrer de 2013 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 21 de febrer de 2018, 1a. pròrroga del contracte
- e. Acord de la Junta de Govern de 27 de febrer de 2019, 1na. pròrroga del contracte
- f. Informe tècnic de 9 de gener de 2020 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la prorrogació del contracte, signat pel Director general de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI
- g. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte de 9 de gener de 2020,
- h. Proposta d'acord de la Junta de Govern d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

II. Legislació aplicable:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)

- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
1. Extrems de general comprovació: Estat		
1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✗
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NAE
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NAE
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NAE
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✗

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✗
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	✗

IV. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

1) No s'aporta:

- a. Certificat d'existència de crèdit document RC
- b. Autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019),
- c. Informe favorable dels Serveis Jurídics,

2) No s'ha actualitzat el preu de les prorrogues del contracte del contracte

3) La pròrroga extraordinària no està prevista ni a la legislació vigent ni al PCAP

4) La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP

- a. *Un cop finalitzat el termini de durada d'un contracte de serveis i, si escau, de les eventuais prorrogues que s'hagin previst, el contracte s'extingeix i no es pot prorrogar de forma extraordinària, encara que hi hagi raons d'interès públic, d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears (Informe 1/2016, de 19 d'abril) i d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (Informe 32/2014, de 30 de juny). Així doncs, els acords de prorrogues extraordinàries són nuls perquè se n'ha vulnerat el procediment legal establert.*
- b. *La prestació continuada del servei només pot obeir a una contractació verbal, que cal recordar que està prohibida amb caràcter general, excepte pel disposat en l'art. 113 TRLCSP i, per tant, es tractaria d'un acte nul de ple dret. D'acord amb l'art. 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'hauria d'iniciar un procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes preparatoris del contracte o del adjudicació.*
- c. *Les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques que contractin verbalment poden incórrer en una responsabilitat civil pels danys i els perjudicis que puguin causar a l'Administració, d'acord amb l'art. 78.3 LRBRL i la DA 19 TRLCSP. També hi pot haver una responsabilitat disciplinària, d'acord amb l'art. 28.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; una responsabilitat comptable, d'acord amb l'art. 38 i següents*

de la LOTCu, i una responsabilitat penal per prevaricació, d'acord amb l'art. 404 del Codi penal.

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. S'ha d'iniciar expedient de revisió de preu de la primera i segona prorroga del contracte.
- b. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les pròrrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorroga del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- c. El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les pròrrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorroga dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.*

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, mes que preveure una nova obligació, estableix com obligatori la practica administrativa que ja s'estava fent de incorporà en els expedients de prorroga del contractes administratius, els informes dels serveis jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.

- d. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les pròrrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“La revisión, las prorrogas u el mantenimiento del equilibrio económico de los contratos, en clave de Derecho intertemporal, al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de de la Ley de Contratos del Sector Público; no requieren informe preceptivo de estos Servicios Jurídicos.*
- e. La control intern de l'activitat econòmic-financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora y el control financer d'acord amb el previst a les lleis Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i el RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- f. El regim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics disposa, en el seu article 13.2,c) del el RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor se limitarà a comprovar, entre altres, els extrems fixats en l'acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció

interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.

- g. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, està obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

41. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 aprovació 4a pròrroga extraordinària contracte servei conservació i manteniment espais verds públics zona Llevant adoptat amb informe intervenció amb objeccions (Reparo): 23 2020 4a pròrroga extraord.

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 26 de febrer de 2020 d'aprovació de la QUARTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DELS ESPAIS VERDS PÚBLICS DE LA ZONA LLEVANT DE PALMA adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Núm. 23 2020 4a Prorroga Extr

INFORMED'INTERVENCIÓ

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004 pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local i de conformitat amb l'article 4.1.a) del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa:

TÍTOL: Quarta pròrroga extraordinària del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de l'Ajuntament de Palma

ANTECEDENTS

CONTRACTE: Servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de l'Ajuntament de Palma

DATA D'ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 23 de febrer de 2011

ADJUDICATARI: UTE MELCHOR MASCARÓ SA - ROIG, OBRES SERVEIS I MEDI AMBIENT SA CIF: U-57696890

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 12.242.097,00 euros (18% IVA inclòs) a raó de 2.906.844,42 euros anuals

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de març de 2011

MODIFICACIONS APROVADES:

- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 23 de maig de 2012.

- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 13 de març de 2013.

- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 3 de desembre de 2014.

- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 27 de maig de 2015.

PRORROQUES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de març de 2015 fins al 28 de febrer de 2016, per import de 3.282.096,41 euros (IVA inclòs).

- SEGONA: 1 any, des del 29 de febrer de març de 2016 fins al 28 de febrer de 2017, per import de 3.587.670,71 euros (IVA inclòs).

- TERCERA PRORROGA EXTRAORDINÀRIA: 1 any, des de l'1 de març de 2019 fins al 28 de febrer de 2020, per import de 3.507.354,60 euros (IVA inclòs).

REVISIÓ DE PREUS: No (clàusula D Quadre Annex PCAP).

PRORROQUES EXTRAORDINÀRIES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de març de 2017 fins al 28 de febrer de 2018, per import de 3.330.513,19 euros (IVA inclòs).

- SEGONA: 1 any, des de l'1 de març de 2018 fins al 28 de febrer de 2019, per import de 3.507.354,60 euros (IVA inclòs).

Prorroga que es proposa:

- QUARTA PRORROGA EXTRAORDINÀRIA: Des del 29 de febrer de 2020 fins al 30 de novembre de 2020, per import de 2.630.515,95 euros (IVA inclòs).

Documentació que s'adjunta:

- a. Sol·licitud d'informe d'intervenció signada pel cap de departament RGE Inter núm 19/30343 de 11/02/2020.
- b. Certificat d'existència de crèdit adequat i suficient. De 13/02/2002
- c. Informe de continuïtat dels serveis essencials del contracte llevat 4ª prorroga, de 9 de gener de 2020.
- d. Informes d'intervenció amb objeccions de la primera, segona i tercera prorroga extraordinària.
- e. Acord de Junta de Govern de 23/02/2011, d'adjudicació del contracte.
- f. Acord de Junta de Govern de 27/02/2019, d'aprovació de la tercera prorroga extraordinària del contracte.
- g. Informes jurídics 154 de 18/05/2017, 171/2017 i 257/2017.

La legislació aplicable es la següent.

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local

Extrems objecte de fiscalització prèvia limitada.

D'acord amb lo acordat pel Ple de l'Ajuntament, en sessió de dia 31 de gener de 2019 i en la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dona aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei general pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, son objecte de comprovació els següents extrems:

1. Que està prevista en el plec de clàusules administratives particulars.
2. Que no se superen els límits de durada prevists pel plec de clàusules administratives particulars o el document descriptiu.
3. Que s'acompanya informe del Servei Jurídic.
4. En el cas que resulti d'aplicació l'establert en l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic, que consta justificació en l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat en aquest precepte.

CONCLUSIONS.

A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

1. La prorroga extraordinària no esta permesa ni prevista en el plec de clàusules administratives particulars.
2. La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP
 - a. Un cop finalitzat el termini de durada d'un contracte de serveis i, si escau, de les eventuals pròrrogues que s'hagin previst en el plec de clàusules administratives particulars, el contracte s'extingeix i no es pot prorrogar de forma extraordinària, encara que hi hagi raons d'interès públic, d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears (Informe 1/2016, de 19 d'abril) i d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (Informe 32/2014, de 30 de juny). Així doncs, els acords de pròrrogues extraordinàries són nuls perquè se n'ha vulnerat el procediment legal establert.
 - b. La prestació continuada del servei només pot obeir a una contractació verbal, que cal recordar que està prohibida amb caràcter general, excepte pel disposat en l'art. 113 TRLCSP i, per tant, es tractaria d'un acte nul de ple dret. D'acord amb l'art. 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'hauria d'iniciar un procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes preparatoris del contracte o de l'adjudicació.
 - c. Les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques que contractin verbalment poden incórrer en una responsabilitat civil pels danys i els perjudicis que puguin causar a l'Administració, d'acord amb l'art. 78.3 LRBRL i la DA 19 TRLCSP. També hi pot haver una responsabilitat disciplinària, d'acord amb l'art. 28.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; una responsabilitat comptable, d'acord amb l'art. 38 i següents de la LOTCu, i una responsabilitat penal per prevaricació, d'acord amb l'art. 404 del Codi penal.
3. Amb les pròrrogues extraordinàries aprovades i la proposta de la quarta prorroga se supera en quatre anys els límits de durada prevists pel plec de clàusules administratives particulars o el document descriptiu, suposant una durada total de deu anys del que el 40% de la durada heura estat contrari a la legalitat vigent
4. No s'acompanya informe del Servei Jurídic.
5. No es d'aplicació l'establert en l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic.
6. No s'acompanya escrit acceptació de la prorroga pel contractista, Proposta d'acord de tercera prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. La despesa acumulada per pròrrogues extraordinàries anteriors i la que es proposa suposa una despesa irregular de 12.975.738,35€ incomplint la normativa vigent en matèria de contractació
- b. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.
- c. Si l'àrea gestora no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

d. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.

ii. Que la situació de pròrroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.

iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta pròrroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet just és procedent la revisió de preus i incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre que quedi justificat que la causa o la responsabilitat de la pròrroga extraordinària es imputable a únicament l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

e. Atès la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

f. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

g. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Vist les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216.2 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment de resolució de discrepàncies que preveuen els arts. 217 del RDLeg. 2/2004. D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218.1 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació. Igualment, d'acord amb el previst a l'art. 218.2 del TRLRHL, aquesta intervenció remetrà anualment a la Sindicatura de Comptes totes les resolucions i acords adoptats pel President de l'entitat i del Ple contraris a les objeccions formulades.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

42. Donar compte acord Junta Govern 26.02.20 4a pròrroga extraordinària contracte Servei conservació i manteniment espais verds públics zona Llevant amb informe intervenció amb objeccions (Reparo): 24 2020 4a pròrroga extraordinària

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 26 de febrer de 2020 d'aprovació de la QUARTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DELS ESPAIS VERDS PÚBLICS DE LA ZONA LLEVANT DE PALMA adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Núm. 24 2020 4a Prorroga Extr

INFORMED'INTERVENCIÓ

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004 pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local i de conformitat amb l'article 4.1.a) del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa:

TÍTOL: Quarta pròrroga extraordinària del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de l'Ajuntament de Palma

ANTECEDENTS

CONTRACTE: Servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de l'Ajuntament de Palma

DATA D'ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 23 de febrer de 2011

ADJUDICATARI: UTE MELCHOR MASCARÓ SA - ROIG, OBRES SERVEIS I MEDI AMBIENT SA CIF: U-57696890

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 12.242.097,00 euros (18% IVA inclòs) a raó de 2.906.844,42 euros anuals

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de març de 2011

MODIFICACIONS APROVADES:

- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 23 de maig de 2012.
- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 13 de març de 2013.
- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 3 de desembre de 2014.
- Actualització/modificació del contracte, aprovat per acord de la Junta de Govern de 27 de maig de 2015.

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de març de 2015 fins al 28 de febrer de 2016, per import de 3.282.096,41 euros (IVA inclòs).
- SEGONA: 1 any, des del 29 de febrer de març de 2016 fins al 28 de febrer de 2017, per import de 3.587.670,71 euros (IVA inclòs).
- TERCERA PRORROGA EXTRAORDINARIA: 1 any, des de l'1 de març de 2019 fins al 28 de febrer de 2020, per import de 3.507.354,60 euros (IVA inclòs).

REVISIÓ DE PREUS: No (clàusula D Quadre Annex PCAP).

PRORROGUES EXTRAORDINARIES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de març de 2017 fins al 28 de febrer de 2018, per import de 3.330.513,19 euros (IVA inclòs).
- SEGONA: 1 any, des de l'1 de març de 2018 fins al 28 de febrer de 2019, per import de 3.507.354,60 euros (IVA inclòs).

Prorroga que es proposa:

- QUARTA PRORROGA EXTRAORDINARIA: Des del 29 de febrer de 2020 fins al 30 de novembre de 2020, per import de 2.630.515,95 euros (IVA inclòs).

Documentació que s'adjunta:

- Sol·licitud d'informe d'intervenció signada pel cap de departament RGE Inter núm 19/30343 de 11/02/2020.
- Certificat d'existència de crèdit adequat i suficient. De 13/02/2002
- Informe de continuïtat dels serveis essencials del contracte llevant 4ª prorroga, de 9 de gener de 2020.
- Informes d'intervenció amb objeccions de la primera, segona i tercera prorroga extraordinària.
- Acord de Junta de Govern de 23/02/2011, d'adjudicació del contracte.
- Acord de Junta de Govern de 27/02/2019, d'aprovació de la tercera prorroga extraordinària del contracte.
- Informes jurídics 154 de 18/05/2017, 171/2017 i 257/2017.

La legislació aplicable es la següent.

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local

Extrem objecte de fiscalització prèvia limitada.

D'acord amb lo acordat pel Ple de l'Ajuntament, en sessió de dia 31 de gener de 2019 i en la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018,

pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei general pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, son objecte de comprovació els següents extrems:

1. Que està prevista en el plec de clàusules administratives particulars.
2. Que no se superen els límits de durada prevists pel plec de clàusules administratives particulars o el document descriptiu.
3. Que s'acompanya informe del Servei Jurídic.
4. En el cas que resulti d'aplicació l'establert en l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic, que consta justificació en l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat en aquest precepte.

CONCLUSIONS.

A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORTITAT i posa de manifest les següents objeccions:

1. La prorroga extraordinària no esta permesa ni prevista en el plec de clàusules administratives particulars.
2. La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP
 - a. Un cop finalitzat el termini de durada d'un contracte de serveis i, si escau, de les eventuals pròrrogues que s'hagin previst en el plec de clàusules administratives particulars, el contracte s'extingeix i no es pot prorrogar de forma extraordinària, encara que hi hagi raons d'interès públic, d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears (Informe 1/2016, de 19 d'abril) i d'acord amb el dictamen de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (Informe 32/2014, de 30 de juny). Així doncs, els acords de pròrrogues extraordinàries són nuls perquè se n'ha vulnerat el procediment legal establert.
 - b. La prestació continuada del servei només pot obeir a una contractació verbal, que cal recordar que està prohibida amb caràcter general, excepte pel disposat en l'art. 113 TRLCSP i, per tant, es tractaria d'un acte nul de ple dret. D'acord amb l'art. 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'hauria d'iniciar un procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes preparatoris del contracte o de l'adjudicació.
 - c. Les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques que contractin verbalment poden incórrer en una responsabilitat civil pels danys i els perjudicis que puguin causar a l'Administració, d'acord amb l'art. 78.3 LRBR i la DA 19 TRLCSP. També hi pot haver una responsabilitat disciplinària, d'acord amb l'art. 28.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; una responsabilitat comptable, d'acord amb l'art. 38 i següents de la LOTCu, i una responsabilitat penal per prevaricació, d'acord amb l'art. 404 del Codi penal.
3. Amb les pròrrogues extraordinàries aprovades i la proposta de la quarta prorroga se supera en quatre anys els límits de durada prevists pel plec de clàusules administratives particulars o el document descriptiu, suposant una durada total de deu anys del que el 40% de la durada heura estat contrari a la legalitat vigent
4. No s'acompanya informe del Servei Jurídic.

5. No es d'aplicació l'establert en l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

6. No s'acompanya escrit acceptació de la prorroga pel contractista, Proposta d'acord de tercera prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

a. La despesa acumulada per prorrogues extraordinàries anteriors i la que es proposa suposa una despesa irregular de 12.975.738,35€ incomplint la normativa vigent en matèria de contractació

b. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

c. Si l'àrea gestora no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

d. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.

ii. Que la situació de pròrroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.

iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta pròrroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet just és procedent la revisió de preus i incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre que quedi justificat que la causa o la responsabilitat de la prorroga extraordinària es imputable a únicament l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

e. Atès la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

f. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

g. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb ommissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb ommissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Vist les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216.2 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment de resolució de discrepàncies que preveuen els l'arts. 217 del RDLeg. 2/2004. D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218.1 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació. Igualment, d'acord amb el previst a l'art. 218.2 del TRLRHL, aquesta intervenció remetrà anualment a la Sindicatura de Comptes totes les resolucions i acords adoptats pel President de l'entitat i del Ple contraris a les objeccions formulades.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

43. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de gener 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de **GENER 2020** de l'Ajuntament de Palma : 32,51 dies
2. Detall per entitats mes de **GENER de 2020**

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	31,55	32,71	31,88
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	37,87	32,42	35,76
F. Turisme Palma de Mallorca 365	58,82	34,09	45,14
Inst. M. l'Esport	43,57	34,23	38,27
Instituto Municipal Innovación (IMI)	28,76	6,84	23,88
P. M. d'Escoles d'Infants	33,75	17,26	32,83
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	34,64	47,22	45,72
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

1. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

44. Donar compte acord Junta Govern 1.04.20 3a pròrroga extraord contracte Servei de salvament, vigilància, seguretat i atenció accessibilitat a platges de Palma amb informe intervenció amb objeccions (Reparo):20/2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de l'1 d'abril de 2020 d'aprovació de la TERCERA PRORROGA EXTRAORDINARIA DEL CONTRACTE DE SERVEI DE SALVAMENT, VIGILÀNCIA, SEGURETAT I ATENCIÓ PERSONALITZADA AL BANY PER ACCESSIBILITAT A LES PLATGES DE PALMA adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 50/ 2020

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte de servei de servei de Salvament, Vigilància, Seguretat i atenció personalitzada al bany per accessibilitat a les platges de Palma

ADJUDICATARI: Emergencias Setmil SL (CIF B57227175)

IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 603.537,79 euros (Base imposable 510.712,07 euros més 21% IVA), per un any de contracte.

DURADA: Un any

INICI DEL CONTRACTE: 1 de maig de 2018

REVISIÓ DE PREUS: No

MODIFICACIONS APROVADES: NO

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern/Consell Rector Organisme Autònom.

1 PRORROGA SOL·LICITADA:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga EXTRAORDINARIA

PERÍODE: dos mesos, des del 1 de maig de 2019 fins al 30 de juny de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 188.549,79 euros (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 14.17220.22721

2. PRORROGA SOL·LICITADA:

NÚM. PRÒRROGA: 2a. Pròrroga EXTRAORDINARIA

PERÍODE: mesos de juliol, agost, setembre i octubre de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 360.683,62 euros (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 14.17220.22721

3. PRORROGA SOL·LICITADA:

NÚM. PRÒRROGA: 3a. Pròrroga EXTRAORDINÀRIA
PERÍODE: mesos de maig, juny, juliol, agost, setembre i octubre de 2020.
IMPORT DE LA PRÒRROGA: 603.538,79 euros (IVA inclòs).
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 14.17220.22710

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

- I. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:
- Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient 12 de març de 2020,
 - Plec de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plec de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
 - Acord de la Junta de Govern de 30/04/2018 d'adjudicació del contracte,
 - Acord de la Junta de Govern de 17/04/2019 de 1ª prorroga extraordinària,
 - Informe tècnic de 18/06/2019 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la prorroga del contracte,
 - Certificat d'existència de crèdit,
 - Proposta d'acord de la Junta de Govern de la prorroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).
- II. Legislació aplicable:
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
 - Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
 - Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP)
 - Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
 - Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
 - Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
 - Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continui vigent.
 - Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
 - RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
 - Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
 - Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus

organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.

- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma desessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

ü - Compleix Ð - No compleix NAE - No aplicable a l'expedient

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1 L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficienta la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC). ü

1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents. NAE

1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts.174 del TRLRHL i 47 de la LGP. NAE

1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP. NAE

1.2 L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específicaho exigeixi. NAE

1.3 Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent. ü

1.4 L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma Ð

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1 Que la pròrroga està prevista al PCAP. Ð

2.2 Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas). Ð

2.3 Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat. ü

2.4 Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals. Ð

2.5 En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat adit precepte.

NAE

IV. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) Que la pròrroga NO està prevista al PCAP.
- 2) No consta informe dels serveis Jurídics

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- 1) S'ha d'adjuntar a l'expedient l'escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte (al seu cas: art. 303.1 TRLCSP contractes de serveis),

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

45. Donar compte al Ple del Pla anual de control financer 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

"En compliment del que disposa l'article 31 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, que estableix que l'òrgan interventor haurà d'elaborar un Pla Anual de Control Financer, que haurà de serà remès a efectes informatius al Ple. Aquesta Intervenció General dona compte al Ple del PLA ANUAL DE CONTROL FINANCER per l'exercici 2020."

46. Donar compte de l'informe núm. 104/2020, emès per la Intervenció General de l'Ajuntament de Palma sobre els resultats de la funció interventora efectuada per la Intervenció de l'Ajuntament de Palma a l'exercici 2019

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

Donar-se per assabentat de l'informe anual de l'Ajuntament de Palma emès per part de la Intervenció General en data 11/5/2020, relatiu a les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades, les principals

anomalies en matèria d'ingressos, els informes d'omissió de la funció interventora i els resultats del control dels comptes a justificar i de les bestretes de caixa fixa, corresponent a l'exercici 2019, amb la informació que es transcriu tot seguit :

INFORME

INFORME RESUM ANUAL RELATIU ALS ACORDS ADOPTATS PEL BATLE DE L'AJUNTAMENT DE PALMA, CONTRARIS A LES OBJECCIONS, LES PRINCIPALS ANOMALIES EN MATÈRIA D'INGRESSOS, ELS INFORMES D'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA I ELS RESULTATS DEL CONTROL DELS COMPTES A JUSTIFICAR I DE LES BESTRETES DE CAIXA FIXA, EFECTUATS PER LA INTERVENCIÓ GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA, L'EXERCICI L'ANY 2019,

I. ANTECEDENTS

D'acord amb els articles 218.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, amb el que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (en endavant TRLRHL) i 15.6 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que s'aprova el règim jurídic del control intern a les entitats del sector públic local (en endavant RCIL), l'òrgan interventor, en ocasió de la dació de compte de la liquidació del pressupost, ha d'elevat al ple l'informe anual de totes les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades o, si s'escau, a l'opinió de l'òrgan competent de l'administració que tingui la tutela financera al qual s'hagi sol·licitat informe, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos. Aquest informe ha d'atendre únicament a aspectes propis de l'exercici de la funció interventora, sense incloure qüestions d'oportunitat o conveniència de les actuacions que fiscalitzi.

L'Ajuntament de Palma, en sessió plenària de 31 de gener, va aprovar el model de control intern en règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics per a les despeses i obligacions, i del control inherent a la presa de raó en comptabilitat, com a procediment per a l'exercici de la funció interventora sobre els drets i ingressos de l'entitat local i els seus ens dependents amb pressupost limitatiu, en virtut del que estableixen els articles 13 i 9 del RCIL, respectivament.

L'apartat 8 de l'article 15 del RCIL estableix que aquest informe anual ha de diferenciar, de manera clara i concisa, el caràcter suspensiu o no de les objeccions efectuades pels òrgans interventors. No obstant, en haver-se aprovat la fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics això implica que, l'incompliment de qualsevol d'aquests requisits comporta, en tots els casos, la suspensió de la tramitació de l'expedient.

Pel que fa el resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos en l'exercici de la funció interventora, a què fa referència l'apartat 6 de l'article 15 del RCIL, en haver-se aprovat la substitució de la fiscalització prèvia de drets i ingressos pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, no és possible detectar aquestes anomalies en aquesta fase del control.

A més, l'article 28.2 del RCIL estableix que els informes d'omissió de la funció interventora emesos durant l'exercici s'han d'incloure, també, en la relació que esmenten els apartats 6 i 7 de l'article 15 del RCIL.

Finalment, en compliment de l'article 27.2 del RCIL, aquest informe anual que deriva de l'article 15.6 del mateix reglament ha d'incloure, en un punt addicional, els resultats obtinguts del control dels comptes a justificar i de les bestretes de caixa fixa.

II. FONAMENTS JURÍDICS

- Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, amb el que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
- Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que s'aprova el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local (RCIL).

III. INFORME

La finalitat d'aquest informe, és informar de les resolucions adoptades pel president contràries a les objeccions efectuades o, si es cau, de l'opinió de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, de les principals anomalies en matèria d'ingressos, dels informes d'omissió de la funció interventora i dels resultat del control dels comptes a justificar i de les bestretes de caixa fixa, amb l'objectiu de donar compliment al requerit pels articles 15, 27.2 i 28.2 del RCIL i el 218.1 del TRLRHL.

L'àmbit subjectiu d'aquest informe està integrat per l'Ajuntament de Palma i els seus organismes autònoms dependents: l'Institut Municipal de l'Esport (IME), el Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI), el Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA), l'Institut Municipal d'Innovació (IMI) i l'Agència Desenvolupament Local (PalmaActiva).

1) Resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Ajuntament de Palma:

S'han emès 339 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 34 són amb objeccions, i finalment, s'han aprovat 18 resolucions i/o decrets contraris a les objeccions efectuades per la Intervenció, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal de l'Esport (IME):

S'han emès 63 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 4 són amb objeccions, i finalment, s'han aprovat 3 resolucions i/o decrets contraris a les objeccions efectuades per la Intervenció, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI):

S'han emès 24 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions, no obstant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA):

S'han emès 27 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions, no obstant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Institut Municipal d'Innovació (IMI):

S'han emès 27 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 1 és amb objeccions, no obstant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva):

S'han emès 57 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions, no obstant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a les objeccions efectuades per la Intervenció.

2) Resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a l'opinió de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (art. 15.4 RCIL).

Per a l'aprovació de les resolucions i/o decrets contraris a les objeccions emeses per la Intervenció, no s'ha sol·licitat opinió a la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), i per tant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a l'opinió d'aquest òrgan de tutela financera.

3) Informes d'omissió de la funció interventora.

- Ajuntament de Palma:

S'han emès 248 informes d'omissió de la funció interventora, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal de l'Esport (IME):

S'han emès 15 informes d'omissió de la funció interventora, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI):

S'ha emès 1 informe d'omissió de la funció interventora, el detall del qual consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA):

S'ha emès 1 informe d'omissió de la funció interventora, el detall del qual consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal d'Innovació (IMI):

S'han emès 17 informes d'omissió de la funció interventora, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva):

S'ha emès 1 informe d'omissió de la funció interventora, el detall del qual consta a l'Annex I d'aquest informe.

4) Resultats del control dels comptes justificatius dels pagaments a justificar.

No s'han emès informes d'intervenció dels comptes justificatius dels pagaments a justificar.

5) Resultats del control dels comptes justificatius de les bestretes de caixa fixa.

S'han emès 15 informes d'intervenció dels comptes justificatius de les bestretes de caixa fixa, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe. D'aquests informes, 6 corresponen al Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA), 3 al Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI), 4 a l'Institut Municipal d'Innovació (IMI) i 2 a l'Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva).

6) Resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos.

En haver-se substituït la fiscalització prèvia de drets i ingressos pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, i estant delegada a la CAIB la recaptació de la majoria dels tributs municipals, no s'han detectat anomalies en matèria d'ingressos en l'exercici de la funció interventora.

47. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'abril 2020

El Ple de l'Ajuntament se n'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes d'abril 2020 de l'Ajuntament de Palma : 21.26 dies
2. Detall per entitats mes d'abril de 2020

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	8,83	32,94	18,89
Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	13,45	11,56	12,07
F. Turisme Palma de Mallorca 365	31,85	26,33	31,17
Inst. M. l'Esport	17,83	87,12	38,56
Instituto Municipal Innovación (IMI)	27,51	37,41	29,46
P. M. d'Escoles d'Infants	3,00	83,39	82,30
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	69,99	29,23	37,12
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

2. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

48. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'assentament xabolista del Secar de la Real

El pasado 30 de enero se presentó por parte de este grupo municipal una proposición al pleno relativa al solar sito en la calle Joan Mascaró y Forners, en el que se encuentra lo que ya podemos denominar un asentamiento chabolista.

En dicha proposición, poníamos de relieve que en este solar se ha cronificado una situación que se lleva produciendo desde hace ya cuatro años: ahí se ha establecido un poblado en el que residen cerca de cuarenta personas, entre ellas, algunos menores de edad, en condiciones de insalubridad y ocupando infraviviendas.

El punto uno de esta proposición, aprobado por el pleno, instaba al equipo de gobierno a la intervención conjunta de los servicios sociales municipales, en coordinación con los insulares, y la policía local de Palma para gestionar esta situación, además de la intervención de EMAYA, para que redimensione las necesidades de recogida de residuos de la zona.

A fecha de hoy, los vecinos comunican que la situación está lejos de mejorar y que ha empeorado, aún más, durante el confinamiento: las infraviviendas han aumentado tanto en tamaño como número, el confinamiento no se ha cumplido, se producen episodios de violencia y proliferan los animales sin control.

Por todo ello, desde nuestro grupo municipal formulamos la siguiente pregunta:

¿Cuándo está prevista esa coordinación y actuación por parte del gobierno municipal, aprobada por el pleno, para mejorar la vida de los vecinos, evitar desgracias que alcancen la integridad de las personas, y disminuir, en la mayor medida de lo posible el impacto que pueden generar estas situaciones?

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. El pasado 30 de enero el representante por parte de este Grupo Municipal una proposición al Pleno relativa al solar sito en la calle Joan Mascaró y Forners en el que se encuentra lo que ya se puede denominar un asentamiento chabolista. En dicha proposición poníamos de relieve que en este solar se ha cronificado una situación que se lleva produciendo desde hace cuatro años ya que ahí se ha establecido un poblado en el que residen cerca de cuarenta personas, entre ellas, algunos menores de edad. Todo ello en condiciones de insalubridad y ocupando infravivienda. El punto uno de la proposición mencionada, aprobado en el Pleno, se instaba al equipo de gobierno a la intervención conjunta de los servicios sociales municipales, en coordinación con los insulares y la Policía Local de Palma para gestionar esta situación,

además de la intervención de EMAYA, para que redimensione las necesidades de recogida de residuos en la zona. A fecha de hoy, los vecinos comunican que la situación está lejos de mejorar y que ha empeorado y que durante el confinamiento, las infraviviendas han aumentado tanto en tamaño como número, el confinamiento no se ha cumplido y se producen episodios de violencia recurrentes además de proliferar los animales sin control. Por todo ello, lo que le preguntamos es lo siguiente: ¿Cuándo está prevista esa coordinación y actuación por parte del gobierno municipal, aprobada por el Pleno, para mejorar la vida de los vecinos, evitar desgracias que alcancen la integridad de las personas, y disminuir, en la medida de lo posible el impacto que pueden generar estas situaciones? Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“En aquest sentit volíem explicar que aquesta coordinació i actuació sí que s’ha fet efectiva i està en marxa. Fins i tot jo voldria dir que és vera que ens hem trobat amb tota la pandèmia i el confinament però en cap moment l’Ajuntament ha deixat de banda aquesta situació. Sé que tenim molt poc temps per contestar però sí que volíem explicar que Benestar Social hi està fent feina amb la Creu Roja amb un projecte que se diu assentiments, que des de Seguretat Ciutadana s’ha intensificat l’actuació i han fet més controls i identificacions, etc. Que des del Consell Insular també estan fent un seguiment de tots els menors i la seva escolarització. I bé totes les àrees hi estan fent coses i estan fent actuacions, com també la que destacaria és la de Medi Ambient que hi té expedients oberts i té procediments en marxa també des dels jutjats, però que justament també per la situació actual els tràmits en els Jutjats han quedat aturats però que hi seguirem fent feina.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Dice el Sr. Carrió que esa actuación coordinada es efectiva y está en marcha, muy efectiva no es. A mí lo que me gustaría saber y ya formulo otra pregunta aquí es que si se han puesto en contacto con los vecinos. Realmente los vecinos son el termómetro de la realidad de esa zona y son ellos los que están sufriendo esa situación y los que siguen viviendo con ruido, con miedo a bajar a la calle con niños pequeños, los que siguen con miedo a cruzarse con gente cruzando una calle cargados de chatarra y provocando, a lo mejor, algún tipo de accidente de tráfico. Es decir, estamos hablando de expedientes judiciales abiertos, estamos hablando de una actuación con Cruz Roja que la verdad es que está haciendo un gran trabajo allí pero es insuficiente si no hay una actuación intensiva realmente eficaz por parte de los servicios municipales. Cruz Roja ya viene funcionando hace tiempo no es de ahora, no es que propusiésemos en el Pleno ese punto, que se aprobara y se pusiese Cruz Roja a trabajar. Siguen haciendo lo mismo y lo hacen bien, pero no basta. Realmente con quien tendría que hablar es con los vecinos, y que les cuenten los ruidos que escuchan, la gente en estado de ebriedad gritando, una población de animales descontrolados que causa cierto temor en la zona y sobretodo que las estructuras que se están construyendo ya están alcanzando una solidez considerable. Hablen con los vecinos y hagan que esa actuación sea realmente efectiva de verdad. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, segurament no nos posarem d’acord en segons quins termes. Jo sí que puc dir que l’Ajuntament de Palma sí que s’ha reunit amb els veïnats. Sí que des del Districte s’hi ha parlat, sí que des de Policia s’hi ha fet diverses reunions. Ara estam parlant d’un tema complexe que una pregunta a Ple no dona per arribar a aclarir tots aquests aspectes. Però bé tenim la Junta de Districte, tenim altres foros també per parlar-ne. Fins i tot al mateix Ple hi ha altres espais. I el que sí puc dir és que noltros hem estat en contacte amb els veïnats.”

49. Pregunta oral Grup VOX relativa a mesures de la Gerència d'Urbanisme

Es demana:

"¿Qué medidas piensa tomar la Gerencia de Urbanismo para poder facilitar con la mayor rapidez los incentivos descritos en los artículos 5, 6 y 7 del citado decreto ley y a partir de qué momento se podrán tramitar las licencias urbanísticas?"

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Como he citado anteriormente el Decreto Ley del 13 de mayo con medidas urgentes y extraordinarias para el impulso de la actividad económica y la simplificación administrativa toca una serie de puntos que yo considero muy importantes para poder afrontar el gran reto que tenemos delante. En todas estas medidas he dirigido la pregunta a algunas de ellas, que en el artículo 5 determina el régimen excepcional de declaración responsable para determinadas obras e instalaciones a ejecutar en el suelo urbano. Medida que creo que facilitaría pues la reactivación económica partiendo que esta medida de régimen excepcional de declaración responsable se aplica con éxito en otros países como puede ser en Francia, simplemente es que se adapten a la normativa y empiecen las obras. En el artículo 6 nos dice que determinado procedimiento urbanístico extraordinario para la ordenación de sistemas generales, de infraestructuras y servicios específicos, otra medida que consideramos también que es muy importante para dinamizar y facilitar algo tan importante como el recuperar el tejido social y económico. El artículo 7 nos dice también que determina incentivos para la mejora de los establecimientos turísticos. Todas estas preguntas o puntos entran creo directamente a lo que es el modelo de ciudad de Gerencia de Urbanismo, y por esta razón le hago con la pregunta a la Regidora: ¿Qué medidas piensa tomar la Gerencia de Urbanismo para poder facilitar con la mayor rapidez los incentivos descritos en los artículos 5, 6 y 7 del citado decreto ley y a partir de qué momento se podrán tramitar las licencias urbanísticas? Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, com ja vàrem dir al Consell de Gerència d'Urbanisme, que també se va demanar aquest tema, s'està estudiant el decret llei per part de tots els departaments però ja puc dir que evidentment hem de fer complir aquest decret llei. Però per un costat, vaig directament a lo que se me demana. A l'article 5, de l'ampliació de la casuística per poder presentar declaracions responsables per lo que fa a poder desenvolupar un obra, jo voldria dir que ara esteim fent la revisió de quina manera han de tramitar les noves declaracions responsables amb aquestes noves casuístiques que s'introdueixen, per poder garantir que hi ha un compliment de tota la normativa amb aquestes obres. I evidentment haurem de fer un reforç per lo que fa a l'inspecció i la disciplina en relació a obres. Perquè les obres podran començar abans de que s'hagin revisats tots els continguts per part d'un tècnic municipal i per tant i pot haver més indisciplina. Això és un problema que hi veim en aquest articulat que ja vàrem manifestar en el seu moment però que haurem de cercar la fórmula de corregir-ho i de poder donar resposta en aquest compliment de la normativa. També volia recordar a títol d'exemple que la declaració responsable és un mecanisme que està absolutament implantat a Palma. Durant el 2019, el 87% de totes les obres que se feien en el municipi de Palma, se feien a través d'aquest mecanisme de declaració responsable. Per tant, ja som molt facilitadors de l'activitat de la construcció a Palma dedins els marges que tenim. Després, per lo que fa a l'articulat número 6 de l'ordenació, del mecanisme excepcional d'ordenació dels sistemes generals, ja aquest propi articulat especifica com s'ha de tramitar. Ha de ser una administració que ha de tramitar aquesta voluntat de modificació i per tant ens adaptarem a aquestes circumstàncies quan hi hagi qualche administració que vulgui

promoure un canvi d'ús de qualque sistema general per infraestructures o serveis específics. I després per lo que fa a l'article 7 dels establiments turístics, jo consider i altres sectors consideren que és una errada aquest article perquè consideram que no s'han de donar privilegis per poder-se botar la normativa urbanística a cap sector, no només a l'hoteler, si no a cap sector. Però evidentment és un decret que està aprovat i està vigent i se poden tramitar a través del vist i plau de la Conselleria de Turisme, com s'ha fet els darrers anys. Fa un parell de dècades, des de la Llei Delgado, que és possible fer aquest bot de la normativa per part del sector hotelier i per tant ja se coneix el mecanisme per com fer-ho. Ja està. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Transmitir mi agradecimiento por las explicaciones. Quiero expresar aquí públicamente que tanto la Regidora como los que trabajan en Gerencia de Urbanismo han hecho esfuerzos para agilizar los trámites, han utilizado de forma ejemplar el procedimiento telemático y me encantaría que se pueda apoyar estas medidas que ha hecho el Govern Balear en el sentido de permitir esta reactivación tan importante para que salgamos de esta profunda crisis y podamos crear empleo. Reitero, gracias por sus explicaciones y públicamente felicito a la Gerencia de Urbanismo por esa agilización que trata en este sentido de que las licencias sean lo más rápidas y apoyar, digamos, en todo lo posible las iniciativas. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Res. Agrair les paraules d'agraïment, les traslladaré a tot l'equip d'urbanisme, que com sabeu hi ha molta gent fent feina, per precisament donar un bon servei públic. Gràcies.”

50. Pregunta oral Grup PP relativa a les declaracions de la Sra. Sonia Vivas dia 11 de maig de 2020

Al Alcalde de Palma, el Sr. José Hila

1. ¿Ha autorizado el alcalde de Palma el establecimiento de "vínculos" con personas dedicadas a la venta ilegal con el objetivo de "establecer un proyecto a través de una mesa de trabajo que satisfaga tanto a los empresarios que lógicamente quieren vender sus productos como aquellos que necesitan recurrir a la venta ambulante para comer"?

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Miri Sr. Batle. Jo crec que tant vostè com jo estariem d'acord que en aquests moments que ens venen a partir d'ara la ciutat de Palma no estarà sotmesa a una crisi econòmica, si no jo diria més aviat a una ecatombe econòmica i crec que això ho podríem compartir tots els que esteim en aquests moments asseguts, perquè sabem que un dels principals motors de la nostra ciutat són els petits comerciants i també, com no, tot el sector hotelier i d'hosteleria. Per tant, en aquests moments esteim davant d'una situació molt crítica, que jo sé que precisament vostès estan fent tots junts un gran esforç per intentar arribar a consensos, noltros també amb vostès. Per altra banda també esteim molt d'acord i li he dit des del primer moment, amb les mesures que han pres d'ajuda a assistència social, ja li he dit des del primer moment. Però crec que l'altra dia vàrem sentir unes declaracions, dia 11 de maig exactament, en una roda de premsa des de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, que nos varen deixar, al manco al Partit Popular, una mica descol·locats. Li refrescaré les declaracions que vàrem sentir de la Sra. Vivas responsable d'aquesta àrea dient que: “està creando vínculos entre las personas inmigrantes, que se dedican a la venta ilegal (això són paraules meves perquè ella va dir migrants i venta ambulante). Vostè i jo sabem Sr. Batle que la venta ambulante és totalment lícita i molt

practicada a demés entre tots els nostres pagesos i molt més a sectors i que conviuen perfectament amb el comerç local, sense cap tipus de problema. Per tant, jo soc la que dic: “inmigrantes de venta ilegal” i que està establint aquests vincles: “estableciendo estos vínculos con el objetivo de que se establezca un proyecto que satisfaga tanto a los empresarios, que lógicamente quieren vender sus productos, como aquellos que necesitan recurrir a la venta ambulante para comer. Y que esto se hará a través de una mesa de trabajo, de diálogo, no sabemos molt bé. Miri, Senyor Batle, noltros esteim francament preocupats per aquestes declaracions. Creim que això supera les activitats que se poden dur a terme amb lo que és venta il·legal. Li recordaré només una cosa que joestic segura que vostè sap perfectament. La venda il·legal suposa en primer lloc, persones que se dediquen a fer feina sense cap tipus de dret, ni de descansos ni de res. Persones que se dediquen a copiar, ves a saber a quines fàbriques se fabriquen, amb quines condicions fabriquen i qui posa les mans en aquestes fàbriques, per generar unes còpies totalment il·legals i fraudulentos de dissenys amb patent. Parlam tant que hem de protegir els autors, tots els autors, i després tot això està emmagatzemat dins una xarxa de distribució, que vostè sap i jo també, que és totalment sospitosa i que l'únic que fa és fer molt rics a molta de gent que no són precisament els que estan a primera línia en el carrer venent. Per tant, vostè sap que perfectament aquesta xarxa il·legal està tota ben embrancada i que a demés correspon i fa una feina totalment de competència deslleial en tots els ciutadans de Palma que tant a vostè com a tots els ciutadans nos donen els seus tributs cada mes. Per tant aquí esteim comparant una xarxa totalment legal de gent que paga impostos, de gent que paga tributs, de gent que genera feina, honesta, amb drets i una xarxa totalment oculta d'unes màfies, me sap molt de greu però és que s'ha de dir pel seu nom, que mantenen unes xarxes totalment il·legals. Jo crec que quan se varen fer aquestes declaracions i quan s'ha fet aquesta feina, pues aquí hi havia una mica, anem a dir-ho així, un poquet de descontrol en el tema de l'aïllament i demés. I per tant, com que me queda aquest dubte, la pregunta és clara Sr. Batle: Vostè ha autoritzat aquest establiment de vincles amb persones immigrants que se dediquen a la venda il·legal, no per ajudar-los, que això seria un altre tema de Benestar Social, si no amb l'objectiu clar de que se seguin amb els empresaris i amb l'administració i arribar a consensos que puguin fer que uns puguin vendre els productes d'una manera legal i els altres la puguin seguir continuant amb una venda il·legal? Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Hi ha que diferenciar dos aspectes que són diferents. Un són les persones que fan aquesta venda il·legal i una altra són les xarxes, les fàbriques que imiten els productes normalment de marca. Aquestes fàbriques, aquestes xarxes són perseguides per la Policia, s'han fet operatius de Policia Nacional amb Policia Local per desmantellar i jo crec que no s'ha de tenir cap problema en perseguir-les i eliminar-les. Una altra cosa són persones que a dia d'avui no poden tenir una feina perquè no tenen papers per fer aquesta feina i han de cercar-se la vida, no tenen moltes opcions. Amb aquestes persones l'Ajuntament de Palma habitualment ha tingut relació perquè són persones que viuen a la ciutat, són persones i per tant ens hem d'ocupar d'elles i jo esper que l'Ajuntament de Palma tingui vincles amb tots els ciutadans que visquin a la nostra ciutat. Tots són ciutadans. I els hem d'ajudar. I moltes vegades s'ha parlat amb el sector comercial de veure si també amb la seva ajuda són capaços d'ajudar-los, perquè també el sector comercial també té clar que també són víctimes ells, i no tenen res en contra d'ells i ho diuen sempre. Per tant, a veure si entre tots som capaços de trobar una sortida. Ara, tenc clar una cosa, la sortida de veritat, perquè això passa a Palma i passa a tots els ajuntaments d'Espanya, la sortida de veritat seria que l'Estat regularitzés aquesta situació i els donés papers per fer feina. Tenir una vida, tenir un habitatge, tenir una família i poder tenir a Palma una esperança de futur. Crec que la situació actual, persones que viuen fa anys a la nostra ciutat són il·legals, quan les persones mai han de ser il·legals, crec que és insostenible. I en qualque moment aquesta situació s'ha de regularitzar, entre d'altres coses perquè aquestes persones ens ajudaran a tots a pagar les pensions del futur, perquè no basta únicament les persones que neixen al nostre país i això ja

està més que demostrat. I crec que tots coincidirem. Per tant, més que intentar treure fil d'unes declaracions de si m'agraden o no m'agraden, perquè crec jo que la Sra. Vivas ho va explicar bé, jo crec que nos hem de centrar entre tots, en fer un consens per demanar a l'Estat que aquesta situació es regularitzi ja d'una vegada per totes i se doni una oportunitat a les persones que viuen a la nostra ciutat, independent de l'origen d'on venen. Perquè crec que som una ciutat d'acollida, una ciutat a on tothom a de tenir un projecte de vida. I de totes maneres aquestes persones no se'n aniran perquè no tenen a on anar i ja duen moltes d'elles molts d'anys a la nostra ciutat. I se'ls hi ha de donar una sortida digna que també ens dignifica com a ciutat. I ara Sra. Celeste és el seu torn.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Amb aquestes paraules vostè ve a les meves. Això no són persones migrants, si no que són persones immigrants, han vingut per quedar-se, primer punt. Segon punt, ningú li discuteix que vulgui ajudar a aquestes persones, també les vull ajudar jo, li estic dient, vostè té Serveis Socials, vostè pot reclamar a l'Estat unes condicions millors perquè es pugui algun dia regularitzar la situació d'aquestes persones, vull dir, jo això no li discutiré. I amb això m'hi trobarà. Jo li estic demanant clarament, si vostè ha autoritzat que se negociï amb la venda il·legal per equiparar-la amb la venda legal i trobar un arreglo entre tots. Perquè ara no té papers vostè ni els tindrà demà. I jo això me sap greu, és així. I vostès estan proposant crear vincles, que me pareix molt bé, com a Batle de Palma vostè ha de tenir vincles amb tothom, amb els que estan a una infravenda, amb els que estan millor i amb els que estan amb la situació irregular il·legal. També me pareix bé, només faltaria. Però això no és lo mateix que dir que vol trobar un acord perquè uns puguin vendre unes coses i els altres puguin vendre les altres. Això no té res que veure. Estem mesclant, en bon mallorquí deim, ous amb caragols. Són dues coses completament diferents. Vostè trobarà el Partit Popular sempre a devora per ajudar a totes les persones amb les condicions que estiguin perquè surtin endavant. Però no ens tindrà a devora ni molt manco al Partit Popular per establir i regularitzar una venda il·legal que és totalment indigne, tant pel que ven com per tota la xarxa de venda. De cap manera podem consentir que l'Ajuntament de Palma doni visibilitat a la venda il·legal ni doni el més mínim tassó d'aigua perquè això implica una cadena de despropòsits tremenda en la que noltros no hi volem participar. I que me digui que vostè ha establert converses amb els comerciants per regularitzar això, me sorprèn molt. Jo puc entendre perfectament que vostè i tot el seu equip i tots noltros estiguem devora de qualsevol persona, del que més pateix en el que manco, de tots per igual, noltros ho tenim molt clar. Però mai per donar aigo, per donar oxigen, a una activitat totalment il·legal que l'únic que fa és esclavitzar a les persones, de les que veim allà dretes i de les que no veim, homos, criatures, dones, que no sabem amb quines condicions es dur tot això. Per tant si vostè de veres vol fer feina per acabar amb aquestes màfies no els hi doni gens d'oxigen. I me pareix que no és la manera de seure's en un entre iguals, vostès com a Corporació, perquè representen tota Palma. A mi no me representen si fan això. Ni amb els comercials que lis faran un mal tremendo i més ara, ja n'hi fan, però ara més i amb una venda il·legal que molt enfora d'intentar solucionar-ho lo que li estan donant és oxigen. Però veig que la pregunta era: Vostè ha autoritzat aquests vincles per crear aquesta Mesa? M'agradaria que m'ho contestés molt senzillament, un sí o un no. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo podemos complicar todo lo que queramos, pero es que realmente cada vez que hablamos con los comerciantes, yo ya llevo unas cuantas legislaturas, y ha sido un tema constante y siempre ha sido en el mismo sentido que lo hemos hablado. Es que no hay ninguna novedad, quizás usted no estaba antes y no tiene esa información, pero no hay ninguna novedad. Siempre hemos hablado que hemos de ayudar a estas personas a salir de esta situación de ilegalidad. Yo creo que no tenemos que mezclar temas, una es una situación ilegal como puede ser la venta

ilegal, que nosotros si usted se fija la Policía Local persigue y la Policía Nacional también tanto a las mafias como al vendedor concreto, que hay dispositivos de Policía para evitar que existan y otra cosa es que estas personas que viven con nosotros desde hace años les demos un futuro que creo que es nuestra obligación. Y en eso sí que hay diferente actuación cuando gobiernan ustedes y cuando gobernamos nosotros. No en la Policía, que la Policía sigue actuando, si no en nosotros cuando gobernamos sí queremos darles una situación a estas personas de legalidad, porque seguramente la mayoría, cuando tengan papeles, al día siguiente ya no se los va encontrar vendiendo nada, se los va a encontrar trabajando en el sector agrario, en el sector de la restauración y en el sector comercial, porque tendrán unos sueldos más dignos y tendrán Seguridad Social, en el futuro una pensión y tendrán un trabajo. Yo creo que es tan sencillo como eso. Actividad ilegal ninguna. Defensa de nuestros comerciantes. Y a la vez para eliminar el problema vamos a la raíz que es que no tienen papeles para trabajar. Pues vamos a ver como entre todos podemos solucionarlo. También es verdad que no está en manos de los ayuntamientos, lo sabemos todos, no damos papeles nosotros los da el Estado. En el pasado lo ha hecho y creo que es momento de plantearse volver a hacerlo porque esta situación es un callejón sin salida para todos y al final todos perdemos. Pierden esas personas porque no tienen un trabajo digno, pierden los comerciantes, pierde el Ayuntamiento que tiene que actuar en un problema que no ha creado y creo que es una solución que a todos nos podría ir bien y si en eso vamos reuniendo consenso, pues creo que sería importante plasmarlo en un papel y empezar a elevar la voz como ciudad para reivindicar al Estado que se regularice su situación. Muchas gracias.”

FOD 1. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
12	13200	45100	POLICIA.- CONVENI EBAP PROVES SELECTIVES	0,00	<u>34.723,98</u>	34.723,98
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					34.723,98	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
12	13200	21200	POLICIA.- EDIFICIS I ALTRES CONSTRUCCIONS	10.000,00	5.000,00	5.000,00
12	13200	22104	POLICIA.- VESTUARI.	444.200,00	24.723,98	419.476,02
12	13500	21400	PROTECCIÓ CIVIL.- CONSERV. I REP. VEHICLES	10.000,00	<u>5.000,00</u>	5.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					34.723,98	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 2. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions relacionades per un import de 1.583.65,59€, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Perdón tendría que hacer una enmienda porque hay dos modificaciones pequeñas. Que es la partida “Estadística y Población. Trabajos realizados por otras empresas” se elimina, se quita y se substituye por Estadística y Población. Cuotas e inversiones de uso general” manteniendo el importe. Y luego la partida de “Urbanismo. Mobiliario y Panelación Edificio Avenidas” se reduce en 10.000 euros que pasan a la nueva partida que es “Promoción de la lengua contratación artística nueva” que se incrementa en 10.000 euros. Es la reducción por así decirlo. Bueno, de todas formas el documento final lo tiene Secretaria con estos dos cambios de partidas.”

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries que s'assenyalen a continuació per un import total de 1.583.605,59 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires, com a conseqüència de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora del Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements.

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓ	IMPORT
02	92040	22602	SMARTOFFICE-CONGRES SIWC (SMART ISLAND WORD CONGRESS)	6.000,00
03	92061	22602	COMUNICACIÓ - PUBLICITAT, DIFUSIÓ I PATROCINIS EDIF.MPAL.- SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELÈCTRICA.POLICIA LOCAL	25.000,00
06	13200	22100	LOCAL	15.000,00
06	13600	22100	EDIF.MPAL.-SUBM. ENERGIA ELÈCTRICA BOMBERS	10.000,00
06	16500	22100	ENLLUMENAT.- SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELÈCTR.	400.000,00
06	17100	22100	PARCS I JARDINS - SUB.ENERGIA ELÈCTRICA EDIF.MPAL.-SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELECTR.SERVEIS SOCIALS	6.000,00
06	23110	22100	SOCIALS	20.000,00
06	33210	22100	EDIF. MPAL.-SUBMINISTRAM. ENERGIA ELECTR.BIBLIOTEQUES	15.000,00
06	33310	22100	EDIF. MPAL.-SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELECTR.MUSEUS EDIF.MPAL.-SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELETR.TEATRES I AUDITORS	14.000,00
06	33330	22100	EDIF.MPAL.-SUBMINISTRAM. ENERGIA ELECTR.CASALS I C.CULTURALS	10.000,00
06	33750	22100	C.CULTURALS	15.000,00
06	33431	22104	MÚSICA.- VESTUARI BANDA	10.000,00
06	91200	22799	ÒRGANS GOVERN.- TREBALLS REAL.PER ALTRES EMPRESSES	2.000,00

06	92000	22707	ADM. GRAL.- CONTRACT. PREST. SERVEIS	60.000,00
06	92000	22000	ADM. GRAL.- SUBMINISTRAMENT MAT. D'OFICINA	25.000,00
06	9200	22002	ADM. GRAL.- C.COMPRES. MATERIAL INFORMÀTIC NO INVENTARIABLE	5.000,00
06	92000	22104	ADM. GRAL.- SUBMINISTRAMENT VESTUARI.	14.400,00
06	92000	22200	ADM. GRAL.- COMUNIC. TELEFÒNIQUES.	300.000,00
06	9200	22703	ADM. GRAL.- CONTRACTE MANT.FOTOC. I FAX	20.000,00
06	92000	62200	ADM. GRAL.- INVERSIONS INSTAL·LACIONS	10.000,00
06	92000	62400	ADM. GRAL.- INVERSIONS VEHICLES	30.000,00
06	92000	62500	ADM. GRAL.- INVERSIONS MOBILIARI	23.421,03
06	92310	22002	ESTADÍSTICA I POBLACIÓ. -MAT. INFORMÀT. NO INVENTARIABLE	3.000,00
06	92310	22610	ESTADÍSTICA I POBLACIÓ.- DESP. DIVERSES PADRÓ I ELECCIONS	10.000,00
06	92310	22709	ESTADÍSTICA I POBLACIÓ.- TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPR	10.000,00
06	92500	62900	ATENCIÓ A LA CIUTADANIA.- MATERIAL INVENTARIABLE	20.000,00
06	92500	22602	ATENCIÓ ALS CIUTADANS.- COMUNICACIÓ I PUBLICITAT	3.000,00
08	15100	49000	CONVENI ODS ONU-HABITAT III	60.000,00
08	15100	62500	URBANISME.-MOBILIARI I PANELACIÓ EDIF.AVINGUDES	20.000,00
08	15101	64013	PLANIFICACIÓ URBANA ÀMBIT RAMON LLULL 2030	3.330,50
09	92000	62400	ADQUISICIÓ VEHICLE ELÈCTRIC PREVENCIÓ	20.000,00
09	92020	22606	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- FÒRUMS I CONFERÈNCIES	10.000,00
10	32120	63200	EDUCACIÓ.- OBRES REPOSICIÓ ESCOLES	40.000,00
10	32320	22100	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- SUBMIN.ELECTRICITAT ESCOLES	120.000,00
10	32631	20500	PALMA EDUCA.- ARRENDAMENT DE MOBILIARI I ESTRIS	3.000,00
10	32631	22707	PALMA EDUCA.- CONTRACTES PRESTACIÓ SERVEIS	8.000,00
10	32631	22606	PALMA EDUCA.- REUNIONS I CONFERÈNCIES	2.000,00
10	32631	62961	PALMA EDUCA.- ADQUISIC.MATERIAL INVENTARIABLE PER ACTIV.	3.000,00
10	32651	62600	EDUCACIÓ.- ADQ. ORDINAD. CENTRE . EDUCACIÓ ADULTS	1.000,00
10	32710	22710	FOMENT CONVIVÈNCIA CIUTADANA.- CIUTATS EDUCADORES - TREBALLS	8.000,00
10	33610	22711	MEMÒRIA DE LA CIUTAT.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	3.000,00
11	33750	21200	EDIF. MPALS.- MANTENIMENT CASALS I CENTRES CULTURALS	25.000,00
14	31120	22768	C.SON REUS.- TRACTAMENT ANIMALS MORTS	5.000,00
14	31120	21202	CENTRE SON REUS.- REPARACIONS	2.500,00
14	31120	22712	CENTRE SON REUS.- TRACTAMENT ANIMALS MORTS	8.000,00
14	32611	22764	EDUCACIÓ AMBIENTAL.- TREBALLS REALITZATS ALTRES EMPRESSES	10.000,00
15	13400	23020	MOBILITAT.- DIETES PERSONAL	2.000,00
15	13400	62400	MOBILITAT.- ELEMENTS DE TRANSPORTS	35.024,00
15	13400	22706	MOBILITAT.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	59.300,06
16	33750	22606	CASALS DE BARRI I ALTRES CENTRES.- REUNIONS, CONFER.	1.000,00
16	33801	22602	NADAL I REIS.- PUBLICITAT FESTES	6.000,00

P.CIUTADANA.- ALTRES INVERS. O ALTRE MAT.				
16	33802	62900	INVENTARIABLE	1.000,00
16	33803	22711	CARNAVAL.- ASSIST. SANIT.	700,00
16	33803	22609	CARNAVAL.- ACTIV. SOCIOCULT.	2.000,00
16	33803	22600	CARNAVAL.- SGAE	1.275,00
16	33805	22711	PARTICIP. CIUTADANA.- ASSIST. SANIT.FESTA DE L'ÀNGEL	1.500,00
16	33805	22609	PARTICIP. CIUTADANA.- ACTIV. SOCIOCULT. L'ÀNGEL	14.005,00
16	33806	22609	P. CIUTADANA, FESTES ESTIU.- ACTIV. CULT. I ESPORTIVES	12.000,00
16	92400	22606	PARTIC. CIUTADANA.- REUNIONS, CONFERÈNCIES I CURSOS.	2.500,00
16	92400	22602	P.CIUTADANA.- PUBLICITAT TUFASPALMA	2.000,00
19	31100	22602	SALUBRITAT PÚBLICA.- DIVULGACIÓ I PUBLICITAT SANITAT	3.000,00
19	31100	22606	SALUBRITAT PÚBLICA.- REUNIONS I CONFERÈNCIES	3.000,00
19	31100	62500	PROMOCIÓ DE LA SALUT.- MOBILIARI	3.650,00
TOTAL				1.583.605,59

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“No hay cambios. Simplemente, como ya hemos comentado hoy destinamos 1,4 millones de euros del Fondo de Contingencia a medidas Covid. 1 millón 140.000 son para medidas de ayudas y de las ya anunciadas en los dos paquetes anteriores. Hay 140.000 para material sanitario, EPIS y similares. 75.000 euros en pantallas y luego unos 50.000 euros en otros como señalización o servicios de seguridad necesarios por la crisis.”

Prèvia ratificació de la urgència, es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb el Fons de Contingència - art. 31 Llei Orgànica 2/2012 - en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2020, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
03	33000	2210645	PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI	0,00	15.000,00	15.000,00
05	23120	4802045	COBERTURA DE NECESSITATS BASIQUES	0,00	100.000,00	100.000,00
05	23120	2279945	ATENCIÓ SOCIAL PERSONES SENSE SOSTRE	0,00	150.611,16	150.611,16
05	23120	2270145	SEGURETAT ATENCIÓ SOCIAL PERSONES SENSE SOSTRE	0,00	62.611,16	62.611,16
05	23100	2210645	PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI	0,00	30.000,00	30.000,00
05	23130	2271945	PRESTACIÓ SERVEI MENJAR A DOMICILI	0,00	254.000,00	254.000,00
05	23120	2210545	TARJETES COMPRA ALIMENTACIÓ URGENT	0,00	102.777,68	102.777,68
06	92000	2219945	ALTRES SUBMINISTRAMENTS - SENYALITZACIÓ	0,00	15.000,00	15.000,00
06	92000	2270145	SEGURETAT - TORNS VESPRE	0,00	15.000,00	15.000,00
06	92000	6250045	MOBILIARI - PANTALLES PROTECTORES	0,00	75.000,00	75.000,00
12	13600	6290045	BOMBERS.- ALTRE MATERIAL INVENTARIABLE	0,00	5.618,03	5.618,03

12	13600	6250045	BOMBERS.- INVERS.MOBILIARI	0,00	1.040,60	1.040,60
12	13600	2210645	BOMBERS - PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI.	0,00	1.558,16	1.558,16
12	13200	6290145	POLICIA.- INV.NOVA FUNCIONAMENT OPERATIU SERVEIS POLICIA.- SUBM.PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI.	0,00	11.229,38	11.229,38
12	13200	2210645	PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI	0,00	82.615,23	82.615,23
15	13400	2210645	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- CONTRACTE GENERAL SAM	0,00	15.000,00	15.000,00
20	23121	2271245	JUSTICIAL SOCIAL I LGTBI.- SUBV.PER A PROJECTE PEP	0,00	121.000,00	121.000,00
20	23123	4810145	ADM.GENERAL.-PRODUCTES FARMACÈUTICS I MATERIAL SANITARI	0,00	270.000,00	270.000,00
20	23121	2271145	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- PREST. SERV. ATENCIÓ INTEGRAL	0,00	79.000,00	79.000,00
06	92000	2210645	SANITARI	0,00	<u>8.000,00</u>	8.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					1.415.061,40	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
02	92900	50000	FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI ORGÀNICA 2/2012	3.700.000,00	<u>1.415.061,40</u>	2.284.938,60
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					1.415.061,40	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

6. PRECS I PREGUNTES

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Per part de Ciutadans tenim un prec i és que donada la situació d'emergència social que està visquent la nostra ciutat i donat que els aconteixements van tan ràpid un dia per l'altre, ens agradaria que qualcú de l'equip de govern es posàs en contacte amb les escoles i les guarderies de Palma perquè en aquest moment tenen una incertesa total de posar en marxa la seva activitat o no. I després ells ja decidiran. Però si per part de l'Ajuntament se'ls hi pot facilitar informació. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé. Ho farem i tant que sí. Moltes gràcies per aquest prec. I només per acabar sí que m'agradaria donar les gràcies als tècnics municipals que han fet possible aquest Ple telemàtic, també a Secretaria, als Grups Municipals que sé que han fet un gran esforç, sobretot als portaveus que s'han vist moltes vegades perquè això funcioni bé. Ha funcionat bé, però esper que el Ple del mes de juny ja sigui presencial i abandonem aquesta forma telemàtica i també hi pugui haver intervenció de la ciutadania. Per tant aquesta és la feina que nos encomanam que el proper Ple ja sigui presencial. Moltes gràcies i que tinguin un bon dia.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual.
Miquel Ballester Oliver