

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 16/2019

Caràcter: ordinari

Data: 31 d'octubre de 2019

Horari: de 10.05 a 19.14 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Montserrat Amat Ortega (VOX ACTUA- PALMA)

Sandra Barceló Schwarz (VOX ACTUA- PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX ACTUA- PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarin (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX ACTUA- PALMA)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de setembre de 2019
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 16 d'octubre de 2019
3. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 21 d'octubre de 2019
4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 26 de setembre de 2019
5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis
6. Proposta de nomenament de nou membre de la Junta Municipal del Districte de la Platja de Palma i Pla de Sant Jordi
7. Aprovar la modificació de la composició de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans
8. Aprovar la composició del Consell Social de la Ciutat
9. Modificar l'acord de creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i nomenament dels seus membres
10. Donar compte del Decret de batlia núm. AJT 201920420, de 18 d'octubre de 2019 de delegació de la presidència del Districte de Llevant i determinació del règim de dedicació del regidor Daniel Oliveira de Souza
11. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de data 25 de setembre de 2019, de nomenament del representant municipal al Consell Escolar de Mallorca
12. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 02 10 19 de nomenament del representant municipal al Consell Assessor per a la Integració de les Persones Immigrants de les Illes Balears
13. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 02 10 19 de nomenament del representant municipal a l'Assemblea General i a la Comissió Tècnica de la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI)
14. Donar compte de la relació de decrets des de dia 20 de setembre a 24 d'octubre de 2019
15. Personació en el recurs contenciós administratiu 389_2019
16. Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail, TAE superior d'estadística de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada de la UIB

17. Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marín, Educadora Social de l'Àrea de Cultura i Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears

18. Desestimar la sol·licitud del Sr. Jaime Matas, policia local destinat a la Secció Muntada, el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat privada d'advocat

19. Reconèixer la la Sra. N. Martin Sastre, categoria TGS Psicòleg (PalmaActiva) la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública per a dur a terme tasques de professor associat a la UIB

20. Reconèixer el deute existent als treballadors d'aquest Ajuntament de Palma, corresponents a l'exercici econòmic de l'any 2018, amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2019

21. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares, SL per un import de 12.934,19€ (mes de maig)

22. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes de juny)

23. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes de juliol)

24. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes d'agost)

25. Reconeixement de deute a l'empresa TECNO MOTOR MALLORCA SL, per un import de 173,24€

26. Reconeixement de deute a l'empresa AUTO SERVE TALLERES MALLORCA 2015 SA, per un import de 234,26€

27. Reconeixement de deute a l'empresa Carrocerías Francisco Hijos, SL, per un import de 52,13€

28. Reconeixement deute a l'empresa Comercial del Recambio Massanet SL, per un import de 63,21€

29. Reconeixement de deute a UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.479,02€

30. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.950€

31. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

32. Reconeixement de deute a l'empresa Coordinadora de Gestión de Ingresos, SA per un import de 49.768,64€
33. Reconeixement de deute a l'empresa LOO-RENT i a la Sociedad General de autories y Editores per un import de 425,70€ i 235,96€ respectivament
34. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 23.175,17€
35. Reconeixement de deute SAMSIC maig 2019
36. Reconeixement de deute SAMSIC juny 2019
37. Reconeixement de deute de T-Systems els mesos d'abril a juliol 2019
38. Reconeixement de deute a l'empresa ELECTRICA PUGICERCÓS, SAU per un import de 26,62€
39. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€
40. Reconeixement de deute a l'empresa Producciones Bujosa SLU per un import de 181,50€
41. Reconeixement de deute al proveïdor UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 435.514,98€
42. Aprovar l'expedient de declaració de prescripció dels saldos d'operacions no pressupostàries que provenen d'exercicis anteriors per un import de 12.115,01€
43. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedent d'exercicis tancats, per un import de 217.657,89€
44. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, (Vehicles) concepte 113,00
45. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, (Plusvàlua) concepte 114,00
46. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, (ICIO) concepte 282,00
47. Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les taxes de llicències urbanístiques, concepte 312,00 i de la taxa per a la prestació de serveis urbanístics, concepte 312,02

48. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per a la prestació de serveis i realització d'activitats d'acció social a diversos centres municipals, concepte 341,05
50. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01
51. Aprovar la modificació de crèdit número 28 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
52. Aprovar la modificació de crèdit número 35 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
53. Desestimar les al·legacions presentades contra la modificació de crèdit CE012 finançat amb romanent de tresoreria i aprovar-la definitivament
54. Iniciativa per a proposar la modificació de l'article 51 de la Llei de capitalitat de Palma respecte de la durada del mandat del Defensor o de la Defensora de la Ciutadania
55. Acceptar el requeriment fet per l'Autoritat Portuària de Balears per a la rectificació de l'acord del Ple de 25 d' abril de 2019, d'aprovació definitiva de la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, PA16/06 01PRSE02
85. Grup VOX relativa a la retirada immediata de la modificació puntual del projecte de l'antiga presó i la immediata construcció de les vivendes de protecció oficial
86. Grup PP relativa al manteniment de la platja de cala Gamba
57. Grup Cs relativa a la sol·licitud de suspendre la subscripció de la revista "El Temps" a les biblioteques municipals
58. Grup VOX relativa a la necessitat de gestionar els creuers mitjançant acords entre les autoritats implicades, representants dels creuers, empreses i comerços relacionats amb el sector
76. Grup PP relativa a la creació d'una mesa negociadora per a la plaça Major
79. Grup Cs relativa al Camp Redó
77. Sobre la taula. Grup PP relativa a la recollida de fems a la zona de les vivendes del Camp Redó
80. Grup Cs relativa a les línies de l'EMT 20 i 46
71. Grup Cs relativa a la neteja i manteniment de parcs i jardins
70. Grup Cs relativa a espais d'ús públic que són de propietat privada

68. Grup PP relativa al finançament d'infraestructures
62. Grup VOX relativa a rebutjar una subvenció atorgada pel Govern IB al Festival de música urbana i reivindicativa de recolzament a "Valtònc" i qualsevol recolzament dels poders públics als apologetes del terrorisme
82. Grup Cs relativa a mesures contra la ocupació il·legal de vivendes
56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a pisos destinats a les víctimes de violència de gènere
59. Grup VOX relativa al cessament de la Regidora de Justícia Social, Feminisme i LBTBI, Sonia Vivas
60. Grup VOX relativa al fet que partides de diners destinades al col·lectiu LGTBI per part d'aquest Ajuntament siguin assignades a necessitats socials reals i prioritàries
64. Grup PP relativa a la contribució al dret de lliure elecció de centre educatiu i projecte educatiu de les famílies (II)
67. Grup PP relativa a l'aplicació del compliment del Reglament general de protecció de dades de l'Ajuntament de Palma i de les seves empreses
81. Grup Cs relativa a diverses actuacions a dur a terme en el centre sanitari municipal de protecció animal de son Reus
83. Grup VOX relativa a les inversions fetes per l'equip de govern a les barriades de Palma
57. Grup Cs relativa a la sol·licitud de suspendre la subscripció de la revista "El Temps" a les biblioteques municipals
61. Grup VOX relativa a protecció del patrimoni de Palma
63. Grup PP relativa a la contribució al dret de lliure elecció de centre educatiu i projecte educatiu de les famílies (I)
65. Grup PP relativa a la sol·licitud d'espais públics per la pràctica de les arts marcial i esports de contacte
66. Grup PP relativa al camp de futbol 7 del Parc de Sa Riera
69. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la il·luminació del camí dels Reis
72. Grup Cs relativa a la sol·licitud de conservar determinats noms de carrers de la nostra ciutat
73. Grup VOX relativa al canvi a la toponímia viària de Palma

74. Grup PP relativa a l'aigua a disposició dels treballadors municipals
75. Grup PP relativa a la creació d'un pla d'arbrat urbà a Palma
78. Grup Cs relativa a completar l'acire dels Hostalets i execució del camí escolar
84. Grup VOX relativa a les mesures de seguretat vial a son Oliva
87. Grup PP relativa a consensuar i aprovar la normativa que regula els patinents com a vehicle de mobilitat personal (VMP)
88. Grup PP relativa a l'actualització del Pla de Mobilitat Sostenible (PMUS)
89. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
90. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
91. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la Regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
92. Compareixença del regidor S. Llorenç Carrió Crespi, regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística
93. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2019
94. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'agost 2019
95. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de setembre 2019
96. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 25/09/19 de "3ªB (quarta) Pròrroga extraordinària contracte alienacions arbòries" amb informe d'intervenció amb objeccions (reparo): inf. núm. 107.1/19 DMAI 3986
97. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 31/07/19 de "3a pròrroga extraordinària contracte del servei d'ajuda a domicili adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): Inf. núm.179 2019 3a Prorroga Extr.
- FOD 1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
- FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 13, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
- FOD 3. Moció Grup PP relativa al suport i reconeixement de la labor que realitzen les forces i cossos de seguretat de l'estat a Catalunya

FOD 4. Moció Grup PSIB-PSOE relativa als fets violents succeïts a Catalunya i a la defensa del diàleg

FOD 5. Moció Grup UNIDES PODEM relativa a la situació a Catalunya i la condemna de la violència

FOD 6. Moció del Grup MÉS relativa al rebuig a la sentència del Tribunal Suprem en relació al judici de l'1d'octubre i en defensa dels drets fonamentals

FOD 7. Sol·licitud de compareixença del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

FOD 8. Reconèixer el deute existent amb el personal de la policia local i bomber de Palma per un import de 1.740.975,52€

98. Pregunta oral Grup PP relativa a l'EDAR II de Palma

PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de setembre de 2019

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Tenc un comentari si me permet.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Digui.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Batle. Evidentment donaré per aprovada per la part que me toca aquesta acta, només faltaria. Sempre amb respecte cap a tots els funcionaris de la casa i que fan feina però demanaria per favor que no se me canviassin les paraules, no se me catalanitzin no se m'estandarditzin lo que dic. En la meua vida he dit “nosaltres”, jo sempre dic “noltros”, “voltros”. Dic “nos”, dic “vos”, no dic “ens” ni “us”, emplei molt es “lo” i faig moltes expressions que són absolutament de la casa, són molt mallorquines. Fins i tot puc dir a vegades que una cosa està feta amb “sos peus”, és una expressió molt mallorquina i totalment vàlida, no importa que me la canviïn per “als peus”. Lo que deman per favor és que d'una vegada escriguem, escriguem es nostro mallorquí que tampoc no passa res per fer-ho i deman, al manco, lo que són les meves intervencions, que assumiré totes les errades que se puguin entendre, me les entremillen i els assumesc. No vull que cap funcionari tingui que rebre un escritet per no fer les coses bé. Però sí que demanaria que al manco li donem ja d'una vegada la forma escrita en el nostro mallorquí. No només és una llengua vulgar, és una llengua que s'emplea també a l'àmbit formal com és aquest i per tant, m'agradaria que el nostro article salat i que les nostres variants que són tan importants i que són la nostra tradició i lo millor que tenim, estigui escrit a les actes. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Únicament dir que té a la seva disposició a la Secretaria tot el mes i que qualsevol cosa que no està d’acord amb tota confiança pot anar a veure els funcionaris que fan la seva feina amb la millor voluntat i li poden comentar. Per tant hi ha coses que també es poden fer d’aquesta manera. Moltes gràcies”

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de setembre de 2019"

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 16 d'octubre de 2019

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió extraordinària de dia 16 d'octubre de 2019."

Aprovat per unanimitat

3. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 21 d'octubre de 2019

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 21 d'octubre de 2019"

Aprovat per unanimitat

4. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 26 de setembre de 2019

Sr. Martínez (PP):

“Senyor batle, si nos permite”

Sr Batle:

“Digui”

Sr. Martínez:

“A ver a nosotros nos gustaría, el Grupo Municipal Popular nos gustaría dar cuenta de un incumplimiento de un acuerdo de pleno. Le miro a usted Sr. Noguera, el incumplimiento es del apoyo institucional a la celebración, al 30 aniversario de la caída del muro de Berlín. Desde el Grupo Municipal Popular no sé exactamente qué apoyo institucional ha hecho el Ayuntamiento de Palma, pero nosotros no hemos podido participar y por eso queríamos que se diera cuenta de este incumplimiento. Muchas gracias.”

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 26 de setembre de 2019 de l'Ajuntament."

5. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1655 Conveni de col·laboració de 22 08 2019 entre l'Administració de la CCAA de les Illes Balears, mitjançant la Conselleria d'Administracions Públiques i Modernització, i l'Ajuntament de Palma relatiu a l'homologació retributiva de la carrera professional del personal funcionari de carrera que passi a ocupar un lloc de treball en comissió de serveis i tenguí reconegut en l'Administració d'origen algun nivell o grau de carrera professional horitzontal. (Registat el 11 10 2019)

1656 Conveni de col·laboració de 10 09 19 entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per desenvolupar el programa "Alter" d'intervenció socioeducativa per a joves en risc d'exclusió social i escolar (Registat el 22.10.19)

1657 Conveni de 18 10 19 entre l'Ajuntament de Palma i Clúster de Còmici Nous Media per a l'organització del Festival Còmic Nostrum del 31 d'octubre al 3 de novembre de 2019 a Palma (Registat el 22 10 19)"

6. Proposta de nomenament de nou membre de la Junta Municipal del Districte de la Platja de Palma i Pla de Sant Jordi

Es proposa:

"Nomenar a la regidora del Grup Municipal PSIB-PSOE, Elena Navarro Duch, membre de la Junta Municipal del Districte de Platja de Palma i Pla de Sant Jordi en substitució de Maria del Carmen Palomino Sánchez."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

7. Aprovar la modificació de la composició de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Designar membre de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans a la regidora Elena Navarro Duch del Grup Municipal PSIB-PSOE, en substitució de María del Carmen Palomino Sánchez.

2. Donar compte de la delegació de la presidència de la Comissió al regidor Ramon Vicens Perpinyà Font del Grup Municipal PSIB-PSOE."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

8. Aprovar la composició del Consell Social de la Ciutat

Es proposa:

"Primer. Aprovar el nomenament dels membres del Consell Social de la Ciutat de conformitat amb els articles 6, 7 i 8 del Reglament orgànic del Consell Social de la Ciutat que serà el següent:

1. President, el batle que ho presidirà, o regidor amb qui delegui.
José F. Hila Vargas

2. Vocals:

-Una persona representant nomenada a proposta de cada grup municipal amb representació a l'Ajuntament, a proposta de cada partit o grup.

Els grups municipals han designat els següents:

Grup Municipal PSIB-PSOE: Elena Navarro Duch, titular i Joana M. Adrover Moyano, suplent

Grup Municipal UNIDES PODEM: Sonia Vivas Rivera, titular i Alberto Rosauo Vivancos, suplent

Grup Municipal MÉS- Estimam Palma: Manel García Herrera, titular i Marta Serra Roca, suplent

Grup Municipal PP: María de las Mercedes Celeste Palmero, titular i Montserrat Oliveras Ballarín, suplent

Grup Municipal VOX ACTUA-PALMA: Fulgencio Coll Bucher, titular i Sandra Barceló Schwarz, suplent

Grup Municipal Cs: Eva María Pomar Juan, titular i Alejandro Escriche Cots, suplent

-Set persones expertes de reconegut prestigi nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta:

-Jaume Mateu i Martí, president OCB (expert en l'àmbit de la cultura)

-Antonio Tarabini Castellani, president Fundación Gadeso (expert en l'àmbit de la sociologia)

- Guillem Febrer i Fons, representant del Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat (CERMI)

-María Luisa Marqués Rattier, representant de la Federació d'Associacions de Persones Majors de la Ciutat de Palma

-Carlos Manuel Hernández Guarch, representant de l'Associació de Consumidors de Balears

-Alfredo Arias Berenguer, representant del Col·legi d'Enginyers de les Illes Balears

-Esperança Bosch Fiol, representant del Lobby de Dones

-Dues persones representants de les organitzacions sindicals més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors i a la Llei orgànica de llibertat sindical:

-Un/a representant de Comissions Obreres (CCOO)

-Un/a representant de la Unió General de Treballadors (UGT)

-Dues persones representants de les organitzacions empresarials més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors:

-Un/a representant de CAEB

-Un/a representant de PIMEM

-Un representant de cadascuna de les federacions d'associacions veïnals de Palma:

-Un/a representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma

-Deu persones representants d'entitats nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta, a proposta de les entitats que representin sectors socials com gent gran, dona, joventut, medi ambient, discapacitat, immigració, cultura, esports, etc.

-Un/a representant del Projecte Home

-Un/a representant de la Xarxa per a la inclusió social (EAPN)

-Un/a representant de Ben Amics de les Illes Balears

-Un/a representant de l'Associació de Professionals de la Gestió Cultural de les Illes Balears

-Un/a representant de la Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes (FAPA)

-Un/a representant del Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB)

-Un/a representant del Consell de la Joventut

-Un/a representant de Metges del Món

-Un/a representant de la Federació Balear de Petanca

-Un/a representant de l'Associació Animalista de les Illes Balears

-El rector de la UIB o la persona en qui delegui la representació: Llorenç Huguet Rotger, titular i Jordi Llabrés Bordoy, suplent

-El secretari general del Ple o funcionari en qui delegui.

-Nomenar la vicepresidència primera a Alberto Jarabo Vicente i vicepresidència tercera a Joan Forteza Cortés del Consell Social de la Ciutat de Palma de conformitat amb l'article 18 del Reglament orgànic del Consell Social de la Ciutat de Palma.

Si el Consell Social ho acorda pot convidar a les sessions altres persones o entitats, amb veu i sense vot.

Segon. Comunicar aquest acord als interessats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

9. Modificar l'acord de creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i nomenament dels seus membres

Es proposa:

"Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2019 on s'aprovà la creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i el nomenament dels seus membres, i incloure a la composició de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó al regidor de l'Àrea Delegada de Promoció Econòmica i Ocupació."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

10. Donar compte del Decret de batlia núm. AJT 201920420, de 18 d'octubre de 2019 de delegació de la presidència del Districte de Llevant i determinació del règim de dedicació del regidor Daniel Oliveira de Souza

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Modificar el Decret de batlia núm. 12353 de 19 de juny de 2019 pel qual es designaren les presidències dels cinc districtes de Palma i delegar al regidor Daniel Oliveira de Souza la presidència del Districte de Llevant en substitució de la regidora Elena Navarro Duch a qui s'agraeixen els serveis prestats com a presidenta del Districte.

2. Assignar al regidor Daniel Oliveira de Souza el dret a la percepció de la retribució corresponent al règim de dedicació exclusiva de regidor delegat amb efectes des de dia 16 d'octubre de 2019.

3. Aquesta resolució es comunicarà a les persones interessades, al Districte de Llevant, al Departament de Personal, es publicarà a la Intranet, al BOIB i se'n donarà compte al Ple de l'Ajuntament."

11. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de data 25 de setembre de 2019, de nomenament del representant municipal al Consell Escolar de Mallorca

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar com a representants de l'Ajuntament de Palma al Consell Escolar de Mallorca:

- El regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística, Sr. Llorenç Carrió Crespi, titular
- El director general d'Educació, Sr. Jaume Ribas Seguí, suplent

2. Comunicar el present acord al Departament de Cultura, Patrimoni i Política Lingüística del Consell de Mallorca i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

12. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 02 10 19 de nomenament del representant municipal al Consell Assessor per a la Integració de les Persones Immigrants de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar com a representants de l'Ajuntament de Palma al Consell Assessor per a la Integració de les Persones Immigrants de les Illes Balears:

- La regidora de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, Sra. Sonia Vivas Rivera, titular
- El director general de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, Sr. Alberto Rosaura Vivancos, suplent

2. Comunicar el present acord a la Direcció Insular de Patrimoni del Consell de Mallorca i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

13. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 02 10 19 de nomenament del representant municipal a l'Assemblea General i a la Comissió Tècnica de la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar com a representant de l'Ajuntament de Palma a l'Assemblea General de la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI), el batle Sr. José F. Hila Vargas, titular i el regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, el Sr. Adrián García Campos, suplent.

2. Nomenar com a representant de l'Ajuntament de Palma a la Comissió Tècnica Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI), el regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, el Sr. Adrián García Campos, titular i el gerent de l'Institut Municipal d'Innovació (IMI), el Sr. Job Torres San Julián, suplent.

3. Comunicar el present acord a la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI) i als interessats.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

14. Donar compte de la relació de decrets des de dia 20 de setembre a 24 d'octubre de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#> , des del dia 20 de setembre al 24 d'octubre de 2019."

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSTES

- **Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573) (RMEC I UPM)**
Punt 8 (Joan Forteza Cortés)

- **Unitat Cívica per la República (G-06374156) (RMEC) (No UPM)**
Punt 8 (Alma Vives Gallego)
Punt 9 (Alma Vives Gallego)
Punt 30 (Alma Vives Gallego)

Sr. Forteza Cortés representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

"Benvolguts veïns i veïnes, Sr. Batle, senyors regidors, benvinguts a totes i a tots. Tan per la pròpia federació com pel moviment veïnal que nosaltres representam, totes les àrees, departaments i òrgans de representació del nostre ajuntament han tingut i tenen una importància cabdal, i entre elles cal destacar el Consell Social de la Ciutat, la Comissió Permanent així com el Registre Municipal d'Entitats Cíviques, més conegut com el RMEC. Malgrat això tant a l'anterior legislatura del govern del pacte com el del ... de majoria absoluta del partit popular el Consell Social de la Ciutat ha estat totalment desprestigiada i desvalorada per vostès mateixos, fins un punt que dins aquests darrers anys només ha estat convocat en quatre ocasions. Me ve a la memòria una d'elles per debatre sobre el model turístic de Palma quan el propi ajuntament mesos abans ja s'havia pronunciat sobre el particular. No els hi pareix això una presa de pèl i falta de consideració de cara als ciutadans. Me sap greu dir-ho però tenim s'impressió que en moltes ocasions les entitats cíviques organitzades som una vertadera molèstia pels partits

polítics. El Consell Social de la Ciutat té que ser un organisme plural i divers, integrat per entitats solvents, representatives i socialment ben valorades. Amb debats previs a les preses de decisions de l'equip de govern, per a que puguin esser valorades i tingudes en comptes. No és possible que entitats que han estat expedientades pel propi ajuntament o el seu representat per a no haver justificat subvencions que són doblers públics, pagats amb molt d'esforç per tots els palmesans, formin part del Consell Social i del RMEC. No és possible que entitats que qüestionen tant la llei de memòria històrica com memòria de Mallorca defensant el monument franquista de Sa Feixina formin part del Consell Social ni del RMEC. No és possible que entitats que no defensen l'interès general de la Ciutat ni del seu barri i s'han posicionat permanentment al costat de l'interès particular i econòmic que representa la macro ampliació del Port del Molinar formin part del Consell Social ni del RMEC. No és possible que entitats sense ànims de lucre que en les seves instal·lacions per a persones majors subvencionades amb doblers públics es fomenti el bingo, un joc de sa i formin part del Consell Social ni del RMEC. Sr. Jarabo, és totalment imprescindible i urgent per la bona salut de la nostra institució que posin fil a l'agulla redactant un nou reglament de participació ciutadana, un nou reglament orgànic del ple, objectius que formaven part dels acords de govern de l'anterior legislatura però que no es varen poder assumir. Senyors regidors de l'equip de govern, senyors regidors de l'oposició, que el Consell Social de la Ciutat sigui un organisme valorat i útil només depèn de vostès de ningú més. Moltes gràcies”.

Sr. representant de la Unitat Cívica per la República:

“Buenos días. Referente al punto 8, sabemos que el Consell Social de Palma es el máximo órgano de participación de las entidades sociales de la ciudad, pero creemos que debería estar también abierto a colectivos y movimientos sociales que no estén registrados en el RMEC para mayor participación. Así daría una mejor cabida y representación amplia a todos los colectivos que estamos en Palma. Referente al punto 30, una vez más por nuestra sorpresa o no, volvemos a ser testigos del derroche de dinero público en este caso 13.950 euros, a manos de la Fundación San Juan de Dios que gestiona el centro de acogida de corta estancia. En lugar de invertir este dinero en una alternativa digna para las familias prefieren engordar los beneficios de dicha fundación. Sobre el punto 56, en el que Ciudadanos pide la reparación de pisos para supervivientes de violencia de género como también que prosigan los trámites para comprar más pisos, respondemos tanto a ellos como al equipo de gobierno, que estos pisos no tienen que ser tutelados por las empresas que gestionan los centros de acogida, por el Ayuntamiento para controlar a las mujeres de manera abusiva. Tanto en los pisos como en las casas de acogida, nosotras hemos dicho más de una vez, que somos partidarias de la gestión pública directa y transparente por el bienestar real nuestro, ya que hemos sufrido violencia de género en nuestras propias carnes. Sobre los puntos 59 y 62, apoyamos a Valtonyc porque está sufriendo un exilio forzoso por la Justicia únicamente por cantar. En Stop Desahucios defendemos al máximo la libertad de expresión en este caso. Quizás VOX pidiendo que se rechace la subvención al Festival MUR de Felanitx en apoyo a Valtonyc, preferiría invertir en fomentar la tauromaquia y la caza en los centros educativos como lo ha hecho recientemente en Andalucía. Del mismo modo, apoyamos a la Regidora de Igualdad ante las acusaciones de la Policía Nacional y Policía Local por defender a víctimas de violencia de género ya que cuesta mucho cuando ponemos la denuncia que nos crean, hasta el momento que ponemos la denuncia el fiscal o nuestro abogado de oficio cuando nos toca. Por último, sobre el punto 67, no hemos podido encontrar en la web del Ayuntamiento de Palma el Reglamento de Protección de Datos para con sus empresas pero consideramos que si lo van a usar igual que la Ley de Protección de Datos que perjudica a veces al ciudadano, ya que cuando por ejemplo, pedimos un expediente o un informe social, lo depuran tanto porque hay datos de una tercera administración que al final no tiene acceso a su información real. Acto seguido paso el turno de palabra al compañero Joan.”

Sr. Joan representant d'STOP Desahucios:

“Mucho se está hablando de Camp Redó, casi en todos los plenos. Mucha basura hemos visto en el Camp Redó precisamente cuando el Ayuntamiento y el IBAVI han dejado los pisos llenos de escombros, llenos de basura, para evitar que las familias de Camp Redó pudieran acceder a esas viviendas, de la misma manera que los dejaron llenos de humedad sin reparar las fugas de agua en viviendas cerradas que se dedicaron a tapiar para que el agua no saliera por la escalera, no para solucionar el problema. La mejor manera de solucionar el problema de basuras en Camp Redó sería, para empezar, habilitar todos los pisos y todas las viviendas para que entren familias trabajadoras a vivir, y dignificar el barrio. Como en todos los barrios en Camp Redó hay conductas incívicas, pero lo más incívico de todo es que el “Govern del Canvi” en su momento y luego se aproveche la oposición, se dediquen a criminalizar y siempre hablar de la basura de Camp Redó cuando la mayor basura de Camp Redó la generan las administraciones dejando caer un barrio deprimido. Lo mismo en cuanto al tema de las viviendas ocupadas supuestamente ilegalmente. Nosotros no conocemos caso por caso de esas ocupaciones de vivienda en Camp Redó, lo que sí sabemos es que se han denunciado por la vía penal a familias que por lo general hasta donde sabemos están por necesidad, a familias que por lo general son provenientes del barrio del Camp Redó, y a familias que llevan tiempo excluidas de la posibilidad de acceder a una vivienda. Denunciar penalmente a las familias, es reprochable a una administración que debería de haber ofrecido solución hace tiempo, y va por todos los partidos que han gobernado, incluidos por los que no quieren ofrecer ningún tipo de solución a las familias trabajadoras y que no lo esconden. Sobre la Comisión no permanente de Camp Redó, los vecinos ya no sabe qué comisión permanente, qué comisión no permanente, la mayoría de los vecinos ya no saben dónde ir ni qué hacer. Cada tanto acuden a esas asambleas que se convocan allí en Felipe II y ven que cualquier solución es lentísima y que el barrio sigue sin prosperar, sigue sin haber viviendas sociales. Aquí lo que es necesario es que se de voz realmente a todos los vecinos, comunidad de propietarios y que se cense a los inquilinos y a los ocupantes por necesidad para que tengan voz, tengan representantes y puedan decidir efectivamente qué quieren hacer con su barrio. Cualquier otra comisión probablemente va a ser un callejón sin salida para las aspiraciones del barrio más allá de que alguna cuestión se pudiera solucionar, y me refiero a las aspiraciones del barrio, que es a una vivienda digna, a un barrio digno, unas condiciones de vida dignas. Sobre el proyecto de la antigua prisión, como todos los proyectos en el que incluye vivienda social, no debería haber la menor dilación ni el menor intento de echarla abajo, ahora bien en cuanto a la gestión, en cuanto a los proyectos organizados por empresas del tercer sector que se organizan entre ellas mismas y que enseguida consiguen el apoyo de la administración, al margen del resto de familias del barrio que pudieran existir, y que pretendían apoderarse de la gestión de los espacios que iban a quedar o que pueden llegar a quedar como comunes en ese futuro nuevo complejo anunciado. A lo que nos oponemos es a que se privatice en manos de empresas o en manos de fundaciones la gestión de todo servicio público incluido los casals de barri y todo lo que se pueda parecer a eso. Es indignante que se siga privatizando como se ha privatizado la gestión del Casal de Barri de Pere Garau ampliando a 20 horas la atención de un casal de barri que lleva prometido hace tiempo, que es muy pequeño y que es insuficiente y que encima hay que pasar por una empresa para poder acceder a él. Por último, en cuanto a la cuestión de vivienda, nos parece absolutamente indignante y tenemos una manifestación convocada para este sábado, que tanto el IBAVI como el Ayuntamiento de Palma, también incluido en ese club, sea una organización tan opaca, tan poco transparente a la hora de tramitar vivienda pública. El problema empieza en el IBAVI porque las familias que han presentado solicitud después de marzo o incluso poco antes de marzo de 2018, sus puntos aún no cuentan. Sólo pueden acceder a la mesa de emergencia, sin embargo no pueden presentar directamente candidatura a la mesa de emergencia, la tiene que presentar la administración o una ONG que forme parte de la mesa. Eso es un callejón sin salida para las familias que pueden sufrir un desahucio. Sin embargo la situación es igual o a veces casi peor en el Ayuntamiento de Palma, el protocolo de emergencia del Ayuntamiento de Palma dice que pueden presentar candidaturas los servicios sociales municipales de cada barrio, el SAM y la Oficina Antidesahucios. También

en la última página que se ha retirado de la página del Patronato Municipal de Vivienda, en la última página adjunta del protocolo decía que la Regiduría de Bienestar Social por causas excepcionales puede presentar candidaturas a la comisión de vivienda. Todo esto está siendo vulnerado, es como un juego de trileros, vas solicitas en un lado y te derivan al otro, y así así así eternamente. Nadie sabe cómo se adjudican las viviendas, a una familia le dicen que está en lista de espera, a otra le dicen que no cumple los requisitos y no le explican por qué, y así vas de la Oficina Antidesahucios a la oficina del barrio, al SAM y cuando te diriges, como nos dirigimos ayer una vez más, a la Regiduría de Bienestar Social nos dice que no, nos niega la existencia de protocolo, etc. etc. hasta que no hay más remedio que lo tramiten. Aquí tenemos por ejemplo casos de dos compañeros Luís Mario con su familia y Mónica que se enfrentan a desahucios especialmente complicados, que llevan más de 9 meses en la Oficina Antidesahucios, servicios sociales, etc. sin conseguir que se les tramite el protocolo de emergencia del Ayuntamiento y sin conseguir que se les presente candidatura a la mesa del Ibavi por parte del Ayuntamiento. Si son desahuciados el responsable será el Ayuntamiento, más allá del acoso inmobiliario y de los grandes propietarios de viviendas particulares y empresarios que quieren desahuciarlos.

Sra. representant de la Comisión de Seguimiento Animalista:

“En primer lugar quiero agradecer a los compañeros de STOP Desahucios y UCR que cedan su tiempo a la Comisión de Seguimiento Animalista para intervenir en este pleno. Lo segundo es preguntar al Alcalde, ¿para qué sirve que el Pleno apruebe algo por unanimidad y con carácter de urgencia? ¿Es vinculante o es una comedi? Lo digo porque van pasando los meses y los animales siguen en las jaulas, pudiendo estar en un hogar de acogida. No podemos comprender esta falta de humanidad en un político que ha jurado o prometido, cumplir con las obligaciones de su cargo como Concejal de Bienestar Animal. Esa designación induce a pensar que su obligación es velar por el bienestar de los animales de Palma. Y especialmente de los que están bajo su custodia en Son Reus. Él mismo asegura que hay más de 100 personas esperando para adoptar un animal. Eso significa que si hubiera puesto en marcha las casas de acogida, la gran mayoría estaría en un hogar. ¿Cree alguien presente en la sala que este político del PSOE está cumpliendo con su obligación? En el congreso sobre maltrato animal que se celebró hace unos días en el Colegio de Abogados, la magistrada Pilar Lara afirmó que: “mantener enjaulado a un animal es una forma inequívoca de maltrato”. Así que los servicios jurídicos de este Ayuntamiento ya se pueden ir poniendo las pilas para que el susodicho Concejal no tenga que enfrentarse a una denuncia. Impedir que estos animales sean acogidos, en contra de la opinión unánime de todos los políticos de este Ayuntamiento es además de maltrato, prevaricación. Porque pudiendo evitar que estén en una jaula, prolonga inútilmente su sufrimiento. Sinceramente, es difícil comprender qué beneficios puede sacar un político de actuar así. ¿A qué clase de votante puede complacer que los animales de Palma tengan menos derechos que los del resto de la isla? Seguro que no les hace ni pizca de gracia a los votantes que tienen en su casa uno de los 82.451 perros y 7.432 gatos con chip que hay en Palma, según los datos del RIACIB actualizados el 22 de octubre. Si el señor Perpinyà lo está demorando porque lo propuso el PP a petición de la Comisión de Seguimiento Animalista, demuestra una vileza innegable. Y si es porque no sabe cómo hacerlo, su incompetencia es palmaria. En cualquiera de los dos casos, debería dimitir o al menos quitarse el titulito de Regidor de Bienestar Animal, porque como ocurrió con su antecesora en el cargo, está demostrando que no le preocupa lo más mínimo el sufrimiento de los animales que tiene a su cargo. Ni la ordenanza, ni la ley autonómica lo impide, así que no existen obstáculos legales. Por otra parte, hemos denunciado sobradamente las irregularidades, mala praxis y problemas que hay en Son Reus, pero como no nos hacen caso, estaría bien hacer una auditoría externa que valore objetivamente la situación del Centro Sanitario de Protección Animal. Ignorar los problemas no sirve para solucionarlos, sino para empeorarlos. Y en Son Reus cada día pasan cosas que requieren soluciones. Esta semana, por ejemplo, un individuo ha abandonado 12 perros. Así, de golpe. Y nos gustaría saber qué medidas ha tomado este Ayuntamiento para castigar semejante barbarie. ¿Se le ha denunciado?

¿Se le ha multado? Porque si sancionan con 600 euros a una voluntaria por dar una chuche a un perro, ¿qué importe debería tener la multa por abandonar a 12 animales de golpe? Denunciables son también las jaulas ocultas. Allí, Pedro Morell mete a los animales que, según su peculiar y vengativo criterio, no pueden estar a la vista del público ni de los voluntarios, y encima desaparecen de la lista de animales adoptables. Ahora mismo hay un husky llamado Franki que lleva más de un mes confinado allí, porque mordió a su dueño. En Son Reus no es relevante saber qué ocurrió para que actuara así, porque no es normal que un perro muerda a su amo. Simplemente, el director le califica como perro potencialmente peligroso y le confina en el Guantánamo de Palma. Comprendemos que debe haber una zona de cuarentena para determinados animales que por enfermedad o mal comportamiento, requieran pasar un tiempo en observación, pero este no es el objetivo real de las jaulas ocultas. Para terminar, quiero denunciar que en Son Reus, adoptar a un perro potencialmente peligroso cuesta casi el doble que en otros municipios. Porque en Son Reus cobran por la estancia, la alimentación, la castración, el chip, las vacunas y la cartilla sanitaria. Todo esto, sumado al coste de la licencia, el seguro, el certificado médico y demás requisitos burocráticos, supone que adoptar un PPP en Palma cueste alrededor de 300 euros. Esto dificulta mucho su adopción y por eso, les pedimos que eliminen este coste extra para facilitar la labor de las asociaciones que se dejan la piel para dar una nueva oportunidad a estos perros. Es imprescindible la implicación del Ayuntamiento para conseguir que el paso de los animales por Son Reus sea lo más breve posible. Ustedes verán lo que hacen porque sólo ustedes saben cómo duermen por las noches.”

Sr. Juan representant d'STOP Desahucios:

“Ofrezca una alternativa a las familias y dejen de vender vivienda pública entre unos y otros.”

15. Personació en el recurs contenciós administratiu 389_2019

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Recurs núm. 389/19

Actor: María Esperanza, Margalida, Bartolomé i Lorenzo MAYOL SIMONET

Acte impugnat: Acord del Ple de data 25-04-19, publicat en el BOIB de 22-06-19, pel qual es va aprovar definitivament la modificació del PGOU relativa al catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic de Palma.

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 389/19 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail, TAE superior d'estadística de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada de la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail Martín, TAE superior d'estadística de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora associada de la Universitat de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial(6 hores setmanals) i amb duració limitada al 11 de setembre de 2020 curs acadèmic 2019/2020.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

17. Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marín, Educadora Social de l'Àrea de Cultura i Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marín, Educadora Social de l'Àrea de Cultura i Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2019/2020 amb una dedicació no superior a la del temps parcial (3,5 hores setmanals) entre 24 de setembre de 2019 i 23 de setembre de 2020.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Desestimar la sol·licitud del Sr. Jaime Matas, policia local destinat a la Secció Muntada, el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat privada d'advocat

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Desestimar la sol·licitud del Sr. Jaime Matas Covas, Policia local destinat a la Secció Muntada, el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat privada d'advocat. Aquesta desestimació es fonamenta en l'article 16.4 de la Llei 53/1984 disposa que per a l'exercici d'activitats privades al personal que desenvolupi llocs de treball que comporti la percepció de complements específics, o conceptes equiparables, en quantia no superior al 30 per 100 de la seva retribució bàsica, exclosos els conceptes que tinguin el seu origen en l'antiguitat i de conformitat amb l'informe de la Secció Econòmica anteriorment esmentat.

SEGON.- Desestimar la sol·licitud de què mitjançant silenci administratiu es declari la compatibilitat de la seva professió com a funcionari amb l'activitat privada d'advocat ja que l'article 47 de la Llei 39/2015 dictamina que són nuls de ple dret els actes expressos o presumptes contraris al ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan manquin els requisits essencials per a la seva adquisició i atès l'exposat al punt primer l'interessat incompleix un requisit legal per a la seva pretensió."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Reconèixer la Sra. N. Martin Sastre, categoria TGS Psicòleg (PalmaActiva) la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública per a dur a terme tasques de professor associat a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. NMS. DNI ****7660V personal fix de PalmaActiva, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professor associat a la UIB, Facultat de Psicologia, àrea de coneixement, Psicologia Social, en règim de dedicació de 8 hores setmanals, des de 12/09/2019 fins a 11/09/2020

SEGON.- El reconeixement es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents i 16 i següents de la Llei 53/1984 de 26 de desembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i article 8 i següents del Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a PalmaActiva. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos a la normativa disciplinària de Règim local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Reconèixer el deute existent als treballadors d'aquest Ajuntament de Palma, corresponents a l'exercici econòmic de l'any 2018, amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2019

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Sólo quería hacer un comentario-recordatorio de anteriores plenos. En este pleno hay 22 reconocimientos de deuda y 2 prórrogas extraordinarias de contrato que sumado asciende a 8 millones y medio de euros que se están pagando sin contrato. Para que ustedes reflexionen, no sabemos si el Alcalde ha pedido responsabilidades a 24 funcionarios o 24 veces al mismo funcionario pero lo que vemos de la documentación es que son los funcionarios los que le dicen a ustedes que no están cumpliendo con la normativa de la Ley de Contratos. Si a esto le sumamos todo lo que llevan de esta legislatura que ya son 15.800.000 euros aproximadamente, lo que llevan adjudicado sin contrato más los 52 millones de la legislatura anterior creo que es para no dormir tranquilo. Sencillamente esta reflexión. Muchas gracias."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Reconèixer el deute existent als treballadors d'aquest Ajuntament de Palma, corresponents a l'exercici econòmic de l'any 2018, amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2019 que a continuació es relacionen:

1. Per gratificació per serveis extraordinaris, d'acord amb l'art 76 de l'Acord Regulator de les Condicions de Treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament, amb les modificacions aprovades per Junta de Govern, realitzats en els mesos de gener a maig i novembre a desembre de 2018, segons relació adjunta (que comença per Canaves Cifre, Gabriel i acaba per Vadell Pons, José) per un total de 13.959,08 euros amb càrrec a les aplicacions pressupostàries següents: 03.330.00.151.00: 3.726,99 euros; 08.151.00.151.00: 9.258,77 euros; i 11.153.20.151.00.66: 973,32 euros.

2. Per plus de conducció, d'acord amb l'art. 80 de l'Acord Regulator de les Condicions de Treball del personal, realitzats en els mesos de setembre a novembre de 2018, segons relació adjunta (que comença per Catany Escandell, Jaime S. i acaba per Fernández López, José) per un import total de 362,16 euros amb càrrec a les aplicacions pressupostàries següents: 03.333.30.121.03: 95,57 euros; 09.920.00.121.03: 75,45 euros; i 09.923.10.121.03: 191,14 euros.

3. Per ajuda per necessitats educatives especials, d'acord amb l'art. 4.4 del Pla d'Acció Social, dels mesos d'agost, octubre i novembre de 2018, segons relació adjunta (que comença per Torrens Grau, Gabriel i acaba per Fullana Canyelles, Joan) per un import total de 300,00 euros amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66.

4. Per ajuda per tenir a càrrec a un familiar afectat per una discapacitat física, psíquica o sensorial o per una gran dependència, segons relació adjunta (Fernández Rodríguez, Juan Manuel) per un import total de 1.191,70 euros, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 19.431.20.121.03.

5. Per quilometratge, d'acord amb l'article 79.2 de l'Acord Regulator de les Condicions de Treball corresponents a l'any 2018 segons relació adjunta (que comença per Aguiló Casabona, Maria Josep i acaba per Vara Cifre, Juana María) per un import total de 1.598,52 euros amb càrrec a les aplicacions pressupostàries següents: 05.231.10.121.03: 633,53 euros; 05.231.10.130.00: 30,19 euros; 05.231.22.121.03.01: 82,84 euros; 05.231.28.121.03: 18,62 euros; 20.231.60.121.03: 37,24 euros; 08.150.00.121.03: 539,22 euros; 08.151.00.121.03: 47,50 euros; 11.323.20.121.03: 180,88 euros; 20.231.60.121.03: 5,70 euros; i 20.231.60.121.03.01: 22,80 euros.

6. Per la realització de la jornada completa de treball efectiu en dissabte o diumenge, d'acord amb l'art. 76.6 de l'Acord corresponents a l'any 2017 segons relació adjunta (que comença per Galindo Molina, M^a Inmaculada i acaba per Aguiló Moll, Francisca) per un import total de 199,38 euros amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries: 03.334.00.121.03: 166,15 euros; i 03.333.30.121.03: 33,23 euros.

2n. El total de la despesa pendent d'abonament ascendeix a 17.610,84 euros i s'abonaran amb càrrec a les aplicacions corresponents del pressupost municipal de despeses de l'any 2019."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

21. Reconeixement de deute a l'empresa Projectos Paisajísticos de Baleares, SL per un import de 12.934,19€ (mes de maig)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 4 de juny de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant el mes de maig de 2019 i corresponent a la factura núm. 19 219, de 31/051/2019, per un import de 12.934,19' - €, dels quals 2.244,78' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM. NOGEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 2019, Ref. 22019007764, op 220190024232. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 217 REXC 2019, de 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

22. Reconeixement de deute a l'empresa Projectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes de juny)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 2 de juliol de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOSP AISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant el mes de juny de 2019 i corresponent a la factura núm. 19 271, de 28/06/2019, per un import de 12.934,19' -€, dels quals 2.244,78' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM.

NOGEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 2019, Ref. 22019011019, op 220190036042. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 218 REXC 2019, de 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

23. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes de juliol)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 6 d'agost de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant el mes de juliol de 2019 i corresponent a la factura núm. 19 340, de 31/07/2019, per un import de 12.934,19' - €, dels quals 2.244,78' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM. NO GEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 2019, ref. 22019009786, op 220190030941. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 222 REXC 2019, de data 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

24. Reconeixement de deute a l'empresa Proyectos Paisajísticos de Baleares SL, per un import de 12.934,19€ (mes d'agost)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 3 de setembre de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant el mes d'agost de 2019 i corresponent a la factura núm. 19 392, de data 29/08/2019, per un import de 12.934,19' - €, dels quals 2.244,78' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM. NO GEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 2019, Ref. 9786, op 30941. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 223 de data 12/09/2019 que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

25. Reconeixement de deute a l'empresa TECNO MOTOR MALLORCA SL, per un import de 173,24€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 10 de juny de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA S.L., amb CIF. B-07438864, en concepte de subministrament de peces de recanvis varies per a la reparació del vehicle municipal Peugeot Partner matrícula 0769FFH, corresponent a la fra. núm. 13922, de data 30/04/2019, per un import de 173,24 €, dels quals 30,07 € corresponen al 21% d' IVA i es pot carregar a l'aplicació pressupostària 2019 11.45900.22111 LOGÍSTICA.- SUBM. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILLAT., Ref. 22019010214, op. 220190034453. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 220 REXC 2019, de 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

26. Reconeixement de deute a l'empresa AUTO SERVE TALLERES MALLORCA 2015 SA, per un import de 234,26€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 11 de juny de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa AUTO SERVE TALLERES MALLORCA 2015 S.A, amb CIF. A-07155328, en concepte de revisió del tacògraf del camió grua matrícula 4808FGL, corresponent a la fra. núm. 562, de data 15/04/2019, per un import de 234,26 €, dels quals 40,66€ corresponen al 21% d' IVA i es pot carregar a l'aplicació pressupostària 2019114590021400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES, Ref. 22019010211, op. 220190034445. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 221 REXC 2019, de 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

27. Reconeixement de deute a l'empresa Carrocerías Francisco Hijos, SL, per un import de 52,13€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 5 de juliol de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa CARROCERÍAS FRANCISCO HIJOS S.L., amb CIF. B-57169401, en concepte de fabricació i subministrament de latiguillo per a la carretilla elevadora que s'utilitza al magatzem municipal de Son Pacs, corresponent a la fra. núm. 744, de data 30/04/2019, per un import de 52,13 €, dels quals 9,05 € corresponen al 21% d' IVA i es pot carregar a l'aplicació pressupostària 2019 11.45900.22111 LOGÍSTICA.- SUBM. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILLATGE, Ref. 22019010213, op. 220190034450. Tot això, atès l'informe de la Intervenció núm. 219 REXC 2019, de 12 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

28. Reconeixement deute a l'empresa Comercial del Recambio Massanet SL, per un import de 63,21€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 12 d'agost de 2019 que s'adjunta, amb l'empresa COMERCIAL DEL RECAMBIO MASSANET S.L. amb CIF. B07735624, en concepte de subministrament de peces de recanvis per a la reparació i manteniment del tractor del Servei de Parcs i Jardins i del vehicle municipal amb matrícula 8103BCK, per un import de 63,21 €, dels quals 10,97 € corresponen al 21% d' IVA i que correspon a la factura núm. 0200001509, de data 31/05/2019, amb càrrec a la partida de 2019 11.45900.22111LOGÍSTICA.- SUBM. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILLAT. Ref. 22019010997, op. 220190035874. La Intervenció municipal ha emès informe núm. 214 REXC 2019, de 9 de setembre de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

29. Reconeixement de deute a UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.479,02€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de

telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data juny, corresponents al període de 18 d'abril a 17 de maig (quota mòbil i trànsit de dades) i que han arribat a Compres per juny 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIFU-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1906000001 i 2 conformades per l'IMI i rebudes a Compres juny 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 10.479,02'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

30. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.950€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.950,00 euros (tretze mil nou-cents cinquanta euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2019/36 d'agost 2019.

La quantitat total de 13.950,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

31. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili a l'av. de Roma, 157, 2a pl. , Barcelona, corresponents a la factura fra. 19/08/16 d'agost de 2019.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENCIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

32. Reconeixement de deute a l'empresa Coordinadora de Gestión de Ingresos, SA per un import de 49.768,64€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament a l'empresa Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A.(NIF A81982225) d'un total de 49.768,64€ (IVA inclòs per import de 8.637,53€) de la factura corresponent al mes de novembre de l'any 2018 (núm. 2618012 de data 13/12/2018 amb núm. 20180116171841 de registre SICALWIN) amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 02.93202.22758 del pressupost de despeses vigent."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

33. Reconeixement de deute a l'empresa LOO-RENT i a la Sociedad General de autories y Editores per un import de 425,70€ i 235,96€ respectivament

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb el proveïdor / entitat, que es detallen a continuació, amb motiu d'abonar les factures pendent dels exercicis 2017 i 2018, d'acord amb els informes tècnics de la justificació de la despesa, de dates 6 i 12 de setembre de 2019:

FACTURA: 18FE00088, data 24/072018

PROVEÏDOR: Antonio Mesquida Salas (Loo-Rent), amb NIF:34069855R

CONCEPTE: Lloguer cabines sanitàries portàtils, concert dia 21 juliol de 2018 a la Fàbrica de Ca'n Ribes.

IMPORT: 425,70 €

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33433.20800 (Música per Palma.- Arrend. Altre Immòbil. Material),

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/17428

FACTURA: 28697268

PROVEÏDOR: Sociedad General de Autores y Editores

CONCEPTE: Drets d'autor concert grup Dinamo a Ses Voltes, dia 13 de juliol de 2017.

IMPORT: 235,96 €

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33433.22699 (Música per Palma.- Despeses diverses)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/18411

2.Comunicar-hoal Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-Actua Palma i Cs)

34. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 23.175,17€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data juny, corresponents al període de 18 de maig a 17 de juny i de 18 de juny a 17 de juliol (quota mòbil i trànsit de dades) i que han arribat a Compres per agost 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.

CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1907000001 i 2; factures UFCU1908000001 i 2 conformades per l'IMI i rebudes a Compres agost 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 23.175,17'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

35. Reconeixement de deute SAMSIC maig 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 la següent factura:

Factura 2019 6051 de data 31 de maig de 2019 per import de 4.477,00 euros IVA inclòs , i la factura 20196028 de 31 de maig per import de 168,19 euros IVA inclòs corresponent als serveis prestat en el mes de maig.

amb càrrec a la partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja de l'exercici 2019 RC 220190001004 per import de 4.645,19 euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

36. Reconeixement de deute SAMSIC juny 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 la següent factura:

Factura 2019 7350 de data 30 de juny de2019 per import de 4.477,00 euros IVA inclòs , i la factura 2019 7351 de 30 de juny per import de 168,19 euros IVA inclòs corresponent als serveis prestat en el mes de juny.

amb càrrec a la partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja de l'exercici 2019 RC 220190001126 import de 4.645,19 euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

37. Reconeixement de deute de T-Systems els mesos d'abril a juliol 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Primer.- Reconèixer el deute existent amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 per un import de 1.195.338,86euros (IVA inclòs) corresponent al període de nul·litat abril a juliol de 2019 com a quantia de caràcter indemnitzatòria i de rescabament pel cost dels serveis prestats d'acord amb l'informe auditor i l'informe del gerent de l'IMI amb càrrec a la partida pressupostaria 009205022797, prestació integral de serveis tecnològics i qualitat de l'exercici 2019 RC 220190001601.

Segon.- Rebutjar el pagament de la factura de març 2019 conforme estableix el dictamen favorable 164/2016 que acordà la nul·litat del contracte de prestació integral de serveis tecnològics i de qualitat."

Tercer.- Notificar a T-Systems aquesta resolució per període de 10 dies perquè realitzi les al·legacions que al seu dret i requerir-la perquè emeti nova factura per la quantia indicada en el punt primer sense perjudici de les accions que entengui corresponen al seu dret per les restants quanties reclamades per l'entitat principal.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

38. Reconeixement de deute a l'empresa ELECTRICA PUGICERCÓS, SAU per un import de 26,62€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del servei de Logística de 23 de juliol de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa ELECTRICA PUGCERCOS S.AU. amb CIF. A070729118 en concepte de subministrament de materials diversos per al manteniment de les fonts ornamentals de la ciutat, corresponent a la factura: CR83024 de data 15/07/2019, per un import de 26,62' - € dels quals 4,62' - € corresponent al 21% d' IVA i es poden carregar al pressupost de despeses 20191710022199 PARCS I JARDINS.- ALTRES SUBMINISTRAMENTS. REF 10250 OP 34810

Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 204 de data 10/09/2019 que s'adjunta.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

39. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili a l'av. de Roma, 157, 2a pl. , Barcelona, corresponents a la factura fra. 19/09/16 de setembre de 2019.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST. SERV. ATENCIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

40. Reconeixement de deute a l'empresa Producciones Bujosa SLU per un import de 181,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.-Reconèixer el deute per un import de 181,50 euros (IVA inclòs) de la factura núm. 165, corresponent a la empresa Producciones Bujosa S.L.U. amb CIF B57027997 i domicili al carrer Joan Maragall, 42 5ª A.

2.-Carregar l'import de 181,50 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

41. Reconeixement de deute al proveïdor UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 435.514,98€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data maig, corresponents als períodes de maig a setembre (quota fixa) i de 18 de juliol a 17 d'agost (quota mòbils) i que han arribat a Compres el 15 d'octubre 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factura 90D2UT090027, 90028, 90029, 90030 i 90031, corresponent als períodes de maig a setembre del 2019 i les factures UFCU1909000001, 2 i 3, corresponents a mòbils de 18 de juliol a 17 d'agost i DIDIMO conformades per l'IMI i rebudes a Compres 15 octubre 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 435.514,98' -euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-Actua Palma i Cs)

42. Aprovar l'expedient de declaració de prescripció dels saldos d'operacions no pressupostàries que provenen d'exercicis anteriors per un import de 12.115,01€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- Aprovar l'expedient de declaració de prescripció dels saldos d'operacions no pressupostàries que provenen d'exercicis anteriors, per un import total de DOTZE MIL

Ajuntament de Palma

CENT QUINZE EUROS AMB UN CÈNTIM (12.115,01 €) segons el següent desglossament i detall:

Any consignació	N. Operació	Fase	Partida	Tercer	Saldo
2014	320141000021	SIA	RETENCIONS MUFACE		99999999R
	231,60				
2015	320151000006	SIA	QUOTA SINDICAL SPPME (POLICIA		2.888,40
	MUN. ESPAÑA) G57796849				
2003	320020000019	SIA	QUOTA SINDICAL CSIF		G79514378
	134,58				
2015	320151000008	SIA	QUOTA SINDICAL UGT		G78085149
	3.821,37				
2007	320071000050	SIA	QUOTA SINDICAL CCOO		G07177074
	881,12				
2008	320081000014	SIA	QUOTA SINDICAL USO		G07322399
	232,20				
2011	320111000020	SIA	QUOTA SINDICAL FEDERACIÓ POLICIA		14,00
	I BOMBERS G82168634				
1991	319910000042	SIA	DIPÒSITS OBRES A LA VIA PÚBLICA		99999999R 91,21
2003	320030007416	SIA	DIPÒSITS OBRES A LA VIA PÚBLICA		A07013055 105,18
1995	319950000054	SIA	DIPÒSITS DIVERSOS		A28003119 1.442,43
2014	320140015799	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		310,18
	DIPÒSITS EMOP 41352524L				
2014	320140015800	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		366,01
	DIPÒSITS EMOP 43024022S				
2014	320140015801	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		271,32
	DIPÒSITS EMOP 42970447F				
2014	320140015802	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		741,49
	DIPÒSITS EMOP 41116158R				
2014	320140015803	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		583,42
	DIPÒSITS EMOP 41138807H				
2014	320140015804	SIA	CREDITORS NO PRESSUPOSTARIS PER		0,50
	DIPÒSITS EMOP 35553610A				
	SUMA DE SALDOS				12.115,01€

2.- Ordenar, una vegada aprovat l'expedient, l'exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, amb el detall de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que els interessats puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes per un termini de quinze dies comptats a partir de l'endemà a la publicació. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament

l'acord una vegada finalitzat el termini de presentació de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el BOIB.

3.- Ordenar, una vegada aprovat definitivament l'expedient, la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

43. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedent d'exercicis tancats, per un import de 217.657,89€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Aprovar l'expedient col·lectiu de prescripció d'obligacions reconegudes pendents de pagament, procedents d'exercicis tancats, per un import de 217.657,89 euros, (dos-cents desset mil sis-cents cinquanta-set amb vuitanta-nou cèntims), corresponents als exercicis 1993 a 2015, segons el desglossament i detall per any i concepte que s'expressa en el llistat que s'adjunta com a Annex I.

2. Ordenar, una vegada aprovat l'expedient, l'exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, amb el detall de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que els interessats puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes per un termini de quinze dies comptats a partir de l'endemà a la publicació. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'acord una vegada finalitzat el termini de presentació de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el BOIB

3. Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Debat conjunt del p.44 al 50

44. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, (Vehicles) concepte 113,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Un año más traemos el proyecto de ordenanzas a aprobación de este presupuesto. Como ya he explicado en rueda de prensa y comisión de cuentas traemos unas modificaciones que hacen unas ordenanzas más verdes, más sociales, más justas y orientadas a la administración electrónica y a la simplificación de trámites. Como ya hemos hecho en las legislaturas pasadas y como es tendencia en nuestra gestión política. Aprobamos el impuesto de vehículos de tracción mecánica y lo explicaré un poco breve para entrar en las enmiendas. Hacemos un impuesto más verde continuamos en la senda que ya hicimos de bonificación de vehículos verdes limitando a los vehículos que más contaminan que son los de más de 25 años. También aprobamos la modificación para hacer más fácil y más llevadero determinados trámites del impuesto de terrenos de naturaleza urbana, las plusvalías. Aquí el partido popular presenta una enmienda en la que básicamente propone que las viviendas de los más ricos tengan mayores bonificaciones, aquí en transmisiones piden pasar de viviendas de valor catastral de 200.000 que suelen ser de medio millón de euros a viviendas de más de 1 millón de euros que tengan muchas mayores bonificaciones. Evidentemente nosotros votaremos en contra de este punto. Se aprueba el impuesto de construcciones, instalaciones y obras para mejorar la administración electrónica en un proyecto de comunicaciones previas, que ya se ha hecho todo el aplicativo y se requiere esta modificación para que los ciudadanos tengan más fácil el trámite de licitaciones de este tipo de obras. Se ha hecho un gran trabajo en la unificación de las ordenanzas para la tasa de licencias urbanísticas y tasas de servicios urbanísticos, una simplificación de trámites orientados a una más simplificación en la gestión por parte del funcionario y sobre todo en la presentación de estos aspectos por parte de los ciudadanos. Aquí el partido popular presenta una bajada de impuestos, siguen bajando impuestos cuando no gobiernan y no lo hacen cuando están gobernando y que se acostumbra a subirlos. Una bajada de impuestos imposible porque hacen un estudio económico que lo hacen al aire diciendo que esto va a ser un incremento de recaudación. Y aquí lo que se hace en esta ordenanza que es lo más importante y que es lo que menos les gusta, es que se busca la justicia tributaria, no se busca que las tasas de licencia sean un foco donde engañar a hacienda, se busca que cuando se acaba una obra la tasa se paga por el precio real del coste de la obra que es como se está haciendo en el impuesto de construcciones y que no se podía hacer en la tasa, sin sufrir ninguna modificación como supone en la tarifa. Finalmente se recoge la parte social en la ordenanza reguladora del precio público para prestación de servicios. También aprobamos un reducción o un beneficio en la ordenanza del precio público para la prestación de servicios y realización de actividades de acción social que beneficia a las personas con menos recursos, reduciendo la tarifa que tuvieran que pagar en caso de no poder pagar y beneficiando a las personas que vivan solas en el cómputo de la renta aplicable a estudio. Y se congela el impuesto de bienes inmuebles para todos los inmuebles excepto los de mayor valor y grandes superficies. Aquí el partido popular presenta también así al aire, como si se pudieran hacer las cosas así, una bonificación para las rentas limitadas, las viviendas que tengan rentas limitadas, es un aspecto que ya se está estudiando porque desde marzo de este año gracias al gobierno de la comunidad autónoma, se pueden empezar a estudiar y no sólo este aspecto para bonificaciones de inmuebles que están destinados a alquiler de vivienda por renta limitada sino como también estamos estudiando y esperamos que podamos aplicar en el siguiente proyecto de ordenanzas, para agravar las viviendas vacías, sobretudo de grandes tenedores, un aspecto que por cierto aquí no trata. Por tanto rechazaremos todas las enmiendas y propondremos la votación a favor del proyecto de ordenanzas”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Primero Sr. Alcalde, es una cuestión de orden, nosotros creemos que la política tributaria para el año 2020 es suficientemente importante para tratar los puntos cada uno de ellos en los impuestos que hace las modificaciones, por tanto nosotros pedimos intervención individual en los puntos 44, 45, el 46, el 47, el 48, el 49 nos basta sentido del voto y el 50 también pedimos

debate en cada uno de estos puntos. Ahora toca el 44, mire lo que sí nos han dejado claro es que bajar impuestos o al menos ampliar beneficios fiscales para los ciudadanos...”.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un segundo Sr. Martínez, yo ordeno el debate como me lo pasan de Junta de Portavoces, por tanto han quedado así en Junta de Portavoces y está el Partido Popular. Si ustedes quieren cambiarlo no hay ningún problema, si es así que lo quieren cambiar.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Es lo que estábamos solicitando.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Entonces no le toca hablar ahora. Porque no le toca.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“He dicho que era una cuestión de orden.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Por eso, si es el punto 44, lo haremos de otra manera, no hay enmienda en este punto y le toca al Grupo Ciudadanos empezar.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno nosotros nos habíamos preparado para este debate de forma conjunta, pero sí lo que queríamos llamar la atención que es una lástima que el equipo de gobierno no aproveche esta ocasión para bajar impuestos. Nos están hablando de una reordenación, nos parece muy bien esta reordenación pero no están estudiando la bajada de impuestos en un momento clave para la sociedad que vamos a entrar en una fase de crisis o retroceso. Creo que esto lo tendrían que tener en cuenta. Luego también el Sr. Adrián ha dicho que quieren impuestos más verdes, más sociales, más justos, la verdad estúdienselo bien porque no son verdes, no son sociales ni son más verdes. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El impuesto de circulación, las bonificaciones verdes vienen de hace mucho tiempo. Un cochazo tanto que le interesa ahora a usted hablar de si hay gente humilde o no, un cochazo si es eléctrico prácticamente no lo paga y ustedes aquí proponen que los que no son cochazos, la mayoría, que tienen coches de más de 25 años, suelen ser gente humilde, ustedes a esta gente le proponen la mayor subida de impuestos que han sufrido, es decir, de no pagar pasan a pagar el 100%. Podían haberlo subido un 10%, un 20%, un 30%, no, ustedes han decidido, no por un tema verde, porque ya le digo los coches eléctricos y los híbridos prácticamente, los cochazos, no pagan y ustedes han decidido ingresar entre 150.000 y 175.000 euros, usted dijo que había una serie de coches que habían solicitado la bonificación, dijo que eran unos 1000, ¿no? Más o menos de media será eso unos 150.000 coches que pasan la ITV cada año, que tienen la obligación de pasarla y tienen la obligación, por tanto, de cumplir con una serie de requisitos. Por tanto, no diga que ustedes hacen esta medida como si fuese verde, lo verde ya está establecido en el impuesto de circulación como lo digo desde hace mucho tiempo. Por eso, desde el partido popular no apoyaremos este incremento impositivo que nosotros

encontramos que es injusto, las medidas en temas medioambientales son mucho mejor que sean en positivo. Ya le digo, la gente que tiene, se puede comprar uno de esos cochazos eléctricos no lo pagan porque la bonificación es muy alta. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí que son más verdes estos impuestos, porque antes cuando llegamos al equipo de gobierno había una mini bonificación para una parte de los vehículos eléctricos que hemos ampliado a la vida total de estos vehículos y que hemos ampliado a cualquier combustible menos contaminante que el gasoil y la gasolina. Y aquí hay dos cuestiones, gran parte de estos vehículos, a parte que sí que son los que más contaminan, gran parte de ellos ya ni siquiera circulan ni pasan las ITVs, la gran mayoría. Lo que supone, a parte de un incentivo para no tenerlos, o por lo menos no una bonificación a tener el vehículo que más contamina, una posibilidad de depurar el padrón, porque a partir de aquí afloran muchos vehículos que no están circulando y que están bajo cualquier tipo de control. Así que, sí es una ordenanza más verde, infinitamente más verde que la que nos encontramos, tan verde como la ley permite porque no hay que olvidar que esto es un impuesto y los impuestos están atados en sus bonificaciones y coherente con lo que el equipo de gobierno piensa y coherente con las tendencias mundiales en cuanto a vehículos de más de 25 años, que es no bonificarlos porque son los que más contaminan. Y esto no tiene más vuelta de hoja, ustedes pueden verlo o no pueden verlo, pueden negar que es necesario o no lo es, pero es una muy buena medida y es necesaria y la aplicamos por eso.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Primer. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica; concepte 113,00. Tot això, atesa la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La modificació afecta l'article 4 de l'Ordenança fiscal, que quedarà redactat així:

"Article 4

Bonificació per a vehicles històrics

1. S'estableix una bonificació del 100% de la quota als vehicles històrics. L'aplicació d'aquesta bonificació serà d'ofici, atesa la llistat o la relació de matrícules històriques que faciliti la Direcció General de Trànsit a l'Ajuntament de Palma.

2. La concessió d'aquesta bonificació queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu. L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o la pèrdua de la bonificació, sense perjudici que, una vegada abonat el deute pendent, la persona titular del vehicle en pugui sol·licitar la bonificació.

Segon. Que, una vegada adoptat l'esmentat acord provisional, es publiqui al BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci

d'exposició al públic de l'expedient, a l'efecte de reclamació. Aquesta exposició s'ha de fer al tauler d'edictes d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes, amb el ben entès que, si dins el dit termini no s'hi han presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer. Aquesta modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

45. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, (Plusvàlua) concepte 114,00

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Muchas gracias. Miren, nosotros hemos presentado una propuesta, una enmienda porque en nuestro ADN está bajar los impuestos cuando hay margen presupuestario y, actualmente, existe ese margen presupuestario. Va en la línea de nuestra promesa electoral a nivel de España de ir eliminando el impuesto que nosotros consideramos que es injusto, como es el impuesto de herencias. Aquí no proponemos que se bonifiquen todas las herencias, no estamos proponiendo que cuando haya una herencia, por ejemplo de locales comerciales se bonifique, estamos hablando de viviendas y que proponemos según el valor catastral de la vivienda. Por tanto, va en la línea que poco a poco se tiene que ir, porque lo encontramos injusto en general, que los hijos tengan que pagar cuando heredan bienes de sus padres o que entre cónyuges tenga también el cónyuge que quede vivo tenga que estar pagando impuestos por recibir la herencia de su cónyuge. Y la limitamos desde una manera aplicando progresividad, el 95 % es si la vivienda tiene un valor inferior a 200.000 euros, no, usted estaba comentando antes, no es que ustedes proponen para que los ricos paguen menos, en el caso de viviendas por encima de 400.000 euros no proponemos ningún tipo de bonificación. Por tanto, es una medida para ampliar beneficios fiscales que el presupuesto municipal puede contemplar sin necesidad de trasladar ni hacer ningún tipo de recortes, esto que ustedes ahora llaman ajustes, en el presupuesto porque existe margen. Ustedes han dicho que hemos cerrado con superávit el 2018, por tanto existe margen en la actualidad para llevar a cabo esta propuesta que es de justicia, para que los hijos cuando heredan las viviendas de su padres no tengan que pagar como pasa en la actualidad. Muchas gracias."

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies. Noltros aquí canviaríem el sentit del vot i recolzaríem la moció del partit popular. Creiem que és possible la baixada d'impostos així com ha esta exposada, i per cada euro que puja es partit socialista, ciutadans el baixarà i mantindrem això. Gràcies."

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros también llevamos el mismo programa, bajar en todo lo que podamos los impuestos y apoyaremos todas las enmiendas presentadas por el partido popular."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí Sr. Martínez, se nos ha vuelto transgénico, de ser el subidor de impuestos en este ayuntamiento a pasado a ser el bajador de impuestos. Pero el partido popular sí que lo lleva en el ADN eso, sube los impuestos cuando gobierna y los baja cuando está en el banco de la oposición y eso lo hacen muy bien. Usted lo que tiene que decir claramente es lo que trae aquí, quiere que las viviendas de los ricos paguen menos en estos casos, pero no importa que lo escondan, reconózcalo y dígalo abiertamente, nosotros queremos que las plusvalías de los ricos estén más bonificadas. Usted está pasando de que no se bonifique una vivienda, que se bonifique hasta un tope de valor catastral de 200.000 euros, que suele ser medio millón de euros, que era el tope que había bonificación, a que sea la bonificación de viviendas por más de un millón, probablemente de millón y medio en algunos casos. Eso es lo que usted propone, que las viviendas de los ricos, estén más bonificadas. Sabe usted lo que hemos hecho en la legislatura pasada, bajar el porcentaje de las plusvalías del 30%, que nos encontramos, a un 18%, eso usted no lo ha hecho ¿a qué no?, ¿a que no lo ha hecho usted? Pues nosotros sí, para que vea la diferencia de lo que llevamos en el ADN nosotros y lo que dice usted que lleva.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Mire Sr. Adrián, Sr. García, don Adrián García, mire la única bonificación que hay, la de la vivienda habitual la puse yo, se lo digo yo, fue propuesta mía y se aprobó en tiempos de Catalina Cirer, pero fue propuesta mía, ya se lo digo yo, la única que hay. Porque usted dice en mi ADN está bajar impuestos, otra cosa fue la herencia, es que usted ahora se dará cuenta de lo que es gobernar con la herencia de un gobierno de izquierdas, se dará cuenta estos 4 años. Mire, lo que estamos diciendo es que aquello fue un primer paso y ya se dijo, si usted me dice no se pudo dar un paso en la legislatura de la crisis que estamos a punto de llegar al rescate, luego hablaremos del IBI, se lo digo luego hablaremos del IBI, pero esta propuesta, el presupuesto, es una propuesta realista. Aquí no hemos cogido y dicho: “oiga, todas las herencias 95% de cualquier inmueble”. Si alguien hereda un inmueble de estos, el que sea, enorme, tal, con cualquier valor catastral, no, está limitada. Usted no está pensando en la gente que está heredando su casa en el centro de Palma, ustedes piensan mucho, diciendo, piensan mucho que hay ciertas zonas de Palma que se están yendo los vecinos tradicionales pero en el centro de Palma tienen esas valoraciones catastrales. Y ahora estoy pensando en un tema de estadísticas que muchas mujeres mayores que cuando heredan la casa del cónyuge o tal en el centro de Palma son estos los valores catastrales, por eso ponemos este tipo de valor catastral porque estamos pensando también en la gente del centro de Palma. Y oiga, si alguien hereda una súper finca aquí no está, son 400.000 euros y tenemos revisión catastral, que se hizo y por tanto son unas cifras que el presupuesto municipal puede asumir. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Simplemente repetir que no oculte lo que buscan porque 400.000 euros de valor catastral, usted sabe que lo puede multiplicar porque es valor catastral, no es valor de mercado ni mucho menos. Y en cuanto también a la modificación de plusvalías hay otra problemática. Usted sabe que ha sufrido una sentencia y está pendiente de regulación legislativa y tampoco conviene hacer según qué tipo de modificaciones en un impuesto que está en esta situación y que, a parte, está reduciéndose los ingresos precisamente por esta situación. O sea, no vamos a bonificar más a los inmuebles que más tienen y tampoco vamos a aprobar su enmienda.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Esmena del Grup Municipal PP:

Es proposa:

“Las bonificaciones fiscales en las transmisiones de vivienda del sujeto pasivo a título lucrativo por causa de muerte a favor de descendientes y adoptados, de los cónyuges y de ascendientes y adoptantes, se aplicará:

- 95% hasta un valor de 200.000 euros.
- 75% de 200.000 euros hasta 250.000 euros.
- 50% de 250.000 euros hasta 300.000 euros.
- 25 % de 300.000 euros hasta 350.000 euros.
- 15% de 350.000 euros hasta 400.000 euros.”

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Proposta inicial

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00; la darrera modificació de la qual va ser aprovada provisionalment per acord plenari de 25 d'octubre de 2017, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i va entrar en vigor l'1 de gener de 2019.

La modificació consisteix en la inclusió de dos nous apartats als articles 4 i 11, que quedaran així:

Article 4

1. No està subjecte a aquest Impost l'increment de valor que experimentin els terrenys que tinguin la consideració de rústics als efectes de l'impost sobre béns immobles. En conseqüència, estan subjectes els increments de valors que experimentin els terrenys que hagin de tenir la condició d'urbans a efectes de l'impost sobre béns immobles, amb independència de que estiguin o no contemplats com a tals en el Cadastre o en el padró de l'impost. També estan subjectes els increments de valor que experimentin els terrenys integrats en els béns immobles classificats com a de característiques especials a efectes de l'impost sobre béns immobles.

2. No se produirà subjecció a l'impost en els supòsits d'aportacions de béns i drets realitzades pels cònjuges a la societat conjugal, adjudicacions que al seu favor i en pagament d'elles es verifiquin i transmissions que es facin als cònjuges en pagament dels seus havers comuns.

Tampoc es produirà la subjecció a l'impost els supòsits de transmissions de béns immobles entre cònjuges o a favor dels fills que siguin conseqüència del compliment de sentències en els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, sigui quin sigui el règim econòmic matrimonial.

3. No estan subjecte a aquest impost els actes de retenció o reserva de l'usdefruit i els d'extinció d'aquest dret real, ja sigui per mort de l'usufructuari o pel transcurs determini pel que va ser constituït.

Article 11

1. L'impost es merita:

- a) Quan es transmeti la propietat del terreny, ja sigui a títol onerós o gratuït, entre vius o per causa de mort, en la data de transmissió.
- b) Quan es constitueixi o transmeti qualsevol dret real de gaudi limitador del domini, en la data en què tingui lloc la constitució o transmissió.

2. Amb aquest efecte, es prendrà com a data de la transmissió:

- a) En els actes o contractes intervivos, la de l'atorgament de l'instrument públic, i, quan es tracti de documents privats, la d'incorporació o inscripció d'aquest en un registre públic o la del lliurament a un funcionari públic per raó del seu ofici.
- b) En les transmissions per causa de mort, la del traspàs del causant.
- c) En el supòsits dels apartats 2 i 3 de l'article 4, s'entendrà que el número d'anys durant els quals s'ha posat de manifest l'increment del valor, no s'ha interromput per causa d'aquests actes, motiu pel qual la data inicial del període impositiu serà la de la darrera meritació de l'impost.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

46. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, (ICIO) concepte 282,00

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Había una pregunta que hicimos en comisión que sorprendió tanto al Sr. García como a la Sra. Truyol, lo digo porque la Sra. Truyol apoyó en su día cuando estaba en la oposición, que era que el impuesto de construcción tuviera un tipo, un cargo, un gravamen superior cuando era vivienda nueva que cuando era una reforma y ustedes he visto la ordenanza fiscal, que durante la anterior legislatura, se la cargaron. Aquí nosotros echamos de menos que no propongan en un momento que empieza, o que hay indicadores de desaceleración económica, no estén proponiendo ninguna disminución en este impuesto y, sobretodo, que ustedes graven igual el consumo, tanto que hablan del tema medioambiental, gravan igual la vivienda nueva que consume territorio de la que es reforma. Muchas gracias”.

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, ¿usted sabe qué es cuando usted pone en la ordenanza algo que sabe que es ilegal y que sabe que no se puede cumplir y que nadie solicita lo que es? Pues eso es lo que pasaba en este caso, imagínese de la trascendencia que tiene esto que seguro que usted, conociéndole, lo vendió electoralmente, lo vendió políticamente durante meses. Se aplicó una bonificación que

no era legal, que no está contemplado, esto es un impuesto y todas las bonificaciones son potestativas, son muy limitadas a lo que establece la ley y esta no podía entrar. Por iniciativa técnica se retiró, a parte que nadie la solicitaba, porque supongo que serían más inteligentes y sabrían que no se podía aplicar. Es como si nunca hubiera existido, aunque probablemente sí que lo haya vendido usted.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00, la darrera modificació de la qual va ser aprovada provisionalment per acord plenari de 25 d'octubre de 2018, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i va entrar en vigor l'1 de gener de 2019.

La modificació consisteix en la nova redacció de l'article 7, apartat 1r que quedarà així:

Article 7

Normes de gestió

1. L'impost s'exigirà en règim d'autoliquidació, conformement al previst a l'article 103.4 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La referida autoliquidació i el consegüent ingrés de la quota s'hauran de fer quan s'iniciï la construcció, instal·lació o obra, i en tot cas, s'haurà d'abonar dins els tres mesos des de l'adopció de l'acord de concessió o atorgament de la llicència d'obres o urbanística encara que no es dugui a terme l'esmentat inici.

En el cas d'obres subjectes al règim de comunicació prèvia, l'abonament d'aquest tribut s'haurà de fer en el mateix moment de la presentació de la comunicació prèvia.

...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

47. Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les taxes de llicències urbanístiques, concepte 312,00 i de la taxa per a la prestació de serveis urbanístics, concepte 312,02

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Bueno esta es muy sencillo. Ustedes hacen un cambio fundamental, tocan, lo dice la propia exposición de motivos, tocan sujeto pasivo, tocan una serie de, la base imponible, tocan una serie de temas sin cumplir la legalidad. No hay la memoria económica financiera que exige tanto la ley de tasas como la ley de haciendas locales, por tanto nosotros entendemos que el acuerdo que ustedes están proponiendo si cualquiera lo lleva a los tribunales nos la van a tirar abajo, no así como la bonificación, ya le diré como se tiene que hacer. Mire, la carga fiscal sobre vivienda en Palma es la mayor de las grandes capitales, la mayor con el cambio que quieren hacer, no habrá ninguna otra capital. Usted comentaba que en otros sitios la base imponible era la que estamos cambiando, la del impuesto de construcciones, que era la misma, yo le quiero decir que no, en Madrid no la tienen así, tienen un módulo por metro cuadrado, en Barcelona tienen un módulo por metro cuadrado, en Valencia tienen un módulo por metro cuadrado y usted si pregunta si todas han ido a tener un módulo por metro cuadrado, porque Palma se arriesga mucho a hacer esto, porque estamos cubriendo con creces el coste del servicio que es la finalidad de la tasa. La finalidad de la tasa es simplemente recaudar para cubrir el coste del servicio y hace mucho tiempo, preguntamos el otro día en Gerencia de Urbanismo si sabían el coste y la Sra. Truyol dijo que no lo sabía, no sé si hoy también lo sabe o no lo sabe. Pero no se puede hacer una modificación de un elemento esencial en la cuantificación de la deuda tributaria, en este caso en una tasa, si no va acompañado de una memoria económico-financiera que justifique, que es lo único que puede justificar, que se tenga que modificar. Por cierto, nosotros lo que proponemos, si no paraliza la tramitación al no tener la memoria económico-financiera, lo que proponemos es bajar en la misma proporción un poco que los números que barajamos nosotros, que habrá un incremento, a mi los números el otro día dije entre el 20 y el 30 si en ICIO están haciendo la inspección del 2016, estamos hablando que los ciudadanos pagarían en torno a los 3 millones de euros más o bien han tenido que pagar 3 millones de euros más si este cambio se hubiera hecho con anterioridad. Por tanto no podemos tener, cuando ustedes eran un gobierno que dijeron que la vivienda era su principal preocupación, no podemos tener la mayor carga fiscal sobre la construcción de viviendas que hay en España. Usted que habla tanto de técnicas tributarias, le quiero decir que no entiendo por qué cuando es una modificación del presupuesto no lo cambian, no lo han cambiado, no proponen cambiarlo, mantienen el mismo que había hasta ahora cuando hay la solicitud de prórroga de licencia, cuando hay expedientes de declaración de ruina en inmuebles, pues mantienen esto del impuesto estimado por los servicios técnicos, que ya le digo es el coste estimado por los servicios técnicos. Por eso nosotros proponemos pasar del 2,61% al 1,95% que sería una medida acorde, nosotros lo bajaríamos más creemos que sobre la carga fiscal municipal sobre construcción de vivienda debería ser aún más baja. ¿Por qué? Porque estamos cubriendo con lo que se construye en Palma, estamos cubriendo el coste del servicio que es la función de la tasa. La otra función que es el indicador de capacidad económica de cuando alguien está construyendo ya lo cubrimos con un impuesto que es potestativo, no es obligatorio, el impuesto de construcciones que permite establecer bonificaciones cuando el pleno considera que es de utilidad municipal, como cuando la que nosotros pusimos por consenso, se lo quiero decir, fue un consenso, nosotros lo llevábamos en el programa electoral y cumplimos eso y también era algo que estaban pidiendo MÁS, yo recuerdo más MÁS que el PSOE que le costaba pedir bajadas fiscales, pero en esto también con los concejales de MÁS estábamos de acuerdo. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo dicho, usted nos hace un estudio económico en 5 minutos, o 5 segundos habrá pensado de entre el 20 el 30, 25%, y lo tiene claro y propone una modificación que hagamos aquí sobre la mesa de algo que así no se puede hacer, pero esto que usted propone, esto sí que es una

modificación de una tarifa y no lo que llevamos nosotros. Nuestra senda en ordenanzas ha sido clara, ya lo hicimos en el Ibi, lo hicimos en el impuesto de construcciones y ahora lo hacemos en ordenanzas relacionadas con urbanismo, es simplificar el texto, simplificar el trabajo a los funcionarios y sobretodo simplificar el trámite a los ciudadanos para que entiendan las leyes que les aplican y puedan ejercer los derechos con la administración de forma clara. Y esto es lo que se ha hecho con este proceso. Aquí se han unificado dos ordenanzas que se pisaban unas con otras, que no estaban actualizadas, que llevaban como en tantas otras parches sobre parches y modificación sobre modificación que hacía unos textos muy empalagosos y muy complejos. Con todo esto se puso un equipo a trabajar, equipo técnico tributario, equipo técnico de urbanismo y han hecho un trabajo excepcional y de muchas horas y en el cual sacaban a la luz qué problemas había, qué se podía mejorar, qué incidencias, qué normativa y una de ellas era la parte de inspección. Se tiene un problema, no como en el ICIO que sí se hace, que es una regularización al final de la obra en base al valor real de dicha obra, en la tasa no se permite hacer, no se puede hacer. ¿Por qué no se recoge? Aunque está contemplado en la esencia que sea el valor de la obra que sea el que determine el valor de la tasa. Con esto había muchas obras que se iniciaban con un proyecto básico ínfimo, sabiendo que se iban a ahorrar todo ese dinero en la tasa y este, que es un problema que lo planteaba Inspección y que lo planteaba el Área de Urbanismo, se ha resuelto con este caso, no supone mayor carga ni menor carga, supone mayor justicia tributaria y menos fraude. Porque además también hay obras que cuando acaban el proceso de obra tienen un valor menor, que esto usted lo obvia, y las obras que tienen un valor menor también se reducirán, no sólo es un incremento. Seguramente la recaudación se incrementa pero también habrá obras o promotores de obras que se vean beneficiados con esta reducción. Evidentemente es un buen paso y seguiremos haciendo este paso de unificación y simplificación de ordenanzas para facilitar los trámites de los ciudadanos”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. García, usted necesita una memoria económica sobre todo cuando quiere subirla. Cuando quiere bajarla se entiende que va a recaudar menos, ¿no? Las leyes tributarias miran de proteger al contribuyente entonces, si usted modifica la base imponible, ya le decimos que necesitaríamos conocer el coste del servicio que pretendemos financiar con esta tasa, veo que ustedes no lo quieren decir porque seguramente debe rondar los 3 millones y con esta tasa ustedes tienen previsto ingresar este año 11,5 millones. Es más, en el peor escenario de recaudación de esta tasa, que me tocó sufrirla a mí que fue el 2012, sobre esta tasa más o menos se empataba con el coste del servicio, lo que se estaba ingresando, por tanto tocar algo al alza como lo está tocando usted, usted habla de justicia tributaria pues oiga de un paso, aquellos que usted dice que presentan siempre presupuesto desde el principio bien, que no suele haber modificaciones, etc. bajémosle la tasa porque lo están haciendo bien. Mire, usted va a cobrar una cosa que ya se cobra en el impuesto de construcción. La tasa no tiene sentido, no tiene sentido que cuando presenta un proyecto un arquitecto, que aún no sabemos ciertas calidades que va a haber en la casa y que se ponen después, no tiene sentido que le cobremos aparte del 4% porque en lugar de poner suelo de gres ponga de mármol, le cobremos un 2,61. Estamos hablando de estar cargando un 7% sobre la construcción de vivienda nueva. Un equipo de gobierno, el Alcalde lo primero que dijo después de ser nombrado Alcalde es que la vivienda era su máxima preocupación. Tenían una oportunidad de poder demostrarlo al menos en tema impositivo porque estamos cobrando, casi ustedes proponen cobrar a partir de enero el 7%, incluso de las modificaciones que pueden hacer, el “ja que hi som”, que no es la función de la tasa y sí es la función de un impuesto. Son 2 tributos diferentes, tienen finalidades diferentes. Es igual que si hablásemos de una contribución especial, son figuras tributarias que no se llaman igual porque son cosas diferentes. Lo importante aquí en la tasa es saber: ¿hay déficit con la tasa? Es decir, porque a lo mejor hay otras tasas que no cubrimos el coste del servicio, que ya le digo que las hay. ¿Hay déficit? No, tenemos un superávit de muchos, muchos años y usted está poniendo en peligro ese superávit porque se la van a tirar si alguien la lleva a los tribunales, ya

le digo yo que se la van a tirar atrás, pero claro recibirá el golpe cuando haya un cambio de gobierno porque estas cosas de la justicia es verdad que van muy lentas. Muchas gracias. “

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, me está usted hablando como si estuviéramos aprobando la tasa nueva. Si esta tasa lleva años, por cierto me decían 14 años sin modificarse, lleva años. Y le diré una cosa en cuanto a los costes, aquí no hay modificación de la tasa diga usted lo que diga, las tarifas no se tocan. Y puede haber modificaciones en la liquidación final al alza o a la baja, no cree fantasmas, se busca un fin concreto que es que determinadas personas no engañen al fisco, que tributen por lo que corresponde que es el mismo tipo que hay hace años y años. O sea, que no estamos creando una tasa nueva como parece que usted lo expone. Y le diré una cosa en cuanto a los costes, los costes han ido subiendo, que nosotros hemos recuperado la carrera profesional, muchos derechos que ustedes habían retirado, más personal... y eso usted no lo cuenta, pero los costes se han incrementado, pero en todo caso no hay que calcularlo porque la tasa no se está creando, la tasa sigue siendo la misma, sólo se está permitiendo que haya más justicia tributaria y que los contribuyentes que tengan que hacer frente a esa tasa lo hagan por el valor real y efectivo de la obra, sea mayor o sea menor. Gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Esmena del Grup Municipal PP:

Es proposa:

“Donde dice:

Les tarifes o tipus de gravamen per aquests serveis s'ajustaran als epígrafs següents:

Epígraf 1. Cost total de l'obra o instal·lació La quota serà el 2'61% del cost total, real i efectiu en:

Tiene que decir:

Les tarifes o tipus de gravamen per aquests serveis s'ajustaran als epígrafs següents:

Epígraf 1. Cost total de l'obra o instal·lació La quota serà el 1,95 % del cost total, real i efectiu en:”

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (C's)

Proposta inicial:

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de les Ordenances fiscals reguladores de les taxes de llicències urbanístiques (concepte 312,00) i de la taxa per la prestació de serveis urbanístics (concepte 312,02); que consisteix en la unificació en una única ordenança fiscal de prestació de serveis urbanístics que compregui tots els serveis de les anteriors ordenances.

Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text refós de la llei d'hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La nova redacció de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació de serveis urbanístics quedarà així:

Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació de serveis urbanístics
Concepte 312,00

Article 1

Fonament, naturalesa i objecte

1. Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució, article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 57 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL), i de conformitat amb l'establert als articles 15 a 19 d'aquesta darrera norma, s'estableix en aquest municipi, la "Taxa per la prestació de serveis urbanístics" que es regirà per la present Ordenança fiscal, , les normes de la qual s'ajusten al que diu l'article 57 de l'esmentat Text refós.

2. L'objecte d'aquesta ordenança serà la regulació de la Taxa per la prestació dels serveis tècnics i administratius necessaris per a la tramesa de:

- a) Llicències urbanístiques conforme als tipus definits a l'article 146 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears (LUIB) i 364 del Reglament general de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, per a l'illa de Mallorca (reglament LOUS).
- b) Comunicacions Prèvies per a tots els supòsits recollits a l'article 148 de la LUIB i 389 del reglament de la LOUS.
- c) Les activitats relacionades amb l'execució d'obres de perforació de pous; la instal·lació de xarxes de servei o la seva modificació; la instal·lació de grues - torre i altres aparells Industrials, conforme a les actuacions urbanístiques definides en l'article 67.3 del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Palma.
- d) Ordres d'execució d'obres o mesures dirigides per l'Administració municipal a altres Administracions o particulars, en ordre a aconseguir el compliment del deure de conservació dels immobles en les degudes condicions de seguretat, salubritat i ornat públic o deure de rehabilitació dels mateixos; així com les actuacions administratives i de caràcter tècnic indispensables perquè l'Administració municipal intervingui, mitjançant l'execució d'obres, en els supòsits de runa econòmica o runa tècnica.
- e) Tramitació d'expedients contradictoris de declaració de runa.
- f) Assenyalament d'alineacions i rasants, cessions i afectacions.

3. Es troben exclosos d'aquesta ordenança els serveis regulats per l'Ordenança fiscal de la Taxa d'obertura d'establiments.

Article 2

Fet imposable

1.- Constitueix el fet imposable d'aquesta taxa:

a) L'activitat municipal, tècnica i administrativa tendent a l'atorgament de llicències i autoritzacions urbanístiques exigides per la legislació del sòl i ordenació urbana, com l'activitat de comprovació dels elements i circumstàncies posades de manifest als models de comunicacions prèvies per a l'execució d'obres sotmeses a aquell règim d'intervenció.

b) Les actuacions administratives i de caràcter tècnic indispensables tendent a donar compliment a l'obligació dels deures d'ús, conservació i rehabilitació establerts a l'article 122 de la LUIB, que correspon adoptar a les persones propietàries de terrenys, construccions, instal·lacions i altres bens immobles, prèvies a la intervenció de l'Administració municipal.

c) Les actuacions administratives i de caràcter tècnic indispensables per a l'execució de les obres necessàries per dotar a l'immoble de les condicions jurídicament exigibles de conformitat amb el PGOU i normativa sectorial aplicable en matèria de conservació i rehabilitació, en aquells supòsits en que la gerència d'Urbanisme hagi d'assumir l'execució de les obres per trobar-se els bens immobles en situació de runa tècnica o econòmica.

d) L'activitat tècnica i administrativa de comprovació i verificació que constati l'existència d'actuacions que no es troben plenament emparades en el model de comunicació prèvia o sol·licitud de llicència urbanística presentada, a l'objecte de la seva regularització.

Dita activitat municipal podrà originar-se com a resultat dels actes de d'inspecció i comprovació posterior legalment establerts als quals et sotmet la comunicació prèvia i la sol·licitud de llicència urbanística.

2. No es troba subjecte a aquesta taxa l'execució de les obres de demolició total o parcial de construccions i edificacions en els casos de ruïna iminent.

Article 3

Subjecte passiu

1. Són subjectes passius a títol de contribuents, les persones físiques o jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, propietàries de la construcció, instal·lació o obra que resultin beneficiàries o afectades per l'activitat local que constitueix el fet imposable d'aquesta taxa, malgrat no siguin les persones propietàries de l'immoble sobre el qual es realitza l'actuació urbanística.

Tindrà la condició de propietari de la construcció, instal·lació o obra la persona que suporta les despeses o el cost que comporta la seva execució.

2. Quan la construcció, instal·lació o obra no sigui promoguda pel subjecte passiu contribuent, tenen la consideració de subjectes passius substituïts les persones sol·licitants de les llicències urbanístiques, de la presentació de comunicacions prèvies, o en el seu cas, els constructors i contractistes de les obres.

3. Als supòsits de serveis per a la prestació de prevenció de runes, construccions i enderrocaments, i, en general, de protecció de persones i bens, compresos també el

manteniment del servei, tindran la condició de substituït del contribuent, les entitats o societats asseguradores del risc, de conformitat amb l'establert a l'article 23.2 del Text refós de la llei d'hisendes locals, aprovat per Real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Article 4

Responsables

1. Respondran solidàriament de les obligacions del subjecte passiu les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 41 i 42 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària.

2. Seran responsables subsidiaris els administradors de les societats i els síndics, interventors o liquidadors de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que estableix l'article 43 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària.

Article 5

Base imposable i quota tributària

Constitueix la base imposable de la taxa:

a) En el cas de tramitació d'expedients de llicències urbanístiques o Comunicacions Prèvies, el cost total, real i efectiu de l'obra o instal·lació, sense perjudici de les especificacions contemplades a cada supòsit concret.

b) En el cas d'altres serveis urbanístics, la base imposable serà la superfície compresa en l'àmbit d'aplicació del projecte objecte de tramitació, expressada en metres quadrats d'aprofitament, el servei prestat o, si escau, el cost total, real i efectiu de les obres.

Les tarifes o tipus de gravamen per aquests serveis s'ajustaran als epígrafs següents:

Epígraf 1. Cost total de l'obra o instal·lació

La quota serà el 2'61% del cost total, real i efectiu en:

a. Les obres de construcció, d'edificació i instal·lació de nova planta, i qualsevol intervenció en els edificis existents.

b. Les obres d'ampliació d'edificis o instal·lacions de totes classes existents.

c. Les obres de modificació o reforma que afectin a l'estructura dels edificis i les instal·lacions de totes classes.

d. Les obres i usos de caràcter provisional establerts a l'article 128 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears.

e. La demolició total i parcial de construccions i edificacions, tret dels casos declarats en ruïna imminent.

f. Les instal·lacions subterrànies dedicades a aparcaments, activitats industrials, mercantils o professionals, serveis públics o qualsevol altre ús a què es destini el subsòl.

g. Els actes subjectes a comunicació prèvia no recollits en altres epígrafs d'aquest article.

Epígraf 2. Parcel·lacions urbanístiques i modificacions de les existents

La base imposable està constituïda per la superfície objecte d'aquestes operacions, expressada en metres quadrats.

2.1. La quota serà de0,14 euros per metre quadrat.

2.2 En el cas de tramitació d'expedients en que es declari la no necessitat d'obtenció de llicència de parcel·lació la quota serà de18,14 euros.

Epígraf 3. Moviments de terra, com ara desmunts, esplanació, excavació i terraplenat, llevat que aquests actes estiguin detallats i programats com obres a executar en projectes d'urbanització o d'edificació aprovats o autoritzats.

La base imposable està constituïda per metre cúbic de terra que s'hagi de remoure.

La quota serà de.....0,21 euros per metre cúbic.

Epígraf 4. Primera utilització o ocupació dels edificis o instal·lacions en general

La base imposable està constituïda per unitat d'habitatge, local o instal·lació.

La quota serà de13,28 Euros per unitat d'habitatge, local o instal·lació.

Epígraf 5. Ús del vol sobre les edificacions i instal·lacions en general

La base imposable està constituïda per metre lineal o per metre quadrat, segons els casos, que comporti la servitud. Les quotes seran:

- 5.1.....8,73euros per metre quadrat i any;
- 5.2..... 2,47 euros per cent metres quadrats, o fracció, i dia;
- 5.3..... 1,80 euros per metre lineal i any;
- 5.4.....0,47 euros per cada cent metres lineals, o fracció, i dia.
- 5.5.Tot amb un mínim de percepció de..... 13,52 euros

Epígraf 6. Modificació de l'ús dels edificis i instal·lacions en general

La base imposable està constituïda per metre quadrat de superfície dels edificis i instal·lacions.

- 6.1. La quota serà de..... 0,39 euros per metre quadrat
- 6.2. Amb un mínim de percepció de39,18 Euros

Epígraf 7. Tala d'arbres integrats en massa arbòria que formin part de terrenys pels quals existeixi un pla d'ordenació aprovat

La base imposable està constituïda per cada unitat.

- 7.1.La quota serà de 2,71€ per cent unitats o fracció
- 7.2. Amb un mínim de percepció de39,18 euros.

Epígraf 8. Col·locació de cartells de propaganda visibles des de la via pública

La base imposable està constituïda per metre quadrat de superfície.

La quota serà de..... 3,25 euros per metre quadrat.

Epígraf 9. Tancament de solars sense edificar

La base imposable està constituïda per metre lineal de tancament que s'hagi de realitzar.

9.1. La quota serà de..... 0,13 Euros per metre lineal de tanca

9.2. Amb un mínim de percepció de12,32 Euros

Epígraf 10. Pintat o referit de façanes

La base imposable està constituïda per metre quadrat.

10.1. La quota serà de0,14 Euros per metre quadrat

10.2. Amb un mínim de percepció de12,32 Euros

Epígraf 11. Modificacions de projectes aprovats

La base imposable està constituïda per la diferència entre el pressupost inicial i el modificat i, si s'escau, el pressupost inicial relatiu a la suma de superfície de les dependències modificades.

11.1. Amb augment del pressupost inicial.

A més del que pertorqui aplicar segons l'apartat següent respecte de les modificacions que, sense afectar l'ampliació incideixin en la llicència aprovada inicialment, la quota serà del2,61% de l'augment del pressupost derivat de l'ampliació.

11.2 Sense augment del pressupost inicial.

La quota serà del0,10% del pressupost inicial relatiu a la suma de superfícies de les dependències modificades (en configuració i/o buits) segons certificació emesa pel director tècnic d'aquella.

11.3. La quota mínima de percepció del servei anterior (11.2) serà de137,20 €

Epígraf 12.1. Sol·licitud de pròrroga de llicència amb els requisits previstos a l'article 154.3i 4 de la Llei d'ordenació d'urbanisme de les Illes Balears.

La base imposable serà el valor de l'obra pendent de realització.

La quota serà de2,61% del valor de l'obra pendent de realització, segons certificat emès pel director tècnic d'aquella.

Quedarà exclosa de pagament la primera sol·licitud de pròrroga, ja sigui del termini de començament o del termini de finalització de l'obra.

Epígraf 13. Casos d'edificació i ús del sòl que suposin pel particular l'ocupació o utilització del domini públic conforme a l'article 151.2 LOUIB (concessió o autorització), es prendrà com base imposable, segons els casos, els epígrafs precedents.

Epígraf 14. Inspecció d'edificis per part de tècnics municipals, en relació a les condicions de seguretat i salubritat de caràcter públic, iniciades d'ofici o a sol·licitud de part interessada.

La tarifa serà de 105,69 € per cada informe

Epígraf 15. Ordre d'execució a realitzar pels propietaris en compliment del deure de conservació dels edificis en condicions de seguretat i salubritat públiques.

La tarifa serà del2'61% sobre el cost total previst pels Serveis tècnics Epígraf 16. Tramitació d'expedients de declaració de ruïna en immobles iniciats d'ofici o a sol·licitud de part interessada

16.1. Per cada visita d'inspecció efectuada sobre condicions de seguretat i salubritat de caràcter públic, la tarifa serà de 105,69 €per cada informe.

16.2. Pel dictamen pericial, amb valoració de les obres a realitzar, la tarifa serà de..... 5,41% del cost estimat pels Serveis tècnics.

Epígraf 17. Per a les tarifes en què no s'assenyali expressament un mínim de percepció o facturació, aquest serà igual a 18,47Euros

Article 6

Exempcions i bonificacions

No es concediran altres beneficis fiscals que els expressament previstos en les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació de Tractats Internacionals.

Article 7

Reduccions

1. Es reduirà en un 50% les tarifes regulades a l'article 5 que siguin objecte de llicència urbanística, quan la persona interessada formuli desistiment de la sol·licitud de la llicència en tramitació, abans de la seva concessió o denegació. La devolució de l'excés ingressat per autoliquidació es tramitarà a instància de part i previ l'informe del Departament d'Obres i Qualitat de l'Edificació. Aquesta reducció no serà aplicable als supòsits de comunicació prèvia.

2. Es reduirà en un 50% les tarifes regulades a l'article 5 per serveis urbanístics, quan es tracti de projectes d'iniciativa particular i la persona interessada formuli el desistiment o renúncia a la tramitació de la sol·licitud abans de la seva aprovació definitiva. La devolució de l'excés ingressat per autoliquidació es tramitarà a instància de part i previ informe del departament que correspongui. Aquesta reducció no serà aplicable als supòsits de comunicació prèvia.

3. Es reduirà en un 50% les tarifes regulades a l'article 5 que siguin objecte de llicència urbanística o comunicació prèvia, en el cas d'obres per a la rehabilitació d'edificis o per efectuar qualsevol obra a edificis catalogats.

4. Es reduirà un 50% la quota de les llicències urbanístiques i/o comunicacions prèvies quan contemplin única i exclusivament:

- a) Obres o instal·lacions de mesures d'estalvi d'aigua (instal·lació de comptadors individuals, aljubs i d'altres)
- b) Edificacions o instal·lacions d'energia fotovoltaica i/o plaques solars per aigua calenta sanitària.

Article 8

Meritació

1. Es merita la taxa i sorgeix l'obligació de contribuir quan s'inicia l'activitat municipal que constitueix el fet imposable. Amb aquests efectes, s'entén que l'activitat s'inicia el

dia de la presentació de l'oportuna sol·licitud de llicència urbanística, de comunicació prèvia, o sol·licitud d'altres serveis urbanístics, si el subjecte la formula expressament.

2. Quan les obres s'hagin iniciat o executat sense haver obtingut l'oportuna llicència o sense haver-lo comunicat prèviament a l'Administració municipal, la taxa es meritara quan s'iniciï efectivament l'activitat municipal conduent a determinar si l'obra és o no autoritzable, independentment de la incoació de l'expedient administratiu per a la legalització o demolició de les obres.

3. Una vegada que sorgeix l'obligació de contribuir, la meritació de la taxa no es veurà afectada per la denegació de la llicència sol·licitada, o per la concessió de la llicència condicionada a la modificació del projecte presentat; tampoc als supòsits en què la persona interessada formuli la renúncia a la llicència concedida.

4. La no execució de les obres subjectes a comunicació prèvia presentada davant l'Ajuntament no generen dret ala devolució de la tarifa abonada.

5. En els casos del serveis urbanístics d'inspecció d'edificis, execució d'obra, tramitació d'expedients de declaració de ruïna en immobles, visita d'inspecció efectuada sobre condicions de seguretat i salubritat de caràcter públic i els dictàmens pericials, es merita la taxa i sorgeix l'obligació de contribuir quan s'inicia l'activitat municipal que constitueix el fet imposable.

6. No es tramitarà cap sol·licitud sense que s'hagi efectuat el pagament corresponent.

Article 9

Normes de gestió

1. Les persones interessades en la realització d'una actuació de contingut urbanístic presentaran davant l'Ajuntament l'oportuna sol·licitud de llicència en les seves distintes modalitats, el corresponent formulari de comunicació prèvia, o la sol·licitud de la resta de serveis urbanístics que es regulen a l'article 5. En tots els supòsits s'hauran d'acompanyar els documents pertinents on constarà tota la informació necessària per a l'exacta aplicació d'aquesta taxa.

2. El procediment d'ingrés de la taxa serà el d'autoliquidació de conformitat amb l'article 27 del TRLHL. Els subjectes passius procediran a l'autoliquidació de la taxa en el moment d'iniciar-se la prestació del servei o activitat que no es tramitarà sis

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

48. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per a la prestació de serveis i realització d'activitats d'acció social a diversos centres municipals, concepte 341,05

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde, señores del equipo de gobierno en general y Sr. Noguera en particular por ser el encargado del área de la cual debatimos el punto. Llegan ustedes 3 años tarde, ya en el 2016 desde la implantación del copago en el servicio de ayuda a domicilio denunciamos, en varios plenos, que ese copago lo que iba a producir que determinadas personas no solicitarían el servicio, habida cuenta no podían asumir ese copago. Su predecesora en el cargo, Sr. Noguera, lo negó taxativamente uno y otro pleno, se ve que al final nos dan la razón al Partido Popular y reconocen que podría ser una medida que alentara a que personas no solicitaran este servicio. Por tanto, nosotros vamos a votar a favor de la propuesta, no en vano es lo que venimos

denunciando hace 3 años desde la implantación del copago por parte de ustedes, pero no nos quedamos aquí ya que reconocen que hay la posibilidad de que personas no puedan recibir determinados servicios por culpa del copago, sean valientes y retiren el copago en el servicio de ayuda a domicilio, porque desgraciadamente la inmensa mayoría de la ciudadanía no conoce el detalle de las ordenanzas fiscales y por tanto en el mismo momento en el que ven que un determinado servicio público tiene un copago, desconocen la letra pequeña y por tanto le requerimos, a pesar de votar a favor de esto, que no se quede aquí y que retire el copago en el servicio de ayuda a domicilio. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sólo quiero recordar 2 puntos de esta ordenanza. Uno que incluye precisamente esa aplicación del 100% de la tarifa en los casos que sea requisito para no perder ningún servicio que se deba de aplicar o se deba de prestar y la nueva determinación del concepto de renta del beneficiario para personas que vivan solas, en el cual se deducen hasta 600 euros de los costes de vivienda de alquiler o de hipoteca. Son pasos hacia una ordenanza más social.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sr. Sánchez és veritat que vostè ha tengut un paper, jo crec, important i rellevant en relació al seguiment del copagament. Jo quan vaig entrar com a regidor de Benestar Social lo primer que vaig dir, i així s’ha introduït, és que cap persona que no tingui recursos econòmics no se veïés fora d’aquests serveis. Això està introduït, això és una realitat i totes aquelles persones que tinguin problemes econòmics a través d’un informe de Serveis Socials se’ls hi remunerarà el 100% d’aquesta qüestió”.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar la modificació de l’Ordenança reguladora del Preu públic l’Ordenança reguladora del Preu públic per prestació de serveis i realització d’activitats d’acció social a diversos centres municipals, concepte 341,05; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d’Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l’article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s’adjunta a aquesta proposta.

La modificació consisteix en la inclusió d’un nou apartat a l’article 5 (ara el 4rt) i un altre (apartat a) a l’article 6, que quedaran així:

Article 5

Normes de gestió, declaració i ingrés

1. L’obligació de pagament del preu públic detallats a l’annex s’origina amb l’inici de la prestació del servei o realització de l’activitat.
2. Les persones que sol·licitin els serveis regulats per aquesta Ordenança hauran d’ingressar l’import del preu públic en el moment de la seva sol·licitud; aquest ingrés

tindrà caràcter d'autoliquidació, conforme l'article 45 del Text refós de la Llei d'hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

3. No es concedirà cap exempció o bonificació en el pagament del preu públic.

4. Quan l'aplicació del copagament de qualsevol preu regulat a l'annex de l'ordenança a un usuari impliqui la renúncia a un servei imprescindible per garantir les seves necessitats bàsiques, s'aplicarà una reducció del 100% de la tarifa del preu, d'acord amb l'informe justificatiu que emetin els Serveis Municipals.

5. Quan per causes no imputables a l'obligat al pagament, el servei o activitat no es presti o desenvolupi, procedirà la devolució de l'import corresponent.

6. Els deutes pels preus públics es podran exigir pel procediment administratiu de constreyniment.

Article 6

Renda de la persona beneficiària

Per a la determinació del concepte de renda de la persona beneficiària:

a) Per a persones soles que no conviuen amb cap altre familiar i que no comptin amb ingressos superiors als establerts en el barem del Catàleg de prestacions econòmiques es deduirà fins a 600€ mensuals per despeses d'habitatge, ja sigui lloguer o hipoteca.

b) Per a la resta de beneficiaris, s'estarà al previst al Decret 84/2010, de 25 de juny de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en relació a la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència o normes que la substitueixin.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

49. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a la prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Innovació, (IMI) concepte 310,09

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora la Taxa per la prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Innovació, concepte 310,09; la darrera modificació d'aquesta ordenança va ésser aprovada provisionalment per acord plenari de 29 d'octubre de 2015, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i entrà en vigor 1 de gener de 2016.

La modificació consisteix en la nova redacció a l'Annex de les tarifes, en el sentit d'eliminar les referides a la informació i cartografia cadastral, dels apartats 1.1 i 1.2 de la lletra A) Subministrament de documentació cartogràfica, 1. Subministrament de plànols cartogràfics, 1.1 Valor de la informació que quedarà així:

1.1. Valor de la informació

Cost de la informació per hectàrea.

Per a peticions superiors a una hectàrea, per valor de la informació, s'aplicaran els següents coeficients reductors decreixents, tenint com a base el cost de la primera hectàrea a mesura que n'augmenti el nombre:

	%
- Per a la 2 ^a hectàrea o fracció	0,98
- Per a la 3 ^a hectàrea o fracció	0,87
1.1.1. Per a plànols de la superfície a escala 1:500 i derivades	
Euros	
- Planimetria	21,79
- Altimetria	6,51
- Serveis i mobiliari urbà	15,29
1.1.2. Per a plànols de la superfície a escala 1/2000 i derivades	
Euros	
- Cartografia completa	6,28

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

50. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Usted ha hablado mucho Sr. García del tema de justicia tributaria. Le voy a decir que es mantener un criterio tanto en la oposición tanto cuando uno está en el gobierno. Mire, yo tuve la suerte, era becario, de estar en la revisión catastral del año 95-96, por tanto

aprendí bastante de la importancia que tiene la revisión catastral. Ustedes en el 2010 renunciaron a hacerla, y le quiero decir que yo traje una propuesta, era concejal de la oposición, y traje una propuesta a este pleno para que la hicieran. Y nosotros en seguida que llegamos la hicimos, y la hicimos porque en proporción cuando nosotros llegamos en el año 2011, una vivienda de Son Gotleu, en proporción, pagaba más que una vivienda de Son Vida, vivienda o chaletak

zo de Son Vida, pagaba más en proporción, en términos absolutos no, pero el no actualizar los cambios en el mercado inmobiliario que había habido en Son Vida o en el centro de Palma o en la calle Jacinto Verdager era un tema de injusticia tributaria porque una persona de las barriadas humildes de Palma, en proporción, estaban asumiendo más financiación de los gastos municipales. Se lo quiero decir porque eso es justicia tributaria, lo que usted está planteando en los otros impuestos no lo es. Usted habla que ha congelado 5 años el Ibi, yo le hice una pregunta en comisión que no me ha contestado: ¿Por qué bajando el tipo un 5% es congelación y en cambio cuando estaba yo el último año, diríamos el Ibi del 2015, ustedes decían que había que bajar un 8%? Le tengo que decir que no es verdad lo de la congelación, porque si bien es cierto que pusimos nosotros un recargo poniendo progresividad en el Ibi, ustedes a los sectores productivos les han subido una barbaridad el Ibi, una barbaridad, por ejemplo: los hoteles. Los hoteles que basta que tengan un valor catastral por encima de 349.000 euros creo que es, que es prácticamente todos los hoteles por ejemplo de la Playa de Palma, deben cumplir este requisito. Los hoteles con esta propuesta que llevan hoy les habrán subido un 25% de media, porque hablamos de media, aquí sólo podemos hablar de media porque el valor catastral no sube por igual al resto de inmuebles. Por tanto no diga que ha congelado al sector productivo, al que tiene que generar empleo ustedes sí les están subiendo los impuestos. La enmienda que presentamos hoy es una enmienda denuncia. Miren, ustedes en el programa de gobierno no la contemplan. Usted ahora reivindicaba que el gobierno del denunciado Sánchez, denunciado por la Junta Electoral, lo aprobó en marzo, es verdad, pero ustedes no lo contemplaron, sólo contemplan una medida que aprobó el Sr. Montoro, que aparte de tener el presupuesto vivo tiene también el recargo sobre las viviendas vacías, que esto sí lo contemplan esto en el programa, claro porque en su ADN está subir impuestos y la propuesta de la enmienda, aprobada por el denunciado Sánchez o el Gobierno, por decreto ley, y yo creo que se aprobó por unanimidad en el Parlamento, esto ustedes no les interesa. Ojo que ustedes eran el gobierno sensible con la vivienda, sensible que esto es un tema que tiene las rentas más bajas. Por tanto, es denuncia primero que ustedes no lo han incluido y segundo si no lo aprueban hoy, sí esperamos que esté aprobada para el próximo año. La pueden aprobar en cualquier momento, si necesitan más estudios técnicos, en esto no habría ningún problema. Mire, usted que me habla todo el rato, que si subí o dejé de subir impuestos, le digo lo difícil que es, yo tengo empatía con usted porque he estado en su sitio, gestionar una herencia de un gobierno de izquierdas es complicado. Cuando llegué me encontré con un plan de saneamiento que me obligaba a subir el Ibi un 12% en el 2012, y es verdad lo subimos el 6%. Redujimos un 50% de lo que usted tenían previsto, pero es que usted no sabe qué herencia nos dejaron, ¿no? Herencia que nosotros los partidos que no estamos en el ámbito de la izquierda, seguro que estamos un poco nerviosos saber qué herencia nos van a dejar ustedes ahora después de 8 años. Pero oiga, después de 2012 en un momento que no había el margen presupuestario que tienen ustedes, usted ha llegado prácticamente con los impuestos de construcción, etc. que están ingresando prácticamente el doble, nosotros bajamos 3 años seguidos el Ibi pero los bajamos de verdad, con impacto en el presupuesto, teniendo que reducir, teniendo que reducir con impacto en el presupuesto. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hablando usted de Son Gotleu y de chaletazos y de inmuebles de más valor. ¿Sabe usted cual es la diferencia que había entre un piso humilde de Son Gotleu y uno de los inmuebles o una gran superficie? ¿Qué diferencia nos encontramos nosotros de tipo entre unos y otros? Un

cinquillo por ciento, ni siquiera un 5%, un cinquillo, prácticamente el mismo tipo y eso que usted tuvo la posibilidad de hacer un impuesto realmente progresivo, pero ¿Para qué? Si no os interesa. ¿Sabe a cuánto lo hemos dejado ahora? ¿Qué diferencia hay entre ese piso de Son Gotleu, que usted me dice, y una gran superficie? 33% ¿Le parece mucho o le parece poco? A mi me parece el mínimo posible que tenemos que tener entre una vivienda humilde y una gran superficie. Y le diré más, esta gran superficie está pagando un 0,64% la mitad de lo que permite la ley ¿Le parece mucho o le parece poco? Es poco, evidentemente. Pero nosotros hemos congelado allí, hemos limitado aquí porque tenemos ese compromiso de congelar y son unos impuestos muy ajustados para la ciudad que tenemos. Así que puede venir con las historias que quiera pero por ahí no cuela. Y en cuanto a la proposición que tiene, gracias al Gobierno de las Islas Baleares desde este año se puede trabajar en 2 ámbitos: uno en el que estoy hablando ahora de las ayudas a alquileres sociales y otra para bonificaciones de inmuebles que estén vacíos de grandes tenedores. Y en esa línea estamos trabajando pero es un procedimiento complejo que ha de cumplir una regulación y un procedimiento específico, y no se puede hacer como usted dice: 10% más, vamos a cambiar las tarifas. Por lo menos nosotros no lo hacemos. Tampoco haremos cosas ilegales como las que tuvimos que quitar en el ICIO. Nosotros vamos a hacer las cosas bien con base a la ley y con un desarrollo correcto para que previsiblemente en el siguiente año se pueda aplicar”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Esta progresividad en el Ibi, me sabe mal, lo aprobó un gobierno de centro-derecha, no la aprobaron ustedes. Se les pidió un mayor esfuerzo por dos vías. Recuerde que en esa época se incrementaba no sólo el tipo, también se incrementó la base imponible. Y en la mayoría de estos inmuebles no subían un 5%, un 6%, la mayoría subían más, o sea que quien puso esta progresividad fuimos nosotros. Pero mire, nosotros creemos en la estabilidad fiscal, es decir, nosotros sí creemos que hay que justificar mucho por qué se incrementa un impuesto y ustedes que se encontraron con una situación económica, con un presupuesto equilibrado y con unas posibilidades de incrementos de los ingresos derivadas de la reactivación económica, ustedes no necesitaban replantearse este tipo de temas. Ustedes no tienen en el programa electoral, no tienen en el programa electoral que han acordado entre ustedes tres, los tres partidos, no tienen bajar el Ibi en los casos de alquiler como sí posibilita actualmente la Ley de Haciendas Locales. No lo tiene, no lo suscribieron, no sé si se les pasó pero por eso era un enmienda denuncia, la presentamos para que sepan que el próximo año la volveremos a solicitar y que tienen un año para ponerla, salvo que quieran ponerla dentro de un par de meses pero al menos podrían mirar de aprobar algún beneficio fiscal. Si usted dice que este beneficio fiscal es gracias al denunciado Sánchez, electoralmente hablando, oiga no entendemos por qué no quiere ponerla en práctica y no entendemos por qué no aprueban ya lo del recargo de la vivienda vacía. A nosotros nos parece bien que no la aprueben. Ustedes se pasaron durante 4 años, cuando estaban en tiempos de Aina Calvo, también diciendo esto, recuerdo que salió un concejal diciendo que ya se iba a hacer este recargo. Luego estuvieron 4 años pidiéndolo cuando me toco a mi ser el responsable de Hacienda y han estado 4 años más y no lo han puesto, es una medida que no entendemos por qué no forma parte del programa de gobierno cuando tienen esta otra que es mucho más interesante que es bajar el Ibi en estos casos de viviendas alquiladas. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hablares alguna vez más de esto, me imagino, pero usted puede decir lo que quiere, usted sí que aprobó la ponencia de valores catastrales y usted sí que podría haberla compensado realmente y no pegar ese pelotazo que pegaron hacia arriba y no bonificarlo. Las 2 medidas que usted dice que le va bien le aprobemos o que no aprobemos, ya le he dicho requieren un proceso de regularización muy complejo. En cuanto al cambio de la bonificación de alquileres, si no se

hace bien, el mayor beneficiario va a ser el Ibavi que es la entidad que tiene una mayoría de estos alquileres sociales de bajo importe. Habrá que hacer las gestiones previas a ver qué va a hacer el Ibavi con ellos, a ver si se lo va a repercutir el beneficio a los inquilinos o no. Si no, es dar dinero en balde, eso no lo vamos a hacer y, a parte, que requiere un procedimiento largo y complejo porque las cosas hay que hacerlas bien, y es una ley que se desarrolló en las Islas Baleares por un gobierno no precisamente de derechas, hace nada, a principios de este año. Tenemos que hacer un estudio complejo y se está trabajando para aplicar las 2 medidas, no sólo una, si no las 2 medidas ya que el reglamento las contempla. Nada más, decir que estamos contentos con haber conseguido realmente una progresividad porque esa del 5% no era tal y que desestimaremos su enmienda y propondremos la aprobación del impuesto”.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Esmena Grup Municipal PP:

Es proposa:

“Se establece una bonificación en la cuota íntegra del impuesto para los bienes inmuebles de uso residencial destinados a alquiler de vivienda con renta limitada por una norma jurídica:

- 95% rentas hasta 300 euros al mes.
- 75% de rentas de 301 euros hasta 400 euros al mes.
- 50% de rentas de 401 euros hasta 500 euros al mes.
- 25 % de rentas de 501 euros hasta 600 euros.”

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA i C's)

Proposta inicial

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari 25 d'octubre de 2018 i, definitivament el 27 de desembre de 2018, entrant en vigor l'1 de gener de 2019.

La modificació afecta als articles 16 de l'Ordenança fiscal que quedarà redactat així:

Article 16

Tipus de gravamen

1. Els increments de tipus de gravàmens dins els límits prevists a la Llei reguladora, són els següents:

- a) Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,484%
- b) Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,735 %
- c) Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3 %

2. No obstant això, s'estableix el tipus de gravamen diferenciat del 0,645% quan es tracta de béns immobles urbans que, exclosos els d'ús residencial, tinguin assignat els usos establerts a la normativa cadastral per a la valoració de les construccions esmentades a la taula següent, el qual només s'aplica, com a màxim, al 10% dels béns

immobles urbans que per cada ús tenen un major valor cadastral, segons els valors indicats i que constitueixen el llindar de valor per a cada ús:

Ús: Valor cadastral:

A: Magatzem i estacionament	100.000 €
C: Comercial	191.964 €
E: Cultural	3.013.863 €
G: Turisme i hotelera	349.069 €
I: Industrial	935.960 €
K: Esportiu	725.736 €
M: Obres, jardineria, sol sense ed.	454.930€
O: Oficines	306.118 €
P: Edifici singular	5.910.073 €
R: Religios	1.906.875 €
T: Espectacle	7.919.950 €
Y: Sanitat i beneficència	1.955.415 €

Quan els immobles tenen atribuïts més d'un ús, es considera el corresponent al de l'edificació o dependència principal.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2020."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

51. Aprovar la modificació de crèdit número 28 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Sr. Martínez Galiano (PP):

"En el punto 51 nos gustaría hacer una pregunta si podemos sobre esta modificación. Alcalde, mire, a nosotros nos parece bien el aumento del gasto pero lo de la disminución del gasto en la subvención de alquileres, esto es lo que no nos parece bien. Aquí ustedes dotaron de medio millón esta partida, quitando este dinero, 180.000 euros, por lo que he podido ver de prisa corriendo, esta partida se queda a cero. Lo que queda de 2019, no se darán subvenciones de alquiler y queríamos saber el motivo de: ¿por qué no se pueden dar subvenciones de alquiler? ¿Por qué quieren dejarla a cero?".

Sra. Truyol Caimari (MÉS- Estimam Palma):

“Aquesta és una partida que ja vàrem anunciar que hi havia una necessitat a Benestar Social d’ajudes d’urgències per tema d’habitatge i se convocària de subvencions que se va llançar a principis d’enguany va ser de 200.000 euros la quantia total, que és la de la tramitació de les subvencions que s’estan tramitant ara i que s’adjudicaran en breu, bé que ja hi ha una llista provisional de fet. I la resta d’aquesta partida, aquests 300.000 euros, se traslladava a Benestar Social també per cobrir necessitats d’habitatge. Per tant creiem que és en la mateixa línia, només que se canvia de departament per a que se destinin a les famílies més vulnerables.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

“1. Aprovar la modificació de crèdit número 28 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anteriors	Augment	Crèd. Def.
05	23120	48021	BENESTAR SOCIAL.-			
			BÀSIQUES HABITATGES	1.530.000,00	180.320,49	1.710.320,49
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		180.320,49	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anteriors	Disminució	Crèd. Def.
08	15212	48002	SUBV. LLOGUER HABITATGES		435.908,71	
				180.320,49	255.588,22	
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES		180.320,49	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l’execució de la present resolució.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

52. Aprovar la modificació de crèdit número 35 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

“1. Aprovar la modificació de crèdit número 35 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anteriors	Augment	Crèd. Def.
02	92061		22602 PREMSA.-	PUBLICITAT	I	PROPAGANDA
		486.469,22	7.500,00	493.969,22		
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					7.500,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anteriors	Disminució	Crèd. Def.
19	31100		20200 SALUBRITAT	PÚBLICA.-	LLOGUER	OFICINA
		PALMASALUT	8.000,00	7.500,00	500,00	
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					7.500,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 6 vots en contra (PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

53. Desestimar les al·legacions presentades contra la modificació de crèdit CE012 finançat amb romanent de tresoreria i aprovar-la definitivament

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Tenemos una posibilidad que pocas veces en el Ayuntamiento de Palma se tiene que es poder decidir dónde van cerca de 30 millones de euros. El equipo de gobierno, o el Ayuntamiento tiene un problema o la ciudad tiene un problema que está relacionado con un presunto delito medioambiental, de hecho hay un miembro del equipo de gobierno que está imputada por este tema. Nosotros entendemos que el Ayuntamiento de Palma tiene muchas necesidades pero que también tiene urgencias, y que si hay este margen financiero, la urgencia es mirar de evitar que el Ayuntamiento pues, esté bajo sospecha de estar cometiendo un delito medioambiental y que tengamos que cerrar las playas de nuestra ciudad cuando caen cuatro gotas. El presidente de EMAYA nos ha dicho que la depuradora, o bueno que cuando llegue el dinero de Madrid, etc. que necesitará 6 años en hacerse. El dinero de Madrid hoy no lo tenemos. Yo he oído por activa y por pasiva que después de 4 años y más de 100 días, aún quieren intentar dar o compartir la culpa con un gobierno del Partido Popular. Yo es verdad que siendo el ex portavoz de aquel gobierno les escuchaba atentamente. Miren, nosotros cuando llegamos, llegamos de una situación de rescate en el país, sí que se hizo una planificación y para hacer una depuradora primero hay que mirar dónde se puede instalar una depuradora o una ampliación de una depuradora. Por tanto, lo primero era buscar los terrenos y que en esos terrenos se pudiera

hacer legalmente la depuradora. Por eso se hizo una modificación del Plan General de Ordenación Urbana en el año 2012, modificación que tuvo que pedir informes a todo el mundo, o sea es impresionante la cantidad de informes que tuvimos que pedir, no sólo eso, que luego la Dirección General de Recursos Hídricos nos solicitó un informe para la Dirección de Emergencias y en el 2014, en diciembre de 2014, se aprobó definitivamente la ampliación de esta, el suelo que se podía realizar esta depuradora. Diciembre 2014 ya estábamos prácticamente en 2015 y en el 2015 se compraron esos solares, por cierto Sra. Truyol usted no votó a favor de esta modificación del Plan General de Ordenación Urbana, ya sabremos porque lo hizo o porque no. Luego hay una cosa muy interesante para saber el tema de las culpas que es el lenguaje no verbal. La Sra. Truyol, usted estaba en el Consejo de Administración de EMAYA, ¿verdad Sra. Truyol? Sí, estuvo allí. Oiga he estado mirando todas las propuestas desde las elecciones hacia atrás y usted nunca preguntó nada, absolutamente nada por los vertidos, nada, usted nunca preguntó. Es más cuanto usted ya era la Presidenta de EMAYA, cuando presentó las cuentas anuales en el Pleno en junio, en la parte medioambiental dijo que no había ningún problema. Luego le enseñaré el papel porque yo vengo documentado, yo no hablo por hablar. Por tanto, ustedes llegaron sabiendo dónde se tenía que hacer la depuradora y ustedes tuvieron 4 años, usted Sr. Truyol, porque no tenemos por qué implicar a más gente, usted se creía con esto de decir lo tiene que pagar Madrid no hacía falta que usted hiciera nada. Y estuvimos 4 años sin hacer nada. Y luego oiga, cuando ustedes están diciendo: ahora se están haciendo obras ¿verdad? Con un dinero conseguido por una estrategia judicial de ese gobierno. Ustedes gracias a la estrategia judicial de ese gobierno tienen muchos millones de euros y no han tenido que poner del presupuesto corriente dinero para intentar evitar que se cierren las playas de Palma, para intentar evitar que el Ayuntamiento pueda estar cometiendo un delito medioambiental. Por tanto, cada uno tiene sus responsabilidades. Hoy tenemos 30 millones y ustedes prefieren decidir, que es de lo que le acusan a usted Sra. Truyol, de que tenía dinero y decidió invertirlo en otras cosas. Porque el solar ya lo tenía y decidió invertirlo en otras cosas. Y hoy vuelven a cometer el mismo error, tienen 30 millones y deciden invertirlo en otras cosas. Por esto nosotros presentamos esta enmienda, para que se lleve el dinero a EMAYA y tengamos más dinero, a parte del que consiguió el gobierno del Partido Popular con la estrategia judicial, tengamos más dinero para no tener que pasar toda una legislatura, que es lo que dijo usted Sr. el Presidente de EMAYA, dijo que esta legislatura la podemos dar como que se dan a tener que seguir cerrando las playas de Palma. Y oiga, las estrategias judiciales funcionan, hoy si tienen dinero es porque el Partido Popular tuvo una estrategia judicial que salió bien, lo digo por la propuesta de llevar al Gobierno de España, que no de Sánchez, porque hay elecciones a los tribunales. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Que vaya por delante una verdad, es que el Sr. Martínez está pidiendo algo que sabe que es imposible de ejecutar porque no se puede destinar ese dinero a EMAYA ni la Ley Montoro para el reparto de remanente permite que se ejecute en los plazos que serían necesarios. Vaya por delante esa verdad, y usted lo sabe, porque ha demostrado en este pleno que sabe mucho, así que no puede obviar que usted lo sabe y que está utilizando la información que usted quiere, de la forma que usted quiere. Mire la derecha o la derechita o las derechas como la quieran llamar tienen una obsesión absoluta que es reducir la administración pública. Reducir la administración pública, que esto no funcione, peor funcionamiento, peor valor, devaluación, vamos a vender los servicios, que se regule el mercado y la ley del más fuerte, que al final es la ley del más rico. Y pueden decirlo abiertamente, nosotros presentamos mociones al remanente y podemos todas las trabas porque no queremos que esto funcione, no queremos que los ciudadanos tengan servicios, no queremos que ustedes puedan destinar inversiones a la ciudadanía. Usted lo sabe, un presupuesto bien hecho, es un presupuesto que los ingresos se cuadran y al final del ejercicio tienes los ingresos similares o más o menos superiores. Un presupuesto bien hecho es un presupuesto que incluye todos los gastos que esos ingresos te permiten y además sabes que por

ejecución va a tener un poco de remanente. Lo que no es de recibo, bueno para que se entienda, como en una familia, al final del año quieres hacer algo nuevo, tienes ahorros y puedes destinarlo pues a comprar algo que necesites, a un viaje, a lo que sea. ¿Qué pasa en los casos de los Ayuntamientos? Que los que hacemos los deberes, ese remanente que es una herramienta básica para la gestión municipal, una herramienta básica para dar servicios a los ciudadanos, una herramienta básica para la política, pero nos la tienen o usurpada o limitada y usted lo sabe, y usted sabe que no se puede limitar ese ahorro como dice. Así que deje de hacer cuentos, si usted quería hablar de la depuradora, pues me parece muy bien, pero deje de poner trabas a una buena gestión de un equipo municipal y a buenas inversiones que estamos destinando a los ciudadanos y a los barrios y que entiendo que luego tendremos turno para entrar a explicarlas.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Seguimos manifestando que apoyamos la enmienda. Y cuando el Sr. García hable de contabilidad y presupuestos y se refiera a los demás como que no saben hacerlo, le recordaría la contabilidad de los presupuestos del Sr. Zapatero o actualmente del Sr. Sánchez. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Hoy es una propuesta de si queremos o no queremos seguir cometiendo un delito o no. Usted me habla de tema técnico. Es una propuesta de si queremos hacer llegar a la gente, a los Tribunales a quien tengan que ..., tenemos 30 millones de euros y hemos sabido priorizar a una urgencia. Sr. García, usted necesita justificaciones de inversiones para enviar a Madrid con este dinero. Aquí las tiene, tiene los 14 millones del Projecte de separació de xarxa que ha puesto, estanque de laminación, el Projecte de xarxes separatives de l'Eixample-Palma, el Projecte de xarxes separatives en el Cas Antic y usted puede presentar esto si lo tiene. Es decir, si hay voluntad, como aquel, si se quiere sí se puede, sí se puede, sí se puede, pues sí se puede. Ustedes toman una decisión y nosotros nos protegemos ante este presunto delito medioambiental. Nosotros intentamos poner dinero a EMAYA para evitarlo. Ustedes hoy deciden no hacerlo. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire, luego si traen una enmienda que es totalmente contraria, reconociendo que son competencias del Estado y de otras administraciones que no es la nuestra. Lo que usted quiere, lo que usted realmente quieren es que no hagamos, que no destinemos medio millón de euros a hacer salas de ensayo, ustedes lo quieren. Les molesta que hagamos estas inversiones. Ustedes lo que quieren es que no destinemos más de un millón de euros para tener aires acondicionados y calefacción en las escoletas. Bien que se quejaron el primer pleno cuando pasábamos calor, pero para las escoletas no. Y para los funcionarios que también estamos poniendo dinero para hacer climatización en edificios municipales que están en situaciones muy precarias en verano, eso tampoco lo quieren. Aquí enseguida les cambiamos los aires porque se quejaron todos. Bueno nos quejamos todos, pero nosotros estamos poniendo esa aplicación. Ustedes no quieren que destinemos más de dos millones y medio a Rafal Vell a hacer mejoras en el barrio: en vialidad, en aceras... eso es lo que les molesta. Ya que Montoro no quiere que los ayuntamientos destinen su remanente a inversiones y lo limita, claro, ustedes. Vamos a intentar poner todos los palos sobre las ruedas que queramos y ustedes es lo que miran. Y de paso hablamos de la depuradora que no es ni siquiera de este equipo de gobierno que tienen ustedes mayor responsabilidad que nadie, y vamos a meter eso a ver si cuela. No es así. Yo creo que Neus quería comentaros algo que puede ser muy interesante.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS- Estimam Palma):

“Sí, la veritat és que me pareix un insult a la veritat la intervenció que has fet quan has parlat amb les millores de sanejament. Voldria que nos diguessis quan tu eres regidor d’Hisenda, que eres és que tenies potestat per destinar inversions a la millora de la depuració, quants de milions vares invertir per millorar el sistema de depuració? Quantes vegades vares anar a parlar amb el Ministeri de Medi Ambient per a que fes les inversions necessàries per tenir la nova depuradora a Palma? Quantes gestions vares fer durant 4 anys sent regidor de l’equip de govern? Quan sabíeu perfectament que hi havia aquest problema, perquè hi havia informes tècnics que ho assenyalaven en el president d’EMAYA, company teu del partit popular i que ho assenyalaven a En Biel Company, el conseller de Medi Ambient d’aquella època. I que és el que vàreu fer? Ho vàreu ficar davall la mar, el problema és davall la mar. Quantes vegades durant aquells 4 anys vàreu informar a la població de que hi havia abocaments que podien suposar un perill per la sanitat pública i per l’ecosistema marí? Zero vegades. Quantes vegades vàreu tancar les platges cada vegada que hi havia abocaments que n’hi va haver milers d’abocaments durant aquells 4 anys? Cap vegada. Quants d’euros vàreu demanar al Govern Balear per cànon de sanejament? Zero. Quan de doblers li vàreu demanar al Ministeri de Medi Ambient per la nova depuradora? Zero. Per tant aquí, si hem de parlar de delicte, anau molt alerta, jo entenc que voleu fer una cortina de fum perquè això vos pot esquitar però anau molt alerta amb lo que feis, perquè lo primer la veritat, i la veritat és que el Partit Popular en qüestió de sanejament no ha fet res en aquesta ciutat pel tema de la nova depuradora, i en canvi l’equip de govern actual i el de la legislatura passada ha fet moltíssima feina. Per això ara mateix s’està tramitant la nova depuradora i altres projectes molt importants per la ciutat.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Esmena del Grup Municipal PP:

Es proposa:

“A) Augment de Despeses

TRANSFERÈNCIA DE CAPITAL A EMAYA 29.326.571,41€

8) Augment d'Ingressos

87000 ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS 29.326.571,41€”

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades contra la modificació de crèdit núm. 12 de crèdit extraordinari finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals en el pressupost propi de la Corporació per a 2019.

SEGON.- Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm.12 de crèdit extraordinari finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals en el pressupost propi de la Corporació, del qual el resum a nivell de capítols, s’adjunta com annex.

QUART.- Remetre còpia de l'expedient de la modificació de crèdit núm. 12 de crèdit extraordinari a la Delegació d'Hisenda i a la Secretaria Tècnica de la Conselleria d'Hisenda, i publicar-lo en el Butlletí Oficial de les Illes Balears resumit a nivell de capítols."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

54. Iniciativa per a proposar la modificació de l'article 51 de la Llei de capitalitat de Palma respecte de la durada del mandat del Defensor o de la Defensora de la Ciutadania

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos vamos a abstener en este punto no porque estemos en contra de instalar una modificación de una supuesta incongruencia en la Ley de Capitalidad, sino porque nosotros entendemos que esta no es la urgencia. La urgencia es romper con la situación de interinidad que tiene actualmente la Defensora y que si este equipo de gobierno tanto manifestó en el pasado pleno sobre la memoria de la Defensora, que alaba su labor, pues no entendemos por qué han dejado pasar el tiempo. Es otro ejemplo más de falta de eficacia, eficiencia y gestión por parte de este equipo de gobierno. Por tanto les instamos que de manera urgente inicien los trámites para la renovación en caso de querer continuar la Defensora o nuevo nombramiento del titular de este puesto. Ya anunciamos que para el próximo pleno llevaremos una propuesta en este sentido. Cedo la palabra ahora al Sr. Martínez."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Queríamos que constase en acta el informe de las cuentas anuales del 2015 sobre información sobre el medioambiente: "els administradors de la societat estimen que no existeixen contingències significatives en relació a la protecció i millora del medi ambient". Això ho va presentar vostè Sra. Truyol el juny de 2016, ho va presentar vostè. Vostè que ha dit tant, jo que tenia tant de doblers, ¿per què no vaig posar doblers? ¿per què vostè no va fer cap al·legació? Tenc aquí les esmenes que va presentar vostè pel pressupost de 2015 que era quan ja teníem fet lo del solar i vostè demanava un milió i mig per PalmaActiva, vostè demanava doblers per fer un pla d'acció d'energia sostenible, pla de qualitat de l'aire, però no en feia cap d'això. Per tant s'ha d'aplicar, vostè no apliqui tant si jo tenia poder o no, els doblers el decideix el Ple de l'Ajuntament. Vostè podia haver presentat esmenes i no en va presentar cap. Per tant el problema, quan vostè era membre del Consell d'Administració d'EMAYA, òbviament això no li dic ni al Sr. Noguera per què no era a EMAYA, ni al Sr. Hila per què no hi era a EMAYA, però vostè sí hi era a EMAYA, vostè duia més de 4 anys quan va assumir la presidència d'EMAYA. Moltes gràcies."

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

"Podría hablar de instalaciones deportivas ya que Julio Martínez habla de otras cosas, pero no, simplemente reiterar el contenido de la proposición de lo que se ha planteado. Queremos que es necesaria esta adaptación entre reglamento y lo que dice la ley, en este caso la Ley de Capitalidad. Entendemos que la proposición está documentada y está bien explicada. No entendemos la posición del Partido Popular en este sentido, pero bueno creo que es un cambio necesario, que precisamente ahonda en la estabilidad de la figura de la Defensora/Defensor del Ciudadano y creemos que es necesario este cambio."

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Con respecto a este punto y tal y como lo hablamos en la comisión, creo que está clarísimo que actualmente estamos incumpliendo la norma. Estamos a favor de solicitar este cambio de la ley porque nos parece mucho más óptimo para el funcionamiento de una institución como la Defensor de la Ciudadanía, que su mandato sea superior a los periodos legislativos para que no esté vinculado directamente con uno u otro equipo de gobierno. Pero entretanto, y así lo expresamos en su momento, creo que es claro que se contraviene la legalidad porque aunque se manifiesta en el punto 52 algo que aparentemente es diferente al punto 51, en el punto 52 que es muy amplio dice, entre otras cosas: “mediante el reglamento se verán las funciones, tal y duración del mandato”. Pero esa duración del mandato, entiende la ley porque así está escrita que es ajustándose a lo que pone el artículo 51, es decir aplicándole un máximo y no un mínimo, es decir nos permitía regular mediante el reglamento duraciones inferiores y no superiores. Entonces, yo creo que para cumplir la ley lo que habría que hacer es considerar o a la Defensora en funciones o, para arreglar esta situación, volverla a proponer, volverla a nombrar, porque evidentemente este cambio legislativo va a tardar bastante en producirse. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Proposar al Parlament de les Illes Balears la supressió de l'incís "El mandat (...) ha de durar fins a cent dies després de la constitució del consistori següent, i" del contingut de l'article 51 de la Llei 23/2006, de capitalitat de Palma, i que aquest quedi amb el redactat següent:

"Article 51

El Defensor o Defensora de la Ciutadania només pot cessar en el càrrec, abans de finalitzar-ne el mandat, en els supòsits següents:

- a) Per a la seva pròpia dimissió.
- b) Per inhabilitació o incapacitat declarada per resolució ferma.
- c) Per pèrdua de la condició de veí o veïna de Palma.
- d) Per condemna per delictes dolosos en sentència judicial ferma.
- e) Per negligència manifesta en l'exercici del seu càrrec, apreciada pel ple de l'Ajuntament de Palma amb la mateixa majoria qualificada emprada per al seu nomenament, una vegada s'hagi conclòs l'oportú expedient contradictori i s'hagi complimentat degudament el tràmit d'audiència a les persones interessades.
- f) Per defunció."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

55. Acceptar el requeriment fet per l'Autoritat Portuària de Balears per a la rectificació de l'acord del Ple de 25 d' abril de 2019, d'aprovació definitiva de la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, PA16/06 01PRSE02

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"1.- Acceptar el requeriment fet per l'AUTORITAT PORTUÀRIA DE BALEARS mitjançant escrit amb data d'entrada de 07/06/19, i rectificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 25 d'abril de 2019, d'aprovació definitiva de la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma relatiu a la modificació del seu Catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic, en el sentit de suprimir el Club Nàutic del Molinar del Catàleg de protecció del Pla General de Palma.

D'acord amb això, s'aproven les següents rectificacions en el document de Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma relatiu a la modificació del seu Catàleg de protecció d'edificis, aprovat definitivament per acord del Ple de l'Ajuntament de 25/04/2019: es deixen sense efecte les referències contingudes en la Memòria i relatives al manteniment de la catalogació del Club Nàutic del Molinar; es deixa sense efecte la Fitxa de Catàleg amb codi 76-18, que es suprimeix; es deixa sense efecte el darrer paràgraf de l'apartat 3 de l'article 197 del PGOU "ARE núm. 88-01. Port", article que torna a la seva redacció vigent abans de l'aprovació de la Modificació del Catàleg; i es deixen sense efecte els fulls números K22 i K23 dels plànols de la sèrie D:01 a escala 1:1000 aprovats definitivament el 25/04/2019, i s'aproven els nous fulls números K22 i K23 dels plànols del Pla general de la sèrie D:01 a escala 1:1000, en els qual s'elimina el grafisme de Catàleg sobre l'edifici del Club Nàutic del Molinar, així com el seu entorn de protecció (arxius electrònics I:\DOC TECNICA ORIGINALPA DOCTECNICA ORIGINALPA2016-0006-AMPLIACIÓ CATÀLEG\PA2016-0006-ESTIMACIÓ RECURS AD).

2.- Sol·licitarà l'Autoritat Portuària de Balears que pugui tenir en consideració la catalogació del Club Nàutic del Molinar en el marc del Pla especial de l'espai portuari previst a l'article 56 del Text Refós de la Llei de Ports de l'Estat i de la Marina Mercant.

3.-Notificar el present acord a l'Autoritat Portuària de Balears.

4.- Comunicar el present acord a la Comissió de Patrimoni del Consell Insular de Mallorca.

5.- Comunicar el present acord a tots els Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU.

6.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

7.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573) (RMEC I UPM)

- Punt 57 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 58 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 76 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 85 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 86 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755) (RMEC)

- Punt 71 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 77 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 79 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 80 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 86 (Miquel Obrador Sabater)

- Unitat Cívica per la República (G-06374156) (RMEC) (No UPM)

- Punt 56 (Alma Vives Gallego)
- Punt 59 (Alma Vives Gallego)
- Punt 62 (Alma Vives Gallego)
- Punt 67 (Alma Vives Gallego)
- Punt 77 (Alma Vives Gallego)
- Punt 79 (Alma Vives Gallego)
- Punt 81 (Alma Vives Gallego)
- Punt 82 (Alma Vives Gallego)
- Punt 85 (Alma Vives Gallego)

- Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma (G-07686033) (RMEC I UPM)

- Punt 60 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 62 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 64 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 82 (Francisco Nogales Anca)

- Asociación Defensa Cala Mayor (G-16625444) (RMEC) (No UPM)

- Punt 70 (Antonio Marí Perelló)
- Punt 80 (Antonio Marí Perelló)
- Punt 83 (Antonio Marí Perelló)

- Asociación de les vivendes del Camp Redó Can Roig:

- Punt 70 (Fina Ors Giménez)
- Punt 77 (Fina Ors Giménez)

- Secció Sindical de CCOO a l'Ajuntament de Palma:

- Punt 68 (Pedro J. Castro Oliver)

Sr. Forteza Cortés representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“En primer lloc intervindrè en el punt 86 relatiu a la platja de Cala Gamba. No mos pareix just i ho consideram una falta de respecte i consideració, que els partits polítics, especialment quan esteu en campanya, utilitzeu el patiment dels veïnats per fer política de partit. Amb aquest tema, me vull dirigir especialment al Partit Popular que és el que presenta la proposició; en el sentit, que els veïnats de Cala Gamba i els innumerables vianants que diàriament recorren el passeig, especialment els fins de setmana, pateixen ben de valent, tant la brutícia com l'acumulació d'algues a la platja, bé platja per denominar-la de qualque manera, i des de fa dos anys i mig el deteriorament del mur de contenció del passeig. És l'enèsima vegada, que vostès duen aquesta lamentable situació al Ple, i que convoquen a la premsa a peu de passeig per fer-se la foto, la senyora Duran ja feia el mateix. Però, mentre el seu partit, al mateix temps, va està al front de Demarcació de Costes, Delegació del Govern Balear, Ministeri de Foment i Govern Central, no varen donar ni una sola passa per solucionar el problema, i aquesta és la hipocresia a que vull fer referència. Dit això, vull posar en valor, que finalment sigui el nostre Ajuntament, el que de manera subsidiària, posi els doblers damunt la taula, per poder iniciar el projecte de reforma del passeig, malgrat sempre hem considerat que la responsabilitat és de Demarcació de Costes, a més dubtem molt, que finalment heu puguem recuperar. Gràcies Sra. Pastor, per la seva sensibilitat i bona disposició amb aquest tema. Un dels altres problemes, que ve de darrera, repetidament denunciat per vostès en aquesta sala, que afecte a tota Palma, però molt especialment als veïnats del Coll den Rabassa, de Ciutat Jardí, El Molinar i de Can Pere Antoni, és al referent a la Depuradora del Coll. El Partit Popular, la legislatura 2011-2015, va tenir la responsabilitat de gestionar EMAYA. El Sr. Garau, aleshores el seu president, ni tan sols va iniciar la solució del problema, molt al contrari, va permetre que els palmesans, nedarem a les platges contaminades, pels abocaments fecals, no va col·locar ni una sola bandera vermella de prevenció. Vull reconèixer amb aquest sentit, la responsabilitat i sensibilitat, abans de l'anterior presidenta d'EMAYA la senyora Neus Truyol, i ara del senyor Ramon Perpinyà, i aquest amb un doble sentit, en primer lloc, perquè continua amb el projecte del nou col·lector i el tanc de laminació, iniciat en l'anterior legislatura, i en segon lloc, perquè fa pocs dies, en una reunió de treball en el seu propi despatx, ens va assegurar i comprometre personalment que el projecte de la nova depuradora es durà a terme sí o sí, tant si venen doblers de Madrid com si no. I malgrat tindrem que tenir un poc de paciència, aquesta és una notícia molt bona, per la nostra ciutat. En relació en el punt 57 que presenta Ciutadans, sol·licitud de suspendre la subscripció de la revista “El Temps” a les biblioteques municipals. La llibertat d'expressió, de pensament, el dret a la informació, a la afiliació política i sindical, la llibertat religiosa, la llibertat ideològica, formen part dels drets universals de les persones, contemplats en la Carta Magna de les Nacions Unides. Voler limitar la llibertat de premsa, o accés a la premsa lliure o a qualsevol premsa o publicació, és un atemptat a l' intel·ligència, totalment impropri dels països democràtics i progressistes. La premsa, tota la premsa, tots els mitjans de comunicació democràtics, són una de les columnes que aguanten la pròpia democràcia i la salut de les llibertats que tant ens ha costat aconseguir. Les biblioteques públiques municipals, no són simples centres de lectura, són espais de cultura, d'intel·ligència, d'aprenentatge, on hi van persones molt diverses i plurals, de totes les classes socials i amb distints objectius, i com a tal, tenen que estar assortides, de les més amples i diverses publicacions possibles, així, com d'altres mitjans d'accés a la cultura i el coneixement en general. La seva exposició de motius, per nosaltres, és totalment inacceptable, en un ajuntament democràtic. Llegeixo textualment: “No nos oponemos, a que, quien quiera la revista, se pueda suscribir a ella.” No faltaria més. Quins atributs té vostè o el seu partit, o qualsevol altre, per dir i aconsellar als veïns i veïnes de Palma, quines publicacions o quina premsa, o quines revistes es poden llegir, o quines no, o a quines podien estar subscrietes. L'Ajuntament de Palma, per diverses circumstàncies, té moltes mancances i un llarg camí per recorre. Però avui, és un Ajuntament progressista i democràtic, i des del nostre punt de vista, proposicions com aquesta, no hi tenen cabuda. Me vull referir ara al punt 76 que presenta el partit popular relatiu a la mesa negociada de la plaça Major. Per nosaltres, l'haver recuperat la concessió de

L'aparcament i les galeries comercials de la Plaça Major, representa una magnífica oportunitat de futur, per a tota la ciutat. Hi veiem una oportunitat de futur, perquè creiem que tenim que ser molt ambiciosos i no limitar-nos únicament a l'aparcament i les seves instal·lacions, si no fer un projecte molt més ampli, que inclogui tots els seus envoltants, així com també la Rambla fins les Avingudes com a eix vertebrador i tots els carrers adjacents. Nosaltres nos hem anticipat. Fa uns dies, en el transcurs de la trobada anual de les nostres juntes directives, la Plaça Major va ésser uns del temes a debat, un debat que va concloure amb la presentació d'un projecte en el qual hi participarem directament 21 associacions de veïnats, projecte que en les pròximes setmanes donarem a conèixer a tota la ciutat. És important per nosaltres, matisar la proposició del partit popular, en primer lloc el plantejament no es té que fer al voltant d'una mesa negociadora, si no al voltant d'una mesa de treball, i en segon lloc no sols hi tenen que seure els col·lectius afectats per la caducitat, precisament perquè ja està caducada, i ara és de tota la ciutat, hi tenen que estar presents tots els col·lectius que representen els interessos generals de Palma. Molt especialment, el moviment veïnal que és el directament afectat. Si no aconseguim un projecte que sigui interessant pels veïnats, i finalment els veïnats el rebutgen, haurem fracassat i tudat tota la inversió pressupostària que presumim serà milionària. Intervindrà ara en el punt 58 relatiu a gestionar els creuers mitjançant acord entre les autoritats implicades que presenta VOX. Per nosaltres és bona la transaccional presentada com alternativa, perquè malgrat VOX per un descuit s'havia oblidat de nosaltres, els veïns i veïnes de Palma són els que finalment pateixen les conseqüències negatives d'aquesta activitat econòmica. Però això no és suficient, mentre nosaltres estem en el debat, cada dia que passa, Autoritat Portuària està fent noves contractacions, fins el punt que durant dos dies del proper any, en el nostre Port, al mateix temps, hi haurà fins a 7 megacreuers. Això vol dir que durant unes hores Palma es vorà envaïda per una turba de entre 20 i 25.000 turistes. Si no ho aturem, de manera irremeiable acabarem sent una segona Venècia o una segona Dubrovnik, destinacions turístiques de primer ordre que ja estan patint cancel·lacions degut a la massificació. L'activitat econòmica que desenvolupa el turisme de creuers i megacreuers, tal com se gestiona en l'actualitat, és absolutament insostenible i perjudicial per la nostra ciutat. En un context de crisi climàtic i transició ecològica, Palma rep la visita d'uns megacreuers que en els darrers anys no s'ha aturat de créixer, tant en mida com en nombre d'amarraments. De la mateixa manera, s'incrementa any a any la contaminació atmosfèrica, els renous, l'emissió de gasos perjudicials per la salut, l'impacte visual i paisatgístic, la pèrdua del teixit comercial de proximitat i un llarg etc. Els residents veiem minvat el nostre dret a la ciutat i els nostres visitants perden la qualitat i l'experiència positiva que sense cap dubte els hi pot oferir Palma. Els veïns i veïnes de Palma volem una ciutat amable, econòmica i socialment sostenible, on la convivència i no la conveniència sigui la norma. El negoci de les navilieres dels megacreuers, tal com es contempla avui a Palma, va totalment en contra d'aquests objectius que per nosaltres son totalment irrenunciables. El canvi climàtic i les seves conseqüències són una realitat que cada dia es fa més evident. El Parlament de les Illes Balears va aprovar la Llei 10/2019, de 22 de febrer, de Canvi Climàtic i Transició Energètica. Fa pocs dies, el passat 25 de setembre, l'Ajuntament de Palma va publicar un Ban Municipal amb mesures contra el canvi climàtic. Tant les entitats que integram la Plataforma, com milers de veïnes i veïns de Palma, sensibles amb la sostenibilitat i el medi ambient, compartim i assumim amplament, tant la Llei del Govern Balear com el Ban del nostre ajuntament. Però sols amb paraules, no revertirem la situació, és imprescindible desenvolupar polítiques molt clares i efectives i a més es té que fer de manera immediata, de lo contrari podríem arribar massa tard. Per totes aquestes raons i arguments, la Federació i la Plataforma contra els megacreuers, de la qual formen part, a més de ser el seu portaveu, juntament amb altres 30 entitats cíviques de la ciutat representatives de tot el teixit associatiu i més de 11.000 signatures a favor del nostre manifest. Sol·licitam a l'Ajuntament de Palma es posicioni públicament a favor de la moratòria, que els hi vàrem enregistrar el passat 30 de setembre. Esteim totalment convençuts que sols des de la perspectiva que representa la moratòria, podrem assolir, en garanties suficients d'èxit, poder arribar a un acord per la regulació dels megacreuers, regulació que per nosaltres implica una reducció de la seva

presència al Port de Palma. Màxim un megacreuer diari i 4.000 turistes. En relació al punt 85 d'immediata modificació del projecte de l'antiga presó que presenta VOX. En el Ple del passat 25 de juliol, VOX i el partit popular ja varen presentar la mateixa proposició, que va ésser votada en contra amb el rebuig de la nostra intervenció. Nosaltres, avui, també mantenim la nostra posició, en contra de la seva proposició. La Federació com a membre de Model de Ciutat, va votar a favor de la modificació puntual del PGOU, UA 45-01 de l'antiga presó de Palma i terrenys confrontants, segons el projecte redactat pels serveis tècnics de planejament del nostre Ajuntament. Un projecte, que per nosaltres representa un canvi de model en el que es tenen en compte les necessitats de serveis, els equipaments i la mobilitat dels veïns i veïnes des d'una perspectiva diferent i transformadora, sent les persones l'objectiu final dels projectes. Malgrat ni les instal·lacions ni els edificis de l'antiga presó estan catalogats ni gaudeixen de cap nivell de protecció, la seva readaptació al canvi d'ús que planteja el projecte de modificació, aprovat inicialment, incorporant: una escoleta, 130 habitatges de VPO (que nosaltres demanem siguin tots de lloguer), un centre d'innovació cultural i creatiu i una residència per a estudiants i investigadors, aprofitant al màxim les instal·lacions, edificis i espais ja existents, representa una vertadera alternativa a la sistemàtica actual, basat en la destrucció total de tot l'existent, per construir de ben nou. Un urbanisme destructor i especulatiu, que borra per sempre la memòria històrica dels indrets de la nostra ciutat. En una ciutat com Palma, on sovint, l'urbanisme al servei dels ciutadans s'ha deixat de costat o les institucions han estat totalment passives mirant cap a altra banda, afavorint la falta d'habitatge pels joves i les famílies de la classe mitja treballadora i l'especulació urbanística a favor dels Lobbys de pressió habituals. L'eix de l'antiga presó amb Son Busquets (al barri de Cas Capiscol) representa una oportunitat per Palma que no deixem passar de cap de les maneres. En conseqüència, la seva proposició, per nosaltres no té cap sentit ni cabuda dins el concepte d'urbanisme que nosaltres defensam i representam. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Forteza. Volia dir una cosa com a batle i és que una funció molt important dels representants de la ciutadania és escoltar a la ciutadania. En el moment que toca intervenir a la ciutadania, els seus representants, i expressar i dir el que considerin, independentment que nosaltres estiguem d'acord o no, una part important de la nostra funció és escoltar. Per això demanem que quan intervingui la ciutadania, la resta de regidors estiguin presents al saló del plens, me pareix important aquest respecte a la ciutadania i veig que no es fa d'aquesta manera. Entenc que podem sortir, per què tots tenim una necessitat, per una cridada o el que sigui, però no de forma massiva. Per tant, pareix que això no s'ha de tornar a repetir en aquest plenari.”

Sr. Obrador Sabater representant de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia Sr. Batle, bon dia regidors, bon dia regidors de l'oposició. Fa 20 anys que estic fent feina pels veïnats, estic reconegut a les Avingudes, durant 25 anys vaig estar ajudant al gran canvi de les Avingudes sense ànim de lucre, m'he guanyat els doblers per jo mateix, només ha faltat avui que ens paguessin dues galletes, no sé a què ve això. Nosaltres lo que venim aquí, és a donar-vos les gràcies pel talent que tenen vostès, aquest consistori que s'ha obert fa un parell de mesos i a l'oposició per recolzar les nostres iniciatives. Es a dir, que en aquest moment les entitats que representam i jo, molt personalment, esteim molt contents de vostès. Jo comprenc que tots tenen la seva ideologia i el seu punt de vista i comprenc que també es cerquin l'error, igual que el Barcelona cercarà l'error el dia del partit per fer el gol i fer-se un gol mútuament. Noltros, es ciutadans, el que volem són les solucions i satisfaccions. Noltros estam en el Coll den Rabassa, perquè esteim en el Coll den Rabassa? Perquè és un barri de Palma i perquè jo hi vaig cada dia, el conec fa 22 anys i estam nosaltres, l'Associació de Ses Cases Noves i també l'Associació de Cala Gamba, és dir, 2 entitats. Amb nosaltres està El Carme Gent Gran, amb nosaltres està San Marino Gent Gran, amb nosaltres està Sa Nostra Gent Gran, les entitats amb

un 70% del Molinar i un 70% diverses socials d'allà. Per tant, podem xerrar sense rancor i sense animació en quant a ningú, ni la federació de veïns del Sr. Forteza i amb molts de respectes a la Sra. Bueno que vaig estar 2 anys, que jo vaig col·laborar fa molts anys amb FEPAE, 2 o 3 anys, i me varen dir per estar a Urbanisme i Habitatge, va ser un honor fer feina amb aquesta senyora, amb el seu senyoriu i el seu talent. Podem tenir talents diferents, el que no podem tenir és la creença de valors, els valors no es compren, es tenen. Per tant, nosaltres no respondrem a cap provocació de la Federació d'aquest senyor, a cap, al revés, li donam el nostre respecte a ell i a totes les seves entitats. Dit això, li podem dir que al Coll den Rabassa varen tenir una visita amb la regidora pertinent i la gent t'atura pel carrer i la gent et diu gràcies, i no mira si és vostè ni si és del partit socialista ni si jo som en Miquel Obrador ni aquell senyor, si no li arreglen les voreres d'un total abandonament de 20 i pico d'anys, no ho puc entendre. Moltes gràcies al Sr. Perpinyà perquè ha complert amb la llei de transparència a la informació. Vàrem anar allà, ens vàrem reunió i ens varen enviar informació completa, el que falta és que aquesta informació es vagi complint. Li vàrem dir, nosaltres esteim al seu costat per solucionar els seus problemes en tot. Vaig estar amb el Sr. Noguera quan em va cridar, vaig solucionar el problema. Ara no sé si s'enrecorda de jo, ni sé que nom, un temps vàrem fer feina un poquet junts. Amb el Sr. Hila jo me'n anava i ell duia les seves ninetes, els seus fill que anaven a escola, sempre he tengut una relació, no de cada dia, però cordial. Amb tots vostès, amb tots, inclòs amb aquest senyor que es mereix un monument, aquest senyor de Ciutadans que he fet feina amb ell, amb es PP, amb tots, quin problema hi ha? Quin problema hi ha de no fer feina junts en benestar de tots els veïnats? Nosaltres ens han declarat bé d'utilitat pública, però hem fet feina més de 3 anys, no els anys que he fet feina com Associació del Born ni com a Gent Gran, que hi ha una feina amb les persones majors, me creguin. La pista del Molinar, hem posat focus, hem pogut fer les festes, ahir vespres hi veien, es nins poden fer el patinatge, però no tardem molt a tenir llum. Que és una persona simpàtica i ho fa, però si fos antipàtica també li donaria les gràcies. Igualment, no la vull marejar darrera jo, hi ha una prestació molt gran del Coll den Rabassa, perquè el Coll den Rabassa "señores" havia estat abandonat. Ara començarem a fer feina en el Coll den Rabassa i a tot Palma. Gràcies per escoltar-me."

Sra. representant de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:

"Bon dia. Señor Alcalde, Señores Ediles. Desde esta tribuna, tanto la Federación de Vecinos de Sa Ciutat de Palma, como las diferentes asociaciones vecinales que la componen, de siempre hemos sido muy críticos por la dejadez o la ausencia de actuaciones por parte de este y de otros equipos de Gobierno que les han precedido. Y así lo seguiremos haciendo si es necesario. Hay una refrán que sabiamente dice: "de bien nacido, es ser agradecido" y hoy quiero expresar la satisfacción que tienen los vecinos del Coll d'en Rabassa por el hecho de que el Ayuntamiento de Palma haya accedido a atender sus demandas y comenzado las infraestructuras necesarias para proceder al arreglo de diversas actuaciones urgentes en la barriada y que daban un aspecto tercermundista a esta zona. Ustedes eran y son conscientes de que esta barriada no necesitaba un lavado de cara, sino una acción contundente y efectiva porque las aceras, iluminación y la ausencia de infraestructuras, tenían a los vecinos en pie de guerra. La Federación de Vecinos de Sa Ciutat de Palma y, fundamentalmente, la Asociación de Vecinos de Ses Cases Noves del Coll d'en Rabassa no hemos dejado de luchar en cada pleno para dignificar esta barriada que parecía olvidada a los ojos del ayuntamiento. Sólo y exclusivamente estas entidades han presionado para hacer realidad lo que ahora está sucediendo y por ello, le agradecemos que haya atendido nuestras demandas. Quiero aprovechar estas líneas para contestar al presidente de la Federación de Veïns de Palma, Sr. Forteza, estas palabras y frases que ha pronunciado este señor simple y llanamente le desacreditan y la poca dignidad que tenía ha caído al pozo, al igual el pozo en que se encuentra".

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un moment per favor, un segon, no pot fer referència a una altra persona que després no li pot contestar. Crec que vostè té suficients temes per parlar per no fer referències personals a persones que no li poden contestar.”

Sra. en representació de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Vale, pues entonces retiraré el nombre pero se quedará lo de la Federación. Especialmente a ojos de los vecinos del Coll d'en Rabassa. La Federación de Veïnats de Sa Ciutat de Palma sin presupuesto ha ayudado más a los vecinos que la Federación de Veïns que dirige tal señor de forma unilateral y dictatorial, y que sólo se ocupa de aquellos problemas que a él le interesan. No vamos a perder el tiempo en responder ya que él mismo se ha definido. Seguiremos luchando por los vecinos, luchando por ellos y manifestándonos por sus derechos. Mientras el tal señor gasta el dinero en pancartas para salir en los medios. Evidentemente, el Coll d'en Rabassa tienen más necesidades que se las iremos exponiendo, pero siempre es un paso adelante que el Ayuntamiento de Palma entienda que esta barriada necesita de un arreglo. Desde la Asociación Vecinal de Ses Cases Noves seguiremos apoyando todas aquellas propuestas que concluyan en una mejora de una barriada que iniciaba un proceso de degradación porque nadie se preocupaba por ella. Como la cosa va de agradecimientos, en nombre del presidente de la Federación de Veïnats, que por fin ha logrado ser reconocida de utilidad pública con todo lo que ello conlleva, quiero expresar la satisfacción de los vecinos de Cala Gamba de que el Ayuntamiento de Palma vaya a iniciar las obras de acondicionamiento y mejora del paseo de Cala Gamba. Encontramos inadmisibles e incomprensibles que por un conflicto competencial esta zona se haya degradado de esta forma. Siento decirles que ha tenido que ser la presión vecinal de los vecinos quienes han logrado abrirles los ojos ante un problema que felizmente no ha concluido en una desgracia física. Ahora que se van a iniciar las obras, no nos queda por más que aplaudir y felicitarles pero recuerden que hubiese sido más económico y beneficioso para todos que esa infraestructura se hubiese ejecutado, cuando ya desde Ses Cases Noves se les advirtió del peligro que para los ciudadanos y los ciclistas implicaba la degradación de esta zona. Por último, no puedo dejar pasar el esfuerzo que está haciendo Infraestructuras para dotar de iluminación a la pista de patinaje del Molinar, una pista que cientos de vecinos la utilizan diariamente para realizar actividades deportivas y para hacer fiestas populares. Hay obras que son absolutamente imprescindibles ejecutarlas lo antes posible y esta es una de ellas. El arreglo de esta pista es un clarísimo ejemplo de que las cosas funcionan cuando se trabaja conjuntamente, por lo que insto a este ayuntamiento a seguir trabajando al unísono con nosotros. No voy a extenderme más. Son numerosos los problemas que aquejan a las diferentes barriadas que componen el Llevant palmesano. Estén absolutamente seguros que de todos ellos tendrán conocimiento y que, al mismo tiempo que les criticamos cuando hacen oídos sordos a nuestras demandas, las asociaciones de vecinos que componen la Federación de Veïnats también agradecen sus esfuerzos cuando se ejecutan obras destinadas a las mejoras de nuestros barrios. No somos muy partidarios de hacer manifestaciones con pancartas delante para salir en medios de comunicación pues preferimos los acuerdos antes que la confrontación y la presión. Por ello, les animamos a continuar conversando con nosotros y llegar a un entendimiento en beneficio de nuestros vecinos. Muchas gracias.”

Sra. Carbó en representació de l' Asociación de Vecinos de Cala Gamba:

“Sr. Alcalde, Sres. Miembros del Consistorio, Señoras y Señores. Mi nombre es Rosa María Carbó, resido en Cala Gamba y en la actualidad soy la Presidenta de la recién constituida Asociación de Vecinos de Cala Gamba, aprobada ya por Presidencia, y que según nuestros estatutos comprende desde la pequeña playa del Peñón, hasta el Hospital de San Juan de Dios de largo y dos calles tierra adentro de ancho. Por la prensa hemos tenido conocimiento que en breve se va a proceder al arreglo de parte del paseo, el cual, a pesar del tiempo transcurrido desde que se estropeó, es muy de agradecer, por los problemas y accidentes que ha ocasionado

durante estos dos últimos años. Pero, lo que no acabamos de entender, es por qué no se arreglan las diversas y variadas cosas, en apariencia fáciles de arreglar, que están en mal estado en esta pequeña zona que cubre el Paseo. ¿Se van a reponer los árboles que faltan, algunos de ellos eliminados sin explicación alguna? ¿Se pondrán de nuevo esas luces en los muros, que de poco sirven, ya que se oxidan y estropean al poco tiempo por estar tan cerca del agua y por la pertinaz orina de los perros que los usan para identificación de zona? Según los planos del proyecto que nos ha llegado a través de terceras personas, las obras finalizan junto a una pequeña plataforma, que es el único acceso, que se tiene en este trozo de la cala para acceder al mar. Con el paso de los años, esta plataforma tiene la superficie y los bordes en muy mal estado, motivado todo ello por la invasión de agua durante los temporales y la inexistencia de una limpieza periódica de su superficie. Los escalones para su acceso al mar, están en muy mal estado y generan frecuentes caídas. No acabamos de entender por qué no se arregla. ¿Sería posible que algún responsable de esta zona en el Ayuntamiento tuviera la amabilidad de informar a la Asociación, sobre estos desfases? ¿De permitirnos dar nuestra opinión ya que los que vivimos en la zona somos los afectados? ¿De disponer de un contacto continuado, antes, durante y después de las obras? No deseamos luchas, deseamos colaborar en beneficio de todos. ¿A quién llamar o informar para retirar las algas, que de forma sistemática se acumulan en la zona inicial de la cala? ¿A quién llamar o informar para algo tan simple como regar los pocos árboles nos quedan? ¿A quién llamar para que los árboles estén sujetos, desde el momento de ser plantados y no se desvíen y/o se inclinen sobre el carril bici, y así evitar que los corten, se los lleven y no los repongan? ¿A quién llamar o informar cuando hay perros en la pequeña playita frente al Hospital San Juan de Dios, a pesar de los vistosos letreros situados por el Ayuntamiento, a los lados de la escalera de entrada a la playa? ¿A quién llamar cuando tenemos las aceras marcadas con los excrementos de los perros, pisados y no pisados por los transeúntes? ¿A quién llamar cuando las mesas y sillas invaden la acera y tenemos que andar por la calzada con el peligro que conlleva, ya que los coches no respetan el límite de velocidad? ¿Se pueden poner badenes que disminuyan estas velocidades? Como algunos de ustedes ya saben, ya que yo personalmente el pasado mes de febrero vine a informales y enseñarles las fotos que mostraban la realidad de los vertidos que se producen casi diariamente en la cala, y del gran problema generado por la acumulación de las algas a las que se suma el vertido sobre las mismas, controlado o sin controlar, de restos fecales procedentes de distintos puntos. Desde hace aproximadamente cuatro años, tenemos dos clases de vertidos: Uno procedente de la zona vecina del Peñón, que se produce periódicamente en invierno y diariamente en verano con la llegada del “embat” a mediodía, es una franja espumosa, con papeles usados para el aseo, algunas veces restos de cocina y no sabemos que más residuos viajan con ese vertido hasta llegar a la cala. El otro, o mejor dicho los otros, más recientes, son los aliviaderos que salen por los muros del paseo, y que nadie parece saber quién los instaló, quien abre el grifo, porqué y qué sale por ellos. Para ello hemos tenido ya contacto con el Presidente de Emaya que está colaborando para solucionar este problema. Dicho todo esto, les agradecemos que, aunque sea sólo en parte, hayan escuchado nuestras quejas y sugerencias de colaboración y que, dentro de poco, vayan a proceder al arreglo de una parte del paseo, como es el de Cala Gamba, que ya lleva averiado muchos años. Muchas gracias.”

Sra. Mesas en representació de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Voy a ser muy breve. Viene un poco en relación a los vertidos fecales que llevamos sufriendo desde hace más de 20 años. Últimamente sí que hay que agradecer y reconocer que las banderitas rojas que se nos ponen tanto en Ciudad Jardín como en Can Pere Antoni y a las zonas de baño del Molinar. Nuestra petición es muy rápida, muy simple, queremos que el Ayuntamiento, Sr. Alcalde, luche por nuestros derechos ecológicos y nos podamos bañar en unas aguas limpias y para eso nos gustaría que hiciese hincapié al Govern Balear, a la Sra. Francina Armengol, que destine la ecotasa cuyo objetivo y cuyo espíritu es remediar los vertidos y nuestro medio ambiente, que destine parte de esa ecotasa a la nueva depuradora, que podamos hacerla lo más rápidamente posible. El Sr. Perpinyà nos dijo, a él le agradecemos su

transparencia y su amabilidad, que por lo menos teníamos 18 meses más de vertidos. Agradeceríamos al Sr. Alcalde de Palma que luche, a parte de Madrid con el Ministerio de Medio Ambiente, también que parte de esa ecotasa no se vaya solamente al metro y otros proyectos que no tienen nada que ver con el medio ambiente. Luche por nosotros Sr. Hila, se lo agradeceremos eternamente.”

Sr. Nogales Anca en representació de l'Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“Buenos días, Sr. Alcalde, señores regidores y público y asociaciones que están ahora aquí reunidas. Yo quiero ser corto, conciso y concreto, pero traigo quejas resumidas que voy a exponer a continuación. El punto 62: rechazamos toda ayuda económica oficial al festival del raperero Valtonyc. Si nos preguntamos, ¿Por qué? Una persona que quema la bandera de su patria, que insulta a la Corona que representa nuestra legalidad constitucional, que defiende a los grupos terroristas, tales como ETA y el GRAPO, que este sujeto esté condenado a cárcel por la Justicia Española. Que es prófugo de la misma Justicia, es intolerable. Lo más intolerable y vergonzoso, es que desde nuestra comunidad se le quiera subvencionar a este delincuente disfrazando un acto cultural, a ver si cuela. Hay que denunciar a la Fiscalía del Estado estas formas indirectas de atacar a nuestra nación, que es España, y es desde todos los componentes de este ayuntamiento, que son ustedes los regidores, quienes tienen que denunciar. Punto 60: dar una partida de dinero LGTBT. Creemos que las subvenciones de este ayuntamiento y otros entes públicos, deben dirigirse a necesidades prioritarias, como por ejemplo la barriada de Camp Redó, que necesita una gran inversión. Los ciudadanos nos estamos dando cuenta que se reparte mal el dinero público, y que en muchas ocasiones va a partes políticamente interesadas. Punto 64: en lo que se refiere a la libre elección de centros educativos. Las familias tienen el derecho de educar adecuadamente a sus hijos, y por supuesto, para ello, han de poder elegir el centro que más confianza le ofrezca en materia educacional. Estamos viendo como muchos colegios se está adoctrinando descaradamente a nuestros hijos al estilo “marxista-leninista”, que como ya sabemos por la historia, estaba hecha a medida de los dictadores. Muchas familias quieren educar a sus hijos en valores nobles y humanizados, que tanta falta nos hacen. Por todo ello, pedimos, colegios de libre elección. Punto 82: sobre la ocupación ilegal de viviendas. Si leemos el art. 245.2 del Código Penal, es un galimatías, se confunden el derecho de propiedad con la caridad humana. Creemos que hay que hacer como el régimen de Franco, que hizo más de 4 millones y pico de casas protegidas. Dejarnos de aprovechar del voto de los ocupas, e ir al grano. Nuestra idea para aportar soluciones sería, por ejemplo, que en Playa de Palma hay viviendas para rehabilitar que han sido heredadas y que por falta de efectivo o desinterés de sus dueños, las podría adquirir nuestro ayuntamiento y por medios bancarios pudieran ser financiadas, y luego vendidas a costes soportables a largo plazo a familias nuevas y de trabajadoras de la zona. Esto sería aprovechar suelo y rejuvenecer la zona que de paso ayudaría a embellecer la zona que falta hace, porque el Arenal lo tenemos totalmente abandonado. Desde nuestra plataforma ustedes sabrán que les hemos mandado 5 libros, de este tamaño, con todas las deficiencias que hay. En Playa de Palma se está recaudando la ecotasa más grande de la isla y no se invierte nada, pero nada. Entonces necesitamos lo que hemos solicitado en otras ocasiones en nuestras Juntas, que haya una patrulla constantemente arreglando nuestras aceras, no que venga una y se vaya, constantemente. Nuestras inquietudes se las voy a pasar al Concejal de turno, que ya hemos quedado, con el fin de que coja unas ideas que pueden ser beneficiosas para todos los ciudadanos, sean del color político que sean. Y como dice mi amigo Miguel, nosotros lo que queremos es que se mire adelante y no por intereses partidistas y políticos, que por desgracia estamos cayendo en un hoyo en el cual si no es para mi partido, el resto no vale. No, hay que repartir y bien para todos y para los más necesitados, que los ocupas lo que hacen es negocio, están haciendo negocio, no arreglan la zona, la destruyen. En mi calle ya tenemos dos, hemos tenido que echar a uno por vía judicial, que ustedes como acabo de decir es un galimatías, si ustedes leen el artículo ese: a unos sí pobrecito no... Hay que hacer viviendas sociales, hay que atender a los más necesitados, hay que repartir los bienes comunes. Así, no

crear vagos si no crear trabajo y sensibilidad de educación. Estamos viendo un momento que, como decía una interventora en este pleno, las porquerías de los perros, oiga, aplique la ordenanza que hay. Nosotros hemos pasado este mes una firma de 5 casas que firman todos, 5 vecinos, porque hay perros que están molestando a parte de ensuciar la calle, van a ensuciar la acera del vecino pero no a su calle. Y que lleven lo que tienen que llevar, el agüita para quitar las porquerías y su palita, porque algunos no llevan bolso. ¿Y qué pedimos? Que pongan ustedes lo que ha pedido la plataforma, que pongan unos gestores que vayan informando periódicamente al ayuntamiento de los problemas que tienen. No se si me oye o me escucha Sr. Hila, pero es importante porque la Playa de Palma genera muchos puestos de trabajo, se está deteriorando por las bebidas alcohólicas que se venden a todo el tipo de turismo que viene que ha ido por ese lado y ahora vienen a beber a Playa de Palma, a emborracharse, a tirarse por el suelo. Usted no ha visto nada de lo que es la Playa de Palma. Desnudarse, mear en la calle, vomitar... ha sido un año verdaderamente terrorífico. Hagan algo, lo necesitamos si queremos tener turismo bueno, si queremos destruir el turismo esta vía que tenemos ahora es la mejor. Por lo tanto señores espabilense que son ustedes los gobernantes y nos tienen a nosotros a su disposición para oír correctamente lo que tengamos que decir. Nada más, muchas gracias y acuérdense señores concejales tienen ustedes que luchar por nuestras leyes que nos protegen, nosotros también estamos a disposición de ustedes y ustedes concejales también están obligados, ahora que mandan, a hacer su trabajo bien hecho. Nada más, un saludo, muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Disculpi, en nom de quina entitat intervé?”

Sr. Nogales Anca en representació de l'Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“El tiempo que me quedaba se lo doy al Sr. Guillermo y luego un minutito más a otro representante vecinal. Que hablen directamente.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Li queden 5 minuts. El que passa es que, que una federació doni temps a una altra entitats ho puc entendre, però que una associació de veïns doni temps a altres entitats comença ser ja estirar massa el reglament. Ho dic també perquè hi ha federacions per això. Avui deixam que intervengui sense cap problema, però bè”.

Sr. Nogales Anca en representació de l'Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“Yo le voy a contestar. Si un vecino que esté afiliado o no esté afiliado y es afín a nuestras ideas, a nuestros intereses, nosotros le damos paso como hemos hecho siempre y nunca se nos ha dicho nada y aquí han pasado otros señores hace poco que han leído y no les ha dicho usted nada.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“El que he demanat. Sr. Nogales, el que he dit és si era una entitat i vostè m'ha dit que sí que era una entitat, no un veí. I li he dit, únicament, una reflexió: ja que vostè demana complir les ordenances jo també deman que no es faci un ús del reglament de l'Ajuntament que al final no tenguí cap sentit. Perquè vostè pot intervenir perquè té una entitat que s'ha declarat d'interès general que li dona uns drets i això és per vostè i per altres entitats de la Ciutat. Per tant, l'únic que he demanat és si intervenia una altra entitat o si intervenia un veí de la seva entitat, no he demanat res més.”

Sr. Nogales Anca en representació de l'Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“No se preocupe, que así será.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé. Doncs, endavant, té 5 minuts.”

Sr. Guillermo en representació de l'Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“Buenos días Sr. Alcalde, señoras y señores Regidores, señoras y señores. Una vez más, un mes más, volvemos aquí para hablar des Camp Redó. Mucho me temo, que sea esta una barriada que puede ser un ejemplo de mala gestión y afecte a otras barriadas de Palma, las cuales adolecen de falta de mantenimiento, de renovación y modernización de infraestructuras, muy necesarias para hacer más habitable nuestra ciudad de Palma. Es Camp Redó actualmente parece una zona de conflicto bélico, afecta a todos los vecinos de Palma, no solo a los de esta barriada, si no a todos los vecinos de Palma, que carecen todos ellos de una falta de infraestructuras. Es de ustedes, señores del Gobierno de Cort, a quien les pertenece, mejorar lo que se les escurre entre sus dedos de gestores para coger los fondos que deberían llegar y no llegan, por la falta de presión que no hacen ustedes a las administraciones superiores que deben dotar a esta ciudad de los fondos necesarios. Su vasallaje nos pasa factura a todos nosotros, el dinero de la ecotasa, una ecotasa que querían perdonar a los hoteleros, no llega a la Ciudad de Palma con la suficiente ponderación de lo que debería significar para la Ciudad de Palma, que es la ciudad de la Comunidad Autónoma. Recibimos mucho menos de lo que nos merecemos porque generamos mucho más que el resto de la isla. Esto parece un "ecotimo", les pido por favor que reflexionen sobre lo que les he dicho. Este gobierno no puede tirar balones fuera, no es su primera legislatura y mal empezamos esta si no ponen los pies en el suelo; este suelo que pisamos todos los vecinos de Palma que está lleno de vulnerabilidades y que muchos vecinos tienen que sufrir la falta de mantenimiento de esta, nuestra ciudad. Si el mes pasado hablamos de la vulnerabilidad de las personas por sus condiciones personales que vivían en el Camp Redó, en esta ocasión hemos de hablar de la vulnerabilidad por la falta de mantenimiento en nuestra ciudad. Vamos a ver que nos deparan ustedes con los nuevos presupuestos para el año que viene. Vamos a ver si están interesados en mejorar la vida de todos los vecinos de Palma. O prefieren seguir subvencionando el adoctrinamiento, en su afán de borrar nuestras verdaderas identidades de nuestra propia isla de Mallorca. En segundo lugar le quería agradecer públicamente, las atenciones que ha tenido usted con respecto a las regidoras y regidores en referencia a la atención que deberían tener cuando la ciudadanía se refiere o se dirige a este ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Marí Perelló representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor:

“Bon dia a tots. Xerraré en mallorquí que és la meva llengua, no la catalana. Xerraré en castellà també. Bé, el primer que vaig a xerrar és sobre el punt 20 de Sant Agustí. Tenim un punt que ens han llevat l'autobús i ens ho han posat per l'altre costat de Palma. Jo que m'ho hagin posat per l'altre costat de Palma, jo no tenc cap inconvenient. Hi ha veïnats que necessitaven l'autobús i li vaig dir a unes veïnades, per on passava l'autobús número 20, que estava content, que si elles havien de baixar a peu noltros, els de Sant Agustí, no teníem res que veure. El que sí tenim que veure, és veure senyores de 80 anys pujant les senalles del supermercat, d'un supermercat de Cala Major, i han de pujar quasi un kilòmetre per amunt. Gent coixa que ha de pujar un kilòmetre més per amunt. I perquè uns senyors diguin, o segons tenim entesos, que s'han barallat dues persones de dos diferents partits polítics, dues persones d'una part i l'altre de l'altre, ens llevin l'autobús número 20. Ens diran vostès que hi ha dificultats, que per exemple hi

ha molts de cotxes que no poden aparcar, o que molesta a l'autobús, jo això ho sé que hi ha cotxes, però si vostès envien la Policia Municipal, que no en veim per enlloc a Cala Major, a posar les multes a les 7 del matí, en els dos o tres que s'han endut el cotxe ja s'espavilaran. I jo li deman per favor, perquè vostès estan acostumats a manifestacions, ens varen ensenyar vostès a les manifestacions, el partit socialista i els comunistes, ens varen ensenyar a fer manifestacions i ara s'enfoten de les manifestacions. El segon, per favor vostès em diguin aquí si van a posar l'autobús nº 20 o no el van a posar, perquè nosaltres poguem reaccionar amb el que hem d'organitzar. I ara venen les eleccions també, en podem organitzar de "gordes". El regidor em pot contestar si van a posar el 20 o no. No me pot contestar el regidor?"

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Es que això no és un debat. Això és una explicació a on diu el que considera i després hi ha unes propostes de debat que els regidors debatran. Però això no és un debat. Li dic perquè si vostè fa preguntes no li podem contestar, vostè fa una exposició. Continui."

Sr. Marí Perelló representant de l'Asociación Defensa Cala Mayor:

"L'exposició és aquesta. Ara ha vingut gent de Cala Major per escoltar això i s'han anat sense escoltar si ho posaran o no ho posaran, com ja hi ha gent que saben que no ho posaran. Jo voldrien que vostès me diguessin davant nosaltres. Nosaltres representam 12.000 habitats i jo els hi tenc que dir alguna cosa. Jo no he perdut aquí el dematí per res, perquè em diguin ja està. Vostès em diguin s'hi ha un projecte de posar-lo o no hi ha un projecte de posar-lo i ja està. És tan difícil? Que la gent pugi a peu un kilòmetre, la gent major? Que els al·lots hagin de baixar de l'escola un kilòmetre per avall? Que no tenim escola, que no tenim local, és que no tenim res a Cala Major. Jo cada vegadaestic indignat perquè vostès són molt còmodes aquí, vostès han begut aigua, aquí no hem begut ni un tassó d'aigua i hem estat tot el dematí, per favor posin una màquina. Això és el primer. Llavors amb la regidora hem xerrat de bastants de punts que ens ha dit que ens rebrà, per no contestar-los ara, ens rebrà. Per què vostè no ens ha rebut? Vostè és "xul·lo", perdoni l'expressió, no ens ha rebut als 12.000 habitants de Cala Major, perquè jo represent a 12.000 habitants, i ho vaig fer ben democràticament i aquí ha xerrat molta gent que ni tan sols estan inscrits aquí i a jo me varen fer passar fins al darrer moment. La seva Secretària fins em va telefonar a les dues i mitja el primer dia que havia de xerrar, si jo ho tenia tot en regla, i aquí està xerrant una quantitat de gent que vostè mateix va cridar l'atenció a un, que no tenen estatuts i no tenen res i en canvi estan xerrant i ens entretenen a nosaltres que esteim ben legalitzats. Bé ja parlaré de bastants coses amb aquesta senyora quan ens rebi. Don les gràcies i diré una cosa molt important, i la don al meu general, perquè jo he estat a Infanteria i aquest senyor va venir de Tinent quan jo estava per allà, li don les gràcies per haver posat el mallorquí i a les altres entitats també per posar el mallorquí. ... catalanes no em necessitam i vostè, ho xerra el mallorquí? Ho xerra Sr. Batle? Xerra el mallorquí? No me contesta. Val, no me contesta. Aquí xerram el mallorquí i defensam l'espanyol. I tothom que va venir amb maletes de cartró ho respectam. I sempre noltros em menjat, no ens digui que els mallorquins no menjavem abans, perquè jo som de devora el seu veïnat, hem nascut al mateix barri, hem nascut al mateix barri i teníem més de 1.000 persones que feien feina en sabates. Sempre hem menjat nosaltres i no els hotelers, que ara pareix que tot ho donen als hotelers vostè. I ara seguint xerrarà un company meu que vol xerrar. I moltes gràcies a tota l'oposició, que ens ajudeu a aixecar Cala Major i que ens respectin que nosaltres respectam a tots el que venen, els respectam amb molt de "carinyo". Que respectin el nostre idioma que és el mallorquí, no el català. Gràcies."

Sr. Blázquez en representació de l'Asociación Defensa Cala Mayor:

"Buenos días a todos, buenos días Sr. Alcalde, en primer lugar queremos agradecer a los grupos que nos ayudan en Camp Redó, a la Federación y en este caso a Toni Marí, la Federación de

San Agustín y Cala Mayor. En el punto 77-83, primero 83 agradecer al Grupo Municipal de VOX-Palma para estas mejoras económicas presentadas para Camp Redó y creemos que si se han aprobado por unanimidad que nos las hagan llegar para ver qué son exactamente y el dinero que se va a invertir. En el punto 77 de la proposición del Grupo Municipal Ciudadanos, queremos pedirle al equipo de gobierno formado por PODEM, MÉS y PSOE que se reinicien las obras de mejoras de aceras y pavimentos de la zona de las viviendas sociales de Camp Redó, con la adecuación del solar resultante. Como ustedes sabrán, en el mes de diciembre de 2018, nos presentaron un proyecto aquí presente de mejoras en el espacio público de la zona y la adecuación inminente del solar resultante del bloque VIII expropiado por éste Ayuntamiento. El proyecto contemplaba la renovación de todas las aceras, del espacio público de la zona. Vinieron personas de confianza de ustedes, el Regidor Sr. Rodrigo Romero, la Regidora del Distrito Nord que había, coordinadores, una persona, Sr. Hila, afín a Urbanismo del área que usted llevaba en la legislatura anterior. Nos informaron que contaban con la financiación del proyecto y que podían adecuar el espacio de aceras, pavimentos y el solar resultante del Bloque VIII. En marzo se perforaron las aceras y pavimentos para instalar las acometidas, había montañas de tierra en cada rincón, y los vecinos no podían ni caminar al hacerse todo a la vez, ya que dijeron que era necesario para que después vinieran los pavimentos y aceras. Tenemos el problema que desde el mes de marzo hasta octubre que empieza mañana, han dejado todo, las aceras y pavimentos perforados con un peligro para los vecinos de la zona. Es decir la gente mayor se cae, no se puede andar, no hay un palmo de tramo que sea accesible, se ha parado todo y usted, como le recordaré que me increpó la otra vez, puso un tuit Sr. Alcalde diciendo que habían finalizado las obras de aceras y pavimentos en las viviendas sociales de Camp Redó. Aquí están las fotos y, con todo el respeto, usted faltó a la verdad dando un mensaje que no corresponde a la realidad. Me gustaría, al menos, que visitara las personas mayores que caen, la gente que no pueden ni caminar porque las aceras, al perforar y meter canalizaciones se dejaron todas las aberturas. Nosotros consideramos que es un gesto un poco miserable poner un tuit de esta manera siendo usted Alcalde de Palma. No ha rectificado, me dijo que no era Donald Trump, que usted no gobernaba por Twitter, pero yo le recuerdo que su perfil en Twitter es “alcaldedepalma” y debe usted ser consecuente, y tomarse seriamente cuando hace una publicación de esta índole, transmitiendo a los medios de comunicación y a todo el mundo que han finalizado las obras. Las obras no han finalizado, ustedes no han finalizado las obras de mejoras en espacios públicos de las Camp Redó porque las fotos, lo que yo diga puede estar mejor o peor, pero las fotos que traemos aquí desmontan su versión, desmontan la legislatura anterior que Camp Redó era una realidad, como le pasan ustedes a Última Hora y Diario de Mallorca, diciéndoles que arreglan Camp Redó y salen estos anuncios en grande: las mejoras de Corea. No Sr. Hila, no es cierto, ustedes no den una distorsión de la noticia cuando la situación de los vecinos que tengo aquí presente es lamentable. Hemos venido aquí, se que a veces a usted cuando intervenimos le hace gracia, me sonrío y me mira el móvil, yo no voy a entrar en esas provocaciones porque venimos en nombre de todos los vecinos, de las personas que no pueden venir aquí. Sí Sr. Hila, aunque usted sonría de lo que yo le digo. Las personas que no pueden venir aquí y sufren la dejadez y el abandono de este equipo de gobierno. Con lo cual le pedimos que en el punto 77 de la proposición del Grupo Municipal Ciudadanos, que le agradecemos aquí a los 3 grupos todo el interés demostrado por nosotros, y que votaran por favor para que se hagan las obras estas y nos den una fecha, que dejen de esconderse a las peticiones. Sra. Pastor usted entenderá que es de recibo y es un tema de dignidad que se hagan las obras, usted misma dijo que era una vergüenza lo que había visto, el catálogo que le habíamos traído. El técnico de infraestructuras nos dijo que de él no dependía, que dependía de los políticos. Le pedimos que por favor, en buen tono, no ignoren más la zona porque es una verdadera vergüenza tener que tener a las personas mayores en esa situación. Ahora le daré paso a mi compañera Antonia Morey de la Plataforma Salvem Camp Redó para que exponga también la zona. Muchísima gracias.”

Sra. Morey en representació de la Plataforma Salvem Camp Redó:

“Bon dia a tothom, bon dia equip de govern. Sr. Hila quiero decirle y comentarle. Sr. Hila yo le propongo que usted venga a las viviendas del Camp Redó. Nada más a pasear por la acera de Alfonso el Sabio, porque no se puede andar. Hace un par de días cayó una señora mayor de 80 y pico de años, ya tuvo que venir una ambulancia, con un golpe en la ceja. Va ensopegar a un vorera perquè les voreres estan “desconchades”. Que per favor, no es pot fer unes obres d’any en any, de mesos en mesos. Tienen que ponerse, tienen que decimos cuando. El Bloque VIII es tercermundista. Mirar por la ventana que lo tengo en frente, cuando lo veo me deprimó. Queremos tener una dignidad porque allí hay mucha gente que paga impuestos. Hay mucha gente que aunque las construyó Franco, las pagaron con el sudor de su frente, no se la regalaron. Bueno usted dirá que el parque municipal, bueno yo le digo el parque donde es va aixecar tot, a on la gent ho va passar malament perquè un arbre s’enten que dugui mal de caps, ara s’ha aturada, ara d’aquí que es torni fer alguna cosa, qué hem d’esperar un any, cada vegada un any? Yo me habré muerto, no lo habré visto. Lo que estoy viendo son ratas, es quitar la dignidad de las personas que viven ahí. Sr. Hila no todos somos iguales, hay mucha gente trabajando. Yo le quiero decir es que nos diga cuándo, y si va por fases, si cada fase terminará en un año. Porque como le digo, de año en año no puede ser. Sabe usted que en el Bloque VIII están viviendo otra vez indigentes, personas sin hogar, porque yo las respeto. Sabe usted que hay un foco de ratas en el Bloque VIII. Por favor miren los técnicos, no esperen un año, que venga un técnico a ver si hay el amianto, no esperen que pase un año. No nos abandone Sr. Hila. Actualmente las viviendas del Camp Redó es el barrio peor de toda Palma, estamos hablando de barrios obreros, no estamos hablando de otros barrios. Es que ya nos supera en todo, hasta en Son Gotleu. Yo hace poco me he estado paseando como Plataforma, por los barrios, los barrios como el mío, yo he nacido ahí. Un progreso nunca debe olvidar los barrios, porque el progreso mira hacia delante y tener la ciudad en condiciones, y no solamente los barrios que están en buen estado, no, sobretudo hay que poner en los barrios que están más delicados. Bueno Sr. Hila, me gustaría saber si de verdad empezarán. Jo som mallorquina, totes les meves generacions són mallorquines. Con mucha dignidad hablo mallorquín y respecto la opinión de todo el mundo, la respecto la verdad que sí, pero yo lo que quiero saber de verdad es eso, cuándo empezarán. No se puede hacer un proyecto aprobado porque se aprobó y ahora ¿Hay que aprobarlo otra vez señor? Ya se invirtió un dinero, no se cómo va pero si tienen que invertirlo otra vez, pero terminarlo. Lo que no se puede hacer es hacer un trozo de barrio en un sitio, un trozo de barrio en otro, porque todo se levanta y queda la mitad sin hacer y eso no es un buen trabajo. Un buen trabajo es terminar con su trabajo y cuando se termina volver a empezar con otro barrio. Y esto es todo, gracias.”

Sra. Ors Giménez representant de l’Asociación de les vivendes del Camp Redó Can Roig:

“Buenos días, señoras y señores Concejales del Ayuntamiento de Palma. El motivo de estar hoy aquí, es el de reclamar lo que se quedó sobre la mesa para aprobar en el Pleno de este mes como es la reposición de los contenedores que han estado durante más 30 años en las calles Alfonso el Sabio y Juan de Austria, de dónde ustedes los quitaron sin motivo ni razón, teniendo en el barrio la mayoría de gente mayor que tiene más de ochenta años y al ver que no hay contenedores echan sus basuras en la famosa esquina que ustedes nos han dejado con el Bloque VIII, de todos los ciudadanos, dicha sea la cosa. En la calle Infante Pagano donde el hedor, las cucarachas y las ratas vienen invadiendo no solo las viviendas sino todos los alrededores del Camp Redó. Ya en el anterior pacto ustedes se ocuparon de rebajarnos a la categoría de poblado a unos metros de Palma, que no de las tres mil viviendas de Sevilla. No! No! De Palma! Ciudad que creen que nadie la conoce y ahora se pretende lo mismo. Cual es la sorpresa que informan a la plataforma vecinal y no informan a la asociación de vecinos y propietarios de las viviendas del Camp Redó - Can Roig, y dicen que no se pueden ubicar en la calle Infante Pagano. Es patético, desde cuando ha habido contenedores en la calle Infante Pagano? Ni en tiempos de Franco. Aunque bueno, este señor, el Sr. Perpinyà, no sé si ha sido el Sr. Perpinyà ya que no sé quién és ya que

no tengo el placer de conocerle, responsable de Emaya, supuestamente ha hecho este informe, no sé quien. Bueno usted es ingeniero de telecomunicaciones, para nada tiene que ver con la recogida de basura, vaya! Y no se dedica a informarse y sino su antecesora la Sra. Truyol, tendría que haberle puesto al día, en la calle Infante Pagano nunca han habido contenedores, nunca pero nunca! Y claro, eso a ustedes no les importa, solo lo sabemos los ciudadanos que vivimos en las viviendas. Porque ustedes viven en el “mundo de Yupi”, será que se despreocupan de ellos, solo se preocupan llegando las elecciones, es decir que: de lo prometido, nada cumplido. Decirles que aunque sean las viviendas del Camp Redó, Sr. Hila, Sr. Noguera y toda su tropa, entre ellos la limpieza que brilla por su ausencia y la recogida de basura, esta gente no es basura! Es y son ciudadanos de Palma. Es por todo ello que les pido o les exijo como presidenta de la Asociación de Vecinos y Propietarios de las viviendas del Camp Redó – Camp Roig que retornen los contenedores, retornen, háganles la vida fácil al ciudadano, no se la compliquen y menos a mujeres de 80 años, a la mayor brevedad, y que no sea como lo inminente del derribo del Bloque VIII, donde su antecesora la Sra. Calvo así lo promulgó en el 2009 y llevamos mas de 10 años. Espero que no sea lo mismo porque de ser así, me verá otra vez en el próximo pleno Sr. Alcalde. Me reitero Sr. Hila, es patético que usted tuiteara: "listo el trabajo de mejora de las calles y espacios públicos de las viviendas sociales del Camp Redo". El cambio, ¿de qué? Y con el asfaltado ¿de qué? Y con el arreglo de las aceras ¿qué? Y solares vacíos, ¿qué? En barrios soluciones avanzamos, eso es lo que usted decía, es su tuitar. ¿En qué hemos avanzado Sr. Hila? Cuando tenemos aceras en mal estado y las han dejado ustedes, sí Sr. Hila, ustedes y su gobierno. Y el asfaltado ¿donde está? Socavones y agujeros. En la última reunión que tuvimos con usted, dijo que tenía el dinero para ejecutar el proyecto de la recuperación del barrio, pero ¿se le acabó el dinero? ¿Es que estaba en campaña? O es que ya le basta al barrio de Camp Redó que ustedes nos mintiesen. Tengo entendido que le dijeron que ni lo empezase, que no lo podría ejecutar. Qué bonito es ir en elecciones y venderles la moto a los ciudadanos de Palma, a mi no por supuesto porque me negué a que dilapidara un dinero para dejarnos más en la miseria como ahora nos vemos sumidos, gente mayor cayéndose en las aceras que usted, sí usted, las ha dejado en mala situación peor de lo que estaban pero a la gente de Camp Redó les basta, ¿verdad? Claro, son simples ciudadano, no pagan sus impuestos, no tienen derecho a nada. No tenemos derecho a nada. Pues no, ellos pagan sus impuestos. Los dejó sin luz durante dos años y no va a decir que nos puso usted la luz, no, usted puso la luz porque le obligaron gracias a un informe policial. ¿Tendremos que pedir un informe policial para que usted se ponga las pilas Sr. Hila? O Sr. Noguera, o el que tiene al lado, el Sr. Jarabo, que sois tres. En otros barrios usted repone los contenedores, a los del Camp Redó que se suman en la mierda, pues no Sr. Hila. Venir en campaña es lo suyo, de lo prometido nada concedido. La gente del Camp Redó paga sus impuestos, ahora me dirá: cambiamos las tuberías. Sí que es verdad pero era su obligación ya que el agua buena se estaba perdiendo, no es culpa de los ciudadanos es su obligación. Nada más ver que con el proyecto que les vendió y que sigue paralizado, y nada tenemos que agradecerle, nada, nada. Quizá tengamos que agradecerle que permanezca en estado pasivo con una barriada de Palma o ¿es con toda Palma? Porque así nos conformaremos. ¿Quizás las obras empezaron en enero y en julio se han acabado? No ¿Cómo que se han acabado? ¿Qué pasa con el Bloque VIII? ¿Con que cuento nos va a salir ahora? Un bloque que inminentemente la Sra. Calvo despachó a los primeros y todos ustedes estaban, no me dejo al que tiene a su lado y a 4 más, y una en la cárcel. A mí me da que hay algo escondido que ni la asociación ni los ciudadanos saben lo que usted pretende, usted y su gobierno. Se le ve venir, no olvide que usted estaba y dimitió en su andadura, Gómez se fue por algo sería. El problema de Camp Redó, es un tema social y urbanístico que requiere más acciones y menos posicionamientos teóricos. La teoría es una rehabilitación integral y para ustedes, eso de la teoría es su forma de gobernar. Muchas gracias.”

Senyora representant de l'Asociación de les vivendes del Camp Redó Can Roig:

“Buenos días. Aprovecho para decirles que en Camp Redó estamos empezando a tener hogueras por las noches. Solicitaría por favor presencia policial, cuando llamamos que vengan los bomberos inmediatamente, estamos otra vez con la misma historia. Ratas así, las hogueras, los niños van enmascarados, ayer mismo había un niño con un cuchillo y una máscara ¿este niño de dónde viene a las 11:30 de la noche? Solicitaría por favor que se involucraran con nosotros, porque de verdad nos hace muchísima falta. Eliminar el Bloque VIII, pero eliminar el vandalismo, quitar los ocupas, todo lo que nos prometieron porque para nosotros es importante vivir seguros, como vive cualquiera de ustedes en cualquier barrio, me da igual que sea Ciudad Jardín, Son Oliva o Son Rapinya. Nos merecemos también vivir seguros y si hay que hacer algo con esta gente ocupa, buscar una solución entre todos. No podemos vivir entre ocupas, vandalismo, ratas, cucarachas... No sé que va a pasar cuando aparque mi coche a las 12 de la noche cuando vengo de trabajar, porque tengo un niño con un cuchillo y a lo mejor mañana le da por atracarme, un crío de 7-8 años. No se puede hacer video, porque realmente mi vida corre peligro, como la de cualquier vecino correría porque estos niños se enfrentan. Pero solicitaría por favor que de verdad nos ayudara, porque nos hace mucha falta, las fotos y lo que vivimos no reflejan lo mal que estamos. Ya está. Muchas gracias.”

Sr. Castro Oliver representant de la secció sindical de CCOO a l’Ajuntament de Palma:

“Buenos días. Sr. Alcalde, CCOO se presenta hoy aquí con la intención de que, tanto usted como su equipo de gobierno, tengan en cuenta las necesidades de plantilla que se requieren desde el Departamento de Infraestructuras, para que el servicio que se presta con el personal de oficios de las Brigadas no se entregue a la empresa privada como ya ha sucedido con el alumbrado público. No queremos que se cierren los presupuestos para el año 2020 sin que se contemplen nuestras propuestas. Las reivindicaciones de CCOO respecto a la situación y el futuro de las Brigadas es conocida por parte de todos los grupos políticos que integran el actual equipo de gobierno desde el mes de mayo de 2019. También a usted, Sr. Alcalde, se las dimos a conocer el pasado 5 de julio. Desde entonces han pasado más de cien días y, mediante el diálogo y la negociación, hemos intentado que esta administración atienda y contemple las necesidades del personal en los servicios de las Brigadas. Nos hemos esforzado para darlas a conocer con todo detalle y las consecuencias que, de no atenderlas, se pueden derivar. Es decir que estos servicios se entreguen a empresas privadas. No hemos visto respuestas ni actitudes favorables en este sentido. Ni tan solo para cosas tan sencillas como nombramientos provisionales para las necesidades de personal con categoría de oficial, algo que no tiene coste alguno. Por supuesto que la creación y dotación de puestos ni se ha mirado. Y todo eso a pesar de que el propio Departamento de Infraestructuras también lo ha solicitado y lo ha propuesto. Hemos visto una actitud diferente de Cort respecto otros servicios. Por ejemplo: se recuperó la gestión directa del Servicio de Atención Telefónica (SAT) con el consiguiente ahorro. Se ha integrado personal de algunos organismos autónomos a la plantilla propia, que también supuso un ahorro. En el pacto de gobierno que ustedes firmaron para esta legislatura han incluido recuperar para gestión directa el Servicio de Integración y Atención a personas con discapacidad (SIAD). Sin embargo no se han preocupado en absoluto de tomar medidas para recuperar y gestionar con personal funcionario propio los servicios de las Brigadas, a pesar de que también supondría un ahorro. Hasta el propio Departamento reconoce que es así. Todo lo contrario, se ha externalizado el Servicio de Alumbrado Público y no se potencia el servicio de Brigadas. A la falta de puestos de trabajo cabe añadir la insuficiente y obsoleta flota de vehículos y camiones que no se renueva, los inexplicables e injustificables recortes en las entregas de la ropa de trabajo que se están incumpliendo por sistema los acuerdos, la insuficiencia de espacios en la dependencia de Son Pacs, tanto para el personal de oficinas como para el personal de oficios, el retraso en el pago de horas extras con los consiguientes perjuicios. En definitiva, queda demostrado que Cort manifiesta una absoluta indiferencia y desinterés respecto a las Brigadas, sus necesidades de personal y plantilla, equipos de trabajo, vestuario, vehículos, dignificación de las dependencias y espacios, y con todo ello, por activa o pasiva, se han convertido los servicios de las Brigadas

en un perfecto laboratorio para la aplicación del modelo de privatización: dejar que el servicio con gestión propia se deteriore para justificar su externalización. Es cierto que los diferentes equipos de gobierno que se han ido formando históricamente tienen una responsabilidad en esta situación. Pero dos de las tres últimas legislaturas, de 2007 hasta ahora, el Ayuntamiento ha sido gobernado por equipos de gobierno de progreso y la situación ha ido a peor. Esta será la tercera legislatura de las últimas cuatro en la que el Ayuntamiento estará gobernado por un pacto entre partidos de progreso y no estamos viendo ningún interés, ni acción de gobierno que vaya en sentido de recuperar para gestión propia, los servicios externalizados de las Brigadas. Por todo ello, Sr. Alcalde, hoy aquí queremos recordar e insistir una vez más, que se contemplen para la plantilla de 2020 los puestos de trabajo que, como mínimo, son necesarios para el normal funcionamiento de la prestación del servicio actual, que se cubran de forma urgente las necesidades de personal de categoría Oficial, y que se inicie el camino para recuperar la gestión propia de una parte de los servicios que se prestan con las empresas, potenciando las Brigadas en todos sus aspectos. Para acabar, si a Cort le importa un bledo el futuro de las Brigadas, las Brigadas tendrán que venir a Cort para defender el servicio, el empleo y sus derechos.”

85. Grup VOX relativa a la retirada immediata de la modificació puntual del projecte de l'antiga presó i la immediata construcció de les vivendes de protecció oficial

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar Sra. Truyol pedirle disculpas porque tengo un contractura que me impide girarme y mirar hacia ese lado y el micro está aquí y entonces no la puedo mirar. Fíjense que mi cuello no me permite girarme hacia la izquierda. Reiteramos nuestra proposición del primer Pleno del Ayuntamiento del Grupo Municipal VOX. Sinceramente, cuando más estudiamos sobre el tema menos entendemos su cerrazón de eliminar un proyecto que, no sólo no nos gusta a nosotros por su cara inviabilidad, si no que no le gusta a nadie, bueno menos a usted Sra. Truyol. El proyecto para la antigua cárcel es una aberración urbanística y social. Y si alguien me escucha estaría encantada. Es una aberración social porque los ciudadanos vamos a seguir esperando que se hagan realidad las falsas promesas de la izquierda de conseguir una vivienda digna. Es un tema muerto el de la construcción de las viviendas en la antigua cárcel, desde que se decidió la brillante idea de desarrollar este proyecto. Este grupo municipal solicitó información sobre las distintas actividades que se habían realizado y la contestación ha sido un expediente que reza lo siguiente, y sólo voy a citar las partes interesantes: el derribo parcial de dos aberturas en el muro perimetral de la cárcel, crear unos escalones y una rampa y los cierres con puertas. ¿Esto es todo lo que llevamos adelantado? Claro que aún estamos pendientes de terminar el proyecto de desarrollo, es decir intentar la cuadratura del círculo, que ya les digo yo que es imposible. Recapitemos lo que sabemos hasta ahora que quieren hacer. Lo que pretende hacer el Ayuntamiento de Palma es construir 103 viviendas de protección oficial, un centro de innovación cultural y creativa y una residencia para estudiantes, creadores e investigadores todo ello rodeado de una gran zona verde. Y para ello pretenden, entre otras cosas, llevar a cabo la modificación del trazado de una calle de 30 metros de ancho y 1 kilómetro más o menos de largo en un polígono de servicios de reciente creación que acabe en un muro. Y es más, en su proyecto pretenden eliminar parte de un sistema viario más coherente que el que pretenden ustedes, pretenden que se demuela una calle con todos los servicios: de alcantarillado, de agua, luz, etc. y construir otra igual unos metros más allá. En serio que no ven esto inviable. No les ayuda a verlo el informe emitido por el Consell de Mallorca absolutamente desfavorable a su proyecto de la antigua prisión de Palma. Y ahora me contestará usted, Sra. Truyol, que el informe del Consell no es vinculante, ya lo sabemos, pero se olvidó usted de mencionar que pese a que este proyecto no es vinculante, él mismo señala la existencia de deficiencias no subsanables. Sra. Truyol el informe del Consell señala de manera expresa, la

inviabilidad del planeamiento en tramitación al no poderse subsanar una deficiencia como es el incumplimiento del actual Plan Sectorial de Carreteras, que no puede ser objeto de subsanación. Por lo que debemos concluir que la modificación puntual no se ajusta a la legalidad vigente, el artículo 173 exige la adaptación de la modificación del planeamiento a las determinaciones de la normativa sobrevenida si esta ha entrado en vigor con anterioridad al trámite de exposición pública, como es el caso, por lo que se aprueba definitivamente por el Ayuntamiento deberá ser recurrido por el Consell Insular o por cualquier otro organismo, por ejemplo VOX, dando como resultado un alargamiento de los plazos para su ejecución, aumentando la inseguridad jurídica y el retraso en las construcciones de VPO, ya que consideramos que existen muchísimas posibilidades que sea declarada nula. Ante esto la solución de ustedes, la que se les ocurre, es la negociación con el Consell Insular para la modificación del Plan de Carreteras, trámite que puede durar años, y ustedes lo saben. Como también saben que no se podrá aprobar la modificación puntual contra el plan de carreteras, lo que implica que además de una actuación arbitraria, un retraso intencionado en la construcción de viviendas VPO. Sra. Truyol cumpla con la legislación vigente, no genere más inseguridad jurídica, ni retrase los procedimientos por intereses partidistas que nada tienen que ver con el interés general. Ha quedado claro que este proyecto no es un proyecto coherente, no es un proyecto ordenado, no es un proyecto de acuerdo con el Plan General, no es un proyecto con previsión de acceso rodado, no es un proyecto con concreción de la ubicación de aparcamientos, es un proyecto que incumple el plan sectorial de carreteras, es decir, es un proyecto improvisado, lo dicho, una aberración urbanística. Le pido por favor que dejen de hacer castillos en el aire, que eliminen sus quimeras, que saquen la ideología del Ayuntamiento y que gestionen. Por ello el Grupo Municipal VOX solicita la retirada inmediata de la modificación puntual del Plan General que afecta a la antigua cárcel y que se proceda a la construcción inmediata a su vez, de viviendas de protección oficial, que es lo que necesitan los ciudadanos de Palma. Reiteramos de nuevo que eliminen, por favor, la ideología de la ciudad y piensen en las necesidades de los palmesanos y no en sus ansias de creatividad mal gestionada. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS – Estimam Palma):

“Aquesta proposta es pràcticament la mateixa proposta que s’ha presentat a altres plens per part de diferents partits polítics de l’oposició i cada vegada hem votat en contra i aquesta vegada tornarem a votar en contra. Jo no sé si és que l’oposició no té més projectes interessants per aportar a la ciutat i dur en aquest Ple, que es repeteixen o és que tenen tant d’interès, que no acab d’entendre quin és l’interès que tenen en aquest projecte concret, per la insistència. És exactament el mateix debat, podríem agafar la gravació de fa un parell de mesos i tornar-la a posar i seria el mateix escenari, perquè no ha canviat res, no hi ha cap nova circumstància, però entenc la legitimitat de repetir els temes a cada Ple i avorrir al personal. Entenem que tenim dues visions totalment diferents i contraposades del model urbanístic i del desenvolupament urbanístic que tenim a la ciutat. Des de VOX amb aquesta proposta el que apostau és per arrasar, fer de la zona de l’antiga presó un solar i construir habitatges públics. Nosaltres tenim un model molt diferent, és el poder construir nous barris, aquell espai és una oportunitat, una zona d’un barri existent allà a on es pugui combinar l’ús i la reforma d’un espai ja existent, com és l’antiga presó, per tant conservar patrimoni històric de la ciutat. Per un altre costat fer els habitatges públics amb oferta de lloguer, que és la voluntat que tenim, el mateix números d’habitatges que estaven en el pla anterior és el mateix que estem tramitant perquè es faci en aquesta modificació del Pla General. I a més poder incorporar una escoleta, una residència d’investigadors i una zona verda. Per tant, el nostre projecte enriqueix perquè a un mateix espai hi ha possibilitat d’incorporar diferents serveis, i diferents necessitats socials. La gent necessita habitatges però també necessita altres tipus de serveis. I també consideram important fomentar una nova economia, l’economia del coneixement, l’economia de la cultura, de l’innovació, que és el destí que li volem donar a l’antiga presó. Per la reforma de l’antiga presó ja hi ha un projecte que s’està desenvolupant i tenim finançament per anar executant aquesta inversió. Per

tant si està fent feina, evidentment ens agradaria que en un any tot estigués fet, clar que sí, a tots els govern crec que els hi agradaria poder complir els seus objectius en el menor temps possible, però l'administració requereix els seus temps i les tramitacions també. Per tant, votarem en contra, com hem votat durant molt de temps.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Jarabo. Miri té raó vostè que hem presentat tots els grups iniciatives a damunt el tema del solar de la presó. Es cert i fa poc en vàrem discutir una també del Partit Popular, però vostès continuen amb el mateix. Es a dir, mirin, vostès ens venen aquí cada vegada que es presenten a les eleccions, la coherència que hi ha entre els grups que formen el pacte i s'ajunten a la Comunitat Autònoma, en el Consell Insular i a l'Ajuntament de Palma. I llavors resulta que acaben vostès pegant-se amb els del Consell Insular. Perquè és el Consell Insular qui els diu que no tenen coherència el seu projecte, que atempta amb el tema de la mobilitat, i és el mateix el que els hi posa dins les comissions tècniques les pròpies pegues perquè vostès puguin dur endavant el projecte que vostès puguin dur a la presó. Per tant, jo no ho sé, més que dirigir-se a l'oposició el que haurien de fer vostès és negociar amb els seus socis de pacte, amb els seus propis partits, a veure si el Consell Insular s'aclareix i li dona la raó per una vegada, perquè no li ha donada mai. Aquí hi ha un greu problema de mobilitat a la nostra ciutat que es veurà afectat per aquest projecte, que vostès fort i no et moguis, el volen dur a terme a davant l'oposició dels propis tècnics del Consell Insular. Per tant, nosaltres, mirin, si la presenten una, dues, catorze, vint vegades aquest projecte perquè vostès el tornin enrere a causa dels informes que fan els propis tècnics del Consell Insular, i a causa dels problemes que tenen vostès mateixos, amb els seus propis partits perquè els estan dient: no continueu perquè aquí no és el tema, i vostès continuen erra que erra. Nosaltres votarem a favor de la proposició que fa VOX en aquest Ple de l'Ajuntament de Palma.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA-Palma):

“Sra. Truyol, es cierto, me ha contestado usted lo mismo o muy parecido. Y es cierto que nosotros hemos presentado esta proposición con anterioridad y la vamos a seguir presentando porque entendemos que existe una obcecación por su parte. Este proyecto no es inviable. Yo cada vez le presento: motivos, pruebas, no sólo yo, el Consell, no sólo este grupo municipal, sino es que hay informes que dicen que este proyecto no es inviable. Me dice usted que la gente lo que necesita es algo más que habitatges, sí necesita algo más que habitatges, pero necesita esos habitatges también. Porque creo que necesita antes un lugar donde vivir que una zona verde futura, una escoleta futura, necesitan de manera inmediata VPO. Voy a volver a citar el Consell, que determina que la preservación, usted dice que nosotros queremos arrasar, nosotros no queremos arrasar, queremos que se construyan esas viviendas y le cito al Consell: la preservación de la edificación de la antigua prisión con la asignación de uso socio-cultural, administrativo y asistencial no se justifica. No lo dice VOX, lo dice el Consell y añade que tampoco acredita la unidad de implantación de esta zona de equipamientos frente a las otras alternativas posibles en otros ámbitos de planeamientos próximos. No lo dice VOX, lo dice el Consell. El Consell en su informe indica que no considera adecuada la ubicación de las 103 viviendas públicas y vuelvo a citar en su literalidad: en medio de un espacio público, dejando en su interior una parcela de uso lucrativo sin acceso rodado. Y pretende incluir en la superficie del espacio libre público un equipamiento deportivo, superando los parámetros de ocupación y de edificabilidad. ¿En serio piensa que esto es una obcecación del Grupo VOX? ¿No se da cuenta que este proyecto es inviable? Y no vamos a olvidarnos de la problemática en relación a los niveles de ruido que recibirán las promociones de viviendas previstas en los solares colindantes en la antigua prisión. Y me habla usted de financiación, ¿de qué financiación me está hablando? ¿Sabe lo que cuesta el proyecto que han elaborado ustedes? Tiene un coste de 25.665.708 euros ¿Sabe cuánto tiene usted? 600.000 euros de la Ley de Capitalidad. Sra. Truyol le quedan 25

millones ¿De qué financiación nos está hablando? No tiene usted la financiación para este proyecto. En serio le pido por favor que recapacite, les pido por favor que hagan caso a sus compañeros del Consell y que dejen de hacer castillos en el aire y gestionen y que retiren la modificación puntual y construyan las viviendas de protección oficial. Y lo volveremos a pedir todas las veces que sean necesarias. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sra. Truyol, damunt el tema de l’oportunitat és veritat que el Partit Popular va presentar alguna cosa semblant, que va sortir, bé va sortir no, que varen votar tots els partits de l’oposició a favor. Dir-li que no ha passat res, és que lo trist és això, que no ha passat res, no sabem res des del darrer plenari damunt això i escolti han passat més de 30 dies. I entenem perfectament que els grups de l’oposició cada 30 dies que passin sense saber què passa amb un solar important per recuperar a la ciutat sigui tema de debat en aquest plenari. Per tant, nosaltres donarem suport a la proposta del Grup VOX. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la RETIRADA INMEDIATA DE LA MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN GENERAL QUE AFECTA A LA ANTIGUA CARCEL y que se proceda a la CONSTRUCCION INMEDIATA VIVIENDAS DE PROTECCIONOFICIAL que es lo que necesitan los ciudadanos de Palma."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

86. Grup PP relativa al manteniment de la platja de cala Gamba

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Bon dia. Gràcies Sr. Batle. Noltros hem anat a visitar el Passeig de Cala Gamba juntament amb el veïnats i hem vist en quina situació es troba aquella zona tan emblemàtica de Palma. Veim com cada dos per tres, s’acumulen totes les algues seques, tota la posidònia seca se va acumulant entre el passeig i el club. I allà fermenta, allà se podreix, allà deixa tots els seus mals olors que evidentment pateixen tant els vianants com els turistes com els veïnats que viuen a les primeres línies. Si no retirem aquella alga periòdicament, i esperam que siguin tones d’alga acumulades, l’únic que feim és “enxarcar” tota aquella zona, aquella zona està absolutament “enxarcada”. A més li dic, no sé si hi ha anat en persona, però li dic que és molt perillós, un infant, una persona que no tenguí molta mesura de la situació, si es pensa que tot allò és sec, està fort, i quan trepitges davall hi ha aigua i et pots enfonsar. Per tant, és important que tenguin en compte que aquelles algues, s’han d’anar retirant periòdicament. Què contesten vostès a això? Vostès ens diuen que ho fan 2 pics a l’any, perquè han de demanar molts de permisos, molts de papers, perquè moure la posidònia és molt complicat. Miri, de la mateixa manera que són capaços de moure papers 2 pics a l’any, són de moure’ls 6 vegades o 8 vegades a l’any. No fa falta que EMAYA retiri aquelles algues quan tenen tones, tones d’algues. Per què? No perquè a EMAYA li surti a compte, perquè segurament no li surt a compte, però és que ens veïnats els hi dona molt mala vida. I és absurd que tanquem les oïdes i tanquem els ulls a una realitat. Ens

agradí o no ens agradí, allà no està en condicions, no està en condicions. Per tant vostès, lo que nosaltres els hi demanam és que elaborin un calendari, un calendari periòdic i un calendari que eviti que allò s'acumuli d'una manera extraordinària i que produeixi aquest malestar a tots els veïnats. Viuen allà a primera línia i a l'estiu han de tancar les finestres. Després parlem que volem habitatges sostenibles, els estau obligant a tenir aire acondicionat a tots, han de tenir tancat sí o sí a l'estiu, no poden obrir, a l'estiu no és pot resistir. Per tant, per favor facin el favor, els instam a fer un calendari periòdic de recollida d'algues, que no sigui quan la situació és ja tant desesperada que les queixes els hi arriben, no a vostès, si no a través de la premsa, i quan ja han de recollir tones. Calendari periòdic per recollir les algues seques acumulades. Periòdic, no cada 6 mesos com ara. I després s'ha de rehabilitar sí o sí tot el passeig, no val fer "apanyos", no val fer trossos, no val que ara vagi la regidora allà i ens digui que el novembre començarà, quan després sabem, perquè ens ho va dir ella mateixa, que no, que no era el novembre, que seria d'aquí a 6 mesos. Perdoni, a més això no ho han de pagar els ciutadans de Palma, "s'arreglo" no l'han de pagar els ciutadans de Palma, ara hem tengut 4 anys i 4 mesos per pactar unes condicions i no ho han fet. Ho varen "vallar" el primer dia i ho han deixat així, i allò està "vallat" sense que vostès s'hagin assegut sense negociar amb ningú, a negociar amb Demarcació de Costes com podem arreglar tot el passeig de Cala Gamba. Els tubs estan a l'aire, a l'aire, allò cau, i està "vallat" però hi pot haver al·lots que vagin per allà. És que hem tengut molta de sort que no hagi passat res fins ara. Es vera que ara diuen vostès: ho arreglarem i passarem la factura a no sé qui, escolti, això no funciona així. Ara ens ho acabava de dir, fa una estona ens ho dit el seu regidor d'Hisenda, ens ha dit: no, el que "compet" a un altre, alerta, no ho podem pagar noltros. Idò això resulta que noltros ho pagarem, ho pagarem els ciutadans i després ja reclamarem i, si és necessari, judicialment aquesta factura. I faran un "apanyo" a una qüestió molt concreta, no, noltros els hi demanam que sense més demora signin un conveni de col·laboració amb la Demarcació de Costes. Signin un conveni de col·laboració seriós, per rehabilitar tot el passeig de punta a punta i perquè aquella zona de Palma torni ser el que hauria de ser, una zona emblemàtica, ermosa per anar a passejar, ermosa per viure, còmode, segura, esteim jugant amb la seguretat dels vianants, de tots. Basta anar-hi per veure-ho. Per tant els hi demanam que no esperi a judicialitzar més coses, sinó firmi un conveni per tot el passeig i es posin mans a l'obra."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Si bueno, el primer punto de la proposición votaremos a favor, se comprometió el regidor de EMAYA. Y en el punto segundo votamos en contra y me remito al debate que se hizo en comisión."

Sra. Pomar Juan (C's):

"És una llàstima que vostès no sàpiguen, el que és viure el que és viure a primera línia de la mar. Cala Gamba és una de les zones que estan allà davant i té les seves coses bones, però també el tema dels temporals i de la sortida d'alga que queda allà damunt i les conseqüències que té pels veïnats. Això que es llevi l'alga dos pics a l'any, s'ho haurien de pensar, i s'ho haurien de pensar bé. Per el canvi climàtic, els temporals estan canviant la nostra badia i la treta d'alga és més sovint del que es pensa. Si augmentessin la freqüència, per ventura, determinades molèsties les evitarien. Després respecte al punt 2 de la Sra. Angélica Pastor, planificar i executar es veu que no és el seu fort, i això ja tenim experiència de la legislatura anterior, i les conseqüències les estem tenint ara a dins l'Àrea d'Infraestructures. També és un tema a pensar com pensen fer la rehabilitació del passeig, no només es fer una inversió si no també després saber-la mantenir. Ens estalviariem molts de doblers mantenint les instal·lacions i no tenir que arribar a aquests extrems que ja és una deixades total. Gràcies."

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA Palma):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros daremos el sentido de voto que, lógicamente, lo apoyamos porque hemos visto y hemos recogido también de los vecinos estas quejas. Hay falta de organización y una falta de compromiso de arreglar cosas desde hace muchísimo tiempo. Quizás me pueden decir que esto lleva tiempo, pero yo creo que el hacer un calendario, hacer una negociación para ver quién hace qué y poder dar una respuesta clara a esta proposición a los vecinos sería conveniente. Hay un ejemplo que todos hemos vivido de hace más de dos años, alguien advirtió que el escudo de la puerta de Cort estaba agrietado y podía hacer daño a alguien. Hace 5 meses, 6 meses alguien dijo: bueno puede ser verdad, un año y medio más tarde, y pusieron un plástico y unas cintas. Durante estos 6 meses ha estado con unas vallas, ... que estamos en una ciudad donde el ritmo de las cosas es increíblemente lento. Puede haber problemas: legislativos, técnicos, de patrimonio,... pero aquí se supone que no es la primera vez que nos encontramos con un problema, que es una cosa repetitiva. Yo lo que le ruego, Sr. Alcalde y Regidores, es que si somos capaces de buscar soluciones primero de dinamizar todos estos temas que son urgentes y buscar procedimientos y métodos donde no haya que recordar cada “x” tiempo que hay un problema. Que sea una cosa de mantenimiento normal”.

Sra. Celeste Palmero (PP):

“En principi ens alegrem que hi hagi una reconsideració al punt 1, però queda massa obert així dit: “votarem a favor del punt 1”, no està malament com a primera opció, però jo ara demanaria que aquest calendari serà com ara cada 6 mesos, perquè així no ho milloram, cada 6 mesos com ara no ho milloram. Quan noltros deim un calendari periòdic i sostingut en el temps, ens esteim referint a més continu, no cada 6 mesos com ara. Per tant si que ens agradaria que, gràcies per reconsiderar aquest punt, però sí que ens agradaria que es puntualitzàs una miqueta més, sortir d’aquí amb alguna cosa més contundent que no un calendari com és el que es té ara, de cada 6 mesos. I la segona part, seguint sense entendre perquè se nega el Partit Socialista dia sí i dia també a negociar amb l’Estat les inversions que necessita Palma. No ho entenem de cap manera, els hi esteim instant cada plenari: escolti pactin una depuradora i que la paguin ells al 100%. Ara pactin tot el passeig i que la financin ells al 100%. I aquí ens diuen, no, és que votarem que no, escoltin és que estam parlant dels doblers dels ciutadans de Palma. Aquí no es tracta de si vostès volen o no volen un passeig ben arreglat, aquí es tracta de com gestionen vostès els doblers de Palma. Els doblers de Palma no se poden gastar en allò que no ens compet. Per tant vostès han s’han de seure a negociar sí o sí, sigui qui sigui que està a l’altre banda. Però això, no perquè jo ho digui, si no perquè vostès manegen tots els doblers de tots els ciutadans i no se pot dir bé això anirà allà i ja veurem com ho reclam. Escolti i si no ens ho tornen, qui ho pagarà? La Sra. Pastor de la seva butxaca? O tots els mallorquins, tots els palmesans? Vostès han de tancar ja unes negociacions serioses, no poden estar esperant que tot els hi caigui. El Passeig de Cala Gamba no té només un problema, que ara ja el té greu, és tot el passeig que s’ha de mantenir i és tot el passeig que s’ha d’arreglar. I què ens va dir la Sra. Pastor? No, no, no farem el trosset aquest. Clar, perquè sap que damunt tot no ho cobrarà. Però escolti, és que són doblers nostros i hi ha moltes coses per fer a Palma a part de fer el que li correspon als demés. S’ha de negociar, s’han de seure a negociar, me sap molt de greu. I a demés millor negociació que quan a l’altre banda té el seu President, escolti, què més vol? Però si no ho negocien Palma quedarà sense la depuradora, o la haurem de pagar noltros o la pagarà el Govern i aquí no hi haurà un “duro” de l’Estat. I ara sense el passeig complet de Cala Gamba que necessita de primera a última fila una revisió completa, s’enfonsa la carretera, s’enfonsa, té uns clots que fa por, perquè a baix està foradat. Escolti que un dia passarà alguna cosa. Me sap greu, però no puc entendre com no volen planificar i executar sense més demora la rehabilitació del Passeig de Cala Gamba. Vostès ho han llegit bé?: de forma conveniada amb la Demarcació de Costes per recuperar el cost de la inversió, i ens voten en contra? Però si el que estam volent és el que voldria qualsevol ciutadà de Palma, que el seu batle i el seu equip de govern defensin els interessos del poble, no li esteim demanant res més”.

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Només contestar el tema de la posidònia, que no és una alga, tot sigui dit. Perdonau, només per contestar al punt 1, el que comentaves, es retira 2 vegades a l’any sempre, i cada vegada que és necessari. El fet que hi hagi algues allà, és una mesura de protecció de part de la costa. El problema d’aquestes algues és que fan males olors o que l’alga es desfà, aleshores quan això passa es recull quan cal. Quan realment hi hagi una part de les algues que estiguin en mal estat, es va i es retira. Es a dir, repeteix, 2 vegades fitxa i totes les vegades que ha fet falta s’hi va i es retira. És només per explicar una mica el perquè. Aleshores l’únic que dèiem que fer una calendari fitxa és bastant difícil, perquè la deposició de la posidònia depèn bastant de si hi ha temporal, etc. No és una cosa que sigui fitxa. No sé si amb això t’he contestat.”

Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), amb una esmena de modificació: on diu "Autoritat Portuària" ha de dir "Demarcació de Costes"

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Establecer un calendario periódico y sostenido en el tiempo de retirada del alga seca acumulada en la playa, conveniado convenientemente con Demarcación de Costas.
2. Planificar y ejecutar sin más demora la rehabilitación del Paseo de Cala Gamba, de forma conveniada con Demarcación de Costas para recuperar el costede la inversión."

Aprovat el punt 1, per unanimitat i no aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

57. Grup Cs relativa a la sol·licitud de suspendre la subscripció de la revista "El Temps" a les biblioteques municipals

Sra. Pomar Juan (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Aquí tengo las revistas “El Temps” quizás algunos no las conocéis, pero hay gente que sí que la conoce, y muy bien. Aquí tenemos a Marta Rovira, le manda recuerdos desde el exilio, Sr. Noguera. Esta revista es una revista independentista, es una revista que hace ataques continuados contra el estado español, contra nuestra sociedad, contra nuestra cultura y nuestro sistema judicial y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. En esta revista que sostengo se pide desobedecer a las leyes, se acusa de delitos muy graves y se fomenta la violencia. Es una revista que detrás tiene a Ómnium Cultural. Recuerdo que el líder de esta entidad, seguramente también lo saben bien, ha sido condenado por el Tribunal Supremo como instigador de la violencia sufrida en Cataluña por el movimiento más radical del independentismo con motivo del 1 de octubre. Nosotros pedimos que el Ayuntamiento de Palma deje de estar suscrito a esta revista. No se tiene que pagar con el dinero de todos los palmesanos. Quien quiera estar suscrito a esta revista es libre de hacer lo que quiera con ella, pero con el dinero de todos los palmesanos no. No entendemos cómo el Ayuntamiento de Palma va a votar en contra de nuestra propuesta, pero quizás sea porque no la han leído. El Sr. Noguera se lo podría explicar a lo mejor, cada semana sale además la revista, se lo podría explicar bien lo que

dice dentro. Por ejemplo: los atentados de Barcelona del 17 de agosto fueron una estrategia del Estado Español para desprestigiar a los Mossos que acabó el 1 de octubre. En otras palabras, viene a decir que los atentados del 18 de agosto fueron orquestados por el Gobierno de España. ¿Qué piensa el PSOE de esto, y después de las mociones que nos han presentado? Supongo que estarán de acuerdo, ya que han votado en contra en las comisiones previas al Pleno. Pero el Sr. Noguera tenía muchas ganas de hablar de libertad de expresión, y también nos dijo que esta propuesta era peligrosa. A ver, la libertad de expresión termina donde empiezan las injurias, deja a la población en medio de la calle indefensa. Es indecente que un partido como el PSOE permita esto. Ustedes señores del PSOE no la han visto bien a la revista y también les pido que entren en su página web, porque en su página web cuando entran sale un cuadro de diálogo que pide fondos para la caja de solidaridad. Una caja de solidaridad para sufragar los gastos de las personas huidas de la justicia y de los condenados. ¿Le pagamos el chalet de Waterloo a Puigdemont? Esta es mi pregunta. Y volviendo a la semana pasada, cuando estuvimos hablando sobre esta propuesta, el Sr. Noguera nos retó a que presentáramos esta propuesta en el Pleno porque tenía muchas ganas de hablar de la libertad de expresión. España es una democracia plena, con todas las libertades garantizadas y por eso estamos en la Unión Europea, no estamos en el Congo ni en el Corea del Norte. Pero hay gente que en España ve coartada su libertad, su derecho a la libertad de expresión y en Cataluña millones de constitucionalistas viven con miedo a dar su opinión política porque serán señalados en su entorno social y profesional. Compañeros nuestros de Ciudadanos están siendo señalados cada día, no pueden acompañar a sus hijos a los colegios, sus negocios de sus familiares también están siendo señalados. ¿Eso es libertad de expresión? Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Hi ha unes qüestions que són inherents a un sistema democràtic i crec que hi ha algunes qüestions que crec que són pilars fonamentals. Quan parlem de democràcia parlar especialment de igualtat d’oportunitats, importantíssim, parlem de llibertat d’expressió, parlem de drets civils i parlem de llibertat de premsa, totalment vinculat al dret de la informació i especialment també vinculat a la societat de la informació. Vostès duen aquí una revista “El Temps”, una revista que tracta temes de cultura, fa entrevistes i es veu que a vostè no li agrada especialment la línia editorial que té. Això té un perill, perquè vostè pensi que obrim aquest meló de començar a censurar la llibertat d’expressió, la llibertat de premsa, dret a la informació i ara a cada plenari, cada partit podríem venir i dir que l’Ajuntament no s’ha de subscriure a segon quina publicació perquè no ens agrada a qui entrevisten, o no ens agrada la seva línia editorial. La censura no és pròpia de democràcia, la democràcia torn insistir és: llibertat d’expressió, és llibertat de premsa, és dret a la informació i al final vostès comencen amb “El Temps” i d’aquí poc vendran amb una proposició de tancar TV3 perquè no els hi agrada la seva línia editorial, no els hi agrada que sigui una televisió pública, etc., etc. Per aquest motiu que nosaltres com a govern democràtic, que creu en la llibertat de premsa, que creu en la igualtat d’oportunitats, que creu en la llibertat d’expressió, votarem que no. Votarem que no perquè aquesta proposta més que una proposta de 2019, és una proposta que té més pinta i més olor de 40 anys enrere. Moltes gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sucede que a veces no entendemos lo que dicen las propuestas en concreto, y creo que esta está bastante clara. Supongo que a veces nos falta un poco de comprensión lectora o ganas de entenderlo. Aquí nadie está censurando la revista “El Temps”. Nosotros estamos en contra de cualquier tipo de censura. Si la revista “El Temps” publica las barbaridades que publica, lo que me extraña es que la Fiscalía del Estado no haya intervenido ya, que es lo que tendría que haber hecho. Pero nosotros no la queremos censurar, nosotros lo que queremos es que no la paguen con nuestro dinero, esa es la diferencia y creo que es lo que

está claro. Censurar nada, en absoluto, nosotros lo que queremos es que no la paguen con el dinero de todos los ciudadanos. Es simplemente eso, es algo muy sencillo. Además cuando ustedes se ponen a favor de la libertad de expresión, es que me hace mucha gracia, porque depende de quien la ejerza. Porque yo recuerdo cuando se pusieron ustedes cuando unos señores quisieron traer aquí un autobús que decía que los niños tienen pene y las niñas tienen vagina, se armó la de dios, eso no era libertad de expresión y lo hacía una organización particular con su dinero, no con el dinero de los ciudadanos. A mí lo que me molesta es que se emplee el dinero público en subvencionar a medios que están claramente al borde de la ilegalidad o que defienden posturas concretas. Si nuestro partido tuviera un semanario, es que yo no pretendería que el Ayuntamiento se subscribiese a él y lo pagara y lo tuviera en todas las bibliotecas, porque sería la revista o el semanario de nuestro partido. Es que es algo que cae por su propio peso, es así de sencillo, no gasten ustedes el dinero de los ciudadanos en subvencionar medios que ofenden a la inmensa mayoría de la ciudadanía, a la inmensa mayoría de la ciudadanía. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pomar Juan (C's):

“Sr. Noguera, vostè ha pronunciat la paraula llibertat de premsa. Nosaltres dia 9 d'octubre del 2019 els hi vàrem demanar una informació que encara no ens ha arribat, damunt un “redaccional” que tenia que aparèixer dedins d'aquesta revista. Hem estat mirant aquesta revista, és un contracte menor, i no hi és. No hi ha cap inserció que xerri de Palma, no hi ha cap inserció que xerri de l'Ajuntament de Palma dins aquesta revista i l'hem estat cercant i no l'hem trobada. Què és això? Llibertat de premsa? Llibertat de premsa és pagar una inserció a la revista “El Temps”, a part de la subscripció per 3.388 euros i que no surti a dins la revista. Això és la llibertat de premsa? Crec que anam bastant malament i els hi prec que facin el favor de treure'ns la informació, perquè no només volem veure la còpia del contracte, la còpia de la factura i la còpia d'aquest redaccional, que esperem que algun dia surti de qualche banda, sinó que també veure la transferència bancària, a on ha anat, a quin número de compte i esperem que no sigui aquesta caixa de solidaritat. Perquè no només estariem pagant la subscripció, sinó que estariem pagant uns doblers que ara per ara no sabem a on han anat, ara per ara 3.388 euros. Llibertat de premsa, censura també m'ha dit. La censura va existir fa molts d'anys, vostè no era nat, hi havia censura, jo era molt petita i hi havia censura. El que vulgui la revista, que sigui seva. Nosaltres només demanam que l'Ajuntament no utilitzi els doblers de tots per pagar aquesta revista i ja està, res més.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“Quan va aparèixer Ciutadans tenia políticament la gran oportunitat d'ocupar un centre que el Partit Popular havia descuidat perquè s'estava escorant a la dreta, però vertaderament el que vostès han fet és jugar a qui és més de dretes. I quan es juga a qui és més de dretes després s'ataquen drets fonamentals de la democràcia i de la llibertat de premsa. No hem rebut ni una sola queixa a les biblioteques...”

Sra. Pomar Juan (C's):

“No ha rebut cap queixa perquè ningú la mira aquesta revista.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“...per tenir aquesta publicació. Perquè vostès el que volen és començar per “El Temps”, que és una revista cultural que pot tenir una línia editorial, però té una trajectòria...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Aquí se’ls ha escoltat amb respecte. Respectar també és la seva obligació, per tant escoltin encara que no els hi agradi. És de una democràcia això. D’acord?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“...Bàsicament, no es cancel·larà la subscripció. Una biblioteca és una qüestió de diversitat, hi ha moltíssimes publicacions. Vostès ara volen rompre aquesta subscripció de “El Temps” i el pròxim serà “El Jueves” com ja ha passat moltíssimes vegades. Si vostès tenen qualche problema amb “El Temps” i amb la seva línia editorial i amb segons quines entrevistes, que això és un tema de dret a informar i llibertat de premsa, ho facin en els Jutjats que estan acostumat a judicialitzar la política i la cultura. Bàsicament vostès en respecte a la “Constitució – unió en igualdad” això és una cortina de fum perquè Ciutadans és un partit censorador i que vertaderament, sincerament, vol tornar 40 anys enrere. Vostès mateixos.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Perdó, voldria afegir una cosa. S’ha parlat d’un contracte menor. La revista “El Temps” sí que té una secció que és diu “El temps de les arts” i en aquesta secció es varen fer articles sobre exposicions que hi va haver en Es Solleric. Per tant tota aquesta informació arribarà, però el que no pot ser és dir que nosaltres pagam, etc. etc. com han dit vostès. Jo els hi puc mostrar allà a on s’han publicat aquests articles.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Suspender la suscripción que tienen las bibliotecas municipales a la revista "El Temps" de la empresa editorial EDICIONES DEL PAIS VALENCIA S.A."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

58. Grup VOX relativa a la necessitat de gestionar els creuers mitjançant acords entre les autoritats implicades, representants dels creuers, empreses i comerços relacionats amb el sector

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Sr. Alcalde muchas gracias. Rogaría si el Secretario puede y tiene la transaccional que la lea, si no yo la tengo aquí. Muchas gracias”

Sr. Secretari adjunt i secretari general del ple actual:

“En el punt 58 que hi ha unanimitat. Es una proposició: Proposición sobre la necesidad de gestionar los cruceros mediante acuerdos. S’acorda per una transaccional: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a participar activamente en los foros donde

se busquen los acuerdos necesarios entre las partes afectadas: el Govern, la Autoritat Portuària, el Ayuntamiento, las empresas que gestionan los cruceros, actores económicos relacionados con el sector, asociaciones vecinales y entidades.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a participar activamente en los foros donde se busquen los acuerdos necesarios entre las partes afectadas: el Govern, la Autoridad Portuaria, el Ayuntamiento, las empresas que gestionan los cruceros, actores económicos relacionados con el sector, asociaciones vecinales y entidades."

Aprovat per unanimitat

76. Grup PP relativa a la creació d'una mesa negociadora per a la plaça Major

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Buenos días. Desde el año 2016 el Ayuntamiento se está reuniendo con los diferentes implicados de las galerías de la Plaza Mayor. Sabemos que se han ido reuniendo por separado con todos ellos. Llevamos 3 años así con reuniones por separado. En julio de este año el Partido Popular presentó una proposición que se aprobó por todos los grupos políticos para realizar un proyecto, lo más consensuado posible, para solucionar, que aún no había caducado la concesión de las galerías de la Plaza Mayor, y que estas no quedasen como un desierto, que eran las palabras del Alcalde Antoni Noguera. Nosotros creemos que llegado este momento, han pasado 3 meses, proponemos crear una mesa negociadora con todos los actores relacionados y intentar llegar a un proyecto lo más consensuado posible para que las galerías de la Plaza Mayor no sigan por el camino de abandono que están en estos momentos. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies. En principi no ens oposaríem a que hi hagués una mesa negociadora, però és que aquesta mesa negociadora nosaltres li diem procés participat amb les entitats que tinguin qualque projecte d'ús per aquestes galeries. Ha esta complicat aquest inici d'agafar la gestió d'aquestes galeries. Crec que s'ha reconegut que ens hauríem d'haver avançat a la finalització del termini de la concessionària anterior que era de 50 anys. Una vegada que ens hem posat, evidentment, el que hem fet és intentar saber quin era l'estat d'aquestes instal·lacions, que entenem que la comunitat d'usuaris anterior havia fet una certa deixadesa, i que les galeries ens mostren una degradació que no ens convé i per tant hem començat a treballar per intentar reparar aquesta imatge. I durant el temps que no estigui decidit el nou ús, el que hem de fer és mantenir les instal·lacions en les millors condicions possibles. Aquí hi ha diferents regidories que hi estan treballant, des d'Infraestructures fent la neteja, també amb les escales mecàniques, que esperem que d'aquí poc es pugui recuperar el seu funcionament normalitzat. S'han retirat les atraccions que hi havia allà per buidar tot l'espai. I canviar també la titularitat de tots els comptador de subministraments que hi ha en aquest espai. Per altra banda, en paral·lel a tot això s'ha generat aquest procés participat per saber quin són els usos que ha de tenir aquest espai. Hi ha un compromís clar per part de l'equip de govern de que abans de final d'any tindrem determinat quins són aquests usos. I també des d'Urbanisme s'estan mirant diferents opcions

també, en quant a possibles modificacions que hi poden haver en funcions dels usos que es plantegin. A partir d'aquí, el que hem dit, si són unes galeries que l'ús principal ha estat l'ús comercial fins ara, el que han de fer és continuar d'aquesta manera, per tant les entitats principals amb les que hem d'iniciar aquest procés participat han estat les entitats comercials. I hem parlat amb elles, aquesta setmana hi ha hagut reunions, la setmana hi ha hagut reunions i la propera setmana també hi haurà reunions. Elles mateixes són les que ens han dit que tenien propostes que tenien que acordar entre ells i, per tant, també hem deixat un cert marge per veure s'hi ha un cert consens entre aquestes associacions. Però estem parlant constantment amb elles. Per tant lo d'aquesta mesa negociadora entenem que no té cabuda perquè hi ha un procés iniciat des d'aquí, que és diferent al que vostè planteja i que tots els interlocutors que hem tingut fins ara, estan encantats amb aquest procés. I el que comentem és el que ens han dit a nosaltres. I que poden proposar les seves idees. Després parlarem també amb els veïnats, que avui mateix aquí el president de l'associació de veïnats ens ha dit que té una proposta consensuada entre una vintena d'entitats veïnals per possibles usos. Evidentment, nosaltres recollirem aquesta proposta una vegada que estigui acabada, i parlarem amb més gent. Per tant, no és tant negociar com rebre propostes i aquest equip de govern després d'escoltar a tothom decidirà quins són aquests usos i si s'ha de modificar alguna cosa perquè siguin possibles aquests usos. Però l'objectiu sempre és que sigui un espai útil per a la ciutadania, que sigui un espai dels que ens podem sentir orgullosos. La ubicació que tenen aquestes galeries és magnífica per a la ciutat. I per tant el que ha de ser és pràctic, viable, útil i també entenc que els residents han de ser els prioritaris a l'hora d'utilitzar aquest espai.

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vamos a mantener el voto que ya dimos en la comisión. Nos parece estupendo que se establezca una mesa negociadora, faltaría más, que todas las partes que tengan que participar participen, que digan lo que tengan que decir y se pongan a trabajar. En referencia a esto de ponerse a trabajar, me llama mucho la atención la celeridad que parece ahora que el gobierno municipal está trabajando. Se sabía hace 40 años que esto iba a acabarse. Ahora tienen muchísima prisa, ahora se sientan, ahora hablan con interlocutores que están encantados y no tenemos demasiado claro de quiénes son esos interlocutores y cuan encantados están. Porque nosotros como grupo municipal, la verdad es que hemos hablado con muchos de esos interlocutores y no están muy encantados. Pero volviendo al tema de la propuesta que presentaba el Partido Popular, evidentemente estamos de acuerdo y también por supuesto, nos encanta que se pongan a trabajar, empiecen a hacer cosas. Para empezar pongan en marcha esa escalera mecánica, donde la gente se está descalabrando, si puede ser. Entonces, por supuesto, mantenemos ese voto. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo insistiré en lo mismo, en porque no lo hicieron esto en la legislatura anterior viendo lo que se iban a encontrar. Sí lo hicieron muy bien con los aparcamientos, no lo hicieron con el tiempo de las tiendas. Yo creo que estamos perdiendo mucho tiempo, y este tiempo no es nada favorable ni para la economía de esta zona ni, como muy bien dice aquí, que ni las escaleras mecánicas están funcionando. Ha habido un parón, yo lo que rogaría que se hiciera lo más rápido posible, por favor. Gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Sabemos que desde hace 3 años, tanto Joana M^a Adrover como el Sr. Noguera como usted, habla con todos ellos. Pero allí está el problema, es que llevan 3 años, desde el año 2016, que se reúnen, que hablan, que presentan algún tipo de proyecto, se lo estudiarán... y seguimos exactamente igual. Nosotros intentamos aportar una idea en positivo, porque a lo mejor se ha

acabado lo de hablar por separado con cada uno de ellos. Si los sientan a todos y llegan a un acuerdo, además en este Pleno acordamos que se iba a hacer un proyecto lo más consensuado posible, es una idea. Voten en contra si quieren. Lo que pasa es que les tengo que decir que la previsión ha sido muy mala. Igual que han planificado muy bien con el parquin de la Plaza Mayor, porque ahora resulta que todas las licitaciones que se han hecho en el SMAP pensando en el mantenimiento en el sistema contraincendios, en la limpieza, en todo, se ha dejado un 30% pensando que el día 11 de septiembre del año 2019 se recuperaría el parquin de la Plaza Mayor, y han sido previsores para poder rescatarlo y ahora que todo va maravilloso, porque tienen mantenimiento, tienen seguridad, tienen contraincendios, tienen de todo. Sin embargo sabían, exactamente, que el mismo día caducaban también las galerías de la Plaza Mayor. Yo lo que creo es que le han dado la espalda al pequeño comercio de Palma. Y un lugar como son las galerías de la Plaza Mayor que es un lugar estratégico, es el centro neurálgico de Palma, ustedes han estado 3 años dando vueltas, hablando, muy contentos ya le digo yo que no están. A lo mejor lo deben estar ahora porque ven un poco de esperanza de que van a hacer algo, pero creo que han planificado muy mal y han sido muy poco previsores con las galerías de la Plaza Mayor. Nada más. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies. Simplement. Qüestions importants: sabem, i crec que tots som conscients que hi ha hagut unes certes resistències per part dels anteriors concessionaris a l’hora de tornar les claus. Ja durant la passada legislatura se’ls va dir que no podem entrar i no podem moure un dit fins no tenir aquestes claus. I ens ha costat obtenir aquestes claus. Ara ha millorat aquesta relació, hem pogut recuperar les claus i ja s’està facilitant l’accés a tot. S’està fent la vigilància, s’està fent net, etc. Ens falten les escales i crec que som els primers interessats que tot torni d’alguna manera a la normalitat. Al igual que hem de recuperar que aquest espai tenguí un ús que sigui útil, som els principals interessats sobre aquest tema, no ho dubti, sobre aquest tema. El tema de l’aparcament era un únic propietari i aquí teníem una varietat de propietaris, a més amb espais que eren privats, espais que eren públics i tot això ha complicat el que era la resolució lenta d’aquesta situació que entenem que s’està resolent. No sé fins a quin punt estan encantats, a mi em traslladen que estan agraïts al manco que estan parlant i que ja hi ha un diàleg i que s’està escoltant i que s’estigui avançant, que és l’important i que sobretot hi hagi un termini per a que aquests usos estiguin definits. Insisteixo aquests usos estaran definits abans de final d’any, perquè és un compromís del conjunt de l’equip de govern i de totes les seves àrees, que insisteixo són les principals interessades en que aquesta ubicació, que aquest espai sigui un orgull pels ciutadans palmesans.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda crear una mesa negociadora donde estén representados todos los colectivos afectados por la caducidad de la Concesión Administrativa del parking y de las Galerías de la plaza Mayor de Palma."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

79. Grup Cs relativa al Camp Redó

Sra. Pomar Juan (C's):

“Gràcies. Nosaltres vàrem presentar aquesta proposta perquè totes les promeses que havien estat fent durant la campanya i després de la campanya, es poguessin dur a terme. Resulta que el punt 1 i el punt 2 a la comissió que ja em vàrem parlar, resulta que ja s'estan fent, perquè la Sra. Angélica Pastor ha heretat els projectes del Sr. Rodrigo Romero i els pot anar desenvolupant. La Sra. Angélica Pastor s'ha trobat tot fet, idò, perquè cada vegada que anam i li demanam “está todo en marcha, está todo haciéndose”. Usted está de suerte. Però arriba un punt que és quan li demanam els terminis, fixar terminis, i aquí hi ha el problema, el problema de tota persona quan gestiona un projecte. Quan gestionam un projecte ens hem de fixar en 3 punts que és: l'abast del projecte, el temps i el cost. Qualsevol errada en l'abast del projecte i el temps repercuteix en el cost. Clar, jo a la proposició només estava demanant fixar una data urgent d'inici dels treballs, no li estic demanant quan els acabarà. Perquè com que ja me pareixia tan impossible que m'ho pogués dir, jo només li deman l'inici d'aquests treballs i ens va dir que era impossible, que era impossible que l'administració pública és molt complicat. Idò sí és molt complicat, sobretot coordinar-se entre vostès mateixos, en temes d'urbanisme, en la mateixa organització, entre els tècnics i les decisions polítiques... Però tot això, a part d'un cost econòmic que pot dur a la gent de Palma i a l'Ajuntament de Palma, és també el cost que dur a la gent del barri, perquè la gent del barri es troba amb unes voreres totalment destrossades, que abans era l'excusa que tenien que passar els tubs, els tubs s'han arribat a passar però ara les voreres estan destrossades. Voreres apedaçades, amb les conseqüències que pot tenir això, encara despeses més grosses s'hi ha una persona que es cau i es fa mal. Per això, és una llàstima que la Sra. Pastor no sigui capaç de donar-nos una data d'inici. Ara això sí, hi ha una bona intenció amb el punt 1 i 2, d'assignar el pressupost que hi havia per dur això i arreglar-ho i que es duguin a terme les obres. La bona atenció hi és, però aquí no només hi hem d'estar en bones intencions, si no també de les paraules hem de passar als fets. Gràcies”.

Sr. Coll Bucher (VOX – ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nuestro sentido de voto será lógicamente apoyar. Estamos totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir y también con lo que hemos oído de nuestros vecinos, que hoy ha habido muchísimas intervenciones de los vecinos que hoy han venido de Camp Redó. Ruego que ya como norma se ponga en marcha un procedimiento donde se pueda dar fechas, sé que es complicado, pero por favor hay técnicos y haced un planning. El edificio VIII, recibo una contestación sobre el derribo del edificio VIII de Camp Redó muy detallada por Gerencia de Urbanismo, que agradezco, y venía todo lo que se había hecho, pero efectivamente ahora sabemos que esto se ha parado. Entonces cuando hay alguna razón, una razón grande, se puede decir: mire no le puedo contestar por esto, pero yo rogaría que en todas las regidorías se acostumbren a dar plazos como da el Sr. Ramón Perpinyà de manera valiente, que dice: oiga, no esperen la Edar II antes de 6 años, se moja. Entonces, en detalles pequeños ruego que tengan en cuenta esta petición de planificación y de fechas. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“En principi hauria de felicitar al grup de l'equip de govern perquè accepten finalitzar correctament les feines de les voreres. És increïble que tinguem que demanar que per favor, finalitzin correctament les voreres abans de fer-se un tuit. Però hem hagut d'arribar en aquest nivell, hem vist el tuit i després hem tengut que venir aquí amb una proposta per demanar que es finalitzin correctament les feines. Ens alegra que se'n donin compte que les feines s'ha de fer, i s'han de fer bé. Tot lo que es comença s'ha d'acabar i a més s'ha d'acabar bé, que per això hi ha professionals. Contractin els professionals que ho saben fer. Però m'al·lucina que el tercer punt, que és tan senzill com donar una planificació de feina, no puguin i ens defensin a capa i espasa

que és que no poden. Mirin vostè des del primer dia va parlar del múscul de l'administració, és aquest el múscul de l'administració. Jo puc entendre perfectament i l'eximeix de tota responsabilitat. La Sra. Pastor no pot sabre, ella és política, ella diu això s'ha de fer, però si aquí tenguéssim un múscul de l'administració que no estàs ple de coordinadors i d'amics sinó de gent i funcionaris que poguessin fer la feina que toca i tenguessin persones que els ajudés a fer la feina que toca. No es preocupi que aquesta organització estaria feta. Segur que compten a la casa amb persones amb capacitat suficient i sobrada perquè els hi diguin els terminis d'execució de tot aquest procés, ja no només l'inici, sinó tot el procés. Vostès només han de posar el pressupost damunt la taula i dir que es comencin les feines. Això sí, posar els seus coordinadors a fer feina, els directors generals, perquè estan per això. Idò posi'ls a fer feina i veuran com aviat tendrem una data d'inici i una data de final, perquè per això hi ha un contracte. Tothom quan contracte sap quan comences i quan acabes, si nosaltres no sabem quan comença'm evidentment no sabrem mai quan acabarem. I si anam així, ens hi podem tirar a tota la legislatura discutint del Camp Redó i de les voreres del Camp Redó i de la rehabilitació integral del Camp Redó. He de veure quantes vegades arribaran a anunciar que tiren el Bloc VIII. No és que ara hi viu gent. A mem vostès han de saber quan comencen les feines i quan acaben. Perquè la seva responsabilitat també passa per manejar aquestes dates. Noltros només demanam saber-ho per traslladar-ho en els veïnats que estan desesperats. És molt senzill quan pensen començar aquesta pavimentació i quan la pensen acabar. Terminis clars, concisos. El problema és que no se volen comprometre i això no m'agrada perquè això dona la sensació que: qui dia passa, any empeny, una expressió molt mallorquina. Per tant, es comprometin amb la ciutadania, es comprometin amb els veïnats del Camp Redó. Els hi diguin quan començaran i quan acabaran aquestes obres.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“En principio el punto 1 y el punto 2 votamos a favor en este caso. El punto 3 votamos en contra porque ya expliqué también en la comisión, no puedo dar una fecha concreta en este momento, porque depende de cuando acabe la demolición del Bloque VIII. Por lo tanto, como no puedo determinar en qué fecha se va acabar la demolición del Bloque VIII no puedo iniciar el acondicionamiento del solar donde está el Bloque VIII, es tan fácil como eso. Entonces por lo tanto, una vez que se demuela el Bloque VIII se acondicionará el solar del Bloque VIII y se continuarán con los trabajos de asfaltado y aceras. Es tan sencillo como eso, y no se preocupen, que los primeros en saberlo cuando se empezarán serán los vecinos, que son a los que tengo que rendir cuenta. Nada más. Muchas gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2, es dictaminen favorablement per unanimitat.

El punt 3, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"Al Ple del Ajuntament de Palma insta al equip de govern a:

1. D'acord al pressupost que s'havia assignat al efecte, es duguin a terme les obres que s'han anunciat de millora, tal i com es va anunciar als veïnats de Camp Redó, consistents en asfaltar els carrers i reparar les voreres.

2. Finalitzar correctament les feines de les voreres i carrers i no deixar-les apedaçades.

3. Fixar data urgent d'inici dels treballs de reparació de les voreres i paviments."

Aprovat els punts 1 i 2 per unanimitat. El punt 3, no aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

77. Sobre la taula. Grup PP relativa a la recollida de fems a la zona de les vivendes del Camp Redó

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Aquesta proposta la vàrem dur al Ple de dia 25 de setembre i després d'una conversa que vostè, Sr. Batle, va mantenir amb el regidor i el regidor també amb alguns veïnats que estaven aquí defora, la vàrem decidir deixar-la damunt la taula fins que arribassin a un acord. Llavors ara nosaltres la tornam a presentar, evidentment, perquè volem saber a quin punt està aquest acord, vostè ens va donar paraula que solucionaria aquest problema i volíem. En aquest moment, recollir el seu posicionament. El nostre posicionament està clar, volem que se recuperin aquests contenidors, ja ho vàrem explicar al seu dia, no allargaré ara més el debat. Sí que volem saber ara quina és la seva resposta per veure com a quedat la cosa."

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

"Poc després d'aquell Ple, es va fer una primera reunió amb En Víctor que està aquí present i els tècnics d'EMAYA per poder posicionar els contenidors que estaven allà. El que jo vull assenyalar és que en cap moment els veïns del Camp Redó sigui un lloc que tinguin menys contenidors i no es passi. Es passa igual que qualsevol altra àrea. Però com es fa el compromís, es reposa. La reposició d'aquests contenidors vàrem acordar uns llocs per la seva reposició i el problema que hi ha és que els llocs a on els contenidors han d'estar depèn de l'enderrocament del Bloc VIII, perquè estan justament en els extrems del Bloc VIII. A les hores estem pendent de l'enderrocament del Bloc VIII i després es posaran els contenidors allà a on es varen acordar."

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Només dir que la seva resposta me pareixeria totalment coherent i acceptable per part nostra però atès el fet que no saben quan s'enderrocarà el Bloc VIII ni saben quan es pavimentaran les coses. Davant la manca de planificació que ens han mostrat fa 3 minuts, doncs me costa molt pensar que això pugui ser una solució pels veïnats a curt termini. Això serà una solució pels veïnats a un termini molt llarg i se seguiran amuntegant el fems. Esperem que no sigui així."

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

"El que me compromet és que no serà una solució a llarg termini. Vull dir, esper que aquesta demolició sigui una demolició bastant ràpida, jo no tenc les dates com bé a dit, però si ho és em compromet a que es posi en 2 mesos, 3 mesos i es situïn allà i s'ha acabat."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reponer inmediatamente los diferentes contenedores retirados y a incluir la zona en el calendario diario de retirada y recogida de residuos."

Aprovat per unanimitat

80. Grup Cs relativa a les línies de l'EMT 20 i 46

Sra. Capó Navarro (Cs):

"Buenas tardes. Sr. Dalmau. Hoy la intervención la voy a empezar, la verdad, no muy contenta, porque usted ya me ha contestado a base de titular. El otro día dijo que las líneas 46 y 20 no iban, otra vez, a volver a su recorrido anterior. Iba a seguir usted con las líneas que había suprimido hace ya 2 años. En la línea 46 usted suprimió 2 paradas: las que conecta con Jaime III y las Ramblas el barrio de San Agustín. Y la línea número 20 usted suprimió 5 paradas. Las paradas que usted suprimió son de un barrio que tiene muchas cuestas, a los vecinos les cuesta mucho subir y bajar y además ha desconectado el barrio con centros de salud, centros como El Carmen, centros como Son Espases. Usted la causa que da es que hay siniestralidad. A mí me gustaría ahora que me diese la estadística de la siniestralidad de la zona. Yo no he visto ningún titular donde ponga que ha habido un gran accidente, ni en San Agustín ni en Génova, bueno la línea número 20 por las calles de Noruega. Y otra pregunta que me gustaría hacerle es: qué entiende usted por sostenibilidad, por movilidad sostenible? Me gustaría que los barrios que se encuentran en la periferia de nuestra ciudad, son los barrios que necesitan utilizar más el coche para ir a la ciudad. Si usted nos quita esas paradas, lo que hace es que la gente tenga que coger el coche. No es normal que para ir a Son Espases uno tenga que coger desde un barrio como es Génova o como San Agustín 2 autobuses. Ustedes dicen: ponemos el taxi a demanda, ¿cómo se usa el taxi a demanda? No sé si usted lo ha llamado alguna vez, pero tienes que llamar 2 horas antes, tienen que coger el teléfono, tienes que pensar que tienes que ir ese día, esa hora. Entonces a mí me gustaría saber lo que usted tiene pensado en la movilidad de palma, si es que quiere quitar los coches del centro de Palma o quitar los autobuses. Desconectando sobre todo los centros de salud con los barrios de la periferia."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Com vàrem comentar a la passada comissió, són 2 línies que per diferents motius es varen modificar per tal de donar millor resposta a les demandes de la ciutadania, al conjunt de la ciutat. Entenem sempre que és el conjunt de la ciutat i amb l'objectiu de contribuir a una major eficiència d'aquest servei públic. Si ens referim a la línia 46 hi ha unes premisses i si ens referim a la línia 20 podem entrar en altres detalls. Començaré referint-me a la 46 que es va modificar ja fa 2 anys, el mes de juliol de 2017, i que, curiosament, és una de les línies que durant aquests 2 anys ha vist com s'han incrementat el nombre de passatgers, amb increments anuals que arriben quasi al 5%. És una dada que comparada amb altres línies fa que sigui una dada bona, una dada competitiva i a més en trams determinats i en els que vostès està fent referència, era una línia que compatia amb altres línies amb el mateix tresat. Per tant, un corredor que enteníem que estava cobert. Nosaltres creïem que el tresat actual és el satisfactori. Pel que fa la línia 20, les qüestions aquí són més complexes. Vostè apuntava la sinistralitat dels autobusos. Bé jo li contaré el que tenim sobre la taula, nosaltres des del primer moment que aquesta decisió va ser ferma, fa 1 any, vàrem treballar de forma molt coordinada amb el Districte de Ponent, tant amb la regidora com amb el coordinador, i ens vàrem reunir en diferents ocasions amb els veïnats per traslladar-li les dificultats dels punts més conflictius de circulació d'aquesta zona. Com sap la orografia del barri és complexa, la tipologia de carrers

estrets, les voltes, el radi de gir amb moltes ocasions ens obligava a haver de trepitjar les voravies i generava un punt negre de sinistres important. No guanyàvem per retrovisors, entre d'altres qüestions, ni ratxades però el problema també era quan són vehicles tercers. Que a més afegit a conductes incíviques d'alguns veïnats que tenien els vehicles mal aparcats, fins hi tot s'arribava a tenir que aturar l'autobús amb el conseqüent problema que això suposa. El problema de la freqüència, les queixes, etc. Quan vàrem avaluar l'impacte amb el nombre de passatgers, vàrem detectar que eren 2,4 dia/usuaris per viatge, no vull dir que sigui una dada a tenir en compte, però és una dada més. I d'entre les parades que prestaven servei fins ara de la línia 20 fins a la 46, hi ha uns 250 – 400 metres de distància. Vam posar a disposició el servei de taxi a demanda, que és un sistema que funciona i per tant, implica que persones que tenen problemes de mobilitat puguin tenir una opció. I en definitiva jo lo que li vull traslladar és que en el conjunt de la ciutat de Palma la línia 46 ha tingut un bon resultat. Crèiem que hi ha part de corredors que feia la línia 46 que són compatibles amb altres línies i que, per tant, l'usuari pot fer transbord. I en el cas de la línia 20 nosaltres seguim amb converses amb el veïnats i crèiem que possiblement podem trobar una solució.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Nosotros vamos a votar a favor de esta proposición. Hemos podido hablar con los vecinos y hemos conocido el problema de cerca. Y sí sabemos que es verdad, sobretodo la línea 20 había problemas de giros y que a veces no pasaban bien los autobuses y tenían algunos problemas las paradas. Pero también nos han dicho que la legislatura pasada se hizo una asamblea donde se reunieron más de 100 vecinos y al final todos ellos firmaron porque se hizo una propuesta, por parte del Ayuntamiento, que era quitar una serie de párquines para que el autobús pudiera girar mejor y no hubiera estos problemas. Se ve que se pusieron de acuerdo, firmaron, esto era antes de las elecciones, pero una vez que han pasado las elecciones se ve con más problemas. Yo lo que me gustaría es que volvierais a mirar el tema, ver si es posible, quitando esa serie de párquines que el autobús pudiera girar y pudiera dar un mejor servicio a todas las personas que viven en la zona y volver a recuperar las paradas de autobús. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Muchas gracias. Simplemente es el sentido de voto para decir que efectivamente, en los barrios hay mucha gente que se nos queja que las paradas para gente mayor no está cerca, lo que ha explicado muy bien relativo a este tema. Tenemos un problema de circulación, de tráfico, de medioambiente, todo esto... Entonces si no tenemos, diremos, unos transportes ágiles y que lleguen a más sitios y con mayor frecuencia, nos encontraremos con el problema que la gente coge el coche para todo. Entonces yo rogaría que se hiciese un esfuerzo para atender estas necesidades. Gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Primero en la línea 46 donde usted me dice que hay más pasajeros, nosotros no lo podemos comprobar. O sea, usted dice que es correlación el eliminar esas 2 paradas con que haya más pasajeros. A mí la verdad es que me sorprende su análisis, la verdad es que es difícil. Usted en su página web tiene publicado los informes anuales hasta el 2017, nosotros hemos visto que había un incremento en los números de pasajeros desde el año 2012 hasta el año 2017. Evidentemente, yo no puedo ver los que hay en los dos últimos años porque no han sido publicados en su página web. Segundo lugar, dice los trasbordos. Usted cree que una persona mayor va a coger un autobús, ¿se va a parar en calle Industria, se bajaría, cogería el 7 y se dirigiría al Carmen para 3 paradas o 4? ¿Usted lo ve normal? No puede pasar el autobús por las Ramblas o por Jaime III? Yo creo que hay una cosa que tenemos todos muy clara y que es la sostenibilidad. Usted en su página web, que no sé si se la ha leído o no se la ha leído, pone que

hay 5 razones muy importantes para utilizar el transporte público: la disminución de la congestión, que es mucho más rápido, la falta de aparcamiento en las ciudades, menos contaminación y la necesidad de mantener un transporte público por el medio ambiente. Y yo le digo a usted: ¿y no le sería más fácil, a lo mejor, ese parquin que tenemos ahora en la Plaza Mayor convertirlo en parquin para residentes y hacer que los autobuses pasen? Quitaríamos el tráfico rodado y tendríamos más frecuencia de autobuses, y no habría problemas, porque también los autobuses que pasan por las Ramblas tienen el retraso porque hay las colas en el parquin de la Plaza Mayor. Es un problema que podríamos quitar también. En relación a la línea 20 usted me dice, es que es muy curioso, me dice que hay, que tiene 2 problemas: es decir que hay coches aparcados de forma ilegal y hay coches que son muy grandes aparcados. A ver, si hay coches ilegales aparcados, se llama a la grúa, hay no que nos faltan grúas, se llama a la Policía, hay no que también nos faltan policías, ¿qué hacemos entonces? Quitamos el autobús. Ala, vulgarmente dicho: que se los ciudadanos. ¿no? En vez de buscar otras soluciones, que creo que serían más favorables para los servicios de los ciudadanos. ¿O las calles son de los coches? No sé. Yo no lo entiendo mucho, yo sé que para la línea 20 aquí se les presentó en el Ayuntamiento un total de casi 1.000 firmas y para la línea 46 más de 400 firmas, y ¿qué tenemos ahora? Usted que dice: bueno ya me pensaré si más adelante pongo las paradas que quité de la línea 20. Y de la 46 dice: no eso no, como tengo más pasajeros qué más me da. ¿No? Que se ..., como tengo más pasajeros. Lo que me gustaría a mí es que los datos se publicasen en la página web e igual evitaríamos hacer este tipo de preguntas. Bueno si usted hace esa relación de más pasajeros, he quitado 2 paradas del centro de Palma. Bueno se ve que la gente coge el autobús en barrios periféricos para ir a otros barrios periféricos.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Capó no entenc gaire els seus arguments de defensa. A la Sra. Pérez l’he entès perfectament i m’anava a referir, perquè vostè fa de transmissora d’unes demandes que li arriben per part de la ciutadania, en relació a una problemàtica d’una situació que és Sant Agustí, que és un barri que a dia d’avui té una sèrie de dificultats perquè ara mateix no té el mateix servei de bus que tenia fa un any. Idò anem a parlar-ne, jo he dit que hem mantingut reunions, ens hem vist amb diferents ocasions amb les associacions i aquesta associació justament el mes de maig va plantejar, com deia la Sra. Pérez, i ara m’hi referesc també, una proposta d’eliminació de 46 places d’aparcament. No m’intenti mal interpretar quan jo li dic que els problemes que tenim allà es deuen a que falta qualcú que faci complir la normativa. El problema que tenim allà és que el propi barri no permet que un autobús de 12 metres pugui passar de forma tranquil·la pels seus carrers. Ha passat i per tant, si ha de tornar a passar s’han de fer una sèrie d’actuacions en matèria de mobilitat. Si aquesta és la voluntat del seu grup polític ens trobarà de la mà, perquè nosaltres trobarem solucions. Les cercarem i les trobarem. I no serà per aquest Ajuntament que no sigui la manera d’intentar arribar a un acord. Ahir mateix el coordinador de Districte de Ponent i la Directora General estaven amb els ciutadans de la barriada de Sant Agustí avaluant els problemes que tenien fins ara per allà a on havia de passar el traçat del bus. Bé idò, esteim amb ells, esteim en el seu costat i les actuacions que ens plantegin les esteim analitzant des dels nostres equips tècnics per donar una resposta. Però voluntat d’arribar a un acord i que per tant el transport públic arribi en els barris perifèrics que vostè es referia, des d’aquest Ajuntament tendrem mà estesa. Però no mescli ous amb caragols i no es referesqui als problemes de la línia 46 ben igual que es refereix als problemes de la línia 20. La línia 46 atura al carrer Caro número 7, no al carrer Indústria, per tant si vostè sen vol anar des de Sant Agustí o des de Génova fins al Carme, vostè sap que pot fer aturada en el carrer Caro número 7, que allà té la línia 3, 5, 7 i 20. La 3 la pot fer per transbordament, que a més no li cobrarà la targeta, i pot aturar-se just davant del centre de salut de les Rambles. L’altre opció que té, per si vol caminar que són 200 metres, és aturar-se a les Avingudes, el carrer Indústria no, Sra. Capó vostè no utilitza molt el transport públic perquè no es coneix les parades. Per tant

a l'hora d'aventurar-se en fer qüestions que plantegin les dificultats dels veïnats, nosaltres som molt conscients però no ens faci mesclar una cosa amb l'altra. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la Empresa Municipal de Transporte a restablecer las paradas suprimidas en julio de 2017 de la línea 46 y devolver el recorrido anterior de la misma.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la Empresa Municipal de Transporte a restablecer las paradas suprimidas en julio de 2018 de la línea 20."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, Cs i VOX-ACTUA PALMA)

71. Grup Cs relativa a la neteja i manteniment de parcs i jardins

Dictaminat favorablement a la Comissió Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Localizar la frecuencia de uso de cada uno de los parques y jardines públicos de Palma y adecuar el mantenimiento general de la limpieza a dicho uso. Este mantenimiento deberá estar enfocado tanto en sus instalaciones comunes como en sus instalaciones de juegos infantiles.
2. De acuerdo con las normas UNE 1176 y 1177 asegurarse que las instalaciones reúnen las condiciones higiénicas y de salubridad antes de su apertura.
3. Estudiar la posibilidad de dar aviso previo a los usuarios antes del cierre para que no quede nadie en su interior, pasada la hora del cierre."

Aprovat per unanimitat

70. Grup Cs relativa a espais d'ús públic que són de propietat privada

Sr. Bauzá Simó (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. És una proposició que a vostè li sonarà perquè estava vostè de responsable a Urbanisme en el moment que es va suscitar aquest tema. Però han anar succeint una sèrie de fets

que s'han anat donant a la nostra ciutat, i hem anat veient. Per exemple jo li diria que vostè dins el propi Ple quan va contestar una proposició que havíem fet nosaltres dia 22 de febrer, ens ha va dir que tindria una experiència pilot i citaré les seves pròpies paraules: “iniciar una experiencia piloto con un espacio privado de uso público que suponga la cesión al Ayuntamiento del espacio para su mantenimiento, esta podría ser la propuesta, comenzamos por ver como funciona y en el futuro podemos plantear otras”. No hemos planteado ninguna, es decir, y hay uno de los casos que es el primero que le planteamos en nuestra exposición de motivos, uno que también se planteó el Pleno de 27 de septiembre de 2017, cuando estábamos hablando de la calle Torrente, en un lugar de intensa actividad ciudadana y de visitantes, ya que está lindante con el Paseo Marítimo. Ahí es un caso ya curioso donde nosotros lo que hacemos, y así lo hacemos en el segundo punto de la proposición, lo que invocamos es la subsidiariedad en este caso por parte del Ayuntamiento, es decir, son unos terrenos de una promotora que ha desaparecido y que esos terrenos son ya terreno de nadie y hasta ahora estaban pagando y pagaron la electricidad los vecinos y ahora como los vecinos dejaron de pagar la electricidad es una zona oscura de la ciudad. Es curioso este tema. Sin embargo las licencias se cobran igual a los locales, se da para hacer fiestas públicas para las asociaciones y bueno, nosotros lo que reclamamos es que vuelvan y actúen esta subsidiariedad. En este caso también pero en otros porque lo normal sería que los ciudadanos si quieren pasar por esas zonas no sea un lugar donde se tiran todos los bolsos robados de la zona o donde la gente termina orinando de todos los bares de alrededor, terminan en esa zona oscura. Por tanto, la limpieza, la luz, ese no debe ser un espacio oscuro y no porque no tenga luz, es que es la oscuridad completa por parte de este ayuntamiento que hace caso omiso a estas circunstancias que se están dando en esta zona de Palma. Otros casos sí que veríamos, hemos hablado también en este Pleno, y hemos hablado también en este Pleno de las circunstancias que se dieron también en el tema del Camp Redó y sin embargo hemos tenido que ir buscando cuestiones de urgencia, informes de Policía, hemos tenido que ir viendo porque había serias dificultades para poder afrontar el tema de ese uso público en espacio privado. En este caso, que podría ser la experiencia piloto que usted invocaba en el propio Pleno como regidor de Urbanismo, sí que podría ser el que tuviéramos otra vez un espacio luminoso, limpio, en el propio Paseo Marítimo como es en la calle Torrente. No obstante nosotros hemos estado hablando tanto con la Regidora de Infraestructuras como con la de Urbanismo y nos han propuesto una transaccional en el punto 1 para que de una vez por todas, no sigamos haciendo manifestaciones en el aire y que obran en las actas de nuestros plenos y se fije un plazo donde en realidad pongamos en marcha un grupo de trabajo que analice estas zonas que van apareciendo en nuestra ciudad. Lo hemos visto en galerías de comercio, hablamos una vez de los Geranios cuando se estaba hablando de la iluminación navideña, es decir hay muchas zonas de Palma donde van apareciendo estos temas que son espacios privados de uso público. Por tanto, marcando ese plazo, nosotros sí que estaríamos de acuerdo en lo que habíamos hablado tanto con un regidora como con la otra en el punto 1 que se fijaba en esta proposición. Sin embargo en el punto 2 yo tengo que seguir invocándoles que en ese espacio, una zona céntrica, turística, que ustedes pueden ir a pasear que es de uso regular por parte de los ciudadanos de Palma, se encuentra esa zona en completa oscuridad y es un tema que es ya de seguridad, ya que esa zona comunica la parte alta de la plaza del puente con la zona del Paseo Marítimo, la verdad que es una zona que no es deseable que esté en Palma. Y yo les invocaría en ese tema, que ustedes se hiciesen cargo de la limpieza y de la luz y que vieran de qué manera pueden solucionar este tema. Porque ese terreno era de la promotora y la promotora desapareció y por tanto tenemos un espacio, un terreno que no es del ayuntamiento pero quien era el propietario de ese terreno ha desaparecido y está allí ese terreno y algo habrá que hacer. Por eso nosotros les decíamos: actúen ustedes, allí hay oportunidad para que el Ayuntamiento se haga cargo de esta zona de Palma y pongan ustedes la luz, la limpieza, la seguridad que tiene que haber en una zona tan frecuentada como es esa zona en el Paseo Marítimo de Palma. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo només comentar aquesta proposta transaccional, perquè des de l’equip de govern també creim que són espais que s’han abordar, que tenen una problemàtica històrica i s’ha d’arribar a un acord de manera progressiva amb possibles propietaris per assumir certs serveis com Ajuntament. Però per fer això és important que aquesta comissió primer faci una feina d’anàlisi de quines són totes les casuístiques que ens trobam a la ciutat, que hi ha diferents escenaris i demandes per part dels veïnats. Hi ha comunitats de veïnats que sí que volen que es gestioni per part de l’Ajuntament i n’hi ha d’altres que no, per tant, hauríem d’estudiar tota aquesta casuística i veure quins són els requeriments tant legals com físics, les condicions físiques d’aquests espais que poden permetre la possibilitat de fer aquesta transició de propietat privada a que ja sigui de l’Ajuntament. Per tant, proposam aquesta transaccional, no sé si vol que la llegeixi perquè tots el grups polítics ho sàpiguen, aquesta transaccional del 1r punt que és: “Que se constituya un grupo de trabajo específico en un plazo inferior a 3 meses para la actuación directa sobre pasajes y espacios de uso público y propiedad privada a fin de que se vayan tomando decisiones e identificando las diferentes casuísticas, definiendo las acciones a desarrollar por parte de la propiedad privada y por parte del Ayuntamiento.” Aquesta proposta estariem d’acord i la podríem aprovar pel punt 1.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Jo els insistiria en el punt segon, per la casuística i tendrien l’experiència pilot que demanava el Batle avui en dia, i ens ho demanava quan era regidor. Tendrem casos que ens podrien servir d’experiència pilot per veurer-ho. En aquest cas trobaran que aquest lloc, nosaltres que li indicam, que fem referència com a tal per recórrer a aquesta subsidiarietat, resulta que la promotora ja no existeix, per tant poc aniran a pactar per aquest tema. El que sí que li demanariem, que igual que els veïnats posaven electricitat al mig del carrer, es cansaren de pagar l’electricitat i un dia desendollaren, els hi deim endolli l’Ajuntament i posi llum allà enmig, la instal·lació està feta. Lo únic que li han de donar és corrent, enviar EMAYA i fer-ho nèt i ja tendrien l’espai i després podem anar a cercar tots els terrenys que hi hagi i les qüestions que es puguin donar dins el propi Ajuntament. Però la instal·lació està feta, les faroles estan posades, és donar llum i anar a fer nèt i partir d’aquí es posen a fer el tràmit. Per una vegada no passaria res que ens avancéssim a aquests esdeveniments. I una zona de molta concurrència, vostè Sra. Pastor, tendria tots els veïnats encantats de la vida i ja sap que estarien molt contents amb vostè.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí bueno, es que el punto 2 es inherente al punto 1. Si no resolvemos técnicamente y jurídicamente que hacemos con los espacios privativos de uso público, cómo me está diciendo que yo acepte una propuesta que está en el punto 2 que es intervenir en un espacio privativo de uso público. No, no se puede hacer, estamos hablando de servicios municipales, dinero público y en el que todos los gastos tienen que estar justificados. Evidentemente, si el espacio no es público, no podemos intervenir con el alumbrado en este caso, el caso de la limpieza es exactamente lo mismo. Por tanto, vamos a esperar que se resuelva el punto 1, en esta comisión que nos digan a nivel técnico y jurídico cómo intervenir en cada uno de esos espacios públicos en función de la casuística y después veremos qué podemos hacer como servicios municipales, qué podemos acercar a la zona. Evidentemente, eso no es tierra de nadie, tiene un propietario por mucho que el promotor haya quebrado, existe un propietario a nivel registral de esa parcela y nosotros como Ayuntamiento no somos los propietarios y por tanto no podemos intervenir en una parte privativa sin tener autorización, orden, recomendación o entrada por parte de la vía judicial. Lo sabe como jurista y por tanto, lo que no puede es hacer que o intentar que el Ayuntamiento actué fuera de la legalidad, por tanto votaremos en contra. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Que el Ayuntamiento de Palma inste al equipo de gobierno a:

"1. Que se constituya un grupo de trabajo específico en un plazo inferior a 3 meses para la actuación directa sobre pasajes y espacios de uso público y propiedad privada, a fin de que se vayan tomando decisiones e identificar las diferentes casuísticas, definiendo las acciones a desarrollar por parte de la propiedad privada y por parte del Ayuntamiento."

2.- Que en ese objetivo se procuren servicios como la luz, mantenimiento como la limpieza e higiene en dichos espacios, mientras se tramitan los correspondientes expedientes ya sea para resarcirse de los importes de los servicios, ya sea para resolver de manera definitiva la cesión por parte de los vecinos al Ayuntamiento de dichos espacios."

Aprovat la transaccional al punt 1. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

68. Grup PP relativa al finançament d'infraestructures

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Nosotros con esta propuesta que tiene varios planteamientos, lo que queremos es hacer lo mismo que hicimos en su día con el tema de la recogida neumática que fue una estrategia de éxito, que es que visto que a ustedes les han informado que no hay hoy fondos aprobados en los presupuestos del Gobierno del Estado y que esto, al parecer, va para largo. No repetiré los argumentos que ya hemos estado hablando esta mañana, pero sí lo que queremos proponer es que se tenga esa estrategia judicial a la hora de reclamar este dinero. Porque si al Ayuntamiento está bajo sospecha de estar, presuntamente, incumpliendo una normativa y, por tanto, presuntamente cometiendo un delito un delito medioambiental, nosotros entendemos que hay que iniciar los trámites para que vean desde el Gobierno de España, que no tiene porque ser el gobierno socialista, hay unas elecciones dentro de poco, por tanto esta propuesta la estamos haciendo sin tener en cuenta quien está gobernando hoy la nación, sino que es un tema para dar cobertura a lo que ustedes están diciendo políticamente, que es que no hacen más porque le toca al Gobierno de España y es también para plantear una cierta presión, fuerza, antes de unas elecciones. Porque lo que sí tenemos claro es que si va a haber un gobierno diferente después de las elecciones, ustedes sí que lo van a plantear, como siempre planteaban con el tema de la capitalidad. Respecto al segundo punto nos llama la atención que en el 2019 no vaya a llegar todo el dinero, como tampoco llegó en el 2018, pero bueno nos toca hablar del 2019 y por eso nosotros también les proponemos lo que ustedes defendían con tanto ardor, que es iniciar los trámites para exigir al Govern Balear la Ley de Capitalidad. Ustedes llevaban esto porque no les gustaba la compensación que nosotros pedíamos. Por ejemplo el Palacio de Congresos que ahora van ustedes por ahí colgándose todas las medallas, pero fue gracias a que nosotros gestionamos el tema de la capitalidad, que salieran los fondos. No les gustaba esto y tampoco lo

que no les gustaba era la deuda que teníamos con el Ibavi de 31 millones. Pero nosotros hicimos una propuesta de compensación, en el 2019 no la hay. Y por eso también encontramos interesante iniciar los trámites para que se cumpla esta Ley de Capitalidad en coherencia con lo que ustedes pedían cuando no les gustaba la compensación, en esta es que no hay compensación. Y también pediré iniciar también los trámites para el tema de la financiación para evitar vertidos con los fondos del canon de saneamiento. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Resulta que últimament la solució senzilla dels mals polítics és judicialitzar tota la vida pública, i és a la seva proposició. Dur a judici, demandar i dur als jutjats tota una sèrie d’actuacions abans de fer política, abans de cercar i fer totes les actuacions que calguin per aconseguir aquests fonts i fer tota la feina que nosaltres pensam. Els bons polítics el que fan és treballar, lluitar, dur tot això i reunir-se quantes vegades faci falta, sol·licitar-ho quantes vegades faci falta i utilitzar el jutjat com a darrer recurs, com últim recurs. Crec que no hi estam, i crec que vostès s’estan avançant, ja els hi he dit a l’altre Ple, com a un parell d’anys. Li explico, jo lis dono l’enhorabona en una cosa, de veritat que els hi dono les gràcies, benvinguts a la lluita per aconseguir un medi ambient més nèt, una badia més neta. Tan de bo aquesta lluita l’haguessin fet amb anterioritat quan vostès hi estaven, perquè en aquests moments ja ho tendriem resolt. Com ha dit, i com ha dit tothom, per cert el cap del Col·legi d’Enginyers va dir el mateix, d’enginyers de camins, una obra d’una depuradora són uns 6 anys, aproximadament, si això ho haguessin fet vostès quan estaven governant en aquests moments ja la tendríem i estaria totalment operativa, o podria ser que l’estiguéssim inaugurant. Per lo qual jo els hi donaria les gràcies per tota la tasca que havien fet. Però es veu que tota aquesta tasca no la feren. Dit tot això, me venen i me demanen que el Ple de l’Ajuntament acordi iniciar els tràmits davant el Tribunal de Justícia. No es preocupi, ho farem al moment que correspongui però es que ara no esteim en aquest moment. Ho he explicat no sé quantes vegades, un projecte d’aquests com vostè sap: primer hi ha que comprar uns terrenys, després hi ha que fer un avantprojecte, és un procés llarg l’avantprojecte, esteim en aquests moments acabant l’avantprojecte, després hi ha que redactar el projecte d’execució i després hi ha que fer l’execució. I ara el Govern Central està complint, està fent el que toca, que és l’avantprojecte. L’avantprojecte l’acabarem d’aquí a 6 mesos, sortirà en exposició pública, hi haurà al·legacions i una vegada s’hagi acabat el projecte es farà el projecte d’execució. Nosaltres tenim el compromís del Secretari d’Estat que això es farà i per tant, mentre ells estiguin complint, i en aquests moments estan complint, nosaltres no els podem dur a judici de qualque cosa que estan complint. Es que perdríem el judici, no té sentit. Per tant, continuem treballant a nivell polític, i a nivell polític vol dir reunir-nos tantes vegades com calgui. I vostè em diu: d’aquí a poc hi haurà unes eleccions. El proper govern que surti, allà estarem, tornarem insistir, tornarem seguir lluitant perquè això segueixi endavant. Si el tema s’atura, és moment d’actuar i veurem com s’actua, però és que ara no està aturat. No té sentit denunciar qualque cosa que no està aturat, s’està fent les passes que s’han de fer. I les passes que s’han de fer tenen la seva durada i això, com moltes vegades he explicat, si això segueix com toca a final de legislatura, principi de la propera legislatura, podem inaugurar la nova depuradora. I són els terminis que hi ha, no els podem escurçar més. Si s’allarguen serà el moment d’actuar, però ara no és el moment. Igual, me resulta una mica contradictori, primer me diuen que anem al Govern d’Espanya, que és el que jo crec que és el que ho ha de fer i el que ho està fent, i després me diuen que no, que anem a través de cànon de sanejament. Home, si el govern central ho paga, que ho pagui el govern central. El cànon de sanejament l’utilitzarem per altres obres. Tenim un pla del voltant de 24 obres diferents, la depuradora és una de totes aquestes que s’han de fer i moltes d’aquestes altres es fan amb cànon de sanejament. I el cànon de sanejament tenim un acord signat a la passada legislatura i ara estam signant el nou. Estam fent les passes que hi ha que fer, i estam fent política, no judicialitzem allò que políticament es pot resoldre. “

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. No me deixen de sorprendre vostès mai, perquè la veritat quan vaig veure aquesta proposició me vaig sorprendre, i me vaig sorprendre en el sentit que jo també som culpable, he estat en el Consell d’Administració d’EMAYA durant 4 anys. Això d’estar en el Consell d’Administració d’EMAYA durant 4 anys, doncs te dona una certa visió de les coses com funcionen i per tant, li dic, no me deixa de sorprendre. No me deixa de sorprendre perquè pareix que els abocaments són de “després-ahir”, quan nosaltres esteim parlant dins el propi Consell d’Administració de l’ordre de 350 abocaments anuals, de vegades més de 400, que en duïen devers de 10.500 abocaments des de que les depuradores varen dir basta i ja nos els hi bastava i els hi sobrava l’aigua de tot el que els hi tiràvem i la veritat és que han passat un parell de governs de distint color per l’Ajuntament de Palma sense que s’iniciessin aquests temes. Jo lo del Tribunal de Justícia els hi podria parlar durant molt de temps, no ho faré, és una de les maneres que tenim els ciutadans per poder defensar-nos davant les coses que hi ha, tant de l’Administració com d’altres particulars, per tant es mereixen tot el meu respecte i la meua feina moltes vegades. Però sí els diré que quan un grup polític deixa que un cànon de sanejament sigui finalista davant aquest tema, com va succeir, hauríem d’assumir les nostres pròpies responsabilitats polítiques qualque vegada. I qualque vegada no estaria malament i hem de recordar que aquest cànon va deixar de ser finalista quan precisament el Partit Popular ho va permetre i ho va fer. Aquesta és una cosa important i una cosa a tenir en compte, perquè ara anem al cànon de sanejament i nosaltres el volem finalista, jo vull que consti que nosaltres sí el volem finalista perquè pensam que aquestes infraestructures s’han de donar cobertura. Però aquesta declaració d’interès que té Palma i la zona de la badia de Palma a davant el medi ambient, a davant els abocaments que esteim fent també ens pareix molt important, i en aquest cas una administració, com l’Administració Central i el Ministeri de Medi Ambient ha de recollir aquest...i aquesta responsabilitat i ha de ser ell que pagui aquesta depuradora a l’Ajuntament de Palma. Per tant, amb nosaltres tendran recolzament per fer aquesta reivindicació. Que ara la darrera solució sigui acudir als tribunals de justícia, jo estaria d’acord amb vostès en el tema de que hauríem de clarificar, i hauríem de clarificar tots. Hi ha qüestions, com el Fons de Capitalitat, que moltes vegades, sempre anem a aquest recurs de: no, és que esteim en crisi, i mentre esteim en crisi tots, Palma continua funcionant. Per tant hi ha una sèrie de fons que si se determinen perquè vagin al funcionament d’una ciutat, no poden deixar d’arribar. I ara a vostès els hi tornarà a passar el mateix, és a dir, vist aquests dies que vostès van eufòrics amb el milió tres-cents que els hi donarà el Consell Insular, miri és que ens estan baixant el fons una altra vegada. Es que no arribarem als 30 milions, és que no hi arribam mai, no hi arribam mai, Palma no hi arriba mai. Encara que ens donin projectes, nosaltres en el final no tenim suficient autonomia per poder decidir els projectes que volem dur perquè no tenim els doblers. Anem a obra feta, a obra que ens comptabilitzen ells i ens posen dins ciutat. Per tant, crec que nosaltres com a partits dins l’Ajuntament de Palma no hauríem d’anar a veure, ni anar en els pactes ni anar als tribunals de justícia. Ens hauríem de clarificar entre nosaltres què es el que volem fer dins la nostra ciutat i dins el nostre ajuntament. I aquest és el tema, nosaltres davant aquesta proposició, que ja els hi he dit no deixa de ser sorpressiva per jo després del temps que hi he passat i del temps que he vist aquestes coses, nosaltres ens abstindrem davant la proposició que fa el Partit Popular. I pensam que els fons són necessaris i que els volem.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA).

“Sr. Alcalde gracias. Coincido que hay que evitar la judicialización pero desgraciadamente hay situaciones que hemos visto que sí ha dado un resultado, por ejemplo el tema del Edar II y muchísimas cosas más que sí se ha visto un refuerzo de interés. No como norma, pero de vez en cuando, creo que es bueno presentar batalla para conseguir algo que es evidente, por eso nosotros votaremos a favor. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sr. Perpinyà no entiendo, hoy en el Pleno la Sra. Pastor defendía llevar a los tribunales a una administración, por el Paseo de Cala Gamba, no entiendo en un caso sí y en un caso no. ¿Por qué esto? Mire si el imputado o imputada por presunto delito medioambiental no fuese un Concejal de Palma, si no fuese el Secretario de Estado del Ministerio tendríamos depuradora, tendríamos el dinero en presupuesto, tendríamos. Y es lo que estamos planteando aquí. Ustedes están diciendo que aunque haya una persona imputada de este Pleno, que este es un tema del Ministerio que no ha puesto el dinero. Bueno pues vamos a preparar esta vía y se lo tiene que trasladar a ellos, porque si no está en el presupuesto no existe y esta es la realidad Sr. Perpinyà. Y hoy no está en el presupuesto. Hoy en el Pleno he intentado, que están todo el tiempo ustedes diciendo: tendríamos depuradora si usted. Hemos explicado hoy que para hacer una ampliación de una depuradora primero hay que saber dónde se tiene que hacer esa depuradora. Y que esa tramitación se hizo. Mire yo le quiero, si no se la ha leído, cuando en octubre de 2012 se aprobó inicialmente esa modificación se tuvo que empezar a pedir informes a la Dirección General de Recursos Hídricos, en el Servei de Residus i Sòls contaminants, en el Servei de Protecció d’Espècies, a la Direcció General de Medi Rural i Marí i la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, i la Direcció General d’Emergències i al Departament de Cultura i Patrimoni del Consell Insular, al Departament d’Urbanisme i Territori del Consell Insular, a la Direcció Insular de Carreteres, a l’Àrea Delegada de Salut i Medi Ambient de l’Ajuntament de Palma que també hi havia de participar, l’Agència Estatal de Seguretat Aèria, en el GOB i a les associacions de veïnats. També inclús al Ministeri de Defensa. Clar, demanes tants d’informes i la gent es torba, i a desembre de 2014, acabàvem pràcticament 2014, es va aprovar definitivament a on s’havia de fer tot això. I a 2015 es va comprar. Per tant a partir de 2015 lo de fer la depuradora, que vol que li digui. El tema polític, ens pot dir durant 4 anys, clar si vostès volen culpabilitzar a qualcú podem culpabilitzar al Govern d’Espanya si governava el PP. No sé les negociacions que vostès varen fer a partir del 2015 ni com els hi rebien al Govern d’Espanya. No és una proposta per anar en contra del govern, és una proposta per mostrar un poquet més de fortalesa sigui qui sigui el qui governi. Ja li dic, si el Secretari d’Estat fos l’imputat, Sra. Truyol, si fos l’imputat el Secretari d’Estat, els doblers hi serien, ja li puc assegurar, no estaríem aguantant el que estem aguantant ara. Respecte en el cànon de sanejament, no estem dient que vagi a la depuradora, és per evitar, posam per evitar. Jo sé lo que vostè me diu que quan l’eurodiputat de Ciutadans era president d’aquesta comunitat va mirar cap un altra lloc damunt el cànon de sanejament, és que qualche cosa de culpa tenim un poquet tots, si no, no l’haguessin fixtat. Però li he de dir, a nosaltres ens tendran ajudant, perquè l’ajuntament sí va fer el que tocava fer, si altres administracions no ho varen fer, jo som ex portaveu d’aquell govern que va fer les coses aquí a l’Ajuntament. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Quiero decir que nosotros no tenemos nada de culpa.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Jo me reiter una mica amb el que he dit. En aquest moment la depuradora s’està fent als passos que toquen, s’està fent l’avantprojecte i l’avantprojecte l’acabaran ara aquest novembre, sortirà a exposició pública i es faran les al·legacions. S’estan seguint les passes, es a dir, no té sentit anar als jutjats a denunciar algú que en aquest moment està fent la feina. Els pressuposts, aquests 100 milions que es necessiten per l’execució, evidentment que no hi són en el pressupost, és que no hi han de ser fins d’aquí a dos anys. En aquest moment no es necessiten. Necessitam primer acabar l’avantprojecte, després el projecte d’execució que és un milió set-cents que aquest sí que està pressupostat i després vendrà l’execució. I quan vengui l’execució si això s’atura serem nosaltres els que anirem a reclamar a on faci falta i quan no ens facin cas serà

el moment d'anar als jutjats si fa falta. Els jutjats és el darrer punt. La judicialització de la política s'ha de fer utilitzant els jutjats, que respecto molt, però no els hem de saturar amb la nostra feina. La nostra feina és seguir treballant per aconseguir aquest fons i per ara s'està fent aquesta feina. És lo únic que estic dient. I en quan al cànon de sanejament torno a reiterar, hi ha un protocol que es va signar la passada legislatura, de 36 milions, s'estan fent les obres que es varen assignar dins aquest protocol i ara estam acabant de redactar i tancar el nou protocol que serà d'uns 46 milions més. I tots aquest doblers van a finançar obres per acabar els abocaments, li asseguro que acabar amb els abocaments és la meva obsessió, i treballarem tot el que faci falta per aconseguir-ho. Això és el que s'està fent, i s'està fent tota la feina que cal, però anar als jutjats a denunciar a algú que en aquests moments estan pactant, no ho veig, la veritat, no ho veig. Jo mentre compleixin, fantàstic. I jo lo que vull és parlar, arribar a acords, veure la manera, fer política, després si això no funciona tindrem que utilitzar altres eines, evidentment, al moment que faci falta, però que faci falta i al seu moment, no abans."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda iniciar los trámites ante los Tribunales de Justicia para exigir al Gobierno de España la financiación de la nueva depuradora para evitar los vertidos de aguas fecales al mar que presuntamente suponen un delito medioambiental.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda iniciar los trámites ante los Tribunales de Justicia para exigir al Govern de les Illes Balears el cumplimiento de la Ley de Capitalidad respecto a la compensación económica por los costes de capitalidad del ejercicio 2019.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda iniciar los trámites ante los Tribunales de Justicia para exigir al Govern de les Illes Balears la financiación de las infraestructuras para evitar los vertidos de aguas contaminantes con los fondos del canón de saneamiento."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

62. Grup VOX relativa a rebutjar una subvenció atorgada pel Govern IB al Festival de música urbana i reivindicativa de recolzament a "Valtònc" i qualsevol recolzament dels poders públics als apologetes del terrorisme

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Quiero empezar diciendo que hoy siento una cierta vergüenza de pertenecer a una corporación municipal que no trae este punto aprobado por unanimidad al Pleno. No voy a abundar en las argumentaciones que quedan suficientemente claras en la exposición de motivos, pero sí me gustaría hacerles una reflexión. Este personaje del que trata esta moción, el Sr. Valtònc, escribió una serie de letras que creo que todos ustedes conocen y me consta que más de uno rechaza, pero hay algunas que revisten especial gravedad como la

que dice: “A mí me toca la ... la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Para aquellos que tienen miedo cuando arrancan su coche, que sepan que cuando revientan sus costillas brindaremos con champán. Tu bandera española está más bonita en llamas, igual que un ... Patrol de la Guardia Civil cuando estalla.” Yo sé cuál es su argumentación, porque la he oído en relación con la revista “El Temps”: la libertad de expresión, la creación artística, no podemos reprimir, el rap es una música alternativa y provocadora, etc. etc. etc. Conozco su argumentación, pero es que da la casualidad que el 30 de julio de 2009 en Palmanova, sí estalló un Patrol de la Guardia Civil y sí reventaron las costillas de dos jóvenes: de Carlos Sáenz de Tejada y de Diego Salvá, el hijo de mi compañero de partido y candidato al Congreso de los Diputados, el doctor Antonio Salvá. Y yo lo que les pido es que cuando voten ustedes en contra de esta moción con esos argumentos, es que no me los digan a mí, vayan a buscar al doctor Salvá o a cualquier otra víctima del terrorismo, a cualquier huérfano, viuda, hermano de estos asesinos canallas y les explican ustedes, si es que pueden contener la náusea que se dan a ustedes mismos cuando lo hagan. Que justifican dar 12.000 euros de dinero público a este canalla para que siga escondido como la que es, bajo las faldas de Puigdemont en Bruselas. Háganlo ustedes pero no me lo digan a mí, busquen una víctima del terrorismo y díganse a la cara si es que tienen arrestos. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

“Nosaltres no entrarem en dirimir subvencions que planteja el Govern de les Illes Balears. Vostès tenen representació en el Govern de les Illes Balears, això és una subvenció per un concert que reclamava la llibertat d’expressió. Hi ha fins a 33 grups que toquen i participen en aquest concert i, sincerament, no entrarem a valorar segons quines qüestions que estan més relacionades amb la demagògia que en un altra cosa. Jo personalment li puc dir que les lletres den Valtonyc no m’agraden gens, però tampoc m’agrada gens que es xerri de “cara al sol” en el Parlament de les Illes Balears. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Nosaltres amb la mateixa argumentació que em presentat abans, es a dir, pensam que els doblers públics tenen una altra utilitat que no sigui per donar a aquestes persones i a aquests moviments. Està bé que tothom vagi als concerts si li ve de gust sentir aquestes coses, a mi ja els hi dic que en absolut, però amb doblers públics crec que això és una altra cosa i és a dir, hauríem d’atendre en aquests criteris: primer a que hi ha moltes altres necessitats que tenen les nostres administracions per poder dur endavant la seva feina, per haver de deixar els doblers en aquestes persones que si vostès hi volen anar i els hi volen pagar l’entrada, benvinguts siguin. Amb doblers públics, no. I per tant, nosaltres estariem d’acord amb la proposició que fa el grup VOX.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Durante la jornada de hoy se ha hablado mucho de cuestiones jurídicas. Yo solamente quiero recordar que la ley de subvenciones, que regula las subvenciones del dinero que es de todos, dice que la finalidad de lo que es una subvención, es que el proyecto, la acción, la conducta o la situación financiada tenga por objeto el fomento de una actividad de finalidad pública o interés social o la promoción de una finalidad pública. Entendemos que coger el dinero de todos los ciudadanos y financiar un señor que está condenado por la Audiencia Nacional, por el Tribunal Supremos, todo esto en base a la doctrina del Tribunal Constitucional y del Tribunal de Derechos Europeos, parece que no es lo que dice la ley de subvenciones, y por tanto no se debería haber hecho nunca. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Insisto, no tengo nada más que añadir. Esos argumentos falaces se los diga usted a una víctima del terrorismo, no a mí. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS - Estimam Palma):

“Vostès han de saber que les subvencions són un procés reglat, i que passa per una qüestió de filtres jurídics, administratius i d'intervenció. Si vostès tenen dubtes amb aquesta subvenció, ja saben el que han de fer, vostès tenen representació en el Govern de les Illes Balears i després tenen la justícia per tractar aquelles qüestions que vulguin.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma muestra su total y absoluto rechazo al otorgamiento de una subvención por parte del Gobierno de las Islas Baleares para la celebración de un festival musical en Felanitx el pasado 12 de octubre en apoyo al prófugo de la justicia Josep Miquel Arenas Beltrán, conocido como "Valtònyc", y en el que uno de los participantes, el rapero Pablo Hasel, quemó sobre el escenario una bandera de España.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma exige al Gobierno de las Islas Baleares que no vuelva a subvencionar, ni de forma nominativa ni en régimen de concurrencia competitiva, ningún otro evento, actividad o material escrito, plástico, musical o audiovisual que de alguna manera expresa o tácita justifique, aliente, idealice o enaltezca el terrorismo en cualquiera de sus formas.

3. Que el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento se comprometa a no seguir el ejemplo del actual gobierno municipal de Felanitx, y no cederá el uso de ningún espacio público a condenados por delitos de odio ni para que éstos sean apoyados u homenajeados.

4. El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de las Islas Baleares a no volver a prestar el menor apoyo, ya sea explícito o implícito y directo o indirecto, a personas fugadas de la justicia española.

5. El Pleno del Ayuntamiento hace público su absoluto apoyoyofrece testimonio de su profundo cariño y comprensión a todas las víctimas del terrorismo que, durante décadas, ha azotado España de forma inmisericorde."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

82. Grup Cs relativa a mesures contra la ocupació il·legal de vivendes

Sra. Pomar Juan (Cs):

“La ocupación es un gran problema social y se le debería dar una respuesta rápida. Una respuesta rápida que hemos visto hace un rato, ya hace unas horas hemos tenido aquí un testimonio de Camp Redó que manifestaba la necesidad que el Ayuntamiento de Palma pusiera remedio a la ocupación ilegal. Los comportamientos incívicos y la mala convivencia en el barrio muchas veces es debido a la ocupación ilegal. Nosotros llevamos desde nuestro grupo municipal llevando preguntas y propuestas desde el año 2016, y en mayo de 2018 llegamos a un acuerdo en este Ayuntamiento a través de una proposición transaccional. Acordamos elaborar un protocolo municipal informativo contra las ocupaciones ilegales de viviendas que permita a los propietarios conocer sus derechos y las actuaciones que puedan realizar para poner fin a esta situación. También acordamos solicitar a todas las administraciones competentes el refuerzo de las actuaciones contra las mafias que actúan ocupando viviendas. También solicitar a las entidades bancarias la adhesión al convenio municipal para posibilitar el acceso a la vivienda a las personas en riesgo de exclusión social. Y finalmente también acordamos, elaborar una base de datos sobre la ocupación ilegal de viviendas en el municipio de Palma, detallando la naturaleza de la ocupación, a fin de poder acordar medidas al respecto que beneficinan la convivencia ciudadana en los barrios. Repito, la ocupación es un problema social y se le debería dar una respuesta rápida. Nosotros desde Madrid en el Congreso de los Diputados presentamos, en el año 2017, una ley de segunda oportunidad para amparar a personas o familias vulnerables, conseguir la dación en pago y facilitar el acceso al alquiler social. Luego también en el 2018, registramos una nueva propuesta de ley contra la ocupación ilegal, para proteger a las familias y sus viviendas y a perseguir la ocupación ilegal y los narcopisos. Y queremos hacer incidencia en este tema: los narcopisos, que son los principales que provocan esos problemas. También queremos al mismo tiempo, que se de una respuesta social a todas las personas que se ven abocadas a llegar a esta situación, que lo hacen solamente por un tema de supervivencia. El fenómeno de la ocupación se ha multiplicado en los últimos años, y es muy grave este problema. Incluso el mismo Ayuntamiento de Palma tiene pisos ocupados y tenemos el Ibaivi también con pisos ocupados. Hay que dar una respuesta rápida, no solamente con la Oficina Antideshaucios, sino también apoyar a la propiedad privada, una propiedad privada que también necesita una respuesta. Nuestra propuesta consiste en la creación de una oficina de defensa de los derechos de los vecinos afectados por la ocupación ilegal. En el seno del Área Delegada de Seguridad Ciudadana, ¿porqué en el seno del Área Delegada de Seguridad Ciudadana? Para poder dar una respuesta rápida. Tenemos por un lado que el Fiscal Jefe del Estado aquí, desde Mallorca, mandó una instrucción para facilitar la desocupación, para que la Policía pudiera desocupar los pisos con una mayor rapidez. Tenemos por otro lado la Oficina Antidesnonaments, como les dicen ustedes. Por otro lado tenemos pisos ocupados, que siguen a pesar de todas estas medidas que se están tomando. Creemos que la Oficina de Defensa de los Derechos conseguiría una mayor actuación con mayor rapidez y además que el Ayuntamiento de Palma esté más cercano a los ciudadanos, a las personas que viven en los barrios. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sra. Pomar, ja li varem avançar a comissió, com vostè diu tenim una Oficina Antidesnonaments, tenim l'Oficina de la Defensora de la Ciutadania que el que fa és tractar tots i cada un dels drets dels ciutadans que tenim a Palma i totes les qüestions que els hi puguin afectar, entre elles, per suposat el tema de l'ocupació il·legal de vivendes. I després dir-li que sí, com vostè ha fet referència, hi ha una instrucció del Fiscal Superior de la Fiscalia de les Illes Balears de dia 10 de juny de 2019, que es va traslladar a tota la Policia Local de Palma a través de la instrucció de servei nº 71/2019 i que els hi dona les eines i les fórmules aquesta instrucció de Fiscalia de com actuar davant una situació d'aquestes. Per tant entenem que la qüestió està coberta i s'està actuant com correspon i com mana el Fiscal Superior de les Illes Balears i votarem en contra de la seva proposició.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros en este supuesto nos vamos a abstener, porque entendemos que se queda cojo. Creo recordar que en el Pleno anterior nosotros propusimos una creación de espacios de asesoramientos a las familias que recogía tanto una asistencia jurídica, como una asistencia psicológica, asistencia social, una red de comunidad. Entendemos que esta oficina de defensa estaría integrada. ¿Por qué? Porque el tema de la ocupación no es sólo un tema jurídico, es un tema asistencial, es un tema psicológico, las familias que se encuentran sus casas ocupadas necesitan una atención psicológica. Es un tema asistencial y es un tema que puede mover la red de la comunidad para ayudar a los vecinos. Por lo tanto entendemos que esta proposición se queda coja y por lo tanto, aún estando en parte de acuerdo, por eso nos vamos a abstener y no votaremos en contra. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Desde el Partido Popular estamos totalmente a favor que se regule la ocupación ilegal en todo lo que se refiere a las mafias. De hecho, el partido a nivel nacional ha presentado una serie de propuestas y de medidas para acabar con toda esta lacra social y estas mafias que están ocupando y están generando problemas, como hoy hemos podido oír directamente de los vecinos. Realmente la información que nos llega de los Juzgados es que están descendiendo lo que son las demandas de desahucio por falta de pago y sin embargo sí que se está incrementando mucho todas las cuestiones que son por ocupación ilegal. La información que tenemos de los Juzgados es que lo que va de año son más de 106 las demandas que se han puesto, solamente lo que llevamos de ejercicio. Hay verdaderamente un clamor social, hemos visto como hace poco una persona 94 años que le habían ocupado su casa, todos los vecinos le han apoyado. Además alrededor de lo que es la ocupación, hay también un negocio paralelo como son las alarmas anti ocupación, la seguridad anti ocupación. Tenemos que terminar con toda esta lacra y estas mafias. Estamos completamente de acuerdo con lo que es la filosofía de la propuesta, pero lo que no nos parece adecuado es que se cree una estructura nueva de lo que es una oficina anti ocupación. Nosotros, lo comentamos ya en la comisión, pretendemos y haremos una propuesta en este sentido, de aprovechar la estructura que ya existe en el Patronato de l’Habitatge, de personas que ya tienen existencia en temas de desahucios por ocupación ilegal, y haremos una propuesta en próximos plenos, para que todo este conocimiento y todo este personal pueda atender a los ciudadanos afectados por la cuestión de la ocupación. Por esto nos abstendremos. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. El próximo mes de noviembre se van a producir una serie de desahucios, emitidos por parte del Patronat de l’Habitatge. La calle Felipe II, no voy a decir los nombres exactos de los pisos, calle Felipe II, tres pisos también en el Castillo de Olite, Joan de Àustria 2 pisos y Passatge de l’Ebre. Estos 7 pisos forman parte de los 10 que el Ayuntamiento de Palma tiene ocupados ilegalmente. Está claro que el sistema no está funcionando. Si tenemos que llegar desde el Ayuntamiento de Palma a hacer un desahucio sin haber conseguido dar una alternativa a las personas que viven en estas casas, es que el sistema no está funcionando. El sistema tampoco no está tampoco funcionando y está afectando a los barrios más vulnerables: Camp Redó, Son Gotleu, Virgen de Lluc y Son Roca sobre todo por esos negocios paralelos, los narcopisos. Yo creo que el Ayuntamiento de Palma es verdad que no tiene todas las competencias habidas y por haber, pero sí que cada vez se va avanzando y una oficina para la defensa de los derechos de la gente que tiene ocupados estos pisos, creemos que avanzaría al menos en ganar tiempo y evitar más sufrimiento. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Me remito a los argumentos esgrimidos en la primera intervención. Vamos a votar en contra. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Creación de una Oficina de Defensa de los Derechos de los vecinos afectados por la ocupación ilegal, en el seno del área delegada de seguridad ciudadana, como órgano encargado de la función de velar por la seguridad y la convivencia vecinal afectadas por la ocupación ilegal.

La oficina contará en cada distrito afectado con un punto de atención vecinal y también contará con un punto de asesoramiento jurídico."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a pisos destinats a les víctimes de violència de gènere

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Després d’haver parlat amb la regidora que dur els temes de violència de gènere, hem arribat a una modificació de la proposició i a una transaccional, que no sé si la té el Sr. Secretari. Li faré arribar. I hem arribat a un acord perquè noltros pensàvem que era important donar un impuls a aquesta rehabilitació dels centres perquè poguessin tenir a disposició de les víctimes de violència de gènere. Pensam que ara amb aquesta modificació transaccional es complirà el que noltros assenyalaven dins la nostra proposició i arribant un acord amb l’equip de govern, pensam que si se reparen aquests 6 espais que se podran tenir a disposició de víctimes de violència de gènere, i continuam amb els tràmits en caràcter d’urgència per comprar vivendes per víctimes de violència de gènere, a la qual es va destinar una partida a l’any 2018 de 850.000 euros, pensam que donarem un fort impuls en aquest tema. Per tant hi esteim d’acord amb la transaccional a la que hem arribat amb l’equip de govern.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“La pot llegir Sr. Secretari la transaccional. A veure si tenim tots la mateixa.”

Sr. Secretari adjunt i secretari general del ple actual:

“En el punt 1 diu: las viviendas existentes en la calle xxxxxxxxxx de titularidad municipal, concretamente 6, sean reparadas y puestas a disposición de las víctimas de violencia de género. En el punto 2: que prosigan los trámites con carácter de urgencia para la compra o alquiler de viviendas para las víctimas de violencia de género a la que se destinó una partida de 850.000 euros en el presupuesto de 2018.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Yo creo que se están mezclando varias cosas. Por una parte la casa de acogida que es la dirección que no podemos decir, que eso ya lo estuvimos hablando, y era algo que ya estaba en marcha. Y luego cuando hace alusión a los pisos, a los 6 pisos, creo que está hablando del mismo espacio. Está hablando del mismo espacio entiendo, no?”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Sí y del mismo papel que le pasé y usted me devolvió”.

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si de cas ho miram un moment per acabar de concretar si hi ha algun mal entès i demés tornam amb la proposta. Així aclaram. Deixam per després aquesta proposta i passam a la següent que és la 59, relativa al cessament de la regidora de Justícia Social.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"1. Que el centro existente en la calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de titularidad municipal y, concretamente sus seis espacios, sean reparados y puestos a disposición de las víctimas de violencia de género.

2. Que prosigan los trámites, con carácter de urgencia, para la compra o alquiler de viviendas para las víctimas de violencia de género a la que se destinó una partida de 850.000 euros en el presupuesto de 2018."

Aprovat per unanimitat la transaccional

59. Grup VOX relativa al cessament de la Regidora de Justícia Social, Feminisme i LBTBI, Sonia Vivas

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Hila. En la actualidad y todos sabemos que en tiempos pasados no fue así, las mujeres somos personas y ciudadanos de pleno derecho. Aquellas que nos dedicamos a la política y representamos a los ciudadanos en esta institución nos debemos, al igual que los hombres, a los palmesanos, a todos, nos hayan votado o no, sea cual sea su credo, su condición social o su libre sexualidad. Por desgracia, en el equipo de gobierno municipal, las hay que se representan sólo a sí mismas y a sus intereses, como mucho a sus lobbies amigos. Solo este sería motivo suficiente para que usted Sr. Hila, Alcalde de Palma, obrara en consecuencia y cesara de forma inmediata a la Regidora Sonia Vivas, por utilizar su cargo como vehículo para acrecentar y publicitar su descomunal ego. Sonia Vivas es su Regidora, Sonia Vivas no sirve a los palmesanos. Y lo preocupante de su gestión no es que sea mejor o peor, si no que esta es inexistente. Sr. Hila, Alcalde, no piense que mis palabras suponen un ataque personal a la Regidora Vivas, no, no voy a utilizar mi condición de representante de los ciudadanos, ni la voz que tengo en esta sala de plenos para actuar como la Sra. Vivas, que no duda en utilizar su posición para lanzar insultos y descalificaciones gratuitas a todos los que no piensan como

ellos. Prueba de ello es la larga ristra de falsedades que de forma indigna ha vertido sobre el Regidor de VOX en Palma, Don Fulgencio Coll. Fulgencio Coll ha sido objeto de la verborrea descontrolada de la Regidora Vivas, que no sólo se ha permitido poner en duda su honestidad como General del Ejército en misiones internacionales, si no que le ha acusado de perpetrar crímenes de guerra, dando crédito a falsas informaciones desmentidas por la justicia y además ha puesto en el punto de mira yihadista a Fulgencio Coll y a los votantes de VOX. Fulgencio Coll ha sido el impulsor de la unidad militar de emergencias, la UME, esa que entre otras cosas ha actuado en nuestras islas en los casos de catástrofes naturales como incendios o hace ahora una año, en las dramáticas riadas del Levante de Mallorca. Sin olvidar que el Sr. Coll ha sido jefe mayor del ejército de España y ahora está aquí como Concejal, no haciendo otra cosa que no sea dignificar esta institución. Pero es que además el Sr. Coll tiene un currículum que la Sra. Vivas no alcanzaría a tener ni viviendo 2 vidas, y no precisamente por falta de tiempo, si no por falta de todo lo demás. Fulgencio es un ejemplo de rectitud, educación, de corrección, de respeto, de trabajo, de compañerismo y ejemplo de un saber estar que es digno de envidiar y de admirar. Sra. Vivas, un consejo, insulte usted a otro porque luego la gente compara el insultado con el que insulta, el odiado con la odiadora, y queda usted en clara evidencia. Y hay más Sr. Hila, mucho más, no voy a entrar en numerar las numerosas y conocidas salidas de tono de la Regidora Vivas. Viva el santo insumiso, esa parece ser su frase favorita, la que repite hasta 9 veces en un tuit, que rezuma alta literatura por los 4 costados. Repetir tanto la palabra... no la hace ni más subversiva ni más irreverente ni más feminista y además usted, a mí, no me escandaliza. Pero vamos, ni a mí ni a las 200.000 mujeres de Palma que también tenemos ... y no lo vamos gritando a los cuatro vientos. Reducir la condición de mujer a su vagina, demuestra el nivel infantiloides de feminismo de alpargata de Sonia Vivas. No voy a pedir el nivel de Clara Campoamor, está claro, pero con un 10% de este me daría por satisfecha. La buena educación es gratis, la mala educación sale cara. La mala educación de la Regidora Vivas nos sale cara a todos los palmesanos. Y si a eso le añadimos los peregrinos anuncios de la Regidora, su nula gestión, sus estrambóticos planes, entonces lo que tenemos es un despropósito pagado por todos nosotros. Tal vez si la Sra. Vivas fuera una mal educada pero una buena Regidora, podríamos intentar soportarlo, pero es que sólo es lo primero, lo segundo ni se acerca. E ahí el problema. Para la Sra. Vivas los 20.000 palmesanos que votaron a VOX el pasado mes de abril son unos fascistas. También lo son los que votaron el Partido Popular y a Ciudadanos. Alrededor de 200.000 varones que viven en la ciudad también son malvados machistas, fascistas, potencialmente asesinos de mujeres, sólo por el hecho de haber nacido hombres. En el delirante paraíso totalitario de Sonia Vivas todo el mundo es fascista menos ella. Incluso usted, Sr. Alcalde, será automáticamente tildado de fascista si osa llamarla al orden, o de machista, o de ambas cosas a la vez, vaya usted a saber. Pero no va de atreverse o no atreverse, esto va de ejercer de Alcalde, para lo bueno y para lo malo, y tiene usted, debe usted cesar a la Regidora Vivas, es su responsabilidad y no puede eludirla para salvaguardar un pacto. Su pacto no está por encima de lo que merecen los palmesanos, el sillón no justifica los medios. ¿Qué diría usted de una Regidora de VOX, del PP o de Ciudadanos que obrara como Sonia Vivas? Contéstese si se atreve a encajar esa realidad. Ah, y no se preocupe por el futuro de la Sra. Vivas, seguro que no le faltan ofertas en televisión o como dijo hace unos meses, escribiré un libro y seré más famosa que Madonna. Césela, le hará un favor a los palmesanos y le hará un favor a ella. No le prive de su rutilante futuro en el mundo de la farándula. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Intentaremos no entrar en todas las faltas de decoro que usted acaba de expresar en este Pleno, pero ganas no me faltan. No he sabido muy bien si esto es una acusación hacia Sonia Vivas, que por un lado lo era con la petición de cese, o por otro lado un ensalzamiento de la figura del Sr. Fulgencio Coll que usted ha enardecido aquí de una manera muy vibrante. A ver, todo esto parte de unas declaraciones del Sr. Coll, en las que acusaba al Ayuntamiento de Palma de no proteger a los ciudadanos palmesanos ante posibles ataques yihadistas, de ahí partimos. Allí están las

declaraciones que son públicas y en las que acusaba que no estábamos colocando bien los “new jersey” de protección una vez que se habían puesto en marcha la alerta 4 antiterrorista. Hemos confirmado de todas las maneras posibles, que todas las barreras que se están colocando en esta ciudad, desde que se puso en marcha esa alerta, que por cierto, hoy continua, a día de hoy continua, están perfectamente ubicadas. Desde Infraestructuras siguiendo las indicaciones del Ministerio de Defensa y aplicadas también aquí con los criterios de la Policía Nacional y la Policía Local, y usted acusó a este equipo de gobierno que no estaba atendiendo a esa necesidad de defensa y eso es absolutamente falso Sr. Coll, totalmente falso. De ahí partía la acusación, a partir de ahí hubo una respuesta de la Sra. Vivas en la que dijo, ejerciendo su libertad de expresión y con todo el cariño del mundo, que quizás tenía usted que mirarse un poco mejor y no sabíamos si era usted el que justamente podía estar provocando un posible ataque. Y aquí usted ha tenido algunas acusaciones por parte, de las que se hacía eco la Sra. Vivas, de haber podido digamos que estar liderando un cuerpo dentro de la guerra de Irak en el que se pudieron producir algunos hechos, no precisamente decorosos para nuestras fuerzas armadas, usted sabemos que lo ha desmentido, o al menos ha dicho que lo desconocía. Yo no entraré en esas acusaciones, pero ahí están, y de esas declaraciones se hacía eco la Sra. Vivas para justificar que no debió usted atacar a este equipo de gobierno cuando usted, probablemente, podría ser mal señalado por según que gente, a la hora que nuestra ciudad pudiera padecer un atentado, que yo no creo posible, pero se está trabajando y poniendo todas las defensas para eso no sea posible. A partir de aquí, y no voy a entrar en el debate de ensalzar o dejar de ensalzar, pero sí que quiero defender que al igual que Sonia Vivas estuvo denunciando hechos que ella consideraba que eran ilegales por parte de Policías y lo sigue haciendo cuando se produce cualquier comportamiento poco decoroso, vuelvo a insistir, de nuestros cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, respetando a los que lo hacen bien, está vigilando que se cumplan los derechos democráticos de todos los ciudadanos de esta ciudad y del resto del país. Y esto es lo que está haciendo, tengo muchas dudas, y se lo tengo que decir, de que usted hiciera lo mismo ante comportamientos de compañeros, en su momento, y dudo que usted se atreviera a denunciarlos en caso de que los viera cerca. Creo que precisamente denunciar esos hechos, salvaguarda nuestra protección y el de nuestros cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. Y creo que como patriota que es usted, y como patriota que soy yo, es nuestro deber en todo caso denunciar cualquier hecho que pueda alterar la buena imagen de nuestros cuerpos, fuerzas de seguridad del Estado y también de nuestro ejército Sr. Coll. Muchísimas gracias. Y por supuesto defendemos totalmente la acción de la Sra. Vivas al frente de una Regiduría que entiendo que tiene que ser capital para esta Junta de Gobierno y también para la defensa de las mujeres de esta ciudad. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“No sé por dónde empezar. Hemos traído la guerra de Irak al Ayuntamiento de Palma, espectacular. Vamos a ver, yo voy a mirar de resumir un poco todo esto, o al menos como lo hemos visto desde el grupo municipal. En primer lugar, enhorabuena por el rodillo que nos metieron a todos por no aceptar la urgencia, que esto ha quedado ahora totalmente fuera de contexto, es lo que tiene, ha pasado mes y medio de estas declaraciones y ahora esto pilla a todo el mundo con el pie cambiado y esto políticamente suele ser muy útil, porque se le quita cantidad de peso a la situación. Pero bueno, lo que se produjeron fueron unas manifestaciones por parte de la Regidora, en las que decía creer firmemente que el Sr. Fulgencio Coll podría estar colocando a Baleares en alerta yihadista, esas son las declaraciones, salieron en Europa Press, también salieron reflejadas en un video y yo no sé las varas de medir que tiene la Sra. Vivas, pero que a alguien le llamen peligro público, no me parece de recibo. Estamos hablando del Sr. Fulgencio Coll que es una persona honorable, es un militar condecorado, es un señor que ha dedicado largos años de servicio a este país, muy valiosos, es un señor respetable y respetado. Y este señor respetable y respetado le da una oportunidad para poder disculparse y usted lo que hace es, en la comisión permanente, es reafirmarse y decir que cada vez que les

diga VOX que dimita, que en este caso no está que dimita si no que la cesen, esto va a ser el faro que indica que usted lo está haciendo bien. Yo que quiere que le diga, realmente aquí quien tendría que decir algo es el Alcalde, que al fin y al cabo es el que está en la cabeza del equipo de gobierno municipal. Pero me parece a mí que como esto no es una película norteamericana de los 90 en la que va tener el Alcalde una epifanía y de repente va a iluminarse y, como poco, reprender o reprocharle algo a la Regidora, lo que va a hacer es tragar. Va a tragar como traga el PSOE en todos lados, y aquí va a tragar igual. Traga en Navarra con Bildu, traga en Cataluña con 41 instituciones gobernando con independentistas, con nacionalistas, con populistas, con lo que sea. Y aquí va a tragar, exactamente igual, aquí no va a pasar nada, van a hacer piña y todo seguirá igual. Pues nada a tragar, bon profit.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Lo primero que llama la atención en todo este asunto es que, de repente, Podemos se preocupe con el terrorismo cuando pacta gobiernos autonómicos y municipales con los verdaderos herederos del terrorismo, Bildu. Ahí donde salen los números, Podemos pacta. Manda narices que ahora de repente nos despertemos con este tema. Todos cometemos errores y metemos la pata alguna vez, yo el primero, lo que no es de recibo es que ante esos errores nos jactemos de cometerlos y los sigamos repitiendo. Por cierto, todos cometemos errores, pero algunas cometen más que el resto. Señores de Podemos ustedes hace 4 años ya que están en el gobierno, pero ustedes todavía tienen carnet de oposición, es que ustedes se sienten más cómodos en la oposición es así. Es que el sistema no es así, quien debe azotar el equipo de gobierno es la oposición, no el equipo de gobierno azotar a la oposición. Pero yo entiendo que esto ustedes de gobernar, tener que trabajar, tener que gestionar, pues obviamente no se sienten ustedes cómodos. Se sienten ustedes más cómodos en el grito, la manifestación y la queja constante, pero aterricen ya, son equipo de gobierno aunque no les guste. Pero el problema de todo esto no es este, el problema de todo esto lo tiene el Alcalde, porque si tuviéramos un Alcalde con capacidad de liderazgo y medianamente digno, hubiera cesado o por lo menos hecho rectificar a la Sra. Vivas, pero no, el Sr. Alcalde se mantiene impasible y aquí no ha pasado nada, que pase el tiempo. El Sr. Sánchez dijo que no dormiría tranquilo teniendo en su gobierno al Sr. Iglesias, pues a buen seguro que el Sr. Hila no duerme tranquilo teniendo en su gobierno a la Sra. Vivas. Sr. Hila, o la cesa o la hace rectificar, en caso contrario está alabando todas y cada una de las manifestaciones que ha dicho la Sra. Vivas. Dijo el poeta Alexander Pope: errar es de humanos, perdonar es divino, rectificar es de sabios. Pues bien, en este salón de plenos alguna demuestra día a día que es más humana que sabía. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA-PALMA):

“Me he quedado perpleja con su intervención Sr. Jarabo. Me está diciendo usted, está poniendo en tela de juicio que el Sr. Fulgencio Coll en caso que hubiera algún tipo de irregularidad, es que es tan esperpéntico que no tiene ni contestación. Usted no conoce de nada al Sr. Fulgencio Coll, no conoce de nada su función, no conoce de nada lo que haría o dejaría de hacer y, en el caso que lo conociera y lo supiera, eso no justificaría la ... de la Sra. Vivas en ningún caso. Lo hizo la Sra. Vivas, es un ataque personal, intervino en una rueda de prensa en un tema que, ni siquiera, forma parte de su Concejalía. El Sr. Coll se limitó a exponer una cierta falta de cámaras o de circunstancias en una determinada zona de Palma, haciendo su trabajo. No merecía un ataque personal, estaba representando a los ciudadanos, como portavoz del Grupo Municipal VOX. ¿A qué viene el ataque personal? Es absolutamente gratuito. Y a mí me encantaría, usted dice lo orgulloso, es que me encantaría poder criticar a la Sra. Vivas por su gestión, pero como esta es inexistente, me es imposible, me es imposible. El Sr. Hila debería cesar a la Sra. Vivas por no haber rectificado, por no haber pedido perdón, pero ya no sólo por eso, por las continuas salidas de tono de la Sra. Vivas que tenemos que sufrir nosotros y los ciudadanos. Yo paso vergüenza de formar parte de este consistorio donde está una señora que

no hace más que decir boberías. Mire le he traído unos ejemplitos, que ya le digo me gustaría meterme con la gestión de la Sra. Vivas pero es que me es imposible. Ya sólo por esta, por este titular, es un titular de una entrevista que les hizo el diario El Mundo en la que ella dice, y entrecomillo: “que está segura que la Policía Local ha extorsionado a políticos y empresarios de Palma, aunque desconoce sus nombres”. ¿No le parece esto una acusación gravísima? Estoy segura de que la Policía Local ha extorsionado a políticos y empresarios de Palma aunque desconozco sus nombres, me parece gravísimo. O en relación al aborto despenalizado en Australia, en Australia no en Palma ni en el barrio de Camp Redó, en Australia, que dice: “Nos prefieren muertas en sótanos improvisados a modo de hospital”. Esto es odio puro, no es otra cosa, esto no es gestión. O por ejemplo: “Algunos sólo van a entender lo que es el consentimiento expreso cuando tengan que extraerle quirúrgicamente uno de estos, que no vamos de broma machunos”, un puño en forma de gato para clavárselo a alguien. En serio, esto es gestión, no nos castigue más Sr. Hila, cese a la Sra. Vivas. Gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Intentaré no alargarme demasiado porque podríamos caer aquí en un debate aún más demagógico del terreno que usted lo está llevando. Yo le he intentado explicar de dónde vienen las declaraciones y le he hecho un diagnóstico de la situación para aclararle con la profundidad y el respeto necesario, las declaraciones de la Sra. Vivas. Y también que partían de una acusación del Sr. Fulgencio Coll. Todo esto es demagogia, viene usted aquí a hacer un discurso que no resuelve en realidad el problema de ningún ciudadano, de ningún ciudadano. Esto no resuelve un problema de nadie, pero bueno allá ustedes, sigan en esa línea y allí se irán retratando. Cuestionan a este equipo de gobierno, estos 3 partidos han sido refrendados en las urnas, han ganado con su suma las elecciones 2 veces en este ayuntamiento, algo querrá decir respecto a lo que sucedía anteriormente. Pero sólo una cuestión, y me va a respetar también en esto, aludía usted al diario El Mundo, en el diario El Mundo aparece una ex diputada suya, del Congreso de los Diputados, Malena Contestí: “Mi partido criminaliza a la mujer, son un movimiento extremista y antisistema”. Se están definiendo ustedes mismos. No quiero entrar más en la demagogia, simplemente este equipo de gobierno expresa su confianza en la gestión de la Sra. Vivas en su regiduría y, evidentemente, respeta su libertad de expresión. Cualquier cosa que ustedes entiendan que va más allá, evidentemente siempre pueden denunciarlo ante cualquier tribunal. Muchas gracias. Gracias a la Sra. Vivas por formar parte de este consistorio.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a el cese de la regidora de Justicia Social, Feminismo y LGTBI Sonia Vivas."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

60. Grup VOX relativa al fet que partides de diners destinades al col·lectiu LGTBI per part d'aquest Ajuntament siguin assignades a necessitats socials reals i prioritàries

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Hay una enmienda de sustitución de la proposición que lo que modifica al final es simplemente que vayan a necesidades de bienestar social, pero en fin la anterior también era competencia del Alcalde del Ayuntamiento donde pone el dinero. Bueno, voy a empezar un poco con la exposición de motivos. Vivimos en un estado democrático llamado Pleno, sólo hay 19 países en el mundo de los 194 con esta categoría y nosotros los españoles estamos de uno de ellos y además en una posición avanzada. La protección del ciudadano está garantizada en todos los aspectos, del punto de vista jurídico, social y muchos otros aspectos. Los relativos a las áreas de la Regiduría de Justicia Social, Feminismo (antes llamado Igualdad), LGTBI, etc. son más que conocidos ya que disponen de una legislación proteccionista y muy ágil. Y además dentro de la sociedad actual, no hay límites de libertad de expresión, no hay límites para poder asociarse, para buscar medios para poder financiar una ideología determinada. Entonces la pregunta que hago es, aquí como acabo de decir existe una Regiduría que tiene un carácter político-ideológico muy importante, no siempre social, que tiene lógicamente subvenciones, maneja presupuesto y lo dirige a ciertos entornos, áreas, que luego veremos con detalle hacia donde van. Yo digo que hay muchos otros colectivos, muchas otras comunidades culturales, deportivas, sociales, religiosas, etc. que ya les gustaría tener una Regiduría que se encargase de poder dar y tener de recibo apoyo para poder expandir o simplemente poder hacer estas actividades culturales. Bien, hemos visto que la Regidora ha anunciado que iba a hacer una serie de inversiones pero ya hemos contabilizado en los contratos menores, más de 72.000 euros en temas relacionados con Ben Amics, LGTBI y demás historias que son muy respetables pero que pongo en duda si realmente deben o no deben de ser apoyadas, financiadas, cuando hay otras cosas muchísimo más importantes sin atender. 145.000 euros habla de invertir el año próximo y, siguiendo las palabras del Sr. Jarabo, también he oído decir que esta Regiduría va diciendo por ahí que tiene tanto dinero que no sabe como gastárselo, bueno, esto lógicamente lo pondremos entre paréntesis y no lo vamos a utilizar como una prueba ni muchísimo menos. Lo que sí es cierto es que esta Regiduría a través de lo que se llama Programa PalmaEduca, que yo creía que eran competencias de otras áreas no de esta Regiduría, nos habla de talleres de feminismo en los colegios para abrir los armarios a los niños. Que es importante que los niños crezcan en los valores del feminismo. Diario de Mallorca: “Hay que hacer frente al pelotón de odio que tenemos delante”. Bueno, y declaraciones de este tipo que reitero y repito las que ha dicho ya la anterior Regidora del partido donde dejan claro ciertos comportamientos que van más allá de lo que es un apoyo social y es más bien un mitin o un adoctrinamiento. Solamente de talleres en esta materia habla de 69.000 euros. Bien, se ofrece a los colegios para talleres de educación. Yo creo que la Regidora se está alejando del terreno al que realmente debe de atender, que es el apoyo social de verdad. Yo hago aquí una pregunta a los señores regidores y al público: ¿van a dejar ustedes que la señora Sonia Vives eduque a sus hijos o a sus nietos en temas como este? O ¿creemos realmente que es y corresponde a los padres, a las familias, a la educación reglada tocar estos temas? Por otra parte he dicho y hemos oído aquí y vimos ayer a la Defensora de la Ciudadanía con una larga lista de solicitudes para poder atender desde el punto de vista social. Nosotros mismo dijimos que en nuestras visitas a los barrios también lo veíamos y por todo esto la proposición que hago es, que ha sido enmendada, es la siguiente, la enmienda dice: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que estas partidas presupuestarias, de claro interés ideológico, sean derivadas a las necesidades de bienestar social”. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, primero de todo agradecer enormemente todos los ataques que prodigan contra mí, constantemente, porque es un orgullo para mí que yo sea la diana de todo su odio, por lo que encarno. Decirles además que en su propuesta ustedes hablan que ese dinero, que ni siquiera además se ha conseguido, porque es un dinero que en un principio va a haber una negociación y que intentaremos conseguir desde el grupo municipal para poder llevar a cabo la política que yo

quiero hacer. Es decir, si Inmigración, Gent Gran, Joventut, Cooperación Internacional y el resto de partidas económicas están destinadas a colectivos sociales, yo entiendo que al haber ampliado la Regiduría y abordar desde la misma temas feministas y temas LGTB, pues tiene que haber también un dinero para poder llevar a cabo las políticas concretas que se quieren realizar. Es decir, ustedes dicen que sean encaminadas a necesidades reales y prioritarias. Pues mire usted, yo creo que el hecho de que cada año 50 jóvenes que pertenecen al colectivo LGTB se suiciden, es un motivo importante para destinar ese dinero a hacer campañas y sensibilizar a la población con el tema LGTB, que como todos sabemos es un colectivo y por favor, le pido que no meta a las mujeres en un colectivo, porque somos la mitad de la población. Por lo tanto, cuando hablamos de feminismo estamos hablando del 52% de la población, no de un colectivo. Hay que saber un poco de lo que se habla cuando uno se decide a disparar directamente a la línea de flotación política de este gobierno, que es trabajar por la igualdad. Cosa que ustedes no hacen, y le quiero recordar, como antes ha dicho el portavoz del gobierno, que dentro de sus propias filas les han acusado de ser ustedes unos homófonos en general. Yo creo que es para revisarse, que estén de manera constante atacando a la Regiduría que yo estoy gestionando, además con mentiras, porque están ustedes diciendo que yo le he dado a Ben Amics 75.000 euros, es que eso es absolutamente falso. Por lo que también les pido rigor a la hora de lanzar números y a la hora de lanzar titulares, porque eso es falso, no se le ha dado a Ben Amics 75.000 euros bajo ningún concepto. Lo que estábamos hablando, es que claro, ustedes me escuchan pero me escuchan a trozos, porque luego escuchan alguna palabra y de repente se quedan así como que ya no pueden seguir escuchando nada más, y se quedan atollados en lo mismo. Entonces, se lo voy a aclarar, lo que yo propongo es que haya partidas para trabajar feminismo, para hacer campañas de feminismo, y haya partidas económicas para trabajar el asunto LGTB, que como todos sabemos, está siendo un colectivo que constantemente se le está atacando. Las cifras del observatorio de Madrid están diciendo que hay 950 casos, solamente en la Comunidad de Madrid, denunciados por personas LGTB que han sido agredidas. Yo creo que si aquí no tenemos un observatorio, las cifras en función de densidad de habitantes, podrían ser muy parecidas, por lo tanto estamos ante un problema grave. Y ese dinero va destinado solamente a eso, a hacer políticas que eviten que la gente sea discriminada por su orientación o porque son personas transexuales. Es que el tema de la transexualidad ustedes es que ni lo contemplan y son las que están peor, las personas transexuales. Que cuando van a buscar trabajo, las meten en las cocinas para que nadie las vea. ¿Ustedes son conscientes del enorme problema que tiene la comunidad LGTB? Está claro que no, porque si no, no estarían constantemente atacando con lo mismo. A mí me parece vergonzoso que teniendo casi 250 asociaciones trabajando en la Regiduría me manden ustedes un escrito pidiéndome sólo por una, por Ben Amics, por la que trabaja para que no se produzcan esos ataques en la calle. Me parece que eso habla de quienes son ustedes y de la política que quieren llevar adelante, y me parece que es una vergüenza que ustedes estén atacando a la comunidad, como la están atacando continuamente. Y me parece que ustedes se cargan el artículo 510 cada vez que abren la boca, que es el artículo que protege, en teoría, de los crímenes de odio a la comunidad. Gracias a ustedes ese articulado ya no tiene sentido, se han cargado ustedes un capítulo entero del código penal solamente hablando, del 510 al 527, y es una vergüenza intolerable. Y que sepan que voy a seguir defendiendo mi línea política y defendiendo sobretodo, claro que sí, al colectivo LGTB porque ustedes tienen ahí puesto la diana y lo único que quieren es que la gente acabe agredida como pasó la semana pasada, apuñalada al grito de Parece que eso les importa bastante poco, y a mí me importa mucho.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Como ya dejamos fijada nuestra posición en la comisión pertinente, desde el Grupo Ciudadanos entendemos que la Regiduría en cuestión está gestionando necesidades reales y prioritarias. Y que unas cantidades no son excluyentes de otras, se pueden destinar 145.000 euros a esta Regiduría y las cantidades que sean necesarias para desarrollar cualquier

política pública de carácter social. Entonces, por lo tanto, nos vamos a mantener en la misma posición. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Dice usted que sufre ataques, no me ha constatado, y habla de crímenes de odio, me gustaría que se escuchase de vez en cuando, cuando usted hace declaraciones. Yo no digo que el dinero que ya ha utilizado, lo deje de utilizar, estoy diciendo hay dinero que usted va a utilizar en direcciones, no todo mal, pero otros en direcciones. Hay muchas personas que hablan de este clientelismo político de colocar, vamos a buscar un espacio para que haya una oficina o un edificio LGTB, etc. etc. Yo no digo que no tenga importancia, lo que digo es que hay cosas muchísimo más importantes en una sociedad, donde he dicho y repito, tiene el apoyo inmediato de la ley, de la justicia, de la administración y simplemente le digo que hay que priorizar el gasto para que vaya realmente a los problemas. Por supuesto que el que fallece porque ha tenido una sobredosis de droga es triste, se puede hacer muchísimo más, o esta desgraciada violencia que ocurre entre parejas, por supuesto que sí. Pero estos números muchas veces nos demuestran que llevamos 10 años con los mismos porcentajes, y en estos 10 años se han gastado miles de millones de euros de forma totalmente ineficaz y que sí han servido para movilizar y para tener bajo procedimientos administrativos a decenas de miles de personas afines a una ideología o no, que están haciendo su trabajo o no, pero que realmente no se ve por ningún sitio. Yo digo que prioricen el dinero para las necesidades. Usted ha sacado el ejemplo de aquí, que alguna persona ha dicho o ha dejado de hacer, bueno, yo también yo le podría decir que tenemos a nuestra amiga Chelo Huertas, a la Sra. Camargo, al Sr. Errejón, que han cambiado de política, se han cambiado de partido y han dicho cosas no demasiado bonitas de por dónde han estado. Esto es a lo que pasa a la vida normal, que le pasa a todos los partidos políticos. El Sr. Mesquida que es una persona admirable que ahora está en Ciudadanos, o se llame como se llame. Lo único que digo Sr. Hila es que los recursos tienen que ir bien dirigidos, no tienen que ir, a veces, como estamos viendo utilización de adoctrinamiento o que no es realmente una función social. Esto es simplemente lo que he dicho. Gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno yo insisto en que el número de personas LGTB que en la infancia acaban suicidándose es muy elevado, que el número de ataques contra la comunidad es muy elevado, que llevamos casi 90 feminicidios en lo que llevamos de año, y por tanto es una cifra también que indica que existe un problema, que el dinero es necesario para llevar políticas públicas que pongan sobre la mesa un debate y que haya mucha gente que entienda que hay un sistema que está permitiendo, de alguna manera legitimando, que estas cosas sucedan. Que ustedes son unas de las patas indispensables para sostener ese sistema y que voy a seguir adelante con las políticas que considero, pues porque la ciudadanía me ha votado para que esté aquí y que haga precisamente lo que estoy haciendo. Decirle además que usted se está refiriendo a un 0,017% de todo el dinero que maneja el Ayuntamiento, es una cifra ínfima para un problema gravísimo. Yo lo que haría incluso es aumentar eso, quiero decir, bajo mi punto de vista tenemos que seguir creciendo en partidas económicas para el colectivo concreto, porque precisamente ahora mismo el odio campa a sus anchas y lo protagonizan ustedes. Ustedes son ahora mismo ese pelotón que yo hablaba antes, ese pelotón de odiadores que coge el micrófono y empieza a esparcir toda esa bilis contra el colectivo, a decir que somos unos enfermos mentales, a patologizarnos de nuevo, a poner sobre la mesa el hecho de que los padres lleven a sus hijos al psicólogo si detectan que es homosexual, ustedes significan todo eso. Para combatirles a ustedes hace falta dinero, es decir, es que ese dinero va también en parte a un gasto que el propio ayuntamiento está generando al estar ustedes ahí. Quiero decir, entiendan que hay que tener una gran responsabilidad cuando uno dice según qué cosas, y decir que las personas homosexuales somos personas enfermas, de alguna manera está alentando a que la sociedad, haya un sector de la

sociedad, que piense que eso es cierto y se esté criminalizando de nuevo, cuando pensábamos que ya habíamos superado todo eso, ahora se vuelve a criminalizar a la gente porque son homosexuales o somos homosexuales en mi caso. Y que ustedes de manera constante estén atacando a la Regiduría que yo estoy llevando adelante y que estoy liderando y que concretamente sea con el tema LGTB, me está dando legitimidad constante para decir que ustedes son una parte indispensable de ese sistema que está basculando contra la comunidad, y que tanto daño está generando en la sociedad. Y sí Sr. Fulgencio, soy una mujer lesbiana que ahora soy Regidora y voy a educar a los hijos de aquellos que esparcieron su odio y eso es una gran satisfacción para mí, educar a los hijos de muchos como ustedes que sean mejores que sus padres.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Estos son los debates que traen ustedes. Estos debates antes no existían, se los tenemos que agradecer a ustedes y que los ciudadanos y sus problemas diarios, que yo como Alcalde hablo con muchos, no estén hablándose en este Pleno porque ustedes traen sus manías que por desgracia tenemos esta legislatura y que, por suerte, no tuvimos nunca antes. Y espero que en el futuro dejemos de tener y que los ciudadanos nos pongan a cada uno en su sitio, a nosotros nos han puesto en el equipo de gobierno.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que estas partidas presupuestarias de claro interés ideológico sean derivadas a las necesidades de bienestar social."

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 6 abstencions (PP)

64. Grup PP relativa a la contribució al dret de lliure elecció de centre educatiu i projecte educatiu de les famílies (II)

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Noltros duim una proposta perquè entre tots poguem instar al Govern de les Illes Balears a prendre al manco, una reflexió molt seriosa contra una decisió que ha pres i que crec que perjudica molt, afecta molt en els ciutadans de Palma. Es tracta de l’anul·lació de l’opció de posar un punt més a l’hora d’escolaritzar els al·lots per fills d’antics alumnes. Aquest punt que fins ara se donava perquè està posat damunt la llei, no se’l inventen en el Govern de les Illes Balears. Lo únic que fan al Govern de les Illes Balears és evitar que els ciutadans de Balears, i a demés, concretament, i molt afectats, els ciutadans de Palma no puguin optar a aquest punt. Què és lo que succeeix quan se dona aquest punt de més a l’hora d’escolaritzar un fill? En primer lloc, se dona llibertat als centres educatius, vostès que sempre han defensat tant la llibertat dels centres educatius per establir el seu projecte, vostès que sempre estan tan a favor de que els docents i tots els consells escolars tinguin llibertat per decidir. Haurien d’estar en aquest moment d’acord amb nosaltres, en que aquest punt el podríem triar voluntàriament els consells escolars. No se tracta que nosaltres instem en el Govern a posar-ho per tothom igual, si no que

se tracta que instem en el Govern a que deixi que la gent s'organitzi lliurement dins els seus centres escolars. Clar, també he de dir, que donat el cas que se li dona en aquest ajuntament en el Consell Municipal, en el Consell Escolar Municipal, és lògic que no entenguin la importància que té el Consell Escolar en els centres educatius. Però en té i molta. Els centres educatius són lliures de triar si atorguen o no atorguen aquest punt i nosaltres el que hauríem de fer és obrir barreres, no posar barreres. Tenim el Govern de les Illes Balears posant barreres, una i una altra vegada als ciutadans. Una cosa que per llei tenen dret, ells els hi coarten, ho coarten en els centre educatius i ho coarten en els pares. Els pares no volem que ens diguin com hem d'educar els nostres fills. He sentit aquí una discussió increïble sobre qui ha d'educar uns i els altres. Jo els hi diré, els meus jo, i cadascú que organitzi els seus a ca seva. Els pares quan decidim quin centre volem per als nostres fills, també ponderam i molt la confiança que ens dona aquest centre, de fet és lo primer, és lo primer que pensam. I el fet que tu hagis estat alumne d'un centre, el fet de que tu coneguis aquell projecte, el fet de que tu hagis segut en aquells bancs, el fet de que tu hagis jugat en aquell pati, ajuda i molt a crear una xarxa de confiança entre professorat, pares i alumnes. I molt més ajuda a demés, a crear una trama familiar que vostès estan "emperrats" dia sí i dia també a acabar amb ella. Creiem que els pares tenim dret a decidir quina és la millor educació pels nostres fills. Jo no estic dient que una sigui més bona que l'altra, totes són igual de bones, però cadascú vol el seu projecte. Per això les escoles són diferents, aquest és el problema que vostès volen una escola única, i noltros no volem una escola única. Noltros ens negam a aquest concepte d'una escola única, volem que les escoles siguin diverses, perquè les escoles les fan les persones que hi van. I les decideixen cada cert temps, no són cròniques, no se cronifiquen amb el temps, se van definint, se van modernitzant i els pares tenen dret a triar l'educació dels seus fills i els professors i tots els grups del consell escolar té dret a triar si vol o no vol atorgar un punt als antics alumnes. Perquè això està contemplat per llei. Noltros a demés a Palma, vostès ho saben tant bé o millor que jo, tenim centres educatius amb una amplíssima història, els més antics no només de les illes si no d'Espanya i alguns d'Europa. Alguns nins van a les escoles a on han anat els seus pares, a on hi han anat els seus avis i fins i tot de tercera generació. Això vostès poden estar més aviat a favor o no, però lo que no me podran negar és que això genera un vincle importantíssim dins la família i de la família amb el centre escolar. Lo únic que els hi esteim demanant és que noltros com a responsables de tots els ciutadans de Palma, demanem en el Govern de les Illes Balears que no ens coarti la nostra llibertat reconeguda per llei orgànica i que deixi que siguin els centres educatius qui decideixin què han de fer amb aquest punt de lliure configuració. Que obrin portes, que no les tanquin i això és llibertat, no només existeix la llibertat d'expressió i de premsa, també existeix la llibertat d'escollir l'educació que volem pels nostres fills."

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

"Gràcies Sr. Jarabo. Sra. Celeste deixi'm dir-li que l'Ajuntament no instarà en el Govern a que recuperi el criteri del punt per fill d'antic alumne. Bé, li volem explicar que el decret d'escolarització de la Conselleria d'Educació va passar per tots els òrgans de consulta i a més té una gran consens i, justament, l'informe del Consell Escolar de les Illes Balears que va aprovar l'eliminació d'aquest punt va tenir el suport de la gran majoria de la comunitat educativa, famílies, sindicats, experts i també els mateixos centres educatius. Per tant, nosaltres no anirem en contra de les accions que s'han fet en aquesta línia. Si no sap perquè és que arribaren a la conclusió en qüestió, el que li haurem d'explicar una altra vegada és que se va eliminar aquest criteri, o aquest punt millor dit, perquè suposava una discriminació sobretot en aquelles famílies de nouvingut. Ara mateix els nouvinguts que duen els seus fills per primera vegada a les escoles, el 50% d'ells són o estrangers o de fora de la comunitat autònoma, per tant amb aquest punt això fa que sempre quedin relegats a altres centres que no puguin trobar-se més a prop de ca seva. Per això nosaltres no donam suport a aquesta moció. Gràcies."

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosaltres aquesta proposició del punt d’antic alumne la veritat és que no la veiem clar. Ens basem en la igualtat d’oportunitats i no creiem que aquí quedi totalment garantida. Els hi plantejo un altre cas que es podria donar: què passa amb aquella família que decideix donar-li al seu fill una educació millor que la que ell va tenir. Es trobaria amb una situació que vol optar a un altre col·legi i aquest punt no el tendria, i a davant ell s’estaria afavorint un col·lectiu amb un tracte distint. Per aquest motiu, i com que no ho veiem clar, ens abstenem.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Mirin, la igualtat d’oportunitats és una altra història. La igualtat d’oportunitats vol dir que posis al davant de qualsevol persona, indistintament de quines siguin les seves circumstàncies personals i socials, tots els mitjans perquè arribi a on pugui arribar o vulgui arribar. I això està impecablement garantit a qualsevol centre escolar de les Illes Balears. Esper que ni Ciutadans ni ningú d’aquesta sala ho posi en dubte, perquè això seria molt greu. Per tant, la igualtat d’oportunitats està absolutament garantida. Dit això, Sr. Carrió, vostè està negant en els ciutadans de Palma, lo que qualsevol ciutadà d’un poble petit té, que és un lloc a on hi han estat generacions i generacions, i ho coneixen i ho entenen i hi viuen. Vostè els hi està limitant en els ciutadans de Palma una opció que en lloc perjudica a ningú, però que en un moment donat, sí que pot crear una diferència entre aquells que coneixen bé un projecte educatiu i l’assumeixen des del primer dia. Confiança, la confiança entre els pares i el centre educatiu és fonamental per l’èxit escolar dels seus fills. I si no entenem això, pareix que no entenem res del que està passant dins els centres educatius. Dit això vostè m’ha parlat, o m’ha posat davant, el gran consens del Consell Escolar de les Illes Balears, escolti jo li he posat una llei orgànica que ha passat uns i els altres i no han tocat això mai. Per tant, allò també té consens. Jo lo únic que li estic dient, és que tota la llibertat que vostès sempre defensen que la donin ara als centres escolars, que no l’arreglin en una altra banda, que deixin que els centres escolars decideixin lliurement. I és curiós que me contestin alguns grups, que me contestin que tots els pares tenen dret a triar una educació millor, jo no he parlat en cap moment, ni vull que es posi a la meua boca que he parlat d’educació millor. Tots els centres són bons, ideals, però es vera que cada un d’ells tenen un projecte educatiu i que és molt important, encara que a vostè no li pareixi, que a un lloc com a Palma a on estem amb una diversitat tan gran, poguem tenir espais a on dur els nostres fills i resulti que coincideix que els fills dels teus companys de fa 30 anys també duen els seus. La xarxa social que això genera, aquestes xarxes socials que a vostès tant els hi agrada a les barriades, també les generen les escoles i se n’obliden. Per tant jo seguiré dient que aquest punt és molt necessari per crear confiança i llibertat tant en els centres educatius com en els pares. I estaria molt bé que noltros que som els responsables de dur endavant la ciutadania de Palma, els hi donàssim aquest vot de confiança en els pares i un poc de suport perquè no se poden imaginar l’estrès que tenen les famílies gràcies a totes les seves reivindicacions que sempre fan damunt l’escolarització. Deixin que la gent escolaritzi els seus fills allà a on trobin que han d’estar millor. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a mantenir dins l’apartat de "criteris complementaris" del reglament d’escolarització la consideració de fill/filla d’antic alumne de centre educatiu com fins ara, com a contribució al dret a la lliure elecció de centre i de projecte educatiu de les famílies."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

67. Grup PP relativa a l'aplicació del compliment del Reglament general de protecció de dades de l'Ajuntament de Palma i de les seves empreses

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde su publicación en mayo de 2016, tras los 2 años de periodo de transición, el tiempo que han contado las empresas, entidades públicas o profesionales para adecuar paulatinamente sus actuaciones a la nueva normativa, hoy la aplicación del Reglamento general de protección de datos ya es una realidad. Desde el Grupo Municipal del Partido Popular hemos podido verificar en la Agencia Española de Protección de Datos, que tanto el Ayuntamiento como algunas empresas municipales o entes pertenecen a dicha corporación no están adaptadas. Pasados más de 3 años desde la publicación de la norma y estando ustedes con responsabilidad de gobierno, y con la previsión que se les caracteriza, la realidad es bien distinta. Le vamos a recordar que el Ayuntamiento, sus empresas y entes municipales que realicen el tratamiento de datos personales deben estar ya plenamente adaptados a cumplir con las disposiciones de dicho reglamento. Desde el Grupo Municipal del Partido Popular les alertamos y advertimos de las consecuencias de incumplir dicha norma: sanciones elevadas en caso de producirse infracciones, y en el supuesto de una sanción de la RGPD podría poner en riesgo el estado de las cuentas de dicha corporación. Por tanto nuestra proposición al Pleno del Ayuntamiento es que antes que finalice el año tanto el Ayuntamiento como sus empresas y entes estén adaptados a dicho reglamento. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En comisión de cuentas propusimos retirar el antes de final de año de 2019 para transaccionarlo así, no sé si han cambiado de opinión o siguen estando.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“El problema Sr. García es que esto está desde mayo de 2016.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Dígame sí o no. ¿Es que no?”

Sr. Díez Herreros (PP):

“No, voy a argumentarle si me permite.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Acabo yo y luego me replica. Entonces votaremos en contra porque requiere de la entrada del puesto de delegado de protección de datos ya creado y se prevé para el año que viene. Votaremos en contra.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Bueno, yo le quería decir que ustedes saben que el reglamento europeo es de obligado cumplimiento, ¿no? Como ha dicho el Sr. David. Ustedes también saben que hay una Ley de Protección de Datos, que también es de obligado cumplimiento. Es decir, ustedes están obligados a cumplir el reglamento y a cumplir los plazos, y nos están diciendo que se van a saltar y no los van a cumplir. Quiero hacer hincapié en que también saben que existe una ley de transparencia y buen gobierno, que también están incumpliendo. De hecho ustedes utilizan la ley o la terminología según les conviene, para ello yo les recomendaría que se leyesen tanto la ley de protección de datos como la ley de transparencia y buen gobierno y mantener un equilibrio de transparencia y protección de datos. Por eso le diría al Sr. Perpinyà que está ahí que nos han denegado ustedes el contrato del gerente de Emaya, no entiendo el motivo porqué se nos ha denegado, no sé si es por la protección, por la ley de protección de datos o es que no quieren cumplir con la ley de transparencia y del buen gobierno y así incumplen las dos. Se podrían eliminar esos datos personales, no nos interesan para nada, pero no entiendo el motivo de porqué se nos deniega este contrato de un gerente de una empresa pública. También en ese escrito que nos remiten, se nos dice que vayamos a la página de transparencia del Ayuntamiento de Palma donde podremos mirar, cuando se pongan al día, lo que cobra el señor gerente de Emaya. Algo surrealista, porque ahora mismo tú entras en la página y tenemos la retribución del 2015. Y ya para acabar me gustaría hacer un inciso al Sr. Dalmau para decirle que a ver si va a publicar usted también los informes anuales sobre las líneas, le puedo decir que desde el 2015 al 2017 la línea 46 subió en 1.000.500 pasajeros, por lo tanto, la escala de subida de pasajeros no viene desde que usted quita las 2 paradas de autobuses, si no que viene desde el 2012. Por lo tanto la excusa que me ha dado antes, que si yo estaba mezclando una cosa y otra, aprovecho ya que ustedes también aprovecháis, pues aprovecho, pues ya está. Entonces yo lo que me gustaría, Sr. Perpinyà, es si usted se compromete a pasarnos el contrato del gerente de Emaya, esa es mi pregunta que le lanzo.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. García es una normativa de obligado cumplimiento. Ustedes anunciaban aquí en ese caso, no era usted era el Sr. Jarabo, que el aumento de asesores era para sacar músculo, esto en un mes le garantizo que está adaptado todas las empresas que quedan, sólo hay 2, si tiene algún problema le puedo ayudar, me presto a ayudarle al tema del Reglamento General de Protección de Datos. Además la Agencia Española de Protección de Datos ya conoce desgraciadamente este ayuntamiento. Vamos a repasar qué pasó, las sanciones que la Agencia de Protección de Datos hizo al SMAP: 24.000 euros por una denuncia del Grupo Ciudadanos y 30.000 por una denuncia del Grupo del Partido Popular, las sanciones son bastante elevadas Sr. García. Yo le invito a que repase el reglamento y verá que lo que digo tiene base, por tanto me extraña que quiera aplazarlo cuando es una normativa de obligado cumplimiento. Y bueno poco más. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PP):

“No es cuestión que queramos aplazarlo. A lo mejor convocamos la plaza, usted se presenta y tenemos la suerte de tenerlo a usted y en un mes tenemos arreglado el Ayuntamiento. Es que simplemente requerimos de esta plaza, es una plaza además muy específica con conocimientos tanto de la ley como técnicos y tiene que hacerlo esta persona, no hay otra persona en el ayuntamiento que tenga esta capacidad para hacerlo. No es que no queramos cumplir, evidentemente, y se están dando pasos y desde Secretaría se están haciendo trabajo, desde el Instituto de Innovación se está trabajando, pero se quiera reforzar para estar seguros de que el cumplimiento es total con esta figura. Por esto, tenemos un plan, lo que es imposible tenerlo antes de fin de año. Una cosa es que no podamos antes de fin de año y otra es que estemos trabajando ya hace tiempo y vayamos a conseguirlo. Respecto a lo del SAMP, bueno, ustedes

no estaba en los plenos anteriores, yo que sí escuché las respuestas del Sr. Ferrer y bueno no tenían desperdicio.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la adaptación de la RGPD al Ayuntamiento de Palma y de todas sus empresas municipales que no estén adaptadas al día de hoy antes de finalizar el 2019."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

81. Grup Cs relativa a diverses actuacions a dur a terme en el centre sanitari municipal de protecció animal de Son Reus

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Estos últimos plenos hemos estado proponiendo una serie de medidas para la mejora y para que los animales de la ciudad que bien se recogen, que se entregan ahí o que están en una situación de acogida, pues encuentren las situaciones adecuadas ya que es un gran indicador para una ciudad el trato que se le da a sus animales. Hemos tenido éxito relativo en estas proposiciones que hemos presentado y de hecho voy a aparcir un poco el tono reactivo para activar el modo propositivo. Con el Sr. Perpinyà nos hemos reunido personalmente el portavoz y yo, y yo le agradezco personalmente el tono y le agradezco los gestos además. Creo que estamos haciendo buen trabajo, creo que en este punto creo que oposición y equipo de gobierno podemos llegar a algunos acuerdos y llegar a conseguir tener el centro sanitario de protección animal que nos merecemos, que se merecen los vecinos, que se merece en esta ciudad. Hemos presentado medidas en torno a determinadas infraestructuras como podría ser el tema de la adquisición de una báscula, que se adquirió. Se nos ha informado debidamente sobre el tema de cómo se está gestionando a través de los servicios jurídicos del Ayuntamiento el tema de la acogida de aquellos animales que tienen chip, y cuya localización de los dueños hacen que estos procedimientos se demoren, y bueno también confiamos que en su momento también se remitan esos informes jurídicos, para que veamos nosotros el apoyo que se tiene en este sentido y si no conseguimos encontrar un encaje dentro de la norma, como no puede ser de otra manera, vamos a cumplir la ley y si la ley no se ajusta a la realidad, ya que la ley de bienestar animal es una ley de 1991, es una ley obsoleta y es una ley que se va a abrir en el Parlamento. Pues trabajar con los grupos parlamentarios para que se modifique esta ley y esta situación, que es una situación en la que los animales que se encuentran en esta situación pueden encontrarse en una situación mejor, pues trabajar, trabajar en este sentido. En este Pleno, yendo ya a este Pleno, en la comisión pertinente se presentaron una serie de medidas que se aceptaron. Hubo alguna de ellas que no, de ahí viene este debate, que es el tema de la auditoría, no sólo una auditoría económica si no una auditoría de procedimiento, una auditoría para poner luz y taquígrafos a un centro que lo necesita, lo necesita, porque se genera una serie de leyenda negra en torno a un centro sanitario municipal que poco favor le hace a la ciudad, poco favor le hace al centro. De ahí nuestra petición, nuestra petición no tenía ningún interés oscuro si no todo lo contrario, si no de poner el foco en ese centro que no se generen ciertas historias. Recuerdo que hablamos en una reunión que tuvimos, que se hacen incluso por parte de algunos

ciudadanos, una comparativa con ese centro como si fuese una cárcel y se habla de corredores de la muerte, se habla de perros presos, una serie de mitología en torno a esto, hay una serie de símiles que creo que no nos hace ningún favor a nadie ni a los animales que están allí, evidentemente, ni a los que pretendemos que este centro mejore. De ahí esa propuesta de que se haga una auditoría que la gente conozca, que nosotros conozcamos también la oposición, los grupos municipales, cómo se está trabajando en ese centro, cuáles son los protocolos, procedimientos y cuál es la economía que es una economía sencilla también, la del centro sanitario municipal. Por ello planteamos este debate, planteamos este debate en relación a este punto tercero, el 1 y el 2 se aprobaron, para simplemente alumbrar, iluminar esas zonas oscuras del centro de Son Reus que, evidentemente, aún le queda mucho trabajo, y en ese sentido al Grupo Municipal Ciudadanos siempre lo va a encontrar al lado. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Como ya comentamos dentro de la comisión y en la reunión que tuvimos, los dos primeros puntos estamos de acuerdo con ustedes en que se tiene que reparar el sistema de calefacción, y en el segundo el espacio, lo de las rejas. En realidad, luego hablando con el centro, me explicaron que no es tanto las rejas que hay entre las jaulas, si no las rejas que hay en las zonas donde los perros se utilizan para poder pasear y poder salir. Entonces así que es necesario poner algún tipo de protección y lo comparto. En el caso de la auditoría entiendo la intención que tienen y es de poner algún estudio para poder ver y dilucidar qué temas hay que mejorar dentro del centro, pero insisto en lo que ya dijimos dentro de la comisión, el Centro de Son Reus es una parte más del departamento, es una parte más del Ayuntamiento. Con lo cual, sigue todos los controles, todos los sistemas de control propios de cualquier otro departamento, entonces me parece no justificado hacer una auditoría específica de Son Reus y no de cualquier otro centro, tiene que seguir los mismos cauces, porque es una parte del Ayuntamiento más. Sin embargo tomo su idea y probablemente hagamos algún tipo de estudio o alguna manera de ver en qué podemos mejorar, un estudio de un tercero, que nos ayude a mejorar la actuación que podamos tener en Son Reus. Pero para mí no es una auditoría lo que hay que hacer, si no es un estudio que nos diga y nos ayude a dilucidar las mejoras que se puedan realizar. Gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX-ACTUA PALMA):

“Nosotros tal como explicamos en las comisiones, únicamente explicar que nos abstendremos del punto 1 y del punto 2. Del punto 1 porque ya nos dijo el Sr. Perpinyà que se estaba arreglando y del punto 2 porque entendemos que, ahora mismo, esta inversión no es prioritaria. Y el punto 3 votaremos que sí porque entendemos que realizar una auditoría siempre es un ejercicio de transparencia y nosotros siempre apoyaremos cualquier cosa que implique transparencia. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Nosotros votaremos a favor del primer y del segundo punto pero no quiero dejar pasar la oportunidad de comentar el tema de las rejas. Yo soy visitante asidua de Son Reus, y le enseñaremos las fotos, efectivamente los perros grandes no se pueden morder entre las jaulas porque hay una pared entremedia y las rejas solamente en la parte frontal. Pero donde están ubicados los perros pequeños, sí que es verdad que hay un espacio entre ellos. Me he fijado que estos perros es complicado que se puedan llegar a morder entre las rejas, pero lo que no sé si puede haber es una falta de mantenimiento importante, mantenimiento en cuanto a las rejas. Lo que sí le pediría que cuando se haga este mantenimiento, no estén los animales dentro. Hay veces que se desinfecta o se tiene que pintar y que procuren que los animalitos estén fuera. Quiero volver incidir en la importancia de la aprobación de la ordenanza o del reglamento que ustedes decidan para el tema de la acogida animal. Este mes usted ha anunciado que está

trabajando en una ordenanza nueva sobre animales, yo no priorizaré, no quiero cuestionar cuales son las prioridades del equipo de gobierno. En nuestra opinión, prioritario es el tema de la acogida, porque desde el momento en que la acogida se apruebe, estos animalitos no estarán aquí. Desde el momento que haya el reglamento, la ordenanza de acogida estos animalitos estarán en unas casas adecuadas, atendidos por los ciudadanos hasta que llegue la adopción definitiva. Por tanto yo les propongo que antes de cambiar esta ordenanza animal, que también es importante, por favor pónganse en marcha porque ya hace 3 meses que aquí se aprobó y no tenemos conocimiento de en qué punto está la ordenanza de acogida. En cuanto al tema de la auditoría entendemos que bueno, que entra dentro de lo que es el área y en este punto nos abstendremos, siempre en la consideración que van a atender nuestros requerimientos de que el mantenimiento de las jaulas de animales se lleve como corresponde. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. El centro sanitario municipal de Son Reus yo no lo calificaría como un servicio ordinario de la administración, creo que necesita de un aporte superior en el sentido de arrojarle más luz, por los tintes emocionales que tiene y los hay, no está su club de fans pero lo tiene. Entonces no estaría de más, y además que si ustedes son fans de la transparencia, nosotros igual o más, por tanto no creo que sea algo accesorio o que no sirve para nada, sino que podría arrojar esa luz de la que estamos hablando que le haría un gran favor a ese centro, sobre todo ese conocimiento sobre todo lo que se está haciendo allí. Además en Emaya hay auditorías, hay auditorías de servicio y hay auditorías económicas, porqué no hacer lo mismo en Son Reus... Si hay auditorías de servicios en Emaya y económicas hagamos una en Son Reus. Seguro que es más sencillo, segurísimo, entonces a mí me queda insistir, sé que sirve de poco en un Pleno insistir, eso de protestar enérgicamente pero nosotros insistimos en que se lleve adelante esa auditoría. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Simplemente reiterarme en lo que he dicho antes y por supuesto que el tema de mantenimiento lo vamos a insistir y lo vamos a mejorar. En cuanto a la acogida ya les explicaremos cómo está el tema y pongo en duda que todo esto se resuelva sólo con la acogida. Muchas gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2, es dictaminen favorablement per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

El punt 3, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.El invierno pasado el sistema de calefacción del centro no funcionó correctamente, se propone su revisión y puesta a punto antes de la bajada de temperaturas.

2.El espacio entre las rejas de las jaulas es demasiado ancho y, debido a la cercanía entre jaulas, los animales pueden sacar el morro y morderse entre ellos. Proponemos que se instale algún sistema de rejilla que evite esto.

3. Proponemos una auditoría en la que se verifique la adecuada aplicación de los protocolos establecidos en las normas vigentes, así como la verificación de que el gasto del centro se está ejecutando de forma adecuada."

Aprovat: els punts 1 i 2 per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA). No aprovat el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

83. Grup VOX relativa a les inversions fetes per l'equip de govern a les barriades de Palma

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, amb una esmena a l'apartat de l'exposició de motius.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar más inversiones para atender las necesidades básicas en estos barrios vulnerables."

Aprovat per unanimitat

61. Grup VOX relativa a protecció del patrimoni de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde y gracias por sus palabras anteriores diciendo que por primera vez en estos plenos se trataban temas que no se habían tratado nunca, para eso hemos venido aquí, por eso está VOX aquí, por eso tenemos más votos que el partido del Sr. Jarabo, más votos que el partido de los señores de MÉS, porque había una serie de ciudadanos que consideraban que había temas que se debían debatir. Yo entiendo que ustedes a veces no estén ustedes cómodos que se les de la batalla de las ideas, por supuesto que nos preocupan los ciudadanos, creo que lo demostramos en todos los plenos y en todas propuestas y mociones, proposiciones, comisiones, etc. etc. etc. Pero además sí hemos venido a dar una batalla ideológica a la que ustedes no estaban acostumbrados, pues sí. De esto trata la democracia, no la soviética, la auténtica. Dicho esto, he escuchado hoy atentamente y he escuchado que hay que proteger la cárcel de Palma, que aunque no es un bien catalogado tiene cierto interés, se supone, dicho no sé por quien arquitectónico. Una cárcel que se construyó en 1950 y que, sinceramente, creo que ninguna organización seria ha respaldado su conservación. Quien sí ha respaldado la conservación del monolito de Sa Feixina es ARCA, nada sospechosa de ser próxima a nuestra ideología o llena de simpatizantes de VOX, que ha demostrado el valor arquitectónico que tiene en sí mismo el monolito, el mayor ejemplo de art decó que hay en nuestra ciudad, y que ustedes simplemente por cuestiones ideológicas intentaron, afortunadamente de manera infructuosa, de derribar la pasada legislatura. Este monolito que ya digo, ha de ser protegido exclusivamente por su valor arquitectónico, artístico y cultural. Porque en su momento, su antecesora la Alcaldesa Aina Calvo lo desvistió de su supuesta simbología fascista, se le colocaron una serie de inscripciones que lo adecuaron a la Ley de Memoria Histórica y demás y sin ningún problema el monolito ha seguido ahí. Es querido por los vecinos, los vecinos lo han demostrado porque lo han defendido cada vez que ustedes lo han intentado derribar, los vecinos de verdad de Santa Catalina no los que venían de no se sabe dónde, no, los vecinos que viven allí. Y ya digo, afortunadamente, de

momento no han conseguido usted sus propósitos. Deberían hacer un poco de examen de conciencia, si nos dedicamos a derribar cualquier cosa que no nos gusta porque procede de un periodo histórico que no nos gusta, empezamos por demoler las pirámides de Egipto que son un claro ejemplo del esclavismo y de un régimen autocrático, vayamos a demolerlas. Y de ahí en adelante, pasando por el Palacio de Versalles hasta la última piedra histórica que quede. Todos los periodos históricos unos nos gustan más otros nos gustan menos, pero en este caso concreto no se habla de un monumento de exaltación fascista, no, se habla de un monumento que se erigió después del hundimiento de un crucero que llevaba el nombre de Baleares, donde había muchos mallorquines, chavales muy jóvenes, flechas navales, marineros voluntarios que se erigió por suscripción popular como ustedes bien saben y que como digo se adaptó completamente a la normativa de la ley stalinista que han creado ustedes de memoria histórica, pero la cumple. Y es como ya he dicho antes un bien artístico en si mismo que merece protección, entre otras cosas merece protección para que se dejen de hacer sobre él actos vandálicos: pintadas, está en un estado deplorable, las fuentes que lo rodean están llenas de basura. Por eso nosotros llevamos esta iniciativa al Pleno, para proteger este monumento que no me cansaré de repetir tiene enormes valores artísticos reconocidos por ARCA. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“A veure, me sap greu decebre’t, però aquest tema no és nou. Duim 4 anys que s’ha debatut moltíssimes vegades, per allà darrera ja riuen, i ja hem perdut el compte de quantes vegades hem debatut aquest tema, per tant no és nou. Però VOX, com sabeu, arribau tard i a més viviu del passat, està claríssim que queda ben explicat i explícit quan no condemna el franquisme i quan demana la derogació de la Llei de Memòria Històrica. Diferents titulars: “VOX sobre el franquisme, no se pueden coger 40 años y tirarlos a la basura”, “VOX rechaza condenar el franquismo”, “VOX llama buscadores de huesos a los defensores de la memoria histórica”, “VOX dice que los fusilamientos franquistas fueron con amor” i aquesta foto a mi me recorda qualque cosa, no sé si a vosaltres també. Està clar perquè esteis defensant aquest monument. Ni la memòria ni la justícia de les víctimes vos interessen per res, està claríssim. El Balears no va ser un creuer, va ser una màquina de matar. I a la democràcia i els seus valors també hi formen part la defensa de les víctimes d’una dictadura, com varen ser totes les víctimes d’aquest Balears, d’aquesta màquina de matar. Creia que fins fa poc, com se deia, al manco, la defensa i el respecte a les víctimes era compartit dedins els valors democràtics, però està clar que o VOX no està dins els valors democràtics, que és lo que sospita, o vos heu de fer mirar els vostres plantejaments. L’equip de govern ho té claríssim, nosaltres el que volem és enderrocar el monòlit de Sa Feixina, que és un símbol franquista i que commemora la dictadura i la repressió, per això tenim aquest objectiu des de fa 4 anys i li donarem compliment tot d’una que poguem. Vostè xerra d’unes opinions de certs sectors que consideren que s’ha de protegir Sa Feixina, però hi ha molts informes tècnics per 2 catedràtics amb molt de reconeixement com és: Josep Quetglas i Caterina Cantallops, que són 2 catedràtics reconeguts amb aquesta matèria, que han presentat diferents informes allà a on mostren que no té cap valor, ni patrimonial, ni cultural ni històric. Per tant no se mereix cap protecció. Per un altre costat també vull recordar que la Comissió de la Llei de Memòria Històrica i Reconeixement Democràtics de les Illes Balears ha posat a Sa Feixina dins el cens de tots els símbols i restes del franquisme. Per tant, tot ens indica que Sa Feixina està ofenent a les víctimes tant de la guerra com del franquisme i per tant no mereix cap tipus de protecció, no mereix la protecció ni per temes històrics ni per temes patrimonials i així ho indiquen tots els experts. Encara queda molta feina a fer per recuperar la memòria i això és una evidència, i aquest debat que estem tenint és una evidència absoluta d’aquesta falta de feina que encara hem de fer. I evidentment seguir protegint i protegir símbols franquistes no és per res el camí. A més crec que és una ironia de la història que avui fa exactament una setmana que s’ha tret a en Franco, en el dictador, d’un mausoleu, s’ha tret fa precisament una setmana d’un mausoleu i d’un lloc de culte a un franquista, al líder franquista i

que avui vosaltres, VOX, demaneu la protecció d'un element franquista. És totalment irònic, jo quan se xerrava que se trauria a en Franco mai hagués pensat que fos tan literal com està sent. Per tant, treure al dictador ha estat una normalitat democràtica i queda encara molt a fer per recuperar la dignitat de tantes persones que ara estan encara dins cunetes que hem de protegir. VOX and company lo que esteis fent és amagar-vos darrera del patrimoni quan lo que realment vosaltres el que voleu protegir és el franquisme. Per tant votarem en contra i tomarem Sa Feixina tot d'una que poguem. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol vostè estava com a molt excitada amb aquesta intervenció que tenia. S'ha oblidat d'aquests tècnics que vostè no ha pagat, hi ha ICOMOS que és l'agència de la UNESCO que va dir que és un monument que no han de tirar. Vostè que va fer aquesta declaració de Palma com a patrimoni mundial i demés, resulta que en es que anaven els hi diu que no tirin el monument i hi ha un informe d'això, se l'ha deixat, s'ha oblidat de l'informe de ICOMOS. Què ha estat això? Aquests tècnics no li interessaven a vostè. Bé, aquesta memòria selectiva, vostès tenen una memòria històrica selectiva i sempre l'han tenguda, el Sr. Carrió també ho sap d'aquestes coses quan li demanam coses aquesta memòria selectiva la té sempre en marxa. Miri ara li recoman que vagi també a Madrid i que tirin tot “los caídos”, ara que ja han llevat en Franco ja poden tirar tot el monument per avall, perquè clar com que hi ha i no hi ha. Aquí si el partit socialista s'atrevis qualque vegada a dir-ho, la Sra. Aina Calvo va passar per la Llei de Memòria Històrica, aquest monument hi va passar, i va quedar com un monument que és patrimoni pel tema de l'art decò i és el monument a totes les víctimes, i és el monument que vol esser això. Nosaltres sempre li hem dit i ara li hem dit amb el tema del patrimoni, no anam a treure aquesta bilis que tenen vostès cada vegada que parlen d'aquest tema quan el monument ja ha passat els filtres de la Llei de Memòria Històrica i ha passat tots aquests filtres i a més hi ha els experts internacionals, que a vostè no li interessen gens, que li diuen que no el tiri, li diuen que no el tiri i probablement no l'estan tirant per la pressió que han rebut amb això. Perquè amb els tècnics que tenen vostès baix nòmina, amb aquests vessin tirat fins el Castell de Bellver, el Castell de Bellver va ser presó. El meu padrí va ser republicà i va estar tancat dins el Castell de Bellver. Perquè no el tiren també? És que és aquest el tema. Vostès van aquí desesperats amb aquest tema, aquest tema no l'entenc. Per tant nosaltres recolzarem la protecció del patrimoni de Palma i pensam que el monument de Sa Feixina, avui tal com està, avui amb el que simbolitza, avui ha de ser protegit i catalogat per l'Ajuntament de Palma.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Mirin, noltros podem estar parlant aquí de VOX and company i de tot lo que la senyora Truyol trobi que ha de dir, però jo Sr. Batle me dirigiré a vostè i li recordaré lo que aquí en aquest Ple se va aprovar l'últim dia de gener del 2010. Vostè estava aquí, jo estava a defora, però vostè ja hi era i se va aprovar que no se tiraria enterra aquest monument perquè se li eliminaven tots els elements que suposassin una exaltació de la guerra civil. Això dit de paraules de la Sra. Batlessa, Aina Calvo, unes declaracions que va fer conjuntes amb la seva regidora de cultura Nanda Ramon, persones poc sospitoses de ser de VOX and company. I varen dir que d'aquesta manera per unanimitat, es que vostès no entenen que hi ha consensos, varem aconseguir un consens, menys mal que vostè avui no l'ha tirat i el defensa, entenc que difícil però el va aguantant. Perquè amb això va convertir que Sa Feixina fos un memorial, Sra. Truyol escoltim bé, a totes les víctimes, el varen convertir en un memorial a totes les víctimes. Vostè tindrà informes de catedràtics però és que en aquell moment la Sra. Aina Calvo, també va parlar d'uns informes de 2 professors universitaris, d'aquí de la UIB, i seguiré citant a la Sra. Aina Calvo, que va ser una bona batlessa per moltes coses, per tant escoltem-la: “Obeir a la voluntat integradora de la Llei de Memòria Històrica”. Es que vostès utilitzen la Llei de Memòria Històrica per tot lo contrari, per dividir, i com que amb això varen veure que havien aconseguit

integrar-nos, unir-nos i anar junts, ara hem d'anar a tocar els nassos. I 4-5 anys després vostès canvien d'ideari, canvien de normes, canvien de consens, se tiren a la piscina i ens creen un conflicte a tots els ciutadans de Palma. Que no el teníem, perquè al 2010, lliurement i democràticament Sra. Truyol, vàrem decidir acabar amb aquest tema. En aquest moment el monument que vostè vol tirar amb aquest passió, és un reconeixement a tota la convivència democràtica. Sra. Truyol, vol tirar això? Està segura? Anem a veure, deixin d'utilitzar la Memòria Històrica per dividir-nos, ja està bé de divisions, no els hi va bastar. Per una vegada, la Llei de Memòria Històrica en aquesta sala de Ple se va utilitzar per unir-nos i tots els que hi érem, per ventura vostè tampoc no hi era, no ho sé, jo tampoc però a mi ja me va bé, varen prendre la decisió de fer que Sa Feixina fos un monument de reconeixement de totes les víctimes i que fos un monument que se conservés dins Palma i que tots junts l'havíem de conservar. Vostès han canviat el criteri perquè si no és amb aquests temes no tenen motius, no tenen propostes, no saben què els hi han de dir als ciutadans de Palma. I lo únic que fan és incendiar amb tota aquesta postura tan radical que tenen amb Sa Feixina, lo únic que estan fent és tornar-nos a dividir, tornar-nos a enfrontar, rompre un compromís ferm que es va prendre en aquesta sala. Respectem el que van fer els nostres antecessors, sobre tot quan parlam d'unanimitat, tan important. És que vostès es carreguen totes les unanimitats, cada vegada que hi ha un consens es posen de mal humor, en lloc d'alegrar-se i aplaudir-lo i seguir-lo i mantenir-lo. Noltros advocarem sí i sí per mantenir aquest consens. I Sr. Batle, esper que vostè que en sap d'això, perquè vostè hi era, també ho defensí. Gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sra. Truyol, dice que nosotros vivimos en el pasado, nosotros, es que es de aurora boreal. Vamos, lo único que ha hecho este gobierno en todo este tiempo que ha estado es sacar a un pobre muerto de la tumba y lo venden como si hubiera sido, vamos la revolución francesa. Y no han sido capaces de hacer absolutamente nada más. Tenemos una emergencia habitacional, pero eso no es preocupante. Tenemos una emergencia climática. Pero todas esas cosas pasan detrás de estos temas tan importantes que es lo que pasó en España entre 1936 y 1939, son ustedes los que viven anclados en el pasado, supérenlo. Porque es que no podemos seguir tirándonos los muertos a la cabeza, porque afortunadamente en este país no hubo una ruptura, hubo una transición porque había gente con categoría de hombres de estado en todos los partidos, incluidos algunos que tenían las manos manchadas de sangre, pero que tuvieron la grandeza y la altura de miras de darse la mano, de entenderse, de transigir, y cedieron unos y otros. Los que tenían el poder absoluto el año 75, el 20 de noviembre, cuando fallece Franco y los que venían del exilio o de la clandestinidad y entre todos construyeron una convivencia que ustedes se empeñan todos los días en destruir. Y son ustedes y no nosotros los que se empeñan en destruir la convivencia que nos costó muchísimo, muchísimo construir. Porque si volvemos a abrir las heridas del pasado allí, y a tirarnos los muertos por la cabeza y a ver quién mató más y que fueron las checas y Paracuellos y esto y aquello. Usted me ha dicho antes que no nos importaban los ciudadanos, usted cree que la mayoría de los ciudadanos que ni habían nacido, les preocupan estos temas. A los que les preocupa muchísimo es a ustedes, viven obsesionados. ¿Por qué? Porque ya no les queda otra bandera, no les queda nada, pero lo triste, lo triste es que el Partido Socialista, que se supone que es un partido más moderado, les haga seguidismo simplemente porque tiene que ceder a estas componendas para mantener este pacto de progreso. No les hagan seguidismo, cuando hacen ustedes la Junta de Gobierno párenlos un poco, porque es que nos acabaremos enfrentando. Porque no es VOX el peligro, el peligro está en Podemos y en MÉS, que esos sí son partidos radicales que no aceptan las reglas de juego democráticas, no aceptan nuestra transición, no aceptan nuestra Constitución, no aceptan nuestra forma del Estado, esos sí son los que ponen en peligro nuestra convivencia. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Miren, no hay ninguna duda de que yo me he manifestado en reiteradas ocasiones que quiero derribar Sa Feixina. ¿Verdad que no hay dudas? ¿Saben quién gana en Santa Catalina? ¿Qué partido? Fue el partido socialista, el partido socialista que va a tirar Sa Feixina ganó en Santa Catalina y ganó subiendo bastante. Entonces es cumplir el programa de gobierno, el programa electoral, lo que te comprometes con los ciudadanos. Y con esto creo que podemos pasar a votar.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA-PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir de forma inmediata el monumento de Sa Feixina en el Catálogo Municipal, dotando a este elemento histórico de toda la protección y respeto que merece."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

63. Grup PP relativa a la contribució al dret de lliure elecció de centre educatiu i projecte educatiu de les famílies (I)

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri a la darrera legislatura hem assistit tots bastant perplexes a una nova configuració de la nostra ciutat, Palma, en mans del Govern de les Illes Balears i de la Sra. Armengol en el seu front. Ha convertit Palma en una col·lecció de barriades a les quals hi ha localitzats una sèrie de centres escolars i limita absolutament a les famílies poder sortir de la seva zona escolar per demanar plaça a un altre centre que li pugui interessar. Per tant hem vist que durant aquests 4 anys, el dret de les famílies a la lliure elecció de centre s’ha minvat en un 200%. L’únic que ha fet és condicionar absolutament el centre escolar a la barriada, donant com a únic criteri el que has de viure davant per assumir un centre educatiu. Assumir un centre educatiu no són 4 parets, és un projecte educatiu. Quan un assumeix un projecte educatiu, assumeix alguna cosa més, que el pati, les 4 parets o la barriada, assumeix una forma de feina, assumeix una idiosincràsia pròpia de tot el centre, assumeix uns docents, assumeix uns companys, assumeix tota una vida pels seus fills. La confiança en el centre escolar és fonamental per l’èxit escolar dels seus fills, fonamental. Deixar des dels 3 anys, o abans, un nin a escola amb mans de qui tu consideres que l’has de deixar, te dona confiança o te dona crispació. Les famílies de Palma viuen amb angoixa constant des de que tenen un fill fins que l’han d’escolaritzar i això ho sabem tots, ho vivim tots, tots els que ho volem veure. Els que no ho volem veure, evidentment, miram cap una altra banda. Nosaltres creiem que com a ciutadans de Palma i màxims responsables d’aquesta corporació, hauríem de prendre una decisió ferma al respecte i retornar la llibertat que tenien els ciutadans de Palma per elegir centre educatiu pels seus fills. Mirin, els pares tenim la obligació d’educar als nostres fills, però també tenim el dret de decidir com se’ls ha d’educar. Una cosa són els programes que marca l’Estat i l’altre és la forma de fer tan particular que té cada centre escolar. I els pares necessiten tenir aquesta confiança per estar tranquils, per deixar els seus fills en el lloc. I no me val, no ens val que ens diguin que per vostè lo important són les barriades, perquè això elimina guetos, això es va dir el dia de la comissió. No vaig contestar, vaig dir bé, ja en xerrarem. Escoltin, els que fan els guetos

són vostès, perquè lo que aconseguiran és que aquelles famílies que poden és que ja no viuran a les barriades que vostès diuen , s'aniran a viure a les barriades a on els hi oferiran les escoles que ells volen. A qui tornen estar condemnant sempre a no poder fer lo que volen és al que manco pot, sempre perjudicant a qui vostès se pensen ajudar. Perquè aquell que no té límits, perquè té moltes possibilitats, aquell farà lo que voldrà, viurà a la barriada que voldrà i estarà en el centre escolar que vol per als seus fills. I aquell que és fill d'un treballador, que no pot més, que està a lo millor en una determinada zona, vostès l'estan condicionant que els seus fills no puguin anar a l'escola que ell vol. S'han d'obrir portes, deixem de tancar portes, deixau que la gent triï lliurament lo que vol, deixau que la gent sigui lliure per escollir lo que vol pels seus fills i lo que vol per sí mateixos. Deixem de pensar per la gent, sempre estan igual, limitant, pensant pels demés, deixin que la gent visqui com vol. I si vostès volen fer barriades amb clubs, perfecte, ofereixin tot això i qui ho vulgui agafar que ho agafi, i qui es vulgui anar a una altra banda que se'n vagi, però deixin que la gent triï lliurament i no els obliguin a fer una cosa que no volen. Aquesta zonificació escolar amb 8 zones, l'únic que fa és posar traves en els pares, en els que manco poden. Aquells que puguin comprar la casa o s'aniran a viure en lloguer allà a on voldran per després escolaritzar els seus fills. Vostès no posen traves a tothom, només posen traves, sempre, als que manco poden i els que més poden aquells acabaran marcant la seva llibertat i fent el que ells trobin i com sempre patiran els mateixos. Vostès volen posar portes a la mar, a la mar no se li poden posar portes. Obriu portes i veuran com tots els ciutadans de Palma, els que més poden i els que manco poden sabran organitzar-se i podran triar el millor per als seus fills. Això és el que demanam.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Celeste, com ho diria? Nosaltres no podem estar més en desacord amb allò que ha afirmat vostè. Aquest equip de govern considera que un districte únic escolar, que és el que realment vostès proposen, és totalment insostenible i a més per molts de motius. També dir-li que allò que adorna tant en realitat el que amaga és fomentar la segregació educativa. Dic nosaltres perquè a demés quan vostè defensa aquesta lliure elecció de centre infinita a de saber que no pot arribar en aquests extrems si no que ha d'estar supeditada a les necessitats d'escolarització i també d'una planificació equilibrada, tant des de la mobilitat, que és bastant important, com també per la resta de serveis de la ciutat. Vostè demana decisions fermes i passes importants, idè dir-li que nosaltres seguirem fent feina per aconseguir una zonificació cada vegada més racional i de proximitat, per tant en contra de tot allò que vostè ha defensat abans. Perquè entenem que això el que permetrà és tenir una distribució més equilibrada de l'alumnat, independentment de cap altra consideració, sobretot de la renda que puguin tenir els seus pares, que això també és important. Entre moltes altres coses que també permetrà serà la de limitar l'increment de la mobilitat, la circulació de dins la ciutat de pares que van de cap a cap del municipi per dur els seus fills a les 9 del matí al centre i també tot el que això suposa de contaminació perquè tots aquests desplaçaments tenen un cost ecològic molt important.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Nosaltres aquest punt sí que esteim d'acord i votarem a favor. A qui sí que consideram que se respecta la igualtat d'oportunitats sí queden garantides. Es pot considerar que hi ha igualtat d'oportunitats quan totes les persones tenen les mateixes possibilitats educatives. Hi ha 4 tipus d'igualtat: d'accés, de supervivència, de resultats i de conseqüències educatives. Aquí esteim xerrant del primer cas: d'accés. Lligar l'educació a la mobilitat, a la contaminació i al caos que tenim en aquesta ciutat, perquè encara no sabem quin model de ciutat tendrem, és totalment estúpid i lo únic que crea és desigualtat. Qui neix a un barri pobre li tocan escoles que per ventura tendran menys recursos i això no és just. La gent ha de poder triar l'escola a on vol anar. I tristament, avui, el nostre sistema educatiu encara té diferències, els hi queda molta feina per fer. Gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA-PALMA):

“VOX votarà a favor de esta proposta, porque no puede ser de otra manera, porque VOX defiende la aplicabilidad del distrito único desde el principio. Es una medida que llevamos impresa en todos nuestros programas electorales, tanto en el nacional como en el autonómico, tanto a la parte que le corresponde a nivel municipal. Defendemos que el lugar de residencia de las familias no condicione el centro de escolarización de sus hijos, si no que sean ellas mismas las que puedan escogerlo, más allá del criterio de proximidad. El distrito escolar único permite a las familias la libertad de poder escoger centro en función de la transparencia educativa, de esta manera son los padres a través de las matrículas los que premian o sancionan a los centros, abriendo paso a la libre concurrencia y eliminando el cepto escolar actual, con el fin de devolver a los padres la capacidad de elección. Ya imaginábamos que el equipo de gobierno alegraría que el distrito único fomenta la desigualdad, pero lo que realmente fomenta la desigualdad es obligar a los padres a llevar a sus hijos a centros educativos en base a un criterio de zonificación establecido por la administración de turno. Igual que crea desigualdad el hecho que los padres no podamos elegir la lengua vehicular de las dos lenguas cooficiales en la que queremos la enseñanza que se da a nuestros niños. No tengan miedo a la libertad, dejen que sean las familias las que elijan la educación de sus hijos, no la Sra. Vivas, la familia. No les quepa duda de que somos nosotros los que queremos lo mejor para nuestros niños. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Carrió jo me sap molt de greu però seguiré pensant que amb la seva idea de la zonificació, lo únic que aconseguirà són barriades de primera i de segona, escoles de primera i de segona, perquè perdona que li digui, les barriades quan les tanqui, quedaran tancades la gent més difícil, amb més dificultats en una sèrie de barriades i zones, barriades bones amb escoles bones. Si deixa que la gent flueixi per Palma lliurement, i que es mogui lliurement, la gent es reparteix. És tot lo contrari, vostè aconseguirà tenir barriades de primera i barriades de segona i li he dit i dic de veres, persones que tendran opció a triar un lloc a on viure, a devora de l'escola que volen, si n'hi aniran. I aconseguirà tenir persones, ciutadans en unes zones i ciutadans en unes altres i els que estiguin als llocs més complicats, perquè hi ha barriades que són més pobres i és evident. Avui dematí hem tengut discussions molt serioses amb el Camp Redó. Però també podríem parlar d'altres zones. Si vostè no deixa que la gent que hi va a viure per una qüestió que els interessi, que els hi agrada aquella barriada, si no deixa que surtin per escollir l'escola dels seus fills, si no deixa que surtin lliurement i flueixin lliurement per dins la ciutat i els tanca, lo únic que aconseguirà és perjudicar a la gent que manco pot. El que pot sempre triarà, no li poden posar portes. Li posaran portes, com sempre, i moltes traves al que no pot. I això supòs i entenc que no és el model de la ciutat que vostè volen, i al final és el que aconseguiran.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Només afegir que a Palma actualment hi ha 89 barriades i estam parlant de 8 zones escolars. Per tant, es pot arribar a aquest equilibri. No hi haurà segregació només per cada un d'aquest, perquè no farem 88 zones escolars, puguin tenir la seva pròpia escola en el districte escolar, però sí que es vera, com hem dit abans, una zona única a Palma i a demés comparant-ho amb altres ciutats com per exemple València, lo únic que demostra al final és que això sí crea segregació i fa guetos escolars.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA-PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a considerar Palma com a zona escolar única com a contribució al dret a la lliure elecció de centre i de projecte educatiu de les famílies."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX ACTUA-PALMA i Cs)

En aquests moments s'absenta de la sessió la Sra. Amat (VOX ACTUA-PALMA) a les 17.02 h.

65. Grup PP relativa a la sol·licitud d'espais públics per la pràctica de les arts marcial i esports de contacte

Sr. Díez Herreros (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Pasamos a la sección de deportes and company. Estábamos de acuerdo en el punto 1 y 3 ¿de acuerdo? Estábamos hablando del problema que tuvimos de debate era el punto 2, sobre el tema de, bueno yo le comenté lo del ring, se opuso a la compra, yo estaba pensando con la cantidad de rings que se podrían comprar con el ejército de asesores que tienen, no me lo puedo ni imaginar. Dicho esto, lo que proponemos es que durante el año 2020, no es como la normativa que es de obligado cumplimiento, comprar el material necesario para salvaguardar las instalaciones municipales. Es decir, moquetas, material para proteger el parquet o pavimento del recinto donde se vayan a celebrar los campeonatos, exhibiciones o galas para no dañar el pavimento municipal. Es decir, comprar unas moquetas, una serie de protección. Así se aseguraría con plenas garantías la conservación a la hora de instalación de los escenarios, de las tarimas y de los cuadriláteros. Gracias."

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Sobre esta cuestión, no vamos a adquirir este material, ya se lo comenté en la Comisión. En primer lugar el material de judo, karate, taekwondo ya existe, ya lo hemos comentado. Y respecto al resto de artes marciales, es que durante los últimos 5 años no se ha desarrollado ni una sola actividad de estos deportes, entonces, comprar este material considero que es totalmente absurdo. Lo que podemos hacer y lo que haremos es, ya le comentamos, o que los propios clubes y federaciones que ya tienen el material, que lo aporten cuando se haga el evento y si luego resulta que tenemos una avalancha de este tipo de eventos, después ya habrá que plantearse la compra. Pero a día de hoy creo que no tiene mucho sentido y por eso votaremos en contra."

Sr. Díez Herreros (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Vamos a argumentar un poco si el mero hecho que la pasada legislatura no hubiera la actividad en deportes de contacto y artes marciales, era porque su antecesora no creía en este deporte. Sinceramente, creo que usted es diferente en este aspecto, usted sí que cree en el deporte, o al menos yo lo veo así y creía y estoy convencido que es una buena propuesta la que

llevamos desde el Partido Popular. Mire le citaré la importancia de este deporte por si no conocen, vamos a nombrar una modalidad: el Kick Boxing. Le pongo datos sobre la mesa, la Federación Balear de Kick Boxing es la responsable del departamento escolar a nivel escolar, comprendida entre las edades de los 3 a los 16 años. Sólo en Palma son más de 1.000 deportistas y a nivel nacional supone 16.000 licencias. Además hace una función social muy importante, tienen programas específicos para la mujer como la defensa personal y programas de reinserción. Llama poderosamente la atención que la ciudad de Palma no tenga un pabellón o un espacio dedicado a esta práctica, un pabellón donde puedan almacenar su material como hay otras modalidades como voy a citar algunas: natación sincronizada, gimnasia rítmica, gimnasia deportiva y en cambio hay municipios como Santanyí o Santa Eulalia en Ibiza donde sí que lo tienen donde sí que lo tienen, donde le dan soporte y tiene un éxito tremendo. Por tanto lo único que le estoy pidiendo, o le pedimos desde el grupo municipal, es si el IME no tiene el material para proteger, no le estoy diciendo que compre un ring que ya me ha quedado claro que no es posible, el material para proteger las instalaciones del IME cuando se ponen sillas alrededor de esos tatamis o alrededor de esos rings que pueden traer los clubs, pues entendemos que ese material lo debe aportar el IME. Muchas gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Bueno, me voy a reiterar un poco. Simplemente hemos aprobado la primera parte de la propuesta, la tercera que es la introducción de estos deportes y a medida que podamos ir generando esos espacios para que se pueda desarrollar esta práctica deportiva. Y luego iremos valorando en función de si hay una demanda, que justifique, ustedes que hablan tanto de la gestión económica, me parece que no encaja con su visión de este tema, ya valoraremos si es eficiente esa adquisición. Esto hay que valorarlo con el tiempo y darles espacio para poder justificar en su caso, la adquisición y si no utilizaremos otros sistemas a través de arrendamiento o concesión de las propias federaciones. Yo no le veo tanto problema. Pero seguiremos votando que no.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1, dictaminat favorablement per unanimitat.

Punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (PP)

Punt 3, dictaminat favorablement per unanimitat la següent transaccional: "3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a facilitar, en las mismas condiciones que al resto de federaciones deportivas y de conformidad con la normativa vigente, instalaciones deportivas municipales cubiertas para que puedan llevarse a cabo jornadas y eventos de artes marciales y deportes de contacto."

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma muestra su total apoyo a las Federaciones Deportivas de las Islas Baleares y los Clubs autorizados por las mismas de las Artes Marciales y Deportes de Contacto y se compromete a cederles las instalaciones municipales en las mismas condiciones que se les ceden a cualquier federación deportiva.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma se compromete a adquirir en el año 2020 todo el material necesario para salvaguardar las instalaciones municipales y poderlas ceder con

plenas garantías, para que se pueda realizar cualquier instalación (escenarios, tarimas, cuadriláteros...).

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a facilitar, en las mismas condiciones que al resto de federaciones deportivas y de conformidad con la normativa vigente, instalaciones deportivas municipales cubiertas para que puedan llevarse a cabo jornadas y eventos de artes marciales y deportes de contacto."

Aprovat per unanimitat el punt 1 i 3 de la proposició. El punt 2, no aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

66. Grup PP relativa al camp de futbol 7 del Parc de Sa Riera

Sr. Díez Herreros (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. El pasado mes de agosto se reabrieron las pistas deportivas del Parc de Sa Riera, después de una serie de obras de mejora con un presupuesto de unos 50.000 euros. Dicho proyecto contemplaba una serie de mejoras de las instalaciones, pero incomprensiblemente no se dotaron de iluminación a las pistas. La única iluminación de la zona son una serie de farolas que su función queda lejos de iluminar esas pistas. Nuestra propuesta consiste en dotar de iluminación al campo de futbol 7, que actualmente está siendo utilizado una serie de días a la semana por un club, ya que tiene su campo en obras y cuenta con más de 5 categorías entrenando en dicho campo. Creemos necesario la instalación de la iluminación ya que debido al cambio horario, prácticamente queda inoperativo su utilización. Y esta inversión no solo serviría para dicho club, que está utilizando temporalmente el campo de futbol 7, sino que quedaría para la ciudadanía, los palmesanos podrían utilizar esas instalaciones aunque no haya luz, la luz artificial haría que se alargara esa práctica deportiva. Hay un hecho muy similar, que yo me alegro, que es el 14 de octubre se dotó de iluminación o se reparó en las pistas deportivas del Molinar. Es un caso prácticamente igual. No andamos sobrados de instalaciones deportivas, por tanto, creemos factible porque la partida presupuestaria para dicha instalación sería pequeña. Gracias."

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. En esta cuestión mantendremos nuestro voto de votar no a esta iniciativa. Respecto al club que está ahora mismo utilizando puntualmente estas instalaciones fue porque, evidentemente, nosotros le planteamos esa posibilidad y sabían las condiciones. En ese sentido hemos hablado con ellos y no tienen ninguna queja. Es cierto que con el cambio de luz habrá que ver lo que sucede. Existe alumbrado en la zona, quizá no sea suficiente para un partido oficial, pero para el desarrollo, usted que es corredor y yo también que soy corredor y corremos por esa zona, sabemos perfectamente que hay un poco de luz, y se continúan jugando partidos a según que hora en esa zona. Lo sabemos, no igual para partidos oficiales, pero no está pensado para eso ese campo. Entonces en principio no lo tenemos previsto, porque tampoco a Deportes nunca ha llegado una demanda sobre esta cuestión a nivel social, a nivel colectivo, o sea que en principio no está previsto, y no tiene nada que ver con el caso del Molinar. En el caso del Molinar había unas farolas que se retiraron por cuestiones de seguridad, y se han vuelto a instalar. O sea que no tiene mucho que ver. Gracias. "

Sr. Díez Herreros (PP):

“Yo le invito a que vaya a partir de las siete menos cuarto. Y yo le puedo decir que a usted le gusta entrenar igual que yo, nos gusta entrenar en condiciones mínimas. Si el campo de rugby de Germans Escales estuviera a 31 de diciembre igual que pone en el contrato le diría, mira que se arreglen un poco y tal. Pero no va a ser así, vamos a tener campo de futbol de rugby, ya veremos si en Pascua lo podré estrenar. Gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Espero que esté el campo de rugby en Pascua. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la instalación de iluminación en la mayor brevedad posible al campo de fútbol 7 del parque de Sa Riera para que tanto clubs, asociaciones y usuarios puedan utilizar dicho campo una vez que no haya luz natural."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

69. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la il·luminació del camí dels Reis

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS Estimam-Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Iluminar adecuadamente el tramo de Camí dels Reis en su tramo que va desde la rotonda esta carretera con la MA1043 en Génova hasta la rotonda que conecta con la calle Miquel Lladó.

2. Estudiar la posibilidad de que las farolas sean solares con tecnología LED.

3. Realizar una delimitación entre el carril ordinario y carril bici mediante balizas para una mayor seguridad vial."

Sobre la taula

72. Grup Cs relativa a la sol·licitud de conservar determinats noms de carrers de la nostra ciutat

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Jo el que propòs aquí ara és que sortiguem tots al balcó i llancem una traca per celebrar que hem arribat tots a un acord d’una transaccional. És respectar la Comissió Tècnica de Memòria Històrica el que es va decidir dia 13 de febrer. Mantenir els noms de la ciutat de Roma i els estats d’Alemanya i Portugal. La transaccional no la tenc jo, no sé si la tens tu Toni.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

“La té el Secretari.”

Sr. Secretari adjunt i secretari general del ple accidental:

“Sí la tenim i està signada per tots els portaveus.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

“Està signada per tothom.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"L'Ajuntament de Palma seguirà el criteri establert en l'informe elaborat per la Comissió Tècnica de Memòria Històrica del Govern de les Illes Balears en relació a aquests carrers.”

Aprovat per unanimitat, la transaccional

73. Grup VOX relativa al canvi a la toponímia viària de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. En línea con lo que hemos hablado hace un momento, nosotros pensamos que ya no es momento de andar buscando con un candil quien perteneció a qué bando en un momento determinado, si una calle tiene un nombre de un pueblo, es un pueblo de una batalla, una guerra civil, etc. Para no hablar ya lo que puede ser cambiar nombres como la Vía Alemania, la Vía Portugal, porque en su día se pusieron, etc. etc. etc. Nosotros pensamos de verdad que hay que hacer un esfuerzo para superar el pasado. Ya en su momento se retiraron los nombres de marcada connotación política del callejero de Palma y en línea con lo que hemos hablado antes, de verdad, creemos que es un gasto absurdo de dinero el andar buscando: y este de quién era primo, de quién era sobrino o porqué podemos cambiarle el nombre de su calle. En esta ciudad ya no queda ninguna calle de significada connotación aunque el Parlamento Europeo, con fecha reciente, adoptó una decisión sobre el tema de condenar los regímenes totalitarios, fascistas, nazis y comunistas. Afortunadamente, a día de hoy, ningún país del mundo, ninguno, vive bajo un régimen fascista. Por desgracia hay millones de personas que siguen viviendo bajo el yugo del comunismo, pero como nosotros no queremos andar metiendo

dedos en ninguna llaga, ni siquiera vamos a traer a este Pleno en aplicación, ya digo, de la reciente declaración del Parlamento Europeo, el cambiar nombres que en su momento o en épocas anteriores pusieron de personas que ahora, según el Parlamento Europeo, deberían ser condenadas y retiradas como por ejemplo: la Sra. Aurora Picornell, una comunista que según el Parlamento Europeo pertenece a una ideología totalitaria y que sus homenajes podrían considerarse una exaltación del comunismo. Nosotros no lo pensamos así, no creemos de verdad, que haya que perder ni un solo minuto, y menos cuando se nos ha acusado hace un rato de no preocuparnos de los problemas de los ciudadanos. Nos vamos a seguir haciendo gastar dinero a las empresas particulares en cambiar las tarjetas, el papel impreso, etc. para seguir buscando con un candil, porque ya están buscando con un candil porque todos los nombres reconocidos se cambiaron en su época. Pues ya digo, de la misma manera que nosotros, al menos de momento, no vamos a solicitar que se retiren homenajes a figuras del ámbito comunista como la Sra. Aurora Picornell, dejemos tranquilos todo este tema que es una pérdida de tiempo. Y en el caso que ustedes sigan empeñados en seguir con esta caza de brujas, pues creo que se deberían incluir representantes de todos los partidos políticos en la comisión de toponimia de la ciudad, en la que podríamos discutir estos temas sin necesidad de llevarlos al Pleno. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS- Estimam Palma):

“Gràcies. Con vostè sap tenim ja tenim una Llei de la Memòria Històrica que regula aquestes qüestions en relació al canvi de noms, de fet ja tenim una llista, pel qual el Govern de les Illes Balears a través de la Llei de Memòria Històrica insta a canviar una sèrie de noms. Quan xerram de carrers que tenen noms de comunistes, sí vostè té raó. Hi ha un comunista terrorista com en Pablo Picasso, hi ha un comunista com en Pablo Neruda o hi ha un comunista com Orson Wells. Aquesta gent és evident que formen part dels carrers de la nostra ciutat, són comunistes i a part són personatges rellevants i històrics i és un honor que estiguin a la nostra ciutat. Evidentment que és un honor. En relació a aquestes dones que vostè està comentant, que sí que ocupen també una part a la nostra ciutat, també li he de dir que per aquest equip de govern és un honor que n’Aurora Picornell, na Matilde Landa, que “ses rotges des Molinar” i na Francisca Bosch formin part del carrer d’aquesta ciutat perquè a part de comunistes, varen ser dones que varen lluitar: un pel dret de les dones, dos per la república ergo per la democràcia. A partir d’aquí, jo li dic que és evident que aquestes qüestions no generen una crispació, sinó generen un orgull perquè tenir personatges il·lustres que varen militar al partit comunista com aquesta gent, és un honor, i és evident que aquestes dones són un exemple de com entenem el feminisme avui i en el futur. A partir d’aquí, vostè també planteja la possibilitat d’entrar a la Comissió de Toponímia. La Comissió de Toponímia és una comissió tècnica, científica i que la veritat que crec no s’hauria, no voldria utilitzar la paraula pervertir, però no crec que els grups polítics hagin d’entrar a aquesta comissió, perquè és una comissió especialment tècnica i científica en els noms dels carrers. Per exemple li diré qui forma part: forma part el Sr. Gabriel Bibiloni (representant de la Universitat), el Sr. Antoni Marimón (historiador de la Universitat), el Sr. Bartomeu Cladera (Cronista de la Ciutat), el Sr. Miquel Vives Mascaró (cap de servei d’Assessorament Lingüístic) i el Sr. Tomás Lladó Campins (cap de servei de Població), també hi ha una representació de la Federació de Veïnats i després com a polític estic jo com a polític. A partir d’aquí vostè entendrà que quan votem, encara que jo tenguí una idea que vostè considera que és molt intrèpida i molt radical, és vera que hi ha una aura de ciència i de part tècnica important. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Nosaltres som partidaris d’aplicar la memòria històrica i la sensatesa i no la memòria selectiva per segons quins. En el primer punt votarem en contra i en el segon votarem a favor.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad que a mí, os lo digo de corazón, a mi me cansa hablar de Franco y la Guerra Civil, yo trato de mirar un poquito más adelante. Pero es que son ustedes la izquierda los nostálgicos de Franco, es que siempre se lo diré, es que hablen ustedes con cualquier adulto que haya vivido en la década de los 80, todos, absolutamente todos, os dirán que se habla más de Franco ahora que en los años 80, lo cual ya es paradójico. No hay campaña electoral que la izquierda no saque el tema de Franco, y evidentemente yo se porque lo hace, lo hace porque en el fondo es lo único que os une pero desgraciadamente es lo que más desune a los españoles. Y ahora sacan a Franco del Valle de los Caídos y sinceramente, señores del Partido Socialista, háganselo mirar, le han hecho ustedes un funeral de estado a Franco, a hombros, bajo banderas preconstitucionales, de riguroso luto, con la Ministra como notaria mayor del reino, con transporte aéreo del Estado y con retransmisión en directo. Parece el guión firmado por el presidente de la Fundación Francisco Franco, hasta Podemos ha criticado esa exhumación. Dejen de enfrentar a los españoles, y les digo más, su política de cambio de calles serían creíbles para dignificar las ciudades si obviamente no hicieran ustedes memoria selectiva y también propusieran retirar algunos nombres como los que les voy a comentar: Santiago Carrillo, La Pasionaria, Indalecio Prieto, Largo Caballero, Lluís Companys, Margarita Nelken, Juan Negrín, por cierto Sr. Noguera algunos de estos comunistas, no, estos no, yo creo que esto se debe a aquello que siempre decimos que ustedes tienen una memoria histórica selectiva. A mí no me gusta el cambio de nombres de calles, yo creo que la historia está donde está y es más, a veces es mejor recordar la historia para evitar que se repita. Por tanto nosotros votaremos a favor de la propuesta de VOX. Nada más.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver Sr. Noguera, creo que usted no me escucha o no me entiende. Yo no he propuesto cambiar los homenajes, las placas, etc. a la Sra. Aurora Picornell ni a otros insignes y destacados comunistas. El problema es que ustedes sí iniciaron a lo largo y ancho de todo el territorio nacional una caza de brujas de gente que se merecía, completamente, las calles que tenía como: Ramiro de Maezo, a los que ustedes les han retirado plazas, colegios. Son ustedes los que tienen esta furia, fobia, nosotros no. A nosotros nos parece muy bien si una persona, en su momento, consideraron ustedes o consideran que merece una calle, aunque no comportamos lo que hizo, su ideología, pues no pasa nada, si es que aquí se trata de convivir. Lo único que le decimos que creemos que la Ley de Memoria Histórica se ha llevado hasta donde se tenía que llevar, de todas maneras yo que tenía 10 años cuando murió Franco, al Borne jamás le oí hablar a nadie Paseo del Generalísimo, fue toda la vida el Borne, le pusiera el franquismo el nombre que le pusiera. A veces es absurdo intentar cambiar los nombres porque los ciudadanos se empeñan en seguir llamando a las cosas como las han llamado toda la vida, jamás lo del Paseo del Generalísimo. Pero insisto, es simplemente respetar lo que queda, no hacer más cazas de brujas, no buscar más fantasmas, que si empezamos a buscar fantasmas, a sacar el pasado de algunos personajes ilustres que según ustedes tiene nuestro callejero, nos encontraremos con muchísimas sorpresas. En la aplicación de esa Ley de Memoria Histórica por mucho que ustedes se empeñen y por mucho que ustedes quieran cambiarlo, decir que quien luchaba por la República, luchaba por la democracia entiéndame, había alguno que pocos que sí luchaban por la democracia y el resto luchaban por lo que luchaban que era establecer en España un sistema totalitario similar al soviético. Ustedes no se querrán engañar pero vamos a mi no me engañan, que de historia se un poco.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“La veritat és que el ciutadà que avui estigui veient el Plenari, ho flipa, en el sentit ampli. Des del yihadisme, comunisme, censurar publicacions, concerts i ara que la República es votava. A

partir d'aquí hem de tornar a insistir en una qüestió fonamental: per què la reparació de la Llei de la Memòria Històrica? Perquè encara a dia d'avui, mes d'octubre de 2019, en aquest estat hi continua havent persones i famílies que no saben a on tenen morts en els seus familiars i això és molt important. Perquè no és una guerra civil en condicions d'igualtat, aquí hi ha una prèvia que havia una República ergo democràcia a on es votava i després ve una dictadura que va acabar amb aquest sistema. I és per això que avui encara hem de seguir reparant, i per això la Llei de la Memòria Històrica, no és més que això, reparar una qüestió que encara a dia d'avui no està tancada. Moltes gràcies."

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada:

Punt 1 Dictaminat desfavorablement per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Punt 2 Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS- Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

1. A no alterar el nombre de las calles de la ciudad, en aras de respetar la historia, la idiosincrasia y la tradición.

2. A incluir a un representante de cada partido en la Comisión de Toponimia de la ciudad."

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA)

74. Grup PP relativa a l'aigua a disposició dels treballadors municipals

La Comissió Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT ha dictaminat favorablement per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reponer las fuentes dispensadoras de agua o similares en todos los centros de trabajo y dependencias municipales.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a licitar el servicio de dispensadores de agua y similares de las dependencias municipales a centros especiales de empleo o empresas de inserción mediante la fórmula de contratos reservado regulado en la Ley de Contratos del sector Público en caso que la normativa actual lo permita."

Aprovat per unanimitat

75. Grup PP relativa a la creació d'un pla d'arbrat urbà a Palma

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros hemos presentado una proposición que consta de tres apartados. El primero que es proteger, conservar y no talar los árboles sanos. El segundo que es substituir los que se han talado por cuestiones de seguridad y plantar alcorques vacíos. Nos dijo la regidora que todo esto estaba a favor y por tanto se iba a votar que sí, porque todo esto se estaba haciendo. Pero a mi me llama la atención esta mañana, la presidenta de la Asociación de Vecinos de Cala Gamba, que justamente ha reclamado el por qué se eliminan árboles sin explicación, por qué hay árboles que están sujetos que al final acaban cayéndose y por qué todos los que han caído no se reponen. Luego, a lo mejor la realidad no es la misma que la que se nos está intentando vender. La siguiente propuesta que hacemos es que se elabore un plan de arbolado de toda la ciudad. No vamos a hablar que los árboles, es obvio que los árboles son todos y cada uno de ellos, forman parte de nuestro patrimonio verde. Hace poco el Alcalde hizo un Bando para hablar del cambio climático, los árboles forman parte de la ciudad, los árboles urbanos son beneficiosos no solamente de un punto de vista estético de lo que es el paisaje, sino también para todo lo que es el ahorro energético por cuestión de temperaturas que las mantienen y todos los aspectos ambientales de contaminación del aire y temas de bienestar de personas. Se me dijo que no se iba a votar a favor de hacer este plan que incluya una serie de condiciones de todo lo que es el patrimonio de árboles de la ciudad de Palma. La verdad es que no comprendemos el por qué no se acepta. Que si el plan de arbolado está hecho, que si el reglamento se hará, lo que queremos es una protección integral y una regulación integral de nuestro patrimonio verde y quiero poner una serie de ejemplos de casos que tenemos actualmente. Primero, se está licitando una redacción para proyectos para la mejora de urbanizaciones y espacios públicos, por cierto quería hacer un comentario que en anteriores propuestas las Sra. Pastor no quiso externalizar determinados servicios, como el proyecto de ideas de las escaleras de la Plaza Mayor y este sí que se externaliza por 120.000 euros. Y entonces en esta licitación podemos leer que en la calle Manacor se dice que, se habla que los árboles son árboles sin valor patrimonial y yo me pregunto: ¿con que criterio se decide si un árbol tiene o no tiene valor patrimonial? Porque para nosotros todos los árboles tienen valor patrimonial, todos y cada uno de ellos. Voy a continuar, en el contrato de conservación del patrimonio vegetal, que Infraestructuras, que parece que la sección de Comisiones Obreras no está muy de acuerdo con esta licitación, también se habla que el adjudicatario identificará los árboles a talar y se habla de renovación del patrimonio existente. Si no tenemos un plan de arbolado previo, ¿cómo sabemos qué se puede cambiar? ¿cómo sabemos en base a qué criterio se pueden talar los árboles? O ¿en base a qué criterios se pueden cambiar? Vamos a continuar, se ha presentado una serie de proyectos de mejoras de las barriadas y en uno de ellos, que hace referencia a la calle Borguny, se dice: se dotará de suelo estructural para poder plantar 8 árboles que substituirán los árboles actuales que están dispuestos de forma muy espesa. Ahora yo les voy a enseñar los árboles que están dispuestos de forma muy espesa, estos son los árboles, son árboles absolutamente sanos que el único problema que tienen es que son espesos, son árboles que tienen seguramente más de 40 años y que los vecinos que viven allí los han visto crecer y seguramente muchos de ellos han crecido con ellos. Esta es otra imagen de los árboles que se quieren quitar, sencillamente porque tienen una forma muy espesa. Este es otro de los árboles que pretenden arrasar, este es otro y este es otro. Ninguno de ellos está levantando las aceras, todos tienen los alcorques perfectos, todos tienen una salud perfecta y esto es lo que ustedes pretenden quitar, sencillamente porque tienen las copas de los árboles muy densas. Pero yo les quiero hacer una reflexión, los técnicos dicen que para que los árboles contribuyan al ahorro energético, para que contribuyan al descenso en la temperatura, tienen que tener, cuanto más grandes sean las copas y más sanas, mucho mejor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“S’ha acabat el temps. Ho dic perquè després té un altre torn.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sencillament lo que pedimos es que se regule y se plantee el hacer este plan de arbolado y se evite arrasar árboles sanos. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“En esta proposición votaremos a favor del punto 1 y 2, en el tercero votaremos en contra y me remito al debate de comisión.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Nosotros votaremos a favor. Lo que sí le quería recordar a la Sra. Angélica Pastor es que todavía estamos esperando que su secretaria o su asistente, nos llame para darnos una cita para ver Son Pacs.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sra. Pastor y Sr. Alcalde cuando ustedes arrasen estos árboles que están sanos porque tienen las copas muy grandes, acuérdense que ustedes votaron por unanimidad en el año 2008, aunque eso parece que en este Pleno no importa mucho, porque aquí se cambia conforme interesa. Ustedes este pleno votó por unanimidad la declaración del derecho del árbol de la ciudad, en esta declaración ustedes, todos por unanimidad los que estaban aquí, se comprometieron a establecer un sistema básico del arbolado de la ciudad, se comprometieron que como institución se tenía que situar el árbol en un papel básico como uno de los primeros recursos patrimoniales de la ciudad. A desarrollar, promover de forma integral y continua inventarios, técnicas de gestión prácticas, procedimientos, productos, estándares que permitan la implantación del árbol en la ciudad, no voy a profundizar mucho, a difundir y informar al público en general de lo esencial que es el árbol para la ciudad, a establecer políticas, reglamentaciones, normativas y prácticas en la administración de buen gobierno. No voy a continuar más, a esto se comprometieron ustedes el 2008 y hoy lo están incumpliendo. Y quiero que cuando arrasen estos árboles sólo porque son demasiado frondosos, se acuerden del Bando del Alcalde y del cambio climático. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Me acuerdo cuando yo decía lo mismo, porque los cortaban ustedes.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada:

Punt 1 Dictaminat favorablement per unanimitat

Punt 2 Dictaminat favorablement per unanimitat

Punt 3 Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proteger, conservar y no talar árboles sanos de la ciudad como consecuencia de los nuevos proyectos para las calles y barriadas de la ciudad.”

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a sustituir los árboles talados por seguridad de las personas y plantar nuevos árboles en los alcorques vacíos de Palma.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear un plan de arbolado urbano en el que conste el inventario actualizado con las diferentes especies y ubicación, normas técnicas de mantenimiento, poda y/o talas por seguridad para las personas, fomento de la diversidad y de las especies autóctonas, incluso posibles acciones sancionables, todo ello, con participación y consenso de los vecinos, asociaciones y entidades y fuerzas políticas."

Aprovat per unanimitat el punt 1 i 2. No aprovat el punt 3, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

78. Grup Cs relativa a completar l'acire dels Hostalets i execució del camí escolar

Sr. Bauzá Simó (Cs):

"Hem tornat a presentar una proposició davant aquest Ple de l'Ajuntament perquè vostè recordarà el seu company Sr. Ferrer que des de març de 2017 fins que vàrem poder tenir la dotació pressupostària i els doblers per poder fer l'acire dels Hostalets va passar tot aquell temps. Li vàrem passar en aquell moment perquè hi havia senyalització d'un acire a la zona dels Hostalets i li vàrem passar que s'instal·lassin les càmeres que tenen tots els acires, perquè allà hi havia les plaques posades però tots els cotxes anaven passant per amunt i per avall perquè no hi havia cap control ni un. Bé, vàrem estar prop de 2 anys, vàrem proposar nosaltres també que es fes una ruta escolar en aquella zona, ja que el carrer Aragó des del número 134 fins a la Plaça des Güell, és a on té i a on es fa més estret i té a la zona dels col·legis unes voreres de metro i mig aproximadament, hi ha una intensitat molt grossa de tràfic i pensàvem que el carrer que estava darrera, que és el carrer Bujosa amb el carrer Nuno Sanç, era adequat per haver allà una senyalització com a ruta escolar pels al·lots que anaven tant en el col·legi de Santa Isabel com en el Col·legi de Santa Mònica. Així quedarem amb aquell tema, una vegada que es va tenir el pressupost es va instal·lar però es va instal·lar tan sols una càmera a l'entrada del carrer Nuno Sans i s'han deixat els carrers que travessen sense cap càmera de control. Per tant, vostès si venen no sé si pel carrer Vivero o Nord, poden accedir dins els Hostalets sense respectar el tema de l'Acire, poden entrar perfectament en cotxe perquè no hi ha ni càmera ni control ni ningú que els hi impedeixi que puguin entrar allà dedins. Igualment des del carrer Jacint Verdaguer, no sé si és Vivero o Nord, també hi ha les plaques però com que tampoc hi ha control també poden accedir tranquil·lament amb els cotxes i poden entrar dedins. De fet, a l'hora de les escoles succeeix això. Els cotxes han canviat i en lloc d'anar a la travessa de Nuno Sanç, com que hi ha la càmera, se'n van a les que travessen des de Jacint Verdaguer fins el carrer Aragó. Per tant, fan il·lusori el que tenguem una zona acire que si no té el control de les càmeres, no serveix pràcticament per res. I per altra banda també, tornàvem dir en aquesta proposició que feia, és reiterar el tema del camí escolar. El camí escolar que continua estant allà amb els pares i els al·lots que van en fila índia, perquè aquella voravia no dona per més i has d'anar en fila índia amb els al·lots i en aquella zona del carrer sí s'aconsegueix que hi ha hagi manco circulació el que té és un ampli, el carrer és suficientment ampli perquè la gent pugui anar amb els al·lots a aquestes escoles que per altra banda reuneixen prop de 3.500 al·lots entre les dues escoles. Nosaltres hem reiterat això, vàrem intentar i volem intentar arribar a un acord amb vostès perquè pensam que la primera proposició que es va fer referent al tema de l'acire, nosaltres

vàrem tenir la iniciativa, ja els hi he dit que nosaltres varem presentar la proposició el dia 30 de març de 2017 però ens ha quedat curta. L'Acire no s'ha completat, l'Acire s'ha quedat en que li falten les càmeres transversals per poder donar control al que és aquella barriada, ja que una sola càmera no controla el que és el total de l'acire i per tant fa il·lusori el que tenguem una càmera allà posada. Per altra banda, que s'executàs el que era el camí escolar. El camí escolar a mi m'han donat, i vaig parlar amb el regidor, i me va donar com a raó que el col·legi no li havia demanat. Miri, els pares igual li demanen, jo que vol que li digui, perquè el col·legi no surt a recollir els al·lots en aquestes bandes, però són els pares els que lis han de dur allà. Està clara que la vorera del carrer Aragó amb tots aquells carrers, que allò durarà cent anys més i estarà estret el carrer Aragó en aquell bocí, el que feia era donar facilitat perquè els al·lots puguin anar, fins i tot, tots sols per aquell carrer, hi puguin anar i tinguin accés a les escoles. Això era tot el que havíem proposat i dúiem nosaltres en aquesta proposició que els hi elevàvem avui dia 31 d'octubre de 2019. Moltes gràcies.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Bauzá, el que hem comentat en altres ocasions respecta d'aquesta qüestió de l'acire d'Hostalets. Aquesta barriada té un Acire des de l'any 2004, sense control com deia vostè fins enguany, fins el mes de març de 2019, en la que es varen instal·lar càmeres en el carrer Aragó i Bujosa, que controlen tot l'accés per aquestes dues portes a aquest Acire. No tots els acires tenen totes les portes controlades, això també és bo que ho sapiguem, hi ha vials que estan dins acire que no tenen un control de càmera. No fa ni un any que aquesta càmera està en marxa. Dir-li que des del punt de vista tècnic, primer el comportament de la circulació, respecte als usuaris d'aquella zona va canviant i nosaltres ho analitzarem i ens agradaria poder tenir les dades per poder-ho avaluar i prendre més actuacions quan al manco ja faci un any d'aquesta primera actuació iniciada. Respecte del camí escolar, dir-li el que també hem dit en reiterades ocasions, no és una qüestió que només faci referència a una qüestió de mobilitat que és molt important i que sí que hi fa afecte, però no només, si no que el camí escolar és una oportunitat pels centres educatius de treballar la mobilitat des de l'àmbit educatiu, dins el projecte educatiu amb actuacions i en conjunt de la comunitat educativa. Quan jo els hi deia que el col·legi de Santa Mònica i de Santa Isabel no havien plantejat aquesta demanda, perquè són les escoles les que han de plantejar aquesta demanda, i fem feina precisament amb educació precisament amb aquesta qüestió, els hi dic perquè realment ha estat la comunitat educativa, no el propi centre educatiu, si no la comunitat educativa on hi ha representants, entenc, del professorat i també els pares i les mares. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“No mirin, vostès varen posar la càmera a l'any 2019, perquè des de l'any 2017 nosaltres els hi estàvem demanat la càmera. Vostès no habilitaven partida pressupostària per posar en marxa un acire que estaven les plaques posades i no tenia cap mitjà de control. Això la primera. I la segona, la càmera d'Aragó no fa cap control allà dedins, es a dir la que fa control és Nuno Sanç, no hi ha més càmera que controli aquell acire, lo demás no ho controla l'acire, no ho controla perquè les altres que hi ha no hi són, i això és el que li estàvem demanant. I per altra banda tampoc hi ha una limitació de velocitat dins el carrer que nosaltres li deim, hi podria haver limitació de velocitat a 20 per hora, per exemple per l'amplària del carrer podria estar pintat o hi podria haver alguna senyalització. Perquè allà en es final vostè no hi posarà el camí escolar, però allò ho utilitzen per això, es a dir, està així de nins en horari que van a dins aquest carrer per dirigir-se en aquests centres. Li diran o no li diran però ho pot anar a veure, ho pot veure tot tranquil cada dematí, veurà com les famílies que no poden anar pel carrer Aragó perquè han d'anar en fila índia, es desplacen dins aquest carrer paral·lel i van amb els al·lots allà dedins. No hi ha cap limitació de velocitat, no hi ha cap pintada en terra que ho indiqui en els vehicles, i per tant nosaltres el que pensàvem és que si vostès arriben a un acord i l'arribam al 2017, hem

d'esperar al seu desenvolupament pressupostari 2 anys després i ara ens diu que du 1 més amb una càmera. Perdoni, fa 1 mes hagués posat vostè les càmeres que hi havia, s'haguessin col·locat totes com havien d'estar i haguessin posat les limitacions de velocitat i avui no estaríem parlant de lo mateix que ens ha durat 2 anys perquè en posassin una. Moltes gràcies."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Sr. Bauzá, no només són les càmeres les que fan control de trànsit d'aquella zona, també hi ha un control policial i també hi ha un control dels controladors propis de l'ora. Quan jo li plantejava que el camí escolar no era una de les demandes que estava a sobre de la taula, és perquè hi ha altres tipus d'actuacions que es consideren prioritàries en aquella qüestió abans que el camí escolar. Això és el que jo li vull traslladar perquè és el que a la casa hi ha amb aquesta experiència de reunions i trobades amb el sector, amb aquells centres educatius. Sí que hi ha una actuació demandada del col·legi de Santa Isabel, que a més està a punt de ser una realitat, que és la peatonalització de tot el conjunt de la plaça Santa Isabel, que com saben tenia un vial d'accés a un gual. S'està estudiant aquesta possibilitat per donar prioritat a aquesta demanda que és del Centre Educatiu de Santa Isabel. Però damunt la taula no en tenim més que aquesta que hem sentit, tot i això, fem feina com li he dit i torn insistir, amb Educació de forma coordinada perquè les demandes es canalitzin i tinguin la major resposta en temes de les àrees implicades."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

"Que el Ayuntamiento de Palma inste al equipo de gobierno a:

1.- Que sean instaladas cámaras de control en las calles transversales que procuran circulación en la zona ACIRE dels Hostalets entre las calles Jacinto Verdaguer y Aragón, ya que sirven para sortear la cámara de control instalada y hacen que exista circulación más intensa en zona frecuentada por menores en los accesos a los colegios y en una zona complicada ya de sí para la circulación.

2.- Que prosigan los trámites y se remuevan obstáculos para que se solucione la situación en la ejecución del camino escolar en las calles Nuno Sanç y Bujosa para facilitar la llegada a los centros escolares tanto a la entrada como a la salida de los mismos sin peligro para los peatones."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

84. Grup VOX relativa a les mesures de seguretat vial a Son Oliva

Sra. Barceló Schwarz (VOX ACTUA-PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Esta proposición trata sobre la calle Concordia, es una calle que tiene 2 carriles divididos por la vía del tren y tiene una distancia, más o menos, de 600 metros cada carril. El problema que hay es que es una calle que apenas tiene curvas, no tiene semáforos y los vehículos alcanzan una velocidad considerable, en la cual hay atropellos cada semana, cada dos

semanas más o menos. De hecho, el último atropello fue hace más o menos 10 días, fue un lunes por la mañana, un transeúnte cruzaba un paso de peatones que estaba señalizado y un vehículo se lo llevó por delante y tuvo que acudir la ambulancia, con un fuerte golpe en la cabeza. Nosotros lo que pedimos, desde el Grupo Municipal de VOX, es si se pueden poner unos reductores de velocidad al igual que si se pueden también añadir una señalización, porque de noche sobre todo al haber poca iluminación los pasos de peatones a penas se ven, y como os he comentado los coches cogen una velocidad considerables. Es para evitar que haya más atropellos de los que hay. También quiero señalar que es una zona que cruzan durante el día bastantes estudiantes, ya que en la otra parte de la calle Concordia hay 2 institutos públicos y de alguna manera creo que deberíamos regular la velocidad de los vehículos. Añadir también que en la comisión se dijo que hay un proyecto, a mi me gustaría saber en qué estado está ese proyecto, cuándo se va a ejecutar y que solución van a poner de aquí hasta que este proyecto se lleve a cabo. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sí, comentar-li el que varem comentar també a la comissió en aquest sentit. Creiem que el carrer Concòrdia mereix més una actuació més global, que no “parches” que puguin resoldre un problema, una qüestió puntual. Jo els hi vaig explicar, a la casa hi ha un projecte molt ambiciós pel carrer Concòrdia que a dia d’avui està pendent d’un informe que ha d’emetre Transports del Govern de les Illes Balears, per remodelar el carrer Concòrdia, justament en el tram que vostè feia referència, i que suposa 3 qüestions fonamentals: una major accessibilitat amb les voravies i els passos de vianants, una major connectivitat que connectarà el barri entre els 2 carrers que ara mateix xapen les vies del tren i, sobretot i fonamentalment, una pacificació de trànsit. Per això, nosaltres creiem que és molt més ambiciós i molt més necessari que aquest projecte vegi la llum i que a partir d’aquí aquestes actuacions que vostè ens proposa com a provisional, es puguin fer amb una actuació molt més global de remodelació d’un carrer.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX ACTUA-PALMA):

“Muchas gracias por la explicación, pero vuelvo a repetir, creo que de aquí a que se apruebe el proyecto se tendrían que tomar medidas urgentes, ya sean reductores de velocidad, que tienen un coste máximo de 4-5.000 euros, incluido el montaje, y es algo que se tendría que tener en cuenta, porque algún día puede haber una desgracia y no un simple atropello con un golpe fuerte en la cabeza. Recordar también lo que os he recordado que hay 2 institutos y que los contenedores para tirar la basura, también están en una parte de la calle, los números impares, y muchísima gente hace uso de esos pasos de peatones que están señalizados. Así que ruego por favor que se tomen medidas cuando antes. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1- Solicitamos al equipo de gobierno la instalación de reductores de velocidad en todos los pasos de peatones de la calle Concordia obligando a los vehículos a reducir la velocidad.

2- Solicitamos al equipo de gobierno que resuelva en la mayor brevedad posible el estado de las aceras alrededor de los alcorques de la calle Concordia, 53."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

87. Grup PP relativa a consensuar i aprovar la normativa que regula els patinets com a vehicle de mobilitat personal (VMP)

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Si em disculpa Sr. Batle, faré un segon un incís. Hem comés una errada en el punt 78, nosaltres en el punt 78 havíem votat amb abstenció, però després varem decidir conjuntament que canviaríem el sentit del vot però quan hem votat ens hem equivocat. Era per si li puc fer la puntualització que en el punt 78 el Partit Popular vota a favor. Gràcies i disculpau.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros presentamos una propuesta en la que pedíamos que se aprobara una ordenanza y se diera difusión de todo lo que es la normativa municipal en relación a los vehículos de movilidad personal. Hemos llegado a una transacción por la que se modifica la ordenanza y se dará difusión a esta nueva normativa. De todas formas, yo quiero hacer una puntualización, nosotros pedimos en el mes de agosto el listado de las sanciones que se habían puesto por las cuestiones de los patinetes, no hemos recibido esta información. Hoy hemos leído que se iba a comenzar a las sanciones y reiteraremos esta información porque queremos tener esta información para garantizar que se está sancionando en base a la normativa aplicable, sencillamente. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Oliveras, la transacció que proposam nosaltres per arribar a un acord el feim amb el sentit de dir que l’Ordenança Municipal de Circulació que actualment és vigent, ha d’aglutinar altres fórmules de mobilitat, com ara per exemple poden ser els VMPs, que no es contemplen, tot i que hi ha un decret que dona cobertura i que també sanciona en base a una legislació vigent. Per tant, entenem que durant aquest mandat una de les nostres exigències és modificar aquesta ordenança per donar cobertura i a partir d’aquí seguir fent feina per aconseguir una mobilitat sostenible a Ciutat. Però no me serveix que vostè digui que aquest decret no serveix per sancionar, el contrari hi ha una qüestió que es diu la Llei de Règim Jurídic del Sector Públic, en el que fa referència que quan aquest decret assimila accions tipificades per ordenança es pot sancionar. Moltes gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Yo no me he referido en mi intervención a este punto, pero ya que usted lo menciona, le reitero que por decreto no se puede sancionar a nadie. Existe en este país por Constitución lo que es el principio de legalidad, por tanto, cualquier sanción debe venir establecida por ley. Y por tanto, le solicitaremos que nos pasen todas las actas por infracción que ustedes hayan sancionado de los patinetes, para verificar que efectivamente se ha cumplido con la ley. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a modificar la Ordenanza Municipal de Circulación de forma consensuada, con el objeto de integrar a los vehículos de movilidad personal (VMP), cumpliendo con el procedimiento legal establecido, con información pública y audiencia a los interesados.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar a conocer a la ciudadanía la ordenanza municipal aprobada para garantizar la seguridad jurídica y la prevención de los accidentes.”

Aprovat per unanimitat la transaccional.

88. Grup PP relativa a l'actualització del Pla de Mobilitat Sostenible (PMUS)

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El Plan de Movilidad Urbana Sostenible es un documento que se redactó en el año 2014, con unos parámetros y medidas que se disponían en esos momentos que eran del año 2013. En su exposición de motivos sabemos que abarca hasta el año 2020 como horizonte. En términos generales, este documento está muy bien valorado por diferentes estudios, por su calidad técnica, por su declaración de objetivos, porque es un plan ambicioso y a la vez está correctamente planificado y es realista. La dotación presupuestaria de este plan para su implementación es de más de 51 millones de euros. El desarrollo del plan se tenía que llevar a cabo de forma continuada durante los 6 años de alcance del plan, del 2014 hasta el 2020, así como he dicho. Es un periodo, básicamente, que incluye una única legislatura completa durante la cual se disponía de una espléndida oportunidad de desarrollar un buen plan y obtener un resultado muy positivo en términos de mejoras de la movilidad de Palma, es decir, en términos de bienestar social y de reducción de costes asociados a la congestión del transporte tanto para los ciudadanos como para las empresas. A un año vista del año objetivo surgen importantes dudas sobre el grado de cumplimiento. ¿Qué proporción se ha invertido del total de los 52 millones de euros? ¿Cómo se han encontrado esas inversiones? ¿Cuándo? ¿Qué controles se han llegado a cabo para medir los resultados? ¿Qué correcciones se han hecho? ¿Cuál ha sido la evolución del plan? En un estudio reciente encargado por Greenpeace califica que el grado de cumplimiento del PMUS de Palma, a un año vista de finalización, es bastante pobre. Tenemos que ponernos las pilas, tenemos una buena herramienta de trabajo, tenemos que redactar el siguiente periodo y analizar el anterior. En estos momentos la movilidad de Palma es un gran problema, pero con trabajo y con esfuerzo sabemos que lo podemos mejorar. Hemos recibido una transaccional del equipo de gobierno que hemos aceptado, si quereis la leeré para quien no la conozca y quedaría así: el punto nº 1 es que el Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda la redacción de un nuevo Plan de Movilidad Urbana Sostenible para que entre en vigor al finalizar el actual y por el periodo comprendido entre los años 2020 al 2026. Punto nº 2, el Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda que en la redacción del nuevo PMUS se contemple la evaluación de los indicadores y el grado de cumplimiento de los objetivos del plan actual, comprendido entre los años 2014 y 2020. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda la redacción de un nuevo Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMU’S), para que entre en vigor, al finalizar el actual y por el período comprendido entre los años 2020 a 2026.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda que en la redacción del nuevo PMU’S, se contemple la evaluación de los indicadores y el grado de cumplimiento de los objetivos del plan actual comprendido entre los años 2014 a 2020.”

Aprovat per unanimitat la transaccional.

S’incorpora a la sessió la Sra. Amat (VOX-ACTUA PALMA) 18.04 h.

89. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Palma está atascada, en Palma hay un problema de movilidad, es evidente, padecido y conocido por todos los ciudadanos. Desde hace algunos años se está agudizando y sabemos que crece año tras año. La sensación de los ciudadanos es muy mala. Salir a la calle con el coche, cada día supone más estrés, más tiempo y la sensación de que el Ayuntamiento no está haciendo nada para evitarlo. En el año 2014, como ya hemos dicho en el punto anterior, se elaboró el PMUS, el Plan de Movilidad Urbana Sostenible, un plan ambicioso en el que se detectaba dónde estábamos en temas de movilidad y se proyectó dónde queríamos estar en el año 2020. Pero no sólo no estamos donde queríamos sino que además este tema ha empeorado y mucho. La falta de gestión en Movilidad en estos años, la inactividad, la falta de previsión, la falta de ganas de querer arreglar las cosas, nos han llevado a todos al atasco prácticamente permanente y creciente en la ciudad de Palma. Pero si la sensación es mala o muy mala, los datos empíricos son aún peores. Existen muchos estudios sobre la evolución de este problema en nuestra ciudad, voy a referirme sobre todo a 2, pero en los otros consultados son los mismos datos, los estudios cuantifican el estado de congestión de la ciudad. Para quien no lo sepa la congestión es la medida en tiempo adicional del trayecto perdido en colas y paradas de tráfico, tanto si es en vehículo privado como si es público viario. Forma parte ya del sistema de movilidad de Palma, se puede predecir, sin mucho margen de error, los sitios y las horas del día en las que se producirán dichos atascos de tráfico. En estos estudios se pone de manifiesto: primero que según datos objetivos los problemas de movilidad y más concretamente la congestión ha experimentado un aumento progresivo sobre todo desde el año 2017, y actualmente resulta alarmante. El nivel de congestión de Palma es uno de los más altos del Estado en términos absolutos. El nivel de congestión de Palma es el más alto con diferencia entre las ciudades de menos de 800.000 habitantes. En otro reciente estudio de mayo del 2019, realizado por Greenpeace, firmado por una empresa consultora de prestigio, indica entre otras cosas como dato relevante del estudio que los niveles de congestión lejos de ir reduciéndose han aumentado drásticamente. En este estudio no se evalúa solo el nivel de congestión además evalúan la calidad del transporte público, las áreas peatonales, la red ciclista, los sistemas de bici pública, los puntos de recarga de vehículos eléctricos, aparcamientos, grado de accidentes, indicadores ambientales, etc. El resultado es que Palma es de las peores ciudades en casi todos los indicadores analizados. Y de 12 ciudades evaluadas, queda en la décima peor valorada. Otro estudio, un resumen del cual aparece en los periódicos de mayor tirada en Baleares: Última Hora y Diario de Mallorca del día 4 de junio de 2019, realizado a nivel mundial y centrado de manera más específica en los problemas de congestión, revela los siguientes datos a nivel europeo y español: en el año 2017 Palma es la tercera peor ciudad de las ciudades españolas analizadas, sólo detrás de Barcelona y de Granada. En el año 2018 pasa a segundo peor lugar

detràs de Barcelona. Y si limitamos la comparación de las ciudades con características de población similares a Palma, por debajo de los 800.000 habitantes, el resultado es aún más escandaloso, Palma es la segunda peor ciudad española en datos de congestión en el año 2017. Y es que además mientras que en ciudades con mayores problemas presentan una tendencia decreciente a la congestión como síntoma que están tomando medidas correctivas, Palma es todo lo contrario, presenta una tendencia claramente creciente, por lo que en el año 2018 somos los campeones, es la ciudad más congestionada de todo el Estado por debajo de los 800.000 habitantes. El PMUS de Palma se plantea para mejorar la seguridad viaria de la ciudad, elevar su competitividad y en definitiva hacerla más equilibrada y justa en el reparto de espacio público y en las prioridades de uso. Según el estudio anterior, indica que el PMUS está muy bien valorado en general, es un documento muy completo, incorpora un análisis y diagnóstico y propuestas de todos los aspectos que forman parte de la movilidad y de todos los modos y que el grado de cumplimiento es pobre. Según este otro estudio sobre la congestión real, es un estudio que usa big data de movilidad en tiempo real, podemos decir que estamos en números rojos. Traigo el cuadro para que puedan comprobarlo. Los porcentajes de nivel de congestión, que es la cantidad medida de tiempo de viaje adicional, destaca la tendencia negativa de la congestión relacionando el periodo 2018 con el periodo 2017. Tenemos una congestión media del 25% y el nivel máximo de congestión en horas punta del 50%. He querido traer datos de estudios para que todos comprobemos que es un problema preocupante y muy serio. Y ahora nos gustaría conocer las líneas estratégicas, actuaciones que tiene pensado el equipo de gobierno y, más concretamente el regidor de movilidad, para solucionar todos estos problemas. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. En primer lloc m’agradaria agrair aquesta oportunitat de poder-me dirigir en el Ple per parlar dels reptes que tenim com a Àrea de Mobilitat Sostenible i lamento que ho tenguem que fer en aquesta ocasió, que ja fa un parell de mesos que aquesta compareixença està sobre la mesa i que per tant segurament s’hauran hagut de menjar molts d’spoilers i que per tant la pel·lícula ja se la saben. Però d’entrada dir-lis que si l’Àrea de Mobilitat té el cognom ara de sostenible és perquè implica un missatge polític i un compromís molt clar, que és el de transformar, fer més eficient, fer més amable, fer més modern, més respectuós amb l’ecologia i més equilibrada la mobilitat de Palma. I entrant en matèria, perquè el temps tampoc ens dona per molt, com saben és un àrea bastant gran en quan a que gestiona també i ostenta les dues empreses: l’EMT i l’SMAP. Una de les dues, l’SMAP en aquest cas, que ha vist com aquests darrers mesos s’ha incrementat notablement per la municipalització del servei de l’ora, una informació que a partir d’ara tendrem dels aparcaments de superfície i que ens donaran més eines per poder gestionar de forma millor i més eficient els aparcaments de Palma. El punt de partida està clar, són els acords de governabilitat i això es tradueix en seguir el camí emprès a la passada legislatura. Tenim la sort, i tenc la sort personalment, d’assumir un llegat impressionant, perquè des del primer minut la valentia de l’equip de govern anterior la va tenir integrada dins l’ADN. Les polítiques en matèria de mobilitat varen ser importants, que suposen un punt d’inflexió de llavors 4 anys fins ara. I per això vull agrair molt la feina del company, amic i referent, en Joan Ferrer, durant aquesta passada legislatura. Baix el meu punt de vista consider que hi ha 3 “M”, que en aquests temes de mobilitat, són tres pilars fonamentals, 3+1 diria jo. L’M de més, la de menys i la de millor. La de menys cotxes, la de més espai pels vianants i la de millor connectivitat i amb això afegeix la 4, la d’un transport públic més modern. I no tenc temps, com deia, de contar-lis tota una cada una de les accions que duren a terme, però sí dir-lis que seguirem amb la transformació dels barris a zones 30, ampliant l’aplicació a nous barris. Tenim Son Sardina ja fa molts d’anys, Santa Catalina recentment i esteim ara en obres en els barris del Rafal Nou, Rafal Vell i Vivero. Per tant, una zona 30 que per ara serà la zona 30 més gran de tota Palma. Incrementar l’actual xarxa de carrils bici, de ciclocarrers, millorar el servei de préstec de bicis, el BiciPalma, treballar amb totes les àrees implicades per fer possible projectes estratègics per Palma com ara pot ser l’eix cívic de

Nuredduna o perquè no l'aplicació d'experiències d'altres ciutats que tenen un impacte important en la mobilitat, com son les superilles. Modificar l'ordenança, com deia abans, actual de circulació per donar cabuda a noves formes de mobilitat que apareixen, com deia també la intenció d'aprovar el nou PMUS i del compromís adquirit tant de construcció d'aparcaments soterrats a barrades a on fan falta, com també les negociacions que ja esteim emprenent amb el Consell de Mallorca per arribar acords en quan a decidir els llocs pels aparcaments dissuasius. La flota de l'EMT s'està modernitzant, com saben el nostre compromís és molt clar, un 60% de la flota es veurà renovada i estarà operativa els propers mesos després de Setmana Santa del 2020. Però un 60% que no quedarà aquí, sinó que el compromís també d'aquest mandat és de seguir entenent que l'EMT ha d'incorporar dins el seu ADN un procés de remodelació constant de la seva flota i no pot ser que en aquesta ciutat hagin de passar 12 anys per a que es comprin autobusos nous. I això és una qüestió que ens compet i que ens responsabilitza a tots els qui formam part del Consell d'Administració d'aquesta empresa. L'EMT ha de modernitzar-se en el sentit de millorar freqüències, de tenir més capacitat, d'anar cap a la integració tarifària definitiva, amb nous busos, amb nous combustibles, més sostenibles i més eficients. I per acabar dir-lis la voluntat expressada en paraules del propi batle de Palma, la voluntat que Palma central sigui una realitat, que de les Avingudes cap endins anem restringint el trànsit i això és un compromís d'aquest mandat i això és una decisió que durant aquests propers mesos podrem anar comprovar que forma part d'aquesta necessitat, de que com vostè deia d'incorporar aquest missatge sostenible a l'Àrea de Mobilitat de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Moltes gràcies. Ara coneixem totes les actuacions que vol posar en marxa. No he sentit res d'acabar el segundo cinturón, no sé si ustedes están a favor o no. También saben que se va a hacer un proyecto en el Paseo Marítimo de Palma, que va a provocar quitar un carril por cada dirección, no se si va a ayudar mucho a la movilidad. Más que nada hoy era saber las actuaciones que tenían previstas. Sabemos que vamos a actualizar el PMUS, vamos a analizar lo que ha pasado los 6 años anteriores para ver dónde estamos, ya nos dicen todos los estudios que no estamos dónde creíamos que estaríamos desde el 2014. Pero espero que los datos que les he dado en el Pleno sirvan para concienciarnos a todos y buscar más actuaciones de las que ha definido en estos momentos. Porque si no Palma continuará congestionada y damos un mal servicio a los ciudadanos. Nada más. Muchas gracias. “

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez jo li agaf el guant, en el sentit del seu missatge compromès amb l'ecologia, compromès amb la sostenibilitat. És necessari tenir una oposició que sigui capaç d'assumir com a propis els reptes que tenim com a ciutat en matèria de mobilitat, i això vol dir que també donarà una continuïtat. A mi m'agradaria que això no només es quedi en paraules, si no que es quedi en fets i fer feina de forma conjunta per aconseguir entre tots una ciutat, com deia, una ciutat més sostenible i més amable amb el ciutadà.”

Sol·licita:

"La comparecencia del Sr. Francesc Dalmau, regidor responsable del Área de Movilidad sostenible para que exponga las líneas estratégicas y políticas que llevará a cabo para mejorar la movilidad de los ciudadanos de Palma."

Compareix el Sr. Dalmau

Es tracten conjuntament el punts FOD1 i FOD 2.

FOD 1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Es urgente porque es un gasto que se deriva a unas partidas y que ha de realizare antes de fin de año y por eso requiere entrar en este Pleno. Es una modificación que reduce en 86.000 la partida de Espais Joves a raíz de la adjudicación de concurso, queda disponible en la partida y se destina a otros gastos del área.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Es una pregunta. Nos ha llamado la atención que no se gasten los 60.000 euros de administración electrónica. Como yo no estuve en la aprobación del presupuesto. Es en la segunda, Administración electrónica: 60.000 euros. Sólo voy a hacer esta pregunta: de los 60.000 euros, qué se tenía previsto hacer y que no se va a hacer porque se quitan.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Esta es la otra que no he comentado. Hay una licitación en marcha de una asistencia técnica para reforzar la oficina técnica de administración electrónica y smartcity. El proceso de adjudicación ha sido más largo del esperado. Está ahora prácticamente finalizada la licitación y no se ejecutará este dinero, por eso queda disponible.”

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Aug.	Crèdit Def.
20	33710	62600	JOVENTUT.- EQUIPS PER APROCESSOS D'INFORMACIÓ	14.500,00	14.500,00	
20	33710	22104	JOVENTUT.- VESTUARI		0,00	3.500,00
20	23123	22799	IGUALTAT, DRETS CÍVICS I LGTBIQUA.- TREBALLS EXTERNS	70.485,00	25.000,00	95.485,00
20	23160	22799	GESTIÓ DE LA DIVERSITAT.- TREBALLS EXTERNS	14.000,00		34.000,00
20	23121	22790	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- TALLERS PREVENCIÓ IGUALTAT	25.000,00	25.000,00	50.000,00
20	23128	22722	FAMÍLIES, MIGRACIONS I GENT GRAN.- TREBALLS EXTERNS	27.500,00	4.000,00	31.500,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						86.000,00

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Ant.	Dismin.	Crèdit Def.
20	33710	2270601	JOVENTUT.- CONTRACT. SERVEI ""ESPAI JOVES""	86.000,00	356.043,90	
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES						86.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 13, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anteriors	Aug.	Crèdit Def.
14	16230	22755	TRACT. RESIDUS SÒLIDS		24.338.272,56	
		1.600.000,00	25.938.272,56			
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						1.600.000,00

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anteriors	Dismin.	Crèdit Def.
02	93201	22729	GESTIÓ.- CONTR. NOTIFICACIONS		2.648.530,78	
		540.000,00	2.108.530,78			
02	01100	31050	INTER.NOVES OPERAC.CRÈDIT, TRESORERIA I CONFIRMING	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
02	49100	64000	ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA		60.000,00	
		60.000,00	0,00			
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES						1.600.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es tracten conjuntament el punts FOD3, FOD4, FOD5 i FOD 6.

FOD 3. Moció Grup PP relativa al suport i reconeixement de la labor que realitzen les forces i cossos de seguretat de l'estat a Catalunya

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Noltros proposam a aquest Ple que faci una declaració unànim. Una declaració unànim que condemni fermament els greus disturbis que han succeït en els darrers dies a algunes ciutats de Catalunya. Pensam que l’Ajuntament de Palma no pot quedar al marge d’aquesta situació. L’Ajuntament de Palma ha de manifestar-se i ha de rebutjar que qualsevol manifestació de violència no serà benvinguda per noltros. Hem de deixar clar el nostre compromís en la defensa de la Constitució, de la legalitat vigent i dels principis, drets i llibertats que d’ella emanen. Davant tots aquests que pertorben la convivència pacífica de tots els espanyols i concretament de ciutadans de Catalunya, demanam que ens solidaritzem amb les forces i cossos de seguretat de l’Estat i també amb els mossos d’esquadra, perquè han realitzat i venen realitzant una labor exemplar per a la protecció dels bens i la seguretat i llibertat de tots. Gràcies al seu treball i malgrat l’escàs recolzament que tenen de les institucions catalanes en aquests moments, els ciutadans de Catalunya tenen garantit els seus drets perquè les forces i cossos de seguretat de l’Estat treballen per garantir-los. Creim que noltros hem d’estar devora de totes aquestes persones, de tots aquests funcionaris, que duen la llibertat i la concòrdia a aquesta terra i per tant, és la nostra proposta, la nostra proposta és instar al Ple de l’Ajuntament de Palma a declarar la seva més ferma condemna dels actes violents que s’han protagonitzat els darrers dies a Catalunya. Que manifestem la nostra solidaritat i el nostre alè als milions de ciutadans que estan patint aquesta situació tan terrible en els seus carrers, a les seves places, a les seves universitats i mostrar un recolzament incondicional a les forces i cossos de seguretat de l’Estat i a la policia autonòmica catalana, en especial a tots aquells membres que han patit agressions i que estan convalescents. I agrair i reconèixer la seva impecable labor demostrada durant aquest període. Consideram que nos ens podem quedar al marge, que hem de manifestar-nos i que hem d’unir-nos amb totes aquestes persones que fan de la Constitució una realitat cada dia.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Bueno como saben todos los partidos que conforman el Pleno de este Ayuntamiento, el pasado día 11 de octubre se dictó una sentencia por parte del Tribunal Supremo, que condenó a los principales líderes del Procés. Desde el PSIB-PSOE, evidentemente, consideramos que esta sentencia debe ser acatada y respetada sin perjuicio que pueden existir opiniones, consideraciones sobre la validez de esta sentencia, sobre si es justa o si no es justa, o incluso hay gente que evidentemente la defiende y considera que ha sido la solución más adecuada. Nosotros no entramos a valorar el contenido de la sentencia y respetamos esta pluralidad de opiniones y de interpretaciones jurídicas. Es un tema también muy complejo, como se ha visto con el propio contenido de la sentencia. Tras la sentencia, es cierto que se han producido un conjunto de manifestaciones, de reuniones, de concentraciones, de marchas, que también han requerido la intervención de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, de los Mossos de Esquadra para garantizar el orden público y la seguridad. Desde el PSIB-PSOE queremos manifestar nuestro apoyo al trabajo realizado por las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y los Mossos de Esquadra, pero también queremos desde el PSIB-PSOE trasladar nuestro apoyo al conjunto de personas que han resultado heridas en estas manifestaciones, que lo han hecho de manera pacífica y respetando los derechos de los demás, que también tenemos que estar al lado de estas personas que han padecido esta situación. Sin perjuicio a lo anterior, creo que una de las cuestiones que hay que valorar es precisamente que tenemos que buscar soluciones políticas a un problema político. En el resto de proposiciones que hemos analizado y que han presentado

los diferentes grupos municipales no hemos encontrado en profundidad esta cuestión, por eso nosotros entendemos desde el Partido Socialista que la solución que nosotros planteamos de buscar una solución política que a través de una reforma, evidentemente de la distribución territorial del poder de España, que es una cuestión que después de 40 años requiere de un análisis, evidentemente sosegado, que ahora mismos no se está dando precisamente por según que manifestaciones en algunos casos, en nuestra opinión, exagerada y que no ayudan en absoluto a buscar esa solución. Por eso votaremos sólo a favor de nuestra proposición, entendemos que el resto de proposiciones del resto de partidos no conducen a esta solución, todo lo contrario sino que ahondan en la división, no estoy valorando cuestiones de fondo, si no que consideramos que no va a buscar una solución a través del diálogo que es lo que nosotros estamos defendiendo y por eso mantendremos esta postura que acabo de explicar.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Yo voy a leer el texto de UNIDAS PODEMOS y decir que nosotros también estamos al lado de las personas heridas y por supuesto, ahora lo explicaré, de la cantidad de ciudadanos y ciudadanas que se han manifestado y han resultado agredidos fruto de una mala praxis de algunos policías concretos, por lo tanto también pedimos responsabilidades en ese sentido, porque la labor policial no se puede ver opacada por gente que se esconde detrás de un uniforme para cometer todo lo que hemos visto y no se puede negar porque hay vídeos al respecto. Cataluña no puede ser una arma arrojadiza entre partidos. Cataluña no puede ser la excusa para la crispación ni para rentabilizar en las urnas un problema que debe tener una respuesta política y valiente. Hemos visto que la dura sentencia ha movilizado a parte de la ciudadanía, que se han organizado enormes manifestaciones, manifestaciones en su mayoría pacíficas donde los asistentes en infinidad de casos gritaban: somos gente de paz. Manifestarse es un derecho reconocido en nuestra Constitución y que, por lo tanto, esas manifestaciones no sólo eran legítimas sino también demostraban la buena salud de nuestra democracia y la existencia de una ciudadanía con voz y criterio propio. La democracia avanza cuando la ciudadanía empuja y demanda cambios sociales, políticos y legislativos. La política no es labor exclusiva del gobierno, si no que también lo es de las gentes de los pueblos de España, que son el motor fundamental de los avances y de los cambios sociales que como sociedad hemos logrado. Hemos visto que se han vivido enormes momentos de tensión y que ha habido algunos manifestantes que han llegado a cabo actos violentos, actuaciones que desde Unidas Podemos condenamos. Nosotros entendemos que estas acciones violentas no tienen cabida en una sociedad que mira hacia la convivencia y que, por lo tanto, enturbian el espíritu de una mayoría social que ha ejercido su derecho fundamental a manifestarse de manera pacífica y manera clara lo condenamos. Pero hay que decir también que las cifras y las imágenes han hablado por sí solas. Y las imágenes lo que han mostrado han sido detenciones a periodistas visiblemente acreditados y golpes de porra innecesarios por parte de la Policía a personal de prensa acreditado y que hacía su trabajo. Esto es una vulneración al derecho a la información que no puede tolerarse bajo ningún concepto y que sabemos que no han sido casos aislados, ya que los propios medios de comunicación, han pedido responsabilidades al Gobierno. Las cifras hablan también de una chica joven en estado crítico y de más de 700 ciudadanos y ciudadanas heridas en las calles de nuestro país. Las cifras hablan también de 4 personas que han perdido un ojo con el uso, por parte de la Policía, de proyectiles que estaban prohibidos desde el año 2014 debido a una sentencia judicial que ponía en evidencia los graves daños que producen al impactar contra el cuerpo humano. Por ello, porque los datos y las imágenes hablan por si solas, es por lo que solicitamos que se abran las investigaciones oportunas y se condene la mala praxis de personas que escudadas tras el uniforme de Policía realizan mal su trabajo y que se han excedido en sus funciones y han puesto en riesgo una institución que es de todos y de todas y que debe por tanto velar por proteger a todos los ciudadanos. Toda labor policial debe atenerse a 3 conceptos básicos de buena actuación...”

Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):

“Sra. Vivas se acaba el tiempo. La última frase”.

Sra. Vivas Riveras (UNIDES PODEM):

“Me gustaría acabar diciendo que como ejemplo de malas praxis señalamos un Policía que escribió en una pelota de goma: la república no existe,, Cataluña es España, un recuerdo del pelotazo que te di el día 18 de octubre de 2019. Eso para Unidas Podemos es algo que no puede suceder y por tanto lo condenamos.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Amb l'única cosa que coincidim és que tots podem saber que tenim un greu problema. Tenim un greu problema del que està passat a l'Estat i Catalunya. Vull deixar clar per després no entrar en demagògies a les rèpliques, que la meva formació política rebutja qualsevol tipus de violència, tota la violència, però tota en majúscules, no només d'aquells grups minoritaris que estan fent allò que estan fent els vespres a Catalunya, si no també les imatges esgarrioses que es varen viure el dia 1 d'octubre. A partir d'aquí, és veritat que tenim una certa diferència, important diferència, jo diria que infinita diferència a l'hora de plantejar el dret a decidir. Nosaltres sí que creim amb el dret a decidir, el dret del poble a decidir el seu futur a través de la democràcia i les urnes. Vostès consideren que això no és democràcia, però nosaltres considerem que la democràcia, el màxim símbol de la democràcia és votar i poder decidir. També amb una cosa que no coincidim, i és evident, es que considerem que aquest judici que ha empresonat a polítics democràtics i pacífics, democràtics i pacífics, és sesgat, és arbitrari i és molt subjectiu i això és un perill perquè la separació de poders en aquest Estat està, com a mínim, en qüestió de dubte. No ho dic jo, si ho digués jo vostès tendrien la rèplica de jo qui som i quina formació política provinc. ONGs internacionals pels drets humans denuncien serioses irregularitats en el judici. La Comissió Internacional de Juristes denuncia a Espanya: la condemna als líders catalans vulnera els drets humans. La ONU: l'empresonament contravé articles de la Declaració Universal dels Drets Humans. Aquest judici està, com a mínim, en dubte i es penja en fils molt delicats i es veritat que ha hagut polítics que estan a l'exili, però és que estan a la capital europea que és Brussel·les i a Brussel·les no han estat empresonats. Això també ens hauria de plantejar qualche debat de que s'hi ha una euro ordre i aquesta euro ordre no acaba amb el polític empresonat, és que a lo millor hi ha diferències o diferents formes d'entendre la justícia. I ja per acabar, hi ha una qüestió importantíssima, aquest conflicte no s'arreglarà amb porres, no s'arreglarà amb policia, no s'arreglarà amb repressió, no s'arreglarà entenent que som un país centralitzat i que hi ha algunes qüestions que no es poden tocar. Tot això va començar quan es va desaprovar i es va votar en contra de l'Estatut de Catalunya, perquè era Catalunya, perquè després l'Estatut d'Andalusia era molt més ambiciós. Aquí comença una dinàmica de descentralització i dona entendre que Espanya és diversa, és plural i a partir d'aquí tenim els problemes que tenim. Si vostès no entenen que això només s'arreglarà amb diàleg, és que aquest problema no s'acabarà mai.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Es una lástima tener que plantear este debate tan interesante a estas horas y con 8 horas de pleno en el cuerpo. Me pregunto si el diálogo con los independentistas conduce a algo cuando sólo les interesa hablar de la autodeterminación sí o sí y de la destrucción de la integridad territorial de España. Es mejor el diálogo por el diálogo que el enfrentamiento por el enfrentamiento, pero hay que saber que si hay un diálogo tiene que conducir a algo. Los independentistas catalanes, encabezados por Torra, se hayan en una especie de posición binaria de la que es difícil que haya una negociación. Sólo quieren hablar de la autodestrucción de la

integridad territorial de España y de autodeterminación sí o sí, sin interesarles los demás partiendo de la base que nadie les va a tocar las competencias. Estas palabras que he leído, que hago más, no son más y lo suscribo punto por punto y son de Felipe González, el Felipe González pero no el de Suresnes de hace 40 años, es del Felipe González en Zaragoza el año pasado. No sé si al PSOE que hay aquí le queda algo de ese Felipe González, o al PSOE que hay en Madrid le queda algo de ese Felipe González y de ese Partido Socialista Obrero Español. Por eso me llama poderosamente la atención el punto segundo cuando nos habla, cuando podemos leer: la necesidad de mantener vías de diálogo. ¿Qué diálogo? ¿El diálogo con relator? ¿Queremos el diálogo basado en esos 21 puntos de la infamia que negocia Pedro Sánchez en Pedralbes, empujado todo con rataffa? ¿Ese es el diálogo que queremos? Porque si ese es el diálogo que plantean ustedes me parece a mi que por mucho estómago que tengan, ya les he dicho antes, le he dicho antes al Alcalde, ustedes tragan, están tragando con una moción de MÉS y están tragando con una moción de Podemos y las están tragando porque no comulgan con eso o al menos yo quiero creer que no comulgan con eso. Pero ese es el diálogo que se plantea aquí, el de 21 puntos, el del relator. De verdad que nunca he visto un eslogan tan acertado en una campaña como el Partido Socialista que es el de ahora España, ahora, ahora mismo, ahora con esta moción de aquí que estamos debatiendo a las 6 y media, después de casi 9 horas de pleno. Ahora España, mañana, pasado mañana ya veremos. El día 11 con el resultado de las elecciones veremos ahora España. Por cierto Sr. Noguera, la ONU, ¿en serio? ¿Quién de la ONU está diciendo que estamos vulnerando los derechos humanos? Que alguien se reúna en una sala de la ONU, no significa que sea la ONU, o la Comisión Internacional de Juristas que me gustaría ahondar un poquito más en esa información. La ONU no está diciendo en ningún momento que en España se estén vulnerando derechos fundamentales, este es el relato que se está dando, esta es la mentira que les quieren hacer tragar a la hora de plantearnos un relator, que es una figura del derecho internacional que se plantea en situaciones que se están vulnerando derechos humanos. La ONU no se ha reunido, ¿la Asamblea General de la ONU se ha reunido? Por favor. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Coincido que a estas horas y con tan poco tiempo, entrar a tratar en profundidad un tema tan complicado como el de Cataluña es un poco absurdo pero lo vamos a intentar. A ver, diálogo con sediciosos y delincuentes, ninguno, diálogo ninguno. Son delincuentes condenados y con esa gente, evidentemente, no se va a dialogar nada. Están llevando a Cataluña a un proceso de división interna que va a acabar obteniendo lo que buscan, que es algún muerto, por desgracia, eso es lo que van a conseguir. La violencia en la calle, que ciertamente y afortunadamente no es de todos los catalanes, pero no son grupos muy minoritarios porque todos hemos visto esas imágenes de televisión, son grupos muy numerosos y cuando ustedes condenan la violencia, no sólo deberían condenar la violencia de los que queman un contenedor, la violencia de los estudiantes que impiden a otros estudiantes entrar en las aulas, la violencia de aquellos que impiden a un trabajador que ha acabado su jornada laboral entrar en la estación de Sans para volver a casa con sus hijos, eso también es violencia, eso también es corrupción. Y me gustaría saber si ese tipo de violencia también la condenan ustedes. Como siga así, evidentemente, el proceso catalán no va a tener ya no es un problema que tenga una solución política, ya es un problema de orden público y de contundencia. Bien ha dicho mi compañero de Ciudadanos que su lema de: “España ahora” está muy traído por los pelos, el nuestro está bien claro, nuestro lema electoral que es: “España siempre”. Por eso, vamos a dejar clarísimo nuestro apoyo incondicional a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado que han actuado de una manera ejemplar, con una templanza para cualquiera que ha visto esas imágenes, para cualquiera que la haya visto, con una templanza encomiable teniendo en cuenta que hasta que punto han sido asediados, atacados y ahí están los heridos por parte de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. Creo que su actuación en algunos casos se puede tildar de heroica, en defensa de los derechos y libertades del conjunto de los ciudadanos de

Cataluña. La moción del Partido Socialista, evidentemente compartimos su apoyo a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, pero no podemos compartir ni su llamada a una solución política, aquí no hay ningún conflicto político hay un conflicto para empezar de orden público, cuando solucionemos el conflicto de orden público veremos lo demás. Pero hay un conflicto de constante rebeldía por parte del Parlamento de Cataluña que insiste en ir por la misma vía y eso hará que acabemos teniendo que poner de acuerdo para aplicar el 155 o el 116. La propuesta de MÉS, evidentemente, estamos a favor del derecho a decidir, por su puesto, está recogido en nuestra Constitución, el derecho a decidir es de todo el pueblo español en el que reside la soberanía nacional. Porque Cataluña es tan nuestra, tan de un señor de Cáceres, tan de un señor de Sevilla, como pueda ser de un señor de Reus o de un señor de Gerona, y lo que a todos pertenece a todos nos toca decidir. Gracias señor Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Miren, nosotros no vamos a entrar ni a valorar ni la propuesta de Podemos ni la de MÉS. Es evidente que nos parecen tan desproporcionadas que no vamos a entrar ni a considerarlas. Por suerte el 10 de noviembre no nos jugamos el que ni que Podemos ni MÉS gobiernen España, por tanto de momento vamos a dejar el tema aquí. Pero sí que me preocupa mucho la opinión del Partido Socialista, porque ustedes con su contrapropuesta a la del Partido Popular, que simplemente les pide que de una manera contundente refuercen y se pongan al lado de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y de los Mossos de Esquadra, nada más. Ustedes entran en una retórica, como siempre, intentando sobrevivir a sus pactos, a sus historias, incluso en la exposición de motivos, lo cual me ha dejado perpleja, dicen que el diálogo nos tiene que llevar a conformar un modelo territorial con amplio consenso, respetuoso con la diversidad cultural y social y que vele por garantizar los principios fundamentales del estado democrático y del derecho. Oiga, ustedes en qué país viven? Porque yo vivo en un país, en un país, que tiene un modelo territorial de amplio consenso, amplísimo consenso, vivimos en un país que es respetuoso con la diversidad cultural y social, y que vela por garantizar los principios fundamentales del estado democrático. Por eso el Sr. Sánchez ha mandado la policía y las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado a Cataluña, oigan que las órdenes no han venido de Australia ni de la ONU, que han venido del Gobierno de España, que son ustedes. Pero ustedes, ¿qué pretenden? Un diálogo para hacer qué ¿Un país que ya tenemos? Ya tenemos un modelo territorial consensuado, ya tenemos un modelo territorial respetuoso con la diversidad cultural y social, ya tenemos un modelo que intenta cada día defender los principios fundamentales de todos y cada uno de nosotros. Eso ya lo tienen, no lo estropeen. Yo puedo entender que ustedes tengan unos lazos, unos pactos y unas historias complicadas en esta sala, pero lo que nosotros les proponemos comparado con lo que ustedes ponen encima de la mesa hay mucha diferencia, nosotros partimos de la base de que el Estado actual es lo que ustedes dicen que pretenden conseguir. Nosotros dábamos por hecho que hace 40 años que lo tenemos. Y dicho esto, para que vea que no tenemos nada en contra de su propuesta, que lo único que intenta es buscar una escapatoria, a ver cómo lo hago para no tener que votar la del Partido Popular, es así. El diálogo que ustedes proponen no me queda claro. ¿Está dentro de la Constitución, en el marco de la Constitución? ¿O nos salimos de él? Porque han obviado la palabra Constitución en toda su propuesta, no sale. Perdone, es que es la Constitución la que nos había garantizado ese modelo territorial tan amplio y tan maravilloso de diversidad cultural y social y de garantías para todos. Eso ¿Qué hacemos? ¿Empezamos un diálogo fuera de este marco? Porque ahí no nos van a encontrar nunca, nunca. Y si ustedes el diálogo que llevan a esta mesa para contentar a sus socios de gobierno va por ahí, les digo que nunca van a encontrar el apoyo del Partido Popular. Por tanto, o ustedes nos plantean que el diálogo diga claramente que están en el marco constitucional o nosotros no podemos apoyar su propuesta.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Lamento que la propuesta no sea del estilo que hubiese usted redactado pero eso es un síntoma que hay diferencias y es lógico y evidente y en parte las comprendemos y nos alegramos de eso, porque creo que no podemos tener una visión más distinta de lo que es el Partido Popular y el Partido Socialista de lo que necesita España. Le lanzo una pregunta retórica ¿Cuánta gente de aquí ha votado la Constitución Española sobre la que se basa ese modelo de estado de autonomías? Es un modelo que ha funcionado bien muchos años, es verdad, pero que hay que renovarlo. Yo creo que en eso hay mucha gente que está de acuerdo, es nuestra propuesta que incluimos en nuestro programa electoral y nunca lo hemos escondido, entonces no se de qué se sorprende porque al fin y al cabo, la posición que nosotros reflejamos en nuestra proposición es la que hemos venido defendiendo estos meses. Otra cosa es que no estén de acuerdo, pero eso yo lo respeto a diferencia de lo que hacen ustedes que lo único que hacen es atacar e intentar confrontar más, en eso no nos van a encontrar, lo siento.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Que tenemos alguna diferencia respecto al tema está claro, pues porque por eso somos partidos distintos pero decir que en las tres propuestas del equipo de gobierno estaba la palabra Constitución, estaba la palabra diálogo y estaba la condena a la violencia, y en las suyas lo que he escuchado es: 155, orden público y una cantidad de barbaridades que no nos van a llevar a nada y no nos van a solucionar el problema. Por lo tanto, lógicamente tenemos diferencias, pero esas diferencias se basan en diálogo, se basan en respeto y se basan sobretudo en tender puentes para arreglar la situación en Cataluña.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Torna insistir i torna a replicar el Sr. Rodríguez , que li puc comprar que la transició en aquest país podria haver estat una oportunitat, no? De fet crec Espanya podria haver estat una altra cosa que ara no és, un estat plurinacional, un estat plurilingüístic, en resum, no em complicaré molt, una Espanya federal. A dia d'avui aquesta Espanya federal ni existeix ni se l'espera. Què tenim ara mateix? Tenim un procés de descentralització brutal, tenim un atac important a tot allò que és diferent, que hauríem de considerar que és divers, no diferent i tenim un model territorial que està totalment en crisi. Sra. Celeste la Constitució, les lleis es van modificant perquè el món va canviant i això és molt important i veurà que d'aquí poc els capellans es podran casar, i això es vera que serà d'aquí poc. La Constitució s'ha d'adaptar i s'ha de plantejar a una nova realitat de l'Estat que és el respecte cap allò que és divers. I com això no s'està produint de cada vegada hi ha més gent que desconfia d'aquest model d'Estat i per això tenim el problema que tenim a Catalunya. Perquè Catalunya vostès diuen que són polítics “locos” que estan duent a la deriva a Catalunya, no s'equivoqui, són més de 2 milions de votants.”

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma declara su más firme condena de los actos violentos protagonizados en los últimos días por elementos radicales en Cataluña, manifiesta su solidaridad y aliento a los millones de ciudadanos que están sufriendo esta terrible situación y muestra su apoyo incondicional a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como a la Policía Autonómica catalana, y en especial a todos aquellos de sus miembros que han resultado heridos en el desempeño de sus funciones, por su impecable labor y la profesionalidad demostrada para la defensa y protección de los derechos y libertades de todos."

No aprovat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 4. Moció Grup PSIB-PSOE relativa als fets violents succeïts a Catalunya i a la defensa del diàleg

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

"- El suport als membres de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, als membres dels Mossos d'Esquadra i a totes les persones que han resultat ferides en els episodis succeïts a Catalunya.

- La necessitat de mantenir les vies de diàleg amb responsabilitat política per tal de conformar un marc territorial de l'Estat com un espai comú de convivència i que el debat sigui una solució a la confrontació."

No aprovat, per 16 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (Cs)

FOD 5. Moció Grup UNIDES PODEM relativa a la situació a Catalunya i la condemna de la violència

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

"Cataluña no puede ser un arma arrojadiza entre partidos. Cataluña no puede ser la excusa para la crispación ni para rentabilizar en las urnas un problema que debe tener una respuesta política y valiente.

Hemos visto que la dura sentencia ha movilizado a parte de la ciudadanía, que se han organizado enormes manifestaciones. Manifestaciones en su mayoría pacíficas donde los asistentes, en infinidad de casos gritaban: "somos gente de paz".

Manifestarse es un derecho reconocido en nuestra Constitución y que por lo tanto esas manifestaciones no sólo eran legítimas, sino que también demostraban la buena salud de nuestra democracia y la existencia de una ciudadanía con voz y criterio propio. La democracia avanza cuando la ciudadanía empuja y demanda cambios sociales, políticos y legislativos.

La política no es labor exclusiva del gobierno sino que también lo es de las gentes de los pueblos de España, que son el motor fundamental de los avances y de los cambios sociales que como sociedad hemos logrado.

Hemos visto que se han vivido enormes momentos de tensión y que ha habido algunos manifestantes que han llevado a cabo actos violentos, actuaciones que desde Unidas Podemos condenamos. Nosotras entendemos que éstas acciones violentas no tienen cabida en una sociedad que mira hacia la convivencia y que por lo tanto enturbian el espíritu de una mayoría social que ha ejercido su derecho fundamental a manifestarse de manera pacífica y de manera clara los condenamos.

Pero hay que decir también que las cifras y las imágenes han hablado por sí solas y las imágenes lo que nos han mostrado, han sido detenciones a periodistas visiblemente acreditados y golpes de porra innecesarios por parte de la policía a personal de prensa que hacía su trabajo.

Esto es una vulneración del derecho a la información que no puede tolerarse bajo ningún concepto y que sabemos que no han sido casos aislados ya que los propios medios de comunicación han pedido responsabilidades al Gobierno del Estado.

Las cifras hablan también de una chica joven en estado crítico y de más de 700 ciudadanos y ciudadanas heridas en las calles de nuestro país. Las cifras hablan también de cuatro personas que han perdido un ojo con el uso por parte de la policía, de proyectiles que estaban prohibidos desde el año 2014 debido a una sentencia judicial que ponía en evidencia los graves daños que producen al impactar contra el cuerpo humano.

Por ello, porque los datos y las imágenes hablan por sí solas, es por lo que solicitamos que se abran las investigaciones oportunas y se condene la mala praxis de personas que escudadas tras el uniforme de policía realizan mal su trabajo y que se han excedido en sus funciones y han puesto en riesgo una Institución que es de todos y de todas y que debe por tanto velar por proteger a todos los ciudadanos.

Toda labor policial debe atenerse a tres conceptos básicos de buena actuación: congruencia, oportunidad y proporcionalidad. Nosotras entendemos que se ha hecho un uso de la fuerza desproporcionado al patear a personas que estaban reducidas y detenidas o inmovilizadas en el suelo, entre otras situaciones de malas prácticas, por lo que condenamos tales actos llevados a cabo por una parte de la policía que desarrolla mal su trabajo.

Como ejemplo de malas prácticas señalamos la publicación del Diari Ara, donde se recoge un video en el que al parecer un agente de la unidad de intervención UIP mostraba una pelota de goma con la siguiente frase escrita:

"La República no existe, idiota" "Cataluña es España" "un recuerdo del pelotazo que te día 18 octubre del 2019".

Este acto deleznable nos deja claro que es necesario señalar también a quienes, en nombre de todo un colectivo han ejercido sus funciones extralimitándose y causando y generando mucho daño.

La policía es un servicio público y no debemos temer al abrir investigaciones de malas praxis, pues el colectivo sale perjudicado cuando estas conductas flagrantes se amparan, se esconden y se protegen. Es labor de los poderes políticos defender a los buenos y señalar a los malos. Y de nosotras, como gobierno, que su nombre contiúe siendo un orgullo y una institución respetada y admirada por su defensa de los intereses de toda la ciudadanía en sus derechos y libertades."

No aprovat per 26 vots en contra (PSIB-PSOE, PP, VOX-ACTUA PALMA, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (UNIDAS PODEM)

FOD 6. Moció del Grup MÉS relativa al rebuig a la sentència del Tribunal Suprem en relació al judici de l'1d'octubre i en defensa dels drets fonamentals

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

"PRIMER. Manifestar el rebuig a la sentència condemnatòria emesa pel Tribunal Suprem en relació al judici de l'1 d'octubre i la causa del Procés de Catalunya. Una sentència judicial condemnatòria mai no serà la solució a un conflicte polític.

SEGON. Reclamar la llibertat i amnistia dels representats polítics i dels activistes culturals catalans empresonats o exiliats.

TERCER. Instar el Govern de l'Estat espanyol a obrir de manera efectiva i urgent la via del diàleg per tal que s'articuli una solució política i democràtica al conflicte polític entre l'Estat espanyol i Catalunya.

QUART. Comunicar aquest acord al Govern espanyol, al Govern de les Illes Balears i al Parlament de les Illes Balears."

No aprovat, per 26 vots en contra (PSIB-PSOE, PP, VOX-ACTUA PALMA, UNIDAS PODEM), 3 vots a favor (MÉS-Estimam Palma)

FOD 8. Reconèixer el deute existent amb el personal de la policia local i bombers de Palma per un import d'1.740.975,52€

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Es un reconocimiento de deuda de personal de policía local y bomberos de horas extras, principalmente de ejercicios anteriores al 19, prácticamente todo del 18 y alguna del 17."

Prèvia ratificació de la urgència, aprovada per unanimitat, es proposa:

"1. ESTIMAR justificada la necessitat de la despesa efectuada i la causa de l'extemporeïtat més enllà del termini de l'exercici anual.

2n RECONÈIXER el deute existent amb el personal de la POLICIA LOCAL I DELS BOMBERS de Palma.

3r EXPEDIR els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes de l'Àrea de Seguretat Ciutadana continguts a la Memòria:

3.1. POLICIA LOCAL

a. Caps de Setmana Diürn: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 207.324,60 €.

b. Caps de Setmana Nocturn: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 29.313,27 €.

c. Dietes: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 16.727,60 €.

d. Festius: Expedir els document comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 49.499,59 €.

e. Hores Extres: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 444.868,44 €.

f. Plus de Conducció: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 562,78 €.

g. Serveis Prestat dins Horari Nocturn: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 33.354,02 €.

h. Servei de Paisà: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 11.805,52 €.

i. Assistències al Jutjats Fora de Servei: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00.66 del pressupost municipal de despeses de 2019 amb la despesa total de 50.447,70 €.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de POLICIA LOCAL ascendeix als 843.903,52 €.

3.2. COS DE BOMBERS DE PALMA

a. Serveis Extraordinaris de 2017: Expedir els documents comptables per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.01 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 26.34 €.

b. Serveis Extraordinaris de 2018: Expedir els documents comptables per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.01 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 790.415,13 €.

c. Festius de 2018: Expedir els documents comptables per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 13.734,02€.

d. Caps de Setmana de 2018: Expedir els documents comptables per talde poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 92.335,11 €.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de BOMBERS ascendeix a 896.510,60 €.

4t Per tot això, la despesa total d'aquest Reconeixement Extrajudicial de Crèdit en el seu conjunt, per a l'abonament dels complements retributius esmentats als punts anteriors al personal funcionari adscrit a la Policia Local i al Cos de Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana dels exercicis anteriors a 2019 ascendeix a un total de 1.740.414,12 €.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es tracten conjuntament el punts 90, 91 i FOD 7.

90. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Nosaltres aquí plantejam i demanam la compareixença de la regidora de Seguretat de Seguretat Ciutadana perquè ens pugui explicar els procediments administratius que es duiguin a terme i que ella mateixa qualifica com a garantistes els depòsit de Son Toells. Però volem donar una passa enrere, no volem que ens expliqui el que ha estat passant a dins el que és les darreres notícies que hem tingut de Son Toells, que això creim que ha estat la punta de l'iceberg. Volem que ens expliqui el procediment de Son Toells abans de la subhasta extraordinària que es va tenir que realitzar, com eren aquests procediments, si es controlaven els vehicles que hi ha dins, esperem que sí, com es garantia aquest control d'estocs d'aquests vehicles. També les notícies ens han anat dient que hi ha tres denúncies acumulades del SEPRONA. Vostès varen estar governant la legislatura anterior, no venen totes d'ara, a vostè li toca donar comptes de la regidora que hi havia abans, però li ha tocat. Aquestes denúncies com estan, en què han acabat, si han acabat, si amb la multa s'ha acabat tot o en vendran més de multes, les presses de la subhasta suposadament són degudes a aquestes investigacions del SEPRONA i resumint, quin procediment es dur a terme a Son Toells, en el pàrquing de Sa Riera, al que són els depòsits municipals de vehicles. I també afegir, per si li pot servir també per donar més explicacions, el procediment per a que un vehicle pugui ser retirat i desaparegui del depòsit de Son Toells. Gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros queríamos hacer una serie de preguntas sobre el expediente de Son Toells, pero lo pedimos el día 5 de octubre y no nos lo han facilitado. Pedimos el expediente completo, se nos citó a una reunión, se nos enseñó el expediente sobre la mesa, se nos citó cuando a la regidora le fue bien. El hecho es que no podemos hacer las preguntas concretas porque no tenemos el expediente. Yo quiero recordar que todos los concejales tenemos derecho de acceso a la información, podría leer la Ley de Bases de Régimen Local, podría leer el Reglamento Orgánico, pero voy a leer la ley municipal: todos los miembros de las corporaciones locales, es decir, todos los que estamos aquí, tienen derecho a acceder a todos los

antecedentes, los datos y las informaciones de que dispongan los servicios de la corporación. Por tanto creo que del literal de este artículo no deja ninguna duda que nosotros tenemos pleno derecho a que nos den el expediente entero. A día de hoy no lo hemos recibido. Por tanto, haremos las preguntas en base a la información a lo que ha salido publicado en la prensa. Lo que nos interesa saber es: en el año 2017, ha salido publicado, que agentes del SEPRONA fueron a Son Toells a comunicar que no se estaba cumpliendo con el tema medioambiental porque había vertidos de líquidos refrigerantes, aceites y demás, y ya hicieron una advertencia que esto podía llegar a ser delito ecológico. No nos consta que hay habido ninguna actuación en este sentido, en prevención, hasta septiembre de este año en el que hemos visto que se ha licitado un contrato por parte de Infraestructuras para hacer un estudio de cómo está el terreno. Mientras tanto, ¿qué ha ocurrido? Parece ser que desde el cambio de legislatura, durante estos 2 años, desde mayo que vino la primera advertencia del SEPRONA, no ha ocurrido nada, pero bueno se ha hecho un contrato menor, se adjudicaron una serie de vehículos y se ha hecho una subasta de urgencia. Este expediente de la subasta es el que nosotros pedimos. Hemos visto los antecedentes en la documentación de la Junta de Gobierno Local, hemos visto los informes jurídicos que allí estaban justificando esta urgencia, queremos saber si esta urgencia vienen derivada precisamente de estas advertencias del SEPRONA, por el tema del delito medioambiental, pero también queremos preguntar sobre el procedimiento que se ha llevado a cabo en esta subasta. Queremos saber si es cierto lo que se ha publicado, que 4 días antes de la subasta se llamaron a 5 empresas, ¿con qué criterio se llamaron a estas empresas? Queremos saber si es verdad que hay varias versiones del acta de la subasta que se realizó a viva voz. Queremos saber porqué solamente se dieron 3 días naturales, que pasó un fin de semana en medio, en lugar de los diez días que dice la Ley de Procedimiento, diez días hábiles para la presentación de reclamaciones. Nos gustaría saber porqué en un principio se dijo que todos estaba correcto y después salió el Sr. Alcalde reconociendo que podía haber ciertas irregularidades. Queremos saber porqué el Sr. Jarabo dijo que no se había presentado ninguna reclamación y luego parece ser que la reclamación ha salido publicada. Saber si son ciertas las informaciones que han salido en la prensa, que usted dijo que no tenía más que responsabilidad política, que esto era cuestión de los técnicos. Queremos saber si es verdad que se retiraron en el momento de la subasta una serie de vehículos de alta gama sin dar información, y si esos vehículos de alta gama, que en principio aparecían en el listado, tenían algún problema o no para darlos de baja. Nos gustaría saber realmente si es verdad por lo que se han ido a Fiscalía y a Policía Nacional, de que en este listado de vehículos había una serie de vehículos que no se podían, no tenían la declaración de residuo sólido y por tanto no eran vehículos de depósito judicial. Nos gustaría saber todo este procedimiento, que no tenemos la documentación, que nos explicara y volvemos a reclamar la documentación por escrito como hicimos el día 5 de octubre. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. La pregunta es que nos hemos enterado por los periódicos que se ha designado el nuevo jefe de la Policía Local. El papel de un jefe de la Policía Local es fundamental y más cuando tiene que colaborar estrechamente con la regidora para tratar de poner orden y resolver una serie de problemas que todos conocemos que vienen de la anterior legislatura, tanto sea de personal, reposición de gente que por la edad se jubila, material, el funcionamiento de la emisora, el mantenimiento de los vehículos, reposición de la flota de una manera escalonada y tantas otras cosas. Creo, también por la prensa, que había 4 candidatos seleccionados para la selección final, de los cuales había dos, creo que eran los comisarios Mut y Morey y luego no se si era un candidato que venía de los Mossos de Esquadra de Cataluña y otro que venía de la Policía Local. Entonces, simplemente, decirle si podemos conocer un poco el procedimiento que ha utilizado puesto que al menos por informaciones que habíamos recibido de agentes o policías locales internos, tenían confianza en los comisarios que se presentaban. Yo sé que es una competencia del Alcalde, es suya, y que es una decisión inapelable, pero

simplemente lo que pido es si puede dar alguna información o si lo considera que no tiene que darla no la de. Simplemente es si puede dar alguna explicación en la vía y en la selección del nuevo jefe de la Policía Local al que le deseo toda clase de suerte y éxitos.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Intentaré anar per parts. Sra. Pomar vostè me demana que jo reti comptes aquí del depòsit municipal de vehicles de Palma de fa 30 anys. Hi ha un problema, hi ha un problema amb el depòsit municipal de vehicles de Son Toells i és un problema que jo li puc explicar quin ha estat la tasca que s’ha portat endavant des de que jo estic al front de l’Àrea de Seguretat Ciutadana, que és l’àrea responsable d’aquesta qüestió. Es a dir, ara mateix hem fitxat com objectiu prioritari el que era el buidatge de vehicles de Son Toells, per què? Perquè hi havia la Conselleria demanant informació sobre aquesta qüestió i vàrem veure que era una qüestió que anava en serio, que la Conselleria s’estava interessant i que estava demanant aquestes qüestions. Tanta sort que vàrem esser àgils amb el treure vehicles de Son Toells, perquè efectivament, després de trobar-nos amb la situació de que no hi havia un contracte de desballestament gros per poder destruir vehicles, que teníem 1.517 vehicles en el depòsit i que els havíem de treure, no ens vàrem quedar de braços creuats. Ens vàrem posar en procediments extraordinaris, tots avalats per informes jurídics que els justificaven, un contracte menor, una subhasta i hem aconseguit treure durant el temps que no hem tengut contracte de desballestament adjudicat 264 vehicles. Es a dir, no ens hem quedat aturats. Aquesta ha estat la prioritat. Ara mateix tenim un resolució de la Conselleria amb un inici d’un expedient sancionador, amb un anunci de sanció, que és un anunci, no és una sanció ferma, és una sanció que es pot recórrer. Ara mateix la situació és que a través dels serveis jurídics de l’Ajuntament, atenent amb les consideracions de l’Àrea d’Infraestructures i amb la de Seguretat Ciutadana s’estan preparant unes al·legacions, unes al·legacions que quan arribi el moment, i estant en temps i forma, se presentaran a aquesta sol·licitud d’inici d’expedient sancionador. Per tant, estam buidant el depòsit, aquesta és la nostra prioritat i aquest és l’impuls que s’ha donat dins l’àrea. Jo estic molt agraïda per la feina que està fent la Policia de Palma, estic molt agraïda perquè han entès la necessitat de tirar endavant amb aquest impuls i ho estan executant. Ho estan executant i jo ja els hi vaig dir, tota la informació està penjada, el contracte menor està penjat, la subhasta, l’informe jurídic de la subasta i que justifica el fet que tirem endavant aquest procediment extraordinari està penjat a la informació de la Junta de Govern i els ho vaig dir. El Partit Popular m’està demanant aquí una sèrie de qüestions molt clares, molt concretes. Jo els vaig convocar la setmana passada a l’Àrea de Seguretat Ciutadana, els hi vaig posar l’expedient complet a damunt la taula, els hi vaig agendar en el cap de departament de l’àrea i en el cap de Policia i els tenien vostès allà davant i me sap molta greu, Sra. Celeste vostè ni va obrir l’expedient, ni el va voler obrir, el tenia. Vostè me va demanar que li posàs a disposició l’expedient, ho vaig fer de la millor manera i de la millor fórmula que entenia que vostès podien plantejar qualsevol dubte i qualsevol informació i demanar-la als tècnics que hi havia allà davant. Ni va obrir l’expedient. Va agrair la convidada però no el va voler ni mirar. També va venir el Sr. Fulgencio Coll de VOX va mirar l’expedient, va plantejar les preguntes que havia de fer i jo estic oberta a qualsevol altre pregunta que vostès tinguin, malgrat hagin rebutjat aquesta informació que sels hi va posar a davant, que era tota que era completa. Estan enviant informacions per escrit, amb les mesures de les nostres possibilitats, anirem responent i vos anirem explicant quines són les qüestions que vostès plantegen. Dir-los que ara mateix hem posat l’énfasi, hem posat l’accent en el buidatge, no s’estan duent més vehicles a Son Toells, esteim buidant, tenim un pla de buidatge que s’està treballant per part de la Policia. I després posarem en marxa l’adequació per part de l’Àrea d’Infraestructures. Dir-los que ja hi ha 700.000 euros de capitalitat reservats per aquesta qüestió i que es portarà endavant. Per part meva en aquest sentit no hi ha més que explicar de Son Toells, simplement agrair i els hi deman que sí, que confiïn amb la feina de la Policia. Jo l’he seguida de molt aprop, he seguit com es confeccionava el llistat, he seguit les conclusions que m’anaven traslladant i, ja ho vaig dir en

roda de premsa i vaig ser molt clara, l'administració és garantista i aquesta és la base amb la qual nosaltres funcionam. Tot està publicat, tot està informat, l'administració no és infalible, les persones tampoc, sempre ho he dit, i vaig dir a roda de premsa, si ha hagut qualche error, qualche fallida amb el procediment, ho demanin per escrit, que és el que toca, i es contestarà tal i com ha de contestar l'administració. Respecte al cap de Policia me demana el Sr. Fulgencio. Dir-li que tota la informació respecte a aquesta convocatòria ha estat publicada des del primer moment al portal de personal. Es varen presentar 4 candidats i en el moment que l'Àrea de Funció Pública va verificar que els candidats complien amb tots el requisits que s'havien marcat a la convocatòria, sens va traslladar els currículums i la documentació i els plans de treball i els projectes que aquests candidats havien presentat. La decisió l'hem presa en base a tota aquesta documentació i aquesta tasca i aquests programes que jo el convit que vengui a veurer-los, els posaré a la seva disposició, i els podrà veure. La veritat és que pensam que és una decisió encertada, que serà un bon candidat per dur endavant tot aquest projecte de la Policia de Palma i també pensam que és molt positiu que hagin estat 4 els candidats que hagin volgut posar-se al front d'aquest projecte. Perquè demostra que és un projecte il·lusonant i un projecte que té molt de recorregut i per tant a la seva disposició també per a que contribueixin amb la bona feina del cap de Policia.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sra. Adrover per la seva explicació. Es veritat que vostè acaba d'entrar però que sí que ha rebut una herència i és una llàstima que la Sra. Angélica Pastor no estigui aquí perquè per ventura li podria donar una mà. No posam en dubte les seves declaracions públiques que ha fet, segur que les diu convençudes però sí que creim que abans de tot això, abans d'aquesta subhasta extraordinària que es va produir, els procediments a dins Son Toells, en qualche moment han estat víctimes de “xapuces” per dir-ho d'una forma fina. S'han produït denúncies creuades degut a aquesta subhasta espontània que es va tenir que fer i això queda allà. Nosaltres aquí no entram, ja s'aclarirà quan es tenguí que aclarir, però si que li volem dir que es plantegi revisar els procediments perquè nosaltres tenim dades que ens han anat arribant, no sé si s'enrecorda, hi va haver fa un parell d'anys una operació que es deia “Operación Milla”, aquesta “Operación Milla” hi havia cents de vehicles que varen ser substrats i modificats, i entre ells unes motos aquàtiques, va haver un dia que aquestes motos aquàtiques suposadament varen aparèixer en el depòsit de Son Toells i és això el que a mi me fa dubtar. Perquè aquestes motos que varen sortir per premsa que els havien robat, concretament aquesta que hi ha aquí, jo després li ensenyaré les fotos i si vol els hi donc, és aquesta que hi ha aquí, resulta que va aparèixer a un taller per fer una posada a punt, com pot ser? Surt de Son Toell i entra dins un taller per fer una posada a punt. Ho va trobar el seu propietari. Després també tenim dades que, suposadament, un Volkswagen Tuareg es va adjudicar a subhasta, això abans de la subhasta extraordinària, i després al cap de cinc dies es va tenir que tornar per ordre judicial al seu propietari. Creiem que es produeixen errors administratius, crec que es deu haver produït també, suposadament, qualche descontrol, els cotxes, per això li demanava abans com es fa el control d'aquells cotxes: si tenen precinte o si estan desprecintats, per poder controlar les entrades i sortides dels vehicles. Creiem que el que ha passat ara no és un cas aïllat, que hi ha hagut abans de vostè determinades situacions i esperam que li posi remei i que l'administració sigui garantista. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA-PALMA):

“Agradecer las explicaciones dadas y desearle muchísima suerte con el nuevo jefe de la Policía Local. Que hi ha molta feina per fer i que li vagi bé. I que li donin doblers per fer-ho.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sra. Adrover, 2 cuestiones. Una, nosotros como regidores tenemos derecho al expediente y tenemos derecho a que nos den la copia como pedimos para estudiarla. Igual que usted convocó una reunión cuando usted les fue bien, no cuando a nosotros nos fue bien y estaba asesorada por sus técnicos, que los tenía sentados a su lado. Nosotros también necesitamos ver el expediente para estudiarlo previamente y somos nosotros cómo decidimos que queremos el expediente de acuerdo con la ley. El que no nos de el expediente nos hace dudar, nos hace desconfiar. Y yo le he hecho una serie de preguntas y no me ha contestado a ninguna. Le he preguntado si es verdad que hay varias actas del mismo día de la subasta, no me ha contestado. Le he preguntado porqué se dieron sólo tres días en lugar de diez de los que dice la ley, no me ha contestado. Le he preguntado por los listados de los vehículos de alta gama porqué se quitaron y si estaban en disposición o no de convertirse en residuos sólidos, no me ha contestado. Es que no me ha contestado ni una sola de las preguntas, por tanto entre que no me da el expediente para poderlo estudiar, para poderlo verificar y para poder decir, efectivamente, se ha hecho todo bien o no, porque si no me lo da ya estamos sospechando y si encima no me contesta a todo lo que ha salido en la prensa, verdaderamente tiene que entendernos cuando hay esta desconfianza. Porque si hubiera habido transparencia el expediente lo hubiéramos tenido el primer día, y después de haberlo estudiado nosotros, hubiéramos podido tener una reunión con usted y con los técnicos, el jefe de policía y haber puesto en común todas las cuestiones, pero habiéndonos dado el expediente antes. De esta manera lo único que tenemos es opacidad total, cero transparencia. Usted nos está vulnerando nuestros derechos a la información, nosotros tenemos derecho absolutamente a toda la documentación. Nos dijo bueno pues vayan pidiendo ustedes informes, no, hemos pedido el expediente entero y lo queremos entero, porque es nuestro derecho para hacer nuestro trabajo. Por tanto, lo que les solicitamos es entréguenos el expediente entero y si usted quiere, una reunión que a todo el mundo le vaya bien, no sólo cuando a usted le va bien, porque los demás también tenemos agendas, nos reunimos y con los papeles encima de la mesa, que los técnicos nos expliquen las dudas que nos hayan podido surgir. Pero entiéndanos que el no facilitar la información y el no contestar las preguntas nos lleva a pensar que lo que se ha publicado en la prensa a lo mejor tiene algo de realidad. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí Sra. Pomar, indubtablement esteim en una feina en paral·lel a tot aquest buidatge i confecció de llistat i traient tots aquests vehicles i procedint a l'adequació de Son Toells amb una tasca de millora contínua amb els procediments. Ara esteim funcionant amb aplicació del Real Decret Legislatiu 6/2015 i s'està intentant adaptar per agilitzar i millorar el sistema de retirada i comunicació a la persona que ha deixat el vehicle allà abandonat, imposició de sancions, tot això s'està treballant també en paral·lel en tota aquesta qüestió i s'està intentant millorar. Sr. Coll moltes gràcies per les seves paraules i pel seu oferiment en seguir col·laborant amb el nou cap de Policia. I Sra. Oliveras és kafkiana la situació que vostès estan aquí traslladant, és a dir, per més fer davant una sol·licitud de posar a disposició i d'accés de la documentació de Son Toells, els hi faig venir a una reunió amb el cap de Policia, amb el cap de Seguretat Ciutadana, els hi pos l'expedient allà davant per qualsevol dubte que vostès tinguin, no es dignen ni a obrir l'expedient dient que en 5 minuts no podien mirar res. Els hi vaig dir tenc tot el temps que vostès necessiten, si no els hi va bé, me diguin un altre dia, torn convocar, me digui Sra. Celeste si no és vera el to de la reunió, si no és vera això que els hi vaig dir, i vostès transformen això en: hi ha obscurantisme perquè no m'han volgut donar la còpia. Mirin, els hi vaig explicar que hi havia una demanda pendent d'interposar per part dels serveis jurídics pel que havia passat, i per la falta de respecte que s'havia tingut a la feina de la Policia de Palma i la imatge de la Policia i la imatge de l'ajuntament. Els hi vaig dir, que jo havia de consultar si això interferia o no dins l'estratègia processal de serveis jurídics, els hi vaig dir que me donassin una mica de temps i que me traslladassin exactament quina era la documentació que més necessitaven. Estic a la seva disposició, malgrat el seu talent, malgrat les seves ganes de treure fantasmes aquí

damunt i de tractar d'obscurantisme una cosa que no ho és, segueix a la seva disposició i hi seguiré estant tota la legislatura, malgrat el to que vostès tinguin, perquè crec que hem de posar per davant els serveis públics que ha de donar aquest Ajuntament en els ciutadans i aquesta és la nostra prioritat. Moltes gràcies.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Seré breu. Només un petit detall molt breu. És vera, rotundament, és cert que li vaig dir: no voldrà vostè que jo m'estudii aquest expedient en 5 minuts, és impossible. Tenim comissions, avui és el dia de comissions li vaig dir. És que justament ha triat el dia que teníem comissions aquí a la casa per citar-nos allà. Li vaig dir jo és que hauria d'estar allà, no me puc estudiar això, no voldrà que ara m'estudii això i vostè me va contestar: però vostè què és el que vol? Una inspecció tècnica o política? Encara estic “flipada”. Escolti, volem l'expedient, volem consultar-lo, volem revisar-lo i després ens seurem amb vostè tantes vegades com farà falta. Li vaig dir i no tergiversi el que vaig dir.”

Sol·licita:

"La comparecencia de la Sra. Joana Maria Adrover Moyano, regidora responsable del Área de Seguridad Ciudadana, como responsable del depósito de vehículos para que dé cuenta de los procedimientos medioambientales y legales llevados a cabo en Son Toells y en el parking de Sa Riera."

91. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la Regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

"La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora responsable del Área de Seguridad Ciudadana, como responsable de la enajenación de vehículos con carácter de urgencia de los vehículos obsoletos o deteriorados mediante subasta de Son Toells para que dé cuenta de los antecedentes, urgencia, procedimiento de venta y planes de futuro."

FOD 7. Sol·licitud de compareixença del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat , sol·licita:

"Solicita la comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora responsable del Área de Seguridad Ciudadana, para que nos explique las razones del nombramiento del nuevo Jefe de Policía Local de Palma."

Compareix la Sra. Adrover

92. Compareixença del regidor a petició de la Comissió i proposta del Grup Cs S. Llorenç Carrió Crespi. regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania, per unanimitat, es proposa que la proposició del Grup Municipal Cs relativa al servei públic i gratuït de l'etapa educativa de 0-3 anys, passi al Ple com a "Compareixença del regidor Llorenç Carrió Crespi, regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística."

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Que se haga público cuándo y cómo se va a llevar a término esta medida. Concretamente, que se indique cuál va a ser el itinerario u hoja de ruta con el calendario aproximado que llevará a materializar esta medida, tan necesaria para la ciudadanía."

Sobre la taula

93. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2019

Sr. Secretari adjunt i secretari general del ple actual:

"Del punt 93 al 97 donam compte dels informes de morositat de juliol, agost, setembre de 2019 i dels informes amb objeccions sobre la quarta pròrroga extraordinària del contracte d'alineacions arbòries i de la tercera pròrroga extraordinària del contracte del servei d'ajuda a domicili."

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciables, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de JULIOL de 2019 de l'Ajuntament de Palma : 22,07 dies
2. Detall per entitats mes de JULIOL de 2019

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	15,87	45,63	23,04
Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	28,17	12,97	24,24
F. Turisme Palma de Mallorca 365	31,45	15,60	30,22
Inst. M. l'Esport	10,40	28,33	12,08
Instituto Municipal Innovación (IMI)	20,49	11,12	13,48
P. M. d'Escoles d'Infants	1,59	7,26	6,67

P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	14,12	10,69	12,96
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

94. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'agost 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de AGOST de 2019 de l'Ajuntament de Palma : 37,11 dies
2. Detall per entitats mes de AGOST de 2019

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	27,73	50,16	37,89
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	26,80	14,88	23,18
F. Turisme Palma de Mallorca 365	31,88	16,54	30,15
Inst. M. l'Esport	31,66	27,46	27,70
Instituto Municipal Innovación (IMI)	25,27	17,25	23,04
P. M. d'Escoles d'Infants	0	0	0
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	0	30,91	30,85
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50%

según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

95. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de setembre 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de;

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de SETEMBRE de 2019 de l'Ajuntament de Palma : 26,28 dies
2. Detall per entitats mes de SETEMBRE de 2019

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	17,71	99,41	27,54
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	27,42	16,19	23,42
F. Turisme Palma de Mallorca 365	30,96	16,21	30,13
Inst. M. l'Esport	19,02	20,08	19,52
Instituto Municipal Innovación (IMI)	37,15	12,98	21,92
P. M. d'Escoles d'Infants	2,00	0	2,00
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	37,07	36,54	36,91
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

96. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 25/09/19 de "3ªB (quarta) Pròrroga extraordinària contracte alineacions arbòries" amb informe d'intervenció amb objeccions (reparo): inf. núm. 107.1/19 DMAI 3986

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte al Ple de l’acord de la Junta de Govern de 25/09/2019 de 3ªB (QUARTA) PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte de alienacions arbòries” adoptat amb informe d’Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe nú. 107.1/2019 DMI 3986

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte Servei de conservació i manteniment de les alienacions arbòries de l’Ajuntament de Palma.

DATA D’ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 22 de juny de 2011

ADJUDICATARI: UTE ARBRES DE PALMA (CIF 57714016)

PREU D’ADJUDICACIÓ ANUAL: 1.745.846,29 € (iva inclòs 21%)

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de juliol de 2011

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2015 fins al 30 de juny de 2016, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).
- SEGONA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2016 fins al 30 de juny de 2017, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).

PRIMERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA :

- PRIMERA: 1 any, des de l’1 de juliol de 2017 fins al 30 de juny de 2018, per import de 1.573.283,75 euros (IVA inclòs).

SEGONA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

1 any, des de l’1 de juliol de 2018 fins al 30 de juny de 2019, per import de 1.656.820,94 euros (IVA inclòs).

TERCERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

Des de l’1 de juliol de 2019 fins al 30 de setembre de 2019, per import de 414.205,23 euros (IVA inclòs).

Objecte d’informe SOL·LICITUD DE TERCERA B PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA (QUARTA PRORROGA):

1 any, des de l’1 d’octubre de 2019 fins al 30 de juny de 2020, per import de 1.242.615,71 euros (IVA inclòs).

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

Documentació que s’adjunta:

- a. Sol·licitud d’informe d’intervenció signada pel cap del Servei d’Interior, DMI 39869 de 28/08/2019
- b. Acord de la Junta de Govern de 29/06/2011 d’adjudicació a l’empresa UTE: AGLOMSA I ACSA OBRAS DE INFRAESTRUCTURAS SA, del contracte de servei de manteniment i conservació de alineacions arbòries de l’Ajuntament de Palma.
- c. Acords de les Juntes de Govern de 13/03/2013, 3/12/2014, 27/05/2015.

- d. Acords de prorrogues ordinàries de 24/06/2015 i 29/06/2016.
- e. Acords de Junta de Govern de prorrogues extraordinàries de 28/06/2017, 27/06/2018 i 22/05/2019
- f. Informe, antecedents i justificatiu de la necessitat i conveniència de la prorroga extraordinària de 13 d'agost de 2019, signada pel Cap de Departament
- g. Proposta d'acord de segona prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament i vist i plau del Regidor d'Infraestructures

II. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.

- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✗
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	E
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NAE
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✗

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NAE

IV. Conclusions:

Analitza l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) Falta Certificat d'existència de crèdit,
- 2) La prorroga extraordinària no esta prevista ni a la legislació vigent ni en el PCAP.
- 3) La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP.
- 4) No s'aporta escric d'acceptació del contractista.
- 5) No s'aporta autorització de despesa plurianual de l'Àrea d'Hisenda i Innovació

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. L'import acumulat per prorrogues extraordinàries i sense procediment d'aquest contracte amb la prorroga proposada ascendeix a 4.886.925,63€.
- b. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorroga del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- c. El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorroga dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.*

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, mes que preveure una nova obligació, estableix com obligatori la practica administrativa que ja s'estava fent de incorporà en els expedients de pròrroga del contractes administratius, els informes dels serveis jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.

- d. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“La revisión, las prorrogas u el mantenimiento del equilibrio económico de los contratos, en clave de Derecho intertemporal, al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de de la Ley de Contratos del Sector Público; no requieren informe preceptivo de estos Servicios Jurídicos.*
- e. La control intern de l'activitat econòmic-financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora y el control financer d'acord amb el previst a les lleis Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i el RD

- 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- f. El règim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics disposa, en el seu article 13.2,c) del el RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor se limitarà a comprovar, entre altres, els extrems fixats en l'acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.
- g. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, està obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes. Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.”

97. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 31/07/19 de "3a pròrroga extraordinària contracte del servei d'ajuda a domicili adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): Inf. núm.179 2019 3a Prorroga Extr.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 31/07/2019 de “TERCERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte del Servei d'Ajuda a Domicili, empresa SERVISAR SERVICIOS SOCIALES, SL., CIF B4878890 adoptat

amb informe d'Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe núm. 179 2019 3ª Prorroga Extr.

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Servei d'Ajuda a Domicili

DATA D'ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 5 de novembre de 2015

ADJUDICATARI: SERVISAR SERVICIOS SOCIALES, SL., CIF B4878890.

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL (actualitzat al 21% d'iva): 5.449.427,00 € (iva inclòs 21%)

DURACIÓ: Un any prorrogable per una anualitats més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de desembre de 2015

REVISIÓ DE PREUS: no prevista

1ª Prorroga.

PERÍODE DE LA PRORROGA SOL·LICITADA: Un any, des de l'1 de desembre de 2016 fins al 30 de novembre de 2017.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 5.449.427,00 euros (IVA inclòs 21%).

1ª PRORROGA EXTRAORDINARIA

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINARIA SOL·LICITADA: Un any, des de l'1 de desembre de 2017 fins a l'adjudicació del nou contracte o, com a màxim, fins 30 d'agost de 2018.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 4.087.070,19 euros (IVA inclòs 21%).

2ª PRORROGA EXTRAORDINARIA

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINARIA SOL·LICITADA: Un any, des de l'1 de desembre de 2018 fins a l'adjudicació del nou contracte o, com a màxim, fins 30 d'agost de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 5.449.426,92 euros (IVA inclòs 21%).

Objecte d'informe SOL·LICITUD DE TERCERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

Prorrogar de forma extraordinària, , des del 31 d'agost de 2019 fins just abans de la data d'inici de la nova contractació del Servei o, com a màxim fins a 31 d'agost de 2020, el contracte del Servei d'Ajuda a Domicili que es va adjudicar a SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. (CIF B48758890).

La despesa corresponent a la prorrogada extraordinària del Servei d'Ajuda a Domicili, que ascendeix a un total de 5.449.426,92 € (cinc milions quatre-cents quaranta-nou mil quatre cents vint-i-sis euros amb noranta-dos cèntims) IVA inclòs, es distribuirà de la següent forma:

- 1.362.356,73 € (un milió tres-cents seixanta-dos mil tres-cents cinquanta-sis euros amb setanta-tres cèntims) amb càrrec a l'aplicació pressupostaria 05.23130.22716 Benestar Social–Ajuda a domicili –del pressupost de despeses per l'any 2019.
- 4.087.070,19 € (quatre milions vuitanta-set mil setanta euros amb dinou cèntims) amb càrrec a l'aplicació pressupostaria 05.23130.22716 Benestar Social–Ajuda a domicili – del pressupost de despeses per l'any 2020.

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris

d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

- IV. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:
- Sol·licitud d'informe d'intervenció de 29 de juliol de 2019, signada pel Director Tècnic de Benestar i Drets Socials.
 - Certificat d'existència de crèdit adequat i suficient op. 220190028631 i 2201990008960.
 - Informe d'intervenció amb objeccions 211/2017 de 14 de novembre de 2017.
 - Informe d'intervenció amb objeccions 113/2018 de 18 de juliol de 2018
 - Informe, antecedents i justificatiu de la necessitat i conveniència de la prorroga extraordinària de 1 de juliol de 2019
 - Escrit acceptació de la prorroga pel contractista,
 - Informe-Proposta d'acord de segona prorroga extraordinària, signada pel Director General de l'Àrea de Benestar i Drets Socials, de 5 de juliol de 2019
- V. Legislació aplicable:
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
 - Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
 - RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
 - Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
 - Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
 - Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
 - Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
 - Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
 - RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
 - Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
 - Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.

- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).
- Decret de Batlia núm. 201913026, de 28 de juny de 2019, de modificació del Decret de Batlia núm. 201912313, de 18 de juny de 2019, d'Organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma (BOIB núm. 94 d'11 de juliol de 2019).

VI. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NAE
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NAE
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NAE
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✗

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓

2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	×
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

V. Conclusions:

Analtitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

1. El contracte de del Servei d'Ajuda a Domicili amb l'empresa **SERVISAR SERVICIOS SOCIALES, SL.**, CIF B4878890, tenia una durada màxima de un any, prorrogables per un més, en conseqüència no és procedent l'ampliació temporal del contracte o "pròrroga extraordinària" i ens trobem davant un nou contracte o contractació de fet, que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte, sense que s'hagi donat compliment al procediment legalment previst en matèria de contractació pública.
2. El 30/08/2017 va finalitzar la vigència de la prorroga de les previstes i, per tant, s'ha extingit el vincle obligacional per venciment del termini. A l'efecte, jurídicament no té cabuda cap acord de prorroga possible.
3. La prorroga proposada, denominada com "extraordinària", no esta prevista en el plec ni en el contracte.
4. En el supòsit de continuar amb la prestació estaríem davant una contractació de fet, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst als plecs del contracte.
5. La despesa acumulada per prorrogues extraordinàries anteriors i la que es proposa suposa una despesa de 14.985.924,03€

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

1. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
 - i. Informe d'adequació dels preus.
 - ii. Que la situació de pròrroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.
 - iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.
 - iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.
2. Atès la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.
3. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

4. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.”

98. Pregunta oral Grup PP relativa a l'EDAR II de Palma

"1- ¿En qué fase se encuentran la ejecución de los proyectos del colector interceptor, la estación de bombeo y el tanque de laminación de la EDAR II de Palma y cuál es la fecha prevista para su entrada en funcionamiento?"

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Intentaré ser breu. La pregunta és molt directe, vostè la coneix, perquè l'ha poguda llegir. Sabem que, pel que varen anunciar vostès en premsa, des del mes d'abril es varen iniciar les obres, està publicat en premsa, que el mes d'abril s'iniciaven les obres, 17 d'abril: “ya han comenzado los trabajos para la construcción de la estación de bombeo, depósito de laminación de la depuradora”. I que estava previst un temps de 18 mesos de feina. Per tant, jo en aquest moment li deman: des del mes d'abril a ara, com estan aquestes feines? A on esteim? I si efectivament es compliran els 18 mesos i, per tant, l'octubre, calculam l'octubre-novembre de 2020, tot això estarà acabat. Aquí és a on li volia demanar directament aquesta pregunta: com estan les feines i quan preveu que això estigui conclòs?”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Intentaré ser concret i ràpid per l’hora que és. El projecte que feim que diu el col·lector, interceptor i el depòsit de laminació és un projecte que ja estava en marxa, es va adjudicar i eren 2 parts: una part redacció de projecte i l’altra execució de l’obra. Tot dins una mateixa licitació. En aquest moment el procés en el que estam és finalització de la redacció de projecte i aprovació d’aquest projecte i inici de les obres. S’iniciaria, la previsió que hi ha d’inici d’obres és dins aquest mes de novembre i per tant, des de l’inici d’obres, entenent moviment de terres, l’inici d’obres serien uns 18 mesos com es va anunciar per l’execució i la posta en marxa. No és 18 mesos en tot, si no una vegada s’hagi iniciat l’obra.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“El pressupost, ens podria recordar el pressupost d’aquest projecte total.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Ara no tenc la xifra exacta aquí, damunt uns 22 milions.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Però en fi es podrà executar?, es podrà fer?”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sí, el pressupost va contra el cànon de sanejament, està totalment assegurat el seu finançament i en aquest sentit no tenim cap problema. Es segueix el que estava previst, no hi ha cap problema.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.