

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 11/2019

Caràcter: ordinari

Data: 25 de juliol de 2019

Horari: de 10.05 a 17.32 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Montserrat Amat Ortega (VOX ACTUA- PALMA)
Sandra Barceló Schwarz (VOX ACTUA- PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)
Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Fulgencio Coll Bucher (VOX ACTUA- PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Montserrat Oliveras Ballarin (PP)
María del Carmen Palomino Sánchez (PSIB-PSOE)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX ACTUA- PALMA)
Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Excusa l'assistència:

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió constitutiva de dia 15 de juny de 2019
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària d'organització de 4 de juliol de 2019
3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 25 d'abril de 2019
4. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis
5. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació
6. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat de l'Habitatge i RIBA
7. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport
8. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Agència de Desenvolupament Local de Palma (PalmaActiva)
9. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants
10. Donar compte de l'acord de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
11. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat
12. Donar compte de l'acord de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma
13. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal al Consell Escolar de les Illes Balears
14. Donar compte de l'acord de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de la Societat mercantil Palau de Congressos de Palma, SA
15. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal a l'Autoritat Portuària de Balears
16. Donar compte de l'acord de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de Mercapalma, SA

17. Proposta d'acord del calendari de les festes locals per a l'any 2020
18. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 d'abril al 18 de juliol de 2019
19. Donar compte de l'acord de Junta de Govern de dia 22/05/2019 del veredicte de la sentència 419 dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia
20. Donar compte del veredicte de la sentència 129_2019 del Tribunal Superior de Justícia
21. Donar compte del Decret de batlia núm. AJT 201911655 per a la seva ratificació
22. Personació al recurs contenciós administratiu 188_2019
23. Reconeixement de compatibilitat a la Sra. Belmonte, tècnica mitjana d'Infermeria interina, per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la Universitat de les Illes Balears
24. Reconeixement de compatibilitat al Sr. Kruch Bujosa, delineant de la Gerència d'Urbanisme per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnic
25. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€
26. Reconeixement de deute a l'entitat Agencia Interactiva Balear, SL (BOGO) per un import de 1.131,93€
27. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€
28. Reconeixement de deute a l'empresa Cerrajería Royper, SL per un import de 193,60€
29. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 11.850€
30. Reconeixement de deute a l'empresa Automóviles Coll, SA per un import de 654,03€
31. Reconeixement de deute a l'empresa DELOITTE CONSULING SLU per un import de 21.175€
32. Reconeixement de deute a l'empresa TRABLISA, PREFOC, VISABREN UTE per un import de 83,94€

33. Reconeixement de deute a l'empresa Previsión Balear, MPS (PREBAL) per un import de 264,01€
34. Reconeixement de deute a l'empresa Thyssenkrupp Elevadores, SLU per un import de 230,90€
35. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.193,06€ (IME)
36. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.365€
37. Reconeixement de deute al Sr. Antonio Miguel Mora Fluxà per un import de 1.746,67€
38. Reconeixement de deute al Sr. Daniel Iranzo Montia i a l'empresa CORNALONS, SL per un import de 950,46€
39. Reconeixement de deute a l'empresa EBANISTERIA J. CAÑELLAS SL per un import de 7.973,90€
40. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 2.292,95€
41. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 168.787,52€
42. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.691,66€
43. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.684,31€
44. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 85.121,04€
45. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 84.519,92€
46. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 677,20€
47. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 343,02€
48. Reconeixement de deute a l'empresa CARROCERÍAS FRANCISCO HIJOS, SL per un import de 858,75€

49. Reconeixement de deute a l'empresa COMERCIAL DEL RECAMBIO MASSANET, SL per un import de 46,27€

50. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA, SL per un import de 1.676,54€

51. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA, SL per un import de 428,59€

52. Reconeixement de deute a l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES, SL per un import de 25.868,38€

53. Reconeixement de deute a l'empresa BOXI BALEARS, SL per un import de 180,40€

54. Reconeixement de deute a l'empresa PLACAS DE PIEZAS Y COMPONENTES DE RECAMBIO, SAU per un import de 174,79€

55. Reconeixement de deute a l'empresa LA HERRAMIENTA BALEAR, SA per un import de 16,02€

56. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES MOREY, SL per un import de 150,00€

57. Reconeixement de deute a l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓN Y SERVICIOS, SA per un import de 577,02€

58. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES VELILLA, SA per un import de 2.663,21€

59. Reconeixement deute a l'empresa COMERCIAL DE RECAMBIO MASSANET, SL, per un import de 138,90€

60. Reconeixement de deute a l'empresa GRUAS SIMONET, SLU per un import de 60,50€

61. Reconeixement de deute a l'empresa GRUAS SIMONET, SLU per un import de 242,00€

62. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES MOREY, SL per un import de 142,63€

63. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOEVENTOS DE BALEARES, SL per un import de 18.689,17€

64. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES LARA, SL per un import de 131,16€

65. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR, SL per un import de 772,31€
66. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINERIA I SERVEIS per un import de 2.736,26€
67. Reconeixement de deute a l'entitat GRUP D'EDUCADORS DE CARRER I TREBALL AMB MENORS (GREC) per un import de 1.242,00€
68. Reconeixement de deute a l'entitat CREU ROJA ESPANYOLA per la gestió del centre de dia de S'Estel per un import de 126.187,94€
69. Reconeixement de deute a l'empresa SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU per un import de 207.741,60€
70. Reconeixement de deute al Sr. Alejandro González Salinas per un import de 213,59€
71. Reconeixement de deute a la Sra. Maria Dulce Ribot Monjo per un import de 62.101,26€
72. Reconeixement de deute a l'empresa COMABE, SL per un import de 8.656,71€
73. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació i romanent de tresoreria del pressupost propi de la corporació i organismes autònoms de l'exercici de 2018 per la Junta de Govern de 30 d'abril de 2019
74. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contractació serveis de manteniment d'edificis lot 1
75. Acord autorització elevar percentatges inversió contracte servei manteniment correctiu
76. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contracte mixt per a la gestió i conservació del patrimoni vegetal
77. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contractació serveis manteniment fonts ornamentals
78. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
79. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019
80. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

81. Modificació de l'acord de Ple de dia 25 d'abril de 2019 relatiu al reconeixement de deute març 2019 - Fundació Sant Joan de Déu

82. Aprovar la comprovació de l'inventari de béns d'aquesta Corporació fins el dia 30 d'abril de 2019

83. Modificar el Reglament del Consell d'Àrea de Model de Ciutat per adaptar-lo a la nova Àrea

84. Suspendre, amb la finalitat d'estudiar-ne la modificació del planejament vigent referent a l'àmbit corresponent a la parcel·la zona SL3, cantonada amb l'Avda. de Mèxic i el carrer Brotad, 01prsusfaçana09

85. Aprovar definitivament el projecte de supressió de la UA 1 del Pla Especial de Son Dameto, ubicada entre els carrers Joan Ripoll Trobat i Josep Socias Gradolí. PJ2018/0002 09PRAD34

86. Aprovar definitivament el Programa local de prevenció de residus municipals de Palma

87. Desestimar i arxivar el procediment de la revisió d'ofici dels preceptes 10 i 11 del Reglament municipal del Servei de Transports Urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)

91. Grup VOX relativa a petició informe Serveis Jurídics sobre la legalitat del Reglament de normalització lingüística de l'Ajuntament de Palma

94. Grup VOX relativa respecte a la realitat bilingüe de la ciutat en els premis Ciutat de Palma

107. Grup VOX relativa a la retirada modificació puntual projecte de l'antiga presó

109. Grup PP relativa a millora urbanística a l'antiga presó

111. Grup PP relativa al retràs en les llicències urbanístiques

93. Grup VOX relativa a la creació d'una regidoria de Família i la eliminació de la regidoria de Feminisme i LGTBI per discriminatòria

88. Grup Cs relativa a condemna de la discriminació i dels actes d'odi i violència per motius ideològics soferts per representants de Cs durant les celebracions de l'Orgull LGTBI

102. Grup Cs relativa a un Pla d'actuació per la millora del barri del Camp Redó

110. Grup PP relativa al Pla de millora i condicionament del Camp Redó

92. Grup VOX relativa a l'impuls de la conciliació familiar a les escoles municipals de Palma

95. Grup VOX relativa a la realització d'un pla d'atenció especial i urgent als barris de Son Gotleu i Camp Redó per millorar el lamentable situació des de l'aspecte de seguretat, neteja, infraestructures i recolzament social

89. Grup Cs relativa a mesa de negociació del cos de Bombers

90. Grup Cs relativa a l'oferta pública de feina per a la policia local l'any 2019 i següents

96. Grup PP relativa a l'agrupació professional de bombers de Palma

97. Grup PP relativa a l'impacte econòmic i laboral

98. Grup Cs relativa a la compra dels antics multicines Metropolitan en el barri de Pere Garau

99. Grup VOX relativa a la millora amb caràcter urgent i de forma generalitzada de les voravies i vials dels diferents barris de la ciutat de Palma de Mallorca degut al seu mal estat

100. Grup PP relativa a la caducitat de la concessió de les galeries de la plaça Major

101. Grup PP relativa a l'ampliació de poders del gerent de l'EFM

103. Grup Cs relativa a serveis de reforç en determinades línies EMT

104. Grup Cs relativa al increment de papereres a determinades zones de Palma

105. Grup Cs relativa a col·locació de banys públics en determinades zones de Palma

106. Grup Cs relativa a l'adquisició bàscula centre Son Reus

108. Grup VOX relativa al Pla de xoc per la millora de la neteja urbana

112. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora responsable de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

113. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora responsable de l'Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

114. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

115. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'abril 2019

116. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de maig de 2019

117. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 8/05/2019 de quarta pròrroga extraordinària del contracte de servei d'autonomia personal Casal Ciutat Antiga, Casal Jonquet i Can Ribas adoptat amb informe Intervenció amb objeccions: inform. 1001/2019

118. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 15/05/2019 de prorrogar el servei WIFI amb la creació d'un portal web promocional captiu per explotació publicitària amb informe d'Intervenció amb objeccions: núm. 103/2019

119. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 22/05/2019 pròrroga forçosa del contracte del Servei de manteniment dels Centre d'Educació Infantil i Primària (lot 2) adoptat amb informe amb objeccions: Inf. núm. 129/2019

120. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern 22/05/2019 de reajustament anualitats contracte mixt de serveis, obres i subministraments per a la gestió del patrimoni vegetal adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions: Informe núm. 126/2019

121. Donar compte al Ple acord Junta de Govern de 22/05/2019 de pròrroga extraordinària del contracte del SIAD adjudicat, adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions reparo): informe núm. 131/2019

122. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 22/05/2019 de 3a pròrroga extraordinària contracte d'alienacions arbòries adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): Informe núm. 107/2019 DMA Tercera prorroga extraord.

123. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 29/05/2019 de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats de fitness al P. Mpal d'Esports Son Moix amb informe d'Intervenció amb objeccions: Informe núm. 80P/2018

124. Donar compte al Ple informe Interventor sobre el compliment del Pla de Sanejament art. 3.6 de la Llei 18/2014, de 15 d'octubre, d'aprovació de mesures urgents per al creixement, la competitivitat i l'eficàcia

125. Pregunta oral Grup Cs relativa al grau d'execució pressupostària de projectes de Fons FEDER destinats a EDUSI per als exercicis 2019 i 2020

126. Pregunta oral Grup VOX relativa a la qualitat urbana i cicle d'aigua - xarxes (EMAYA)

127. Pregunta oral Grup VOX relativa a la falta d'efectius i mitjans a la Policia Local

128. Pregunta oral Grup VOX relativa al desenvolupament d'activitat respecte al projecte de l'Ajuntament per a l'antiga presó

129. Pregunta oral Grup VOX relativa a l'estratègia de desenvolupament urbà sostenible i integrat (EDUSI) Pla Litoral de Ponent

130. Pregunta oral Grup PP relativa al finançament d'alts càrrecs

131. Pregunta oral Grup PP relativa al Padró Municipal

FOD 1. Moció Grup PP relativa a acollida d'animals

FOD 2. Moció Grup VOX relativa a suport del Ple a la presència de SSMM Els Reis a Palma

FOD 3. Moció Grup Cs relativa a la pujada salarial dels governants

FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa SAMSIC per un import de 4.477€

FOD 5. Reconeixement de deute a l'empresa T-Systems ITC IBERIA SAU per un import de 293.796,30€

FOD 6. Moció Grup Cs relativa al nomenament de representants del Patronat de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

1. Aprovació de l'acta de la sessió constitutiva de dia 15 de juny de 2019

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió constitutiva de dia 15 de juny de 2019."

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària d'organització de 4 de juliol de 2019

Es proposa

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària d'organització de 4 de juliol de 2019"

Aprovat per unanimitat

3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 25 d'abril de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 25 d'abril de 2019 de l'Ajuntament."

4. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1645 Conveni de col·laboració de 22 de maig de 2019 entre l'Ajuntament de Palma i l'entitat pública empresarial de la CAIB Serveis Ferroviaris de Mallorca per a dur a terme la construcció i el manteniment d'un pas per als vianants sota la línia fèrria Palma-Inca (PK 3+740) (Registat el 23 05 2019)

1646 Conveni, de 28 02 2019, regulador de la concessió directa de la subvenció nominativa prevista al pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2019 a favor de la Fundació Atlético Baleares per a la rehabilitació de l'Estadi Balear (Registat el 30 05 2019)

1647 Conveni de col·laboració de 03 05 2019 entre l'Ajuntament de Palma i el centre d'ensenyança Instituto Lycée d'Aix-Valabre, pel desenvolupament de pràctiques formatives a l'Ajuntament de Palma dins del programa Erasmus + (Registat el 31 05 2019)

1648 Conveni de col·laboració de 17 05 2019 entre l'Àrea de Benestar i Drets Socials i l'Àrea d'Educació i Esports de l'Ajuntament i la Fundació privada Johan Cruyff per la instal·lació dels Cruyff Courts (camps de futbol) a fi de fomentar el benestar físic i mental dels joves (Registat el 31 05 2019)

1649 Conveni de 12 06 19 entre el Consorci del Museu Marítim de Mallorca i l'Ajuntament de Palma per a la cessió temporal de l'ús de Ses Voltes per a destinar-lo a ser una primera seu del Museu Marítim de Mallorca (Registat el 04 07 2019)

1650 Conveni col·laboració de 13 05 19 entre Consell Menorca, Ajuntament i EMT sobre Targeta Ciutadana (Registat 04 07 2019)

1651 Conveni col·laboració de 13 05 19 entre Consell d'Eivissa, Ajuntament i EMT sobre Targeta Ciutadana (Registat 04 07 2019)

1652 Conveni col·laboració de 13 05 19 entre Consell de Formentera, Ajuntament i EMT sobre Targeta Ciutadana (Registat 04 07 2019)"

5. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 10 de juliol de 2019, de nomenament dels membres del Consell Rector de l'IMI:

"1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació a:

President:

Adrián García Campos, regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació

Vicepresident:

Ramón Vicenç Perpinyà Font, regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Vocals:

Alberto Jarabo Vicente, regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Neus Truyol Caimari, regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

David Díez Herrerros, regidor del grup municipal PP

Juan Carlos Arévalo Fernández, expert, representant del grup VOX – ACTUA PALMA

Miquel Busquets Salom, expert, representant del grup municipal Cs

Podrà assistir, amb veu i sense vot, representació veïnal i dels treballadors.

Règim de suplències:

Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal.

Els coordinadors i directors generals podran substituir-se i, eventualment podran substituir els regidors de l'equip de govern.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats."

6. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat de l'Habitatge i RIBA

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 10 de juliol de 2019, de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat de l'Habitatge i RIBA:

"1. Nomenar membres del Consell Rector del Patronat de l'Habitatge i RIBA a:

Presidenta:

Neus Truyol Caimari, regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Vicepresident:

Llorenç Carrió Crespí, regidor de l'Àrea delegada d'Educació i Política Lingüística

Vocals:

Angélica Pastor Montero, regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

Rodrigo Andrés Romero, regidor de l'Àrea delegada de Promoció Econòmica i Ocupació
Catalina Trobat Sbert, coordinadora general de Benestar Social
Montserrat Oliveras Ballarín, regidora del grup municipal PP
Montserrat Amat Ortega, regidora del grup municipal VOX – ACTUA PALMA
Juana María Capó Navarro, regidora del grup municipal Cs
Un/a representant de la Federació de Veïns de Palma

Suplències: Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal. Els coordinadors i directors generals podran substituir-se i, eventualment podran substituir els regidors de l'equip de govern.
Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.
3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats."

7. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 10 de juliol de 2019, de nomenament dels membres del Consell Rector de l'IME:

"1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport a:

President:

Francisco Ducrós Salvà, regidor de l'Àrea delegada d'Esports.

Vicepresident:

Adrián García Campos, regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació

Vocals:

Antoni Noguera Ortega, regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social

Sonia Vivas Rivera, regidor de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI

David Díez Herreros, regidor del grup municipal PP.

Sergio Rodríguez Farré, regidor del grup municipal VOX- ACTUA PALMA

Gabriel Serra Moll, expert, representant del grup municipal Cs

Vocals amb veu sense vot:

Un/a representant de la Federació de Veïns

Un/a representant de la UIB.

Un/a representant de la Federació Balear d'Esports per a Persones amb Discapacitat (FEBED).

Un/a representant de l'Assemblea Balear de l'Esport.

Un/a representant dels Comitè d'Empresa.

Els representants d'institucions i associacions acreditaran la seva representació davant la Secretaria del Consell Rector.

Règim de suplències:

Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal. Els coordinadors i directors generals podran substituir-se i, eventualment, podran substituir els regidors de l'equip de govern.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats."

8. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector de l'Agència de Desenvolupament Local de Palma (PalmaActiva)

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 10 de juliol de 2019, de nomenament dels membres del Consell Rector de PalmaActiva:

"1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Agència de Desenvolupament Local de Palma (PalmaActiva)

President:

Rodrigo Andrés Romero, regidor de l'Àrea delegada de Promoció Econòmica i Ocupació

Vicepresident:

Miquel Àngel Capó Navarro, coordinador de Promoció Econòmica i Ocupació

Vocals:

Joana María Adrover Moyano, regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Llorenç Carrió Crespí, regidor de l'Àrea delegada d'Educació i Política Lingüística

Maria Antònia Comas Serra, directora general de Fires i Mercats

Fabrizio Di Giacomo Sampere, director general de Comerç

Ana Maria Nuñez Morcillo, directora general de Qualitat i Població

Ciriaco García Gil, expert

Julio Martínez Galiano, regidor del grup municipal PP

Sergio Rodríguez Farré, regidor del grup municipal VOX ACTUA-PALMA

Alejandro Escriche Cost, regidor del grup municipal Cs

Un/a representant de CCOO

Un/a representant d'UGT

Un/a representant de PIMEM

Un/a representant de la CAEB

Vocals amb veu i sense vot:

Un/a representant de l'AMPEB

Un/a representant de l'EAPN

Un/a representant de REAS

Els representants d'institucions i associacions acreditaran la seva representació davant la Secretaria del Consell Rector.

Règim de suplències:

Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal.

Els coordinadors i directors generals podran substituir se per altres càrrecs directius.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats."

9. Donar compte de l'acord de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 10 de juliol de 2019, de nomenament dels membres del Consell Rector del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants:

"1. Nomenar membres del Consell Rector del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants:

President:

Llorenç Carrió Crespi, regidor de l'Àrea delegada d'Educació i Política Lingüística

Vicepresident:

Jaume Ribas Seguí, director general d'Educació i Política Lingüística

Vocals:

Elena Navarro Duch, regidora de l'Àrea delegada de Turisme, Sanitat i Consum

Jordi Vila Albareda, expert, representant del grup municipal UNIDESPODEM

María de las Mercedes Celeste Palmero, regidora del grup municipal PP

Sergio Rodríguez Farré, regidor, representant del grup municipal VOX-ACTUA PALMA

Juana Cristina Fiol Fluixà, experta, representant del grup municipal Cs

Vocals amb veu i sense vot:

Representant del Comitè d'Empresa del PMEI

Representant d'AMIPA

Representant de la Conselleria d'Educació

Representant de la UIB

Representant de la Plataforma 0-3

Els representants d'institucions i associacions acreditaran la seva representació davant la Secretaria del Consell Rector.

Règim de suplències:

Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal. Els coordinadors i directors generals podran substituir-se i, eventualment, podran substituir els regidors de l'equip de govern.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats."

10. Donar compte de l'acord de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca:

"1. Nomenar com a representants de l'Ajuntament al Patronat de la "Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca" a:

- Sr. José F. Hila Vargas, president

- Sr. Antoni Noguera Ortega, vicepresident. Substituirà al president quan no hi pot ser present.

Vocals:

1. Sr. Llorenç Carrió Crespí, regidor delegat de l'Àrea d'Educació i Política Lingüística
2. Sra. Francisca Niell Llabrés, coordinadora general de Cultura
3. Sr. Marcos Augusto Lladó, director general de Difusió Cultural
4. Sr. Antoni Martín Martínez, director general d'Esports
5. Sra. Sonia Vivas Rivera, regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI
6. Sr. Antoni Sansó Servera
7. Sra. Maria Josep Mulet Gutiérrez
8. Sr. Antoni Forteza Forteza

9. Un representant del Ministeri d'Educació, Cultura i Esports del Govern d'Espanya

10. Sr. María de las Mercedes Celeste Palmero, regidora del Grup Municipal PP

Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els representants municipals anteriors Sra. Joana Maria Adrover Moyano, Sra. Eva Frade Bravo, Sr. José Javier Bonet Díaz, Sra. Patricia Conrado Quiroga, Sr. Bartolomé Cañellas Cardona (suplent) i Sr. Josep Pinya Bonnín.

2. Nomenar com a representants de l'Ajuntament a la Comissió de Govern amb funcions executives i de gestió a la Fundació "Pilar i Joan Miró a Mallorca":

Sr. Antoni Noguera Ortega, president

Vocals:

1. Sr. Llorenç Carrió Crespí, regidor delegat d'Educació i Política Lingüística
2. Sra. Francisca Niell Llabrés, coordinadora general de Cultura
3. Sr. Antoni Sansó Servera
4. Sr. Marcos Augusto Lladó, director general de Difusió Cultural

En cas d'absència del president el podrà substituir qualsevol dels vocals designats.

Aquests vocals designats en cas de no assistència els podran substituir qualsevol dels membres nomenats per l'Ajuntament al Patronat.

Com a conseqüència dels nous nomenaments cessen els representants municipals anteriors Sra. Joana Maria Adrover Moyano, Sr. José Javier Bonet Díaz, Sra. Patricia Conrado Quiroga (suplent) i Sra. Eva Frade Bravo (suplent).

3. Comunicar el present acord a la Fundació perquè el comuniqui als interessats.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

11. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de nomenament del representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat:

"1. Nomenar com a representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat :

- La regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, Sra. Sonia Vivas Rivera (titular)
- El director general de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, Sr. Alberto Rosauro Vivancos (suplent)

2. Com a conseqüència d'aquests nomenaments cessen els representants anteriors agraint-los els serveis prestats.
3. Comunicar el present acord al Fons Mallorquí de Solidaritat i als interessants.
4. Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

12. Donar compte de l'acord de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de nomenament dels representants al Patronat i a la Comissió Executiva de la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma:

"1. Nomenar com a representants de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma a:

- Sr. José F. Hila Vargas, batle, titular
Sra. Joana Maria Adrover Moyano, 1a tinenta de batle i regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana, suplent

- Sr. Antoni Noguera Ortega, regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social, titular
Sr. Llorenç Carrió Crespí, regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística, suplent

- Sra. Francisca Niell Llabrés, coordinadora general de Cultura, titular
Sr. Marcos Augusto Lladó, director general de Difusió Cultural, suplent

2. Nomenar com a representant de l'Ajuntament a la Comissió Executiva de la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma a:

- Sr. Antoni Noguera Ortega, regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social, titular
Sra. Francisca Niell Llabrés, coordinadora general de Cultura, suplent

Com a conseqüència dels nous nomenaments cessa el representant municipal anterior Sr. Francisco Ducrós Salvà i es modifiquen els titulars i suplents tal com figura a l'apartat 1.

3. Comunicar el present acord a la Fundació i als interessats.
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

13. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal al Consell Escolar de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de nomenament del representant municipal al Consell Escolar de les Illes Balears:

"1. Nomenar com a representant de l'Ajuntament de Palma al Consell Escolar de les Illes Balears:

- El regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística, Sr. Llorenç Carrió Crespí (titular)
- El director general d'Educació, Sr. Jaume Ribas Seguí (suplent)

2. Com a conseqüència d'aquests nomenaments cessen els representants anteriors agraïnt-los els serveis prestats.

3. Comunicar el present acord a la Conselleria d'Educació i Universitat i als interessats.

4. Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

14. Donar compte de l'acord de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de la Societat mercantil Palau de Congressos de Palma, SA

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de la Societat mercantil Palau de Congressos de Palma, SA:

"1. Cessar, agraïnt els serveis prestats, els membres de l'actual Consell d'Administració de Palau de Congressos de Palma, SA:

Sra. Neus Truyol Caimari
Sr. Rodrigo Andrés Romero
Sr. Adrián García Campos
Sr. Joan Ferrer Ripoll
Sra. Eva Frade Bravo

2. Designar membres del Consell d'Administració de Palau de Congressos de Palma, SA els següents:

Sra. Elena Navarro Duch, regidora de l'Àrea Delegada de Turisme, Sanitat i Consum, que actuarà com a presidenta del Consell d'Administració
Sra. Juana María Adrover Moyano, regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana, continua en el càrrec com a consellera
Sr. Francisco Ducrós Salvà, regidor de l'Àrea Delegada d'Esports
Sra. Ana María Núñez Morcillo, directora general de Qualitat i Població
Sr. Gabriel Horrach Estarellas, subgerent i director general d'Urbanisme

3. Els consells d'administració comptaran amb l'assistència, amb veu i sense vot, de la Secretaria i Intervenció municipals.

4. Comunicar el present acord al Palau de Congressos de Palma SA i donar-ne compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui."

15. Donar compte de l'acord de nomenament del representant municipal a l'Autoritat Portuària de Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de nomenament del representant municipal a l'Autoritat Portuària de Balears:

"1. Nomenar com a representant de l'Ajuntament de Palma a l'Autoritat Portuària de Balears:

- La regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, Sra. Neus Truyol Caimari.

2. Com a conseqüència d'aquest nomenament cessa el representant anterior agraint-li els serveis prestats.

3. Comunicar el present acord a la Conselleria de Presidència i a la interessada.

4. Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

16. Donar compte de l'acord de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de Mercapalma, SA

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 17 de juliol de 2019, de cessar i nomenar els membres del Consell d'Administració de Mercapalma, SA:

"1. Cessar, agraint els serveis prestats, els membres de l'actual Consell d'Administració de Mercapalma:

Sr. Antoni Noguera Ortega, president
Sra. Antonia Martín Perdiz, vocal
Sra. Griselda Sesé Masqué, vocal

2. Designar membres del Consell d'Administració de Mercapalma, S.A. els següents:

Sr. José F. Hila Vargas, president
Sr. Rodrigo Andrés Romero, vicepresident segon
Sr. Miquel A. Capó Navarro, vocal

3. Ratificar com a membres del Consell d'Administració a:

Sr. Alfredo Reyes González, vocal
Sra. Maria Antònia Comas, vocal

Sra. Catalina Beltrán Rigo, vocal

4. Els consells d'administració podran comptar amb l'assistència, amb veu i sense vot, de la Secretaria i Intervenció municipals.

5. Notificar el present acord a Mercapalma, S.A. i donar-ne compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui."

17. Proposta d'acord del calendari de les festes locals per a l'any 2020

Es proposa:

"1. Donar compte l'acord del Consell de Govern de 17 de maig de 2019 mitjançant el qual s'aprova el calendari de les festes per a l'any 2020 en l'àmbit de les Illes Balears.

2. Declarar com a festes de caràcter local per a l'any 2020 les següents:

Dia 20 de gener, amb motiu de la festa del patró, Sant Sebastià (dilluns)

Dia 24 de juny, amb motiu de la celebració de Sant Joan (dimecres)

3. El present acord es comunicarà a la Direcció General de Treball i es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears i al web municipal."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, VOX ACTUA - PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

18. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 d'abril al 18 de juliol de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 d'abril a 18 de juliol de 2019."

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSTES

- **Unitat Cívica per la República (G-06374156) (RMEC) (No UPM)**
Punts 6, 11, 14, 29,31, 36, 68, 81, 87 (Nieves Martín López)

- **Asociación Defensa Cala Mayor (G16625444) (RMEC) (No UPM)**
Punt 86 (Antonio Marí Perelló)
Punt 87 (Antonio Marí Perelló)

Sra. Martín López, representant de la Unitat Cívica per la República:

"Durante los 4 años anteriores, los tres partidos gobernantes, han demostrado nulo interés por ayudar a los animales. ¿Qué garantías podemos tener ahora de que las cosas van a cambiar en

los próximos 4 años? ¿Cómo pretenden que nos fíemos de ustedes? De hecho, nada más empezar la legislatura se han desvanecido 2 de los 4 puntos sobre bienestar animal de su propio Pacto de Gobierno. Ya en el primer mes nos encontramos con que van a volver a celebrar en Palma la “Fiesta Nacional” que en esta ocasión consistirá en torturar y matar, no ya a 6, sino a 8 nobles animales y hacerlo, como manda la tradición española más recalcitrante. Con sangrienta crueldad. Y para más INRI, al leer el orden del día del pleno, nos enteramos de que, a pesar de lo acordado en esta misma sala, las licencias de las galeras se van a poder heredar y vender. ¿De verdad se sienten orgullosos del modelo de ciudad que están creando? ¿Una ciudad enemiga de los animales? Un modelo de ciudad en cuya perrera siguen imperando unas normas no sólo obsoletas, sino crueles. Tan crueles que han llevado a la muerte más espeluznante a una perrita que tuvo la desgracia de acabar sus días encarcelada en el Centro Sanitario Municipal de Protección Animal de Son Reus. Me vienen a la cabeza ahora las palabras de Pedro Morell, el Director del centro, cuando nuestra compañera Leonor Bauza y la persona que quería adoptar a Maya le pidieron el viernes que la permitiera salir a un hogar o a una clínica para recuperarse. “¿Dónde va a estar mejor que aquí!” dijo ufano. Como portavoz de la Comisión de Seguimiento Animalista, quiero mostrar mis más sinceras condolencias por la herencia recibida, al nuevo miembro del tripartito que ha asumido la responsabilidad de velar por el bienestar de los animales. Nada más llegar se ha topado de bruces con la brutal realidad de Son Reus y con la airada reacción del colectivo animalista ante los casos de Lili y Maya. Un colectivo quemado en una hoguera que avivó durante 4 años la responsable de tan nefasto legado. La cuestión es que son ustedes los mismos políticos que hace cuatro años aunque se hayan intercambiado los sillones, y que estamos hartos de que se excusen en la burocracia, los presupuestos y sus tiquismiquis políticos, porque la culpa, porque por su culpa están sufriendo seres inocentes. ¿Cuántos animales tienen que morir en Son Reus para que reaccionen y hagan algo? Lo digo porque nos repugna que si conseguimos que un grupo político proponga, por ejemplo como ocurre hoy, que se autoricen las casas de acogida con carácter de urgencia, como se hace en el resto de Mallorca y porque es una medida humanitaria, se opongan sólo porque lo ha propuesto la oposición aunque les parezca bien la medida. ¿En qué estamos en un parvulario o qué? Se supone que todos ustedes son adultos y están sentados ahí para servir a la ciudadanía. Piensen que ustedes también han sido oposición, y que volverán a serlo si no se ponen las pilas y trabajan por el bien de la gente y de los animales, porque aunque a ustedes no les importen un comino, como han demostrado, son una parte muy importante de la ciudad y de sus habitantes. Por nuestra parte, seguiremos luchando y dándoles caña en medios, redes sociales y donde haga falta, incluidos los Tribunales, para que cumplan con su obligación y se dejen de tonterías. Nada más.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Por favor, silencio, muy bien ha quedado clara, ha quedado claro. Muy bien muchas gracias, muchas gracias, por favor. Hay más puntos que tratar, ha quedado clara la intervención, hemos escuchado con respeto, pido lo mismo para las siguientes personas que van a intervenir. Ahora tiene la palabra la Asociación en Defensa de Cala Mayor. ¿Tiene algún representante? Por favor, silencio, respeto para la persona que va a hablar, respeto para la persona que va a hablar, la asociación de Cala Mayor tiene la palabra, por favor respeto a las personas que van a hablar. Si no se callan les tendré que desalojar y sería muy triste. Entonces por favor. Y el respeto, y el respeto a las personas. Por favor pueden, ¿el servicio de orden puede hacer que dejen hablar a la siguiente? ¿El servicio de orden puede hacer que dejen intervenir a la siguiente entidad por favor? Por respeto a las entidades de la ciudad, que dejen intervenir. Muchas gracias. Tiene la palabra.”

Sr. Mari Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Perdón, la Asociación de Defensa de Cala Mayor y San Agustín, y usted se olvida de San Agustín.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Digo el nombre que dice en el registro.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Vale, vale.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Solo repito eso, no digo nada más.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

«Sí, usted mírelo por la computadora, y verá que somos así. De acuerdo, ya está. Señores, muy buenos días, y a los que han venido nuevos muy buenos días. En Cala Mayor y San Agustín, llevamos muchos años sobreviviendo, pero no un año, pero muchos años. Desde el 92 estamos luchando por defender Cala Mayor y San Agustín. Y nada más hemos encontrado gente, que ha venido a hacer negocio en Cala Mayor, gente que ha venido a robarnos todo lo que ha podido. Por ejemplo, 32 hoteles las camas se las llevaron para otro lado y ningún ayuntamiento ha hecho nada. Tenemos hoteles, hoteles que están, como hemos denunciado a usted mismo, en hoteles que han ocupado un solar del ayuntamiento. El hotel Belvedere, han ocupado un poco de calle, han interrumpido una calle y han instalado una lavandería. Cogen el agua del pozo, nadie de ustedes ha hecho nada. Y les estamos insistiendo. Necesitamos un local, porque tenemos papeles por todo, esparcidos entre mis compañeros. No tenemos nada. Y nada más hemos tenido semigolfos que han venido y nos han quitado todo lo que han podido. Por ejemplo, a la playa de Cala Mayor, no teníamos nada, y tenemos 5 chiringuitos, o dos chiringuitos y todo ocupado la playa. Teníamos 150 hamacas, y ahora tenemos 300. Yo me pregunto si usted defiende a los trabajadores o al pueblo, o a los propietarios. Le hemos mandado muchas cosas, y no sabemos ya como actuar. Estamos perdiendo el tiempo o lo estamos haciendo. Sr. Alcalde, usted ha venido a Cala Mayor, y cuando viene usted a Cala Mayor, invita a sus amiguetes eh, a sus amiguetes, a mí no me invita como asociación de vecinos eh, y yo me tengo que buscar donde van a parar ustedes para hacer la reunión. ¿Me entiende? Ustedes lo que tienen es que a los trabajadores y a la gente del pueblo, los ha puesto el pueblo aquí, con los votos, no los ha puesto como un señor hotelero que se iba a Madrid a nombrar el Alcalde. Que lo publicó el Diario de Mallorca. Señores, la playa de Cala Mayor la queremos limpia, limpia pero con un orden, no lo que han hecho. Los hoteles de la playa, dígame usted el hotel que ha pasado la revisión. Algún día se caerán, y usted lo que hará es que será el culpable. Pero nosotros lo vamos a hacer culpable a usted, porque no han pasado la revisión el 90% de los de la playa. Nada más hemos detectado uno que ha pasado la revisión. Y han hecho lo que han querido, hemos ido a denunciar, y tanto Industria como cualquiera, al cabo de un momento tenían los permisos. Al cabo de dos segundos tenían los permisos, Sr. Alcalde. Usted no está aquí porque le han votado a usted, a usted lo ha votado el partido, porque si fuera usted con su sonrisa, no hubiera cogido ningún voto. Usted sonrío a toda esta gente, en lugar de poner mala cara y preocuparse. Estamos los servicios de Emaya, estamos los servicios de Emaya. Emaya no ha podido estar más guarra de lo que ha estado. Usted no podía estar más guarro de lo que ha estado. Y ríase usted, ríase usted, ríase usted. Hemos tenido que poner, hemos tenido que intervenir nosotros con el peligro, que muchos empleados de Emaya se bajan de un lado a otro y van a merendar, y están una hora, no trabajan ni 4 horas muchísimos, no trabajan ni 4 horas muchísimos. Pero como son enchufados suyos, y colocados suyos, pueden hacer lo que quieran. Ustedes me están diciendo

que la Policía Municipal, faltan números de Policía Municipal. ¿A cuántos sitios quiere que le lleve a usted? Merendando dos horas por la mañana ¿A cuántos sitios quiere que le lleve? Ayer, ayer me fui por el cuartel de 81, me fui, es igual, me fui. Perdón, me fui al cuartel, encontré 10 motos dentro del cuartel de Artillería. Y nada más encontré uno trabajando, poniendo una denuncia. Le he pedido unas cuantas veces poder hablar con usted llanamente, y usted no ha querido. Todos los vecinos de Cala Mayor nos vamos porque tenemos muchos problemas. Por ejemplo, gente que hace obras sin permiso de ninguna clase, y usted tampoco nada. ¿Qué es que nos tenemos que esforzar los vecinos Sr. Alcalde? Tenemos un equipo de natación que somos campeones de España de natación, del equipo San Agustín. Hemos hecho campeón de España, el equipo San Agustín, y ustedes nos prohíben las pistas, pero esto lo dejaremos para el mes que viene. Sr. Alcalde un poco de vergüenza, porque ya les hemos puesto a los dos, dos nombres, el sonrisas y el cura. Buenas tardes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Señor representante, si usted interviene con respeto, puede decir lo que quiera. Si empieza a faltar al respeto le quito la palabra. Lo entenderá ¿verdad? Está en el Ayuntamiento de Palma, no está en la calle en cualquier sitio con una conversación con una cerveza. Entonces, hable con respeto a este Pleno ¿de acuerdo? Si no deje de intervenir.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Pido disculpas. Y señor, el otro señor, su experiencia de Podemos la tenemos bien vista, formar grupitos, grupitos engañando a la gente, poniendo en la Plaza de España cuando hubo el 15M que todo el mundo le iban a dar trabajo. Todo el mundo le iban a dar trabajo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo creo que ya ha quedado claro lo que quería decir, ha juntado todos los tópicos en una intervención, nos los ha dicho, perfecto, y ahora por favor seguimos con el Pleno, que tenemos muchos puntos. Muchas gracias.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Seguimos con el punto 19, que es.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Perdón.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no tiene más la palabra, ha tenido 8 minutos, más que muchos regidores que van a intervenir hoy.”

Sr. Marí Perelló, representant de la Asociación Defensa Cala Mayor:

“Son 10 minutos eh, son 10 minutos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Perfecto, pero ya le he dicho que había acabado, muchas gracias.”

19. Donar compte de l'acord de Junta de Govern de dia 22/05/2019 del veredict de la sentència 419 dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada de:

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Per la Sala contenciosa administrativa de Palma, s'ha dictat la sentència que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

ACORD PLENARI

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la Sentència núm. 419, que estima el recurs d'apel·lació i desestima el recurs contenciós administratiu, (apel·lació núm. 301/14) dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia en el procediment abreujat núm. 77/14, interposat per l'Ajuntament de Palma, i revoca la sentència núm. 263/14 de data 26 de setembre de 2014, dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 2, interposada per PEDRO LUIS BUSQUETS FRANCO, contra Acord de l'Ajuntament Ple de data 25-07-13, pel qual es desestima la sol·licitud del recurrent funcionari amb categoria de Policia Local, de comptabilitat del exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte.

Aquest Ajuntament Ple, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial."

20. Donar compte del veredict de la sentència 129_2019 del Tribunal Superior de Justícia

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient se'n dóna per assabentada.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 129 de data 12 de març de 2019 dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia en el procediment ordinari núm. 136/16 i acumulat el procediment núm. 276/16, per la qual declara inadmissible ambdós recursos acumulats interposat per la part recurrent, UNIBAIL RODAMCO PALMA SLU, contra acord del Ple del Consell Insular de Mallorca, de data 11-02-16, pel qual s'aprova definitivament la Norma Territorial Cautelar prèvia a la formulació del Pla Director Sectorial d'Equipaments

Comercials de Mallorca. A l'esmentat procediment es va personar com a codemandat l'Ajuntament de Palma.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial."

21. Donar compte del Decret de batlia núm. AJT 201911655 per a la seva ratificació

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS Estima - Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat i es ratifica del Decret de batlia núm. 11655 relatiu a:

"D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM.2

Procediment ordinari núm. 73/19.

Actor:"T'SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.

Acte impugnat: Acord de l'Ajuntament Ple de data 28-03-19, pel qual s'acorda reconèixer l'existència d'una deute per import de 601.468'25 euros pels serveis prestats durant els mesos de desembre 2018 i gener 2019, conforme l'informe de restabliment de serveis qualificats per un auditor.

No obstant, vista l'urgència podria dictar-se el següent

D E C R E T:

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm. 73/195 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 2, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació."

Aprovat la ratificació, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

22. Personació al recurs contenciós administratiu 188_2019

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 188/19 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

23. Reconeixement de compatibilitat a la Sra. Belmonte, tècnica mitjana d'Infermeria interina, per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la Universitat de les Illes Balears

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, VOX ACTUA - PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Saliha Belmonte Darraz, tècnica mitjana d'Infermeria interina, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2018/2019, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (1hora setmanal) des de dia 14 d'abril de 2019 fins dia 23 de setembre de 2019.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, VOX ACTUA - PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

24. Reconeixement de compatibilitat al Sr. Kruch Bujosa, delineant de la Gerència d'Urbanisme per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnic

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, VOX ACTUA - PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer al Sr. Charles Kruch Bujosa, delineant de la Gerència d'Urbanisme, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnic de les activitats descrites al seu escrit de 10 de juny, de conformitat amb l'informe de la Gerència d'Urbanisme de 9 de juliol; en règim de dedicació inferior a la meitat de la jornada laboral de 37,5 hores (10 hores setmanals), amb la reducció del complement específic previst a la disposició addicional sisena de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, i de conformitat amb l'article 16.4 de la Llei 53/84, de 26 de desembre d'incompatibilitats.

SEGON.-El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, VOX ACTUA - PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

25. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias. Bueno, aquí hay un debate en cuanto a los reconocimientos de deuda, que al final es un procedimiento garantista, en el que garantizamos la publicidad y la fiscalización de gastos que han sufrido algún defecto en la tramitación. Tienen el máximo control posible, con la dotación presupuestaria, fiscalización por la Intervención, dictamen de la Comisión de Cuentas, aprobación si es el caso en sesión plenaria, y luego exposición pública. Hay que tener en cuenta que la mayoría de estos reconocimientos son al final gastos de escasa cuantía, más de la mitad son inferiores a, o la mitad más o menos, son inferiores a 1.000 euros. Y también hay que tener en cuenta que venimos de un parón de sesión plenaria por el tema de cambio de Consistorio o de renovación del Consistorio. Además muchos de ellos, cuando ven la relación, corresponden o a mismos servicios o a mismos contratos. Como hay 7 puntos que son del contrato de telefonía, o 16 de pequeñas reparaciones de vehículos de Seguridad Ciudadana. Hablo más lento. Se oye mal ¿no? Conocemos la acústica. Hay motivos y son diversos. ¿Mejor así? Hay alguna baja de larga duración del responsable que gestionaba el contrato, hay gastos que son necesarios e inaplazables que han tenido que ejecutarse. Algunos cambios normativos como es el cambio de violencia de género, que han afectado. Hay casos de facturas mal presentadas por el proveedor, que han producido retardos. Diversos problemas técnicos en tramitación, entre otras varias

casuísticas, que son muchas y diversas. Y también, como escribe un técnico, y no es baladí, y abro comillas “la necesidad de atar los pliegos, inicialmente redactados, a la nueva y compleja Ley de contratación del sector público, que ha hecho, que ha paralizado la contratación mayor de las administraciones públicas, durante mucho tiempo.” Y luego tampoco hay que descuidar, que venimos de unas legislaturas que aún arrastramos, con algunas medidas como las tasas de reposición o el hecho de hacer los sábados inhábiles, que no dejan de quitar pulmón y poner palos en las ruedas, a las tramitaciones administrativas, alargándolas cada vez más y cada vez más. En todo caso, estas empresas que siguen trabajando de forma excepcional y temporal, mientras están haciendo procedimientos de contratación, son empresas, sobre todo los grandes contratos, que ganaron un concurso para prestar ese servicio, que lo están haciendo de manera satisfactoria, y se trata de servicios que tienen, como he dicho, un expediente de contratación, y además que son especialmente importantes y delicados para la ciudadanía. Somos conscientes de que bueno, que hay que reducir esta, los reconocimientos de deuda, los que sean posibles, porque siempre habrá y siempre ha habido, y por eso se ha iniciado ya de hace algún tiempo, ya al final de la legislatura pasada, pues una mejora del control de los contratos, un seguimiento de las prórrogas pendientes de caer, y poco a poco esto se irá reduciendo, sobre todo cuando la tasa de reposición se pueda superar. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Veig que duia 4 anys que no era per aquí, pensava que hi havia problemes que s’havien solucionat, però després de veure que Bellavista sigue viva, me llama la atención. Hablando de parálisis institucional, en la pasada legislatura queda claro, en la mayoría de reconocimientos de deuda que tiene que traer aquí, que la mayoría son por prórrogas muy, muy extraordinarias. Que cuando vemos los reparos del Interventor, hay prórrogas extraordinarias, hay cuarta prórroga extraordinaria, que esto está bastante bien. Pero bueno, de lo que nos quedó pendiente de la Comisión, había un tema que entendía que no es el Sr. García el que debería contestar, que es el referente al servicio municipal de atención integral a la violencia de género. Porque el informe de los técnicos es muy contundente, y tiene trascendencia política. No sé quien va a poder explicar que ha pasado con el IBDona, para no haber llegado a una solución. Aquí habla de una clarísima falta de coordinación institucional, y habla de ritmos diferentes dentro del ayuntamiento, y también capacidad de resolución con IBDona. Y luego hay otro reconocimiento de deuda que nos llama mucho la atención, sobre todo yo que llevo 4 años que no he estado por aquí, porque recuerdo lo que ustedes nos exigían, que confiáramos en los funcionarios, confiáramos en los funcionarios ¿no? Es verdad que nosotros trabajábamos con la mitad de altos cargos, teníamos menos altos cargos, pero intentamos no tener asesorías externas. Y aquí viene un reconocimiento de deuda de una asesoría externa, que es para actualizar un Pla estratégico, todo lo que tiene que ver con la Smart City. Les pagamos más de 21.000 euros. Y es un modelo que no cuenta con los funcionarios, porque se hace al margen de los funcionarios. Actualizan un trabajo, creo recordar, hecho por trabajadores públicos. Y nos llama poderosamente la atención, que ustedes estén con, o apoyen este tipo de perfil. Nos llama la atención que no cuenten con los funcionarios. Nos llama la atención que no cuenten con tanto alto cargo que tenían. Algún alto cargo podía haberse puesto a trabajar. Miren, se creó algo para empezar a hablar de todas las iniciativas que en el ayuntamiento, de manera un poco descoordinada se podría decir, se llevan a cabo en los temas de Smart City, se intentó coordinar que los funcionarios se coordinasen. Y nos llama la atención que ustedes hayan ido a una consultora para que hagan una actualización, y que hayan pagado tanto. También se lo quiero decir. He visto que muchas cosas es repetir, esto que se suele denominar hacer un copy paste del PMUS en temas de movilidad, y nos llama poderosamente la atención, y querríamos saber si la consultora es la misma consultora que le ha asesorado Sr. García, a la hora de redactar ciertos pliegos en el IMI. Y me gustaría hacerle una consulta, usted dijo que esto se hizo, porque es un contrato menor, se tramitó, pero que pidieron tres ofertas ¿a qué otros dos le pidieron ofertas para llevar a cabo este trabajo? Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, en cuanto, como verán aquí no hay reconocimientos de deuda de intereses de demora de los que ustedes no pagaran, ni cosas similares. Aquí hay solo gestión. Tampoco hay reconocimientos de deuda de 6 millones de euros de pagar a la TIRME, como ustedes dejaron. Aquí hay reconocimientos de deuda de servicios del ejercicio anterior, prácticamente todos. En cuanto al IReS, en esta legislatura pasada se ha hecho un avance brutal, en derechos de igualdad entre hombres y mujeres. Eso supone un cambio normativo, a nivel Govern Balear, y un proceso de cambio de competencias, que estaban pasando al Consell. Esto se produce después de que, iniciado un proceso de licitación, la Mesa de Contratación determina que ha de pararse el proceso, porque los técnicos vieron que en los pliegos elaborados por los propios técnicos, había una discrepancia. Eso unido a la nueva ley de Contratos, y a la evolución normativa, ha hecho que estemos a día de hoy todavía, en esa evolución. Pero sobre todo esto es, no es un problema, es una consecuencia de una mejora de la situación de igualdad entre hombres y mujeres. Mira, las cosas buenas también tienen daños colaterales. En cuanto a la asesoría externa, ustedes hicieron un intento de coordinar las áreas en tema de innovación, pero lo que no ha dicho es que no lo consiguieron, no lo consiguieron ni de lejos. Ustedes no consiguieron coordinar a las áreas de innovación ni de lejos. Se hizo con la ayuda de una asesoría externa, no sin los técnicos, sino como apoyo a los técnicos. Algo similar a lo que ustedes hicieron con el PMUS. Los técnicos colaboraron y ustedes trataron de una asesoría externa. Lo que aquí, a diferencia de lo que ustedes hicieron, se hizo una real auditoría de proyectos en ejecución, ejecutados y de ideas. Y se hizo un Plan de innovación, aprobado por unanimidad aquí en este Pleno. Ah vale pues dejo, Sonia acabará.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, en primer lugar, lo que ha dicho el compañero, más añadir que hay que hacer un Reglamento, porque hubo por en medio un cambio legislativo, y hay que aprobar también un Reglamento del servicio. Me llama poderosamente la atención, que se fijen ustedes en el servicio de violencia de género, y me llama poderosamente la atención que lo pongan también en duda, en cuanto a la gestión del mismo, mirando ya los pliegos, como está la situación, etcétera. Decirles que lo importante de todo esto, es que el servicio no se ha parado ni un solo momento, que hemos podido desde el ayuntamiento seguir atendiendo a mujeres que han sido víctimas de violencia de género, y que la apuesta de este Equipo de Gobierno es precisamente esa. Y además les invito a que si tienen ustedes interés, ya que dicen que la violencia de género no existe, y que la violencia no tiene género, a que visiten el servicio. Me pongo a su disposición, para ponerles una guía, unos funcionarios que les acompañarán, que les explicarán todo, y así a lo mejor cuando vean lo que ahí se hace, dejan de tener tantas suspicacias hacia lo que estamos haciendo nosotros por todas las mujeres de Palma.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Batle, a jo m’agradaria aclarir un tema a la Sra. Vivas, perquè ella és nova, és un poc novata, però el servei aquest que estava xerrant, que vostè posava en dubte com si nosaltres no l’haguéssim potenciat o l’haguéssim impulsat, vostè ha de llegir la història d’aquest ajuntament, que li falta llegeixi, no té res que veure amb lo que ha dit, ha pixat fora de test. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé Sr. Martínez, queda claríssim lo que vostè diu.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili al carrer Àlaba, 61 1er, CP 08005 Barcelona, corresponents a la factura fra. 19/05/17 de maig de 2019.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENICIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

26. Reconeixement de deute a l'entitat Agencia Interactiva Balear, SL (BOGO) per un import de 1.131,93€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per import total de 1.131,93 euros (mil-cent trenta-un euros amb noranta-tres cèntims) a l'entitat Agencia Interactiva Balear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-) en concepte de manteniment de la plataforma web de gestió de cursos de formació els mesos de gener, febrer i març de 2019, d'acord a la facturació presentada i que es detalla:

2. N° factura	Mes	Import
EMF-19-01	Gener	377,31 €
EMF19-02	Febrer	377,31€
EMF-19-03	Març	377,31 €

3. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09. 92020.227.06 del vigent pressupost de despeses.

4. Notificar l'Acord a l'entitat Agencia Interactiva Balear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-)."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

27. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili al carrer Àlaba, 61 1er, CP 08005 Barcelona, corresponents a la factura fra. 19/04/17 d'abril de 2019.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST. SERV. ATENCIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

28. Reconeixement de deute a l'empresa Cerrajería Royper, SL per un import de 193,60€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 193,60 euros (cent noranta-tres euros i seixanta cèntims) per la quantitat, empresa i partida que es relaciona tot seguit, en concepte de servei efectuat al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2018.

CONTRACTISTA: CERRAJERIA ROYPER SL

NIF: B07678758

IMPORT: 193,60 euros (BI 160 + IVA 33,60) (cent noranta-tres euros i seixanta cèntims)

CONCEPTE: reparacions pany i portes del parc de Son Malferit

NÚM. FACTURA: 9947

2n.-Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

3r.- Notificar el present Acord als interessats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

29. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 11.850€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 11.850,00 euros (onze mil vuit-cents cinquanta euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2019/17 d'abril 2019.

La quantitat total de 11.850,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

30. Reconeixement de deute a l'empresa Automóviles Coll, SA per un import de 654,03€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 654,03 euros (sis-cents cinquanta-quatre euros i tres cèntims) per la quantitat, empresa i partida que es relaciona tot seguit, en concepte de subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments als anys 2017 i 2018.

CONTRACTISTA: AUTOMOVILES COLL SA

NIF: A07067846

IMPORT: 654,03 euros (BI 540,53 + IVA 113,50) (sis-cents cinquanta-quatre euros i tres cèntims)

CONCEPTE: Material per reparacions vehicles

NÚM. FACTURES: TP17 4215, TP17 4216, TP17 4217, TP17 4218 i TP17 4219.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

3r.- Notificar el present Acord als interessats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

31. Reconeixement de deute a l'empresa DELOITTE CONSULTING SLU per un import de 21.175€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a la factura 0400034081 de data 13 de març de 2019, de l'empresa DELOITTE CONSULTING S.L.U., amb CIF B-81690471, per un import total de VINT-I-UN MIL CENT SETANTA-CINC EUROS (21.175€, Iva inclòs) en concepte d'elaboració de l'auditoria "Actualització del Pla Estratègic Smart City/ Smart Destination de l'Ajuntament de Palma", amb càrrec a la partida 02.920.04.227.06 del vigent pressupost de despeses.

2.- ABONAR a l'esmentada empresa la quantia total de 21.175€, que ha estat degudament conformada per part del Coordinador d'Hisenda."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

32. Reconeixement de deute a l'empresa TRABLISA, PREFOC, VISABREN UTE per un import de 83,94€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute amb la unió temporal d'empreses TRABLISA, PREFOC, VISABREN U.T.E. amb cif ESU57999476, relatiu a la factura 18/165 de data 30 de novembre de 2018 per un import de 83,49 € amb càrrec a la partida 44 34200 21300 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

33. Reconeixement de deute a l'empresa Previsión Balear, MPS (PREBAL) per un import de 264,01€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa PREBAL, Previsión Balear, M.P.S. amb cif V07103419, relatiu a la factura 1000235693 de data 5 d'octubre de 2018 per un import de 264,01 € amb càrrec a la partida 20 34102 22401 del vigent pressupost del Institut Municipal de l'Esport."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

34. Reconeixement de deute a l'empresa Thyssenkrupp Elevadores, SLU per un import de 230,90€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Thyssenkrupp Elevadores, S.L.U. amb CIF ESB46001897, relatiu a la factura 2b40037977 de data 10 de maig de 2018 per un import de 230,90 € amb càrrec a la partida 25 34200 21300 del vigent pressupost del Institut Municipal de l'Esport."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

35. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.193,06€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU amb cif U86100054, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
2019/1650	90D2UT090013	24/04/19	2.464,15 €	FIXO ABRIL
2019/1310	USCU1904000001	01/04/19	905,66 €	MOBIL ABRIL
2019/1649	90D2UT090014	24/04/19	443,02 €	WILANS ABRIL
2019/1175	90D2UT090008	25/03/19	2.467,50 €	FIXO MARÇ
2019/824	USCU1903000001	01/03/19	780,18 €	MOBIL MARÇ
2019/1173	90D2UT090009	25/03/19	443,02 €	WILANS MARÇ
2019/760	90D2UT090005	25/02/19	2.489,72 €	FIXO FEBRER
2019/348	USCU1902000001	01/02/19	756,79 €	MOBIL FEBRER
2019/759	90D2UT090006	25/02/19	443,02 €	WILANS FEBRER
TOTAL			11.193,06 €	

per un import total de 11.193,06 € i abonar-les amb càrrec a les aplicacions següents del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

Aplicació	Import
2018 20 34000 22200	3.875,56
2018 22 34200 22200	1.009,76
2018 23 34200 22200	939,04
2018 24 34200 22200	916,36
2018 25 34200 22200	1.388,29
2018 26 34200 22200	399,48
2018 27 34200 22200	637,80
2018 28 34200 22200	235,07
2018 29 34200 22200	1.153,94
2018 44 34200 22200	637,78
TOTAL	11.193,06 €"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

36. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.365€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.365,00 euros (tretze mil tres-cents seixanta i cinc euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2019/20 de maig 2019.

La quantitat total de 13.365,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

37. Reconeixement de deute al Sr. Antonio Miguel Mora Fluxà per un import de 1.746,67€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l'entitat, que es detalla a continuació, amb motiu d'abonar la factura pendent de l'exercici 2018, d'acord amb la justificació de la despesa signada per la TAEM en gestió cultural amb el conforme de la Coordinadora General de Cultura de data 16 d'abril de 2019.

FACTURA: 0519, data 28.01.2019

PROVEÏDOR: ANTONIO MIGUEL MORA FLUXÀ, amb NIF 43083872L

CONCEPTE: Treballs de muntatge de l'exposició temporal "Sa Galera. Més de 4000 anys d'història, que inclou:

-Transport de material i senyalètica, així com instal·lació d'una lona amb una gran ampliació fotogràfica i panells amb textos (5 hores).

-Pintura de catenàries, retoc de vitrines i col·locació de panells dels àmbits funeraris i peces expositives (25 hores)

-Instal·lació de les peces a les vitrines, confecció de catenàries, retocs de pintura de vitrines i peanyes, instal·lació de cartel·les, instal·lació de panells exteriors (25 h)

Pel que fa al material elèctric, el següent:

Cable rodó negre de 2x05 mm

Set de 2 bombetes led de 5 x

Portalàmpades per a bombeta halògena

Regleta de connexió negra

Regleta de connexió blanca

Endoll connexió IP65

10 metres de cable 3GI blanc

12 metres de tira led de 12 w

Pack 2 bombetesled

Quant als altres materials de fusteria i ferreteria, els següents:

Cilindre de metacrilat

Velcro doble cara i cinta adhesiva de doble cara

Broca per a fusta

Velcro doble cara
Recanvis per a pistola
Manguera transparent
Tacos de goma per a suport de peces
Paper de vidre, cubets, rodets, pinzells, pintura Hampelmat blanc i pintura segons RAL
Llistonets i bases per a catenàries
Planxes de DM
Cartolines blanques, blu tack i adhesius grocs
Planxes de metacrilat

IMPORT: 1.746,67 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33313.22706 (Museus. Balaguer. Treballs externs)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/6151

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

38. Reconeixement de deute al Sr. Daniel Iranzo Montia i a l'empresa CORNALONS, SL per un import de 950,46€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Reconeixer el deute extrajudicial de crèdit amb les persones físiques /entitats, que es detallen a continuació, amb motiu d'abonar les factures pendents de l'exercici 2018, d'acord amb lla justificació de la despesa signada per l'ajudanta d'espectacles amb el conforme de la Coordinadora General de Cultura de data 11 de març de 2019.

FACTURA: 2/19, data 04/01/2019

PROVEÏDOR: SR. DANIEL IRANZO MONTIA, amb NIF: 37333386Q

CONCEPTE: Servei d'un informador de sala per a l'exposició "Sa Galera. Més de 4000 anys d'història del 19 al 31 de desembre de 2018

IMPORT: 526,96 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33313.22706 (Museus. Balaguer. Treballs externs)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/5197

FACTURA: 001, data 05/01/2019

PROVEÏDOR: CORNALONS SL, amb CIF: B57039943

CONCEPTE: Lloguer d'un equip d'il·luminació per al pati de Can Balaguer per a la inauguració de l'exposició temporal de Sa Galera.

IMPORT: 423,50 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33313.20800 (Museus. Balaguer. Arrendament altre immobilitzat material)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/5194

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

39. Reconeixement de deute a l'empresa EBANISTERIA J. CAÑELLAS SL per un import de 7.973,90€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l'entitat, que es detalla a continuació, amb motiu d'abonar la factura pendent de l'exercici 2018, d'acord amb la justificació de la despesa signada per la TAEM en gestió cultural amb el conforme de la Coordinadora General de Cultura de data 7 de març de 2019.

FACTURA: 19.014, data 17.01.2019

PROVEÏDOR: EBANISTERIA J. CAÑELLAS SL, amb CIF: B57598401

CONCEPTE: Treballs d'adaptació de vitrines i panells (Adaptació de dues vitrines procedents del Caixaforum, la remodelació de dues vitrines procedents del Casal Solleric, l'adaptació de tres vitrines procedents de Bellver, adaptació d'una tarima, la construcció de panells de text i instal·lació d'un monitor de vídeo, la construcció d'un plafó vertical per a l'escala, la construcció de caps de fusta per als àmbits funeraris i la pintura del mobiliari amb segellat amb acabat RAL 9002, i pintura de paret i panells amb color RAL 3002 i 7006) per a l'exposició "Sa Galera. Més de 4000 anys d'història.

IMPORT: 7.973,90 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33313.22706 (Museus. Balaguer. Treballs externs)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2019/1453

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

40. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 2.292,95€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data maig, corresponents al servei didimo missatges i que han arribat a Compres per maig 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures didimo UFCU1904000001 i 2 conformades per l'IMI i rebudes a Compres maig 2019.

TOTAL IMPORT, IVAINCLÒS: 2.292,95'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

41. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 168.787,52€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data març, corresponents al període de febrer i març (quota fixa) i que han arribat a Compres per abril 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICAESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures 90D2UT090011 i 12 conformades per l'IMI i rebudes a Compres maig 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 168.787,52'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

42. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.691,66€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data març, corresponents al període de 18 de gener a 17 de febrer (quota fixa i trànsit de dades) i que han arribat a Compres per abril 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma.
Factures UFCU1903000001 i 2 conformades per l'IMI i rebudes a Compres abril 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 11.691,66'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

43. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.684,31€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data maig, corresponents al període de 18 de febrer a 17 de març (quota mòbil i trànsit de dades) i que han arribat a Compres per maig 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la

confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma.
Factures UFCU1904000003 i 4 conformades per l'IMI i rebudes a Compres maig 2019.
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 11.684,31'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

44. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 85.121,04€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data maig, corresponent al període d'abril (quota fixa) i que han arribat a Compres per maig 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar la factura com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma.
Factura 90D2UT090015, corresponent al període d'abril, conformada per l'IMI i rebuda a Compres maig 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 85.121,04'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

45. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 84.519,92€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data juny, corresponent al període de gener 2018 (quota fixa) i que han arribat a Compres per juny 2019. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar la factura com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑASAU I TELEFONICA MOVILES SAU.
CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma.
Factura 90D2UT090018, corresponent al període de gener 2018, conformada per l'IMI i rebuda a Compres juny 2019.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 84.519,92'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

46. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 677,20€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. ABONAR a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES S.L., amb CIF B57093635, i amb domicili al Passeig Mallorca, 11 de Palma, les següents factures:

.-Núm. A 61190 per un import de 384,27€ (IVA inclòs), en concepte de vols a Colònia, Gdansk, Londres i Palma, amb càrrec a la partida pressupostària 15 13400 22699 (Mobilitat despeses diverses) del vigent pressupost. Ref.22019008790, Op. 220190027281.

.-Núm. A 61193 per un import de 292,93 €, en concepte de despeses d'hotel (Mercure Gdynia Centrum), amb càrrec a la partida pressupostària 15 13400 22699 (Mobilitat despeses diverses) del vigent pressupost. Ref. 22019008789, Op. 220190027280.

2. NOTIFICAR aquest acord a l'empresa interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

47. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 343,02€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a la factura sèrie A núm. 37515 de data 17 d'octubre de 2013, de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES S.L., amb CIF B57093635, per un import total de TRES-CENTS QUARANTA-TRES EUROS AMB DOS CÈNTIMS (343,02€, Iva inclòs) en concepte de despeses de trasllat i allotjament dels responsables de projecte a una reunió de la Red Española de Ciudades Inteligentes RECI que tingué lloc a Santander, amb càrrec de 256,62€ a la partida 02.920.04.231.20 (RC ref. 7.935/op. 25.501), i de 86,40€ a la partida 02.920.04.230.20 (RC ref. 7.936/op. 25.502) del vigent pressupost de despeses.

2.- ABONAR a l'esmentada empresa la quantia total de 343,02€, que ha estat degudament conformada per part del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

48. Reconeixement de deute a l'empresa CARROCERÍAS FRANCISCO HIJOS, SL per un import de 858,75€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 3 de juny de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa CARROCERÍAS FRANCISCO HIJOS, SL. amb CIF. B57169401, en concepte de reparació de dos vehicles avariats matrícules 4808FGL i IB-9545-DN que corresponen a dues factures: fra. núm. 275 de data 18/02/2019, i fra. núm. 554 de data 01/04/2019 per un import de 858,75' - € IVA inclòs dels quals 149,04 € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida de 2019 114590021400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES. Ref. 7826 , op 24850. La Intervenció municipal ha emès informe núm. 170 de data 17/06/2019 que s'adjunta.

2n. Abona l'esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

49. Reconeixement de deute a l'empresa COMERCIAL DEL RECAMBIO MASSANET, SL per un import de 46,27€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 3 de juny de 2019 que s'adjunta, amb l'empresa COMERCIAL DEL RECAMBIO MASSANET S.L. amb CIF. B07735624, en concepte de subministrament de peces de recanvis per a la reparació i manteniment dels vehicles del parc mòbil municipal amb matrícula 2941FGJ i 2944FGJ que correspon a la factura núm. 0200001158 de data 30/04/2019 per un import de 46,27' - € IVA inclòs dels quals 8,03' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida de 2019 114590022111LOGÍSTICA.- SUBM. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILLAT. Ref. 7828, op 24855. La Intervenció municipal ha emès informe núm. 171 de data 17.06.2019 que s'adjunta.

2n. Abona l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

50. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA, SL per un import de 1.676,54€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del servei de Lògica de 10 de maig de 2019 que s'adjunta, amb l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA S.L., amb CIF. B07438864 en concepte de subministrament de peces de recanvis varies per a la reparació i manteniment dels vehicles del parc mòbil municipal corresponent a les factures: fra. 10688 de 02/01/2019, fra. 10906 de 10/01/2019, fra. 11127 de 20/01/2019, fra. 11478 de 31/01/2019 per un import total de 1.676,54' - €,

dels quals 290,96' - € corresponen al 21% d' IVA i es poden carregar al pressupost de despeses de 2019 114590022111. Ref. 6774, Op. 21252. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 157 de data 29.05.2019 que s'adjunta.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

51. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA, SL per un import de 428,59€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del servei de Lògica de 21 de maig de 2019 que s'adjunta, amb l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA S.L., amb CIF. B07438864 en concepte de subministrament de peces de recanvis varies per a la reparació i manteniment dels vehicles del parc mòbil municipal corresponent a les factures: fra. 13112 de data 31/03/2019, fra. 12491 de data 10/03/2019, fra. 12768 de data 20/03/2019, per un import total de 428,59' - €, IVA inclòs dels quals 74,38 € corresponen al 21% d' IVA i es poden carregar al pressupost de despeses de 2019 114590022111. Ref. 7438, Op. 21994. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 158 de data 29.05.2019 que s'adjunta.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

52. Reconeixement de deute a l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES, SL per un import de 25.868,38€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 22 de maig de 2019 que s'adjunta, amb l'empresa PROYECTOS PAISAJÍSTICOS DE BALEARES S.L., amb CIF. B-07715535, en concepte de servei de manteniment de les zones enjardinades dels col·legis públics durant els mesos de març i abril de 2019 i corresponent a les factures núm. 19 117 de 31/03/2019 i 19 167, de 30/04/2019, per un import total de 25.868,38-€, dels quals 4.489,56'- € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 10.32320.21203.- FUNC. C. INFANTIL I PRIM. NO GEST.- MANTENIMENT JARDINS ESCOLES, del pressupost de despeses de 7710, Ref. 03750, op 23566. La Intervenció ha emès informe núm. 167 de data 06.06.2019 que s'adjunta.

2n. Abonar l'esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Compatibilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

53. Reconeixement de deute a l'empresa BOXI BALEARS, SL per un import de 180,40€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute segons memòria justificativa de data 28 de març que s'adjunta de l'empresa BOXI BALEARS S.L. amb CIF. B57096190 en concepte del servei de lloguer de dues cabines de WC per a discapacitats, i transport de gestió de residus a Sa Feixina amb motiu de la celebració del dia de l'accessibilitat de l'any 2017 corresponent a la factura núm. 2017 6613 de data 19.12.2017 per un import de 180,40'-€ dels quals 20,40'-€ corresponen al 21% d'IVA.

La despesa es pot carregar al pressupost de despeses de 2019 113380022609 FESTES POPULARS.- DESPESES MUNTATGE FESTES. Ref. 4936, op. 10682. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 134 de data 29.04.2019 que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

54. Reconeixement de deute a l'empresa PLACAS DE PIEZAS Y COMPONENTES DE RECAMBIO, SAU per un import de 174,79€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 21 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa PLACAS DE PIEZAS Y COMPONENTES DERECAMBIO SAU amb CIF. A87527800, en concepte de subministrament de recanvis per als vehicles del parc mòbil municipal i corresponent a dues factures: factura núm. 2603179 de data 31/01/2019, i núm. 2603178 de data 04/03/2019, per un import total de 174,79' - €. (IVA inclòs), dels quals 30,34' - € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a la partida 114590022111 LOGÍSTICA.- SUBMIN. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILL. del pressupost de despeses de 2019, Ref. 7663, op 23084. La Intervenció municipal ha emès informe 164 de data 05/06/2019 que s'adjunta.

2n. Abona l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

55. Reconeixement de deute a l'empresa LA HERRAMIENTA BALEAR, SA per un import de 16,02€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa de data 13 de maig que s'adjunta, de l'empresa LA HERRAMIENTA BALEAR, S.A. amb CIF A07108608 en concepte de subministrament de cartells diversos per a Prevenció de Riscos Laborals al centre de treball de la Brigada de Parcs i Jardins al Viver Municipal corresponent a la factura núm. FM-263554 de data 31/08/2018 per un import de 16,02' -€ dels quals 2,78' -€ corresponen al 21% d'IVA, i es pot carregar al pressupost de despeses de 2019 11 17100 22199 PARCS I JARDINS.- ALTRES SUBMINISTRAMENTS. Ref. 6617, op. 19950. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 154 de 23 de maig de 2019 que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

56. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES MOREY, SL per un import de 150,00€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 28 de març de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TALLERES MOREY SL amb CIF B57307886 en concepte de reparació del vehicle municipal matrícula 3211DSC corresponent a la fra. núm. F19/37 de data 11/01/2019, per un import de 150,00 € dels quals 26,03 € corresponen al 21% d' IVA i s'ha de carregar al pressupost de despeses 2019.11.45900.21400.-LOGÍSTICA.-REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES Ref. 22019005038, op 220190011425.Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 121REXC de data 11/04/2019 que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

57. Reconeixement de deute a l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓ Y SERVICIOS, SA per un import de 577,02€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 21 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓ Y SERVICIOS S.A., amb CIF. A-41014523, en concepte de subministrament de peces de recanvis varies per a la reparació i manteniment de vehicles del parc mòbil municipal, corresponent a les fres. 2019 032564, de 28/02/2019 i 2019 49387, de 31/03/2019, per un import total de 577,02 €, dels quals 100,15 € corresponen al 21% d' IVA, i s'ha de carregar a l'aplicació pressupostària 2019.11.45900.22111.-LOGÍSTICA.- SUBM. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA,

UTILLAT., Ref. 22019007757, op 220190024198. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 175 REXC 2019, de data 25 de juny de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat. "

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

58. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES VELILLA, SA per un import de 2.663,21€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 20 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TALLERES VELILLA S.A., amb CIF. A-08428658, en concepte de concepte de revisions camions canastra i les seves conseqüents reparacions, corresponent a les fres. núm. 00 0001900658 de data 06/03/2019, per un import de 1.680,69 € (IVA inclòs) i la núm.. 00 0001900836 de data 22/03/2019, per un import de 982,52 € (IVA inclòs). Les dues factures sumen un import total de 2.663,21 €, dels quals 462,21 € corresponen al 21% d' IVA, i es poden carregar a la partida. 2019.11.45900.21400.- LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ VEHICLES. Ref. 22019007511,op 220190022426. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 160 REXC 2019, de 3 de juny de 2019, que s'adjunta

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

59. Reconeixement de deute a l'empresa COMERCIAL DE RECAMBIO MASSANET, SL, per un import de 138,90€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 10 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa COMERCIAL DE RECAMBIO MASSANET SL, amb CIF. B07735624, en concepte de subministrament de peces de recanvis vàries per a la reparació i manteniment dels vehicles del parc mòbil municipal i corresponent a la fra. núm. 0200000084, de data 31/01/2019, per un import de 138,90' - €, dels quals 24,11' - € corresponen al 21% d' IVA i es pot carregar a la partida 114590022111 LOGÍSTICA.- SUBMIN. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILLAT. del pressupost de despeses de 2019, Ref. 22019007510, op 220190022420. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 162 REXC 2019, de data 3 de juny de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar l' esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

60. Reconeixement de deute a l'empresa GRUAS SIMONET, SLU per un import de 60,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 14 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa GRUAS SIMONET S.L.U. amb CIF. B-57121493, en concepte de servei de grua per retirar el vehicle avariat matrícula 4906 GFN, corresponent a la fra. núm. 6414, de data 31/01/2019, per un import de 60,50 €, dels quals 10,50 € corresponen al 21% d' IVA, i s'ha de carregar a l'aplicació pressupostària 2019114590021400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES, Ref. 22019007698, op 220190023398. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 166 REXC 2019, de data 05/06/2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

61. Reconeixement de deute a l'empresa GRUAS SIMONET, SLU per un import de 242,00€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 16 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa GRUAS SIMONET S.L.U. amb CIF. B-57121493, en concepte de servei de grua per retirar els vehicles avariats matrícules 4510FYX i 0919FGG, corresponent a la fra. núm. 6427, de data 31/03/2019, per un import de 242,00 €, dels quals 42,00 € corresponen al 21% d' IVA, i s'ha de carregar a l'aplicació pressupostària 2019114590021400 LOGÍSTICA.-REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES, Ref. 22019007699, op 220190023401. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 165 REXC 2019, de data 05/06/2019, que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

62. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES MOREY, SL per un import de 142,63€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 15 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TALLERES MOREY SL amb CIF B57307886 en concepte de reparació d'una mini pala del parc mòbil municipal, corresponent a les fres. núm. F19/147 de data 06/02/2019 i núm. F19/170 de data 13/02/2019, per un import de 142,63 (IVA inclòs) dels quals 24,76 € corresponen al 21% d' IVA i s'ha de carregar al pressupost de despeses 2019.11.45900.22111.-LOGÍSTICA.-SUMIN. DE RECANVIS DE MAQUIN. UTILLAT., Ref. 22019007439,op 220190022000. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 161 REXC de 2019, de data 3 de juny de 2019, que s'adjunta.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

63. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOEVENTOS DE BALEARES, SL per un import de 18.689,17€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística d'1d'abril de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TECNOEVENTOS DE BALEARES S.L., amb CIF.

B57057051, en concepte de servei de dipòsit, lloguer i transport de taules, cadires, torradors i tanques per a esdeveniments institucionals i festes municipals, corresponent a les factures que a continuació es detallen i atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 123 REXC 2019 DMI 35856 de data 15 d'abril de 2019, que s'adjunta.

FACTURA: 018-2220
DATA: 26/09/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 5.257,28 €

FACTURA: 018-2091
DATA: 05/04/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 5.836,75 €

FACTURA: 018-2104
DATA: 23/08/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 1.828,68 €

FACTURA: 018-2117
DATA: 05/04/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 3.084,84 €

FACTURA: 018-2118
DATA: 09/04/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 655,95 €

FACTURA: 018-2119
DATA: 09/04/2018
TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 1.880,47 €

FACTURA: 018-2120

DATA: 09/04/2018

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 145,20 €

ABONO NÚM: AB05/18

DATA: 26/10/2018

CONCEPTE: Abonament damunt factura 2220/018 per cadires no tornades per contracte (216 unitats a 7 euros = 1512 €) entrega i recollida de taules, cadires, torraders i tanques.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: -1.829,52 €

L'import total de les esmentades factures és de 18.689,17' - €, dels quals 3.243,58' - € corresponen al

21% d' IVA i es pot carregar a l'aplicació pressupostària 2019.11.33800.22609.- FESTES

POPULARS.- DESPESES MUNTATGE FESTES, Ref. 22019001951, op 220190001650 del vigent pressupost de despeses.

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acorda l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

64. Reconeixement de deute a l'empresa TALLERES LARA, SL per un import de 131,16€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 5 d'abril de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TALLERES LARA SL amb CIF B07678774 en concepte de reparació del vehicle municipal matrícula 2948BRN corresponent a la fra. núm. 19/0012 de data 15/01/2019, per un import de 131,16 € dels quals 22,76 € corresponen al 21% d' IVA i s'ha de carregar al pressupost de despeses 2019.11.45900.21400.-LOGÍSTICA.-REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHICLES Ref. 5268 op 13250. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 126 REXC de data 16/04/2019 que s'adjunta.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

65. Reconeixement de deute a l'empresa TECNOMOTOR, SL per un import de 772,31€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 17 de maig de 2019, que s'adjunta, amb l'empresa TECNO MOTOR MALLORCA S.L., amb CIF. B -07438864 en concepte de subministrament de peces de recanvis per als vehicles del parc mòbil municipal corresponent a les fra. núm. 12.292 de data 28/02/2019 , per un import de 755,91 €.(IVA inclòs), fra. núm. 11983 de data 20/02/2019, per un import de 16,40 €. (IVA inclòs). Les dues factures sumen un total de 772,31 €. dels quals 134,04 corresponent a l'IVA i es poden carregar al pressupost de despeses 2019.11.45900.22111.- SUBMI. DE RECANVIS DE MAQUINÀRIA, UTILL. Ref. 6669, op 20380.Tot això, segons informe d'intervenció núm. 155 de data 29/05/2019 que s'adjunta

2n. Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

66. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINERIA I SERVEIS per un import de 2.736,26€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent, per import de 2.736,26 € (dos mil set-cents trenta-sis euros amb vint-i-sis cèntims), IVA inclòs, amb l'entitat NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL, amb CIF B57774044, per la prestació del servei consistent en la realització treballs de manteniment en el poblat de Son Riera - Son Banya realitzats fins al 31 de març de 2019, segons certificació 2019/07, reflectit en la factura següent:

- Factura núm. 2019.0 14, emesa amb data del 31/03/2019, per import de 2.736,26 € (IVA inclòs), amb registre comptable 2019/7257.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23140.21200 del pressupost municipal de despeses de 2019."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

67. Reconeixement de deute a l'entitat GRUP D'EDUCADORS DE CARRER I TREBALL AMB MENORS (GREC) per un import de 1.242,00€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent, per import de 1.242 € (mil dos-cents quaranta-dos euros), IVA exempt, amb l'entitat GRUP D'EDUCADORS DE CARRER I TREBALL AMB MENORS, amb CIF G07267628, per les tasques realitzades entre els mesos de desembre de 2016 i gener de 2017, relatives a la implementació del programa de suport PISE, reflectit en la factura següent:

- Factura núm. 3, emesa amb data del 07/03/2017, per import de 1.242€, IVA exempt, amb registre comptable 2019/7257.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.32510.22726 del pressupost municipal de despeses de 2019."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

68. Reconeixement de deute a l'entitat CREU ROJA ESPANYOLA per la gestió del centre de dia de S'Estel per un import de 126.187,94€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 126.187,94 € existent amb l'entitat CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G), corresponent al període de setembre de 2018 a març de 2019, en concepte de gestió del servei del centre de dia s'Estel.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22728 del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2019.

TERCER.-Notificar l'acord a CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G)."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

69. Reconeixement de deute a l'empresa SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU per un import de 207.741,60€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 207.741,60 € existent amb l'entitat SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU (A79059085), corresponent al període de gener de 2019 a març de 2019, en concepte de despeses per la gestió integral dels centres de dia de Son Dureta, Son Sardina i Coll d'en Rebassa.

SEGON.-Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22728 – Treballs R Altres- Subrogació Centres dia CAIB del pressupost municipal de despeses per a l'any 2019.

TERCER.-Notificar el present acord a SAR RESIDENCIAL Y ASISTENCIAL SAU(A79059085)."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

70. Reconeixement de deute al Sr. Alejandro González Salinas per un import de 213,59€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Procurador de los Tribunales de Palma de Mallorca, Sr. ALEJANDRO GÓNZALEZ SALINAS, de conformidad con la factura

núm. 19/0040 por un importe de DOS CIENTOS TRECE EUROS Y CINCUENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (213,59 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 22,29 €), en concepto de minuta en el recurso de casación 5178/18 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

71. Reconeixement de deute a la Sra. Maria Dulce Ribot Monjo per un import de 62.101,26€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca Sra. MARIA DULCE RIBOT MONJO, les dades fiscals de la qual figuren a la part expositiva, de conformitat amb les factures núm. 47/2019, 46/2019, 45/2019, 44/2019, 43/2019, 42/2019, 41/2019, 39/2019, 38/2019, 37/2019, 36/2019, 34/2019, 33/2019, 32/2019, 31/2019, 30/2019, 29/2019, 28/2019, 27/2019, 26/2019, 25/2019, 24/2019, 23/2019, 22/2019, 21/2019, 35 2019, 74 2019 i 75 2019 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de SEIXANTA-DOS MIL CENT UN EUROS AMB VINT-I-SIS CÈNTIMS (62.101,26 euros IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 7.698,52 euros) a què pugen els comptes esmentats, mitjançant transferència bancària al compte corrent que figura a la part expositiva. Que la despesa sigui satisfeta amb càrrec a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

72. Reconeixement de deute a l'empresa COMABE, SL per un import de 8.656,71€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute segons memòria justificativa del Servei de Logística de 30/04/2019, que s'adjunta amb l'empresa COMABE SL. amb CIF. B66622846 en concepte de subministrament de botelles d'aigua mineral envasada de 1,50 l. per a les brigades municipals corresponent a les següents factures:

- Fra. Núm. FA1807843 de data 30/04/2018 per un import de 721,03 €
- Fra. Núm. FA1810849 de data 31/05/2018 per un import de 730,33 €

- Fra. Núm. FA1814178 de data 30/06/2018 per un import de 1.460,67 €
- Fra. Núm. FA1814650 de data 30/06/2018 per un import de 357,04 €
- Fra. Núm. FA1817413 de data 31/07/2018 per un import de 711,69 €
- Fra. Núm. FA1820616 de data 31/08/2018 per un import de 1.451,36 €
- Fra. Núm. FA1823764 de data 30/09/2018 per un import de 721,03 €
- Fra. Núm. FA1827337 de data 31/10/2018 per un import de 338,39 €
- Fra. Núm. FA1826939 de data 31/10/2018 per un import de 1.442,06 €
- Fra. Núm. FA1829501 de data 30/11/2018 per un import de 357,04 €
- Fra. Núm. FA1831086 de data 31/12/2018 per un import de 366,07 €

L'import total de les factures és de 8.656,71€ de les quals 783,90€ corresponen al 10 % d'IVA i 5,88€ a la taxa de serveis i s'ha de carregar al pressupost de despeses de 2019.06.92000.22199 ADM. GRAL. ALTRES SUBMINISTRAMENTS. Ref. 6384 op.17870. Tot això, atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. 147 de data 10/05/2019 que s'adjunta.

2n. Abonar la quantitat de 8.656,71€ corresponent a l' import total de les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

73. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació i romanent de tresoreria del pressupost propi de la corporació i organismes autònoms de l'exercici de 2018 per la Junta de Govern de 30 d'abril de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“PRIMER.- Aprovar la LIQUIDACIÓ I EL ROMANENT DE TRESORERIA DEL PRESSUPOST PROPI DE LA CORPORACIÓ I LA DELS ORGANISMES AUTÒNOMS: Institut Municipal d'Esports, Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris, Institut Municipal d'Innovació, Patronat Municipal d'Escoles d'Infants i Palma Activa (Agència de Desenvolupament Local) corresponent a l'exercici de 2018, en la forma que ha estat redactada, la qual presenta el següent resum:

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	440.568.914,62	
(b) Obligacions reconegudes netes	428.040.959,73	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		12.527.954,89
(d) Desviacions positives de finançament	11.919.285,18	
(e) Desviacions negatives de finançament	1.982.803,68	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		2.591.473,39

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		44.814.324,69
2.- Drets pendents de cobrament		128.275.471,58
+ de pressupost d'ingressos, corrent	58.740.208,35	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	68.149.105,43	
+ d'operacions no pressupostàries	1.386.157,80	
3. Obligacions pendents de pagament		55.906.222,25
+ de pressupost de despeses, corrent	44.654.364,02	
+ de pressupost de despeses, tancats	1.671.227,27	
+ d'operacions no pressupostàries	9.580.630,96	
4. Partides pendents d'aplicació		-10.282.384,19
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	11.500.816,80	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	1.218.432,61	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		106.901.189,83
(II) Saldos dubtós cobrament		48.630.785,69
(III) Excés de finançament afectat		26.015.985,72
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		32.254.418,42
(V) Saldo obligacions pendents d'aplicar a pressupost		5.281.981,61
(VI) Saldo acreedors per devolució ingressos		1.362.876,28
(VII) Romanent de Tresoreria per a despeses generals ajustat (IV-V-VI)		25.609.560,53

ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT
LIQUIDACIÓ ANY: 2018

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	16.111.376,53	
(b) Obligacions reconegudes netes	16.854.142,43	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		-742.765,90
(d) Desviacions positives de finançament	115.173,75	
(e) Desviacions negatives de finançament	684.985,44	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		-172.954,21

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		2.260.280,90
2.- Drets pendents de cobrament		343.630,91
+ de pressupost d'ingressos, corrent	312.941,30	

+ de pressupost d'ingressos, tancats	14.932,40	
+ d'operacions no pressupostàries	15.757,21	
3. Obligacions pendents de pagament		1.817.788,22
+ de pressupost de despeses, corrent	1.659.236,94	
+ de pressupost de despeses, tancats	2.771,71	
+ d'operacions no pressupostàries	155.779,57	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		786.123,59
(II) Saldos dubtós cobrament		14.932,40
(III) Excés de finançament afectat		769.229,33
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		1.961,86

ORGANISME: PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE
LIQUIDACIÓ ANY: 2018

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	2.298.387,19	
(b) Obligacions reconegudes netes	2.547.443,16	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		-249.055,97
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	175.490,78	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		-73.565,19

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		497.276,40
2.- Drets pendents de cobrament		214.496,80
+ de pressupost d'ingressos, corrent	187.543,22	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	25.122,43	
+ d'operacions no pressupostàries	1.831,15	
3. Obligacions pendents de pagament		294.555,01
+ de pressupost de despeses, corrent	165.779,26	
+ de pressupost de despeses, tancats	4.189,10	
+ d'operacions no pressupostàries	124.586,65	
4. Partides pendents d'aplicació		-177.880,95
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	177.880,95	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	

(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	239.337,24
(II) Saldos dubtós cobrament	0,00
(III) Excés de finançament afectat	194.590,94
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	44.746,30
(V) Saldo obligacions pendents d'aplicar a pressupost	6.615,80
(VI) Saldo acreedors per devolució ingresos	-
(VII) Romanent de Tresoreria per a despeses generals ajustat (IV-V-VI)	38.130,50

ORGANISME: IMI
LIQUIDACIÓ ANY: 2018

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	8.804.600,15	
(b) Obligacions reconegudes netes	8.771.825,88	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		32.774,27
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		32.774,27

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		696.952,79
2.- Drets pendents de cobrament		588.741,01
+ de pressupost d'ingressos, corrent	496.082,49	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	53.671,59	
+ d'operacions no pressupostàries	38.986,93	
3. Obligacions pendents de pagament		1.206.173,06
+ de pressupost de despeses, corrent	879.417,29	
+ de pressupost de despeses, tancats	245.983,20	
+ d'operacions no pressupostàries	80.772,57	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		79.520,74
(II) Saldos dubtós cobrament		3.039,07
(III) Excés de finançament afectat		0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		76.481,67

ORGANISME: PMEI
LIQUIDACIÓ ANY: 2018

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	6.947.733,52	
(b) Obligacions reconegudes netes	6.935.227,58	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		12.505,94
(d) Desviacions positives de finançament	0,00	
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		12.505,94

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		636.447,74
2.- Drets pendents de cobrament		548.548,14
+ de pressupost d'ingressos, corrent	475.628,71	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	72.919,43	
+ d'operacions no pressupostàries	0,00	
3. Obligacions pendents de pagament		1.133.415,98
+ de pressupost de despeses, corrent	724.695,55	
+ de pressupost de despeses, tancats	0,00	
+ d'operacions no pressupostàries	408.720,43	
4. Partides pendents d'aplicació		3.111,05
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	3.111,05	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		54.690,95
(II) Saldos dubtós cobrament		0,00
(III) Excés de finançament afectat		0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		54.690,95

ORGANISME: PALMAACTIVA
LIQUIDACIÓ ANY: 2018

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	6.096.315,00	
(b) Obligacions reconegudes netes	5.445.724,57	
(c) Resultat pressupostari (a-b)		650.590,43
(d) Desviacions positives de finançament	1.358.806,31	

(e) Desviacions negatives de finançament	735.195,64	
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)		26.979,76

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids		638.999,89
2.- Drets pendents de cobrament		970.131,00
+ de pressupost d'ingressos, corrent	943.715,43	
+ de pressupost d'ingressos, tancats	22.735,68	
+ d'operacions no pressupostàries	3.679,89	
3. Obligacions pendents de pagament		462.297,00
+ de pressupost de despeses, corrent	293.235,55	
+ de pressupost de despeses, tancats	0,00	
+ d'operacions no pressupostàries	169.061,45	
4. Partides pendents d'aplicació		0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)		1.146.833,89
(II) Saldos dubtós cobrament		4.247,91
(III) Excés de finançament afectat		1.057.802,27
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)		84.783,71

SEGON.- Que d'acord amb allò que disposa l'article 193.4 de l'esmentada Llei, es doni compte al Ple de l'Ajuntament a la propera sessió i en compliment de l'apartat 5 del mateix article es trameti còpia a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma.”

74. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contractació serveis de manteniment d'edificis lot 1

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

“1r. Autoritzar l'elevació dels percentatges màxims de despesa plurianual d'inversió establerts a la Base 51 de les Bases d'execució del pressupost general municipal corresponent a l'exercici 2019, en la pròrroga ordinària del contracte de SERVEI DE MANTENIMENT D'EDIFICIS MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE PALMA (LOT 1) que s'eleva a l'aprovació de Junta de Govern, d'1/10/2019 a 30/09/2020;

autorització relativa als mesos de desembre de 2019 a 30 setembre 2020, segons desglossament que a continuació es detalla:

Any 2019: de l'1 d'octubre al 30 de novembre de 2019 (2 mesos):

11.93320.63200 EDIF. MÚLTIPLES.OBRES DE REPOSICIÓ			
25.000,00			
11.93320.63300 EDIF. MÚLTIPLES.REPOS.MAQUINARIA		INST.TÈC.IUTILLATGE	
13.333,33			

Any 2020: de l'1 de desembre de 2019 al 30 de setembre de 2020 (10 mesos):

11.93320.63200 EDIF. MÚLTIPLES.OBRES DE REPOSICIÓ			125.000,00
11.93320.63300 EDIF. MÚLTIPLES.REPOS.MAQUINARIA		INST.TÈC.IUTILLATGE	66.666,67

Tot això, per tal que la dita pròrroga ordinària s'ajusti a les necessitats pressupostàries del contracte inicial i, de conformitat amb l'article 23.2 TRLCSP 3/2011, sense alteració de les circumstàncies (consignacions plurianuals) del contracte inicial.

S'adjunten, en justificació de l'acordat:

- El Plec de clàusules administratives particulars del CONTRACTE DEL SERVEI DE MANTENIMENT DELS EDIFICIS MUNICIPALS (LOT 1): ANNEX I.
- L'informe d'Intervenció de 25 de novembre de 2014: ANNEX II.
- L'acord de Junta de Govern de 24/06/2015, d'adjudicació del contracte (LOT 1): ANNEX III.
- L'informe proposta de pròrroga ordinària del Servei d'Edificis Municipals i Centres Escolars de 5/04//2019: ANNEX IV.
- L'informe favorable de la Regidoria d'Economia, Hisenda i Innovació, de 28 de juny de 2019, d'autorització de la despesa plurianual per a la dita pròrroga (ANNEX V).
- L'informe complementari del Servei d'Edificis de 5/07/2019 (ANNEX VI), justificant les despeses d'inversió en percentatges superiors als resultants de la dita Base 51.
- I l'informe de l'Economista del Departament de 4 de juliol de 2019 (ANNEX VII) sobre la inversió i la Base 51 de les Bases d'execució del pressupost general municipal per a l'exercici de 2019.

2n. Traslladar l'acord al Servei d'Edificis municipals pel seu coneixement.“

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

75. Acord autorització elevar percentatges inversió contracte servei manteniment correctiu

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Autoritzar, atès l'informe d'intervenció núm. 146 de 10/06/2019 (ANNEX II), l'elevació dels percentatges màxims establerts a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per tal d'ajustar-los a la distribució pressupostària prevista als plecs per ala contractació SERVEI DE MANTENIMENT CORRECTIU, PER A PETITESACTUACIONS EN INFRAESTRUCTURES DE L'AJUNTAMENT D E PALMA (ANNEX I), segons el següent detall:

2on. Que es notifiqui el present acord al Servei de Logística pel seu coneixement."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

76. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contracte mixt per a la gestió i conservació del patrimoni vegetal

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. Autoritzar, atès l' Informe d'Intervenció de 126 de 14/05/2019 (ANNEX IV), l'elevació dels percentatges i quanties màxims establerts a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per esser els necessaris per reajustar les anualitats del nou contracte mixte de serveis, obres i subministraments per a la gestió i conservació del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma (6 lots) que s'està licitant, i que disposa d'informe favorable d'Intervenció (ANNEX III); reajustament que es durà a terme, per tal de poder aprovar una nova pròrroga extraordinària del contracte actualment vigent, quan s'aprovi per Junta de Govern traslladant la mensualitat de novembre de 2019 a novembre de 2023, segons el desglossament següent que ara procedeix autoritzar:

REPARTIMENT D'ANUALITATS DE LOTS DE CONSERVACIÓ 0,1,2,3,4,5 PER PARTIDES

		CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
	Des 2019 - Nov 2020	11.17100.22747	11.17100.61101	11.17100.60101	11.17100.6110238	11.17100.6.010.238
LOTE 0	876.899,38 €	853.183,38 €	- €	23.716,00 €		
LOTE 1	4.661.051,75 €	4.033.021,89 €	316.228,97 €	211.800,89 €	20.000,00 €	80.000,00 €
LOTE 2	6.117.229,53 €	4.781.248,50 €	789.941,67 €	296.039,36 €	20.000,00 €	230.000,00 €
LOTE 3	3.783.126,48 €	3.113.701,87 €	588.561,61 €	80.863,00 €		
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €		
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €		
SUMA	15.859.209,62 €	13.148.907,12 €	1.726.887,61 €	633.414,89 €	40.000,00 €	310.000,00 €

		CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
	Des 2020 - Nov 2021	111.710.022.747	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	647.034,88 €	626.706,88 €	- €	20.328,00 €		
LOTE 1	4.594.098,39 €	4.033.021,89 €	316.228,97 €	148.865,89 €	20.000,00 €	75.981,64 €
LOTE 2	5.921.831,87 €	4.781.248,50 €	789.941,67 €	215.230,26 €	40.000,00 €	95.411,44 €
LOTE 3	3.364.376,48 €	3.113.701,87 €	119.811,61 €	80.863,00 €	20.000,00 €	30.000,00 €
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €		
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €		
SUMA	14.948.244,10 €	12.922.430,62 €	1.258.137,61 €	486.282,79 €	80.000,00 €	201.393,08 €

		CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
	Des 2021 - Nov 2022	111.710.022.747	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	666.956,32 €	646.628,32 €	- €	20.328,00 €		
LOTE 1	4.549.598,43 €	4.033.021,89 €	316.228,97 €	148.865,89 €	20.000,00 €	31.481,68 €
LOTE 2	5.950.333,65 €	4.781.248,50 €	789.941,67 €	215.230,26 €		163.913,22 €
LOTE 3	3.314.376,48 €	3.113.701,87 €	119.811,61 €	80.863,00 €		
LOTE 4	221.746,89 €	194.336,09 €	16.962,32 €	10.448,48 €		
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €		
SUMA	14.902.167,36 €	12.942.352,06 €	1.258.137,61 €	486.282,79 €	20.000,00 €	195.394,90 €

	CORRENT	REPOSICIÓ	REMODELACIÓ	REPOSICIÓ PARTICIPATIUS	REMODELACIÓ PARTICIPATIUS
Des 2022 - Nov 2023	111.710.022.747	111.710.061.101	111.710.060.101	11.171.006.110.238	11.171.006.010.238
LOTE 0	712.739,51 €	685.635,51 €	27.104,00 €	0,00 €	0,00 €
LOTE 1	4.600.703,74 €	4.033.021,89 €	316.228,96 €	161.452,89 €	45.000,00 €
LOTE 2	5.892.582,16 €	4.781.248,45 €	789.941,66 €	231.392,05 €	45.000,00 €
LOTE 3	3.408.126,50 €	3.113.701,88 €	213.561,61 €	80.863,01 €	0,00 €
LOTE 4	221.746,92 €	194.336,10 €	16.962,33 €	10.448,49 €	0,00 €
LOTE 5	199.155,59 €	173.415,39 €	15.193,04 €	10.547,16 €	0,00 €
SUMA	15.035.054,42 €	12.981.359,22 €	1.351.887,60 €	521.807,60 €	90.000,00 €
TOTAL	60.744.675,50 €	51.995.049,02 €	5.595.050,43 €	2.127.788,07 €	230.000,00 €
					796.787,98 €

Tot això, atesa la justificació aportada pel Servei de Parcs i Jardins al seu informe de 2/05/2019 (ANNEX I), i els informes de la Intervenció municipal 126 de 14/05/2019 (ANNEX IV) i 57 de 27/02/2019 (ANNEX III), informes que es donen per reproduïts.

3r. Traslladar l'acord que s'aprovi, pel seu coneixement, al Servei de Parcs i Jardins.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

77. Acord autoritzar elevar percentatges inversió contractació serveis manteniment fonts ornamentals

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

“1r. Autoritzar, atès l'Informe d'Intervenció núm 1.1/2019 de 7/06/2019 (ANNEX V), l'elevació dels percentatges màxims establerts a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per tal d'ajustar-los a la distribució pressupostària prevista als plecs per a la contractació del servei de manteniment de les Fonts ornamentals de la Ciutat de Palma per a una ciutat més sostenible, aprovats per la Junta de Govern de 30 de gener de 2019 (ANNEX I). Posteriorment, la Junta de Govern podrà aprovar una nova redistribució pressupostària, adaptant l'aprovada el 30/01/2019 al ritme d'execució del contracte, tal i com exposa l'informe d'Intervenció núm. 1.1/2019 de 7/06/2019 (ANNEX V), segons el següent detall:

DISTRIBUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER ANUALITATS

Període	Total (IVA inclòs)	Partides pressupostàries
---------	--------------------	--------------------------

01/01/2020 a 30/11/2020	347.419,80 € 7.423,14 € 11.823,73 €	11.17100.2274788 Manteniment 11.17100.6110188 Projectes d'Inversió 11.17100.6010188 Projectes d'Inversió nous
01/12/2020 a 30/11/2021	379.003,42 € 8.097,97 € 12.898,61 €	11.17100.2274788 Manteniment 11.17100.6110188 Projectes d'Inversió 11.17100.6010188 Projectes d'Inversió nous
01/12/2021 a 30/11/2022	379.003,42 € 8.097,97 € 12.898,61 €	11.17100.2274788 Manteniment 11.17100.6110188 Projectes d'Inversió 11.17100.6010188 Projectes d'Inversió nous
01/12/2022 a 30/11/2023	379.003,42 € 8.097,97 € 12.898,61 €	11.17100.2274788 Manteniment 11.17100.6110188 Projectes d'Inversió 11.17100.6010188 Projectes d'Inversió nous
01/12/2023 a 31/12/2023	31.583,62 € 674,83 € 1.074,88 €	11.17100.2274788 Manteniment 11.17100.6110188 Projectes d'Inversió 11.17100.6010188 Projectes d'Inversió nous

2on. Traslladar l'acord al Servei de Logística pel seu coneixement.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

78. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans o per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Augment	Crèdits def.
06	93320	2210022	EDIF.MPAL.- SUB.ENER.ELÈ ED. MÚLTIPL.I ALTRES ANYS ANT.	150.000,00	22.000,00	172.000,00
06	16500	2210022	ENLLUMENAT.- SUBMINIST.ENERGIA ELÈCT. ANYS ANT.	375.000,00	55.000,00	430.000,00
06	17100	2210022	PARCS I JARDINS.- SUBM. ENER. ELÈC. ANYS ANT.	7.500,00	3.000,00	10.500,00
06	43120	2210022	SUBM. ENER. ELÈC. MERCATS I SIMILARS.- ANYS ANT.	11.500,00	5.000,00	16.500,00
06	23110	2210022	EDIF.MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. SERV. SOCIALS ANYS ANT.	31.500,00	16.000,00	47.500,00
06	13200	2210022	EDIF.MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. POLICIA LOCAL.- ANYS ANT.	21.500,00	1.000,00	22.500,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					102.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dismin.	Crèdi Def.
02	92900	50001	PLA DE SANEJAMENT I DEVOLUCIÓ DE DEUTE	2.509.764,30	102.000,00	2.407.764,30
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					102.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

79. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans oper 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Augment	Crèdits def.
02	93201	15100	GESTIÓ - GRATIFIC. EXTRAORDINÀRIES	0,00	4.000,00	4.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					4.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dismin.	Crèdi Def.
02	92040	22602	SMARTOFFICE-CONGRES SIWC (SMART ISLAND WORD CONGRESS)	6.000,00	<u>4.000,00</u>	2.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					4.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

80. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS Estimam-Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA -PALMA i Cs)

Es proposa:

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
02	93202	22758	INSPECCIÓ.- TREBALLS COMPR. I INSPECCIÓ TRIBUTS	837.500,00	49.768,64	887.268,64
09	92000	16108	ADM. GRAL.- ALTRES PREST. JUB. ANTICIPADA EDIF. MPALS.- NETEJA DEPENDÈNCIES POLICIA LOCAL	50.000,00	140.042,20	190.042,20
11	13200	22700	EDIF. MPAL.- NETEJA DEPENDÈNCIES SERV. SOCIALS	421.114,09	30.909,60	452.023,69
11	23110	22700	EDIF. MPALS.- NETEJA BIBLIOTEQUES	369.406,23	65.286,32	434.692,55
11	33210	22700	EDIF. MPALS.- NETEJA MUSEUS	124.174,68	20.101,68	144.276,36
11	33310	22700	EDIF. MPALS.- NETEJA TEATRES I AUDITORIS	75.584,58	16.753,62	92.338,20
11	33330	22700	EDIF. MPALS.- NETEJA DEPENDÈNCIES JOVENTUT EDIF. MPALS.- NETEJA CASALS I CENTRES CULTURALS	113.376,87	23.006,43	136.383,30
11	33710	22700	EDIF. MPALS.- NETEJA DEPENDÈNCIES EMPRESA I TURISME	75.584,58	15.753,62	91.338,20
11	33750	22700	EDIFICIS MÚLTIPLES.- CONTRACTES NETEJA	347.973,20	47.699,88	395.673,08
11	43000	22700	POLICIA.- CONTRACTE PRESTACIÓ SERVEI GRUA POLICIA.- ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS	113.376,87	31.006,43	144.383,30
11	93320	22700	POLICIA.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS)	1.246.446,78	214.769,05	1.461.215,83
12	13300	22709	BOMBERS.- ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS	3.168.601,79	552.378,46	3.720.980,25
12	13200	1210366	BOMBERS.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS)	60.000,00	421.810,42	481.810,42
12	13200	1510066	BOMBERS.- ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS	61.250,00	385.712,78	446.962,78
12	13600	1210366	BOMBERS.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS)	40.000,00	104.248,64	144.248,64
12	13600	1510066	GRATIF. SERV. EXTRAORD. PERSONAL VIES PÚBLIQUES	58.000,00	786.956,60	844.956,60
11	15320	1510066	URBANISME.- PLANEJAMENT.- GRATIFIC. EXTRAORDINÀRIES	8.300,00	13.153,61	21.453,61
08	15100	15100		2.500,00	8.489,03	10.989,03
					2.927.847,01	

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	Prev. Inicial	AUGMENT	Prev. Total
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	0,00	2.927.847,01	2.927.847,01
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS			2.927.847,01	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

81. Modificació de l'acord de Ple de dia 25 d'abril de 2019 relatiu al reconeixement de deute març 2019 - Fundació Sant Joan de Déu

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS Estimam-Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA -PALMA i Cs)

Es proposa:

"1er.Modificar l'apartat 1r de l'acord de reconeixement de deute aprovat pel Ple de dia 25 d'abril relatiu al pagament de la factura del mes de març de la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca amb CIF. G57854135.

Allà on diu:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.320,00 euros (tretze mil tres-cents vint euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2019/05 de febrer 2019.

La quantitat total de 13.320,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses.

Ha de dir:

1r. RECONÈIXER ELDEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.320,00 euros (tretze mil tres-cents vint euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2019/13 de març 2019.

La quantitat total de 13.320,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

82. Aprovar la comprovació de l'inventari de béns d'aquesta Corporació fins el dia 30 d'abril de 2019

Dictaminant favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS Estimam-Palma) i 4 abstencions (PP, VOX i Cs)

Es proposa:

"1er.- Aprovar la comprovació de l'inventari de béns d'aquesta Corporació fins al 30 d'abril de 2019, amb motiu de la renovació de la Corporació, conforme a les relacions que s'acompanyen com a annex i que consisteixen resumides en:

EPÍGRAF I

Immobles..... 505.960.109,34 €

EPÍGRAF II

Drets reals.....

EPÍGRAF III

Béns de caràcter historic-artístic
de considerable valor econòmic 1.265.134,35 €

EPÍGRAF IV

Valors Mobiliaris..... 5.048.767,25 €

EPÍGRAF V

Vehicles..... 7.765.478,36 €

EPÍGRAF VI

Semovents..... 32.640,00 €

EPÍGRAF VII

Mobles no compresos en apar-
tats anteriors 10.638.893,00 €

EPÍGRAF VIII.

Béns i drets revertibles..... 441.174,20 €

2on.- Remetre aquesta comprovació a la Delegació del Govern d'aquesta Comunitat Autònoma i al Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears segons l'article 32.1 del Reglament de Béns de les entitats locals."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

83. Modificar el Reglament del Consell d'Àrea de Model de Ciutat per adaptar-lo a la nova Àrea

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. Ratificar la creació de l'òrgan municipal d'assessorament, Consell de l'Àrea de Model de Ciutat, que ara es troba adscrit a la nova Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat.

2. Aprovar la modificació del Reglament intern de funcionament del Consell d'Àrea de Model de Ciutat, en el sentit de:

-recollir la nova denominació de l'Àrea a la què es troba adscrit, que ara es denomina Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, en lloc de l'anterior, que es denominava Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne, atès el Decret 201912198, d'estructura de les Àrees municipals i titulars de 17 de juny de 2019.

-recollir les noves funcions de dita Àrea, que venen descrites al Decret 201912313, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma, de 18 de juny de 2019, i que incorporen un nou apartat d)- Fomentar l'urbanisme de proximitat per reduir la petjada de mobilitat, el qual s'ha d'entendre incorporat a l' Exposició de Motius del Reglament.

3. Publicar el contingut d'aquest acord en el BOIB per a general coneixement."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

84. Suspendre, amb la finalitat d'estudiar-ne la modificació del planejament vigent referent a l'àmbit corresponent a la parcel·la zona SL3, cantonada amb l'Avda. de Mèxic i el carrer Brotad, 01prsusfaçana09

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1- Suspendre, amb la finalitat d'estudiar-ne la modificació del planejament vigent, i amb la durada d'un any, o fins a l' aprovació inicial de l'instrument de planejament, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats, i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies, en els termes establerts a l'article 51 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears, a

l'àmbit corresponent a la parcel·la qualificada com a zona SL3, i que fa cantonada amb l'av. de Mèxic i el carrer Brotad, amb referència cadastral 1897601DD7719F0001AY. S'adjunta al present acord la Instrucció del Gerent d' Urbanisme sobre la suspensió de llicències, així com el plànol indicatiu de l'àmbit de suspensió.

2- Publicar aquest acord juntament amb el plànol que defineix l'àmbit de la suspensió, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i a un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt l'accés electrònic corresponent.

3- Comunicar el present acord a tots els Departaments de la Gerència d' Urbanisme (particularment al Servei de Gestió Urbanística i al Departament de Llicències), i a l'Oficina de Revisió del Pla General.

4- Notificar el present acord a Metrovacesa Suelo y Promoción SA, titular cadastral de la parcel·la afectada pel present acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

85. Aprovar definitivament el projecte de supressió de la UA 1 del Pla Especial de Son Dameto, ubicada entre els carrers Joan Ripoll Trobat i Josep Socias Gradolí. PJ2018/0002 09PRAD34

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament el projecte de supressió de l'UA 1 del Pla Especial de Son Dameto, ubicada entre els carrers Joan Ripoll Trobat i Josep Socias Gradolí, presentat per Margarita Crespí Amengual en representació de CRESPI PLUS HABITAT S.L.U. i elaborat per Raúl Fiestas Carrasquer (AgcAr, S.L.P.) i que va ser informada favorablement pels tècnics municipals.

2n.- Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears fent constar que el contingut íntegre del projecte constarà al Tauló d'edictes municipal (seu electrònica).

3r.- Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Comunicar a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears i al Consell Insular de Mallorca l'aprovació definitiva del present acord juntament amb el contingut del projecte."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

86. Aprovar definitivament el Programa local de prevenció de residus municipals de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosaltres només volem afegir una petita aclaració a aquest Pla de residus, considerem que és necessari per la ciutat. Lo que passa és que està previst un estudi de viabilitat, per pagar per qui genera residus. Considerem que és incomplet. S’hauria de presentar ja a aquestes altures, i veient el cronograma, aquest estudi de viabilitat d’aquest Pla de residus, per qui fa residus paga, però també ens agradaria que se pogués tenir en consideració que qui recicla té qualche benefici, per tenir un incentiu positiu, perquè si no hi ha incentius positius, no aconseguirem el reciclatge d’aquesta ciutat. Només això.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Nosotros mantendremos el sentido de abstención que ya manifestamos en la aprobación inicial, por las razones similares que ha dicho la compañera de Ciudadanos. Nosotros obviamente estamos a la espera de ese Plan de viabilidad del pago por generación, que además, es lo que sustenta básicamente todo el plan y que a día de hoy pues obviamente no se tienen resultados. No obstante, también agradecemos las enmiendas que han sido aceptadas por parte del Equipo de Gobierno presentadas por el Partido Popular en el transcurso de esta aprobación. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sra. Eva Pomar, té raó. En principi s’està contemplant l’estudiar el fet, que a més la Comunitat Econòmica Europea és lo que ens incita, que aquell que recicla, es pugui tenir un descompte, es pugui beneficiar d’una certa reducció a la seva taxa. Això té una complexitat que no se’ns escapa, tant tècnica com administrativa, i estam en aquest procés, i l’estam estudiant. Esper que en breu, lo més ràpidament possible, puguem presentar una proposta en aquest sentit. En l’altre sentit també, dir-li que estam en aquest estudi, i en tot cas el durem en el moment que el tinguem. D’acord.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bé, com no s’escolta molt bé, els demanaria que quan parlin s’apropin una mica al micròfon, perquè hi ha molta gent, renou, no s’escolta bé, i costa una mica.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"PRIMER. Aprovar definitivament el Programa local de prevenció de residus municipals de Palma.

SEGON. Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, fent constar que el contingut íntegre del Programa constarà al Portal de Transparència i en la informació de l’àrea de medi ambient i benestar animal de la pàgina web municipal.

TERCER. Donar trasllat del present acord als departaments i serveis municipals que es puguin veure afectats, així com a l'empresa municipal EMAYA."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

87. Desestimar i arxivar el procediment de la revisió d'ofici dels preceptes 10 i 11 del Reglament municipal del Servei de Transports Urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Bien, si juntamos la intervención de la representante de entidades animalistas que ha tenido lugar hoy, juntamente con el obligado archivo que llevamos a votación en este punto, pues tenemos el vivo reflejo de la nefasta gestión que ha habido en materia de bienestar animal, por parte del Equipo de Gobierno en la anterior legislatura. En vez de pues obviamente poner solución a los problemas de bienestar animal, pues no, lo que hacen es atacar a un colectivo, al colectivo de los caleseros, que la única culpa que tienen es pues que realizan una actividad que no es del agrado del Equipo de Gobierno. El Partido Popular ha presentado numerosas mociones en la pasada legislatura, como puede ser la apertura por las tardes del centro en el centro de Son Reus, el tener un veterinario también por las tardes, o la reforma integral del centro de Son Reus, y de eso pues no tenemos nada. ¿Qué ocurrió? Ocurrió que deprisa y corriendo el Sr. Ferrer, y para contentar a las entidades animalistas, antes de las elecciones, pues se inventó una revisión de oficio, porque entendía que era ilegal el tema del traslado de las licencias de padres a hijos. Pues bien, la realidad, han chocado con la realidad, el consultivo ha dicho que son totalmente legales, y por tanto volvemos al punto de partida. Hemos perdido el tiempo 4 años en materia de bienestar animal, y nada se ha conseguido. Con lo cual, yo creo que tienen el reflejo de lo que piensa la sociedad, no se llenen ustedes la boca en materia de bienestar animal, y ahora que tienen más dinero, bueno, 4 años han tenido más dinero, pues obviamente hagan las demandas, que tanto el Partido Popular como la sociedad solicita en materia de bienestar animal, y no se inventen atacar a colectivos que no tienen culpa de nada y que se ganan la vida digna y legalmente, aunque ustedes consideren lo contrario. Muchas gracias."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Només dir-los que això és un procediment que el consultiu va desestimar i que per tant és que no, no jo també no he sentit, ara. És un procediment que com saben el consultiu va desestimar. Nosaltres de moment damunt la taula tenim aquesta qüestió, crec que hem de seguir estudiant les possibilitats, per cercar alternatives en aquesta actual realitat. I amb això treballarem des de l'Equip de Govern. En tot cas però vull dir, això és simplement donar compte d'aquest acord del consultiu, que com saben desestima que les llicències pues no puguin ésser recuperades per l'ajuntament, sinó que se pugui mantindre la transmissió. Implica això un canvi de normativa, és una possibilitat que s'està estudiant, però en tot cas ara mateix no hi ha cap acord aquí damunt la taula, damunt aquesta qüestió."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1r. La inadmissió a tràmit del Recurs de Reposició, amb registre d'entrada general número 115457, interposat per els interessats Don M.V.N., com a titular de la galera núm. 28 i en representació dels galeristes del c/ Conquistador i de l'Associació "La Calesa"; Don M.R.G., com a titular de la llicència de galera núm. 25 i la Senyora F.A.L., com a titular de la llicència de la galera núm. 52, per no complir-se els requisits formals legalment establerts per a la seva acceptació.

2n. La declaració d'acord amb el Dictamen 79/2019 del Consell Consultiu de les Illes Balears de 3 de Juliol de 2019, de no concurrència de la causa de nul·litat pretesa de l'article 47.2 de la LPAC, en relació als articles 10 i 11 del Reglament municipal del Servei de Transport Urbà de viatgers, amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres), aprovat per Acord Plenari de dia 30 de gener de 2003 publicat al BOIB núm. 103 de 19.07.2003, atès que aquest Dictamen té caràcter preceptiu i vinculant, de conformitat amb l'article 106.2 LPAC i article 18.12.b de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de las Illes Balear.

3r. Arxivar el procediment de revisió d'ofici dels articles 10 i 11 del Reglament municipal del Servei de Transport Urbà de viatgers, amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres), iniciat per Acord de Ple de l'Ajuntament de Palma de 25/10/2018.

4t. Notificar la present resolució als interessats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573) (RMEC I UPM)

- Punt 91 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 94 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 107 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 109 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 111 (Joan Forteza Cortés)

- Unitat Cívica per la República (G-06374156) (RMEC) (No UPM)

- Punts 92, 93, 95, 102, 110 (Nieves Martín López)
- (Punts 120 i 125 No correspon)

- Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma (G-07686033) (RMEC I UPM)

- Punt 91 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 102 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 110 (Francisco Nogales Anca)

- BEN AMICS – Associació Lesbiana, Gai, Trans, Bisexual i Intersexual Illes Balears (G07698855)

(RMEC) (No UPM)

Punt 88 (Víctor Manuel Robles Román)

Punt 93 (Víctor Manuel Robles Román)

**- Associació de veïns Tramuntana Cas Capiscol – Son Busquets (G07495849)
(RMEC I UPM)**

Punt 107 (Gabriel A. González del Valle Forteza)

Punt 109 (Gabriel A. González del Valle Forteza)

- Associació de veïns de Son Rapinya (G07259823) (RMEC I UPM)

Punt 93 (Marisa Bonache Vico)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolgudes veïnes i veïns, Sr. Batle, senyores i senyors bon dia a tots. En el passat Consell d'Urbanisme, celebrat el dia 9 de juliol, el senyor Martín, que representa els interessos econòmics de PROINBA, l'entitat patronal dels promotors, va presentar una proposició, en el sentit, que al manco una sessió del Consell de Gerència, es celebri durant el proper mes d'agost, per tal de contribuir a agilitzar la tramitació dels expedients, especialment els d'obres, que són els que a la seva entitat els hi interessa; proposició que va comptar amb el recolzament del senyor Martínez del Partit Popular i el senyor Coll de VOX. La Federació va manifestar la seva total oposició amb els següents arguments: per una part, reconèixer l'existència generalitzada de retards en la tramitació i concessió de tot tipus de llicències, no sols les d'obres. És molt evident, que els retards en la tramitació dels expedients, és un problema de caire estructural, que en primera instància és competència i responsabilitat de la pròpia Gerència, però que no és l'única, també hi ha una part que heu és dels propis professionals i els seus col·legis. En tot cas, amb una sessió, presentant com a molt mitja dotzena d'expedients, no es solucionarà absolutament res. En quant al recolzament del Partit Popular i de VOX, des del nostre punt de vista, es tracta d'aprofitar políticament l'oportunitat, donat que com a partits de l'oposició no varen presentar cap projecte, cap canvi de procediment, o alternativa diferent, per tal de millorar de manera substancial, o pot ser que definitiva els retards de l'àrea d'urbanisme. Retards, que per altra banda ja existien durant la legislatura del Partit Popular, tot i això, la manca d'expedients degut a la crisi econòmica, que va afectar de manera important al sector de la promoció i la construcció. Per altra banda, tant els funcionaris com els tècnics, com els membres de la taula d'Urbanisme, tenen dret al descans i a la conciliació familiar, gaudint de manera generalitzada les vacances, en el mes d'agost, especialment els que tenen infants en edat escolar. Per la qual cosa tampoc hi hauria funcionaris per preparar els expedients durant aquest mes. Amb coherència als arguments exposats, i solidaritat amb el descans i conciliació familiar dels funcionaris de la casa, la Federació va prendre la decisió de no assistir a les sessions del Consell de Gerència d'Urbanisme, en el cas que es convoquin durant el mes d'agost, cosa que no passarà, degut a que la proposició ha estat desestimada. Pot ser, vostès es demanaran, perquè la Federació ens conta aquesta història? Mirin, nosaltres som del pensament, que el paper de l'oposició, és fonamental, però una oposició seria, crítica i constructiva, amb capacitat per poder presentar alternatives, que puguin ser assumides i consensuades amb l'Equip de Govern. I això, és el que els hi demanem, que posin en pràctica durant aquesta legislatura: una oposició seria, crítica, constructiva, amb capacitat de diàleg i consens i lo que per nosaltres és més important; deixant de costat els interessos de partit; per defensar juntament amb l'equip de Govern, els interessos i drets generals, de tots els veïns i veïnes de la nostra ciutat. Moltes gràcies. En segon lloc intervindrà conjuntament en el punt 91 i 94 que fan referència a la normalització lingüística i als premis Ciutat de Palma. És ben cert que a la nostra ciutat, s'usa de manera indistinta tant el català com la llengua castellana o espanyol, però també és ben cert que es fa de manera molt distinta, especialment pel que fa a les seves proporcions. Cada vegada s'usa menys el català, i

per contra es generalitza l'ús de la llengua espanyola. Les causes són diverses, però bones d'entendre, clar que estic parlant per un bon entenedor. Sense voler fer una tesi doctoral, perquè no és el cas ni el lloc, els vull exposar un parell. Per una banda, una part de la població resident, vinguda de la península, que no ha pogut o no vol integrar-se. Per altre banda, tots els mitjans de comunicació ràdio, televisió i premsa escrita, que no tenen la seva seu aquí, utilitzen 100% la llengua espanyola. Per altre banda, vivim en un món globalitzat on cada vegada més les minories són més residuals i desconsiderades. Quina postura adoptar davant això? El Govern de Madrid protegeix amb recursos de tots la llengua espanyola, i jo trobo que ho fa molt bé, és la seva obligació, però pel mateix raonament, perquè el nostre govern i les nostres institucions, consells, ajuntament, no poden emprar els doblers dels nostres impostos per protegir la nostra llengua, la llengua catalana, heretada dels nostres avantpassats. Nosaltres la Federació, mai hem anat en contra de la llengua i la cultura espanyola, ni ho farem, però sempre defensarem, protegirem i difondrem la nostra llengua, la nostra cultura i el nostre patrimoni. I ben orgullosos que estam de fer-ho. Si la llengua és cultura, i la cultura és patrimoni. Perquè vostès estan en contra de la nostra llengua, la nostra cultura i el nostre patrimoni? Potser perquè majoritàriament la nostra llengua, la nostra cultura i el nostre patrimoni, són d'origen català. Si és així, a nosaltres ens pareix una postura incoherent i irracional. M'he entretingut en mirar els orígens d'alguns dels seus llinatges, i la sorpresa ha estat majúscula. Sr. Coll, l'origen del seu llinatge és català, especialment en les províncies de Lleida i Girona, on hi ha diversos pobles amb el nom topònim de Coll. Sra. Serra, el topònim del seu llinatge està repartit per tota Catalunya, cavallers amb el llinatge Serra, varen servir al Rei en Jaume en la conquesta de Mallorca. Sra. Pomar, el seu llinatge, entre altres indrets, també és d'origen de Catalunya. El lloc de Pomar, partit judicial de Servera, província de Lleida. Sr. Bauzà, llinatge d'origen occità, de la Catalunya nord. Diverses cases de Bauzà, varen participar en la conquesta i posterior repoblació. Senyora Barceló, el seu antropònim és català, els seus avantpassats foren els responsables del repartiment de l'any 1.232. Senyor Escriche, en relació a Cots, el seu segon llinatge, Francesc de Borja Moll en la seva obra els llinatges catalans diu: Cots, és llinatge català d'escassa difusió, derivat del substantiu català "Cot", que vol dir pedra. Per això els hi he dit abans que la seva postura me pareix incoherent i irracional, perquè m'és difícil poder entendre, que algú renunciï als seus orígens, i tots vostès, que majoritàriament estan en contra de la llengua catalana, resulta que els seus orígens dels seus avantpassats les tenen precisament a Catalunya. Difondre i ensenyar la nostra llengua, la nostra cultura i el nostre patrimoni, de cap de les maneres és adoctrinament, és la millor manera d'obrir camins i tendre ponts d'integració i comprensió, entre persones de cultures i possibilitats distintes. Per això, a l'empara del nostre Estatut d'Autonomia, nosaltres senyor Carrió, li donem tot el nostre suport, en defensa dels cursos de català als barris empobrits de Palma; i amb els mateixos arguments, recolzem l'actual Reglament de normalització lingüística del nostre Ajuntament, així com la imperiosa necessitat, que els premis Ciutat de Palma, continuïn íntegrament en Català. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"A ver, a ver, los que gritan fuera sí se irán fuera, si no respetan a los que hablen. Les guste o no les guste lo que digan, les guste o no les guste lo que digan, tienen que respetar, igual que nosotros les respetamos a ustedes. El que no respete, no tiene lugar en este Pleno, por tanto escuchan en silencio con respeto. Y si no les gusta pues fuera lo comentan, pero aquí en el Pleno se escucha con respeto. Siga Sr. Forteza."

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

"Moltes gràcies Sr. Batle. A continuació intervindrà en el punt 107 i 109, que presenten respectivament VOX i el Partit Popular, en relació a l'antiga presó. Com a membre del Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne, amb veu i amb vot, la Federació va votar a favor de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, UA 45-01 antiga presó de Palma i

terrenys confrontants, segons els projecte redactat pels serveis tècnics de planejament. Un projecte, que per nosaltres representa una canvi de model de planejament, en el que es tenen en compte les necessitats de serveis, els equipaments i la mobilitat dels veïns i veïnes, des d'una perspectiva diferent i transformadora. Malgrat ni les instal·lacions ni els edificis de l'antiga presó estan catalogats ni gaudeixen de cap nivell de protecció, la seva readaptació al canvi d'ús que planteja el projecte de modificació aprovat inicialment, incorporant una escoleta, 103 habitatges de VPO, que nosaltres demanem siguin tots de lloguer, un centre d'innovació cultural i creatiu i una residència per a estudiants i investigadors, aprofitant al màxim les instal·lacions, edificis i espais ja existents, representa una vertadera alternativa a la sistemàtica actual, basada en la destrucció total de tot l'existent, per construir de ben nou. Un urbanisme destructor i especulatiu que borra per sempre la memòria històrica dels indrets de la nostra ciutat. En una ciutat com Palma, on sovint, el urbanisme al servei dels ciutadans, s'ha deixat de costat, o les institucions han estat totalment passives, mirant cap a altra banda, afavorint la falta d'habitatge, pels joves i les famílies de la classe mitja treballadora i l'especulació urbanística, a favor dels lobbys de pressió habituals. L'eix de l'Antiga presó amb Son Busquets, al barri de Cas Capiscol, representa una oportunitat que, Palma no pot deixar passar de cap de les maneres. En relació a Son Busquets, fa pocs dies hem rebut una notícia totalment decebedora. Malgrat el nostre Ajuntament i el Govern, en repetides ocasions han manifestat el seu interès per la cessió de les seves instal·lacions, als efectes de poder construir habitatge públic. El Ministeri de Defensa, comptant amb la total complicitat del Govern Espanyol, en el passat Consell de Ministres, han decidit de mutu acord la seva subhasta per import de 45,8 milions d'euros. Des del nostre punt de vista, Defensa vol especular amb els solars públics, davant l'imperiosa necessitat d'habitatge que té la nostra societat. Ens pareix totalment absurd i fora de lloc, que una administració tingui que pagar a una altra, tenen que treballar de manera conjunta i solidaria entre elles, defensant les necessitats socials dels ciutadans, a més amb aquest cas, obviant el dret constitucional d'accés a la vivenda. Tots els partits polítics d'aquesta Sala, manco MÉS, teniu representativitat, al Parlament del Govern Espanyol, doncs en lloc de criticar lo que s'ha fet i lo que no, perquè no ajunteu per primera vegada les vostres forces, i amb una acció conjunta, reivindiqueu els 110 mil m2 de Son Busquets al Ministeri de defensa. Què és lo que impedeix que heu pugueu fer?. Deixeu de fer política partidista, i treballeu per solucionar les necessitats dels nostres veïns i veïnes. La falta d'habitatge a la nostra ciutat; s'ha convertit en una situació d'emergència social, no creieu que els veïnats de Palma, ho mereixen? La revitalització del barri de Cas Capiscol - Son Busquets i per extensió el Camp Redó, és d'extrema necessitat per la nostra ciutat, si tots plegats estirem fort i de la mateixa banda, Son Busquets caurà a favor del nostre costat, que són els interessos generals dels veïns i veïnes de la nostra ciutat. I ara Sr. Batle, si m'ho permet, en el temps que me queda, vull fer referència a les terrasses de la nostra ciutat. A l'Ordenança d'Ocupació de la Via Pública, més coneguda com l'Ordenança de les Terrasses, aprovada l'any passat després de quasi dos anys de treball i reunions. Els hi vull argumentar i dir públicament, que no compleix ni de molt, amb les expectatives que el món veïnal que representa la Federació, hi teníem dipositades, molt especialment en els carrers i places, més conflictius, com són el barri de sa Llotja, amb tots els carrers i places que l'envolten i al barri de Santa Catalina, amb una especial incidència en el carrer Fàbrica i tota la seva àrea d'influència. Vostès, amb una maniobra d'inexperts i també de falta de consideració amb la Federació i els veïnats, varen voler actuar per darrera i tractar d'arribar, a un consens unilateral amb els restauradors, al marge de la taula de treball. El resultat va ser el fracàs, senyor Hila, senyor Noguera, senyor Jarabo; els restauradors no volen una Ordenança consensuada. Els restauradors, més enllà de les seves bones paraules, volen una Ordenança de barra lliure, que els hi permeti fer tot lo que ells volen, en un espai que és públic i que és de tots. Tenen que tenir ben clar, que mentre els veïnats defensen el dret a un espai públic, i el dret a un descans en els nostres propis habitatges, els restauradors defensen única i exclusivament el compte de resultat de les seves butxaques; i lamentablement, moltes vegades heu fan, amb contractes irregulars i jornades interminables pels seus treballadors, tal com han posat al descobert les darreres inspeccions dutes a terme per la Conselleria. Vostès, senyor Batle, senyors regidors de l'equip

de Govern i també de l'oposició, tenen l'obligació de fer complir l'Ordenança que tenim, sense cap tipus d'excepció. Fa poques setmanes ens varem alarmar amb la notícia apareguda en els mitjans, en relació a la reunió que varen tenir a Batlia amb els restauradors, donant la impressió que de cop i volta, de manera unilateral, i sense cap transparència volien modificar l'ordenança, sols perquè als restauradors els hi venia en gana. La Federació i les nostres associacions, en la mesura de les nostres possibilitats, treballarem i lluitarem per defensar els nostres drets: no permetrem, ni un centímetre més d'ocupació, de l'espai públic. No permetrem ni un segon menys, de temps de descans dels nostres veïnats. Moltes gràcies a tots.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma:

“Buenos días señores Concejales, Sr. Alcalde y público en general. Hoy vamos a dejar nuestro tiempo también a Camp Redó y a Bellavista. Pero antes quiero hacer e intentar hablar del punto, creo que es el 93. El tema que queremos tratar hoy se refiere a nuestro idioma de nuestra nación que es indudablemente el español. Nos da la impresión de que se pretende eliminar cuando desde nuestras instituciones locales se utiliza el catalán y cualquier escrito que nos envían viene en esa lengua y no se utiliza el idioma oficial. Vemos que se utiliza políticamente por motivos interesados con ideas separatistas y no culturales. Conservar una lengua propia de nuestras islas es algo culturalmente correcto y agradable, pero utilizarla para dividir a una nación es algo vergonzoso. Gastar dinero para ir a los barrios obreros para enseñar el catalán es también vergonzoso, cuando hay otras necesidades como las que tiene Camp Redó y otros barrios obreros. Es como enseñar a un hambriento a hacer ayuno. Pedimos al Equipo de Gobierno que respete la Constitución Española, que administre con sentido común, y que resuelva los problemas reales de este municipio y no invente problemas para desviar la atención de auténticas necesidades. Dejo ahora 4 minutos a Bellavista de mi tiempo, y creo que me han quitado porque tengo 15 minutos. He pedido tres puntos, me corresponden 15 minutos.”

Senyora representant de Bellavista:

“Buenos días y muchas gracias por este tiempo prestado. La mayoría de los que están aquí señores regidores, conocen Bellavista, y hay poco que explicar. Para quien no la conozca, le diré que es una zona de unos 300.000 metros, en la degradada zona de Palma de la Playa de Palma. Una zona que está prevista su urbanización. Urbanización que cuesta unos 14 millones de euros. 14 millones de euros que pagamos íntegros los propietarios de Bellavista. Muchos de los cuales están aquí hoy. El año 2011 en este Pleno se aprobó de forma unánime, por todos los partidos políticos, una modificación del planeamiento para hacer viable la urbanización. En esa modificación estaba implícita el cambio del 10% de aprovechamiento por unos terrenos que son propiedad de los vecinos, que están junto a la urbanización. A día de hoy este compromiso no se ha cumplido, es más, las noticias que tenemos es de que no se va a cumplir. Ello implica que además de los 14 millones de euros que tenemos que pagar los vecinos, el Ayuntamiento nos quiere recaudar 5.600.000 euros más. 5.600.000 euros que no tenemos, y de los cuales no llegamos a pagar el 10% de aprovechamiento. Lo que exigimos, lo que pedimos es que cumplan, que cumplan su compromiso, el compromiso adoptado implícitamente por este Pleno en el 2011. Que permitan la permuta, el cambio de ese solar de casi 40.000 metros dentro de la Playa de Palma, a cambio del 10% y que así ganemos todos. Ganemos los vecinos de Bellavista porque se pueda hacer nuestra urbanización, gane la Playa de Palma porque será el único trozo de la Playa de Palma en el que se habrá hecho algo, y se habrá pagado íntegramente por particulares, y gana la ciudad, de tener una zona totalmente degradada, una zona turística, a tener una zona digna donde podamos vivir los vecinos de Bellavista, y el resto de ciudadanos de Palma venir a verla y a conocerla. Y no lo que tenemos ahora. Muchas gracias.”

Senyor representant de Camp Redó:

“Buenos días Sr. Alcalde, a todos los grupos. En primer lugar queremos agradecer a la Asociación del Arenal y a su Presidente el Sr. Francisco Nogales que nos haya dejado intervenir. Agradecer a todas las personas que hoy han venido al Pleno a apoyar a Camp Redó y que están junto a nosotros, agradecer también a los tres grupos de la oposición, ya que gracias a ellos hoy podemos venir aquí con tres proposiciones. En el punto 95, 102 y 110, referentes a la muy grave situación en la zona de las viviendas sociales de Camp Redó. Queremos dejar claro que estas proposiciones no son gracias a usted Sr. Hila, ni a ninguna formación de este equipo de gobierno, ustedes no nos han propuesto absolutamente nada. Estamos aquí porque usted Sr. Alcalde José Hila, el día 6 de julio, hace aproximadamente 20 días, publicó un Twitt afirmando que estaba Listo el trabajo de mejora de las calles y espacios públicos de las viviendas sociales del Camp Redó, con el cambio de la iluminación, asfaltado de las calles y arreglo de las aceras y solares vacíos. Barrios y soluciones, avanzamos. Esto, aquí pueden ver su twit, y el estado lamentable como han quedado las aceras cuando han abandonado el proyecto. Sr. Hila, ¿me permite? Le estoy intentando hablar con todo el respeto del mundo, me gustaría que por favor no estuviera riendo cuando le estoy hablando. Es decir, unas obras que este mismo equipo de gobierno, en diciembre del año pasado, reunieron a la Plataforma Salvem Camp Redó y a la Asociación Camp Redó - Can Roig, para presentarnos un proyecto que actuaba en toda la zona pública aceras y asfalto. Infraestructuras del Ayuntamiento de Palma abrió todas las calles y aceras, instaló todas las acometidas y canalizaciones, se han dejado la mayoría de tramos con socavones, tropezaderos, baches, se desprende el material, no hay bordillos. Esto ha supuesto un perjuicio para los viandantes de la zona. Los mayores y las personas con discapacidad tropiezan y muchos caen, es un riesgo y un peligro para que pueda pasar una silla de ruedas o un invidente. Sr. Hila, usted el pasado 6 de julio paralizó las obras en la zona de las viviendas sociales de Camp Redó, las paralizó, sí, no ponga esa cara, usted las paralizó, usted vino allí a finalizarlas. Donde han quedado los tramos de aceras deformados porque se han abierto y han quedado como se pueden ver en las fotos que hoy traemos aquí su celebración por haber actuado en un único solar de 700.000 metros cuadrados y un trozo de calle y dar por finalizadas las obras es el mayor golpe que usted da en Camp Redó y su estreno como Alcalde. Por eso desde esta Plataforma, desde la asociación les pedimos que rectifiquen y no paralizen las obras, ya que su principal objetivo era la accesibilidad, estaban basadas en la accesibilidad, y que este equipo de gobierno las paralice pone en peligro a las personas que más problemas tienen de funcionalidad, personas mayores y personas con movilidad reducida. Sr. Hila, usted debería haber hablado con los vecinos antes de decir que “está listo el trabajo de mejora de las calles y espacios públicos de las viviendas sociales de Camp Redo”. Esto usted sabe como yo que en una empresa privada, o se hubiera hecho esto de un técnico del ayuntamiento, ya sabe donde estaría su puesto de trabajo. Estaría directamente en la calle, porque es una irresponsabilidad por su parte bastante grande. Por esto le pedimos de forma urgente, que sigan ejecutando los trabajos de las aceras y pavimentos que no han hecho. Los vecinos no pueden seguir padeciendo por el grave estado en el que este Ayuntamiento ha dejado las aceras y pavimentos. Sí Sr. Hila, es lamentable, aquí tiene su twit. No me ponga esa cara como que no sé lo que me está diciendo, aquí tiene usted el twit con lo que ha terminado.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No se preocupe.”

Senyor representant de Camp Redó:

“No, no me responda que es mi turno de palabra.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no, pero yo puedo hablar en cualquier momento, que soy el Alcalde, no se preocupe, no se preocupe que yo no soy. Espere un momento que le diga una cosa, y luego seguirá usted.”

Senyor representant de Camp Redó:

“Vale, me dará más tiempo, porque.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, lo que le digo, no se preocupe, yo no soy Donald Trump, yo no gobierno por twitter eh, gobernamos desde el ayuntamiento con los técnicos, twitter no es un gobierno, no intente vendernos según que.”

Senyor representant de Camp Redó:

“No, no, el que vende es usted como Alcalde de Palma. Usted es el que no está a la altura como Alcalde de Palma, a mí como vecino no me juzgue. Míreselo usted, este es su twit. ¿Lo va a desmentir? Este es su twit. Este es si twit, engañando a la gente. Oiga, esto es su twit. No, no, mírelo en Twitter, bórralo, rectifique. Sigo, referente a la muy grave situación del bloque VIII custodiado por este ayuntamiento queremos exponer que este espacio y su perímetro se encuentra con una montaña de escombros, basura, colchones, plagas de ratas. Los vecinos que viven adosados junto a este edificio están viviendo un verdadero infierno, donde las ratas salen del interior, se acumulan basuras, con el agravante de que EMAYA ha retirado los contenedores que había desde siempre, tanto en la Calle Joan de Austria y Alfonso el Sabio. Los han retirado dejando la nueva ubicación muy alejada para las personas mayores o con movilidad reducida. Los tres puntos presentados por los tres grupos de la oposición son importantes en lo que se refiere a Camp Redó. Hace falta un plan especial de limpieza, seguridad, infraestructuras y un plan social. Es importante que este equipo de gobierno, el cual saca pecho hablando de políticas de barrios vulnerables y en esta zona de Camp Redó, no le den ni la más mínima oportunidad de vivir a sus residentes con la más mínima dignidad de barrio que se merecen y en igualdad de condiciones a otros barrios. Ustedes, señores del pacto de Cort, formado por PODEM Palma. Sr. Hila, sí, ya puede mirar el móvil, formado por Podem Palma, MÉS y PSOE, no tienen ni la más mínima idea de lo que están padeciendo aquí muchísimas personas, entre ellas las que no tienen ni van a tener la posibilidad de poder cambiar de barrio, las que a este paso, van a quedarse con las ganas de haber podido vivir en un barrio rehabilitado, con unas condiciones de vida como se merecen. Sr. Alcalde, ¿le da igual lo que le estamos contando? Totalmente. Respóndame, ¿le da igual si o no? A mí no, a mí no me da igual, a la asociación no le da igual, a las personas que han venido aquí a apoyarnos no les da igual, pues pónganse a trabajar, no paralicen lo poquito que estaban haciendo, hacen falta muchísimas cosas. Miren, en la zona hay una población muy mayor, familias con muchas necesidades, un alto índice de pobreza, hace falta retomar ese proyecto buscando soluciones definitivas, sin perjudicar a quien ha hecho aquí su inversión, con la ilusión de tener una vivienda. Por todo esto, le pedimos al equipo de gobierno y a usted Sr. Hila, que cambie su actitud y rectifique, rectifique Sr. Hila, no deje cuatro años más esta zona de Camp Redó abandonada. Sr. Hila, usted no siente el dolor de las personas que nos piden ayuda, esas mismas con la que usted está siendo muy injusto, a las que está excluyendo en testimonio, prensa, fotos. Por todo esto, les pedimos por favor que voten a favor de las proposiciones hoy presentadas para Camp Redó, y pongan en marcha las obras que han paralizado, la gente no puede caminar por muchos tramos de estas aceras. Sr. Hila, no permita que haya tanto sufrimiento en nuestro barrio, usted tiene un cargo muy importante como Alcalde de Palma y queremos confiar que pueda estar a la altura, pero cuatro años más así como vemos en las fotos ¡no!, Sr. Hila, retome por favor de forma urgente las obras que han paralizado, y comprométase hoy aquí con las fechas a actuar desde hoy, porque si todo esto se sigue abandonando volveremos a este Pleno de nuevo. El responsable de que hoy estemos aquí

es usted por haber paralizado todas las actuaciones que se estaban ejecutando. Esta zona de Camp Redó, debe ser una prioridad para este Ayuntamiento, no nos hagan perder cuatro años más y piensen en el sufrimiento de los residentes. Les pedimos que igual que forman comisiones técnicas y políticas se hagan también con los vecinos. Sr. Hila, en la pasada legislatura solo se reunió una vez con los vecinos, cambie su actitud y no siga abandonando nuestro barrio. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias, muchas gracias. Mientras yo esté en el Camp Redó, se harán obras, que es lo que llevamos haciendo desde que yo estoy también, obras, todas de mejora.”

Sr. Robles Román, representant de BEN AMICS – Associació Lesbiana, Gai, Trans, Bisexual i Intersexual Illes Balears:

“Gracias, señor Alcalde. Señoras y señores concejales, es sorprendente que en el ayuntamiento de esta ciudad tenga lugar una proposición política como la que presenta el Grupo Ciudadanos. Es sorprendente y es un tanto incongruente. Y me explico con una pregunta que lanzo al aire, pero que espero que alguien me responda: dado que el Orgullo LGTBI en Palma se ha celebrado este año, como cada año, con una convocatoria abierta, ¿dónde estaba Ciudadanos el 28 de junio en palma? En el Orgullo de Palma participan activamente tanto en la propia manifestación como en la convocatoria, entidades y colectivos sociales, sindicatos y partidos políticos. Lo que lo convierte en un modelo de éxito que cada año crece en movilización. La derecha política nunca se suma. Lo entiendo. Unos, los más "nuevos", ejercen su LGTBI fobia de forma abierta. Otros ya institucionalizaron su rechazo a los derechos del colectivo con recursos al Constitucional. Y Ciudadanos sólo usa la bandera arco iris, como con la que se abanica, como filtro para tapar otras vergüenzas ¿Por qué Ciudadanos no estuvo el 28 de junio en la manifestación de Palma? Muy sencillo: porque no se les vetó. Porque no tenían oportunidad de montar un follón. Así de sencillo. Ciudadanos acusa a las entidades que articulan el movimiento por la igualdad de derechos de lesbianas, gays, trans, bisexuales e intersexuales de apropiarse ilegítimamente de esta causa. Primer disparate. Ciudadanos se arroga la defensa institucional de nuestros derechos. Segundo disparate. Ciudadanos rehúsa la politización del Orgullo. Tercer disparate. Y el cuarto, y definitivo disparate, es que Ciudadanos acusa de fascismo y de terrorismo, casi nada, a las activistas LGTBI a las que ha llevado ante la fiscalía. Miren, primero, la lucha por los derechos LGTBI nace hace 50 años desde el rechazo a la represión institucional, política y policial con las revueltas de Stonewall. Pero, no hace falta irse a Nueva York. En España los Frentes de Liberación nacen a finales de los 70 para luchar contra la criminalización de las personas por su orientación sexual o su identidad de género. Esos frentes de liberación, como el Front d'Alliberament Gai de les Illes, son las precursoras de esas entidades a las que ustedes acusan de apropiarse de una lucha que no deja de ser suya, nuestra, porque Ben Amics somos una de ellas. Y es una lucha de resistencia porque aunque avanzamos todavía hoy día tenemos enfrente a los herederos ideológicos de aquellos que no sólo se conformaron con criminalizarnos, sino que nos perseguían, nos encarcelaban, nos torturaban y nos mataban. Esos herederos ideológicos del fascismo, los libros de historia están ahí, esos herederos ideológicos del fascismo, que se sientan a su lado, y con los que son conniventes en Andalucía, Murcia, Madrid. ¿Les parece poca razón para que pensemos que ustedes usan la bandera que nos representa sólo para lavarse la cara? Segundo, hasta antes de ayer, destacados dirigentes de Ciudadanos abominaban y cuestionaban el matrimonio igualitario. Están firmando pactos con los herederos del franquismo para recortar nuestros derechos en otras comunidades autónomas y ayuntamientos. ¿Cómo se atreven a arrogarse la defensa de nuestros derechos? Tercero. El Orgullo es política. La política no la hacen sólo los políticos. La política sirve para cambiar la vida de la gente para mejor. De eso va y ha ido siempre el Orgullo. De aspirar a vivir en libertad y en igualdad. Mientras tanto Ciudadanos pedía declararlo fiesta de interés turístico. Es que no

se han enterado de nada. Y cuarto, no sobreactúen. La Policía Nacional ya les ha dejado en ridículo con un informe preliminar y otro definitivo. No hubo la violencia que pretenden hacer ver que hubo. Si se reían grabando vídeos dramáticos. Si se les ha visto provocando a la gente, a los activistas que protestaban contra ustedes. E insisto, nos llaman fascistas y gaytasunos por exigirles que se fueran donde no eran bienvenidos. No eran bienvenidos simplemente porque se negaron a firmar el manifiesto que habían hecho los convocantes. Lo básico para asistir a una manifestación. Una manifestación no es una fiesta, una manifestación es, una, ocupar la calle, para reivindicar unas cuestiones. Eso en Madrid, ¿y en Palma? ¿Dónde estaban? Donde no se les veta, ni se acercan. Saben dónde encontrarnos. La puerta de Ben Amics está abierta para ustedes para que hagamos política juntas. Política y no teatro. Dejen el teatro, porque a nosotras nos están matando. Y señoras y señores concejales, ahora intervengo con motivo de la proposición que presenta el Grupo Vox. Esta es la primera, creo que por desgracia no va a ser la última que nos veamos obligadas a acudir a este pleno para expresar nuestra opinión por las iniciativas de este grupo. Piden eliminar la concejalía de Justicia Social, que se les ha olvidado, Feminismo y LGTBI, para crear la concejalía de Familia. Y lo hacen, por cierto, mintiendo. Desde el populismo. Introducen en su proposición una tabla que aluden al gasto en políticas LGTBI con un presupuesto total de 1.000.000 de euros en 3 años en el Ayuntamiento de Palma. Ya nos gustaría. No, señoras y señores. Ese es el presupuesto autonómico. Ya nos gustaría, y ya les pesaría a ustedes, que ese fuese el presupuesto municipal para políticas LGTBI, pero, no lo es. Miren, el movimiento LGTBI, primero nos pasamos años luchando contra un sistema que nos patologizaba, que todavía nos patologiza. Que nos patologizaba y nos criminalizaba. Saltados esos obstáculos, pasamos a la lucha por la igualdad de derechos, entre ellos, el derecho a formar una familia: las parejas de hecho, el matrimonio igualitario, la adopción, y el acceso a los procedimientos de reproducción asistida para las mujeres lesbianas. Formar familias. Más familias. Familias, en plural. Familias diversas. Las familias de las personas condenadas a no tenerla. Eso son las políticas LGTBI contra las que está la ultraderecha. Y también en su momento la derecha estuvieron o están. O continúan estando no sé. Queda muchísimo por hacer para conquistar la igualdad real de lesbianas, gais, trans, bisexuales e intersexuales. En la calle, en los colegios, en los institutos, en los centros de trabajo, en los medios de comunicación, la LGTBI fobia está presente a diario. Y también lo está en el seno de muchas familias. Por desgracia en algunos casos llegando a límites que nos enajenan del s. XXI. ¿Reconocen el caso de familia de Vitoria? Retirada la custodia a unos padres que pegaron a su hijo de 16 años por ser homosexual. Lo preferimos muerto que maricón. Y eso no es un problema de violencia intrafamiliar. Eso es un problema de LGTBI fobia. Es un problema de educación social. De modelo de sociedad. Eso es lo que pretende erradicar nuestra reivindicación, nuestra lucha, nuestra resistencia y la Concejalía. Ustedes pretenden restar. Eliminar una concejalía que garantiza la visibilidad y el apoyo a esas políticas que pretenden transformar la vida de muchas personas que las necesitan, que nos necesitan. Nosotros, en nuestra lucha, pretendemos sumar. Cuando hablen de tolerancia y de solidaridad, recuerden las palabras de Pedro Zerolo: en su modelo de sociedad no quepa yo. Pero en el mío sí caben ustedes. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo creo que si, somos muchos y hace calor, lo entiendo, pero desde luego ustedes, cada uno ha tenido su tiempo de intervención, y se respeta siempre el de los demás. Ahora hay una entidad que va a hablar, y yo creo que no cuesta nada escuchar, y no intentar a través de la impertinencia conseguir un resultado ¿verdad que no? Entonces escuchamos con silencio y con tranquilidad a la asociación de vecinos. Adelante.”

Sr. González del Valle Forteza, representant de l'Associació de veïns Tramuntana Cas Capiscol – Son Busquets:

“Bon dia Sr. batle, regidores i regidors, el nostre barri CAS CAPISCOL-SON BUSQUETS és petit en població tenint només unes 9.000 persones però tot i així, conta'm amb 2 presons, 2 centres comercials, i l'hospital de referència a 1 km de nosaltres i un mercat municipal que dissabte tancarà les seves portes. Per un altre costat, el nostre centre de salut esta antiquat, el col·legi públic Cas Capiscol té més classes que les que estaven previstes quan es va construir. També, estem travessats per dues de les principals entrades a la ciutat. Per favor, se volen callar! Això no és democràtic.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A ver, por favor, les han escuchado cuando han intervenido sus representantes. Los vecinos de Cas Capiscol, merecen el mismo respeto y que se escuche su intervención. Muchas gracias.”

Sr. González del Valle Forteza, representant de l'Associació de veïns Tramuntana Cas Capiscol – Son Busquets:

“Amb aquest panorama i la falta d'equipaments ara resulta que som el ”barri de moda" de la ciutat, doncs dia sí i dia també estem als medis de comunicació i fins i tot, avui, en aquest Ple se presenten varies mocions e interpel·lacions, per això la nostra associació és avui aquí per transmetre el nostre posicionament damunt aquest dos grans temes, començarem per la presó antiga. A finals de l'anterior legislatura la Regidoria de Cultura i la Regidoria d'Urbanisme ens va presentar un pla integral per la presó i la zona de la part de darrera del CEIP Cas Capiscol. Ens pareixia bé ja que manté la rehabilitació de la presó i la construcció dels 103 habitatges públics contemplats anteriorment i a més, s'afegeix una escoleta municipal molt demanada per els veïnats i amplia la zona verda existent, aquest pla ens pareix perfecte i espera'm que es dugui endavant. En relació al informe presentat per el Consell Insular els diria que els tècnics tenen idees antiquades comparant-les amb la tendència actual a tota Europa que es la de rehabilitar edificis i no la d'enderrocar-la que la matèria prima cada dia serà mes escassa i a més la rehabilitació necessita més mà d'obra especialitzada. També li recordaria al Consell Insular que es preocupi de construir l'accés a la nostra barriada per el carrer d'Alfons el magnànim des de la via de cintura, projecte que ja tenen preparat. Aquest accés servirà per llevar pressió a la rotonda d'entrada de la carretera de Valldemosa. Ara parlaré del Corte de SON BUSQUETS. Com veïnats estam molt decebuts i enfadats, no podem entendre que uns terrenys que són públics en mans del MINISTERI DE DEFENSA es dugin a subhasta amb la única intenció de fer Caixa, quan en aquesta ciutat patim una situació d'emergència habitacional per la falta de vivenda, principalment de titularitat pública. Ens pareix una immoralitat que es vulgui especular amb aquests terrenys per poder pagar les despeses militars. Per un altre banda aquesta actitud del govern central demostra una vegada més que Madrid se'n riu de nosaltres i lo únic per els que ens volen es per que paguem els nostres impostos i després invertir-los a la península. Tampoc podem entendre que en la actual situació política en que el mateix partit governa a Madrid, a Balears i a Palma, no es pugui arribar a un acord, o és que a Madrid lo que passí a Palma se li en ... i la nostra influencia es cero. Davant aquesta situació demana'm al Sr. Batle que conjuntament amb la Presidenta del govern aturin aquesta subhasta i que els terrenys passin a ser propietat del govern balear, també demana'm a la regidora d'Urbanisme i model de ciutat que dugui endavant la modificacions pertinents del PERI en tramitació per poder mantenir i rehabilitar alguns dels edificis del corte per poder fer els equipaments plantejats (poliesportiu, escola, centre de salut, casal de barri), mantingui els mateixos metres de zona verda i sobre tot la construcció dels 831 habitatges públics de lloguer, creiem que tenim la oportunitat única a la nostra ciutat de fe un barri mes sostenible, verd i diferent tal com vàrem poder veure en el concurs de idees fet per els joves arquitectes. També demana'm a tots els partits aquí presents d'àmbit estatal que moguin les seves influències si les tenen, per influir a Madrid per aturar aquest atemptat contra els ciutadans de la nostra ciutat. Volem donar les gracies a les entitats que estan devora nosaltres amb aquesta lluita Federació d'Associacions de Veïns i Joves

Arquitectes i ARCA. Per acabar les vull recordar que dissabte es tanca el Mercat Municipal de Camp Redó, és una molt mala notícia per els veïnats de les tres barriades doncs perdrem el comerç de proximitat de km-0. Si al final, com pareix, queda desert el concurs perla nova concessió, la nostra associació no permetrà que el local del actual mercat quedi abandonat, si vostès no saben que fer, nosaltres els donam unes quantes idees com per exemple un casal de barri, una residència de dia, una biblioteca, locals per les entitats del barri. I ara si per acabar no vull entrar en les causes de la mort d'aquest mercat però ha una dita en castellà que se les pot resumir diu "entre todos la mataron y ella sola se murió." Moltes gràcies."

Sra. Bonache Rico, representant de l'Associació de veïns de Son Rapinya:

"Hola. Bon dia, Sr. Batle, senyores i senyors regidors, veïns i veïnes, que no hi són, de Palma. Des de l'Associació de veïns de Son Rapinya, entitat cofundadora i membre de la Federació d'associacions de veïns de Palma, volem expressar la nostra perplexitat davant la proposta del Grup Municipal de Vox, relativa a la creació d'una Regidoria de Família i l'eliminació de la Regidoria de Feminisme i LGTBI per discriminatòria. La perplexitat ve motivada, en part, perquè entre les competències de la Regidoria actual s'inclouen les referents a la família. I aquí està el BOIB on ho diu: Fomentar les estratègies dirigides a conciliar la vida familiar i laboral d'homes i dones. Dissenyar, posar en marxa i coordinar activitats i projectes que millorin la qualitat de vida de les famílies en relació amb la gestió del temps, l'oci, pautes educatives, relacions familiars, hàbits de vida saludable. Impulsar, posar en marxa, desenvolupar i avaluar un servei d'informació, formació i suport a tot tipus de famílies i d'unitats de convivència. Dissenyar, planificar i executar els programes de suport a les famílies amb infants petits, especialment en els primers anys de vida dels menors. La pregunta és: On troba Vox la discriminació en aquestes competències? " Però a més, se'ns va ocorre cercar en el diccionari de la Real acadèmia de la Llengua Espanyola la definició de família, per allò de comprendre millor la proposta, i ens varem trobar fins amb 8 conceptes: Cito en rigorós ordre: 1.- Grupo de personas emparentadas entre sí, y que viven juntas; 2.- Conjunto de ascendentes, descendientes, colaterales y afines a un linaje; 3.- Hijos o descendencia; 4.- Conjunto de personas que comparten alguna condición, opinión o tendencia 5.- Conjunto de objetos que presentan características comunes que los diferencia de otros (ejemplo; familia de los instrumentos de Cuerda); 6.- Cuerpo de una orden o de una comunidad religiosa; 7.- Grupo de personas relacionadas por amistad o trato; 8.- Taxón constituido por varios géneros naturales que poseen gran número de caracteres comunes (ejemplo; las familias de las rosáceas). Com es pot veure, el concepte actual de família, pel que fa a les persones, és molt ampli i inclou aspectes com l'amistat, el tracte o el fet de compartir condicions, opinions o tendència i no es limita només als vincles de caràcter biològic o tradicionalment definits de manera religiosa. Per deixar més clara la proposta seria convenient que VOX precisés quin és el seu concepte de família i poder valorar de manera més rigorosa si la seva proposta és més o menys inclusiva que la Regidoria actual, que amb molt criteri estén les seves competències per donar suport a altres col·lectius específics, o en paraules de la Reial Acadèmia de la llengua espanyola, a altres famílies, com són les formades per la gent gran, els joves, els col·lectius LGTBI, les persones migrants, etc., a més de fer-ho sobre la base de principis i valors com la justícia social, la solidaritat, la cooperació per al desenvolupament i els drets cívics. Tenim la impressió de que Vox es mira en el mirall de l'exclusió i no es reconeix a si mateix, és més, creu veure en ell la cara d'altres, perquè reduir les competències de l'actual Regidoria a a protecció d'un únic model de família, de manera restrictiva ens temem, és discriminar i voler liquidar l'amplitud i diversitat, protegida per drets civils i de justícia social que tant esforç ens a costar aconseguir. Una lluita a la qual el moviment veïnal no és aliè i en la qual la concepció feminista de la igualtat ha jugat un paper transversal i estratègic. Moltes gràcies."

91. Grup VOX relativa a petició informe Serveis Jurídics sobre la legalitat del Reglament de normalització lingüística de l'Ajuntament de Palma

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Sr. Alcalde, el artículo 3 de la Constitución Española garantiza el derecho de todos a poder utilizar el castellano como lengua oficial del Estado. El Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares también nos dice que se garantiza el uso de las dos lenguas oficiales, es decir, la del Estado y la de la Comunidad. Después hemos visto resoluciones del Tribunal Constitucional en el año 2010, con relación al Estatuto de Autonomía de Cataluña, donde deja claro que no se puede ir en contra de la libertad del uso del castellano, buscando únicamente el catalán. El Defensor del Pueblo, con relación al Ayuntamiento de Mahón también el año pasado, en junio dijo, que no se puede ir en contra del castellano, utilizando únicamente el catalán, con la normativa lingüística que tiene el Ayuntamiento de Mahón. Hace unos días, el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, ha fallado en contra la legislación de la comunidad, porque considera que discrimina el catalán, perdón el castellano, y que el valenciano no puede estar por encima del castellano. Aquí nos encontramos con un Reglamento de la normativa lingüística en el ayuntamiento, del año 87, que ha ido sufriendo modificaciones, donde sí hace discriminación y limita el uso, y es más, en ciertos aspectos dice que se recibirá toda la normativa en catalán. Yo considero que esto es un error, es de los pocos países del mundo, el único donde realmente un ciudadano no puede recibir comunicaciones en la lengua oficial del Estado. Y esta proposición va en el sentido de que se respete por parte del ayuntamiento, a decenas de miles de ciudadanos que sí quieren que los trámites con el ayuntamiento, sean bilingües o sean en castellano o sean en catalán, pero no únicamente en catalán. Aquí tenemos un hecho curioso, una regidora del grupo municipal de VOX, en el primer comunicado, solicitó si podían mandárselo en castellano. La respuesta que se dio, es una respuesta que ya hemos leído hace años en Barcelona, y era más o menos así. Mire usted, la normativa del ayuntamiento no nos permite hacerlo, solamente lo haremos en catalán. No obstante, daremos nota a la Batlia, por si quiere reconsiderar la aplicación de este Reglamento, y además que nos den personal suficiente para poder atender y traducir al castellano. Esto parece de broma, porque yo entiendo que traductores no necesitamos, porque somos funcionarios, porque somos españoles. Y visto estas cosas, la proposición que hago es simplemente esta: el Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al Equipo de Gobierno, a solicitar un informe de los Servicios Jurídicos del ayuntamiento, para valorar la legalidad del articulado del Reglamento de normalización del Ayuntamiento de Palma, y su plena adaptación a la Constitución, a la jurisprudencia, y a las recomendaciones del Defensor del Pueblo. En todo lo que es en materia del uso del español, del castellano. Gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Coll, bé, li hauré de dir que ha de saber que el Reglament de normalització lingüística, com totes les normes administratives, sempre se presumeixen vàlides. I que quan se va aprovar, se va fer amb tots els informes preceptius necessaris, com també que no hi ha hagut cap canvi de legislació substancial que faci dubtar de la seva vàlidesa. Jo crec que no puc estar més en desacord amb el vostre argumentari, que jo crec que és més jurídic que res, i que entenc que tampoc és propi de Ple de l'ajuntament. Si de cas dur, el podria dur en els tribunals. En relació a l'exposició de motius que vostè fa, deixi'm dir-li que justament comenta l'article 3 de la Constitució, però jo crec que vostè lo que hauria també de comentar, quan xerra d'aquest article, són justament el punt 2 i el punt 3, quan diuen que les altres llengües espanyoles també seran oficials a les respectives comunitats autònomes. I que la riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya, és un patrimoni que serà objecte de respecte i protecció. Vostès també anomenen l'Estatut d'Autonomia, i se refereixen a una part de l'article

4. Jo justament li recordaria també l'article 35 de l'Estatut, que reclama que normalitzar la llengua pròpia, és a dir, la llengua catalana, serà un objecte dels poders públics de la Comunitat Autònoma, també d'aquest ajuntament. I finalment vostè llegeix, o bé, o també comenten les sentències del Tribunal Constitucional, però no comenten que justament la nostra llei de normalització lingüística, que empara, en part també aquest Reglament, va passar tots els filtres també d'aquest Tribunal. Bé, segurament aquest no serà el darrer Ple que haurem de parlar sobre els usos lingüístics de l'ajuntament, deixi'm dir-li que per jo és una llàstima de bon de veres que, posar-nos amb aquestes bregues o amb aquests debats, no facem allò que realment demana l'Estatut d'Autonomia, que és que facem feina per la seva normalització. I finalment també deixi'm afegir que vostès cauen en una contradicció constant. Repetiu constantment que l'espanyol és la segona llengua més important del món, que també centenars de milions de persones el parlen, però a la vegada sembla que estigui en perill a les Balears. Quan a nivell social ningú, però ningú, té cap problema per viure en castellà ni a Mallorca ni a la resta de les Illes Balears. Jo lo que els demanaria en els senyors de VOX, és que per favor deixin de jugar amb una qüestió tan, però tan delicada i tan important. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Ara s'obre un torn d'intervencions. Grups que vulguin intervenir? Sí, Sr. Sánchez. Ciutadans ha demanat la paraula? No? Sí? Pues li toca primer. Endavant Sr. Escriche. Sí és, per organitzar els debats, és de menor a major, llevat del que fa la proposta, que és el que intervé en primer lloc presentant-la i en darrer lloc com a grup d'oposició. Per tant ara seria Ciutadans, PP i després VOX. Endavant.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde por la aclaración. Antes el Presidente de la Federación de Asociación de vecinos ha hecho, le ha hecho honor a mi madre, al hablar de mi segundo apellido, lo cual me ha hecho mucha ilusión, seguro que a ella también, que en este Pleno se hable de mi apellido Cots. Pero bueno, no se le ha hecho ese mismo favor a mi padre, mi primer apellido es Escriche. Escriche es un apellido de Teruel. Y el que mi apellido paterno sea de Teruel, y mi segundo apellido sea catalán, creo que no me hace ni mejor ni peor mallorquín, ni me puede hacer ni mejor ni peor regidor en este Consistorio. Esto viene a que podemos entrar en debates un tanto peligrosos a la hora de buscar nuestros 8 apellidos catalanes, o los que sean, a la hora de defender una determinada postura política. Y en este caso la lengua pues es una postura política. Yo soy mallorquín, he nacido aquí, me expreso en castellano porque mi lengua materna es el castellano, y mi forma de ser español es ser mallorquín. O sea, no hay mayor problema en torno a eso. ¿Qué problema hay en pedir un informe jurídico si lo tienen tan claro? Lo tienen muy claro, se está cumpliendo la legalidad vigente, según ustedes, está todo perfecto, ¿qué problema hay? Pidamos ese informe jurídico, Ciudadanos está a favor de que se pida ese informe jurídico. Y como no puede ser de otra manera, vamos a estar porque se verifique la legalidad vigente, y veamos que los funcionarios digan ese informe jurídico, si nos adaptamos, o nuestra normativa, al uso de las lenguas oficiales, dos, en esta comunidad autónoma y en esta ciudad. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí. Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente Sr. Carrió, mientras perdure la dictadura lingüística que sufrimos en este ayuntamiento, seguiremos llevando proposiciones en el sentido de que se respete el bilingüismo que vive la sociedad balear. A mí me sorprende que ustedes voten en contra de esto. ¿Qué problema hay en que se verifique la legalidad de una normativa?, por cierto aprobada en el año 87. Hablan de reforma de la Constitución, pues prácticamente oye, tienen los mismos años que la Constitución o sea que si aplican el inmovilismo para una cosa, aplíquenla también para lo otro. Decía el Sr. Noguera en Comisión, que qué ha pasado para que en estos

años pues se rompa un consenso que viene ya de hace más de 30 años. Pues se lo voy a decir, ha pasado que se ha eliminado la posibilidad de que se conteste a los ciudadanos en la lengua utilizada, cuando se dirigen al ayuntamiento. ¿Qué ha pasado? Ha pasado que se ha aprobado una instrucción sobre contratación pública, en la cual exigen a los contratistas, que hasta en las comunicaciones por megafonía, se utilice el catalán. ¿Qué ha ocurrido estos años? Pues bien, que se ha eliminado la posibilidad de presentar obras en castellano en los Premios Ciutat de Palma. ¿Qué ha ocurrido en estos años? Pues que se ha eliminado el sistema bilingüe en la edición de folletos y formularios. ¿Qué ha pasado estos años? Pues que se aprueban contrataciones en los barrios, por ejemplo de Son Gotleu o la Soledad, para que se promocione el uso del catalán exclusivamente, en los tiempos de ocio. ¿Qué ha pasado? Pues que se editan trípticos con numerosas faltas, cuando se utiliza la lengua castellana. Que si es grave en catalán, también lo es en castellano. Todo esto ha ocurrido ¿qué va a ser lo próximo? Por ejemplo ¿qué se espíe a los niños en las escuelas para ver qué idioma utilizan? Como ha ocurrido en Catalunya. Pues sí, vamos hacía ese camino. Se lo dije ya Sr. Carrió en numerosas ocasiones, usted no ama más el catalán que lo que pueda amarlo yo. Es la lengua materna de mi mujer, es la lengua materna de mis hijos, y yo la utilizo con uno de mis hijos. Con lo cual, usted podrá amar lo mismo que yo el catalán, pero no más. Y le diré otra cosa, no estamos en contra del catalán, sino todo lo contrario. Ustedes con su imposición, conseguirán que la gente, que ya empieza a rechazar la lengua, porque las imposiciones ofrecen rechazo, nosotros estamos en contra de la imposición. Queremos el bilingüismo, y lo que pedimos es que se respete un derecho fundamental, que es la libre elección de la lengua, que tienen todos los ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias. Perdón. “

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un segon, un tema, disculpi Sr. Coll, un tema únicament d’informació, hem de parlar pel micròfon perquè se grava per després fer l’acta.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias. No, simplemente es defender un derecho que piden miles, decenas de miles de ciudadanos, y que ustedes no respetan, con esto de que se aprobó por mayoría. Y creo que el Sr. Noguera, usted y yo, asistimos a un acto de arte político o de política en el arte, donde no dudaron que la Sra. Nuria Güell, pudiese tener los formatos en catalán y en castellano. Cosa que me parece muy bien. Pero a mí lo que sorprende es que una Regidora solicite una traducción, y le digan que no se puede hacer. Lo único que he hecho es pedir el derecho que se vulnera a decenas de miles de ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Crec que he dit per davant dit que a Palma a ningú se li vulneren els seus drets lingüístics. I molt manco des de l’ajuntament. Jo seré molt breu perquè ja si el Sr. Coll hagués vingut en els darrers plens de l’anterior mandat, ja sabia que és un tema que ja hem parlat molt. Però jo sobretot lo que li voldria dir és que el nostre Reglament en cap cas és contrari a l’ordenament jurídic. Ja no li diré que és el contrari, sinó que justament allò que empara l’articulat d’aquest Reglament és la Llei de normalització lingüística, la Llei de règim jurídic de l’administració, l’Estatut, i deixi’m dir-li també, la pròpia Constitució. No llegeixin només la part que a vostè li interessa de la Constitució. Li vull dir també que allò que també demana és que a l’article cinquè, vostè fa una referència incompleta, perquè diu que no se

preveuen versions en castellà, a qualque tipus de retolació. Això no és vera, si és necessari el mateix Reglament també preveu que se pugui fer. I això mateix succeeix també en els articles 7 i 9, que és on vostès també posen en dubte aquest Reglament. Allò que tampoc farem mai serà que els carrers de Palma, hagin de tenir dues plaques per posar els noms en les dues llengües, això seria ja inaudit de totes, totes. I deixi'm demanar-li, deixi'm dir també Sr. Coll, que li demanaria que se prenguéss a aquest tema de bon de veres seriosament. I que faci gala d'allò que justament durant la campanya electoral va dir el Sr. Isern de vostè, el Sr. Isern, com tots recordem va dir, que seria tot un luxe tenir-lo a l'ajuntament. I a demés d'això, acte seguit, crec que va deixar casi, casi ésser el cap l'oposició anant-se, torna-m'hi a ca seva. Sr. Coll, com a persona d'ordre que sou, heu de recordar que els Reglaments s'han fet justament per fer-se complir. Més justament aquest, que tenia el consens de tots. Si som gent d'ordre, allò que heu de fer és demostrar-ho i fer-lo complir també. Per favor, no se deixi perdre ni per populisme ni per intolerància. I si d'aquesta manera a vostè li agrada més, que sàpiga que la llengua catalana és una llengua tan espanyola com la que més, com la castellana, i per això no entenc tota la por que li té darrere. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a solicitar un informe a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento para valorar la legalidad del articulado del Reglamento de Normalización del Ayuntamiento de Palma y su plena adaptación a la Constitución, la jurisprudencia constitucional y las recomendaciones del Defensor del Pueblo en materia de uso en condiciones de igualdad de las lenguas oficiales."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

94. Grup VOX relativa respecte a la realitat bilingüe de la ciutat en els premis Ciutat de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde, señores regidores. Yo me estaba preguntado el otro día, como defender esta propuesta. Y me lo estaba preguntando porque es que me parecía tan lógica y racional, que no necesitaba defensa. Hoy una intervención de una asociación de vecinos pues me ha abierto la luz, o sea, veo donde está el foco del problema, y el foco del problema es que algunos se creen que las lenguas en lugar de ser nexos de unión y comunicación son objeto de enfrentamiento y de echárnoslas a la cabeza. Cuando uno sospecha que hacer algo en favor de la lengua común de los españoles, la lengua española, recogida en la Constitución, es ir en contra de las otras lenguas españolas, ahí está el origen del problema. Si usted piensa que poner un Premio Ciudad de Palma de narrativa en modalidad castellana o en poesía en modalidad castellana, va a atentar contra de la lengua catalana, entonces ahí veo donde está el problema. Yo quisiera dejarle muy claro al Equipo de Gobierno, y especialmente a las personas encargadas de las áreas de Cultura, que nadie en VOX tiene nada en contra ni de la lengua catalana, ni de la valenciana, ni de la mallorquina, ni del vascuence, ni del gallego, porque son todo lenguas españolas, y nos enorgullecemos de este acervo cultural. Nosotros no hemos venido aquí a defender el español o castellano, entre otras cosas porque creo que es un idioma que no requiere

ninguna defensa, un idioma que hablan unos 400 millones de personas, sería ridículo pensar que en estos momentos está en peligro. Nosotros hemos venido aquí a defender derechos, derechos de los ciudadanos que se vulneran y se conculcan, y eso, y por eso hemos hecho esta propuesta, porque consideramos inadmisibles, que un palmesano, un mallorquín, que vino aquí con Jaime I el Conquistador, y tiene 200 apellidos de origen catalán, por el mero hecho de escribir o tener parte de su creación artística y literaria en castellano, no pueda optar a los premios más prestigiosos de su ciudad, y se tenga que ir a buscar premios o de entidades privadas o de ir a buscar el Premio Ciudad de Badajoz. Nos parece inconcebible. Lo único, yo entendería a la oposición del Sr. Noguera, si yo le dijera, no es que hay que quitar los Premios Ciudad de Palma en catalán, lo entendería, es que sería absurdo, o le dijera, no, es que hay que crear una categoría única y que se presenten en las dos lenguas. Porque entonces él me podría decir, sí, pero dada la preponderancia que tiene el castellano en la producción literaria, eso iría en contra de la producción en catalán. Por eso hemos propuesto una doble categoría de premios, preservando completamente el prestigio de los premios Ciudad de Palma en catalán, sin ningún problema. Es lo que me gustaría a lo largo no solo de este Pleno, sino de los años que vamos a estar juntos, que ustedes puedan llegar a entender, nosotros no somos enemigos de ninguna lengua. Nosotros estamos a favor de los derechos de los ciudadanos, y darle la espalda al idioma materno de más del 50% de la población de esta ciudad que gobiernan, es darle la espalda a la realidad. Y al final sucede lo que les está sucediendo, que la ciudadanía les da la espalda a ustedes. Por eso los resultados de MÉS van en detrimento cada vez, van bajando. Nosotros representamos aquí hoy a más ciudadanos de los que representan ustedes. Entonces, yo lo único que les pido es, tal y como dijo en su momento el Sr. Hila, y yo me lo creí porque a lo mejor soy un poco ingenuo, que había que llegar a áreas y espacios de consenso. No hemos venido a usar la lengua como un vehículo de enfrentamiento, las lenguas son vehículos de cultura y comunicación. Lo que vamos siempre a luchar es por los derechos que se conculcan de los ciudadanos, que tienen la lengua del Estado, el español, como lengua materna y de uso habitual. Y si lo hacemos así, no habrá ningún problema, y yo votaré a favor de cualquier propuesta que hagan ustedes, a favor del apoyo y la defensa de la lengua catalana o del mallorquín, o de cualquier otra. Simplemente es una cuestión de eso, de defensa de la realidad, no vivan ustedes de espaldas a la realidad, porque al final la realidad es muy tozuda y se impone. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Primer aclarir-li que aquest Equip de Govern no té res en contra de la llengua oficial d'Espanya, només faltaria. De fet també comentar-li que tant el Batle com jo tenim arrels andaluses, sense cap tipus de problema, ja que hem començat amb les dinàmiques dels llinatges. A partir d'aquí sí que voldria comentar algunes qüestions. Vostès se cansen de citar la Constitució, i és vera que l'article 3 parla de les llengües, i concretament de les llengües oficials. Després de les llengües cooficials segons els territoris. Però també diu la Constitució, la riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya, és un patrimoni cultural, que ha d'esser l'objecte d'un respecte i protecció especial, especial. Llavors també la Constitució jo crec que també empara aquests Premis Ciutat de Palma, i ja no entraré en l'Estatut d'Autonomia, i tampoc entraré en el Reglament de normalització lingüística d'aquest ajuntament. Els premis Ciutat de Palma són en català, així com els coneixem ara, des del 1977. Han passat molts de batles, concretament el Sr. Aguiló, també ha passat el Sr. Fageda, també la Sra. Cirer, la Sra. Calvo, va haver-hi un parèntesi amb el Sr. Isern, i després el Sr. Hila, jo mateix, i ara tornar a esser el Sr. Hila. O sigui que, en relació a la història de la ciutat de Palma, la gran majoria de legislatures, ha estat en català, i sense cap tipus de problema, i sense cap tipus de complexitat. Un altre, crec que hi ha un altre tema que s'ha de rebatre, és que el castellà, és que el castellà està exclòs dels Premis Ciutat de Palma. Això no és veritat, vostè sap que el premi de còmic se pot presentar en castellà, o en qualsevol altre llengua. I l'any que ve que s'incorporarà el Premi Ciutat de Palma de Periodisme, evidentment tampoc se negarà la possibilitat de plantejar el tema del català. Aquí de lo que se tracta és d'uns premis de prestigi,

d'uns premis literaris i de poesia, de més de 40 anys d'història, que han premiat a escriptors tan importants com per exemple en Llorenç Villalonga, en Baltasar Porcell, en Guillem Frontera, en Toni Vivenc i en Guillem Colom. I vostè me demana, i vostè l'altre dia comentava del perquè no pot haver-hi aquests premis en les dues llengües. Se tracta d'un tema de discriminació positiva, se tracta d'un tema de prestigiar els Premis Ciutat de Palma. Si fem un repàs, si fem un repàs senyors regidors sobre els premis que hi ha literaris en castellà, que qualsevol escriptor se pot presentar. Li puc dir que per exemple té el Premio Planeta 600.000 euros, el Premio Alfaguara 175.000 dolars, el Premio Fernando Lara de novela 120.000 euros, el Premio Primavera de novela 100.000 euros, Premio Azorín 45.000 euros, Premio Biblioteca Breve de novela 30.000 euros, Ateneo de Sevilla de novela 25.000 euros, Premio Torrente Ballester 25.000 euros, Premio Cucha Ciudad de Irún 25.000 euros, Premio Tusquets Nadal Malaga 18.000 euros, Premio Café Gijón 20.000 euros. O sigui, el premi literari en castellà té una quantitat deu vegades més important que el premi en català. I per això la nostra política i la nostra intenció, és respectar la història, prioritzar el català en els Premis Ciutat de Palma, com han fet gran part de tots els batles que hi ha hagut en democràcia de diferents partits, també del Partit Popular. I seguirem prestigiant aquesta llengua que se tracta, que està en una condició d'inferioritat, en relació en els premis literaris, que nosaltres fem una qüestió de discriminació positiva. I que és evident que els Premis Ciutat de Palma no exclouen el castellà, perquè hi ha altres àmbits que sí que estan en castellà. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Jo miri, crec que ens estam equivocant amb el plantejament que estam fent, és a dir, aquí pareix que anem per números. A veure amem quan n'hi ha més quan n'hi ha manco. Si un té el llinatge andalusí o no el té andalusí. Jo miri, no sé si per sort o per desgràcia, jo tinc els 8 llinatges, miri per on. Els meus fills ja no eh, jo ja he procurat que no els tinguin, els meus fills ja no els tenen, però jo sí els tinc, jo sí els tinc. Jo els volia dir una cosa, estam plantejat aquí el confrontar dos idiomes o estam parlant d'uns premis literaris? Estam parlant d'uns premis literaris, i la repercussió que pot tenir a la nostra ciutat, amb aquests premis literaris, perquè es vegin arreu i fora de la nostra comunitat autònoma? O ens estímem més tenir uns premis literaris de barriada? De tenir-los just aquí. De que just ens coneguim en el nostre redol. De just parlar d'una llengua. Perquè aquest és el tema que estam discutint aquí. És a dir, nosaltres sempre, i els ho varem parlar l'anterior legislatura, lo que volíem fer era donar prestigi en els premis literaris que se feien a Palma. I pensàvem que mantenint la modalitat catalana, que des de l'any 55, vostè ho sap, Gabriel Maura fins el 77, que després comencen els premis tal com se coneixen, pues miri s'han anat fent d'aquesta manera, i hi va haver un moment en que aquí hi va haver uns premis que es deien de novel·la Camilo José Cela, i el de poesia Ruben Darío. Recuperin vostès aquests premis. Perquè els llevaren? Els recuperin. Jo crec que aquesta és la qüestió, la qüestió és veure si nosaltres volem fer uns premis que arreu de tota Espanya, perquè ja no és una qüestió de números i de conservació, sinó que nosaltres obrim el ventall, i obrim el ventall d'uns premis perquè altre gent d'altres cultures, també vegin lo que nosaltres estam fent amb la nostra pròpia. Perquè la llengua castellana, també és pròpia d'aquesta comunitat autònoma. Per tant, no entenc aquestes disquisicions, perquè ara no estam parlant d'un document administratiu, estam parlant d'una qüestió cultural, estam parlant de l'expansió d'uns premis literaris a la nostra ciutat, i estam parlant de on pot arribar arreu aquests premis, donar-los la importància que ha de tenir a la nostra ciutat, i els seus premis literaris. Evidentment si nosaltres fem uns premis literaris, i els fem amb una quantia econòmica que sigui quasi ridícula, no assistirà la gent que li donaríem entrada amb això. Que vostès me diguin que no hi ha problema amb el castellà, perquè li donem un premi de còmic, pareix un acudit això, jo no sé si hem de fer broma amb aquest tema, amb lo del còmic o no còmic, perquè sí que ho resulta ésser còmic. I jo lo que els demanaria és que admetessin vostès la proposició que els fa el grup municipal VOX, i en tot cas vostès recuperessin els premis de novel·la Camilo José Cela, i de poesia Ruben Darío. I no farien altre cosa més, una dotació, i ampliar lo que és el

propi, la pròpia cultura que tenim dins la nostra comunitat autònoma, que dur aquests dos idiomes, tant el castellà com el català, i donar-li més sortida perquè es coneguïn els nostres premis. Aquest fet cultural, que són els premis literaris Ciutat de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Noguera, usted repite, repite y repite la misma historia del consenso, y que había consenso y porque ahora lo queremos cambiar y tal. Me gustaría recordarle por ejemplo oiga, desde la publicación del Estatuto de Autonomía en Cataluña, año 1979, el original, pues había un consenso, sobre la integración de Cataluña en España. ¿Qué ha pasado con ese consenso? Me gustaría a mí que usted, y han pasado varios gobernantes en Cataluña que no han roto ese consenso. Me gustaría que ya que apela al consenso en unos temas, apelaré también al consenso en otros temas, y no se vaya a Cataluña a hacer fotos con el mayor trapero por ejemplo. Bien, y además repiten también un mantra, cuando hablan de la lengua catalana, es que está en retroceso, está en peligro de extinción, y demás historias. Bien, ¿a usted le parece que el griego, el portugués, el húngaro o el sueco, por ejemplo, están en peligro en la Unión Europea? Yo diría que no. Pues bien, por número de hablantes, el catalán ocupa el noveno lugar en Europa, por delante de las lenguas que le he nombrado. Y sobre utilización de la misma, en Baleares, ya no le entro en Cataluña, el 75% de los baleares lo saben hablar, y el 93% lo entiende, yo no veo esa decadencia ni ese retroceso, sino todo lo contrario. En los últimos 20 años ha habido un avance importante, del cual me alegro, con respecto al catalán. Y estos datos no los digo yo, los dice el último informe sobre el catalán en Europa, realizado por la Generalitat de Cataluña, que yo creo que no es dudoso ese informe. Yo no voy a repetir los posicionamientos que ha dicho en el anterior punto, más que nada para no cansar, ya que la situación actual del Pleno pues no ayuda a que esto se alargue, pero simplemente le digo, su modelo y el nuestro son completamente diferentes, nuestro modelo apuesta por la libertad, el suyo por la imposición, nuestro modelo apuesta porque la lengua sea una vía de inclusión, y el suyo de la exclusión. Y por tanto apoyaremos la moción presentada por el grupo VOX.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Es que veo que volvemos a lo mismo, o sea que sucede o usted tiene en su mente la idea de que nosotros hacemos una propuesta en contra de, y no es en contra de, es a favor. El que existan premios Ciudad de Palma en castellano, no solo no es excluyente hacia el catalán, o sea el castellano no produce contagios. No le sucederá nada al prestigio del premio en lengua catalana, que desde luego lo tiene, y ha tenido grandes escritores que han sido premiados con este premio. Pero cuando usted me habla de discriminación, y luego le pone un apellido, la discriminación es discriminación, y luego vamos a llamarla como queramos, positiva, negativa, alta, baja, roja, verde, o amarilla, la discriminación es discriminación. Y usted me está reconociendo implícitamente, que aunque sea, según usted, o su manera de pensar, por una noble causa, está discriminando a más del 50% de la población de esta ciudad. Pero es que luego me cita la Constitución para decir que serán objeto de especial protección, las lenguas autóctonas de cada una de las regiones españolas que las posean. Especial protección, lo único que significa Sr. Noguera, es que hay que apoyarlas más, y apoyarlas más no significa que no pueda ni siquiera tener unos premios en la otra. Yo no hay ningún problema en que usted haga más premios, intenten expandir el conocimiento del catalán, y cuando lo hagan de una manera más amable, más inteligente, menos impositiva, obtendrán muchísimos mejores resultados, pero muchísimo mejores. El problema es como sigan ustedes, son ustedes, utilizando la lengua como vehículo en el que fluye su idea política, que todos sabemos la que es. Yo le entiendo que ustedes se aferren a ese hecho diferencial, lo que llamaban el hecho diferencial, porque es el único que tienen. Pero como decía el representante de Ciudadanos, nosotros estamos hablando de cultura, de premios literarios. Haga usted caso al Sr. Alcalde, vamos a llegar a áreas de consenso, discutamos este tema. Y yo creo que no tiene nada de desprestigio para los Premios

Ciudad de Palma, que haya una categoría de poesía y de narrativa en lengua castellana, además de la del cómic. Que yo no voy a despreciar, porque yo desperté mi interés por la lectura con Mortadelo y Filemón, Carpanta y Anacleto. O sea, nada más lejos de mi intención de, si usted lo que pretendía es que yo dijera que el que sea el cómic es de segunda categoría, en absoluto, para mí el cómic es un vehículo fundamental de comunicación de lenguas, y antes además se escribían muy bien.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS – Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Rodríguez. Sr. Bauzá, jo sé que vostè no volia menysprear el còmic, però ho ha fet. Ho ha fet i sincerament el còmic és un art molt important, i que té una obertura de públics molt important. I quan cada vegada hi ha una exposició en el Solleric, veus des de gent ben jove a gent ben gran. Sé que no ho volia fer, però ho ha fet. I vagi alerta, i vagi alerta, vagi alerta amb aquest suport total i integral a VOX, perquè després a lo millor vindrà el Sr. Macron i els amenaça un altre vegada en expulsar-vos del partit lliberal europeu a la Unió Europea. Sr. Sánchez, sincerament, quan vostè xerra de llengües, no sé si VOX té 4 o 5 regidors. No sé si hauria de seure devora la senyora Sandra Barceló, perquè no hi ha cap tipus de diferència. No? Sí que hi havia diferència amb el Sr. Fageda, sí que hi havia diferència amb la Sra. Cirer, vostès no tenen el mateix pensament, això és un tema que haureu de resoldre internament, perquè aquí batleses i batles del Partit Popular, varen entendre que els premis de prestigi han d’esser en català. I Sr. Rodríguez, xerrant de discriminació positiva, perquè la política, la política està feta de casos de discriminació positiva, i sobretot el socialisme. No? Parlant d’un tema de llistes cremallera, parlant d’un tema d’ajudes econòmiques a famílies vulnerables, i és evident que la discriminació positiva a una llengua minoritzada, s’ha de fer. L’altre dia parlàvem de perquè estam aquí i ara, i jo crec que sincerament Espanya va perdre una gran oportunitat que va esser la transició i els primer anys de la democràcia. Me record dels pares de la Constitució, que eren diversos, venien de diverses bandes, i allò sincerament era esperançador. Era esperançador. I Espanya tenia l’oportunitat de convertir-se en un Estat plurilingüístic, en un Estat plurinacional i un Estat especialment federal. Però això, no ha estat així. I qui ha estat? Qui ha pensat la regressió, la recentralització econòmica i cultural de l’Estat espanyol? Pues possiblement la Fundació FAES del senyor Aznar. Jo crec que ha estat la matèria gris de tornar a posar problemes allà on hi havia solucions, i hi havia consensos. Suposo que el Sr. Aznar devia pensar que tot això ho podria liderar, aquesta recentralització, aquesta disputa i aquesta agressió contra les llengües, contra l’economia, contra la diversitat, ho podria liderar el Partit Popular. Però bé, és evident que després va sortir un partit, entre cometes lliberal, que el seu primer objectiu era el seu anticatalanisme a Catalunya, I després és evident que va sortir un altre partit com el seu, degut a la corrupció del Partit Popular. Me deia, de on ha sortit tot això? Pues jo li explico d’una oportunitat perduda i frustrada, per esser un país modèlic, per esser un país plurilingüista, plurinacional, federal. I ara tenim crispació, tenim enfrontament, i vertaderament és tot plegat una pena. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Passem a votació de la proposta... Sr. Bauzá. Perdó és que el Sr. Bauzá vol, digui Sr. Bauzá.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“No, no, volia fer.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, ha demanat la paraula un moment el Sr. Bauzá, suposo que per algun tipus de comentari.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Sí, gràcies, gràcies Sr. Batle. Volia puntualitzar que jo tinc respecte pel còmic. Lo que li he volgut dir és que té caràcter restrictiu cap a una de les llengües, deixar-la pel còmic, que és molt diferent a lo que vostè diu. Jo crec que vostè amb la calor li ha vingut el tornar constitucionalista, i ara sí que serà complicat pels seus companys de viatge.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no, però ja està feta l’aclaració Sr. Bauzá, ja està feta l’aclaració. De totes maneres quan l’hem escoltat, tothom teníem clar que no volia faltar al còmic, però la veritat és que no li ha sortit bé l’explicació però bé, passa, ens passa a tots.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir una categoría en lengua castellana en las modalidades de Novela y de Poesía en los Premis Ciutat de Palma, a fin de garantizar el pleno equilibrio de nuestras lenguas y de poner fin a la discriminación de una de nuestras lenguas oficiales."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Debat conjunt punts 107 i 109

107. Grup VOX relativa a la retirada modificació puntual projecte de l'antiga presó

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Como todos los gobernantes, los grandes gobernantes de nuestro tiempo y del pasado, el Sr. Noguera quiso inmortalizar su paso por la Alcaldía de Palma con una gran obra, lo suficientemente grande y robusta, para que durara mil años, y así pasara a la historia. Esa obra es ni más ni menos que la antigua cárcel de Palma. El Sr. Hila le proporciona su juguete, pagado por todos los ciudadanos, para que el Sr. Noguera cree un proyecto que supone la aberración urbanística y social más importante en los últimos años en esta la ciudad de todos. Es una aberración social, porque los ciudadanos de Palma vamos a seguir esperando que se hagan realidad las falsas promesas de la izquierda, de conseguir una vivienda digna. Pero eso sí, podremos ir al cine, ir al teatro, incluso gratis, bueno gratis, pagados por todos los ciudadanos, porque me imagino que los dinamizadores sociales, los amigos del Sr. Noguera que se adjudiquen el chiringuito, cobrarán sus buenos contratos del ayuntamiento, pagados por todos los ciudadanos. Eso sí, y que no cunda el pánico, seguro que es en un perfecto catalán. Pero además, como decía, el proyecto para la conversión de la antigua cárcel de Palma, podríamos catalogarlo de una aberración urbanística, porque aunque se hayan redactado más de cien páginas, para justificar lo injustificable, no cabe en normativa urbanística alguna básica, ni se admitiría en escuela de arquitectura alguna, que un arquitecto urbanista modificara un trazado de una calle de 30 metros de ancho y un kilómetro más o menos de largo, en un polígono de

servicios, que acaba en un muro. Pero no lo dice Sra. Truyol, únicamente este grupo municipal, sino que el propio Consell de Mallorca, que no es sospechoso de ser de VOX, ha emitido un informe desfavorable, sobre el proyecto de la antigua prisión de Palma. Vamos a recapitular, el ayuntamiento de Palma pretende construir 103 viviendas de protección oficial, un centro de innovación cultural y creativa, y una residencia para estudiantes, creadores e investigadores, todo ello rodeado de una gran zona verde. Sin embargo, la Comisión técnica y política del Consell de Mallorca, considera que, y voy a citar textualmente: la propuesta de ordenación que contiene esta modificación, no guarda coherencia con la ordenación prevista por el Plan General de Ordenación Urbana vigente, tanto por el entorno próximo como por el conjunto de la zona, sino que lo desordena. En relación a la preservación de la edificación de la antigua prisión con la asignación del uso sociocultural, administrativo y asistencial, puntualiza que no se justifica. Y vuelvo a citar textualmente: la presencia de valores específicos que avalen esa preservación, frente a la propuesta de ordenación vigente que prevé su desaparición. Sra. Truyol, el Consell es claro, no es un proyecto coherente, no es un proyecto ordenado, no es un proyecto de acuerdo con el Plan General de Ordenación Urbana, no es un proyecto con previsión de acceso rodado, no es un proyecto con concreción de la ubicación de aparcamientos, es decir, es un proyecto improvisado. Y lo dicho, una aberración urbanística. Es más, en su proyecto, pretenden eliminar parte de un sistema viario, más coherente que el que proponen ustedes. Es decir, que se demuela una calle con todos los servicios, alcantarillado, agua, luz, etcétera, de reciente creación. Para hacer uno paralelo, a 10 metros de distancia. Como se nota que gastamos el dinero de todos, y les voy a poner un ejemplo, es como si se tratara de su casa y de su bolsillo, y pretendieran ustedes hacer un fregadero de la cocina a un metro del fregadero existente, siendo este nuevo y funcionando a la perfección. Claro que no, pero como gastamos el dinero de todos, pues nada, que siga la fiesta. Aquí está la calle, con todos sus servicios, y esta es la que pretenden colocar ustedes, a 10 metros. Tiremos el dinero, que más da. El Consell en su informe, indica que no se adecua la ubicación de las 103 viviendas, y vuelvo a citar en su literalidad: en medio de un espacio público dejando en su interior una parcela de uso lucrativo, sin acceso rodado. Pero ustedes van más allá, porque pretenden incluir en la superficie el espacio libre público, un equipamiento deportivo, superando los parámetros de ocupación y de edificabilidad. Y no debemos olvidar que en esta zona en un futuro, lo que realmente después de 9 años oyéndolo a lo mejor es una quimera, pero no se preocupen porque este grupo municipal va a velar porque esto sea así. En un futuro, repito, se prevé el desarrollo urbanístico de Son Busquets, con la previsión de construir 831 viviendas de protección oficial, además de situarse en las inmediaciones de grandes centros comerciales como puede ser Occimax. Sra. Truyol, va a tener que colocar un helipuerto, si quiere que accedamos a su centro cultural. Otra cuestión que no debemos dejar de mencionar, es la referida a los niveles de ruido, que recibirán las promociones previstas. Ustedes las quieren colocar aquí, cuando el plan antiguo las colocaba aquí, lejos de la vía de cintura. No tenemos que hablar de la cantidad de tráfico que tiene la vía de cintura. Pero es que pretenden paliar este ruido, con un talud vegetal. Vivir allí va a ser inviable, no se va a poder dormir. El proyecto del Ayuntamiento de Palma para la antigua prisión, tiene un coste de 25.665.708 euros. Y ahora voy a redondear. 9.500.000 para rehabilitar el equipamiento de la antigua prisión. 9.400.000 para construir las viviendas públicas. Y a esto hay que sumar 2.500.000 para los aparcamientos de vivienda. No obstante el Ayuntamiento de Palma, solo cuenta de momento con 600.000 euros, procedentes de la Ley de Capitalidad. Ley de Capitalidad, que nos gustará hablar de ella en otro momento, porque debe ser como un pozo sin fondo, porque desde que estoy en el ayuntamiento.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Amat lleva ya casi un minuto de más, luego tendrá otro turno de intervención. Es que son 5 para presentar.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“¿Puedo terminar?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Diez segundos.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Diez segundos. Esta ley de, 600.000 euros Sra. Truyol, le faltan 25 millones, ni más ni menos. Por eso pedimos la retirada inmediata de la modificación puntual del Plan General, y que se proceda a la construcción inmediata de las viviendas, elimine sus quimeras, saque la ideología del ayuntamiento, y gestionen. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vostès avui xerren o hi ha un anàlisi de dues propostes, la que vostès estan presentant per mirar de modificar el Pla General, i la que està ja aprovada. Per tant, se podria començar demà mateix. Escoltin, vostès amb la seva proposta ha quedat clar, que lo que fan és desordenar el urbanisme, vostès desordenen el urbanisme, no és un criteri d'aquest regidor del Partit Popular, és un criteri dels tècnics, que en saben d'urbanisme, molt, que en saben molt, que diuen que amb aquesta modificació no guarda coherència amb l'ordenació prevista pel Pla General vigent, tant per l'entorn pròxim, com pel conjunt a la zona. Sinó que més aviat la desordenen. Fan una proposta per desordenar. I mirin, això en el final vostès estan retardant solucions, solucions habitacionals, que està tan de moda dir-ho, amb les seves propostes en temes urbanístics. Allà hi ha una zona, no només el solar de l'antiga presó, sinó Son Busquets, una zona de recuperació per la ciutat. I escolti, és un tema estratègic per la ciutat, perquè en el solar de l'antiga presó, hem de donar solució també en els accessos de Palma, que és una demanda dels ciutadans, els accessos. Ja han vist que el Consell Insular no té previst millorar lo que serien els accessos, i aquí sí, contem amb una situació de saturació, lo que seria la rotonda del Centre Comercial de Occimax. I tenim aquest desenvolupament de Son Busquets. Son Busquets se fa un petit poble allà, en aquest solar. I en aquest solar, si la subhasta va bé i hi ha qualcú que el compra i el vulgui desenvolupar, incrementarà les necessitats de mobilitat. Per tant, ens hem d'avançar, en aquest increment de necessitat de mobilitat, a una part de la ciutat. No anem tan sobrats de millorar accessos a la nostra ciutat, i ho podem veure cada dia a la via de cintura. Mirin, nosaltres estam denunciant la paràlisi a l'Àrea d'Urbanisme. És vera Sra. Truyol que vostè fa, li hem de donar 100 dies com a mínim, però el Ministeri de Defensa no li ha donat a vostè. Jo crec que s'ha cansat d'aquesta paràlisi que hi ha a Urbanisme, i per això ha fet aquesta o ens ha amollat aquest mes, aquesta bomba urbanística. La bomba urbanística no és la subhasta, la bomba urbanística és les declaracions que he vist, que teòricament ha fet Defensa. Defensa li diu en el Sr. Noguera i a vostè Sra. Truyol, que no especula amb l'habitatge, que no especula, que estiguem tranquils. Que l'especulació són amb els solars comercials i d'oficines. Això és lo que he pogut llegir avui en el diari. És vera que no sé si són fonts oficials, però la realitat és que està dient això. Diu no, no, no hi ha especulació, amb aquesta subhasta no s'especula amb l'habitatge amb la vivenda, sinó que tota aquesta rendibilitat que se pot treure profit, és a dir, aquesta especulació seria en la part comercial i d'oficines. Miri, a la Gerència d'Urbanisme, li vaig demanar Sra. Truyol, com a membre en aquell Consell amem si anaven coordinats vostè, l'Ajuntament de Palma amb el Ministeri. Me va dir que no, que òbviament no estaven d'acord amb aquesta postura. Vaig entendre que no xerrava en nom de tot el Govern municipal, sinó més bé a lo millor del seu partit o a títol personal. Va dir que el Sr. Hila estava a Madrid, aquell dia que teníem Consell de Gerència, que estava a Madrid mirant de solucionar, aquesta problemàtica que estava creant aquesta bomba urbanística, que havia amollat el Ministeri de Defensa. Clar jo, és vera que fa 4 anys que no som per aquí però, vaig anar a mirar

l'agenda, aquesta agenda que tot lo dia deien de transparència, a veure amem amb qui se reunia el Sr. Hila, i perquè s'havia torbat tant en reunir-se. Tant me refereixo perquè havia estat després de l'aprovació en Consell de Ministres. I no l'he trobada Sr. Hila. He estat esperant que vostès diguessin, en un exercici de transparència, qui és exactament el que li ha dit que sí o que no, se pot aturar aquesta subhasta. Jo crec que per un exercici de transparència estaria bé, que avui ens expliquessin amb qui se va reunir Sr. Hila, i un membre del Govern. Si se va reunir amb la ministra, si se va reunir amb Defensa, amb el ministre de Foment, o qualcú per sabre amb qui se varen reunir. Miri vostès, vostès poden començar això demà, més o manco. Amb certa assignació pressupostària. És vera que la proposta que desordena el urbanisme en aquella zona de Palma, vostès estan xerrant de 25 milions d'euros, i xerren de la capitalitat. Li vull recordar avui, han donat compte de la liquidació del pressupost del 2018, i crec, crec, el Sr. García me podrà rectificar, crec que de capitalitat he vist 5 milions d'euros. Crec, de capitalitat de l'any passat, del 2018, 5 milions d'euros. Per tant si anem amb aquestes xifres, és molt complicat arribar a casi 26 milions d'euros per desenvolupar, aquesta zona de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS – Estimam Palma):

“Bé, jo me centraré en l'antiga presó, després ja xerrarem de Son Busquets, ho dic perquè el Partit Popular ha volgut colar lo de Son Busquets aquí, ja ho xerrarem en el punt que pertoca. Evidentment, hi ha dos projectes que estan contraposats, que estam ara comparant, els grups que heu presentat aquestes propostes, aposteu ple planejament que hi ha actualment vigent, que només consta d'esbucar l'antiga presó i tota aquella zona i construir 103 habitatges. Això és el planejament que hi ha actualment. I en canvi l'Equip de Govern la legislatura passada va començar a fer feina i està en tràmit aquesta modificació, perquè en aquell mateix espai, sigui un espai urbanístic molt més, amb molta més potencialitat, per resoldre moltes més problemàtiques i necessitats que té la ciutat. I quines són aquestes? Evidentment l'habitatge. Allà se mantindrà en el projecte que estam tramitant, hi ha 103 habitatges que seran habitatges públics. Que això ho hem de posar en valor. I la política d'habitatge de l'anterior legislatura, i la que serà aquesta legislatura, ha estat molt activa per part d'aquest ajuntament, tot i no tenir les competències d'habitatge, però estam actius per resoldre aquest problema. Això per un costat. Però després, a part d'aquests 103 habitatges, aquest projecte que estam tramitant, dona moltes més possibilitats en aquest espai de l'antiga presó, com és per un costat, és mantenir la infraestructura de l'antiga presó, com a patrimoni de la ciutat, i donar-li un ús sociocultural. Allà on l'activitat econòmica per desestacionalitzar i començar a reduir el monocultiu turístic d'aquestes illes, hi hagi un espai d'economia, d'economia vinculada a la cultura i en el coneixement, allà on tingui cabuda. I aquest és l'espai de l'antiga presó. I després per un altre costat, també aquesta zona verda que comentàveu, però també una escoleta, que també hi ha necessitat d'escoletes públiques, i necessitem noves escoletes. Per tant, és un espai, allà on s'hi conjugaran moltes necessitats que podem donar resposta. A Palma hi ha pocs espais allà on puguem fer un desenvolupament urbanístic, que doni aquesta diversitat de serveis, i aquest és un dels espais. I per això el volem potenciar en al màxim. Per tant, aquesta és la nostra aposta, i mantindrem aquest projecte, perquè creiem que és molt més interessant per la ciutat, perquè no només soluciona una problemàtica, la de l'habitatge, sinó moltes altres. I lo del informe del Consell, el informe del Consell no és vinculant, i nosaltres ja hem demanat una reunió amb el Consell de Mallorca, per poder explicar amb més profunditat aquest projecte, perquè vegin quines són les virtuts d'aquest projecte, i trobar una solució de mobilitat, de connexió amb la via de cintura. Evidentment el model de mobilitat de tota la illa i de Palma en concret, també s'ha de treballar, perquè sigui una mobilitat molt més sostenible. I això de desordenar el urbanisme, a lo millor són diferents concepcions, allà on hi ha una concepció més conservadora del urbanisme, que és part de lo que parla aquest informe del Consell de Mallorca. I un altre forma de veure el urbanisme, que és la que estam practicant des de l'Ajuntament de Palma, amb aquest projecte en concret, que és un urbanisme de proximitat, que té en compta la acollida que hem fet

en el projecte de ciutat amiga de la infància, de reduir la, d'incrementar la mobilitat sostenible, i altres principis que també han de regir el urbanisme. Per tant, mantenim aquest projecte, perquè creiem que és molt virtuós i a més a més creiem que quan sigui una realitat, serà un exemple per altres espais, per desenvolupaments urbanístics posteriors. Allà on les necessitats socials i la conservació del patrimoni, s'uneixin per tenir unes ciutats més modernes.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Nosaltres parlarem de la presó. Miri, jo també vaig veure la pel·lícula de “Los Hermanos Marx, un día en las carreras” on començaven amb la parte contratante de la primera parte. No sé si ho recorden. I a mi, escoltant la seva intervenció Sra. Truyol, m’ha paraescut això, que estaia veient. Perquè jo record coses, coses de l’anterior legislatura, projectes, Can Ribes, circs, jo que sé, hem vist de tot ja. Hem vist de tot, hem tingut tants de projectes, que ens hem quedat fascinats amb els projectes que tenen vostès. La realitat és que no n’hi ha cap. Però, què hem de fer? I un d’aquests és que els varen dir amb la presó, vagin a veure el Pla General de Carreteres, perquè el Consell Insular, hi ha posat allà una sortida, i està posant vies per poder donar mobilitat dins la via de cintura. I encara estam amb lo mateix, estam aturats en el mateix lloc que estaiem aturats fa mesos. I estam parlant de lo mateix. I en aquest pla que li deia el Consell Insular, li deia que una gran part de la presó se n’anava per avall. Sí, sí, sí, ja pot dir que no. I aquest és el tema. I el tema està en que lo primer que havien d’haver fet per fer tot aquest pla que fan vostès, de posar escoletes, residències. La residència ha sortit com a nova ara, darrerament. Jo tampoc havia sentit parlar. Amb aquest temps ha tingut temps ja de planejar-nos una residència i tot. Miri, estic encantat de la vida. Lo de l’escoleta sí que ho havíem escoltat. Les 103 vivendes, que és la necessitat que hem tingut a Palma, i hem estat discutint durant tota la legislatura, la veritat és que no l’hem tinguda perquè vostès s’havien d’haver coordinat amb el Consell Insular, per veure amem quina era les sortides i lo que havien de fer de mobilitat dins lo que és la pròpia via de cintura. I una vegada tenir tancat aquest tema, veure aquesta necessitat d’habitatge que tenim. No hem d’anar a fer més coses. La presó l’han de llevar d’enmig. El mateix Consell Insular li està dient, lo únic que crearan serà un problema en aquella barriada, un problema de mobilitat. És tan complicat entendre-ho? Ells tenen uns tècnics, vostès tenen uns tècnics, són les mateixes forces polítiques. No són capaços d’arribar a un acord entre l’anterior legislatura i aquesta, per aclarir-se de lo que han de fer a la presó? I no s’han aclarit. I ara continuen, i hi van fent coses. Jo espero que no hi faci un Burger King un dia d’aquests, i hi anem fent més coses dins aquest espai. Jo lo que els demanaria és, atenint a les peticions que els fan, tant el grup del Partit Popular, com el grup de VOX, mirin vostès el tema aquest del planejament, mirin vostès lo que els diu el Consell Insular. Perquè pareix que venim aquí, sense haver mirat lo que teníem i lo que sabíem ja de la legislatura anterior. I sabíem que teníem un problema de mobilitat, i sabíem que teníem un problema d’ocupació d’aquest espai, que vostè vol destinar a altres coses, i vol conservar la presó. Arreglin aquest tema, i donin mobilitat, és essencial la mobilitat dins la nostra ciutat. I no podem estar acaramullant coses un altre vegada. I amb aquest tema, i tal com li posa el Consell Insular, lo únic que faran és crear un nou problema a la nostra ciutat de mobilitat, i la necessitat que és l’habitatge continuarà sense haver-se fet. Moltes gràcies.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Antes de nada, decir que es cierto que el informe del Consell no es vinculante, pero el que no sea vinculante no le quita ni una coma de su parte técnica, y de la importancia, y de la veracidad de lo que dice. Pero bueno Sra. Truyol, me vuelve a dar una respuesta ideológica, ni técnica, ni práctica. Volvemos otra vez a hablar de una gran plataforma de creación de artistas, de cultura. Incluso, su predecesor, el Sr. Noguera, ante la prensa, llegó a afirmar que se trataba, voy a citar textualmente lo publicado por la Agencia Europa Press, el 28 de abril del 2018: se trata de un proyecto combinado, donde se compensa la falta de vivienda

social, por ejemplo residenciando a los artistas internacionales, en las instalaciones del centro. Vamos, que no conseguimos residenciar a los que tenemos aquí, pero vamos a residenciar a los de fuera, porque claro, como no tenemos hoteles suficientes para alojar a los supuestos artistas, por eso les damos lo que debería ser para los que viven aquí todo el año. Esperpéntico. El señor, que sigo, sigo, el Sr. Carrió, habla una necesidad de un espacio de creación de salas de ensayo y de espacios escénicos. Y cito, sin necesidad de ser exhaustiva: Teatro Municipal Catalina Valls, Teatro Municipal Xesc Forteza, Teatro Principal de Palma, Teatro Municipal Mar i Terra, Son Fusteret, la UIB con todas sus salas, el Baluard, el Museo de Mallorca. Por no hablar de las salas y dependencias municipales. ¿Les parecen pocos espacios de creación y ensayo? Pero no acaba el tema en lo que acabo de decir, que no me parece poco grave, pero bueno, sino que va más allá, y para que no digan que son mentiras de este grupo municipal, una vez más nos vamos a apoyar en la prensa. El periódico Crónica Balear, del 25 de abril del 2019, publica, okupas (con k) y violencia de género en la antigua cárcel de Palma. Más, el Última Hora, 9 de julio del 2019 Sra. Truyol, hace 16 días exactamente: la antigua cárcel de Palma tiene okupas desde hace tres meses. En esta noticia se explica la degradación extrema que sufre el edificio de la cárcel. Que aún así no ha impedido que se llene de okupas, por personas que precisamente no pueden acceder a una vivienda digna. No es un centro de creación, ni de ensayo, ni de artistas, es un centro de degradación, de droga y de violencia. Miren ustedes las fotos, que una imagen vale más que mil palabras. Este grupo municipal insiste, y los ciudadanos de Palma se lo exigen, gestionen, no hagan castillos en el aire, cumplan con el Plan General de Ordenación Urbana. Construyan las viviendas de protección oficial, que los ciudadanos necesitan. Y si acaso cuando ya el dinero crezca de los árboles, y consigan esos necesarios 25 millones para crear su quimera, se ponen a jugar, ahora sencillamente toca trabajar. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Hila. Vull tenir un petit diàleg amb vostè Sr. Hila, per informar a la Sra. Truyol, que a lo millor ella no sap que quan xerra del informe no vinculant, sempre ha estat un tema molt polèmic en aquest Plenari. A jo me va, a jo me tocava defensar-lo. Crec que la Sra. Borràs li tocava, no defensar-lo, perquè deien que l’aprovació definitiva l’havia de fer el Consell Insular, i nosaltres, i que deien que el informe no era vinculant. I varem dir, home, pot esser que no sigui vinculant, jurídicament, però tècnicament, quan t’estan dient els tècnics del Consell Insular, que miren aquests tipus de modificacions arrel de Mallorca, és a dir, és gent tècnicament preparada, que diuen que vostès estan amb la seva proposta, estan desordenant el urbanisme en aquesta zona estratègica de Palma. És una de les poques possibilitats que tenim de millorar els accessos a Palma. I mirin, vostès puc entendre que si diu que no és vinculant, és que té pensat passar-se aquest informe per certa, pel forro de, perquè sinó no ho entenc, perquè sinó no ho entenc Sra. Truyol. Miri, jo li diré lo que li passarà. Si volen fer cas en els tècnics, si volen fer cas en els tècnics, la seva proposta estarà, com la majoria de conductors que passen per aquella zona de la via de cintura. Estaran aturats. I nosaltres lo que no podem fer és tenir un altre legislatura, en temes de vivenda, aturada. I que després ens ve un problema, que és la bomba del Ministeri de Defensa, que vol que se desenvolupi ja Son Busquets. Que està bé que hagi dit, quan ha canviat la interpretació que se feia, tant el Sr. Noguera, com vostè Sra. Truyol, de que no s’especula amb l’habitatge. Ells han dit en declaracions avui, que s’especula amb els solars comercials i d’oficines. Per tant, a la part d’habitatge podem estar tranquils. El que hagi fet aquestes declaracions, del Ministeri, s’ha cobert de glòria, aquesta és la realitat. Però escoltin, lo que no podem fer és que se desenvolupi antes Son Busquets, que el solar de l’antiga presó. I clar, Son Busquets, el desenvoluparà la iniciativa privada. I per tant el desenvoluparà. És vera que s’ha d’aprovar el PERI aquest, que a lo millor clar, amb la paràlisi que tenen a Urbanisme, pues a lo millor no s’arribarà a aprovar. Sr. Hila, no entenc que en un exercici de transparència, vostè no ens digui amb qui se va reunir, perquè se va reunir amb qualcú, ens ho va dir la Sra. Truyol. O la Sra. Truyol va mentir, o vostè se va reunir amb qualcú. I ja li dic, pensava que amb aquests temes de transparència que vostès tant volen xerrar, i tantes medalles

se volen penjar. Jo vaig anar a veure la seva agenda, amb qui s'estava reunint a Madrid, i encara no sé amb qui se va reunir. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS – Estimam Palma):

“Bé, jo no insistiré en lo que ja he dit, he defensat el projecte que tenim i en el que estam treballant perquè s'aprovi. Crec que els arguments que heu donat, no són de pes per fer cap tipus de modificació. I ens reafirma en la necessitat de desenvolupar aquest projecte. El fet de que el informe del Consell no sigui vinculant, ho he dit, no és vinculant, però tot i així, hem demanat una reunió amb el nou Consell de Mallorca, per poder parlar d'aquest projecte, perquè volem que el Consell de Mallorca vagi de la mà de l'Ajuntament de Palma, amb aquest projecte també. I que se casin aquestes dues, aquests dos projectes. Un el que nosaltres tenim de l'antiga presó, i l'altre l'entrada a Palma a través de la via de cintura. Això ho tenim molt clar. Si vosaltres voleu fer demagògia en que jo he dit una cosa que no he dit, heu podeu dir i no tinc cap problema, ja estic bastant acostumada. Per un altre costat, per part de VOX, crec que teniu, bé a part d'altres coses, una visió en aquest cas molt provinciana de la realitat. Dir que no necessitem una residència d'estudiants i d'investigadors a Palma, quan hi ha una necessitat d'habitatge molt gran per part de joves que venen a estudiar, de totes les Illes Balears, i possibilitats de projectes d'investigació a través de la Universitat, i altres centres d'investigació pioneres que tenim a les Illes Balears. Que necessiten un habitatge temporal a Palma, i no tenen sortida, és que no coneixeu cap projecte de desenvolupament i d'investigació de cultura, que hi ha a Espanya o arreu del món. Per tant, vos diria que viatgéssiu una mica, i veiéssiu com són els projectes de desenvolupament, i com un Govern pot apostar perquè hi hagi una economia, per exemple en aquest cas, vinculada a la cultura i a la investigació, i quines són les passes que s'han de donar, i una és donar la oportunitat que aquests investigadors i que aquesta gent que vol desenvolupar projectes culturals a nivell econòmic, també tinguin un espai per poder iniciar aquesta experiència i aquest projecte econòmic. I res més, jo crec que ja queda tot dit, i les posicions són ben clares.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la RETIRADA INMEDIATA DE LA MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN GENERAL QUE AFECTA A LA ANTIGUA CARCEL y que se proceda a la CONSTRUCCION INMEDIATA VIVIENDAS DE PROTECCION OFICIAL que es lo que necesitan los ciudadanos de Palma, eliminen por favor la ideología de la ciudad y piensen en las necesidades del pueblo y no en sus ansias de creatividad mal gestionada."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 9 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 4 abstencions (Cs)

109. Grup PP relativa a millora urbanística a l'antiga presó

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma), 3 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a desenvolupar l'ordenació vigent referent a l'antiga presó."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 9 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 4 abstencions (Cs)

111. Grup PP relativa al retràs en les llicències urbanístiques

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Ens preocupa molt la situació de paràlisi que hi ha a Urbanisme. I entra aquestes paràlisis hi ha tot el que té que veure amb el retràs de les llicències urbanístiques. I el retràs ha començat perquè s'han torbat més d'un mes en constituir la Gerència d'Urbanisme. Ja li vaig dir en els membre de l'Equip de Govern, que jo vaig estar a un Govern que en el tercer dia ja n'hi havia una de Gerència d'Urbanisme. És a dir, que no afectava en els ciutadans, en els seus drets, de mirar de que sigui àgil l'administració a l'hora de contestar. Bé, vostès s'han torbat un mes en fer la primera Gerència d'Urbanisme, i per tant poder contestar des d'un punt de vista d'eficàcia jurídica, en els ciutadans a les seves pretensions de fer activitats, o de fer una petita reforma o de fer una gran obra, una construcció, una autopromoció. Aquí no estam pensant només en aturar inversions importants de promotores, sinó de petites reformes, que demanen els ciutadans. Un mes sense Gerència, un mes amb Gerència, i ara tindrem un altre mes sense Gerència. La normativa diu que hauríem de contestar, l'administració, l'Ajuntament de Palma, hauria de contestar en tres mesos. I d'ençà que vostè ha arribat Sra. Truyol, de tres mesos només hauran fet feina un mes. Nosaltres no estam demanant 4 gerències d'Urbanisme, perquè sabem que l'agost hi ha una disminució de l'activitat, però no que se tanqui el chiringuito. Un se pot organitzar les vacances i lo que vulguin, però estam en una situació dramàtica per molts de ciutadans, per molts d'autònoms, per molts de petits empresaris, que estan pendants de que els informe un acta reglat, els vull dir que és un acte reglat, si compleix o no compleix la normativa. I per això proposem això, que mirin, que valorin, la darrera setmana que tenim d'aquest mes, la pròxima setmana, quants d'informes se podien evacuar. Perquè pensin que avui s'està convocant la Gerència d'Urbanisme, que tindrem la pròxima setmana. Avui. Per tant, vostè pot sabre, Sra. Truyol, el pròxim dimarts, quanta gent estarà pendent de que li pugui informar. Dimarts o dimecres de la pròxima setmana. I per tant, estaria bé fer un Consell de Gerència extraordinari. Vostè me va dir, a Gerència d'Urbanisme, que això normalment l'agost no se fa res, no, quan hi ha qualche cosa extraordinària se'n fan, i se'n han fetes Juntes extraordinàries. Per exemple Juntes de Govern. I se'n han fet molts altres temes, quan són necessaris. I per tant, per part del Partit Popular, creiem que seria interessant estudiar. Si no hi ha matèria òbviament no farem una reunió en mitjans del mes d'agost, si no hi ha matèria. Però si hi ha matèria, crec que no hem de fer esperar en els ciutadans, fins en el setembre. Moltes gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS – Estimam Palma):

"Molt bé. Sí, ho varem estar comentant, a nosaltres també ens preocupa, i volem seguir fent feina per agilitzar la tramitació de les llicències d'obres, i altres tramitacions, perquè l'administració i l'ajuntament, sigui molt més àgil i molt més útil en els veïnats. Però varem avaluar aquesta proposta, no només a nivell polític, sinó a nivell tècnic, per veure si era viable, i si era eficient fer-ho. La conclusió ha estat que no, per diferents raons, per un costat perquè com vos vaig dir el mes d'agost és el mes allà on s'aturen moltes d'aquestes activitats, que estan regularitzades, que setmanalment o mensualment, com són els Plenaris, com són les Gerències,

com són Consells d'administració, etcètera. I per tant, no només és un tema de les vacances o no vacances dels càrrecs polítics, sinó de tot l'equip tècnic i administratiu, que també s'organitza durant l'any les seves vacances, sabent que en aquest moment no hi ha per exemple en aquest cas Gerència d'Urbanisme, i per tant poden organitzar-se les seves jornades laborals, en relació a les seves vacances. Però per un altre costat, també és cert que aquest mes de juliol, tenim la darrera sessió dia 30 de juliol, i la primera crec que és dia 2 de setembre. Per tant, són 4 setmanes justes, el mes d'agost, que no hi hauria, que no hi haurà la Gerència d'Urbanisme. També hem donat instruccions, per poder agilitzar en el màxim, i que la darrera sessió del mes de juliol, hi hagi el màxim de propostes possibles per poder aprovar, i que la primera de setembre, també se faci un esforç, perquè hi hagi tot el contingut, per poder salvar d'alguna manera, el fet de que durant el mes d'agost, no n'hi hagi. I per un altre costat recordar que no només se tracta de les sessions de Gerència d'Urbanisme, perquè la Gerència d'Urbanisme se pot reunir cada setmana, com se reuneix. Però si no hi ha un equip tècnic i administratiu que hi faci feina per donar agilitat en aquestes tramitacions, no servrien de gaire aquestes reunions que podem fer de Gerència. Se va, la legislatura passada, amb aquest esperit d'agilitzar la tramitació, se va incorporar més personal en el departament, perquè pogués fer feina més àgil. A més a més també s'ha fet una feina que hem de continuar fent amb els Col·legis professionals, perquè millorin la presentació de documentació que han de presentar els diferents projectes, perquè a vegades no se presenta tota la documentació que s'hauria de presentar, i això també dilata el procés. I per un altre costat també hem fet feina a nivell d'equip, per millorar els processos interns, i ésser més eficients. No vol dir que haguem aconseguit els objectius, no estam satisfets del tot, hem de seguir fent feina, però com deia, donem al manco 100 dies per millorar-ho.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Nosaltres, igual que varem fer en Comissió, ens abstindrem en aquesta proposició que fa el Partit Popular, perquè sí que hem vist que en aquesta anterior legislatura, s'han anat posant mitjans per dotar de més tècnics, modernitzar lo que era el sistema informàtic, i veure de quina manera de manera telemàtica podem anar aportant, lo que són els expedients que s'han de dur en el tema d'Urbanisme. Lo que sí els instem, a que aquesta millora sigui progressiva, i nosaltres arribem a donar i donem, el servei que els ciutadans demanen, quan van a demanar aquestes llicències a l'Ajuntament de Palma. Perquè hi va també el tema econòmic, que nosaltres repercutim, quan nosaltres retardem aquestes llicències. Per tant nosaltres els demanàriem això, que tinguin vostès en compte que s'ha de millorar encara molt aquest tema, però que nosaltres ens abstindrem davant aquesta proposició. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vull enfocar dues intervencions, una en sentit positiu, per lo que acaba de dir, fent aquesta proposta de que a lo millor s'hauria de fer feina l'agost, vostè ens diu que s'estan agilitzant molts de tràmits. Per tant, qualche cosa ha guanyat aquesta proposta per molts de ciutadans que veuran, que no hauran d'esperar el setembre, per demanar que hi hagués un Consell de Gerència el mes d'agost. Però vostè diu que li preocupa el retard de llicències. Miri jo li vaig seguir un poc els passos, els primers passos com responsable de l'Urbanisme, per veure amem si hi havia un canvi o no. Perquè a Urbanisme sempre hi ha hagut els batles d'esquerres, sempre va estar, n'Aina Calvo, el Sr. Hila i el Sr. Noguera, i tots fugiren d'Urbanisme. Ni el Sr. Noguera ha volgut repetir, n'Aina Calvo, que s'havia compromès a estar 4 anys, no va estar 4 anys. No sé si va arribar a dos anys. I el Sr. Hila pues no ha hagut de prendre aquesta decisió, però segurament tampoc hagués agafat Urbanisme. Vostè diu que li preocupa, però escolti, lo que me preocupa a jo és que vostè tenia dues alternatives, quan va assumir Urbanisme: pensar en els ciutadans, com varem fer nosaltres, que en el tercer dia, en el tercer dia ja hi havia Gerència d'Urbanisme. O pensar en vostè i en la seva imatge. I vostè va decidir fer una roda de premsa, que no està malament, són decisions polítiques. Vostè no sé

exactament quin missatge volia transmetre a la ciutadania. I a aquella roda de premsa vostè no va xerrar ni va dir absolutament res de qualque cosa que és molt important pels ciutadans, molt més que de temes que no depenen, que vostè no podia fer res el mes de juny, o a principis de juliol, començar a xerrar de la limitació dels lloguers a la nostra ciutat. Vostè va fer una roda de premsa, i a nosaltres ens preocupa que els seus interessos, perquè això és lo que normalment se diu, llenguatge no verbal. Si vostès a la roda premsa no va dir, no va dir que un dels temes importants com a regidora responsable del Urbanisme a la nostra ciutat, sigui agilitzar les llicències, i se va estimar més. Diu que hem d'afrontar l'emergència habitacional amb mesures valentes i cooperatives. Pues miri, ho té fàcil, casi mil vivendes, si li hagués sortit bé lo de l'antic solar, si ja executat lo de l'antic solar de la presó, i recolzen fer ja, acabar el PERI de Son Busquets. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS – Estimam Palma):

“Veig que té una habilitat, se nota que fa 4 anys que no és aquí, però tens l'habilitat d'utilitzar un tema per vincular-lo a altres temes que no tenen gaire relació. T'inventes que a l'antiga presó se poden fer mil habitatges, quan només n'hi ha 100. Per tant, ves alerta amb els números, perquè a lo millor confons una mica. Una cosa és que tinguem posicionaments ideològics i polítics diferents, o propostes diferents, que això és lògic. Però anem alerta amb lo que diem, perquè podem confondre. I després, evidentment que la tramitació i agilitzar la tramitació de llicències, i altres aspectes burocràtics d'aquest ajuntament, és una prioritat pel Govern municipal. Però això no lleva que hi hagi una situació d'emergència habitacional, que haguem d'afrontar. I m'agradaria que l'Equip de Govern pogués decidir quines són les rodes de premsa que hem de fer, i en quins temes i en quins moments. No crec que haguem de consensuar amb l'oposició aquestes coses. Quan a més a més, quan el Partit Popular ha governat, me sap greu recordar-ho, però és que quan enfoqueu el tema d'aquesta manera, com si vosaltres sí que tinguéssiu una preocupació, perquè el fet de tres dies després de tenir una Gerència d'Urbanisme activa a la vostra legislatura, això fos fer un ou de dos vermells, quan ja vos vaig explicar que varem estar un parell de setmanes a poder convocar la Gerència d'Urbanisme, perquè no teníem els representants de tots els partits polítics, que estiguessin anomenats. I per tant, no podíem convocar una Gerència d'Urbanisme. Aquesta és simplement, no hi havia res darrera d'aquesta decisió.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Una cosa els volia proposar, que normalment no la fem, però avui jo crec que amb aquestes condicions. A lo millor a la 1:30 podríem fer un recés d'una horeta per dinar, ens refresquem una mica, i tornem a les 2:30. Els pareix bé? Aturar una hora de 1:30 a 2:30? Sí? Molt bé.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma), 3 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a convocar un consejo de gerencia de urbanismo de manera extraordinaria en el mes de agosto."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 9 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 4 abstencions (Cs)

93. Grup VOX relativa a la creació d'una regidoria de Família i la eliminació de la regidoria de Feminisme i LGTBI per discriminatòria

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos gustaría también intentar transmitir el sentido de esta propuesta. Me vuelve a parecer algo tan obvio, que me resulta chocante que tengamos lógicamente Regidores que se encargan de la Policía, del Urbanismo, de la Economía, y no de algo fundamental como es la Familia. Lo tenemos de Bienestar Animal, maravilloso, estupendo, pero, en lugar de crear una Regiduría de Familia, que nos engloba a todos. No, vamos a hacer una Regiduría de Feminismo, LGTBI, e Igualdad y No Discriminación, y 40.000 cosas más que le quedan poner de nombre a la Regiduría en cuestión. Yo creo que obedeció más a una necesidad del pacto de Gobierno, que a una necesidad de los ciudadanos de Palma. Desde que el hombre es hombre, desde el principio de la humanidad, el hombre se agrupó, primero en lo que se llamó familias extensas, luego en tribus, y estas tribus dieron origen a las naciones. Desde que el hombre está en la cueva, y de ahí nace la civilización, la familia ha formado una parte esencial de nuestra sociedad. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y todas las políticas que desarrollan los organismos públicos, deberían tener en cuenta esta realidad, y deberían legislar de acuerdo a las familias, porque familias tenemos absolutamente todos, sin ningún tipo de discriminación. Y quiero que se entienda que cuando hablo de familia, no hablo de la familia tradicional, hablo de todos los tipos de familia. Nosotros, igual que a mí me molesta mucho que el Estado me meta excesivamente la mano en el bolsillo, tampoco me gusta que me diga o que me diferencie, por mi afectividad o mi sexualidad. No me gusta que me encasillen por este tipo de cuestiones, que se metan los poderes públicos en este tipo de cuestiones. Las familias son diversas, las hay de muchos tipos, la familia tradicional, las familias de hecho, las monoparentales, y hoy también tenemos familias gay, y un innumerable catálogo de diferentes tipos de familia. Pero todos son familia, todos tenemos unos padres, unas madres, unos primos, unos hermanos, unos sobrinos. O incluso amigos que tenemos prácticamente incorporado a nuestro núcleo familiar. La defensa de la familia, como núcleo fundacional de la sociedad, no es ni de izquierdas, ni de derecha, ni de centro. Es atender a una realidad, porque además, la familia ha funcionado siempre, como un colchón social, en los momentos de mayor crisis que hemos vivido. La pasada crisis económica, si no hubiera sido gracias a las familias, hubiera sido dramática, muchísimo más grave. Cuántos padres, abuelos, sostuvieron a hijos, a nietos parados, que se habían quedado sin vivienda. La familia es una red asistencial de amor incondicional, y todos los poderes públicos, deberíamos ser conscientes de ello. Y cuando legislamos en materia de Urbanismo, en materia de orden público, en materia de ayudas sociales, en materia de Educación, deberíamos siempre tener presente lo que es la familia. Y con respecto a algunas afirmaciones que he oído hoy en este Pleno, quiero desmentir categóricamente que nosotros vivamos o estemos en cualquier tipo de posición homofóbica, o similar. De hecho, las rechazamos de plano, y afortunadamente nuestro Código Penal hoy en día recoge penas para aquellas personas que agredan a otras por su condición sexual, por su condición ideológica, por su condición de raza. Yo creo que a veces pierden el sentido los que creen que somos su enemigo. Yo creo que deberían ir a buscar el enemigo o deberían manifestarse o deberían hacer muchísimo más ruido, y entonces estaría encantado de acompañarles, contra aquellos países que todavía cuelgan a los homosexuales de las grúas. Contra aquellos países que a las mujeres que son violadas, las lapidan por adúlteras. Ahí es donde hay un problema, ahí siempre nos va a encontrar el colectivo a su favor, pero en un país como el nuestro, donde no existe discriminación, creo que es ridículo mantener esta ficción de que existe. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, en primer lugar agradecer al tejido asociativo, que ha venido a exponer lo que piensa al respecto de la pregunta que ha propuesto el grupo político VOX, e interpelar de manera directa a la Sra. Montserrat Amat, y decirle que yo estoy en un privilegio Sra. Amat, usted también está en un privilegio, critíqueme a mí, pero no se ría de la gente, como ha estado haciendo con las intervenciones de las personas que venían por parte de las comunidades. Ríase de lo que yo digo, pero deje al tejido asociativo tranquilo, y deje de hacerles mofa. Dicho esto, contestaré a la pregunta que de alguna manera está poniendo en cuestión la necesidad de que la ciudad de Palma tenga una Regiduría de Feminismo y LGTBI. Después de la intervención de VOX, yo creo que queda claro y evidente, que es no solo necesaria sino que es el tablón salvavidas, el colchón donde la comunidad puede agarrarse, porque tenemos delante de nosotros a un pelotón de odiadores, que se dividen en tres partes: PP, Ciudadanos y VOX. Cada uno de ellos asume un rol distinto, cada uno de ellos asume un papel distinto, y de alguna manera cada uno en su forma, atentan contra la comunidad constantemente. Decirles también que gobernar o intentar gobernar, como han querido ustedes, contra la comunidad LGTBI y contra el movimiento feminista, bueno, pues es estar en contra de más del 50% de la sociedad, porque solamente las mujeres ya somos el 50%. Entonces, no se puede, por lo tanto, ustedes están ahí sentados, y nosotros estamos sentados en el otro lado. Decirles también, que gracias por su clase magistral de lo que es la familia. La familia se atiende dentro del Ayuntamiento de Palma de manera transversal en diferentes, bueno, yo por ejemplo tengo una parte de Familia que además tiene una línea de subvención. Lo digo porque nosotros atendemos la familia. Que usted intente substituir la Regiduría de Justicia Social, porque es de Justicia Social, Feminismo y LGTBI. No, no haga así, es que tiene un nombre y dos apellidos, que son muy importantes. Que usted solamente se refiera a LGTBI y a feminismo, indica hacía donde está apuntando. Y le digo de manera clara, que apunte todo lo que quiera, que aquí hay cuerpo para aguantar todos sus embistes. Dicho esto, me quedan 2 minutos 43, que creo que es suficientemente tiempo para explicarle. Para mí es un poco difícil entrar en debate con ustedes, porque me empiezan a hablar de que desde que el hombre es hombre, a decir cosas como orden público, que son conceptos que ya se olvidaron, que ya no constan ni siquiera en la Constitución. Orden público se substituyó por seguridad ciudadana. Le invito también a que lea un poquito al respecto, y no hable de orden público, sino de seguridad ciudadana, porque está usted dejando claro el paradigma sobre el que se asientan sus ideas políticas. Decir que cuando dice que es ridículo que exista una Regiduría que de alguna manera proteja a la comunidad LGTBI, y a las mujeres de manera concreta, de todo lo que nos están haciendo, porque no nos están pasando cosas, nos las están haciendo. Y desde partidos políticos, se está alentando a que eso pase. Diciendo que somos unos enfermos mentales, diciendo que la gente que se manifestaba en el orgullo olía mal. Diciendo que las mujeres feministas somos feas, insultándolas con el apelativo de lesbianas y bolleras. Eso lo ha dicho gente suya, que está cobrando de su partido. Lo han dicho, lo han dicho, y sino mírelo, mírelo. A parte de que se han retirado ustedes de los minutos de silencio, y hacen una puesta en escena que es vergonzosa. Por eso hace falta la Regiduría que yo estoy liderando, porque ustedes son la ofensiva del odio, ustedes son los que nunca se fueron, y ustedes son la avanzadilla del pelotón de odiadores, que les acompañan en sus poltronas. Por lo tanto la Regiduría no se toca.”

Sr. Escribe Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde, regidores. Pelotón de odiadores no eh. Por ahí no vamos a pasar, no odiamos a nadie. Y cualquiera diría que los odiadores estamos aquí, cuando acabamos de escuchar lo que acabamos de escuchar, y en el tono de que lo acabamos de escuchar. Dicho esto, estamos en contra, estamos en contra de lo que ha propuesto VOX, lo votamos en la Comisión, y vamos a seguir votando lo mismo. A nosotros no nos preocupa ni nos afecta en absoluto, ni nos molesta, que haya una Regiduría que sea de Justicia Social, que sea de Feminismo, que sea de LGTBI. No nos importa el continente, nos importa el contenido. Que se hagan unas políticas de feminismo, unas políticas de justicia social, que estén relacionadas con la igualdad, que estén

relacionadas con el sentido común, y que estén relacionadas por supuesto, con no discriminar a nadie, por ningún tipo de motivo. Entonces, vamos a mantener nuestro voto, y seguiremos en ello. Gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Sra. Vivas, aclararle que yo no he hecho mofa de lo que ha dicho su compañero, simplemente me escandalizo de la cantidad de barbaridades que he tenido que escuchar de su compañero. Y no, no me voy a reír de usted, no me voy a reír de lo que usted diga, porque com deien en bon mallorquí, me fa plorera lo que vostè diu. Y me da mucha pena que hayan puesto una Concejalía a su servicio, para pagar su propio chiringuito, porque su único currículum es hacer bandera de una causa que no se necesita. Porque gracias a Dios, los derechos en este país están reconocidos. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gracias a la Constitución.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Bueno Sra. Vivas, yo le aseguro que no odio a nadie.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sr. Alcalde.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“No odio a nadie en absoluto. En mi vida es mi carácter, entonces ni a usted, ni al colectivo LGTBI, ni a ningún otro. Punto número 1. Punto número 2, yo espero no tener más enemigos que aquellos que lo sean de España, no espero tener ninguno más. Por otra parte, decirle, como ya he dicho antes, que todos los apellidos que se le han puesto a su Regiduría, el de Justicia Social, el de Justicia Social, la Familia es la mayor aplicadora de la justicia social y del reparto. Porque todos hemos vivido como se reparte la riqueza en una familia, creo que es el mayor ejemplo que podemos tener de justicia social. Una cosa sí le voy a reconocer, le reconozco a usted que son los reyes del lenguaje, de la manipulación. Ustedes tienen un problema que se llama segundo cinturón, le ponen vía conectora y deja de haber un segundo cinturón. Ustedes tienen un problema que se llama una autopista a Campos, lo llaman desdoblamiento, y deja de ser una autopista. Ha hecho usted un juego con lo del orden público y la seguridad ciudadana. A ver, hay muchos sinónimos, usted puede jugar a lo que quiera con el lenguaje, que lo hacen ustedes muy bien, es que yo les admiro. Les admiro por ello. O sea, ustedes han conseguido imponer su lenguaje a todos los demás, y hacer que ciertas palabras que no significan nada, se identifiquen con ustedes. Todas aquellas que son positivas, progresismo. Ah es que el progresismo por lo visto solo es de izquierdas, el mundo no progresó hasta que nació Carlos Marx. Bueno, ya le digo Sra. Vivas, de verdad, no somos odiadores, no odiamos a nadie, al contrario, amamos a todo el mundo, y no nos vea como enemigos, de algo que no somos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Antes me he equivocado y no le he dado la palabra al Partido Popular. Sr. Sánchez.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Bien, nosotros desde el grupo Popular entendemos que el título de la Concejalía, no tiene porque ser una relación exhaustiva de las competencias que van a ejercer. No en vano, el propio decreto de competencias incluye no solo obviamente competencias en materia de LGTBI, Feminismo y Justicia Social, sino también otras áreas como puede ser Juventud, Familia obviamente está incluido, o Mayores. Por tanto, nosotros, y como ya dijimos en Comisión, vamos a pedir voto por separado, porque entendemos que para nosotros sí que es una buena medida que exista una Concejalía de Familia, para dar visibilidad a la importancia de la familia, y no que quede reducido dentro del Decreto de competencias. Pero obviamente esa inclusión nosotros, no tiene porque ser con la exclusión de la Concejalía de Justicia Social, Feminismo y colectivo LGTBI. Por tanto, solicitaríamos voto por separado, y votaríamos a favor del primer punto y votaríamos en contra del segundo punto. Nada más.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, contestarle a la Sra. Amat, que no sabe mi currículum, que lo puede mirar porque está expuesto, y que probablemente tengo mucho más currículum que usted, casi seguramente. ¿Vale? Entre otras cosas porque he estudiado dos carreras, y no estoy aquí por el aire. De todas formas tampoco quiero dedicarle mucho tiempo más, porque sí me gustaría hablar del tema de orden público, pasar por encima. No son cambios de palabras, son cambios de paradigma. Le insisto, estudie, orden público era lo que había con la, en la época de Franco, y la seguridad ciudadana se instauró como un modelo distinto de, que nos incluía a todos y nos aseguraba a todos el derecho incluso a la protesta. Sigo diciéndole que, bueno, que usted dice que lo que pasa dentro de la casa de cada uno, y en el hogar de cada uno, no influye, y que no hace falta que haya políticas LGTBI, que impulsen, que se impulsen desde la Regiduría, porque usted considera que bueno, que nosotros, las personas homosexuales, tenemos una conducta que se hace dentro de la alcoba. Y que eso pues no tiene porque verse hacía afuera, no necesitamos políticas que nos protejan, porque bueno, es una cosa como que estar mariada ¿no? Yo le quiero decir que lo personal es político, y que lo que la gente hace y como la gente construye sus vidas afectivas, es muy importante. Y yo entiendo que ustedes no lo comprenden. Pero tienen que entender, que esa manera que tienen de ver la diversidad, genera muchísimos problemas, que por culpa del discurso de odio que están haciendo ustedes contra las comunidades, hay niños que están siendo apalazados por sus padres. Porque ustedes están volviendo otra vez, a hablar de cosas que en España no se estaba hablando, y que si tuviéramos un Código Penal, que hubiera protegido los derechos de las minorías, ustedes no estarían diciendo las cosas que están diciendo. Me parece vergonzoso, que sigamos hablando de esto, cuando lo que tendríamos que estar hablando, es de derechos, de libertades, y de mirar hacía delante. Mi Regiduría, insisto, es el tablón salvavidas de todas las personas que se están viendo atentadas por sus políticas. Porque me está viniendo mucha gente, a preguntar si voy a dar las listas de las personas que están trabajando dentro de la Regiduría. Y me temo que eso va a llegar. Me temo que ustedes va a llegar un momento en el que van a pedir también los listados de las personas que están dando las formaciones. ¿A qué sí? Pues si es de menester, ésta que está aquí, acabará en un Juzgado, pero ustedes no van a tener la lista de nadie.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels apartats:

El primer apartat es dictamina desfavorablement per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma i Cs) i 3 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA)

El segon apartat es dictamina desfavorablement per 8 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot a favor (VOX ACTUA - PALMA)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la creación e implantación de una Concejalía de la Familia al objeto de desarrollar una política integral para las familias de carácter Universal (dirigida a todas las familias) y no sólo asistencial, que promocióne a la familia como institución, fomentando la idea misma de la familia, promoviendo una cultura y ambiente favorable a la familia, que ayude y permita a la familia afrontar el día a día, removiendo los obstáculos que impiden a los padres tener los hijos que deseen, integrando de manera verdaderamente humana y constructiva sus distintos ámbitos de desarrollo laboral, familiar y personal, ayudando a superar las conflictividad, crisis y rupturas familiares, reconociendo el derecho de los padres a educar a sus hijos, promoviendo la participación activa de padres y asociaciones y teniendo en cuenta, con medidas específicas, a las familias con determinadas necesidades.

La eliminación de la Concejalía de feminismo y LGTBI, y su sustitución por la Concejalía de la familia, por englobar esta última la protección de TODOS sin DISCRIMINACION por razón de su orientación o condición sexual."

No aprovat, el primer apartat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma i Cs) i 9 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA). El segon apartat no aprovat per 24 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots a favor (VOX ACTUA - PALMA)

88. Grup Cs relativa a condemna de la discriminació i dels actes d'odi i violència per motius ideològics soferts per representants de Cs durant les celebracions de l'Orgull LGTBI

Sr. Escribe Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde, regidores. Una cuestión formal, antes en la Comisión ya se planteó que en el encabezamiento del documento, habla de declaración institucional, pero es una propuesta lo que estamos planteando en este Pleno. Dicho esto, hoy en día aún hay muchas personas que sufren la lacra de la discriminación en nuestra sociedad, también por razones ideológicas, como desgraciadamente se ha podido presenciar en las celebraciones del orgullo, que es un espacio que paradójicamente debería ser un ejemplo de inclusión y tolerancia, como es la causa de la igualdad de derechos que se reivindica. Sin inclusión y tolerancia, como es, sin embargo alguna de las entidades LGTBI, han decidido excluir expresamente a formaciones políticas con nombre y apellidos, como es el caso de Ciudadanos, de la participación en los actos del orgullo, celebrado en distintas ciudades españolas, en un acto de señalamiento impropio para una ocasión que busca celebrar precisamente la libertad, la tolerancia y la no exclusión. Esos comportamientos alcanzaron cuotas intolerables en la manifestación del orgullo, celebrado en la ciudad de Madrid el pasado día 6 de junio, y en este caso, no solo los organizadores desde un primer momento excluyeron explícitamente a Ciudadanos, de participar en los actos reivindicativos, apropiándose ilegítimamente de una causa, como es la defensa de los derechos de las personas LGTBI, que es de todos, y como tal debería ser inclusiva y estar abierta a todos los que comparten tales convicciones. Esta exclusión del todo injustificada, resulta aún más intolerable cuando en el caso aludido, hablamos de formaciones políticas, que públicamente han luchado por la defensa de la igualdad social de las personas LGTBI, y mantenido una presencia continuada en este tipo de actos reivindicativos. Pero si esta discriminación excluyente por

motivos meramente ideológicos, cuando no partidistas, no fuera suficiente, los representantes de Ciudadanos, tuvieron que sufrir además, las agresiones, de radicales violentos, que trataron de impedir su presencia en la manifestación, mediante la intimidación y la agresión. Hasta el punto de que dichos representantes, tuvieron que ser escoltados por la Policía para garantizar su seguridad. Todo ello mientras que los organizadores del evento, en mayor o menor medida, justificaban tales agresiones, culpabilizando a quienes las habían sufrido, de ser causantes de las mismas. En este contexto, especialmente inadmisibles fueron las palabras del Ministro del Interior, el Sr. Fernando Grande Marlasca, que poco antes de la manifestación, declaraba que la política de pactos de Ciudadanos, debía tener consecuencias. Unas declaraciones que alimentaron el odio hacía esta formación política, y dieron pábulo a la violencia que tuvo lugar poco después, y que si ya de por si son completamente indignas, por el sectarismo que entrañan, resultan además intolerables, viniendo de la persona que en teoría es responsable de garantizar la seguridad de todos, y por tanto incompatibles con el mantenimiento de su cargo. Por ello consideramos inadmisibles cualquier intento de apropiación partidista del orgullo. Una causa que es y debiera seguir siendo de todos, sin ningún tipo de exclusión. No se ha luchado para que nadie tenga nunca más que salir de ningún armario por su condición sexual, para que ahora existan intolerantes, que pretendan encerrar a otras personas en otros armarios, por su militancia, por el partido que vota o por sus ideas políticas. Y por todo ello, proponemos que el ayuntamiento manifieste lo siguiente: en primer lugar, su defensa de la igualdad social y no discriminación de las personas LGTBI, por razón de su orientación sexual, identidad o expresión de género, constituyendo la lucha por tales derechos y las conquistas sociales conseguidas por todo el colectivo, una causa común, que es de toda la sociedad, y no el patrimonio de ninguna ideología o partido político. En segundo lugar, su pleno rechazo a cualquier forma de exclusión discriminatoria, por razón de ideología, opinión o ideas políticas, máxime en unos eventos, que como los del orgullo, se fundamenta en los principios de igualdad, diversidad, inclusión, respeto y tolerancia. Y en último lugar, su más absoluta condena de los intolerables actos de odio y violencia sufridos por los representantes de Ciudadanos, por su participación en los actos del orgullo, especialmente los que tuvieron lugar durante la manifestación celebrada el 6 de junio en la ciudad de Madrid, así como las declaraciones de autoridades públicas, y portavoces de entidades LGTBI, que han justificado tales actos violentos, culpabilizando a las víctimas y no a sus agresores. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, en primer momento decir que no es el día del orgullo LGTBI, no es una fiesta, sino que es una reivindicación, y sobretodo este año especialmente, una reivindicación de todas esas personas que se vieron condenadas, que estuvieron en prisiones, a las que les hicieron trepanaciones y con las que el régimen, bueno pues a parte de excluirlas, las acabó encerrando en centros. Y de alguna manera siguen vivas, y les queríamos hacer este homenaje desde el movimiento también. ¿No? No es una fiesta, no es un guateque, sino que es una reivindicación, y el movimiento LGTBI, va allí precisamente a eso. Después, explicarle que lo que pasó en Madrid, fue un acto vergonzoso, y que lo protagonizaron ustedes, Ciudadanos, porque Ciudadanos se escribe con la C de comando, porque fueron ustedes el comando de la extrema derecha, que entró dentro del movimiento LGTBI, habiendo sido vetados por la Federación de entidades, que aglutina a todas las entidades LGTBI de Madrid, aún así entraron a la fuerza. Y no lo hicieron atrás, los últimos, de alguna manera intentando que se les acogiera. No, no. Ustedes entraron así, entraron así, entraron señalando, provocando, y buscando discordia. Buscando problemas. Porque ustedes son el comando de la extrema derecha. Seguir diciéndoles a ustedes que, bueno, la definición de violencia es: el uso de la fuerza para conseguir un fin, especialmente para dominar a alguien o imponer algo. Yo considero, que si bien no fue una violencia física o explícita, sí que fue un acto violento, el irrumpir dentro de una manifestación, donde se les había pedido que no acudieran, con la actitud que ustedes, bueno, que ustedes hicieron gala, para después, desoyendo las indicaciones de la Policía Nacional, que hay un

informe del Ministerio del Interior, donde dice que ustedes no obedecieron en ningún momento ninguna de las indicaciones, y que fueron a montar jaleo. Después se fueron al Congreso de los Diputados, para intentar hacer una rueda de prensa. O sea, no solamente irrumpen dentro de una comunidad. Recordarles además que el movimiento LGTBI, no ha tenido nunca a lo largo de la historia de nuestra democracia, una situación violenta en su seno, salvo la que ustedes protagonizaron el último día del orgullo. Las únicas, las únicas incursiones violentas que se han protagonizado dentro del orgullo, se llevaron a cabo al principio de nuestra democracia, por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, que intentaban reprimir el movimiento. Por lo tanto, son ustedes pues eso, el comando del pelotón de odiadores, que les envía allí dentro, para que rompan un movimiento. Y no solamente decirle que no estoy a favor de la violencia, decirle además que es que el informe de Policía, niega que hubiera violencia. Que les tiren agua con una pistola de plástico, no es violencia. Violencia es irrumpir en un movimiento, buscar la confrontación y empezar a hacer esto. Esto es una vergüenza, y ustedes son los que tendrían que pedir disculpas. Esto es una vergüenza, esto no se ha visto nunca en la historia de la democracia. Son ustedes pioneros en eso, porque Ciudadanos se escribe con la C de comando y con la C de circo.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros vivimos durante la campaña electoral, constantes agresiones. Se apedreó nuestra sede, hay las correspondientes denuncias, y los partes del seguro que tuvieron que cambiar los cristales. Luego, al movimiento LGTBI, se le ocurrió algo fantástico, que era irse a besar delante de nuestras carpas informativas, pensando que aquello nos iba a violentar, molestar o provocar algún altercado. Nada más lejos de la realidad. Ni uno solo se produjo, nos encanta que la gente se quiera. Dicho esto, nosotros no recibimos en su momento, ningún tipo de solidaridad, pero creemos firmemente, que todos los grupos políticos, todos, tienen que ser protegidos contra el delito de odio por ideología. Eso es lo que sucedió, lo pinte usted como lo pinte, en el Orgullo en Madrid, contra Ciudadanos. A mí me gustaría que de ahora en adelante y en el futuro, se condene la violencia, venga de donde venga. La violencia hay que condenarla, nosotros somos un país democrático, hay cauces como este mismo foro de debate. Y, libertad de expresión, y los Tribunales de Justicia. No hay nunca que amparar la violencia, por mucho que pensemos que a veces uno puede estar cargado de razón. La violencia hay que rechazarla, sin apellidos. Sé que les gustan los apellidos. La violencia hay que rechazarla, y por eso nosotros en este caso sí nos vamos a solidarizar con el grupo de Ciudadanos, y vamos a votar a favor de esta propuesta de resolución. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, antes de entrar en la cuestión que nos pertoca, simplemente hacer pues un paréntesis. Sra. Vivas, usted como Policía Local, debe conocer el Código Penal y también la Ley de Seguridad Ciudadana. Bien, creo que no la conoce con tales alusiones al orden público, simplemente el título 22 del Código Penal, pues obviamente recoge los delitos contra el odio, contra el orden público. Por tanto, es un concepto que está plenamente vigente. Y entrando en la materia, ustedes tienen una nueva oportunidad de estar efectivamente del lado de la defensa de los derechos fundamentales. Pero ustedes tienen, la izquierda tiene un tema curioso, ustedes en la defensa de los derechos fundamentales, siempre son selectivos. Oiga, depende de quien los quiera ejercer, pues oye, me pongo de un lado o entonces ya no es tan importante la defensa de los derechos fundamentales. Y me explico, libertad de expresión, obviamente cuando tiene que hablar alguien de los nuestros, libertad de expresión, solo faltaría. Ahora, cuando otros colectivos quieren, piden la libertad de expresión, no obviamente a esos hay que callarles la boca. Materia de igualdad, hablan constantemente de igualdad de hombres y mujeres, pero cuando, y perdóneme la expresión, cuando llaman ... o incriminan a cualquier mujer que no sea de su partido, miran hacia otro lado, hacia otro lado. Nunca dicen nada. O sea que igualdad de

pacotilla la vuestra. Y llegamos al delito de odio, los compañeros de Ciudadanos pues sufren pues, no sé si un delito de odio o agresiones, y vuelven a mirar hacía otro lado. Oiga es que ustedes no son creíbles en materia de protección de los derechos fundamentales. Sra. Vivas, también me gustaría, conocer cual es su posicionamiento sobre que las entidades organizadoras del Orgullo en Madrid, pues excluyan a un partido como el Partido Popular, o a Ciudadanos. Tanto que se habla de inclusión. ¿A usted le parece razonable que se excluya a un partido político que manifiesta su voluntad de participar? ¿No es una incoherencia que un colectivo que ha sido excluido de la sociedad sistemáticamente, pues ahora utilice medidas de exclusión? Me gustaría conocer cuál es su opinión. A mí me gusta más sumar. Y si hay partidos que se suman a una reivindicación, yo entiendo que sería más positivo, obviamente, que todos avancemos en la mejora de los derechos fundamentales. Y finalizo, en este tema yo creo que convendrá conmigo, que no hemos, que sería un flaco favor para la sociedad, salir del armario para entrar en la tribuna del fascismo. Y quiero aquí utilizar una frase, la cual debería reflexionar Sra. Vivas, que ha sido erróneamente atribuida al Sr. Winston Churchill, que dice: los fascistas del futuro se llaman hoy en día a si mismos antifascistas. Nada más.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, lo de la valoración de lo que hacen los movimientos.”

Sr. Escribe Cots (Cs):

“Muchas gracias. Creo que mejor así. Me parece un poco alucinante, viniendo de usted además, el argumento de lo que nos pasó, nos ha pasado porque vamos provocando. Porque nosotros vamos provocando. ¿No le suena rancio? ¿No le suena machista? ¿No le suena? No, es que le ha pasado lo que le ha pasado, porque va provocando. Es porque las visten como las visten. O sea a nosotros nos pasa lo que nos pasa porque vamos ahí y vamos provocando. Dígame una sola medida, una sola medida de Ciudadanos, que haya ido en contra de la comunidad LGTBI. Una sola. Vamos provocando. Somos el ¿cómo ha dicho? El comando de la extrema derecha, el pelotón de odiadores otra vez. ¿En serio? ¿De verdad? No es violencia, tirar botellas de orina no es violencia. Usted me enseña una foto de Inés Arrimadas. Yo tengo la suficiente decencia y educación de no enseñarle la foto de un señor defecando en los zapatos de nuestro compañero de Ciudadanos. Un señor defecando. Por cierto, militante del PSOE. Pero usted me enseña una foto de Inés Arrimadas, y eso es violencia, eso es nosotros vamos provocando. Eso es nos lo estábamos buscando. Ahora resulta que hay que repartir una serie de carnets que acrediten quien es un buen feminista, quien es un defensor de la comunidad LGTBI, y esos carnets los reparte por supuesto la izquierda. Mientras tanto los comandos de odiadores, de extrema derecha, pues estaremos ahí, provocando, para que nos tiren botellas de orina. Por cierto, el informe policial no lo firmó nadie, el informe famoso policial no lo firma nadie, pero el sindicato que curiosamente estaba ahí, manifiesta que sí hubo violencia en contra de la gente que se manifestó, que participó en el Orgullo del 6 de junio. Pero bueno, es para alucinar, vamos provocando. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“A ver, aquí el problema de base es que ustedes no entienden nada. Los movimientos sociales son la gente que se organiza de manera colectiva, y sale a reivindicar cosas. Y el movimiento del Orgullo, es exactamente eso, un movimiento de gente muy diversa, que no tiene porque ser de la comunidad LGTBI, que sale a la calle a reivindicar libertad, a reivindicar que no digan que somos enfermos, y que vuelvan otra vez a decir que tenemos que ir a psicólogos. A reivindicar que no se nos criminalice, a reivindicar que queremos tener derechos. Y a hablar de la memoria colectiva de todo lo que nos hicieron y nos quieren volver a hacer. Cuando a uno no lo quieren en un sitio, uno no va. Y los movimientos sociales no son de nadie. Si un movimiento social

decide que ustedes no son bienvenidos, y ustedes irrumpen, irrumpen dentro del movimiento, porque por narices tienen que estar, ustedes están provocando. Y eso lo tienen que entender. Y además, la fotografía de Inés Arrimadas, así lo demuestra. Haciéndole mofa a la gente, esperando que de alguna manera hubiera una reacción. Afortunadamente el movimiento LGTBI, como he dicho antes, se ha caracterizado porque no somos violentos, así como el movimiento feminista. Nunca hay altercados, nunca hay violencia, en todas las manifestaciones y en todas las reivindicaciones a lo largo de la historia, nunca hemos usado la violencia. Pero ustedes están agrediendo al movimiento, ustedes están insultando al movimiento, ustedes están entrando allí con cámaras para grabar como les tiran agua, y me está hablando ahora de una fotografía de no sé qué. O sea, ustedes están haciendo daño al movimiento, los movimientos no son de nadie, y ustedes eso no acaban de comprenderlo. Por otro lado decirle al señor de, Sr. Sánchez del PP, que soy experta en delitos de odio, del 510 al 527, y que como usted sabrá los delitos de odio son números clausus, por eso no puedo hablar de todos los odios que a usted se le ocurra. Decirle también que el delito de odio es una traducción del inglés que no implica una emoción de odio, sino que es una traducción que lo que viene a decir es que hay una animadversión hacia una persona porque pertenece a un colectivo. Le invito a tomar un café conmigo, y que le pueda explicar esto en extensión. Y para finalizar, decirles que no solamente no lo condeno, sino que condeno lo que hizo Ciudadanos, que fue desoír las indicaciones de la FEL, de todas las asociaciones. Y como digo, incluso hubiera aceptado que hubieran acudido, pero los últimos, intentando que de alguna manera se les acogiera, e intentando que el movimiento les abriera los brazos. Los políticos, y ahora yo me incluyo, no podemos meternos dentro de los movimientos, forzar que nos quieran, forzar que tengamos que estar ahí, y forzar que tengan que escuchar lo que tenemos que decir. Estamos aquí para escuchar lo que los movimientos dicen, e intentar materializarlos, y esa materialización de lo que dicen los movimientos es mi maravillosa Regiduría de Justicia Social, Feminismo y LGTBI.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1.- Su defensa de la igualdad social y no discriminación de las personas LGTBI por razón de su orientación sexual, identidad o expresión de género, constituyendo la lucha por tales derechos y las conquistas sociales conseguidas por todo el colectivo una causa común que es de toda la sociedad y no el patrimonio de ninguna ideología o partido político.

2.- Su pleno rechazo a cualquier forma de exclusión discriminatoria por razón de ideología, opinión o ideas políticas, máxime en unos eventos que, como los del Orgullo, se fundamentan en los principios de igualdad, diversidad, inclusión, respeto y tolerancia.

3.- Su más absoluta condena de los intolerables actos de odio y violencia sufridos por los representantes de Ciudadanos por su participación en los actos del Orgullo, especialmente los que tuvieron lugar durante la manifestación celebrada el 6 de junio en la ciudad de Madrid, así como de las declaraciones de autoridades públicas y portavoces de entidades LGTBI que han justificado tales actos violentos, culpabilizando a las víctimas y no a sus agresores."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

102. Grup Cs relativa a un Pla d'actuació per la millora del barri del Camp Redó

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

"1. Instar a las diferentes áreas municipales a trazar e implantar un plan de actuación urgente a poner en marcha las medidas necesarias para garantizar la seguridad, la limpieza de las calles, y el derecho a una "vivienda digna" de los residentes des Camp Redó.

2. Que se actúe inmediatamente llevando a cabo una limpieza a fondo de todas las áreas del barrio.

3. Que se lleven a cabo las medidas oportunas para hacer cumplir las ordenanzas municipales en cuanto a ruido y a convivencia social.

4. Que se de continuidad al proyecto de reforma del barrio de Camp Redó y que no siga paralizado otra legislatura más."

Aprovat per unanimitat

110. Grup PP relativa al Pla de millora i condicionament del Camp Redó

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar con urgencia y sin demora con el desarrollo del Proyecto de mejora del espacio urbano del barrio de Camp Redó."

Aprovat per unanimitat

92. Grup VOX relativa a l'impuls de la conciliació familiar a les escoles municipals de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Decir el sentido, como lo intenté explicar en su momento, y espero y deseo que en un tema como este, podamos llegar a un consenso. Yo nunca pierdo la esperanza. Lo único que pedimos desde VOX, es que se tenga en cuenta la realidad una vez más, de muchas familias, en los baremos de las escoletas municipales. A todos nos gustaría que hubiese el suficiente número de plazas, sé que no las hay. El Equipo de Gobierno ha expresado su voluntad de ampliarlas en cuanto ello sea posible, y ahí nos va a encontrar siempre a su lado. Pero mientras ello no suceda, nosotros consideramos, hablamos de las escoletas 0-3 años, que

quien más necesidad tiene de poder dejar a sus hijos en una escoleta, es precisamente una madre trabajadora, donde ambos miembros de la familia trabajen, o una familia monoparental. Tiene muchísima más necesidad, por ejemplo, que una madre que desgraciadamente no trabaja. O simplemente que no quiere trabajar. Atendamos las necesidades de los ciudadanos. No vean en esta propuesta ningún tipo de carga ideológica, porque no la tiene. Lo único que pedimos del Equipo de Gobierno, es que revisen el baremo, lo podemos hacer conjuntamente, aportándonos nuestras ideas, ustedes aporten las suyas, pero no se cierren a ninguna propuesta, por el mero hecho de que la propongamos nosotros, que creemos que es de absoluta lógica. Y no solo nos referimos al tema de las escoletas, en cuanto a las plazas. En cuanto a las ayudas al comedor, y otro tipo de ayudas que muchas veces se dan por parte del ayuntamiento, que no tienen en cuenta precisamente, que deberían ir destinadas a quien más las necesita. Una vez más muchas veces la familia actúa de colchón social, porque los abuelos se encargan de los niños, etcétera, etcétera. Pero los ingresos económicos no pueden ser el único baremo que se tenga en cuenta, porque hay personas que evidentemente tienen menos recursos económicos, pero esas personas tienen menos necesidad, precisamente porque por desgracia en ese momento no están ocupadas, de dejar a su hijo en una guardería, y les estamos privando a aquellas personas que sí se ven necesitadas. Y muchas de ellas no tienen sueldos, son mileuristas. Una parte enorme de su sueldo se va a pagar una guardería privada, porque no tienen donde dejar a sus hijos. Están en realidad trabajando por menos dinero de las ayudas sociales, algunos que no trabajan reciben. Simplemente es eso, tengámoslo en cuenta, nos sentamos, hablamos, vemos la bondad de los criterios del baremo, y lo negociamos. No solicitamos nada extraño creo, ni nada irracional. Muchísimas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez, bé, ja li varem dir en el Patronat, i nosaltres votarem en contra de la seva proposició. Nosaltres entenem que modificar els criteris de renda, això de cap de les maneres alliberarà ni lliurarà de què la llista d’espera sigui la que és, i molta de gent quedarà fora. Creiem que seguint aquest criteri vostre, allò únic que farem serà que les persones que tenen les rendes més altes, siguin les que se puguin aprofitar de les nostres escoles, i això en canvi empitjorarà les que tenen les rendes més baixes. Nosaltres entenem les escoles 0-3 també com un dels pilars de l’estat de benestar. I un dels seus principis, segur que ha d’esser la redistribució de la riquesa. Si nosaltres fem això que vosaltres esteu demanant, estam fent exactament lo contrari. Fem, torna-m’hi que els rics tinguin més i els altres ja s’ho faran. En relació també a com vostè posa els motius per fer la proposició. Deixi’m dir-li que també hi ha una sèrie d’errades que també són importants. Vostè diu que les escoles del Patronat queden fora, més de 500 famílies. Això no és així. En el proper curs 2019-2020, en llista d’espera quedaran 304 famílies. I unes 40 famílies, de les que varen tenir plaça, en el final no han formalitzat la matrícula. Per tant no podem esser en cap cas alarmistes, i no podem donar unes xifres que no són correctes. Bé, també quan varem anar en el Consell Rector, li varem explicar que s’equivocaven de lloc de debat. Els criteris de puntuació utilitzat pel Patronat, són els publicats per la Conselleria d’Educació, per la resolució del director general de Planificació, Ordenació i Centres, de dia 4 de març de 2019. Per tant, si vostès consideren que aquests criteris no són els adequats, jo li proposaria que anés en el fòrum adequat per demanar que se canviessin. I finalment, i tornant a la qüestió de fons, deixi’m dir-li que de cap de les maneres nosaltres permetrem que les famílies amb manco recursos econòmics, puguin quedar de qualque manera exclosos, de poder accedir a l’educació 0-3. Dir-li també que històricament, són les dones i les dones desfavorides, les que tenen més dificultat per entrar en el món laboral. Si nosaltres a demés, els allunyem de que els seus infants puguin anar a les escoles, allò que en realitat estan fent, és perjudicar les famílies desfavorides per una banda, i tampoc no ajudem gens en els seus infants, que tampoc podran anar a una escola privada, si necessiten també aquesta educació 0-3. Per tot això, ja li dic que nosaltres no jugarem i nosaltres no col·laborarem en que se puguin canviar aquests criteris.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Amb l’argumentació que emprava el Sr. Carrió li podríem emprar una argumentació a sensu contrari, i se’n donaria compte que hi pot haver gent que per una qüestió de rendes no entri dins lo que és el poder tenir plaça a l’escoleta, i un altre persona que no faci feina, sí hi pugui entrar. I ens trobem amb lo que els exposaven antes, gent que pugui tenir o gent que tingui el seu fill a ca seva, el pot tenir dins l’escoleta, i gent que està fent feina amb una qüestió de rendes, quan presenta les rendes queda exclòs. Aquesta qüestió se podria veure d’un sentit a un altre. Nosaltres ens hem abstès, davant aquesta proposició, perquè sí que pensem en una cosa. Miri, pensem en lo que li hem dit durant tota la legislatura anterior. La legislatura anterior li varem dir que del 0-3, vostès lo que havien de pensar era en universalitzar el tema del 0 en el 3, i això no s’aconsegueix. Havien de fer escoletes municipals, i lo únic que veiem era que les escoletes municipals, eren una despesa impressionant de doblers. I després, donàvem una cobertura bastant més curta de lo que els objectius que teníem amb les concertades, ens donaven per poder tenir el servei que ens feia falta. I nosaltres seguim pensant una cosa, i això sí que és una cosa que crec que tots estarem d’acord, el tema de la universalització del 0 en el 3, és un tema cabdal dins la conciliació familiar. I vostès han de fer feina en aquest sentit. És a dir, a lo millor no els anirà bé aquesta proposició, nosaltres ens abstindrem, però sí s’hauria de fer una revisió, sí s’hauria de fer una revisió de les condicions per les quals se té accés en això. I vostès mentrestant haurien de continuar concertant, si és que no poden cobrir el servei, perquè l’objectiu final de tot això, no és ni que facem ni que deixem de fer, és que hi hagi una cobertura de servei per tota la ciutadania, amb caràcter universal, i les dones i els homes que tenen fills, puguin anar a fer feina, i no depenguin d’això. Perquè la conciliació Sr. Carrió, és lo essencial en tot aquest tema, tot lo demés són vuits i nous i cartes que no lliguen. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En esta propuesta nos vamos a abstener, porque, si bien estamos de acuerdo en que se revisen todos los baremos, tendentes a que sea más justo el acceso a las escoletas municipales, entendemos que esto no solventa el problema. El problema de base es que anualmente, en torno a 300, 400 familias, se quedan sin escoleta. Y eso no es asumible para un ayuntamiento. El Sr. Carrió dice que no seamos alarmistas, oiga a mí que más de 300 familias se queden sin escoleta, pues para mí sí que es un síntoma de alarma, y de que algo, con independencia de las causas, no se está haciendo bien. Nosotros entendemos que lo que hay que hacer es, más allá de alusiones a internalización del servicio y tal, es creación de nuevas plazas. Yo creo que hay que atacar en un doble sentido, que ya lo hemos dicho en la pasada legislatura. En un primer momento el bono escolar, es decir, el bono escolar que no se está cubriendo, lo que hay que hacer es cambiar ahí también la baremación, para que se suba, tanto se incremente tanto presupuestariamente, como la cuantía máxima a percibir, así como subir el tope salarial a efectos de poder acceder a esta cuantía. No puede ser que anualmente quede remanente en esta cuantía, con la necesidad que hay por parte de las familias de Palma de acceso a una escoleta. Y después, apostar decididamente y de una vez, por la concertación de plazas. Es que no han creado una sola plaza, es que no tienen esa capacidad, pero en cambio hay una actividad privada que sí que se podría acceder. Pero es que ustedes con eso de que no, es que queremos que las plazas sean públicas. Oiga ¿no le basta que el servicio sea público? Porque con la concertación el servicio sigue siendo público. Oiga es que usted Sr. Carrió ¿cómo narices se pudo conseguir el 100% de la escolarización en España a partir de los 3 años? A través de la concertada, es que esa es la realidad. Es que los servicios públicos no tienen capacidad para escolarizar al 100% de los niños, tampoco en 0 a 3 años. Si usted abre hacía la concertación, que dinero hay, en vez de 300 familias a lo mejor es que solo quedan 100, y usted mire se puede poner la medalla. Pero no, ustedes quieren que el servicio sea público. No tiene sentido, el servicio no tiene porque ser, perdón, el servicio siempre es público, ahora bien, puede ser prestado por entidades privadas. Y

eso se llama concertación, y que creo que no tienen ninguna queja a partir de los 3 años. Por tanto votaremos abstención porque creo que el fondo del asunto es una reforma integral de todo el sistema de escoletas, para que de una vez por todas, no haya 300, 400 familias cada año, que se queden sin escoleta en Palma.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Bueno, yo simplemente decir que la dureza con la que se niega usted en redondo, creo que es decir basta negarse, no importa ser tan categórico, tan completa absoluta radical completa íntegramente, o sea, con que me diga usted que está en contra, yo ya me he enterado. Me hace sospechar la vehemencia de su contestación, que a lo mejor estoy poniendo el dedo en alguna llaga que no debería haber puesto. Supongo que tendré que seguir dando vueltas sobre el tema, a ver porque les afecta tanto, una propuesta que a mí me parece que no reviste ningún tipo de tinte ideológico, como para que la rechace usted con, ya digo, con tanto ímpetu. No obstante lo cual, nosotros la mantendremos, seguiremos trabajando en la misma línea. Insisto, no es incompatible con lo que han dicho tanto Partido Popular como Ciudadanos, creemos que al final la solución última es la concertación de las plazas necesarias para que no quede ningún niño desatendido, pero en tanto en cuanto esto no se haya producido, seguimos pensando que el único baremo objetivo para dar ayudas, no solo de escoletas, de otras muchísimas ayudas que ofrece el ayuntamiento, no siempre ha de ser un baremo económico, sino que muchas veces un baremo de necesidad real, que muchas veces no se cumple. Nada más. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS – Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Bauzá, farem feina per seguir universalitzant l’educació 0-3. Sr. Sánchez, dir-li que va esser l’anterior Equip de Govern, qui va augmentar el bo escolar, i el va augmentar molt. I a la proposició en concret, que PP i Ciutadans ja s’ha abstenesos, nosaltres entenem que allò que està fent és simplement, que enlloc d’eliminar o permetre que la llista vagi millor o pitjor, és simplement, perjudicar a uns altres, que no són els que ara estan perjudicats. I sobretot, sobretot en aquells a qui perjudica, són a les dones. Nosaltres, per nosaltres les polítiques dirigides a la infància, no són un luxe, sinó que són una necessitat i una eina fonamental, justament per anar cap a la igualtat de gèneres, la igualtat de gèneres, sí senyors de VOX, els temps han canviat, les famílies no són només allò que vostès pensen que durant les cavernes eren les famílies. La història ha avançat, etcètera. Deixi’m també dir-li un altre cosa, la vostra lluita antifeminista, lo únic que farà és intentar dur-nos en els pitjors dels passats. I la societat actual ja no ho consentirà de cap de les maneres. Deixi’m fer, ja que hi som, la Llei contra la violència masclista, deixin que les parelles que ho necessitin, es puguin divorciar. Deixin de voler revertir els avanços socials vinculats amb els drets sexuals i reproductius de totes les dones, i amb les lluites del col·lectiu LGTBI. Nosaltres, nosaltres senyors de VOX, i senyores, també entenem perfectament el transfons de la vostra proposició, l’entenem perfectament, i vosaltres lo que en realitat voleu, són que les dones, no són sobretot, se veu que vosaltres sabeu que les dones no vos permetran apropar-vos i guanyar les eleccions ni endur-vos la democràcia. Per això, vosaltres esteu fent les mesures oportunes, per intentar aturar això. Jo, com que les dones se saben defensar molt millor que lo que jo pugui dir, sobretot voldria recuperar les paraules de Simone de Beauvoir, que crec que expliquen exactament allò que vostès intenten, diu: heu d’estar sempre atentes i vigilants, perquè bastarà qualsevol crisi econòmica, política o religiosa, perquè els drets de les dones siguin qüestionats. Nosaltres no passarem per aquí. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ara fem el recés una hora, 2:45 tornem aquí al Plenari a continuar. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX ACTUA - PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar una modificación de los baremos de puntuación para el acceso a las escoletas municipales, otorgando categoría de criterio prioritario al hecho de que ambos progenitores trabajen, aportando cada uno de ellos para su acreditación el contrato laboral vigente en el momento de efectuar la petición de reserva de plaza."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX ACTUA - PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

Es fa un recés a les 13.40 fins a les 14.49 h

95. Grup VOX relativa a la realització d'un pla d'atenció especial i urgent als barris de Son Gotleu i Camp Redó per millorar el lamentable situació des de l'aspecte de seguretat, neteja, infraestructures i recolzament social

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Y también gracias por el break, que también nos ha sentado para reiniciar con más fuerzas, i la mateixa calor. Bueno, ya hemos oído esta mañana aquí a asociaciones de vecinos que se preocupan por el estado en que se encuentran. De todos es conocido el estado lamentable en que se encuentran dos barrios en concreto, que es Camp Redó y Son Gotleu. Eran barrios obreros de los años 60, donde la gente que todavía vive en ellos lo recuerda con cariño, porque tenían un buen espacio, estaban bien, las familias se entendían, etcétera, etcétera ¿no? El tiempo pasa y es cruel muchas veces, porque realmente ha habido una degradación, quizás por falta de inversiones en un momento determinado. Otros factores que pueden haber intervenido es que también se ha incorporado población nueva que viene con otra cultura, que a pesar de ayudas importantes que se integren, pues la integración en cuanto a limpieza, ruido, etcétera, no era total. Luego también estos barrios han tenido otras visitas no deseadas, que es el movimiento ocupa. Alguno de ellos que lo han hecho de una forma violenta, no solamente para ocupar una vivienda, sino también para utilizar estos pisos como tráfico de drogas. Y estoy hablando de los dos barrios ¿no? A todo esto hay que añadir que ahora mismo hay una crisis seria de limpieza, de recogida de trastos. Hay, como en otros sitios de la ciudad, pero ahí más acentuado, un problema de infraestructuras, las aceras, los alcorques, etcétera, donde ellos se quejan continuamente. Y también lo que nos dice la asociación de vecinos, es que echan de menos la falta de la presencia policial. Se que hubo un incendio en Son Gotleu, que desgraciadamente quemaron motos y vehículos, pero echan de menos la presencia policial, precisamente para que haga cumplir las ordenanzas, para que dé seguridad, y para que trate de controlar estos movimientos o bien de ocupas, o bien de tráfico de drogas. Es un problema que no es suyo, es de muchos años. La situación en la que se encuentran es realmente seria, aquí por ejemplo usted ya habrá recibido una carta que dice de un señor el 8 de mayo de 2019, a las 13:15 una mañana, perdón, una mafia gitana de 10 o 12 personas, irrumpieron violentamente en nuestra comunidad armados de martillos, derribaron, etcétera, etcétera, el movimiento ocupa, que luego esta vivienda la cedieron por 1.000 euros a otra familia. En fin, hay irregularidades. Y digo que no es culpa del ayuntamiento, pero lo que sí creo es que hay que hacer un Plan especial, para estos dos barrios, que no son barrios de una ciudad de Palma, y de una sociedad

nuestra. Ustedes son socialistas, ustedes son de izquierdas, y yo entiendo que tienen muchos problemas, pero yo entiendo que habría que hacer un esfuerzo para que estos barrios recuperaran estos temas. Y esto es lo que me ha traído después de visitar y usted también ha visitado y lo conoce, que no pueden jugar incluso en el pétanque, la petanca, que se la han cerrado porque faltaba un servicio, una serie de cosas ¿no? Bien. Entonces la razón que hacemos en la proposición, perdón sí, es simplemente presento una proposición para si el Equipo de Gobierno le parecerá bien llevar a cabo cuatro cosas, que son imprescindibles: limpieza, recogida de trastos, presencia policial, que los vecinos me dijeron, si vinieran durante seis meses, de 7 de la mañana a 1 de la noche, recuperaríamos el barrio, desde el punto de vista de seguridad y de normalidad. Hay que hacer esfuerzo económico en arreglar estos grandes desperfectos, y también tiene que venir acompañado con una campaña de apoyo social, para poder ayudar a esta gente que no se integra, o incluso que los propios vecinos de la comunidad de propietarios, no saben como llevar una comunidad de propietarios. Esta es mi propuesta, y espero que el al Alcalde pues busque o haga un esfuerzo para poder acometer esta ayuda a los dos barrios. También me ha dicho ahora mismo, es que ya han hecho cosas, puntuales en Camp Redó, con su edificio 8, con madres que me han dicho que tienen miedo de noche, y no salen de casa, o que tienen miedo de dejar a los niños en el barrio, porque a partir de ciertas horas hay gente poco deseable, o que incluso van a aparcar a otro sitio para que no les rompan el coche. Esta es la realidad. Entonces, también me han dicho que han hecho unas obras que tienen una buena finalidad, pero que están a medio terminar, que no están entregadas, y han dejado baches por sitios que son peligrosos. Y sobretodo recordar que la gente que vive en estos barrios, hay mucha gente mayor y con cierto riesgo. Esto es todo, gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Sí. Gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar este Equipo de Gobierno, pues evidentemente es consciente de las necesidades específicas de determinados barrios. Está claro que requiere una dedicación, y destinar recursos adicionales de diferente tipo, recursos humanos, recursos técnicos, y recursos económicos, también es evidente, en materia de seguridad, y en este sentido se ha estado trabajando. Como usted bien ha comentado, se han hecho actuaciones, le recuerdo también que en este Pleno, en las comisiones llegamos a un acuerdo con dos proposiciones en el barrio de Camp Redó, que precisamente van en la línea de abordar estos problemas, y creo que es el camino ¿no? Rechazaremos su propuesta, como ya hicimos en Comisión, por tres motivos. En primer lugar porque ustedes confunden territorialmente, y desconocen los detalles de los barrios. No es lo mismo, no es la misma problemática en la que se padece en Son Gotleu, en determinadas zonas, porque también ustedes extienden todos los problemas al barrio, cuando habría que analizar los detalles de cada zona o de cada calle incluso, de cada plaza, que son problemáticas muy específicas. Y también lo confunden con Camp Redó, y además que no solo es Camp Redó, que también puede ser determinada zona, que tiene unas características propias de tipo demográfico, económico, social, que son muy distintas. Entonces, pretender abordar esta problemática con un plan como el que ustedes proponen, no parece que sea la solución. Y no parece que sea la solución también porque al fin y al cabo su propuesta uno la lee y la analiza, y es de tipo coercitivo. Es de tipo de intervención, específicamente en materia de seguridad, incluyendo incluso los detalles del horario que debería hacer la Policía Local en materia de seguridad, que solo le falta añadir el tiempo del bocadillo del Policía que tiene que estar en la zona. O sea, intentan ustedes suplir toda esta parte. Y también referencias a otros Cuerpos de Seguridad del Estado, cosa que no es, primero que no es competencia evidentemente de este Pleno, pero que también supone extender la problemática a situaciones que no son las reales. Y por último la parte social. Es cierto que ustedes hacen referencia a la parte social, incluso en el título de la proposición, pero la única referencia que hay en el documento, es ayuda a las comunidades de propietarios, para constitución de bueno pues diferentes cuestiones relacionadas con ayudas a subvenciones, o reparación de fachadas, o elementos comunitarios, como pueden ser el agua, o etcétera ¿no? Es cierto que eso se hace, ya se hace, incluso esa

ayuda, pero ese no es el problema social que tienen estos barrios. Y pretender que eso agote toda la problemática de estas zonas, creo que es un error, un error importante, y que nosotros no podemos estar de acuerdo en absoluto en este planteamiento. Yo creo que es evidente que su postura como partido, como partido VOX, no coincide en absoluto con lo que defiende este Equipo de Gobierno, como afrontar determinadas problemáticas en los barrios. Evidentemente, nosotros somos conscientes que tenemos que trabajar en esa línea, y ya se está haciendo y se va a continuar, y se va a intensificar, pero rechazaremos su propuesta, por los motivos que le he comentado.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros consideramos que los problemas de los barrios se tienen que afrontar de frente, y ser concretos. Nosotros vamos a votar en abstención, porque consideramos que es una propuesta genérica y que no concreta. Pero sí que lo quiero enlazar con el punto 102, que sí que aprobamos todos por unanimidad, y no quiero que se olviden de ello, no quiero que se olviden de ello, porque sí que es necesario un plan de acción. Y tampoco quiero que se queden las obras a medias, no quiero que se hagan fotos y después las necesidades de los vecinos queden todavía pendientes, por ir ejecutando. Y eso creo que a este Equipo de Gobierno le convendría, y desde mi punto de vista sería conveniente también para todos, pues que cuando se inicia algo, se termine, que no se deje a medias. Y eso es una necesidad de una gestión buena, una gestión de proyectos, de inicio y fin, como muchos de vosotros, de ustedes deben saber, porque muchos tienen carreras, y así lo deben saber ejecutar. Entonces, para eso nosotros lo que pedimos, que no se olviden de Camp Redó, que no se olviden de Son Gotleu, que se inicien un plan de acción, así como hablamos en la comisión, de llevar a cabo un plan de acción, con un cronograma, con un seguimiento de actividades, y que se comunique, porque a lo mejor también hay un problema de comunicación, entre lo que es el Equipo de Gobierno y la gente de los barrios.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos vamos a abstener en esta proposición, no porque discrepemos en cuanto a los objetivos, que estamos absolutamente de acuerdo, en que ambas barriadas requieren una mejora en seguridad, en limpieza, en infraestructuras, y en cuestiones sociales. Quiero reiterar, al igual que lo han hecho otros grupos, que no debe quedar en un acuerdo de unanimidad, todo lo que es el proyecto del Camp Redó. El proyecto del Camp Redó, se ha anunciado por parte de ustedes en diferentes ocasiones, en el año 2018, hace poco se ha vuelto a anunciar. Pero es un proyecto que aparece presupuestado con un millón de euros, para una serie de actuaciones. Y que lo que pedimos es que este acuerdo se ejecute, y se ejecute de inmediato. Y quería aprovechar también, ya que se está hablando de infraestructuras, quería aprovechar también para hablar del tema del mercado del Camp Redó. Volviendo un poco a lo que ha ocurrido, que el expediente de contratación ha quedado desierto, quería un poco hacer una reflexión colectiva, de si este expediente de contratación, se sacó con el consenso de los vecinos. Recordar que hay allí 18 puestos de mercado, de personas que son comerciantes, que no son inversores, y que se sacó un proyecto para una inversión de 400.000 euros, a 30 años. Que efectivamente, parece que está pensado, no para las personas que se están ganando la vida allí, desde hace 40 y pico años, sino para grandes inversores. Este proyecto ha quedado desierto, entre otras cosas porque el estudio económico daba una rentabilidad bajísima, y no era beneficioso. Parece ser que se ha anunciado que el ayuntamiento va a hacer una gestión directa de este mercado. Nosotros apoyamos plenamente esta opción. Queremos que el ayuntamiento asuma la gestión de este mercado, y que a esta infraestructura se le dé valor, se le dé valor para que dinamice y para que vuelvan todos los puestos que estaban cerrados, que vuelvan otra vez a abrirse, y se den opciones de trabajo a estas personas que han estado allí trabajando, durante tantos años. Si además se realizan inversiones y se puede dar, se puede ampliar esta infraestructura con otros servicios a la ciudadanía, estaremos de acuerdo. Pero apoyaremos y

seguiremos muy de cerca, todas las actuaciones que se lleven por parte del Equipo de Gobierno, para esta infraestructura municipal, y para que el mercado del Camp Redó, vuelva a ser lo que era, un centro de dinamización y de servicios para los ciudadanos del barrio. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias. Bueno, con relación a que he sido demasiado detallado, es algo que tenía muy estudiada la asociación de vecinos, como diciendo, tengamos Policía, pero por supuesto que la Policía que pedían era la Policía Local, a unas zonas que el equipo de vecinos, consideraba que esto ayudaría a recuperar. No lo he echado a los dados, es un estudio hecho. Coercitivo, no sé por donde, o sea, querer que se respete la propiedad privada, el sueño de la gente, no vivir en pánico, porque debajo tienen un piso que ocupa el violento que vende droga, yo no sé si esto es coercitivo. Y social, esto es lo que tiene que acompañar, no solamente el llevar las cuentas, que hay que ayudar a la comunidad de vecinos para que se gestione. VOX, no ha hablado VOX. A mi me gustaría que cuando hay preguntas contesten, pero no se escuden, porque VOX no piensa y no pensamos como VOX. Esto no es una respuesta, VOX y ustedes queremos lo mismo, queremos que el ciudadano sea atendido, queremos que la Policía pueda trabajar que esté equipada, y que permita que se cumplan las ordenanzas. Y queremos esa redistribución de la riqueza, de forma justa, no caprichosa, o sea, no hay tantas diferencias, al fin y al cabo creo que queremos todos lo mejor para los ciudadanos. El error Sr. Ducrós es este, no querer ver esto, no querer ver unas obras recién terminadas, que se han interrumpido en Camp Redó, que hay riesgo, o una chapuza que se ha hecho para tapar cuatro cosas. Eso es el error, no querer ver en la situación en que viven de extrema inseguridad, y a veces de riesgo de los ciudadanos de estos dos barrios. Sé que hay muchos barrios, luego hablaré de todos los barrios de Palma, pero no porque lo diga VOX es malo. Y toco una cosa, ustedes hablan de la transversalidad, pues lógicamente que sí tiene que haber limpieza, presencia policial, infraestructuras y apoyo social. Muchas gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. No hemos apelado a VOX como partido simplemente, sino, yo no sé ustedes lo que piensan en cuanto a resolución de problemas, lo que sí tengo muy claro, lo que tiene claro este Equipo de Gobierno, es que las maneras en como abordar todos estos problemas, es diametralmente opuesta a la de ustedes, y eso está clarísimo. Ustedes ponen el énfasis en los temas que les interesan, por motivos ideológicos, por mucho que me digan que no. Porque sino creo que usted no sabe muy bien donde está. Si piensan que no hay ideología en todo lo que proponen, claro que hay ideología. Nosotros planteamos otro tipo de respuestas. Ustedes cuando visitan los barrios, da la sensación que fuese como una especie de excursión. Se presentan en los barrios como si fuese una excursión. Y la diferencia con la izquierda pues precisamente es esa, que es gente que precisamente vive en los barrios, vive en los barrios y conoce la problemática. Y no reduce la situación de los barrios, a un conflicto entre buenos y malos, que es lo que hacen ustedes. Entre gente que cumple y que no cumple la normativa. No es ese el problema, no solo es ese el problema. Eso es una consecuencia, pero si no atajamos las causas de esta situación, cosa que ustedes evidentemente ni pretenden ni quieren hacer, porque no es su objetivo, trabajar para luchar contra la desigualdad, ustedes tienen otros objetivos, pues es evidente que no nos van a encontrar en el camino, porque sus posturas son totalmente distintas a las nuestras. En definitiva, yo creo que ha quedado bastante claro cual es el posicionamiento de cada partido. En este Pleno se ha aprobado ya, se aprobó en Comisión y se ha aprobado en este Pleno, actuar en el ámbito de Camp Redó, y se va a hacer evidentemente, se tiene que ejecutar y se tiene que llevar a cabo, pero bueno, con su propuesta pues no estamos de acuerdo y mantenemos nuestro sentido del voto de rechazarla.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX ACTUA - PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar un plan de atención especial para los citados barrios que se oriente a las siguientes medidas.

Un plan especial de limpieza y de recogida de trastos mediante el cual se consiga la necesaria limpieza.

Un plan de seguridad que permita la vigilancia y el cumplimiento de las ordenanzas y así prevenir el tráfico de drogas y el movimiento ocupa.

Este plan debería permitir la presencia de la policía local desde las 07:00 h. de la mañana hasta las 01:00 h. del día siguiente durante seis meses.

Este plan debería ser coordinado y si es posible apoyado, si así lo determina la delegación del gobierno, por las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Desarrollar un plan de mejora de infraestructuras, especialmente aceras y mobiliario urbano.

Estas medidas deberían ser reforzadas por acciones de apoyo social para mejorar la atención de los ciudadanos que lo precisen, para que se ayude a la gestión de trámites como las comunidades de propietarios."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX ACTUA - PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

89. Grup Cs relativa a mesa de negociació del cos de Bombers

Sr. Bauzà Simó (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. Ja en varem parlar a la Comissió, i nosaltres ens hem limitat a dur amb el format de proposició un acord el Ple de l'Ajuntament de Palma, un acord del Ple que ens va dur molta feina, perquè varem haver de córrer molt aquell dia, i ho sap la Sra. Pastor. La Sra. Pastor, va córrer molt aquell dia, per poder arribar en aquest acord. I va saber totes les dificultats que hem hagut de dur i hem hagut de sofrir per poder arribar en aquest punt. I ara arribam en aquest punt, i no els pareix bé l'acord que va esser refrendat unànimement per tot el Ple de l'ajuntament. I ens diuen a la Comissió, que si una llei, que si tal. Nosaltres no anem contra el compliment de cap llei, lo únic que els diem és, hi ha un acord de Ple, compleixin l'acord de Ple, i nosaltres ens adequarem en el tema jurídic, que estigui vigent en cada moment. Però lo que està clar és que hi ha un acord de Ple, i la proposició que nosaltres formularem era la que havíem, i havien acordat el cos de bombers, la gent que està en el cos de bombers, i tots els grups municipals d'aquest Consistori, bé tots menys un que ha entrat nou aquesta vegada. I això és lo que varem dur, és a dir, no hem dut més polèmica, veng a dir, se recordin que varen dir que si no hi havia llei de lloc, aquest ajuntament tenia competència per poder haver-hi, i no hi ha llei de foc, hi ha un altre llei. Això és lo que nosaltres li diem. És a dir, duguin a terme l'acord, convoquin la taula i se posin a fer feina, res més."

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, compartiendo totalmente lo que es el espíritu y el objetivo de la proposición que se nos ha presentado por el grupo de Ciudadanos, y queriendo dar cumplimiento al acuerdo de Pleno, pero también a la Ley 17/2019 de 8 de abril, que es un adelanto de lo que es la Ley del fuego, y que permite la clasificación del personal operativo de los servicios de Bomberos. Necesitamos este marco jurídico, para que realmente este acuerdo de Pleno tenga validez. Poder convocar una mesa de negociación, que tenga, llegue a buen término, el reconocimiento del grupo C1. Estamos totalmente de acuerdo con lo que plantea Ciudadanos, excepto en la referencia que se hace a la Ley del fuego. Y lo que propusimos fue cambiarlo por la Ley 17/2019 de 8 de abril. Creemos que eso es lo que permitiría unanimidad en esta propuesta, y por ese motivo volvemos a presentar hoy en este Pleno, para llegar a esta unanimidad, la misma transacción que se presentó en Comisión, que es cambiar la referencia a la Ley del fuego, por la Ley que regula la clasificación del personal operativo de los servicios de Bomberos. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias. Quiero decir, cambio de opinión, concretamente cuando se hizo este documento para que firmaran los partidos políticos, en aquel momento nosotros, yo, dije que no asistía, en primer lugar porque me parecía como un acto electoralista, se puede hacer sin lugar a dudas, pero no tenemos la información, que lo que ustedes estaban pidiendo realmente se pudiera hacer. Y a mí no me gusta firmar cosas, sin saber si puedo decir sí o no. Ahora desde aquí, una vez pasadas las elecciones, con mucho gusto, pues apoyaré la propuesta de Ciudadanos. Gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Efectivamente como nos ha comentado nuestro compañero de Ciudadanos, el pasado 29 de noviembre del año pasado, en la pasada legislatura, ustedes presentaron una transaccional, donde se comprometieron a iniciar los trámites para la reclasificación profesional. Estamos en el primer Pleno de la legislatura, y hemos iniciado una nueva legislatura, y estamos en el mismo punto de partida. El Sr. Noguera, que era en ese momento el Alcalde, se comprometió con la media docena de Bomberos que había en ese momento en el Pleno, hoy tenemos una pequeña representación, que se iba a hacer antes de que acabara la legislatura. Y no se ha hecho. Por tanto, queremos que la cosa vaya a buen puerto. Votaremos a favor de la proposición de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Jo li demanaria amem si poden deixar un temps per poder-ne parlar d'aquí a una estoneta, i si poguéssim passar a un altre punt, si els pareix bé. D'acord? Gràcies... Hem arribat a un acord amb la regidora, jo he informat en els altres grups, referent en el tema de l'adequació, amb lo que la llei se'ns feia menció, però nosaltres també, i així ho hem acordat, que estigui dins l'ordre del dia de la taula del mes de setembre, ja la inclusió de la reclassificació del C2 en el C1, del cos de bombers.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Sí, pero además aclarar que en el mes de septiembre lo que presentaremos es un Plan de ordenación de Recursos Humanos.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Però que entra dins la taula.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Que entre ellos se incluye la reclasificación de C2 a C1 de los Bomberos.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"Por acuerdo unánime de los grupos municipales que componían esta corporación la legislatura 2015-2019, y en cumplimiento de la Disposición adicional segunda "Clasificación del cuerpo de bomberos y otras normas en materia de personal de los servicios de prevención y extinción de incendios (SPEIS) de las administraciones locales" de la Ley 17/2019, de 8 de abril publicada en BOIB núm. 48 de 13 de abril de 2019, este equipo de gobierno municipal iniciará los trámites y negociaciones correspondientes para dar cumplimiento a la nueva clasificación profesional de los bomberos de Palma, en los términos establecidos legalmente.”

Aprovat la transaccional per unanimitat

90. Grup Cs relativa a l'oferta pública de feina per a la policia local l'any 2019 i següents

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Sí, també hem arribat a un acord. El primer paràgraf que hi havia, va esser aprovat per unanimitat a la Comissió. I a la segona, se canvia la redacció, que ara li donarà, la redacció que s'ha donat en el final respecte al accés de les persones que encara estan interins dins la Policia Local, perquè puguin tenir accés, unes proves d'accés com a funcionaris dins l'Ajuntament de Palma. I llavors, tenint en compte que estàvem parlant de les distintes places ofertades, que se dugui un procés d'oferta d'ocupació pública. Nosaltres demanàvem que fos anual aquesta oferta d'ocupació pública, per anar reformant lo que és plantilles, i anar donant cobertura a les plantilles, en el final hem arribat a l'acord que sigui bianual, bianual.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. El primer párrafo sí que había unanimidad.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Sí, ya se había aprobado en Comisión.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“La redacción en el segundo párrafo quedaría: que se lleven a cabo los procesos selectivos y de formación para que el personal interino existente todavía en la Policía Local, cuenten con una

oportunidad para estabilizar sus puestos de trabajo. Y el tercer párrafo cambiaríamos anualmente por bianualmente. Esto tiene una explicación, no es por capricho, es porque con cualquier proceso selectivo, también se tiene que permitir el derecho a aquellos funcionarios de carrera, que puedan ejercer su derecho a la movilidad interna, es decir, al concurso de traslados. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP)

“Un apunte, se ha hablado de una periodicidad bianual, bianual es dos veces al año, sería bienal.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Ens hem equivocat tots dos, ens hem equivocat tots dos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Entre todos hemos llegado a la palabra.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

El punt 1, dictaminat favorablement per unanimitat.

El punt 2, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX ACTUA - PALMA)

El punt 3, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP I VOX ACTUA - PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

"1.- Que una vez en las fechas en que nos hallamos, teniendo información de las jubilaciones que se producirán en este año se proceda a la Oferta de Empleo Público por el total de las mismas, más los márgenes que la excepción a la Ley permite en el año 2019, último año, salvo que el Gobierno promueva la iniciativa de la modificación de la Ley, cuestión que hasta la fecha no se ha llevado a cabo.

2.- Que se lleven a cabo los procesos selectivos y de formación para que, el personal interino existente todavía en la Policía Local, cuenten con una oportunidad para estabilizar su puesto de trabajo.

3.- Teniendo en cuenta que estamos a principio de legislatura y conocemos los plazos que transcurren desde las convocatorias hasta finalmente las tomas de posesión en las distintas plazas ofertadas, se lleve a cabo un proceso con referencia a la Oferta de Empleo Público, que con periodicidad bienal se convoquen oposiciones y se pongan en marcha los procedimientos de selección en los plazos que permitan la cobertura de las necesidades del ayuntamiento, así como el rejuvenecimiento de la plantilla y actualización de los diversos servicios que deben ser cubiertos."

Aprovat la transaccional per unanimitat

96. Grup PP relativa a l'agrupació professional de bombers de Palma

Sr. Díez Herreros (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. La proposición que presentamos en el grupo municipal del Partido Popular al Pleno, relativo a la Agrupación Profesional de Bomberos de Palma, nace de la situación urgente que tiene el Cuerpo de Bomberos de Palma. A continuación realizaré una pequeña exposición de los problemas que tiene el parque. En cuestión de infraestructuras, el parque presenta, aquí pueden apreciar las deficiencias del mismo, una serie de situaciones, que nos hace impensable que esto siga así después de la legislatura pasada. Esto en cuestión de infraestructuras. Actualmente el Cuerpo de Bomberos, carece de un proyecto adecuado a las necesidades del Cuerpo, tanto a nivel de personal como de plazas. Relativo al parque móvil, como pueden apreciar, las autoescalas antiguas, y algunas inoperativas, hacen que presente un peligro para la integridad de los ciudadanos de Palma, al no disponer de un parque automovilístico ajustado a las necesidades del Cuerpo. Podemos citar necesidades importantes, como la autoescala de alcance de 35 metros, bombas urbanas ligeras, pesada, bomba forestal, o furgonetas de auxilio, etcétera, etcétera. A la referente equipación, temas tan básicos como la renovación de vestuario, equipo de protección individual ligero, para accidentes de fuego y exterior, equipación respiración autónomos y sistemas de comunicación compatibles. Y digo esto de compatibles, porque seguro que los bomberos saben perfectamente de lo que les hablo. Tenemos ahí o tienen una serie de equipos arrinconados ¿no? Una cosa que no se entiende. A lo referente a la equipación, temas tan básicos como la renovación de vestuario, equipos de protección individual ligero para accidentes, fuegos de exterior, equipación respiradores autónomos y sistemas de comunicación. Cosas también tan lógicas como un Plan de prevención de riesgos laborales, que a día de hoy todavía no están por cubrir, o el tema de la formación, clave en cualquier profesión, más si cabe en el Cuerpo de Bomberos. Formaciones informativas y formativas, como simulacros, hace tiempo que no se realizan. No menos importante, las condiciones laborales en la reclasificación de categorías, que anteriormente estaba en el punto y hemos llegado a un acuerdo, que se llevará el mes de septiembre en la mesa. Por todo ello proponemos, esta proposición, una proposición de interés general para los ciudadanos de Palma, porque con la vida y la seguridad de los ciudadanos de Palma no debemos tener ningún género de dudas. También decirles que los Bomberos de Palma hacen un trabajo normalmente de riesgo, y creemos que esta hoja de ruta que propone la Agrupación de Bomberos de Palma, es una hoja de ruta viable y efectiva y real, de las necesidades del Cuerpo, no es ninguna invención, no es ningún capricho, sino una necesidad. Nos llama la atención la propuesta del Partido Socialista, la enmienda que presenta, que podemos estar de acuerdo en el fondo de la ordenación de recursos humanos, pero no se debe quedar solo ahí, sino es un problema global el del Parque de Bomberos, no solo una cuestión de Recursos Humanos. Tenemos un problema de equipación y material. Si con esta enmienda lo que quieren hacer es tapar la firma del pasado 13 de mayo, en periodo electoral, donde la agrupación MÉS y Podemos firmaron, se comprometieron con esta hoja de ruta, y luego en Comisión votaron en contra, si es este el futuro de la enmienda, pues votaremos en contra. Por eso proponemos que nuestra propuesta, por un interés general, salga adelante. Muchas gracias.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, como bien ha dicho el Regidor del Grupo Popular, se ha presentado una enmienda, con la finalidad de llegar a un acuerdo. Estamos elaborando un Plan de Ordenación de Recursos Humanos, ya han sido informados los diferentes sindicatos, con representación en este ayuntamiento, en el que se incluyen muchas materias de las que también ha dicho, porque Recursos Humanos no solo es la plantilla, es mucho más amplio. Son la prevención, la seguridad de los trabajadores, la conciliación, son muchísimos más temas. En

este Plan de Ordenación de Recursos Humanos, donde vamos a priorizar precisamente es la incorporación de personal, porque creemos que es una necesidad. Pasamos de una plantilla en el año 2011 de 258 efectivos, al 2015 a 224, y ahora estamos en 232. Poco a poco se irá recuperando esta plantilla, y una mejor dotación para un servicio tan necesario como es el servicio de Bomberos de Palma. Y estando totalmente de acuerdo en lo que ha expuesto, nosotros aún así creemos que es mucho mejor englobarlo en lo que es un Plan estratégico, que tocará muchos más temas de los que ha expuesto usted en este momento. Gracias.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Jo miri, és que crec que un diu una cosa i l’altre diu l’altre. Però poca cosa tenen que perquè jo amb l’esmena no li puc dir altre cosa que estic d’acord. És a dir, a Recursos Humans s’han de regular les taules de negociació amb els representants dels treballadors. No li puc dir un altre cosa, això ja ho tinc ben clar. Però aquí el fons és lo que li deia el representant del Grup Popular, és a dir, se va firmar un acord de mínims amb una associació professional, on vostès no varen participar, per la raó que sigui, però vostès no hi varen participar. Però sí varen participar dos grups que sí estan en el govern, i dos grups que sorpresivament van a una Comissió i ara voten en contra. És a dir, jo no sé, no sé com entendre molt bé quan vostès prenen un compromís, van allà, se fa una foto Sr. Jarabo, que vostè me mira i hi eren tots dos, firma vostè el compromís, i van a la Comissió i llavors firmen, voten en contra. Això és lo que no se comprèn. Perquè després n’hi ha d’altres que no varen venir per altres raons, no vengueren a l’acte de la firma. Jo no tinc res que dir, això era un acte lliure, i hi anava qualsevol a fer, però ja que hi va, ja que firma, jo crec que almenys haurien de ratificar lo que vostès dos varen fer, el Sr. Noguera va signar aquest acord, i el Sr. Jarabo va signar aquest acord. Lo normal seria que vostès ratifiquessin aquest acord de compromís mínims que varen tenir amb l’associació professional del Cos de Bombers. Jo no li veig altre cosa, és a dir, en aquesta proposició que presenta el Partit Popular, no li veig altre cosa, que vostès diguin si estan d’acord amb el compromís de mínims. Perquè els altres ja el signaren, és a dir, jo no puc estar més que a favor, perquè el vaig firmar, i és a dir, vostè hauria d’estar a favor Sr. Noguera, i vostè Sr. Jarabo hauria d’estar a favor, perquè va firmar. És que les coses són així. I els altres que firmarem pues estam d’acord. Aquesta proposició va en aquest sentit. Que vostès no estan d’acord? Perfecte. Ara, l’esmena que vostè presenta és lo obvi, lo normal, lo que la llei ens determina quan volem negociar unes condicions de feina amb els treballadors, però poc té que veure amb aquesta proposició que fa el Partit Popular. Nosaltres votarem a favor, perquè és una reiteració, és una reiteració del compromís que varem firmar l’associació professional de Bombers, abans de les eleccions. I lo que nosaltres demanariem és que qui va firmar, qui va signar aquest compromís, bé que avui en el Ple ens digui si està d’acord o no està d’acord amb lo que va signar, i aquí quedarà constància si està d’acord o no està d’acord amb lo que firmen.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros pensamos que si MÁS y Podemos no votan a favor de esta proposición del grupo municipal del Partido Popular, lo próximo que firme será papel mojado. Esto lo tienen que tener en cuenta, no solo los Bomberos, sino otras entidades. Y referente al grupo del Partido Socialista, pues la lectura que hacemos es que no está a favor de los Bomberos. Muchas gracias.”

Sra. Palomino Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, nosotros a pesar de la argumentación que se ha hecho desde el grupo Ciudadanos, seguimos manteniendo la enmienda, porque consideramos que este Pleno, estamos hablando de partidos, estamos hablando de Equipo de Gobierno que está compuesto por diferentes partidos, que pueden firmar los manifiestos que consideren necesarios. Aquí, aquí

estamos representando a una institución, como Equipo de Gobierno, y estamos planteando un Plan de Ordenación, que hemos explicado anteriormente, que conllevará la regulación de muchísimos temas, no solo para el Área operativa de servicio de Bomberos de Palma, sino para todo el Área de Seguridad Ciudadana de este ayuntamiento. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, com m’heu apel·lat contínuament en relació en aquest punt. El partit MÉS per Palma, va introduir a l’acord de Govern tots aquests punts que es va signar amb els bombers, i de fet també se va plantejar, i també se va arribar a un acord, amb una història també que era molt demandada, que era la reunificació de Recursos Humans, i també això se va introduir. I és veritat que nosaltres lo que varem dir a Comissió, que vostès no expliquen, és que nosaltres volíem, que no votaríem que no en aquest acord, se presenta una alternativa, que és la que se votarà, i que planteja totes aquestes qüestions de millora dels Bombers. Més personal, més prevenció, més material, més vehicles. L’autoescala ja està pressupostada, i veritablement jo crec que hi ha un punt d’inflexió molt important en relació en les Bombers aquesta legislatura, amb acords que ja se varen prendre prèviament la legislatura passada, com la reclassificació del C2 al C1. Simplement per matisar lo que vostè va dir, jo no vaig negociar que la legislatura passada s’havia de plantejar la classificació ja la legislatura passada, jo lo que vaig dir és que s’havia de començar a negociar. Se va aprovar una moció en el Plenari, i aquesta legislatura serà la legislatura on els Bombers tindran una fita històrica, que se veurà bé se veurà la seva feina dignificada, amb una classificació professional pròpia de la feina que fan. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Alternativa del Grup Municipal PSIB-PSOE:

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar un plan de ordenación de RRHH del área de Seguridad Ciudadana y se negocie con las organizaciones sindicales legitimadas para la negociación en las mesas constituidas en el Ayuntamiento de Palma."

Aprovat per unanimitat la proposta alternativa

97. Grup PP relativa a l'impacte econòmic i laboral

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA i Cs)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar estudios de impacto económico y laboral en las decisiones administrativas que afecten o puedan afectar a la generación de empleo.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda que la iniciativa, dirección y supervisión de los estudios de impacto económico y laboral se llevará a cabo por la subcomisión de control del gasto presidida por la oposición."

Sobre la taula

98. Grup Cs relativa a la compra dels antics multicines Metropolitan en el barri de Pere Garau

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Jo volia fer una puntuació, és que a la transaccional, no especifica que sigui per la possibilitat de poder avaluar, que pugui haver-hi un PAC, un centre de salut. Queda molt obert, i lo que nosaltres volem que figuri és que per avaluar la possibilitat de fer un PAC, no volem que després pugui esser per un centre cultural, o tal. La nostra proposta era per un centre de salut."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"Si vols podem ara mirar un moment si podem fer qualche modificació d'aquesta transaccional, perquè hi hagi unanimitat."

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Val, sí. Nosaltres lo únic que demanem és això, que figuri el tema del PAC, que era la nostra petició."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"Si vols ara cerc, estava cercant el text en concret, i posem, i ho coment amb tu."

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Seria del punt 2, la coletilla final."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"A la transaccional que havíem acordat, en el segon punt, en el final de la frase li posarem: les necessitats del barri, entre altres, un centre de salut."

Dictaminat favorablement la transaccional a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS- Estimam Palma, VOX i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"1. Instar a l'Ajuntament de Palma a coordinar-se amb el Govern Balear per tal de definir les necessitats d'infraestructures i serveis públics del barri i línies de treball conjunt per executar-los.

2. Avaluar, en funcions de les necessitats del barri, si l'edifici dels antics multicines Metropolitan i el seu solar és el més adequat per donar resposta a les necessitats del barri, entre d'altres com a centre de salut."

Aprovat amb esmenes per unanimitat amb la següent transaccional: Afegir al final del punt 2: "entre d'altres com a centre de salut."

99. Grup VOX relativa a la millora amb caràcter urgent i de forma generalitzada de les voravies i vials dels diferents barris de la ciutat de Palma de Mallorca degut al seu mal estat

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Ahora iré a un punto, no voy a ir a cuatro. Bien, durante la campaña electoral, supongo que usted y todos, hemos ido algo más que de excursión a los barrios. Hemos ido a ver a los vecinos, que nos cuenten los problemas que tienen. Y usted habrá comprobado, porque habrá andado todos estos barrios, de que la asociación de vecinos, la de gente mayor, todos, nos decían que tenía una serie de problemas, limpieza, seguridad, y sobre todo las aceras, los alcorques, y las infraestructuras viales. Es un tema que lo repiten todos, pero no es un barrio, no es Camp Redó, son todos los barrios de Palma de Mallorca. No es culpa suya, es culpa de muchos años que como está mal, lo hemos dejado, y nadie ha abordado el tema de verdad. ¿Qué ocurre? Pues que hay accidentes. Accidentes continuos, algunos salen en el periódico, como esta señora en la Plaza de España, y también hay fotografías de asociaciones de vecinos, donde nos enseñan el pésimo estado de las aceras de los barrios. Pero digo de los barrios, sea Son Armadans, sea Camp Redó, o cualquier barrio de Palma. Entonces, hay dos efectos. Uno es que la gente con limitación de movimiento, sufre caídas, roturas. En la asociación de mayores, del grupo de 40 personas, había 4 o 5, un 10% que me dijeron que habían tenido roturas por las aceras, por caídas. A parte de esto, hay una imagen de la ciudad, y realmente en algunos sitios es tercermundista. Incluso desde el punto de vista turístico, usted se va de Porto Pi, y se va al Molinar por la acera de los hoteles, o por el Parque del Mar, y desde hace años, hay las mismas aceras rotas. Y si usted se pasea, que se habrá paseado, es vergonzoso el estado en el que está. ¿Qué es lo que hay que hacer? Pues he hecho una proposición, que en la Comisión del Pleno, la regidora rechazó, porque dice que tiene su presupuesto, y que tiene su ritmo. Yo digo todo lo contrario, no arregle las aceras los últimos cuatro meses por la campaña electoral, empiece hoy, en el primer Pleno, haga un plan a tres años y medio, y que sea el Alcalde, que ha arreglado las aceras de Palma. Son cuatro años, es simplemente hacer lo que digo, es localizar todos los puntos que hay que arreglar, hoy en día se hace rápido y bien, por medios topográficos, por medios, como ya he dicho, Palma Activa, o como puede hacer la Policía Local, la Asociación de vecinos o por drones. Esto se lo hacen. Hay que saber todo, hay que saber que nos costaría arreglar todo esto, y sectorizar. Ustedes tienen procedimientos administrativos para dos, tres sectores. Lo multiplican por 50. Y abren la oferta. Que esta compañía en vez de contratar tres equipos, pues tenga 30 equipos, y que empiecen en serio. Se puede hacer. Proyecto cárcel, 25 millones de euros, 103 viviendas. Con 25 millones de euros, yo le hago a usted 260 viviendas de protección oficial, no 103. Ustedes utilizan el dinero muchas veces de una manera generosa, pero aquí no respetan el riesgo al ciudadano. Y yo lo único que le pido Sr. Hila, que sectorice, que estudie este, que haga un plan director, y que busque la financiación por capitalidad para que Palma tenga las aceras, no riesgo, buena imagen de la ciudad. Sea el Alcalde de todos los barrios de Palma. Gracias."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, yo sigo un poco, me remito un poco al argumentarlo que dí en la Comisión del Pleno. Votaremos que no a la proposición, porque el sistema de trabajo ya está establecido. La intervención integral no pasa por hacer una intervención integral en toda Palma a la vez, sino que lo que se está haciendo es trabajar barriada por barriada, para intervención integral tanto en aceras, como asfaltado, como en tema de arbolado de alcorques, cuando tengamos ya la contrata de parques y jardines en marcha. Y decir que nosotros no es que utilicemos el dinero de forma generosa. No. Nosotros utilizamos el dinero conforme a las reglas y al procedimiento administrativo, y lo que nos permite la contratación municipal. Ahora mismo, como ya le expliqué, tenemos una contrata que es la viabilidad, que se divide en tres bloques, esos tres bloques tienen una serie de partidas presupuestaria asignada, en función de cada año, en función de los cuatro años más dos que dura el contrato, y nos tenemos que ajustar tanto al presupuesto, como a las zonas de ejecución que se establecen en este contrato, no podemos cambiarlo porque queramos así como así, una contrata municipal tan importante como es la viabilidad. Decir que sí, que estamos haciendo todo lo posible para intentar meter en este caso más partida presupuestaria dentro de lo que nos permite la contratación en estas contratas, en estos lotes, pero evidentemente no podemos arreglar en un año todo lo que está mal en Palma. Sí queremos también un sistema de gestión de incidencias, que por lo tanto va trabajando, y sabemos en que lugar concreto hay una rotura de acera, un problema con una raíz de un árbol, etcétera, etcétera, y están en ese caso las incidencias muy controladas, determinadas, y ojala le demos pues resolución lo antes posible. Pero bueno, seguiremos trabajando como venimos trabajando hasta ahora con el tema de la contrata, porque tenemos un contrato que nos obliga a trabajar de esta forma. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Nosotros también mantendremos la abstención en esta propuesta de VOX, más que nada porque pensamos que el gobierno últimamente para licitar todos los contratos, ese periodo es muy amplio, por tanto estaremos de acuerdo en que se deben arreglar todas las voravias, lo que pensamos que el hacer ahora un plan director, que lleve después un programa de gestión, una memoria unificada entre todos los barrios, yo creo que estaríamos en el 2030 y todavía no habríamos empezado a hacer nada. Miren hoy estamos pasando aquí calor, no tenemos agua tampoco en el ayuntamiento, por lo tanto todas las licitaciones se van atrasando continuamente, y estas son las que sabemos, las que nos afectan a nosotros, pues imaginemos las que no nos afectan a nosotros personalmente, y afectan a los ciudadanos. Yo creo que lo que tendríamos que hacer es agilizar el proceso, y no esperar una legislatura como la anterior, en la que no se hizo nada. Ahora estamos con una contrata como bien has dicho de cuatro años, que podemos ampliar a dos más. Yo creo que tenemos que mirar a ver si esto funciona y si funciona pues adelante.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Buenas tardes. Es evidente el mal estado que tenemos en Palma de las aceras y los viales, y creemos que es necesario desarrollar un plan global, y sectorizar para poder arreglarlo lo más anticipadamente posible. Nosotros nos vamos a abstener porque por la metodología, se puede usar esta metodología o cualquier otra ¿no? Estamos a favor totalmente de la reparación de las aceras, y bueno, como nos han explicado en Comisión el Equipo de Gobierno, ellos han diagnosticado el problema y lo conocen perfectamente, y parece ser que está en marcha. Nosotros nos vamos a abstener. Muchísimas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Bueno, lo que sí es claro es que hasta ahora no ha funcionado, y no lo digo a usted Sr. Hila, digo los distintos Alcaldes. Yo no hablo de un año, que sé que es muy complicado la gestión,

complicado no imposible, o sea en un año prácticamente es difícilísimo hacer cualquier proyecto. Yo estoy hablando de cuatro años. En fin, me dice que lo va a aumentar, que va a poner todo el dinero posible, yo en este aspecto le pediría al Alcalde que sea lo más generoso posible, para que pueda hacer lo máximo. Y hay zonas que son muy visibles, ya sé que no es el barrio de Son Oliva o de Son Gotleu u otro barrio, pero la zona diríamos turística donde la gente pasea, está realmente en muy mal estado. En fin, le deseo Alcalde que pueda, y la ley de capitalidad le permita, apoyar lo máximo el tema de arreglar viales y aceras. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, intentaremos buscar un equilibrio entre las zonas turísticas, pero también las barriadas. Yo creo que también le toca a los barrios, que empecemos a preocuparnos más por ellos, y empezar a hacer más inversión dentro de las barriadas, porque al fin y al cabo son nuestros residentes, y son las personas que viven el día a día de la ciudad. Sí que es verdad que vivimos del turismo, en este caso tenemos claro que tenemos que apoyar lo que es la zona de Playa de Palma, las zonas turísticas, pero sí siempre con un equilibrio y una compensación también hacía las barriadas, no dejando olvidadas barriadas por en este caso invertir todo lo que podamos en las zonas turísticas. O sea que, equilibrio, en este caso trabajo, poco a poco, tenemos una legislatura por delante, y creemos que el balance se tiene que hacer al final de estos cuatro años.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS - Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a desarrollar un plan director para poder resolver este grave problema durante esta legislatura, de forma que todas las aceras y viales queden arreglados.

1. Para ello se considera imprescindible crear un Plan director que recoja todas las deficiencias en los diferentes barrios de la ciudad, crear las zonas de ámbito de cada proyecto y zonificar.

Adaptar las directrices del proyecto actual a las nuevas zonas de actuación para poder trabajar en más lugares en vez de solo en dos sectores.

2. Extrapolar el modelo de contrato existente a las nuevas zonas. Crear un documento para que los proyectos que se han de realizar, tengan la misma línea de trabajo, mismo banco de precios, mismo formato y modelos y que todos empleen las mismas herramientas informáticas.

3. Que tras finalizar los trabajos, se pueda aprovechar todos los datos implementándolos en un programa de gestión de la ciudad.

4. Elaboración y/o encargo de cada uno de los proyectos por zonas siguiendo:

Cada uno de estos proyectos debe analizar calle por calle las actuaciones a realizar. Deben de tener una memoria técnica unificada.

Dichos proyectos deben analizar la dotación económica a invertir en cada una de estas zonas en función de las necesidades.

Se deberá crear un plan de trabajo, por calles o por unidades de actuaciones, con una fecha de inicio y fin.

5. Una vez realizado el trabajo de los proyectos estos deben materializarse en trabajo real de forma que podamos arreglar en el menor tiempo posible estas graves y peligrosas deficiencias."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 4 vots a favor (VOX ACTUA - PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

100. Grup PP relativa a la caducitat de la concessió de les galeries de la plaça Major

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Como la proposición es nuestra, solamente queríamos pues explicarla un poquito. Sabemos que el próximo 11 de septiembre, caducan las concesiones del parking y de los locales de la galería de la Plaza Mayor. Y es un tema bastante conocido por el Equipo de Gobierno, y por todos, porque la verdad es que ya hace muchísimos años que se sabe que ese día acaba la concesión. Sabemos que en el 2016 ya hubo reuniones con ellos, para buscar una alternativa, una solución, un proyecto, y se hablo de hacer algo rápidamente. Llegó enero del 2019, y la verdad es que todavía no se había pensado nada. Sin embargo el Sr. Alcalde, el Sr. Noguera en ese momento, dijo que durante el primer trimestre del 2019, se tendría que hacer pues una hoja de ruta concreta, y que si no se piensa pronto, aquello puede quedar hecho un desierto. Y nos lo advirtió a todos. La verdad es que no se ha hecho nada. El ayuntamiento no propuso ningún plan, ha habido una dejadez, una falta de planificación manifiesta, y entendemos que los concesionarios en este momento están en un momento de incertidumbre, porque lo único que han recibido es una carta diciendo que el día 11 de septiembre se tienen que ir, y no hay ninguna planificación ni ningún proyecto ni nada, que conozcamos nosotros, o que conozcan ellos, para poder dar una solución a estos espacios. Y bueno, e instamos a que se dé una solución, lo más consensuada posible. Muchas gracias."

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. No, simplement repetir el que varem comentar a la passada Comissió, nosaltres entenem que la voluntat política d'aquest Equip, i estic també content que també sigui el del grup Popular, és la de mantenir aquesta activitat que s'està realitzant allà durant un temps. Per això en la mesura de lo possible, la solució que plantegem serà consensuada amb tots. Moltes gràcies."

Dictaminat favorablement la transaccional a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM MÉS - Estimam Palma, PP i VOX) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar una solución lo más consensuada posible a estas instalaciones velando por el uso de los espacios municipales."

Aprovat per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma, PP i VOX ACTUA - PALMA) i 4 abstencions (Cs)

101. Grup PP relativa a l'ampliació de poders del gerent de l'EFM

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Quería hacer un agradecimiento, porque el Sr. Jarabo ha cumplido con su palabra con lo que nos, con la transaccional que hicimos en Comisión, y mañana está convocado el Consejo de la Empresa Funeraria, para revocar una parte de los poderes del Gerente de la Funeraria, en relación a lo que es el poder que tiene para despedir. Queremos comunicar que además del Gerente de la Funeraria, pretendemos que esta medida se extienda, y se revisen todos los poderes de todos los Gerentes de las sociedades municipales. No solamente en la parte de poder despedir, sino se han dado unos poderes que son prácticamente de una empresa privada, pero estamos hablando de empresas financiadas con dinero público, y entre los poderes pues nos encontramos que pueden vender, gravar, hipotecar los bienes de la sociedad, pueden dar o recibir dinero a préstamo, pueden abrir cuentas de crédito, pueden hacer toda clase de liquidaciones, cobros y pagos, concediendo quitas y esperas. Lo que nos gustaría es hacer una revisión de estos poderes generales, que son de empresas privadas, adecuarlos a lo que es la realidad de una empresa de capital 100% público. Y además de todo esto nos gustaría también hacer un comparativo, y mirar cuantas horas tienen en su contrato, que los que hemos visto tienen 37,5 horas en su contrato, a diferencia de los altos cargos que tienen 40, según nos han anunciado. Es decir, queremos hacer un repaso y un repaso también salarial, porque todos estos Gerentes están cobrando más que el Alcalde. Entonces, nuestra idea es hacer una revisión, y establecer un criterio, en cuanto a contratos, remuneraciones y poderes que tienen los Gerentes de las sociedades municipales. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si hace un repaso de todos los que cobran más que el Alcalde, no va a acabar, son muchos.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Yo quiero también dar las gracias, por la retirada, o el estudio de que se quiten los poderes esos ampliados. Pero a parte de esto, también he visto que se nos ha mandado un nuevo borrador, hemos pasado de un borrador de contrato a un contrato borrado, se ha eliminado evidentemente todo lo que llevaba la retribución variable, y yo solamente le quería hacer un último apunte, a una referencia que usted hizo en la Comisión que el otro día tuvimos, que dijo que estas cosas se tenían que debatir en el Consejo de administración. Mi petición es, que como el grupo mayoritario de Gobierno que es el PSIB, no están en ese Consejo de administración, se han auto expulsado, porque la anterior legislatura sí que estaban, nosotros desde Ciudadanos decimos que todo lo que no nos agrada que pase en ese Consejo de administración, lo traeremos a Comisión o a Pleno, para que en este caso, como por ejemplo pasó la otra vez, el Regidor de Hacienda, nos pudiese decir si es verdad o no, que había mantenido esas conversaciones con el Gerente de la Funeraria, donde se le permitía, el que pusiese en su contrato esa retribución variable que se pensaba aprobar. Y de echo, si eso no se llega a llevar a una Comisión, seguramente hoy tendríamos un contrato aprobado por un Consejo de administración, donde hay una retribución variable bastante sustanciosa, que era del 40% sobre el salario base. Dicho esto, digo al modo,

que después lo veremos en bueno en una última proposición que llevamos al final del Pleno, y que no tiene que ver con esto pero en parte sí, es que igual que ustedes se han autoexpulsado de ese Consejo de administración, nosotros como oposición, nos hemos visto expulsados, del Patronato de la Fundación Pilar y Miró. Digo por si tienen que hacer algún tipo de revisión, sobre quien está o en los Consejos o, agradeceríamos que pudiésemos estar todos representados, aunque ustedes no quieran estar en algunos.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sí, muy brevemente. Simplemente, bueno, agradecer sus palabras en cuanto a la revisión de los poderes otorgados al Gerente. En cuanto al contrato, ya les dejé claro en la Comisión, que la otra vez se presentó un borrador, no se ha borrado ningún contrato, simplemente se ha completado ese contrato, que es el propio Consejo de administración de la empresa Funeraria, quien lo tiene que aprobar mañana. Que aún así no sería necesario que pasase por Consejo de administración, pero el Gerente en un acto mayor de transparencia, evidentemente quiere hacerlo de ese modo, para garantizar absolutamente que esos poderes sean ratificados, por los grupos que están allí presentes, más el resto de miembros del Consejo de administración. Y evidentemente, tanto para la empresa Funeraria pública, como para el resto de empresas públicas, tienen ustedes todo el derecho de preguntar y evidentemente controlar desde el Pleno, desde las Comisiones, cualquier decisión que se pueda tomar allí, evidentemente. Entiendo que, al igual que lo ha dicho la Sra. Oliveras, todas las empresas públicas tienen sus gerentes, sus poderes, y todo eso puede entrar en discusión, como así nosotros lo hemos aceptado. Y mañana, evidentemente, tiene que ser en el seno del propio Consejo de administración, donde evidentemente sí que se tomen esas decisiones, de una empresa que es pública, y donde hay unos representantes de partidos, pero también de la propia empresa, que son los que tienen que tomar allí las decisiones, como me indican sus propios estatutos. Gracias.”

Dictaminat favorablement la transaccional a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat:

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda proponer al Consejo de Administración de l'EFM la revisión de los poderes otorgados a su Gerente en fecha de 11 de julio de 2019."

Aprovat unanimitat

103. Grup Cs relativa a serveis de reforç en determinades línies EMT

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient amb una esmena d'addició en el sentit d'afegir després del "Que" inicial: " ... en la mesura que sigui possible ..."

Es proposa:

"Que, en la medida que sea posible, se lleve a cabo el refuerzo de las Líneas a las que hacemos referencia, a parte de las que sean detectadas por parte de los técnicos de movilidad, para que los residentes no se vean afectados en su actividad laboral, horarios, etc., por la saturación en determinadas puntas horarias. Al propio tiempo en ese

refuerzo solicitaríamos fuera ampliado de manera suficiente y que las líneas no fueran cortadas a mitad de trayecto, como lo son en la Línea 3 en la Plaza España, línea que recientemente fue ampliada hasta el Pla de Na Tesa.

Líneas que salen de zonas de residentes y luego se unen a las referidas en conexión a esos centros de trabajo turísticos y de transporte, como aeropuerto y puerto, sin solución a corto plazo, en cuanto a un transporte de gran capacidad. Todo ello hace que la necesidad de refuerzos sean tan perentoria para los usuarios/trabajadores de esos Centros y con ello la mejora del transporte público y la movilidad de nuestra ciudad."

Aprovat per unanimitat amb l'esmena incorporada

104. Grup Cs relativa al increment de papereres a determinades zones de Palma

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - EstimamPalma), 3 abstencions (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 1 vot a favor (Cs)

Es proposa:

"1- Dotar a la ciutadania de los medios necesarios para que no se repitan situaciones que puedan alterar la convivencia y la imagen de nuestra ciudad.

Estos medios necesarios consistirían en dotar de papeleras e incrementar su número en determinadas zonas de Palma como puedan ser la Plaza de Cort, Plaza España, Plaza Mayor y la Playa de Palma."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - EstimamPalma), 4 vots a favor (Cs) i 9 abstencions (PP i VOX ACTUA - PALMA)

105. Grup Cs relativa a col·locació de banys públics en determinades zones de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Només volia fer una petita reflexió, damunt aquest tema dels banys públics. Nosaltres ens queixem de que la ciutat cada vegada està més bruta, uns argumentem que està més bruta perquè falten mitjans, els altres argumentem que és per comportaments incívics. Sincerament, pues pot esser que sigui per les dues coses efectivament. Lo que nosaltres volíem proposar amb aquesta proposta era, posar mitjans que prevenguin, que siguin elements preventius, a l'hora de determinades conductes que es donen dins Palma. El tema de, no sé com dir-ho educadament, de per anar pel carrer i fer les necessitats, és una cosa que s'està veient bastant sovint. Creiem que poder posar banys públics, dins la nostra ciutat, com qualsevol altre ciutat europea, això donaria pues la facilitat en els ciutadans que tenen comportaments correctes, un servei, i els que no són correctes, no tenen els comportaments correctes, podrien donar-los un incentiu educatiu, a través d'una campanya, perquè poguessin modificar aquest comportament, aquestes conductes. Només això."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, en principio no cambiaremos el sentido de voto de Comisión. Votamos en contra de esta proposición, sobretodo por la falta de viabilidad actualmente, tanto de proyecto como presupuestariamente. Ya no es solo la construcción de estos baños, el determinar y consensuar la ubicación en diferentes zonas de Palma, sino también el posterior mantenimiento, limpieza y cuidado, para evitar pues eso, que estén degradados por actos vandálicos, o que se utilicen de forma incorrecta, no vemos en esta legislatura la capacidad de poder hacerlo en este momento. Sí que hay una propuesta alternativa, como ya también comenté en la Comisión, que es la señalización por parte del área, que nosotros estamos trabajando en este proyecto de todo lo que es los baños, el acceso a los baños de los edificios municipales, que entendemos que son baños públicos, y por lo tanto podemos ofrecerle a todo el mundo en este caso, que pueda utilizarlos en momento de necesidad. Y seguiremos trabajando en este proyecto. Por lo tanto en principio, y menos en zonas como son Playa de Palma, donde ahora mismo tenemos unos comportamientos y unas conductas incívicas, que intentamos paliar con los servicios municipales, pero que no podemos llegar al 100% de respuesta, pues imagínese tener unos baños públicos en Playa de Palma, tal como aportaba la propuesta. Ah sí también apunta el Regidor de Cultura, que también por el día se tiene en los balnearios también que en este caso en Playa de Palma también hagan este servicio público a los ciudadanos, turistas, y en este caso a los residentes. Muchas gracias.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Nosotros votaremos en contra de esta propuesta, por lo que ha expuesto la Sra. Pastor, que estamos de acuerdo. Consideramos que actualmente el ciudadano, o el ciudadano de Palma, con esta cantidad de conductas incívicas que vivimos diariamente, no está preparada para tener unos baños públicos. Consideramos que es una buena medida la señalización de los baños existentes. Y también presentamos en la Comisión, una idea que quiero volver a presentar aquí, por si alguien la quiere coger, y es que en otras ciudades como Berlín por ejemplo, que ya existen los sistemas de baño público, y que se han dado cuenta de que no es tan efectivo como debería ser, pagando un pequeño canon a los, o eliminando un pequeño canon a los comerciantes, ponen una pegatina en la puerta de sus comercios, de sus bares, de sus restaurantes, permitiendo el uso a los viandantes de sus baños. Que creemos que es mucho más higiénico, mucho más práctico, y mucho mejor. Por eso votaremos que no a esta propuesta.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - EstimamPalma i VOX), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (Cs)

Es proposa:

"1- Dotar a la ciudadanía de los medios necesarios para que no se repitan situaciones que puedan alterar la convivencia.

Estos medios necesarios consistirían en dotar de equipamiento de baños públicos permanentes y temporales en nuestra ciudad.

Se proponen las siguientes ubicaciones de los baños públicos :

- Ubicar aseos públicos permanentes en la Pza. España, Plaza García Orell, Pza. Mayor, igualmente también proponemos en el Barrio de Santa Catalina, Pza Gomila y la Lonja y zonas turísticas en puntos clave de concurrencia de personas de la Playa de Palma

- Ubicar aseos públicos temporales, entre los meses de junio y octubre. Estos últimos, además de ser un elemento fundamental y muy utilizado durante las fiestas también favorecen que en esta época estival en la que la gente está más en la calle pueda disfrutar sin necesidad de ensuciar y provocar malos olores. Una de las zonas que se podría reforzar es la temporada turística en la Playa de Palma

2- También proponemos que la campaña vaya acompañada de una promoción divulgativa educativa, que podría contar con un equipo de personas contratadas que se encuentre en riesgo de exclusión social para que realizaran las acciones y serían las encargadas de distribuir y dar a conocer la campaña por los barrios con carteles informativos, contribuyendo por un lado a sentirse útiles con la sociedad y a colaborar con la sensibilización ciudadana."

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma i VOX ACTUA - PALMA) 4 vots a favor (C's) i 5 abstencions (PP)

106. Grup Cs relativa a l'adquisició bàscula centre Son Reus

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"Que se proceda a la adquisición de una báscula con las especificaciones técnicas adecuadas para el Centro Sanitario de Protección Animal de Son Reus."

Aprovat per unanimitat

108. Grup VOX relativa al Pla de xoc per la millora de la neteja urbana

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Voy a ser muy breve, porque las condiciones laborales de hoy seguro que serían puestas encima de la mesa por algún sindicato. Creo que aunque sea con la boca pequeña, hasta ustedes mismos reconocen que las condiciones de Palma en lo que es limpieza, no son las óptimas. Creo que hasta ustedes en estos momentos lo reconocen. No dudo de la intención que tienen de mejorar esta situación, porque fue una de las que más críticas levantó en sus cuatro años de gestión anterior. Nuestra propuesta simplemente va en la línea de que hay que actuar y yo creo que ustedes, porque en todas las comisiones así lo reconocen contundentemente con el tema de los grafitis, es una obviedad, y sobretodo ya en el patrimonio histórico que es sangrante, en el casco antiguo de Palma. Y luego, cualquiera que viva en un barrio de Palma, no en el centro, en un barrio, yo vivo en un barrio, quiere decir que no todos vivimos, no sé, en chalets de estos con piscina, no, muchos vivimos en barrios, aunque pertenezcamos a VOX. Yo vivo en un barrio, y tiene usted que caminar mucho para encontrar una papelera. Entonces, está muy bien el que nosotros busquemos que el ciudadano evidentemente ha de tener una actitud cívica, y siempre hay el que no encuentra la papelera, y se mete el papel o la cajetilla vacía de tabaco en mi caso, en el bolsillo, pero hay gente más nerviosa, madres con niños, que les suenan los mocos, que ya no les caben los kleenex en el bolsillo. Esta ciudad necesita más papeleras, sobretodo en estas temporadas. Si ustedes ven algunas papeleras de nuestro entorno, llenas alrededor de botellas vacías de agua, de los turistas que quieren tirar la botella a la papelera, pero es que la papelera está literalmente llena.

Entonces, pensamos que en algunas zonas donde sabemos que por cuestiones de seguridad, no se puede incrementar excesivamente el número de papeleras, o están muy controladas, que se haga un servicio especial de vaciado continuo. Y que en las barriadas, otra vez las grandes olvidadas, de verdad, se sitúen muchísimas más papeleras. Cuando un empleado de Emaya, con el carrito, está haciendo el servicio de cambio de papeleras, realmente no emplea mucho más tiempo si vacía cuatro que si vacía dos que si vacía una. Simplemente es una necesidad real que yo les transmito, porque así nos lo han transmitido muchos ciudadanos de las barriadas cuando vamos a ellas de excursión, creo que ha dicho alguien por aquí, con la merienda, el bocadillo y la mochila, pues que se incremente el número de papeleras, que creo que es una cosa sencilla, bajo coste, máximo rendimiento. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Y cogidos de la mano.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“A ver, yo en principio si la propuesta que ustedes nos hacían era una propuesta relativa a un Plan de choque para mejora de la limpieza urbana. Entonces, aquí como ya expuse en la Comisión, nuestra posición no es que no se pueda mejorar la limpieza de la ciudad, siempre se puede mejorar. Pero sin embargo tampoco acepto decir Palma está sucia, es una expresión que en el fondo es absolutamente genérica, Palma es muy grande, tiene sucias zonas que sí que están sucias, otras que no, y nada tiene que ver con lo que usted bien dice determinadas barriadas con otras barriadas. Entonces, digamos, nuestra posición en este sentido era contraria, simplemente porque es muy genérica, es decir, ustedes nos plantean un Plan de choque para una ciudad de medio millón de habitantes, no tiene mayor sentido. Sí que tiene sentido trabajar en cada uno de los aspectos, y en esto estamos trabajando, y somos conscientes que hay que intensificar y seguir trabajando lo mejor que podamos. Hay un plan de choque contra los grafitis, de hecho ya estamos haciéndolo. Hemos empezado ya, y lo anunciamos ya hace unas semanas, con el tema de las hierbas para cortar las hierbas de las calles. Son, quiero explicar que son planes que son largos. Cuando tú te pones a mirar exactamente los metros lineales de aceras que tiene Palma, son muchísimos. Entonces hacerlo no es inmediato, no se hace ni en 15 días ni en tres semanas. Es una cosa continuada, y lo que hemos de hacer es una vez que lo hemos hecho, mantenerlo, para asegurarnos que esto se va a mantener a largo plazo. Y además pasar por toda la ciudad. Estoy con usted que no hemos de abandonar las barriadas, por supuesto que no, yo también vivo en una. Pero tampoco hemos de abandonar el centro, porque también es una de las zonas que están más visitadas. En cuanto a las papeleras, digamos, para que se haga una idea en la zona centro se recogen cuatro veces al día. El número de papeleras que hay que poner, depende de la distancia en la cual se tiene que encontrar. El problema más intenso, y no digo que no pueda haber un problema puntual en alguna barriada, pero sobretodo los problemas los tenemos en las zonas en las cuales tienen digamos mayor presión turística, o mayor presión de personas, como puede ser la zona de Santa Catalina, o la zona centro. Esas zonas ya se hace y se intensifica. De hecho si usted ve, la verá llena, a lo mejor pasa dos horas después y ya se ha limpiado. No podemos poner una forma continua de estar vaciando las papeleras, esto comprenderá que no tendría sentido, pero sí que se intensifica. Y de hecho, se hace una revisión continuada, para verificar en que zonas se tiene que hacer más. Que hemos de trabajar más, por supuesto, siempre es mejorable, no lo pongo en duda, pero que se está haciendo todo lo que se pueda, hasta el límite, que nuestros recursos lo permiten, sí que lo pongo encima de la mesa. Con respecto al resto del Plan que ustedes nos proponían, es interesante pero lo que le digo, se tiene que hacer sector a sector, zona a zona, y cada uno de los aspectos. Espero que en breve vayan viendo que todo esto ya va teniendo efecto, ¿vale? Y que se está trabajando muy intensamente en todos ellos. Pero no es un Plan digamos global de toda la ciudad, porque no se puede hacer así, se tiene que hacer de una forma coordinada. No sé, ustedes nos hablaban por ejemplo de

zonificación de las zonas, se hace, está zonificada Palma, y se trabaja en cada una de las zonas. Y se intenta incidir en zonas más problemáticas, y zonas menos problemáticas. Por ejemplo, hablaban del Camp Redó, o de Son Gotleu. Aunque la limpieza allí no se vea, sí que le garantizo que es de las zonas donde se hace más. El problema que tenemos es que es cierto que tenemos una especie de epidemia de incivismo, que la hemos de cortar, y cuesta mucho. Y mentalizar a la gente cuesta mucho. Y pasamos, limpiamos, y al cabo de dos horas ya vuelve a estar sucio. Y hay que acabar con esto de alguna manera, por eso a veces decimos que quien ensucie tiene que pagar. Y en esta política estamos. Porque es la única manera, las políticas pedagógicas ya han terminado, ya todo el mundo sabe que hay cosas que no se pueden hacer, y no se hacen. Y entonces hemos de pasar a la siguiente fase, y todo esto se hará, se hará, se va haciendo, se ha empezado, y se irá intensificando, y verán que cada vez va a más. Este es el planteamiento que tenemos.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta, por varias razones. En primer lugar, lo que ha afirmado el Regidor de que la afirmación genérica de que Palma está sucia, de alguna manera parece como que no es la realidad, desgraciadamente la OCU nos dice que la percepción de los ciudadanos, es que Palma está sucia. Y sí que es cierto que todos vemos puntos con suciedad, y ustedes mismos han reconocido que hay zonas que requieren una atención especial. Hasta ahora se ha estado trabajando de una manera, y lo que hemos visto es que esta manera de trabajar ha dado este resultado, que es que la percepción de la ciudadanía, es que Palma está sucia. Por tanto, nosotros lo que proponemos es hacer una revisión de cual es el sistema y los métodos de trabajo que se están llevando por parte de Emaya, porque lo que no dudamos es que hay, se han hecho inversiones en maquinaria, se ha incrementado el número de personas, pero el resultado sigue siendo negativo. El resultado sigue siendo que la percepción es que Palma está sucia. Por tanto, lo que proponemos es que se revisen los métodos de trabajo. Pero no solo eso, esto tiene que ser un plan a medio y a largo plazo, en el que si ustedes lo desean, nosotros colaboraremos con el Equipo de Gobierno. Para de manera inmediata, hace falta un Plan de choque, para que esta percepción se corte. Además teniendo en cuenta que estamos en plena temporada turística, y que la imagen que estamos dando de Palma, es fundamental de cara también a los visitantes que estamos teniendo, tanto extranjeros como nacionales. Y por la propia ciudadanía de Palma, que estamos viviendo en una ciudad, en la que estamos viendo las paradas de autobús llenas de grasa, estamos viendo las papeleras, que hay más papeles fuera que dentro, que las bolsas de basura. Sí, en Santa Eulalia, no hace falta irse muy lejos, en Santa Eulalia las bolsas de basura desbordan. O sea, ahora si bajamos aquí nos encontraremos ejemplos de esto. Entonces, por eso vamos a votar a favor, porque estamos de acuerdo en que hay que hacer un Plan de choque de manera inmediata, pero también hay que hacer un replanteamiento de cuales son los métodos de trabajo que se están llevando por parte de Emaya. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX ACTUA – PALMA):

“Bueno, simplemente agradecer la exposición del regidor. Tengo que insistir, de verdad, la imagen de Palma es la que es, no es la que nos gusta, hay que volver a asuntos que funcionaban como la recogida selectiva, y perdón, la recogida de trastos, lo que vulgarmente se llamaba, que llamabas a Emaya y te venían a buscar la nevera vieja a casa. Yo le pediría al Regidor que se pase cualquier noche, por la calle que hay detrás del edificio de la Banca March, que es por donde yo vivo, es un espectáculo dantesco, todos los días, absolutamente todos. Y si quiere cada día que pase por, como vivo al lado, me levanto le hago una foto y se la traigo. Hay zonas donde el problema no se porque, supongo que esa calle es estrecha, tiene una batería muy grande de contenedores, entonces es propicio para que la gente convierta eso en un vertedero. Y es todos los días. Entonces, sí que hay zonas de Palma y ya le digo una muy en concreto, que tampoco

está en el extrarradio, que tienen un problema que es endémico. Hay zonas de Palma que por la falta de vigilancia, por la falta de luz, por las condiciones, se convierten en auténticos vertederos. Y yo creo que realmente necesitamos un Plan urgente de ponernos al día, y a partir de ahí podemos empezar a trabajar con tranquilidad, buscando soluciones a largo, a medio y largo plazo, pero de momento lo importante es cambiar esta visión negativa que damos, tanto a los que vivimos en la ciudad, como a los que nos vienen a visitar. Muchísimas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sí, yo lo primero, sigo insistiendo, Palma no es que esté sucia, tiene zonas que están sucias. Para decir Palma está sucia, no tiene mucho contenido. Es más, a veces invita al incivismo, es decir, una vez que decimos, la ciudad está sucia, invitamos a que la gente la siga manteniendo sucia, porque ¿qué más da? Ya está. Por eso yo les pido que, es un argumento que entiendo que es muy fácil dentro del debate político, y entiendo que lo utilicen, pero que en el fondo es contraproducente para todos, lo decimos en este sentido. Por otro lado, totalmente de acuerdo con usted, hay que ir identificando las zonas que realmente tenemos problemas, lo hacemos continuamente, y vamos identificando cada una de las zonas. Y este cambio que me planteaba, lo hacemos continuo. O sea, continuamente estamos analizando que cosas están bien, que cosas están mal, y se están cambiando. De hecho ya se está haciendo, van a ver que se van haciendo cambios. Con respecto a lo que usted planteaba, yo le daría una visión, seguro que lo que dice tiene razón, no hace falta que me envíe la foto, si me la quiere enviar estaré encantado, pero le invito a que mire como está por la mañana. Esto quiere decir que Emaya ha pasado por allí, hemos pasado, hemos recogido, y es más, hemos recogido los trastos el día que corresponde, incluso los días que no corresponden, para compensar a los incívicos. Es decir, nosotros estamos haciendo muchísimo más trabajo del que nos cuesta, justamente por el incivismo, con el cual estamos batallando. Con respecto a lo que usted plantea, de la recogida de los trastos domiciliaria, o bien hacer la recogida de trastos, le plantearía que es que es un problema básicamente económico y de volumen. Se lo explico para que sea sencillo. Los voluminosos, es decir, los trastos, para que nos entendamos, han crecido desde 2013 hasta 2018, o sea estos 5 últimos años, se han duplicado. Actualmente tenemos exactamente, se recogían en 2013, 3.700 toneladas. Ahora estamos en 7.500. Un camión que vaya, suba, recoja y baje, por cada viaje recoge una tonelada. Un camión que recoge los trastos, recoge 6 toneladas. Con lo cual resulta que la capacidad que tenemos de poder recoger, es mucho mayor con el procedimiento que se hace ahora, que con el otro. Reconozco que es necesaria una disciplina, y que la gente se acostumbre, que la gente se acostumbre no, que consigamos que la gente haga el método que toca, que es el día que te toca bajarlos los bajas, y mientras tanto pues te los guardas en tu casa, como has hecho siempre. Y luego a la hora y el día que se ha pactado, lo bajas y se recoge. Si lo hiciéramos así, la escena dantesca que usted me está dibujando, no pasaría, y nosotros no nos obligaría a pasar primero para recogerlo, y después, casi cada día, pasar para recoger lo que los incívicos han dejado donde está fuera. Esto tiene coste, y nos vamos a hartar de poner multas, y vamos a hacer todo lo posible para que el que no cumpla lo pague. Y así el resto de ciudadanos que somos honrados, nos bajarán nuestra cuota, lo cual está bien. Quiero decir, el que ensucia que pague más, y los que no ensuciamos, que somos gente honrada, y somos gente que nos portamos como toca, entonces, igual nos reducen algo los costes. Con eso le invito. De todas maneras, para que nos hagamos una idea.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se le ha acabado el tiempo Sr. Perpinyà.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Vale, perdón.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No lo van a resolver ahora, tienen más Plenos. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma), 3 vots a favor (PP, VOX ACTUA - PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar un plan de choque urgente de mejora de la limpieza urbana de la ciudad, que incida especialmente en los siguientes extremos:

- Limpieza de graffitis e impulso de una normativa para su prevención y sanción.
- Creación de una brigada especial de eliminación de pintadas vandálicas.
- Incremento de papeleras en al menos un 50%, conforme a las necesidades de las barriadas.
- Aumento de la frecuencia de vaciado y reposición de bolsas de las mismas, con especial incidencia en los meses de verano.
- Plan de limpieza viaria, que incluya la planificación de desinfección y limpieza de los entornos de los contenedores y papeleras.
- Recuperación del sistema de "recogida de trastos a domicilio", previo aviso.
- Zonificación pública de la limpieza por barrios, conforme a las necesidades de cada zona de la ciudad."

No aprovat: per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS - Estimam Palma) i 9 vots a favor (PP i VOX ACTUA - PALMA) i 4 abstencions (Cs)

112. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora responsable de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Hace unos días nos sorprendió la noticia de que Son Busquets iba a ser subastado. Y digo que a todos nos sorprendió, porque creo que hasta incluso al Equipo de Gobierno. No sé si la sorpresa fue que la noticia de que Son Busquets iba a ser subastado, o que finalmente la noticia ya la sabíamos. Por eso pedimos la comparecencia de la Sra. Truyol, para que nos explique que situación actual están los terrenos de Son Busquets, y que nos informe si tenían noticias de esta subasta, y cuando fue esa noticia que la recibieron ustedes, porque nosotros no. Después de una campaña electoral, donde pudimos oír la cantidad de viviendas que ustedes iban a construir, y presentando un proyecto el de Son Busquets, que era su proyecto estrella, en un terreno que no era suyo todavía. Un proyecto, ni nada más ni nada menos, que de 831 viviendas, que computarían dentro de las 5.000 que habían dicho que llegarían a construir. Vimos como se desvanecía ese día las ilusiones y las esperanzas de mucha gente que necesita vivienda, porque allí tenía que haber vivienda pública y vivienda de alquiler social. Estamos en un momento de confusión, quiero pensar que después de las arduas negociaciones que han ido manteniendo ustedes, esto se va a solucionar. Pero también quiero que entiendan la situación de la ciudadanía de no tener la información. Por eso queremos que en este momento pues quede claro, no tener que pescar información de uno o de otro, porque hemos oído opiniones diversas.

El Sr. Noguera, que hace dos meses era Alcalde, seguramente sabía, o supuestamente debía de saber, el estado de las negociaciones que se llevaron a cabo. Usted Sr. Hila, la persona que supuestamente había negociado. El Sr. Jarabo, por parte de Unidas Podemos, que también estuvo en el Gobierno, también lanzaba mensajes de comprar o no comprar, por 45 millones, he ahí la cuestión. Digo las cosas que hemos ido pescando, de un lado a otro. Por eso queremos esta oportunidad para que nos lo puedan explicar bien. Y después, sale el Ministerio de Fomento, y el Govern construirá allí las casas, o mejor dicho, el Sr. Sánchez, que se preocupa tanto por esta ciudad, las construirá él. Entiendan mi confusión, la confusión de los ciudadanos. Y porque esto es un problema serio, un problema serio que nos atañe a todos, y era un tema estrella en el programa electoral. Y ante toda esta confusión, y dejémonos de campañas electorales, ahora ya pasó ese periodo, les solicitamos que nos informen del estado en que se encuentran los terrenos de Son Busquets, qué pasos han dado, si los han dado, y cuál será el próximo. Los ciudadanos tienen derecho a tener esta información, y qué perspectivas tenemos. Y sobretodo también nos digan, desde cuando tienen esta información. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí. Bé, la propietat evidentment és del Ministeri de Defensa. Se sabia des de feia molt de temps, que hi havia la possibilitat de que se posés a subhasta, no pel cas de Son Busquets, sinó perquè és la dinàmica habitual del Ministeri de Defensa, posar a subhasta quan se vol desprendre o vol vendre algun dels seus espais, alguna de les seves propietats. Lo que no sabem que seria així, seria ara, en relació a Son Busquets. Nosaltres varem tenir coneixement el mateix dimarts dia 16 de juliol, el fet de que en el Consell de Ministres s’havia aprovat la possibilitat de que el Ministeri de Defensa iniciés la subhasta de Son Busquets. Per tant ho varem saber en el mateix temps que els altres veïnats i veïnes de Palma. Des de l’Ajuntament de Palma tenim un posicionament molt clar, que hem criticat i considerem que no és la via idònia per que el Ministeri de Defensa se desfaci d’aquest patrimoni. Nosaltres considerem que Son Busquets ha de continuar essent públic. Si l’Estat no vol mantenir aquesta propietat, que arribem a un acord perquè sigui o del Govern Balear o de l’Ajuntament de Palma, perquè se pugui desenvolupar allà tota una sèrie d’infraestructures, d’habitatges, etcètera, que són necessaris per la ciutat, igual com estaiem parlant abans de l’antiga presó. Idò Son Busquets també és un espai d’oportunitats, a nivell urbà, dins la trama urbana de la ciutat, que ens pot donar sortida en aquests habitatges, en aquests més de 800 habitatges que se podrien construir allà, espais comercials, espais d’equipaments, etcètera. Nosaltres també posam en dubte la taxació que ha fet el Ministeri. Agraïm que el Consell de Mallorca s’hagi proposat voluntàriament per fer una nova taxació. Un dels aspectes que dubtem de la taxació que ha fet el Ministeri, és que el Ministeri, o a qui li ha encarregat la taxació, no ha tingut en compte el PECMA, el Pla d’Equipaments Comercials de Mallorca, que se va aprovar en el Consell de Mallorca, i que limita la superfície comercial que hi pot haver a un espai com Son Busquets, i que creiem que està sobredimensionat, les possibilitats d’activitat comercial en aquest espai. I per tant esperem que el Consell de Mallorca amb la seva taxació, ens marqui una xifra més real, perquè considerem que aquesta xifra està inflada, és una xifra que cerca l’especulació, com deia, igual com ho han fet amb altres equipaments que han venut, també de Palma, el Ministeri de Defensa. Per tant, estam en aquesta línia, de fer una taxació alternativa, i de seguir demanant que aquest espai continuï essent públic, per poder garantir en millors condicions, els objectius que considerem que ha de tenir aquest espai com a ciutat. Per un costat és l’habitatge, que l’habitatge pugui esser públic, si és de propietat pública els habitatges podrien esser públics, i els podrien destinar a lloguer social, que creiem que és la prioritat de que hi hagi més habitatge de lloguer, no tan de venda o compra venda, sinó de lloguer, a preu assequible, a preu social. I després la resta d’infraestructures i de serveis públics que se podrien donar des de Son Busquets. Aquest és el nostre posicionament, hem estat clars tant a nivell públic com de cara en el Ministeri. Esperem que el Ministeri escolti amb millors ulls, o amb millors orelles, a Palma, perquè sincerament creiem que és una deslleialtat per part del Ministeri de Defensa, que no ens

hagi informat prèviament a prendre aquesta decisió per part del Consell de Ministres, perquè sap els interessos que tenim des de, tant des de l'Ajuntament de Palma com des del Govern Balear aquests darrers anys, independentment del Govern que hi hagi hagut. Crec que fa molts d'anys que se xerra de Son Busquets, fa més de 20 anys, o fa uns 20 anys que està tancat, i per tant és un espai d'oportunitat, i hem de tenir en compte els interessos i les necessitats socials i d'infraestructures de la ciutat, no els interessos del Ministeri de Defensa, en tenir un guany econòmic. I aquesta és la línia de feina que continuarem.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Sra. Truyol, yo es que la oigo hablar y me da la sensación de que esto es un tema nuevo, que acabamos de descubrir, y llevamos 9 años con el tema de Son Busquets arrastrando. Que el solar es del Ministerio de Defensa, lo sabemos todos. Que el Ministerio de Defensa no nos va a regalar el solar, lo sabemos todos. Que se hizo una oferta y una idea, y se tenía la idea de construir las viviendas de protección oficial porque son todas de viviendas de protección oficial, con dinero privado, dando 300 viviendas al, siendo municipales y de explotación pública, también se sabía. Que la tasación está inflada, ¿hemos visto esa tasación? ¿Sabemos que los módulos de vivienda de protección oficial no se modifican desde la época de la burbuja? ¿Ustedes han pedido permiso al Ministerio de Defensa para realizar esa tasación? Porque no se puede hacer una tasación, el Consell no puede hacer una tasación de un inmueble que no es suyo, tendrá que pedir permiso para hacer esa tasación. Afirmamos que está inflada, sin saber cual es la tasación. Y ¿saben que no se puede hacer nada antes de que firmen el PERI? Primero aprueben el PERI, y luego ya nos ponemos en marcha, es que yo sinceramente Sra. Truyol creo que una de dos, o no han profundizado ustedes en el tema, o después de 9 años llevando a rastras el tema de Son Busquets, no puedo entender que estemos en el kilómetro 0. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol jo hi ha un tema d'horaris i tal de, bé d'horaris, de dies, vostès se varen assabentar d'això el mateix dimarts. No sé, jo li vaig veure la cara a Gerència d'Urbanisme, però jo suposo que el Sr. Hila qualche contacte havia tingut anteriorment amb el Ministeri, perquè si era a Madrid. O és que se va donar el mateix dia. Ja veig que el Sr. Hila no ens vol dir amb un exercici de transparència amb qui se va reunir el mateix dimarts, però vostè també Sr. Hila se va assabentar el mateix dimarts? Jo tinc una pregunta, idò, abans d'eleccions, que és, quina informació varen fer arribar des del Ministeri de Defensa, perquè vostès assumien que seria per iniciativa pública, la iniciativa de l'ajuntament o del Govern, el desenvolupament d'aquestes vivendes, que perfectament també se pot compartir en col·laboració amb el sector privat. I un altre pregunta és, què tenen pensat fer amb el PERI, si quina previsió hi ha de que se pugui aprovar definitivament. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Bé, jo després de veure tota l'explicació, crec que les negociacions van malament, i això augura un mal final. Però li volia dir a la Sra. Truyol que aquest dia, com ha mencionat el Sr. Julio Martínez, aquell dia vostè va fer una cara de sorpresa i a demés va afirmar que ho sabia extraoficialment. Idò aquí hi ha qualche cosa que no, aquí hi ha qualche cosa que no acaba, que vostè sabia extraoficialment d'aquesta informació. Això és lo que va dir el dia del Consell de Gerència d'Urbanisme, que ho sabia extraoficialment, per lo qual aquí hi ha qualche cosa que no, que està xirriant. Perquè va esser el Sr. Julio Martínez que li va demanar i li va treure la notícia. Després també el Ministeri de Defensa, el Ministeri de Defensa ara no sé com està el tema, però el del Sr. Sánchez. Entonces, Sr. Hila, vostè podria, i sempre ho hem estat dient, espitar per aquesta banda perquè el Ministeri de Defensa està dient que no està fent especulació

damunt aquest preu. Entonces lo que els dic, les negociacions estan anant molt malament. Encara se pot fer qualque cosa per salvar les 831 vivendes, no ho sé espero que ho aconseguixin.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, per aclarir conceptes. No hi ha, no hi ha hagut cap negociació concreta amb el Ministeri aquests darrers anys, aquestes negociacions de les que xerreu. A lo millor heu negociat vosaltres a un altre nivell, però com ajuntament de Palma no hi ha hagut cap negociació amb el Ministeri. Ho dic perquè hi ha hagut algunes veus aquí que estan parlant d’aquestes negociacions i estan assenyalant que aquestes negociacions no estan funcionant o són negatives. És que no existeixen aquestes negociacions, ho dic per tenir clar. Si hi hagués hagut negociacions, o haguéssim sabut que ho traurien a subhasta abans de que ho traguessin a subhasta, o no s’hagués tret a subhasta perquè estaríem al mig d’una negociació, i per tant no donaria peu a una subhasta allà on pot subhastar, i on pot fer subhastes qualsevol organització privada, vull dir també. No? Per tant, això no existeix. Després, per lo que fa en el PERI, perquè entenc que aquestes són les dues coses, més enllà de comentaris que heu fet de les vostres opinions al respecte, el PERI ara tenim un PERI aprovat inicialment, lo que ara amb aquesta nova legislatura, durant enguany hem estat veient allà on hi ha propostes que ens pareixen interessants, per fer una modificació d’aquesta proposta inicial, per poder per un costat conservar la major part, la que se pugui dels espais i les infraestructures que hi ha ara mateix construïdes, perquè així puguem mantenir part del patrimoni i se pugui donar una utilitat, les noves utilitats que se li vulguin donar, comercials o d’infraestructures, etcètera. I per un altre costat que Son Busquets també sigui una súper illa, una experiència d’un espai allà on sigui de mobilitat sostenible. Per tant hem de fer aquesta feina de veure quines són les possibilitats per encaixar aquests nous objectius, en el projecte de Pla especial de Son Busquets, i en aquesta línia és en la que estam fent feina. Sempre mantenint els 800, com a mínim els 831 habitatges de protecció oficial, siguin de titularitat pública o privada, amb les infraestructures i els metres quadrats d’espai comercial, d’equipaments i de zones lliures. Per tant aquesta és la línia que estam treballant, no s’aprovarà directament el PERI que hi ha ara mateix damunt la taula, sinó que se farà una modificació en aquest sentit que vos deia.”

Sol·licita:

"La compareixença de la regidora responsable del Àrea de "Model de Ciutat, Habitatge digne i Sostenibilitat", per què doni compte de la situació actual dels terrenys de Son Busquets i que informi des de quan el Govern Municipal té la notícia de que el terreny seria subhastat."

Compareix la Sra. Truyol

113. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora responsable de l'Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Gràcies Sr. Batle. A veure, nosotros hemos pedido la comparencia de la Regidora por el tema de vivienda, vivienda en general, por varias cuestiones. En el discurso de toma de posesión del Sr. Alcalde, el primer punto, como prioritario fue el tema de vivienda. Y se hizo alusión al acuerdo, a los acuerdos de Gobierno, que son 150 puntos en total, pero que en relación a la vivienda, se incluye, se habla en primer lugar del proyecto de Son Busquets, se habla de temas

de fomentar cooperativas de vivienda, se habla de poner a disposición 1.500 viviendas, se habla de dar soporte y hacer frente al pago del alquiler, rehabilitación, incrementos de viviendas de VPO, agilizar las licencias de obra, y poner límite en los precios del alquiler en determinados barrios. A la vista de todas estas medidas, un poco teniendo en cuenta cual ha sido la historia de estos 4 años pasados, y con este proyecto que ahora se presenta, nos gustaría saber cuales son las acciones que se van a emprender por parte del Equipo de Gobierno. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, idò sí, reafirmen que és una prioritat per l’Equip de Govern, el fer polítiques actives d’habitatge assequible, per precisament, perquè els veïnats i veïnes de Palma, puguin seguir vivint a Palma, i no tinguem una ciutat deserta de veïnats. Amb això hi ha diferents dades d’aquests darrers anys que s’han estat estudiant, del diagnosi de la situació que pateix el mercat immobiliari, amb el increment de preus del lloguer. En els darrers sis anys s’ha incrementat més d’un 40% la mitjana dels preus del lloguer en el municipi de Palma, o el volum de renda familiar que s’ha de destinar en el lloguer, que és molt més elevada de lo que recomanen diferents organitzacions internacionals, etcètera, etcètera. No? Per tant, és una evidència, més enllà de l’opinió que puguem tenir, és una evidència que l’accés a l’habitatge a Palma no està garantit per la majoria de les famílies. Per tant, ens hem marcat tres eixos de feina, o tres eixos que són transversals, que és per un costat fer de l’habitatge precisament una política central, i que ens agradaria que hi hagués consens per totes les forces polítiques, perquè així sigui, perquè així sigui una manera de garantir d’alguna manera, de garantir d’algun, que a totes les legislatures, independentment de qui governi, la política d’habitatge, sigui, estigui garantida, cosa que no ha estat així durant les darreres dècades, és una mostra d’això que només el 0,7% de l’habitatge d’aquí, és habitatge assequible, quan arreu d’Europa hi ha llocs que està en el 15% aquest habitatge assequible. Per tant, ens queda molt de recorregut a fer. Després un altre línia de treball és fer una feina molt estreta, coordinada amb la resta d’administracions, especialment amb el Govern Balear, evidentment, però també amb totes les administracions, com és el cas ara que xerrem del Ministeri de Defensa, si fes falta, per poder assolir aquests objectius. Una tasca d’aquestes característiques no la podem assumir tots sols des de l’ajuntament, per començar perquè no tenim competències en habitatge, i per tant necessitem aliances. I després i també una segona, una tercera línia, que és la cooperació amb els agents econòmics i socials privats, que no són administració. Considerem molt important fer una cooperació estreta, públic-privada, i també amb altres tipus d’organitzacions, com són aquestes cooperatives d’habitatge, per poder incrementar aquest parc d’habitatge assequible que no només és habitatge públic sinó també habitatge privat, amb preus tesats. Això per fer com les tres línees transversals, però després en polítiques concretes, per un costat ens mantindrem les línees que se varen iniciar la legislatura passada, com són la Oficina antidesnonaments que se va crear fa 4 anys, que ha estat fent una feina molt important, i hem d’intentar reforçar la feina d’aquesta oficina. Per un altre costat, mantenir les subvencions, tant de la rehabilitació a les comunitats de veïnats a barris vulnerables, com les subvencions en el lloguer, són també dues línees de subvenció que volem mantenir i que mantindrem, i que estan bé que s’ha generat una demanda molt important, i demostra la necessitat de moltíssimes famílies, en relació en aquests dos aspectes. I per un altre costat iniciarem línees noves, per dir-ho d’alguna manera, o potenciarem les que ja hi havia, que és per una banda, crearem un observatori de l’habitatge i de reptes demogràfics, perquè és important poder tenir una previsió dels propers anys, com evolucionarà bé la demografia, la població de Palma, per poder fer una previsió d’aquí a 10 anys, d’aquí a 20 anys quin parc d’habitatge o d’altres infraestructures necessitarem a la ciutat. I per això necessitem poder tenir dades de manera fàcil, no és fer una tesi doctoral sinó de manera àgil per poder fer aquesta previsió i aquesta planificació, per tant no hem de fer polítiques de segons el tarannà d’un moment donat del regidor o la regidora de torn, sinó basades en dades i en projeccions. Per un altre costat, una segona línia de feina, és seguir restringint certes dinàmiques que afecten negativament en el preu del lloguer i a l’accés del lloguer, com va esser l’anterior legislatura

amb els lloguers turístics plurifamiliars, i també hem de veure una fórmula per poder restringir el lloguer turístic en els unifamiliars a barris com Son Espanyolet, perquè estan generant un mal estar molt important, a part de l'accés a l'habitatge. Després una tercera línia és com comentaves, el regular el preu del lloguer quan està fortament vinculat amb l'especulació. Hi ha altres, hi ha altres llocs d'Europa que ho estan fent. Ara hem de començar un anàlisi normatiu, per veure el marc normatiu que tenim actualment, quin marge ens dona a l'Ajuntament de Palma per iniciar aquesta modificació, o aquesta regulació, i estam en aquesta línia. Després un altre, una quarta línia com deia, és aquesta implicació i aquesta col·laboració amb els agents privats, per incrementar l'habitatge assequible. Per un costat volem que en el Pla general se permeti, s'estudiï i se defineixin quins són els increments de densitat residencial que hi pot haver en algunes zones, per així optimitzar també al parc d'habitatge alguns llocs, com també fer altres tipus de modificacions a través del Pla General, per poder adaptar la tipologia d'habitatges a les diferents tipologies d'unitats familiars que conviuen ara mateix a Palma, que no són les de fa 20 o 30 o 40 anys, sinó que tenim moltes famílies unipersonals, o famílies monomarentals, etcètera, etcètera. No? Idò per tant això també per poder optimitzar el parc d'habitatges. I després també cercar fórmules allà on noves promocions d'habitatge, per part de promotors privats, hi hagi un percentatge d'aquestes promocions que se puguin destinar a habitatge també assequible, de preus tesats. Per tant aquesta col·laboració serà important. Per un altre costat també tenim la Llei d'habitatge, que se va aprovar l'anterior legislatura, que hi ha tot un seguit de mesures que ens pareixen molt interessants, i amb una en concret que ja hem demanat a la Conselleria d'habitatge per poder tenir dades i poder fer feina conjuntament, és les mesures que parlen de la cessió per part dels grans tenidors, que tenen pisos o habitatges buits, que els puguin cedir durant 7 a anys a l'administració, perquè puguin ésser ofertes per habitatge també habitatge social. I clar i evidentment d'aquest grup d'habitatges molts estaran a Palma i per tant hi haurem de treballar de manera coordinada. I després per un altre costat la cinquena és aquesta línia d'incrementar el parc d'habitatge públic, com deia, de passar d'aquest 0,7% que tenim ara a, no passarem en el 15% en una legislatura, però bé és el camí que hem de fer, hem de seguir fent feina. A l'anterior legislatura se varen cedir 5 solars municipals al IBAVI per construir habitatges, s'estan projectant, són uns 450 habitatges que durant aquesta legislatura seran una realitat, i ara estam estudiant de la resta de solars municipals, quins són els que podem cedir també al IBAVI perquè se facin nous habitatges, com aquests altres projectes que comentàvem ara de l'antiga presó o de Son Busquets, etcètera. Per tant estam fent feina amb un ventall molt ampli de mesures, i seran benvingudes totes les mesures que vagin en aquest sentit, a garantir l'accés a l'habitatge.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Vostès a l'anterior legislatura no varen construir ni una vivenda, i volen seguir amb les línies de la legislatura passada. Jo crec que el prova error, prova error, està clar que és error, i no convé seguir per aquella banda. Sí que per ventura seria recomanable confiar en la inversió i la cooperació públic-privada. I és aquí on hem d'anar. Seran els únics que seran capaços de poder construir vivenda a aquesta ciutat. Aquests promotors privats, lo que passa és que necessiten estabilitat jurídica. I aquesta estabilitat jurídica per les seves inversions, no passa per restringir ni dinàmiques de lloguers, ni dinàmiques de preu de lloguer, ni lloguer turístic. Així que reflexionin damunt això, perquè si necessiten la inversió privada per poder construir la vivenda pública, perquè seran els únics capaços de construir vivenda a aquesta ciutat. Donin-los facilitats.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Yo solo quería, aprovechando la comparecencia, que me aclarara una cosa. En el Pleno del 25 de abril de 2019, justo antes de las elecciones, discutía el Sr. Hila, Sr. Alcalde estaba usted en el mismo sitio, sin abanico, con la Sra. Durán, y concretamente, sus palabras fueron, enseñando un

papel: tenemos 11 proyectos de construcción de vivienda en marcha, de los cuales unos cuantos de ellos ya tienen, están a punto de obtener las licencias. Y luego dijo, y además soltó una noticia estrella o nueva o novedosa, que es la creación de la vivienda cooperativa, la idea esta maravillosa idea, entiéndase con ironía. Yo quiero saber de esos 11 proyectos que unos ya estaban a punto de obtener la licencia, cuales son y si ya se han obtenido las licencias.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Sí, yo después de oír las líneas estratégicas, me gustaría hacer una reflexión, es cierto que los precios de los alquileres han subido, y seguramente con toda la información que se tenga, pues tanto del ayuntamiento como de organismos externos o estadísticos, esto es debido a la ley de la oferta y la demanda. Es decir, hemos incrementado la población, pues porque la economía balear, con el tema del turismo pues ha hecho que se incrementara la población, pero no hay más viviendas en el mercado. No hay más viviendas públicas porque no se han hecho las viviendas públicas, están, hemos pasado cuatro años que no se ha incrementado, ha sido cero. Tampoco se han hecho promociones privadas, pues porque también venimos de una crisis económica en la que los promotores tampoco no han hecho las inversiones. Es verdad que se ha incrementado el precio de la vivienda de lo que son viviendas usadas, pero la realidad es que la única forma de que los precios se abaraten, por ley de oferta y de demanda es que se pongan más pisos en el mercado. Y esto es así. Por tanto, yo quiero hacer una reflexión, en los dos sentidos. La administración, el ayuntamiento, tiene la obligación de hacer estas viviendas, estas 1.500 viviendas, precisamente 1.500 viviendas como poco. O sea, yo hablo de las 1.500 viviendas, porque es el pacto del Gobierno que hay. Pero es una de las maneras de facilitar a las familias que están necesitadas el acceso a la vivienda, y conseguir que los alquileres bajen. Porque además, si se lleva a cabo la medida que propone el Equipo de Gobierno, de poner un límite máximo al precio del alquiler, lo que vamos a provocar es el efecto contrario, que salgan pisos del mercado del alquiler. Y esto no lo digo yo, esto también es una evidencia económica, cualquier limitación que se haga a cuestiones de propiedad privada, lo que va a llevar es a una limitación de precios que salgan al mercado del alquiler. Esto lo dice el Banco de España. Y lo dicen también asociaciones y lo dicen los agentes de la propiedad inmobiliaria, asociaciones de vecinos. Da la sensación de que la inactividad por parte de la administración, al no haber puesto en el mercado viviendas de protección oficial con alquileres sociales, esa inactividad la tienen que pagar los ciudadanos que tienen que ver restringido el precio de mercado de sus pisos, en lugar de que haya un libre mercado, y haya una libertad entre el arrendatario y el arrendador. Por eso yo lo que pido es que se haga una reflexión, se haga una reflexión seria, que se construyan ya las viviendas, que las viviendas no sean proyectos, que no pasemos 4 años más con proyectos, que las viviendas sean ya una realidad, Son Busquets, las 450 del IBAVI, que se haga ya algo, pero ya. Que se dé también al sector privado seguridad jurídica, que la normativa de Urbanismo ya sabemos que es muy compleja, y que tenemos incontinencia normativa a todas las administraciones. Que se faciliten las licencias, que se den las licencias rápido, porque todos los retrasos que la administración está teniendo en el tema de las licencias, lo único que hace es encarecer el precio de las viviendas que salen al mercado. Por tanto, como administración, ayudemos también al sector privado, agilizando el precio de, agilizando las licencias de obra, para que tampoco los pisos suban tanto. Y yo pediría al Equipo de Gobierno que hiciera una reflexión en cuanto a esta propuesta de limitar el precio de alquiler, porque las experiencias que ha habido en Europa, no están dando el resultado esperado. En Berlín no está dando el resultado esperado, en Lisboa lo han hecho más a base de incentivos fiscales, con un acuerdo entre propietario inquilino. Si el propietario se suma a este límite de renta, pues se le dan unos incentivos fiscales. Incluso en el propio Govern, lo que se ha hablado no es de regulación de precio de alquiler como precio máximo, sino lo que se ha propuesto es dar incentivos fiscales a todos aquellos propietarios que pongan su vivienda en alquiler. Por eso yo les pido que hagan esta reflexión en cuanto a agilizar la puesta en el mercado de viviendas públicas, de viviendas

sociales, y que recapaciten un poco en esta medida de la limitación de los precios de alquiler. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Val, començ a lo millor pel final. Don la benvinguda al Partit Popular, a tenir aquest interès tan visible a l’hora de parlar de la urgència de tenir més habitatge públic. Perquè sincerament quan heu governat en aquest ajuntament o en el Govern Balear, la política activa per generar més habitatge públic, ha estat nul·la o bé, ha estat totalment inexistent. Per tant estic, agraeixo aquest canvi del Partit Popular, cara al interès que l’habitatge públic sigui una realitat. Perquè heu governat molts d’anys en aquesta comunitat autònoma i a l’Ajuntament de Palma, i la realitat com deia és que l’habitatge públic és menor d’un 1% de tot el parc d’habitatge, quan a Europa hi ha llocs que hi ha 15% d’habitatge públic. Per tant, benvinguts en aquesta demanda social d’habitatge. Després, l’habitatge no és competència, l’habitatge públic no és competència de l’Ajuntament de Palma, és competència del Govern Balear. Per tant nosaltres lo que hem de fer i lo que continuarem fent, és això, cercar solucions amb les altres administracions, perquè hi hagi habitatge públic. La possibilitat en la mesura de les possibilitats que veiem que nosaltres podem incrementar el nostre parc propi, per exemple del Patronat d’habitatge, d’aquestes 400 habitatges que tenim actualment, que pugui anar creixent. Volem que així sigui. Per això també volem fer col·laboracions amb el IBAVI perquè hi hagi una part dels seus habitatges que els gestionen des de l’ajuntament, igual com també hi ha altres necessitats d’habitatges d’emergència, per part de Benestar Social o per víctimes de violència masclista, etcètera, etcètera. Per tant hi farem feina i estic content de que el Partit Popular ara estigui d’aquest costat. Després, les dinàmiques de perquè tenim un preu de lloguer que ha crescut d’un manera tan exponencial en aquests darrers anys, cosa que no s’havia vist mai en dècades anteriors. Bé, vosaltres doneu l’explicació de l’oferta i la demanda, aquesta variable hi és, però aquí en els darrers 10 anys o en els darrers 6 anys, o els darrers 5 anys, hi ha hagut també un fenomen nou, que ha crescut de manera exponencial, que no només s’ha donat a Palma, sinó que s’ha donat a tota Europa, que és l’entrada, fins i tot amb, de manera il·legal, vull dir, que no estia regulat, no era legal, del lloguer turístic. I això ha fet que el increment dels preus del lloguer, siguin de manera exponencial. Això no havia passat mai a Mallorca, ni a Palma en concret, quan la comunitat autònoma de les Illes Balears, és una de les comunitats autònomes que ha crescut en població en els darrers 15 anys, d’una manera progressiva. Per tant, aquesta pujada dels preus en relació a lo que vosaltres comenteu d’oferta i demanda, s’hauria donat d’una manera lineal, i d’una manera regulat, durant els darrers 15 anys, i no ha estat així. Ha estat en els darrers 6 o 7 anys, allà on hi ha hagut aquest increment exponencial del preu dels lloguers. Per tant hi ha un altre explicació que té més força, que no és aquesta només de si hem construït o no hem construït més habitatges a Palma, siguin privats o siguin públics. I per un altre costat, lo que comenteu d’agilitzar llicències, ja n’hem parlat abans, estam fent feina, i me compromet a fer-n’hi feina d’una manera activa, perquè així sigui, i així poder tenir un parc d’habitatges, tan públics com privats, lo més aviat possible.”

Sol·licita:

"La comparecencia de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Área de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat, para que exponga las líneas estratégicas y políticas que llevará a cabo para facilitar el acceso a la vivienda a los ciudadanos."

114. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

"La comparecencia del Sr. Francesc Dalmau, regidor responsable del Área de Movilidad sostenible para que exponga las líneas estratégicas y políticas que llevará a cabo para mejorar la movilidad de los ciudadanos de Palma."

Sobre la taula

115. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'abril 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciablés, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes d'ABRIL de 2019 de l'Ajuntament de Palma : 27,98 dies
2. Detall per entitats mes d'ABRIL de 2019

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	26,83	27,92	27,47
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	32,07	15,29	25,04
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	0	0	0
F. Turisme Palma de Mallorca 365	32,24	42,39	33,63
Inst. M. l'Esport	21,58	24,33	22,64
Instituto Municipal Innovación (IMI)	16,72	29,22	24,59
P. M. d'Escoles d'Infants	60,11	120,00	60,76
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	4,89	94,17	15,83
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	El Patronato de la Fundación en sesión de 23 de octubre de 2017 aprobó la disolución de la Fundación
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

116. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de maig de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de MAIG de 2019 de l'Ajuntament de Palma : 28,76 dies
2. Detall per entitats mes de MAIG de 2019

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	32,36	27,64	30,73
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	26,08	17,35	22,05
F. Turisme Palma de Mallorca 365	32,17	25,40	31,75
Inst. M. l'Esport	14,57	9,37	13,45
Instituto Municipal Innovación (IMI)	43,69	4,83	43,49
P. M. d'Escoles d'Infants	8,87	0	8,87
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	13,09	23,88	14,81
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0
Palma	32,36	27,64	30,73

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

117. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 8/05/2019 de quarta pròrroga extraordinària del contracte de servei d'autonomia personal Casal Ciutat Antiga, Casal Jonquet i Can Ribas adoptat amb informe Intervenció amb objeccions: inform. 1001/2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 8 de maig de 2019 de la QUARTA PRORROGA EXTRAORDINARIA del contracte de Servei d'Autonomia

Personal Casal Ciutat Antiga, Casal Jonquet i Can Ribes adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe nú. 100.1/2019

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte Servei de promoció autonomia personal

ADJUDICATARI: Institut de Treball Social i Serveis Socials -INTRESS- (CIF G08973224)

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 420.032,74 euros/any (IVA exempt)

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 5 juny de 2013

REVISIÓ DE PREUS: En cas de pròrroga, anualment, amb límit 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex dels PCAP)

PRORROGUES APROVADES: 1a. Pròrroga: 12 mesos, des del 5 de juny de 2015 al 4 de juny de 2016.

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern

PRIMERA PRORROGA I REVISIÓ DE PREUS:

PERÍODE: 12 mesos, des de l'5 de juny de 2015 fins al 4 de juny de 2016.

REVISIÓ DE PREUS: Anualment amb límit 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex plecs administratius)

REVISIÓ DE PREUS: IPC autonòmic període maig 2014 a maig 2015: 0,2% ajustat al 85%: 0,17%.

IMPORT DE LA REVISIÓ DE PREUS: 714,05 euros.

SEGONA PRORROGA:

PERÍODE: 12 mesos, des de l'5 de juny de 2016 fins al 4 de juny de 2017.

REVISIÓ DE PREUS: Anualment amb límit 85% IPC autonòmic (clàusula D quadre annex plecs administratius)

IPC APLICABLE 2a. PRÒRROGA: IPC autonòmic maig 2015 a maig 2016, pendent de publicar.

IMPORT DE LA PRÒRROGA SENSE ACTUALITZAR: 420.746,79 euros (IVA exempt).

IMPORT DE LA REVISIÓ: Pendent de regularitzar una vegada es conegui la variació de preus de l'IPC autonòmic període maig 2015 a maig 2016 pendent de publicar.

APLICACIÓ PRESSUPOSTARIA: 05.23120.22727

EXERCICI:

2016: 205.698,41 euros

2017: 215.048,38 euros

1era. PRORROGA EXTRAORDINÀRIA:

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA SOL·LICITADA: des del 5 de juny de 2017 fins que sigui adjudicat o màxim fins el 31 de desembre de 2017.

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA: 240.760,62 € iva inclòs

PARTIDA PRESSUPOSTÀRIA/EXERCICI:

2017: 05.23120.22727 _____ 205.689,39 € RC. Previ ref.22017/6990

2018: 05.23120.22727 _____ 35.062,23 €

2na. PRORROGA EXTRAORDINÀRIA:

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA SOL·LICITADA: des del 1 de gener de 2018 fins que sigui adjudicat o màxim fins el 30 de juny de 2018.

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA: 210.373,38 € iva inclòs

PARTIDA PRESSUPOSTÀRIA/EXERCICI: 2018: 05.23120.22727

3a. PRORROGA EXTRAORDINÀRIA:

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA SOL·LICITADA: des del 1 de juliol de 2018 fins que sigui adjudicat o màxim fins el 30 de juny de 2019.

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA: 420.746,76 € iva inclòs

CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: ref. 6827 Op. 20188

Objecte d'informe: SOL·LICITUD DE QUARTA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

PERÍODE DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA SOL·LICITADA: des del 1 de juliol de 2019 fins que sigui adjudicat o màxim fins el 31 de desembre de 2019.

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA: 210.373,38€ iva inclòs

CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: ref. 6827 Op. 20188

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

I. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. NOVA Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada/DMI núm. 98/85.245, de 12 d'abril de 2019),
- b. Certificació existència de crèdit: op 220190016238 i 220199000264
- c. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 13 de maig de 2013 d'adjudicació del contracte,
- e. Acord de la Junta de Govern de l'1 de juny de 2016 de aprovació de la darrera pròrroga ordinària del contracte,
- f. Informe tècnic de 21 de febrer de 2019 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la pròrroga del contracte,
- g. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte
- h. Informe dels Serveis Jurídics (núm. 170/2019) de 8 d'abril de 2019, a la pròrroga del contracte,
- i. Informe en objeccions n.º 93 2018 de la tercera pròrroga extraordinària.
- j. Proposta d'acord de la Junta de Govern/Consell Rector d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

II. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposà a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

III. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació:

Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NA E
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional:

Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

IV. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 1) La prorroga extraordinària no esta prevista ni a la legislació vigent ni en el PCAP.
- 2) La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- a. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorroga del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- b. El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics*

en els expedients de prorroga dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, mes que preveure una nova obligació, estableix com obligatori la practica administrativa que ja s'estava fent de incorporà en els expedients de pròrroga del contractes administratius, els informes dels serveis jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.

- c. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“La revisión, las prorrogas u el mantenimiento del equilibrio económico de los contratos, en clave de Derecho intertemporal, al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de de la Ley de Contratos del Sector Público; no requieren informe preceptivo de estos Servicios Jurídicos.*
- d. La control intern de l'activitat econòmic-financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora y el control financer d'acord amb el previst a les lleis Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i el RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- e. El regim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics disposa, en el seu article 13.2,c) del el RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor se limitarà a comprovar, entre altres, els extrems fixats en l'acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.
- f. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, esta obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

118. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 15/05/2019 de prorrogar el servei WIFI amb la creació d'un portal web promocional captiu per explotació publicitària amb informe d'Intervenció amb objeccions: núm. 103/2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 15/05/2019 de "Prorrogar el servei WIFI a les zones i espais determinats per l'Ajuntament amb la creació d'un portal web promocional captiu per explotació publicitària, Exp. 2015-024" adoptat amb informe d'Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe nú. 103/2019

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte de servei WIFI

ADJUDICATARI:

Acord de Junta de Govern 17 de febrer de 2016 TELCO NET BALEAR SL B57085720
Acord de Junta de Govern 14 de febrer de 2018, assabentat canvi de nominació empresa WIONGO LEADING SMART DESTINATION SLU amb CIF B57087520

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ/IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 31.093,12 euros (Base imposable 25.696,80 euros més 21% IVA),.

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de març de 2016

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix

MODIFICACIONS APROVADES: 30%

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern/Consell Rector Organisme Autònom.

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: Un any, des de 01/03/2018 fins al 12/02/2019, per import de 27.622,32€ (IVA inclòs).

PRORROGA SOL·LICITADA:

PERÍODE: Un anys, des de l'1 de març de 2019 fins al 28 de febrer de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 27.767,52 euros (IVA inclòs).

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

IV. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada núm. 101/85.293, de 12 d'abril de 2019),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques,
- c. Acord de la Junta de Govern de 17 de febrer de 2016 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 14 de febrer de 2018 canvi de denominació de la societat,
- e. Acord de la Junta de Govern de 28 de febrer de 2018 de 1a. pròrroga del contracte,
- f. Acord de la Junta de Govern de 14 de setembre de 2016 de modificació del contracte
- g. Acord de la Junta de Govern de 20 de juny de 2018 de modificació del contracte
- h. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte de 23 de gener de 2019
- i. Certificat d'existència de crèdit
- j. Autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019),
- k. Informe dels Serveis Jurídics núm. 111/2019 de 8 d'abril de 2019, a la pròrroga del contracte,
- l. Proposta d'acord de la Junta de Govern.

V. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RD Leg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP)
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP)
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.

- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposà a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

VI. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació:

		Estat
1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NAE
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NAE

	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional:

Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✓
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

V. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 3) No se pot prorrogar ates que la primera prorroga del contracte va finalitzar el 28 de febrer de 2019.
- 4) No consta a aquesta intervenció cap sol·licitud d'informe d'intervenció dels acords de Junta de Govern d'ampliació del contracte de 14 de setembre de 2016, 11 d'abril de 2017 i 20 de juny de 2018.

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- g. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorroga del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- h. El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorroga dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.”*

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, mes que preveure una nova obligació, estableix com obligatori la practica administrativa que ja s'estava fent de incorporà en els expedients de pròrroga del contractes administratius, els informes dels serveis jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.

- i. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“La revisión, las prorrogas u el mantenimiento del equilibrio económico de los contratos, en clave de Derecho intertemporal, al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de de la Ley de Contratos del Sector Público; no requieren informe preceptivo de estos Servicios Jurídicos.*
- j. La control intern de l'activitat econòmic-financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora y el control financer d'acord amb el previst a les lleis Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i el RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- k. El regim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics disposa, en el seu article 13.2,c) del el RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor se limitarà a comprovar, entre altres, els extrems fixats en l'acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.
- l. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, esta obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resolre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

119. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 22/05/2019 pròrroga forçosa del contracte del Servei de manteniment dels Centre d'Educació Infantil i Primària (lot 2) adoptat amb informe amb objeccions: Inf. núm. 129/2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 22/05/2019 de "Pròrroga forçosa del contracte del Servei de manteniment dels Centres d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2)" adoptat amb informe d'Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe nú. 129/2019

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte de Servei de Manteniment del Centre d'Educació Infantil i Primària de l'Ajuntament de Palma (LOT 2)

ADJUDICATARI: URBIA INTERMEDIACIÓ, INGENIERIA Y SERVICIOS SA (CIF A07077969)

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ/IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 9.589.843,04€ (Base imposable 7.925.490,12€ més 21% IVA 1.664.352,93€), a raó de 2.397.460,76€ anuals.

PREUS UNITARIS D'ADJUDICACIÓ:

a) Pressupost destinat al manteniment funcional programat i correctiu ordinari (inclosos mà d'obra de preu unitari menor o igual a 25€ més IVA).	507.751,20 €
b) Pressupost destinat als materials facturables emprats en el manteniment correctiu ordinari amb preu unitari major de 25€ més IVA.	80.000,00 €
c) Pressupost destinat al servei d'assistència tècnica: inspeccions, certificats i informes (article 6).	125.171,42 €
d) Pressupost destinat al manteniment correctiu no ordinari (article 5.2).	500.000,00 €
e) Pressupost del servei de consergeria	556.160,00 €
SUBTOTAL	1.769.082,62 €
Coeficients 12% (5% D.G. + 6% B.I.)	212.289,91 €
SUBTOTAL BASE IMPOSABLE	1.981.372,53 €
IVA 21%	416.088,23 €

TOTAL IMPORT ANUAL

2.397.460,76 €

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 16 de juliol de 2015

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix.

MODIFICACIONS APROVADES: Modificacions aprovades per Junta de Govern: en data 9/03/2016, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP La Soledat, CEIP Rei Jaume I i CEIP Pràctiques (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 13/07/2016, per realitzar actuacions en s'estiu de 2016 als paviments dels patis exteriors dels centres escolars Joan Miró, El Terreno, Coll den Rabassa i Santa Isabel (clàusula IX.1 dels PCAP); en data 5/12/2017, per ampliar l'horari dels auxiliars de vigilància dels CEIP Rafal Vell, CEIP Son Anglada i CEE Son Ferriol (clàusula IX.1 dels PCAP) i en data 28/02/2018 per ampliació de l'horari dels auxiliars de vigilància i manteniment dels CEIP Camilo José Cela i El Tamarells (clàusula IX.1 dels PCAP).

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga forçosa

PERÍODE: 1 any, des del 16 de juliol de 2019 fins al 30 de novembre de 2019 i des de l'1 de desembre de 2019 fins al 15 de juliol de 2020.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 2.530.670,82€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 2.480.670,82€

ANUALITATS:

- Exercici 2019: 930.251,56€

- Exercici 2029: 1.550.419,26€

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

VII. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (DMI núm. 36706, de 9 de maig de 2019),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 24 de juny de 2015 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 9 de març de 2016 de modificació del contracte,
- e. Acord de la Junta de Govern de 13 de juliol de 2016 de modificació del contracte,
- f. Acord de la Junta de Govern de 5 de desembre de 2017 de modificació del contracte,
- g. Acord de la Junta de Govern de 28 de febrer de 2018 de modificació del contracte,
- h. Informe tècnic de 15 de març de 2019 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la pròrroga del contracte,
- i. Escrit de no acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte (*al seu cas*: art. 303.1 TRLCSP contractes de serveis),

- j. Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 22019/18791) i RC plurianual (núm. oper. 220199/291),
- k. Autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019),
- l. Informe favorable dels Serveis Jurídics (núm. 206/2019) de 11 d'abril de 2019, a la pròrroga del contracte,
- m. Proposta d'acord de la Junta de Govern d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

VIII. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

IX. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	✓
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✓
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✓
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

VI. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

1) La pròrroga prevista en els PCAP, per ser aprovada requereix del mutu acord entre les parts. En aquest sentit el contractista manifesta en un escrit, abans de la finalització del contracte, que no accepta la pròrroga del contracte, i per donar conformitat a l'aplicació de l'article 303.1 del TRLCSP, l'Administració no podrà forçar una pròrroga sense el consentiment del contractista.

2) Així mateix en l'apartat VI.5 dels PCAP (*VI. Obligacions de l'Adjudicatari*) no es preveu la subrogació del personal, llavors no s'informa sobre les condicions de subrogació tal i com possibilita l'article 120 del TRLCSP, i per aquest motiu, l'Administració no es responsabilitzarà en la subrogació del personal.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

120. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern 22/05/2019 de reajustament anualitats contracte mixt de serveis, obres i subministraments per a la gestió del patrimoni vegetal adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions: Informe núm. 126/2019

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Damunt el punt 120, els volia demanar, perquè hi ha el informe de la Intervenció, que a part d'objectar totes les pròrrogues i tot habido y por haber, yo seguimos en lo mismo Sr. García, diciéndole a ver si algún día conseguimos que no tengamos objeciones todo el día. Pero en este caso, en el 120, que llevan a assabentar, és l'acord de Junta de Govern de reajustament de les anualitats de contracte mixt de serveis, veig que el informe, al informe que fa el interventor, a les seves conclusions els diu que fiscalitza amb disconformitat, i que els diu que a la pàgina següent, li diu que per tant la tramitació de l'expedient de despesa social a l'expedient de contractació, necessita acord del Ple de l'Ajuntament, per després anar a la Junta de Govern. Això llegeixo jo aquí, no sé si ho llegeixo bé o malament. I veig que ho posen vostès ja donant compte en el Ple. I no sé si necessita primer aprovació del Ple per anar després a Junta de Govern. No sé si ho, a lo millor sóc jo mateix que no. Ho veu? Per tant la tramitació de l'expedient de despesa social a l'expedient de contractació, i reajustament d'anualitats, requerirà amb caràcter previ a la seva aprovació per part de la Junta de Govern de Palma, l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, que autoritzi elevar els percentatges de la quantia necessària. I

llavors, una vegada aprovat pel Ple, que vagi a Junta de Govern i s'aprovi. Llavors ens assabentarem, però no assabentar-nos ara.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Además hoy justamente el Interventor no está, no puede estar, que podría resolver la cuestión.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“No, no, si yo no lo hago para, ya saben cual es mi intención.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, esto es un pliego que ya se aprobó el mes de marzo, y haciendo una revisión de otro tipo, bueno, se aprobó ya, pasó el informe de Intervención y Servicios Jurídicos, de manera favorable, que es el que tiene, es el de fuentes. ¿Vale? Jardines, bueno, una parte de jardines y fuentes. En el mes de marzo tuvo informe favorable de Servicios Jurídicos y de Intervención. Una vez que pasamos luego a tramitar el contrato de Parques y Jardines, se dieron cuenta que los porcentajes que establece la ley actual son diferentes y nos hicieron, bueno, hicieron al Área de Infraestructuras revisar este contrato. ¿Qué es lo que dice el Interventor? Que para mantener estos porcentajes que son los adecuados, que el servicio cree que son los adecuados para esta contrata, tienen que pasar primero por el Pleno, para que se dé autorización, pasando a la Junta de Gobierno, y después ya empezamos la licitación. Pero bueno, tener en cuenta que es un pliego muy importante, porque es el parque de las fuentes, es el pliego de las fuentes públicas, que actualmente no se hizo la prórroga extraordinaria, porque no consideraron los técnicos que era un servicio necesario, imprescindible, para hacer una prórroga forzosa, y se quedó sin contrata. Y actualmente no tenemos la contrata en marcha, por lo tanto es importante que pase este trámite.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Discúlpeme, entonces lo que deberíamos hacer es aprobar por el Pleno, y luego mandarlo a Junta de Gobierno.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Eso ya es un tema de.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Es lo que les indica en el informe.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, el procedimiento nos lo fija el Secretario, no tenemos el Interventor hoy presente.”

Sr. Secretari:

“Independentment de que se reajusti el procediment una vegada haver presentat el informe, que això se pot fer, després reajustar el procediment, la llei ens obliga, a que quan hi ha un informe d'objeccions d'intervenció, a presentar-lo en el Plenari.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Per assabentar-se?”

Sr. Secretari:

“Per assabentar-se.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Es obligatorio pasar primero por la información al Plenario.”

Sr. Secretari:

“Això és lo que fem ara.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Amb lo qual no està aprovat això, perquè llavors hauria de passar a aprovació en el Ple.”

Sr. Secretari:

“Després si ha de passar, en compliment del reajustament de terminis o no, això és un altre cosa. L’acord de la Junta de Govern, s’ha adoptat sense aquest procediment, que el interventor fa l’objecció. Per tant com que és un acord adoptat per la Junta de Govern de 22 de maig, la llei ens obliga a donar compte d’aquest informe. Amb posterioritat podrà solventar-se o no, però ara en aquest moment està l’acord adoptat amb el informe d’objeccions.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“I llavors, si me permet, els volia fer un altre pregunta. Pot esser? No? Gràcies idò. Què vol que li digui?”

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l’acord de la Junta de Govern de 22/05/2019 de “Reajustament d’anualitats del contracte mixt de serveis, obres i subministraments per a la gestió del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma” adoptat amb informe d’Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe núm. 126/2019

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA

TIPUS D’EXPEDIENT: Reajustament d’anualitats pressupostàries

TÍTOL: Contracte mixt de serveis, obres i subministraments per a la gestió del patrimoni vegetal i infraestructures associades al mateix, en zones verdes, alineacions arbòries, espais naturals i equipaments públics municipals de gestió directa, del municipi de Palma

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ: 60.744.675,50 euros (IVA inclòs)

DETALL PER LOTS:

Lot 0: 2.903.630,08 euros (IVA inclòs),

Lot 1: 18.405.452,31 euros (IVA inclòs),

Lot 2: 23.881.977,31 euros (IVA inclòs),

Lot 3: 13.870.005,89 euros (IVA inclòs),

Lot 4: 886.987,57 euros (IVA inclòs),

Lot 5: 796.622,34 euros (IVA inclòs).

DURADA DEL CONTRACTE: 4 anys, prorrogable per 1 any més. Data d'inici prevista: 01/11/2019.

ANUALITATS I IMPUTACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:

PROPOSTA DE REAJUSTAMENT D'ANUALITATS:

Aplicació Pressupostària	Suma de 2019	Suma de 2020	Suma de 2021	Suma de 2022	Suma de 2023	Suma de TOTAL
11/17100/22747	0,00	13.148.907,12	12.922.430,62	12.942.352,06	12.981.359,28	51.995.049,08
11/17100/60101	0,00	633.414,89	486.282,79	486.282,79	521.807,64	2.127.788,11
11/17100/60102/38	0,00	310.000,00	201.393,08	195.394,90	90.000,00	796.787,98
11/17100/61101	0,00	1.726.887,61	1.258.137,61	1.258.137,61	1.351.887,63	5.595.050,46
11/17100/61102/38	0,00	40.000,00	80.000,00	20.000,00	90.000,00	230.000,00
Total general	0,00	15.859.209,62	14.948.244,10	14.902.167,36	15.035.054,55	60.744.675,63

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

X. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- Sol·licitud d'informe (Registre d'entrada/DMI núm. 36465, de 3 de maig de 2019),
- Acord de la Junta de Govern de 6 de març de 2019 d'aprovació de l'expedient de contractació i inici del procediment d'adjudicació, i de l'autorització de la despesa resultant (Fase A).
- Informe del Servei de Parcs i Jardins de 2 de maig de 2015 justificatiu de la necessitat de reajustament de les anualitats previstes a l'acord d'aprovació de l'expedient de contractació.
- Certificat d'existència de crèdit: consten RC amb càrrec de l'exercici 2023 relatius al reajustament de la despesa.

Aplicació Pressupostària	Suma de 2019	Suma de 2020	Suma de 2021	Suma de 2022	Suma de 2023	Suma de TOTAL
11/17100/22747	1.099.585,78	13.148.907,12	12.922.430,62	12.942.352,06	11.881.773,50	51.995.049,08
11/17100/60101	63.367,99	633.414,89	486.282,79	486.282,79	458.439,65	2.127.788,11
11/17100/60102/38	0,00	310.000,00	201.393,08	195.394,90	90.000,00	796.787,98
11/17100/61101	151.719,81	1.726.887,61	1.258.137,61	1.258.137,61	1.200.167,82	5.595.050,46
11/17100/61102/38	0,00	40.000,00	80.000,00	20.000,00	90.000,00	230.000,00
Total general	1.314.673,58	15.859.209,62	14.948.244,10	14.902.167,36	13.720.380,97	60.744.675,63

- Proposta d'acord de la Junta de la Govern d'ajustament de les anualitats aprovades i d'aprovació de la despesa resultant.

XI. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic (LRJSP).
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPAC).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- RD 1098/2001, de 12 d'octubre, que aprova el reglament general de la Llei de contractes de l'Administració Pública (RLCAP),
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local (RD 424/2017).

- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Decret de Batlia núm. 20173051, de 5 de juliol de 2017, d'Organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma (BOIB núm. 83 de 8 de juliol de 2017).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.

XII. Consideracions jurídiques:

- 1) L'art. 96 del RLCAP estableix que l'òrgan de contractació procedirà a reajustar les anualitats que procedeixin quan, com a resultat del retràs en el començament de l'execució del contracte sobre el previst a l'inici de l'expedient de contractació, suspensions autoritzades, pròrrogues dels terminis parcials o del total, modificacions al projecte o per qualsevol altres raons d'interès públic degudament justificades, es produeixi un desajust entre les anualitats previstes al PCAP del contracte i les necessitats reals en l'ordre econòmic que el normal desenvolupament dels treballs exigeixi. El reajustament de les anualitats es realitzarà sempre que ho permetin els romanents de crèdit aplicables.
- 2) L'Àrea promotora del contracte ha emès informe justificatiu de la necessitat de reajustament de les anualitats previstes a l'acord d'aprovació de l'expedient, que es motiva en el retràs del començament de l'execució del contracte sobre el previst inicialment. La data d'inici prevista al PCAP del contracte era l'1 de novembre de 2019, amb imputació de la despesa del mes de novembre a l'anualitat de 2019. Conseqüència del retràs de la tramitació es preveu que el contracte no s'adjudicarà dins del mes de novembre, motiu pel qual la despesa prevista a l'anualitat de 2019 es podrà alliberar, fet que suposarà incrementar l'anualitat de 2023, que constitueix la darrera anualitat del contracte.
- 3) Consten retencions de crèdit per la quantia de l'increment de la despesa prevista per a l'anualitat de l'exercici 2023, tot i que falta acompanyar l'autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019).
- 4) D'acord a l'art. 86 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'article 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, la despesa que es pretén realitzar té el caràcter de plurianual i ha de complir les limitacions d'anualitats i percentatges que preveuen els articles 81 i 82 del RD 500/1990.

XIII. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 5) D'acord a l'art. 86 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, la despesa que es pretén realitzar té el caràcter de plurianual i ha de complir les limitacions d'anualitats i percentatges que preveuen els articles 81 i 82 del RD 500/1990.

Al respecte, l'art. 174 del TRLRHL permet adquirir compromisos de despeses que s'hagin d'estendre a exercicis posteriors a aquell en que s'autoritzi, sempre que la seva execució s'iniciï en el propi exercici i es trobin en algun dels casos taxats en aquest article. Els límits i anualitats fixats per a les despeses plurianuals són els següents: El número d'exercicis a que es pot aplicar les despeses no podrà ser superior a quatre. La despesa que s'imputi a cada un dels exercicis posteriors no podrà excedir de la quantia que resulti d'aplicar al crèdit inicial (a nivell de vinculació jurídica segons l'art. 82 RD 500/1990) a que correspongui l'operació els següents percentatges: a l'exercici immediat següent, el 70%, al segon exercici, el 60%, i als exercicis tercer i quart, el 50%. En conseqüència, la distribució de les anualitats pressupostàries proposades a l'expedient de contractació NO compleix les limitacions i percentatges màxims anteriors, tal com es detalla als quadres següents:

Aplicació pressupostària	Anualitat	Crèdit inicial any inici operació (1)	Import compromís plurianual	% màxim art. 174 LRHL	Anualitat màxima art. 174 LRHL	Despesa Plurianual JA compromesa	Excés compromís desp. plurianual s/art. 174 LRHL
11/17100/60102/38		0,00					
	2019	0,00					
	2020		310.000,00	70,00%	0,00	0,00	-310.000,00
	2021		201.393,08	60,00%	0,00	0,00	-201.393,08
	2022		195.394,90	50,00%	0,00	0,00	-195.394,90
2023		90.000,00	50,00%	0,00	0,00	-90.000,00	

(1) Crèdit inicial a nivell vinculació any inici despesa pluriennal d'acord a l'art. 82 i següents RD 500/1990

Aplicació pressupostària	Anualitat	Crèdit inicial any inici operació (1)	Import compromís plurianual	% màxim art. 174 LRHL	Anualitat màxima art. 174 LRHL	Despesa Plurianual JA compromesa	Excés compromís desp. plurianual s/art. 174 LRHL
11/17100/61101		794.080,42					
	2019	151.719,81					
	2020		1.726.887,61	70,00%	555.856,29	0,00	-1.171.031,32
	2021		1.258.137,61	60,00%	476.448,25	0,00	-781.689,36
	2022		1.258.137,61	50,00%	397.040,21	0,00	-861.097,40
2023		1.200.167,82	50,00%	397.040,21	0,00	-803.127,61	

(1) Crèdit inicial a nivell vinculació any inici despesa pluriennal d'acord a l'art. 82 i següents RD 500/1990

Aplicació pressupostària	Anualitat	Crèdit inicial any inici operació (1)	Import compromís plurianual	% màxim art. 174 LRHL	Anualitat màxima art. 174 LRHL	Despesa Plurianual JA compromesa	Excés compromís desp. plurianual s/art. 174 LRHL
11/17100/61102/38		0,00					
	2019	0,00					
	2020		40.000,00	70,00%	0,00	0,00	-40.000,00
	2021		80.000,00	60,00%	0,00	0,00	-80.000,00
	2022		20.000,00	50,00%	0,00	0,00	-20.000,00
2023		90.000,00	50,00%	0,00	0,00	-90.000,00	

(1) Crèdit inicial a nivell vinculació any inici despesa pluriennal d'acord a l'art. 82 i següents RD 500/1990

Aplicació pressupostària	Anualitat	Crèdit inicial any inici operació (1)	Import compromís plurianual	% màxim art. 174 LRHL	Anualitat màxima art. 174 LRHL	Despesa Plurianual JA compromesa	Excés compromís desp. plurianual s/art. 174 LRHL
11/17100/60101		152.106,64					
	2019	63.367,99					
	2020		633.414,89	70,00%	106.474,65	0,00	-526.940,24
	2021		486.282,79	60,00%	91.263,98	0,00	-395.018,81
	2022		486.282,79	50,00%	76.053,32	0,00	-410.229,47
2023		458.439,65	50,00%	76.053,32	0,00	-382.386,33	

(1) Crèdit inicial a nivell vinculació any inici despesa pluriennal d'acord a l'art. 82 i següents RD 500/1990

No obstant això, en absència de previsió a les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament, l'art. 174.5 del TRLRHL preveu que, en casos excepcionals, el Ple de la Corporació podrà ampliar el número d'anualitats, així com elevar els percentatges màxims anteriors.

Per tant, la tramitació de l'expedient de despesa associada a l'expedient de contractació i reajustament d'anualitats requerirà, amb caràcter previ a la seva aprovació per part de la Junta de Govern de Palma, acord del Ple de l'Ajuntament de Palma que autoritzi elevar els percentatges màxims en la quantia necessària, per tal de donar, així, compliment a l'establert a l'art. 174 del TRLRHL i 82 i següents del RD 500/1990.

2. Falta acompanyar a l'expedient de reajustament de les anualitats l'autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, conforme al previst a la base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

121. Donar compte al Ple acord Junta de Govern de 22/05/2019 de pròrroga extraordinària del contracte del SIAD adjudicat, adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions reparo): informe núm. 131/2019

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Era aquesta pròrroga extraordinària. Sí. És que és una pròrroga extraordinària, que torna a tenir objecció. Ja no és la segona sinó la tercera pròrroga extraordinària, i coincideix també amb lo que estam fent aquí, amb els canvis que donen, que hem vist anteriorment, amb el tema de la despesa. Torna parlar de les infraestructures associades amb zones verdes, i alienacions arbòries. I mentrestant fem una pròrroga extraordinària, una tercera pròrroga, per lo mateix, és a dir, pel contracte d'alienacions arbòries. És a dir, no, sí, miri vostè l'objecte i veurà com és lo mateix. I ens trobarem amb una pròrroga que no és ni la primera ni la segona, sinó la tercera, amb aquesta que seria l'actualització que ha de començar el mes de novembre, i ens trobaríem amb dues solapades damunt lo mateix, me pareix a mi.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, si comienza en el mes de noviembre, estamos en julio, con lo cual habrá que prorrogar hasta noviembre entiendo. No lo sé. Normalmente.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Sí, estamos en julio.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Por eso digo, que normalmente.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Que cuando venga usted será septiembre.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Aquí no se aprueban los pliegos ni demás, sino simplemente se da cuenta de un informe de Intervención, que es una parte del procedimiento, que obliga la ley a que se dé cuenta al Pleno, pero el resto del procedimiento sigue su curso.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“No, no, yo le digo, yo le digo lo mismo, y por el mismo interés que tiene usted le voy a decir que el Interventor le dice que el último responsable es el Presidente del Pleno, que es usted en este caso, y usted si tiene que haber modificaciones, es usted quien tiene que proponerlas.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Para hacer cualquier prórroga extraordinaria se pide un informe justificativo del responsable, funcionario responsable de porque se tiene que hacer. Desde luego a mí, yo no haría ninguna, pero no podemos dejar sin servicio esencial, cuando se considera que es esencial a la ciudadanía, y por eso se pide al responsable de que se prorrogue, que haga un informe justificando porque se tiene que prorrogar. Sin ese informe yo no lo firmo, sin ese informe yo no firmo. Ya está.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“¿Qué tendremos tres meses en una prórroga con un contrato que después estará en vigor?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No. A mi me gustaría que fuese un reloj suizo el Ayuntamiento de Palma, pero no es un reloj suizo. Entonces pues. Aquí solo llegan estos, hay infinitos que no se produce esta circunstancia y que no tienen que elevarse aquí. Llegan una pequeñísima parte de todos los que cada día se aprueban en este ayuntamiento de pliegos. Pero bueno, es una auditoria muy grande y bueno pues hay algunas cosas que no funcionan correctamente, y yo lo que pido a la persona responsable, es que explique y que firme porque ese pliego no se ha podido aprobar en plazo. Y si él lo firma yo después firmo, si él no firma yo no firmo. Y eso también obligará a que la próxima vez lo haga como toca. Bueno pues un procedimiento que poco a poco yo creo que dará sus frutos.”

Sr. Bauzà Simó (Cs):

“Les dues preguntes que li volia fer, moltes gràcies.”

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l’acord de la Junta de Govern de 22/05/2019 de “Pròrroga extraordinària del contracte del SIAD, adjudicat a Coordinadora Federació Balear de Persones amb Discapacitat” adoptat amb informe d’Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe núm. 131/2019

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte del Servei d’Integració i Atenció al Discapacitat (SIAD).

ADJUDICATARI: Coordinadora Federació Balear de Persones amb Discapacitat (CIF G07084445).

IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 416.098,00€ (IVA exempt), a raó de 277.398,67€ anuals.

DURADA: 18 mesos prorrogables per 18 mesos més.

INICI DEL CONTRACTE: 15 de juliol de 2016.

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix.

MODIFICACIONS APROVADES: previstes: Percentatge sobre el preu del contracte al qual pot afectar com a màxim al 10% del preu d'adjudicació del contracte.

En data 19/07/2017 es modifiquen condicions econòmiques, increment del 4,1% del preu d'adjudicació per a la necessitat de desenvolupar el servei al CMSS de Gregal, necessitat prevista en els Plecs amb motiu dels recursos inicials insuficients per cobrir la demanda existent.

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern.

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga

PERÍODE: 12 mesos, des del 15 de gener de 2018 fins al 14 de gener de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 303.175,44€ (IVA exempt).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 05.23130.22717

ANUALITATS:

- Exercici 2018: 266.120,27€

- Exercici 2019: 37.054,77€

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 2a. Pròrroga

PERÍODE: 6 mesos, des del 15 de gener de 2019 fins al 14 de juliol de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 151.587,72€ (IVA exempt).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 05.23130.22717

ANUALITATS:

- Exercici 2019: 151.587,72€

3. PRORROGA SOL·LICITADA:

NÚM. PRÒRROGA: Pròrroga extraordinària

PERÍODE: des del 15 de juliol de 2019 fins just abans de la data d'inici de la nova contractació del Servei o, com a màxim, fins al 31 de desembre de 2019 (màxim 5 mesos i mig).

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 138.955,41€ (IVA exempt).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 05.23130.22717

ANUALITATS:

- Exercici 2019: 113.690,79€

- Exercici 2019: 25.264,62€

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

XIV. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada núm. 141/104596, de 14 de maig de 2019),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 29 de juny de 2016 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 19 de juliol de 2017 de modificació del contracte,
- e. Acord de la Junta de Govern de 5 de desembre de 2018 de 1a. pròrroga del contracte,
- f. Acord de la Junta de Govern de 10 de gener de 2018 de 2a. pròrroga del contracte,
- g. Informe tècnic de 12 d'abril de 2019 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la prorroga del contracte,
- h. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte, signat pel contractista, en data 8 d'abril de 2019 (*art. 303.1 TRLCSP contractes de serveis*),
- i. Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 22019/14311) i RC plurianual (núm. oper. 220199/243),
- j. Autorització de la despesa plurianual del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació (base 51 de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019), signat pel regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, en data 9 de maig de 2019,
- k. Proposta d'acord de la Junta de Govern d'aprovació de la pròrroga del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

XV. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continui vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

XVI. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació:

Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	✓
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✓

2. Extrems de comprovació addicional:

Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗

2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✗
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

VII. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 6) La pròrroga extraordinària sol·licitada no es troba prevista en els PCAP, perquè els límits de durada prevista en els PCAP, que és de 18 mesos, s'ha exhaurit amb les pròrrogues aprovades amb anterioritat, i la present proposta de pròrroga sol·licitada, excedeix del límit establert.
- 7) En relació a l'expedient no incorpora l'informe preceptiu dels Serveis Jurídics; en aquest sentit l'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorrogas dels contractes públics de servei i de subministres, es recull a l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, més que preveure una nova obligació, estableix com a obligatòria la pràctica administrativa que ja s'estava fent d'incorporar en els expedients de pròrroga dels contractes administratius, els informes dels Serveis Jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu.

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- 3) El 5 de febrer de 2019, els Serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les pròrrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorrogas del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- 4) El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les pròrrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorrogas dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública.”*

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, més que preveure una nova obligació, estableix com a obligatòria la pràctica administrativa que ja s'estava fent d'incorporar en els expedients de pròrroga dels contractes administratius, els informes dels Serveis Jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.

- 5) El control intern de l'activitat econòmica financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora i el control financer d'acord amb el previst a les lleis: Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional, i el RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el Règim Jurídic del Control Intern en les Entitats del Sector Públic Local.
- 6) El regim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics, en el seu article 13.2,c) del RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor es limitarà a comprovar, entre d'altres, els extrems fixats en l'Acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.
- 7) Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, està obligada a comprovar l'existència d'informe dels Serveis Jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la IGAE, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

122. Donar compte al Ple de l'acord de Junta de Govern de 22/05/2019 de 3a pròrroga extraordinària contracte d'alienacions arbòries adoptat amb informe d'Intervenció amb objeccions (reparo): Informe núm. 107/2019 DMA Tercera pròrroga extraord.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 22/05/2019 de "3ª PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte de alienacions arbòries" adoptat amb informe d'Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe nú. 107/2019 DMI 36039 Tercera Prorroga Extr.

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte Servei de conservació i manteniment de les alienacions arbòries de l'Ajuntament de Palma.

DATA D'ADJUDICACIÓ: Acord de la Junta de Govern de 22 de juny de 2011

ADJUDICATARI: UTE ARBRES DE PALMA (CIF 57714016)

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 1.745.846,29 € (iva inclòs 21%)

DURADA: 4 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de juliol de 2011

PRORROGUES APROVADES:

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de juliol de 2015 fins al 30 de juny de 2016, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).

- SEGONA: 1 any, des de l'1 de juliol de 2016 fins al 30 de juny de 2017, per import de 1.881.904,40 euros (IVA inclòs).

PRIMERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA :

- PRIMERA: 1 any, des de l'1 de juliol de 2017 fins al 30 de juny de 2018, per import de 1.573.283,75 euros (IVA inclòs).

SEGONA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

1 any, des de l'1 de juliol de 2018 fins al 30 de juny de 2019, per import de 1.656.820,94 euros (IVA inclòs).

Objecte d'informe SOL·LICITUD DE TERCERA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA:

1 any, des de l'1 de juliol de 2019 fins al 30 de juny de 2020, per import de 1.656.820,94 euros (IVA inclòs).

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

Documentació que s'adjunta:

- a. Sol·licitud d'informe d'intervenció signada pel cap del Servei d'Interior, DMI 36039 de 17 d'abril de 2019
- b. Acord de la Junta de Govern de 29/06/2011 d'adjudicació a l'empresa UTE: AGLOMSA I ACSA OBRAS DE INFRAESTRUCTURAS SA, del contracte de servei de manteniment i conservació de alineacions arbòries de l'Ajuntament de Palma.
- c. Acords de les Juntes de Govern de 13/03/2013, 3/12/2014, 27/05/2015.
- d. Acords de prorrogues ordinàries de 24/06/2015 i 29/06/2016.

- e. Acords de Junta de Govern de prorrogues extraordinàries de 28/06/2017 i 27/06/2018
- f. Informe, antecedents i justificatiu de la necessitat i conveniència de la prorroga extraordinària de 16 d'abril de 2019, , signada pel Cap de Departament
- g. Proposta d'acord de segona prorroga extraordinària, signada pel Cap de Departament i vist i plau del Regidor d'Infraestructures de 16 d'abril de 2019

XVII. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.
- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).

XVIII. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació: Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✗
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NA E
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	✗

2. Extrems de comprovació addicional: Estat

2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	(*)
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

VIII. Conclusions:

Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 8) Falta Certificat d'existència de crèdit,

- 9) La prorroga extraordinària no esta prevista ni a la legislació vigent ni en el PCAP.
- 10) La Prorroga extraordinària supera els límits de durada que preveuen els PCAP.
- 11) No s'aporta escrit d'acceptació del contractista.
- 12) No s'aporta autorització de despesa plurianual de l'Àrea d'Hisenda i Innovació

Així mateix, conforme al previst a l'art. 14 del RD 424/2017, aquesta Intervenció formula les observacions complementàries que es descriuen a continuació, sense que les mateixes tinguin efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- m. L'import acumulat per prorrogues extraordinàries i sense procediment d'aquest contracte amb la prorroga proposada ascendeix a 4.886.925,63€.
- n. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“El informe interesado para la prorroga del contrato no es preceptivo, al hallarse este sometido al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público.”*
- o. El 26 de març de 2019 aquesta intervenció, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 81.2019, en el que es conclou: *“L'obligació de que s'acompanyi informe dels serveis jurídics en els expedients de prorroga dels contractes públics de servei i de subministres, ja venia recollit per l'acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008 i ve igualment imposat a l'acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, amb independència de que estigui establert o no a la normativa de contractació pública. La Llei 9/2017, de 8 de novembre, a la disposició addicional tercera, mes que preveure una nova obligació, estableix com obligatori la practica administrativa que ja s'estava fent de incorporà en els expedients de pròrroga del contractes administratius, els informes dels serveis jurídics d'acord amb la normativa sobre procediment administratiu”.*
- p. El 5 de febrer de 2019, els serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a les prorrogues ordinàries dels contractes de serveis i subministres, varen emetre l'informe 537/2018 en el que es conclou que: *“La revisión, las prorrogas u el mantenimiento del equilibrio económico de los contratos, en clave de Derecho intertemporal, al Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de de la Ley de Contratos del Sector Público; no requieren informe preceptivo de estos Servicios Jurídicos.*
- q. La control intern de l'activitat econòmic-financera del sector públic local s'exerceix per l'òrgan interventor mitjançant l'exercici de la funció interventora y el control financer d'acord amb el previst a les lleis Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en particular pel RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i el RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

- r. El regim de fiscalització i intervenció limitat previ de requisits bàsics disposa, en el seu article 13.2,c) del el RD 424/2017, de 28 d'abril, disposa que l'òrgan interventor se limitarà a comprovar, entre altres, els extrems fixats en l'acord del Consell de Ministres, vigent en cada moment, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics i que s'hauran de comprovar en tots els tipus de despeses que compregui.
- s. Amb independència del que disposa la normativa sobre contractació del sector públic, aquesta intervenció, en l'exercici de la seva funció de control, esta obligat a comprovar l'existència d'informe dels serveis jurídics en aplicació de la Resolució de 2 de juny de 2008, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, modificada per la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la qual es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, pel qual es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics en l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

123. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 29/05/2019 de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats de fitness al P. Mpal d'Esports Son Moix amb informe d'Intervenció amb objeccions: Informe núm. 80P/2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 29/05/2019 de "Pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats de Fitness al Palau

Municipal d'Esports de Son Moix adoptat amb informe d'Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): informe núm. 80 P/2018

INFORME DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA

CONTRACTE: Contracte del Servei d'activitats de Fitness al Palau Municipal d'Esports de Son Moix.

ADJUDICATARI: ESPORTS 85, SL (CIF B07969249)

IMPORT D'ADJUDICACIÓ: 272.945,77€ (Base imposable 225.575,02€ més 21% IVA 47.370,75€), a raó de 136.472,89€ anuals.

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de setembre de 2014

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix

MODIFICACIONS APROVADES: NO

ÒRGAN COMPETENT: Junta de Govern: a proposta del Gerent i que el Consell Rector de l'Organisme Autònom eleva a Junta de Govern.

1. PRORROQUES APROVADES:

NÚM. PRÒRROGA: 1a. Pròrroga

PERÍODE: 2 anys, des de l'1 de setembre de 2016 fins al 31 d'agost de 2018.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 272.945,77€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 22.34200.22709

2. PRORROGA SOL·LICITADA I INFORMADA DE DISCONFORMITAT:

NÚM. PRÒRROGA: 1ª Pròrroga Extraordinària

PERÍODE: 9 mesos, des de l'1 de setembre de 2018 fins al 31 d'agost de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 102.998,59€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 22.34200.22709

3. NOUS PLECS DEL CONTRACTE FISCALITZATS DE DISCONFORMITAT:

PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ: 369.145,05€ (IVA inclòs 21%).

DURADA: 22 mesos, prorrogables per 22 mesos més.

INFORME DE LA INTERVENCIÓ: 35-P/2018 de data 21 de juny de 2018.

4. PRORROGA SOL·LICITADA:

NÚM. PRÒRROGA: 2ª Pròrroga Extraordinària

PERÍODE: 3 mesos, des de l'1 de juny de 2019 fins al 31 d'agost de 2019.

IMPORT DE LA PRÒRROGA: 34.118,22€ (IVA inclòs).

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 22.34200.22709

En compliment del que disposa l'article 213 del RD Leg. 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.a) del RD 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, s'ha sol·licitat l'emissió d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient de referència.

XIX. Relació de la documentació que acompanya l'expedient:

- a. Sol·licitud d'informe de fiscalització prèvia de l'expedient (Registre d'entrada núm. 143/106271, de 15 de maig de 2019),
- b. Plecs de Clàusules Administratives (PCAP), Quadre Annex característiques tècniques i Plecs de prescripcions tècniques que regulen el contracte,
- c. Acord de la Junta de Govern de 14 de maig de 2014 d'adjudicació del contracte,
- d. Acord de la Junta de Govern de 27 de juliol de 2016 de 1a. pròrroga del contracte,
- e. Acord de la Junta de Govern de 25 de juliol de 2018 de 1a. Pròrroga extraordinària del contracte,
- f. Informe tècnic de 10 d'abril de 2019 justificatiu de la necessitat, durada i quantia de la 2a. Pròrroga extraordinària del contracte,
- g. Escrit acceptació de l'adjudicatari a la pròrroga del contracte, signat per l'entitat Esports 85 SL, en data 9 d'abril de 2019 (*art. 303.1 TRLCSP contractes de serveis*),
- h. Certificat d'existència de crèdit: consten RC (núm. oper. 22019/2232),
- i. Informe dels Serveis Jurídics (núm. 213/2019) de 16 d'abril de 2019, a la pròrroga del contracte,
- j. Proposta d'acord del Gerent i que el Consell Rector de l'Organisme Autònom eleva a Junta de Govern l'aprovació de la 2a. Pròrroga extraordinària del contracte i d'autorització i disposició de la despesa resultant (Fase AD).

XX. Legislació aplicable:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL)
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària (LGP).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCAP), en tant continuï vigent.
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei de Contractes del Sector Públic, en tot el que no s'oposi a l'establert a la LCSP.
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, per el que es dona aplicació a la previsió dels arts. 152 i 147 de la Llei General Pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis.

- Règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics en quan a les despeses i obligacions i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la presa de raó en comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i les seves entitats dependents amb pressupost limitatiu, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 31 de gener de 2019.
- Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple de data 29 de juliol de 2004 (BOIB núm. 127 de 11 de setembre de 2004).
- Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma de 2019, aprovades definitivament pel Ple de dia 27 de desembre de 2018.
- Instrucció de l'Ajuntament de Palma per a una contractació pública amb responsabilitat social, mediambiental i lingüística, aprovada per la Junta de Govern de 15 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 131 de 15 d'octubre de 2016).
- Estatuts de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Esport de Palma (IME), aprovats per l'Ajuntament en data 24 de febrer de 2004 (BOIB núm. 56 12/04/2005).

XXI. Requisits bàsics objecte de comprovació dins el marc del règim de fiscalització prèvia limitada:

De conformitat amb el previst a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de sessió de 31 de gener de 2019 i a la Resolució de 25 de juliol de 2018, de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, per la que es publica l'Acord del Consell de Ministres de 20 de juliol de 2018, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics a l'àmbit dels contractes del sector públic i encàrrecs a mitjans propis, són objecte de comprovació i s'han comprovat, al seu cas, els següents extrems:

✓ - Compleix	✗ - No compleix	NAE - No aplicable a l'expedient
--------------	-----------------	----------------------------------

1. Extrems de general comprovació:

Estat

1.1	L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat i suficient a la naturalesa de la despesa que es proposi contreure. Que s'incorpora certificat d'existència de crèdit (RC).	✓
	1.1.1 - En el cas de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita la seva efectivitat amb documents fefaents.	NA E
	1.1.2 - En el cas despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat als arts. 174 del TRLRHL i 47 de la LGP.	NA E
	1.1.3 - En el cas de tramitació anticipada de l'expedient, que es compleix el preceptuat a l'art. 47 de la LGP.	NA E
1.2	L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses que la normativa específica ho exigeixi.	NA E
1.3	Que la despesa es proposa per a l'aprovació de l'òrgan competent.	✓
1.4	L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma (<i>autorització despesa plurianual Bases execució Pressupost</i>)	NA E

2. Extrems de comprovació addicional:		Estat
2.1	Que la pròrroga està prevista al PCAP.	✗
2.2	Que no es superen els límits de durada que preveuen el PCAP (o document descriptiu, al seu cas).	✗
2.3	Que existeix informe favorable a la pròrroga emès pel Servei interessat.	✓
2.4	Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals.	✗
2.5	En el supòsit de que resulti d'aplicació el que s'estableix al darrer paràgraf de l'art. 29.4 de la LCSP, que consta justificació a l'expedient i que se ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini assenyalat a dit precepte.	NA E

IX. Conclusions:

Analtzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General el FISCALITZA DE DISCONFORMITAT, formulant les següents objeccions:

- 13) En relació als extrems de comprovació 2.1 i 2.2, es fa constar que la pròrroga proposada, anomenada extraordinària, no està prevista al PCAP ni a la legislació aplicable en matèria de contractació, a més de superar els límits de durada que preveu el propi PCAP. Al respecte, el PCAP preveu una durada inicial de 2 anys prorrogables per 2 anys més. Per tant, la pròrroga proposada en el contracte excediria dels 2 anys de pròrroga previstos.
- 14) En relació a l'extrem de comprovació 2.4: *Que consta informe favorable dels Serveis Jurídics Municipals*, es fa constar en relació al contingut de l'expedient que l'informe dels Serveis Jurídics no és favorable, i en informe s'indica que la pròrroga sol·licitada excedeix de la durada màxima prevista en el contracte.

Ateses les objeccions assenyalades, en relació a l'art. 216 del TRLRHL i art. 12 del RD 424/2017, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 217 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL i art. 15 del RD 424/2017, l'òrgan competent pel resoldre les objeccions formulades és el President de la Corporació, sent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

124. Donar compte al Ple informe Interventor sobre el compliment del Pla de Sanejament art. 3.6 de la Llei 18/2014, de 15 d'octubre, d'aprovació de mesures urgents per al creixement, la competitivitat i l'eficàcia

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, només un comentari. Totalment d’acord amb la disminució de deute però afegir que recentment hem rebut la notícia que Hisenda flexibilitzarà la regla de despesa, amb lo qual crec que convé que ho tinguem en compte, perquè Palma necessita inversions, i amem si li podem donar una volta en els pressupostos, i que Palma se vegi beneficiada d’això. És això.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Totalment d’acord.”

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

Antecedentes.

- A. El 31 de octubre de 2014, el Pleno de este Ayuntamiento acordó aprobar el Plan de reducción de deuda para el periodo 2014 – 2019 que permitiese la reducción del nivel de endeudamiento del Ayuntamiento de Palma por debajo del 75% de sus ingresos corrientes en un periodos de 5 años, conforme a lo establecido en la DA 73 de la Lley 17/2012 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2013 y el artículo 3 de la Ley 18/2014, de 15 de octubre, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia.
- B. El 6 de abril de 2017, el Pleno de este Ayuntamiento acordó aprobar el Plan de Saneamiento 2017-2021.
- C. En sesión extraordinaria celebrada el 30 de abril de 2019, la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Palma aprobó la liquidación del presupuesto general del ejercicio 2018.

INFORME

De los datos de la liquidación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Palma correspondiente al ejercicio de 2018, aprobada en sesión extraordinaria de la Junta de Gobierno de 30 de abril de 2019, i que obran en esta intervenció, se constata:

Primero.-

Plan de reducción de deuda consolidado Ple 30/10/2014

Ejercicio	Nivel de deuda PRD (%)	ingresos corrientes liquidados	capital vivo	Nivel de deuda (datos liquidaciones)	Cumplimiento (SI/NO)
2014	82,26%	415.130.615,72	327.058.762,17	78,78%	NO
2015	72,36%	412.555.674,68	338.567.887,86	82,07%	NO
2016	60,13%	401.567.747,52	287.121.762,52	71,50%	SI
2017	50,75%	425.901.485,80	283.393.240,63	66,54%	SI
2018	41,84%	429.494.306,00	213.969.863,60	49,82%	SI
2019	33,72%				
2020					
2021					

Segundo.-

Planes de saneamiento 2017-2021

Ejercicio	Ahorro Neto PS	Ahorro Neto Real (datos liquidación)	Cumplimiento (SI/NO)
2014		6.155.363,37	SI
2015		16.051.387,26	SI
2016		42.485.697,00	SI
2017	11.502.659,60	54.819.104,18	SI
2018	7.318.359,61	48.616.677,66	SI
2019	7.043.565,97		
2020	6.766.024,40		
2021	6.485.707,40		

En virtud de lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 18/2014, de 15 de octubre, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia, esta Intervención informa que con los datos provisionales del avance de la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Palma correspondiente al ejercicio de 2018 se cumple con el plan de reducción de la deuda 2014-2019 y del saneamiento 2017-2021.

De este informe se dará cuenta al Pleno de la Corporación y al Ministerio de Hacienda

125. Pregunta oral Grup Cs relativa al grau d'execució pressupostària de projectes de Fons FEDER destinats a EDUSI per als exercicis 2019 i 2020

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Passem a les preguntes de resposta oral. Aquí tenim 7 preguntes. Aquest és un apartat on el temps és de 3 minuts per fer-ho tot, per tant. Els 3 minuts és fer la pregunta i contestar-la, no és una compareixença, ha d'esser ràpid, ho dic perquè no fem una compareixença d'una pregunta, que després no ens donem compte i se converteix en això.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, és una pregunta estrictament econòmica i concreta. És quina previsió econòmica tenen de compliment, i quina part de pressupost global quedarà fora de compliment, dintre de l'exercici 2019 i dintre de l'exercici 2020, referent al Pla de litoral de Ponent. I a veure si tenen previst dur a terme qualque acció per arribar a complir i executar els pressupostos en el 100%, quan acabi el total del període d'execució.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Puedo hablar yo. Si acaso pecamos de novatos del primer Pleno, si me permiten, no tengo la información, hemos vuelto a tener la misma, en el mismo error de coordinación. Si quiere el lunes le puedo pasar por escrito la información.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Es que ya en la Comisión lo pasamos al Pleno.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Por eso mismo, por eso mismo, pecamos de novatos, o le hacemos una relación de partidas y, que están disponibles de todas formas en la aplicación de contabilidad, las partidas en el sicalwin, pero se lo podemos pasar.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“El lunes si quieres pues lo hablamos y.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, sí, sí, perfecto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¿Sí, Sra. Amat? No, pregunta no les toca. No, no, no hay turnos de intervención de los grupos que no preguntan. Ah bueno pero ya llegaremos.”

"Respecte al grau d'execució pressupostaria del projecte de fons FEDER destinats a EDUSI per als exercici 2019 i 2020:

¿Quina previsió econòmica tenen de compliment i quina part del pressupost global quedarà fora de compliment dintre l' exercici 2019 i dintre l'exercici 2020?

¿Tenen previst dur a terme qualche acció per arribar a executar el 100% del pressupost o preveuen que la subvenció es perdrà?"

Contestarà el Sr. García per escrit

126. Pregunta oral Grup VOX relativa a la qualitat urbana i cicle d'aigua-xarxes (EMAYA)

"1.-¿Que piensan hacer para mejorar el servicio S-19 de recogida de trastos que funciona mal y hay duplicación de servicios?

2.-¿Qué planes tienen para evitar los vertidos de agua residuales/pluviales al mar en la zona de C'an Pere Antoni y cuando se evitarán?"

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Quería preguntar, que piensan hacer para mejorar el servicio S19. Y luego, qué planes tiene para evitar los vertidos Pere Antoni, y cuando cree que realmente se evitarán. Creo que ya hay algo por la prensa, pero me gustaría más oírlo de usted.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Bueno, con respecto al servicio S19, el servicio de recogida de trastos del vespre, ya lo hemos comentado antes, es un servicio que difiero, no es que funcione mal, sino que hay gente que actualmente todavía no cumple el servicio como toca, y sobretodo no hay duplicidad, se pasa, se recoge al día que corresponde, y luego para la gente que lo ha dejado fuera del horario que le toca, sí que se pasa un servicio para la recogida de aquellos que han quedado fuera. Quien nos hace pasar dos veces, es justamente la gente que incumple, no es el servicio en si. Con respecto

a lo de los planes para evitar los vertidos, es sencillo, tenemos una depuradora que tiene 40 años, hay que hacer una depuradora nueva. Y tenemos una red de saneamiento que tiene 40 años, que tiene zonas que están unidas las pluviales con las fecales. Entonces cuando llueve, toda esta agua de lluvia llega a la depuradora. La depuradora está al límite, llega, está trabajando justo hasta el máximo posible. ¿Qué estamos haciendo? Todo lo que podemos hacer, se hace ahora y se hizo ya en la pasada legislatura. Ya se han comprado los terrenos para la nueva depuradora, se le solicitó esta nueva depuradora y se declaró de utilidad pública en el Ministerio. Ya se está haciendo el anteproyecto. Una vez que se finalice el anteproyecto pues se hará el proyecto de ejecución y se ejecutará la nueva depuradora. Estamos reclamando que evidentemente que el presupuesto de una nueva depuradora son entre 80 y 100 millones, y esto no tenemos nosotros capacidad para hacerla, entonces a quien le corresponde realizarla es al Ministerio. Por otro lado estamos haciendo lo que se llama un colector interceptor y un depósito de laminación, que sería para explicarlo sencillo, que recogería las aguas de lluvia, y las guardaría dentro de este gran depósito, 50.000 metros cúbicos, que permitiría después lentamente, irlos reciclando, irlos depurando, para evitar los vertidos. Los vertidos que se producen, son controlados, no han sido nunca incontrolados. No deseados por supuesto. Y quiero dar la tranquilidad, que cuando cerramos las playas, hacemos las analíticas pertinentes, cuando se produce el vertido paramos las playas para, o prohibimos el baño, e inmediatamente se empiezan a hacer analíticas para asegurar que realmente las playas estén, cuando ponemos la bandera verde, es que las playas son seguras, y por tanto no hay ningún problema en el baño. Somos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se ha terminado el tiempo Sr. Perpinyà, es una pregunta.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias.”

Contesta el Sr. Perpinyà

127. Pregunta oral Grup VOX relativa a la falta d'efectius i mitjans a la Policia Local

1.-¿Cómo tienen previsto cubrir las necesidades de implementar la Policía de Barrio y llevar a cabo la vigilancia de cumplimiento de las ordenanzas municipales en la Playa de Palma?

2.-¿Nos puede explicar las razones por las que se sale a patrullar con vehículos sin rotular, sin acústicos ni ópticos, cuatro policías en cada vehículo y sin poder cubrir los servicios en código amarillo y rojo?.

3.-¿Es cierto que no hay dinero para arreglar los vehículos?

4.- ¿Se dan de forma clara las directrices respecto al servicio a prestar?.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“¿Cómo tiene previsto cubrir las necesidades de implementar la Policía de barrio? Y al mismo tiempo la vigilancia para el cumplimiento de las ordenanzas municipales en la Playa de Palma,

con el déficit de policías que tenemos. También si es cierto que salen a patrullar con vehículos sin rotular, sin acústicos ni ópticos, cuatro policías en cada vehículo y sin poder cubrir los servicios en el código amarillo y rojo. Si es cierto que no hay dinero para arreglar vehículos. Y luego, si se dan de forma clara las directrices respecto al servicio prestado. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí. Muchas gracias. Bé, aquesta és una pregunta que realment són quatre o cinc preguntes, intentaré contestar-les ajustant-me en el temps que tinc. Respecte a la primera, com? Contractant més policies. De fet, ja li vaig explicar, hem centrat tots els esforços d’aquest mes de juliol, en treure nous procediments de contractació per policies, de fet demà, a través de Funció Pública, ja hi ha mesa de contractació per dur tres bases per contractació de nous policies. També estam prioritant els recursos disponibles, i estam realitzant també serveis extraordinaris quan és necessari. Sí, estan esgotades les partides de reparació i manteniment de la flota de vehicles, per això lo que hem fet és sol·licitar una dotació extraordinària econòmica, per tal de normalitzar la situació amb el mínim temps possible. Dir-los que a demés en paral·lel també estam treballant en un Pla de reposició de la flota a mig i llarg termini, perquè no sols són problemes de reparació de vehicles, sinó també se n’han d’adquirir de nous, i en som molt conscients, i estam fent feina amb això. Respecte a les demandes urgents de seguretat que vostè fa referència, els codis vermells, se realitzen prioritant els serveis, els recursos que tenim disponibles. La quarta, se donen de forma clara les directius respecte en els serveis a prestar? Les directius no se donen per part de la regidora, per tant lo que jo li puc dir és que nosaltres confiem en la professionalitat dels nostres policies, i dels mandos, espero que vostès també. Cada unitat té assignades missions ordinàries d’activació temporal o específica, i que això per suposat porta una planificació de serveis especials.”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Muchas gracias por la respuesta.”

Contesta la Sra. Adrover

128. Pregunta oral Grup VOX relativa al desenvolupament d'activitat respecte al projecte de l'Ajuntament per a l'antiga presó

"¿Qué tipo de licencia de obras o autorización administrativa avalan las obras realizadas en la Antigua prisión? ¿a qué partidas presupuestarias se han adjudicado el coste de dichas obras? ¿Cual es el gasto a día de hoy de las actuaciones realizadas en la Antigua prisión?

¿Qué tipo de licencia de actividad tienen las instalaciones donde se realizan estos actos públicos?

Som Sa Prisió es una entidad registrada entre las entidades vecinales de Palma?

¿Han contratado los seguros pertinentes para el desarrollo de las mismas, Incendios, Responsabilidad civil etc...? ¿En qué condiciones y quien paga la prima de los mismos?

¿Quién corre con los gastos de mantenimiento de las actuales instalaciones? ¿Quien paga la luz?

Según noticias de la prensa (ultima hora, diario de Mallorca, Crónica Balear, etc...) parece que hay gente viviendo en las celdas de Propiedad municipal ¿les ha realizado el Ayuntamiento algún tipo de contrato de arrendamiento?, ¿Disponen de cédulas de habitabilidad? ¿es un alquiler turístico municipal?

¿Están estas celdas en condiciones de salubridad e higiene suficientes para la residencia de personas sin poner en riesgo su salud?"

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Como son todas del mismo, Sra. Truyol, nos hemos pasado todo el día usted y yo juntas hoy. Son varias eh, dentro de la misma pero del mismo tema. Quiero saber, bueno queremos saber ¿qué tipo de licencia de obras o autorización administrativa avalan las obras realizadas en la antigua prisión? ¿A qué partidas presupuestarias se han adjudicado el coste de dichas obras? ¿Cuál es el gasto a día de hoy de las actuaciones realizadas en la antigua prisión? ¿Qué tipo de licencia de actividad tienen las instalaciones donde se realizan los actos públicos? Som la presó, ¿es una entidad registrada en las entidades vecinales de Palma? ¿Ha contratado los seguros pertinentes para el desarrollo de las mismas, incendio, responsabilidad civil, etcétera? ¿En qué condiciones y quién paga la prima de los mismos? ¿Quién corre con los gastos de mantenimiento de las actuales instalaciones? ¿Quién paga la luz? Según las noticias de la prensa que le he explicado anteriormente, hay gente viviendo en las celdas de propiedad municipal. ¿Les ha realizado el ayuntamiento algún tipo de contrato de arrendamiento? ¿Disponen esas celdas de cedula de habitabilidad? ¿Es un alquiler turístico municipal? ¿Están estas celdas en condiciones de salubridad e higiene suficientes para la residencia de personas, sin poner en riesgo su salud?”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Això sí que és un repte.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno yo les diría una cosa, y es, entiendo que muchos son, iba a decir somos, yo no, son nuevos, y a veces la dinámica del Pleno no se conoce. Una pregunta es una, sino lo que se puede hacer es, yo hago una pregunta y hago 15 porque solo tengo una para hacer. Lo digo porque mejor en la Junta de Portavoces del próximo Pleno, deberían aclarar el tema de las preguntas, porque no es una comparecencia, la pueden pedir, pero en tres minutos no le va a poder contestar todo lo que le ha preguntado, entonces, es imposible.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Lo voy a intentar, que me queda un minuto y cuarto, venga.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo ha puesto difícil. Lo único que pido es que las preguntas sean una pregunta, no 15 en una. Igual que se lo digo a usted, a mí en su día me lo dijeron, porque yo también hice oposición e hice preguntas largas y me dijeron lo mismo. Una. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Val intent donar-te així un parell de flaixos. La presó és propietat municipal. Les activitats que s’han fet per tant són autoritzades i promocionades per part de l’ajuntament. Se va fer una petita intervenció amb una inversió per part del Àrea de Cultura de 35.000 euros, Infraestructures va supervisar les obres, que era obrir un nou accés en el fosso, i asfaltar aquella part del fosso que és la única part allà on s’estan realitzant activitats. I sempre són activitats temporals, puntuals vull dir perdona, que s’obrin i són aquell dia o són dos o tres dies concrets. I totes aquestes activitats lo que se fa, com que és propietat de l’ajuntament, és l’ajuntament qui ha d’autoritzar aquestes activitats puntuals, i lo que fan són els propis tècnics de l’ajuntament, fan el projecte d’autoprotecció i de seguretat, per aquella activitat concreta. I com que ho gestionem tot des de l’ajuntament, tenen tots els permisos i ho fan tot segons la normativa vigent. Després el tema de Som la presó, no ens consta que estiguin registrats en el REMEC, és una plataforma de diferents entitats i persones a títol individual. Sí que sabem que hi ha algunes entitats que formen part d’aquesta plataforma que sí que estan en el REMEC, lo que la presó, aquesta plataforma, no hi està registrada. Però sí que hem tingut molt de contacte amb l’associació de veïns de Cas Capiscol, o altres organitzacions, que sí que estan registrades en el REMEC, més enllà de que l’Ajuntament de Palma no només ens relacionem amb entitats del REMEC, sinó també amb altres organitzacions o persones a títol individual. El llum, l’aigua i així, estan donats de baixa, la presó no té d’alta aquests serveis, i quan s’ha fet una activitat puntual, s’han posat subministres puntuals, amb generadors o banys d’aquests portàtils, etcètera. Per tant encara és provisional. Més o manco. Si hi ha res més, t’ho puc dir fora del Ple.”

Sra. Amat Ortega (VOX ACTUA – PALMA):

“Un minuto. Vale. Es que me ha quedado lo de las celdas, de mi minuto me pregunto que hay gente viviendo en las celdas de propiedad municipal, que si les han realizado ustedes algún contrato de arrendamiento, si disponen de cedula.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“A nosaltres lo que ens consta és que fa anys que hi ha gent vivint en els habitatges de la presó, allà on vivien els funcionaris. Així, no a les cel·les, no tenim constància ara mateix de que hi hagi gent a les cel·les. Des de que, bé, des de fa uns anys, sabem que hi ha la gent que fa atenció a les persones que viuen, que són sense sostre o que viuen en el carrer, o que estan ocupant espais, allà on hi ha treballadors socials que hi van regularment per sobre quines són les condicions d’aquestes persones, i per fer un seguiment, bé, de la seva situació. I se’ls anima evidentment a deixar aquest espai. Quan s’hagi d’intervenir aquestes persones no podran continuar estant allà.”

Contesta la Sra. Truyol

129. Pregunta oral Grup VOX relativa a l’estratègia de desenvolupament urbà sostenible i integrat (EDUSI) Pla Litoral de Ponent

"Teniendo en cuenta que aprobó que El Plan Litoral de Poniente (PLP) se ejecutara desde 2.017-2.023, con un presupuesto global de 25,4 millones de euros, habiendo transcurrido ya más de dos años desde su inicio ,De los 4 Objetivos temáticos, en los que se desarrolla el Plan Litoral Ponent que a su vez se despliegan en 10 Líneas de Actuación, con una asignación presupuestaria ya fijada y que a su vez deben de responder a unos indicadores de productividad determinados, ¿a fecha de hoy cuantos llevamos realizados?"

Contestarà la Sra. Truyol per escrit

130. Pregunta oral Grup PP relativa al finançament d'alts càrrecs

"1- ¿Cuántas y cuáles son las plazas de funcionarios que están dotadas y no se han cubierto?

2- ¿Cuáles son las plazas de funcionarios jubilados, que no se han cubierto y van a servir para atender el pago de los altos cargos políticos?

3-¿Cuál es el coste de cada una de ellas y el coste total en su conjunto? "

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Se da por reproducida.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se nota que había experiencia.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Se da por contestada.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tampoco tanta.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo creo que al Sr. Martínez lo que le interesa o le inquieta, es si tenemos crédito real para asumir algunos gastos capítulo I, supongo que en alguna legislatura que presupuestaron justo, debió pasar alguna estrechez, y piensa que puede pasar lo mismo. He aquí el coste que va a suponer el nuevo Equipo de Gobierno, va a ser un incremento sobre el capítulo I de aproximadamente un 0,2%, en este ejercicio. O sea que es perfectamente asumible. En cuanto a los ahorros, simplemente lo que tenemos descontando ese pequeño incremento que cabe, lo que llevamos de ejercicio, solo por situaciones de maternidad o paternidad, licencias y excedencias, hay ahorrado ya o no gastado, porque no es ahorrado, no se han ejecutado créditos por casi 600.000 euros. Y luego en cuanto a si vamos a hacer o no modificaciones de crédito, sabe usted que el capítulo I está prácticamente todo, o tiene grandes bolsas de vinculación y está por si vinculado, y no son necesarias porque dentro de cada una de las bolsas de vinculación, estos créditos caben sobradamente.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sé que parece que hemos redactado tres preguntas pero es una, y viene a raíz de lo que ustedes dijeron. Porque están cambiando la versión. Ustedes en Comisión dijeron, cosa que a mí me sorprendió, por eso hemos hecho la pregunta, que habían dejado de cubrir plazas. Y la pregunta es esa, ¿qué plazas de las que ustedes nos dijeron en Comisión se han dejado de cubrir? Esto es lo que queríamos saber. Muchas gracias. Y no que nos digan que no ahora resulta que no, alguna explicación nos dirán. O se equivocaron en la Comisión, o se están equivocando hoy. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Si al final dejar de cubrir, una plaza que está en trámite de cobertura, es una plaza que genera el ahorro. Y por ahí van los tiros, a parte de todo lo demás que le he contado.”

Contesta el Sr. García

131. Pregunta oral Grup PP relativa al Padró Municipal

"1- ¿Cuáles son las causas y qué medios se van a usar para resolver este bloqueo administrativo de servicio al ciudadano relativo al Padrón?"

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Se da por reproducida.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Hay muchas cuestiones con respecto al padrón entiendo que se refiere a las altas, al retraso en las citas para las altas del empadronamiento. Primero, en los últimos años sí que se ha mejorado muchísimo lo que es la atención, la cercanía con el ciudadano, y la facilidad para que puedan obtener cita. Recordemos que venimos de la Plaza de Santa Eulalia, donde se hacían unas colas inmensas, independientemente del tiempo que hiciera. Digamos que ustedes ya en su momento favorecieron que mediante el teléfono se pudieran pedir citas, citas previas. Lo que está ocurriendo ahora puntualmente, lo digo porque hay que poner un poco en contexto, es que tenemos la oficina de San Ferran, la OAC de San Ferran cerrada, es periodo también que se entiende de que hay muchos funcionarios que están cogiendo vacaciones, tanto en julio y en agosto, con lo cual hay menos personal atendiendo, y además hay un 20% de citas que se solicitan, pero en las que las personas que han solicitado esa cita, no están yendo a, no acuden a la cita. Aún así, nosotros esperamos que en septiembre ya se pueda reabrir la oficina de San Ferran. También hemos solicitado ya a Función Pública un refuerzo de dos personas, para que atiendan específicamente a las altas para el empadronamiento, y queremos recordar también que lo que no queremos es reducir los tiempos de atención. Que las altas de empadronamiento en algunos casos pueden llevar hasta 40 minutos, y entendemos que la atención que tienen que recibir los ciudadanos, tiene que ser de la máxima excelencia. Por tanto se está trabajando en esas tres líneas, refuerzo de personal y apertura de nuevo de la oficina de San Ferran. Y otra cuestión es también como se están agilizando la capacidad de los ciudadanos para anular esas citas. Se está llamando, y quiero agradecer mucho a los funcionarios, que llaman y envían SMS para que confirmen si el ciudadano va a atender, va a asistir o no. Lo que ocurre es que en algunos casos confirman en el día anterior y luego no asisten. Vamos a insistir en que confirmen esa posible anulación, pero tenemos que concienciarnos todos de que ese 20% entendemos que es muy elevado, de falta de asistencia a las citas. Con lo cual, entre esos tres factores en los que estamos trabajando, entendemos que podemos reducir también el tiempo de espera para la cita previa en los empadronamientos.”

Contesta el Sr. Jarabo

FOD 1. Moció Grup PP relativa a acollida d'animals

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Primer hem de justificar la urgència.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Bueno, proponemos la urgencia, sencillamente, lo han visto ya, han acudido aquí al Pleno pues por un caso muy concreto que ha sucedido con una perrita en Son Reus, para intentar agilizar estos trámites cuanto antes. Parece ser que hay casos similares, y para que no vuelva a suceder, buscar una solución de inmediato.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Passem a votació la urgència... molt bé queda aprovada, i per tant passem a la proposta.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“A ver, a raíz de lo que ha ocurrido con este caso. Bueno, al margen de lo que haya ocurrido con este caso, nosotros en futuros Plenos, vamos a hacer una propuesta relativa a todo lo que son las instalaciones y la gestión de Son Reus. Sabemos que no tienen medios suficientes, no hay personal suficiente, el personal que hay pues en muchos casos está agobiado, hacen lo que pueden, y con todo eso no es suficiente. Por eso lo que proponemos es que por parte del Equipo de Gobierno, se adopte una medida que por una parte está demandada por los ciudadanos, y que puede favorecer, tanto a los animales a los que se presta la atención, como al propio Equipo de Son Reus. Lo que proponemos es que previo a la adopción, o previo a que aparezca el dueño del animal que está en Son Reus, se regule la acogida por parte de ciudadanos voluntarios, y que puedan tener a estos animales en sus casas. Pero siempre y cuando estas personas voluntarias y altruistas, cumplan con todas las medidas de salubridad, de higiene y de alimentación, con una garantía máxima para el animal que está en acogida. Y que siempre el equipo de profesionales que haya en Son Reus, esté controlando y vigilando que todas estas medidas se cumplan. Entonces lo que pedimos al Equipo de Gobierno es que tenga sensibilidad y que pase a regular de inmediato pues porque tenemos conocimiento de que hay otros perritos que están en una situación similar, para que no se llegue a producir esto. Los animales además estarán mucho mejor atendidos en un domicilio. Ya sabemos que los fines de semana no hay, no puede haber tanta atención en Son Reus. Muchos voluntarios que van allí a pasear a los perros pues seguramente se los llevarían a su casa, y es mucho más cómodo también para los voluntarios, no tenerse que desplazar. En fin, pensamos que también para Son Reus, va a ser un ahorro económico, en el sentido de que ya que van justos de medios, bueno pues el que los voluntarios se presten a esto, también podrá colaborar a un mejor servicio. Y entendemos que hay beneficio para todos los sectores implicados, para las personas altruistas amantes de los animales, que lo quieren prestar, para los propios animales y para la gestión de Son Reus. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“En primer lugar, coincido con usted, Son Reus necesita más medios, y una mejora, esto es indiscutible y creo que cualquier persona que haya estado ahí coincidiría con esta idea. Por eso le acepto todo lo que usted está diciendo, lo estamos haciendo y estamos trabajando en este sentido. En segundo lugar, creo que mezcla el tema de la acogida, es un tema que no es sencillo legalmente. Hay que contemplar que hay una ley nacional, hay unos plazos, hay que dar seguridad que los animales que están allí, tenemos que dar un plazo para que la persona propietaria del animal, pueda recuperarlo en caso de que haya sido un extravío en este sentido, y estos plazos hay que cumplirlos. Dicho esto, evidentemente estamos trabajando en preparar una normativa de acogida, y una normativa de acogida que por supuesto tiene que cumplir con la ley nacional y con la ley autonómica, como no puede ser de otro modo. Es una normativa que no es

inmediata, no puede ser de hoy para mañana, evidentemente, y en el plazo más corto que nos sea posible, la traeremos acá.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muy bien pero no le toca hablar, han hablado esta mañana, ahora hablan los regidores en este punto.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Nosotros desde Ciudadanos apoyamos esta moción planteada de urgencia, por una cuestión de humanidad, por ese trato que quedará, para que no se produzcan determinados acontecimientos como uno en particular que ocurrió hace poco de un animal que falleció pues esperando esa acogida. Si es una cuestión de normativa, igual podríamos mirar un poco si es solamente una normativa municipal que nosotros podamos mirar de cambiar, y tirar adelante pues con una medida que va a referida a los animales pero que nos hace mucho más humanos. Gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX ACTUA – PALMA):

“Nosotros desde VOX Palma también aprobamos la propuesta.”

Sra. Oliveras Ballarin (PP):

“Sí, yo entiendo que el procedimiento administrativo es el que es, pero también quiero recordar que este Equipo de Gobierno ha agilizado muchos procedimientos, por ejemplo se me ocurre, han regulado los patinetes eléctricos vía decreto, con un régimen sancionador, y no ha pasado nada. Vía decreto de Alcaldía también cambian los horarios de las terrazas, y tampoco parece que de momento haya pasado nada. Entonces, bueno, yo entiendo que tiene que haber una audiencia pública, que tiene que haber una serie de procedimientos, pero ha habido excepciones y no ha pasado nada. Entonces, en la medida de lo posible, yo lo que les pido es que siguiendo la ley, siguiendo el procedimiento administrativo, se le dé la máxima prioridad porque estamos hablando de un tema muy sensible, estamos hablando de animalitos, y estamos hablando de personas que los quieren acoger. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Así lo haremos, le daremos la máxima prioridad y el tiempo más corto posible, pero hemos de hacer las cosas bien. Hay que asegurar que el animal y la gente que lo acoge realmente lo acoge, no lo utiliza para otras cosas que no corresponden. Hay que asegurar que se pueden hacer las inspecciones necesarias para asegurar que en el lugar en el que esté de acogida, realmente está en buenas condiciones, no en condiciones peores donde estaría. Y recuerdo que mientras no haya una adopción, y para la adopción hay unos plazos que no nos los podemos saltar, mientras esté en acogida, la responsabilidad de lo que le pase al animal o lo que realice el animal, es del ayuntamiento, por tanto el ayuntamiento tiene que establecer el control y las normas pertinentes para poder cubrir esta responsabilidad. Dicho esto, lo antes posible, no puedo decir más.”

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas necesarias para evitar estos casos.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear la figura de acogida de animales en el período de los trámites para la adopción definitiva, haciendo las modificaciones normativas que se consideren oportunas."

Aprovat, per unanimitat, prèvia la ratificació de la urgència també per unanimitat

FOD 2. Moció Grup VOX relativa a suport del Ple a la presència de SSMM Els Reis a Palma

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Justifiquen la urgència?”

Sr. Coll Bucher (VOX ACTUA – PALMA):

“Sr. Alcalde, hay previstas dos protestas por aquellos que no quieren la presencia de SSMM Los Reyes en Palma de Mallorca. Yo creo que están a punto de llegar, sería bueno que hubiese una declaración del Ayuntamiento de Palma, en el sentido de mostrar nuestro pleno respaldo a la presencia de SSMM Los Reyes en Palma y en sus veraneos.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. En primer lugar, sobre la urgencia, yo he escuchado sus argumentos, es evidente que esto no es una urgencia. De hecho es una sorpresa que lo presenten por urgencia este tema. Estamos hablando de una cuestión, la presencia del Jefe del Estado, del Rey en Mallorca, es habitual todos los años, y ustedes tenían los cauces establecidos en el Reglamento para presentar las proposiciones, preguntas, etcétera, y no han querido hacerlo. También quiero añadir una reflexión, que también afecta a esta cuestión, pretender utilizar la figura de la Jefatura del Estado, como un arma o como un instrumento de debate político, de debate de confrontación política en este Pleno, creo que es desde el punto de vista de este grupo municipal, es una, es improcedente. Es improcedente y además estamos absolutamente convencidos que si ustedes consultasen a la Casa Real, que al fin y al cabo es un órgano del Estado, les hubiesen desaconsejado abiertamente presentar esta propuesta. Estamos hablando de un órgano del Estado, ustedes podían haber planteado esa, consultar esa cuestión sobre si era adecuada o no era adecuada, y creo que generar un debate aquí sobre esta cuestión de esta manera, urgente, y de un día para otro, creo que no es procedente, y por eso no ratificaremos la urgencia.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias, pues pasamos a votar la urgencia... por tanto no se declara la urgencia y no se debate.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mostrar su pleno respaldo a la presencia de Sus Majestades los Reyes de España en nuestra ciudad, considerando su impacto social, institucional y mediático, y les da la bienvenida un año más a Palma, deseándoles una feliz y agradable estancia en la ciudad.

No aprovat i no es ratifica la urgència de la moció presentada per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOZ ACTUA – PALMA i Cs)

FOD 3. Moció Grup Cs relativa a la pujada salarial dels governants

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros presentamos esta urgencia con motivo de los antiestéticos y recientes incrementos salariales, y ante las quejas también de los sindicatos, de la asignación de cargos. Creemos que se puede encontrar una fórmula para que esto no se produzca, justo el primer día como primera medida de la entrada de Gobierno, de ver como un gobernante se sube el sueldo a si mismo. Por eso presentamos esta urgencia. Lo que planteamos es la modificación, instar al Ayuntamiento de Palma para que inste al Gobierno de España, la modificación de la Ley de bases, para que el aumento de sueldo sea aprobado antes de las elecciones, y de esta manera los ciudadanos podrían refrendar en las urnas estas decisiones.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Teníamos que justificar la urgencia. Esta era la justificación de la urgencia, presentación y todo junto. Pasamos a votarla... se debate.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Esto en puridad, lo vean como lo vean, un incremento de salarios que está recogido en los Presupuestos Generales del Estado, podría decirse que no es un incremento de salarios, no nos hemos subido los sueldos. Podríamos discutir si luego el incremento en aquellos cargos que tenían un salario menor, que subían un 6,5%, después de estar 4 años congelados se podría discutir si eso sí es un incremento de sueldo. Otra cosa sería que dijéramos que nos hemos subido un 50%, 50% de los sueldos, y que estaríamos todos de acuerdo en esta sala, que eso sí sería un incremento, por ejemplo un 50%. Ustedes aquí traen esta propuesta para prestigiar nuestra democracia. Lo primero que tiene que hacer un partido para prestigiar la democracia, es ser coherente, y no jugar a unas cosas en un sitio y otras en otro y ser un poco partido veleta, que ustedes precisamente en los últimos meses pues vienen haciendo esto. Una subida, perdón, una regeneración de los sueldos, como han hecho ustedes en Andalucía, de un 50% al llegar, eso sí que es una subida de sueldos. Y después de eso traer aquí una proposición de no subida de sueldos de los políticos, eso sí que es no tener consecuencia, y desprestigiar la política. Imagínense, el Partido Popular hace dos legislaturas sabía, entiendo que de dentro, que iban a perder las elecciones, la última medida podía haber sido reducir un 50% el salario. ¿Les hubiera parecido correcto? O sea, aquí lo que hace un Equipo de Gobierno es después de 4 años de congelación de, bueno sí estabais en caída libre y lo sabáis, ahora quizás ya hayáis tocado fondo. Pero bueno, simplemente eso, es bastante evidente que no sois coherentes en lo que presentáis, que después a 4 años congelados, se indexa, se recupera parte del IPC, y en otros se aplica la Ley de Presupuestos Generales del Estado, a mitad de año, ni siquiera con efecto retroactivo. Evidentemente el voto será no.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros no nos referimos a la cantidad de incremento de sueldo, sino en las formas en que se produce este incremento. En el momento en el que se produce. Y cuando pasen las elecciones y a ustedes les pidan qué medida, o cual va a ser la primera medida que vaya a tomar, diga la

verdad, aumentarme el sueldo, no limpiar, no mejorar la seguridad de la ciudad. Seamos coherentes.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sinceramente, sinceramente y honestamente, a usted le parece que al final un trabajador, porque seremos políticos pero no dejamos de ser trabajadores al servicio de la ciudadanía que cobramos un sueldo, que después de tener 4 años el sueldo congelado, viniendo de una bajada de salarios, que a mitad de ejercicio, a mitad de ejercicio, se incremente lo que dice la ley, un 2,5%, eso ¿qué significa? ¿Eso es una subida de sueldos? Eso es bueno, entre la racionalización que ustedes decían, que ustedes hicieron de Andalucía de hasta el 50% y ajustarse a la Ley después de tanto tiempo, no sé como contraponiendo unos puntos y otros, y unas políticas que hacen en un sitio y otro, tienen la cara de presentar esto. Pero bueno, sigan siendo veleta y como a nivel nacional igual a nivel municipal como partido, que les irá igual de bien.”

Es proposa:

"Para prestigiar nuestra democracia y para prestigiar la institución, el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a modificar la Ley reguladora de las bases de régimen local (Ley 7/1985, de 2 de abril), para que las subidas salariales de los gobernantes no se hagan efectivas en la misma legislatura.

De esa forma, presentaríamos ante los ciudadanos una propuesta que ellos pudieran refrendar en las urnas y evitaríamos la decisión anti estética de ver que un gobernante se sube el sueldo a sí mismo."

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS – Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 9 abstencions (PP i VOX – ACTUA PALMA)

FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa SAMSIC per un import de 4.477€

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo si le parece bien, puedo defender la urgencia del 4 y el 5, porque provienen de dos acuerdos del mismo momento. En un ejercicio de coherencia, al finalizar la legislatura en el Consejo Rector de IMI se decidió no dejar ningún reconocimiento de deuda sin aprobar, aunque no estuvieran en Pleno. Y entonces se aprobaron estos dos, que son reconocimiento de deuda de una limpieza de una empresa de limpieza, y un reconocimiento de deuda de unos pagos a la empresa T-Systems, ambos pagados en el Consejo Rector. Al querer salvar el procedimiento y adelantar, aún estaban abiertos los plenos, y como no se pusieron automáticamente en el sistema, quedaron fuera. Entonces, sobretodo para evitar generar intereses, sobretodo en la factura más grande, hemos decidido traerlo como urgencia, para no tener que esperar a septiembre más publicación, para realizar estos pagos.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“A ver Sr. Hila, la mala suerte de que tengan un concejal con cierta memoria, cuando hemos tenido mayoría nosotros, es que nosotros durante 4 años votamos siempre todas las urgencias. Me ha llamado la atención que un partido de la oposición, que saben perfectamente que ustedes tienen 15.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno pero eso no tiene que ver con esta urgencia.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No, no, le quiero decir, porque la misma, si me deja, no veo esta justificación que están diciendo ahora con la misma que estaban diciendo ustedes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Vota en contra y ya está.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No, porque ustedes no han querido votar lo del Jefe de Estado, que puedo estar de acuerdo Sr. Ducrós que no hay que utilizarlo, puedo estar de acuerdo, pero no es la justificación de la urgencia. Y quería saber cual va a ser la política del Equipo de Gobierno con las urgencias, y creo que estaría bien que la oposición lo supieran, porque nosotros solos no podemos aprobar la urgencia, necesitamos que uno de ustedes, uno de ustedes voten a favor, y nos gustaría saber para iniciar la legislatura, porque yo he estado en una legislatura que teníamos ese poder.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tienen una Junta de Portavoces para aclarar todas estas cosas. Lo que es evidente es que una urgencia es una urgencia y no es una propuesta ordinaria. Intentar pasar una propuesta ordinaria que por lo que sea se te ha olvidado, por urgencia, no toca, ya está. Entonces, como eso es algo subjetivo, por eso se vota. Entonces usted en este caso, si quiere votar en contra, vote en contra. La pasada legislatura su partido votó en contra de urgencias, y no pasó nada, no se acabó el mundo, votó en contra de urgencias. Lo que pasa es que usted no estaba. De hace dos legislaturas ha cambiado mucho, ha cambiado mucho la política.”

Sr. Rodríguez Farré (VOC ACTUA – Palma):

“No hemos intentado colar nada Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Votamos la urgencia, ya está... muy bien. Nosotros votamos a favor de casi todas las urgencias. Muy bien, perfecto, pues ahora pasamos al debate o si quiere explicar algo más, sino ya lo da por explicado. ¿Alguna intervención en este punto? Pasamos a votación ...”

Es proposa:

"Aprovar el reconeixement de deute a SAMSIC NIF B 39023601 la següent factura:

Factura 2019 4771 de data 30 d'abril de 2019 per import de 4.477,00 euros IVA inclòs , i la factura 20194772 de 30 d' abril per import de 168,19 euros IVA inclòs corresponent als serveis prestat en el mes d'abril.

amb càrrec a la partida pressupostària 00 92050 22700 Despeses de Neteja del exercici 2019 RC 220190000750 per import de 4.645,19 euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS Estimam – Palma), 9 abstencions (PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX ACTUA – PALMA), prèvia ratificació de la urgència per majoria absoluta de 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS –Estimam Palma), 5 abstencions (PP) i 8 vots en contra (VOX ACTUA – PALMA, Cs)

FOD 5. Reconeixement de deute a l'empresa T-Systems ITC IBERIA SAU per un import de 293.796,30€

Es proposa:

“Primer.- Reconèixer el deute existent amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 per un import de 293.796,30 euros (IVA inclòs) corresponent al període de nul·litat març de 2019 com a quantia de caràcter indemnitzatòria i de rescabament pel cost dels serveis prestats d'acord amb l'informe auditor i l'informe del gerent de l'IMI amb càrrec a la partida pressupostària 009205022797, prestació integral de serveis tecnològics i qualitat de l'exercici 2019 RC 220190000773.

Segon.- Rebutjar el pagament de la factura de març 2019 conforme estableix el dictamen favorable 164/2016 que acordà la nul·litat del contracte de prestació integral de serveis tecnològics i de qualitat.

Tercer.- Notificar a T-Systems aquesta resolució per període de 10 dies perquè realitzi les al·legacions que al seu dret i requerir-la perquè emeti nova factura per la quantia indicada en el punt primer sense perjudici de les accions que entengui corresponen al seu dret per les restants quanties reclamades per l'entitat principal.”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS Estimam – Palma), 9 abstencions (PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX ACTUA – PALMA), prèvia ratificació de la urgència per majoria absoluta de 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS –Estimam Palma), 5 abstencions (PP) i 8 vots en contra (VOX ACTUA – PALMA, Cs)

FDO 6. Moció Grup Cs relativa al nomenament de representants del Patronat de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

Es proposa:

"Solicitamos que se tenga en cuenta a los grupos de la oposición y puedan tener representación dentro del Patronato de la "Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca"
Sobre la taula

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver