

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 01/2019

Caràcter: ordinària

Data: 31 de gener de 2019

Horari: de 10.07 a 13.35 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de desembre de 2018
 2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple extraordinari de dia 18 de desembre i l'ordinari de dia 27 de desembre de 2018
 3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis
- FOD 8. Declaració institucional amb motiu del Dia Mundial contra el Càncer
4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de desembre de 2018 al 25 de gener de 2019
 5. Personació en el recurs contenciós administratiu 157/18 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears
 6. Proposta de Control intern en règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de despeses i obligacions, i de control inherent a la presa de raó en la comptabilitat sobre els drets i ingressos
 7. Reconèixer a la Sra. Juana A. Munar Vila, Veterinària destinada al Centre sanitari de protecció animal de Son Reus, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a un centre veterinari privat
 8. Resolució de la discrepància i reconeixement de deute dels honoraris professionals per assistència Jurat de Concurs projectes equipament S'Aigua Dolça
 9. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€
 10. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 13.095€
 11. Donar compte de la incorporació de l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'exercici 2019 com annex al Pressupost General
 12. Aprovar la modificació del Protocol gral. d'actuació amb Autoritat Portuària per remodelació Passeig Marítim
 22. Grup C's relativa a la modificació de rasants de paviments i voravies al carrer Illa de Xipre, per inundacions en episodis de pluja intensa
 13. Grup C's relativa a l'oferta pública de feina per a la policia local de Palma
 14. Grup C's relativa a la col·locació de plaques de homenatge a les víctimes civils dels bombardeigs republicans durant la guerra civil
 17. Grup PP relativa a la cooficialitat de llengües

18. Grup PP relativa a les mesures de millora del cos de bombers de Palma

20. Grup PP relativa a la vinculació entre turisme i cultura

21. Grup PP relativa a la seguretat dels taxistes

25. Grup PP relativa al projecte d'alta tensió a son Puig

23. Grup C's relativa a les fonts d'aigua potable

24. Grup C's relativa a la compra de la finca de son Quint

26. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del mes de desembre de 2018

15. Grup PP relativa a la implantació de pictogrames

16. Grup PP relativa al bo escolar

19. Grup PP relativa al cesse del gerent de l'IME

FOD 1. Moció Grup PP relativa a instar al Govern de la Nació a reconèixer a Juan Gerardo Guaidó com a president encarregat de Veneçuela, d'acord amb la legalitat constitucional veneçolana

FOD 2. Moció Grup C's relativa a sol·licitar el reconeixement de Juan Guaidó com a president interí de Veneçuela

FOD 3. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 12.777,45€

FOD 4. Reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA SAU per un import de 19.695,08€

FOD 5. Reconeixement de deute a l'empresa ENDESA ENERGIA SAU I ENDESA ENERGIA XXI, SL pels imports de 69.570,48€, 7.518,29€ i 446,82€

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

FOD 7. Moció Grup PP relativa a paralització de la instal·lació de la nova il·luminació a la catedral

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de desembre de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de desembre de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple extraordinari de dia 18 de desembre i l'ordinari de dia 27 de desembre de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple extraordinari de dia 18 de desembre de 2018 i del Ple ordinari de dia 27 de desembre de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1629 (Registat el 15.01.19) Addenda para la modificación del acuerdo la Comisión bilateral de 19 de octubre de 2016 (Reg. Convenis número 1537 de 11.11.2016 i Addenda 1586 de 20.09.17), relativo a la promoción de 5 viviendas protegidas en alquiler en la calle Regal en Palma. Plan Estatal de Fomento del alquiler de viviendas, la rehabilitación edificatoria y la regeneración y renovación urbanas 2013-16.

1630 (Registat el 23.01.19) Conveni de col·laboració de 28.12.18 entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma en matèria de prevenció, extinció d'incendis i salvament

1631 (Registat el 23.01.19) Conveni de 15.11.18 entre el Consorci de Recursos Sociosanitaris i Assistencials de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per la cessió d'un solar per a la construcció d'una residència per persones grans dependents i formar part de la Xarxa Pública d'Atenció a la Dependència al carrer Xesc Forteza i Nadal Batle (Son Martorell)

1632 (Registat el 23.01.19) Segona Addenda de 20.12.18 al Conveni marc de col·laboració núm. 1524, de 12 07 2016, entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació bancària "La Caixa" per al desenvolupament del programa Caixaproinfància a la Ciutat de Palma. (Relacionat amb el convenis núm. 1524 i 1578)

1633 (Registat el 24.01.19) Conveni 23 11 18 JUNTOS POR EL EMPLEO DE LOS MAS VULNERABLES entre PalmaActiva, la Fundació Accenture i Accenture SL."

FOD 8. Declaració institucional amb motiu del Dia Mundial contra el Càncer

Es proposa:

"El càncer és la segona causa de mort al món: 9 milions de morts el 2015. A Espanya, és la primera causa de mort en homes (65.000) i la segona en dones (41.000). A Mallorca és la segona causa de mortalitat, després de les malalties cardiovasculars: el 2012 van morir 657 dones per càncer i 1.042 homes.

És per tant evident que el càncer és un problema de salut molt important. Sempre tenint com a referència d'obligat compliment les recomanacions incloses en el "Codi Europeu contra el Càncer", subratllem algunes actuacions preferents:

- En prevenció:

* El 40% dels càncers es poden evitar amb estils de vida saludables: alimentació adequada i exercici físic per corregir la tendència a l'obesitat, evitar o eliminar hàbits tòxics (tabac i alcohol), adequada cultura del sol. L'educació des de la infància en aquestes actituds és fonamental.

* El diagnòstic precoç dels càncers de mama femenina, còlon-recte i coll d'úter és altament eficaç i eficient. La participació en els programes en aplicació a la Comunitat Autònoma és extremadament recomanable i ha de ser promoguda. És prioritari fer un seguiment dels resultats dels programes i mantindre actualitzada la seva estructura.

- En diagnòstic i tractament. Els procediments diagnòstic-terapèutics disponibles a la Comunitat Autònoma són d'alta qualitat. Fer-los accessibles sense demores ni esperes a tots els ciutadans és tasca inexcusable. L'equitat ha de ser incentivada.

S'ha de garantir l'accés a les Unitats de Cures Pal·liatives. Accions educatives sobre les seves funcions i característiques han de ser abordades, tant en població general com sanitària.

Que tots els malalts de càncer i les seves famílies comptin amb el suport social i psicològic que necessitin forma part indispensable del procés d'atenció oncològica.

Perquè tot això sigui possible i millorable, donar el suport necessari i continuat a la investigació és condició ineludible. Si no investiguem no millorarem i si no millorem el càncer continuarà en la primera línia de les amenaces contra la nostra salut."

Aprovat per unanimitat prèvia ratificació de la urgència també per unanimitat

4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de desembre de 2018 al 25 de gener de 2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#> , des del dia 20 de desembre de 2018 al 25 de gener de 2019."

5. Personació en el recurs contenciós administratiu 157/18 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

Es proposa:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 157/18 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal

Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

6. Proposta de Control intern en règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de despeses i obligacions, i de control inherent a la presa de raó en la comptabilitat sobre els drets i ingressos

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 1 abstenció PP (1)

Es proposa:

"Primer .- Substituir la fiscalització prèvia dels drets i ingressos de la tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i ens dependents amb pressupost limitatiu, pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, com a procediment per a l'exercici de la funció interventora sobre els seus drets i ingressos, en els termes que preveuen els articles 9.1 i 40 de la norma reglamentària esmentada, i amb efectes d'1 de gener de 2019.

Segon .- Adoptar el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics relacionats a l'Annex I de l'informe d'Intervenció, que forma part d'aquest acord, dels actes de l'Ajuntament de Palma, dels seus organismes autònoms i ens dependents amb pressupost limitatiu, sobre despeses i obligacions, en els termes que preveu l'article 13.1 de l'esmentat Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, i respecte dels extrems fixats per l'Acord del Consell de Ministres previst en l'article 152.1 de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària, i també amb efectes d'1 de gener de 2019.

Tercer .- Declarar expressa que qualsevol altra tipologia de despesa també estarà sotmesa a fiscalització i intervenció prèvia limitada de requisits bàsics, havent-se de comprovar els extrems generals regulats en el citat Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril.

Quart .- Les obligacions o les despeses sotmesos a la fiscalització i intervenció limitada prèvia seran objecte d'una altra plena amb posterioritat, en el marc de les actuacions del control financer que es planifiquin en els termes que es recullen en Reglament de Control Intern de l'Ajuntament de Palma dels seus organismes autònoms i ens dependents amb pressupost limitatiu.

Quint.- Deixar sense efecte tot allò que reguli l'exercici del control intern a l'Ajuntament de Palma, els seus organismes autònoms i entitats dependents amb pressupost limitatiu que contradigui la normativa vigent en matèria de control intern, a partir de d'1 de gener de 2019. Requisits bàsics objecte de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics

Conforme amb el previst a l'art. 13 del RD 424/2017, els requisits bàsics de fiscalització i intervenció limitada prèvia dels actes de l'Ajuntament de Palma i dels seus Organismes Autònoms, serà pels quals s'aprovi la realització de les següents despeses:

- I. Personal.
- II. Contractes.
- III. Subvencions.

- IV. Convenis de col·laboració.
- V. Contractes patrimonials.
- VI. Reclamacions per responsabilitat.
- VII. Expedients urbanístics.
- I. Devolució/reintegració d'ingressos.

PRIMER.- Extrems generals de comprovació.

1) La fiscalització i intervenció prèvia de despeses o obligacions inclosos en el present Acord, a l'Ajuntament de Palma i cada un dels seus Organismes Autònoms subjectes a funció interventora, es realitzarà mitjançant la comprovació dels punts següents:

a) L'existència de crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequada i suficient a la naturalesa de la despesa o obligació que es proposa i contreure. S'entén que el crèdit és adequat quan financin obligacions a contreure o nascudes i no prescrites a càrrec de l'Entitat o dels seus Organismes Autònoms, complint els requisits i regles pressupostàries de temporalitat, especialitat i especificació regulades en el TRLRHL

A l'efecte del que estableix la Disposició Addicional 3ª de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, LCSP, es considera que les propostes compleixen els requisits de l'article 7 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, mentre no hi hagi un informe que posi de manifest un incompliment de les exigències del principi d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

En els casos en què es tracti de contreure compromisos de despeses de caràcter plurianual o, si s'escau, de tramitació anticipada es comprovarà, amés, si es compleix el que preceptua l'article 47 de la Llei General Pressupostària.

b) Que les despeses o obligacions es proposen a l'òrgan competent per a l'aprovació, compromís de la despesa o reconeixement de l'obligació.

c) Que els expedients de compromís de despesa responen a despeses aprovades i, si escau, fiscalitzats favorablement.

Així mateix, en els expedients de reconeixement d'obligacions, que els mateixos responen a despeses aprovades i compromesos i, si escau, fiscalitzats favorablement, a més de tots els extrems exigits en els articles 18 i 19 del RD 424/2017.

En cas que hi hagi designació d'interventor per a la comprovació material d'una inversió, amés, que s'ha produït la intervenció de l'esmentada comprovació material de la inversió i el seu caràcter favorable, sense perjudici del que disposa diferents punts del present Acord en els casos en que sigui aplicable el segon paràgraf de l'article 198.2 de la Llei de Contractes del Sector Públic i no hagués arribat el moment d'efectuar la corresponent comprovació material de la inversió.

d) L'existència d'autorització del Ple, en aquells tipus de despeses incloses en el present Acord en els quals la seva normativa específica ho exigeixi.

e) L'existència dels informes preceptius favorables exigits per la norma.

f) Aquells extrems addicionals que, atenent a la naturalesa dels diferents actes, documents o expedients, es contenen en el present Acord.

2) En els expedients en els quals, de conformitat amb aquest acord, s'hagi d'aportar el dictamen del Consell Consultiu de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, es comprovarà, amb anterioritat a la seva sol·licitud, que figuren tots els documents contemplats en l'expedient de què es tracti, segons la seva naturalesa, i amb posterioritat a la seva emissió, just es comprovarà la seva existència material i el seu caràcter favorable.

3) Quan dels informes preceptius als quals es fa referència als diferents apartats d'aquest Acord es posi de manifest l'omissió de requisits o tràmits que siguin essencials o que la continuació de la gestió administrativa pogués causar pèrdues econòmiques a la Tresoreria de

L'Entitat o a un tercer, es procedirà a l'examen exhaustiu del document o documents objecte de l'informe i si, segons el parer de l'Interventor, es donen les esmentades circumstàncies, haurà d'actuar conforme al preceptuat als apartats 1 i 2 de l'article 12 del RD 424/2017 pel qual es Regula el Règim Jurídic del Control Intern de les Entitats del Sector Públic Local.

SEGON: Extrems addicionals de comprovació en els expedients de:

A. DESPESES DE PERSONAL.

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD424/2117,de Control Intern del Sector Públic Local,de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

Expedients de personal.

A. Aprovació d'una convocatòria per a proves de places i/o llocs vacants:

1. Informe expedit pel Departament de Personal acreditatiu de les places de la plantilla i/o dels llocs de treball del catàleg aprovat per la Junta de Govern als quals correspon la proposta. S'haurà d'indicar la situació en què es troba la plaça i/o lloc de treball i detallar les retribucions corresponents al grup i subgrup i en el complement de destinació i complement específic.
2. Informe emès pel Departament de Recursos Humans, sobre el compliment de les limitacions de la taxa de reposició d'efectius que sigui vigent, amb detall del saldo de la reposició d'efectius al qual s'arribaria amb l'aprovació de la proposta.
3. En tots els casos en què el compromís de despesa superi el propi exercici pressupostari, farà falta informe sobre la projecció de la despesa en relació al compliment dels límits de creixement.

B. Nomenament de funcionaris, personal eventual, contractació de personal laboral o incorporació de funcionaris en comissió de serveis:

1. Informe expedit pel Departament de Personal acreditatiu de les places de la plantilla i/o dels llocs de treball figuren detallats en el catàleg aprovat per la Junta de Govern. S'haurà d'indicar la situació en què es troba la plaça i/o lloc de treball i detallar les retribucions corresponents al grup i subgrup i en el complement de destinació i complement específic.
2. Informe del Departament de Personal sobre l'adequació del contracte o nomenament, a la normativa vigent, especificant el precepte aplicable i la modalitat específica.
3. Informe del Departament de Personal, que la persona que es proposa ha acreditat estar en possessió de la titulació i de les condicions específiques exigibles pel lloc de treball.
4. Informe del Departament de Personal, sobre el compliment del requisit de publicitat i del resultat del procés de selecció, detallant la legislació que li sigui aplicable.

C. Proposta de nomenament de funcionaris interins:

1. Que consta a l'expedient informe justificatiu de la necessitat i urgència del nomenament.
2. Informe del Departament de Personal sobre l'adequació del contracte o nomenament, a la normativa vigent.

D. Propostes d'aprovació de retribucions variables per abonaren la nòmina del mes.

1. Autorització de gratificacions extraordinàries:
 - a) Que figura a l'expedient la justificació de la necessitat
2. Gratificacions per treballs extraordinaris:
 - a) Existència d'una autorització prèvia per a la realització de treballs fora de la jornada habitual.

b) Relacions acreditatives dels treballs efectivament realitzats fora de la jornada habitual de treball, conformades pels respectius Caps de Servei.

c) Proposta-resum subscripta pel Cap del Departament de Recursos Humans.

3. Productivitat:

a) Relacions acreditatives dels corresponents elements objectius que justifiquen el reconeixement de la productivitat o complement, conformades per les respectives prefectures de servei.

b) Proposta resum subscripta pel Cap del Departament de Recursos Humans.

4. Altres complements retributius:

a) Proposta d'assignació.

b) Acreditació de les circumstàncies objectives relacionades directament amb l'exercici del lloc de treball i amb els objectius que li siguin assignats.

c) Proposta-resum subscripta pel Cap del Departament de Recursos Humans.

d) Fulls justificatius de dietes i altres indemnitzacions revisades i segellades pel Departament de Recursos Humans.

E. Nòmines de retribucions de Personal:

1. Nòmines i estats justificatius, signats pel Caps de Departament de Personal i del Departament de Recursos Humans de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

2. Comprovació aritmètica que es realitzarà efectuant el quadre del total de la nòmina amb el que resulti del mes anterior, més la suma algebraica de les variacions incloses en la nòmina del mes corrent.

3. Acords i documents acreditatius de les variacions en la nòmina.

4. Informe del Departament de Personal conforme s'han efectuat les alta i baixes en la Seguretat Social.

5. Imputació a les aplicacions pressupostàries prèviament informades.

6. Informe del Departament de Personal de la verificació de les retribucions segons la normativa vigent.

7. Informe del Departament de Personal conforme s'ha efectuat l'acord de nomenament, la presa de possessió i fotocòpia de l'alta a la Seguretat Social.

F. Personal laboral fix de nou ingrés:

1. Informe del Departament de Personal conforme s'ha efectuat l'acord de nomenament, signat el contracte de treball i s'ha aportat a l'expedient fotocòpia del NIF (anvers i revers) i fotocòpia de l'alta a la Seguretat Social.

2. Verificació de què les retribucions estan d'acord amb el grup i lloc de treball.

3. Imputació a les aplicacions pressupostàries prèviament informades.

G. Baixes de personal o reincorporació del titular del lloc de treball:

1. Acord o resolució de l'autoritat competent.

B. CONTRACTES

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2017, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

A. Aprovació de la despesa:

1. En general:

a) Quan es proposi com a procediment d'adjudicació el procediment obert simplificat, comprovar que es compleixen les condicions que preveu l'article 159 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

- b) Quan es proposi com a procediment d'adjudicació un procediment amb negociació, comprovar que concorre algun dels supòsits previstos en els articles 167 o 168 de la Llei de Contractes del Sector Públic per utilitzar aquest procediment.
- c) Quan es proposi com a procediment d'adjudicació el diàleg competitiu, verificar que es compleix algun dels supòsits d'aplicació de l'article 167 de la Llei de Contractes del Sector Públic; i, en el cas que es reconeixin primes o compensacions als participants, que en el document descriptiu es fixa la quantia de les mateixes i que consta la corresponent retenció de crèdit.
- d) Quan es prevegi en el plec de clàusules administratives particulars la utilització de la subhasta electrònica, verificar que els criteris d'adjudicació a què es refereix la mateixa es basin en modificacions referides al preu i, si s'escau, a requisits quantificables i susceptibles de ser expressats en xifres o percentatges.
- e) Que el Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) estigui informat pels Serveis Jurídics Municipals.
- f) En els casos de tramitació anticipada de despesa: verificar l'existència d'un nou informe de comptabilitat pel qual s'aixeca la clàusula suspensiva.
- g) Que consti a l'expedient:
 - (1) Plec de prescripcions tècniques (PPT).
 - (2) Informe en relació al procediment d'adjudicació i als criteris d'adjudicació.
- 2. Especialitats en Obres:
 - a) Projecte degudament aprovat, informat i, si resulta preceptiu, supervisat.
 - b) Acta de replanteig previ i acta de disponibilitat dels terrenys, signada pel tècnic redactor del projecte i conformat pel tècnic competent.
- 3. Especialitat Gestió de serveis públics:
 - a) Acord de l'establiment del servei Públic determinant-se el sistema de gestió.
 - b) Les condicions de la prestació del servei i si escau, les tarifes a abonar pels usuaris, procediments de revisió etc.
- c) El cànon a satisfer a l'Administració o la seva improcedència.

B. Compromís de la despesa:

1. En general:

a) Adjudicació

- (1) Les actes signades de la Mesa de Contractació celebrada i, si escau, proposta d'adjudicació.
- (2) Si no s'ha constituït Mesa de Contractació, es comprovarà que figura en l'expedient informat pel gestor que l'empresa a qui es proposa adjudicar ha presentat la documentació acreditativa de reunir els requisits de solvència i capacitat exigits.
- (3) Si s'utilitza el procediment negociat, es comprovarà que s'ha procedit a convidar a la licitació a un mínim de 3 empreses excepte impossibilitat motivada.
- (4) Garantia definitiva, tret que s'hagi previst en el plec com a no necessària.
- (5) Incorporar a l'expedient la documentació acreditativa de què l'empresari es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb la Seguretat Social i amb l'Ajuntament, així com amb la resta de documentació exigida en l'acord d'adjudicació.

b) Modificats:

- (1) Que la possibilitat de modificar està prevista al plec de clàusules administratives.
- (2) Que consta informe de les circumstàncies que motiven el modificat justificatiu.
- (3) Que la proposta inclou el reajustament de la garantia definitiva.
- (4) En obres:
 - a) Acta de replanteig prèvia i acta de disponibilitat dels terrenys.
 - b) Informe en relació a les circumstàncies imprevistes que motiven l'obra i que són necessàries per executar l'obra tal com estava descrita en el projecte sense modificar-la.

(5) Revisions de preus:

(a) Informe jurídic de què la revisió no està expressament exclosa en el plec de clàusules ni en el contracte.

(6) Conformitat dels serveis corresponents de l'òrgan gestor.

C. Reconeixement de l'obligació:

1. Conformitat dels serveis corresponents.

2. Factura per l'empresa adjudicatària.

3. Abonaments a compte:

a) Que s'ha constituït la garantia, si escau.

b) En cas de bestretes comprovar que aquesta possibilitat estava prevista en els plecs i s'ha prestat la garantia exigida.

c) Factura per l'empresa adjudicatària.

4. Liquidació:

a) Certificat de conformitat amb la prestació.

b) Factura per l'empresa adjudicatària.

5. En obres:

a) Certificació d'obra original, amb relació valorada, autoritzada pel director d'obra, acompanyada de la factura.

b) En la primera certificació (només pel cas del contracte d'obres).

(1) Resolució d'adjudicació.

(2) Acta de comprovació del replanteig.

(3) Document acreditatiu del dipòsit de la garantia, si escau.

(4) Document acreditatiu de l'abonament de l'assegurança, si escau.

c) En modificats:

(1) Resolució d'adjudicació.

(2) Acta de comprovació del replanteig.

(3) Document acreditatiu del reajustament de la garantia.

d) Certificació final:

(1) Informe de l'Oficina de Supervisió de projectes, si escau.

(2) Acta de conformitat de recepció de l'obra. Servirà com a Delegació de la Intervenció en la comprovació material, sobre l'efectiva inversió de l'adquisició d'obra.

(3) Liquidació autoritzada pel Director facultatiu de l'obra i pel Tècnic de supervisió.

D. Pròrroga del contracte:

1. Que està prevista en el plec de clàusules administratives particulars.

2. Que, si escau, no se superen els límits de durada previstos en el plec de clàusules administratives particulars.

3. Informe favorable a la pròrroga emès pel servei interessat.

E. Pagament d'interessos de demora i de la indemnització pels costos de cobrament:

1. Informe dels Serveis Jurídics o qui hagi delegat.

2. Informe tècnic de valoració de d'indemnització

F. Resolució del contracte:

1. Informe dels Serveis Jurídics.

2. Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, [si escau].

3. En els contractes de gestió de serveis públics:

a) Informe favorable del preu de les obres i instal·lacions que executades pel contractista hagin de passar a propietat de l'Administració.

G. Devolució de la fiança o cancel·lació d'aval:

1. Informe del Servei sobre compliment el de les obligacions del contracte i possibles responsabilitats que poguessin exigir-se al contractista.
2. Informe de comptabilitat que acrediti la constitució de la fiança pel contractista i que no hagi estat retornada.

C. SUBVENCIONS

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

I. En règim de concurrència competitiva.

A. Aprovació de les bases reguladores:

1. S'ha previst en el Pla estratègic
2. Les bases reguladores han estat informades per la Secretaria o tècnic jurídic.

B. Autorització de la convocatòria de les subvencions:

1. L'informe del departament que comprèn l'aprovació de la despesa, de les bases específiques i obertura de la convocatòria.
2. Les bases han estat aprovades, publica de si fiscalitzades prèviament o bé que figura a l'expedient un esborrany de bases específiques que es proposen aprovar, condicionant-se en aquest cas la convocatòria a l'aprovació definitiva de les bases.

3. Informe jurídic respecte de la convocatòria

C. Compromís de despesa/Atorgament subvenció:

1. Documentació acreditativa d'haver-se procedit a la publicació de les bases i/o convocatòria dintre del termini i en la forma escaient
2. Proposta justificada d'atorgament de les subvencions per l'òrgan competent, prèviament dictaminada si procedís.
3. Informe del departament gestor/instructor sobre l'adequació de la proposta a la convocatòria aprovada, així com que els beneficiaris compleixen tots els requisits exigits.
4. Document/acta de la comissió avaluadora, si fos exigible.
5. Documentació acreditativa d'estar al corrent de les seves obligacions amb l'Entitat Local, amb l'AEAT i amb la Seguretat Social.

1. Informe segons el qual el/s Beneficiari/s no tenen pendent de justificar o reintegrar cap subvenció anterior atorgada per l'Entitat Local, havent transcorregut el termini per fer-ho.

B. Atorgament i pagament de subvencions massives:

1. Informe del Departament amb l'aprovació de la despesa, de les bases específiques i obertura de convocatòria, tret que s'hagin aprovat prèviament.
2. Documentació de què es troba al corrent de les obligacions amb l'Entitat Local, l'AEAT i la Seguretat Social.
3. Informe de compliment dels requisits establerts a les bases.
4. Informe de que cap dels beneficiaris es troba incursos en prohibició per rebre subvenció.

C. Atorgament i reconeixement de l'obligació simultània:

1. Documentació conforme el/els proposat/s es troba/en al corrent de les obligacions amb l'Entitat Local, l'AEAT i la Seguretat Social.
2. Documentació acreditativa d'haver-se procedit a la publicació de les bases i/o convocatòria dintre del termini i en la forma escaient.

3. Proposta justificada d'atorgament de les subvencions per l'òrgan competent, prèviament dictaminada si procedís.
4. Informe del departament gestor/instructor sobre l'adequació de la proposta a la convocatòria aprovada.
5. Informe del departament sobre el compliment dels requisits exigits als beneficiaris.
6. Acta de la Comissió Avaluadora
7. Informe segons el qual el Beneficiari no té pendent de justificar o reintegrar cap subvenció anterior atorgada per l'Entitat Local.
8. S'ha previst expressament la bestreta.

II. Subvencions directes

A. Atorgament de la subvenció: - Fase Autorització i Disposició de la Despesa (AD):

1. Informe en relació a la inclusió de la subvenció com a nominativa al pressupost, o bé en relació a la concurrència de les circumstàncies de l'article 22.2. b o 22.2.c de la LGS.
2. Informe en relació a la inclusió de la subvenció com a nominativa en el Pla estratègic.
3. Informe jurídic en relació al conveni o resolució que es proposa adoptar.
4. Documentació acreditativa conforme al proposat de què beneficiari/s es troba/en al corrent de les seves obligacions amb l'Entitat Local, amb l'AEAT i amb la Seguretat Social.
5. Informe que avaluï que no existeixen subvencions pendents de justificar o reintegrar amb caràcter anterior.

III. Reconeixement de l'obligació (Concurrència competitiva i directes):

A. Si existeixen bestretes es comprovarà a més que:

1. S'ha previst expressament tal possibilitat a les bases i convocatòria.
2. S'ha dipositat la garantia que, si escau, s'hagi fixat com a exigible a les bases.

B. En el cas que es proposin pagaments parcials, per a cada pagament es comprovarà, a més dels extrems anteriorment assenyalats per a les bestretes, que:

1. S'ha previst expressament tal possibilitat a la convocatòria.
2. S'aporta la justificació requerida a les bases, a nom de l'entitat subvencionada i en proporció a l'establert a les Bases.
3. Documentació acreditativa conforme al proposat de què el/els beneficiari/s es troba/en al corrent de les seves obligacions amb l'Entitat Local, amb l'AEAT i amb la Seguretat Social.

C. En cas d'abonament total es comprovarà a més que:

1. S'aporta la justificació requerida a les Bases.
2. Informe del Departament financer sobre la procedència.

D. CONVENIS DE COL·LABORACIÓ

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de control intern del sector públic local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

I. Aprovació del conveni:

- A. Informe jurídic en relació al contingut del conveni.
- B. Documentació acreditativa conforme l'altra part es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb la Seguretat Social i amb l'Entitat Local, si hi ha obligacions econòmiques, dineràries o en espècie, a càrrec de l'Entitat Local.

II. Modificacions:

- A. Informe jurídic sobre el text de la modificació

- III. Pròrroga del contracte:
 - A. Que està prevista en el conveni.
 - B. Informe jurídic.
- IV. Reconeixement de l'obligació:
 - A. Certificació expedida per l'òrgan previst pel conveni de col·laboració, acreditativa del compliment dels requisits establerts en aquest per realitzar el pagament.

E. CONTRACTES PATRIMONIALS

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

- I. Adquisició de béns
 - A. Expedient inicial, en l'aprovació de la despesa es comprovarà:
 - 1. Valoració pericial respecte del bé.
 - 2. Informe motivat sobre les circumstàncies i necessitat.
 - 3. Plec de clàusules administratives particulars signat pel departament gestor amb la conformitat jurídica d'aquest.
 - 4. Informe jurídic.
 - B. Al compromís de despesa es comprovarà:
 - 1. Certificació registral del bé lliure de càrregues.
 - 2. Que l'adjudicatari es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb l'Entitat Local i amb la Seguretat Social.
 - 3. Que s'han donat els requisits de publicitat i concurrència legalment establerts.
 - C. En el cas d'adquisicions a títol gratuït es comprovarà:
 - 1. Valoració pericial respecte del bé i que aquest es superior a les càrregues o condicions d'adquisicions a títol gratuït
 - 2. Informe motivat sobre les circumstàncies i necessitat.
 - 3. Informe jurídic.
 - 4. Certificació registral de càrregues del bé.
- II. Arrendament de béns patrimonials
 - A. Expedient inicial:
 - 1. Certificat d'inscripció del bé en l'inventari com bé patrimonial.
 - 2. Valoració pericial respecte del preu de l'arrendament.
 - 3. Informe motivat sobre les circumstàncies socials previstes legalment quant a la prevalença de la rendibilitat social, si s'escau.
 - 4. Plec de clàusules administratives particulars signat pel departament gestor amb la conformitat jurídica d'aquest.
 - 5. Informe jurídic.
 - B. Adjudicació de l'arrendament:
 - 1. Que l'adjudicatari es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb l'Entitat Local i amb la Seguretat Social.
 - 2. Que s'han donat els requisits de publicitat i concurrència legalment establerts.
- III. Arrendament de béns de particulars
 - A. Expedient inicial:
 - 1. Documentació acreditativa registral de la titularitat del bé a nom del propietari.
 - 2. Figura valoració pericial respecte del preu de l'arrendament.

3. Plec de clàusules administratives particulars signat pel departament gestor amb la conformitat jurídica d'aquest.

4. Informe jurídic.

IV. Compromís de despesa:

A. Que l'adjudicatari es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb l'Entitat Local i amb la Seguretat Social.

B. Que s'han donat els requisits de publicitat i concurrència legalment establerts.

V. Reconeixement de l'obligació:

A. Conformitat dels serveis competents amb la prestació realitzada.

B. Que l'arrendador aporti factura.

C. Comprovar que el document comptable contempla la retenció d'IRPF, si escau.

VI. Cessions d'ús a precari:

A. Que la cessió és a una altra administració o entitat pública o bé una entitat privada sense ànim de lucre.

B. Que l'acord de cessió determina la finalitat concreta a què l'entitat o la institució beneficiària ha de destinar el bé.

C. Que l'informe del departament gestor es pronuncia respecte de la finalitat pública o interès social de la destinació del bé, i la concurrència de l'efectiva precarietat de la cessió.

VII. Alienació de béns immobles, venda parcel·les sobrants, permuta de béns immobles i cessió gratuïta

A. Expedient inicial:

1. Certificat d'inscripció del bé en l'inventari com bé patrimonial.

2. Valoració pericial respecte del preu de l'immoble.

3. Informe motivat sobre les circumstàncies de l'alienació, venda o cessió.

4. Plec de clàusules administratives particulars signat pel departament gestor amb la conformitat jurídica d'aquest.

5. Informe jurídic.

B. Adjudicació:

1. Que l'adjudicatari es troba al corrent de les seves obligacions tributàries, amb l'Entitat Local i amb la Seguretat Social.

2. Que s'han donat els requisits de publicitat i concurrència legalment establerts.

F. RECLAMACIONS PER RESPONSABILITAT

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

I. Reclamacions per danys i perjudicis per responsabilitat patrimonial:

A. Informe del responsable del servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable.

B. Justificant de la companyia asseguradora de la reclamació, si aquesta supera l'import de la franquícia.

C. Valoració econòmica del dany causat.

D. Informe jurídic.

G. EXPEDIENTS URBANÍSTICS

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

- I. Convenis urbanístics:
 - A. Informe de valoració de las parcel·les objecte del conveni.
 - B. Informe jurídic de compliment del Pla Urbanístic.
 - C. Certificació d'aprofitament urbanístic atribuït.
- II. Expropiacions forçoses.
 - A. Determinació del Preu just per mutu acord:

H. DEVOLUCIÓ/REINTEGRO D'INGRESSOS

A més dels aspectes recollits en l'article 13.2 del RD 424/2117, de Control Intern del Sector Públic Local, de l'existència de crèdit pressupostari i òrgan competent, es comprovaran els següents extrems o documents addicionals:

- A. Informe del departament, favorable a la devolució.
Document comptable (carta de pagament) de l'ingrés efectuat.

Aprovat: per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 abstencions (PP i Sr. Gijón)

7. Reconèixer a la Sra. Juana A. Munar Vila, Veterinària destinada al Centre sanitari de protecció animal de Son Reus, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a un centre veterinari privat

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 2 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Juana A. Munar Vila, Veterinària destinada al Centre sanitari de protecció animal de Son Reus, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a un centre veterinari privat descrita al seu escrit de 21 de novembre, en règim de dedicació inferior a la meitat de la jornada laboral de 37,5 hores (8 hores setmanals), amb la reducció del complement específic previst a la disposició addicional sisena de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, i de conformitat amb l'article 16.4 de la Llei 53/84, de 26 de desembre d'incompatibilitats. La durada d'aquesta compatibilitat serà fins dia 21 d'abril, data d'acabament del contracte municipal de sis mesos.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

8. Resolució de la discrepància i reconeixement de deute dels honoraris professionals per assistència Jurat de Concurs projectes equipament S'Aigua Dolça

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2 vots en contra (PP i C's) amb una esmena tècnica "in voce" al punt 3 i al punt 5 on es modifica la Partida: 2019 0834200 7220099, Referència 22019001163

Es proposa:

"1. Resoldre la discrepància produïda entre el criteri de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge i la Intervenció municipal en informes de 8 d'octubre de 2018 i 26 de novembre de 2018, que s'adjunten com Annex a aquest acord en el sentit del que s'ha exposat a d'expositiu de l'acord.

2. Reconèixer el deute a la persona participant CPF, les dades de la qual hi figuren a la part expositiva de l'acord, de la quantitat de 1.200,00€ corresponent als seus honoraris professionals per l'assessorament i participació com arquitectes de prestigi nacional en les sessions de 11 i 23 de maig de 2018 i de 7 de setembre de 2018 relatives al Jurat del Concurs de Projectes per a contractar la redacció del Projecte d'Obres per construir un equipament a S'Aigua Dolça. Aquestes quantitats es corresponen amb les factures PM/01/18, de 31 de maig de 2018, relativa a les sessions 11 i 23 de maig de 2018 per un import de 800€ i 400€ i la factura PM/02/18, de 10 de setembre de 2018, relativa a la sessió de 7 de setembre de 2018.

3. Abonar a la persona participant CPF, les dades de la qual hi figuren a la part expositiva de l'acord, la quantitat de 1.200,00€ (sense IVA), prèvia retenció per IRPF, a càrrec de l'aplicació del Pressupost de 2019 08 34200 7220099, Referència 22019001163.

4. Reconèixer el deute a la persona participant LCB, les dades de la qual hi figuren a la part expositiva de l'acord, de la quantitat de 1.089,00€ (IVA inclòs) corresponent als seus honoraris professionals per l'assessorament i participació com arquitectes de prestigi nacional en les sessions de 11 de maig de 2018 i de 9 de setembre de 2018, relatives al Jurat del Concurs de Projectes per a contractar la redacció del Projecte d'Obres per construir un equipament a S'Aigua Dolça. Aquestes quantitats es corresponen amb les factures: factura Sèrie A núm.7/18, de 5/6/2018, relativa a la sessió de 11 de maig de 2018 per 400,00€+84,00€ (IVA), que fa un total de 484,00€ (IVA inclòs) i amb la factura Sèrie A, núm. 11/18 de 2/10/18, relativa a la sessió de 9 de setembre de 2018 per import de 500,00€+105,00€(IVA)=605,00€ (IVA INCLÒS)

5. Abonar a la persona participant LCB, les dades de la qual hi figuren a la part expositiva de l'acord, la quantitat de 1.089,00 €(IVA Inclòs)prèvia retenció per IRPF, amb càrrec a l'aplicació del Pressupost de 2019 08 34200 7220099,Referència 22019001163 EDUSI-Redacció projecte s'Aigua Dolça,referència 11.724 (factura 7/18, de 484€ (IVA inclòs) (factura 11/18, de 605€ (IVA inclòs).

6. Donar compte al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

7. Notificar aquesta resolució a les persones interessades esmentades a la part expositiva d'aquest acord.

8. Aquesta despesa podrà ser finançada en un 50% mitjançant Programa Operatiu FEDER de creixement sostenible 2014-2020, dins l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat (EDUSI PLA LITORAL PONENT)."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón) amb l'esmena tècnica al punt 3 i punt 5 on es modifica la Partida: 2019 08034200 7220099, Referència 22019001163

9. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots en contra (PP i C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili al carrer Àlaba, 61 1er, CP 08005 Barcelona, corresponents a la factura fra. 18/12/18 de desembre de 2018.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou-cents trenta-sis euros), IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENICIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

10. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 13.095€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots en contra (PP i C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.095,00 € (tretze mil noranta-cinc euros) IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponents a la factura 2018/53 de desembre 2018."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

11. Donar compte de la incorporació de l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'exercici 2019 com annex al Pressupost General

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Incorporar l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'exercici 2019 de l'Ajuntament amb els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital 100% municipal com annex al Pressupost General."

12. Aprovar la modificació del Protocol gral. d'actuació amb Autoritat Portuària per remodelació Passeig Marítim

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Bé, lo únic que s'estableix és una modificació perquè quedi clar, que el manteniment el farà l'ajuntament, com constava en conveni anterior, i que les obres les fan ells però que això no significa que després hagin de fer el manteniment. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. Nosaltres varem votar ja en contra d'aquest protocol d'actuació, perquè no el vèiem que clar i mantindrem també el nostre vot en contra en aquesta modificació. Un vot en contra que no és un vot en contra del conveni del 2001, que ens pareix un conveni encertat, que és l'ajuntament de Palma tingui el Passeig Marítim i el pugui gestionar. Però sí és un vot en contra en, insisteixo, en lo que és el protocol. Perquè des del nostre punt de vista, votar un document que no té cap tipus de validesa jurídica, que a demés el propi document ho diu en el principi, que demà pot venir qualcú i exigir a l'ajuntament que compleixi amb el conveni, i després veurem amem que li contestem en aquesta persona que vingui i demani el compliment del conveni. Perquè està signat el conveni, no és que revoquem el conveni anterior i fem després un altre, és que diem simplement "que el Ayuntamiento se compromete a no cumplir con el convenio". Això ja és una qüestió un poc curiosa, no, crec que no és una qüestió que aquí estiguem fent habitualment. Nosaltres estam d'acord amb la modificació, amb la rehabilitació del Passeig Marítim, amb la supressió dels carrils, estam d'acord, sempre i quant es faci amb garanties, i amb garanties de que no tindrem una coa de l'entrada del Passeig Marítim fins a Lluçmajor. Volem tenir unes garanties. Aquestes garanties avui en dia no existeixen, no sabem que passarà exactament. I estam firmant un conveni per possibilitar això, bé pues nosaltres evidentment com ja varem fer en el Ple del mes de novembre, tornarem a votar en contra d'aquesta modificació, perquè és més de lo mismo, més amb aquesta extravagància de dir que l'ajuntament no complirà amb un conveni que té signat. I més amb avançar cap a una reforma que encara que considerem que pugui ésser beneficiosa, no sabem com resultarà i no sabem si lo únic que farà serà complicar la circulació a la nostra ciutat."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres ens abstindrem, bàsicament perquè considerem que és el projecte de reformar el Passeig Marítim, té tanta importància que requeriria pues tenir una informació més acurada des del moment 1, i no entrar a poc a poc, o entrar com si diguéssim amb els dits engrunats. En aquest sentit, volem reiterar, que volem estar a primera línia de la reforma del Passeig Marítim, que volem formar part, i poder opinar de tot. Però ens dona la sensació de que aquest tipus de protocols que se fan i se fan a poc a poc i introduint a poc a poc, no ens duren a poc terme, per tant ens abstindrem."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, las palabras se las lleva el viento, las voluntades están, pero luego votan en contra, o no apoyan nunca el proyecto, con lo cual la verdad es que ni siquiera quedan bien. Hay un consenso amplio social detrás de este proyecto, los empresarios, los vecinos, todo el mundo que vive en la zona lo está pidiendo reiteradamente. El Colegio de Arquitectos está de acuerdo, todo el mundo está de acuerdo, en que el Paseo Marítimo de Palma necesita una puesta al día, que mejore, que sea un lugar donde apetezca más ir a pasear, donde un lugar donde haya más actividad comercial, un lugar, una fachada marítima de la ciudad que se construyó hace muchos años, antes de que nacióramos nosotros, y que necesita una puesta al día, y que sea un Paseo Marítimo, pues diferente al que hemos tenido hasta ahora, que era una autopista. Se ha hecho un estudio de movilidad, porque lo pidió el ayuntamiento de Palma, ahí está, critíquenlo o no, pero no hagan aseveraciones generales. Es el ayuntamiento de Palma, son regidores. ¿Qué tienen que decir en contra del estudio de movilidad? No me vengan con generalidades, en concreto, el estudio de movilidad ¿se lo han mirado? ¿Qué están en contra del estudio de movilidad? Bajen al detalle, estamos en el ayuntamiento de Palma, hablando de lo concreto, no saben porque ni se lo han mirado, entonces, hablan de vaguedades, generalidades, frente a la oportunidad de arreglar nuestro Paseo Marítimo y encima lo paga otro. ¿Qué más podemos pedir? No lo pagan el ayuntamiento, lo paga Autoridad Portuaria, es decir, el Estado a través de Puertos del Estado, y votan en contra por vaguedades y generalidades, y además se quedan más solos que la una. Entonces en lugar de eso, apoyan el proyecto, que solo faltan ustedes, el resto del mundo lo apoya, es una buena noticia para Palma, y les pido que voten a favor. Y lo normal, es que lo normal, es que Autoridad Portuaria nos diga que al menos le demos un documento que diga, que mientras se están haciendo las obras, es que es tan sentido común, a lo mejor ustedes no tienen, que mientras se están haciendo las obras, no le pidamos que nos entregue el Paseo Marítimo. Solo nos dicen eso. Cuando acaben las obras ningún problema, pero mientras se hacen obras no nos pidáis que os entreguemos el Paseo Marítimo, porque no podemos invertir en un territorio que no es nuestro, por competencia. Mientras el Paseo Marítimo esté a nombre de Autoridad Portuaria, podemos invertir, en el momento en que no lo esté, pues tendrá que invertir el ayuntamiento de Palma. Bueno, pues son 20 millones la renovación del Paseo Marítimo, un consenso ciudadano, que ustedes pues de palabras no sé que dicen pero de hechos que nunca apoyan. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1. APROVAR l'esborrany de la modificació del Protocol general d'actuacions entre l'Ajuntament de Palma i l'Autoritat Portuària de Balears per dur a terme la remodelació del Passeig Marítim de Palma, modificació instada per part de l'Autoritat Portuària- segons esborrany aprovat pel seu Consell d'Administració de data 17 de desembre de2019 - i que substitueix al aprovat pel Ple de l'Ajuntament el dia 29 de novembre de 2018.

2. AUTORITZAR el batle de Palma para la signatura d'aquest protocol."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 4 vots en contra (C's) i 8 abstencions (PP i Sr. Gijón)

SOL-LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSTES

- Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu (G-07958515)

Punt 10 (Maties Colom Ribas)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)

Punt 22 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu (G-07958515)

Punt 22 (Maties Colom Ribas)

Punt 23 (Maties Colom Ribas)

Punt 24 (Maties Colom Ribas)

Punt 26 (Maties Colom Ribas)

- Unión de Asociaciones de Mallorca (G-57472045)

Punt 13 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 17 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 20 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos de S'Arenal-Palma (G-07686033)

Punt 14 (Francisco Nogales Anca)

Punt 17 (Francisco Nogales Anca)

Punt 20 (Francisco Nogales Anca)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 18 (Pere Felip Buades)

Punt 21 (Pere Felip Buades)

Punt 25 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Ex jugadores y Ex jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 22 (Yusmely Coronado)

- Associació de Veïnats Ses Cases Noves (G-07744501)

Punt 22 (Juana Ruíz Navarro)

- Sindicato Profesional de Policías (G-57796849)

Punt 13 (Juan Dato Lladó)

- Asociación de Amigos de Venezuela y Baleares (G-57407769)

Punt FOD 1 (Arturo José Quintero)

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia Sr. Batle, un saludo afectuós a tots els regidors. Feia un parell de mesos que no havia estat per aquí, i és un plaer veure-us, però un plaer profund, quan un se veu estret fins i tot les coses que te costen pena les enyores. Moltes gràcies Sra. Neus, perquè ahir quan estava dinant, la seva secretaria me va cridar, i la reunió prèvia que varem tenir amb les aigües fecals, i la problemàtica que els veïnats estan molt preocupats, varem accelerar el projecte, per recopilar les aigües pluvials. Sabem que això hauria de fer molts d'anys que hauria d'estar fet, però el començar és molt important. Crec que són necessàries les entitats veïnals, quan són un punt de vista que se cerquen millorar els projectes, millorar els projectes que fas bé a la ciutadania, com aquest que és tan important. És tan important que pertoca a tothom. Nosaltres a la reunió que varem fer, varem venir vuit entitats, i a la darrera hora se'n varen posar quatre. Tots amb el mateix fi, millorar les nostres aigües, els fons marins, les aigües fecals. I sobretot el gran plàstic que tenim de medi ambient a la badia de Palma, i a totes les platges. Dit això,

avui el punt de venir aquí és recolzar una barriada germana, totes són germanes les nostres barriades, però aquesta molt germana, perquè jo quan vaig a peu, no sé si estic en el Coll d'en Rabassa o estic en el Molinar, perquè està tot junt. La problemàtica ens uneix. Però dit això, les entitats de les Cases Noves, que estan adherits a nosaltres, les preocupacions que tenen, és perquè, ho hem de dir clar, aquests vint anys que hem fet feina pel Molinar, pues se veuen, se veuen, se veuen, se transmeten, hi ha hagut unes millores, les hem lluitat. Per cert que reconec que Infraestructures de l'ajuntament de Palma, ens ha donat una bona mà a moltes coses, en altres coses no estic d'acord, que ja ho diré després. I dit lo que és el Coll d'en Rabassa, nosaltres vèiem que el Coll d'en Rabassa, aquesta associació nova té aquest afany de lluitar i fer lo que els veïnats volen, no lo que es proclama per la premsa, ni lo que se publicita, ni lo que fa un títol gros, sinó que els carrers estiguin arreglats, que les pluvials de ciutat Xipre quan plou, que pareix una pluvial, s'inunden els garatges. Que se varen fer unes aceres que no estan adequades i s'ha de en lloc d'anar les aigües al garatge, se'n vagin a la perpendicular per anar en els desguassos. Hi ha molta feina que fer, jo ho he vist, quan m'han cridat quan ha plogut, perquè és molt a prop, en no res hi ets. Entonces, ells demanen veu i vot aquí xerraran i defensaran aquest tema. I el Coll d'en Rabassa és, s'ha quedat molt endarrerit de manteniment. Jo diré perquè, hem d'esser clars, perquè les polítiques en tots els assumptes, si se vol fer un carrer, si se vol fer una carretera, si les aigües quan fas una manifestació, són polítiques. No senyor, les coses se fan, quan el veïnat no té armes per arreglar les coses, no té força, no té economia, perquè no tenim economia, com això que la Federació, no tenim res. Lo únic que tenim expressar la nostra opinió a la premsa i publicar-ho. Entonces, que demanem pel Coll d'en Rabassa? Demanem que el director d'Infraestructures, i d'Emaya, que les persones siguin conseqüents amb aquests problemes, facin una Comissió de visita a través de la Federació i veïnats d'allà, i vegem les coses directament, amb un bon diàleg, amb una cosa constructiva, com hem fet ara amb les aigües, amb el tema d'Emaya i de Mediambient. Com hem fet amb na Juana Garau del Govern Balear. Sabem les millores que se fan en el Torrent Barberà, perquè condueixen les aigües a embrutar lo que és el Portixol. Sabem tots els temes que hi puguin haver del Torrent Gros. I tenim les zones inundables, que és la Ciudad Jardín, tocant la Ciudad Jardín i el Coll com he explicat, que són dues barriades germanes, sabem zones inundables, estam en tots aquests temes. I què cerquem? No cerquem ni vots ni polítics ni qui ho ha fet. Això quan varem començar nosaltres els varem estendre la mà. Vostès, a través d'un parell de departaments ens han crucificat, ens han crucificat. No li diré el moment, ni vinc per això. I altres departaments ens han donat la mà. És a dir, que cada Regidoria té un punt de vista, i aplica lo que ell veu. Nosaltres confiem que el Sr. Batle, que un cert moment ens hem entesos, com a mesura d'urgència li demano una cosa, i a la Sra. Eva Frade. Amb vostès varen fer una reunió i ens varem posar la Federació de veïnats a la vostra disposició. Vostès ens varen dir que no podien revocar lo que feien els assessors. És vera, han fet un assessorament, han votat en contra. Nosaltres els varem fer una declaració, jo en lloc d'anar a la premsa, que quan anem a la premsa, perquè ja no ens escolten, ja és impossible, ja veus que no t'escolten, li demano una reunió urgent, perquè dilluns acaba la sol·licitud, la Federació de Veïnats en tres anys més sense liquidés, jo, quan me'n vagi jo, i el Molinar, perdoni, s'acaba tot. Ho poden sabre ben clar, perquè no hi ha potència econòmica, no hi ha medis, i entonces nosaltres no ens podem carregar tot Palma, o un lloc centralitzat com és el Molinar. Ho hem fet durant aquest temps, en bé de Palma, en bé de Palma. Entonces, nosaltres lo que volem sabre, més amb vostès, i tenir una conversació i una visita directa. Si vostè me la dona molt bé, si me la donen no hi ha cap queixa. No té cap obligació. Jo he estat dos anys, dos mesos i mig sense poder venir, no he pogut feina, i de tot d'una m'he trobat amb moltes coses. Jo li demano una visita a Infraestructures en el Coll d'en Rabassa, li demano que l'ajuntament faci una volta amb nosaltres, en pla positiu, com hem fet amb na Mercedes Garrido, que don una bona notícia pel Molinar i pel Coll d'en Rabassa, molt bona, que és la sortida del molí de carretera de Lluchmajor cap a la zona de l'autovia de Llevant, que és una rotonda grossa, s'il·luminarà el molí, sempre i quant se pugui, paraules dites del director. S'enjardinarà tota la zona que tot són herbes i mal fet. I la inversió que s'ha fet, quan entri en el Molinar a Ciudad Jardín, tindran una entrada maca, i preservar les nostres arrels de les nostres barriades. Les barriades han d'estar estimades per tot igual, siguin de la ideologia que siguin, perquè tots, molta de gent se creu Sr. Batle, se creu que hi ha barriades de primera i barriades de segona, segons el carnet. I jo a vegades he vist que no ha estat així. I a vegades m'he sentit molt maltractat. Jo li demano una reunió a vostè urgent, amb na Eva Frade, si vostès tenen l'amabilitat de dar-me deu minutets, i llavors col·laborar amb el tema del Coll d'en Rabassa, per solucionar aquests temes. Jo les he dirigit molta salut, que és lo que ens fa falta a tots, i moltes gràcies per escoltar-me. Gràcies."

Sr. Colom Ribas, representant de l'associació Escola Ara ANEM Teixit associatiu:

“Bon dia, buenos días, Alcalde, concejales, público en general. El colectivo STOPDESHAUCIOS una vez más se hace presente en este Pleno para dar a conocer una realidad que nunca es tenida suficientemente en cuenta. El Ayuntamiento del cambio ha cortado la luz y el agua a los vecinos de Corea, alegando estado de ruina del edificio cuando hay comunidades en Son Gotleu que rebosan aguas fecales en su subsuelo planta baja y primer piso, sin ser desalojados los edificios, aunque estos sean más endebles y altos que los robustos y pequeños edificios de Camp Redó. La coacción gira en torno al piso del bloque 8 del infante Pagano, 23 1ª 1ª. La coacción se ha llevado a cabo sin tener cuenta la presencia de menores en los pisos que pretenden tapiar. Los ocupantes del bloque no son más que víctimas de la especulación que generan terrenos tan cercanos al centro de la ciudad. El Ayuntamiento, propietario de las viviendas, ha estado presionando a los vecinos con artimañas. En el 23B 1ª 1ª, donde vive la Sra. Rosario, hay, los vecinos que se quejaron de que había una fuga de aguas. Y la intervención consistió en cortar el agua a todo el bloque de, a todo el edificio, a todos los vecinos, cuando simplemente se trataba de cortar el agua a un solo piso. Esto consideramos que se tiene que revisar. Bueno, ahora doy pie, doy pie de intervención a mi compañero Juan.”

Sr. Juan, representant de l'associació Escola Ara ANEM Teixit associatiu:

“En relació al punt 10 de reconeixement de deute a la Fundació San Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, per un import de 13.000 euros. Aquest és un punt de l'ordre del dia recurrent, es repeteix Plenari darrera Plenari, en els darrers Plenaris. Nosaltres sempre ens qüestionem, perquè hi ha una deute amb aquesta Fundació privada, perquè se segueix emprant un edifici privat pagant un lloguer desproporcionat al bisbat, subcontractant el servei amb una empresa privada, retallant les estàncies d'un any com estava entre quatre i sis mesos com a màxim, però de forma molt arbitrària com hem comprovat, deixant el mes de novembre, al voltant del principi de la primera quinzena del mes de novembre, fins a dues plantes buides d'aquest centre, amb expulsions arbitràries, deixant famílies i famílies en el carrer, absolutament atemorides, partint unes a Barcelona, unes altres desaparegudes, que ni nosaltres els trobem, això que tenim confiança amb ells, de tanta por que tenien en el centre, i a la institució de menors. Nosaltres ens pensem perquè hi ha d'haver un deute recurrent cada mes amb aquestes empreses, quan s'ha deixat perdre el ús del edifici de Son Pont i Vic, carrer Son Pont i Vic, que ha sigut un centre durant bastants d'anys, que duia dur vuit, al voltant des d'octubre més o menys de 2014, no m'agradaria equivocar-me amb les dades exactes, però més o menys durà casi, casi quatre anys, i aquest, l'ús d'aquest edifici que era per l'ajuntament, per qüestions de víctimes de violència de gènere, s'han tornat a entregar l'ús en el propietari que és el Govern, que pensa que la reforma és massa cara com per fer habitatges, i està plantejant-se fer oficines. Quina és la necessitat? Quina és la prioritat? Pagar deutes a Fundacions privades que fan una mala gestió que hem denunciat? Retallar estades? Deixar edificis públics buits? Tornar-li en el Govern de qualsevol manera? Expulsar famílies sense necessitat, per instrucció directa de l'ajuntament? O aprofitar els recursos públics, per acollir famílies que ho necessitin a un moment donat, o per habitatges dignes, i no deixar que se perdin aquests habitatges. De la mateixa manera que s'està deixant que se perdin 32 habitatges socials a Camp Redó. Per un costat li diuen a les famílies, els donen un paper, que si compleixen tres requisits molt senzills, tindran lloguer social. A les quatre famílies agrupades que lluiten per dret a un habitatge digne. Després de paraula se li diu no, no, a tu no. Així intentem dividir a les famílies. No, això no pot esser, però per altre banda se diu que se destinaran 400.000 euros a esbucar el bloc. Esbucar un bloc que primer el IBAVI el va deixar perdre, destrossar, sobretot les entrades 23B i 23C. I vostès, quan han assumit la titularitat de l'edifici, no han demanat cap explicació al IBAVI. I després, quan han començat a expropiar habitatges, per exemple com deia el company Maties, el pis de na Rosario, el 23B 1er 1a ha començat a regalimar aigua per la façana, per l'escala, per tot, els veïnats del 23 trucant a la Policia, trucant a Emaya, trucant a tot guisqui, perquè per favor atuessin aquest problema. I la solució de l'ajuntament ha estat tallar l'aigua dos pics. Primer devora, fàcil de reconnectar. I després a la carretera. Tallar l'aigua dos pics i després la llum, a tot el bloc, a les quatre entrades, no a un habitatge sinó a 32 habitatges, havent famílies que han demanat lloguer social, per poder tenir un contracte legal d'aigua i de llum, famílies que se varen quedar amb el servei d'aigua i de llum, tal qual estava com ho tenien els

propietaris. Famílies que són criminalitzades, només pel fet d'haver hagut d'ocupar un habitatge enmig de l'emergència habitacional brutal que estan vivint. I la resposta d'aquest ajuntament va esser a principi de legislatura, dir que, declara Palma ciutat lliure de desnonaments. No sabem sobre quina base. I l'altre dia a l'acta del Mar i Terra, dir que lo que faci l'ajuntament en tema d'habitatge ja és molt, perquè no té competències. No, no, l'ajuntament té centenars de pisos, l'ajuntament té protocols, l'ajuntament té mitjans, l'ajuntament diu Palma lliure de desnonaments, però si fa qualque cosa ja és molt. Això a final de la legislatura. Per això, no volem deixar passar l'assumpte tampoc, de parlar del tema de la morositat. Pareix que hi ha molt d'interès en complir les lleis d'en Montoro, la Llei d'estabilitat pressupostària, entendre-les en el sentit més limitat, menys combatiu, cap en aquestes lleis, i fer de contrapès amb aquestes lleis, que teòricament les refuseu, fer de contrapès amb aquestes lleis, en les reivindicacions socials. Però lo que nosaltres pensem és que si l'ajuntament no renovés els contractes, si l'ajuntament complís amb l'article 44 de l'Estatut dels Treballadors, i quan ja no se poden fer més renovacions, assumís en els treballadors en el servei públic directament, l'ajuntament no tindria aquesta morositat. Si l'ajuntament invertís el superàvit en inversions, podria fer moltíssimes més remunicipalitzacions, i no deixar els treballadors en el carrer com va fer en el 010, i generar incertesa en els treballadors de diversos sectors, que han demanat la remunicipalització. Això en quant en això, hauria tocat el punt 10 i el punt 26. El punt de Son Quint, estam molt contents de que se vulgui fer un altre pulmó verd a Palma, bé, se vulgui fer un pulmó per dir-ho de qualque manera, perquè lo que tenim són illetes. Ara bé, estam molt contents que hi hagi consens en la compra venda de la finca de Son Quint, però també estariem molt contents de que hi hagués una exigència per part de l'ajuntament, en el Govern i totes les institucions, pel compliment de la Llei d'habitatge, que permet l'expropiació d'habitatges de protecció oficial, el qual permetria expropiar els habitatges de, abans era Agora Police Business, ara és Alquiler a la Gerreria S.L., demà pot dir-se un altre empresa, però són els 51 habitatges de la Gerreria que hauria de tenir una protecció oficial de 30 anys i pels pelotazos diversos de l'ajuntament i del Consell dels anys 90 i del Govern Balear de l'any 2005, resulta que ara se'ls acaba la protecció oficial. El Govern Balear diu que és un desastre però que no pot enfrontar aquest assumpte, revisant la protecció oficial, que diu que al cap i a la fi aquest desastre és legal. Però lo que sí pot exigir aquest ajuntament sí o sí és el compliment de la Llei d'habitatge, i destinar doblers municipals, doblers del Consell, doblers del Govern i doblers de qui faci falta, en les prioritats que no ha d'esser altre que acabar amb els desnonaments i fer que aquests 51 habitatges socials, siguin públics, com mai haurien haver d'estat privats. Ara vostès tenen la oportunitat d'acabar el Pla de reestructuració integral de Son Busquets, però ens estan dient que per un costat se faran els mateixos habitatges, se faran els mateixos equipaments, a pesar d'acceptar les aportacions sobre el tema de patrimoni. Però ens estan dient que no ho faran aquesta legislatura, que no ho acabaran aquesta legislatura. I vostès que han fet una política que està facilitant accés, que la dreta tingui una expectativa real de tornar en el poder, estan dient que deixaran passar aquesta legislatura, i que no tancaran, que a Son Busquets es facin habitatges de protecció oficial. I a la vegada estan dient que renunciïn a que siguin habitatges plenament públics. I a demés tenen ara mateix el Govern d'en Pedro Sánchez, del mateix color polític, que hem tingut el batle durant dos anys, i de la Regidoria d'Urbanisme. Perquè no tanquen ja la compra venda per fi de Son Busquets? Més fàcil que ara mai. Més fàcil que ara mai, si volen donar-se presa per fer-ho, ho poden fer. I sobre el punt d'aigua potable. Mireu, perdoneu, la prioritat és que no hi hagi més famílies, que venen en cascada els vespres a les fonts de Palma, a cercar aigua. Que se'n van a ca seva carregats com a mules, amb carros de Mercadona, amb carros de la compra, que van carregats com a mules pujant escales, perquè allà on viuen no tenen ascensor molts d'ells. Que van com a mules, i quan arriben a casa han de gastar la meitat de l'aigua en dutjar-se perquè han carregat com a mules, només per tenir aigua. Lo que no pot passar és que una comunitat de veïnats, com la de Nicolau Calafat 12, per un rebut impagat de novembre, se quedi sense aigua a final de gener. Si recordeu fa tota una sèrie d'anys, l'aigua no se tallava amb un rebut impagat en dos mesos, l'aigua se tallava a partir del tercer rebut. Amb lo qual en temporada baixa, el hivern, que costa més pagar les factures, les famílies podien jugar més per pagar-les, i evitar un tall. Que Endesa sigui inclement és normal, que l'empresa municipal d'aigües sigui inclement, com si fos pràcticament Endesa, no és normal. I menys amb un servei tan car i deficient com el de Palma. Per tant, aquí el que cal és fer un canvi complet amb la política d'aigües, evitar talls d'aigua, facilitar connexions legals a les famílies que no poden demanar-la perquè no tenen un contracte. Facilitar que aquesta Palma sigui una ciutat no només lliure de desnonaments, com hauria

d'esser, sinó salubre, i sense precarietat energètica, sense pobresa energètica. I això amb una empresa municipal, i amb un Govern que es diu d'esquerres, no hauria de passar. Per acabar, i enllaçant amb l'altre punt de Son Quint, volem demanar-los que pensen fer amb el solar de Son Banya. Desallotjaran Son Banya? Diuen. Aconseguiran? Aconseguiran real·lotjar famílies sense generar problemes a altres barris enmig de l'emergència habitacional, amb les preses que tenen? Sense construir habitatge públic? Sense acabar habitatge públic? Destruïnt-ne 32 més a Camp Redó, com tenen pla d'acabar amb el bloc 8. Pensen acabar la legislatura amb menys pisos de protecció oficial que quan varen començar a Palma? Bé, nosaltres el que sospitem, el que creiem és que aquestes preses per acabar amb Son Banya, no van tant amb acabar amb el mercat de la droga, perquè els grans narcotraficants, tenen el seu habitatge assegurat, i la seva supervivència assegurada. Sinó en criminalitzar les famílies treballadores que estan a Son Banya, envoltades de criminalitat i patint les primeres la criminalitat, per acabar especulant amb uns terrenys que interessin molt a Fan, i que hi ha directius relacionats amb el Govern Balear i amb el Partit Socialista. Per tant, nosaltres vos volem demanar quin pla teniu pels terrenys de Son Banya, i si de veres donareu solucions reals a les famílies treballadores, les famílies que fugen de la marginalitat i dels problemes, però que no volen disgregar-se i que tenen els seus drets, com ètnia, que no són reconeguts en tot aquest pla. Volem demanar-vos si podeu fer, de qualcuna manera, que això no acabi amb un projecte especulatiu, ni acabi intentant enfrontar a les famílies d'uns barris amb les famílies d'uns altres. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Sí, només una petita reflexió, si. L'associació Ara ANEM ha demanat cinc punts, són 25 minuts, però és que també s'ha referit a punts que no són de l'ordre del dia, com per exemple Son Banya o com per exemple el Bloc 8. Jo lo que demanaria és que les intervencions del públic, de les entitats, s'ajustin en els temes del Plenari."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

"Buenos días a todos. Bien, intervendré en el punto 13 relativo a la renovación necesaria de las plantillas de la Policía Local de Palma. Miren, nos gustaría poder abordar el asunto desde un punto de vista humano, práctico. Decir que efectivamente las plantillas de la Policía Local están envejecidas, y que además soportan una serie de circunstancias que son bastante graves, y de las que se habla poco normalmente en nuestra sociedad palmesana. Por ejemplo el índice de suicidios, las presiones psicológicas que padecen por la profesión, las muertes que hay y que no son reemplazadas precisamente por gente joven. Por eso nos parece especialmente adecuada esta proposición, porque efectivamente es muy necesario abordar este asunto. Pero saben ustedes, la última noticia que hemos recibido al respecto, es que a través de incardinación legal, a través del respeto a las leyes, hay una propuesta por parte de Hacienda, es decir del Tesoro Público, de dinero por tanto, para que realmente se lleve a cabo por primera vez ese reemplazo generacional en las plantillas. Es muy triste tener que hablar solamente de economía para ver como se trata el Cuerpo. Y no se hace solamente en el ayuntamiento de Palma de esta manera, se hace así porque hay una directriz nacional debido a la crisis, en un sentido reduccionista de las plantillas, y que ahora por primera vez se empieza a abordar desde este punto de vista, de renovación, de la tan necesaria renovación. ¿Cómo se hace esa renovación? ¿Cómo se propone? A través de lo que denominan liberalización de los puestos, es decir, que las personas mayores de edad, por edad se vayan prejubilando, pasen a una segunda actividad dentro del Cuerpo, y que solo les permita una actividad administrativa, y que así dejen ese sitio, ese lugar, para los jóvenes. Bien, esta es una práctica que ya está más que consolidada también en la propia Policía Local de Palma. Por lo tanto, lo único que se está haciendo al equiparar al funcionariado en esas prácticas administrativas, es permitir que también el Cuerpo de la Policía Local de Palma, tenga prácticas internas, como las que han venido teniendo por ejemplo hasta ahora en la Policía Nacional. Por lo tanto no es nada nuevo, y apoyamos desde luego esa regeneración que es tan necesaria, no solamente en el sector de la seguridad. Porque la seguridad importa, y en ella afecta, especialmente el tema de la edad de la plantilla, pero también en aquellos sectores de productividad de la sociedad, donde también la edad es importante, y donde ese reemplazo generacional está pidiendo a gritos que sean los jóvenes los que ocupen las vacantes, y que ocupen el empleo tan necesario, dado los altos índices de tasa de paro que

padece este sector de la población juvenil. Muchísimas gracias. Bien, voy a referirme al asunto de la cooficialidad del castellano, punto 17. Mire Sr. Alcalde, ya es tradición empezar el año, empezar este Pleno de enero, teniendo que hablar de cuestiones que nos han sorprendido durante las fiestas del patrón, durante las fiestas de San Sebastián. No es la primera vez que sucede. Ustedes politizan las fiestas. Ustedes utilizan la comunicación, el acto de comunicación de este ayuntamiento, para politizar la fiesta. Y en esta ocasión se ha visto más claramente que nunca. Porque no es entendible, no es de recibo, que el 90% de los palmesanos, que ni entendemos el árabe, y que no sentimos en esa lengua, tengamos que ver nuestro programa traducido en una lengua que sinceramente no es ni siquiera culturalmente entendible que se adopte esa decisión. Es una decisión puramente política, que obedece a un interés sectario, de unos cuantos, y que margina al resto. Miren ustedes, pierden con esa actitud, pierden referencias, porque si se traduce al castellano, hay muchísimas personas que están interesadas en leer el programa íntegro, y por supuesto también quieren saber cómo se podría expresar esa misma idea de fiesta, esa festividad en catalán. Ustedes mismos están haciendo un flaco favor al catalán que defienden, al catalán oficial que ustedes defienden. Ni siquiera me voy a meter en el asunto de que ese catalán oficial no refleja tampoco el sentir de la mayoría de los palmesanos, que queremos un balear, queremos que se refleje nuestra lengua autóctona, y no el catalán. Por lo tanto, nos ponen una traducción del programa en catalán, y además en árabe. Creo que si ustedes lo que querían era, como ahora vamos a hablar, de conectar la cultura con la fiesta y conectar realmente otra forma de ver que no sea cristiana, que sea más pagana esa festividad, pues inviertan por ejemplo en los baños árabes de Palma. Que es lamentable tener que ir a un baño árabe de Palma, y ver que hay una cueva negra por la que tienes que pagar una entrada, y ahí no se hace ni un solo euro de inversión, y sin embargo hemos tenido el programa de fiestas traducido al árabe. Son cosas que no se entienden. Si ustedes quieren fomentar la cultura, foméntenlo con los hechos, no lo hagan con la política. La política sin hechos no va a nada más que a una búsqueda de un voto, que entendemos que a ustedes las elecciones les urgen, y de esta manera han convertido este ayuntamiento en un convento. En un convento en el que les falta muy poco tiempo para poder estar, y además a ustedes por lo visto tampoco les gusta estar aquí. Así lo han dejado de manifiesto. Y voy por tanto al punto 20, que es el último al que me voy a referir, que es el de precisamente el turismo cultural. Miren, la cultura, la cultura es patrimonio, pero también es creatividad, es saber transmitir a las personas que nos visitan, algo que no sea solamente complementario. Desde 2007-2010, este ayuntamiento viene siendo sensible con políticas transversales, que integran la posibilidad de que los turistas que nos visiten, también estén cómodos en esta ciudad, que tengan una atención desde ese punto de vista turístico también, y que por supuesto, aunque no sea una competencia directa del ayuntamiento, se sientan atendidos. Precisamente lo que decíamos antes de la traducción del programa al castellano, en buen castellano y sin faltas de ortografía, era una atención a ese turismo. No la han tenido. Por lo tanto creemos que si queremos hacer atractiva la capital, como capital europea que somos, lo que tenemos que hacer es precisamente empezar a ser conscientes, de la función primordial que tiene este ayuntamiento, para ordenar el turismo. El turismo es terminar bien el Palacio de Congresos, el turismo es que no huelan las depuradoras, el turismo es que no haya vertidos de fecales en verano en las aguas. El turismo es demostrarle a las personas que nos visitan, que los monumentos están en buenas condiciones, que no hace falta solamente un turismo de rutas, que eso no es cultura, sino que tenemos una identidad propia, una identidad balear, que da gusto conocer, que nos enriquece como personas y como palmesanos, y que esa cultura se puede transmitir, porque forma parte de nuestro origen mediterráneo, de nuestro orgullo de vivir en una ciudad como la de Palma de Mallorca. Por lo tanto, la ordenación municipal en si misma, ya lo hemos visto a lo largo de la legislatura, tanto de bares como de terrazas, como de otras cuestiones que inciden directamente en la calidad de ese turismo. Son muy necesarias que se lleven a cabo, pensando precisamente en ese servicio público que tiene que estar orientado a dar una buena prestación para las personas que nos visitan, y por supuesto para los residentes, que también vemos esos puntos de vista que son deficientes, esas cuestiones que se tienen que arreglar, que son estructurales, y que todavía no entendemos. No entendemos que no haya una cogestión del aeropuerto por ejemplo de Palma, entre lo que es el asunto de las depuradoras, que lo circundan. Que haya realmente un interés. Hoy se empiezan los planes para poder tratar las aguas fecales. ¿Cómo es que empezamos hoy? Cómo empezamos hoy una cosa que es estructural, que es de base para esta isla. Por lo tanto, hay que devolverle al comercio, esa sensación de calidad, de esa competencia que es tan necesaria en estas islas, para atraer a un turismo, que pueda decidir sus objetivos, que en libre competencia pueda también hacer que esta ciudad se vea de nuevo

en primera línea. No beneficien ustedes a nadie con unas políticas que son suigéneris, que no tienen sentido común, que lo único que hacen es traer cultura, llamándole cultura a algo que no lo es. Es lo que ustedes entienden por cultura. Lo que el Equipo de Gobierno entiende por cultura, no está compartido en este momento con el 90% de los palmesanos, porque ustedes no han trabajado estructuralmente la idea de cultura. Será su cultura, pero la de los que estamos aquí pidiéndoles que por favor trabajen por la verdadera cultura, que empieza por el patrimonio, empieza por el ejemplo, empieza por su actitud, y empieza porque realmente los palmesanos volvamos a retomar ese orgullo de decir que esta ciudad brilla ante el mundo. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé Sr. Fernández Ochoa, només li voldria recordar que el programa de San Sebastià no està traduït al àrab eh, no està traduït al àrab.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos de S’Arenal-Palma:

“Buenos días señores concejales y público en general. Yo voy a ir más o menos por la misma línea, pero de diferente forma. ¿Pueden estar en silencio? Que lo diga el Alcalde, ya que no escuchan ustedes. Nuestra asociación de vecinos del Arenal de la Playa de Palma, quiere tocar el punto 14 que habla, cuando hablamos de colocación de placas de las víctimas de la Guerra Civil. Con lo que tenemos que arreglar, señores, estamos con ese tema. De que parecen que no son víctimas de esta guerra los que lucharon en los otros frentes, los unos contra los otros. Habría que preguntarse por que se inició esa maldita guerra. Acaso la República de aquel entonces eran los buenos, cuando por odio, o por otras formas de pensar fusilaron a 4.184 sacerdotes, 2.365 frailes, 283 monjas, una de ellas Sor María de los Ángeles, que es en Lluçmajor, que es de Lluçmajor, o era de Lluçmajor, 3.000 y pico de seglares, casi todos en 1936, cuando empezó la guerra. No hablemos de los bombardeos de Cabra Córdoba, o en Oviedo, Huesca, Alcañiz y otras ciudades más. Siempre nos hablan de Guernica, que lo bombardearon los alemanes. Señores, no les voy a sacar más datos, solamente quiero recordar que no es bueno querer rentabilizar la Guerra Civil Española. Cuando se constituyó nuestra nueva y reciente Constitución, se llegó a un acuerdo de paz entre todos los españoles de diferentes ideologías y no repetir los odios por diferentes formas de pensar, siempre que se respeten los Derechos Constitucionales. Por todo ello tenemos que borrar toda forma de extremismo y todo lo que incite a resurgir el odio. Se mataron hermanos contra hermanos y que algún político quiere ahora rentabilizar en su favor. Mi abuelo, no voy a decir su nombre, fue presidente de su ciudad de la CNT, y por razones de situación geográfica, vivía en zona nacional, lo vinieron a buscar para fusilarlo y apeló a un General Militar del entorno, que era del otro bando, y este, le hizo un documento que lo liberó de tal fusilamiento. ¿Que demuestra esto? que hay hombres buenos y hombres malos, sean de un bando o de otro; Este es un ejemplo de que debemos, entre todos, sembrar la paz, y si hay que homenajear que sea para todos los que sufrieron esa maldita guerra civil. Vamos con el Valle de los Caídos, como no podemos solucionar problemas, los creamos, y entonces vamos con el Valle de los Caídos, que son y no unos cuantos los que están enterrados allí, son todos los españoles de la guerra nacionales y republicanos. Déjenlo en paz, trabajen para resolver los problemas de España y no complicarlos más. Este punto lo hemos tenido que sacar, porque vemos que hay tantas cosas que hacer, y ustedes están perdiendo la oportunidad de arreglar este país, como es ahora la Playa de Palma, de la cual hablaremos en las cuestiones culturales. Quiero pasar al punto 17. Nuestra Asociación Vecinal está recibiendo comunicados en catalán, da la sensación de que quieren erradicar un idioma que es el más rico en gramática expresiva, despreciando a los más de 500 millones de hispanoparlantes. Hay que recordar que las lenguas regionales solo valen para andar por casa, aunque son importantes culturalmente en nuestra comunidad y no mezclarlas con comunidades aledañas que las despersonalizan. El asunto es que se usa para fines independentistas, y claro, los que nos sentimos Españoles, aunque de diferentes regiones, no es del agrado de que se mezcle la cultura con la política interesada tendente al nacionalismo regional y vendida a otras intenciones. En sus escritos enviados a la asociación vecinal lo hacen sin lengua de la Patria, el español olvidado, a la que vivimos y que la Constitución Española hace referencia a su uso, sobre todo en las relaciones de la Administración con los ciudadanos. Es vergonzoso ver como se deterioran ciertos aspectos para complicar las cosas y que dan la sensación de que como no se sabe afrontar los problemas

se inventan otros que van a desviar la atención con la intención de vender una promesa electoral partidista a unos, que haciendo coaliciones, lo único que persiguen es vivir de la teta del Estado. Los ciudadanos se están dando cuenta y tiran en las próximas elecciones a todos aquellos que sepan a donde van con claridad y compromiso de Estado. En la Playa de Palma se han hecho muchas promesas electorales, pero al final, no hemos tenido Ordenanza Cívica en el pasado verano ni resultado de las obras de mejora de la zona y vamos a entrar en primavera sin que empiecen a arreglar la Calle Marbella, que cuando pasan los autobuses públicos y privados, se desmontan con el traqueteo que por culpa del mal estado de la calzada tienen que soportar los pasajeros. Me da cuando vengo en ese autobús vergüenza Ajena, vergüenza ajena, porque se desmonta. Ya puede hacer el concejal de transportes, que creo que lo lleva bastante bien, que si compra coches y no se arregla la calle Marbella, es una tontería, se le desmontan, se le desmontan totalmente. Casi me cae a mí una pieza antes de ayer que venía. Se abrió el aire acondicionado y daba vergüenza. Me miraban los extranjeros porque yo hice unas fotos. Bueno, vergonzoso de verdad, vergonzoso. Playa de Palma, viene la primavera y no tenemos la calle Marbella, ni empezada, ni empezada. ¿A qué esperamos? A que venga el verano, cuando estén todos los turistas eh, y se caiga alguna acera. Y la imagen que damos al turismo exterior. Parecemos ... En lo que se refiere al punto 20, no he escrito nada pero lo voy a resumir. Nosotros, las asociaciones vecinales al final, nos hemos tenido que reunir todas viendo la poca inversión que se hace en la Playa de Palma, con la Asociación de Hoteleros, y entonces vamos por un camino que está enseñando a esta administración a por donde tiene que ir y por donde tiene que invertir, y el dinero que recauda de la Playa de Palma, a donde tiene que ir. No a las aldeas, que tendrán su parte, pero arreglen ustedes la Playa de Palma. Que es la que nos está dando económicamente el dinero a esta comunidad. Y parece que estamos ciegos, parece que no queremos ver, la Playa de Palma no importa, no eso no, eso que lo arreglen los hoteleros. No, los hoteleros arreglan los hoteles, el ayuntamiento tiene que arreglar el entorno, las calles, porque sino de qué vale tal inversión, es contradictorio. Y esto ¿Por qué es? Porque no hay voluntad. Aquí hay un maneo político que fastidia al turismo. La vergüenza que hemos sufrido con la venta ambulante en la Playa de Palma este año, que hasta se protegía a los vendedores ambulantes. ¿Por qué? Ah pobrecillos, porque no tienen con que comer. Oiga, la caridad se tiene que hacer objetiva y bien hecha, no se puede hacer así de cualquier forma y anárquicamente. La caridad se tiene que hacer, muy necesaria, muy necesaria, hagan ustedes viviendas sociales, ahí tienen a la gente que no tiene viviendas sociales. Hombre, Franco que era malo, inyectó de viviendas sociales toda España. Y aquí ¿qué pasa? Que no hay dinero. Se está yendo el dinero pues en corrupciones, en corruptelas, en cosas raras, y las necesidades sociales se olvidan. No les doy más el latazo, que se suele decir, aprendan ustedes señores, que los ciudadanos estamos con ustedes para que aprendan también, sepan los problemas para gobernar bien. Muchísimas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Nogales. Ja ho varem comunicar però tornar-li a recordar que les obres del carrer Marbella se faran abans de Pasqua. Que les obres del carrer Marbella se faran abans de Pasqua, ja estaran resoltes. Gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Senyor batle, senyores i senyors regidors. Tindrè tres intervencions en representació de l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina. Començarem amb el punt número 18, sobre els bombers. El Cos de Bombers de Palma és un Cos modèlic. Un Cos èpic. Un Cos que se juga la vida dia sí, dia també. Un Cos que, avui, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina felicita, pública i efusivament, per la seva brillant, valenta, audaç i professional tasca en pro dels palmesans. Però, desgraciadament i contra tota lògica, els meravellosos i autèntics herois excepcionals que són els nostres bombers no tenen el necessari recolzament de les institucions, sobretot, del atziac Equip de Govern de Cort, en forma de millores en les seves condicions de feina. Les infraestructures que tenen són obsoletes, antigues. Falten vehicles, equips i dotacions. Falta de tot i molt. I el descafeïnat Pacte d'esquerres de Cort dormint a la paia, i essent mereixedor de la nostre més severa crítica. No obliden que els nostres valerosos bombers són un referent, un exemple a seguir, idò posen en el més greu perill la seva vida durant els 365 dies de l'any. I és que els nostres bombers són, com aquell que diu, uns "samurais", uns "gladiadors" que s'ho

juguem tot per el tot per complir una tasca lloable i encomiable. Els nostres agosarats bombers, òbviament, són l'orgull de Palma. Sí, un vertader orgull. Per altre banda, el seu sou som de l'opinió que no està a l'altura de jugar-se la vida en cada una de les seves actives i dinàmiques actuacions. Per lo tant, la nostre entitat sol·licita una revisió, amb profunditat, del seu sou, tenint en compte l'elevat risc que han de passar cada dia. El Cos de Bombers de Palma s'ha de posar al dia a tots els nivells. És de justícia. I aquí està l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina al seu costat, de forma incondicional, per defensar, a capa i espasa, els seus interessos i les seves vides. Visca el Cos de Bombers de Palma! Bé, ara passaré en el tema dels taxistes. Els taxistes de Palma, sobre tot en les nits, estan completament desemparats, no tenen recolzament, estan, com aquell que diu, deixats de la mà de Deu per part d'aquest ineficax i anodí actual Equip de Govern del Pacte de Cort. La nostra entitat no permetrà, amb els braços creuats, que el nostres excel·lents professionals i valents taxistes estiguin fent feina amb el perill darrere les orelles. De cada dia són més els atracaments i agressions que reben els nostres soferts taxistes. Estan tots sols davant el perill, repeteixo, estan tots sols davant el perill. I no s'ha d'oblidar que el taxi és un servei públic. Però, desgraciadament, l'Ajuntament, en lloc de posar en pràctica alternatives protectores, fa badalls, passa olímpicament d'un col·lectiu tan importantíssim que és el taxi. Ha arribat l'hora de que aquest Pacte de Progrés grisenc i atordit mogui fitxa d'una ... vegada, i perdó per l'expressió, defensant els interessos i la integritat física dels nostres estimadíssims taxistes que sempre han merescut respecte i admiració. Suggerim, sol·licitem, o millor dit, exigim que aquesta estupenda Proposició pro taxistes s'aprovi per unanimitat. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, pels taxistes, està decidida a donar "la mare de totes las batalles". Els taxistes han tingut, tenen i tindran sempre, sempre el nostre recolzament, a diferents nivells. I per acabar, donarem una idea que pensem seria el parapet segur per preservar la integritat física dels taxistes. Consistiria en instal·lar, a tots el taxis de Palma, una mampara blindada, repetim, una mampara blindada, no de plàstic ni de vidre, entre el client i el taxista. Això sí, la despesa aniria totalment a càrrec de l'Ajuntament. Per lo tant, mampara blindada, mampara blindada, mampara blindada. I ja per acabar senyor batle, el punt de Son Puig. El nefast, atziac, apocalíptic, absurd i antimediambiental Projecte d'Alta Tensió a Son Puig, suposa la instal·lació de fins 14 Torres, la darrera i la de major dimensió a tan sols uns metres dels habitatges de la zona. Els veïnats asseguren que el informe mediambiental del projecte es va fer l'any 2010 i que, des de llavors, la zona ha crescut molt i ara ja hi viuen més de 150 famílies, i creuen que existeixen altres alternatives. Per lo tant, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, com Entitat d'Utilitat Pública Municipal, sol·licita la paralització de l'obra per revisar l'expedient i estudiar possibles modificacions. Els veïnats de Son Puig se senten traïts pels partits del Pacte en l'Ajuntament de Palma, perquè primer aprovaren a un Ple de Cort que el Consistori assumiria la despesa de canviar el traçat de las torres d'alta tensió més properes a les cases que aixeca Red Eléctrica. Ara, quan ja se sap que l'empresa reclama mig milió d'euros per això, el inepte i incompetent Equip de Govern del Pacte de Cort, ha informat de que els tècnics municipals no avalen que l'Ajuntament assumeixi aquesta despesa, ni que ho presenti per ser finançat per l'ecotaxa. Lògicament, els veïnats no ho entenen. i per més inri, aquest contra natura Pacte de Cort ens surt amb l'excusa de mal pagador de que els tècnics no veuen raons de salut, ni mediambientals en el projecte. I això és "una d'indis", demagògia pura i hi ha que tenir amb compte que no complir amb lo acordat contribueix al descrèdit de la política. A més, el compromís, en el seu dia, sobre Son Puig, del PSIB, MÉS i PODEM a Cort ha quedat en res, en foc d'encenalls. O millor dit, amb una presa de pèl. Per lo tant, els politics no s'han d'estranyar pel desencant que sent la ciutadania. Sigui així com sigui, la nostra entitat donarà "la mare de totes les batalles" defensant els interessos dels veïnats de Son Puig. Tot això ha donat lloc a gran alarma social, no només entre els veïns de l'esmentada urbanització, sinó també a la Vileta, Son Rapinya, Son Xigala, Son Roca i Sa Taulera, ja que aquest bosc constitueix actualment un dels pulmons verds de Palma, juntament amb el de Bellver, a més de constituir la porta natural d'accés a la Serra de Tramuntana, Patrimoni de la Humanitat. Donat el greu perjudici que ocasionarà el dit projecte al bosc de la Vileta-Son Puig, donat el greu impacte ambiental de les torres d'alta tensió i donada l'alarma social, plenament justificada dels veïns, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina insta a l'Ajuntament de Palma, al Consell de Mallorca i al Govern balear a rebutjar el traçat actual projectat per Red Eléctrica de España, i a negociar i exigir tota la redefinició de dit traçat com el seu soterrament parcial. Actualment, sembla ser que l'Ajuntament, màxim responsable d'aquest assumpte amb la inacceptable col·laboració del Consell de Mallorca, vol ara desdir-se de l'acord aprovat per unanimitat el 30 de novembre de 2017. Bé, ja per acabar, amb una paraula, que aquest Pacte d'esquerres, bé, això d'esquerres és un dir, en el nostre criteri, ha enganyat en els veïnats,

idò ells volen posar, com aquell que diu, les torres d'alta tensió per corbata, per capell. Vergonya, cavallers, vergonya.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Muy buenos días. Muy Honorable señor alcalde, señoras y señores concejales, público presente. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: es deplorable, inaceptable, lamentable que las aceras y la calzada de la palmesana calle Isla de Xipre estén en un estado pésimo: numerosas baldosas rotas, aberrantes desniveles, agujeros en la calzada. En una palabra, estar peor, imposible. Como quien dice, el estado de dicha calle es tercermundista. Y lo más grave del caso es que cuando llueve copiosamente dicha calle se inunda convirtiéndose en una especie de piscina. Y el agua entrando, a borbotones, dentro de los numerosos garajes, causando múltiples perjuicios y pérdidas a los vecinos del lugar. Cuando llueve mucho, la infraestructura de canalización y recogida de aguas pluviales, se ve superada y pasan a la superficie de las aceras, con desborde posterior hacia las entradas de garajes ubicados en los sótanos. Es evidente que la deficiente ejecución de las obras de urbanización que se desarrollaron en el Plan Parcial de Son Martorell es la causante de todo este desastre. Y este inapropiado Plan corrió a cargo del Área de Infraestructuras de Cort, y, lógicamente, es esta Área Municipal que debe poner remedio, por vía de urgencia, a esta importante anomalía que lleva por el camino de la amargura a los vecinos de la calle Xipre. Y ya que hablamos de aceras y calzadas, aprovechamos la ocasión para denunciar hoy, aquí, en este Pleno, que la mayoría de aceras y calzadas de la ciudad, están en un estado que deja mucho que desear, y cuando llueve Palma se convierte intransitable para los peatones. Palma, que debería ser la Perla del Mediterráneo, debe estar preparada para hacer frente a las inundaciones por lluvia. Y no lo está. Y como desconfiamos del Negociado de Infraestructuras, y motivos tenemos para ello, ponemos nuestra enérgica queja en manos del alcalde de Palma, señor Antoni Noguera, el cual estamos convencidos que, cuanto menos, hará algo al respecto. Muchas gracias.”

Sra. Ruíz Navarro, representant de l'associació de Veïnats Ses Cases Noves:

“Buenos días Sr. Alcalde, señores regidores. Lo primero de todo, de parte de la Federación de Ciudad de Palma apoyamos al pueblo venezolano, por su libertad y buen futuro. Nuestro motivo por intervenir hoy en este plenario viene dado por una reivindicación vecinal de hace años y que a día de hoy todavía no se ha solventado. Cuando llueve intensamente, la calle Illa de Xipre se inunda debido a las lluvias, perdón, a que se desborda la canalización y recogida de las aguas pluviales. No hay suficientes sumideros, y las aceras están a un nivel superior de los garajes. Llevamos años advirtiendo y solicitando una solución a este problema sin ningún éxito. Por otro lado, se hicieron aceras en la urbanización de Son Martorell. Estas no se hicieron como tocaba, y están provocando que los garajes también se inundan, por el mismo motivo citado anteriormente. Comentar también el grave problema que tenemos en Cala Gamba, malos olores, la calzada está hundida. Debido a todo, pues a que se filtra el agua en los muros, que usted también ya todo esto lo tienen bien sabido. Esto puede provocar una desgracia. Antes de nada tendrían esto que solucionarlo. También existe un grave problema en la zona de de las Islas Pitiusas, y las calles adyacentes, debido al mal estado de las aceras, deficiente iluminación público, y problema que ya también ustedes conocen de sobra. Que por cierto, teníamos que tener una reunión que todavía no hemos hecho con usted. También recalcar la presencia de ratas campando a sus anchas todo el día. ¿Lo van a solucionar ustedes antes de que acabe la actual legislatura? Muchas gracias. Esperamos que lo puedan resolver. Recordarles también que les quedan tres meses antes de las elecciones. Señores la incompetencia se paga. Gracias.”

Sr. Dato Lladó, representant del Sindicat Professional de Policías:

“Sí. Buenos días Sr. Alcalde, señores Regidores. Mi nombre es Juan Dato, soy funcionario de la Policía Local de Palma, y vengo en representación de los trabajadores y trabajadoras del ayuntamiento de Palma, y también del colectivo Policía Local, y del propio sindicato. Queremos presentar aquí esta indignación que se nos genera, por la nefasta y pésima gestión realizada en esta legislatura por el actual

equipo de Gobierno y sobre todo por la política en gestión de personal en el Área de Seguridad Ciudadana. Estamos realmente preocupados. Pero esto no es solo nuestro parecer, fíjense ustedes que el propio Jefe de la Policía Local de Palma, fichaje estrella de esta legislatura, nos ha manifestado en más de una ocasión, que está sumamente preocupado por la falta de personal, y sobretodo la que va a venir con las jubilaciones anticipadas. Y sobretodo indignadísimo porque a nivel político no se ha hecho absolutamente nada para solucionarlo. Ustedes han tenido y tienen herramientas para generar procesos selectivos para cubrir tasas de reposición, les hemos instado en multitud de ocasiones, tanto administraciones locales como autonómicas, pero hemos recibido la respuesta de siempre, no hacer caso a las propuestas sindicales. Me dirán, sí, hemos hecho procesos selectivos. Los han hecho rápidos, mal, y no bien mirados. Consiguiendo tasas de reposición inferiores a lo que la Ley permite. Por tanto, ya me dirán ustedes. Su inoperancia nos ha llevado a una situación precaria a más no poder, falta de personal, obviamente, pero es que es más, es que se han credo puestos de trabajo dentro de la propia corporación, sin los correspondientes procesos selectivos. Y hemos vivido los casos del más puro nepotismo digno de la edad media, no de un siglo XXI como el que estamos viviendo. Seguidamente manifestamos que estamos preocupados, y lo leímos con bastante estupor, las declaraciones tanto del Sr. Noguera como del Sr. Hila en prensa, en cuanto a, en concreto al Sr. Noguera, trató de presunto culpable a más de un funcionario. Debemos recordarle Sr. Noguera, independientemente de su ideología política, que la figura de presunto culpable no existe. En cualquier caso, son todos inocentes hasta que se demuestre lo contrario. Por tanto, en un régimen democrático esto no cabe. Luego es más, el Sr. Hila se concedió la licencia en prensa de decir que había recibido presiones, parece ser que del Fiscal anterior a cuando se inició la causa de la presunta corrupción, e incluso del Juez Penalva, y que se sintió entre la espada y la pared. Esto nos generan toda una serie de preguntas, por ejemplo, ¿usted denunció como máximo responsable estas presiones que aduce en prensa que recibió? ¿En que consistieron las mismas? Los expedientes administrativos de suspensión de funciones emitidos por el Área de Seguridad Ciudadana, ¿son fruto de esas presiones? Es un tema bastante preocupante. El mantenimiento de suspensión de empleo y sueldo durante tres años a ciertos funcionarios en el Área de Seguridad Ciudadana ¿también son fruto de esas supuestas presiones? ¿Tienen ustedes conocimiento de que ha habido fallos judiciales con levantamiento de suspensiones cautelares? Pero además de existir esas resoluciones judiciales, ¿esas suspensiones se han mantenido? ¿En aplicación de medidas administrativas únicamente arbitrarias y dependientes únicamente de su administración? Es preocupante. Han desoído ustedes algo muy importante, que es lo que cita el artículo 544 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, al disponer que en todo caso, con las medias adoptadas por el Juzgado de Instrucción, se debe posibilitar que el investigado continúe con su actividad laboral, artículo que les ha sido recordado en multitud de ocasiones por la Audiencia Provincial de Palma. Pero claro, a ustedes no les importa la situación de los policías, su presunción de inocencia parece que no tiene validez. ¿Cómo es posible que dispongamos de un documento en el que dice que los policías suspendidos lo están por la adopción de medidas de un juzgado de instrucción y/o por la voluntad de la regidora? ¿La voluntad de la regidora? ¿Quién es la regidora para tomar estas decisiones? Cuando un juzgado dice todo lo contrario. No lo entendemos. Les estamos diciendo que tenemos falta de personal. Eso es lo que le venimos a decir sobremanera en este caso. Nos da la sensación de que su forma de proceder ha sido más por su afán de vender una imagen de rectitud ante la opinión pública, vulnerando el principio de presunción de inocencia. Hago hincapié otra vez en este tema. Usted y su Equipo de Gobierno se han erigido en Juez, Fiscal y Verdugo, sin presión alguna. Dudamos mucho que todas estas medidas adoptadas por usted y su equipo de Gobierno sean fruto de presiones externas, pues tanto las palabras del Alcalde Noguera como los actos de usted Sr. Hila, y de su equipo de Gobierno hablan por sí mismo. Y aquí citamos también a la Sra. Regidora del área de Seguridad Ciudadana. La plantilla de Policía Local, el resto de funcionarios municipales y muchos ciudadanos quieren saber qué piensa hacer el Pleno de esta corporación, así como la oposición, ante las falsas acusaciones que hemos recibido todo el colectivo, por parte de un ex componente del Cuerpo, actualmente candidata para unas próximas elecciones, lo cual nos llama poderosamente la atención. Inventiones malintencionadas propagadas a través de redes sociales, a través de medios de comunicación impunemente, insinuando una total o extendida falta de ética de funcionarios, provocando que la misma gente de la Policía, la cual una vez más se vea desprestigiada. Estamos un poquito hartos de este tema, y no hemos visto ninguna reacción institucional en referencia a este tema. En tercer lugar, queremos dejar claro el desgobierno sufrido por el colectivo de la Policía Local en esta legislatura. Se ha descabezado la jefatura, no tenemos una Jefatura como tal, y en su lugar

impera la voluntad de una única persona, que es la Regidora del Área de Seguridad Ciudadana, que ha asumido conocimientos técnicos, que no tiene ni debería haber asumido nunca, porque ella tiene un papel político. En este caso estamos en contra totalmente. Es decir, haríamos una referencia a que alguien se leyera de una vez por todas.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Hauria d’anar acabant.”

Sr. Dato Lladó, representant del Sindicat Professional de Polícies:

“Sí. Lo que dice la Ley de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, y cuales son las competencias de la Policía. Hemos visto que los propios Tribunales en sentencias, en contra del ayuntamiento, en una en concreto dictó la Jueza que la Regidora, Sra. Pastor, había cometido una desviación de poder. Esto nos parece gravísimo, que un propio Tribunal lo diga, y se siga manteniendo esto. Finalmente, les voy a decir que desgraciadamente ahora ya es tarde, porque la legislatura termina, y la suerte para nosotros es que les queda poco en la silla. Nosotros seguiremos trabajando cada día por nuestros ciudadanos, a pesar de haber vivido lo que hemos vivido, porque nos debemos a ellos, con abnegación. Nos han quitado muchas cosas, pero una de las cosas más importantes que nos quitado, es la mano izquierda. Esa mano izquierda que todos los Polícías tenemos y hemos usado hábilmente durante muchos años, para fomentar la convivencia entre nuestros ciudadanos, y para solucionar problemas. Esa mano izquierda es la más válida. Pues esa mano nos la han quitado. Esa mano izquierda que ustedes parece ser que no tienen, que no han conocido ni nunca van a encontrar. Por tanto, les pido que por favor de una vez por todas se vayan y dignifiquen otra vez el Cuerpo de la Policía Local.”

Sr. Quintero, representant de la Asociación de Amigos de Venezuela y Baleares:

“Honorable Sr. Antoni Noguera, Alcalde del Ilustre Ayuntamiento de Palma, señores regidores, muy buenos días. Me presento ante este Consistorio para representar la voz de la comunidad venezolana residente en la ciudad de Palma, una voz que se ha venido expresando mayoritariamente por un cambio en Venezuela, desde hace ya bastante tiempo, tal como se expresó en una consulta popular, que con todas las garantías de participación se celebró el 16 de julio del 2017 en esta misma ciudad, y que fue convocada por nuestra Asociación Amigos de Venezuela y Baleares, atendiendo a la solicitud de la Asamblea Nacional de nuestro país, asamblea que actualmente es el único poder público reconocido y que fue elegida mediante el voto directo y secreto, por voluntad popular de los venezolanos en el año 2015, con todas las mayorías opositoras al régimen de Nicolás Maduro, representadas en los 2/3 de la cámara. A esa consulta del 16 de julio, que ha sido la mayor concentración de venezolanos en la historia de las Islas Baleares, asistieron más de 2500 personas, de las cuales 1240 eran hábiles para votar. Sirvió para reflejar que el 99,98% de los participantes rechazaban y desconocían la Asamblea Constituyente convocada de manera inconstitucional por Nicolás Maduro; que exigían de las fuerzas armadas su apego al rol que le asigna la Constitución de 1999 en defensa del orden y la legalidad; y que reclamaban una convocatoria de elecciones libres y transparentes con la consecuente renovación de los poderes públicos y el establecimiento de un gobierno de transición, tal como lo expresaron más de 683.000 personas en el exterior y 7.600.000 venezolanos que votaron en total. Como verán estas demandas no son nuevas en nuestro colectivo en las Islas Baleares y la historia que siguió desde el 16 de julio de 2017 ha terminado por llevar a extremos impensables todo, lo que fue rechazado por una expresión popular en esta consulta, celebrada entre venezolanos a nivel mundial; el proceso constituyente siguió adelante sin respetar la Constitución que lo debía soportar, desconociendo a la Asamblea Nacional legítimamente elegida y, por lo tanto, a la mismísima soberanía popular; desde esa Asamblea Constituyente viciada de nulidad en origen es de donde precisamente se deriva la convocatoria de elecciones de mayo del 2018, que sin participación de la oposición, sin presencia de observadores y sin las mínimas garantías democráticas es desde donde sale electo Nicolás Maduro para un nuevo periodo presidencial a partir del 10 de enero de 2019. Por supuesto con un resultado irritado y carente de efectos legales posteriores; además la Fuerza Armada Bolivariana desatendiendo al mandato constitucional, ha abandonado completamente su posición de garante de la legalidad y de la institucionalidad democrática y se ha

plegado de manera absoluta al sostenimiento del régimen de Nicolás Maduro, y repetidamente ha arremetido contra la población civil desarmada, que ha salido a protestar, causando numerosas muertes de civiles inocentes incluso con el cometimiento de crímenes de lesa humanidad contra misma la población que debe defender. Es así que llegado el 10 de enero y luego de finalizar el último período presidencial legítimo, Nicolás Maduro decide continuar al frente del gobierno, amparado en una elección no reconocida y viciada de toda nulidad, tanto en las formas como en el fondo, con lo cual en base a un resultado irrito asume el poder para otro periodo más, jurando incluso delante de un poder que no era competente para este acto como lo es el Tribunal Supremo de Justicia, que por su carácter no representativo de la soberanía popular, carece de la legitimidad necesaria, para resolver vacíos de los titulares de los poderes públicos, hecho amparado en el artículo 201 de la Constitución de la república bolivariana de Venezuela, porque en él no reside la soberanía popular, usurpando abiertamente el cargo de Presidente, a partir de ese momento; esta situación contempla expresamente un vacío de poder, el de la ausencia de la figura del Presidente, situación que está prevista en el artículo 233 de la Carta Magna y que contempla que el Presidente de la Asamblea Nacional debe asumir el cargo como Presidente de la República encargado, y luego convocar elecciones, lo que implica un mandato constitucional cuya responsabilidad y facultades son vinculantes, no eximentes y exclusivas del Presidente de la Asamblea Nacional, que para ese momento era el Sr. Juan Guaidó, quien jura el cargo en presencia de toda la directiva de la Asamblea y delante del pueblo, sin mayores formulas protocolares y sin imposición de banda presidencial, con todo esto explícitamente la Asamblea por aplicación del artículo 333 de la Carta Magna, estableció como marco jurídico el cese de la usurpación y un Gobierno de transición, para llevar a cabo un proceso electoral libre y finalmente restablecer la institucionalidad quebrantada en Venezuela. Con lo cual quedan en contraposición dos actos de toma de Presidente de la república. Uno de Nicolás Maduro, carente de legitimidad por que procedía de un proceso electoral sin valor y efectos legales para calificar la elección de un Presidente, y en cuyas formas además deja de lado y menosprecia la soberanía popular, pasando de manera abyecta del poder legislativo al que debe someter su juramento según la Constitución, por lo que jura motus proprio delante del Poder Judicial, todo en contra de la legalidad, y que tanto en las formas como el fondo descalificaban el propio acto; mientras por otra parte el acto de la toma de la presidencia que se celebra el 23 de enero, conforme al mandato constitucional, que se hace delante del pueblo y delante de la directiva de la Asamblea donde reside la soberanía popular, y que por lo tanto legalmente califica al Sr. Juan Guaidó como Presidente encargado de la República Bolivariana de Venezuela, sin menoscabo de la majestad de su figura y de ninguna de sus atribuciones que el cargo le confiere, por no haber realizado un protocolo tradicional, así que de manera plausible las formas no han descalificado el fondo, ya que se trataba de algo inédito y que incluso hubiera podido hacerse por Secretaria mediante la firma de un acta para formalizar que asumía lo que la constitución le impone, con lo cual se desmonta el argumento falaz y carente de todo rigor que expresa que Juan Guaidó se autoproclamó. Juan Guaidó es el legítimo Presidente de todos los venezolanos en condición de encargado, y de eso no cabe duda alguna conforme a derecho, todo lo demás que se diga falta a la verdad y distorsiona la realidad. Debo manifestar la indignación y el malestar de la comunidad venezolana en el mundo entero con la ambigüedad con la que el Gobierno de España y su Presidente Pedro Sánchez, lejos de asumir el protagonismo esperado en la esfera iberoamericana y europea, ha jugado a dejar pasar el tiempo y que sean otros que primero reconozcan a Juan Guaidó, y que ha enfrentado esta situación dándole legitimidad a un usurpador sin facultades legales para convocar unas elecciones, con un poder electoral manipulado, títere y absolutamente subordinado a las órdenes de Nicolás Maduro, el mismo poder electoral que condujo a las elecciones de mayo del 2018, con vicios de forma y fondo. Eso a todas luces no es sino una medida que se puede calificar como de favor, para darle oxígeno a un sátrapa criminal y dictador.

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Tendría que acabar señor, lleva cuatro minutos más de lo que le toca.”

Sr. Quintero, representant de la Asociación de Amigos de Venezuela y Baleares:

Vale. Agradecemos al Ilustre Ayuntamiento de Palma, que se traslade nuestra petición como comunidad venezolana residente en la ciudad, de que se reconozca al Sr. Juan Guaidó, como legítimo Presidente encargado de la Presidencia de la república bolivariana de Venezuela. Hablamos en nombre de todas las víctimas, de todos los venezolanos que están en la calle, de los que ahora transitan por las carreteras de Colombia y Ecuador, para llegar en la búsqueda de un futuro mejor, y todos los venezolanos que están pidiendo auxilio y ayuda humanitaria. Gracias Sr. Alcalde, buenos días.”

22. Grup C's relativa a la modificació de rasants de paviments i voravies al carrer Illa de Xipre, per inundacions en episodis de pluja intensa

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Avui dematí ens han fet arribar un informe, referent en els tècnics, que havien fet, amb la valoració que havien fet tècnica, damunt el problema que hi ha en aquest carrer Isla de Chipre. Nosaltres, primer ens agradaria saber qui és el tècnic que el firma, perquè és que ens han donat el informe, que nosaltres no dubtem del informe en cap moment, però si ens diguessin qui és que firma aquest informe, ens aniria bé per saber-ho. I llavor el segon punt és que, nosaltres a la vista de que avui ho hem rebut amb tanta premura, ens agradaria veure i estudiar bé lo que ens estan dient damunt d'aquest informe, per veure amem si podem acceptar la transaccional, que en principi ens havia fet arribar el regidor d'Infraestructures, però per això havíem demanat que primer ens digui qui és el tècnic que firma el informe. I segona, que davant aquesta transaccional que ens fa arribar, ho deixi damunt la taula, i en el pròxim Ple, puguem resoldre aquest tema amb més claredat, i no amb tant presa ara mateix, perquè pensem que això mereix un temps més de reflexió, davant el informe que ens fa el tècnic, i davant la proposició que ens exposa el departament d'Infraestructures. Gràcies.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Queda sobre la mesa entiendo ¿entonces? Bueno el técnico que lo ha firmado, esto también, el informe previo es un borrador, el técnico es Iñaki Álvarez, Jefe de departamento de Vialidad. Luego le haremos llegar la copia oficialmente, pero como había prisa para responder en Comisión, le entregué el borrador.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"Que por los técnicos de infraestructuras se elaboren los informes oportunos y se redacte el proyecto que venga a solucionar los problemas que causan perjuicios a los vecinos por la mala ejecución de las obras en superficie y que afectan a la captación de aguas pluviales, y se definan conforme a los niveles que son pertinentes, las rasantes del pavimento y las aceras de la calle Isla de Chipre, en evitación de las inundaciones que sufren los garajes en episodios de lluvias intensas."

Sobre la taula

13. Grup C's relativa a l'oferta pública de feina per a la policia local de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"Primero.- Instar a la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Palma a incluir en la Oferta de Empleo Público 2018 la tasa adicional de reposición de la policía local, contenida en la Disposición adicional centésima sexagésima quinta de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, con motivo de la inminente aprobación y entrada en vigor del Real Decreto por el que se establece el Coeficiente Reductor de la Edad de Jubilación en favor de los Policías Locales.

Segundo.- Activar e impulsar, a la mayor brevedad posible, los procesos selectivos derivados del párrafo anterior, así como el resto de los procesos de selección contenidos en la Oferta de Empleo Público 2018, con las máximas garantías jurídicas."

Aprovat per unanimitat

14. Grup C's relativa a la col·locació de plaques de homenatge a les víctimes civils dels bombardeigs republicans durant la guerra civil

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sra. Jhardi. Bueno, en la postguerra, y durante todo el régimen fascista, del régimen Franco, se erigieron monumentos a los caídos de su bando, se dieron nombres a calles y plazas. Y una vez que conseguimos la democracia, y más especialmente desde que se aprobó la Ley de memoria histórica, se ha ido homenajeando y haciendo justicia, con los represaliados por el bando franquista. Desde nuestro partido, hemos dado apoyo, y lo seguiremos haciendo, a todas aquellas medidas que persigan devolver la dignidad, y permitan apoyar a las familias de estos represaliados por el franquismo, porque es un paso necesario, para poder pasar página y cerrar uno de los capítulos más negros de la historia de España. Y pasando página podremos sacarlo también del ámbito político, que buena falta hace, sin dejar por ello de mantener vivo el recuerdo en la memoria colectiva, de unos hechos que no se pueden volver a repetir. Por suerte, en nuestra isla la guerra pasó un poco de perfil. Como actos bélicos destacados, tenemos el desembarco republicano en Manacor, la batalla que se libró allí. Y los escasos bombardeos que sufrieron diferentes pueblos de la isla, y Palma, especialmente en los años 36 y 37. Pero creemos que precisamente para poder pasar página, para poder hacer plenamente justicia, habría que recordar también a las víctimas de estos bombardeos. Unas personas que fallecieron por el simple hecho de residir en nuestra ciudad. Personas que bueno, tenemos el ejemplo de las hermanas Antonia, Magdalena y Mercedes Muñoz Martí, una niña de 7 años que falleció en el bombardeo precisamente del 10 de junio del año 37. Precisamente por esto, porque consideramos que es necesario pasar página, es necesario, manteniendo, pasar página manteniendo el recuerdo vivo de todas estas personas, creemos que el ayuntamiento debería tener un detalle, un recuerdo para estas personas, hacer algún tipo de homenaje. Y precisamente por esto nosotros pedimos que se coloquen, en todos los sitios donde hubo víctimas por los bombardeos, una placa, con el nombre de las víctimas. Víctimas que en muchos casos actualmente son anónimas, no sabemos exactamente, no se ha llegado a descubrir, por lo que oí en el, por lo que tengo referencias de la Comisión que se celebró, que no sabían el nombre de todas las víctimas de los bombardeos, pero bueno. Conocerlos no creo tampoco que sea tarea imposible. Y bueno, simplemente es una proposición muy simple, es una proposición ajustada también a la Ley de memoria histórica, porque una cosa no quita la otra, y creemos que se debería dar este merecido homenaje, a todas estas personas que sufrieron en los bombardeos en nuestra ciudad."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Ribas, bé, ja ho varem explicar a la Comissió, però per ventura no li ha arribat tota la informació, i per això veig que ara seguim exactament igual, en el mateix punt. Allò que vostès demanen a la proposició, és exactament posar els noms, i sobretot en els indrets on varen haver-hi aquests bombardejos. Nosaltres aquesta informació l'hem demanada en els tècnics de la casa, l'hem

demanada fins i tot a investigadors, i ara mateix tota aquesta documentació no és pública, i per tant, estrictament no se pot aprovar tal qual la proposició que se planteja. Dit, ara mateix, perquè jo per exemple penso que el dia de demà hi pot haver un investigador, fins i tot que guany els Premis Ciutats de Palma, que apporti tota aquesta, totes aquestes dades que ara no se saben, i per ventura sí que se podria fer. I, un altre qüestió, que crec que vostès estan demanant un detall, i també se va explicar a la Comissió, no sé si aquesta part de la informació no li varen fer arribar, és que hi ha un projecte de pressupostos participatius, que bé, se va aprovar, que s'està fent feina tant des d'Infraestructures, com Participació, i a demés tenen el suport de la Regidoria de Cultura, per qualsevol necessitat que hi pugui haver, sobretot a nivell historiogràfic, que justament fa feina en aquesta línia, el recuperar, veure com varen esser els refugis antiaeris en aquells moments, i que expliquin també segurament, totes les dades que serien, se podrien treure d'aquests fets històrics. Per tant, torn a dir lo que ja vaig dir la setmana passada, d'aquesta manera nosaltres no se pot aprovar la proposició, perquè no se té la informació, i sí que és vera que ja l'ajuntament i l'Equip de Govern, està fent feina en recordar les pobres víctimes que hi va haver d'aquests bombardejos, i que per això hi ha un pressupost participatiu, que també ens dona la via per on s'ha de treure. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Las víctimas da igual que sean muchas o pocas, son víctimas, con independencia de cuantas sean. Bien, yo de sus palabras Sr. Carrió, solo escucho hipocresía, pero hipocresía dura eh. Mire, les voy a leer el artículo 4.3b de la Ley de memoria y reconocimiento democrático de las Islas Baleares, aprobado recientemente en el Parlamento de las Islas Baleares, y dice: tendrán la condición de víctimas, las víctimas de los bombardeos durante la guerra civil. Sr. Carrió, sí ustedes incumpelen vuestra propia Ley de memoria histórica, que hemos aprobado todos aquí en el Parlamento, poniendo en evidencia su hipocresía en la materia. Bien, durante la celebración de los pasados Premios Ciutat de Palma, el Sr. Carrió dijo, la memoria histórica es el eje fundamental en el cual gira nuestra acción política. Yo me parece que a usted se le olvidó decir, o lo que realmente usted quería decir, es que la memoria histórica selectiva, es el eje a través del cual gira nuestro eje fundamental de acción de Gobierno. Con su voto en contra hoy, crean víctimas de primera y de segunda. Discriminan a las víctimas, y se descubre su verdadera y despreciable intención, que no es otra que la utilización política de las víctimas y de la historia. Sr. Carrió y el resto de fuerzas aquí presentes, tiene una oportunidad única de demostrar que esto que digo no es así, en caso contrario quedarán como lo que son, unos hipócritas y unos sectarios. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Efectivamente, aquí lo que vemos es que hay víctimas y víctimas, hay unas víctimas que valen más y otras que por estar precisamente en el anonimato, y no haber sido objeto de recuerdo en su momento, ni después, más que en el ámbito privado de su propia familia, pues directamente no interesan, no interesan. Usted dice que se desconocen, porque no es una información pública. Bueno, yo creo que esta información, con un mínimo de voluntad, se podría obtener. No creo que sea complicado saber, que defunciones hubo en tal sitio. Porque no estamos hablando del siglo II, estamos hablando del siglo XX, cuando ya existían registros. A parte de esto usted dice que bueno que se va a hacer el tema de los refugios antiaéreos. Sí, me lo habían trasladado. A mí me informan, lo que pasa es que el tema de los, sí, sí, el tema de los refugios antiaéreos es una cuestión más genérica, y nosotros lo que pedimos es el reconocimiento expreso de estas víctimas. Se trata aquí, pues de lo mismo que hacemos un poco con las víctimas represaliados con el Franquismo, es decir, humanizar a la víctima, humanizar a la víctima eh, y por eso pedíamos que se colocaran las placas con los nombres. Si usted hubiera querido tener voluntad de efectivamente reconocer a estas víctimas, igual que a las otras, usted nos habría propuesto hoy una transaccional, o nos hubiera propuesto dejar esta proposición encima de la mesa, para discutirla más adelante, para ver que gestiones se podían hacer efectivamente, para localizar a estas personas. O nos podría haber traído aquí y decir, no mire, vamos a hacer otra cosa, vamos a colocar un pequeño monolito con una placa, en la plaza del Pes de la Palla, haciendo referencia a los bombardeos de las víctimas, de modo genérico, pero a las víctimas de los bombardeos durante la guerra civil. Sin poner los nombres si quiere, no hace falta poner los nombres, pero humanizar a las

víctimas, que hay víctimas que murieron en los bombardeos eh. Y simplemente se trataba de esto. Yo veo que ni ha tenido interés en llegar a ningún tipo de transacción, no le veo interés tampoco en que ahora me vaya a decir, no le veo diciéndome mire, pues usted tiene razón, vamos a hacer esto. No, tampoco le veo en esta tesitura. Usted va a seguir a lo suyo, porque es lo que dice, es lo que ha dicho el Sr. Sánchez, aquí lo que interesa era sacar un rédito político, de las víctimas de un bando, y nada más. Y sinceramente, creo que es lamentable que no se pueda llegar al menos en este punto a un triste acuerdo.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Yo les escucho y no salgo de mi asombro. Hace un rato hablábamos de Venezuela. Las dictaduras en otro país, lo tienen clarísimo, pero las de este país y sus víctimas. Sí, tengo derecho a hablar. Las de este país y sus víctimas, me parece alucinante, es que les cuesta reconocer que en este país hubo una Dictadura y un golpe de Estado, es que no votarían a favor, y antes en el de Venezuela dan lecciones. Bueno, usted compara una situación donde hubo unas víctimas, que, que yo sepa, recuperar la memoria histórica, significa recuperar la memoria de las personas que el Estado durante 40 años intentó hacer, que no existieron. Durante 40 años. Yo les he escuchado ¿verdad? Yo les he escuchado. Entonces, aquí hay unas víctimas, ¿alguna de ellas se le ha negado entregar a su familia? ¿Alguna de estas víctimas está escondida en un cementerio, en una fosa, o en una cuneta? ¿No verdad? Bien, pues recuperar la memoria histórica significa entregar a las familias a sus seres queridos, y eso solo hay unas víctimas en esa situación, y supone también que las familias que durante una Dictadura fueron perseguidas, y que ni siquiera podían hablar de sus padres, de sus hermanos, porque si hablaban de ellos, iban a la cárcel, que se recupere también la dignidad de esas familias perseguidas por una Dictadura. Eso es la memoria histórica. Y que ahora vengan con estos revisionismos, y teniendo el caso de Venezuela, donde estamos hablando de una Dictadura, o no, me parece muy fuerte. Así que por favor, no comparen unas cosas con otras. Hubo víctimas y víctimas. Hubo víctimas que a día de hoy lo siguen siendo, porque sus familias no han recibido su cuerpo, lo siguen siendo, y eso por favor, no hagan unas comparaciones con otras. El revisionismo y el extremismo al que se está llegando en esta derecha, es muy preocupante. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda homenajear a todas las víctimas de los bombardeos llevados a cabo por la aviación republicana en nuestra ciudad, mediante la colocación de placas con el nombre de las víctimas en los lugares en los que cayeron las bombas."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Grup PP relativa a la cooficialitat de llengües

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias. Sr. Alcalde. Tenemos que intervenir, después de la intervención del Sr. Hila, es complicado, pero bueno. Bien, desde que empezó esta legislatura, el Equipo de Gobierno, obviando lo que dice, tanto la Constitución Española, como el Estatuto de Autonomía, como el Reglamento de Normalización Lingüística del Ayuntamiento de Palma, el cual establece claramente que hay un derecho de libre de equiparación de ambas lenguas oficiales, y hasta donde yo sé aquí hay dos lenguas oficiales en esta tierra, que son el castellano y el catalán. Pues bien, se han dedicado exclusivamente a promocionar una

lengua y a pues destinar al ostracismo a los castellano parlantes. Pues bien, nosotros aquí llevamos una serie de medidas, para la equiparación de ambas lenguas oficiales, y empiezo: primero solicitamos que se editen todos los carteles, folletos, boletines y otros medios publicitarios, que tengan por objeto la promoción y la difusión de las actividades municipales, en las dos lenguas oficiales del ayuntamiento. No nos podemos permitir el bochornoso episodio de la traducción al castellano, de las fiestas populares de San Sebastián. Ha sido y es una vergüenza para Palma, todo lo que ha ocurrido en ese sentido. No quiero ni pensar que hubiera ocurrido a la inversa, que se hubieran editado en castellano, y después se hubiera editado de manera errónea y vergonzosa en catalán. También solicitamos que se deje sin efecto el apartado cláusulas lingüísticas de la instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística, del Ayuntamiento de Palma. Tercer punto, recoger en todos los formularios oficiales del Ayuntamiento de Palma, un apartado donde el ciudadano pueda marcar en que lengua oficial quiere que la administración le conteste. Es un derecho la libre elección de lengua, y lo tiene que hacer plausible el Ayuntamiento de Palma. Y finalmente, instamos al Gobierno de las Islas Baleares, a modificar el Decreto 49/2018 de 21 de diciembre, sobre el uso de las lenguas oficiales, en la administración de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares, en todo aquello que atente contra el derecho a la libre elección de lenguas, y equiparación de lenguas oficiales. Únicamente les voy a leer el artículo 32 de este Decreto, que me parece vergonzoso y vergonzante. Dice el artículo 32, en los actos públicos que tengan lugar en las Islas Baleares, o en el ámbito lingüístico catalán. Dígame usted cual es el ámbito lingüístico catalán, las autoridades y los empleados públicos, que deban intervenir en razón del cargo, se tienen que expresar en catalán. Esto es intervencionismo puro y duro, y atenta contra la libre elección de lengua de las personas, por tanto este y todos aquellos que atentan contra esa libre elección de lengua, deberían eliminarse del Decreto. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Sánchez, deixi'm dir-nos que veient aquesta i totes les altres proposicions que hi ha hagut fins el dia d'avui, que van totes en la mateixa línia, ja me sonen casi, casi a la gran pel·lícula el Día de la Marmota, amb en Bill Murray. Jo vos puc dir que trobo que ja fa massa temps que dura i vos, i també és vera que ja ve de les anteriors legislatures, per tant, crec que hauria d'esser hora de que rompéssim aquesta dinàmica nefasta, aquest joc pervers, i recuperéssim d'una vegada per totes el seny perdut. I no li demano el seny de, com ho diu? Els grups ultra no sé que no sé quantos, li demano justament el seny del Sr. Cañellas, del Sr. Fageda, i fins i tot de la Sra. Cirer. No li demano, tranquil, el seny del Sr. Soler, sinó el d'aquests altres tres que vos he demanat. Perquè justament el Reglament i a demés la Llei de Normalització Lingüística, varen esser, va sortir del consens de tots, i després varen esser sobretot ells els que ho varen poder aplicar, cosa que després vosaltres vos vareu desdir d'allò que s'havia fet fins ara. No faceu per favor d'antimallorquins, ja hi ha Vox, no aneu en contra de la llei, i sobretot no aneu en contra del consens social. No jugueu amb les coses que ens fan esser qui som. I la veritat, també hem recuperat una mica tota la vostra proposició, i crec que me falta una mica també, l'exposició de motius, l'article 35 de l'Estatut d'Autonomia. I sobretot quan diu que normalitzar, entre parèntesis, el català, serà un objectiu dels poders públics a la Comunitat Autònoma, i això és precisament allò que fem eh, intentar normalitzar aquest ús. Després, bé, si anem a veure, torna-m'hi una vegada més lo que ens plantegeu amb les vostres proposicions, dir-li que nosaltres no considerem en cap cas que el Reglament ni les clàusules lingüístiques, discriminin a cap ciutadà de Palma. Tampoc els castellanoparlants, només faltaria. I lo que tampoc farem nosaltres, cosa que sí que vareu fer en el passat, amb una simple instrucció de Batlia, és derogar, una derogació singular del Reglament de Normalització Lingüística. Això tampoc nosaltres no ho farem de cap de les maneres. I com que tenim un punt nou, perquè tenim el Decret 49/2018, que aquest punt és nou, i és lo que modifica, modernitza una mica les proposicions fins ara, dir-li que aquest Decret en cap cas entenem que tingui contres de lliure elecció de llengua ni de l'equiparació de les llengües oficials, i per tant tampoc li farem cas i no demanarem que se modifiqui de cap de les maneres. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Ara recordava el Día de la Marmota, i quan l'escoltava a vostè me pareixia que ho era el Día de la Marmota, m'ho pareixia, sí. Perquè ens ha dit exactament el que ens diu sempre, exactament. Clar, lo

meu és lo bo, lo teu no és bo. Lo meu està molt bé, lo meu no discrimina, lo teu sí. La realitat social és la meva, ja veurem quina és la realitat social que li sortirà d'aquí a un parell de mesos, la teva realitat social no ho és, no hi ha reclamació de que es facin coses en castellà. Si vostè mateix ve aquí i ens plora i ens diu que les intervencions que fem nosaltres en castellà, li han davallat la implantació del català dins l'ajuntament de Palma, ja just té 96%. I tothom se'n va plorant a ca seva, diu, ara està a punt de desaparèixer, i tot per culpa meva, me'n vaig pegant-me cops en el pit cada vegada. I miri els cops que m'he pegat en el pit que cada vegada li dic lo mateix, miri, jo continuaré fent les propostes, segons me vagi bé una cosa o l'altre, per mantenir el 3%, perquè sinó és que lo que desapareixeria seria lo altre. I vostè me diu del Día de la Marmota? Home no, no me digui el Día de la Marmota. Posi cooficialitat de les llengües efectiva, efectiva, no damunt el paper que vostè ens compta, o el seu parer i les seves coses que ens diu. Aquí qualsevol ciutadà espanyol que vingui aquí, ha d'esser poder-se dirigir directament en qualsevol dels dos idiomes, miri si és senzill. Se dirigeix en qualsevol dels dos idiomes, i no ha de demanar si li han de contestar en un o en l'altre. Vostè el idioma que tingui davant, contesti amb el que li han posat. Miri si és bo de fer. Miri si és bo de fer. I amb això i tot posa pegues. Llavor resulta que és que no parlem aquí? No ens entenem en tots els idiomes? Vostè no entén el castellà? Vostè l'entén igual quan jo li faig les propostes en castellà les entén igual. I jo no tinc cap problema en fer-les en una o en l'altre. I això és lo que li demanem. La societat mallorquina sempre ha estat igual, sempre ha estat igual, s'ha dirigit amb un idioma i amb l'altre, i lo que li demanem és que vostè no visqui al Día de la Marmota vostè, i pensi que el conjunt social lo que vol és això, poder-se dirigir en qualsevol de les dues llengües, sense discriminar-ne cap ni una ni l'altre. Per tant és això el bilingüisme, no és lo que vostè inventa, vostè no inventa bilingüisme, vostè lo que vol és implantar una llengua damunt un altre, i posar entrebancs a altres compatriotes nostres que venen aquí, i resulta que han de parlar en lo que no saben moltes vegades. Gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias. Sr. Alcalde. Sr. Carrió le voy a contar la vida lingüística de mi familia. Mire, yo soy castellano parlante, vengo de una familia castellana, y utilizo normalmente el castellano. Mi mujer es mallorquina, utiliza el mallorquín, y se dirige a mis hijos en mallorquín. Mis hijos hablan mallorquín y castellano indistintamente. Yo hablo con mi hijo mayor en castellano, pero hablo con mi hijo pequeño en mallorquín, porque puedo hablar perfectamente el mallorquín, lo hablo y lo escribo perfectamente. Mis suegros son mallorquines, de Soller concretamente. Yo hablo con mi suegro en mallorquín, pero en cambio con mi suegra hablo en castellano, y mi suegra se dirige a mí en castellano. Sr. Carrió, a eso yo le llamo normalización lingüística. Esta es la realidad social lingüística que se vive en Baleares, no aquella que ustedes quieren imponer, esa es la verdad. Existe la libertad de uso de la lengua, la lengua se escoge, no se impone, que es lo que ustedes pretenden hacer. Mire, a mí normalidad lingüística, es esa libre elección de lengua, no aquello que comentó el Sr. Noguera, que a mí me pareció bastante escandaloso, en los Premios de Palma, en el cual aludió a que él cambio del idioma, gracias a la escuela pública catalana. Sr. Noguera, yo eso no lo llamaría algo muy positivo, yo a eso lo llamo adoctrinamiento. Sr. Carrió, al inicio de la legislatura, yo utilizaba indistintamente las proposiciones el castellano y el catalán, me daba igual, alguna vez las hacía en catalán y en castellano, hasta que usted un día en una Comisión sobre normalización lingüística, me exigió que utilizara el catalán. Pues bien, a partir de ese día he hecho todas mis proposiciones en castellano, porque le repito, la lengua se escoge, no se impone Sr. Carrió. También los Premios Ciudad de Palma, que fue una orgía catalanista total, en una de las premiadas, aludió a que el retroceso del catalán se debía y dijo, a las hordas imperialistas castellanas, que venían a esta tierra. Pues no señores, están ustedes muy equivocados, ese retroceso del catalán al que ustedes aluden, que por cierto es una falacia total, no existe un retroceso del catalán en estas Islas, sino que esto lo dicen para mantener determinadas estructuras políticas y sociales. Pues bien, ese retroceso del catalán, si alguna vez se produce, será por culpa de ustedes, que mediante su disposición, hacen que la lengua catalana no sea atractiva, y que la gente rehuya a otras lenguas, porque están hartos de esas imposiciones. Y les voy a poner un ejemplo, a mí me gustan los bombones, pero si usted me da bombones por la mañana, por la tarde y por la noche, y me los acaba metiendo por un embudo, yo acabaré aborreciendo los bombones, y eso es lo que está ocurriendo con la lengua catalana y con su imposición. Por cierto, también me llama la atención, me llama también la atención una cosa, yo nací en Madrid, pero desde los 3 años vivo aquí. Yo aludo mucho más al mallorquín que cualquiera de

ustedes, que únicamente hablan del catalán, catalán, no, no, yo aludo al mallorquín, y a mí me daría vergüenza que una persona nacida en Madrid hable más de la lengua mallorquina que no ustedes, todos nacidos aquí. Y finalizo con una cita del Sr. Jorge Luís Borges que dijo: el más urgente de los problemas de nuestra época, es la gradual intromisión del Estado en los actos del individuo. Así que ya saben, dejen de imponer, y respeten la libertad individual en la lengua y en todo lo que afecte a las personas. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Sorprentent eh. Jo crec que és vera que vivim a dues Palmes totalment diferents. Dues Palmes, dues Mallorques, i segurament dos Estats diferents. Jo ja simplement, que vostè pensi que la llengua que està en perill a Mallorca sigui, sigui justament el castellà, és que no és que ni sigui la mateixa Palma, ni és la mateixa Mallorca, sinó simplement que vostè no sap ni on és en el món. Però bé, a partir d'aquí vostè segueixi amb lo seu, i recordar-li, en Bauzá va fer exactament el mateix discurs que vostè. Que li va passar? Que vareu perdre totes les majories absolutes. Per tant, bravo, continueu, i deixeu-nos fer la feina a nosaltres, que la fem molt millor. Gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Hem de votar... En Guillermo m'ha convençut! En Guillermo m'ha convençut! M'has adoctrinat. Vots ... De totes formes Guillermo, després en privat me contes que te sembla aquests atacs que vos han fet darrerament, dient-vos que sou un partit catalanista, però en privat en parlem.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4vots a favor (PPi C's) amb una esmena "in voce" al punt 4 en el sentit de substituir "derogar" per "modificar" i afegir al final del paràgraf "en todo aquello que atente contra el derecho de libre elección de lenguas i equiparación de lenguas oficiales"

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a,

1. Editar todos los carteles, folletos, boletines y otros medios publicitarios que tengan por objeto la promoción y la difusión de las actividades municipales en las dos lenguas oficiales del Ayuntamiento.
2. Dejar sin efecto el apartado de cláusulas lingüísticas de la Instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística del Ayuntamiento de Palma.
3. Recoger, en todos los formularios oficiales del Ayuntamiento de Palma, un apartado donde el ciudadano pueda marcar en qué lengua oficial quiere que la Administración le conteste.
4. Instar al Gobierno de las Illes Balears a modificar el Decreto 49/2018, de 21 de diciembre, sobre el uso de las lenguas oficiales en la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears, en todo aquello que atente contra el derecho de libre elección de lenguas y equiparación de lenguas oficiales."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Grup PP relativa a les mesures de millora del cos de bombers de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a desenvolupar, dins les seves possibilitats, les mesures de millora i dignificació dels professionals del Cos de Bombers, en relació a formació, classificació professional, vehicles, equips i dotacions."

Aprovat per unanimitat

20. Grup PP relativa a la vinculació entre turisme i cultura

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Varem fer aquesta proposta, hem arribat a un acord, i jo crec que és una passa important, reconèixer que el turisme té el seu origen vinculat a la cultura, i a l'alta cultura, i que per tant hem d'anar avançant en que aquest binomi de turisme i cultura, continuï d'aquesta manera. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a recopilar mitjançant una guia de lectura electrònica i posar-la a disposició del públic en general a través de les xarxes pròpies de l'Ajuntament la informació i publicacions sobre els viatgers que visitaren Palma en el segle XIX, així com també estudiï de cara el futur la possibilitat de digitalitzar aquestes obres."

Aprovat l'acord transaccional, per unanimitat

21. Grup PP relativa a la seguretat dels taxistes

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a:

- 1) Que hi hagi més presència policial al voltant de les aturades de taxi, especialment en horari nocturn.
- 2) Que es posin en marxa cursos formatius per a taxistes, per tal que aquests puguin aprendre mecanismes de defensa davant situacions de risc.
- 3) Que l'Ajuntament de Palma s'impliqui activament en la millora i en la instal·lació de càmeres de vigilància.

4) Que es considerin totes aquelles propostes relatives a la seguretat dels taxistes que provenen de les diferents associacions."

Aprovat per unanimitat

25. Grup PP relativa al projecte d'alta tensió a son Puig

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, este tema yo creo que lo hemos hablado ya varias veces y me gustaría empezar con una frase que ha dicho el Sr. Pere Felip, que me ha quedado, que me ha quedado grabada, porque además viene al hilo de esta proposición. No cumplir con lo acordado, contribuye al descrédito de la política. Yo creo que ha dado en el clavo con lo que está pasando en esta situación. Yo quiero recordarle una noticia que sacaba pues nuestro compañero José Capó en el Diario de Mallorca, hace no mucho, el 20 de febrero de este año, decía: ya es oficial, Red Eléctrica Española ha comunicado por escrito al Ayuntamiento de Palma, que está dispuesta a suprimir la torre 14 del trazado de la línea, esta dispuesta a alejar la torre 13 de las viviendas para situarla junto al cementerio de la Vileta, y está dispuesta a soterrar 320 metros de cableado, por un camino ya existente. Y justo en el párrafo siguiente dice, el Teniente de Alcalde José Hila, ha afirmado esta mañana, que de acuerdo con el compromiso adquirido con los vecinos de la zona, en el acuerdo Plenario por unanimidad, de hacía nada, escasamente unos meses, la administración municipal acepta asumir los gastos. Usted mismo hace, ya le digo, no hace todavía ni un año, acordaba, volvía a reafirmar en público, a diferentes medios, que efectivamente todo se haría como estaba, que Red Eléctrica estaba de acuerdo con lo que proponían los vecinos, se estaba de acuerdo con lo que habíamos acordado en el Pleno. Y de repente, de la noche a la mañana, sin dar mayores explicaciones, se agarra a que los técnicos no quieren firmar unos informes, que yo me pregunto, como usted se pasa meses y meses saliendo por los periódicos, meses hablando en los Plenos, meses saliendo y haciendo ruedas de prensa, diciendo que se va a hacer el trazado y entonces, ¿no había pedido ningún informe? Usted se lanza así a la colina a hacer una afirmación y a tomar unos acuerdos, que pasaban por el Pleno, que tenía usted tiempo de sobra para pedir todos los informes necesarios, y lo hacía encomendándose al Espíritu Santo supongo ¿no? Porque si ahora de repente todo eso ha cambiado, y su departamento, nadie le ha avalaba todo esto que estaba acordando, pues explíquenoslo, porque hace poco también en el Pleno del Parlamento, su partido, igual que el del Podemos, iban a apoyar una enmienda en los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, que iban a permitir financiar, tal como habíamos acordado, ese cambio de trazado, con cargo a la ecotasa, o directamente con cargo al Presupuesto del Govern, y de repente esa misma mañana sus dos, ese partido y el de Podemos, se desdicen de lo acordado, y votan en contra. Yo creo que hay muchas cosas que usted no nos cuenta, muchas explicaciones que nos tiene que dar. Y lo que queda muy claro, es que, yo creo que además lo han dicho ya varios vecinos, que ustedes cada día que llevamos esta proposición al Pleno, están traicionando el compromiso que todos ustedes, porque además nadie les obligó, fue voluntario, y lo vimos todos, ustedes adquirieron un compromiso con ellos, junto con todos los demás partidos, y ustedes ahora están traicionando este compromiso, sin darles mayores explicaciones. Yo creo que se merece una explicación muchísimo más creíble, que la de que ahora todo son pegas, cuando ya le digo, usted ha tenido tiempo de sobra durante meses, de salir a hacerse fotos, de haber pedido esos informes. Muchas gracias."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Eso de sin darles mayores explicaciones, no es verdad. No, no, no es cierto, se les ha dado todas las explicaciones, se han reunido con los funcionarios ellos directamente, en dos ocasiones, les han planteado todas sus dudas y los funcionarios se las han contestado. Y hoy no están aquí. Debe ser por algo eh. O sea, han tenido toda la información, se les dijo en su momento que los informes no iban a ser positivos, que íbamos a intentar que Red Eléctrica cambiase el trazado, para ver si así era posible, y asumiese el coste, se les dijo a los vecinos antes de ir a Madrid, se les dijo a los vecinos lo que nos dijo Red Eléctrica después. Se les dijo a los vecinos lo que nos dijeron los servicios jurídicos, se ha

sentado a los vecinos dos veces con los servicios jurídicos, y han tenido toda la información. La última reunión fue poco después de que viniesen al Pleno, que ya habíamos tenido otra antes, con el Jefe de los servicios jurídicos, para que le planteasen el señor que intervino, todas sus dudas. Se les contestaron, y además el Jefe de los servicios jurídicos, se comprometió a consultar con todos los letrados municipales, a ver si alguno de ellos estaría dispuesto a firmar este informe. Si él no lo veía, no quería ser obstáculo, y dijo, yo me comprometo a hablar con los letrados municipales, a ver si alguno de ellos cree que esto se puede hacer, y está dispuesto a firmar el informe. La respuesta de todos los letrados municipales es, no se puede hacer. Ya está, no se puede hacer. Por eso yo les digo que para dejar ya de hacer demagogia, aprobemos incluir en la propuesta de acuerdo, el solicitar el informe de los servicios jurídicos, sobre si es posible o no llevar adelante su propuesta, esta propuesta. Si ustedes incluyen eso, nosotros votaremos a favor, sino ya está, votaremos en contra, porque encima después cuando votamos a favor nos lo echan en cara, y cuando votamos en contra nos lo echan en cara. La cuestión es echar en cara todo, y seguir alimentando, para ver si la cosa sigue ahí. Yo le digo, acabemos ya, como esto es una cuestión donde no tengo que ser yo, si no se fían de mí, preguntemos a los servicios jurídicos y que lo pongan por escrito, y lo que los servicios jurídicos digan, yo me comprometo a hacerlo, supongo que ustedes también, porque son los servicios jurídicos municipales. Por tanto, hagámoslo así de fácil, que los servicios jurídicos nos hagan el informe. El Ayuntamiento de Palma puede financiar el traslado de las torres sí o no. Solicitemos informe a los servicios jurídicos, y lo que ellos digan. Si dicen que sí yo estaré encantado, porque estoy encantado de que se pudiese hacer, y si dicen que no, dejamos de darle vueltas, y de hacer propuestas para hacer demagogia. Entonces esta es la oferta que les hago, que ya pongamos el cascabel al gato, y hagamos este informe. Muchas gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Muchas gracias. Bueno, yo estoy de acuerdo en que, como no, en que los servicios jurídicos, hagan un informe que nos o enseñen a todos, conforme a ver si el ayuntamiento puede pagar de una manera o de otra, en un concepto o en otro, el desvío de las torres de Son Puig. Desde luego nosotros hemos planteado, como ya saben, otra solución, que es instar al Govern de las Illes Balears, a que compre la finca de Son Quint, y quizás de esta manera, una vez que sea pública, sí que se puede hacer más fácilmente el desvío de las torres de Son Puig, además de proteger toda la zona esta de Son Quint. Lo que pasa es que, desde el punto de vista del ciudadano, pienso que cuanto menos, da la impresión de que estamos mareando la perdiz, porque hacemos propuestas, las aprobamos, luego decimos que no se pueden llevar a cabo, ahora en el Consell hace un mes se aprueba que tanto el ayuntamiento como el Govern, tienen que comprar la finca de Son Quint. Desde aquí se aprueba que el Govern y el Consell tienen que comprar la finca de Son Quint. Estamos haciendo un batiburrillo y un lío de cosas, que al final no se llega a ningún lado. Yo pienso que hay una cosa en la que sí estamos de acuerdo, tanto el Consell como el Ayuntamiento de Palma, y es, que cuanto menos el Govern tiene que participar en el pago o en la compra de Son Quint. Y creo que sería bueno que el Ayuntamiento de Palma, cogiera las riendas de este asunto, y liderase la compra o instar al Govern a que compre la finca de Son Quint. Ya que no podemos pagar nosotros el trazado, el desvío del trazado de las torres de Son Quint, cuanto menos liderar que el Govern pague, compre la finca de Son Quint, a ver si de esta manera por lo menos se puede solucionar este tema. Muchas gracias.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Mire Sr. Hila, que usted me diga que nosotros nos quejamos cuando votan a favor y cuando votan en contra, no se monte usted películas porque aquí el único que se contradice es usted. No, no, yo le voy a preguntar ahora que enseña fotos ¿qué diferencia hay entre esto? Que se paseó usted diciendo, los vecinos de Son Quint tienen razón, su campaña, porque para esto yo supongo que cuando hizo su campaña así en las redes y toda esta historia, me imagino que se lo había pensado un poquito. ¿Qué ha pasado entre esto y, los vecinos de Son Puig dicen que Hila y Noguera les han traicionado? ¿Qué ha pasado en todo este tiempo? Porque si usted en este momento, no se había mirado bien el tema, usted es un irresponsable. O sea, si usted ha estado haciéndose aquí una propaganda y una publicidad, y se ha ido a hacer fotos con los vecinos, se ha ido a decirles que está todo solucionado, que no se preocupen, que el ayuntamiento va a resolver todo esto. Y ahora nos dice que en ese momento no lo tenía atado.

Usted es un irresponsable. Y usted ha sido Alcalde de esta ciudad. ¿Cuántas cosas así tendremos en medio? Porque a mi no me vale que ahora, ahora se invente que los técnicos le ponen problemas y en aquel entonces todo eran posibilidades, nos íbamos a hacer cargo hasta de los gastos, nos íbamos a hacer cargo de todos los problemas. Mire, la moción que votamos, no decía que el ayuntamiento arreglará este tema en solitario, sino que se unirá con el Consell, con el Govern de les Illes Balears y con el Ayuntamiento, para buscar una solución. En aquel entonces, sus compañeros del Consell de Mallorca decían que estaban tratando con el Ministerio de Cultura, dado que tenemos la Sierra de Tramuntana, que es patrimonio de la humanidad, y que se vería afectada por las torres, que iban a cambiar el trazado. ¿Qué ha sido de todo eso? ¿Qué pasa? Todas esas personas ahora ya se han esfumado. Todos esos compromisos ya no existen. Que sus compañeros del Consell de Mallorca han votado por unanimidad también, lo de comprar la finca. O sea es que creo que al final, a ustedes les da lo mismo lo que se comprometen y lo que después hacen. Es que no hay una unidad de criterio entre lo que dicen que van a hacer y lo que acaban haciendo. Como dice muy bien el Sr. Pere Felip, es que eso es lo que genera el descrédito a la política, que ustedes se comprometen a unas cosas, a la gente le dan unas ilusiones, que después no van a llegar a término. Habérselo dicho desde el primer momento, mire, esto es imposible, mis técnicos de Urbanismo me dicen que es imposible, pero no, se ha tirado usted prácticamente un año diciendo lo contrario. Y de la noche a la mañana hemos cambiado las tornas. Pues otro día, usted se comprometa con los deberes hechos, pero no lo que hace ahora, no que tenemos unos años a favor y otros años en contra, según sople el viento. Pues mire, yo creo que estamos aquí para algo, nos hemos comprometido todos por unanimidad, estuvieron aquí los vecinos cuando nos comprometimos dando fe de todo lo que estábamos acordando. Y creo que ahora es su deber cumplir con ese compromiso, y buscar las soluciones, no solo con el Ayuntamiento de Palma, sino con otras dos instituciones que tienen parte de responsabilidad. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Miren, una cosa es el compromiso político, y otra es después reunir las firmas de los técnicos. Cuando presentamos propuestas al Pleno, siempre lo digo, las propuestas de Gobierno vienen todas con informes técnicos que lo avalan. Las propuestas de oposición no. Por ejemplo vamos a votar una de Son Puig, sin informes técnicos. Igual tendríamos que decir bueno antes de votar esta propuesta pidamos informes, y después la votamos. ¿No? ¿No les parece? ¿La retiran? ¿No verdad? Muy bien, entonces, distingamos entre propuestas políticas y propuestas del Equipo de Gobierno como administración. Hagamos una distinción. Que no reunamos los informes jurídicos, no le pasa solo a este Gobierno, les pasará a ustedes. Les pongo dos ejemplos, la pasada legislatura que no reunieron los informes jurídicos. Lo que pasa es que ustedes la pasada legislatura, sin reunirlos, se atrevieron a ir adelante. Hoy en día ya no. Uno, la destrucción del carril bici de Avenidas, lo hicieron sin informe técnico, no se lo quisieron firmar, y lo hicieron, se gastaron 600.000 euros sin informe técnico. Hoy en día eso es muy peligroso eh, muy peligroso. Basta una denuncia, y ya estamos corriendo todos. Dos, el Casino, el Casino el informe municipal lo hizo un político. No hubo ningún técnico que lo quisiera firmar, y así estamos. Les recuerdo eso, dos ejemplos eh, puedo hacer la lista, a ver si se cree usted aquí que el único que no ha conseguido un informe técnico, que ha aprobado una propuesta, he sido yo. Eso ha pasado todos los gobiernos, les he puesto dos ejemplos. Y usted me quiere decir que si el informe jurídico que lo avale, yo invierta medio millón de euros. ¿Me está pidiendo eso? ¿Me está pidiendo? No se lo cree, pidamos el informe. Apúntalo, transacción, acordar. No, no, yo es que se lo ofrecí en la Comisión y no quiso. Acordamos, acordamos pedir el informe jurídico. No, no, no, inclúyalo. No, dígalos. ¿Sí o no? No. Hombre, es que es increíble, es que no, blanco o negro, ninguno de los dos. El informe jurídico si se incluye en la propuesta voto a favor. Si el informe jurídico, la solicitud no se incluye, voto en contra. Estoy harto de esta demagogia que están haciendo, aclárense. Y sino vayan a hablar con el Jefe de los Servicios Jurídicos, lo tienen aquí al lado cuando quieran, es un servicio independiente del ayuntamiento, pueden hablar con él cuando quieran. Pero no quieren porque saben lo que les va a decir, y no quieren dejar de hacer demagogia. No quieren dejar de hacer demagogia. Entonces, ya está bien, incluíamos, le ofrezco esta transacción, solicitar el informe de los servicios jurídicos, voto a favor, no lo incluye, votamos en contra. Dígame si lo incluyo o no. Gracias.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Mire usted Sr. Hila, es que el acuerdo que nosotros hemos tomado aquí, no tiene nada que ver con su informe jurídico, porque nadie dice que sea su vía o su solución. Es que hemos dicho que se llegue a un acuerdo con las tres instituciones y se busque una forma de hacerlo. Si no es usted, y si usted es incapaz de hacerlo, pida ayuda al Govern Balear o al Consell Insular, nadie dice que lo tenga que hacer usted, que ya sabemos que no lo va a hacer, pero usted puede liderar, o a lo mejor no usted, ya será el Alcalde Noguera, que lidere esa búsqueda de una solución, con otras instituciones. Es que nadie pide que sea usted que lo solucione, porque está claro que no. Pues nosotros mantenemos la proposición tal como está."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Que me he ido a Madrid a hablar con Red Eléctrica, que me he movido eh, no es que no me haya movido, nos falta el informe jurídico que avale el gasto, es tan simple como eso, eso ocurre en la administración. A ustedes les ocurrió la pasada legislatura, y siguieron adelante. Algún caso está en los Tribunales. Yo, cuando no tengo el informe jurídico, me paro, aunque no me guste. Por desgracia muchas veces no me gusta, pero la responsabilidad exige que me pare."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a donar compliment efectiu a l'acord de ple relatiu a les torres d'alta tensió de Son Puig aprovat per unanimitat el 30 de novembre de 2017 i 27 de desembre de 2018, i a cercar les vies necessàries per a fer-ho realitat amb urgència."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Grup C's relativa a les fonts d'aigua potable

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat:

Es proposa:

"Que se sustituyan las fuentes que deben ir renovándose y las de nueva instalación por fuentes de doble grifo para uso de personas y mascotas."

Aprovat per unanimitat

24. Grup C's relativa a la compra de la finca de son Quint

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient ha dictaminat favorablement per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Govern de les Illes Balears y al Consell de Mallorca que apruebe la adquisición de la finca de Son Quint con el objetivo de preservar sus valores naturales, patrimoniales y paisajísticos."

Así mismo, se insta al Govern de les Illes Balears, y al Consell de Mallorca a crear una comisión negociadora con el Ayuntamiento de Palma para recuperar medioambientalmente la finca de Son Quint y a minimizar lo posible el impacto ambiental de las instalaciones eléctricas de la finca para preservarla como puerta de entrada de Palma a la Ruta de Pedra en Sec y a la Serra de Tramuntana."

Aprovat per unanimitat

26. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del mes de desembre de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de DESEMBRE de 2018 de l'Ajuntament de Palma : 16,98 dies
2. Detall per entitats mes de desembre de 2018

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	17,83	17,31	17,56
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	28,27	15,62	21,99
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	0	0	0
F. Mixta Turisme Palma de Mallorca	24,83	25,52	24,89
Inst. M. l'Esport	9,60	17,12	14,69
Instituto Municipal Innovación (IMI)	39,35	5,02	25,33
P. M. d'Escoles d'Infants	5,24	4,68	4,89
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	55,42	10,43	31,61
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	El Patronato de la Fundación en sesión de 23 de octubre de 2017 aprobó la disolución de la Fundación
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

15. Grup PP relativa a la implantació de pictogrames

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, simplemente agradecer en primer lugar a la Asociación ningún niño sin terapia, que nos instó a presentar esta propuesta, y al apoyo de todos los partidos políticos de este Consistorio, que dan su apoyo a la misma. Muchas gracias."

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

"Només afegir en aquest sentit, que evidentment varem votar per unanimitat, que ja s'havia arribat a un acord a Batlia, de incloure-ho dins lo que és el marc de ciutats amigues de la infància, i que concretament hem començat, perquè aquest és el compromís adquirit, amb senyalitzar pictòricament, nous equipaments esportius, 20 biblioteques, i 167 zones verdes, dels diferents parcs infantils de la ciutat, i aquest serà el començament."

Dictaminat favorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a,

Adaptar progresivamente los espacios públicos con pictogramas, como sistema alternativo de comunicación, con el objetivo de facilitar la comunicación y el entendimiento del mundo que rodea a las personas con dificultades de comunicación y lenguaje."

Aprovat per unanimitat

16. Grup PP relativa al bo escolar

Dictaminat favorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a comprometre's amb les famílies per a que més infants puguin tenir una plaça a un centre d'educació infantil de 0 a 3 anys mitjançant el Bo Escolar.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a modificar les bases del Bo Escolar, actualitzant els criteris de valoració de la situació econòmica familiar, així com les quanties que es donen a les famílies, i tots els aspectes de la subvenció necessaris per tal d'actualitzar les bases i que se'n puguin beneficiar més famílies i en millors condicions."

Aprovat per unanimitat

19. Grup PP relativa al cese del gerent de l'IME

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Yo les quería hacer una pregunta al Equipo de Gobierno, imagínense, y pónganse en situación, de que un cargo de confianza del Partido Popular, fuera acusado por el Fiscal del Tribunal de Cuentas, por una negligencia grave. Más adelante los servicios jurídicos de la casa, del Ayuntamiento de Palma, responsabilizaran a esta misma persona, por una negligencia grave igualmente. Ustedes, ¿le pedirían la dimisión? Resulta que este Gerente es un cargo de confianza suyo, y ustedes llevan aquí defendiéndolo durante bastantes Plenos. Yo quiero que ustedes sean responsables, y si pueden respondan a mi pregunta. Gracias."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, gràcies. Una vegada més, intentaré explicar breuement, per començar els 857 euros que diu el informe de l’ajuntament. El Sr. González en el febrer del 2016, se va reunir amb el gerent de l’empresa Roig Urbia, i també amb els directores de les instal·lacions afectades, i va reclamar tots els imports cobrats de més, que segons el gerent de l’empresa, de Roig, eren des del mes d’agost del 2015. Per la qual cosa el gerent sol·licita la devolució d’aquest període, o sigui agost de 2015, fins a la data, febrer del 2016. Després de diverses reunions, no va ésser fàcil però va aconseguir aquesta devolució, al voltant d’uns 19.000 euros. Després, en veure que semblava que aquesta pràctica no fou aïllada, i fruit de la investigació duta a terme, el Sr. González posa en coneixement de la Fiscalia, el informe de lo presumptament defraudat. Incloent-hi aquest període de gener del 2014 a juliol del 2015, perquè l’empresa, en cas d’ésser condemnada per aquest cas, pugui retornar la quantitat íntegra a l’ajuntament, inclosos aquests 857 euros corresponents a la segona quinzena de juliol, que se li reclamen al gerent. Per tant, el Sr. González ha sol·licitat el reintegrament de tot el que el Tribunal de Comptes dona per cert a Urbia. Quant a la resta del import que se reclama, estam davant la mateixa situació, el Sr. González troba presumptes irregularitats, i les posa en coneixement de la Fiscalia. Per tant, l’actual gerent del IME, en tot moment va actuar de manera diligent i correcta, i va fer el que tocava, investigar i denunciar. Vostè Sr. Bonet, que ara està tan preocupat, per una suposada negligència, què va fer quan presumptament passava tot això que el gerent ha hagut de denunciar a la Fiscalia? Perquè vostè era vicepresident del IME durant aquella època. I mentre Son Hugo se degradava, el camp de Germans Escalles tenir forats, la pista d’atletisme, el velòdrom de Son Moix, estaven destrossats, igual que tots els camps municipals de futbol, per no parlar de la resta d’espais municipals d’esport, durant la gestió del PP al IME, presumptament és gastà de més un milió d’euros. S’imagina quantes millores se podrien haver fet amb un milió d’euros? I li diré més Sr. Bonet, li diré lo que sí que ha fet l’actual gerent del IME, pressupost que ens hem trobat al IME en el temps del PP de l’assessor de Son Moix, 850.000 euros, amb les gestions del nostre gerent, amb 172.000 euros s’ha fet accessible un edifici públic, després de 42 anys. Estalvi pels ciutadans de Palma, 670.000 euros. Reparació del mur de camp de futbol del Collarens, el PP va fer 150 metres lineals de mur nou, per 140.000 euros. El gerent actual detecta que tan sols és necessari sanear-lo, i el sanejament del mur, de la resta del mur existent, en una sola fase de 150 metres lineals, se va fer per 30.000 euros, amb el corresponent estalvi pels ciutadans de Palma. Canvi de les calderes atmosfèriques de l’estel, per calderes de condensació, que estalvien més del 30% del consum de gas als ciutadans de Palma. Canvi del focus al camp de futbol, amb una despesa mitjana en temps del Partit Popular de 150 euros per focus, i ara s’està gastant 120 euros. Sí, gairebé cinc vegades menys, estalvi pels ciutadans de Palma. Encarregat un estudi de les potències elèctriques contractades a les instal·lacions del IME, baixant només a Son Moix, 87.000 euros a l’any. I en total prop de 120.000 euros anuals d’estalvi, tan sols baixant les potències de les nostres instal·lacions. Fira del Esport, 120.000 euros en temps del Partit Popular, i ara 3.000 euros, aplicant criteris de gestió. Revisió de totes les millores dels contractes no sol·licitades en temps del Partit Popular, exigint el seu compliment. Per exemple, cinc cadires aquàtiques per persones amb mobilitat reduïda. 25 ordenadors, material esportiu per les piscines i sales d’activitat dirigides. Hores gratuïtes a diversos contractes, walkie talkies, cursos de formació legionel·la i manteniment de piscines, etcètera. Posada en marxa del perfil del contractant, pels contractes menors al IME, que anteriorment no existia. Per tant, la lliure concurrència d’aquests contractes menors ens ha permès també estalviar milers d’euros. Reclamació dels deutes que diferents concessionaris de les cafeteries tenien amb el IME, conveni amb el SGAE, que reclamaven de la gestió del Partit Popular del 2011 al 2015, a prop de 230.000 euros. El gerent actual va acordar el pagament de només una quarta part, i ha regularitzat la situació amb la Societat General d’Autors, aconseguint a demés un descompte anual. També l’Antoniana, també tenia un pressupost molt superior en el que en el final es va executar. Això, sí ja acabo, això són només alguns exemples Sr. Bonet, però només amb aquests exemples tenim un estalvi de mínim un milió d’euros gràcies a la gestió del actual gerent del IME, i que vostès segurament haurien gastat sense necessitat. Hi ha part d’això, hi ha el milió d’euros que està subjudici. Crec que en lloc de demanar dimissions, haurien de prendre nota del que és un bon gestor de la cosa pública.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí gràcies Sra. Jhardi. Sra. Moll muchas gracias por este publlirreportaje de unas calderas que han instalado que no funcionan, y evidentemente lo que no se da cuenta usted, quiero decir, estamos en

campanya electoral, es lo que le toca hacer, pero lo que no se da cuenta usted, es que cuando habla de supuesta negligencia, lo que está haciendo es ratificar la negligencia. Porque si usted nos dice que el Sr. Gerente se fue a reclamar el importe de lo que se había pagado de más, está reconociendo que se pagó de más, y si pago de más, cometió una grave negligencia. Porque es el que lleva las cuentas. Entonces, evidentemente que cometió una negligencia, y así lo dice el Tribunal de Cuentas, y así lo dicen la Asesoría Jurídica de este ayuntamiento. Nosotros ya votamos a favor de la dimisión, cuando se propuso del Regidor de Hacienda y del Sr. Gerente del IME, del Sr. González, cuando tuvimos conocimiento que habían sido condenados por el Tribunal de Cuentas, por unos sobrecostes en la facturación. Claro, la situación sigue siendo la misma, y sigue siendo grotesca, es decir, las personas que llevan las cuentas municipales, tanto el Regidor de Hacienda, como el Gerente del IME, pues son personas que pagan facturas se ve que de forma alegre, por decir de alguna manera, prefiero decir alegre que no de forma mal intencionada. Y bueno, y resulta que estos señores pues siguen al cargo de las cuentas municipales. Evidentemente, nosotros creemos que la asesoría jurídica de este ayuntamiento, cuando emite un dictamen, lo hace con fundamento, y aquí está diciendo que el Sr. Gerente del IME, cometió una imprudencia grave, al pagar un sobrecoste en una facturación. Por tanto, si esto ocurriera en el sector privado, si esto ocurriera en una empresa cualquiera que su administrador, su administrador social, pues se dedicara a aprobar las cuentas con sobrecostes y tal, este administrador, además de tener una responsabilidad que tendría que pagar, a parte de esto, que esto ya veo que el Tribunal de Cuentas se va a encargar, a parte de esto, duraría dos días en la empresa, porque sería cesado de forma fulminante. Es lo más normal, al fin y al cabo de lo que se trata es de que se le está quitando dinero a la empresa, que es lo que está haciendo, lo que hizo el Gerente del IME al pagar unas facturas con un sobrecoste, pagar dinero público, pagar con dinero de todos los ciudadanos de Palma, algo que no podía pagar. Y esto es intolerable, e igual que se hace en la empresa privada, se debería hacer en el sector público, y ustedes, si no fuera porque el Sr. Gerente del IME, es su partido, comparten con él, me parece que está también en la Federación de Palma, y es un cargo importante y tal, pues como les sabe mal cesarlo, no lo cesan, pero es lo que deberían hacer, cesarlo, porque es un incompetente, y ha cometido una negligencia grave.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies. Bueno, parece que para la Sra. Moll deberíamos darle el premio al Gerente del año. Pero en cambio para los servicios jurídicos de la casa, y para el Fiscal del Tribunal de Cuentas, están diciendo que este señor ha cometido una negligencia grave, y nos va a tener que permitir el lujo de al menos poner en duda, de que vaya a ser este señor el empresario o el gerente del año. Usted se ha olvidado, en toda esa retahíla de funciones, que gracias a Dios, prácticamente la totalidad de ellas están hechas, porque tenemos un cuerpo de no funcionarios pero sí personal laboral en el IME, que trabaja perfectamente. También se ha olvidado de decir que este señor tenía un pasado, como que no tiene su titulación, y puso en su currículum vitae que tenía su titulación y demás. Pero no voy a entrar en eso. Yo puedo entender perfectamente que usted, el Sr. Hila y los compañeros del PSOE, no quieran cesar a su compañero de partido y demás. Pero que los inmaculados de MÉS, que siempre han defendido la honestidad de los políticos, que la nueva política de Podemos, que fueron los primeros en levantar el brazo para este tipo de acciones, ahora se vayan a posicionar, resulta curioso, o toda una declaración de intenciones, no lo sabemos bien. No creemos conveniente, de hecho que un señor acusado por los servicios jurídicos de esta casa, y responsabilizado de una negligencia grave, ahora vaya a tener que estar los próximos meses firmando contratos, autorizando pagos, o teniendo que reclamar devoluciones a empresas, por pagos que se han hecho de más. Actuaciones como esta, precisamente que los servicios jurídicos han reconocido, que no ha hecho durante esta legislatura. Entenderán que pidamos su dimisión, y lo que entenderíamos nosotros es que ustedes las aceptaran. Gracias.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, Sr. Ribas, això és pura demagògia, vostè sap perfectament que quan entra a un organisme, primer ha de passar un temps fins que te dones compte que hi pot haver unes irregularitats, i per això precisament les va a començar a investigar. Tot aquest assumpte no té cap lògica, la persona que fa bé la seva feina, investiga, i denuncia les presumptes irregularitats, al final acaba perjudicada. És un

missatge molt perillós. El més preocupant és que pot ésser alguns de vostès realment el que els interessa és que arribi aquest missatge. Sr. Bonet i lo més trist de tot és que vostè sap perfectament que el Sr. González és un gestor excel·lent, i que vostès ho varen fer de pena la legislatura anterior. Per tant, més valdria callar per no quedar encara més en evidència. La seva obsessió amb el Sr. González és patètica, faci-s'ho mirar.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal al cese del Sr. José María González Navarro."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

Debat conjunt FOD 1 i FOD 2

FOD 1. Moció Grup PP relativa a instar al Govern de la Nació a reconèixer a Juan Gerardo Guaidó com a president encarregat de Veneçuela, d'acord amb la legalitat constitucional veneçolana

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Un momento por favor, quiero motivar la urgencia, tengo derecho a motivar la urgencia."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Sí claro que sí, sí, sin enfadarse, no hay ningún problema, le damos la palabra Sr. Sánchez, no se preocupe. Motive, motive."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias. Si ha habido una urgencia que se ha llevado en este Pleno, que deba aprobarse a favor, es esta. Ante la gravísima crisis monetaria que como consecuencia de la Dictadura en los últimos años, que están viviendo los ciudadanos venezolanos, y que conlleva a la vulneración de los más básicos derechos humanos en esa tierra. Aquí si el Equipo de Gobierno vota en contra de la urgencia, no estará votando en contra de la urgencia, sino estará votando en contra del fondo del asunto, en contra de los derechos humanos en Venezuela, en contra del reconocimiento que esta misma mañana está siendo aprobado por parte del Parlamento Europeo, de reconocimiento del Sr. Guaidó, como Presidente encargado de Venezuela, y se estará alineando a aquellos países como Rusia, Turquía o Cuba. Yo le reconozco, yo les tengo que decir una cosa, después se votarán toda una serie de urgencias que propone el Equipo de Gobierno, vamos a ver si a ustedes les importa más el reconocimiento de deuda de Telefónica o Endesa, que viene después, que no el reconocimiento de los derechos humanos en Venezuela. Yo les pido por favor que no sumen una nueva muesa de vergüenza a su Gobierno, y voten a favor de esta urgencia. Y finalizo diciendo, viva Venezuela libre. Muchas gracias."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Si tothom està, vull dir, a veure perdó que és la primera vegada que ens passa això. Clar com que tenim dues urgències, aquests dos fora d'ordre, que en realitat són sobre la mateixa qüestió, per ventura podríem votar la necessitat d'incloure la urgència dels dos punts, si a tothom li sembla bé. De manera que ara a lo millor Ciutadans podria, si vol, motivar la seva proposta d'urgència."

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Jo lo que crec és que la motivació de la urgència és evident, i sobretot pels darrers esdeveniments que estan succeint dins Veneçuela. És a dir, és una cosa que nosaltres hem anat veient, i l'evolució que s'ha donada, i a demés les solucions que s'estan donant, quan Espanya hauria de liderar una d'aquestes qüestions, per raons històriques i de germandat, amb un poble com el veneçolà, resulta que estam amb un moment d'indecisió, i nosaltres lo que creiem és que hem d'animar en el Govern de la nostra nació, perquè ajudi a un poble germà que ho està passant malament. Moltes gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies, així doncs.”

Sr. Secretari:

“Sí, només recordar que per ratificar la urgència es requereix majoria absoluta, per tant es requereixen 15 vots a favor de la ratificació de la urgència.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“De la ratificació de la urgència. Molt bé, doncs ara votarem la inclusió d'aquestes dues urgències. D'acord? I després farem el debat...”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Bien, agradezco la ratificación de la urgencia, simplemente informar que ya el Parlamento Europeo ha aprobado el reconocimiento del Sr. Guaidó como Presidente encargado de Venezuela. Y por tanto nosotros desde el Ayuntamiento de Palma, instamos al Gobierno de la Nación, a reconocer al Presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, el Diputado Juan Gerardo Guaidó Márquez, como Presidente encargado de la república, tal y como establece la Constitución venezolana en vigor, como primer punto. Como segundo punto, liderar en el seno de la Unión Europea, este proceso de apoyo a la transición democrática, mediante la conformación de una oposición común en este sentido, y el acompañamiento para la celebración de unas elecciones libres y con garantías en el país, de conformidad con su propia legislación constitucional. Y tercero, colaborar con los distintos organismos y organizaciones internacionales, para paliar la gravísima crisis humanitaria, que como consecuencia de la Dictadura de los últimos años, están viviendo los ciudadanos venezolanos, y que conlleva la vulneración de los más básicos derechos humanos. Y también quiero recordar que recientemente las noticias hablan de tres previstos desaparecidos en Venezuela. Aquí algunos hablan de Dictadura sí o Dictadura no, para mí es Dictadura sí o sí.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Sánchez. Entenc que les podem unificar també les dues proposicions, de manera que si no tenen inconvenient. Molt bé, idè Ciutadans té ara cinc minuts per defensar la seva.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Moltes gràcies. Bé, els acaben de dir que el Parlament Europeu per 439 vots a favor crec que són, i 108 en contra, acaben, i 88 abstencions, acaba d'aprovar el que s'insti a tots els membres de la Unió Europea a que facin i reconeixin a Juan Guaidó com a president interí de Veneçuela, per poder dur a terme aquest procés electoral amb garanties com tots volem, i com tots estam demanant dins aquestes mocions d'urgència, que avui hem presentat. No és nou, i a demés ha fet una exposició el Sr. Quintero molt ben feta, damunt els esdeveniments que s'han anat donant dins Veneçuela, i que ens han dut en el dia d'avui. I aquesta, aquesta urgència que nosaltres ja els fèiem saber, sense saber que el Parlament

Europeu a la fi havia pres ja cartes en aquest assumpte, ens dur a que Espanya ha de tenir un paper important dins aquest tema. És un paper important des del punt de vista cultural, des del punt de vista històric, des del punt de vista de germanor que tenim, de la interrelació entre les poblacions tant de Veneçuela com d'Espanya. Qui és que no ha tingut o té parents a un vent o a l'altre? Per tant nosaltres creiem que això no és una qüestió que li afecti a altres membres de la Unió Europea, d'una manera tangencial, sinó que a nosaltres ens afecta bastant més. I per això demanàvem que el paper d'Espanya havia d'esser aquest, el paper d'estar allà, de que no hi hagi més repressió, de que no hi hagi més sang, que no s'agafin, i que se mantingui la llibertat de premsa, que ha estat garant, perquè veiéssim lo que estaia succeint en aquell país. No ens bastava, se'n van a la censura, no volen que vegem com els veneçolans se'n han d'anar a Colòmbia, se'n han d'anar a altres països, perquè no poden viure dins el seu país, per les qüestions que tenen, tant econòmiques com de llibertats dins aquest país germà. Per tant nosaltres lo que farem és instar a que s'aprovi per Ple de l'ajuntament, la moció que havíem presentada en aquest cas, perquè creiem que entre tots lo que hem de fer és, hem d'ajudar en el Govern d'Espanya, perquè ja prengui una decisió, i que no entrem en terminis, perquè està vist que amb el Sr. Maduro els terminis li és ben igual. Li varen posar els vuit dies de terminis, i lo que se'n ha anat a fer és festes amb els militars, a veure de quina manera organitza la repressió, d'un altre manera dins Veneçuela, i anar perjudicant a la pobre gent i a la població que hi ha allà dedins. Per tant el segon dia ja estaiem convençuts de que no hi hauria votacions. I a demés si el que ha d'esser garant d'aquestes votacions és el que abans els ha fetes de manera irregular i els ha fetes de manera il·legal, no poden esperar res d'aquest home, sinó seguir lo que diu la pròpia legislació de Veneçuela, que molt bé ens ha expressat el Sr. Quintero, i que nosaltres també compartíem i la fèiem sabre, dins la moció que havíem presentat en el Ple. Per tant, lo que demanem és això, recolzament en aquestes mocions d'urgència, a les dues mocions d'urgència, que van en el mateix sentit, i jo crec que és el benefici d'un poble germà com Veneçuela, i que nosaltres hem de seguir molt de a prop perquè ens afecta molt a nosaltres, el que Veneçuela recobri la democràcia que mai havia d'haver perdut. Moltes gràcies."

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

"Muy bien, pues muchas gracias. Bueno, quería en primer lugar saludar al Sr. Quintero y a la Asociación de amigos de Venezuela en Baleares, porque bueno, venimos trabajando desde hace unos meses en actividades culturales, en actividades sociales, creo que la actividad que hace esta entidad es muy positiva para nuestra ciudad, es muy positiva para la comunidad venezolana, y en ese sentido creo que tenemos que seguir trabajando. Y esto es así, a pesar de que somos conscientes de que en algunas cosas tenemos diferencias políticas, diferencias en diferentes posiciones, creo que tanto el Sr. Quintero como la entidad, como yo, somos conscientes de que en algunas cosas no estamos precisamente de acuerdo. Yo creo que estamos de acuerdo en una, y es que la situación actual de Venezuela en lo social, en lo político, en lo humanitario, es gravísima, es una situación muy grave que tiene que ser abordada de forma responsable. Y nuestra posición, y yo definiendo mi posición, porque es una posición honesta, y la definiendo porque es honesta, y es honesta a diferencia, a diferencia de las posiciones del Partit Popular y de Ciudadanos, perquè això que han fet, això que fan avui amb aquesta proposició, és hipocresia, és oportunisme i és irresponsabilitat. I és així amb un tema tan sensible com és el tema de Veneçuela, com és una situació gravíssima, en los social, en lo humanitari, en lo polític, i és així amb el meu poble. No seran precisament vostès, qui ens puguin donar, qui me puguin donar lliçons de com defensar la gent d'aquest país, la gent del meu país. Mirin, vos dic una cosa, el que fan aquí, i ho acabo de dir, és un acte d'hipocresia. Perquè diuen vostès que defensen els drets humans, ho diuen aquí, però defensen els drets humans. On exactament? I quant exactament? Quan en aquest Plenari hem volgut defensar els drets humans, de diverses situacions del món, no s'han posicionat mai a favor dels drets humans, no els importen els drets humans ni aquí ni enlloc. Record al Sr. Bauzá dir sobre temes de defensa per exemple del Sàhara i d'altres pobles del món, que això no era, que aquest Plenari no era Naciones Unidas. Avui sí per vostè això és un Plenari en el qual se poden defensar posicions sobre política internacional. Record també al Partit Popular dir sobre qüestions internacionals, que això, que aquí havien de tractar temes locals, de la nostra ciutat, però avui no els importa, porten un tema sensible, internacional, per defensar precisament aquí. No els importen els drets humans, ni el Sàhara, ni a Palestina, ni a Guatemala, ni a la Mediterrània, on continuen morint persones, i en el Govern d'en Rajoy no varen fer absolutament res per defensar els drets humans, i a les guerres que hi ha al món. No defensen els drets humans. Aquesta

gravíssima situació política i social, que ha d'esser abordada, no pot esser abordada amb els plans d'en Trump i d'en Bolsonaro, i això és el que sembla que volen fer Ciudadanos y el Partit Popular. Si tot això continua amb aquesta línia, defensaran vostès? Defensaran els seus partits una guerra civil, una guerra civil o una intervenció militar estrangera? Ho faran? Defensaran al meu país? Defensaran això? Donaran suport, com ja ho han fet altres països, que han deixat només mort, i no han portat ni una mica de democràcia, com ha estat a Síria, a Afganistan o a altres països. Mirin, vos dic una darrera cosa, una darrera cosa, diuen, dicen ustedes, que les importan los venezolanos. ¿Sabe que hizo el Sr. Rajoy durante todos sus años de Gobierno por los venezolanos que venían aquí? Denegarles miles de permisos de residencia, denegarles miles de permisos de petición de asilo y de refugio. Ningún apoyo al drama de la falta de pago de pensiones de jubilación, bloqueo al acceso de los servicios sociales a las personas que no tenían papeles, incluido evidentemente muchos venezolanos. Esto es lo que ustedes han hecho con los venezolanos y las venezolanas que han venido aquí buscando una vida mejor, como lo hizo mi familia en un momento. No defienden ustedes, no defienden a los venezolanos, ni han defendido a los venezolanos, ni la democracia ni los derechos humanos. No vos importen los venezolanos, ni los de izquierdas, ni los de derechas ni ninguno. Només volen fer servir Venezuela, el meu país, com un arma electoral, pels seus interessos aquí i ara. Ara el que toca és defensar el diàleg, és defensar la mediació, és defensar la pau, per tant, menys hipocresia, menys irresponsabilitat i menys oportunisme. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, jo després de la intervenció de n'Aligi, no podem fer res més que sumar-nos a les seves paraules.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, yo creo que la intervención de Aligi tiene razón en muchos extremos, pero en uno es cierto, y es que este debate no se tendría, si estuviese aquí el Sr. Isern, porque yo estaba, ustedes muchos no, pero yo sí, y me acuerdo que siempre se decían, votaban en contra, porque esto no era competencia municipal. Bueno, han cambiado los tiempos, espero que no vuelvan otros, donde estos debates no se puedan tener en este Pleno, porque no son competencia municipal. Ahora sí creemos que se puede debatir. Bueno, yo creo que la única salida, no, pero esta bien recordar las cosas. La única salida de la crisis venezolana, es la convocatoria de nuevas elecciones presidenciales, que puedan llevarse a cabo con las debidas garantías electorales, y supervisión de la comunidad internacional. La salida debe ser pacífica, y esto hemos de tenerlo en cuenta, y no alimentar según que dinámicas, debe ser pacífica, y democrática. Como ustedes saben, el Gobierno de España, porque aquí nos hinchamos la voz de hablar de, la boca de hablar de España, pero después cuando el Gobierno actúa en una política de Estado como es la exterior, desde el primer día lo bombardeamos, pero bueno. El Gobierno de España ha fijado una posición clara, que es la de dar 8 días de plazo, para que se haga el reconocimiento del Sr. Guaidó si no se celebra la convocatoria de elecciones. Yo voy a apoyar la posición del Gobierno de España y del Gobierno de Pedro Sánchez. Por tanto les pediría que en el primer punto de sus propuestas, se incluya el plazo de 8 días o el apoyo al Gobierno de España, en la política de Estado exterior, que está llevando adelante. Y aquí no es cuestión de interpretación, el Sr. Guaidó se ha manifestado sobre esto. ¿Qué dice el Sr. Guaidó sobre este plazo de 8 días? Muy bien, pues el Sr. Guaidó cuando tuvo conocimiento dijo lo siguiente: se sigue avanzando, este es su tweet eh, no lo interpretemos, leámoslo, se sigue avanzando en la Unión Europea, para reconocimiento y apoyo pleno de nuestra Lucha legítima y constitucional. Agradecemos las palabras y el compromiso adquirido por el Presidente del Gobierno de España Pedro Sánchez. Siguiendo con el Sr. Guaidó, sobre Macron, Macron hizo un tweet diciendo, el pueblo venezolano debe poder decidir su futuro, sin elecciones anunciadas en 8 días, podríamos reconocer a Guaidó. Contestación de Guaidó: Presidente Macron, estamos muy agradecidos por su compromiso con la lucha pacífica que emprendemos de la mano de todo el pueblo de Venezuela, por lograr un Gobierno de transición y tener elecciones libres. Es decir, el Sr. Guaidó, reconoce el plazo de 8 días y agradece la posición de España, de Francia, y de todos los países que se han manifestado de esta manera. Por tanto, yo digo que hagamos caso al Sr. Guaidó, faltaría más, y reconozcamos nosotros también, como hace él, el plazo de 8 días. A partir de ahí, nosotros estamos de acuerdo como no podía ser de otra manera, que esta situación se tiene que resolver y que es totalmente insostenible. Que nunca se tendría que haber llegado aquí. Ahora estamos, pero hace años que esta situación se viene

degradando, y nunca se tendría que haber llegado aquí. Por tanto, queremos elecciones libres presidenciales en Venezuela. Les pido que incorporen esta propuesta en el punto 1, decir que del resto de propuestas, nosotros votaremos a favor del punto 2 de Ciudadanos, creemos que ha recogido bien la actuación que se debe hacer con la comunidad internacional, nosotros estamos de acuerdo y votaríamos a favor del punto 2 de Ciudadanos. Creemos que la del PP no está tan bien redactada, no siempre se acierta, por eso nos parece que la de Ciudadanos está mejor, y la apoyaremos. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sr. Hila queden 2 dies eh, no n'allargui 8, no li doni més llargor, no li doni més llargor en aquest home. Miri, tenim una cosa que és novedosa ara, i a l'anunciàvem i la parlàvem aquí, i és que el Parlament Europeu avui està instant en els membres de la Unió Europea, a que ja reconeguim a en Juan Guaidó. És a dir, que vostè ara me digui que hem d'esperar dos dies, per veure amem si li diem o el reconeixem, jo això sí que me sembla a mi una excusa per no voler recolzar el punt número 1 de la moció d'urgència que nosaltres hem presentat. Però bé, vostès diran lo que vulguin. Vostè jo suposo que també ha de recolzar en certa manera, lo que diu el seu líder nacional, però no tenia molta raó amb això, quan jo crec que en els termes en que nosaltres estam plantejant això, és uns termes de que no en volem cap de violència. La violència Sr. Molina, no l'han provocada els membres del Sr. Guaidó, l'estan provocant altres. I pareix vostè que, encara que sigui d'allà, els ulls els té tancats, no els veu. Miri, jo li diré una cosa, hi ha hagut recolzaments per tot, a vostè li agrada treure en Trump, perquè és lo que treu en Maduro, vostè treu aquests arguments, que li agraden més. I jo ho comprenc, jo ho comprenc, perquè ja també ens coneixem, també ens coneixem, i li diré que el govern d'Estats Units, però no és el Govern d'Estats Units, Argentina, Brasil, Chile, Colòmbia, Costa Rica, Ecuador, Paraguai, Perú, tots aquests han reconegut en el Sr. Guaidó. Miri, envers del Sr. Trump, miri qui és el que vol el petroli del seu país, és aquests, aquests són els que el volen. Aquests són els que surten pertot. I són els que ràpidament s'han posat devora el Sr. Maduro, i amb les tesis que vostè defensa dins aquest Ple. Això no ho ha de fer, no ho ha de fer, perquè jo sé cert que vostè en el fons ni tan siquiera ho pensa. Però no sé perquè treu aquesta argumentació, quan sap perfectament que el seu poble, el meu poble, també ho passa malament. I miri, miri lo que treuen, se fii vostè també dels mitjans de comunicació, no és en els Estats Units que hi van a cercar el petroli, són els seus aliats que volen mantenir el règim que hi ha, perquè els va molt bé per poder espoliar en el poble veneçolà. Vostès no mirin a un altre costat, mirin la seva comunitat, mirin la gent que els està recalçant. Tota iberoamericà està amb el poble veneçolà, ningú en vol cap de guerra, ningú en vol cap de guerra. I quan parlen de guerra, els que se'n han anat a fer còctels i festes i anar a fer manifestacions amb els militars, demani vostè a Veneçuela qui ha estat, segurament no ha estat el Sr. Guaidó, segurament ha estat el Sr. Maduro, per tant no vagi per aquí, no vagi per aquí perquè la cosa no va per aquí. Jo lo que faríem, i jo estaria vamos encantat de la vida, que els dos dies que pareix que hem d'esperar, que no els esperéssim, que ja ens poséssim en marxa d'una vegada per totes, igual que s'ha posat la Unió Europea. Jo crec que el Govern d'Espanya és qüestió d'hores que ho digui, no fa res si ens avancem 20 minuts, no importa passa res eh, 20 minuts avançats per ventura serà la primera vegada que ens avancem a qualque cosa. I si agafen el segon punt, jo els agraeixo que el recolzin. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gràcies Sr. Alcalde. Sr. Hila, usted pide 8 días de plazo para el reconocimiento del Sr. Guaidó, es que es lamentable y ridículo, que se acaba de aprobar en el Parlamento Europeo la moción de apoyo al Sr. Guaidó. Es que usted en que mundo vive. ¿Sabe usted cuantos asesinatos se producen en Venezuela diariamente? Una media de 72, de los cuales se calcula que la mitad son asesinatos institucionales, por los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. ¿Usted sabe 8 días cuantos asesinatos más va a haber? Es que no estamos ni para un día, que se ha aprobado, que el Partido Socialista ha votado a favor, y usted pide los 8 días, es que es ridículo, es que es ridículo Sr. Hila, yo no lo puedo entender. Sr. Molina, le doy todos y más las lecciones sobre derechos humanos. Ustedes hace dos días que están aquí, dos días, mi partido lleva décadas defendiendo los derechos humanos, aquí, en Europa y en el mundo, usted hace dos días que están aquí, no me da lecciones a mí, ni a mí ni a mi partido va a dar usted lecciones

sobre derechos humanos, un partido que nació de Irán, de Irán nació, y del golpismo de Venezuela, no me da lecciones a mí de nada. Usted se basa en el comunismo. ¿Pero que derechos humanos tiene el comunismo? ¿Qué derechos humanos tiene el comunismo? Por favor Sr. Molina, ni una sola lección me da usted a mí. Usted habla de que no tenemos que hablar de temas que no sean locales y tal, pero es que esto es un tema totalmente local, ¿sabe usted cuántos refugiados hay que huyen de la miseria en Venezuela que viven actualmente en Palma? ¿A usted no le parece eso un tema local? Mire hacia las gradas, aquí hay muchos refugiados venezolanos, muchos, si a usted no le importa, al Partido Popular sí que le importa. Se ve que a usted no, y eso que es su país. Sr. Molina, me gustaría que respondiera usted a una pregunta, ¿usted está a favor de la intervención de los Cuerpos y Seguridad del pueblo del Estado venezolano en contra de las manifestaciones del pueblo venezolano? Responda por favor, ahí se verá sus derechos humanos a los cuales alude. Nada más que decir, estamos ante una situación muy grave, y yo creo que los partidos con responsabilidad debemos apoyar obviamente la libertad de un pueblo que lleva décadas ya denunciando esta situación. Muchas gracias.”

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

“Vol fer trampes el Sr. Bauzá, vol fer trampes, perquè la posició, sí, no, sap què passa, que si no se dona suport als plans d'en Trump, perquè no és un suport, és el seu pla, s'ha de donar suport, segons vostè, a l'altre banda del imperialisme global, a Rússia, a Xina, sembla que no se pot tenir una posició democràtica, com tenim nosaltres, que és no donar suport als llocs imperialistes entre uns i altres, que tots volen quedar-se efectivament, amb els recursos del subglobal, no només a Veneçuela. El Partit Popular defensa els drets humans. És que, els defensava a la guerra de Irak, que els va treure del Govern, tant de bo no arribem, no tornem a arribar a cap guerra que els continuï deixant defora sempre de tots els governs, com va fer al Irak, on no va portar ni una mica de democràcia, van destruir un país, el Sr. Aznar i el Partit Popular precisament, amb aquest discurs. Torna, segue, Sr. Sánchez, segue usted con los discursos que les gusta hacer para intentar salir en Intereconomía, o en esas cadenas, intenta usted seguir con este discurso, y entonces continúa con el discurso de Podemos i Irán. Fíjese, fíjese que eso, esa tontería que se ha repetido mil veces, es absolutamente falsa, lo que sí se ha demostrado es la financiación por parte de las radicales iraníes a un partido con el cual ustedes están pactando ya, a la extrema derecha fascista de Vox, con quienes ustedes quieren gobernar en todas partes, esos sí que vienen de ahí. Y lo he dicho antes, pero lo tengo que repetir, me habla usted de refugiados y refugiadas venezolanas, con qué cara, con qué cara, cuando el Sr. Rajoy estuvo gobernando y los dejaron tirados a todos, los dejaron tirados a todos, no aceptaron ni una de las peticiones de asilo de la gente que venía de Venezuela buscándose una vida mejor, ni de residencia ni de asilo, ni las ayudas sociales, nada, lo han recortado todo, a los venezolanos y a todo el mundo. Y ahora vienen a decir aquí que defiendan los derechos humanos. No tienen ninguna vergüenza con eso, no tienen ninguna vergüenza, y solo les importa el electoralismo. Mire, a pesar de las diferencias, vamos a votar a favor del punto 2 de la proposición de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Yo creo, yo creo, a ver, el Sr. Hila no define la postura de un gobierno frente a una crisis internacional, la define un Presidente, no un líder nacional de mi partido, la define el Presidente del Gobierno de España. El Presidente del Gobierno de España ha definido, es su potestad y su competencia, por cierto no es la de ninguno de nosotros, ha decidido dar un plazo, y el radical Presidente de Francia también, y la radical Presidenta de Alemania también. Tres radicales, tres que no saben de que va la cosa, y tres que no son demócratas. Los tres.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Per favor, per favor, sí.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“De verdad que no creo que sean un ejemplo de cómo se resuelven las diferencias ustedes, es que no dejan ni hablar, eso me recuerda más a las conductas que estamos criticando, que es que no se deja ni hablar al que no opina como tú, es que es muy fuerte eh, entonces esperen, les guste o no aguanten. Entonces, el Presidente del Gobierno de España, no el líder del Partido Socialista, el Presidente del Gobierno de España, ha fijado un plazo. El Presidente del Gobierno de Francia ha fijado un plazo. La Presidenta del Gobierno de Alemania han fijado un plazo. Yo no soy nadie para decirles que tienen que fijar un plazo diferente, y eso lo entenderá, eso ustedes en mi situación harían lo mismo, y no me vengan con tonterías porque lo he visto muchas veces, harían lo mismo. Por tanto, yo apoyo la posición del Presidente del Gobierno de España, ustedes no, yo sí. Y por tanto, cuando acabe el plazo, nuestro país reconocerá al Sr. Guaidó, lo habremos conseguido. Por tanto lo que habría que hacer más bien, es buscar consensos, que intentar utilizar políticamente a unas personas que están sufriendo. Ustedes están haciendo un uso político, yo estoy respaldando la postura de los gobiernos europeos, ustedes están haciendo un uso político. Y está claro, es evidente, entonces, apoyen a su gobierno, apoyen a su gobierno, que es lo que toca, cuando es una situación de crisis internacional, es lo que hacen todos, apoyen a su gobierno, y el plazo de 8 días que ha fijado el Gobierno de España, lo ponemos en el primer punto, y nosotros votamos a favor, porque estamos de acuerdo que tiene que haber unas elecciones libres presidenciales. Esta misma conclusión se podía haber llegado hace un año, un año eh, pero gobernaba Rajoy, y entonces aquí el tema no existía. Ahora, la situación, hay un Presidente del Gobierno de España que se ha mojado, el de antes se hacía el gallego, no se mojaba en nada, tampoco en Venezuela, nunca se mojó. El de ahora se ha mojado, y ha dado un plazo de 8 días, yo apoyo al Presidente del Gobierno de España, y por tanto si ustedes lo incluyen votaremos a favor, si no lo incluyen votaremos en contra. Y esta no es la posición de José Hila, es la posición del Partido Socialista, que como ustedes entenderán, he consultado. Por tanto, es la posición del Partido Socialista. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, jo en el punt número 1 volia proposar una modificació, modificar el, ara queden dos dies per 8, si li sap greu que posem els dos dies, podem posar els dos dies, i d'acord amb l'acord que ha votat avui, que suposo que deu haver votat el Partit Socialista Europeu, d'acord al Ple del Parlament Europeu també. Si vol afegir això, nosaltres ho modifiquem perquè hi hagi un acord de consens de tot el Ple.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Yo si quiere que pongamos que apoyamos las propuestas del Gobierno de España y del Parlamento Europeo, no tengo ningún problema. Pues, le estoy diciendo, la propuesta.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Nosaltres li acceptem Sr. Hila, nosaltres li acceptem.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Quieren un acuerdo o no quieren. Yo ofrezco un acuerdo.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“No, no, nosaltres li acceptem.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“¿Le parece bien? “

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Nosaltres li acceptem. D'acord a lo que diu el Govern d'Espanya, queden dos dies, ja li faig sabre, en queden dos. I d'acord amb lo que ha votat el Parlament Europeu."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Pues estamos, apoyamos las propuestas del Gobierno de España y del Parlamento Europeo. ¿Le parece bien?"

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Nosaltres el punt número 1 amb aquest sentit."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"¿Sí? ¿Lo aceptan así?"

Sr. Bauzá Simó (C's):

"I mantenim el número 2."

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de la Nación

PRIMERO. Reconocer al Presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, el diputado Juan Gerardo Guaidó Márquez, como Presidente Encargado de la República, tal y como establece la Constitución venezolana en vigor.

SEGUNDO. Liderar, en el seno de la Unión Europea, este proceso de apoyo a la transición democrática mediante la conformación de una posición común en este sentido, y el acompañamiento para la celebración de unas elecciones libres y con garantías en el país, de conformidad con su propia legislación constitucional.

TERCERO. Colaborar con los distintos organismos y organizaciones internacionales para paliar la gravísima crisis humanitaria que, como consecuencia de la Dictadura en los últimos años, están viviendo los ciudadanos venezolanos y que conlleva la vulneración de los más básicos Derechos Humanos."

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

FOD 2. Moció Grup C's relativa a sol·licitar el reconeixement de Juan Guaidó com a president interí de Veneçuela

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a reconocer a Juan Guaidó como Presidente interino de Venezuela, de conformidad a lo establecido en su propia Constitución, en los términos expresados por el Gobierno de España y de conformidad con el acuerdo del Parlamento Europeo.

2.- El Ayuntamiento de Palma, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 23/1998 de 7 de julio, de Cooperación Internacional para el Desarrollo, ofrece toda su solidaridad al pueblo venezolano y colaborará con las ONG y los organismos internacionales y multilaterales, para la defensa y promoción de los derechos humanos y en especial para el establecimiento de la paz, la democracia y la participación ciudadana en Venezuela, ofreciendo asimismo la cooperación técnica que pueda aportar."

Aprovat amb esmenes: prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, amb l'esmena transaccional d'afegir al punt 1: "en los términos expresados por el Gobierno de España y de conformidad con el acuerdo del Parlamento Europeo". El punt 1 per 18 vots a favor (PP, PSIB-PSOE,C's i Sr. Gijón) i 9 vots en contra (MÉS per Palma i PODEM PALMA) i el punt 2 per unanimitat

FOD 3. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 12.777,45€

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí Sr. Batle, nosaltres votem en contra bàsicament perquè són contractes amb pròrrogues extraordinàries, i des de fa un temps seguim aquesta línia."

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data desembre, corresponents al període de 18 de setembre a 17 d'octubre (quota fixa i trànsit de dades) i que han arribat a Compres per novembre 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1811000001 i 2, conformades per l'IMI i rebudes a Compres desembre 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 12.777,54'-euros."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 4. Reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA SAU per un import de 19.695,08€

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura de l'enllumenat públic del poblat de Son Riera,

conformada desembre 2018 per Benestar Social, corresponent a regularització d'energia elèctrica poblat son riera 2016, factura 00Z604N0019065 i la factura de consum de setembre-octubre 2017 núm. P1M701N1598624, que han arribat a Compres a finals de desembre 2018 degudament conformades. Vist que les factures corresponen a exercicis pressupostaris anteriors al 2018 i que a l'exercici 2018 quasi no quedaren diners per cobrir els imports, es fa necessari tramitar-les comun reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.23140.48000

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A.U. CIF A-81948077. C/Ribera del Loira, 60. 28042 Madrid.

CONCEPTE: Factura núm. 00Z604N0019065 regularització d'energia elèctrica 2016, poblat Son Riera i factura de consum P1M701N1598624, setembre-octubre 2017, conformades per Benestar social.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:19.695,08€."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 5. Reconeixement de deute a l'empresa ENDESA ENERGIA SAU I ENDESA ENERGIA XXI, SL pels imports de 69.570,48€, 7.518,29€ i 446,82€

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures en concepte de subministrament energia elèctrica escoles i policia, facturació pendent dels anys 2016-2017 i regularització del 2016, conformades a finals de desembre 2018 pels tècnics pertinents d'Infraestructures, corresponents a consums d'energia elèctrica d'escoles i policia. Vist que les factures corresponen a exercicis pressupostaris anteriors, es fa necessari tramitar-les com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 10.32320.2210022

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A.U. CIF A-81948077. C/Ribera del Loira, 60. 28042 Madrid.

CONCEPTE: Factures 2017 consum energia elèctrica escoles i regularització d'energia elèctrica 2016.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:69.570,48€

D'aquest total s'han de descomptar abonaments per un import de 4.897,08€ resultant un líquid de 64.673,40€.

PARTIDA 06.13200.2210022

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A.U. CIF A-81948077. C/Ribera del Loira, 60. 28042 Madrid.

CONCEPTE: Factures 2017 consum energia elèctrica policia.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 7.518,29€

PARTIDA 06.23140.48000

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI,S.L. CIF B-82846825.C/Ribera de Loira, 60.28042 Madrid.

CONCEPTE: Factura 2017 consum energia elèctrica poblat Son Riera.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 446,82€."

Aprovat: prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit número 1 de transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2019, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits Ant.	Augments	Crèdits Def.
16	92400	48900	PARTICIPACIÓ CIUTADANA - SUBV. ENT. CIUT. I DINAMS BARRIS	500.000,00	<u>60.000,00</u>	560.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					60.000,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits Ant.	Disminucions	Crèdits Def.
05	23140	48001	POBLAT SON BANYA.- SUBV. PLA REALLOTJAMENT SON BANYA	180.000,00	<u>60.000,00</u>	120.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					60.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 7. Moció Grup PP relativa a paralització de la instal·lació de la nova il·luminació a la catedral

Sra. Durán Cladera (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Mirin, el mes de juliol varem tenir pues la sorpresa de que teníem una il·luminació, unes torres, davant la Catedral, i varem demanar a veure amem a que se devia aquestes torres que hi havia davant la Catedral. Ens varen dir que se feien unes proves d'il·luminació, i que fa més endavant pues ja donarien informació. Nosaltres, dia 19 de juliol, varem presentar pues tota una bateria de preguntes, varem demanar ¿a instància de quién se ha procedido este cambio de iluminación? ¿Quién ha decidido que esa iluminación es la más adecuada y en base a qué? ¿Quién ha autorizado la colocación de dicha iluminación, y los soportes de hormigón? ¿Ha habido algún concurso de proyectos? Cinco. ¿Dicho proyecto ha sido aprobado por la Comisión de Patrimonio? Seis. ¿Qué supondrá para las arcas municipales este cambio de iluminación? Estam a dia 30 de gener, i hores d'ara no hem rebut la contestació en aquesta petició d'informació. Ja sé que és habitual, vull dir fem peticions d'informació una darrera l'altre, i sistemàticament no se'ns contesta. Aquest és el Govern de la transparència, aquest

és el Govern que no vol obscurantisme. Bé, pues això és el que passa d'una manera habitual. Repeteixo, 19 de juliol, estam a dia 30 de gener, i encara no ens han contestat. Bé, nosaltres esperàvem sabre amem quin tipus d'il·luminació seria la que en el final, quin projecte seria el que en el final l'Equip municipal decidiria, si anava o no anava a Comissió de Patrimoni del Consell, cosa que ja va succeir el passat mes de desembre. I ara pues veiem que l'equip municipal espera suposo com sempre, fer una roda de premsa, per anunciar un altre vegada davant els mitjans de comunicació, el nou projecte de l'il·luminat. L'altre dia varem estar xerrant amb les diferents associacions de veïnats que hi ha a tota aquesta zona, totes les associacions de veïnats que hi ha a la zona de la Catedral i la zona del casc antic, i la zona de la Calatrava, i no han estat consultades. També aquesta darrera setmana varem sabre que ARCA considera que és un projecte que va en contra del Patrimoni de tots, en contra de la Catedral. Nosaltres, una vegada més demanem aquest projecte, volem sabre aquest projecte de que se deu. Hem sabut que s'ha dit que suposarà aquesta nova il·luminació 500.000 euros, que forma part del nou contracte d'enllumenat, però no tenim més informació. Demanariem evidentment que ens contestin, aquesta sol·licitud d'informació, perquè sinó no podem sabre i no servei de res, i que canviem el Reglament municipal i a partir d'ara diem que no passa res si no se contesten les informacions dels regidors i dels grups municipals. I després, hem presentat aquesta proposta, perquè lo que nosaltres volem és, exigim que se retiri aquest projecte, que por lo vist vostès ja fan comptes, pues adjudicar i en no res pues ja tenir-ho muntat, sense que se compti amb l'opinió de la Catedral, del Bisbat, sense que se compti amb l'opinió dels veïnats, i sense que se cerqui un consens polític, perquè han de tenir presents que a vostès els queden dos dies. Moltes gràcies."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

"Gracias. Sra. Durán, no me sorprende que quiera. Perdón. Después de 4 años de paralizar la ciudad, en la legislatura pasada, no me sorprende que quiera seguir paralizando los proyectos de este Equipo de Gobierno. En concreto le vuelvo a responder este tema, porque ya lo hemos hablado en alguna Comisión, si no recuerdo mal, o ha habido alguna pregunta, y así se lo respondí. Este proyecto, esta iniciativa, curiosamente nace de un pliego preparado por el Partido Popular, por tanto, conocimiento debería tener, y sino me sorprendería mucho. Este proyecto en concreto de la iluminación de la Catedral, como la iluminación del Castillo de Bellver, nace por una necesidad imperiosa de adaptar la normativa a la iluminación de los dos monumentos principales que tiene la ciudad, y que están absolutamente obsoletos, es decir, que corren serio riesgo de quedar a oscuras, uno de los monumentos más importantes que tiene la ciudad. Además no cumplen con la normativa electrotécnica, los cableados están obsoletos, como decía, y la instalación no puede seguir funcionando en ese estado. Cuando se adjudicó el contrato de alumbrado público, una de las mejoras era cambiar el alumbrado y hacer un proyecto de alumbrado de la Catedral, para resolver esas deficiencias que le estoy comentando, y para además hacer un alumbrado acorde al momento que estamos viviendo, es decir, con una tecnología que permita también mostrar todas las bondades que tiene el monumento. Actualmente, si vemos de noche el documento, se ve iluminado, bueno, algunas partes están a oscuras, otras partes están de color verdoso, amarillento, realmente no se puede destacar ni apreciar muy bien, uno de los monumentos más importantes que tenemos en Palma. Este proyecto lo asume el Área de Infraestructuras, por responsabilidad en primer lugar, para que no quedara a oscuras el monumento, pero no es obligación del ayuntamiento acometer estas obras, lo hacemos porque lo podemos hacer, porque tenemos la competencia para hacerlo, que también tiene la Catedral la competencia, y también la tiene el Consell, podría hacerla cualquier institución. Sí o sí hay que hacerlo porque sino, repito, quedaría a oscuras el monumento. Y nosotros ya hemos tenido, ya tenemos el proyecto hecho, desde que comenzó la legislatura nos pusimos a trabajar con el proyecto de iluminación. Se intervinieron distintos expertos para este proyecto, arqueólogos, arquitectos de renombre, y personas especialistas en este tipo de monumentos, que también iluminaron monumentos como Notre Dame, o el Puente de Londres por ejemplo, y que cuidan al detalle cualquier problema que pueda haber en la construcción de este sistema de iluminación. Uno de los beneficios del sistema de iluminación, es que destacará al monumento en su arquitectura, pero también que eliminará cualquier cableado que hay actualmente y que se pueden ver por la fachada, por los techos y que están distribuidos de cualquier manera. Por tanto es un proyecto que beneficia al monumento y sobretodo beneficia a la ciudad. También decirle que esto pasó por la Comisión de Patrimonio del Consell, ahí ha sido aprobado. Se pasó varias veces, porque se

hicieron distintas modificaciones, está en todas las actas, son públicas. Y puede ver cómo ha ido, como ha transcurrido toda esta tramitación. Por tanto, habiendo pasado por la Comisión de Patrimonio, habiendo intervenido personas destacadas en su realización, yo creo que es una cosa muy positiva para la ciudad, y además que el ciudadano de Palma no tendrá que invertir lo que realmente cuesta un proyecto de esta envergadura. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies. Jo, primer li he de confessar que nosaltres no tenim coneixement d'aquests informes que vostè ens explica aquí, d'aquesta manera tan detallada. Ja ens hagués agradat saber-ho d'aquesta manera que el que va il·luminar Notre Dame, el Puente de Londres, això és una cosa extraordinària, ens hagués agradat saber-ho, hi no ho sabem, i no ho sabem. Lo que sí sabem és ARCA en contra, els veïnats en contra, Patrimoni en contra, els museus i l'arxiu de la Catedral en contra. Home, és que s'ha cercat tots els amics que li feien falta. Ja no n'hi feien falta més d'amics. Jo crec que si vostè hagués passat aquest projecte, i l'haguéssim pogut veure, de qualque manera el deu haver passat a Patrimoni en el Consell, nosaltres no hem vist res, ni en sabem res, ni en sabem res. Per tant, nosaltres, quan tota la gent que n'està afectada, o se'n sent afectada, li està dient que aturi aquest projecte. Nosaltres lo que li demanem és que faci cas a la moció que li posen, és a dir, vagi a consensuar a veure de quina manera podem dur a terme tot això, perquè jo crec que ARCA deu tenir qualque criteri, i el museu i l'arxiu de la Catedral, també en deu tenir qualcun, perquè vostè continuï amb aquest projecte. Per tant, nosaltres no ens queda més remei que estar recolzant la proposició que li fa, perquè ens pareix una proposició coherent, i d'acord amb lo que li està demanant el entorn i les persones, i les institucions que n'estan afectades. I vostè pareix que no en sofreix ni en pateix d'això. Bé, així ho farem nosaltres, votarem a favor de la moció del Partit Popular.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A ver Sr. Romero, a ver, hay que cambiar la iluminación, ha dicho usted, es importante y es necesario, cambiar la iluminación. Perfecto, hay que cambiar la iluminación, nada que decir. Usted ha recordado aquí, se lo agradezco, que se encontraron un pliego de condiciones de la iluminación de Palma, con un plurianual y demás. Es así, pocas veces lo dicen, pero es verdad. Lo que no teníamos ni había es un proyecto específico, para la iluminación de la Catedral. Y lo que no sabemos, porque usted, yo se lo he pedido hace, usted dice la he informado. A mí jamás. Lo que tiene que hacer usted Sr. Romero, es contestar las solicitudes de información que le hacen. No es normal que estén siete meses sin contestar, y que como veo que usted está aquí no hacen cuentas contestar. No pueden pasar de esta manera de la oposición, no pueden hacer lo que les da la gana, no pueden no presentar el proyecto, no pueden no, si yo les pido que nos presenten el proyecto, no puede no hacerlo. Claro, al Sr. Noguera li fa gràcia. Se pone a reír el Alcalde de Palma. Claro, porque en esta legislatura parece que es normal, que pasen ocho meses sin contestar a la oposición. Y luego, a usted le parece normal decirle a la prensa, que ya informarán de esto en una rueda de prensa. Vale, muy bien chapó. ¿Cuántas torres van a ir? ¿De seis metros? ¿Cuál es la medida de los báculos que van a estar en lo que es el Mirador? ¿Estas torres van a ser visibles para cualquiera de nosotros? Que nos gusta hacer una fotografía desde el Parc de la Mar hacía la Catedral, tal. ¿Cómo va a ser el proyecto? ¿Usted hace cuentas contestarme las solicitudes de información que le presentamos? ¿Hace cuentas enseñarnos el proyecto? ¿Hace cuentas? ¿Es tan complicado? Si estamos de acuerdo en que hace falta una iluminación, el que usted pueda votar a favor o todos ustedes los regidores, puedan votar a favor de someter el proyecto al conocimiento de los vecinos, al consenso de las partes implicadas, y a la información completa de los partidos de la oposición. ¿Es tan difícil votar esto a favor? No le digo que usted no lo haga al final este proyecto, no, no, no, no, que busquen el consenso vecinal, que informen a los vecinos, a lo mejor también el resto de partidos políticos tampoco lo conocen, no me extrañaría que tampoco ninguno de sus compañeros conocieran el proyecto, conociéndole a usted no me extrañaría que solamente sea usted quien conozca el proyecto, no me extrañaría. Dicho esto, me preocupa lo que ha dicho, que además es muy propio de su partido. Lo hacemos porque podemos. Vale, chapó, así es su partido, porque pueden hacer las cosas. Pues no, política es otra cosa Sr. Romero, es consensuar, es hablar con los vecinos. No puede ser que las tres entidades vecinales, que les afecta directamente la Catedral, no tengan conocimiento del proyecto.

No lo tienen, usted no se ha reunido con ellos, no, ¿cómo no preguntan? Tienen que preguntarlo, si no lo conocen ¿cómo pueden preguntarlo? Bah! ¿Cómo pueden preguntarlo? Bah! No le consta. Porque no se ha reunido con ellos. Claro yo sí, claro, esta es la diferencia. Nosotros nos hemos reunido con ellos, y nos consta porque nos lo han dicho. Si a usted no le consta es porque no ha hablado con ellos. ¿Y sabe por qué? Porque no le interesa la gente, no le interesa hablar con las entidades. No, no, no, no, no, usted con su despacho le basta. Pues no, le pido que por favor lo reconsidere, estamos de acuerdo en el fondo, que es necesario, pero por favor lea detenidamente lo que le ponemos en la proposición, no pasa nada si lo vota a favor, e intente al menos un gesto hacía los vecinos, hacía el resto de entidades, que no están de acuerdo con el proyecto, que tampoco conocen porque usted no se lo ha enseñado. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bien Sra. Durán, a ver, primero para aclarar, el Sr. Bauzá no está pero dice que los vecinos no están de acuerdo. No nos consta que no estén de acuerdo, todo lo contrario. Dice que el Sr. Bauzá que la Comisión de Patrimonio está en contra. Votó a favor. La Catedral está a favor, votó a favor en la Comisión de Patrimonio el Obispado. ARCA no está a favor de que solo se ilumine la Catedral, quiere que el entorno también se ilumine, le dijimos que no hay presupuesto para todo, que empezaremos por la Catedral. Esa es única pega que ha puesto ARCA, o el argumento que me ha dado mí. Por tanto, no entendemos. Tenemos una reunión con el Obispado, probablemente la semana que viene, ya para cerrar, al haber cerrado el proyecto. Porque el proyecto recién se ha cerrado, después de la aprobación en la Comisión de Centro Histórico. Hasta ese momento no se puede cerrar el proyecto. Ahora se hacen las modificaciones, que se han solicitado ahí, y una vez ahí se culmina el proyecto, y se empieza a hacer la rueda de prensa correspondiente, hablar con los vecinos y hablar con las entidades, que también están representadas ahí. ARCA conoce esto desde hace tres años que estamos trabajando este proyecto, por eso lo conoce perfectamente. Quien no lo conoce parece ser es usted, que tiene un desconocimiento absoluto de lo que pasa por aquí, y lo que pasaba sobretodo en la legislatura pasada. Eso que me está mostrando es una petición de un proyecto que en ese momento no existía. A ver, no existía, el proyecto existe ahora, cuando esté firmado y acabado. Sí, hasta no pasar todos los filtros de la Comisión de Patrimonio, el proyecto como tal no existe, son propuestas ¿vale? Eso es lo que le intento explicar. Entonces, por favor, infórmese un poquito más, este proyecto es importante para la ciudad. Es un proyecto que es importante, y también lo creía así el Partido Popular en la legislatura pasada, por eso también de alguna manera quiso que se trabajara. Infórmese un poco de lo que se hizo antes, y deje de paralizar cosas o intentar paralizar, porque al final la ciudad necesita que se hagan cosas y que se mejoren las infraestructuras, y una de las infraestructuras más importantes de la ciudad, es el alumbrado público, el alumbrado de los monumentos, y eso es lo que estamos haciendo ahora. Gracias.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a paralizar la instalación de la nueva iluminación de la Catedral de Palma, y someta el proyecto al conocimiento de los vecinos, al consenso de las partes implicadas y a la información completa a los partidos de la oposición en el Ayuntamiento."

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

PRECS I PREGUNTES

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, Sr. Batle, una pregunta, per una noticia que ha sortit després d’haver tancat el període de possibilitat de fer preguntes. Nos hemos enterado por la prensa, de que unos 8.000 ciudadanos de Baleares han visto revisados su IBI, y que al mismo tiempo ha habido aglomeraciones a la hora de hacer efectivo los pagos, y que además no ha habido avisos previos. ¿No creen que es algo manifiestamente mejorable la gestión que hay que hacer del trato con los ciudadanos? Sobre todo en aquel momento en que van a cumplir con la administración pública.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Creo que me toca contestar a mí ¿no? Esto de lo que me preguntan es lo que se llama regularización catastral. Un proceso iniciado por el catastro, a raíz de la reforma de la Ley del catastro 2013, que hizo Montoro. Quiere hacer una revisión catastral en todos los municipios de España, para conseguir que aquellos inmuebles que han incrementado el valor, que han hecho reformas ilegales o sin licencia, y que no han notificado al catastro ese aumento de valor, tributen. Es una medida de igualdad tributaria. En España, en Palma ha tenido una incidencia relativamente baja, por la gran colaboración que ha habido históricamente entre el catastro municipal y el catastro estatal. Una incidencia de 7.800 expedientes, que es un 2,5% si comparamos con los recibos totales, y aproximadamente un 1% sobre el padrón total. El procedimiento se aprobó en 2016, por el catastro estatal. Inició un proceso de regularización de revisión de estos inmuebles, que prácticamente se detectaron ampliaciones, reformas y piscinas, como principales ámbitos que estaban incrementados en bienes inmuebles, y que no estaban tributando, lo hizo una empresa externa. Catastro notificó a cada uno de estos titulares, a lo largo del 2018, que se había hecho revisión y que se había detectado deficiencias, y se eligió una tasa de 60 euros. Y esto lo recibió todo el mundo, notificado por catastro. Y les dio un periodo de alegaciones a todos y cada uno de ellos, alguno alegó, muchos no, y bueno. Cuando se inició el periodo voluntario del IBI en 2018, se hizo una comunicación, se hizo una nota de prensa del ayuntamiento, aprovechando la campaña voluntaria, indicando que había este 1,3 millones de euros, y que había estos 7.800 recibos, detallado exactamente, que se iban a girar, que incrementaban 1,3 millones la recaudación, y los conceptos, y se explicó y se lanzó en comunicación. Una vez que finalizó en catastro estatal, el periodo de alegaciones, con las liquidaciones efectivas finalmente aprobadas por el catastro, nos mandan al Ayuntamiento de Palma, la información para realizar las liquidaciones, de aquellos inmuebles que no estaban tributando correctamente. Y se giraron liquidaciones hasta los 4 años anteriores, siempre que fuera el caso, en todo el periodo no prescrito. Pues da la casualidad que todo ese proceso se emiten las liquidaciones a finales de año, por el proceso que ahora lleva el catastro, que hay unos plazos y hay que hacerlo. No ha habido subida de IBI, como ustedes han dicho de forma mentirosa, por desconocimiento, no ha habido oscurantismo, como ustedes han dicho de forma mentirosa o desconocimiento. Al contrario, los tipos se mantienen, y solo son liquidaciones de personas que no estaban tributando. Con esta campaña les he adjuntado una petición del Departamento Tributario, porque como hemos ido ampliando las facilidades a los ciudadanos, para gestionar bonificaciones o pago a la carta, que es hasta final, que se puede solicitar hasta final de año, pidieron si precisamente en el mes de enero podían reducir un poco la atención al ciudadano, para conseguir que el pago a la carta y los padrones estuvieran listos mañana, por así decirlo, que es cuanto tienen que estar, y se aceptó, ya que no daban abasto. Danto la casualidad de que este año se han juntado estas dos campañas, y ha habido, pues sí ha habido cierta acumulación de ciudadanos, prácticamente inevitable porque se ha juntado una campaña de catastro general, que muchas personas han venido aquí o no han ido allí, o se han combinado, con la tramitación. Que ustedes lo han utilizado y le han sacado toda la punta que podían haberle sacado, bueno pues es su capacidad de no tener temas y de sacar estas cosas. Que ha habido ciudadanos que se han molestado, y han tenido que esperar de más. Es cierto. Pero quiero decir y quiero, dos cosas, uno el gran trabajo que han hecho los funcionarios en este aspecto. Y dos, que a pesar de haberse reducido el horario, los días que viene mucha gente por la mañana y tenían hora hasta las 11 que era la finalización del periodo de atención en este mes, se han quedado y no ha habido nadie que haya quedado sin atenderse en el día. Así que se ha gestionado, ha sido una punta puntual por un aspecto de justicia tributaria y que ha iniciado el catastro. No hay más historias, y no hay, como ustedes han dicho, incrementos encubiertos, y que no se han enterado de que había. Aquí aprobamos las ordenanzas, la Ordenanza de IBI la aprobamos aquí hace unos meses, y ustedes ni siquiera quisieron debatirla. No sé en qué camisa se está

metiendo, porque no hay más historias que las que les he contado, y no tienen nada que ver con lo que ustedes están contando y mintiendo e intentando hacer bulos de caras hacia afuera.”

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,
Miquel Ballester Oliver