

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 15/2018

Caràcter: extraordinària

Data: 18 de desembre de 2018

Horari: de 12.12 a 12.45 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ CIUTADANES

- Federació d'associacions de veïns de Palma (G-07203573)

Punt únic (Joan Forteza Cortés)

- Associació de veïns Ses Veles (G-07736879)

Punt únic (Paula Casadeus Ripoll)

-ARCA (G-07444938)

Punt únic (Àngels Fermoselle)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

"Benvolguts veïns i veïnes, senyor Batle, senyors Regidors, bon dia a tots. El litoral de Palma, la façana Marítima de la nostra ciutat, no sols compren l'espai conegut popularment, com la façana de Gesa, que avui serà objecte de modificació del Pla General, que es proposa. Són més de 15 kilòmetres, que la mar ens banya i besa, comença a Ses Illetes de Palma, i acaba a L'Arenal també de Palma, just al límit que marca el Torrent del Jueus. 15 kilòmetres de litoral, que perennement han estat víctimes i patit, la voracitat i especulació insaciable de: promotors, constructors, empreses hoteleres, i de tant en quant, també se'ns ha ficat, els interessos de més d'una multinacional, com és ara el cas de l'elèctrica Endesa, que malgrat els negocis immobiliaris, no formen part del seu objecte social, també vol aprofitar, l'oportunitat de l'especulació que hi ha. Avui, en el recorregut d'aquests 15 kilòmetres de tot aquest litoral, realment lliure, sols ens queda, l'espai natural del Carnatge, cap més. I tot això passa i passa, davant la falta de capacitat de les nostres institucions, que per motius diversos: lleis, normes, ordenances, informes tècnics, més lleis, més informes, i un llarg etc., son totalment incapaços de defensar els interessos generals, que dia a dia, els hi demanem els veïns i veïnes de Palma. Els hi vull dir també, que en moltes d'ocasions, tristament els polítics, en més d'una vegada, han mirat intencionadament, de cap a un altre banda. Diumenge dia 28 d'octubre passat, el moviment veïnal que representa la nostra Federació, 44 associacions de veïnats, va votar per unanimitat, que a l'espai que compren l'edifici d'Endesa, i els solars avui objecte de modificació del Pla General, els volen, totalment lliures de cap tipus de nova construcció, sigui amb la finalitat que sigui, i sense cap motiu o excusa. Nosaltres per lo tant, valorem parcialment la decisió que avui prendran, però volem manifestar dues objeccions, que presentarem en temps i forma com al·legacions al projecte que avui s'aprova. Per una banda, no podem permetre de cap de les maneres, que el propi Ajuntament en la modificació, contempli poder construir, dos edificis d'equipaments, de dues i de tres altures. Precisament això és el que volem, que no es pugui construir o edificar, absolutament res que tapi les visuals, o que ocupi ni un metre quadrat, demanem i volem, que els solars, siguin un espai, completament verd, i lliure d'obstacles, pels veïns i veïnes de tota Palma. I per altre banda, els usos de l'edifici, tot i la protecció catalogada que té, de cap de les maneres, es pot convertir, en un edifici residencial, pels ciutadans més rics de Palma, o de l'estranger, ni molt manco, tampoc en un hotel. Els solars de la façana, es paguen amb impostos de tots els palmesans, i tenen que esser per l'ús i disfrut de tots els ciutadans. Senyor Batle, senyors regidors de l'equip de govern, senyors regidors de l'oposició. Palma, la nostra ciutat, no pot estar condicionada per cap multinacional, sols pot estar sotmesa a la voluntat, dels seus veïns i veïnes, i per fer això possible, precisament els ciutadans, els hem votat a tots vosaltres, i els hem posat en aquestes cadires que avui asseuen, perquè defensin sense pal·liatius, els interessos generals de tots els ciutadans de Palma. No caben excuses ni arguments, que no siguin la voluntat dels ciutadans. Sabem que aquesta decisió pot tenir un cost, i pot tenir un cost que pot esser elevat. Però la ciutat no pot estar sotmesa a una multinacional, que tan sols té la seu en el nostre país. Creiem que l'ajuntament té arguments més que suficients, per defensar aquests posicionaments. Creiem que els equipaments se podrien alternar, precisament en els espais que avui ocupa Emaya, que és un servei d'equipaments. I sabem que, quan se va construir la nova seu de Gesa, Endesa en el Coll d'en Rabassa, on hi havia la fàbrica d'electricitat, ja hi va haver un excés d'equipament, que podia esser un magnífic argument per argumentar lo que avui se pretén en els ciutadans de Palma. I també sabem que Palma és clienta d'Endesa. A lo millor li hauran de dir a Endesa, que comprarem l'electricitat a un altre comercialitzadora. Moltes gràcies, bones festes, bon final i bon cap d'any."

Sra. Casadeus Ripoll, representant de l'associació de veïns Ses Veles:

“Gràcies i bon dia Sr. Batle, regidors i regidores, ciutadans i ciutadanes de Palma, assistents avui en aquest Ple, bon dia. En primer lloc, voldria agrair a l'Associació de veïns Ses Veles per haver demanat la paraula per intervenir en el Ple extraordinari d'avui, i haver-nos-la cedit per xerrar en el seu propi nom, i en nom també de l'Associació PARC SÍ. PARC SÍ és una entitat ciutadana, no partidista, transversal, formada per ciutadans amb diferents sensibilitats, però amb un objectiu comú: la defensa d'una ciutat on predominin els espais verds i públics per a la convivència i la satisfacció de la ciutadania. En aquest sentit, creiem que a Palma hi falten zones verdes, sobretot a la façana marítima. Per això, considerem necessari un parc a primera línia de mar, que és a més la zona més emblemàtica i representativa de la nostra ciutat. Volem una zona verda y pública, oberta a la mar, que sigui a més de fàcil accés i estigui també integrada dins la nostra ciutat, que formi part del dia a dia de tots els ciutadans, i aquells que hi habiten. Hem vingut avui aquí a mostrar el nostre suport en aquesta aprovació inicial de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística. Volem fer una crida a tots els grups polítics d'aquest Consistori a donar suport a aquesta modificació. Sigueu responsables, sigueu valents i escolteu les demandes dels ciutadans de Palma de preservar la única zona verda que queda actualment a la façana marítima. Demanem que es conservi allò que ja tenim: un espai verd. No vulgueu ser còmplices d'un retrocés urbanístic, fruit d'una visió a curt termini de la realitat. Tingueu amplitud de mires. Com bé sabem, la tendència urbanística actual no només europea sinó també mundial és precisament la de invertir en espais verds i públics, integrats dins la ciutat. Palma, com a vuitena ciutat d'Espanya, una ciutat que a més rep milions de visitants cada any, no es pot quedar enrere. No podem permetre que es dilapidi una oportunitat única com aquesta de preservar la darrera zona verda existent a la façana marítima, que és a més la porta d'entrada a la nostra ciutat; la primera imatge que veuen totes les persones que cada any ens visiten. No destruïm aquesta imatge icònica que ens dóna q tots la benvinguda i ens acull. Com a ciutat ens mereixem una zona verda, que sigui a més continuació del Parc de la Mar i no un mur de ciment que impedeixi veure les nostres murades i la Catedral i que a més separaria de forma irreparable Palma de la seva badia. Tot això a més, forma part del nostre patrimoni immaterial que exigim que se conservi per tal de llegar-lo i transmetre'l a les generacions futures. Pedimos a todos los partidos políticos, a los que gobiernan hoy y a los que gobernarán en el futuro, que adopten el compromiso de mantener esa zona como está: verde. Muy especialmente, solicitamos también a los partidos de la oposición que hagan un ejercicio de responsabilidad, se sumen a este proyecto, lo defiendan y, sobre todo, que no lo utilicen como arma política. Escuchen a sus ciudadanos y tengan en cuenta que somos muchos y muy diversos, pero con un único objetivo: un parque en la fachada marítima del que todos podamos disfrutar. Si creen que podría hacerse de otra forma, hagan propuestas, propuestas en positivo, sean creativos. Las reprobaciones son el recurso fácil. Aprovechamos la oportunidad también para hacer desde aquí un llamamiento a Endesa para que sea responsable y razonable y se una a este proyecto que además mejorará enormemente el entorno en el que se encuentra el ya de por sí emblemático edificio de Gesa. Queremos y necesitamos una solución: parc sí, parque sí. Moltes gràcies. Muchas gracias.”

Sra. Fermoselle, representant de ARCA:

“Moltes gràcies. Benvolgudes regidores, benvolguts regidors, gràcies per atendre. Si hem de cercar qualche culpable de que encara avui la gent de Palma haguem de lluitar per evitar més construcció a primera línia de Ciutat és un Pla General d'Ordenació Urbana vigent, que ha sacrificat pràcticament tota parcel·la que donava a la mar. Palma és una ciutat amb mar que gairebé no gaudeix d'ell. Perquè no ens deixen. Mantenir lliure de més construccions les parcel·les d'aquest fragment de façana marítima de l'entorn de GESA és la obligació de tots els partits polítics. Hi ha tres béns patrimonials a protegir per la qual cosa l'únic destí possible de les parcel·les de devora l'edifici de GESA és fer un parc: 1er. La ja esmentada de relació de la ciutat amb la mar, 2on. La visió del propi edifici de GESA, element patrimonial catalogat, el qual ARCA ha defensat sempre amb els seus reflexes de llum, i 3er. La visió de les murades i els perfils del Centre Històric. Per això respecte a la modificació avui proposada la nostra opinió és la següent: és la manera de garantir la creació del Parc. No estam d'acord amb la construcció de cap edifici d'equipaments, per molt que diguin que seria de poc impacte visual. No en volem cap.

Pensem que la intenció d'aquesta proposta és de prou generositat amb ENDESA. L'edifici de GESA podria ser adaptat a molts usos, preservant la façana i la part superior recuperada, sense cap rètol ni distorsió i a totes les plantes que es pogués, mantenir-les diàfanes. Creiem que aquest projecte no afecta a un barri, afecta a tota la ciutat i per tant el suport públic, polític i social hauria de ser màxim. Potser no s'ha treballat prou per aconseguir-ho, o potser sí, no ho sabem, però creiem que l'objectiu principal de tothom hauria de ser garantir que no es construeix a les úniques parcel·les limítrofes amb el Centre històric i la mar. D'altre banda evitar en la mesura del possible les excessives demandes de l'empresa elèctrica que no ha demostrat gaire sensibilitat cap a la nostra ciutat i sí, potser una certa avarícia. Ah i no necessitem cap edifici emblemàtic més aquesta ubicació; amb la Catedral i GESA en tenim prou. Senyores, senyors, mantenir el gaudi dels tres elements patrimonials esmentats: la relació amb la mar i la visió nítida del Centre Històric i GESA, a criteri d'ARCA, no té preu. Vos animem a treballar unitàriament per aconseguir-ho. Gràcies."

PUNT ÚNIC.- Aprovar inicialment la modificació del PGOU, referida al "Sector Llevant/Façana Marítima", aprovar l' Estudi Ambiental Estratègic i sotmetre la proposta de Modificació del PGOU, juntament amb l' Estudi Ambiental Estratègic a informació pública. PA17/0007. 01prai256.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies, bon dia. Bueno, acudimos hoy aquí con ilusión, porque creo que hacemos o aprobaremos, algo muy importante para el presente y futuro de nuestra ciudad. Lo es para el presente y los vecinos lo han explicado mucho mejor de lo que lo podría hacer yo. Y lo será para el futuro, porque serán muchas generaciones de palmesanos y palmesanas, que lo van a poder disfrutar. Y yo creo que por eso hoy es un día en el que tenemos que estar contentos de que haremos un poquito historia en nuestra ciudad, y plantearemos un modelo de ciudad donde buscamos que sea una ciudad más a escala humana, más verde, más tranquila, donde poder disfrutar de más espacios. Y el que nos quedaba en fachada marítima, el último sin construir, era la fachada marítima, y no podíamos renunciar ni mirar para otro lado, y permitir que allí se hiciese una muralla de pisos de siete alturas, en lugar de un parque, que creo que los que nos dedicamos a lo público, es lo mejor que podemos proponer para nuestra ciudad, un parque. Y eso es lo que hoy traemos aquí en resumen, un parque para la fachada marítima. Como saben, y he explicado muchas veces, pero hoy diré, porque también hay que decirlo, hemos modificado el planeamiento a raíz de una sentencia que se produjo en el 2017, que anulaba el planeamiento de 2009, basándose en que el estudio de mercado no había justificado suficientemente, la equivalencia de permuta de un metro cuadrado en primera línea, a dos en segunda línea. Eso nos ha obligado a realizar una nueva modificación del Plan General, porque sino lo que teníamos era lo que estaba en el 2003, que el planeamiento de 2003 preveía en la fachada marítima en estos solares de primera línea, bloques de pisos de siete plantas, y un total de 534 viviendas, en las parcelas propiedad de Endesa y de Mapfre, que son cuatro parcelas. En el 2009 como saben, se modificó este planeamiento del 2003, para situar en lugar de estos cuatro solares de viviendas, un parque en la fachada marítima. En aquel momento se cambiaron los cuatro solares, uno de ellos incluye el edificio de Gesa, por solares municipales en segunda línea, en la zona del Nou Llevant. Eso es lo que ahora la sentencia anuló, y nosotros volvemos a traer una nueva propuesta, que en lo que respecta a la primera línea, es igual que la de 2009, con una diferencia, eso sí, que es la propiedad del edificio, que pasa a ser de Endesa, puesto que el nuevo estudio de mercado dice que la compensación, en lugar de uno a dos como en el 2009, tendrá que ser de uno a 2,677 ahora en el 2018. Y eso hace que ese exceso de edificabilidad lo tengamos que compensar, y como ya no tenemos más solares en segunda línea, lo haremos entregando la titularidad del edificio de Gesa, por tanto será de Endesa. Los usos permitidos en el edificio serán los de catálogo, por tanto cuando se presente el proyecto por parte de su propietario, tendrá que ser informado por las Comisiones de Patrimonio, para poder llevarlo adelante, y lo que hacemos también, y eso ha sido una iniciativa municipal, es que las viviendas que se podrán construir en el Nou Llevant, en esos solares que cambia el ayuntamiento. Porque esto al final es una permuta de solares, en lugar de ser como estaba previsto también en el planeamiento de 2009 de 140 metros cuadrados, que pensamos que no se ajustan a las necesidades de hoy en día de vivienda de los ciudadanos y ciudadanas de Palma,

permitiremos que esas viviendas puedan ser también de 90, 100 metros, y no de 140. Luego el dueño, el titular de ese solar, hará lo que considere, el proyecto que considere, pero sí el planeamiento le va a permitir que sean viviendas más pequeñas, más ajustadas a las familias que tenemos hoy en nuestra ciudad. En resumen, creo que lo que hoy traemos es una buena propuesta, está fundamentada en un trabajo muy riguroso, que quiero aprovechar para agradecer a los técnicos municipales que durante este año han trabajado duro, para que podamos hacer esta propuesta. Una propuesta que como verán es un expediente denso, largo, y con muchos informes, que se han requerido para tener una propuesta muy sólida, y que en caso de que alguien no esté de acuerdo, y la recurra, podamos ganar en los Tribunales. Vamos bien preparados. Los técnicos han hecho un gran trabajo, quiero agradecerles, y hoy será posible aprobar ese gran trabajo en este Pleno. Como digo, queremos un parque en la primera línea, un parque. Han visto los dos que hay en los extremos, ya se hizo dos de ellos, creo que lo que hay que hacer es completarlo, siguiendo ese trabajo, y que toda la primera línea pueda ser un parque para todos y todas nosotros, que disponga de un espacio pues como el que ya tenemos a lo mejor en el lado del parque donde está el barco pirata, que todos le llamamos así, que es un parque que yo creo que sería bonito que se extendiese por el resto de la fachada marítima, y se juntase con el de los Ceibos, que ahora mismo están los dos en los dos extremos. Eso es lo que queremos, un parque, y por eso trabajamos, modificamos la propuesta 2009, con una propuesta sólida, y que espero que recabe el apoyo mayoritario en este Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Ens trobem davant un Ple amb una modificació on els veïnats, amb tot el seu dret parlen cinc minuts, vostè en parla cinc, nosaltres en parlarem tres, i no tindrem dret a rèplica. Lo qual no ho sé, no sé vostès com ho veuen, però jo veig que quedarà la nostra intervenció, davant la modificació del Pla General, amb una declaració d'intencions, sense que puguem fer rèplica en qualsevol moment. Per tant ja sense més dilació perquè sinó consumiré els tres minuts que me toquen, vaig a veure la meua intervenció. La modificació puntual que están presentando para aprobación principal, no cabe entenderla más que como una burda excusa para prorrogar la vigente suspensión de licencias en el ámbito de la fachada marítima, y de paso darse bombo para empezar la campaña electoral. Lamentablemente no estamos más que ante otro engaño más de los que nos tiene acostumbrados, y desde el principio de la legislatura ya saben ustedes, han engañado a quien les ha querido escuchar, con el tema de la fachada marítima. Primero fue el Alcalde, entonces concejal de Urbanismo, quien nos aseguraba que el edificio de Gesa era de titularidad municipal, y que siempre lo iba a ser. Tuvieron que llegar los Tribunales, para devolverle a la realidad. Ahora ya no estamos en esa fase, ahora ya hablan de que el edificio seguirá siendo de Endesa. Como si les hicieran una concesión, cuando realmente nunca ha dejado de serlo. Y como lo del edificio ya no cuela, ahora nos venden un parque que también es un engaño. En primer lugar porque solo un 22% de las parcelas va a tener vegetación, tal como ya puso de relieve la Comisión Balear de Medioambiente. Y en segundo lugar, porque tampoco va a ser un espacio despejado, que no altere el skyline de nuestra ciudad, ya que contemplan varias zonas, en las que se deja la previsión para construir edificios de hasta cuatro alturas, bajo más tres, en la zona enfrente de la calle Joan Alcover. El problema es que también pretenden engañar a Endesa, haciendo una modificación imposible, de los usos del edificio para convencerles que con esta modificación, compensarán el valor de los solares vecinos. Pero ¿cómo puede destinarse a uso residencial u hotelero un edificio de planta diáfana? Por tanto, sería necesario hacer una modificación de la catalogación de edificio, ya que esa característica aparece reflejada en el anexo del acuerdo de catalogación, como uno de los elementos definidores del edificio, que justifican su catalogación. Lo más lamentable es que ustedes hacen esta modificación, sin haber siquiera instado la modificación de la catalogación. ¿Qué ocurrirá si la Comisión de Patrimonio considera que no puede llevarse a cabo la modificación? Por eso sostenemos que nos encontramos ante una chapuza dilatoria. Una excusa para prorrogar la suspensión de licencias, porque saben perfectamente que este planteamiento no será el que finalmente se apruebe. Usted nos va a responder con su habitual demagogia, nos va a decir que no tenemos proyecto para la fachada marítima, porque es muy fácil hablar de propuestas cuando uno tiene a su disposición todos los instrumentos de la administración, como usted los tiene. Sin embargo, sí tenemos una propuesta, igual que ustedes, queríamos que la fachada marítima fuera un parque, pero como consideramos que en la política debería primar el sentido común, no lo queremos a cualquier precio, y consideramos ineludible

llevar a cabo una negociación con Endesa, porque difícilmente se puede admitir que por un parque se endeude nuevamente al ayuntamiento, durante décadas. Y resulta increíble que habiendo ya una reclamación por parte de Endesa, de 44 millones de euros, ustedes no solo no han intentado iniciar ningún tipo de negociación, sino que ponen en marcha una reforma, que pondrá nuevamente en marcha el contador de las indemnizaciones. También nos va a acusar de criticar el trabajo de los funcionarios. Es su otro recurso, no hay más. Pues bien, a los funcionarios no los criticamos, sino que nos solidarizamos con ellos, por tener que haberles soportado a ustedes durante estos últimos cuatro años. Es evidente que los técnicos han seguido instrucciones políticas, y han hecho encaje de bolillos, para conseguir presentar un proyecto aparente, para conseguir el objetivo de prorrogar la suspensión de licencias. Por tanto no podemos dar apoyo a esta reforma, no podemos dar apoyo a una reforma que no es más que un engaño y que va a incrementar el endeudamiento del ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, ¿quién en su sano juicio no quiere un parque? Todos queremos un parque. El problema es que nada de lo que dijeron ustedes los políticos de la izquierda, ha sido verdad. El problema es que es muy fácil prometer un parque, omitiendo luego la letra pequeña de lo que implica ese parque. Y ese es el gran engaño que ha hecho la izquierda a la ciudadanía. Todos queremos un parque. A cualquier persona si le preguntas si quiere un parque te va a contestar que sí, claro que sí, el problema es cuando coges el expediente, lo estudias, lo desarrollas minuciosamente, y te das cuenta de que el bien general, a lo mejor pasa por otro lugar, o por otro tipo de parque. Hay tres grandes mentiras en la fachada marítima, tres grandes mentiras que ya el Partido Popular denunció en el 2008 en sus alegaciones. Dijimos lo que iba a pasar, y diez años más tarde el tiempo y la justicia nos ha dado la razón. Ni Gesa es municipal, tal y como estos señores han estado repitiendo durante diez años, Pleno tras Pleno, acta tras acta. Ni el parque es parque, y no lo dicen los grupos partidos políticos de la oposición, por hacer demagogia, por conseguir un puñado de votos, lo dicen los técnicos de la Comisión Balear de Medioambiente. Esa supuesta fachada marítima, ese supuesto corredor verde, sólo, sólo un 22% será vegetación, nos han engañado a todos, con una falsa alusión al interés general que no es tal, nunca ha sido un interés general. El interés general ha sido conseguir un puñado de votos. Lo fue en su momento en las elecciones que ganó la izquierda en el anterior pacto, y lo está siendo ahora, a cinco meses de las elecciones. Una manipulación a toda la ciudadanía, donde se lee el titular bonito y no se lee la letra pequeña y lo que nos condiciona. Y por último, y la gran mentira y estafa, es que este parque no iba a costar un solo euro a los palmesanos. No sé como no les da vergüenza mentir de esta manera durante diez años. Sin embargo hay cierta justicia poética que usted Sr. Hila esté hoy aquí sentado, porque el tiempo y la justicia nos pone a todos en su sitio, y la sentencia del 2007 les puso a ustedes en su sitio. No solo no nos ha costado un solo euro a los ciudadanos, sino que Emaya se ha despatrimonizado en cinco millones de euros, y no lo digo yo, lo dicen los informes técnicos, que ustedes pueden consultar en el expediente porque es público. Hemos indemnizado ya con más de diez millones de euros a Mapfre, casi cuatro millones en importe económico y el resto en metros cuadrados que eran municipales. Las viviendas supuestas para ricos con las que hicieron tanta demagogia, ¿creen ustedes que las 1.053 viviendas que se van a hacer van a ser a precios asequibles para gente con necesidades? Es todo un bluf, una gran mentira, un gran engaño por un número de votos. Y ahora si me permite, les voy a leer partes de un artículo del Alcalde, del exalcalde Ramón Aguiló, en donde acusa a una clase política de lo que usted Sr. Hila podría ser un gran representante, que no asume ninguna responsabilidad, y que al ser señalado, no tiene más ocurrencia que dirigirse al adversario en el sempiterno y tú más. Y responsables que o bien no sabían lo que hacían en su momento, o simplemente eran demagogos también irresponsables, que con tal de asegurarse un corto plazo, a un corto plazo un aluvión de votos en las próximas elecciones, les importaba un haiga las resoluciones judiciales que recaerían o bien sobre otros políticos o bien sobre todos los palmesanos que acabamos pagando esto. Y Sr. Hila como usted ya me lo ha hecho en la Comisión, y lo ha hecho también en el Consejo de Gerencia, cuando hablamos de chapuza del Partido Popular, hablamos de chapuza política, porque ¿sabe que son esto? Las instrucciones de la Gerencia de Urbanismo a los funcionarios. El Partido Popular respeta enormemente a los funcionarios, entre nuestras filas hay muchos funcionarios, somos compañeros suyos, pero los que dan las directrices, los que hicieron la primera modificación puntual, los que hicieron

la modificació puntual segunda, y los que decretaron la suspensión cautelar de licencias, son ustedes, son estas instrucciones, y suya es la responsabilidad. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sra. Bosch, me declaro culpable de querer un parque en la fachada marítima y por eso tener que merecer todos estos calificativos, fíjense, no han dicho una sola palabra de lo que hay en el planeamiento, solo son descalificaciones personales de los y tú más, yo no voy a caer en el y tú más. Yo vengo con ilusión a defender un proyecto basado en el trabajo de muchos técnicos, que nos dan el aval, sino no estaríamos aquí, sin aval técnico no se puede estar aquí, para poner en marcha un proyecto precioso, un proyecto sólido, igual que en su día cuando estuvimos aquí defendiendo, no a adjudicar el Palacio de Congresos a quien se había propuesto, porque era una ruina para la ciudad, nos dijeron lo mismo, y hoy la justicia nos ha dado la razón, y hemos recuperado 85 millones de euros que se iban a perder con la adjudicación que había hecho el Partido Popular. Nos dan lecciones, pero la justicia también como usted dice, pone a cada uno en su sitio, y dio la razón a la gestión municipal de este equipo. Y este mismo equipo es el que plantea con la misma seguridad este planeamiento, para que sea posible el objetivo de tener un parque en primera línea y lo podamos disfrutar todos y todas. Y creo además que ha sido un buen trimestre para conseguir esta ciudad más humana, más verde que queremos todos, porque no nos hemos quedado aquí, dentro de una semana vamos a aprobar la protección del bosque de Can Tàpera, 180.000 metros cuadrados, hemos también puesto en marcha este mes un nuevo parque en Son Ferragut, el mes anterior un parque Llaüt en Platja de Palma y hemos iniciado las obras del bosque del canódromo. Eso en los últimos tres meses. Creo que un buen trabajo, que hoy culmina con lo que es para mí la guinda del pastel, que es la fachada marítima. Les diré que estaré muy orgulloso de pasear como ciudadano de Palma, cuando no esté en el ayuntamiento, y poder decir que fuimos parte de que allí hubiese un parque, y lo podamos disfrutar nosotros, nuestros hijos y nuestros nietos. Muchas gracias.”

Es proposa:

“1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma -Sector Llevant- Façana Marítima, redactada pels serveis municipals, i que es correspon amb la següent documentació: Informe sobre valor de la unitat d'aprofitament i coeficients de ponderació i Informe de Sostenibilitat Econòmica; Memòria de Mobilitat; Memòria urbanística, Normes i Plànols ; Memòria Social. Aquesta documentació es troba arxivada en el següent enllaç: \\Imicl01.ajtpmi.local\area urbanisme i habitatge\Urbanisme\Planejament\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2017-0007-FAÇANA MARITIMA\PA2017-0007-v20181210-APROVACIO INICIAL.

Prèviament a l'aprovació definitiva se n'ha d'obtenir informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2.- Aprovar la documentació ambiental consistent en l' Estudi Ambiental Estratègic confeccionat pel geògraf municipal i que es correspon amb la documentació versió en paper amb data d' entrada al Servei jurídic de Planejament núm. 912 de data 10/12/18, i es troba arxivada en el següent enllaç: \\Imicl01.ajtpmi.local\area urbanisme i habitatge\Urbanisme\Planejament\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2017-0007-FAÇANA MARITIMA\PA2017-0007-v20181210-APROVACIO INICIAL. Tot allò als efectes de la seva sotmesa a informació pública i consultes.

3.- Sotmetre la proposta de Modificació del PGOU, juntament amb l' Estudi Ambiental Estratègic a informació pública, durant un termini de QUARANTA CINC DIES HÀBILS mitjançant inserció d' anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i anunci a un dels diaris de major

circulació de la província i a la Seu Electrònica de l'Ajuntament. I també demanar els informes als organismes afectats per raó de la matèria, quedant els terminis de resolució suspesos pel temps previst a la normativa per a l'emissió d'aquests informes. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5.- Notificar el present acord a totes les persones propietàries o titulars d'altres drets reials sobre les finques afectades per la present modificació del planejament durant els cinc anys anteriors a la seva iniciació.

6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats."

Aprovat amb el quòrum de majoria absoluta per 15 vots a favor (PSIB-PSOE 6, MÉS per Palma 4, PODEM PALMA 5) i 11 vots en contra (PP 8 i C's 3)

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver