

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2018

Caràcter: ordinària

Data: 25 d'octubre de 2018

Horari: de 10.10 a 14.15 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA) (s'incorpora a les 12.10 h, punt 43)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa l'assistència:

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre de 2018
2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de setembre de 2018
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis
4. Declaració Institucional de suport al voluntariat de Ciutat
5. Donar compte del Decret de Batlia núm. 19.208, de 26 de setembre de 2018, modificació de la Presidència del Districte Centre i Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi
6. Acord modificació de nomenament dels membres dels districtes de Palma
7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 21 de setembre al 19 d'octubre de 2018
9. Reconèixer a la Sra. Quintana, TAE mig de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB
10. Reconèixer a la Sra. Cortada, educador social de l'Àrea de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB
11. Reconeixement de compatibilitat per a exercici professional privat de l'advocacia per part de la persona seleccionada com a assessor jurídic, a temps parcial, de MERCAPALMA
12. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 227.766,01€
13. Reconeixement de deute a Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores (GREC) per un import de 126.999€
14. Reconeixement de deute a l'entitat VIAJES MARTEL, SL, per un import de 387,86€
15. Reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola IB per un import de 380.370,96€
16. Reconeixement de deute en concepte de prestació de serveis i subministraments a la policia local per un import de 534,50€
17. Reconeixement de deute a l'empresa Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. per un import de 313.936,93€
18. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES per un import de 224,94€
19. Reconeixement de deute al Despacho Jesús González Pérez Abogados per un import de 3.630€

20. Reconeixement de deute al Despacho Jesús González Pérez Abogados per un import de 2.420€
21. Reconeixement de deute al Procurador Sr. Alejandro González Salinas per un import de 314,15€
22. Reconeixement de deute a l'empresa Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. per un import de 105.225,95
23. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.798,23€ (IME)
24. Reconeixement de deute a l'empresa SISTEMAS DE OFICINAS DE BALEARES, S.A. (CANON) per un import de 9.419,39€ (IME)
25. Reconeixement de deute a l'empresa Technogym Trading per un import de 2.627,22€ i a l'empresa Saniconsult per un import de 165,78€ (IME)
26. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
27. Aprovar la modificació de crèdit n. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
28. Aprovar la modificació de crèdit n. 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
29. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01
30. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00
31. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00
32. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, conceptes 282,00
33. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per optar a proves de selecció de personal, concepte 310,03
34. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal la Taxa per a l'estacionament de vehicles de tracció mecànica a les vies públiques municipals, concepte 316,00
35. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interés general, concepte 316,07

36. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública
37. Donar compte de l'aprovació definitiva de l'Ordenança de Transparència
38. Aprovar l'inici del procediment per a la revisió d'ofici dels articles 10 i 11 del Reglament municipal del servei de transport urbà de viatgers de tracció animal amb conductor (galeres)
47. Grup C's relativa al solar del carrer Martí Moneo de Son Dameto
41. Grup PP relativa a autoescala dels bombers de Palma
48. Grup PP relativa a millores a la mobilitat de Palma
51. Grup C's relativa a Sanican del passatge Son Real
39. Grup C's relativa a compra d'habitatges per a víctimes de violència de gènere
50. Grup C's relativa a neteja de senyalitzacions
40. Grup C's relativa a la retirada del llaç groc exposat en un balcó de l'Ajuntament
42. Grup PP relativa a recuperació de l'esperit de concòrdia de la transició i defensa de la unitat d'Espanya
43. Grup PP relativa a garantir la llibertat educativa de les famílies
46. Grup C's relativa a mesures fiscals per al foment de l'arrendament de les edificacions destinades a satisfer les necessitats d'habitatge permanent de l'arrendatari
8. Reiterar al Parlament petició control financer de la Sindicatura de Comptes de l'activitat d'escorxador per l'entitat Escorxador i Serveis Càrnics Palma SL
53. Grup PP relativa a actuacions a Cala Gamba
44. Grup PP relativa a suport a la reforma de la LOREG perquè governi la llista més votada
45. Grup PP relativa a decret de jornada voluntària a la Policia Local
49. Grup PP relativa a la petició d'informació del Defensor del Pueblo
52. Grup C's relativa a Comissió investigació nau industrial zona Es Carnatge
54. Compareixença a petició del Grup C's de la regidora responsable de l'Institut Municipal d'Esports (IME)
55. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 d'octubre de 2018 adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 84 P 2018 2 Prorroga Extr.
56. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del mes d'AGOST

57. Pregunta oral Grup PP relativa a relació llocs de feina a l'IMI

FOD 1. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del mes de SETEMBRE

FOD 2. Modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 3. Modificació de crèdit núm. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 4. Modificació de crèdit núm. 18, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 5. Modificació de crèdit núm. 19, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 6. Grup C's relativa a la paralització de les obres del canòdrom

FOD 7. Reconeixement deute conceptes varis personal de la Policia Local

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de setembre de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 27 de setembre de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

Núm. 1621: registrat el 8 10 18 Protocol de 8.10.18 de coordinació per atendre les situacions de discriminació, racisme i xenofòbia al municipi de Palma."

4. Declaració Institucional de suport al voluntariat de Ciutat

Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):

“Bé moltes gràcies. Només donar les gràcies a tothom per aquesta Declaració Institucional, una cosa que ens demanaven des de feia temps totes les que són les entitats de voluntariat, perquè ja sabeu que aquesta setmana es celebra la setmana del voluntariat i el dia del voluntariat. I que el voluntariat no deixa d’esser una de les eines que tenim per canviar la nostra realitat, i d’incidir realment en les decisions que prenen tant les administracions com nosaltres, sinó les altres, més amunt, més supramunicipals, i que treballen no només per un bon sistema de governança, sinó també per donar llum en aquests problemes que troba la gent, per fer els governs més oberts, més transparents, més inclusius. No? I per tant parlem d’una eina de transformació, que crec que és molt important. En aquest sentit només donar les gràcies a la PLAVIB, no només per aquesta exposició que podeu trobar en el pis de a baix i que us animem a tots els grups municipals a que visiteu aquests dies, sinó també per la seva ajuda, per transformar el Hotel d’entitats del Camp Redó, en un espai d’entitats Isabel Girard i Rosselló que és un espai dinàmic, on conviuen plataformes d’entitats com EAPN, com Fundació de Mar, com la Federació de Majors i com la PLAVIB mateixa, com el moviment escolta i els guiatge de Mallorca, i que esperem que es vagi omplint, i que puguem treballar amb més entitats al llarg d’aquesta legislatura, les pròximes, perquè ens ajuden a ésser millors, no només a la població sinó també a les administracions. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Només afegir que en nom de l’Ajuntament, donar les gràcies a tots els voluntaris i voluntàries, que treballen de forma altruista, per fer de Palma una ciutat millor. Normalment a través de les entitats, voldria estendre aquesta agraïment a totes les entitats de la nostra ciutat, que fan que evidentment Palma sigui una ciutat molt millor en la seva tasca diària. Moltes gràcies.”

Es proposa:

"A Palma milers de persones dediquen part del seu temps als altres mitjançant programes de voluntariat de diferents entitats sense ànim de lucre. Aquesta forma de participació social fou regulada a la nostra comunitat per la Llei 3/1998 del Voluntariat, aprovada per unanimitat pel Parlament Balear, que es troba en procés de modificació amb l’objectiu principal de tenir un marc legal adaptat a la realitat i a les noves formes de voluntariat.

El voluntariat no està en crisi, tot al contrari, es constitueix com un moviment actiu, plural i dinàmic, que s’esforça diàriament per transformar allò que té més proper, la realitat que coneix, les situacions que no els deixa indiferents. Tant les organitzacions de voluntariat com totes les entitats que el fomenten són la clau per donar resposta a les inquietuds de les persones que volen fer voluntariat i al mateix temps coordinar les diferents accions mitjançant programes de voluntariat. A més, fomenten els valors de la solidaritat, la convivència i l’estima a la ciutat, treballant en molts àmbits on l’administració pública no és capaç d’arribar.

La Plataforma del Voluntariat que aglutina a més de 25 entitats de voluntariat de ciutat, més de 30 a les Illes, des de fa 12 anys és un exemple a valorar de la tasca que fan de forma silenciosa i coordinada totes les persones que de forma lliure i altruista decideixen participar mitjançant el voluntariat en construir una ciutat i un món millor. Aquesta organització al mateix temps ens recorda a tots els representants que no basta sols en la commemoració del dia 5 de desembre, que hem de fer feina cada dia per tal que les persones voluntàries i les organitzacions de voluntariat puguin desenvolupar les seves accions.

Des de les administracions hem de promoure, i posar en valor les accions de voluntariat, i un exemple de reconeixement és donar les gràcies públicament mitjançant aquesta declaració a

totes les persones voluntàries de la nostra ciutat, entitats i a les organitzacions de voluntariat per la seva tasca. Des d'aquí com representats de la ciutadania ens comprometem:

- 1- A reconèixer públicament la tasca del voluntariat a la nostra ciutat.
- 2- A posar cara i ulls a la realitat del voluntariat a la nostra ciutat impulsant les eines necessàries per tal de poder tenir una radiografia actual de la situació del voluntariat.
- 3- A promoure activament el voluntariat a la nostra ciutat, a través de campanyes de sensibilització i donant suport a la seva tasca.
- 4- A treballar en un futur Pla Municipal del Voluntariat que compti amb la participació de totes les parts implicades, amb l'objectiu de promoure i recolzar el voluntariat de Palma i de realitzar accions futures de suport en aquesta tasca."

Aprovat per unanimitat

5. Donar compte del Decret de Batlia núm. 19.208, de 26 de setembre de 2018, modificació de la Presidència del Districte Centre i Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi

"El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

1. Modificar el Decret de Batlia núm. 15944 de nomenament de presidenta i president suplent del Districte Centre i Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi segons s'especifica:

- Designar president del Districte Centre i del Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi al Sr. Llorenç Carrió Crespí.
- Designar presidenta suplent del Districte Centre i del Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi a la Sra. Mercè Borràs Dalmau.

2. Comunicar el present Decret als interessats i donar-ne compte al Ple municipal."

6. Acord modificació de nomenament dels membres dels districtes de Palma

Es proposa:

"Modificar l'acord aprovat pel Ple de l'Ajuntament de dia 2 de juliol de 2015, de nomenament dels membres dels districtes de Palma respecte als representants del Grup Municipal PSIB-PSOE:

Districte Nord: el Sr. Joan Ferrer Ripoll en lloc de la Sra. Susanna Moll Kammerich
Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi: el Sr. Joan Ferrer Ripoll en lloc de la Sra. Angélica Pastor Montero

Per això, la composició dels membres a les juntes municipals dels districtes de Palma queda de la manera següent:

Junta Municipal del Districte Centre:

Sr. Llorenç Carrió Crespí, president, i com a suplent Sra. Mercè Borràs Dalmau
Sr. Joan Ferrer Ripoll, representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Sr. Llorenç Carrió Crespí, representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Sra. Antonia Martín Perdiz, representant del Grup Municipal PODEM PALMA
Sra. Margalida Durán Cladera, representant del Grup Municipal PP
Sr. Pedro Luis Ribas Dietrich, representant del Grup Municipal C's

Junta Municipal del Districte Ponent:

Sra. Angélica Pastor Montero, presidenta, i com a suplent Sra. Joana Maria Adrover Moyano
Sra. Angélica Pastor Montero, representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Sr. Llorenç Carrió Crespí, representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Sra. Antonia Martín Perdiz, representant del Grup Municipal PODEM PALMA
Sr. José Javier Bonet Díaz, representant del Grup Municipal PP
Sra. Patricia Conrado Quiroga, representant del Grup Municipal C's

Junta Municipal del Districte Nord:

Sra. Aurora Jhardi Massanet, presidenta, i com a suplent Sra. Antonia Martín Perdiz
Sr. Joan Ferrer Ripoll, representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Sr. Llorenç Carrió Crespí, representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Sra. Antonia Martín Perdiz, representant del Grup Municipal PODEM PALMA
Sra. Lourdes Bosch Acarreta, representant del Grup Municipal PP
Sr. Josep Lluís Bauzá Simó, representant del Grup Municipal C's

Junta Municipal del Districte Llevant:

Sr. Joan Ferrer Ripoll, president, i com a suplent Sra. Susanna Moll Kammerich
Sr. Joan Ferrer Ripoll, representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Sr. Llorenç Carrió Crespí, representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Sra. Antonia Martín Perdiz, representant del Grup Municipal PODEM PALMA
Sr. Guillermo Sánchez Cifre, representant del Grup Municipal PP
Sr. Bartolomé Cañellas Cardona, representant del Grup Municipal C's

Junta Municipal del Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi:

Sr. Llorenç Carrió Crespí, president, i com a suplent Sr. Mercè Borràs Dalmau
Sr. Joan Ferrer Ripoll, representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Sr. Llorenç Carrió Crespí, representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Sra. Antonia Martín Perdiz, representant del Grup Municipal PODEM PALMA
Sr. Fernando Rubio Aguiló, representant del Grup Municipal PP
Sr. Pedro Luis Ribas Dietrich, representant del Grup Municipal C's"

Aprovat per unanimitat

7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 21 de setembre al 19 d'octubre de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#> , des del dia 21 de setembre al 19 d'octubre de 2018."

9. Reconèixer a la Sra. Quintana, TAE mig de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Elena Quintana Murci, TAE mig d'immigració de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora associada de la Universitat de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (2 hores setmanals de setembre a febrer i 4 hores setmanals de febrer a juliol) i amb duració limitada del 24 de setembre de 2018 a 23 de setembre de 2019.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.-El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per unanimitat

10. Reconèixer a la Sra. Cortada, educador social de l'Àrea de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marín, Educadora Social de l'Àrea de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2018/2019 amb una dedicació no superior a la del temps parcial (3,5 hores setmanals) entre 24 de setembre de 2018 i 23 de setembre de 2019.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria

d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per unanimitat

11. Reconeixement de compatibilitat per a exercici professional privat de l'advocacia per part de la persona seleccionada com a assessor jurídic, a temps parcial, de MERCAPALMA

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer al Sr. Alfonso Dicenta Quiroga amb DNI 43058751Z , qui ha resultat seleccionat per al lloc de treball d'assessor jurídic de la mercantil MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE PALMA DE MALLORCA S.A. (MERCAPALMA), en règim de contracte laboral de 10 hores setmanals, la compatibilitat per a l'exercici professional d'activitats privades d'advocacia en tant no relacionades directament amb les desenvolupades a dita societat, ni que puguin impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures amb la mateixa, o comprometre la seva imparcialitat o independència.

Tot això atès l'informe favorable lliurat pel Director-Gerent de MERCAPALMA, conformement amb les previsions contingudes a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d' incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, d'aplicació al personal que presti serveis en empreses en què la participació del capital d'Administracions Públiques sigui superior al 50%; i condicionant-se el reconeixement de la compatibilitat a l'estricta compliment de les prohibicions i resta de limitacions contingudes a l' esmentada llei.

Dit reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni horari de treball a MERCAPALMA de la persona interessada, amb apercibiment de que les eventuais infraccions en matèria d'incompatibilitats són sancionables en els termes previstos a dita legislació."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

12. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 227.766,01€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la documentació que s'adjunta i que forma part de la present resolució, el deute per import màxim de 227.766,01 € (dos-cents vint-i-set mil set-cents seixanta-sis euros amb un cèntim) existent amb l'entitat FUNDACIÓ SANT JOAN DE DEU (G57854135) les següents factures emeses per la realització de serveis d'acolliment de curta estada:

- Núm. 2018-14, corresponent al mes d'abril, per import de 63.278,25 €.
- Núm. 2018-24, corresponent al mes de maig, per import de 67.093,69 €.

- Núm. 2018-25, corresponent al mes de juny, per import de 64.929,38 €.
- Núm. 2018-33, corresponent al període l'1 al 15 de juliol, per import de 32.464,69 €.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120.22717 Benestar Social – Servei d'acolliment municipal curta estada- del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2018."

TERCER.- Notificar aquest Acord a la Fundació Sant Joan de Déu (G57854135)

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

13. Reconeixement de deute a Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores (GREC) per un import de 126.999€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb la facturació conformada i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 126.999,00 € (cent vint-i-sis mil nou-cents noranta-nou euros) existent amb l'entitat Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores –GREC (G-07267628), corresponent al període de 7 de setembre de 2017 a 6 de juny de 2018, en concepte de Servei de Suport Familiar.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.22751- Interv. Familiar en situació risc- del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2018.

TERCER.-Notificar l'acord a Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores –GREC."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

14. Reconeixement de deute a l'entitat VIAJES MARTEL, SL, per un import de 387,86€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent, per import de 387,86 € (tres-cents vuitanta-set euros amb vuitanta-sis cèntims), IVA inclòs, amb l'entitat VIAJES MARTEL, SL, amb CIF B07030109, per la prestació del servei d'emissió de bitllets d'avió per al trasllats de diferents funcionaris adscrits a la Regidoria de Benestar i Drets Socials, reflectit en les factures següents:

- Factura núm. 8.758, emesa amb data del 27/10/2017, per import de 93,88 € (IVA inclòs), corresponents als bitllets d'avió pel trasllat a Barcelona, en data del 23/10/2017, de la cap de Sector, del CMSS Gregal, Sra. Núria Estaràs King,

- Factura núm. 8.759, emesa amb data del 27/10/2017, per import de 93,88 €, (IVA inclòs), corresponents als bitllets d'avió pel trasllat a Barcelona, en data del 23/10/2017, de l'educadora social Sra. Isabel Cortada Marín.

- Factura núm. 9.338, emesa amb data del 30/11/2017, per import de 87,87 €, (IVA inclòs), corresponents als bitllets d'avió pel trasllat a Barcelona, en data del 04/12/2017, del director tècnic sr. Jaume Payeras Vives.

- Factura núm. 9.395, emesa amb data del 05/12/2017, per import de 112,23 €, (IVA inclòs), corresponents als bitllets d'avió pel trasllat a València, en dates del 09/12/2017 (anada) i 12/12/2017 (tornada), del director tècnic sr. Jaume Payeras Vives.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.23120 del pressupost municipal de despeses de 2018."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per PALMA, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

15. Reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola IB per un import de 380.370,96€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent amb CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G) i abonar la quantitat de 380.370,96 € (IVA inclòs), corresponent a la gestió del Servei de Menjar a Domicili durant els mesos de desembre de 2017 i gener i febrer de 2018 (factures Núm. 07040-2017-12-69-N, 07040-2018-02-37-N i 07040- 07040-2018-03-28-N).

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació núm. 05.23130.22719 del pressupost municipal de despeses de 2018.

3 Notificar aquest Acord a CREU ROJA ESPANYOLA IB."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

16. Reconeixement de deute en concepte de prestació de serveis i subministraments a la policia local per un import de 534,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 534,50 euros (cinc-cents trenta-quatre euros amb cinquanta cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2017.

2n.- Trametre el present acorda la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

PARTIDA: 12.13500.226.99

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL. R.11706
NIF: B57945370.
IMPORT:14,60 euros (BI 13,27 + IVA 1,33) (catorze euros amb seixanta cèntims).
CONCEPTE: Manutenció voluntaris Protecció Civil.
NÚM. FACTURA: 523605.

PARTIDA: 12.13200.221.11

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL. R. 11979
NIF: B07260979.
IMPORT: 519,90 euros (BI 419,67 + 10 Portes + IVA 90,23) (cinc-cents denou euros amb noranta cèntims).
CONCEPTE: Recanvis vehicles.
NÚM. FACTURA: 22956.

3r.- De la factura núm. 22956 del contractista EQUIPAMOVIL SL, deduir l' import de 519,90 euros, la quantitat de 403,46euros corresponent a abonaments resultant una quantitat neta a pagar de 116,44 euros.

4t.- Notificar el present Acord als interessats."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Reconeixement de deute a l'empresa Coordinadora de Gestió de Ingresos S.A. per un import de 313.936,93€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 313.936,93€ (IVA inclòs per import de 54.484,92€) corresponents a les factures de Coordinadora de Gestió de Ingresos S.A.(NIF A81982225) que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida núm. 029320222758 del pressupost de despeses vigent.

1º- Març 2018 núm. 2618004 de 27/04/2018 amb núm. 2018015194253 de registre SICALWIN per un import total de 69.066,16 € (IVA inclòs per import de 11.986,69 €).

2º- Abril 2018 núm. 2618005 de 14/05/2018 amb núm. 2018015995463 de registre SICALWIN per un import total de 27.749,73 € (IVA inclòs per import de 4.816,07 €).

3º- Maig 2018 núm. 2618006 de 14/06/2018 amb núm. 2018017751615 de registre SICALWIN per un import total de 72.326,73 € (IVA inclòs per import de 12.552,57 €).

4º- Juny 2018 núm. 2618007 de 09/07/2018 amb núm. 2018018867155 de registre SICALWIN per un import total de 57.232,89 € (IVA inclòs per import de 9.932,98 €).

5º- Juliol 2018 núm. 2618008 de 13/08/2018 amb núm. 20180110351289 de registre SICALWIN per un import total de 63.018,13 € (IVA inclòs per import de 10.937,03 €).

6º Agost 2018 núm. 2618009 de 07/09/2018 amb núm. 20180111319927 de registre SICALWIN per un import total de 24.543,29 € (IVA inclòs per import de 4.259,58€)."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES per un import de 224,94€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1er. Reconèixer i abonar el deute per un total de 224,94 € (IVA inclòs) corresponents a les factures A 65955, A65956 i A65957 de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES, amb CIF B57093635, amb càrrec a la consignació de la partida 151330023120 del pressupost de despeses vigent.

2n. L'ingrés es farà efectiu en el compte que figura a tal efecte:

Proveïdor: AGA TRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 74,98€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 65955

Proveïdor: AGATRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 74,98€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 65956

Proveïdor: AGA TRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 74,98€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 65957

TOTAL PARTIDA 224,94 €."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Reconeixement de deute al Despacho Jesús González Pérez Abogados per un import de 3.630€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Despacho "JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ABOGADOS", los datos fiscales del cual figuran en la parte expositiva, de conformidad con la factura núm. 37/18 por un importe de TRESMIL SEISCIENTOS TREINTA EUROS (3.630 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 450 €), en concepto de minuta en el recurso de revisión por error judicial 57/2016 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

20. Reconeixement de deute al Despacho Jesús González Pérez Abogados per un import de 2.420€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Despacho "JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ABOGADOS", los datos fiscales del cual figuran en la parte expositiva, de conformidad con la factura núm. 41/18 por un importe de DOS MIL CUATRO CIENTOS VEINTE EUROS (2.420,00 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 300 €), en concepto de minuta en el recurso de casación 2740/17 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Reconeixement de deute al Procurador Sr. Alejandro González Salinas per un import de 314,15€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Procurador de los Tribunales de Madrid, Sr. ALEJANDRO GÓNZALEZ SALINAS, de conformidad con la factura núm. 18/42 por un importe de TRESCIENTOS CATORCE EUROS Y QUINCE CÉNTIMOS (314,15 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 45,71 €), en concepto de minuta en el recurso de casación 2704/17 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Reconeixement de deute a l'empresa Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. per un import de 105.225,95

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1er. Reconèixer el deute d'un total de 105.225,95 € (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Total import IVA inclòs: 32.314,94 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002332941

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Total import IVA inclòs: 26.777,92 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002345833

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Total import IVA inclòs: 14.961,24 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES020182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002345830

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Total import IVA inclòs: 10.597,39 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 13333466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002319483

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Total import IVA inclòs: 20.574,46 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4002352775

TOTAL PARTIDA 105.225,95 €"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

23. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.798,23€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU amb CIF U86100054, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
2018/2728	90D2UT080022	27/06/18	2479,97 €	FIXO JUNY
2018/3094	90D2UT080023	25/07/18	2455,88 €	FIXO JULIOL
2018/3481	90D2UT080025	27/08/18	2375,80 €	FIXO AGOST
2018/3835	90D2UT080027	26/09/18	2319,05 €	FIXO SETEMBRE
2018/2806	USCU1807000001	01/07/18	791,35 €	MOBILS JUNY
2018/3171	USCU1808000001	01/08/18	706,18 €	MOBILS JULIOL
2018/3564	USCU1809000001	01/09/18	670,00 €	MOBILS AGOST
TOTAL			11.798,23€	

per un import total de 11.798,23 € i abonar-les amb càrrec a les aplicacions següents del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport

Aplicació	Import
2018 20 34000 22200	4.635,04 €
2018 22 34200 22200	1.204,93 €
2018 23 34200 22200	1.123,65 €
2018 2434200 22200	1.095,55 €
2018 25 34200 22200	1.264,10 €
2018 26 34200 22200	477,50 €
2018 27 34200 22200	368,19 €
2018 28 34200 22200	280,91 €
2018 29 34200 22200	983,19 €
2018 44 34200 22200	356,17 €
TOTAL	11.798,23 €

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

24. Reconeixement de deute a l'empresa SISTEMAS DE OFICINAS DE BALEARES, S.A. (CANON) per un import de 9.419,39€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa CANON ESPAÑA S.A. amb cif A28122125, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
F/2018/3234	401295454	09/07/2018	4.199,72 €	Còpies no incloses en contracte (de 01.01.18 a 30.06.18
F/2018/2995	841812058	09/07/2018	75,93 €	Lloguer màquina administració juny
F/2018/2996	841812056	09/07/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE juny
F/2018/2994	841812057	09/07/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son Ferriol juny
F/2018/2950	401290065	05/07/2018	408,18 €	Còpies incloses en contracte juny
F/2018/2997	841812055	09/07/2018	1.115,40 €	Lloguer màquines juny.
F/2018/3772	841814085	09/08/2018	75,93€	Lloguer màquina administració juliol
F/2018/3771	841814084	09/08/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE juliol
F/2018/3770	841814086	09/08/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son Ferriol juliol
F/2018/3300	401303689	06/08/2018	408,18 €	Còpies incloses en contracte juliol
F/2018/3768	841814083	09/08/2018	1.115,40 €	Lloguer màquines juliol
F/2018/3769	841816062	09/09/2018	75,93 €	Lloguer màquina administració agost
F/2018/3765	841816061	09/09/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE agost
F/2018/3767	841816063	09/09/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son Ferriol agost
F/2018/3615	401314674	05/09/2018	408,18 €	Còpies incloses en contracte agost
F/2018/3766	841816060	09/09/2018	1.115,40 €	Lloguer màquines agost
TOTAL			9.419,39 €	

per un import total de 9.419,39 € i abonar-les amb càrrec a les aplicacions següents del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

Aplicació	Import
2018 20 34000 22000	5.424,26 €
2018 20 34000 20600	3.995,13 €
TOTAL	9.419,39 €

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

25. Reconeixement de deute a l'empresa Technogym Trading per un import de 2.627,22€ i a l'empresa Saniconsult per un import de 165,78€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Technogym Trading amb cif. A62301338, relatiu a les factures 17003546, 17003547 i 17003548, les tres de data 05/05/18 i per un import de 875,74 € cada una, amb motiu de les quotes del contracte de manteniment preventiu de les màquines de fitness del gimnàs de Son Hugo dels mesos de abril, maig i juny de l'any 2007, per un import total de 2.627,22 € i abonar aquestes factures amb càrrec a l'aplicació 21 34200 21300 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Saniconsult amb CIF. B57376436, relatiu a la factura FAC/17040144 de data 28/04/17 amb motiu del servei de recollida de mostres a la piscina de Son Ferriol cultius de legionel·la per un import de 165,78 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació 44 34200 22799 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

3. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

26. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
02	9200022605		INDEMNITZACIONS	PER	RESPONSABILITAT	PATRIMONIAL
		499.713,97	2.721.629,82	3.221.343,79		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		2.721.629,82	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit def.
02	9290050000		FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI ORGÀNICA 2/2012			
		3.700.000,00	2.721.629,82	978.370,18		
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		2.721.629,82	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Aprovar la modificació de crèdit n. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
20	3371022602		JOVENTUT.- ED. PUBLICITAT I PROPAGANDA	0,00	10.500,00	
		10.500,00				
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		10.500,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit def.
20	337102270601		JOVENTUT.- CONTRACT. SERVEI ""ESPai Joves""		374.220,00	
		10.500,00	363.720,00			
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		10.500,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament."

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

28. Aprovar la modificació de crèdit n. 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
08	1510060000		URBANISME.- INVERSIÓ NOVA EN TERRENYS D'US GRAL.	1.999.904,58		
		734.135,54		2.734.040,12		
08	1710060000		URBANISME.- ZONES VERDES PÚBLIQUES EXPROP.TERRENYS	137.552,26		
		85.093,38		52.458,88		
08	1521068000		URBANISME.- PROTEC. HABITATG.PROTEC.PÚBLICA (EXPROP)			0,00
		117.798,76		117.798,76		
08	3330062100		URBANSIME.- EQUIPAMENTS CULTURALS (EXPROIACIONS)			0,00
		41.467,56		41.467,56		
08	3420062100		URBANISME.- INSTAL·LACIONS ESPORTIVES (EXPROIACIONS)			0,00
		152.340,82		152.340,82		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		1.098.201,56	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	9290050001		PLA SANEJAMENT.- EXPROIAC., RESCATS I DESP.ANYS ANTER.	0,00		
		1.098.201,56		1.098.201,56		
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		1.098.201,56	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

29. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 26 d'abril de 2018i, en no haver-se presentat cap escrit de reclamació o al·legació, se va elevar a definitiu, sent d'aplicació des del dia 22 de juny de 2018.

La modificació afecta als articles 16, 18.3 i 19.1, apartats c) i d) de l'Ordenança fiscal que quedaran redactats així:

Article 16

Tipus de gravamen

1. Els increments de tipus de gravàmens dins els límits prevists a la Llei reguladora, són els següents:

- a) Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,51 %
- b) Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,735 %
- c) Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3 %

2. No obstant això, s'estableix el tipus de gravamen diferenciat del 0,645% quan es tracta de béns immobles urbans que, exclosos els d'ús residencial, tinguin assignat els usos establerts a la normativa cadastral per a la valoració de les construccions esmentades a la taula següent, el qual només s'aplica, com a màxim, al 10% dels béns immobles urbans que per cada ús tenen un major valor cadastral, segons els valors indicats i que constitueixen el llindar de valor per a cada ús:

Ús:	Valor cadastral:
A: Magatzem i estacionament	100.000 €
C: Comercial	191.964 €
E: Cultural	3.013.863€
G: Turisme i hotelera	349.069 €
I: Industrial	935.960 €
K: Esportiu	725.736 €
M: Obres, jardineria, sol sense ed.	454.930 €
O: Oficines	306.118 €
P: Edifici singular	5.910.073 €
R: Religios	1.906.875 €
T: Espectacle	7.919.950 €
Y: Sanitat i beneficència	1.955.415 €

Quan els immobles tenen atribuïts més d'un ús, es considera el corresponent al de l'edificació o dependència principal.

Article 18

Bonificacions potestatives per a habitatges de protecció oficial i aprofitament tèrmic o elèctric

...

3. La concessió de les bonificacions previstes en aquest article queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu.

L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o pèrdua de la bonificació.

Article 19

Bonificació per a famílies nombroses

...

c) Quan existeixi més d'un subjecte passiu com a titular de l'habitatge habitual, la bonificació només s'aplicarà sobre el percentatge del dret que correspongui als subjectes inclosos en el títol de família nombrosa. No obstant, en els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, la bonificació s'aplicarà sobre la totalitat del percentatge que correspongui a ambdós cònjuges, amb independència de quin d'ells estigui en el títol de família.

d) La concessió de la bonificació prevista en aquest article queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu. L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o pèrdua de la bonificació.

Article 21 (derogat)

...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

30. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La modificació afecta als articles 4 i 5 de l'Ordenança fiscal que quedaran redactats així:

Article 4

Bonificació per a vehicles històrics i per a vehicles amb antiguitat superior a 25 anys

1. S'estableix una bonificació del 100% de la quota als vehicles històrics. L'aplicació d'aquesta bonificació serà d'ofici, atès el llistat o relació de matrícules històriques que faciliti la Direcció General de Trànsit a l'Ajuntament de Palma.

2. S'estableix una bonificació del 100% de la quota per als vehicles amb una antiguitat mínima de vint-i-cinc anys comptats a partir de la data de fabricació. Si no es coneix la data de fabricació, es prendrà com a tal la de la seva primera matriculació. En el cas de vehicles que, complint les condicions citades, tinguin una matrícula de menys de vint-i-cinc anys d'antiguitat a la data de meritació de l'impost, les persones interessades podran sol·licitar la bonificació acreditant el compliment de tots els requisits.

Per gaudir d'aquesta bonificació, els subjectes passius l'hauran de sol·licitar a l'Administració municipal acreditant el compliment de tots els requisits, durant el període de pagament voluntari del padró de cobrament.

3. Si la bonificació se sol·licita quan hagi transcorregut el termini establert en l'apartat anterior, la seva concessió, si procedeix, tindrà efectes en el període impositiu següent.

4. La concessió de les bonificacions previstes en aquest article queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu.

L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o la pèrdua de la bonificació.

Article 5

Bonificació per tipus de motor i tipus de combustible

1. Podran gaudir d'una bonificació del 75% de la quota de l'impost, els vehicles elèctrics de las classes turismes, camions, furgons, furgonetes, vehicles mixts adaptables, autobusos i autocars.

2. Podran gaudir d'una bonificació del 50% de la quota de l'impost, els vehicles híbrids (motor elèctric- benzina, elèctric- gasoil o elèctric- gas), de las classes turismes, camions, furgons, furgonetes, vehicles mixts adaptables, autobusos i autocars, que estiguin homologats. Quan es tracti de vehicles de transport col·lectiu, amb més de 9 places, inclosa la del conductor, la bonificació serà del 75%.

3. Podran gaudir d'una bonificació del 50% de la quota de l'impost, els vehicles de las classes turismes, camions, furgons, furgonetes, vehicles mixts adaptables, autobusos i autocars que utilitzin com a combustible el biogàs, gas natural comprimit (GNC), gas líquid del petroli (GLP), metà, metanol, hidrogen i derivats d'olis vegetals.

4. Per gaudir de les anteriors bonificacions, els subjectes passius ho hauran de sol·licitar a l'Administració municipal, en el període d'un mes des de la data de matriculació, o abans d'acabar el període de pagament voluntari del padró de cobrament, en el cas de vehicles ja inclosos en el padró de l'impost. A la sol·licitud s'ha d'adjuntar una fotocòpia del permís de circulació i de la fitxa tècnica del vehicle.

5. Si la bonificació se sol·licita quan hagin transcorregut els terminis establert en el paràgraf anterior, la seva concessió, si procedeix, tindrà efectes en el període impositiu següent.

6. Les bonificacions regulades en aquest article són incompatibles entre si.

7. La concessió de les bonificacions previstes en aquest article queda condicionada a no tenir cap tipus de deute municipal en període executiu.

L'incompliment d'aquest requisit donarà lloc a la denegació o pèrdua de la bonificació.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

31. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00; la darrera modificació de la qual va ser aprovada provisionalment per acord plenari de 27 d'octubre de 2016, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i va entrar en vigor l'1 de gener de 2017.

La modificació consisteix en la nova redacció de l'article 15:

Article 15

Aquesta declaració-liquidació haurà de ser presentada en els següents terminis, comptats des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost:

- Quan es tracti d'actes inter vivos, trenta dies hàbils.
- Quan es tracti d'actes per causa de mort, sis mesos, prorrogables fins a un any, a requesta del subjecte passiu. La pròrroga s'entendrà concedida si no hi ha resolució expressa a la seva sol·licitud. En els cas d'actes per causa de mort en que l'acceptació de l'herència sigui posterior als cinc mesos comptats des de la data de defunció, el termini serà d'un any.
- Quan es tracti d'actes per causa de mort i se promogui un procediment judicial per a la divisió judicial de l'herència, el termini previst a l'apartat anterior es podrà interrompre a petició d'aquells que es considerin amb dret a l'herència, o els anomenats a l'herència. En aquest cas hauran de presentar una sol·licitud on s'acrediti l'existència del procediment judicial, que s'haurà d'haver iniciat abans de la finalització del termini de l'apartat anterior.

El termini tornarà a computar a partir del dia següent a aquell en que sigui ferma la resolució que posi fi al procediment judicial. En aquest moment, els que resultin beneficiaris de l'herència vindran obligats a practicar l'oportuna declaració-liquidació del tribut.

d) En el cas de les declaracions referides en l'article 14.2 d'aquesta ordenança, el termini de presentació de la declaració pels transmissors serà de trenta dies hàbils.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per unanimitat

32. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, conceptes 282,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00, la darrera modificació de la qual va ser aprovada provisionalment per acord plenari de 27 d'octubre de 2016, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions i va entrar en vigor l'1 de gener de 2017.

La modificació consisteix en la nova redacció de l'article 5, apartat 3r que quedarà així:

Article 5

Bonificacions potestatives

...

3. S'estableix una bonificació del 95% a les construccions, instal·lacions o obres per incorporar sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a l'autoconsum. Aquesta bonificació està condicionada al caràcter no obligatori de les instal·lacions; i, respecte de les instal·lacions per a la producció de calor, han d'incloure col·lectors que disposin de la corresponent homologació de l'Administració competent. En el cas de construccions, instal·lacions o obres que incloguin altres tipus de realitzacions distints del d'aprofitament d'energia solar, la bonificació s'aplicarà únicament sobre el cost de la construcció, instal·lació o obra d'aprofitament de l'energia solar.

L'atorgament d'aquesta bonificació requereix la sol·licitud expressa del subjecte passiu, qui haurà d'expressar-la amb l'autoliquidació de l'impost, en la qual haurà d'acreditar, si s'escau, el cost específic corresponent a l'aprofitament de l'energia solar.

Aquesta bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si s'escau, les bonificacions previstes en els punts anteriors.

...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per unanimitat

33. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per optar a proves de selecció de personal, concepte 310,03

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per optar a proves de selecció de personal (concepte 310,03). Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La nova redacció de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per optar a proves de selecció de personal quedarà així:

Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per optar a proves de selecció de personal
Concepte 310,03

Article 1

Fonament i naturalesa

En ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i conformement al que disposen els articles 15 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, aquest Ajuntament estableix la taxa per optar a proves de selecció de personal, que es regirà per la present Ordenança fiscal, les normes de la qual atenen el que estableix l'article 57 de l'esmentat Text Refós.

Article 2

Fet imposable

Constitueix el fet imposable d'aquesta taxa la prestació dels serveis i la realització de les activitats amb relació a les proves de selecció de personal, per a l'ingrés per torn lliure, provisió o promoció interna en aquest Ajuntament i en els seus Organismes Autònoms, independentment del sistema selectiu que es triï.

Article 3

Subjecte passiu i responsables

1. Estan obligades al pagament de la taxa, en concepte de subjectes passius i responsables, les persones que sol·licitin prendre part a les proves de selecció de personal, per a l'ingrés pel torn lliure o promoció interna a aquest Ajuntament i els seus Organismes Autònoms.

2. No estan subjectes a la taxa les persones amb una discapacitat igual o superior al 33%.

Article 4

Quota tributària

1. La quota tributària es determinarà d'acord amb les tarifes següents:

Funcionaris Laborals	Euros
A1, A2	0
B	1
C1	2-3-4
C2	5
AP	6-7-8

En el cas d'ésser exclosos de la convocatòria, la quota se reduirà el 50%.

A l'efecte exclusiu d'assenyalar les tarifes d'aquesta Ordenança, els nivells del personal laboral han estat distribuïts en la forma anterior.

L'atribució del grup o nivell respectiu es regirà per la normativa que sigui d'aplicació.

2. Reduccions: s'aplicaran les següents reduccions sobre la tarifa corresponent:

Persones amb dret a la reducció	Requisits	% reducció
Joves (fins a 26 anys) en situació d'atur	Que els aspirants figurin com a demandants d'ocupació durant un termini de, al manco, 1 mes abans de la data de publicació de la convocatòria i que, en el darrer any, no consti que l'aspirant hagi rebutjat una oferta de treball adequat ni s'hagi negat a participar, llevat de causa justificada, en accions de promoció, formació o reconversió professional.	

La certificació relativa a al condició de demandant d'ocupació, amb els requisits assenyalats, se sol·licitarà a l'oficina del Servei Públic d'Ocupació.

100 %

Aturats de llarga duració (més d'un any)

Aturats de més de 45 anys

Persones considerades amb falta de recursos pels Serveis Socials de l'Ajuntament de Palma o de qualsevol altra Administració Pública

La certificació relativa a la condició de persona sense recursos, se sol·licitarà als Serveis Socials de l'Ajuntament. En el cas que hagi estat emesa per una altra Administració Pública, l'haurà d'aportar la persona interessada.

Article 5

Exempcions i modificacions

No es concedirà cap exempció o bonificació en el pagament de la taxa.

Article 6

Meritació

1. Conformement a l'article 26 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, la taxa es meritara quan s'iniciï la prestació del servei o la realització de l'activitat, a la data de presentació de l'oportuna sol·licitud per prendre part a les proves selectives convocades.
2. L'obligació de contribuir, un cop nascuda, no es veurà afectada de cap manera per la renúncia, desistiment o manca de presentació del sol·licitant, llevat que siguin exclosos per no reunir els requisits exigits per les bases de la convocatòria i en aquest cas s'aplicarà la meitat de la tarifa i es tramitarà d'ofici la devolució de l'excés ingressat per autoliquidació.
3. No es tramitaran les sol·licituds sense que s'hagi efectuat el pagament corresponent.

Article 7

Declaració i ingrés

El procediment ingressarà, conformement al que preveu l'article 27 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, el d'autoliquidació. Els subjectes passius hauran d'autoliquidar la taxa en el moment d'iniciar-se la prestació del servei o activitat.

Quan per causes no imputables al subjecte passiu, l'activitat administrativa o el servei públic no es presti, procedirà la devolució de l'import corresponent.

Article 8

Infraccions i sancions

Pel que fa a la qualificació de les infraccions tributàries, i de les sancions que els corresponguin en cada cas, hom s'ajustarà al que disposa l'Ordenança fiscal general i els articles 178 i següents de la Llei general tributària i la resta de disposicions que la desenrotllin i complementin.

Disposició final

Aquesta Ordenança, originàriament aprovada per l'Ajuntament Ple, en sessió de dia 24 de febrer de 1994. La seva darrera modificació, aprovada provisionalment per acord plenari de xx d'xxx de 2018 i definitivament el xx de xxxxx de 2018, entra en vigor a partir de l'1 de xxxxx de 2019.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per unanimitat

34. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal la Taxa per a l'estacionament de vehicles de tracció mecànica a les vies públiques municipals, concepte 316,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal la Taxa per a l'estacionament de vehicles de tracció mecànica a les vies públiques municipals (316,00), la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 30 d'octubre de 2014, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions, entrant en vigor l'1 de gener de 2015.

La modificació consisteix en la nova redacció de la lletra d) de l'apartat 2 de l'article 8:

Article 8

...

2. El pagament de la taxa es realitzarà:

...

d) Quan es tracti de les quanties a què es refereix la lletra E) de les tarifes, mitjançant l'adquisició del distintiu anual en els llocs i amb la forma que assenyali l'Ajuntament. Aquests distintius s'hauran d'exhibir en lloc ben visible del parabrisa davanter.

La tarifa esmentada, serà objecte de prorrateig per trimestres naturals només en els casos d'expedició de distintiu. Per tant, no existirà cap tipus d'abonament (total, parcial o prorratejat) encara que l'usuari canviï de residència fora de la zona ORA o se produeixi la baixa definitiva del vehicle al Registre de Vehicles de la Direcció General de Trànsit.

No s'exigirà la referida taxa en els casos de canvi de distintiu, per trasllat de residència o per substitució de vehicle sempre que sigui dins la zona ORA.

Els contribuents per aquest concepte afectats per obres municipals a la via pública podran sol·licitar una reducció de l'import del distintiu anual, que se concedirà en funció del grau d'afectació i en proporció a la durada de les obres.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

35. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interés general, concepte 316,07

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general, concepte 316,07; la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 30 de maig de 2013, elevat a definitiu perquè no es presentaren reclamacions, sent d'aplicació des de 16 de juliol de 2013.

La modificació consisteix en la nova redacció de l'Ordenança:

Ordenança fiscal reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general Concepte 316,07

Article 1

Fonament i naturalesa

A l'empara del que preveuen els articles 57, 20 i 24.1 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, es regula la taxa per utilització privativa o aprofitaments especials constituïts al sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments que resultin d'interès general o afectin la generalitat o a una part important del veïnat, que es regirà per la present Ordenança fiscal.

Article 2

Fet imposable

1. Constitueix el fet imposable de la taxa el gaudi de la utilització privativa, o els aprofitaments especials constituïts al sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, a favor d'empreses o entitats que utilitzen el domini públic local per prestar els serveis de subministraments que resultin d'interès general o afectin la generalitat o una part important del veïnat.

2. L'aprofitament especial del domini públic es produirà sempre que per a la prestació del servei de subministrament s'hagin d'utilitzar antenes, instal·lacions o xarxes que materialment ocupen el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, independentment de qui en sigui la persona titular. No obstant això, tractant-se de telecomunicacions, l'aprofitament únicament es produirà quan el/la subministrador/a sigui el/la propietari/ària de les instal·lacions.

3. En particular, es comprenen entre els serveis esmentats als apartats anteriors els subministraments d'aigua, gas, electricitat, telefonia fixa i altres mitjans de comunicació que es presten, totalment o parcialment, a través de xarxes i antenes fixes que ocupen el domini públic municipal.

4. El pagament de la taxa regulada per aquesta ordenança suposa l'exclusió expressa de l'exacció d'altres taxes derivades de la utilització privativa o l'aprofitament especial constituït en el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, necessaris per a la prestació dels serveis de subministrament d'interès general.

Article 3

Subjectes passius

1. Són subjectes passius les empreses o entitats explotadores de serveis de subministrament que resulten d'interès general o afecten a la generalitat o a una part important del veïnat, tal com els d'abastament d'aigua, subministrament de gas, telefonia fixa, electricitat, i altres d'anàlegs, així com també les empreses que exploten la xarxa de comunicació mitjançant

sistemes de fibra òptica, televisió per cable o qualsevol altra tècnica, independentment del seu caràcter públic o privat. A aquests efectes, s'inclouen entre les empreses explotadores dels esmentats serveis les empreses distribuïdores i comercialitzadores d'aquests.

2. A l'efecte de la taxa aquí regulada, tenen la consideració de subjectes passius les empreses o entitats explotadores a què es refereix l'apartat anterior titulars de les corresponents xarxes a través de les quals s'efectuen els subministraments.

3. Les empreses titulars de les xarxes físiques a les quals no els resulta aplicable el que es preveuen els apartats anteriors estan subjectes a la taxa per ocupacions del sòl, el subsòl i el vol de la via pública, regulada a l'Ordenança fiscal corresponent.

Article 4

Successors i responsables

1. Les obligacions tributàries pendents de les societats i entitats amb personalitat jurídica dissoltes i liquidades es transmetran als socis, a copartípcis o a cotitulars, que queden obligats solidàriament fins als límits següents:

- a) Quan no existeix limitació de responsabilitat patrimonial, la quantia íntegra dels deutes pendents.
- b) Quan legalment s'ha limitat la responsabilitat, el valor de la quota de liquidació que els correspon.

Poden transmetre's els deutes produïts a la data d'extinció de la personalitat jurídica de la societat o entitat, encara que no estiguin liquidats.

2. Les obligacions tributàries pendents de les societats mercantils, en supòsits d'extinció o dissolució sense liquidació, es transmetren a les persones o entitats que les succeeixen o són beneficiàries de l'operació.

3. Les obligacions tributàries pendents de les fundacions, o entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei general tributària, en cas de dissolució d'aquestes, es transmeten als destinataris dels béns i drets de les fundacions, o als partípcis o cotitulars de les esmentades entitats.

4. Les sancions que escauen per les infraccions comeses per les societats i entitats a les quals es refereixen els apartats 2, 3, 4 del present article s'exigeixen als successors d'aquestes.

5. Responen solidàriament del deute tributari les persones o entitats següents:

- a) Les que són causants o col·laborin activament en la realització d'una infracció tributària. La seva responsabilitat s'estén a la sanció.
- b) Els partípcis o cotitulars de les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei general tributària, en proporció a les seves respectives participacions.
- c) Els que succeeixen per qualsevol concepte en la titularitat d'explotacions econòmiques, per les obligacions tributàries concretes per l'anterior titular i derivades del seu exercici. S'exceptuen de responsabilitat les adquisicions efectuades en un procediment concursal.

6. Responen subsidiàriament del deute tributari els administradors de fet o de dret de les persones jurídiques que no hagin fet els actes necessaris de la seva incumbència per complir les obligacions tributàries fins als límits següents:

- a) Quan s'han comès infraccions tributàries responen del deute tributari pendent i de les sancions.

b) En supòsits de cessació de les activitats, per les obligacions tributàries produïdes, que estiguin pendents en la data de cessació, si no han fet el necessari per al seu pagament o han pres mesures causants de la falta de pagament.

7. La responsabilitat s'exigeix en tot cas en els termes i d'acord amb el procediment previst a la Llei general tributària.

Article 5

Base imposable i quota tributària

1. D'acord amb el previst a l'article 24.1.c) de Text refós de la llei d'hisendes locals aprovat pel Reial decret llei 2/2004, de 5 de març, la base imposable està constituïda per la xifra d'ingressos bruts procedents de la facturació que obtenen anualment en el terme municipal les empreses o entitats explotadores de serveis de subministrament d'interès general, incloent els procedents del lloguer, posada en marxa, conservació, modificació, connexió, desconnexió i substitució dels comptadors, equips o instal·lacions propietat de les empreses o dels usuaris utilitzats en la prestació dels serveis esmentats, i en general, tots els ingressos que procedeixin de la facturació realitzada pels serveis resultants de l'activitat pròpia de les empreses subministradores.

2. Quan per al gaudi de l'aprofitament especial a què es refereix l'apartat anterior el subjecte passiu hagi utilitzat xarxes alienes, la base imposable de la taxa està constituïda per la xifra d'ingressos bruts obtinguts anualment en el terme municipal minorada en les quantitats que hagi d'abonar a la persona titular de la xarxa per l'ús d'aquesta. No obstant això, tractant-se de telecomunicacions, en què no està subjecte l'aprofitament d'instal·lacions alienes, la persona titular de les instal·lacions inclourà en la xifra d'ingressos bruts obtinguts anualment, les quantitats abonades per altres subministradors/es per a la seva utilització.

3. Tenen la consideració d'ingressos bruts procedents de la facturació els que, sent imputables a cada entitat, han estat obtinguts per aquesta com a contraprestació pels serveis prestats en aquest terme municipal, en desenvolupament de l'activitat ordinària. Només se n'exclouen els ingressos originats per fets o activitats extraordinàries.

A títol enunciatiu, tenen la consideració d'ingressos bruts les facturacions pels conceptes següents:

- a) Subministraments o serveis d'interès general, propis de l'activitat de l'empresa, que corresponen a consums dels abonats efectuats al municipi.
- b) Serveis prestats als consumidors necessaris per a la recepció del subministrament o servei d'interès general propi de l'objecte de l'empresa, incloent-hi els enllaços a la xarxa, posada en marxa, conservació, modificació, connexió, desconnexió i substitució dels comptadors o instal·lacions propietat de l'empresa.
- c) Lloguers, cànons o drets d'interconnexió percebuts d'altres empreses subministradores de serveis que utilitzen la xarxa de l'entitat que té la condició de subjecte passiu.
- d) Lloguers que han de pagar els consumidors per l'ús dels comptadors, o altres mitjans utilitzats en la prestació del subministrament o servei.
- e) Altres ingressos que es facturin pels serveis resultants de l'activitat pròpia de les empreses subministradores.

4. No s'inclouen entre els ingressos bruts, a aquests efectes, els impostos indirectes que graven els serveis prestats ni les partides o quantitats cobrades per compte de tercers que no constitueixen un ingrés propi de l'entitat que és subjecte passiu de la taxa.

Així mateix, no s'inclouen entre els ingressos bruts procedents de la facturació les quantitats percebudes pels serveis de subministrament que s'han d'utilitzar a les instal·lacions que estan inscrites a la secció 1a o 2a del Registre administratiu d'instal·lacions de producció d'energia elèctrica del Ministeri corresponent, com a primera matèria necessària per a la generació d'energia susceptible de tributació per aquest règim especial.

5. No tenen la consideració d'ingressos bruts procedents de la facturació els conceptes següents:

- a) Les subvencions d'explotació o de capital que les empreses poden rebre.
- b) Les indemnitzacions exigides per danys i perjudicis, llevat que siguin compensació o contraprestació per quantitats no cobrades, que s'han d'incloure en els ingressos bruts definits a l'apartat 2.
- c) Els ingressos financers, com interessos, dividendes i qualssevol altres de naturalesa anàloga.
- d) Els treballs realitzats per l'empresa per al seu immobilitzat.
- e) Les quantitats procedents d'alienacions de béns i drets que formen part del seu patrimoni.

6. Les taxes regulades en aquesta Ordenança exigibles a les empreses o entitats assenyalades a l'article 3 d'aquesta Ordenança són compatibles amb altres taxes establertes, o que pugui establir l'Ajuntament, per la prestació de serveis o realització d'activitats de competència local, de la qual les esmentades empreses siguin subjectes passius.

7. La quantia de la taxa es determina aplicant l'1,5 per 100 a la base imposable definida en aquest article.

Article 6

Període impositiu i pagament de la taxa

1. El període impositiu coincideix amb l'any natural llevat dels supòsits d'inici o cessació en la utilització o aprofitament especial del domini públic local necessari per a la prestació del subministrament o servei, casos en els quals és procedent aplicar el prorrateig trimestral, conformement a les següents regles:

- a) En els supòsits d'altres per inici d'activitat, s'ha de liquidar la quota corresponent als trimestres que resten per finalitzar l'exercici, inclòs el trimestre en què té lloc l'alta.
- b) En cas de baixes per cessació d'activitat, s'ha de liquidar la quota que correspon als trimestres transcorreguts des de l'inici de l'exercici, incloent-hi aquell en què s'origina la cessació.

2. L'obligació de pagament de la taxa regulada en aquesta Ordenança neix en els moments següents:

- a) Quan es tracta de concessions o autoritzacions de nous aprofitaments, en el moment de sol·licitar la llicència corresponent.
- b) Quan el gaudi de l'aprofitament especial a què es refereix l'article 1 d'aquesta Ordenança no requereix llicència o autorització, des del moment en què s'ha iniciat l'esmentat aprofitament. A aquest efecte s'entén que ha començat l'aprofitament especial quan s'inicia la prestació de serveis als usuaris que el sol·liciten.

3. Quan els aprofitaments especials del sòl, subsòl o vol de les vies públiques es prolonguen durant diversos exercicis, la meritació de la taxa té lloc l'1 de gener de cada any i el període impositiu comprèn l'any natural.

Article 7

Règim de declaració d'ingrés

1. Respecte dels serveis de subministrament regulats a aquesta Ordenança s'estableix el règim de liquidació per a cada tipus de subministrament, que té periodicitat trimestral i comprèn tots els ingressos bruts facturats en el trimestre natural a què es refereixi. La cessació en la prestació de qualsevol subministrament o servei d'interès general implica l'obligació de fer constar aquesta circumstància en l'autoliquidació del trimestre corresponent, així com la data d'acabament.

2. Es pot presentar la declaració final el darrer dia del mes següent o l'immediat hàbil posterior a cada trimestre natural. S'ha de presentar a l'Ajuntament una declaració per a cada tipus de subministrament efectuat en el terme municipal, especificant el volum d'ingressos percebuts per cada un dels grups integrants de la base imposable, segons detall de l'article 5.3 d'aquesta Ordenança. L'especificació referida al concepte previst a la lletra c de l'article esmentat ha d'incloure la identificació de l'empresa o empreses subministradores de serveis a les quals s'han facturat quantitats en concepte de peatge.

La quantia total d'ingressos que declaren els subministraments a què es refereix l'apartat a de l'esmentat article 5.2 no pot ser inferior a la suma dels consums registrats en comptadors, o altres instruments de mesura, instal·lats en aquest municipi.

3. Les empreses que utilitzen xarxes alienes han d'acreditar la quantitat satisfeta als titulars de les xarxes a fi de justificar la minoració d'ingressos a què es refereix l'article 5.3 de la present Ordenança. Aquesta acreditació s'ha d'acompanyar amb la identificació de l'empresa o entitat propietària de la xarxa utilitzada.

4. S'emetrà liquidació d'acord amb les dades declarades que serà notificada d'acord amb la normativa tributària i que li permetrà satisfer la quota als llocs i amb els terminis de pagament que s'hi indiquen.

Per raons de cost i eficàcia, quan de la declaració trimestral dels ingressos bruts es deriva una liquidació de quota inferior a 6 euros s'acumula a la següent.

5. La presentació de les declaracions després del termini fixat en el punt 2 d'aquest article suposa l'exigència dels recàrrecs d'extemporaneïtat, segons el que preveu l'article 27 de la Llei general tributària.

6. L'empresa Telefónica de España, SAU, a la qual va cedir Telefónica, SA els diferents títols habilitadors relatius a serveis de telecomunicacions bàsiques a Espanya, no ha de satisfer la taxa perquè el seu import queda englobat en la compensació de l'1,9% dels seus ingressos bruts que satisfà aquest Ajuntament.

Les restants empreses del Grupo Telefónica estan subjectes al pagament de la taxa regulada en aquesta Ordenança.

Article 8

Infraccions i sancions

1. La falta de presentació de forma completa i correcta de les declaracions i documents necessaris perquè es pugui practicar la liquidació d'aquesta taxa constitueix una infracció tributària tipificada a l'article 192 de la Llei general tributària, que es qualificarà i sancionarà segons disposa l'article esmentat.

2. La resta d'infraccions tributàries que es puguin cometre en els procediments de gestió, inspecció i recaptació d'aquesta taxa es tipifiquen i sancionen d'acord amb el que preveu la Llei general tributària i l'Ordenança fiscal general d'aquest Ajuntament.

Disposició final

La present Ordenança fiscal, originàriament aprovada pel Ple de la corporació en sessió duita a terme el 30 de juny de 2008, la darrera modificació de la qual va ser aprovada per acord plenari de ... iva entrar en vigor a partir de ...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor al dia següent de la seva publicació al BOIB."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

36. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Primer.- Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic l'Ordenança reguladora del Preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública, concepte 341,14; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

La nova redacció de l'Ordenança fiscal reguladora del Preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública quedarà així:

Ordenança reguladora del preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública
Concepte 341,14

Article 1

Concepte

Conformement a l'article 127, amb relació a l'article 41, ambdós del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, aquest Ajuntament estableix el preu públic per serveis de préstec de bicicleta pública, que es regirà per la present Ordenança.

L'objecte d'aquest preu públic és la utilització, pels usuaris de les bicicletes del Servei de préstec de la bicicleta pública.

Article 2

Obligats al pagament

Estan obligades al pagament del preu públic les persones usuàries a que es refereix el Reglament del Servei de préstec de la bicicleta pública (Bicipalma) que sol·licitin el servei.

Article 3

Quantia

1. La quantia del preu públic regulada en aquesta ordenança seran la tarifes contingudes en les taules següents:

a) Tarifes per a l'abonament de llarga durada amb targeta ciutadana:

TARIFES ABONAMENT LLARGA DURADA

Tipus d'abonament	Preu	IVA (21%)	Quota €
1 ANY	19,83	4,17	24,00
6 MESOS	12,40	2,60	15,00
3 MESOS	7,44	1,56	9,00
1 MES	3,30	0,70	4,00

b) Tarifes per a l'abonament ocasional de curta durada:

TARIFES ABONAMENT OCASIONALS CURTA DURADA PREU IVA (21%) QUOTA €

Tipus d'abonament

5 dies	9,92	2,08	12,00
3 dies	7,44	1,56	9,00

c) Tarifes per a l'abonament per a joves menors de 25 anys de llarga durada:

TARIFES ABONAMENT LLARGA DURADA PER A JOVES MENORS DE 25 ANYS

TIPUS D'ABONAMENT PREU IVA (21%) QUOTA (€)

12 mesos	14,05	2,95	17,00
6 mesos	8,26	1,74	10,00
3 mesos	4,96	1,04	6,00
1 mes	2,48	0,52	3,00

d) Tarifa abonament "Puja't a la bici" (només nous usuaris de pagament):

TIPUS D'ABONAMENT	PREU	IVA (21%)	QUOTA
3 mesos	0,83	0,17	1,00

e) Tarifes per a l'excés de temps en l'ús:

Ús Tarifa

Primers 30 min. de cada ús GRATUÏT

Per a cada fracció consecutiva (de 30 minuts) posterior a la primera mitja hora 0,50 € cada 30 minuts o fracció (0,42+0,089 IVA)

Superat el límit màxim de 2 hores 3€ cada hora o fracció (2,48+ 0,52 IVA)

2. Respecte de les futures tarifes, d'acord amb el que disposa l'article 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i l'article 23.2.b) de la Llei 7/1985, de règim local, la quantia del nou preu públic serà fixat per la Junta de Govern de Palma a proposta del/la

Regidor/a titular de l'àrea competent en matèria de Mobilitat, atenent a l'estudi econòmic que s'efectuarà pel tècnic responsable sobre el servei de préstec de la bicicleta municipal.

Article 4

Reduccions

1. En el cas de renovació de l'abonament de llarga durada abans de la seva finalització, s'aplicaran les següents tarifes:

TIPUS D'ABONAMENT	PREU	IVA (21%)	QUOTA (€)
12 mesos	15,70	3,30	19,00
6 mesos	9,92	2,08	12,00
3 mesos	5,79	1,21	7,00
1 mes	2,48	0,52	3,00

2. En el cas de renovació de l'abonament per a joves menors de 25 anys de llarga durada abans de la seva finalització, s'aplicaran les següents tarifes:

TIPUS D'ABONAMENT	PREU	IVA (21%)	QUOTA (€)
12 mesos	11,57	2,43	14,00
6 mesos	6,61	1,39	8,00
3 mesos	4,13	0,87	5,00
1 mes	1,65	0,35	2,00

3. Les reduccions no són acumulables.

Article 5

Normes de gestió

1. Les persones interessades en la utilització dels serveis assenyalats en aquesta Ordenança ho sol·licitaran als encarregats de la seva gestió, d'acord amb les especificacions del Reglament del Servei de préstec de la bicicleta pública (Bicipalma). En aquest moment naixerà l'obligació del pagament del preu públic, que tindrà el caràcter d'autoliquidació, conforme el previst a l'article 45 del Text refós de la Llei d'hisendes locals. El pagament se farà en línia (on line) amb targeta bancària a través de la pàgina web de mobipalma o per qualsevol altre mitjà que se posi en marxa per facilitar el servei.

2. No es faran cap tipus de devolució del preu públic, ni total, ni parcial, a excepció dels casos en que s'acrediti que el servei no s'ha pogut prestar per causes no imputables a l'obligat al pagament, en el quals sí procedirà la devolució de l'import corresponent.

3. La gestió dels serveis a què aquesta Ordenança es refereix podrà ser objecte de concessió anual per part de l'Ajuntament, a favor persona natural o jurídica, mitjançant qualsevol dels tipus de licitació legalment establerts.

4. S'aplicarà un recàrrec de 150 € en la targeta bancària de les persones usuàries quan aquestes no tornin la bicicleta abans de les 24 hores des de la seva retirada a l'estació."

Disposició final

Aquesta Ordenança va ser aprovada originàriament per l'Ajuntament Ple en sessió de dia 26 de juliol de 2012. La seva darrera modificació, aprovada per acord plenari de ..., entrà en vigor ...

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2019."

Aprovat per unanimitat

37. Donar compte de l'aprovació definitiva de l'Ordenança de Transparència

ORDENANÇA DE TRANSPARÈNCIA DE L'AJUNTAMENT DE PALMA

ÍNDEX

PREÀMBUL

CAPÍTOL I. DISPOSICIONS GENERALS

Articles de l'1 al 7

CAPÍTOL II. INFORMACIÓ PÚBLICA

Articles del 8 a l'11

CAPÍTOL III. PUBLICITAT ACTIVA D'INFORMACIÓ

SECCIÓ 1a. RÈGIM GENERAL

Articles del 12 al 15

SECCIÓ 2a. OBLIGACIONS ESPECÍFIQUES

Articles del 16 al 22

CAPÍTOL IV. DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

SECCIÓ 1a. RÈGIM JURÍDIC

Articles del 23 al 24

SECCIÓ 2a. PROCEDIMENT

Articles del 25 al 31

CAPÍTOL V. RECLAMACIONS I RÈGIM DISCIPLINARI

SECCIÓ 1a. RECLAMACIONS

Article 32

SECCIÓ 2a. RÈGIM DISCIPLINARI

Article 33

CAPÍTOL VI. AVALUACIÓ I SEGUIMENT

Articles del 34 al 38

Disposició transitòria única. Mesures d'execució

Disposició final única. Entrada en vigor

PREÀMBUL

La transparència i la seva conseqüència pràctica, la participació, són dos principis fonamentals en els estats moderns. La Constitució espanyola els incorpora al seu text en forma de drets, alguns dels quals són fonamentals i, per tant, de la màxima importància i protecció:

a. "A comunicar o rebre lliurement informació veraç per qualsevol mitjà de difusió" (article 20.1.d)

- b. "(...) a participar en els assumptes públics, directament" (article 23.1)
- c. "L'accés dels ciutadans als arxius i als registres administratius, salvant el que afecti la seguretat i la defensa de l'Estat, la indagació dels delictes i la intimitat de les persones" (article 105.b)

El context social i tecnològic dels darrers anys no ha fet altra cosa que demandar amb més força la protecció d'aquests drets, garantits mitjançant disposicions com l'article 13.d de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Per altra banda, l'article 70 bis.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local, introduït per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, estableix:

"(...) Les entitats locals i, especialment, els municipis, hauran d'impulsar la utilització interactiva de les tecnologies de la informació i la comunicació per a facilitar la participació i la comunicació amb els veïns, per a la presentació de documents i per a la realització de tràmits administratius, d'enquestes i, si s'escau, de consultes ciutadanes. Les diputacions provincials, els cabildos i els consells insulars han de col·laborar amb els municipis que, per la seva insuficient capacitat econòmica i de gestió, no puguin desenvolupar en grau suficient el deure establert en aquest apartat".

Aquest precepte ha de ser posat en connexió amb el paràgraf fi de l'article 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, introduït per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, segons el qual correspon als ajuntaments la promoció en el seu terme municipal de la participació dels ciutadans i les ciutadanes en l'ús eficient i sostenible de les tecnologies de la informació i les comunicacions.

Tant la Llei 27/2013, de 27 de desembre, com la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, juntament amb altres normes recents o actualment en tramitació, reguladores de l'anomenat *govern obert*, ens permeten afirmar que les entitats locals tenen suficient base jurídica per a implantar-lo, essent un dels seus pilars essencials el citat principi de transparència.

Quant a la identificació d'aquest govern obert i els seus principis (transparència, dades obertes, participació, col·laboració) amb l'Administració local, no hi ha cap dubte. *Govern obert* és el que es basa en la transparència com a mitjà per a la millor consecució del fi d'involucrar la ciutadania en la participació i en la col·laboració amb allò públic. El govern obert es basa en la transparència per a arribar a la participació i la col·laboració. Consideram que és el moment de ser conscients que a la societat apareix un nou escenari rere la revolució de les tecnologies de la informació i les comunicacions a principis del segle XXI. Un govern que no rendeix comptes davant la ciutadania no hi està legitimat. Atès que l'Administració local és l'administració més pròxima als ciutadans i les ciutadanes, i la forma immediata de participació d'aquests en els assumptes públics, és sense dubte la més idònia per a la implantació del govern obert. Igualment, s'ha de tenir molt en consideració que a l'actual moment històric aquesta participació es materialitza fonamentalment per mitjà de les tecnologies de la informació i les comunicacions (TIC), si bé no s'han d'ignorar mecanismes no necessàriament "tecnològics" com la iniciativa popular (article 70 bis.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril) o els Pressuposts participatius.

Respecte de la participació ciutadana, històricament, la legislació sobre règim local s'ha anat regulant de forma ampla, tant a nivell organitzatiu com funcional. Aquesta legislació podia completar-se i s'havia de completar amb una ordenança o un reglament de participació (article 70 bis.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril). Quant a l'articulació de la participació ciutadana per mitjà de les tecnologies de la informació i la comunicació, tampoc pot considerar-se una novetat i, com hem vist, fa més d'una dècada es recull a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, unint i vinculant l'impuls de la utilització de les TIC amb el foment de la participació i la comunicació als veïns i les veïnes, i també com a mitjà per a la realització d'enquestes i consultes ciutadanes –sense perjudici de la seva utilitat per a la realització de tràmits administratius. Tots aquests drets de participació pressuposen un ampli dret d'informació, sense el qual el seu exercici queda notablement desvirtuat.

Pel que fa a l'estructura de la present Ordenança, aquesta es divideix en sis capítols. En el capítol I, sota el títol *Disposicions generals*, s'estableix l'objecte de la norma, que és la regulació de la transparència de l'activitat de l'entitat local, com també de l'exercici del dret d'accés a la informació pública. L'Ordenança s'aplicarà no només a l'administració matriu, sinó als organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i les entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia vinculades o dependents d'aquella, com també a les societats mercantils, en el capital social de les quals la participació de les entitats subjectes a aquesta Ordenança sigui superior al 50%, a les fundacions d'iniciativa pública local o de participació majoritària de les entitats locals i a les associacions constituïdes per totes aquestes entitats, en els termes de l'article 2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i de l'article 2.1 de la present Ordenança. Aquestes entitats tenen l'obligació de ser transparents, per a la qual cosa han de complir les condicions i prendre les mesures establertes a l'article 3 d'aquesta norma. Així mateix s'hi ha de considerar subjectes amb determinades obligacions en matèria de transparència, en virtut dels articles 3 i 4 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i de l'article 2.2 d'aquesta Ordenança, els contractistes de les esmentades entitats i la resta de persones físiques i jurídiques que prestin serveis públics o exercixin potestats administratives. En relació amb les obligacions de transparència, els ciutadans i les ciutadanes detenen els drets que s'enuncien a l'article 4 d'aquesta Ordenança, que poden exercir-se presencialment o per via telemàtica en igualtat de condicions, amb la previsió, en qualsevol cas, de la creació, a cadascuna de les entitats que hi estan subjectes, d'una unitat responsable de la informació pública. Conclou el capítol I amb l'establiment dels principis generals pels quals es regirà la regulació continguda en aquesta Ordenança.

El capítol II, dedicat a la informació pública, a partir de la definició d'aquesta continguda a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estableix els distintes requisits que han de complir les dades, els continguts i els documents que formen l'esmentada informació a l'efecte d'aquesta Ordenança. Finalment, s'hi desenvolupen les limitacions generals a l'accés a la informació pública, els únics límits del qual són els que estableixen expressament l'article 10 o la normativa específica; són objecte d'especial protecció les dades de caràcter personal, d'acord amb el que preveuen la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal; el Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament d'aquesta Llei; el Reglament (UE) 2016/679, del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, o la normativa aplicable, i l'article 11 de la present Ordenança.

En el capítol III es regula la transparència activa, és a dir, la informació pública que les entitats compreses dins l'àmbit d'aplicació de l'Ordenança han de publicar d'ofici per ser la més representativa de l'activitat de l'Administració local i la de major demanda social. Aquesta informació s'ha de publicar per mitjans electrònics: a les seues electròniques, als webs institucionals o als portals de transparència de les entitats incloses en l'àmbit d'aplicació de l'Ordenança. La informació pública que ha de ser objecte de publicació activa per part de les entitats enumerades a l'article 2 és la detallada als articles del 16 al 22, dividida en les següents categories:

- Informació institucional, organitzativa, de planificació i de personal
- Informació sobre alts càrrecs i persones que exerceixen la màxima responsabilitat de les entitats
- Informació de rellevància jurídica i patrimonial
- Informació sobre contractació, convenis i subvencions
- Informació econòmica, financera i pressupostària
- Informació sobre serveis i procediments
- Informació mediambiental i urbanística

El capítol IV regula la transparència passiva, és a dir, l'exercici del dret d'accés a la informació pública, la titularitat del qual correspon a qualsevol persona física o jurídica, pública o privada, sense prèvia exigència de cap condició de ciutadania, veïnatge o similar. La denegació de l'accés a l'esmentada informació s'ha de fer basant-se en algun dels límits prèviament regulats, quan, amb la prèvia resolució motivada i proporcionada, quedi acreditat el perjudici per a aquelles matèries i no hi hagi un interès públic o privat superior que hi justifiqui l'accés. Per a l'exercici del dret regulat en aquest capítol,

L'Ordenança estableix un procediment àgil, la resolució del qual, en el supòsit que sigui desestimària, pot ser objecte de la reclamació a la qual fa referència l'article 23 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre. En el cas de resolució estimatòria, la informació pública s'ha de facilitar juntament amb aquesta resolució o, si s'escau, en un termini general no superior a deu dies des de la notificació.

El capítol V regula, en la seva secció primera, el règim de queixes i reclamacions per vulneració de l'Ordenança i estableix en primer lloc la possibilitat de presentar queixes quan l'Administració no compleix les seves obligacions en matèria de publicitat activa, amb el fi d'evitar haver de sol·licitar-la per mitjà del procediment regulat al capítol IV. En segon lloc, es regula la reclamació davant la Comissió per a la Resolució de les Reclamacions en Matèria d'Accés a la Informació Pública, amb caràcter potestatiu i previ a la impugnació en via contenciosa administrativa, d'acord amb el que estableix l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i de conformitat amb el Decret 24/2016, de 29 d'abril. La secció segona, per la seva part, fa referència al règim disciplinari per l'incompliment de les disposicions de la present Ordenança.

Per últim, el capítol VI regula el sistema d'avaluació i seguiment de la norma, que estableix la competència general de la Batlia-Presidència per al seu desenvolupament, la seva implementació i l'execució, dictant, si s'escau, les mesures organitzatives, com també de formació, sensibilització i difusió que corresponguin. Així mateix, els objectius i les actuacions per al desenvolupament i el manteniment de la transparència s'han d'explicitar en plans anuals. El resultat de les tasques d'avaluació i de seguiment de l'execució d'aquests plans i mesures ha de ser objecte d'una memòria que, anualment, ha d'elaborar el servei responsable en col·laboració amb la resta dels serveis.

Respecte de la transparència col·laborativa, és a dir, el sistema de reutilització de la informació pública, l'objectiu fonamental de la qual és la generació de valor públic en la ciutadania en els àmbits social, innovador i econòmic, ha de ser objecte de regulació en la norma municipal corresponent. En qualsevol cas, cal assenyalar que, amb caràcter general, la informació publicada o posada a disposició serà reutilitzable seguint la modalitat sense subjecció a condicions, amb els límits recollits a la Llei 37/2007, de 16 de novembre, sobre reutilització de la informació del sector públic i en la mateixa normativa municipal.

Per tot el que s'ha exposat, es consideren justificats els principis de bona regulació als quals al·ludeix l'article 129 de la Llei 39/2015, que han d'orientar els procediments d'elaboració de normes jurídiques de les administracions públiques i que han de ser objecte de compliment durant la tramitació de tot procés normatiu. En concret, s'ha de dir que es compleix amb el principi de necessitat, que implica la justificació de la iniciativa normativa per una raó d'interès general, com és la conveniència de disposar d'una normativa pròpia de l'Ajuntament de Palma que contingui una regulació de la transparència activa i passiva adaptada a aquest àmbit municipal, per a millorar el nivell de la informació pública i aconseguir una actuació més democràtica, afavorint la participació de la societat. Es compleix, així mateix, amb el principi d'eficàcia per constituir, la regulació municipal, l'instrument adequat per a concretar en aquest àmbit local els drets i les obligacions establerts a la normativa general. El principi de proporcionalitat exigeix que la norma contingui la regulació imprescindible per a atendre les necessitats que s'han de cobrir, la qual cosa enllaça amb el principi d'eficiència, en virtut del qual s'han d'evitar càrregues administratives innecessàries i racionalitzar la gestió dels recursos públics, de manera que es respecten també en aquest text. Per altra part, la present norma s'enquadra de forma coherent amb la resta de la normativa, i s'obté un marc jurídic estable, integrat i clar, accessible de manera senzilla, salvaguardant els principis de seguretat jurídica i de transparència, el qual, a més, és present en diferents fases del procediment d'elaboració de les normes jurídiques en les entitats locals.

CAPÍTOL I

Disposicions generals

Article 1

Objecte i règim jurídic

1. La present Ordenança té per objecte l'aplicació i el desenvolupament de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, per mitjà de l'establiment d'unes normes que regulin la transparència de l'activitat de l'entitat local, com també l'exercici del dret d'accés a la informació pública, establint els mitjans necessaris per a fer-ho, preferentment electrònics.

2. El dret de les persones a accedir a la informació pública i a la seva reutilització s'ha d'exercir en els termes previstos a la Llei 19/2013, de 9 de desembre; a la Llei 37/2007, de 16 de novembre; a la normativa autonòmica dictada en desenvolupament d'ambdues lleis quan en el seu àmbit d'aplicació es trobin les entitats locals, i en aquesta Ordenança.

Article 2

Àmbit d'aplicació

1. Les disposicions d'aquesta Ordenança són d'aplicació a:

- a. L'Ajuntament de Palma.
- b. Els organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i les entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia, vinculades o dependents de l'Ajuntament de Palma.
- c. Les societats mercantils, en el capital social de les quals la participació, directa o indirecta, de les entitats previstes en aquest article sigui superior al 50%.
- d. Les fundacions d'iniciativa pública local o de participació majoritària de les entitats locals, sigui en la seva dotació fundacional o en els seus òrgans de govern, en els termes de la normativa d'aplicació.
- e. Les associacions constituïdes per l'entitat local, els organismes i la resta d'entitats prevists en aquest article.

2. Qualsevol persona física o jurídica que presti serveis públics o exerceixi potestats administratives de titularitat local, en tot allò referit a la prestació dels esmentats serveis o en l'exercici de potestats administratives, ha de proporcionar a l'Ajuntament de Palma la informació que sigui necessària per a complir les obligacions previstes a la present Ordenança. Els adjudicataris i les adjudicatàries de contractes estan subjectes a igual obligació en els termes que s'estableixin en els respectius contractes, i s'ha d'especificar la forma en la qual aquesta informació ha de ser posada a disposició de l'entitat local.

Article 3

Obligacions de transparència i accés a la informació

1. Per a complir les obligacions de transparència i accés a la informació, i en els termes previstos en aquesta Ordenança, les entitats esmentades a l'article 2.1 han de:

a. Elaborar, mantenir actualitzada i difondre, preferentment per mitjans electrònics, a través dels seus webs o les seues electròniques, la informació, la divulgació de la qual es consideri de major rellevància per a garantir la transparència de la seva activitat relacionada amb el funcionament i el control de l'actuació pública; permetre la reutilització de la informació en els termes previstos en les normes sobre reutilització aplicables i facilitar-hi l'accés.

b. Elaborar, mantenir actualitzat i difondre un catàleg d'informació pública que estigui en el seu poder, amb indicacions clares d'on pot trobar-se aquesta informació, i oferir també l'esmentat catàleg en formats electrònics oberts, llegibles per part de màquines que en permetin la redistribució, la reutilització i l'aprofitament.

c. Establir i mantenir mitjans de consulta adequats a la informació sol·licitada.

d. Adoptar les mesures de gestió de la informació que en facilitin la localització i la divulgació, com també l'accessibilitat, la interoperabilitat i la qualitat.

- e. Publicar la informació d'una manera clara, estructurada i comprensible per a les persones.
 - f. Publicar i difondre la informació relativa al contingut del dret d'accés a la informació, al procediment per al seu exercici i a l'òrgan competent per a resoldre.
 - g. Difondre els drets que reconeix aquesta Ordenança a les persones, assessorar-les per al seu correcte exercici i assistir-les en la recerca d'informació.
 - h. Facilitar la informació sol·licitada dins dels terminis màxims i en la forma i el format elegit d'acord amb el que estableix la present Ordenança.
2. Les obligacions contingudes en aquesta Ordenança s'entenen sense perjudici de l'aplicació d'altres disposicions específiques que prevegin un règim més ample en matèria de publicitat.
3. Tota la informació prevista en aquesta Ordenança ha d'estar a disposició de les persones amb discapacitat en una modalitat accessible, entenen-hi la que sigui subministrada per mitjans i en formats adequats, de manera que resultin accessibles i comprensibles, conformement al principi d'accessibilitat universal i disseny per a tothom.

Article 4

Drets de les persones

1. En l'àmbit del que estableix aquesta Ordenança, les persones tenen els següents drets:
- a. A accedir a la informació subjecta a obligacions de publicitat d'acord amb aquesta Ordenança.
 - b. A ser informades de si els documents que contenen la informació sol·licitada o aquells dels quals aquesta es pot derivar es troben o no en poder de l'òrgan o l'entitat, i en aquest darrer cas donar compte de la destinació que s'ha donat als esmentats documents.
 - c. A ser assistides en la seva recerca d'informació.
 - d. A rebre l'assessorament adequat i en termes comprensibles per a l'exercici del dret d'accés.
 - e. A rebre la informació sol·licitada dins dels terminis i en la forma o el format elegits d'acord amb el que estableix aquesta Ordenança.
 - f. A conèixer les raons en què es fonamenta la denegació de l'accés a la informació sol·licitada i, si s'escau, en una forma o un format distints a l'elegit.
 - g. A obtenir la informació sol·licitada de forma gratuïta, sense perjudici de l'abonament, si s'escau, de les exaccions que corresponguin per l'expedició de còpies o la transposició a formats diferents de l'original.
2. Qualsevol persona, física o jurídica, pública o privada, pot exercir els drets previstos en aquesta Ordenança, sense que es puguin exigir per a fer-ho requisits com la possessió d'una nacionalitat, una ciutadania, un veïnatge o una residència determinats.
3. L'entitat local no és en cap cas responsable de l'ús que qualsevol persona o entitat realitzi de la informació pública.

Article 5

Mitjans d'accés a la informació

1. Les entitats incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Ordenança estan obligades a habilitar diferents mitjans per a facilitar la informació pública, de manera que hi resulti garantit l'accés a totes les persones, amb independència de la seva formació, els recursos, les circumstàncies personals o la condició o situació social.

2. A aquest efecte, l'entitat local ha d'oferir accés a la informació pública a través d'alguns dels següents mitjans:

- a. Oficines d'informació.
- b. Webs o seus electròniques.
- c. Serveis d'atenció telefònica.
- d. Altres dependències, departaments o mitjans electrònics de l'entitat local habilitats a l'efecte.

Article 6

Unitats responsables de la informació pública

A l'Ajuntament de Palma, sense perjudici de la responsabilitat de cadascun dels distints departaments o unitats respecte de la informació corresponent al seu àmbit, la unitat responsable en la coordinació de la informació pública és la que determina el decret de batlia d'organització dels serveis administratius en vigor, la qual té les funcions següents:

- a. Coordinar en matèria d'informació per a complir les obligacions establertes en aquesta Ordenança, sol·licitant la informació necessària als òrgans competents del departament, l'organisme o l'entitat.
- b. Tramitar les sol·licituds d'accés a la informació i, si s'escau, de les reclamacions que s'interposin, de conformitat amb el que preveu l'article 32.
- c. Assessorar les persones per a l'exercici del seu dret d'accés i assistir-les en la recerca de la informació, sense perjudici de les funcions que tinguin atribuïdes altres unitats administratives.
- d. Inscriure, si s'escau, al Registre de sol·licituds d'accés.
- e. Crear i mantenir actualitzat un catàleg d'informació pública que es trobi en poder de l'entitat local, amb indicacions clares d'on pot trobar-se l'esmentada informació.
- f. Elaborar els informes en matèria de transparència administrativa i dret d'accés a la informació pública.
- g. Difondre la informació pública creant i mantenint actualitzats enllaços amb adreces electròniques a través de les quals pugui accedir-s'hi.
- h. Adoptar les mesures oportunes per a assegurar la gradual difusió de la informació pública i la seva posada a disposició de la ciutadania, de la manera més ampla i sistemàtica possible.
- i. Adoptar les mesures necessàries per a garantir que la informació pública es faci disponible en bases de dades electròniques per mitjà de xarxes públiques electròniques.
- j. La resta que li atribueixi l'ordenament jurídic i totes les que siguin necessàries per a assegurar l'aplicació de les disposicions d'aquesta Ordenança.

Article 7

Principis generals

1. Publicitat de la informació pública: es presumeix el caràcter públic de la informació de què disposa l'entitat local.

2. Publicitat activa: l'entitat local ha de publicar per iniciativa pròpia la informació que sigui rellevant per a garantir la transparència de la seva activitat i la que pugui ser de major utilitat per a la societat i per a l'economia, permetent el control de la seva actuació i l'exercici dels drets polítics de les persones.

3. Reutilització de la informació: la informació pública pot ser reutilitzada en els termes prevists a la Llei 37/2007, de 16 de novembre.

4. Accés a la informació: l'entitat local garanteix l'accés de les persones a la informació pública en els termes establerts a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i a la present Ordenança.

5. Accés immediat i per mitjans electrònics: l'entitat local ha d'establir els mitjans perquè l'accés a la informació pública pugui ser a través de mitjans electrònics, sense necessitat de prèvia sol·licitud i de forma immediata. Altrament, s'ha de procurar que la publicació i la posada a disposició es realitzin incloent-hi formats electrònics reutilitzables sempre que sigui possible; tot això sense perjudici del dret que assisteix les persones a elegir el canal a través del qual es comunica amb l'entitat local.

6. Qualitat de la informació: la informació pública que es faciliti a les persones ha de ser veraç, fefaent i actualitzada. En tota la publicació i la posada a disposició s'ha d'indicar la unitat responsable de la informació i la data de la darrera actualització. Així mateix, els responsables de la publicació han d'adaptar la informació que s'ha de publicar, dotant-la de l'estructura, la presentació i la redacció que en facilitin la completa comprensió per part de qualsevol persona.

7. Compromís de servei: la provisió d'informació pública ha de ser en tot moment eficaç, ràpida i de qualitat, i els empleats públics locals han d'ajudar les persones quan aquestes ho sol·licitin; s'ha de mantenir un canal de comunicació específic entre l'entitat local i les persones destinatàries de la informació.

CAPÍTOL II

Informació pública

Article 8

Informació pública

S'entén per informació pública tot document o contingut a què fa referència l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

Article 9

Requisits generals de la informació

Són requisits generals de la informació pública regulada en aquesta Ordenança:

a. La gestió de la informació, i especialment de la que es trobi en format electrònic, s'ha de fer de forma que cada dada o document siguin únics, compartits, accessibles, estructurats i descrits, amb informació sobre les limitacions d'ús i, si s'escau, ubicats geogràficament.

b. Cada document o conjunt de dades s'han de publicar o posar a disposició, sempre que sigui possible, utilitzant formats comuns, oberts, d'ús lliure i gratuït per a les persones i, addicionalment, en altres formats d'ús generalitzat.

c. Els vocabularis, els esquemes i les metadades utilitzats per a descriure i estructurar la informació pública s'han de publicar al web de l'entitat perquè les persones puguin utilitzar-los en les seves recerques i interpretar-ne correctament la informació.

d. Els conjunts de dades numèriques s'han de publicar o posar a disposició de forma que no s'hi incloguin restriccions que impedeixin o dificultin l'explotació del seu contingut.

e. Les persones amb discapacitat han de poder accedir a la informació i la seva reutilització a través de mitjans i formats adequats i comprensibles, conformement al principi d'accessibilitat universal i disseny per a tothom.

Article 10

Límits

La informació pública regulada en aquesta Ordenança pot ser limitada, a més dels supòsits recollits a l'article 14.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, en relació amb l'exercici delegat d'altres competències estatals i autonòmiques, segons prevegi la norma de delegació o, si s'escau, respecte de qualsevol informació que l'entitat local posseeixi i que pugui afectar competències pròpies o exclusives d'una altra administració, el dret d'accés de la qual estigui igualment limitat per les lleis.

Si s'escau, la informació s'ha d'elaborar i presentar de forma que els esmentats límits no siguin obstacle per a publicar-la o accedir-hi.

Article 11

Protecció de dades personals

1. Tota utilització de la informació pública a través dels diferents mecanismes prevists en aquesta Ordenança s'ha de dur a terme amb total respecte als drets derivats de la protecció de dades de caràcter personal, en els termes regulats en la legislació específica sobre aquesta matèria i en els articles 5.3 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

2. La protecció de les dades de caràcter personal no ha de suposar un límit per a la publicitat activa i l'accés a la informació pública quan el titular de la dada hagi mort, tret que hi concorrin altres drets. Igualment, no s'ha d'aplicar aquest límit quan els titulars de les dades les hagin fetes manifestament públiques prèviament, amb les reserves previstes a la normativa de protecció de dades relatives a les especialment protegides, o si és possible la dissociació de les dades de caràcter personal sense que en resulti informació enganyosa o distorsionada i sense que sigui possible identificar-ne les persones afectades.

3. Es consideren dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública dels òrgans, les de les persones físiques que hi prestin els seus serveis, consistents únicament en el seu nom i els llinatges, les funcions o els llocs exercits, com també l'adreça postal o electrònica, el telèfon i el número de fax professionals.

CAPÍTOL III

Publicitat activa d'informació

SECCIÓ 1a. RÈGIM GENERAL

Article 12

Objecte i finalitat de la publicitat activa

1. Els subjectes enumerats a l'article 2.1 han de publicar, a iniciativa pròpia i de manera gratuïta, la informació pública, el coneixement de la qual sigui rellevant per a garantir la transparència de la seva activitat i la reutilització de la informació i, en qualsevol cas, la informació, el contingut de la qual es detalla en els articles 16 a 22. Aquesta informació té caràcter de mínim i obligatori, sense perjudici de l'aplicació d'altres disposicions específiques que prevegin un règim més ample en matèria de publicitat, o de la possibilitat d'ampliar-ne el contingut a voluntat dels subjectes obligats.

Per al compliment de l'esmentada obligació l'entitat local pot requerir la informació que sigui necessària de les persones físiques i jurídiques que prestin serveis públics o exerceixin potestats administratives, i dels contractistes, en els termes prevists en el respectiu contracte.

2. També són objecte de publicitat activa la informació, l'accés a la qual se sol·liciti amb major freqüència, i les resolucions que deneguin o limitin l'accés a la informació, una vegada que hagin estat notificades a les persones interessades, amb la prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que continguin.

Article 13

Lloc de publicació

1. La informació s'ha de publicar al web o la seu electrònica de les entitats incloses en el seu àmbit d'aplicació, o, si s'escau, en un portal específic de transparència.

2. El web o la seu electrònica de l'entitat local ha de contenir, així mateix, els enllaços als webs o les seus electròniques dels ens dependents de l'entitat local i de la resta de subjectes i entitats que hi estan vinculats amb obligacions de publicitat activa imposades per la normativa que els sigui d'aplicació.

3. L'entitat local pot adoptar altres mesures complementàries i de col·laboració amb la resta d'administracions públiques per al compliment de les seves obligacions de publicitat activa, incloent-hi la utilització de portals de transparència i de dades obertes d'altres entitats.

Article 14

Òrgan competent i forma de publicació

1. És necessari identificar la informació relativa als òrgans competents responsables de la publicació activa regulada en aquest capítol i donar-hi publicitat suficient. En el cas de l'Ajuntament de Palma, aquest òrgan és el que s'indiqui al decret de batlia d'organització dels serveis administratius en vigor, sense perjudici de la responsabilitat dels distints departaments o unitats per la informació corresponent al seu àmbit d'acord amb l'esmentat decret, com a òrgans responsables de la informació. En el cas dels organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i la resta de subjectes compresos a l'article 2.1 d'aquesta Ordenança, l'òrgan competent és el que defineixi la respectiva direcció, de conformitat amb les seves normes internes corresponents.

2. La informació s'ha de publicar de manera clara i estructurada, i fàcil d'entendre, utilitzant un llenguatge accessible. Si, per la naturalesa o el contingut de la informació, aquesta resulta complexa pel seu llenguatge tècnic, se n'ha d'elaborar una versió específica i més senzilla per a publicar-la.

3. S'ha d'incloure el catàleg complet d'informació objecte de publicitat activa, indicant l'òrgan o el servei del qual procedeix la informació, la freqüència de la seva actualització, la darrera data d'actualització, els termes de la seva reutilització i, si s'escau, la informació semàntica necessària per a la seva interpretació.

Article 15

Terminis de publicació i actualització

1. S'ha de proporcionar informació actualitzada, atenent les peculiaritats pròpies de la informació de la qual es tracti.

2. La informació pública s'ha de mantenir publicada durant els següents terminis:

a. La informació esmentada als articles 16, 17, 18 i 21, mentre mantingui la seva vigència.

- b. La informació esmentada a l'article 19, mentre persisteixin les obligacions que se'n derivin i, almenys, dos anys després que aquestes cessin.
- c. La informació esmentada a l'article 20, durant cinc anys comptats des del moment en què va ser generada.
- d. La informació esmentada a l'article 22, mentre mantingui la seva vigència i, almenys, cinc anys després que aquesta cessi.

3. La informació publicada ha de ser objecte d'actualització en el termini més breu possible i, en qualsevol cas, respectant la freqüència d'actualització anunciada, d'acord amb les característiques de la informació, les possibilitats tècniques i els mitjans disponibles.

4. En qualsevol cas, s'han d'adoptar les mesures oportunes per a garantir que, en el mateix lloc en què es publica la informació pública, s'hi mantingui la que deixa de ser actual.

SECCIÓ 2a. OBLIGACIONS ESPECÍFIQUES

Article 16

Informació sobre la institució, la seva organització, la planificació i el personal

1. Les entitats enumerades a l'article 2.1 han de publicar la informació relativa als indicadors assenyalats a la Llei 19/2003, de 9 de desembre, i a la resta de normes legals o reglamentàries que resultin d'aplicació, com també a les disposicions municipals aplicables, a més de la resta d'informacions que, atesa la seva demanda per part de la ciutadania, fixi el consistori. Igualment, s'han de publicar la informació, l'accés a la qual se sol·liciti amb major freqüència, i la que determinin altres disposicions específiques aplicables. Així mateix, aquestes entitats, amb l'abast previst en la normativa d'aplicació, han de publicar informació relativa a:

- a. Les competències i les funcions que exerceixen, tant pròpies com atribuïdes per delegació.
- b. La normativa que els sigui d'aplicació.
- c. La identificació dels ens dependents, participats i als quals pertanyi l'entitat local, incloent-hi enllaços als seus webs corporatius.
- d. L'organigrama descriptiu de l'estructura organitzativa: identificació dels distints òrgans decisoris, consultius, de participació o de gestió, especificant-ne la seu, la composició i les competències.
- e. La identificació dels responsables dels distints òrgans assenyalats al paràgraf d, especificant-ne el perfil i la trajectòria professional.
- f. L'estructura administrativa departamental de l'entitat, amb identificació dels màxims responsables departamentals.
- g. Les resolucions d'autorització o reconeixement de compatibilitat que afectin els empleats públics.
- h. Els plans i els mapes estratègics, com també altres documents de planificació, especificant-ne els objectius concrets, les activitats, els mitjans i el temps previst per a la seva consecució. Per altra banda, els documents que reflecteixen el seu grau de compliment i els resultats, juntament amb els indicadors de mesura i valoració, s'han de publicar periòdicament, amb una freqüència mínima anual.
- i. Els programes anuals i plurianuals, especificant-ne els objectius concrets, les activitats, els mitjans i el temps previst per a la seva consecució. Per altra banda, els documents que reflecteixen el seu grau de compliment i els resultats, juntament amb els indicadors de mesura i valoració, s'han de publicar periòdicament, amb una freqüència mínima anual.
- j. El nombre de llocs de feina reservats a personal eventual.
- k. Les relacions de llocs de feina, catàlegs o altres instruments de planificació de personal.
- l. L'oferta d'ocupació pública o altres instruments similars de gestió de la provisió de necessitats de personal.
- m. Els processos de selecció i provisió de llocs de feina.
- n. La identificació de les persones que formen part dels òrgans de representació del personal.
- o. Les actes de les meses de negociació.

2. La informació referida a l'apartat j s'ha de publicar, en qualsevol cas, a la seu electrònica.

Article 17

Informació sobre alts càrrecs i persones que exerceixen la màxima responsabilitat de les entitats.

En relació amb les persones incloses en l'àmbit d'aplicació de l'article 75 i la disposició addicional quinzena de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, s'ha de publicar, com a mínim, la següent informació:

- a. Les retribucions percebudes anualment.
- b. Les indemnitzacions percebudes, si s'escau, en ocasió de l'abandó del càrrec.
- c. Les resolucions que autoritzin l'exercici d'activitat privada amb motiu del seu cessament.
- d. Les declaracions anuals de béns i activitats en els termes prevists a la Llei 7/1985, de 2 d'abril. Quan el reglament orgànic no fixi els termes en què han de fer-se públiques aquestes declaracions, s'ha d'aplicar el que disposa la normativa de conflictes d'interessos en l'àmbit de l'Administració General de l'Estat. En qualsevol cas, s'han d'ometre les dades relatives a la localització concreta dels béns immobles i se n'ha de garantir la privacitat i la seguretat dels titulars.

Article 18

Informació de rellevància jurídica i patrimonial

Les entitats enumerades a l'article 2.1.a i b han de publicar informació relativa a:

- a. El text complet de les ordenances, els reglaments i altres disposicions de l'entitat local.
- b. Els projectes d'ordenances, reglaments i altres disposicions de caràcter normatiu, la iniciativa dels quals els correspongui, incloent-hi les memòries i els informes que formin els expedients d'elaboració d'aquestes normes. Quan sigui preceptiva la sol·licitud de dictàmens, la publicació s'ha de produir una vegada que aquests hagin estat sol·licitats als òrgans consultius corresponents, sense que això suposi, necessàriament, l'obertura d'un tràmit d'audiència pública.
- c. Les directrius, les instruccions, els acords, les circulars o les respostes a consultes plantejades per part dels particulars o altres òrgans en la mesura en què suposin una interpretació del dret o tinguin efectes jurídics.
- d. Els documents que, conformement a la legislació vigent, hagin de ser sotmesos a un període d'informació pública durant la seva tramitació.
- e. La relació de béns immobles que siguin de la seva propietat o sobre els quals detinguin algun dret real.

Article 19

Informació sobre contractació, convenis i subvencions

Les entitats enumerades a l'article 2.1 han de publicar informació relativa a:

- a. Tots els contractes formalitzats, amb indicació de l'objecte, l'import de licitació i d'adjudicació, la durada, amb expressió de les pròrrogues, el procediment utilitzat per a dur-los a terme, els instruments a través dels quals, si s'escau, s'han publicitat; el nombre de licitadors participants en el procediment, la identitat de l'adjudicatari i el seguiment del grau d'execució del contracte, com també les modificacions d'aquest. La publicació de la informació relativa als contractes menors pot realitzar-se, almenys, trimestralment.
- b. Les modificacions i les decisions de desistiment i renúncia dels contractes assenyalats al paràgraf a.
- c. El Perfil del Contractant.
- d. Les dades estadístiques sobre el percentatge en volum pressupostari de contractes adjudicats per mitjà de cadascun dels procediments prevists en la legislació de contractes del sector públic.
- e. La relació dels convenis subscrits, amb menció de les parts signants; el seu objecte, la durada, les modificacions realitzades, els obligats a la realització de les prestacions i, si s'escau, les obligacions econòmiques convingudes.

- f. Les comandes de gestió que se signin, amb indicació del seu objecte, el pressupost, la durada, les obligacions econòmiques i les subcontractacions que es realitzin, amb menció dels adjudicataris, el procediment seguit per a l'adjudicació i l'import d'aquesta.
- g. Les subvencions i les ajudes públiques concedides, amb indicació del seu import, l'objectiu o la finalitat, i les persones beneficiàries.

Article 20

Informació econòmica, financera i pressupostària

1. Les entitats enumerades a l'article 2.1 han de publicar informació relativa a:
 - a. Els pressuposts anuals, amb descripció de les principals aplicacions pressupostàries i la informació actualitzada almenys trimestralment sobre el seu estat d'execució.
 - b. Les modificacions pressupostàries realitzades.
 - c. La informació sobre el compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.
 - d. La liquidació del pressupost.
 - e. Els comptes anuals que hagin de rendir-se i els informes d'auditoria de comptes i de fiscalització per part dels òrgans de control extern que sobre aquests comptes s'emetin.
 - f. La massa salarial del personal laboral del sector públic local, en els termes regulats a l'article 103 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
2. La informació referida a l'apartat f s'ha de publicar, en qualsevol cas, a la seu electrònica.

Article 21

Informació sobre serveis i procediments

Les entitats enumerades a l'article 2.1 han de publicar informació relativa a:

- a. El catàleg general dels serveis que presta, amb informació adequada sobre el seu contingut, la ubicació i la disponibilitat, com també el procediment per a presentar queixes sobre el seu funcionament.
- b. Les seus dels serveis i els equipaments de l'entitat, l'adreça, els horaris d'atenció al públic, els enllaços als seus webs corporatius i les adreces de correu electrònic o els canals de prestació dels serveis.
- c. Les cartes de serveis i altres documents de compromisos de nivells de qualitat estandarditzats amb la ciutadania, com també els documents que reflecteixin el seu grau de compliment per mitjà d'indicadors de mesura i valoració.
- d. El catàleg dels procediments administratius de la seva competència, amb indicació de l'objecte, les formes d'iniciació, la documentació per a aportar, els tràmits, la normativa aplicable, els terminis de resolució i el sentit del silenci administratiu, com també, si s'escau, les instàncies i els formularis que tinguin associats, especificant-ne els que són realitzables per via electrònica.

Article 22

Informació mediambiental i urbanística

Es tracta d'informació exigible en virtut de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, reguladora dels drets d'accés a la informació, de la participació pública i de l'accés a la justícia en matèria de medi ambient, com també el Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl i rehabilitació urbana.

L'entitat local ha de publicar, en els termes de les citades normes, informació relativa a:

- a. Els texts normatius aplicables en matèria de medi ambient.
- b. Les polítiques, els programes i els plans de l'entitat local relatius al medi ambient, com també els informes de seguiment d'aquests.

- c. Les dades relatives a la qualitat dels recursos naturals i del medi ambient urbà, incloent-hi la qualitat de l'aire i de l'aigua; informació sobre nivells pol·línics i contaminació acústica.
- d. Els estudis d'impacte ambiental, paisatgístics i avaluacions del risc relatiu a elements mediambientals.
- e. El text complet i la planimetria dels instruments de planejament urbanístic i les seves modificacions, com també els convenis urbanístics.

CAPÍTOL IV

Dret d'accés a la informació pública

SECCIÓN 1a. RÈGIM JURÍDIC

Article 23

Titularitat del dret

Qualsevol persona, d'acord amb el que disposa l'article 4.2, és titular del dret regulat a l'article 105.b de la Constitució, de conformitat amb el règim jurídic establert a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i el desenvolupament reglamentari que tingui caràcter de normativa bàsica.

La capacitat d'obrar per a exercir aquest dret, fins i tot quan es tracti de menors d'edat, s'ha de regir pel que disposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Article 24

Limitacions

1. Només es pot denegar l'accés a la informació pública afectada per algun dels límits enumerats als articles 10 i 11 quan, amb la prèvia resolució motivada proporcionada, quedi acreditat el perjudici per a les matèries i no existeixi un interès públic o privat superior que justifiqui accedir-hi.
2. Si, del resultat de l'esmentada ponderació, escau la denegació de l'accés, s'ha d'analitzar prèviament la possibilitat de concedir-hi l'accés parcial, amb l'omissió de la informació afectada pel límit de què es tracti, tret que d'això en resulti una informació distorsionada o que manqui de sentit. Quan s'hi concedeix l'accés parcial, s'han de garantir la reserva de la informació afectada per les limitacions i l'advertència i la constància d'aquesta reserva.

SECCIÓ 2a. PROCEDIMENT

Article 25

Competència

1. Les entitats locals han d'identificar la informació relativa als òrgans competents per a resoldre les sol·licituds d'accés a la informació pública i donar-hi publicitat suficient. En el cas de l'Ajuntament de Palma, l'esmentat òrgan és el que s'indica al decret de batlia d'organització dels serveis administratius en vigor, sense perjudici de la responsabilitat dels distints departaments o unitats per a la informació corresponent al seu àmbit d'acord amb l'esmentat decret, com a òrgans responsables de la informació. En el cas dels organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i la resta de subjectes compresos a l'article 2.1 d'aquesta Ordenança, l'òrgan competent és aquell que defineix la respectiva direcció, de conformitat amb les seves normes internes.
2. Els òrgans que rebin les sol·licituds d'accés s'han d'inhibir de tramitar-les quan, tot i tractar-se d'informació pública amb què compten, aquesta ha estat elaborada o generada en la seva integritat o en la part principal per un altre. Així mateix, s'hi han d'inhibir quan no posseeixin la informació sol·licitada però coneixen quin òrgan competent per a resoldre la posseeix.

En els casos esmentats en el paràgraf anterior, s'ha de trametre la sol·licitud a l'òrgan que hom estimi competent i s'ha de notificar aquesta circumstància a la persona sol·licitant.

3. En els supòsits en els quals la informació pública sol·licitada s'hagi de requerir a persones físiques o jurídiques que prestin serveis públics o exerceixin potestats administratives, la resolució sobre l'accés ha de ser dictada per l'Administració, l'organisme o l'entitat al qual es trobin vinculades.

Article 26

Sol·licitud

1. Els òrgans competents per a tramitar o resoldre les sol·licituds d'accés a la informació pública no han de requerir a les persones sol·licitants més dades sobre la seva identitat que les imprescindibles per a poder iniciar-ne la tramitació, sense perjudici de la possibilitat de requerir l'acreditació d'aquesta identitat quan sigui necessari per a dictar resolució.

Així mateix, han de prestar el suport i l'assessorament necessari a la persona sol·licitant per a identificar la informació pública que es demana.

2. No és necessari motivar la sol·licitud d'accés a la informació pública. Això no obstant, l'interès o la motivació expressada per part de la persona interessada poden ser tinguts en consideració per a ponderar, si s'escau, l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats, les dades dels quals apareguin en la informació sol·licitada, d'acord amb el que estableix l'article 11.

3. La presentació de la sol·licitud no està subjecta a termini.

4. S'ha de comunicar a la persona sol·licitant el termini màxim establert per a la resolució i la notificació del procediment, com també l'efecte que pugui produir el silenci administratiu, en els termes prevists a la normativa sobre procediment administratiu.

Article 27

Inadmissió

1. Les causes d'inadmissió enumerades a l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, s'han d'interpretar restrictivament en favor del principi de màxima accessibilitat de la informació pública.

2. En la resolució d'inadmissió per tractar-se d'informació en curs d'elaboració o publicació general, s'ha d'informar del temps previst per a la seva conclusió.

3. Els informes preceptius no són considerats informació de caràcter auxiliar o de suport, a l'efecte de no admetre una sol·licitud d'accés. En qualsevol cas, això no impedeix la denegació de l'accés si algun dels límits que estableixen els articles 10 i 11 hi pot resultar perjudicat.

Article 28

Tramitació

1. Els tràmits d'esmena de la informació sol·licitada, quan no hagi estat prou identificada, i d'audiència als titulars de dret i interessos degudament identificats que hi puguin resultar afectats, en els termes establerts a l'article 19 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, suspelen el termini per a dictar resolució, que és d'un mes.

2. De la suspensió prevista a l'apartat 1 i el seu aixecament, i de l'ampliació del termini per a resoldre, se n'ha d'informar la persona sol·licitant perquè pugui conèixer el còmput del termini per a dictar resolució.

Article 29

Resolució

La denegació de l'accés per l'aplicació dels límits establerts als articles 10 i 11 ha de ser motivada, sense que sigui suficient la mera enumeració dels límits del dret d'accés; hi és necessari examinar la raonabilitat i la proporcionalitat dels drets que concorren per a determinar quins són el bé o l'interès protegit que han de preservar-se.

Article 30

Notificació i publicitat de la resolució

1. La resolució que es dicti en els procediments d'accés a la informació pública s'ha de notificar a les persones sol·licitants i als tercers titulars de drets i interessos afectats que així ho hagin sol·licitat.

En la notificació s'ha de fer menció expressa de la possibilitat d'interposar, contra la resolució, la reclamació potestativa prèvia a la qual fa referència l'article 23 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, o directament recurs contenciós administratiu.

2. La resolució que es dicti en aplicació dels límits de l'article 10, s'ha de fer pública, amb la prèvia dissociació de les dades de caràcter personal, i un cop s'hagi notificat a les persones interessades.

Article 31

Materialització de l'accés

La informació pública s'ha de facilitar amb la resolució estimatòria de l'accés o, si s'escau, en el termini no superior a deu dies des de la notificació. En el cas que, durant el tràmit d'audiència, hagi existit oposició de tercers, l'accés s'ha de materialitzar quan hagi transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat, o quan aquest hagi estat resolt confirmant el dret a accedir a la informació.

Aquest efecte suspensiu es produeix, igualment, durant el termini de resolució de la reclamació potestativa prèvia, atès que contra aquesta escau recurs contenciós administratiu.

CAPÍTOL V

Reclamacions i règim disciplinari

SECCIÓ 1a. RECLAMACIONS

Article 32

Reclamacions i queixes

1. Les persones que considerin que no es troba disponible una informació de caràcter públic que hauria d'estar publicada, d'acord amb el principi de publicitat activa que presideix aquesta Ordenança i el que disposen els articles 16 a 22, en pot tramitar queixa davant l'òrgan competent en matèria d'informació pública per mitjà del sistema d'avísos, queixes i suggeriments. Aquest òrgan n'ha de realitzar la comunicació corresponent en un termini màxim de 10 dies des que es registra la reclamació, o en el termini determinat pels compromisos de qualitat establerts pel mateix sistema d'avísos, queixes i suggeriments, si és inferior.

2. Davant qualsevol resolució, acte o omissió de l'òrgan competent en matèria d'accés a la informació pública, es pot interposar una reclamació davant la Comissió per a la Resolució de les Reclamacions en Matèria d'Accés a la Informació Pública del Govern de les Illes Balears, amb caràcter potestatiu i previ a la seva impugnació en via contenciosa administrativa, d'acord amb el que estableix l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i amb els terminis i les vies de reclamació, els terminis de resolució i els termes de notificació que l'esmentat article estableix.

SECCIÓ 2a. RÈGIM DISCIPLINARI

Article 33

Règim disciplinari

L'incompliment de les disposicions d'aquesta Ordenança en l'àmbit de la transparència i l'accés a la informació per part del personal al servei de l'entitat local se sancionarà de conformitat amb el que disposen els articles 9.3 i 20.6 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i la normativa de caràcter disciplinari.

CAPÍTOL VI

Avaluació i seguiment

Article 34

Òrgan responsable

1. La Batlia-Presidència, en exercici de les seves facultats de direcció del govern i de l'administració local, ha d'exercir o delegar en altres òrgans la competència per a la realització de totes les actuacions que siguin necessàries per al desenvolupament, la implementació i l'execució del contingut de la present Ordenança.

2. Així mateix, s'han d'establir l'àrea o el servei responsables de les funcions derivades del compliment de la normativa vigent, als quals s'encomanaran els objectius de desenvolupament, avaluació i seguiment de la normativa en la matèria i l'elaboració de circulars i recomanacions, com també la coordinació amb les àrees organitzatives en l'aplicació dels seus preceptes.

Article 35

Municipis de gran població

1. Pot ser objecte d'ampliació l'àmbit objectiu de la Comissió Especial de Sugeriments i Reclamacions per a les comeses relatives a l'avaluació i el seguiment en matèria de transparència, accés a la informació i reutilització. Així mateix, pot col·laborar en l'execució d'aquestes funcions el Defensor o la Defensora de la Ciutadania.

2. El que disposa el present article s'entén sense perjudici de les especialitats internes de l'organització municipal i dels òrgans de participació ciutadana existents.

Article 36

Activitats de formació, sensibilització i difusió

L'entitat local ha de dur a terme totes les actuacions que resultin necessàries per a garantir l'adequada difusió i el coneixement del que disposa la present Ordenança. A aquest efecte, n'ha de dissenyar accions de publicitat a través dels seus mitjans electrònics i dels instruments de participació ciutadana existents en el seu àmbit territorial. Així mateix, ha d'articular accions formatives específiques destinades al personal, i de comunicació amb les entitats incloses a l'article 2.

Article 37

Responsabilitats en l'exercici de les tasques de desenvolupament, avaluació i seguiment

Les responsabilitats que es deriven del resultat dels processos d'avaluació i seguiment s'han d'exigir segons el que preveu el capítol V.

Article 38

Pla i memòria anual

Els objectius i les actuacions per al desenvolupament i el manteniment de la transparència, l'accés a la informació i la reutilització s'han de concretar en plans anuals. El resultat de les tasques d'avaluació i seguiment de l'execució dels plans i d'aquestes disposicions ha de ser objecte d'una memòria que, anualment, ha d'elaborar el servei responsable, per a la qual cosa ha de comptar amb la col·laboració de tots els serveis, que estan obligats a facilitar tota la informació necessària sobre la seva àrea d'actuació.

En el procés d'elaboració de la memòria anual, s'ha de sol·licitar la valoració estructurada del que s'ha realitzat i s'han de recopilar propostes d'actuació de la ciutadania per mitjà dels òrgans de participació ciutadana existents o altres mecanismes de participació.

Disposició transitòria única

Mesures d'execució

Després de l'entrada en vigor de la present Ordenança, s'ha de dur a terme l'adequació de les estructures organitzatives per a la seva execució. A aquest efecte, l'entitat local ha d'iniciar, si s'escau, el corresponent procés de redisseny intern i de revisió del reglament orgànic, com també de totes les disposicions, les circulars o les instruccions internes que puguin resultar afectades per la norma, dictant les instruccions necessàries per a la seva adaptació.

Disposició final única

Entrada en vigor

La present Ordenança entrarà en vigor d'acord amb el que estableixen els articles 65.2 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i l'article 103 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears; una vegada publicada íntegrament al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i transcorreguts quinze dies des de la recepció de la comunicació per part de l'Administració estatal i autonòmica de l'acord d'aprovació definitiva.

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dona per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"PRIMER. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la finalització del període regulat a l'article 100.1 del Reglament Orgànic del Ple sense que s'hagin presentat reclamacions o suggeriments, motiu pel qual esdevé definitiu l'acord del Ple de 26 de juliol de 2018, d'aprovació provisional de l'Ordenança de Transparència de l'Ajuntament de Palma, la qual s'entén, per tant, definitivament aprovada.

SEGON. Remetre comunicació a les Administracions a les quals fan referència els articles 65 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local i 113 de la Llei 20/2006, municipal i de règim local de les Illes Balears, de l'aprovació definitiva de l'Ordenança de Transparència de l'Ajuntament de Palma.

TERCER. Ordenar la publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears del text íntegre i definitiu de l'Ordenança de Transparència de l'Ajuntament de Palma, la qual entrarà en vigor una vegada s'hagi produït aquesta publicació i hagin transcorregut quinze dies des de la recepció de l'esmentada comunicació per part de les Administracions corresponents."

38. Aprovar l'inici del procediment per a la revisió d'ofici dels articles 10 i 11 del Reglament municipal del servei de transport urbà de viatgers de tracció animal amb conductor (galeres)

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies Sr. Batle. En el procés de revisió i modificació de l’actual Reglament de galeres, es va observar a l’apartat de transmissió de galeres, que podien incorre en una contradicció amb el que disposa el Reglament de serveis de les corporacions locals, aprovat en Decret el 17 de juny de 1955. A resoltes d’aquesta comprovació, es va demanar un informe als serveis jurídics de l’ajuntament, que el varen emetre, i amb aquest informe, que avui traslladem en aquest Plenari, el que fem és demanar en el Consell Consultiu, que ens dicti el seu Dictamen, sobre la possibilitat de la retirada dels articles 10 i 11 de l’actual Ordenança de galeres, per la qual se regulen les possibilitats de transmissió de les galeres, tenint en compte que contravindria el que queda exposat en el Decret de 17 de juny del 55, i que estableix de manera molt clara també el informe del lletrat municipal el següent: “en el supuesto que nos ocupa, el número de autorizaciones es limitado”, referit a les galeres, “en este punto como refiere a la consulta, debemos atender el artículo 13 del Reglamento de servicios de las corporaciones locales, que establece con meridiana claridad que no serán transmisibles las licencias, cuando el número de las otorgables fuera limitado.” És per aquesta manera que el que es preposa en aquest Ple, és l’elevació al Consell Consultiu un Dictamen sobre aquest assumpte. Gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Sí, Sr. Ferrer es muy curioso que le dé por presentar esta iniciativa a 6 meses de finalización de este, del Gobierno, y esto lo hace precisamente ahora porque las asociaciones animalistas, le están indicando que no han hecho nada en este sentido, y ustedes para cubrir el expediente, y escondiendo detrás de la legalidad, precisamente usted esconderse detrás de la legalidad, y hablar de rango superior, cuando en este mismo Pleno en más de una ocasión no ha hecho caso a los rangos superiores, le recuerdo a Ley de Tráfico que prohíbe, indica claramente que los ciclistas no tienen prioridad en los pasos de cebra, y usted se pasó este rango superior por el arco del triunfo. Y ahora usted viene de legalista. Nosotros le preguntamos, y no nos contestó, y lo volvemos a hacer, si usted quiere eliminar estos artículos de la Ordenanza, referentes a la transmisión, qué va a hacer entonces. Yo se lo diré, lo que usted quiere es eliminar las galeras, y yo lo puedo respetar, son opiniones, lo que no puedo respetar es la cobardía. Y usted es un cobarde, escondiéndose detrás de la legalidad, para no decirles claramente hágalo ahora, están aquí, míreles a los ojos y dígalos, lo que yo quiero es eliminar las galeras, lo que yo quiero es quitarles su sustento, lo que yo quiero es que sus familias se queden sin ingresos. Sea valiente y dígalos, y sino contéstenos a la pregunta, si elimina este sistema de transmisión, ¿qué proponen? ¿Eliminar las galeras? ¿Hacer otro sistema de transmisión? Dígalos. Se lo preguntamos en Comisión, no fue capaz de decirlo. Espero que ahora, en Pleno lo diga. Y por favor, no se esconda tras la legalidad.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Ferrer usted demuestra con esta propuesta, a parte de ser un pésimo gestor, que es usted un político bastante cobarde. Y me explico, ahora de repente aquel regidor que ha sido condenado por incumplir precisamente la ley, nos sale con la moralina del cumplimiento estricto de la ley, en un procedimiento de revisión de la Ordenanza municipal. No se lo cree nadie Sr. Ferrer. Segundo punto, digo yo, si están ustedes en un proceso de modificación de la Ordenanza municipal que regula estos aspectos, modifíquelo, cambie esto que a usted no le guste, y no se escude usted en una revisión de oficio, porque han detectado que hay un incumplimiento de la ley. No se lo cree nadie Sr. Ferrer. Y finalmente, es curioso también, inician ahora de repente la primera revisión de oficio por incumplimiento de la ley. No han hecho otra ustedes en todo este Gobierno municipal, ahora justamente, no se lo cree nadie. Oiga, le puedo dar muchísimas ideas, con la modificación de la Ley de contratos, con la modificación de la Ley de régimen jurídico, con la modificación de la Ley de procedimiento administrativo común. Todas estas leyes han, afectan a normativa propia municipal, y no han iniciado ninguna revisión de oficio. Justamente únicamente para fastidiar a unas familias lo han hecho Sr. Ferrer. Lo dicho, es usted un cobarde, si usted quiere acabar con esto, acabar con el sustento de una serie de familias que se ganan dignamente la vida, hágalo, elimínelo, pero no se escude en el cumplimiento de la Ley, usted sabrá que intenciones y que motivaciones tiene para acabar con este colectivo. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí gràcies. No m'hagués imaginat mai que tant el Partit Popular com a Ciudadanos, els preocupés tant l'aplicació d'una llei que ve del règim franquista, no ho hagués imaginat mai. El que tampoc m'hagués imaginat mai que ens tiessin en cara que aquest govern municipal no vetlli pel compliment de la legalitat, no ho hagués imaginat mai. Tampoc hagués imaginat mai que vostès sospitin, Sr. Sánchez, de que aquesta ajuntament, que està incomplint la legalitat amb altres actes administratius, i no els estiguin denunciant. Què fan aquí asseguts? Perquè no se'n van a denunciar-los? Nosaltres ja ho hem explicat molt clar, aquesta modificació ve justament pel procés de revisió del Reglament de galeres, dels quals cap dels dos partits ens han presentat cap mena de proposta, de suggeriment, de modificació, quan va estar obert, justament el procés per poder fer-ho, i que era previ a la redacció de la nova proposta d'Ordenances. Nosaltres no volem llevar la feina a ningú, ni anem en contra de cap sector, i totes aquestes elucubracions que fan vostès, aquestes consideracions i interpretacions, dotades de la vehemència que ja vaig poder observar a la Comissió, i que avui han repetit també amb dosis elevades de testosterona, dient-me a més covard, quan la qüestió de la covardia aquí no entra per enlloc, perquè m'estan dient covard, i jo no sé en base a quins arguments. Simplement som un regidor que intenta aplicar la normativa que té vigent, que quan se'n va a la revisió del Reglament se'n adona d'aquest problema, i el que fa és dur-ho en aquest Ple, perquè pugui ésser traslladat en el Consell Consultiu. I vostès tampoc confien del Consell Consultiu, una institució plenament formant part del nostre ordenament democràtic, pues també se'n vagin i qüestionin el Consell Consultiu de la manera que se poden vostès permetre qüestionar-me la meua actuació de la manera tan gratuïta que hem pogut veure avui dematí. Gràcies."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots en contra (PP i C's)

Es proposa:

- "1. Aprovar l'inici del procediment per a la revisió d'ofici dels preceptes 10 i 11 del reglament municipal del servei de galeres (aprovat per acord plenari de dia 30 de gener de 2003 publicat al BOIB núm. 103 de 19.07.2003) atès que estableixen un règim de transmissions de les llicències de galeres contravenint lo disposat a l'article 13 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals.
2. Obrir un període d'informació pública mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de les Illes Balears a efectes d'al·legacions per un període de trenta (30) dies hàbils a comptar des de l'endemà de la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.
3. Notificar el present acord als interessats donant-los audiència per un termini de 10 dies hàbils.
4. Sol·licitar dictamen preceptiu al Consell Consultiu de les Illes Balears, petició a la qual s'acompanyarà tota la documentació corresponent a la qüestió plantejada. En la mateixa resolució per la qual s'acordi sol·licitar el dictamen s'acordarà suspendre el termini per dictar la resolució pel temps que hi hagi entre la petició i la recepció de l'informe, en virtut del previst a l'article 22 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. La resolució per la qual es suspengui el termini i la data de recepció de l'informe seran comunicades als interessats."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓNS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958518)

Punt 39 (Matias Colom Ribas)
Punt 46 (Matias Colom Ribas)
Punt 47 (Matias Colom Ribas)
Punt 50 (Matias Colom Ribas)

- Unión de Asociaciones de Mallorca (G-57472045)

Punt 39 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 40 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 53 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos del Arenal – Playa de Palma (G07686033)

Punt 42 (Francisco Nogales Anca)
Punt 43 (Francisco Nogales Anca)
Punt 50 (Francisco Nogales Anca)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 41 (Pere Felip Buades)
Punt 48 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Ex jugadores y Ex jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 47 (Pere Felip Buades)
Punt 51 (Yusmely Coronado)

- Asociación La Calesa

Punt 38 (Vargas Navarro)

Sr. Colom Ribas, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Hola bon dia. Vinc de l'associació Ara Anem, som del grup Stop Desnonaments, i avui venim a parlar bé d'un tema del que ja hem estat parlant tots aquests darrers mesos, que és sobre bàsicament la falta de vivenda per persones amb risc d'exclusió social, o per persones que estan en una situació complexa. M'estic referint concretament en els ocupants del bloc 8 de Corea. I llavor també avui tenim una família de 5 membres, que l'alternativa a la gent que no té vivenda, és un alberg. Però si ja les condicions de vida en els albergs són dures avui, pues aquesta família també la seva situació és que els treuen.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Perdó Maties, perdó. Demanaria un poc de silenci, que està intervenint una entitat ciutadana.”

Sr. Colom Ribas, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“La seva situació és que els han tret defora del alberg, estan en el carrer, estan sense pres el café amb llet, els nins no han pogut anar a escola, i avui estan aquí també. O sigui, voldríem que un Consistori que es diu d'esquerres, pues fes polítiques d'esquerra, i no això, perquè nosaltres lo únic que podem fer és posar de manifest aquesta realitat, però de cap manera nosaltres podem donar la solució. I la veritat és que ens sentim impotents, i ara voldria donar la paraula a un membre d'aquesta, a en Magit que explicarà breuement la seva situació, i llavor parlarà un representant de Corea.”

Senyor, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Buenos días Sr. Alcalde. Mire, yo tengo aquí 30 años en España trabajando. He perdido los ojos, y ahora fuimos al centro, como la familia tengo tres niños. Ahora estamos en la calle. Fuimos al centro y me echame a la calle, una señora, como se llama, Kandra. ¿Por qué? Yo tengo una ayuda, una ayuda, y dice tú tienes una ayuda y te vas a la calle. Y ahora los niños, la familia, tres días sin cole, tres días sin ducha, y hoy no ha tomado ni café con leche ni nada. Y ahora yo donde yo me voy, 30 años aquí en España. Aquí tengo la vida laboral, y tengo el informe del médico. 30 años aquí en España he sufrido, y ahora mira los ojos, y yo fui al centro y me echame a la calle con tres familia. Y tengo la niña que tiene el brazo está roto, yo quiero una ayuda para los niños, yo no puedo pagar el piso 1.000 euros. 30 años sufriendo en España y mis niños han nacido aquí. Y sin ducha, hoy nada, nada de comida, nada. Y ahora tengo la maleta y ropa y está en centro, y ellos echame a la calle, con 3 niños. Vente pa ca cariño, vente, mira la niña, el brazo, tiene el brazo roto y yo tengo cita con el especialista de los ojos. ¿Dónde yo me voy? No tenemos ni casa ni piso ni nada. Yo decía a Kandra, que está en el centro, déjame tres meses más. Ella no quiere, dice, te vas a la calle, está llorando, mira. Mira la niña tiene el brazo roto, mira. ¿Dónde nos vamos ahora? Con tres niños nacidos aquí. Tres días sin cole, tres días sin cole. Sr. Alcalde, por favor, para los niños, 30 años. ¿Qué hago ahora? ¿Dónde yo me voy? Es el problema ahora que tengo. Mira. Vale gracias.”

Sr. Colom Ribas, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Bueno pues ahora hablará José del bloque afectado de Corea.”

Senyor, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Hola buenas. Mira, nosotros somos los afectados del bloque 8 de Camp Redó. Y bueno, nosotros nos metimos en el edificio, porque no podemos pagar un alquiler de 700 euros. ¿Vale? Nosotros somos vecinos que hemos nacido plenamente en Camp Redó. Nosotros sabemos que el ayuntamiento tiene muchas casas. ¿Vale? El Patronato también tiene muchas casas, y IBAVI tiene muchas casas. También sabemos que hay 40 pisos del Patronato, del ayuntamiento o del IBAVI, no lo sé exactamente, en la barriada de Camp Redó. ¿Vale? Entonces nosotros lo que estamos sugiriendo y lo que estamos pidiendo por favor, es que nos pongan una casa de protección oficial, o de alquiler social. Porque los que tenemos aquí cobramos pensiones, por discapacidades, y cosas así, y no tenemos para un alquiler de 700 euros. Nosotros sabemos que en Camp Redó pues hay casas y esto. El otro día escuchamos al Sr. Alcalde por televisión, ayer en Televisión Española, diciendo que tenemos que acudir al centro social que ayer acudimos, pedir cita, y bueno que nos derivarán o al IBAVI y al Patronato. Nosotros al IBAVI no hemos ido, pero ya hemos pedido hora en el Patronato, y en el Patronato no nos dan ninguna solución. ¿Vale? No nos dan ninguna solución, ni nos dan nada. Ayer vino una persona del Juzgado vino a mi casa y a casa de otro vecino, a decirnos que tenemos 5 días para buscarnos un abogado de oficio, porque nos van a echar a la calle. Y como ustedes comprenderán casi todas las familias que tenemos niños chicos, y a la calle no nos podemos ir. Si nos echan a la calle pues nos vamos a ver exactamente como esta familia que están aquí, estas pobres personas, porque lo que tiene que mirar el ayuntamiento y lo que tienen que mirar las personas que nosotros somos también seres humanos. Y que no estamos ahí porque queremos nosotros, es por necesidad. Que nosotros no somos, ni vendemos drogas, ni, porque vivamos en Corea nosotros no vendemos droga ni hacemos nada. Yo trabajo en la ONCE, hay otro que trabaja en la obra, otro que cobra porque es una persona mayor, y cobra ya su pensión. Y estamos cosas así. ¿Vale? También le quería decir que en el bloque hay personas muy enfermas, muy mal, operados del corazón, un hombre mayor, mi hija tiene retraso madurativo y la tengo que llevar también a un logopeda, y la están asistiendo cada lunes. ¿Vale? Pagado por el Estado, muy bien, pero a partir de los 6 años lo tengo que pagar yo. ¿Vale? Después tenemos a un niño chico, que no sé si es el que ha venido o de otro vecino, que tiene 3 años y está operado a corazón abierto. Tenemos a otra vecina aquí también que sufre de los pulmones y tiene un aparato de disnea, que tiene que respirar por la noche para poder dormir. ¿Qué pasa con nosotros si nos tira el Juzgado a la calle? ¿Qué solución nos ponéis? Irnos a un albergue. ¿Por qué nos tenemos que ir a un albergue? Que el ayuntamiento, el ayuntamiento y los demás de esto están para ayudar a las personas. Que nosotros cada año ustedes vienen a Camp Redó y

pasan por allí para las elecciones y estas cosas. Y nosotros, aunque ustedes no lo crean, nosotros también votamos, y votamos las de estas o las otras cosas. Dijeron que en el bloque 13, que iban a hacer una zona verde, un club de esplai, todo, unos carteles de que iban a invertir tanto dinero. Han pasado 8 años y allí no han hecho nada. ¿Ahora qué pasa con el bloque 8? El bloque 8 tiene roto esto. Es verdad que tiene deficiencias, porque nosotros no lo negamos, pero el bloque no se va a caer, porque lleva muchos años diciendo que se iba a caer, y aún estamos ahí y no se cae. Nosotros también quisimos contratar un perito individual, porque los vecinos tenemos derecho que tengamos una segunda opinión. Que no sé de donde vamos a sacar el dinero, pero poco a poco entre los vecinos y la recolecta que se hace en Camp Redó, lo sacamos. Venimos y pedimos permiso, tampoco nos han contestado. ¿Qué teme el ayuntamiento de que diga el perito? Si se cae pues tienen ustedes razón, pues nos salimos y seguiremos luchando para que nos den una vivienda. Pero ¿Por qué se niegan a que el perito pueda ver ese bloque? Porque yo vivo en la escalera 23, y la escalera 23 no se cae. La escalera 22 tampoco se cae, la 23 A. Es verdad que la 23 B está mal la planta baja y el 23 C. La escalera del 23 C tienen ustedes toda la razón, porque todo el edificio para arriba está que no veas. Pero eso es culpa del IBAVI, eso es culpa del IBAVI porque los propietarios, que ustedes han expropiado, les han dado un dinero y les han cambiado casa por casa, y a otros casa por alquiler, que eso está muy mal, porque personas que llevan toda la vida trabajando para que les cambien una casa por una de alquiler, pues como que tampoco es así. Si somos humanos y somos personas. ¿Vale? Per bueno, cada cual con lo suyo. Bueno, pues el IBAVI cuando tuvo esas casas cerradas, los propietarios llamaban al IBAVI porque las plantas bajas caía agua. Y el IBAVI no hizo nada, el IBAVI venía sacaba el agua con un camión, y volvía a taparlo todo para que no vieran nada. ¿Qué ha pasado? Que al final han tenido que poner puntales de obra. Y ahora la culpa ¿quién la tiene? La culpa la tienen los vecinos porque lo dejaron, según dijo usted ayer. No, la culpa no la tienen los vecinos, porque los vecinos llamaban al IBAVI para que vinieran a esto. Y el IBAVI no hizo nada. Se quedó cerrado. Ahora nosotros que somos cuatro pobrecicos, que por desgracia nos vemos en la situación que nos vemos, a ustedes les pedimos ayuda, a los que nosotros votamos, a los que nosotros votamos. Y ustedes nada más nos ponen, que le he dicho anteriormente, o me llama la del Patronato, que me llamó ayer, y me dice que del albergue. ¿Por qué me tengo que ir yo a un albergue? Si no también cobro y esto. Lo que pasa es que yo no tengo para pagar 700 ni 800 euros. Y ustedes, que son los políticos, que son los que mandan, busquen soluciones, que nosotros vamos a pagar la luz el agua y lo vamos a pagar todo, pero en un alquiler social. Que nosotros no queremos las cosas regaladas, queremos un alquiler social, y que nos puede ayudar el pueblo, que nosotros somos del pueblo, que vivimos aquí. Y de la barriada de Camp Redó, donde están las 40 casas cerradas. Que no se las den a gente de fuera, que no se las den a gente de fuera, porque mire, perdone, el otro día estuve al lado de la gasolinera, la vía, eso del ayuntamiento, no sé que, que es de las casas, bueno pues fui y solicité una casa, y allí me dijeron, ¿qué código postal tiene usted? 07010. Ah bueno pues a usted si le toca una casa, le tocarían las viviendas de Camp Redó. Pues muy bien, vamos a echar los papeles, allí están las 40 casas cerradas. ¿Por qué no nos dan las casas? ¿Dónde está el problema? La única cuestión es que los papeles del Juzgado y ahora a la ... calle, como perros. Y después que pase el Tribunal de menores, que si vienen a por estos niños, que se vienen a por estos. ¿Por qué? Si nosotros no somos narcotraficantes, somos familias pues que no hemos tenido tanta suerte como otras personas, y que pedimos por favor que nos ayuden. Que nosotros no pagamos, a la calle, firmamos ante un Juez que el mes que no pagamos a la ... calle, delante de todos los políticos, lo decimos aquí delante de todos los políticos, pero si es que todos cobran. Lo que no podemos acceder es a una vivienda normal.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vaya acabando señor.”

Senyor, representant de l'Associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Bueno pues muchas gracias. Esperamos soluciones eh, esperamos soluciones, por favor.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Buenos días, bon dia. Muy Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores concejales. Voy a empezar mi primera intervención con el asunto de la propuesta acertada, de compra de viviendas para víctimas de violencia de género. Tal y como estamos viendo Sr. Alcalde, hay cuestiones que son de voluntad política. Si el Consistorio, el Equipo de Gobierno y la oposición se unen, muchas cosas sociales se pueden arreglar, muchos problemas que tenemos con la vivienda se pueden arreglar. Y esta petición, además de congruente creo que es muy acertada, en el momento en el que nos encontramos, porque ya hay una experiencia, sobre las víctimas que padecen la violencia de género. Hay una experiencia democrática, y por lo tanto sabemos que esta serie de personas que están afectadas por esta lacra, tienen distintas circunstancias, distinta casuística. Normalmente son personas que durante un periodo de tiempo, necesitan de una reestructuración de su vida, y normalmente si no es a través de un hogar, o de una posibilidad de una vivienda que sea fija, no la pueden encontrar fácilmente. Estamos ante un déficit, una quiebra de las medidas tradicionales, las medidas legales que se plantean en los Juzgados, muchas veces se ha demostrado que son ineficaces. Por lo tanto, en este caso, en el que estamos hablando, el que se otorgue, el que se conceda una vivienda a una persona que padece esta problema, realmente se le da una solución, se le da una solución además digna, para que pueda continuar su vida. Quiero romper una lanza contra todo lo que significa violencia, y a favor de las instituciones, de la grandísima labor que están haciendo, a pesar de que todavía hay mucho por hacer, y de que todavía quedan casos como los que acabamos de escuchar, que necesitan de una intervención. Pero en términos generales el ayuntamiento lo está haciendo bien, está generando bastante expectativa, de que se atiendan estas problemáticas. Hablamos de un conjunto de personas, que no son excesivamente grandes. Esperemos que se puedan reducir, y que en un futuro sea la sociedad la que pueda decir que en ausencia de violencia, todos convivimos mejor, y no haga falta esta intervención. Pero en este momento, la que se está produciendo, se les da las gracias porque es muy adecuada, y además creo que este tipo de propuestas, vienen a darle dignidad al ayuntamiento y al Consistorio. Por lo tanto, es justo que los lugares que se han dedicado hasta ahora a la expropiación pública, también se prevea que se dediquen a la construcción de nueva vivienda, y en el caso de que se tenga que comprar, que se haga con una selección de esas viviendas. No solamente que se compre vivienda, sino que se vea muy bien el entorno, buscando siempre la integración de estas personas. Está comprobado que cuando generamos bloques o edificios de personas que están marginadas o desestructuradas, terminan por no pagar la comunidad ni asumir sus responsabilidades públicas. Por lo tanto lo más sensato es introducir a estas personas en bloques que sean compartidos, donde realmente sí que haya una comunidad, y haya otros vecinos que estén completamente estructurados y que les ayuden en esa integración. No sirve ya la política de crear guetos, ni de crear marginaciones, porque precisamente de eso se aprovechan las mafias y los que venden droga, del ocultismo, de estar precisamente resguardados por los bloques, que son fachada, a carreras principales, para poder hacer su negocio de manera oculta, en el centro de los guetos, en el centro de las barriadas que están desestructuradas. Por lo tanto, ya que se ha iniciado esta política, que es de saneamiento de la convivencia, llevémosla adelante con todas las consecuencias y con el apoyo de todos los partidos políticos, por lo tanto, como asociación no tengo nada más que dar la enhorabuena, por haber planteado esta excelente iniciativa al ayuntamiento. Muchas gracias. En cuanto a la retirada del lazo amarillo, expuesto en uno de los balcones del ayuntamiento. Mire, el Ayuntamiento de Palma ha entrado en este juego, ha entrado en un juego bastante peligroso. Y no es un juego democrático, no es un juego de las libertades de expresión, no es un juego de que porque yo permito que se ponga este lazo, hay una sensibilidad, una minoría que pueda expresarse a través del mismo. Por la sencilla razón de que ese lazo representa la solicitud de independencia por parte de quienes la pueden soñar, la pueden pensar, pueden imaginarla, pero no pueden llevarla a la práctica de manera jurídica en este país, ni de manera legal, ni de manera tampoco basada en un sentido común, que es el que compartimos todos. Efectivamente las expresiones de minoría, las expresiones minoritarias, son perfectamente llevables a la democracia. Pero en este caso no, porque son impracticables, y por lo tanto el ayuntamiento tiene un rol, que está por encima de esa ideología política que representa el lazo. Y es el rol institucional. El ayuntamiento, como institución, tiene la obligación de mantener la neutralidad, un espacio cívico de entendimiento, donde todos, mayorías y minorías, puedan expresarse con legitimidad en los foros y en los lugares donde se deba hacer, para cambiar las leyes si procede. Pero en este momento lo que se tiene que hacer es cumplir la ley vigente, porque sino lo que hacemos Sr. Alcalde, es incurrir en una falta de legitimidad, de autoridad por parte incluso del propio ayuntamiento y del Alcalde. Le pongo el caso de lo que ha sucedido estas últimas semanas, la Policía local de manera

congruente con esa legalidad que acabamos de exponer, tiene que retirar por si misma los lazos amarillos. Cómo les decimos al Cuerpo de la Policía Local, a nosotros, a las personas que velan por nuestra seguridad, que el ayuntamiento está apoyando, que está promocionando esa ideología radical, cuando ellos mismos tienen que de manera congruente con el oficio que desempeñan, y la ley que defienden, tienen que retirarlos. No creen ustedes espacios de confrontación, dentro de las propias instituciones. Sean congruentes, y sean también en este sentido sensibles, con aquellas personas que no opinamos lo mismo, ni que pensamos igual. Muchas personas, Sr. Alcalde, ya sabemos lo que usted piensa, porque los medios de comunicación se han encargado de hacerlo público, pero a pesar de eso usted está aquí, y está desempeñando un rol que es el de ser Alcalde de esta ciudad. Y sigue usted gobernando, después de haber expresado públicamente lo que piensa. Por lo tanto, creo que mayor manifestación de democracia, no puede haber, y sería la misma que le pedimos para que usted ordene de manera inmediata la retirada de cualquier símbolo, que tenga que ver con una ideología que no se corresponde con el sentir democrático de todos los que participamos de la vida pública en Baleares y en España. Muchas gracias. Por último, me voy a referir a las actuaciones relativas a Cala Gamba. También se solicitan con gran acierto, el que se lleven adelante una serie de actuaciones inmediatas de limpieza, de intervención en esta barriada de Palma, afectada siempre por la mala limpieza de sus costas, de la acumulación de posidonia, de la acumulación de algas. Quiero dedicar esta intervención a una persona que hoy no ha podido venir, porque está enferma, pero sé que él está siempre pendiente, ha intervenido aquí en muchos Plenos, defendiendo esta barriada, defendiendo estas causas, y creo que lo que voy a decir, habla en su nombre. Se llama Miguel Obrador, y es el Presidente de la Federación de Vecinos de Palma. Cuando tuve oportunidad, antes de ayer de hablar con él, me dijo lo siguiente, me dijo, "Paco date cuenta de que el color del mar está cambiando. El color del mar ya no es el mismo." Cuando una persona de 90 años te dice eso, cuando una persona que ha dedicado toda su vida a defender lo público, te comenta esa frase, lo que te está diciendo es que lo que se va a llevar, lo que le queda después de esa lucha, es ver que el mar que más quiere, el Mar Mediterráneo, el que le ha llenado los ojos, y el que le ha llenado el alma, se está degradando. Ya no es el Mar Mediterráneo que hemos disfrutado todos, ¿Por qué? Porque es verdad que se ha hecho una política continuada durante todo este tiempo, para intentar evitarlo, pero no con la suficiente voluntad política, como para conseguirlo. Porque siempre vamos paliando, siempre vamos con parches, siempre vamos limpiando lo que sucede como un efecto, pero no entramos a valorar las causas reales de porque se está produciendo esa gran cantidad de posidonia acumulada en la costa de Cala Gamba, y en el entorno del Club Náutico. Posiblemente nos demos cuenta de que haya muchos factores medioambientales, que están incidiendo todos en la bahía de Palma, y como consecuencia se ha triplicado o cuadruplicado, el número de posidonia que está saliendo del mar, y que se está pudriendo en nuestras costas. Eso debería ser una voz de alarma, debería ser algo que nos conmueva, para inmediatamente intervenir. No solamente limpiando el efecto, sino buscando las verdaderas causas. No es una cuestión de dinero, es una cuestión técnica. Incluso hay quien dice que por limpiar demasiado, se remueve constantemente y todavía favorece el mal olor, y hace que los vecinos no encuentren una solución. Yo lo que les pido, creo que es sensato, y es que agoten la legislatura buscando soluciones. Tenemos para el Molinar, para Cala Gamba, para todo el entorno, una reunión precisamente con la Concejala, que es la responsable en esta área de limpieza de esas intermediaciones. Esperemos que no sea una reunión vacía de contenidos, en la que se nos dé un planteamiento de lo que se piensa hacer por parte del ayuntamiento, hasta que termine la legislatura, para que los que tengan que continuar después, sean ustedes o sean otras personas, tengan un plan de trabajo bien fijado para erradicar ese problema, antes de que empiece la temporada turística. Palma de Mallorca, el Molinar, Cala Gamba, los vecinos, no nos podemos permitir una temporada turística más en las mismas condiciones en las que acabamos, la reciente, la que tenemos ahora mismo a las espaldas. Por lo tanto, les pido esta coherencia, que creo que es sensatez, es en el bien común, y es en el bien de todos, y esperamos que no permitan que ese proceso de degradación llegue hasta el punto de que más adelante tengamos que decir que durante toda la democracia no se hizo lo indispensable para evitar un desastre ecológico. Muchísimas gracias."

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal – Playa de Palma:

"Buenos días señores Regidores, Sr. Alcalde y personas que están dentro de esta sala. Yo quiero hablar sobre el punto 42, solo y exclusivamente porque el resto, como bien ha dicho mi amigo Francisco, ya

está resumido, por tanto repetir sería cansino. Hay un alto porcentaje de españoles que cree en la transición a la democracia fue posible gracias a los políticos que entonces había en España, y que compartían intenciones de dar soluciones a los problemas de la sociedad para avanzar en el nivel de calidad de vida haciendo una transición pacífica y olvidando los rencores de las secuelas que deja una guerra civil. No podemos caer en la misma trampa que nuestros abuelos o padres cayeron, por venganzas y formas de pensar violentas, tanto de un bando como del otro. No es bueno que destapemos la olla que un gobernante nefasto que hemos tenido, que como no sabía gobernar, para solucionar problemas sacó lo de la memoria histórica. Todos sabemos por qué ocurrió la guerra civil y como ocurrió. Ahora teniendo más preparación cultural y conocimientos históricos no debemos admitir que vengan grupos de personas para destruir la paz que tenemos, con el propósito de manejanos para su lucro propio. Hay hijos y padres a los que les tenemos que dejar un mundo de paz y concordia, y debemos luchar para que en los países subdesarrollados puedan salir adelante no con armas, solo con políticas apropiadas en materias económicas, profesionales y culturales. Ya lo dijo el General MacArthur después de terminar la II Guerra Mundial: es la última ocasión que se nos da, refiriéndose a que otra guerra de esas dimensiones sería la destrucción total de nuestro planeta. ¿Qué tenemos que hacer? Pues políticas de paz, hacer y rehabilitar viviendas sociales, crear empleo, no abogando a los autónomos con impuestos abusivos, fortaleciendo la formación profesional. Educando a nuestros hijos con una buena base moral para eliminar tanta violencia de género. Educar evitando el reprimir, ese es el arte de saber hacer la paz y debe ser la meta de todos los políticos que quieran hacer un país grande. Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bon dia Sr. Batle.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Benvingut. Estàvem preocupats que el darrer Plenari no va poder venir, i no sabíem.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Me varen operar i no vaig poder venir.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Estic content de que estigui bé.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“No fallar aquest pic. Bé, començarem amb el punt 41, sobre els bombers. En primer lloc, hi ha que tenir en compte que el Cos de Bombers de Palma és la pedra filosofal, la columna vertebral de la Seguretat Ciutadana palmesana. Però, incomprensiblement, aquest grisenc Equip de Govern del Pacte d'esquerres de Cort, bé, això d'esquerres és un dir, té als nostres bombers marginats, i en el ostracisme. I és que aquest Equip de Govern de Cort, desgraciadament, s'ha convertit en una espècie de galliner, ho direm entre cometes, polític, en el qual PSOE, MÉS i PODEM, en nombroses ocasions no se posen d'acord i perden molt de temps tirant-se els trastos pel cap. I així no se pot governar amb la deguda coherència i seriositat. I com exemple, la deixadesa de Cort cap l'eficaz Cos de Bombers palmès. I en el sùmmum dels sùmmums, els nostres valents bombers, actualment, únicament compten amb una autoescala. Increïble, però cert. I per més inri hi ha quatre autoescales que es troben avariades. Més ineptitud i incompetència, impossible, repeteixo, més ineptitud i incompetència impossible. Davant aquestes greus deficiències, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, com entitat de Utilitat Pública que és, se posa incondicionalment en el costat dels bombers, i, en el mateix temps, critiquem, severament, a aquest apocalíptic Equip de Govern que, un dia sí i un altre també, ens decepciona. Per lo tant, exigim a aquest desmantellat Equip de Govern, que ens ha defraudat per complet, que se posi les piles i que compri una autoescala moderna i, amb caràcter d'urgència, faci reparar totes les autoescales avariades

de la ciutat. I per acabar, volem felicitar, efusivament, a tot el meravellós Cos de Bombers per la seva honestedat i professionalitat. Ara passo ja a un altre punt Sr. Batle. En el punt 48, sobre la mobilitat. Avui, aquí, en aquest Ple, la nostre entitat afirma que la Mobilitat de Palma és un caos, una debacle, una hecatombe. Sí, la Mobilitat palmesana és un autèntic desgavell que no se pot permetre. I posarem dos exemples: a Santa Catalina hi ha un agravi comparatiu greu, mitja barriada amb ORA i mitja sense ORA. De l'avinguda Argentina a la plaça del Progrés hi ha ORA i, contra tota lògica, des de la plaça del Progrés al carrer Joan Crespi, que és on el nucli de població és molt elevat, està sense ORA, i els residents d'aquesta important zona catalinera se les veuen i se les desitgen per poder estacionar els seus vehicles. Pràcticament, és casi impossible, per no dir impossible, estacionar. I no és estrany, idò tots els palmesans que fan feina per la zona de l'avinguda Jaume III estacionen els seus vehicles a Santa Catalina, col·lapsant la barriada en detriment dels soferts cataliners que han d'anar a estacionar els seus cotxos, com aquell que diu, a Liorne. I altre exemple és que per el tram cataliner del carrer Caro que va del carrer Compte de Barcelona a l'avinguda Argentina, passen, diàriament, uns quaranta mil cotxos, creant un focus de contaminació i un renou permanent insuportable. Quaranta mil cotxos, quaranta mil. Quina barbaritat! Un fet nefast pels cataliners que els envolta d'insalubritat. I vostès, de rosetes. I qui són els culpables d'aquestes dues lloses que erosionen la qualitat de vida dels veïnats cataliners? Idò, a dir veritat, son realment culpables tots, tots els Equips de Govern que han desfilat per Cort, hagin estat del color que sigui, lo que ens demostra que els nostres polítics, casi tots, especialment els responsables de Mobilitat, no saben de que van, per la senzilla raó de que, en el nostre criteri, són uns ineptes i uns incompetents, repeteixo, són uns ineptes i uns incompetents, políticament xerrant clar està, i sempre estan amb orsai i embambats. I la pregunta clau és la següent: en mans de quina classe de polítics estem? És obvi que els nostres polítics no estan al servei del poble, i alguns d'ells, i el que tingui la coa de palla que se l'encengui, els cataloguem d'oportunistes, enfiladissos i xucladors, que millor seria, i ho direm humorísticament, hem de riure un poc, que en lloc d'ocupar un escó a Cort, molt ben remunerat, es dediquessin a la cria de cucs de seda. Per finalitzar, sol·licitem al Molt Honorable batle de Palma, senyor Antoni Noguera, que ens mereix, di m'escolta, que és mereix respecte i credibilitat, malament estigui fermadet, en part, de mans i peus pels partits que formen aquest Pacte antinatura, que culli cartes en aquest assumpte cataliner del tema ORA i del tema del carrer Caro amb els seus quaranta mil cotxos, i que doni les instruccions pertinents per analitzar, en profunditat, la situació i cercar alternatives. De vostè ens fiem, senyor Noguera, ens fiem i ens fiem."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

"Sí, perfecte, val. La barriada de Son Dameto és una de les barriades més encantadores i modernes de Palma, i també compta amb una associació de veïnats molt activa, molt dinàmica i molt incombustible, a la qual la nostra entitat recolza des de sempre. Sí, l'Associació de Veïnats de Son Dameto no és, simplement, una bona entitat veïnal. No. L'Associació de Veïnats de Son Dameto és qualque cosa més i millor i ho demostra, diàriament, amb una tasca molt encomiable, idò compte amb una Junta Directiva de lo millor, de lo millor. Però l'actual desllustrat, repeteixo, desllustrat Equip de Govern del Pacte d'esquerres té a Son Dameto a pa i aigua, com aquell que diu. Sí, tenen a aquest barri tan carismàtic en el més absolut oblit, marginat i, ho direm entre cometes "...", i perdó per l'expressió Sr. Batle. En aquests quasi quatre anys, aquest atziac Pacte d'esquerres descafeïnat ha incomplert casi tot lo que va prometre en el seu moment. És aberrant que el solar ubicat en el carrer Martí Moneo no s'hagi adecentat, com se va prometre, i no s'hagin plantat arbres, instal·lat enllumenat, i crear un camí que creués el solar, i altres coses més. Aquest molt mediocre Equip de Govern ha enganat a Son Dameto. I això és greu, això és molt greu, i demostra el tarannà inepte i incompetent d'aquest Equip de Govern, que, en el nostre criteri, va a la deriva i camí de Son Trit-lo, políticament xerrant, clar està. I per afegir en el banyat, i seguir criticant al actual Equip de Govern del Pacte dels incompliments, això és el Pacte dels incompliments, i de les menes, senyalarem que a principis del any 2017 se va aprovar una partida de 250.000 euros de capitalitat per Son Dameto per la millora d'espais urbans, inversió que fins el dia d'avui, casi dos anys després, no s'ha realitzat. Senyores i senyors del Pacte de les desil·lusions, moguin fitxa, per favor, a Son Dameto en tot lo que varen prometre o començarem a demanar dimissions. Res més i moltes gràcies."

Parla una persona del públic, no s'escolta

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Señor si quiere hacemos una cosa, la Sra. Mercè Borràs ahora se reunirá con usted. No, pero yo lo puedo ver pero conviene que lo vea la Regidora responsable de Servicios Sociales, que pongan una reunión y analicen el caso. ¿Le parece bien señor? Sí, sí, lo sé pero el Plenario tiene que continuar. Yo le digo, que ahora saldrá la Regidora, hablará con usted, pongan una reunión, una reunión rápida, y analicen el caso, si le parece. De nada.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Muy buenos días. Honorable señor alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, sobre este punto, expone lo siguiente: nuestra entidad, desde siempre, ha sido pro-animalista. Y lo seguirá siendo. Ahora bien, debemos conseguir, entre todos, que los animales de compañía y sus propietarios no causen molestias, como así ocurre con el Sanican del passatge de Son Real. Los vecinos del lugar las están pasando canutas, como quien dice, con el mencionado Sanican, pues afecta, directamente, al derecho de descanso y de calidad de vida en general de estos sufridos vecinos. Los ladridos de los perros, sobre todo por la noche, forman un escándalo y no dejan dormir a la gente, que se ve obligada a mantener cerradas las ventanas, a cal y canto, para mitigar el ruido. También tienen que cargar con los malos olores nauseabundos de los excrementos, pues las viviendas están pegadas a este Sanican rey de la insalubridad pública. Y el anodino Equipo de Gobierno de Cort de un Pacto que hace aguas por los cuatro costados, de rositas y sin adoptar las debidas medidas correctoras. Y que conste que los vecinos del lugar ya presentaron más de cien firmas como queja, sin que, hasta la fecha, hayan recibido solución. Y no nos extraña, pues de este Pacto de Progreso de Cort no se puede esperar gran cosa. Por lo tanto, solicitamos a este actual Equipo de Gobierno ineficaz de Cort el cierre inmediato, ahora ya, de este insalubre Sanican durante el horario nocturno. Y, además, se inicie la búsqueda de un solar alternativo más alejado de las viviendas. También, esto es en este sitio, que pasa esto, pero también tenemos en general, en general, no allí nada más con los ladridos, con la problemática que hay en los espacios públicos, toda la gente se ve con sus bolsitas, van paseando a sus perros, pero todos llevan bolsita, pero a la hora de recoger los excrementos, de limpieza ninguna. Y es una regla que hay, hay reglas para los animales, para los perros. Los fines de semana, a las 8 horas, correas con los perros en el centro, en los parques, y no hay control ninguno. La gente está con los móviles, pendiente de los móviles, y no de los perros, sin las correas puestas, los perros salen corriendo hacia las personas que no llevan perro, se reciben sus sustos, claro, y eso trae también problemas. Así que Sr. Alcalde este, para finalizar, le sugiero que, al señor Noguera, que coja este asunto bajo su batuta, ya que a él lo vemos siempre con buena disponibilidad hacia el pueblo, cosa que no hacen otros miembros del Equipo de Gobierno. Sí, señor Noguera, a Usted lo vemos capacitado para resolver esta problemática. Muchas gracias.”

Sr. Vargas Navarro, representant de la Asociación La Calesa:

“Muy bien, muchas gracias por darme la palabra.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Póngase el micro para arriba, se lo oirá mejor.”

Sr. Vargas Navarro, representant de la Asociación La Calesa:

“Muchísimas gracias por darme voz, darme palabra en este Pleno. Yo lo único que quiero decir, voy a ser muy corto. Nosotros hemos buscado soluciones, yo cuando llego la Sra. Truyol aquí presente, le dí mi mano, le dije para todo lo que me necesite, para mejorar el servicio, la calidad de los animales y todo, aquí me tiene. Ella me dijo: no, nuestra idea es la eliminación del servicio. Además, luego lo dijo delante

de todos los demás galeristas, y delante del abogado. Buscaremos la fórmula de eliminarlo. Muy bien, de acuerdo. Con el Sr. Ferrer he tenido muy poco trato, solamente le pedí si podía echarnos una mano para poder construir para los caballos, unos establos cómodos, y darnos un poquito de ayuda. Primero dijo que sí, y después me mandó al Sr. Hila, el Sr. Hila me dijo que no se podía hacer nada, que todo se tenía que mirar como si se hiciera un chalé, para que se hagan una idea, todo basado en metros, centímetros, y nos quedamos sin poder mejorar nada. Estamos aquí un poco tres años y medio que no sabemos que pasa, recibimos insultos, recibimos amenazas en todas las calles, por parte de féminas, asociadas a la Sra. Truyol y a los señores estos animalistas, asociaciones. Nos dicen de todo, nos tenemos que callar, porque son féminas. Vienen a la parada, nos insultan, también, llamamos a la Policía, y la Policía lo único que nos dicen es que bueno, vosotros estáis legales, y lo que estáis haciendo ustedes es ilegal, y los echan, y así estamos viviendo. Tenemos fotos, tenemos vídeos, tenemos de todo. Yo lo único que digo es, a ver, qué clase de, si no podemos transmitir de una manera ¿cómo lo hacemos? A ver, tenemos personas que tienen enfermedades crónicas o ya bastante malas eh, que no sabemos cuanto van a durar, y están trabajando. Y hay personas que están muy mal de salud, en el sentido que no sabemos si van a durar tres años, cuatro años, dos años. ¿Qué solución le da a sus hijos y a su mujer este señor cuando no tenga donde trabajar? Si se lo queda el ayuntamiento ¿cómo van a vivir esos hijos? ¿Cómo van a vivir? A ver, había 50 taxis que estaban limitados a 50 años. Y sin embargo se les dio la transmisión a sus familias, porque era obvio que tenían que sobrevivir esas familias. Ahora resulta que nosotros, porque somos gitanos, no tenemos derecho a eso. Porque si usted mira en Internet Sr. Alcalde, verá que todo lo que hay en Internet van cien palabras que nos dicen maltratadores, y no lo sé por qué. Hemos sacado la Q de Calidad de AENOR, de que le damos agua, le damos las comidas a sus horarios. Hemos presentado que tenemos un camión, hacemos los portes, hacemos todo. Todo hemos presentado, y no nos vale para nada. Hemos presentado también un escrito en el cual, pasado por el centro de veterinarios y de agrónomos, que nosotros reciclamos todos los caballos que tenemos, que no criamos ninguno. Son caballos de deporte, y van al matadero, y nosotros los recogemos. Si esos caballos no los recogemos nosotros ese día, al día siguiente van al matadero. Y lo hemos presentado por escrito, y firmado y sellado por el Colegio. No pasa nada, si usted mira lo que sale en Internet, no es nada de la verdad, no es nada de las consecuencias que nosotros presentamos por escrito, si nos ponen ahí todo lo que quieren. Y llevamos tres años y medio con estas actuaciones. Yo no entiendo como esas 50 familias de taxis, y son limitados, porque también hay un número de taxis, y no puede haber más, se mira y a nosotros no. Si nosotros ya estamos, digamos teóricamente en dentro de la sociedad, ¿qué piensan hacer ustedes con los que quieren entrar? Si a nosotros nos cortan el cuello, ¿qué le van a hacer a los demás? ¿Lo van a hacer trocitos? Oiga, el ser animalista, no quiere decir que sea buena persona. La primera persona que sacó leyes animalistas en Europa fue Hitler, es decir, no sé, donde vamos a llegar. Yo espero que al final, esto acabe bien, porque 50 familias y 50 personas que viven de otra licencia, sus hijos, sus nietos, todos, tenemos tres y cuatro generaciones trabajando en esto, pues no lo entiendo. Y lo estamos haciendo bien, nosotros no tratamos a los caballos como un caballo, los tratamos como si fueran de la familia. Si un caballo tiene un cólico, nos echamos café, y nos quedamos con él toda la noche. Es decir, es que yo no entiendo esto a que viene. Estamos hartos de que nos endemonicen. Y esto es un ataque que llevamos tres años y medio, por, mire para que se haga una idea, sale por el periódico, sin consensuamiento ni sin nada, que de las 12 a las 5 no podemos trabajar por el sol, yo no sé que, yo no sé cuanto. Bueno, a partir de ese día, íbamos por la calle, y toda la gente insultándonos, animalistas y buscando gente, mira que este gitano, mira, mira. Oye gitano, oye no sé que. Oiga, que yo soy mallorquín, que yo llevo toda la vida, mis hijos han nacido aquí, soy un ciudadano, mi etnia no significa nada. Hay personas que defienden que ser gay no es malo, que está bien, y ponen banderitas en un autobús, y me parece también bien. Pero luego nos corta el cuello a los demás. ¿Qué pasa? Que solo defiendes a una parte y los demás que nos den.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Tendría que ir acabando señor.”

Sr. Vargas Navarro, representant de la Asociación La Calesa:

“Venga pues muchísimas gracias eh por haberme dado la voz.”

47. Grup C's relativa al solar del carrer Martí Moneo de Son Dameto

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"1.- Que se lleve a cabo el proyecto del solar indicado para convertirlo en un espacio verde con árboles, alumbrado etc. concretando plazos y un calendario de actuaciones.

2.- Que se lleven a cabo las inversiones de capitalidad de 250.000€ para Son Dameto, indicando igualmente, plazos y calendario de actuaciones."

Aprovat per unanimitat

41. Grup PP relativa a autoescala dels bombers de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que posi en marxa els tràmits necessaris per adquirir una nova autoescala, que s'adeqüi a les necessitats de la nostra ciutat, conforme a l'acord plenari del Debat de la Ciutat.

SEGON. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que repari de forma immediata totes les autoescales avariades de la ciutat."

Aprovat per unanimitat

48. Grup PP relativa a millores a la mobilitat de Palma

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí gràcies. Sr. Ferrer, varem tenir aquest debat a la Comissió, i bé nosaltres per reproduir un poc lo que varem estar debatent en aquella Comissió, considerem que la mobilitat és un dels temes cabdals, que més preocupen en els ciutadans de Palma. Tenim problemes de mobilitat importants, i això és un fet que no se'ns escapa a ningú. Més enllà de cercar culpables, lo que hem de fer és cercar solucions. I per lo tant, veure de quina manera nosaltres podem aconseguir que a Palma hi hagi mobilitat. És que ja no estam xerrant d'una mobilitat o d'un altre model de mobilitat, sinó que estam xerrant de mobilitat, de que la gent se pugui moure, perquè ja el problema arriba en aquesta situació. Nosaltres per això li hem presentat pues tota una sèrie de proposicions, gran part d'aquestes proposicions fan referència a places d'estacionament. Considerem que és important que es faci un estudi per part de l'Ajuntament de Palma, de totes les barriades per tal de veure quines són aquelles barriades que tenen problemes d'estacionament, pels seus veïnats. També li hem proposat que no se prengui cap mesura que suposi l'eliminació de places d'estacionament si no se té una alternativa estudiada, perquè sinó després venen les queixes veïnals, com s'ha produït per exemple al carrer Jesús, on com s'ha produït per exemple a Pere Garau, o com s'ha produït en el carrer Velázquez, que encara no s'ha peatonitzat el carrer, però que ja els veïnats estan plantejant aquestes qüestions, o com recentment s'ha produït amb altres carrers que s'han peatonitzat per part de l'Ajuntament de Palma.

Nosaltres creiem que s'ha de pensar, en les persones que hi viuen en aquests carrers, que hi viuen en aquestes barriades. En el centre hi ha problemes d'estacionament, i a demés hi ha també el problema de que els pàrkings pues són molt elevats, el preu pues en definitiva són preus importants, i que afecten a moltíssimes famílies, per lo tant considerem que sí se'ls ha de donar una resposta, i han d'anar de la mà amb aquesta gent. També pensem que és important el foment del transport públic. Nosaltres a una de les propostes, dels punts d'aquesta proposició, instem a que es prenguin les mesures adequades per tal de que totes aquelles línees de la EMT que estan saturades, pues s'augmenti les freqüències, d'aquesta manera aconseguirem que els usuaris dels autobusos de la EMT, pues no tinguin aquesta molèstia tan important com és que s'hagin d'esperar inclús dos vehicles més, perquè tots estan absolutament saturats. Nosaltres pensem que s'hauria de reforçar, especialment aquelles línees de Platja de Palma, aquelles línees que van a Son Espases, aquelles línees, Son Rapinya també. En definitiva totes aquelles línees que estan més saturades i on hi ha pues més necessitat d'apostar decididament per reforçar el transport públic en aquestes rutes, que són pues les més demandades. Pensem que és important que es puguin fer places d'estacionament, no únicament en el centre de Palma, sinó també a altres barriades perifèriques, o altres barriades pues on tinguin aquest problema, i jo crec que aquesta postura de si estam xerrant de fer places d'estacionament, pues decimos no, perquè ideològicament no creiem amb elles, pues no és estar d'acord amb els problemes que hi ha en aquesta ciutat, ni és afavorir la problemàtica dels ciutadans de Palma. Per lo tant, per això li demanem Sr. Ferrer, que doni suport en aquesta iniciativa. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Jo li vaig proposar una sèrie de transaccionals en Comissió, i perquè creia que a demés matisaven i milloraven el contingut dels dos punts de la seva moció. No sé que en pensa Sr. Rubio. Perdoni? Sí, les repeteixo. La primera, el primer punt de la seva proposició, quedaria de la següent manera: a fer un estudi a les barriades que presentin un major dèficit d'aparcament, per donar resposta a les necessitats de mobilitat. I en el tercer punt de la seva moció quedaria: a fer els pàrkings adients a les diferents barriades de Palma, d'acord amb les seves necessitats d'estacionament, i d'acord amb els estudis de mobilitat. Ja li vaig dir en Comissió, que nosaltres per part de mobilitat, no tenim cap inconvenient en afinar encara més, a partir del marc que ens dona el Pla de mobilitat urbana sostenible, a partir d'aquest marc afinar encara més en determinades barriades, que sí que de debò presentin un major dèficit d'aparcament, afinar determinades propostes que se puguin aquests estudis se puguin materialitzar en una proposta concreta, en determinades barriades, on observem el major dèficit d'aparcament. Pel que fa a la segona, al segon punt, que plantejaven vostès, que no es prengui cap mesura, evidentment nosaltres no podem votar a favor d'això, perquè si volem un canvi de model, hem de seguir avançant justament per la substitució del vehicle privat, a favor de mitjans de transport col·lectiu i alternatiu, com pugui esser la bicicleta. Però també és vera que de la mateixa manera que li hem votat a favor en el punt quart de la seva moció, que ja li vàrem dir que li votàvem a favor igualment que el punt cinquè, perquè en el punt quart per exemple en el cas de Velázquez i Banc de s'Oli, s'estan donant alternatives. Evidentment no és l'alternativa exactament que tenen els veïnats, que és aparcament gratuït, però estam parlant d'alternativa en aparcament soterrani del SMAP, i per tant considerem que és una bona alternativa en aquest cas que els donem. Res més gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Muchas gracias. Bueno, nosotros ya en Comisión votamos a favor de las."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Perdone Sra. Conrado. Qualcú pot dir a la gent de fora que mantingui un poc el silenci? Gràcies Sra. Conrado."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Nosotros ya votamos a favor de los 5 puntos, seguimos en esta posición. Desde nuestro punto de vista también nos parecen bien las transaccionales que usted ha comentado. Y seguimos también estando a favor del segundo punto, en el que consideramos que si el ayuntamiento tiene que tomar medidas de movilidad, en la que se eliminan aparcamientos, es conveniente que se les dé una alternativa a los vecinos residentes, para poder aparcar, porque sí que es cierto, y hay una cosa que creo que todos sabemos, y es que hay muchísimos barrios de Palma, que tienen problemas de aparcamiento, sobretudo los residentes. Barrios que vamos a visitar, todos nos dicen lo mismo, y todos coinciden en que tienen problemas de aparcamiento, con lo cual creo que esto es una realidad que es innegable, hay que afrontarla, y hay que tomar medidas al respecto. Y como digo, pues respecto al segundo punto en el caso de que se tome algún tipo, otro tipo de medida de movilidad, que se eliminen plazas de aparcamiento, sí que consideramos que se le tienen que dar alternativa a los residentes. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, per dir que sí acceptem les transaccions que planteja l’Equip de Govern, en benefici de que hi hagi consens, i considerem pues que afegir el tema que ha aportat el regidor de Mobilitat, pues pot esser pues positiu. No? Perquè es pugui avançar en aquesta qüestió. I sí lamentar que en el punt segon no hi hagi acord. Nosaltres pensem que és important aquest fet, perquè d’aquesta manera hi pot haver una previsió, és a dir, d’aquesta manera se pot planificar i se pot donar per avançada una solució en els ciutadans que tenen un problema, especialment en els veïnats. És a dir, si primer se pren la decisió d’eliminar les places d’estacionament i després se li diu al cap del temps, bé, y ahora veremos como lo solucionamos, això crea una incertesa per part dels veïnats, per part dels ciutadans, i després l’ajuntament pues ha de córrer. En canvi, quan se fa un projecte concret, com pugui esser un carril bici o una peatonització d’un carrer, i ja se fa un estudi previ de quina alternativa se li dona en els ciutadans, de cara al estacionament, a les seves necessitats d’estacionament, pues ens estam ja avançant a la resolució del problema, i considerem que és una qüestió pues importantíssima, per tal de millorar la qualitat de vida dels nostres ciutadans. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies, gràcies també en els dos grups municipals, per haver arribat en aquest consens en el primer i en el tercer punt, que ara dictaré després a Secretaria, perquè puguin recollir-ho perfectament, perquè crec que és interessant que s’introdueixi aquest matís que els he fer observar a la transaccional. Amb el tema de la recuperació exactament dels mateixos aparcaments que es perden, amb les mesures que s’implanten, ja puguin esser carrils bici, peatonalitzacions, carril bus, etcètera, pel mateix nombre de places en un altre indret, hem de tenir en compte que si volem canviar el model de mobilitat d’aquesta ciutat i volem començar a transformar una miqueta el que ara mateix tenim, que ens veiem desbordats pels vehicles privats constantment. Si no fem aquest tipus de mesures, i això no només és que ho digui jo, ho hem parlat moltíssimes vegades en aquest Plenari, ho podem observar a moltíssimes ciutats, el procés de substitució de places d’aparcament de vehicle privat i traslladar-les a un altre indret, exactament amb el mateix nombre, no aconseguirem mai un canvi de paradigma a la nostra ciutat. Jo crec que és un canvi de paradigma que tots desitgem, que tots malauradament patim quan tenim el nombre tan elevat de vehicles privats que circulen diàriament per la nostra ciutat, i ens agradaria que tant PP com Ciutadans, ens poguéssim entendre, o poguéssim compartir d’alguna manera aquesta argumentació, que ja no és tant ideològica, no la faig perquè sigui d’un partit determinat, la faig simplement perquè som els gestors de la mobilitat en aquest moment, i perquè ens veiem desbordats. A mida que vagi pujant la demanda de vehicle privat lo que no es pot fer és anar augmentant exactament en la mateixa proporció, l’espai que es dedica a l’aparcament del vehicle privat, acabarem morint de cotxes, acabarem vivint encara més saturats de cotxes del que estam. Per tant entenguin i intentin dilucidar les motivacions que els don, investiguin, vegin exactament que s’ha fet en altres ciutats, justament en aquest procés de substitució, i puguin arribar a les mateixes conclusions que els estic expressant ara mateix. El Partit Popular ha governat, ha governat i quan ha governat ha desgovernat en contra de la mobilitat de la ciutat. El Partit de Ciutadans no ha governat mai, i crec que no tenen tampoc vocació de Govern, perquè no estariem plantejant o al manco estariem donant suport en aquest tipus

de propostes, que el que fan és exactament el mateix, mantenir el mateix model de mobilitat que ens ha dut a la situació que tenim ara, i que és la que justament volem transformar. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“El primer i tercer punt s’aprova per unanimitat la transaccional, que ara dictaré a Secretaria. El segon punt quedaria l’Equip de Govern vota no. I al quart i el cinquè punt l’Equip de Govern vota sí.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Els punts primer, segon i tercer es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C’s)

Els punts quart i cinquè es dictaminen favorablement per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern:

PRIMER. A fer un estudi per cada barriada de Palma per donar resposta a les necessitats d’estacionament.

SEGON. A que no es prengui cap mesura que suposi eliminació de places d’estacionament sense que s’hagi donat una alternativa d’acord amb les necessitats dels veïnats.

TERCER. A fer els pàrkings adients a les diferents barriades de Palma, d’acord amb les seves necessitats d’estacionament

QUART. A donar resposta a les demandes dels veïnats del Carrer Jesús, Banc de S’Oli Carrer Velázquez, pel que fa als seus problemes d’estacionament.

CINQUÈ. A augmentar les freqüències d’aquelles línies d’autobús més saturades per evitar el col·lapse i el temps d’espera per als usuaris."

Aprovat amb esmenes, els punts 1, 3,4 i 5 per unanimitat, amb les esmenes següents: 1, on diu "per cada barriada de Palma" ha de dir "a les barriades que presentin un major dèficit d'aparcament" i aquí on diu "d'estacionament" ha de dir "de mobilitat". 3, s’afegeix al final del paràgraf el següent: "i d'acord amb els estudis de mobilitat". No aprovat el punt 2 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

51. Grup C's relativa a Sanican del passatge Son Real

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, en primer lloc agrair l’aprovació per unanimitat del punt 2, però el punt 1 l’Equip de Govern va votar en contra, i no entenem molt bé perquè. Perquè la solució que se dona és bastant senzilla, a un problema bastant greu. És un problema que a un solar destinat a equipament cultural, s’ha fet un sanican. Que aquest sanican està rodejat d’edificis de vivendes, que fan un efecte eco dels renou normal que fan els cans quan juguen. Una lladrada d’un ca petit se transforma en un tema molt molest. I si bé de dia aquesta molèstia se pot aguantar d’una forma o l’altre, de vespre se converteix en un problema molt greu. I afecta directament damunt el dret en el descans dels veïnats. Els veïnats, ja varen presentar queixes, i no com va dir la Sra. Truyol, que era una persona. No, no, hi ha més de 100 firmes d’aquests

veïnats, que se queixen d'aquest renou. I nosaltres que proposàvem? Creiem que és una cosa molt senzilla de fer, que solucionaria aquest problema, que durant el vespre, durant el període nocturn, aquest sanican estigués tancat. La Sra. Truyol ens va dir que no, perquè no hi ha cap sanican que se tanqui. Però és que no hi ha cap sanican amb aquestes característiques, que produeixi aquestes molèsties. I sí hi ha molts de parcs a la nostra ciutat, que sí que se tanquen el vespre. No li veiem quina dificultat pot haver en tancar unes hores, que se pot decidir, bé xerrant amb els veïnats, o vostès directament, per garantir un mínim d'hores de descans en els veïnats. Per això tornem proposar, i tornem dur a votació aquesta proposició, aquest punt 1 de que se tanqui en horari nocturn aquest sanican. Moltes gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Davant les queixes d'aquests veïnats, de les signatures que se varen fer entrega a l'ajuntament dels veïnats, lo que varem fer va esser demanar a la Policia Local, que fes inspecció durant uns dies, per veure i verificar a veure amem quines eren les molèsties que se produïen en aquella zona a les hores nocturnes, per després poder prendre una decisió. Tots els informes policials, a les actes mostraven que no hi havia aquestes molèsties de renous durant el vespre, i per tant per això no podíem decidir tancar aquesta instal·lació. Com ja varem comentar a la Comissió, nosaltres estam disposats a cercar un altre lloc, evidentment aquest solar no és el més adequat per una zona d'oci caní, però és una zona que està molt densament poblada, molt construïda, i per tant no hi ha molts de solars públics disponibles. Si trobem un altre solar, estam disposats a canviar-ho, que generi menys molèsties i menys controvèrsia entre els veïnats. Per tant mantenim la nostra votació en contra."

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres ens hem trobat amb informacions contradictòries perquè per una part se'ns deia que hi havia aquestes denúncies, per l'altre part a l'ajuntament a Comissió se deia que no s'havia rebut cap tipus de denúncia. Ara se'ns presenten 100 firmes. Nosaltres estam un poquet enmig, no sabem exactament el què. Lo que sí que demanem és que si de veres s'està produint unes molèsties, potser que les medicions que se fessin, se fessin només en un vespre, que se poguessin fer, igual que se fan amb les terrasses, que se fan amb tres anys i quatre anys i tot, també se podrien fer amb el sanican amb un parell de vespres, per saber realment quin és el renou que se produeix. I igualment nosaltres sí que advoquem perquè es faci una recerca però acurada, que no tinguem ja ho veurem, sinó que per d'aquí dos mesos, d'aquí a tres mesos, tinguem una resposta ferma amb un solar buit, per poder donar-li resposta en aquest canvi. Nosaltres com seguim encara enmig, ens abstindrem però sí que apostem perquè es cerqui una ubicació alternativa. Gràcies."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, bé, hem de dir que acompanyant en aquestes denúncies i en aquestes firmes, acompanyaven fotos i vídeos, que tots hem vist, que durant el vespre hi ha cans, hi ha cans que no ho fan aposta, és a dir, el ca no té cap culpa, és normal que el ca el amollin, corri, jugui, i lladri, no hem de culpabilitzar en el ca. Lo que crec que perquè aconseguí una bona convivència entre propietaris de cans i gent que vol descansar, és que ho tenim tan fàcil com tancar unes hores, que no entenem que vostè se tanqui en no provar-ho al manco. Anem a provar-ho durant uns mesos, fins que es cerqui un altre solució. Nosaltres li diem, nosaltres tenim i vostè també vídeos i fotos que assenyalen que realment se produeixen aquestes molèsties. Moltes gràcies."

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Punt 2, dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

"1º- Con el fin de garantizar el derecho al descanso de los vecinos, solicitamos el cierre del sanican del Passatge Son Real durante el horario nocturno.

2º- Se inicie la búsqueda de un solar alternativo más alejado de las viviendas y que permita el cierre del sanican del Passatge Son Real."

Aprovat el punt 2 per unanimitat, no aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots a favor (C's)

39. Grup C's relativa a compra d'habitatges per a víctimes de violència de gènere

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

Es proposa:

"Por lo anteriormente expuesto, solicitamos que se solvete esta situación de forma inmediata para la redacción de los pliegos necesarios para la compra de viviendas para victimas de violencia de género."

Aprovat per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

50. Grup C's relativa a neteja de senyalitzacions

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

"Por lo anteriormente expuesto, solicitamos la realización de una campaña de limpieza de señalizaciones, tanto informativas como de regulación de tráfico."

Aprovat per unanimitat

40. Grup C's relativa a la retirada del llaç groc exposat en un balcó de l'Ajuntament

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Nosaltres com una qüestió que vèiem normal, i normal perquè ja li han fet menció de que mentre la Policia Local retira els llaços grocs dels espais que són públics, vostès col·loquen un llaç groc en el balcó de l'ajuntament. I és una actitud un tant contradictòria, que dins un edifici públic succeeixin aquestes coses. Nosaltres veient això, lo que varem fer va esser dirigir-li un escrit a vostè, un escrit en el sentit de dir-li, escolti, nosaltres també sabem el significat del llaç groc, igual que vostè, li diem que és evident que amb els aconteixements que han succeït a Catalunya, que pensem que són contraris a l'ordenament jurídic i constitucional d'Espanya, i li demanem que en ares en aquesta neutralitat que ha de tenir un edifici públic, se retiri el llaç groc sense més qüestió ni més polèmica. Bé, a comptes d'això, vostès no ens contesten, per començar. I segona, si ens contesta, perquè surt en els mitjans de comunicació a dir que el balcó del seu grup municipal, resulta que és seu, que no és de l'ajuntament, que vostè ja té el títol de propietat del balcó municipal, dit bé. Estem ben arreglats idò. Nosaltres considerem que el balcó del grup municipal, continua essent un espai de l'ajuntament, i que

per tant en ares en aquesta neutralitat, lo que haurien de fer vostès és retirar el llaç, i continuar amb totes les coses que hi ha hagut fins ara. És a dir, es poden posar moltes més coses, sense haver d'afectar en aquest punt, i sense fer més polèmica, nosaltres lo que els demanem i els demanàvem era això. Vull tornar a incidir en aquesta contradicció que tenen vostès, és a dir, la Policia Local molt ben fet, ha estat llevant d'espais públics aquests llaços i ha retirat correctament aquest tema. Hi ha fins i tot sentències judicials que se parla, que dins lo que és l'espai públic, lo que s'ha de preservar és la neutralitat davant aquestes temes, vostès en fan cas omís, vostès segueixen aquesta dinàmica que pareix esser que ara ja no sé si agafen vostès un nou assessor de campanya electoral, si els ho podrà disfressar tant bé com ho varen disfressar abans, o no els sortirà tant bé. Però bé, nosaltres continuarem insistint en aquesta qüestió, i els seguirem demanant que ara mateix retirin el llaç, no tenim cap problema més, continuem com estam tots els altres. I lo que no entenem és després entrar dins Comissió i que vostès vulguin venir aquí en el Ple, a tornar parlar del mateix temps, no sé quin, deuen tenir un interès especial. Bé, ho veurem i ho veurem en el temps de rèplica, a veure amem quin és el interès especial que vostès tenen en mantenir aquest erre que erre amb el llaç groc penjat a un espai que és públic, és de l'ajuntament, no és seu, és de l'ajuntament de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, Sr. Bauzá, nosaltres, com ja s'espera, votarem en contra i en quant a vostè de polèmiques, nosaltres tampoc no volem entrar en més polèmiques i també quan demana més respostes des de Batlia, jo crec que si ha estat públiques les respostes, també impliquen que s'han donades. Jo me sembla que allò que intentar fer-nos amb aquesta proposta, és intentar imposar-nos com una adhesió incondicional a lo que ha d'esser el règim jurídic, o allò que vostè entén que va en aquesta línia. I nosaltres justament això ens sembla, ens sembla a demés de vergonyós perillós. Crec que hauríem de relacionar més aviat amb el nerviosisme que per ventura ha creat, l'anunci de l'ateratge de bots a Llorito, que crec que és aquest cap de setmana, i que sembla ara que vos heu posat a veure amem qui la diu més grossa en aquesta línia. Jo sí que li demanaria que si hem de parlar, si hem de parlar d'aquesta, si volen seguir amb aquesta carrera sobretot, i deixin de banda tant Palma com l'ajuntament. Perquè nosaltres com a Palma sí que és ben vera que som una ciutat oberta i democràtica. Per tant totes aquestes derives anti o millor dit autoritàries, ens fan molta de por. I un èxit que tindria vots, perquè segur que no entrarà en el Parlament, i segur que no entrarà a l'ajuntament, l'únic èxit que pot tenir és que vostès li comprin el seu discurs. I quan fan aquestes proposicions allò que esteu fent en realitat és això, comprar-los el discurs. Vostè ha xerrat de sentències, m'agradaria que ens les demostrés, perquè jo sí que en tinc una aquí que és del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que se va pronunciar aquest juliol de enguany, i que diu molt clarament que no se poden prohibir els llaços en les dependències de les diferents administracions. Per tant, nosaltres això lo únic que estam fent és seguir el nostre propi, la nostra pròpia voluntat i estem exercint els nostres drets constitucionals, i més faltaria que no poguéssim pensar diferent, allò que pensa vostè. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Carrió, le voy a reconocer una cosa, a mi la simbología del lazo amarillo me gusta. Yo apoyo la simbología del lazo amarillo, pero la apoyo cuando se utiliza en la tradición anglosajona, por solidaridad con las Fuerzas Armadas, cuando se utiliza por lucha contra la enfermedad de espina bífida, cuando se utiliza por solidaridad y lucha contra la grave enfermedad de la endometriosis, o cuando se utiliza por solidaridad con los secuestros o asesinatos de niños. A mí esa simbología me gusta. Ahora, me repugna cuando se utiliza por solidaridad con un movimiento xenófobo, racista y supremacista. Usted hablaba ahora de imposición y autoritarismo, pero qué más autoritarismo que lo que está pasando con el procés en Cataluña. Eso sí que es autoritarismo y xenofobia. Eso es lo que simboliza el lazo amarillo, no simboliza otra cosa, es así. A mí me llama la atención, porque ustedes condenan unos golpes de Estado, pero lo que ha ocurrido en Cataluña que es un golpe de Estado, no lo condenan. No solo no lo condenan sino que se hacen fotos con las personas que representan ese movimiento. Lo que ustedes llaman o la simbología del lazo amarillo, que a mí me repugna, también se utiliza por solidaridad con lo que ustedes llaman presos políticos. En España no hay presos políticos, hay políticos presos. Esa es la diferencia. Mire, hay una gran diferencia entre ustedes y nosotros, y que

obviamente imposibilita llegar a determinados acuerdos, que es que nosotros nunca en la vida nos pondríamos un lazo que defiende y se pone el Sr. Otegui. Nunca. Ustedes se hacen fotos y van de las manos, de una escoria humana como el Sr. Otegui. Es así. Por tanto, nosotros decimos no al supremacismo, al racismo, a la xenofobia que significa estos lazos, y por tanto apoyaremos esta proposición, porque entendemos que tienen que estar fuera de las instituciones, este tipo de simbologías. Nada más, muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Ja veu que hi pot haver discurs de tota casta. Sí, sí, sí, sí, sí, nosaltres continuarem amb el llaç. Perdoni, els que marquen vostès la diferència i exclouen són vostès amb el llaç, són vostès els que exclouen a una part de la societat, quan estan a Catalunya i deixen defora en els altres, i això és lo que ens volen importar vosaltres, volem dur aquí a l'ajuntament, i dins la nostra Comunitat Autònoma, i nosaltres ens oposarem en això i a demés en els espais públics no sé quina sentència ha llegida vostè, la deu haver llegida al invés, perquè parla de “la actividad impugnada supone la privatización del espacio público y de uso común, mediante su ocupación permanente por un elemento que representa una opción partidista, con vulneración de principios de objetividad y neutralidad institucional.” I deu esser la mateixa sentència. No sé quina sentència ha llegit vostè o com l'ha llegida a la sentència. Per altre banda jo encara els vull dir una cosa, lo que me crida més l'atenció és que avui estiguem parlant, perquè jo de vostè i del grup municipal de Podem pues aquestes coses les m'espero. Lo que no m'esperava era del Partit Socialista, miri, no m'ho esperava, no m'ho esperava. Me pensava que vostès estaien amb un altre cosa, que vostès estan dins el Govern haguessin dit que llevessin el llaç que està allà davant, perquè això és un espai públic, i vostès no han fet res, han votat en contra, han votat a favor de que hi hagi el llaç. No se n'ha donat compte que han votat a favor? O no li han dit, no li han dit. No s'ha assabentat vostè, no s'ha assabentat, bé, idò s'assabenti ara que vostès votaren en contra de retirar el llaç, i que el Partit Socialista l'ha mantingut allà. Bé, miri, jo sentia una intervenció d'un polític que vostè coneixerà, vostè coneixerà, i aquest polític deia, el problema que tenim ara amb el cop d'Estat que s'està donant per part dels nacionalistes a Espanya, és que resulta que mai havien pensat en un cop d'Estat que no fos militar, que no se subvertís la legalitat per part d'element civil emprant les institucions o arribant en el punt on s'ha arribat a Catalunya. I diu, i hem de veure aquest tema, perquè és un tema molt seriós. Sap qui deia aquestes frases? Sap qui ho deia? El Sr. Pedro Sánchez. Li sona? Vostè que diu? Vostè s'estima més tenir el llaç, o també ha canviat el Sr. Pedro Sánchez, i ja no parla d'aquestes coses. De repent també han canviat. Aquest és el problema que tenen vostès. Nosaltres no tenim por d'esser lo que som. A mi que vingui bots a Lloret, hi vagi vostè i els aplaudeixi si vol, joestic encantat que hi vinguin a veure'l, però aquest no és el tema, el tema és que hi ha un llaç a un espai públic de l'Ajuntament de Palma, i nosaltres demanem la retirada d'aquest llaç groc. No demanem res més, no hem entrat en més disquisicions. Jo entenc lo que vostè vol pensar, i ho respecto, igual que respecto lo seu no sé lo que pensa vostè Sr. Carrió, perquè jo veig que vostè té fins i tot problemes per poder expressar lo que creu. I me sap greu dir-li així, però no l'arribo a entendre, no l'arribo a entendre. I fins i tot amb això, li respecto la seva opinió. Ara, vostè lo que ha de veure és respectar la llei. La llei ens deu i ens hi devem tots, això no és un règim ni aquest llenguatge nord coreà que empra vostè, vostè clar, vostè empra aquest llenguatge, i entren en el descrèdit de les institucions, en tot, tot lo que no els va bé. Quan els va bé sí que s'hi aferren, i sinó entren dins el descrèdit. No entri dins el descrèdit, compleixi la llei, vegi aquests canvis que s'han de fer de llei, se fan per majories, no per cinc regidors, per majories, i aquest és el tema. I lo que li demanem és, respecti la neutralitat que ha de tenir la institució Ajuntament de Palma, i el balcó que vostè diu que és seu, i no és seu, perquè vostè està usurpant aquest balcó, lo que ha de fer és llevar el llaç groc d'una vegada per totes. Moltes gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, efectivamente estamos a otra cosa. A ustedes les interesan estos debates, a nosotros nos interesa hablar de Educación, de barrios. Yo la verdad que cuando voy como regidor, sí yo le he escuchado con paciencia. Cuando voy como regidor a los barrios, no hablamos de estas cosas, se lo digo en serio. Hablen ustedes y hagan políticas si creen que eso les da votos, yo creo que a mi no me interesan esos debates. Como usted verá, el Partido Socialista, nunca ha utilizado su balcón, para eso

tenemos una sede. El día que todos los grupos municipales estén de acuerdo en que no se utilice el balcón, nosotros votaremos a favor, porque no lo hemos utilizado nunca. Pero le diré otra cosa, este mismo debate es lo que tiene haber estado la pasada legislatura, lo tuvimos la pasada legislatura, el mismo. Porque también MÉS colgó un lazo. ¿Ustedes se acuerdan de aquellos lazos que se colgaban en los colegios que el PP hizo una Ley para que no se pudieran poner la Ley de símbolos? Pues también había un lazo de eso en el balcón de MÉS. PP con mayoría absoluta. El Alcalde no lo retiró. ¿Qué quiere que le diga? Es que esto yo ya lo he vivido. Lo mismo, lo mismo, vivido igual y el Alcalde el Sr. Isern, no lo retiró. Ahí sigue el lazo. ¿Qué quiere que le diga? Sí, no lo retiró. ¿Sí lo retiró? ¿Lo retiró? No, era el que en aquel momento molestaba, es que cada legislatura molesta uno. El pasada, pasada era otro, está ahí colgado. Sr. Bauzá por favor, no oculte la realidad. Es la que es, es muy cabezota la realidad. Ya le digo, nosotros no usamos el balcón, solo hemos colgado la bandera arco iris el día del orgullo, ningún día más. Si los grupos municipales deciden que los balcones no se tienen que utilizar, nosotros votaremos a favor, porque no lo utilizamos, tenemos la sede para eso. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Home, encara tenim temps.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Ha intervingut com a grup Socialista.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, jo seré, ja més o manco ho hem explicat tot, ens seguim, i sí que vostè hauria de mirar la sentència del Tribunal, la sentència del Tribunal de Catalunya. No, no, no, idè perdonar però si la torna a llegir veurà com no posa cap problema en aquest sentit. I bé, si vostè també parla de rebel·lió, ja veurem si en el final s’acaba aclarint que és rebel·lió o no és rebel·lió. Ja s’acabarà de sabre.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sr. Bauzá.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“A Europa, a Europa crec que no hi estan tan d’acord.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C’s)

Es proposa:

“Que a la vista de la argumentación expuesta, sin dilación alguna se proceda a la retirada inmediata de este lazo amarillo que se exhibe en el balcón, al entender nuestro grupo que debe prevalecer la neutralidad política en los espacios públicos como lo es el balcón de las dependencias del Ayuntamiento.”

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C’s i Sr. Gijón)

42. Grup PP relativa a recuperació de l’esperit de concòrdia de la transició i defensa de la unitat d’Espanya

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno yo creo que.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Això és vamos que nos vamos.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Yo creo que visto el debate anterior, se ve más necesario que nunca precisamente recordar el espíritu de la transición española, precisamente. Yo creo que es indudable para la mayoría de los españoles, y para gran parte de los países extranjeros, que la transición española precisamente fue uno de los hechos histórico políticos por los que nuestro país es admirado en el exterior, y que ha sido objeto de estudio, de muchos científicos en el ámbito de lo social, y que incluso se ha puesto como modelo, por todas las lecciones que se han podido extraer de esa transición ¿no? En ese momento, tanto el Rey en aquel entonces, y políticos de muy diferente signo, que incluso estaban situados en las antípodas políticas, supieron entender que el futuro de España no podía basarse en la división entre españoles que nos había llevado, primero a la Guerra Civil, y después a la Dictadura. Y por eso trabajaron por unas leyes que instaurasen un régimen democrático, que consagraron unos derechos fundamentales, como es ahora mismo la libertad de expresión, el de reunión. Que se diera cabida a todos los partidos, porque hasta aquel entonces había partidos pues que no eran legales. Y que se respetasen dichas leyes, independientemente de las ideologías que gobernasen. Fruto de ese convencimiento, que fue compartido por la mayoría también de la sociedad española, se consiguió aprobar la ley de reforma política, que fue refrendada por el 94% de los españoles. Los pactos de la Moncloa en el 77, que fueron apoyados por todos los partidos políticos. Y la Constitución Española del 78, que fue refrendada con el respaldo del 88% de los españoles, incluso en dos comunidades nacionalistas como el País Vasco y Cataluña, por encima del 90%. Yo creo que pocas veces se han tenido en nuestra sociedad, tan elevado apoyo a una normativa. Y yo creo que eso demuestra muy claramente que el proceso de la transición española fue legal, legítimo y ampliamente apoyado por los españoles. Sin duda la altura de miras de aquellos políticos, que hoy en día sería muy difícil encontrar, lo que hacía era pues mirar hacía adelante, decidiendo que no tenían que mirar al pasado con ánimo de revancha, sino recuperar lo que son los referentes, que nos unían a todos nuestra historia común, y aunar esfuerzos para convertir a España en una democracia consolidada, con libertades y trabajar en pro de la prosperidad de todos. Estos consensos son los que han conseguido que tengamos un proceso y un periodo de los más estables y prósperos del Estado Español. Y fruto de este proceso, es por el que hoy tenemos el derecho a la libertad de expresión, el derecho de reunión o asociación, que precisamente vienen recogidos en la Carta Magna. También el derecho a la educación, a la protección de la salud, al disfrute de una vivienda, al uso de nuestra lengua común, el castellano. Que por otra parte es la segunda lengua materna del mundo, con millones de hablantes, 550 millones de hablantes, que además genera empleo en España. Y además hay toda una serie de acuerdos en consensos, en la Constitución, que como digo fue refrendada por más del 80% de los españoles, que se han recogido en la Constitución. Entre ellos tenemos la indisoluble unidad de la nación española, la jefatura del Estado en nombre del Rey, que todos los españoles tienen los mismos derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio, y que ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de circulación y establecimiento de las personas, y la libre circulación en todo el territorio español. Sin duda alguna, estos derechos son gracias a estos políticos con altura de miras y que hace 40 años fueron capaces de aprobar esta Constitución, de los que hoy en día pues podemos beneficiarnos. Y todo esto se pone en riesgo por un grupo de golpistas, que han decidido que están por encima del bien y del mal, por encima de todos, y que han vulnerado la legalidad vigente, substituyendo en los espacios públicos los símbolos nacionales, imposibilitando que en determinadas escuelas se pueda estudiar el castellano, con un adoctrinamiento sistemático de los niños y jóvenes catalanes, una discriminación y rechazo hacía todos los que no piensen como ellos. Y por eso creemos más que nunca imprescindible defender con esta moción, pues toda una serie de puntos, que yo creo que para cualquier político, que cuando tomamos posesión de nuestras actas, juramos sobre la Constitución, o prometemos en algunos casos, creo que

esto tendría que ser pues como el abc. Pero como está visto que hoy en día hay muchas cosas que se ponen en cuestión sin ningún sentido, pues instamos precisamente al Equipo de Gobierno pues a reivindicar el proceso de la transición española, a defender los símbolos de la unidad del Estado, a defender la monarquía parlamentaria, el español como lengua vehicular, y a apoyar la aplicación del 155 en caso de cómo está pasando actualmente, pues que se vulneren toda una serie de derechos para los catalanes, que no siguen la doctrina del Estado. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Molt bé, gracias. Bueno, decir que evidentemente el debate que quieren traer ustedes al Pleno, bueno pues ya sabemos como ha ido o como va, nosotros estamos ya, no, en otro nivel ¿no? En estos temas. Estamos hablando que desde la época de la transición, pues este país se ha transformado la realidad de este país ha cambiado bastante. Esto nos hace que no nos quedemos en el inmovilismo, como Equipo de Gobierno ni mucho menos como partidos. Nosotros creemos en la necesidad de trabajar, para garantizar los derechos fundamentales, y disimuladamente los derechos básicos ¿no? De todos los ciudadanos españoles. La experiencia de estos 40 años ha puesto de relieve que la existencia de las instituciones y mecanismos que existen, instituciones y mecanismos que no cubren de manera adecuada los objetivos del Estado democrático, y las exigencias de la calidad democrática, según nuestro punto de vista. La Constitución dejó en blanco, sobretodo en el tema del modelo territorial, por lo que hay que regular constitucionalmente lo que en el 78 pues no se reguló, actualizando y legitimizando nuestro modelo, para mejorar la convivencia entre los españoles, y fortalecer lo que es la unión ciudadana. Por lo tanto nosotros sí que en este caso reconocemos la época de la transición, reconocemos a nuestros políticos que trabajaron para garantizar los derechos fundamentales de todos los ciudadanos y ciudadanas, y que a día de hoy gracias a ellos, nosotros gozamos de esta calidad democrática. Pero entendemos que tenemos que ir más allá, y no con el inmovilismo y el ostracismo de las instituciones, sino mejorándolas en aras también a la aplicación de la Ley, y sobretodo en aras a la modificación de la Constitución. Nosotros lo que pretendemos, en este caso como partidos políticos, y como Gobiernos, es mejorar la calidad democrática de las instituciones, incorporar a la Constitución mecanismos que garanticen el estado de bienestar, y fortalecer y ampliar los derechos y libertades. Nosotros trabajamos también ya como partido, por poner en marcha el estado federal, como apuesta de modernidad del estado actual de las autonomías. Por lo tanto, es que votaremos, el sentido en contra de esta proposición es claro, porque estamos en mundos totalmente paralelos, antagónicos y que no creo que se crucen nunca. Por lo tanto no es una cuestión de símbolos. Ustedes tienen como símbolos la bandera de España, el himno español y la Constitución, nosotros tenemos la Constitución como norma fundamental, pero también tenemos los ciudadanos y los derechos básicos y fundamentales de estos ciudadanos, por lo tanto trabajamos en líneas paralelas. El discurso vuestro es el de la crispación, el de la deslealtad política, como ha hecho vuestro jefe en este caso, vuestro Presidente del Partido Popular, primero yendo a hablar a Europa mal de España, diciendo que España es un desastre. Segundo, llamando golpista en este caso al Presidente del Gobierno, y por lo tanto yo creo que en este estado y circunstancias de ánimo que tiene el Partido Popular en cuanto a propuestas de unión, unidad y convivencia, creo que estamos en mundos totalmente paralelos. Yo creo que como bien dijo Pedro Sánchez, no tenemos nada que hablar con el Partido Popular, hasta que no retire sobretodo frases como la de golpista, indicando así o llamando así, calificando así a nuestro Presidente del Gobierno Pedro Sánchez. Por lo tanto nuestro voto es en contra, yo creo que más que justificado. Nosotros estamos en el avance, en el progreso, en la modernidad de las instituciones, en la modernidad de las normas, y ustedes están sentados, esperando que vuelvan tiempos mejores para ustedes, que para nosotros no lo son.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Pastor, ¿ha leído la Constitución Española? ¿Sí? ¿Sí? Debe haber sido una, sí. A ver, vamos a ver, el sistema autonómico que habla usted del sistema territorial vacío. Mire usted, cuando vaya usted a sus socios nacionalistas, y les diga que va a hacer la España federal, imagínese lo que le van a contestar, imagínelo por un momento, verá donde le van a decir que se ponga usted el federalismos, en la carpeta, que lo guarde. Le van a decir que lo guarde. Pero bueno, es que estamos en

unas cosas. Cualquier nación en el mundo tiene una Constitución, una bandera, un himno, y resulta que usted la bandera y el himno no le gustan. Además se reguló por una Ley orgánica. Porque ustedes dicen todo el día que llevaba el águila era inconstitucional, y lo dicen mal, porque fue constitucional esa bandera. Esa bandera hasta el año 82 fue constitucional, y luego se modificó por una Ley orgánica en el año 82, y pusieron la otra bandera. Es decir, léanlo, hagan el favor, léanlo, no digan cosas ni cabeceen, porque hay alguno que cabecea, y todavía no se ha leído la Ley orgánica de los símbolos. Pero bueno, ese es el tema, ese es el tema, ese es el tema. En el año 78 un grupo de hombres y mujeres valientes, pusieron las bases de lo que han sido 40 años de convivencia y de libertad en nuestro país. Fueron hombres y mujeres que supieron interpretar y liderar los anhelos de la sociedad española. Una sociedad que clamaba por el bienestar social, por la libertad, por la democracia, y por el eupeísmo. Estos hombres y mujeres supieron plasmar esos anhelos en un texto legal, en nuestra Constitución. Por tanto efectivamente hay cosas que celebrar, y nosotros vamos a apoyar esa proposición. Supieron plasmar esos anhelos, y lo hicieron impregnando ese texto legal, esa Constitución, de valores y principios que repasándolos vemos hoy que están si cabe igual o más vigentes que entonces. Son valores como la libertad, la igualdad, la justicia, el pluralismo político, y principios como el de legalidad, el de soberanía nacional, el de diversidad dentro de la unión y los derechos sociales. Por tanto hay razones para celebrar lo que esos hombres y mujeres valientes hicieron hace 40 años. Pero no nos podemos quedar solo en la celebración. Hay razones para celebrar pero también hay razones para reflexionar. Tras 30 años de bipartidismo, apoyando en partidos nacionalistas, en diversas etapas, este modelo de convivencia, que ha durado 40 años, está en crisis, y da señales de agotamiento. Además de la crisis económica, hay una crisis clara de legitimidad de la clase política y de la legitimidad de nuestras instituciones. Y esa crisis de legitimidad se va reflejada en una desafección de los ciudadanos, hacía la clase política, desafección que seguramente tiene su base en dos factores fundamentales, de que como viejos partidos han gestionado el poder durante estos últimos 40 años por un lado, la corrupción, que ha sido un fenómeno mucho más generalizado de lo que nos gustaría, y por otro los abusos de poder de los viejos partidos, que han asfixiado a la sociedad civil, y han intentado controlar el poder judicial. Que se han incrustado en el poder financiero, y que han intentado controlar los medios y la comunicación. Por tanto, hay motivos para la celebración, pero también para la reflexión y para las reformas. Ante esta crisis, no cabe ni el inmovilismo ni el conformismo, ni la ruptura, de los que quieren demoler nuestro sistema de convivencia. Ante esta situación hace falta retomar la actitud valiente de aquellos hombres y mujeres del 78, y rescatar los valores y principios que les inspiraron, y que inspira nuestra Constitución. Hace falta actualizar, modernizar y reformar nuestro modelo de convivencia, para que estos mismos valores y principios vuelvan a brillar. Les voy a recordar, porque seguramente insisto, son más actuales que nunca, valores como la libertad, la igualdad, la justicia, el pluralismo, el principio de la legalidad, la división de poderes, la soberanía nacional, la diversidad dentro de la unión, y los derechos sociales. Retomemos esos principios, retomemos la valentía de los hombres y mujeres del 78, reformemos nuestro modelo de convivencia, y hagamos que estos principios y esos valores, vuelvan a brillar y vuelvan a ser los inspiradores de un nuevo proyecto común español, que sirva a los ciudadanos españoles para otros 40 años de convivencia en paz y libertad. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No l’he volgut aturar per la transcendència de, però recordi que són tres minuts.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Noguera. Primero de todo decirle Sra. Angélica Pastor, que me ha sorprendido que sea precisamente usted que tenga que defender el voto en contra de esta moción, que es básicamente reproducir la Constitución Española. Usted me ha hablado de golpes de Estado, pero no le he oído en ningún momento criticar el golpe de Estado que se produce en Cataluña, por parte de un Gobierno golpista y cuya consecuencia ha sido que esos políticos estén precisamente en la cárcel, porque yo le he

oído decir que ustedes están dispuestos a mejorar la Constitución y las leyes, nosotros también. Pero para mejorar primero habrá que respetar. Y ya que compartimos unos estudios jurídicos, le voy a recordar lo que es el principio de legalidad, del sometimiento de todos a la Ley. El sometimiento de todos a la Ley. Y ya para también que sus compañeros de Gobierno se sientan identificados, le hablaré de los revolucionarios de la revolución francesa, que hablaban de que el derecho, el origen del derecho se encuentra en el pueblo, que es la expresión de la voluntad general, que se manifiesta a través de las leyes, que se aprueban en los Parlamentos, a través de sus representantes. Y precisamente, aquí también viene a colación Montesquieu en la separación de poderes, del poder legislativo, que tiene que legislar, el ejecutivo que tiene que ejecutar lo que legisla, y el poder judicial, que tiene que controlar la actividad del poder ejecutivo. Yo creo que todo Gobierno tiene la legitimidad de en su ejercicio del poder público, pues hacerlo conforme a su ideología política, pero lo que no puede hacer es hacerlo en contra de la Ley vigente. Y en el caso de los políticos presos catalanes, se saltaron el Reglamento del Parlamento, el Estatuto de Autonomía, y la Constitución Española. Y eso es lo que tiene que recordar este Equipo de Gobierno, cuando vote en contra de esta moción, porque aquí no estamos defendiendo a unos presos políticos de Venezuela, que defienden las libertades, que defienden el poder, hablar libremente, el poder expresarse. Es que nosotros aquí tenemos una Constitución, que eso es lo que garantiza, y lo que aquí estamos defendiendo precisamente, es que ningún político, por independiente que, por independentista que sea, o que tenga la ideología que sea, se sienta por encima de la Ley y de la Constitución, porque eso es lo que nos protege a todos los españoles. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, yo decir primero, en primer lugar, que recordarle a Ciudadanos que donde había hombres y mujeres valientes, que murieron en su día por defender los derechos y la Constitución Española, fue en nuestro partido, no fue en el suyo, porque no existían eh. Entonces, nosotros sabemos muy claro donde estaban los hombres y mujeres valientes. También sabemos que los partidos que estaban ilegalizados, como ha hecho referencia el Partido Popular, eran los partidos de izquierdas, ninguno de derecha, ninguno de derecha. También para recordarles a ellos que partidos estaban ilegalizados en la época de la Dictadura, y después posteriormente también. Decir que nosotros en este caso, o en este caso voy a hablar por mi misma, porque como os hace mucha gracia el término español y Angélica Pastor ¿no? Parece que tal. Yo soy tan española o más que vosotros, pero ustedes no me tienen que decir en ningún momento como me tengo que sentir yo y como tengo que expresar, como es ser española, porque eso, eso sí que es de pensamientos fascistas y supremacistas, como se ha hablado en la anterior intervención, en cuanto a los lazos amarillos. Hablar de supremacismo, no supremacismo, como vosotros habéis hablado, a la xenofobia, a los símbolos por encima de las personas, esto es lo que ha hablado el Partido Popular en la anterior. Es que me ha llamado la atención la anterior intervención, en la anterior propuesta, por eso. Hablar de la deslealtad, ¿dónde está el patriotismo cuando se va a Europa a hablar mal de España? Y cuando se va a Europa a pedir que no se apoyen los presupuestos. ¿Dónde está? ¿Dónde estamos? ¿Dónde está el patriotismo cuando esta tarde al Sr. Rato le tienen que meter en la cárcel a las 4 de la tarde? ¿Dónde está el patriotismo señores del Partido Popular? Decir que esa es la diferencia entre ustedes y nosotros. Se llenan la boca con los colores, la bandera de España, y es lo único que priman por encima de las personas. Nuestros símbolos son diferentes a los vuestros, a parte de efectivamente los que recoge la Constitución Española, porque nosotros somos en este caso constitucionalistas. El Partido Socialista Obrero Español es constitucionalista, y en este caso todos los partidos políticos que estamos aquí, es gracias a la Constitución, pero nosotros trabajamos con otros símbolos diferentes a los de ustedes, a los de ustedes, entérense, entérense. Trabajamos en base a que no se hagan leyes contrarias a los más vulnerables, a que no se apoye un pacto contra la violencia de género, no apoyando los Presupuestos Generales del Estado, a vivir el ostracismo en épocas postdictadura, con un partido político rancio, y no acorde a la sociedad actual, como es el Partido Popular. Nosotros trabajamos por el diálogo, por reformar la Constitución, en este caso en un modelo que tenemos nosotros proyectado como partido. Actualizar nuestros derechos y libertades fundamentales, y brindar el Estado Social y Democrático de Derecho. Y brindar nuestra democracia. En eso trabajamos nosotros como partidos, trabajamos en alternativas integradoras, que apuestan por la convivencia, no por la crispación, ¿qué hace el partido Ciudadanos? Ciudadanos solo tiene discurso en Cataluña, no tiene discurso en otra parte de España, no le importa ningún problema más que tengan los ciudadanos y

ciudadanas españolas, y es así, y si se pican es porque ajos comen, es que es así. Es lo que pasa Sr. Bauzá, es así. Nuestros símbolos, garantizar los derechos, como la educación, la sanidad o la vivienda. Trabajamos en Presupuestos Generales del Estado, que se reviertan los recortes, que protejan a los mal vulnerables, mejoramos la calidad democrática, aumentamos salario mínimo interprofesional, apostamos por I+D, aumentamos permiso de paternidad, subida de pensiones, presupuesto feminista, reducción de factura de la luz. El voto a las personas, a más de 100.000 personas con discapacidad intelectual. Me siento orgullosa de ser española, y que este Gobierno esté trabando por estos presupuestos, en que se pone por delante a las personas que a los símbolos. Muchísimas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO: Reivindicar el proceso de la "Transición Española" y las leyes, acuerdos y consensos que surgieron del mismo, puesto que constituyen los pilares en los que sustenta nuestra actual democracia y estado de derecho y rechazar cualquier tipo de revisionismo de esta época decisiva de nuestra historia común.

SEGUNDO: Defender que los símbolos que nos representan como nación y como españoles, que nos representan a todos, ocupen el espacio que la Constitución y las leyes les otorgan y exigir, como recoge la Proposición de Ley Relativa a la defensa de la convivencia social, la neutralidad institucional y los símbolos nacional presentada por el Partido Popular, a los altos cargos y empleados públicos que se comporten de forma neutral en el desempeño de sus funciones, y que se abstengan de realizar, impidan y corrijan cualquier ataque que se pueda producir a los símbolos nacionales o a los derechos y libertades, para preservar la neutralidad institucional.

TERCERO: Defender la Monarquía parlamentaria, no solo por ser la forma política de nuestro estado consagrada en el artículo 1.3 de nuestra Carta Magna, sino por ser el símbolo de la unidad y permanencia de una nación milenaria como España, por la inestimable y extraordinaria contribución de la corona al proceso de Transición española y por su ejemplar defensa de los derechos de los españoles y de la unidad de España.

CUARTO: Defender el español como lengua vehicular y común de la enseñanza en todas las CCAA respetando siempre la existencia de las lenguas cooficiales reconocidas en los diferentes estatutos de autonomía pero sin que dichas lenguas sean impuestas y dejen sin efecto el derecho de todos los españoles a usar nuestra lengua común, el español.

QUINTO: Apoyar la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española de manera firme con la amplitud y duración que se requiera para frenar el desafío independentista catalán, recuperar la unidad entre los españoles que viven en Cataluña, el respeto a la nación española y la historia que compartimos.

Esto significa, entre otras acciones, el control de la televisión pública catalana por parte de representantes del Estado, para garantizar que realmente sea un servicio público neutral y al servicio de todos los catalanes- y de las competencias gubernamentales que sean necesarias para garantizar un gobierno adecuado que vele por los intereses de todos los catalanes, sin exclusiones ni sectarismos, especialmente en las áreas de educación y seguridad pública.

SEXTO: Dar traslado del presente acuerdo al Presidente del Gobierno de España, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios del Congreso, del Senado y de la Cámara autonómica y ala Junta de Gobierno de la FEMP."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

S'incorpora a la sessió la Sra. Martin Perdiz (PODEM PALMA) (12.10h)

43. Grup PP relativa a garantir la llibertat educativa de les famílies

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Miri, duim avui aquí aquesta proposició, com l'hem presentada a altres ajuntaments a l'Estat, davant els atacs que s'estan produint a l'escola concertada, per part del nou Govern de l'Estat. Mirin, i és que nosaltres tenim molt clar, cosa que vosaltres no teniu tant, és que les famílies són les principals responsables de l'educació dels seus infants. I això no és així perquè ho digui jo, ni perquè ho digui el Partit Popular, això és així perquè ho contempla la Constitució, i ja que han dit que són constitucionalistes, idò anem a fer cas a lo que diu l'article 27 de la Constitució, que va establir, que va considerar que el dret a l'educació i la llibertat d'ensenyament, havien d'estar en equilibri. I aquest va esser precisament el gran pacte en matèria educativa de la transició, un pacte que com ja ens tenen acostumats a dia d'avui, volen posar en perill. I és que clar ni l'Estat, ni els poders polítics, ni vostès, ni nosaltres, podem decidir on han d'estar escolaritzats els infants. El paper de l'Estat ha d'esser precisament protegir a les famílies, i garantir el seu dret a decidir on escolaritzar els seus fills. I lo que vostès volen fer és apropiari-se totalment del dret dels pares a triar el tipus d'educació que volen pels seus infants. Per això nosaltres ens oposem frontalment a qualsevol decisió que vulgui limitar o acurçar aquest exercici de llibertat, com ja hem manifestat aquí en altres ocasions. I això és just lo que pretén el Govern amb la seva decisió unilateral, perquè no han consensuat ni han xerrat amb ningú, i així ho han decidit, de modificar l'article 109.2 de la LOMCE, que lo que diu precisament fa referència a garantir aquesta llibertat. I vostès lo que volen és eliminar l'obligació per la qual les administracions educatives programen l'oferta educativa dels ensenyaments gratuïts, garantint l'existència de places suficients, tenint en compte entre d'altres factors, la demanda social. I que significa això de la demanda social? Lo que fa és decidir que entre tots els criteris que s'utilitzen per programar les places escolars en una determinada zona, es consideri allò que les famílies han escollit. Que desgavellat eh? Que desgavellat voler escoltar a els famílies, voler recolzar la decisió que les famílies considerin, voler protegir a les famílies quan a determinades comunitats s'intenten llevar aules concertades, demandades per pares i mares. I vostès tenen un problema, vostès s'obstinen en enfrontar el model públic i el concertat. Ja ni xerrem del privat, que no el volen veure ni en pintura. Vostès volen defensar només l'escola pública, i està molt bé, estan en el seu dret. El Partit Popular defensa tot els sistema educatiu, defensa l'existència de les dues xarxes, escola pública i concertada, de manera complementària, com així ho ha assenyalat a demés el Tribunal Constitucional. I també l'escola privada, com a conjunt del sistema educatiu, per aquelles famílies que hi vulguin optar. I defensar això, defensar l'escola concertada, no significa ni menysprear ni degradar l'escola pública, per molt que vostès s'hi obstinin. L'existència de la concertada, no té com a finalitat exclusiva complir amb la demanda educativa, sinó que garanteix la demanda de les famílies en el seu exercici de llibertat, d'escollir centre escolar. Des del Partit Popular no compartim que l'escola concertada sigui subsidiària de la pública, ni tampoc evidentment que la pública ho sigui de la concertada. Pensem que són dues opcions complementàries, tenint clar aquest concepte, la seva postura és realment preocupant. Quan deixen de banda les famílies, i la llibertat d'ensenyament, com a pilar fonamental del sistema educatiu, i imposen el seu model. El respecte a l'escola concertada, no va en contra de l'escola pública. I per dignificar l'escola pública no és necessari injuriar la concertada. Volem una escola pública, de qualitat, que sigui lliurement elegida per les famílies, no per imposició. Igual que lliurement puguin escollir un model d'ensenyament concertat. El dret a l'educació ho garanteixen aquestes dues xarxes. I si vostès, el Govern, vol defensar l'escola pública per damunt la

concertada, està en el seu dret. Si vol impulsar el creixement en detriment de l'escola concertada, és la seva opció, però no ho poden fer limitant la llibertat d'elecció de les famílies o inclús en alguns casos, suprimir-la. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, Sra. Roca, com vostè mateixa ja diu, el PP ha presentat aquesta proposta a tot arreu, precisament ho fa per oposar-se a la reforma de la LOMCE que està preparant el Govern central. Aquesta modificació aposta decididament per l'equitat i la inclusió educativa. Ho va dir fa poc la secretaria d'Educació del meu partit, na Luz Martínez Seijo, després de gairebé 7 anys de retrocés, tenim l'oportunitat d'iniciar un canvi de rumb progressista, centrar en la equitat, la inclusió i la qualitat educativa per a tots, i sense segregacions. Perquè d'això es tracta, d'equitat i d'igualtat d'oportunitats. L'article 27 de la Constitució Espanyola, garanteix tant la llibertat d'elecció de centre escolar, com la facultat dels poders públics, de garantir el dret de tots els ciutadans a l'educació en condicions d'igualtat per mitja de la planificació i regulació de les places escolars, sense que això signifiqui cap vulneració del dret a l'acció de centre. És el deure de l'administració educativa, revisar i proposar zonificacions, tot tenint en compte els canvis que progressivament es van registrant respecte al padró, consolidació i desenvolupament de noves barriades o zones residencials, construcció de noves escoles, instituts, etcètera. El criteri general sempre és el mateix, garantir que el criteri de proximitat sigui el més efectiu possible, ja que és un criteri prioritari també per la LOMCE. Tots els municipis tenen nuclis de població dispersos, i també, i amb la zonificació es garanteix que els habitants de cada localitat tinguin més possibilitats d'obtenir plaça, que els habitants de la resta de municipis. El PP parla de llibertat, però no té en compte la llibertat de tots els infants a estar escolaritzats en condicions d'igualtat. Hem d'eliminar guetos i aconseguir que tots els centres sostinguts amb fons públics, assumeixin la seva responsabilitat d'acollir i integrar infants procedents d'altres cultures, llengües, amb diversitat funcional o altres necessitats especials. Els poders públics han d'establir criteris sobre els quals ordenar la demanda i necessitats d'escolarització, en condicions d'igualtat per a tots els centres sostinguts amb fons públics, sense que ningú no pugui comptar amb mecanismes de selecció des del propi centre. No hem de confondre la llibertat dels pares amb la possibilitat de certs centres, a seleccionar els seus alumnes. El PP parla de llibertat, però no hi ha llibertat quan s'efectuen retallades en recursos humans i materials, quan no es mantenen en condicions dignes els centres públics, i s'acomoden professors. Quan no es dota a les escoles de professionals de suport necessaris. Quan no es planifica el mapa escolar, i no s'inverteix en la construcció de nous centres públics. Les polítiques d'escolarització que aplica la Conselleria d'Educació i Universitat, respecte en el dret a la lliure elecció del centre per part de les famílies, a la vegada que contribueixen a millorar l'equitat, evitant la creació d'aquests guetos socials i educatius, gràcies a la coordinació de tota la xarxa de centres de cada municipi, i elecció de serveis socials i educatius, tant dels ajuntaments com del Govern. Les polítiques d'escolarització que promou el PP de disminució de zones escolars, i en els llocs on governa des de fa temps com la Comunitat de Madrid, d'una zona única, no milloren significativament la satisfacció de les famílies i sí en canvi incrementen la segregació escolar. Per tornar a citar a Seijo, la realitat i el fons del model educatiu derivat de la lliure elecció del centre que proposa el Partit Popular, es basa en un plantejament fortament ideològic, que distorsiona els sentits del article 27 de la Constitució, per assolir que el sistema d'escolarització als nostres centres es basi en un procés de selecció del alumnat, molt lluny del model d'escola inclusiva i no segregadora, que defensa la majoria de la nostra societat, com reproducció de ella mateixa, i que és el model escolar que prima als països del nostre entorn europeu. Gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Desde Ciudadanos apostamos por un sistema educativo, donde la escuela pública bajo los principios de igualdad, gratuidad y universalidad, garantice el derecho a una educación obligatoria y de calidad para todos los menores, independientemente de su situación económica. Para nuestra formación la educación pública es un pilar fundamental, para garantizar la equidad dentro de nuestra sociedad. Actualmente el panorama del sistema público de educación, es más que deficiente, por ello nuestra formación considera que aumentar y priorizar el gasto en esta materia, para revertir la situación actual, tanto en materia de eficiencia como de equidad, necesita reformarse y abordarse de la mejor manera,

para volver a ofrecer una calidad e innovación propias d una potencia europea. Asimismo nuestra formación ampara la libertad de los padres en la elección de centro, por ello defendemos la existencia de centros educativos sostenidos con fondos públicos. Entendemos la escuela concertada como un garante de la libertad de enseñanza, la diversidad, y la pluralidad del sistema educativo, derecho por otro lado que está reconocido en nuestra Carta Magna, en su artículo 27, y por ende se ha de dar cumplimiento al mandato constitucional. Debemos seguir trabajando por una educación de calidad, con los mejores recursos posibles, en lugar de utilizar un canal único, que no hará más que frenar el avance, y colapsar la libertad de enseñanza. Sobre las medidas concretas que propone, estamos de acuerdo con las medidas que plantea la iniciativa. Podemos reprochar al Partido Socialista y al Partido Popular, su inmovilismo durante los últimos años, y su postura refractaria durante las últimas negociaciones, para alcanzar un pacto educativo nacional. En todo momento debemos hacer referencia a la necesidad de impulsar un pacto nacional por la educación, que cuente con el consenso, que vaya más allá de la cuestión concertada sí o no, entre las fuerzas políticas, comunidad educativa y los colectivos sociales. Este acuerdo debe tener en cuenta a las próximas generaciones, que en los intereses de los partidos políticos. Apostamos porque la educación sea una herramienta eficaz para la igualdad de oportunidades, y vamos por tanto a votar a favor de la propuesta presentada por el Partido Popular.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies. Miri, vostè xerra com si estès governant el Partit Popular i no hi està governant ni aquí ni a l'Estat. La ministra hagués pogut començar les seves tasques dient mesures, per lo que vostè ha dit, per les ràtios, pel professorat, però no, la única mesura que ha presentat la ministra en els seus primers mesos, ha estat lo que ja estam acostumats de l'esquerra, l'atac a la concertada, això és la mesura de la ministra en aquests primers mesos, no ha xerrat de res dels problemes que vostè ha dit. No, la mesura és el seu atac totalment sectari a l'escola concertada. I jo no sé vostè que se pensa que és la concertada. Perquè vostè diu no, és que a l'escola pública, igualtat, equitat. I a l'escola concertada, vostè que se pensa? Quin concepte tenen? Vostès venen aquest concepte de, no perquè elitistes, de dretes, d'esquerres. Pues ni hi ha escoles elitistes de dretes ni d'esquerres, ni a la pública ni a la concertada, hi ha una diversitat tant a la pública com a la concertada. Jo no sé que se pensa que hi ha a la concertada. A demés, és que està, és l'administració pública qui dona el concert en aquestes escoles. I li record que a les Illes Balears el 40% de l'alumnat va a escoles concertades. Per tant, vostè xerra de les concertades, com xerrar terrorífic. Quin problema té amb els professors de la concertada? No podem fer la nostra feina igual que ho fan els de la pública? Perquè tenim la mateixa formació. Feu cursos per seguir formant-nos tots. Pues igualment que fan la seva feina a la pública, pues lo millor que farem fent feina, ho fem també des de la concertada. Quin problema té? I ho fem i les famílies duen amb llibertat els seus fills a la pública o a la concertada. A demés és que són lo més incoherent que hi ha damunt la terra. Però tothom aquí dels altres partits, dur tothom a la pública? Pues hi haurà gent del seu partit o d'aquests partits de Govern, que dur els seus fills a la concertada, com n'hi haurà que els duen a la pública. Perquè és un exercici de llibertat i de que cada família pugui triar el seu model educatiu. I això és lo que vostès no poden entendre. I no és ideologia, és qüestió de llibertat. Ideologia és voler obligar, voler obligar a les famílies a fer lo que vostès diuen, i sempre estam amb lo mateix. I a mi perquè m'han de dir on he de dur el meu fill a escola? Perquè m'ho han de dir? És que no m'hi cap, no ho entenc. I perquè han de posar en dubte la meva feina a un centre concertat? Perquè ho han de posar en dubte? I deixin de vendre aquesta idea del concepte de la concertada, perquè se donen totes les opcions a la concertada, i hi ha igualtat d'oportunitats a la concertada, així que deixin de vendre un model que no és, i deixin d'obligar a les famílies a fer lo que vostès volen, i donin els dos models, possibilitin els dos models, i no obliguin a les famílies a fer lo que vostès volen, perquè això sí que és ideologia. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“A veure, jo no sé qui està atacant les concertades, ningú, les concertades les va crear el Partit Socialista, o sigui que no hi ha, no hi ha, no hi ha cap atac a les concertades, simplement lo que s'està intentant fer és integrar una xarxa única. Vostès estan xerrant tot el temps d'una xarxa complementària, però no, lo que nosaltres volem és crear una xarxa única, perquè tots els nins tinguin les mateixes oportunitats d'anar a qualsevol centre. Miri si no estan en contra de la concertada, que durant aquesta legislatura

s'han igualat els sous dels professors de la concertada en els de la pública. I mesures, vostè me parla de mesures. Mesures se n'han preses durant aquests tres anys moltíssimes. S'han contractat molt més professors, s'ha invertit moltíssim més en escoles, molt més de lo que vostès han fet durant els anys que han estat vostès allà. La comunitat educativa no estava gaire contenta amb vostès, quan vostè xerra de consens o de no comptar amb les famílies, ara s'està comptant amb la comunitat educativa, amb tota la comunitat educativa. Per tant, jo crec que en aquest tema estam dins dues postures ideològiques molt distants, falta encara molt de diàleg per arribar a un consens, un consens que estic d'acord amb el Sr. Bauzá, que és necessari. Però perquè aquest consens existeixi, és imprescindible que hi hagi un compromís de mantenir en les millors condicions tot el sistema públic, i això és lo que vostès no fan, vostès diuen que nosaltres ataquem la concertada, i és al contrari, vostès lo que fan és atacar la pública. El PP ja ha demostrat que no és aquesta la seva voluntat. Per tant continuarem treballant entre tots, per veure si arribarem algun dia en aquest consens. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Garantizar y ampliar las libertades educativas consagradas en nuestra Constitución, mediante un desarrollo armónico del derecho a la educación y a la libertad de enseñanza.
2. Garantizar el derecho de los padres a elegir el tipo de educación y el centro educativo donde escolarizar a sus hijos.
3. Mantener la demanda social contemplada en el artículo 109.2 de la LOE, en su redacción dada por la LOMCE, como factor determinante en el momento de la programación general de la enseñanza, promoviendo una oferta educativa plural en redes complementarias, pública y privada-concertada.
4. Defender la red de centros concertados como garantes de la existencia de dicha oferta plural y complementaria de la pública y por tanto de la libertad de elección de las familias y la igualdad de oportunidades en su ejercicio, dotando a todos los centros, públicos y privado-concertados, de los recursos necesarios para ello.
5. Promover y respaldar la autonomía organizativa y pedagógica de los centros para desarrollar proyectos educativos de calidad que puedan responder a las inquietudes y prioridades de las familias, y que éstas puedan elegir libremente dichos centros.
6. Garantizar la existencia, gratuidad y calidad de los centros de educación especial tanto en la red pública como privada concertada como garantes de la libertad de elección de las familias.
7. Adecuar el modelo de financiación de la escuela concertada con el fin de garantizar el acceso a la misma de todas las familias en condiciones de igualdad.
8. Potenciar zonas únicas de escolarización en el proceso de admisión de alumnos, sin perjuicio de los criterios de prioridad, en aras a garantizar la igualdad de oportunidades y una educación en equidad.

9. Incluir en las estadísticas de Educación elaboradas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional indicadores de libertad en las políticas educativas y su evolución."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

46. Grup C's relativa a mesures fiscals per al foment de l'arrendament de les edificacions destinades a satisfer les necessitats d'habitatge permanent de l'arrendatari

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Hem arribat a un acord transaccional."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Hi ha unanimitat?"

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Hi ha, no, no hi ha unanimitat perquè el Partit Popular s'abstindrà segons ens han dit fa un moment, nosaltres lamentem l'abstenció del Partit Popular, perquè creiem que l'adopció de mesures fiscals per incentivar el lloguer d'habitatges, és una bona proposició. Creiem a més. Sí ja ho sé. Creiem a més que l'argument que expliquen per l'abstenció, pues no és del tot fonamentat, és a dir, el fet de que es fixin ja unes bonificacions en concret quan estem xerrant d'unes bonificacions potestatives, que els ajuntaments podran adoptar o no, i quan a més es tracta d'una proposició que simplement elevem a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, i que comença així però que realment no sabem com acabarà, pues entenem que en fi, que no entenem l'abstenció del Partit Popular, i esperem que tant que sigui del interès, tant per la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, com després pel Govern per dur-ho en el Congrés, i poder aprovar una llei, una modificació de la Llei d'Hisendes Locals, en el sentit de la nostra proposició."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Nosaltres ens abstindrem d'aquesta proposta, bàsicament per un tema, pel nivell de concreció que té. Nosaltres pensem que el tema del finançament municipal, el tema del finançament autonòmic també, és un tema molt complex, que requereix una revisió de conjunt. I de fet, nosaltres hem fet propostes per defensar els interessos dels propietaris a l'hora de llogar pisos, perquè pensem que realment és així. De totes maneres, aquesta proposta hi havia una paraula que nosaltres hem proposat canviar, de seran aquestes bonificacions, podrien esser aquestes bonificacions, ja ens bastaria com perquè poder-la acceptar. Perquè aquest nivell de proposta ens dur a que tinguem que fer estudis de lo que significa, de lo que reporta, de quines conseqüències té, perquè evidentment lo que es detreu per una banda s'ha de recaptar per l'altre. I on es recaptarà? En aquest sentit, nosaltres sempre hem pensat que fer política, fer política fiscal fent propostes excessivament concretes de cara a lo que són els elements de la legislació bàsica, no és quelcom que necessitem, necessitem una visió més de conjunt. La fiscalitat espanyola és molt complexa, com estam veient amb les sentències darreres. Ara amb aquest lio que s'ha armat amb les hipoteques, i els actes jurídics documentats. Nosaltres pensem que efectivament s'ha legislat reiteradament, i que els culpables de que això sigui així, d'aquest lio que s'ha muntat, són els legisladors, que han intentat fer de vegades una, han aixecat una bandera electoral, per mos d'aquests temes. Estam d'acord amb l'esperit de protegir en els propietaris, estam d'acord en l'esperit de que els propietaris tinguin una recompensa per llogar els seus pisos. No podem estar d'acord amb una proposta que pensem que té un nivell de concreció excessiu."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Solo quería complementar con que hemos introducido esta puntilla, una mejora de la financiación, porque al final sí que son tributos muy importantes de cara al mantenimiento de los ayuntamientos, todos ellos, que es una lástima, que lo hemos puesto por esto porque es una lástima que los ayuntamientos sigan dependiendo del ladrillo para tener una financiación adecuada, que parte de los problemas vienen de ahí. Y hemos, quiero aclarar que apoyamos esta proposición, porque al final es una demanda que se eleva a una institución superior, que tomará por igual o no, al final no son más que ejemplos. Y también porque este equipo siempre lo ha demostrado, que está comprometido con la vivienda y con el alquiler, con las ayudas, con la puesta a disposición de solares para vivienda social, y con todos los movimientos que estamos haciendo para mejorar un derecho fundamental de la antes mencionada Constitución. Por eso simplemente lo apoyamos, y bueno es una lástima que no salga por unanimidad, ya que podría tener probablemente más recorrido, pero bueno, lo apoyamos.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 1 vot a favor (C's) i 8 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP)

Es proposa la següent transaccional:

“a) El Pleno del Ayuntamiento de palma acuerda trasladar a la Federación Española de Municipios y Provincias la necesidad de instar al Gobierno de la Nación para que tramite una modificación de la Ley de Haciendas Locales, sin perjuicio del desarrollo de la reforma legislativa que debe mejorar la financiación de las Entidades Locales, con el objeto de incluir bonificaciones potestativas en el Impuesto de Bienes Inmuebles, el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, y en el Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos (únicamente en lo que se refiere a las transmisiones mortis causa) para que los sujetos pasivos del impuesto que destinen las viviendas objeto de tributación al arrendamiento de larga duración puedan beneficiarse de las mismas, y sea un incentivo para la puesta en el mercado de sus viviendas. Dichas bonificaciones serían:

1º.- Bonificación de entre el 50 y el 90 por ciento en la cuota íntegra del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, y hasta el límite que los Municipios establezcan en sus ordenanzas fiscales, para aquellos sujetos pasivos que destinen sus inmuebles al arrendamiento de larga duración.

2º.- Bonificación del 95% en el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, cuando estas se destinen a la adecuación de viviendas destinadas al arrendamiento de larga duración.

3º.- Bonificación del 50% sobre la cuota íntegra del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos cuyo hecho imponible sea la transmisión mortis causa de los terrenos, cuando la vivienda objeto de transmisión venga siendo destinada al arrendamiento de larga duración, y los herederos se comprometan a mantener dicho destino durante un período mínimo de 5 años.

Las anteriores bonificaciones sólo se aplicarán a los arrendamientos de vivienda cuya renta no exceda del límite establecido por los municipios en sus respectivas ordenanzas fiscales.”

Aprovat la transaccional per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

8. Reiterar al Parlament petició control financer de la Sindicatura de Comptes de l'activitat d'escorxador per l'entitat Escorxador i Serveis Càrnics Palma SL

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

La Junta de Govern en sessió de 10 de octubre de 2018 (U-3) eleva al Ple la proposta següent:

"Reiterar al Parlament de les Illes Balears que, conformement amb l'acord plenari municipal de data 30-11-2017, insti a la Sindicatura de Comptes la realització, dins els estrictes termes de la seva competència fiscalitzadora, del control financer de l'activitat d'escorxadador realitzada en el període comprès entre 08-10-12 i 08-10-17 per l'entitat mercantil ESCORXADOR I SERVEIS CÀRNICS PALMA SL amb CIF B57739211, a les úniques instal·lacions d'aquest tipus existents al terme de Palma i objecte de subvenció municipal en els termes previstos a l'acord de Junta de Govern de data 31-07-13, modificat per acords de data 13-11-13 i data 16-07-14, i amb el cofinançament previst a la Resolució de data 27-06-13 de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori del Govern de les Illes Balears.

L'acord plenari de data 30-11-17 es fonamentà en l'informe de data 16-08-17 lliurat per l'Interventor municipal, en relació a l'article 10 de la Llei 4/2004, de 2 d'abril, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears. La reiteració de la petició d'aquest control financer, dins els estrictes termes de la competència fiscalitzadora de la Sindicatura, es produeix davant l'acord de data 18-07-18 del Consell de la Sindicatura de no atendre la sol·licitud."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's) amb el quòrum de la majoria absoluta

53. Grup PP relativa a actuacions a Cala Gamba

Dictaminat favorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO. Liderar, junto con la Delegada del Gobierno, una comisión ejecutiva formada por un equipo técnico municipal y otro de Demarcación de Costas con el fin de acordar un plan de trabajo para reponer antes de 6 meses el paseo de Cala Gamba a su estado inicial.

SEGUNDO. A continuar desde EMAYA con la limpieza de los restos de posidonia en Cala Gamba e intensificar el trabajo a principios de temporada de altas temperaturas, evitando así los molestos olores que padecen los vecinos.

TERCERA. Instar a Demarcación de Costas a presentar un estudio de las actuaciones necesarias para reducir la acumulación de posidonia en Cala Gamba."

Aprovat per unanimitat

44. Grup PP relativa a suport a la reforma de la LOREG perquè governi la llista més votada

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Grup Partit Popular relativa a suport a la reforma de la LOREG, perquè governi la llista més votada. Vamos hoy finos eh.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Presentamos hoy esta proposición, consideramos que los ayuntamientos son las administraciones públicas más cercanas a los ciudadanos, y es la primera administración con la que se encuentra el ciudadano cuando tiene que resolver algún problema, o cuando quiere dirigirse a la administración pública, para que se les asista. De esta forma es necesario que las administraciones locales, los ayuntamientos, sean administraciones fuertes, con estabilidad política, para que esa estabilidad política se pueda trasladar a la estabilidad social que buscan los ciudadanos. En el 2015 asistimos en toda España, pues a una serie de pactos postelectorales, que nos han dejado un mapa por toda la geografía municipal española, pues en la que nos encontramos muchísimos ayuntamientos, que precisamente no gozan de esa estabilidad. Desde nuestro punto de vista este es uno de ellos. Y nosotros creemos que la estabilidad política ha de ser prioritaria en un estado democrático, como es el nuestro. Y por eso nuestro grupo parlamentario ha planteado una reforma urgente de la Ley orgánica del régimen electoral general. Una reforma que es necesaria para poder adaptar la normativa, esta ley orgánica, a la nueva sociedad. Hoy no tenemos un mapa político en el que haya pues las mayorías absolutas que teníamos antes. Hoy nos encontramos con que en la escena política han aparecido diversas fuerzas políticas, y evidentemente eso forma parte de la voluntad democrática y de la voluntad popular. Pero sí es cierto que la ley debe reconocer, que a pesar de que haya esa diversidad y esa pluralidad, que tiene que verse representada en los ayuntamientos, es importante que haya una estabilidad política para poder gestionar los intereses generales y los intereses públicos. Y con el sistema que tenemos en estos momentos, en muchas ocasiones esa estabilidad política no se ve garantizada. Por eso nuestro grupo parlamentario, y por eso nuestro grupo municipal, proponen en este Pleno, que se dé apoyo a una reforma en la que se plantea un sistema de doble vuelta electoral, algo que está en la opinión pública, algo que los ciudadanos lo debaten, y algo que en muchas ocasiones se ha planteado y se ha defendido. Por ejemplo, tener un Presidente que no ha votado nadie, como es el Presidente del Gobierno, y que está gobernando un país, pues es una de las cosas que nos hacen plantear este tipo de reformas. En esa reforma que se plantearía, sería pues una primera opción sería la de que el partido político que gana las elecciones obtenga mayoría absoluta, con lo cual evidentemente no habría problema. Una segunda situación sería que esta candidatura alcanzase el 35% de los sufragios emitidos y superase en cinco puntos a la siguiente opción. En este caso se otorgaría a esa lista ganadora la mitad más uno de los concejales del Consistorio, mientras que el resto se atribuiría de acuerdo con el sistema que prevé la Ley orgánica del régimen electoral general. Y un tercer escenario sería que una candidatura hubiese alcanzado el 30% de los sufragios emitidos y superase al menos en 10 puntos a la siguiente opción. En este caso también se otorgaría a esta lista ganadora la mitad más uno de los concejales del Consistorio, mientras que el resto se atribuiría a través del actual sistema previsto en la Ley orgánica del régimen electoral general. Únicamente en aquellos supuestos de que no se cumpliera ninguno de los escenarios pues que he expuesto anteriormente, se recurriría a una segunda vuelta electoral, en la que solo podrían concurrir aquellas candidaturas, que en la primera convocatoria hubiesen alcanzado el 15% de los sufragios. En esta segunda vuelta, se otorgaría la mitad más uno de los concejales del Consistorio, a aquella candidatura que hubiese obtenido al menos el 40% de los votos, o superase en 7 puntos a la siguiente opción. El resto de los concejales pues se atribuirían en función a lo previsto en la Ley orgánica. Además, esta reforma prevé pues establecer la prima de mayoría, solo podrá hacerse efectiva respecto de aquellas formaciones políticas que hayan concurrido autónomamente a la primera vuelta electoral, o respecto de opciones políticas que se hayan presentado conjuntamente bajo una lista electoral. En definitiva, lo que se pretende con esta modificación y con este debate que se lleva al Congreso de los Diputados, es poder tener más estabilidad política, y que los ciudadanos y las ciudadanas de nuestro país, de los distintos ayuntamientos, puedan ver gobiernos municipales fuertes y no verse al albur de pactos postelectorales, que nada tiene que ver con la gestión de los intereses generales de los ciudadanos, sino más bien con intereses partidistas, o intereses para que no gobierne la lista más votada. Lo cual no deja de ser un fraude de nuestro sistema democrático. Por tanto, nosotros planteamos que gobierne la lista más votada, y en caso de que no sea posible por proporciones de los

distintos, de las distintas fuerzas políticas se haga un sistema de doble vuelta, para garantizar que haya estabilidad en los ayuntamientos. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Rubio, bé aquesta vegada fins i tot amb Ciudadanos, crec que tots votarem en contra. I justament me sap greu perquè crec que en qüestions de principis democràtics que surt en el text, estaria molt bé que arribéssim a qualche consens, perquè segurament seria la millor manera de garantir que després això pogués continuar i que fos la millor opció per tots els ciutadans. Però justament amb aquesta moció que ens heu presentat, el que ens ho poseu també una mica difícil. Ens ho poseu difícil sobretot perquè entenem que aquesta proposta, allò que faria seria fer mancar la qualitat democràtica del nostre sistema establert. I poca broma, estam xerrant de democràcia. Els principis democràtics no se poden negociar, i tampoc, i tampoc poden dependre mai de la conveniència política que hi pugui haver un moment donat. I senyores i senyors del Partit Popular, tampoc no crec que hagi estat vostè Sr. Rubio el que hagi estat el impulsor d’aquesta moció. Jo crec que li puc dir que es troben una mica desactualitzats del seu propi partit, sobretot a nivell estatal. Perquè li dic això? Perquè justament la setmana passada el Sr. Casado, no sé si el coneixeu personalment o no, però en relació a les eleccions, a les eleccions andaluses del 2 de desembre, va afirmar dues frases, que crec que rompen totalment la vostra moció. Que va dir? “Si sumamos con Ciudadanos y vamos a quedar por encima de ellos, intentaremos hacer un Gobierno alternativo.” I segona afirmació “para nosotros el objetivo es ganar o si no es posible ganar sumar con Ciudadanos.” Això no és, no és el sistema de doble volta, no és el sistema de que la llei, això és que saben perfectament que no seran la força més votada a Andalusia, i saben perfectament que a partir d’aquí hauran de fer un pacte, si és possible, cosa que també s’ha de demostrar abans. I bé, en relació a l’evidència que jo crec que de les frases del Sr. Casado, que els hauria de fer reflexionar, com a mínim si no llevés la proposició, per ventura mentar-la o deixar-la sobre la taula fins després de les eleccions andaluses, per ventura després tornareu a pensar lo mateix, però durant aquest mes per ventura s’haurien de deixar amb aquesta proposta, amb aquests temes. I només li voldria tornar a dir que els principis democràtics en realitat no són això, i no se poden canviar mai, per quant una candidatura o un partit o l’altre li vagi bé o no li vagi bé. I bé, no seré un gran defensor de la LOREG però per ventura deixeu que la LOREG, que podríem definir-la com multipartidista, tolerant i crec que abans hem dit filla de la transició, segueixi el seu camí i permeti que es creïn consensos i es creïn equips de Govern forts, i que mirin per bé comú que considerin oportú. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies Sr. Batle. El sistema electoral español actual presenta graves defectos, que lo convierten en un sistema injusto, no proporcional y que vulnera la igualdad de todos los españoles. En 40 años de democracia, Partido Popular y PSOE no han querido cambiar una ley electoral que les beneficia a ellos y a los partidos nacionalistas. Entre otras cosas porque la LOREG rige en Cataluña, y ya ven ustedes si beneficia los partidos nacionalistas, que sin tener una mayoría de votos en la calle, sí la tienen en los escaños, por eso hay que denunciar lo injusto de este sistema, y nosotros queremos modificar esa situación. El modelo electoral que nosotros defendemos, pues se basa en el sistema alemán. Cada ciudadano dispone de dos votos, vota un candidato concreto por circunscripción, y una lista de partido. Y los votos repartidos de manera proporcional. En cualquier caso entendemos que la reforma de la Ley electoral, debe ser el resultado del máximo consenso político, que fije las reglas de juego comunes. Ha habido ya diferentes propuestas para reformar el sistema electoral. Tanto estas como otras servirán de referencia para las futuras negociaciones. Nosotros seguiremos defendiendo una serie de objetivos, la igualdad del valor del voto de todos los españoles. Queremos que el valor del voto de todos los españoles sea el mismo, y acabar con la desproporción que premia a la representación de determinadas fuerzas políticas, como el caso de los partidos nacionalistas, buscar la igualdad en ese voto de los españoles, y la proporcionalidad. Fíjense que en el año 2016 el Partido Popular y el PNV obtuvieron casi el doble de votos para obtener un escaño uno y otro, y el PACMA por ejemplo, obtuvo prácticamente el mismo número de votos que el Partido Nacionalista Vasco, 285.000 y sin embargo no obtuvo ningún escaño en el Congreso de los Diputados. Por tanto esa proporcionalidad hay que ir a buscarlo. Y propugnamos también las listas desbloqueadas, para poder elegir libremente. Listas desbloqueadas que

permitan acercar a los ciudadanos a sus representantes. Los primeros tendrán capacidad de elección, más de la que tienen ahora, donde los partidos ahora están funcionando con listas cerradas. Y los segundos la oportunidad de darse a conocer, y posteriormente rendir cuentas en este sistema. Por tanto nosotros ante la propuesta que está presentando el Partido Popular, entendemos que es una propuesta que lo que quiere es que las reglas del juego se adapten a sus propias necesidades. Y no creemos que el sistema electoral tiene que ser más justo y más proporcional, lo que sí queremos es una profunda reforma del sistema electoral, pactada con el resto de partidos políticos. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies. Sí, bueno decir que esta reforma propugna nueve cambios importantes, que sería pues que se reduce de 54 a 47 días el período desde la convocatoria de las elecciones, 8 días de campaña, reducción de presupuestos, mismas Juntas Electorales, mismos representantes, mismas coaliciones, se la da opción a dar por renovadas las mismas coaliciones. No hay que recoger de nuevo avales, no tendrán que formalizar voto rogado, y en definitiva yo creo que simplifica y mejora el sistema para poder tener un sistema más actualizado, y un sistema que se adecue más a las nuevas exigencias. En cualquier caso yo creo que es importante recordar, y quiero comentarle al grupo municipal de Ciudadanos, que esta reforma es importante propugnarla y creo que gracias a esa reforma se evitarían situaciones como las que por ejemplo vivimos en estos momentos en Cataluña, en la que su partido ha ganado las elecciones, y no es el partido que gobierna la Comunidad Autónoma de Cataluña. Creo que eso es muy grave, porque quienes están gobernando precisamente son los golpistas, que quieren romper el Estado, o la situación que tenemos a nivel estatal, donde tenemos un Presidente que no lo ha votado nadie. Bueno sí, lo han votado los que quieren romper España, precisamente, los independentistas y los batasunos, estos son los que han votado al Presidente del Gobierno de España. Nosotros propugnamos en este caso una reforma de la Ley orgánica del régimen electoral general, para poder tener unos ayuntamientos más fuertes, con más estabilidad política, y que los ciudadanos se vean beneficiados en todo momento de las garantías que les da un ayuntamiento, donde la estabilidad institucional, la estabilidad política, sea quien presida y sea la que actúe en el día a día, y no ayuntamientos débiles que están sujetos a pactos que son antinatura, o que van en contra de la opción más votada, y que lo único que pretenden es crear inestabilidad, más confusión, que los problemas no se resuelvan y que los ciudadanos estén enredados en las disputas parlamentarias, en las disputas políticas de aquellos que lo único que les une es que otro no sea el que gobierne. Por lo tanto, apelamos al sentido común, apelamos a que desde este ayuntamiento se dé luz verde a esta iniciativa del grupo parlamentario popular, para que haya un debate constructivo, y para que en base a este debate, se puedan hacer cuantas aportaciones consideren oportunas los distintos grupos parlamentarios. Muchísimas gracias.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Molt breu, gràcies. Bé, casi, casi li tornaria a repetir que parlés amb el Sr. Casado. Parlar de democràcia i pactar de pactes antinaturals. Quines coses que estan xerrant! Crec que en democràcia tot se pot viure amb naturalitat, i tot és factible. Per tant, si comencem amb aquestes dèries, després és normal que surtin aquestes propostes. I no és que jo sigui, torn a repetir, un gran defensor de la LOREG, crec que per ventura hi hauria algunes coses que sí que s’han de millorar. Ara, la proposta justament ara que venen les eleccions andaluses, me sembla com a mínim esperpèntics. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 vots a favor (PP)

Es proposa:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO. Respalda el principio democrático de que gobierne la lista más votada, para garantizar que la voluntad popular no se vea alterada o revocada por pactos post- electorales.

SEGUNDO. Mostrar el apoyo de este pleno a la reforma de la LOREG promovida por el Partido Popular y solicitar a los partidos políticos con representación en el Congreso de los Diputados el inicio de un debate responsable para que dicha reforma pueda materializarse con el mayor apoyo posible, puesto que favorece la transparencia en los procesos electorales y proporciona gobernabilidad y estabilidad en las entidades locales, objetivos que deben guiar a los responsables políticos al margen de intereses partidistas.

TERCERO. Dar traslado del presente acuerdo a la Vicepresidenta del Gobierno de España, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios del Congreso y del Senado y a la Junta de Gobierno de la FEMP."

No aprovat 19 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón)

45. Grup PP relativa a decret de jornada voluntària a la Policia Local

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies. Gracias. Sra. Regidora de Seguridad Ciudadana, nosotros no es la primera vez que llevamos este asunto al Pleno, y es un tema que nos preocupa muchísimo, porque somos los primeros que queremos que a los Policías, y a todos los trabajadores del Ayuntamiento de Palma, pero en este caso a la Policía Local, se le pague por los servicios prestados. Y que se le pague de acuerdo con la ley y de acuerdo con la normativa. En estos momentos la jornada puede ser ordinaria, con lo cual se le paga pues la retribución correspondiente, o toda aquella jornada que se hace fuera del horario ordinario, es hora extraordinaria. Y esa hora también está contemplada en la ley, y se tiene que pagar con pues la cantidad que está estipulada. Por lo tanto, todo lo que son atajos a eso, todo lo que son trampeos a eso, todo lo del tema jornada voluntaria, es que tenemos un informe demoledor del Interventor, que dice que no existe la jornada voluntaria, que es ilegal, no está dentro de la ley. Por lo tanto, no se puede retribuir a un trabajador público, en base a algo que no existe, y que no está regulado. Sra. Pastor nos parece que este tema es grave, porque usted parece que hace oídos sordos, y sigue haciendo exactamente lo mismo. Además, no solamente se está haciendo este sistema retributivo ya en el momento de refuerzo, o en aquellas épocas como la época estival, donde se tiene que hacer un refuerzo en Playa de Palma, y en otros puntos donde hay afluencia turística. Es que ustedes ahora quieren extenderlo al resto del año. Oiga pero como es posible. Todos los sindicatos están en contra, todos, absolutamente todos están en contra con la jornada voluntaria. Lo han dicho por activa y por pasiva. Lo han dicho en reiteradas ocasiones, lo han dicho aquí en el Pleno. Aquí, los distintos sindicatos y los representantes de la Policía Local. Un sistema además en el que se asigna las horas de forma totalmente arbitraria, a través de un chat. Pero ¿dónde se ha visto eso? O sea, el que se quiera apuntar que se apunte, y el que no, no. Oiga mire usted, eso no funciona así. No se están respetando además las horas, el tiempo de descanso que exige la ley. Por qué unas personas tienen un sueldo superior o perciben una cantidad superior, incluso a su propio sueldo, en base al pago de estas horas extras. Me parece muy poco serio y además me parece poner en riesgo al personal de esta casa. Nosotros queremos evidentemente que se retribuya a la Policía Local tal y como toca, pero si lo hacen de forma extra, con horas extras, que se pague por las horas extras que efectivamente marca la ley, y no a través de esta jornada voluntaria que ustedes se sacaron y que usted misma firmó. Por lo tanto nosotros en esta proposición pedimos que se pague a la Policía Local, que se pague como marca la ley, y que la jornada voluntaria se elimine, deje de tener efecto, porque efectivamente tenemos un informe muy claro y muy contundente de la Intervención de esta casa, donde se nos dice que esto es absolutamente ilegal. Y lo que han hecho hoy de venir aquí y presentar un fuera de orden in extremis, Sra. Pastor sinceramente consideramos que estamos hablando de temas muy serios, que estamos gestionando temas

importantes de personal, que no se tiene que hacer demagogia, porque esto no es, si usted vota en contra es que está en contra de que se pague a los Policías, eso no es así. Nosotros estamos a favor de que se pague a los Policías como toca, como marca la ley, y que no se expongan y se ponga en peligro a los trabajadores de esta casa, como ustedes están haciendo. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Molt bé. Bueno pues nada, muchas gracias. Yo, hay que veces que dicen que no son las palabras ¿no? Las que demuestran las cosas, sino son los hechos. Decirle que cuando yo entré en el 2015, llevaban ustedes sin pagar las horas extraordinarias de los Policías más de dos años. Cómo tiene la poca vergüenza de decir que quieren que la Policía cobre y como toca. ¿Por qué no lo aplican el cuento cuando ustedes están gobernando? Porque yo tuve que hacer reconocimientos extrajudiciales de deuda. Que no había dinero, pues el mismo que tengo yo ahora, el mismo que tengo yo ahora. Lo que pasa que yo me he buscado la vida, y el Gobierno se ha buscado la vida, para poder pagar como toca las horas extraordinarias y las jornadas voluntarias, porque nuestro compromiso es el pago, al pago de los trabajadores, el principal potencial, el principal recurso que tiene el área de Seguridad Ciudadana son sus trabajadores, sus Policías y sus bomberos. Y este Gobierno hace un esfuerzo, un esfuerzo importante en buscar el dinero donde haga falta, dentro del presupuesto, para que nuestros Policías y nuestros Bomberos, cobren. Y no cobren dos años o tres años después. Que les obliga a hacer complementarias a Hacienda, teniendo que pagar por haber cobrado dentro de un ejercicio diferente al que se ejecutó en este caso el que se realizaron las horas. Eso es lo que hacen ustedes señores del Partido Popular, cuando gobernaban. Eso es una nefasta gestión de los recursos humanos. Y me lo van a decir a mí, que lo que hemos hecho ha sido un esfuerzo enorme, para que en este Pleno, en este Pleno entre esta modificación de crédito, para aumentar las partidas, para pagar los servicios que se están haciendo por parte de Policía, para que la gente pueda cobrar el mes de diciembre, y no tenga que hacer complementarias el año que viene. Eso es la diferencia entre su política de palabras y la política de hechos. Esa es la diferencia entre el Partido Popular y el Equipo de Gobierno actual. Decir con tanta rotundidad, que estamos haciendo algo totalmente ilegal. Tenemos un informe del cap de departament de Recursos Humanos, que avala esta jornada voluntaria. No la firmo yo, me la saco del bolsillo, la escribo, la redacto, la llevo y la apruebo, y la apruebo. Le tengo que decir que después de ese informe se levantaron los reparos, porque se pagó a la semana siguiente las siguientes horas, por parte del Interventor se autorizó el pago, porque se levantaron los reparos. Entonces, la verdad a medias, la verdad a medias, no la hagan verdad absoluta. ¿Cómo que es mentira? ¿Cómo que es mentira? ¿Cómo que es? La jornada voluntaria se pagó. ¿Sr. Interventor, se pagó la jornada voluntaria después del primer informe, donde se hizo el otro decreto y se levantaron los reparos? ¿Sí o no? Sí, sí, le estoy preguntando. Me sabe mal, porque me está diciendo que es mentira, me está diciendo que es mentira. Cuando se hizo el primer decreto de pago donde hizo usted los reparos, cuando se modificó el decreto, se levantaron reparos ¿se pagó? ¿No se pagó? Con el siguiente decreto, la jornada voluntaria. Sí se pago, los ciento y pico mil euros, claro que sí, claro que sí. Primer decreto, claro que se pagó. Se lo estoy diciendo, se lo estoy diciendo, que han cobrado, claro que han cobrado, y ahora volverán a cobrar. Que sí, y ahora volverán a cobrar. Se levantó el reparo, se levantó el reparo de ese primer informe. Y ahora volverán a cobrar. Pues eso es lo que le estoy diciendo. Nosotros hemos trabajado para que se paguen las horas. Decir que como dice la norma, como dice la norma, como dice la norma, los servicios extraordinarios son sobrevenidos. Los servicios concertados no se pagan como las extraordinarias. Eso es lo que dice la norma, y es por ahí donde se ha fundamentado jurídicamente y técnicamente la jornada voluntaria. Se ha pasado por mesa de negociación. Quieran o no quieran los sindicatos, estén de acuerdo o no, se ha pasado por mesa de negociación. Se ha metido como adenda de acuerdo del convenio de los Policías. Y por lo tanto nosotros seguiremos trabajando, porque un servicio concertado en el que yo pido disponibilidad a la gente para que pueda venir a trabajar, no es lo mismo que yo llame a la gente y diga, mañana tienes que venir obligatoriamente a trabajar. Y evidentemente el precio del valor de la hora extraordinaria, no puede ser el mismo que un servicio concertado en el que se te planifica y en el que se te pide que vengas a trabajar. Eso es la diferencia, eso es la diferencia. Pero bueno, hemos traído esta modificación de crédito, porque el compromiso está con el pago a los Policías. Y no se ha traído de manera repentina, sino que se ha trabajado mucho tiempo, lo que pasa es que no ha dado tiempo hasta

que entrara mediante urgencia. Pero lo que queremos es que antes de diciembre los Policías cobren y no tengan que hacer complementarias. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí Sra. Pastor, a mí me encantaría discutir con usted sobre diferentes ideas de gestión de la Policía Local, que serían diferentes, pero es que usted lo pone muy difícil. Porque usted lo que dice sí que son medias verdades, dice usted que se ha aprobado en mesa de negociación. Sí, pero diga, ¿qué dicen los sindicatos? ¿Qué dicen los representantes de los trabajadores? Un sindicato le ha presentado un contencioso, otro dice que no se ha contado con la participación sindical para su creación, organización ni control. Otro dice que con esta propuesta, Seguridad Ciudadana quiere que los sindicatos le den soporte. Están todos en contra de usted. La mesa de negociación lo que ha hecho unilateralmente, aprobarlo, al más puro estilo Angélica Pastor, mando y ordeno. Esto no. Encima, para rematar todo lo que está haciendo, Intervención le dice que lo está haciendo mal, que lo hace mal, de forma ilegal. Usted, no le importa en absoluto lo que piensen los representantes sindicales, no le importa en absoluto lo que le dice intervención, y una cosa que tenía que ser puntual, para solucionar un problema de fechas, de temporada de verano, pues ahora lo quiere alargar, lo quiere convertir en una cosa normal, y no, este sistema de pagos no debe ser una forma normal. La forma normal está estipulada con las horas extras. Creemos que no es la forma que se tiene que gestionar la jornada laboral de los Policías Locales. Claro que estamos de acuerdo en que cobren, faltaría más, que les exigiéramos o que les pidiéramos a nuestros Policías que trabajen y luego no les paguemos, por supuesto. Pero no hay que confundir, vayamos a pagarles de una forma legal, que no haya ningún problema, que luego si el contencioso que han presentado los sindicatos no le dé la razón y puedan tener problemas. Simplemente pedimos eso, que una forma de pago que tenía que ser muy puntual, se convierta en norma. Por eso vamos a votar a favor de la proposición del Partido Popular. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, muchísimas gracias. Vamos a ver Sra. Pastor, la jornada voluntaria no existe, la jornada voluntaria no existe. En la ley no existe Sra. Pastor. El Interventor lo dice, la jornada voluntaria no existe Sra. Pastor. Usted lo puede decir cinco, seis, cien mil, pero es así, no existe. El informe del Interventor es claro, usted lo puede vestir como quiera, puede decir lo que quiera, incluso le puede hacer hablar al Interventor, que a mí esto ya me ha parecido en fin bochornoso. Pero permíame que le diga Sra. Pastor, el informe es claro, el informe es claro, es decir, el informe dice claramente que la jornada voluntaria, no es legal. Y por lo tanto, no vamos a hacer legal porque usted lo diga, algo que no es. Nosotros le pedimos responsabilidad en este sentido, porque estamos hablando de un colectivo importantísimo para este ayuntamiento, y que somos los primeros que queremos que se garantice el pago de los servicios del personal, concretamente de la Policía Local, porque evidentemente suficientes problemas tienen, como para que encima no se les pague. Faltaría más. Pero que se haga de acuerdo con la ley, porque usted lo que no puede es elevar a la categoría de norma, aquello que no es. Y yo puedo entender que usted se lo crea, pero es que no lo es, no es legal. Por lo tanto le exigimos responsabilidad. En el informe de hoy de las horas que ustedes han traído fuera del orden del día, se dice que “la despesa continguda a la proposta, s’ha fet en exercicis anteriors, sense seguir el procediment legalment establert en matèria de despesa de personal”. Per lo tant, Sra. Pastor, es algo absolutamente irregular lo que está haciendo, y no se puede a golpe de reconocimiento extrajudicial de crédito, hacer pasar aquello que no se puede hacer, porque la ley no lo recoge. Si usted quiere pagar horas extras, o tiene que pagar horas extras a la Policía Local, págales en las cantidades que marca la ley, y haga usted la selección de personal que realmente necesita este ayuntamiento, para poder contar con el número de Policías que sean necesarios. Eso garantizaría que el servicio se podría producir, y que no estaríamos ante esta situación. En cualquier caso, Sra. Pastor, no vuelva a decir y que no conste en acta, porque yo creo que sinceramente esto no le hace ningún favor, que la jornada voluntaria es perfectamente posible, porque no es así, y porque el informe del Interventor, lo deja meridianamente claro. No en uno, en el informe que usted dice, sino en todos los demás. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo no voy a discutir en este caso de temas, es que me gustaría que discutieras directamente con el cap de departament de Recursos Humanos, que es el técnico que ha hecho el informe que avala la jornada voluntaria, que es Doctor en Función Pública. No lo sé, no, lo digo, lo digo por si quiere más información respecto al tema de la jornada. Me atiende por favor que estoy hablando con usted. Respecto al tema de la jornada voluntaria. Claro, es que un poquito de atención y responsabilidad también en el debate. Pues decirle que eso, que yo le insto a que vaya a hablar con el cap de departament que ha puesto en marcha la jornada voluntaria, que se lea el informe técnico. Cuando se habla con el Interventor se le dice que el Interventor tiene que hablar de la legalidad económica. Estamos hablando que no tenemos una partida presupuestaria creada exclusivamente, solo para las horas extraordinarias. No tenemos una partida para este concepto nuevo que se tenía que crear, y eso es lo que se hablaba en cuanto al informe de legalidad económica. Estamos hablando de que tenemos un cap de departament dentro de Recursos Humanos, que es el responsable y el que firma, y yo firmo al lado suyo, porque creo que en este caso la persona que hace el informe, se ajusta a la legalidad. Que usted desde su salón, desde su sillón del Pleno, diga que estamos cometiendo una ilegalidad y que no es legal, pues me parece a mí ¿quién le avala a usted? ¿Qué informe técnico le avala a usted? El del partido, el del partido, ¿el del Partido Popular? ¿El del Partido Popular? El del Partido Popular, esa es la legalidad, esa es la legalidad que le avala a usted. Sr. Rubio, me parece muy bien que empatice con los problemas de la Policía, pero me parece ridículo que venga usted a reclamar, venga a reclamar algo que no hicieron ustedes cuando estaban gobernando, que era pagar en plazo y en forma las horas extraordinarias de la Policía Local de Palma. Decir que nosotros evidentemente trabajamos para que ellos cobren. Yo creo que una muestra importante ha sido la premura, y sobretodo la capacidad que hemos tenido para que esta gente cobre en el año natural, y no tener problemas como le he dicho anteriormente. Por lo tanto, hablar, hablar con tanta impunidad de que nosotros estamos haciendo algo ilegal. Vaya usted a denunciarlo. En cuanto a los sindicatos, Sr. Cañellas decirle que evidentemente unas veces habrá consenso y otras veces no habrá consenso, pero que la administración no se paraliza porque los sindicatos, no es que hayan votado en contra, es que no se quisieron sentar ni a negociar. Y le voy a decir que en este caso, esta área, esta área no se va a quedar paralizada, ni va a ser rea de la falta en este caso de responsabilidad de los sindicatos, en la cuestión que estamos en debate y discusión. Y lo digo aquí, y lo digo en la mesa, y lo digo siempre, y no tengo ningún problema. Yo a estas alturas no voy a ser la amiga de los sindicatos, a estas alturas no lo voy a ser. Saben muy bien lo que pienso de ellos, y yo sé muy bien lo que piensan ellos de mí. Por lo tanto, yo lo que me dedico es a trabajar para sacar la gestión del área adelante. No tengo ningún otro problema, y menos con los sindicatos. Por lo tanto yo os pido que en este caso no votéis a favor de la propuesta del Partido Popular, que lo que dicen sí, porque igual que nos dice si nos hemos leído la propuesta de los lazos, le digo a los señores de Ciudadanos ¿se han leído la propuesta? ¿Se han leído la propuesta del PP? Se supone que dicen que no se les pague a los Policías la jornada voluntaria, el trabajo que han hecho, se les pide. Porque por otro concepto.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Per favor, un poquet de calma en el Partit Popular. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Por otro concepto, lo que sería ilegal, lo que sería ilegal es lo que dicen los señores del Partido Popular, pagarles por un concepto que no han trabajado, por el que no han trabajado. Eso es una ilegalidad. Entonces, no apoyen, no apoyen la propuesta barbarie del Partido Popular, que pide que no se pague a los Policías Locales la jornada de trabajo que han hecho durante el mes de verano. Muchísimas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sra. Pastor, gràcies. Sr. Rubio li dono l’oportunitat perquè me l’està demanant però li agrairia per favor que el seu grup polític mantingués la calma. D’acord? Sí, sí, pero yo soy la Presidenta y decido a quien le doy la palabra.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, simplement Sra. Alcaldesa accidental, simplement para dir que es una falta de la veritat absoluta dir que nosotros hemos presentado esta iniciativa para que no cobren los Policías, porque es justamente lo contrario, para que cobren con todas las garantías de la ley, y no puedan tener ningún problema. Muchas gracias."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Decir que no cobren por los conceptos por los que han trabajado, y que cobren por otros conceptos por los que no han trabajado, no se va a poder nunca cobrar, es decir, ustedes lo que quieren es que no cobren, ese es el objetivo de la propuesta. El objetivo finalista de la propuesta es que la Policía Local no cobre por todo el buen trabajo que ha hecho este verano. Por lo tanto, pido señores de Ciudadanos que por lo menos se abstengan, que tengan la vergüenza de abstenerse de esta proposición."

Sr. Secretari:

"Si no hem comptat malament hi ha empat, per tant s'hauria, perquè crec que són 12-12 en aquests moments."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Som 12 Equip de Govern si no estic equivocada. Pot esser?"

Sr. Secretari:

"Per tant s'ha de tornar a repetir la votació per exercir el vot de qualitat de Batlia. Se tornar a donar un empat 13 a 13 però com que és la segona votació, el vot de qualitat de la Batlia, determina."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Ple del Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que deixi sense efecte el decret de pagament de l'anomenada "jornada voluntària", atès l'informe d'Intervenció i el criteri dels representants dels treballadors."

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a retribuir les hores extres conforme a la normativa vigent."

No aprovat amb empat a la primera votació, per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón) i empat a la segona votació, per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP,C,s i Sr. Gijón), exercint la 1ª tinent de Batle (en substitució del Batle) el vot de qualitat en contra.

49. Grup PP relativa a la petició d'informació del Defensor del Pueblo

Dictaminat favorablement a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions/Comissió Drets a la Ciutadania per unanimitat, retirant el punt 1

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de Gobierno a:

1.- Publicar de manera periódica en la página Web del Ayuntamiento los datos estadísticos relativos a licencias de obras y actividades en aras de la transparencia y buen gobierno municipal."

Aprovat per unanimitat

52. Grup C's relativa a Comissió investigació nau industrial zona Es Carnatge

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sra. Jhardi. Bueno, si algo hemos tenido claro durante esta legislatura, es que debido a la necesidad de solicitar autorizaciones a AESA, la concesión de licencias en nuestro municipio, se ralentiza considerablemente. Por esta razón, cuando hace un par de semanas salió en prensa, que el Ayuntamiento había sido condenado a pagar 3.600.000 euros, es decir, 600 millones de las antiguas pesetas, a una empresa, como consecuencia de la anulación de una licencia concedida para la construcción de una nave industrial en el Carnatge, a escasos 600 metros de la cabecera de la pista 06 izquierda del aeropuerto, si la autorización de AESA, pues realmente quedamos muy sorprendidos. El pago de indemnizaciones es algo habitual en este ayuntamiento. Durante esta legislatura hemos tenido que pagar unas cuantas, y supongo que tendremos que pagar más. Pero no todas las indemnizaciones son iguales, porque podemos estar de acuerdo en que no es lo mismo pagar una indemnización derivada de una expropiación, que tener que pagar una indemnización que trae causa de una negligencia, o de una irregularidad en la actividad propia de este ayuntamiento. En la política y en la actividad del sector público, no se debería consentir que la negligencia o una irregularidad pudiera tener una consecuencia en las arcas municipales. Y no hablemos si esa indemnización trae causa de una conducta irregular. Por este motivo, entendemos que es necesario determinar con claridad cuales son las causas que han dado lugar a la indemnización, y exigir en su caso responsabilidades, en lugar de quedarnos de brazos cruzados, mirar hacia otro lado y asumir sin más la indemnización. Porque la causa de esta indemnización en concreto, hace que nos surjan muchas dudas. En el momento en que se concedió la licencia, ya existía la obligación de solicitar autorización para la concesión de licencias de obra, dentro del área de la servidumbre aeronáutica del aeropuerto de Palma. En ese momento, en el año 2006, estaba en vigor el Real Decreto 2038, de 1986, que había reformado precisamente las servidumbres aeronáuticas dentro, consecuencia del Ayuntamiento de Palma, del aeropuerto de Palma. Como ya he dicho, esta obra estaba a escasos 600 metros de la cabecera de la pista. Si pedimos autorización para poder conceder una licencia, para la colocación de una chimenea en una casa en el Coll den Rabassa, cómo no se iba a solicitar esa misma autorización para construir una nave en la cabecera de la pista. ¿Cómo se puede justificar la falta de esa autorización si era una exigencia legal? ¿Acaso el ayuntamiento no cumple las leyes? A simple vista resulta inexplicable, y parece una negligencia imperdonable, que nos va a costar a todos 3.600.000 euros. Por esta razón, y partiendo del hecho de que debemos dar respuesta, no mirar hacia otro lado, y exigir las responsabilidades por lo que sin duda es una actuación cuanto menos negligente, es por lo que proponíamos la constitución de esta Comisión de investigación. Ya sabemos que van a negarnos la Comisión de investigación, porque así ya nos lo manifestaron en la Comisión previa a este Pleno, pero quizá esto debería llevarles a hacer una reflexión profunda, acerca de la forma de afrontar la actividad política y las responsabilidades que se derivan de esta misma actividad. Porque resulta difícil de comprender, que cualquier profesional liberal, tenga que asumir indemnizaciones, en caso de actuar de forma negligente, y que los políticos no asumamos ni una, salvo eso sí, cuando cometemos algún acto totalmente contrario a la ley, que en este caso sí, pues los Tribunales ya estamos viendo como están llevando a cabo diferentes causas penales. Por este motivo no entendemos la negativa, al fin y al cabo bueno pues si no ha habido, si no hay causa

para exigir ninguna responsabilidad, pues no se exige, pero sino creemos que la ciudadanía debería conocer cuando menos, porque está pagando 3.600.000 euros.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, efectivamente votaremos en contra, explicaré los motivos, pero después también pediré explicaciones, porque considero que se tienen que dar y no me toca a mí, porque no estaba en aquel momento, sino que le tocará a la Sra. Lourdes Bosch contestar estas preguntas, porque era la Directora Técnica de Urbanismo, y tendrá un turno para contestar. Los motivos para votar en contra de la Comisión son claros, el primero es que en estos momentos todos los recursos de los que dispone el Departamento de Obras y Actividades, están dirigidos a la agilización de trámites de licencia, y a la mejora de los plazos de concesión y mejora del procedimiento. Mire si lo tengo claro que esta es la prioridad número 1. La segunda, es que ya durante tres años hemos tenido que estar destinando equipo humano muy importante, a los costes judiciales más que conocidos, que provienen de otra época, donde cargos políticos del Partido Popular y empresarios, llevaron a tener oficios constantes de los Tribunales de requerimiento de información, visitas constantes de la Policía judicial. Y el tener que tener un equipo muy importante de funcionarios de obras y actividades, dedicado a atender todos estos requerimientos, dedicado a revisar los expedientes que habían aflorado con esta investigación judicial, y a resolverlos. Hemos estado tres años con eso. No podemos y no puedo seguir pidiendo a los equipos de obras y de investigación, y de actividades, que sigan ahora con otra investigación. Creo que también para eso tenemos los Tribunales. Ahora hay que centrarse en volver a la normalidad, que es dar las licencias mejorando los plazos. No podemos seguir un año más ahora en otro caso. Y lo tercero es que afortunadamente ahora ya sí se piden todos estos informes de AESA, y resto de informes preceptivos, y como usted ha dicho, eso ha sido objeto de crítica también, por parte de algún grupo de la oposición. Y nosotros defendíamos que era una cuestión de seguridad jurídica, como se acaba de demostrar. Era una cuestión de seguridad jurídica tener esos informes, para los promotores que al final se ven perjudicados porque no pueden llevar adelante las obras, porque falta este informe, y se tiene que anular la licencia. Y por el ayuntamiento, que no tendrá que responder patrimonialmente de este fallo en la tramitación. Esos son los motivos por los que votaremos en contra de la Comisión de investigación, pero sí quiero explicar algunas de las circunstancias que se han dado en este expediente. Voy a dar los plazos. Decir que la licencia se dio el 12 de abril del 2006, fue una licencia de reforma y ampliación de edificio aislado de equipamiento deportivo. El 19 de julio del 2007, es decir, tres semanas después del nuevo Gobierno, ustedes saben perfectamente como funciona el Consejo de Gerencia, los informes, ya estaba hecho, y se eleva al Consejo de Gerencia, tú lo que haces es firmar el orden del día y elevarlo. O sea que el trabajo y los informes ya estaban hechos por el anterior Gobierno. El Consejo de Gerencia otorga una licencia de modificación en el curso de las obras, que supone una modificación substancial del primer proyecto. El 10 de marzo del 2009, la Dirección Estatal de Seguridad Aérea (AESA) remite un burofax al ayuntamiento, ordenando la suspensión de las obras, por no contar con la autorización de AESA, y por el riesgo que puede suponer en la seguridad aérea. El 13 de marzo, tres días después, el ayuntamiento ordena la suspensión de las obras, y acuerda el inicio del procedimiento de revisión de la licencia, y con todos los informes técnicos recabados, declara la lesividad de la licencia, y se anula. Es, las circunstancias evidentemente impiden llevar adelante la licencia, la promotora acude a los Tribunales, y ahora ya en sentencia reciente, los Tribunales condenan al ayuntamiento a pagar 3.616.000 euros, por este magnífico expediente y su tramitación. Esos informes que declaran la lesividad, ponen de manifiesto cuatro hechos, que yo voy a poner aquí de manifiesto, y me gustaría que alguien nos los contestara. El primero, la licencia se otorgó para uso indeterminado en el local. Eso no está permitido por la normativa en este solar, no puede ser uso indeterminado. Tiene un comercial, era un comercial, no uso indeterminado. La segunda, se dio la licencia, sin el previo permiso o licencia de instalación de actividades. Tampoco está permitido, pero se dio. Tercera, la licencia se otorgó sin el informe preceptivo y obligatorio de AESA, y como usted ha puesto de manifiesto estaba en la entrada de la pista de aterrizaje, no estaba en Son Espanyolet. Ahí nadie duda, ni tiene ninguna duda, de que es obligatorio pedir este informe. No se pidió. La cuarta, esto era un campo de fútbol, era un equipamiento deportivo, según el planeamiento. Bien, en un equipamiento deportivo, si tú quieres instalar otro uso, que no sea el previsto en el planeamiento deportivo, como máximo puedes utilizar el 45% de la parcela. Aquí se usaba el 100%. Eso tampoco está permitido. Fijense, cuatro incumplimientos ilegalidades que se dieron

en esta licencia. Es decir, que esta empresa tenía bueno eh, es imposible que no lo tuviera, tenía bueno, no sé con quien, pero estas cuatro irregularidades, que cualquiera de ellas daba a impedir la licencia, se dieron en este caso. Creo que merece una explicación por la Directora Técnica de Urbanismo en aquel momento, que era la Sra. Bosch, y que nos explique como dieron esta licencia. No, no, yo le pregunto, tendrá tiempo de contestar, por eso lo hago en el primer turno, lo podría hacer en el último eh, lo podría hacer en el último, lo hago en el primero, que conteste porque dieron una licencia, siendo usted Directora Técnica eh, usted que tanto nos hace cuentas a los demás, Directora Técnica cómo pudo dar licencia a unos locales para uso determinado, sin licencia previa de instalación, saltándose el informe obligatorio de AESA, y ocupando el 100% de la parcela, cuando solo podía ocupar el 45%. 3.616.000 euros, sale a 900.000 euros la pregunta. Muchas gracias.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sra. Jhardi. Bueno a ver, todos estaremos de acuerdo que el procedimiento de obtención de una licencia municipal es un procedimiento reglado, todos creo que estaremos de acuerdo en ello. Todos estaremos de acuerdo, veo Sr. Hila, y voy a ser muy clara, usted tiene mucho interés en poner el hincapié en quién era o quién no era Director Técnico en el año 2006. Veo que tiene mucho interés, no hay ningún problema, pero usted sabe perfectamente que el Director Técnico ahora, en este momento, en esta legislatura, con dos medio regidores de Urbanismo, y con dos medios Alcaldes, este Director Técnico que tenemos ahora en este momento, no emite ningún informe, ni firma ninguna licencia. Exactamente igual que las pasadas legislaturas. Y usted lo sabe. Y si el día de mañana, dentro de 5, 6, o x años, hay un problema con una licencia hecho en esta legislatura, con un medio Alcalde que se llama Noguera, y con otro medio Alcalde que se llama Hila, y con un medio regidor que se llama Hila, y con un medio regidor que se llama Noguera, si hay un problema con alguna de las licencias otorgadas, que son muy pocas, porque tengo que decir que vamos al, supongo que le interesa Sr. Hila lo que estoy diciendo, vamos al 9% de obtención de licencias, 9%. 1.500 licencias entradas en el 2017, e informadas 125 en el 2017. Por tanto, con un 9% de licencias otorgadas, supongo que usted sabe que el Director Técnico ahora ni firma ni emite. Procedimiento reglado, procedimiento ordinario, que tiene todo un proceso con toda una serie de informes técnicos, técnicos, que emiten los funcionarios de la casa. No se otorga ninguna licencia, y usted sabe perfectamente que luego va a Gerencia de Urbanismo, si no hay todos los informes técnicos pertinentes. Y todas las preguntas que usted tenga que hacerles, hágaselas a quien en aquel momento emitieron los informes técnicos, por los cuales luego fue a Gerencia de Urbanismo. Y usted sabe que la licencia, al final quien la firma es el regidor del Área, y no nadie más, y es así. Y además, como dicen que todo el mundo pues es rehén de sus propias palabras, usted este mes, hace muy pocas semanas, preguntando del por qué no se solicitó este informe, textualmente, usted decía “el president contesta que aquest informe es demana ara, però que abans no era criteri dels tècnics municipals sol·licitar-ho”. Palabras tuyas, palabras tuyas, en aquel momento según usted no era, según los técnicos municipales, según su criterio solicitarlo. Y esto es dicho por usted ¿de acuerdo? Por tanto, estamos delante de un caso que está judicializado. ¿Por qué vamos a votar en contra? No porque no se investigue, no porque se llegue hasta el final del asunto, sé perfectamente como funciona una Comisión de investigación, créanme que lo sé, y sé perfectamente como estamos. Por tanto, estamos delante de un proceso que ahora está judicializado, que no hay sentencia firme, por el cual no hay sentencia firme, y a los únicos que ponen en cuestión es a los funcionarios. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sra. Jhardi. Bueno, esto de que está judicializado, pues no sé, está judicializado hasta el punto de que el ayuntamiento el otro día, los Servicios Jurídicos dijeron que no iban a impugnar, no iban a interponer recurso de casación contra la sentencia. Con lo cual la sentencia será firme y en unos días dejará de estar judicializado. Y cuando no, la sentencia y el recurso, no iba dirigido sobre la forma en la que se concedió esa licencia, que eso ya está claro, ya el ayuntamiento ya no, ya hace tiempo que este tema ya no forma parte del debate jurídico, sino de la cuantía de la indemnización, y los motivos por los cuales se indemniza. A partir de aquí también podemos coincidir en que las licencias son un procedimiento reglado, pero lo que ha quedado en evidencia en este Pleno, yo desconocía los detalles de la licencia, porque la única información que tenía era la que había salido publicada en prensa, pero

desde luego en esta licencia por lo visto todas las reglas se saltaron, es decir lo de procedimiento reglado, no nos venga con procedimiento reglado porque en este caso concreto reglas bien pocas. Aquí tampoco estamos culpando, porque parece como si todo fuese, yo creo que en la proposición no se hablaba de quien era la Directora Técnica de Urbanismo, yo ni lo he hecho ni lo voy a hacer, no se trata de personalizar, se trata de saber qué pasó con esa licencia. Claro, decir que no se puede hacer una Comisión de investigación, porque los técnicos de Urbanismo están centrados en otras cosas, bueno pues me parece muy bien que no, pero es que es la cuestión de, yo creo que los técnicos de Urbanismo, poco tendrían que intervenir, en la Comisión de Urbanismo ¿no? En la Comisión pues habría una composición que es la que se hace en todas las comisiones, estaríamos los regidores, y evidentemente algún técnico tendría que informar, y tendría que venir a apoyar las tesis que pudieran plantearse allí ¿no? Pero evidentemente tampoco perderían mucho tiempo, ni creo que sea una causa que justifique el hecho de que no haya, que no se haga esta comisión. Y precisamente usted Sr. Hila lo que me hace es tener más ganas de que se cree esta Comisión porque claro, yo no sabía que no, que se había hecho en un solar de uso indeterminado, que no tenía licencia de actividades, que se había ocupado el 100% de la parcela cuando no se podía. Es decir, es que no es solo una irregularidad, es que son muchas, ¿es que vamos a consentir esto? Es decir, ¿cómo se puede consentir y cómo se puede dejar a la ciudadanía? Sabiendo que tiene que pagar una indemnización de 3.600.000 euros, en una parcela en la que se han sumado hasta cuatro irregularidades, y el ayuntamiento se gira y mira para otro lado. ¿Es admisible esto? Si esto fuera un profesional, ¿qué le pasaría a este profesional? Si un médico se deja una gasa dentro de un enfermo ¿qué le va a pasar a ese médico? Y aquí nada, aquí todos mirando para otro lado, eh que si no, que parece que, claro a lo mejor es que después cuando gobierne usted, bueno perdón cuando gobierne usted, la próxima legislatura si es que no gobierna, pues a lo mejor me conviene no haber hecho una Comisión ahora, no sea cosa que siente un precedente y luego me puedan venir a mirar a mí y quién sabe ¿no? Y el Partido Popular pues lo mismo, aquí en vez de aclarar el tema y ponerse en serio, pues vamos a hablar de que en Urbanismo pues van con mucho retraso las licencias, que es lo que más o menos nos ha venido a decir la Sra. Durán. Pues no, nosotros vamos a mantener la proposición, porque consideramos que la ciudadanía tiene derecho, no solo en este caso, este es uno, pero es que habrá más. Y ¿Por qué no se tienen que depurar estas responsabilidades? Igual que cualquier profesional, igual que cualquier persona que ejerce una profesión, tiene sus responsabilidades por ejercerla, pues nosotros también, y sino pues que no se, pues oiga pues dediquémonos a otra cosa, así de simple.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Mire, ustedes tienen muchas cosas demostrar, nosotros hemos demostrado una esta legislatura, y es que nos enfrentamos a los casos de corrupción, y lo hemos demostrado, lo que pasa es que no puedes estar cuatro años solo haciendo eso, necesitas destinar tiempo también a las licencias, y hemos estado tres años con un equipo muy amplio de profesionales de actividades y obras, destinado a estos casos. Entonces, también ustedes cuando después como oposición nos piden todo el día que prioricemos las licencias, no se quejen cuando lo hacemos. No podemos estar cuatro años con casos judiciales, no se puede, no se puede, hay que volver a la normalidad. Yo creo que este caso igual lo tiene que investigar otra instancia, que no es una Comisión de investigación, pues que lo investigue otra instancia. Yo solo pongo de manifiesto los hechos, la Sra. Durán parece por su explicación, que es culpa mía casi ¿no? De mi gestión en Urbanismo, que ocurriera esto. Porque siempre es culpa de los demás. Entonces, no ha respondido a ni una sola pregunta, lo cual me da que pensar, que no tienen contestación posible. Usted da ruedas de prensa para acusar a un regidor del Equipo de Gobierno, de que por su culpa el ayuntamiento tiene que pagar 125.000 euros. Y en cambio estamos hablando de 3.600.000 y ni se despeina. Y busca culpables en otro sitio, pida responsabilidades a su regidora, sea coherente, salga en rueda de prensa y diga: igual que pido a un regidor del Equipo de Gobierno esto, por 3.600.000 pido responsabilidades a mi regidora, o que me explique. ¿Se lo ha explicado? ¿Le ha pedido explicaciones? ¿Se lo ha explicado? Porque no ha dado ninguna aquí, no se lo ha pedido ¿le ha pedido explicaciones de que pasó? No ¿verdad? No se ha atrevido, porque la contestación podía ser bastante difícil eh. Contesten a estas cuatro preguntas, no saben. Esto desde luego es una licencia que se tuvo que anular, y ha supuesto 3.600.000, se hizo muy mal. Y el Director Técnico igual no da la licencia, pero fija los criterios, y que no se pida un informe obligatorio, pero no solo este técnico, sino muchos otros

técnicos, claro que es cuestión del Director Técnico, y sino ¿para qué cobra? ¿Qué está de adorno el Director Técnico? Técnico eh, Director Técnico, criterios técnicos. Los fija el Director Técnico, por supuesto. ¿Por qué cree que esta legislatura se pide? Porque los técnicos, el Director Técnico ha dicho que no se podía seguir dando licencias sin pedir este informe, por supuesto, para esto está. Es que me hace unos argumentos tan forzados, porque realmente este caso es de escándalo, claro que lo es. Claro que lo es. Lo que considero que mi trabajo no es todo el día estar en esto, mi trabajo es otro, y lo priorizo, pero este hay que merecemos una explicación, no yo eh, los ciudadanos de Palma, merecen una explicación, y la van a tener que dar ustedes, que es quienes gobernaban en aquel momento, denla, salgan y den una explicación, no excusas. Y enciman intenten faltarnos al respeto para desviar la atención. Las faltas de respeto no tienen nada que ver con 3.600.000, no falte al respeto y explique. No ha dado ninguna explicación, le he hecho cuatro preguntas, salga y explíquelas, esas cuatro respuestas.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Por alusiones, sí, el Director Técnico fija criterios cuando hay que fijarlos. Cuando en el inicio de una legislatura hay un criterio que viene funcionando hace tiempo, no se modifica, no se establece un criterio, porque ya viene establecido de antemano, como era el caso. Entré en abril de 2007, y desde el inicio de la legislatura y el anterior, se venía utilizando este criterio, punto número 1. Punto número 2, el Director Técnico, vuelvo a insistir, no firma nunca ninguna licencia, puede llegar a firmar criterios de interpretación, pero no existe ningún informe al respecto, diciendo que no se pidiera ese informe. Punto número 2, a todos los periodistas y a todo el mundo que quiera, puedo mostrar las actas de la Gerencia de Urbanismo, en donde ustedes, los que ahora gobiernan, reconocen un cambio en el criterio en esta legislatura, a raíz de reuniones con AENA, y un cambio de exigencias que se les trasladaron a los técnicos. Punto número 4, usted sabe perfectamente que si una licencia viene con todos los informes técnicos avalados por los funcionarios de este ayuntamiento en el Consejo de Gerencia, y no se vota a favor, eso es prevaricar. Eso es prevaricar. Y todas las dudas que usted tenga, ya sabe lo que tiene que hacer con ellas, tengo la cabeza bien alta, la conciencia bien tranquila, no hace daño el que quiere sino el que puede, no es su caso Sr. Hila. Usted sabe perfectamente que si se han hecho cosas mal, hay culpables, que lo siento mucho, no soy yo.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sra. Bosch, esa explicación no sirve de nada, usted no pasaba por allí, no pasaba por allí, explíquelo, explíquelo, explíquelo.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 8 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda:

- a) La constitución de una comisión de investigación cuya finalidad será determinar si procede exigir responsabilidades por la concesión de las licencias de obras ala mercantil Inversions Son Manuel S.L. sobre la parcela catastral 046675-01, en los años 2006 y 2007.
- b) El Alcalde deberá constituir la citada comisión en un plazo máximo de un mes, y estará integrada por 3 regidores del Partido Popular, 2 del Partido Socialista Obrero Español, 1 de MÉS, 1 de Podem y 1 de Ciudadanos.
- c) En la primera reunión se designará al presidente y al vicepresidente de la comisión, y se establecerá el régimen de funcionamiento."

No aprovat per 24 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 vots a favor (C's)

54. Compareixença a petició del Grup C's de la regidora responsable de l'Institut Municipal d'Esports (IME)

Sol·licita:

"La compareixença de la regidora responsable del Institut Municipal d'Esports (IME) al objeto de dar cuenta del incumplimiento de acuerdos aprobados en Pleno."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, Sra. Moll avui aquesta compareixença és un poc curiosa, perquè normalment es sol·liciten per criticar accions que vostès han fet i nosaltres no estam d'acord, o per coses que vostès no fan i nosaltres creiem que han de fer, però lo curiós d'aquesta compareixença és per xerrar, i per tractar temes que tots estam d'acord. Temes que s'han dut en aquest Ple s'han aprovat per unanimitat, però vostè ha estat incapaç de dur a terme, no ha sabut, o lo més probable, no l'han deixada. Hi ha molts de temes d'aquests, però jo me vull limitar simplement a tres proposicions que el nostre grup municipal va dur en aquest Ple, i repeteixo, varen esser aprovats per unanimitat. I a dia d'avui, cap dels tres s'ha tornat a xerrar ni aquí ni a comissions ni en el Consell Rector del IME, desconeixement. I anirem per ordre un poc cronològic, estam xerrant de gener, és a dir, crec que ja ha plogut, es va aprovar per unanimitat que un representant dels treballadors estigués present en el Consell Rector de IME. Miri el temps que ha passat, no hi és, i com deia aquell ni se le espera. Encara tenen l'honor d'esser la única institució municipal, que no compta amb un representant dels treballadors. Pareix que no els interessa per res lo que pensin els seus treballadors. Damunt aquest tema s'han presentat preguntes demanant, varen dir que sí, sí, no hi ha problema. S'ha tornat a interpel·lar en el Consell Rector, sí, sí, no hi ha problema, sí, sí, sí, sí, però des de gener, estam casi en novembre, no han fet res. Jo ho sé, una persona responsable que s'aguanta amb agulles legals en el seu càrrec, no ho vol, i els ha dit directament en els treballadors. Però jo pensava que per damunt d'aquesta persona que vostè va col·locar amb tant d'interès, el seu criteri valdria per qualche cosa, veig que no. Suposo que me contestarà quan s'incorporarà aquest representant sindical. Un altre tema que varem xerrar, el Reglament d'ús d'instal·lacions esportives municipals, que som de les poquíssimes, i li diria de cap de les deu primeres ciutat d'Espanya, que ho tingui. Aquí, municipis com Capdepera ho tenen, aquí no sabem res, no sabien ni de qui li xerràvem. Perquè vostès varen dir no, hi ha unes normes d'ús. No, això no és un Reglament. No sabien ni de que li xerràvem. Però han passat mesos, es va aprovar per unanimitat, no s'ha tornat sobre res. S'ha demanat i ningú sap res de com està el tema. Per això, també l'interpel·lem, li demanem, s'ha fet res? Quan tindrem aquest Reglament d'ús? I una tercera, ja li dic, podríem xerrar de molts de temes, però me vull limitar en aquest tres que són proposicions del nostre grup municipal. Li varem sol·licitar sobretot que hi hagués un control per part del IME a les empreses subcontractades. I li varem demanar, perquè hi havia moltes queixes de treballadors d'empreses subcontractades, que els havien fet arribar en els responsables de IME. Des de IME ens varen dir que no hi havia cap problema, que tot estaia d'acord, i que no hi havia cap problema. Resulta que aquests treballadors d'empreses subcontractades fa una denúncia en el Ministeri de Empleo i Seguridad Social, aquest estament fa una inspecció, i resulta que sí, que inicia procediment sancionador contra aquestes empreses subcontractades. I el IME no té res que dir? No deia que controlaven que no hi havia, que les queixes d'aquests treballadors no tenien fonament. I ara resulta que el Ministeri de Empleo i Seguridad Social, diu que sí. Entre altres coses, que incompleixen casi res, el Conveni col·lectiu estatal d'instal·lacions esportives, casi res. I per vostès no passava res, i no tenien raó. És a dir, tampoc s'ha complert aquest control, perquè si s'hagués fet aquest control, que també estam xerrant de febrer, miri si han passat, si s'hagués dut a terme aquest control, ja no hagués fet falta una inspecció del Ministeri de Empleo i Seguridad Social. Per això li vull, li demanem, damunt aquests tres temes, com estan aquests tres temes. Quan s'incorporarà un representant dels treballadors en el

Consell Rector? Quan o qui és el responsable de que no s'hagin dut a terme el control damunt aquestes subcontractes? I quan s'editarà i se presentarà el Reglament d'usos esportius? Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, moltes gràcies. Bé, com vostè sap les coses necessiten temps i també necessiten personal. Anem per punts, pel que fa al Reglament del IME, ara mateix estam pendents de finalitzar la seva redacció, miri, aquí ja ho tenim en esborrany. I falten discutir una sèrie de punts encara, volem posar també en coneixement dels directors esportius i del cap d'àrea de serveis esportius, perquè hi diguin la seva. I després ja ho durem en el Consell Rector. O sigui que vostè no passi pena que el tindrà prest. En quant al representant dels treballadors del Consell Rector del IME, un cas semblant, hi ha treballat els Serveis Jurídics, perquè semblava que per dur a terme aquesta incorporació, s'havien de canviar per força els estatuts. Teniem els canvis ja per dur a Secretaria i Serveis Jurídics, però amb una darrera conversa amb el secretari de l'ajuntament, ara sembla que bastarà amb una resolució de Presidència, per tant ho elevarem a Junta de Govern, i confiem que en el mes que ve ja podrà incorporar-se aquesta persona dins el Consell Rector. I referent a les condicions laborals dels treballadors. Bé, crec recordar que això no va esser ni tan sols una proposició sinó que va esser una pregunta oral de fa tres mesos, i ja els vaig contestar en aquell moment, que el IME ha posat en marxa les següents accions: activitat formativa adreçada al personal en matèria de coordinació empresarial, reunions amb totes les persones contractades per establir protocols de coordinació, contractació d'una assistència tècnica per facilitar la gestió de tota la informació de la coordinació empresarial. El seguiment es realitza mitjançant, això també ja els ho vaig respondre aquell moment, mitjançant reunions que s'estableixen en els plecs, normalment trimestrals, entre el director de cada contracte, el responsable de l'empresa contractada, i els directors de les instal·lacions afectades, s'analitza i es revisa que el servei s'ajusti als plecs i l'oferta presentada en cas necessari es proposin els ajuts que calguin. Els plecs estableixen l'obligatorietat del compliment del conveni, però a la relació laboral, vostè ho sap, només es dona entre l'empresa contractada i els seus treballadors. El IME davant possibles irregularitats, pot sol·licitar juntament amb la facturació els justificants laborals pertinents. Concretament aquesta gestió ja va començar molt abans del seu requeriment, va començar a principi del 2017. Els puc especificar una mica quines passes se varen donar en aquesta, en aquest sentit, en quant a la coordinació de l'activitat empresarial. En el març del 2017 prevenció de riscos laborals realitza una proposta de procediment de coordinació d'activitat empresarial, basat en el Reial Decret 171 del 2004, a sol·licitud del gerent. Durant el darrer trimestre del 2017, el cap d'àrea de manteniment i obres indica que el Departament de prevenció de riscos laborals hauria de dur aquesta activitat. Es comunica que seria necessari fer una notificació oficial per escrit. Gener del 2018, el Departament de prevenció de riscos laborals, com previsió de poder controlar millor les comunicacions sobre assumptes específics de la coordinació d'aquestes activitats, crea un correu cae@ime.palma.es, ho pot consultar si vol, que existeix aquest correu vull dir. En el febrer del 2018, el Departament de prevenció de riscos laborals, realitza un curs de formació, específic de coordinació d'activitats empresarials. El març del 18, prevenció de riscos laborals convoca la primera reunió de l'any, amb les principals empreses contractades, Emergències 7000, Esports85, Ferrovia, Impol. També hi participa un membre del comitè de seguretat i salut, en representació dels treballadors del IME. Es fa entrega del procediment de la coordinació d'activitats empresarials vigent, del 2013, i també es comunica a les empreses que s'està estudiant la contractació d'una plataforma, i que també es preveu realitzar un nou procediment de CAE. En aquestes reunions es proposa la realització de dues reunions anuals amb totes les empreses, de manera conjunta. A més de les individuals que siguin necessàries. També març del 18 es manté una reunió amb una nova empresa adjudicatària, on s'informa del mateix punt anterior. Abril del 18, es contracta amb una coneguda plataforma, es contacta amb una reconeguda plataforma de coordinació, perquè ens enviï pressupost, i es té també l'oportunitat d'una demostració pràctica. Maig i juny es contacta amb més plataformes i empreses no virtuals, i ens entrevistem online, i també personalment amb les empreses que són de Mallorca. El juny del 18, recaptació i recuperació de pressuposts. Juliol proposta d'adjudicació de contracte a l'empresa Adsum Integria, per esser el pressupost més competitiu i la única oferta que incorporava la realització del procediment de coordinació d'activitats empresarials, que és el que ens ocupa. Juliol del 18, s'adjudica a l'empresa Adsum l'assistència tècnica de la CAE. El servei comença dia 1 de setembre, i és per 12 mesos. Agost, es sol·licita als directors de contractes, la informació de les empreses per fer un llistat CAE.

També l'agost, la primera reunió amb Adsum, i el servei comença dia 1 de setembre. El setembre s'entrega el primer esborrany de protocol. Només hi ha els elements contemplats en el Reial Decret 171 del 2004, és a dir, únicament de prevenció. Es comenta en aquesta reunió, que també s'han d'incloure altres punts no preventius, de caràcter econòmic laboral, com assegurances de responsabilitat civil, certificats al corrent de pagament amb Hisenda i Seguretat Social. Certificat de no ajornament amb la Seguretat Social. TC1 amb justificant de pagament, TC2 i tal, justificant de pagament de treballadors, etcètera, etcètera. D'agost a octubre els diferents directors de contractes van enviant progressivament la informació sol·licitada. A l'octubre, una vegada rebuda la majoria d'informació de les empreses subcontractades, que els directors dels contractes ens enviaren, es remet a l'empresa contractada per l'assistència tècnica. I l'octubre també, a causa d'una sèrie de correus, es realitza una reunió amb la coordinadora del servei. A finals d'aquest mes o primera setmana de novembre, han de presentar el nou procediment per la seva aprovació. I la previsió és que la propera negociació de la relació de llocs de treball del IME, el Departament de prevenció i riscos laborals tingui també la denominació de coordinació d'activitats empresarials, si bé ja està assumint aquestes tasques. Per altre banda, qualsevol incidència a les instal·lacions, s'han atès les peticions de les empreses, sempre que n'hem tingut coneixement. Tant al Rudy Fernández, al Rafal Vell, Son Cotoner, Son Oliva, etcètera. El gerent fa visites regularment a totes les instal·lacions, i en aquestes visites parlen per personal, i de fet algunes de les millores que s'han fet han estat precisament arran d'aquests contractes i d'aquestes visites. També ens hem reunit amb els treballadors, els hem explicat la situació, i els varem comentar que en cas de problemes laborals, que ho denunciïn a la inspecció de treball, com de fet ha passat, com vostè ja ho ha dit. I ara els nostres Serveis Jurídics elaboren un informe sobre quines han d'esser les nostres actuacions en aquest tema. No tenim constància de precarietat laboral. En qualsevol cas, les adjudicacions s'ajusten als plecs i les ofertes presentades per les empreses. També és cert que s'ha iniciat un procés d'increment de les dotacions pressupostàries en els contractes de serveis per tal de millorar les condicions laborals. En conclusió, els acords de Ple s'estan complint o estan en vies de complir-se. En qualsevol cas, si no se duen a terme amb la celeritat que tots voldríem, és perquè el personal del IME està fent moltíssima feina, per dur endavant els molts projectes que sí que s'estan complint, o que ja s'estan complint, o que fins i tot ja s'han executat. Com me queda un minut i mig, pues li diré uns quants: l'Antoniana, Son Ferragut, regularització dels convenis dels espais municipals, millora i manteniment de totes les instal·lacions, l'ascensor de Son Moix, el velòdrom de Son Moix, pista de Calistenia, condicionament i reobertura de Can Baró, projecte de Palma Dona, esdeveniments esportius de tota casta. En vol més? Millora de l'accessibilitat a totes les instal·lacions, festes aquàtiques de Nadal, IME a la mar, IME a l'escola, campanya d'educació i valors positius en l'esport, pla integral de millora dels camps de futbol municipals, adequació dels pavellons municipals i compliment de la normativa legionel·la, cessió de Son Oms a la Federació Balear de Motociclisme, després d'una reivindicació fa molts d'anys. Signatura de convenis amb Afers Socials, per ajudar a joves a complir mesures cautelars per mitjà de programes amb clubs i federacions esportives. Projecte innovador per la rehabilitació de Son Hugo, camp de rugbi i futbol Germans Escalles, expropiació de solars annexos a Son Moix, per fer una pista d'atletisme 400 metres. Instal·lació de llampares ultraviolades per millorar les aigües al bany de certes piscines. Noves calderes al Estel per, que són molt més eficients, i amb consum molt més reduït de gas, etcètera, etcètera. Són massa pocs per tota la feina que fan, i en fan un gran treball. Gràcies."

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo no soy muy partidario de las comparecencias, porque al final estamos dando 10 minutos de forma inmerecida a la regidora, para que lea durante 10 minutos las cosas que ella se cree que ha hecho bien durante este tiempo. Y desgraciadamente ella, ella lo sabe, usted lo sabe Sra. Moll, y si no lo sabe lo debería saber, si conociera un poco el área, prácticamente la mitad o más de las cosas que usted ha relatado aquí, no han ocurrido como ha dicho, o no han sido tan bonitas como usted las está pintando. Pero ciñéndome a la comparecencia, que si bien era un poco abierta, nos deja margen, hablaremos de acuerdos aprobados por este Pleno, que no se han llevado a cabo todavía por parte del Partido Popular. El 29 de septiembre del 2016, relativa a un Plan de adecuación de los campos de fútbol, 29 de septiembre del 2016. Dos años y un mes. Hace ya más de dos años ustedes se comprometieron con nosotros y con toda la ciudadanía, a hacer un estudio de las necesidades de los diferentes campos de fútbol municipales y la elaboración de un Plan de adecuación de los terrenos de

juego. Y encima usted en su lista ha dicho que están haciendo esto. Lo que queríamos básicamente lo saben, era que hubiera criterios objetivos, que nos dijeran que campo se tiene que hacer primero, que campo se tiene que hacer más adelante, y no que fuera por criterios pues suyos o de si son más amigos o menos amigos. Pero ¿saben lo que han hecho desde hace dos años y un mes? Nada. Y me lo han dicho ustedes en Consejo Rector, no han hecho nada de nada. Yo ya no sé si es que la aprobaron para quedar bien, o es porque son incapaces de hacer nada. Y si son incapaces de hacer nada, me preocuparía bastante más porque es que hubieran podido dejar paso perfectamente a otro regidor que hiciera esta labor. Pero ustedes durante este tiempo han ido lanzando anuncios relacionados con el tema, que hoy seguimos sin ver la luz. El primero es que Cort se plantea reformar los campos de fútbol con un renting, el 9 del 5 del 2018, se plantean hacerlo con un renting, con el objetivo de poder acometer en 2019 la remodelación de las cerca de 20 instalaciones municipales. De hecho, dicen que trabajan desde hace más de dos años en esta actualización de campos, y de los 4 millones que costaría, un dinero que el IME no tenía, aunque el Alcalde Toni Noguera, se comprometió hace unos meses a encontrar financiación. Toni Noguera primero el ilusionista dice que ha encontrado ese dinero, y yo me pregunto si de verdad lo tiene, porque no están acometiendo esto que ustedes prometieron. Pero lo ridículo de todo esto es que buscando información me encuentro con una foto, con una foto que es que me hizo demasiada gracia por lo ridícula, y os cuento una historia de porque veo tan ridícula yo esta fotografía. Y es que un día mirando los periódicos, me encuentro que en una rotonda de un pueblo, que seguramente no costaba ni 15.000 euros, había 12 personas, y ocupaban más de la rotonda, incluso ocupaban la calzada, y era pues patético. Pues a partir de ahí yo encuentro una fotografía, en la que, si la ven bien aquí, sale el Alcalde, el Sr. Toni Noguera primero, el ilusionista, el Sr. Hila, Alcalde de Urbanismo, en una instalación deportiva eh, la Sra. Antonia Martín de Consumo, Sanidad y demás, el Asesor de Distrito, evidentemente el Director General de Deportes, el Gerente de Deportes, y un representante del Club. A partir de aquí estamos hablando de una primera fase de una reforma presupuestada en 28.870 euros. Y el Alcalde, otra vez, dijo, ha destacado que con la reforma de ese campo, se finaliza en esta legislatura con dos campos de tierra rehabilitados. No habrá campos de primera y de segunda. Lo que hace usted es que lo tumba, lo elimina, ya no hay campo, por tanto no hay campos de segunda, solo hay campos de primera. Usted es que es un mago, de verdad. Pero es que su gestión Sra. Moll, por mucho que usted se esfuerce en decir lo contrario, va a ser recordada por otras cosas, y va a ser recordada porque su Gerente ha salido en los periódicos de forma constante, y usted ha estado por detrás intentando salvarlo. Su Gerente ha enviado informes periciales de parte, sin la autorización preceptiva del Sr. Interventor de este ayuntamiento. Y tenemos el caso que tenemos, de hecho tiene una nefasta relación tanto con sindicatos como con todas las empresas contratistas. Mintió en su currículum, lo sabe. Tiene un contrato que todavía no se ha ni modificado, sigue con un contrato en el que dice que tiene una carrera que no tiene. Y lo último es que fue sancionado con 30.000 euros que tuvo que abonar, y ahora está en un proceso contra el Ayuntamiento de Palma, que en breve tendremos noticias, por tanto esperamos a ver como va a actuar usted. Nosotros lo que sí que le pedimos, es que si quiere limpiar su imagen, lo que debería hacer es dejar de excusarlo, primero. Segundo, cesarlo hoy mismo y si quiere esto sí que se lo computaríamos como una propuesta aprobada y cumplida, y al menos una sería una. Gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, Sra. Moll, vostè ha estat deu minuts.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sr. Bonet, aquell dia érem tants perquè casi, casi anàvem a jugar a futbol, érem un equip. Saps?”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Vostè ha dedicat 30 segons a contestar lo que li hem demanat, i el rest dels 10 minuts, a comptar suposades coses que ha fet. Si jo volgués podria estar no deu, vint minuts comptant coses que no han fet, o que han fet malament, però no és el tema. Jo només li demanava tres coses, dues els ha despatxades molt ràpid, curiosament, en nou mesos no havien fet res, en el Consell Rector no s'havia dut res ni s'havia xerrat. I casualment el mes que ve tot estarà fet, el Reglament se durà. Quines

casualitats eh. Demanem compareixença i el mes que ve està tot arreglat. Bé, ja estic content si ha servit per això. Però no se veu molt clar, se li veu el plumero com se diu. I en el tema de les subcontractes del IME, que no sabíem ni si era una proposició que era una pregunta o no, era una proposició. Almenys es prepari la seva intervenció, com a mínim, com a respecte a l'oposició. És una proposició que vostè va a aprovar, i ni ho sabia, això és un poquet trist eh. Però no ha contestat. M'ha contactat tota la seva vida de tot lo que suposadament han fet, de contractes, però no m'ha contestat lo que li he demanat. Havíem presentat uns treballadors en els responsables de IME, unes denúncies, damunt unes suposades problemes, i des del IME li varen fer cas omís, no li varen fer cas. I després resulta que sí que tenien raó. I jo li he demanat, ningú serà responsable d'això? Evidentment que els temes laborals són de l'empresa privada, però el IME té responsabilitat de controlar el compliment. O no tenen cap responsabilitat? La paraula responsabilitat en aquests 10 minuts que ha dormit a tot el Ple, no l'he sentida per res. No en tenen cap de responsabilitat? Això és lo que li demano, hi ha responsabilitats, n'hi haurà, se cerquen responsabilitats o tampoc. Com dic, i jo no vull ésser, no vull avorrir, perquè li dic, podria començar ara i estar fins demà dematí, dient coses que no han fet o que han fet malament, però no és el tema. I estic content de lo que no han fet en 9 mesos, que ara en 15 dies ho tindrem tot arreglat el mes que ve. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Molt bé, gràcies. Bé, Sr. Bonet, és vera que ens queden alguns projectes per acabar, però tots els que tenim acabats ja són molts més dels que varen fer vostès, o sigui que, i la seva legislatura ja continuarem si fa falta. El Sr. Cañellas, bé vostè aquí està fent un poc de trampa perquè quan ve en els nostres esdeveniments i les nostres obres i tal, sempre ens diu, lo únic que feu bé, clar si ajuntem totes aquestes coses que són lo únic que fem bé, pues en el final són moltes coses que fem bé. No? Si vol que parlem d'incompliments i d'incoherències, ja m'explicarà lo del seu president. "Rivera rechaza subir por Decreto el salario mínimo porque es una política trasnochada y podemizada." O sigui Ciutadans rebutja augmentar el salari mínim, malgrat que el 2008 va prometre incrementar progressivament el salari mínim, fins a 1.000 euros. Escolti'm, lo seu sí que té mèrit, vostès incompleixen des de l'oposició i sense governar, això sí que té mèrit. Però vaja, ja ens va bé que s'apunten ara a la defensa dels treballadors, però esperem que si algun dia, que esperem que sigui molt llunyà, tenen responsabilitat de Govern, que no se'n oblidin d'aquesta promesa, d'aquesta bona predisposició, que pugui els seus, que facin polítiques socials que ara diuen defensar, i que eliminin tots els obstacles que tenim ara per introduir clàusules socials i laborals als contractes, i per incrementar les plantilles. Moltes gràcies."

Compareix la Sra. Moll

55. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 d'octubre de 2018 adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 84 P 2018 2 Prorroga Extr.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 d'octubre de 2018 adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): 84 P 2018 2 Prorroga Extr."

56. Donar compte de l'informe de morositat del mes d'AGOST

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors mensual de l'Ajuntament de Palma: 42.61 dies
2. Detall per entitats

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual/Días
Palma	51,43	31,57	46,08
Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	22,20	17,50	20,96
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	0	0	0
F. Mixta Turisme Palma de Mallorca	1,99	0,37	1,84
Inst. M. l'Esport	43,44	17,25	30,47
Instituto Municipal Innovación (IMI)	60,09	20,35	37,38
P. M. d'Escoles d'Infants	0	0	0
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	21,09	30,03	28,46
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)
P. M. d'Escoles d'Infants
Palau de Congressos de Palma S.A.

57. Pregunta oral Grup PP relativa a relació llocs de feina a l'IMI

¿Qué relación de puestos de trabajo (RPT) tiene previsto aprobar el Instituto Municipal d'Innovació (IMI)?

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle i molt ràpid. La pregunta és si la darrera, al darrer Consell Rector del IMI, va sortir pues una possible dubte sobre la legalitat de la RPT que parlava pues que hi havia canvis de categoria sense, canvis cap a dalt de categoria sense concursar, i canvis de salari base cap amunt i a baix. Si el regidor es compromet a complir la legalitat en tots els punts. Gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí. Lo ampliaré un poco más. La pregunta era ¿qué relación de puestos de trabajo tiene previsto aprobar el Instituto Municipal de Innovación? La primera de la historia del IMI, la que no permita esos mangoneos, premios, movimientos extraños que en alguna ocasión se han hecho. La que sea posible dentro de la legalidad vigente, evidentemente. La que se apruebe después de mucho trabajo y negociación con los representantes de los trabajadores. La que va a permitir mejorar la organización del IMI. La que va a resolver problemas y desajustes históricos del personal del IMI. La que va a conseguir adecuar el IMI a los retos tecnológicos del futuro. Y por supuesto, la mejor posible, gracias al equipo de gerencia de esta legislatura, que se lo ha trabajado y lo va a conseguir. Y por último, la que se merecen

los trabajadores de IMI, y que mucho tiempo no han tenido ninguna, nunca. Así que esta será la que aprobaremos. Y entre ellas adecuar a la legalidad vigente, por supuesto.”

Contesta el Sr. García

FOD 1. Donar compte de l'acord de l'informe de morositat del mes de SETEMBRE

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat, prèvia la ratificació de la urgència per unanimitat de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors mensual de l'Ajuntament de Palma: 23,17 dies
2. Detall per entitats

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual/Días
Palma	17,30	35,97	23,38
Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	30,13	14,90	20,41
F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)	0	0	0
F. Mixta Turisme Palma de Mallorca	25,15	13,80	24,19
Inst. M. l'Esport	21,23	21,69	21,38
Instituto Municipal Innovación (IMI)	38,80	11,35	27,10
P. M. d'Escoles d'Infants	0	2,00	2,00
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	49,10	13,96	26,19
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

3. Entitats que no han remes informació.

F. Casals d'Art i Espais Expositius (Palma Espai D'Art)
P. M. d'Escoles d'Infants
Palau de Congressos de Palma S.A.

FOD 2. Modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, es una modificació de crèdit, para la realización de servicios extraordinarios de Policía y Bomberos del ejercicio en curso, del 2018."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Aug.	Crèdi Def.
12	1320015100		POLICIA.- GRATIF. SERV. EXTRAORD. (EXERCICIS ANTERIORS)	261.155,97		
				122.500,00		
12	1320015101		POLICIA.- GRATIF. SERV. EXTRAORDINARIS		795.000,00	1.116.135,00
						1.911.135,00
12	1360015100		BOMBERS.- GRATIFIC. SERV. EXTRAORD.		324.704,20	404.518,32
						729.222,52
12	1360015101		BOMBERS.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (EXERC.ANT.)			116.000,00
						890,71
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			1.660.200,00

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dismin.	Crèdi Def.
02	9320122729		GESTIÓ.- CONTR. NOTIFICACIONS		633.886,07	310.200,00
						323.686,07
02	0110031050		INTER.NOVES OPERAC.CRÈDIT, TRESORERIA I CONFIRMING		42.482,96	
						992.482,96
02	0110091303		AMORTITZACIÓ PRÈSTEC BANKINTER (FONS IMPULS ECONÒMIC) 40.6M		320.000,00	
						720.000,00
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			1.660.200,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 3. Modificació de crèdit núm. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"El número 3 es una modificación de crédito, para complementarla y hacer posible la redacción del proyecto básico de ejecución de la obra del proyecto de restauración del Paseo de Ronda, del Baluard del Príncipe, la fase B y C."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Aug.	Crèdi Def.
08	3360261901		MURADA BALUARD DEL PRÍncep		4.100,00	85.200,00
					89.300,00	
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						85.200,00

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dismin.	Crèdi Def.
08	1522048001		SUBVENCIÓ INFORMES ESTAT AVALUACIÓ DE L'EDIFICACIÓ		50.000,00	
					50.000,00	
08	1510164008		PGOU I ALTRES.-APROVACIÓ INICIAL PLA ESPEC. L.REAL-S.ESPASES		35.200,00	
					14.800,00	
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES						85.200,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 4. Modificació de crèdit núm. 18, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"La tercera son dos modificaciones de crédito, uno para atender el pago de la divulgación del trofeo de Palma de la Challenge ciclista de este ejercicio, y otro para hacer una reforma en la cocina del parque de la Teulera de Bomberos."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 18, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicials	Aug.	Crèdits def.
02	9206522602		PREMSA, PROMOC.DE LA CIUTAT I ACT.-PUBLICITAT I PROPAGANDA.			
				50.000,00	20.207,00	70.207,00
12	1360063200		BOMBERS.- REFORMA CUINA PARC SA TEULERA	0,00	8.914,07	
				8.914,07		
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					20.207,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicials	Dism.	Crèdits def.
07	4320048000		INFORMACIÓ I PROMOCIÓ TURÍSTICA.- TRANSF. CTS. FUND.TURISME			
				955.000,00	20.207,00	934.793,00
12	1360021200		BOMBERS.- REPARAC. I CONSERV. EDIFICIS	30.000,00	8.914,07	
				21.085,93		
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					20.207,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 5. Modificació de crèdit núm. 19, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, la última es una modificación, llega por urgencia, que ya adelanté en la Comisión de Cuentas, que es una modificación de crédito para el reparto del remanente. Como sabéis todavía estamos atados por el Plan de ajuste 2012-2022, aquel que hizo el Partido Popular para endeudarnos con más de 170 millones de deuda, y destinamos, bueno y por la regla de gasto y que no nos permite ejecutar libremente el remanente. Entonces destinamos el remanente del ejercicio 2017, 2,3 millones son para el resto de expropiaciones pendientes que quedaban todavía, y 40,5 millones de euros a reducir esa deuda bancaria que nos dejó el PP."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 19, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
02	0110091317		AMORTITZACIÓ BANKIA.RD 4/2012 (28.337.865,76 EUR)	0,00		
				4.579.438,72	4.579.438,72	

02	0110091339	AMORTITZACIÓ PRÉSTEC BANC SABADELL RD 8/2013	(23.469.771,08)
	0,00	11.998.612,79	11.998.612,79
02	0110091340	AMORTITZACIÓ PRÉSTEC CAAIXABANK RD 8/2013	(23.469.771,02)
	0,00	11.998.612,79	11.998.612,79
02	0110091341	AMORTITZACIÓ PRÉSTEC BANC POPULAR RD 8/2013	(23.469.771,05)
	0,00	11.998.612,79	11.998.612,79
02	9310135201	ADM. FINANCERA.- INTERESSOS DEMORA	(EXPROPIACIONS)
	300.000,00	1.873.361,86	2.173.361,86
08	3420062100	URBANISME.- IINSTAL·LACIONS ESPORTIVES	(EXPROPIACIONS)
	152.340,82	414.020,36	566.361,18
			42.862.659,31

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	Prev. Inicial	AUGMENT	Prev. Total
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS		0,00	
42.862.659,31		42.862.659,31		
	TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS			42.862.659,31

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 6. Grup C's relativa a la paralització de les obres del canòdrom

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Durante las últimas semanas hemos recibido diferentes quejas por parte de los vecinos de la barriada, de las barriadas colindantes con el futuro parque del canódromo. Los cuales nos han enviado fotografías, vídeos, en los que se ven palas excavadoras, vertiendo residuos de obra en la parte central de lo que era la antigua pista del canódromo, donde se ha abierto una zanja de unos 3 metros de profundidad, y en la que van enterrando escombros, bolsas y demás materiales, que a nuestro juicio no deberían enterrarse de esta manera. Nosotros a la vista de esto les formulamos para la Comisión de Infraestructuras, quizás la idónea hubiera sido la de Urbanismo, una batería de preguntas concretas, como: ¿cuál era el objeto de las excavaciones que se estaban llevando a cabo en el solar con la longitud y las dimensiones que pueden apreciarse, de unos tres metros de profundidad? ¿De dónde provienen los escombros, que están siendo depositados en dicho foso, y si han sido tratados por MAC Insular? ¿Cuál es el contenido de las sacas de plástico que se están enterrando al propio tiempo en dicha zanja? ¿Qué medidas piensan adoptar con la empresa contratista por el vertido de estos residuos de obra y basura? Y ¿Cuál es la razón por la cual no se ha designado a un arqueólogo para que vigilará los movimientos de tierra que se están llevando a cabo en una zona limítrofe del centro histórico de la ciudad? Donde podrían hallarse restos a preservar, algunos de ellos catalogados en la actualidad. En la Comisión, bueno, se adquirió el compromiso por parte del Equipo de Gobierno, de dar respuesta antes del martes pasado por escrito a todas estas preguntas. Claro, nosotros ayer no teníamos, ayer por la mañana no teníamos todavía las preguntas. Es un tema que nos preocupa, porque consideramos que los

vertidos de obra no se pueden ir enterrando de forma discriminada, de forma indiscriminada perdón, y por este motivo entendimos que teníamos que hacer una proposición, solicitando que se paralizaran las obras, en tanto no se pusiera orden en este tema. Ayer por la tarde recibimos por correo electrónico la respuesta, y la respuesta, bueno pues es literatura de la que se nos tiene acostumbrados, hablando de que se va a convertir la falca verde en un verdadero corredor ambiental, que se hace desde la perspectiva del cambio climático, en cuanto a su diseño. Toda una serie de cuestiones muy bonitas, y que a todos nos gustan. Pero que realmente no daban respuesta a cuatro, cinco preguntas que eran muy concretas. Y todo lo contrario, lo que hace este escrito es sumirnos más en la preocupación. Y le explicaré porque, porque habla en primer lugar de un ahorro del 11% del coste en el reciclaje de los residuos de obra, de demolición y construcción. Y luego nos habla de lo que se va a hacer con estos diferentes residuos. Y cuando uno llega al material de demolición grande, dice que se hará servir como base, como material de base del hormigón en masa, que conformará los cimientos de las nuevas escaleras de acceso al canódromo. Es decir, viendo las fotografías, viendo los vídeos, de esas palas excavadoras manejando grandes trozos de escombros, y depositándolos debajo, haciendo una rampa, pues parece que eso van a ser los cimientos de la escalera, de la que hace referencia el informe. Sin embargo, si uno mira el proyecto, la escalera está en la parte superior, y el agujero se está haciendo en mitad de la pista, con lo cual esos escombros se están enterrando en un lugar que en teoría debería ser verde, y que no va a ser ni cimientos de ninguna masa de hormigón, ni serán los cimientos de ninguna escalera de acceso a ningún lado. Entonces, bueno, a la vista de esto pues sinceramente, estamos después de este informe suyo, estamos preocupados de lo que estábamos, y con más motivo consideramos que se deban paralizar estas obras. Y es que aquí cuando hablamos de demolición y de escombros de obra, pues siempre estamos en lo mismo, el ayuntamiento exige una cosa a los ciudadanos, que vayan al MAC Insular y paguen, y cuando se trata de obras nuestras, lo podemos vestir con, por una cuestión de ecológica, de evitar gastos, lo que quieran, que es lo que hacen ustedes en el informe, pero al final lo que hacen es enterrarlo donde ustedes sancionarían a otro por enterrar los escombros, que es en medio de la zona ajardinada y de la zona verde. Por este motivo entendemos que evidentemente, se tiene que poner orden aquí. Si los escombros se tienen que destinar a ser la base de una escalera, que sean la base de una escalera, y no otra cosa. Y sino pues no nos tocará otra que lo que hace todo el mundo, pagar, llevar los escombros al MAC Insular, y que allí se reciclen. Por tanto, por este motivo consideramos que se deberían paralizar inmediatamente las obras, poner orden, y después una vez que se arregle todo este tema, y sepamos donde, que se tiene que hacer con estos escombros de obra, pues después ya continuar y acabar con este velódromo, con este parque, que evidentemente será un gran beneficio para la ciudad.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, yo tuve conocimiento de la pregunta el lunes por la tarde, no, al martes es imposible que se la conteste por escrito, porque además quiero que contesten los técnicos esa pregunta, no solo yo lo que creo políticamente. Entonces, es imposible el lunes por la tarde que la contesten. A mí me ha pasado en alguna ocasión, que una pregunta que yo en Comisión quería dirigir a una Comisión, me la dirigieron a otra. A partir de ese momento lo que hice, fue cuando formulabas la pregunta en el enunciado, ponías a que comisión quisieras que fuera, y así en Secretaria no tienen que estar adivinando a que comisión quieren ir. Se lo digo como consejo de veterano, que en las preguntas pongan directamente que Comisión quiere ir, y con que regidor quiere que se la conteste, y así no se dan estos mal entendidos, que yo siento que se den, porque no me enteré, y que cuando tuve conocimiento, pues para el martes era imposible responderla. En cuanto tuve conocimiento, pedí al Director de Urbanismo, que llamase al Sr. Bauzá, que es quien había formulado la pregunta en Comisión, para que le preguntase exactamente que quería, y pasarle la información. Si no ha estado a tiempo, pido disculpas. Pep Lluís, pido disculpas si no ha estado a tiempo, o sea yo ya te digo, cuando tuve conocimiento de la pregunta, pedí que se os llamase para ver que queráis y que se os pasase la información. Pero no es una respuesta política lo que pedís, es una respuesta técnica ¿verdad? Bueno pues los técnicos tienen que hacerlo, y los técnicos no están esperando en el despacho que yo vaya a hacerle las preguntas. También tienen trabajo fuera. Y estos técnicos por ejemplo, trabajan en muchas ocasiones fuera del ayuntamiento. La cuestión es que se os pasó una primera contestación. Los técnicos expresan claramente que la ley permite reutilizar los residuos procedentes de demolición, artículo 13,

Real Decreto 105/2008, donde dice que la utilización de residuos procedentes de actividades de construcción o demolición, en la restauración de un espacio ambientalmente degradado, o en obras de acondicionamiento relleno, podrá ser considerada una operación de valorización, y no una operación de eliminación de residuos en vertedero. Este proyecto, los directores del proyecto, los directores de obra, son técnicos municipales, están pendientes de que esto sea así. Los escombros que se están utilizando para generar la geografía del parque, que no es plano, que no es plano, que tiene montañas, que tiene montículos, que no es plano, lo están dirigiendo los técnicos municipales, y ellos dicen que se está ajustando al proyecto tal como se planteó. Es más, cuando presentamos el proyecto, ya dijimos que como una medida de reutilización, se utilizarían los propios escombros que generasen, dentro del mismo proyecto. Esto no es ninguna novedad. Ha habido otras ocasiones en que muchas obras aprovechan los escombros que generan las propias obras, esto ya habitualmente es algo bastante habitual en las obras, no solo en esta, es una técnica constructiva, que a lo mejor hace 15 años no se utilizaba, pero que hoy cada vez es más común, y que parece una buena medida para no tener que generar todo el transporte y toda la reutilización en otro espacio y después tener que generar todo el transporte para traer a la obra material para poder rellenar lo que se tiene que rellenar, material de relleno. Por tanto te evitas todo eso, y ahí es donde se dice el 11%, transporte, del ida, del vuelta, materiales que hay que adquirir para volver a traer, etcétera. Se propuso como una medida que se parecía mucho más eficiente medioambientalmente y económicamente, y es en más proyectos que no solo este. En cuanto a la arqueóloga municipal, claro que hay una arqueóloga que supervisa el proyecto, es que la arqueóloga municipal participó del proyecto, y lo supervisa. O sea sí hay una, la arqueóloga municipal se está encargando de supervisar esta obra. Y es lo que le puedo decir, que se está haciendo conforme al proyecto. Y los directores técnicos son municipales, son funcionarios del ayuntamiento, y están dirigiendo la obra, y dicen que no ha habido ningún hecho que les lleve a pensar que no se está realizando conforme al proyecto. Las excavaciones que usted dice, no es un terreno plano. Cuando se quita la vegetación, es un terreno con desniveles, entonces, las profundidades de excavación son las que estaban previstas en el proyecto también. O sea que se está ajustando la obra al proyecto. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miren, lo cierto es que esta obra ha despertado la alarma de los vecinos, que son los que al final vienen a los partidos políticos de la oposición, a quejarse. Estamos aquí en representación de ellos, si ustedes no nos quieren escuchar a nosotros, al final a quien no están escuchando, son a los vecinos, que están preocupados por este tema. Y al final sería tan sencillo como presentar el informe preceptivo. Es verdad que la normativa sectorial, permite que alguien pueda tratar los residuos in situ, pero también es verdad que exige, exige una acreditación conforme el órgano competente les exime y les faculta para ello. Sería tan sencillo como presentar ese informe, presentar esa acreditación. Es así de sencillo. Miren, el ayuntamiento además de ser bueno, de ser ejemplar, y de presumir de ello, tiene que acreditarlo con obras, no se trata de palabras. Aquí se les han presentado unas preguntas, con tiempo suficiente como para además de hacer una poesía con el tema de la sostenibilidad ambiental y el cambio climático, que está muy bien, que además se ciñan a los hechos que se les preguntan. Oigan, es verdad que la normativa sectorial permite que se traten los residuos in situ, previa autorización de la administración competente. Pues nos lo presentan y ya está. Pero ante la duda y ante la alarma de los vecinos, nosotros vamos a votar a favor de la propuesta de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, mire, partiendo de este hecho que ahora mismo ha explicado la Sra. Bosch, de que sí que se pueden reutilizar los residuos de obra, porque la legislación lo permite, de todas formas, insistimos en lo mismo, es decir, usted nos dice que el terreno no es plano. No, no es plano, pero es que según, si uno mira las fotografías y los vídeos que se están haciendo ahora o si visita directamente la obra, ve que no es que el terreno no fuera plano, es que están haciendo una zanja, es decir, están haciendo una zanja de unos tres metros de profundidad. Y ahí meten los escombros. Es decir, aquí no parece que se vaya a generar un desnivel, sino lo que parece es que se está haciendo un agujero para enterrar escombros. Escombros, que como no han sido tratados de ninguna manera, pues

se meten con los grafitis y la pintura que tenían los grafitis que se habían hecho en el canódromo, que se mete con bolsas de deshechos, porque los vecinos en los vídeos y en las fotos, se ven, y sin ningún tipo de control aparentemente. Claro, si usted en vez de contestar como contesta a las preguntas, bueno, usted o los técnicos, hablándonos de pues esto del corredor, del cambio climático y de estas cosas, hubieran contestado con a las preguntas en concreto que se le formulaban, pues a lo mejor todos nos quedaríamos tranquilos. Pero el problema es que viendo lo que hay y viendo lo que ustedes contestan, lo único que podemos tener es inquietud por lo que se está haciendo allí, y por tanto seguiremos manteniendo la necesidad de que se suspendan las obras.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo me parece que como en el fútbol todos somos entrenadores, ahora resulta que aquí somos todos arquitectos. Alguno hay yo no lo soy, soy economista. Entonces, cuando estamos hablando de ejecución del proyecto, le pregunto a los arquitectos municipales. Le dije el martes, como les he dicho siempre en cualquier tema que tengan dudas, me ofrezco a organizarles una reunión con los técnicos municipales que dirigen el proyecto, y ustedes les preguntan todas sus dudas, que ellos se las resuelvan. ¿Puede haber más transparencia? Quieren reunirse, se lo dije el martes eh, quieren reunirse con los técnicos que están llevando adelante el proyecto, que son técnicos municipales, que son los que dirigen la obra, y les formulan todas sus dudas y que ellos se las puedan responder directamente. Les organizo la reunión, se lo ofrecí el martes, sin ningún problema, saben que es algo que hago habitualmente. O sea, con total transparencia, se pueden reunir con quien lleva la obra, y le pueden poner sobre la mesa todas sus dudas y se las contestarán. Entonces, si le parece bien, organizamos esta reunión, y que les contesten directamente, no ya si no le gusta mi contestación, se la darán los técnicos, que son los que dirigen la obra. Porque yo al final aquí hago como de intermediario, y usted me dice por aquí yo digo por allí. No, vayamos directamente, usted se sienta con los técnicos, formule estas cuatro preguntas o veinte si quiere, y ellos se las van a contestar, y ya no tendrá ninguna de estas dudas que ahora puede tener. Yo creo que es una obra que se está realizando correctamente, los técnicos se ratifican, lo dije, los técnicos municipales, no la dirige un externo, tiene todos los permisos, todas las supervisiones, es un proyecto positivo para la ciudad. Dejemos que los técnicos trabajen, y luego analicemos el resultado. Pero si ya también entramos a cuestionar todo lo que se hace continuamente, pues llegará un momento en el que no se podrá hacer nada.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda paralizar las obras del canódromo, en tanto no se acredite por la empresa contratista el correcto tratamiento de los escombros y otros residuos que están siendo enterrados en la zona del canódromo, y en tanto la arqueóloga municipal no constate la ausencia de restos arqueológicos en la zona afectada por las obras."

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 7. Reconeixement deute conceptes varis personal de la Policia Local

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, es un reconocimiento extrajudicial, de una serie de conceptos que tienen que ver con abono de horas, abono de juzgados nocturna, abono de festivos, que estaban pendientes de pasar por parte de la Comisaría de Recursos Humanos que nos habían pasado, y que pasamos en este caso por urgencia para que se abonen de manera, lo antes posible todos estos conceptos que estaban pendiente de pago en Policía. El total es si no me equivoco 43.340 euros de reconocimiento extrajudicial de deuda.”

Es proposa:

"1. ESTIMAR justificada la necessitat de la despesa efectuada i la causa de l'extemporaneïtat més enllà del termini de l'exercici anual.

2n RECONEXER el deute existent amb el personal de la POLICIA LOCAL de Palma, amb despeses que corresponen als següents conceptes:

2n.1. Hores Extraordinàries (Subtotal: 37.577,87€)

2n.1.1. Bloc 1362: sobre la "sol·licitud abonament hores extres juny 2017" signada el 04 d'octubre de 2018. Dita relació consta d'una pàgina, que comença pel senyor José Alemany Capó i acaba pel senyor Dionisio Garces Anton amb la despesa de 247€.

2n.1.2. Bloc 1314: sobre la "sol·licitud abonament hores extres setembre 2017" signada el 17 de juliol de 2018. Dita relació consta d'una pàgina, que únicament relaciona al senyor Mateu Salvà Capò amb la despesa de 57,17€.

2n.1.3. Bloc 1304 sobre la "sol·licitud abonament hores extres octubre 2017" signada el 15 de juny de 2018. Dita relació consta d'una pàgina, que comença pel senyor José Alemany Capó i acaba pel senyor José Melquiades Sánchez Rodríguez amb la despesa de 2.063,64€.

2n.1.4. Bloc 1305 sobre la "sol·licitud abonament hores extres novembre 2017" signada el 18 de juliol de 2018. Dita relació consta de tretze pàgines, que comencen pel senyor Bartolomé Adrover Capellà i acaba pel senyor Sonia Vivas Rivera amb la despesa de 35.187,73€.

2n.1.5. NI 12262/18 sobre la "sol·licitud d'abonament hores extres novembre 2017 en motiu del relleu i/o prolongació en els canvis de torn i traspàs de novetats amb baixa laboral" signada el 25 de juny de 2018. L'escrit correspon a l'oficial José Manuel Palomo Avellaneda, per serveis extraordinaris el dia 21 de novembre de 2017 amb la despesa de 22,33€.

2n.2. Jutjats (subtotal: 7.500,49€)

Bloc 1184: sobre "Sol·licitud abonament jutjats nocturna setembre i varis 2017" signada el 05 de desembre de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la primera comença pel senyor Gabriel Aguiló Ramón i la darrera acaba pel senyor Francisco Javier Sarmiento Ballester, amb la despesa de 7.500,49€.

2n.3. Festius (subtotal: 1.261,7€)

Bloc 1363: Sobre "Sol·licitud abonament festius 15/08/2017" signada el 05 d'octubre de 2018. Dita relació consta d'una pàgina, la primera comença el senyor Antonio Calafat i la darrera acaba pel senyor José Carlos Ramos Hinojosa, amb la despesa de 1.261,7€.

3r. EXPEDIR els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes de la POLICIA LOCAL continguts a la present memòria:

- Serveis Extraordinaris: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 37.577,87€.

- Jutjats: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 7.500,49€.

- Festius: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 1.261,7€.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de POLICIA LOCAL ascendeix als 46.340,78€.

4t. Per tot això, la despesa total d'aquest Reconeixement Extrajudicial de Crèdit en el seu conjunt, per a l'abonament dels complements retributius esmentats als punts anteriors al personal funcionari adscrit a la Policia Local de l'Àrea de Seguretat Ciutadana dels exercicis anteriors a 2018 ascendeix a un total de 46.340,06 €."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver