

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 11/2018

Caràcter: ordinària

Data: 27 de setembre de 2018

Horari: de 10.00 a 14.25 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma) (s'incorpora a la sessió a les 10.03)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

José Javier Bonet Díaz (PP)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Juan Cañellas Vich (Interventor)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de juliol de 2018
2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 26 de juliol de 2018
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis
4. Declaració institucional sobre l'adhesió de l'Ajuntament de Palma a la Declaració de Paris
5. Donar compte de l'acord del Consell de la Sindicatura relatiu a l'acord de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Parlament IB, de 8 de maig de 2018, pel qual s'instà a l'SCIB a realitzar un control financer de l'activitat de l'escorxador
6. Informar compatibilitat de membre de la Corporació
7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de juliol al 20 de setembre de 2018
8. Desestimar la sol·licitud de revisió d'ofici del nomenament del gerent de l'Institut Municipal de l'Esport
9. Reconèixer al Sr. Calafat, TAE superior Cap de Secció de Benestar Social la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professor associat a la UIB
10. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel Services per un import de 137,19€
11. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 13.680,84€
12. Reconeixement de deute a Red de Juderías de España per un import de 11.250€
13. Reconeixement de deute del servei d'Edificis de l'empresa ABM REXEL S.L. per un import de 1.162,54€
14. Reconeixement de crèdit a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 6.929,64€ (IME)
15. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA S.A. per un import de 5.219,67€ (IME)
Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)
16. Reconeixement extrajudicial factures anys anteriors a diverses empreses per un import de 490,94€ (IME)
17. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

18. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 50.670€
19. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 3.100,46€
20. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 217,55€
21. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 14.431,78€
22. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 13.846,82€
23. Aprovar la modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit
24. Aprovar la modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
25. Aprovar la modificació de crèdit número 06 CE 02/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018
26. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03
27. Sol·licitud bonificació ICO de l'Hospital Universitari Son Espases
28. Aprovar inicialment la municipalització del servei de l'ORA
29. Proposta relativa a adequació de les rendes dels habitatges municipals
30. Grup C's relativa a reprovació i cessament del regidor d'Igualtat i Drets Cívics
31. Grup C's relativa a la climatització de l'escoleta Ciutat Antiga
32. Grup PP relativa a la climatització escoletes municipals
34. Grup PP relativa a suport a les forces i cossos de seguretat
35. Grup PP relativa a informació sobre ecotaxa i fons de capitalitat
38. Grup PP relativa al manteniment de parcs, voravies i carrils bici
39. Grup PP relativa a abocaments a Palma
44. Grup C's relativa a abocaments de les depuradores
41. Grup PP relativa a neteja viària

43. Grup PP relativa a terrenys de caça

51. Donar compte informe objeccions núm. 113/2018 segona pròrroga extraordinària contracte del servei d'ajuda a domicili

33. Grup PP relativa a ajudes a les empreses culturals

36. Grup PP relativa a informació sobre execució pressupostària municipal

37. Grup PP relativa a la publicitat dels contractes públics

40. Grup PP relativa a dotació de UVI mòbil a Palma

42. Grup PP relativa a llicències d'obres

45. Grup C's relativa a comissions no permanents Revisió PGOU i Lluís Sitjar

46. Grup C's relativa al manteniment del velòdrom del Tirador

47. Grup C's relativa a la instal·lació d'un nou parc infantil al Coll d'en Rabassa

48. Compareixença a petició del Grup PP del tinent de batle de Mobilitat i regidor de Districte Llevant

49. Donar compte del Pla d'ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer informe del seguiment del Pla 2n trimestre 2018

50. Donar compte informe objeccions núm. 59 P 2018 primera pròrroga extraordinària contracte servei d'activitats de fitnes al Palau Son Moix

52. Donar compte informe objecció 116 2018 pròrroga extraordinària contracte d'informació i comunicació Palmajove

FOD 1. Aprovar modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 2. Esmenar error material sofert a l'acord plenari de dia 31 de maig de 2018 que aprovà la modificació de crèdit n. 10 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost Propi de 2018

FOD 3. Moció dels Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa a la Llei tributària i les ajudes econòmiques municipals d'emergència social concedides a persones en situació administrativa irregular

FOD 4. Moció dels Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa als refugiats

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de juliol de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de juliol de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 26 de juliol de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 26 de juliol de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 27 de setembre de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple fins el dia d'avui, amb el corresponent número de registre:

1616 Conveni de col·laboració de 20 06 18 entre la Conselleria d'Educació i Universitat del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per al desenvolupament del programa d'intervenció socioeducativa (Registat el 23 07 18)

1617 Conveni de 06 06 18 entre l'Ajuntament de Palma i Comunitat Filmin SL per a l'organització de l'Atlàntida Film Fest del 25 de juny a l'1 de juliol de 2018 a Palma.

1618 Conveni de 17 07 18 entre l'Ajuntament i l'associació d'Amics del Poble Sahrauí de les Illes Balears per contribuir amb el desenvolupament del projecte Vacances en Pau per a l'any 2018 (Registat el 24 07 18)

1619 Conveni intermunicipal de 16 07 18 entre l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Lloseta de targeta ciutadana (Registat el 23 08 18)

1620 Conveni de col·laboració 31 07 18 entre l'Ajuntament d Palma i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials pel desplegament de projectes de suport psicosocial i intervenció en infància i per a ajudes a famílies amb menors i persones en situació de risc socials per l'any 2018-2019 (Registat el 23 08 18)"

4. Declaració institucional sobre l'adhesió de l'Ajuntament de Palma a la Declaració de París

Es proposa:

"Primer.- Que l'Ajuntament de Palma s'adhereixi a la Declaració de París, d'acció accelerada a les ciutats per tal de posar fi a l'epidèmia del VIH/sida a escala mundial a les ciutats el 2030, el text de la qual es troba a l'annex d'aquesta declaració.

Segon.- Impulsar aquelles polítiques i estratègies que estiguin al nostre abast per tal de lluitar contra el VIH a la ciutat de Palma i assolir els objectius 90-90-90 fixats per al 2000 i posar fi a l'epidèmia el 2030, fent especial èmfasi en la detecció, en la lluita contra la discriminació, en l'apoderament de les persones i en l'adopció de mesures per evitar l'exclusió de l'accés al sistema sanitari públic.

Tercer.- El suport explícit de l'Ajuntament de Palma a tots aquells agents i entitats que treballen en la lluita contra el VIH/sida. Garantir l'educació en la salut i la promoció de la salut sexual, incloent la reducció de danys des d'una perspectiva de drets i per tant, abordant els factors que fan que les persones siguin més vulnerables al VIH.

Quart.- Fer arribar aquest acord als organismes impulsors d'aquesta declaració."

Aprovat per unanimitat

5. Donar compte de l'acord del Consell de la Sindicatura relatiu a l'acord de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Parlament IB, de 8 de maig de 2018, pel qual s'instia a l'SCIB a realitzar un control financer de l'activitat de l'escorxador

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. No atendre la sol·licitud realitzada pel Parlament de les Illes Balears a través de la seva Comissió d'Hisenda i Pressuposts en sessió de dia 08/05/2018 i, per tant, no realitzar el control financer de l'activitat de l'escorxador realitzada en el període comprés entre el 8 d'octubre de 2012 i el 9 d'octubre de 2017 per l'entitat mercantil Escorxador i Serveis Càrnics Palma, SL.

2. Comunicar aquest Acord al Parlament de les Illes Balears."

6. Informar compatibilitat de membre de la Corporació

Es proposa:

"Informar favorablement la compatibilitat del regidor amb dedicació parcial, del Sr. Guillermo Sánchez Cifre com a funcionari de la Comunitat Autònoma d'acord amb la jornada i retribucions que s'especifiquen en els antecedents."

Aprovat per unanimitat

7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de juliol al 20 de setembre de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 20 de juliol al 20 de setembre de 2018."

8. Desestimar la sol·licitud de revisió d'ofici del nomenament del gerent de l'Institut Municipal de l'Esport

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, simplement, nosaltres proposem aquesta desestimació de la sol·licitud de revisió. Tenim el informe dels Jurídics d'aquesta casa, i també tenim després el informe favorable a nosaltres del Tribunal Consultiu, del Consell Consultiu. I per tant se desestima aquesta revisió.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies bon dia. Davant aquest informe del Consell Consultiu, nosaltres lo que volem ressaltar són els vots particulars que té aquest informe del Consell Consultiu. Els vots particulars que es resumeixen en una qüestió important, i és que no era preceptiu passar-ho en el Consell Consultiu. I vostès ja fent una nova cuca vela de les que solen fer, l'han volgut dur per sumar, els que tenen vostès dins el Consell Consultiu, guanyar la votació, tenir-la i dur-nos aquest Dictamen, amb tres vots particulars, que lo que fan és tirar per avall lo que és fins i tot la pròpia posada en coneixement del Consell Consultiu, perquè no es reuneixen els pressuposts per entrar-hi. I jo continuaré dient-li perquè dins aquests vots particulars, continuen dient-los, que davant aquella normativa que no complia el Sr. González quan el varen nomenar vostès, i que després passat un temps sí complia, perquè s'havia modificat la normativa, lo que varen fer, i vostès ho sabien, va esser nomenar-lo en el temps en que no podien. I ell davant el currículum que posava, va dir que tenia uns estudis de grau que no tenia, i per tant estam discutint lo mateix que discutíem el primer dia que estaiem veient la titulació del Sr. González. Més encara, els propis vots particulars que li donen, i els posen dins el informe del Consultiu, els torna fer referència a lo mateix, i els torna dir que davant la normativa que hi havia en aquell moment, ell no tenia les condicions per poder-ho esser. Què ha passat? Que un òrgan que havia d'esser neutral, i que havia de donar informes a l'administració per poder-ne servir d'ells, vostès l'han utilitzat de manera partidària, per arribar i fer una compta, i treure el nomenament com a bo, quan saben perfectament i ho saben vostès, perquè la normativa era una, i després es va modificar. En aquell moment tenia una titulació universitària, però no titulació superior, per poder entrar i esser el gerent del Institut Municipal d'Esports. Miri si va està, va aviat per poder resoldre aquest assumpte, que si mira el decret que ens va fer arribar en aquest Ple, no tan sols vol córrer, sinó que miri a l'acord li diu: nomenar gerent del Institut del Esport, diu que la revisió d'ofici, se desestima la revisió d'ofici del nomenament del Sr. González. I a continuació vostè el nomena gerent del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants. Jo lo que li dic és que miri el decret, l'haurà de tornar rere, perquè aquí l'ha nomenat gerent del Patronat d'Escoles d'Infants, no del Institut Municipal d'Esports. És a dir, aquí, a la documentació que ens va fer arribar, l'acaba de nomenar gerent del Patronat Municipal d'Infants. Sinó ho llegeixi. Miri, i atribuir-li les funcions de gerent del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, per esser conforme a dret. Això és el decret que ens va fer arribar vostè a nosaltres. No sé si l'haurà modificat d'ahir a avui. En tot cas, sí, sí que ho posa, sí que ho posa, sí. En tot cas, en tot cas, tanta via volien fer, tanta via volien fer, que miri, dins aquests informes que li fan el Consultiu li diu, “no resulta preceptiva la intervenció de este órgano en consulta”, i dona una sèrie de motivacions, per les quals no hi havia d'entrar. “No se sostiene por varias razones, la primera es que el derecho no obliga a intervenir al órgano de consulta, más que en los casos que efectivamente se decide erradicar el acto del ordenamiento jurídico.” Això li va dient una i un altre vegada, dins lo que són els vots particulars que li fan els del Consell Consultiu. I no fan més que reconèixer lo que li hem dit tots els grups de l'oposició, una i un altre vegada, en el moment en que vostès varen fer el nomenament, no tenia la titulació.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Però lo pitjor és que va dir que la tenia, i aquí és on nosaltres incidim. Perquè després ha passat un temps i hi està en condicions, però en aquell moment varen enganyar vostès en el Ple de l’ajuntament. I això és lo que els diem. Aquesta ha estat la costum que han agafada. Nosaltres lo que li diem és això. No entenem ara la desestimació. Sí l’entendem perquè vostès fan un ús, un ús no molt correcte de lo que és el Consell Consultiu, quan hauria d’esser un òrgan neutral, com element de la nostra comunitat autònoma. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Yo creo que está más que dicho, sobre las irregularidades del nombramiento del Sr. González, que no sé por que razones se empeñan en mantenerlo en su puesto. El informe del Consultiu no cambia nada. Bueno, algo sí que cambia, y son, en concreto ya se ha hablado, los votos particulares, porque tres votos particulares hablan de que hay nulidad en su nombramiento, pero aquí no pasa nada. Y lo que es más grave todavía, hay un voto particular, que no solo hace alusión a la nulidad en el nombramiento, sino que habla de la posible imputación de un delito de falsedad documental, delito de falsedad documental. Que si tuvieran un mínimo de decencia, por lo menos lo pondrían en conocimiento de los Servicios Jurídicos municipales, y por lo menos lo investigarían, a lo cual tienen su obligación. Bien, el listón lo han puesto ustedes, sobre honorabilidad y honestidad, me parece que la sombra de duda que recae sobre el Sr. González, ya es más que alargada. Por tanto yo creo que empeñarse en mantener a este hombre, que ya está más que tachado, no tiene ningún sentido. Nosotros reiteramos la necesidad de que este hombre pues no continúe en su puesto, y por tanto este informe del Consultiu, no hace más que reforzar esa idea. Por favor o que dimita él o cesen al Sr. González. Muchas gracias.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, els informes lo que avalen és que des del primer moment ell tenia la titulació corresponent perquè tenia un màster. Lo del grau, el màster, un màster de veritat sí. Sr. Bauzá vostè diu que xerra de que si el nomenau com gerent del Patronat, allà lo que es diu és que es desestima la revisió del nomenament que es va fer en aquell moment. I en aquell moment se’l va nomenar per les dues coses. O sigui, lo que desestimem ara és això, no diu res més. Per tant, també xerren de que si fem un ús partidari. Perquè ha d’esser més partidari el ús del Consell Consultiu que el ús que vosaltres feu dels vots particulars? És a dir, que en el final lo que compta són, és el Dictamen que fa el Consultiu. I aquest ha estat favorable a nosaltres. Vostès lo que els passa és que com que no saben com ens han de fer l’oposició a la nostra gestió, pues ho duen a altres àmbits judicials, i això s’està veient a tots els costats. I està passant també a nivell nacional, ara estan mirant amb lupa tots els ministres, a veure si els troben qualsevol acudit que varen fer fa 9 anys, i el poden fer dimitir per un doi així. Estan convertint la política en un Sálvame, això és lo que estan fent. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Desestimar, d’acord amb el Consell Consultiu, la revisió d’ofici de l’acord adoptat per la Junta de Govern en sessió de dia 15 de juliol de 2015 que va acordar nomenar gerent de l’Institut municipal de l’Esport al Sr. José María González Navarro amb DNI 43102532A, funcionari i titulat superior i atribuir-li les funcions de gerent del Patronat Municipal d’Escoles d’Infants per ser conforme a dret.

2. Comunicar l'acord adoptat per la Junta de Govern i pel Ple de l'Ajuntament als interessats i al Consell Consultiu."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

9. Reconèixer al Sr. Calafat, TAE superior Cap de Secció de Benestar Social la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professor associat a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer al Sr Bernat Calafat Vich, TAE Superior Cap de Secció de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professor Associat la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2018/2019, amb una dedicació no superior ala del temps parcial (3 hores setmanals) i amb efectes de dia 1 d'octubre fins dia 30 de setembre de 2019.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per unanimitat

10. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel Services per un import de 137,19€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura nº A 70296 de l'empresa Aga Travel Services, amb CIF B57093635, de data 17 de novembre de 2017, amb un import de 137,19€, i amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent, corresponent a la despesa dels passatges d'avió i bitllet de tren del regidor de Mobilitat Joan Ferrer Ripoll, amb motiu de la seva assistència a la Junta Directiva Red de Ciudades por la Bicicleta del 30 de novembre a l'1 de desembre de 2017.

2.- Notificar el present Acord als interessats.

3.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

11. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 13.680,84€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data 12 de juliol, corresponents al període de 18 d'abril a 17 de maig (quota fixa i trànsit de dades) més el pack sms Didimo marketing aplicateca i que han arribat a Compres per juliol 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1806000001, 2 i 3, conformades per l'IMI i rebudes a Compres juliol 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 13.680,84'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

12. Reconeixement de deute a Red de Juderías de España per un import de 11.250€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer i abonar el deute per un import de 11.250 euros a Red de Juderías de España, CIF G17565318, corresponent a la quota anual de l'Ajuntament de Palma, Regidoria de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística, per a l'any 2017, amb càrrec a la partida 03.33600.48203 Prot. i gest. Patr. Hist-artístic.- Aport. Xarxa de Jueries esp. del Pressupost de Despeses de 2018.

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

13. Reconeixement de deute del servei d'Edificis de l'empresa ABM REXEL S.L. per un import de 1.162,54€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute a l'empresa AMB REXEL, S.L. amb CIF B28262822 de les factures que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent al seu import i que fan un total de 1.162,54 IVA inclòs amb càrrec a les partides 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, tot això atès el contingut de la memòria justificativa del Serveis d'Edificis Municipals, del departament d'Infraestructures i Accessibilitat, la quals s'adjunta com a annexe.

AMB REXEL,S.L. amb CIF B28262822, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material elèctric per al manteniment dels edificis municipals de Son Pacs, Ciber Aula Blai Bonet i OAC Pere Garau; per un import total 1.162,54€, dels quals 201,76€€ correspon al 21% d'IVA. donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

Les factures són conformes i han estat signades pel funcionari corresponent. No estan incloses en el llistat del lot 1 del contracte de l'Acord Marc de subministrament i bens diversos per al personal de brigades del departament d'Infraestructures de l'Ajuntament de Palma.

- Fra. Núm. AU603575 de data 30/11/2017 per un import 800,96 €
- Fra. Núm. AU603582 de data 30/11/2017 per un import 73,45 €
- Fra. Núm. AU603583 de data 30/11/2017 per un import 207,03 €
- Fra. Núm. AU613373 de data 15/12/2018 per un import 4,40 €
- Fra. Núm. AU613374 de data 15/12/2017 per un import 76,70 €

2n. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

14. Reconeixement de crèdit a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 6.929,64€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU amb CIF U86100054, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu		
F/2018/2198	90D2UT080020	29/05/2018	2369,71	TELEFONIA	FIJA	
MAYO2018						
F/2018/1738	90D2UT080017	25/04/2018	2357,21	TELEFONIA	FIJA	ABRIL 2018
F/2018/2254	USCU1806000001	01/06/2018	768,73	TELEFONIA	MOVIL	
MAYO2018						
F/2018/1801	USCU1805000001	01/05/2018	768,17	TELEFONIA	MOVIL	
ABRIL 2018						
F/2018/2199	90D2UT080019	29/05/2018	332,91	WILANS	MAYO	2018
F/2018/1764	90D2UT080018	27/04/2018	332,91	WILANS	ABRIL	2018
TOTAL			6.929,64			

per un import total de 6.929,64 € i abonar-les amb càrrec a les aplicacions següents del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport

Aplicació	Import
2018 20 34000 22200	2460,86
2018 22 34200 22200	641,41
2018 23 34200 22200	596,31
2018 24 34200 22200	581,80
2018 25 34200 22200	670,80
2018 26 34200 22200	253,63
2018 27 34200 22200	526,94
2018 28 34200 22200	149,10
2018 29 34200 22200	854,78
2018 44 34200 22200	194,01
TOTAL	6.929,64

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

15. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA S.A. per un import de 5.219,67€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa CANON ESPAÑA S.A. amb cif A28122125, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
F/2018/1467	401250920	05/04/2018	408,18 €	Còpies incloses en contracte. Març.
F/2018/1523	841806048	09/04/2018	1.115,40 €	Lloguer màquines Març

Ajuntament de Palma

F/2018/1521 Març	841806049	09/04/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE
F/2018/1522 Ferriol Març	841806050	09/04/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son
F/2018/1524 administració Març	841806051	09/04/2018	75,93 €	Lloguer màquina
F/2018/2023 contracte. Abril.	401264333	08/05/2018	408,18 €	Còpies incloses en
F/2018/2038 Abril	841808063	09/05/2018	1.115,40€	Lloguer màquines
F/2018/2036 Abril	841808064	09/05/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE
F/2018/2037 Ferriol Abril	841808065	09/05/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son
F/2018/2039 administració Abril	841808066	09/05/2018	75,93 €	Lloguer màquina
F/2018/2538 contracte. Maig.	401276770	06/06/2018	408,18 €	Còpies incloses en
F/2018/2544 Maig	841810043	09/06/2018	1.115,40 €	Lloguer màquines
F/2018/2545 Maig	841810044	09/06/2018	87,81 €	Lloguer màquina ASE
F/2018/2543 Ferriol Maig	841810045	09/06/2018	52,57 €	Lloguer màquina Son
F/2018/2542 administració Maig	841810046	09/06/2018	75,93 €	Lloguer màquina
TOTAL			5.219,67 €	

per un import total de 5.219,67 € i abonar-les amb càrrec a les aplicacions següents del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

Aplicació	Import
2018 20 34000 22000	1.224,54 €
2018 2034000 20600	3.995,13 €
TOTAL	5.219,67 €

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

16. Reconeixement extrajudicial factures anys anteriors a diverses empreses per un import de 490,94€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Transportes Blindados S.A. CIF A07044530 , relatiu a la factura 144/11035 de data 27/11/14 amb motiu de la reparació dels monitors de vigilància de l'entrada de la planta baixa de Son Hugo per un import de 253,10 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació 25 34200 21300 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Servicio de Contenedores Higiénicos Sanitarios S.A.U. amb CIF A48148647, relatiu a la factura 78F062810 de data 30/09/17 amb motiu del servei de manteniment dels ambientadors instal·lats als lavabos annexes a les oficines de Germans Escalas per un import de 58,08 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació 24 34200 22707 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

3. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Technogym Trading S.A. amb cif A62301338, relatiu a la factura 1770000782 de data 31/10/17 que correspon al subministrament d'un recanvi per a un equipament esportiu del Rudy Fernández per un import de 72,84 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació 27 34200 22109 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

4. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Bruper S.A. amb cif A70166085, relatiu a la factura 11541A de data 31/01/17 que correspon a material per l'adequació dels diferents camps de futbol de l'IME per un import de 100,25 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació 21 34200 22199 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

5. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Prefoc Comercial del Extintor S.A.U. amb CIF A073800858 reclama la factura B1219 de data 17/03/16 que correspon a la col·locació d'una placa luminiscent de senyalització EXTINTOR al camp de futbol de son Flo per un import de 6,67 € i abonar aquesta factura amb càrrec a la aplicació 21 34200 21300 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

6. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili al carrer Àlaba, 61 1er, CP 08005 Barcelona d'un total de 30.936,00 € (trenta mil nou cents trenta-sis euros, IVA exempt) corresponents a la factura fra. 18/06/18 de juny de 2018 per la quantitat de 30.936,00 €.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou cents trenta-sis euros, IVA exempt) corresponent a la factura de juny de 2018, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENCIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada i COMUNICAR-LO al departament de Comptabilitat a efectes del pagament."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

18. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 50.670€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 Palma d'un total de 50.670,00 € (cinquanta mil sis-cents setanta euros) €, IVA exempt corresponents a les factures 2018/10 de març 2018 per la quantitat de 13.380,00 €; fra.2018/15 d'abril 2018 per la quantitat de 13.050,00 €; fra. 2018/20 de maig 2018 per quantia de 12.825,00 € i fra. 2018/26 de juny2018 per la quantitat de 11.415,00€.

La quantitat total de 50.670,00 € (cinquanta mil sis-cents setanta euros), IVA exclòs corresponent a les factures de març a juny de 2018 ambdós incloses, es poden carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENICIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 3.100,46€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de juny 2018. Vist que, en aquests moments, la nova licitació es va declarar deserta i, s'ha licitat de bell nou, iniciant-se el contracte l'1 de juliol i, per tant, la facturació de juny es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03683097 de 30 de juny de 2018, rebuda a Compres 24 de juliol 2018. TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:3100,46'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

20. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 217,55€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a les factures A-55867 i A-55.868 de data 17 de febrer de 2016, de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL. CIF B-57093635, amb domicili a Palma, per un import total de DOS CENTS DISSET EUROS AMB CINQUANTA CINC (217,55€, Iva inclòs) en concepte de desplaçament de la Directora Financera - Tresorera, Sra. María del Mar Lázaro Meca (Madrid 25/04/2016 a 29/04/2016 i Madrid 22/05/2016 a 26/05/2016), amb càrrec a la partida 02.931.01.231.20 del vigent pressupost de despeses.

2.- ABONAR a l'esmentada empresa la quantitat total de 217,55€, un cop haver-se conformat les factures per part del Regidor d'Hisenda."

Aprovat: per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 14.431,78€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data agost, corresponents al període de 18 de juny a 17 de juliol (quota fixa i trànsit de dades) més el pack sms Didimo marketing aplicateca i que han arribat a Compres per setembre 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1808000001, 2 i 3, conformades per l'IMI i rebudes a Compres setembre 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 14.431,78'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

22. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 13.846,82€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data agost, corresponents al període de 18 de maig a 17 de juny (quota fixa i trànsit de dades) més el pack sms Didimo marketing aplicateca i que han arribat a Compres per agost 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28.28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1807000001, 2 i 3, conformades per l'IMI i rebudes a Compres agost 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 13.846,82'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

23. Aprovar la modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
09	9202016200		PAG. CURSOS EXT. DUITS A TERME PER EMPLEATS	0,00	1.500,00	1.500,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					1.500,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
------	------	------	------------	-------------	-------	---------

09	9202015100	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- HONORARIS PROFESSORAT	75.320,00
	1.500,00	73.820,00	
		TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES	1.500,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

24. Aprovar la modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
02	9320322708		RECAPTACIÓ.- CONTRACTE ATIB.		7.109.059,06	1.610.221,62
					8.719.280,68	
08	1510060000		URBANISME.- INVERSIÓ NOVA ENTERRENYS D'US GRAL.	0,00		
				1.999.904,58		
08	1710060000		URBANISME.- ZONES VERDES PÚBLIQUES EXPROP.TERRENYS			0,00
				85.093,38		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		3.695.219,58	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	9290050001		PLA SANEJAMENT.- EXPROPIAC., RESCATS I DESP.ANYS ANTER.			
				5.000.621,14	3.695.219,58	1.305.401,56
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		3.695.219,58	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

25. Aprovar la modificació de crèdit número 06 CE 02/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar la modificació de crèdit número 06 CE 02/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

Relació d'augment (+):

Disminució de despeses:

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

Tercer.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Quart.- Donar compte d'aquesta resolució al Consell Rector de PalmaActiva a la primera reunió que celebri."

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 abstencions (PP i Sr. Gijón)

26. Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Primer.- Aprovar la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.-Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació al BOIB."

Aprovat per unanimitat

27. Sol·licitud bonificació ICO de l'Hospital Universitari Son Espases

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"Declarar que les obres subjectes a ICIO, realitzades per l'IBSALUT SERVEIS CENTRALS, expedients CS 2018/4605, CS 2018/4606 i CS 2018/4607, consistents en reforma del Servei d'Oncologia Pediàtrica, ampliació aparcament Hospital i reforma Urgències Hospital, son d'interès i utilitat municipal per concórrer circumstàncies de caràcter social, i li és aplicable la bonificació del 95%."

Aprovat per unanimitat

28. Aprovar inicialment la municipalització del servei de l'ORA

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle. El que avui presentem en aquest Plenari és el que ja varem presentar en roda de premsa, i el que és també una obligació de l'eficiència que tenim els administradors municipals, de gestionar els serveis públics. Els serveis públics es poden gestionar de manera directa o indirecta. I veient que les conclusions que se varen arribar de manera preliminar a un estudi que es va fer de la possible municipalització de la ORA, ens hem donat compta que aquesta possibilitat cada vegada és més real, i que a més suposa un gran estalvi per l'ajuntament. Aquesta manera de gestionar la ORA, el servei de la ORA de manera directa, no és nova, també es dona a les ciutats de Barcelona, de Cadis, Las Palmas, Tarragona, Vilanova i la Geltrú, Sabadell, etcètera. I també durant aquest mandat, molts ajuntaments del canvi, han optat també per internalitzar novament els serveis públics que s'havien externalitzat en el seu moment, en mans del Partit Popular. La renovació del contracte ens obligava a una reflexió sobre la manera de gestionar el servei de la ORA. I alhora també ens donava una oportunitat d'una millor gestió d'aquest servei. Actualment la Societat Municipal d'Aparcaments ja existeix, i té entre els seus objectius fundacionals, la gestió del aparcament soterrani, però en aquest cas sí que és una societat que era susceptible d'assimilar aquest nou servei que nosaltres ara proposem la seva internalització. A més aquesta internalització suposarà també la gestió global de l'aparcament a la ciutat. A més tenint en compta que ja hem recuperat els aparcaments de la Plaça de Rosselló i que en breu recuperarem també l'aparcament de la Plaça Major. Tot plegat ens donarà una gestió global de la mobilitat de l'aparcament de la ciutat. Pel que fa al procediment que s'ha dut a terme i que avui duim a aprovació amb la memòria que s'ha presentat, se'ns demanava que es fes una memòria comprensiva dels aspectes socials, financers, tècnic i jurídics, de les activitats, de la forma de gestió, de la previsió dels ingressos, i els preus i dels serveis oferts, i dels supòsits de cessament de l'activitat. Aquesta

memòria és la que s'ha fet, gràcies al esforç d'una Comissió tècnica, que es va constituir a tal efecte, i a la qual vull agrair novament la seva feina, a banda d'agrair també als funcionaris de les àrees d'Hisenda, Mobilitat i dels treballadors del SMAP, que han empès per poder dur a terme aquesta memòria, que avui duim a aprovació en aquest Plenari. Per tant, vull recalcar el que ja varem dir en el seu moment, hi ha hagut un impuls polític per determinar, per repensar una nova forma de gestió d'aquest servei, però ha estat gràcies a les conclusions que han elaborat els tècnics, i que queden recollides en aquesta memòria, que ara ens podem plantejar efectivament la internalització del servei, perquè ens suposa un estalvi considerable per l'ajuntament. Reprenem aleshores en aquest Plenari, el impuls polític perquè som nosaltres els polítics, els regidors d'aquest ajuntament, els responsables de prendre en consideració aquesta memòria, de prendre en consideració totes les seves conclusions, i de prendre en consideració una cosa tan important com és l'estalvi. La memòria ens dona un estalvi aproximat, de 840.000 euros anuals. Tot plegat això ja bastaria perquè ens haguéssim de plantejar només la internalització fins i tot, podríem considerar-la en la meitat d'aquest import. I fins i tot podríem començar a davallar. És evident que quan els administradors públics, tenim davant la nostra taula, una memòria, un informe tècnic que ens diu que la nostra decisió pot conduir a un estalvi, és la nostra obligació, el nostre deure, dur-lo endavant. Estaríem parlant per tant de la major municipalització de la història d'aquest ajuntament, després de la internalització del servei d'autobusos de la EMT, i que també hem fet d'alguna manera, també en aquest actual mandat, amb la internalització del servei del 010, tot plegat per abundar en la qualitat que es dona en els ciutadans. Pel que fa en els treballadors, un dels nostres objectius era també garantir la seguretat i l'estabilitat dels treballadors. Estam parlant d'una plantilla de 180 treballadors, i el que ens diu la memòria, en la seva conclusió que és inequívoca, tot i que alguns han volgut qüestionar-la, que és obligatori la seva subrogació. Estam parlant de que aquests treballadors, passarien a una societat pública mercantil, que és el SMAP, i per tal la decisió de subrogar o no, no és discrecional, és obligatòria, ens ho marca la memòria tècnica basada en els fonaments jurídics que s'han emprat per elaborar-la. Per tant estarem parlant d'un personal laboral subrogat a extingir, que mantindrà tots els seus drets i obligacions laborals, i de seguretat social que puguin existir en el moment de la integració. Amb tot plegat, aconseguirem una major flexibilitat en el servei, un major control del contracte, i sobretot com deia abans, una major eficiència per una gestió global de l'aparcament a la ciutat. Per tot plegat, per aquest estalvi i per aquesta millora de la gestió, demanem el vot favorable en aquesta Corporació.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, por parte del Equipo de Gobierno, se está planteando como vemos, la posibilidad de internalizar el servicio del ORA, hasta ahora gestionado indirectamente por una empresa privada. Cuando uno se plantea cambiar el tipo de gestión, lo hace pensando en que dicho cambio va a ser para beneficiar al usuario final, es decir, que el usuario final va a recibir una mejor calidad y eficiencia en el servicio público y en este caso del ORA. Pues bien, el Regidor argumenta los beneficios de la internalización del ORA en base a una serie de puntos que nosotros no estamos del todo de acuerdo, que son los costes, calidad del servicio y personal laboral. En relación a los costes, usted afirma que el ayuntamiento se va a ahorrar unos 800.000 euros, pero nosotros creemos que a la larga la asunción del personal conllevará, no conllevará tal ahorro, sino que conllevará más gasto, como por ejemplo en relación a las horas sindicales, en las bajas laborales, etcétera. Es decir, la asunción de personal para nosotros conllevará más gasto. Y no se producirá tal ahorro de 800.000 euros. Llama la atención que ustedes sí han previsto un incremento del 1% en el salario, en los presupuestos a largo plazo de esta asunción de esta internalización, pero en cambio prevé un incremento de un 15% de ingresos, debido a que ustedes lo que van a hacer va a ser subir un 15% las tasas del ORA. Mucho nos tememos que ni siquiera ustedes se creen este ahorro de 800.000 euros, y por eso lo que están haciendo es presupuestar un ingreso, un incremento de un 15% en el presupuesto anual del SMAP en este caso, del ORA. En relación a la calidad del servicio, ustedes también argumentan en la memoria, que la gestión indirecta, la gestión indirecta, o cambiando de gestión indirecta a gestión directa, se dotará al servicio de un mayor control, y permitirá en todo momento la dirección, tanto estratégica como operativa. Pues nosotros no estamos de acuerdo con esta afirmación, ya que si los contratos y la gestión indirecta, se realiza correctamente, nunca se pierde el control y nunca se debe de perder la dirección estratégica ni operativa. Lo que ha ocurrido es que los últimos años, se han venido realizando

algunos casos de malas prácticas en empresas privadas, que junto a una ausencia, consideramos nosotros de control, o una cierta ausencia de control por parte de las administraciones, ha provocado una desconfianza en la gestión privada de los servicios públicos. Y por último, en relación al personal laboral, y no me puedo alargar mucho más porque me queda poco tiempo, nosotros creemos que existen dudas jurídicas al respecto, precisamente porque en la Disposición Adicional 26 de la Ley de Presupuestos de 2017.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“establece que los trabajadores de los contratistas, cuando se extingue su contrato, la administración no puede asumirlos como empleados públicos, sino que debe asumirlos en base a la sucesión de empresas. ¿Qué ocurre? Que en la Ley de Presupuestos de 2018, elimina este párrafo de que la administración tiene la obligación de asumirlos como sucesión de empresas, y por lo tanto se crea la siguiente duda, si no se puede aplicar el Estatuto.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“de los Trabajadores, ni el Estatuto de los Empleados Públicos ¿qué legislación se aplica a estos trabajadores? En base a qué legislación se va a asumir estos trabajadores. Por lo tanto, nosotros creemos, en definitiva, y acabo, que con el servicio del ORA, con esta internalización, con la gestión, asumiendo la gestión directa, el servicio va a ser exactamente igual que si es una gestión indirecta, creemos que no habrá tal incremento, tal ahorro económico, sino más bien al contrario, lo que va a hacer es aumentar los ingresos un 15%, a base de incrementar el ORA un 15%. Y por último, creemos que existen dudas legales a la hora de asumir estos trabajadores. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sra. Conrado ha parlat casi un 50% més de lo que li tocava.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, Sr. Ferrer, nosaltres no donarem suport en aquesta aprovació inicial, perquè vostè lo que vol fer és municipalitzar aquest servei, a costa dels ciutadans. És a dir, vostès lo que volen fer és que siguin els ciutadans, els que paguin aquesta decisió política que vostè ha pres, perquè és incapaç de fer un altre contracte del servei del ORA. I això ho pagaran els ciutadans amb els doblers de les seves butxaques, i per lo tant nosaltres per aquest punt no podem estar d'acord. A més a més, vostès també menteixen, perquè vostès diuen que augmentaran els beneficis a l'Ajuntament de Palma, però a la mateixa memòria es diu que l'Ajuntament de Palma tindrà el 20% dels beneficis de l'empresa. Això significa pues el voltant de un milió menys de beneficis per l'ajuntament. Per lo tant, Sr. Ferrer, no diguin mentides, l'Ajuntament de Palma tindrà manco doblers, manco beneficis amb aquesta municipalització. I després també tenim un problema a nivell tècnic i a nivell jurídic. A nosaltres ens sembla molt bé i molt raonable, que hi hagi una Comissió d'experts que puguin donar el seu parer, i que hi hagi debats. Tot això és important. Però no hi ha cap informe. On són els informes tècnics dels funcionaris del seu departament? Perquè els responsables tècnics i els funcionaris no volen firmar això? Nosaltres, efectivament els polítics són els que han de prendre les decisions polítiques, però aquestes han de venir avalades pels informes tècnics dels funcionaris, dels empleats públics d'aquest ajuntament. I això no s'ha produït. S'ha produït una sèrie d'actes, on firmen els assistents de totes aquestes reunions,

i considerem que està molt bé, però nosaltres lo que volem són informes, que avalin i que acreditin aquesta decisió. Perquè sinó el únic responsable en el final Sr. Ferrer serà vostè, i li tinc que dir que aquesta serà la realitat. A més a més tenim més que dubtes raonables, del tema d'assumir el personal, d'aquest traspàs del personal de les empreses privades cap el SMAP, perquè aquesta qüestió no és una qüestió pacífica. És cert que podem trobar doctrina, i que podem trobar arguments que vostès defensen, però també és cert que hi ha arguments que defensen tot lo contrari, que això és un frau de llei, perquè aquí lo que s'està volent és contractar un personal, que quedaria com a personal no fix, i això realment és un atajo, un subterfugi per tal d'esquivar la legalitat. I això Sr. Ferrer, és no voler aplicar la normativa. La Disposició Addicional 26 és clara davant aquesta qüestió."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Vagi acabant."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, acabo Sr. Batle. I els informes tècnics, que sí ha emès altres ciutats, com per exemple Toledo, com per exemple Gijón, i altres municipis, on es diu que aquesta assumció del personal no és legal i no és possible. Per tant, ens agradaria que ens aclarí aquesta qüestió. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Sra. Conrado, després d'haver-li donat totes les explicacions i que hagi pogut vostè revisar la memòria, amb la nostra ajuda, és sorprenent de quina manera compra vostè els arguments del PP, serà tal vegada que no estan tan enfora d'ells ideològicament com pretenen. Basta que se miri la pàgina 46 de la mateixa memòria, i això també va per vostè Partit Popular, on s'explica clarament quina és l'adaptació que es fa de la memòria i de la proposta, a la Llei de Pressupostos de l'any 2017. Queda perfectament redactat i queda perfectament clar, quina és la intenció, i quin és el Dictamen tècnic, que va esser assumit per part de la Comissió. La Comissió es va determinar que es faria un estudi que determinaria totes les variants del procés, i que després aquest mateix estudi va esser assumit per unanimitat de tots els membres de la Comissió. No me diguin que no existeix un informe tècnic, perquè existeix, i no me digui que no existeixen informes dels Serveis Generals, perquè també existeix un informe favorable del interventor municipal, on diu que la maniobra proposada en aquest Plenari, és perfectament vàlida, i a més suposa un estalvi per l'ajuntament. A jo em va quedar molt clar a la roda de premsa, la seva portaveu Sr. Rubio, quan deia que "la prioridad de los palmesanos no és municipalitzar la ORA". Jo ja ho sé que la prioritat del Partit Popular, no ha estat mai estalviar doblers a la ciutadania, ans el contrari, amagar-los i distribuir-los, com han fet sempre durant totes les legislatures que han governat. Bastar tirar la mirada cap enrere i veure que vostès varen adjudicar el contracte més car de la ORA, mentre per l'altre banda disminuïen els recursos que es destinaven a la EMT. Amb 840.000 euros a l'any multiplicats per quatre, ens dona 3.400.000 aproximadament. En una legislatura podem fer un parc, podem fer una escoleta, podem comprar deu busos, i podem posar deu policies en el carrer. Justament tot aquell llenguatge és el que vostès no volen, el llenguatge de l'estalvi, després traduït en millora dels serveis públics, és lo que els fa al·lèrgia, i és lo que els dur a vostès a emprar aqueixa demagògia avui, dient fins i tot que augmentarem les taxes de la ORA, quan en el PMUS aprovat per vostès la passada legislatura, ens deien que s'havien d'aprovar la pujada de les taxes de la ORA sí o sí, i quan nosaltres el que hem fet en el informe econòmic, és fer una projecció sostinguda en el temps, per demostrar que evidentment a la mateixa manera que vagin pujant els costos de personal, evidentment a l'any 2040 també hauran pujat alguna miqueta les taxes de la ORA. Jo crec que és comprensible. Jo em demano senyors del PP, com vostès voten no en aquesta proposta, com vostès voten no a la municipalització. També diuen allò del seu amado líder, allò de "Viva el Rey"? Quan voten no al estalvi. També diuen "Viva el Rey"? quan voten en contra de la mobilitat sostenible. També diuen "Viva el Rey"? Quan voten en contra dels drets dels treballadors, que vostès qüestionen a la seva intervenció dient que la normativa que nosaltres apliquem és contrària al dret i per tant lo que pretenen és deixar als treballadors de la ORA al paio completament, i sense cap protecció."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“També diuen “Viva el Rey”? Quan nosaltres estalviem per fer una escoleta. També diuen “Viva el Rey”? Gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la Memòria comprensiva dels aspectes socials, financers, tècnics, jurídics i laborals aprovada per unanimitat pels membres de la comissió d'estudi del canvi en la forma de gestió del servei d'estacionament regulat en superfície (O.R.A) a la ciutat de Palma, per gestió directa mitjançant la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA.

2. Obrir un període d'informació pública mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'anuncis de la seu electrònica municipal, de la Memòria elaborada per la Comissió d'Estudi pel canvi en la forma de gestió del servei d'estacionament regulat en superfície (O.R.A) a l'efecte de que pugui ser examinada i, s'escau, formular els suggeriments, les reclamacions i les al·legacions que es considerin pertinents. La dita exposició pública es realitzarà per un període de trenta (30) dies hàbils a comptar des de l'endemà de la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 12 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

29. Proposta relativa a adequació de les rendes dels habitatges municipals

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Punt 29 sentit del vol. Qualque intervenció? Debat?”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“No és que volgués. Hi ha debat no? Posa debat.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, posa debat però bé el regidor també m'ha comentat que. Ja està idò i vengà.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Se canvia el vot.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“A la Comissió no hi va haver cap problema amb aquest punt, ho dic per això. Bueno, lo que se propone simplemente es dar cumplimiento. Bueno, muchas veces pone debate y luego no hacemos, si a ver tampoco hay que sorprenderse tanto. Lo que se hace es dar cumplimiento a los informes de la Sindicatura de Cuentas, que nos dicen que el sistema que se estaba utilizando había que cambiarlo, y se cambia. Y entonces lo que se hace es en lugar de tener un precio fijo para las viviendas municipales, y luego tener que dar una subvención, porque la persona que tiene la vivienda no puede llegar a ese precio fijo, lo que se hace directamente es no tener un precio fijo igual para todas las viviendas, sino directamente fijar el precio en función de la renta de la familia, para luego no tener que dar una subvención, que al final va a hacer que paguen lo mismo, pero además con una subvención. Evitamos el procedimiento de subvención, ya así damos cumplimiento a la Sindicatura de Cuentas y a su informe, y el precio es el mismo.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Mire, pues nosotros que no tenemos problemas en decir “Viva el Rey” cada mañana y tantas veces como haga falta, vamos a cambiar el voto para votar con ustedes. En Comisión nos habíamos abstenido, pero vamos a votar, porque estamos totalmente de acuerdo en que se tiene que incrementar, además porque creemos que con esta medida se puede conseguir el número de personas de familias que se puedan acoger a las viviendas de alquiler social. Porque entendemos que incrementar el límite máximo de los ingresos de las familias que se puedan acoger al 2,5 del IPREM, y rebajar el límite mínimo, puede favorecer a que muchas personas más se puedan acoger. Así también como para adecuar las rentas, como usted ha dicho perfectamente, a dichos ingresos de forma proporcional. Es decir, que una familia con pocos ingresos, pague menos de renta en una vivienda social, que una que tenga unos ingresos superiores. Lamentablemente, las viviendas del mercado libre no tienen este sistema, que sería lo deseable. Y nosotros creemos que hay que seguir trabajando en este aspecto, en el de la vivienda de mercado libre, dentro de lo que es la libertad de mercado, y el respeto a la propiedad privada. Creemos que hace falta mucho en este sentido, para mejorar el acceso de la vivienda de toda la población de Palma. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Muy brevemente, como ya manifestamos en la Comisión, estamos a favor de este cambio de criterio, y más cuando estaba el compromiso, que los cálculos se mantenía más o menos, euro arriba euro abajo, pues las cuantías económicas que tendrán que aportar los beneficiarios. Simplemente mantendremos nuestro voto de abstención, habida cuenta no hemos participado en la elaboración del texto. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Agradecer el posicionamiento y la explicación del Sr. Ribas, que ha sido muy clara, y que la comparto, y que bueno que creo que es una medida que mejora el procedimiento y el acceso a la vivienda. Muchas gracias.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4abstencions (PP i C's).

Es proposa:

“Primer.- Els habitatges, de caràcter social, que gestiona el Patronat, s'adjudicaran d'acord amb els requisits i criteris què venguin determinats per les bases de cada procediment o

condicions d'adjudicació que siguin d'aplicació, i en cas que no s'especifiqui, s'aplicarà el següent:

- a) Els ingressos màxims ponderats anuals dels adjudicataris no podran superar 2,5 vegades el IPREM, sense perjudici del que es determina pels actuals ocupants al punt Tercer del present acord.
- b) En qualsevol cas, en el moment de la signatura del contracte de lloguer, s'haurà d'acreditar l'existència d'una font regular de ingressos, amb una duració prevista mínima de al manco 6 mesos. Els ingressos mínims ponderats anuals seran d'un mínim de 0,5 vegades el IPREM. Tindran la consideració de ingressos futurs, el trobar-se pendent de rebre els citats ingressos de forma imminent i què aquests puguin ser acreditats documentalment. En cas de treballadors fixos discontinus, el càlcul dels ingressos es realitzarà calculant la mitjana dels ingressos estimats.
- c) Per calcular els ingressos ponderats anuals, es computaran els rendiments de treball i/o rendiments d'activitats econòmiques, professionals y artístiques y/o beques, prestacions d'atur, pensions o subsidis, pensions compensatòries que es rebin de ex-cònjuge, interessos i rendes, i qualsevol altre ingrés declarat. Pel càlcul es prendrà com a referència els ingressos estimats anuals totals de tots els membres de la unitat de convivència que estiguin allotjats o hi hagin d'estar a l'habitatge, siguin familiars o no. Es computaran els ingressos estimats de l'exercici econòmic corresponent en què es valorin, què es posarà en relació amb els percebuts l'exercici econòmic immediatament anterior, atenent a la Declaració de la Renda corresponent a l'exercici econòmic immediatament anterior a la data de valoració, amb període de declaració vençut, si s'hagués presentat. En cas de no tenir obligació de presentar dita declaració, a més de la constància d'aquesta circumstància, s'aportarà una declaració jurada dels ingressos anuals amb indicació de la seva procedència, amb la documentació acreditativa de què es disposi.

A efectes de calcular els ingressos anuals ponderats estimats es seguirà la següent regla:

$$I = (R+B) \times N$$

On:

I = Ingressos Ponderats.

R = Ingressos estimats durant l'annualitat en que es valorin. En cas de què la situació laboral sigui estable, o es percebi pensió, i s'hagi presentat declaració de IRPF es tindrà en compte la Part General Base Imposable (Casella 507 Declaració Renda) i/o altres ingressos que es percebin.

B = Rendes Exemptes (Casella 529 Declaració de la Renda) i/o altres ingressos que es percebin.

N = Coeficient de ponderació relatiu al nombre de membres de la unitat familiar.

1 o 2 membres = N= 1,00

3 membres = N= 0,95

4 membres = N= 0,90

5 y 6 membres = N= 0,85

Més de 6 membres = N= 0,80

A aquests efectes s'entendrà com unitat de convivència el grup de persones físiques que, amb independència de l'existència o no de relació de parentesc, habitin o tinguin intenció de conviure en el mateix habitatge.

Segon.-La renda màxima dels habitatges es fixa en 4,5€/m2. de superfície útil. Es computarà una superfície útil màxima d'habitatge de 90m2, amb independència de que sigui superior. La

revalorització dels preus es fixarà al contracte com a potestat de l'administració d'acord amb el índex de garantia de competitivitat –IGC-, però només s'aplicarà quan així ho consideri i ho acordi el Consell Rector del Patronat. Als habitatges que mantinguin la qualificació d'habitatge protegit se li aplicarà el preu màxim que determini la normativa que li sigui d'aplicació, si fora inferior al màxim que es fixa al present acord.

Tercer.- Adequació de la renda variable en atenció a la capacitat econòmica: La renda a satisfer pels llogaters serà la que, sense ser inferior al 107€/mes, resulti d'aplicar al preu màxim que correspongui a cada habitatge, un coeficient corrector per a què la càrrega que suposa la renda efectiva a satisfer en relació als ingressos de la unitat de convivència no superi els següents percentatges:

- a) el 20% dels ingressos estimats ponderats anuals de la unitat de convivència, per aquelles unitats amb ingressos ponderats inferiors a 2 IPREM.
- b) el 25% dels ingressos estimats ponderats anuals de la unitat de convivència, per aquelles unitats amb ingressos ponderats iguals o superiors a 2 IPREM i inferiors a 2,5 IPREM.
- c) el 30% dels ingressos estimats ponderats anuals de la unitat de convivència, pels casos excepcionals d'ocupants actuals amb ingressos ponderats iguals o superiors a 2,5 IPREM.

Per a l'aplicació del coeficient corrector, amb el límit establert, els arrendataris hauran d'aportar, prèviament a la firma del contracte i anualment, durant el mes d'octubre de cada any, o el mes que determini el Consell Rector, la documentació acreditativa dels ingressos totals de les persones residents a l'habitatge adjudicat. En el mateix termini hauran d'aportar la documentació que acrediti el compliment dels requisits que s'exigeixin per accedir a un habitatge social municipal, i/o autoritzar al Patronat per consultar aquestes dades si obren a altres administracions. El Patronat determinarà la documentació mínima a aportar. La nova renda a aplicar, si fora el cas, s'aplicarà a partir del més de gener de cada any.

El coeficient corrector es mantindrà sense variació per aquelles unitats de convivència amb ingressos iguals o inferiors al 0,8 IPREM si la variació dels ingressos no supera en més o en menys un 5% dels ingressos computats en el moment de la determinació del coeficient corrector.

Es podrà sol·licitar la revisió del coeficient corrector de forma extraordinària en qualsevol moment durant l'any, per una sola vegada, amb la finalitat d'ajustar el coeficient aplicable en casos de increment o disminució substancial d'ingressos, o situacions familiars o personals especials que afectin a la càrrega de la renda a satisfer, el què haurà d'anar informat pels treballadors socials del Patronat. Igualment, els treballadors socials del Patronat podran informar la revisió quan així ho considerin i existeixin les raons anteriorment dites per a justificar la revisió. S'entendrà que el increment o disminució de ingressos és substancial si suposa almanco una variació en còmput anual del 25% dels ingressos i impliqui una variació de la renda efectiva a abonar d'un mínim del 20%.

Es podrà deixar d'aplicar dit coeficient corrector quan es doni alguna de les circumstàncies següents:

- * Mal ús de l'habitatge o de les zones comunes de l'edifici.
- * Demora en el pagament de lloguer i/o altres despeses que corresponen a l'arrendatari.
- * Informe desfavorable, degudament justificat, dels serveis socials del Patronat. Es fonamentarà amb indicis de major capacitat econòmica de la declarada, en el incompliment del contracte social, en el comportament inadequat o molest en relació als veïnats de l'edifici o de la barriada, o qualsevol altre que suposi una alteració de la convivència a l'habitatge o el seu entorn.

*La no acreditació dels ingressos familiars obtinguts quan sigui requerit pel Patronat, o en el mes de febrer de cada any. En aquest cas es presumirà que no escau l'aplicació del coeficient.

*La manca de comunicació al Patronat del increment de ingressos de la unitat de convivència en més d'un 25%.

*El incompliment del contracte social.

Es determinarà anualment, tenint en compte les despeses comunitàries estimades tenint en compte les hagudes a l'annualitat anterior, la quota a satisfer mensualment en concepte de despeses generals, quedant com a despesa assimilada a la renda.

Quart.- Aplicació del present acord i període transitori pera contractes de lloguer vigents a la data d'aprovació del present acord: Als contractes que es signin a partir de l'aprovació del present acord se'ls hi aplicarà el què aquí es determina a partir de la signatura del contracte. El Patronat durà a terme el procés d'adaptació dels contractes vigents o en pròrroga, progressivament, atenent a les clàusules dels mateixos, amb l'objecte de que, en la mesura del que sigui possible, s'adaptin al sistema de fixació de rendes previst en el present acord.

Pels llogaters què es trobin en una situació de vulnerabilitat que els hagi provocat la impossibilitat d'estar al corrent de les rendes segons el sistema aplicat anteriorment, o el preu fixat fins ara els resulta molt gravós, se'ls podrà aplicar retroactivament el sistema de preus del present acord, acordant el que sigui procedent per facilitar-li el compliment de les seves obligacions en la forma que es consideri més adient pels treballadors socials del Patronat. A tal efecte, s'estudiarà de manera individualitzada cada cas, per adaptar les rendes pendents a la situació econòmica dels llogaters.

Els actuals ocupants, els ingressos dels quals superin el límit màxim de ingressos fixats, podran continuar a l'habitatge sempre què hi hagi raons de caràcter social, acreditades documentalment i amb el corresponent informe social, que recomanin el seu manteniment a l'habitatge. En cas contrari, se'ls hi concedirà el termini màxim d'un any per desallotjar l'habitatge. A tal efecte, es podrà tenir en compte la convivència a l'habitatge de fills menors de 25 anys perceptors de rendes de treball, existència de persones amb discapacitat, afectats per violència de gènere o víctimes de terrorisme, així com d'altres circumstàncies de vulnerabilitat social.

Pel manteniment dels llogaters a l'habitatge adjudicat, hauran de complir els límits de ingressos exigits per accedir a un habitatge social municipal, el que es comprovarà cada any durant el mes que es fixi per a l'aportació de documentació amb l'objecte de fixació de les rendes, o quan siguin requerits per aportar dita documentació.

Els contractes es subjectaran a la normativa d'arrendaments urbans vigent a data de celebració de contracte.

En els casos en que l'adjudicació es realitzi en compliment de l'obligació legal de real·lotjament o retorn, els ingressos màxims es determinaran per la normativa que sigui d'aplicació, sense perjudici de què, transcorregut el termini inicial del contracte, es revisi la situació als efectes de procedir o no a la pròrroga del contracte en atenció als límits indicats per els demés adjudicataris, en la forma que s'ha dit anteriorment.

Pels habitatges subjectes a pròrroga forçosa de la recollida a la Llei d'arrendaments urbans de 1964, s'estarà als increments de renda fixats a la normativa d'aplicació. Als preus d'aquests habitatges, no se'ls hi aplicarà cap coeficient corrector.

Cinquè.- El Consell Rector del Patronat, atenent a les necessitats i circumstàncies que es produeixin en el futur, podrà determinar el programes de destí dels habitatges, modificar els

ingressos màxims i mínims per accedir als habitatges, modificar els coeficients correctors determinats al present acord, determinar la renda mínima a satisfer en atenció a les variacions de la pensió no contributiva i els seus complements, determinar criteris per a què s'apliqui la quota de despeses comunitàries, així com fixar l'índex de revalorització de renda si fora distint del de desindexació, devent publicar els canvis en la mateixa forma que la publicació del present acord. Així mateix, acordarà de forma individualitzada i justificada mitjançant informe social, l'aplicació si fora el cas, de l'aplicació de coeficient corrector d'adaptació de la renda en els casos de adjudicataris titulars de dipòsits bancaris el import total dels quals superi el import de 3 vegades IPREM en còmput anual.

Sisè.- El Gerent del Patronat, queda facultat per acordar les modificacions dels contractes d'arrendament actualment vigents, adoptar les mesures de transició oportunes dins el marc del present acord, fixar anualment la renda efectiva a satisfer, la quota per despeses generals i demés resolucions per a fer possible l'aplicació del present acord.

Setè.- Publicar el present acord al Boib i a la pàgina web del Patronat”.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 abstencions (PP i Gijón)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓNS A PROPOSICIÓNS DELS GRUPS POLÍTIQS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573)

Punt 39 (Joan Forteza Cortés)

Punt 44 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)

Punt 39 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 41 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 44 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació de Persones Majors i Segona Edat Es Molinar (G-07264013)

Punt 39 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 41 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 44 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació de Veïnats Es Born d'es Molinar (G-57050692)

Punt 39 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 41 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 44 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958518)

Punt 30 (Alma Vives Gallego)

Punt 31 (Alma Vives Gallego)

Punt 51 (Alma Vives Gallego)

- Asociación de Vecinos del Arenal – Playa de Palma (G07686033)

Punt 30 (Francisco Nogales Anca)

Punt 35 (Francisco Nogales Anca)

Punt 39 (Francisco Nogales Anca)

- Unió de Associacions de Mallorca (G-57472045)

Punt 35 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 38 (Yusmeli Coronado Coronado)

Punt 39 (Francisco Fernández Ochoa)

- Associació de Veïnats de la Real

Punt 32 (Jerónima Mayans/José Boned)

Punt 43 (Jerónima Mayans/José Boned)

- Comissions Obreres de les Illes Balears (G-07177074)

Punt 34 (Maria José Busquets López)

Punt 35 (Maria José Busquets López)

-Associació de Veïnats Ses Cases Noves (G-07744501)

Punt 39 (Juana Ruiz Navarro)

Punt 44 (Juana Ruiz Navarro)

- Associació Mallorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants (G-07126394)

Punt 39 (Juan Manuel Parra)

Punt 44 (Juan Manuel Parra)

- Federació Balears de Caça (G-07198500)

Punt 43 (Pedro Bestard Martínez)

Sra. Mayans, representant de l'Associació de Veïnats de la Real:

"Bon dia Sr. Batle, regidors, regidores, ara sí. Bé, quan vaig mirar com associació tots els punts del Plenari, me'n vaig donar compte que si Palma estaia un poc constipada antes de l'estiu, ara ja té una pneumònia d'aquestes importants, i que si no li donem tractament tot això se'n va a fer norris de qualque manera. Jo podria parlar, hi ha molts de punts dels que es podrien parlar. Es podria parlar de tots els temes dels abocaments, de tots els temes de les platges, del canvi climàtic. Es podria xerrar de moltes coses, però avui, no sempre això, avui estam per xerrar de dos punts que ens interessen, i donaré la paraula a una persona, a un ciutadà, que és en José Boned, que està en qualitat de, bé evidentment és del Secar de la Real, i aquí està en qualitat de, com a pare i també està en qualitat com a caçador. I ara ell intervindrà i exposarà tot lo que hagi d'exposar. José per favor."

Sr. Boned, representant de l'Associació de Veïnats de la Real:

"Buenos días Sr. Alcalde. Lo primero aquí le traigo un ventilador, como padre, a la Sra. Moll, para que paren el aire un ratito y enchufen el ventilador, como mi hija en la escoleta ha estado un mes con un ventilador, pasando calor. Esto veo que todos son abuelos y madres, y creo que ningún padre cuando va a buscar a su hija al colegio, que se la den chorreando, no creo que a ningún padre, ninguna madre, le sienta bien. ¿O no? Pues si hubiera sido una escoleta privada, la Policía la hubiera cerrado enseguida. ¿Qué explicación me va a dar? Porque aquí le traigo el cartel, todo muy bonito porque ha salido un mes, pero nadie del ayuntamiento ha sido capaz de ir allí de la oposición, de la oposición no, del que manda. No importa que se ría, yo tengo una niña y he tenido que dejar el trabajo estando en Calviá, porque me han llamado que la niña pasaba pena, que estaba llorando, e ir a buscarla. ¿Eso le hace gracia? Pues a mí no me hace gracia, porque tuve que dejar el trabajo para ir a buscar a mi niña corriendo. El ayuntamiento allí tendría que trabajar. Tanto que decís que trabajáis en la calle. O no es verdad. O es mentira. Porque son niños pequeños y no pueden hablar, de 0 a 3 años. Esto es lo que hay que mirar,

por la juventud. Esto es un punto, para que lo donéis a la escoleta. Y ahora otro punto, el tema de caza. Porque aquí está el Plan Marc, vuestro pacto deja cazar en Inca, deja cazar en Capdepera, deja cazar en Montuiri, deja cazar en Esporles. ¿Porqué Palma no tenemos el mismo derecho para poder cazar todos? Sr. Noguera, ayer le di entrada que le llegará el papel, por si no le llega, tiene la entrada, a ver si lo firma, y la gente que no tiene recursos pueda seguir cazando, antes de que haya una desgracia en el aeropuerto, que ya ha habido dos desgracias, lo sabe. Y las cabras que están invadiendo la casas de Son Gual. Y si no quiere Sra. Neus que se cace con escopeta, haga como Artá, deja cazar la caza tradicional. Esto es lo que pedimos los cazadores. ¿Vale?”

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolguts veïns i veïnes senyor Batle, senyors Regidors, bon dia a tots. La bactèria Escherichia Coli, vulgarment coneguda com e-coli, es troba a les aigües contaminades, especialment en aquelles que heu han estat per aigües fecals. Poden arribar a causar greus infermetats, especialment en nins i també en persones majors. Les platges i zones de bany de Palma, més freqüentades per les nostres famílies, Cala Gamba, Las Rocas, El Penyó, Ciutat Jardí, El Molinar, Ca'n Pere Antoni, han estat repetidament contaminades, com a conseqüència dels abocaments d'aigües fecals, procedents de l'obsoleta depuradora del Coll d'en Rabassa, que hauríem de veure que és el que realment depura. Abocaments contaminats, que directament van a la mar, a través de l'emissari submarí, o del Torrent Gros, a la platja de Ciutat Jardí. Tota aquesta situació dels repetits abocaments i tancaments de platges, ha provocat una gran indignació, als veïns i veïnes que representa els nostre moviment veïnal, indignació que els hi trasllat avui aquí. Volem ésser crítics, però constructius, pocs dies després de la presa de possessió de l'actual Govern Municipal, ens varem reunir amb la nova direcció de EMAYA, i els hi varem traslladar i exposar amb raonaments i arguments, el nostre punt de vista, d'allò que és de la seva competència: neteja i tot el cicle de l'aigua, incidint molt especialment, amb els problemes de l'emissari submarí i els abocaments de fecals al Torrent Gros. Vostès, durant la passada legislatura, varen seure a l'oposició i els seus partits, formaven part del consell d'administració d'Emaya, per lo tant, coneixien de primera mà tota la situació. Amb aquests antecedents, critiquem que des del minut zero, no prenguessin les mesures que ara mateix s'estan adoptant. Me diran, que el procediments administratius, són llargs i molt complicats, i és vera, moltes vegades no els entenem, dona la sensació, que protegeixen als propis polítics i els seus informes tècnics i no als ciutadans, que és lo que tenen que fer. Però en tot cas, els partits polítics legisleu en el Parlament de les Illes Balears, i en el cas del partit Socialista, Podem, PP i C's, també heu fan al parlament espanyol. Dons és ben fàcil, canviïn la legislació, i la facin més pràctica i l'adaptin a les necessitats dels ciutadans. És ben cert, que les institucions de tota la nostra comunitat, és a dir tots els ciutadans de les Illes Balears, patim una falta de finançament per part de l'Estat Espanyol, que afecte molt negativament al nostre benestar, perjudicant greument les nostres inversions i els nostres serveis. Som la segona comunitat que més aporta de tot l'Estat i la novena en el retorn del nostres impostos. En el cas de la depuradora del Coll, el compromís de Madrid per finançar-la, s'ajorna any rere any, amb moltes d'excuses i sense cap argument que heu justificui, amb un clar menyspreu cap a la nostra terra i la nostra gent. Però també és ben cert que no aprofitem totes les nostres possibilitats, me refereix als doblers que deu el Govern Balear, derivats de la Llei de Capitalitat, fan igual que Madrid, excuses i excuses, però tampoc paguen, i als doblers derivats del Cànon de Sanejament, que ahir va dir la senyora Armengol que pròximament seran finalistes, però al dia d'avui encara no heu son. Si aquests dos deutes que té Palma, s'haguessin pagat regularment en aquesta legislatura, segurament la nova depuradora ja estaria ben enllestida. Malgrat això, públicament els hi vull reconèixer i posar en valor, l'honestedat i la sensibilitat que han tingut de cara els veïns de Palma, tancant les platges, especialment quan heu han fet de manera preventiva, han posat ben per endavant la salut dels veïnats, tot i la mala publicitat política, que el tancament els hi causava. No tots els partits polítics quan han governat, han actuat de igual manera. La Federació, no va assistir a la manifestació convocada el passat divendres dia 21, i heu vull explicar avui a la sala, aprofitant la presència d'algunes de les 100 persones que sí hi anaren de manera honrada, però pot ser no degudament informades. Durant la passada legislatura, governant el Partit Popular amb majoria absoluta, i sent el senyor Garau també del Partit Popular, president d'Emaya, hi va haver multitud d'abocaments, cada vegada que plovia, era la mateixa depuradora, però no va passar com ara que ens han previngut i avisat amb la bandera vermella, Emaya heu va ocultar. Emaya no heu va comunicar a la Conselleria de Medi Ambient, que és la que fa l'anàlisi

de les platges, les analítiques no es varen fer, la bandera vermella no es va col·locar, i tot nosaltres amb les nostres famílies varem nedar, posant amb perill la nostra salut Quina irresponsabilitat. No heu troben?. Aquest ocultament de la realitat, a nosaltres simplement ens pareix miserable. Per altre banda, també en l'anterior legislatura, va ésser el Govern del Partit Popular, el que va canviar el sentit finalista del Cànon de Sanejament, milions d'euros haguessin pogut ser per la depuradora i es varen destinar a altres coses. Fa pocs dies també hem sabut, que va ésser el senyor Company que expressament des de la conselleria, va negar el finançament necessari que de manera peremptòria se li reclamava per poder donar solucions a l'obsoleta depuradora. Amb aquestes circumstàncies, i coneixent tots aquests fets, ens pareix d'una gran falsedat i una hipocresia, que el Partit Popular demani responsabilitats, que ell quan va governar amb majoria absoluta, no va assumir, i molt manco, assistir a una manifestació vora veïnats honrats, als quals varen enganar. Des de el nostre punt de vista, una manifestació polititzada i manipulada, s'ha emprat el patiment dels veïnats per obtenir un rèdit polític. A la manifestació hi assistiren el Partit Popular i els seus cosins de C's. Nosaltres fa quasi 40 anys, que amb independència, estem defensant els interessos i drets generals dels ciutadans de Palma, i no serem corretja de transmissió de ningú, altres no poden dir el mateix. Seria bo per la ciutat, que tots els partits polítics que han governat Palma durant els darrers 15-20 anys, demanessin perdó als ciutadans, al manco per la seva incompetència, per solucionar els problemes de la depuradora. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies Sr. Forteza."

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

"Sr. Batle si m'ho permet i com tinc temps, ja fa un parell de Plens que quan intervé la Federació el Sr. Bauzá i el Sr. Ribas abandonen el Ple, i van a berenar, aprofitant aquesta oportunitat. Com comprendrà això ho trobem molt mal fet, els hi va amb el sou que cobren cada mes que aguantin lo que tinguin que aguantar, intervingui qui tingui que intervenir en el Ple. Nosaltres els demanem que tots els regidors que formeu tant l'Equip de Govern com l'equip de l'oposició, vingueu ben berenats, nosaltres hi venim. No abandoneu la sala, no empreu el mòbil i escolteu amb atenció lo que el que vos demanen totes les entitats, sigui la que sigui que intervé en aquest Ple. Moltes gràcies."

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

"Bon dia. Bon dia Sr. Batle. Ho diré en mallorquí el principi, però com que hi ha molta de gent gran, que també duc un club, els costa pena entendre a vegades, així com xerrem nosaltres, i ho vull dir molt clar. Lo demás ho diré en castellà. El pasado día 21 de este mes, asociaciones de vecinos, entidades y clubs, se manifestaron exigiendo que se tomen de inmediato todas las medidas adecuadas poner fin a los constantes vertidos fecales y que tan solo este año han obligado a cerrar, como todos saben, la Ciudad Jardín, el Molinar, Portitxol y Can Pere Antoni. Con el agravante que el Molinar no lo marcan ustedes. Atienda Sra. Neus Truyol por favor. Cuando marque la bandera roja, que está muy bien, y se lo aplaudo, marque las playas del Molinar. El Molinar es muy largo el paseo, y muy bonito. No han puesto ni una bandera roja. La gente no sabe si se Sr. Noguera, no era una manifestación política, tal como algunos quisieran y dan a entender, pues a la misma asistieron cientos de personas de distintas ideologías. Y los políticos que acudieron, personalmente si me llamaban, a título personal. Por cierto, usted y yo tenemos personalmente muy buena relación, personalmente, cada uno con sus ideas, así tiene que ser siempre. Echamos de menos la presencia de ustedes. Ustedes como vecinos, que sus niños se bañan con la caca, con las ..., los torrentes sucios, todo lo que hay, podían venir. Cuando ustedes nos llaman, que abren una biblioteca, que hacen un acto, siempre venimos, y si es bueno los apoyamos. Y lo que me gustaría es que toda la gente, como ha dicho el Sr. Forteza, estuviera aquí, en eso le doy toda la razón. Porque ¿para qué venir si no escuchan ustedes? Por cierto, como digo le echamos de menos su presencia como vecinos y la de su equipo de Gobierno en la cabecera pues ya lo he dicho de la sostenibilidad y el respeto al medio ambiente la bandera de la gestión municipal y de los vecinos. En todos los periódicos está la cabecera. Ni siquiera estaba yo, todo son vecinos, vecinos. Los manifestantes no buscábamos culpables, sino soluciones. Los emisarios submarinos Los emisarios submarinos viertan en verano cerca de 200

millones de litros al día de aguas residuales, 200 millones. Son datos escuetos. Que estos emisarios hayan logrado cargarse a 6 millones de metros cuadrados de superficie de praderas de posidonia en la Bahía de Palma, esto es una barbaridad, esto es inadmisibile. Que a lo largo de todos estos años no se hayan ejecutado las infraestructuras necesarias para una red de alcantarillado que permita separar las aguas fecales, como es lógico, de las pluviales. Cuando llueve no a basta la conectora. Esto ya lo sabemos todos. Es decir, con los estudios que han venido, todos lo sabemos. Que ahora nos enteremos que desde el año 2003 al 2014 se produjeron un total de 1024 vertidos de aguas residuales en las playas de Palma. Y que tengamos que soportar la presencia de agua procedente de las desaladoras que arrojan cerca de 15 millones de metros cúbicos en nuestras playas. Usted sabe que los pescaditos cuando salen del torrente, y sale esta agua se mueren, los cangrejos también, eso lo saben los pescadores de cada día. Ustedes a lo mejor están en su despacho y no se enteran. A lo mejor no se enteran pero hay esto. Por cierto, que no es de recibo que anteriores gobiernos municipales de los vertidos. Cuando usted Sra. Truyol estaba en la Mesa de trabajo de Emaya, de Medioambiente. Usted era una persona preparadísima para el cargo. Cuando supimos nosotros que una persona que había seguido 4 años el funcionamiento de Emaya y Medioambiente, la ponía MÁS a cargo de esta empresa, la más importante municipal que tenemos, teníamos confianza con usted, porque estaba preparada. ¿Pero qué ha hecho con 4 años? Y el primer día, como se ha dicho, tenía que haber puesto en el tapete los defectos y necesidades de los palmesanos. ¿Qué ha hecho Sra. Truyol? ¿Dar la culpa a los anteriores solamente? Pues si tiene culpa, lo denuncie, pero denuncie cuando coja usted. Usted no puede coger una caja de dinero sin contar, y luego le falta dinero y decir que le falta, cuéntelo y cuéntelo correctamente, y lo demuestre al principio. Con lo cual la excusa que tiene usted no le vale para nada. Si era así, lo hubiera llevado a la Fiscalía, o hubiera hecho algo. Por lo tanto, estamos muy descontentos de su labor. Los vertidos de aguas fecales Sr. Noguera y residuales, quema todo el tema de nuestra posidonia. Y no tan solo esto, que adheridos a nosotros, navegantes del Mediterráneo, clubs marítimos, pescadores, sobretodo pescadores jubilados, que son los que entienden mucho del mar, no tienen radar, no tienen aparatos, pero tiene toda la capacidad aquí. Tenemos la bahía completamente quemada. Si este es un problema tan grave, tan grave que tenemos, queremos la Federación de Veïnats ayudarles, sacar el problema, estar en las mesas de trabajo, y cada mes tener una entrevista con ustedes. Esto es trabajar, esto es ir todos a una, pero no por favor, no politicen esto por favor. Sr. Alcalde y señores del Equipo de Gobierno, Palma no solamente son sus calles, sus aceras, sus edificios y sus barrios. Palma también son sus playas. Playas que se utilizan para el disfrute de los palmesanos, para los turistas y para generar negocios como restauración. Escolta Miquel que fem amb això? En Cala Canta, Casa Fernando, bares y restaurantes del Moinar, del Portitxol. Una bonita preciosa bahía de Palma. Les ha bajado un 40, un 50% la caja. Es normal, es normal esto Sr. Alcalde. Es normal. Cuando se coge un cargo Sr. Alcalde, hay que estar a las verdes y a las maduras. Hoy le toca una de muy verde. Yo no digo que ustedes y el equipo de aquí sean la responsabilidad sea toda de estos 4 años, pero tenían que ver del primer momento poner en el tapete. Tapete cuando cogen un equipo municipal, cogen todo el dinero nuestro, todos los votos, todo nuestro trabajo. Póngalo a cero, ponga el reloj a cero, y exijan a la Fiscalía, a quién sea, pero no me vengan después de tres años y medio, como aquel no lo ha hecho no lo he hecho yo. Esto no vale. Esto no vale para nadie. Nosotros Sr. Batle, si no quiere ser recordado, y no es ninguna ofensa, usted sabe que no quiero ofender a nadie, pero no tiene que ser recordado, porque quizás personalmente no se lo merezca, ser recordado como el Alcalde de la bandera roja. En el sentido que todo el mes de agosto y septiembre, ha estado una bandera roja sin poderse bañar. El vecino, el vecino no entiende, no entiende de política. Solamente diu, la bandera està vermella, ja no podem nedar. És que no li importa la política. El vecino normal no le importa, solamente le importa si tiene que ir a votar, y 10 días antes habla del tema. Pero hablan del Madrid que perdió, hablan del Barcelona, de la pesca, que no hay pesca, no hay cangrejos, no hay pulpos, de eso se habla. No se crean que se habla de ustedes siempre. Pero créame, ponga en funcionamiento, porque usted no tiene que ser recordado por el Alcalde de la bandera roja. Ustedes han tenido la disponibilidad de la ecotasa, del canon, de la Capitalidad, del Ministerio de Medioambiente, de los Fondos Feder, sáquenlo de donde sea el dinero, para eso les tenemos aquí. Hay que aprender a gestionar, y si no saben cojan un pequeño empresario, que haya salido de la nada, y gestione con ustedes. Hagan algo. No quisiera que nadie de aquí, sepan que la Federación de Veïnats venga a cambiar sillas, ni a criticar a nadie. Hemos ofrecido del inicio de la Federación de Veïnats, la mano para trabajar con ustedes. No nos han querido, nos han quitado las subvenciones, nos las han anulado, pero lo que no pueden anularnos es la voz y la presencia nuestra. Cuando ustedes quieran, nos

llamen y vendremos a colaborar con ustedes. Creo que haríamos un buen trabajo. Gracias por escucharme y gracias a los vecinos por estar aquí. Muy amables.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal - Playa de Palma:

“Perdón, el Sr. Nogales no puede venir por motivos personales, me ha enviado una nota y autorización para simplemente leer las líneas que él tenía prevista, son, es un párrafo prácticamente. Si me dan permiso lo haré en su nombre.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, sí claro.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal - Playa de Palma:

“La Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma, sobre los vertidos fecales al mar, desea expresar lo siguiente. Tenemos que decir desde nuestra asociación, que estos sucesos no tienen y no tenían que haber sucedido. En este tema no ha habido previsión y no se ha tomado en serio el perjuicio y la mala fama que podemos coger en el mundo turístico. Ustedes han entrado a gobernar, y su objetivo en lugar de ir a resolver estas prioridades, resulta que parece ser que venían con otras un tanto polémicas, tales como tirar a demoler monumentos como Sa Feixina, y que en vez de arreglar cosas muy necesarias, enfrentaban a los ciudadanos, levantando líos innecesarios. Nuestro mar es un elemento que hay que conservar limpio, primero por el medioambiente que tenemos que proteger, y segundo porque además es nuestro medio de vida en materia turística, de la cual vivimos todos, y además se recaudan impuestos, los cuales son muy necesarios para sostener nuestro sistema administrativo y demás. Pedimos por tanto que se tomen en serio el tema de los vertidos y hagan las previsiones necesarias para que no ocurra nunca más esta negligencia administrativa. Muchas gracias.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Ilustre Sr. Alcalde, Sras. y Sres. Concejales. Hablamos del punto 35, en nombre de la Unión de Asociaciones de Mallorca, sobre el asunto de la ecotasa, ligado a la Ley de Capitalidad. Vamos a ponernos en situación a ver si nos aclaramos en el asunto de la negación de la ECOTASA a nuestro querido municipio de Palma, porque percibimos ingresos, se dice, por Ley de Capitalidad. Primero. Se le reconoce a Palma un déficit por ser una gran Ciudad y se aprueba entre todos la denominada Ley de Capitalidad. De esta manera parece ser, que se aportaría una financiación extra dedicada a este concepto. Este paso tuvo su debate plenario en su momento, y no fue pacífico precisamente. Segundo. Se reconoce la necesidad de recaudar una tasa a los turistas que nos visitan para atender asuntos medio ambientales, se la denomina ECOTASA y también se aprueba por Ley. De nuevo la polémica por utilizar a los hoteleros como recaudadores y ante el efecto negativo que supone incrementar el coste de la estancia del cliente. Otra vez de nuevo se manifiesta el debate con polémica. Tercero. El Govern de las islas Baleares recauda por fin la ECOTASA, pero cuando va a hacer la distribución de los ingresos para atender a los asuntos medio ambientales dice que a Palma no le corresponde ninguna inversión porque ya recibe el extra de la Ley de Capitalidad. Cuarto. Se habían anunciado inversiones en Palma a bombo y platillo para prometer infraestructuras básicas y reformas que ahora parece ser que finalmente no se van a hacer. Quinto y último. Cuando hay que negociar la compensación por Ley de Capitalidad nunca llegan todos los fondos inicialmente previstos. Palma nunca recibe lo que se promete. Pero es que es aún peor, el Govern incumple la Ley, el Govern decide el destino de las tasas que recauda, cuando Palma es uno de los principales municipios donde se producen estos ingresos por su capacidad hotelera. Señoras y señores del Partido Popular, no hay una estafa en esta situación, es algo mucho peor, hay prevaricación administrativa. Lo que hay es un intento, por parte del tripartito de al final negar las pensiones, las inversiones a Palma medio ambientales que correspondan, y además, se excluye a Palma por decisión gubernativa de tal manera que se desvían los ingresos percibidos por Ley. La exclusión de unos ingresos a los que se tiene derecho, como el resto de municipios y en la parte proporcional en la que Palma los aporta, además teniendo en cuenta que las instalaciones e infraestructuras palmesanas

repercuten nuestra imagen a nivel Balear, nacional e internacional. Es muy sencillo de entender que esa imagen nos trae una utilidad, que debe ser compensada, tal y como se había aprobado por ley. No lo pueden hacer Sres. del Partido Socialista, Más y Podemos, de otra manera, Uds. que gobiernan no están gobernando en este caso para todos, ya no priorizan por evaluación de necesidades. Uds. directamente excluyen a territorios enteros, a municipios enteros, como el palmesano, cuando hemos pasado por lo peor, y ahora que Uds. por fin perciben esos ingresos, en lugar de redistribuirlos equitativamente, tenemos Son Dureta sin reformar, la Depuradora de Palma vertiendo contaminantes a la bahía cada vez que llueve, todas las promesas de obras gracias a la reinversión de la ECOTASA incumplidas, adiós a la rehabilitación del Torrent dels Jueus, tan necesaria para Playa de Palma y Lluchmajor, adiós a las Torres del Temple reformadas, adiós a la reforma de los bosques de Bellver. Mejor destrozamos los pinos de Can Tápera. Con razón se califica a la Playa de Palma de zona obsoleta, porque Uds. la marginan, no reinvierten como se debería y hacen que se convierta en un reducto donde todo vale para seguir obteniendo ingresos que luego no se reparten equitativamente, como estamos viendo. Esto no es democracia, es una dictadura económica, Uds. deciden a quién darle el maná de las inversiones públicas o negárselo, Palma está más dejada que nunca, la temporada turística ha sido un desastre por la falta de seguridad y contaminación ecológica, por la falta de mantenimiento de los paseos, por su dejadez porque tal vez Uds. piensen que como hemos tenido años de masificación la isla está llena igual, y eso es de ser malos gestores, porque esa no es la clave. Ustedes han hecho que queden impunes los que critican esa masificación, y Uds. los del tripartito, deciden dedicar lo que no invierten en nuestras infraestructuras para asuntos ideológicos que no han sido votados. Uds. se han unido después del resultado de unas elecciones, no antes. Por lo tanto, si no les ha bastado ya con la polémica que se ha suscitado entorno a la Ley de Capitalidad, y también a la discusión en torno a la Ecotasa, Uds. ya rizan el rizo y ahora juegan con los ingresos por un concepto y por otro para justificar sus acciones de gobierno en contra de la Ley, que Uds. mismos han aprobado. Esa es la paradoja. Las urnas les juzgarán, pero los palmesanos tienen que saber desde ¡ya! que tienen al Gobierno de las Islas Baleares en su contra, que no se gobierna para el pueblo, sino en contra del sentido común, con un reparto de la riqueza que no responde a necesidades sino a excusas. Muchas gracias. Respecto del punto 38, sobre els abocaments a la Bahía de Palma. Se han utilizado escorias en la reforma del puerto, en las obras de reforma del puerto. Las inmediaciones del Club náutico de Cala Gamba, como se ha explicado, han sido, pues han estado contaminadas durante prácticamente todo este último año. Se había denunciado la suciedad que estaba acumulada en las rocas, se estaban denunciando al principio de la temporada problemas de plásticos y basuras, que provenían principalmente de los barcos, sobretodo por el incremento de este tipo de embarcaciones, que no tiene ningún problema, son incívicos a la hora de lanzar esos residuos al mar. Todo esto era lo que había al principio de este verano. Pero lo que tenemos ahora es mucho más grave, es mucho peor. Y es que se han quedado pequeños estos problemas, desde el momento en que se han tenido que cerrar las playas de Can Pere Antoni y Ciudad Jardín al baño. ¿Por qué? Porque se ha puesto al descubierto un problema que ya había sido tratado en este Pleno durante el invierno, y sobre el que ya se habían dado explicaciones. Se nos dijo que había una depuradora muy antigua que se desborda cuando llueve, y que ya no da abasto ante el crecimiento poblacional y turístico y que eso no evita la mezcla de aguas fecales de la Ciudad con las aguas pluviales que finalmente llegan al mar, como ha pasado. Bueno, pues se nos dijo entonces que había una inversión, que estaba determinada, predestinada para poder arreglar esos problema, y que no llegaba desde Madrid. ¿Quién gobierna en Madrid? O el Partido Popular o el Partido Socialista, por lo tanto quienes gobiernen en Madrid no son una excusa, ni tampoco son una excusa el que se hayan gobernado alternativamente durante 35 años de democracia, ya para 40 en este Pleno, con alternativas de Gobierno diferentes, y este problema siga sin estar arreglado. Ahí empieza el rifirrafe entre ustedes, en quien tiene la culpa, quien es el causante de esos vertidos. Evidentemente ningún partido político concreto lo es, pero sí que en el momento de las soluciones, los que están en este momento gobernando, tienen que darlas, tienen que buscarlas, de forma que los ciudadanos necesitamos. No es posible decir ante un problema de tipo sanitario, como el que tenemos en este momento, que la inversión que se necesita no llegará hasta dentro de cinco años, y que la inversión es tan importante como hasta casi 200 millones de euros, que en este momento no se disponen para poder acometer el problema. Imagínense que ante un problema sanitario de esa envergadura, les digamos a nuestros ciudadanos, que durante cinco años tienen que estar expuestos a ese tipo de bacterias, a esos contaminantes. Ningún Gobierno lo podría sostener durante ese tiempo. Por lo tanto, sean ustedes consecuentes con ese problema de salud, soliciten a las instancias

competentes, que creemos que es la vía de la solución, el que realmente aporten el dinero que sea necesario para evitar ese problema, y empezemos la temporada turística de 2019, dando ejemplo del tipo de Palma, del tipo de ciudad que las Islas Baleares se merecen. Cuando ustedes hace un tiempo, invirtieron en depuradoras, en desaladoras a nivel de Mallorca, a nivel de las Islas Baleares, hubo un partido, el PI, que se vanagloriaba de haber hecho esa inversión. Miren ustedes, tienen cauces en s'Estremera, cauces naturales pluviales, que se podían haber arreglado con una inversión de entre dos a cuatro millones de euros, y se habría impedido, o no hubiera sido necesaria, una inversión mucho mayor en las desaladoras y depuradoras que no hacían falta. La de Palma sí que nos hace falta, porque es del año 1970, se tiene que cambiar, sí o sí se tiene que arreglar. Hay que darle el sentido que tiene esa depuradora en una bahía como la nuestra. Aquí se explicó por parte del Departamento de Medioambiente, cual era el problema grave que se tenía en este sentido. Actúen en consecuencia, no se aten de manos por la inoperancia, por la gestión de partidos políticos, que durante legislaturas concretas, no han mirado por el interés de los ciudadanos. Demuestren que ustedes son capaces de hacer lo contrario. No venimos a criticar para ofender, venimos a decir la realidad tal cual es, para que ustedes tomen medidas, y solucionen esos problemas que no pueden esperar más. Con razón se califica a la playa de Palma como zona obsoleta. Es que ustedes la marginan, no reinvierten Ley de Capitalidad, no reinvierten ecotasa, en quien está dándoles los mejores beneficios. Al final los hoteleros son los únicos que se han dado cuenta, de que Playa de Palma, como cualquier otro sitio, sí que es un lugar del que se puede obtener ingresos. ¿No lo vamos a seguir manteniendo? Todo esto hace que pensemos realmente en si el tipo de infraestructuras que tenemos en las Islas Baleares, y sobretodo las de Palma, se están tratando de forma adecuada por parte de los responsables políticos. Desde el punto de vista de ciudadanos, desde luego no, y saldremos a la calle todas y cada una de las veces que veamos que ustedes a partir de este Pleno, siguen sin resolver el problema. Muchas gracias.”

Sra. Coronado, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:

“Muy buenos días. Muy Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores regidores, la asociación de la Unió de Associacions de Mallorca, referente a este punto expone lo siguiente: nuestra entidad debe criticar severamente al actual equipo de Gobierno por las condiciones en que se encuentran los parques de nuestra ciudad, en un estado de degradación y total abandono. Los parques de las barriadas y del propio centro de Palma, acumulan hierbas sin cortar, están sucios, muchos con excrementos caninos, sus fuentes, muchas no funcionan desde hace mucho tiempo, falta de bancos, y hasta están ocupados por indígenas que duermen en los parques. Por no hablar del deterioro en baldosas levantadas y suelos agrietados, entre otros desperfectos. Las baldosas levantadas no solo están en los parques, están también en casi todas las aceras de la ciudad y sobre todo en las barriadas que durante este mandato han sido abandonadas por todas las corporaciones municipales, principalmente EMAYA. Las hierbas que crecen en los bordillos de las aceras son una prueba de este abandono, que se traduce en un riesgo para los palmesanos, prueba de lo cual son las innumerables caídas de peatones que tropiezan y que ya pasan de intentar de reclamar a un ayuntamiento sordo a sus quejas y reclamaciones. Desde la Unió de Associacions de Mallorca nos preguntamos muy seriamente, ¿tienen ustedes la voluntad de querer hacer algo por ver a nuestra ciudad, limpia, agradable y prospera? Palma es una ciudad preciosa, pero el descuido y abandono al que la han llevado sus autoridades, le ha venido quitando ese encanto, belleza y atractivo, tanto para propios como para extraños. Terminamos hablando del proyecto estrella de este ayuntamiento, los carriles bici. Si bien es cierto que este ayuntamiento los ha sembrado por doquier, también es cierto que como las hierbas de las aceras, muchos se han quedado abandonados y en condiciones paupérrimas. Falta de pintura, señalización y un uso inadecuado, debido a la anarquía que impera entre sus usuarios, nos dejan escenas surrealistas como peatones caminando por ellos y bicicletas rodando por las aceras. También debemos señalar que hay dos carriles bici, los del centro de la ciudad, medianamente utilizados, y mal que bien cuidados y mantenidos y los carriles bicis de las barriadas, abandonados, sin señalización y sin alumbrado que permita su utilización más allá de la luz diurna. Algunos con obstáculos visuales como contenedores de basura, que aumentan el peligro de su uso para ciclistas y peatones. Desde la Unió de Associacions de Mallorca dejamos en manos del Sr. Alcalde Antonio Noguera, nuestra petición, que le hace nuestra entidad de mantenimiento y mejoras a nuestra palma, para que asuma el debido cuidado y mantenimiento de nuestra querida ciudad de

Palma. Estimado Sr. Alcalde, quiero terminar con estas cuatro palabras, sea práctico, creativo, aplique el sentido común y sobre todo escuche los reclamos y los consejos de los ciudadanos. Muchas gracias.”

Sra. Busquets López, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

“Hola bon dia. Bon dia a totes i a tots.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Demanaria un poc de silenci. Gràcies.”

Sra. Busquets López, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

“Bé, aquí un altre vegada. Avui els sindicats estaven convocats a una taula de negociació, però degut a la inoperància i a la ineficàcia que aquestes taules tenen amb els temes de seguretat ciutadana, encara que sabem que realment és l’espai pertinent per tractar els temes del funcionariat, hem decidit fer un canvi i els vindrem a dir aquí a veure amem si aconseguim qualque cosa millor. Començaré per xerrar del Cos de policia. I comencem per lo que me va dir la Sra. Pastor en el 2015, que va anunciar una reestructuració del col·lectiu, que mai s’ha arribat a fer. El Cos de policia encara no sap quin és el model policial que volia implementar. Més recentment va anunciar una implementació d’una nova policia de barri. Va descriure aquesta figura com integradora, accessible, visible, i va dir en premsa que l’havia recuperada. La gent que ja era i continua essent policia de barri, se va assabentar aquell mateix dia per premsa i pels mitjans de comunicació d’aquesta implementació. I encara s’estan demanant si les seves funcions continuen essent les mateixes o han canviat en qualque cosa. Per part del Cos de policia la política de personal també ha estat nefasta. En el principi de la legislatura, se va xapar el departament de Recursos Humans en dos, un per l’Àrea de Seguretat Ciutadana, i un altre per l’Àrea de Funció Pública. Això duia una despesa, i realment un augment d’equip tècnic i de jefatures. Això enlloc d’agilitzar i millorar la gestió, lo que ha fet és que encara es ralentitzés més, i nosaltres hem estat testimonis a les taules d’enfrontaments i manca de coordinació entre tots dos recursos humans. I no tenim suficient amb això, fa poc varen aprovar una tercera caporalia a Seguretat Ciutadana, evidentment amb el rebuig absolut de la part sindical, perquè és innecessària, és costosa i a demés és de lliure designació. La Sra. Pastor ha demostrat tenir molt poques ganes de negociar, i molt poc talent negociador. I això es pot comprovar amb les poques ocasions que ha comptat amb el recolzament sindical. També hem de dir que per altre banda, sí que sabem que s’han mantingut negociacions amb diferents unitats del col·lectiu de policia, menyspreant els òrgans de representació dels treballadors i treballadores. Podem dir, respecte a les jefatures, que va arribar el nou cap de policia, també ben promocionat en els mitjans de comunicació. Han passat dos anys, y aquesta senyor no ha aconseguit fer-se amb el comandament informal de la plantilla. És conegut per tot el Cos de policia, que són dos oficials, qui realment dirigeixen el Cos. I això contravé els més elementals normes que inspiren un cos jerarquitzat com és aquest. La gent que fa feina a policia, s’està demanant que després d’aquesta excel·lent tasca de demolició, quan es començarà a reconstruir l’escala de comandaments. També hem de dir que a l’àrea hi ha una opacitat i una total falta de transparència en la designació de llocs de feina. La mateixa jefatura ha reconegut que hi ha unes 25 places, nosaltres en tenim comptabilitzades 50, que són destins ocupats de manera irregular. Per exemple, hi ha un assessor de premsa i dos funcionaris, dedicats en aquesta tasca a jornada completa. I malgrat això la regidora s’ha inventat dues places de community manager, per atendre les xarxes socials. Cap d’aquestes dues places, consta a la RLT, ni les seves funcions i les seves condicions de feina han estat negociades. Són places irregulars, assignades a dit. En estimar de la formació, molt breu, és escassa i està desorganitzada. I bé, per lo darrer, i per no estendre’ns massa, podem xerrar de l’autèntic despropòsit que ha suposat el reforç d’estiu. Aquests dos darrers anys, el reforç d’estiu s’ha cobert amb lo que normalment la plantilla coneix com les hores low cost. Es tracta de nomenaments de serveis programats, a base de paquets de 4 o 8 hores fora la jornada ordinària, i pagades a un cost reduït. Nosaltres entenem que aquests serveis vulneren els drets dels treballadors i treballadores perquè imposen jornades maratonianes. Hi ha treballadors que en el primer mes d’implementació, és a dir, els primers 30 dies, han arribat a realitzar 23, 25 i fins a 26 jornades low cost. Això és un augment de jornada escandalós. I no només això, és que aquest servei s’ha

autogestionat via whatsapp, tant en lo que fa referència en els dies, com a l'horari, la zona de feina, i fins i tot l'acompanyant amb el qual volien realitzar el servei. Tot això ens demostra clarament que s'ha realitzat sense cap tipus de control, ni cap tipus de justificació. Aquestes hores low cost, aquest any ni tan sols ha passat la proposta per la Mesa de negociació. Com podeu imaginar, els sindicats estaven totalment en contra. En lo que fa referència a la part econòmica, el pagament d'aquestes hores està incomplint les quanties que estan pactades en el mateix conveni que té l'ajuntament, fins en el punt de que hi ha hagut un informe negatiu del interventor, i que hi ha treballadors i treballadores que encara no han cobrat una sèrie d'hores que sí que han treballat. Per tot això i per més coses que ara el company Jaume Morales del Cos de bombers i bomberes també exposarà, venim aquí per demanar que es posi remei, i demanem la dimissió o el cessament de la regidora Angèlica Pastor."

Sr. Morales, representant del Cos de Bombers:

"Bon dia Sr. Batle, senyores i senyors regidors i resta de partits polítics. Bé, ens dirigim novament a vostès, amb la imperiosa necessitat que tot un conjunt de problemes greus trobin a la fi una solució favorable pels interessos de la ciutadania. Ja ens hem dirigit al Ple de l'ajuntament per comunicar el greu problema que suposa per la seguretat dels ciutadans, i pels visitants de Palma, el fet que el Cos de bombers disposi dels vehicles autoescala, no disposi perdó, dels vehicles autoescala necessaris, per cobrir les emergències amb seguretat i eficàcia. Com saben, actualment només disposem d'una autoescala completament operativa per tot el municipi, cosa que considerem extremadament perillosa. De fet, la Platja de Palma ha estat més d'una setmana sense autoescala, i si no m'equivoco a dia d'avui encara no la té, i com vostès saben la Platja de Palma engloba un gran conjunt de població, sobretot en plena temporada estiuenca. Un altre tema destacat és que aquest Consistori gaudirà a final de la legislatura del dubtós honor de no haver incorporat cap funcionari al Cos de bombers, del qual són responsables. Tampoc no han creat cap plaça, cap plaça de promoció interna, i això que el context no millora. Tenim una mitjana d'edat propera als 48 anys, dins un Cos en que manquen 40 bombers de l'organigrama, que són treballadors jubilats en aquests anys de retallades, i els quals no han estat substituïts per nous ingressos. Tampoc no s'han usat maniobres administratives, tan senzilles com l'atribució temporal de funcions, per cobrir les mancances per exemple de bombers conductors. La situació de personal com veuen és d'extrema urgència, i el legat dels nostres companys i les nombroses jubilacions previstes en pocs anys, només pot empitjorar. Potser Seguretat Ciutadana vulgui argumentar que s'ha obert un procés de selecció per a noves incorporacions, i sí és cert, tot i que són places insuficients, i arriben tard. Per suplir la falta de personal, s'ha disparat de manera vergonyosa la realització d'hores extres, unes 2.500 mensuals, i amb un conseqüent cost per l'ajuntament, que resulta grotesc. En referència a la nova proposta d'avaluació de la carrera professional, s'ha revisat la formació rebuda en els darrers anys, i la podem definir en tres paraules: poca, dolenta i insuficient. Ens han promès moltes vegades la implantació i desenvolupament d'un Pla de formació que no ha arribat mai. Tenen la responsabilitat i l'obligació de formar el personal, i ara per ara i com en altres assumptes, el Consistori ha fet mostra d'una gestió bastant ineficaç. No hi ha formació, no hi ha maniobres, per tant hi ha més inseguretat. Ja per acabar, varem demanar la dimissió del cap de bombers de Palma, i ell mateix va presentar-la, alhora que demanava un canvi de destí. Necessitem un nou cap, acompanyat d'un equip tècnic amb motivació i recursos, per aixecar un Cos de bombers que s'enfonsa. Una persona amb un projecte a mitjà termini, per resoldre les greus carències que vostès ja coneixen. Necessitem un compromís d'acció ràpida i resolutiva, que comenci a canviar la situació desesperada en que es troba el servei de bombers de l'Ajuntament de Palma. La demora en la intervenció només agreuja i agreujarà la resolució dels problemes en un futur, per tant és ara i aquí el moment i el lloc per començar a fer feina de valent. Gràcies i bon dia."

Sra. Ruiz Navarro, representant de l'Associació de Veïnats Ses Cases Noves:

"Bon dia. Sr. Alcalde, miembros del Consistorio y vecinos de Palma. Estoy aquí en representación del Coll den Rabassa, la barriada de Palma más afectada por el reciente episodio de cierres de nuestras playas y entre ellas la de Ciudad Jardín. Unos cierres que han dejado al descubierto lo poco que le importan a ustedes los ciudadanos de Palma y en concreto los de nuestra barriada. Sí, el Coll den Rabassa es el barrio mas afectado por el desastre ecológico que ha representado los sistemáticos vertidos de aguas

fecales mezcladas con pluviales en la bahía y somos el barrio más perjudicado. Primero. Porque una Federación de Asociaciones de Vecinos con sede en nuestro barrio le ha quitado importancia al problema declarando a la prensa local que se trataba de un problema politizado. Menos mal, que otra Federación de Vecinos con sede en el Molinar a la que nos habíamos adherido, no ha abandonado su responsabilidad ni a nosotros y ha denunciado el problema convocando la manifestación del pasado viernes. Segundo. Porque éste no ha sido el único vertido. La contaminación se ha intensificado por los vertidos del torrente, que limita los barrios del Molinar y el Coll den Rabassa, torrente que en estas fechas de verano debería estar limpio en previsión de las seguras lluvias torrenciales de finales del verano y no lo estaba, responsabilidad ésta que hay que cargar al Govern. Tercero. Nuestro barrio sufre continuamente un tercer vertido. El de la piscifactoría radicada en la zona que se aprovecha así de la cercanía del mar y la lejanía de la depuradora para verter allí sus aguas sucias. Cuarto. Nuestros restaurantes, nuestras cafeterías y bares, nuestros chiringuitos, que representan el grueso de la economía del barrio han tenido el peor verano de su reciente historia, con días en que su recaudación ha bajado un 80% respecto a días normales. Incluso el mercadillo de verano también ha sufrido estas consecuencias. Señores que en estos momentos rigen los destinos de nuestra ciudad. No han hecho su trabajo bien, no han defendido a los ciudadanos que les encargamos este trabajo, no se escuden en la situación que se encontraron. Vamos a estar vigilándoles, vamos a vigilar qué hacen bien su trabajo. Hagan su trabajo bien o váyanse. Los vecinos de Ses Cases Noves del Coll den Rabassa, en mayo del año que viene juzgaremos su trabajo y responderán del daño causado a nuestra ciudad que se merece gobernantes que cumplan con su responsabilidad. Gràcies.”

Sr. Parra, representant de l'Associació Mallorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants:

“Buenos días. Sr. Alcalde, Señores Regidores, Regidores. Soy el propietario de un restaurante familiar, en la playa de Ciudad Jardín. Debido a los cierres de la playa por vertidos de aguas fecales, se ha perdido cerca de un 40% en el último trimestre, cerca de un 70% los días que se ha cerrado la playa. Por no decir la mala imagen que ha producido esta situación a nivel nacional e internacional. Si esta situación se mantiene, afectará a la economía familiar de nuestra barriada, incluso a algunos negocios de diferentes actividades tendrán que cerrar. No nos podemos olvidar que todos los negocios de Ciudad Jardín y Can Pere en Toni vivimos tanto directamente como indirectamente de la buena calidad de nuestras playas, y por lo tanto queremos saber las actuaciones que se van a llevar a cabo para evitar este problema. Y por parte del ayuntamiento, si se van a estudiar medidas de compensación, a los establecimientos más afectados. Muchas gracias.”

Sr. Bestard Martínez, representant de la Federació Balears de Caça:

“Hola bon dia. Bueno, en reiteradas ocasiones hemos solicitado desde la Federación Balear de Caza al Ajuntament de Palma que se acoja al Plan Marc de Ordenación de los Terrenos Cinegéticos de Aprovechamiento Común, y siempre hemos tenido la misma respuesta, que no hay ausencia de quejas, que se aumenta la recuperación de la avifauna, con especie de tordos, mirlos, estorninos, milanos, xoriguers, cadeneras, ropits, busquerets, verderols, etcétera, escasa afectación a las actividades económicas. Esta respuesta lo que me lleva a pensar es que en este Ayuntamiento no hay buena comunicación con el Servei de Caca del Consell de Mallorca. Quiero agradecer al grupo popular del Ajuntament de Palma que haya presentado esta moción, que nos da la oportunidad de estar hoy aquí para explicarles a todos los regidores, y especialmente al actual alcalde y a su antecesor, los motivos de nuestra solicitud. Lo primero que quiero aclarar es que la denominación de terrenos libres no quiere decir que sean terrenos en los que se pueda cazar sin control alguno, o saltándose la normativa existente. Son terrenos libres en los que se lleva a cabo la actividad cinegética de forma controlada. Son además terrenos que permiten a todos aquellos que no tienen posibilidad de cazar en un coto privado poderlo hacerlo. Son terrenos en los que históricamente han cazado las personas sin recursos. Y con esta acción, con esta caza, lo que se hace es regular la naturaleza. Lo que sucede es que para saber esto se requiere de una visión técnica, no ideológica. Y la visión que tienen quienes hoy nos gobiernan es puramente ideológica, no son capaces de atender a criterios técnicos que demuestran los beneficios de la caza. De hecho, no han sido capaces ni de hablar de aquello que no les gusta o simplemente están en contra. Como presidente de la Federación Balear de Caza respetamos todas las posturas, y exigimos

respeto hacia la nuestra. Desde luego, solucionar los problemas de la sociedad, de la gente, de las personas, es bonito. Un buen político lo hace. Y un político mejor, con altura de miras y con criterio formado, lo que hace es trabajar para evitar los problemas. Y este Ayuntamiento, las personas que lo dirigen, no están ni solucionando problemas ni evitándolos, sino más bien causándolos. Y me ciño únicamente al tema que me ocupa y que me trae hoy a esta sala, que es la caza. Hace unas semanas pedimos públicamente al Ayuntamiento que si no cambiaba su postura respecto a los terrenos libres, permitiendo la caza en su totalidad, sí lo hiciera al menos parcialmente, autorizándolo en los terrenos adyacentes al Aeropuerto de Palma. Y no es una solicitud caprichosa, ni mucho menos ideológica. Lo reclamamos por el peligro que supone la sobrepoblación actual de paloma torcaz, y el riesgo que ello supone en las operaciones de aterrizaje y despegue de los aviones. Reconozco que al mandar esa nota de prensa a los medios, con fotografías que demuestran esa sobrepoblación, pensábamos en la Federación que reaccionarían, y que el tiempo nos daría la razón porque antes o después pasaría algo que les haría tomar conciencia de la importancia de lo que se llevan entre manos. ¿Qué pasó? Que ustedes siguieron a lo suyo, en su escenario ideológico de buenos y malos, de nuestros y suyos, haciendo caso omiso a la Federación. Pero a las pocas semanas pasó algo que esperábamos, aunque de forma diferente. No fue una paloma torcaz. Fue una liebre la que se metió en el motor de un avión y, después de despegar, obligó al avión a tener que regresar de nuevo al aeropuerto. Noticia que recogieron los medios. Y a la que ustedes han hecho de nuevo caso omiso. Viendo el relato de los hechos, pareciera que se sienten más cómodos creando problemas y luego corriendo para intentar resolverlos que evitándolos. O que sencillamente no son conscientes de lo que puede pasar, a veces pasa y nos pasa a todos. Sean responsables. Sinceramente, vale la pena que hagan un pensamiento cuanto antes y autoricen la caza al menos en los terrenos, para evitar problemas mayores. Eviten un problema antes de que pase a mayores, o eviten tan siquiera el riesgo de que pase algo. No juguemos con la estadística. Para finalizar, quiero decirle señor alcalde que en lo que respecta a la caza hacer lo que dice el GOB puede ser que le haga la vida de partido más sencilla o tranquila. Bajar la cabeza y decir sí al GOB sin cuestionarse sus planteamientos seguro que es lo más fácil para ustedes. Pero créame que no es lo mejor para los intereses de los ciudadanos. Permitan que se lleve a cabo el estudio que pide esta moción, y dejen que se lleve a cabo con independencia y rigor. Permitan que se lleve a cabo un estudio técnico, realizado por técnicos y a parte de la ideología, para poder tomar la decisión. Muchas gracias y reitero mi ofrecimiento para hablar de este tema nuevamente.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Alma Vives. Alma te he llamado dos veces hoy.”

Sra. Vives Gallego, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“Sí. Quería pedir disculpas en primer lugar porque estaba en”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No hay ningún problema.”

Sra. Vives Gallego, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“estaba en la puerta del Pleno, de abajo, y resulta que se ha prohibido la entrada a los vecinos de Son Riera, y había un cordón policial que no me ha dejado entrar al Pleno. Desde Stop Desahucios Mallorca estamos sorprendidos de lo poco que se habla en este pleno de vivienda y servicios sociales. Si se revisa el orden del día de los últimos Plenos, se van a dar cuenta de lo que estamos relatando. Hoy lo tocamos de refilón referente al punto 18 de reconocimiento de deuda a la Fundación Sant Joan de Déu. Consideramos que los pagos y por tanto la deuda con la Fundación podría reducirse si se acondiciona y se permite el uso por parte de las madres y familias, del centro de acogida de titularidad pública que sigue vacío. Nos referimos a aquel centro que lleva cerca de 3 años vacío, abandonado, en mal estado. Es el mismo centro que hace 4 años, el actual alcalde cuando estaba en la oposición, criticaba su mal estado. Por la prensa, nos hemos enterado de que la Regiduría de Igualdad recibió al PP en una visita al

SAM Víctimas de Violencia de Género. Sin embargo, no recibe a las afectadas desde febrero de 2017. Miren, les vamos a dar una idea de transparencia y participación. Queremos conocer cuanto antes, el estado del centro vacío, cerrado hace casi tres años. ¿Por qué no organizan una visita guiada con las afectadas al centro? Al finalizar este Pleno registraremos esta petición que se suma a todas las anteriores presentadas, entre ellas la pendiente de una reunión con el alcalde, desde el pasado mes de marzo. El centro de corta estancia gestionado por la Fundación Sant Joan de Déu refleja un hecho incontestable. Antes del cambio de contrato, las estancias en este centro eran de un año prorrogable a dos. Ahora, son tan solo de seis meses. ¿Acaso es más fácil conseguir vivienda de alquiler ahora que hace un año? Entonces, ¿por qué hay este recorte? ¿Por qué continúa y profundiza la misma política asistencialista y de recortes que en octubre de 2014 tanto le criticaba al PP? ¿Por qué se han negado a responder una y otra vez de forma concreta a los motivos del desahucio de Juana y sus hijos? ¿Por qué cuando han hablado, han mentido con descaro? Y si no han pretendido mentir ustedes ¿Por qué se niegan a recibir a los afectados de los centros de acogida que les pedimos reuniones desde octubre de 2016 y que tan solo escuchan a los técnicos y a las empresas que lo gestionan? ¿Por qué la regidora de Bienestar Social habló ayer en tercera persona de Juana Mendoza cuando la tenía delante? ¿Por qué la concejala de Bienestar Social dijo que Juana había encontrado una vivienda de mercado libre y que estaba siendo ayudada por servicios sociales para pagar los gastos, cuando no es cierto porque Juana esta en casa de una compañera de Stop desahucios y no recibe ayuda alguna? Referente al punto 31, sobre la escoleta de Ciutat Antiga, a las madres y familias que hemos tenido o tienen sus peques en esta escoleta pública privatizada, nos parece insuficiente la medida del ayuntamiento que pretende que la escoleta funcione únicamente con dos deshumidificadores, para 12 aulas, para niños de 0 a 3 Años. Además, recordar que este verano al igual que veranos anteriores, varios pequeños han sufrido golpes de calor, también decir que el personal trabaja con temperaturas altísimas ya que el edificio es antiguo y no tiene aislamiento. El problema es viejo y repetitivo. Se llama privatización de los servicios públicos y sumisión política a los recortes de la Unión Europea sostenida por un gobierno municipal tras otro. De hecho, ayer preguntamos por este tema en el acto abierto del gobierno municipal y esta misma mañana, hace dos horas, estaba un inspector del centro. Ojala se traduzca en acciones urgentes y que no tengamos que protestar en el próximo Pleno. Referido al punto 30, lo va a comentar mi compañero Juan Segura.”

Sr. Segura, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“No podemos obviar referirnos al punto 30, en el que se pide la dimisión del concejal Aligi Molina. Creemos que se trata de un falso debate. Stop Desahucios Mallorca está formado por trabajadores de todos los colores. Algunos de ellos ejercen o han ejercido como manteros o vendedores ambulantes para sobrevivir. Este ayuntamiento ha redactado una ordenanza que prevé multar a los vendedores ambulantes y a los compradores, en una medida sin precedentes de ataque a las condiciones de vida, o más bien, de penosa supervivencia de este colectivo que a menudo no tiene papeles y cuando los logra, paga el autónomo para poder trabajar y sin embargo, con el tiempo, no consigue ni siquiera renovar los papeles, porque el ayuntamiento no les facilita acceder a licencia de actividad alguna. Nosotras y nosotros hemos exigido la dimisión del concejal de Igualdad por actuación negligente en cuanto a los centros de acogida desde primavera de 2017. Sin embargo, nos oponemos a que el concejal dimita en solitario por una polémica falsa, porque en realidad no hay apenas diferencias prácticas entre el equipo de gobierno por un lado y la oposición y los pequeños comerciantes por el otro. Si el concejal de Igualdad dimite por este asunto debería dimitir todo el arco parlamentario. El concejal de Igualdad no solo no ha tratado de racistas a los comerciantes, sino que al contrario, apoya las medidas represivas de la nueva ordenanza que prevén multas a vendedores y compradores. No lo decimos nosotros, lo dijo a su manera el concejal en una entrevista concedida a uno de los principales periódicos. Con el concejal tan solo compartimos una parte de su discurso, cuando denuncia que convertir al mantero en chivo expiatorio es racismo y más en la época de los grandes almacenes y las nuevas empresas como Amazon y Ali Express que no solo explotan a los trabajadores, sino que aprovechándose de ello, destruyen los empleos del pequeño comercio. Lástima que estas declaraciones no sean más que postureo. Lamentamos la sumisión de los medianos empresarios que dirigen las federaciones del pequeño comercio, a la gran patronal, la gran patronal que precisamente los condena. Ojala los pequeños comerciantes dejen de ir de la mano de sus verdugos. Esperamos que la izquierda deje de ceder a las

políticas de la derecha, deje de endurecer las normativas y criminalizar a los artistas callejeros o los vendedores ambulantes y se esfuerce en darles voz. Ahora hablará el compañero Ricardo.”

Sr. representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“Referente al punto 28 sobre la municipalización de la ORA, apoyamos la medida y exigimos, que a diferencia de la municipalización que se hizo en el 010 que conllevó 19 injustificables despidos, se haga todo lo necesario por mantener los puestos de trabajo garantizando la subrogación a la administración, y defendiéndola en los juzgados si es necesario, al amparo del artículo 44 del Estatuto de los Trabajadores. Además, hay que repensar el problema de la movilidad. La extensión de la ORA sin medidas radicales para potenciar un transporte público de calidad tan solo llama a más ORA y más multas. Cambiar el modelo de ciudad es otra cosa. Sobre el punto 51, a cerca de la segunda prórroga al servicio de asistencia domiciliaria, no tenemos más remedio que recordar que tanto la UGT, como las usuarias del servicio, con el apoyo de Stop Desahucios hemos defendido y defendemos la municipalización del servicio para acabar con la explotación de las trabajadoras y garantizar la calidad del servicio. Insistimos, que no hay excusa y no hay motivo para repetir la actuación con el 010. Si hoy insisten en renunciar a la municipalización, habrán perdido la legislatura. Y si pierden las elecciones de mayo de 2019, la reivindicación histórica de las trabajadoras quedará aparcada otra vez. Este es el problema de los problemas de la administración. Les recordamos que sus compañeros de partido de los grupos parlamentarios del Consell de Mallorca, adjudican contratos a la baja a centros especiales de ocupación. Yo soy uno de los afectados de los despidos que ha habido en la finca de Raixa, y también vengo aquí a hablar. Estas empresas, en nombre de la inserción, despiden y abaratan costes e intensifican la explotación, por parte de las administraciones. Tomen nota de las consecuencias de la política, cambien de rumbo, este ayuntamiento y el Consell Insular o se enfrentaran a los trabajadores o se enfrentarán a la movilización creciente de los trabajadores. De hecho, el próximo martes día 2 a las 11h, me gustaría anunciar, en la puerta del Consell de Mallorca, Stop Desahucios estaremos apoyando la lucha de los trabajadores de Raixa, de los auxiliares del servicio, que careciendo de convenio colectivo y ultra explotados hasta ahora, no han sido subrogados por la empresa entrante y por tanto, despedidos de forma ilegal en una de estas licitaciones a la baja, las mismas que están produciéndose en otras administraciones. Nosotros estamos con nuestros compañeros auxiliares de servicio, entre los que hay y habrá compañeros afectados de desahucios. ¿De qué lado están ustedes? ¿Por el lado de las empresas privadas? ¿O de los trabajadores? Ahora va Matías Colom.”

Sr. Colom, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“A lo largo del desarrollo de este Pleno, ha tenido lugar una concentración de los vecinos de Son Banya a las puertas del Consistorio, en protesta por los desahucios que se están llevando a cabo de sus hogares. Las familias de Son Banya no se han puesto en contacto con nuestra organización y no podemos ni queremos hablar por ellas. Simplemente exigimos que se les de voz, y creemos que aunque sea conveniente acabar con la droga que destroza miles de vidas, así como los principales puntos de venta de droga, hacerlo requiere abordar los problemas de fondo y además, una planificación urbanística e inversión en empleo público y vivienda social que no existe. Cort califica de show el desalojo de Son Banya y trata de preparar a la opinión pública para los desahucios de Son Banya ¿Dónde está la opinión de las familias de Son Banya, en relación a la investigación de la Policía Nacional sobre la relación entre el desahucio y los intereses de FAN y la familia de Patricia Gómez, consellera del Govern Balear? Una madre denuncia que a su familia no la ayudan porque su marido está en prisión. De ser cierto y el ayuntamiento no lo niega, se trata de una visión de la reinserción muy conservadora para un ayuntamiento que se dice progresista.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant”

Sr. Colom, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“Las medidas policiales y unos servicios sociales cada vez más inquisitorios y opacos por si solos, no son la solución.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé. Vull recordar que les intervencions ciutadanes han d'estar vinculades en els punts dels Plenaris.”

30. Grup C's relativa a reprovació i cessament del regidor d'Igualtat i Drets Cívics

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Cinc minuts? Gracias. Pues la proposición que presentamos en este Pleno, como consecuencia de las manifestaciones realizadas por el Regidor de Igualdad y Derechos Cívicos en las redes sociales, donde hablaba y se refería, y calificaba de racistas la campaña contra el top manta, y decía que es simplemente una acción racista, para construir un chivo espiratorio, en la época de Amazonia di Express, y con cada vez más grandes almacenes. ¿Realmente cree que el objetivo ha de ser luchar las migajas a quienes solo pueden sobrevivir? Y ya sé que como consecuencia de ello, mantuvo en las redes sociales, una serie de conversaciones con los representantes de comercio de esta ciudad, hasta que por medio de estas asociaciones les fue interpuesta una demanda de conciliación en los Juzgados de Primera Instancia. A partir de ahí es el cambio del Sr. Molina, y empezó a referirse a una campaña de venta ilegal que había hecho en las grandes ciudades el grupo municipal Ciudadanos, diciendo que inicialmente se refería a eso. Piense que en las redes sociales, cuando habla de la campaña racista, está hablando con dirigentes de la PIMEM, que le interrogan y le dicen, está usted llamando racistas a todos los profesionales que se ven perjudicados por el top manta. Curiosamente uno de los sectores más afectados, el de la artesanía ambulante legal, son ciudadanos del mundo, en el mejor de los sentidos, y son diversos colectivos adscritos a organizaciones de comercio, quienes le van contestando al Sr. Molina, quien contesta que dice llama racista a quienes lideran una campaña que engaña sobre lo que es la venta ambulante. Y luego incluye, pero en ningún caso hace intervención ni mención a nuestro partido político, hasta que aparece la demanda. Cuando aparece la demanda aparece la campaña de Ciudadanos. Fíjese usted que califica de racismo, yo le voy a leer que racismo es exacerbación del sentido racial de un grupo étnico, que suele motivar la discriminación o persecución de otro u otros con los que convive. Y yo ahora le reto aquí a que usted diga, en que punto de la campaña que hablaba sobre la venta ilegal en la calle, la campaña de Ciudadanos, hacía razón o daba a entender esa definición sobre el racismo que usted en principio atribuye a los representantes de comercio de esta ciudad, hasta que le aparece la demanda y usted no es capaz, no tiene el valor de seguir manteniendo sus manifestaciones ni lo que estaba diciendo en redes sociales, y en ese momento hace usted mención al partido que yo represento, hablando de que esa campaña era la racista. Yo le reto a usted a que saque usted, alguna de las manifestaciones o medidas de las que se ponían, que hagan mención a lo que usted llama racismo. Porque sería interesante que usted pudiera hacerlo. Usted no tuvo el valor de mantener su palabra, todos leímos su mensaje, sabíamos perfectamente que estaba en una de sus campañas en que se le calienta la boca, y empieza usted a darle ahí a las redes sociales. Y ahora buscaba usted las excusas para después darse el cartel de activista radical, que es lo que le ha ido a usted siempre. Evidentemente la actitud que usted tenía era contraria por supuesto a los intereses de esta ciudad, y a los intereses de quienes le pagan su nómina todos los meses, que son también los representantes que pagan sus impuestos. Nosotros en el momento en que hicimos esa campaña, estuvimos diciendo, ustedes mezclan un problema social con otro problema, y quieren hacernos creer, que el tener a una persona vendiendo ilegalmente en la calle, le resuelve una parte de su vida, y lo que no dice es que usted lo que hace es dejar a alguien que viva en la ilegalidad, se da usted la vuelta y se quita el problema, usted se quita el problema. El problema no se lo quita él. Él sigue con el problema, sigue con el problema de estar en una red donde le están extorsionando constantemente, en esa venta ilegal y usted la espalda a estas personas, y luego atribuye tintes racistas a los demás, cuando quieren resolver lo que, primero es un problema social, y lo segundo es un problema que se da en cuanto a derechos de consumidores, y a la propia, al propio desarrollo que tiene nuestra ciudad. Por tanto nosotros ante esta actitud entendemos

que no puede usted estar como Regidor en este ayuntamiento, ya se lo expusimos alguna otra vez, y lo que pedimos es que sea usted reprobado por el Pleno de este ayuntamiento, y que el Alcalde en lugar de mirar hacía otro lado, tenga ya de una vez por todas el valor de coger el toro por los cuernos, y le cese usted en su puesto de Regidor de Participación, de Derechos Cívicos. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, aquest Equip de Govern mai ha donat l'esquena als problemes de la ciutat, i els enfrontem de cara. I en aquest cas que estam parlant, del petit comerç i la venda ambulant, també estam fent lo mateix. Estam fent una defensa clara en les polítiques i en els fets, cap a la mitjana i petita empresa, i evidentment el sector comercial, que és molt important en aquesta ciutat. Perquè volem fer feina per un model econòmic molt més sostenible, i sabem que les petites i mitjanes empreses, generen llocs de feina de molta millor qualitat que les grans empreses i les multinacionals, i per això considerem importantíssim fer feina colze a colze amb aquest sector econòmic, perquè voldria recordar que per exemple suposen gairebé el 20% dels llocs de feina que es creen en aquesta ciutat, aquest petit i mitjà comerç. Per tant fem feina devora els comerciants d'una manera clara. I per un altre costat evidentment també com ajuntament hem de fer feina per estar al costat i donar suport i generar segones oportunitats pels col·lectius més vulnerables, que molts d'ells per desgràcia s'han de dedicar a activitats irregulars, per poder pagar algunes de les despeses del seu dia a dia, perquè no tenen altres oportunitats de feina. Per tant, una actitud totalment manipuladora per part de Ciutadans. Aquí des del Govern ni cap regidor ha defensat la venda no regulada. Lo que estam fent és fent feina per afrontar la situació complexa que viuen aquestes persones, i veure com s'articula aquesta convivència entre aquesta activitat, i evidentment l'activitat regulada, que és la que hem de fomentar, i la que hem d'estar en el seu costat. Per tant, hem d'anar alerta amb segons quines expressions i segons quines generacions d'alarma social, davant una situació tan delicada com aquesta, perquè estam parlant de persones vulnerables, que han de tenir una atenció especial per part de tothom. Per tant, alerta amb les espirals d'odi entre diferents col·lectius, que tenen problemàtiques diferents que hem d'afrontar. Per tant, des de l'ajuntament, durant aquesta legislatura, s'han implantat moltes mesures i moltes polítiques, per defensar les polítiques econòmiques d'aquesta petita i mitjana empresa, cosa que no podem dir d'altres governs, governats per la dreta. Per exemple, s'ha creat el catàleg d'establiments comercials amb 72 establiments que suposarà una protecció important per aquest tipus de comerços. S'han fet ajudes directes en els petits comerços que aquest any, en el 2018, han suposat un pressupost de 7.000 euros. Per un altre costat des de Palma Activa es fan diferents línies d'activitats, de suport en les diferents activitats que proposen les patronals, com fires, o activitats puntuals que es fan regularment. Per un altre costat també com sabeu s'ha aturat el projecte urbanístic de les Fontanelles, perquè per construir allà un gran centre comercial, com en el mateix temps també estam donant suport en aquesta moratòria, i a la nova regulació del Consell de Mallorca, per impedir aquests grans centres comercials, que són els que realment ataquen el petit i mitjà comerç. Però per un altre costat, també evidentment es fa una feina de seguretat ciutadana, per part de la Policia Local, allà on s'ha actuat de manera contundent, contra la venda de productes falsificats. Allà on s'han decomissat per exemple més de 150.000 objectes en el carrer durant un any i mig. Per tant, també es fa una feina policial important en aquest sentit. Però evidentment també l'hem de compaginar amb aquesta feina social, per generar aquestes segones oportunitats en aquestes persones que se troben en una situació molt vulnerable i en risc d'exclusió social. I des de l'Àrea d'Igualtat, s'han desenvolupat diferents projectes, per exemple un projecte d'intervenció integral en la venda ambulant no regulada, precisament per fer feina amb aquests col·lectius, i generar-los segones oportunitats. Hi ha un servei d'intermediació que es realitza a través de Càritas, allà on s'ha intervingut i s'ha fer feina amb més de 140 persones que fan feina o se dediquen a la venda ambulant no regulada, perquè puguin sortir d'aquesta activitat, i trobin un altre ocupació regulada. També hi ha tallers de ciutadania, especialment dirigida a persones que fan aquesta venda ambulant no regulada a la zona de l'Arenal, perquè puguin també introduir-se dins itineraris d'inserció laboral, i altres activitats d'aquest estil. Per tant, contundentment hem de dir que aquest ajuntament i aquest Equip de Govern, sí que fa feina pel petit i mitjà comerç, per fomentar el petit i mitjà comerç, i per la inserció laboral de totes les persones que desgraciadament volen fer feina i no troben feina en el mercat laboral. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA).

“Moltes gràcies Sra. Truyol. Sra. Durán endavant té tres minuts. Demanaria un poc de silenci a la sala en general per favor. Gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Mirin, en tres minuts diria moltes coses, però primer de tot m’agradaria aclarir lo que és un comerciant i lo que és un petit comerciant. Escolti’m, és una persona que té una iniciativa, que lloga un local, que moltes vegades per comprar la seva primera matèria prima, per poder vendre en aquest local, lo primer que fa és posar el seu patrimoni, el poc que tingui, o els avals dels seus pares o de familiars directes, per poder fer les primeres compres de material, i pues se dona d’alta, paga un IAE, i normalment sol començar tot sol. Sol començar tot sol perquè quan comença, no sol tenir possibilitats de tenir cap empleat. Però lo primer que fa un petit comerciant, és estar al dia en tota la legalitat vigent, ja sigui municipal, ja sigui regional, ja sigui estatal. És a dir, està al dia en tot i per tot. I no se preocupin que si fa tard a un pagament de IVA, a qualsevol declaració, tot d’una lo primer que té, no li demanaran si ell ha cobrat cada mes, no li demanaran com van les vendes, no li demanaran si no pot pagar el lloguer de la tenda, no li demanaran si no pot arribar a final de mes, no li demanaran si no pot alimentar en els seus fills, no li demanaran en aquest petit comerciant legal, lo que li faran serà posar-li un recàrrec de més d’un 25%. Vostès a l’Ajuntament de Palma, si aquest senyor té qualsevol tipus d’il·legalitat en el seu comerç, vostès el sancionaran, sense demanar-li, sense importar-los a vostès la seva circumstància. Dit això, les patronals que defensen el comerç, lo que defensen són els interessos evidentment dels comerciants. Defensar en el comerç Sr. Molina, defensar la legalitat vigent Sr. Molina, mai, mai, mai potser una acció racista. Aquests comerciants, veuen moltes vegades dins Palma, en el centre de Palma, a la Plaça Major, a la Platja de Palma, a tota la Platja de Palma com persones venen els productes que ells tenen dins les seves tendes, dins les seves pròpies tendes de manera legal, quan davant del seu portal els venen imans, els venen coses per emprar pels telèfons mòbils, qualsevol tipus, lentes, qualsevol tipus de productes que ells tenen de manera legal, i que els venen de manera il·legal davant les seves pròpies tendes. Moltes vegades no es volen enfrontar, perquè saben que damunt poden tenir un problema. Evidentment aquí hi ha moltes circumstàncies a haver de xerrar. Tots aquests productes que es venen de manera il·legal, no tenen cap tipus de control de consum, cap tipus ni un de consum. Mirin, vostès en aquesta legislatura no han fet res de res, de res, per evitar la venda ambulants il·legal. Vostès ara me xerraran de les sancions que s’han posat. Faltaria més. Però hem vist com la Sra. Aurora Jhardi, va voler llevar l’article 80, 81, i 82 de l’Ordenança d’Ocupació de Via Pública, perquè regulava la venda ambulants il·legal. I és així. I ara s’ha hagut de regular amb una Ordenança que encara no està aprovada de manera definitiva, a través de l’Ordenança, de la darrera Ordenança Cívica. Val?”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA).

“Vagi acabant Sra. Durán.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Dit això, dit això, a jo me preocupa, i me preocupa molt, des de l’Ajuntament de Palma, no haver sentit a la Sra. Joana Maria Adrover, afeant la conducta del Sr. Aligi Molina, no entenc com vostè tot d’una no va sortir defensant en els comerciants. No entenc com aquest batle de Palma, el batle de Palma Don Toni Noguera, no va sortir tot d’una i li va demanar en el Sr. Aligi Molina que se disculpés amb les patronals. No ho entenc. Tot d’una ho haurien d’haver fet, perquè lo que estam xerrant ara aquí Sra. Truyol, és precisament d’aquesta proposició que ha presentat Ciutadans, que demana la reprovació i/o la dimissió del Sr. Aligi Molina. I vostè ens ha sortit per un altre banda, perquè no té cap tipus de justificació, i ha xerrat d’espiral d’odi.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA).

“Sra. Durán ha d’anar acabant.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Quina espiral d’odi?”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA).

“Ja dur més d’un minut del temps reglamentari.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bé pues jo xerro de legalitat, de legalitat i nosaltres lo que volem, lo que sí demanem és una reprovació. Evidentment en el final el Sr. Aligi Molina ha demanat disculpes, quan li han posat una querella. L’horabaixa, l’horabaixa. Li posen la querella el dematí totes les patronals i l’horabaixa pues fa marxa enrere. Primer es defensava i tal però després ha hagut de fer marxa enrere. Nosaltres evidentment creiem que ha d’esser reprovat. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Fixi’n vostès la contradicció que tenen quan li donen el lloc de Igualdad y Derechos Cívicos, a un senyor que la primera obra que ens va fer, va esser pegar a una senyora que era funcionària dins una Conselleria, i després de que el condemnaren vingué aquí a fer de regidor. Sí, sí, sí, sí, sí, el món té moltes contradiccions Sr. Molina, moltes contradiccions té. I miri, li diré una cosa, vostè no ha demanat mai disculpes en els comerciants, mai. Va sortir el batle per fer-li un quite per allà davant, i després se va anar a cercar un altre que va venir a fer-li de mitjancer perquè pogués arribar i pogués parlar amb els comerciants. Perquè aquí les coses totes corren i totes se saben. Però aquí no els ha demanades vostè les disculpes, no l’he sentit jo demanar les disculpes en els comerciants, en els que vostè els diu, i els diu que tenen odi. És vostè mateix que en fa, vostè mateix en fa menció en aquestes manifestacions que fa a les xarxes socials. Vostè parla de racisme i d’odi, i aquí en surten amb un Pla de comerç. Bé, deu esser una defensa com la que vostè vulgui, però vostè és lo que té, que se li encalenteix la boca, no respecta a ningú, i està fent imputacions racistes i de delictes d’odi en els altres. Per ventura nosaltres també li haurem de posar una conciliació a vostè, i amem com acabarem. Perquè vostè lo únic que respon és en aquestes coses. Llavor xerra que fa política. Això és la política que fa vostè? Jo lo que li demano és que vostès s’ho pensin bé, i reprovïn en aquest senyor, que no mereix esser regidor en aquest ajuntament. Gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Jo senzillament reiterar les paraules que ja he dit, que aquest govern i tots els regidors i regidores de l’Equip de Govern, fem una feina diària de defensa del petit i mitjà comerç, amb les polítiques que ja he comentat, i per la integració de les persones i els col·lectius més vulnerables. I un petit apunt, perquè és que el Partit Popular, quan li agrada xerrar de defensa de la legalitat, és que pareix mentida que ja en aquestes alçades de la pel·lícula, encara s’atreveixin a parlar de defensa de la legalitat, quan són el partit que més casos de corrupció i més casos de persones que han tingut càrrecs polítics, com un president del Govern de les Illes Balears, que tenim a presó, per casos de corrupció, quan està més que comprovat que el Partit Popular és un partit en si corrupte, per tant alerta quan xerrem de legalitat per part del Partit Popular, perquè s’hauria de fer feina complint amb els fets i no només amb les parauletes quan ens hem de defensar. I me sap greu però no té la paraula Sra. Durán, ara la paraula la tinc jo i haurà d’escoltar vostè també. O sigui que molt alerta xerrant de legalitat, i fent demagogia de segons quins temes.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sra. Truyol.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle, Sr. Batle.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Passem a votació.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle, Sr. Batle.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Hem de passar a votació.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Volia demanar una cosa Sr. Batle.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Xerri, xerri.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Li puc demanar una cosa? Miri, li volia demanar per favor Sra. Aurora Jhardi, que significa quan m’ha fet així a jo, ara mateix m’acaba de fer així, li vull demanar per favor que me digui perquè me fa això a jo.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Sra. Durán, jo li demano que respecti en aquest Plenari, que respecti a la gent que s’ha aixecat prest avui dematí per venir aquí a escoltar coses.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“No, no, contestim.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Que realment li interessien.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Perquè vostè a jo no me respecta.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“I que deixi d’embullar”

Sra. Durán Cladera (PP):

“No té respecte, jo no mereixo el seu respecte.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“I sobretot que deixi de fer ús de la paraula quan no la té.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Jo no mereixo el seu respecte.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Que deixi de fer ús de la paraula quan no la té, això és lo que jo li demano.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Jo no mereixo el seu respecte.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Respecte en aquest Plenari i a la ciutadania. Moltes gràcies Sra. Durán.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle, no mereixo el respecte de la Sra. Jhardi?”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Ja se li ha acabat el torn Sra. Durán.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Vostè se qualifica a vostè mateixa amb els seus fets.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sra. Durán, ja està. Si hem d'entrar a analitzar cada gest que fem en aquest Plenari quan els companys parlen, podríem estar.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Li pareix bé a vostè?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Bastant ara.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Li pareix bé a vostè? Li pareix bé a vostè?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sra. Durán, vostè sap que per jo té el màxim respecte.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"Solicitamos del Pleno de este Ayuntamiento, la reprobación del Regidor, Aligi Molina Suárez, por su actitud frente a los representantes del comercio de Palma, se propósito de faltar a la verdad por no asumir la responsabilidad de sus propios actos.

Que por parte del Alcalde, sino presenta su dimisión de manera inmediata, asuma su responsabilidad como tal y no permita que esas manifestaciones que él califica de odio, lo sean por su parte, ante una manifestación política que en ningún caso ha ido dirigida, ni a discriminar, ni mucho menos a perseguir a quienes tienen necesidades en nuestra ciudad.

Ante su falta de entendimiento ante un problema social que debe tratarse como tal, al margen del mantenimiento de la Ley que nos ampara a todos, incluso a él, y que se hace necesario para la convivencia entre todos en nuestra ciudad, y que el Ayuntamiento con los medios de que dispone, y así lo ha hecho la Regidora de Seguridad, debe perseguir las conductas ilegales con todos los medios disponibles a su alcance."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots a favor (C's)

Debat conjunt dels punts 31 i 32

31. Grup C's relativa a la climatització de l'escoleta Ciutat Antiga

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, esta proposición viene dada por las protestas que hizo algunos padres, en relación a la escoleta de Ciutat Antiga, en la que han manifestado.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Demanaria un poc de silenci amb la fugida, que la Sra. Conrado està parlant i se mereix tota l'atenció.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Venga, vamos. Viene dada por las denuncias que han hecho algunos padres de la escoleta Ciutat Antiga, en relación al calor, altas temperaturas que han pasado los niños de la escoleta durante este verano. Nosotros en nuestra proposición solicitamos dos cosas. Primero, que se arregle el sistema de climatización de la escoleta Ciutat Antiga. Y segundo, que se estudie el resto de escoletas, y que se mejoren en su caso la climatización. Ustedes en la Comisión nos han propuesto una transaccional, como propuesta de Equipo de Gobierno, en la que habla de realizar una serie de estudios, a partir de informes técnicos, para en general todas las escoletas de Palma. A mí esto me parece muy bien, lo que pasa es que nosotros votamos en contra, porque consideramos que el problema inicial que se ha dado aquí, es en la escoleta Ciutat Antiga. Y al no querer usted incorporar específicamente que se va a arreglar la situación de esta escoleta, consideramos que o tenemos que pensar que usted no está admitiendo que existe un problema real en esta escoleta. Con lo cual nosotros le pediríamos, no sé si se puede o no,

pero que a la transaccional que usted ha propuesto, se añade además que en concreto en la escoleta Ciutat Antiga, se arregle el problema de climatización, porque yo creo que en esto no cabe ninguna duda, cuando han venido aquí hoy un padre a exponer el problema de sus hijos, y el resto de denuncias que han hecho el resto, los padres de esta escoleta. Con lo cual pues eso, pedimos que se incluya la escoleta Ciutat Antiga en su proposición.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Nosaltres havíem presentat una proposició en aquest sentit, com varem parlar a la Comissió, i bé, varem acceptar la proposta que es va fer a l’Equip de Govern, perquè va en la línia que nosaltres demanàvem. És cert, i com hem pogut escoltar aquí, vull dir, la gestió que s’ha fet d’aquest tema durant aquest estiu, no ha estat la més encertada, perquè s’han viscut unes condicions una mica fora de si en aquesta escoleta, que no se mereixen, ni és una situació adequada, i inclús pot posar en perill per la salut, sobretot dels infants de 0 a 3 anys. I a demés també s’ha d’assegurar el benestar, no només dels infants, sinó també del personal que hi fa feina. Es varen donar semirespostes, però totalment insuficients, com la de portar ventiladors, que posa tres aparells per deus aules, amb les temperatures que s’han arribat aquest estiu, ha estat totalment insuficient. I fora de millorar aquesta situació, bé, no es va dir res des de la Regidoria en tot l’estiu. Nosaltres varem anar a xerrar amb les famílies, les famílies avui han manifestat aquí lo que varen viure en primera persona, que la veritat és que és complicat haver de deixar suposo el teu fill el mes d’agost a una escoleta, sabent les condicions en les que es troba, i les altes temperatures que haurà de patir, sobretot en els moments del dia com pugui esser el mig dia, és difícil per les famílies i s’ha de donar una solució lo més aviat possible. A demés ha d’esser un sistema de climatització amb no només evidentment que assegurí una bona temperatura en l’estiu, sinó també ara arribarà l’altre cara de la moneda, que és el fred, i que per tant facin l’estudi per assegurar una climatització adequada durant tot l’any evidentment. Facin aquest informe tècnic, lo més, de la manera més àgil possible, perquè pues si qualque cosa es pogués solucionar ja per l’estiu qui ve, pues jo crec que facilitaria els propers cursos, que aquestes persones i aquests nins poguessin estar en unes condicions millors. I ja que hi és i si vol incloure en els informes tècnics, lo que sigui en quant a canvi climàtic, energies renovables, però esperem que no torni a utilitzar com excusa que posar l’aire condicionat, afecta en el canvi climàtic. Avui estam aquí, hi ha aire condicionat, tot l’ajuntament funciona amb aire condicionat, en el despatx hi ha aire condicionat. Xerrar de canvi climàtic, que només afecti en aquell que posem a les escoletes, no és en cap cas de rebut, després de a demés de la difícil situació que s’ha viscut. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, com ja varem dir en Comissió, es va aprovar aquesta proposta alternativa que varem proposar nosaltres, amb els vots també del Partit Popular, que els vull agrair. Nosaltres des del primer moment de la legislatura, ja varem, ens varem preocupar per les condicions tèrmiques i climàtiques de les escoletes. Amb ajuda de l’Àrea d’Infraestructures, varem inspeccionar totes les instal·lacions, per veure quines condicions estaven i que és lo que s’hauria de fer en un futur. També es varen fer ja durant aquests tres anys, s’han fet diverses intervencions en aquest sentit, per millorar les condicions tèrmiques. S’han millorat vidrieres, s’han millorat persianes, s’han posat embalsats, s’han fet tota una sèrie de coses. Ara mateix s’estan executant les obres que s’estan fent amb aquesta partida de Capitalitat que tenim. Per tant encara invertirem més en millores, que també repercutiran en les condicions tèrmiques i acústiques de les escoletes. A part d’això, hi ha una part d’aquesta partida de Capitalitat, que destinarem a la climatització del Molinar, que és una escola que està especialment afectada per la calor, perquè té unes condicions tèrmiques de molts de vidres, etcètera, que necessita aquest acondicionament, això ja ho tenim clar. I a part d’això pues s’està ja a punt de fer aquest estudi tècnic, per veure on hem de prioritzar totes les escoletes, evidentment també la de Ciutat Antiga, i a partir d’aquest estudi com ja es va aprovar a la Comissió, pues farem les intervencions que siguin necessàries, a totes les escoletes que siguin necessari. Això és lo que es va aprovar i per tant crec que anem en el bon camí. Gràcies.”

Dictaminada favorablement l'alternativa presentada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"Instar a l'equip de govern a millorar les condicions tèrmiques de les escoles municipals i a partir de l'informe tècnic que s'elaborarà, instal·lar sistemes de climatització on es consideri necessari".

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

32. Grup PP relativa a la climatització escoles municipals

Dictaminada favorablement l'alternativa presentada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"Instar a l'equip de govern a millorar les condicions tèrmiques de les escoles municipals i a partir de l'informe tècnic que s'elaborarà, instal·lar sistemes de climatització on es consideri necessari".

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

34. Grup PP relativa a suport a les forces i cossos de seguretat

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, nosaltres demanem debat. Sí, demanem debat."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres presentem aquesta proposició, perquè considerem que se li ha de donar tot el suport per part d'aquest ajuntament, a la tasca que fan les forces i cossos de seguretat de l'Estat, aquí a les Illes Balears, però també al conjunt de tota Espanya, concretament aquí a la nostra comunitat autònoma. I considerem que tot lo que siguin atacs, insults que puguin rebre per aquesta feina, i per aquesta labor, han d'esser condemnats i les institucions públiques i democràtiques ens hem de posar obligatòriament al costat del servei públic impagable que fa aquests agents, per la nostra seguretat, i per aconseguir que el nostre Estat democràtic i de dret, pugui tenir totes les garanties. Per això nosaltres varem presentar aquesta proposició, en la qual en el primer punt volem mostrar el suport a l'actuació de la Policia Nacional i la Guàrdia Civil, al servei dels ciutadans de Palma. El segon punt era recolzar l'actuació de la Policia Local i del seu cap, el passat 30 d'agost a la Plaça Bisbe Berenguer de Palou, davant les provocacions de grups independentistes. I el punt tres, a defensar la convivència i la neutralitat dels espais públics de Palma, com a llocs d'encontre i no de confrontació. I quina bé és la nostra sorpresa, que en el debat de la Comissió, es va proposar una alternativa, en la qual nosaltres no podem estar en contra, perquè efectivament es posa també de manifest el suport als cossos i les forces de seguretat de l'Estat, però sí que es va eliminar el punt segon, en el qual bé pues es veu que l'Equip de Govern, se nega a recolzar l'actuació de la Policia Local i del seu cap. Cosa que jo sincerament Sra. Pastor, pues no entiendo muy bien. A ver, a mi Sra. Pastor no me venga con historias. Es decir, usted me puede decir, o puede argumentar lo que quiera, pero yo no me creo que usted se niegue a dar apoyo al

Jefe de la Policía Local, por ordenar a la Policía Local de Palma, a que actuase ante comportamientos incívicos de grupos radicales independentistas en la Plaza de los Patines. Yo sinceramente no me lo creo. No me creo que usted niegue el apoyo a esa actuación. Y si es así, me gustaría saber porque se pide quitar el punto número dos. ¿Por qué ustedes no quieren votar esta cuestión? Imagino que usted debió sugerir al Jefe de Policía, que actuase ante comportamientos incívicos como lógicamente tiene que ser, porque esa es su función. Lo que me parece muy grave, es que el Alcalde de Palma, que es el cap de Policía Local, saliese ante los medios de comunicación para desautorizar la labor de la Policía Local de Palma, concretamente de su Jefe de Policía, y para desautorizarla a usted Sra. Regidora. Eso es lo que a mí me parece muy grave. Y eso es lo que se puso de manifiesto. No es algo que me esté inventando, es que es algo que todos podemos leer en los medios de comunicación, porque está escrito, y porque así salió el Alcalde. Además él a realizar esa desautorización. No me creo por tanto Sra. Pastor, que usted esté contenta con ese posicionamiento. Y creo que se pone de manifiesto lo que tiene usted que tragar por mantener el Pacto de Gobierno, hasta tiene que ir en contra de sus propias actuaciones, cosa que creo que eso debería estar por encima de cualquier cosa. Es decir, usted tiene que defender al máximo las actuaciones, máximo si esas actuaciones son en defensa del ordenamiento, de las ordenanzas municipales, y en defensa de la ley. Porque evidentemente aquí se entiende que cada partido que forma el Pacto de Gobierno de Cort, pueda tener su propia ideología, sus propios ideales, y yo puedo entender que el Alcalde sea independentista, o que otros regidores, otros compañeros suyos lo sean. Lo que no puedo entender es que el Alcalde desautorice a su propia Policía Local. Esto yo no lo entiendo, no lo puedo entender. Y por lo tanto, creo que sí que es necesario que usted nos explique como regidora de Seguridad Ciudadana, que es lo que pasó y este mal entendido. Por otro lado, insisto, nosotros nos hubiera gustado poder incorporar este punto, porque creemos que es importante, que se mantenga el orden público, más allá insisto de las ideologías, de las diferencias, de las discrepancias. Todos podemos tener una ideología concreta, y apoyar a determinados grupos para que se manifiesten en la calle, que obviamente la ley se lo permite, pero siempre con el respeto de la legalidad vigente. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, en principio decir que presentamos una alternativa como Equipo de Gobierno, sobretodo porque no estamos de acuerdo con la motivación de la proposición, que se hizo por parte del Partido Popular. Entonces entendíamos que no estamos de acuerdo en lo que justificaba ¿no? Lo que era la proposición por parte de en este caso el Sr. Rubio, y por lo tanto nosotros presentamos una alternativa, en la que nosotros nos encuadraba muchísimo más a gusto, y sobretodo más convencidos de lo que estamos defendiendo. Sobretodo en relación a hablar de la neutralidad en el espacio público. Sí que evidentemente el espacio público es un sitio de convivencia, pero también de diversidad, y la institución tiene que poder sobretodo fomentar y ayudar a que toda la diversidad de la población se pueda sentir reflejada en el espacio público, y pueda utilizarlo con igualdad de derechos que cualquier otro ciudadano. Por lo tanto nosotros a la hora de hablar de neutralidad y de actos sobretodo agresivos, que se hablaba, que no hubo en ningún momento un acto agresivo, ni ninguna circunstancia que supusiera una agresión por parte de estas personas a la Policía Local, pues decir que por lo tanto no estábamos de acuerdo con lo que se decía en la proposición. En cuanto a la alternativa que se presenta, se da apoyo a todos los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Bueno, la habéis leído e incluso habéis votado abstención, en cuanto, o a favor perdón, en cuanto al apoyo de la alternativa. Por lo tanto creo que no nos separa nada, en cuanto al concepto del apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad. En cuanto a tema concreto del punto dos, decir que si no tiene el Jefe de Policía el apoyo por parte de esta Regidora y el Equipo de Gobierno, yo creo que en este caso los hechos son los que hablan, no las palabras como pone usted en su boca, que para mí, vamos no tienen ninguna fundamentación. Decir que la Policía Local no se la apoya solo por hechos concretos, se la apoya cada día, y es lo que se trata de hacer desde este Equipo de Gobierno. En el momento que se entró a gobernar, yo creo que este Equipo de Gobierno fue valiente, y se puso manos a la obra para intentar poner en orden lo que estaba pasando en la Policía Local, y apoyar a la Policía Local en cuanto a su trabajo, en cuanto a recursos, en cuanto a medios, y sobretodo en cuanto a dignificar el trabajo de la Policía Local, que gracias al gobierno del Partido Popular, quedó en muy mal estado. Por lo tanto, ustedes no me pueden hablar de apoyo a la Policía Local, ni como Regidora, y menos tampoco como Equipo de Gobierno. Por lo tanto Sr. Rubio, es que no estamos en el mismo banco sentados, tenemos

derecho a proponer alternativas como Equipo de Gobierno, y yo creo que mi alternativa es mucho mejor que la suya, por eso la vamos a apoyar como Equipo de Gobierno, y la suya la vamos a votar en contra. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, en primer lugar quería destacar que nosotros en la alternativa presentada por el Equipo de Gobierno, no votamos en contra, sino que nos abstuvimos. Y nos abstuvimos, porque en la proposición presentada por el Partido Popular, que apoyamos, votamos a favor, porque específicamente pedía apoyar la actuación de la Policía Local y de su Jefe, en unas actuaciones. Este apoyo ya lo habíamos manifestado nosotros públicamente, el propio, el mismo mes de agosto, y se hizo eco en todos los medios de comunicación. Y precisamente es el punto importante, porque el punto de dar apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, ya se había presentado en otras ocasiones, y se había aprobado. La diferencia es este punto dos. Y hay que destacar, y quiero hacer constar, que hubo tres partidos políticos de este Consistorio, que votaron en contra de dar apoyo a la Policía Local y a su Jefe, en las actuaciones que tomaron. Y estos partidos son: PSIB-PSOE, MÉS per Palma y PODEM Palma. Estos tres partidos no quisieron dar apoyo a las actuaciones de nuestra Policía Local, y de su Jefe. Y ¿Por qué nos abstuvimos en la alternativa presentada por el Equipo de Gobierno? Precisamente porque diluía la idea de esta proposición. Diluía el fundamento y la base de esta proposición, y nosotros nos abstuvimos porque creemos que nuestra Policía Local, debe seguir actuando bajo criterios jurídicos y legales, nunca bajo criterios ideológicos o políticos. Por lo visto hay tres partidos que no están de acuerdo en esto: PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM Palma. La alternativa presentada, era la alternativa genérica, que apoyaba los dos puntos genéricos de apoyo a las Fuerzas de Seguridad del Estado, que como digo ya se había aprobado, pero que hacía omisión al punto dos, que era el importante. No entendemos. Al Partido Popular le fue bien y votaron a favor de esta alternativa. A nosotros no nos va bien. Nosotros apoyamos públicamente y lo volvemos a hacer en esta ocasión, las actuaciones de nuestra Policía Local y su Jefe. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Pastor, no me creo su discurso, lo siento. Y el problema es que usted tampoco se lo cree. Ese es el problema, ni usted misma se está creyendo lo que dice. Ni usted misma. Porque es que usted se niega a apoyar la actuación de la Policía Local y de su Jefe, el pasado 30 de agosto a la Plaça Bisbe Berenguer de Palou. Es que no me lo creo que usted no quiera apoyar esto. Porque si ustedes ordenaron esa actuación ¿qué problema hay en que ustedes no puedan incluirlo en la propuesta que nosotros hemos hecho? Es que la omisión en este caso es evidente. O sea, la omisión de este punto es no apoyar al Jefe de Policía. Ustedes lo están desautorizando, claramente. Entonces, Sra. Pastor, usted no lo ha explicado. No lo ha explicado. Usted ha dicho, no, sí, pero al final hemos hecho una alternativa, porque nosotros creemos que es mucho mejor, y que es más para el consenso. Perfecto, explique ese consenso, porque yo no lo entiendo. ¿Cuál es el consenso? El Alcalde no le deja. Ese es el consenso. El Alcalde le ha dicho, ni se te ocurra que se apruebe el punto número dos. ¿Ese es el consenso? Porque si ese es el consenso, me parece que este ayuntamiento tiene un grave problema. Entre otros motivos porque el que se lo ha dicho, es el Jefe de la Policía Local, que a día de hoy está demostrando, que no tiene la confianza, o que no manifiesta la confianza a su Jefe de Policía. Por lo tanto, tenemos un problema de mando ahora mismo, importante. Con lo cual Sra. Pastor, yo confío en sus dotes negociadoras como política que es, y que usted medie para poder resolver esta situación, porque yo creo que sino el Equipo de Gobierno se está poniendo en entredicho, y se está destapando pues una crisis importante, que afecta a la seguridad de este ayuntamiento y de esta ciudad. Decirle que nosotros, evidentemente, claro que estamos de acuerdo con que se apoye a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, a la Policía Nacional, a la Guardia Civil y a la Policía Local, como ustedes dicen en su alternativa, y en ese sentido pues evidentemente no podemos votar en contra. Pero sí que le decimos, Sra. Pastor, que por favor usted aclare por qué el punto dos no está en ese acuerdo. ¿Por qué ustedes no pueden votarlo a favor? Porque no es un punto que vaya más allá de las ideologías, no es un punto en el que pues el Equipo de Gobierno, pueda estar incomodo. Porque estamos hablando de una actuación técnica, una actuación técnica de un Jefe de Policía que da una orden y la Policía Local actúa.

¿Qué hay de malo en eso Sra. Pastor? ¿Qué les preocupa de esa actuación? O mejor dicho ¿Qué le preocupa a su superior? Que es el Alcalde de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, Sr. Rubio quan vostè diu “el Alcalde no me deja”, és que coneix molt poc a la Sra. Pastor eh.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“No, no, el Sr. Hila tampoco. Bueno, sí, sí, lo iba a decir yo pero me has adelantado Noguera, o sea que, gracias, porque sino hubiera sido un poco violento para mí pero bien. No, decir que en este caso nosotros creemos que el punto dos de su propuesta también está englobado dentro de nuestra alternativa, por lo tanto lo hemos recogido. Pero bueno, yo para que usted duerma bien esta noche, le voy a hacer unas declaraciones. El día 30 de agosto, la actuación de la Policía Local, fue conforme a la Ley, y se utilizó todos los principios de racionalidad, en cuanto al uso de la fuerza que se establece por parte de los medios de seguridad, y lo que dice la norma. Tanto la actuación de la Policía Local, como la orden que vino dada por su Jefe de Policía, en este caso Josep Palouzié, y que vino refrendada por la Regidora Angélica Pastor, que es la responsable de Seguridad Ciudadana, fue una actuación conforme a la legalidad, correcta. Lo que pasa que según el punto de vista pues tendrá una connotación u otra. Lo que pasa que la decisión fue técnica, y refrendada en este caso por la parte política, que soy yo la Regidora de Seguridad Ciudadana, que a veces me puedo equivocar, y otras veces no me puedo equivocar. Por lo tanto, para que se quede tranquilo, decir que el Jefe de Policía Palouzié, cuenta con todo mi apoyo, todo mi agradecimiento, y el del Equipo de Gobierno, por todo lo que nos ha ayudado estos dos años que ha estado al frente de la Policía Local, a pesar de la situación que tenía la Policía Local de Palma. Decir que nosotros trabajamos en momentos en los no dependemos de la llamada del Alcalde, o de otros miembros del Equipo de Gobierno, porque son actuaciones que se hacen en el momento. Cuando él me llama para un tipo de actuación como ésta u otras, yo directamente le doy el apoyo en base a su profesionalidad. Que puede salir mejor la actuación. Sí. Nos podemos equivocar. También. Pero decir que en este caso el criterio del Jefe Palouzié, es totalmente el correcto, y sobretodo el más ajustado a la norma, y al principio de racionalidad en el uso de la fuerza por parte de la Policía. Por lo tanto es que no tengo nada más que decir. No voy a generar polémica con este tema, porque ya le digo que el matrimonio entre Jefe Palouzié y la Regidora, es un matrimonio bien avenido a día de hoy. Muchas gracias.”

Dictaminada favorablement l'alternativa presentada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

“El Ple de l’Ajuntament mostra el seu suport a la tasca de la Policia Local, la Policia Nacional i la Guàrdia Civil. Així mateix manifesta que han de garantir l’espai públic com a lloc de convivència i encontre de la diversitat política i social, sempre respectant l’espai públic com espai comú”
Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

35. Grup PP relativa a informació sobre ecotaxa i fons de capitalitat

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Aquesta proposta va amb el sentit d’una sorpresa que varem tenir aquest estiu, conseqüència d’un acord de Govern, de 29 de juny, on es diu que els fons, el fons generat a través del impost de turisme sostenible, de la coneguda ecotaxa, computaran com Fons de Capitalitat. Nosaltres pensem que aquesta doble comptabilitat, aquesta comptabilitat de dues vegades les mateixes partides,

és un precedent dolent per aquest ajuntament. I en aquest sentit, volem fer una mica de recordatori, de que, de lo que ha passat al llarg d'aquests 12 anys de Llei de Capitalitat, i d'aquests dos anys de fons d'ecotaxa. La Llei de Capitalitat s'aprova l'any 2006, el mes de desembre, per fer front a tots aquells serveis que l'Ajuntament de Palma està ofertant, no només en els seus veïns, sinó al conjunt de la ciutadania de les Illes Balears. És vera que es posa en marxa en una època de crisi econòmica molt forta, i que no s'arriba a fer efectiva en plenitud cap any, tot i que sempre ha estat en vigor i sempre s'ha fet front a les obligacions. A un moment donat quan la crisi econòmica era especialment forta, i la prudència va recomanar ajornar determinades inversions, com la Llei de Capitalitat està parlant o els Fons de Capitalitat fan referència a fons d'inversió, aquests també varen experimentar un aplaçament. Ara bé, les condicions actuals són molt distintes. L'any passat el Govern de les Illes Balears, va acabar l'exercici amb un superàvit del voltant de 150 milions d'euros. Enguany acabarà l'exercici amb un superàvit del voltant de 350 milions d'euros, si no 400. Encara no ho sabem però serà d'aquest ordre de magnitud. Per tant, pensant que el Fons de Capitalitat en aquest moment és perfectament possible fer-lo efectiu. No hi ha cap entrebanc, cap ni un que ens digui que no fa falta. A més, quan és cert que es varen tenir que ajornar inversions, i ara estam veient com aquestes inversions són més necessàries que mai. Per un altre banda, fa un parell d'anys, es crea el impost de turisme sostenible, amb la intenció de regular els fluxos turístics. És un impost que sovint es tracta de, té un àmbit de caire municipal. De fet, hi ha molts de professionals del sector que pensen que només a les ciutats té sentit posar un impost d'aquest caire. Per tant, quan se'l fa seu una administració superior, de qualque manera està dificultant o està minvant les possibilitats financeres del municipi. Per aquest motiu, a partir del segon any de funcionament, decideix repartir-ho entre els diferents municipis de la illa, que presentin una sèrie de projectes. Bé, vostès presenten uns determinats projectes, tot i que no s'arriben a materialitzar en cap moment, conseqüència de que no s'ha implementat un mecanisme de transferència d'aquests recursos, i per tant no han entrat mai a les arques municipals. I ara ens trobem que per la segona convocatòria en que això es fa, es diu explícitament que aquests fons computaran com fons de Capitalitat. De qualque manera s'està fent una comptabilitat enganyosa, en el sentit de que s'empraran els fons de l'ecotaxa per pagar la capitalitat, que té deu anys anteriors, que és molt més antiga. En aquest sentit lo que demanem a l'Ajuntament de Palma, i en el Batle, és que faci explícit la seva queixa, per aquesta merma de recursos, que experimentaran tots els ciutadans de la Ciutat de Palma. gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Gracias. En primer lugar, el impuesto de turismo sostenible, porque otras ciudades tengan un impuesto municipal, no significa que sea correcto. El impuesto de turismo sostenible, en Baleares es un impuesto para proteger, preservar y recuperación medioambiental. Y no sería lógico que fuera solo de ámbito municipal, porque los turistas no vienen solo a Palma, sino que vienen a Mallorca, no vienen solo a Alcudia, sino que vienen a Mallorca. Y es lógico que haya inversiones en municipios que tienen menos recursos o menos ingreso turístico, porque tienen un mayor atractivo. Y el impuesto entre otras cosas tiene que ir orientado ahí. Pero más allá de aquí, comparando con los ceros euros que ya que ustedes quitaron este impuesto e hicieron que a nivel balear entraran mil millones de euros menos en la pasada legislatura, frente a aquel menos mil millones, pues decirle que en 2017 ya había proyectos aprobados para ejecutar, como las Torres del Temple, el Bosque de Bellver o el Torrent dels Jueus, junto con Llucmajor, y que en 2018 se han presentado proyectos para el alumbrado de la primera línea de la Playa de Palma, para compra de viviendas, o para el Parque del Mar. Y esto se ha conseguido gracias al empuje del Ayuntamiento de Palma, en estar en la Comisión de impuesto de turismo sostenible, con voto y voz y dando guerra para conseguir lo mejor para Palma. En su proposición, dicen que el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a rechazar la doble contabilidad. Si se quedara aquí a lo mejor votaríamos a favor, pero sigue, y luego empieza a meter, bueno, doble contabilidad y ha dicho contabilidad engañosa. Yo no sé si la cabra tira al monte pero que metan estos términos en una proposición es curioso. Y hablan de una clara aminoración de la participación de la comunidad autónoma, y que supone una merma de los derechos a nuestros ciudadanos, cuando saben que eso es una radical mentira, porque son conscientes de que no es así, eso no es cierto. Y luego, para excusarse en que en su legislatura quitaron el impuesto turístico, y no dieron ni un euro de capitalidad, dicen que sí se lograron las inversiones, y ponen tres ejemplos ejemplares: el parque de Bomberos. El parque de Bomberos como el ejemplo que está costando una millonada al Ayuntamiento de Palma, que con las

gestiones hechas hasta ahora, a final del año pasado conseguimos reducir la factura, de facturas anteriores en casi un millón de euros, y que se está trabajando para terminar de gestionar, o una recuperación o un cambio de gestión. Una ruina. No sé, como ejemplo de capitalidad una ruina. Luego nos pone como otro ejemplo el solar de la fachada marítima. Que lo que se hizo es una compensación, que es lo que se está, lo ponen como ejemplo lo que no quieren que se haga a día de hoy, como ejemplo de buenas prácticas, o sea que no terminan de cuadrar los ejemplos. Y luego finalmente como tercer ejemplo de capitalidad pone el Palacio de Congresos. Dejaron otra ruina que era un agujero que se perdía dinero, que había que seguir poniendo dinero y no estaba ni con vistos de acabarse las obras, y ahora está acabado, dando beneficios, y en buen funcionamiento y ganando premios para la ciudad. Ustedes saben que en la legislatura de Aina Calvo, ingresaron, se ingresaron en este ayuntamiento por Ley de Capitalidad 120 millones de euros. En la siguiente legislatura, en la que usted gobernada, cero millones de euros. Del Govern, de su Govern vinieron al Ayuntamiento de Palma, cero millones de euros. Y en lo que llevamos de legislatura, de gasto efectivo llevamos 37 millones de euros. Y se prevé acabar la legislatura si todo más o menos va igual, entorno a los 50 millones de euros positivo. Si esto fuera un partido de fútbol, en capitalidad iríamos, acabaríamos 50-0. Y si fuera, en tema de impuesto turístico sostenible, estarían descalificados porque estarían a menos mil millones de euros. O sea que, dejen de engañar a la ciudadanía. Ustedes saben que por mucho que se compense impuesto turístico sostenible, va a venir el mismo dinero que se vaya a negociar. Y no intenten hacer pensar a todo el mundo, que todos hacemos dobles contabilidades, porque no es así. Unos hacen dobles contabilidades, y otros ponen las cuentas claras encima de la mesa.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, aquí sempre estam en lo mateix. Diu, tu vares fer, jo no vaig fer, tu ho vares fer millor, jo ho vaig fer pitjor, tu vares posar, jo vaig deixar de posar. Bé, en tot cas lo de la Llei de Capitalitat ens deia que eren 30 milions cada any, serien 120. Si vostè arriba a 50 també li quedarà curt, li quedarà curt quan acabi la legislatura. El problema no és aquest, el problema. Jo no sé si ha volgut dir amb dobles comptabilitats, no ho sé, no sé que ha volgut dir, però bé, el tema està en que si els fons de capitalitat vinguessin per lliure disposició, és a dir, que arribessin aquí i els projectes els demanéssim i els poséssim nosaltres, o se poguessin fer d'acord amb lo que determina l'ajuntament, estaria la mar de bé. Però és que ja ens donen els projectes fets. Quan no ens comptabilitzen si fan una obra d'una Conselleria, i que resulta que està dins Palma, també ens ho posen i ens ho sumen. I aquí això no ens podem deixar fer embulls d'aquesta manera. I ens fem, ens deixem fer embulls d'aquesta manera. I se deixen fer embulls vostès, i se deixaven fer embulls els altres. I que es varen suspendre els fons de capitalitat. Clar que sí, clar que sí. I jo crec que podríem començar a assumir que aquestes coses no se feren i no se feren correctament. Perquè la nostra idea dels fons de capitalitat, és un fons que han de venir cada any, passi el que passi dins l'economia, és a dir, la ciutat no s'atura, perquè hi hagi una cosa o hi hagi l'altre. I el desgastament que té la nostra ciutat, a compte de lo que venen els fons de capitalitat, no merma, no se'n va. I per tant nosaltres creiem que si son 30 milions, haurien d'esser 30 milions, i de la manera en que nosaltres més d'una vegada ho hem proposat aquest Ple, és a dir, anem a parlar de les inversions que volem fer dins la ciutat de Palma, i d'acord amb aquestes inversions, si volen ho podem treure amb un acord de Ple, vagin vostès a negociar els Fons de Capitalitat. Però que siguin uns fons de capitalitat que surtin els projectes des de l'Ajuntament de Palma, que no ens ho donin fet, i que ens ho donin per la totalitat. Un altre cosa és tenir en compte després del impost, o el mal dit impost turístic, és que ens donin els doblers que pertoca, perquè zero no són els doblers que pertoca a Palma. Jo crec que nosaltres tenim un altre potencial, i estam fent altres coses respecte a que en el final ens toqui zero. I això és lo que ens ha tocat. És a dir, hem de començar a reaccionar davant aquestes coses. Jo lo únic que els demano és una cosa, amb nosaltres sempre tindran recolzament, sempre que vulguin lluitar pels interessos de la nostra ciutat. És que cada vegada la nostra ciutat veu mermada la seva economia davant aquests temes, davant aquests temes. Perquè jo no sé si la doble comptabilitat és que me comptin que van a fer una Conselleria voltant cantó aquí, i que m'ho comptin com a fons de Capitalitat. No sé si això és doble o no és doble. Per jo a mi lo que me pareix és que són fons que en el final no els disposa el propi Consistori. I jo és lo que crec que hauríem de tenir nosaltres. Nosaltres sí recolzarem, sí recolzarem la proposició, igual que la varem fer en Comissió. Però pensem que és una cosa, uns per pensar-hi que vagi o no vagi bé els fons han de romandre i han de ser-hi. I per tant no se poden llevar, com se varen

llevar. I l'altre cosa és que els projectes han de sortir de la nostra ciutat, no han de sortir d'un altre lloc, han de sortir d'aquí i els fons han d'arribar aquí amb lliure disposició. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí. Vamos a ver, la financiación supramunicipal de muchos de los servicios, está a la orden del día y es algo que va a ir incrementándose a lo largo del tiempo. De hecho, el Ayuntamiento también recibe ingresos por IVA, también recibe ingresos por IRPF, porque de alguna manera los servicios que prestaban más allá de lo que es el ámbito municipal. Y cada vez va a haber más participación de ingresos de ese estilo, se lo aseguro, y usted podemos sentarnos y entenderá que esto tiene que ser así. Por lo tanto, entiendo perfectamente que en un momento determinado se hiciese la Ley de Capitalidad. La Ley de Capitalidad prometía una serie de inversiones. Pero no le quiero recordar como fue la legislatura pasada. La legislatura pasada ¿sabe de cuánto era el déficit de la comunidad autónoma? De un presupuesto de 3.000 millones de euros, ¿cuál era el déficit? 1.000 millones, dos veces el presupuesto de este ayuntamiento, dos veces el presupuesto del ayuntamiento era el déficit que tenía la comunidad autónoma. Más de dos veces el presupuesto. Pues muy bien, en aquel momento se pedía un esfuerzo y se hizo un esfuerzo por parte del ayuntamiento y por parte del Govern, y las cuentas han cambiado radicalmente, y ahora el Govern cierra el año, el año pasado con 150 millones de superávit, de superávit. Recuerdo que el presupuesto del ayuntamiento son 400 millones, 150 el ayuntamiento, y este año llegaremos entre los 350 y 400 millones de superávit. Tanto como el propio municipio. Bueno, las cosas han cambiado radicalmente porque se ha hecho un esfuerzo por parte de todos. Y ese esfuerzo tiene que revertir lógicamente en aquellos principios que se acordaron en un momento determinado, cuando era posible. Por otro lado, ustedes decidieron poner la ecotasa, y la ecotasa lógicamente tenía que ser un a más a más, en la expresión mallorquina un a más a más, es la expresión que más cuadra. Era un añadido, no era un impuesto más, no era un impuesto que iba a la caja común, era un impuesto que iba a intentar paliar el desgaste que sufren pues muchas infraestructuras, y muchas zonas naturales, consecuencia de la actividad turística. Así lo vendieron ustedes, así lo vendieron ustedes. Lo vendió su Gobierno, y lo vendió la gente de su partido. Pues muy bien, debería ser un a más a más. Tenemos que actuar sobre las cuestiones medioambientales. Que no lo vamos a hacer, pues no lo vamos a hacer. Que decidimos porque el pasado fue como fue, porque hubo esas dificultades, decimos renunciar, pues renunciamos, y aquí se puede quedar el titular, el Alcalde Noguera renuncia a la ecotasa, que es lo que está ocurriendo. Porque de alguna manera ha aceptado una partida, ha aceptado una cláusula que dice eso, que dice eso. Bueno, lo que debería poner aquello es que el dinero de la ecotasa no tiene nada que ver con el dinero de la Capitalidad, eso es lo que tendría que ver. Y luego, si se puede pagar o no, ya es otra historia, pero eso es lo que tendrían que poner los papeles. Poniendo lo que ponen, equivale a decir el Alcalde Noguera renuncia a la ecotasa. Gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Home Sr. Aguiló, tant com renunciar. En el Batle Noguera li agradarien més doblers, però renunciar no.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Ese punto ya no hace falta que lo defienda. En cuanto a Ciudadanos, los proyectos vienen decididos por el Ayuntamiento de Palma, los que son de libre designación, que son los que estamos pasando de 0 millones en la legislatura pasada a 50. Y esos se deciden aquí, tanto los que ejecuta el ayuntamiento, como los que va a ejecutar el Consell en Convenio de carreteras. Y muy sencillo para resumir lo que fue la legislatura pasada, y lo que es esta. Y que pasó la legislatura pasada y que va a pasar, y porque está pasando en esta algo distinto. En la legislatura pasada ¿hubo dificultades económicas? Sí. ¿El Gobierno tuvo un déficit de 1.000 millones de euros? Parece ser que sí. ¿Se anuló el impuesto turístico de la legislatura pasada? Sí. ¿Se calculó que si no se hubiera suspendido hubiera habido un millón, mil millones de euros de ingresos que es el equivalente al déficit que tenía el Gobierno en la pasada legislatura? Pues no lo hubieran, es que hubiera sido una legislatura totalmente distinta, si no hubieran eliminado ingresos. Es una época difícil y ustedes tienen un impuesto turístico, y dejan de aplicarlo. Es

un problema, es un problema, es un problema, es un problema. Bueno, no estaba, desapareció por arte de magia. En todo caso, lo que ha de quedar claro que este Gobierno del Ayuntamiento de Palma ha peleado tanto por ir recuperando la Capitalidad que nos eliminaron, como por estar presentes, y tener proyectos del impuesto turístico, de turismo sostenible. Es cierto que no se ha llegado a inversiones efectivas de 30 millones año todavía. Y es una batalla que seguimos peleando y seguimos avanzando. Lo que no es cierto en ningún caso, que el impuesto turístico sostenible, se detraiga y se reste de las inversiones de ejecución efectiva que se está haciendo en Capitalidad. O sea que no intenten hacer creer a nadie que en este ayuntamiento se engaña a los ciudadanos, se lleva una doble contabilidad, o nada parecido, porque no es cierto. Aquí se pelea por los intereses del Ayuntamiento de Palma, y poco a poco se están consiguiendo, y no solo en esta materia sino en muchas más. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a rechazar la doble contabilidad que supone computarlas misas partidas como fondos de capitalidad y derivados del Impuesto de Turismo Sostenible, lo que supone una clara minoración de la participación de la CAIB en financiación de nuestro consistorio lo que supone una merma de los derechos de nuestros conciudadanos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

38. Grup PP relativa al manteniment de parcs, voravies i carrils bici

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Inventariar aquells aspectes de manteniment urgent que requieren estos espacios para hacerlos más seguros y habitables: vallas rotas o caídas, pintura de paredes, arreglo de bancos y muros, ajardinamiento, poda, mejora de la accesibilidad de aquellos espacios que lo requieran, etc., ya que pueden incorporarse a las actuaciones regulares de los servicios competentes.

2.- Programar en un calendario público y accesible para los ciudadanos, el acondicionamiento, rehabilitación y mantenimiento de estos espacios públicos así como de los carriles bici garantizando la seguridad de los usuarios de las referidas infraestructuras."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

Debat conjunt dels punts 39 i 44

39. Grup PP relativa a abocaments a Palma

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, la verdad es que lo primero de todo pues me gustaría desmentir todo lo que voy oyendo tanto desde el público como desde la propia Regidora, a nivel de redes. Mire, si hay algo que es innegable es toda la labor que se hizo la legislatura pasada en cuanto a la materia de las infraestructuras en saneamiento. Voy a empezar por la depuradora del Coll den Rabassa. Lo que no explica nunca la señora Regidora, es que para poder hoy estar hablando del proyecto de la nueva depuradora, había que hacer una modificación del Plan General, había que hacer una exposición pública del proyecto, había que llevarla a la Comisión de Medioambiente para su aprobación. Y todo eso pasó la pasada legislatura. De hecho, fue en el 3 de diciembre del 2014, en el Pleno, aquí justamente en esta misma sede, donde se llevó a cabo la aprobación definitiva, por parte del Ayuntamiento de Palma, de la modificación del Plan General. ¿Qué supuso eso? Que desde ese mismo momento los terrenos pasan a ser aptos, y de cualificación urbanística adecuada, para poder realizar las obras de la depuradora Palma II. Pero es más, se empezó a tramitar todo el proyecto de la depuradora, se confirmó con el Estado que entraría dentro del Plan crece de infraestructuras de medioambiente, y gracias a todo eso a principios de esta legislatura, cuando la Regidora prácticamente no sabía ni como funcionaba Emaya, pudo comprar los solares para proceder a esa ampliación. Pero además, decir que ha sido el Gobierno de Rajoy justo antes de irse, quien el 5 de abril del 2018, ha dejado adjudicado el proyecto de esa nueva depuradora, con lo cual decir que el Partido Popular en este sentido no ha hecho nada, es realmente una falsedad. Pero no hablemos solo de la depuradora, yo quiero recordarle a la Sra. Truyol, que omite la información siempre, que ella estaba en los Consejos de administración, en diciembre de 2013, donde se aprueban todos los proyectos, entre otros el colector del tanque de laminación, la modificación para ... precisamente, se pasan por ese Consejo de administración, porque se trata de buscar que se financien con Fondos Feder y con Fondos de la Cohesión de la Unión Europea. Finalmente no se consigue esa financiación, y el 31 de octubre del 2014, vuelven a pasar para que se eleven a la Conselleria de Medioambiente, 31 de octubre, estamos hablando prácticamente al final de la legislatura pasada, para que se puedan financiar con cargos, lo que es el canon de saneamiento. Yo quiero preguntarle a la regidora, por qué teniendo los proyectos ya a finales de la pasada legislatura, principios de la suya, lo que es el colector y el tanque de laminación, no son aprobados hasta el 15 de septiembre del 2016, el colector, en el Consejo de administración, y un mes más tarde lo que es el tanque de laminación, cuando estos proyectos, repito, ya estaban hechos. Es más, en junio de ese mismo año, en el 16, o sea tres meses antes, estábamos aprobando aquí el Plan de saneamiento de Palma, que ya estaba redactado en mayo, donde ya se incorporaban todos esos proyectos, con lo cual reafirma que esos proyectos ya estaban hechos. Pero es más, el último proyecto que se aprueba es el 2 de noviembre del 2016. Al día siguiente entra la Conselleria de Medioambiente, solicitando la indemnización. Estamos hablando del 3 de noviembre del 2016, y no es hasta el 12 de enero del 2018, este año, cuando la Conselleria de Medioambiente le dice a Emaya, te doy la indemnización para que lo hagas. Estamos hablando de tres años después de haber empezado la legislatura, la Conselleria de Medioambiente, formada por ecologistas del mismo partido que la Sra. Truyol, nos da el dinero para hacer lo que es el tanque de laminación, y el colector. Estamos hablando de tres años de legislatura perdida. Porque teníamos ya los proyectos hechos, y teníamos el dinero. Porque estamos hablando de una legislatura, donde el Gobierno autonómico tiene 1.350 millones más en ingresos. Estamos hablando de una legislatura donde este ayuntamiento, tiene superávits de 50 millones. Estamos hablando de una legislatura, donde Emaya tenía las cuentas saneadas, y además tenía un colchón económico que eran los 26 millones de la recogida neumática, que sí han entrado a formar parte de la contabilidad de Emaya, lo que le ha permitido no estar en déficit, los tres últimos años. Pero es más, la Sra. Regidora tenía tres opciones en cuanto al canon de saneamiento. Existe la tramitación ordinaria, que es la que ha seguido, la que ha hecho que hayamos esperado tres años en que la Conselleria formada por el mismo Equipo de Gobierno que esta señora, por el mismo grupo político de MÉS, los supuestos ecologistas, han tardado tres años en dar luz verde a un proyecto, teniendo el dinero. Esta señora podía haber optado por esa tramitación ordinaria, que ha optado. Podía haberlo hecho por necesidad perentoria, o urgencia. Cosa que hizo el pasado Gobierno de aquí local, hasta en seis ocasiones, que dijo, mire usted, yo lo voy a hacer, y ya veremos cuando me lo pagará, a cargo del canon de saneamiento. Y efectivamente ese dinero se ha recuperado ahora, como decía muy bien la Sra. Regidora en una reciente rueda de prensa. Y también existía la vía contenciosa, porque ese canon de saneamiento, pues es precisamente para lo que es, para

las inversiones. Pero ninguna de esas vías ha sido utilizada por esta Regidora. Y yo después entraría en el tema de las prioridades.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Ha d’anar acabant Sra. Bauzá.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí. Tenemos un Gobierno que ha puesto un impuesto llamado ecotasa, ecotasa. Derivado se supone a temas medioambientales. Yo les invito a ustedes a mirar, que esto además lo ponen como algo público y notorio, que solo el 17% de esta ecotasa, los 200 millones, se destinan a temas realmente medioambientales, entre otros las inversiones hidráulicas. Yo me pregunto, ustedes son los que se llaman a si mismos ecologistas. Porque yo sinceramente que estemos dedicando la ecotasa.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Sra. Bauzá me sap greu però ha d’anar acabant.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí muy bien, ya voy acabando. Bueno, yo creo que aquí hay un tema de prioridades después seguiré profundizando en este tema. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Molt bé gràcies. Això és un altre dels temes que entra en la dinàmica del partit de tenis. Tenim una pilota i ara tup-tup, tup-tup, i la ens anem tirant un a l’altre. No, miri, nosaltres lo que hem vist és lo que hem vist, lo que hem vist des de que hem arribat, és depuradores de l’any 70, 71 i 72. Depuradores que l’any 2003 es presenta un projecte a la de San Jordi i se posa en marxa l’any 2005. I tot lo demás està ben igual. És a dir, en tràmit. Arreglant papers, expropiem, anem a fer, no fem, tenim un calaix, tenim un projecte, no el traïem, ara ens el llevem. La qüestió és que les depuradores estan com estan. És a dir, unes depuradores que estaien fetes per una ciutat que tenia 300.000 habitants, unes depurades que avui estan per una ciutat amb 500.000 habitants. I per tant, qualsevol persona que tingui el cap en el seu lloc, se’n donarà compte que els fluxes han de variar i molt, han de variar, perquè casi, casi hem duplicat la població que teníem. A tot això li sumem el que encara no havíem fet el col·lector, intersector ni el dipòsit de laminació, que pot ajudar aquesta part i que quan plou ens passa lo que ens passa, i ho veiem cada dia, que els fluxes que van cap les depuradores puguen, i lo que fa és que la depuradora no pot més, no pot més. Que fa? Abocar. Ho tira tot dins la mar. I això és el problema que tenim ara. No en tenim d’altre. Ara ens podem donar la culpa tots, si voleu tots ens donem la culpa, i diem, tu ho vares fer molt malament, tu no vares pagar el cànon de sanejament, tu els vares suspendre, tu llavors no el pagares. I qui és que va pagar el cànon de sanejament? I qui és que li va donar i li va llevar la finalitat que tenia aquest cànon de sanejament? Perquè el cànon de sanejament tenia aquesta finalitat. I havia d’anar concretament en aquests temes. Qui és que el va llevar? Quina legislatura va esser? No ho sé. Qualcú ho haurà de dir. Per tant jo lo que demano és, si fem històrics, anem a fer històrics on facem reconeixement de lo que hem anat fent tots, perquè avui lo que tenim és un problema, i un problema gros. I un problema que hauríem de resoldre, més que dir-nos si l’any 2006 vaig fer, si l’any 2009 hi havia un acord per reformar les depuradores de la Ministra Espinosa. Si els terrenys de Sedar el 2014, si el col·lector es va aprovar l’any 2013 i va estar dins un calaix fins que després va sortir. Totes aquestes coses ja ens les sabem tots. I a demás les hem repetides per activa, per passiva i per perifràstica. Ho sabem tots ja en això. Ara amem, que estam fent. Què estam fent davant això? Nosaltres hem presentat una proposició, que és, pensem que en aquest moment i amb la tramitació que s’estan duent davant aquests temes, i a demás el temps que estarem i que s’invertirà per poder dur a terme aquestes obres, de poca cosa ens serveix ara, el veure amem quines són les mesures que podríem prendre, que ens duguessin en positiu, per poder pal·liar la situació que tenim. I en veiem poques eh, en veiem poques,

perquè ens anem, i ho reconeixen a demés els tècnics, a l'any 2020, si tenim sort i estam amb el dipòsit, amb el intersector i el laminador que ens llevi aquests fluxes, al menys de les aigües quan plou, per ventura podríem parlar que no tenim abocaments cada vegada que cauen dues gotes i ens cauen dins la mar. Per altre banda, nosaltres davant la proposició que hem presentada, i l'hem presentada en aquest sentit. És a dir, deixeu-nos-en de ja dir que tu tenies la culpa i tu ho vares fer blanc, i jo ho vaig fer negre. Anem a veure de quina manera podem presentar proposicions, de tal manera que ho facem avançar. Nosaltres, la darrera iniciativa que hem tinguda, ha estat presentar una pregunta en el Congrés de Diputats. El nostre Diputat ha presentat una pregunta en el Ministeri de Mediambient, per veure amem si aquest tema de l'estudi d'alternatives, davant la construcció de la nova depuradora, que s'ha de fer en el Coll d'en Rabassa, pues se li dona un altre impuls. I per tant hem pensat que això podia esser una bona idea per ajudar, i així ho hem fet, i el nostre diputat, en Fernando Navarro, ho ha presentat aquests dies en el Congrés. Per tant nosaltres lo que pensem és que el moment, el moment davant la gravetat d'aquesta situació, de que tots espitgem en el mateix sentit. És a dir, que ens hi posem tots. Ja ho sabem lo que hi ha, ja ho sabem. Jo crec que cadascú, i els que ha tingut responsabilitat de Govern, haurien d'entonar tots el mea culpa, perquè aquí tant uns com els altres, des de l'any 70 han deixat que aquesta situació arribi a l'any 2018 així com estam. Per tant, no avançarem res si estam en aquesta dinàmica. I nosaltres per això varem presentar aquesta iniciativa, aquestes proposicions, davant lo que veiem i davant la situació. Hem començat amb aquest tema, nosaltres tenim per part del Govern una transaccional davant la nostra proposició, on es demana el recuperar el conveni que hi havia entre l'Estat i la Comunitat, per fer net els torrents. Pensem que seria important el que es dugués a terme. I nosaltres estarem d'acord amb aquesta transaccional, i votarem evidentment la proposició que nosaltres varem presentar. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, jo crec que s'han vist ara aquí dues actituds per part de l'oposició diametralment diferents. Per part de Ciutadans, té un posicionament crític, per la situació, que crec que a tots ens ha de preocupar la situació que estam vivint amb aquests abocaments, però té una actitud propositiva, que dona una passa endavant i fa propostes per com millorar aquesta situació, i jo ho vull agrair públicament, l'actitud que té amb aquest tema. Però després veiem el Partit Popular, que el Partit Popular ha governat molts d'anys per desgràcia, tant a l'Ajuntament de Palma com en el Govern Balear, en aquesta, durant aquestes darreres dècades, i la demagògia, la irresponsabilitat, la hipocresia que desprenen amb aquest tema, com a molts d'altres però amb aquest tema en especial darrerament, és alarmant, és absolutament alarmant. Jo voldria recordar que la situació que tenim ara com sabem tots, és per un dèficit històric de fa molts d'anys del sistema de sanejament d'aquesta ciutat. Com ja s'ha dit tenim depuradores obsoletes, i tenim una manca d'infraestructures que ja el 2017 varem aprovar un Pla de sanejament que contemplava projectes amb un càlcul de pressupost de més de 200 milions d'euros. Entre ells aquesta nova depuradora, el col·lector interceptant, el tanc de laminació i el sistema de bombeig, que ja hem aprovat i que adjudicarem d'aquí a un parell de setmanes, perquè comencin les obres dins el 2018. A veure, facem una mica d'història. A mi me sap greu haver-ho de tornar recordar, però és que quan el Partit Popular diu tantes mentides, hem de dir qualque cosa per desmentir-les. El tema dels terrenys, evidentment l'anterior legislatura, jo això no ho he negat mai, se varen fer gestions, se va xerrar amb els propietaris dels terrenys de devora la depuradora, però no varen comprar cap terreny, no se va comprar cap. Els terrenys se varen comprar durant el 2015 a finals d'any, i el 2016. Tres milions d'euros que va pagar Emaya per comprar aquests terrenys. Per tant, vareu fer una part de feina, que va esser anar a xerrar amb els veïnats, amb els propietaris de devora, a veure amem quins costos tenien. Després, la depuradora a Madrid. La depuradora a Madrid se va demanar per primera vegada oficialment l'any 2008. Fa deu anys. Va esser el 2009, quan el Ministeri de Mediambient el va incloure dins el seu catàleg d'infraestructures de sanejament, que havia de finançar el 2009, estam al 2018. I va esser el 2017, després de dues legislatures de desgraciades legislatures Rajoy, que finalment va acceptar començar a tramitar la nova depuradora. Per tant, que en Rajoy és el qui ha aprovat la depuradora, bé sí, però després d'una agonia bastant llarga. Després el tema de que els projectes ja estaien realitzats a l'anterior legislatura, sí, sí, el 2013 el Partit Popular va aprovar un col·lector, però un col·lector tot sol. I que va passar des de l'aprovació d'aquest projecte fins que s'ha realitzat? Que el Partit Popular no va fer res, de fet el 2014 com bé has dit, els responsables d'Emaya varen enviar una carta a en Biel Company,

per demanar el finançament d'aquests projectes, i enviar al company que va respondre. Va respondre no, no finançarem cap projecte amb el cànon de sanejament, perquè si recordem aquesta carta que va enviar el vostre company del Partit Popular, mostra perfectament com hi ha zero euros de cànon de sanejament, zero euros del 2010 fins al 2014. Zero euros. Tota la legislatura anterior. De fet, és que hi ha documents, hi ha documents. Després, més mentides del Partit Popular, que no hem fet res, que duim tres anys i no hem fet res. Aquí casualment les xarxes socials són hàbils a vegades, ahir mes va recordar que fa tres anys, just ahir feia tres anys, que varen, que dos diaris d'aquestes illes varen publicar això, que demanàvem a Madrid la nova depuradora, fa tres anys exactament. Per tant des del primer moment hem estat fent feina per aquesta nova depuradora. De fet, pocs dies després ens anàvem amb en José Hila, el batle d'aquell moment, a veure el Ministeri per demanar aquesta nova depuradora. Per tant estam fent feina des del primer moment. I amb el Govern de les Illes Balears també. Ja varem arribar a un acord, per finançar 35 milions d'euros de cànon, cosa que no es feia anteriorment, per les infraestructures de sanejament. D'aquests 35 milions, 26 milions són aquestes dues obres que començaran ara en breu, i després són 7 milions més d'un parell de projectes per la zona de la Platja de Palma, de l'Arenal, per també millorar les infraestructures de sanejament en aquella zona, que s'aprovaran en els propers mesos. Per tant, en aquesta legislatura, sí que tenim un compromís d'invertir el cànon en polítiques de sanejament i polítiques d'aigua, cosa que com s'ha comentat ara, el Partit Popular, va esser el Partit Popular qui va llevar el caràcter finalista del cànon de sanejament, per tant, lleva el cànon, lleva la finalitat del cànon de sanejament, i a més a més inverteix zero euros. I ara ens ve a donar lliçons i a demanar dimissions i a demanar responsabilitats, quant quan vareu governar no vareu fer absolutament res. I a més a més, negar, ho negat públicament que hi havia abocaments la legislatura passada a la mar. Això ja és brutal. Això ja és jugar amb la salut de la gent. Hi havia abocaments, estan comptabilitzats, i vosaltres els negàveu. I no informàveu a la població. I la gent banyant-se a la platja amb els abocaments en marxa. Això és absolutament lamentable. Per tant, nosaltres aprovarem les propostes amb les modificacions que varem parlar a la Comissió, perquè evidentment estam fent feina per solucionar aquest problema tan greu que té la ciutat. Gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, no, des de luego és un fet que, lo dels abocaments, no és una cosa nova. I mirant la pròpia memòria que té Emaya, varem veure que hi havia a la passada legislatura, 427 abocaments. Fins ara en duim 320 i parell, però des de l'any 2003 fins avui en duim 1.100 i pico d'abocaments. Per tant, no és una cosa nova. I per tant el que estaia fent-se càrrec de la gestió de lo que era Emaya, devia veure que passava això, devia saber que els abocaments s'estan duent periòdicament cada vegada que plou. I ara els veiem en l'estiu perquè ens anem a la platja. I en el hivern quan plou més? No n'hi ha d'abocaments? No n'hi deu haver. Ho hem vist aquest hivern, hem vist tovalloletes, hem vist de tot, que ho hem tirat a la mar i la mar ens ho ha tornat, ens ha fet el regal, i ens ho ha tornat i ens ho ha deixat damunt la platja. Per tant no és una cosa nova, que ens haguem d'estranyar de lo que hi havia. I això no és més que el reflex de l'antiguitat, de l'obsolescència, que té aquestes instal·lacions que tenim de sanejament. I per tant nosaltres pensem que és aquí on hem d'incidir en aquest moment. Nosaltres a la transaccional, que es va dur a terme estarem a favor. I per tant nosaltres poca cosa més tenim. Lo que volem és que es facin coses perquè s'acceleri, ara en aquest cas nosaltres hem pensat que fer aquesta proposició, i presentar aquesta iniciativa en el Congrés de Diputats, lo que faria és que aquestes alternatives que s'estan estudiant, davant aquesta depuradora, pues podria avançar amb això. Si hi ha més coses que puguem fer, nosaltres estarem disposats en aquest tema, perquè pensem que lo que demanda el conjunt dels ciutadans, és que els llevem els abocaments d'una vegada per totes. Gràcies."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí, para corregir a la Sra. Regidora, yo lo que le he dicho en más de una ocasión, que además me parece usted una irresponsable, es que aquí hay un servicio de la Dirección General de Salud Pública, con un laboratorio, que además ahora se ha inventado la Sra. Truyol que ahora lo hace ella también en el ayuntamiento, y lo hace la Conselleria de Medioambiente. Esto funciona desde la pasada legislatura, se toman medidas de manera regular, y medidas cuando se dan vertidos extraordinarios. Y es la Dirección General de Salud Pública, con el laboratorio de Salud Pública, con los técnicos de Salud Pública, los que

determinan si esa agua es apta para el baño o no. Así que deje usted de utilizar información que por cierto, si la tiene usted era porque Emaya era totalmente transparente, y le aparecen con días y horas, cuando se dan esos vertidos. Eso demuestra que no había ocultismo de ningún tipo, y explica las cosas como son. Pero ha seguido sin contestarme a las preguntas que yo le he hecho. ¿Por qué tarda tres años el Gobierno autonómico, en conceder la subvención? Cuando digo, los proyectos están hechos y tiene dinero. Hablemos de prioridades. ¿Por qué usted consiente, como señora ecologista que se proclama, que la ecotasa se destine para proyectos tan poco prioritarios como comprar fincas o hacer un refugio de excursionistas, rehabilitación de determinadas casas, incluso le diré muy bien la sede de la Orquesta Sinfónica, puede ser un tema importante, pero es que estamos hablando de que en esta comunidad autónoma hay vertidos en un montón de municipios. Como usted que es ecologista consiente que se esté priorizando otro tipo de cosas que no son urgentes. Se están dedicando, es que además ustedes lo dicen en la página Web de la propia Conselleria, solo el 17% a obras de infraestructuras hidráulicas. Eso no es priorizar. Es que ahora mismo tenemos a Bacua, que este año tiene 56 millones sin ejecutar, 56 millones, lo que se podría hacer en Palma con 56 millones. Es que usted se ha gastado 20 millones en contenedores y camiones, que pueden ser importantes, muy bien, pero igual no era la prioridad. Es que estamos hablando de delitos medioambientales, no, no, es que es así. Y además permítame que le recuerde que usted en su Plan de saneamiento, tiene toda una serie de inversiones que dependen exclusivamente del Ayuntamiento de Palma, por ejemplo la separación de pluviales y fecales del Polígono Son Castelló. ¿Por qué no lo ha llevado a cabo? Eso sí que es una prioridad. Es que sí, sí, eso es lo que diferencia entre un gestor y otro, establecer prioridades, y usted tiene las suyas pero no diga que usted ha hecho todo lo posible para que no haya vertidos, usted lleva siete años en el Consejo de administración de Emaya, siete años, cuatro en la oposición y tres en Gobierno. Sí, sí, es usted, usted lleva siete años en el Consejo de administración de Emaya, y es muy consciente de cuáles son las necesidades. Y usted que dice que el PP no hace, no tiene una actitud propositiva, mire, yo en el momento en el que usted explicó, bueno usted no, sus técnicos, las necesidades del colector y tanque de laminación, automáticamente, automáticamente en los dos siguientes años, el Partido Popular en el Parlamento presentó enmiendas para financiar este colector y este tanque de laminación, con cargo a los presupuestos. A lo que su partido en el Parlamento votó que no, con lo cual no me venga usted con historias. Hablemos de presente, hablemos de que va a hacer usted con estas inversiones, que dependen exclusivamente del ayuntamiento de Palma, y para las que ustedes tienen dinero. Hablemos de ese dinero de la ecotasa que ustedes prefieren dedicar pues a arreglar el parque del Mar, o a comprar coches eléctricos. Hablemos de esas prioridades, con el dinero que sí tienen y que nosotros por desgracia no teníamos. Ustedes son los de las buenas intenciones, pero cero resultados. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“En serio que sou espectaculars eh, quan vos hi poseu és que no teniu por a res. Dir que no era una prioritat canviar tots els contenidors de la ciutat de Palma, és que no recordeu els contenidors de ... que teníem eh. Per favor, una prioritat evidentment una prioritat. Xerri amb tots els veïnats, xerri amb tots els veïnats, és que pareix mentida, en serio que arribeu a un punt que és que no teniu retorn pareix eh, no teniu retorn. A veure, me vaig a centrar perquè vaja. L’anterior legislatura, amem, les analítiques, les analítiques que fa el Govern Balear, no són de l’anterior legislatura, són de molt més enrere, perquè hi ha una normativa estatal i autonòmica, que parla de normatives, que parla d’analítiques per la qualitat de les platges. Val? Aquestes analítiques es fan vuit analítiques, vuit analítiques a l’any, vuit analítiques a l’any a diferents punts de totes les platges de les Illes Balears. I en base en els resultats d’aquestes vuit analítiques durant tot l’any, es fa una mitjana i es posa una qualificació de l’estat de les aigües de bany. Evidentment amb aquestes vuit analítiques, des de fa moltíssims d’anys, aquesta legislatura també, l’anterior també i l’anterior, la mitjana surt entre bona i excel·lent. Perquè es fan vuit analítiques a l’any, per part de la Conselleria de Salut. Per un altre costat l’Ajuntament de Palma, fa analítiques cada 15 dies. El laboratori de l’ajuntament de Palma, fa cada 15 dies analítiques durant la temporada de bany, durant tota la temporada de bany. I per un altre costat Emaya també cada 15 dies però de manera alterna amb l’ajuntament, també fa analítiques de les platges. Per tant, les platges de Palma durant la temporada alta, són de les que estan més controlades a nivell d’analítiques de les Illes Balears, perquè tenen aquestes altres analítiques addicionals que no tenen tots els municipis. Però per un altre costat, Emaya cada vegada que hi ha un abocament, fa analítiques específiques per veure com està afectant

aquest abocament a les platges que puguin estar afectades, i retirar la bandera vermella, en el moment que l'analítica doni positiu. Per tant, no me xerri de les analítiques de la Conselleria de Salut, com si ens haguéssim de basar en la Conselleria de Salut, i les seves analítiques, per veure quina és la qualitat de l'aigua, una vegada hi ha un abocament a la mar, ja te dic jo que la Conselleria de Salut no ve quan hi ha un abocament a les platges. Qui fa les analítiques i que pren les decisions és l'Ajuntament de Palma. Per tant, que vosaltres us escudeu en les vostres vuit analítiques de l'anterior legislatura, per dir com era la qualitat de l'aigua a les platges, és parcial, perquè hi havia una problemàtica, com s'ha dit, de 300 abocaments de mitja o 200 i pico depèn de l'any, d'abocaments a la mar que es fan, que no es tenen presents en aquestes analítiques que xerreu ara. O sigui, per tant, jo entenc que tu te vulguis aferrar a un clavo ardiendo, com diuen, però per favor un poc de responsabilitat, una miqueta de responsabilitat. Nosaltres sí que hem prioritzat aquesta problemàtica, perquè com deia, des del 2015 hem anat en el Ministeri. Però per un altre costat, també per les converses que hi ha hagut dels veïnats de la preocupació de la zona de l'Arenal, una mostra de que quan s'actua amb responsabilitat i es cerca el finançament com hem estat fent ara, se donen bons resultats. És el cas de l'Arenal, a l'Arenal, a la Platja de l'Arenal l'any 2015, i anys anteriors no perquè no es posaven banderes vermelles, però el 2015 se varen posar diverses banderes vermelles. Perquè? Perquè hi va haver pluges, i allà tenim un caz com sabeu, aquest gran túnel, allà on hi havia acumulat fang de 40 anys, perquè no s'havia fet net mai, i quan hi ha grans pluges sortia part d'aquests fangs a la platja, i també clar duen components contaminants i se varen haver de tancar un parell de vegades la platja de l'Arenal, per aquesta raó. Varem demanar un milió d'euros de Capitalitat, per fer net completament aquest caz."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Hauria d'anar acabant."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"A partir del 2016 no s'ha tornat a tancar les platges de l'Arenal. Per tant, quan identifiquem el problema i trobem solucions, les coses van molt millor.... A veure amem si en el punt tres podíem afegir que fossin, que consideréssim prioritaris els projectes en matèria de sanejament i relatius en el cicle de l'aigua, que no fossin subvencionables per cànon. Esteu d'acord en afegir això? Val."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Hi ha una transaccional en el darrer punt que quan parlàvem dels torrents deia: mediante reclamación de recuperar el convenio entre el Govern de la Comunidad Autónoma y el Estado, para la limpieza de los torrentes. Això era lo que s'afegia. Tot lo demás era lo que hi havia a la proposició."

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2, es dictaminen favorablement per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's).

El punt 3, es dictamina desfavorablement per 5vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar ante las diferentes administraciones implicadas, todas las acciones necesarias para evitarlos vertidos al mar que pongan en peligro el ecosistema marítimo.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de las Illes Balears a que cumpla con los compromisos adquiridos en el Plan Hidrológico de las Islas Baleares 2015-2021 y ejecute las inversiones en el sistema de saneamiento que le corresponden en el municipio de Palma.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de las Illes Balears a considerar prioritarios los proyectos en materia de saneamiento y los relativos al ciclo del agua, que no estén financiados por el canon de saneamiento para que sean financiados con cargo a los fondos recaudados con el impuesto del turismo sostenible."

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA I PP) i 4 abstencions (C's), amb una transacció al punt 3: aferir, després de "del agua", "que no estén financiados por el canon de saneamiento"

44. Grup C's relativa a abocaments de les depuradores

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP), la següent transaccional.

Es proposa:

"Instar al Ministerio de Medio Ambiente a fin de que se agilice el trámite del estudio de alternativas para la adjudicación del proyecto de la depuradora en condiciones idóneas para la prestación del servicio a la ciudad de Palma.

Que mediante acuerdo del Pleno se solicite nuevamente a la Comunidad Autónoma la consideración de que los fondos recaudados por el Canon de Saneamiento, tengan un carácter finalista a fin de que sean destinados a la depuración y al tratamiento de aguas.

Iniciar un proyecto de separación de aguas fecales y aguas pluviales desde origen, con ello se evitaría la saturación que en la actualidad se produce en los caudales que tienen como destino las depuradoras de esta ciudad.

Nuevamente y desde la representación en el Parlament de les Illes Balears se proponga la iniciativa de limpieza de los torrentes que desembocan en el municipio de Palma, Gross, de Na Bárbara y Sa Riera, en los meses estivales, previos a las épocas de lluvias, ya que ello evitaría el arrastre y vertidos de la suciedad acumulada en los mismos y su depósito en los fondos de la bahía, mediante la reclamación de recuperar el convenio entre el Govern de la Comunidad Autónoma y el Estado para la limpieza de los torrentes."

Aprovat per unanimitat

41. Grup PP relativa a neteja viària

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que, aplicando todos los medios legalmente permitidos, se adopten las medidas oportunas para una gestión eficiente

de la eliminación de las malas hierbas que aparecen en los límites de aceras y bordillos y conseguir así mejorar la imagen de todos los barrios, garantizar la salubridad de los mismos y ofrecer un óptimo estado de mantenimiento de las vías públicas."

Aprovat per unanimitat

43. Grup PP relativa a terrenys de caça

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Hace unas semanas, la Federación Balear de Caza, remitió en un comunicado de prensa, advirtiendo del riesgo por sobre población de la paloma torcaz, así como ponía de manifiesto un incidente con una liebre, en el aeropuerto de Son San Joan. Por esos motivos, el Presidente de la Federación, reiteró al Ayuntamiento de Palma, que se acogiera al Plan Marco de Ordenación de los terrenos cinegéticos de aprovechamiento común, y que permitiera cazar en los terrenos libres de Palma. Es por ello, ante esta situación, nosotros presentábamos proposición en la cual instábamos al Equipo de Gobierno, a realizar un estudio sobre los terrenos libres de Palma, para que se determine la necesidad o no de permitir su caza. Muchas gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Sí, bé, nosaltres votarem en contra. Nosaltres votarem en contra d'aquesta proposició, seguint la mateixa línia que durant tota aquesta legislatura, de no permetre la caça en els terrenys lliures. A Palma hi ha molts de vedats que està permesa la caça. I després per un altre costat, Aena té tot una servei de control de l'avifauna per temes de seguretat aèria, que està totalment activat, i no depèn en absolut de l'ajuntament, ni d'aquest conveni que estam parlant. Per tant la seguretat aèria depèn d'Aena, i té els seus serveis per fer-la complir, i no està gens afectada per la nostra decisió com a municipi d'adherir-nos o no en aquest conveni."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, nosaltres ja varem votar a favor a la Comissió, i continuarem votant. Bàsicament pel text de lo que és la proposició, no per l'exposició de motius, perquè entenem que el únic que pot dir si realment existeix un risc per l'aviació, és AESA, i per tant, en fi, sense saber si efectivament per la paloma torcaz o un conill són un risc per un avió, i si això se soluciona amb la caça, o no se soluciona amb la caça, pues evidentment ara mantenim el vot a favor, perquè ja ho hem fet en altres ocasions, perquè considerem que en els caçadors d'aquesta ciutat, se'ls ha de permetre aprofitar els espais lliures de caça."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, yo agradecería que no se atendiera a criterios ideológicos sino a criterios técnicos, ante una situación de posible riesgo. Mire, yo no sé de caza, eso sí yo no sé de caza como de otras miles de cosas, entonces cuando se manifiesta una problemática que yo desconozco, pues dejo en manos de técnicos y de quien lo conozca, que decida si se debe actuar o no en ese sentido. Ustedes no, ustedes tienen un posicionamiento ideológico y dicen pues ya no a todo. Ustedes se olvidan que gobiernan para todos. Por tanto aunque un determinado tema no les guste, deben atender sus demandas, y más aún cuando pudiera haber un determinado riesgo, si no se atiende. Yo le quiero recordar que la gestión de la biodiversidad debe atender a criterios técnicos y no ideológicos, y no es lo que usted ha estado haciendo. Además la caza es un sistema regulador del medioambiente, aunque a usted no le guste. A mí me gustaría que usted aclarara si están o no en contra de la caza. ¿Por qué? Porque están en contra de la caza, muy bien pues entonces usted debería replantearse su pertenencia a su grupo MÉS, porque le recuerdo que el Director Insular el Consell Insular de Mallorca, es un reconocido cazador, y el Conseller del cual depende también de MÉS, también es un reconocido cazador. Por tanto si están en contra de la caza, a lo mejor usted se debería replantear su pertenencia a este grupo. O a lo mejor lo que está usted

en contra es en matar animals a escopetazos. Pues entonces le voy a recordar lo que se hizo con las cabras del Vedrá, o como se gestiona la sobrepoblación de palomas en este ayuntamiento. Yo creo que es interesante en este punto, que se libere de prejuicios ideológicos, y permita que se estudie, porque no digo que se cace, yo digo que se estudie la posibilidad y conveniencia de permitir la caza en los terrenos libres de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, jo simplement insistir, són criteris tècnics, no són criteris ideològics, com vostè ha dit hi ha companys del meu partit que són caçadors, i jo no hi tinc cap problema en formar part del mateix projecte. Lo que Palma té unes característiques determinades, que no tenen altres zones de les illes, i per això mantenim el mateix criteri. Hi ha un tècnic a l'Ajuntament de Palma, un tècnic especialitzat en avifauna, que així ens indica, que no hi ha cap tipus de problema durant aquests tres anys, que no s'ha permès la caça en els terrenys lliures. I insisteixo en el tema d'AENA i de la seguretat aèria, que és un altre, és fet de treball hi ha serveis i s'executen les mesures que considera AENA que l'Ajuntament de Palma ni entra ni deixa d'entrar.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equip de Govern de Cort a realitzar un estudio sobre los terrenos libres de Palma para permitir la caza."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

51. Donar compte informe objeccions núm. 113/2018 segona pròrroga extraordinària contracte del servei d'ajuda a domicili

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

- * El 30/08/2017 va finalitzar la vigència de la prorroga de les previstes i, per tant, s'ha extingit el vincle obligacional per venciment del termini. A l'efecte, jurídicament no té cabuda cap acord de prorroga possible.
- * La prorroga proposada, denominada com "extraordinària", no esta prevista en el plec ni en el contracte.
- * En el supòsit de continuar amb la prestació estariem davant una contractació de fet, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst als plecs del contracte.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

1. La despesa acumulada per prorrogues extraordinàries anteriors i la que es proposa suposa una despesa de 9.536.497,11€
2. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

3. Si l'àrea gestora no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

4. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.
ii. Que la situació de pròrroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.
iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta pròrroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet just és procedent la revisió de preus i incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre que quedi justificat que la causa o la responsabilitat de la prorrogada extraordinària es imputable a únicament l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

5. Atès la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

6. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

7. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art.216 del RDLeg. 2/2004 del TRLRHL

A l'efecte, informar que, conforme al previst a l'art. 218 del RDLeg. 2/2004 TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

33. Grup PP relativa a ajudes a les empreses culturals

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equip de Govern a que habilite una línia de ajudes para aquellas actividades que impulse el sector privado y que contribuyan a posicionar Palma como referente cultural."

Aprovat per unanimitat

36. Grup PP relativa a informació sobre execució pressupostària municipal

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta és una proposta que hem fet de forma reiterada, de forma verbal i d'altres maneres, i ara duim en el Ple perquè estigui assabentat de que és lo que proposem. Normalment el pressupost de l'ajuntament, tenim una tradició de presentar-lo en dues columnes. Una en que surt les partides que figuraven en el pressupost que encara és vigent, en el moment actual. I un altre en que es presenta una segona columna el pressupost proposat per l'any que vindrà. Una columna serveix de referent de l'altre. Nosaltres proposem afegir una tercera columna, en les quantitats liquidades en el moment que s'elabori el pressupost i que es faci aquesta llista, que evidentment serà una previsió. Això ens ha de servir per saber si les partides que s'estan proposant estan sobredotades o infradotades. Perquè molt sovint veiem que es produeixen modificacions de crèdit, conseqüència de efectivament qui hi ha partides que tenen quantitats que són, que estan clarament per damunt de lo que fa falta, mentre que d'altres estan també infradotades. Una forma de donar eficiència i donar transparència en el mateix temps, és fer aquesta tercera columna amb les quantitats liquidades. En el mateix temps també és una forma de donar rellevància, a lo que és la liquidació del pressupost. Normalment se li dona molta rellevància i és molt popular el debat del pressupost, que és escriure lo que es pensa fer per l'any entrant. Mentre que tradicionalment se li ha donat poca importància a lo que és la liquidació. Barrejant aquestes dues, aquests dos conceptes que simplement necessiten d'afegir una tercera columna a la presentació del pressupost, tindríem tant de guanyat que els recursos que podríem aferrar i significar per la ciutadania, estic segur, i segurament podríem compartir tots, que són moltíssims. Moltes gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, gracias. Bueno, ya lo hemos comentado muchas veces, la información que piden ya hace tiempo que se presenta en el proyecto de presupuestos, está la ejecución, un apartado específico. Es cierto que no es una tercera columna, pero sí es un apartado específico con toda la información. Actualmente, con el programa de contabilidad que tenemos, tenemos dificultades para añadir esta tercera columna, y esperando el refuerzo de economistas pues para este presupuesto no puede estar listo. Lo que sí que es cierto, que a parte de que esta información se presenta en el proyecto de presupuesto, ustedes disponen de doce licencias de sicalwin, que supongo que todos deben entrar cada mes a revisar sus cuentas, donde tienen toda la facilidad de entrar y ver el estado de ejecución en cada momento. Luego también, les adjuntamos los informes trimestrales que se presentan al Ministerio, se adjuntan desde el año pasado al proyecto de presupuestos, está la información de ejecución en ese momento. En esta legislatura, por primera vez se pone en marcha la Comisión del control del gasto, se pone en marcha y se reúne periódicamente, donde está la información de ejecución del presupuesto. Y a parte hay otras webs como es la iREFE u otras que absorben los datos del Ministerio, donde pueden encontrar esa información. Tienen más capacidad y tienen toda la información que disponen. Nosotros no tenemos esa capacidad actualmente de la tercera columna, y probablemente si se trabajara sería errores, porque

al final sería un trabajo manual, y ustedes tienen toda la información disponible, tanto en el programa de contabilidad como en la Web que se cuelga. Así que no podemos aceptar esta proposición.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies. Nosaltres farem amb la mateixa argumentació que varem tenir a la Comissió, recolzarem la proposició que va fer el Partit Popular. Perquè pensem que tot lo que sigui afavorir la feina que puguem fer, i poder cursar tot lo que és anar a cercar aquestes dades que ens referia el Sr. García, jo crec que va en benefici de la transparència i de la feina que fem des dels grups dins els temes econòmics. Moltes gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, el hecho de que la información esté disponible, no significa que esté disponible de la forma que pueda ser útil en un momento dado. De hecho la información del presupuesto actual, también está disponible y se incorpora en el presupuesto del año que viene, lo hemos hablado ya en otras ocasiones. Por lo tanto yo creo que sería interesante, que es verdad que es posible que el ayuntamiento no tenga capacidad, yo se lo reconozco y lo entiendo, que no tenga capacidad de hacerlo para este presupuesto. Pero creo que valdría la pena ponerlo en marcha, y que de alguna manera en las próximas, en los próximos años, vayamos teniendo constancia de si se han utilizado todas las partidas, si no se ha utilizado, en el momento que discutimos el presupuesto. Es decir, justo en el mismo papel. Es verdad que lo podemos hacer, pero el trabajo que lleva muchas veces distorsiona las posibilidades reales de hacer un análisis con una vista de pájaro, y con el poco tiempo que normalmente se dispone para discutir un presupuesto. De esa manera nosotros, los representantes de la ciudadanía, los ciudadanos, y todo aquel que esté interesado en el ayuntamiento, podría tener una información mucho más ordenada, mucho más eficaz, y por lo tanto al final eso redundaría también en eficacia en la gestión, en afloramiento de recursos. Y valdría la pena cuando a veces se habla de pues de mantener impuestos, y de mantener el esfuerzo por parte de los ciudadanos, pensar que hay muchos lugares donde todavía se pueden hacer ahorros importantes de cara a la ciudadanía. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí. Solo recordar que visto como estaba el Instituto Municipal de Innovación y la partida de informática cuando llegamos, nuestro compromiso era de asentar unas bases sólidas, y lo vamos a conseguir. Y no se preocupe que cuando estemos elaborando, cuando esté elaborando el presupuesto 2020, y aplicaremos estas medidas.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que en la presentación del Presupuesto Municipal incluya una tercera columna con el nivel de ejecución (o previsión de liquidación) de las partidas asignadas para ejercicio en curso, como elemento de rendición de cuentas e instrumento de eficacia."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

37. Grup PP relativa a la publicitat dels contractes públics

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a donar publicitat al Portal de Transparència de l'execució de les pròrrogues legals contemplades als contractes i a treballar en l'execució de la publicació de les pròrrogues extraordinàries."

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

40. Grup PP relativa a dotació de UVI mòbil a Palma

Sra. Durán Cladera (PP):

"Gràcies Sr. Batle, gràcies. Miri, nosaltres ens varem fer ressò de tota una sèrie d'informacions i d'una denúncia que es va fer en el Parlament de les Illes Balears, sobre que havien sortit tota una sèrie d'ambulàncies, sobretot una UCI mòbil, una sèrie de dies, o bé sense metge o bé sense infermera. Dit això, se va dir en el Parlament de les Illes Balears, es va denunciar per part de la SIMEBAL, que almanco entre juliol i agost s'havia sortit 23 dies aquesta ambulància, la 203 en concret, sense un metge o sense una infermera. Això és una denúncia feta per el SIMEBAL, que a hores d'ara encara no ha desmentit la Conselleria d'Educació, perdoneu la Conselleria de Sanitat, el IBSALUT. Dit això, a nosaltres ens consta que dia 19 de juliol, va sortir sense metge, dia 29 de juliol sense infermer, dia 31 de juliol sense metge, dia 3 d'agost no va funcionar, perquè a demés va haver dos dies greus, perquè de les tres UCIS mòbils que tenim a Palma, una d'elles és la 203. A Palma només tenim tres UCIS mòbils, i una d'elles és aquesta que estic dient, la 203. Pues hi va haver dos dies que va esser tan greu, perquè no teníem ni metge ni infermer, que no va poder sortir. Aquests dos dies són dia 3 d'agost i dia 11 d'agost. Dit això, no continuaré amb la resta de dies que la UCI va sortit sense metge o sense infermer. Nosaltres hem fet una proposta que lo que pretén és que tot l'Ajuntament de Palma ens posem d'acord en un text, ara estava xerrant amb la Sra. Antònia Martín, i ella me deia que a lo millor arribaríem a un acord amb un text, amb una transaccional. Nosaltres el que havíem proposat era que "el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a defender los derechos de los ciudadanos de Palma, ante el Gobierno de la Comunidad Autónoma, y exigir al IBSALUT la correcta dotación de personal y medios técnicos de la UVI de Palma. " Jo crec que és un text que tots els partits polítics hem de poder votar a favor, independentment de si estam governant o no si estam governant. Crec que és un text que lo que pretén és que les tres UCIS mòbils que tenim a Palma, sempre surtin amb un metge i amb un infermer. Hi ha un altre de les denúncies que jo a jo també me pareix greu, i és una cosa que també vull puntualitzar, i són unes declaracions del president del IMEBAL que diu que precisament en concret el dia que tots recordem l'any passat, que va caure una farola en el carrer de San Miquel, i va afectar a un nin, aquesta UCI mòbil, quan va anar allà, va anar just amb un metge, i no hi va anar amb un infermer. Per tant, va passar que el metge va haver de fer aleshores, les funcions o les tasques d'infermera i de metja, i evidentment estaven preocupats, perquè no hi va haver cap tipus de conseqüències judicials, però els hagués pogudes haver. Per tant, jo crec que lo important aquí és que l'assistència sanitària que es doni en els ciutadans de Palma, amb la UCI mòbil, sigui la millor possible, i evidentment tots hem d'estar a favor de que totes les UCIS mòbil de Palma, totes, les tres, surtin, puguin sortir cada dia, que no hi hagi cap dia que n'hi hagi qualcuna d'elles que no pugui sortir, però que quan surtin sempre surtin amb metge i amb infermer. Això és tot. Moltes gràcies."

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

"Bueno, el Partido Popular se acuerda de la sanidad pública, cuando está en la oposición, pero claramente no lo hace cuando está gobernando. Y podríamos decir que afecta seriamente a la salud en sus decisiones, tanto a nivel estatal, autonómico o a nivel local. A nivel estatal tenemos todavía el Real

Decreto 16/2012, que retiró la tarjeta sanitaria a muchísimas personas e introdujo un copago sanitario, que ha favorecido la pobreza farmacológica. A nivel autonómico, cuando ha gobernado. Tenemos el mayor recorte de profesionales sanitarios en la historia de nuestra Comunidad Autónoma. Y a nivel local, tuvieron la idea de intentar cerrar el Hospital General, que data de 1.456. En la hoja de servicios del Partido Popular en lo que refiere a la sanidad pública, la verdad es que no es extraordinariamente defendible. Por parte del Ayuntamiento de Palma, agradecemos desde este Equipo de Gobierno, la oportunidad de hablar de salud pública en este Plenario, y por supuesto que estamos preocupados, estamos preocupados por como va a terminar el centro de salud de Bons Aires, como vamos a hacer la ampliación del centro de salud de Pere Garau, unidades básicas, la lista de espera, y todas la serie de intervenciones. En cuanto a la UVI móvil y a la propuesta que ha presentado el Partido Popular, hemos consultado a Gerencia del IBSALUT, en relación a la cobertura, y como ha funcionado ese servicio en nuestra ciudad. Y se nos ha comunicado que los descubiertos en este mandato se han reducido del 54%, en lo que respecta a los médicos a un 15% y en el cuanto a lo que se refiere los profesionales de enfermería, de un 56% a un 7%. Nosotros como ayuntamiento no podemos estar satisfechos pese a esta reducción, porque queremos más, queremos mejores servicios para la ciudadanía, y una mayor protección de la salud. Y así como le he comentado a la portavoz del Partido Popular, propondríamos una transaccional, respecto a la proposición presentada, en el sentido de exigir al IBSALUT por parte del Pleno del Ayuntamiento de Palma, si fuese el caso de que hubiese consenso de todos los grupos, en cuanto a mantener la correcta cobertura, tanto de personal como de medios técnicos, en este servicio, que consideramos imprescindible para la cobertura de salud poblacional. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Bueno a ver, nosotros evidentemente estamos de acuerdo con que las ambulancias, las UVIS móviles salgan con la dotación de personal que debe tener, que es un médico y una enfermera. No me lées. Un médico y una enfermera, y por tanto aquí lo que está en cuestión es si realmente pues este verano han salido las UVIS móviles, sin el personal suficiente o no. Por un lado el sindicato SIMEBAL dice que han salido con poco personal. Por parte del IB-Salud parece que dicen que todo ha sido correcto. En cualquier caso nosotros en lo que estamos a favor es en el que tienen que salir las UVIS móviles con el personal que toca, y no tener, y que los ciudadanos dispongan de los servicios médicos que toca para atenderles en su momento. Con lo cual, tanto nos va bien la transaccional, como la del Partido Popular.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Miri, jo he fet una proposta en positiu, que pensava que tots ens podíem tal. Però lo que passa és que una vegada més la Sra. Antònia Martín, com que la deixen xerrar molt poquet en el Plenari, pues ha d'amollar el seu mantra podemita, és que no li queda més remei, no la volen els seus, no se xerra amb la meitat dels regidors de Podemos. Escolti'm, i vostè mantra podemita, això sí, no atura mai de. Però escolti'm, vostè ha de tenir en compte una cosa, aquí estam per mirar i vetllar pels interessos dels ciutadans de Palma, i vostè se'n oblida. Jo encara me record de moltes propostes que vostè me va dir que faríem per mirar, pels venedors ambulants il·legals i tal. I no ha fet res de res, de res. Té una Regidoria que lo que més ha fet ha estat augmentar els càrrecs, els alts càrrecs a la seva Regidoria, que abans no en tenia i ara té director general, coordinador, tot això. Feineta molt poca, ara mantra podemita per un tub. Dit això, dit això, escolti'm, 1.350 milions més a la Comunitat Autònoma, 300 milions d'euros més en pressupost en Sanitat. 300 milions d'euros més en pressupost en Sanitat. Vostè xerra de faran, faran, faran centres de Salut. Cap centre de Salut nou. Centres de Salut sense aire condicionat, centres de Salut sense metges d'urgències, centres de Salut sense infermeres. Ara en aquesta legislatura, a la legislatura aquesta vostè pareix que està tan orgullosa. Miri, saturació a les emergències, han augmentat totes les llistes d'espera. Ara, amb 1.350 milions d'euros a la Comunitat Autònoma, més de 300, amb 300 milions més de Sanitat, han augmentat les llistes d'espera. Que han fet amb Son Dureta? Res de res. Escolti'm, no vulgui treure pit de Sanitat. Però és que jo ara no venia a xerrar de lo que sabem tots, i de lo que se xerra cada setmana en el Ple del Parlament, que se veu que vostè el segueix ben poquet. No hem vingut a xerrar d'això, hem vingut a xerrar d'una queixa del sindicat metge, que vostè se veu que no li dona cap tipus de credibilitat, però la consellera ha hagut de reconèixer que és vera, que durant 23 dies entre juliol i agost, aquesta en concret UCI mòbil de Palma,

una de les tres que tenim a Palma, ha sortit o sense un metge o sense un infermer. Això és lo realment important. Tot lo altre, que vostè me tiri a jo en cara que jo a vostè li tiri a vostè, miri, en el final és això, no és bo pels ciutadans. Jo li he dit tot d'una a vostè, que li acceptaria la transaccional, i en canvi vostè com que ja duia interioritzat el mantra Podemita, pues m'ho ha volgut treure. Jo és que li repetiré 50.000 vegades, és que no me'ls crec en els de Podemos. Podemos està donant suport en el Govern més corrupte de la història d'Espanya, que és el PSOE. Jo no me'ls crec a Podemos. Podemos, que duia en el seu programa electoral, que baixarien un 25% els alts càrrecs. I els han augmentat un 60%. Per tant jo a vostè no me la crec gens. Pot amollar el seu mantra, cada vegada que vostè m'amolli el seu jo li amollaré el meu. Però això sí, jo he vingut aquí a fer feina pels ciutadans de Palma, i si vostè me prepara, vostè me presenta una transaccional que és bona pels ciutadans de Palma, jo li diré que sí i la votaré a favor. Gràcies."

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

"La Sra. Durán se creu que encara està en el Parlament. Crec que no, ja fa tres anys que està per aquí Sra. Durán. No coneix les competències municipals? Me xerra de que si les llistes d'espera, que si els centres. Jo lo que li he dit és que nosaltres col·laborarem amb el IBSALUT, col·laborarem en tota la mesura, i que a nosaltres ens preocupa la situació de la salut a Palma. Això és lo que jo li he dit. De feina, en fem i molta. En aquest ajuntament, hem triplicat, triplicat les places d'activitat de promoció de la salut, que impartim a escoles, entitats i associacions. Hem duplicat el pressupost de control de plagues. Hem casi duplicat el pressupost d'atenció i prevenció i control de la legionel·la a les escoles. Aquí, de promoció de la salut i de protecció de la salut pública, en fem molta de feina, i la fem bé perquè els resultats així ho senyalen. I si vol xerrar més de Sanitat, presenti més propostes, no vinguin a l'oposició a dir i a seure sense pensar. No. Facin feina, presentin propostes, se reuneixin, vinguin a veure com fem la feina, ens demanin eh, facin la feina d'oposició constructiva, que diuen que volen fer. I Sra. Durán, ja li han dit abans en aquest Plenari, i és que no n'aprèn. Com s'atreveix a xerrar de corrupció? Com s'atreveix a xerrar de corrupció del Partit Popular? Per l'amor de Déu. És que no té memòria? Que s'ha pres pastilla blava o pastilla vermella? Jo no sé quina s'ha pres avui, però que per l'amor de Déu, per favor. I a mi que me conta, a mi que me conta. Qui està donant suport en aquest Govern? Des de luego el meu partit no. I aquí venim a defensar a l'Ajuntament de Palma. Venim a defensar l'Ajuntament de Palma i a la ciutadania d'aquest municipi, per l'amor de Déu. I quan xerra de corrupció, és que jo no sé ni com s'atreveix, ni com s'atreveix. Moltes gràcies Sr. Batle."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's).

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a defenderlos derechos de los ciudadanos de Palma ante el gobierno de la comunidad autónoma y exigir al IbSalut la correcta cobertura de personal y medios técnicos de la UVI de Palma."

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

42. Grup PP relativa a llicències d'obres

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Sí, Sr. Batle, si bé és cert que s'ha votat per unanimitat aquesta proposta, i ho agraeixo a tots els partits polítics, ja no sé quantes propostes relatives a llicències d'obres, han passat per aquest Ple, s'han aprovat per unanimitat i tanmateix no han servit de res. Manquen només 8 mesos perquè s'acabi aquesta legislatura, i el termini d'un any per obtenir la llicència d'obra, continua vigent per desesperació

dels palmesans. Amem si aquesta proposició votada per unanimitat, reflexa en qualque millora pels ciutadans. Moltes gràcies.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat, la següent transaccional.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar una solución urgente y definitiva y a mejorar el proceso de información existente hoy en día respecto al estado de las solicitudes de licencias de obras, así como que se dé cumplimiento a todas las propuestas de pleno aprobadas referentes a la mejora del servicio de licencias de obras y que hasta la fecha no se han llevado a cabo."

Aprovat per unanimitat

45. Grup C's relativa a comissions no permanents Revisió PGOU i Lluís Sitjar

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. No, només per agrair que s'aprovi, i per demanar que efectivament es convoquin aquestes Comissions. Bàsicament perquè tenim interès, i a demés han sortit notícies fa pocs dies, sobre precisament el tema de la revisió del PGOU. També ens hem hagut d'assabentar per la premsa de les reunions de l'ajuntament, amb la Junta de propietaris del Lluís Sitjar. I totes aquestes coses són qüestions, que creiem que haurien d'haver passat per aquestes comissions, i se'ns hauria d'haver donat informació a l'oposició. Precisament perquè les comissions són un instrument de transparència i de participació dels grups de l'oposició, dins lo que és l'acció de Govern d'aquest ajuntament. Gràcies."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat.

Es proposa:

"a) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al presidente de la comisión no permanente del Lluís Sitjar a convocar la misma con la mayor urgencia, al objeto, entre otras cuestiones, de dar cuenta de los avances realizados con la Asociación de Copropietarios, así como a cumplir con el régimen de funcionamiento aprobado el día 6 de agosto de 2015.

b) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al presidente de la comisión no permanente para la revisión del PGOU a convocar la misma con la mayor urgencia, al objeto, entre otras cuestiones, de dar cuenta de los avances realizados en la redacción de la revisión del PGOU, así como a cumplir con el régimen de funcionamiento aprobado el día 3 de mayo de 2016."

Aprovat per unanimitat

46. Grup C's relativa al manteniment del velòdrom del Tirador

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda adoptar medidas urgentes para garantizar la buena conservación del Velódromo Tirador (pista y xalet), y para tal fin incrementará su vigilancia al objeto de evitar futuras ocupaciones, procederá a la limpieza de las instalaciones que incluirá la eliminación de los grafitis de sus paredes, y llevará a cabo un tratamiento para la eliminación de las hierbas que actualmente crecen en la pista y zona de aparcamiento."

Aprovat per unanimitat

47. Grup C's relativa a la instal·lació d'un nou parc infantil al Coll d'en Rabassa

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's).

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda proceder a la instalación de juegos infantiles en el solar municipal ubicado entre las calles camino de Can Pastilla, la calle de Can Caimari, y el camino de Son Fangos."

Aprovat per unanimitat, la proposta transaccional

48. Compareixença a petició del Grup PP del tinent de batle de Mobilitat i regidor de Districte Llevant

Sol·licita:

"La compareixença del tinent de batle de Mobilitat i regidor de Districte Centre."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Haviem sol·licitat la compareixença del regidor de Mobilitat, perquè ens expliqués quines són les línies mestres a la seva Regidoria. I jo crec que a més a més avui és un dia en fi important també, en el qual escoltar aquestes explicacions per la seva part, després d'haver aprovat inicialment la municipalització de la ORA, aquí en el Ple de l'Ajuntament de Palma. Crec que seria important xerrar primer pel tema de la municipalització, si ens podria concretar una sèrie de punts, que a nosaltres pues sí ens preocupa. I seria el tema de la pujada de les tarifes. Nosaltres pensem que el fet de que es municipalitzi aquest servei públic de la ORA, a costa de les butxaques dels ciutadans, és anar en contra dels seus interessos. A més a més, considerem que si aquesta política estigués acompanyada almanco, perquè així ho considerés vostè, d'una baixada del preu dels pàrkings del SMAP, encara es justificaria. Hi pot haver la teoria que sigui la d'incrementar el preu de l'estacionament amb els tarifes de la ORA, però sempre i quant aquest increment vagi acompanyat d'una baixada del preu del pàrking, dels pàrkings municipals. Volem saber si vostè s'ha plantejat aquesta qüestió, o si simplement vostès tenen intenció de mantenir, inclús incrementar els pàrkings del SMAP. I també incrementar per l'any qui ve, en un 15% les tarifes de la ORA. També ens agradaria que ens pugui explicar aquests beneficis, que vostè diu que tindrà l'Ajuntament de Palma. No únicament l'empresa municipal, sinó l'ajuntament. Se xerra a la memòria de que aquest benefici per l'ajuntament seria del 20% dels beneficis de l'empresa municipal. I ens agradaria saber on veu vostè quina és la millora econòmica en aquest sentit. I després també, un altre tema que és important amb el tema de la ORA seria el tema del personal. Nosaltres considerem que s'ha d'esser escrupolós, i que s'ha d'esser absolutament legalista en aquest sentit, perquè ens juguem, o se juga el futur de 180 treballadors. Nosaltres quan hem votat en contra d'aquesta iniciativa, no és perquè no vulguem que 180 treballadors perdin el seu lloc de feina, sinó que és perquè les lleis, la EBEP concretament, xerra de que als empleats públics, se'ls ha d'aplicar els

principis de mèrit, capacitat, objectivitat, publicitat i segons quin tipus de traspàs o de subrogació que vostès facin d'aquest personal, es podrien veure mermats aquests principis. Però a més a més vostè me dirà sí, però és que això no és una administració territorial com pugui esser l'Ajuntament de Palma, sinó que és una societat anònima. Bé, però és que la Disposició Addicional Primera del EBEP xerra que precisament les societats municipals, també se'ls aplica aquests principis de mèrit, publicitat, que és l'article, i xerro de memòria, 55 i següents. Per lo tant ens agradaria saber si vostès tenen ben clara aquesta qüestió, i si hi pot haver qualque dubte de que el personal assumit per l'ajuntament, concretament per l'empresa municipal, podrien tenir qualque problema. També Sr. Ferrer, és evident que a Palma tenim un problema de mobilitat important, vostè ho sap perquè deu tenir aquesta informació, malgrat a lo millor vostè no utilitzi un vehicle com a mitjà de transport, o sí, no ho sé, però sí que té la informació de que efectivament pels accessos de Palma, hi ha uns problemes i uns embossos importants. Ens agradaria saber Sr. Ferrer, quina és la seva actuació, i quines són les seves perspectives davant aquesta qüestió, que és una qüestió que cada vegada preocupa més en el ciutadà, i té aquesta sensibilitat de que, mobilitat és que la gent se pugui moure. I ara dona la sensació de que la gent no se pot moure a Palma. Per lo tant de quina manera Sr. Ferrer vostè fa feina per descongestionar i per donar solucions en aquesta situació? Ho dic perquè ens preocupen determinades decisions que vostès volen prendre, de llevar carris a vies important. Per exemple el Passeig Marítim, on es pot, això pot suposar un embocament importantíssim i en fi, també ens agradaria saber Sr. Ferrer, si vostès tenen previst, està dins les seves prioritats, tal com està en el Pla de Mobilitat i sinó pues ja ho deixarem per la propera intervenció, el tramvia cap a l'aeroport. Quin és el seu parer. I de quina manera vostè considera que se podria ubicar aquesta tramvia a la nostra ciutat. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Rubio, m'ha fet moltes preguntes que no pareixien tan ben detallades a la seva, en el seu escrit, però intentaré per deferència a la molèstia que s'ha pres, i deferència també a l'exercici de la seva posició, respondre-les totes. El programa de Govern que ens queda per finalitzar la legislatura. Seguir impulsant el que hem seguit impulsant fins ara, polítiques a favor de la bicicleta, polítiques a favor del vianant, a favor també de la EMT, i també de recuperació de la força que necessitava també la societat municipal d'aparcaments, per seguir endavant en la seva tasca, i manteniment d'aparcaments dissuasoris. Podia anomenar-li moltes coses, però hi ha una sèrie de projectes que ja estan en marxa, com puguin esser les peatonalitzacions de Velázquez i l'ampliació de la voravia de Tous i Ferrer. La zona 30 que varem anunciar ahir o abans d'ahir per les barriades del Rafal i del Vivero. Tenim també previstes més estacions a bicipalma. Hem completat ja la xarxa d'aparcaments de bicicleta en els pàrkings del SMAP. Hem ultimat, no fa gaire, un carril bici en el carrer de Uruguai. I pel que fa a la EMT, continuar amb l'expansió del bus de nit. Després, amb la nova flota de busos, que vostè bé sap hem hagut de reiniciar en el seu procés de contractació. Esperem rebre les noves unitats dins l'any que ve. Ampliarem la gratuïtat fins als menors de 16 anys, que és un compromís que teníem assolit. Hem també donat la modificació tarifària pels aturats de llarga durada i la mantindrem. També hem modificat també les tarifes pels universitaris d'altres universitats que no siguin la UIB, perquè es puguin també beneficiar d'elles. I continuarem amb la integració tarifària, que varem anunciar ja la setmana passada, i que ha permès l'entrada de la targeta ciutadana en el metro, i que es completarà amb la integració també dels sistemes de TIB i de tren. I pel que fa al SMAP hem assolit ja tot el rescat que es mereixia aquesta empresa, després del dèficit que acumulava en els anys anteriors. Hem continuat i continuarem les reformes en els aparcaments, i prepararem nous projectes de futur. I seguirem evidentment amb la mateixa promoció que hem estat fent, en la mesura de les nostres possibilitats, de la promoció del transport públic, i de la mobilitat sostenible, que ens ha dut a Europa en dues ocasions, com a finalistes de les millors setmanes europees de la mobilitat, i que també ens han permès, amb el préstec que varem assolir per part del BEI, demostrar que el projecte de mobilitat de Palma és sòlid, és coherent i sobretot mereix esser finançat per la màxima institució europea de crèdit. Pel que fa als preus dels aparcaments i de la ORA, no fem aquí confusió de lo que interessadament els pot servir a vostès per aferrar-se, com si fos un clau roent, per poder treure defectes en l'operació de la municipalització de la ORA. Vull recordar-li la frase que varen aprovar vostès mateixos l'any 2014, el Govern del Partit Popular on deia "aproximar i superar la tarifa de la ORA a l'existent en els pàrkings públics. Això significa que en la seva planificació, quan varen aprovar el PMUS l'any 2014, significava que

volien, no només aproximar la tarifa ORA a les tarifes dels aparcaments soterranis existents, sinó que la volien superar. Li posaré un exemple, una hora de durada, 60 minuts a la ORA de Palma, a la zona blava, costa 1,45 euros. Amb aquesta aproximació que hem fet del 15%, que després li explicaré perquè ja li havia explicar però sembla que no queda prou clar, ens quedaria amb un 1,67 euros. Les tarifes dels aparcaments són 1,96 euros. Per tant encara estariem 0,30 euros per damunt d'aqueixa aplicació hipotètica del 15%. Però vostès varen aprovar justament en el PMUS, no només això, sinó que superar aquest 1,96 euros. PMUS any 2014, aprovat per vostès. Això queda recollit a la memòria. Perquè la memòria l'han fet els tècnics. I el que hem fet d'aquest 15% és una projecció en el temps. No vol dir que l'any 2020 s'hagi d'aplicar la pujada del 15% de la ORA, significa que pels costos de personal, els costos d'explotació, evidentment seguiran pujant gradualment en el temps, i la línia de pujada d'aquests costos, si se mantingués sostinguda en el temps, arribaria un moment que es toparia a la línia horitzontal de les tarifes de la ORA. I ja sabem, i això no és una qüestió que la digui jo, sinó que se practica a totes les ciutats del món, on tenen estacionament regulat, que el preu de l'estacionament regulat no és una tarifa recaptatòria, és una tarifa que servei per regular la mobilitat en els centres de les ciutats. Aleshores, no me facin demagògia amb aquest aspecte, perquè primera, vostès mateixos aprovaren a futur una gran pujada de la ORA. I segona, saben perfectament perquè servei. I si no ho saben, agafin un manual, vegin els exemples que hi ha arreu del món, i comprendran efectivament que no és la voluntat de cap equip de govern, seguir pujant la ORA perquè sinó, sinó perquè respon en aquesta política de mobilitat. En qualsevol cas, per deixar-ho ben clar, el que queda demanat no se modificarà les tarifes al SMAP. I el que demanat, tampoc es modificaran les tarifes de la zona blava. Pel que fa en el personal, li he explicat per activa i per passiva, i també a la Sra. Conrado, quan ens varen venir a veure a la seu de mobilitat per explicar-los. Malauradament quan ho vaig explicar per primera vegada, la portaveu del seu grup municipal, estava mirant el mòbil tot el temps, no li devia interessar massa el que nosaltres, el que jo li estava intentant explicar de bones maneres, perquè creia que era un benefici pels ciutadans. Aquests són la manera en que vostès representen en els seus votants. Ho varem explicar per activa i per passiva, la Disposició que vostè esmenta de la Llei de pressupost no és d'aplicació. A la descripció queda perfectament explicada, de manera inequívoca a la memòria que va estar aprovada pels tècnics que conformen la Comissió. Tècnics, aprovada per unanimitat, són aquests conceptes que jo vull maxacar perquè veig que novament me'ls tornen posar damunt de la taula, i no sé si és que no s'han comprés, o realment els aprofitem precisament per fer lo mateix que li feien a la regidora Moll, agafar-se en un vot particular, com és el GU, per intentar treure alguna cosa. Aquí per sort no tenim vots particulars, tenim unanimitat en el sentit de la memòria. És inequívoca i així ho hem traslladat en els treballadors de la ORA que els hem explicat la categoria que assoliran quan entrin a formar part del SMAP. Personal subrogat a extingir. Entraran amb els mateixos drets i mateixes obligacions, i quedaran inclosos amb aqueixa categoria, és així, ho hem fet amb moltíssimes altres empreses, amb moltíssimes altres ciutats, i nosaltres hem empres aquest camí. Que el volem fer servir per fer renou? Ho facin servir per fer renou, tan se val, però jo li dic que és lo que hi ha damunt la memòria, que jo la defenso com polític, perquè primer l'he encarregada en els tècnics, i els tècnics l'han fet, no seguint les mateixes instruccions, sinó seguint exactament els procediments que queden regulats, i prenent en consideració, o almanco així ho hem de suposar dels tècnics d'aquesta casa, secretari, interventors, Serveis Jurídics, que crec que en sabem molt més que qualsevol de nosaltres, perquè en tenen moltíssima més experiència, han pres en consideració tots aquests aspectes legals, i així els hem reflectit a la memòria de municipalització. Pel que fa als embossos, si lo que vostè pretén és ridiculitzar-me constantment amb el tema de la bicicleta, dient que jo no vaig amb cap vehicle. Primer, recordar-li que la bicicleta és un vehicle. Segon, recordar-li que també vaig en cotxe, vaig en taxi, vaig en bus eh. Patinet no perquè no en tinc encara, però bé ja se podria donar. I segona, quines mesures estam fent? Les he enumerades abans, no podem combatre els embossos, no podem combatre els col·lapses, si no és millorant els transports públics. És vera que les passes tal vegada podien esser tímides, tal vegada les passes podien esser considerades no suficients, però no per una persona que vingui del seu grup, perquè justament vostès al que s'han dedicat és a anar en contra d'aquestes mesures quan han governat. No tornarem a treure el tema del carril bici, no tornarem a treure el tema de l'aniquilació gairebé completa de la EMT, perquè ja n'he parlat suficientment en aquest saló de Plens. Però sí que podríem parlar per altres entitats que consideren que no hem fet prou feina. Jo és vera, considero que encara queda molt camí per fer. Venim a demés d'un dèficit històric d'inversions en infraestructures de mobilitat sostenible. I ens estam intentant posar a màquines a tope durant aquesta legislatura, per

posar-nos al dia, i per que una cosa que era tan senzilla, que semblava tan fàcil i que tenen a moltíssimes àrees metropolitanes d'Europa i d'arreu del món, que era una integració tarifària, he hagut d'explicar a la ciutadania, perquè és que no s'havia fet fins ara. I ho han d'entendre, no s'havia fet fins ara, perquè primera no hi havia voluntat política, i no hi havia hagut en aquest cas en la seva darrera legislatura, quan varen governar, cap mena d'intenció de tirar-la endavant. L'hem poguda tirar endavant gràcies a un acord, i perquè gràcies a que el Govern Balear conjuntament amb l'Ajuntament de Palma, creiem vertaderament que el transport públic és una eina que ens serveix per reduir els embossos que a vostè efectivament, però a mi també com a responsable de Mobilitat, volem intentar evitar a tota costa. Moltes gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Vale muchas gracias. Bueno, sí. El tema de la subida de las tarifas, efectivamente usted ya nos explicó en la reunión, que obedecía un poco al sentido que se aprobó en el PMUS, que las tarifas sobre el ORA en superficie, sean mayores que las de los parkings subterráneos. Usted comentó que entre otras cosas este aumento del 15% de las tarifas, obedecía a una proyección a largo plazo, entre otras cosas porque preveían un incremento del sueldo de los trabajadores, en un 1,1%. ¿Es así no? Bueno pues esto es lo que usted nos dijo en la reunión. Que los costes iban a ir incrementando, y por lo tanto, los ingresos tendrían que ir incrementando. Lo que yo no entiendo es que si como usted dice en el 2020 no se va a aplicar esta tarifa, esta subida del 15% ¿Por qué en la proyección del estudio económico que usted tiene en la memoria, lo plasma ya en el 2020? Lo lógico sería, que si intentan, o sea si quieren ir subiendo tarifas progresivamente, en la memoria económica, la proyección también sea progresiva. Pero esto no es así, ustedes en el 2020 ya anuncian que van a realizar una subida del 15%. Esto supone un millón y medio de euros más de ingresos. Al lado de las subidas de los salarios, que el 1,1% de incremento anualmente serán unos 50-60 mil euros al año. Es decir, estas curvas que usted dice realmente tardarán mucho tiempo, o sea muchos años para que llegue a alcanzar el 15% de ingresos que usted dice o anuncia que va a subir. Por otro lado, el tema del personal, de la asunción del personal. Mire, aquí creemos sinceramente que existen dudas legales, es cierto que este caso es una caso de sucesión de empresas. Entonces, hay obligación de subrogar los trabajadores. Pero también es cierto, que hay una Disposición Adicional, en la que se preveía estos casos, en la Disposición Adicional de los presupuestos del 2017, se preveían estos casos, y decía que las administraciones no pueden asumir los trabajadores como empleado público, sino que deben asumirlos en base a la sucesión de empresas. En el 2018 este último apartado se elimina, y yo no digo que sea legal o ilegal, no lo sabemos, lo que digo es que se crea una duda y queda en el aire el saber que legislación se va a aplicar. Ni siquiera sabemos porque motivo se suprimió en el 2018 este último párrafo, a qué se debe. Pero la cuestión es que al suprimirse y al no mencionar que los trabajadores tienen que entrar en la empresa pública en base a las normas de la sucesión de empresas, nos queda la duda de saber que, bajo que legislación se va a integrar estos trabajadores en la administración. Y estas dudas legales, lo que puede llevar es a conflictos, a litigios o a posteriores litigios por parte de los trabajadores. Muchas gracias."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer vostè amb el tema del PMUS és molt recurrent, perquè vostè me diu, estic fent lo que el PP no feia la passada legislatura en política de mobilitat, per una banda. I per un altre banda vostè me diu, jo lo que estic fent és aplicar el PMUS que és el Pla del Partit Popular la passada legislatura. Per lo tant Sr. Ferrer, s'aclari vostè, o sigui el PMUS és vera que està molt ben fet, jo no li discuteixo, es va aprovar per unanimitat, està molt ben fet. Lo que no està tan ben fet és la manera en que vostè aplicar el PMUS, i per lo tant és lo que nosaltres qüestionem. Per exemple, amb el tema dels carrils bicis. Nosaltres no estam en contra dels carrils bici. Li hem dit per activa i per passiva, però nosaltres estam en contra de que vostè faci aquesta política d'imposició, que vostè se carregui carrils per vehicles, a llocs pues que són molt transitats, on hi ha en fi molt de trànsit, i que vostè elimini places d'estacionament. Això és lo que nosaltres li critiquem, i això és lo que vostè fa, i això és un tema discrecional seu. I per lo tant no estam d'acord. Amb el tema de que vostè afavoreix el transport públic. Pues escolti, miri, duim més de tres anys, ja casi, casi quatre, més de tres anys de legislatura, i no ha arribat cap bus de la EMT Sr. Ferrer, cap, cap. I vostè me dirà, és que la passada legislatura vostès no

varen comprar cap, és que la passada legislatura no podíem comprar, perquè no teníem un duro a la passada legislatura. Nosaltres varem rebre una EMT quebrada Sr. Ferrer, quebrada per vostès. Hi havia crisis, ja ho sé, però escolti, nosaltres varem haver de fer altres polítiques, per tal de que no s'enfonsés l'empresa pública. I gràcies en aquestes polítiques, es va sanejar l'empresa de transports de Palma. Nosaltres no podíem comprar, o el Partit Popular en aquell temps no podia comprar busos perquè no hi havia doblers ni hi havia possibilitats, vostès sí, però lo que passa és que vostès no han estat capaços de fer una gestió com toca. I vostès varen fer el concurs, i resulta que el concurs va quedar desert. Perquè? Perquè per casualitats de la vida, d'aquestes molt casuals, resulta que les empreses se varen equivocar a l'oferta econòmica, perquè varen posar dades en el sobre que no tocava. Una cosa increïble, perquè efectivament, empreses que tenen tanta experiència en l'hora de presentar-se a concursos públics. I després Sr. Ferrer, miri, no me critiqui a la meua companya de si estava amb el mòbil, perquè amb el mòbil és vera que se poden fer moltes coses, se pot jugar, però el mòbil també pot servir com instrument de feina, i se poden enviar correus, se poden enviar whatsapps, i se pot passar informació de pues dades importants que a lo millor s'està tenint a una reunió. Per lo tant, escolti, jo ho faig, en fi, i vostè crec que també, entre altres motius perquè vostè ha estat en el Ple i m'ha enviat whatsapps a jo no per un altre motiu més que per temes de feina. Per lo tant, sincerament crec que està absolutament disculpada la Sra. Bosch. En quant en el tema de la ORA, ja no tinc temps i ja hem parlat però insistir que a vostè no li surten els números. Jo crec que n'han de fer els números ben fets, i sincerament considerem que un tema tan important i que afecta a un número molt elevat de treballadors, és com per fer les coses ben fetes i repensar lo que vostès volen fer. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Intentar fer, semblar dubtes de legalitat, sobre uns informes emesos per una Comissió tècnica, formada per serveis generals d'aquesta casa, però sense oferir una alternativa, sense dir exactament quina és la fonamentació jurídica que s'empra, per dir que aqueixes conclusions no són les correctes o són contràries a llei, és simplement generar el que es ve a denominar una cortina de fum. Una cortina de fum, perquè no sabem massa bé com ho hem de defensar, i perquè en el final, me sap greu arribar en aquesta simplificació dels discursos, però que d'alguna manera se contraposa en el que he estat sentint fins ara, és la manca d'interès que té la dreta d'aquest país i d'aquesta ciutat en concret, de que els serveis públics es prestin de manera eficient, i per part de la mateixa administració pública. Sinó basta que reprenguem els historials d'externalitzacions que hem anat patint. La successió d'empreses, de quina manera se farà, quina serà la normativa laboral a aplicar. Sra. Conrado i Sr. Rubio, ho tenen tot a la memòria, ho he explicat per activa i per passiva. Podem negar que fa sol i que és de dia, perquè ens interressi, però seguirà fent sol i segueix essent de dia, per molt que vostès ho diguin. Vagin a la memòria, l'estudiïn, i extreguin d'allà si volen alguna conclusió. Si volem fer seguir fent cortines de fum, les fem, però jo ja no contribuiré més en aquest debat, perquè és completament term. Perquè no han arribat els busos Sr. Rubio? Ho sap perfectament, estan a Consell d'administració, donant totes les explicacions. El projecte de renovació de busos, que s'havia deixat acabat pel Sr. Hila, va quedar tancat dins un calaix. A mi el que primer me va dir l'anterior gerent, me diu "mira muchacho, lo primero que tienes que hacer es ponerte a contratar buses y a comprar buses". Vaig dir mira que bé, i ho he explicat moltes vegades en aquest Ple. El que nosaltres varem fer és cercar finançament, doblers tampoc en tenim, no tenim els doblers per pagar la totalitat de la remodelació de la flota, però per això existeixen els Plans de finançament. Per això ens n'anem a Brussel·les, per això comencem a plantejar el nostre model de mobilitat, i la Comissió europea concretament confia en el projecte de mobilitat de Palma, i ens dona el finançament a través del BEI. És que si un no se mou i se queda a la cadira, no ens vindran a dir, escolta homonet vols que te donem finançament pels busos de Palma? No, això no funciona així. Cal tenir voluntat política, voluntat política per poder millorar la EMT, que és la força necessària que necessitem per acabar amb la congestió de cotxes de la nostra ciutat. Si no te'n vas i no te mous, evidentment ningú vindrà a tocar-los, i a vostès ningú els va venir a tocar a la porta, evidentment, però és que ni tan sols varen insinuar les ganes de poder renovar la flota. Altres ciutats del Partit Popular, que també estaven en crisi, que tota Espanya patia la crisi, varen seguir comprant busos. Perquè és que aquí no? Perquè hi havia una intenció clara de privatitzar la EMT, de deixar-la caure, i quan hagués caigut del tot, comencem a replegar, lo de sempre, és la història de sempre. Si ens acabem creient les nostres pròpies mentides i lo que vostès fan aquí contínuament, ens arribem a construir un

relat polític però no és aquesta la veritat. I ja Sr. Batle un poquet perquè acabaré d'esmentar el tema del carril bici, és un mantra, això ja és lo mateix, vull dir, és la mateixa història, sense consens, llevant places en els veïnats. Vostès en varen fer carrils bici, bé en varen començar llevant, això és una, no hi parlarem més. En varen fer a Cas Capiscol, a Nou Llevant, i també varen fer en el polígon Son Castelló, varen rebre una forta contestació. Els feien a demés a l'estiu, aprofitant que hi havia vacances, perquè ningú suposadament pogués protestar. És que era així, m'ho diuen els funcionaris, se'n riuen i tot, me diuen no és que els fèiem en l'estiu. I després, lo mateix, els arguments aquests de que som un dictador, de que ho fem amb imposició, és cansat, la premsa ja ha arribat un moment que ja ni els hi compra els arguments. Les fotos que se fan vostès que m'inauguren els carrils bici abans de que jo els hagi pogut inaugurar, és que fan riure de vegades. L'altre dia ja, l'altre dia allà en el carrer d'Uruguai, inaugurant un carril bici que encara ni tan sols havíem acabat de senyalitzar. Això són les seves preses i les ganes de fer demagògia de vostè, i la seva pseudo candidata la Sra. Durán. I després això al final ens dur també a l'altre dia a la roda de premsa que varen fer vostès, criticant la municipalització de la ORA, quan ni sabien lo que jo diria, ni sabien el contingut de la memòria de municipalització, ni tampoc sabien el contingut del informe que ha fet el interventor municipal. Que vostès se varen apesurar a demanar-me quan ja ho tenien penjat en el Portal de Plens. Per tant, jo veig quina és la intenció, demagògia, polèmica allà on no n'hi ha. Ganes de treballar per la mobilitat sostenible, no en veig per enlloc."

Compareix el Sr. Ferrer

49. Donar compte del Pla d'ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer informe del seguiment del Pla 2n trimestre 2018

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sr. Batle, faig notar que són tres pròrrogues extraordinàries més. Cada Ple entre tres i quatre de mitjana. Gràcies."

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al Pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Aavales públics rebidus y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.

- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta Intervención formula las siguientes observaciones:

1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 30/06/2018 y comparativa con la previsión de cierre contenida en el plan de ajuste.

La proyección de cierre estimada a 31/12/2018 es de 432.277,11 miles de euros de ingresos totales, frente a los 432.840,91 del plan de ajuste, lo que significa una desviación en términos globales negativa del -0,13 %.

2. Información relativa a la evolución de los gastos a 30/06/2018 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

Según la aplicación para la captura de datos del plan de ajuste del MINHAFP, existe una desviación negativa en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la proyección anual estimada para 31/12/2018 del -40,68 %.

La desviación es negativa porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013 (gastos financieros) se introdujo en millones y no en miles. En caso contrario, la previsión correcta de gastos totales del plan de ajuste para 2018 sería de 396.722,23, y la previsión de cierre es de 424.560,21 miles de euros, por lo que la desviación sería positiva del 3,46 %.

3. Información relativa a la evolución del endeudamiento y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento respecto al Plan de ajuste debido a la consolidación de la deuda de los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente. También hay que tener en cuenta la concertación de operaciones de crédito por el Ayuntamiento de Palma a través del ICO en el marco del Fondo de Impulso Económico para la ejecución de sentencias firmes.

Asimismo, debemos destacar que en el año 2017 el Ayuntamiento aprobó un Plan de Saneamiento Financiero para los años 2017-2021. La adhesión a esta medida implica un plazo de carencia adicional de 3 años de las operaciones de préstamos del FFPP, por lo que ello implicará una desviación en las previsiones de endeudamiento del Plan de ajuste aprobado en 2012.

Además, teniendo en cuenta que la aplicación para la remisión de la ejecución del trimestral del ejercicio 2018, en los formularios F.1.1.13 Deuda viva y vencimiento mensual previsto en próximo trimestre, y F.1.1.14 Perfil de vencimiento de la deuda en los próximos 10 años, se han añadido, entre otros, la deuda derivada de las asociaciones público privadas, por lo que en el primer trimestre de 2018 se añadió por primera vez la deuda derivada del contrato de asociación público privada para el alquiler del nuevo parque de bomberos, que a 01/01/2018 ascendía a 25.615,28 miles de euros.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también. Teniendo en cuenta los datos correctos, la desviación de la previsión de cierre 2018 respecto del plan de ajuste es del -150,70 %, por los motivos explicados en el párrafo anterior.

4.- Capacidad o necesidad de financiación.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es positiva en 43.136,84 miles de euros, frente a los 42.861 previstos en el Plan de ajuste, modificado por la concertación de nuevas operaciones del FFPP en aplicación del Real Decreto ley 8/2013, de 28 de junio.

5.- Información de avales recibidos del sector público.

No se ha recibido ningún aval del sector público.

6.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 30/06/2018.

7.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 30/06/2018, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 28,17 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Organismos Autónomos, Fundaciones y el propio Ayuntamiento.

8.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2018 se han devengado intereses de operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 273,61 miles de euros.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 31 de julio de 2018.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajuste del Ayuntamiento de Palma en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo."

50. Donar compte informe objeccions núm. 59 P 2018 primera pròrroga extraordinària contracte servei d'activitats de fitnes al Palau Son Moix

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

* El 31/08/2018 finalitzarà la vigència de les prorrogas de les previstes i, per tant, s'extingirà el vincle obligacional per venciment del termini. A l'efecte, jurídicament no té cabuda cap acord de prorroga possible.

* La prorroga proposada, denominada com "extraordinària", no està prevista en el plec ni en el contracte.

* En el supòsit de continuar amb la prestació estaríem davant una contractació de fet, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst als plecs del contracte.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

a. Import de la prorroga ha de ser màxim 102.354,66 i no el previst a la proposta d'acord per import de 102.998,59

b. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

c. Si l'àrea gestora no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

d. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la prorroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.

ii. Que la situació de prorroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.

iv. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta prorroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet just és procedent la revisió de preus i incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre quedi justificat que la causa o la responsabilitat de la prorroga extraordinària es imputable a l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

e. Atès la situació de prorroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

f. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

g. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004 del TRLRHL

A l'efecte, informar que, conforme al previst a l'art. 218 del RDLeg. 2/2004 TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

52. Donar compte informe objecció 116 2018 pròrroga extraordinària contracte d'informació i comunicació Palmajove

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

∅ El 28/06/2018 va finalitzar la vigència de la segona pròrroga de les previstes i, per tant, s'ha extingit el vincle obligacional per venciment del termini. A l'efecte, jurídicament no té cabuda cap acord de pròrroga possible.

∅ La pròrroga proposada, denominada com "extraordinària", no esta prevista en el plec ni en el contracte.

∅ En el supòsit de continuar amb la prestació estaríem davant una contractació de fet, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst als plecs del contracte.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

a. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

b. Si l'àrea gestora no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

c. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.

ii. Que la situació de pròrroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.

iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta pròrroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet just és procedent la revisió de preus i incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre que quedi justificat que la causa o la responsabilitat de la pròrroga extraordinària es

imputable a únicament l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

d. Atès la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

e. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

f. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004 del TRLRHL

A l'efecte, informar que, conforme al previst a l'art. 218 del RDLeg. 2/2004 TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

FOD 1. Aprovar modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, es una modificación para aprobar el Plan de saneamiento aprobado en el que se hace una modificación para el pago de suministros eléctricos de ejercicios anteriores. El importe son 207.000 euros."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A)AUGMENT DE DESPESES

B)

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
06	132002210022	EDIF. MPAL.-	SUBM. ENER. ELÈC. POLICIA LOCAL.-			ANYS ANTERIORS
	84.041,23	1.000,00	85.041,23			

06	165002210022	ENLLUMENAT.-	SUBMINIST.ENERGIA	ELÈCT.	ANYS ANTERIORS			
		300.000,00	4.000,00	304.000,00				
06	171002210022	PARCS I JARDINS.-	SUBM. ENER. ELÈC.	ANYS ANTERIORS	7.661,81			
		3.000,00	10.661,81					
06	231102210022	EDIF.MPAL.-	SUBM. ENER. ELÈC.	SERV. SOCIALS	ANYS ANTERIORS			
		58.396,74	13.500,00	71.896,74				
06	311002210022	EDIF.MPAL.-	SUBM. ENER.ELÈC.	SANITAT,SON REUS	ANYS ANTERIORS			
		1.894,81	10.500,00	12.394,81				
06	332102210022	EDIF.MPAL.-SUBM.	ENER. ELÈC.-	BIBLIOTEQUES.-	ANYS ANTERIORS			
		26.528,45	6.100,00	32.628,45				
06	333102210022	EDIF.MPAL.-	SUBM. ENER. ELÈC.	MUSEUS.-	ANYS ANTERIORS			
		21.672,53	16.000,00	37.672,53				
06	333302210022	EDIF. MPAL.-	SUBM.ENER.ELÈC.	TEATRES I AUDIT.-	ANYS ANTERIORS			
		22.628,79	7.100,00	29.728,79				
06	337102210022	EDIF.MPAL.-	SUBM. ENER. ELÈC.	JOVENTUT.-	ANYS ANTERIORS			
		13.402,53	1.000,00	14.402,53				
06	337502210022	SUBM. ENER. ELÈC.-	CASALS I C. CULTURALS.-	ANYS ANTERIORS				
		94.361,50	22.000,00	116.361,50				
06	431202210022	SUBM. ENER. ELÈC.	MERCATS I SIMILARS.-	ANYS ANTERIORS				
		13.413,80	3.000,00	16.413,80				
06	933202210022	EDIF.MPAL.-	SUB.ENER.ELÈ ED.	MÚLTIPL.IALTRES	ANYS ANTERIORS			
		278.619,92	120.000,00	398.619,92				
		TOTAL AUGMENT DE DESPESES		207.200,00				

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism. Crèdit def.
02	9290050001		PLA SANEJAMENT.-	EXPROPIAC.,	RESCATS I DESP.ANYS ANTER.
		5.000.621,14	207.200,00	4.793.421,14	
		TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		207.200,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 2. Esmenar error material sofert a l'acord plenari de dia 31 de maig de 2018 que aprovà la modificació de crèdit n. 10 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost Propi de 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Simplemente es el cambio de área de gestión, estaba apuntado el 14 y la 19."

Es proposa:

"1. Esmenar l'error material sofert a l'Acord Plenari de dia 31 de maig de 2018 que aprovà la modificació de crèdit núm. 10 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost Propi de 2018, en el sentit que ON DIU: 141640522799(Despeses enterrament indigents.- Art. 43 Decret 1/2018) HA DE DIR: 191640522799 (Despeses enterrament indigents.- Art. 43 Decret 1/2018)."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 3. Moció dels Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa a la Llei tributària i les ajudes econòmiques municipals d'emergència social concedides a persones en situació administrativa irregular

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

"Hem presentat aquesta moció, perquè ens trobem amb una circumstància, i és que per una banda tenim la Llei orgànica que diu clarament que "los extranjeros cualquiera que sea su situación administrativa, tiene derecho a los servicios y prestaciones sociales básicas." A partir d'aquí hi ha tot un desplegament de la Llei de serveis socials de les Illes Balears, del 2009, que apunta en aquesta línia, i no només això sinó que assenyalava que són els ajuntaments, els que tenen l'obligació d'atendre aquestes necessitats econòmiques. A partir d'aquí el nostre ajuntament, fa un Reglament específic de prestacions econòmiques, i un catàleg per poder-ho fer possible. Però paral·lelament ens trobem amb una normativa específica de gestió tributària, que obliga, que totes aquelles persones que rebin un ajut econòmic, han de poder-se identificar amb DNI o NIE. Aleshores, la realitat actual ens trobem pues que hi ha persones i famílies que tenen passaport, que estan empadronats a ciutat, però que no disposen d'aquesta documentació. I per altre banda, tenim l'obligació o així ho entenem, perquè les lleis ens emparen, de seguir-los ajudant. I per això presentem aquesta moció. Aquesta moció el que ens diu, el que vol, és que l'ajuntament o sigui instem al Ministeri de Hacienda y Función Pública, a que modifiqui de la manera que sigui convenient, perquè totes aquelles persones que tinguin passaport i estiguin empadronades, i estiguin passant per una situació d'emergència social, puguin seguir rebent les prestacions econòmiques que l'ajuntament pot oferir. Creiem que és una moció de justícia, i ens agradaria que es pogués votar per unanimitat. Gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Amb la mateixa argumentació que ha fet vostè Sra. Borràs nosaltres ja li avancem que li votarem a favor la moció del grup, que ha presentat a les persones que estiguin en situació administrativa irregular. Gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos también la moción presentada, a pesar de que entendemos que hay un error en la exposición, ya que se habla de instar al Ministerio de Hacienda a hacer las modificaciones legales, entendiendo que quien tiene la competencia para hacer las modificaciones legales, son las cámaras legislativas, ya que la división de poderes debemos respetarla. Pero bueno, entendiendo la intencionalidad de la propuesta, pues votaremos a favor."

Es proposa:

"El Ple de L'Ajuntament de Palma, per tot el fins ara exposat, insta al Ministeri de Hacienda y Función Pública a realitzar les modificacions legals pertinents per tal de que les persones amb passaports i empadronades puguin rebre ajuts econòmics per part de l'Ajuntament. És a dir, a

modificar la llei 35/2006 reguladora de l'IRPF en el sentit que les ajudes econòmiques d'emergència social no siguin rendiments subjectes a dit impost, per tal que les persones sense DNI, NIE o NIF, amb passaport i empadronades, ateses i valorades pels serveis socials municipals puguin rebre ajuts econòmics per part de l'Ajuntament."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència, per unanimitat

FOD 4. Moció dels Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa als refugiats

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, jo crec que l'Ajuntament de Palma ja ha deixat clara la seva postura, en relació a tota la situació, la tragèdia humanitària que fa anys s'està vivint a la mediterrània. Avui el que volem és simplement renovar aquest compromís, seguir treballant en la línia del que ens ha marcat diverses manifestacions ciutadanes, diverses entitats com Balears Acollim, com el Moviment Escolta de Mallorca, com Amnistia Internacional, i que és una tasca que entenem no s'està assumint malauradament per part de les institucions europees, així com toca, així com s'hauria de fer per respondre als mandats dels convenis internacionals i dels drets de les persones refugiades, i en aquest sentit crec que hem d'agrair fins i tot la feina d'entitats com Open Arms, que està assumint una responsabilitat que crec que ens tocava, tocava esser assumida per part de les administracions. En aquest sentit és simplement renovar aquest compromís polític i social, i fer una crida a seguir treballant en xarxa amb les ciutats de la mediterrània, i continuar també exigint als governs d'Europa i al govern de l'Estat Espanyol, que compleixin amb els compromisos adquirits amb la Unió Europea, en relació a l'acollida de persones que estan cercant refugi. Jo crec que també seria una magnífica notícia poder treure aquest compromís amb la unanimitat d'aquest Consistori. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle, Sr. Molina, al marge dels qualificatius que vostè ens dedica a les xarxes socials, nosaltres li direm que la moció que presenta avui, relativa en els refugiats, també li recolzarem, i per tant recollim tots els arguments que a la mateixa vostè fa, nosaltres estarem d'acord amb ells. Moltes gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos vamos a abstener, por un defecto que entendemos de forma, y que ya manifestamos en la Comisión, aquí se presenta una moción como si fuera una declaración institucional, ya que dice que "el Ple de l'Ajuntament de Palma manifesta la necessitat de". No, dependerá de la votación que pudiera haber. Entendemos que esto se tendría que haber modificado y se insta al Equipo de Gobierno, a hacer las medidas tendentes a esto. Por tanto, se lleva una moción que tiene forma de declaración institucional. Ya lo manifestamos en la Comisión, no han querido cambiarlo, y por tanto, no es el Pleno del Ayuntamiento quien aprueba esta declaración institucional, sino que es una moción de una serie de partidos. Además, con respecto al contenido, es reproducción exacta de lo que ya hemos aprobado en sucesivas declaraciones institucionales, no solo en este ayuntamiento, sino en el Parlamento de las Islas Baleares, le recuerdo, Declaración Institucional de 22 de marzo de 2016, sobre la crisis de refugiados a las puertas de Europa, Declaración del 14 de diciembre de 2016, sobre las personas refugiadas, 2 de mayo del 2018, Declaración Institucional de apoyo a Proem-Aid, y 24 de julio de 2018 por motivo del Día Internacional de las personas refugiadas. Reproducimos, reproducimos, reproducimos, entendemos que nos tenemos que centrar en las capacidades del ayuntamiento, y no reproducir ya reconocimientos que ya en todo este Plenario hemos aprobado. Por tanto nos vamos a abstener."

Es proposa:

"És coneguda la monumental tragèdia humana desencadenada per l'èxode produït a la Mediterrània occidental, central i, especialment, oriental, a partir de 2015 a causa dels innombrables conflictes bèl·lics a Orient Pròxim i també a països del continent Africà, entre altres factors.

Són moltes les reaccions ciutadanes i les mostres de solidaritat que sorgeixen i estan sorgint per tot arreu. L'Ajuntament de Palma ens hem sumat a les demandes de les entitats ciutadanes i de la societat civil i hem manifestat la nostra profunda preocupació per la situació en què es troben, ara mateix, milers de persones que cerquen refugia Europa mentre la Unió Europea, els estats membres i les institucions responsables de protegir-los en virtut del dret de les persones refugiades no són capaços de trobar una resposta eficaç, digna i solidària a una crisi humanitària que dia a dia assoleix magnituds dramàtiques.

El mar Mediterrani està suposant ser una frontera mortal per a tota aquesta gent que cerca viure dignament. Més de 15.000 persones han perdut la vida ofegades al Mediterrani, més del 50% dels refugiats morts en el món en els darrers quatre anys. Aquest estiu hem rebut a Palma a Josefa amb la tripulació de l'Open Arms, una supervivent rescatada el passat 17 de juliol a 80 milles de la costa de Líbia després que l'embarcació en la qual viatjava s'enfonsés. No volem cap més mort en el mar Mediterrani. És el moment de reconèixer que les polítiques basades en expulsions i tancament de fronteres no aturaran en cap cas els moviments migratoris.

Al llarg dels darrers mesos hem començat a acollir les primeres persones refugiades provinents del vaixell Aquarius a l'antic convent reformat de Son Rapinya. Es tracta del segon espai d'acollida que el Govern de les Illes Balears habilita per donar resposta a la crisi humanitària dels refugiats, oferint així un total de 77 places. Així mateix, des de l'abril de 2016, un total de 211 persones refugiades han passat per l'alberg de la Platja de Palma, l'altre lloc habilitat d'acollida.

Tot i això, la tragèdia continua: milers de persones continuen morint al mar Mediterrani cada setmana, les fronteres segueixen tancades i restam a l'espera d'acollir més persones refugiades. De fet, aquests dies es preveu l'arribada d'un grup de persones en aquesta situació. Com a ciutat tenim el compromís i la responsabilitat d'acollir-les.

En atenció al que s'ha exposat, el Ple de l'Ajuntament de Palma manifesta la necessitat de:

- Fer una crida a tots els municipis amb capitals al Mediterrani per actuar en cooperació perquè els nostres estats actuïn baix els Drets Humans i Internacionals i acullin a totes les persones refugiades.
- Fer una crida a tots els estats del Mediterrani a rebutjar i actuar en l'origen del conflicte bèl·lic. Abordar la política internacional des de la cooperació i la solidaritat, perquè el Mediterrani sigui un espai de diversitat i convivència, de vida digne en llibertat i igualtat. Volem teixir complicitats per aconseguir l'obertura de les fronteres i lluitar conjuntament perquè no hi hagi cap molt més al mar Mediterrani.
- Demanar al Govern de l'Estat el compliment dels compromisos adquirits amb la Unió Europea, i exigir que augmenti, tant com sigui possible, el nombre de persones per acollir, especialment dones, menors i persones en situació d'especial vulnerabilitat, i que no mirin cap a un altre costat.
- Agilitzar de manera significativa el procés de reubicació de persones refugiades.
- Seguir treballant en polítiques efectives perquè Palma continuï sent ciutat d'acollida."

