

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 9/2018

Caràcter: ordinària

Data: 28 de juny de 2018

Horari: de 10.00 a 14.55 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA) (S'incorpora a la sessió a les 11.37 h, i assisteix al debat i votació dels punt 27 a 33, 37, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 36, 38, 39, 40, 46, 50, 51, 52, 53. S'absenta de la sessió a les 13.56 h)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP) (S'incorpora a la sessió a les 12.00 h)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 31 de maig de 2018
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de maig de 2018
3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 31 de maig de 2018
4. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis maig 2018
5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de maig al 21 de juny de 2018
6. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. Bonnail, TAE superior, per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la UIB
7. Reconeixement de deute amb l'empresa DARA INFORMATICA, SLU per un import de 1.627,45€ i amb la UIB per un import de 2017,76€
8. Reconeixement de deute a l'empresa Agencia Interactiva Balear, S.L. per un import de 754,62€
9. Reconeixement de deute a l'empresa Munditubo per un import de 11.499,84€
10. Reconeixement de deute a la Sociedad Estatal Correos y Telégrafos per un import de 110.770,77€
11. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.261,98€
12. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€
13. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 132,74
14. Reconeixement de deute a l'empresa Viajes Martel per un import de 779,04€
15. Reconeixement de deute a l'empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA per un import de 38.903,66€
16. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES per un import de 252,93€
17. Reconeixement de deute a l'empresa UTE YEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.458,23€ (IME)
18. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 54.969,76€ des del Servei d'Edificis i Logística

19. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca Sr. González per un import de 415,68€
20. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca Sr. González per un import de 296,84€
21. Reconeixement de deute al despatx Jesús González Pérez Abogados per un import de 1.815€
22. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
23. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
24. Aprovar la modificació de crèdit número 04 CE 01/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018
25. Aprovar la modificació de les resolucions municipals sobre homologació d'autotaxis per a l'expedició de llicències d'autotaxi per a vehicles fins a set places
26. Actualitzar les tarifes pel servei d'estacionament per rotació de vehicles i fixar l'import màxim exigible
27. Informar les al·legacions presentades i aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU, referit als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339 i 340 de les Normes. PA16/0002. 01PRAD35
28. Aprovar definitivament la modificació del PGOU referida a la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P Hospital Son Llatzer. PA17/0004. 01PRAD37
29. Desestimar el recurs de reposició interposat per Endesa Distribución Eléctrica SLU contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de 21 de desembre de 2017. PA17/0007. 01PRDESES01
30. Desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament el Projecte de supressió de la UE 8 del PERI de Ca'n Mayol, àmbit que afecta a immobles ubicats als carrers Cartagena, Coronel i Foradí. PJ17/0002. 09PRAD33
31. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana que té per objecte canviar l'ús de l'equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, PA15/0001. 01PRAD38
32. Aprovar inicialment la modificació del PGOU, de la vigent ordenança EQ2c, de tipus d'edificació de regulació per parcel·la (RPA), per l'ordenança EQ0m, EQ2c/SC-P, 18-06-P situat a Gènova. PA17/0009. 01PRAI255
33. Informar les al·legacions presentades i aprovar definitivament la modificació del PERI del Terreno, a l'àmbit de Natzaret. PB16/0001. 02PRAD05
34. Grup PP relativa a Cabrera

35. Grup PP relativa al mundial de futbol
37. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa a aturar el deteriorament del servei de "Correos", solucionar la manca de personal i revertir les retallades de finançament
41. Sobre la taula. Grup C's relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes
42. Sobre la taula. Grup PP relativa a ocupacions il·legals
43. Grup C's relativa al mercat del Passeig Sagrera
44. Grup C's relativa al quiosc de la plaça del Mercat de l'Olivar i els trastos ubicats a la plaça
45. Grup C's relativa a les expropiacions de vivenda al barri de Camp Redó
47. Grup PP relativa a Palma Habitada
48. Grup PP relativa al barri de son Gotleu
49. Grup PP relativa a la neteja a la Platja de Palma
36. Grup C's relativa a l'aprovació d'actes per a celebrar el 40 aniversari de la Constitució Espanyola en el municipi de Palma
38. Grup C's relativa a "Guia del ciclista urbà"
39. Grup C's relativa a la seguretat d'un arbrat a la zona del barri de la Bonanova
40. Grup PP relativa a famílies
46. Grup PP relativa a la prolongació del c. Leocadia de Togores i enllaç del c. Alfons el Magnànim amb la via de cintura
50. Grup PP relativa a l'agilització de llicències a Urbanisme
51. Donar compte de l'informe d'Intervenció de la 4a. pròrroga extraordinària del Servei de manteniment de les instal·lacions de regulació i control del trànsit urbà de Palma
52. Donar compte de l'informe d'objecció 85/2018 tercera pròrroga extraordinària contracte de reprografia
53. Pregunta oral del Grup PP relativa a compromisos pendents
- FOD 1. Ratificar acord de la Junta de Govern 20180620-01-21 de 20 de juny en la personació del recurs contenciós administratiu núm. 445/17 de la sala del TSJIB
- FOD 2. Correcció errors acord Ple 31.05.2018 corresponent a l'aprovació del reconeixement de deute a T-System ITC IBERIA S.A.U. pels serveis compresos en el mes de febrer i març 2018
- FOD 3. Moció Grup PP relativa a la dimissió del regidor d'Economia, Hisenda i Innovació

FOD 4. Moció Grup PP relativa al cesse del gerent de l'IME

FOD 5. Moció grups PSIB-PSOE; MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a sistema públic de pensions

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 7. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4, de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 8. Reconeixement extrajudicial de crèdit, per import d'1.657.135,38€ a l'empresa Dornier i aplanament

FOD 9. Moció Grup C's relativa al cessament del gerent de l'IME i del regidor d'Hisenda

FOD 10. Moció Grup C's relativa al nomenament d'un delegat de protecció de dades

FOD 11. Moció Grup C's relativa al fullet propagandístic de Més per Palma

FOD 12. Moció Grup PP relativa als aparcaments dissuasius a Palma

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 31 de maig de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 31 de maig de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de maig de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de maig de 2018"

Aprovat per unanimitat

3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 31 de maig de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 31 de maig de 2018 de l'Ajuntament."

4. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis maig 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 28 de juny de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de maig de 2018, amb el corresponent número de registre:

1606 Conveni de cooperació educativa de 25 01 2018 entre La universitat de VIC – Universitat Central de Catalunya i Ajuntament de Palma per col·laborar en la formació dels estudiants (Registat el 4.05.2018)

1607 Addenda de 03 04 18 al conveni intermunicipal 1526 amb l'Ajuntament de Ses Salines sobre targeta ciutadana (Registat el 15.05.2018).

1608 Conveni intermunicipal de targeta ciutadana de 03 04 2018 amb l'Ajuntament de Fornalutx (Registat el 15 05 2018)"

5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de maig al 21 de juny de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 25 de maig al 21 de juny de 2018"

6. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. Bonnail, TAE superior, per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail Martín, TAE superior d'estadística de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora associada de la Universitat de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (5 hores setmanals) i amb duració limitada al 11 de setembre de 2019 curs acadèmic 2018/2019.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

7. Reconeixement de deute amb l'empresa DARA INFORMATICA, SLU per un import de 1.627,45€ i amb la UIB per un import de 2017,76€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1r. Reconèixer el deute existent amb l'empresa DARA INFORMATICA, SLU, amb CIF-B79220919, domicili Avenida Levante,7, 28016 Madrid, amb càrrec a les aplicacions del pressupost municipal de despeses de l'any 2018 que a continuació es relacionen:

1. Per subministrament de 5.000 formularis de lectura òptica per a la realització de proves selectives diverses de l'Ajuntament de Palma, per un import de 1627,45 euros (MIL SIS-CENTS VINT-I-SET EUROS AMB QUARANTA-CINC CÈNTIMS), IVA inclòs, amb les dades que s'indiquen a continuació: Factura núm. 2017/764; C/C: ES2300491817042710271860; amb càrrec a l'aplicació: 09.920.00.220.00 (OPA 47.661) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte indicat.

2. Per servei de manteniment d'una lectora de marques òptiques OMR-ALPHASTAR-4100, corresponent a l'assistència preventiva-correctiva per al període octubre-desembre 2017, per un import de 274,29.-€ (DOS-CENTS SETENTA-QUATRE EUROS I VIN-I-NOU CÈNTIMS), IVA inclòs, amb les dades que s'indiquen a continuació: Fractura núm. 2017/775; C/C: ES2300491817042710271860; amb càrrec a l'aplicació 09.920.00.219.00 (OPA 47.663), del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte indicat.

2n. Reconèixer el deute existent amb la Universitat de les Illes Balears, CIF ESQ0718001A, direcció carretera Valldemossa, km 7,5, 07122 Palma, amb càrrec a l'aplicació del pressupost municipal de despeses de l'any 2018 que a continuació es relaciona:

1. Per servei de llogament d'aules a la Universitat de les Illes Balears per a la realització de les proves selectives del borsí extraordinari d'auxiliar d'administració general, que va tenir lloc el dia 25 de novembre de 2017, per un import de 2.017,76.-€ (DOS MIL DESET EUROS AMB SETANTA-SIS CÈNTIMS), IVA inclòs, amb les dades que s'indiquen a continuació: Factura núm. 2017/754; C/C: ES9804872151102000000799; amb càrrec a l'aplicació: 09.920.00.226.07 (OPA 47.662) del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte indicat.

3r. El total de la despesa pendent d'abonament ascendeix a 3.919,50 euros i s'abonaran amb càrrec a les aplicacions corresponents del pressupost municipal de despeses de l'any 2018."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

8. Reconeixement de deute a l'empresa Agencia Interactiva Balear, S.L. per un import de 754,62€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per import total de 754,62 euros(set-cents cinquanta-quatre euros amb seixanta-dos cèntims)a l'entitat Agencia Interactiva Balear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-) en concepte de manteniment de la plataforma web de gestió de cursos de formació els mesos juliol i agost d'acord a la facturació presentada i que es detalla:

Nº factura	Mes	Import
EMF-18-02	Febrer	377,31 €
EMF-18-03	Març	377,31 €

2. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09.92020.227.06 del vigent pressupost de despeses.

3. Notificar l'Acord a l'entitat Agencia Interactiva Balear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-)."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

9. Reconeixement de deute a l'empresa Munditubo per un import de 11.499,84€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"Reconèixer i abonar el deute per un import d'11.499,84 euros (9.504 euros, més 1995,84 euros d'IVA), corresponents a la factura núm. 68 de Munditubo SA, NIF A07187016, pel lloguer del 16 de gener de l'any 2017 al 15 de gener del 2018 d'una bastida que reforça el mur perimetral del fossat de la zona sud del castell de Bellver i evitar que la murada s'esbaldregui, amb càrrec a la partida 03.33603.6190016 (Castell Bellver-Inversió Consol. Estruct. - LLC 2016) del vigent Pressupost de Despeses.

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

10. Reconeixement de deute a la Sociedad Estatal Correos y Telégrafos per un import de 110.770,77€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1er. Reconèixer el deute d'un total de 110.770,77 € (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L'ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: gestió lliurament notificacions multes

Total import IVA inclòs: 84.990,41€

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A.VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4400024436

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: gestió lliurament notificacions multes

Total import IVA inclòs: 25.780,36 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingressar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 7005004734

TOTAL PARTIDA 110.770,77 €"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

11. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.261,98€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data 18 d'abril, corresponents al període de 18 de febrer a 17 de març (quota fixa i trànsit de dades) i que han arribat a Compres el 20 d'abril 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1804000001 i 2, conformades per l'IMI en data 18 d'abril i rebudes a Compres 20 d'abril 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 11.261,98'-euros"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

12. Reconeixement de deute a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) per un import de 30.936€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Institut de Reinserció Social (IRES) amb CIF. G 64147184 i domicili al carrer Àlaba, 61 1er, CP 08005 Barcelona d'un total de 30.936,00 € (trenta mil nou cents trenta-sis euros, IVA exempt) corresponents a la factura fra. 18/04/18 d'abril de 2018 per la quantitat de 30.936,00 €.

La quantitat total de 30.936,00 € (trenta mil nou cents trenta-sis euros, IVA exempt) corresponent a la factura d'abril de 2018, es pot carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENCIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses.

2n.NOTIFICAR el present acord a la part interessada i COMUNICAR-LO al departament de Comptabilitat a efectes del pagament."

Aprovat per 14 vots a favor PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

13. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 132,74

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute existent a AGA TRAVEL SERVICES SL, amb NIF B57093635, per import de CENT TRENTA DOS EUROS ISETANTA QUATRE CÈNTIMS (132'74€) i carregar-la a l'aplicació pressupostària 02.932.04.230.20 (Dietes personal Tribunal Economicoadministratiu), del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

14. Reconeixement de deute a l'empresa Viajes Martel per un import de 779,04€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"- 1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 5804 de 22 de març de 2017, per un import de 59,94 Euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa Viajes Martel, amb CIF B07030109 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent,corresponent a la despesa del bitllet del llavors regidor Antoni Noguera, amb motiu de l'assistència a l'Ajuntament de Maó dia 6 degener de 2017.

- 2.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 9337 de 30 de novembre de 2017, per un import de 110,87 Euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa Viajes Martel, amb CIF B07030109 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent, corresponent a la despesa dels bitllets d'avió de la regidora Mercè Borràs Dalmau, amb motiu de l'assistència a la visita de la Fundació i del camp de futbol del Prat de Llobregat.

- 3.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 9396 de 5 de desembre de 2017, per un import de 102,23 Euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa Viajes Martel, amb CIF B07030109 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent, corresponent a la despesa del bitllets d'avió de la regidora Mercè Borràs Dalmau, amb motiu de l'assistència a la reunió de dia 12 de desembre amb la Regidora de l'Ajuntament de València.

- 4. Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. A0029/17 de 31 de desembre de 2017, per un import de 506,00 Euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa ASPAS, amb CIF - G07071921 amb càrrec a la partida 069120022601 del pressupost vigent, corresponent al servei de càtering pel plenari de dia 28 de desembre 2017.

5.- Notificar el present Acord als interessats.

6.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

15. Reconeixement de deute a l'empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA per un import de 38.903,66€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura, data de registre comptable desembre de 2017 i arribada a Central de Compres a finals d'abril 2018 amb la conformitat del tècnic corresponent,la qual cosa fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.23140.48000

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A., CIF A-07000029, Joan Maragall, 3.07006 PALMA.

CONCEPTE:factura núm. 001006738455, subministrament Poblat Son Riera, consums de setembre a novembre 2017 conformada pels tècnics de Benestar social.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 38.903,66 euros."

Aprovat: per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

16. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES per un import de 252,93€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1er. Reconèixer i abonar el deute per un total de 252,93 € (IVA inclòs) corresponents a les factures A 66273, A66274 i A66275 de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES, amb CIF B57093635, amb càrrec a la consignació de la partida 151330023120 del pressupost de despeses vigent.

2n. L'ingrés es farà efectiu en el compte que figura a tal efecte:

Proveïdor: AGA TRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 84,31€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 66273

Proveïdor: AGA TRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 84,31€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 66274

Proveïdor: AGA TRAVEL SERVICES CIF. B57093635

Total import IVA inclòs: 84,31€

Partida: 151330023120

Ingressar al compte: IBAN ES24 0049 5755 47 2016462113 Banco Santander indicant com a referència núm. de factura A 66275

TOTAL PARTIDA 252,93 €"

Aprovat: per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

17. Reconeixement de deute a l'empresa UTE YELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.458,23€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU amb CIF U86100054, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
F/2018/450	USCU1802000001	01/02/2018	744,61	TELEFONIA MOVIL ENERO 2018
F/2018/908	USCU1803000001	01/03/2018	807,95	TELEFONIA MOVIL FEBRERO 2018
F/2018/1324	USCU1804000001	01/04/2018	816,75	TELEFONIA MOVIL MARZO 2018
F/2018/1220	90D2UT080013	20/03/2018	2243,92	TELEFONIA FIJA ENERO 2018
F/2018/1221	90D2UT080014	20/03/2018	2494,57	TELEFONIA FIJA FEBRERO 2018
F/2018/1260	90D2UT080015	23/03/2018	2351,7	TELEFONIA FIJA MARZO 2018
F/2018/373	90D2UT080011	26/01/2018	332,91	WILANS ENERO 2018
F/2018/896	90D2UT080012	7/02/2018	332,91	WILANS FEBRERO 2018
F/2018/1323	90D2UT080016	26/03/2018	332,91	WILANS MARZO 2018
TOTAL			10.458,23	

per un import total de 10.458,23 € i abonar-les amb càrrec a l'econòmic 22200 (comunicacions) del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat: per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

18. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 54.969,76€ des del Servei d'Edificis i Logística

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot en contra (C's)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute i l'abonament a les empreses creditors de les factures que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent al seu import, amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atès el contingut de la memòria justificativa del Servei d'Edificis Municipals, Servei de Logística del departament d'Infraestructures i Accessibilitat, la quals s'adjunta com a Annex.

FACTURES DEL SERVEI D'EDIFICIS MUNICIPALS

BALEAR OIL SL amb CIF B07565641, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 10 32320 22103 FUNC.C INFANTIL I PRIM NO GEST.- SUBMIN GAS-OIL ESCOLES corresponent al subministrament de combustible a diferents escoles amb un import total de 25.930,38 €, ja que a l'exercici anterior i havia reserva de crèdit suficient i disponible però no es va preveure el traspàs de crèdit per l'any 2018 perquè no es pot saber amb anterioritat les despeses dels encàrrecs de subministrament de gasoil, ja que són les escoles qui ho sol·liciten en funció del consum que fan.

- fra. Núm. 2018/01 000789 de data 31/01/2018 per un import de 2.174,07€
- fra. Núm. 2018/02 000801 de data 28/02/2018 per un import de 1.811,62 €
- fra. Núm. 2018/02/ 000802 de data 28/02/2018 per un import de 2.173,95 €

- fra. Núm. 2018/02 000803 de data 28/02/2018 per un import de 724,64 €
- fra. Núm. 2018/02 000804 de data 28/02/2018 per un import de 2.173,95 €
- fra. Núm. 2018/02 000805 de data 28/02/2018 per un import de 2.869,91 €
- fra. Núm. 2018/02 000806 de data 28/02/2018 per un import de 1.076,22 €
- fra. Núm. 2018/02 000807 de data 28/02/2018 per un import de 2.152,43 €
- fra. Núm. 2018/02 000808 de data 28/02/2018 per un import de 2.115,75 €
- fra. Núm. 2018/02 000809 de data 28/02/2018 per un import de 1.057,88 €
- fra. Núm. 2018/02 000811 de data 28/02/2018 per un import de 895,67 €
- fra. Núm. 2018/02 000812 de data 28/02/2018 per un import de 2.115,75 €
- fra. Núm. 2018/02 000813 de data 28/02/2018 per un import de 2.055,27 €
- fra. Núm. 2018/02 000814 de data 28/02/2018 per un import de 1.027,00 €
- fra. Núm. 2018/02 000815 de data 28/02/2018 per un import de 1.506,27 €

BALEAR OIL SL amb CIF B07565641. Es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 10 32320 22103 FUNC.C INFANTIL I PRIM NO GEST.- SUBMIN GAS-OIL ESCOLES corresponent al subministrament de combustible a diferents escoles amb un import total de 10.601,92 €, ja que a l'exercici anterior i havia reserva de crèdit suficient i disponible però no es va preveure el traspàs de crèdit per l'any 2018 perquè no es pot saber amb anterioritat les despeses dels encàrrecs de subministrament de gasoil, ja que són les escoles qui ho sol·liciten en funció del consum que fan:

- Fra. Núm. 2018/03 000844 de data 31/03/2018 per un import de 1.378,55 €
- Fra. Núm. 2018/03 000845 de data 31/03/2018 per un import de 1.599,81 €
- Fra. Núm. 2018/03 000846 de data 31/03/2018 per un import de 510,06 €
- Fra. Núm. 2018/03 000847 de data 31/03/2018 per un import de 2.067,84 €
- Fra. Núm. 2018/03 000848 de data 31/03/2018 per un import de 2.045,28 €
- Fra. Núm. 2018/03 000684 de data 31/03/2018 per un import de 1.095,47 €
- Fra. Núm. 2018/03 000851 de data 31/03/2018 per un import de 882,27 €
- Fra. Núm. 2018/03 000849 de data 31/03/2018 per un import de 1.022,64 €

BONGRUP BALEARES SL, CIF B57414187 es proposa La seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS corresponents al subministrament de material divers per al manteniment de diferents edificis municipals, amb un import total de 237,01€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. F 190497 de data 30/11/2016 per un import de 19,24 €
- Fra. Núm. F 207384 de data 31/05/2017 per un import de 16,34 €
- Fra. Núm. F 207385 de data 31/05/2017 per un import de 94,97 €
- Fra. Núm. F 222007 de data 15/11/2017 per un import de 106,46 €

BONGRUP BALEARES SL, CIF B57414187, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material divers elèctric, per al manteniment dels edificis municipals c/ Golf de Biscaia, Casal es Jonquet i SAM adults, amb un import total de 602,87€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de

Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. F 220880 de data 31/10/2017 per un import 148,41€
- Fra. Núm. F 220879 de data 31/10/2017 per un import 11,68€
- Fra. Núm. F 223683 de data 30/11/2017 per un import 20,12€
- Fra. Núm. F 226035 de data 31/12/2017 per un import 417,24€
- Fra. Núm. F 226036 de data 31/12/2017 per un import 5,42€

ABM REXEL,S.L., amb CIF B28262822, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS , corresponent subministrament de material elèctric per al manteniment del Teatre Catalina Valls i els edificis municipals de policia Camp Redó, policia Avinguda Amèrica i Àrea d'Igualtat i Drets Cívics de Flassaders; per un import de 3.255,31 €. L' import del contracte menor supera els 3.000,00 euros donat que l'empresa ha ajuntat diverses compres de subministrament de material, realitzades en diferents dies, emetent una sola factura.

El Servei Administratiu d'Infraestructures el va tramitar amb un Decret massiu que es va tornar de Comptabilitat perquè el punt 3 del decret estava incomplet. Quan es va tornar a enviar a Comptabilitat el portal de decret amb data 2017 ja estava tancat, s'adjunta fitxa decret AJT/201726016. Donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. AU503293 de data 15/06/2017 per un import de 3.255,31€

DYRECO, amb CIF B07125537, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material divers elèctric i de ferreteria, per al manteniment dels edificis municipals de Son Cànaves, Palma Activa, Son Pacs, "Calabozos" Policia Local i Cases de Son Ametller, amb un import total de 683,67 €, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 2017/01/011353 de data 31/10/2017 per un import 37,06€
- Fra. Núm. 2017/01/011354 de data 31/10/2017 per un import 28,66€
- Fra. Núm. 2017/01/012063 de data 15/11/2017 per un import 617,95€
- Fra. Núm. 2017/02/000187 de data 12/09/2017 per un import - 78,17€ (abonament)

MAGATZEM ELECTRO ILLES, amb CIF B07878978, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material divers elèctric, per al manteniment dels edificis municipals dels serveis generals de Majordomia, amb un import total de 817,35€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 3061 de data 30/09/2017 per un import 498,56€

- Fra. Núm. 3382 de data 31/10/2017 per un import 82,34€
- Fra. Núm. 3770 de data 30/11/2017 per un import 39,69€
- Fra. Núm. 4129 de data 31/12/2017 per un import 196,76€

ADVANCED CONSTRUCTION EQUIPMENT, S.L., amb CIF B57943219, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material de construcció, per al manteniment de l'edifici municipal de Policia Local – Sant Ferrant (calabossos), amb un import total de 237,34€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. A/ 17006433 de data 30/11/2017 per un import 139,86€
- Fra. Núm. A/ 17006434 de data 30/11/2017 per un import 87,13€
- Fra. Núm. A/ 17006764 de data 15/12/2017 per un import 10,35€

LA HERRAMIENTA BALEAR, amb CIF A07108608, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponent al subministrament de material de ferreteria, per al manteniment dels edificis municipals dels serveis generals de Majordomia, amb un import total de 1.027,78 €, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. FM-247148 de data 31/10/2017 per un import 843,88 €
- Fra. Núm. FM-250189 de data 31/12/2017 per un import 183,90 €

SOCIAS Y ROSSELLÓ, amb CIF B07036569, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponent al subministrament de material elèctric, per al manteniment de l'edifici municipal de Son Pacs, amb un import total de 96,24€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 10217111467 de data 30/11/2017 per un import 96,24€

FERRETERIA LA CENTRAL DE SAN MAGIN, S.L., amb CIF B57854382, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109 EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponent al subministrament de material de ferreteria, per al manteniment dels edificis municipals dels serveis generals de Majordomia, amb un import de 82,61€, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 171001669 de data 30/11/2017 per un import 82,61€

DIELECTRO BALEAR amb CIF A07004864, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109. EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponent al subministrament de material elèctric i de climatització, per al manteniment dels edificis municipals de Son Pacs, Biblioteca de Cort, Casals de Barris, amb un import total de 1.164,47€, dels quals 202,10€ corresponen al 21% d'IVA, que juntament amb l'abonament de la factura 409349, per import de -1.026,38 dels quals -178,13€ corresponen al 21% d'IVA; fa un total líquid a abonar de 138,09€ dels quals 23,97€ corresponen al 21% d'IVA, donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

Les factures són conformes i han estat signades pel funcionari corresponent. No estan incloses en el llistat del lot 1 del contracte de l'Acord Marc de subministrament i bens diversos per al personal de brigades del departament d'Infraestructures de l'Ajuntament de Palma.

- Fra. Núm. 32207 de data 30/11/2017 per un import 84,22€
- Fra. Núm. 33113 de data 15/12/2017 per un import 1.080,25€
- Fra. Núm. 409349 de data 31/12/2017 per un import -1.026,38€ (abonament)

NORTHSTAR 2010 S.L., amb CIF B57701716 es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.22109. EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS, corresponents al subministrament de material per feines de picapedrer a diferents edificis i escoles públiques, amb un import total de 1.187,85 €, donat que les esmentades factures les va rebre el servei en data 30.01.2018 i va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. A/ 7599 de data 30/11/2015 per un import 98,86€
- Fra. Núm. A/ 7598 de data 30/11/2015 per un import 261,93€
- Fra. Núm. A/ 7931 de data 15/12/2015 per un import 159,01 €
- Fra. Núm. A/ 7930 de data 15/12/2015 per un import 50,46 €
- Fra. Núm. A/ 8284 de data 31/12/2015 per un import 130,46 €
- Fra. Núm. A/ 8283 de data 31/12/2015 per un import 19,26€
- Fra. Núm. A/ 16000178 de data 15/01/2016 per un import 38,43€
- Fra. Núm. A/ 16000577 de data 01/02/2016 per un import 7,57€
- Fra. Núm. A/ 16000578 de data 01/02/2016 per un import 46,81€
- Fra. Núm. A/ 16000940 de data 15/02/2016 per un import 87,17€
- Fra. Núm. A/ 16001770 de data 15/03/2016 per un import 6,30€
- Fra. Núm. A/ 16001769 de data 15/03/2016 per un import 31,93€
- Fra. Núm. A/ 16002130 de data 31/03/2016 per un import 135,00€
- Fra. Núm. A/ 16004902 de data 17/08/2016 per un import 7,57€
- Fra. Núm. A/ 16004903 de data 17/08/2016 per un import 17,67€
- Fra. Núm. A/ 16005162 de data 01/09/2016 per un import 6,53€
- Fra. Núm. A/ 16005413 de data 15/09/2016 per un import 27,08€
- Fra. Núm. A/ 16005664 de data 30/09/2016 per un import 26,24€
- Fra. Núm. A/ 16005663 de data 30/09/2016 per un import 13,78€
- Fra. Núm. A/ 16006741 de data 01/12/2016 per un import 15,79€

FACTURES DEL SERVEI DE LOGÍSTICA

ADALMO S.L. amb CIF B07047525. es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.45900.22699 LOGÍSTICA.- DESPESES TRACTAMENT ENDERROCS. per tractament de residus produïts per les brigades, per un import total de 651,29 € donat que va arribar al Servei de Logística en data de 23/01/2018 i que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient

- Fra. Núm. 004 28545 de data 31/12/2017, per un import de 651,29 €.

TECNOEVENTOS DE BAEARES S.L., amb CIF B57057051, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.33800.22609 FESTES POPULARS.- DESPESES MUNTATGE FESTES. per servei de dipòsit, lloguer i transport de taules, cadires, torradores i tanques per a esdeveniments institucionals i festes municipals per un import total de 5.018,67 € donat que varen arribar al Servei de Logística dia 15/02/2018, però el període de facturació correspon als mesos d'octubre i novembre de 2017 i que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat i atès no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent.

- Fra. Núm. 018-2074 de data 02/01/2018, per un import de 2.931,83 €.
- Fra. Núm. 018-2075 de data 03/01/2018, per un import de 777,74 €.
- Fra. Núm. 018-2075 de data 03/01/2018, per un import de 1.309,10 €.

TECNOEVENTOS DE BAEARES S.L. amb CIF B57057051, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.33800.22609 FESTES POPULARS.- DESPESES MUNTATGE FESTES.

per servei de dipòsit, lloguer i transport de taules, cadires, torradores i tanques per a esdeveniments institucionals i festes municipals per un import total de 1.936,78 €, atès que s'havia esgotat la reserva del contracte i ja s'havien realitzat els treballs, per a poder atendre totes les sol·licituds realitzades per les associacions, no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent.

- Fra. Núm. 017-2051 de data 08/11/2017, per un import de 1.936,78 €.

EUROMASTER AUTOMOCIÓ Y SERVICIOS S.A. amb CIF A-41014523, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.45900.21400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ VEHICLES per un import total de 19,08 € per reparació vehicle parc mòbil municipal matrícula 5172 HWG. , atès que ha arribat al Servei de Logística en data de 04/01/2018, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent.

- Fra. Núm. 2017/181464 de data 31/12/2017, per un import de 19,08 €.

EUROMASTER AUTOMOCIÓN SERVICIOS CIF A 41014523, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018 1145900 21400 LOGÍSTICA REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE VEHÍCLES, per un import total de 121,38 € per servei de reparació de vehicles del parc mòbil municipal, atès que s'havia extraviat i no es va conformar pel Servei de Logística fins dia 6/03/2018, no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent.

- Fra. Núm. 2017 166938 de data 4/12/2017 per un import de 121,38 €

MAC INSULAR S.L. amb CIF. B57208878, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.45900.22699 LOGÍSTICA.- DESPESES TRACTAMENT ENDERROCS, per un import total de 832,77 € per tractament de residus de construcció i demolició produïts durant el mes de desembre de 2017, atès que ha arribat al Servei de Logística en data de 05/01/2018, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent.

- Fra. Núm. 0/2017008397 de data 31/12/2017, per un import de 832,77 €.

ELECTROMAT BALEAR S.L. amb CIF. B07921729, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.45900.22199 LOGÍSTICA.- SUBMINISTRAMENT DE MATERIALS DIVERSOS, per un import total de 1.101,61 € per subministrament de material elèctric a utilitzar per les brigades municipals donat que ha arribat al Servei de Logística en data de 14/12/2017, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 76010432/5 de data 30/11/2017, per un import de 1.101,61 €.

MASSANELLA 1965 S.A.U. amb CIF. A07014582, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2018.11.45900.22199 LOGÍSTICA.- SUBMINISTRAMENT DE MATERIALS DIVERSOS, per un import tota de 467,93 € per subministrament de materials diversos per al magatzem municipal donat que va arribat al Servei de Logística en data de 4/12/2017, i es va tramitar al seu moment però en data 15/12/2017 des de comptabilitat la varen rebutjar perquè el tercer no coincidía amb el registrat al sicalwin, que era Massacordi Distribución S.A.U. Després ja va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. FAM/54148 de data 30/11/2017, per un import de 467,93 €.

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 abstencions (PP i Sr. Gijón) i 4 vots en contra (C's)

19. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca Sr. González per un import de 415,68€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Procurador de los Tribunales de Palma de Mallorca, Sr. ALEJANDRO GÓNZALEZ SALINAS, de conformidad con la factura núm. 18/20 por un importe de CUATROCIENTOS QUINCE CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (415,68 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 46,48 €), en concepto de minuta en el recurso de revisión por error judicial 57/160 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

20. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca Sr. González per un import de 296,84€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Procurador de los Tribunales de Palma de Mallorca, Sr. ALEJANDRO GÓNZALEZ SALINAS, de conformidad con la factura núm. 18/19 por un importe de DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS CON OCHENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (296,84 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 32,49 €), en concepto de minuta en el recurso de casación 2704/17 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Reconeixement de deute al despatx Jesús González Pérez Abogados per un import de 1.815€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconocer el derecho existente con el Despacho "JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ABOGADOS", los datos fiscales del cual figuran en la parte expositiva, de conformidad con la factura núm. 21/18 por un importe de MIL OCHOCIENTOS QUINCE EUROS (1.815 € IVA incluido) (retención IRPF sobre Derechos 225 €), en concepto de minuta en el recurso de casación 2777/14 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
12	1320063200		OBRA REFORMA DELS CALABOSSOS EDIF. POLICIA LOCAL	0,00		
		37.121,30		37.121,30		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			37.121,30

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
12	1320022604		POLICIA.- DEFENSA JURÍDICA	75.000,00	37.121,30	37.878,70
				37.121,30		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
10	342007100099		EDUSI.- SUBV. IME.- INSTAL·L. TEC. RUDY FERNANDEZ		0,00	
		114.000,00				
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					114.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
14	172007400399		ECOLOGIA.- EDUSI QUALITAT URBANA EMAYA		847.000,00	
		114.000,00				
					114.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

24. Aprovar la modificació de crèdit número 04 CE 01/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Aprovar la modificació de crèdit número 04 CE 01/18, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de l'Organisme per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

RELACIÓ D'AUGMENTS (+):

APLICACIÓ	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ ANTERIOR	AUGMENT	DE	CRÈDIT
		CONSIGNACIÓ DEFINITIVA			
00.24100.150.00/00	Adm. Gral.- Productivitat Personal laboral	22.590,00	1.502,53	21.087,47	
00.24100.150.01/00	Adm. Gral.- Productivitat Personal programes	4.420,00	0,00	4.420,00	

10.24100.150.00/00	Adm. Gral.- Ocupació- Productivitat Personal laboral	0,00
25.350,00	25.350,00	
10.24100.150.01/00	Adm. Gral.- Ocupació-Productivitat Personal programes	0,00
7.180,00	7.180,00	
20.24100.150.00/00	Adm. Gral.- Formació-Productivitat Personal laboral	0,00
13.350,00	13.350,00	
20.24100.150.01/00	Adm. Gral.- Formació Productivitat Personal programes	0,00
3.190,00	3.190,00	
40.43300.150.00/00	Adm. Gral.- Promoció Econòmica Productivitat Personal laboral	0,00
12.020,00	12.020,00	
40.43300.150.01/00	Adm. Gral.- Promoció Econòmica Productivitat Personal programes	
0,00	10.060,00	10.060,00
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		1.502,53 96.657,47 98.160,00

DISMINUCIÓ DE DESPESES:

APLICACIÓ	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ ANTERIOR	DISMINUCIÓ	DE	CRÈDIT
CONSIGNACIÓ DEFINITIVA					
00.24100.130.00/00	Adm. Gral.- Personal laboral	513.163,83	21.087,47	492.076,36	
00.24100.140.01/00	Adm. Gral.- Personal programes		111.172,80	4.420,00	
	106.752,80				
10.24100.150.00/00	Adm. Gral.-Ocupació- Personal laboral		574.311,70	25.350,00	
	548.961,70				
10.24100.150.01/00	Adm. Gral.- Ocupació- Personal programes		173.281,07	7.180,00	
	166.101,07				
20.24100.150.00/00	Adm. Gral.- Formació- Personal laboral		295.511,89	13.350,00	
	282.161,89				
20.24100.150.01/00	Adm. Gral.- Formació Personal programes		76.972,16	3.190,00	
	73.782,16				
40.43300.150.00/00	Adm. Gral.- Promoció Econòmica Personal laboral		250.824,77		
	12.020,00		238.804,77		
40.43300.150.01/00	Adm. Gral.- Promoció Econòmica Personal programes			246.590,76	
	10.060,00		236.530,76		
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			96.657,47		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

SEGON.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

TERCER.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

25. Aprovar la modificació de les resolucions municipals sobre homologació d'autotaxis per a l'expedició de llicències d'autotaxi per a vehicles fins a set places

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"1.Modificar parcialmente el contenido del acuerdo plenario de 28 de Septiembre de 2006 (BOIB de 28/10/2006), modificado por posteriores acuerdos de 30 de Mayo de 2013 (BOIB de 13/06/2013) y de 31 de Octubre de 2013 (BOIB de 07/11/2013) sobre homologación de autotaxis, afectando al punto 2 y al Anexo 1 sobre normas especiales deducidas de la norma UNE 26-363-85, en los siguientes términos:

a) Las solicitudes de homologación municipal de vehículos autotaxis requieren la presentación de los documentos que se indican:

- Instancia indicando marca, modelo-tipo, variante y versiones solicitadas. Deberá indicarse de forma expresa que todos los compromisos presentados con esta solicitud serán extensibles a todas las variantes y versiones relacionadas con taxis de siete plazas.
- Certificado del Laboratorio oficial, referido a los valores y características dimensionales del vehículo, conforme a las determinaciones municipales aplicables.
- Certificado de homologación industrial y ficha técnica.
- Memoria descriptiva del vehículo, opciones y acabados disponibles. Clase de combustible utilizado por las variantes y versiones solicitadas para el vehículo. Folleto de publicidad del vehículo.

• Compromiso del fabricante de que suministrará los vehículos pintados de color blanco.

• Compromiso del fabricante de ofrecer dos años de garantía para el vehículo en cuestión.

b) Para la expedición de licencias de autotaxi para vehículos de hasta siete plazas, además de los requisitos establecidos por la normativa autonómica de aplicación, deberán cumplir los siguientes:

- En ningún caso se podrá ocupar como maletero el espacio del habitáculo no destinado para ello, es decir, el espacio del vehículo ocupado por asientos.
- En el caso de vehículos adaptados para el transporte de personas con movilidad reducida, los vehículos deberán tener la clasificación de turismo y podrán ser de hasta nueve plazas, incluida la persona que conduce, de las que dos quedarán reservadas para el anclaje de la silla de ruedas. En ningún caso podrá transportarse a más de siete personas, incluida la persona que conduce, con aplicación de los siguientes criterios:

Para este tipo de vehículos, se autoriza a que se instalen dos asientos extra en la parte del habitáculo destinada a la ubicación de una silla de ruedas. El número de este tipo de asientos nunca será superior a dos. Serán fabricados, instalados, y homologados por un fabricante autorizado, el cual emitirá un informe que certifique la idoneidad de la instalación realizada, los elementos de los que se componga la citada instalación, figurando los datos del propietario del vehículo, así como la matrícula del mismo. En ficha técnica deberán recogerse y aceptarse estas modificaciones en materia de asientos supletorios. Estos asientos cumplirán con la normativa europea vigente en materia de seguridad, diseño y construcción. Su estructura será solidaria a la carrocería del vehículo, no siendo posible su montaje y/o desmontaje si no es por un instalador autorizado.

Estos asientos serán plegables de forma que únicamente puedan ser utilizados en el caso de que no se esté transportando una silla de ruedas. El pavimento existente bajo estos asientos será uniforme, de manera que los pies reposen en una superficie regular y de dimensiones suficientes para procurar un trayecto cómodo para los clientes que vayan sentados en estos asientos.

En todo caso, y teniendo en cuenta que se trata de un servicio público, la accesibilidad es una cuestión importante, por lo que todas las plazas disponibles del vehículo deberán ser de fácil acceso, libres de cualquier obstáculo, ya sea en forma de escalón, estrechamiento, anclajes de cualquier tipo, o que sea preciso realizar saltos, cambios de sentido o giros sinuosos.

- Aunque se trate de un vehículo clasificado como turismo, únicamente se homologarán para el servicio de auto taxi en Palma los vehículos que presenten equipamiento y acabados exteriores e interiores propios de un turismo, diferenciándose claramente del equipamiento y acabados exteriores e interiores propios de un vehículo industrial.

- En ningún caso se homologarán para el servicio de autotaxi en Palma los vehículos que presenten una primera fila de asientos con capacidad para ubicar a más de dos personas, incluida la que conduce.

- Los vehículos monovolúmenes previstos por el fabricante para tres filas de asientos presentarán las dimensiones y características a continuación indicadas, utilizándose las definidas en la Norma UNE 26-363-85, con los complementos que también se indican.

Lastres filas de asientos de estos monovolúmenes pueden adoptar las siguientes composiciones:

-Primera fila de uno o dos asientos o plazas (conductor y pasajero).

-Segunda fila de dos o tres asientos o plazas.

-Tercera fila de dos o tres asientos o plazas.

Las filas primera, segunda y tercera de asientos las compondrá el fabricante en la disposición que crea más adecuada, pero con el número de asientos o plazas que sean necesarias de acuerdo con las normas y reglamentos vigentes.

Límites de cotas y parámetros en los vehículos monovolúmenes previstos por el fabricante para tres filas de asientos. Las magnitudes relacionadas a continuación se expresan en milímetros y en grados sexagesimales.

A. Habitáculo del conductor y pasajeros.

A.1. Longitud de la carrocería;

L1: > 4700

A.2. Accesibilidad del pasajero;

L2: > 730

L3: > 760

L4: > 255

L41: > 300

L8 :> 255

H1: > 1100

H5: < 410

H6: < 410

75º: >a: > 63º.

En el caso que una de las cotas H5 y H6 esté comprendida entre 410 y 550 mm, deberá colocarse un escalón que no sobrepase los 300 mm de altura respecto al plano del pavimento.

En ningún caso se admitirá para las cotas H5 y H6 una medida superior a 550 mm. Si no se cumple el límite de la cota L41, se suprimirá el asiento de la segunda fila más cercano a la puerta de acceso. En el caso de que la tercera fila de asientos se declare únicamente para dos plazas, la cota A1 será sustituida por la comprobación de la anchura del cojín que ha de ser igual o mayor a 450 mm por plaza.

A.3. Confortabilidad del pasajero;

L5> 1600

L6=L61 > 480

330 <L7<400

A1 = A11 >1.450

H2: > 850

390 > H3 = H31> 320

H4: < 80e: >250h:>100p: >120. En el caso que no exista el hueco bajo el respaldo de los asientos delanteros o de la segunda fila o tuviese alguna de las cotas e, h o p inferior a las indicadas, el límite de las cotas L6 o L61 se aumentará en 110 mm.

L6=L61>590.

B. Portaequipajes o maletero. Los portaequipajes o maleteros deberán tener una capacidad mínima de 785litros, con una tolerancia del -5%.

2. Las solicitudes expresas presentadas con anterioridad a la eficacia de la presente resolución, pretendiendo la expedición de licencias de hasta siete plazas, se resolverán según los artículos 1 y 2 de la Orden del Consejero de Territorio, Energía y Movilidad de 22/03/2017, publicada en el BOIB núm. 35 de 23/03/2017.

3. Comunicar la presente resolución a las entidades representativas de los intereses profesionales del sector del taxi, adquiriendo eficacia inmediata según el artículo 39.1 de la ley 39/2015 del procedimiento administrativo común, sin perjuicio de su publicación en el BOIB, por la amplitud de sus efectos, de conformidad con el artículo 45.1 de la referida ley."

Aprovat per unanimitat

26. Actualitzar les tarifes pel servei d'estacionament per rotació de vehicles i fixar l'import màxim exigible

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- ACTUALITZAR les tarifes pel servei d'estacionament per rotació de vehicles en els aparcaments que tot seguit es relacionen infra, i FIXAR el seu import màxim exigible en 0,027037 €/minut (base imposable), IVA exclòs.

Les tarifes màximes actualitzades objecte d'aquest acord corresponen als aparcaments següents:

- aparcament de la plaça d'Espanya, gestionat per Estacionament Plaça Espanya, SL.
- aparcament de la plaça Major, gestionat, per Aparcamientos Insulares, SA.
- aparcament del passeig Mallorca, gestionat per Aparcamientos Paseo Mallorca, SA.
- aparcament de la plaça Bisbe Berenguer de Palou, gestionat per Aparcamientos Mallorquines Segundos, SA.
- aparcament de l'avinguda Alexandre Rosselló, gestionat per ACVIL Aparcamientos, S.L.

Segon.- PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Tercer.- NOTIFICAR aquest acord a les entitats concessionàries relacionades a l'acord primer i a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Informar les al·legacions presentades i aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU, referit als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339 i 340 de les Normes. PA16/0002. 01PRAD35

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Bé, nosaltres votarem en contra. Votarem en contra perquè totes les al·legacions que varem presentar a la modificació puntual del Pla General d'aquests 14 articles, varen esser desestimades. Votarem en contra perquè sempre hem defensat que totes aquestes modificacions s'havien de fer dins el marc ampli d'una modificació del Pla General, de la revisió del Pla General. Aquesta revisió que varen prometre pel 2017, 2018, 2019, i que ara sembla esser que no la veurem fins el 2021. Hem reclamat durant tota aquesta legislatura aquesta revisió del Pla General, hem reclamat que no es facin parches, que és el que estan fent parchejant la ciutat, i nosaltres per tant en coherència votarem en contra. Gràcies."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 2abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Informar les al·legacions presentades per les persones que consten a la part expositiva del present acord segon consta als informes tècnics a què es fa menció i que s'adjunten al present acord formant part del mateix. Informes que seran degudament notificats als al·legants juntament a aquest acord.

2n.- Aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU de Palma, referit als articles 54, 88, 104, 108, 112, 116, 118, 119, 128, 130, 339 i 340 de les Normes, redactat per l'arquitecte municipal, cap de servei de control de planejament, amb data d'entrada al Registre de Planejament el 18-04-18, núm. 275 i signat electrònicament el mateix dia constant a l'enllaç: I: \ DOC TECNICA ORIGINAL \ PA DOC TECNICA ORIGINAL \ PA2016-0002-MODIFICACIÓN NORMAS \ PA2016-0002-v20180418-AD. En dit projecte s'introdueixen unes modificacions, considerades no substancials, respecte al projecte aprovat inicialment i que van dirigides a tenir en compte diversos aspectes posats de manifest pels al·legants. Aquests aspectes, bàsicament, són:

- A l'article 54 se suprimeix la referència a la parcel·la mínima establerta en cada zona.
 - A l'article 104, a l'apartat 2.a, se substitueix la paraula "via" per la paraula "vorera".
 - A l'article 118, a zones d'ús residencial plurifamiliar, s'introdueix un percentatge d'ocupació addicional respecte a la permesa en planta baixa, en plantes soterrani i semisoterrani quan es destinin a ubicar aparcaments de vehicles de tipus turisme.
 - A l'article 339, a l'apartat2, s'inclou la paraula "global" davant de "principal" i les paraules "títol de" davant de l'ordenança de cada zona.
 - A l'article116 es manté el sistema de còmputos d'altures establert a les vigents normes al tipus d'edificació segons regulació de parcel·la, però introduint un límit màxim en la diferència de cotes dins del paviment de cada planta.
- Suposa una flexibilització respecte a l'aprovació inicial, però mantenint l'objectiu de que no es realitzi un número excessiu d'escalonaments i es percebi un número de plantes superior al permès, afavorint al mateix temps l'adaptació de l'edifici al terreny.

- A la memòria s'han introduït les modificacions necessàries amb l'objecte de justificar la nova redacció proposta.

S'ha d'afegir com a normativa transitòria que no quedaran afectats per la present modificació del PGOU tots els expedients que es trobessin en tràmit en data 2 de novembre de 2016, afectant només els que s'iniciessin després d'aquesta data, segon es va fer constar mitjançant esmena a l'acord d'aprovació inicial de la present modificació.

3r.- Notificar el present acord als al·legants juntament amb els informes corresponents.

4t.- Comunicar aquest acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina de la revisió del PGOU. A aquesta darrera oficina se'l donarà trasllat també de les al·legacions i de la seva resposta tècnica.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord juntament amb els seus annexes, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Publicar l'acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's) amb el quòrum de la majoria absoluta

28. Aprovar definitivament la modificació del PGOU referida a la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P Hospital Son Llatzer. PA17/0004. 01PRAD37

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referida a la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P Hospital Son Llatzer.

2n.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

3r.- Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU i a l'Institut Municipal d'Innovació a efectes d'allò previst a la Llei del Cadastre Immobiliari.

4t.- Donar trasllat al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l'instrument aprovat definitivament.

5è.- Notificar el present acord al IBSALUD."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

29. Desestimar el recurs de reposició interposat per Endesa Distribución Eléctrica SLU contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de 21 de desembre de 2017. PA17/0007. 01PRDESES01

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1.- Desestimar el recurs de reposició interposat per Endesa Distribución Eléctrica SLU contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de 21 de desembre de 2017 pel qual s'aprovava suspendre amb la durada d'un any, o fins l'aprovació inicial de l'instrument de planejament, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats, i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies, en els termes establerts a l'article 50 de la LOUS a l'àmbit corresponent a la Modificació del PGOU anul·lada per Sentència núm. 134, de 29 de març de 2017, del T.S.J. de les Illes Balears, Sala Contenciosos administrativa. Aquesta suspensió es feia als efectes d'estudiar una modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma en l'àmbit de la Modificació del PGOU anul·lada per Sentència núm. 134, de 29 de març de 2017, del T.S.J. de les Illes Balears, amb la finalitat d'assolir els objectius de la Modificació anul·lada, amb esmena dels defectes que varen motivar l'anul·lació de dita Modificació. La desestimació es justifica en els arguments inclosos a la part expositiva del present acord.

2.- Notificar el present acord a l'interessat."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

30. Desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament el Projecte de supressió de la UE 8 del PERI de Ca'n Mayol, àmbit que afecta a immobles ubicats als carrers Cartagena, Coronel i Foradí. PJ17/0002. 09PRAD33

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1er.- Desestimar l'al·legació presentada per Altamira Asset Management S.L. i la SAREB, vist l'annex al present acord, sense perjudici de què com determina el cap de Departament es doni trasllat del seu informe a Infraestructures i a Emaya.

2n.- Aprovar definitivament el Projecte de supressió de la UE 8 del PERI de Ca'n Mayol (àmbit que afecta a immobles ubicats als carrers Cartagena, Coronel i Foradí) elaborat pels tècnics de Planejament i que va merèixer l'aprovació inicial el 27-09-17.

3er.- Publicar aquest acord d'aprovació definitiva al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la localització de la unitat d'actuació. Així mateix, el present acord, juntament amb el contingut íntegre del projecte, s'ha de publicar en l'adreça o el punt d'accés electrònic municipal.

4t.- Notificar l'acord als titulars afectats.

5è.-Comunicar l'acord a l'Arxiu d'Urbanisme i al Consell Insular de Mallorca, amb una còpia del projecte de delimitació que ha estat aprovat.

6è.- Comunicar el present acord a tots els serveis municipals que es puguin trobar afectats, particularment al Servei de Gestió Urbanística, oficina de revisió del PGOU, Informació Urbanística.

7è.- Comunicar el present acord a les Àrees d'Infraestructures i Emaya per tal de què, d'acord amb les seves prioritats, contemplin l'ampliació de les xarxes municipals apart d'aquest àmbit, segon consta a l'informe del cap de Departament, de data 14-05-18, que s'adjuntarà."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

31. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana que té per objecte canviar l'ús de l'equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, PA15/0001. 01PRAD38

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d' Ordenació Urbana de Palma presentada per Nautes Societat d' Ensenyament, SL, i redactada per Josep Palau Lloveras, que té per objecte canviar l' ús de l' equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, de domini privat i ús col·lectiu, situat al carrer Josep Antoni de Cabanyes, 8, al barri de Son Anglada, a equipament d' ús docent, també de domini privat i ús col·lectiu, i mantenint la zonificació actual.

La documentació que s'aprova definitivament és bàsicament coincident amb l' aprovada inicialment per acord del Ple de l'Ajuntament del 28 de juliol de 2016, si bé amb certes modificacions que són conseqüència dels informes emesos amb posterioritat a l'aprovació inicial, i de la incorporació de les correccions que s'indicaven a l' acord d' aprovació inicial. Es correspon amb la documentació amb data d'entrada al servei jurídic de Planejament del 11 de maig de 2018, amb núm. 355. Això, atès el resultat de l' informació pública, i vistos els informes que obren a l' expedient, i que s' han indicat a la part expositiva del present acord.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l' Oficina de la revisió del PGOU, al Servei de Patrimoni i a l'Institut Municipal d' Innovació, a efectes d' allò previst a la Llei del Cadastre Immobiliari.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Notificar el present acord a l' entitat sol·licitant, Nautes Societat d' Ensenyament, SL; així com a l' entitat propietària, Terrenos y Deportes de Mallorca, SA.

5è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

32. Aprovar inicialment la modificació del PGOU, de la vigent ordenança EQ2c, de tipus d'edificació de regulació per parcel·la (RPA), per l'ordenança EQ0m, EQ2c/SC-P, 18-06-P situat a Gènova. PA17/0009. 01PRAI255

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació de la vigent ordenança EQ2c, de tipus d'edificació de regulació per parcel·la (RPA), per l'ordenança EQ0m, de tipus de regulació per volumetria específica, allò en relació a l'equipament sociocultural de titularitat municipal amb referència EQ2c/SC-P, 18-06-P situat a Gènova.

La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, a instàncies del Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA, i es correspon amb la següent documentació: còpia en paper amb entrada al Registre de Planejament el 19/03/18, núm. 166, i arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2017-0009-MOD PGOU EQGENOVA

Prèviament a l'aprovació definitiva se n'ha d'obtenir informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la Seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats, així com al Patronat Municipal de l'Habitatge i Riba."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

33. Informar les al·legacions presentades i aprovar definitivament la modificació del PERI del Terreno, a l'àmbit de Natzaret. PB16/0001. 02PRAD05

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Informar les al·legacions presentades per les persones que consten a la part expositiva del present acord en el sentit dels informes a què es fa menció i que s'adjunten al present acord com Annexes, formant part del mateix. Aquests informes seran degudament notificats als al·legants, juntament amb aquest acord.

2n.- Aprovar definitivament la modificació del PERI del Terreno, a l'àmbit de Natzaret. La documentació que s'aprova definitivament incorpora certs canvis respecte de la documentació que es va aprovar inicialment, que són conseqüència de l'estimació parcial de les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública posterior a l'aprovació inicial, i dels informes emesos. Aquests canvis, que s'han relacionat a la part expositiva del present acord, no es consideren canvis substancials, segon s'ha argumentat també a la part expositiva. La documentació que es sotmès a aprovació definitiva es correspon amb la còpia en paper amb data d'entrada al servei jurídic de Planejament de 16/05/18, núm. 376, i que es correspon amb els arxius electrònics arxivats en el següent enllaç: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PB DOC TECNICA ORIGINAL\PB2016-0001-NATZARET\PB0016-0001-versió 20180515-AD.

3r.- Notificar el present acord als al·legants, juntament amb els informes corresponents a les seves al·legacions.

4t.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

7è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General d'Aviació Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació de veïnats de sa Ciutat de Palma

Punt 41 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 42 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 45 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958515)

Punt 41 (Alma Vives Gallego)
Punt 42 (Alma Vives Gallego)
Punt 45 (Alma Vives Gallego)
Punt 47 (Alma Vives Gallego)
Punt 48 (Alma Vives Gallego)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 34 (Pere Felip Buades)
Punt 44 (Pere Felip Buades)
Punt 48 (Pere Felip Buades)

- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)

Punt 34 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 48 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 49 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 35 (Yusmely Coronado)

- Secció Sindical de CC.OO. de Correus (A-830502407))

Punt 37 (Juana María Hernández Joy)

- Gremi Oficis Artesans (G-07080385)

Punt 43 (Maria Oliver Munar)

-Asociación Dignidad y Solidaridad –ADIS (G-57823262)

Punt FOD 5 (Martín Cifre Cortés)

(D'acord amb els Criteris d'ordenació de la intervenció de les entitats als Plens, no s'han de produir intervencions a determinats punts entre ells les "Mocions d'urgència")

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSTES

Asociación de Regantes Pou Mallol-Petanca (G-57863003)

Punt 30 (María Cruz Iglesias Soto)

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de veïnats de sa Ciutat de Palma:

"Sr. Batle bon dia, bon dia senyors regidors. Des de la nostra Federació de veïnats de Palma, i les entitats que ens corresponen representar avui. No s'ha fet res des de la darrera vegada que varem venir aquí, i que he xerrat amb vostès, de la indefensió que tenim, i la preocupació de tots els veïnats. I que crec que les coses que són emergents, s'haurien d'escoltar i dur a terme, perquè sinó consideres que venir aquí, que a vegades la nostra feina ens impedeix fer coses particulars, no siguin escoltades. La preocupació és la següent: si te'n vas de vacances deixes ca teva, deixes la teva casa de camp, el teu xalet, la teva caseta en el Molinar, allà on vulguin presentar vostès, hi ha una indefensió total de les famílies, de les vivendes ocupades. Ho hem vist en el Govern, Parlament, a l'ajuntament. A qui demanem ajuda? Demanem ajuda en el Sr. batle i en els regidors d'aquí, perquè són les autoritats més a prop de nosaltres, i que fem feina amb tots vosaltres. Vostès ens haurien d'anar informant a les entitats, de la feina que fan, fins quin punt és la seva responsabilitat, i fins quin punt és la responsabilitat de l'Estat.

Perquè els veïnats puguem tenir tranquil·litat a ca nostra. Això és lo que interessa vertaderament els veïnats. Hi ha moltes coses supèrflues que són importants, però no són tan necessàries com aquestes. Li demanem Sr. Batle, a través del regidor pertinent, que sigui una informació continuada, que ens informin. Nosaltres estam en el carrer Mateu Malferit nº 12 baixos del Molinar, saben el nostre telèfon, ho saben tot, tenen el nostre correu. Per favor, continuem fent feina junts. Ja que vostès ens han marginat en segons quines coses, que ja n'hem parlat, que són el petroli que ha de menester un vaixell per caminar, o un tren o lo que sigui, li varem dir a vostès que volem fer feina amb vostès. Clar que volem fer feina amb vostès, però si volem fer feina amb vostès ens han de donar viabilitat i continuïtat a les propostes que els fem. Dit això, passaré a l'altre punt 45, i la preocupació de la vergonya de Palma, de tenir una barriada com el Camp Redó. Però la barriada del Camp Redó, no li venim a dir a vostès, bé aprofitarem perquè aquests senyors hi ha gelosia, i fa, no, no, no, van equivocats vostès amb nosaltres eh. La culpabilitat del Camp Redó és històrica, ve de molta estona, de molta de gent. Hi he viscut 14 anys, San José de la Montaña. Els meus nins varen néixer allà i varen fer la comunió per allà. Aquell temps hi havia una barriada coriosa, obrera, molt digne, avui ha tornat lo que vostès saben que ha tornat. Els parcs que es varen fer que havien d'esser uns parcs, perquè ho me'n record, vaig fer una reunió veïnal que va venir un regidor aquell temps. Aquests parcs han tornat uns solars abandonats, amb rates, falta de llum, bé totes les necessitats. Els pisos no saben si és del IBAVI, si és de l'ajuntament, si és d'un banc. Si els fondos Feder que s'ha donat, que s'havia de fer per aquesta barriada que és necessari, que vostès han de lluitar per aquí, perquè l'economia és molt alta, el projecte que vostès han de fer. No sabem res. Ens informin continuadament per favor. Ens informin, ens diguin, volem fer feina, encara que no tinguem petroli per caminar amb els vostres trens, qualche dia seran més just vostès i ens el posaran en el tren nostre de petroli. El petroli és la part econòmica. Li vaig a dir que contínuament estic preocupat, però crec que és més important siguin les persones que viuen allà. Per lo tant, jo li donaré un temps amb el seu permís Sr. batle, aquesta associació del Camp Redó i la Plataforma, estan adherides a la Federació, i ells intu li explicaran més. Miri, nosaltres fem feina amb tots els regidors d'aquí. Si tan sols han tingut una queixa de la Federació i de l'associació de veïnats del Born Sr. batle, a part de lo que li dic jo aquí, que li posin una queixa. Estam legalment amb vostès fent feina, ens atinguin per igual, no ens tinguin marginats. Per la meva part els desitjo que el mes que ve vindrem amb els Plens i sol·licitarem sobre el tema exclusivament de la nostra Federació. Molt amable per escoltar-me i dono la paraula a en Víctor del Camp Redó. Gràcies.”

Senyor, representant de la Plataforma Salvem Camp Redó i Can Roig:

“Hola, referente al punto 45. Buenos días Sr. Alcalde y a todos los presentes, a la Federación por la ayuda a la Plataforma y asociación de vecinos de Camp Redó, Can Roig, a todos los presentes. En primer lugar agradecer a la Federación de vecinos de la Ciudad de Palma por dejar intervenir a la Plataforma Salvem Camp Redó, en referencia al Pleno de noviembre donde desde este equipo de gobierno afirmó que se había derribado un edificio, había otro pendiente que se estaba llegando a acuerdos y quedaban dos edificios más que “todo el mundo sabía y estaba de acuerdo porque cortaban el barrio”, como comprenderán las familias de las viviendas sociales de Camp Redó no están dispuestas a perder su propiedad y perder su derecho en el barrio como titular de una vivienda, cualquier proyecto tiene que incluir a las familias que es lo primero que se debe proteger, no olviden que las viviendas sociales de Camp Redó ante todo son vivienda social porque siguen siendo, teniendo esa figura, por tanto les pedimos hoy aquí que voten a favor de que no se expropien ningún edificio más, que cualquier proyecto que quieran llevar a cabo tenga la participación de los vecinos, ya que lo que anunciaron y en vista de la experiencia de otros edificios, el temor es evidente, muchas de las familias de los dos edificios que para este gobierno “cortan el barrio y se deben derribar” pagan hipoteca, han hecho reformas y pagan prestamos porque han tenido que hacer obras, la mayoría de familias son personas vulnerables con cargas familiares, una población octogenaria que se siente atemorizada por todos estos anuncios, miren después de haber permanecido a oscuras en el barrio las familias por el corte de alumbrado en la calle, mujeres niñas y niños, ancianos y personas con movilidad reducida, después de haber dejado por parte de este equipo de gobierno el talado del arbolado adosado en los edificios sociales durante semanas a punto de salir ardiendo, después de abandonar un solar donde han negado en los medios durante dos años que fuese municipal y que las comunidades de vecinos eran las responsables de dicho espacio, sí Sr. Noguera usted en las asambleas de Camp Redó con parte de su equipo de gobierno afirmaron que el

solar no podía ser atendido porque era un espacio privado y no se podía dar un mantenimiento, todo esto en un solar que sí era Municipal y tenía fondos FEDER para su adecuación, un solar que en respuesta del área competente de este equipo de gobierno le han respondido a FEDER diciendo que “en fecha 24 de mayo de 2014 se pide al departamento de Parques y Jardines del Ayuntamiento de Palma que se encargue del mantenimiento, limpieza y cuidado de dicho espacio, como área competente en la realización de tales servicios, ejerciendo tal función hasta la fecha” esto han respondido, ante un espacio que incluso han negado hasta a finales de 2016 que fuese municipal hasta en entrevistas en cadena Ser, muy diferente la posición del distrito Norte donde el asesor ha emitido un informe donde expone que “al realizar peticiones de limpieza o mantenimiento de la zona en cuestión se nos informaba que dicho solar no era de propiedad municipal, porque algunas áreas denegaban peticiones de actuación alegando que se trataba de un espacio privado” “Por parte del Ayuntamiento de Palma se ha asegurado en diferentes ocasiones que el solar era de titularidad privada” por tanto es lamentable decir enviar un informe a FEDER alegando que Parques y Jardines lleve el mantenimiento desde 2014 hasta la fecha y aquí nos lo hayan negado a todos como espacio municipal hasta finales de 2016, estos son los espacios abandonados que quedan tras la demolición de edificios en Camp Redó, por tanto les rogamos que paralicen el derribo y expropiación hasta que tengan un proyecto hasta que tengan un plan urbanístico que incluya como prioridad a las familias de esta zona de Camp Redó permaneciendo en titularidad y sin perder sus derechos tanto para propietarios y los inquilinos que también puedan acceder a una vivienda en igualdad de condiciones en las que se encuentre en el momento, es importante que atiendan las viviendas que esta administración tenga tapiadas igual que las de IBAVI que también hay tapiadas para no contribuir más a la degradación, por tanto les rogamos que paralicen nuevas expropiaciones y voten a favor de la proposición que ha presentado el grupo Municipal Ciudadanos Palma. Gracias Sr. Alcalde, Federación de veïnats de la Ciudad de Palma y al Sr. Miguel obrador por dejarnos exponer la situación de tensión que viven las familias de las viviendas sociales de Camp Redó. Y desde aquí bueno, desde la Plataforma y la asociación de vecinos, les pedimos que todo lo que se haga sea en consenso i no expropiando con un proyecto oculto, que no muestran, que no participan con nadie, donde vienen a un edificio, intervienen sin hablar con nadie. Se encuentra esa persona en una situación de indefensión, donde no tienen que olvidar que estas viviendas son viviendas sociales, y ustedes no están aquí para derribar edificios, para expropiar ni para nada de esto, están para ayudar a este barrio, que era su programa en campaña de estos grupos que hoy gobiernan eh. O sea que hagan el favor de empezar a emplear la política social, y dejar las políticas autoritarias, y empiecen a acercarse al ciudadano, que es lo que tiene que hacer este gobierno eh. Muchísimas gracias Sr. Alcalde y todos los grupos.”

Sra. Vives Gallego, representant de l'associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Buenos días. Somos STOPDESHAUCIOS, un grupo de gente que luchamos por el derecho a la vivienda digna, que hacemos asesorías colectivas y gratuitas, apoyamos una acción directa para las familias que lo están pasando mal, que no tienen un techo asegurado para mañana. Aunque sabemos que nuestra capacidad para llegar a la población es muy limitada sabemos que siguen habiendo desahucios en Palma, hablamos de primera mano con los afectados, sabemos cual es la verdadera realidad en la que se encuentran muchas familias en nuestra ciudad. Ustedes a golpe de propaganda institucional pretenden hacer creer que las cosas van a mejor. No dudan en utilizar dinero público para hacer campañas electorales como el caso destapado hace dos semanas por El Mundo. En un folletín de unas 50 hojas hacen alarde de sus supuestos logros sin que la gente haya notado nada de especial desde que están en el poder. Que degradante que con su mandato los bancos sigan engañando a la gente, sigan sin dar vivienda social, y que ustedes no hagan nada para presionarlos. En cambio toman medidas totalmente ineficientes como las de aumentar las ayudas de alquiler de personas sin recursos ante la subida de un 25 % del precio medio del alquiler, según datos publicados por el Ultima Hora. Eso es un parche que se acaba volviendo en contra de la persona afectada porque contribuye a consolidar como renta normal y renta alta exigida por parte de los propietarios. A casi un año del final de su mandato y con la ley de vivienda aprobada pero con medidas insuficientes. Ahora hemos recibido una propuesta para hacer aportaciones en la normativa de expropiación de viviendas desocupadas. ¿Qué pretenden con ello? ¿Alargar aún más lo que necesitaba una actuación por parte de ustedes clara y contundente desde un principio? ¿De qué sirve toda esa palabrería a quién ha perdido o ve peligrar su hogar por culpa del

aumento de los alquileres o por culpa de unos bancos rescatados con dinero público que se quedan con las viviendas para si mismos? Y no ofrecen alternativa de alquiler social. Y la oficina antidesahucios ha resultado, para algunos afectados ser ineficaz. Ya que muchas veces se quedan en la puerta, sin recibir ayuda. Todo su mandato ha estado gobernado a golpe de titulares, haremos esto, haremos lo otro. Pero al final poca cosa se ha hecho. Palma sigue sufriendo desahucios, en Palma sigue viviendo gente en la calle. Deberían de replantearse y hacer políticas sociales de verdad. Ahora le cedo el turno a mi compañero.”

Senyor, representant de l'associació Escola Anem Teixit Associatiu:

“Precisamente es sobre la cuestión de la ocupación que tanto se ha hablado. Ya se ha aprobado una reforma en el Congreso, para el desahucio exprés de viviendas. Si no vienen de bancos y empresas, y grandes tenedores de vivienda, grandes empresas, sí de particulares y de administraciones. Claro, nos encontramos precisamente que las administraciones no están construyendo vivienda pública, que la excusa planteada por el ayuntamiento hace 3 años para no construir vivienda pública era que se haría una ley de vivienda para regular el mercado de alquiler, y que no sería necesario construir. Ya hemos dicho otras veces que esta conclusión nos parecía un tanto ilusa, y que era muy previsible que ya empezara la burbuja del alquiler, si no se construyen viviendas, y sacara una ley que iba a ser difícil precisamente porque el Tribunal Constitucional, tan afín a Partido Popular, estaba ilegalizando una tras otra hasta hace poco, y va a ser difícil regular el mercado de vivienda. Y más con unas competencias limitadas en lo autonómico y en lo local. Por eso planteábamos que la solución desde el principio era construir vivienda pública, y no poner excusas en medidas que no iban a lograr paliar el objetivo de los desahucios, el objetivo de evitar los desahucios. Nos hemos encontrado con declaraciones de Palma ciudad libre de desahucios. Sin embargo, los desahucios de hipotecas siguen altos, más bajos que antes. Los de alquiler siguen desbocados. Los fines de contrato se han multiplicado. Y no forman parte de las estadísticas. Y los desahucios de usurpación se están multiplicando. Usurpación o desahucio en precario, según el Juzgado que sea. Lo que se llama ocupación. Ocupación por lo general de viviendas de banco, y que están siendo criminalizados de mala manera. Claro, por un lado el IBAVI en sus protocolos, si alguien es desahuciado en una vivienda de banco, no le ofrece salida. Por mucho que no haya tenido salidas antes y no haya tenido otro remedio que ocupar una vivienda del IBAVI. Luego, el protocolo de vivienda del Patronato Municipal de Vivienda, tampoco admite que un desahucio de un piso de banco, por mucho que la persona no haya tenido otra salida, pueda tener acceso a una vivienda. Para colmo nos encontramos que la Oficina antidesahucios, los abogados que hacen un buen trabajo en todo el tema civil, no tienen capacidad o no tienen potestad o no pueden de alguna forma intervenir en ayudar jurídicamente, asesorar jurídicamente a todos aquellos casos que son denunciados por lo penal, por usurpación. Sin embargo los abogados, algunos abogados de oficio muy voluntaristas, han logrado sentencias que generan jurisprudencia que obligan a los Juzgados a archivar muchas de las denuncias que se ponen por lo civil contra los ocupas. ¿Vale? Entonces, cómo puede ser que un abogado de oficio con lo poco que gana, tenga la voluntad de ayudar a parar un desahucio de ocupación de una familia que no tiene otra opción. Y el ayuntamiento en la Oficina antidesahucios, no tenga un protocolo ni unos medios claros para ayudar a las familias. ¿Qué pasa? Que os estáis dejando presionar por los carcas que dicen que la ocupación es todo lo mismo y que todo son mafias, y que en cualquier caso hay que diferenciar familias y mafias pero medidas duras, medidas duras, medidas duras contra la ocupación. No os dejéis influenciar por ellos, bajad y mirad la realidad que se encuentra la gente cuando pisa la Oficina antidesahucios y os explica su situación. Cuando llama por teléfono y no llega ni a entrar a la Oficina, porque ya le dicen lo que hay. No, esta no es una forma de proceder. La derecha nos puede acusar de ayudar a los ocupas. Es una incoherencia por parte de la derecha. Pero es que es una incoherencia que el protocolo de vivienda municipal del ayuntamiento, criminalice directamente a un ocupa, negándole una asistencia. Es una incoherencia que un Gobierno de izquierdas mantenga un protocolo de la época del PP, para el tema de vivienda social del ayuntamiento. Es una incoherencia. Y estas incoherencias hay que afrontarlas desde ya. Entonces, no veáis en nosotros un enemigo, ved en nosotros un aliado. Un aliado para lograr las reivindicaciones. En vuestras manos está.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bé, bon dia a tots, Honorable Sr. Batle, regidores i regidors. Tres intervencions en nom del Raval de Santa Catalina. Començarem amb Cabrera. L’associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina recolza, totalment, aquesta proposició del Partit Popular perquè es realitzi un senzill acte de record al peu del monòlit aixecat per Francisco de Orleans. I direm el perquè. La Illa de Cabrera i els illots majors varen ser visitats per les principals civilitzacions mediterrànies: fenicis, cartaginesos, bizantins i romans. El seu nom deu el seu origen a les cabres munteses que habitaven la illa, avui desaparegudes. Conta la llegenda que el general cartaginès Aníbal Barca, va néixer a un dels illots que la circumden, Conillera. En 1808 estellà la guerra de la Independència espanyola. Darrera la victòria de la batalla de Bailén, els soldats francesos, fets presoners, uns 18.000 homes, varen tenir diversa sort. Un grup d’uns 4.000 presoners, varen ésser duits a les Illes Canàries, on acabaren refent la seva vida integrant-se. Varen córrer, sense saber-ho, molta millor que sort que el rest dels seus compatriotes. La gran majoria, uns 9.000 homes varen ésser duits a la Illa de Cabrera. Aquest captiveri a l’estil Nazi, fou el primer camp de concentració de la història. No existeix en Cabrera cap edifici utilitzat com presó, sinó més bé la presó era la pròpia illa. El subministra de queviures arribava des de Mallorca cada 4 dies, repartint el mínim menjar per sobreviure fins el següent proveïment. El problema es va donar quan degut a les tempestes en el canal que uneix la illa de Mallorca i la Cabrera, els enviaments es va retardar, fent un total de 8 dies sense enviar res a Cabrera. En aquell temps se donaren situacions d’autèntica penúria, moltes morts per inanició. Els francesos no tenien aliments, no existia cap fauna on poder alimentar-se i en moltes ocasions, per donar-li algo de sabó, en els brous que feien posaven les seves pròpies robes. També ingerien plantes, que en moltes ocasions resultaven verinoses, teginant distintes malalties. El captiveri va estar en 1814 al firmar-se la pau. De cada 4 presoners que varen arribar a Cabrera, en varen morir 3, i només sobrevisqueren uns 3.600 de 9.000 que arribaren. En 1936 i durant la Guerra Civil Espanyola, un hidroavió republicà, Dornier Wal, matrícula D-1, va tenir que amenitzar per avaria a prop de Cabrera. La tripulació fou capturada per la força militar de la qual els comandaments depenien d’autoritat sublevada de Mallorca. Però el dia següent dos submarins republicans, el B2 y el B3, varen ésser enviats per ordre personal de Pedro Marqués Barber, un antic suboficial, autoproclamat comandant militar de Menorca, illa fidel a la República, que acudiren immediatament voladura a canonades l’estació de telègraf en Cala Gandufa, l’exigua guarnició militar es va rendir i se’l va deportar a Barcelona i Menorca. Per finalitzar, senyalaré que l’arxipèlag de Cabrera, compost per 19 illes o illots, i situat a només 15 kilòmetres de la costa sud de Mallorca, constitueix el millor exponent d’ecosistemes insulars no alterats del mediterrani. L’arxipèlag posseeix més de 450 espècies botàniques, 200 de peixos, i nombrosos invertebrats, i és escala en la gruta migratòria de més de 150 espècies d’aus. Res més i moltes gràcies. Bé, ara Sr. Batle passaré en el punt 44, del Mercat de l’Olivar. Per començar, en la tradicional, repeteixo, en la tradicional beneplàcit del senyor batle Toni Noguera, que sempre, sempre, sempre ha tingut una especial sensibilitat cap al moviment ciutadà, assenyalaré que la nostra entitat i totes les demés que represento, estam decepcionats, de certs, bastants regidors de l’Equip de Govern, que Plens sí i Plens també, desapareixen olímpicament, demostrant que no són aptes, que són incompetents, per ocupar un escó i cobrar un bon sou a costa de l’esquena dels impostos del poble, les intervencions veïnals. Aquí ningú escolta. S’aixequen i se’n van quan nosaltres intervenim, alguns, xerren entre ells, juguen amb el mòbil, fan badalls, no els importem. Per lo tant, rebim la nostra més severa repulsa per la seva inadmissible comportament antidemocràtic. Vergonya cavallers, vergonya. i hi ha una cosa encara pitjor Sr. batle, que en vostè confiem. Políticament xerrant, aquest contranatura Equip de Govern, té completament marginada, com aquell que diu, clar està, a la Federació de Veïnats Ciutat de Palma. I això no és de rebut, és el sùmmum dels sùmmums. Per a vostès, aquesta Federació segons pareix, és un zero a l’esquerra a la qual hi ha que deixar en el porxo de l’oblit. Pareix com si l’odiessin, com si els fes nosa. I li direm que l’associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, i totes les demés entitats que represento, estam adherits a aquesta Federació, i no consentirem aquesta inquisitorial, caciquil i dictatorial marginació. La Federació de veïnats Ciutat de Palma, que és apolítica, pluralista, autònoma i sobirana, simplement desitja tenir els mateixos drets que les demés entitats, a pesar de que vostès senyores i senyors de l’Equip de Govern, tal vegada si podien, s’estimarien més veure-la cap a spn Trit-lo aplicant-li la Llei mordassa. D’aquesta greu, i tal vegada il·legal i anticonstitucional marginació, a diferents nivells, només salvarem al batle. En el batle el salvem, en Toni Noguera, idò el considerem un pro veïnal de tota la vida, però desgraciadament està fermat, com aquell que diu, de peus i mans per aquest galliner polític de PODEM i PSIB-PSOE, i inclús, és una idea, d’alguns membres dels seus companys de MÉS. Ja està bé de parts i quarts, i ... , i perdó per l’expressió, a l’activa,

dinàmica, incombustible Federació de veïnats Ciutat de Palma, presidida molt acertadament per aquest súper líder veïnal que és en Miquel Obrador d'es Molinar. I referent al punt 44, ara ja acabo, només direm que exigim que aquest quiosc de la plaça de l'Olivar, estigui obert tota la setmana, i que l'entorn del mercat estigui en òptimes condicions. Res més i moltes gràcies. I ara ja per acabar. Molt Honorable Sr. Batle, ja passo en el tema de Son Gotleu. Son Gotleu és un barri en el Districte de Llevant de Palma, està localitzat entre el carrer Aragó i la via de cintura, i els barris de Son Canals i la Soledat. Va sorgir arrel del segon Pla d'eixample de la Ciutat, dut a terme per Gabriel Alomar Esteve en 1943. La tipologia arquitectònica, estava formada en principi per vivendes unifamiliars. Durant la dècada de 1960, aquestes vivendes varen ésser substituïdes per la construcció de finques de pisos. El barri a dia d'avui és conegut com el seu percentatge de població de diferent origen. Actualment el súper conflictiu Son Gotleu, sofreix processos de degradació constant, observant-se edificis tancats, carrers i places, amb un alt deterioració. A més existeixen alts i alarmants índexs d'incivisme en el barri. Aquesta atziaga situació, i ho direm de forma desenfadada, s'ha convertit com aquell que diu, en una Casa de senyorettes sense llum, davant la passivitat inacceptable de Cort. Degradació, en les façanes dels blocs. No tot lo que crida l'atenció en el barri es troba a ras de terra, en aixecar la vista, el mal estat de conservació de les façanes pels blocs de pisos, aixeca estupor. Des de la mala condició de cables de subministra, que es troben caiguts o desplaçats fins el mal estat de la pintura de les finques, a causa de la brutor, i en alguns casos desprendiments de pedra. Aquí Emaya no té res que veure, perquè Emaya fa net cada dia, i ho fa molt bé. En els cantons de les façanes. I en els balcons antenes de televisió i màquines d'aire condicionat en el mobiliari més freqüent. I a més de tendals en mal estat, al igual que finestres i persianes. Els portals presenten també símptomes de descuit. Molts estan sense porta, sense enllumenat. Inclús sense barandilla que voreja les escales. També formen part de l'entorn, les pintades amb esprais de pintura a mode de grafiti, que es troben inclús en contenidors de fems. No hi ha que oblidar que aquest gran lluitador i excepcional líder del moviment ciutadà, que és en Ginés Quiñonero, president de l'associació de veïnats Orson Welles, i ex regidor de Cort en el temps d'en Ramón Aguiló, que dur anys i anys protestant amb raó més que justificada, per l'estabilitat de Son Gotleu, i cap, cap Equip de Govern, no només vostès sinó tots que ha desfilat per l'ajuntament de Palma, desgraciadament no li han fet ni ... cas. Son Gotleu a l'hora present és un barri com aquell que diu, que es pot considerar com Can Bum, el barri amb més inseguretat ciutadana de tota Europa. El barri de l'apocalipsi. Senyores i senyors de l'Equip de Govern, facin qualque cosa per Son Gotleu o se'n vagin a ca seva. Res més i moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé, moltes gràcies Sr. Pere Felip. Recordar que les intervencions s'han d'ajustar en els punts de l'ordre del dia. Ho dic pel tema de 44, que vostè no ha fet molta menció i ha parlat d'un altre tema. Simplement ho record, perquè vostè coneix bé el funcionament i el Reglament, i bé, ho dic perquè en el final tinguin relació els comentaris que es fan amb el punt de l'ordre del dia."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

"Sí, té raó Sr. Batle, i li demano disculpes."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'associacions de Mallorca:

"Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. Xerrem del punt número 34 de la nostra estimada illa de Cabrera. Agraïm de tot cor que es xerri de les nostres Illes Balears, sobretot d'un indret tan particular, tan singular, que molts de palmesans no saben que és competència municipal de l'Ajuntament de Palma. Per tant, i de Cala Major ens diuen per aquí. Pensem que realment mereix la pena aquest esforç de que aquesta institució local de Govern local, pugui instar a lo que són qüestions superiors, perquè realment es pugui fer una ampliació del parc, una sostenibilitat del parc que sigui benvinguda per tots els mallorquins i per tots els palmesans. Creiem que molts dels que estam aquí, no tenim cap inconvenient de partit, de poder entendre'ns, d'unificar un criteri davant de lo que ha d'ésser una ampliació que està reconeguda per tots els sectors implicats, de que és necessària. L'ampliació potser major o potser més petita, però s'ha de fer. Aquesta ampliació a demés està aconsellada per totes les Federacions de pescadors que tenim aquí a les Illes Balears, totes les confraries, i la Federació

Balear. Perquè? Perquè hem de pensar en termes naturals una reserva normalment és el indret perquè tot el peix del territori es pugui, pugui cercar un bon refugi. I això és una riquesa per a tothom que comparteix aquesta manera de pensar, aquesta manera de veure les nostres illes, que no només és d'exploració dels recursos, sinó de preservar-los. Penseu també que aquest origen d'aquesta illa era militar. Vol dir que si no hagués estat protegida pels militars a la seva manera, com és normal, potser avui no tindríem de que xerrar. Per tant, creiem que aquesta feina que és nostra, que és la del nostre ajuntament que és una feina civil, també ha de millorar lo que hem heretat. Lo que han fet que sigui nostre, lo que han fet que sigui part de la nostra ... i que realment és molt positiu el que es pugui incentivar de la manera que estam xerrant. Vosaltres no sabeu potser que el peix, moltes d'espècies que són marines, cerquen un lloc allà on poder viure, cerquen un lloc allà on poder tenir vida. I la illa de Cabrera ofereix aquest indret particular i singular per poder tenir aquesta sensibilitat amb els animals. Resulta que tot això beneficia com diem a l'activitat pesquera, la turística, la paisatgística de les Illes Balears. És un oasis de sostenibilitat, per tant hem de mirar de fer front, perquè no hi hagi més prospeccions petrolíferes i no hi hagi més interessos que estiguin darrera d'una qüestió que crec que avui s'ha de tenir unanimitat a l'hora de poder incentivar aquesta protecció. Passem en el punt número 49, que no és menys important, la neteja de la Platja de Palma. Los responsables de limpieza de Playa de Palma han hecho una reflexión que creo que es muy a tener en cuenta. La primera es que hay que cambiar el modelo turístico, es insostenible continuar con la producción de basura al nivel en el que nos encontramos. Por tanto esa manera de pensar, eso que acaban de decir, es una reflexión que obedece a lo que creemos que es una ciudad, en función de su resultado. Y ese resultado no es otro que el volumen de basuras, el volumen de lo que hay que limpiar. Efectivamente, esa reflexión nos llevaría a ver como este ayuntamiento, con los distintos gobiernos que se han sucedido en él, ha actuado en democracia con respecto a la limpieza de Playa de Palma, y con respecto a lo que esta zona significa. Miren ustedes, están haciendo más ahora mismo los propios hoteleros que se han dado cuenta de que pueden hacer inversión en Playa de Palma, con hoteles de 5 estrellas, que lo que se ha hecho públicamente al proponer por ejemplo proyectos de grandes reformas, que no se han llevado a cabo, que no han sido dotados presupuestariamente, y que se ha demostrado con el paso del tiempo, de que no han servido para nada. Lo que sirve es mantener las cosas que tenemos, darle valor a lo que tenemos. Lo que tenemos es importante, ¿Cuántos extranjeros tienen que venir a Playa de Palma para disfrutar de su arena, para disfrutar de su playa, para disfrutar de sus aguas? Por lo tanto, quizá nos hemos dado ahora cuenta, de que lo que parecía que era descartable, que era obsoleto, que ya no servía para nada, que habían pasado 40 años de mala explotación, pues ahora resulta que es un sitio a tener en cuenta, para darle esa fuerza y ese vigor que hasta ahora no se sabía como había que afrontarlo o como contenerlo. Por lo tanto, creo que es justo que si se han redoblado los esfuerzos de limpieza, que si se está haciendo el esfuerzo máximo con Playa de Palma, para que esa limpieza pues sea lo más efectiva posible, pero aún así es insuficiente, que se replanteen, no el modelo turístico, evidentemente no es el modelo turístico lo que hay que replantearse, lo que hay que replantearse es la capacidad de servicio para abordar esa masificación ante la que nos hemos visto completamente incapacitados. Pero no de ahora, siempre el servicio público en Playa de Palma ha estado por detrás de las necesidades, nunca se ha adelantado. Hablamos de Policía Local, hablamos de Emaya, hablamos de tantas instituciones que deberían tener una previsión de lo público, y que están ahorrando unos costes impresionantes a los hoteleros y a quienes realmente están explotando la zona, para sacar un beneficio que luego no revierte verdaderamente en este tipo de estructuras. Por lo tanto nos parece muy aconsejable la reflexión que se ha hecho por parte de la responsable del sector, del área de la limpieza en esa zona, pero también sean ustedes consecuentes, porque sino solamente nos quedamos con que cada uno defiende lo suyo, y al final no se hace nada. Creemos que merece un estudio pormenorizado esa reflexión que se ha hecho por parte de la responsable, para que el ayuntamiento, por lo menos en lo que queda de legislatura, prevea, y en esta temporada, una forma asistencial de la limpieza que sea eficaz, pero que además ya sirva para que en las próximas tengamos un antecedente, un precedente de lo que realmente serviría, y de lo que hay que hacer. Y termino con el punto 48, que es referente al barrio de Son Gotleu. Miren ustedes, la asociación, la Unión de asociaciones de Mallorca, viene prestando muchísima atención con el barrio de Son Gotleu, muchísima. Desde 2010 nos recordamos perfectamente el Plan que ideó el Sr. Alcalde Isern, para acometer desde ese momento de forma, de raíz los problemas graves sociales que habían acontecido en la zona, y que por desgracia todavía siguen y persisten. Pero hay una cosa que me ha hecho reflexionar viniendo a este ayuntamiento, y es el cartel

que hay en la fachada. Somos acogedores de los refugiados, vamos a acoger a refugiados, somos una ciudad abierta a los refugiados. Y nos parece bien, pero si ustedes van a hacer las intervenciones que tienen previstas municipales en Son Banya, piensen en el efecto llamada que eso va a tener sobre Son Gotleu. Y en que situación van a quedar muchos refugiados de Son Banya, cuando tengan que vivir en Son Gotleu y se encuentren con la situación que tenemos. Y en que situación van a quedar los refugiados de Son Gotleu, con respecto de este ayuntamiento, cuando tengan que seguir viviendo en un barrio que como se ha dicho, es el más conflictivo que tenemos de Europa. Por nivel de delincuencia, pero no solamente por la que se ve, sino por la que se consiente. Porque las actuaciones policiales recientes de la Guardia Civil, ponen de manifiesto los grandes engranajes, como realmente funciona esa zona, en virtud de clanes, como los clanes funcionan, no solamente en Son Banya, en Son Gotleu, en las barriadas que son estructuralmente marginadas, sino que realmente son las que realmente se adueñan de primeras líneas de playa, las que cometen la delincuencia menor, las que van a Playa de Palma, las que terminan en Alcudia, las que se pasan por Muro, y las que van a Magaluf y a Calvia. Por lo tanto, sean ustedes transversales a la hora de pensar las soluciones. Sabemos que es complicado, pero como se les ha dicho aquí, si somos capaces de acoger a refugiados, también deberíamos prevenir de que manera ideal vamos a acoger a aquellas personas que sin tener culpa de la droga ni de la delincuencia, ni de ese sistema estructural marginal que este mismo ayuntamiento ha venido permitiendo durante más de 40 años, tengan ahora que encontrarse sin un futuro porque aquí no se habla más que de cuestiones vagas o generales, como si las asociaciones no tuviéramos idea de lo que decimos, cuando lo que creemos es que es un problema muy complejo, que de verdad nunca se aborda, porque ustedes se lo van pasando de unos a otros, legislatura tras legislatura. Muchísimas gracias.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días señor alcalde, señoras y señores regidores, público presente. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: nuestra asociación respalda esta magnífica proposición presentada por el Partido Popular, pues para nosotros el deporte, y sobre todo el fútbol, nos interesa, a todos los niveles, a todos. Pero, desgraciadamente, que el actual Equipo de Gobierno de Cort, ante un acontecimiento tan importante, importantísimo, como es el Campeonato Mundial de Fútbol mire hacia otro lado, es un hecho totalmente incomprensible, ya que los ciudadanos palmesanos han demostrado estar sumamente interesados en poder ver estos partidos internacionales de Selecciones. El Ayuntamiento, a nuestro criterio, tenía la obligación de haber instalado una pantalla gigante, en un lugar público, para el seguimiento de los partidos más importantes de este mundial. Reciba, pues, el Equipo de Gobierno nuestra más severa crítica y respetuosa crítica. Se puede pasar, olímpicamente, de muchas cosas. Pero ustedes lo que no pueden hacer nunca, y bajo ningún concepto, es pasarse por la montera La Copa del Mundo de Fútbol. No, no y no. No ven ustedes que los ciudadanos a los cuales representan el fútbol les entusiasma, y mucho más, claro está, un Mundial, sinceramente nos han defraudado. Rectifiquen, por favor. Pero aún hay tiempo para rectificar e instalar una pantalla gigante, en la plaza de Cort, en el Borne, o donde sea, para ver los octavos de final y ver en acción a la Selección Española y otras selecciones, ya que en Palma hay ciudadanos procedentes de numerosos países que participan en este interesante mundial. Me dirijo al Muy Honorable señor alcalde, Antonio Noguera, que considero un batle coherente, serio, responsable y que es de los pocos, o el único, que escucha al Movimiento Ciudadano, para que recoja nuestro criterio de la asociación de Ex Jugadores y Ex jugadoras de Fútbol. Muchas gracias.”

Sra. Hernández Joy, representant de la Secció Sindical de CC.OO. de Correus:

“Buenos días Sr. Alcalde, grupo de Gobierno. Bueno, quiero empezar destacando que los recortes que estamos teniendo, es un impacto directo al empleo: por un lado, los 15.000 puestos estructurales destruidos desde 2008. De ellos, tan sólo se han repuesto 1.606 a nivel estatal, y aquí en Baleares 29. A esto, hay que añadir la masiva precariedad laboral en la primera empresa del sector público, falta de plantilla, temporalidad del 35%, minijobs del 22%, sobrecargas, etcétera. Llegando a implantar incluso contratos de días y horas. Un empleo low cost y unas condiciones laborales cada vez más precarias

reguladas en un Convenio y Acuerdo congelados desde hace cuatro años. Es evidente, que si se perpetúa el recorte, la pérdida de puestos de trabajo puede llegar a alcanzar la mitad de la plantilla en los próximos años: de los 1.000 trabajadores que hay en la actualidad aquí en Baleares, podríamos pasar perfectamente a 500. Pese a las negativas cifras económicas, el Gobierno anterior señalaba que Correos que va muy bien, afirmación que se contradice con la realidad ante el constante parcheo y el inexistente Plan Estratégico, de modernización, de adaptación al emergente mercado de la paquetería y del e-commerce, con un crecimiento anual del 25%, cuyo nicho de mercado están copando empresas privadas, nacionales y extranjeras, a las que el Gobierno parecía proteger o querer proteger. Resulta llamativo y desde Comisiones lo venimos denunciando desde hace años, que mientras en nuestro país operan casi todas las empresas de paquetería que son propiedad de los correos europeos, véase DHL del alemán, TNT del holandés, Seur del francés, GLS del británico, Correos continúe arrinconado en el mercado de la carta y que, pese a elevar el ritmo en paquetería, lo haga de forma tan insuficiente que el tráfico postal no se recupere, ni de lejos, alcance los incrementos del comercio electrónico. Mucho ha tenido que ver, que el Gobierno del Sr. Rajoy tuviera bloqueado el Plan Estratégico desde hace casi un año. Un Plan que debería poner en marcha medidas empresariales y competitivas para diversificar, crecer y ponerse a la altura de nuestros competidores, todos ellos, respaldados por sus gobiernos, convirtiendo así a Correos en un operador no sólo postal sino también, logístico. La realidad es que Correos ocupa el décimo lugar en la facturación de paquetería en nuestro país, en los puestos de cola y por detrás de Seur, MRW, DHL, Nacex o TNT. Que la financiación ha sido recortada los dos últimos años y que llevamos cuatro años seguidos de pérdidas acumuladas. Las comparaciones son odiosas, cierto, pero para no irnos demasiado lejos, decir que el Correo francés cerró el año pasado 2017 con 24.000 millones de ingresos, 850 de beneficios y 900 de financiación estatal. Nosotros apostamos por un servicio postal público con una financiación y un plan de empresa que recoja las líneas estratégicas y la suficiente plantilla para evitar que los actuales problemas de reparto en el casco urbano y los distintos municipios se agraven aún más y dejen a miles de ciudadanos y ciudadanas sin servicio postal público. Queremos que el correo siga siendo público y con una financiación suficiente. Quisiera añadir, que el pasado lunes 11 de junio, se celebró en Madrid, en el salón de actos de la sede de la Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC), la “jornada” organizada por UNO, patronal del sector privado de paquetería, con el objetivo de “(de)batir” sobre el futuro del Servicio Postal Universal. Un debate, para empezar, orientado claramente a reforzar un mensaje de parte interesada, y mucho, en achicar y debilitar el Servicio Postal Universal y el operador público designado para su prestación, asease CORREOS, con el objetivo último de quedarse con todo el mercado de paquetería porque saben que su actividad está creciendo a un ritmo del 25% anual, y con una altísima rentabilidad económica. Les estorbamos, les estorba el Correo Público porque saben que, con un Plan Estratégico serio, seríamos el natural competidor y la empresa con mayor potencial de distribución en nuestro país. Y, obvio, se lo quieren quitar de en medio. No es casual que no se invitara a los sindicatos del Correo Público y sí a los del sector privado de paquetería, “olvido” corregido tras la denuncia de manipulación de Comisiones ante la CNMC, Correos y Fomento exigiendo estar presente en la reunión. ¿Qué lindezas soltó la caverna lobbística en la reunión? Pues lo esperado. Recortar el SPU de 5 días a tres a la semana, lo que implicaría la pérdida de la mitad de la plantilla de Correos. Acusación de posición de dominio en un mercado en el que Correos es minoritario. Que el Correo Público está sobre financiado con miles de millones durante años, cuando llevamos años de recortes en la financiación y el correo español tiene uno de los menores niveles de financiación pública en la Unión Europea. Y que los trabajadores de Correos somos unos privilegiados, que estamos híper-protegidos y que tenemos muy baja productividad, vamos, que vivimos como los Reyes.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sra. Hernández Joy, representant de la Secció Sindical de CC.OO. de Correus:

“Sí, ya acabo. Bueno, quiero decir, con la ausencia de PP y de Ciudadanos, los grupos políticos que asistieron, PSOE y Unidos Podemos, reforzaron nuestro compromiso con el Servicio Postal Universal y con los trabajadores. Y nosotros lo que dijimos es que rechazamos tajantemente la visión economicista

y mercantilista. Qué no nos extraña que quienes sólo tienen como objetivo ganar dinero y tener beneficios a costa de los salarios y el empleo y los derechos. Qué nos gusta mirar a la cara a los lobbies privados profesionales. Qué estamos hartos de escuchar que somos un monopolio a quien realmente son oligopolios de paquetería que tienen copado el mercado. Y que la movilización de los sindicatos con Comisiones a la cabeza es precisamente para evitar que los tiburones, o cualquier Gobierno en su nombre, acaben con 300 años de historia de Correos. Nada más. Gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Recordar que les intervencions són de 5 minuts.”

Sr. Cifre Cortés, representant de la Asociación Dignidad y Solidaridad:

“Sr. Batle, moltes gràcies, senyores i senyors regidors. Gràcies a l'Equip de Govern per haver dut avui aquí aquesta moció en defensa de les pensions públiques. Però hem de manifestar i hem de dir que governi qui governi, les pensions se defensen. Gobiérne quien gobiérne, las pensiones se defienden. Y las defenderemos. Perquè dic això? Perquè traslladem això? Perquè lo que no podia ésser, ha resultat que sí. No hi havia doblers per pujar les pensions, i ara sí que hi ha doblers ja en el pressupost per pujar aquestes pensions, i per tant enguany ja els augmentarem. Nuestras movilizaciones han demostrado que sí se puede pagar nuestras pensiones, las que nos corresponden, las que nos hemos ganado, y se podrán pagar las de quienes vienen detrás y las futuras. Volem agrair mucho a toda la población movilizada, pensionistas, jóvenes, mujeres, feministas, etcétera. Y por aclamar, por popular que nos han creado en la sociedad, lo que ens recolzen en el nostre sociedad, perdón, más igualitaria. Los jubilados de Palma, que están dentro de la coordinadora de Mallorca, en la coordinadora de Mallorca, en la coordinadora estatal en defensa de las pensiones públicas, nos sentimos profundamente orgullosos y de haber sintonizado claramente con este amplio colectivo social de pensionistas. Tengo que aclarar que el movimiento de pensionistas es asambleario abierto, transversal e inclusivo en el que caben todo tipo de personas, cuyo único objetivo es la defensa del sistema público de pensiones y nuestra tabla reivindicativa. Anuncio que independientemente de que se produjera alguna medida maquilladora de este Gobierno, vamos a continuar las movilizaciones por nuestra tabla reivindicativa, es amplia, porque lleva en una mejora global para las actuales y futuras pensiones. Sin embargo, queremos también dejar muy claro que firmamos y apoyamos la parte expositiva de la moció que se presenta hoy aquí. Nosotros nos reconocemos en nuestro colectivo, la coordinadora, y al frente del mismo nos hemos situado ante la inactividad de agentes políticos y sociales, que durante años han mirado hacia otra parte, o directamente han legislado en contra nuestra. Queremos dejar claro que a nuestras movilizaciones son diferentes de las convocadas por otras organizaciones sindicales, esencialmente porque planteamos la inutilidad del actual Pacto de Toledo, del año 1925, que ha llevado a pérdidas de derechos a jóvenes trabajadores, pensionistas. Por todo lo acontecido y las movilizaciones que nos respaldan, aspiramos legítimamente a ser un actor social escuchado en la Comisión permanente de seguimiento y evaluación de los Pactos de Toledo y de los ayuntamientos. Hemos nacido desde abajo, desde el pueblo y con el pueblo, y libre organizado. Estamos aquí para revertir esta situación, y allí en las calles con el pueblo continuamos movilizándonos. Por ello, vamos a seguir defendiendo nuestra tabla reivindicativa, exigir la derogación de la reforma del 2011 y del 2013, así como las reformas laborales de 2010 y 2012, que han supuesto tanta precariedad para la sociedad. Demandar el mantenimiento y recuperación del poder adquisitivo de las pensiones públicas, no solamente rechazando el 0,25 de subida que el Gobierno o exgobierno ha venido aplicando.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sr. Cifre Cortés, representant de la Asociación Dignidad y Solidaridad:

“Sí. Para empobrecer y recuperar el poder adquisitivo de tanto sufrimiento. Y termino con las mismas palabras que he empezado. Las pensiones se defienden sea quien sea el Gobierno. Y agradecerles y desearles un buen día de trabajo. Muchas gracias.”

Sra. Iglesias Soto, representant de la Asociación de Regantes Pou Mallol-Petanca:

“Buenos días, bon dia. Bueno, yo vengo.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Per favor silenci. Gràcies.”

Sra. Iglesias Soto, representant de la Asociación de Regantes Pou Mallol-Petanca:

“Hablaré en castellano, porque me defiendo mejor. También sé xerrar en mallorquí però bé millor en castellà. Bueno yo vengo por una problemática que venimos reivindicando hace tiempo al Ayuntamiento de Palma. Vivo en una zona del Vivero, recientemente pasado a Son Cladera. Un barrio muy antiguo de Palma, que se ha dejado un poco de parte de todos los Alcaldes que hubo a lo largo de los años en esta ciudad, pues de mano. Es un barrio no muy grande, que resulta que no tenemos ni aguas limpias, ni aguas sucias, no tenemos alcantarillado, tenemos calles sin asfaltar, y esto siendo un barrio de Palma. Un barrio con mucha antigüedad, un barrio que de hace cientos de años. Un barrio que casi se formó cuando Palma empezó a expandirse a extramuros. Hay documentación, de hechos que pasaron en la barriada o Llogaret, que era abans, i bueno como tal ha pasado a ser un barrio que tenía una restricción muy grande sobre. Perdón, no sé si se me sent perquè jo no sent res. Un barrio que tenía una restricción. No, no, no es por eso, es que no oigo con el ruido de atrás. Que tenía una restricción por una unidad de ejecución que nos impedía simplemente hacer una casa, alguien que tuviera un terreno heredado o comprado, una casa y poder poner las dotaciones de su propio bolsillo por ejemplo. Pues no podía porque esta unidad de ejecución obligaba a que la persona que quería hacer una casa allí, tenía que hacer el proyecto de 4 calles, para poner las dotaciones a 4 calles. Esto es impensable, esto es carísimo, esto le cuesta más que 3 casas. Entonces era algo que se tenía que arreglar. Creo que la voluntad de estos Alcaldes, de los dos, está unidad de ejecución se va a levantar, se va a quitar. Pero aún así persiste la necesidad de que este barrio sea dotado con los elementos básicos, para la convivencia, para vivir el ser humano, que es la dotación de servicios de aguas limpias y aguas sucias. Y un asfaltado mínimo de calles. No pedimos que las calles se amplíen, no pedimos aceras de dos metros, no pedimos calles de dos direcciones. Pedimos calles de una dirección, unidireccionales, si se entiende mejor, y no sé si se ajusta a derecho o a normativa, que simplemente haya pues a lo mejor una acera, al ser una calle de una dirección. Eso es lo mínimo que pedimos los vecinos. Y bueno, para eso estamos aquí. Una, para decir que no es una urbanización, como a mí me han dicho en muchos sitios de aquí del ayuntamiento. Que esto era una urbanización y como tal nos teníamos que hacer cargo. Nos negamos a que esto sea considerado una urbanización. Esto es una barriada antigua de Palma. Un barrio muy antiguo, de los más antiguos, casi tan antiguo como La Soledad, que es uno de los más antiguos, cuando lo que he dicho antes, se empezó a expandir Palma extramuros. Como tal, presentaremos documentación aportada o preparada por un historiador de Palma, que, profesor de la Universidad, que no es una persona que nos diga del barrio, es que mi casa es antigua. También, también tenemos documentos de gente que tiene casa ahí de sus bisabuelos, de sus tatarabuelos, de 1800 y algo. Entonces yo creo que con todo esto, el ayuntamiento debería hacerse responsable, hacerse cargo de esta problemática tan grande que tenemos ahí, porque somos gente muy humilde. ¿Vale? Somos gente que vamos cada día a trabajar para ganarnos el salario de cada día. A parte de que nos gustaría volver a ser el Vivero. Nosotros no somos una urbanización de Son Cladera, nosotros somos una parte del Vivero.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Hauria d’anar acabant.”

Sra. Iglesias Soto, representant de la Asociación de Regantes Pou Mallol-Petanca:

“Mejor dicho, el Vivero viejo, es el Viver Vell. Con esto termino y muchísimas gracias.”

34. Grup PP relativa a Cabrera

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. No contaré la història de Cabrera, perquè ja ho ha fet en Pere Felip, i d'aquesta manera demostrarem que efectivament l'escoltem, que ens agrada escoltar-lo i que ens agradaria inclús escoltar-lo més, i que ens expliqués part de la seva trajectòria política. Dit això, crec que el fet de fer un reconeixement a aquells fets que varen passar a la illa de Cabrera, farà l'any que ve 209 anys, crec que és important i rellevant. Perquè la història de la nostra ciutat, del nostre municipi, i vull recordar que Cabrera forma part del nostre municipi, és una història que té molts d'episodis gloriosos, molts d'episodis que ens agrada recordar. Però també té alguns que són tristos, i són inclús vergonyosos. I probablement si mirem a la nostra història més recent, el fet de Cabrera, el fet de tenir empresonats milers de soldats francesos durant 5 anys, durant 5 anys, és un dels fets més greus de la nostra història. S'ha dit, ho ha dit el Sr. Pere Felip, i és cert, que probablement és el primer camp de concentració, inventat d'aquella manera. Un camp de concentració amb unes condicions terribles. L'ajuntament de Palma, tradicionalment no ha participat en la memòria d'aquests fets, els ha mig amagat, de forma tradicional. I jo crec que ha arribat el moment de que per una part tota la ciutadania tingui notícia del que va passar. Una notícia que evidentment s'ha de veure en positiu, i de que no torni a passar mai més. I en el mateix temps s'ha de reconèixer que el nostre municipi és un municipi pluriinsular, que està a més d'una illa. I que per tant, una de les coses que es podria fer és fer un petit homenatge en els francesos que varen morir, i que varen estar empresonats a la illa de Cabrera durant l'any, de l'any 2009 a l'any 2000. Perdó, de l'any 1809 a 1815, posant un ram de flors en el monument que en Francisco de Orleans va aixecar, un petit monument que hi ha, que en Francisco de Orleans va aixecar l'any 1847. No es tractaria de res més que això. Que a demés podria servir per fer palès, per fer visible el fet de que Cabrera forma part del municipi de Palma, i que per tant comptem amb un parc natural d'unes dimensions impressionants, i d'una qualitat extraordinària. De qualche manera és reconèixer que la història és com és, la història no la podem, no la podem assumir només a benefici d'inventari, sinó que hem d'assumir tot allò que és bo, però també tot allò que és dolent, i aquest fet clarament és un fet dolent. I en el mateix temps reconèixer que ara forma part d'un parc natural del nostre municipi, d'un valor incalculable, d'un valor que hi ha que posar en el coneixement de tothom. Vull recordar, perquè el Sr. Pere Felip no ho ha mencionat, que el municipi de Palma va jugar un paper important en els fets que estem discutint. Perquè en principi els soldats francesos que venien de Cadis, tenien que desembarcar o bé a Palma o bé a Maó. I ni els habitants de Palma ni els de Maó els varen voler, i per això es va trobar, va haver-hi un rebuig generalitzat i per això varen tenir que anar a Cabrera, i se varen desembarcar a Cabrera amb unes condicions absolutament terribles. En aquest sentit, i acabo, vull dir que crec que un acte com el que proposem, un acte simple que pràcticament no té cost per l'ajuntament, i que en canvi li dona visibilitat en aquells fets i en el territori de Cabrera, crec que és quelcom que val la pena pues recolzar i treure cap endavant.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Pep Ignasi, bé, com ja varem parlar més o menys a la Comissió, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposició com a tal, però sí que estam d'acord en que han passat uns fets, bé o passaren uns fets importants a Cabrera, i el llegat que es va deixar, sobretot dels francesos, és important anar-lo recuperant i refrescant. Jo també me sumo casi, casi a les felicitacions de l'anàlisi històric que ha fet el nostre casi, casi company Pere Felip eh, enhorabona, la veritat és que ha estat molt adequat. I sí

que també els voldria, voldria explicar que l'ajuntament sí que té cura de Cabrera, i realitza diferents actuacions des de les diferents àrees. Podria comentar que per exemple des d'Ecologia s'han fet diferents actuacions i visites ambientals, o que des d'Urbanisme, a demés de campanyes arqueològiques, s'han publicat darrerament, bé s'hi ha fet una darrera publicació sobre els Monestirs de l'època bizantina de la illa. I crec que quan l'ajuntament fa aquestes actuacions, és justament quan es fan realment els actes i els reconeixements que toca, per la illa de Cabrera, que forma part del nostre municipi. Bé, ja que hem parlat una mica de l'episodi històric, sí que és vera que era important explicar que és vera que hi varen haver fins a 9.000 empresonats, i que primer varen passar per Palma, o bé primer varen passar per Mallorca millor dit, i que justament Mallorca en aquell moment, com que ja hi tenia molts de refugiats francesos que partien de França, segurament no va ésser el millor moment per poder acollir aquests nous arribats. I per ventura a partir d'aquí també es varen desenvolupar els fets, com vostès han explicat. Bé, crec que més o menys ja ho varem dir a la Comissió, nosaltres ara mateix no tenim previst el mes de maig just en plenes eleccions, poder fer un acte com aquest, ni que el mes de maig, que justament el 5 de maig va ésser, el 5 de maig de 1809 va ésser quan varen arribar i el 16 de maig de 1814, quan, bé, varen poder tenir la sort de partir de la illa els que quedaven, que ja només eren 3.600 dels empresonats. Però amb aquestes condicions que ja hem explicat, anirem fent feina per veure amem com podem també recuperar una mica tot aquest llegat que també té Cabrera, que nosaltres no volem amagar en cap moment. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, nosaltres igual que varem fer a Comissió, recolzarem la proposició que ha fet el Partit Popular. Però li voldria afegir una cosa Sr. Carrió, és a dir, jo l'entenc a vostè que ens digui que estarem o en campanya electoral o que ens coincidirà amb les eleccions, però vostè ha tingut temps des del dia de la Comissió, en poder elaborar una transaccional, que salvés aquesta qüestió, que pogués donar un impuls en aquest tema, perquè nosaltres pensem que això és un fet històric, i un fet històric que és important per la nostra ciutat, i un fet històric rellevant també per la illa de Cabrera. Per tant, jo lo que li hagués demanat és que vostè hagués redactat una transaccional, hagués salvat la data per l'any qui ve, però haguéssim posat en marxa alguna de les iniciatives que el Partit Popular li estia fent dins la proposició. Vostè com sempre ha acabat dient no, perquè li és més senzill, continuarem, ens ho estudiarem, ja ho veurem i passat demà en tornarem parlar. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. No acabo d'entendre el motiu de votar en contra per part de l'Equip de Govern, perquè si realment s'està d'acord en que es pot trobar una fórmula, pues podem trobar aquesta fórmula, que estigui, que estigui pues, que sigui còmoda per tothom. Jo vull recordar que per exemple el dia d'acció de gràcies, que és un dia que recorden molt els nord-americans, que fa referència a un fet de 1.623, pues es va institucionalitzar com a festa nacional, a partir del president Lincoln, pues 100 i pico d'anys després de la creació del país. Molt bé, pues jo crec que en aquest moment vostès tenen la oportunitat de crear una festa, crear un fet, crear una cerimònia que pugui arrelar i que pugui ésser una costum cap a pues els anys que estan per venir. I per tant, crec que estan desaprofitant una oportunitat. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Bé, poca cosa més a afegir. És un fet històric que nosaltres coneixem. També vosaltres a l'hora d'explicar la moció, explicàveu també una mica qui hauria de venir, posàveu també l'exèrcit. Si comencéssim a convidar aquí després ja entenc que per ventura el Consulat Francès hi hauria d'assistir. Després ja varem parlar una mica de quines previsions econòmiques hi podria haver per aquesta actuació, i és un tema que no és tan fàcil, ni la logística ni la preparació d'aquesta activitat, per tant bé, tenim temps i ens deixem, ens deixem el temps que faci falta per acabar d'aclarir com ha d'ésser aquesta activitat. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PPi C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno que a partir del próximo año se elija un día del mes de abril o mayo para que todo el consistorio realice, en colaboración con el Ejército de España, un sencillo acto de recuerdo al pie del monolito levantado, no por este ayuntamiento sino, por Francisco de Orleans. Y que se realicen las oportunas invitaciones para otorgarle la trascendencia y relevancia que se merecen."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

35. Grup PP relativa al mundial de futbol

Sra. Durán Cladera (PP):

"Molt bon dia Sr. Batle, molt bon dia a tots. Aquesta és una proposta senzilla. És una proposta que casi no té cost, és una proposta que jo diria simbòlica. Avui en dia, que xerrem molt de la política de gestos, jo crec que l'Ajuntament de Palma no es pot negar en aquesta proposta. Crec que l'Ajuntament de Palma lo que ha d'intentar és arribar a una transaccional o a proposar un lloc adequat perquè sigui efectiva aquesta proposta. No és més que totes aquelles persones que vulguin veure d'una manera col·lectiva els partits del seu equip, els partits d'Espanya en el Mundial ara de futbol, pues ho puguin fer a partir d'octaus. Podem discutir si ens agrada més o ens agrada manco el futbol, podem discutir moltíssimes de coses, però hi ha una realitat evident, que és que Espanya ha passat a octaus de final, si no hi ha, esperem que ens vagi bé i que diumenge tornem a guanyar el partit que tenim d'octau de final, el proper diumenge. I nosaltres ens hi varem posar en temps, nosaltres abans de presentar aquesta proposta, tot d'una varem enviar un ofici dirigit en el batle que li demanàvem en el batle una implicació directa amb aquest tema, perquè ja veiem venir que ens dirien que no hi havia temps. I com que moltes vegades quan no es vol fer una cosa es diu que no hi ha temps o que no hi ha possibilitats, pues molt abans d'haver fet la proposta, varem demanar en el batle que hi hagués temps. Bé, de la mateixa manera que no hi va haver cap pega i l'Ajuntament de Palma, a motu propi, és a dir, vostès varen voler posar una pantalla per veure el darrer partit del Mallorca, cosa que a nosaltres ens va parèixer molt bé, i es va fer sense cap problema. Els varem demanar que es posés aquesta pantalla a partir d'octaus. Nosaltres no hem dit enlloc, nosaltres no hem dit on s'ha de posar. I a demés, nosaltres ja dèiem que previs els estudis pertinents, és a dir, que es facin tots els estudis que considerin on és millor posar-se. Espais municipals n'hi ha, i jo hi ha una sèrie d'espais que me pareixen totalment adequats, que són els espais esportius. Tot lo que són els poliesportius que tenim municipals, són els espais que nosaltres considerem més adequats. Per exemple, un Son Moix ens pareix un espai molt adequat per posar una pantalla. Tenim 50 milions d'euros més en aquest ajuntament. Per tant tem de cost no serà. Quan es vol fer una cosa se fa. Si hi ha voluntat política se farà, i si no hi ha voluntat política no se farà. Jo crec que hi ha poques ocasions, hi ha poques ocasions, allà on els que ens sentim la bandera d'Espanya, allà on ens sentim profundament espanyols, pues reivindicuem aquesta espanyolitat. Sol esser normalment en els actes, en els aconteixements esportius allà on hi ha la nostra bandera per enmig. En aquest cas en els mundials. Després estarem tots, vull pensar que estarem orgullosos de si Espanya, partit darrera partit, arriba a una final. Jo crec que s'ha de fer, jo entenc que no hi ha cap pega ni una perquè es faci, no hi ha cap motiu perquè no es faci, i a demés m'estranya, que ja l'Equip de Govern no ho hagi anunciat que ho farà, perquè a totes les grans capitals espanyoles, els Equips municipals de Govern d'esquerres, inclús podemitas, ho han anunciat a bombo i platillo, que esta orgullosos de posar una pantalla, com més gran millor, per poder veure Espanya. Aquí a Palma pareix esser que no. Amem, som la setèma capital d'Espanya, a lo millor a vostès els estranyarà, però és que hi ha moltíssims de palmesans que se senten els colors d'Espanya, i la bandera d'Espanya, i que els encantaria veure el partit amb altres palmesans

que també se senten els colors d'Espanya. Inclús treure banderes d'Espanya, perquè vull dir totes les banderes són lícites però la d'Espanya evidentment també. I hi ha uns dies que són propis precisament per treure aquesta bandera d'Espanya. No? Per tant, jo entenc que vostès intentaràn arribar a una transaccional, perquè si hi havia cap dubtes, perquè la Sra. Angèlica Pastor no volia que fos enmig del carrer, perquè me va dir que no volia tallar cap carrer. Bé, no fa falta, vostè ho té beníssim, estic segura que ara vostè me dirà que sí, que ho farem a Son Moix o qualsevol poliesportiu. I suposo que no hi ha cap pega ni una perquè es faci. Estic a l'espera de que vostès me diguin si votaran a favor o no. Gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Sra. Durán, només fer un incís. És quan varem posar la pantalla pel partit de l'ascens del Mallorca. Això va ésser una petició expressa de IB3, i ho varem pagar ells. O sigui que no va ésser tampoc una iniciativa d'aquest Equip de Govern. Però bé, s'han fet, s'han tingut en compte diverses consideracions de diverses àrees. S'han tingut en compte també lo que va dir el Sr. Bauzá a la Comissió, i la regidora de Seguretat Ciutadana, que hi pot haver problemes perquè aquí ens enfrontarem a unes seleccions que tenen molts de visitants aquí. Però és vera que es poden cercar uns espais on aquests problemes siguin els menys possibles. No? Per tant nosaltres els proposem que fem aquest esforç a través de comunicació, perquè cap àrea no veu com una competència seva, i ho podríem fer almanco a semifinals i finals. Per tant si això els sembla bé, pues podríem fer aquesta transaccional. Gràcies. Final i semifinal."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. No, nosaltres en Comissió la única dubte que teníem era el tema aquest, que feia menció la regidora. És a dir, pensem que si nosaltres fem una festa pel Mallorca, no hi ha una confrontació entre dues aficions que sigui prou important perquè ens creï un problema de seguretat tal com valorava també la senyora Pastor. En canvi si veiem, ara ja no veurem una Alemanya, me sap greu per vostè senyora regidora, però ja no veurem una Alemanya, però podríem veure diverses aficions que tinguessin i que sí hi ha més confrontació el crear una acumulació humana, per veure davant una pantalla d'aquestes característiques. Per tant nosaltres pensem que si se prenen mesures de seguretat, si se prenen totes les mesures perquè la gent pugui anar amb els seus fills si hi vol anar amb seguretat, a veure un partit de futbol, i el vulgui anar a veure a la pantalla, no tenim problema en veure-ho a les finals, a les semifinals i les finals, tal com vostè indicava. Però tenim, teníem aquest dubte i el volem tornar a expressar en el Ple d'aquest ajuntament."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Bé, a jo m'agradaria que fos a partir d'octaus. Si han d'ésser semifinals i finals ja me va bé. Entenc que modificarem o farem una transaccional i quedarà aprovat, o quedarà aprovat ara ja que l'Equip de Govern està a bé, o canviaríem el text, ara ho mirarem, perquè pugui quedar aprovat. Jo lo que m'agradaria que quedi aprovat avui, ara mateix, i que quedi aprovat de que semifinals i finals tots els palmesans i palmesanes que vulguin veure en el seu equip Espanya, i espero que a guanyar el Mundial, ho puguin fer i ho puguin fer amb una pantalla a l'Ajuntament de Palma. gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Sí, ho podem aprovar així en aquest Plenari mateix, sí. Jo només voldria dir que esper que prest això passarà també igual amb la selecció femenina, perquè hi hagi el mateix interès, i que també es pugui demanar també, perquè la gent pugui veure també a les dones veure una final de futbol. Molt bé, gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé idò hi ha acord, cercarem el lloc adient, i si Espanya arriba a semifinals i finals, pantalla."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a la instalación de una pantalla gigante en lugar público que se estime adecuado, para el seguimiento de los partidos que dispute la selección española de fútbol a partir de la fase semifinales y final."

Aprovat amb esmenes per unanimitat amb l'esmena següent: On diu "octavos de final" ha de dir "semifinales y final"

S'incorpora a la sessió la Sra. Frade (PODEM PALMA)

37. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA relativa a aturar el deteriorament del servei de "Correos", solucionar la manca de personal i revertir les retallades de finançament

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Gràcies Sr. batle. Bé, tal i com varem explicar ja la passada Comissió de Comptes, o com ha vingut avui també la representant del sindicat Comissions Obreres a dins el servei de Correus, aquest Equip de Govern presenta aquesta proposat precisament també per respondre en aquestes demandes i reclamacions que avui mateix ens ha fet Comissions Obreres, i que també han plantejat públicament des de l'any 2010 altres sindicats arreu de l'Estat. Com saben el servei postal universal, és un servei que del qual disfrutem en aquest, gaudim en el nostre Estat, i que ve regulat a una norma, és a dir, té norma pròpia. Tenim llei estatal des de l'any 2010, que regula la universalitat d'aquest servei postal. Precisament, casualment des de l'any 2010, és l'any on es varen començar a aplicar les majors retallades, unes retallades progressives, que no han aturat fins en el dia d'avui, i que han donat lloc a diferent tipus de conseqüències negatives, especialment a zones determinades. Ja l'any 2017 i també l'any 2018, com ha exposat avui aquí la representant del sindicat, s'han anat perdent més de 120 milions d'euros en retallades pressupostàries per aquest servei. Amb totes aquestes conseqüències negatives que jo els comentava i que ja varem comentar també a la Comissió, com són la disminució, o directament la desaparició d'oficines d'atenció en el públic, la reducció importantíssima de l'horari d'atenció en el públic respecte en el servei postal, i precisament on més s'ha vist aquestes conseqüències negatives, han estat a les zones rurals, que precisament són les zones que es suposa que aquesta llei 43/2010 que regula aquest servei postal, són les zones que es determinava que havien d'esser zones d'especial protecció. I ara resulta que ens trobem, i això és una cosa que no ens està agafant gaire enfora, perquè tenim exemples molt clars, municipis veïns de Palma com per exemple Marratxí, Calvià o Lluchmajor, i també altres exemples dramàtics a les altres illes de les Balears com per exemple a Menorca, on hem vist unes retallades molt importants a Alaior i a Mercadal, que estan donant moltíssims de problemes, i que en el final el que estan fent, com passa amb totes les retallades en els serveis públics, ja siguin directament prestats per les administracions públiques, o mitjançant societats estatals, com és aquest cas, en el final el que trobem és que un dret que té la ciutadania, que ve regulat també en aquesta pròpia norma, es veu cada vegada més perjudicat amb totes les conseqüències negatives com els deia abans que això ens suposa. Només a les Illes Balears s'han perdut més de 200 llocs de feina en tots aquests anys. I efectivament la reposició tal com ens comentava la companya, la reposició d'aquests llocs de feina no han estat ni molt manco satisfactoris, donat que en cap cas aquesta recuperació ha suposat una tornada a l'estat inicial de quan les retallades varen ocórrer, ni tampoc una millora quant a l'ocupació pública respecte en aquest servei. 200 llocs de feina els deia aquí a les Illes Balears, però més de 15.000 llocs de feina arreu de tot l'Estat. A qualsevol persona li és fàcil d'entendre que una retallada tan important, progressiva, és vera en els darrers 10 anys, però una retallada tan important en el final el que suposa és una merma d'un servei públic que és universal i que nosaltres també defensem com essencial en el nostre Estat. És per això que seguint precisament les

demandes, no només de Comissions Obreres, especialment les de Comissions Obreres, però també les de la resta de sindicats que acompanyen també en aquestes reclamacions que avui la companya de Comissions Obreres ha exposat aquí, presentem aquesta proposició per instar, per afavorir en primer lloc com sempre que es posi fre en aquestes retallades, que d'una vegada es posi en marxa aquest Pla estratègic pel servei de Correus, que és un compromís de diferents governs, però que mai s'ha arribat a dur a terme. Que impulsem aquest Pla estratègic, com els deia. També el Pla de prestació, que s'impulsi, que se coordini, que s'ordeni un Pla de prestació del servei públic universal, perquè no se produeixin aquestes situacions com els comentava abans d'Alaior i Mercadal a la Illa de Menorca, que estan essent tan complicades. I també aconseguir com no, un acord laboral que doni una seguretat en els treballadors i treballadores del servei de Correus. En definitiva, avui una vegada més venim a defensar un servei públic, i sobretot a unes empleats i unes empleades públics que presten un servei, que repetim, no només és universal segons la pròpia llei que el regula, sinó que també entenem que és un servei universal per a totes i per a tots. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. batle. Miri, nosaltres estam amb el servei públic, estam amb el servei públic de qualitat, i a demés estam amb Correus. Però jo és que encara no havia vist que fem parlant de Correus ara mateix dins el Ple de l'Ajuntament de Palma. Els ho vaig dir a la Comissió, jo amb tots els meus respectes en el sindicat que ha parlat, Comissions Obreres, jo no li desdiré res de lo que vostè ha exposat aquí, però que parlem de Mercadal, que parlem d'Alaior, dins l'Ajuntament de Palma, també me pareix bé, no li veig però també me pareix bé. Miri, jo ara tenen vostès l'oportunitat, vostès que estan fent d'ambaixadors del Govern, i van per Catalunya, i fan totes aquestes voltes ara amb el Sr. Sánchez. I amb el Sr. Sánchez que està governant, i que és el que està a Madrid i té aquestes competències, no tenen cap problema ni un en que vostès mateixos agafin aquest paper, el se'n duguin a un Consell de Ministres, el Sr. Sánchez els ho aprovi, ho duguin en el Congrés de Diputats i posin en marxa tots aquests temes de l'empresa, l'empresa nacional de Correus. I nosaltres no tenim cap problema ni un. Lo que jo li continuo dient és que no li veig dins l'Ajuntament de Palma. I ens passa amb més d'un tema, en tornarem parlar d'això, però no li veig. A Palma jo li diré que hi ha més representativitat de lo que és Comissions Obreres sòl. Vostès ens diuen que hi ha els altres sindicats. Els altres sindicats no els he vist jo que fessin acte de presència per l'ajuntament. I hi ha el sindicat lliure, hi ha CESIF, hi ha UGT, però a demés a nivell estatal hi ha CIGA i damunt hi ha la STV. Hi tenen els dos sindicats autonomistes. Per tant jo crec que seria un bon impuls el que, i nosaltres continuarem amb la mateixa, amb lo mateix que varem fer a Comissió, que ens varem abstenir, perquè pensem que aquest no és el lloc per debatre el tema aquest ara mateix. Pensem que ara vostès tenen una gran oportunitat, perquè tenen vostès el Govern de la Nació, vostès estan col·laborant ara mateix amb el Govern del Partit Socialista, vostès els fan aquestes feines ara que s'han posat i han acordat entre vostès dins el Congrés, i per tant en tenen una de nova. Acordi vostès lo que han de fer, acordin vostès el reformar el tema de Correus, acordin vostès un altre vegada, que lo que s'ha de fer és dotar a l'empresa pública i se l'ha de posar en un caire competitiu perquè no haguem de veure lo que ens contava aquesta senyora avui dematí, que ens deia que l'empresa privada els va retallant lo que és la pròpia competència que tenen amb els serveis de paqueteria. Per tant nosaltres ens abstindrem en la proposició. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, en el mateix sentit que el representant de Ciutadans, pues pensem que bé lo que hem fet a l'hora de veure aquesta proposta, és entrar a veure amem que passava, intentar cercar informació, i te'n dones compte que és un món complex, que se'ns escapa una mica en els que ens dediquem en el municipi, perquè es veu que hi ha pues un Pla estratègic que està demandat i que està, segons el Ministre deia que estava pràcticament enllestit fa uns mesos. Que aquest Pla estratègic responia a dos fets que són molt importants, un és el canvi tecnològic que suposa un canvi radical del model de negoci, dir-ho entre cometes, i per un altre banda, una sèrie de reptes que la competència ha posat davant Europa, i Europa fa una sèrie de requeriments. Per tant és una complexitat jo crec que prou grossa com perquè això es pugui discutir allà on pertoca, no aquí, sinó en el Ministeri i en els òrgans corresponents del Ministeri. I en aquest sentit, coincideixo també amb el Sr. Bauzá, que vostès

tenen ara, estan col·ligats, de vegades no sé si el Sr. Iglesias és vicepresident o no, de vegades ho sembla. I en aquest cas pues lo que vostès han de fer és adreçar-se en el Govern a que posi en marxa aquest Pla estratègic que sembla que estava pràcticament ho estava molt avançat durant el període anterior, i que pot donar viabilitat a una empresa que té 300 anys, que és una empresa, pues segurament la més important d'Espanya, que amb 300 anys té un futur que pues en principi no pareix dolent, sinó tot lo contrari. Que té una capitalitat, una xarxa tan tupida que és un actiu de primera magnitud, i que per tant es pot convertir amb una empresa, té tots els números d'esser una empresa forta i amb futur, i per tant ara els pertoca a vostès."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Moltes gràcies. Només un petit apunt. Bé jo crec que avui a Palma parlem d'aquesta qüestió, com també parlem moltes vegades d'altres qüestions que són importants, que de moment no estan afectant a Palma, però que hi podrien afectar, bàsicament perquè entenem que Palma forma part del món. No? I nosaltres no només fem les polítiques municipals directes, sinó que també tenim la responsabilitat i l'obligació d'atendre en aquelles qüestions que passen en el nostre voltant, i que són també de qualche manera una responsabilitat directa o indirecta per part de les administracions. Per això també de vegades parlem de refugiats, o podem parlar d'altres temes concrets. Voldria recordar en qualsevol cas, que tot i que a Palma a lo millor encara no s'hagi notat no hagi arribat aquestes conseqüències tan negatives, respecte a les retallades, a Palma tenim treballadores i treballadors, que passen pena, que estan preocupats i preocupades, i tenen motius per estar preocupats i preocupades. Si veuen que en dos anys es retallen més de 120 milions d'euros de forma pressupostària, i que es van perdent els llocs de feina, de manera molt escalonada, a una empresa que és pública. I perdonin, però sabent quins són els antecedents del Partit Popular, que ha governat fins ara, respecte a la gestió de les empreses públiques, jo crec que és normal que hi hagi una preocupació, i crec que no està fora de lloc, que es pugui discutir també, o que es pugui debatre a un Plenari municipal, aquesta qüestió. Perquè el que volem precisament és, des de la preocupació, instar en el Govern estatal, que efectivament ara ha canviat, i per això som molt més optimistes del que érem fa un mes, respecte en aquesta proposta. Ara confiem que efectivament les coses amb el nou president de l'Estat, funcionin una mica millor. Òbviament nosaltres continuarem defensant en els treballadors i a les treballadores públics, allà on faci falta. I com ens deien abans també els companys pensionistes, hi ha coses que es defensen governi qui governi, i la feina pública, la prestació pública i els serveis públics, pensem nosaltres, s'han de defensar sempre governi qui governi. A partir d'aquí res més, els agraeixo les seves intervencions, lament que no aprovem això per unanimitat, donat que aquesta no era una qüestió pensem nosaltres, en cap cas conflictiva, però nosaltres tenim aquesta responsabilitat de fer una defensa sempre pública, i encara que sigui preventiva dels treballadors i treballadores públics, visquin o no a la ciutat de Palma. Moltes gràcies."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

- Posar fre a les polítiques de retallada pressupostària en el finançament del servei postal públic, empresa i prolongada per l'anterior Govern durant els darrers anys.
- Determinar una quantia destinada a l'SPU als PGE 2019, a l'avantprojecte que abordarà aviat cada un dels departaments ministerials, que almenys iguali les quanties consignades abans de les retallades dels darrers dos pressuposts.
- Abordar de manera urgent i sense més demores el Pla de prestació del servei postal universal, el qual –amb set anys de retard, ja que s'havia d'haver aprovat el 2011– ha de determinar el sistema estable i les quanties suficients per al finançament del servei postal públic.

- Impulsar un pla estratègic per a Correus, que du, tot i ser la major empresa del sector públic, diversos anys sense, que ha de determinar el seu projecte de transformació i modernització i que ha de permetre la seva adaptació a un mercat postal que ha canviat substancialment els darrers anys.
- Aconseguir un acord laboral que permeti la recuperació i la reconquesta de l'ocupació perduda els darrers anys, la recuperació salarial, després d'anys de congelació, i la recuperació de drets, seriosament deteriorats a causa de la precarització de les modalitats de contractació."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

41. Sobre la taula. Grup C's relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

S'aprova per unanimitat la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a la puesta en marcha de una serie de medidas contra la ocupación ilegal:

1. Elaborar un protocolo municipal informativo contra las ocupaciones ilegales de viviendas que permita a los propietarios conocer sus derechos y las actuaciones que puedan realizar para poner fin a esta situación.
2. Solicitar a todas las administraciones competentes el refuerzo de las actuaciones contra las mafias que actúan ocupando viviendas.
3. Solicitar a las entidades bancarias la adhesión al convenio municipal para posibilitar el acceso a la vivienda a las personas en riesgo de exclusión social.
4. Elaborar una base de datos sobre la ocupación ilegal de viviendas en el municipio de Palma, detallando la naturaleza de la ocupación a fin de poder acordar medidas al respeto que benefician la convivencia ciudadana en los barrios."

Aprovat per unanimitat la transaccional

42. Sobre la taula. Grup PP relativa a ocupacions il·legals

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

S'aprova per unanimitat la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a la puesta en marcha de una serie de medidas contra la ocupación ilegal:

1. Elaborar un protocolo municipal informativo contra las ocupaciones ilegales de viviendas que permita a los propietarios conocer sus derechos y las actuaciones que puedan realizar para poner fin a esta situación.
2. Solicitar a todas las administraciones competentes el refuerzo de las actuaciones contra las mafias que actúan ocupando viviendas.
3. Solicitar a las entidades bancarias la adhesión al convenio municipal para posibilitar el acceso a la vivienda a las personas en riesgo de exclusión social.
4. Elaborar una base de datos sobre la ocupación ilegal de viviendas en el municipio de Palma, detallando la naturaleza de la ocupación a fin de poder acordar medidas al respeto que benefician la convivencia ciudadana en los barrios."

Aprovat per unanimitat la transaccional

43. Grup C's relativa al mercat del passeig Sagrera

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat la següent transaccional

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Balear a trobar una solució amb les participants del mercat del Passeig Sagrera, amb la finalitat de eliminar les lones blanques i millorar la imatge del mateix."

Aprovat per unanimitat

44. Grup C's relativa al quiosc de la plaça del Mercat de l'Olivar i els trastos ubicats a la plaça

Dictaminada favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat la següent transaccional

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a:

1. Que se le de más utilidad al quiosco de la plaza del Olivar, y se desarrolle alguna actividad mediante la cual se abra la mayor parte de la semana.
2. Que no se permita la acumulación de trastos en dicha plaza y otros lugares de Palma, y además se proceda a la retirada de los mimos de forma rápida en caso de aviso o denuncia. Y que se continúen ofreciendo los servicios y atenciones necesarios a las personas sin recursos que estén en la zona."

Aprovat per unanimitat

45. Grup C's relativa a les expropiacions de vivenda al barri de Camp Redó

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bueno yo creo que aquí todos conocemos de forma sobrada la situación en la que se encuentra el barrio de Camp Redó. Una barriada que está asolada por la inseguridad, la suciedad, la dejación de funciones por parte de este ayuntamiento, especialmente el área de Infraestructuras. Tenemos que recordar lo que ocurrió con la iluminación de los pasajes, tenemos que recordar lo que ocurrió con el solar del bloque número 8, que hasta septiembre de 2016 este ayuntamiento no reconocía que era el titular de ese solar, y por tanto se permitió que el solar se fuera degradando, pese al proyecto que se había presentado en un principio, cuando la demolición de dicho bloque. Y frente a esta situación, frente a esta situación de degradación de una barriada, lo que se propone es un proyecto urbanístico, todavía indefinido, pero que está dando ya lugar a una serie de expropiaciones. Ahora lo estamos viendo con el bloque actualmente, con el bloque, perdón, sí el bloque 8 es el que ahora se está, se va a demoler. Claro, para poderlo llevar a cabo es necesario reubicar a los vecinos, y vemos las dificultades que pese al buen trabajo que están realizando los profesionales, los funcionarios del área de Urbanismo, pues vemos que es un problema, y es un trabajo dificultoso, porque frente al declive de la barriada y a la delincuencia que hay por parte de alguno de los habitantes que ocupan estas viviendas del barrio del Camp Redó a la ocupación de viviendas, pese a esto, también hay unos propietarios, hay unos propietarios con una capacidad económica limitada, que pagan en algunos casos sus hipotecas, que están viviendo en edificios que han remodelado y que han pasado incluso la inspección técnica de edificios. Y a estos señores se les está solicitando, se les está pidiendo que se reubiquen en viviendas de alquiler social. Claro, es la única alternativa que hay. Pero claro, esto estaría bien si la barriada no es la que es, por desgracia, y si estas personas tuvieran una capacidad económica mayor. El problema es que esto les genera graves problemas económicos, ¿Por qué? Porque nos encontramos con unos edificios, con unas viviendas con dimensiones pequeñas, que tienen una baja valoración de mercado, lo que hace que el justiprecio que se les pueda entregar por la expropiación, pues también sea muy limitado, y que conducen abocan inevitablemente a que se tengan que buscar otras fórmulas como esta del alquiler social. Nosotros a lo largo de esta legislatura, hemos estado pidiendo, que antes de embarcarnos en grandes proyectos, fuéramos buscando soluciones, soluciones puntuales para solucionar toda la barriada. Y creemos que se tiene que hacer un replanteamiento de toda la cuestión, porque es evidente que lo que no se puede hacer es para solucionar un problema generar otros. Y estos otros problemas afectan a la vida de las personas que están viviendo en la barriada de Camp Redó. No nos encontramos solo con un problema que se solucione desde el punto de vista urbanístico. Estamos encontrándonos con un problema social, y el ayuntamiento tiene, tiene la obligación de dar una solución a este problema social, y tiene dentro de sus obligaciones también, intentar conseguir que estas personas que están viviendo en el Camp Redó, igual que las personas que residen en toda nuestra ciudad, tengan el derecho a una vivienda digna, de la que se les está privando con este tipo de expropiaciones, con este tipo de actuaciones. Y simplemente es, lo que pedimos es esto, es nuestra proposición, que no se haga ninguna expropiación más en tanto no se tenga una alternativa para dar, poder dar, poder facilitar una vivienda en condiciones a los propietarios actuales de las viviendas del Camp Redó. Y que cuando se les, y una vez que se encuentre esta alternativa, pues entonces sí, entonces no pondremos ninguna pega a que se pueda expropiar, pero actualmente esto es inviable, y creemos que el proyecto se debe replantear desde el inicio. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, como usted sabe, porque tiene la información, y ha tenido acceso a poder hablar directamente con los técnicos que están llevando este expediente, pues se conoce caso por caso, los técnicos están a pie de calle trabajando en el barrio puerta por puerta, y conocen la situación de todas y cada una de las personas del bloque 8, y se busca una solución para todas y cada una. Hay 5 de las 26 que no están de acuerdo con lo que se les ofrece. Tienen un abogado y se trabaja con el abogado. Y trabajan los técnicos para buscar una solución posible, dentro de los márgenes que tiene el ayuntamiento, que no puede hacer cualquier cosa sino lo que se puede hacer dentro de ese margen se llegará hasta el límite. Usted conoce la situación de alguna de estas 5 personas, y sabe que en estos casos el margen no es el mismo, pero todo eso creo que no lo tenemos que discutir aquí, pero usted lo sabe. Entonces también creo que en eso o sea quedan 5 personas, bueno, nos estamos tomando todo el

tiempo sin urgencias, ya podríamos haber llevado adelante la ejecución, no lo hemos hecho, para que las familias si es posible se llegue a un acuerdo con ellos, y los técnicos tienen toda la confianza. La verdad es que tenemos unos grandes profesionales actuando, y usted lo sabe, y bueno la voluntad es la de derribar este edificio. Se considera que estos edificios cierran el barrio y dan lugar a situaciones complicadas, y es una evidencia, y el compromiso de este Equipo de Gobierno era que a la vez que se derribase se urbanizase el solar para que no pasase lo de la pasada legislatura. Ese es el compromiso, para eso está el presupuesto, y ya tenemos a unos muy buenos profesionales trabajando en el barrio, para buscar ese acuerdo. Lo han hecho con 21 de las 26 familias, nos quedan 5, ahora se trabaja con su abogado, respetando todos sus derechos, y sin ninguna prisa ni ninguna urgencia para llegar a un acuerdo que no sea el mejor posible con esas familias. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. batle. Bueno, Sr. Hila yo no sé si usted es consciente de que es el Presidente, el gestor político de una Regiduría que se llama de Urbanismo y Vivienda Digna, fíjese usted. Cambiaron el nombre de la Regiduría, añadiendo Vivienda Digna. Porque siempre ha sido una de las banderas por las que han apostado todos ustedes, Podemos, MÉS, socialistas. Y ahora vamos a asistir asombrados, a un voto en contra de una proposición que habla de una vivienda digna. Es digno de estudio lo que dicen antes de entrar a gobernar y lo que hacen cuando están gobernando. Sr. Hila, que quede bien claro, y además estoy tranquila porque va a constar en acta, de que el Partido Popular valora y muy positivamente todo el trabajo que están llevando a cabo los funcionarios. No tenemos ninguna duda, son grandes profesionales, y cumplen con toda la normativa vigente, que quede bien claro. Pero también tenemos bien claro que ustedes nos están tomando el pelo a todos, a los ciudadanos y a los políticos que estamos en la oposición. ¿Cuántos acuerdos de Pleno llevamos aprobados por unanimidad Sr. Hila? ¿Los ha contado? 6, 7, 10, 14. No sé como no se les cae la cara de vergüenza. Casi preferiría que votaran en contra, que fueran valientes, pero que no nos den la razón y luego no hagan absolutamente nada. Ustedes son los que han dejado al barrio de Camp Redó durante 17 meses sin luz. Como si no tuvieran suficientes problemas, crearon uno nuevo. Y ahora parece ser que quieren crear nuevos problemas. Que quede también claro, que sí que estamos a favor de la expropiación, claro que sí, también creemos que esos pasajes tienen que tener visibilidad, tienen que ser permeables, y que esos bloques lo impiden. Pero no a cualquier precio. No a cualquier precio. Si usted lee la propuesta, está hablando del derecho a la vivienda digna, un derecho constitucional. ¿Va a votar en contra de eso, del artículo 47? Bueno, sé que ustedes lo de la Constitución no lo respetan mucho, pero pensaba que lo de la vivienda digna sí. Nosotros vamos a votar a favor, que quede claro que estamos a favor del trabajo de los funcionarios, lo están haciendo muy bien, y que quede claro que estamos a favor de la expropiación, pero ustedes no pueden vestir un santo y desvestir otro. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies. Yo me alegro mucho de que el PP haya cambiado de opinión, porque en la Comisión no estaba dispuesto a apoyar nuestra propuesta, no estaba dispuesto a apoyar nuestra propuesta porque parece ser que nosotros íbamos contra los funcionarios de esta casa. Y nada más lejos de la realidad. Nosotros en ningún momento hemos cuestionado el trabajo que están haciendo los funcionarios. Es un trabajo que además me consta que para, con el objeto con el que lo hacen, pues es un trabajo que se está realizando muy bien. Ahora, lo que nosotros dudamos no es del trabajo de los funcionarios, es del impulso político. Porque si se aprueba un Plan especial respecto al Camp Redó, al fin y al cabo quien lo va a aprobar no son los funcionarios ni los técnicos, vamos a ser nosotros. Somos nosotros los que tenemos que definir lo que queremos en la barriada del Camp Redó. A partir de aquí pues Sr. Hila usted me habla de 5 propietarios que tienen dificultad con los que está teniendo dificultades para poder buscar una solución para llevar a cabo la expropiación, me está hablando de 5 propietarios del bloque 8. Hay muchos más bloques, y el proyecto va a continuar, porque el proyecto no es solo demoler el bloque 8, va a tener una continuidad, sino no se va a poder llevar a cabo. ¿Por qué no nos habla usted ya de todos los demás? ¿Cuántos más nos vamos a encontrar en los diferentes bloques? Yo no lo sé y usted tampoco lo sabe hoy. Pero el problema es que hay gente que a lo mejor cobra un subsidio de 400 y pico euros al mes, que está pagando una hipoteca y que encima les vamos a obligar a pagar un alquiler de

120 euros, un alquiler que ahora no están pagando. ¿Cómo van a vivir? A mí que me lo, vamos me gustaría que me lo respondieran. Es una cuestión de políticas sociales Sr. Hila. Se trata de no embargar, de garantizar que una persona pueda tener una vivienda digna, sin tener que tener un sobrecoste que le impida llevar una vida normal. Esto es lo que estamos pidiendo en nuestra proposición. Y lo que pedimos no es que no se haga un nuevo proyecto, que se haga un Plan especial para Camp Redó más adelante, no es esto. Que haya expropiaciones más adelante, no es esto. Pero cuando se pueda garantizar que no se va a perjudicar a estas personas, que actualmente sí y sino no tendrían los problemas con los 5 propietarios que están teniendo en el bloque 8. Propietarios que ya digo, no son los únicos del Camp Redó, se van a encontrar con muchos más.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Empezaré con la Sra. Bosch. Que pena que sus palabras de indignación nunca se transformen en acción. Porque siempre hablamos de cuando gobierna la izquierda se hacen cosas, gustarán más gustarán menos, pero se hacen. Cuando gobierna la derecha, si usted me explica la lista de lo que hacen en el Camp Redó, que hicieron. Porque claro, solo se queda en palabras.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“En aquesta ja ha tingut la seva intervenció, ara li toca en el regidor. M’agradaria que no interrompés. Gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Este bloque, yo creo que no es ninguna novedad, se expropio uno en su día, se expropia este. Es un tema conocido. La cuestión que me llama la atención es que no hable de que el Plan original que nosotros no quisimos poner en práctica, era tirarlo todo. ¿Vale? Es curioso ¿no? Que nosotros no queramos tirar todos los bloques, y encima tengamos que estar dando explicaciones, cuando el Plan que originalmente defendía el PP era arrasar el barrio y hacerlo nuevo. Pero bueno. Y usted sabe igual que yo que se estudia caso por caso, familia por familia, y todas, ninguna se queda sin posibilidad de poder tener una vivienda. O bien sea se le cambia por otra vivienda o se le alquila socialmente, se le paga una indemnización si tiene otra vivienda, se les paga una indemnización a todos por el valor de la vivienda, se busca familia por familia. Por eso en lugar, en lugar de traer propuestas de este estilo, me gustaría que si usted tiene dudas de alguna familia, nos sentemos con los técnicos y analicemos su expediente en concreto, en vez de traer propuestas generales que no hablan de nada en realidad. Si usted tiene dudas sobre alguna familia concreta, nos sentamos y analizamos el caso. Yo le digo que se está asegurando a todas las familias una solución habitacional, a todas. Muy bien. Esa es mi respuesta muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda no proceder a la expropiación de ninguna vivienda en los bloques de viviendas sociales del Camp Redó en tanto no se garantiza el acceso a una vivienda digna para los actuales propietarios."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 12 vots a favor (PP i Sr. Gijón i C's)

S'incorpora a la sessió la Sra. Roca (PP) (12.00 h)

47. Grup PP relativa a Palma Habitada

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Hablaba el Sr. Hila sobre la acción y que la izquierda actúa mucho. Pues bien, aquí tenemos un ejemplo claro de que, de inacción por parte de este Equipo de Gobierno. Dicen que cancelan el programa Palma Habitada, porque ha resultado ser ineficaz. Obviamente, es que hay que ponerse las pilas y ponerse a trabajar. Si un programa no funciona hay que adaptarse a las nuevas circunstancias de mercado, para hacer que el programa Palma Activa sea atractivo para los posibles usuarios, y no dejarlo morir. Por tanto nosotros llevamos una propuesta en el sentido que no se cancele este programa, sino que se adapte, en el sentido de que el precio de alquiler se ajuste a precios de mercado, con una reducción de entre un 10 y un 20% sobre el precio. Que obviamente se mantengan los euros de responsabilidad, la garantía de restablecimiento de la vivienda, y la garantía de pago a los propietarios, y también para incrementar ese atractivo a los usuarios, que se aplique una bonificación del 50% sobre el impuesto de bienes inmuebles. Todo esto son medidas para que obviamente pues titulares de inmuebles, sobretodo inmuebles vacíos, que creemos que ahí debe ser el destino de este programa, pues se pongan en el mercado de alquiler, y personas que no tienen acceso pues puedan acceder. Y por tanto, si sumamos la política que ha hecho este Gobierno de 0 construcción de viviendas sociales, y ahora la cancelación del programa PalmaActiva, pues Palma Habitada, pues tenemos un 0 en gestión de vivienda por parte de este Consistorio. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno ustedes ya hemos hablado en diversas ocasiones de este programa. El tiempo pasa para todos, también pasa para los programas municipales, y algunos se adaptan a la realidad mejor que otros, y el paso del tiempo hace que algunos caduquen. Este es un ejemplo. A nosotros nos toca gestionar el dinero público, y destinarlo de forma que podamos ayudar a las personas. Creo que un programa con esta situación, donde en 5 meses hemos conseguido 3 viviendas, no está solucionando los problemas. Si esos mismos recursos lo podemos destinar a otro programa que ayude a 100, pues yo creo que es lo que hay que hacer. Estamos ante un programa que ya ha quedado fuera de mercado. Las propuestas que ustedes proponen de incrementar el precio al alquiler. El precio al alquiler, para poder acogerse al Palma Habitada, para poder dar nosotros la ayuda, el alquiler que pedimos ha de ser un máximo del sueldo. Pues para llegar a 700 euros que es lo que ustedes nos están pidiendo, quiere decir que vamos a dirigir este programa a personas que están ganando 1.800 euros o 2.000 euros. Creo que no nos toca. A nosotros nos toca ayudar a las familias que ganen 1.000 euros, 800 euros, 900, pero no a las que ganen 2.000. Las que ganen 2.000 tienen una variada oferta privada de agentes inmobiliarios, etcétera, que son los que le tienen que ayudar a buscar una vivienda. Y las garantías que daba el ayuntamiento, que son el cobro y los desperfectos, hoy en día las inmobiliarias la dan igual, con mucho menos papeleo y mucho menos tiempo, con un seguro. Por tanto, esto que en su día pudo ser novedoso, hoy en día lo ofrece cualquier inmobiliaria, y los ciudadanos pues han ido a las inmobiliarias. Este sistema, que a lo mejor hace 15 años podía tener un sentido, hoy ya no lo tiene. Toca tomar decisiones y destinar los recursos humanos y el presupuesto a otro programa diferente, que se adapte más a la situación actual. La situación actual se adapta más, las ayudas al alquiler. Lo hacía el Gobierno de España con su Plan de vivienda, su Plan de vivienda planteaba ayudas al alquiler. Nosotros también vamos a plantear ayudar al alquiler, más que intentar captar viviendas, cuando eso ya no funciona. Como usted sabe se hizo un intento de subir, y se subieron los alquileres, las garantías y demás, y no ha tenido ninguna repercusión, porque actualmente los privados ya prefieren alquilar directamente sus viviendas, sin necesidad de que el ayuntamiento intermedie, esa necesidad ya no la tiene. También es verdad que hace 15-20 años, había mucho miedo a alquilar la vivienda por parte de muchas personas, y ese miedo se ha ido perdiendo. Ahora alquilar es mucho más normal, mejor que hace 15-20 años, donde éramos un país de propietarios, y el alquiler era residual. Ahora ya no es así, por las circunstancias que sean. Por tanto la decisión ha sido destinar los recursos a un proyecto diferente en este caso, las ayudas al alquiler joven, para que puedan ayudar no a 3 familias sino a 100 por ejemplo. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sra. Jhardi. Nosotros nos abstuvimos en la Comisión, y vamos a mantener la abstención. ¿Por qué? Pues porque aún partiendo que podríamos coincidir en la exposición de motivos, lo que es la proposición en sí, difícilmente, difícilmente la podemos entender en base a la situación actual del mercado inmobiliario del mercado de alquiler, porque como ha dicho el regidor de Urbanismo, difícilmente se van a poder alquilar las viviendas a gente que gane lo que se está pidiendo en Palma Habitada, y difícilmente vamos a encontrar arrendadores que estén dispuestos a ofrecer sus viviendas para alquilarlas en estas condiciones. Nosotros vamos a abstenernos, no votaremos en contra, porque asimismo entendemos que tenemos que estar a favor de cualquier medida que fomente el acceso a la vivienda en alquiler, y por tanto cualquier iniciativa que se tome en esta dirección va a contar con nuestro apoyo. Pero quizás debería replantearse la proposición, buscar otras alternativas que hagan factible esta ayuda a la vivienda, el acceso a la vivienda de alquiler, pero evidentemente no estas.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias. Sr. Hila, si usted ha mantenido un programa durante 5 meses, con solo 3 incorporaciones de vivienda, creo que su gestión ha sido bastante pésima, debería haberse cancelado o variado el programa mucho antes. Obviamente hemos dedicado recursos a un programa que ha sido totalmente ineficaz. Yo no me opongo, sino todo lo contrario, a que haya otras medidas alternativas, como subvenciones, ayudas u otros programas, pero no cancele un programa. Es decir, pruebe medidas alternativas, cambiando las características del programa Palma Habitada, y bienvenidos sean todos los ingresos que pueda haber. No diga que no desde un primer momento. Lo que está claro es que si no hacemos nada, ese programa con tres ingresos en 5 meses, obviamente ya no funcionaba. Yo solamente, únicamente le pedimos que actualice estos varemos, y veamos si funcionan o no. Y en paralelo se hagan todas las medidas necesarias para que cualquier tipología de familia pueda tener un acceso a una vivienda. Y por cierto, PalmaActiva puede ser una herramienta interesante, para aquellas familias que por miedos o por desinterés, o porque simplemente no quieren gestionar una entrada, una salida de un inquilino, pues sea la administración la que le gestione eso. Y eso facilitará que más viviendas estén en el mercado de la vivienda de alquiler, y por tanto incitemos pues una posible rebaja del precio de mercado. Por tanto, mantenemos la propuesta en instamos a que no se cancele sino que se adapte a las nuevas circunstancias. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Sánchez, yo el espíritu del programa, le digo que lo comparto, y lo compartía, y me parecía una buena solución en su momento. Igual que ahora yo le digo que vamos a plantear una ayuda al alquiler joven, pues dentro de 18 años, igual hay un Regidor aquí que dice que esas ayudas ya no se tienen que seguir dando, o igual antes, porque ya no son necesarias o porque el mercado ha cambiado, o porque hay que dar otro tipo de proyecto. Es que nada es infinito, es que las cosas se tienen que revisar y si no funcionan se tienen que tomar decisiones, y en este caso se toma, porque no funciona, es un programa que ha quedado obsoleto. Pues busquemos otra solución, no es más que eso. Entonces esa es la medida que se ha adoptado, que es buscar otra solución, y no seguir generando frustración porque si hay 400 personas apuntadas a este programa, estas personas llaman cada día, y no les podemos ofrecer nada. Genera frustración entre las personas inscritas, genera frustración entre los trabajadores municipales, que ya no saben que decir, y no da ninguna solución. Son los propios trabajadores municipales, los que me solicitaron que se eliminara este programa, por la frustración que está llevando a cabo, y porque ya no hay ninguna solución, porque ya se probó de mejorar las condiciones, y tampoco funcionó. Por tanto redirigir el esfuerzo a otro programa, a otras ayudas, que sí que funcionarán y que estoy seguro que ayudarán a más de tres personas o tres familias. Ese es el objetivo del Ayuntamiento, ayudar a todas las personas posibles. Y este proyecto ya no lo está cumpliendo. Lo ha cumplido, enhorabuena quien lo puso en marcha, enhorabuena quien lo gestionó durante todas estas legislaturas que consiguió ayudar a mucha gente, pero ahora toca tomar una decisión, y es la que se propone. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno al mantenimiento y reformulación del programa Palma Habitada de acuerdo de acuerdo a los siguientes requisitos:

-Precio de alquiler de la vivienda aplicando una rebaja sobre el precio de mercado de entre un 10 y un 20%.

-Mantenimiento de los seguros de responsabilidad, garantía de restablecimiento de la vivienda y garantía de pago.

-Aplicación de una bonificación del 50% del Impuesto sobre Bienes Inmuebles."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

48. Grup PP relativa al barri de son Gotleu

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, muchas gracias. Hace más de un año llevamos ya esta propuesta, porque tras la visita del barrio pues se constataron toda una serie de deficiencias, por el abandono y el deterioro que sufría el barrio. Por tanto, la volvemos a reproducir, ya que recientemente, tras otra visita y cualquiera que pueda disfrutar del barrio, pues ve que obviamente el deterioro ha ido lejos de desaparecer, ha ido a más. Hace año y pico el Equipo de Gobierno votó en contra de esta propuesta porque decía que ya tenía programas obviamente que atacaban todas estas peticiones que hacíamos, pero obviamente se ha visto que tras un año el barrio está empeorando y por tanto nos vemos obligados a reproducirla. Y llevamos medidas en el sentido de limpieza con 6 puntos. También establecemos que se apruebe un Plan especial de mantenimiento en el barrio de Son Gotleu, y finalmente que se produzca su declaración como zona de situación especial, de especial intervención en lo referido al consumo de bebidas alcohólicas y otras drogas en espacio público. Y esto lo hacemos para que se rebajen el deterioro del barrio al que este Equipo de Gobierno ha abandonado completamente. Muchas gracias."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies per la proposta. Com vaig explicar ja en Comissió a la seva companya del grup municipal, per part de l'Equip de Govern votarem en contra dels tres epígrafs que conté la proposta, bàsicament perquè pel que fa, començant per Emaya, els serveis ja tenen una prestació ordinària, però a més també s'estan prestant de manera extraordinària tota una sèrie de serveis que vaig relatar també en Comissió, i que varem quedar de que en el cas de que necessitessin conèixer més detall, la regidora, presidenta d'Emaya us el faria arribar. Però en qualsevol cas, la conclusió és sempre que s'estan prestant evidentment sempre és millorable, però s'està prestant el servei ordinari i extraordinari d'acord amb la necessitat del servei. Únicament sí que vaig deixar d'incloure una qüestió relativa al augment del nombre de papereres, en aquest cas que també ja ha estat debatut en anteriors ocasions en aquest Plenari, no se considera oportú augmentar el nombre de papereres, perquè s'està per damunt de la mitjana de qualsevol altre ciutat del nostre context. Pel que fa al punt segon, al segon epígraf, també votem en contra perquè no hi ha necessitat, i així ens ho comuniquen per part del àrea d'Infraestructures, de realitzar cap Pla específic, concretament de Son Gotleu, però sí que és vera i això és un compromís que ens ha expressat el mateix regidor, que amb el nou contracte de vialitat, es

prioritzarà aquesta zona, i es farà un esment especial a la problemàtica que hi ha. Per tant, no hi haurà un Pla especial, però sí que en l'execució del contracte hi haurà un esment especial a la barriada. I pel que fa al punt tercer de la senyora, referent a la Sra. Pastor, responsable de la Policia Local de Palma, ens comunica exactament el mateix que vaig expressar també en Comissió, no escau generar una zona de situació especial, d'especial intervenció, tal com es relata a la proposta presentada per vostès, perquè es considera que no és justament el objectiu d'aquest tipus d'intervenció. Aquest tipus d'intervenció es recomana només en zones d'oci nocturn, en zones on hi hagi una detecció persistent de la pràctica del botellot, i a demés amb la implantació d'aquesta zona, el que fa és imposar-se multes de 1.500 a 3.000 euros. Una qüestió que es considera també per part de la Policia que no solucionaria la problemàtica de la zona. Sí que s'estan fent un altre sèrie d'actuacions, però no justament englobades dins aquesta declaració de zonificació especial. Gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, esta proposición que ha presentado el Sr. Sánchez, podríamos cambiar el nombre de la barriada y sería de aplicación en toda Palma, por desgracia, porque todas las barriadas están padeciendo una situación muy similar. Y ya le digo, por desgracia. Pero evidentemente tratándose de Son Gotleu, que desde el día 1 este Equipo de Gobierno prometió una intervención, un trabajo especial, debido a las características de esta barriada, pues nos encontramos que tres años, más de tres años después, no es que siga igual, es que en muchos aspectos ha empeorado. Escuchar las palabras del Sr. Ferrer, implica que no ha paseado por esta barriada. Cualquier persona que viva o pasee por Son Gotleu, se dará cuenta que todo lo que ha dicho el Sr. Ferrer, no se ajusta a la realidad. Calles sucias, zonas ajardinadas destrozadas, problemas de convivencia entre vecinos y locales comerciales, que incumplen horarios comerciales, que incumplen lo que estipula las ordenanzas, en el sentido de ventas. Y un sinfín de problemas que el que los quiera negar es porque desconoce totalmente la situación real de esta barriada. Nosotros en el punto 1 nos vamos a abstener, porque si bien evidentemente hace falta una limpieza, reparación de contenedores, y aumento de papeleras, en el punto d del eliminación del sistema de recogida de trastos, como nosotros propusimos y se ha llevado a cabo, hay un nuevo sistema de camiones escoba diríamos, que se ha puesto en marcha muy recientemente, vamos a esperar un poco el resultado que da esta iniciativa, para tomar una decisión. Sí que los puntos 2 y 3 vamos a apoyar y votar favorablemente a la proposición de Partido Popular. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Bueno, vivimos hoy el día de la marmota, esa película tan célebre. Si hace año y pico ya se propuso esta propuesta, valga la redundancia, se respondió exactamente igual como ha hecho el Sr. Ferrer. ¿Qué ocurre un año después? Que el barrio está peor. Entonces, si ustedes ahora dicen lo mismo que hace un año, pues de aquí a un año estaremos peor que hace uno y que hace dos años. Simplemente les solicito que todas estas medidas extraordinarias y fantásticas que dicen que han hecho en el barrio que ha dejado el barrio fantástico, pues oye, las cambien, las cambien porque el barrio está como está. Y yo comparto lo que dice el compañero de Ciudadanos, usted poco ha estado en el barrio, porque a poco que esté por ahí se dará cuenta de cual es la situación. Que en pleno siglo XXI en una ciudad como Palma haya una barriada en las circunstancias que está, y ustedes se nieguen a hacer planes específicos, pues no se entiende. Por tanto, le insto a que cambien el sentido del voto, que se pongan a trabajar, y que pongan manos a la obra en una barriada que requiere de estas actuaciones, porque además yo creo en el civismo de las personas, pero claro, si partimos de una situación muy deteriorada, conseguir este civismo es muy complicado. Yo creo que la administración aquí tiene que actuar, y que el ciudadano realmente vea una barriada que está con una salud importante en temas de limpieza y mantenimiento, y por tanto eso conseguirá por lo menos un poco, que cueste más a las personas pues obviamente pues ensuciar o deteriorar un barrio, si partimos de una situación obviamente correcta, no la actual situación de deterioro que ya es insostenible, y que obviamente pedir civismo a las personas cuando ni el propio ayuntamiento está ayudando a ese civismo, por tanto es complicado. Por tanto le instamos que voten a favor y se pongan a trabajar en este, como en otros barrios que han abandonado, pero bueno la propuesta habla sobre el barrio de Son Gotleu. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Sr. Sánchez i Sr. Cañellas, no caiguin en la facilitat d'intentar posar en boca meva coses que jo no he dit, de fer-nos creure de que jo estic dient que el barri de Son Gotleu està fantàstic, està súper net, que no hi passa res. Jo no ho he dit mai en això, jo el que he dit, és que les propostes que vostès esmenten aquí per donar una solució en aquests problemes, no són les idònies, i ho he explicat. No estic dient que el barri de Son Gotleu visqui el seu millor moment, no és cert, no ho ha estat mai, però sí que és vera que les mesures que s'estan proposant, que s'estan duent a terme, és un camí que és llarg de recórrer. He explicat que les mesures concretament referides a la neteja, i ho vaig explicar en Comissió, i sinó agafin l'acta de la Comissió, es podrà veure exactament quines són les campanyes i quines són les actuacions diàries, setmanals, ordinàries i extraordinàries que s'estan fent allà. Falta feina per fer, hi ha vegades que els carrers estan bruts, hi ha vegades que també trobem trastos en el carrer. Sí. Culpa del incivisme, i en això també s'està fent feina per controlar-lo. I s'està anant més enllà. De fet a la Comissió tècnica de Son Gotleu, on proposem puntualment treballs i tasques extraordinàries de neteja coordinades també amb la Policia Local, i estam donant bons fruits. Nosaltres el que estam fent és un treball constant, un treball d'anar fent i d'anar deixant un camí que esperem que sigui continuat, sigui qui sigui que ocupi aquest Consistori les properes eleccions. Perquè ja sabem que passa quan governen vostès, són molt hàbils en assenyalar i posar el dit i dir el que va malament, però a l'hora de proposar solucions que ja hem vist que no són reals, però sobretot a l'hora d'actuar, no se'ls espera a vostès, no hi són ni se'ls espera. Nosaltres estam posant tota una sèrie d'actuacions, no només en les que venen en aqueix àmbit, referit a les àrees de Seguretat Ciutadana, Infraestructures i també de neteja, sinó que també estam posant solucions pel que fan en els habitatges en les subvencions que estam donant en les comunitats de veïns, i fent una tasca importantíssima també de cohesió social, de parlar amb les comunitats de propietaris, ajudar en aquelles que no han constituïdes, ajudar-les a constituir, perquè es puguin presentar a les subvencions. Tot això és una feina que no és una feina d'un dia, i no s'arregla tot ni a cop de porra ni a cop de baldejar els carrers diàriament. Es tracta de fer una feina de manera global i de manera coordinada amb les àrees. És la feina que estam intentant dur a terme a la Comissió tècnica de Son Gotleu, i coordinant a altres àrees. I jo som el primer que reconec que moltíssimes vegades no s'arriba a tenir els resultats que un esperaria, però el que estam fent nosaltres és fer el que els hem explicat en Comissió, el que hem relatat en cadascuna de les ocasions que hem tingut de parlar, i lament que se'n dugui la sensació de que està vivint el dia de la marmota, perquè no és així, la situació ha canviat. No ha canviat radicalment, no ha canviat de 0 a 100, ho reconec, no és així, però està canviant la situació, perquè s'està fent feina i perquè no s'hi ha retirat els efectius que en el seu moment quan governava el Sr. Isern, es varen retirar per complet. És molt fàcil destruir, però construir és més difícil, és un camí més tortuós, més lent, però nosaltres hi estam implicats en fer-ho.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Els punts 2 i 3, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un plan especial de limpieza diferenciado de la programación regular que incluya como mínimo:

- Limpieza con agua caliente a presión con mayor frecuencia de lo normal
- Reparación y aumento del número de contenedores y puntos de recogida selectiva.
- Aumento del número de papeleras.
- Eliminación del sistema de recogida de trastos.
- Prioridad en el servicio de limpieza de grafitis.

f. Intervención en los pasajes particulares.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un plan especial de mantenimiento en el barrio de Son Gotleu que incluya adecuación de jardines, sustitución y mantenimiento de mobiliario urbano y adecuación de aceras.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la declaración del barrio de Son Gotleu como zona en situación de especial intervención (art.v11 de la Ordenanza reguladora del uso cívico de los espacios públicos) en lo referido al consumo de bebidas alcohólicas y/o otras drogas en el espacio público."

No aprovat, el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's). Els punts 2 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

49. Grup PP relativa a la neteja a la Platja de Palma

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí, pues este tema ya tuvimos ocasión de debatirlo en la Comisión."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"No se te oye bien, no se te oye bien."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"¿No se me oye bien? Ahora sí mejor, bueno. Pues nada este tema ya tuvimos ocasión de debatirlo en la Comisión con la Regidora, y no es más que un poquito pues haciendo caso de todas las quejas que nos están haciendo llegar, tanto vecinos como hemos visto restauradores, hoteleros, y ya últimamente también hasta la Policía Local de Palma ¿no? Que denuncia la falta de limpieza a partir de la tarde. Además también aparece aquí pues lo que son el Presidente de la Asociación ciudadana de Ciudad del Arenal, que constata la falta de limpieza en la zona, y asegura que es necesaria una gestión de limpieza específica. Pues la verdad que lo que pedimos a la Regidora, que nos consta que ya había presentado un Plan de limpieza para el verano, pues es simplemente que atendiendo a que no se está produciendo pues los resultados esperados, pues que se hiciera un replanteamiento y que se garantizara pues que esta planificación pues fuera eficiente, y que pues se consiga no dar estos espectáculos que se están viendo, y que además pues inundan las redes sociales. Tal es la desesperación de los vecinos y comerciantes de la zona, que incluso hoy ya nos hemos despertado con que tantos los vecinos como los hoteleros de Playa de Palma, pues exigen la autogestión económica. Dicen que se sienten desesperados, indignados, se sienten abandonados, que el Ayuntamiento de Palma no hace nada, que entre otras cosas esto se une pues esa incapacidad de pactar una Ordenanza cívica que les permita poner freno a determinadas actitudes, y la verdad que creemos que es una pena que tengamos que llegar a estos puntos, para que el Ayuntamiento de Palma tome conciencia de la importancia de esta zona, y tome medidas en concreto. Como digo, no decimos que la Regidora de Emaya no haya hecho un Plan, pero lo que está claro es que no está dando los resultados esperados, y que estamos seguros de que sentándose con los responsables de la empresa, pues se puede dar una vuelta de tuerca y haciendo caso pues a la Policía Local de Palma, que yo creo que como autoridad que es, tiene una cierta credibilidad, pues pongamos una solución a esta falta de limpieza por las tardes. Gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma).

“Sí, bé, com ja varem comentar a la Comissió, nosaltres votarem en contra d’aquesta proposta, perquè com ja varem dir aquest any, cada any, cada estiu des d’aquesta legislatura s’ha fet un esforç important per assignar els recursos de reforç de neteja i de recollida de residus a la Platja de Palma, perquè som absolutament conscients de la necessitat de millorar i reforçar aquests serveis durant la temporada turística, per tota la dinàmica turística que hi ha en aquella zona. Evidentment els serveis de neteja, com els serveis de vigilància, etcètera, sempre són millorables i sempre se’n podrien posar més, però evidentment tenim recursos limitats. I hem posat tots els recursos que teníem a disposició d’aquest Pla de neteja i de residus a la Platja de Palma. Hi ha persones de reforç, s’han contractat persones de manera extraordinària per cobrir totes les vacances dels treballadors d’Emaya durant aquesta temporada, i a més a més un increment de personal molt important. Més elevat que els anys anteriors. A mi me sorprèn que el Partit Popular ara ens digui això, quan durant l’anterior legislatura bé feien, xulejaven de que no era necessari contractar personal de reforç de neteja ni de residus durant l’estiu a Palma, que deien que ja era suficient amb els treballadors que hi havia durant tot l’any. Nosaltres bé, ens pareix que és imprescindible reforçar és obvi quan la ciutat és més dinàmica, i quan té més població visitant, sobretot a la Platja de Palma i en el centre històric, s’han de reforçar tots els serveis municipals i evidentment el de neteja i de residus també. Els serveis que hi ha actualment tenen tres torns, de dematí, un de dematí, un d’horabaixa i un de vespre, que fan diferents serveis de neteja i de recollida de residus. S’ha incrementat d’una manera molt important la neteja amb aigua, a la primera línia i a la segona es fa neteja diària amb aigua, hi ha les zones del seu voltant, dues vegades a la setmana. I la resta cada 15 dies aquest servei, aquest dispositiu no s’havia fet mai a la Platja de Palma. I després per un altre costat els horabaixes se fan, se buiden papereres, etcètera. I això no vol dir que hi pugui haver en qualche moment donat una paperera desbordada perquè evidentment l’activitat és ferotge aquests dies, i es poden donar aquestes situacions, però Emaya les recull en torn d’horabaixa. Jo tinc moltíssimes fotos d’aquests dies que s’han anat a fer inspeccions d’horabaixa quan es veu que la primera línia de platja, al voltant del mur durant l’horabaixa, a les 6, les 7 de l’horabaixa hi ha alguna botella, perquè evidentment hi ha activitat, però està més o manco decent. Evidentment hi ha un moment que es desborda perquè és quan hi ha més activitat, hi ha grans botellots en aquella zona, i això ja estam parlant del problema que tenim del turisme de gatera. I també hem d’esser conscients que un camió o un vehicle de neteja d’Emaya o qualsevol altre, no pot passar pel passeig quan hi ha la conglomeració de gent que està per allà, per temes de seguretat també. Per tant, per molt que volguéssim posar un dispositiu de neteja a segons quines hores, seria inviable poder-lo desenvolupar. Per tant votarem en contra de la proposta.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sra. Jhardi. El nostre grup sí que recolzarà la proposta, perquè entenem que sempre és millorable, és a dir, s’estan duent a terme un reforç durant aquest estiu, o tots aquests estius, però és cert que no dona, no és que no doni els resultats esperats, és que no és suficient. I no és suficient perquè l’Arenal, pues té uns problemes que tots coneixem, del turisme de botellot, d’altres temes, i és molt complicat dur a terme la neteja dins la Platja de l’Arenal. Per tant, encara que s’hagi fet un reforç, pues sempre hem de recolzar la proposta, perquè realment és qualche cosa que és necessari i que s’ha de dur a terme. Coneixent a pesar de tot totes les complicacions que vostè ha exposat, però vivim del turisme, hem de millorar la imatge de la nostra ciutat, i és vera que a determinades hores la Platja de Palma presenta un estat bastant lamentable. Per tant qualsevol esforç que es pugui fer per part de l’Ajuntament, mai està de més.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muy bien, yo recordar a la Sra. Truyol que si antes no se contrataban extras de verano, es porque sencillamente se había llegado a un acuerdo con los sindicatos, y se extendían las vacaciones todo el año. Es una cuestión de diferencias de gestión. También quería recordarle al PSOE que ellos en la oposición también pedían planes de choque para Playa de Palma, y ahora parece ser que ya no les interesan. Yo simplemente recordarle que no soy yo quien lo dice, es que es la propia Policía Local de Palma, que le está diciendo que Playa de Palma necesita una limpieza. Que los vecinos y hoteleros ya le quieren pedir la independencia porque se sienten abandonados, o sea no es una cuestión que me lo

saque yo de la chistera, no, no, es que creo que nunca había pasado en esta ciudad, ni que la Policía Local de Palma tuviera que mandar avisos por la prensa, porque está claro que no le hacían caso, ni que los vecinos y hoteleros de la Playa de Palma pidieran la independencia porque tienen un ayuntamiento que es incapaz de atender sus necesidades. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma).

“Bé, jo insisteixo en la importància que li dona tot aquest Consistori, tots els seus serveis públics a la Platja de Palma durant la temporada d'estiu. Votarem en contra com ja deia.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno corregir la planificación actual y tomar las medidas necesarias para garantizar de forma inmediata y, de una manera eficaz, la limpieza y recogida de residuos de la Playa de Palma y las zonas de baño durante la temporada de verano."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

36. Grup C's relativa a l'aprovació d'actes per a celebrar el 40 aniversari de la Constitució Espanyola en el municipi de Palma

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Tornarem reproduir el debat que hem tingut ja dues vegades en Comissió crec. No? Sí. Bé, en aquestes altures ja sabem que a vostè no li fa molta il·lusió això de la Constitució Espanyola, ja ho tenim ben clar. Però hauria de pensar en una cosa, hauria de pensar que vostès pues estam aquí tots per governar lo que és el conjunt de la ciutat, i no lo que ens ve a nosaltres de gust cada dia. Suposo que cada dia hem de veure coses que ens van millor, i altres que no ens van tan bé. Nosaltres li fèiem aquesta proposició perquè pensem que part del moment històric que va tenir la nostra, el nostre país davant l'aprovació de la Constitució a l'any 1978. Enguany que és el 40 aniversari pues seria una bona ocasió per poder-ho celebrar. Vostès ens diuen que és la Delegació de Govern el que ho ha de fer. Nosaltres pensem que és un aniversari senyalat, i que per tant l'Ajuntament de Palma hauria de prendre una iniciativa davant una qüestió que nosaltres pensem que ha estat importantíssima per la convivència dins el nostre país. I per tant amb aquesta raó, és per la que nosaltres hem fet aquesta proposició, i pensem que una ciutat com Palma hauria de tenir un protagonisme davant aquests actes que es duren a terme per part de la Delegació de Govern, i que suposo que també hi participarà la Comunitat Autònoma, i nosaltres podríem donar i així com exemple i li posàvem una sèrie de qüestions, que no els tancàvem perquè pensàvem que dins aquesta proposició lo que podíem fer era poder arribar a fer una actuació conjunta. De la mateixa manera que vostès quan han volgut celebrar determinats actes dins aquest Consistori, també els han proposats, i nosaltres no ens hem negat mai a participar en cap dels actes, fins i tot, fins i tot li diré que vostès es queixen de segons quins signes i segons quins símbols que té l'Estat, i no se'n donen prendes de posar altres símbols i altres coses, que no tenen res que veure ni tant siquiera amb la realitat actual de lo que és el nostre país. Quan parlem de signes preconstitucionals, jo n'he vist de vostès mateixos que els han dut a determinats actes, i els hem hagut de veure dins els actes que vostès han organitzat. Per tant nosaltres que estam dins aquest marc constitucional, i jo li suggeriria que vostè també hi pot estar, envers de pensar en l'any 2030, pensi vostè en l'any 2018, pensi que és enguany que fa els 40 anys de la Constitució, i pensi que no n'hi farà gens de mal el poder celebrar amb tots els altres ciutadans de la seva ciutat, el poder dur una sèrie d'actes com podria esser

la lectura dels articles de la Constitució, o com podria esser, que vostè ens va dir que no tindria temps per la programació i demés, no hi havia partitura o no se trobava, o no sabien com seria lo de la banda, en aquest cas Banda Municipal, antes de que m'ho retreguin, Banda Municipal de Palma. Eh, sí, sí, no, ara li diré jo, li diré. Per tant jo crec que seria una bona oportunitat en que vostès tornessin a fer un repensada damunt aquest tema, i volguessin veure que féssim una actuació en conjunt entre tots els grups que estam dins aquest Consistori, i poguéssim arribar a un acord damunt aquest tema. Pensem que tampoc és una qüestió que hagi d'esser molt gravosa per vostès i que en tot cas nosaltres la proposició que havíem presentada des del principi, va esser una proposició que des del sentit que va tenir la pròpia Constitució a l'any 1978, lo que intentava era anar en el consens, a poder dialogar, a poder veure-ho, i a poder treure una solució entre tots per poder celebrar el que estiguem vostè i jo aquí avui, i estam parlant d'aquest tema, i ho puguem celebrar dia 6 de desembre d'aquest any. Gràcies."

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, Sr. Bauzá i crec que ja duim devers tres o quatre vegades, i no només dues. Tornarem votar en contra. Jo casi, casi tornaria a dir, tornaria a treure la pel·lícula aquesta del dia de la marmota, perquè sí que és vera que en aquest Ple ja ho hem discutit un parell de vegades. I bé, jo la veritat crec que s'hauria de d'aclarir que Palma el dia de la Constitució es celebra, i a demés ja fa 39 anys que es celebra. I qui la celebra, com és lògic és la Delegació del Govern. I quan la Delegació del Govern s'ha posat en contacte amb l'ajuntament, i ha demanat qualsevol suport logístic, inclosa la Banda de Música, perquè també voldria treure aquest tema. La Banda de Música si se li demana amb temps, sí que pot programar un concert, en qüestió de setmanes no se pot fer, com era el cas que deia l'any passat. Idò quan passen aquestes coses i la Delegació de Govern ho demana, l'ajuntament no té cap problema a donar-li suport i li seguirà donant suport com ha estat fins ara. Jo me recordeu molt a la situació del 78, parlu del 78, etcètera, etcètera, justament el Partit Popular, que també ha presentat un parell de vegades aquesta proposició, el 78 no estava tan d'acord amb aquella Constitució, han hagut de passar moltes coses. I lo que hauríem d'anar, no és tant en aquell moment del 78, sinó a veure quina és la situació actual. I si anem a veure la situació actual, tant d'Espanya, i jo diria en el cas concret de Catalunya, allò que demana la situació actual no és fer gestos buits com el que vostè ens demana per fer el dia de la Constitució, sinó lo que fa falta realment és fer política en majúscules, i demanar molt de diàleg i molta negociació, i justament el vostre partit Ciutadans i també el Partit Popular, crec que fins ara no han estat a l'altura de les circumstàncies, i allò que haurien de fer seria més aviat sortir del búnquer, rectificar i fer aquesta política en majúscules que li havia dit fins ara. Moltes gràcies."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies. Gràcies Sr. Regidor per recordar que efectivament nosaltres ja és la segona o tercera vegada que fem aquesta proposta. De fet, de fet en el Ple de la setmana passada, també varem dur una pràcticament idèntica. I la duim perquè pensem que les comunitats són sobretot pues símbols i cultura compartida. No són decrets, no són normes, no és regulació, no són Ordenances, sinó que repeteixo que són símbols i valors culturals compartits. I en aquest cas penso que la Constitució durant 40 anys ens ha donat uns valors compartits d'una magnitud prou important com per, per exemple que el Producte Interior Brut del país hagi crescut, s'hagi multiplicat per 12. O el Producte per Càpita, la renta per càpita, per 7. Vull dir, una cosa realment impressionant. No? I tot això ha fet que avui en dia hi hagi molta gent que sigui molt més exigent amb la política i amb els polítics. I tenen tota la raó d'esser més exigents. Però si miren enrere, se'n donaran compte que en moltes ocasions, quan són crítics amb la pròpia Constitució del 78, la pròpia Constitució del 78 els empara, i el fa com són. Per tant, potser un símbol d'aquests compartits. I des de luego potser un valor compartit sense cap entrebancs i sense cap dificultat. No hi ha d'altre. I en aquest sentit pensem que una institució com l'Ajuntament de Palma, una institució molt antiga, molt rellevant, una institució de primera magnitud dins les illes, ha de participar d'aquest intent d'unitat, d'aquest intent de control. És cert que des de llavors, han passat moltes coses, és cert, i que molta gent s'ha cansat i troba que les coses no van prou bé, és cert. Però si vostès llegeixen, i mirem la Constitució, i veiem quins són els camins i les sortides, els trobarem allà mateix. Per tant no veiem cap inconvenient, cap ni un, cap ni un, perquè pugui esser un d'aquests símbols

compartit, i un valor compartit, el qual possibilita el lloc polític de discutir entre altres coses lo que estam discutint aquí ara.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Miri, jo li recalcaré el llenguatge que empra vostè quan se dirigeix i parla d'aquestes coses. Vostè sempre se parla amb un llenguatge tardo guerra civilista, sempre està amb lo mateix, en el búnquer, amb aquest llenguatge que el caracteritza tant, amb aquest llenguatge que sempre li fa, que llavors van en els actes i ens posen signo d'en riego, perquè hem anat a actes d'aquestes ajuntament, on ens posen signe d'en riego. Què tindrà que veure amb l'actualitat d'avui? Miri, el pot posar el himne nacional, no li passa res. És a dir, aquí lo que ens cobreix la legislació espanyola, és la Constitució i després hi ha una llei que empara també els símbols que hi ha dins l'Estat, i precisament no hi ha aquest himne que vostès posen. Aquestes coses no hi són i els altres hem d'anar en els mateixos actes i els hem de veure. Miri, nosaltres, endavant amb el consens i endavant amb el diàleg, hem volgut estar i participar a totes les coses. No en tenim res que veure nosaltres amb l'any 36, vostè pareix que hi viu anclat a l'any 36, no s'ha mogut d'allà de l'any 36. Nosaltres li parlem de celebrar el fet de la confraternització dels espanyols davant un text i davant un acord que es va dur l'any 78, que deu tenir totes les rectificacions que es puguin fer, tots els errors que pugui vostè posar-los, però que té un sistema per poder-se modificar i té un sistema perquè nosaltres puguem continuar amb la convivència i amb la unió que hem tingut durant tots aquests anys. Que per cert, és un dels períodes més llargs, i el Sr. Aguiló en feia menció, és del més llarg que hi ha hagut dins la història d'Espanya, i el de més prosperitat pels ciutadans de tota Espanya. Per tant jo no li veig tants d'entrebancs, no li veig tanta cosa buida, jo i veig més buit en el seu llenguatge, el seu llenguatge pertinença, tot lo dia insistint en lo mateix. Vostè no en surt, no en surt amb aquest tema d'historiador, no sé si se va especialitzar vostè en la Guerra Civil, i li va quedar gravat dins el cap que no en surt, ens podrà il·lustrar en lo que va veure vostè amb el tema d'història, però és que no en sortim d'allà mateix. Parla de bunquerització. Nosaltres lo que parlem és de llei, parlem de convivència, parlem d'unió, parlem de poder arribar a acords i poder veure de quina manera podem continuar endavant amb aquest projecte que és Espanya. I penso que els 40 anys que dona aquest text que ens ha donat tot aquest temps de convivència, és una bona oportunitat per poder-ho celebrar. Vostè ho entén d'un altre manera. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo entenc que els he parlat d'actualitat, i vostès se'n van enrere, ara deies el 36, el 78, però jo li he dit la situació actual. I la situació actual és que vostès han fet la interpretació més restrictiva que podia donar aquesta Constitució. I aquesta Constitució, la veritat és que pot donar molt més que vostès no volen veure. Respecte en el pluralisme polític, vostès no li ha fet gens de gràcia, i l'han fins i tot obviat. La veritat és que també vostès lo que han fet és casi, casi, tant el Partit Popular com Ciutadans, és utilitzar la Constitució com una camisa de força, en contra de tots els que no han pensat o els que no pensem com vostè. I la veritat és que en el final això no els ha sortit bé, ni en el Partit Popular ni a Ciutadans. Si vostès fan una nova lectura de la Constitució, no importa celebrar-la. Les coses bones no importa celebrar-les cada dia, simplement fer un bon ús dels documents, i fer un bon ús de les coses, si aprofita i fa una lectura oberta d'aquesta Constitució, veurà que també es parla de respecte de les minories, i fins i tot exigeix que les administracions protegeixin en els pobles d'Espanya, i també les seves llengües. I vostès cada vegada que justament hem parlat de la nostra llengua en aquest Ple, vostès sempre han anat en contra d'aquesta llengua. Per tant, vostès tampoc no fan una interpretació així com toca d'aquesta Constitució. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Que por parte del Ayuntamiento se lleve a cabo la modificación de crédito que proceda a fin de que se destine una parte a la celebración de los actos con motivo del 40 aniversario de la Constitución Española de 1978.

Como consecuencia del tiempo, que en pretérita ocasión puso de manifiesto para una preparación suficiente de los mismos el regidor de cultura, en este caso lo creemos suficiente para la organización y celebración de dichos actos por parte de la Regiduría de Cultura.

Creemos que lo pertinente sería mantener reuniones entre todos los grupos políticos representados en el consistorio, para lograr el más amplio consenso posible en la elección de los actos a realizar y que dieran brillantez a tan importante evento.

Proponemos que los actos a realizar por el Ayuntamiento no se solapen con los realizados por el resto de las instituciones por lo que sugeriríamos como inicio de los mismos el día 5 de diciembre, para que, por parte del Honorable Sr. Alcalde se iniciara la lectura de algunos de los artículos de la Carta Magna.

Una lectura del texto constitucional, seguida por parte de los Regidores de este consistorio y ciudadanos que solicitaren hacerlo, inscribiéndose a tal efecto en la página web del Ayuntamiento

Así como que por parte de la Orquesta Municipal se interpretaran algunas piezas de música y finalizaran su interpretación con el Himno Nacional de España.

Que el balcón del Ayuntamiento en esos dos días esté engalanado con damascos dando noticia y publicidad, al propio tiempo en los medios de comunicación, de la celebración de estos actos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

38. Grup C's relativa a "Guia del ciclista urbà"

Sr. Cañellas Cardona (Cs):

"En honor en el Sr. Llorenç, faré la meva intervenció en castellà. En el Pleno del día 27 de octubre de 2016, ya presentamos una proposición, en la que solicitábamos la retirada de la guía del ciclista urbano, para su rectificación. Como indicábamos en esta guía urbana, que se edito en papel y está colgada en la página Web de este ayuntamiento, en el párrafo dedicado a los cruces, se indica que los ciclistas disponen de la misma prioridad que los peatones, en los pasos de cebra. Estas indicaciones van totalmente en contra del Reglamento General de Tráfico, que por supuesto es de rango superior a cualquier Ordenanza. La Ordenanza se tiene que adaptar al Reglamento General de Tráfico, y en este Reglamento General de Tráfico, especifica que el ciclista solo tendrá preferencia de paso sobre un automóvil cuando circule por un carril bici o un paso de ciclistas debidamente señalizado. Sino, como sigue indicando, debe bajarse de la bicicleta, y cruzar como un peatón más. Asimismo en nuestra propia Ordenanza de Movilidad, se especifica que las vías ciclistas han de tener una señalización específica vertical y/o horizontal. Bueno, y usted me dirá, si ya lo presentaron en el 2016, y ya lo rechazamos, ¿Por qué lo vuelven a presentar? Pues lo volvemos a presentar porque nuestra Policía Local, con muy buen criterio nos recuerda por twit, nos recuerda y leo textualmente: volvemos a recordar a los ciclistas que en los pasos de peatones, la propia palabra da muchas pistas, deben bajar de la bici i cruzar a pie. Es decir, hay dos indicaciones por parte del ayuntamiento, del mismo ayuntamiento, totalmente

antagónicas. Y que evidentemente esto induce a error al usuario, al ciclista. ¿A quién tiene que hacer caso? A lo que está editado por el Equipo de Gobierno, que le dice que tiene preferencia, o a las indicaciones de nuestra Policía Local. Yo lo tengo muy claro, a las indicaciones de nuestra Policía Local, que se basa en el Reglamento General de Tráfico. Por eso, pedimos que se retire la guía ciclista, tanto en papel como en la página Web, se rectifique y se vuelva a publicar. Lo presentamos como digo en el 2016, fueron incapaces de rectificar y votaron en contra. Ahora se lo volvemos a pedir, a ver si han tenido tiempo durante estos dos años de estudiarlo, de reconocer el error, y rectificar. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. batle, i gràcies per la proposta. Ja li vaig dir en Comissió, hi ha varis camins aquí, el camí que seguirem des de l'àrea de Mobilitat és el seguir insistint en el principi general que mana la qüestió de com han de travessar els ciclistes. Els ciclistes no poden anar per les voravies, per tant en el cas que es produeixi que hagin de travessar-la d'un punt a l'altre, amb un pas de vianants, si aquest pas de vianants no està inclòs dins el que és la continuació d'una xarxa ciclista, estan ja cometent una infracció. Una infracció que nosaltres advertim que no s'ha de cometre a la guia ciclista. Sobre la qüestió de si queda clar o no queda clar. Està clar que en el diagrama que tenim, que està a la guia, lo que es fa és reproduir exactament el que s'està dient a tota la guia, els ciclistes no poden anar per la voravia, i només poden anar en els casos que estigui absolutament permès per fer-ho. En el cas de les vies ciclistes que travessen els vials, aquestes estan senyalitzats d'acord amb el que diu l'Ordenança. Aleshores, nosaltres no la retirarem a la guia, de fet s'ha esgotat en poc temps, s'ha esgotat, perquè n'hem repartit i hem fet campanyes també amb la Policía Local. En la propera edició el que farem és marcar més clarament encara, però no considerem que en cap cas s'estigui infringint ni el Reglament de circulació ni tampoc l'Ordenança. Pel que fa a l'Ordenança, si realment és el bessó de la qüestió, si realment és l'origen d'aquesta controvèrsia, la recorrim, facin un recurs i recorrim l'Ordenança municipal de circulació de bicicletes i ja està. Nosaltres considerem que l'Ordenança en aquest cas concret i en tot el seu contingut, un altre cosa és les opinions polítiques que es puguin tenir sobre l'Ordenança i que en el seu moment en l'anterior mandat es varen debatre. Però en aquest cas concret de compliment de la normativa, està plenament al corrent, perquè va passar tots els informes jurídics preceptius, però en el cas de que vostès com garants de la legalitat, perquè jo els sento parlar més de galants de la legalitat i de qüestions de forma, que no pas de qüestions de concepte i de qüestions de model de ciutat. Però això ja és una qüestió seva. El que poden fer vostès és recorre l'Ordenança, posar un contenciós, i allà, i seguir el procediment que s'hagi de seguir. Crec que no ho faran, no, clar que no ho faran, perquè el que vostès sempre me duen aquí és el que si l'àrea de Mobilitat ha fet un fulletó, que si no està en castellà, que si la guia ciclista no m'agrada. El que fem és justament criticar les accions educatives, formatives, divulgatives que se fan de l'àrea de Mobilitat. Però si el que realment no estam d'acord és amb l'Ordenança que varen fer els seus companys de bancada amb els quals sempre tenen una certa propensió en aliar-se, pues vagin i posin un contenciós i el recorrim. No tinc res més a dir sobre aquest aspecte. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, a veure jo crec que aquesta proposició no està enfocada com vostè ens ha explicat Sr. Ferrer. Sinó més bé ens trobem amb una guia que indueix a l'error de l'usuari. A més a més, hi ha uns missatges molt clars de la Policía Local de Palma, on s'intenta corregir totes aquelles situacions que puguin donar confusió en els usuaris de la bicicleta a la nostra ciutat. I jo crec que quan estam xerrant en possibles problemes que hi pugui haver entre vianants i ciclistes, evidentment s'ha de vetllar per la seguretat del més feble o el més desprotegit en aquest cas és el vianant. Per lo tant crec que si la Policía ha de sortir i ha de fer una, un twitter o lo que sigui perquè quedi ben clar que aquella persona que vagi amb una bicicleta i hagi de creuar per un pas de vianants, pues sincerament jo crec que això lo que ens dur a que vostè lo que ha de fer és corregir aquelles informacions que puguin esser, o que puguin donar confusió o dubtes en els usuaris, per tal de que no hi hagi aquests problemes. No estam xerrant de les ordenances, estam xerrant d'aquesta guia i d'aquesta informació, que vostè com a regidor dona en els usuaris. I crec que si se dona una informació, ha d'esser inequívoca, ha d'esser una informació clara, no ha d'esser una informació en el qual es pugui fer o es pugui induir a una conducta

que no sigui cívica o que no sigui la correcta. No? Perquè d'aquesta manera estam confonent a la ciutadania. Per tant, jo crec que el sentit d'aquesta proposició, és absolutament adient, i que per lo tant més enllà de fer aquestes correccions gràfiques que vostè deia, crec que sí s'ha de fer una correcció en la redacció d'aquesta guia, pues és lo adient, és important, i vostè no ho ha de veure com anar més enllà, com anar en contra de l'Ordenança, o dir que nosaltres hem de canviar l'Ordenança. Nosaltres insistim, pensem que és important que es facin aquestes campanyes, pensem que és important que es facin campanyes per donar informació dels usos que els ciclistes han de fer i han de practicar a la nostra ciutat, perquè hi hagi civisme, perquè hi hagi seguretat. Perquè no hagi col·lisions ni hi hagi problemes amb els vianants. Però les informacions s'han de donar bé, i si se fa una guia pues que aquesta guia no hagi d'esser matisada després per la Policia Local de Palma a un twitter, perquè hi ha aquesta confusió. Per lo tant nosaltres donarem suport a la iniciativa."

Sr. Cañellas Cardona (Cs):

"Sí, Sr. Ferrer, dels seus 5 minuts d'intervenció, n'ha dedicat 20 segons a la nostra proposició, i 4 a xerrar de l'Ordenança, que nosaltres no hem fet ni menció. És a dir, vostè, la seva línia, tu demana lo que vulguis, que jo comptaré lo que me dona la gana. I per un altre part, no banalitzis la nostra proposició ni minimitzi el seu error. Ja va dir a Comissió, i ho ha repetit ara, que no és que és un petit error del format, del dibuixet, que si fem una línia aquí ja quedarà clar. No Sr. Ferrer, llegeixi i que tothom llegeixi lo que posa la guia urbana ciclista. Jo li diré, "los ciclistas disfrutan de la misma prioridad que los peatones hacía los otros vehículos, cuando usan los pasos de peatones, si lo atraviesan por sus extremos laterales." Això és lo que posa, i si això no pot induir a error comparant amb lo que indica la nostra Policia Local, ens ho expliqui. És a dir, no minimitzi el seu error, és un error, i jo li proposo una nova experiència en la seva vida, en la seva vida política evidentment, ho provi, provi de reconèixer per una vegada que s'ha equivocat, que els altres podem tenir una petita de raó, i provi de rectificar, i veurà com no li passa res. És una experiència que a lo millor inclús li agradarà. Ja sé que és molt difícil per vostè reconèixer que vostè ho fa tot bé i els altres ho fan tot malament, però ho provi, veurà que no passa res. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Sr. Cañellas, gràcies per aquest inestimable consell, que se'ns dubte prendre en compte. No tinc cap problema en reconèixer les errades, i en aquest cas em alaga de que vostès arribin a pensar que jo he dissenyat la guia, quan sincerament ni de disseny ni de coneixements de la normativa som un expert, però en qualsevol cas reitero el que ja li vaig dir en Comissió, reitero el que li he explicat aquí també, perquè vegi exactament quina és la filosofia que es desprèn de la guia, quines són les campanyes que està fent la Policia Local. En aquest cas que no tenen res a veure amb la protecció del vianant. Justament el que es va amb aquest tipus de campanya, és per advertir en el ciclista, de que quan travessen els passos de vianants i en aquest cas lo que s'ha de fer és quan es travessa, s'ha de fer per la continuació de la via de ciclista, que és justament lo que tenim en l'Ordenança, ho ha de fer adequant-se a lo velocitat del vianant, pel senzill motiu de que el vehicle a motor que està passant pel mateix vial, pugui veure'l travessar i pugui anticipar la maniobra. Aleshores no són qüestions contraposades, són qüestions totalment complementàries, i que emanen del mateix, de l'Ordenança, i sobretot del precepte general de que els ciclistes no poden anar per les voravies en les quals no estan autoritzats. Aleshores, si ja no poden anar la voravia, no ens trobarem que hagin de travessar passos de vianants perquè senzillament no és per allà on han d'anar. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Por lo anteriormente expuesto, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos solicitamos la retirada inmediata de la "guía del ciclista urbà", tanto en su versión de papel como de la Web de movilidad."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MES per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

39. Grup C's relativa a la seguretat d'un arbrat a la zona del barri de la Bonanova

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"A la vista de los hechos expuestos venimos a proponer que se lleven a cabo labores de mantenimiento y poda de esa zona arbolada a la que hacemos referencia.

Aseguramiento del suelo donde se halla ubicado el árbol de gran tamaño ante el peligro de que en una tormenta con lluvia y viento pueda venirse abajo causando daños tanto a personas como a las cosas, revisando al propio tiempo el conjunto del arbolado existente.

Retirada del árbol cortado al que hemos hecho referencia y limpieza de la zona ante la llegada de la temporada de incendios que podrían producirse en la zona con el agravante de que el árbol, cortado y no retirado, podría servir de combustible."

Sobre la taula

40. Grup PP relativa a famílies

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gracias Sr. Alcalde. Bien proponemos que haya una reserva de estacionamiento para mujeres embarazadas y familias con niños en los aparcamientos públicos del SMAP. Creo que es una medida que ya se está implantando a nivel privado en determinados establecimientos y parkings públicos, también parkings públicos de otros países de Europa, y por tanto, no solo por comodidad, para esta tipología de personas, sino también por seguridad, entendemos que una administración pública debe ya proceder a su implantación. Nada más."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Miri, aqueixa proposta ja la varem debatre en Comissió, ja la vagi explicar que era idèntica a una que havia dut el grup Ciutadans en aquest Plenari, el 22 de desembre de 2016, amb els mateixos termes que nosaltres ja l'havíem rebutjada, i que el Sr. Molina havia fet també l'exposició de motius per la qual nosaltres la rebutjàvem. Veure-la novament amb el seu anagrama titulant una proposta dient "relativa a famílies", no deixa de sorprendre'm sempre aquest interès per aquesta qüestió de "las famílies". No? De això, què és això de las famílies? Justament en un dia com avui me venen al cap algunes frases que han dit membres del seu partit, un que havia estat fins i tot president del Govern fins no fa massa, que l'any 2005 deia "es una manía del Gobierno de parecer moderno, y no una reclamación de los homosexuales", referint-se en el nou model de família que volia regular el Govern de Zapatero, i deixar molt clar i legalitzat amb el matrimoni igualitari. N'Aznar deia l'any 2006, "la unión entre homosexuales no puede ser llamada matrimonio, porque esto ofende a la población." Després un altre

referent municipalista, la Sra. Ana Botella, ens parlava de les pomes, les peres i tot plegat quan es mesclava. Després en el seu recurs que varen interposar contra el matrimoni igualitari, vostès parlaven que la Llei de matrimoni igualitari, podia anar en contra de la protecció de la família, protecció integral de los hijos y protecció de los niños. Segurament vostès veien alguna cosa que els asustava o que els tirava cap enrere. Parlaven també en aquest recurs que no va ésser tombat fins l'any 2012 pel Tribunal Constitucional, 7 anys després de l'aprovació del matrimoni igualitari, parlaven també de la perpetuació de la espècie, i altres qüestions que simplement en aquestes alçades els fan riure, però que en el seu moment varen fer plorar a moltes persones. Algunes també de riure però d'altres també sobretot de pena. El que nosaltres varem manifestar en el seu moment, és que aquesta, el recolzament a la família, i el recolzament a la igualtat, es pot fer des de molts d'àmbits, però no consideràvem que fos justament a l'àmbit de l'aparcament i de destinar uns espais especials per les dones. Perquè ja li va dir el Sr. Molina, i jo vull refrescar la memòria, que la dona embarassada, no és una persona malalta, no és una persona impedida, i no és una persona que hagi vist minvades les seves capacitats. No es tracta, no es tracta de que cara dura Sr. Sánchez, es tracta de reconèixer quin és el tractament que estan donant, i quin és el enfocament que nosaltres varem expressar en aquest mateix Plenari sobre aquesta qüestió. Les dones embarassades, no tenen cap grau de discapacitat, ni són maldestres ni inconscients, ni inútils. Ho va dir molt bé el Sr. Molina i jo sincerament m'estic reiterant en l'argumentació que va exposar, però l'he volguda ampliar un poquet perquè ja que avui ens tornen a dur aquest tema en el Plenari, tornem a parlar del mateix, estam en el dia 28 de juny, i a demés parlem de famílies, m'han de permetre que jo d'alguna manera, i fent l'exercici del meu càrrec polític, pugui parlar una miqueta de política, i pugui parlar també una miqueta de quina manera ha concebut i segueix concebut el Partit Popular, la qüestió de la família en el seu sentit més ampli. Recuperava també aquests dies, preparant aquesta intervenció, una entrevista dels candidats que tenen en el seu partit, el Sr. Pablo Casado, que havia dit "yo creo que matrimonio es la unión entre un hombre y una mujer". Està tot dit Sr. Sánchez de quin és el seu model de família i que és el que segueixen pensant, perquè jo no veig que cap d'ells se'n hagi desdit d'aquestes afirmacions. Votarem en contra, de la mateixa manera que ho varem fer a l'anterior Plenari, perquè considerem que aquesta qüestió de fomentar la família i de fomentar la igualtat, no passa per considerar a les dones un subjecte inferior a la resta. Gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Bueno, vamos a ver, Sr. Sánchez, me alegro que haya presentado esta proposición, porque veo que le gustó la que yo hice previamente, le ha gustado tanto que la ha vuelto a presentar. Gracias, votaremos lo mismo que en la que hice yo, votaremos a favor evidentemente, como no puede ser de otra manera. Sr. Ferrer, ¿qué tiene que ver pedir aparcamientos para embarazadas con todo este discurso que nos ha hecho hoy a favor del colectivo LGTBI? ¿Qué tiene que ver? ¿Por qué no contesta a lo que se le pregunta? Y ¿Por qué no contesta a la proposición? Y nos sale por peteneras. Yo sinceramente, ha hecho esto ahora, ha hecho lo mismo en la proposición anterior, y hace lo mismo siempre, cuando no sabe que decir, contesta otra cosa totalmente diferente. Y usted ha vuelto, se reafirma en los argumentos del Sr. Aligi Molina, pero sinceramente, y vuelvo a repetir lo mismo que dije en el anterior Pleno, en el que se discutió esto, son argumentos que dije, totalmente vacíos de contenido, y sin ningún sentido. ¿Qué le cuesta a la SMAP? ¿Qué le cuesta a la SMAP reservar una plaza de? O ¿Por qué les molesta? Vaya, reservar una plaza que no tiene ningún coste prácticamente ningún coste, una plaza para personas, para señoras que están embarazadas, embarazadas ya en su último trimestre o época de gestación, y para señoras embarazadas, para familias con hijos, o incluso lo que nosotros pedimos que era que para personas mayores con impedimentos o dificultades de movimiento. En definitiva, la cuestión aquí es negativas, negarse a todo, y desde luego vacíos de argumentos y sin ningún sentido. Muchas gracias."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gracias Sr. Alcalde. Sra. Conrado, yo creo que usted no se lee sus propuestas. Su propuesta hablaba de parking en superficie, a lo cual nosotros nos abstuvimos, porque entendíamos que las personas con discapacidad debían tener prioridad, y como a día de hoy no está garantizado una reserva para todas aquellas personas, por tanto nos abstuvimos. Nosotros no hablamos de parkings en superficie, hablamos de parkings del SMAP. Y Sr. Ferrer, yo he visto intervenciones lamentables en este Pleno, pero

la suya supera todos los límites, por tanto no voy a referir su intervención, lo único que voy a decir es que es usted el que sesga las familias, con su discurso usted crea una tipología de familias y otras, para mí familias son todas, con independencia de las características que tengan, todas, usted es el sectario que solo piensa en unas y no piensa en el resto. Por tanto, nada más voy a decir. Usted simplemente no quiere aprobar esta propuesta, y se va por peteneras y cuenta historias que son vergonzosas, vergonzosas."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sr. Sánchez s'equivoca de ple, jo no penso en un sol model de família, el que he fet jo aquí justament, és recordar-li la trajectòria política del seu partit, que justament no pensava en tots els models de família. Pensava en uns models determinats de família, fins que el Tribunal Constitucional els va fer caure del carro, i se'n varen donar compte de lo equivocats que estaven. Jo he fet un relat cronològic de on venim, i sobretot tenint en compte que vostès titulaven la proposta una iniciativa a favor de les famílies. Jo, recolzem aquest ajuntament, i a través dels seus departaments, totes les tipologies de famílies, per desgràcia quan vostès han governat, i quan vostès han estat a l'oposició, han posat tots els pals a la roda, per impedir que determinats models de família prosperessin. I això és una cosa que no els agrada sentir, però s'ho han de menjar amb patates. Me sap molt de greu però ho he de dir, i era una obligació a demés recordar-ho en un dia com avui. Els convido a demés, tant a vostès com a l'altre partit de l'oposició, a que vinguin a la manifestació d'avui horabaixa, que surt a les 7 del Museu Es Baluard, amem si ens hi veiem. I parlar de política és una atribució que tenim els regidors. En podem fer molta, podem contextualitzar, tenim aquesta atribució. Crec que és necessari a demés que en un lloc com aquest, la capital de les Illes Balears, i en aquest Plenari, puguem discutir de determinats aspectes. Intentar, intentar que aquests regidors de l'Equip de Govern no es pronunciiïn sobre un aspecte, on donin l'opinió sobre segons que, això forma part d'èpoques passades, que vostès que fa no res reivindicaven la Constitució, me sona a temps pretèrits. I Sra. Conrado, nosaltres no fem les coses al no per no, les fem justament fonamentant amb aquestes qüestions. Està clar que no es tracta d'una qüestió econòmica, per qüestions econòmiques el no referit a la qüestió econòmica era el mantra, el mantra d'aquest ajuntament quan governava el Sr. Isern. Ara no, no es aquesta l'excusa, però ha d'entendre que de vegades hi ha qüestions polítiques que es prenen o no es prenen per la qüestió econòmica, però també la ideològica. I dona la casualitat que ara formem Equip de Govern tres forces de progrés, que pensem ideològicament que aquesta proposta no és adient, per la consideració que fa de les dones embarassades. I no només és una cosa que haguem parlat nosaltres mateixos, que hem fet una reunió i que ho hem decidit. Ho va explicar el Sr. Molina en el seu moment, s'ha parlat amb el Institut de la Dona, i s'ha parlat amb tota una sèrie d'entitats feministes i se'ls ha consultat aquesta qüestió, totes elles varen dir que no. Entenguin d'una vegada per totes que aquí venim a fer política, venim a gestionar, venim a administrar els bens, el patrimoni, i també els serveis d'aquesta ciutat, però també venim a fer política, i tenim també un posicionament ideològic que l'hem d'expressar, i en aquest cas crec que l'he expressat molt clarament. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la implantación de reserva de estacionamiento para mujeres embarazadas y familias con niños en los aparcamientos públicos de la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Proyectos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

46. Grup PP relativa a la prolongació del c. Leocadia de Togores i enllaç del c. Alfons el Magnànim amb la via de cintura

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, no hablaremos del punto 1 que hay unanimidad al respecto, y hablaremos del punto 2. Como todos saben, no es ningún secreto, Palma y las entradas a la ciudad adolecen de un grave colapso circulatorio, no es que lo diga el Partido Popular, es el sentir de los ciudadanos, pero además el propio Consell ha constituido una Comisión para bueno supongo que para darle vueltas al tema, porque llegan un poquito tarde para empezar a solucionar algo, pero en fin, que es reconocido y público el colapso circulatorio que padecemos en Palma y las entrada a la misma. Bien, así como nos alegramos de que en el punto 1 hubiera unanimidad para ejecutar la prolongación de vía cintura, el enlace perdón de vía cintura con la calle Alfonso el Magnánimo, también creemos muy importante que se prolongue la calle Leocadia Togores, tal y como establece el Plan General. En la Comisión el Sr. Hila adujo para votar en contra, que nos cargaríamos toda la prisión. Bueno, las calles se pueden prolongar de diversas maneras. Ustedes también dijeron que no iban a conservar toda la prisión, sino una parte de la misma. Y por cierto, hablando de la prisión, recordarles que el martes en el Consejo de Gerencia, el Partido Popular pidió cuales eran los proyectos en los que el ayuntamiento se estaba amparando para las futuras actividades que van a llevar a cabo, a saber la emisión de una película. También salió hará unas semanas en prensa que habían derrumbado un muro, el ayuntamiento es verdad que no se da licencias a sí mismo, pero sí tiene que hacer los proyectos pertinentes, en los que se amparan todas estas actividades que se piensan llevar a cabo. El martes les pedí que por favor se pusieran en contacto conmigo, que siempre tengo el móvil disponible, y a día de hoy jueves todavía estamos esperando a ver si el ayuntamiento ha cumplido con la legalidad y poder ver estos proyectos. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Efectivamente estamos de acuerdo y ya el Consell ha iniciado los trámites para construir el enlace de Alfonso el Magnànim con vía de cintura, que es una salida necesaria. Pero no estamos de acuerdo con la prolongación de esta calle, que supone pasar por en medio de la cárcel, es derribar bueno derribar la cárcel. Ese es un tema que ustedes sí quieren hacer, nosotros no, son distintas propuestas de ciudad, nosotros pensamos que la cárcel es una gran oportunidad para construir y poner en marcha un equipamiento de ciudad, en un lugar emblemático. La mayoría de ciudades es lo que han hecho, es una oportunidad única, un lugar singular, y conviene si es posible aprovecharlo. Nosotros pensamos que sí, su opción es tirarlo, la nuestra no. Y luego también en una parte del solar que se pueda construir vivienda, vivienda. Esa es nuestra propuesta y por eso no estamos a favor de esta, de prolongar esta calle que también le digo que a efectos de movilidad no aporta nada, no aporta nada, lo que aportará será la entrada y la salida a la vía de cintura, pero no la prolongación de esta calle, porque ahora mismo no está suponiendo ningún problema. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, nosotros nos abstuvimos porque consideramos que en parte pero solo en parte, tienen razón. Porque es cierto que si se prolonga la calle Leocadia Togores, dada la configuración del edificio de la prisión de Palma, que está construido a base de galerías, pues si tiramos una línea recta de esa calle, evidentemente implica la demolición de la prisión de Palma. Y creo que primero habría que definir exactamente que es lo que queremos hacer con esta prisión de Palma. Hay quien la quiere demoler, hay otros que consideran que hay que hacer un centro cultural, y primero tendríamos que tener bien claro que es lo que se quiere hacer con esta prisión. Nosotros de todas formas ya le digo Sr. Hila que esta visión que tiene usted de la prisión de Palma, donde cabe un centro cultural, donde caben viviendas, donde cabe una modificación de acceso al cinturón de Palma, donde cabe un aeropuerto, nosotros esto no lo vemos, sinceramente. Creemos que o caben viviendas o cabe un centro cultural o cabe poquita cosa más. Porque si añadimos a esto que vamos a recortar todo lo que actualmente son las antiguas viviendas de los funcionarios que residían en la propia prisión, para poder hacer el acceso a la

ciudad, el acceso perdón a la vía de cintura, pues evidentemente los terrenos son lo que son y dan para lo que darán, pero evidentemente no van a dar para tantas cosas como usted pretende.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Que pena que en el programa electoral el Sr. Noguera prometiera vivienda social en la prisión. Es lo que prometían, la demolición y la vivienda social. Pero bueno, ya sabemos que ahí donde dije digo, digo Diego y oye aquí no pasa nada, que para eso gobernamos. El caso es que tienen ustedes un cacao maravillao, como efectivamente ha dicho el Sr. Ribas. No cabe todo, tendrán que decidir, y la calle claro que se puede prolongar, ustedes mismos dijeron que no querían conservar toda la prisión sino algunas alas de la misma. Pero como no tenemos ese proyecto, como no lo hemos visto, como ni siquiera sabemos si existe, como no lo han presentado, como no nos han contestado desde el martes, no tenemos ni idea. Nosotros seguimos creyendo que esa prolongación de esa calle, ayudaría a descongestionar el enlace que hay actualmente con la carretera de Valldemosa. No lo decimos nosotros, lo dicen los estudios de circulación que se hicieron en aquel momento cuando se decidió hacer la revisión del Plan General, como usted sabe una revisión del Plan General lleva mucha documentación adjunta que justifica lo que se plasma en él. Creemos que sigue siendo, si ya era válido en el 98, imagínese ahora con el colapso circulatorio que hay. Creemos que esa calle se puede prolongar de muchas maneras, que son los técnicos los que lo podrán decidir, y que si hay que conservar algún ala de la prisión, puede ser compatible. Pero como ustedes, insisto, no son nada transparentes, no hemos visto el proyecto, y van cambiando sobre la marcha lo que quieren llevar a cabo en el mismo. Porque al principio no había viviendas sociales, luego parece que se van a poder residir artistas internacionales, y ahora van a hacer actividades temporales. E insisto, ¿donde están estos proyectos? ¿Por qué no los podemos ver? ¿Por qué no me han contestado desde el martes? ¿Están amparados en la legalidad? ¿Está el ayuntamiento dando ejemplo, cumpliendo con la normativa? En fin, espero que me conteste porque antes no me ha contestado. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, está visto que cada uno tiene un proyecto diferente para la prisión, es legítimo, por eso somos partidos diferentes, sino seríamos el mismo, el nuestro es este, el suyo es otro, perfecto, ustedes defienden el suyo, nosotros defendemos el nuestro, eso es lo bonito de la democracia. En cuanto a las actividades decirle que es Cultura quien está gestionándolo, las obras para abrir las dos puertas se hicieron por decreto de la Regiduría de Cultura, y todo lo está gestionando Cultura. Entonces, tienen el regidor, y pueden pedirle información de lo que ustedes quieran, lo está gestionando. Le estoy contestando, lo está gestionando Cultura, no Urbanismo, lo gestiona Cultura, y el regidor de Cultura le puede facilitar esa documentación. Muchas gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es dictamina desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

El punt 2, es dictamina favorablement per unanimitat.

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de Gobierno a ejecutar la prolongación de la C. Leocadia de Togoeres hasta la C. Alfonso el Magnánimo.

2.- Instar al Consell de Mallorca a la ejecución del enlace la C. Alfonso el Magnánimo con Vía Cintura.”

Aprovat el punt 2 per unanimitat. El punt 1 rebutjat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

50. Grup PP relativa a l'agilització de llicències a Urbanisme

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. batle. Bueno, una vez más el Partido Popular vuelve a denunciar el grave retraso que se padece en licencia de obras, no es nuevo, viene desde el inicio de la legislatura. Al principio, en la propia Gerencia de Urbanismo, el Sr. Riera, el actual Gerente, nos reconoció que es que al principio cuando habían quejas, se pensaban que era un tema coyuntural, que desaparecería por si solo. Ya se ve que la diagnosis no es su fuerte, y claro con una diagnosis fallida el problema ha ido creciendo a más. Al principio eran 6 meses de retraso, 7 meses, 8 meses. Ya estamos en los 12 meses y más. No lo decimos nosotros, lo dice la gente, los ciudadanos, los autónomos, los pequeños empresarios. Es una queja que ya recibimos en cualquier barrio o reunión sectorial a la que vamos, de cualquier ámbito, todo el mundo se queja del caos que hay en Urbanismo. Es verdad que se han pasado tres años culpando al Ministro Montoro de que no podían ampliar la plantilla, cosa que parece ser que era mentira, porque al final sí que la han podido ampliar. ... nuevas auxiliares administrativas y tres técnicos más. Así que lo que servía de excusa durante tres años, al final era solo eso una excusa. Como han podido demostrar ustedes mismos con sus obras. Entendemos que la gente que se ha incorporado está un tiempo de adaptación, uno no rinde al 100%, la normativa urbanística es compleja, y entendemos que necesitan ese periodo de adaptación y de aprendizaje. Por eso, mientras tanto, pedimos, y de hecho lo volvemos a traer, porque lo llevamos el Pleno pasado, y seguiremos insistiendo, en que se haga una planificación de horas extras. Sabemos que no es la solución al problema, somos perfectamente conscientes, no es una solución a largo plazo, es precisamente una solución a corto. La idea es desatascar, disminuir de una manera importante el actual plazo, que se salta toda la normativa vigente, y creemos que el ayuntamiento debería ser ejemplar en el cumplimiento de la normativa, y no todo lo contrario, que es lo que está pasando ahora. Además al final se está perjudicando a los ciudadanos. Hemos recibido gente que está desesperada, que se han vendido su piso, que tenían una previsión para entrar a vivir en su nueva vivienda, y resulta que no pueden entrar y siguen pagando un alquiler porque no se les da la licencia. Detrás hay gente que lo está pasando mal, y ustedes son los responsables, ustedes han venido aquí para gestionar, para solucionar esos problemas. De ahí nuestra propuesta, que insisto, sabemos que no es la solución a largo plazo, pero si creemos que puede ser una solución a corto para desatascar y para agilizar y para acortar ese plazo. Por otro lado, también creemos que se tiene que modificar el actual sistema de consultas. Antiguamente había un sistema que eran los martes y jueves de 11 a 2, y era en el despacho del técnico. Tenía ventajas como que cuando tú querías un expediente, no había que circular arriba y abajo con montones de carpetas, estaba la documentación a mano, y era una manera sencilla. El propio técnico te informaba del proyecto que él te estaba, estaba llevando a cabo, él te estaba informando, con lo cual sabía de lo que hablaba, y podías llegar a entendimientos de cuales eran las deficiencias y cual era la vía para solucionarlas. Actualmente con este nuevo Equipo de Gobierno, tienen que bajar abajo, a veces traen un trozo del proyecto, falta el otro, tienen que volver a subir. A veces no te atiende el propio técnico que te está informando, con el cual no es el mismo criterio del que te informa que el que luego va a hacer el informe. Y todo esto lo único que hace es demorar todavía más la concesión de las licencias, entorpecerla. Además hay un sistema que tienes que pedir cita previa, para la cita previa te dan hasta dos y tres semanas, comunican si parar los técnicos. No está funcionando. No está funcionando. Podemos entender que el sistema anterior no les gustara. Bien, pues vamos a crear, vamos a pensar entre todos, una solución mixta, algo que dé solución a los ciudadanos, a los pequeños autónomos y a la gente que vive de esto. Que esto no es un capricho, es un trabajo, y detrás hay gente, hay sueldos, hay familias. Entonces, nosotros hemos puesto, hemos propuesto volver al sistema anterior. Que ahora usted me va a decir que los propios técnicos le han dicho que no, pero bueno, yo le puedo presentar unos cuantos que le van a decir que lo prefieren desde luego al actual. El otro seguro que tenía también pegos, no hay ningún sistema perfecto. Bueno pues vamos a ver a que sistema podemos llegar, donde primero el ciudadano no sea visto como el enemigo al que hay que tratar de sospechoso a priori. Vamos a pensar o por lo menos les invito a que piensen como el Partido Popular,

que el ayuntamiento es la casa de todos, que los ciudadanos son los administrados, y que tenemos el deber de atenderles lo mejor posible. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Coincido con usted en que no hay sistemas perfectos, y que deben estar siempre sujetos a revisión. Por eso yo lo que digo es que ahora se está procediendo a nombrar un nuevo cap de departament de Obras, por la jubilación del anterior, al que quiero agradecer su trabajo durante todos estos años. Y también se está procediendo, o se procede al proceso de selección del responsable de la información urbanística. Creo que cuando tengamos estas dos personas, uno de los encargos lógicos a hacerle es la revisión del procedimiento, para ver como se puede mejorar. Yo ese encargo lo haré, ya les dije que me parecía perfecto que también ustedes tuviesen la oportunidad de explicarles cuales son las propuestas de mejora que hacen, que después la valoren y nos vengan con unas conclusiones. Por tanto, cuando tengamos estas dos personas, lo ponemos en su conocimiento. Al fin ya al cabo es su trabajo hacer esto, y nos tienen que aportar una propuesta de mejora o de mantener el sistema actual porque consideran que es el mejor, o de cambiarlo. Yo en eso no tengo ningún inconveniente. Creo mucho en la mejora continua, y que los procesos deben estar siempre sujetos a revisión. En cuanto a los tiempos de concesión de licencias, queda mucho por hacer, yo no estoy contento con los tiempos actuales, no lo he estado desde el primer día, y por eso hemos abierto tres líneas de trabajo. Una, reforzar los técnicos que se dedican a la concesión de licencias, y ahora tenemos 5 personas más, 3 arquitectos, un TAG y un administrativo que ha venido de otro departamento de Urbanismo. Reforzar y poner en marcha la colaboración con los colegios profesionales, para ver como podemos trabajar conjuntamente para mejorar los procedimientos y simplificarlos. Y ahí ya hay un acuerdo, que ellos ahora están debatiendo con sus colegiados para darle el visto bueno, pero que ya se ha hecho entre técnicos municipales y técnicos de los colegios esa propuesta, falta la ratificación. Y ya se hizo la primera actuación, que fue junto a los colegios profesionales, formar a sus trabajadores de los colegios profesionales, para que puedan hacer un filtro que ya hace el ayuntamiento, pero que también podrían hacer ellos, evitando tiempos de espera a sus colegiados. Que revisar que toda la documentación que se tiene que presentar con una licencia para que la licencia se pueda tramitar, se presenta. Ese filtro no tiene porque hacerlo solo el ayuntamiento, lo pueden hacer pues el Colegio de Arquitectos, el de Ingenieros, el de Arquitecto técnicos, el de Ingenieros Industriales. Y eso es lo que se ha hecho con ellos. Se les ha dado una guía, y formación, y las personas de contacto para que ellos se sumen a hacer este filtro, y de esa manera pues el Colegiado va a su Colegio, ya sabe que le falta el informe x y no tiene que venir al ayuntamiento a presentarlo sin ese informe, que lo único que haremos nosotros es poner en una estantería a esperar hasta que nos traiga el informe. Pues bueno, se van a ahorrar tiempo, molestias y malos entendidos. Esa es una línea de trabajo que ya está en marcha. Pero como digo, queda mucho por hacer. Yo necesito más personal, no me basta con este, hay que seguir ampliando, porque la verdad es que en la época de los recortes se le metió un recorte a las licencias de obras espectaculares, al personal de licencia de obras, que nos está constando mucho tiempo recuperarlo. Pero con la paradoja de que incluso en tiempos de crisis inmobiliaria, las licencias no se daban en tres meses eh, no se daban en tres meses. Imagínese ahora, con el mismo personal que en crisis no se daban en tres meses, ahora con tantas licencias como antes de la crisis, lo que cuesta. Pues cuesta mucho, y remontar de esa situación es difícil. Porque usted dirá lo que quiera pero yo no puedo contratar a quien me dé la gana, tengo límites, me ponen límites. ¿Qué se cree que sino en vez de 5 no tendría 10? Pues claro que tendría 10, pero me ponen límites, porque no se puede poner, incrementar todo el personal que quieres, hay una limitación, y esa limitación la tenemos, no me gusta pero está, y la tengo que cumplir. Pero bueno, ahí está el trabajo, hay 5 personas más informando, hemos pasado de 5 arquitectos a 8. Le puedo decir que por ejemplo en plurifamiliares, que era en donde en Consejo de Gerencia teníamos más quejas, y que ve que ya esas quejas han desaparecido, le puedo decir que en mayo y junio, el personal nuevo ha venido entre febrero, marzo. En mayo, junio del 2016 dieron tres, en mayo, junio de 2017 se dieron siete, y en mayo, junio del 2018 se han dado 16. Creo que estamos incrementando el trabajo de licencias. Y en plurifamiliares 16 en dos meses no está nada mal eh, nada mal. Y me gustaría que esta tendencia siguiera, y que demos respuesta a los ciudadanos, como se merecen en eso totalmente de acuerdo. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Noguera. Nosotros nos vamos a abstener de esta propuesta, porque consideramos que siempre es necesaria una mejora en la tramitación de las licencias de esta ciudad. Es necesario porque es evidente que el retraso que llevan acumulado es importante, que esto genera un problema en la actividad económica de Palma, que genera problemas a las personas que están esperando para adquirir una vivienda, que genera problemas sobretodo a los promotores y constructores, sobretodo aquellos que han firmado una venta en base a unos planos de un proyecto que tienen pensado hacer, y que ven como no llega la licencia y esos plazos no se van a cumplir. Todo esto es muy importante, y se debería arreglar. Ahora bien, ya en otros Plenos manifestamos nuestra oposición, a la realización de horas extraordinarias porque considerábamos que las horas extraordinarias no iban a poner una solución a este problema del retraso de las licencias, más que una solución temporal. Y como vimos por desgracia el año pasado, ni eso, porque cuando se hizo el Plan de horas extras por parte del entonces Regidor de Urbanismo, vimos como apenas se notó la mejoría en el número de licencias que pasaban a aprobación por el Consejo de Gerencia de Urbanismo. Entonces, lo que no vamos a hacer o que entendemos que no se debe hacer, es recaer en el mismo error, y volver a hacer un Plan de horas extras, que al fin y al cabo no han llevado a nada. Mejorar el sistema de concesión de licencias, pasa inevitablemente por una mejora en el sistema informático, en la tramitación telemática de las licencias y en la gestión totalmente digital de todos los proyectos a lo largo de toda la tramitación, desde que entran por el Registro, hasta que se resuelven por el Consejo de Gerencia de Urbanismo. Esto es fundamental, y lo hemos defendido también en varios Plenos, y lo vamos a seguir defendiendo. El problema está en que estamos a la espera. Estamos a la espera de un contrato que parece que no llega, para la gestión de todo el sistema informático del ayuntamiento, y esto nos genera un problema. Creemos que hay otras soluciones, hay otras ciudades que ya tienen implementados sistemas similares, y creemos que lo que debería hacer el ayuntamiento, es tomar ejemplo, ver como se hace en otros ayuntamientos, y traer aquí esos sistemas, esos programas que emplean en otros lugares, porque es la forma más rápida, quizás más económica y con la que podríamos solventar, digamos solventar de una forma más o menos urgente, este problema. A parte de aquí, el tema de las visitas del sistema de las consultas, ya lo dijimos, nos vamos a abstener en este tema, porque no estamos de acuerdo con el sistema actual. Creemos, igual que los señores regidores del Partido Popular, que es un sistema que no funciona, que lleva, que los técnicos tengan que estar arriba y abajo con todos los expedientes y tal. Pero quizás el sistema anterior tampoco no fuera el idóneo. Lo hablamos el otro día, si se quiere dar publicidad a las consultas, se pueden habilitar espacios en las propias plantas, en la propia planta cuarta, donde está el tema de obras, donde está el tema de actividades, ir poniendo unos espacios en los que se puedan realizar estas consultas, en las que los funcionarios no tengan que desplazarse para poder llevar un expediente y consultarlo. Donde los técnicos puedan consultar, no solo uno sino tres, cuatro, los expedientes que necesiten porque con un solo viaje van a resolver toda una serie de problemas. Y creemos que buscar una solución intermedia, sería la solución adecuada. Y yo espero que cuando tengan nombrado el cap de departament, y se pueda llevar a cabo esta reunión, pues busquen una solución que sea efectiva y que no sea continuar con el sistema actual, que es evidente y está probado que no funciona.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, habrá que aclarar algunos puntos. No se hicieron recortes en la licencia de obras, bajó drásticamente la solicitud de licencias, y evidentemente el departamento se adaptó a eso. No vas a tener exceso de recursos cuando no es necesario, se llama optimización de los recursos Sr. Hila. Su justificación ¿cuál es? Que como en otras ocasiones ha habido retrasos, usted no tiene que gestionar, usted no tiene que solucionar el problema actual. ¿Ese es el mensaje? ¿Ese es su argumento? Hoy y ahora hay un problema, usted está al frente, es su responsabilidad. ¿Qué a hacer? Escondarse detrás de excusas sobre lo que otros hicieron o dejaron de hacer. ¿Esa es su postura Sr. Hila? Miren, no hace falta que se lo diga yo, supongo que ustedes son conscientes, que después del verano, con las vacaciones de los funcionarios, el colapso probablemente se habrá incrementado. Ha pasado siempre después de unas vacaciones, se incrementan los tiempos de espera. Lo que estamos pidiendo es adelantarnos a esto, dar un empujón. A usted a lo mejor le parece que 25 licencias menos no es nada, pero le aseguro que los ciudadanos que llevan un año esperándole, supone un cambio drástico. Como usted no es un afectado,

quizás no se puede poner en su piel, porque quizás le falta empatía. Y respecto a lo de que ya no hay quejas, a lo mejor no hay quejas de una persona concreta en el Consejo de Gerencia, pero estoy segura de que usted recibe quejas, como las recibimos nosotros a diario, en todos los barrios, en todas las sectoriales. Es que hasta en la radio la gente me dice qué está pasando. Es que cualquier persona de cualquier ámbito, está afectada por este problema, entonces. Y luego, no saque pecho diciendo que han puesto solución. Oiga, por qué no lo pusieron a los 6 meses de llegar, cuando ya se detectaba que había este problema. Es que han llegado tarde, ¿no es usted consciente? Evidentemente, nos alegramos de que hayan puesto solución, ahora bien, han llegado tarde, se han despertado muy tarde, y ahora mismo el problema que empezó siendo una bola de nieve pequeña, ha ido creciendo, creciendo, creciendo, y ahora ya estamos en 12-13 meses. Es grave Sr. Hila, por eso proponemos las horas extras, porque es grave, y a problemas graves habrá que dar soluciones excepcionales. No somos partidarios de las horas extras porque sí, sino en este caso concreto y por este tema. Respecto al punto 2, si les parece lo podemos dejar sobre la mesa, porque todos estamos de acuerdo en que habrá que llegar a una postura, a un acuerdo en donde se dé una solución a este fallido sistema de consultas. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Yo no le he negado en ningún momento que la situación se tenga que mejorar, al contrario, le digo creo que se tiene que mejorar. Me gustaría que el ayuntamiento, no ahora, siempre, las hubiese dado en menos de 3 meses, me encantaría, creo que es lo que toca. Por tanto, pido disculpas por no ser así, pero le estoy diciendo lo que estoy haciendo. No estoy de brazos cruzados, no niego el problema, que sea un problema para solucionarlo después, y estoy tomando medidas, las que tengo a mi alcance, las que no las tengo no las puedo tomar, pero las que tengo refuerzos se están tomando, convenios y acuerdos con los Colegios profesionales se está haciendo, y mejora del procedimiento también se está trabajando. Está trabajando la Directora Técnica, con todos los equipos de funcionarios, ahora se va a sumar el nuevo o la nueva cap de departament de Obras, que también estamos esperando que se sume a este proyecto. O sea que se está haciendo ese trabajo. Pero tampoco hay milagros, no voy a pasar de un día que se diesen en 8 o 9 meses, a que ahora de repente se den en 3, no es verdad. Y usted utiliza las cifras que le convienen, ya le he dicho, la mitad de los proyectos que vienen a Urbanismo, vienen con falta de informes, la Ley prohíbe llevar adelante esa licencia, si no están todos los informes, se quedan en una estantería esperando, son la mitad, no es broma, no es ni uno ni dos. Y es normal que sean la mitad, porque la complejidad legal es tal, que es muy difícil presentar todos los informes, muy difícil. Por eso estamos buscando la colaboración de los Colegios profesionales, para que se impliquen, y puedan ayudar a sus colegiados a tener todos esos informes antes de empezar la tramitación, porque va a ser mucho más rápida, y no va a haber tantas dificultades si presentan todos los informes. Mientras no los presenten no se puede tramitar, está esperando en una estantería y eso nos pasa con muchos, que después usted cuenta a la hora de la media que tardamos en tramitar, pero que realmente pueden estar allí 10 años si no nos trae el informe, no se podrá tramitar mientras no esté ese informe, es la realidad es lo que dice la Ley. Y los funcionarios no lo van a tramitar, es la respuesta clara y rotunda del equipo técnico. Por tanto, trabajemos desde reconocer que hay que mejorarlo sin duda, y es verdad que también nos ayudaría mucho tener un sistema informático diferente al que tenemos. A mí me encantaría que se pudiese hacer todo online, siglo XXI, online. Bueno, pues tenemos un contrato del año 2000, que nos tiene a la informática en el siglo XX, con suerte, y no en el XXI. Ojala tuviésemos la tramitación online, muchos de estos problemas quedarían automáticamente resueltos, pero no la tengo, entonces seguimos haciendo las cosas como hace 30 años, a mano. Y sobre las horas extras decirle que en los años anteriores se hicieron horas extras, es porque no fue posible contratar. En el momento en que ha sido posible contratar se deja de lado horas extras, porque es mejor tener 3 arquitectos todo el año trabajando, que 3 arquitectos haciendo horas extras un mes. Es mucha mejor solución y es por la que se ha optado en esta ocasión, por tenerlos todo el año, y no un mes haciendo horas extras. Y en cuanto al sistema de información lo que les digo, más que dejarlo sobre la mesa, lo que podíamos decir es trasladarle al nuevo responsable, que estudie el sistema de atención a la ciudadanía, y que lo valore, y que haga propuestas de mejora. Si le parece yo lo haría más que dejarlo sobre la mesa, el poder hacer eso, trasladar el nuevo responsable, que haga un estudio sobre el sistema de atención a la ciudadanía en Urbanismo, a ver si es posible mejorarlo, y que se necesita para mejorarlo. Gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, veig que hi ha dos punts. Què vol fer Sra. Bosch, separem?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Bé, votarem per separat. El punt segon a mi m’agradaria que sí, que arribéssim a un acord amb tots els grups i amb els tècnics, però bé, que al final s’ha de gestionar, ja li vaig dir l’altre dia al Consell de Gerència. Si estàs a la Gerència és perquè ha de prendre decisions, s’ha de prendre en consideració tot allò que aporten els tècnics, que són els que fan feina i els que en saben, però després vostè està gestionant, és el responsable, i per això és allà. No hi ha cap problema en fer una transaccional demanant el parer dels tècnics.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal:

1.- A efectuar un plan de horas extraordinarias en la Gerencia de Urbanismo a fin de, no sólo evitar que la demora en la obtención de licencias siga incrementándose, sino también de acortar significativamente dicho plazo.

2.-Solicitar a los responsables técnicos la revisión del sistema de información urbanística y consulta a los técnicos y la elaboración de una propuesta si consideran que se debe mejorar.”

Aprovat per unanimitat la transaccional a l'apartat 2 i es rebutja l'apartat 1, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

51. Donar compte de l'informe d'Intervenció de la 4a. pròrroga extraordinària del Servei de manteniment de les instal·lacions de regulació i control del trànsit urbà de Palma

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sr. Batle. Una vegada més, un Ple més, ens assabentem de contractes en pròrroga extraordinària tercera i quarta, per quantitats molt importants. Nosaltres ja fa més d’un any, fa mesos que venim dient que hi ha una manca de gestió i que això de fet, tal com assenyala el Interventor, suposa una contractació de fet, un nou contracte de fet, que a demés no dona compliment en el procediment de contractes. Per tant, a partir d’ara cada vegada que arribin factures o arribin pagaments derivats d’aquest tipus de pròrrogues, votarem en contra.”

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 4ª PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA del Servei de manteniment de les instal·lacions de regulació i control del trànsit urbà de Palma"

52. Donar compte de l'informe d'objecció 85/2018 tercera pròrroga extraordinària contracte de reprografia

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 85 2018 tercera pròrroga extraordinària contracte de reprografia"

53. Pregunta oral del Grup PP relativa a compromisos pendents

"1. Durante el primer año de su mandato se comprometieron con este Pleno a la elaboración de un catálogo virtual de Hijos Ilustres de nuestra ciudad, y otro de monumentos y esculturas. ¿Cuándo estarán finalizados? ¿Pueden anunciar que estarán listos al final de la legislatura?"

2. También se comprometieron a que la Tarjeta Ciudadana pudiese recargarse de forma telemática. ¿Cuándo llegará esta prestación?"

3. ¿Cuáles son las principales conclusiones del Plan Estratégico que se comprometieron a elaborar en sus Acuerdos de Gobierno para descentralizar la actividad turística descentralizando el modelo a los barrios y pueblos del municipio?"

4. ¿En que ha quedado la anunciada Ciudad del Taxi?"

5. ¿Han recibido alguna propuesta de empresas que deseen dedicarse a la oferta de servicios del carsharing o motosharing? ¿Qué opina el regidor sobre esta modalidad de movilidad?"

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, és una pregunta que són tota una sèrie de preguntes, que tenen que veure amb promeses fetes en el seu moment. Se'ns va dir per part del regidor anterior de Cultura, que estaria enllestit a final de legislatura dos catàlegs, dos catàlegs virtuals, un de fills il·lustres, i un altre de monuments i escultures. I volíem saber com està això, si s'ha avançat, s'ha fet qualque cosa, si realment el tindrem a final de legislatura. En segon lloc tenim la targeta ciutadana, que se'ns va també anunciar en determinat moment, que es podria carregar de forma telemàtica, i també està pendent, no el veiem, i volíem saber quina és la seva situació. Ens trobem que també havíem parlat de quelcom que vostès duien en els acords de Govern, que era fer un Pla estratègic, perquè el turisme arribés a tots els pobles i barris de Palma. Volem saber si està fet, si ja han arribat a qualque tipus de conclusió. També en aquest sentit, havia anunciada una ciutat del taxi, que no sabem massa bé en que consistia, però vostès varen donar importància en els acords de Govern de fer-la, i volíem saber com està la situació, si realment han canviat d'opinió, o continuen pensant que es durà a terme. I per últim una pregunta que no té que veure amb tot això, sinó separada, i té que veure amb el fet de que moltes ciutats europees, estan posant en marxa lo que diuen el carsharing, el carsharing de cotxes que estan distribuïts per tota la ciutat, de cotxes o motos, que estan distribuïts per tota la ciutat, i que es lloguen per minuts. Vol esser una espècie de transició entre, això diuen els experts, i les companyes que aposten per aquest sistema, vol esser una transició des de la propietat a l'ús, pensant que amb aquesta transició pues fa falta un parc automobilístic molt més petit, en concret parlen d'un 30% més petit, i també de vehicle elèctric. Volem saber si han rebut qualque proposta, i si pues ho tenen damunt la taula. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, és una pregunta popurri, intentaré llegir-los en dos minuts, lo que m'han passat les diferents àrees, i sinó continuaré després el minut que me queda. En quant a la pregunta número 1, el inventari de bens mobles històric artístics de la ciutat, és una base de dades viva, encara creix i per tant s'ha d'anar actualitzant amb dades que no totes poden esser públiques. Aquest inventari, és resultat de la identificació, documentació, valoració, ubicació i quantificació de tota la col·lecció pictòrica i escultòrica,

propietat de l'Ajuntament de Palma. S'utilitza com a font d'informació i consulta interna, tant per l'àrea de Cultura, com pel Gabinet General Tècnic, servei de Patrimoni, com eina de registre, per a la definició d'accions dirigides al maneig i protecció de les pròpies peces, o obres que l'integren. Alhora facilita el compliment de la funció, preservació, que contempla la conservació preventiva, la intervenció i la restauració. Així doncs aquest inventari quedarà enllestit aquesta legislatura, encara que s'ha de tenir en compte, com ja he dit, que és una base de dades oberta, on es realitzaran constantment afegits i canvis, reubicació de peces, ampliació de les dades sobre la peça, etcètera, etcètera. En quant al tema de fills il·lustres, si es refereixen en els quadres, sí pues estarà integrat, sí, sí, estarà integrat també dins aquest catàleg. La pregunta número 2 referent a la targeta ciutadana, ara mateix estam en tasques del procés d'integració tarifària amb el Servei de Transport de les Illes Balears, fruit d'aquestes tasques ja hem signat un acord de col·laboració, mitjançant el qual el Govern Balear assumirà el cost de noves tecnologies a bord dels busos. I aquest cost serà sufragat íntegrament pel Govern. Esperem que en una següent fase sigui la millora de prestacions de la targeta ciutadana, i els modes d'accés als busos i pagament, que pugui incloure també pagament pel mòbil. Tot i que no serà a curt termini, es planificarà perquè sigui possible a mig termini, atès que les noves tecnologies s'implementaran, permetran aquesta i altres possibilitats. La pregunta número 3, la descentralització de l'activitat turística es dur a terme principalment amb dues iniciatives, una d'elles ja està implementada, i funciona satisfactòriament, i l'altra s'implementarà en els propers 6 mesos. La primera és la de les parades addicionals d'autobús. El juliol del 2007 es varen habilitar 4 parades alternatives per descàrrega de turistes que arriben via creuer, o que han contractat una excursió de dia a Palma, estan allotjats fora del municipi. A maig del 2018, 12.482 turistes ja han utilitzat aquestes parades alternatives, tots ells turistes de creuer. Pel que fa als turistes que arriben a la ciutat, procedents d'altres zones de Mallorca, les properes setmanes es tornaran a tenir una reunió amb AVIBA per insistir en la importància de descongestionar la parada de l'escullera, i demanar-los una vegada més la seva col·laboració. La valoració que es fa d'aquesta mesura és molt satisfactòria. Un any després els comentaris rebuts també per part de les empreses com per part dels turistes que accedeixen al centre històric per aquestes parades alternatives són molt positius. Actualment Intercruises és l'empresa que fa més ús d'aquestes parades, però ja se'ns està transmetent per part de Bestours, que aquest estiu derivaran de forma periòdica turistes a la parada de Joan Maragall, i a dia d'avui encara és molt prest per tenir nombre definitiu de descarregues alternatives d'aquesta nova empresa. La segona iniciativa és, està en fase de redacció de plecs pel subministrament i instal·lació, i en principi els plecs estaran llestos el 31 de juliol, que és lo de la nova senyalització turística, la nova senyalització turística. S'ha treballat de manera col·laborativa amb altres àrees de l'ajuntament, per redefinir l'experiència i el coneixement de la ciutat tant per turistes com per residents, tenint en compte sempre el transport públic, s'han dissenyat 5 rutes experimentals del municipi, amb l'objecte de moure els vianants de diferents zones, descongestionant així el centre, Palma alta, Palma baixa, Santa Catalina, Cala Major, el Terreno i Platja de Palma. Aquestes rutes que se senyalitzaran físicament, estan complementades amb rutes temàtiques virtuals, modernisme, gòtic, comerç emblemàtic, la ciutat i el mar, i art urbà. Aquesta iniciativa una vegada dissenyada i abans de posar-la en marxa, s'ha presentat a associació de veïns, ARCA, hotelers, restauració, grups polítics, etcètera, i ha estat molt ben acollida per tothom. En conclusió, hi ha iniciatives concretes que s'estan posant en marxa per primera vegada per contribuir a la descentralització de l'activitat turística, i de moment el resultat i les respostes rebudes són positius. Ciutat del taxi, o si vol que, si vol intervenir ell ara i després continuo, no sé."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Jo lo únic que faig una reflexió amb les preguntes, perquè clar les preguntes que tenen vocació de compareixences, és vera que no acaben de quadrar dins la dinàmica del Ple, però bé Sr. Aguiló. Sí, no, digui, digui."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Puc continuar els minuts i?"

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, sí, continuï, continuï, continuï.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Idò la quarta pregunta, ciutat del taxi, aquesta qüestió es va iniciar a principis de la legislatura, però no va esser possible obtenir un acord unànime del sector, per tal d’unificar esforços en l’habilitació d’aquesta ciutat de serveis específics pel taxi. Això no obstant s’han fet moltes passes per millorar la qualitat del servei de taxi, i la inclusió d’aquest dins la plataforma online de l’aplicació mobipalma. Al seu torn també el Govern Balear s’ha compromès en habilitar una aplicació dels serveis de taxi a nivell insular autonòmic, que aglutinarà encara millor tota la oferta de serveis de taxi. I finalment la 5, el carsharing i motosharing, el cotxe compartit és una estratègia establerta pel Pla de mobilitat urbana sostenible, PMUS de Palma, aprovat a l’any 2014, i concretament està regulat a l’estratègia número 31. No hem rebut cap oferta de cap empresa privada, però sí que ja estam col·laborant amb Ecotxe, una estratègia de cotxe compartit, impulsada per una cooperativa local sense afany de lucre. Fruit d’aquesta col·laboració, el SMAP facilita el aparcament i logística del cotxe que està vinculat a aquesta cooperativa, i ens han dit que en breu compraran un segon vehicle, tots dos elèctrics. L’opinió del regidor sobre aquestes modalitats, que ho podria dir ell però ja ho diré jo, és totalment favorable sempre que es compleixin els següents requisits: que la seva implantació sigui planificada tècnicament i es demostrí que es produirà un transvasament modal de l’ús del vehicle privat aquesta tipologia de vehicle compartit, sense minvar la demanda de transport públic, i que s’estudii i reguli el seu impacte en l’ús de la via pública i els punts de recàrrega elèctrica. Això és tot.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, Sr. Hila si vol un poc, perfecte gràcies.”

Contesta la Sra. Moll

FOD 1. Ratificar acord de la Junta de Govern 20180620-01-21 de 20 de juny en la personació del recurs contenciós administratiu núm. 445/17 de la sala del TSJIB

Es proposa:

“S’acorda personar-nos i que la representació i defensa de l’Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 445/17 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se’ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.”

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 2. Correcció errors acord Ple 31.05.2018 corresponent a l'aprovació del reconeixement de deute a T-System ITC IBERIA S.A.U. pels serveis compresos en el mes de febrer i març 2018

Es proposa:

“Primer:- Reconèixer el deute existent amb l’empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 per un import de 570.555,45 euros (IVA no inclòs) corresponent al període de nul·litat comprés entre febrer i març de 2018 com a quantia de caràcter indemnitzatòria i de rescabament pel cost dels serveis prestats d’acord amb l’informe auditor i l’informe del

gerent de l'IMI amb càrrec a la patida pressupostària 00905022797, prestació integral de serveis tecnològics i qualitat de l'exercici 2018 RC 22018000605."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PPi C's)

Abandona la sessió la Sra. Frade (PODEM PALMA) (13.56 h)

FOD 3. Moció Grup PP relativa a la dimissió del regidor d'Economia, Hisenda i Innovació

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Hace escasos días apareció en prensa la noticia de que el Tribunal de Cuentas había abierto un expediente por unas, por el pago de unas facturas a la empresa Roig, por el mantenimiento de los polideportivos del Instituto Municipal de Deportes. En estas, en este procedimiento ante el Tribunal de Cuentas, y después de las alegaciones que presentó el Sr. González Navarro, el Tribunal lo que vino a decir es que siendo conocedor de los hechos y las posibles irregularidades en la contratación con la empresa Roig, siguió pagando facturas con fondos públicos, cuando lo que debería haber hecho hubiera sido dar traslado al organismo de fiscalización, para que este pudiera adoptar las medidas oportunas, y/o emprender las acciones judiciales que hubieran procedido, tanto a nivel administrativo como penal, habla aquí el Tribunal de Cuentas. Sin embargo, el Gerente del Instituto Municipal de Deportes, tardó un año en llevar al Tribunal, a los Tribunales las deficiencias, las irregularidades en el sobreprecio de compra de material del IME, a la citada sociedad municipal, con un incremento no autorizado de la facturación de horas presenciales e incluso la prestación de servicio de prevención de Plan de la legionella. Claro, el Gerente del IME tiene una obligación de cuidar de que estas situaciones no ocurran. El problema con este, con el Gerente del IME, con el Sr. González, no es solo este problema que ya de por sí es grave y por el que va a tener que responder personalmente según dice el Tribunal de Cuentas, sino que además nos encontramos con que ya hemos tenido problemas en cuanto a la titulación que presentó este señor para poder acceder a su cargo. Esta situación en una empresa privada, hubiera motivado, y no lo duden, su despido. Es decir, una persona, un administrativo, un Director General de una gran empresa que durante un año no se da cuenta de que hay unas irregularidades en las facturas de esa empresa, no dura dos días desde que se tiene noticia de este hecho. No dura dos días. A parte de esto, si le añadimos que falseó, entre comillas, no digamos quizás falsear pero que bueno que la titulación que aportó como válida para acceder al cargo realmente no se ajustaba a lo que se requería, pues evidentemente ¿qué confianza podemos tener nosotros en este señor? Ninguna. Es que no podemos tener ninguna. A partir de aquí, cuando con un cargo de confianza lo que se hace es perder precisamente esa confianza que se tiene depositada en esa persona, lo que se debe hacer es cesarle, no hay otra. Y esto es lo que pedimos con nuestra proposición, que se cese al Gerente del IME, por dos motivos, uno que ya hablamos aquí que bueno que se ha podido soslayar, porque al final parece que según unos informes jurídicos, pues se pueden equiparar titulaciones haciendo la vista gorda con la norma, porque al final lo que se hace es la vista gorda con la norma, una lectura que no es estricta de lo que pone el Reglamento. Si a esto le añadimos que este señor ha cometido lo que es sin duda una negligencia en su trabajo, una negligencia que podría haber costado al IME hasta 28.000 euros, según las informaciones que publican los periódicos, que además lo hacen, no es una publicación que el periodista se saque de la nada, sino que es un entrecomillado, es decir, es una copia exacta de lo que pone en la resolución del Tribunal de Cuentas, evidentemente no puede existir esta confianza en esta persona, y debe ser cesada inmediatamente. A parte de esto, también ha salido publicado en prensa, que esa misma, ese mismo procedimiento por el Tribunal de Cuentas, había detectado también que esa misma negligencia, ese mismo no darse cuenta de una serie de trabajos, horas facturadas, cobradas pero no realizadas, también tuvo lugar cuando el Sr. García fue Gerente del IME entre febrero del 2010 y junio del 2011. La situación es la misma, es cierto que ahora los hechos han prescrito, jurídicamente ya no tienen transcendencia, no se puede hacer nada, la responsabilidad se ha extinguido. Pues muy bien, ahora, que los hechos ocurrieron a tenor de lo que dice el Tribunal de Cuentas es evidente, porque lo dice el Tribunal de Cuentas. A partir de aquí, podemos decir que no hay

una responsabilidad jurídica, que el Sr. Adrián García no tendrá que pagar lo mismo que parece que va a tener que pagar el gestor del IME. Pero la responsabilidad política está, la responsabilidad política está. Porque el problema es que el Sr. García hoy es el responsable de las cuentas de este ayuntamiento. El Sr. García es el Regidor de Hacienda. Entonces, esa misma confianza que exigimos para el Gerente actual del IME, esa misma confianza la debemos exigir para el Regidor de Hacienda. Y el Regidor de Hacienda hace 8 años nos falló. Por este motivo solicitamos también su cese.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies. Nosotros hemos presentado dos propuestas, porque pretendíamos no mezclar dos personas con dos causas diferentes, con una persona sensata otra persona que no lo es tanto, a mi juicio. Pero hoy nos volvemos a encontrar aquí para discutir el cese del Gerente del IME, la situación ya hace meses que es complicada, pero ahora ya ha llegado a una situación insostenible para esta institución, y es por lo que nosotros estamos pidiendo su cese hoy aquí. Tenéis todavía, y digo tenéis, un Gerente con una titulación que estatutariamente no basta, pese a que como ha comentado nuestro compañero de Ciudadanos, se haya hecho que cuadre. Tenéis todavía un Gerente que engañó y mintió a la Junta de Gobierno, a todos los Tenientes de Alcalde, al Secretario municipal, a toda la gente del IME, para poder ocupar un cargo por el que con una titulación que él no disponía. Y tenéis todavía un Gerente con un contrato laboral, en base a una carrera que él no dispone, pero es que han pasado tres meses desde entonces, y no se ha modificado este contrato. Parece que es que nadie se quiere mojar con el cambio de ese contrato, es la imagen que da. Pero es que ahora, ya tenemos a un Gerente, que según una resolución previa del Tribunal de Cuentas, que ha publicado un periódico, ha sido sancionado por la Presidencia de la sección del enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas, con 28.000 euros, como consecuencia del pago de un supuesto sobreprecio en la compra de materiales del IME. Y lo que es peor, después de las alegaciones, que siguió pagando, siendo conocedor de esta irregularidad. ¿Qué vais a hacer ahora? ¿Qué tiene que hacer este señor para que ustedes decidan cesarle? Y después tenemos la otra situación, que es la del Sr. Adrián García, la última información aparecida en prensa y después corroborada por el mismo en la pasada Comisión de Cuentas, asegura, y según el informe previo, que el Tribunal de Cuentas da por probado, que durante el mandato del actual Regidor de Hacienda, Adrián García Campos, al frente de la Gerencia del IME, existirá en el periodo comprendido entre febrero del 2010 y junio del 2011, exceso de facturación en los fondos públicos municipales por horarios facturados cobrados y no realizados. Sin embargo, en este caso como ha transcurrido demasiado tiempo, el Tribunal de Cuentas considera que su responsabilidad ya ha prescrito. Pero es curioso lo que dice, de no admitirse esta prescripción, parece que no lo tiene claro del todo, o que quiere dejarlo claro, durante el mandato del Sr. Adrián la Delegada instructora entiende que de febrero del 2010 hasta junio del 2011, existe un exceso de facturación de 77.448,78 euros. Estamos por tanto ante una situación comprometida, porque puede que el tiempo ha transcurrido, y ya prive al acreedor, en este caso el IME, o por extensión al Ayuntamiento de Palma, del derecho a exigir judicialmente ese dinero al Sr. García, pero el Tribunal de Cuentas sí que entiende en su informe previo, que hubo una situación irregular, y este ayuntamiento debería velar por sus intereses, y no es ni estético ni es éticamente correcto, que la persona que a día de hoy se está encargando de las cuentas municipales, hubiera podido cometer una irregularidad. Es por todo eso por lo que, tanto nosotros solicitamos tanto la dimisión del Sr. García, como el cese de una vez del Sr. González. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Bonet, la memoria es selectiva y la lectura también. No lee lo que hay en medio, que es todo el tiempo que gobernaron ustedes y usted era vicepresidente del IME. Me gustaría saber que hablaron en aquellos Consejos de administración. Porque claro, ustedes están pidiendo responsabilidades a quienes han denunciado, y a mí me gustaría que los imputados, y las personas que la Fiscalía y el Juez está señalando, y que eran suyos, expliquen ustedes algo. Porque claro, solo hablan de los demás, que son los que han denunciado, o sea que es el mundo al revés. O sea el que denuncia es el perseguido. Y el que es imputado y señalado por la justicia, y le voy a leer alguna de las joyas que decía el Juez, que me gustaría que lo explicaran ¿no? Porque aquí nadie ha explicado nada. El Juez va explicando que había un trabajador, un técnico del IME que iba denunciando las irregularidades, que

envió como 100 correos al Gerente, de su época, y que la respuesta fue la siguiente. No solo no se hizo nada para evitar el fraude económico, sino que el IME castigó al empleado que comunicó las irregularidades. Fue enviado por orden de su jefe, con la aprobación del entonces Gerente del IME a otro despacho, allí se dio cuenta que no tenía nada que hacer y así estuvo tres años. ¿Lo explicará? Porque claro, es que la actuación es justo la contraria, cuando a nosotros han venido a denunciarlo, hemos empezado a pedir explicaciones. Por cierto, al técnico que les empezamos a pedir las explicaciones, no tardó nada en darse de baja laboral. Con lo cual es un poco difícil, porque el que tiene la información está de baja, es difícil encontrarla eh. Después se encarga una auditoría, y en cuanto la auditoría se recibe, se presenta en Fiscalía. ¿Qué más hay que hacer? ¿Qué más hay que hacer? Esto es lo que ha hecho los Gerentes nuestros. ¿Me puede explicar que hizo el suyo? ¿Me dará usted cuantas denuncias a Fiscalía llevo? ¿Qué controles puso en marcha? ¿Por qué quitó los que había? ¿Nos lo explicará? Porque yo lo que le digo, le estoy explicando la gestión del actual Gerente y del anterior. Pusieron controles, detectaron irregularidades y las denunciaron a Fiscalía, tanto el Sr. García como el Sr. González, los dos. Pero en medio hubo un vacío, que no sabemos que pasó, usted nos lo va a explicar. Y además le digo yo que el Juez está empezando a explicarlo, y es que no solo no se llevó a Fiscalía, sino que se castigó al denunciante, al técnico del IME que denunciaba. Mire que diferencia. Entonces ahora usted aproveche el turno, y nos va a explicar que hizo la pasada legislatura, que hicieron su partido, que hizo su partido, con dinero público, lo explicará ahora, porque tendrá la ciudadanía derecho a sentirlo. Porque ustedes intentan acusar para despistar pero el Juez y el Fiscal les señalan a ustedes eh. Señalan a su Gobierno. Explíquenlo. En cuanto a la actuación negligencia ¿qué más se puede hacer? ¿Qué más se puede hacer? Te enteras de unos hechos, no basta, ir a la Fiscalía no basta ir me han dicho que, hay que ir con pruebas, lo analizas, encargas una auditoría y en cuanto tienes los resultados te vas a Fiscalía. ¿Qué más podemos pedir a un responsable político? ¿Qué más? Lo que es el mundo al revés es que quien ha denunciado le digan no, lo tenías que haber hecho el primer día que te nombraron Gerente. Bueno, eso no hay nadie que sea capaz de hacerlo. Nadie. Porque nadie llega el primer día y vienen a verte con un montón de documentación diciéndote, hay todas estas irregularidades aquí tiene los papeles. Eso no ocurre. Entonces, cuidado con lo que pedimos, porque esto puede pasar otras veces, y que ya todos entendíamos y siempre entendimos, que si tú detectabas irregularidades y conseguías pruebas las denunciabas, y habías cumplido con tu deber. Eso es lo que hemos entendido toda la vida. Y denunciar no es fácil, tiene precio eh, siempre tiene precio denunciar. Lo que ya es increíble y ya nadie entiende, es que además te digan, no, y lo tenías que haber hecho el primer día que te nombraron. Disculpe, eso no, eso es imposible. Creo que se dio cuenta y denunció muy rápido, en un año ya había presentado la denuncia. Muy rápido. Hombre que se cree que los denunciados ayudaban, que venían a contarte lo que hacían. Bueno, si usted un día gobierna a ver si en un año se da cuenta. Lo veremos. Lo único que le digo que ciertas cosas mejor no apoyarlas, porque el tiempo después también vuelve, y los bumerangs que se lanzan vuelven, y en este caso yo le digo que nosotros hicimos lo correcto, pusimos controles, detectamos irregularidades, no las tapamos, denunciamos. Creo que eso no lo ha hecho nadie más en el IME, y si alguien más lo ha hecho que lo explique ahora, tiene un momento y oportunidad para hacerlo. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, o usted no se entera o desvía los balones. Lo que ocurre es que desvía los balones peor que de Gea. Porque mire, aquí ahora, muy bien, usted nos distrae, viene aquí nos habla de si el PP la legislatura pasada. Bien, yo no sé lo que ocurrió con el PP la legislatura pasada, esto lo tienen Jueces y Fiscales, ya lo aclararán, y me gustará saberlo lo que pasó. Y si hicieron algo mal, que recaiga el peso de la justicia con todas sus consecuencias, pero es que aquí no estamos hablando de esto Sr. Hila, aquí estamos hablando del Tribunal de Cuentas y de un procedimiento del Tribunal de Cuentas. Usted me dice, nos dice, bueno, es que están aquí exigiendo responsabilidades a quienes denunciaron, pero el problema, y es lo que dice el Tribunal de Cuentas, es que tardaron un año en denunciar, tardaron un año en denunciar, este es el problema. No se desvíe de lo que estamos diciendo, de lo que dice el Tribunal de Cuentas. Y hay unas responsabilidades, escuche, si lo hubieran hecho tan bien, el Tribunal de Cuentas no hubiera puesto ninguna sanción, pero la pone, señal de que no se ha hecho tan bien. ¿Por qué? Pues porque durante ese año se siguen pagando facturas. Y lo que es más grave, y lo dice el Tribunal de Cuentas, se siguen pagando facturas siendo conocedor de los hechos y de

las posibles irregularidades. Es decir, lo sabía y siguió pagando. Esto es lo grave, esto es lo grave. Lo que tendría que haber hecho es desde el inicio, desde el momento en que lo sabe, poner en conocimiento de la Fiscalía, ponerlo en conocimiento de los auditores, o ponerlo en conocimiento de quien fuera para que pusiera orden. Sin embargo sabiéndolo, deja transcurrir un año. Y esto no lo digo yo, lo dice el Tribunal de Cuentas, y aquí es donde no podemos tener confianza en este señor, porque tardó un año. No estamos hablando de un caso de corrupción. Yo por el señor García pongo la mano en el fuego, estoy segurísimo de que él no ha hecho nada que sea, que pueda calificarse como de un hecho corrupto. Por el Sr. González otro tanto de lo mismo, pero aquí hablamos de negligencia, que son dos cosas muy distintas. La corrupción por negligencia, uno no es corrupto porque sea negligente eh, uno es negligente porque no sabe hacer su trabajo. Y la gente que no sabe hacer su trabajo, pues es despedida o es cesada. Y por eso estamos pidiendo aquí este cese. No confundamos las cosas, no pretendan confundirnos, no pretendan confundir a la opinión pública, puede divagar usted todo lo que quiera, puede retrotraerse a la época del PP todo lo que quiera, pero los hechos son los que dice el Tribunal de Cuentas. Si usted no se sale de los hechos que dice el Tribunal de Cuentas, no le va a quedar más remedio que darnos la razón, porque es que la tenemos, porque el Tribunal de Cuentas lo dice y porque él lo sabe. Porque él dice que se ha tardado un año, siendo conocedor de unos hechos, y esto es insostenible, porque si uno sabe que se está facturando de más, no puede pagar una factura, si lo sabe. Si no lo hubiera sabido era otra cosa, pero por lo que dice aquí, el Gerente lo sabía, por tanto no podía pagar la factura. Debe dimitir.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, usted me está pidiendo a mí que yo le explique a usted en base a una propuesta que hacemos nosotros para pedirle el cese de un Gerente y la dimisión de un de esto. Es que usted no se entera de nada, es que no se entera de nada. Usted tiene que aterrizar aquí de una vez, porque lleva tres años y aún no sabe de que va. Ayer en la rueda de prensa, la Sra. Moll dijo que el Partido Popular éramos unos cínicos. Yo a mí me parece que el que es un cínico aquí es usted. Porque está poniendo en duda una sentencia provisional por ahora del Tribunal de Cuentas, está poniendo en duda usted una sentencia, está diciendo aquí que los únicos que cometían. Bueno, batle que fem? Seguim? Gràcies. És que sempre els fa callar a tothom menys en els seus eh també, també li he de dir.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“El Plenari passat en Carrió ho va dir. Bé continuï.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Li donaré el temps que acabi, vinga.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gracias. Mira, no podemos permitir que la imagen del Instituto Municipal de Deportes se siga ensuciando. Lo que pasó en la legislatura pasada está en sede judicial, y esperaremos a que salga la sentencia, pero es que ahora mismo tenemos una sentencia previa del Tribunal de Cuentas, que dice lo que dice. Y dice lo que ha hecho su Gerente y dice lo que hizo el anterior Gerente. Podríamos entrar a discutir si el informe pericial es de parte o no lo es, tal y como dijo el Sr. Adrián García en la pasada comparecencia. Si lo que dice en el mismo es correcto, o por el contrario está faltando a parte o a toda la verdad. Incluso podríamos estar más o menos de acuerdo en si la sanción por alcance a los gerentes es desproporcionada. Podríamos ir discutiendo todo esto pero es que la situación que tenemos hoy es la que es, y el Sr. José María González y la Sra. Moll dieron, además en rueda de prensa, y a todo alto, dieron credibilidad total al informe pericial que según el Sr. Adrián García era un informe pericial de

parte, dieron total credibilidad, y salieron a bombo y platillo a anunciarlo. Ustedes desde la corporación, entiendo que le disteis autorización para que lo llevara a Fiscalía. Bien hecho, por supuesto que sí, pero lo que no puede ser es que si tan, tan malos eran los que estuvieron en la legislatura anterior por todo lo que decía el informe y lo que dice ahora el Tribunal de Cuentas, ahora los suyos que dice lo mismo y los culpa de lo mismo, ya no sean tan malos. Usted es que tiene una memoria bastante selectiva cuando quiere. Y después también tiene una forma de ver las cosas, muy particular. Entendemos que nos encontramos en esta situación, que hemos definido como comprometida, y que nosotros intentamos defender siempre el derecho que todas las personas se puedan defender. Pero es que hoy aquí nos encontramos con el Regidor de Economía, Hacienda e Innovación, que según la sección del enjuiciamiento criminal de Cuentas, da por probado lo que hemos comentado anteriormente. Ahora los Servicios Jurídicos deberán presentar una demanda, en base a este informe previo, al Tribunal de Cuentas, pero se da la complicada circunstancia de que los Servicios Jurídicos de la casa dependen orgánicamente del Sr. García. Firmará el Sr. García, es una demanda contra sí mismo, contra su compañero de partido el Sr. José María González, al mismo tiempo que se estará defendiendo de lo suyo, estará viendo cuales son los argumentos y cuales son todas las informaciones que manejan los servicios de aquí de la casa. Entenderá que tengamos todas nuestras dudas sobre si es lo más correcto, y desde el total respecto a las decisiones judiciales, como al Tribunal de Cuentas, como hacía la persona del Sr. García y del Sr. González, creemos que lo mejor para su gobierno, para ellos y para este ayuntamiento, es que él dimita como Concejal y el Sr. González cese como Gerente del IME. Y si no toman ellos las medidas, por favor que las tome el Alcalde. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Bueno, si nosotros no nos enterábamos de nada, ha sido su contrario, ustedes se enteran de todo, ustedes son unos enterados, se enteran de todo. Explique porque la pasada legislatura no se enteraron de nada, o se enteraron de todo. Explíquelo, porque a su Gerente le piden una pasta, pero es que es más está imputado eh, está imputado por el Juez. Explique porque se enteraban de todo, pero justamente de esto no. Porque claro, están criticando al Sr. González, porque tardó un año en denunciarlo, ¿y los 4 anteriores? ¿Y los 4 anteriores? ¿No existen? ¿No hay que explicarlos? Qué pasa, que solo ustedes pueden pedir explicaciones, yo también las puedo pedir, y yo les pido que lo expliquen, y ni una palabra de explicación eh, ni una palabra, porque no lo pueden explicar. Porque o se enteraban de todo y estaban metidos en el lío, o no se enteraban de nada de verdad, porque nosotros nos enteramos y denunciarnos. No lo ha hecho nadie más eh, nadie más lo puede decir eso, y sino diga que día denunciaron algo. Nadie más lo puede decir. Y manda narices que los denunciadores tengan que dar explicaciones. Algo está fallando eh. Los denunciados se van de rositas, no tienen que explicar nada, y los denunciadores son los que tienen que dar explicaciones. Vaya mensaje que se está lanzando. Yo le digo, el Sr. González, mayo de 2016, encarga la auditoría, se entrega el 8 de noviembre y el 22 se pone en conocimiento de la justicia. Eso es lo que hemos hecho toda la vida, cuando hemos conocido una irregularidad. Es imposible saberlo el primer día. Es imposible desde el momento que tienes sospechas, poder tener pruebas, es imposible y usted lo sabe, es imposible, hay que recabar las pruebas. Si el funcionario o el trabajador público que te diriges a él, se pone de baja, todavía es más complicado. Entonces, no pidan cosas que no se pueden hacer. Yo creo que lo que tendríamos que hacer es agradecer al Sr. González y al Sr. García, las denuncias ante Fiscalía, que nos permitirán recuperar el dinero que se pudo defraudar. Y le digo que con fecha 21 de junio, se dio orden a los Servicios Jurídicos del IME, en base al informe del Interventor municipal, para que se inicie el expediente de reintegro de los pagos indebidos a la mercantil Roig SA. Hasta que no hemos tenido un documento oficial, que nos permite iniciar ese procedimiento, no se ha podido iniciar. Lo esperábamos de los Juzgados. Si ahora lo tenemos aquí Roig tendrá que devolver el dinero que presuntamente defraudó. Él es el responsable y nosotros lo hemos detectado, hemos puesto en marcha los mecanismos para detectarlo, no ha sido por ciencia infusa, no ha caído del cielo, ha sido por una actuación de este Equipo de Gobierno y de su Gerente, y ahora vamos a pedir que se nos reintegre el dinero. Por eso, en una empresa pública te contratan y te ascienden. Muchas gracias.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la dimisión del Sr. Adrián García."

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 4. Moció Grup PP relativa al cesse del gerent de l'IME

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a cesar al Sr. José María González Navarro."

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 9. Moció Grup C's relativa al cessament del gerent de l'IME i del regidor d'Hisenda

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Alcalde a cesar de sus cargos a D. José María González Navarro, actual gerente del Institut Municipal de l'Esport, así como a D. Adrián García Campos, regidor de Hacienda y gerente del Institut Municipal de l'Esport durante el período comprendido entre febrero de 2010 y junio de 2011."

No aprovat: prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 5. Moció grups PSIB-PSOE; MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a sistema públic de pensions

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

"Gràcies Sr. Batle. Arreu del Estat els pensionistes han alçat la seva veu per reclamar el que són els seus drets. Ens sentim molt orgullosos i orgullosos de la seva lluita en els carrers, arribant inclús en el Congrés dels Diputats. Ha estat una lliçó de dignitat. A Balears tenim com és sabut, les pensions més baixes de l'Estat. Aquesta és una situació que afecta en major gravetat a les dones. Des de l'Equip de Govern de Cort, donem suport a les reivindicacions dels pensionistes, i avui duim en el Ple la moció que tenen vostès disponible, i que també ha vingut a esser defensada, per la coordinadora en defensa de les pensions dignes de les nostres Illes. Des d'aquí, com Equip de Govern, volem agrair i reconèixer la seva feina, de manera continuada, reivindicant el que és un dret, el dret a les pensions dignes. És ara el torn de que les netes, els nets, els fills i les filles, defensem en aquelles persones que ens suraren i que ens cuidaren. És una qüestió bàsica i de justícia. Per aquest motiu duim una moció que resa el següent: des del Govern de Cort instem en el nou Govern d'Espanya a reprendre el diàleg social i el consens del Pacte de Toledo, per garantir el dret a les pensions dignes, que es revaloritzin cada any amb un IPC real, i que reconeguim com un dret constitucional. Gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sra. Tinenta de batle. Tornarem a estar a les mateixes, que estaiem avui dematí. Miri, nosaltres amb el tema de les pensions, tenim la mateixa sensibilitat que té vostè Sra. Martín. I miri si tenim la

mateixa sensibilitat, que hem instat de totes les maneres i ara jo crec que ja sap vostè perfectament igual que tots els membres d'aquest Ple, que la Comissió pel Pacte de Toledo s'ha reunit, que s'ha creat un altre Comissió per poder estudiar i veure tots els temes econòmics, i jo crec que està en el seu lloc, a les seves Comissions, amb tots els grups parlamentaris, dins el Congrés dels Diputats, i s'està estudiant a veure amem aquest sistema de pensions quebrat que tenim, a veure amem quina és la solució que es dona. Nosaltres podríem estar d'acord en totes les mesures que duguin a cobrir lo que és una justa pensió a tots els treballadors que han acabat la seva activitat laboral, i així ho posaríem. Però havent ara mateix la Comissió ja en marxa, havent la Comissió del Pacte de Toledo que ja està fent les reunions, pensem que nosaltres el lloc més adequat per poder discutir aquestes coses, continua essent el Congrés dels Diputats, les Comissions que s'han obertes a l'efecte, i per tant nosaltres davant aquesta cosa ens abstindrem davant la proposició que fan vostès. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. El Partido Socialista presenta una moción para garantizar el derecho a las pensiones dignas. Sí, el Partido Socialista, el único partido que las congeló en el año 2010, con el voto favorable del Sr. Sánchez, actual Presidente del Gobierno de España, muy coherente. Y también la presenta Podemos, cuyo modelo, manifestado por su Jefe supremo el Sr. Iglesias, es el de Alexis Tsipras, el de Grecia. Les recuerdo que ha ocurrido en Grecia. En Grecia se han aplicado 13 recortes de las pensiones en 7 años, una bajada superior al 30%. Y Podemos habla de garantizar las pensiones dignas. Hombre, es un poco para reírse. Además, Podemos, de MÉS per Palma no puedo decir nada porque lo han intentado pero no forma parte del Congreso de los Diputados, entonces no puedo hacer valoración. Pero quiero recordar también que tanto Podemos como el PSOE han votado en contra de los presupuestos actuales del Estado, que incluyan una revalorización de las pensiones no contributivas y las mínimas de un 3% superior al IPC. Y también votaron en contra de las pensiones por debajo de 700 euros, revalorización del 1,5 y revalorización del 1% de las pensiones inferiores a 860 euros. Lo cual que vengan ahora a pedir mociones sobre el derecho de las pensiones dignas, da un poquito de risa. ¿Sabes que garantiza las pensiones dignas? El trabajo, cotizar, a lo que se ha dedicado siempre que ha gobernado el Partido Popular, no como los gobiernos de izquierda que lo único que han hecho es destruir el empleo en este país. Por cierto, señores del Partido Socialista ¿qué decían ustedes sobre revalorización el año 2013? Pues bien decías que se debería revalorizar únicamente en época de bonanza, y ahora dicen que no, que esa revalorización cada año al IPC real. Bien, nosotros estamos de acuerdo con el derecho a las pensiones dignas, es lo que estamos luchando y siempre hemos luchado, y que se reconozca como derecho constitucional, pues por supuesto ahora que se revaloricen cada año al IPC real no, porque nosotros entendemos que se tiene que revalorizar en época de bonanza. ¿Por qué ocurre cuando viene crisis? Que es que no entran los mismos ingresos, es que esto es así, es que si en una familia te entran 100, no te puedes gastar 120, tendrás que hacer recortes. Pues bien, si ustedes que van a aprobar esta revalorización al IPC real, díganos, en caso de crisis, cuando se detraen los ingresos, donde van a recortar, díganlo aquí. Si me dicen usted en donde van a recortar, votaremos a favor. ¿Dónde? En Sanidad, en Educación, en Servicios Sociales, ¿en qué van a recortar? Es que es muy fácil decir sí, venga, todo al IPC real. No, nosotros entendemos que lo más lógico es aprobar una revalorización en época de bonanza, y en época de, que no se produzca en época de crisis, y cuando vuelva la época de bonanza, se podría incluso recuperar ese periodo, pero no que se revalorice cada año al IPC. Por tanto señores de Podemos y del PSOE, no incluyo a los de MÉS porque no están en el Congreso de los Diputados, como bien ha dicho el representante de Ciudadanos, es un asunto que debe debatirse más en el Congreso de los Diputados, pero bueno, ustedes dedíquense a aprobar mociones, que nosotros nos dedicaremos a garantizar las pensiones, como siempre hemos hecho. Y por tanto votaremos abstención. Muchas gracias.”

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

“Bé, en resposta a Ciutadans, aquesta és la casa del poble, i aquí se ve a xerrar de lo que el poble necessita. I avui la coordinadora de pensionistes ha vingut a demanar el suport d'aquest Consistori. Han perdut vostès una gran oportunitat des de Ciutadans, de poder donar suport a un col·lectiu que ho ha passat molt malament, i que ha estat qui ha garantit la supervivència de moltes famílies, perquè hi ha

moltes famílies que estan arribant a final de mes perquè hi ha qualche persona gran que està sostenint en els fills a les filles i en els nets. Llavors aquí se ve a xerrar de lo que fa falta, i lo que fa falta és escoltar la gent, i aquesta gent ens ha vingut a demanar suport. I en el Partit Popular, miri, la millor manera de garantir les pensions, és no tenir-los a vostès en el Govern. És una gran notícia que en Rajoy ja no hi sigui, perquè és en Rajoy de la reforma laboral, que va expulsar i que va treure la gent dels llocs de feina, pràcticament de manera gratuïta. Així no se genera treball, així no se genera ocupació, no se generen salaris, no se generen cotitzacions. O sigui, la millor garantia perquè la gent tingui feina i pugui cobrar les seves pensions, és que el Partit Popular s'hagi fet fora amb una moció de censura, i estam molt orgulloses i orgullosos de que ja no hi siguin, perquè només han dut destrucció, misèria i sofriment en el país. Això és lo que vostès han dut en aquesta casa. Així que des de l'Equip de Govern donem suport a la coordinadora de pensionistes, donem suport a la coordinadora estatal, i estarem sempre del costat de la gent. Estarem del costat de la gent que ens va cuidar, dels grans, dels nostres padrins i dels nostres pares i mares. Gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Sr. Rubio, estam en el Plenari, no estam a un camp de futbol del Mundial de Rússia eh. Ho dic per eh."

Es proposa:

"Instar al nou govern d'Espanya a reprendre el diàleg social i el consens del Pacte de Toledo per garantir el dret a les pensions dignes, que es revaloritzin cada any a l'IPC real i que es reconeguin com un dret constitucional."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
06	132002210022	EDIF.MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. POLICIA LOCAL.- ANYS ANTERIORS				
		74.671,23	9.370,00	84.041,23		
06	136002210022	EDIF. MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. BOMBERS.- ANYS ANTERIORS		888,81		
		76.000,00	76.888,81			
06	171002210022	PARCS I JARDINS.- SUBM. ENER. ELÈC. ANYS ANTERIORS		888,81		
		6.773,00	7.661,81			
06	311002210022	EDIF.MPAL.- SUBM. ENER.ELÈC. SANITAT,SON REUS ANYS ANTERIORS		888,81		
		888,81	1.006,00	1.894,81		
06	332102210022	EDIF.MPAL.-SUBM.ENER. ELÈC.- BIBLIOTEQUES.- ANYS ANTERIORS				
		22.018,45	4.510,00	26.528,45		
06	333102210022	EDIF.MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. MUSEUS.- ANYS ANTERIORS				
		13.402,53	8.270,00	21.672,53		

06	333302210022	EDIF. MPAL.- SUBM.ENER.ELÈC.TEATRES I AUDIT.- ANYS ANTERIORS	20.103,79	2.525,00	22.628,79	
06	337502210022	SUBM. ENER. ELÈC.- CASALS I C.CULTURALS.-ANYS ANTERIORS	70.361,50	24.000,00	94.361,50	
06	431202210022	SUBM. ENER. ELÈC. MERCATS I SIMILARS.- ANYS ANTERIORS	12.525,00	13.413,80		888,80
06	933202210022	EDIF.MPAL.- SUB.ENER.ELÈ ED. MÚTIPL.I ALTRES ANYS ANTERIORS	218.269,92	60.350,00	278.619,92	
		TOTAL AUGMENT DE DESPESES				205.329,00
B)DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	9290050001		PLA SANEJAMENT.- EXPROPIAC., RESCATS I DESP.ANYS ANTER.	5.035.950,14	35.329,00	5.000.621,14
06	430002210022		EDIF.MPAL.- SUBM. ENER. ELÈC. EMPR. I TURISME.- ANYS ANTER.	20.103,79	10.000,00	10.103,79
10	323202210022		FUNC.C.INF.IPRIM.NO GEST.- SUB.EN.ELÈC.ESCOLES ANYS ANTERIO	485.714,29	160.000,00	325.714,29
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES			205.329,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 7. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4, de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit número 4, de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Aug.	Crèdits Def.
03	3321022711		BIBLIOTECA.- GESTIÓ INDIRECTA		224.500,00	4.800,00
					229.300,00	
03	3321062500		BIBLIOTECA.- INVERS.NOVA MOBILIARI		15.200,00	35.200,00
					20.000,00	
03	3331222300		MUSEUS.- SOLLERIC.-TRANSPORTS		20.000,00	18.000,00
					38.000,00	

03	3331222606	MUSEUS.- SOLLERIC REUNIONS, CURSOS I CONFERÈNCIES	19.000,00	10.000,00	29.000,00	
03	3331262900	MUSEUS.- SOLLERIC.- MATERIAL INVENTARIABLE	6.000,00	16.000,00	10.000,00	
03	3331322706	MUSEUS.- BALAGUER.- TREBALLS EXTERNS	47.000,00	32.000,00	15.000,00	
03	3333062900	TEATRES.- MATERIAL INVENTARIABLE	69.500,00	19.500,00	50.000,00	
03	3333063900	TEATRES.- MATERIAL INVENTARIABLE DE REPOSICIÓ	30.000,00	49.500,00	19.500,00	
03	3333222711	TEATRE PROGRAMACIÓ.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	43.000,00	108.950,02	65.950,02	
03	3340922711	ALTRES ESDEVENIMENTS CULTURALS.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	5.750,00	18.000,00	23.750,00	
03	3343322602	MÚSICA PER PALMA. PUBLICITAT I PROPAGANDA.	15.000,00	16.500,00	1.500,00	
03	3343322706	MÚSICA PER PALMA. TREBALLS EXTERNS	33.500,00	13.500,00	20.000,00	
03	3360061900	PROT. I GEST. PATR. HIST-ARTÍSTIC.- RESTAURAC. I REPOSICIÓ	7.000,00	52.000,00	59.000,00	
03	3360062900	PROT.I GEST.PATR. HIST-ARTÍSTIC.- MATERIAL INVENTARIABLE	2.000,00	3.000,00	5.000,00	
		TOTAL AUGMENT DE DESPESES			300.000,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dismin.	Crèdits Def.
05	2313022716		BENESTARSOCIAL.- SERV. AJUDA A DOMICILI (MUNICIPAL)			
		6.252.833,20	300.000,00	5.952.833,20		
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			300.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 8. Reconeixement extrajudicial de crèdit, per import d'1.657.135,38€ a l'empresa Dornier i aplanament

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Nos allanábamos he visto en el documento. Si nos puedes dar alguna explicación. Sí."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Los Servicios Jurídicos lo creen conveniente."

Es proposa:

"PRIMER. AUTORITZAR L'APLANAMENT a les pretensions de l'empresa DORNIER SAU contra l'Ajuntament de Palma en els procediments judicials següents:

1.- Procediment Ordinari 67/17 interposat per DORNIER SAU, amb CIF A58369497, contra la inactivitat de l'Ajuntament de Palma front a les obligacions de pagament derivades del contracte administratiu denominat "Servei de grues, immobilització, desplaçament, retirada i dipòsit de vehicles a requeriment de la Policia Local, Gestió de Dipòsits Municipals", corresponents als serveis realitzats en els mesos de juliol a desembre de 2016.

2.- Procediment Ordinari 148/17 interposat per DORNIER SAU, amb CIF A58369497, contra la inactivitat de l'Ajuntament de Palma, en relació a les obligacions de pagament derivades del contracte administratiu denominat "Servei de grues, immobilització, desplaçament, retirada i dipòsit de vehicles a requeriment de la Policia Local, Gestió de Dipòsits Municipals", corresponent als serveis realitzats en els mesos de genera juny de 2017.

3.- Procediment Ordinari 41/18 interposat per DORNIER SAU, amb CIF A58369497, contra la inactivitat de l'Ajuntament de Palma front a les obligacions de pagament derivades del contracte administratiu denominat "Servei de grues, immobilització, desplaçament, retirada i dipòsit de vehicles a requeriment de la Policia Local, Gestió de Dipòsits Municipals", corresponents als serveis realitzats en els mesos de juliol a desembre de 2017.

Tot això seguint les indicacions d'aquesta Intervenció i vist l'estudi realitzat d'estimació de preus unitaris datat el mes de juny de 2017 i publicat en el perfil del contractant, coma conseqüència la nova licitació del servei, s'han comptabilitzat tots els serveis corresponents a aquestes factures en base als preus unitaris estimatius del cost del serveis, i vist que no hi ha diferències significatives entre les factures presentades per preu fet i les comptabilitzades per preus unitaris, en conseqüència, es pot considerar justificat el pagament dels serveis realitzats.

SEGON.- APROVAR el reconeixement extrajudicial de crèdit per un import total d' 1.657.135,38 € (UN MILIÓ SIS-CENTS CINQUANTA SET MIL CENT TRENTA-CINC EUROS AMB TRENTA VUIT CÈNTIMS) en concepte de servei ordinari de grues dels mesos de juliol a desembre de 2017:

- factura núm. 2507010081 amb RC ref. 7772/OPA 35579
- factura núm. 2507010195 amb RC ref. 7772/OPA 35579
- factura núm. 2507010307 amb RC ref. 7772/OPA 35513
- factura núm. 2507010421 amb RC ref. 7772/OPA 47570
- factura núm. 2507010523 amb RC ref. 7772/OPA 47571
- factura núm. 2507010642 amb RC ref. 7772/OPA 6816

a favor de l'empresa DORNIER SAU, amb CIF A58369497, a càrrec de la partida pressupostària núm. 12.13300.227.09 (contracte prestació servei de grua), i un import de 45.103,01 € (QUARANTA CINC MIL CENT TRES EUROS, AMB UN CÈNTIM) en concepte d'interessos de demora, a càrrec de partida pressupostària núm. 02.93101.352.00.

TERCER.- TRAMETE el present acord a la Comptabilitat Municipal i als Serveis Jurídics als efectes oportuns."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 10. Moció Grup C's relativa al nomenament d'un delegat de protecció de dades

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, bueno, com saben dia 25 de maig va entrar en vigor el Reglament del Parlament i del Consell Europeu, pel qual es modificava, bé tractava sobre la protecció de les persones físiques en lo que respecte en el tractament de dades personals, i la lliure circulació de dades. Aquest nou Reglament del Parlament Europeu, preveu la creació d'una figura que no estava recollida a la nostra Llei de protecció de dades, que és la del delegat de tractament. L'article 37 d'aquest Reglament, és el que regula el 37 i següents, el que regula aquesta figura, i diu que serà nomenat pels responsables i encarregats de tractament. Els ajuntaments, així com totes les autoritats i institucions públiques, estan obligades per Reglament europeu a tenir un delegat de tractament de dades, i que ha d'esser una persona independent, amb coneixements especialitzats en dret, i especialment en protecció de dades, i que exercirà les seves funcions amb absoluta independència. Creiem que és important, no ja només pel fet de que és obligatori tenir un delegat sinó també per les funcions que té el delegat de tractament de dades, dins lo que és l'ajuntament, o les funcions que tindrà, i també creiem que és urgent fer-ho, i per això ho hem presentat d'urgència, perquè les sancions que té previst el propi Reglament en cas de que no hi hagués delegat, pues podrien esser molt importants, ja que el límit màxim és de 10 milions d'euros. Per aquest motiu entenem que no tenint actualment l'ajuntament aquesta figura. Sí la té? Ah com que feia així no sabia, me'n duc una sorpresa. No la té. Com que no la té, igual que tampoc la tenen altres institucions de les nostres Illes, pues creiem que és urgent procedir en el seu nomenament.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies. Sr. Ribas, estam absolutament d'acord amb la seva proposició, votarem a favor, i de fet votarem a favor perquè aquest lloc de feina ja està, ja s'està estudiant a Funció Pública. Es va fer una proposta per part del Secretari de l'ajuntament, i ara el que estam fent a Funció Pública és precisament estudiar, concretar quines ha d'esser, quina ha d'esser la jerarquia d'aquest lloc de feina, les funcions concretes d'aquest lloc de feina, i a quina àrea o departament concret convé que tinguem en aquest lloc de feina. Que pensem que només un lloc de feina és insuficient en aquest sentit, perquè entenem que la protecció de dades és una qüestió a bastament important com perquè hi hagi almanco una secció o un petit servei dins l'ajuntament de Palma. I també estam fent feina en aquesta línia. La nostra intenció seria que la creació d'aquest lloc de feina, entri a la propera mesa de negociació col·lectiva del proper dia 12 de juliol.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bé, nosaltres ja diem que també votarem a favor. Creiem que fa molta falta a l'Ajuntament de Palma, a part de que evidentment els preceptius, segons el Reglament de la Unió Europea, que aquí ara s'ha xerrat, que ha dit el Sr. Pedro Ribas. Dit això, abans, abans de que tinguem aquest delegat, abans de que tinguem aquesta nova figura, hi ha molta de feina per fer en aquest ajuntament. Vull dir, jo demanaria a tots els departaments, que estiguin molt al tant, perquè lo que no pot passar és lo que ja ha passat un parell de vegades, la darrera dia 18 de juny, des d'un correu electrònic de l'Ajuntament de Palma, de Tu Fas Palma, enviar a tots els destinataris, sense còpia oculta, pues un correu electrònic. A jo me va arribar de pertot. Que ho anéssim a denunciar un altre pic a protecció de dades. Jo vaig dir que evidentment cadascú que li havia passat que denunciés. Jo sol tornar donar un altre pic el meu correu personal a través d'aquest envió. Però dic a tota la gent, a tota la gent. No és la primera vegada que passa, i creiem que aquest tipus de coses s'ha de tenir molt en compte. Vull dir, me pareix molt bé aquesta figura, però abans s'ha de posar molta prevenció amb aquest tipus de coses, perquè és que a demés cauran una sèrie de multes a l'ajuntament just per aquest motiu eh. Gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"No, compartim en part la preocupació, perquè sí és cert que durant aquesta legislatura hem notat una especial relaxació per part de l'Equip de Govern en aquesta matèria, especialment en els fets que va cometre el Sr. Ferrer, i que ens han dut al SMAP a rebre una sanció de 30.000 euros que s'haurà de menjar l'ajuntament, per una imprudència d'aquest senyor. Pues evidentment que ara nomenin un delegat que posi ordre i que tingui unes funcions precisament de control estricte de lo que es fa aquí amb la protecció de dades, pues creiem que és un gran avanç."

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a los responsables y encargados del tratamiento de datos de carácter personal a nombrar con urgencia un delegado de protección de datos, a fin de cumplir con el Reglamento 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016."

Aprovat per unanimitat prèvia ratificació de la urgència

FOD 11. Moció Grup C's relativa al fullet propagandístic de Més per Palma

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, gràcies. Li varem fer ja menció el dia del debat de l'estat de la Ciutat, de que havíem tingut coneixement de que hi havia un fullet, que havien realitzat vostès des del seu partit polític, i que aquest fullet s'estaia repartint dins sobres de l'ajuntament de Palma. Vostès ens diuen, o ens varen fer arribar, que eren 4. Ja en deuen quedar 3 perquè jo en tinc 1. Deuen quedar 3 ara ja dels que corrien dins l'ajuntament de Palma. Jo crec que n'hi deu haver més de 4 que corren dins l'ajuntament de Palma, i nosaltres lo que voldríem saber, al marge de les explicacions que ens han donades, que ens han donat i així ho vull fer constar, ens han enviat un paper avui, ens han dit que hi havia llibrets, 4 de 500 que varen enviar i llavors, ens han enviat una factura, ens falta sobre la distribució, la regidora ens ha dit que ens enviaren la distribució com se va fer, perquè lo que hi havia de distribució eren sobres de l'ajuntament de Palma. I lo que s'estaia movent amb els sobres aquests, s'estaia movent per part del personal de l'ajuntament de Palma. Per tant nosaltres això era, els que facin fullets i diguin i venguin i posin, això és qüestió de cadascú. La qüestió és que no s'emprin els mitjans de l'ajuntament de Palma per fer aquestes coses. Nosaltres ens donem per notificats amb el tema de la factura, però volem sobre amem com s'ha distribuït això, perquè hi deu haver 500 sobres que es deuen haver posat per haver-ho de distribuir. I 500 segells, o 500 rebuts de que ho han enviat per correu o per paqueteria. Quan puguin ens ho facin arribar. Aquesta és la qüestió que nosaltres volem, que mentre facin això, que hi hagi un control damunt les coses que fem damunt la Hisenda pública d'aquest ajuntament. Per lo demés jo lo únic que els demanaria, bé, no els demanaré perquè tanmateix cadascú fa el llibret que vol, però que hi ha projectes fins i tot que no són ni d'aquest ajuntament, però bé, això ja és al marge i vostès ja s'aclariran en lo que posen en el seu llibret. Gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Sí, bé, nosaltres ja varem donar explicacions d'aquests fets, i varem demanar disculpes, com ja varem explicar varem editar 500 llibrets per explicar una sèrie de polítiques municipals en relació a temes ambientals. És un fulletó que, un llibret perdó, que s'ha costejat íntegrament pel partit, per MÉS per Palma, lo que hi va haver aquests 4 casos de 4 llibrets, que m'agradaria saber com un ha arribat a les seves mans, perquè són 4 llibrets que evidentment se varen fer com ja varem dir, se varen posar dins un sobre de l'ajuntament de Palma, i se varen enviar a 4 directors de mitjans de comunicació i de lo qual demanem disculpes, i creiem que és un error, i ja ho varem reconèixer des del primer moment. Votarem a favor d'aquesta proposta, perquè com diuen a primera hora, quan varem saber ahir a darrera hora del dematí, que presentàveu aquesta moció, per demanar la informació i les factures, vos hem fet arribar les factures que ja tenim, que són les del disseny i la de la impressió d'aquest llibret. La distribució, com

li he dit avui dematí, s'està realitzant en aquests moments, i per tant quan tinguem la factura, també li farem arribar. En el Partit Popular també avui a primera hora, hem aprofitat que li enviàvem a Ciutadans, i també li hem fet arribar les factures, i ja li havíem fet arribar la informació quan ens la varen demanar per escrit. Dir que els 50 llibrets no s'enviaran ni per correu postal, ni així, s'enviaran una part perquè la majoria de llibrets els estam repartint en mà a diferents activitats que fem des del partit. Però tot d'una que tinguem la factura de la distribució que se faci, que tingui un cost, que no sigui a mà, vos la farem arribar en els dos partits. I per altre costat, per part de la moció que demanàveu que es fes sabre a la ciutadania, MÉS per Palma, ja des de fa un temps, des de fa un parell d'anys a la seva plana Web, publica tot el balanç de totes les despeses del partit, i qualsevol persona hi pot accedir. Per tant, també podran accedir en aquesta despesa."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Bé, nosaltres ja havíem demanat també la factura. Gràcies per haver-nos-la donada avui dematí. Amem, a nosaltres lo que ens preocupa i ens ocupa és que sigui un llibret, sigui dos, sigui quatre o siguin vint, s'han fet ús de personal i de recursos materials de l'Ajuntament de Palma per distribuir una publicitat d'un partit polític. Això és la realitat. Si diem que són quatre té menys importància que si són deu? Pues no, és greu. Un és greu. Imagini's vostè quatre. La gravetat sempre està allà on tu ho vols veure. Jo me pareix greu que s'hagi repartit un sol llibret amb un sobre i amb un vedell de l'Ajuntament de Palma. És a dir, els recursos humans de l'Ajuntament de Palma, i amb sobres de l'Ajuntament de Palma, i amb lo que sigui de l'Ajuntament de Palma, un greu, gravíssim. Li volem llevar importància perquè només son quatre. Val, però és greu. Des de luego si hagués estat el Partit Popular, hagués estat a Fiscalia ja, no en tinc cap dubte, no en tinc cap dubte. Se troben un paper per dins un calaix i ja li duen, imagini's vostè, i és així. Lo que passa que, i a demés, jo no sé com ho duen els altres regidors dels altres partits polítics que els donen suport, que són l'Equip de Govern, perquè dins un llibret de MÉS de propaganda, de MÉS electoral, perquè és propaganda de MÉS electoral, s'han utilitzat totes les fotografies que vostès s'han fet, com a regidors de les seves àrees, més fotografies d'un àrea que jo que sàpiga no és seva, no és de MÉS, com és l'àrea de Mobilitat. Que inclús han posat el famós carrer aquest que tenim les ratxetes roses escandinaves. Jo sé que ens sentim molt orgullosos, jo és que m'encanta aquest carrer. M'encanta aquest carrer però jo no el posaria a una propaganda electoral del PP, vull dir, m'encanta, m'encanta, i els he ensenyat en els meus amics, i faig excursions en aquest carrer, però no el posaria a la propaganda electoral del Partit Popular, o un llibret del Partit Popular, perquè entre altres coses, no és d'un àrea que dugui el Partit Popular, ni una cosa feta pel Partit Popular. De la mateixa manera que vostès fan un llibret de 40 pàgines, i posen un àrea. I es bastant significatiu que en aquest llibret hi hagi 0 paraules de Cultura, i 0 paraules de Serveis Socials. Ja sabem que no hi ha res per vendre, ja ho sabem que no hi ha res per vendre, però és bastant significatiu. Jo que vostès li vulguin llevar ferro a que se'n hagin distribuït 4 amb mitjans de l'ajuntament, me preocupa, me preocupa, perquè vostès són els mateixos que recriminaven, que trobaven que un regidor de Govern, no podia enviar ni un correu electrònic a un afiliat d'un partit polític. Pues els mateixos que deien això, són els que després envien un vedell a repartir propaganda de MÉS. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Miri, ens haguéssim estalviat tot això, si vostè hagués contestat el dia de l'estat de la Ciutat. Perquè la primera menció que li vaig fer va esser aquesta. Li vaig dir, perquè no ens explica això. Però vostès com que ja duen un guió allà posat, varen anar en el seu guió i no ens varen voler contestar. Jo li diré una cosa, aquí quan se dona aquesta quadernillo a un dels empleats de dins l'Ajuntament de Palma, ja anem malament. I quan ho posem dins el sobre de l'Ajuntament de Palma, ja anem malament. I aquest és el tema. Perquè lo que vostès posin dins el quadernillo, jo ja li he dit a la intervenció anterior, m'és ben igual lo que posin vostès, vostès sabran si fan el torrent del jueus, ja li contarà l'ajuntament de Lluchmajor, si és o no és de qui és lo del torrent dels jueus, però aquest no és lo que han de fer. És a dir, si vostès volen fer un acte de propaganda, el facin, el facin tranquil·lament, però no el facin emprant els mitjans de l'Ajuntament de Palma. Això és lo únic que hem volgut acreditar nosaltres. Tot lo demés ens és completament igual. Vostès facin els seus actes de propaganda, que jo suposo que tots procurarem fer els nostres. Moltes gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, nosaltres insistim, reiterem les disculpes d’aquest error d’aquests 4 llibrets que se varen repartir amb sobres de l’ajuntament. I insisteixo que vos farem arribar les factures de la distribució que es faci de la resta de llibrets. I a demés un apunt, una petita curiositat, na Marga Durán podrà opinar sobre els continguts d’un fulletó del partit de MÉS per Palma, si qualche dia se vol afiliar a MÉS per Palma, mentrestant opini de lo que fan els fulletons i quins continguts diuen del vostre partit, no de lo que fan els altres. I insisteixo, és un llibret de polítiques ambientals, per això s’inclouen mesures de polítiques ambientals. I un altre tema, insinuar certes coses des d’un partit que té nombrosos casos de corrupció, insinuar, exacte, que paguin, a veure amem si ho demostra i comença a posar ordre dins el seu partit, que encara és hora de que faci qualche acció, que vostè xerra molt d’anticorrupció però no fa absolutament res.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma requiere al Grupo Municipal Mes per Palma, al objeto de que acredite a los restantes grupos municipales y a la ciudadanía en general, las facturas y documentos de pago correspondientes al diseño, impresión y reparto del folleto "Palma verda i sostenible".

Aprovat per unanimitat, prèvia ratificació de la urgència

FOD 12. Moció Grup PP relativa als aparcaments dissuasius a Palma

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, presentem aquesta proposta, que a més a més també va esser un tema que va sortir en el debat de política general, i que varen presentar una proposta de resolució. Considerem que estaria bé sabre quina és la posició de l’Equip de Govern davant aquest tema, és un tema que s’ha tractat durant aquesta legislatura en múltiples ocasions, i és un tema en el qual pues nosaltres mateixos no tenim clar quina és la posició de l’Equip de Govern. Perquè en determinades ocasions han votat que sí a determinades propostes, però en altres situacions pareix que al mateix Equip de Govern no li anava bé. Per lo tant, estam un poc despistats, i ens agradaria sabre en el final si vostès són partidaris o no són partidaris de la creació de pàrkings dissuasoris, per tal d’evitar pues els problemes que patim a la nostra ciutat de col·lapse, de saturació de cotxes, i que evidentment pues s’ha de donar una solució, especialment en els moments en els que ens trobem ara, en el qual pues venen moltíssims de visitants, de turistes a les nostres illes, concretament i que passen per Palma, i lo que no podem és tenir aquesta situació de saturació continua, i amb aquests problemes i els problemes d’aparcament que així mateix també tenim. Sí que sabem que vostès lo que han fet en distintes ocasions, són campanyes per tal de que aquells pàrkings del SMAP pues que no estan en el centre pues per fer desvio per part de les persones, perquè puguin utilitzar com a pàrking dissuasori, però sense cap dubte, nosaltres considerem que aquesta política ha d’anar més enllà, s’ha de fer un esforç, i pensem que s’ha de fer pues un estudi per tal de detectar aquells solars que siguin necessaris, i que siguin adients, per tal de que puguin esser destinats a pàrking dissuasori. Nosaltres a la segona proposta, a demés, també instàvem a que aquests pàrkings, especialment els pàrkings que estiguin a la part de les afores, a la part de Palma, pues estiguin ben connectats amb el centre, amb transport públic, havíem posat gratuït i a lo millor anem massa enfora. Estam disposats a xerrant amb els representants de Ciutadans, de llevar aquesta paraula. No? Per tal de pues poder en fi donar més marge d’actuació a l’Equip de Govern, ja que pues a lo millor aquesta seria una inversió que si s’ha de fer amb aquesta, amb aquestes connotacions pues a lo millor per les arques municipals podria esser massa costos. I nosaltres considerem que lo important és donar aquesta solució. Recordem que l’ajuntament va tenir una reunió amb el Consell de Mallorca, per tal d’abordar aquesta qüestió. Justament a demés va esser quan es va produir el canvi de batle. El nou batle

es va reunir amb el president Enseñat, i un dels temes per resoldre els temes de Mobilitat, xerrant a demés del Pla Director Sectorial de la Mobilitat Metropolitana, era apostar pels pàrkings dissuasoris. I ens agradaria senyor regidor, sabre quina és la seva postura. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Miri, jo per emmarcar un poc la resposta, i sense ànim de donar lliçons lingüístiques, ni encetar cap debat de lingüística, avui dematí me n’he anat a la biblioteca d’aquí a baix, una cosa que convido a tota la ciutadania a fer, i he agafat, he anat al diccionari i anem a veure exactament que diu de dissuadir. No? Del verb de dissuadir. La RAE ens diu: inducir o mover a algúen a canviar de opinió o desistir de un propòsit. L’Alcover Moll ens diu: llevar el propòsit, fer perdre la intenció de fer una cosa, o donar raons per no fer-la. Ve del llatí *disuadere*. Tot plegat per explicar-li quina, perquè, quina és la posició que pot tenir aquest Equip de Govern i jo mateix sobre els aparcaments dissuasius. Els aparcaments dissuasius ens han de servir justament per això, per dissuadir de. Dissuadir de què? Dissuadir d’entrar a la ciutat. I perquè volem dissuadir d’entrar a la ciutat? Perquè la ciutat està contaminada, està col·lapsada, i a demés el vehicle privat, s’està demostrant que és un model de mobilitat que tendeix a desaparèixer en la majoria de ciutats europees, i el que volem és intentar deixar-lo al màxim d’enfora dels nuclis urbans. De tal manera que amb una combinació de transport públic, bicicleta o a peu, se pugui arribar fins a la destinació final desitjada. Que això a vostè lo que me fa amb aquesta proposta, i la seva exposició de motius, l’ha conduït a pensar que hi ha unes certes incongruències, i que de fet jo crec que ja n’hem tractades en anteriors ocasions, sobre aquesta qüestió. Jo sempre li he contestat el mateix, aparcaments dissuasius sí, però planificats, i d’acord amb una planificació, que ja la tenim feta i que és el PMUS de l’any 2014. Si se fixa per exemple en les mesures que estan en els annexos de propostes, hi ha tota una sèrie d’aparcaments, que ja estan planificats, aparcaments per a residents, aparcaments de rotació, i aparcaments mixtes, veurà que estan fins i tot ubicats en el mapa de la ciutat, i que s’havia arribat en aquella conclusió a partir d’una sèrie d’estudis. Com que no m’agrada malbaratar els doblers públics, i com que l’anterior mandat es varen gastar aproximadament 100.000 euros per fer tot l’estudi del PMUS, el que vull és que aquests estudis serveixin per alguna cosa. Ara mateix també estam amb un altre estudi, que és el del Pla de Mobilitat de l’àrea metropolitana de Palma, que es realitzarà per part del Consell de Mallorca, on mirarà totes aquestes qüestions que afecten a Palma com a punt d’atracció, i també de generació de mobilitat. Aquest Pla també ens determinarà quins aparcaments, a lo millor corregiran el PMUS, o l’ampliarà o fins i tot ens podrà oferir altres alternatives que puguin esser complementàries o substitutòries. En tot cas, el moment d’aparcament dissuasiu ha d’esser sempre fora del centre de la ciutat, sempre fora de les barriades, perquè aqueixa operació que deia abans, que per això me n’he anat a recuperar l’origen etimològic de la paraula, que és l’acció de dissuadir per aconseguir un objectiu determinat, se compleixi del tot. Per tal de la seva proposta, de lo únic que jo no hi puc estar d’acord és quan es parla de que puguin esser ubicats, que diu, dentro de las barriades de Palma. aquí no li podem votar a favor, li votariem a favor en el cas de que eliminés aquesta accepció i ho deixéssim a la perifèria, perquè estam parlant d’aparcaments dissuasius. I en el segon punt, li podem votar a favor, sempre i quant s’elimini l’accepció de transport públic gratuït. Gratuït en aquest cas considerem que no, perquè nosaltres el que empenyem en les gratuïtats que estam impulsant a la EMT, és les gratuïtats en els menors, les gratuïtats a determinats perfils socials, però considerem que un model de mobilitat, que a demés ha d’esser tendent a desaparèixer, perquè està passant a tot arreu, i nosaltres duim molts d’anys de retard, considerem que donar, seguir donant tanta, premiant entre cometes, a un model de mobilitat que nosaltres pensem que ha d’anar desapareixent que és el del cotxe, no seria convenient. Aleshores volem mantenir, evidentment que estiguin els aparcaments dissuasius ben connectats amb transport públic, té raó vostè ho ha recordat ara aquí mateix. Hem fet campanyes i en seguirem fent campanyes, justament per recordar la necessitat d’emprar aquests aparcaments. I que vull recordar a demés, que algun d’ells, com pugui esser el de la Riera, segurament ara no es planificaria en aquestes condicions, es planificaria en un altre indret, perquè justament segueix essent un dels aparcaments dissuasius a la xarxa que tenim actualment, que manco funcionen, i si funcionen poc és per alguna cosa, perquè no està essent pràctic, i perquè no es va calcular, no es va planificar acuradament. Eren temps del Sr. Rodríguez, eren altres temps en aquesta ciutat, i les coses tal vegada no se feien de manera tan planificada com jo crec que sí que s’han de fer, i que a demés estam executant amb un Pla de l’any 2014, aprovat per un Govern del

seu color. Aleshores, crec, crec, espero haver deixat clara la meua posició, aparcaments dissuasius sí, fora del centre, i ben connectats amb transport públic.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer, vostè sempre tan didàctic, ens ha ensenyat lo que és la paraula dissuasori. Lo que passa és que fa tres anys que estam xerrant de dissuasori, i jo crec que en aquestes altures ja tots sabíem lo que era un aparcament, i quin era el significat de la paraula dissuasori. Si vostè en aquesta, o dissuasiu vamos en castellà és disuasorio. Si vostè en aquestes altures no ho sabia, i essent el regidor de Mobilitat, pues me cregui que me fa posar series dubtes respecte a la seva capacitat per dur aquesta Regidoria. Bé, a partir d'aquí, vostè a demés fila molt prim, fila molt prim, fila molt prim perquè xerren, la proposició xerra de barridades. Jo crec que Son Ferriol també és una barruada, crec que el Coll d'en Rabassa és una barruada, i crec que San Jordi sí i més, i crec que quan xerràvem d'aparcaments dissuasoris, també xerràvem de posar-ne un en el Coll d'en Rabassa precisament. A partir d'aquí, estam d'acord en que els aparcaments dissuasius són necessaris, i són necessaris fora del centre de la ciutat, és a dir, barridades perifèriques, petites poblacions de la nostra ciutat que no estan en el centre, o carreteres que tenen accés, carreteres importants com tenim l'aparcament dissuasori del polígon de Son Castelló. A partir d'aquí, nosaltres donarem, perquè encara no ens ha aclarit que votarà, ni a la primera part de la proposta ni a la segona. Nosaltres com que hi ha hagut aquesta modificació de la proposta segona, en quant a la gratuïtat del transport públic, per connectar el centre amb aquests aparcaments dissuasoris, votarem a favor de les dues parts. Creiem que s'ha de fer aquesta recerca de solars, entre altres coses perquè el PMUS ja comença a tenir un parell d'anys també, les circumstàncies de mobilitat de Palma potser que hagin variat, el increment de matriculació de vehicles s'ha incrementat, hi ha hagut també un increment de vehicles de lloguer. Totes aquestes qüestions han d'esser, han d'esser tingudes en compte i lo que tenim ara a Palma són col·lapses cada dia, que amb aparcaments dissuasoris i un bon sistema de connexió dels aparcaments amb el centre de Palma, quedarien ben solucionats.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies al portaveu de Ciutadans. I Sr. Ferrer, pues si vostè té aquesta teoria, vostè està anant en contra de lo que vostè mateix fa en el seu departament. Perquè vostè està apostant com a pàrkings dissuasius, pàrkings que ja estan dins barridades de Palma, que serien aquests pàrkings del SMAP, que no tenen pues un nivell d'usuaris molt nombrós. Són pàrkings que estan dins barridades, per lo tant no entenc aquest canvi de criteri. Miri, jo crec que si ens hem de posar d'acord, hi ha voluntat política per donar solució per donar a lo que és a dia d'avui un problema. És una qüestió de voluntat i és una qüestió de la seva voluntat. Si a vostè la paraula barruada no li agrada de la proposició, nosaltres la podem llevar, però nosaltres lo que volem és que facin aquesta política perquè és necessària, i perquè nosaltres vivim una situació de saturació, de col·lapse, una problemàtica real, que ja s'està convertint en un principal problema pels ciutadans d'aquesta ciutat. No només pels ciutadans sinó també per aquelles persones que venen i que no tenen pues una bona sensació quan arriben a una situació en la qual pues tenen problemes per poder estacionar els seus vehicles. Nosaltres pensem que aquesta és una política absolutament necessària, s'ha xerrat moltíssimes vegades, i no veiem que hi hagi una unanimitat o no veiem que hi hagi una unitat de criteri dins l'Equip de Govern, amb una qüestió tan necessària com és aquesta. I lo que nosaltres li demanem és que malament votin a favor en contra d'aquesta proposició, es posin a fer feina pels interessos generals d'aquesta ciutat, i posin en marxa un Pla per dotar d'aparcaments dissuasius en aquesta ciutat de Palma. moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Sr. Ribas, si faig la dissertació sobre el significat dels mots, no me l'entengui com un ànim d'educar-lo precisament a vostè. Jo crec que vostè és una persona molt educada, i no necessita de les meves instruccions. Però intent de vegades contextualitzar les proposicions, intent sabre de on venim sabre exactament que volem, i sobretot també la funció que tenim com Equip de Govern és de generar també una certa didàctica o pedagogia almanco de mesures positives, vers la ciutadania. Entengui que

també la meua feina no sigui només gestionar, ja ho dèiem abans, no només és gestionar doblers públics, no només és gestionar serveis. També de vegades és generar discurs i generar opinió, opinió que a demés que crec que és necessari generar-la en termes de mobilitat sostenible. Filant prim, sí faltaria més que no filéssim prim, perquè si no filéssim prim ara el que hagués hagut de filar prim és el que va fer un metro a la Universitat, aquest sí que hauria d'haver filat prim, i molt. Però per no filar prim i per tirar retxes per damunt el mapa, i per complir capricis electoralistes, tenim lo que tenim. Jo crec que sí que val la pena amb les inversions públiques filar prim, i molt, per això ho estic duent tot a una planificació tècnica que respongui a les necessitats. Jo el que he explicat abans que votariem a favor, sempre i quant de la proposta es retiri "dentro de las barriadas de Palma" perquè considerem que els aparcaments dissuasius no han d'estar dedins les barriades, han d'estar als afores, i votariem a favor en el cas de que al segon punt s'elimini el mot "gratuito". De tota la resta no tenim res a dir. Sr. Rubio, intentar veure incongruències amb aquest Equip de Govern sé que és el passatemps preferit de la dreta quan governa l'esquerra, que normalment en aquesta illa, sempre ho sol fer de manera amb pacte amb altres forces polítiques. Però en aquesta qüestió, me cregui que tenim una sintonia perfecte les tres forces que ocupen l'actual Govern de Palma. No hi ha aquí que el Sr. Noguera digui o que jo digui un altre cosa diferent, simplement que els detalls són importants, i crec haver-los explicat anteriorment, de quan parlem d'aparcaments dissuasius, de com els hem de planificar i on els hem d'ubicar, i exactament perquè els volem i amb quin propòsit els construïm. I efectivament nosaltres tenim dins la xarxa catalogada com aparcaments dissuasius, uns aparcaments que estan dins de barriades, i és cert, tenim per exemple el de Manacor, tenim el de Marquès de la Cenia, Sr. Rubio perquè me'ls he trobat fets. Que podia fer jo? Altre cosa que intentar aprofitar-los, intentar donar-los una funcionalitat que li record havia començat ja l'anterior mandat, perquè en determinades qüestions com és en aquesta la política tarifària d'aquests aparcaments, no anava gens errada, i nosaltres l'hem volguda continuar, és aprofitar-los dins aquesta xarxa. Però estam parlant ara de planificació, d'actuacions futures, i en una actuació futura no se tornarien fer determinats aparcaments que trobem ara mateix a la ciutat. Aleshores crec que ha quedat clar quina és la nostra posició, aparcaments dissuasius sí, fora del centre, sempre als afores de la ciutat, i connectats amb transport públic, i deixar-nos d'extravagàncies. I sobretot, deixin també de cercar-li aquí qüestions d'incongruències entre nosaltres, perquè no les trobaran, serà un passatemps inútil. Gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Sí, puc corroborar que penso 100% lo que diu el Sr. Ferrer."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Crec que lo que se podia fer és arribar a una transaccional, de suprimir la paraula "dins les barriades" i suprimir la paraula "gratuit", i així podria sortir per unanimitat."

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1) Que realice los estudios necesarios para localizar los solares adecuados para la construcción de nuevos parkings disuasorios, en la periferia.
- 2) Que los nuevos parkings estén debidamente conectados con el centro de la ciudad, con transporte público."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, la transaccional en el sentit de suprimir en el punt 1 "tanto" i "como dentro de las barriadas de Palma" i en el punt 2 "y gratuito"

PRECS I PREGUNTES

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Aquest dimarts, aquest passat dimarts, va demanar la Sra. Lourdes Bosch, a Gerència d’Urbanisme, el projecte de la presó. Lo que és el projecte que es va produir l’esbucament d’un mur i demés, volíem aquest projecte. I també volíem la llicència d’activitats, que suposo que s’ha demanat, per poder fer aquest festival de cine, el Festival Atlàntic de Cine si no vaig errada, aquests dies. Per tant, ho varem demanar dimarts, ens varen dir que ens ho donarien, ara avui pareix esser que ens han dit que el tenia el departament de Cultura, l’àrea de Cultura pareix que té tant la llicència com el projecte de la presó. Si no ens ho donen d’aquí a dimarts li dic, o li prego que el tinguin preparat dimarts que ve la Gerència d’Urbanisme perquè la Sra. Lourdes Bosch se’n durà una còpia. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Amem si abans de dimarts li podem fer arribar, tant el projecte com la llicència. Val?”

Complimentat l’objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver