

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 6/2018

Caràcter: ordinària

Data: 31 de maig de 2018

Horari: de 10.00 a 14.50 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA) (S'incorpora a la sessió a les 10.20 h i s'absenta a les 12.30 h)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa l'assistència:

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 d'abril de 2018
2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 26 d'abril de 2018
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis abril 2018
4. Donar compte del Decret de Batlia núm. 201809659 d'11 de maig de nomenament de vicepresidenta de la Comissió no Permanent de Ple relativa a les vivendes del Camp Redó
5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 d'abril al 24 de maig de 2018
6. Donar compte al Ple del Decret 201809461 de 8 de maig de 2018, per a la seva ratificació
7. Interposar a nom de l'Ajuntament de Palma recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears
8. Correcció d'errors reconeixements honorífics Policia Local 2018
9. Ratificació de la proposta de dissolució i extinció de la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma
10. Reconèixer al Sr. Torres professor músic de la Banda Municipal la compatibilitat per a l'exercici de professor de repertori en el Conservatori Superior de les Illes Balears
11. Reconeixement de deute a l'empresa Neumáticos Can Toni SL per un import de 116,50€
12. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA S.A. per un import de 3.479,78€
13. Reconeixement de deute del servei d'accessibilitat i enllumenat existent amb diverses empreses per un import total de 72.939,26€
14. Reconeixement de deute a les empreses Malla, S.A., Rey Sol, S.A. i Canal 4 TV SL per un import de 1.173,70€
15. Reconeixement de deute a l'empresa Edicions Periòdiques ARA-Balears, SL, per un import de 544,50€
16. Reconeixement de deute a l'empresa Copema Balear, SL per un import de 1.279,12€
17. Reconeixement de deute en concepte de prestació de serveis i subministrament efectuats a la Policia Local per un import de 7.173,46€
18. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL per un import de 7.178,83€
19. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.598,75€

20. Reconeixement de deute a les empreses Libera Serveis Integrats SL i Societat General de Autores y Editores per un import de 539,76€
21. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 310,68€
22. Reconeixement de deute amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. per un import de 570.555,45€
23. Reconeixement de deute al procurador dels tribunals de Palma Sr. Cerdó per un import de 34.652,28€
24. Reconeixement de deute amb la procuradora dels tribunals de Palma Sra. Cuart per un import de 7.052,59€
25. Reconeixement de deute al procurador dels tribunals de Palma Sr. Nicolau per un import de 4.858,09€
26. Reconeixement de deute amb la procuradora dels tribunals de Palma Sra. Ribot per un import de 56.245,12€
27. Reconeixement de deute a l'empresa Tapiceria TOYSA SL per un import de 67,76€
28. Reconeixement de deute a l'Associació Cultural Xeremiers de Palma per un import de 360€
29. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 65,63€
30. Donar compte de l'aprovació de la liquidació de l'exercici de 2017 per la Junta de Govern de 30 d'abril de 2018
31. Bonificar el 95% l'obra subjecte a ICIO de l'empresa EDEEN INTEGRAL S.L. expedient PF 2017/19
32. Aprovació definitiva del Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma
33. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
34. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
35. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
36. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
37. Aprovació per a la instal·lació de terminal de pagament electrònic als vehicles de la flota municipal d'autotaxi

38. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la modificació de l'alineació oficial del vial per a vianants prevista al PGOU al C/ Puig de Pollença, 39. PA 2017/2. 01prad34

48. Grup PP relativa al passeig de Cala Gamba

54. Grup PP relativa a tarifa d'aigua i RSU

41. Grup PP relativa al final d'ETA

55. Grups PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA relativa a rebuig sondejos prospeccions petrolieres a la Mediterrània

52. Grup C's relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes

53. Grup PP relativa a ocupacions il·legals

46. Grup PP relativa a la carrera professional

44. Grup PP relativa a la neutralitat dels Pressuposts Participatius

39. Grup C's relativa a pagament d'hores extres de la Policia Local

43. Grup PP relativa al Bo escolar

47. Grup PP relativa a Cala Major-Sant Agustí

56. Grup PP relativa a requisit del català a l'empresa funerària

40. Grup PP relativa a borsa de jornada laboral voluntària

42. Grup PP relativa a usos de Can Ribas

45. Grup C's relativa a la licitació dels projectes referits a la subvenció del Consell Insular per al 2018 en virtut de la Llei de Capitalitat

49. Sobre la taula. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda

50. Grup C's relativa al conveni entre l'Ajuntament i Col·legi d'Administradors de finques aplicat al Camp Redó

51. Grup C's relativa a l'adopció de mesures pel control dels coloms

57. Compareixença a petició del Grup C's del regidor responsable d'Hisenda relativa al Tribunal de Comptes Espanyol

58. Compareixença a petició del Grup C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna relativa al Pla Litoral Ponent

59. Donar compte del Pla d'Ajust de l'article 7 del RD LLei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla 1r. trimestre 2018

60. Donar compte de l'informe de l'interventor 77/2018 sobre el compliment del Pla de Sanejament

61. Pregunta oral del Grup C's relativa a la campanya de sensibilització sobre el respecte al mobiliari urbà

FOD 1. Compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació relativa al Tribunal de Comptes

FOD 2. Moció del Grup PP relativa al compliment de les ordenances municipals

FOD 3. Compareixença a petició del Grup C's del batle relativa a l'edifici de GESA

FOD 4. Moció del Grup PP relativa a la cessió de l'edifici de GESA

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 d'abril de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 d'abril de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 26 d'abril de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 26 d'abril de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis abril 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 31 de maig de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes d'abril de 2018, amb el corresponent número de registre:

1604 Addenda de 18 01 18 al Conveni 1572 de col·laboració entre l'Ajuntament i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per el finançament dels serveis socials comunitaris bàsics per a l'any 2017 (Registrat el 04 04 18) (Relacionat amb el 1572)

1605 Conveni de dipòsit d'obres d'art, de 10 04 18, entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Es Baluard Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma (Registrat el 16 04 18)"

4. Donar compte del Decret de Batlia núm. 201809659 d'11 de maig de nomenament de vicepresidenta de la Comissió no Permanent de Ple relativa a les vivendes del Camp Redó

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar vicepresidenta de la Comissió no Permanent de Ple relativa a les vivendes del camp Redó a la regidora de Benestar i Drets Socials Sra. Mercè Borràs Dalmau.

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho a l'interessada."

5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 d'abril al 24 de maig de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 20 d'abril al 24 de maig de 2018"

6. Donar compte al Ple del Decret 201809461 de 8 de maig de 2018, per a la seva ratificació

Es proposa:

"1.- Conferir representación procesal a los Procuradores de los Tribunales D. Alejandro González Salinas, D. Juan Corujo y López Villamil, indistintamente, que ya ostentan poderes suficientes de esta Corporación Municipal, para que puedan comparecer, consultar y obtener copias en el expediente correspondiente a las Actuaciones Previas nº. 95/17 que se siguen ante el Tribunal de Cuentas, Presidencia de la Sección de Enjuiciamiento, Unidad de Actuaciones Previas a la exigencia jurisdiccional de responsabilidades contables.

2.- Dar cuenta del presente Decreto al Pleno Municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación."

Assabentat i es dóna per ratificat

7. Interposar a nom de l'Ajuntament de Palma recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

Es proposa:

"1.- Interposar a nom de l'AJUNTAMENT DE PALMA recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, contra l'article 79.3 de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, del qual es va acordar pel Ple de l'Ajuntament de Palma en data 26 d'abril de 2018 declarar la lesivitat de l'esmentat article.

2.- Seguir el litigi en totes les seves incidències i recursos que es suscitin en aquesta i en les successives instàncies, inclòs, si s'escau, els de cassació, de cassació per a la unificació de doctrina i cassació en interès de la llei.

3.- S'acorda que la defensa de l'Ajuntament de Palma serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents, inclòs el desistiment i la transacció si escau."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

8. Correcció d'errors reconeixements honorífics Policia Local 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Concedir la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Verd per la seva especial dedicació i perseverança, al personal funcionari de la Policia Local de Palma:

- Creu amb distintiu Verd a la funcionària administrativa la Sra. NicoleVan Soest Claessens amb DNI 43097690Z per la seva especial dedicació i perseverança.

SEGÓN.- Excloure de concedir la creu al mèrit policial amb distintiu blanc al personal funcionari de la Policia Local de Palma:

- Antonio Rotger Bonnin

TERCER- Publicar aquest Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

9. Ratificació de la proposta de dissolució i extinció de la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer. Ratificar la proposta de dissolució i extinció de la Fundació Casal d'Art i Espais Expositius de Palma aprovada pel seu Patronat en sessió celebrada el 23 d'octubre de 2017 i ratificada per resolució del Protectorat de Fundacions de caràcter cultural en data 26 d'abril de 2018.

Segon. Els bens de la Fundació Casal d'Art i Espais Expositius de Palma, Annex I, passen a formar part del patrimoni municipal de l'Ajuntament de Palma.

Tercer. Elevar a escriptura pública l'acord del Patronat d'extinció de la Fundació Casal d'Art i Espais Expositius. Per això es sol·licitarà al Degà del Col·legi Notarial la designació d'un notari d'ofici."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

10. Reconèixer al Sr. Torres professor músic de la Banda Municipal la compatibilitat per a l'exercici de professor de repertori en el Conservatori Superior de les Illes Balears

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer al Sr. Angel Torres Pallarés , professor músic de la Banda Municipal de Música, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professor de repertori Orquestral de tuba, en el Conservatori Superior de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (7 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2017/2018, i amb efectes de dia 19 de març fins dia 16 de juliol de 2018.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

11. Reconeixement de deute a l'empresa Neumáticos Can Toni SL per un import de 116,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2017 per un import total de 116,50 euros (cent setze euros i cinquanta cèntims).

2. Abonar l'import de 116,50 euros (cent setze euros i cinquanta cèntims) dels quals 20,22 euros (vint euros i vint-i-dos cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa NEUMÁTICOS CAN TONI SL, amb NIF/CIF B-57724866, (factura FR17 1058) per reparació vehicle IB-2739-BY.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 116,50 euros (cent setze euros i cinquanta cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

12. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA S.A. per un import de 3.479,78€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa CANON ESPAÑA S.A. amb cif A28122125, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
F/2018/559	401225957	05/02/2018	408,18 €	Copias incluidas en contrato ENERO
F/2018/680	841802125	09/02/2018	1.115,40 €	Alquiler máquinas ENERO
F/2018/679	841802126	09/02/2018	87,81 €	Alquiler máquina ASE ENERO
F/2018/681	841802127	09/02/2018	52,57 €	Alquiler máquina Son Ferriol
F/2018/682	841802128	09/02/2018	75,93 €	Alquiler máquina administració
F/2018/1012401237880		06/03/2018	408,18 €	Copias incluidas en contrato
F/2018/1071841804081		09/03/2018	1.115,40 €	Alquiler máquinas
F/2018/1070841804082		09/03/2018	87,81 €	Alquiler máquina ASE
F/2018/1069841804083		09/03/2018	52,57 €	Alquiler máquina Son Ferriol
F/2018/1068841804084		09/03/2018	75,93 €	Alquiler máquina administració
TOTAL			3.479,78 €	

per un import total de 3.479,78 € i abonar-les amb càrrec als econòmics 20600 (arrendaments) i 22000 (material oficina) del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

13. Reconeixement de deute del servei d'accessibilitat i enllumenat existent amb diverses empreses per un import total de 72.939,26€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute i l'abonament a les empreses creditors de les factures que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent al seu import, amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atès el contingut de la memòria justificativa del Servei d'Accessibilitat i del Servei d'Enllumenat del departament d'Infraestructures i Accessibilitat, la qual s'adjunta com a Annex.

FACTURES DEL SERVEI D' ACCESSIBILITAT.

ASSOCIACIÓ AMES amb CIF. G57320012, proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22609 ACCES. PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES.- SETM. ACCES. ACT. CULT. I ESP, per un import total de 275,00€ (IVA exempt) donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, la factura va tenir entrada al departament d'Infraestructures dia 13 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 300/17, de data 11/12/2017 per un import de 275,00€ (IVA exempt)

RLM AUDIOVISUAL S.L. amb CIF. B57879306, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22606 ACCES. PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES.- SETMANA ACCESSIBILI, per un import total de 847,00€ donat que va resultar inviable dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atesa la factura va tenir entra al departament d'Infraestructures el dia 13 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 17/088, de data 05/12/2017 amb un import de 847,00€

CRUZ ROJA ESPANOLA amb NIF Q2866001G, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22711 ACCES. PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES- ASSIST. SANITARIA, per un import de 198,97 € (IVA exempt) donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atès que la factura va tenir entrada en el departament d'Infraestructures el dia 19 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 07040-2017-12-30-N de data 18/12/17 per un import de 198,97 € (IVA exempt)

GRAFICAS LOYSE, S.L., amb CIF. B07241573, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES I PROFES., per un import total de 308,55€ donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atesa la factura va tenir entra al departament d'Infraestructures el dia 18 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 20171059, de data 27/11/2017 amb un import de 308,55€

CRISTINA LLORENTE ROCA, amb NIF. 43.135.959 B, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22609 ACCES. PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES.- SETM. ACCES. ACT. CULT. I ESP, per un import total de 822,80€ amb 15% de retenció de IRPF donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atesa la factura va tenir entra al departament d'Infraestructures el dia 20 de desembre de

2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. Núm. 2017-33, de data 19/12/2017 amb un import de 822,80€ amb 15% de retenció de IRPF, MARIA MAGDALENA MAYOL SEGUÍ amb DNI42960755K, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES I PROFES, per un import total de 1.331,00 € donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atès que la factura va tenir entrada en el departament d'Infraestructures el dia 14 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 809 de data 28/11/17 per un import de 1.331,00 € amb el 15% de retenció IRPF FRANCISCA VICTORIA SITGES BOU, amb DNI.18222523Z, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.13420.22609 ACCES. PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES.- SETM. ACCES.ACT. CULT. I ESP, amb un import total de 1.512,50€ amb 15% de retenció de IRPF donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat, atesa la factura va tenir entra al departament d'Infraestructures el dia 20 de desembre de 2017. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 030/2017, dedata03/12/2017 amb un import de 1.512,50€ amb 15% de retenció de IRPF FACTURES DEL SERVEI D'ENLLUMENAT UTE Efibalear, (UTE Letter Ingenieros S.L. Atis Soluciones Diseño de Sistemas) amb NIF. U-19574821, , es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.16502.61900.- ENLLUMENAT – SERVEI MANTENIMENT P.O. FEDER PROG. EF. ENERGÈTICA, per un import total de 67.643,44 €, dels quals 11.739,76 corresponen al 21% d' IVA) atès que les factures van entrar al servei dia 12/12/2017 i dia 22/02/2018 corresponents a les feines realitzades durant els mesos d'octubre i novembre dintre del contracte de Serveis de Supervisió Energètica i Adequació a Normativa i de Manteniment i Conservació de l'Enllumenat Exterior del municipi de Palma de Mallorca. - Lot 0 - Servei de Supervisió Energètica i Adequació a Normativa del sistema d'Enllumenat Exterior del municipi de Palma de Mallorca, donat que va resultar inviable tramitar aquestes factures dins el termini establert des de la Secció de Comptabilitat. donat que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2017 de la Secció de Comptabilitat.

- Fra. núm. 17 000082 de data 28-11-2017 amb un import de	10.979,04€
- Fra. núm. 17 000087 de data 28-11-2017 amb un import de	27.837,02€
- Fra. núm. 17 000089 de data 30-11-2017 amb un import de	2.001,62€
- Fra. núm. 17 000093 de data 30-11-2017 amb un import de	699,17€
- Fra. núm. 17 000094 de data 30-11-2017 amb un import de	1.795,68€
- Fra. núm. 17 000096 de data 01-12-2017 amb un import de	1.042,05€
- Fra. núm. 17000097 de data 01-12-2017 amb un import de	30,83€
- Fra. núm. 17 000090 de data 30-11-2017 amb un import de	8.801,87€
- Fra. núm. 17 000098 de data 07-12-2017 amb un import de	140,26€
- Fra. núm. 17 000099 de data 31-12-2017 amb un import de	11.987,09€
- Fra. núm. 17 000100 de data 14-12-2017 amb un import de	2.328,81€

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

14. Reconeixement de deute a les empreses Malla, S.A., Rey Sol, S.A. i Canal 4 TV SL per un import de 1.173,70€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per un import de 70 euros (IVA exclòs), 84,70 euros (IVA inclòs), corresponent a l'empresa Malla, S.A., amb CIF A07015605 i domicili al carrer de Fra Juniper Serra, 11, 07014 Palma, segons la factura número EX18-00539 de data 31 de gener de 2018 i carregar la despesa de 84,70 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA, PUBLICITAT I PROPAGANDA, del pressupost vigent.

2. Reconèixer el deute per un import de 500 euros (IVA exclòs), 605 euros (IVA inclòs), corresponent a l'empresa Rey Sol, S.A. amb CIF A07074594 i domicili al Camí del Reis, 308, Torre A 2a planta, 07010 Palma, segons la factura número 0120038321 de data 31 de gener de 2018 i carregar la despesa de 605 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA, PUBLICITAT I PROPAGANDA, del pressupost vigent.

3. Reconèixer el deute per un import de 400 euros (IVA exclòs), 484 euros (IVA inclòs), corresponent a l'empresa Canal 4 Televisión de Baleares, SL, amb CIF B07941255 i domicili a la Carretera de Valldemossa, K, 7,4-Parc Bit-Edifici Llet, 07121 Palma, segons la factura número PB-162/18 de data 27 de febrer de 2018 i carregar la despesa de 484 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA, PUBLICITAT I PROPAGANDA, del pressupost vigent.

4. Notificar aquest acord a l'interessat corresponent."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

15. Reconeixement de deute a l'empresa Edicions Periòdiques ARA-Balears, SL, per un import de 544,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per un import de 450 euros (IVA exclòs), 544,50 euros (IVA inclòs), corresponent a l'empresa Edicions Periòdiques ARA-Balears, SL, amb CIF B57806762 i domicili al carrer Tous i Maroto, 8-1er, 07001 Palma,, segons la factura número 5210000634 de data 03 de desembre de 2017.

2. Carregar l'import de 544,50 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

16. Reconeixement de deute a l'empresa Copema Balear, SL per un import de 1.279,12€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a les factures núms. 11703664 de data 28/06/2017 i num. 11703705 de data 30/06/2017, de l'empresa Copema Balear SL. CIF. B07759988, amb domicili a Palma, per un import total de MIL DOS-CENTS SETANTA-NOU EUROS AMB DOTZE CÈNTIMS (1.279,12 euros) iva inclòs en concepte de subministrament alimentació diversa per animals del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, amb càrrec a la partida núm. 143112022113 del vigent pressupost municipal.

2. -Abonar a l'esmentada empresa la quantitat esmentada IVA inclòs, un cop haver conformat les factures per part del tècnic municipal responsable."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Reconeixement de deute en concepte de prestació de serveis i subministrament efectuats a la Policia Local per un import de 7.173,46€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 7.173,46 euros (set mil cent setanta-tres euros amb quaranta-sis cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2016 i al 2017.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.213.00

CONTRACTISTA: Seguridad y Limpiezas SA R.6181

NIF: A07058084.

IMPORT: 405,97 euros (BI 335,51 + IVA 70,46) (quatre-cents cinc euros amb noranta-set cèntims).

CONCEPTE: Revisió extintors.
Nº FACTURA: B/1702059.

PARTIDA: 12.13200.221.04

CONTRACTISTA: El Corte Ingles R.6180

NIF: A28017895.

IMPORT: 6.767,49 euros (BI 5.592,97 + IVA 1.174,52) (sis mil set-cents seixanta-set euros amb quaranta-nou cèntims).

CONCEPTE: Samarretes d'hivern.

Nº FACTURA: 0092325716.

3r.- Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL per un import de 7.178,83€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS S.L. amb CIF B57774044, relatiu a la factura

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu
F/2018/560	2018-0 01	31/01/2018	7.178,83€	Tancament inferior grades plaça Bisbe Berenguer
	TOTAL		7.178,83 €	

per un import total de 7.178,83 € i abonar-les amb càrrec a la aplicació 32 34200 63200 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.598,75€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de març 2018. Vist que, en aquests moments, la nova licitació es va declarar deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. Actualment, els plecs estan redactats i en licitació. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 74/00276418 de 9 d'abril de 2018, rebuda a Compres 16 d'abril 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:2.598,75'-euros"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

20. Reconeixement de deute a les empreses Libera Serveis Integrats SL i Societat General de Autores y Editores per un import de 539,76€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l'empresa / societat que es detallen a continuació, amb motiu d'abonar les factures pendents de l'exercici 2017, d'acord amb els informes tècnic del dies 11 i 16 d'abril de 2018:

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33432.22706 (Palma de Primavera.- Estudis i Treballs Tècnics)

-PROVEÏDOR: LIREBA SERVEIS INTEGRALS S.L.

- NIF: B07411598

- IMPORT: 254,10 euros

- CONCEPTE: Servei de neteja Pati Audiència Provincial concerts Palma de Primavera 2017.

- NÚM. FACTURA: 02863000006817F

- REGISTRE FACTURA: F/2017/17487 (27/11/2017)

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres. –Despeses de funcionament).

- PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES

- NIF: G28029643

- IMPORT:107,69 €

- CONCEPTE: Drets d'autor "La muerte y la doncella", TMCV, 13/10/17

- NÚM. FACTURA: 0028712887

- REGISTRE FACTURA: F/2017/19190

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres. –Despeses de funcionament).

- PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES

- NIF: G28029643

- IMPORT: 14,06 €
- CONCEPTE: Drets d'autor projecció cinena "Leviatan", TMCV, 29/11/17
- NÚM. FACTURA: 1170002394
- REGISTRE FACTURA: F/2017/19329

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres. –Despeses de funcionament).
- PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES
- NIF: G28029643
- IMPORT: 14,06 €
- CONCEPTE: Drets d'autor projecció cinema "Octubre", TMCV, 15/11/17
- NÚM. FACTURA: 0028695800
- REGISTRE FACTURA: F/2017/17801

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres. –Despeses de funcionament).
- PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES
- NIF: G28029643
- IMPORT: 62,84 €
- CONCEPTE: Drets d'autor concert simfònics homenatge2017, TMXF, 4/11/17
- NÚM. FACTURA: 0028695807
- REGISTRE FACTURA: F/2017/17804

- APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres. –Despeses de funcionament).
- PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES
- NIF: G28029643
- IMPORT: 87,01 €
- CONCEPTE: Drets autor "Variedades UC 1974", TMMT, 09/11/17
- NÚM. FACTURA: 0028695792
- REGISTRE FACTURA: 2017/17807

2n. Comunicar el present acord a l'empresa i societat interessades i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 310,68€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a les factures núms. A60498 de 14-09-2016, A62168 de data 21/11/2016, i fra. 60.955 de data 03/10/2016, de l'empresa AGA TRAVEL SERVICES, SL. CIF B57093635, amb domicili a Palma, per un import total de TRES CENTS DEU EUROS AMB SEIXANTA-VUIT CENTIMS (310,68 euros iva inclòs) en concepte de desplaçament de personal adscrit a l'Àrea d' Ecologia, Agricultura i Benestar Animal, Sr. Josep M^a Rigo Serra (Madrid – 15/09/2016 personal directiu), Sr. Pedro Morell Ramis (Madrid 25-11-2016 personal no directiu), amb càrrec a la partida num. 141700023110 (personal directiu) la quantitat de

111,40 euros i la quantitat de 199,28 amb càrrec a la partida num. 141700023120 (personal no directiu) del vigent pressupost municipal.

2. - ABONAR a l' esmentada associació la quantitat esmentada, un cop haver conformat la factura per part del tècnic municipal responsable."

Aprovat: per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Reconeixement de deute amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. per un import de 570.555,45€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Reconèixer el deute existent amb l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 per un import de 570.555,45 euros (IVA inclòs) corresponent al període de nul·litat comprés entre febrer i març de 2018 com a quantia de caràcter indemnitzatòria i de rescabament pel cost dels serveis prestats d'acord amb l'informe auditor i l'informe del gerent de l'IMI amb càrrec a la partida pressupostària 009205022797, prestació integral de serveis tecnològics i qualitat de l'exercici 2018 RC 22018000605.

Segon.- Notificar a T-Systems aquesta resolució per període de 10 dies perquè realitzi les al·legacions que al seu dret i requerir-la perquè emeti nova factura per la quantia indicada en el punt primer sense perjudici de les accions que entengui corresponen al seu dret per les restants quanties reclamades per l'entitat principal."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Reconeixement de deute al procurador dels tribunals de Palma Sr. Cerdó per un import de 34.652,28€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb el Procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sr. JUAN MARIA CERDO FRIAS, de conformitat amb la factura núm. 25/18 i 26/18 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de TRENTA-QUATRE MIL SIS-CENTS CINQUANTADOS EUROS AMB VINT-I-VUIT CÈNTIMS (34.652,28 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 4.295,74 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

24. Reconeixement de deute amb la procuradora dels tribunals de Palma Sra. Cuart per un import de 7.052,59€

Dictaminat favorablement a al Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER, de conformitat amb les factures núm. 3/18, 4/18, 5/18, 6/18, 7/18 i 8/18 per un import de SET MIL CINQUANTA-DOS EUROS AMB CINQUANTA-NOU CÈNTIMS (7.052,59 euros IVA inclòs), (retenció IRPF damunt Drets 874,28 euros), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

25. Reconeixement de deute al procurador dels tribunals de Palma Sr. Nicolau per un import de 4.858,09€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb el Procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sr. JOSÉ LUIS NICOLAU RULLÁN, de conformitat amb la factura núm. 18/01 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de CUATRE MIL VUIT-CENTS CINQUANTA VUIT EUROS AMB NOU CÈNTIMS (4.858,09 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 602,24 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

26. Reconeixement de deute amb la procuradora dels tribunals de Palma Sra. Ribot per un import de 56.245,12€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca Sra. MARIA DULCE RIBOT MONJO, les dades fiscals de la qual figuren a la part expositiva, de conformitat amb les factures núm. 2012/144, 2012/148, 2012/157, 2011/158, 2012/158, 2012/159, 2012/160, 2012/161, 2012/164, 2011/165, 2012/165, 2012/166, 2011/176, 2009/193, 2010/202, 2010/215, 2011/222, 2011/223, 2011/237, 2011/245, 2011/246,

2011/247, 2011/250, 2011/252, 11/253, 2011/254, 2011/255, 2011/258, 2011/262, 2011/264, 2011/265, 2011/269, 11/270, 2011/284, 2012/65, 2012/71, 2012/72, 2012/75, 2010/80, 12/81, 2012/110, 2012/111, 12/112, 2012/114, 12/116, 12/119, 2012/120, 2012/121, 12/122, 2012/124, 11/127, 2012/134, 12/135, 2012/136, 2012/52, 2013/68, 2009/77 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de CINQUANTA-SIS MIL DOS-CENTS QUARANTA-CINC EUROS AMB DOTZE CÈNTIMS (56.245,12 euros IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 6.972,56 euros) a què pugen els comptes esmentats, mitjançant transferència bancària al compte corrent que figura a la part expositiva. Que la despesa sigui satisfeta amb càrrec a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Reconeixement de deute a l'empresa Tapiceria TOYSA SL per un import de 67,76€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2017 per un import total de 67,76 euros (seixanta-set euros i setanta-sis cèntims).

2. Abonar l'import de 67,76 euros (seixanta-set euros i setanta-sis cèntims) dels quals 11,76 euros (onze euros i setanta-sis cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa TAPICERIA TOYSA SL, amb NIF/CIF B-07751175, (factura 3668) per reparació de manta de Bombers.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 67,76 euros (seixanta-set euros i setanta-sis cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21300."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

28. Reconeixement de deute a l'Associació Cultural Xeremiers de Palma per un import de 360€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEIXER EL DEUTE corresponent a la factura núm. SR001/17 de data 30 de gener de 2017, de l'Associació Cultural Xeremiers de Palma, (Xeremiers de Son Roca), CIF G07589039, amb domicili a PALMA, per un import total de TRES CENTS SEIXANTA EUROS Iva exempt (360,00) en concepte d'aportació musical dels "Xeremiers de Son Roca" a les Beneïdes de San Antoni de 2016-2017, amb càrrec a la partida 143261122764 del vigent pressupost municipal.

2. - ABONAR a l'esmentada associació la quantitat esmentada, un cop haver conformat la factura per part del tècnic municipal responsable."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

29. Reconeixement de deute a l'empresa AGA TRAVEL SERVICES SL per un import de 65,63€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent a AGA TRAVEL SERVICES, SL, NIF B57093635, de conformitat amb la factura núm. 65.708, de 26 d'abril de 2017, per import de SEIXANTA CINCO EUROS I SEIXANTA TRES CÈNTIMS (65,63€) i carregar-la a la partida pressupostària 02.93101.23120, del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

30. Donar compte de l'aprovació de la liquidació de l'exercici de 2017 per la Junta de Govern de 30 d'abril de 2018

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. La intervenció va en el sentit de que pues el grup s'alegra de que el resultat pressupostari sigui positiu, però en qualsevol cas també demostra que hi ha dos vessants. Per una banda hi ha un increment d'ingressos no previst, que té que veure amb la recuperació econòmica, i volem fer èmfasis amb això i explicar a tothom que té que veure en que, com hem dit moltes ocasions, que la major forma de tenir recursos per part de les administracions, és procurar que l'economia funcioni de forma correcta. Però per un altre també hi ha una no execució de despesa. I en aquest sentit també estaiem preocupats, a pesar del resultat, perquè pues ens estam reafirmant en lo que hem observat en altres ocasions, pues d'una manca de gestió en lo que són les diferents àrees municipals. Moltes gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Vamos a ver Sr. Aguiló. Usted sabe que tenemos unos ingresos que están incrementándose, evidentemente, en parte por la economía mundial, que afecta a la municipal, en parte por la buena gestión de este equipo. Y también usted sabe que hay, ¿me he reído yo cuando hablaba usted? No, pues por lo menos un poco de respeto. Y también tenemos, mire, se lo explicaré para que lo entiendan ustedes. Tenemos una previsión de ingresos naturales que van incrementando, y tenemos una regla de gasto que nos pone el Sr. Montoro, que nos limita el crecimiento. Automáticamente, automáticamente nos obligan a tener un remanente, y es así de claro, si los incrementos y los ingresos van subiendo, y los gastos nos lo tienen congelado y limitado, evidentemente siempre habrá un remanente. ¿Qué podemos hacer con este remanente? Destinarlo a pagar a los bancos en el Ayuntamiento de Palma ¿Por qué? En el 2015 ustedes nos dejaron una deuda de 321 millones de euros, 321 millones de euros, cuando su Plan de saneamiento decía que deberían dejarnos 202. 120 millones de euros de deuda de más de las que tendríamos. Esta es la deuda que nos condiciona el remanente, 83 millones de euros, 83 millones de euros pendientes de deuda a proveedores. Hasta que el remanente no sea mayor que esa deuda, o esa deuda menor que el remanente, no lo podremos utilizar. O sea que tenemos, gracias a sus leyes tan maravillosas, 33 millones de euros parados que no podemos dedicar a inversiones de la ciudadanía. No podemos dedicar a escoletas, no podemos dedicar a dar más servicios. Eso es el rendimiento. Y es verdad, porque estoy hablando yo y estoy en mi turno, así que deje de hacer aspavientos, como hace

habitualmente. Y esa es la realidad del Ayuntamiento de Palma, y esa es la realidad de las cuentas. Buena gestión, limitada por las leyes que nos implantan en Madrid.”

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"PRIMER.- Aprovar la LIQUIDACIÓ I EL ROMANENT DE TRESORERIA DEL PRESSUPOST PROPI DE LA CORPORACIÓ I LA DELS ORGANISMES AUTÒNOMS: Institut Municipal d'Esports, Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris, Institut Municipal d'Innovació, Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, Palma Activa (Agència de Desenvolupament Local) Institut Municipal d'Obres Viàries i, Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social corresponent a l'exercici de 2017, en la forma que ha estat redactada, la qual presenta el següent resum:

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	478.691.603,90
(b) Obligacions reconegudes netes	427.531.830,06
(c) Resultat pressupostari (a-b)	51.159.773,84
(d) Desviacions positives de finançament	8.216.972,20
(e) Desviacions negatives de finançament	6.130.043,03
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	20.241.221,61
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	69.314.066,28

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	43.881.079,00
2.- Drets pendents de cobrament	153.093.785,01
+ de pressupost d'ingressos, corrent	75.100.509,57
+ de pressupost d'ingressos, tancats	75.963.927,76
+ d'operacions no pressupostàries	2.029.347,68
3. Obligacions pendents de pagament	71.638.723,24
+ de pressupost de despeses, corrent	55.236.751,02
+ de pressupost de despeses, tancats	8.088.889,99
+ d'operacions no pressupostàries	8.313.082,23
4. Partides pendents d'aplicació	-15.705.248,54
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	15.917.850,87
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	212.602,33
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	109.630.892,23
(II) Saldos dubtós cobrament	51.504.481,79
(III) Excés de finançament afectat	15.263.751,13
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	42.862.659,31

ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT
LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	15.770.869,09
(b) Obligacions reconegudes netes	16.516.271,91
(c) Resultat pressupostari (a-b)	45.402,82
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	890.684,30
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	145.281,48

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	1.187.253,27
2.- Drets pendents de cobrament	2.139.576,13
+ de pressupost d'ingressos, corrent	295.614,72
+ de pressupost d'ingressos, tancats	1.839.820,89
+ d'operacions no pressupostàries	4.140,52
3. Obligacions pendents de pagament	1.738.182,73
+ de pressupost de despeses, corrent	1.590.929,90
+ de pressupost de despeses, tancats	5.193,69
+ d'operacions no pressupostàries	142.059,14
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	1.588.646,67
(II) Saldos dubtós cobrament	75.925,82
(III) Excés de finançament afectat	1.452.570,89
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	60.149,96

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	2.469.791,11
(b) Obligacions reconegudes netes	2.533.122,08
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-63.330,97
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	135.095,96
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	71.764,99

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	190.428,41
2.- Drets pendents de cobrament	567.843,61
+ de pressupost d'ingressos, corrent	198.311,40
+ de pressupost d'ingressos, tancats	367.701,06
+ d'operacions no pressupostàries	1.831,15
3. Obligacions pendents de pagament	229.593,71
+ de pressupost de despeses, corrent	151.836,62
+ de pressupost de despeses, tancats	5.505,10
+ d'operacions no pressupostàries	72.251,99
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	528.678,31
(II) Saldos dubtós cobrament	0,00
(III) Excés de finançament afectat	410.366,82
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	118.311,49

ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL D'INNOVACIÓ
LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	9.040.001,79
(b) Obligacions reconegudes netes	13.895.543,05
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-4.855.541,26
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	4.879.370,96
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	23.829,70

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	99.334,12
2.- Drets pendents de cobrament	4.435.871,59
+ de pressupost d'ingressos, corrent	4.156.455,14
+ de pressupost d'ingressos, tancats	240.957,66
+ d'operacions no pressupostàries	38.458,79
3. Obligacions pendents de pagament	4.438.732,36
+ de pressupost de despeses, corrent	4.123.908,83
+ de pressupost de despeses, tancats	249.481,84

+ d'operacions no pressupostàries	65.341,69
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	96.473,35
(II) Saldos dubtós cobrament	52.525,59
(III) Excés de finançament afectat	0,00
(IV) Romanent per a despeses generals(I-II-III)	43.947,76

ORGANISME: PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES D'INFANTS
LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	6.670.141,52
(b) Obligacions reconegudes netes	6.664.759,67
(c) Resultat pressupostari (a-b)	5.381,85
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00

Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g) 5.381,85

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	169.850,08
2.- Drets pendents de cobrament	337.861,11
+ de pressupost d'ingressos, corrent	334.819,35
+ de pressupost d'ingressos, tancats	3.041,76
+d'operacions no pressupostàries	0,00
3. Obligacions pendents de pagament	465.526,18
+ de pressupost de despeses, corrent	109.941,81
+de pressupost de despeses, tancats	0,00
+ d'operacions no pressupostàries	355.584,37
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	42.185,01
(II) Saldos dubtós cobrament	0,00
(III) Excés de finançament afectat	0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	42.185,01

ORGANISME: PALMAACTIVA

LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	4.781.626,33
(b) Obligacions reconegudes netes	5.785.260,90
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-1.003.634,57
(d) Desviacions positives de finançament	532.180,87
(e) Desviacions negatives de finançament	1.576.956,96
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00

Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g) 41.141,52

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	253.517,24
2.- Drets pendents de cobrament	699.475,33
+ de pressupost d'ingressos, corrent	670.310,72
+ de pressupost d'ingressos, tancats	25.313,05
+ d'operacions no pressupostàries	3.851,56
3. Obligacions pendents de pagament	456.745,92
+ de pressupost de despeses, corrent	306.356,97
+ de pressupost de despeses, tancats	0,00
+ d'operacions no pressupostàries	150.388,95
4. Partides pendents d'aplicació	-3,19
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	3,19
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	496.243,46
(II) Saldos dubtós cobrament	21.717,89
(III) Excés de finançament afectat	451.925,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	22.600,57

ORGANISME: PATRONAT MUNICIPAL DE REALLOTJAMENT I REINSERCIÓ SOCIAL
LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	274.610,45
(b) Obligacions reconegudes netes	263.670,98
(c) Resultat pressupostari (a-b)	10.939,47
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00

Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g) 10.939,47

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids 141.922,67

2.- Drets pendents de cobrament 52,91

+ de pressupost d'ingressos, corrent 0,00

+ de pressupost d'ingressos, tancats 0,00

+ d'operacions no pressupostàries 52,91

3. Obligacions pendents de pagament 4.394,75

+ de pressupost de despeses, corrent 0,00

+ de pressupost de despeses, tancats 0,00

+ d'operacions no pressupostàries 4.394,75

4. Partides pendents d'aplicació 0,00

-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva 0,00

+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva 0,00

(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4) 137.580,83

(II) Saldos dubtós cobrament 0,00

(III) Excés de finançament afectat 117.675,04

(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III) 19.905,79

ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL D'OBRES VIÀRIES

LIQUIDACIÓ ANY: 2017

RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets 372.171,81

(b) Obligacions reconegudes netes 360.315,20

(c) Resultat pressupostari (a-b) 11.856,61

(d) Desviacions positives de finançament 0,00

(e) Desviacions negatives de finançament 0,00

(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria 0,00

(g) Resultat d'operacions comercials 0,00

Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g) 11.856,61

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids 894.350,03

2.- Drets pendents de cobrament 0,00

+ de pressupost d'ingressos, corrent 0,00

+ de pressupost d'ingressos, tancats 0,00

+ d'operacions no pressupostàries 0,00

3. Obligacions pendents de pagament 880.404,56

+ de pressupost de despeses, corrent 8.292,14

+ de pressupost de despeses, tancats	0,00
+ d'operacions no pressupostàries	872.112,42
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	13.945,47
(II) Saldos dubtós cobrament	0,00
(III) Excés de finançament afectat	0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	13.945,47

SEGON.- Que d'acord amb allò que disposa l'article 193.4 TRLRHL, i en compliment de l'apartat 5 del mateix article es trameti còpia a la Comunitat Autònoma."

31. Bonificar el 95% l'obra subjecte a ICIO de l'empresa EDEEN INTEGRAL S.L. expedient PF 2017/19

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Declarar que l'obra subjecte a ICIO, expedient PF 2017/19, dotació de serveis consistent en xarxa d'aigua i de telefonia al C/ Joan Mascaró i Fornés 79, és d'interès i utilitat municipal, doncs beneficia al conjunt de la població i li es aplicable la bonificació del 95%."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

32. Aprovació definitiva del Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

Es proposa:

"1r. Aprovar definitivament el "Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma", com a instrument que permet protegir mitjançant la seva promoció i foment els béns patrimonials catalogats que conté més enllà dels que són reconeguts com a BIC i BC.

2n. Aprovar definitivament les fitxes individualitzades de cada un dels establiments que conformen el CATÀLEG i la categoria que a cada un se li ha assignat, en la proposta elevada per la Comissió Tècnica que aprovà a en sessió de dia 3 de maig de 2018, i annex de data 9 de maig de 2018. El Catàleg consta de 78 fitxes, - que s'adjunten al present acord- i que es poden consultar a la pàgina web de PalmaActiva "www.palmaactiva.com".

3r. Aprovar la proposta de resolució de la Comissió Tècnica respecte a les al·legacions presentades per Comunitat de Propietaris de l'edifici del carrer de la Llotgeta, 7 , en el sentit

de desestimar parcialment les al·legacions presentades contra la catalogació del "Bar Flexas" respecte al caràcter singular i estimar les al·legacions sobre la data d'antiguitat.

4t. Notificar el present Acord als interessats i publicar-ho al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Aprovat per unanimitat

33. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 8 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
10	342007100238		IME.- CONSTRUC, CAMP FUT. 7 AL CAMP MPAL. DE SONFLOR			0,00
		26.100,00	26.100,00			
10	342007100138		IME.- MILLORA DE LES ZONES ESPORTIVES A SON CLADERA			0,00
		17.981,64	17.981,64			
11	132006290038		INFRAESTRUCTURES.- PANELL S D'ENERGIA SOLAR	0,00	50.000,00	
		50.000,00				
11	151006090038		INFRAESTRUCTURES.- PROJECTE I EXECUCIÓ ESPAI LLOMPART			0,00
		24.000,00	24.000,00			
11	337506210038		INFRAESTRUCTURES.- CASAL BARRI ES PIL·LARI	0,00	70.000,00	
		70.000,00				
16	337502020038		CASAL DE BARRI.- LLOGUER CASAL PERE GARAU	0,00	45.981,64	
		45.981,64				
16	337506290038		CASAL DE BARRI.-ALTRE MATERIAL INVENTARIABLE SON ROCA			0,00
		3.000,00	3.000,00			
16	337506320038		CASAL DE BARRI.- GIMNÀS CASAL DE BARRI SONROCA			0,00
		32.000,00	32.000,00			
20	337502270638		JOVENTUT.- CONTRAC. SERVEIS PRESS. PARTICIPATIUS (SON CLADERA)	0,00	35.000,00	
					35.000,00	
20	337506402038		JOVENTUT.- EDIF. I ALTRES CONTRUCCIONS	0,00	27.300,00	
		27.300,00				
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			331.363,28

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
16	9241060900		PRESSUP.PARTICIPATIUS.-NOVES INVER. INFRAESTR. I BENS ÚS GRAL.			
		1.500.000,00	331.363,28		1.168.636,72	
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			331.363,28

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

34. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 9 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
03	3331362900		MUSEUS.- BALAGUER.- INVERSIONS	0,00	15.840,80	15.840,80
03	3361060900		MEMORIA HISTÒRICA.- ALTRES INVERSIONS	0,00	4.700,00	4.700,00
05	2314322606		BENESTAR SOCIAL.- REUNIONS, CONFERÈNCIES I CURSOS	0,00	4.000,00	4.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					24.540,80	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
03	2312648201		APORTACIÓ PEN CLUB.- PEN CATALÀ	8.000,00	8.000,00	0,00
03	3361022706		MEMÒRIA HISTÒRICA.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	30.000,00	25.300,00	4.700,00
03	3331322611		MUSEUS. - BALAGUER.- PROGR. CONT. ARTISTICA	22.500,00	14.659,20	7.840,80
05	2312022706		BENESTAR SOCIAL. TRAMITACIONS ADMINISTRATIVES	30.000,00	26.000,00	4.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					24.540,80	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

35. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèditdef.
02	9320222758		INSPECCIÓ.- TREBALLS COMPR.			653.000,00
		278.212,83	931.212,83			
02	9320322759		RECAPTACIÓ.- GESTIÓ COBRAMENTS A L'ESTRANGER			180.000,00
		290.654,21	470.654,21			
03	3360048203		PROT. I GEST. PATR. HIST-ARTÍSTIC. - APORT.XARXA DE JUDERIES	0,00		
		11.250,00	11.250,00			
12	1330022709		POLICIA.- CONTRACTE PRESTACIÓ SERVEI GRUA	3.000.000,00		
		1.541.040,53	4.541.040,53			
14	1640522799		DESPESES ENTERRAMENT INDIGENTS ART. 43 DECRET 11/2018	0,00		
		70.000,00	70.000,00			
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		2.191.157,57	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	9290050001		PLA SANEJAMENT.- EXPROPIAC., RESCATS I DESP.ANYS ANTER.			
		7.227.107,71	2.191.157,57	5.035.950,14		
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		2.191.157,57	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

36. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
08	151006090038		REDACCIÓ PROJECTE TÈCNIC C/ SANT AGUSTI (SON SARDINA)			0,00
				18.089,50	18.089,50	
11	171006010138		PARCS I JARDINS.- NOU ARBRAT A SA RIERA	0,00	15.000,00	
				15.000,00		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		33.089,50	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
16	9241060900		PRESSUP.PARTICIPATIUS.- NOVES INVER. INFRAESTR. I BENS ÚS GRAL.			
				1.168.636,72	33.089,50	1.135.547,22
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			33.089,50

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

37. Aprovació per a la instal·lació de terminal de pagament electrònic als vehicles de la flota municipal d'autotaxi

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"1. Tots els autotaxis disposaran de terminal de pagament electrònic perquè els usuaris puguin abonar l'import del servei.

2. Publicat aquest acord, els nous vehicles que s'incorporin a les llicències hauran de donar-li compliment. Des de l'1 de juliol de l'any 2019 s'exigirà el compliment a tots els vehicles de la flota municipal d'autotaxis."

Aprovat per 17 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

38. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la modificació de l'alineació oficial del vial per a vianants prevista al PGOU al C/ Puig de Pollença, 39. PA 2017/2. 01prad34

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Sí, en aquest punt, volia fer una consideració, i és que és un punt de quòrum. Nosaltres no el tenim perquè la Sra. Eva està de baixa per maternitat. És un punt de pur tràmit, no ha tingut cap al·legació, i seria aprovar una alineació d'un vial, és una proposta tècnica, però si no recolza cap regidor més que no sigui en aquest cas de l'Equip de Govern, no es podrà aprovar, i és sabre si ho faran, perquè si no ho fan en lloc en votar seria deixar-ho damunt la taula. Sí? Podem votar? Moltes gràcies."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la modificació de l'alineació oficial del vial per a vianants prevista al PGOU al C/ Puig de Pollença, 39, i redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, que va ser aprovada inicialment en data 21-12-2017, a sol·licitud de la senyora Laura Andrés Sánchez, vistos els informes emesos.

2n.- Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU i a l'Institut Municipal d'Innovació a efectes d'allò previst a la Llei del Cadastre Immobiliari.

3r.- Donar trasllat al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l'instrument aprovat definitivament.

4t.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i Sr. Bauzá (C's) i 11 abstencions (PP, Sr. Cañellas i Sr. Ribas del grup C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

S'incorpora a la sessió la Sra. Frade (PODEM PALMA) (10.20 h)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓNS A PROPOSICIÓNS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573)

Punt 41 (Joan Forteza Cortés)
Punt 48 (Joan Forteza Cortés)
Punt 54 (Joan Forteza Cortés)
Punt 55 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)

Punt 48 (Miquel Obrador Sabater)
Punt 52 (Miquel Obrador Sabater)
Punt 53 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma (G-07686033)

Punt 44 (Francisco Nogales Anca)
Punt 48 (Francisco Nogales Anca)
Punt 52 (Francisco Nogales Anca)
Punt 56 (Francisco Nogales Anca)

-- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)

Punt 39 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 47 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 52 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 43 (Pere Felip Buades)
Punt 48 (Pere Felip Buades)
Punt 54 (Pere Felip Buades)

- Secció Sindical de CC.OO. a l'Ajuntament de Palma (G-07177074)

Punt 46 (Pedro J. Castro Oliver)

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 48 (Yusmely Coronado)

- Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958515)

Punt 52 (Alma Vives Gallego)

- Federació d'Escoles Infantils de Balears (FEIPIMEB)

Punt 43 (Pablo Ramis Peñas)

Sr. Forteza Cortés, representant de Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

"Benvolguts veïns i veïnes, Sr. Batle, senyors regidors, bon dia a tots. En primer lloc vull expressar i volia dir que la intervenció de la Sra. Anna Moilannen ens ha paraescut magnífica i oportuna. La Oficina de la defensora de la ciutadania, no és sols una Oficina de denúncies que també. És una Oficina que defensa i posa en valor els drets de tots els ciutadans. Així és que moltes gràcies Sra. Anna Moilannen. En primer lloc intervindrè en el punt 41. La Federació tenim ben clar que els veïns i veïnes de Palma, que tota la ciutat, està totalment en contra del terrorisme, com no podia esser d'altre manera. Com també, estan a favor, de totes les forces de seguretat democràtiques, que tenen la obligació i la responsabilitat, de

vetllà per la seguretat de tot nosaltres. Doncs així no entenem molt bé, perquè a l'ordre del dia d'avui, el Partit Popular inclou aquest.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Perdona Joan, demanaria un poc de silenci. Està intervenint el president de la Federació de veïnats i crec que és prou interessant perquè tothom faci silenci.”

Sr. Forteza Cortés, representant de Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Doncs així, no entenem molt bé, el perquè a l'ordre del dia d'avui, el Partit Popular inclou aquest punt, degut a que el nostre Ajuntament, ja ha fet en diverses ocasions, manifestacions en aquest sentit, i no té cap tipus de competència en temes de terrorisme. A no ser que sigui una consigna política del seu partit, a nivell nacional, per tal de distreure la nostre atenció, mentre digereixen el còlic, que els hi ha provocat, les darreres sentències judicials, referents als seus casos de corrupció interna, o a la moció de censura que ara mateix s'està coent. Però dit això, tant a la seva exposició de motius, com a les seves proposicions, vostès fan continues referències: al compromís, per mantenir viu el record de les víctimes dels terrorisme, a la gratitud i reconeixement a aquelles institucions i organitzacions, que han lluitat contra el terrorisme. Però mirin, en democràcia, totes les víctimes del terrorisme són iguals, de qualsevol terrorisme que és tracti, perquè totes, son víctimes i el pateixen per igual manera el terror. Al nostre entendre, precisament aquí, és on hi ha el seu punt d'incoherència, falsedat i hipocresia: vostès de manera pública, mai han reconegut, a les víctimes republicanes del terrorisme, produït per la guerra civil, vostès de manera pública, mai han condemnat el terror i la persecució, posterior a la guerra, que varen patir les famílies i els ciutadans, que varen ésser fidels al govern legítim de la república. Vostès no reconeixen públicament a Memòria de Mallorca, vostès des de les institucions que governen, continuen posant pals a les rodes, perquè es puguin excavar les fosses de la guerra i de la postguerra. Les fosses de la vergonya. Mentre tant, el seu president treu pit, per haver aconseguit aprovar una llei de Memòria Històrica, sense cap tipus de pressupost. Avui tenen l'oportunitat de rectificar, per això els volem demanar que públicament condemnin tot tipus de terrorisme i reconeixin a les víctimes de la guerra i de la postguerra. Moltes gràcies. Tant la Federació, com a l'Associació de veïnats del Coll d'en Rabassa, en relació en el punt 48, hem reclamat insistentment tant a l'Ajuntament, com al propietari de la infraestructura, el departament de Costes, que a la vegada depèn del Ministeri de Foment, que arreglin els desperfectes, que ara després de dos anys, estan en una situació totalment deplorable, constituint un perill seriós, pels nombrosos vianants i ciclistes, que diàriament transiten pel passeig. Cap de les dues institucions ens escolta, i passen la pilota d'una a l'altre banda. Senyors del Partit Popular, tenim una còpia del conveni que l'any 2005, el Departament de Costes, va signar amb l'Ajuntament de Palma, a les hores presidit pel senyor Fageda. Convindran amb jo que és un document primari, mal redactat, que no especifica ni concreta absolutament res, i que condueix a la indefinició, que és lo que està passant ara mateix, que ningú sap clarament qui té la responsabilitat. Està tant mal escrit, que pareix redactat pel clàssic repetidor de curs, o que al manco tenia un màster paregut al de la senyora Cifuentes. Els desperfectes ocasionats, estan ubicats a la base de la infraestructura, és a dir als fonaments de la mateixa. Amb aquestes circumstàncies, des del nostre punt de vista, i de l'assessor que hem consultat, lo normal en aquets casos, es que la responsabilitat sigui del propietari, o sigui de Costes, i en el pitjors dels casos, les despeses siguin del 50% per cada un. No és la primera vegada que el Partit Popular, dur al Ple el desastre i el lamentable estat en que es troba el passeig de Cala Gamba, totalment impropri de la consideració i respecte que es mereixen els veïnats de la zona. Si vostès, estan veritablement preocupats, per la situació dels veïnats de Cala Gamba, estem totalment convençuts, que poden fer molt més, del que fan en l'actualitat. Si la moció de censura no ha prosperat o no prospera, el seu partit està al front del Departament de Costes, de la Delegació del Govern, i del Ministeri de Foment, per lo tant ningú està en millors condicions que vostès, per emprar la seva influència i poder aconseguir s'arregli el Passeig. Nosaltres els hi demanem, posin en marxa aquesta influència, que el Departament de Costes com a titular, arregli tots els desperfectes, i després si cal, demani responsabilitats a l'Ajuntament. D'Aquesta manera posaran de manifest que veritablement tenen en consideració als veïnats de Cala Gamba, i que no es mouen per interessos de partits o exclusivament electoralistes. Ara intervindrà en el punt 54, referent a l'aigua i als residus sòlids urbans. Me tinc que tornar a dirigir a

vostè senyora Duran, perquè vostè és la portaveu del seu partit i la persona que signa les proposicions que fan, però sobre tot, perquè generalment me pareix pervers i totalment partidista, el problema que denuncien, en realitat no els importa, sols l'usen com eina política, per la qual cosa el problema existeix i queda sense resoldre. Avui en la seva exposició de motius, del problema de l'aigua, pràcticament no en xerra, i quan ho fa, no parla dels problemes de l'aigua que tenen els ciutadans, dona la sensació que els problemes reals dels veïnats no els interessen. Sols els problemes dels hotelers. Per altra banda, ens presenta els hotelers i als restauradors, com les grans víctimes i màrtirs de la societat. Quan en realitat, Hotelers, promotors, constructors i restauradors, son els que dirigeixen la ciutat, i molt especialment, quan vostès comanden, i aquesta, és una realitat totalment constatable en el temps, i des de fa molt de temps. En un altre punt, assegura que la nova ordenança d'ocupació de la via pública, causarà greus conseqüències per a molts de negocis. Està clar que sí, a tots aquells, que estaven acostumats a abusar o incomplir les normes. Mirin, la policia municipal, recentment a fet tres o quatre inspeccions, tampoc és que s'hagin sobrepasat, però han trobat multitud de irregularitats, fins i tot, més d'un bar o restaurant que no tenia cap tipus de llicència, i posava cadires i taules al carrer. Però anem al problema de l'aigua, segons la informació que ens ha passat Emaya, els veïnats que consumeixen igual, paguen igual, i els que sí han passat a pagar més, en general són els hotels, i és totalment normal, els clients dels hotels, consumeixen tres vegades més aigua que cada un de nosaltres, per lo tant dins un sistema progressiu, tenen que pagar molt més. I fins ara que passava? Que els excessos de consum d'aigua, els hotels no els repercutien als seus clients, perquè en realitat els pagàvem tots nosaltres. Dit d'una altre manera, nosaltres participàvem del compte de resultats, de les grans cadenes hoteleres. Naturalment que d'això mai en parlaven. I el mateix cal dir de tot lo que fa referència als residus sòlids urbans. Nosaltres, diem sí al sistema progressiu de tarifes d'EMAYA. I el que més consumeixi que més pagui. I el que més embruti, que més pagui. I el que més residus sòlids urbans ocasioni, també que més pagui. És una manera efectiva de contribuir al sosteniment del nostre medi ambient, molt greument perjudicat els darrers anys. I ara per últim intervindrè en el punt 55, en relació als sondejos i prospeccions petrolieres a la Mediterrània. En aquest apartat senyor Batle, sols expressar la nostra total adhesió als tres punts que presenten els partits polítics de l'equip de govern, MÉS, PODEM i PSOE, és el que han dit i expressat repetidament, els ciutadans i ciutadanes de les Illes, bé directament o a través de les seves entitats més representatives. Però també cal fer una pregaria, i demanar al Partit Popular i a Ciutadans, que es sumin a la iniciativa, que si cal, abandonin els interessos que els seus partits tenen a Madrid, que en aquesta qüestió, defensin sense cap tipus de dubta, els interessos de la seva terra, els interessos dels ciutadans i ciutadanes que els han votat. Pot ser el futur de les Illes, està seriosament en perill, i cal la força de tots plegats, per defensar-lo. Al final de tot això, hauríem de poder anar a les Fonts de les tortugues, com el Mallorca l'altre dia, a celebrar el nostre triomf, i poder cantar: Illes Balears 1; Florentinos 0. Moltes gràcies a tots."

Sr. Obrador Sabater, representant de Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

"Bon dia Sr. Batle, bon dia senyors regidors. Com és lògic lo primer és fer un reconeixement a la feina de la defensora del ciutadà, lo qual xerrem molt amb ella, i sobretot dels principis i sensibilitat que té per la part social de Palma. Jo no sé si estic a un míting polític, un míting polític en contra de i a favor de, o estam a defensar els valors dels ciutadans. Crec que hi hauria d'haver uns esquemes, i ens preparéssim per aquesta lluita. Aquí no venim a lluitar contra els partits polítics, venim a demanar la defensa dels ciutadans a tots vosaltres. I aquest reconeixement, a la defensora del ciutadà, està precisament en aquesta línia. Les necessitats, Sr. Batle, sigui el que sigui, per favor, sempre li diem, no pensi només els que el voten a vostè, sinó els que no el voten. Siguin defensors de tots. Demanaria per favor en els senyors regidors, lo qual estic molt content, regidors del Pacte, perquè cada cosa que fan estan convidats. Biblioteca del Molinar, Mercedes Garrido a les carreteres, Emaya pels temes de sostenibilitat, de fems i tots aquests temes. Ajudar perquè es cremen els contenidors, la dificultat dels veïnats, perquè hi venim. Que quedi clar que la nostra posició no va absolutament en línia amb la Federació de veïns de Palma, en cap línia. Mentre ells no assoleixen els problemes dels veïnats, nosaltres ens en sortim d'aquesta Federació i cap relació amb ella. No hem de xerrar de política aquí, ni de ETA, ni memòries històriques, lo que volem és defensar als ciutadans. Dient això, nosaltres representem avui també als veïnats de les cases noves del Coll d'en Rabassa, que està adherida a nosaltres. En aquest punt, realment estam coincidint amb tots. Nosaltres com associació de veïnats del Born del Molinar, varem

tenir la sort de tenir dos anys de continuïtat fent el passeig marítim, però realment era de la Ciudad Jardín a Can Pere en Toni. Aquesta demarcació del Molinar. Varem tenir amb el Sr. Fernando Garrido, i també la directora de Carreteres d'allà. Cada setmana ens reunim amb ells, varem fer un passeig marítim, que és un orgull de tot Palma. I la recepció que tenim i jo ho dic en els regidors que faig feina amb ells, que m'arreglés la Rosa dels Vents. Estam amb uns pressuposts que no hi entren com les pèrgoles. No s'arreglaven les pèrgoles de tot el passeig perquè no hi havia pressupost. En aquest moment s'ha demanat, agraït. Però lo que tenim molt clar, que l'Ajuntament de Palma és completament responsable cap en el ciutadà de tot lo que passa, Cala Gamba i tot això. Vostès són els responsables, vostès ho han d'arreglar. Ara bé, li torn dir això, Sr. Batle, Sr. Hila, Sr. Romero, tots els que estan en aquest banc, vostès si llavors han de fer una circular i demanar a Demarcació de Costes la seva responsabilitat, me pareix molt bé, tindran el nostre recolzament. Lo que no poden permetre vostès, estar com està allò. Li diuen tots els veïnats, siguin del color que siguin. L'associació del Coll d'en Rabassa, és una associació ja antiga, s'ha renovat ara, i entoncs estan preocupats els veïnats del Coll d'en Rabassa, perquè no entenen aquest tema. Aquest tema d'aquesta deixadesa. Els demano per favor com a primer autoritat més pròxima a nosaltres, li doni una solució. Però enlloc de venir en el Ple i quedar a puerto vació, que ens enviïn un correu electrònic, que vostès ho fan molt bé, i ens diguin les passes que fan, i tindran el nostre recolzament. Però que no ens quedi venir aquí en el Ple i no servir de res. Perquè li dic la veritat, jo a l'edat que tinc, casi tinc més feina, per lo tant si he de venir, aquesta feina va a una paperera, de cada dia vindré menys, però si serveix de qualque cosa vindrem. Aquest punt està claríssim. Hi ha una preocupació a Palma que no sé quanta gent, que tenim gent, a la gent gran, que també tenim la gent gran allà, que els han ocupat vivendes. Hi ha gent de Son Ferriol, de la Casa Blanca, de tot aquest tema, i estan completament indefens, troben ocupes, van el cap de setmana i troben ocupes. Ha sortit una llei estatal que vostès ho saben, que protegeix la indefensió de les famílies amb aquest tema. Nosaltres li demanem a l'Ajuntament de Palma, Sr. Hila, que crec que li pertany a vostè, la comunicació de la inquietud dels veïnats de Palma i de Mallorca. Estam nosaltres representant Palma, de que ocupen les vivendes i estan indefensos. Nosaltres hem fet reunions amb Policia Nacional, Policia Local, amb tots els estaments. Ells no poden fer més de lo que fan, perquè no tenen més autoritat de que els permet la llei. Però sí que s'estudien la llei estatal, vostès s'estudien la llei estatal, que ha sortit, per les inquietuds del defensor del ciutadà, i la del defensor del ciutadà que hi ha, i ens contestin també per favor, i ens diguin quines passes fan. Perquè sinó tornarem el mes qui ve, i en el ciutadà que ens ve a demanar a nosaltres, no sabem que li hem de dir. Perquè quan hi va la Policia Local o la Nacional, no pot fer més de lo que fa. Se troben a gent dins ca seva, que comanden. Els empen tot lo que tenen, i és una indefensió total la família. Jo crec que nosaltres enlloc d'estar en contra d'un partit polític, d'un o l'altre, jo seria molt fàcil, jo no he votat aquests senyors que hi ha aquí, ho dic ben clar, però sempre faré feina en el seu costat, i mai els criticaré, sinó els exigiré que complin la seva obligació. Si aquí hem de venir a xerrar en política, hi xerrarem tots, però si venim a arreglar lo dels ciutadans també vindrem. Per lo tant tenim clar la nostra posició de la Federació, som una Federació nova, però som veterans d'entitats veïnals de tot Palma. Per lo tant, li demanem per favor, que totes les peticions que venim a xerrar aquí, se'ns contesti i se'ns digui quines passes fan. Els agraïem. I que volem col·laborar en cada un de vosaltres. Referent a un punt que és molt important, és que no ens queixem nosaltres, si ara figurin vostès que el Partit Popular i Ciutadans, haguessin deixat sense subvencions la Federació que diuen que està agregada a vostès, igual que nosaltres diuen que estam agregats a Ciutadans o en el PP, les haguéssim deixat cero patatero. I tots els doblers haguessin anat cap a nosaltres, es figuri lo que s'hagués armat aquí dedins. Pues nosaltres hem callat, no callat, però callarem fins un cert moment. Nosaltres hem fet reunions amb el Sr. batle i la Sra. Eva Frade, i li hem dit que era una injustícia, i li hem dit i li hem demanat molta forma educada, quins motius hi ha, quan Cultura ens recolza amb unes subvencions, i en canvi Participació Ciutadana ens ho nega. No hi ha qui s'entengui. En canvi, no ens negarem a fer feina amb tots, volem fer feina amb vosaltres, vos volem recolzar. I que hem fet? Hem fet un recurs administratiu, i vos hem denunciat. Clar, no ens queda més remei. Però antes de fer aquestes passes, sempre venim i xerrem amb vostès. Tenim un gran problema en el Molinar, però grandíssim, que és el Club Marítim Molinar de Llevant també, que no en sortim, ni sabem on anem ni sabem lo que fem, ens seiem amb l'Autoritat Portuària, amb el Sr. Batle, i ens xerrem amb tots. I volem fer reunions, volem participar amb vostès. Però si vostès ens estrenyen a un racó, li passa com un moixet. Entoncs el moixet el té a un racó i li envesteix, perquè no hi té sortida. Nosaltres volem venir a fer feina, no estam en contra de ningú, quedi molt clar. Si vostès estan aquí és perquè és

molt legítim pels vots que han tingut, me pareix molt bé, i nosaltres fem feina amb tots. Però no ens agrada que les intervencions siguin en contra de. Perquè sinó això ja no serà una veu veinal, en el futur serà una veu política, i nosaltres no hi volem entrar. Agrair per tots i sobretot ens remeti tot lo que estan xerrant aquí, perquè volem fer feina amb tots. Moltes gràcies.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal Playa de Palma:

“Buenos días señores Regidores, Alcalde de Palma y público en general. Hoy el tema es muy liviano para nosotros, porque tenemos otros problemas más graves que no se acaban de arreglar en Playa de Palma, pero sujeto a la Ordenanza que tenemos. Hablaremos sobre el punto 44. Sobre la neutralidad de los presupuestos participativos. Nuestra asociación vecinal, encuentra que el objetivo no está enfocado en arreglar realmente la zona, dado el escaso presupuesto del que se dispone. A Playa de Palma se le adjudican 205.182 €, como verán es ridícula esa inversión que no llega nada más que para hacer una chapuza en alguna zona y que hace creer al ciudadano que su opinión importa, cuando las verdaderas intenciones son prácticamente otras, que cada uno reflexione y encontrará la respuesta. En el punto 48. Lo dejamos a los vecinos de la zona, aunque nos habían invitado a que interviniéramos en el tema Cala Gamba. En el punto 52. Que se refiere a la ocupación ilegal de las viviendas, tenemos que hacer un análisis comparativo de lo que se hace en otros países democráticos como son los siguientes: en Alemania, en España parece que se ha puesto una ley dura, no, tiene que existir, porque la propiedad es la propiedad, lo reconoce la Constitución. Y además crea una gran preocupación sobre todas las personas mayores que se sienten indefensas. ¿Qué ocurre con los ocupas? Bueno pues que una persona mayor, se tiene que ir de vacaciones, y resulta que queda preocupadísimo para que nadie le entre en su casa, porque es difícil echar a la persona que le entra dentro. Nosotros por ejemplo leemos en Francia, la ley francesa castiga a ocupar una vivienda de manera ilegal, con un año de prisión y multa de 15.000 euros, o sea, ya hace pensar al ocupa, de que no puede hacer ciertas cosas. Y queremos distinguir luego lo que son ocupas y los que son personas que tienen necesidad de una vivienda, que a eso le corresponde el Estado preocuparse de ellos, y que no haya, como pasa en Corea lo que está pasando, que se tiene que arreglar y hacer una barriada que es casi céntrica ya en Palma, que la haga digna, alegre y buena. En Francia pues castigan así. En Inglaterra, la misma Policía puede entrar y sacar a los ocupas de inmediato, salvo que se demuestre que viven 10 años, ahí es lógico, es lógico. Los ocupas es una gran preocupación para la tercera edad. Se tienen que dar cuenta. Yo soy representante de también de la tercera edad del Arenal de Lluçmajor, y hablo con mucha gente y están preocupados. Es que si me voy de vacaciones. Bueno, tienes que coger un abogado, en fin, y lo ven, lo ven vamos fuera de su alcance. Yo creo que las autoridades de todos los ayuntamientos y ahora me refiero al Ayuntamiento de Palma, lo que tienen que mirar es de proteger a estas personas, y hacer Ordenanzas y Leyes que sean disuasorias, para que cualquier individuo no venga y ocupe la casa de uno. Y con eso de que pobrecito, pobrecito, pues se está haciendo pobrecito al otro que lo ha echado de su casa. Tenemos que ser serios en esto. En Inglaterra les dan un palo, los dejan tiesos. Y ya digo, hay que mirar por la condición caritativa y solidaria de lo que tiene que tener un ser humano, de mirar que todo el que no tenga vivienda pueda demandar al Estado, como también lo dice la Constitución, cada español tiene que tener derecho a una vivienda, pues que ustedes apoyen esa opción, pero no el vicio. Y saco en paralelo lo que nos está pasando en Playa de Palma con otros conceptos, como son la prostitución. No puedo entrar ahí porque no es el tema, me gusta respetarlo. Queremos e insistimos en que ustedes tienen que hacer todo lo posible para que esto no ocurra, porque sino es una anarquía, el robar es perfecto, el prostituirse es perfecto, y pobrecito aquí, y pobrecito allí, y no hay que verlo desde esa forma. Hay que verlo de una forma real, que está creando un gran problema anárquico, en toda ahora en Mallorca nos toca hablar, y sobretodo el Playa de Palma. Señores Regidores, insistimos, que hagan su labor, y vean que hacen un bien, tanto a un lado como al otro, exigir a un lado viviendas y exigir a otros que cualquier persona no pueda entrar en la vivienda de propiedad de otra. No quiero extenderme más con esto, porque podía dar más ejemplos, en Suecia ya eso ni ocurre, porque como la gente está educada, ya no ocurre, ya eso no ocurre, un caso aislado que aparece por ahí, coge la Policía se lo lleva y se acabó, y no lo vuelve a hacer. Por lo tanto, nosotros vamos a dejar este tema, y se lo ponemos en sus manos, y la preocupación como decía la Sra. Moilanen, de los problemas que tenemos en la Playa de Palma, que se tienen que arreglar, tenemos muchísimos, no es la hora de decirlo, pero les pasaremos un informe, como estamos haciendo a través de la Plataforma que hemos hecho con los hoteleros, con el fin de a

ver si podemos hacer entre todos los vecinos una Playa de Palma decente, y adecuada a un turismo de categoría, no al turismo que nos estamos abocando ahora. En el punto 36, relativo al requisito del catalán, pues aquí me abstengo, me han aclarado una serie de cosas efectivamente. Lo único que tengo que decir es que al enterrador, no le exijan ustedes el catalán, porque no va a hablar con el muerto. Eso imposible, ¿me entiende? Ya como chiste. Y queremos que el catalán no se convierta en un arma de odio. El catalán tiene que ser o el mallorquín en este caso, tiene que ser un complemento cultural enorme, pero respetemos el castellano, porque el castellano es una lengua que la hablan 500 millones de personas, y es importante en la vida social. En China se aprende el español, ya no se aprende el catalán ¿Por qué? Porque es importante. Y demos a cada uno el valor que le corresponde. Entonces, con estos consejos, que no sé si llegarán a ustedes, pero los hacemos con la buena intención, supongo que alguno sí llegará, porque las conciencias siempre están abiertas y siempre tenemos ganas de hacer el bien. Por lo tanto, no les enredo más, muchas gracias, y acuérdense de los ocupas. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Nogales. Recordi també vostè que qui té les competències en relació a l’ocupació és el Govern espanyol i no l’Ajuntament de Palma.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d’associacions de Mallorca:

“Buenos días Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores Regidores del Ayuntamiento de Palma. Voy a exponer la intervención de la Unión de Asociaciones de Mallorca, respecto del punto 39, que es el relativo a las horas extras de la Policía Local. El Interventor del Ayuntamiento, ha decidido no pagar las horas extras de la Policía Local. Y yo les pregunto ¿nos tomamos en serio la seguridad del municipio o seguimos fabricando clientes? En el momento de Gobierno del Sr. Hila, la por entonces Concejala de Seguridad Sra. Pastor, anunció a bombo y platillo la necesaria reforma de la plantilla de la Policía Local. Más de 100 Policías, decían entonces, pasarían a proximidad. A los más jóvenes se les daría un destino como Policías de barrio. No hay dinero pero el esfuerzo traerá los cambios que sean necesarios para conseguirlo. ¿Saben en qué ha quedado todo esto? En más clientelismo, en más mandos politizados, en la generación de más puestos de confianza dentro del Cuerpo. Esa necesaria reforma, ni se ha hecho ni se la espera en esta legislatura Sr. Alcalde. ¿Cuáles son las consecuencias de la mala organización del Cuerpo? La primera de todas, que las horas extras se han convertido en el modo de conseguir cubrir necesidades de un servicio, que no está estructurado a día de hoy. Se lo dijimos al principio de la legislatura, la Policía Local cuenta, la seguridad del municipio es lo más importante, lo primero para nosotros. Sin ir más lejos, los sindicatos nos informan que hace un mes, en una semana de ordinario, había Policías, 90 Policías que estaban cobrando horas extra. Mientras que un domingo, un domingo, solamente había 20 personas, 20 Policías que cobraban horas extra. Es decir, que todo lo que estamos haciendo es dedicar ese sistema para cubrir el servicio de una forma que es completamente irregular, y además sin seguridad jurídica para los Policías, que no saben si van a cobrar o no van a cobrar ni siquiera ese trabajo. La Unidad Nocturna prometida además, tampoco se ha hecho. La asignación de horas ha dado lugar a todo tipo de situaciones irregulares. Pensemos en como se ha utilizado el destino Playa de Palma, para dar a la carta horas extras, sobretodo cuando se relacionan como decimos con esta zona concretamente, con Playa de Palma. El nido, el nido de muchos problemas de la Policía Local. Donde las intervenciones de servicio son muy necesarias en verano. No desatiendan ustedes el resto de la ciudad, por cubrir horas extras en la Playa de Palma. Señores del grupo municipal de Ciudadanos, ustedes que presentan la moción. Claro que los Policías tienen dudas sobre si van a cobrar o no, pero si ustedes profundizaran en el desastre, ¿firmarían el pago de horas extras que no responde a ninguna lógica? ¿Serían ustedes los que suplen la voluntad el Interventor y proponen que se paguen horas extras cuando su grupo no sabe si realmente o estructuralmente esas horas extras están bien concedidas? ¿Tenemos que suplir con la voluntad de un grupo político la cuestión administrativa de fondo? ¿Se tiene que discutir en un Pleno? ¿Esa es la herramienta que ustedes utilizan para venir aquí a sacar las cuestiones que son internas de la Policía Local? Como nos tienen acostumbrados cada vez que tenemos que venir a hablar de lo mismo. ¿Es este tipo de políticas las que ustedes hacen para los palmesanos? ¿En quiénes están pensando realmente? No será que ustedes le quieren quitar la clientela a los señores del Partido Socialista. Las empresas suelen atar a sus trabajadores con las horas extra, les obligan a

hacerles caso, pero la incertidumbre al cobrarlas es una estrategia que ahorra mucho dinero a la empresa privada. Esas situaciones suelen acabar en los Juzgados de lo laboral, con la dificultad de prueba que tiene para el trabajador demostrar que ha realizado horas extras, que no le han sido computadas ni abonadas. ¿Queremos ese sistema irregular también en una institución pública como lo es este Consistorio? ¿Queremos ese sistema irregular en el Ayuntamiento de Palma? Son prácticas deleznable, que se han instalado en nuestro Ayuntamiento. La falta de dinero durante la crisis para regularizar las plantillas, ahora nos pasa una factura mayor que se llama horas extras, que deben abonarse para tatar los agujeros de la falta de servicio ordinarios si no es por este sistema. Al comienzo de la legislatura se les dijo, la seguridad del municipio por favor, que sea lo primero. Que la Policía Local debía tener una especial atención política en el Consistorio. Hoy se propone pagar horas extras, como si el Pleno tuviera que servir a instar el abono de los derechos que se han ganado nuestros Policías. Y se vuelven a equivocar, se equivocan, no fabriquen más clientes, o quieran quitarle la clientela a otros pagando horas extras. Arreglen el problema estructural que hay de fondo, por el bien de los palmesanos, o dimitan de sus cargos, los que se han demostrado que son incapaces de garantizar correctamente uno de los principios servicios públicos que tenemos en nuestra ciudad, el primero podríamos decir. Dejen paso por lo menos a quienes tengan otras ideas de lo que significa realmente servir a los demás, y no servirse a ustedes mismos. Muchas gracias. Al Cuerpo no se le gana, no se le gana con horas extras, al Cuerpo se le gana devolviéndole la dignidad, y haciendo que todos los palmesanos estemos orgullosos como siempre de nuestra Policía Local. Hablo de las inversiones municipales en el término de Cala Mayor y San Agustín. Más planes, más promesas. Plan Litoral de Levante, 25 millones de Euros, 50% de subvención europea para es Jonquet, Son Armadams, el Terreno, Portopí, Cala Major y Sant Agustí. Todo eso prometido el día 12 de enero de 2016. Declaraciones al Diario de Mallorca del Sr. Alcalde en ese momento: “las obras no dependen de los fondos FEDER, se harán igualmente si no se reciben. No obstante, la inclusión del plan en los fondos FEDER comunitarios, implicará, según la máxima autoridad municipal, una mayor garantía para su ejecución en el tiempo previsto”. ¿Saben ustedes de esas partidas presupuestarias, cuánto dinero se dice ahora que va a llegar a Cala Mayor y San Agustín? 700.000 mil euros. 700.000 euros que están invertidos principalmente en la Playa de Cala Mayor. La propuesta no contiene proyectos concretos, no contiene proyectos concretos. Ustedes están dedicando partidas a proyectos que no están asignados. Van improvisando, lo hacen sobre la marcha. No tienen definido un plan, porque lo hacen todo con planes, sí, sí, sí, sí es así porque ustedes hicieron el Pla Mirall, ahora hacen el Plan de Levante, y mañana harán el Plan de ciudadanos para ver como le damos la vuelta a una ciudad, que no necesita de sus intervenciones. ¿Saben cuál es el problema que tiene ahora mismo Cala Mayor? Mire, no son ni siquiera las drogas, ni el trapicheo que hay en segunda línea, no es tampoco el edificio Pullman, no es la falta de limpieza en las calles, no es que no haya un colegio, no es la falta de atención en los parques, no es el abandono que hay en las instalaciones de acceso a las playas, no son tampoco las calles que están mal atendidas. No. ¿Saben ustedes cual es el primer problema que hay ahora mismo? El abandono del municipio, el abandono de Cort de lo que es esta zona concreta de Palma. Que hemos pasado de tener una barriada que era ideal para la convivencia cívica, a tener un abandono absoluto y obsoleto, de lo que significa Cala Mayor hoy en día. Ustedes no controlan las instancias, para saber si realmente hay bares que están abusando del espacio público, no controlan tampoco las hamacas, no controlan los espacios físicos, no controlan las depuradoras, no controlan los olores. Sí quieren tirar pinos de Can Tapera, sin determinar por supuesto zonas concretas. Pero ¿qué estamos haciendo? ¿Cómo que no van ustedes con planes? Claro que van con planes, porque no tienen ningunos, y cuando se les ocurre algo, es a base de inyectar dinero de la Ley de Capitalidad. Y las inversiones que son puntuales y que tienen que ver con cantidades que son grandes, siempre favorecen a intereses muy concretos, pero no al conjunto de los ciudadanos, que lo único que necesitan son servicios ordinarios cada día. Cala Mayor, San Agustín, necesitan servicios ordinarios cada día bien cumplidos. Control de terrazas, que no se puede ni pasar por las aceras. Se están ustedes fijando en otras zonas, y están dejando aquellas que realmente merecen una atención por su parte. Porque hay espacio para todos, si está bien regulado. Hay que esperar a las partidas de la Ley de Capitalidad, estar 4 años en el desierto, para que vengan ustedes a decirnos como tenemos que hacer las cosas, después de la experiencia de Gobierno que hemos tenido que soportar durante ya casi 4 legislaturas, sin que se atiende a esa zona concreta de Palma. Y por último, punto nº 52, ocupación ilegal de viviendas. Cada vez que Uds. mencionan que con el incremento de la presencia policial se evita la ocupación están generando una expectativa de solución de un problema que no es correcta, sus

proposiciones no se corresponden con la realidad que vivimos los palmesanos. La presencia policial, como ha dicho el Partido Popular, que es correcta, no evita ocupaciones de vivienda, la presencia policial es necesaria por muchos motivos; pero no concretamente por ese, entre otras cosas porque rige el principio de inviolabilidad del domicilio, que impide cualquier actuación policial por la fuerza. Otra cosa es que las diligencias de identificación de los ocupantes y las posteriores diligencias para el lanzamiento en cumplimiento de un mandato judicial si deben ser realizadas por supuesto y como no puede ser de otra manera por las fuerzas de seguridad del Estado. No prescindan ustedes en las medidas contra la ocupación de los Jueces. No propongan solamente medidas administrativas, que están faltas de un contenido jurídico esencial, para que realmente ustedes puedan ser eficaces en ese tipo de medidas que proponen. Porque no es un Juez el que tiene un procedimiento especial, que son cuestiones de ley nacional, que ustedes traen a los Plenos, que no son competencia de este municipio. Cuando ustedes señores del Partido Popular, le están diciendo al Sr. Alcalde, que no hace nada en este sentido, es que no se puede hacer nada, porque no es competencia de este Pleno. Eso no quiere decir que ustedes mantengan una actitud como Gobierno, que sea positiva. Que se demuestre que realmente los ciudadanos tenemos un ampara. Insten a las instituciones superiores, a quien haga falta, para que realmente se arreglen esos procedimientos que son tan necesarios para evitar la indefensión en la que nos sentimos la mayoría de los ciudadanos. Sería el primer municipio que está sufriendo como ningún otro de toda Mallorca y de todas las Islas Baleares, la ocupación de las viviendas. ¿Por qué no hacen ustedes algo que realmente traiga esa seguridad jurídica para todos? Insten al Gobierno Nacional para que se arreglen esos problemas y se pueda ir delante de un Juez, para que el Juez nos pregunte si tenemos una escritura legal, si tenemos un título de propiedad que sea justo, o si tenemos un simple contrato de alquiler, para justificar esa ocupación. Y si no lo tenemos, en 24 horas a la calle, en 24 horas a la calle. Esa es la eficacia que queremos los ciudadanos, no gestapos administrativas que no sirven para nada. ¿Quién debió gestionar la crisis más grave que ha sucedido en España, la de la burbuja inmobiliaria? Sinceramente el Ministerio de la Vivienda. ¿Saben ustedes porque tenemos que hablar en los Plenos del Ayuntamiento de Palma sobre estas cosas? Porque tenemos un Ministerio de la Vivienda que está vacío de competencias. Porque ustedes, Partido Popular y Partido Socialista, lo han vaciado interesadamente de competencias, para luego decir esta mañana en el Congreso de los Diputados, que ustedes miran mucho por la patria. Empiecen por la patria pequeña, que es la de este municipio, y hagan las cosas bien. Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, començaré amb el punt número 43, tema escoletes. És una autèntica vergonya, és un fet totalment inadmissible, una tremenda galtada antidemocràtica i antisocial, que un any més al voltant de 500 infants, quedin sense plaça a una de les escoletes municipals de l’Ajuntament de Palma. Això com aquell que diu, és una punyalada d’aquest inepte i incompetent Equip de Govern del Pacte d’esquerres. Bé, això d’esquerres és un dir, idò en el nostre criteri, la seva filosofia política, la considerem incoherent, poc seria i anticultural. Que en aquest assumpte de les escoletes, suposa que centenars de famílies, es trobin en una complicada situació, per no tenir un lloc on deixar els seus infants, suposant un greu impediment per la conciliació familiar i laboral. I vostès, en un tema tan summament important, duen una nefasta i atziaga política tercermundista. Inclús hi ha països tercermundistes, que tots els infants tenen assegurada la seva escoleta municipal. I com exemple, malament a molts de vostès no els agradi lo que anem a dir, posarem a Cuba, on l’ensenyança, la cultura i les escoletes per a infants, són un referent a nivell mundial. I vostès senyores i senyors d’aquest desmantellat Pacte de Cort, dormint la palla, consentint que uns 500 infants palmesans, se quedin sense plaça a les escoletes municipals. I per més INRI, el bo escolar és un pagat foradat, repeteixo, és un pagat foradat. Un regó totalment insuficient, que s’ha de modificar urgentment, ara ja, idò no compleix ni amb les necessitats ni amb la realitat de les famílies que no els permet dur als infants a una escoleta. És una escàndol, la quantia actual del bo escolar, és una mostra de curtesa d’aquest anodí i apocalíptic Equip de Govern, que ha vingut fracassant en tot lo que duim de legislatura. Vostès senyores i senyors del incompetent Equip de Govern, si avui no donen una solució a aquest gravíssim problema, l’associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, començarà a demanar dimissions. Així de clar, tenir a 500 infants sense escoleta municipal, és el súmmum dels súmmums d’una política errònia i antisocial, que clama el cel, quedant patent que aquest Pacte no sap de que va. Evidentment aquest trist Pacte, segons la nostra

opinió, ha estat el més dolent que ha passat per Cort, des de que estam en democràcia, i és que tres galls dins un mateix galliner, és un fet que no pot dur res de bo, més que travetes, bregues i altres herbes entre ells, que van en perjudici dels palmesans. I això de tenir a 500 infants sense escoleta, ha estat l'error més greu que han comès. De veritat, i ho direm de forma desenfadada, vostès han fracassat, i han mostrat el plomall, convertint l'Ajuntament de Palma en una espècie de la parrala. Aquí l'únic que es salva és el batle, sí el batle, Sr. Noguera, que és honest a carta cabal, però desgraciadament està fermat de peus i mans pels seus socis del galliner polític. Res més i moltes gràcies en el primer punt. Bé, punt 48, Cala Gamba. Molt Honorable Sr. Batle, la nostra entitat, comptant amb la seva tradicional bona disponibilitat cap al moviment veïnal, volem fer un petit matís, antes d'entrar en matèria, dient que és vergonyós que quan intervé una entitat veïnal, certs regidors del Pacte, s'aixequen de l'escó i se'n van. Deplorable. En aquests regidors de via estreta i antidemocràtics, els direm que no són dignes d'ocupar un escó i que no ens representen, perquè demostren esser regidors antipoble, i tenir la cara més dura que el ciment armat. I també denunciem que alguns regidors, tant de l'Equip de Govern com de l'oposició, quan intervenim les entitats ciutadanes, que som la veu del poble i la columna vertebral, i la pedra filosofal de ciutat, xerren entre ells, pel mòbil, surten en el corredor, etcètera. Escolten, inclús fan badalls. Faci qualque cosa Sr. Noguera, vostè que és un polític amb principis i un demòcrata de veritat. I ara ja entrarem en el punt 48 molt breument, la zona de Cala Gamba. És el paratge molt preciós, és un dels llocs més paradisiacs de la nostra illa, la perla del món, però desgraciada i incomprensiblement, tota la zona està enfonsada dins un abandonament total i absolut, i lo que està en pitjor estat és el passeig. El seu deteriorat estat, és una afrenta pels mallorquins i turistes, i aquest femer amb ruptures greus per totes parts, és una taca inacceptable per la nostra ciutat. I la nostra entitat culpa severament a l'actual Equip de Govern d'un Pacte que està en el limbe, i la seva nefasta gestió cada dia va en augment. O sigui, que Cala Gamba, un dels llocs més emblemàtics de ciutat, colindant amb l'hospital San Joan de Déu, en l'hora present, dona pena, davant el descarat passotisme d'aquest Equip de Govern d'un Pacte contra natura, que ha perdut el nord i no sap on se troba. Per lo tant, exigim a l'Equip de Govern, que es posi les piles i adecenti Cala Gamba. Per finalitzar, dedicaré una frase, amb tots els respectes, a l'Equip de Govern del Pacte, que és la següent: el monument de Sa Feixina catalinera no se toca ni se tocarà! Bé, ara passem en el punt.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Silenci per favor, Sr. Felip continuï.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Gràcies Sr. Batle. Punt 54, sobre la tarifa d'aigua. L'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, ja va manifestar, quan es varen augmentar les tarifes del consum d'aigua, de que l'augment del preu no reduiria el consum. I assenyalem que l'augment proposat per l'Ajuntament de Palma, castigava al consum domèstic, i dels restauradors, en els quals segons pareix el volen asfixiar amb tanta pressió fiscal. Recolzava el consum dels grans consumidors i dels hotels, repeteixo, i dels hotels. És de destacar que a tal augment s'oposaren entitats, associacions, mitjans de comunicació, consumidors, etcètera, però que deixaren indiferent a l'Equip de Govern de Cort, que va imposar caparrudament l'augment del preu del consum d'aigua al sector del consum domèstic, castigant com de costum al sector més desfavorit, i beneficiant al sector més poderós, al gran empresari i al gran negociant. En tot cas, s'ha demostrat que el tal augment no ha reduït el consum d'aigua, i que en el futur no el reduirà. Per tal experiència, pareix que està clar, que tal com ja varem dir, lo que es tenia que fer era i és l'augment de les tarifes als grans consumidors i als hotels, als hotels, que pareix que tenen cera del Corpus. Perquè es va fer al inrevés i es va castigar al consumidor ciutadà? Perquè es manté la situació de càstig al consumidor casolà? Això són preguntes i qüestions que la nostra entitat se fa, i que tal vegada es tindrien que fer els components de l'actual Equip de Govern d'aquest desgavellat Pacte d'esquerres de panfonteta, que d'esquerres no en té res, i a mesura que passen els dies, van augmentant les discrepàncies entre els tres partits que lideren aquest Pacte grisenc de Cort. Per tal cosa, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, demana que es torni la facturació a la situació en que estava antes de la pujada de preus, per lo que respecte al preu i tarifació al consum domèstic a ciutat. En el nostre criteri, la pujada de preus la tindria que assumir el gran consumidor, el que produeix la carestia d'aigua

en l'estiu, els hotels, els hotels i els negocis que donen servei al sector turístic, els grans consumidors, que ara per ara són els beneficiats per un Pacte descafeïnat d'esquerres, que governa Palma igual que abans va fer el Partit Popular de dretes. La realitat és que ara que abans, sempre beneficien als rics i perjudiquen als pobres. Senyores i senyors de l'Equip de Govern del Pacte, d'un Pacte que desgraciadament s'ha convertit amb un galliner en el que ningú s'aclara, els convindria una retirada a temps de l'actual tarifació de consum d'aigua, lo qual podria esser una victòria futura, en tot cas una reedició o una profundització dels criteris pels que funciona la facturació, i altres qüestions. A falta d'un any per les eleccions municipals, és el moment de reflexionar. Res més i moltes gràcies Sr. Batle."

Sr. Magro, representant de la Secció Sindical de CCOO a l'Ajuntament de Palma:

"Bon dia, no hi ha en Pedro Castro, som en Gustavo Magro, secretari d'acció sindical, de la Federació de Serveis a la Ciutadania de Comissions Obreres. Ah perdona. Som en Gustavo Magro, secretari d'acció sindical, de la Federació de Serveis a la Ciutadania de Comissions Obreres. Primer va esser l'Ajuntament de Palma i el de Santa Eulàlia, i el de Lloseta i tants d'altres als quals l'urpa de na Maria Salom els va suspendre la carrera professional. La resposta va esser una gran manifestació, realitzada el passat 13 de març, començant el seu recorregut a Cort, i finalitzant a la Delegació de Govern. El 28 de març es va convocar una Mesa General dels empleats públics, en la qual la Consellera d'Hisenda i administracions públiques, es va informar que el Govern d'en Rajoy, havia enviat una missiva qualificant alguns punts de la Llei de pressuposts de les Illes Balears, com controvertits, entre ells la carrera professional. I amenaçava amb la impugnació. Tot i això es forja des de Delegació de Govern, i Maria Salom és la instigadora. A finals d'abril, ens notifica l'auto, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, a instàncies del recurs interposat per Delegació de Govern, en el qual se suspèn la carrera professional del Consell de Mallorca i del Institut Mallorquí d'Afers Socials. De forma anònima, es convocà una manifestació pel dia 10 de maig, amb inici a la seu del Consell de Mallorca, Palau Reial, i finalització a Delegació de Govern. En aquest cas, és del tot incoherent la impugnació, a causa de que va esser la pròpia Maria Salom, quan ocupava el càrrec de presidenta del Consell de Mallorca, en la passada legislatura. I 15 dies abans de perdre les eleccions, va signar un acord de carrera professional, sense les garanties legals que l'acord d'ara impugnat sí que el té. Sabent que som focus de les crítiques del PP, de les crítiques, el PP afirma que Maria Salom s'acobla massa al seu càrrec que ocupa, i es torna contradictòria. El mateix PP és conscient que Maria Salom intencionadament ha muntat un ciri descomunal, llevant 300 euros de mitjana al voltant d'uns 5.000 empleats públics. A tot això, i intentant posar terra pel mig, el Partit Popular presentà una esmena al Parlament, que és transaccionada amb la resta de grups parlamentaris, i a continuació acceptada, en la qual plantejem una modificació de la Llei de Funció Pública, per donar cobertura legal al pagament de la carrera professional. També va presentar el grup Popular, en el Consell de Mallorca, una moció al Ple, demanant la retirada del Contenciós administratiu, que impedia el pagament de la carrera professional, en els membres del Consell, en els treballadors i treballadores del Consell i del IMAS. I és ara, a l'Ajuntament de Palma, on el PP torna a presentar una moció per demanar la retirada d'aquest contenciós. Per tot això, des de Comissions Obreres demanem la retirada de les demandes interposades per Delegació de Govern, instigades per na Maria Salom, que impedeixen que els treballadors i les treballadores del sector local, i més concretament dels ajuntaments que estan ara mateix, que no poden cobrar, la carrera professional per l'auto de suspensió, puguin gaudir d'un dret recollit en l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, i que fins i tot el propi Partit Popular és en el Parlament, ha instigat una moció per donar cobertura en aquestes. Gràcies."

Sr. Castro Oliver, representant de la Secció Sindical de CCOO a l'Ajuntament de Palma:

"Bien, aprovechamos para decir 4 cosas de cómo está la situación en el Ayuntamiento de Palma. Este mes de mayo es el tercer mes y la cuarta paga, que el personal funcionario de este ayuntamiento, no cobra el complemento de carrera profesional. Esta situación reduce. Como en este complemento iban otros conceptos, que venían desde el año 2005, esta situación supone un recorte en las nóminas que nos hace retroceder hasta 10 años nuestro poder adquisitivo. Es una situación mucho más dura que la que tuvimos que afrontar con los recortes del año 2012. Delegación de Gobierno ha mostrado un especial interés en que se aplique la suspensión de este acuerdo. La Sra. Salom no tiene en cuenta la

nueva realidad que estamos viviendo las administraciones locales y en general en todo el Estado. Es el momento de recuperar derechos, como se está reconociendo en el Gobierno central, en la Comunidad Autónoma y en otras instituciones. Estamos convencidos de que los Juzgados reconocerán la legalidad de nuestros acuerdos, porque hay base normativa y jurídica suficiente como para que sea así. El informe del Ministerio del año 2007 lo demuestra entre otras cosas. A pesar de eso, nadie nos puede asegurar, cuando va a acabar esta situación, nadie nos puede asegurar cuando volveremos a cobrar el complemento de carrera en el Ayuntamiento de Palma, y cuando nuestras nóminas recuperarán la normalidad, y finalizarán los recortes. Por eso, y por el impacto de la suspensión en las nóminas, que a más de 2.500 personas de este ayuntamiento, les está afectando, no podemos ni queremos continuar sin cobrar. En la mayoría de los casos supone una reducción de 300 a 400 euros mensuales. El que menos ya en estos tres meses ha dejado de cobrar 600 y el que más 2.400. Queremos cobrar la carrera profesional. Eso es todo. Reconocemos los méritos de las modificaciones que se están haciendo en la Comunidad Autónoma, en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, pero nada de todo eso nos da garantías de que se nos vuelva a pagar la carrera profesional, ni cuando volveremos a cobrarla, ni de que manera. Por lo tanto, lo que entendemos que la solución más rápida y directa, para que el personal del ayuntamiento vuelva a cobrar la carrera profesional, es que la Sra. Salom retire el contencioso, o se vaya, una de las dos.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Muy buenos días. Muy Honorable señor Alcalde, señoras y señores Regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: Cala Gamba es una playa situada en el barrio Es Coll d'en Rabassa, y por la cual pasa mucha gente. Está a nueve kilómetros de Palma. Y la entrante del mar forma una bahía pequeña recogida, con roquedad y algo de playa, con arena parda de grano grueso. Su fondo marino es rocoso, cubierto de vegetación y poco profundo, favoreciendo la práctica del buceo e imposibilitando el fondeo de embarcaciones. Si se deja anclar, recomendamos alejarse 400 metros al sur de la bocana del Club Náutico de Cala Gamba, donde se registran 150 metros de profundidad y se evitará el oleaje si sopla viento del sureste-suroeste. Pero, a pesar de la belleza de Cala Gamba, es deplorable, muy deplorable que su paseo se encuentre en pésimas condiciones, dejado de la mano de un Equipo de Gobierno de un Pacte que tiene en el olvido tan maravilloso y emblemático lugar. No es de recibo que la estructura de este paseo esté hecha añicos, lo cual demuestra, a las claras, que los jerifaltes de Cort no están a la altura de las circunstancias en este asunto, que degrada, acentuadamente, la imagen de nuestra estimadísima ciudad. ¿Ustedes no ven que por este lindo paseo no se puede caminar debido a su total abandono y roturas por los cuatro costados? Y les criticamos, severamente, por ello, ya que su obligación es mantener al máximo Cala Gamba. Sí, ya sabemos que el paseo fue construido por Costas en su momento. Pero las competencias de mantenimiento fueron transferidas en 2005 al Ayuntamiento de Palma por lo que, desde ese momento, le corresponde al mismo realizar dichas actuaciones. Sin lugar a dudas, no se habría llegado a este estado de súper deterioro inconcebible e inadmisibles, si se hubiera hecho un mantenimiento del paseo por parte de los servicios municipales, por lo que es el Ayuntamiento el que debería hacerse cargo del arreglo. Ustedes, señoras y señores regidores, tienen la obligación de reparar, con carácter inmediato, el paseo de Cala Gamba. Nuestra entidad, por lo tanto, se dirige, directamente, al Muy Honorable señor alcalde, Antonio Noguera, que es un político coherente, serio, responsable y honesto, para que coja cartas en el asunto de Cala Gamba y solvante el problema. Confiamos en usted, señor Alcalde. Muchas gracias.”

Sra. Vives Gallego, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu

“Buenos días Sr. Alcalde, Concejales, público en general. Primero, desde Stop Desahucios vamos a hacer una aportación al punto 45. Dejen de destinar dinero de la Ley de Capitalidad a ampliar los recursos de los centros de acogida, gestionados por empresas privadas, sobre las que hemos denunciado un maltrato institucional a las víctimas de violencia de género y familia. Habiliten de una vez los centros públicos como vivienda no tutelada con alquiler social. Y también seguimos vigilando que no se haga un pelotazo urbanístico en Camp Redó, como se está haciendo en Son Bordoy. Y después, referente a los

puntos 52 y 53. Ya antes de su mandato se le puso en conocimiento el aumento inquietante de la ocupación de viviendas por causas económicas. La imposibilidad del acceso a una vivienda de titularidad pública y mucho más el acceso a una alquiler de mercado o a una hipoteca hacían que un número cada vez mayor de familias optaran por ocupar una casa. Las cuales, muchas de ellas, han sido estafadas por mafias que especulan en la vivienda. Son familias que se encuentran en una situación con fecha de lanzamiento próxima, en manos de entidades bancarias y financieras. Los intereses privados de inmobiliarias, bancos y empresas de seguridad intentan por todos los medios estigmatizar la ocupación de viviendas creando una sensación de alarma a través de los medios de comunicación. La ocupación de viviendas en estos momentos es una cuestión de supervivencia para muchas familias y negar esa realidad resulta poco más que criminal. ¿Sabe usted señor Alcalde a poco más de un año para concluir su mandato cuanta gente carece de una vivienda estable? ¿Qué han hecho todo este tiempo? ¿Creen de verdad haber respondido con eficacia a una situación que ustedes calificaban de urgente solución cuando estaban en la oposición? La Oficina antidesahucios a día de hoy, no tiene abogado penalista. Hay una jurisprudencia que permite defender a las familias de los Juzgados de lo Penal. Nosotros recibimos llamadas a diario de familias que no han encontrado el apoyo necesario en la Oficina antidesahucios. No vemos protestas ni quejas alguna por parte del ayuntamiento, cuando los bancos niegan alquiler social a las familias. Tanto es así que en la mayoría de los casos la Oficina ni siquiera empieza una negociación con entidades financieras ni bancarias. Partido Popular y Ciudadanos, no se rasguen las vestiduras, el ayuntamiento no apoya a las familias que por necesidad se han tenido que ver obligadas a ocupar una vivienda. Y no sólo no han impedido que no se produzca la mayoría de los desahucios, porque sepa que aunque sólo un habitante de Palma se quedara sin techo eso ya sería un fracaso político, sino que ahora desalojan a Son Banyà para engrosar aún más las listas de gente desahuciada. ¿Qué piensan hacer una vez que Son Banyà sea un solar vacío? ¿Construirán allí vivienda social o venderán el terreno al gran centro comercial de al lado? ¿Qué tipo de vivienda se piensa construir en Son Bordoy? ¿A cambio de qué los ciudadanos de Palma vamos a perder una de las últimas estampas del mundo rural que quedan en Palma? Hace un mes nuestro colectivo denunció el desahucio de una familia en Son Gotleu acosada por un Fondo Buitre a quien Bankia había vendido su vivienda a precio de risas. Se trata de una madre con dos menores. ¿A qué espera señor Alcalde para multar a los bancos que directa o indirectamente echan de sus casas a las familias? ¿No era usted quien cuando hacía campaña como candidato de su partido barajaba la posibilidad de cambiar a Sa Nostra por otro banco para entregar las nóminas de los funcionarios de este municipio? Dejen de vernos como enemigos, hagan autocrítica y cambien su política. Nosotros desde Stop Desnonaments anunciamos que haremos próximas movilizaciones. Estas movilizaciones las organizaremos en nuestra reunión del sábado día 2 en la sede de la CNT en la calle Joan Alcover 54, así como otras protestas para los próximos desahucios que se nos avecinan.”

Sr. Ramis Peñas, representant de la Federació d'Escoles d'Infantils de Balears (FEIPIMEB):

“Bé, bon dia Sr. Batle, regidors. Vinc en nom de la Federació d'Escoletes Infantils de les Illes Balears, pertanyent a PIMEM, representant a prop de 100 escoletes de totes les Illes Balears. I dic escoletes i no guarderies. A Palma, hi ha ara mateix 47 escoletes autoritzades privades. A Palma ara mateix hi ha 11 escoletes municipals en funcionament. De les 47 escoletes privades que hi ha a Palma, 25 estan enregistrades en el Registre del bo escolar. El bo escolar, que des de fa 20 anys pràcticament no ha augmentat, ni dona casi per res. 30 euros de fa 20 anys, ara mateix no serveixen per pal·liar la situació greu que pateixen moltes famílies que volen accedir a una plaça d'escoleta autoritzada. Les escoletes tenim una funció primordial, pel desenvolupament de la societat. Les escoletes és on comença tot, és el principi, és el futur. Tractem amb infants petits de 0 a 3 anys, molt tendres, que necessiten molta cura, i una cura molt especialitzada. Com desgraciadament hem vist recentment en els successos que hem tingut a la vista, per part de guarderies que no estan autoritzades, que no tenen cap Reglament, que no tenen cap mena d'inspecció, ni sanitària ni educativa. Que a més a més cometem un frau, emprant noms que no els pertocuen, emprant noms com escoleta, centre d'educació infantil, escola infantil, que són les nomenclatures pròpies de les escoletes autoritzades. Les escoletes autoritzades poden ésser de dos tipus: escoles municipals i escoles privades. Les escoles municipals es denominen EI, escoles infantils. Les escoles privades se denominen CI, centres d'educació infantil. I les dues parts, se poden denominar escoletes. Però mai una guarderia pot emprar aquestes denominacions, això lo que fa és fomentar el frau, fomentar la confusió, fins i tot en els mitjans de comunicació, com hem vist aquests dies, quan

s'exposava la notícia. Uns deien escoles, uns altres deien guarderia, uns altres deien centre d'educació infantil. No és lo mateix. Les escoles infantils tant municipals com privades, som un instrument, som un instrument per dur endavant l'educació infantil. Som un instrument que a demés som semblants, perquè tenim la mateixa normativa, la mateixa regulació, els professionals que hi fem feina, tenim la mateixa titulació, i pretenem els mateixos objectius, fomentar i educar en els infants a la primera etapa de la vida. Per lo tant, demanem que es tingui en compte aquest fet, que no potser, ja no potser, no potser que el pressupost, el pressupost que maneja l'ajuntament pel tema d'escoles, és d'uns 7 milions d'euros, només per 11 escoles municipals. 270.000 euros per 25 escoles enregistrades en el bo escolar. 270.000 euros. Què és que els ciutadans que van en aquests centres no són igual que els altres? Que han tingut la mala sort de que no han estat acceptats. No han pogut entrar a una escola municipal. La solució, ara farem un altre escola. Dos milions i mig més d'euros. I quan estigui acabada, 700 euros anuals per mantenir-la, clar. Les 25 escoles del Registre municipal, tenen aproximadament uns 1.500 alumnes. Les 11 escoles municipals, atenen a 1.040 alumnes. 25 de privades enregistrades en el bo municipal, serien 1.500 alumnes, que es podrien atendre molt fàcilment, pujant el pressupost, clar és qüestió de doblers, com sempre, tot és qüestió de doblers, però també és una qüestió de prioritats. És una qüestió de prioritats, perquè ja fa molts d'anys que això no se mou. I avui en dia a demés ja se sap, se sap de totes les maneres possibles, els infants quan més aprenen és quan són petits, és quan més connexions neuronals, quan més, quan el cervell crea totes les connexions per aprendre, per integrar llengües, tan important. Si s'hagués apostat per les escoles, no caldria ni fer política lingüística, els nins parlen en els dos anys, comencen i parlen en els dos anys, reproduïen lo que senten a ca seva, a l'entorn, a l'escola. Per lo tant demanem que tinguin a bé prendre seriosament aquestes paraules, i que firmin o que siguin capaços d'arribar a acords amb les escoles privades, autoritzades, i que no sigui una diferència, la diferència no ha d'esser en la titularitat de l'escola. La titularitat de l'escola, unes de titularitat municipal i unes altres de titularitat privada, no és important. A més a més, quan la majoria de les escoles de titularitat municipal després es donen a gestió indirecta, i la duen altres empreses privades moltes d'elles a demés que no són de les Illes."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Hauria d'anar acabant."

Sr. Ramis Peñas, representant de la Federació d'Escoles d'Infants de Balears (FEIPIMEB):

"No tindria que esser cap inconvenient la titularitat. Les escoles som un instrument per educar, però el dret a l'educació el té i ho rep el infant, indistintament de si van a una escola municipal o privada. Per lo tant demanem que el pressupost d'Educació de l'ajuntament, s'ampliï i que pertoqui a tots els ciutadans. És injust, molt injust, discriminatori, sectari, que el pressupost només atingui en els 1.040 per mi que són alumnes que es matriculen a les escoles municipals. I la resta com si no fossin o com si fossin extraterrestres. Moltes gràcies."

48. Grup PP relativa al passeig de Cala Gamba

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, este tema ya lo hemos llevado en otras ocasiones. Quiero decir que es un tema que empieza a ser ya preocupante, la verdad es que los vecinos de la zona nos llaman bastante a menudo, porque cada día es un nuevo elemento más en el deterioro de este paseo. También hay que recordar que hace unas semanas también hubo incluso un problema con unas tuberías de Emaya, que levantó todo el pavimento. Eso parece que ya se ha ido solucionando, pero en cualquier caso está claro que es una zona que no está en una buena situación en cuanto al mantenimiento, y que cada vez se hace más peligroso. El otro día estuvimos en el paseo también, vimos que incluso pues sí que efectivamente se ha procedido a quitar parte de las algas del paseo, pero por lo que nos han comentado los vecinos, pues lo que se ha hecho es meter en parte esas algas dentro del hueco que hay debajo del paseo. No sé si intentando que eso sostenga para en algún caso el paseo, evitando así que se

caiga, cosa que yo creo que es evidente que no va a servir de nada. Y además lo único que está consiguiendo es que los olores causados por la podredumbre de las algas, pues sean cada vez mayores ¿no? Yo sí quiero apelar en este caso, porque veo que con el Regidor de Infraestructuras no nos entendemos nunca, ni nos vamos a entender. Yo apelaría al Alcalde, a ver si a través del Alcalde, pues es más fácil llegar a un entendimiento. Yo creo que es un tema que puede entrañar incluso ya cierto peligro. Ese paseo cada vez está perdiendo más la base que lo sostiene, porque el agujero que hay debajo pues está vaciando un poquito lo que es la base que sostiene ese paseo. Creo que es una obra urgente, creo que en este caso el Alcalde tendría que priorizar el interés de los ciudadanos de la zona, de los cientos de paseantes palmesanos que van cada fin de semana por esa zona, que además cada vez se les hace más complicado pasar por allí, porque lo único que tenemos son unas verjas, que llevan allí meses, que no han servido para nada, y que encima están encima del paseo ciclista, y que cualquier día de estos podemos tener que lamentar una desgracia, y entonces es cuando todo el mundo se echará las manos a la cabeza ¿no? Yo creo que en este caso el ayuntamiento tiene una responsabilidad, porque ya se ha mencionado en otras ocasiones. Hay un convenio, se cedió el paseo, en ese convenio se hablaba de que el ayuntamiento tenía que proceder a ese mantenimiento del paseo. Pero como ya bien digo en la proposición, ya independientemente de si el ayuntamiento ya considera si es su competencia o no, que actúe. Si efectivamente tienen razón y no es su competencia, que yo en mi caso lo dudo, pues ya se reclamará. Pero creo que esto requiere una actuación urgente, porque si se hubiera actuado en cuanto esto empezó a pasar, la situación sería mucho menos grave. Pero es que ahora ya la situación es gravísima. Y creo que los ciudadanos de la zona y los ciudadanos de Palma en general, porque como digo es un paseo apreciado por todos, merecen que el Alcalde se posicione, y haga una intervención inmediata, y ponga una solución inmediata, porque creo que el limitarnos aquí a pasarse la pelota de unos a otros, no da una solución. Eso a los ciudadanos no les sirve de nada, y como digo sería muy lamentable que en unas semanas, en un mes, tuviéramos que lamentarnos de que alguien se ha caído, se ha hecho daño, de que se ha producido un accidente con una bicicleta, de que se ha hundido de repente otra parte del paseo y ha provocado un accidente. Yo sé que en este caso y apelo directamente al Alcalde, porque estoy segura que con el Regidor de Infraestructuras no nos vamos a entender. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bueno, llevamos ya, creo que es la tercera vez que viene a un Pleno este tema. No sé que decirle ya, porque en los distintos Plenos usted hablaba de informes, informes que nunca aparecieron, les pedí que lo enviaran a Secretaría del Pleno, no los tenemos. El único informe que hay es el realizado por el área, por los técnicos del área además, donde acredita perfectamente que según el deslinde que figura además en el Ministerio de Agricultura, el deslinde de la zona afectada, corresponde a dominio público marítimo terrestre, es decir a Costas. Además se habla también del convenio, y qué cubre el convenio este y porqué se vio afectado el muro, que es por las tormentas que hubo en esa época, no por razón ni por falta de mantenimiento. De hecho el mantenimiento se lleva a cabo perfectamente en toda la zona del Carnatge, y bueno en Can Pere en Toni i la zona afectada, que no ha sido derruida todavía. El convenio que tenemos con Costas es exactamente el mismo que tenemos con la Autoridad Portuaria. La Autoridad Portuaria también cumple perfectamente sus obligaciones, en cuanto a reposición y en cuanto a inversiones. El mantenimiento lo lleva el área de Infraestructuras, lo cumplimos perfectamente. Pero con Costas tenemos este problema, se ve que el Sr. Carlos Simarro, no responde como toca a los vecinos. Mientras tanto llevamos tres meses que usted podría haber incidido en su grupo, el Partido Popular, para que solucione estos problemas desde el gobierno nacional, y no ha hecho nada. Y estamos en esta situación, ya el verano está encima, y los vecinos sufriendo la desatención del gobierno central. Pues le vuelvo a insistir, tenemos este informe del ayuntamiento. Si hay un informe de Costas o de alguien que diga lo contrario, pues lo atenderemos, lo revisaremos, y haremos las actuaciones oportunas, pero el informe que tenemos es claro. Se hace también hay que recordar que en la zona de Torre d'en Pau, muy cercano a esto, hubo un suceso similar, también por tormentas, y fue Costas que lo arregló sin problema. Que se han quedado sin partida este año, pues mire, es problema de Costas. Veamos como lo podemos solucionar, pero el tema de competencias, ahí yo creo que ya no entraría, porque está clarísimo. Por otro lado, la proposición que ha presentado es para mí vergonzosa, usted pide que en caso de que no considere competente, realice igualmente la

reparación a coste de los vecinos de Palma, y luego le pida a Costas por las vías que considere el pago. Esto es vergonzoso. Es como si un vecino viniese a pedir que le arreglásemos una calle y le respondo, pues arréglole usted y ya por donde considere ya pedirá que le cubramos el coste. Vamos, esta proposición no tiene sentido. Nosotros seguiremos insistiendo a Costas para que lo arregle. Si usted tiene el informe que dice en cada Pleno que tiene, pásenoslo, lo atenderemos y lo revisaremos. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, a mí me parece. Lo que me parece vergonzoso es que hoy, después de tres proposiciones, lo que equivale a un mínimo de tres meses, sigamos como estamos. Esto es vergonzoso eh. Es vergonzoso porque el paseo de cada día esta peor. Llevamos tres meses mínimo, y en estos tres meses que si un informe, que si Delegación, Costas está pendiente de que usted les envíe un informe, que el informe ya está hecho, que si no que si tal, y el paseo sigue igual. Hablamos de mantenimiento, bueno no, sí, sí, bien, pero hablamos, pero el paseo está igual, el paseo está igual, y este es el problema, y esto es lo que preocupa a la ciudadanía, que algún día haya un accidente, que alguien se caiga, se haga daño, por culpa de que el paseo está en las condiciones pésimas en las que se encuentra. Y ustedes dos siguen tirándose la pelota, que si es competencia suya, que no, que es porque se ha hecho un mal mantenimiento, que si tal que si cual, y el paseo igual. Usted dice que es vergonzoso que los ciudadanos de Palma pues tengan que cubrir, aunque sea provisionalmente, porque siempre después podría usted reclamar a Costas, podría poner, hacer una ejecución subsidiaria. Dice que es vergonzoso porque esto lo pagarían los ciudadanos de Palma. ¿Y si lo paga Costas quien lo paga? También al final lo acabamos pagando los ciudadanos. Y aquí de lo que se trata es de buscar una solución, que este paseo se arregle de una vez por todas. Yo creo que habiendo este instrumento de la ejecución subsidiaria, no veo ningún inconveniente para que el ayuntamiento pudiera poner solución, sacarle los colores a Costas, y después reclamarles el importe del arreglo. Porque es que sino ¿Cuánto tiempo vamos a estar así? Si están los dos tirándose la pelota. A mí me parece vergonzosa la actuación de Costas, pero la actuación del ayuntamiento me parece, quizás no vergonzosa pero sí negligente, y a esto hay que poner una solución. Nosotros vamos a votar a favor, en contra de lo que hicimos la última vez, que nos abstuvimos, porque esto ya es que pasa de castaño oscuro, esto se ha de solucionar, y no puede mantenerse así. Gracias.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Mire aquí la realidad es que a este ayuntamiento no le ha importado en ningún momento el estado de Cala Gamba, y eso es evidente porque este Equipo de Gobierno, este Equipo municipal, ha llevado el tema de Cala Gamba, desde incluso antes de que acabara el año 2017. ¿Sabe cuando usted ordenó hacer un informe sobre el estado de Cala Gamba? El 14 de marzo de este año, el 14 de marzo, un día después de irse a la Delegación de Gobierno a pedir porque. O sea, si usted tiene el informe el día después de irse a la Delegación de Gobierno, ¿qué les está reclamando? Usted se cree que la política es ir aquí y pregúntale a tu amigo, no, no. ¿Qué actuaciones ha hecho usted? Si considera que Costas es el competente para reclamarles que lo haga. No hay ni un escrito en la Delegación de Gobierno, no hay un informe que diga los daños que hay, no hay un informe de la situación de peligrosidad. ¿Usted para qué está aquí? Usted está aquí para representar a los ciudadanos. Esto no es una cuestión de Costas o del Partido Popular, es una cuestión de los ciudadanos de Palma. Esto es un peligro, y es una situación lamentable para este ayuntamiento, y este ayuntamiento es que le trae al paio totalmente el estado del paseo de Cala Gamba. O sea que no me venga usted aquí a decir si es de este es de lo otro, es que ¿qué es lo que está haciendo este ayuntamiento para que eso se arregle? Es que a usted, a parte de meterse con unos y con otros, cuando yo lo traigo al ayuntamiento, al Pleno, al debate, es que no ha hecho nada más. Haga usted el favor de mandar algún técnico que evalúe los daños, que cuantifique esos daños, y si considera que es de Costas, pues lo solicite por escrito. Pero sinceramente, o sea, el Equipo de Gobierno está para dar soluciones, y no para generar problemas. Y si no son capaces de dar soluciones a los ciudadanos, hagan el favor de marcharse y dejar paso a los demás. Gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bueno, le repito, no hay ninguna petición de Costas de ningún informe adicional al que hemos enviado, que fue solicitado en una reunión con el Alcalde, que es quien se está ocupando de este tema, directamente con Delegación de Gobierno, y nos ha solicitado el informe. A partir de ahí, el realizar proyectos, el evaluar daños, etcétera, corresponde al propietario del muro, que es Costas. Si necesita algún tipo de ayuda por parte del ayuntamiento, que nos lo pida. No lo ha pedido hasta el momento, repito, si tiene alguna petición, alguna petición de informe o algún informe, háganoslo llegar, que lo analizaremos, pero por ahora no tenemos ninguna petición por escrito de Costas. Hemos tenido la reunión con Delegación de Gobierno, es donde se ha hablado, pero a partir de ahí no hay ninguna otra interacción. Por tanto, le pido de nuevo que en lugar de hacer demagogia, se ocupe del problema, hable con sus o lo que, bueno no sé si seguirá el gobierno actual, pero en cualquier caso ha tenido estos tres meses para solucionar el problema, y lo que ha hecho es tirar balones fuera. Y respecto a lo que usted dice Sr. Ribas, mire, yo, me encantaría poderme hacer cargo de este problema de manera subsidiaria. El informe es claro, o sea, yo me tengo que basar en un informe de los técnicos, no puedo hacer algo que no es competencia mía. Y por otro lado, el dinero que invertiríamos aquí, no lo estamos invirtiendo en otros sitios que son prioritarios y que los palmesanos, donde sí tenemos competencia y sí deberíamos actuar. Pero en cualquier caso estoy abierto para vía cualquier informe o vía cualquier diálogo con Delegación de Costas, ponernos en marcha y ayudarlos en lo que podamos. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, jo voldria afegir sobre aquesta qüestió, ja que m’ha interpel·lat la regidora del Partit Popular. Nosaltres varem tenir una reunió amb la Delegada de Govern, la qual pensava que era una reunió que havia anat bé, perquè ens va demanar un informe tècnic sobre aquesta qüestió. Les competències estan molt clares, molt clares, i la veritat és que jo no puc, la veritat és que no salgo de mi asombro, de que presenteu per tercera vegada aquesta proposició aquí i en aquest Plenari, veritablement. No salgo de mi asombro, sincerament. Perquè les competències estan clares, varem fer en tot moment lo que ens va comentar la Delegada de Govern, que és presentar un informe tècnic, el informe tècnic és clar, és molt clar, jo el vaig llegir abans d’enviar-ho. El regidor d’Infraestructures ha fet la seva feina, i sincerament. I lo del tema de l’execució subsidiària, a jo m’agradaria que vostès parlessin amb el interventor. Una execució subsidiària per un altre administració? Si contínuament ens està dient que no a coses que no són competències nostres, per l’amor de Déu, anem a esser seriosos, anem a esser seriosos. Això ho ha de fer Delegació de Govern. Si Delegació de Govern fes la seva feina i se dediqués a impugnar carreres professionals, català, rètols i tot això, si fes la seva feina, això ja estaria fet. Per l’amor de Déu, retirin aquesta proposta i diguin-li a la Sra. Salom, que jo li vaig dir, que faci la seva feina. I fer la seva feina és arreglar el passeig de Cala Gamba, que és competència seva. I per molt que vinguin vostès a presentar el mes que ve un altre proposta, lo que haurien de demanar a la Sra. Salom és que dediqui el seu pressupost a invertir en allò que li pertoca, que és la competència del passeig de Cala Gamba. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle, puc intervenir un minut?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No hi ha debat senyora.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Molt bé, gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- No eludir su responsabilidad y dar una respuesta rápida a la situación reparando con carácter inmediato el paseo de Cala Gamba, evitando así posibles accidentes y situaciones de peligro.

2.- Que, en caso de no considerarse competente, realice igualmente la reparación y exija después el pago a Costas por las vías que considere."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

54. Grup PP relativa a tarifa d'aigua i RSU

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Voy a ceder la palabra."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Miri, no només durem la proposta de Cala Gamba el mes qui ve, sinó durem la proposta de Cala Gamba totes i cada una de les vegades que faci falta. No just no la retirarem sinó que els veïnats ens demanen emparo. La darrera actuació de l'Ajuntament de Palma que ha fet Sr. batle, li convé anar per allà, és que tota l'alga que s'està llevant aquests dies, s'ha ficat davall del forat que ha caigut el passeig. Han posat tota l'alga acumulada davall d'aquell forat, han acumulat tota aquesta alga, i ara aquesta alga arriba fins a la paret del passeig. Tots els veïnats de Cala Gamba, no només de primera línia del passeig, sinó de dos carrers endarrere, no poden obrir les finestres de ca seva, de la olor que fa. Li recomano que hi vaig, crec que vostè és responsable, i ho ha d'arreglar vostè."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies Sra. Durán, li don 5 minuts."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo quiero empezar esta moción, recordando pues que desde el Partido Popular nos hemos opuesto desde el primer día a la subida de tarifas. A todos los ciudadanos de Palma, nos hemos opuesto desde el primer momento, reiteradamente una y otra vez. Y nos opusimos sencillamente porque hemos considerado desde el primer momento que es una subida injusta socialmente, en la que el consumo doméstico asume el 62% de la subida. Y todo ello a pesar de que los ciudadanos de Palma en los últimos 15 años han reducido su consumo en un 17%, tal como recogen los datos facilitados por Emaya. Estamos por debajo de la media nacional en consumo, pero estamos entre las 4 ciudades más caras en tarifas de agua. Con el aumento de las tarifas, no se ha conseguido ahorros en el consumo, pero sí se han conseguido recaudar más. Y como he dicho en otras ocasiones, también el pequeño y el mediano negocio, se han visto perjudicados por esta subida. En los últimos días son varios los restaurantes, que nos están haciendo llegar su preocupación. Porque la primera reacción cuando reciben la tarifa de Emaya, la factura de Emaya es, debo tener una fuga porque de repente me ha subido la factura un ciento treinta y algo por ciento, un cincuenta y tantos por ciento, un sesenta y dos por ciento. Yo he traído un par de facturas que me han cedido algunos restaurantes, y quiero leerles algunos datos. Factura de octubre del 2017, 465,45. Factura de febrero del 2017, 768,37. Un aumento de un 65%. Pero ya no solo se contempla una subida del agua sino que de repente se observan unas subidas

brutales de la recogida de residuos sólidos urbanos, la RSU. La factura en este caso de octubre de 2017 es de 88,76 euros. La de febrero de 2018 son 355 euros de residuos sólidos urbanos. Como no es cosa de uno solo, pues he traído la de otro señor que me la ha facilitado. Aquí tenemos una primera factura, donde lo que son los residuos sólidos urbanos son 55,79 euros. La última que ha recibido son 372,81. En total ha pasado su factura de 299 euros a 692 euros. Es decir, un 131% más. Yo quiero recordar que estamos hablando de pequeños negocios, de gente que tiene 6, 7, 8 trabajadores. De gente que ha mantenido abierto a pesar de la crisis, de gente que genera empleo. Quiero recordar que según datos de empleo, el sector servicios y el especialmente el de restauración, genera más de la mitad del empleo en nuestras islas. Son señores que cada día están peleando para poder mantener los empleos de sus trabajadores, son personas que están ayudando a hacer nuestra ciudad mucho más atractiva. Son negocios que están sufriendo también ahora mismo el acoso con la Ordenanza de ocupación y las terrazas. Sinceramente, el otro día ya veíamos incluso que los restauradores de Blanquerna decían que creen que están siendo el objeto del acoso y derribo de este Equipo de Gobierno. Yo quiero invitarles a hacer una reflexión. Si nosotros nos cargamos el tejido comercial, el de restauración, el que crea empleo en esta ciudad, estamos perjudicándonos a todos. No es una cuestión que dependa solamente de algunos a los que se van a ver perjudicados y van a cerrar sus restaurantes, es que es insostenible. Facturas que aumentan un 131% que son bimensuales, les alteran totalmente la cuenta de resultados. Y evidentemente que una persona que monta un negocio es para ganar dinero, pero tampoco se va a hacer millonario. Simplemente es una persona que ha montado un negocio para mantener a su familia. Es una persona que ha montado un negocio y está manteniendo el empleo de 5 o 6 personas más, y sus respectivas familias. Yo creo que lo que no puede hacer el ayuntamiento es precisamente poner palos en las ruedas. Hagamos una reflexión, no estamos hablando del Corte Inglés, no estamos hablando de una gran cadena hotelera, no estamos hablando de un súper negocio que genera millones. Estamos hablando de pequeños negocios, de personas que tienen familia, y que además como digo están dando trabajo a otras muchas personas en esta ciudad. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, és bastant curiós aquest al·legat, o aquesta defensa del petit comerç i del comerç de proximitat, quan el Partit Popular quan ha governat ha defensat i ha ampliat i ha fomentat per exemple els centres comercials, que és un dels contramodels que precisament des d'aquest Equip de Govern i des de la petita i mitjana empresa, s'està lluitant des de fa molts d'anys a les Illes Balears. Jo no sé si, ara farà una petita intervenció, per lo que fa a la proposició en si. I si vol la regidora de Comerç també fer qualche punt, perquè bé, no sé m'ha sobtat molt aquesta reflexió general amb l'excusa de lo de la tarifa. Nosaltres, com no votarem en contra d'aquesta proposta, ja ho hem defensat moltes vegades. Nosaltres varem fer una modificació de tarifa de l'aigua, que lo que suposava era un increment de la progressivitat, precisament per fomentar el consum responsable de l'aigua. Crec que tots estam d'acord, i sinó hauríem de fer un plantejament seriós d'enfocar aquesta visió de que necessitem l'aigua potable. L'aigua potable és un recurs, bé és un recurs que no sempre tenim a l'abast pel consum humà. I per tant hem d'esser molt escrupolosos amb el seu ús. I per tant aquesta tarifa era lo que feia. En el sector domèstic com ja varem dir, i com han corroborat les dades que varen presentar, crec que va esser en el darrer Plenari, a nivell domèstic, només la pujada, només va afectar en el 20. Ara no record, crec que era el 25 o el 26% de la població, que és la població que més consumeix. Però en el més del 70% no ha suposat cap tipus de modificació de la tarifa. I estam parlant només de tarifa de consum d'aigua. La tarifa de residus sòlids urbans, no s'ha modificat, no hem aprovat cap modificació de tarifa. Tenim la mateixa tarifa que teníem durant els darrers anys. Per tant aquests exemples que ha posat de manifest la regidora de 2 comerços o 2 restaurants, no ho sé, podem demanar a Emaya a veure amem quin és el perquè d'aquest increment, potser donat perquè han tingut un consum més elevat, però la modificació de tarifa per lo que fa a comerços i restaurants, la modificació que es va fer, que es va posar en vigor l'any passat, va esser del voltant del 5% d'increment. A la tarifa d'aigua, només a la tarifa d'aigua. Per tant, com sabeu també, la tarifa de residus, va relacionada en el consum d'aigua, però la tarifa en si de residus no s'ha incrementat. Per un altre costat, aprofitar per dir que no hem canviat aquesta tarifa de residus, però sí com sabeu, s'han fet inversions i millores, i a demés pel sector comercial de segons quins barris, i el sector de la restauració, s'han posat en marxa serveis com la recollida porta a porta, que són molt més eficients, i molt més pràctics. I a més a més ens ajudaran amb l'estudi que s'està realitzant des

de la Regidoria d'Hisenda, en col·laboració amb Ecologia, aquest estudi de la modificació de la tarifa de la TIRSU, de la tarifa de tractament de residus, precisament per actualitzar-la a la realitat actual, cosa que no s'havia fet mai, no tenim constància que s'hagin fet mai un estudi per actualitzar la tarifa. I a més a més poder introduir criteris ambientals en aquesta tarifa, que vulgui dir que qui generi més residus, i no els recicli, hagi de pagar més que qui genera residus però els recicla. Per tant estam encaminats en aquest sentit. Per tant, no acabem d'entendre aquesta proposta, si ve arrel de dues o tres casos concrets, que tenen un problema amb la seva factura, Emaya els podem solucionar o podem veure amem que és lo que ha passat. Potser com deia vostè, que tinguin una fuita d'aigua i no siguin conscients, però no puc parlar perquè no tinc la informació concreta."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sra. Jhardi. Miri, nosaltres ja en reiterades ocasions, li varem dir, i ens hem manifestat en contra, de la pujada de les tarifes de l'aigua. Sí que ens va cridar l'atenció lo dels residus sòlids, però en general nosaltres estam d'acord en lo que es proposa, per reduir les tarifes de l'aigua. Lo dels residus sòlids jo crec que es podria modificar, si el Partit Popular no té inconvenient. Li vull dir que mentre han anat passant, un, dos, tres, no sé quants de debats tenim de tarifes d'aigua, i hem anat parlant d'aquest tema, nosaltres els hem insistit en les mesures que s'han de prendre, tant per part d'Emaya com per part també de vegades dels particulars. És a dir, el poder tenir mitjans per poder individualitzar els comptadors, veure qui són els grans consumidors, anar a veure amem si els que estan en processos de utilització d'aigua a dins els seus processos de producció se poden veure, i podem arribar a tenir uns consums d'aigua ben identificats, i que tothom tingui aquestes tarifes progressives, perquè no hagin de pagar uns la tarifa damunt el consum, i els altres no la paguin. Per tant nosaltres insistirem en lo mateix, i a demés els volia dir i suggerir, perquè jo m'he anat interessant per aquest tema, sobretot amb el tema d'individualització dels comptadors. I ara ja hi ha empreses que es dediquen en exclusiva a fer això. És a dir, si hi havia problemes tècnics per poder dur canyeries, casetes per posar els comptadors, bombes de pressió per poder-ho fer, ja se dediquen empreses estrictament en això. Per tant, aquests entebancs que teníem tècnics en principi, jo crec que vostès mateixos també podrien avançar en aquest tema, i veure amem si arribem a instaurar aquest sistema. Perquè aquí més que Emaya li convé tenir els comptadors individualitzats. És a dir, vostès entren dins una comunitat, n'hi ha un que no paga, dos, tres, i no tallen l'aigua, no la poden tallar. Si tenen un que té el comptador i no paga, ho tenen més fàcil. Ho dic perquè ens entenguem aviat. És a dir, és una cosa que fins i tot li convé a la pròpia empresa. I també li convé moltíssim en el consumidor, perquè podem individualitzar lo que són els seus consums. Però jo els insistiria, volem sabre aquests grans consumidors, i volem sabre com és la tendència i els mitjans que posem, per sabre quin és el consum real que tenim, i aquestes tarifes que els apliquem també. Gràcies."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí, mire como le he dicho, precisamente estos señores no es que se hayan caracterizado por aumentar el consumo del agua desmesuradamente, porque en la parte de agua les suben 6 euros. Realmente donde les pegan el golpe es en los residuos sólidos urbanos. Me remo que tiene también que ver con que ustedes están haciendo la guerra a las terrazas, se está haciendo una política bastante activa de acoso y derribo a todos aquellos que tienen terrazas. Y decirle que desde luego no me parece de recibo, que al final un restaurante que tenga 40, 50 metros cuadrados, esté pagando de residuos casi 400 euros bimensuales. Porque difícilmente son tantos los residuos que puedan estar generando. También comentarle, ahora que me ha mencionado la recogida selectiva puerta a puerta, decirle que también son varios los restauradores que me han dicho que les ofrecieron esta alternativa y tal, pero por una cosa o por otra no se lo han llegado a poner en marcha. Y además lo digo ya no solo de restaurantes, sino de pequeños hoteles que están en el centro de la ciudad, que por alguna razón Emaya pues al final no ha llegado a montar bien el servicio, o por determinadas zonas no se está haciendo bien. Yo como digo, lo que pido es una reflexión, porque al final es que nos estamos cargando el tejido que genera empleo en esta ciudad. Y yo creo que en estos casos, después nos echamos las manos a la cabeza, cuando la gente la echan a la calle, cuando se cierran negocios, cuando negocios históricos han perdido pues la capacidad de sacar adelante pues el negocio. Yo creo que hay que poner las soluciones antes, y

no después, y creo que entenderá y estará conmigo que es del todo injusto estos aumentos de facturas, porque como digo, estamos hablando de pequeños negocios, a los que al subirles un 131% unos recibos que vienen bimensuales, desde luego les deja poco margen de mantener a flote el negocio, pero bueno. Como estoy acostumbrada a que cualquier proposición que se haga desde este partido, y como digo, creo que es totalmente impositiva y poniendo en evidencia una situación que se está dando, voy a recibir la misma contestación, pues bueno, supongo que tendremos que esperar a que haya un cambio de gobierno. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Si hi ha canvi de govern, el petit comerç ja pot començar a tremolar la veritat. Però bé, mantindrem el vot en contra, pels arguments que ja he dit, i insisteixo, si hi ha casos particulars, si me'ls vols fer arribar ara mateix, o en qualsevol altre moment, per avaluar quins són aquests casos, d'aquestes dues empreses que m'anomenes o d'aquest hotel del porta a porta, perquè el porta a porta comercial s'ha posat en marxa en el centre històric i a Platja de Palma. I s'està oferint a tots els establiments, i tots els establiments que s'hi volen incorporar s'incorporen. Evidentment han d'esser establiments que tinguin un volum de residus determinat, perquè si és un establiment que només té una bossa, una bossa vull dir com si fos domèstic diària de residus, no val la pena fer el porta a porta. Però en els altres cassos s'està posant en marxa. Per tant agrairia que ens poguessis traslladar quins són aquests cassos concrets, perquè els pugem avaluar, i a lo millor hi ha hagut qualque errada, i se soluciona. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reducir las tarifas de agua y servicio de residuos sólidos urbanos y volver a los precios anteriores a la subida de 2017."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 3 abstencions (C's)

41. Grup PP relativa al final d'ETA

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

PRIMERO.- Asumir el compromiso de mantener vivo el recuerdo de las víctimas del terrorismo.

SEGUNDO.- Seguir comprometidos en la lucha contra lo que ETA significó y contra lo que intentó llevar a cabo. Siempre velaremos por un relato veraz y democrático, porque es la mejor garantía de que nada de eso vuelva a suceder.

TERCERO.- Trasladar nuestra gratitud a todas aquellas instituciones, entidades cívicas y personas que se han implicado en la lucha contra la banda Terrorista ETA.

CUARTO.- Agradecer a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado la labor infatigable en la lucha contra la banda terrorista, desarrollada durante todos estos años.

QUINTO.- Mostrar nuestro agradecimiento y apoyo a todas las organizaciones que durante años han defendido la dignidad de las víctimas del terrorismo; han mantenido viva su memoria y han reivindicado justicia para cada uno de los casos.

SEXTO.- Solicitar al Gobierno de España que los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado sigan investigando los crímenes de ETA, ya que casi 300 asesinatos aún no han sido juzgados."

Aprovat per unanimitat

55. Grups PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA relativa a rebuig sondejos prospeccions petrolieres a la Mediterrània

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, es fa votació separada dels punts:

El punts 1 i 2, es dictaminen favorablement per unanimitat.

El punt 3, es dictamina favorablement per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA, PODEM PALMA i C's) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"1) El Ple de l'Ajuntament de Palma dona suport al projecte de Llei per declarar la Mediterrània zona lliure de prospeccions petrolíferes aprovat per unanimitat al Parlament de les Illes Balears el febrer del 2017 i que es va vetar per part del govern espanyol.

2) El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Central a paralitzar el projecte de sondejos MEDSALT-2 (publicada en el BOE de 21 d'abril).

3) L'Ajuntament de Palma dona suport a renovar la tramitació de la llei esmentada al punt 1 iniciada el passat 9/5/2017 amb el suport de tots els grups parlamentaris i insta al Govern Central, davant el pronunciament del Constitucional respecte a l'actuació de la mesa del Congrés, a aixecar el veto i aprovar la llei per declarar el mar Mediterrani zona lliure de prospeccions que té el suport unànim de tots els grups polítics del Parlament Balear."

Aprovat els punts 1 i 2 per unanimitat, el punt 3 per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

52. Grup C's relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Jo seré molt breu a la nostra exposició, perquè hem parlat amb el regidor d'Urbanisme, i amb la senyora portaveu del grup Socialista, sí, i lo que volem és que retirar en aquest moment, deixar-la damunt la taula eh, perquè hem quedat que ens posarem a veure amem, respecte a la proposició que nosaltres fem, i mirarem de determinar a veure amem si podem arribar a un acord, perquè pensem que és un tema prou important per la nostra ciutat, perquè ens assegurem tots a veure aquest tema, i l'anem estudiant poc a poc, i amb més reflexió. I avui ens pensem que sortint com sortiríem, acabaríem amb un debat dins el Ple, però no arribaríem a lo que ens demanen els ciutadans avui en dia, que és arribar a una postura comú davant un fenomen que s'està donant dins la nostra ciutat, i que nosaltres pensem

que és prou greu perquè tinguem una reflexió important i en tot cas ho puguem discutir en un pròxim Ple. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

Moltes gràcies Sr. Bauzá. Partit Popular, podem pensar conjuntament una proposta en relació a l'ocupació il·legal que pugui ésser aprovada en el proper Plenari amb el Sr. Hila o no? O volen defensar la seva moció?”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. batle, si realment hem de deixar la proposició damunt la taula, i ha d’haver una negociació d’aquests quatre punts, jo no tinc cap problema.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Jo crec que hi ha la voluntat per arribar a un acord en aquesta qüestió.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, sí, ningún problema. Saben muy bien que íbamos a votar en contra, porque algunos de los puntos que estaban pidiendo, pues va en contra de la ley, y no tiene ningún sentido, y menos a nivel municipal.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Val llavors les deixem les dues sobre la taula, amb el compromís també de l’Equip de Govern, d’aquesta voluntat de consens eh.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"1.- Elaborar un Plan de Protección de la Convivencia y Seguridad vecinal contra la ocupación ilegal por el deterioro de convivencia vecinal que provoca y la vulneración con ello de derechos de las personas, incluyendo el amparo social de quienes, por necesidad y sin ayudas públicas, se han visto en esa situación.

2.- Creación de una Oficina de Defensa de los Derechos de los vecinos afectados por la ocupación ilegal, en el seno del Área de Funció Pública i Govern Interior o en el Área Delegada de Seguretat Ciutadana, como órgano encargado de la función de velar por la seguridad y la convivencias vecinales afectadas por la ocupación ilegal.

La Oficina contará, en cada Distrito, afectado por este fenómeno, con un “punto centralizado de atención vecinal contra las ocupaciones” donde se recojan bajo el principio de seguridad y confidencialidad del denunciante, todos los actos y denuncias que atenten contra la convivencia, la seguridad ciudadana y la habitabilidad en los edificios afectados por una ocupación mafiosa o generadora de problemas de convivencia vecinal.

La Oficina incluirá con un servicio de asesoramiento jurídico de atención a los vecinos, donde entre otras acciones, se asesore sobre el ejercicio de la acción de cesación de actividades molestas a los propietarios de la comunidad de vecinos sobre la base al artículo7de la Ley de Propiedad Horizontal, informando sobre la legitimación de cada propietario para ejercitar

acción judicial en caso de pasividad o inacción de la comunidad y aún a falta de acuerdo de la comunidad de propietarios siempre que sea en beneficio de la comunidad.

3.- La Oficina contará con una Unidad de Seguimiento contra las ocupaciones ilegales para que coordine las acciones de las Unidades Integrales de Distrito donde se localicen estas usurpaciones e instruya el expediente administrativo oportuno que acredite los hechos contrarios a las Ordenanzas vigentes en materia de convivencia vecinal y de protección ciudadana partiendo de los hechos denunciados en el punto centralizado de atención vecinal contra la usurpación y así pueda servir como prueba en los procesos judiciales pertinentes.

4.- Que se refuerce de forma inmediata, la presencia policial y patrullaje preventivo en los tres turnos de las Unidades Integrales de las zonas afectadas por el problema de la ocupación.

5.- Que se inicien los trabajos de elaboración de un censo de viviendas ocupadas cuantitativo y cualitativo, donde se indique el tipo de ocupación, diferenciando las ocupaciones mafiosas o por personas con necesidad en aquellas zonas donde la Unidad de Seguimiento contra las ocupaciones determine. Todo ello con la recopilación de datos de Policía Municipal y las Juntas, Distritos o Consells de Barri, dentro de los términos de la normativa sobre protección de datos."

Sobre la taula

53. Grup PP relativa a ocupacions il·legals

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la puesta en marcha una serie de medidas contra la ocupación ilegal:

1.- Elaborar protocolo municipal de actuación contra las ocupaciones ilegales que se producen en el municipio y que alteran la convivencia ciudadana.

2.- Crear una unidad policial dedicada ala vigilancia y seguimiento de estas mafias así como actuaciones contra la ocupación ilegal antes de que transcurran las 48 h desde el allanamiento. En paralelo, los agentes incidirán en los problemas de seguridad y convivencia que se produzcan, tras lo que derivarán cada caso a los servicios judiciales para que procedan contra los ilegales.

3.- Facilitar un teléfono y un correo electrónico confidencial para que los ciudadanos puedan avisar inmediatamente cuando se esté produciendo una ocupación ilegal y coordinar la personación de la Policía Local y la Policía nacional lo más rápido posible. La comunicación a la Policía en el momento de producirse la ocupación, facilita en gran medida la intervención y solución al problema en un corto espacio de tiempo.

4.- Se lleve a cabo de manera urgente el desalojo del solar municipal ubicado en Son Güells ocupado ilegalmente ya que los inmuebles sitios en él no son aptos para su habitabilidad."

Sobre la taula

46. Grup PP relativa a la carrera professional

Sra. Durán Cladera (PP):

"Sr. Batle, nosaltres en el quart punt, que es va afegir a la Comissió. Vostè sap que jo el vaig cridar un dia i varem xerrar junts, i li vaig dir que tenia molt d'interès en aquesta proposició s'aprovés per unanimitat de tots els partits, de la mateixa manera que s'havia estat possible en el Parlament de les Illes Balears, i de la mateixa manera que ha estat possible en el Consell Insular de Mallorca. Per tant, nosaltres votem tots els punts a favor, i evidentment si considerem que s'ha d'aprovar l'esmena presentada en el Parlament de les Illes Balears, considerem que hi haurà cobertura legal, i demanem la retirada del recurs a Delegació de Govern. D'acord?"

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Li voldria agrair Sra. Durán, la seva voluntat perquè aquest tema vagi bé. Sincerament li vull agrair."

Transaccional dictaminada favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS perPalma, PODEM PALMA i C's) i 2 abstencions (PP)

"1. L'Ajuntament de Palma defensa el compliment de carrera professional com un dret legítim del personal al servei de les Administracions.

2. L'Ajuntament de Palma insta als grups polítics del Parlament de les Illes Balears a aprovar les modificacions normatives adients pel desenvolupament de la Carrera Professional de les entitats locals, sobre la base de les esmenes presentades a la Llei de Funció Pública de les Illes Balears, mitjançant la Llei de simplificació i racionalització de l'ordenament jurídic.

3. L'Ajuntament de Palma estudiarà tots els possibles mitjans de recuperació de la carrera professional per a la seva aplicació efectiva.

4. Sol·licitar a la Delegació de Govern que retiri el recurs interposat."

Aprovat per unanimitat

44. Grup PP relativa a la neutralitat dels Pressuposts Participatius

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que tener que llevar a este Pleno una propuesta de estas características, pues me entristece. Me entristece porque yo creo que a estas alturas, cualquier responsable público debería entender, que debe ser mantener la neutralidad en un proceso de concurrencia competitiva, como son los presupuestos participativos. Y me explico, estando abierto el proceso de votación, porque también estaría mal visto éticamente, pero bueno, estaríamos en otro nivel, si estuviera cerrado el proceso, pero estando abierto el proceso de votación, la Sra. Jhardi se declara pues fan de una de las propuestas que estaban siendo sometidas a votación. Eso sí, se declara fan de una propuesta concreta, que después dice pero votad la que queráis eh, pero pongo el enlace de esta propuesta. Todo muy neutral y demás. Yo, haré una serie de preguntas, a mí me gustaría saber porque se declara fan de esta propuesta, cuando no lo había hecho hasta ahora en los otros dos

procesos participativos eh, nadie había entrado en este tema. Ahora de repente justamente entra. Pero ¿esto qué significa si se declara fan de esta propuesta? Que no se declara fan de otras, con lo cual no es fan de que haya una zona de juegos infantil adaptado a niños con diversidad funcional y sensorial. O de transporte público y seguridad para peatones en Son Anglada. O un Casal de barri con biblioteca en el Arenal. O la recuperación del solar municipal de Camp Redó. Esto se ve que esto no es fan. Yo no quiero ser malpensado, pero yo creo que, y lo tendré que explicar ella, espero que no tenga nada que ver con que su compañera de partido, la Sra. Eva Frade, pues obviamente pues tenga un interés particular en el asunto. Lo más triste de todo esto es que si ya había defectos en todo este el proceso de presupuestos participativos, os lo acabáis de cargar. Porque esto es la legitimidad y la credibilidad que tenéis con respecto a lo que habláis sobre participación. Sí, participación pero que gane la mía, que gane la mía. Esa es la intención. Entonces a mí me gustaría saber por parte de la Sra. Jhardi o quien lo defienda ¿qué intención había con aprobar esta propuesta? Y obviamente, que se expliquen por qué en sede de Comisión, votaron todo el Equipo de Gobierno, no a la propuesta que no dice nada más que mantener la neutralidad en todo el proceso de presupuestos participativos. Muchas gracias.”

Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):

“Sí, bueno. Voy a empezar por recordar el procedimiento de presupuestos participativos, porque creo que es una muy buena oportunidad y el proceso acaba justamente hoy en la parte de la segunda fase, o sea que creo que es interesante. Lo primero recordar que tuvimos la primera fase, cualquier persona física o entidad, puede presentar las propuestas que considere para la ciudad, tantas como quiera, sin ningún tipo de requisito más que, que sea válida dentro del municipio. Es decir, que sea posible hacerla municipalmente. En este sentido se han presentado muchas propuestas, tanto de Distrito como de Ciudad. Y por tanto, diversas entidades, muchas de ellas vecinales, otras no. Muchas personas físicas también han participado en este procedimiento. Después pasamos a esta segunda fase en la que nos encontramos ahora, una segunda fase en la cual cualquier persona inscrita en Palma, puede dar apoyo a todas aquellas propuestas que considere, sin número ilimitado. Esto quiere decir que puede dar apoyo a todas las propuestas que hay en su Distrito, a ninguna de las propuestas que hay en su Distrito, a todas las propuestas que hay en la ciudad, o en ninguna de las propuestas que hay en su ciudad. Solamente aquellas propuestas que tengan más participación, o más votos de apoyo, pasan a la Comisión. Que será aquella Comisión Técnica hecha por el ayuntamiento de Palma, que decidirá como tienen que hacerse, como tiene que hacer este proyecto final, si es necesaria una modificación de este proyecto final. Pasan aquellas propuestas también a consideración las de Distrito, en los Consejos Territoriales de Distrito, para que aquellas entidades que tienen utilidad pública municipal, y participan en los Distritos, puedan dar su voz y su voto en consideración a si creen que estas propuestas son buenas o no para su Distrito. Aquellas de ciudad, se pasan al Consejo Social, del cual usted es miembro, igual que Ciudadanos también es miembro, y por lo tanto también se discuten a nivel de Consejo Social la validez o el síntoma de calidad que puede dar esa propuesta para ciudad, para que quede esa connotación y para que los ciudadanos en la cuarta fase, que es la fase de votación final, puedan decidir si aquellas propuestas realmente son buenas, con todos los datos objetivos que les podamos dar a este respecto, tanto por parte de los proponentes como por parte de las entidades que tienen algo que decir sobre la ciudad o sobre el Distrito, en cuanto a este tipo de propuestas. Un punto también que quiero que quede muy claro, porque a veces parece que no sea así, esto no es una contratación administrativa, sino que el ayuntamiento, aquellas propuestas que tienen más votos, las hace como suyas y las ejecuta directamente, o hace una contratación, siendo parte de las bases, que no puede contratarse a la persona que ha hecho la propuesta. Porque entonces nos encontraríamos en que muchísima gente haría proposiciones, y esto lo hablamos una vez en el Consejo Social, que buscaría la autocontratación. Por lo tanto, aparcando este hecho, estamos intentando darle una neutralidad específica a este procedimiento, más allá de la publicidad que le podamos hacer por parte de unos miembros del Gobierno, unos miembros de la oposición, como ustedes mismos ya hicieron, ya que apelan a la neutralidad el año pasado, en este twit que tengo por ejemplo del Partido Popular de Palma, dando apoyo a una de las propuestas que se hizo el año pasado, durante el proceso de participación del año pasado. Entonces, me hace muchísima gracia que vengan a hablar de la Sra. Jhardi, ha dado como persona su valoración a una de las propuestas, que le gustan. Además de un Distrito en el cual no es ni ella Regidora de esa Distrito, sino que lo hace a nivel de ciudadana. Cuando ustedes mismos se ponen a

dar valoraciones sobre, o connotaciones sobre que propuestas les gustan más el año pasado dentro de este mismo procedimiento, y aquí nadie dijo ni mu. De hecho, les agradecemos muchísimos twits, igual que agradezco el twit de muchísima gente, tanto de entidades vecinales como de entidades que no lo son, como de Regidores de este ayuntamiento, pel simple fet de que tot això el que fa és que molta més gent participi en el procés, i que vulgui entrar a TuFasPalma.cat que sinó no entraria. D'acord? Partint d'aquest fet, considero que demanar la neutralitat, només a una part de l'Equip de Govern, quan vostès també formen part d'aquest govern, dintre de l'oposició, forma part un poc del cinisme que ja estam acostumats a veure, i per lo tant jo crec que s'ha de votar en contra. Gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Miri, nosaltres fonamentalment a la proposició, tal com està, no li veiem, la veiem asèptica. És a dir, per tant neutralitat crec que aquest procés l'ha de tenir, per tant nosaltres la recolzarem. Ara, respecte a lo que diu vostè, jo li volia recordar una sèrie de coses. És a dir, tota aquesta reacció es produeix, quan un mitjà de comunicació d'aquesta ciutat, apareix que un senyor que nom Xisco Serra, que vostè el deu conèixer, resulta que està amb un Casal i estan, sí, sí, sí, perquè s'ha donat de baixa d'aquest Casal fa dues setmanes. Si vol li donaré més detalls, perquè jo m'he anat a interessar, per veure amem si era o no era, s'ha donat de baixa fa dues setmanes, i lo que està succeint és que està fent feina amb això, se dona en marxa i se posa aquest projecte, ho duen amb una associació de veïnats, que també està amb el Casal. I van duent una sèrie de coses. Les informacions que van apareixent, jo no sé de quina manera posades o deixades de posar, no li puc dir perquè jo no els he fetes en aquestes informacions, jo els he llegides, sempre ens duen en el següent punt, un cas de clar nepotisme. És a dir, que vostès estan influint, que està influint en la seva parella, perquè pugui tenir accés en aquest, i dona un aspecte la veritat que jo no li veig, no li veig una cosa molt coherent amb aquest tema. És aquí on nosaltres demanàriem una explicació. És a dir, jo crec que vostè ho pot explicar, vamos jo suposo que ho pot explicar en aquest tema. Tot aquest procés que la seva parella estigui amb aquest tema i amb aquest Casal, que d'aquest Casal hagi deixat d'estar. Que hagin fet coses amb una associació de veïnats amb aquests temes. Llavors dins tot això com que s'arma tot un revolutum, llavors ens surt que estam a dins l'espai ràdio elèctric amb una ràdio que es diu Sputnik, que també hi participa. Vostè també la coneix en aquesta ràdio que es diu Sputnik. Saben vostès que no estan donats d'alta dins l'espai ràdio elèctric. Que emeten en negre vamos, perquè ens entenguem. I el tema és aquest, i jo crec que tot això que va aparèixer en el mitjà de comunicació, és lo que ens ha dut en aquest a sembrar aquest dubte. I lo que s'ha sembrat és aquest dubte davant un procés que vostè sap que nosaltres hem recolzat el tema dels pressuposts participatius. També notem a faltar el que hi hagi participació per part dels ciutadans, però bé, això és un altre cosa que haurem d'anar resolent. Però jo lo que li demanaria és que per favor ens doni una explicació en aquest tema. Nosaltres amb la proposició estam d'acord, perquè ens pareix que la neutralitat. Jo no se pot donar d'altre manera, és a dir, que hi hagi neutralitat en todas las fases del proceso, miri, és que no li puc dir que no. Però lo que haurien d'explicar és això, és a dir, va sortir a un mitjà de comunicació tota aquesta parafernàlia que es va escriure, i jo crec que això mereix una explicació dins el Ple de l'ajuntament, perquè quedem tots tranquils. Moltes gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Sra. Frade, el texto de la propuesta dice lo que dice, no dice más que se mantenga la neutralidad en todo el proceso de presupuestos participativos. ¿De verdad vais a votar en contra de esto? Es que entonces solicitaremos la cancelación de todo el proceso. Si no van a mantener la neutralidad en un proceso, solicitaremos como grupo Popular, que no se tenga en cuenta este proceso, porque entonces entendemos que están haciendo otras cosas para favorecer a unas propuestas sobre otras. No entiendo como se va a votar en contra. Entiendo que Podemos, que pueda tener un interés particular en esto, pues a lo mejor no le guste lo de la neutralidad, pero el resto de grupos, MÉS i PSOE, pues también votarán en contra de mantener la neutralidad en todos los presupuestos participativos. Y además es curiosa la propuesta que se da apoyo. Yo Sra. Jhardi, yo no me creo que usted sea fan de esta propuesta, es que no me lo creo. Mire, una mujer que se declara pues que en la ciudad se debe recuperar los espacios públicos, para la ciudadanía, apoye una propuesta que consista en llenar de coches el Parc de Sa Riera. Hombre, o usted miente sobre que es un poco fan sobre esto, o es que su

coherencia vamos queda por los suelos. Y también usted se ha declarado ecologista, usted sabe lo que implica a nivel ecológico, y además en verano, que todo el mundo estará con las ventanas levantadas, y con aire acondicionado a ralentí, eso lo que contamina. Por lo cual, usted no es fan de esta propuesta. Usted simplemente ha dicho, oye voy a intentar ayudar a una persona de mi grupo municipal, y voy a poner el twit este, que además es que lo del twit es curioso eh. Me encanta esta propuesta, pero votad la que queráis. Enlace con la propuesta que me encanta. Hombre, la verdad es que es un poquito de chiste. Con lo cual, usted no es fan, porque yo la conozco y usted no es fan, usted quería beneficiar en particular, y por tanto si se vota hoy no a la neutralidad de los presupuestos participativos, en la próxima reunión que tengamos de presupuestos participativos, nosotros solicitaremos, o bien que se corrija ese voto, o sino obviamente ya dudaremos de todo el proceso de presupuestos participativos. Muchas gracias.”

Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):

“Demanaré més d’un minut perquè m’agradaria contestar a tot amb un poc més de calma del que tinc.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“En tens tres.”

Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):

“Val, perfecte, sí, bé. Començaré per Ciutadans, no trobo lògic el que me demanen i començaré a explicar. Jo no volia entrar en aquest tema però bé crec que és important deixar-ho anar. No és un Casal, és una entitat sense ànim de lucre, que és una entitat cultural, que gestiona un espai, amb una, bé, acabo, que gestiona un espai que és privat, a base d’un lloguer, que es diu Casa Planes, Casa Planes, la meva parella n’és un dels membres, no és l’únic membre, no és una empresa tampoc, forma part d’aquesta associació, és la firmant en aquell moment quan es varen presentar les propostes, perquè era part d’aquesta entitat. Aquesta entitat que a demés, com bé ha dit, no fa dues setmanes, fa més de dos mesos i mig, perquè la meva nina va néixer fa dos mesos i mig, la meva parella va decidir deixar, per poder bé, per raons personals poder tindre un espai per poder cultivar i per poder conèixer a la seva filla amb un poc de tranquil·litat. D’acord? Vull dir, que són dos processos que van un poc allunyats. Partint d’aquest fet, aquesta proposta pel que jo sé, perquè a demés jo d’aquest tema els hi puc ben assegurar que me’n vaig assabentar el dia que va sortir per premsa, es va fer una reunió amb l’associació de veïns del Fortí. L’associació de veïns del Fortí, també tindrà el seu espai dintre del Consell Territorial, per poder dir si aquesta proposta li agrada o no, i com li agradaria o no. De fet, una de les coses que sí que hem fet des del Departament de Participació, tal com va sortir a la nova edició. Va esser posar-nos en contacte amb el Fortí, per conèixer de primera mà, quins són els seus inconvenients, i per poder veure com podíem ajudar en aquest procediment, a que fos lo més neutral possible. Dit, partint d’aquí, torn un altre cop en el procediment i a les basses, que jo crec que és un poc on trobem la neutralitat d’aquest procediment en realitat, que són unes bases que hem tractat i hem ajudat entre tots, i a les quals hi ha uns requisits importantíssims, i una Comissió tècnica que existeix, justament per poder abordar en aquest sentit. I amb un punt molt important, que a demés ja en varem parlar l’any passat, que és el fet de que per evitar que hi hagués algun tipus d’autocontractació, algun tipus d’interès directe dintre d’aquest procediment, és l’ajuntament l’únic valedor de les propostes guanyadores. I han de passar per dos fases diferents, amb dos filtres diferents, com són la votació popular amb dos espais, una de suport i l’altre la votació final. I l’altre la Comissió tècnica, que ha de decidir si aquest, si els projectes que se presenten tiren cap endavant tal i com són, són plausibles per tirar endavant, són compatibles amb la voluntat de l’ajuntament, i si se poden fer. I vosaltres sou ben coneixedors de que l’any passat va haver-hi propostes que al final no van poder passar en aquesta fase final de votacions, tot i que van tindre molt suport en el principi. Tot això vol dir que aquestes bases, ja recolzen la neutralitat en aquests pressupostos participatius. No tenim, en qualsevol cas, que en podem xerrar al Consell Social tantes vegades com faci falta, i podem iniciar un anàlisi específic d’aquesta proposta si vostès volen, per veure si té neutralitat i tombar-la en el cas que no la tingui. Doncs aquí m’hi poso jo davant. Val? Però en aquest cas, no ajuntin peres amb carabasses, perquè estam en una fase de suport, en la qual una

senyora regidora d'aquest ajuntament, igual que ho varen fer altres partits, igual que han fet altres entitats, l'únic que ha dit és que aquesta proposta li agrada. Amb la mala sort de que justament aquesta proposta, és la proposta que presenta una entitat cultural, d'un barri que a més no és de la seva competència. Saps? I a més vostès volen veure més enllà. Jo crec que estan molt acostumats senyors del PP, a veure trames on no hi són, deu ser que per efecto reflejo nos encontramos lo que tenemos en casa. Vull acabar només passant-li la paraula a n'Aurora Jhardi, perquè crec que pels comentaris, crec que vol donar la seva versió."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Sí, sí, no molt ràpid. El dia de la moció de censura, quina pena que l'Ajuntament de Palma se gastí en aquest nivell, i duguin twits en el Plenari. Encara no han contestat en el seu suport en el foro de la família. Jo els hi agraeixo el seu suport, perquè de lo que es tracta aquí és de fer promoció del projecte dels pressupostos participatius. Vostès volen amagar dedins la neutralitat la manca de llibertat d'expressió, que és lo que a vostès els hi van. A vostès no els agrada que la gent opini. No ho aconseguiran, continuarem opinant fins a final de legislatura, sempre, sempre, opinarem davant tothom, no en els passadissos com fan vostès i altres. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a mantener la neutralidad en todas las fases del proceso de aprobación de los presupuestos participativos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

39. Grup C's relativa a pagament d'hores extres de la Policia Local

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"Solicitamos que se garantice por parte del equipo de gobierno el cobro de todas las horas extras realizadas, y por realizar, por los policías locales de Palma."

Aprovat per unanimitat

43. Grup PP relativa al Bo escolar

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí, bon dia moltes gràcies. Efectivament, un altre vegada tornem a estar a les portes de les matriculacions pel proper curs, de les escoletes dels infants de 0 a 3 anys. I pues ens trobem any rere any, amb una problemàtica importantíssima, quan hi ha infants que es queden fora d'una escoleta municipal. Aquest número va incrementant, i s'hi ha de posar evidentment una solució. Nosaltres pensem, com hem explicat, que una solució factible seria revisar de veres el bo escolar. I donar una revisió en el bo escolar tant en els criteris pels quals se dona aquest bo, com les quanties que s'hi estan donant, pues permetria donar una sortida en aquestes famílies que es troben amb un problema greu, un problema greu perquè a lo millor, probablement no tenen ningú amb qui deixar aquest infant, en una

etapa tan delicada com ens explicava aquí un professional fa una estona de PIMEM d'aquesta etapa, i se troben que no tenen ningú on deixar el seu fill. És que és una situació realment complexa per aquesta família, que no pot accedir a una escoleta i se queda fora. I després va per la segona ... i quan se'n va en el bo escolar, clar es troba que l'ajuntament li dona pues una quantia en el millor dels casos, que és el mínim de vegades, perquè hi ha una poquíssima gent que pot accedir en els 120 euros, pues amb unes quanties que clar, per molt que se'ls doni aquests doblers, afegir-ne 120, 150, que probablement haurà d'afegir com a mínim, és totalment inviable per aquestes famílies. Nosaltres pensem que com li han explicat aquí, vull dir, els centres d'educació infantil, són centres certificats per la Conselleria. A Palma n'hi ha uns 43, i aquests centres tenen una normativa, com tenen les escoles d'infants, tenen personal titular, i tenen objectius com puguin tenir les escoletes del Patronat. Vull dir que, com ens comentaven aquí avui dematí, s'ha de comptar amb aquests centres, com una sortida per aquests infants i s'ha de fer viable, que puguin accedir les famílies en aquest bo escolar, perquè puguin accedir a uns d'aquests altres 43 centres que hi ha Palma, que són certificats a la Conselleria. I jo no sé perquè vostès se neguen a que el ... se converteixi en una oportunitat, perquè en el final seria una oportunitat per tantes i tantes famílies que no tenen una plaça en el Patronat. Les demanem, vostès incrementin la quantia del Patronat, modifiquin els criteris, i donin igualtat d'oportunitats, que és bastant fàcil d'entendre. Vostès, clar, una família amb unes condicions determinades, per exemple ingressos, de manco d'uns 13.000 euros, si se'n va en el Patronat paga 78 euros. Això significa que l'ajuntament els està donant el 75%, o els està bonificant el 75% de la quota. Aquesta família només en paga el 25%. I una família amb aquestes mateixes condicions, que guanya una renda a casa de 13.000 euros, se'n va i demana un bo escolar, i li donen 60 o 90 euros. Vull dir, estam passant de que si tens la santíssima sort que has estat en el Patronat, te donen 242, te donen, te bonifiquen el 75%, i si tens la santíssima mala sort de no haver entrat en el Patronat, te trobes amb que no poden dur el seu infant a escoleta. No poden dur el seu infant a una escoleta, perquè evidentment els és impossible, amb els 60 o 90 euros que els dona l'ajuntament, poder pagar la resta per anar a un centre d'educació infantil. Això és una qüestió important. Evidentment l'econòmica, i després ens trobem també en que, què passa si una família no té una escoleta a prop de ca seva del Patronat, per exemple pues pot passar que hi hagi una zona, que no hi hagi escoletes a prop del Patronat. Idò què ha de fer aquesta família? Què ha de fer? Vostès estan, estan fent que aquesta dona, aquesta família, que normalment encara són les dones les que se'n cuiden en aquesta etapa 0-3, pues si no es pot desplaçar fins el lloc on ha de dur aquesta escoleta, no pugui dur el seu fill. A lo millor si tingués una a prop de ca seva, o a prop de on li interessés més la família, pues li donariem una oportunitat, de la que ara mateix li estam privant. Després hi ha un altre tema, hi ha els horaris, hi ha els horaris. Les escoletes del Patronat són el dematí. I què passa amb aquelles famílies que tenen torn d'horabaixa? Que segurament també n'hi ha moltes. Pues les escoletes del CEI també donarien altres opcions a famílies que tenen torn d'horabaixa. Per tant, en el final vostès ho veuen com no sé de quina manera ho veuen vostès, però és que és ajudar a les famílies, és que és una ajuda a les famílies directament, en els infants de 0 a 3 anys, en els infants que estan en aquesta etapa educativa tan important i fonamental pel seu desenvolupament i pel seu aprenentatge. Per tant nosaltres és lo que li demanem d'una vegada, que posin solució, que de moment no n'han posada cap de solució. Incrementin el bo escolar i donin igualtats d'oportunitats. No facin infants de primera i de segona, infants que tenen una plaça se'ls bonifica un percentatge, i els infants amb les mateixes condicions que no se'ls hi dona, que no han trobat, que no han tingut una plaça en el Patronat, els hi donen un percentatge totalment inferior. Els posin en el mateix nivell que és el que els toca, i els donin la mateixa bonificació percentual. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Bé, tornem en el mateix debat, jo ja li vaig, hi ha molts de punts, coses que per ventura més puntuals, en les quals ens podem posar d'acord. Aquí ja estam xerrant de línees polítiques completament divergents. Vostès sempre, en tots els cassos, aposten per una gestió privada. I nosaltres apostem per una gestió pública. És una diferència substancial. Nosaltres clar, per crear una xarxa de serveis públics, és una feina a molt més llarg termini, jo els ho vaig dir l'altre dia. Però al final és la que garanteix l'estabilitat. Miri, és curiós el Sr. Pere Felip, que ara ja no hi és, m'ha donat en certa manera la raó, perquè ha posat com exemple Cuba, que diu que tots els nins tenen una escola municipal. Pues hem d'anar cap aquí, és on hem d'anar, perquè tots els nins tinguin escola municipal. El tema, el

pressupost és el que és. Nosaltres ens hem trobat lo que ens hem trobat, i hem hagut de fer inversió. Miri, només el darrer any, el Patronat d'escoles municipals, ha realitzat més de 20 actuacions per millorar els centres. Hem fet adquisició, substitució de mobiliari, material didàctic, que estava en mal estat. Hem reparat cobertes, hem rehabilitat bancs i taules en els patis, hem renovat enrajolats dels banys, de sales de psicomotricitat, de sales de màquines. Hem millorat les baixants d'aigua, hem millorat l'accessibilitat, hem retirat i substituït acumuladors d'aigua. I també s'ha treballat el sistema de canonades. A demés, s'ha contractat un estudi per realitzar un projecte de patis per totes les escoles del Patronat, per tal d'adequar les instal·lacions a la nostra línia pedagògica. I s'ha realitzat un estudi tècnic per tal d'evidenciar les intervencions a realitzar, a totes les instal·lacions de les escoles del Patronat. Ara començarem les obres de major envergadura, perquè totes quedin ben arreglades amb Llei de Capitalitat. A partir d'aquí, pues ja crearem una nova escola. Ja tenim un projecte en marxa, i creem 104 places. Això és una primera passa evidentment, i hem d'anar a tenir moltes més places, estam totalment d'acord. Però això és lo que ens hem trobat i això és lo que estam fent. Per tant els votarem en contra d'aquesta proposta.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sra. Moll, jo de 0 a 3 són tres anys, ja se n'hi ha passat un parell amb el projecte que tenen. El tema, jo estic d'acord en que vostès han arribat, han trobat una realitat, han hagut de sortir, han hagut d'arreglar, però miri, si nosaltres no podem donar cobertura amb escoles municipals, lo que sí hem d'incrementar són els ajuts perquè la cobertura del 0 en el 3 sigui universal. És a dir, que puguem dur en els al·lots, perquè és un tema, ja li feia menció la senyora Roca, és essencial pel tema de la conciliació de les famílies. És a dir, nosaltres hem de donar facilitats perquè les famílies puguin donar i disposar els al·lots i puguin realitzar les seves activitats professionals homes i dones, tots, però ho hem de poder fer. Ho hem de poder fer, i aquí vostès tenen un paper molt important, és a dir, jo estic d'acord en que vostè vulgui fer més establiments municipals, vulgui posar més escoles, però mentrestant tenim una part de la població, que no entra dins aquests plans. I lo que no volem fer són exclusions de famílies que quedin defora. I per tant que la cobertura hauria d'esser de manera que ens arribés a tots. I aquesta és una qüestió que sí la poden fer, és a dir, jo no li demano que faci 100 escoles demà, no li demano això. Lo que li demano és que aquestes 500 places a les que li fan menció, tinguin cobertura cada any. Perquè del 0 en el 3, conti els que se'ns han passat ja. Si ja se'ns han passat una tralada d'al·lots, i això són famílies que no han pogut disposar d'aquest temps, ni han tingut disponibilitat per fer altres activitats, per mos de que tenien els al·lots. I l'altre cosa és els horaris en que nosaltres estam d'acord. Per tant, nosaltres votarem a favor de la proposició que fa el Partit Popular, però jo els demanaria que miressin i no facin una confrontació públic-privat. És a dir, mirin en que el servei que ha d'esser públic, tingui cobertura per tots. I que els establiments que no donin aquesta cobertura, nosaltres anem cercant solucions per sí donar el servei, i a mesura que nosaltres estiguem en condicions de poder-ho fer, anar restablint el servei públic com ha d'esser. Però no deixar-nos a gent defora, perquè pensem que no és adient el deixar-ho. Moltes gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Gràcies. Sí, vostè, n'hem parlat moltes vegades, i en parlarem fins que se solucioni el problema, està clar, i sempre diu que és que el seu model no és aquest. Però anem a veure, aquí no hi ha el model, jo no he escrit cap model, vull dir és que és una cosa de sentit comú. Hi ha un problema, anem a cercar solucions. Ah no, perquè el meu model és aquest, i perquè jo he de defensar aquest sí o sí. Caiga quien caiga. I a pesar de que hi hagi 400 nins o 500 nins que no tinguin escoles. Com que el meu model és aquest, jo no me puc moure d'aquest model. I aquesta és la situació en que ens trobem des de fa tres anys. El meu model és el que és, m'és igual els nins que hi hagi. Pues no ho sé, a lo millor li hauria de fer donar una volta, i fer qualche petit canvi en el model, perquè hi ha una problemàtica, i a lo millor el model que un pensa pues se li ha de donar qualche altre volta, perquè no estan solucionant res amb el model. El seu model desfarem i no hem fet res. El seu model desfarem i no hem fet res, sí, una cosa, molts de castells a l'aire. Això és lo que han fet, castells a l'aire, sí, és que remunicipalitzarem. Quantes places creen amb la remunicipalització? Quantes? Cap. És que hem fet reformes, molt bé han fet reformes, no sé, hi ha algun projecte de reformes que li hem demanat per activa i per passiva que havia

de fer un pla, que va anunciar fa tres anys, que feien un pla per les escoletes. Bé, el pla no l'hem vist, han fet moltes reformes, molt bé, segurament i probablement necessàries, perfecte. Però, el pla on és? No l'hem vist. I a part de les reformes, hi ha que fer qualche cosa, perquè no creen places aquestes reformes, no creen noves places. Després me diu, estan fent passes. Bé, estan fent passes, que estam en el darrer any de legislatura, que diuen que faran una escoleta a Son Gibert i a la vegada reconeixen que no té tot el pressupost. Vull dir està dient necessito dos milions, i en tinc un milió tres-cents. Me'n falten set-cents, però els trobarem, els traurem, però quina serietat és aquesta. Farem una escoleta que ni encara sé de on trauré els 700.000 que me falten. Jo no sé quina serietat és aquesta. Després amb l'escoleta donarà 100 places, molt bé. I quantes en quedaran de nins que no tindran escoleta? O que Son Gibert no arreglarà el problema dels horaris que li he dit l'horabaixa. No arreglarà els problemes d'aquella gent. Pues li vaig dir, una mare que viu a San Agustí que el seu fill va a un Institut, i ara dur el seu nin petit, necessita una escoleta, perquè necessita aquesta dona cercar feina. Vostès l'estan condemnant a durant tres anys, que aquesta dona no pugui anar a cercar fer feina, perquè no té la disponibilitat per dur el seu fill a Ciutat Antiga, que és l'escoleta que té més a prop. Pues l'està condemnant a tres anys que no pugui cercar feina, perquè el seu model diu, el seu model, i no en sortim del seu model, el seu model de no haver fet res en aquests tres anys. Aquest és el seu model. Pues amb l'altre model, amb lo que li costarà el manteniment de l'escoleta, am lo que li costarà, perquè ara dos milions que no tenen ficticis per fer l'escoleta. I amb els 800.000 que li costaria mantenir-la, quants d'infants, quant de bo escolar podria donar amb aquests doblers? És que solventaria els 500 que hi ha en llista d'espera. És que en podria donar en els 500 de bo escolar amb aquests doblers que li costarà mantenir. Ja no li dic els 200.000. Per tant, el seu model, el seu model, vostè diu que aquest és el seu model, pues ho expliqui, ho expliqui en aquestes famílies, que no pot dur el seu fill a l'escoleta, perquè no té plaça, que li donen una quantia del bo escolar totalment insuficient per dur el seu fill a escoleta, o que fa feina horabaixa i no el pot dur a una escoleta. I amb el seu model de desfarem i res de res. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, miri Sr. Bauzá, vostè diu que mentrestant. Clar és que mentrestant els doblers són els que són, no hi ha més pressupost. Per tant, si apostem per una línia no podem apostar per l'altre. El Partit Popular lo que vos proposa és no fer l'escoleta i donar-ho en bons escolars. Això és lo que ens proposen. A vostè li preocupa que no tindrem els doblers, els tindrem perquè gràcies en aquest Equip de Govern, s'ha recuperat la capitalitat que no teníem fins ara, i miri, aquesta legislatura la tornem tenir, i per tant podem complementar lo que ens falta amb la capitalitat de l'any qui ve. De proximitat també me xerra, sí, és vera, per això precisament lo que hem de fer és fer escoles municipals allà on hi ha poca oferta fins i tot de privades, i això és lo que hem de fer. Torn a insistir, el seu model és sempre lo mateix, desmantellar lo que és públic per apostar per lo privat, i el nostre model és tot lo contrari. És vera que són dues línees completament legítimes, els ciutadans hauran de triar en el final. Lo que passa és que també és un poc contradictori que vostès que sempre aposten per lo privat, després volen gastar diners públics per sosteniment de negocis particulars, això és en el final lo que vostès volen fer. Insisteixo, ja li vaig dir a la Comissió, els ciutadans hauran de triar el model que els agradi més, i jo crec que s'haurien de pensar molt bé si posar en les seves mans la gestió pública, perquè vostès tanmateix no hi creuen en la gestió pública. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a incrementar la quantia destinada al bo escolar per tal que els infants que queden fora de les escoletes municipals puguin accedir a una altra escoleta.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a modificar les bases del bo escolar per tal que el cost assumit per totes les famílies, tant si accedeixen a una escoleta municipal, com si n'accedeixen a una privada, sigui equiparable en termes percentuals."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

S'absenta de la sessió la Sra. Frade (PODEM PALMA) (12.30 h)

47. Grup PP relativa a Cala Major-Sant Agustí

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bien, hace poco teníamos una noticia en donde el flamante Regidor de Urbanismo, se descolgaba tres años más tarde en el inicio de la legislatura, de que de repente se daba cuenta de que en Cala Mayor, San Agustín, había algunos problemas, e iba a invertir dinero en estudiar cuales son esos problemas. Bueno, pues vamos a explicar que ya en el Plan General de 1998, hace 20 años, se define en el artículo definición de las áreas de Régimen Especial, cuales son los problemas a los que se debería dar solución preferente en la zona de Cala Mayor, San Agustín. Entre otros, establecimiento y mejora de la red viaria peatonal, protección de la topografía, así como nuevas dotaciones en concordancia con las necesidades del barrio. Pero es que además, y ustedes lo deberían saber, hay un plan especial en esa zona, que si bien no se llegó a aprobar definitivamente nunca, sí que están los estudios del equipo redactor, que entonces llevó a cabo en la zona. Y los problemas están perfectamente diagnosticados. Antiguos hoteles reconvertidos en viviendas, que han dotado una zona de una densidad de población brutal, para la cual nunca estuvo preparada, porque no estaba planeada la zona de Cala Mayor, San Agustín, para semejante densidad de población. Es una población en gran parte inmigrante, con problemas para la inserción laboral, con una infradotación brutal, tanto en aparcamientos como en equipamientos docentes, escoletas de 0 a 3 años. Y como la falta de espacios libres públicos. Independientemente de que al Partido Popular le parece bien que se vayan a dedicar profesionales, dos trabajadores sociales y dos educadores, a esta zona, creemos que es necesario, lástima que se hayan dedicado, se hayan dado cuenta el último año de la legislatura, pero bueno, más vale tarde que nunca, y en esto tienen nuestro apoyo, pero lo que sí creemos es que problemas que tiene actualmente Cala Mayor, San Agustín, no pueden esperar a 750.000 euros y tres años en una fase de desarrollo. Ya hay diagnósticos, independientemente de los que ustedes quieren llevar a cabo a posteriori. Y si ustedes se pasean por el barrio, si ustedes estudian informes previos que existen desde el 98, en el 94, en el 2006, etcétera, van a darse cuenta de que independientemente de nuevos problemas que puedan detectar, algunos ya están perfectamente diagnosticados, y solo hace falta voluntad política para resolverlos. Hace falta aparcamiento, no hace falta ningún estudio, no hace falta ningún equipo, basta que se pasee, basta que escuche a los ciudadanos y sus problemas, y falta un espacio libre público. No hay espacios donde la ciudadanía pueda explayarse. Recordar que todas estas infraviviendas tienen alrededor de 30 metros cuadrados, y cuando familias están hacinadas en semejante limitación de espacio, uno necesita salir a la calle. Y cuando sale a la calle resulta que no hay ni sitio para aparcar ni sitio para espacios libres, no hay ni un solo parque, y los que hay están lejos de todos estos núcleos de población. De ahí, de ahí que nuestra propuesta es instar al Equipo de Gobierno a proveer de manera urgente, y Urbanismo tiene medidas para hacerlo, cuando ustedes quieren bien que las utilizan, bien que hicieron una modificación puntual a lo largo de esta legislatura en 12 ocasiones, cuando a ustedes les ha interesado. Bien, pues háganlo ahora, en interés público, por el interés general, y doten de urgencia una zona de espacio libre verde público, un parque para que la gente nos entienda, en Cala Mayor, San Agustín. Y de manera urgente también un aparcamiento público. Muchas gracias."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno esa modificación ya se está realizando en el caso del aparcamiento. Está incluida en la modificación del Plan General, en el ámbito de Can Tapera, cuando visitamos el barrio, lo hemos hecho muchas veces, los vecinos nos piden que el aparcamiento que hay a la salida de la autopista, que ahora es de un tamaño concreto, si se puede ampliar. Muy bien, pues eso está recogido en la modificación del Plan General, que ya se aprobó inicialmente de Can Tapera, y que ya está en la fase final para su aprobación definitiva, cuando venga a Pleno, en el que se destina una parcela de 3.400 metros cuadrados a aparcamiento. Que es la parcela en la que está ahora situado el que hay ahora, ampliado por cuatro digamos así ¿no? Entonces habrá esa parcela de 3.400 metros cuadrados. En cuanto se apruebe definitivamente ya tendrá ese uso, luego hay que expropiarla porque es privada, pero yo creo que en eso también habrá consenso para proceder a expropiarla. Después, también nos pidieron que en el solar que hay en el otro lado de la salida de la autopista, que ahora mismo está cerrado y que no hay nada, si allí se podía construir un parque. Eso lo que hemos hecho es ponernos en contacto con los propietarios, que han cambiado hace unos meses, y ver si es posible negociar con ellos una redistribución del aprovechamiento urbanístico de estas parcelas, y destinar el aprovechamiento urbanístico a la parte del fondo de la parcela, y liberar toda la parte que confronta con Joan Miró y camí de Cala Major, para que pueda convertirse en parque. En principio a ellos les parece bien la idea, estarían dispuestos, y ya están trabajando los técnicos municipales con sus técnicos, a ver como se podría recolocar ese aprovechamiento, que edificio sería el resultante, y así poder liberar toda la parte de delante, para convertirlo en un parque. Eso son los dos trabajos que se están haciendo ahora para conseguir estas dos propuestas que ustedes plantean y los vecinos también. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. La necesidad de un aparcamiento y una zona verde en Cala Mayor es evidente, cuando uno va, visita esta zona, evidentemente no, es imposible encontrar un aparcamiento, porque no hay plazas suficientes, no hay sitio donde aparcar, y es un infierno ir a esta, ir en coche a Cala Mayor. Lo que pasa es que vemos que ustedes están trabajando en hacer un aparcamiento, están trabajando en hacer una zona verde, y entonces no entendemos porque votan en contra de la propuesta. Nosotros vamos a votar a favor, creemos que es una necesidad para la barriada, y por tanto nuestro voto es el voto coherente que es el de votar a favor de la propuesta del Partido Popular.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Bien, en primer lugar agradecer a Ciudadanos. Perdón. En primer lugar agradecer a Ciudadanos su apoyo. Esperamos tener copia de toda la documentación, no de Can Tapera, sino de los estudios técnicos respecto a la ubicación del parque y sus metros cuadrados. Y en fin, ustedes sabrán lo que votan. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sí, tendrán información, no hay problema de cuales están siendo estas negociaciones, y como se está planteando, en cuanto al aparcamiento, les puedo dar un plano con la parcela ahora mismo, que se destina. Claro, yo es, yo podría votar a favor de la propuesta sin ningún problema. Lo que pasa es que de manera urgente yo diría una vez aprobado el planeamiento, algo así, porque es que sino es un poco difícil, lo digo para votar a favor. Claro, urgente y planeamiento no siempre son dos palabras asociadas.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Evidentemente cuando ponemos la palabra urgente, es respetando todos los plazos administrativos y legales, nadie pretende que se vote la ilegalidad, pero sí que se le debe dar prioridad, uno puede dar unas órdenes a los técnicos de que a esto se le dé prioridad, o que pase a la cola y a ver si hay suerte y cuando acabe la legislatura se ha aprobado. Son dos enfoques distintos.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Si parece, si le parece podemos poner a proveer de forma prioritaria.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Bien.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sí, en vez de manera urgente, de forma prioritaria. Además se les ha pedido que sea así. Pues en ese caso lo podríamos votar a favor.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proveer de forma prioritaria la zona de Cala Major y Sant Agustí de un aparcamiento público.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proveer de forma prioritaria la zona de Cala Major y Sant Agustí de una zona verde pública."

Aprovat per unanimitat, amb l'esmena en el sentit de substituir en el punt 1 i 2 "manera urgent" per "forma prioritària"

56. Grup PP relativa a requisit del català a l'empresa funerària

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Efectivament, el passat dimarts 8 de maig, es va celebrar un Consell d'administració de caràcter extraordinari de l'Empresa Funerària Municipal, i entre els diferents punts que hi havia a l'ordre del dia estava l'aprovació de les bases per la convocatòria de bosses de feina d'administratius i operaris de la Funerària. A la documentació adjunta d'aquest punt, es determinava el nivell de català exigint pels administratius, sense que hi hagués requisit algun pels operaris. Aquest era el punt que es va dur dins l'ordre del dia, se va votar, nosaltres ens varem abstenir, com normalment fem amb els punts que dur l'Equip de Govern, i després d'aquesta votació, la presidenta de l'empresa municipal, va proposar oralment la incorporació d'un nou punt en el qual es pretenia. Perdó. En el qual es pretenia supeditar l'aprovació de les bases per la convocatòria d'aquestes bosses de treball, a un informe vinculant, i així es va dir per part de la presidenta, de vostè mateixa, senyora regidora, amb la finalitat de pujar el nivell de català exigint pels administratius, i s'estava xerrant de que fos del B2 en el C, i exigir el coneixement de català als operaris, entre els quals pues estan els enterradors, sense negociació prèvia amb la representació dels sindicats. I quan es va fer aquesta proposta, hi va haver sincerament pues una reacció per part del Comitè d'Empresa que estava representant per dos treballadors en aquell Consell d'administració, i pues sense cap dubte la seva reacció va esser de sorpresa, perquè el punt dos relatiu a la convocatòria d'aquestes bosses de feina, havien estat negociades prèviament amb la representació dels treballadors, i s'estava dient un punt que a demés això, clar, suposa una falta de seguretat jurídica impressionant. Perquè lo que no se pot fer és aprovar un punt, i després dir que aquest punt se supedita a un informe posterior que ja veurem lo que digui, però que serà vinculant, que a demés Sra. Martí, no és vostè la que diu que un informe és vinculant, és la llei. La llei és la que diu si un informe és o no és vinculant. Per lo tant no es pot dir que se supedita un acord del punt de l'ordre del dia, a un informe que perquè jo ho dic serà vinculant. Això no funciona així dins l'administració pública. Per lo tant, nosaltres evidentment varem votar en contra d'aquesta

proposta, i a més a més considerem que això suposava no només un atac flagrant contra les normes de dret administratiu, sinó que també això suposava un atac flagrant contra la negociació que s'havia tingut amb els representants dels treballadors. Considerem que d'aquesta manera, no se poden dur acords a un Consell d'administració. Per això nosaltres varem demanar i varem registrar, una petició de Consell d'administració, amb caràcter extraordinari i d'urgència, per tal de revocar aquests punts, perquè nosaltres lo que pensem és, que si vostès, molt legítimament, lo que volen fer és pujar el requisit de català, que nosaltres no estam d'acord, no estam d'acord, vostès lo que han de fer és retirar el punt de l'ordre del dia, que havia estat negociat amb la representació dels treballadors, tornar un altre vegada a xerrar amb els representants dels treballadors, i després dur aquell acord un altre vegada a l'empresa Funerària. Miri, jo me sap molt de greu això que ha passat senyora regidora, però és que mai havíem tingut cap problema amb l'empresa Funerària fins aquesta fita. Nosaltres, bé, esperem que això sigui pues una errada, o una falta de previsió per la seva part, i que no es torni a produir, per la nostra voluntat és que l'empresa funcioni, funcioni bé. Jo crec que ningú té intenció de fer política en aquella empresa, a l'empresa Funerària, sinó que funcioni, doni servei als nostres ciutadans, a demés amb unes circumstàncies pues que són unes circumstàncies francament pues doloroses i complicades, i per lo tant ja se pot imaginar que nosaltres fer política amb una empresa d'aquestes característiques pues no està dins el nostre objectiu. Però sí que li demanem que es faci la gestió, i que es faci la direcció de l'empresa amb seny, de manera senyada, i amb respecte sobretot als treballadors, perquè això sí que nosaltres no ho podem consentir. Per tant ens mantenim amb els punts que hem presentat en aquesta proposició, amb aquesta proposta, i esperem que es convoqui aquest Consell d'administració, per tal de que es faci cas a la petició que els hem fet en aquesta petició de Consell d'administració extraordinari. Moltes gràcies."

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

"Quina decepció Sr. Rubio, quina decepció. Jo pensava que quan venia en el Consell d'administració, vostè escoltava, i ha demostrat que no, ha demostrat que no. I també avisaria en els companys de Ciutadans que no varen assistir, i li varen delegar el vot, perquè és que no s'assabenta de res Sr. Rubio, no va escoltar. En cap cas es va proposar per part de la Presidència ni de la Gerència, ni de cap membre de la Direcció, pujar el nivell de català de cap ni una de les dues categories que es varen dur allà. Es va dur un borsí, negociat amb els sindicats, i un membre del Consell d'administració va fer una consulta. Arrel d'aquesta consulta, es va demanar un informe a l'ajuntament. Que lògicament és vinculant per l'empresa Funerària, i és vinculant perquè així s'ha de complir. Vostè diu que es va intentar fer qualche cosa per damunt dels sindicats. En cap cas, no s'equivoqui, la Direcció i els sindicats anem de la mà, i s'ha demostrat amb aquest borsí negociat i acordat que es va dur en el Consell d'administració, i s'està demostrant amb la negociació del Conveni col·lectiu. A vostès els interessa fer renou, generar problemes, que hi hagi la sensació de que les coses no funcionin. Jo entenc que aquesta setmana la tenen molt complicadeta, la tenen molt complicadeta en el Partit Popular, però lo que no han de fer és dur la seva lluita ni els seus problemes ni les seves imaginacions, invencions i curolles, a un Consell d'administració, perquè això és altament irresponsable. Lo que hi ha hagut és unes bases, s'ha demanat un informe, i ja abans de començar el Ple l'he informat de que aquest informe avala aquestes bases, amb lo qual se mantindran així com estan. És a dir, que vostè se podria haver estalviat aquesta proposició, la podia haver retirat perfectament, podíem anar dilluns, com li he comentat que serà el Consell d'administració el xerrar-ho allà. I no, i vostès venen aquí a dir mentides, perquè lo que ha dit són mentides, no responen a lo que va passar dins el Consell d'administració per res, i de veres jo li recomano que quan vingui escolti, perquè vostè està representant a ciutadans, i ciutadanes d'aquesta ciutat. Gràcies."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, bé jo volia destacar sobretot les formes que s'han fet les coses. I sobretot damunt tres punts, que no creiem que sigui normal. Primer, aquest Consell d'administració va incorre en una irregularitat, per no dir un altre paraula, que va esser modificar un punt de l'ordre del dia, sense estar presents tots els consellers, tots els membres del Consell d'administració. En aquest cas hi havia un vot delegat, el vot delegat va estar fermat a l'ordre del dia, en lo que reflexa l'ordre del dia, no se pot modificar així com

així. I així se va intentar fer i se va fer. Creiem que això no són les formes, com tampoc creiem que siguin les formes, un tema tan important com una bossa de treball, que s'havia parlat, consensuat i aprovat amb el Comitè d'empresa, s'intenti modificar unilateralment, no només sense haver negociat o comunicat. És que ni s'havien comunicat en el Comitè d'empresa, que hi hauria aquesta modificació. Tampoc aquesta forma ens pareix normal. I tercera, vostè diu que el Sr. Fernando Rubio s'hagués pogut estalviar aquesta proposició, i vostè també s'hagués pogut estalviar molta feina, perquè fins fa mitja hora, vostè ha seguit erre que erre mantenint la seva postura pendent del informe, quan ja fa 15 dies que la Sra. Moll, representant i portaveu d'aquest Equip de Govern, va dir públicament que no se demanaria el català en els operaris. És a dir, que és que no s'assabenten? Això ja ho sabem. Tampoc creiem que és una forma, però sí per desgràcia és la forma d'aquest Equip de Govern, falta de coordinació, no s'entenen ni entre vostès. I després qui surt perjudicat? Els treballadors. Jo Sra. Martí li faria una petició, durant tres anys crec que l'Empresa Funerària Municipal, ha estat un model de gestió, un Consell d'administració que hi ha hagut un consens, una concòrdia entre polítics, tècnics i treballadors, amb un sòl objectiu, millorar l'empresa Funerària. Només li demano que aquest darrer any que queda, intenti fer lo mateix. Moltes gràcies."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltíssimes gràcies. Escolti Sra. Martí, no me digui que jo dic mentides, perquè només me faltava aquesta eh. Amem, se pot demanar un informe, però el informe s'ha de demanar a la tramitació en el moment oportú, no quan tu dus ja l'acord per aprovar en el Consell d'administració. No és el moment. I tampoc és el moment una vegada que ja has arribat a un acord amb els representants dels treballadors. Clar que podem demanar un informe. No és vostè la que diu que és vinculant, és la llei eh. Només li dic perquè ho sàpiga, perquè de vegades vostè demanarà un informe, és, aquest ha d'esser vinculant. No, ho diu la llei si ha d'esser vinculant o no. I en aquest cas vostè va demanar aquest informe, perquè a petició d'un altre membre del Consell d'administració, lo que se volia era modificar el requisit del català en els operaris de la Funerària. I vostè no va voler tenir folló amb aquest representant del Consell d'administració, i va fer aquesta solució, que lo que ha estat, ha estat una ficada de pota per la seva part. Per lo tant, no comenci a dir que aquí l'oposició està dient mentides, perquè aquí si vostè diu això, la que no coneix l'empresa Funerària és vostè, i la que ha de començar a xerrar amb els representants dels treballadors de l'empresa Funerària és vostè, perquè està molt equivocada. S'assegui amb ells, amb humilitat. Jo crec que la humilitat és bona, per nosaltres és molt bona, per descomptat, però per vostè també ho és. Per lo tant, li recomano dosi d'humilitat, s'assegui amb els representants, xerri, faci lo que trobi, evidentment, com a directiva que és de l'empresa Funerària, però sempre que ho faci amb la llei i amb la normativa a la mà, que és lo que toca, lo que va fer vostè no és una cosa que estigui dins el procediment establert per tal de fer modificacions d'acords, que prèviament havien estat pactats amb els representants dels treballadors. I no ens digui tampoc que nosaltres lo únic que volem és traure profit de determinades qüestions, o veure coses que no hi són, perquè insisteixo, nosaltres durant tres anys no hem tingut cap, cap, cap problema, cap amb l'empresa Funerària, cap. I probablement podríem haver fet política, perquè hi ha hagut problemes a l'empresa Funerària i no ho hem fet, perquè consideràvem que no era el lloc per fer partidisme ni política, però quan les coses se fan malament, com ho ha fet vostè, no és fer política, és dir, per favor senyora regidora, faci les coses bé. Moltes gràcies."

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

"Anem a veure, quan un membre del Consell d'administració expressa una pregunta, se li ha de respondre. El borsí acordat amb els treballadors i treballadores de la casa, venia avalat amb un informe jurídic de la jurista de la casa, que justament està aquí present ara mateix. Llavors, hi havia el informe previ, es va fer una consulta, i aquesta consulta es va remetre on s'havia de remetre. Per donar resposta en aquesta persona, que tot el dret. Recordar-li Sr. Rubio que aquest borsí recull els mateixos criteris del català, els mateixos exactament que el que es va aprovar en el 2015. El B pels administratius i cap requisit pels operaris. Que les ha interessat? Els ha interessat fer renou, i fer rebombori, i ja està. Per dissuadir, perquè jo crec que els deuen haver dit de Madrid, aneu a fer folló pels territoris, perquè el folló el fan vostès, no el faig jo, aneu a fer folló pels territoris que així desviem una mica l'atenció de tots els ... que tenim que són molts eh, que en tenen molts en el Partit Popular. Les bases, lo que he

comentat, millorar l'empresa Funerària, per descomptat, tots hi estam. Però no se pensi que ens fa cap favor, per no haver fet política a l'empresa Funerària, és lo que han de fer, és esser responsables, mirar pel bé de l'empresa, perquè tots hi hem d'anar de la mà, treballadors, treballadores, l'Equip Directiu i tots i cada un dels membres del Consell d'administració. Això és esser responsable i això és governar, i nosaltres ho seguirem fent ben igual que ho hem fet fins ara. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Que se revoquen los acuerdos con los que se quiere aumentar el requisito de catalán para los administrativos, así como exigir el conocimiento del catalán para los operarios.
- 2.- Que en ningún caso se alteren las condiciones establecidas en las bases reguladoras de la convocatoria de las pruebas selectivas, que fueron previamente negociadas con la representación de los trabajadores de la empresa municipal."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

40. Grup PP relativa a borsa de jornada laboral voluntària

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que prengui les mesures adequades per tal de garantir la retribució de les hores de feina realitzades, fora de la jornada laboral habitual, per part dels agents de la Policia Local de Palma, amb la deguda planificació i amb compliment estricte de la legalitat i de tot l'ordenament jurídic."

Aprovat per unanimitat

42. Grup PP relativa a usos de Can Ribas

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Moltes gràcies. Sí, és una proposta sobre l'antiga fàbrica de Can Ribas a la barriada de la Soledat, una barriada que té importants necessitats de neteja, de manteniment d'infraestructures, seguretat, entre moltes altres qüestions que calen atenció per part de l'ajuntament. A més és una barriada també particular, que requereix atenció per altres qüestions molt sensibles i importants, ja que hi trobem un gran número de persones que no saben llegir o escriure, hi ha un baix índex de ciutadans amb titulacions superiors, el índex d'atur és major que a altres barriades, hi ha una important part de l'alumnat que no assisteix en els centres educatius, o que bé no acaben els seus estudis. En definitiva aquestes circumstàncies la converteixen en una barriada amb elevat índex d'exclusió social. La falta d'integració escolar, és un factor a tenir en compte per tal d'evitar aquesta exclusió. És per això que s'ha d'intentar cercar una millora en la formació dels col·lectius de nins i joves en situació de risc d'abandonament dels estudis, afavorint i posant mesures per poder donar oportunitats. Oportunitats

que permetin tornar a començar, a aquells que no s'adapten a la via ordinària del procés educatiu. Hem mantingut nombroses reunions amb els veïnats de la barriada, amb associacions, i tenen moltes demandes, però encara no ens hem trobat a ningú que ens digui que la barriada sigui, els faci falta o els solucioni la seva problemàtica un centre d'arts escèniques. Lo que necessita, lo que pensem que sí donaria una millora en aquesta situació exposada a la barriada, un centre de formació, per tots, per nins, joves i per adults. Així l'antiga Fàbrica Can Ribas, podria convertir-se en un centre puntal de la barriada, on nins, joves i adults, tinguessin l'oportunitat de reforçar aprenentatges, l'oportunitat de tornar començar, l'oportunitat d'aprendre, i millorar per tant la seva formació i el seu projecte de futur. Un projecte per totes les edats, un centre de formació continu i d'aprenentatge, amb programes per les famílies. Destinat a alumnat d'infantil, primària, secundària, de totes les edats, amb cicles de formació bàsica, que permeten acabar en aquells alumnes que no han pogut fer per la vida ordinària la secundària, biblioteques, tallers de conta contes, entre tantes i tantes activitats que es podrien desenvolupar, totes elles encaminades en una millor formació acadèmica o professional, i per tant un millor futur pels veïnats de la barriada, convertint segons la nostra proposta, el centre de Can Ribas en un centre de formació. Moltes gràcies."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Gràcies Sr. Batle. Sra. Roca, bé, nosaltres votarem en contra de la seva proposta. Perdó. Nosaltres votarem en contra de la proposta. Ja més o menys la varem discutir a la Comissió. Com és clar nosaltres estam d'acord en dir que la Soledat té mancances i dèficits, i que per tant necessita un projecte com vostè escriu engrescador. Jo fins i tot demanaria que fos un projecte d'èxit per Can Ribas. Així i tot nosaltres, bé, entenem que aquest projecte no pot ésser simplement dur més recursos educatius clàssics, a lo que és ara mateix Can Ribas. Ja ho varem explicar a la Comissió. Però és que resulta que a la Soledat ja hi ha tota una xarxa d'equipaments educatius que la Conselleria i també des dels diferents àmbits educatius, consideren que és ja casi, casi abastament. Recordem que hi ha un centre d'adults, tres instituts, quatre col·legis públics i un centre concertat eh. I com vostè demana projectes educatius de suport, o de suport educatiu perdó, justament allà devora també hi ha el Patronat Obrer, la Fundació Rafa Nadal i fins i tot el centre de Serveis Socials que també ajuda en els al·lots que ho necessiten de la barriada. No ho sé. No arribo a saber si és que vostès no coneixen aquesta feina que ja s'hi està fent a la barriada, o que considera que la feina que estan fent tot aquesta, tant de voluntaris com també des de funcionaris, etcètera, si consideren que no és suficient. Nosaltres sí que posem una proposta engrescadora, i aquesta proposta engrescadora nosaltres entenem que és el circ eh. Tenim, ja ho varem comentar també altres exemples de cirques i d'escoles de cirques a altres barriades, que sí que han servit com a eines per transformar socialment barriades perifèriques. Per tant, no seria descabellat intentar aprofitar el mateix exemple, o el mateix camí. I jo també reivindicaria el circ, no sé com el veuen vostès però nosaltres sí que considerem que és una eina pedagògica, que també el circ és un art popular inclusiu, que pot permetre crear vincles efectius i respecte entre els seus participants. Per tant, estam creant comunitat. I una cosa que també considerem que és important, és que segurament tindrà una ràpida percepció d'èxit, cosa que altres projectes necessitarien molt més temps i molt més recorregut per implicar tan aviat la comunitat. I bé, tornaré a dir lo que ja hem dit un parell de vegades, que és que nosaltres entenem que un centre de creació, formació i recerca de les arts del circ, és exactament allò que necessita Can Ribas, i sobretot, sobretot, la Soledat. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres compartim amb l'Equip de Govern que fer una escola del circ a Can Ribas, podria ésser una proposta engrescadora. I el problema està en que també compartim amb el Partit Popular que fer un centre per reforç diguem escolar a Can Ribas, també seria una proposta interessant. El problema està en que tenim enmig una barriada que està necessitada, una barriada que ha tingut històricament greus problemes socials, i entenem que antes de prendre una decisió sobre lo que podem fer amb un edifici que també és un edifici magnífic, com és l'edifici de Can Ribas i que se li podria traure molt de profit, pues lo que s'hauria de fer és primer un estudi ben seriós, a veure amem quines són les necessitats concretes que té la barriada de la Soledat, sempre pensant amb la barriada de la Soledat, i veure quina finalitat, quin destí li hem de donar en aquest edifici. Com no disposem d'aquest informe,

que digui quines són, quina és la millor utilitat que se li podria donar en aquesta infraestructura evidentment no podem votar ni a favor de la proposta del Partit Popular, ni tampoc ens podem oposar, i per aquest motiu ens abstenim. Gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Miri, vostè diu que aquesta proposta és seguir amb centres educatius clàssics. I m’ha xerrat dels centres educatius de la zona. Evidentment, vull dir, magnífica feina la que deuen fer sense cap dubte tots els professionals que hi ha en aquesta zona, i totes les barriades, tant en els centres educatius com a les altres entitats que hi hagi, sense cap dubte. Però lo que nosaltres li proposem aquí és precisament fer, perquè quan els centres educatius tanquen, per exemple l’horabaixa estan tancats, o en l’estiu, pues qualche cosa hem de fer, és una proposta per qualche cosa hem de fer hem aquest alumnat, amb aquests nins per exemple que pues ja de per si no van a escola durant els mesos d’hivern, pues que fem en l’estiu? Vull dir, és una alternativa que va més enllà, és una xarxa que de qualche manera per una banda ha d’estar coordinada de tot aquest teixit que vostè comentava dels centres i les entitats que ja hi fan feina, i pues el centre de Can Ribas on hi ha hagi, on s’ofereixin aquests suports de reforç per aquells alumnes amb dificultats d’aprenentatge. Evidentment és una xarxa connectada, no és un centre aïllat dins la barriada. No, no, no, no sé si no m’he explicat, estaria totalment connectat, vull dir, hi ha d’haver sense cap dubte, una difusió de continguts i de en aquest cas d’informació, entre l’alumnat que pugui anar allà a fer un reforç educatiu, o fer un aprenentatge, si també assisteix en aquests centres educatius, sense cap dubte, és que tots són indispensables en aquest projecte. És una suma que va més enllà, pels horabaixes, per l’estiu. Això xerrant del tema dels infants i joves que es troben a la barriada. Després lo que li he comentat, la formació professional bàsica, que sí que es fa fora del centre escolar ordinari. I després a altres tipus com pugui esser ja la formació, cursos de formació per adults o inclús aprenentatge d’oficis, vull dir, o donar una oportunitat a tornar començar, perquè molta gent a vegades en aquestes zones la problemàtica és que no troba feina, perquè a lo millor no té també uns nivells de lectura, escriptura adients, pues donar en definitiva oportunitats de tornar a començar, a totes aquestes famílies. Sense cap dubte, aquesta és la proposta, no un teixit aïllat de tot el seu redol, sinó que una suma més de tots aquests esforços que ja s’hi fan des de tots aquests centres, un afegit per donar més oportunitats en els veïnats, i perquè sigui un punt de trobada, formació de millor futur que puguin tenir els veïnats de la barriada. Està en aquest sentit, i els ho proposarem, ens haurem de sumar a la proposta de joves Socialistes de Palma, que demanen un centre municipal de recursos per estudiants. Tal vegada els haurem de comentar a ells la nostra proposta. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, jo la veritat en relació en aquest tema de si hauríem de construir un centre nou per poder tenir tot aquest centre de recursos, quan vostès ja han dit que hi ha, o que ja coneixen també que hi ha tots aquests instituts, etcètera, etcètera, jo la veritat entenc que seria molt més interessant potenciar el programa d’escoles obertes o fer feina en aquesta línia, que no haver de construir un equipament nou, quan ja n’hi ha tants. Vostè diu que això seria per l’estiu. Sra. Durán, jo he explicat el número que hi havia, per tant sí que els coneixem com a mínim, i sí que és vera que en aquesta línia tot això que hem dit de les escoles obertes, permeten aprofitar si de cas en el temps que les escoles han tancat, totes les escoles per poder obrir en aquest sentit. I jo també considero que aquest equip s’ha pres en serio la Soledat, sí que ens preocupem per donar sortida a una infraestructura que teníem, com era Can Ribas, que s’havia abandonat durant anys i anys i anys, no diré de qui devia esser culpa, i que per fi aquest túnel veurà la llum, i per fi tindrem un projecte així com toca per Can Ribas. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C’s)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a convertir l'antiga fàbrica de Can Ribas en un centre de formació."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 3 abstencions (C's)

45. Grup C's relativa a la licitació dels projectes referits a la subvenció del Consell Insular per al 2018 en virtut de la Llei de Capitalitat

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle, volia fer menció perquè a pesar de que és un tema que jo els he d'agrair la responsabilitat que han tinguda amb l'aprovació a Comissió del tema de la subvenció per Capitalitat del Consell Insular, volia fer i perfilar dues coses. Miri, quan vostè Sr. batle demana la pròrroga en el Consell Insular, és un dia abans de fer el Ple en aquest ajuntament el mes passat. Jo li dic que hagués pogut tenir el detall de fer-nos-ho arribar, i no haver d'assabentar-nos casi, casi per la premsa. Aquesta que és una cosa important penso. Important perquè el Sr. García avui dematí demandava d'acord amb l'aplicació d'una llei, i d'acord amb lo que l'interpel·lava el Sr. Aguiló, li deia, gràcies en això no tenim doblers per poder fer inversions. Diu, miri, i quan tenen doblers per fer inversions no els fan. És que aquest és el tema, i a nosaltres ens ha paraescut summament greu el que no hi hagués una coordinació en temes que eren transversals, evidentment, que venien amb el tema de Capitalitat, i no s'haguessin duit a terme i s'hagin hagut de prorrogar d'aquesta manera. De totes maneres ara així ens felicitem perquè d'una manera o de l'altre en sortirem endavant licitant dins aquest any. I lo que esperem és que els fons de Capitalitat agafin aquest tràmit i aquest impuls que també vostès li volen donar, perquè constantment traiem la recuperació de la Capitalitat, la recuperació de la Capitalitat, li donin ja el impuls i comencin les reunions, i parlem-ne de les inversions que pensem entre tots, les que volem fer a càrrec d'aquest fons, i així la Sra. Moll ens podrà fer escoltes, i podrem tenir moltes més coses i les podrem discutir en el Ple de l'ajuntament. No obstant jo els agraeixo el recolzament que han fet davant la proposició que va presentar el nostre grup, i esperem que això agafi un altre dinàmica respecte a les inversions. Gràcies."

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

Es proposa:

"Que por parte del equipo de Gobierno de este Ayuntamiento y sin más dilación se lleven a efecto las actuaciones pertinentes para que, antes del inicio de las reuniones del Consell de Capitalitat para la discusión de fondos y posteriormente el trámite presupuestario para el año 2019, se proceda a la licitación de las actuaciones subvencionadas por el Consell Insular con cargo a 2018 y que ascienden a un importe máximo de 2.500.000,00 €.

Creemos que las actuaciones subvencionadas son de mucha importancia para nuestra ciudad y hacen necesario este impulso"

Aprovat per unanimitat

49. Sobre la taula. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Nosaltres volíem agrair a l'equip, al grup de Ciutadans, que han tingut la deferència de mostrar-nos la transaccional amb la que estam d'acord."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's), amb l'esmena d'adició incorporada.

Es proposa la següent transaccional:

"1. El Ayuntamiento de Palma insta al Consell de Mallorca a considerar, en la redacción del futuro Reglamento de la L. 12/2017, de urbanismo de las Islas Baleares, las necesidades de la demanda de vivienda por parte de jóvenes y familias monoparentales, ala hora de establecer un sistema de limitación de la capacidad y densidad de la población.

2. El Ayuntamiento se compromete a instar al Consell, en cuanto se produzca la modificación del Plan Territorial a sustituir los actuales índices de intensidad por los criterios que se determinen en el reglamento anterior.

3. El Ayuntamiento de Palma, siempre que así lo permita el futuro reglamento de la L. 12/2017, de urbanismo de las Islas Baleares, y el Plan Territorial de Mallorca, contemplará en el Plan General de Ordenación Urbana limitaciones de la capacidad y densidad de la población que permitan la construcción de viviendas cuya superficie se adapte a la demanda de jóvenes y familias monoparentales."

Aprovat per unanimitat, l'acord transaccional.

50. Grup C's relativa al conveni entre l'Ajuntament i Col·legi d'Administradors de finques aplicat al Camp Redó

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

Es proposa:

"Instar al Ayuntamiento a dar cumplimiento al acuerdo plenario de fecha 28 de abril de 2016, y suscribir el convenio de colaboración con el Colegio Oficial de Administradores de Fincas, al objeto de que a través del mismo se pueda prestar asesoramiento en la constitución de las comunidades de propietarios de Camp Redó".

Aprovat per unanimitat

51. Grup C's relativa a l'adopció de mesures pel control dels coloms

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"El tema dels coloms és un problema que afecta a moltes barriades de la ciutat, però concretament me volia referir al centre de Palma i Molinar. I me vull referir en aquests dos punts, perquè són els dos punts on les associacions de veïnats ens han traslladat aquest problema. En aquestes dues barriades està, s'està produint un increment incontrolat de coloms, amb tot lo que això produeix. No només el problema de la corrosió de vehicles, lo que afecta, els seus excrements evidentment a edificis i a monuments, sinó també que hem d'esser conscients que els excrements de colom poden produir, poden transmetre més de 40 malalties a les persones. Nosaltres sabem que s'estan posant una sèrie de

gabis, on s'està agafant un nombre de coloms. Però a la vista està que és totalment insuficient. I nosaltres creiem que potser que sigui insuficient, perquè des de l'Equip de Govern veuen aquesta plaga com un problema, i no realment, o com una molèstia però no com una plaga. I nosaltres creiem que a punts ja està, ja és una plaga, i a altres barriades pot anar, i es pot transformar en una plaga. Per això no entenem com no està inclòs el control dels coloms en el Pla General de control de plagues, no ho entenem. I és per això que nosaltres sol·licitem que per evitar que vagi més endavant i que pugui arribar a ésser un problema molt més seriós de lo que és ara, es prenguin unes mesures urgents, per controlar aquesta plaga incontrolada de coloms."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Sí, estam d'acord que tenim a la ciutat una problemàtica en certs llocs, a més fa molts d'anys l'Ajuntament de Palma que fa actuacions tant de prevenció com de control de coloms. Especialment aquests darrers anys, allà on es fan més actuacions és en el centre històric i a la zona de Blanquerna i l'Escorxador, és allà on es concentren les majors incidències. I nosaltres funcionem com s'havia estat funcionant durant aquests darrers anys, continuem amb la mateixa dinàmica. Hi ha diferents actuacions que se fan per la captura d'aquests coloms, per evitar que se reproduïxin. I després per un altre costat s'ha de fer tota una feina preventiva. Nosaltres des de l'ajuntament posem a disposició dels particulars, perquè hem de pensar que els coloms estan a l'espai públic diguéssim, i estan per l'aire i així, però allà on hi ha punts allà on troben aliments, i hem de fer feina perquè les persones no alimentin en els coloms o no deixin menjar en el carrer, perquè els coloms o altres animals vagin i s'alimentin, i per tant creixi la seva població. I per un altre costat també trobem que allà on dormen els coloms, que és el lloc allà on és més fàcil a les zones per capturar-los, solen ésser espais privats. A terrats, a terrasses, a habitatges que estan abandonats, que tenen qualche finestra oberta, o qualche espai allà on els coloms poden entrar i sortir, i no tenen cap tipus d'impediment. Nosaltres lo que fem és, quan qualche particular troba aquesta problemàtica, que la té en el seu edifici per exemple, pot contactar amb l'ajuntament, i segons quina és la circumstància, pues s'utilitza un sistema o un altre per poder capturar aquests coloms, i així reduir la problemàtica. Jo lo que proposo, nosaltres podem votar a favor d'aquesta proposta, perquè hi estam d'acord. Si teniu detectats, com poseu a la moció, per alguna zona del Molinar, o hi ha alguns veïnats que vos han traslladat aquesta problemàtica, ens podeu traslladar o el contacte dels veïnats o l'adreça o alguna manera per gestionar-ho, i veure com ho podem fer amb aquests veïnats que tinguin aquesta problemàtica. Però insistim, necessitem la col·laboració ciutadana, tant perquè ens deixin entrar a les cases o veure quines mesures poden posar, perquè també hi ha edificis que a vegades és més complicat, hi ha uns sistemes d'enreixat o de punxes, perquè no se puguin posar, perquè els coloms no estiguin còmodes en els seus terrats, o certs llocs que tinguin amb buhardilles o així, que estiguin oberts. I per un altre costat tot el tema preventiu, perquè és vera que hi ha zones, que hi ha persones que constantment estan alimentant i deixen menjar en el carrer, que treuen en els coloms, i clar i això fa que se reproduïxin més ràpidament."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"En vista de que estamos todos de acuerdo, nos ahorraremos el debate. Gracias."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"No, només que la nostra intenció era exposar aquesta problemàtica i agraïm que s'aprovi per unanimitat."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"Solicitamos una intervención urgente para el control de la población de palomas en la ciudad de Palma."

Aprovat per unanimitat

57. Compareixença a petició del Grup C's del regidor responsable d'Hisenda relativa al Tribunal de Comptes Espanyol

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Volíem demanar. Demanem la compareixença del Sr. García en raó d'unes informacions que varem veure que havien sortit a un mitjà de comunicació que va batiar com el caso IME, i volíem demanar-li una sèrie de coses, des del moment en que ell estava en aquesta. Ara vostè ens confirmarà si coneix que se va comanar un dictamen des de l'ajuntament, que es feia una revisió del servei de manteniment i les instal·lacions del IME. Si també dins aquest informe se feia una revisió de les transaccions econòmiques que havia fet el Institut Municipal d'Esports, amb una empresa que es deia Roig. I que aquest informe s'havia comanat, segons les informacions que van sortint, quan tenen coneixement que el director de les instal·lacions esportives, els deixen al marge del control que tenien de la pròpia gestió, del control i la verificació de les feines que es feien a dins les instal·lacions esportives, i d'aquesta verificació se'ls retira dia 2 de gener del 2012. Pareix esser, vostè ens ho confirmarà, que d'aquesta funció se'n va fer càrrec el cap de manteniment, d'un senyor que nom Alberto Serna, que va passar a concentrar baix la seva jerarquia tots els capatassos que hi havia, que venien fent i que venien depenent dels directors. Per tant, aquest problema que es detecta pareix esser gener de 2016, se detecta un problema econòmic financer, com és l'aparició de factures, per valor aproximadament de 1.900.000 euros, que eren de 2015, i que no s'havien tramitat, i que el pagament havia d'esser atès dins aquest any 2016. Pareix esser que aquestes factures també estaien des d'un departament de logística que duia el control de les factures, i aquest departament també tenia relació amb el cap de manteniment en el que jo havia fet menció. Perquè estava adscrit aquest departament a l'àrea de Manteniment i Obres. I s'observaren els problemes també precisament amb aquesta empresa que era Roig. Nosaltres som conscients de que vostè va estar de gerent del IME a un període determinat, jo suposo que parlant d'aquestes factures del 2015 i 2016, també en deu tenir coneixement i ens podrà il·lustrar un poc damunt els temes que hi havia. Però per posar-ho un poc dins, vostè va esser gerent del IME, de febrer del 2010 a maig de 2011. És així? Bé, aquesta és la qüestió, perquè nosaltres lo que ens ha cridat molt l'atenció era lo que feien, i llavors la citació que li ha fet vostè el Tribunal de Comptes, també ens voldria explicar a veure amem en quin sentit i quina explicació ens pot donar damunt aquest assumpte. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé, com hi ha una moció d'urgència, una compareixença d'urgència del Partit Popular sobre el mateix tema, si us sembla vos don ara la intervenció, i després ja el regidor contestarà en els dos grups eh."

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, sobre este tema, después de toda la información que hemos ido viendo en prensa, pues queríamos darle la posibilidad de que pudiera explicar por qué le cita el Tribunal de Cuentas, a qué se debe exactamente. Nosotros sí que después de ... un par de años, hemos tenido acceso al informe pericial, o el dictamen pericial que se hizo por parte del IME. Sí que igualmente, no lo habíamos dicho nunca, pero a lo mejor sería importante saber como fue todo ese expediente de contratación, y si fue lo que se debería hacer correctamente, o tendría que haber sido intervención quien hiciera esa auditoría. También podría contestarlo. Y queríamos hacerle una pregunta en este primer turno de palabra, para en base a lo que diga después, y es si usted, igual que el Sr. González y la Regidora, le da total credibilidad a este informe. Muchas gracias."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno. Yo también les quiero agradecer a los dos la comparecencia y la oportunidad que me dan para explicar la que fue mi gestión como Gerente del IME, que fue de un año, en ese proceso administrativo, que está en una fase inicial, y como sabéis es para determinar posibles responsabilidades contables. Y sobretodo quiero remarcar, sobretodo porque habéis hablado de la prensa, que por esta vía no puede haber nadie procesado. Da igual si lo escriben entre comillas, o si lo ponga en cursiva. Y bueno, tenía preparado un texto pero tampoco voy a seguirlo. Pero, más allá de las críticas que pueda haber por las sospechas que estamos sufriendo, tanto políticos como funcionarios últimamente, que enseguida nos ponen la sospecha sobre la cabeza, por el simple hecho de trabajar muchas veces y de sacar adelante proyectos y por trabajar por el interés de las personas. Sí que quiero pues hacer una explicación un poco de este caso. Este procedimiento, que como habéis dicho lo iniciamos nosotros desde el Gobierno, a través de un peritaje, que lo solicitó el que es actual gerente de IME, que quiero recordar también que fue asesor de Deportes en el Govern cuando yo era Gerente, y compañero de aventuras en las historias que tuvimos durante ese periodo dentro del mundo del deporte y la gestión del mundo deportivo. Y que además que este procedimiento, es un procedimiento muy similar al que yo voy a contar, que es el que inicié cuando en 2010 iba a asumir la Gerencia del IME. Y para ponernos en antecedentes: yo entro en febrero de 2010 como Gerente del Instituto Municipal de Deportes, tras la ruptura con UM, con Unión Mallorquina, bueno por los casos de corrupción que hubo o que se dieron a conocer poco antes. Y sustituimos al equipo de Unió Mallorquina que estaba en Deportes. Cuando entré tenía varios objetivos, pero principalmente dos. Uno, recuperar el IME y a su personal y ponerlo otra vez en funcionamiento, y empezar a dar un buen servicio a los ciudadanos. Y adjudicar las obras de la reforma de Son Moix, que eran unas obras de 15 millones de euros, con un periodo de adjudicación, tenía que hacerlo en un año. Pero al entrar la situación que había era mucho peor incluso de la que nos imaginábamos. Había una de falta de control generalizada, especialmente por una desarticulación global de los procesos de control. No había comunicación interna entre parte técnica y parte política. Se habían desmontado literalmente las estructuras internas. Los trabajadores técnicos del IME, estaban apartados de sus funciones, había una desmotivación global, había depresiones. Incluso el proyecto estrella que tenía que haber sido lanzado, un proyecto como el de Son Moix, que como he dicho 15 millones para volver a poner en marcha la, esta instalación, ni siquiera lo conocían los técnicos, se avanzaba pero ni lo conocían. Las primeras actuaciones fueron claras de poner orden, por mi parte, primeras acciones poner orden. Y empezar implantando procedimientos de control y de participación del personal de IME. Protocolo de control del gasto en instalaciones. Protocolo de control del gasto en instalaciones. Propuesta de aprobación del procedimiento de control de material publicitario. Recuperar a los jefes de departamento, apartados de la gestión, y ofrecerles a todos la oportunidad de demostrar que son válidos, independientemente de si hubieran entrado con UM, con el Partido Popular o con quien hubieran entrado. Y esa opción sí que di. Y luego implantación de reuniones, que no había, de directores de instalaciones, jefes de departamento y demás, que son al final los que han de lanzar los proyectos para adelante. Y por supuesto, poner a los técnicos a trabajar en el proyecto de la reforma de Son Moix. Y gracias a esto, y lo podrán corroborar, se pudo inaugurar poco después, se pudieron iniciar las obras e inaugurar una instalación, sin ningún tipo de problema más de los normales en la finalización de la obra. Y además se encargó, en colaboración y coordinación con la Intervención General del ayuntamiento, una primera auditoría del ejercicio 2009, pues para tener una visión del ejercicio anterior, recientemente acabado. Quiero remarcar esta situación, que el IME ya es complejo de por sí, es un instituto multi-instalación, que da servicio a muchos colectivos, y luego van muchos ciudadanos. Todo esto añadido a la compleja situación por falta de gestión de los tres años anteriores, se puede imaginar que era una auténtica locura. Pues bien, se realiza la auditoría, que fue muy larga y fue complicada, porque de muchos aspectos no había ni siquiera documentación, no encontrábamos documentación. Hicimos esta auditoría y sobretodo quiero destacar un párrafo del ejercicio 2009, que era previo anterior, y voy a hacerlo entrecomillado, dice: “Hemos detectado debilidades en el control interno de la entidad, esto en 2009. No se han implantado procedimientos de control adecuados y suficientes que permitan concluir que no existen errores e irregularidades significativas que afecten a las cuentas anuales. La actual dirección, y ya se hace referencia a la Gerencia, la mía, consciente de esta situación, está adoptando medidas adecuadas para rectificar estas inadecuadas prácticas”, y cierro comillas de lo que decía el

informe de Intervención. A raíz de esta primera auditoría, y de nuevo también de forma coordinada con la Intervención General del ayuntamiento, se hizo una auditoría específica de contratación de los ejercicios 2006 y 2008. Visto el resultado 2009, fuimos para atrás. Que fue entregada en mayo 2011, ya prácticamente a final de mi mandato, y también presentaba incumplimientos y recomendaciones. Y a raíz de esta también se llevaron a cabo actuaciones, entre otras que le he comentado, que fueron el inicio de expedientes de contratación de aquellos expedientes que en previsión, o sea viendo lo que había pasado en el ejercicio anterior, en previsión podrían requerir unos procesos específicos de contratación. Así que, bueno, aclarada esta gestión, quiero remarcar que, una vez más, que es una citación de un procedimiento administrativo inicial, que es previo a una liquidación provisional por posible responsabilidad contable y que para determinar esta responsabilidad, debe justificarse el dolo para tener razón de ser. Que el informe pericial, sí que es cierto que es parte, que es de parte, y probablemente sea incompleto, porque por ejemplo tampoco recoge parte de mi gestión. Pero bueno, al final es un informe hecho por un peritaje, y en base a, no conozco todos los inicios que tienen pero en base a una documentación entiendo que son peritos específicos y que lo que ponen tienen que tener reconocimiento, entiendo. Lo que sí resulta indiscutible que durante mi mandato se realizaron todas las medidas de control y fiscalización que he comentado, y aún independientemente de cual pudiera ser el resultado, no se puede imputar dejación de mis funciones en ninguno de los sentidos. Lo que sí tengo claro es que trabajo, y se trabajó para dejar unas bases firmes para que se continuaran construyendo en la siguiente legislatura, un sistema de gestión adecuado y volver a renacer este IME. Con esto, sobretodo con el establecimiento de los procedimientos de control y la apertura de expedientes de contratación, y bueno y luego con las obras de Son Moix, que también quedaron adjudicadas con una buena adjudicación y un buen proyecto. Y es de justicia también decir que bueno, en el último día o en el último periodo, se hizo un traslado al Gerente que me sustituyó, a Toni Riera. Que, estuvo agradecido de la información trasladada, incluidas las auditorías se le trasladaron, y que además él expresó esa labor de continuar y de recuperar el IME. De ese momento a lo que pasó después, más información no puedo dar, pero si es cierto el informe pericial, esas medidas de control aparentemente no se debieron seguir, sobretodo las medidas de control específicas en Dirección, de los Directores. Así a lo mejor ustedes pueden especificar cual fue su gestión en los 4 años posteriores al mío.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Es evidente que ustedes cuando están llevando la gestión del IME, detectan o dicen detectar, un exceso de facturación por parte de esa empresa, por trabajos que no habían sido finalmente ejecutados, con el consentimiento de la Dirección del Instituto Municipal de Deportes. Esa es una de las cuestiones que parece ser ronda en la gestión del IME. A ver si usted podría corroborar este extremo, sobre, es en el periodo en que usted es Gerente en el Instituto Municipal de Deportes. Y luego por otra parte, es que las mismas personas que retiraron lo que era la función que tenían los Directores de los centros deportivos respecto a las obras, estas mismas personas, concretamente el Sr. Serna y el Sr. Ramis, resulta que son posteriormente detenidos en enero de 2017. Esta ya es una cuestión que supongo que ya sale fuera de su ámbito temporal, pero sí que en el 2010 y 2011 estas personas, o al menos el Sr. Serna sí que está en el Instituto. Si usted había detectado esto. Y nada más por nuestra parte.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, el Sr. Adrián García, has dicho, ha dicho que se trata de un informe de parte, y es un informe de parte que todos tenemos claro. Mi pregunta era si usted cree que lo más sensato hubiera sido por parte del Gerente actual del IME, hacer una auditoría real, que se le elevara al Interventor, que el Interventor valorara si podían hacerlo con servicios propios, sino encargárselo al IME. Y si el IME no era capaz de hacerlo con servicios propios, que el propio Departamento de Intervención contratara una auditoría. Estoy preguntando si era lo que se debería haber hecho o no. Le he pedido si usted le daba credibilidad al Dictamen, y no lo ha, no ha contestado directamente a esto. A mí me preocupa de este informe, que usted dice que es de parte, frases como “el fraude suele conllevar planes sofisticados y cuidadosamente organizados para su ocultación, tales como la falsificación, la omisión deliberada del Registro de transacciones, o la realización a los revisores de manifestaciones intencionadamente erróneas. Dichos intentos de ocultación pueden ser aún más difíciles de detectar

cuando van acompañados de colusión.” Se dicen frases como que “en el periodo analizado el IME la necesaria supervisión y cultura de honestidad, y comportamiento ético, ha fallado claramente.” Esto lo están diciendo de todo el periodo analizado, porque parece que solo están diciendo de los últimos 4 años en los que gobernó el Partido Popular. Y a mí me preocupa. Nosotros en ningún momento, y le digo de verdad Adrián, no tenemos ninguna duda de que usted hiciera algo mal. De hecho el informe dice que se recibió un, se recibió, se recibió un, se recibió un, se recibió un en el que se detallaba que el Sr. Adrián García había supuestamente, y según lo que dice este informe, pues algunas horas no se habían llevado a cabo. Algunas horas en particular y según esta tasación, 87.130 euros. Estas horas no se habían realizado, se habían incumplido los horarios. Y fue así por lo que no se llevó a cabo. Pero este informe está diciendo que sí y el Gerente actual ha dicho, una empresa privada no puede cometer presuntas irregularidades sin la connivencia de políticos y funcionarios. ¿También se está refiriendo a usted? Yo lo que quiero que me diga usted es si le da credibilidad total a este informe o solo parcial, porque a veces jugamos con eso, y es lo que ha hecho su compañera de Gobierno y su Gerente. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, tema complicado ¿no? Lo que sí es cierto y es que hay un informe pericial, por unos hechos que se denuncian a partir de agosto 2011 el primero. Que todo se inicia por unas sospechas de unas obras no realizadas. Y a raíz de aquí, igual que yo hice, pues se hace un pericial o una auditoría. Yo no voy a criticar el trabajo de una persona que está en un Instituto Municipal tan complejo como este, porque yo mismo podría criticar mi trabajo una vez hecho, porque con distancia es muy fácil ver las cosas. Y para el Gerente del IME no ha sido fácil todo este proceso, ha sido muy complicado ¿Por qué? Porque detrás hay sospechas muy complicadas, muy, bueno, sabemos la legislatura en la que hemos pasado, y no es, viene de otros casos, y se concadenan una serie de actos, y sobretodo imagínese una persona que está gerenciando un Instituto Municipal, que sabe, o que intuye o que cree que hay una posibilidad de que alguien le esté engañando, porque están facturando no unas horas sino una obra entera que no está hecha. Así que es muy fácil ahora decir, yo hubiera hecho yo no hubiera hecho, yo hice. Yo hice literalmente lo mismo, no exactamente pero lo mismo. Tuve la suerte de que antes había estado como Director General de Hacienda, y en ese momento Hacienda dependía de, Intervención dependía de Hacienda, y tenía por mano al Interventor, y probablemente por eso lo hice coordinado. A lo mejor sino no lo hubiera hecho coordinado con el Interventor, tuve esa suerte, tuve esa suerte. En cuanto tema detenciones y, son temas similares pero son temas paralelos, si esto es corrupción, aquí se está intentando aclarar un tema contable, puramente contable. Hay varias vías paralelas muy próximas, pero es un tema contable. Y en cuanto a si doy o no doy total veracidad, lo determinará la Instructora, y no voy a entrar en si doy o no veracidad, no, tampoco no soy yo quien para juzgar a un peritaje, a una empresa que además ni siquiera conozco. Pero lo cierto es que está basado entiendo debe estar basado en una información documentada, y lo determinará finalmente el final del proceso, no es más. Lo que sí, lo que sí está claro es que, y tengo que decir que me duele, que el trabajo que se hizo en aquel año durísimo de iniciar procesos de control, y de iniciar procesos de contratación, si finalmente se demuestra que esos procesos ya no se mantuvieron sino que ni se elevaron sino que se quitaron, es decepcionante, simplemente es decepcionante después de ese año de trabajo.”

"La compareixença del regidor responsable de Hisenda a fi de que expliqui al Ple quina va esser la seva actuació i participació als fets dels que ara demana explicacions el Tribunal de Comptes Espanyol."

Compareix el Sr. García

FOD 1.- Compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació relativa al Tribunal de Comptes

"La comparecencia del regidor responsable del Área de Economía, Hacienda e Innovación"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat compareix el Sr. García

58. Compareixença a petició del Grup C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna relativa al Pla Litoral Ponent

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Hila hoy tiene quizás la papeleta de tener que darnos explicaciones por una cosa de la que quizás usted no sea el responsable. Aunque sí que es cierto que desde su área en teoría, es desde donde se impulsa lo que iba a ser la estrategia de desarrollo urbano sostenible, el Plan Litoral. Y hemos pedido su comparecencia y no la de todos y cada uno por este motivo, pero vamos entendemos que no es lo que está pasando con el Plan Litoral no es solo culpa suya. Cuando se aprobó el Plan Litoral, le dimos la felicitación al Alcalde, el Sr. Noguera, por la forma en la que se había llevado a cabo el desarrollo de este proyecto, porque nos pareció que se había hecho de una forma participativa muy interesante, porque implicaba la rehabilitación y la mejora de unas zonas de Palma importantes y que necesitaban, necesitaban una ayuda, y por conseguir finalmente, como el propio Alcalde se encargó de anunciar, que iban a llegar estos esperados fondos Feder de la Unión Europea, para poder llevar a cabo esta obra. Iban a ser la subvención más grande que había recibido jamás este ayuntamiento de Fondos Europeos, 12 millones y medio para una inversión de 25 en total. Y todo gracias al trabajo fantástico de los funcionarios del área de Urbanismo, del Sr. Cifuentes, de José Velázquez, de Pedro López, de todos los funcionarios que habían participado en este gran proyecto. Desde entonces han pasado dos años ya, y claro nos surgió una pregunta, y es qué ha pasado con el Plan Litoral de Ponent. Porque no hemos visto que de los proyectos que figuraban en el Plan Litoral de Ponent y que cada año a año se iban presupuestando, en el presupuesto del ejercicio, para el ejercicio 2017, el 2018, no veíamos que realmente se estuviera ejecutando prácticamente nada. Por este motivo pedimos en el mes de abril, a su Regiduría, que nos informara sobre el estado de la ejecución del presupuesto, en relación al Plan Litoral de Ponent. Y la sorpresa fue mayúscula, fue mayúscula porque en el año 2007 de un crédito inicial de 1.943.001,22 euros el crédito consignado era prácticamente el mismo, 1.859.375,87, pero las obligaciones reconocidas descendían a 48.600,81 euros. Y solo se gastaron durante el año pasado dentro de lo que era el Plan Litoral de Ponent, 30.874,31 euros. Esto supone que en la senda financiera que se debía seguir para conseguir alcanzar el objetivo de gastar los 25 millones en el año 2022, pues que debía ser de 5.231.462 euros, pues se había ejecutado solamente el 0,12%. Del 0,59 previsto. Pero es que en el año 2018, en abril, la situación continuaba siendo la misma, o iba camino de ser la misma. Porque de un crédito inicial de 3.740.321,50 en el presupuesto, el crédito consignado era el mismo pero las obligaciones reconocidas y el gasto efectuado era un 0. En abril llevábamos ya prácticamente casi 5 meses cuando se nos entrega este informe. Claro, el tanto por cien ejecutado del total seguirá siendo, perdón del 0,12 y sobre el previsto de un 0,29. Esto puede tener unas consecuencias muy importantes, en primer lugar porque el día 31 de diciembre del 2018, según la Orden HAP2427, por la que se concedían estas subvenciones, tendría que estar ya certificado el 15%. Y según el artículo 27, el día 31 de diciembre del año 2019, tenía que estar certificado el 30%. Es decir, 3.750.000 euros a final de este año. Y 7.500.000 euros a finales del año que viene. Al ritmo al que vamos, evidentemente no vamos a llegar ni de lejos, ni de lejos, y las consecuencias pueden ser dramáticas, porque el propio artículo 27 lo dice bien claro, dice, que en caso de no llegar al 30% si lo considera oportuno, y previa autorización de la entidad beneficiaria, se reduciría la ayuda inicialmente asignada, en la cantidad correspondiente a la diferencia de gasto no ejecutado, hasta el 30%. Claro, esto es un desastre, esto es un desastre. Es un desastre que ha traído como consecuencia dimisiones, como la del Director General de Vivienda, y que va a provocar que finalmente no nos lleguen estos fondos que tanto se han alardeado que iban a llegar, que si realmente se cumpliera, digo, lo repito, sería extraordinario, porque efectivamente, una inversión de 12.500.000 euros por parte de la Unión Europea creo que no lo había conseguido nadie, y desde luego habría para aplaudirlos. Pero el problema es que no se hace, y ¿Por qué no se hace? Nosotros tenemos nuestra idea, y el problema es que usted tiene la desgracia de dirigir el área de Urbanismo, pero que no depende de usted, porque claro después de ejecutar esas diferentes partidas dentro de un proyecto transversal como es el Pla Litoral de Ponent, corresponde a cada una de las áreas que debería hacer los deberes, y no los hacen. No le hacen los deberes y esto trae unas consecuencias. ¿Por qué?

Pues no lo sé, celos, incapacidad, negligencia, que si yo lo hago a lo mejor pues este se va a colgar la medalla, no lo sé, estos son los planteamientos que cualquier persona de la calle se puede hacer viendo esta situación dramática. Lo que me preocupa además es contumacia, es decir, seguir insistiendo con que esto es una maravilla y tal cuando esto realmente es un drama. Hacemos una rueda de prensa denunciamos esto, y al día siguiente salen, que me alegro que salgan, quizás deberíamos hacer una rueda de prensa cada día, sale el tema de la rehabilitación de Cala Mayor. Solicitamos su comparecencia al Pleno al día siguiente, 5 vídeos de Pla de Ponent en inglés, en catalán y en todos los idiomas, subidos al Youtube del ayuntamiento. ¿Qué nos lleva esto? ¿A que conclusión nos lleva? Y le agradeceré que nos lo despeje, y por eso hemos pedido su comparecencia, que esto es pura fachada, es una pantomima. Desgraciadamente ustedes han conseguido dinero para hacer unas inversiones pero esto es un publirreportaje, y es una tomadura de pelo para la ciudadanía, y le agradecería que por favor nos explique si estamos equivocados y por qué. Gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sr. Ribas, ha xerrat set minuts vint. La compareixença és del Sr. Hila no de vostè eh. Bé, ho mereix, però després també té 5 minuts més eh.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, i també per la sol·licitud de compareixença. A tener ocasión de explicar un proyecto importante. La verdad que como usted ha dicho, la verdad el mérito de conseguir un proyecto europeo, al que compiten muchas ciudades europeas, como es un EDUSI, hay que valorarlo, y también hay que ser conscientes de la complejidad de un proyecto europeo. Poner en marcha un proyecto europeo es de lo más complicado que se pueda hacer en un ayuntamiento, y lo digo porque es la segunda vez que me toca un proyecto europeo, y conozco la experiencia. Si la burocracia española es compleja, la europea ya la multiplica por tres. Y esa es una realidad, y por tanto poner en marcha todo el proceso cuesta. Luego una vez que está puesto en marcha ya va solo, pero iniciarlo y poner en marcha todas las oficinas de control, la oficina de control de la oficina de control, la unidad integrada de gestión, no es fácil. Y luego además ocurre que alguna de estas personas concursan y se van a otro sitio, y durante un tiempo esa plaza te queda vacante. También ocurren estas cosas. Pero bueno, yo le contaré por ejemplo que en el 2018, el 73% del presupuesto lo va a gestionar en este proyecto el área de Urbanismo, y le puedo contar los proyectos que ya tenemos en marcha y en que proceso están. Tenemos 12 proyectos en marcha ahora mismo, 12. Uno de ellos es la mejora de accesibilidad del barrio del Terreno. Bueno le tengo que comentar que en algún caso concreto, le diré como ha afectado, que también nos han cambiado la Ley de contratación, y que desde que la han aprobado la nueva, todos los pliegos que se habían hecho antes que ya estaban informe, se han tenido que volver al principio, para volver a hacerlos de nuevo los pliegos. Con lo cual estamos perdiendo unos meses, porque ha cambiado la ley. Como hacer los nuevos pliegos, a los técnicos les lleva un tiempo también, y eso en algún caso que ya estaba listo para poder publicar, ha hecho que tengamos casi que volver al principio, con el trámite administrativo de los pliegos de contratación de la obra por ejemplo. Y ahora les contaré algún caso. Bueno, mejor accesibilidad del Terreno, en estos momentos está el proceso de contratación de la asistencia técnica, para la realización del proyecto ejecutivo de mejora de la accesibilidad en la Quarentena y las escaleras de la plaza Mediterráneo. Estamos por tanto redactando los pliegos de la asistencia técnica. Este es un ejemplo del que hemos tenido que volver a rehacer, porque nos han cambiado la ley, y los antiguos ya no valían, aunque estuviesen en informe. Pero estamos en ello. El proyecto de vivienda digna, el de los pullman, este le tengo que decir que es un proyecto que a lo largo de tres años está valorado en 766.000 euros, que según me comentaron ayer en el Patronato, ya esta misma semana como muy tarde la que viene, podremos tener ya contratados a los cinco trabajadores, dos educadores, dos trabajadores sociales y un arquitecto técnico, que van a llevar adelante este estudio in situ de los pullman de toda la situación de los edificios de las personas que viven allí y demás. Por tanto este, la semana que viene tendremos a las cinco personas, y ya uno que empieza. Este ya estará en la parte que a mí me toca hecho, y por tanto ya se iniciará el proceso de análisis, porque ya habremos contratado los trabajadores. La remodelación de la Plaza Remigia Caubet, en este caso los técnicos del Patronato están redactando la remodelación de la plaza. La licitación se prevé en lo que resta de este año por un importe de 354.000 euros. El

equipamiento social y medioambiental de las Casas del Retiro, se está redactando por los técnicos del Patronato, y se espera licitar en 2018 por un importe de 714.000 euros. Lo que nos faltaba para poder hacer eso era licitar la contratación de una auditoría, que midiese, esto es Europa eh, que midiese el ahorro energético que se va a producir con este proyecto. Bueno pues estamos contratando la auditoría, pero también a la vez estamos ya redactando los pliegos para que a lo largo de este año se pueda realizar esta obra. Restauración y puesta en valor de Santo Domingo por un valor de 40.000 euros, ya están redactando también los técnicos del Riba el proyecto. Expropiación del carrer Joan Miró 43, actualmente está en trámite de expropiación, por un importe de 215.000 euros, y se tiene previsto por la parte de los técnicos también que dé tiempo durante este ejercicio a licitar la demolición del edificio. Concurso de l'Aigua Dolça, ya se ha realizado la primera fase, y ya se han elegido tres equipos que tendrán que presentar un proyecto que después uno de ellos resultará ganador, para que más adelante en el año próximo se pueda buscar financiación para realizar este equipamiento, está valorado en 343.000 euros, por tanto ya está en marcha, ya se ha hecho la primera fase. En creo que son dos meses nos presentan el proyecto los tres equipos, y saldrá un ganador, y ya tendremos elegido el proyecto y esta parte del concurso estará realizada. Equipamiento sociocultural y administrativo de la OAC de San Agustín, se está redactando el proyecto por los técnicos, y esperan que se pueda licitar durante 2018 por un importe de 880.000 euros. El equipo de asistencia del Robert Graves decir que en la Junta de Gobierno del miércoles pasado, se aprobó la expropiación, se llegó a un acuerdo mutuo con el propietaria, y se procedió a autorizar el pago de 672.000 euros por esta expropiación, es decir que hay un trámite de alegaciones de 15 días, una vez acordado, llegado al acuerdo, si no hay alegaciones será del ayuntamiento, ya están redactando los pliegos de demolición del edificio, por un importe de 75.000 euros. Restauración y puesta en valor del Portal de San Catlaret, éste estaba todo hecho, por una semana no llegamos a publicar los pliegos para la contratación y como digo antes de entrada en vigor de la nueva Ley de contratación, hemos tenido que volver a rehacer los pliegos, y ya están en ello, están a punto de acabarse, por un valor de 79.500 euros. Es decir, es una obra que se licitará en breve plazo. Proyecto de actualización de la licencia de actividad del área, se ha redactado por parte del Departamento de Actividades, un proyecto como refuerzo de las medidas actuales de control de licencia de actividades, reforzando la plantilla a tal efecto, con un coste de 375.000 euros, y prácticamente ya está finalizado el estudio. Asistencia técnica para el estudio de la mejora urbana del área, es un estudio de carácter integral por 58.100 euros, y que también está ya a punto de ser adjudicada la asistencia. Como verá son trámites largos, en medio te pillan una ley que te obliga a rehacerlos todos, sino alguno como Catlaret, ya estarían las obras en marcha, pero son 12 proyectos que están trabajando los técnicos y que a lo largo de 2018, primero hay que hacer los expedientes, la labor interna se irán convirtiendo en realidad en cuanto a se podrá ver la máquina, la excavadora, o las empresas trabajando en estos proyectos. Y el de los pullman, la semana que viene, como muy tarde dentro de dos, ya tendremos a los técnicos allí, trabajando en los pullman. Muchas gracias."

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Miren, en acabar hi comptarem, porque lo cierto es que según la información que ustedes mismos nos dieron a nuestra solicitud por escrito, es que actualmente hay un 0,59% previsto, perdón un 0,99% previsto para la financiación, para la finalización de este año. ¿Ustedes por qué creen que hicimos esta solicitud de información? ¿Ustedes por qué creen que el Sr. Cifuentes dimitió? Ustedes no lo creen, ustedes saben a ciencia cierta, que los funcionarios están indignados, porque después del trabajo, horas extra, y esfuerzo personal que tuvieron que poner, para poder presentar toda la documentación a tiempo, y que llegase a Europa, a pesar de ustedes no gracias a ustedes, se han encontrado con estupor, que corremos el riesgo de que toda Palma pierda 12,5 millones de euros. Esto Sr. Hila no se lo dice la oposición, lo dicen los funcionarios de la casa, que están indignados. Y si esto ha salido, no ha sido gracias a este Equipo de Gobierno, ha sido gracias al esfuerzo y a la implicación personal de estos funcionarios. Y ahora que a usted le gusta ponerse tantas medallas, recordarle que el inicio de todo esto fue en el Pleno de abril del 2015, ¿a propuesta de quién Sr. Hila? Del Partido Popular. ¿Con sus votos? No. Con ninguno de los votos de los que entonces estaban en la oposición, y ahora están gobernando. Ese es el inicio de este Plan que ahora tanto le gusta y le fascina. En segundo lugar, tuvimos que llevar aquí una propuesta de Pleno, para que se le diera prioridad absoluta, porque los propios funcionarios, cuando nos encontraban por la casa nos decían, no vamos a llegar.

Afortunadamente se llegó, pero no gracias a ustedes sino, repito, gracias al esfuerzo personal de los funcionarios y al Sr. Cifuentes. Gracias al Patronato Riba, gracias al Patronato de la Vivienda, gracias a funcionarios implicados que echaron el resto de horas, incluidos festivos, para llegar a tiempo. Es gracias a ellos Sr. Hila, y es a ellos a los que debemos de agradecer. Y es al Sr. Noguera al que le tendremos que recriminar si se pierde este dinero, porque usted es el Alcalde Sr. Noguera, usted es el que tiene que coordinar a este Equipo de Gobierno que no se habla, que no se dirigen la palabra algunos de sus miembros, y que no se ponen de acuerdo. Porque la prioridad suya no es ni la ciudad, ni los ciudadanos, ni Palma, ni los Fondos Feder, son sus politiqueros, sus propios partidos de Gobierno, sus sillas y nada más. Y eso lo demuestra, no solo en el estado pésimo en el que está la ciudad, sino estos grandes proyectos que nos han estado vendiendo, que al final no se están haciendo realidad. Cuando recibimos el informe que habíamos solicitado, y vimos que se había ejecutado un 0,59 en el 2017 y un 0,29 en 2018, no nos lo podíamos creer. Se les debería caer la cara de vergüenza. Y todo esto ha sido por dejación de funciones, porque ha faltado un golpe sobre la mesa del Alcalde, para que todos los miembros del Equipo de Gobierno, se pongan a trabajar, se pongan a colaborar como un verdadero equipo, para sacar adelante los proyectos de la ciudad. Ojala, ojala de todo corazón se llegue a ejecutar este 15% para el 2019 y ojala se llegue a ejecutar ese 30% del 2020. Créanme, somos los primeros interesados, fuimos los que iniciamos este proyecto en abril del 2015. Pero tal y como están las cosas, dudamos de que esto sea realidad. Hagan el favor de trabajar realmente por el bien de interés general, del que tanto alardean. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. batle. Sr. Hila, mérito conseguir una ayuda de este calibre de la Unión Europea, creo que no lo vamos a discutir absolutamente nadie en este Pleno, pero es un mérito de los funcionarios que hicieron el trabajo. Un trabajo encomiable, un trabajo que vamos, que de hecho mereció que nos dieran la subvención, o sea, compitiendo con otras ciudades como usted ha dicho, porque afortunadamente hemos podido comprobar gracias a esto, que los funcionarios del Área de Urbanismo, son quizás de los mejores que hay, porque ahí está su trabajo, y así está el trabajo de otras ciudades europeas. Pero no es un mérito suyo. Mérito suyo hubiera sido coordinarse adecuadamente y poder llevar a cabo dentro de los plazos previstos en el propio proyecto, poder llevar a cabo toda la ejecución de estas obras y de estos trabajos, estos estudios y todo lo que implica el Pla Litoral de Ponent. Yo no sé en lo que va usted, o lo que va su Equipo de Gobierno a hacer durante este próximo año, pero lo que sí sé es lo que no ha hecho durante lo que llevamos de año y el año anterior. Porque esto figura en la documentación que nos han adjuntado. Y si seguimos por ese camino, no vamos a llegar. Usted ha dicho aquí toda una serie de proyectos que están en marcha, yo mientras tanto iba mirando el presupuesto, y las cantidades que usted me ha dado pues algunas coincidían y otras eran desorbitadas en relación a las cantidades que figuraban consignadas en el Presupuesto. Yo no sé si es un error suyo, si es un error en el momento en que nos facilitaron a nosotros esta información, pero me ha sorprendido un poco. Yo creo que aún estamos a tiempo de salvar los muebles, aún estamos a tiempo de ponerse al día, aún están a tiempo de poder conseguir alcanzar el máximo de los objetivos previstos dentro del Plan Litoral de Ponent. Creo que se deberían poner ustedes de acuerdo de una vez, creo que se deberían coordinar mejor. Creo que alguien debería a lo mejor dirigir y coordinar a todas las áreas para hacer posible que este proyecto fuera adelante. Y están ustedes a tiempo, están a tiempo, porque igual de grande que fue para todos, la sorpresa, la alegría cuando se consiguieron esa subvención tan importante para nuestra ciudad, igual de grande será el batacazo si no se consigue. Y es un batacazo que en este caso sí solo se les podrá imputar a ustedes. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sra. Bosch, si usted habla con los funcionarios, seguro que le han dicho que lo que nunca más quieren que les pase, es lo que les pasó la pasada legislatura con el Urban de Camp Redó, no les digo, se lo digo a la Sra. Bosch, porque esto es lo que ellos no quieren que nunca más les vuelva a pasar, porque se renunció a la mitad del dinero, después de todo el trabajo de haber conseguido un Urban, que tampoco era fácil. Entonces, el compromiso es que eso no vuelva a pasar. Decirles que si les he dicho que se acaba ya de acordar el pago de 672.000 euros para la expropiación de Robert Graves, ya

no estamos en el 0,29, es imposible. Porque esto al menos es un 15% del presupuesto de este año. Es decir, ya hemos superado con bastante, y decirles que si dentro de dos semanas empiezan a trabajar las cinco personas que ya están seleccionadas en el proyecto de los pullman, pues estamos hablando de 766.000 euros, es otro empujón importante. Evidentemente, cuando gestionas siempre te gustaría que todo fuese más rápido de lo que va, evidentemente, pero ya les digo que la, que los trámites que hay que hacer en un proyecto europeo, son muy complicados. Y que los porcentajes que fijan ellos después, el Estado, te los va, los va adaptando al ritmo de tus proyectos, si ven que los proyectos están en marcha. Con lo cual no son límites fijos, pues le pasa a Palma y le pasa a cualquier ciudad que gestiona un proyecto europeo, que después los ritmos, cada uno lleva el suyo. Por eso decir que en caso de Urbanismo, 12 proyectos en marcha, que irán uno tras otro dando todos los pasos para llegar al final e inicien las obras. El de Robert Graves será el primero, porque si ya hemos expropiado, y ya están trabajando el proceso de derribo, será el primero que físicamente se verá. Seguramente el siguiente será Son Catlaret. Uno que no es de obra pero sí es de mano de obra, es el de los Pullman que también en un par de semanas estará en marcha. Y es por ponerles algunos ejemplos. Se está trabajando, creo que en el 2018 se mejorará mucho la ejecución del presupuesto que tenía el proyecto, y si algún proyecto después de dar todos los pasos administrativos, no ha dado tiempo de ejecutarlo en 2018. Estará previsto en el presupuesto de 2019, esto está hablado ya con el Regidor de Hacienda, y por tanto el proyecto se ejecutará en 2019 y no se perderá. Así que en eso estamos trabajando, con mucho esfuerzo, como usted dice con un gran equipo humano dedicado a este proyecto, y mi labor es darles apoyo en todo ese trámite administrativo que no hago yo, pero que yo estoy a su lado para ser cabezota, y recordar todos los días como está el informe. Ese es mi trabajo, recordar todos los días como está el informe. Y en eso colaboro con el equipo que tengo en el Patronato, para que esos informes sean lo más rápidos posibles, y bueno, vamos dando pasos y yo creo que tendremos buenas noticias y que dentro de unos meses los podrán ver ustedes también, porque creo que será bueno para la ciudad. Muchas gracias."

"La comparecencia del regidor responsable del área de Modelo de Ciudad, Urbanismo y Vivienda Digna al objeto de dar cuenta de la ejecución del Plan Litoral de Ponent, de los proyectos ejecutados, y del cumplimiento de los plazos previstos en el mismo."

Compareix el Sr. Hila

59. Donar compte del Pla d'Ajust de l'article 7 del RD LLei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla 1r. trimestre 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al Pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Avals públics rebuts i operacions o línies de crèdit contractades identificant la entitat, total del crèdit disponible i el crèdit dispost.

- Deuda comercial contraïda classificada per la seva antigüedat i el seu venciment. Igualment, s'inclourà informació dels contractes suscrits amb entitats de crèdit per facilitar el pagament als proveïdors.

- Operacions amb derivats.

- Qualsevol altre passiu contingent.

- Anàlisi de les desviacions produïdes en el calendari d'execució o en les mesures del pla d'ajust.

Del contingut de la informació que calgui carregar a la plataforma del MHAP i que s'adjunta com a annex a aquesta Intervenció es formulen les següents observacions:

1.- Informació relativa a l'evolució dels ingressos a 31/03/2018 i comparativa amb la previsió continguda al pla d'ajust.

Hi ha una desviació entre la previsió del pla d'ajust i la projecció anual estimada per a 31/12/2018 en termes globals negativa del -1,38 %.

2. Informació relativa a l'evolució dels costos a 31/03/2018 i comparativa amb la previsió continguda al pla d'ajust.

Hi ha una desviació negativa en termes globals entre la previsió del pla d'ajust i la projecció anual estimada per a 31/12/2018 del -38,92 %.

La desviació és negativa perquè en els dades del pla d'ajust de l'operació d'endeutament del RD 4/2013 (costos financers) s'introduïren en milions i no en milers. En cas contrari, la previsió correcta de costos totals del pla d'ajust per a 2018 seria de 396.722,23, i la desviació seria positiva del 6,52%.

3. Informació relativa a l'evolució de l'endeutament i comparativa amb la previsió continguda al pla d'ajust.

En primer lloc, cal destacar que la deuda viva patirà un augment respecte al Pla d'ajust a causa de la consolidació de la deuda dels Consorcis Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Aquests tres Consorcis s'han dissolt per acord de Ple de 21 d'octubre de 2012 i l'Ajuntament de Palma ha assumit la part de la deuda viva pendient. També cal tenir en compte la concertació d'operacions de crèdit per l'Ajuntament de Palma a través de l'ICO en el marc del Fons d'Impuls Econòmic per a l'execució de sentències firmes.

Asimismo, tenint en compte que l'aplicació per a la remissió de l'execució del primer trimestre de l'exercici 2018, en els formularis F.1.1.13 Deuda viva i venciment mensual previst per al proper trimestre, i F.1.1.14 Perfil de venciment de la deuda en els propers 10 anys, s'han afegit, entre altres, la deuda derivada de les associacions públiques privades, per la qual cosa en el primer trimestre de 2018 s'ha afegit per primera vegada la deuda derivada del contracte d'associació pública privada per al lloguer del nou parc de bombers, que a 01/01/2018 ascendeix a 25.615,28 milers d'euros.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también. Teniendo en cuenta los datos correctos, la desviación de la previsión de cierre 2018 respecto del plan de ajuste es del -150,70 %, por los motivos explicados en el párrafo anterior.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación expositiva en 58.070,70 miles de euros, frente a los 42.565,52 previstos en el Plan de ajuste.

4.- Información de avales recibidos del sector público.

No se ha recibido ningún aval del sector público.

5.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 31/03/2018.

6.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 31/03/2018, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 22,63 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Organismos Autónomos, Fundaciones y el propio Ayuntamiento.

7.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2018 se han devengado intereses de operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 273,61 miles de euros.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 11 de mayo de 2018.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo."

60. Donar compte de l'informe de l'interventor 77/2018 sobre el compliment del Pla de Sanejament

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"La liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio de 2017, fue aprobada por la Junta de Gobierno reunida en sesión extraordinaria de 30 de abril de 2018, pendiente de dar

cuenta al Pleno en la sesión ordinaria a celebrar el 31 de mayo de 2018, en la que se constata el siguiente ahorro neto.

AHORRO NETO	Importe en €
1. (+) Derechos liquidados capítulos 1a 5 de ingresos	425.783.719,37 €
2. (-) Ingresos corrientes afectados a operaciones de capital	8.531.679,23 €
3. (-) Obligaciones reconocidas capítulos 1, 2 i 4 de gastos	329.401.132,11 €
4. (+) Obligaciones reconocidas capítulos 1, 2 i 4 financiados con RLTDG	8.647.551,20 €
5. Ahorro neto (1-2-3+4)	96.498.459,23 €
6. (-) Suma de les anualidades teóricas de amortización:	41.679.355,05 €
AHORRO NETO (5-6)	54.819.104,18 €

CAPITAL VIU AJUNTAMENT 31/12/2017	Importe en €
1. (+) Derechos liquidados capítulos 1 a 5 de ingresos	425.783.719,37 €
2. (-) Ingresos corrientes afectados a operaciones de capital	8.531.679,23 €
3. Total ingresos ajustados (1-2)	417.252.040,14 €
4. Capital vivo a 31/12/2017	283.000.615,06 €
5. Porcentaje carga viva sobre ingresos corrientes ajustados (4/3) 67,82%	

CAPITAL VIU CONSOLIDAT 31/12/2017	Importe en €
1. (+) Derechos liquidados capítulos 1 a 5 de ingresos	434.433.165,03 €
2. (-) Ingresos corrientes afectados a operaciones de capital	8.531.679,23 €
3. Total ingresos ajustados consolidados (1-2)	425.901.485,80
4. Capital vivo consolidado a 31/12/2017	283.393.240,63
5. Porcentaje carga viva consolidada sobre ingresos corrientes ajustados (4/3) 66,54%	

Esta Intervención pone de manifiesto que no se cumple con el plan de saneamiento.

Las causas del incumplimiento viene motivado por el hecho de que en el ejercicio 2017 el Ayuntamiento de Palma se acogió al Fondo Estatal para el pago de sentencias firmes de los años 2015, 2016 y 2017, concertando operaciones de endeudamiento por importes de 3.338.926,26 euros, 40.693.413,36 euros y 28.854.673,89 euros, por lo que una vez realizados los ajustes para corregir su efecto en el Plan de Saneamiento, la carga viva es del 50,36%, por lo que si daría cumplimiento al Plan de Saneamiento aprobado

Por todo lo expuesto, esta Corporación solicita al Ministerio de Hacienda y Función Pública que tenga a bien este informe presentado y admita los compromisos adquiridos en el mismo para reparar la situación, evitando así la posible aplicación de las medidas contenidas en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno."

61. Pregunta oral del Grup C's relativa a la campanya de sensibilització sobre el respecte al mobiliari urbà

"- ¿Cuál fue el coste de la campaña de sensibilización sobre el respeto al mobiliario urbano consistente en la colocación de carteles en los que constaba el coste de reposición de farolas, bancos, etc.?"

- ¿Cuál fue la duración de tan "ingeniosa" campaña, y cuales fueron sus resultados?, ¿en qué porcentaje han disminuido los actos vandálicos?"

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, sí, gràcies. Bueno el tema es, me remito prácticamente a la pregunta formulada. Queríamos saber, bueno, qué beneficios se han obtenido de esta campaña, si se ha notado el resultado, que coste ha tenido, me refiero a la campaña de señalización del coste de reposición del mobiliario urbano, porque queremos saber en qué se gastan ustedes el dinero, y si se lo gastan con un poco de criterio, o se lo gastan pues no sé, ustedes me dirán.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Molt bé Sr. Ribas, sí, bé, la Campaña de sensibilització contra el vandalisme en el mobiliari urbà, Palma no té preu, va costar 6.742,60. El pressupost d'aquesta acció, impulsada des de l'àrea de Batlia i Comunicació, es distribuït de la següent manera. 3.327 euros de campanya, ideació més producció de vídeo. 3.415 euros de producció, muntatge i desmuntatge de cartells. La Campaña Palma no té preu, era una acció d'impacte, pretenia informar al conjunt de la ciutadania, del preu dels diferents elements que conformen el mobiliari públic urbà, bancs, fanals, contenidors, papereres, ancoratge de bicicletes, etcètera. I de la importància que té el seu respecte i conservació. Ahora que alertar del mal, tant econòmic com d'imatge, que ocasionen els actes incívics d'uns pocs, perquè qui estima Palma no la va fa malbé. Tot allò que ens importa de ben de veres no té preu. Es presentà dia 19 de gener amb motiu de la Revetlla de San Sebastià, i es prolongà durant tres setmanes. No obstant això, la presència de cartells en el carrer, ja dies abans de la presentació, va tenir repercussió en els mitjans, i això quedà reflectit sobretot a nivell de premsa. Atès que la campanya impactà de manera molt efectiva sobre els mitjans locals, premsa escrita, Última Hora, Diari de Mallorca, El Mundo, Diari Balears, televisions, Televisió Espanyola, IB3, Canal 4 i també una dotzena de mitjans digitals, i estatals també Quatro i Telecinco. Podríem xifrar el seu impacte econòmic en uns 16.700 euros. Per tant, els resultats de la campanya, poden ésser considerats com molt positius. Generaren un gran impacte en la població, a través de la presència física dels cartells, que indicaven el preu de les coses, i dels mitjans que ho reflectiren, de la qual cosa es desprèn un grau alt de penetració i conscienciació. No podem avaluar a curt termini que ho que ha passat de gener fins ara en el maig, la influència de la campanya en relació al nombre d'actes vandàlics, però ho mirarem properament. Tanmateix el missatge de la campanya, ha impregnat el discurs de l'Equipo de Govern, i poc a poc va emmarant la percepció de la ciutadania. Per aquest cas pensem que ha estat molt positiu. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Moll

FOD 2.- Moció del Grup PP relativa al compliment de les ordenances municipals

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, sí, hi ha un acord, i simplement és llevar una paraula. Llegiré l'acord: “a que cuanto antes lleve al Pleno la aprobación de la nueva Ordenanza Cívica, en la que se regule entre otros aspectos la venta ambulante, el trile, el consumo de bebidas alcohólicas en la calle, entre otras.” Y dos queda igual.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno

1.- A que cuanto antes lleve al Pleno la aprobación de la nueva Ordenanza Cívica, en la que se regule, entre otros aspectos, la venta ambulante, el trile, el consumo de bebidas alcohólicas en la calle, entre otras.

2.- A que adopte las medidas oportunas para garantizar el pleno cumplimiento de las ordenanzas municipales en vigor, y garantice la convivencia cívica y pacífica de los vecinos, comerciantes y visitantes de la Playa de Palma, así como de las demás barriadas de la Ciudad.”

Aprovat amb esmenes prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per unanimitat, eliminant "y la prostitución"

FOD 3.- Compareixença a petició del Grup C's, del batle, relativa a l'edifici de GESA

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, gràcies Sr. Batle. El fem comparèixer com a exregidor, li varem posar així, perquè ens expliqués el tema de l'edifici de Gesa. Bé, ja ha vist aquests dies els dematins quan ens hem pres el cafè, hem tornat a veure el nostre estimat edifici, el seu i el meu. El seu i el meu perquè jo duc amb insistència dient-li coses damunt aquest edifici, demanant-li plans de viabilitat, demanant-li que ens costaria arreglar-ho, i demanant-li sobretot lo que era i de qui era aquest edifici. Miri que n'hem discutit de vegades en aquest tema, i hem discutit tantes vegades de dir-li, però si aquest edifici no és nostre, no hi posi doblers. Nosaltres li dèiem, no hi posi doblers. I ara resulta que no és nostre. Fixi's que ara no és nostre. I vostè estaia en que era nostre i que hi havíem de posar, i hi varem posar el Pla i varem deixar de posar el Pla. Bé, ara haurem de veure amem, una vegada que s'ha anul·lat tot aquest tema, com ens quedem ara nosaltres. És a dir, quin serà, i aquest és l'objecte de la compareixença, vostè que estaia en el dia d'aquest tema de la façana, i sobretot de la façana i de l'edifici de Gesa, quin serà ara l'alternativa que té pensada l'Ajuntament de Palma, respecte en aquesta façana de Llevant, respecte d'aquest edifici de Gesa, que ja està. Aquest és el famós edifici que tenim, que ens va venir com a conseqüència de no se sap què. No sabem si són venjances polítiques d'uns, perquè els denunciaven per solars d'unes altres bandes de Palma, estam allà, però la qüestió és que ara el tenim allà, i tenim aquell edifici posat allà, que com vostè sap els primers càlculs que varen fer eren de devers 14 milions, el poder-lo rehabilitar. Tot això si fos nostre. Ara no ens costa res rehabilitar-lo, perquè no és nostre. Però tampoc és nostre res de lo que hi ha allà davant. Aquest és el tema que tenim en marxa. Què en serà ara d'aquest tema? Què en serà? Com anirem ara endavant amb aquest tema? En el mateix temps, ens llegim en el mateix berenar que fèiem, que Endesa diu, no, jo aquí hi ha doblers, aquí me deuen doblers, i jo reclamaré a l'ajuntament. És a dir, ara ens hem de preparar perquè ens facin una reclamació Endesa, davant tot aquest chum chum que s'ha muntat amb les demandes, i que en el final han quedat com han quedat. Les quantitats, miri, l'altre dia un mitjà de comunicació se'n feia ressò i li posava 44,8 milions. A mi m'agradaria saber si vostè coneix aquesta quantitat, si li han dit qualque cosa, si ja han posat o han fet alguna gestió, perquè mentre vostès ens contaven a tot el Ple, que estaien negociant amb Endesa, resulta que Endesa deia que no negociava amb vostès, i a damunt ara li reclamen el domini de l'edifici. Diu, resulta un tant curiós aquesta negociació que es feia amb Endesa. Jo, ens agradaria una explicació damunt aquest tema, perquè miri que nosaltres hem estat esperant, que vostè quan ens va assegurar dins el Ple, quan hi hagi novetats els les vos duré i faré saber, i ha estat igual que amb les subvencions del Consell Insular, se n'ha anat un dia antes a dir-ho a un altre. No sé a qui li deu haver dit, a nosaltres no ens ho ha comptat. I això li demandem. Aquesta quantitat 44,8. Quina viabilitat hi ha? Quin projecte? Quina acció farem ara? Si ara sabem que l'edifici no és nostre, i li reclamen el domini i els solars que hi ha en el costat. Què farem ara amb això? Voldria que ens donés una resposta davant aquest tema, amem com sortirà lo del edifici de Gesa."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies Sr. Bauzá per demanar la meva compareixença, dimecres a les 3 de l'horabaixa. Bé, la veritat és que hem de contextualitzar històricament el tema de l'edifici de Gesa, per poder plantejar aquesta qüestió i aquesta compareixença. Arrel de la catalogació de l'edifici, l'any 2007, es va haver de modificar el planejament de la façana marítima, que s'havia redactat en el 2003. I en el 2003 lo que deia és que el solar de l'edifici de Gesa i els solars que estan devora, anaven destinats a habitatges. No? Edificis d'habitatges. En aquella modificació, aprovada el 2009, al projecte de reparcel·lació corresponent, es va assignar de Gesa a l'ajuntament, com equipament públic. Llavors des d'aquell any, l'edifici de Gesa era de l'Ajuntament de Palma. Amb aquesta sentència que va sortir amb aquesta

sentència que va sortir desembre, novembre-desembre de l'any passat, es va anul·lar aquella modificació, la modificació del 2009, i evidentment se torna a l'estat previ, i per tant l'edifici de Gesa tornaria a esser del seu propietari en aquell moment. Ara què estam fent? Ara s'està redactant una nova modificació de planejament, que vol seguir complint amb els objectius del 2009, és a dir, tenir un gran espai lliure a façana marítima, però evidentment també hem de complir les exigències de la sentència judicial. Justificant millor, evidentment, l'estudi econòmic i financer, que això és per la qual s'invalida el planejament del 2009, perquè no se justifica bé l'estudi econòmic i financer. I també un estudi de mercat actualitzat, per la qual se plantejaran les compensacions per traspàs d'edificabilitat entre els solars de primera i segona línia. És prematur ara poder plantejar una proposta per part del Departament de Planejament de l'Ajuntament, però sí que se pot dir que es preveu poder aprovar-la inicialment, abans del mes de novembre del 2018, perquè el desembre del 2019 acaba, acabaria el termini de suspensió de llicències que té un límit d'un any. No? Llavors, temes que jo crec que són importants, per anar resumint. L'edifici de Gesa era de l'ajuntament a partir del 2009, l'edifici de Gesa deixa d'esser de l'ajuntament a partir de la sentència que fa que tornem al planejament del 2003, quan es plantejava que l'edifici de Gesa, no l'edifici, el solar, serien equipaments, bé equipaments no, serien habitatges. A partir d'aquí les línies vermelles de l'Ajuntament de Palma actualment, evidentment respectar aquest gran espai públic que hi ha devora l'edifici de Gesa. No? I a partir d'aquí anirem fent aquesta feina. Una vegada tinguem el estudi de mercat fet, una vegada tinguem millor compensat econòmicament aquesta, anirem informant a l'oposició de tots els tràmits. Però a part de la notícia que va sortir en el diari, no hi ha hagut cap tipus de canvi, a partir de la sentència judicial que vostès coneixien, que va esser el desembre de l'any passat. No hi ha hagut cap tipus de canvi. Evidentment retornem l'edifici, perquè retornem en el planejament anterior. I ara lo que haurem de fer és un nou reparcel·lació, i un nou projecte, tenint en compte aquestes dues qüestions. Primer la sentència i segons que evidentment per l'ajuntament és una línia vermella tenir aquest espai públic devora l'edifici de Gesa. Moltes gràcies."

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Ramón Aguiló, exalcalde socialista de Palma, en un artículo suyo hablaba de Gesa como un ejemplo costosísimo de la demagogia y el populismo. Hoy, un artículo en Ultima Hora dice así: he tenido que recurrir al archivo de fotografía, para corroborar que efectivamente el actual Alcalde de Palma, Antoni Noguera, se paseó acompañado de un nutrido sequito, por el interior de la antigua sede de Gesa, anunciando grandes reformas. Fue al año pasado. El edificio no era de titularidad municipal, menuda chapuza. Así que vayan olvidando el eje cultural prometido, los usos cívicos en su interior, nada de nada. Volvemos a la casilla de salida, de la que nunca se llegó a salir. Explíquense, tiene usted una brillante oportunidad, para explicarse. Usted podrá pasar a la posteridad como el Alcalde del bluf, del humo, de los anuncios, de los grandes titulares. Vamos a hacer un canódromo, vamos a hacer, vamos a hacer, pero luego se acaba la legislatura y aún nos falta por ver si vamos a perder los Fondos Feder. Y ahora nos dice que es que hay que contextualizar, que hay que contextualizar, a lo mejor es que nunca quisieron saber, a lo mejor es que miraban hacia otro lado, porque no será que desde el Partido Popular, desde 2008, 2009, 2010, 2011, no se repitió aquí, en esta sala, y así consta en las actas de este ayuntamiento. Y sino solo tiene que mirar a su izquierda y preguntarle al Sr. Hila, Teniente de Alcalde que votó entonces a favor de la modificación de la fachada marítima. O también al Sr. Andreu Alcover. Dos flamantes socialistas, que estuvieron aquí aprobando esa modificación puntual. Andreu Alcover, Pleno del 2009, la fachada marítima no costará ni un euro a los ciudadanos. Mentira, mentira tras mentira, como las de ustedes en esta legislatura. Antes la Sra. Martín hablaba de mentiras. Pues miren, tendrán que mirar quien miente de verdad, porque los que nos han estado vendiendo humo durante toda la legislatura han sido ustedes. Han estado mintiendo de manera continua, a todos y sobretodo. Y ahora que usted dice que hay que contextualizar, hay que contextualizar, pues mire, en el 2008, ya les advertíamos de que puesto que los propietarios de los terrenos no estaban de acuerdo con la indemnización que el ayuntamiento les imponía, y que además no se ajustaba con otras indemnizaciones que se habían llevado a cabo, esto, esto que está pasando ahora, les advertimos, y así consta en las alegaciones de entonces, que iba a pasar. Y el tiempo nos ha dado la razón. Y ¿saben qué? Es de justicia poética que esté aquí sentado el Sr. Hila, que este Teniente de Alcalde que votó a favor, y que también decía como todo su Equipo de Gobierno, que no iba a costar ni un euro. Pues miren,

parece que ya están contando bastantes euros. Pero sobretodo ¿sabe que están constando? Recursos sociales para la ciudadanía. Y voy a recordar aquí datos que a lo mejor la gente ha olvidado. Usted que necesita contextualizar, a lo mejor lo que necesita es estudiarse los expedientes, antes de pasearse por Gesa haciendo anuncios grandilocuentes. Que si hiciera así las cosas, a lo mejor luego el resultado sería mucho mejor, no solo para usted sino para todos los palmesanos. Solo a Mapfre se le dieron 3,5 millones de euros de indemnización, lo digo por aquello de la gratuidad. ¿Saben cuantos metros cuadrados de edificabilidad se le dieron a Mapfre? 36.000 metros cuadrados. Eso en viviendas sociales ¿saben cuanto serían? 340 viviendas sociales. Lo digo porque de aquellos barros estos lodos. Ahora no tenemos vivienda social. Ustedes se ponen las medallas de luchar por el interés general. Ustedes no han luchado por el interés general. Ustedes han luchado por su propio interés, por dejar su impronta en la ciudad, por cargarse, y digámoslo claro, un proyecto que era del Partido Popular, porque lo llevan en sus genes, todo lo que sea Partido Popular van a tumbarlo, independientemente que sea bueno o malo para la ciudadanía. Y al final somos todos los palmesanos los que vamos a pagar sus desvaríos, porque esto al final ha sido un desvarío. Y 10 años más tarde, porque estas alegaciones son del 2008, 10 años más tarde estamos aquí. Ustedes nunca han luchado por el bien general, ni les importa. Les importa su partido, les importa su meritocracia y nada más. Y es queda hoy patente todas las mentiras que nos han estado diciendo a los palmesanos y a la oposición, a lo largo de estos 10 años dijimos que esto iba a pasar y así ha sido. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, jo m’he quedat amb les ganes de que ens contestés lo que li hem demanat, fixi’s, perquè ens ha dut, a pesar de que va esser ahir a les 3, ho ha dut ben documentat, ho ha llegit i s’ha quedat tan ample. Bé, jo ara li faré un parell de preguntes més, no ho sé. Això es la venganza del Big, és el famós aquest edifici, és la venganza del big. Ara veurem com anirem amb això. Perquè li reclamen la possessió. Però, sap vostè que Endesa també li reclamarà altres coses? No ha dit res. No han fet el càlcul de lo que els reclamarà sense tornar-los ni el solar, ni l’edifici, lo que ha quedat pel mig. Perquè s’han mort a plecs pel mig també, els reclamaran això. Això també ho compten? Ho han demanat a qualcú? S’han assessorat amb qualcú que a lo millor aquests 44,8 milions que els posen per damunt el diari, se poden incrementar fins a 130 milions, que és per ventura lo que els ha costat el recuperar el tema de l’edifici, i que després els posen la factura vostès d’aquesta festa. Jo li deia, vostè està amb l’edifici de Gesa, i vol fer el Palau d’en Noguera, i ho serà. Lo que no tindrem és palau, serà d’en Noguera però sense palau. I els milions també hi seran, perquè els hi reclamaran, i ens demandaran a l’Ajuntament de Palma. Aquest és el problema. Vostès no ho han vist mai, ni en compten, ni en parlen. Perquè com que encara no els han dit res, no ha succeït, no pot succeir. Jo no sé a quin món viuen. La veritat no sé a quin món viuen. Compti vostè que volien tirar el Palau de Congressos i lo que ens ha costat el poder-lo fer, l’hem acabat. I ara aquest, com ens sortirà? Perquè si li posen una demanda d’aquest calibre, demanant-li lo que han pledejat davant aquesta nul·litat que hi ha haguda, i demanden a l’ajuntament de Palma, i a damunt no tenim res, això serà el negoci de na peix frit. Això serà un vertader desastre, i vostès encara no han calculat quina és la mesura que ens pot tocar amb aquest tema. Vostès estan amb una sentència que està perduda, i volen fer un informe d’un tècnic. El facin. Però mentrestant hi ha una empresa que és una empresa privada, i és una empresa que funciona amb comptes de resultats. Vostès no hi funcionen amb comptes de resultats, perquè si funcionessin amb comptes de resultats, i vessin aquests números, tindrien els cabells drets. No els hi tenen, estan ben tranquils amb aquest tema. I jo estaria molt nerviós, molt nerviós davant la demanda que pot caure davant això. I m’assessoraria amb aquest tema. Facin feina amb aquest tema, facin el favor, no ho han comptat, no en parlen, i n’han de parlar. Han de parlar de les indemnitzacions que hauran de pagar, i no en parlen, com si no existissin. Per tant, al marge de lo que hagin de fer de que s’acabi la moratòria, de que s’acabi tot, pensin que hi pot haver unes quantitats molt importants que poden tocar a la porta d’aquest ajuntament un altre cop, sense cap solar, ni sense cap edifici, i no sé si ens anirà millor o pitjor, perquè si a damunt encara l’hem de remodelar, encara ens en constarà més de doblers. Aquesta operació potser una exageració, amb els temes de doblers, i vostès no en són conscients. I a mi lo que m’alarma, és que no siguin conscients de la situació. És lo pitjor de tot. Facin el favor, s’informin damunt aquest tema. Mirin els temes legals i parlin amb Endesa, perquè no hi ha parlat, ni han negociat. Això sí que ho sabem. Ens hem encarregat de saber-ho. A pesar de que vostès ens deien que negociaven tot lo dia, no és cert, no és cert i ara passa això. D’una negociació

passem a una reclamació de domini. S'ho facin mirar, facin el favor, i mirin el tema legal, que serà un tema molt important davant la reclamació que ens pot caure a l'ajuntament.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Jo no sé com serà recordat el Govern de la gent Sra. Bosch, però segurament no serà recordat, segurament no segur no serà recordat per lo que se recorda en el Govern de la Sra. Cirer, el Govern del Sr. Isern i el Govern del Sr. Rajoy, que és la corrupció. Això no seran recordats per això. Vostès no haurien de donar, vostès no haurien de donar, vostès no haurien de donar lliçons a nivell d'habitatge de protecció oficial, no haurien de donar cap tipus de lliçó, perquè vostès, el seu Govern, quan vostè estava en el Parlament, vostès varen malvendre un solar en el Baluard del Príncep.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sabe que no tengo turno ¿verdad? Y que está compareciendo para explicar Gesa, solo como recordatorio.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No, jo li estic responnent, només faltaria que jo en la meua compareixença no pogués respondre, només faltaria, només faltaria, només faltaria, només faltaria, és que només faltaria, només faltaria Sra. Bosch. Vostès, vostès, vostès varen malvendre un solar que tenia un projecte de protecció oficial, a primera línia de la façana marítima, devora el Baluard del Príncep, i ara és un hotel de 5 estrelles. Aquesta és la seva política d'habitatge. O sigui que lliçons les justes eh, lliçons les justes. Jo no sé que diu el periodista de la Última Hora, lo que jo sí que tinc clar és que l'edifici de Gesa era de l'ajuntament, era de l'ajuntament fins desembre de l'any passat, ho vulguin o no ho vulguin entendre. I ja veuran que d'aquí a poc haurem de cedir els terrenys, l'ajuntament cedirà els terrenys a Gesa, vulguin o no ho vulguin entendre. Un altre qüestió també i és vera que defensem la gestió que es va fer, evidentment en el 2009, hi havia un equip jurídic especialitzat, que tenia una defensa important i l'estratègia del Partit Popular va esser concloure la relació laboral amb l'equip jurídic, i passar-ho en els Serveis Jurídics de la casa, un expedient de 4 anys, amb els Serveis Jurídics, col·lapsats a altres feines, i això també crec que s'hauria de dir. Perquè això no és d'una gestió d'ara Sr. Bauzá. Vostès estan xerrant dels 44 milions, com si fos aquest Equip de Govern, que sincerament hagués fet la reparcel·lació i tal eh. Evidentment nosaltres ja li he dit, és prematur que jo li digui quina és l'estratègia de l'ajuntament. Però hi ha dues qüestions bàsiques. U, respectar l'espai públic devora l'edifici de Gesa, i evidentment també donar compte de la sentència judicial. La sentència judicial, la sentència judicial, no diu que l'edifici no sigui de l'ajuntament. La sentència judicial lo que diu és que no se justifica bé econòmicament la reparcel·lació del 2009. I s'ha de tornar a fer la reparcel·lació. Inclús podria passar que la nova reparcel·lació, fet l'estudi de mercat, de primera i segona línia, i fet també una justificació econòmica, fins i tot podria passar que l'edifici tornés a esser de l'ajuntament eh, fins i tot podria passar eh, fins i tot podria passar. Però ja li dic que nosaltres actuarem de forma responsable, actuarem de forma responsable, d'acord a llei, amb una proposta tècnica que doni cabuda en aquesta nova reparcel·lació, que serà el novembre de 2018 com a molt tard. I donarem sortida a un dels problemes històrics que nosaltres hem tingut que heretar d'aquest ajuntament eh. A partir d'aquí jo li dic que som bastant responsables a l'hora de xerrar dels comptes públics eh, som bastant responsables. I evidentment les tasques que s'han fet aquesta legislatura a l'edifici de Gesa, han estat tasques de manteniment i de neteja, perquè l'edifici és de l'ajuntament. Ara, en breu, li passarem les claus a Endesa, i l'edifici serà d'Endesa. En breus setmanes, en breus setmanes. I veuran que hi haurà un acte formal a la Junta de Govern pel qual cedirem l'edifici a Endesa, perquè tornem en el projecte de planejament del 2003. En poden neguitejar tot lo que vulguin, però això és així, poden neguitejar tot lo que vulguin, però això és així. Escolti'm, tinc el meu torn de rèplica, tinc el meu torn de rèplica. En qualsevol cas, ja li dic, per anar acabant, abans de novembre del 2018 hi haurà el nou projecte de reparcel·lació, i se'ls anirà informant. I en breu temps se cedirà l'edifici a Endesa. Moltes gràcies. Ridícul és lo que passa avui en el Congrés.”

"La comparecencia del anterior regidor responsable del área de modelo de ciudad, urbanismo y vivienda digna durante los dos primeros años de legislatura y actual alcalde, al objeto de que de las oportunas explicaciones sobre la titularidad del edificio de GESA y el estado de las negociaciones que se están llevando a cabo con ENDESA"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, compareix el Sr. Noguera

FOD 4.- Moció Grup PP relativa a la cessió de l'edifici de GESA

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Que ilusión volver a tener la palabra Sr. Noguera. Mire, usted que quiere contextualizar, vamos a situarnos, alegaciones de febrero del 2008, vamos a contextualizar eh, usted que estaba ya vendiendo el humo, uno de tantos proyectos que usted ha vendido, el humo de Gesa. Gesa es nuestro, Gesa, Gesa, vale. Alegación sexta, falta valoración económica de las posibles indemnizaciones que se deriven de la modificación. No será porque no estaban advertidos. El 3 de julio de entonces, los Servicios Jurídicos emitieron un informe en relación a las posibles indemnizaciones dimanantes del proyecto de modificación de la fachada marítima, y textualmente dijeron, resulta ineludible recordar la realidad de posibles reclamaciones de quien entienda no compensada suficientemente su situación anterior a la revisión del Plan. Lo digo porque ustedes que hacen tanto caso a los Servicios Jurídicos, ustedes que hacen tanto caso a los funcionarios, parece que no, que no lo hacen del todo, parece que no se enteran. Parece que entonces lanzaron un órdago a los propietarios, y les ha salido mal, les ha salido mal. Pero mire usted, será el karma, la providencia, pero aquí está usted Sr. Hila y aquí estoy yo. Fíjese las vueltas que da la vida, diez años más tarde. Pero ¿sabe qué? Que la razón la tenía el Partido Popular, la razón la tenía el Partido Popular, y ese solar que no iba a costar un euro a los ciudadanos, y que ya anunciamos que iba a costar más de 150 millones de euros, vamos por los 110, vamos por los 110 y sumando. Y lo que es una absoluta vergüenza, es que ustedes vendan el toro, la piel del toro cuando ni siquiera tienen el toro, que es una constante de su ejecutivo durante toda esta legislatura. Bluf, humo, un soufflé, que lo pinchas y hace pis, eso son ustedes, eso son ustedes. Pero ¿saben qué? La desgracia es que todo ese humo lo pagamos los palmesanos. Ustedes tienen sus delirios, y luego venimos los curritos con nuestros impuestos, a pagar sus ocurrencias. Y eso es Gesa, eso es la fachada marítima. Y yo entiendo que a usted Sr. Noguera le duela, claro que sí, usted tiene derecho a la pataleta, hágalo, pero lo cierto es que, vuelvo a repetirlo, con los metros cuadrados que se indemnizó a Mapfre, podríamos haber construido 340 viviendas sociales. ¿Le duele? Pues se ponga una gasa o algo, pero esta es una realidad. Y los 3,5 millones de indemnización, también es dinero. Y los 45 millones de ejecución del parque, también. Y la valoración de Gesa, también. Esa es la realidad, la realidad que ustedes ocultan. La realidad a la que ustedes le dan la espalda. Y la otra realidad es que creemos que en defensa de los intereses de los palmesanos, ustedes deberían buscar el consenso. Esa palabra que tanto hablan, pero que no han aplicado en nada a lo largo de esta legislatura. Este sería un buen momento para iniciarla, para inaugurar el consenso. Porque creemos que es un tema muy importante. Ustedes, aunque no se lo puedan creer, no van a gobernar siempre. Algún día habrá alternancia, y los que vengan después, tendrán derecho a haber podido participar, haber podido opinar, igual que la ciudadanía. Los palmesanos también tenemos derecho a saber, a saber que está pasando, porque al final son nuestros impuestos. Y vuelvo a repetir, todo esto el Partido Popular ya lo advirtió. Si se recuerda Sr. Hila, pedimos una votación nominal, una votación nominal precisamente por esto, porque éramos muy conscientes, porque habíamos estudiado el proyecto, y porque sabíamos lo que iba a pasar. No porque seamos adivinos, sino porque teníamos formación técnica, y porque estudiamos los informes jurídicos de esta casa, que advertía que iban a haber consecuencias por esa permuta injusta. Y el tiempo nos ha dado la razón. Y por eso hemos traído esta proposición fuera de orden de urgencia. Porque queremos que se paralice, queremos participar, queremos que haya consenso. ¿Saben por qué? Porque nosotros sí de verdad queremos velar por el interés general, no como ustedes que nos lo han demostrado. Porque los hechos son los que prueban la realidad, y esta es la realidad, que no les gusta, que es muy incómoda, claro que sí, pero está muy bien. Está muy bien que diez años más tarde, ustedes tengan que dar la cara.

Está muy bien que diez años más tarde los periódicos les saquen los colores, y está muy bien y está muy bien, que ustedes tengan que pagar cuentas a la ciudadanía. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. ¿Sabe quién me dio a mí la vara de mando? ¿Sabe quién me la entregó? El Sr. Isern, no me la entregó la Sra. Aina Calvo. ¿Qué hizo el Sr. Isern? Si tan claro lo tenía, tuvieron 4 años, ahora lo traen por urgencia, tuvieron 4 años, 4 años. ¿Por qué no lo solucionaron si lo tenían tan claro? ¿Por qué no se sentaron con Endesa y negociaron un acuerdo? ¿Por qué no lo hicieron? Es que esa pregunta no la responden. Por ejemplo, si lo, no, sí lo hicieron en Ses Fontanelles. En Ses Fontanelles lo que se había hecho en el Gobierno de aquella época progresista, no les gustó, llegaron lo cambiaron todo y le dieron los permisos, bueno, los del Ayuntamiento, porque los del Govern no se los quisieron dar, que esa es otra que nos ha tocado gestionar a nosotros. Y lo cambiaron todo, pero en Gesa no. En Gesa no lo hicieron. Explíquenlo. Porque se podían haber sentado, y haber llegado a un acuerdo de modificar el planeamiento, lo hubiesen tramitado, como hacemos nosotros ahora y punto. Pero no lo quisieron hacer. Luego otra cosa, nosotros queremos un parque ¿ustedes qué quieren? Díganlo, es que no lo dicen, no se atreven. Digan, nosotros queremos residencias, queremos que todo se construya y sean pisos, díganlo. Nosotros queremos un parque. Ustedes ¿qué quieren? Quieren pisos ¿no? No, es importante, esto es el modelo de ciudad. ¿Parque o pisos? Nosotros queremos parque, no claro, este es el tema de fondo. Este es el tema de fondo, queremos parque, y en eso estamos trabajando, en eso. Fíjese Sra. Durán, yo le escucho con un respeto y un silencio, que veo que no es correspondido nunca, llama la atención ¿no? Yo le he escuchado. ¿No he escuchado con silencio? ¿Me ha oído usted como yo iba diciendo cosas? ¿No verdad? He escuchado en silencio. Es un principio del debate, escuchar a los demás. Sí, es que yo también. Bueno, quitado esto, donde es difícil que te escuchen, lo único decir.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Estam a punt d’acabar el Plenari, anem a acabar-ho, anem a acabar-ho normal eh.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Decir, nosotros queremos un parque, vamos a trabajar por el parque. Eso es lo manifestado siempre, y es el compromiso. Igual que en su momento estas mismas conversaciones las tuvimos sobre el Palacio de Congresos, acuérdense, cuando se tomaron decisiones difíciles, había amenazas de indemnizaciones, no sé qué, ¿se acuerdan? Este mismo debate lo tuvimos, y ahí está el Palacio de Congresos funcionando, y yo creo que para satisfacción de todos. Si fuimos capaces de solucionar el Palacio de Congresos, que parecía imposible, y aquí está la Sra. Adrover que hizo una gran gestión, creo que también seremos capaces de encauzar Gesa, y al Gobierno que venga detrás le pasará lo que nos pasa a nosotros, que habrá temas que se encontrará solucionados, y otros que tendrá que solucionar, igual que nos ha pasado a nosotros y a cualquier Gobierno. En noviembre de 2019, en diciembre, esto estará hecho, y por tanto sabremos de quien es cada cosa, y a partir de ese momento el dueño de cada una de esas cosas, de cada una de esas parcelas, tendrá que actuar. Que el edificio era municipal es así, porque las llaves las tenía por ejemplo el ayuntamiento, y yo siempre que he hablado con los técnicos, era municipal. Es más, si ahora tenemos que devolverlo, por aplicación de la sentencia, es porque era municipal durante estos años, hasta que ha habido la sentencia, se ha sentido como municipal, hemos tenido las llaves, lo hemos gestionado nosotros, y cuando Gesa quería cualquier cosa nos llamaba a nosotros por ese edificio, nos llamaba a nosotros. Sino no nos habría llamado, lo habrían hecho ellos. Con lo cual, nuestro objetivo, un parque en primera línea, ese fue el compromiso con la ciudadanía, lo mantenemos, y hacer la negociación, cuando tengamos un proyecto hecho por los técnicos. No es un técnico, es un equipo de técnicos el que lo está trabajando. Cuando tengamos ese proyecto, nos podremos sentar también con ustedes, pero hasta que no lo tenga será un poco difícil. Y la única modificación que ha habido, dí cuenta en el Consejo de Gerencia, era la contestación de las alegaciones a Endesa, por eso ha salido la noticia, no ha habido más cambios que eso, una contestación de unas alegaciones. En lo demás seguimos en lo mismo, y es que los técnicos municipales están redactando la modificación del planeamiento. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, la noticia no ha salido exactamente por esto, la noticia ha salido porque precisamente por unas manifestaciones de la propia Endesa. Y el problema es que nosotros, a nosotros también nos gustaría, que fuera un parque. El problema es que va a ser el parque más caro de España. Va a ser un parque que va a costar alrededor de 150 millones de euros. Porque entre lo que ha tenido que pagar Endesa para pagar a Nuñez y Navarro, que devolver a Nuñez y Navarro. Entre lo que puede reclamar, por no haber podido utilizar su inmueble, durante más de diez años. Pues haga usted números, porque le van a salir muy fáciles. Y es un parque carísimo. Yo no digo que se tenga que hacer otra cosa, pero desde luego que va a salir caro, va a salir caro. A nosotros nos ha dejado perplejos, porque bueno, el Sr. Noguera insiste, insiste, insiste y parece que insiste en su error. Algún día quizás se dé cuenta de que este edificio nunca ha estado registrado a favor del ayuntamiento, registralmente no existía ni el edificio. Y que si ustedes ahora tienen que devolver las llaves a Endesa, es por algo, no es porque a partir de ahora vaya a ser el propietario, es que ya lo es, por eso tienen que devolver las llaves. Porque sino no tendrían porque devolver ningunas llaves, por eso tienen que entregar ahora la posesión. Y claro, estamos totalmente de acuerdo en que tiene que ser de consenso la solución que se adopte con el parque de la Riera, perdón de la Riera, de, con el parque este que usted quiere hacer en la fachada marítima. Porque va a ser la ruina, según como se haga, para este ayuntamiento. Creo que hoy hemos hablado de dos catástrofes, por decirlo de alguna manera, que se nos pueden venir encima. La falta de cumplimiento del Pla Litoral de Ponent, y el edificio de Gesa. Porque recuerdo una cosa, y lo ha dicho mi compañero Pep Lluís, que estamos hablando de una empresa cotizada en bolsa, que tiene que responder ante unos accionistas, y que no les va a regalar nada, no les va a regalar nada. Porque sino incurrirán en una responsabilidad muy grave frente a sus accionistas. Y el ayuntamiento tendría que ser consciente de esto. Entonces, a partir de aquí, vamos entre todos a intentar trabajar para dar una solución a este problema, la solución que sea lo menos costosa para el ayuntamiento, que va a ser difícil, ya se lo digo, pero tenemos que trabajar y ponernos de acuerdo, porque sino ahí va el futuro de nuestra ciudad, y ahí va el futuro de las próximas inversiones, ya no para hacer un parque de 150 millones, de las que por culpa de esto no se van a poder realizar, que esto todavía es más grave.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, ¿sabe por qué no se pudo hacer nada la legislatura pasada? Porque estaba sub iudice. Usted que se asesora tanto por los técnicos, ¿por qué no pregunta cuantos juicios estaban pendientes en la fachada marítima? Quizás debería saber a estas alturas, que cuando algo está de sub iudice, uno no puede llegar y modificarlo. Por eso no pudo hacer nada el Sr. Isern. Porque no podía. Que vergüenza que usted no supiera esto. Por otro lado, por otro lado, una vergüenza, no se entera de nada, diez años ahí y no se entera. Por otro lado, claro que queremos parques, ¿usted sabe la de parques que podríamos hacer en la ciudad con 150 millones de euros? Vamos a calcular todos los metros cuadrados que podríamos haber expropiado, derrumbado, y crear en Palma. ¿Con 150 millones de euros? Así de parques. Sr. Hila, no solo ese trocito en la fachada marítima. A lo mejor tendríamos 4 o 5 por toda la ciudad. ¿Le he respondido? Se lo voy a volver a responder. Con 150 millones de euros, podríamos tener 4 y 5 parques por toda la ciudad, 4 y 5 parques. Sí, queremos parques en la ciudad, y con 150 millones podríamos tener muchísimos, en perfectas condiciones, no como las tiene ahora el Sr. Romero. ¿Le ha quedado claro? Bien. Más cosas, lo que siempre dijimos, lo que siempre dijimos, es que no estábamos dispuestos a votar a favor del parque más caro de la historia del mundo, esto es lo que dijimos. Y esto que podía sonar tan grandilocuente y uy al PP se le ha ido la pinza, se ha confirmado, fil per randa, 150 millones de euros. Y ¿cree que le vamos a dar las gracias por este parque? ¿Cree que le vamos a dar las gracias Sr. Hila? ¿A usted? ¿Al Sr. Alcover? ¿A la Sra. Calvo? A todos esos brillantes políticos de izquierdas. No le vamos a dar las gracias, aquí Pleno tras Pleno, le vamos a recordar su irresponsabilidad, Pleno tras Pleno le vamos a recordar que ya lo advertimos, Pleno tras Pleno les vamos a recordar que ustedes como en tantas otras cosas vendieron la piel de toro antes de tenerla. Que vergüenza ¿verdad? Pero no nos vamos a callar, y lo vamos a seguir llevando aquí, todas las veces que hagan falta, sí queremos parques, y con 150 millones de euros tendríamos muchísimos en esta ciudad. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sra. Bosch, no me extraña que a usted le salgan más de cien, porque ustedes por menos de cien nunca se ponían. El Palma Arena, el Palacio de Bomberos, yo le llamo Palacio porque claro, con lo que costó. El metro. Claro, es que ustedes por menos de cien no se ponían. Entonces, ustedes piensan cualquier obra que cuesta más de cien, lo entiendo eh, es que es su lógica, es la que ustedes tenían. Nosotros nos hemos dedicado a hacer vivienda pública, un polideportivo en Son Oliva, bueno, un polideportivo en Son Oliva. Nos vamos a dedicar a hacer cosas más normalitas, por más de cien no haremos nada. Ya se lo digo.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sra. Durán, vostè ni és la Sra. Bosch ni el Sr. Hila, no té torn d'intervenció i se passa xerrant tot el temps. No, no, no, no és que no hagi xerrat, tot el temps, vull dir, és que normalment a les intervencions sempre són els regidors que intervenen, i després la Sra. Durán, que intervé sempre, a qualsevol punt i a qualsevol compareixença. Sempre intervé, però no li toca de veres, no li toca, vostè és la portaveu, sap quan pot i no pot intervenir.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Bueno pues aclarado esto de que ustedes no se ponen por menos de cien en nada, decir después Sra. Bosch que en un juicio siempre puede haber un acuerdo entre las partes, siempre hay una posibilidad de un acuerdo entre las partes, eso es el abc ¿de acuerdo? Entonces, ustedes hubiesen acordado con Endesa, lo hubiesen llevado al Juez el acuerdo, y dudo yo mucho que el Juez no les hubiese dicho que sí eh. Entonces ha de haber ganas de hacer las cosas, y esa posibilidad existía, pero ustedes no lo quisieron hacer, y ya le digo no se atreven a responder, nosotros queremos un parque, ustedes no lo dicen, Ciudadanos lo dice, nosotros queremos un parque. Es que me cuesta oír porque como no me dejan hablar. Es difícil oír ¿a qué sí? Yo creo que cuando uno no tiene la razón interrumpe a los demás, suele ser un gesto. Y entonces yo simplemente diré eso, queremos un parque. No es de un delito querer un parque eh, me parece que es una de las mejores aspiraciones que se puede tener como gestor público, querer un parque en primera línea, que disfruten los ciudadanos y ciudadanas de Palma de ese lujo, pero no los de ahora, los del futuro, el lujo de tener en primera línea un parque, como lo están haciendo ya. Frente a tener una barrera de viviendas de lujo, que lo tenemos al otro lado, y que creo que todos coincidimos en que si allí tuviésemos una zona pública, sería mucho mejor. Bueno, pues no cometamos dos veces el mismo error, y aquí se pudo evitar, trabajaremos para tener un parque. Y ustedes, bueno, siempre en esto han sido muy beligerantes, y nosotros lo tenemos claro y trabajamos por ese parque. Nos toca gestionar marrones de todas las épocas. El casino es uno, el casino es uno que nos toca gestionar. En esta legislatura hemos pagado más de 70 millones en indemnizaciones, en sentencias, más de 70, o sea que tampoco sé porque se rasgan las vestiduras, porque las que venían de atrás, solo la carrera profesional fueron 8, y se han pagado eh, se han pagado y el ayuntamiento tiene superávit. O sea que hay una gestión también de estas cosas, o sea que no creo que sea ningún fin del mundo. En tres años se han anunciado muchos fines del mundo, todavía no ha llegado ninguno, la ciudad funciona bien, hay más empleo, más actividad económica, tenemos más turistas, tenemos más recursos para ayudar a la gente. Se están solucionando problemas que eran muchos, y el fin del mundo no ha llegado, y no va a llegar. Y no va a llegar por Gesa, eso seguro. Así que nosotros nos empeñaremos, y esperemos que el resultado sea como en el Palacio de Congresos un éxito. Muchas gracias.”

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a no tomar ninguna decisión en relación al edificio de Gesa sito en la Fachada Marítima sin consensuarla previamente con la oposición."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

PRECS I PREGUNTES

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo voy a hacer un ruego, y es a los señores de la oposición, les voy a rogar que vean este vídeo de su, de lo que ha pasado mientras hablaban los miembros del Gobierno, y con visión crítica lo vean y se vean ustedes reflejados como han actuado. Y si es de recibo que esta institución merezca este comportamiento. Y luego ya ustedes valoren si es sí o si es no. Y para las palabras, esto es un debate civilizado, por eso marcamos unos tiempos, y cada uno tiene derecho a su turno de palabras. Simplemente les pido que vean el vídeo, lo visualicen, y valoren. A lo mejor estoy yo equivocado y es normal esto, pero valórenlo.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bueno, Sr. Batle. Sr. Adrián, no sé si llamarle papá, porque me ha tratado como a su hija, papá García. A ver, aquí todos somos adultos, yo también le aconsejo a usted, y a todos los Regidores, que visualicen todos y cada uno de los vídeos de los Plenos de la pasada legislatura. Vamos el nuestro es modélico. Tenim la coroneta de sants. Creo que nos hemos portado bien, yo no tengo porque aguantar ninguna reprimenda suya. Y de verdad, los ciudadanos están muy, muy cansados de que ustedes no gestionen. Ustedes gestionen que lo que nosotros hacemos son propuestas en positivo y hacemos una oposición responsable. Lecciones de usted ni una Sr. Adrián, ni una.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No és un debat, no és un debat, no és un debat, no és un debat. Moltes gràcies a totes i tots.”

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,
Miquel Ballester Oliver