

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2018

Caràcter: ordinària

Data: 22 de març de 2018

Horari: de 10.05 a 14.45 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's) (s'incorpora a la sessió a les 11.10 h)

Margarita Durán Cladera (PP)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 22 de febrer de 2018
2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 22 de febrer de 2018
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis febrer 2018
4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 16 de febrer al 16 de març de 2018
5. Donar compte de l'acord de la Junta Rectora del Consorci urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma que acorda la dissolució del Consorci
6. Rectificació d'error material de l'acord de Ple del conveni entre l'Ajuntament de Palma i l'EBAP aprovat dia 25 de gener de 2018
7. Creació de la Comissió no Permanent en matèria d'Infància i Adolescència
8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 28 de febrer de 2018 relatiu a la suspensió d'executivitat de l'acord de carrera professional
9. Reconeixement de deute de Protecció Civil de factures 2017 a diverses empreses per un import de 101.322,11€
10. Reconeixement de deute de la Policia Local a diverses empreses per un import de 672,67€
11. Reconeixement de deute de la Policia Local a diverses empreses per un import de 16.938,90€
12. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.519,33€
13. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.876,40€
14. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA SA per un import de 335,43€
15. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL per un import de 49.192,50€
16. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma Sra. Cuart per un import de 47.614,29€
17. Reconeixement de deute a l'empresa DIELECTRO BALEAR SAU per un import de 554,90€
18. Declarar d'especial interès l'activitat desenvolupada per l'entitat Distribuidora Rotger SL i concedir bonificació del 50% en la quota de l'IBI de l'exercici 2018
19. Aprovar inicialment el Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma

20. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 26.794.787,20€

21. Aprovar la modificació de crèdit núm. 3, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

22. Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial del SUNP 33-01 Son Dameto de Dalt, (EQ2c/SC i EQ2c/CO), PC17/0001. 03prad55

23. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la regulació dels usos de l'equipament situat en la confluència del carrer de Joan Maragall, l'avinguda de Gabriel Alomar i via Litoral. PA18/0003. 01PRAI254

38. Grup PP relativa al Camp Redó

29. Grup PP relativa a la intervenció immediata de l'Ajuntament a Cala Gamba

30. Grup PP relativa a les freqüències semafòriques

39. Grup PP relativa a la protecció del Patrimoni de Palma

34. Grup C's relativa a la remodelació de l'espai del carrer Costa del Teatre

25. Grup C's relativa a "Reglament d'ús d'instal·lacions esportives municipals

32. Grup C's relativa a l'aparcament a la zona de la Catedral

24. Sobre la taula. Grup C's relativa a bases específiques i convocatòria de proves selectives per a comandaments de la Policia Local

26. Grup PP relativa a la Setmana Santa i al Corpus Christi de Palma

27. Grup PP relativa a infraestructures educatives

28. Grup PP relativa a beneficis fiscals per raons mediambientals que afecten als tributs propis

31. Grup C's relativa a l'ampliació d'estacions de Bicipalma

33. Grup C's relativa a la seguretat d'un arbrat a la zona del barri de la Bonanova

35. Sobre la taula. Grup C's relativa a informe sobre passatges i espais privats d'ús públic

36. Sobre la taula. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda

37. Grup PP relativa a la retirada del PGOU

40. Donar compte de l'informe d'objecció, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la zona de Ponent de Palma

41. Donar compte de l'informe d'objecció, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la zona LLevant de Palma

42. Donar compte de l'informe d'objecció 20/2018, segona pròrroga extraordinària, contracte de servei dinamització joves

43. Donar compte de l'informe d'objecció segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de manteniment de zones ajardinades dels col·legis públics d'educació infantil i primària de Palma

44. Donar compte de l'informe d'objecció 31/2018 pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels Casals de Barri del Lot 1.

45. Donar compte de l'informe d'objecció de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels casals de barri de Santa Catalina

46. Pregunta oral Grup PP relativa a calendari d'actuacions als CEIP

47. Pregunta oral Grup PP relativa a contractacions a l'EMT

FOD 1. Moció Grup C's relativa a l'exigència de respecte per part de l'Equip de Govern a la institució que representen

FOD 3. Moció Grup PP relativa a respecte institucional a les sentències judicials

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

FOD 4. Pregunta oral Grup C's relativa al "SAT"

FOD 5. Moció dels grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a la Ley Montoro

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 22 de febrer de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 22 de febrer de 2018."

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 22 de febrer de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 22 de febrer de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis febrer 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 22 de març de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de febrer de 2018, amb el corresponent número de registre:

1582 Pacte d'Acció Sindical (31 01 2018)

1583 Conveni de 26 01 18 de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'entitat IREFREA per treballar una estratègia conjunta per afrontar el consum d'alcohol de menors i joves de Palma.

1584 Conveni de 27 12 17 de col·laboració entre la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca mitjançant l'Institut Balear de la Natura (IBANAT) i l'Ajuntament de Palma, per a la realització d'inversions i activitats de divulgació del parc nacional de l'arxipèlag de Cabrera, any 2017.

1585 Conveni de 14.12.2018 entre l'Ajuntament de Palma i la Fundación Banco de Alimentos de Mallorca per al finançament i distribució gratuïta d'aliments a Palma en 2017-2018.

1586 Adenda 20.09.2018 para la modificación del acuerdo de la Comisión Bilateral de 19 de octubre de 2016, núm. registre convenis 1537, relativo a la promoción de 5 viviendas protegidas en alquiler en la calle Regal de Palma.

1587 Conveni 28 12 17 marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació bancària "la Caixa".

1588 Conveni de col·laboració de 07 02 18 entre la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per al desenvolupament d'accions formatives dins el marc del programa "Alter" d'intervenció socioeducativa per a joves en risc d'exclusió social i escolar.

1589 Conveni de col·laboració de 24 10 17 entre el Ministeri d'Economia, Industria i Competitivitat i PalmaActiva per l'establiment per l'establiment de punts d'atenció a l'emprenador integrats en al red Circe (Registret el 27 02 2018)

1590 Conveni de col·laboració de 09 06 17 entre la Universitat de les Illes Balears, PalmaActiva i La universitat de Cantabria per l'estudi i la investigació del sector financer i pel foment de l'empreniment (Registret el 27 02 2018)"

4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 16 de febrer al 16 de març de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 16 de febrer al 16 de març de 2018"

5. Donar compte de l'acord de la Junta Rectora del Consorci urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma que acorda la dissolució del Consorci

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte de l'acord de la Junta Rectora del Consorci urbanístic per a la millora i embelliment de la Platja de Palma adoptat en la sessió ordinària celebrada el 5 de març de 2018 i que acorda la dissolució del Consorci, que va ser constituït pel Conveni de col·laboració signat entre el Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç, per la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Lluçmajor, en data 20 de març de 2007.

Com a conseqüència de l'acord de dissolució del Consorci, els ajuntaments de Palma i Lluçmajor recuperen, des del dia següent a la publicació en el BOIB de l'acord, les competències urbanístiques en els seus respectius termes municipals."

Com a conseqüència de la recuperació de les competències urbanístiques, els ajuntaments de Palma i Lluçmajor succeiran i es subrogaran en la posició del Consorci en tots els procediments administratius iniciats pel Consorci davant altres administracions competents i en els procediments judicials presentats pel Consorci o contra el Consorci, distribuint-se els assumptes en funció del terme municipal afectat."

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSTES

- Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma (G-07686033)

Punt 5 (Francisco Nogales Anca)

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma:

"Buenos días. Buenos días a todos, regidores, Equipo de Gobierno. Bien, sobre este punto, tenemos que lamentar, lo quería mezclar con el punto 38. Y es que es una vergüenza para nosotros saber que desde, se va disolver el Consorcio de la Playa de Palma, porque no ha valido para nada. Resulta que ha valido para que ahora tengamos que devolver 17 millones de euros que se deben. Disculpen porque he venido corriendo. Y bueno, es una pena que nuestros gobernantes no miren por hacer un servicio a la sociedad, un servicio que por ejemplo como está pasando con Camp Redó, que también se está llevando a un lugar donde no debería corresponder. Entonces nosotros queremos pedirles a los políticos que por favor gobiernen para todos los ciudadanos, que no miren solamente su posición política, que miren porque hagamos una ciudad como es Palma de Mallorca, una ciudad ejemplar para todos los que vienen a visitarnos, que estén en un lugar adecuado, y no tengamos una Playa de Palma como la vamos a dejar ahora, que después de tanto meneo y tanto aprovechamiento político, resulta que ahora la Playa de Palma ha quedado como está. Tenemos la calle Marbella hecha un desastre, se rompen los autobuses cuando pasan por allí, porque el empedrado no es apropiado, estaba hecho para un paseo, y no es apropiado para autobuses. Por lo tanto nosotros lo que pedimos ahora, a ver como gestionan ustedes estos 17 millones, que al final los pagaremos entre todos, porque no aparecen, por donde están, que se ha hecho con ellos. Más o menos todos lo sabemos, y hay muchos culpables, tanto de un bando como de otro. Digo de un bando político como el de otro, por favor señores gobiernen para los ciudadanos. El punto 38 se refiere a algo, si quieren ustedes sigan y sino espero a que me llegue el punto 38 que quizás sea un poquito mejor para exponer lo que hay en Camp Redó, que también tiene su singularidad. Por lo tanto paso a esperar a lo que se diga en el punto 38. Nada más, muchas gracias por todo."

6. Rectificació d'error material de l'acord de Ple del conveni entre l'Ajuntament de Palma i l'EBAP aprovat dia 25 de gener de 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER. Rectificar l'error material del paràgraf segon de l'apartat QUART de la part dispositiva de l'Acord PLE_20180125_01_U2, de manera que allà on diu "l'aplicació pressupostària 12.13200.22607" ha de dir " la partida pressupostària 12.132.00.451.00".

SEGON. Realitzar les comunicacions pertinents."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

7. Creació de la Comissió no Permanent en matèria d'Infància i Adolescència

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Constituir la Comissió no Permanent en matèria d'Infància i Adolescència per a vetlar pel compliment del Pla Municipal d'Infància i Adolescència i fer-ne el seguiment.

Aquesta Comissió estarà integrada per una regidora o regidor de cada grup municipal de l'Ajuntament de Palma.

Hi podrà assistir qualsevol altra regidora o regidor amb veu i sense vot, quan assisteixi per petició pròpia.

Actuarà de secretari la Secretaria General del Ple o funcionari en qui delegi.

Segon.- Aquesta Comissió també estarà integrada per qui exerceixi la presidència i com a mínim dos membres de la Comissió Executiva per a la Infància i l'Adolescència, nomenats per la pròpia Comissió Executiva

Tercer.-Reservar la presidència d'aquesta Comissió no permanent al Batle.

Quart.- A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 28 de febrer de 2018 relatiu a la suspensió d'executivitat de l'acord de carrera professional

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Primer. Suspendre l'executivitat de l'Acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Palma el 27 d'octubre de 2016 relatiu a l'Acord de carrera professional pel que s'acorda aplicar una despesa de 1.785.246,96 euros amb efectes retroactius des de l'1 de gener de 2016 (BOIB núm. 161, de 24 de desembre de 2016), tot això, atès l'Auto número 40, de 21 de febrer de 2018, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que estima el recurs d'apel·lació interposat per la lletrada de l'Estat i acorda "la suspensió de l'executivitat de l'Acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Palma, el 27 d'octubre de 2016, sobre Acord de carrera professional, pel que s'acorda aplicar una despesa de 1.785.246,96 euros amb efectes retroactius des de l'1 de gener de 2016".

Segon. Donar compte d'aquest Acord al Ple Municipal.

Tercer. Publicar aquest Acord al Butlletí de les Illes Balears."

9. Reconeixement de deute de Protecció Civil de factures 2017 a diverses empreses per un import de 101.322,11€

Dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEMPALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2017 per un import total de 101.322,11 euros (cent un mil tres-cents vint-i-dos euros i onze cèntims).

2. Abonar l'import de 70.142 euros (setanta mil cent quaranta-dos euros), factures A 2017/A/17348, A 2017/A/17380 i A 2017/A/17481 per la realització de tres jornades del curs Direcció i Control per Comandaments (del 12 al 14 de juny, del 26 al 28 de juny i del 18 al 20 de setembre de 2017), factura A 2017/A/17420 per la realització d'una jornada del curs Substàncies i mercaderies perilloses (del 26 al 30 de juny de 2017) i factures A 2017/A/17503, A 2017/A/17528, A 2017/A/17529, A 2017/A/17530, A 2017/A/17632 i A 2017/A/17633, per la realització de sis jornades del curs Combined Fire Attack (del 26 al 27 de setembre, del 28 al 29 de setembre, del 2 al 3 d'octubre, del 4 al 5 d'octubre, del 24 al 25 d'octubre i del 26 al 27 d'octubre de 2017) a l'empresa SEGURIDAD GALLEGA NOSA TERRASA, amb NIF/CIF A-36715217, jornades impartides per l'equip de formadors del centre SEGANOSA. La contractació d'aquesta empresa s'ha fet per especificitat tècnica atès el punt 3 de l'acta de la reunió de la Comissió mixta de seguiment del conveni entre el Consell Insular de Menorca i l'Autoritat Portuària de Balears de data 25/09/2017 que s'adjunta com a document annex.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 70.142 euros (setanta mil cent quaranta-dos euros) amb càrrec a la partida 12.13600.1620001 del vigent pressupost de despeses.

4. Abonar l'import de 624,86 euros (sis-cents vint-i-quatre euros i vuitanta-sis cèntims) dels quals 108,45 euros (cent vuit euros i quaranta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa AIRCONCEPT SL, amb NIF/CIF B-57453433, (factura A/12376) per la reparació de l'equip de climatització del parc de la Platja de Palma.

5. Abonar l'import de 1.254,81 euros (mi dos-cents cinquanta-quatre euros i vuitanta-un cèntims) dels quals 217,77 euros (dos-cents desset euros i setanta-set cèntims) corresponen a

l'IVA, a l'empresa BENDIX SA, amb NIF/CIF A-07052566, (factures 6676A, 7049A i 7364A) per subministrament material de pintura.

6. Abonar l'import de 45,38 euros (quaranta-cinc euros i trenta-vuit cèntims) dels quals 7,88 euros (set euros i vuitanta-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BONGRUP BALEARES SL, amb NIF/CIF B-57414187,(factura F 226034) per subministrament de material de fontaneria.

7. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.925,05euros (mil nou-cents vint-i-cinc euros i cinc cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21200 del vigent pressupost de despeses.

8. Abonar l'import de 559,67 euros (cinc-cents cinquanta-nou euros i seixanta-set cèntims) dels quals 50,88 euros (cinquanta euros i vuitanta-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa OSIFAR SL, amb NIF/CIF B-07045065, (factura 65218)per treballs a la baixant bany WC, sumidero pluvials i neteja decantador greixos parc Son Malferit.

9. Autoritzar i disposar la despesa total de 559,67 euros (cinc-cents cinquanta-nou euros i seixanta-set cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21201 del vigent pressupost de despeses.

10. Abonar l'import de 532,40 euros (cinc-cents trenta-dos euros i quaranta cèntims) dels quals 92,40 euros (noranta-dos euros i quaranta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BADETEL SL, amb NIF/CIF B-07581051, (factura 217-151) per treballs de reparacions de telecomunicacions.

11. Abonar l'import de 975,25 euros (nou-cents setanta-cinc euros i vint-i-cinc cèntims) dels quals 169,25 euros (cent seixanta-nou euros i vint-i-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa GARY S. TEBBUT (TECKNOFITNESS), amb NIF/CIF X-0129079-A , (factures 009/2017 i 010/2017) per treballs de reparacions als gimnàs del parc de la Platja de Palma i del parc de Son Malferit.

12. Abonar l'import de 1.658,49 euros (mil sis-cents cinquanta-vuit eurosi quaranta-nou cèntims) dels quals 287,84 euros (dos-cents vuitanta-set euros i vuitanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa OSSAFETY EQUIPMENT SL, amb NIF/CIF B-07838824, (factura SERV/3708) per treballs d' inspecció visual i recàrrega de cilindres d'aire d'ERA.

13. Autoritzar i disposar la despesa total de 3.166,14 euros (tres mil cent seixanta-sis euros i catorze cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21300 del vigent pressupost de despeses.

14. Abonar l'import de 1.411,63 euros (mil quatre-cents onze euros i seixanta-tres cèntims) dels quals 245 euros (dos-cents quaranta-cinc euros) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMATICS BINISSALEM SL, amb NIF/CIF B-07695471, (factures CR-152033 i CR-153332) per treballs de canvi de neumàtics als vehicles de l'SCIS.

15. Abonar l'import de 4.511,48 euros (quatre mil cinc-cents onze euros i quaranta-vuit cèntims) dels quals 782,99 euros (set-cents vuitanta-dos euros i noranta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413, (factures 410164, 410193, 410194, 410206, 410231, 410251, 410276, 410277, 410278, 410473 i 410491) per treballs de reparacions als vehicles de l'SCIS.

16. Abonar l'import de 1.207,50 euros (mil dos-cents set euros i cinquanta cèntims) dels quals 997,93 euros (nou-cents noranta-set euros i noranta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TALLERES COMINO LUQUE SL, amb NIF/CIF B-57437741, (factura A/17123) per treballs de reparacions al vehicle 3738GMZ.

17. Autoritzar i disposar la despesa total de 7.130,61 euros (set mil cent trenta euros i seixanta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400 del vigent pressupost de despeses.

18. Abonar l'import de 97,41 euros (noranta-set euros i quaranta-un cèntims) dels quals 16,91 euros (setze euros i noranta-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BUSQUETS UNIFORMIDAD SLU, amb NIF/CIF B-57496440, (factures 17003318 i 17003573) per subministrament de vestuari per a dos treballadors del programa "VISIBLES 2011" PALMAACTIVA.

19. Autoritzar i disposar la despesa total de 97,41 euros (noranta-set euros i quaranta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22104 del vigent pressupost de despeses.

20. Abonar l'import de 337,59 euros (tres-cents trenta-set euros i cinquanta-nou cèntims) dels quals 58,59 euros (cinquanta-vuit euros i cinquanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa COMERCIAL PEDRO SA, amb NIF/CIF A-07090707, (factura 17010184) per subministrament de material divers.

21. Abonar l'import de 3.359,24 euros (tres mil tres-cents cinquanta-nou euros i vint-i-quatre cèntims) dels quals 347,48 euros (tres-cents quaranta-set euros i quaranta-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa FONT OASIS SL, amb NIF/CIF B-57159949, (factures VEN/2017/7775, VEN/2017/7776, VEN/2017/7777, VEN/2017/8628, VEN/2017/8719, VEN/2017/8736, VEN/2018/9438, VEN/2018/9439 i VEN/2018/9440) per subministrament d'aigua.

22. Abonar l'import de 237,25 euros (dos-cents trenta-set euros i vint-i-cinc cèntims) dels quals 41,18 euros (quaranta-un euros i devuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa JUAN SASTRE ROCA SL, amb NIF/CIF B-07860596, (factures A17/8144, A17/8536, A17/8924 i A17/9234) per subministrament de material divers.

23. Abonar l'import de 31,81 euros (trenta-un euros i vuitanta-un cèntims) dels quals 5,52 euros (cinc euros i cinquanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa PLANISISA, amb NIF/CIF A-07046659, (factures 201704459 i 201704771) per subministrament de material divers.

24. Abonar l'import de 210,52 euros (dos-cents deu euros i cinquanta-dos cèntims) dels quals 36,54 euros (trenta-sis euros i cinquanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL, amb NIF/CIF B-07719701, (factura 1710128) per subministrament de material divers.

25. Abonar l'import de 147,62 euros (cent quaranta-set euros i seixanta-dos cèntims) dels quals 25,62 euros (vint-i-cinc euros i seixanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCOMOR SA, amb NIF/CIF A-58635848, (factura 17-005096) per subministrament de material divers.

26. Abonar l'import de 825,70 euros (vuit-cents vint-i-cinc euros i setanta cèntims) dels quals 143,30 euros (cent quaranta-tres euros i trenta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA SL, amb NIF/CIF B-07438864, (factures 68412, 69732 i 69954) per subministrament de material divers.

27. Autoritzar i disposar la despesa total de 5.149,73 euros (cinc mil cent quaranta-nou euros i setanta-tres cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22109 del vigent pressupost de despeses.

28. Abonar l'import de 135,37 euros (cent trenta-cinc euros i trenta-set cèntims) dels quals 23,49 euros (vint-i-tres euros i quaranta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPABOSLO SL, amb NIF/CIFB-57204125, (factura 6577) per subministrament de material vehicles.

29. Abonar l'import de 135,37 euros (cent trenta-cinc euros i trenta-set cèntims) dels quals 23,49 euros (vint-i-tres euros i quaranta-nou cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa EQUIPAMOVIL LLEVANT SL, amb NIF/CIF B-07597651, (factura 4685) per subministrament de material vehicles.

30. Abonar l'import de 2.124,40 euros (dos mil cent vint-i-quatre euros i quaranta cèntims) dels quals 368,70euros (tres-cents seixanta-vuit euros i setanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979, (factures 20897, 23261 i 25467) per subministrament de material vehicles.

31. Abonar l'import de 166,60 euros (cent seixanta-sis euros i seixanta cèntims) dels quals 28,91 euros (vint-i-vuit euros i noranta-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa MOTORISA, amb NIF/CIF A-07420425, (factura R-171954) per subministrament de material vehicles.

32. Abonar l'import de 310,97 euros (tres-cents deu euros i noranta-set cèntims) dels quals 53,97 euros (cinquanta-tres euros i noranta-set cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMATICS BINISALEM SL, amb NIF/CIF B-07695471, (factura CR-152032) per subministrament de material vehicles.

33. Abonar l'import de 307,39 euros (tres-cents set euros i trenta-nou cèntims) dels quals 53,35 euros (cinquanta-tres euros i trenta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa RECA HISPANIA SAU, amb NIF/CIF A-96854625, (factura 1648474) per subministrament de material vehicles.

34. Abonar l'import de 273,07 euros (dos-cents setanta-tres euros i set cèntims) dels quals 47,39euros (quaranta-set euros i trenta-nou cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa ROSENBAUER ESPAÑOLA SA, amb NIF/CIF A-28859833, (factura 14109) per subministrament de material vehicles.

35. Abonar l'import de 78,77 euros (setanta-vuit euros i setanta-set cèntims) dels quals 13,67 euros (tretze euros i seixanta-set cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA SL, amb NIF/CIF B-07438864, (factura 68791) per subministrament de material vehicles.

36. Autoritzar i disposar la despesa total de 3.531,94 euros (tres mil cinc-cents trenta-un euros i noranta-quatre cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22111 del vigent pressupost de despeses.

37. Abonar l'import de 2.038,81 euros (dos mil trenta-vuit euros i vuitanta-un cèntims) dels quals 353,84 euros (tres-cents cinquanta-tres euros i vuitanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BERNARDINO SALOM TORRES (TINTORERIA-LAVANDERIA LA REAL), amb NIF/CIF 42952753-T, (factures 381 L i 427 L) per treballs de tintoreria.

38. Autoritzar i disposar la despesa total de 2.038,81 euros (dos mil trenta-vuit euros i vuitanta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22699 del vigent pressupost de despeses.

39. Abonar l'import de 7.580,75 euros (set mil cinc-cents vuitanta euros i setanta-cinc cèntims) dels quals 1.315,67 euros (mil tres-cents quinze euros i seixanta-set cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa ELCORTE INGLES SA, amb NIF/CIF A-28017895, (factura 92396914) per subministrament de 18 sillons reclinables.

40. Autoritzar i disposar la despesa total de 7.580,75 euros (set mil cinc-cents vuitanta euros i setanta-cinc cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.62500 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

10. Reconeixement de deute de la Policia Local a diverses empreses per un import de 672,67€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 672,67 euros (sis-cents setanta-dos euros amb seixanta-set cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2016.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.221.11 Import: 672,67 euros

CONTRACTISTA: Burn Out Mallorca SL

NIF: B57964850.

IMPORT: 166,50 euros (BI 137,60+ IVA 28,90) (cent seixanta-sis euros amb cinquanta cèntims)

CONCEPTE: Reparacions vehicle 8801GBJ.

NÚM. FACTURA: F101056.

CONTRACTISTA: Burn Out Mallorca SL

NIF: B57964850.

IMPORT: 344,64 euros (BI 284,83+ IVA 59,81) (tres-cents quaranta-quatre euros amb seixanta-quatre cèntims)

CONCEPTE: Reparacions vehicle 6526GSD.

NÚM. FACTURA: F101057.

CONTRACTISTA: Burn Out Mallorca SL

NIF: B57964850.

IMPORT: 103,53 euros (BI 85,56 +IVA 17,97) (cent tres euros amb cinquanta-tres cèntims)

CONCEPTE: Reparacions vehicle 9513GJL.

NÚM. FACTURA: F101070.

CONTRACTISTA: Burn Out Mallorca SL

NIF: B57964850.

IMPORT: 58,00 euros (BI 47,93 + IVA 10,07) (cinquanta-vuit euros)

CONCEPTE: Reparacions vehicle 3841GJM.

NÚM. FACTURA: F101069.

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

11. Reconeixement de deute de la Policia Local a diverses empreses per un import de 16.938,90€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 16.938,90 €euros (setze mil nou-cents trenta-vuit euros amb noranta cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2017.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.221.13- Import: 1.459,72 euros

CONTRACTISTA: Francisco Capellá Morro – R.816

NIF: 43059627Q

IMPORT: 554,40 euros (BI 504,00+IVA 50,40)(cinc-cents cinquanta-quatre euros amb quaranta cèntims).

CONCEPTE: Alimentació animals Muntada.

NÚM. FACTURA: 54-17.

CONTRACTISTA: Francisco Capellá Morro – R.1140

NIF: 43059627Q

IMPORT: 623,70 euros (BI 567,00 + IVA 56,70)(sis-cents vint-i-tres euros amb setanta cèntims).

CONCEPTE: Alimentació animals Muntada.

NÚM. FACTURA: 61-17.

CONTRACTISTA: Dispet baleares S.L – R.818

NIF: B57031049.

IMPORT: 216,28 euros (BI 196,62 + IVA 19,66) (dos-cents setze euros amb vint-i-vuit cèntims).

CONCEPTE: Alimentació UCAN.

Nº FACTURA:2017/15524.

CONTRACTISTA: Piensos Equilibrados Mallorca SA. – R.819

NIF: A07016991.

IMPORT: 65,34 euros (BI 59,40 + IVA 5,94) (seixanta-cinc euros amb trenta-quatre cèntims).

CONCEPTE: Alimentació animals Muntada.

Nº FACTURA: 07-4985.

PARTIDA:12.13200.227.12 - Import: 24,20 euros

CONTRACTISTA: Pedro Nicolas Gazquez Morro. – R.820

NIF: 43124658A.

IMPORT: 24,20 euros (BI 20,00 + IVA 4,20)(vint-i-quatre euros amb vint cèntims).

CONCEPTE: Posar Ferradures.

Nº FACTURA: 536.

PARTIDA: 12.13200.214.00 - Import: 504,29 euros

CONTRACTISTA: General de Servicios ITV S.A – R.821

NIF:A78343977.

IMPORT: 60,22 euros (BI 46,46 + IVA 9,76 + TAXA 4,00) (seixanta euros amb vint-i-dos cèntims).

CONCEPTE: ITV.

NÚM. FACTURA: 000072887/07012017F.

CONTRACTISTA: Sa Clau Balear SL. – R.1287

NIF: B07622590.

IMPORT: 444,07 euros (BI 367,00+IVA 77,07) (quatre-cents quaranta-quatre euros amb set cèntims).

CONCEPTE: Claus vehicles.

Nº FACTURA: 7688.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 12.13200.214.00

PARTIDA: 12.13200.221.11 Import: 10.798,98 euros

CONTRACTISTA: Burn Out Mallorca SL – R.822

NIF: B57964850.

IMPORT: 2.443,31 euros (BI 2.019,26 + IVA 424,05) (dos mil quatre-cents quaranta-tres euros amb trenta-un cèntims) (29,38+714,70+1.228,78+470,45).

CONCEPTE: Recanvis vehicles.

NÚM. FACTURA: FA00163, FA00744, FA00812, FA00889.

CONTRACTISTA: Plataforma Cial. De Retail SAU - R.823

NIF: A28278026.

IMPORT: 3.986,81 euros (BI 3.294,89 + IVA 691,92) (tres mil nou-cents vuitanta-sis euros amb vuitanta-un cèntims)(1.320,94+2.665,87).

CONCEPTE: Recanvis vehicles.

NÚM. FACTURA: RA2600611i RW2600008.

CONTRACTISTA: Plataforma Cial. De Retail SAU - R.824

NIF: A28278026.

IMPORT: 2.746,41 euros (BI 2.269,76+ IVA 476,65) (dos mil set-cents quaranta-sis euros amb quaranta-un cèntims).

CONCEPTE: Recanvis vehicles.

NÚM. FACTURA: RA2600384.

CONTRACTISTA: Placas de Piezas y Componentes de Recambio SAU. – R.976

NIF: A87527800.

IMPORT: 630,37 euros (BI 520,97 +IVA109,40) (sis-cents trenta euros amb trenta-set cèntims).

CONCEPTE: Recanvis vehicles.

Nº FACTURA: 52000868.

CONTRACTISTA: Virgilio Garcia Orihuela – R.1129

NIF: 43095329E.

IMPORT: 992,08 euros (BI 819,90 + IVA 172,18) (nou-cents noranta-dos euros amb vuit cèntims).

CONCEPTE: Material ferreteria.

Nº FACTURA: 3428.

PARTIDA: 12.13500.226.99 Import: 26,10 euros

CONTRACTISTA: Ca Na Cati 1980 SL – R.825

NIF: B57945370.

IMPORT: 26,10 euros (BI 23,73 + IVA 2,37)(vint-i-sis euros amb deu cèntims)(12,45+13,65).

CONCEPTE: Manutenció voluntaris Protecció Civil.

NÚM. FACTURA: 524347, 524025.

PARTIDA: 12.13200.221.14 Import: 1.115,22 euros

CONTRACTISTA: Zona Equus SL. – R.826

NIF: B57531360.

IMPORT: 114,60 euros (BI 94,71 + IVA 19,89) (cent catorze euros amb seixanta cèntims).

CONCEPTE: Subministres varis Muntada.

Nº FACTURA: 17000148.

CONTRACTISTA: Comercial Coll Real SL.- R.827

NIF: B07689789.

IMPORT: 153,67 euros (BI 127,00+IVA 26,67) (cent cinquanta-tres euros amb seixanta-set cèntims).

CONCEPTE: Subministres varis Muntada.

Nº FACTURA: 1 173012.

CONTRACTISTA: Treballs del Bosc S.L. – R.828

NIF: B07716863.

IMPORT: 846,95 euros (BI 699,96 + IVA 146,99) (vuit-cents quaranta-sis euros amb noranta-cinc cèntims).

CONCEPTE: Serradís.

Nº FACTURA: A15/2017574.

PARTIDA: 12.13200.221.10 Import: 239,19 euros

CONTRACTISTA: Bernardino Salom Torres. – R.829

NIF: 42952753T.

IMPORT: 239,19 euros (BI 197,68 + IVA 41,51) (dos-cents trenta-nou euros amb denou cèntims)(105,05+134,14).

CONCEPTE: Neteja Vestuari.

Nº FACTURA: 423 L i 462 L.

PARTIDA: 12.13200.213.00 Import: 124,56 euros

CONTRACTISTA: Seguridad y Limpiezas SA. – R.830

NIF: A07058084.

IMPORT: 124,56 euros (BI 102,94 + IVA 21,62) (cent vint-i-quatre euros amb cinquanta-sis cèntims).

CONCEPTE: Revisió extintors.

Nº FACTURA: B/1703943.

PARTIDA: 12.13200.221.06 Import: 93,60 euros

CONTRACTISTA: S.E. de Carbuos Metálicos SA. – R.831

NIF: A08015646.

IMPORT: 93,60 euros (BI 90,00 + IVA 3,60) (noranta-tres euros amb seixanta cèntims).

CONCEPTE: Oxigen medicinal equips reanimació Oxidoc.

Nº FACTURA: 463098067.

PARTIDA: 12.13200.221.09 Import: 839,52 euros

CONTRACTISTA: Naucar 2007 SL. – R.1132

NIF: B57959710.

IMPORT: 839,52 euros (BI 693,82+IVA145,70) (vuit-cents trenta-nou euros amb cinquanta-dos cèntims).

CONCEPTE: Pintura y material.

Nº FACTURA: A/171021.

PARTIDA: 12.13200.221.01 - Import: 624,52euros

CONTRACTISTA: Manantial de Salud SLU. – R.1233

NIF: B61473120.

IMPORT: 470,81 euros (BI 421,55+IVA 49,26)(quatre-cents setanta euros amb vuitanta-un cèntims).

CONCEPTE: Aigua.

Nº FACTURA: 17069756.

CONTRACTISTA: Manantial de Salud SLU. – R.1233

NIF: B61473120.

IMPORT: 153,71 euros (BI 132,01 + IVA 21,70) (cent cinquanta-tres euros amb setanta-un cèntims).

CONCEPTE: Aigua.

Nº FACTURA: 17075017.

PARTIDA: 12.13200.226.04 - Import: 1.089 euros

CONTRACTISTA: Andres Buades de Armenteras. – R.1254

NIF: 43061910E.

IMPORT: 1.089,00 euros (BI 900 + IVA 189,00) (mil vuitanta-nou euros)(363+363+363).

CONCEPTE: Assistència jurídica.

Nº FACTURA: 65/2017, 66/2017, 67/2017.

3r.- Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

12. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.519,33€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de gener 2018. Vist que, en aquests moments, la nova licitació es va declarar deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. Actualment, els plecs estan redactats i en licitació. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA).Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03600755 de 31 de gener de 2018, rebuda a Compres el febrer 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:2.519,33'-euros"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

13. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 10.876,40€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) corresponents al període de 18 novembre a 17 desembre 2017 (mòbils) i que han arribat a Compres el mes de febrer 2018, conformades per l'IMI, en data gener de 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1712000002 i 3, conformades per l'IMI en data gener i rebudes a Compres febrer e 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 10.876,40'-euros"

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

14. Reconeixement de deute a l'empresa CANON ESPAÑA SA per un import de 335,43€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP)

Es proposa:

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. 401198152, de data 05/12/2017, BASE IMPOSABLE 135,70 euros, IVA 21% 28,50 euros; TOTAL IMPORT: 164,20 euros (cent seixanta-quatre euros amb vint cèntims), i de la factura núm. 401211072, de data 19/12/2017, BASE IMPOSABLE 141,51 euros, IVA 21% 29,72 euros; TOTAL IMPORT: 171,23 euros (cent setanta-un euros amb vint i tres cèntims), a l'empresa CANON ESPAÑA SA NIF: A28122125 pel manteniment durant els mesos de novembre i desembre de la fotocopiadora en color multifunció Canon IRC3580 Ne MODELS. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a l'empresa CANON ESPAÑA SA l'import de 335,43.-€ (tres-cents trenta-cinc euros amb quaranta-tres cèntims), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.151.00.219.00 (Urbanisme – manteniment d'altre immobilitzat material) del pressupost municipal vigent. De l'extrapolació matemàtica de la despesa efectuada en la vinculació a la qual pertany l'aplicació es dedueix que la imputació d'aquests 335,43 € no impondrà l'atenció de les restants despeses fins a cap d'any.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a CANON ESPAÑA SA, NIF: A28122125."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

15. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL per un import de 49.192,50€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. Aprovar el reconeixement de deute i l'abonament a la següent empresa de la factura que a continuació s'assenyala, d'acord amb l'informe del Servei de Logística de 8 de gener de 2018 (Annex I) i amb l'informe de la Intervenció Municipal (Annex IV) de 6 de març de 2018 en el qual s'insta al Ple a l'adopció del corresponent acord de reconeixement extrajudicial de crèdit:

- Factura núm. 2017-80 de l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS S.L. amb CIF B57774044 de 31/08/2017 per import de 49.192,50 €, de la qual 8.537,54 € són en concepte d'IVA, en concepte d'obra de remodelació de la caseta de vigilància de la platja de Palma, amb càrrec a la partida 2018.11.17220.63200 NETEJA I MANTENIMENT DE PLATGES.- EDIFICIS I ALTRES CONSTRUCCIONS.

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a la Secció de Comptabilitat."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

16. Reconeixement de deute amb la Procuradora dels Tribunals de Palma Sra. Cuart per un import de 47.614,29€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb la Procuradora dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sra. MAGDALENA CUART JANER, de conformitat amb la factura núm. 9/18 per un import de QUARANTA-SET MIL SIS-CENTS CATORZE EUROS AMB VINT-I-NOU CÈNTIMS (47.614,29 euros IVA inclòs), (retenció IRPF damunt Drets 5.902,60 euros), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Reconeixement de deute a l'empresa DIELECTRO BALEAR SAU per un import de 554,90€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2017 per un import total de 554,90 euros (cinc-cents cinquanta-quatre euros i noranta cèntims).

2. Abonar l'import de 554,90 euros (cinc-cents cinquanta-quatre euros i noranta cèntims) dels quals 96,30 euros (noranta-sis euros i trenta cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa DIELECTRO BALEAR SAU, amb NIF/CIF A-07004864, (factures 11358, 11359, 22014, 23776, 27239 i 32206) per subministrament de material elèctric.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 554,90 euros (cinc-cents cinquanta-quatre euros i noranta cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22112 del vigent pressupost de despeses."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Declarar d'especial interès l'activitat desenvolupada per l'entitat Distribuïdora Rotger SL i concedir bonificació del 50% en la quota de l'IBI de l'exercici 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Declarar d'especial interès municipal l'activitat desenvolupada per l'entitat DISTRIBUIDORA ROTGER SL al Camí Vell de Bunyola, 35, de Palma, per concórrer circumstàncies culturals que justifiquen tal declaració.

2.- Concedir a l'entitat DISTRIBUIDORA ROTGER SL una bonificació del 50 per 100 en la quota de l'IBI de l'exercici 2018, amb un import màxim de 500 euros.

3.- Per a l'exercici/s següent/s haurà de tornar a sol·licitar aquesta bonificació, d'acord amb l'ordenança vigent en cada exercici."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Aprovar inicialment el Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"1r Aprovar inicialment el "Catàleg d'Establiments Emblemàtics de Palma", com instrument que permet protegir mitjançant la seva promoció i foment els béns patrimonials catalogats que conté més enllà dels que són reconeguts com a BIC i BC.

L'objecte de la protecció: garantir la continuïtat dels establiments emblemàtics en el lloc on estan situats i de la activitat que s'hi desenvolupa, tot reconeixent-ne la importància i establint una sèrie de mesures que contribueixin a la seva protecció i conservació en el marc del paisatge comercial de la ciutat en constant transformació, el concepte "emblemàtic" es planteja sobre els següents elements: Valor històric de les activitats comercials, artesanals i de serveis, relleu generacional; Valor cultural/singular/tradicional; Valor turístic, Valor patrimonial del bé moble i immoble i Valor social a l'entorn on s'ubiquen, comerç de proximitat. Essent les categories establertes les següents:

Categoria 1:

A. Aquells establiments que compleixen amb els tres requisits indicats:

Que romanen oberts des de l'any 1940 o tenen una antiguitat major de 75 anys.

Activitat comercial singular.

Contenen elements patrimonials protegits inclosos al Catàleg del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma (PGOU) o declarats bé d'interès cultural o bé catalogat per l'administració competent en matèria de patrimoni històric.

B. Aquells establiments que compleixin almanco dos dels tres requisits, però un o els dos ho siguin d'una forma molt significativa.

Categoria 2: Aquells establiments que compleixen amb dos dels requisits.

Categoria 3: Aquells establiments que compleixen almanco un dels tres requisits.

2n Aprovar inicialment les fitxes individualitzades de cada un dels establiments que conformen el CATÀLEG i la categoria que a cada un se li ha assignat. El Catàleg consta de 78 fitxes, que s'adjunten i que es poden consultar a la pàgina web de Palmaactiva "www.palmaactiva.com".

3t Implementar per a l'any 2018, un cop aprovat definitivament el catàleg, una sèrie de mesures econòmiques, de suport empresarial, de promoció i dinamització per als establiments que formin part del catàleg i que s'aprovaran de forma individualitzada juntament amb l'aprovació dels pressupostos de PalmaActiva i de la Regidoria.

4t Establir que la Comissió Tècnica n'és l'encarregada de proposar la revisió del Catàleg, tot estudiant les possibles noves incorporacions, les baixes i qualsevol qüestió que afecti el catàleg, i es reunirà anualment, proposant al Ple les modificacions oportunes.

5è Comunicar el contingut d'aquest Acord de forma individualitzada a cadascuna de les persones afectades bé siguin propietaris dels establiments bé desenvolupin la seva activitat econòmica als establiments catalogats en règim de lloguer.

6è Publicar l'acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears donant un termini de 20 dies hàbils des de l'endemà de la seva publicació pera la presentació d'al·legacions o esmenes; un cop transcorregut aquest termini sense al·legacions o havent resolt les al·legacions que es puguin presentar, quedarà aprovat definitivament el catàleg. "

Aprovat per unanimitat

20. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 26.794.787,20€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 26.794.787,20 €, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès màxim: Euríbor a 3 mesos + 1,45 % (1% en cas que l'obra sigui susceptible de finançament via BEI. En cas d'Euríbor negatiu s'ha de considerar que és igual a zero)
2. Comissió d'obertura: 0,05% pagadora a la signatura del contracte
3. Comissió de disponibilitat: 0,00 %
4. Termini de disposició : el de la duració de les obres, amb un màxim de 2 anys
5. Termini d'amortització: 10 anys amb la possibilitat d'incloure un termini de carència de 2 anys com a màxim.

SEGON.- Facultar la Sra. Imma Mayol Beltrán, gerent d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Aprovar la modificació de crèdit núm. 3, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 3 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
02	9206122706	10.000,00	PREMSA I PUBLICITAT.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	12.000,00		
		22.000,00				
02	9206162600	3.000,00	PREMSA.- EQUIPS PROCESSOS D'INFORMACIÓ	0,00	3.000,00	
02	9206162900	0,00	PREMSA.- MATERIAL INVENTARIABLE	0,00	5.000,00	5.000,00
09	9202064100	4.840,00	ESCOLA MUNICIPAL. FORMACIÓ.- APLICACIONSINFORMÀTIQUES	0,00		
		4.840,00				
12	1320063201	18.870,41	POLICIA.- OBRES ADEQUACIÓ INSTAL. CANERES	0,00	18.870,41	

16	9241022712	PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- SERVEI DE DINAMITZ. PTOS. PARTIC.0,00	8.000,00	8.000,00	
		TOTAL AUGMENT DE DESPESES			49.710,41

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
02	9206122602		PREMSA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	400.000,00		18.000,00
				382.000,00		
09	9202022699		ESCOLA MPAL FORMACIÓ.- DESP. DIVERSES	3.400,00		140,00
				3.260,00		
09	9202063600		ESCOLA MPAL FORMACIÓ.- EQUIPS PROCESSOS INFORMACIÓ			
				9.000,00	4.700,00	0,00
12	1320022104		POLICIA.- VESTUARI.	360.000,00	10.000,00	350.000,00
12	1320021300		POLICIA.- REPAR. I CONSERV. MATERIAL.		45.000,00	8.870,41
						36.129,59
16	9241022602		PARTICIP. CIUTADANA.- PUBLICITAT PRESS. PARTICIPATIUS			
				14.000,00	8.000,00	6.000,00
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			49.710,41

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial del SUNP 33-01 Son Dameto de Dalt, (EQ2c/SC i EQ2c/CO), PC17/0001. 03prad55

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Entendre que la Fitxa del Programa d'Actuació Urbanística corresponent al SUNP 33-01 Son Dameto de Dalt, amb diligència d'aprovació definitiva per acord del Ple de l'Ajuntament de 31 de març del 2005, no va ser objecte d'impugnació ni, per tant, va ser anul·lada per la Sentència núm. 352, de 27 de maig de 2015, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, que no més va anul·lar la modificació del Pla parcial.

2n.- Aprovar definitivament la modificació del Pla parcial del SUNP 33-01 Son Dameto de Dalt, que va ser aprovada inicialment per acord de la Junta de Govern del 07/06/2017, i que té per objecte, sense variar l'aprofitament fixat pel Pla parcial per a la illeta 0, la substitució de les actuals ordenances d'aplicació (EQ2c/SC i EQ2c/CO), per l' Ordenança EQ0m, segons la seva

definició a l'article 149.bis del vigent PGOU de Palma. A la vegada, es pretén per a la parcel·la M0.2 un ús detallat d'equipament assistencial (Zonificació EQ0m/AS 33/11/P). Això, atès el resultat de l'informació pública, i vista la tramitació duta a terme des de l'aprovació inicial.

La documentació que es sotmet a aprovació definitiva consisteix en la Memòria, Annex 1 i Annex 2 amb data d'entrada al servei de Planejament de 5 de desembre de 2017, el Plànol 1.2 modificat, amb data d'entrada al servei de Planejament del 2 de febrer de 2018, i la resta de plànols que varen ser aprovats inicialment per acord de la Junta de Govern del 07/06/2017.

3r.- Notificar aquest acord al Sr. Bernardo Carbonell Gual i a l'arquitecte redactor.

4rt.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina de la revisió del PGOU.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la modificació Pla Parcial aprovat, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre en la seva redacció donada pel Real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

7è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviació Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

8è.- Comunicar el present acord als Serveis Jurídics Municipals."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la regulació dels usos de l'equipament situat en la confluència del carrer de Joan Maragall, l'avinguda de Gabriel Alomar i via Litoral. PA18/0003. 01PRAI254

Dictaminat favorablement per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la regulació dels usos de l'equipament situat en la confluència del carrer de Joan Maragall, l'avinguda de Gabriel Alomar via Litoral (zona estadística núm. 71, Foners). La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament i es correspon amb la següent documentació: documentació en paper de la modificació puntual del PGOU amb data d'entrada al Registre de Planejament de 23 de febrer de 2018 i núm. 107, i que es correspon amb els següents arxius

electrònics: I:\DOC TECNICAORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0001-MOD PGOU FAÇANA MARÍTIMA IMI\PA2018-0003-v20180305.

Prèviament a l'aprovació definitiva se n'ha d'obtenir informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2. Sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears el seu pronunciament en el sentit que aquesta modificació puntual del PGOU no té efectes significatius en el medi ambient i, per tant, no cal que se subjecti al procediment d'avaluació ambiental estratègica, segons l'article 9.5 de la Llei 12/2016, de 17 de juliol, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

No s'aprovarà definitivament aquest Pla Especialment re no hi hagi un pronunciament de la CMAIB i, si s'escau, es facin tots els tràmits previstos a la legislació ambiental.

3. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la Seu Electrònica de l'Ajuntament.

4. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius ideterminants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

5. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la UIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats."

No aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) per manca del quòrum de la majoria absoluta que és de 15 vots favorables.

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573)

Punt 29 (Joan Forteza Cortés)

Punt 30 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)

Punt 29 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 38 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma (G-07686033)

Punt 29 (Francisco Nogales Anca)

Punt 38 (Francisco Nogales Anca)

- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)

Punt 25 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 29 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 39 (Francisco Fernández Ochoa)

- **Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)**
 - Punt 32 (Pere Felip Buades)
 - Punt 38 (Pere Felip Buades)
 - Punt 39 (Pere Felip Buades)

- **ARCA (Associació per a la rehabilitació dels centres antics) (G-07444938)**
 - Punt 34 (Àngels Fermoselle)
 - Punt 39 (Àngels Fermoselle)

- **Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)**
 - Punt 34 (Yusmely Coronado)

- **Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958515)**
 - Punt 38 (Alma Vives Gallego)

- **Asociación vecinos propietarios viviendas Camp Redó (G-57436479)**
 - Punt 38 (Maria Gavina Hernández Martínez)

- **Associació Dignitat i Solidaritat – ADIS (G-57823262)**
 - FOD 4 (Aina Ribas)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolguts veïnes i veïns, Sr. Batle, senyors regidors, bon dia a tots. Voldria posar l’accent en el Ple d’avui. Me refereixo a manifestar la nostra profunda preocupació a la vegada crítica positiva, pels pocs punts que presenta l’ordre del dia d’avui. Per una banda en l’apartat de proposicions dels grups polítics de l’oposició, Ciutadans en presenta 8, dels quals 3 d’ells venen sobre la taula del Ple del mes de febrer. El Partit Popular en presenta altres 8. Hi ha dos partits amb un denominador comú, la gran majoria de les propostes presentades, són repetició, són una còpia de temes ja tractats en els Plens de mesos anteriors. Des de la nostra perspectiva, des del nostre punt de vista, els volem cridar l’atenció, i qüestionar molt seriosament aquesta dinàmica, que al manco ens resulta molt negativa. Creuen vostès veritablement que estan fent una oposició polític constructiva a l’altura de les necessitats de la nostra ciutat i els seus ciutadans? Perdó. En aquest sentit, me vull referir al punt 29, que presenta el Partit Popular, en relació a la reparació del mur de contenció del Passeig de Cala Gamba, un tema ja repetit i tractat en aquesta sala, al manco en tres ocasions, sense introduir en cap d’elles cap element nou o diferenciador. Al dia d’avui, saben que tant el Sr. Simarro com la Delegada del Govern de Madrid, ja tenen el document elaborat per l’Ajuntament, en el qual declara que la responsabilitat de la reparació i l’assumpció de les costes són de compte del Ministeri de Foment. Si l’Ajuntament anticipa la reparació, tant de bo, però si vostès realment volen defensar els interessos dels veïnats de Cala Gamba, i no els interessos de partit, el que tenen que fer és exigir als seus companys del Ministeri de Foment, que assumeixin d’una vegada per totes els costos de la reparació del passeig, que diàriament és recorregut per centenars de vianants, amb el perjudici que els ocasiona la situació actual. En quant al punt 30, relatiu a les freqüències semaforiques, Sr. Rubio, quina poca sensibilitat, en la seva exposició de motius, dona la sensació que sol li preocupa la situació dels cotxes, malgrat tots els semàfors evidentment estan relacionats, nosaltres la Federació estam preocupats pels semàfors dels vianants. Sí Sr. Ferrer, molts d’ells no estan ben regulats, i especialment les persones majors, que en ocasions no tenen temps de passar els carrers, corrent el risc d’esser atropellats. Sr. Aguiló, se dona compte que el temps que vostè avui aquí proposarà a l’ajuntament la modificació de l’Ordenança fiscal, en el sentit d’ampliar els terminis per gaudir del 50% de bonificació, en les inversions per nous sistemes tèrmics o elèctrics l’energia solar, el seu govern ahir mateix va negar a les nostres illes, totes les subvencions en aquestes matèries, i les va donar a les Illes Canàries. Quina contradicció. No li pareix? Senyors de l’Equip de

Govern, han mirat bé el contingut de l'ordre del dia d'avui? Si retirem els punts que fan referència a les rectificacions d'errors materials, al reconeixement de deute, o a la donació de comptes, no queda quasi res. Vostès creuen que des del mes de febrer, un mes sencer, és presentable un ordre del dia amb tan poc contingut? Amb els innumerables problemes que presenta la nostra ciutat, amb l'agreuament que la temporada turística ja és aquí, que és quan més pateixen els serveis i les infraestructures pels ciutadans. Ara és quan més necessitem que com primers responsables de la ciutat, facin més feina que mai. També a vostès des del nostre punt de vista, els volem traslladar la nostra màxima preocupació per les innumerables coses que resten per fer i temes per plantejar, que millorin la nostra ciutat i la qualitat de vida dels nostres ciutadans. Sr. Batle i Sra. Jhardi, a la Federació estàvem convençuts que avui en aquest Ple es duria a terme l'aprovació de l'Ordenança d'Ocupació de la via pública, l'Ordenança de les terrasses, tant com vostès s'havien compromès, i això no serà així. Si suposadament ho fan al Ple del mes d'abril, la qual cosa està per veure, serà molt complicat que aquest estiu sigui d'aplicació. En aquest sentit, l'any passat ja varem fracassar, i enguany anem pel mateix camí, pareix fet aposta. Quina resposta donaran als veïns i veïnes de Palma? Parlant de l'Ordenança de terrasses, pareix ésser que en la roda de premsa del passat dimarts dia 13, el posicionament de la Federació no va quedar del tot clar, o pot ésser el meu company no es va saber expressar. Tinguin en compte que a nosaltres no ens varen enviar l'Ordenança fins el dijous dia 15, per la qual cosa el dia de la roda de premsa, no en teníem coneixement. Sr. Batle, Sra. Jhardi, no s'equivoqui, no hi ha acord amb la Federació, i no hi ha acord perquè vostès han estirat de la corda tant de la nostra banda, que al final l'han rompuda. S'havien compromès que la primera setmana del mes de març es tornarien reunir, una vegada per part seva, havent fet un altre ronda de consultes amb els restauradors, però aquesta reunió mai ha arribat, i vostès sol s'han reunit i pactat amb ells. Ha estat un acord a dues bandes, vostè i els restauradors, però no amb la Federació. Té que entendre Sr. Batle que els 2,50 metres de distància de les terrasses del carrer Fàbrica, formava part de tot un conjunt de negociació, que es va treballar durant molts de mesos, per lo tant, quan vostè modifica unilateralment les terrasses fins als 2 metres, en realitat el que fa és rompre aquesta negociació. Malgrat en els propers dies concretarem el nostre posicionament en relació a les places i carrers de tota Palma, i els distints articles de l'Ordenança, he cregut oportú comunicar-li a vostè aquí i avui, perquè sigui el primer en tenir-ne coneixement, i sense cap tipus de dubtes o males interpretacions. Avui no tenim acord ni consens, però fins el final hi ha esperança, i en podem tenir, en podem tenir d'acord, depèn de vostès, acceptin les al·legacions que presentarem. Avui Sr. Batle, senyors regidors, veïns i veïnes, en senyal de protesta per tot lo que hem exposat, abandonarem el Ple del mes de març. Moltes gràcies a tots."

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

"Bon dia Sr. Batle, bon dia senyors regidors, de tots els colors, de tots els colors. Benvinguts restauradors de Santa Catalina i veïnats de Camp Redó i de la Federació de veïns de Palma. Tots benvinguts. Sr. Batle, només li diré un minut en el punt, el felicito a vostè en una circumstància molt difícil, no està al punt del dia, però me permeti només dir aquest tema. Vostè va dir, ni queda content aquest ni aquest altre, però queden contents els veïnats de Palma. És així que li demanem a vostè que dugui la Batllia. D'acord? No ésser condicionat de cap Federació, no ésser condicionat de cap partit polític, no condicionat sinó el bé dels veïnats. I vostè ho va dir, ni queda content un ni queda content l'altre. Perquè vostès no ens inviten a la Federació per xerrar d'aquests temes? Gent preparada, gent que no venim a posar problemes, no jutgem a ningú, nosaltres no venim a jutjar ningú. Dit aquest tema, felicito en els restauradors que han vingut aquí perquè es porten com toca, no està a l'ordre del dia, però tenen tots els motius per expressar-los. Quan ens hagin de menester, els hi durem a tots els temes que vulguin. No vindrem a cap institució que sigui de l'Ajuntament de Palma, perquè li varem dir que no vindríem, fins que no ens admetessin a les taules de feina com correspon, a un Federació honesta com som. Dit això, el tema de Cala Gamba, vaig tenir la sort en aquell moment, de poder estar dos anys i algo amb totes les obres que es varen fer. La va fer a través de Melchor Mascaró, Demarcació de Costes. Varem veure edificar, varem ésser solidaris amb els veïnats, perquè es va baixar lo que és el Passeig del Molinar, se va tractar el tema de Cala Gamba, se va fer una obra que va ésser satisfacció de tota Palma, i les mostres que hi ha, que el Passeig del Molinar i la Ciutat Jardí, després del Palau de Congressos, és la imatge de Palma. Entonces, lo que nosaltres varem entendre, me perdoni si hi ha lletra petita que no hagi llegit, perquè tampoc ho tenim tot, però sí tenim les obres que es varen fer, és que la recepció es

donava per 2005 a l'Ajuntament de Palma. Jo dic a l'Ajuntament de Palma, jo no dic que si és Podemos, ni PP, ni PSOE, ni no amb tots els respectes, és l'Ajuntament de Palma. Lo que no és admissible, que en el temps ara el 2018, hi hagi dubtes de qui ho hagi d'arreglar a Cala Gamba. Perquè vostès tots tenen secretaris, assessors, i no els falta de res. Entonces, una trista Federació com nosaltres, l'associació del Born del Molinar, ho sabem. Ara bé, si vostès llavors tenen un acord, que nosaltres no sabem, i les obres no s'han fet com toquen, i se puguin demostrar amb un tècnic, haurà de pagar Demarcació de Costes. Però la primera autoritat que hi ha cap en els veïnats és el Sr. Batle, és l'Ajuntament de Palma. I que passa? Ell s'ha de fer càrrec. Que llavors vostès reclamen els doblers a Demarcació de Costes, me pareix correcte, si tenen obligació. Jo amb el Sr. Romero he tingut el gust de fer una sèrie de feines, sempre m'ha atès, sempre m'ha atès. La Rosa dels Vents ho fa l'ajuntament, el va arreglar, Demarcació de Costes només té la regla. Només hem tingut una petita pega, per les pèrgoles, unes pèrgoles que estan habitualment a tots els passeigs, i el Sr. Romero si no m'enganyo me va dir, que no tenia un pressupost fet, que no l'havia trobat, si pel banc. Cosa que me va asombrar, perquè vostès saben que aquest passeig es va folrar de fusta, es va gastar molts de doblers. El Sr. Romero me va dir que no hi havia partida econòmica, però que la solucionaria, i que quan estigués solucionada avisaria a la Federació de veïnats de Palma, i en el Born del Molinar, que això s'arreglaria. Però que no hi havia partida econòmica. Nosaltres, els veïnats, no podem estar amb aquests temes de Cala Gamba qui toca, Sr. Batle vostè li doni una solució i reclami els doblers si vostè creu que els ha de reclamar. Això és el primer punt. El segon punt, no podem tenir el Camp Redó, no el podem tenir, és que no el podem tenir així el Camp Redó. És que ja ha d'esser una cosa, quan anem a dormir el vespre tots els polítics, acompanyats de tots els veïnats de Palma, és que ens hem d'empeguir, ens hem d'empeguir. Jo m'agradaria fer una visita amb cada partit la Federació de Palma, amb cada partit, amb cada partit que està ubicat aquí dedins fer una visita allà, i escoltar els veïnats. Quina excusa ens posaríeu per no fer una unió de forces vostès per arreglar el Camp Redó? No crec amb lo que he tractat jo al Sr. Toni Noguera, discrepem en moltes coses polítiques, però jo dic que és una persona que quan li xerres les coses clares escolta. Li tinc una cita demanada com a Federació i com a veïnat del Born del Molinar, espero que me l'atengui, que m'atengui, i crec que s'ha de lluitar, solucionar dos temes molt importants, donar tranquil·litat a Palma, els restauradors els escolti. Escolti en els veïnats del Camp Redó. Per favor, deixin sí de guanyar les eleccions i fer fum promeses incomplertes. Perquè sap que passa quan vostès fan una promesa i no la compleixen? Aquest dia perden un 5% de vots. La gent està més preparada de lo que se creuen vostès. Bé, jo crec que xerren amb la gent, però nosaltres tenim la sort d'haver xerrat amb de molta gent. Amb molta de gent s'està molt preparada. Lo que la gent no vol problemes, la gent no vol molèsties, però vol que s'arreglin les coses. Li varem fer un repte i li varem guanyar, quan varem sabre el tema de les terrasses, varem fer lo del Born, i els veïnats de Palma varen votar. Vostès en aquell moment varen reconèixer que havien perdut, no han volgut més votacions populars. Ja que no volen votacions, per favor Sr. Batle, m'accepti la nostra visita. Vostè ja no que ens vol de moment a les seves taules. No afliuixarem ni pels veïnat de Camp Redó ni per la justícia de les terrasses. I enhorabona per la reflexió darrera Sr. Noguera. Gràcies i bon dia a tots."

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma:

"Repito, buenos días a todos. En el punto 38, referente al barrio de Camp Redó, repetimos que la situación en ese barrio es desalentadora, porque ya hace mucho tiempo que tenían que haberles arreglado problemas básicos, como es el alumbrado público, que está paralizada su reforma y dejan a ancianos con pocos recursos sin apenas luz para entrar en sus viviendas. Casas con ocupas, pisos tapiados y con carencias importantes. Se recibieron fondos de Europa para ayudar a arreglar a esta barriada y vemos que está en muy malas condiciones. Es necesario un mayor compromiso de actuaciones prioritarias. Las inversiones necesarias en ese barrio dejan mucho que desear, es parecido o peor, a lo que pasa en Playa de Palma, que el dinero para su reforma tienen que dar cuenta de ello todos los partidos políticos implicados, y que aún tendrían que devolver 17 millones que no dan cuenta en que se han gastado. Se está viviendo un momento de continuo desatino con la clase que dice gobernar. Fíjense en la comparación en la forma de gobernar, por ejemplo el tema de la venta ambulante que se quiere permitir y que un servidor vaticina el caos que se va a producir cuando un vendedor ambulante se ponga a vender delante de un comercio, haciendo competencia desleal, y el comerciante legal no pueda ser atendido por la Policía Local por no tener esta una ordenanza clara para

poder defenderle. Pasará que el comerciante se enfrentará al vendedor ambulante y que este llamará con su móvil a pedir refuerzos a sus compatriotas y se montará un cisco que puede terminar como el caso de Lavapiés en Madrid. Se debe gobernar con sentido social y proteger a los ciudadanos con edad avanzada sobretodo, desprotegidos. Hay que levantar barrios caídos y promover políticas de corrección de costumbres anárquicas y educar en valores para poder vivir en paz. Cuando se apoyan ideas anárquicas y se saltan las reglas, se confunden las cosas y el resultado es el fracaso total. Señores que gobiernan, si no quieren hundir a España trabajen con decencia y no miren por sus intereses políticos, miren por su pueblo, y por la convivencia sensata de sus habitantes. El resto de mi tiempo se lo dejo al Sr. Obrador y a Camp Redó para que pueda defender sus temas. Muchas gracias a todos.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sr. Blázquez, si ha de menester més temps li deixaré no se preocupi. Val?”

Sr. Blázquez, representant de Camp Redó:

“Vale muchas gracias, gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar sobre el punto 38 de Camp Redó, primero pues Sr. Alcalde lo primero que le quería decir que el día 5 tuvimos una reunión, había convocados todos los regidores de diferentes áreas, y no vino ninguno, Regiduría de Urbanismo, Infraestructuras y Sanidad. Yo, usted ha lanzado un mensaje hace poco en los medios, diciendo que usted va a tomar nota en el asunto directamente con el tema de Camp Redó, desde la Plataforma de la Asociación de Vecinos se lo quiero agradecer, de que esto sea así. Con lo cual le hago la invitación para que el día 5, o sea el día 4 de abril, tenemos reservada una sala en el Distrito Norte, y me gustaría darle esta invitación para que usted pueda venir con los vecinos que están convocados también. Ahora se lo haré llegar, y no obstante las áreas que no vinieron también están invitadas. Eso para empezar por un lado. Lo siguiente que quería pedirles, pedirle Sr. Alcalde es el anuncio de expropiaciones de los dos bloques de Colliure, que hoy en este Pleno por favor retiren esa propuesta de derribos y de expropiaciones, hasta que no tengan un Plan para estas familias. Son 40 familias, hace poco vimos el Govern Balear que anunció 43 viviendas públicas que iba a ceder al ayuntamiento. Cuando estas viviendas estén reservadas y estén ... que sean derivadas a las expropiaciones, que no sean expropiaciones, porque esto no lo hemos visto nunca, que se expropie y se deja a la gente en el barrio dando vueltas sin el derecho al retorno al barrio en propiedad. Lo siguiente era el tema del alumbrado. Miren, yo le quería decir que yo vine aquí en el año 2000, y aquí había alumbrado en las, digo, había alumbrado en lo que son los pasajes. Este alumbrado lleva 50 y tantos años en la barriada. De hecho los bloques de la forma en que están configurados, la estructura que tienen, si alumbrado interior sería imposible tener una vida dentro como toca. Entonces nosotros venimos en nombre de todos estos niños, estas niñas, las adolescentes, mujeres, ancianos, personas con movilidad reducida, personas con discapacidad, y les pedimos por favor, no que pongan alumbrado sino que se le devuelva el alumbrado a todas estas familias por razones humanitarias, porque no entendemos que un barrio de las Islas Baleares, no tengan ese alumbrado, que si tiene que venir un médico o cualquier situación grave, no puede acceder a un portal porque está a oscuras. Entonces yo creo que deberíamos intentar pensar todo esto, para que esto no quede así. El alumbrado es un tema urgente, es una necesidad básica, y deberíamos abordarlo lo antes posible. Sobre el tema de, y también nos gustaría hoy que dieran una respuesta válida por favor al tema del alumbrado en los pasajes que ya existía. Sobre el tema de los parques, bueno, aquí traemos el proyecto que en 2010 tanto Alcalde usted sabe que esto, esto se puso en marcha, yo fui un vecino elegido con mi edificio para este proyecto, y la retirada de los proyectos de todo tipo ha supuesto el perjuicio del barrio. Ha sido un barrio que ha quedado en una situación lamentable, con explanadas abandonadas, las personas mayores recogiendo escombros, los pasajes, o sea las zonas públicas abandonadas, y sin embargo tenemos a nuestros vecinos de lo que es el Parc de Ses Fonts con dinamizadores sociales, educadores, los niños para que no se caigan con un parque vial, incentivando el ayuntamiento poniendo sus letreros para que todo esté digamos bien atendido. Entonces es un trato de discriminación que los niños de las viviendas de Camp Redó, tengan que jugar con un transformador eléctrico abierto con calado de alta tensión, y la chatarra que abandonan, y los niños del parque de Ses Fonts, puedan jugar con columpios de madera y con todos los derechos que tiene una ciudad como la nuestra. Esto es un tema muy grave, que esté pasando esto en una ciudad

como Palma. No es porque yo lo diga sino es que está ahí, este parque es fruto de un derribo para una zona que se le dijo a la Unión Europea que iba a ser para un espacio verde, para dinamizar la zona, para que haya un espacio libre. Llevamos tres años esperando a que esto se arregle, y yo veo que desde aquí se culpa a otras legislaturas o a otros grupos, y yo les reitero que este solar es del Ayuntamiento de Palma. Es un calvario tener un sitio así. Y por favor le pedimos desde aquí paralización de expropiaciones, hasta que tengan el consenso con los vecinos, se reúnan con nosotros desde Urbanismo, que no ha habido forma de en toda la legislatura de que se acerque Urbanismo al barrio, ha sido imposible, por muchos intentos que hemos hecho. El tema del alumbrado, que se aborde de forma urgente por favor, y el tema de los solares municipales que se busque una solución. Por mi parte bueno creo que me queda un tiempo, yo no quiero tampoco alargarme mucho más, pero encuentro que es una pena que en tres años de legislatura no se haya hecho nada en la barriada, y más un proyecto que parte de este grupo de Gobierno en otras legislaturas nos conocemos, se puso esto en marcha, y al final tenemos una situación lamentable. Yo lo que me preocupa son todas estas niñas y niños, que cuando llegamos al barrio y la gente mayor, no sabemos cual es el mensaje, porque llegamos allí y nos preguntan, oye ¿nos van a devolver el alumbrado que teníamos? ¿Nos van a expropiar? La gente se enteró en la calle de los bloques de Colliure, que les iban a expropiar. Algunos han reformado su edificio, con las subvenciones estas de ITE, y el otro día cuando les dijimos que había unas expropiaciones pendientes, esta gente son 40 familias. O sea, no se puede, para mí es una irresponsabilidad lanzar desde aquí un mensaje de expropiaciones, como si estuviéramos hablando, no sé, de materiales, de escombros o algo, y estamos hablando de personas, de seres humanos, de familias, que yo creo que este Equipo de Gobierno debería o sea es que al barrio parece que le ha caído una bomba encima, y tenemos todo en contra. O sea, por el amor de Dios, ¿hasta dónde vamos a llegar? Yo no soy mejor que ninguno de ustedes, y yo no voy, yo simplemente expongo una fotografía, un argumento, y esto a veces pues provoca una situación, pero la situación no la sufro yo solo, hay 400 familias que están padeciendo esto en el barrio. Claro, ahora se dice, es que son pasajes privados. Son pasajes privados de uso público, donde ese alumbrado, antes de que todos ustedes y yo nacíramos, ese alumbrado estaba. Ese alumbrado estaba ahí. Entonces no tenemos, no nos podemos acoger a ninguna legitimidad para decir, el alumbrado lo cortamos porque no podemos meter dinero público en estos pasajes, pero es que.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Ara sí que hauria d’anar acabant.”

Sr. Blázquez, representant de Camp Redó:

“Vale, perfecto. Pues nada, gracias por todo, le doy la invitación ¿podría venir? ¿Vendría Sr. Alcalde? Pues desde, en nombre de Camp Redó se lo agradecemos de verdad, y por mi parte tiene un aplauso por todo esto.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d’Associacions de Mallorca:

“Buenos días señoras y señores concejales, Honorable Sr. Alcalde de Palma. Referente al punto 25, tiene que ver con el Reglamento de uso de instalaciones deportivas municipales. Por fin se avanza, tenemos que decir que el Reglamento de uso de instalaciones deportivas, es una herramienta esencial para garantizar el buen funcionamiento y el mantenimiento de las instalaciones. Hace un año se emplazaron las partes para poder precisamente tener un Pleno como el de hoy. Muchas veces se habla del deporte base balear, pero no hay mejor manera de defenderlo que de forma reglamentada. Independientemente de todas aquellas cuestiones que puedan debatirse y ser modificadas en el futuro, lo importante es tener una norma base que permita dar funcionalidad y seguridad jurídica a usuarios y deportistas. Como decimos hace un año, que se instó la elaboración de este Reglamento, porque había bases críticas importantes, colectivos que veían perjudicados sus intereses, hasta el punto de cuestionarse su propia existencia, si el Reglamento no obedecía a una buena praxis. Pero señores del Equipo de Gobierno, reglamentar es lo básico, es la función propia estructural de un ayuntamiento, la funcionalidad. Pero tenemos que ir más adelante, tenemos que avanzar más, no nos podemos quedar en lo que en cualquier municipio de España es lo normal. De hecho es tan normal que en el año 93 se

hizo un buen Reglamento. Lo que pasa es que en el año 99 la Universiada dio al traste con ese espíritu de instalaciones públicas, que fueran repartidas en todo el municipio de Palma. Se concentraron en lugares muy concretos, las principales inversiones municipales. Por lo tanto el problema es el desarrollo del Reglamento, la práctica del Reglamento, no el que se elabore de una forma que como decimos pues puede estar consensuada, que puede ser más o menos acertada, pero que desde luego es muy necesaria. Hablando de Playa de Palma, fue el Sr. Isern el que en el año 2011, el propio Alcalde propuso un gran proyecto internacional del deporte para la Playa de Palma. No pueden ustedes desligar en esta área concreta, la iniciativa privada de la iniciativa pública, van de la mano. Nos guste o no nos guste, la iniciativa privada solamente en el ámbito deportivo, significa monopolio, y la iniciativa pública solamente en el ámbito deportivo significa infraestructuras que no están atendidas, un mantenimiento deficiente, y muchos problemas que tienen que ver con colectivos que dependen no solamente como usuarios sino también como deportistas que necesitan de estas instalaciones para su propia prosperidad. Por lo tanto les pedimos que sean consecuentes con no solo el mantenimiento, con la forma adecuada de reglamentar, sino también de implementar un proyecto político que sea propio de nuestra ciudad, a la altura de las circunstancias. Respecto del punto 29, intervención urgente en Cala Gamba, voy a empezar con una noticia del Diario de Mallorca de 10 de abril de 2016, decía así este diario: la Asociación de vecinos del Coll d'en Rabassa, criticó ayer el abandono y falta de mantenimiento de la playa de Cala Gamba, y acusa a Emaya, el Área de Infraestructuras de Cort y a la Demarcación de Costas en Baleares, por la acumulación de basura, algas putrefactas y aguas sucias. Además denuncian que la escalera de acceso a la playa y el colector de aguas pluviales, están en mal estado. Miren, en el Pleno de 29 de julio de 2016, ya se hizo por parte de la Unión de Asociaciones de Mallorca, por esta asociación, una intervención solicitando la acometida urgente de actuaciones en el Paseo de Cala Gamba. Ahora tenemos que atender otras circunstancias propias del temporal, y de quienes son los responsables en cuanto a competencia de esa área. Evidentemente tal y como se ha manifestado por precedentes que han estado aquí en este micrófono, es verdad que es el Alcalde el que tiene que dar la cara, pero no es menos cierto que es Costas quien tiene la competencia. ¿O es que en 40 años que tenemos de democracia se tiene que ir siempre a Madrid para pedir el dinero necesario? ¿Es que no tenemos que quedar sin arena en las playas? ¿Es que no se soluciona en la costa de Denia? ¿Es que no se soluciona en Andalucía o la Costa Norte de la Península toda esta problemática? Teniendo un protocolo de actuaciones. Miren ustedes, en derecho hay una figura que es perfectamente aplicable que se llama repetir. Por favor, no apliquen ustedes las repeticiones de cobro, solamente la subvención europea para la calle Fábrica, aplíquela para las cosas que son necesarias como este paseo importantísimo de Cala Gamba. No dejen de hacer sus funciones porque no hay dinero, eso está claro porque si en el año 2016 no tenían ni siquiera para mantener en condiciones en ese momento el muro ni lo que es la situación en general del estado de la zona, pues menos lo van a tener ahora para reponer los bienes. Por tanto es justo que se lo pidan a costas, pero también es justo que todos los empresarios, los turistas y sobre todo los propios vecinos, disfruten de esas instalaciones a partir del mes de abril sin ninguna excusa. Muchísimas gracias. En cuanto al punto 39, relativa a la protección del patrimonio de Palma. Miren, si hay un referente en Palma de Mallorca en esta área, es ARCA. ARCA no tiene ideología, lo ha demostrado durante varias legislaturas, en las que diferentes partidos políticos parece ser se amparaban en la afinidad de ideas con ARCA, para defender esos postulados, esa filosofía de esta grandísima asociación, que tanto necesitamos en las Islas Baleares. Pues bien, aquellos partidos que en la oposición defendían los postulados de ARCA, que pretendían la reforma del casco histórico, el propio Sr. Isern lo dijo en su momento, pues aquellos partidos que estaban en la oposición, el PSOE entre ellos, resulta que ahora están poniendo obstáculos en la labor de ARCA. No están llevando a cabo implementando todas las actuaciones que ARCA propone. Es cierto que en el año 2017 se hizo un gran esfuerzo por el Área de Urbanismo, para incluir bienes que sean nuevamente catalogados, y es de agradecer realmente esta gestión, pero claro no se puede hacer una gestión dentro de un área de Urbanismo, y desmerecerla siendo Alcalde. Lo que creemos es que se tiene que potenciar aún más esa buena actuación del 2017, y demostrar que en 2018 por poco que quede de legislatura, este Alcalde tiene también las condiciones claras, para que no solamente ARCA, sino para que todos los palmesanos, nos sintamos orgullosos de que se respeta nuestro patrimonio histórico. No se ha respetado en Sa Feixina, no se ha respetado en la subida en la Cuesta de la Sangre, no se ha respetado en tantas actuaciones que tienen que ver con edificios modernistas, que se tiran abajo o que se dan licencias para que haya nueva obra. Miren ustedes, son el pacto de la demolición. Estamos en toda la legislatura

solamente discutiendo que es lo que se tira y que es lo que no se tira. Ni una sola piedra que pertenezca al patrimonio catalogado de esta Palma que tanto queremos, se tiene que tocar. Actúen en positivo, amplíen los catálogos, hay una ingente tarea de estudio, de calificación de cada uno de los edificios, que si no se hace en lo único que repercute es en no tener precisamente unas fichas adecuadas, un conocimiento histórico, que al final es nuestra memoria. Esa sí que es nuestra memoria, eso sí que forma parte de una forma de entender lo que queremos todos que sea Palma de Mallorca. Creo que los puntos en los que he expuesto hoy pues la verdad es que hay un eje común en todos ellos, que es el consenso, el que ustedes como partidos políticos que pertenecen a distintas ideologías, hagan el favor de que cuando se traten asuntos que son de funcionalidad de la propia ciudad, tengan ese entendimiento necesario para que se avance en esas ideas, y realmente no tengamos que ser los ciudadanos como siempre los que tengamos que pagar el pato. Muchísimas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle. Les tres meves intervencions són en representació de l'Associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina. Començarem, punt número 32, sobre els aparcaments de la Seu. La nostra entitat, critica severament en aquest Equip de Govern de Cort, per la inacceptable i aberrant eliminació de places d'aparcament en els carrers adjacents a la Catedral. Els residents del lloc, amb raó més que justificada, protesten i protesten perquè els és impossible aparcar. Idò aquesta zona de la Seu, sempre està col·lapsada de cotxes, taxis, cotxes oficials, cotxes particulars, de polítics, etcètera. I per més INRI, aquest ineficax i incompetent Equip de Govern del Pacte d'esquerres, bé això d'esquerres és un dir, concedeix targetes de ACIRE a tort i a dret, com si això fos una tómbola, un vertader desgavell, que va en detriment dels veïnats. Aquest inepte i bàmbol Equip de Govern, damunt segueix amb la seva nefasta permissivitat de no fer complir la Ordenança en matèria de parada de taxis, a pesar dels diferents requeriments efectuats pel Jutjat de lo contenciós administratiu. Vostès, contra tota lògica, estan fent-los la massa i el cullerot en els soferts i ..., i perdó per l'expressió, residents d'aquesta emblemàtica zona, convertint-los en màrtirs i ciutadans de tercera regional, en mans d'un Consistori esbojarrat i carabassot, que dorm a la palla, oblidant-se que està al servei del poble. També assenyalarem que es vulneren greument els articles 25.2 i el 26 de l'Ordenança de circulació. I en el sùmmum dels sùmmums l'altre dia un membre de l'Equip de Govern de Cort, afirmà que per la zona de la Seu, tot funciona molt bé. Que se creu aquest curt Consistori que l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina es xupa el dit? Idò no. I ens posem al costat dels residents de la zona de la Seu, per donar la mare de totes les batalles, i defensar els seus trepitjats drets, a poder aparcar. I en vista de lo anteriorment dit, Honorable Sr. Batle Antoni Noguera, que és un polític coherent, honest i pro veïnal de tota la vida, perquè culli cartes en aquest assumpte, en vostè sí confiem Sr. Noguera. I finalitzaré la meva intervenció amb una frase dirigida amb tots els respectes a l'Equip de Govern d'aquest ajuntament, que és aquesta: la Feixina catalinera no se toca ni se tocarà. Bé, ara ja passarem a un tema de màxima actualitat, que és el tema del Camp Redó. Per començar, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, donarà un fort aplaudiment en els soferts i valents veïnats de les vivendes socials del Camp Redó, s'ho mereixen. I que quedi clar que la incombustible associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, se solidaritza al 100% amb els veïnats de les vivendes socials del Camp Redó, i se posa en el seu costat per defensar-los amb unghes i dents, és inacceptable que en el segle XXI aquesta zona palmesana, estigui sumida baix una degradació tercermundista, total i absoluta. Les nostres anodines i grisenques institucions d'un pacte que fa aigua pels quatre costats, especialment l'Ajuntament de Palma, amb la seva despreocupació i passotisme descarat, s'han convertit com aquell que diu, i ho direm sense acritud i de forma desenfadada, amb els genets de l'apocalipsi, en els botxins, en els fossers de les vivendes socials del Camp Redó. Els veïnats d'aquesta zona, no ho oblidin senyores i senyors de l'Equip de Govern de Cort són ciutadans amb drets, són persones de carn i ós, i vostès contra tota lògica, els tracten com aquell que diu, clar està, com esclaus de la marginació, com empresonats a una zona sense llei, i abandonats a la seva sort i amb promeses que surten de Cort i que lamentablement sempre queden en demagogia baratera i en focs d'encenalls. Sí, vostès els estan fent a aquests veïnats, la massa i el cullerot de forma dictatorial, a diferents nivells. Hasta Anna Moilanen, defensora de la ciutadania de Palma, va afirmar que les vivendes socials del Camp Redó, no milloraran, i que si no s'intervé, al deterioració guanya velocitat. Hi ha que assenyalar que la Sra. Moilanen està realitzant un gran treball, per millorar la crítica situació en la que es troben les vivendes socials del Camp Redó. La defensora de la ciutadania, s'està

deixant la pell, per intentar que les persones que viuen en aquesta zona, puguin fer-ho amb dignitat, i no li està important treure-li els colors a l'Ajuntament de Palma. L'estat deplorable de la zona de les vivendes socials del Camp Redó, a pesar de que costi el dir-lo, s'ha convertit en una immobilitat de les institucions, en una sollar, en una porcellera, en un grau d'insalubritat que clama el cel. I ja estam farts, fins a la coroneta, de que el pacte de Cort, incompleixi nombrosos acords de Ple, i que s'aprovaren per unanimitat, deixant en el peu dels cavalls en els martiritzats i trepitjats veïnats del lloc, que no tenen ni un badall de qualitat de vida. Inclús hi ha uns 400 veïnats, que duen molt de temps sense llum. Increïble però cert. Vostès segons pareix, no estan al servei del poble, vostès estan al servei de l'atziaga política social totalitària i supèrbia. I aquesta greu problemàtica no se pren seriosament per Cort, començarem a demanar dimissions i dir-los se'n vagin a ca seva. Dignitat, dignitat, dignitat, qualitat de vida, qualitat de vida, qualitat de vida pels veïnats de les vivendes socials del Camp Redó. Ara ja per acabar el punt 39, sobre el patrimoni. Per la nostra entitat, el patrimoni de Palma és sagrat. I assenyalaré per exemple els oratoris quan sobreviscut de les muralles de ciutat, i altres reformes urbanístiques, amaguen un gran valor patrimonial. Alguns d'ells han tingut diferents utilitats, a lo llarg de la història, convertits en edificis dessacralitzats per acollir diverses activitats mercantils. Però salvaguardant les seves característiques arquitectòniques. Altres han conservat el seu religiós a lo llarg de segles, però molts han desaparegut perquè llavors les autoritats no donaven valor a aquesta classe d'edificacions, i en gran mesura avui en dia la conservació del patrimoni, es troba amb no pocs obstacles. Aquestes petites joies arquitectòniques, repartides per la ciutat, han estat testimonis de la història i segueixen en peu, però necessiten un esforç constant per garantir la seva conservació. La majoria d'oratoris del centre històric de Palma, han desaparegut, quan evidentment tenien, i ho diem en passat, la seva importància arquitectònica, perquè molts d'aquests recintes eren del segle XIII, d'un valuós gòtic auster i primitiu. Inclús tenien elements romànics, com les capelles del Temple, que per sort encara es conserven. La majoria d'oratoris de Palma desapareixeren quan a principis del segle XX s'esbucaren les muralles, i també en altres moments d'importants reformes urbanes. Hi va haver un gran desconeixement, una carència de valoració del patrimoni històric i artístic, cosa habitual en altres temps, que per desgràcia encara avui els oratoris de Palma ha desaparegut a causa del marc de desmortalització i expropiació dels bens religiosos per part dels poders públics, entre 1835 i 1860, però també posteriorment. Si pensem que s'enderrocaren el magnífic Temple gòtic de Santo Domingo, hi podem creure qualsevol cosa. En qualsevol cas, les negociacions entre poder polític liberal i poder religiós, marcaren la protecció total de les parròquies, però deixaren desprotegits els temples conventuals, i per suposat els oratoris. Curiosament algunes destruccions es donaren per un suposat lloable i modernista sentit de la higiene, en nom d'un progressisme urbanístic que aconsellava esponjar la ciutat com en el cas dels oratoris de San Cristòfol o la Verge de la Pau. Ja per acabar, en aquesta legislatura, l'anodí i grisenc pacte de Cort, no ha estat a l'altura de les circumstàncies, en quant a patrimoni se refereix. Xerrant en plata, el incompetent actual Equip de Govern de Cort, segons pareix se passa per un lloc que no diem, el valiosíssim patrimoni de Palma. I vostès són d'esquerres? No ho creiem, no ho creiem. En el nostre criteri són un pacte descafeïnat d'esquerres, convertit com aquell que diu, en una espècie de galliner polític, en el qual ningú s'aclara. Tots tiren per un camí diferent, i el sagrat patrimoni ho tenen en el oblit, en l'ostracisme. No dormin més a la palla senyores i senyors de l'Equip de Govern, i se preocupin, com és el seu deure, del patrimoni palmès. No vulguin que comencem a demanar dimissions. Res més i moltes gràcies."

Sra. Fermoselle, representant de ARCA:

"Moltes gràcies. Senyores regidores, senyors regidors. Volem en primer lloc agrair al Grup municipal de Ciutadans la oportunitat d'intervenir al Ple, per parlar de les casetes de la Costa del Teatre. Les Casetes de la Costa del Teatre tenen 150 anys d'antiguitat. La Costa del Teatre comunica el carrer Unió amb la Placa Major i està unida visualment al Teatre Principal. La costa es va transformar en escalinata per fer més còmode el seu trajecte aproximadament l'any 1851. A partir de l'any 1876 s'instal·laren les casetes de fusta actuals que són de propietat municipal. Durant els darrers anys que quedaren obertes, moltes es dedicaven a la venda de souvenirs, i tampoc no donaven una imatge òptima del lloc. Ara bé, l'estat de degradació visual ara és intolerable. Diu el llibre de Zaforteza i Musoles "La Ciudad de Mallorca" que "En el año 1857 con el fin de aumentar los fondos públicos y al mismo tiempo disimular la mala alineación de la cuesta en la parte derecha subiendo, a partir de una línea que se marcó, se ideó colocar

una serie de casetas de madera adosadas al desigual muro”. També ens diu el llibre que les esmentades casetes s’aixecaren d’acord al disseny de l’arquitecte municipal, que llavors era Pedro Alcántara Peña i amb fons públics. Les casetes tipus “bazar” que encara ara es conserven són de fusta ja que eren situades sobre un gran aljub que data del segle XVIII i aquest no permetia fer fonaments més profunds i pesats. Aquestes casetes, repeteixo, de 150 anys d’antiguitat han estat a punt de sucumbir, igual que han desaparegut tants d’altres elements patrimonials humils de la nostra ciutat. Per culpa del menyspreu i la incultura. Han hagut moltes pressions d’algun particular per afavorir l’accés de les finques ubicades just al darrera, les quals sempre han tingut portal obert als carrers Berga i Monges. Berga i Monges. ARCA sempre ha demanat la seva conservació i he de confessar que la major part del text que lleigeixo avui l’haviem escrit i fet públic ja fa deu anys, deu anys fa ja que ho demanem. Si ho pensem bé, és una imatge plena de tipisme, però en realitat molt atípica, i explicaré perquè és una incongruència, el que sembla una incongruència. Si haguéssim de triar un ambient de la ciutat de Palma, on l’estereotip del “tipisme” estigui representat de manera clara, aquest lloc és la Costa del Teatre. Però en realitat un motiu més per conservar i recuperar les casetes de la Costa és precisament que és una construcció atípica i única a la ciutat de Palma. No queden construccions en fusta. ARCA fa una crida a tots els grups municipals per a que aquest Ple d’avui se doni suport a la conservació i rehabilitació de les casetes de la Costa des Teatre, per unanimitat. Aquesta legislatura ARCA ho ha plantejat a les diverses reunions mantingudes amb el regidor d’urbanisme, amb el de cultura, amb el de districte centre. I a més hem demanat la seva inclusió al catàleg municipal. La nostra petició no ha estat atesa. També al full de peticions d’ARCA per incorporar als programes electorals de les passades eleccions, aquest punt hi figurava. Per últim hem fet una proposta d’usos que suposaria una dinamització de la zona i la possibilitat d’afavorir la comercialització de productes no industrials, sinó artístics, creatius o artesanals fets a Mallorca. ARCA proposa que les casetes es rehabilitin i després es lloguin per períodes curts, de setmanes o quinzenes a persones que creen producte local artístic o artesà, no industrial, de manera que passejar per les casetes de la Costa des Teatre sigui una oportunitat tant per qui ven, com per qui vol comprar i conèixer productes propers, artístics, creatius o artesans de Palma o d’altre indret de Mallorca. També fa deu anys proposarem que qualcuna d’elles es dediqués a lloc d’informació turística. Tenim la oportunitat de conservar i posar en valor 150 anys de història. El Grup municipal de Ciutadans ha comprés la importància i la transcendència de la nostra proposta per a la ciutat de Palma. El grup Popular està d’acord i així ho ha expressat amb el seu vot a la comissió celebrada la setmana passada. Esperem que els grups municipals del pacte de govern no caiguin en el error de mantenir el seu vot negatiu que varen emetre durant la comissió de preparació del Ple. La ciutadania desitja consens i diàleg i que s’atenguin les propostes de les entitats socials en benefici de la ciutadania, com és el cas. És veritat que de vegades allò que no costa doblers sembla que no es valora. Hem xerrat amb moltes persones sobre la nostra aposta de fomentar la vida de les casetes, amb aquesta idea innovadora d’un altre tipus de comerç que proposem, i a tothom li sembla excel·lent aquesta idea. Potser si fos una idea proposada per una assessora caríssima i li hagués costat a la ciutat molts milers d’euros, potser llavors sí que seria valorada. No obstant ARCA les regala, gratis a la ciutat. Assistim al Ple deixant les nostres feines per defensar les Casetes de la Costa del Teatre. No crec que ens puguem quedar al saló de Plens per seguir el debat i hauré de fer-ho per la pantalla dels nostres ordinadors, entre feina i feina. Confiam en aquest tema, celebrar la unanimitat. I a continuació llegiré el text que tinc preparat, que tenim preparat, pel punt número 39, que és referent en el tema de les pintades a la ciutat. En primer lloc vull agrair al Grup Popular la moció que permet la nostra intervenció. ARCA intervé en aquest Ple per proposar que s’aprovi per unanimitat de tots els grups municipals un compromís per a l’eradicació de les pintades a Ciutat. Un compromís per prevenir i actuar contra la proliferació de les pintades a la nostra ciutat que atempten contra la imatge global i contra el Patrimoni en particular. No estam parlant de grafitis de valor artístic, estam parlant de brutor, de firmeros, de agressions en tota regla. Les i els grafiters artistes mai atemptarien contra la imatge de la ciutat ni els bens públics ni privats. L’esmentada proposta, a criteri d’ARCA hauria de comptar amb tres apartats clars: el primer. Reconèixer el problema de les pintades a la nostra ciutat. Reconèixer el greu problema paisatgístic que provoca i l’agressió a bens particulars i col·lectius, essent especialment greu quan es practiquen sobre pedra viva, pedra de marès o altres elements patrimonials. Segon punt. Compromís per prevenir, restaurar i investigar els autors de les agressions. A tal fi s’haurien de decidir en un termini de temps breu quines accions de vigilància, investigació i protecció, així com criteris de restauració s’han de seguir. I 3. Establir complicitats efectives amb les altres administracions per dur a terme els propòsits esmentats. D’aquesta proposta s’haurien de

derivar accions immediates per unanimitat, amb el compromís de la societat per tal d'aturar la proliferació d'aquest incivisme que ja afecta a la muntanya de Palma i als arbres a més dels carrers. Intervenim aprofitant una proposta concreta pel Baluard, que afecta al Grup Popular, sabem que altres grups no varen votar a favor a la reunió de preparació del Ple. Però se podria aprofitar per acordar una transaccional per unanimitat o trobar qualcuna altra fórmula. Tot és qüestió de voluntat política. En aquest cas ARCA vol recordar que la ciutadania sempre agraeix el consens i l'efectivitat per protegir el Patrimoni i la seva restauració. Ha passat una agressió a les nostres illes, la notícia de la qual que ha donat la volta al mon. Es l'agressió a la Naveta dels Tudons. Ja sabíem que la incultura, el menyspreu a lo col·lectiu i al Patrimoni s'estava demostrant cada dia més. Que serveixi aquest desastre per obrir el ulls i treballar seriosament i amb efectivitat a qui heu de dur la gestió pública d'aquesta ciutat. Moltes gràcies."

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

"Buenos días. Molt Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: años atrás la emblemática, histórica y comercial Costa del Teatro era uno de los puntos de Ciudad con más actividad. Era una calle visitada por numerosos turistas, que adquirirían los productos que se podían considerar de artesanía hecha en las Islas Baleares. Y también era una calle de paso asidua para los palmesanos. Pero, desgraciadamente, poco a poco, la estimadísima Costa del Teatro se ha súper degradado, ante la incomprensible pasividad de todos los Equipos de Gobierno que han desfilado por Cort. A raíz del cierre sucesivo de los puestos de venta existentes en la misma, han hecho que proliferen la suciedad de pintadas en las paredes exteriores del épico Teatro Principal, un teatro que, en otro tiempo, fue el teatro de la burguesía palmesana. En 1881 actuó el prestidigitador Blanch y el Conde Patrici. Fachada clasicista. El relieve del frontón fue obra del laborioso Anckermann y los frescos del coqueto interior los pintó Cagé. Por lo tanto, por respeto al Teatro Principal y a su calle adyacente, hay que rehabilitar ese espacio por tratarse de un lugar de los que constituyen elementos identificativos y típicos de Palma. También existe en el subsuelo de la Costa del Teatro un aljibe, elemento patrimonial de nuestra ciudad, el cual también debería ser objeto de conservación, incluso buscar un acceso para que pueda ser objeto de estudio y visita. Se debe proceder a la reparación y restitución de las casetas de madera con techos de zinc, tal y como fueron concebidas en su origen, con su correspondiente actualización e instalación de los servicios necesarios para que pueda reanudarse la actividad para la que fueron creadas. Y nuestra entidad hoy, en este Pleno, solicita al Molt Honorable señor alcalde, Antonio Noguera, el cual nos inspira respeto y credibilidad, una actuación inmediata en nuestra Costa del Teatro. Muchas gracias."

Sra. Vives Gallego, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

"Buenos días. Gracias a Anem por cedernos el espacio a Stop Desahucios Mallorca. Desde Stop Desahucios Mallorca. Lamentamos que dispenséis el mismo trato a los vecinos de Camp Redó, que a nosotros, puesto que de la misma forma que hacéis oídos sordos a nuestras peticiones de reunión y reivindicaciones, ningún concejal ni Director General se presentó a la reunión vecinal del 5 de marzo. ¿Qué será lo próximo que haréis? ¿Cortarnos como a los 400 vecinos de Camp Redó? Desde el pelotazo de Sa Gerreria, cada vez que escuchamos en boca de los grupos municipales planes especiales de reforma interior o de ordenación urbanística, más que ilusionarnos, nos ponemos los pelos de punta. Si estas expropiaciones derivan a corto, medio o largo plazo en los terrenos terminen en manos de una promotora privada, la responsabilidad social de las expropiaciones y desahucios, será más grave que una ejecución hipotecaria por un banco, puesto que un pelotazo de estas características puede provocar cientos de desahucios a corto, medio y largo plazo. Creemos que se necesita mucha más claridad y menos ambigüedad para hablar de Camp Redó. Por eso nuestro apoyo es para los vecinos y no para el conjunto de la moción. En primer lugar, la proposición, no plantea la participación de los vecinos en la decisión de futuro sobre Camp Redó. Por eso, tan solo podemos apoyar el punto 4 de la misma, que exige la recuperación intensiva de los servicios públicos abandonados en Camp Redó. A partir de allí. Exigimos la retirada de la amenaza de expropiación de los dos bloques de la calle Colliure inmediatamente. Que se ofrezca un acuerdo digno a las 5 familias del bloque 8 para que preserven su

vivienda en propiedad sin hipotecarse y sin riesgo de quedarse en la calle, con alquileres sociales para los que lo necesitan de verdad y no como un eventual intercambio en una expropiación. Asegurar que desde ya los vecinos de que en el caso extremo de derribo de los bloques de Colliure, se les va a proporcionar una vivienda alternativa con las mismas condiciones. Es decir, vivienda en propiedad para los propietarios y alquiler social a los inquilinos. En resumen: dejar de ningunear a los vecinos y acudir a escucharlos. Y suponemos que alguien se puede preguntar, ¿porqué estos de Stop Desahucios hablan tanto de Sa Gerreria cuando están defendiendo tanto a los vecinos de Camp Redó? Porque sencillamente nuestras compañeras y compañeros de Sa Gerreria se enfrentan a actualizaciones del alquiler de 1500 euros, debido a que la rehabilitación integral del barrio se entregó a una empresa privada con unas condiciones de protección que hoy ya son abusivas, con los alquileres limitados de 600 o 700 euros que pasaran en este año o en el siguiente a 1500 euros. Por favor, señor José Hila, en lugar de amenazar con desahucios inminentes mediante expropiaciones a Camp Redó, expropie las 51 viviendas de Agopoli Business en Sa Gerreria para impedir estos desahucios. De la misma forma que cuando defendemos a Camp Redó nos acordamos de Sa Gerreria, también nos acordamos de la situación en los centros de acogida municipal. Desde Stop Desahucios Mallorca y Stop Maltrato Centro de Acogida, avisamos al gobierno municipal entero, que no vamos a consentir ni tolerar que las familias de Camp Redó acaben unos meses en el servicio de acogida municipal de familia, para que después de unos meses de supuesto maltrato institucional, se vayan a la calle. Sí, Mercè Borrás, concejala de Bienestar Social, responsable del centro de acogida de familias. Somos aquellos a los que no te has dignado a recibirnos. Sí, los mismos que cuando encuentras en un acto público nos rehúyes, ni nos quieres escuchar. Se ha hablado mucho del maltrato institucional en el servicio de acogida municipal de víctimas de violencia de género. Sin embargo, en el SAM familia que usted gestiona no se ha quedado corto en absoluto, en los que las familias cuando entran no saben ni que firman. Y a menudo están firmando estancias muy cortas, independientemente de su situación. Sí, en el SAM familia donde existe un régimen semi carcelario del cual, la empresa expulsa del centro, o sea, desahucia a las familias cuando quiere, o por protestar, facilitando incluso en algunos casos la retirada de los menores. Casualmente, la funcionaria responsable del servicio, siempre le da la razón a los profesionales de la empresa privada de lo social. Aún así, por lo menos podemos dar las gracias de que por lo menos usted no nos dice que mentimos. A eso, se dedica su compañero Aligi Molina, que además de tener la poca vergüenza de decir que mentimos, nos dice que estamos desalentando a las víctimas a que denuncien a su maltratador. ¡Eso sí que es falso! Nunca lo hemos dicho ni por activa ni por pasiva, siempre hemos animado a denunciar la violencia de género y por supuesto el maltrato institucional. De hecho, cuando estamos en el centro constatamos que muchas mujeres abandonan el centro a los pocos días sobretodo para volver con el maltratador, debido, principalmente debido al trato que reciben por parte del personal, las normas abusivas, y la amenaza de expulsión y la amenaza de la retirada de los niños. La política del centro es la que ayuda a encadenar a las víctimas con el maltratador en lugar de nuestras denuncias sociales. De hecho, el pasado 3 de agosto, usted Aligi Molina junto con la Directora de Igualdad Lucía Segura presentaban la memoria 2016 del servicio de acogida municipal de las víctimas de violencia de género, donde Lucía decía textualmente las siguientes palabras a cerca del tiempo de estancia en el centro: "n'hi ha un percentage considerable de dones que només estan una setmana dins el centre" Aligi, vuestros datos constatan aquello que os relatamos en aquella reunión del 16 de diciembre de 2016. ¿Y ahora nos dices en Twitter con todo descaro, que nosotros somos unos mentirosos? Aligi y Mercè, parece que vosotros estáis tan ciegos, sordos y."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Perdoni, perdoni, és que no es pot adreçar directament en els regidors eh, ho dic perquè està mencionant constantment el nom d'un regidor i d'una regidora, i bàsicament era per comentar-li això."

Sra. Vives Gallego, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

"Val, val. Únicamente."

Parla qualcú del públic:

“¿Por qué no?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Perquè no pot contestar. Des de sempre s’ha tractat així aquest tema, des de sempre. Des de sempre.”

Sra. Vives Gallego, representant de l’Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu:

“Vale. Únicamente anunciaremos que vamos a registrar una solicitud para pedir una reunión con el Alcalde. Y exigiremos la dimisión de los regidores dependientes de estos centros de acogida, dado que no han hecho la auditoría, han renovado el concurso a la empresa privada que lo gestiona. Además de tener un centro absolutamente público, totalmente vacío que podría ser puesto a disposición de las víctimas. Y porque a estas alturas no puede haber un camino de política de acogida e igualdad, si estos responsables siguen en sus cargos. Aprovechamos el día de hoy, para anunciar que en las próximas semanas convocaremos una asamblea pública y abierta, tanto a organizaciones sociales como a personas afectadas por la dificultad de acceso a una vivienda digna, así como la mala praxis de algunos servicios sociales. Es necesario coordinar el movimiento en defensa del derecho a la vivienda para convocar movilizaciones masivas extraordinarias que obliguen a la administración a enfrentarse por todos los medios a los buitres del ladrillo como a los buitres de lo social”.

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies, moltes gràcies. Més que res per aclarir-ho, si vostè interpel·la directament a un regidor que no pot contestar, evidentment això des de sempre s’ha plantejat així. Si xerra en tercera persona no hi ha cap tipus de problema. Moltes gràcies.”

Sra. Hernández Martínez, representant de la Asociación vecinos propietarios viviendas Camp Redó:

“Fina. ¿Qué tal buenos días? Un moment perquè això és inesperat. Vamos a ver, muy buenos días. Serán buenos días para los afortunados que pueden salir por la noche y tirar la basura, y tienen luz suficiente. Porque en el Camp Redó no. Para no tropezar y hacerse daño. Serán buenos días a los que no viven rodeados de basura en las calles de su barrio. En el Camp Redó sí que estamos. Serán buenos días para los que no tienen miedo a ausentarse de su casa. Miedo a que al volver que alguien haya ocupado ilegalmente tú casa, ese miedo tienen en el Camp Redó. Serán buenos los que hayan podido descansar. En el Camp Redó no se descansa. Porque no montan hogueras ni botellones debajo de su casa, noche tras noche, altas horas de la madrugada, y con cantes. Desde luego que estamos todos las noches con cantes. Cuando no suenan los gallos a las 6:30 de la madrugada. Serán estupendos para los que tienen la suerte de contar con la presencia policial en su barrio. Estos sí que tienen suerte. Serán los del Paseo Mallorca. Serán los del barrio suyo, el suyo. Pero saben qué, no es nuestro caso. No tenemos luz, para salir cuando oscurece, da miedo. La gente mayor no puede bajar a tirar la basura, a las 7 de la tarde, porque está oscuro. Además como va a entrar en su casa si no la ve. Vergüenza ajena. Sois el único gobierno de Cort que se ha atrevido a quitarles la luz, la luz, desde el año 54 cuando se inauguraron estas viviendas, cuando estas viviendas se inauguraron, lo digo por vosotros dos porque como sé que sois más jóvenes, pero vuestros padres lo saben. Tenían luz estos pasajes. Esos pasajes tenían luz, además de tener luz tenían serenos. Y vosotros os habéis atrevido, atrevido a quitarles la luz a esta gente mayor. Venga hombre, es que hay que ver Toniet. Nuestras calles no están limpias. Las aceras están levantadas, y llenas de matorrales. Fíjate hasta se llevan los adoquines. Ya no hay sitio para poder pasar. Sufrimos vandalismo. En un solar de propiedad municipal, que es vuestro y mío y de todos. En un solar cuyos responsables sois vosotros, son ustedes los responsables, y lo digo por el de Infraestructuras también ¿sabes? Que nos ha puesto palos a punta pala. Hogueras, botellones, carreras de motos, trapicheos, y todo esto en plena ciudad de Palma. Estamos en Palma no lo olvidéis, en pleno Palma. En el siglo XXI en Europa, ustedes MÉS y Podemos nos han abandonado. Y lo peor, y lo peor, es que es lo peor, Pleno tras Pleno nos habéis engañado, es que venimos engañados desde el anterior pacto, qué me estáis contando. Venís en campaña, nos ofrecéis el oro y el moro, la gente os vota y no hacéis nada. Nos llevan engañando desde la legislatura pasada ¿se acuerdan cuantas visitas nos hacían y cuantas cosas

prometían? Cuanto cambiaban las tornas ¿verdad? Tantas promesas. Tanta mentira. Ahora en cambio les invitamos y no vienen, no os atrevisteis a venir ¿Por qué? Os invitamos. ¿Qué pensabais que os íbamos a matar? No hijo, somos gente muy civilizada. Ay Dios mío, no nos extraña, después de 3 años gobernando, aprobando propuestas por unanimidad, que habéis incumplido. Nos estáis tomando el pelo. ¿O os reís de nosotros? No te rías, que voy en serio eh, que esa sonrisa no me gusta nada siendo el Teniente de Alcalde, porque yo te respeto.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Senyora.”

Sra. Hernández Martínez, representant de la Asociación vecinos propietarios viviendas Camp Redó:

“Tres años con el solar municipal. Voy. Con foco de vandalismo y no han hecho nada, y cuando lo hacen es una chapuza que no dura ni 24 horas. Habéis hecho una chapuza. ¿No creen que hubiera sido mejor que nos hubieran venido a ver y nos explicaran que querían vallarlo, consensuarlo, avisarnos, pedirnos parecer? ¿Saben por qué no ha perdurado? Pues precisamente por eso, no porque nos toman en cuenta. No tienen consideración con los vecinos del barrio. Cuando quieran hacer algo, no olviden contar con nosotros, que somos los afectados. Si quieren vallarlo háganlo de verdad, planifiquemos con nosotros, y no nos pongan instalaciones cutres que ya nos basta con los palos, que nosotros también nos merecemos instalaciones de categoría, aunque sean temporales. Hoy se vuelve a llevar a este Pleno otra propuesta, de solucionar Camp Redó. Por cierto ¿Cuántas van? La verdad es que ya hemos perdido la cuenta. Sin embargo, esperamos que esta sea la definitiva, y que haya un antes y un después, y que no nos vuelvan a engañar, que estamos cansados, que se dejen de falsas promesas, que voten a favor, que esta vez para variar cumplan con lo aprobado. Por otra parte, no quiero acabar la intervención sin dedicar unas palabras de agradecimiento a todos aquellos que nos apoyan y que nos dan su respaldo, en especial a la Defensora del ciudadano, Anna Moilanen, y a su equipo. A los que sí dan la cara y vienen a visitarnos a nuestro barrio. Y a los periodistas, gracias, muchas gracias, sin vosotros no seríamos la voz. Que denuncian nuestra inhumana situación. Muchas gracias.”

Sra. Ribas, representant de ADIS:

“Hola, gràcies. Bon dia. Bé, jo vinc en representació del servei del 010. Com sabeu tots el problema que hi ha de que ens quedem sense feina. Vinc a defensar la nostra feina, ja que és una feina que hem complert, no en el meu cas duc 12 anys, 12 anys fent aquest servei, primer des de la Policia Local i després aquí, des d'aquí. És un servei que s'ha complert les 24 hores del dia, els 365 dies de l'any sempre amb molta educació, amb molt de respecte, i sempre arribant en el final de les qüestions, per solucionar els màxims problemes que puguem solucionar.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Un moment Aina, demanaria un poc de silenci a la gent. Gràcies. Si han de xerrar sortim defora. Gràcies. Perdoni eh.”

Sra. Ribas, representant de ADIS:

“No, no passa res. Bé continuo, bé pues això, que crec que nosaltres, i estic xerrant de les 19 persones que fem el servei, que complim el servei entre setmana jo crec que és entre un 70 i un 80% del personal, els cap de setmana i festius, com és el meu cas, en el 100%, som del servei privat, i crec que no hi ha cap queixa de la nostra feina feta aquí a l'ajuntament. És que no sé com defensar una feina que està ben feta, que està reconeguda, que s'han fet, s'han fet, bé s'ha demanat a la gent del carrer, a la gent que ens ha cridat, s'ha fet i ha estat una resposta d'un 97%, un 100% positiva del nostre servei. Jo a demés, jo puc comprendre perfectament la problemàtica que heu tingut a les empreses privades que ens han gestionat, bé que ens han gestionat no, que venim darrere ells, però no entenc el perquè nosaltres hem de pagar els problemes que heu tingut amb ells. Perquè bé, jo crec que després de donar el servei com

estam donant, i que ens entreguem en el 1000 per 1000 a solucionar els problemes, els problemes que hi ha, que pugui sorgir aquí a Palma, pues crec que nosaltres no hem de pagar aquests problemes. Hi ha un precedent com és a Galícia que l'any passat també tenien un servei que era privat, i pel seu bon servei varen remunicipalitzar el seu servei. Perquè? Perquè és un servei que funcionava, era un servei que es donava bé i no hi havia el perquè llevar aquelles persones que estaien donant un servei que funciona. I jo vos ho dic perquè ja casi bé per part meua que jo tinc 50 anys, estic divorciada, tinc un fill en el meu càrrec, i crec que seria injust que ens deixéssiu en el carrer, crec que és injust. El vostre partit sempre vos he vist, vos he vist que defenseu a les dones, que defenseu el dret de la feina, i en aquest sentit nostre ens hem vist totalment indefensos, no hem pogut arribar a un acord de cap manera. De fet no hem pogut ni xerrar amb vostè Sra. Jhardi. És que és un servei que no sé el perquè d'aquesta indefensió cap a nosaltres, perquè no es pot arribar a un acord, perquè nosaltres continuem en aquest servei, que donem amb tant de gust i amb tant de plaer atenent en el ciutadà. I bé, he tingut el plaer de conèixer a diferents presidents en aquest moment aquí d'associacions, que m'han donat el seu suport, que casualment jo he xerrat amb ells el cap de setmana, per solucionar problemes, i m'agradaria que ho tinguéssiu en compte, que som persones que han fet un servei ben fet, que hem donat tot el nostre, el nostre saber per fer. Que teniu? Que podeu dir que no puguem tenir? No sé, el títol de català B? Potser, però tots xerrem el mallorquí. Nosaltres diem, diem, donam el servei en 4 idiomes, en català, en castellà, en anglès i en alemany, cosa que en aquest moment es reduirà aquest servei, no es donarà amb aquests idiomes. No se donarà el servei les 24 hores els 365 dies de l'any. No se donarà el servei que està esperant el ciutadà, quan ens criden cada cap de setmana. Perquè si podeu mirar els caps de setmanes hi ha moltes cridades, moltes cridades. Els dies festius, com pot esser Pasqua, com pot esser Nadal, també hi ha moltes cridades del ciutadà, que no sap on cridar i ens crida a nosaltres. No sé, no sé que dir-vos en aquest sentit perquè tinguéssiu en compte el nostre servei, el nostre servei personal cap al 010. No el servei de l'empresa privada, sinó el nostre servei i la nostra feina. I bé, i d'aquí pues vull agrair, vull agrair que m'haguéssiu donat aquest temps de parla amb vosaltres, per poder expressar la meua desil·lusió, la meua, mira avui duit això i sincerament no l'he llegit, l'he llegit per damunt però no perquè és que me surt del cor lo que jo estic dient, perquè és una feina que sincerament l'hem donada molt, l'estam donant molt bé, i la donarem molt bé fins el dia 31 que acaba el nostre contracte. Moltes gràcies."

S'incorpora la Sra. Conrado (C's) (11.10 h)

38. Grup PP relativa al Camp Redó

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Mire, era septiembre de 2015, septiembre de 2015, hace ya más de 3 años, cuando vinimos, fuimos al despacho del Sr. Noguera, que ahora se ausenta, la Sra. Durán y yo, para ofrecernos a trabajar con el Equipo de Gobierno, para dar una solución a Camp Redó. No queríamos que hubiera enfrentamiento en este tema, queríamos trabajar de la mano del Equipo de Gobierno, para que por consenso saliera Camp Redó, porque si Camp Redó no sale por consenso, si cada legislatura se da un cambio de rumbo, pasan las legislaturas, y la situación de esta gente empeora y empeora. Bien, han pasado casi 3 años, y no solo no se ha mejorado nada, sino que las circunstancias de los vecinos siguen peor, siguen empeorando día a día. Han oído aquí a los vecinos hablar, miedo a sacar la basura por las noches, en el siglo XXI, en Europa, en el primer mundo, en Palma, que se supone que es una de las mejores ciudades del mundo para vivir, hay 400 familias que tienen miedo a sacar la basura por la noche, algo tan elemental. Gente que no puede descansar, porque precisamente el solar de responsabilidad municipal, es el principal objeto de vandalismo, y ya llevan 3 años así. Zonas donde no hay luz, aceras levantadas, suciedad que aunque está en pasajes privados, y ustedes dicen que no los pueden limpiar, casualmente cada vez que el Partido Popular va allí a hacer una rueda de prensa, OH magia sí que han podido limpiar, está todo limpio, como una patena. Eso sí, solo cuando vamos nosotros a hacer ruedas de prensa. Y también como ustedes les han oído, no tienen presencia policial, pero bueno, por desgracia esto no es un problema solo de ese barrio sino de muchísimos más. La Defensora del ciudadano, no hace más que tirarles de las orejas por sus negligencias, porque ustedes no se están implicando, ustedes votan a favor de nuestras propuestas de Pleno, y luego las guardan en un cajón. Y

no va a ser aprobando propuestas de Pleno que de manera mágica se solucionen los problemas de Camp Redó, aquí hay que ponerse a trabajar, aquí hay que dar soluciones, y oigan a circunstancias excepcionales, habrá que buscar soluciones excepcionales, porque no queda otra, porque día a día la degradación va en aumento. Miren, en febrero de 2016, instamos a que se instase, diseñase y se definiese una solución urbanística consensuada con los residentes, y con todo el Consistorio, seguimos esperando. En enero de 2017, solicitamos que se llevaran a cabo las medidas pertinentes necesarias para solucionar el problema de la explanada municipal, seguimos esperando. En abril de 2017, ante su flagrante inactividad, volvimos a instar la convocatoria de un concurso de ordenación urbanístico, para solucionar Camp Redó. Una vez más seguimos esperando. Y ya en noviembre de 2017, tuvimos que traer aquí, a la desesperada, una propuesta instándoles a cumplir las propuestas aprobadas por unanimidad. ¿Cómo puede ser que les tengamos que pedir por favor que cumplan lo que han aprobado? Si no hay acuerdo, no lo aprueben, no nos voten a favor, pero no nos digan que sí y luego hagan todo lo contrario. Miren, hasta la propia Defensora de la ciudadanía, ha traído una batería de 13 medidas en dos ocasiones distintas a las Comisiones de Pleno, 13 baterías de medidas concretas. Si ustedes no están haciendo nada es porque no les da la gana Sr. Hila, así de claro, porque hay muchísimas cosas que se pueden hacer, y ustedes además de ponerse medallitas que no les corresponden, poco más han hecho. ¿Se acuerda el Pleno de diciembre Sr. Hila? Cuando hablaban de que ustedes iban a ser los salvadores de la patria, porque iban a declarar la emergencia social, y esto nunca lo había hecho nadie, pero habían llegado ustedes, los salvadores de la patria, lo iban a conseguir. Un bluf, como todas las cosas que prometen que van a hacer en Camp Redó. Basta de tomar el pelo a la ciudadanía. Y sobretodo Sr. Hila basta de mentir, basta de mentir. Aquí le acaban de recordar que fue invitado a esa asamblea vecinal, y usted en la Comisión lo negó, pero evidentemente la mentira tiene las patas muy cortas, y enseguida queda retratado. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sra. Bosch creo que coincidimos en que las viviendas sociales del Camp Redó, viven un proceso de degradación que seguramente empezó hará más de 20 años, y que es un. Estoy hablando yo ahora. Y que es un proceso muy difícil de detener. Si estamos hablando en el 2018 hablando de este proceso de degradación, reconocerá conmigo, es porque los Equipos de Gobiernos que ha habido hasta ahora no lo detuvieron. Creo que estaremos de acuerdo. Han gobernado muchos de los aquí presentes, y no fueron capaces, lo intentaron pero no se consiguió. Parar un proceso de degradación es muy complicado, necesita tiempo y mucho dinero, y mucha y estar muy encima, es así, funciona de esta manera. No existen los milagros, el que prometa un milagro miente, no existen los milagros, existe el trabajo. Desde que yo estoy en el área de Urbanismo, tienen toda la información, cada vez que preguntan algo se les responde, se organizan reuniones con los técnicos con la oposición, y eso sabe usted que es así y no podrá decir que no se responde a nada que ustedes soliciten. Se les ha reunido con los técnicos en cada ocasión, y cuando surge un problema con toda transparencia se organiza una reunión con los técnicos para que se exponga y se sepa. Y la última vez, la última vez fue con la intervención en los pasajes privados de uso público, donde yo si hubiese sido por mí habría intervenido, pero usted sabe que como yo que no se me permitió. Los informes técnicos no me lo permitían. ¿Qué tuve que hacer a continuación? Y lo sabe usted, porque también estaba, pedir si había alguna opción legal para intervenir, y la única que se me dio es la subvención. Con lo cual yo dije que en la próxima convocatoria de subvenciones, en la segunda, se incluirá a los pasajes privados de uso público para que se puedan arreglar con una subvención del 100%. No hagamos demagogia en este caso. Si usted me dice que existe otra fórmula, me trae un informe jurídico y yo la hago ipso facto, tráigame un informe de los Servicios Jurídicos, usted lo puede pedir, pídale, y yo la hago ipso facto, vamos, instantáneamente. Por tanto, por tanto, en esto.”

Parla una persona del públic, no s'escolta

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“No la he cortado yo. ¿Yo la he cortado?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Senyor, no, vostès han tingut el seu temps per intervenir, sí, bé, bé. Demanaria silenci, gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Por tanto yo estoy buscando todas las soluciones que me dejan para poder hacer, y el que me han dejado es la subvención. Subvención al 100%. No se les puede hacer más, no puedo hacer más, la que me han dejado, al 100%, no hay más. Si alguien considera que hay más, lo digo de serio, que pida un informe y que me dé permiso ese informe para hacerlo. Yo encantado, encantado el primero, pero no lo he encontrado, solo he encontrado la vía de la subvención, es la única que los técnicos del ayuntamiento avalan, la única con dinero público, ninguna más, y no puedo hacer otra cosa, no puedo. Sin la firma de los técnicos no se puede hacer, lo siento, va así. Entonces, este es el tema de los pasajes privados, es la realidad que tenemos muy cabezota sobre la mesa. En cuanto a las actuaciones al barrio. Hay un proyecto que se presentó por parte de Infraestructuras, para arreglar las aceras del espacio público. En cuanto a presencia policial, es uno de los barrios primeros en los que se recupera la Policía de barrio. En cuanto a limpieza, fue uno de los primeros barrios en los que se cambiaron los contenedores, y Emaya va haciendo actuaciones de limpieza. Servicios Sociales tiene presencia en el barrio y lo reforzará. Urbanismo puso en marcha una línea de ayuda a la subvención para arreglar comunidades, y se han presentado 16 comunidades.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Escolti’m una cosa. Vostès han intervingut, Sr. Blázquez, Sra. Orts, i ningú del Plenari ha xerrat quan vosaltres intervenien. Demanaria, demanaria, demanaria per favor silenci, sinó hauré de prendre mesures. Molt bé.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Hay personas que solo vemos en este Pleno cuando gobierna la izquierda eh. Luego los problemas son iguales y no vienen, que yo estaba aquí y lo veo eh, veo los cambios y veo quien viene cuando viene y quien desaparece. Bueno. La cuestión es, desde Urbanismo, se ha dado una ayuda para arreglar las comunidades, la primera vez que se hace. Les tengo que decir que hay vecinos muy contentos de esa ayuda. Una de ellas tiene luz en su escalera por primera vez en 20 años, tiene luz en su escalera y puerta en su escalera, y estaba muy contenta y muy agradecida por tener eso que no había tenido nunca. Pues bien, se repetirán por segundo año las ayudas. Si cada año se mantienen en el tiempo, no solo cuando gobernamos nosotros sino cuando gobierne quien gobierne, se arreglarán las comunidades y los edificios. Además es un proceso que nos ayuda a constituir comunidades, otra de las ventajas, para que estén organizados los vecinos y cuiden también, puedan cuidar del espacio común. La expropiación del bloque 8, avanza, avanza despacio porque queremos hacerlo dando una solución a cada vecino, sino lo haríamos rápido y ya estaría, pero se busca una solución apropiada para cada vecino, para que todos estén en la mejor situación posible, y eso también tienen la información que es así. Se va a habilitar digo la segunda edición de las ayudas para arreglar comunidades, se va a ampliar a las calles privadas de uso público, para que también se puedan arreglar. La caseta de GESA se ha pedido desde el distrito si se puede soterrar a Endesa, para que solvente el problema. El tema del arbolado que está en riesgo, está Bomberos trabajando para ver si vía situación de emergencia se pueden retirar alguno de esos árboles. Con los pisos del IBAVI, estamos hablando con el IBAVI, a ver si podemos solucionar también esas viviendas. Se han arreglado 12 viviendas que tiene el ayuntamiento y las 9 que nos quedaban ya está licitada también la empresa que tiene que arreglar los 9 que nos quedan. Se están haciendo cosas. ¿Es suficiente? No. Porque un proceso de 25 años de degradación, no se para en un año ni en dos, se para en muchos años. La cuestión es empezar, ser constantes y trabajar en esa línea. Y en cuanto al objetivo final de tener un proyecto consensuado, yo estoy de acuerdo, lo he dicho, hemos tenido reuniones, seguiremos teniéndolas. Si somos capaces de tenerlo, será una buena noticia, pero mientras también hay que seguir actuando en el corto plazo, con estas medidas y las que se puedan sumar, para empezar a parar la degradación y si es posible remontar la situación de estos vecinos que lo merecen.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Jo crec que els veïnats de Camp Redó ja com que tot això s’ho saben una, dues, tres, quatre, cinc, deu, i no tenen llum, i no tenen llum. Qui el va llevar en el llum? Qui va llevar el llum? Qui va fer aquesta gran feina? Qui va llevar aquestes llampares sense arreglar-les i restituir el llum? Perquè se llevà? Perquè avui no estariem parlant d’això, avui no estariem amb aquesta crispació que té aquesta barriada, i estam constantment reproduint el mateix sistema i el mateix discurs. I jo els entenc, aquesta gent està ja de sentir-nos fins el cap damunt. Però mentrestant continuen sense llum. I el llum estaia posat, el llum es va llevar per part de l’ajuntament, es va llevar, es varen llevar aquelles faroles. No se canviaren les bombilles, se varen llevar les faroles. Perquè? Qui és que va tenir aquesta brillant idea de no arreglar sabent que ens passaria tot això? Perquè això suposo que el que es decideix a llevar les faroles, també ha de saber que després té el problema dels usos a dins els espais privats els usos públics, amem com ho podrà fer, que per cert encara tenim pendent a damunt la taula un tema i no n’hem acabat de parlar. I succeeix això mateix, que després d’una actuació de la pròpia administració, resulta que tenim aquí una reivindicació constant, dia tras dia, dia rere dia, i no hi ha manera de sortir-ne. No hi ha manera de sortir-ne. I els veïnats aquests estan cansats, cansats. Vostès continuaran amb lo mateix, nosaltres continuarem insistint en lo mateix, tornarem a dur un altre vegada el pla que s’aprovarà per unanimitat, tornarem a anar, el pròxim mes tornem tenir revisió dels acords presos pel Ple per veure que és lo que s’ha fet i que és lo que no s’ha fet, i l’estat de compliment i tornarà a sortir la proposició del Camp Redó, que ja no sé ni qui l’ha feta. No sabem si l’ha feta el Partit Popular, o l’hem feta nosaltres, l’ha feta el veïnat, o no sé qui la feta, perquè n’hi ha tantes que ja no sabem de qui és l’autoria. No sabem ja de qui és. Però la qüestió és que aquests veïnats venen Ple darrera Ple, Ple darrera Ple, aquí a demanar llum, i no tenim llum, i el llum el llevaren vostès, el llum el llevaren vostès. El posin, el posin, duuguin una lampara vella, la tornin penjar, posin una bombilla, no els deixin a les fosques, hi vagin vostès a veure-ho a les fosques, és terrorífic, no es pot estar. No es pot viure en aquest barri. I hi ha una sèrie d’actuacions que els han de prendre, sí o sí s’han de fer. Tot lo dia estam amb informes i amb coses, però quan varen llevar les, jo vull veure els informes que tenen que els varen autoritzar a llevar les faroles. Si fan informes per posar-les, també les degueren llevar amb un informe. On és aquest informe? No n’hi ha d’informe. Els llevaren i no hi havia solució. Vostès no tenien una solució. I la solució és que aquesta gent continua a les fosques. Aquest és el problema, i no en sortiran, no en sortiran perquè fem voltes damunt lo mateix, Ple darrera Ple, Ple darrera Ple, Ple darrera Ple. I ara vostè ens contarà lo que ha fet, que ja m’ho va contar el dia de Comissió, l’anterior Ple, l’altre dia que vingueren els veïnats, i tot lo dia estarem reproduint lo mateix. Però el problema és el que duen ells cada dia aquí, que no se’n soluciona cap, cap. No en surten, no en surten.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Hila, Sr. Noguera, si ustedes no son capaces de gestionar, si ustedes no son capaces de dar soluciones, si ustedes no son capaces de ejecutar, dejen paso a otros. Seguro que en su Equipo de Gobierno hay gente que puede tomar el toro por los cuernos, y ofrecer soluciones a Camp Redó. Sr. Hila, deje de excusarse, deje de esconderse detrás de los informes técnicos. Los técnicos no deciden, decide usted, y usted el que hace promesas falsas que luego no cumple, es usted el que está Urbanismo. Es usted el que tiene que tomar medidas. Y usted Sr. Noguera como Alcalde, es el que tiene también que llevarlas a cabo, es el que tiene que dar un golpe sobre la mesa, y exigir a su Equipo de Gobierno que dé soluciones. Miren, una de las baterías que pidió la Sra. Aina Moilanen, ya se ha hecho. Se han gastado 55 kilos de raticida en Camp Redó, tres años más tarde, bueno, bueno, por lo menos lo han hecho. Que buena noticia, les felicitamos, tres años más tarde, han acometido la desratización. Bien pues por lo menos han ejecutado algo. ¿Creen que es lo único que pueden hacer? No. Pueden hacer mucho más. Sr. Hila, tiene usted un gravísimo problema de falta de empatía, bueno, tiene otros, pero este es uno de los principales. Usted en la Comisión el otro día nos decía tan relajadamente, que dentro de un año o dos o quizás tres, iban a dar solución al solar propiedad del equipo municipal. Pero ¿qué pasa? ¿Qué parte no ha entendido de esta gente? Que no se puede vivir allí, que llevan tres años de padecimientos, que no pueden esperar ni un día más. ¿Cuál es su problema? ¿Por qué no se ponen de acuerdo con la gente de Camp Redó? ¿Por qué no avisan a los familiares y hacen un cierre en condiciones? No la chapuza que

hicieron. Algo en condiciones, consensuado, de acuerdo con los vecinos, y lo cierran para que mientras tanto no tengan que padecer esta agonía. ¿Tanto les cuesta? ¿No eran ustedes el Govern de la gent que tant se'ls estimava i ho faria tot per ells? Pues no están haciendo nada. Todo. Ustedes son un bluf, es un soufflé que lo pinchas y, puff se deshinch. Esto es Equipo de Gobierno, promesa tras promesa y poco más. Tenemos que venir aquí a hacerles una batería de braim storming, ¿vamos a darles ideas? Porque ustedes son incapaces. Miren, los pasajes están sin luz. De verdad que desde las calles con alumbrado público municipal, ¿no se pueden poner focos que las iluminen? Oiga mire, quizás no sea la mejor solución pero sería una solución, y esa gente podría, las mujeres y las niñas podrían salir por la noche sin tener miedo. Y los ancianos podrían tirar la basura. ¿Por qué no lo hacen? ¿Porque no lleva tres años cerrado el solar municipal? Porque han intentado cerrarlo hace poco con una valla cutre, que no ha durado ni 24 horas. Es que no es tan difícil Sr. Hila. ¿Sabe que es? Es falta de empatía. Es no entender que la gente no puede más. Es no tener agilidad, rapidez, ejecución, que es lo que necesita este barrio. No pueden esperar. Cumplan lo que prometan. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Hombre, viniendo, viniendo de quien viene el tema de la agilidad, y la agilidad y la rapidez, le diré porque tiraron un bloque y dejaron el solar sin hacer nada con él. Tuvieron tiempo para solucionarlo eh. Tanta agilidad y rapidez. Dígame una cosa que ustedes. Estoy hablando yo. Yo les escucho con toda tranquilidad, el problema es que ustedes no quieren escuchar porque saben lo que les voy a decir. Dígame una sola cosa que hizo el Partido Popular la pasada legislatura en las viviendas del Camp Redó. Dígame una. Dígame una. Dígame una. ¿Verdad que no? La lista es corta, eh, pagar pagamos todos. Todos los gobiernos pagan, todos eh. Entonces, no hicieron ni una sola propia, ni una iniciativa suya, cero iniciativas. Nosotros, podremos hacerlo mejor o peor, pero tenemos iniciativas. Le estoy diciendo, se está ayudando a las comunidades de propietarios, están arreglando sus edificios las comunidades, los están pintando. El tema de la iluminación, le voy a pasar la palabra al regidor de Infraestructuras que se lo explique lo que pasó, él es el que se lo puede explicar mejor que yo y ahora se lo explicará, pero desde Urbanismo se está trabajando. Nos hemos reunido con los bancos, nos hemos reunido con el IBAVI, se están cuidando las viviendas municipales y se están arreglando. Nos hemos reunido con las personas que aún no han firmado la expropiación, con su abogado. Nos hemos reunido con la oposición. Se está haciendo todo lo que está en nuestra mano, pero no haremos milagros. Tiempo, insistir, y dinero, y voluntad de hacerlo, pero ustedes que han gobernado, no me venga a decir que se pueden hacer cosas sin el soporte de los informes técnicos, sabe que no es posible, sabe que no es cierto, así que no mienta. Le pido que no mienta, no mienta. Sin un informe técnico que avale el gasto, no lo puedo hacer, y lo sabe tan bien como yo, y sabe lo que pasaría si lo hiciera. Quizás ustedes en el pasado lo han hecho en alguna ocasión y no ha habido problemas, pero hoy en día esto no se puede hacer, ha de haber un informe de un técnico que avale al gasto. Y el único informe que va a avalar un técnico es la subvención, y lo sabe tan bien como yo, y me duele, me duele que mienta en público, me duele, porque ha estado en las reuniones con los técnicos como he estado yo, y mentir y crear falsas esperanzas no es bueno. No habrá un técnico que lo firme, porque lo han dicho, que no lo van a firmar. Y me lo han dicho a mí y se lo han dicho a ustedes no mientan. Queda la línea de la subvención, y yo he dado el 100%, no puedo dar más, no hay más, el 100%, no se puede dar más. Lo sacaré del presupuesto de Urbanismo, para dar el 100% de ayuda. No me ha quedado más. Y si no me interesase, no daría ninguna subvención y pasaría del tema. Y me he buscado la vida para poder dar esa subvención, la única que me permite el informe técnico y los técnicos, y que sí firmarán. Y esa la haré yo. Y ahora le explica el regidor de Infraestructuras lo que pasó con la luz en este caso concreto. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Gracias. Bueno, el corte de luz vino por una petición de algunos vecinos a través del Distrito de que había una inseguridad en el cuadro eléctrico que tiene GESA en uno de los solares. GESA ha ido, ha revisado, y GESA ha cortado la luz evidentemente para evitar riesgos eléctricos. A partir de ahí del Área de Infraestructuras inmediatamente nos pusimos a trabajar para ver de que manera se podían poner luces en la zona privativa. Al haber falta de acera y no haber una base sólida de hormigón, se pusieron provisionalmente unos postes de madera, hasta poder, cuando se realizaran las aceras, poner farolas en

condiciones, como en el resto de la barriada. Mientras estábamos en proceso de ejecución de obra, hemos recibido un informe técnico, donde decía que justamente en esa zona era privativa, y no se podía poner por parte del Consistorio el alumbrado público. Por tanto a la espera de otros informes, se paró la obra, hasta ver que solución se daba. Eso es básicamente lo que ha sucedido. Gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies passem a la votació del punt... Molt bé, moltes gràcies. Perdoni, aquell senyor que normalment es pensa que això no és un Plenari, és un camp de futbol, i té actituds de hooligan, li demanaria una mica més d’educació. Li demanaria una mica més d’educació, una mica més d’educació.”

Parla una persona del públic, no s’escolta

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Una mica més d’educació. Una mica més. Sí. Nosaltres podem tenir consciència, vostè hauria de tenir educació. Sí, vostè hauria de tenir educació. Moltes gràcies. Sí. Senyor està a punt de que li demanem que se’n vagi del Plenari. Moltes gràcies. Moltes gràcies. Sempre passa amb la mateixa persona.”

A la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1, 2 i 3, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C’s).

El punt 4, es dictamina favorablement per unanimitat.

Es proposa:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal:

1.- A que en el plazo de dos meses se establezcan las bases que deben definir la solución urbanística definitiva de Camp Redó, debiendo ser las mismas elaboradas conjuntamente por consenso entre toda la corporación municipal y los técnicos municipales pertinentes.

2.- Una vez definidas las bases del punto anterior, se proceda a la convocatoria del concurso de ordenación urbanística de Camp Redó.

3.- Habiéndose resuelto el concurso, se proceda de manera urgente a la tramitación del Plan Especial de ordenación de Camp Redó recogiendo las bases y la solución del proyecto ganador del concurso de ordenación urbanística.

4.- Mientras se llevan a cabo estas medidas, y en el marco de una sociedad avanzada, el Ayuntamiento de Palma proveerá de forma urgente e intensiva de los principales servicios municipales (limpieza, seguridad y alumbrado) a la zona de Camp Redó.”

Aprovat el punt 4 per unanimitat. Els punts 1, 2 i 3 no aprovats per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C’s i Sr. Gijón)

29. Grup PP relativa a la intervenció immediata de l’Ajuntament a Cala Gamba

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, este es otro tema que como hemos visto en el pasado punto. Este es otro tema que como en el punto anterior, pues también arrastramos ya de una serie de Plenos sin

solución. Yo quiero hacer un poco de memoria de cuanto tiempo llevamos hablando de esto. Hace ya prácticamente un año que desde la zona de Cala Gamba, los vecinos están insistiendo en los desperfectos del paseo, que evidentemente cada vez la situación ha ido a peor. Empezamos con unas pequeñas grietas, y ahora directamente tenemos pues medio paseo que se ha hundido, con el peligro que eso conlleva para los vecinos y viandantes. Fruto de todas estas quejas, ya en septiembre del 2017, la Delegación de Gobierno solicita informe de evaluación de daños a lo que es el Ayuntamiento de Palma, que ha sido reiterado varias veces, no porque le corresponda, sino para evaluar esas situaciones que están quejándose los vecinos. Desde el grupo Popular ya llevamos una moción a finales del año pasado, nos fuimos allí incluso con los vecinos para verlo, o sea que estamos hablando ya de prácticamente 4 meses. Y hace poco pues hemos tenido conocimiento de que también el Sr. Alcalde el 13 de marzo se ha reunido con la Delegada del Gobierno. Yo me pregunto, después de tanto tiempo de que llevamos hablando de este tema, el informe que hace el ayuntamiento, se hace, hace una semana, tiene fecha de 14 de marzo. Esta es la preocupación del ayuntamiento por la situación de lo que allí está pasando. Si realmente el Alcalde de Palma, iba a reunirse con la Delegada del Gobierno para pedir que arreglara esta situación, ¿sobre que ley va a hablar? Si el informe es del día siguiente a la reunión con la Delegada del Gobierno. No, no, hombre, es que es verdad que este informe no hacía falta realmente, porque esto no es un informe ni es nada, esto son tres párrafos, tres párrafos de paso la pelota a otra administración, pero aquí no hay ni una evaluación de daños, ni una evaluación de la situación del paseo de Cala Gamba, ni es un informe técnico. Pero yo me pregunto, 7 meses después, casi un año desde que lo dijeron los vecinos, ¿el Ayuntamiento de Palma hace una semana que ha hecho un informe de evaluación de los daños? Yo sinceramente no sé a que dedican su tiempo, porque desde luego a las preocupaciones de los vecinos está claro que no. Es más le voy a decir que a finales del año 2016, cuando esto ya estaba medio agrietado, el Gobierno autonómico, pidió, hizo un llamamiento a los ciudadanos, a los alcaldes, a los Consells, de que aportaran los datos de todos los desperfectos que se habían producido por las tormentas, puesto que el Consejo de Gobierno había abierto una línea de ayudas para Baleares específicamente, para la reparación de todos aquellos daños causados por las tormentas. El Ayuntamiento de Palma no pasó tampoco estos daños. Es que el Ayuntamiento de Palma no ha hecho nada al respecto. El Ayuntamiento de Palma ni siquiera puede decir si es competente o no, porque no siquiera ha hecho un informe técnico de valoración de los daños, al evaluación de que tipo de daños estamos hablando. Ya pueden bajar la cabeza todos, porque desde luego es que esto es una vergüenza. Realmente yo creo que ustedes no tienen ninguna voluntad política de hacerse cargo de todo aquello que les preocupa a los ciudadanos. Y aquí es que se lo han dicho los ciudadanos, se lo hemos dicho nosotros, se lo está diciendo la Delegación de Gobierno, y el Ayuntamiento de Palma hace un informe de 8 párrafos, donde lo único que dice, no yo me desentiendo que esto no es mío. Hay un convenio firmado por este ayuntamiento, que una vez que recepciona estas obras, se hace cargo de la reparación y conservación de ese paseo, y está muy clarito que si el paseo se ha hundido es porque reparación y conservación no se ha hecho. Evidentemente que ahora el desperfecto es enorme, pero precisamente por la falta de reparación y conservación de este ayuntamiento. Y digo yo ¿qué preocupación demuestra el ayuntamiento? Que ha tenido que ser que le hagan un requerimiento público del informe, para que al día siguiente de reunirse con la Delegada a la que ustedes le están exigiendo que repare algo de lo que no tienen el informe, ustedes emiten esto. Esto. Que esto ni es un informe ni es nada. Yo sinceramente creo que en este tema, como en tantos otros, la voluntad política de arreglarlo es cero.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bueno, gracias. Yo pensé que después de la Comisión iba a retirar esta proposición, porque no se sostiene de ninguna manera. Tal como admitió usted en la Comisión, hace un año y medio, Costas se ofreció a arreglar el paseo Cala Gamba, porque tenía por ahí un dinero que le sobraba. La pregunta es, por qué hace un año y medio según usted estaba dispuesta si no tiene competencias, y ahora no. ¿Ahora no tiene dinero? ¿Es problema de dinero? Pues creo que lo admitió perfectamente en la Comisión. El informe que se ha hecho, que no tenían ninguna obligación de hacer el ayuntamiento, porque no hace informes sobre el estado de Infraestructuras, salvo a petición de otra administración constantemente, o sea salvo que haya algún problema, se ha hecho justamente a petición de la Delegada de Gobierno, para de alguna manera poner en marcha por parte de Madrid el arreglo de este

sector. Además de este informe, hay distintos requerimientos del ayuntamiento desde hace dos años, para arreglar distintos desperfectos en la zona y en Cala Gamba, no solo de ese tramo sino por ejemplo en Can Pere en Toni, que pertenece a la Autoridad Portuaria, donde también las tormentas han desprendido una escalera, y se va a arreglar por parte de la Autoridad Portuaria, con exactamente el mismo convenio que tenemos con Costas, y no hay ningún problema. Se hace el informe, la autoridad competente soluciona el problema, y se acabó. En el caso de Costas, no sé si es como dice usted en Comisión, que se ha quedado sin dinero, y no sabe como resolver este problema. Y entonces ¿Qué vamos a hacer? Vamos a tirar la pelota al ayuntamiento, para así no tener responsabilidades, no asume la responsabilidad. Espero yo que con este informe quede claro, y que quede claro que es correcto lo que usted dice, tanto como lo dice el convenio de Autoridad Portuaria y el de Costas, y con otras administraciones como el Govern, el Ayuntamiento tiene la responsabilidad de la conservación y el mantenimiento de pavimentos, etcétera, pero la administración y dueño de la zona y de la propiedad, tiene la obligación de inversión de reposición o inversión cuando el objeto ha sido derruido o ya no existe como es en este caso. Las inversiones son competencia de Costas. En este caso como las inversiones son competencia de la Autoridad Portuaria, en la zona que le compete a la Autoridad Portuaria. Y como por ejemplo tenemos también un convenio parecido con el IBISEC, para el tema de colegios, donde el ayuntamiento se hace cargo de la pintura, bueno, de los arreglos básicos, y el IBISEC cuando se rompe una persiana y hay que reponerla, se hace cargo de la inversión. Esto es exactamente igual. Por más que quiera marear y confundir a los vecinos, y ganar tiempo, porque estamos ya con esto hace muchos meses con este tema, lo único que tiene que hacer es sentarse con sus compañeros, que por lo visto no se habla, y decirles, pónganse las pilas, arreglen de una vez, porque hay vecinos que están esperando que el Partido Popular mueva ficha en este sentido. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros nos vamos a abstener en este punto, como ya hicimos en Comisión, por varios motivos. El primero y fundamental es porque queremos que se arregle el Paseo de Cala Gamba, pero consideramos que quien lo tiene que hacer es Demarcación de Costas. Podemos discutir, y en esto coincido con el Partido Popular, en que si no se lleva a cabo unas buenas tareas de conservación y de mantenimiento preventivo, evidentemente puede devenir, puede devenir en ruina. Es decir, podría ser que los problemas que han pasado en este muro, fueran consecuencia de un mal mantenimiento durante el tiempo. Nosotros no somos técnicos, no lo sabemos, para eso están los técnicos. Usted nos trae un informe, y en este informe más o menos, aunque solo sean 8 párrafos, sí que lo pone claro. Nosotros lo que creemos es que bueno lo que nos sorprende es la actitud del Partido Popular, porque a mí me gustaría saber la Sra. Bauzá cuantas llamadas ha hecho a Madrid, para que arreglen. Bueno, pues no lo sé, a lo mejor estaría bien decirlo, pero quien tiene aquí la potestad de ejercer una presión, y de hacer algo con Demarcación y Costas, es precisamente el Partido Popular. No entendemos, no entendemos bien de que va el tema, es decir, ustedes tienen la competencia de hacerlo. No, es que ustedes tienen la competencia de hacerlo, y no lo hacen, y vienen a reclamar a quien no tiene competencia, como es el Ayuntamiento, para que lo haga. Pues mire, lo que tienen que hacer es negociarlo bien con Madrid, apoyar al ayuntamiento. Y al ayuntamiento lo que hay que pedir es que haga las gestiones, cuantas más también con la Delegada del Gobierno, para que Demarcación de Costas solucione esto, y mientras tanto pues esperar que no ocurra ningún accidente, porque la situación en esta zona coincidimos con en que también en que es grave.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Mire, lo que es un hecho es que aquí hay un convenio del 2005, donde este ayuntamiento tiene el compromiso de conservar y mantener este paseo. Esto es lo que legalmente rige en todo este asunto. Evidentemente esta conservación no se ha hecho. Y evidentemente este señor que hace dejación de sus funciones una y otra vez, ahora se queja de unas ayudas que se le ofrecieron. Es que había abierta una partida de ayudas a las Islas Baleares, por las tormentas ocasionadas en el 2016, donde se ha desembolsado bastante dinero hacía los ayuntamientos, los particulares, los Consells, precisamente para reparación de tormentas. ¿Qué ha hecho el ayuntamiento respecto a esas ayudas? Nada. Nada, porque entre otras cosas hasta hace una semana, no se han dignado ni siquiera a intentar hacer un

informe sobre este asunto. Es que no se han personado ni en la zona para valorar los desperfectos ¿cómo van a solicitar ayudas? ¿Cómo vamos a solicitar a Madrid que haga algo? Si es que el informe que se ha enviado a la Delegación de Gobierno, es esto. ¿Dónde hay aquí una valoración de los desperfectos? ¿Qué le estamos solicitando exactamente a Madrid? Porque tú puedes llamar a Madrid todas las veces que quieras, y te dirá ¿qué es lo que se supone que tenemos que arreglar? Es que esto es el informe que ha hecho el Ayuntamiento de Palma. Es que el informe es esta birria. Esto es una vergüenza. O sea es que al final esto son dejación de funciones. Y pueden ustedes dudar si es competencia o no es competencia del ayuntamiento, pero la realidad es que con esto, desde luego tenemos pocas herramientas para discutir nada. Yo les digo que si ustedes tienen voluntad política de hacerlo, lo hagan, y si acaso ya demandaremos a Costas, si por casualidad conseguimos demostrar que es competencia suya. Pero igualmente es que Costas, lo primero que les ha pedido es, hágame un informe para que evaluemos los daños y podamos estudiar en que parte pueda ser competencia nuestra o no. Pero si es que no hay ni evaluación de daños ¿qué se supone que le estamos pidiendo a Madrid? O sea es que aquí la cuestión es que hay una dejación de competencias por su parte. Usted no puede tardar 7 meses en hacer un informe de evaluación de daños. ¿Qué está esperando a qué se caiga todo el paseo? A mí lo que me parece una vergüenza es que encima venga usted aquí a hacer peloteo y a hacer, a dar la pelota de un sitio para otro, y a ver si digo yo, si miento y si no miento. Yo le digo, había una línea de ayudas por las tormentas, usted no presentó estos desperfectos, con lo cual el ayuntamiento si nos reclama unas ayudas a Madrid, Madrid no se las puede dar porque sí, si el Ayuntamiento no ha presentado un estudio de desperfectos. Estas eran las ayudas que le ofrecía el Estado, había una partida abierta por el Consejo de Ministros, para las Islas Baleares por desperfectos por las tormentas. Usted no presentó nada. Y ahora hace 7 meses que le pide un informe de evaluación de desperfectos, para estudiar las posibles soluciones, y usted no presenta nada. O sea que empecemos por ahí. Pero yo le invito a que usted arregle los desperfectos, y si después hay que discutir con el Ministerio, no se preocupe que ya le acompañaremos, pero arréglole, si tienen voluntad política de hacerlo.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bueno, ahora va a intentar marear con el tema de ayudas. ¿Cómo va a pedir el ayuntamiento ayudas para arreglar algo que no es de su competencia? Se han solicitado estas ayudas para solucionar problemas que son competencia del ayuntamiento. Cada administración se tiene que hacer cargo de sus competencias. Nosotros hemos colaborado con Costas en todo lo que hemos podido, hemos colaborado con Policía vallando la zona, hemos colaborado quitando las pasarelas de madera que estaban con los clavos hacía afuera, lo hemos quitado, hemos enviado la brigada. Hemos hecho todo lo que estaba en nuestras manos, pero ahora sigan, pueden seguir pidiendo informes, que no los han pedido. O sea, les bastaba a Delegación de Costas con este informe. Pero no nos han pedido otro. Ahora, ¿qué tengo que hacer el proyecto? Es competencia de Costas, nosotros vamos a colaborar con Costas en lo que sea posible, pero esto lo tiene que solucionar Costas, y punto. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a actuar de manera inmediata para reponer el paseo de Cala Gamba a su estado inicial."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

30. Grup PP relativa a les freqüències semafòriques

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí Sr. Ferrer presentarem aquesta proposició perquè considerem que els canvis que s’han produït a les freqüències semafòriques, especialment al carrer de les Avingudes, ha suposat un perjudici important per lo que és el trànsit a la nostra ciutat. Nosaltres, que tenim i que vivim en un context en el qual s’ha incrementat el nombre de cotxes, un context en el qual el trànsit ha augmentat un 7%, un context en el qual ens trobem uns accessos a Palma que no s’estan fent les obres, no s’estan executant, tenim col·lapses. Ja no xerrem quan hi ha, a lo millor no fa falta que sigui un accident molt important, però que hi hagi un petit sinistre, o que hi hagi pluja, això ja és un descontrol absolut. En definitiva jo crec que des del seu departament, s’han de prendre mesures per tal d’afavorir que aquest caos circulatori generalitzat que patim a la nostra ciutat, pues es pugui posar remei. I nosaltres no li estam presentant aquest tipus d’iniciatives, per tal de que vostè afavoreixi polítiques per impulsar que s’incrementi el cotxe privat i particular, com a mitjà de transport. Ni molt manco. Però sí que li demanem que no prengui mesures que lo que fan és encara contribuir més en aquest caos circulatori que vivim i que patim i que pateixen els ciutadans d’aquesta ciutat. És evident que a Avingudes, aquestes revisions, aquests canvis semafòrics que vostès han fet, suposen un increment en quant a cotxes aturats, en quant a temps i en quant a nombre de cotxes que se van aturant, i això implica pues que hi hagi més contaminació, i implica que hi hagi més renou, i en definitiva que hi hagi més embossos. Nosaltres li demanem amb aquest sentit, que faci una revisió, per tal de que s’augmenti la fluïdesa del trànsit, especialment a les Avingudes, però que també pugui revisar les freqüències semafòriques a altres vies, a altres carrers, que també siguin carrers importants, principals vies d’accés i de trànsit, i que pues en aquests moments presentin els majors índexs de col·lapse o de saturació de vehicles. Per lo tant, nosaltres pensem que efectivament des de les polítiques de mobilitat, i a demés el PMUS ho diu, que s’ha d’afavorir al vianant. El vianant s’ha de veure afavorit en totes les mesures que se facin, sobretot per la seva seguretat. Però sí és cert que lo que no podem fer és contribuir amb aquestes mesures, a que hi hagi més embossos, a que hi hagi més caos, a que hi hagi més sensació de que Palma pues està absolutament col·lapsada i embossada, i que des de l’Equip de Govern, no se fa absolutament res. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. La modificació semafòrica que vostès invoquen a la seva proposta, es va dur a terme el juliol de 2016, després d’haver fet una mesa, d’haver convocat una mesa de la mobilitat, en la qual el seu partit en forma part, i d’haver explicat en aquella mesa, quines serien les mesures que s’implantarien, quines eren les motivacions, i quins eren els objectius que es pretenien amb aqueixa modificació semafòrica. Fins i tot es va projectar una pantalla gran, una simulació de trànsit elaborada pels mateixos tècnics del departament, on es demostrava quins eren els beneficis que es pretenien aconseguir amb aquesta mesura. Es va dir també a la mateixa reunió de la mesa, a la qual record que també vostè hi estava present, perquè varem passar llista, es va dir quins serien els efectes, que passaria i que evidentment el que era fins ara una circulació constantment fluida dels vehicles, per un dels sentits de les Avingudes, es veuria modificada. Si retornem ara aquí a la motivació que vostè explicava del PMUS, que veig que és compartida, lo que sempre ens passa és que els objectius són compartits, però el que no compartim sembla esser, és quan ho posem, ho duim a la pràctica. No? Aquí clar, vostès es queden amb un Pla, redacten un Pla que va costar aproximadament 100.000 euros, el deixen, l’haguessin deixat dins un calaix, nosaltres en canvi el desenvolupem. Si pensem en el desenvolupament d’aquestes mesures a favor dels vianants, hem de pensar justament que el que veníem patint era un desequilibri total, de quina és la posició del vianant a la ciutat. Per retardar aquest desequilibri, s’han de fer una sèrie d’accions, si considerem que la situació anterior era zero, i la situació oposada seria 100, i en aquest cas seria la peatonalització completa de les Avingudes, cosa que no hi estic d’acord ara mateix, nosaltres el que hem fet és cercar un terme més entremig, que tampoc és el 50, jo crec que fins i tot el vianant a les Avingudes s’ha quedat en el 30, en el 40% de lo que veníem que era un 0%. El que varem aconseguir és que els vianants no s’hagin d’aturar a la illeta central, on es produïa un possible perill per ells i a demés el que volem es donar-los més prioritat. Que amb això en alguns cassos els vehicles privats han d’anar més lents, no se troben l’ona verda que tenien abans. És cert, és cert, no dic jo que no que sigui així, vull dir, ja ho varem demostrar nosaltres a la mateixa simulació que varem fer.

Però no hem de perdre tampoc de vista quin era el nostre objectiu, que era justament el de redreçar aquest desequilibri que existia fins ara. Quines modificacions semafòriques s'han fet en el Passeig Marítim i que vostès ens atribueixen a la roda de premsa que va fer la seva portaveu, amb vostè darrera? Cap. No s'ha fet cap modificació en el passeig Marítim, perquè ja en el passeig Marítim, existeix una ona verda aproximadament de 40 kilòmetres, no s'ha tocat i en principi no se tocarà. Quines modificacions s'aniran fent a la ciutat pel que fa a les freqüències semafòriques? Totes aquelles que siguin necessàries per garantir la seguretat dels vianants. Ens recordava fa una estona el president de la Federació de veïnats, que exigeixen més prioritat pels vianants, per les persones grans que han de travessar, i d'altres col·lectius que presenten un problema a l'hora de travessar els carrers. Seguirem fent feina en aqueixa direcció, afavorir la mobilitat dels vianants, i també afavorir la mobilitat del transport públic, que hi pugui haver una major sincronia semafòrica, perquè en qualsevol dels cassos també sigui el transport públic el beneficiat de les freqüències de la modificació de les freqüències dels semàfors. Però no trucarem els semàfors ni jugarem amb els semàfors, perquè jo no ho he fet. Insisteixo sempre que totes les modificacions s'han fetes per part dels tècnics, i on s'ha pogut observar que no se genera un greuge enorme en el trànsit de la ciutat. Totes aquestes modificacions se seguiran fent justament en aqueixa línia que comentava abans. Aquesta línia de seguir donant, de seguir obrint el pas en aquesta política de primar cada vegada més en el vianant a la nostra ciutat. El concepte anterior que existia abans, el concepte de zero prioritat pel vianant. I el concepte que vostès invoquen a la seva proposició, perquè només hem parlen d'aconseguir una major fluïdesa del trànsit, és el concepte aquest de "abran paso pero al coche" jo vaig en cotxe, abran paso, ábranme los semáforos. I els vianants que han de travessar que s'esperin, perquè els vaig sentir dir a vostès mateixos que els vianants es passegen per ciutat. I els vianants, ja els vaig dir jo en Comissió, no se passegen. Tenen les mateixes funcions, que van aquelles persones que van en bicicleta, transport públic o en cotxe privat, que és anar a fer feina, anar a estudiar o anar a fer lo que sigui. Per tant el que intentem és recomposar l'ordre de prioritats, que fins ara estava completament desequilibrat."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer jo crec que aquí tots som vianants en qualque moment de la nostra vida, vull dir, crec que el Sr. Rubio qualque vegada va a peu, ja sigui a fer feina o ja sigui a passejar. No es tracta d'això, el problema és que efectivament determinades vies de la nostra ciutat, i no només lesAVINGudes, ja varem xerrar l'altre dia, encara que vostè no fos el responsable del canvi de la sincronia dels semàfors del passeig Marítim, o del carrer Aragó, però hi ha determinades vies que sí que pateixen un col·lapse. I si bé és cert que tots estam d'acord, perquè jo estic segur que el Partit Popular també està d'acord en que s'ha de prioritzar en el vianant, és cap a on anem i cap on van totes les principals ciutats europees, i hem d'anar nosaltres, i amb els ciclistes també, i fomentar el transport públic, totes aquestes coses que se promouen i que s'han de fer, lo cert és que això no implica també que demonitzem en els vehicles. Les freqüències semafòriques tenen una funció primordial de regular la velocitat, precisament del vehicle. Entre altres coses perquè tu saps que en el passeig Marítim, si vas a més de 40 te trobaràs un semàfor en vermell, i entones ja intentes no anar a més de 40 perquè saps que t'hauràs d'aturar. I no es tracta, no es tracta aquí de posar entrebancs, sinó de cercar una solució que facin compatibles les dues coses, i que anar amb un cotxe per dins Palma, collir un cotxe i anar per lesAVINGudes, o collir un cotxe i anar pel carrer Aragó, no sigui una qüestió casi, casi traumàtica de que te trobis uns col·lapses que te duen per fer uns 100 metres a tirar-te 10 minuts. Creiem que tot això és compatible, i per aquest motiu recolzarem la proposta del Partit Popular, perquè creiem que sí que s'ha de revisar la sincronització dels semàfors a les principals vies de la nostra ciutat, perquè els fa molta falta."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, efectivament l'any 2016 es va produir aquesta mesa de la mobilitat, i com vostè diu va passar llista, jo hi era, però a l'any 2016 a dia d'avui ha passat temps. Això significa que s'han produït uns efectes, es veuen unes circumstàncies sobretot al voltant del trànsit, i especialment al carrer d'AVINGudes. Sabeu quines han estat les conseqüències d'aquella decisió, d'aquella política. I això no significa que la mesa del 2016 sigui la Bíblia o sigui la Constitució. És a dir, si una cosa no funciona,

pues escolti, pues se revisa i punt. No? Nosaltres considerem que el vianant està absolutament protegit i que s'ha de prioritzar la seva seguretat per damunt de tot, efectivament. Però nosaltres lo que no considerem és que des del seu departament, ja que tenim un problema de trànsit, de circulació de vehicles, un problema d'embossos, un problema de col·lapse, un problema de que hi ha vies que estan absolutament embossades i col·lapsades, lo que nosaltres considerem Sr. Ferrer és que vostè també ha d'esser conscient d'aquestes circumstàncies, i que si una revisió de les freqüències semafòriques, per aconseguir una major fluidesa, pot contribuir a millorar aquesta situació, bé pues jo crec Sr. Ferrer, sense renunciar als seus principis de mobilitat, que jo els respecto moltíssim, crec que vostè ho hauria de fer. Ho hauria de fer perquè la situació que patim a dia d'avui tots els ciutadans d'aquesta ciutat, són pues de que els carrers cada vegada estan més embossats, hi ha més freqüències, que en fi, ens trobem amb situacions per exemple en el carrer Avingudes o en el carrer Aragó, com s'estava apuntant, en el qual pues el trànsit és absolutament insostenible. És cert que s'ha produït un augment de vehicles, és cert, i vostè això ho ha de saber. I també és cert que el fet de que hi hagi aquestes freqüències semafòriques en el carrer Avingudes, lo que fomenta és que els cotxes s'hagin d'aturar més vegades, hi ha més cotxes aturats, per lo tant més contaminació, i també hi hagi més renou, que d'això vostè no en xerra, perquè això també molesta i perjudica la salut també del vianant, que hi hagi més renou, que hi hagi més contaminació, tant acústica com contaminació per les emissions que puguin produir aquests cotxes aturats, també és una conseqüència negativa pels vianants o pels veïnats, o per les persones que hi fan feina en els carrers. Per lo tant pensem que és prudent i que és absolutament adient fer una revisió d'aquestes freqüències, per tal de resoldre aquest que és un problema important, i que si no fa res pues lo únic que s'aconseguirà és que continuï incrementant-se pues aquestes xifres, aquestes situacions i aquestes molèsties i perjudicis pels ciutadans de la nostra ciutat. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. No es tracta Sr. Ribas de demonitzar qui va en cotxe, qui va en bicicleta, qui va a peu. Aquí ja ho tenim molt clar que tots som vianants en aquesta ciutat, en un moment o en un altre som vianants, i acabem movent-nos per la ciutat de la manera en que volem, en que podem, i a vegades en que ens deixen, ni tampoc crec que sigui necessari abundar en que m'expliqui vostè els hàbits de mobilitat dels regidors de l'ajuntament, qüestió en la qual hem abundat en anteriors Plenaris, crec recordar. Ni tampoc es tracta aquí de qüestió de principis inquebrantables, que pugui tenir jo o que pugui tenir algun altre responsable de mobilitat. Jo crec que aquests principis que estam al·legant ara en aquest debat, són principis fonamentals que s'han tractat a moltíssimes altres ciutats, hagi governat la dreta o hagi governat l'esquerra. Basta veure altres ciutats que ens duen 20 anys de davantera, on els partits polítics s'han anat alternant i s'han seguit fent feina per tirar endavant polítiques de mobilitat sostenible, cosa que malauradament en aquesta ciutat i sempre protagonitzades pel Partit Popular, cada vegada que governen hi ha una claríssima involució pel que fa a la mobilitat sostenible. Evidentment que ha augmentat el trànsit a la ciutat de Palma, en som conscients i en breu tindrem les dades dels estudis que ens ho corroborin, ha augmentat el moviment evidentment també augmenta les necessitats de mobilitat. Que perquè hagi augmentat les necessitats de mobilitat, perquè hagi augmentat el trànsit, haguem de seguir donant més espai en el cotxe, això és una opinió en la qual evidentment no hi puc estar d'acord. Això és com aquelles persones que estan grasses, i que per aprimar-se, en comptes de posar-se a dieta se fan un forat en el cinturó. Doncs bé, jo crec que no és necessari fer més forats en el cinturó a la nostra ciutat, el que necessitem fer és estrènyer justament aquest desequilibri de prioritats que havíem tingut fins ara, on el vehicle privat, el cotxe i la moto, tenien la supremacia en lo que és el repartiment modal del transport a la nostra ciutat, i que poc a poc hem de començar a capgirar, per semblar-nos una miqueta més moderns del que som, i no perquè sigui una moda, ni perquè sigui la meva ideologia, sinó perquè és una qüestió de necessitat, per la contaminació que es genera i els renous. Una contaminació i uns renous que sembla esser que només ens preocupen quan anem a analitzar, quan se li posen traves al cotxe. És a dir, és curiós. No? Perquè no analitzem que el cotxe provoca renou i contaminació, per la seva incessant proliferació, sinó que només ens preocupem quan resulta que veiem que el cotxe es queda, entre cometes, embossat en alguns moments, i no el deixem circular. Aleshores aquí sí que invoquem el problema de la contaminació acústica i ambiental. Jo no hi estic d'acord. Aquí teníem un objectiu molt clar, i compartit a la mesa de la mobilitat, que era redreçar aquest desequilibri que teníem, l'hem aplicat, és cert que els estudis se poden equivocar, és cert que les

revisions es poden rectificar, però en aquest cas nosaltres no creiem que sigui necessari rectificar-les, perquè no s'ha produït un dany tan gran com el que vostès descriuen, que sempre els agrada magnificar el que pot ésser un error que han comès els altres, sinó perquè nosaltres seguim pensant que segueix donant prioritats. I ja li reitero, seguirem avançant justament en la mateixa direcció, seguirem modificant freqüències semafòriques, però a favor sempre del vianant i del transport públic. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Mobilitat a revisar les freqüències semafòriques de les principals vies i carrers de Palma per tal de aconseguir una major fluïdesa del trànsit."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

39. Grup PP relativa a la protecció del Patrimoni de Palma

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí pues bueno esta es otra de esas propuestas que hemos llevado varias veces en este Pleno, hemos discutido en varias ocasiones, pero bueno en esta ocasión debido a que ARCA también pues ha venido al Pleno, se ha tomado la molestia de elaborar un texto que parece ser que nos ha ido bien a todos los grupos, vamos a proponer pues una transaccional, que viene bien tanto a los grupos de la oposición como a los de Gobierno parece ser, y en principio nosotros no tenemos problema en aceptar esta transaccional."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, és vera que el text de ARCA crec que explica molt bé en part quina és la situació. Estam parlant d'un problema que jo diria crònic, que ja no és ni d'un equip ni d'un altre, sinó de molt de temps enrere. I bé, també sabem que des del Consell s'està fent feina, i per tant en aquesta línia podrem aprovar aquesta transaccional."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's).

Transaccional a la proposició:

"1. Reconèixer el problema de les pintades a la nostra ciutat. Reconèixer el greu problema paisatgístic que provoca i l'agressió a béns particulars i col·lectius, essent especialment greu quan es practiquen sobre pedra viva, pedra de marès o altres elements patrimonials.

2. Compromís per prevenir, restaurar i investigar els autors de les agressions. A tal fi s'haurien de decidir en un termini de temps breu quines accions de vigilància, investigació i protecció, així com criteris de restauració s'han de seguir.

3. Establir complicitats efectives amb les altres administracions per dur a terme els propòsits esmentats."

Aprovat l'acord transaccional, per unanimitat

34. Grup C's relativa a la remodelació de l'espai del carrer Costa del Teatre

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, damunt l'exposició que ja ha fet la representant de ARCA jo crec que ha estat prou eloqüent per fer-nos, i per fer-nos sabre quina és la història d'aquest espai de la nostra ciutat, quin és el temps i la falta de manteniment que ha tingut, i jo crec que hem tornat a fer un esforç, i jo vull ressaltar això, que quan volem tenir capacitat per arribar a esforços, i arribar a acords, per poder millorar molt bé lo que és la nostra ciutat. Hem estat parlant damunt lo que hauria d'esser, i lo que es pot fer i les possibilitats que té el propi ajuntament, i crec que arribem a un escrit i un consens davant aquest tema. La regidora ho acabarà de dir.”

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

“Sí, com ha comentat el representant de Ciutadans, és una proposició que tindrà quatre apartats. En el primer procedirem a realitzar els estudis per poder reparar i restituir aquestes casetes, i on el punt central que voldríem destacar és que el seu ús quedarà destinat a l'artesania, en els productes locals artístics no industrials. Volem dignificar la zona, però a demés volem que sigui un espai de referència de productes de qualitat a la nostra ciutat. També instarem en el Consell Insular per fer la neteja de les parets del Teatre Principal, per tenir una millor imatge, i també procedirem en els estudis corresponents, perquè es pugui reformar i reparar l'aljub. Donats els recursos disponibles, ens hem donat uns terminis llargs, de manera que poc a poc es pugui anar fent aquestes tasques.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Bon acord, la veritat.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“No. Estam d'acord.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Esteu d'acord? Sí, perfecte.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Transaccional a la proposició:

“Que se proceda a realizar los estudios correspondientes orientados:

1.- A la reparación y restitución de las casetas de madera con techos de zinc, tal y como fueron concebidas en su origen, con su correspondiente actualización e instalación de los servicios necesarios para que pueda reanudarse la actividad de comercialización de producto local, artístico o artesano no industrial, para la que fueron creadas.

2.- A proyectar dichos espacios a fin de que tengan una capacidad para exposición y trabajo que puedan dar acceso a los artesanos de producto local, artístico o artesano no industrial al

igual que se lleva a cabo en mercados tradicionales que se van realizando en nuestra ciudad. Con ello no tan solo se procurará un espacio céntrico para nuestros artesanos y creadores de les Illes Balears, sino que se restituirá una imagen de calidad en la cuesta del teatro que existía antaño, mediante el referido mercado, vigilando con suma atención la estética del mismo.

3.- Instar al Consell Insular a la limpieza de todas las paredes externas del Teatre Principal, contribuyendo a la mejora del espacio.

4.-Que se proceda a realizar los estudios correspondientes para que sea reformado y reparado en lo necesario el aljibe existente en el subsuelo para que sea visitado como elemento patrimonial de nuestra ciudad."

Aprovat l'acord transaccional, per unanimitat

25. Grup C's relativa a "Reglament d'ús d'instal·lacions esportives municipals

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"1º Que se elabore un reglamento de uso de instalaciones deportivas pertenecientes al Ayuntamiento de Palma.

2º Que no se hagan distinciones entre usuarios abonados al IME y pertenecientes a clubes deportivos que hagan uso de instalaciones deportivas municipales, teniendo así los mismos derechos y obligaciones."

Aprovat per unanimitat

32. Grup C's relativa a l'aparcament a la zona de la Catedral

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Com ha dit quan ha intervingut el Sr. Pere Felip, la prohibició d'aparcar els vehicles al carrer Mirador, no ha agradat gens en els veïnats de la Seu. No ha agradat gens en els veïnats de la Seu però no és una mala mesura, no és una mala mesura. Nosaltres, igual que la majoria dels grups que estam aquí, estam d'acord amb aquesta prohibició. Lo que passa és que les coses quan es fan s'ha de donar una solució, no basta amb prohibir que els cotxes aparquin a la Seu. Hem de veure aquests cotxes on poden aparcar, i el problema és que no se'ls ha donat cap alternativa. Nosaltres per aquest motiu, varem demanar que s'ampliessin el número de places en concessió en el pàrking del Parc de la Mar, i en el mateix temps, que es fes un abono per resident, a un preu equiparable al d'altres aparcaments de la nostra ciutat. Perquè lo que no té sentit és que un veïnat de la Seu, si vol tenir un abono en el Parc de la Mar, pagui 4 vegades més de lo que està pagant una persona que visqui per exemple en el carrer Arxiduc Lluís Salvador, per tenir un pàrking a devora. Aquestes eren bàsicament els motius en quant al tema de l'aparcament, però hi havia dues qüestions més que es varen aprovar per unanimitat, que també ens preocupaven. Una era el tema de l'aparcament dels taxis a la plaça del Mirador, del taxi tour. En teoria només haurien d'aturar per descarregar en els turistes i després partir, però això no és així, els taxis aturen i es queden allà. Aquests dies encara ho fan, i encara no es pren cap mesura. I ho diem en coneixement dels fets, perquè a pesar de que el Jutjat dictés una ordre de mesures cautelars, i diguéssim en aquest ajuntament, li exigís que no, que mirés de que es complís la senyalització d'aparcament en aquesta zona, i pesa en els requeriments que han fet, pues veiem i ens estranya molt, com després

l'ajuntament contesta que per exemple en els mesos d'abril, maig, i fins dia 18 de juny de l'any passat, no hi ha cap denuncia estesa al carrer Mirador de Palma. És raro, no? Els taxis aparquen, aparquen allà, i durant tres mesos no se sanciona cap. Pues no ho sé, serà que realment no se dona compliment, o l'ajuntament no se pren en serio els autos de l'autoritat judicial, perquè fa dos dies, antes d'ahir, hi havia taxis aturats en el carrer Mirador. No només això, sinó que veiem ara, que a demés se'ls està cercant un altre ubicació, davant el Parlament, perquè puguin allà, on havien d'aparcar els cotxes de seguretat, de l'aparcament, pues poder en aquelles places aparcar els taxis. Bé, ens varen votar a favor, i espero que compleixin, que compleixin amb la resolució del Jutjat i que posin ordre en el carrer Mirador. I després l'altre qüestió també ens crida l'atenció, que és el tema de les llicències de l'ACIRE, dels permisos d'ACIRE. Clar, resulta que a determinats mitjans de comunicació se'ls dona un ACIRE com si fos resident, quan no compleixen amb cap dels requisits de l'Ordenança de circulació, per tenir un permís ACIRE. Vostès ens voten a favor. El problema, podria estalviar-me jo ara xerrar de tot això, però el problema és que és incomplien, voten a favor, i seguiran incomplint, perquè pareix com si no incomplissin. Però en el cas aquest dels mitjans de comunicació, el problema no és que aparquin allà descarreguin i se'n vagin, entren a l'ACIRE, amb un permís d'ACIRE i deixen els cotxes aparcats i després se'n van. A vegades es van al Parlament i a vegades se'n van a fer enquestes pel carrer o fer una toma del Parc de la Mar. És a dir, tenen unes prebendes que els propis ciutadans, els propis residents en el casc antic no tenen, i que vostès els consenten. Jo els agrairia que reconsideressin la seva postura, no només ja en l'acord que han votat en contra, que no ens pareix raonable, perquè creiem que en aquests senyors que viuen a prop de la Catedral tenen igual de dret que qualsevol altre, a tenir un aparcament a un preu raonable, un aparcament públic, en concessió o en abonament, sinó que a demés ens agrairia que aquests punts que varen votar a favor, pues no sigui un brindis al sol, sinó que realment ho compleixin. I bé, pues només esperar que efectivament complin amb lo que se comprometen a complir."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí. Gràcies Sr. Batle. Sobre el tema dels abonaments de l'aparcament d'Antoni Maura, intentaré esser una mica breu, perquè és un tema que ja és recurrent en aquest Plenari, el Sr. Rubio me parla de coses de juliol de 2016. La qüestió de l'aparcament de la Seu, ve justament de gener de 2016, que és quan es va produir la previsió de l'aparcament, justament perquè és un acord que menys mal que està d'acord, que era alliberar un espai emblemàtic i d'alta importància patrimonial per la nostra ciutat, alliberar-la de cotxes. Ens va sorgir aqueixa problemàtica, va anar acompanyada també la modificació també de les tarifes d'abonaments del SMAP, i es va explicar en aquest Plenari per part meua, que s'habilitava un abonament específic pels residents d'ACIRE, del qual en tenim 16 abonats, amb unes característiques entenc jo força avantatjoses pels seus titulars. Per tant, votem en contra del primer punt, perquè jo crec que ja va quedar prou explicat en les seves ocasions, i no entenc que ara mateix, perquè continuem exactament en el mateix punt. Agafen precisament vostès el relleu, del que era una iniciativa política del Partit Popular, però bé, vostès sabran i vostès s'aclariran uns amb els altres. Pel que fa a la qüestió del compliment o no dels autos judicials. Jo a vegades hem demanat que fan vostès aquí com a partit polític, si hem vingut a fer política, a cercar solucions pels ciutadans, o simplement venen a mirar qüestions de legalitat. Per mirar qüestions estrictament de legalitat i d'elucubrar sobre qüestions i termes jurídics, millor es quedin en els despatxos d'advocats, i prescindint de venir en els Plenaris de l'ajuntament, per cercar solucions en els ciutadans. En aquest cas, parlem a demés d'un servei públic, que és el servei de taxi, un servei de la ciutat de Palma, amb 1246 llicències, que m'estranya que vostès demostrin tanta inquina, per dir-ho d'alguna manera, en perseguir l'activitat d'aquest col·lectiu, que nosaltres des de l'Àrea de Mobilitat volíem deixar garantida la seva prestació, amb un àrea que el Jutge ha considerat, qüestió que jo no comparteixo, però que he d'acatar, ha considerat com il·lícita. A partir d'aquí ens dona un mandat judicial, que l'Àrea de Seguretat Ciutadana, està complint i ara li passaré perquè ho puguin explicar. I després el que tampoc entenc de cap manera, és el que ve a manifestar vostè aquí de que nosaltres estem incomplint l'Ordenança de circulació. Ja li vaig dir que els articles que s'estan complint, els articles que emmarquen aquestes autoritzacions, s'estan complint, i que en breu traurem un decret que desenvoluparà i desplegarà totes aquestes qüestions. En tot cas, en tot cas Sr. Bauzá, deixi de gesticular, perquè vostè me despista, és molt graciós i molt simpàtic. En qualsevol cas, és vera que sembla esser que aquí venen a parlar de que l'ajuntament està donant una sèrie de privilegis en els

periodistes, m'estranya molt que vostès pensin així, perquè jo no crec que l'ajuntament estigui privilegiat en els periodistes, i en els taxistes. Justament un col·lectiu, llicència municipal d'aquest ajuntament, que nosaltres com ajuntament pensàvem i volíem que seguissin prestant el seu servei, fins que es va interposar una demanda veïnal, que no compartim i per això nosaltres ho hem argumentat. Sra. Pastor, ens vol explicar quin és el grau de compliment de l'auto judicial?"

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias Sr. Ferrer. Bueno yo me pongo en pie, sobretodo porque en base al interlocutor que tengo en el Pleno, el Sr. Pedro Ribas, Ciudadanos. Yo bueno, me manifiesto aquí en el Pleno sobretodo por las declaraciones que se hicieron en Comisión de Pleno, diciendo que había por tanto una falta de absoluta actuación por parte de la Policía local con el problema que se había planteado por parte de algunos vecinos en el mirador de la Seu. Bueno, decir que tenemos aquí una providencia, de 22 de febrero del 2018, del Juzgado Contencioso administrativo número 3, en el que dice que dada cuenta de los escritos y las actuaciones que se han hecho por parte de Seguridad Ciudadana, y viendo el último escrito y petición que se ha hecho por parte de la parte actora, decir que la parte actora es el que demanda, lo digo Sr. Ribas, estamos hablando de los mismos términos. Vale. Pues decir que a la vista del contenido de los informes, y del mencionado escrito, este es el acordado en el auto de 4 de enero del 2016, "sin que sea precisa la adopción de decisión alguna, al no observarse pasividad municipal en este sentido, siendo que el modo exacto en el que deban materializarse el cumplimiento de la medida cautelar acordada mediante auto de 28 de diciembre del 2016, corresponde al ayuntamiento demandado, previo los informes técnicos y actuaciones que sean necesarias." Esto es una providencia del Juez, del Juez que lleva el caso en este caso de la demanda puesta por parte de los vecinos, diciendo que hay una actuación exquisita por parte del Área de Seguridad Ciudadana, y que es este ayuntamiento el que determina como se cumple el auto y las medidas cautelares. Por lo tanto yo creo que se tiene que informar un poquito más, actualice su documentación en cuanto al procedimiento judicial, y volvamos a hablar cuando quiera en el próximo Pleno, la semana que viene. Muchísimas gracias."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé, Sr. Ribas està creant escola, a l'hora de Sr. Rubio, ho farà d'assegut o."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Jo d'assegut, jo d'assegut, tampoc puc presumir molt d'estatura amb lo qual. Bé, anant en el tema que és realment lo important, bé, nosaltres en el segon i en el tercer punt, donarem suport. Efectivament nosaltres considerem que les resolucions judicials, com no podia esser d'altre manera, s'han de complir. Pensem que és important també complir les pròpies Ordenances, i pensem també que s'ha de tenir pues per part de l'ajuntament de Palma, una especial sensibilitat amb els veïnats de la Seu, els quals pues han tingut molts de problemes en quant a circulació, i evidentment lo que no és possible és que hi hagi una prohibició d'estacionament, i que després altres vehicles sí que pues puguin tenir aquest privilegi entre cometes. Per lo tant és important aquest compliment, esser molt rigorós i molt estricte, i esser molt lleial amb els veïnats de la Seu. No? Per tant nosaltres en el punt 2 i 3 donarem suport, en el punt 1 ens abstenem, perquè tot i que considerem estam d'acord en un poc lo que s'està reclamant, sí que és vera que s'estan xerrant de xifres molt concretes i molt puntuals, i pues considerariem que per tal de saber el número determinat i la quantia concreta, pues a lo millor estariem, es necessitarien informes o se necessitaria fer qualche estudi de viabilitat econòmica, o informes tècnics que ho acreditin, però en qualsevol cas en lo que és aquesta petició pues nosaltres compartim també aquesta reivindicació. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, Sr. Rubio, miri, lo dels números és lo de menys, és a dir, es podria modificar, es podrien, vaig posar aquests números simplement perquè era l'equivalent a altres preus d'altres pàrkings de la ciutat, però bé, això no seria un problema. Respecte a lo que diu el Sr. Ferrer, bé, miri, si hi ha, si

ho duim aquí en el Ple, encara que ho hagués duit antes el Partit Popular, és perquè continuen havent queixes per part dels veïnats. Vull dir, jo no és que tingui ganes de tractar un altre tema, el tema d'aquest aparcament, si fos per jo pues miri, ara el problema és que els veïnats ho demanen, i ens fan arribar les seves queixes, sinó no ho trauríem. I després li volia puntualitzar un parell de coses, fer política està molt bé, però s'ha de fer política d'acord a la llei. Vull dir, lo que no pot pretendre és que ens botem la llei, i vostè aquí confon els termes i ens va confonent a tots, quan realment aquí lo que fa vostè és no complir amb la llei, no complir amb la llei. Perquè? Pues miri per lo que li he mostrat, perquè la providència que me duen és d'ara, però que no se complien, i que durant els mesos de març, juliol. No, no, claro, y además, no claro es que además lo que no se puede hacer es engañar, porque el escrito de la parte actora, lo que pedía era que quitaran unos maceteros que impedían completamente el paso. Esto es lo que había. Y estos maceteros los han quitado. Y en cuanto los han quitado ha vuelto a haber taxis, y ayer, y anteayer y hoy seguramente a esta hora, habrá taxis aparcados en la plaza Mirador. Y me gustaría saber cuantas sanciones pusieron ayer, anteayer, y el otro. Pero claro, esto, cero seguramente, cero. Y en cuanto al tema del ACIRE, lo que no puede ser es que haya coches aparcados delante del Parlament, de TV3, de IB3, de Televisión Española, con una pegatina que ponga residentes, y que no cumplan con la normativa. Usted me dice, no es que ahora vamos a dictar un decreto. Vale, van a dictar un decreto, muy bien, pero ahora con qué normativa cumplen. Con ninguna. Están allí pasando, aparcando y sí, yo no he dicho que sea una situación privilegiada, pero que desde luego respecto a los demás vecinos, que no pueden aparcar, ver esos coches ahí aparcados que no cumplen la normativa, pues comprendo que se puedan sentir agraviados, y creo que usted también lo debería de comprender."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí gràcies. Sr. Ribas, ha dit dues frases que m'han il·luminat. La primera és els números són lo de menys. Jo com a regidor de Mobilitat, sóc de lletres i molt de lletres, però intent fixar-me bastant en els números i justament quan vaig veure els números que plasmaven a la seva proposta, jo sempre els dono un grau, una presumpció de seriositat, però ara m'he donat compta que no, que a partir d'aquí això vamos vía libre, abran paso, i qualsevol tipus de número, i qualsevol tipus de proposta, sense que tingui cap ni cap ni peus. El Sr. Rubio ho ha dit, s'ha de mirar la viabilitat. Això ja són qüestions econòmiques, que evidentment no entraré, perquè ja els dic que ja els vaig demostrar àmpliament, quan es va dur la proposta per primera vegada en aquest Plenari. I a demés els puc reiterar quines eren les xifres. Crec que parlàvem aproximadament de 26 cotxes que se varen retirar de l'aparcament. Actualment tenim 16 abonaments ACIRE, la resta hauran trobat segurament algun lloc on aparcar. Aqueix abonament el varem poder donar perquè justament teníem un aparcament municipal a devora. Hi ha moltes altres barriades de Palma, on s'han fet actuacions de mobilitat sostenible, que no s'ha pogut donar sempre aquesta alternativa. Aleshores nosaltres creiem que aquesta compensació s'ha donat en el creix. I la segona frase que també m'ha il·luminat ha estat la de, si fos per jo, no ho duríem, perquè m'ho demanen els veïnats. On queda el criteri polític Sr. Ribas? Vostè no té filtre, sens dubte, perquè a mi, nosaltres els veïnats també ens demanen moltes coses. Algunes d'elles estan d'acord, a d'altres estan en desacord, i a moltes d'elles sempre mirant de cercar un punt mig i de mirar sempre la raó i l'enteniment i el perquè de tot plegat i el perquè es fan les coses o no es fan les coses. Tot plegat és francament revelador. I finalment, aquí, i ho explicat la Sra. Pastor, i ho vaig explicar també en Comissió, el Jutge no va determinar en cap moment, que hi hagués un incompliment de les seves instruccions. La única persona que instava al Jutjat a fer un seguiment de les actuacions, era la part actora, és a dir, els veïnats demandants, perquè ell considerava, considerava, Sr. Ribas que jo crec que vostè és advocat, o diu ser-ho, ho hauria de saber, una cosa és lo que diu una de les parts, i un altre cosa que tingui un caràcter fefaent. El veïnat és el demandant, la seva paraula no és fefaent, i per tant és la seva opinió. Insta al Jutjat, perquè el Jutjat investigui si és ver que s'estan duent o no les accions exigides pel Jutjat. Quan el Jutjat es pronuncia amb la providència que acaba de llegir la Sra. Pastor, es constata efectivament, gràcies per la foto Sra. Bauzá, es constata efectivament la Policia local està complint amb les seves obligacions. I reitero, em sorprèn moltíssim, i ho traslladaré en el gremi de taxistes, la inquina que tenen vostès de seguir punyint en el gremi de taxistes, per servei públic municipal, perquè puguin desenvolupar un dels serveis que tenen marcats per acord Plenari 2002, com és el servei de taxi tour, em sorprèn moltíssim i així ho traslladaré. Gràcies."

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punt 1. Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Punts 2 i 3. Dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

"1º. El Pleno del Ayuntamiento insta al SMAP a ampliar la concesión de plazas para residentes en el aparcamiento de Antoni Maura/Parc de la Mar, hasta alcanzar el número de 200, así como a fijar una tarifa anual de abono 24 horas para residentes, por importe de 780 €/año, al objeto de equiparlo al precio de otros abonos de aparcamiento en nuestra ciudad.

2º. El Ayuntamiento de Palma se compromete a velar estrictamente por el cumplimiento de las resoluciones judiciales dictadas en relación al estacionamiento de taxis en la calle del Mirador, haciendo cumplir lo dispuesto en el art. 25.2.a) de la ordenanza de circulación.

3º. El Ayuntamiento de Palma se compromete a cumplir estrictamente con la ordenanza de circulación en cuanto a la concesión de tarjetas de ACIRE, que deberá limitarse a los supuestos establecidos en el art. 26 de la ordenanza de circulación."

Aprovat punts 2 i 3 per unanimitat. No aprovat punt 1 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 4 a favor (C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

24. Sobre la taula. Grup C's relativa a bases específiques i convocatòria de proves selectives per a comandaments de la Policia Local

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Que se cumpla con lo aprobado en Junta de Gobierno y que la promoción interna sea del máximo porcentaje legal posible."

Es retira

26. Grup PP relativa a la Setmana Santa i al Corpus Christi de Palma

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí, moltes gràcies. Palma sense cap dubte és una ciutat amb una llarga història, determinada per nombroses influències socials, culturals i religioses, i no podem entendre la nostra evolució, sense tenir en compte la realitat sociocultural de Palma. Una ciutat de majoria cristiana, on les tradicions i expressions culturals, venen condicionades per aquesta creença. Suposo que això no ho podran discutir, perquè el nostre calendari festiu, respon en aquesta cultura. Suposo que el dijous i el divendres sant vostès faran festa, com fan dia 25 de desembre, o dia 6 de gener. Vostès tenen una obligació constitucional, com a representants públics, de tenir en compte les creences religioses de la societat, havent de reconèixer el dret fonamental a la llibertat religiosa, i hem de promoure les condicions perquè la llibertat i la igualtat de tots els grups i de totes les creences de la societat, sigui de veres una realitat. I

això precisament no s'aconsegueix negant la realitat que ens envolta, com són les processons de Setmana Santa. Comptant amb una tradició centenària. I sí, és una tradició catòlica i cristiana, que sembla que tot lo que té a veure amb aquesta religió, els hi fa una mica de respecte, o això ens demostren fet rere fet. Però lo cert és que milers de veïnats de Palma, surten en el carrer per participar d'aquest esdeveniment. Ja sigui com a confreres o com espectadors, que viuen amb il·lusió i emoció aquestes dates. Seguim les processos que transcorren pels carrers de la nostra ciutat. Durant molts d'anys l'Ajuntament de Palma ha estat oficialment representat el dia del dijous sant, i ha obert les seves portes a Cort, lloc on a demés centenars de ciutadans es reuneixen per veure el pas de les confraries, i del Sant Crist de la Sang. Fins que arribaren vostès, i se pensen que això és ca seva. I ni això és ca seva, ni l'ajuntament és seu, ni aquesta sala de Plens és seva, ni la balconada és seva. Aquesta és la casa de tots, i aquestes decisions no poden esser presses pels qui siguin avui a Cort, perquè demà no hi seran, hi son de pas. Són decisions que afecten a mils de veïnats i seguidors en aquest cas de les processons de Setmana Santa, ja siguin creients o no creients, perquè sobrepassa el context religiós, i passa al àmbit de la història cultural i social. És per això que demanem que Cort torni a obrir les seves portes durant la Setmana Santa i el Corpus, en senyal de respecte a una tradició històrica, secundada per tants i tants de ciutadans de la nostra ciutat, igual que ho són les banderes del balcó principal a mitja asta, des del dijous sant fins el diumenge de resurrecció. Una mostra més de respecte a la història i en el marc de la tradició observada secularment per aquest ajuntament. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com una qüestió tècnica jo entenc que el primer punt i el segon, se va aprovar per unanimitat. Estaríem xerrant sobretot del tercer punt. I bé, Sra. Roca, dir-li sobretot que en relació a la Setmana Santa, l'Equip de Govern en els darrers anys, ha mostrat el mateix respecte que com a mínim els senyors del Partit Popular. Dir-li que nosaltres per ventura és vera que l'any passat no hi va venir cap membre de l'Equip de Govern, però tampoc n'hi va haver cap de l'Equip Popular, i que nosaltres hem donat el suport logístic des de les àrees, tant des d'Infraestructura, com Emaya, Participació, com s'havien donat cada any. I fins i tot el dijous sant s'obrirà, com sí que s'ha anat obrint tradicionalment. Diferent sí que seria que ens haguessin fet per ventura aquesta proposició Ciutadans, perquè sí que li voldria agrair en el Sr. Bauzá que hi fos el dia del dijous sant de l'any passat, i que en nom del, bé de tot l'ajuntament, donés el tradicional ram, cosa que per ventura els de l'Equip de Govern no hi érem, però el Popular tampoc. I sí que és vera que si hem d'anar a xerrar com ja varem fer a la darrera sessió, sobre el tema de si posem o no posem les banderes a mig pal, la veritat és que jo crec que aquí sí que hi ha la petita línia que de vegades és molt gran, entre les dretes i les esquerres. Vostès consideren que un estat aconfessional, ha de posar les banderes a mig pal per la Setmana Santa? Bé. Considerin, ho considerin vostès, però deixi'ns a nosaltres pensar com fèiem que no necessari i que si se fa se sembla més aquest Estat aconfessional de tradició catòlica, com vostès anomenen a un Estat aconfessional, que no lo contrari. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, jo no tan sols crec que els ha de posar el dijous sant, sinó també el dia del Corpus, que és lo que li diu aquí la resolució, o la proposició. El que jo hagi estat el dia de dijous sant l'any passat, és una anècdota, una anècdota perquè jo cada any hi he anat i cada any si puc hi continuaré estant. Però el tema no és aquest, el tema és que vostès no avaluen la tradició que hi havia en aquest ajuntament, des de probablement el segle XVI, de fer l'ofrena en el Crist de la Sang, quan ve en processó, amb tota la gent que li ve darrera. Vostès això no ho veuen. Pensen que tota la gent que li ve darrera són de dretes o d'esquerres, que tots els que van davant són de dretes o d'esquerres, vostès sempre fan aquestes divisions. Vostès no van a veure les tradicions ni les costums que té aquest poble, vostès van a dividir en vermells i blaus. Això és lo que els agrada, i amb aquesta disquisició no poden encertar mai, no poden encertar mai, perquè hi ha unes costums i hi ha una cultura que afecta en aquesta ciutat, i una d'elles és celebrar la Setmana Santa i celebrar el Corpus. Amb aquestes coses fan aquesta proposició, i jo crec que encertadament, perquè és que li diuen si s'ha fet des del segle XVI posar els domassos, que les autoritats rebessin el Crist, i es fes l'ofrena per part dels regidors. Perquè fa dos anys o fa un any vostès no han vingut, com a membres del Govern. Perquè no han vingut? Perquè

no han vingut si la institució que hi ha en el costat, governada per vostès mateixos, resulta que hi van hasta amb la Reina emèrita, a donar el ram de flors amb el Sr. Ensenyat. És això lo que no s'entén. No s'entén això, no s'entén que l'Ajuntament de Palma, deu passes més enllà, sigui un altre gent que pertanyen en els mateixos partits, però que no fan lo mateix. Això és lo que no s'entén. No s'entén aquesta cosa. Perquè després de venir i fer nosaltres l'ofrena, després se n'anaren en el costat, i hi havia el president. El nostre batle no hi era. Amb aquesta història de si som dretes o esquerres o confessionals o laics o no sé que. Sempre li hem de cercar una etiqueta a les coses. Miri jo li dic, la tradició és aquesta. Perquè no la compleixen? Fan el bé a tots els ciutadans. El que no li agradi que no vingui, però vostè governen per tota la ciutat. Això és lo que sempre obliden. No governen per dretes, esquerres o mitjos pensionistes. Governen per tota la ciutat, i han d'actuar com a tal, com institució. Governem per tots els ciutadans de Palma. I l'altre dia parlàvem d'arriar banderes. Jo avui ja veig que ja ha canviat i ja els posa a mig pal, l'altre dia. Sí, a Comissió parlava, la llàstima és que no ens graven, però arriava banderes, i aquí no s'ha arriat res més, s'ha posat la bandera en dol, dol, no s'ha arriat una bandera, sinó que s'ha posat en dol, i sempre ha passat. Quan entrava la custòdia del Corpus, i ha estat quan venia el Crist de la Sang, que tradicionalment, i no sé perquè, també li podríem demanar en el Crist, perquè venia i saludava a les autoritats de l'ajuntament, perquè venia i saludava. Que saludaven des del balcó. Per cert, l'any passat, no repeteixin que les portes estaien obertes, perquè les vaig haver de fer obrir jo, que no estaien obertes. Jo els ho faig a sabre, i almenys constarà avui. Gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies. Sr. Carrió, jo el felicito perquè ha aconseguit convèncer al seu Equip de Govern, als seus companys. Perquè l'any 2015 varem dur el punt que deia que demanàvem que l'ajuntament tornés a estar obert el dijous sant, i tots vostès varen votar en contra d'aquest punt. Varen votar en contra del punt que avui votaran a favor, del punt que diu que aquest ajuntament tingui les portes obertes. Per tant, primer punt, si varen votar en contra, és que reconeixien que les portes d'aquest ajuntament estaven tancades. I segon punt, vaja incoherència i vaja línia ideològica i política que el 2015 voten en contra, amb el Sr. Perelló com a regidor de Cultura de mantenir les portes obertes, i avui felicito, ha aconseguit fer raonar en els seus companys, i fer-los entendre de que la Setmana Santa es viu a Palma, de fer-los entendre de que tots els ciutadans i ciutadanes que surten en el carrer aquests dies, se mereix que la casa que els representa, que l'ajuntament estigui amb les portes obertes, i hi hagi representació institucional. També no sabia que depenia, si les portes havien d'estar obertes o tancades, amb la presència del Partit Popular. Que no érem a la porta, però a les processos hi som, i fa dos anys hi érem a la porta tancada. Però no se preocupi, hi serem, si aquesta era la gran justificació de que les portes estiguessin obertes, un any més serem el dijous sant a rebre la processó del Crist de la Sang, perquè nosaltres sí que hi creiem, i sí que ho defensem. I al manco han vingut a bé tenir les portes obertes, dos anys després, però bé haurà valgut la pena. No me digui que mostren respecte per la Setmana Santa, perquè li record també, li record també que volien fer pagar, tot d'una que varen arribar aquí volien fer pagar a les confraries, les despeses d'Emaya. Els hi volien fer pagar, per tant no me digui aquí que ho han vingut a respectar tot. Després ho varen rectificar però els ho volien fer pagar. Miri fins on arriba, miri fins on arriba la seva fòbia, o el seu no sé que, que en el pressupost la partida que posava Setmana Santa, la varen canviar per un altre nom, perquè en el pressupost no posés Setmana Santa, per tant, miri on arriba el seu límit en aquest tema. En quant a les banderes a mitja asta, que sempre estan que si és constitucional o no, bé, a la balconada hi pengen, i amb tot el nostre suport, però a lo millor també estaria bé que ho proposessin en el Ple, i pengen les insígnies que a vostè li sembla, posen les banderes a mitja asta quan a vostès els hi sembla, i fan amb la balconada lo que a vostès els hi sembla, quan els hi sembla i amb les banderes i insígnies. Que vagi per endavant que estam d'acord amb tot lo que hi pengen, però no estaria malament que aquest Ple tingués una opinió sobre que se penja a la balconada i en aquesta casa, que tots són representants de tots els ciutadans d'aquesta ciutat. Per tant nosaltres creiem que és el lloc, i des d'aquí com sempre durant anys, com a part de la tradició i de la història d'aquest ajuntament, s'havia fet, per això les hem tornat a demanar, que les banderes estiguin a mitja asta. Qui sap si igual que ha passat amb les portes aconseguim l'any qui ve si ho tornem a dur que vinguin a bé les banderes a mitja asta. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Sra. Roca, si fa dos anys varem votar en contra i ara votem a favor, lo que ha de fer és alegrar-se, no ens renyi més. Vull dir que. Ah molt bé."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Bé, jo crec que sempre aprenem qualche cosa nova i la veritat és que amb això d'arriar o de mig pal o no, jo crec que a la Comissió varem parlar en tot cas i en tot moment de banderes a mig pal. Però bé, quedarà sinó a l'hemeroteca, per ventura ja revisarem les actes. Bé, la veritat és que el respecte, dubtar del respecte perquè no fem allò que vostès volen que nosaltres fem, la veritat és que tampoc nosaltres no l'entendem d'aquesta manera. Quan nosaltres ajudem en tot i per tot a les confraries, perquè es pugui fer, es pugui fer la Setmana Santa, la veritat és que a partir d'aquí, molta més, molta poca cosa més podem afegir. I la veritat també és que nosaltres encara no hem tingut cap petició de cap autoritat religiosa, ni de cap autoritat de cap tipus, demanant-nos posar la bandera a mig pal, ni en la Setmana Santa ni en cap altre acte religiós de cap altre religió. Per tant, vostès han superat fins i tot els mateixos seguidors de totes les religions, de totes i qualsevol religió que hi pugui haver a Mallorca, per tal felicitar-los perquè són més papistes que el Papa. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Passem a votació ... Casi, casi arriba a convèncer el punt tres a en Carrió. No la tornis a presentar Antònia si potser."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Ens veurem el dijous sant."

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2 dictaminats favorablement per unanimitat

Punt 3, dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma mostra el seu respecte i suport a les festivitats de la Setmana Santa i el Corpus Christi de Palma.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir obert l'Ajuntament de Palma fins que acabi la processó del Dijous Sant i que hi hagi una representació institucional com a mostra de respecte als veïns de Palma que participen d'aquesta festivitat.

3. Que les banderes del balcó principal de Cort romanguin a mitja asta des de Dijous Sant fins al Diumenge de Resurrecció com a senyal de respecte i en el marc de la tradició observada secularment per aquest Ajuntament."

Aprovat punt 1 i 2 per unanimitat. No aprovat punt 3 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Grup PP relativa a infraestructures educatives

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"1. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a:

- Elaborar un mapa escolar de les Illes Balears que doni una resposta real a les necessitats d'escolarització de la nostra ciutat.

- Apostar per unes infraestructures educatives de qualitat que garanteixin l'accés a tots els ciutadans a centres escolars amb les millors condicions.

- Substituir les aules prefabricades per vertaderes edificacions: sòlides, perdurables i de qualitat.

2. Traslladar aquests acords al Govern de la Comunitat Autònoma."

Aprovat per unanimitat

28. Grup PP relativa a beneficis fiscals per raons mediambientals que afecten als tributs propis

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, aquest punt ve en consideració de que a les ordenances fiscals que tenim aprovades, hi ha una sèrie de motivacions pels quals se pot fer, se pot aconseguir un benefici fiscal. I una part d'aquests beneficis fiscals estan relacionats amb temes mediambientals. I en aquest sentit, crida l'atenció les baixes quanties que s'arriben a assolir, perquè si bé per exemple, per posar un exemple, amb automòbils, tenim uns beneficis fiscals que estan en el voltant dels 6.000 euros, en matèria de construcció, en matèria de vivenda, en matèria de lo que sigui els immobles, estam a la meitat, a 2.800 euros de beneficis fiscals. Això ens sembla clarament insuficient, i pensem que està injustificat en un moment en que la matèria mediambiental, en que consciència mediambiental, i que la transició mediambiental i energètica que s'està fent, pues tindrà o durà beneficis a totes aquelles ciutats que la puguin accelerar i que la puguin dur a anar més enllà. I per això fem una proposta d'incrementar lleugerament, no hem posat cap límit, és a dir, que seria una forma d'intentar arribar una mica més enllà, una rebaixa fiscal damunt el IBI, a determinades instal·lacions fotovoltaiques, perquè aquesta transició, que de moment no està donant resultat, aquests beneficis fiscals que no estan donant resultats, puguin ésser una mica més atractius. Res més."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, muchas gracias. El Impuesto de Bienes Inmuebles, es un impuesto que grava la titularidad de un derecho real, y por mucho que intentemos, y que la ley lo incluya hacer cambalaches y malabarismos, nunca será un impuesto medioambiental, y nunca promoverá las medidas medioambientales. Y además mucho menos si se aplican a largo plazo. Aquí es cierto que la ley permite, permite esta bonificación que ya se recoge, y se recoge para incentivar la puesta en marcha de estas instalaciones, siempre que sean no obligatorias, y que prácticamente solo beneficia a grandes casas unifamiliares que ya lo quisieran poner en marcha. Lo que sí que ya está incluido, y que tiene mucho más sentido, y por eso se recoge y se mantiene y es totalmente normal que esté, es para estas mismas instalaciones de aprovechamiento térmico de energía, una bonificación del 95% en el Impuesto de construcciones y obras, y una reducción de la tasa de licencias urbanísticas del 50% para estos conceptos. Lo que solicitan, yo entiendo que se basa en la modificación que hicimos del Impuesto de vehículos, que los híbridos estaban modificados solo por los tres primeros años, y en este periodo pasan a ser a una bonificación del 50% de forma ilimitada. Pero hay una diferencia entre los dos impuestos. El Impuesto de bienes inmuebles grava la titularidad de este bien como derecho real, y el Impuesto de vehículos si bien la grava la titularidad de

un vehículo, es un impuesto a extinguir, y que las líneas por donde va Europa, y a lo que llegará en un futuro, es a ser un impuesto medioambiental, y aquí sí que tiene una lógica, porque sí que es un incentivo más a largo plazo. Pero en el tema del Impuesto de bienes inmuebles, no lo alargaremos porque cumple su cometido mínimamente, y ya están recogidas estas bonificaciones donde está realmente gravado, que es en el Impuesto de construcciones y en la tasa de licencias urbanísticas.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Nosaltres ens varem abstenir en Comissió, perquè nosaltres amb l'argumentació que teníem per part que se va fer del regidor, pensàvem que les ajudes eren prou importants les que hi havia, i que la qüestió no arribava a esser tan important per haver de dur-ho. Per tant nosaltres mantindrem el mateix sentit del vot que varem tenir a la Comissió quan varem parlar d'aquest tema.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, es verdad que hay lo del Impuesto de construcciones y de las licencias, pero este es el que solo alcanza los 2.800 euros de bonificación en todo un año, en todo un ejercicio económico. Nosotros no estamos hablando de que sea algo permanente la rebaja fiscal, no es como el automóvil en que sería toda la vida del automóvil o del edificio, sino que pedimos una ampliación para ver si atrae. Porque de hecho en este momento no se acoge nadie a este tipo de bonificación. Y en ese sentido pensamos que como probablemente las reformas tributarias que se hagan van a tener muy en cuenta todos los beneficios fiscales y todos, perdón, todos los temas medioambientales, pensamos que puede ser un paso en la buena dirección y en facilitar incluso la transición a la nueva financiación autonómica y municipal, que seguro que también irá en ese sentido. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, yo creo que si se acogen poco simplemente es porque ya es obligación, y esto está mucho más orientado a edificios unifamiliares, más que a otro sitio, o no sé porqué. Lo que sí que es cierto que si el Partido Popular quiere aportar algo a lo mejor podría a nivel estatal eliminar el Impuesto al sol, que sí que grava mucho, y no se si será un impedimento para que este tipo de instalaciones se pongan en marcha, a lo mejor es ese el problema.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a modificar la ordenanza fiscal en el sentido de ampliar los plazos en que se puede disfrutar de la bonificación del 50% por la instalación de sistemas generales para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar, que actualmente es de tan sólo tres años, corrigiendo, además, el apartado correspondiente de la ordenanza en donde establece que el periodo de solicitud de la bonificación finaliza el 31 de marzo del año 2006."

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

31. Grup C's relativa a l'ampliació d'estacions de Bicipalma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Previo estudio técnico de las ubicaciones propuestas, se realicen las instalaciones de la misma.
- 2.- Que se incluya en la app MobiPalma la posibilidad de darse de alta de usuario a través esta aplicación."

Aprovat per unanimitat

33. Grup C's relativa a la seguretat d'un arbrat a la zona del barri de la Bonanova

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"A la vista de los hechos expuestos venimos a proponer que se lleven a cabo labores de mantenimiento y poda de esa zona arbolada a la que hacemos referencia.

Aseguramiento del suelo donde se halla ubicado el árbol de gran tamaño ante el peligro de que en una tormenta con lluvia y viento pueda venirse abajo causando daños tanto a personas como a las cosas, revisando al propio tiempo el conjunto del arbolado existente.

Retirada del árbol cortado al que hemos hecho referencia y limpieza de la zona ante la llegada de la temporada de incendios que podrían producirse en la zona con el agravante de que el árbol, cortado y no retirado, podría servir de combustible."

Es retira

35. Sobre la taula. Grup C's relativa a informe sobre passatges i espais privats d'ús públic

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, aquesta la varem deixar damunt la taula ja un parell de Plens i nosaltres veiem que aquesta problemàtica afectava a molts de llocs de Palma i ara en aquest moment estaiem parlant, estaiem parlant amb el regidor d'Urbanisme, per veure amem si per poder treure aquest atur que tenim a damunt aquesta proposició, podríem veure amem si podríem arribar a un acord, a damunt en aquests espais privats d'ús públic, si podríem tenir una experiència pilot, amb una determinada zona de Palma, per poder veure amem si a partir d'aquí ens donés peu a poder dur el sistema i la manera de dur-ho a terme a altres llocs de Palma. Jo crec que si el regidor ara pot explicar també lo que estaiem parlant, crec que arribarem a una transacció."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Pues sí, en aquesta línia i també que el regidor d’Infraestructures, que al final és qui fa el manteniment ho vegi possible, la proposta transaccional podria ésser: iniciar una experiència pilot amb un espai privat d’ús públic que suposi la cessió a l’ajuntament de l’espai pel seu manteniment. Aquesta podria ésser la proposta, comencem per un a veure com funciona, si al final surt en el futur ens podem plantejar uns altres.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Si hi ha possibilitat de determinar ja l’espai, perquè el teníem més o menys clar.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sí, un dels espais que.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“I l’havia demanat ja als veïnats. Jo crec que aquí determinariem i posariem.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“En aquesta part és molt important que els veïnats ho demanin, perquè sinó no es pot fer perquè és privat. Un dels que sabem que ho demana, ho demanarà i a través de la premsa ja ho ha fet públic, és un dels passeigs que hi ha, ara no me’n recordo del nom. Torrandell?”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Sí, Torrandell

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Passatge Torrandell. No? Que desemboca en carrer Oms. A lo millor podríem començar per aquest espai, a veure si podem fer aquesta sessió i després el seu manteniment, i si això és possible en el futur anar resolent altres problemes que tenim a la ciutat, que és veritat que existeixen. Al regidor de manteniment d’Infraestructures li pareix bé també?”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Sí, si se hace un estudio y el estudio, es un tema urbanístico, donde Infraestructuras recepciona una instalación de alguna manera, para su mantenimiento, y si el estudio determina que es viable, por mi parte no hay.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, jo crec que viable ho és, perquè a Verge de Lluc ja està fet d’aquesta manera, a través de convenis entre l’ajuntament i tal. Si us sembla ho votem a favor. Val?”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Jo li passaré la redacció ara al secretari.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Nosaltres votarem a favor d’aquesta transaccional que han proposat.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa la següent transaccional:

"Iniciar una experiencia piloto, con un espacio privado de uso público que suponga la cesión al Ayuntamiento del espacio y su posterior mantenimiento por los Servicios Municipales, señalando para la ejecución de la misma del Pasaje Torrandell ubicado entre la Plaza Obispo Berenguer de Palou y la calle Olmos."

Aprovat la transaccional, per unanimitat

36. Sobre la taula. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's), amb l'esmena d'adició incorporada.

Es proposa:

"1º- El Ayuntamiento de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a no incluir en el futuro reglamento de desarrollo de la Ley 12/2017, de 29 de diciembre, de urbanismo de les Illes Balears, y por lo que al suelo urbano consolidado del municipio de Palma se refiere, los índices de intensidad urbanística de uso residencial como limitación de la superficie mínima en m2 de suelo por vivienda en cada calificación.

2º- El Ayuntamiento acuerda modificar el PGOU con el objeto de suprimir los índices de intensidad urbanística de uso residencial en suelo urbano consolidado."

Sobre la taula

37. Grup PP relativa a la retirada del PGOU

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Miren, es absolutamente desalentador, que en este Pleno se voten de manera continua por unanimidad propuestas de Pleno, que luego son tiradas a la basura. No sé si luego hacen una fiesta y se ríen de nosotros, lo desconozco, pero el Partido Popular está cansado de la cantidad de propuestas que traemos a este Pleno, que ustedes nos las votan a favor, que nosotros les agradecemos, porque parece que tienen voluntad, pero que luego no solo no se cumplen sino que hacen lo contrario de lo que se había aprobado. Y quizás lo que más nos duele Sr. Noguera, es que cuando usted tomó posesión de su cargo, y nos llamó a todo el grupo Popular, a tener una reunión, nos dijo que usted iba a trabajar por consensuar, que nada se iba a hacer a espaldas nuestro, que nos iban a advertir de sus intenciones, que quería trabajar por el consenso. Salimos contentos, confiábamos en su palabra, pensamos que si nos había citado y nos había prometido eso, sería para llevarlo a cabo. Pero una vez más sus promesas han sido falsas. Miren, desde el principio de la legislatura, se pidió que el Plan General lo llevaran a cabo los funcionarios. Es evidente que falta gente en Urbanismo, pero también es evidente que se pueden hacer contratos puntuales de asistencia técnica. Y siempre hablamos de que no se externalizara la revisión del Plan General. Y ustedes nos dijeron que sí, y se llegó a una transaccional en la que se decía eso, que el Plan General lo llevarían a cabo los funcionarios de la casa, excepto

cuando fuera necesario contrataciones puntuales, pero no la externalización. Y luego ustedes también nos han estado engañando de manera reiterada. Al principio nos dijeron que el Plan General tal cual estaba configurado, respecto a la legislatura anterior, daban por bueno el avance y que en breve harían la aprobación inicial. Luego, en un Consejo de Gerencia, y así consta en acta, nos dijeron que sería en el primer semestre de 2017. Luego posteriormente el Partido Popular, viendo que eso no iba a tener lugar, lo trajimos al Pleno, y nos pidieron llegar a una transacción, por la cual sería la aprobación inicial del Plan General, durante el primer semestre, trimestre perdón de 2018. Y cual no sería nuestra sorpresa, que tres años más tarde, ustedes no solo no aprueban, no llevan a cabo la aprobación inicial del Plan General, sino que la externalizan. Y la externalizan, no es puntual, no nos engañen, no nos mientan, porque 1.400.000 euros no es un contrato puntual, es una externalización en toda regla, y sino miren otras ciudades donde, y ponemos el ejemplo concreto de Bilbao, que tiene un millón de habitantes, que tiene una superficie similar a Palma, precisamente se puede establecer una analogía prácticamente completa entre Palma y Bilbao. Bueno pues Bilbao ha externalizado su revisión del Plan General por 1.050.000 euros. Y nosotros aquí nos están vendiendo que esto es un contratito puntual por 1.400.000 euros. Esto es una externalización absolutamente encubierta. Ustedes nos han mentido y nos han engañado, no ya al Partido Popular, no ya a Ciudadanos, han engañado a los palmesanos y a las palmesanas, prometiendo una cosa y haciendo otra. Echamos de menos que se nos informara de que ustedes tenían previsto hacer esto, ustedes que son los del Govern, los del Bon Govern, que quieren consensuar. De boquilla, porque luego nunca lo hacen, siempre nos estamos encontrando con los actos consumados, nunca, nunca, nunca previamente tienen a bien sentarse con nosotros y hablar las cosas, y menos algo tan grave y tan importante como una externalización de 1.400.000 euros. Además, y para más INRI, no solo nos mientan, no solo incumplen los acuerdos de Pleno, además de la desmotivación que esto produce a los funcionarios de Urbanismo. Sí Sr. Hila, usted que está todo el día excusándose y excusándose detrás de los funcionarios, que me va a sacar enseguida el informe donde dice que está todo fenomenal. El informe que hizo la funcionaria responsable de la revisión del Plan General, acaba concluyendo que efectivamente se tiene que cumplir en la revisión del Plan General, con la ley que ha entrado en vigor. Nos da la razón. Efectivamente, ustedes han sacado un pliego de condiciones caducado, caducado porque no cumple con la nueva ley en vigor. La misma ley que ustedes hicieron alegaciones. ¿Cómo puede ser que estén licitando algo que ya ha caducado? ¿Cómo puede ser que no se atengan a la nueva legalidad vigente? Con la gravedad que esto implica. ¿Qué quieren que haya nuevas reclamaciones? ¿Qué quieren que se paralice en el futuro de nuevo el Plan General? Les pedimos por favor la retirada de este pliego de condiciones del Plan General, que se lleve a cabo por los propios funcionarios y que efectivamente cuando sea necesario, que sabemos que lo es, que se lleven a cabo contrataciones puntuales para temas concretos. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, ustedes presentaron una alegación, en algunos casos se refieren a aspectos técnicos, porque como usted sabe igual que yo, los pliegos técnicos y administrativos, los hacen los técnicos, no los hago yo. Entonces ustedes alegan que cuando se hicieron los pliegos técnicos y administrativos, no se aplicó la ley en vigor, y le han contestado los técnicos la alegación desestimándosela, y dicen claramente: per tot lo que s’ha exposat es pot desestimar aquesta primera al·legació, ja que queda molt clar als plecs de prescripcions tècniques i administratives particulars, que la documentació objecte del contracte de servei, ha d’esser adequada a la normativa vigent, per tal que es pugui aprovar. Incloent qualsevol adaptació que s’hagi de fer d’acord amb els successius canvis normatius, que es puguin anar produint, i que no es poden preveure anticipadament en la redacció dels plecs. Cuando se inicia la relación de los pliegos, los técnicos lo hacen con la norma en vigor, no lo pueden hacer con una futura norma que no está aprobada, lo hacen con la norma en vigor. Desde el momento en que se empiezan a tramitar los pliegos, hasta que se llega a la contratación, pasan meses, siempre. Si en ese plazo ha habido un cambio normativo, este pliego, como cualquier otro, porque es una práctica totalmente habitual, no me dirá usted que cuando se cambia una ley en este país, se paraliza todo, y se tiene que volver todo atrás, no. Los pliegos recogen que en el momento de prestar el servicio se adaptará a la ley vigente, como en cualquier pliego, pues en el momento en que entren en vigor, se aplicará la ley vigente, es que lo dicen los pliegos. El Reglamento de la LOUS por ejemplo, está en vigor, porque no hay reglamento de la nueva ley. También se tiene que aplicar el Reglamento de la

LOUS, y esto es vamos de cajón, por eso a veces me extraña que ustedes hayan gobernado, porque es que hacen unas alegaciones extrañas. Le han contestado los técnicos, no tenían razón. Aquí tiene la contestación, yo no entro, no es un tema político, ustedes han hecho una alegación y aquí le contestan de que no es así. También decían que no había estudio de mercado, y efectivamente le dice la respuesta que sí lo hay, y ustedes lo saben, no sé porque dicen estas cosas. No sé si es que no se miran los temas, o es otro el interés, está en el expediente, lo tienen en el estudio de mercado. Y usted ha hecho referencia, y lo debe saber, y lo tienen, porque ha hecho referencia a Bilbao, que está en el estudio de mercado. Bilbao, 345.000 habitantes, 1.007.000 euros. Palma tiene 425.000 eh. Le pongo otro ejemplo Valladolid 301.000 habitantes, 1.016.000 euros. Burgos 176.000 habitantes 1.379.000 euros. Alcorcón 177.000 habitantes, 1.269.000 euros. El estudio de mercado lo hacen también ellos. El precio de la contrata no lo determino yo, lo determinan los técnicos, porque sino los técnicos no firman los informes. Tiene todos los informes a favor, todos de esta contratación. Aquí los tengo. Todos los informes de todos los servicios municipales. El informe sobre necesidad, idoneidad del contrato del servicio de la oficina del Plan General. La autorización de la despesa plurianual por Hacienda. El informe de Intervención favorable y sin ninguna prescripción. Y el informe de Servicios Jurídicos favorable sin ninguna prescripción. Ya está, tiene todos los parabienes técnicos, todos. ¿Por qué se hace? Muy fácil. Yo cuando llego a Urbanismo me reúno con los técnicos y les digo, ¿con los medios actuales podemos llegar a la aprobación inicial del Plan General? Y me dicen, con los medios que tenemos hoy no, nos faltan medios para seguir trabajando. Y yo les digo, muy bien ¿esos medios los podemos tener con la contratación de funcionarios? ¿Nos da tiempo o hay que ir a buscarlo fuera? Con la contratación interna no se llega a tiempo, porque los bolsines tardan mucho tiempo en poderse tener las personas para poder contratarlas. Esta semana que viene por ejemplo, podremos contratar un ambientólogo. Pero no es posible hasta que no tienes el bolsín. Muy bien, pues entonces les digo, pues vamos a buscar refuerzo fuera, mientras llegan refuerzos dentro. Y luego otra cosa muy entendible, un Plan General hoy requiere mucha más documentación y estudios que en el 98, requiere un estudio económico profundo. En la Gerencia de Urbanismo hay un economista. Usted lo conoce igual que yo, ¿cree que a parte del trabajo que ya tiene va a poder hacer el estudio económico del Plan General? No puede, necesita un refuerzo. No tenemos demógrafo. Hay que hacer un estudio demográfico. No tenemos. No teníamos ambientólogo. Nos faltan medios, tenemos 9 personas. Con 9 personas no se puede hacer el mejor Plan. Ellos han pedido ayuda. Esta misma ayuda se la pidieron a ustedes la pasada legislatura, el responsable. Y como no se la dieron ¿sabes que hizo el responsable? Dimitió. El responsable del Plan General que nombró el Partido Popular la pasada legislatura, dimitió. Sí, sí, dimitió. Dimitió, dimitió, y lo explicó, y el regidor de Urbanismo tuvo que decirlo, que efectivamente había dimitido porque le decía que no le había dado los medios necesarios, está en la hemeroteca, para poder llevar adelante el Plan General. No quiero que me pase, he dado los medios, he buscado el dinero en el Presupuesto, estaba consignado y explicado. No es ninguna sorpresa, estaba en el presupuesto de 2017 y de 2018, la partida 400.000 euros destinada a la asistencia de Plan General. Y eso es lo que se está haciendo, para poder tener el Plan General cuanto antes, con todos, con todo lo que requiere, y sobretodo un buen Plan General porque tiene que ser para los próximos 15-20 años, y no está mal incorporar talento externo tampoco, al que ya tenemos aquí, personas que han trabajado en otros municipios importantes de España, que puedan venir a colaborar con nuestros técnicos, me parece positivo. Por tanto no veo el problema. Un Plan General es la mayor herramienta que aprueba, de planificación un ayuntamiento, y buscar ayuda si se necesita es bueno, y en eso estamos. Y las alegaciones que han presentado le han contestado los técnicos denegándosela.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí gràcies Sr. Batle. Nosotros votaremos en contra de esta proposición del Partido Popular, por varios motivos, en primer lugar porque consideramos que la externalización tampoco no hay porque demonizarla. Si el ayuntamiento no tiene medios para llevar a cabo el desarrollo del PGOU, pues tendrá que buscar fuera y tendrá que ser una empresa externa la que lo haga. Y quizás el ayuntamiento y el Equipo de Gobierno, no sean los responsables de que no haya el personal necesario para llevar a cabo la modificación del Partido Popular, perdón del Plan General. Quizás habría que buscarlo, aunque ya me he anticipado, que habría que buscarlo en otro lado. El tema está en que lo que sí lamentamos es que hayamos perdido dos años de legislatura, en poder llegar a este punto. Lo que sí lamentamos es que

hayamos perdido dos años de Regiduría de Urbanismo con entelequias, con proyectos irrealizables, diciendo que íbamos a hacer un PGOU y que lo iba a hacer el propio ayuntamiento. Y que al final pues ahora la solución sea externalizarlo. Es decir, hemos estado dos años que realmente me gustaría saber para qué ha servido todo lo que se ha hablado del PGOU durante estos dos años de legislatura, para al final estar aquí. Por tanto, nosotros nos vamos a oponer a esta propuesta, porque consideramos que si no queda más remedio, pues habrá que externalizar, y no veo más motivo para retrasar más una cosa que es tan necesaria, desde el año 98 ha pasado mucho tiempo, va siendo hora de tener un Plan General que se adapte a las necesidades de nuestra ciudad.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila deje de excusarse detrás de los funcionarios. Usted toma decisiones políticas, usted gobierna, asúmalo, asúmalo y asúmalo ya. Porque ya han pasado tres años desde que ustedes entraron a gobernar. Y usted está siempre escondiéndose detrás de los funcionarios. Los funcionarios no son culpables de las decisiones políticas, no lo son, es usted, es usted el que toma esas decisiones. Miren, nos alegra mucho que nos puedan leer las respuestas a las alegaciones, porque ¿saben qué? Nosotros no las hemos recibido. Gracias por informarnos en este Pleno, como tampoco hemos recibido las respuestas a las alegaciones de la modificación del Plan General, y a todas las alegaciones que hemos ido haciendo. Primera noticia. Gracias. Que bien que hay un Pleno, que llevamos un punto del orden del día, y así usted tiene a bien contestarnos. Segundo punto, efectivamente, los funcionarios ¿qué le han dicho? Que tendrá que cumplir con la legalidad vigente. Claro, que descubrimiento. ¿Cuál es la novedad? Por supuesto que tendrá que cumplir con la normativa vigente, y por supuesto con la normativa varía a lo largo del tiempo hay que adaptarse a ella. La gravedad está en que en el pliego de condiciones técnicas, se detalla uno a uno los documentos que tiene que recoger el Plan General, y el Plan General de ordenación detallada, que lo establece la nueva ley, no aparece. Y la disposición transicional de la propia ley, establece que se tendrá que hacer, y no aparece en ningún lado. Y luego ¿Qué me va a contestar a todos los engaños que nos han venido haciendo? ¿Me va a dar una respuesta a esto? O va a mirar para otro lado. O va a hablar de los funcionarios. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a que la redacción del PGOU de Palma, no sea externalizada para que la puedan desarrollar por los técnicos de la casa, con los contratos puntuales que sean necesarios. Esto está aprobado por unanimidad. ¿En qué momento le he dicho yo que Urbanismo tiene todos los medios necesarios? En ninguno. Desde el primer momento el Partido Popular vino a bien a votar a favor de la transaccional, donde se reconocía que se necesitaba ayuda externa. Claro que sí. ¿Qué no me ha oído decirlo antes? Pues se lo vuelvo a repetir. Sabemos que se necesita ayuda externa, pero una cosa es ayuda externa y otra cosa es la externalización completa y absoluta, que es lo que han hecho ustedes. Y no nos mientan más, es lo que han hecho ustedes, una externalización absoluta. Y la prueba es el estudio económico, la prueba es que por ese dinero el resto de los municipios lo externalizan, y usted lo está disfrazando de contratación puntual. Falso, mentira. ¿Por qué nos votaron que iban a aprobar que iban a hacer llevar acabo la aprobación inicial del Plan General en el primer trimestre del 2018? ¿Por qué votaron a favor? ¿Por qué mintieron a todo el mundo? ¿Por qué? Es una pregunta interesante para que usted responsable de Urbanismo, y usted responsable de esta ciudad, nos den una respuesta. ¿Por qué vienen aquí a mentir? Voten en contra. No tienen agallas, les da miedo. ¿Cuál es el problema? Ustedes son los que incumplen los Plenos. Y por cierto, estaría fenomenal que las alegaciones además de leerlas en el Pleno, nos las hicieran llegar. Gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Agradezco el apoyo de Ciudadanos, creo que lo ha expuesto de forma muy razonable la situación. Sra. Bosch, las alegaciones igual que ustedes no me hacen llegar a mí cuando presentan las alegaciones directamente a mí, sino que las hacen por el conducto administrativo, la contestación a las alegaciones es por el conducto administrativo, evidentemente, se aprueban por Junta de Gobierno, y después se las remiten. Es que esto va así, parece mentira, es como si, de verdad lo vuelvo a decir, parece que no han gobernado, no sé en que mundo viven. Se las contestarán por la vía administrativa, es una respuesta. No es una. Yo no. Las alegaciones se las harán llegar por la vía que toca, igual que usted las presentó igual y no me avisó a mí tampoco. Usted presentó las alegaciones e hizo lo que

consideró, y me llegaron, llegaron a Urbanismo y se les ha contestado. Y de Urbanismo saldrá la contestación y por el conducto que toca, que no me puedo saltar, para que se contesten correctamente, le llegarán a usted. Lo siento, no voy de saltarme a los técnicos, pido perdón, no me los voy a saltar. Otros se los saltan, que hagan lo que consideren, yo no me los voy a saltar. En cuanto a si se externaliza completamente, hombre, si eso fuese así lo que tendría que hacer hoy es disolver la Oficina de Plan General, porque me sobran 9 funcionarios. Que los necesito en otro sitio eh, porque también hay que reforzar licencia de obras, licencia de actividades, disciplina, los necesito en otro sitio. Si ya no los necesito, mañana me los llevaría a obras, actividades y disciplina. Pero como no es que externalizados el Plan, sino lo que hacemos es contratar la ayuda para que los funcionarios tengan un equipo en el que apoyarse para poder llevar a cabo la aprobación inicial, pues no los voy a disolver, al contrario, les he dado medios. Para mí habría sido más fácil, para mí habría sido más fácil decirle a los técnicos que se aguantasen con lo que tenían, e hiciesen lo que pudieran. Era mucho más fácil, no estaríamos con este debate, no lo tendríamos, pero yo no quise hacer eso. Si había que externalizar se externalizaba, ya sé que cuando haces estas cosas siempre hay alguien que se opone, ya lo sabía, ninguna sorpresa, pero prefiero asumirlo a no darle a los técnicos los medios que necesitan. Ya está, asumo hacerlo así. Y esto que yo hago ahora, no es nada nuevo, ustedes lo hicieron la pasada legislatura. Por ejemplo, Sra. Bosch, escúcheme, la pasada legislatura, la pasada legislatura, la legislatura en la que se recortó todo. ¿Se acuerda que no había dinero para nada? No, no, deje que acabe, que esto no se quieren acordar. En la pasada legislatura que no había dinero para nada, ustedes aprobaron un Plan de movilidad urbana sostenible. ¿Quién cree que lo hizo? Contésteme. ¿Quién cree que lo hizo? Los técnicos.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Hila, ¿de verdad quiere que le conteste? Porque si usted me da la palabra, no la voy a soltar. ¿Sabe que opinan los funcionarios de Urbanismo? Yo se lo voy a decir.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sra. Bosch, Sra. Bosch, qui dona la paraula som jo.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“¿Cuántos han tenido que dimitir y se han ido voluntariamente supuesto por las presiones? ¿Quiere que hablemos de eso Sr. Hila?”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“¿Quién hizo el PMUS?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“¿Quiere que hablemos de esto? San Hila.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“¿Quiere? ¿Quién hizo el PMUS? ¿Lo hicieron los técnicos de Movilidad? Le digo yo, contrataron una asesoría externa. ¿Sabe que costó? Un Plan de Movilidad es una pequeña parte de un Plan General, es una. Ya sé que le molesta por lo que le voy a decir. Un Plan de Movilidad es una pequeña parte de un Plan General. ¿Sabe que costó el PMUS? ¿Sabe que costó? No lo sabe, no tiene ni idea. 120.000 euros. Un PMUS costó 120.000 euros, y lo hizo una contrata externa con la supervisión de los técnicos de Movilidad. No se olviden, cuando no había dinero para nada, se recortó todo, utilizaron 120.000 euros en un PMUS con una contrata externa. Debía ser que los técnicos de Movilidad, según su razón, su regla de tres, no podían hacerlo, no sabían, no se les daban los medios. Pues bueno ¿qué pidieron los técnicos de Movilidad? Lo mismo que los de Urbanismo. Nosotros solos no podemos hacerlo, necesitamos ayuda, y el Partido Popular le dio ayuda, 120.000 euros, un Plan de Movilidad, que es una pequeñísima

parte de un Plan General. Pues ya está, pues lo mismo que ustedes hicieron para el Plan de Movilidad, lo estoy haciendo yo para el Plan General, para que se pueda llevar adelante. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 2 vots a favor (PP).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1.- Paralizar inmediatamente el proceso de licitación del contrato de revisión y asistencia técnica del Plan General de Ordenación Urbana, y dejar sin efecto cualquier acuerdo relativo a los mismos, dada su inadecuación normativa.

2.- En cumplimiento de los acuerdos plenarios, confiar la redacción del nuevo Plan General de Ordenación Urbana a los técnicos de este Ayuntamiento, sin perjuicio de asistencias externas puntuales, cuando sean necesarias."

No aprovat per 18 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón)

40. Donar compte de l'informe d'objecció, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la zona de Ponent de Palma

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sr. Batle."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Sí."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, cada Ple duim pròrroques de contractes i en distintes ocasions amb reparos. Aquesta vegada són sis contractes prorrogats, i dels quals 4 tenen reparos. Jo crec que valdria la pena que vostès facin una explicació de lo que està passant, de perquè no arriben a sortir els concursos quan pertoqueu. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies. El Sr. García vol dir qualque cosa? Bé."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"No, el que passa és que com la matèria de la contractació, ja sabem que està dedins de l'àrea de Govern Interior, jo crec que lo seu és que en tot cas nosaltres des de Govern Interior puguem donar una resposta. Que és la mateixa que venim donant reiteradament a la Comissió de comptes, on venim parlant d'aquestes qüestions. No tots els contractes es prorroguen exactament pel mateix motiu, això està clar. Però sí hi ha un motiu generalitzat, que ja hem expressat moltes vegades, i és aquesta, és la manca de recursos que tenim a tot l'ajuntament, per poder complir de vegades els terminis que se'ns marquen, a més de que en el cas concret de la contractació pública, en aquest mes de març, ja saben

que tenim nova llei de contractes del sector públic en vigor, i això ha suposat doncs un gruix de feina que també és molt important, i que de mica en mica se va assumint. Òbviament la pròrroga extraordinària dels contractes no és la situació ideal, ni molt manco, i entenem que és un tema de gestió òbviament. Amb això ho compartim. Com sempre nosaltres reclamem el que entenem que l'ajuntament de Palma i les altres administracions necessiten, que és el personal suficient per poder dur a terme les nostres tasques, amb els mínims de qualitat que la llei ens exigeix. Aquesta és la nostra explicació."

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció REPARO "Segona pròrroga extraordinària" del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA PONENT de Palma"

41. Donar compte de l'informe d'objecció, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la zona Llevant de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció REPARO "Segona pròrroga extraordinària" del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de Palma"

42. Donar compte de l'informe d'objecció 20/2018, segona pròrroga extraordinària, contracte de servei dinamització joves

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 20/2018 Segona PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte Servei dinamització joves"

43. Donar compte de l'informe d'objecció segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de manteniment de zones ajardinades dels col·legis públics d'educació infantil i primària de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció REPARO Segona pròrroga extraordinària del contracte del servei de manteniment de zones enjardinades dels col·legis públics d'Educació Infantil i Primària de Palma."

44. Donar compte de l'informe d'objecció 31/2018 pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels Casals de Barri del Lot 1.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 31 2018 "pròrroga extraordinària" del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels Casals de Barri del Lot 1."

45. Donar compte de l'informe d'objecció de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels casals de barri de Santa Catalina

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció REPARO " pròrroga extraordinària" del contracte de servei d'activitats educativoculturals dels Casals de Barri de Santa Catalina"

46. Pregunta oral Grup PP relativa a calendari d'actuacions als CEIP

"Quin és el calendari d'actuacions acordat amb l'IBISEC per dur a terme les reformes i millores necessàries en els centres d'educació d'Infantil i Primària de Palma en el present i posteriors anys?"

Es dona per contestada, amb l'entrega de documentació efectuada amb anterioritat

47. Pregunta oral Grup PP relativa a contractacions a l'EMT

"Quines han estat les darreres contractacions de personal a l'EMT?"

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres volíem fer aquesta pregunta al regidor de Mobilitat, perquè ens expliqui, bé una sèrie d'actuacions que s'han produït a la EMT, com per exemple es va cessar al director o al cap de Recursos Humans, de l'empresa municipal, no se va donar cap tipus d'explicació, nosaltres varem demanar un informe. Aquest informe no se'ns ha fet arribar, i se va amortitzar aquesta plaça. Nosaltres no entenem perquè es va produir aquest cessament en aquestes alçades de la legislatura, perquè si responia a un criteri polític pues considerem que més bé s'hauria d'haver fet en el començament de la legislatura. A demés tenint en compte el perfil de la persona que va esser cessada, una persona professional, una persona que a més a més estava desenvolupant aquestes tasques de Recursos Humans, amb una professionalitat i un nivell tècnic qualificat i exquisit, i que a més a més inclús una persona totalment imparcial, que en determinats llocs va fer feina dient que hi havia coses que no se podien fer, i que ell com a tècnic i com a professional pues efectivament no estava d'acord i no va donar el seu vist-i-plau a qüestions concretes i puntuals. Con lo qual nosaltres sí que entenem que és important una explicació política en aquest Plenari, de perquè s'ha produït aquest cessament, i també s'ha de donar aquesta explicació, donat el context laboral que hi ha en aquests moments a la EMT. Hi ha representants de treballadors, determinats sindicats, que estan tenint una postura pues molt enfrontada en aquesta política de contractació per part del Sr. Marcús i de vostè que és el president de l'empresa municipal. I a demés amb bé tota una sèrie d'afirmacions, que a nosaltres ens preocupa, perquè s'està xerrant inclús de que els darrers processos selectius, en els quals s'ha contractat pues no sé si són dos o tres treballadors, que uns d'ells han de desenvolupar aquestes funcions de recursos humans, que eren les funcions que aquest treballador que vostè va cessar, venia fent. Bé pues s'està xerrant i s'està parlant d'una manera preocupant, de que aquestes persones no tenen el nivell o la capacitat per fer aquestes gestions, o per fer aquest treball. Jo no sé si vostè s'ha llegit el butlletí de USO darrerament, però insisteixo s'està xerrant de enxufismo d'una manera clara. Per lo tant, considerem que és important que vostès puguin explicar, desmentir en cas de que vostè consideri que efectivament això no és així, però que sí que doni explicacions de quina és aquest canvi que vostès han fet. Aquest procediment selectiu que vostès han aplicat."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Ha consumit el seu temps, és una pregunta, record."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, hi ha hagut treballadors que a més han impugnat aquest procés selectiu, i ens agradaria saber quina és la seva postura. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Rubio, per una qüestió d'ordre, vostè me fa una pregunta oral i me demana quines han estat les darreres contractacions a personal a la EMT. Ara ve que jo li expliqui amb una breu temps que tinc reglamentàriament, quina és la política que s'ha seguit a terme dins l'àrea de personal, per amortitzar la plaça d'un càrrec que havia estat posat a dit per vostès. Tinc un conflicte, no sé com respondre'l. Respondré formalment el que m'ha demanat. Quines són les darreres contractacions a la EMT, dins l'any 2018 s'han contractat 7 persones, d'acord amb la darrera convocatòria que se va aprovar en Consell d'administració, i que s'havia consensuat amb la part sindical. Sobre les consideracions si he practicat l'enxufisme a la EMT, resposta, no. Vaig més enllà, si té proves de que l'he practicat, Fiscalia. I per quines són les motivacions perquè s'ha amortitzat la plaça d'aquest càrrec de confiança que varen posar vostès allà directament, no són polítiques, són una qüestió estrictament cenyides al que s'ha considerat l'amortització de la seva plaça, com s'havia amortitzat ja un altre plaça que també havia estat creada per vostès, sense que existís prèviament. Places que no existien prèviament a la EMT, creades per vostès, ocupades digitalment per vostès, s'ha considerat oportú amortitzar-les per qüestions estrictament tècniques. Crec que he donat resposta a tot molt més enllà del que m'havia plantejat vostè per escrit.”

Contestada pel Sr. Ferrer

FOD 1. Moció Grup C's relativa a l'exigència de respecte per part de l'Equip de Govern a la Institució que representen

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vos sembla bé que la 1 i la 3 la tractem de forma conjunta? Farem 5, 5 i 5.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Voldríem començar com vostès el discurs, parlant de la llibertat d'expressió. Podríem parlar de totes les llibertats. Les llibertats si no anéssim a les lletres que hi ha quan amenacen de mort i fan altres coses, que jo no sé fins a quin punt entenen vostès la llibertat d'expressió. Però tampoc parlaré d'això. Aniré a parlar de lo que és una resolució de l'Audiència Nacional, passada en el Tribunal Suprem, i que no sabem per quin motiu, algú d'aquest Consistori, qüestiona el que l'alt Tribunal espanyol en matèria de justícia, pues hagi dictat una resolució. I jo lo primer que li diria és lo següent, és a dir, els Tribunals dicten resolucions en raó de les lleis que existeixen i estan aprovades per les cambres d'aquest país. Vostès no qüestionaran que les cambres d'aquest país tenen el mandat de tots els espanyols. Per tant, hi ha els mecanismes senzills, i vostès tenen accés a les cambres per poder canviar totes les lleis, de la mateixa manera que la tenen uns i la tenen els altres. I hi ha uns tràmits per fer-ho, sense haver de comprometre les institucions. Perquè vostès sense encomanar-se a ningú, resulta que prenen el nom de l'Ajuntament de Palma, se planten amb un cartell, amb un senyor condemnat i fan una festa, i resulta que estan allà contant la història, donant recolzament que després aquest recolzament, oh ha desaparegut del vídeo del Youtube. Me diuen que no, que és un problema tècnic, però ha desaparegut. On donaven vostès recolzament de l'ajuntament, ara ja no n'hi donen. Això és greu eh, això és greu i ho han de fer mirar eh, això és greu, sí, sí, sí. Vaig veure, me vaig molestar en veure la seva roda de premsa, i me cregui que me vaig molestar bé per veure la roda de premsa, i avui hi he tornat i hi havia un bocinet que pegava un bot, i dic. I aquest bot que ha estat aquest bot? I aquest bot precisament coincidia en quan vostè donava recolzament. Mireu Déu meu els bots on peguen sempre. I és una cosa curiosa, curiosa, jo espero que vostès ens donin qualche explicació damunt aquest bot, damunt aquest bot. Però anirem més enllà. Vostès representen a una institució, i han començat aquí un joc que està bé que tinguin un programa per la nova presó, que volien fer no sé que d'un circ,

perquè sinó convé que el facin allà al circ, i no el traslladin dins el Ple, i a dins l'Ajuntament de Palma, perquè el problema que tenen és que ara ningú sap res, ningú dona recolzament, ningú estaia en aquella foto. Resulta que estan els dos que varen comparèixer a dins la roda de premsa, que d'una part diuen, no, és que hi ha una gent d'aquest grup polític, que no estaia amb aquest tema, i el Partit Socialista tampoc hi estaia. Però llavors resulta que n'hi havia que no, jo tampoc estaia molt d'acord. Dic, ... idò i quanta gent no estaia d'acord amb això? Amb quina representació institucional han compromès vostès a l'Ajuntament de Palma? S'han plantat dins una dependència municipal, i han muntat un ball dels condemnats allà dedins per fer una festa, i dir que recolzaven en aquest senyor. Amb quin recolzament? Quants de regidors eren en realitat que recolzen això? 2, 3, 4 de 29. Vostès no tenen una seu en el seu partit polític? Vagin a la seu del seu partit polític, estan per això. Nosaltres en fem de rodes de premsa en el nostre partit polític, i no demanem tenir la sala de premsa de l'Ajuntament de Palma. Venim a tractar temes exclusivament de l'Ajuntament de Palma. Vostès no se'n han estat gens mirats amb aquest tema. Han convocat i han donat el recolzament d'una institució, quan vostès saben que no tenien ni el recolzament del propi Govern. Perquè llavors resulta que ens ha de sortir la portaveu del Govern i ens diu, no, és que el Govern municipal tampoc dona recolzament en això. Idò i qui li dona recolzament? Qui li dona recolzament? El Sr. Molina, la Sra. Truyol. Perquè eren els dos únics que hi havia allà. Per tant aquesta cerimònia de la confusió que han muntat vostès, l'han de començar a aclarir. L'han de començar a aclarir per aquí. Qui hi era darrera? Qui donava recolzament d'aquets grup de Govern? Qui eren els que donaven recolzament? I lo que ja me pareix greu és veure vídeos escalonats a dins el Youtube. Jo vull una explicació també d'això. Vull una explicació d'això també, que ens ho donin. Lo que han de fer és d'acord com dèiem nosaltres a dins la nostra moció d'urgència, que els presentem, és primer digui clarament que aquest ajuntament de Palma, de 6 regidors, en té 29, i que per tant això no constitueix cap majoria per donar recolzament a ningú. Perquè ni el seu propi Govern, ni pareix esser ni el seu propi grup, recolzen lo que vostès han fet. Per tant ens hem d'aclarir amb aquests temes, i hem de començar a sabre que nosaltres no estam en grups antisistema. Ha d'entrar dins la institució Sr. Molina, no està vostè com antisistema. No està vostè per pegar crits tot lo dia. Els pot pegar i els pot pegar, està dins una institució i és regidor, i ha de tenir present això, i vostè no ho té present, ni el primer dia, i resulta que dur tres anys i també se n'ha oblidat. Per tant nosaltres lo que demanariem és això, és a dir, primer hem demanat la dimissió dels dos regidors que estaien donant recolzament, no sé quina casta de recolzament donaven, perquè ni el Govern ni la resta del Ple donava recolzament en aquest acte. Per tant demanem la dimissió. I lo que sí que demanem és que el batle clarifiqui aquest tema. Que clarifiqui aquest tema, qui hi havia qui no hi havia, qui dona recolzament i qui no. Perquè el Govern ara surt amb la seva portaveu, i diu que no en dona, que el PSOE tampoc en dona. Amem ens hem d'aclarir. I jo crec que no tan sols ens hem d'aclarir nosaltres, que ja en tenim ganes, sinó que també s'ha d'aclarir l'opinió pública, de que fa aquest grup de Govern dins l'Ajuntament de Palma. Que fa? I sinó faci via Hila i arregli lo de la presó i muntarem allà equilibristes i farem de tot, perquè equilibris me creguin que amb aquest assumpte n'han fet molts d'equilibris. Gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies. Recordi que les intervencions duren 5 minuts, i lo del circ és a la Fàbrica Can Ribes, no a la presó."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, empezaremos por los hechos, el domingo por la tarde, el domingo a las 17:13 se manda una convocatoria de prensa desde el Ayuntamiento de Palma. Domingo 17:15 de la tarde, que el regidor de Igualdad, Juventud y Derechos Cívicos, Aligi Molina, y representantes de los tres partidos que conforman el Gobierno, mostraran su apoyo al rapero Valtonyc. Convocatoria de las 17:15. Tres partidos políticos, el Equipo de Gobierno da apoyo. A las 7 de la tarde, dos horas después, se manda otra convocatoria, por parte del ayuntamiento, y se dice que el PSOE no estará, y que solamente serán dos partidos políticos. El domingo, el lunes, tenemos lo que yo calificué el otro día pues de un escándalo y de una vergüenza que se utilice medios públicos, la sala de prensa del ayuntamiento, para dar apoyo a una persona que ha sido condenada. Y en esta rueda de prensa se dice específicamente,

porque es que además una serie de periodistas lo solicitan expresamente, si el apoyo es del Ayuntamiento de Palma y del Equipo de Gobierno o no. Y se repite de que sí, que es del Equipo de Gobierno, que el Equipo de Gobierno da apoyo a la manifestación en contra de una decisión judicial firme, y dar apoyo a una persona condenada. Este ayuntamiento, y con él sus regidores, está sometido a la ley. Parece ser que hoy debo recordarlo. Y esta ley es la fuente de nuestra legitimidad. La ley protege nuestros derechos, y no permite ni las injurias ni las calumnias, las amenazas, la humillación a las víctimas del terrorismo, y su enaltecimiento. En España la ley no condena opiniones ni expresiones, sino hechos. Y esta ley es el Código Penal. Si a ustedes no les gusta, pues a través de sus partidos políticos, en el Congreso de los Diputados, tienen la oportunidad de modificar el Código Penal. Pero mientras, el Código Penal debe cumplirse. La Audiencia Nacional, febrero 2017, y el Tribunal Supremo, en febrero del 2018, han condenado a tres años y medio de prisión al Sr. Josep Miquel Arenas, Valtonyc, por delitos de calumnias, injurias graves a la Corona, enaltecimiento del terrorismo y amenazas. Este ayuntamiento lo que ha hecho ha sido dar voz a un condenado por delitos graves. Es decir, ustedes aquí no le dan voz ni dejan su sala de prensa, a cualquier colectivo porque sí para reivindicar cualquiera de las cuestiones que ustedes reivindicaban cuando no habían llegado al Gobierno, cuando ustedes estaban en la oposición, o ni siquiera estaban en las instituciones. Pero ahora ustedes sí que prestan las instituciones municipales para dar voz a una persona condenada, dañando evidentemente la imagen institucional de ese ayuntamiento y de todos. Esto evidentemente es un hecho que no había sucedido nunca, jamás había sucedido que unos regidores municipales, amparados con legitimidad de la ley, den voz a un condenado, y den apoyo a un condenado. Y den, estén en contra expresamente de una decisión judicial en firme. Miren, como veo que no lo tienen claro, yo se lo explicaré. Los regidores tenemos obligaciones, todos los regidores tenemos obligaciones, veo que ustedes no se las han leído. Obligación de representar dignamente a los ciudadanos. Obligación de preocuparnos de sus preocupaciones y necesidades. Obligación de mejorar la convivencia en las barriadas. Obligación de rendir cuentas de nuestra labor. Obligación de impulsar políticas orientadas al interés general. Estas son sus obligaciones, estas. Lo que no es obligación suya, no hay obligación de apoyar a un delincuente, porque es un delincuente el Sr. Valtonyc. No hay obligación de cederle instalaciones y servicios de todos. Y no hay obligación de convocar desde este ayuntamiento, una manifestación de acoso y presión a los Tribunales, que es de lo que estamos hablando ahora. Mire, a parte del escándalo, de la vergüenza, ha sido un ridículo espantoso, ha sido bochornoso ver como el lunes se decía que el Ayuntamiento de Palma daba apoyo a la manifestación. El martes el PSOE decía que no, que era un tema solamente de dos regidores, y que el PSOE no apoyaba expresamente la manifestación. Que luego el miércoles la portavoz municipal diga que no. La Sra. Susanna Moll ayer sale otra vez y dice que no, que el Ayuntamiento de Palma no da apoyo, que es una cuestión personal. Oigan, cuestión personal, los partidos políticos cuestión personal en la calle, cuestión personal no utilicen las instalaciones. Ustedes no son nadie para hablar en nombre de todos. Regidores lo somos los 29, y ustedes tampoco se han leído, y deberían leerse, que ustedes cuando forman parte, cuando entran a ser regidor, ustedes deben representar a todos y cada uno de los ciudadanos de Palma, les haya votado o no les haya votado. Nosotros presentamos una proposición, que el primer punto es claro. El primer punto es, respeto, el Ayuntamiento de Palma respeta las decisiones judiciales, y no da apoyo a la manifestación. Ustedes hoy se van a retratar. El ridículo de sí pero no, pero son dos. No, no, no, hoy, todos ustedes tendrán que levantar con su mano, y esta fotografía quedará para la ignominia de todos ustedes que levanten la mano de si apoyan o no apoyan a la manifestación, como regidores del Ayuntamiento de Palma. Porque en nuestro nombre desde luego no. Gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Gràcies Sr. Batle. A veure, són moltes coses. No? I el tema és tan seriós que anem a veure si el podem tractar seriosament i tranquil·lament. A veure, una cosa és adherir-se a una manifestació, i un altre cosa és recolzar. No? Una cosa és adherir-se i l'altre és recolzar. Jo crec que recolzar, s'han de recolzar sempre qualsevol manifestació pública democràtica que estigui dedins la legalitat i correctament autoritzada. Entenc que altre cosa és que t'adhereixis o no t'adhereixis en aquest tipus de manifestacions. En el final el que s'està aquí defensant és el que defensa també el Tribunal europeu dels drets humans. Quan, bé, fa una setmana, dues setmanes com a molt, el propi Tribunal europeu dels drets humans ha fet enrere una Sentència d'un Tribunal espanyol, respecte en el tipus penal de injurries

a la Corona, i ha determinat literalment, que aquesta Sentència suposava una interferència, i això és literal, una interferència a la llibertat d'expressió de les persones. És a dir, tothom es pot equivocar, els jutges també, i tothom es pot equivocar, per això hi ha diferents tipus de tribunals que són els que han de dirimir efectivament quines sentències tornen definitives i quines no. Nosaltres defensem que el principi de proporcionalitat penal, també s'ha de tenir en compte i en el final el que es vol fer és una defensa de la llibertat d'expressió, com un dels pilars de la democràcia. I amb això estarem d'acord, i quan es parla de pilars de la democràcia, l'establiment del marc respecte a aquests pilars de la democràcia, ha d'esser el manco restrictiu possible, perquè a mesura que restringim, i no posem fre a les restriccions, les democràcies deriven en sistemes autoritaris o dictatorials, que nosaltres ja hem viscut en aquest país, i que entenc que cap de nosaltres vol tornar a una situació com aquesta. Hi ha molts de juristes, hi ha testimonis de moltíssims de juristes, que determinen, que qüestionen, que opinen, i a mi me preocupa que estam començant a criminalitzar l'opinió i la dissidència. Crec que això és un tema molt seriós, opinen que aquest tipus de delictes són delictes que s'haurien de despenalitzar, i haurien d'anar per la via civil, precisament perquè la llibertat d'expressió s'hauria d'entendre amb el marc jurídic més ample possible. Ja els hi dic, són molts els testimonis de juristes diferents, tant de jutges per la democràcia, jutges i jutgesses per la democràcia, el propi portaveu d'aquesta institució, i també del Tribunal europeu de drets humans, han anat fent diferents tipus de manifestacions respecte a la proporcionalitat, en el principi de proporcionalitat penal, en quant en aquests assumptes. I el que nosaltres fem és en el final això, parlar del principi de la proporcionalitat penal, i atendre i entendre que és vital i importantíssim en els temps que corren, que els pilars de la democràcia es mantinguin de la manera manco restrictiva per les llibertats de les persones, perquè no volem tornar a règims autoritaris, i aquesta és una responsabilitat que passa per damunt qualsevol altre cosa. El manteniment de la democràcia i dels pilars de la democràcia en el sentit més ample possible, venen avalats, no és una opinió política, venen avalats pel Conveni Europeu dels drets humans, venen avalats per les sentències i les doctrines dels Tribunals europeu de drets humans. És a dir, no és opinió, és una opinió jurídica. Jo dissenteixo en Ciutadans, vostès diu que s'ha compromès a la institució. Jo crec que lo que compromès a les institucions és la corrupció. Això sí que compromet, es compromet a les institucions. I me pareix que con la que nos está cayendo, que ni en diumenge, ni en diumenge en sortim d'un cas de corrupció en aquest país. Con la que nos está cayendo, a lo mejor atomitzar d'aquesta manera els assumptes, pot tenir una intencionalitat de voler desviar determinades qüestions, de principis democràtics, que s'han de mantenir. I això és preocupant, i és perillós. I hem d'anar molt alerta amb això. Jo crec que les institucions han de recolzar a la societat civil, i és així, i s'ha de recolzar a la societat civil en la mesura que sigui possible, com dic sempre dins els límits democràtics. Màxim respecte a les resolucions judicials, òbviament, però màxim respecte també a la dissidència. Perquè si ja no es pot opinar diferent, si ja no es pot opinar sense cada vegada que hi ha una opinió diferent, es pegui foc una xarxa social o un mitjà de comunicació o un Plenari, o una escala, o una taula d'un bar. Si continuem fomentant que la gent tingui por d'opinar, ens estam carregant un dels pilars fonamentals de la democràcia, i entenem que amb això hi hauríem d'estar tots d'acord, i que els jocs polítics i ja preelectorals, haurien de quedar a fora d'aquest tipus de qüestions, perquè parlem de les bases de la democràcia. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies Sr. Molina, ens ha salvat la democràcia. Estic emocionat en aquest moment. Miri, jo sé que li han donat un mal paquet, i que té un mal problema per veure aquest tema. Me digui quins efectes té la Sentència d'Estrasburg pel cas d'en Valtonyc en aquest moment? Jo li diré, zero, zero. I això ho sap també vostè, ho sap tant bé com jo. És a dir, no hem d'anar a explicar aquí tantes coses, tantes coses. Si comencem a parlar, no és que ara nosaltres farem una defensa. No, aquí no, és molt més senzill, és molt més senzill. Dos regidors diuen que representen a tot un Ple i són lo que diuen quatre gats i un moix, i s'ajunten a dins la sala i a dins els mitjans de l'ajuntament, i fan una roda de premsa a favor d'un senyor que la condemnat el més alt Tribunal d'Espanya. Aquesta és la feta. No li donin més voltes, no defensin tant la democràcia, que la democràcia se defensa fins i tot de vostès, perquè se defensa primer complint la llei. I segona, les iniciatives polítiques, vostès tenen un causa igual que tenim tots nosaltres, i és a dir, el anar a les institucions, respectar a les institucions, no tirar les institucions, no esser un antisistema dins la institució. Aquest és el tema que vostès encara no han captat. I jo ho sé que li han donat un bon paquet, ja el té en el paquet, i vostè l'ha de defensar, i jo me

cregui que vostè jo sé cert que el defensarà bé, però per aquí no, perquè aquí ni perilla la democràcia, ni perilla la llibertat de res. Aquí lo que perilla és que qualcú a dins les institucions que ens hem donat precisament per lluitar per això, resulta que des de dedins ens facin de quinta columna, i ens els ... i això és lo que vostès estan fent, i és lo que no haurien de fer. Han de respectar les institucions, no ho hem aconseguit, se'n aniran d'aquest Govern i el Sr. Molina se posarà un mocador pel cap i tornarà un altre vegada a lo que estaia abans de venir en aquest Ple, i això és la llàstima. Perquè nosaltres ens pensàvem que hauria arribat aquí, i el sents i dius. No, no ... hem tornat a lloc, i ja estam lluitant per uns col·lectius, estam fent una cosa. Amb lo que hem de fer amb la política, no amb aquest tema pseudogamberrista que tenim muntat. Això no pot esser. I això no té res que veure ni amb les llibertats, ni amb Estrasburg, ni amb el respecte. Si vostè respecta els Tribunals, vagi per la via de recurs. Si resulta que el més alt Tribunal d'Espanya ha resolt això, la Sentència és ferma. Ho entén? I ho sap, ferma, és així. Perquè si ha d'anar en el Constitucional, és un recurs extraordinari, i per tant que hi vagin. Però mentrestant hi ha una Sentència per complir, i això són les normes que ens hem donat. I quan no ens van bé les normes, tenim unes cambres per modificar-les, i fem grups, i a demés aquests grups se regeixen per majories. Vostè les veu aquí. I se regeixen per majories i s'han d'arribar a acords. No decideixen 2 lo que faran 29. Per tant nosaltres reiterem el que aquests dos que varen prendre aquesta iniciativa, no sé amb quin recolzament, perquè jo espero que el batle ens expliqui un poc el tema aquest com està. Aquí encara no ens han explicat quina és l'acció de Govern per sortir el portaveu i dir que no hi és, per sortir el PSOE i dir que tampoc hi és. Per dir que els de Podemos n'hi havia uns per aquí i els altres per allà i tampoc i eren. I qui hi havia aquí? Qui hi havia? Dos. Idò aquests dos lo que han de fer és agafar els tapins i partir. Això és lo que han de fer, perquè han abusat d'aquesta institució. I aquest és el tema. Clar que sí, clar que sí. Les coses els hem de dir clares, els hem de dir clares i no embullar, no hem d'embullar, no embullin més, no embullin més, i respectin la institució."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Bueno a ver, yo creo que hay dos temas diferentes. Uno, en lo que respecta a la rueda de prensa en si. Nosotros como grupo Socialista, cuando se planteó en su día esta rueda de prensa, dijimos que no participaríamos, porque hicimos una declaración en el Pleno, que apoyamos, y consideramos que era suficiente. Por tanto, cuando luego se convocó, no participamos. Nos parecía más que era una rueda de prensa que puedes hacer en el partido, que hacerla en el ayuntamiento. Por eso no quisimos participar. Dicho esto, paso a la segunda parte. Con esa misma claridad. Yo no comparto lo que está pasando en la legislatura pasada y esta, que es criminalizar la protesta. La pasada legislatura en este Pleno, hablábamos de Cati Ana Vicens, Secretaria General de Comisiones Obreras, para la que se pedía cárcel por participar en una manifestación. Y defendíamos que eso nosotros no lo compartimos. En esta legislatura hablamos de artistas, pero no solo aquí, es que raperos no sé para cuantos se ha pedido la cárcel, se ve que hacer rap es muy peligroso. Yo claro, que por una canción te pidan cárcel, me parece que en democracia nos lo tenemos que hacer mirar. Yo siempre había estado orgulloso de un país donde existía la libertad de expresión. ¿Qué se creen que es la primera vez que hay un cantante que ataca o que critica o que dice lo que no tiene que decir? Me parece que llevamos muchos años de democracia, y habido muchos cantantes. Y cuando gobernaba la izquierda, también había muchos que decían barbaridades. Ninguno está en la cárcel. La diferencia es que cuando gobierna la derecha, el que protesta se intenta meter en la cárcel. Pero haré una pregunta, si tan ilegal es todo ¿Por qué no prohíbe la Delegación del Gobierno la manifestación? La gobierna el PP. ¿Por qué Delegación de Gobierno no prohíbe la manifestación? Tiene la posibilidad. Si es todo tan ilegal, el sábado no habrá manifestación porque la Delegación del Gobierno habrá dicho que no se puede convocar porque es un acto ilegal. Si no es así, si no es así, es que tan ilegal no es la cosa. Porque Delegación del Gobierno que es el Estado, la habrá permitido. Entonces también vamos a separar. Vamos a separar. Si es así, por coherencia espero que la prohíban, si no la prohíben hablen dentro de ciertos límites, no estamos hablando de tantas ilegalidades. Estamos hablando de una manifestación convocada legalmente, a la que se le dé o no apoyo, que ya digo que yo creo que se tiene que hacer desde los partidos, pero la manifestación es legal. No confundamos eh. No, pero yo lo quiero aclarar, lo quiero aclarar porque parece que aquí lo decide todo el ayuntamiento, y hay otras instituciones eh, y estamos hablando de otros ámbitos que no tienen todo, no son en esto tan radicales. Por eso, acabo, apoyo total a la libertad de expresión. Nos preocupa la deriva que está llevando este país de intentar meter en la cárcel a los que protestan. La

pasada legislatura sindicalistas, esta artistas. No aceptamos esa dinámica, si gobierna el Partido Socialista, acabaremos con esa dinámica, porque cuando hemos gobernado nosotros, nunca la hemos apoyado esa dinámica ni se ha practicado. No la compartimos. Y creo que ha quedado clara nuestra postura. Muchas gracias.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bé, amem, intentaré. Nosotros tenemos las cosas muy claras Sr. Hila, muy claras. Molt clares Sra. Jhardi, molt clares. No quieran confundir. Ustedes quieren confundir, lo que ha pasado en este Ayuntamiento de Palma es grave, grave, es un escándalo, es una vergüenza. A mí me da vergüenza como regidora lo que ha pasado en este Ayuntamiento de Palma. Y ustedes lo quieren confundir todo. Vostè ha dit Sra. Jhardi que s’havia de recolzar, vostès consideraven que s’havien de recolzar les manifestacions, i que no hi havia cap problema en recolzar. Escolti’m, vostès estan recolzant a un condemnat amb un Sentència ferma, amb una Sentència ferma. I a demés un condemnat per una Sentència ferma, de l’Audiència Nacional, i del Tribunal Suprem. Això és lo que vostès han donat veu aquí, a una persona condemnada. És així. Clar que la manifestació és legal, nosaltres no ho hem posat en dubte. No ho hem posat en dubte. Sr. Hila no quiera confundir, usted no verá en ningún lado que nuestra propuesta, nuestra proposición ponga que la manifestación es ilegal. Claro que no, es que en este país tenemos una democracia, y la democracia no peligra, la democracia no se preocupe, la democracia no peligra. ¿Saben cuando peligra la democracia? Cuando personas que no entienden las instituciones y no son institucionales, hacen uso de ellas. Cuando personas que entran en el Ayuntamiento de Palma para ser regidores del Ayuntamiento de Palma, se creen que se pueden cuestionar las decisiones judiciales, y que pueden apoyar y pueden ir en contra de las decisiones judiciales. Esto es el problema. Lo que ustedes deberían entender es que en democracia hay separación de poderes, es uno de los pilares fundamentales, hay separación de poderes, les guste o no les guste. Y ustedes, los regidores, los regidores, lo que no tienen que hacer es apoyar una manifestación, y quieren hacer presión sobre unas decisiones judiciales en firme. Nosotros nos damos cuenta aquí repetidas veces, que ustedes se regulan los delitos, los delitos del odio, pero yo les quiero preguntar a ustedes ¿qué es lo que condenan ustedes de los delitos del odio? Solamente los que a ustedes les interesan o todos los delitos del odio. Com quedem aquí? ¿Cuáles son las víctimas del odio? ¿Las que a ustedes les parecen? No todas. Oigan, lo he dicho antes, tenemos un Código Penal, si no nos gusta el Código Penal, tenemos los medios pertinentes para reformar el Código Penal. Háganlo a través de sus grupos parlamentarios de sus grupos en el Consejo de los Diputados. Pero mientras, la ley debe cumplirse. Y no es el que el Estado ahora persiga, no, hay una denuncia, y los Jueces pues deciden según el Código Penal. Y es lo que hay, y ahora tenemos una condena firme. Jo li demano Sra. Jhardi, vostè ara hem de donar el missatge de que l’ajuntament de Palma, recolzarà qualsevol persona condemnada que no estigui d’acord amb la seva Sentència i tingui una condemna ferma del Tribunal Superior, del Tribunal Suprem, pugui venir aquí, és a dir, nosaltres ara podem fer una crida perquè qualsevol condemnat que no estigui d’acord, que realment estigui en contra d’una Sentència ferma, li puguem obrir les portes de l’Ajuntament de Palma. És així? A partir d’ara qualsevol condemnat? Perquè tela marinera, tindrem llista d’espera. Tindrem llista d’espera. O només els amics? Per favor, o només els amics? Miri, escolti’m, les manifestacions són legals, les manifestacions són legals, i vostès lo que no han entès és lo següent, és que vostès com a regidors, primer de tot, no poden xerrar en nom de l’ajuntament, no poden xerrar en el meu nom, i no poden xerrar en el nom del meu grup municipal. No poden, no poden. No poden dir que l’Ajuntament de Palma dona suport, o mobilitza o vol mobilitzar que eren les paraules del Sr. Aligi Molina, que cridaven a la participació en aquesta manifestació. No en el meu nom, vostè no ho pot fer, perquè vostè a jo no me representa. Jo som un representant com vostè, som regidora. No però vostè va dir que l’Ajuntament de Palma, jo no ho he dit. Vostè va dir que l’Ajuntament de Palma recolzava, i jo no recolzo aquesta manifestació, ni cridaré a la participació a aquesta manifestació. Per tant, lo que vostès no entenen és que vostès no poden xerrar en nom de tots. I repeteixo, dels tres punts que duim, un evidentment és la dimissió que vostès votaran en contra. La seva reprovació Sr. batle, perquè vostè això ho ha consentit. Ha consentit aquesta convocatòria de premsa de diumenge per dilluns. Vostè ha consentit el ús dels mitjans d’aquí, i suposo que ho consentirà a tots els condemnats a partir d’ara, que podran venir a obrir la sala de premsa de l’ajuntament, perquè els condemnats puguin venir i vostè els recolzarà i els ajudarà. Però escolti’m, hi ha un punt fonamental, i avui vostès quedaran retratats, amb la

seva maneta, si l'aixequen o la baixen. Quan, que és? Molt senzill, respecte a les decisions judicials, i l'Ajuntament de Palma no dona suport en aquesta manifestació. Moltes gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Una cosa que quedi ben clara, el dia que trobin a en M. Rajoy, en aquest sí que no el deixarem entrar aquí, quan l'hagin condemnat. Això que quedi ben clar, però primer l'han de trobar, això és molt difícil. Anem a veure, mirin, vostès parlen de “personas que no entienden las instituciones”. Jo crec que és molt fàcil, qualsevol persona del carrer pot entendre que no és normal que un jove de 20 anys, per cantar una cançó feresta, li fiquin tres anys. Això és una cosa que qualsevol persona del carrer és capaç d'entendre. Que farem?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Deixin xerrar. La Sra. Durán ha tingut el seu temps per xerrar. No, no ja però com vostè és la portaveu.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Que farem si d'aquí a un parell d'anys el Tribunal Europeu dels Drets Humans ens diu que la condemna a en Valtonyc, com ha passat amb la de injúries a la Corona passada, interferia amb la llibertat d'expressió. Clar, que farem? Nosaltres no farem res, perquè nosaltres tanmateix no serem nosaltres que haurem passat tres anys a la presó per no res. És que aquí ens estam jugant, vostès me volen desviar el tema i me diuen, no s'està xerrant de democràcia Sr. Bauzá, és de democràcia del que s'està parlant, sí senyor, lo que passa és que quan es parla de democràcia, tothom se posa recte perquè no tothom hi està tan d'acord amb aquest tema. Però és de democràcia que estam parlant. La reculada en les llibertats que s'està patint en aquest país, és evident i manifesta. I no només se diu a nivell de l'Estat, sinó que també es posa de manifest a nivell europeu. Deia, diu encara, diu encara en Joaquim Bosch, portaveu de jutges per la democràcia, en els anys més durs i crítics de la democràcia d'aquest país, arribaven en els Tribunals, tres o quatre delictes d'enaltiment del terrorista a l'any com a molt, en els darrers anys n'hi ha més de 30, hi ha més de 30, és a dir, entren més de 30 demandes per delictes d'odi en els darrers anys, quan això no havia passat ni en els pitjors temps de la democràcia més dura d'aquest país, dels inicis de la democràcia. Qualque cosa està passant, vostès ho poden intentar durar tot el que vulguin, però això és així. Mirin, completament d'acord amb el que diuen de la llibertat d'expressió, però jo de veritat els convido a que li tornin a pegar una ullada en el conveni europeu dels drets humans, article 10, article 10 del conveni europeu dels drets humans que diu que són els Estats els que tenen la capacitat de regular, precisament els límits d'aquesta interpretació respecte en els drets humans. És el Tribunal Europeu concretament el que ha de fer la interpretació. No els agrada tot això però me poden escoltar, per allò de que vostès se suposa que són la gent educada, i nosaltres els antisistemes i aquestes coses. Demostrem al manco? Encara que només sigui aquests deu minutets i això que vostès diuen. Gràcies. És el Tribunal Europeu dels Drets Humans, l'encarregat d'interpretar precisament el conveni europeu dels drets humans, i és el Tribunal Europeu, i els vull llegir literalment, que diu “la crítica malsonante, la manifestación políticamente incorrecta, los gestos o actos desabridos, de mal gusto o de impactante exageración, no quedan expulsados del campo legítimo de la libertad de expresión”. D'acord? Això diu una de les magistrades del Tribunal Europeu. I el Tribunal li dona el suport. Mirin, existeixen cançons i articles, homòfobs, masclistes, terribles, que escoltem i llegim cada dia de les nostres vides, i no he sentit a ningú demanar la presó per aquestes coses, perquè precisament no se demana la presó per aquestes qüestions, perquè la gent entén que és la democràcia la que ens estam jugant aquí. D'acord? Això s'ha de combatre o per la via civil, i després amb tot lo que té que veure amb expressions artístiques, amb el boicot necessari, en funció de lo ferestes que siguin les paraules. El masclisme de la música d'en Manolo Escobar, a mi tota la vida m'ha paraescut terrorífica, no se m'hagués ocorregut mai en la vida, demanar presó per aquest senyor, no se m'hagués ocorregut mai en la vida. Entenen? Clar, és que és d'això, és d'això, vostès volen atomitzar aquí en el final el problema és que no estam parlant ni d'una manifestació ni d'un raper, ni d'una roda de premsa, ni d'en Valtonyc en concret, ni d'en Nyto Rukeli de 23 anys, en el que acaben de condemnar, atentos, en el que acaben de condemnar a dos anys i un dia, i un dia, i un dia, el dia que marca la diferència entre la llibertat i la

pèrdua de la llibertat, un dia. Dos anys i un dia. Per favor, volen negar que passa alguna cosa en aquest país? Vostès sempre ho han negat tot, no passa res, però la realitat és la que és. El problema és, com els deia abans, que es donen passes enrere. La presó ha d'esser per violadors, per assassins i sobretot pels corruptes Sra. Durán, no pels dissidents. Votarem en contra de les seves proposicions.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Jo voldria fer algunes consideracions sobre aquesta qüestió. En primer lloc, crec que coincidim tots que les lletres d'en Valtonyc són un despropòsit, això crec que és una coincidència aclaparadora. Lo que sí me genera més debat és perquè a en Valtonyc se li condemna per aquestes lletres, però després en els darrers temps hem vist desenes i desenes de persones en unes manifestacions cantant “cara al sol” i aquestes persones no tenen cap tipus de conseqüència. No? Cara al sol és la cançó d'una dictadura, que ha avalat moltíssimes morts, i evidentment aquí crec que hi ha una doble vara de mesura. En relació a lo que diu l'ajuntament, l'ajuntament oficialment diu dues coses. Primer que dona suport a la llibertat d'expressió. I dos, que no volem que aquest al·lot entri a presó. Això no és que ho digui jo, és que ho va dir el Plenari, el Plenari passat, on es va aprovar una moció d'aquest tipus. I en quant a la manifestació, tothom que vulgui a títol personal hi podrà anar, i el que no vulgui no hi anirà. Moltes gràcies. Passem a votació...”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Ara intervén, fins ara ni ha intervingut, i jo crec que els portaveus també han de poder tornar intervenir quan vostè ha acabat.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No, han intervingut Sr. Bauzá.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Vostès han intervingut, vostès han intervingut amb la seva portaveu i amb el Sr. Hila.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No, no, no, grups municipals, grups municipals.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Vostè ha actuat com a grup municipal?”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“No, jo com a batle, com a batle de la ciutat, que puc fer comentaris.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, no, clar, no, no, si pot fer tots els comentaris que vulgui. Jo li demano que ens doni un minut.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Passem a votació.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

"No, no, però hem de veure els punts que hi ha per votar, perquè aquí venen tots els punts, i nosaltres volíem clarificar el tercer punt, perquè si no és vostès capaç de clarificar això, pot fer lo mateix que facin els dos regidors també."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Passem a votació. Venga..."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Jo demanaria que la nostra proposta es votés per separat el primer punt, m'agradaria que tots els regidors votessin separatament el primer punt a la nostra proposta. Demano votació separada, el primer punt a part i després els altres dos separats. Gràcies."

Es proposa:

"1º.- El Pleno del Ayuntamiento retira cualquier apoyo que en algún momento se haya podido prestar al Sr. Josep Miquel Arenas, y se abstendrá de llevar a cabo cualquier acto que vaya en contra de lo que han resuelto los Tribunales de Justicia, manifestando su total respeto y apoyo a las resoluciones de éstos.

2º.- Solicitamos la dimisión de Dña. Neus Truyol Caimari y D. Aligi Molina Suárez, por haber utilizado medios de este Ayuntamiento para apoyar una manifestación que pretende ejercer presión sobre los Tribunales de Justicia, y conseguir así la absolución del Sr. Arenas.

3º.- Solicitamos que el Alcalde clarifique la posición de la totalidad del equipo de gobierno en este asunto, y manifieste públicamente si apoyó este tipo de manifestación, en cuyo caso también debería dimitir, al no entender su figura institucional representativa de todos los ciudadanos de Palma."

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 3. Moció Grup PP relativa a respecte institucional a les sentències judicials

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento insta

1. Al equipo de gobierno a manifestar su respeto a las decisiones judiciales y ano apoyar la manifestación en defensa de Josep Miquel Arenas, Valtonyc, condenado por los delitos de enaltecimiento del terrorismo, calumnias e injurias graves a la Corona y amenazas no condicionales.
2. A la dimisión de los regidores Neus Truyol y Aligi Molina por la utilización de medios públicos en apoyo a un condenado por la Justicia.
3. A reprobar al alcalde de Palma por haber consentido la utilización de medios públicos del Consistorio para dar apoyo al condenado Josep Miquel Arenas."

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, es fa votació separada del punt 1 i punts 2 i 3, amb el mateix resultat: 14 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí gracias. Sí, traemos a aprobación una humilde modificación de crédito. Es solicitada por el Área de Urbanismo, encaminada a, bueno a terminar de ajustar y de cuadrar las necesidades de crédito del programa EDUSI, están todas detalladas, tienen toda la información aquí."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	Crèd. Def.
02	920612260299		EDUSI.- PREMSA, PUBLICITAT I PROPAGANDA	0,00	33.123,00	33.123,00
02	920612301099		EDUSI.- PREMSA.- DIETES PERSONAL DIRECTIU	0,00	1.250,00	1.250,00
02	920612302099		EDUSI.-PREMSA.- DIETES PERSONAL	0,00	827,00	827,00
02	920612311099		EDUSI.- PREMSA.- LOCOMOCIÓ PERSONAL DIRECTIU	0,00	900,00	900,00
02	920612312099		EDUSI.- PREMSA.- LOCOMOCIÓ PERSONAL	0,00	900,00	900,00
03	336006190099		EDUSI.- RESTAURACIÓ ARC I ENTORN SONCATLARET	0,00	79.500,00	79.500,00
05	231306090099		EDUSI.- EQUIP. ASSIT. DEPENDÈNCIA ROBERT GRAVES	0,00	75.000,00	75.000,00
15	134006400099		EDUSI.- ESTUD. MOBILITAT SEGUR. I MILLORA URBA. LITORAL PONENT	0,00	58.100,00	58.100,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					249.600,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	Crèd. Def.
08	151006190099		EDUSI.- MILLORA ACCESIBILITAT PLP	488.947,00	451.947,00	37.000,00
08	171006090099		EDUSI.-PARCS I JARDINS.OBRES PÇA. REMIGIA CAUBET	70.840,00	20.600,00	50.240,00
08	432006190099		EDUSI.- RECORREGUTS TURÍSTICS EL TERRENO	30.000,00	30.000,00	0,00
08	432006250099		EDUSI. OFICINA PROMOCIÓ TURÍSTICA PLP MOBILIARI	11.000,00	11.000,00	0,00
08	432006260099		EDUSI. OFICINA PROMOCIÓ TURÍSTICAPLP EQUIP. INFORMÀTICS	11.000,00	11.000,00	0,00
08	432006320099		EDUSI.- OFICINA PROMOCIÓ TURÍSTICA PLP	60.500,00	60.500,00	0,00

08	925006320099	EDUSI.- REFORMA OAC SANT AGUSTÍ	268.350,00	79.500,00
			188.850,00	
		TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		249.600,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 4. Pregunta oral Grup C's relativa al "SAT"

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, bueno próximamente, en concreto el 31 de este mes, se rescinde el contrato a la empresa que estaba realizando el servicio de atención telefónica con el ciudadano, SAT, más conocido como servicio 010, con la intención de remunicipalizar el servicio. Con esta acción, 19 trabajadores, padres y madres de familia, con más de 10 años de experiencia en este puesto de trabajo, se quedan en la calle, se quedan sin trabajo. Con el agravante de que la media de edad de estos trabajadores oscila los 50 años. Nosotros en este mismo Pleno hemos aprobado muchas acciones en favor de la promoción laboral. En concreto de las franjas más vulnerables. Y una de las franjas más vulnerables son los parados mayores de 40 años, que es precisamente en esta franja donde se encuentran todos y cada uno de los trabajadores de este servicio. Y teniendo en cuenta la grave experiencia que tienen esos trabajadores, la gran profesionalidad que han demostrado durante estos 12 años, y el alto grado de satisfacción de este servicio por parte de los ciudadanos, preguntamos a este Equipo de Gobierno, si tienen pensado tomar alguna iniciativa para proteger el trabajo de estas personas, que tan bien han realizado durante todos estos años el servicio, o vamos a cerrar los ojos, darles la espalda, y permitir que se vayan directamente a engrosar las filas del paro. Gracias."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Gràcies Sr. Cañellas. No és que ho tinguem pensat, és que és la primera passa que es va fer. Miri, nosaltres treballem amb aquesta internalització des de fa dos anys, i ho deuen recordar, perquè sempre que parlem de pressuposts, fa dos anys que Govern Interior els diu en els pressupost de l'any qui ve, internalització del 010. Per dues vegades ho hem fet. De manera que fa dos anys que hi estam amb això. precisament la primera passa que es va fer quan varem decidir que aquest servei s'havia d'internalitzar, perquè es perden una quantitat de doblers amb aquest contracte, que no hi ha manera de justificar. La primera passa que es va fer, va esser demanar en els Serveis Jurídics, com subcontractem, com subroguem en els treballadors i treballadores de l'empresa. Això és la primera passa. Tinc la resposta, el informe, el primer informe que es va demanar en els Serveis Jurídics, de data 28 de juliol del 2016, quan es va arribar la contesta. Al informe dels Serveis Jurídics, va esser claríssim en aquest sentit, vostès no tenen cap tipus de possibilitat de subrogar en aquest personal, perquè aquest no és personal, ni tan sols subcontractat seu, és una subcontracta d'una subcontracta. D'acord? A demés d'un contracte d'un institut, és a dir, d'un organisme autònom, ni tan sols d'una àrea concreta de l'ajuntament. Quan varem sabre aquesta informació, i varem sabre que no teníem en principi una via legal directa per poder fer aquesta subrogació, que era la nostra intenció, varem pensar en fer un nou contracte doncs, per cobrir vespres i festius amb un nou contracte, amb una nova contracta, però al

marge d'aquest gran contracte, que ja saben vostès que és tan controvertit, i que s'està resolent. Òbviament no ho varem poder fer, perquè corriem el risc de fer, o fraccionament, així ens ho varem advertir els Serveis Jurídics, o fraccionaments o contractes il·legals perquè tenim abastament personal per poder dur a terme la situació. D'acord? De manera que ja els dic, hem treballat fins en el darrer minut, per poder donar protecció per part de l'ajuntament, en aquestes treballadores i treballadors. Vull recordar una cosa, perquè hi ha una cosa que és important eh. No és l'Ajuntament de Palma qui fa en aquesta gent fora en el carrer eh, és la seva empresa, és la seva empresa que ha romput la seva promesa, o almanco la seva comunicació amb la coordinadora del SAT, quan li va dir a la coordinadora del SAT, no se despedirà ni a una treballadora d'aquest servei, perquè totes tenen molta d'antiguitat, i les durem a altres serveis. A part d'això, quan varem veure que nosaltres no podíem de cap manera replegar en aquest personal varem dir, idò que s'obri el borsí d'interins, d'auxiliars administratius, i que aquestes persones puguin anar, puguin optar en aquest borsí d'interins, i amb la seva experiència, amb els seus punts per experiència, segur quedaran a dalt del borsí i segurament a lo millor d'aquesta manera també ho podem fer. Malauradament cap d'aquestes persones ha passat el procés selectiu. Malauradament. No tinc via legal per poder assumir en aquestes treballadores, con todo el dolor, perquè com sap aquí me confronta la Llei de la Funció Pública, que parla del acceso a la función pública, siguiendo los principios inviolables de igualdad, mérito y capacidad. I fer una contractació directa d'aquest estil, romp tots aquests principis. I ja li dic, li he demanat en els Serveis Jurídics, per fer que m'exploressin totes les vies, me consta que hi ha una sentència de Valladolid que també vull intentar utilitzar-la. De moment els Serveis Jurídics de la casa me diuen no puedes hacerla."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, aquesta impossibilitat manifesta que no hi ha forma d'absorbir personal d'una empresa pública, això jo la creuria si no fa un any, i precisament avui mateix a premsa a sortit, que prorroguen el contracte a l'empresa concessionària de l'ORA, perquè estan estudiant la fórmula per subrogar aquest personal. Sí, sí, sí, bé també ho poden fer subrogar el IMI, poden subrogar aquest personal. Jo li demanaria, és a dir, que es pot fer amb uns i amb els altres no. Sí."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Li puc assegurar que explorem totes les possibilitats i fem lo que els Serveis Jurídics ens diuen. Li puc assegurar."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Jo li diria, que han començat tard, perquè no es pot estar dient vostè que ho estan fent tot, a una setmana de que aquesta gent està en el carrer."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Això no és cert, perdoni'm, això no és cert."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Jo li demanaria."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Això no és cert, jo he rebut a treballadores del 010. No és que mirin, la veritat avui en dia."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"És el meu torn de paraula."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Clar però. Perdoni.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Jo li demanaria, com han fet durant tot l’any, i també han fet en aquest Ple, prorroguin un any més el contracte en aquesta empresa, i durant aquest any cerquem una solució, per no deixar en el carrer en aquesta gent. Si volem ho podem fer. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Fa dos anys que els mitjans de comunicació informen d’aquest internalització, això no és una sorpresa per absolutament ningú, aquesta regidora s’ha reunit en el seu despatx amb treballadores del 010, els ha recomanat que se sindicuen y que denuncien. Que se sindicuen y que denuncien. Que és lo que he pogut fer per elles. Li puc assegurar que hem explorat totes les vies, totes les vies, si en coneixen una que qualcú no m’estigui dient a jo, per favor me la diguin, la posaré en marxa.”

"Próximamente se rescindiré el contrato con la empresa que realiza el servicio de Atención Telefónica con el Ciudadano (SAT) con la intención de municipalizar el servicio.

Con esta acción, los 19 trabajadores que están realizando desde hace más de 10 años estas tareas se quedan sin trabajo, y con el agravante de que en su mayoría superan ampliamente los 40 años de edad.

Teniendo en cuenta la experiencia y el alto grado de satisfacción de este servicio entre los ciudadanos.

¿Pueden decirnos si por parte del equipo de gobierno se tomará alguna iniciativa para que estos trabajadores no se vean abocados a engrosar las filas del paro?"

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, contestada per la Sra. Jhardi

FOD 5. Moció del grups PSIB-PSOE; MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a la Ley Montoro

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Si volvemos a escuchar hoy los términos regla de gasto, tasa de reposición, disposición de remanente o reducción del nivel de endeudamiento neto, financiación municipal, no es para cansaros ni para volver a mencionar aquí a Montoro. No es por eso. Aunque os gusta, aunque sé que os gusta. Es porque seguramente esta legislatura a nivel municipal será la legislatura de esos términos, porque yo creo que nunca llegaremos a saber cuanto mal ha hecho a los ayuntamientos y a los ciudadanos, todas estas limitaciones que desde Madrid nos han impuesto a los ayuntamientos. Y la razón de esto y la prueba de esto es que en febrero hubo una gran manifestación de muchísimos ayuntamientos en la Federación de municipios y provincias, que consiguió que Montoro diera, sacando la calculadora electoral seguramente a un año prácticamente de elecciones, sacara la calculadora y diera unos caramelos. Yo no voy a repetir todo lo que se ha dicho siempre, pero sí quiero que se tenga en cuenta una cosa, los ayuntamientos de este país estamos fiscalizados, estamos limitados y acotados en nuestras capacidades, y estamos luchando simplemente por volver a recuperar esa autonomía financiera que nos corresponde, y a poder ser, demostrar que somos adultos, y a demostrar que tenemos capacidad, tanto de elaborar nuestros presupuestos, como lo estamos haciendo, como de ejecutarlos. Y los ayuntamientos de este país también yo creo que están ya cansados de ser la

administración que sostiene las cuentas estatales, de ser la administración que hace que el país cumpla con los ratios que nos impone Europa, y de ser la administración que hace que deja que Montoro, el hacedor de esta regla, no la cumpla y pueda pasarse a la ligera todos sus ratios, ya que son los ayuntamientos los que le permiten. Por eso nosotros traemos a este Pleno esta proposición, que en definitiva lo que pide es volver al estado inicial de los ayuntamientos, que debe ser de capacidad y autonomía financiera, tanto para la gestión como para el gasto de sus presupuestos.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, bé, nosaltres hem estat mirant aquest document que ens han presentat, i aquest document jo crec que hace bien en decirnos que ya nos suena, porque va sonando, cada vez que nos presentan un documento similar. Y cada vez estamos en lo mismo. Ahora volveremos a estar hablando, porque también el grupo que está en el Congreso de los Diputados, volverá a decir que tienen que apoyar ustedes los Presupuestos Generales del Estado, porque necesitamos que las cuentas del Estado funcionen, y nosotros les pediremos otra vez a ustedes, que otra vez se sienten a negociar, dejen de hacer estas proposiciones que van haciendo y repiten constantemente, y pónganse a negociar y hagan algo con este tema. Porque es que resulta que hay otros que están negociando los Presupuestos Generales del Estado, en un sentido o en otro según les da a entender la política que están llevando para el Estado, pero es que ustedes no plantean ninguna. Y entonces lo que haría falta es eso, llegar a un acuerdo en esos presupuestos, y probablemente se desbloquearían muchas de las cosas. Desde luego es el Gobierno quien mantiene este bloqueo en ese punto. Pero yo lo que creo es que hay que ser constructivo, y constructivo en los ámbitos donde tenemos que estar trabajando, y bueno, ahí estamos. Porque nosotros sí que hemos llegado a acuerdos, para poder desbloquear el tema de los Presupuestos Generales del Estado. Hace falta que ustedes también se líen la manta a la cabeza, y ya se decidan de una vez por todas, a hacer política constructiva para este país. Gracias.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Hombre yo supongo que entiendo lo que ocurre cuando pues cada Pleno prácticamente nos traen una moción contra Montoro. Y me imagino que lo que ocurre es que como bueno pues como todo el mundo quiere estirar, los tres partidos deben querer estirar de sus distintas tres o cuatro, no lo sé muy bien, de sus distintas áreas, intentar pues tener más recursos. Nos dicen que no salen los ... por falta de recursos, que aquello no se hace por falta de recursos. Pues solución, le damos la culpa a Montoro y santas pascuas, y nos quedamos contentos entre todos. Yo me imagino que es esto, porque sino, sino la lógica nos lleva a una posición muy diferente. ¿Qué es la regla de gasto? ¿Qué dice la regla de gasto? Bueno pues dice algo tan sencillo que en las épocas de bonanza hay que dedicar una parte a guardar recursos para las épocas en que vienen mal dadas. Si eso se hubiese hecho antes de la crisis, si la regla de gasto hubiese estado antes de la crisis, muchos de esos recortes que ustedes hablan, muchas de esas reestructuraciones de las que ustedes hablan, no se hubiesen tenido que hacer, sencillamente porque habría recursos suficientes. Desde los tiempos más históricos, la regla de gasto viene funcionando, y por lo tanto pienso que lo que podríamos hablar sería de modificaciones puntuales, de adaptaciones de la regla de gasto. Y ustedes lo mezclan todo, porque hablan también del sistema de financiación. El sistema de financiación saben que el Partido Popular no tiene mayoría en este momento, y por lo tanto hace falta el concurso de otros grupos políticos, y en ese sentido pues se ha de hacer entre los grupos políticos que tienen capacidad de hacerlo, y por lo tanto no solamente es una cuestión de Montoro, también es una cuestión del Partido Socialista. Yo creo que la regla de gasto, y se lo digo sinceramente, está muy bien que ustedes hagan, que ustedes hagan cada dos por tres pues una manifestación de este estilo, y se quedarán supongo que relativamente satisfechos. Pero piensen que entronca con la legislación europea, piensen que entronca con las normas esenciales de la economía, y piensen que entronca con el intentar algo que es importantísimo, que es la estabilidad social a lo largo del tiempo, a pesar de los vaivenes económicos. Y en ese sentido, les digo de verdad, que incluso aunque gobernase la izquierda en el país, la regla de gasto continuaría, continuaría, continuaría modificada, tendría cambios, tendría matices, pero continuaría. Y decir lo contrario es engañar, absolutamente es engañar. Porque ya les digo, entronca con las normas de la lógica de la economía, con la legislación europea, y con la experiencia vivida en los últimos años, y por lo tanto ahí la

tenemos. Se pueden hacer inversiones, se puede hacer gasto. Hay lo que llaman las inversiones sostenibles, nos podemos acoger a ellas. Podemos hacer todo ello, y hemos de tener en cuenta otro elemento más, y con eso acabo, este ayuntamiento está endeudado en cerca de 300 millones. Ayer anunciaron una subida del tipo por ciento, de los tipos de interés en Estados Unidos, probablemente llegará aquí a final de año. Un punto, un punto son tres millones de euros. Piénsenlo bien eh, tres millones de euros. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Vamos a ver. La regla de gasto, si acaso en el 2012 algún punto pudo ser útil por los excesos que hubo, que vio durante décadas históricamente los municipios. De acuerdo. Pero que a partir de 2015, con la salida, y la pérdida de ayuntamientos que tuvo el Partido Popular, lo que hizo Montoro es utilizar la regla de gasto como instrumento electoral, esa gente no va a gobernar, vamos a hacer lo que nos interesa a nosotros. Los ayuntamientos que no funcionen, porque no creemos en esto. Descapitalizamos los ayuntamientos de recursos, para poder privatizar porque no han de funcionar, y estos son los pasos que han dado ustedes con la regla de gasto. No es normal que todos los ayuntamientos de España, se vuelquen en contra de una regla de gasto, porque hay ayuntamientos, hay situaciones ridículas. El Ayuntamiento de Palma es uno de los ayuntamientos que afecta en parte la regla de gasto. Hay muchos que más. Pero estamos condicionados desde 2005, porque superamos la regla de gasto, por expropiaciones de años, por sentencias firmes de años anteriores. Hemos tenido dos años que hacer un plan económico financiero que nos ha limitado totalmente, y estamos pendientes de la liquidación a ver que hacemos, a ver como sale y a ver si superamos o no superamos, y si tenemos que hacer o no tenemos que hacer otro plan económico financiero. No es de recibo que los ayuntamientos estén en la situación que están, con las necesidades que tienen los ciudadanos, sin poder tener disposición de recursos humanos, sin poder hacer las inversiones que necesitamos, y teniendo que amortizar la deuda que hizo el Partido Popular la legislatura anterior. Hasta que no acabemos con esa deuda bancaria, no se podrán acometer inversiones financieras sostenibles, eso es lo que los ayuntamientos están pidiendo, que nos dejen gestionar nuestro presupuesto. Y que los ayuntamientos dejen de ser los que hacen que Montoro pueda llegar a Europa y estamos cumpliendo. Porque los ayuntamientos nos sostienen, y luego el Estado con ese margen que les da a los ayuntamientos, hacen rescates bancarios, rescates de autopistas, o compran 10.000 millones de euros en armamento. Eso es lo que estamos pidiendo, que nos dejen a los ayuntamientos gestionar y dar servicio a los ciudadanos. Y por eso pedimos y pediremos siempre, hasta que Montoro que hace como un mes que tenía que haber dicho que va a hacer con la regla de gasto, que es su promesa, la derogue totalmente, y nos deje a los ayuntamientos ser autónomos y gestionar nuestros presupuestos, que hemos demostrado que sabemos hacerlo.”

Es proposa:

1. Considerem insuficient la proposta per invertir el superàvit municipal de 2017, exposada a la reunió de la FEMP del passat 27 de febrer.
2. Exigim la derogació de la Llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, que tant maltracta i menysprea a les Entitats Locals
3. Demanem que les Entitats Locals disposin dels estalvis disponibles per poder realitzar inversions, prestació de serveis i contractació de personal, en qualsevol de les competències municipals.
4. Exigim la derogació de la regla de despesa a les entitats locals sanejades, de les circumstàncies extraordinàries del còmput i que aquesta no es liquidi cada any.
5. Reivindiquem la recuperació de l'autonomia local que proclama la Constitució i que les Entitats Locals han perdut en els darrers anys.

6. Demanem l'eliminació de la taxa de reposició d'efectius en l'administració local i que sigui lliure en cas d'estar sanejades.

7. Instem al Govern de l'Estat a què abordi de forma immediata, i de forma paral·lela, la reforma del finançament local i autonòmic.

8. Traslladem aquestes reivindicacions a la FELIB perquè prenguin els acords oportuns."

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver