

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 2/2018

Caràcter: ordinària

Data: 22 de febrer de 2018

Horari: de 10.05 a 17.05 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament de la Secretaria de Junta de Govern: Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2018
2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 25 de gener de 2018
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis gener 2018
4. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 7 de febrer de 2018 de modificació del Consell d'Administració de Mercapalma SA.
5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 19 de gener al 15 de febrer de 2018
6. Reconèixer a la Sra. Quintana, TAE la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la UIB
7. Reconèixer al Sr. Burguera professor músic de la Banda Municipal la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat de tuba en el Conservatori Superior Illes Balears
8. Donar compte de l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'Ajuntament amb els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital 100% municipal
9. Donar compte del compliment d'estabilitat pressupostària del Pressupost per a l'exercici 2018
10. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.915,41€
11. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.270,95€
12. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TLEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 7.874,02€
13. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 170.891,56€
14. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU, per import de 169.091,92€
15. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca per un import de 59.200,21€
16. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA i SERVEIS SL per un import de 21.033,19€
17. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA i SERVEIS SL per un import de 3.067,35€ (IME)

18. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 7.018,16€ (IME)
19. Reconeixement de deute a l'empresa Agencia Interactiva Balear S.L. per un import de 1.131,93€
20. Aprovar la modificació de crèdit n. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
21. Aprovar la modificació de crèdit n. 2, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
22. Aprovar la modificació de crèdit n.2, suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
23. Aprovar inicialment la modificació del PGOU referida a la modificació de la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P, Hospital Son Llàtzer. PA17/0004. 01prai253
24. Aprovar definitivament la modificació del PGOU, que té per objecte la modificació de les alineacions als carrers de Xicarandana i de Joaquim Torrents Lladó. PA16/0005. 01PRad32
28. Grup C's relativa a subcontractes de l'IME
37. Grup PP relativa a l'Ordenança d'ocupació de via pública
38. Grup C's relativa a la proposta del Consell de Mallorca per a la connexió de la via connectora amb l'autopista de Llevant
32. Grup PP relativa a pla d'actuació per reforç de la policia de barri
26. Grup C's relativa a l'elaboració d'un pla de protecció a persones majors en situacions imprevistes
25. Grup C's relativa a bases específiques i convocatòria de proves selectives per a comandaments de la Policia Local
44. Grup PP relativa a l'antic centre penitenciari
31. Grup PP relativa a seguretat ciutadana al Secar de la Real
33. Grups C's relativa a l'equiparació salarial de les Forces Armades i Cossos de Seguretat de l'Estat amb la policia autonòmica
34. Grup PP relativa a l'equiparació salarial de les FCSE com a garants de l'estat de dret
36. Grup PP relativa a solucions urgents d'estacionament a les barriades

27. Grup C's relativa a l'impuls per a declarar la declaració d'emergència de les vivendes socials del Camp Redó
29. Grup PP relativa als treballadors subcontractats per l'IME
30. Grup PP relativa a clàusules lingüístiques
35. Grup PP relativa a la transparència municipal
39. Grup C's relativa a l'exercici de l'acció de responsabilitat contra el president de l'SMAP
40. Sobre la taula. Grup C's relativa al agermanament entre la Ciutat de Palma i la Ciutat de "Corrientes" de la Republica Argentina
41. Grup C's relativa a informe sobre passatges i espais privats d'ús públic
42. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda
43. Grup PP relativa a l'ús turístic d'edificacions en sòl rústic protegit
45. Grup PP relativa a la pràctica de la caça
46. Compareixença a petició del Grup C's del regidor responsable de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne
47. Donar compte del Pla d'ajust de l'article 7 del R.D LLei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla, 4t. trimestre 2017
48. Donar compte de l'informe d'objecció 14 P 2018 de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'obertura, recepció, tancament i atenció al públic del Palau Municipal d'Esports de Son Moix
49. Sobre la taula. Pregunta oral Grup C's relativa als enderrocs al Passeig de Cala Gamba
50. Pregunta oral Grup PP relativa a documentació de carrils bici
51. Pregunta oral Grup PP relativa a previsió de nous centres de primària i secundària
52. Pregunta oral Grup PP relativa a calendari d'actuacions en els centres d'educació infantil i primària de Palma
53. Pregunta oral Grup C's relativa a la posició de l'Àrea de Mobilitat respecte de l'aparcament que l'Autoritat Portuària té projectat a la Llotja des Peix
- FOD 1. Moció Grup PP relativa a assumir el compromís per la igualtat d'oportunitat entre dones i homes
- FOD 2. Nomenament nou membre del Tribunal Econòmic Administratiu de l'Ajuntament de Palma

FOD 3. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, Més per Palma i Podem Palma relativa a oficialitzar dia 24 de febrer com a dia de record de les víctimes de la guerra civil i el franquisme

FOD 4. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's de suport a la vaga feminista del proper 8 de març

FOD 5. Reconeixement de deute del Departament de RRHH de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana per diversos conceptes i per import de 605.500,45€

FOD 6. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE; MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a la defensa de la llibertat d'expressió i absolució del raper Valtònyc

FOD 7. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA en relació a anticipar l'edat de jubilació dels membres de les policies locals

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2018

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2018"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 25 de gener de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 25 de gener de 2018 de l'Ajuntament."

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis gener 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 22 de febrer de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de gener de 2018, amb el corresponent número de registre:

1578 Addenda de la pròrroga del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació "La Caixa" per al desenvolupament del programa Caixaproinfància a la Ciutat de Palma de data 28.12.2017.

1579 Addenda al conveni intermunicipal de targeta ciutadana número 496 amb l'Ajuntament de Puigpunyent (21 12 2017)

1580 Conveni de 29.01.2018 entre el Círculo de Bellas Artes i l'Ajuntament de Palma relatiu a Can Balaguer.

1581 Addenda per modificar la finalitat definida en el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i el Consorci de Recursos Sociosanitaris i Assistencials de les Illes

Balears per la cessió de l'ús d'un solar per a la realització d'un centre de dia i activitats comunitàries al carrer de travessia de Jesús núm. 11 de Palma. (8.01.2018)"

4. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 7 de febrer de 2018 de modificació del Consell d'Administració de Mercapalma SA.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1.- Modificar l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 22.07.2015 , i modificat en sessions de dia 12.07.17 i 25.01.18 i designar membre i vocal del Consell D'Administració de l'entitat Mercapalma S.A. a la Sra. Catalina Beltran Rigo , en substitució de la Sra. Joana Mª Adrover Moyano , a qui s'agraeixen els serveis prestats.

2. Aquest acord s'eleva a l'aprovació de la Junta General de la societat.

3. Notificar el present acord a la societat Mercapalma S.A. i donar-se compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui."

5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 19 de gener al 15 de febrer de 2018

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 19 de gener al 15 de febrer de 2018"

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSTES

- Comissions Obreres de les Illes Balears (G-07177074)

Punt 9 (Pedro J. Castro Oliver)

- Associació Escola Ara Anem Teixit Associatiu (G-07958515)

Punt 20 (Ricardo de la Morena Fernández)

Sr. Castro representant de CCOO:

"Bon dia. Bien mi intervención está relacionada con el punto 9, después en el resto de puntos que hemos pedido intervenciones, las llevarán a cabo otras personas. Sr. Alcalde, Señoras Regidoras y Señores Regidores. El cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y del presupuesto 2018, es un tema directamente relacionado con el empleo en sus diferentes facetas como son la creación y dotación de puestos, y por otra parte la consolidación del empleo interino. Reconocemos el impulso que desde Alcaldía se ha dado en los últimos meses y que ha servido para crear puestos y dotar otros como hacía falta y era necesario. Algo que no se hacía desde hace 10 años o más. Como ejemplo está la transformación de los nombramientos de proyecto y programas en puestos de estructura dentro de Bienestar Social. En conjunto el crecimiento del empleo y puestos es ahora un 4% superior al que teníamos hace un año. Y por ello hay que felicitarles. Pero ha quedado sin solucionar algunas dotaciones de puestos necesarios en áreas como Movilidad, no puede ser que nos quedemos sin la Brigada como ha sucedido el último verano, Infraestructuras, Bomberos y Policía. Puestos de oficios en Brigadas, puestos técnicos, urgente dos puertos de TAG en Infraestructuras por los temas jurídicos, y como no, puestos de Bomberos y el 50% de los Mandos de Policía Local, están creados y sin dotación, y es necesario dotarlos.

Nos pareció que todo ello había quedado comprometido en el último trimestre de 2017 pero, no lo hemos visto en el presupuesto y ahora empiezan los problemas en esas áreas y con esas dotaciones. Ya advertimos que no asumiríamos esta situación durante 2018. Y lo hicimos de forma particular en Seguridad Ciudadana cuando la Oferta la aprobamos con la condición de dotar estos puestos y no se ha hecho. Por otro lado tenemos el problema de acabar con la precariedad y consolidar el empleo interino en este Ayuntamiento. Ahora mismo el empleo interino llega al 20% de la plantilla. Si añadimos los nombramientos provisionales y temporales alcanzamos el 34%. Sabemos y reconocemos que todo aquello que depende del Ayuntamiento está en vías de solución y por ello lo celebramos. Sabemos que la Ley de Presupuesto General del Estado permite que Seguridad Ciudadana solucione este asunto mejor que el resto del Ayuntamiento, pero sigue siendo intolerable la situación del personal interino y el bloqueo de las Ofertas por parte del Gobierno Central. Y por eso en este punto nos dirigimos al Grupo Municipal del Partido Popular. Ahora están negociando los Presupuestos Generales para 2018. CCOO y el resto de sindicatos en la mesa de negociación de Madrid están presentando propuestas sensatas y razonables para consolidar el empleo interino, y acabar con la precariedad que vendrían muy bien para este Ayuntamiento. ¿Pueden ustedes decir a sus compañeros y compañeras de partido que acepten lo que sindicalmente se les plantea en Madrid? Háganlo, es necesario. Cientos de personas en este Ayuntamiento ven pasar los años y no ven su futuro claro. No se atreven a pedir hipotecas porque tienen dudas de si algún día perderán ese nombramiento, y no les queda otra que vivir de alquiler, sabiendo como está el alquiler aquí. No tienen perspectivas de promoción interna ni tampoco de promoción profesional con acceso a otras administraciones, porque están igual que aquí. No pueden pedir excedencias, tampoco cambios de destinos, y tantas otras restricciones que lleva la situación interina intrínseca. Esto afecta personal y profesionalmente a todo el colectivo. La situación de este colectivo es desesperante. Se agarran a lo que sea, hay asesorías que les venden expectativas de ser funcionarios o funcionarias por decretos, que les van a hacer funcionarios o funcionarias de carrera por decreto. Se atreven a poner contenciosos, les cobran bien, pero lo hacen, intentan cualquier cosa porque están desesperados. No pueden seguir viviendo en esta situación. Hasta cuando vamos a tener que soportar a cientos de personas en esa situación. Todo esto depende del Gobierno Central. Que sentido tiene que administraciones como el Ayuntamiento de Palma con superávit, cumpliendo la norma de gasto y las finanzas en condiciones no puedan gestionar sus ofertas, acabar con la precariedad y consolidar el empleo, que es lo que todos y todas en esta Corporación queremos, no lo podemos hacer porque el Gobierno central no nos deja. Que sentido tiene eso. Digan a su partido que lo asuma y lo solucione. También se lo pedimos al Grupo Municipal de Ciudadanos, porque de alguna manera está colaborando con el Gobierno Central. Así que además de esto, ahora toca añadir, porque es el momento, que si se permiten las ofertas del 100% de Policía y Bomberos, colectivos más masculinizados, entonces el empleo interino en este Ayuntamiento y en otros será predominantemente femenino. Otra desigualdad más. Sr. Alcalde, hay que corregir esas dotaciones, son necesarias. Sras. Regidoras y Sres. Regidores del Partido Popular y Ciudadanos, piensen en el personal interino, díganles a sus compañeras y compañeros que asuman las propuestas sindicales en la Mesa de Madrid, que aún estamos a tiempo hasta principio de marzo se estará negociando allí. Hágannos el favor, hagan el favor a todo el colectivo de personal interino. Muchas gracias que tengan un buen día.”

6. Reconèixer a la Sra. Quintana, TAE la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Elena Quintana Murci, TAE mig immigració de l'Àrea d'Igualtat , Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora associada de la Universitat de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps

parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada als mesos de febrer a maig del curs acadèmic 2017/2018 (de 12 de febrer a 31 de maig atès el certificat aportat)

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

7. Reconèixer al Sr. Burguera professor músic de la Banda Municipal la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat de tuba en el Conservatori Superior Illes Balears

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer al Sr. Josep Burguera Riera , professor músic de la Banda Municipal de Música, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professor Associat de tuba, en el Conservatori Superior de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (8 hores i 15 minuts setmanals) i amb duració limitada entre 21 de desembre i 16 de juliol de 2018, corresponents al curs acadèmic 2017/2018.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

8. Donar compte de l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'Ajuntament amb els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital 100% municipal

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dona per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Donar compte de l'Estat de Consolidació per classificació econòmica del Pressupost de l'Ajuntament amb els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital 100% municipal."

9. Donar compte del compliment d'estabilitat pressupostària del Pressupost per a l'exercici 2018

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte del compliment d'estabilitat pressupostària del Pressupost per a l'exercici 2018."

10. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 11.915,41€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) corresponents al període de 18 octubre a 17 novembre (mòbils) i que han arribat a Compres el mes de novembre, conformades per l'IMI, en data 10 de gener de 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICAESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1712000002 i 3, conformades per l'IMI en data 10 de gener i rebudes a Compres 16 gener.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 11.915,41'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

11. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.270,95€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factura pel consum d’aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de desembre 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s’ha declarat deserta i que, per tant, s’ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. Actualment, els plecs estan redactats i pendents d’aprovació. L’import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L’Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Suministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03584207 de 31 de desembre de 2017, rebuda a Compres el 15 de gener 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.270,95’-euros”

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C’s i Sr. Gijón)

12. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TLEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 7.874,02€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C’s)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l’Ajuntament de Palma, conformades per l’Institut Municipal d’Informàtica (IMI) corresponents al període d’1 a 17 de febrer (mòbils) i al servei de mensajería negocis i que han arribat a Compres el mes de desembre, conformades per l’IMI, en data desembre de 2017. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s’està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l’IMI i, per tant, s’ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l’Ajuntament de Palma. Factures UFCU1711000004 i 5 i la factura UFCU1712000001, conformades per l’IMI en data desembre i rebudes a Compres a mitjans desembre.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 7.874,02’-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C’s i Sr. Gijón)

13. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 170.891,56€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data 23 de gener, corresponents al període novembre (quota fixa i variable) i desembre 2017 (quota fixa i variable) més la factura del servei missatgeria i que han arribat a Compres el mes de gener 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plec tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via,28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures 90D2UT080007,8,9 i 10 més UFCU1801000001, conformades per l'IMI en data 23 de gener i rebudes a Compres gener 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 170.891,56'-euros."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

14. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU, per import de 169.091,92€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma, conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) en data 25 i 26 de gener, corresponents al període setembre (quota fixa i variable) i octubre 2017 (quota fixa i variable) de telefonia fixa i que han arribat a Compres el 30 de gener 2018. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plec tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via,28.28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures 90D2UT080003, 4, 5i6, conformades per l'IMI en data 25 i 26 de gener i rebudes a Compres gener 2018.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 169.091,92'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

15. Reconeixement de deute al procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca per un import de 59.200,21€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Reconèixer el deute existent amb el Procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sr. JOSÉ LUIS NICOLAU RULLÁN, de conformitat amb les factures núm. 17/42 i 17/56 pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de CINQUANTA-NOU MIL DOS-CENTS EUROS AMB VINT-I-UN CÈNTIMS (59.200,21 € IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 7.338,87 €), en concepte de bestretes i drets professionals i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa."

Aprovat: per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

16. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA i SERVEIS SL per un import de 21.033,19€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent, per import de 21.033,19 (vint-i-un mil trenta-tres euros amb denou cèntims), IVA inclòs, amb l'entitat NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS SL, amb CIF B57774044, per la prestació de diferents treballs de manteniment al poblat-alberg Son Riera, reflectit en les factures següents:

- Factura núm. 2017. 0 102, emesa amb data del 20/11/2017, per import de 6.047,58 €, dels quals 1.049,58 € corresponen al 21% de l'IVA, per desembussos realitzats durant els mesos de setembre i octubre de 2017.

- Factura núm. 2017. 0 106, emesa amb data del 12/12/2017, per import de 14.985,61 €, dels quals 2.600,81 € corresponent al 21% de l'IVA, per treballs de manteniment del carrer principal.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23140.21200 del pressupost municipal de despeses de 2018."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Reconeixement de deute a l'empresa NYQUIST ENGINYERIA i SERVEIS SL per un import de 3.067,35€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. D'aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS S.L. amb CIF B57774044 relatiu a la factura 2017/90 per un import de 3.067,35 € i abonar-la amb càrrec a l'aplicació pressupostària 24 34200 21200 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Reconeixement de deute a l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 7.018,16€ (IME)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU amb cif U86100054, relatiu a les factures

N. d'entrada	N. de document	Data fra.	Import	Text Explicatiu		
F/2017/4803	USCU1712000001	01/12/2017	752,91	TELEFONIA	MOBIL	
NOVEMBRE 2017						
F/2017/4726	90D2UT070039	28/11/2017	332,91	WILANS	NOVEMBRE	
2017						
F/2017/5228	90D2UT070040	26/12/2017	332,91	WILANS	DESEMBRE	
2017						
F/2018/308	90D2UT080001	17/01/2018	2.419,84	TELEFONIA FIXA	NOVEMBRE 2017	
F/2018/309	90D2UT080002	17/01/2018	2.494,14	TELEFONIA FIXA	DESEMBRE 2017	
F/2018/2	USCU1801000001	01/01/2018	685,45	TELEFONIA MOBIL	DESEMBRE 2017	
TOTAL		7.018,16				

per un import total de 7.018,16 € i abonar-les amb càrrec a l'econòmic 22200 (comunicacions) del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Elevar a l'aprovació del Ple."

Aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Reconeixement de deute a l'empresa Agencia Interactiva Balear S.L. per un import de 1.131,93€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per import total de 1.131,93 euros (mil cent trenta-un euros amb noranta-tres cèntims) a l'entitat Agencia Interactiva Balear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-) en concepte de manteniment de la plataforma web de gestió de cursos de formació els mesos d'octubre, novembre i desembre d'acord a la facturació presentada i que es detalla:

Nº factura	Mes	Import
EMF-17-04	OCTUBRE	377,31 €
EMF-17-05	NOVEMBRE	377,31 €
EMF-17-06	DESEMBRE	377,31 €

2. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de les factures amb càrrec a l'aplicació pressupostària 09.92020.227.06 del vigent pressupost de despeses.

3. Notificar l'Acord a l'entitat Agencia InteractivaBalear, S.L. (BOGO –CIF B57689853-)."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

20. Aprovar la modificació de crèdit n. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	AUG.	Crèdit def.
20	2312322799	15.000,00	IGUALTAT, DRETS CÍVICS I LGTBIQUA.- TREBALLS EXTERNS	75.000,00	60.000,00	
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		60.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
20	2312348001		IGUALTAT,DRETS CÍVICS I LGTBIQUA.- SUBV. IGUALTAT DONES			
		60.000,00		0,00		
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					60.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Aprovar la modificació de crèdit n. 2, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 2 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Aug.	C. def.
9	9202063300		ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- RESPOS. MAQUIN.,INSTAL. I UTILLATGE		
		0,00		4.300,00	4.300,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES				4.300,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Dism.	C. def.
9	9202063600		ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- EQUIPS PER A PROCESSOS D'INFORMACIÓ		
		9.000,00		4.300,00	4.700,00
				4.300,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Aprovar la modificació de crèdit n.2, suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 2, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Aug.	Crèdit def.
12	1360063300		BOMBERS.- REP. MAQUIN., INSTAL. TÈC. I UTILLATGE.			50.000,00
		30.000,00		80.000,00		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		30.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit ant.	Dism.	Crèdit defin.
12	1360021400		BOMBERS.- REPARAC. I CONSERV. VEHICLES	150.000,00		30.000,00
		120.000,00				
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		30.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat: per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Aprovar inicialment la modificació del PGOU referida a la modificació de la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P, Hospital Son Llätzer. PA17/0004. 01prai253

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació de la delimitació del sistema general d'equipament comunitari d'ús sanitari SGEC/SA 84-03-P

Hospital Son Llatzer, vist que els límits reals de la parcel·la on està situat l'hospital de Son Llatzer (parcel·la que va ser cedida per l'ajuntament a la Tresoreria General de la Seguretat Social) no coincideixen exactament amb els recollits al PGOU.

La proposta de modificació ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, i es correspon amb la següent: documentació en paper, gràfica i escrita, de la modificació puntual del PGOU, amb data d'entrada al Registre de Planejament el 14 de novembre de 2017 i núm. 863 (i que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\Urbanisme\Planejament\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\ PA2017-0004-v20171110)

2n.- sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

3r.- Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4t.- Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5è.- Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que s'hi puguin trobar afectats."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

24. Aprovar definitivament la modificació del PGOU, que té per objecte la modificació de les alineacions als carrers de Xicarandana i de Joaquim Torrents Lladó. PA16/0005. 01PRad32

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d' Ordenació Urbana de Palma, redactada pels Serveis tècnics de Planejament, que té per objecte la modificació de les alineacions previstes al PGOU als carrers de Xicarandana i de Joaquim Torrents Lladó, per a ajustar-les a les definides al PGOU de 1985. La documentació que s'aprova definitivament és bàsicament coincident amb l' aprovada inicialment per acord del Ple de l' Ajuntament del 27/07/2017, si bé amb certes modificacions conseqüència de l' informe de la Direcció General d' Aviació Civil que va tenir entrada a l' Ajuntament el 4 de juliol de 2017, i es correspon amb la còpia en paper amb data d' entrada al servei jurídic de Planejament del 18 de gener de 2018, i amb els arxius electrònics amb referència PA2016-0005-MEM-v20180111 (documentació escrita) i PA2016-0005-PLNinfo-v20180111 i PA2016-0005-PLNord-v20180111 (documentació gràfica). Això, atès el resultat de l' informació pública, i vistos els informes que obren a l' expedient.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l' Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Donar trasllat a la Direcció General d' Aviació Civil de la certificació de l' acte d' aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

5è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General d'Aviació Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb el quòrum de la majoria absoluta

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (G-07203573)

- Punt 28 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 37 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 38 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)

- Punt 32 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 37 (Miquel Obrador Sabater)

- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)

- Punt 25 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 32 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 33 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

- Punt 26 (Pere Felip Buades)
- Punt 36 (Pere Felip Buades)
- Punt 37 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Vecinos de l'Arenal Platja de Palma (G-07686033)

- Punt 32 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 34 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 37 (Francisco Nogales Anca)

- Comissions Obreres de les Illes Balears (G-07177074)

- Punt 25 (Pedro J. Castro Oliver)
- Punt 32 (Pedro J. Castro Oliver)

- Associació de Veïns i Amics de Santa Catalina (G-57824815)

Punt 26 (Jacinta Galindo González)

Punt 37 (Antonio Aloy Vidal)

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 26 (Yusmely Coronado)

-Associació Veïnats de la Real (G57652943)

Punt 31 (Jeronima Mayans Bosch)

- Barri Cívic de Santa Catalina (G-57723017)

Punt 37 (M. Magdalena Mayol Seguí)

- Associació de Veïnats Santa Pagesa (G-57300121)

Punt 37 (Miquel Àngel Barceló Cortès)

- Joves Arquitectes de Mallorca (JAM)

Punt 44 (Lluís Gené Gil)

- Associació de Veïnats Tramuntana Cas Capiscol-Son Busquets (G-07495849)

Punt 44 (Gabriel González del Valle Forteza)

- Comissions Obreres de les Illes Balears (G-07177074)

Punt 28 (Jaume López Jiménez)

Sr. Forteza, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

"Benvolguts veïns i veïnes, Sr. Batle, senyors regidors, bon dia a tots. En primer lloc intervindrè en el punt 37, relatiu a l'Ordenança d'Ocupació de la Via Pública. Sense cap dubte, que un dels objectius claus d'aquesta legislatura, almanco així vostès heu expressaven en els seus programes electorals, i fins i tot formava part dels acords de govern d'aquest Ajuntament, era que Palma, tingués una nova Ordenança, que regulés els usos, les activitats i l'ocupació de les nostres places i carrers. I tot això amb un objectiu molt clar, recuperar l'espai públic per les veïnes i veïns de Palma, ja que ara mateix en moltes de les places i carrers de la nostra ciutat, l'espai públic, quasi exclusivament està en mans de les terrasses dels bars i restaurants. I tot això, que nosaltres volem que hi hagi terrasses, són un element dinamitzador important, i hi tenen que ésser; però les terrasses no tenen que condicionar els ciutadans, al contrari, tenen que estar a disposició i servei dels veïnats, les terrasses, no són propietat dels restauradors, malgrat la passivitat, la permissivitat i la inacció, tant de l'anterior ajuntament com de l'actual, els ho hagi fet creure. Els hi vull recordar, que segons el informe que en aquesta mateixa Sala, va exposar la Defensora de la Ciutadania, més d'un 80% de les denúncies fetes pels veïnats durant el 2016, son degudes precisament a males pràctiques de les terrasses del bars i restaurants, fins el punt que en ocasions, com és al carrer Fàbrica, han derivat en vertaders problemes de salut, o en la gentrificació dels veïnats. No és gens fàcil, arribar a un consens total d'un document, que té mes de 90 articles, i varies disposicions addicionals, si ho arribéssim a fer, seria quasi un absurd, i més, tenint en compte, certes manifestacions que ajuden molt poc. Senyor Bonet, vostè per dues vegades en aquesta sala, i un altre, fa pocs dies en els mitjans de comunicació, ha dit que el 2019, quan governin, si aquesta ordenança no s'aprova amb consens, jo he entès amb el seu consens, la derogaria de immediat, jo li recomanaria fos més modest, primer guany les eleccions i després ja veurem que fa, perquè si és com a Catalunya, amb un taxi, els bastarà per arribar a l'Ajuntament. I sobre tot, que la derogarà en consens o sense consens? Durant més d'un any de feina amb reunions mensuals, a la taula de treball convocada per l'Ajuntament, malgrat els restauradors es varen retirar, hem fet un recorregut per tots els articles de l'actual

ordenança, per tal de amb el màxim consens possible, poder arribar a un acord. La Federació ha fet innumerables rebaixes a les seves exigències inicials, volíem i volem arribar a un acord, que seria molt bo per la convivència a la nostra ciutat. Malgrat això, en la passada reunió a la qual assistiren per primera vegada els partits de l'oposició, no vaig sentir ni una sola vegada que ni el PP, ni Ciutadans, fessin un sol argument a favor dels drets o dels interessos generals del veïnats, tot varen ésser posicionaments a favor, que els restauradors no perdessin ni una sola cadira de les seves terrasses. Amb aquestes circumstàncies, és molt complicat poder arribar a acords. Sr. Batle, jo no sé si en la propera reunió que va dir convocaria a primers del proper mes de març, hi haurà acord o no, però públicament vull donar a conèixer els punts en el qual la Federació no farà absolutament cap concessió més. Retirada de tots els Tendals a tota Palma, donant als restauradors una moratòria de 18 mesos des del dia de l'aprovació inicial. A tots els eixos cívics, carrer Fàbrica, Blanquerna, i a tot el centre històric, establir una distància mínima de 2,50 metres entre la façana i les terrasses, per a la mobilitat dels veïnats. La llicència té que establir clarament els metres quadrats d'ocupació i el nombre de taules i cadires i para-sols que pot contenir. Cada dia, tot el mobiliari de les terrasses, es té que desallotjar dins el local del bar o restaurant. Es tenen que pintar absolutament totes les terrasses, incloses les dels barris. De diumenge a dijous, avançar 30 minuts el tancament de les terrasses, tancarien a les 11,30 hores, per afavorir el descans i la salut de tots els veïnats de Palma. I per últim, observar i fer complir, tota la normativa relativa a accessibilitat i barreres arquitectòniques. Senyor Batle, senyors regidors, al final, en lo que no hi hagi acord, vostès hauran escoltat a totes les parts, els toca governar, i prendre decisions, a favor naturalment del interès general dels veïns i veïnes de Palma, per això els hem votat. Moltes gràcies. Intervindrè en el punt 38, relatiu a la proposta del Consell, sobre les connexions a l'autovia de Llevant amb el nou cinturó. La Federació d'Associacions de Veïns de Palma, manifesta sèries dubtes en relació al projecte del nou Cinturó que està projectant el Consell Insular de Mallorca; molt especialment pel que fa referència al tram I, i les seves connexions, a la zona de Les Calafates, centre comercial Carrefour, on al projecte inicial hi figuren fins a vuit rotondes, que suposaran un vertader calvari diari, tant als usuaris que vulguin accedir al centre comercial o a Mercapalma, com als veïns i veïnes per fer-ho al barri del Coll d'en Rabassa. Series dubtes, degut a que el projecte del Consell, tampoc contempla cap tipus d'accessos en la Ronda del Molinar, on en un futur pròxim està previst l'execució del nou projecte d'habitatges de Son Bordoy, que inclourà també el nou Parc Agrari de Palma. A més, ens sorprèn i ens alarma que el projecte del Consell, no contempli la possibilitat del Tramvia, al nostre entendre el mitjà de comunicació més sostenible e integrador que existeix i que representaria una verdadera solució al problema de mobilitat existent en l'actualitat, des de Porto Pi fins a l'Arenal, integrant en el mateix els accessos tant al centre de Palma, com també a totes les barriades de l'envoltant del Segon Cinturó. En aquest sentit, a la zona de les Calafates, l'eix històric del Camí Fondo, pateix una complexitat de connexions, entre les vies ràpides i els carrers urbans, que el desfiguren totalment. També notem a faltar un eix vertebrador, sense interferències, que comuniqui els barris del Coll d'en Rabassa i Son Ferriol, que tingui en compte de manera preferent els cicloturismes, així com també, nous recorreguts accessibles per a vianants. Mancances aquestes que, notem a faltar en tot el traçat del projecte. Dona la sensació, que el Consell, vol desenvolupar un projecte, única i exclusivament de carreteres, des de un punt de vista molt globalitzat, posant l'accent amb el cotxe, com l'únic mitjà de desplaçament, mentre que dels veïns i veïnes, ni se'n recorda. Degut al pes econòmic i demogràfic que té Palma, en relació a la resta de Mallorca, el projecte del Consell, serà determinant i suposarà un canvi en la mobilitat que segurament acabarà repercutint d'una manera o l'altra a tota la illa. Suposarà un canvi radical no sols a les vies ràpides que envolten Palma, sinó també en els accessos a les vies urbanes a tots els barris de la perifèria, o als barris entre si, o a les sortides i accessos al propi centre de la nostra ciutat. Des de tots els punts de vista, el projecte alternatiu, que està estudiant l'Ajuntament de Palma, és molt més integrador i respectuós amb el medi ambient, consumint al mateix temps molt menys territori, a més de contemplar la creació de diverses intermodals al llarg de tot el cinturó, que facilitarien alternatives de cara a potenciar l'ús del transport públic, que inclouen el tramvia, rutes per a cicloturismes o recorreguts per a vianants, potenciant d'aquesta manera les relacions humanes i els valors patrimonials i etnològics del nostre entorn. Malgrat això, ens ha sorprès moltíssim, que des de l'àrea de Mobilitat del propi Ajuntament, el senyor Ferrer, el seu responsable, es manifesti públicament, a favor del projecte del Consell i no heu faci defensant el projecte i els interessos de l'Ajuntament, del qual vostè Sr. Ferrer és regidor, i li vull fer un altre observació, és totalment incoherent que l'àrea de Mobilitat, vagi per lliure, i no estigui integrada dins Urbanisme. Estam una altre vegada, davant una oportunitat única, per

poder transformar el futur de la mobilitat a la nostra ciutat, que no podem, desaprofitar de cap de les maneres. Des de la Federació, fem una crida al Consell com a l'Ajuntament, a compartir el projecte, un projecte que sense cap dubta afectarà al desenvolupament econòmic i social no sols de la nostra ciutat, si no també de tota Mallorca. Moltes gràcies a tots. A continuació dono la paraula a la meua companya na Marisa Bonache, perquè haviem sol·licitat tres punts d'intervenció."

Sra. Bonache, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

"Bon dia Sr. Batle, senyores i senyors regidors, veïns i veïnes de Palma. Des de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, ens alegrem que el Grup Municipal de Ciutadans es preocupi per les condicions i els drets laborals del personal de les empreses contractades per prestar serveis en les instal·lacions esportives del IME. Compartim el criteri que és una obligació dels poders públics, no només de l'Ajuntament, vetllar per la qualitat del treball i la dignitat salarial i social dels qui porten a terme, molt més quan es tracta d'ocupació que es realitza en instal·lacions i serveis públics. Per tant, des de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, també li demanem a l'Ajuntament que vigili de forma acurada pel compliment de totes les clàusules dels plec de condicions que regeixen les relacions laborals entre les empreses contractades i el seu personal laboral, i no només en el cas del IME. Però cal dir molt més, per començar, la reforma laboral, no és responsabilitat de l'Ajuntament, precaritzza enormement els llocs de treball. Vigilar que es compleixi la normativa és matèria laboral ja no garanteix millors condicions salarials ni laborals. D'una banda, la Llei de contractació 3/2011, prioritza de manera rotunda les ofertes més baixes en preu sobre les de major qualitat tècnica i elimina el concepte de "baixa temerària" i l'exclusió automàtica de qui la presenta, en els processos de licitació. D'altra banda, la Llei de contractes en vigor, substitueix el concepte esmentat per un molt més ambigu, com és el d'ofertes "desproporcionades o anormals", permetent que siguin assumides amb una simple audiència al licitador que l'hagi presentat perquè justifiqui la valoració de l'oferta i precisi les condicions de la mateixa, en particular pel que fa a l'estalvi que permeti el procediment d'execució del contracte, etc. etc. Com exemple, en el cas que ens ocupa, en el barem de valoració de les ofertes, el pes de les fórmules matemàtiques, és a dir bàsicament econòmiques, és de 70 punts sobre 100. A més, el preu de l'oferta tot sol suposa 40 punts. Per contra, el pes de la part tècnica només suposa un 30 del total. Qui més baixa el preu guanya, qui més baixa el preu guany menys inevitablement. La mala qualitat del treball és inherent a la mala qualitat del servei, sobretot per falta d'estabilitat perquè la gent tendeix a deixar la feina per poc que trobi una altra una mica millor. Reforma laboral, precarietat de salaris imposada per la llei del mercat i contractes de serveis a la baixa, no casen bé amb la preocupació per les condicions dels treballadors, ni tampoc casen bé amb la prestació de bons serveis públics. Una bona part de les empreses que presten serveis en sectors finalistes com el IME, basen el 90% de la licitació en el pagament del personal, El preu més baix només es pot obtenir pagant menys a aquesta mà d'obra que constitueix el servei en si mateix. Les empreses subcontractades s'inclouen en el preu ofert un benefici empresarial que no sol rebaixar-se i que tendeix a ser considerat com una massa ajustat per l'empresa, Si algun estalvi hi ha a l'externalització de serveis sempre és a costa de la mà d'obra que el presta i, per tant, de la qualitat del servei mateix. Vigilar el compliment de les clàusules dels contractes està bé, però no passa del nivell de les engrunes i de les bones intencions poc efectives. El que necessitem és una llei de contractes diferent, però sobretot ens cal que s'alliberi als ajuntaments de la intervenció a la qual, de fet, estan sotmesos, per poder contractar personal de forma directa, limitant l'externalització de serveis i tenint un control directe i real sobre el personal i, per tant, sobre la qualitat dels serveis públics. Som conscients que nedem contra corrent, però aquesta és la nostra proposta des de la nostra condició de ciutadania organitzada i per la defensa dels serveis públics i dels interessos de la majoria social d'aquesta ciutat. Sense una veritable autonomia municipal, sense normatives adequades, el interès per la situació del personal de les contractacions d'empreses de serveis no passa de simples gestos sense efectivitat real. Cal apuntar a l'arrel dels problemes perquè se solucionin, Per això, per exigir el canvi d'aquesta normativa que arriba des d'àmbits superiors a la instància municipal, per demanar el dret a contractar el personal que faci falta per una bona gestió de serveis, l'Ajuntament de Palma pot comptar amb el nostre suport. Moltes gràcies."

Sr. Obrador, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia Sr. Batle, bon dia senyors regidors i veïnats de Palma. Com vostès saben nosaltres no estam directament a les taules, perquè no ens han volgut de moment, però sí que els podem dir des de Sa Federació de Palma estam satisfets, molt satisfets, perquè han arribat a un acord tots els partits polítics, de recolzar la Policia de Barri. Era un clamor, és un clamor la necessitat que hi ha. Tot tipus de robatoris. Tinc el gust de dur una tercera edat, i li podria explicar deu formes noves de robar a la gent gran. Així com als parcs també quan una mare va a un parc i deixa un momentet la bossa i també en aquell moment el descuiden. És una inseguretat total, enhorabona a tots els partits polítics, a tots. Per aconseguir aquest objectiu s’ha de fer feina molt senzillament, jo he xerrat amb la Sra. Jhardi ara mateix, i li he explicat que tenim una data prevista a Participació Ciutadana de la Policia Nacional, màxim responsable. Totes les entitats que estan a la Federació de Veïnats de Palma, anem honestament totes les necessitats del barri, una per una, la més petita i la més grossa. La mateixa oferta li he fet i m’ha dit que sí, que la cridés i que me donaria cita. Per exemple l’anterior barri, de Policia de Barri de Palma, totes les entitats teniem el número de telèfon del policia responsable. Era una coordinació directa, una preocupació que els veïnats tenien una garantia. Hi havia un petit problema, que m’ha dit la Sra. Jhardi que estava solucionat, que quan tenien lliure el mòbil es quedava a ca seva o si tenia vacances hi havia un altre número de telèfon. El número de telèfon que tindran les entitats veïnals sempre serà el mateix, per lo tant sigui qui sigui el policia de barri que li toqui, que són diferents policies a cada barriada, tindrà el mateix número, és una seguretat pels veïnats i una seguretat per nosaltres. Ens agradaria que la relació que mantenim ara, com li he explicat, amb la Policia Nacional, a través de la Delegació de Govern, sigui efectiva amb l’Ajuntament de Palma, i sigui una coordinació que vostès saben que tenim policia de proximitat i policia de barri. Això farem una sol·licitud a la Policia Nacional, perquè també aneu coordinats els dos policies. Perquè vostès saben que unes coses com la droga, uns temes específics, i violència, era més de la Policia Nacional. I les coses per exemple allà on visc jo en el Molinar, hem subsanat i hem treballat amb Emaya, els famosos excrements de ca, que és una feina impressionant. Policies que han de mantenir el carril de bici, policies que han de menester en el barri quan fan una obra i la gent no pot passar, policies que en aquest moment sabem que no hi ha estat, per temes que no hi vull entrar i tots sabem, que s’està subsanant, que hem pagat tots els veïnats. En aquest punt 32, referent a la policia, no teniem res més que dir, més que satisfacció perquè crec que duim un bon camí. El punt 37, relatiu a l’Ordenança d’Ocupació de la via pública, aquí hi ha molt de xerrar senyors. Jo podia explicar aquest punt tres dies de tira, i no estar d’acord en moltes coses que he sentit, i en altres sí. Miri, els pioners del turisme, que jo som un pioner de turisme, ha estat una gran lluita per donar a conèixer Mallorca per tot Espanya. El turisme és lo més conegut que ens coneix la illa, el turisme no ha de tenir contraris, sinó que ha de tenir regulació. El turisme és la nostra font d’ingressos. Nosaltres tenim lo que és la Federació de Veïnats de Palma un concepte, com que no hi ha hagut un ordre interior de la Policia Local, ni la patrulla verda, que jo hi he fet feina molts d’anys, i gràcies a Déu en el Molinar no tenim ni una queixa, ni una queixa de renous, perquè antes de que vinguin els conflictes anem a dialogar. Ni abús de terrasses, ni renous, ni botellón. Damunt el passeig del Molinar no hi ha d’haver ni un vidre, i això els responsables, els restauradors i la Federació de Restauradors, li demanem ajuda perquè realment nosaltres hem de recolzar a la Policia Local i a la Nacional, no li hem de donar tota la feina. Nosaltres hem de tenir, la feina, l’experiència de regular els nostres barris. Nosaltres no creiem, no creiem que vostès rectifiquin tantes de vegades com estan rectificant, si ho haguessin fet bé des del principi, i haguessin escoltat la Federació de Veïns de Palma, perquè era una mesura totalment dràstica, com si fossin enemics. Si vostès dialoguen amb els restauradors, hi ha qualcú que no aplica, com al Carrer de Fàbrica, li marquin la llei, però no apliquin a tot Mallorca ni a tot Palma, sobretot a Palma me refereixo. Perquè pensin una cosa, hi ha molta de gent que compleix, un 80%. Apliquin aquesta mesura dràstica que volen aplicar, la gent que no escolti, la gent que no compleixi, però sí no han regulat vostès l’anterior, perquè no tenien medis policials, ni hi havia inspectors ni hi havia res, i fan un altre planificació, no la facin en contra de. Si aquí hi ha hagut renous, hi ha hagut moments que no ha anat bé, és perquè tots hem tingut una responsabilitat. El turisme no és contrari de ningú, però s’ha de regular com tot. Pensi quants de mils de cambriers tenim, quantes famílies. El company de Comissions Obreres ho ha dit, sous míser, no arriben a mil euros, han de fer 9 i 10 hores, gent que arregla les màquines, repartidors. Sr. Batle, vostè pot esser que no tingui tant de tracte amb nosaltres perquè no tenim la sort d’estar en el seu costat, però a jo m’agradaria que aquí hi hagués la Federació de Veïns i aquí la Federació de Veïnats, aquí que hi hagués el PSOE i aquí el PP, Ciutadans i tots, així fariem una cosa bona. Però si vostès xerren tot sols i ho volen fer tot sols, no tindran el nostre aplaudiment. L’han

tingut vostès amb la Policia de barri, però la restauració no van bé, no van bé, perquè no han de veure la restauració com un contrari, sinó que regulin vostès. Vostès tenen l'obligació de tenir inspectors. La patrulla verda que en el final es va rompre, que tots sabem perquè, per desgràcia la corrupció arriba per tot, no hauria d'arribar. Me comprenen? Entonces no han regulat, i que ha passat en aquests anys? Que tothom se n'ha sortit, un dia han provat de tenir una tauleta més, l'altre dia han provat la música fins a la 1, però això no és el turisme d'enemic, sinó unes persones que no compleixen i fan mal a la restauració, fan mal a les seves famílies, i fan mal en els veïnats de Palma. Nosaltres des de la Federació de Veïnats de Palma, vos donem una mà, vos obrim les portes i quan ens obrin les portes nosaltres farem feina amb vosaltres. Nosaltres vos demanem sentit comú. Les mesures dràstiques no agraden a ningú, ni a un costat ni a l'altre. I penseu una cosa, que molts de cuiners, molts de pastissers i molts de barmans, han dat un gran nom a Mallorca. El turisme ens ha donat gran personatges, però no han de molestar en els veïnats, han de respectar els veïnats, perquè els veïnats és l'essència, els cambrers són veïnats, els amos són veïnats, i els treballadors són veïnats. Moltes gràcies.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Gràcies. Senyores i senyors regidors, Molt Honorable Sr. Batle. Avui xerrarem de tres punts que tenen a veure amb la Policia Local i forces en general de seguretat de l'Estat. Empezamos por el primero que son las bases específicas y convocatoria de pruebas selectivas. Después de una etapa, por llamarla fina, convulsa, de sospechas y de intrigas en cada convocatoria de pruebas selectivas, por fin tienen ustedes señores del Consistorio, una oportunidad de regenerar el cuerpo de acuerdo a la verdadera valía profesional y humana de quien vaya a ocupar un puesto de mando, insisto, un puesto de mando. Las pruebas psicotécnicas son las que suelen servir en mayor medida de criba, de hecho son numerosos los que se presentan; pero muy pocos los Policías que acceden a un puesto de mando, precisamente por estas pruebas que son muy complicadas. El trabajo del Ayuntamiento es despejar, por tanto, toda duda de politización de la plantilla, algo complicado cuando el último responsable de la Policía Local es el propio Alcalde. Recordará Sr. Alcalde que en 2011 ya era una prioridad, y hablábamos entonces de la necesaria regeneración del cuerpo de mando, hoy es Usted el máximo responsable de la policía local y de la supervisión de las pruebas que sirven a esa finalidad. Las noticias que tenemos no son muy esperanzadoras, las plataformas policiales nos siguen informando, y nos ponen de manifiesto, año tras año desde hace una década, que los despropósitos que rigen en esta materia son muchos, y nos preocupa porque somos muchos también los palmesanos que no sabemos a que obedecen estas carencias, y porque no son capaces ustedes de regularlas, de ponerle remedio a un Ayuntamiento que podría perfectamente dar unas explicaciones mucho más concretas de lo que está haciendo. Falta mucha información para la ciudadanía sobre lo que está sucediendo internamente en ese cuerpo. No solo por motivos de falta de recursos humanos policiales y materiales, se nos quejan estas plataformas, sino por la propia normativa municipal, por las lagunas jurídicas que hay en estos momentos que les impiden como Consistorio, realizar con eficacia su trabajo en determinadas zonas de Palma. Mire Sr. Alcalde, si hubiera, si los ciudadanos realmente supieran la situación de indefensión en la que se encuentran. Sin ir más lejos, por poner un ejemplo, en el Paseo Marítimo de Palma, de repetirse los mismos escenarios de botellón que hemos tenido en el pasado, a día de hoy la Policía Local no podría intervenir con la misma contundencia y eficacia que lo hizo entonces. Estamos en una situación realmente de falta de seguridad jurídica, de ordenanza que sea positiva, y acorde a la propia Constitución, para que sea eficaz y cumplible. Es muy necesaria la instrucción de los mandos con conocimientos jurídicos. Evidentemente no van a hacer una carrera de derecho, pero ciertos conocimientos jurídicos sí que les son exigibles, para suplir las carencias de la propia norma, y asegurarse de que sean personas hábiles a la hora de saber llevar esa responsabilidad que supone mantener la cadena de mando. Muchísimo más importante tener ese conocimiento científico, que no hacer un psicotécnico. La jerarquía con transparencia, controlando desde la atención al ciudadano hasta como se otorga la escala de méritos. No nos referimos a un control político, sino a un control de los propios mandos sostenido en el mérito y el valor, el esfuerzo y la dedicación, no en intereses que son ajenos al brillo y esplendor del cuerpo, acostumbrado como está a esos servilismos de despacho. Paso al punto 32, que se refiere al Plan de actuación del refuerzo de la policía de barrio. Li dono les gràcies en aquest punt en el Sr. Miquel Obrador, president de la Federació de la Ciutat de Palma, perquè ha donat en el clau, aquest tema pareix La Parrala, aquest tema de la policia de barri, és un assumpte del que

sempre hem escoltat posicionaments en contra i a favor, segons l'Equip de Govern que estava en el moment. Normalment els veïnats, que no tenen un criteri tècnic, solen agrair i molt aquesta atenció propera i visible. Per tant, des d'un punt de vista de servei sí que es necessari reforçar aquesta figura, sobretot a les barriades que més ho necessiten com són Es Camp Redó i Son Gotleu, entre d'altres que són molt conflictives. Xerrem de reforçar a on faci falta, però és que moltes vegades hi ha problemes fins i tot per tenir disponibilitat de policies que puguin fer aquesta feina. Cap policia pot estar directament a una oficina ja sigui d'atenció en el públic o interna si antes no ha fet aquest servei, per tant no proposem tan sols el seu reforçament, sinó la seva consolidació como una eina necessària i tradicional per la nostra seguretat. Per tant, el grup de la policia dedicat a policia de barri ha d'esser estructurat, fixo, ben delimitades les seves competències i com han de formar part d'un sistema coordinat i qualificat. Precisament aquí té molt a veure el sistema de selecció. Un policia de barri no ho pot esser qualsevol, i sobre tot no se pot tenir policia de barri de qualsevol manera. Sense una estructura administrativa i de recursos materials darrera, que doni compliment a les peticions ciutadanes que se canalitzen per aquest servei es fa poca cosa i lo que se fa no es pot mantenir, aquestes guàrdies no són eficaces. Moltes vegades les guàrdies sí que estan ben pagats, però tenim un problema amb altres cossos de seguretat, que no tenen aquest sou pe fer una feina que es suposa que és més complicada. Es molt coneguda la teoria que justifica un efecte dissuasori, de repressió de la delinqüència quan hi ha visualment seguretat. Hem d'aprofundir idò en aquest concepte. Per tant, reforçar la policia de barri no és domés posar policies, sinó arribar a tenir una estadística favorable de repressió de la delinqüència que justifiqui el número de policies de barri que s'han de mester a temporades concretes i amb problemes diversos. Passem en el punt número 33, que es refereix a l'equiparació salarial de les forces i cossos de seguretat de l'Estat amb les policies autonòmiques. El Partido Popular y Ciudadanos a nivel nacional, no encontraron mejor manera de agradecer la labor policial que reconocer la equiparación salarial de todos los cuerpos de las fuerzas de seguridad del Estado con cargo al presupuesto, nada menos que 1.500 millones de euros en tres años dijeron. Ese era su compromiso. Hace dos días, concretamente esta mañana, todas las negociaciones sindicales han quedado rotas porque el Gobierno del Partido Popular no ha sido capaz de mantener su palabra, de hecho ni siquiera ha podido aprobar todavía los presupuestos para 2018, su debilidad política está de manifiesto, ni siquiera el respaldo de Ciudadanos va a impedir que se tenga que trabajar este año con los mismos presupuestos aprobados para 2017. Que esa ineficacia, que esa falta de fuerza política, no repercuta en la seguridad ciudadana, no repercuta en un servicio que es de todos los ciudadanos. Esta debería ser una cuestión de consenso, la policía es de todos y la equiparación salarial a golpe de Decretazo, como se han dado cuenta algunos gobernantes de las Islas Baleares, que han empleado este instrumento, como todo lo que se hace de esa manera, no convence a nadie. ¿Dónde está el apoyo del PSOE? ¿Dónde está la seguridad como un concepto estructural del Estado? Hace un tiempo sí que se barajó en esta isla, la posibilidad de crear la policía autonómica en Baleares, para eso sí tenían ustedes dinero, para crear una policía autonómica no había ningún problema, pero para mantener y equiparar los salarios de las policías de seguridad del Estado, para eso no hay dinero. A nivel nacional, por tanto, hay un movimiento reduccionista de la policía local, no nos engañemos, no solamente pasa en este Consistorio, no solamente es la Policía Local de Palma la que está viendo reducida su plantilla. Es que esto está pasando a nivel nacional, por efecto primero de la crisis, por la falta del erario público. Pero es que esa falta de dinero público ha traído consigo considerables recortes que han afectado a los policías de toda España, y Mallorca no ha sido la excepción. Y si vamos por municipios nos daremos cuenta de esa norma. Si a esto le añadimos el problema propio, endógeno de Palma, que es nada más y nada menos que la corrupción policial, no solo en la Policía Local, sino con otros episodios también bastante excepcionales de la Policía Nacional, y todo dicho con el debido respeto y con las garantías necesarias. Porque no todos los miembros de la Policía Local que en este momento están acusados, son todos responsables de la misma manera y me consta que también hay alguno que es inocente y que está pagando por los demás. Dicho esto, lo que hay que ver es de que manera se recortan esas plantillas, porque efectivamente hay otros problemas que se añaden al recorte, que ya está estableciendo de por sí el propio ayuntamiento, como son la propia jubilación y las bajas de servicio que no son reemplazadas. Volvemos otra vez al problema de la buena selección de criterios en las oposiciones. Eso no llega nunca. Las patrullas no llegan nunca. El buen criterio para elegir a los miembros de los Cuerpos de Seguridad no llega nunca. Por lo tanto pedimos que tienen ustedes una oportunidad histórica por delante, de equiparar esos salarios y de efectivamente instar a través del ayuntamiento al gobierno

nacional, para que equipare los salarios, que también hay otras opciones justas, para hacer que los distintos cuerpos cumplan plenamente con la finalidad para la que fueron creados. Se habla poco del efecto de las jubilaciones, de las bajas del servicio, y sobre todo de un tema que nos preocupa especialmente en Palma, y es que los interinos tienen que tener una plaza fija. Llevan ustedes retrasando la incorporación de los interinos a plazas fijas de la Policía Local, desde años. Precisamente para hacer un ahorro que repercuta directamente en la falta de calidad y servicio que padecemos en la Playa de Palma, que padecemos en Son Gotleu, que padecemos en la barriada del Camp Redó, y que padecemos en el centro de Palma, cuando hay alguna actuación a la que siempre como hemos dicho antes se llega tarde. Como se pueden imaginar estas situaciones da lugar a todo tipo de tramas en cada cuerpo y en cada Municipio, las de Palma son bien conocidas por desgracia. Por lo tanto, pedimos como ciudadanos que se inste a los poderes del Estado para que procedan a equiparar los salarios, honrando a este Ayuntamiento, pues además de tomar conciencia de un reconocimiento justo y merecido del peligro, supondría un gesto de humanidad, los policías también son padres y madres de familia y temen por su salud y seguridad con más motivo seguramente que el resto de ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, la incombustible associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, intervindrà en tres punts, el 26, el 36 i el 37. Començarem pel 26, de les persones majors. La tercera edat, desgraciadament, està marginada pels quatre costats, tant per l'Estat espanyol que té a aquest col·lectiu des de sempre en el més complet ostracisme, amb un miserable augment de la seva pensió del 0.25%, que en el nostre criteri és el desvergonyiment del segle, repeteixo és el desvergonyiment del segle, i a més els pensionistes i jubilats de Balears, són dels que cobren menys de tot l'Estat, a pesar de que les Illes Balears són la comunitat que més divises entren, degut al turisme, i com aquell que diu, mantenim a tota Espanya. I per contra partida, a Balears des de la Cibeles, només rebem regons i miquetes. A Balears, el Govern Balear, el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma, no estan a l'altura de les circumstàncies amb la gent gran. La tenen abandonada com si fos un zero a l'esquerra. Hi ha nombroses persones majors a Balears, la qualitat de vida és accentuadament deficient. I en quant a l'Ajuntament de Palma, ni en passades legislatures ni en la present, s'ha preocupat dels majors palmesans, molts dels quals necessiten ajudes institucionals. Però des de Cort, tot pareix indicar que la tercera edat no és important, quan en realitat hauria d'esser pel Consistori una de les seves principals prioritats. I sort que existeixen nombroses associacions palmesanes de la tercera edat, que es preocupen per ells, donant-los calor, carinyo i tot lo que està a la seva mà, que no és molt, idò Cort té per norma destinar uns pressuposts ínfims, com d'una almoina baratera en els clubs de gent gran. Si no hi hagués molts de clubs de la tercera edat a Palma, els nostres majors encara se veurien més desprotegits. I ha arribat l'hora de dir basta. Ha arribat l'hora que les nostres institucions de Balears, especialment l'Ajuntament de Palma, es preocupin de les problemàtiques de les persones majors, les quals han fet feina tota la seva vida i actualment passen les de Caïn per subsistir amb dignitat, tant els que tenen família com els que no la tenen. I avui, aquí en aquest Ple, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, demana a l'Equip de Govern del Pacte de Cort, quina política duen els Serveis Socials del nostre Consistori amb els nostres majors? Se realitzen estudis en profunditat sobre aquest tema tan important? Tal vegada creuen vostès senyores i senyors de l'Equip de Govern que els majors palmesans són una espècie de “trastos inservibles” que només serveixen per anar a visitar son Tritlo? On està la seva sensibilitat? On està la seva qualitat humana? Ens dirigim al Molt Honorable Sr. Batle Antoni Noguera, que és coherent, seriós, bon polític i que ens consta que estima la tercera edat, perquè culli cartes amb aquest assumpte, i Cort estigui al costat de la gent gran, així com Déu mana. En vostè confiem Sr. Noguera. Per finalitzar, amb tots els respectes, dedicaré a l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma, la frase següent: la Feixina catalinera no se toca ni se tocarà. Bé, ara Sr. Batle amb el seu permís, passarem en el punt número 36. L'estacionament a les barriades. En primer lloc, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, critica severament, a la Regidoria de Mobilitat, ja que aquests dos primers anys de mandat, del anodí Pacte d'esquerres, la seva gestió òbviament ha deixat molt que desitjar, tant en estacionament com en circulació. Fer-ho pitjor impossible. Com exemple posarem a la popular i marinera barriada de Santa Catalina. I direm que els cataliners, la majoria de les vegades els és casi impossible o impossible, poder estacionar el seu cotxe. I és que a Santa Catalina hi ha dos problemes de mobilitat. Primer hi ha mitja barriada amb ORA, la que va des de la Plaça Progrés fins al

Passeig Mallorca, que és la menys habitada, idò la majoria de vivendes són plantes baixes o d'una altura, i per contrapartida, i contra tota lògica, l'altre mitja barriada, la que va de la Plaça Progrés fins al carrer Joan Crespí, que és la més poblada, i amb nombroses finques de molts de pisos, no te hora, i amb l'agreujant de que a primera hora del dematí venen a estacionar el seu cotxe, tots els ciutadans que fan feina per l'Avinguda Jaume III i voltants, deixant saturats els carrers cataliners, i els residents si volen estacionar, no poden fer-ho, i tenen que anar a estacionar enfora de les seves vivendes, com per exemple han d'anar a estacionar el seu vehicle per la zona del Col·legi Sagrat Cor o més enfora encara. I que fa la Regidoria de Mobilitat? Res. Passotisme descarat. I per altre part, demanem, com és possible que una barriada tan important com és Santa Catalina, tingui mitja barriada amb ORA i l'altre sense. I això és un fet, un agravi comparatiu que va en detriment de mils, de mils de cataliners. Sol·licitem que l'anquilosada Mobilitat s'espavili, i per via d'urgència cerqui una alternativa positiva per Santa Catalina. Cada dia venen cataliners en el nostre local social a protestar amb raó més que justificada. I passant al tema de circulació, una vegada més, i van, denunciem que en el carrer Caro el tram que va des del carrer Comte de Barcelona a l'Avinguda Argentina, passen diàriament uns 45.000 cotxes, lo qual genera contaminació atmosfèrica, acústica i nombroses molèsties en els veïnats del lloc. Duim molts d'anys sol·licitant que Cort trobi una alternativa, però la resposta de tots els equips de govern que han desfilat per l'ajuntament, ha estat el silenci i consentir que les veïns del carrer Caro tinguin que suportar el pas diari i demencial de 45.000 cotxes. Amb respecte i sense acritud, però amb fermesa catalinera els direm senyores i senyors de l'Equip de Govern d'un Pacte deshidratat de Cort, o realitzen un estudi en profunditat de tot lo anteriorment dit, o començarem a demanar responsabilitats, i fins inclús dimissions. Sí, dimissions, idò ja estam cansats i fins la coroneta de la nefasta gestió de la Regidoria de Mobilitat. Res més i moltes gràcies. I ara ja per acabar Sr. Batle el darrer punt 37, l'ordenança d'ocupació de la via pública. El document sobre el que treballa l'Equip de Govern de Palma planteja una important reducció en el nombre de terrasses en diversos punts de la ciutat, com Santa Catalina o Es Jonquet, on la limitació, segons pareix, fins i tot pot arribar al 40% de les actuals. En el centre antic, la futura ordenança suposarà la desaparició d'un 8,5% de les actuals instal·lacions. La normativa pretén salvaguardar el pas dels vianants per les aceres, places i passeigs garantint una distància mínima que ara no sempre es respecta. A més, la futura norma municipal suprimirà les veles, que hauran de substituir-se per para-sols i mampares. Els gestors del Pacte a Cort tenen una especial fixació amb tot allò que fa referència a les terrasses, cuya proliferació, en els últims anys, és notòria en paral·lel a les restriccions al tabac al interior dels establiments. Hi ha que admetre que els carrers de Palma han guanyat vida amb la recuperació de les terrasses, tan característiques de qualsevol ciutat mediterrània. No cap dubte de que qualsevol abús, cuya existència és innegable, ha d'esser corregida per l'ajuntament. Hi ha que advertir que no són poques les aceres que són intransitables, per el seu estretor o per l'acumulació de lluminàries, senyals de tràfic, papereres i altres elements del mobiliari públic, sense que els responsables municipals, intervinguin per resoldre les deficiències. Palma no pot perdre la seva essència mediterrània. Com exemple posarem el maleït eix cívic del carrer Fàbrica de Santa Catalina, que se va aprovar de forma dictatorial i caciquil, sense comptar amb l'oposició de la nostra entitat, pel nefast Equip de Govern del PSIB-PSOE de Aina Calvo, convertint el carrer Fàbrica en una terrassa global, enmig del carrer, saturada, incoherentment de taules i cadires que perjudicaren i segueixen perjudicant en els cataliners del carrer Fàbrica i voltants, carrers Soler, Pou, Pursiana, Cotoner, Indústria, etcètera. Aquest mal nascut eix cívic del carrer Fàbrica, inclús no deixa entrar ni sortir amb comoditat, dels seus llars, en els cataliners i el renou que genera no deixa dormir en els veïnats amb tranquil·litat. En el carrer Fàbrica amb tant enrenou, a totes hores de la nit, com aquell que diu, no poden conciliar el so ni les rates pinyades, i fins i tot direm humorísticament, repeteixo, humorísticament, mai hi ha que perdre el sentit del humor, que tant de rebombori, els cataliners no poden mantenir relacions sexuals amb el degut assossec. El carrer Fàbrica, és el més emblemàtic i familiar des de segles, desgraciadament ha perdut les seves senyes d'identitat, la seva essència mediterrània. I aquesta funesta i atziaga legislatura, l'Equip de Govern ha dormit a la paia, demostrant una incompetència e ineptitud que clama el cel, sense tenir capacitat de posar ordre, concert i consens. Ara és el moment, en l'elaboració d'una nova ordenança municipal, d'estabilitzar aquesta problemàtica, procurant perjudicar lo menys possible als veïnats i restauradors. Ara ja acabo, i que consti que la nostra entitat no té res contra els restauradors, idò sempre hem defensat a la petita empresa. Però la qualitat de vida dels veïnats és prioritària per a nosaltres. Per qualche cosa som una associació de veïnats. En una paraula, posem idò el nostre granet d'arena, tots, tots, no un sinó tots, per lograr un consens digne i amigable. Res més i moltes gràcies Sr. Batle."

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos de l'Arenal Platja de Palma:

“Buenos días señores Regidores de la oposición y del Equipo de Gobierno y público en general. Bueno, yo ya lo que voy a decir lo han dicho mis compañeros. El Sr. Ochoa también, que yo ya poco tengo que decir, pero bueno recordar que también hablo en nombre de la Plataforma de la Playa de Palma, donde están los hoteleros, y desde nuestra sencilla opinión, vamos a reducirlo todo y exponer nuestros puntos. En el punto 32, que trata sobre la Policía de Barrio, ante los nuevos valores, que no hemos sabido inculcar a esta generación actual, en que la educación y convivencia que entre vecinos ha de ser normal, se agrava, por efecto de la droga y alcohol, y falta de valores en la juventud que confunden libertad con libertinaje. Es necesario que aparezca la figura del los policías de barrio que valgan para sembrar la paz con la autoridad que le otorga su figura. Necesitamos unos policías que sepan dialogar con todo aquel vecino que no cumpla con sus obligaciones, pero que a la vez impongan el respeto y sepan transmitir que por las buenas todo se arregla. Para ser Policía de barrio hay que estar preparado en psicología, valores morales y talante para el cargo. Los policías de barrio suelen ser queridos por los vecinos, porque con su sabiduría logran la paz en los barrios a los que tienen asignados. Conocen a los vecinos, saben las carencias que tienen y que vías se han de tomar para solucionar los problemas. El caso de Playa de Palma, además necesita refuerzo de policías por la práctica del botellón y la delincuencia que se genera en el entorno, carteristas, prostitución, venta de droga. Esperamos que con las experiencias de otros años se sepa hacer una labor mejorable que el año pasado que fue realmente desastrosa. No quiero decir que no haya muchos policías que hayan trabajado, que hayan cumplido con su deber, pero por la Ordenanza que se quedó colgada y que no se aplicó nada, pues fue un verdadero desastre, porque no se atrevían los policías simplemente a intervenir. Algo pasa aquí, algo hay que arreglar, y como dijo mi buen amigo Francisco Fernández Ochoa, hagan lo que tengan que hacer y hagan policías buenos que sirvan a nuestros ciudadanos. En el punto 37, sobre la Ordenanza de ocupación de la vía pública. Nuestra Asociación de Vecinos de Playa de Palma no está en contra de las terrazas de los restaurantes, está en contra de quién abusa del uso de las terrazas sin tener en cuenta los límites a las que están sujetas y anulando los derechos que tiene todo ciudadano a ir por las aceras, que para eso se han hecho. Las aceras no pueden ser ocupadas de ninguna forma por intereses comerciales o mercantiles. Entendemos que cada barrio tiene unas necesidades concretas y se han de encontrar formulas sin vulnerar derechos elementales. La Ordenanza Cívica es necesario confeccionarla con urgencia, por que abarca elementos complementarios que establezcan y ordenen cada barriada, sobretodo en las áreas de turismo. Bueno, aquí tenemos que decir que bueno ya la Ordenanza Cívica esperemos que salga, pero va a salir un poco tarde. La Ordenanza Cívica ya se tenía que haber hecho a finales del verano pasado, viendo los problemas que había. Ahora se hace la Ordenanza, se aprueba la Ordenanza. Bueno, cuando se aplique tenemos miedo que la Ordenanza no vaya a funcionar, tenemos mucho miedo. Entonces nosotros tenemos que exigir a nuestras autoridades que cumplan con lo que manda la Constitución, que es el derecho a la seguridad, el derecho a la seguridad. El punto 34, también se ha hablado. Los vecinos nos asombramos cuando vemos las diferencias salariales entre los diferentes Cuerpos de Policía. No es lógico que en una España unas comunidades paguen a sus números sueldos más altos y otras comunidades sueldos más bajos, se entiende que se está vulnerando la Constitución que no consiente desequilibrios en derechos. Esto nos hace recordar a los vecinos pensionistas agraviados por las subidas de las pensiones. Ustedes señores políticos se suben en muchos casos su sueldo, como es el caso de los diputados, que el sueldo que perciben de un mes es igual a lo que percibe un jubilado todo el año, todo el año, por que los hay que cobran en muchas comunidades de España 500 € al mes. Señores, acuérdense de los pensionistas que aún tienen que ayudar a sus familiares. No estén de acuerdo ustedes cuando hay una subida de sueldo, no hay peleas entre ustedes, todo el mundo se queda de acuerdo. ¿Por qué? Porque son sus intereses que defienden. Hagan lo mismo con los intereses de los ciudadanos que hemos trabajado toda nuestra vida y aún tenemos que ayudar muchas veces a familiares. Muchísimas gracias.”

Senyor, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

“Buenos días señores regidores, Sr. Alcalde. Soy Oficial de la Policía Local de Palma desde hace 35 años, y hoy, ante ustedes, tengo la oportunidad de dirigirme a todos, a equipo de gobierno y oposición, y lo

hago en representación de la Sección de Sindical Comisiones Obreras. Pero por encima de todo, creo hablar en representación del colectivo de funcionarios y funcionarias adscritos al Área de Seguridad , y en particular, de los 850 policías locales, que componen la Policía Local, y créanme, estamos desengañados, desmotivados y como mínimo muy indignados. Hace ya casi tres años que el actual equipo de gobierno decidió poner al frente del Área de Seguridad a la Sra. Angélica Pastor, y es verdad que en aquellos momentos, “en plena vorágine judicial por la presunta “corrupción policial “, y tras la absoluta desidia del anterior equipo de gobierno, pareció que lo se quería era por fin poner orden en la Policía Local, y mediante una reestructuración organizativa, volver a ser, o por lo menos intentarlo, el cuerpo policial que Palma necesitaba, implantando una Policía mucho más próxima al ciudadano. Pero nada más lejos de la realidad, para desencanto de los policías, y a la postre me temo que de los ciudadanos y ciudadanas de esta Ciudad. Repasemos a continuación, y a título enunciativo, que no exhaustivo, las acciones u omisiones, que por obra de nuestra Regidora nos ha llevado a un callejón sin salida, y con ello a una situación límite en toda el Área de Seguridad, y en la Policía Local en particular. Numeraré una serie de puntos. 1. Recién llegados en 2015, nuestra Regidora hace el primer anuncio de una Reestructuración, que nunca llegó a materializarse. Después, en 2016 y 2017 vendrían más anuncios en que la Regidora, tanto a nivel interno como a través de los medios de comunicación, a bombo y platillo, insistía en la tan necesitada reestructuración, todo mentira, han pasado casi tres años y todo sigue igual. Los policías seguimos sin saber cual es el modelo policial real que se quiere implantar, pues se vende un producto nuevo, de proximidad, y de momento todo sigue siendo humo y propaganda. 2. Implantación de la nueva Policía de Barrio, hace unos días, el pasado 13 de febrero, de nuevo a bombo y platillo, se escenificaba en Son Rapinya, tras convocar a todos los medios de comunicación, la recuperación de esta figura describiéndola como una policía integradora, accesible, visible y de proximidad. Palabras de nuestro Alcalde. Eso si, los policías de barrio también se enteraron ese día. Pregunta, ¿entonces estos últimos años, los casi 200 policías locales destinados en la Policía Comunitaria, no han sido integradores, accesibles, visibles ni de proximidad? Los más veteranos de la casa, cada vez que se reorganiza Policía de Barrio, y se vende con toda la parafernalia una nueva implantación de esta figura, nos sonreímos, cada vez nos suena a aquel que acaba de inventar de nuevo la rueda, cuando todo, todo, esta inventado. Eso si, es de justicia señalar, que si se trata de potenciar, la figura del Policía de barrio, quizás la única persona que efectivamente lo hizo fue la Alcaldesa Aina Calvo, pero, antes y después de ella, ha sido marchitarse y dejar morir esta figura del policía de barrio. Es como la promesa de cada equipo de gobierno, que cuando llega, siempre prometen sacar más policías a la calle, no se como lo hacen, pero cuando se acaba el mandato, siempre hay más policías en oficinas, y los más veteranos, volvemos a sonreír, por no llorar. 3. Una política de personal nefasta, que se inició con la partición del Departamento de Recursos Humanos en dos, uno para el Área de Seguridad y el otro para el resto de funcionarios, con el innecesario y consiguiente aumento del gasto, dos jefes de RRHH y dos equipos técnicos en vez de uno, y que en vez de agilizar y mejorar la gestión, lo que ha hecho es ralentizarla, casi paralizarla en el caso del Área de Seguridad, llegándose en ocasiones al enfrentamiento y a la falta de coordinación entre las dos Áreas, incluso rozándose en ocasiones lo absurdo, díganme una sola Administración donde el personal, las Mesas de Negociación, y la gestión de los RRHH estén divididos en dos, es demencial. Ninguna administración está en esta situación. Las consecuencias, no solo afectan y mucho a los y las policías, y a los derechos que les asisten, sino que paraliza el normal funcionamiento de la Administración e imposibilita cualquier reforma. 4.- La escasísima capacidad negociadora de nuestra Regidora, que se traduce en las contadas ocasiones en que nuestra Regidora ha conseguido el apoyo sindical, las múltiples Mesas de Negociación baldías son una muestra de esa actitud soberbia, despreciativa y sorda a las demandas sindicales, sindicales y del colectivo. Es como la revisión de todos los Pactos y Acuerdos acordados con los sindicatos, y que en algunos casos están vigentes desde hace décadas, buscando supuestas irregularidades o ilegalidades, curiosamente, muchas de ellas fueron negociadas y firmadas en anteriores mandatos por ustedes mismos. Además, se ha criminalizado con ello no solamente a la Policía Local, sino al resto de negociados de este Ayuntamiento, creándose una innecesaria sensación de culpabilidad entre los funcionarios y funcionarias, así como una gravísima parálisis en la toma de decisiones administrativas. 5.- La llegada de un nuevo Jefe de la Policía, también anunciada a bombo y platillo, recuerden el teatralizado montaje en el Castillo de San Carlos, pero que dos años después de su toma de posesión, es muy triste que para un cuerpo jerarquizado como el nuestro, no haya conseguido hacerse con el mando informal. Es aquello de que serás el Jefe, por que llevas galones, pero tus subordinados y subordinadas

no te sienten como tal. Cabe resaltar, al paio de lo dicho, la confección de un desinformado informe firmado por nuestro jefe, acompañado de una insultante rueda de prensa de nuestra Regidora, donde se aseguraba que los policías locales hacemos menos horas de las que nos toca, incluso cuantificándose en 18 millones de euros el coste de esta “posible malversación”. Mensaje enviado a la ciudadanía, consecuencia: “los policías locales, además de corruptos, son unos vagos”. Más que penoso. 6.- La colaboración de nuestra Regidora con la instrucción que lleva a cabo el Juzgado de Instrucción número Doce, sobre la presunta corrupción policial, y las diferentes piezas judiciales que se han generado estos últimos cuatro años, camino de cinco ya, debe reconocerse que no ha sido fácil, y ha debido ser muy duro para la Regidora gestionar en todos los ámbitos esta colaboración, institucional, personalmente. Pero hay un pero, hay un pero que enturbia y mucho esta tarea, y es que, usando las mismas palabras que expresó la Junta de Personal en un comunicado, “desde el inicio de la presente legislatura la Sra. Pastor ha intentado controlar y anular la actividad sindical de todos y cada uno de los sindicatos representativos de este Ayuntamiento “. A río revuelto ganancia de pescadores. Totalmente innecesario y baldío. 7. Practican ustedes una política ventajista burlando la normativa propia y la ajena sobre asignación de destinos y de atribuciones de funciones, considerando a todos los policías locales como si de una libre designación se tratase, colocando a dedo a algunos palmeros, habiendo descabezado a casi toda la cúpula policial. Tenemos constancia de que hay decisiones sobre servicios que son tomadas por simples oficiales, obviando y ninguneando a toda la cadena de mando, o nos enteramos por la prensa de que se han creado destinos, no recogidos en la Relación de Puestos de Trabajo, o nunca negociados, de los que se desconoce horarios, turnos, jornadas, emolumentos, forma de provisión, sería el caso del Servicio Contra los Delitos de Odio o las supuestas plazas de Community Manager, que hay dos que no existen, pero realmente están ahí. No deja de ser curioso, que tanto que se ha quejado nuestra Regidora de los “tejemanejes” administrativos del anterior equipo de gobierno, sea ella la responsable de los actuales “tejemanejes”. Y siempre que pedimos explicaciones, o el silencio por respuesta, o el ninguneo más absoluto, y estamos más que hartos, no se desprecia a unos sindicatos, sino como representantes de más de mil trabajadores, se desprecia a todos los funcionarios y funcionarias de este Área. 8. La falta de formación, que aunque viene de antiguo el olvido de esta fundamental herramienta para el servicio policial, resulta que en los dos últimos años, cuando era más que nunca necesario implantar y desarrollar una deontológica ética real, una formación integral de servicio cercano a los ciudadanos y ciudadanas, que nos ayudase a empezar a salir del hoyo en el que estamos, pues no, la formación y su mejora, ni está, ni se la espera. Por cierto, se acuerdan ustedes de aquel comité de ética, que otra vez a bombo y platillo, en junio del año pasado, se vendía como la panacea para mejorar, y leo textualmente “la motivación de los agentes y la dignificación de su profesión”, porque, no se sabe que ha hecho este Comité de Ética, pero los y las policías ni lo hemos notado, ni tan siquiera sabemos si funciona, si han tomado algún tipo de decisión o medida, y si es así, ha sido tan discreta, que nos ha pasado totalmente desapercibida. De nuevo, buenos planteamientos, pero cero resultados. 9.- El refuerzo de verano, me parece que voy a pasar un poco del tiempo, el refuerzo de verano merece una especial mención, porque es un fiel reflejo de cómo funciona esta Regiduría. Hace unos días, con más bombo platillo, la Sra. Pastor anuncia un adelanto del refuerzo de verano para finales de marzo. Primera noticia para sindicatos y trabajadores, como siempre, haciendo amigos. Pero, ¿saben son ustedes conscientes sobre como se monto de verdad el año pasado?, les cuento, es verdad que con personal voluntario, como insinuó la semana pasada que se haría este año, y que consistió en realizar servicios programados a base de horas extras reducidas, nosotros las denominamos low-cost. Pero, lo que se olvido la Regidora de decir públicamente, es que también se hizo el refuerzo de verano del año pasado con el personal de la policía comunitaria, aplicándoles el complemento de flexibilidad horaria que tienen establecido, pero implicando, y esto es lo grave, la inoperatividad de los policías de barrio, que eran enviados a la Playa de Palma o al centro de la Ciudad, teniendo que abandonar su trabajo cotidiano de recorrido por la barriada, resolución de quejas, muchas acabaron sin contestarse, y todo tipo de trabajos propios

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Hauria d’anar acabant senyor.”

Senyor, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

“Vale, quizás me quede hacer un resumen de lo que me queda, que me queda casi una página. Se trata un poco de advertir a asociaciones de vecinos, a ciudadanos en general.

El servicio que damos la Policía Local, por supuesto que los policías locales quisiéramos que fuese muchísimo mejor, estamos en ello y estamos todos volcados en ello, pero tenemos que estar organizados, nos tienen que dar las herramientas. No tenemos tampoco que desvestir un santo para vestir otro. Y tanto el refuerzo de verano, que es lógico y normal, más bien este año va a ser otro verano de récord, y otra vez estamos desvistiendo un santo para vestir otro. Y es paradójico que se venda a bombo y platillo, vamos a desplegar a la Policía de barrio. ¿Va a pasar este verano como el año pasado? Los Policías de barrio son los primeros que están mosqueados, porque el año pasado su trabajo no lo pudieron hacer. ¿Va a pasar lo mismo este año? No lo sé. La unidad Nocturna, por último, 30 segundos.

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Ha d’anar acabant, és que ja.”

Senyor, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

“Unidad nocturna. La unidad nocturna está en la misma situación, el año pasado no se reforzó, este año tampoco. Y la ciudad, en verano la gente sale de noche. El estiu tiene estas cosas. Concluyendo, llevo 10 puntos, podrían ser muchos más, pero se trata de un modelo de gestión nefasto. Tenemos la impresión de que la Sra. Pastor ha iniciado una campaña electoral y se ha olvidado de la gestión del Área. Y que si ante todo lo expuesto, su evidente y desmedido afán de protagonismo, nos tememos que se olvida de gestionar. Gestión que por otra parte hasta la fecha consideramos nefasta. Nos gustaría que esto tuviese algún tipo de solución, queda un año y pico de legislatura, y simplemente, esto es lo que hay y esto es lo que denunciemos. Muchas gracias, suerte, la vamos a necesitar.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Molt bé. Demano, faig un prec a que tothom s’ajusti en el temps que té, que 5 minuts jo crec que és prou important. De fet és el temps que tenen els regidors per defensar les propostes de l’ajuntament.”

Sra. Galindo González, representant de l’Associació de Veïns i Amics de Santa Catalina:

“Bon dia a tothom. Gràcies. Yo me había preparado aquí un montón de información que he ido buscando entre los centros de Serveis Socials de la ciudad. Porque hace cosa de 4 meses le pedí ayuda al Sr. Alcalde, por una señora que vive en mi barrio, que ha cambiado el día por la noche, se llama Josefa. Y a veces yo que vivo enfrente, yo cuido de mi madre que está enferma, mi madre tiene una demencia, entonces yo cuido de ella, y tengo que esta en su casa. Enfrente de casa de mi madre, hay un Casal donde va la gente a comer, que es la gente que es dependiente. Y yo a veces por la noche cuando pienso en ustedes y no puedo dormir, es broma, a veces me asomo al balcón. Un día en agosto me asomé al balcón y vi a la señora que estaba en la calle y eran las 2 madrugadas, entonces bajé a la calle y le pregunté ¿Sra. Josefa que hace usted aquí? Ella me contestó son las 8 de la mañana y van a abrir el Casal. Yo le dije, no, son las 2 de la mañana, usted tiene que ir a su casa a dormir. No, son las 8 de la mañana. O sea, esta señora tiene una demencia, un alzhéimer, bastante ahora a estas alturas después de 7 meses, bastante grave. Hace dos semanas me desperté porque mi madre no se sentía bien y la señora eran las 2:20 de la mañana y estaba otra vez en la calle. Así repetidas veces desde hace 8 meses. Pero el otro día fue peor, yo bajé en pijama y le dije Sra. Josefa son las 3 de la mañana. Yo llamé a la Policía Nacional a las 12:20, a las 3:20 todavía no había venido la Policía Nacional. ¿Por qué llamé a la Policía? Para que declarará registro de que esta señora estaba en la calle. A las 3 menos cuarto o así pasó un coche de la Policía Local por delante, vio a la señora igual que la estaba viendo yo desde el balcón. El policía no se paró, no le preguntó ¿señora que hace aquí? Entonces, bajé y le dije, Sra. Josefa, lo grabé para que quedara constancia de ello ¿no? Entonces bajé y le dije, Sra. Josefa ¿qué hace usted aquí? Es que vengo a comer. Y le volví a repetir, son las 3 de la mañana. No, no. Digo, ¿no ve que voy en pijama? Entonces me miró, hizo así y dijo, ay lo siento, perdóname, me voy a casa. Yo me di la vuelta y

pensé que podía ser vuestra madre, ya no solo la mía sino también la vuestra. Me pareció que hoy en día una persona que está sola, que no tiene a nadie, su hijo está enfermo, no sabe nadie donde está, su hija murió hace unos 10 años. Esta señora no tiene a nadie, está sola en casa. Entonces el pregunté a la del Casal, oye ¿hay algún método que los Servicios Sociales, algún plan que cumplan y que. Me sabe mal porque no está Mercè, la señora de Serveis Socials que tendría que estar aquí ¿no? Entonces le pregunté a los Serveis Socials más que nada personalmente ¿no? Porque me molestó que esta señora no tuviera una cobertura por parte de nosotros ¿no? Los ciudadanos. O de vosotros, los que estáis a cargo de esto, sobretodo ella. Entonces le pregunté a Servicios Sociales y me dijo, sí, hay un Plan que es una trabajadora social, que va a su casa, le da la medicación, pero el problema que tiene esta señora es que cuando la trabajadora social va a su casa, como esta señora no se acuerda, se ha marchado. Entonces, claro, nunca toma la medicación como toca. Entonces yo le pregunté ¿tú crees que hay más casos de estos? Me dijo, no, no hay algunos, hay muchísimos en toda la ciudad, de gente que está sola. Entonces yo he ido preguntando la lentitud del trabajo que hace la Fiscalía, a esta señora se le pretende inhabilitar o incapacitar, desde agosto del año pasado. La Fiscalía hasta día de hoy no ha hecho absolutamente nada, ni ha informado nada a los representantes de los Servicios Sociales. Esto información de los Servicios Sociales del Casal que hay dentro del Jonquet, que pertenece a Mestral y a Ponent. A día de hoy todavía no se ha dicho ni esta señora donde puede ir ni quien la puede cuidar. Se pretende incapacitar a través de Fiscalía, para poder meterla en una residencia. Hay unas plazas, se llaman prioridad, bueno pues ustedes lo deben saber, se llaman plazas de prioridad social, que las paga el propio ayuntamiento. Gracias Sra. Mercè por acudir. Entonces todas estas medidas, que sí están en el servicio social, y sí las da l'Ajuntament de Palma, no cubren digamos el tiempo que esta señora está sola en casa. Esta señora cobra 626 euros, que es la pensión que cobran los jubilados. Esta señora por supuesto, yo hablo por Josefa, pero hay mucha gente más que está sola, no puede pagar una señora que la cuide. Entonces yo lo que pido es que si por favor ustedes podrían hacer un plan para hacer cualquier tipo de solución a este problema. El problema de que las personas que tienen demencia, que están demenciados, que ya les repito, podría ser familiar de ustedes, como es mi caso, necesitan urgentemente que alguien las cuide, y que alguien esté por supuesto pendiente de ello. Yo sé que siempre vengo a pedirles cosas, pero decirles que esta vez para mí creo que es muy importante, yo la pedí hace 4 meses al Sr. Alcalde y hasta hoy, hasta hoy no he recibido ninguna contestación. Les agradezco su atención y muchas gracias."

Sr. Aloy Vidal, representant de l'Associació de Veïns i Amics de Santa Catalina:

"Bon dia Sr. Batle, senyors regidors i ciutadans de Palma. Bé, jo vinc en representació de l'associació de veïns i amics de Santa Catalina, i bé, manifestar sobretot que nosaltres pertanyem a la Federació d'associacions de veïnats del Sr. Obrador. Les manifestacions que s'han fet aquí de qualque col·lectiu de l'altre Federació de veïnats, no els compartim, evidentment hi ha unes queixes entre tema de l'ocupació de la via pública, de l'excessiva ocupació de via pública, sobretot a zones de lo que és l'eix de Fàbrica i qualque terrassa de Santa Catalina, però la majoria de la percepció que tenim amb els veïnats i amb els restauradors, és que la majoria de gent respecta les ordenances. Dit això, quan diem de recuperar per la ciutadania l'excés d'ocupació, jo entenc que per a vianants però també per ciutadans. Quan un restaurador ocupa una terrassa l'explota i tal, està donant un servei i està deixant que els ciutadans també la disfrutin, és una part que queda implícita en lo turístic de la nostra ciutat. Per tant creiem que aquí s'ha de valorar molt que el servei que es dona és un servei també a la ciutadania, no se l'està privant d'espai, s'està donant una forma afegida de disfrutar-ho. Quan per exemple xerren a dins la nova normativa que es proposa, millorar el benestar dels veïnats, el tema dels renous, el tema dels fumadors, l'eliminació d'una sèrie de paraments i de toldos i tot això, entenem que aquí el que ens fa falta és el consens entre totes les parts. Els restauradors estan creant empleo, estan donant un bon servei, creiem la majoria d'ells estan donant una qualitat de vida també en els veïnats, que també s'ha de valorar. I hem de reconèixer que Santa Catalina des de sempre ha estat una barriada on hi ha hagut, o si hi ha hagut locals de festa, hi ha hagut bars, amb el conjunt del Jonquet també. Hi ha hagut restauració de qualitat, i creiem que tot això és la majoria de residents que hi ha ara, molts d'ells són nous residents. És a dir, han vingut a la barriada, coneixent que era una barriada on hi havia oci, on hi havia ambient nocturn, on hi havia bars de música, o sigui tot això els que venen a viure allà ho saben i ho han de reconèixer. Cosa diferent a zona a residents de tota la vida, que simplement pues ara es

troben que els han canviat, sobretot en el carrer de Fàbrica, les condicions de vida que tenien fa un parell d'anys. Però clar, quan es va aprovar el eix cívic del carrer Fàbrica, era una de les coses que s'havia d'haver previst, evidentment tenim el parc de la Feixina per passejar, tenim, es va fer un eix cívic per la circulació i per disfrut de tots els veïnats de Santa Catalina. Per tant el que hi hagi terrasses i que es disfrutin, és una conseqüència de la creació de l'eix cívic. Creiem, i hem estat xerrant amb els restauradors, que les condicions de pas i tot això, són suficients i còmodes. Es podrà discutir o no lo que nosaltres proposem, és que hi hagi una reunió, les que facin falta, per concretar l'espai. Perquè pels restauradors llevar-los una filera de taules i de cadires, en molts de casos suposarà el tancament del negoci, la ruïna per l'empresari, i se li han canviat les normes de joc, quan ell va muntar el seu negoci. És a dir, ell va muntar un negoci i va fer una inversió, no ja només en toldos, cadires i taules, sinó en la reforma interior dels locals, en molts de casos són de a lo millor desenes de mils d'euros que ara han fet una provisió d'amortització, i amb el canvi de les circumstàncies els suposarà haver de tancar el negoci, perquè evidentment i com ells manifesten, no és lo mateix tenir dues fileres de cadires, perquè a lo millor entre setmana li sobra una filera probablement, però tenen el moment puntual de producció, que són el divendres vespre, els dissabtes vespre i ara els horabaixes dels dissabtes, on ells poden fer el calaix suficient per mantenir el negoci. Per tant jo crec que s'ha de cercar un consens que és molt important entre restauradors i veïnats, que es pot trobar, es pot cercar el cas puntual del veïnat que tingui o que sofreixi les molèsties d'un local determinat, que es pot cercar una solució via comprar-li un tancament de climalit per insonoritzar, és igual, els restauradors estaran disposats i ho hem xerrat amb ells i estan disposats a oferir-se per qualsevol solució puntual, a un problema puntual d'això, i no prohibir per tothom a lo millor, quan són casos concrets de molèsties. En referència en el tema acústic i de massificació de la barriada, bé és un tema que el patim tota la barriada, no només per l'eix del carrer Fàbrica, però és un problema que entenem que és de que és una zona que està de moda i hi ha una afluència de gent de tota Palma, d'estrangers i de gent que ve a disfrutar de la barriada, i això és una cosa que s'ha de solucionar via control policial, control de, però un control policial que no sigui un control que persegueixi en els empresaris, perquè l'empresari realment si compleix la normativa i fa les coses bé, un pic el client surt a defora del seu local, és un tema de seguretat pública, i de responsabilitat, entenc jo que de l'ajuntament. Aquí és on hem de cercar que entre totes les parts, entre empresaris, veïnats i ajuntament, puguem aconseguir que això es respecti, que no es faci tant de renou, i inclús podríem proposar que hi hagi unes policies, un reforç policial els cap de setmana, divendres, dissabtes i els dissabtes horabaixa, amb unes patrulles de barriada, que com bé xerren vostès de policies de proximitat, com quan ocorre un event determinat per, per exemple un partit de futbol, o un d'això, es fan uns reforços policials, pues la nostra barriada requereix un reforç policial en aquest moment puntual, que són els cap de setmanes. Per tant aquests policies combinats amb l'assistència d'atenció en el client, que els veïnats es sentiran recolzats, i protegits per l'ajuntament, els restauradors també veuran que l'ajuden a que es respecti l'ordre, i això creiem que és important. Nosaltres tenim que recordar-los que suposo que el tema de que som una zona turística, i que estam ara de moda, pues ens ha dut una sèrie de beneficis i una sèrie d'inconvenients, pues simplement que es tractin com s'han de tractar, no per un problema puntual o un parell de problemes puntuals, s'ha de legislar, diguéssim per l'excepció fer una norma. Pues per tant lo que volem és que la norma sigui general i que s'intenti arribar a un acord amb els restauradors, perquè puguin en els seus moments explotar els seus negocis, com els estan fent fins ara, donant-los seguretat jurídica respecte a les inversions que han fet, amb unes normatives existents, i que es cerqui solució per no molestar en els veïnats, i que se li pugui donar una convivència adequada a les dues parts. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Sí, voldria fer un apunt sobre aquesta qüestió de les terrasses. La paraula consens significa que tothom cedeix perquè la ciutat guany. No? Ho entenem tots que en el final el consens es basa en el interès general i no en el interès particular. Dit això, sí que és vera que jo m'he reunit, ens hem reunit aquest ajuntament dues vegades amb els restauradors del carrer Fàbrica, perquè lo que sí que és cert és que amb restauradors hem arribat a molts d'acords, però ara tenim un problema en els eixos cívics, tant en el carrer Fàbrica com en el carrer Blanquerna, i és vera que a les reunions els hem comentat que hi havia una proposta de l'ajuntament, una proposta de reducció d'espai, i amem si ells podien plantejar també qualque idea. A lo millor no arribar a l'exigència de l'ajuntament, sinó arribar a un terme mig. No

hem rebut cap proposta dels restauradors de Fàbrica, en relació a l'espai. No estic xerrant dels tendals, de l'espai. Dues reunions, i la veritat és que si això ha d'anar bé, perquè tothom vulgui que vagi bé i que aquesta ordenança tingui vocació de continuïtat, tothom ha de cedir un poc. No pot esser que, no vull reduir espai, no vull reduir espai. Jo crec que vostè Sr. Eloy, que té una certa ascendència sobre la restauració de Santa Catalina, també faci aquesta reflexió, i entre tots i totes, fem d'aquesta ordenança un servei públic per aquesta ciutat. Les posicions inamovibles signifiquen no arribar a un consens. Anem entre tots a fer-ho possible."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Sr. Batle, Sr. Batle, un momentet per favor."

Sr. Bonet Diaz (PP):

"És que."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"No vos toca. Gràcies."

Sr. Bonet Diaz (PP):

"No ens toca però és que no hi ha cap ordre entones, és que ha dit una cosa que no és vera. Això és la realitat."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Teniu una proposició en el Plenari."

Sr. Bonet Diaz (PP):

"Ha dit una cosa que no és vera, no s'ajusta a la realitat, i és important que la gent i la ciutadania així ho sàpiga."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Sra. Coronado."

Sr. Bonet Diaz (PP):

"Ha dit una mentida Sr. Batle."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"És inacceptable que vostè digui això en aquest Plenari, inacceptable que vostè digui mentider en el batle. És inacceptable perquè la Sra. Aurora Jhardi m'ha acompanyat a totes les reunions i pot descriure amb realitat lo que ha passat. Si vostè diu, si vostè diu de la proposta aquesta, de guanyar 20 centímetres per una banda, per perdre-los per l'altre, això no és una proposta de reducció d'espai. És inacceptable lo que vostè acaba de dir, una falta de respecte total. I a més quan no li toca. Sra. Coronado."

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días Muy Honorable señor alcalde, señoras y señores concejales, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadores de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto tan importante de protección a las personas mayores, expone lo siguiente: en Palma, increíble pero cierto, hay personas mayores que se hallan en condiciones muy precarias y no reúnen las debidas condiciones de seguridad e higiene deseables, entre otros muchos aspectos de primer orden. Nuestra entidad considera que el actual Equipo de Gobierno del Pacto de izquierdas no está a la altura de las circunstancias ante situaciones realmente dramáticas para este colectivo que es merecedor del máximo mimo y respeto por parte de Cort. Los Servicios Sociales de nuestro tambaleante y grisáceo Consistorio deberían procurar elaborar una protección real para estas personas en una edad en que la vulnerabilidad les afecta a muchos de ellos. Por lo tanto, le ponemos un suspenso a la gestión de los Servicios Sociales del Ayuntamiento por tener en el olvido, como quien dice, a un colectivo tan y tan importante y que necesita ayuda más que nadie. Y que no se nos diga que no hay dinero, cosa que no es cierto, pues hay dinero para lo que ustedes quieren. Pero, ¿no ven ustedes que la protección de la tercera edad debería ser su principal prioridad? Los Servicios Sociales del Excelentísimo Ayuntamiento de Palma deberían contactar con todos los clubs de mayores de Palma y elaborar, conjuntamente, un estudio concienzudo de estas personas mayores desprotegidas por el propio Consistorio. Solicitamos que la Tercera Edad tenga el trato que se merece. Un trato real, efectivo y humano. Y, además, hay que tener muy en cuenta que hay muchas personas mayores desprotegidas, como es el caso de la señora que ha dicho la chica que intervino anteriormente, Jacinta, por supuestos de asistencia personal que no se ven incluidas en ninguno de los supuestos de asistencias personales, que ofrece actualmente, nuestro desorganizado Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sra. Mayans Bosch, representant de l'Associació de Veïnats de la Real:

“Bon dia. Bon dia Sr. Batle, regidors i a tots els veïnats en general. Jo en honor en el meu batle, que malament és el meu batle, no se considera batle per tothom igual, jo volia dir unes paraules en Mandarí, però no ho faré perquè després he pensat que si deia unes paraules en Mandarí, després ens exigiria que escrivíssim en el Consistori en català i mandarí, i tindriem un lio molt, molt organitzat, amb lo qual xerraré tant en mallorquí com en castellà. Vaig a bé també volia donar les gràcies a la Sra. Jhardi per tota la tasca que ha fet com a presidenta. I bé, he vist que està molt orgullosa, i és normal, de la seva tasca amb l'honestedat que ho ha fet, i és normal perquè l'anterior equip de Govern i la Sra. Irene San Gil, com a presidenta de la Funerària, va deixar un nivell d'honestedat súper elevat, i és normal que es continuï i es segueixi així. Bé, intervindrè en el punt 31, com havia dit. Seguridad Ciudadana, Secar de la Real. El Secar de la Real, es una barriada que en estos momentos tenemos una inseguridad ciudadana constante por falta de policía. Aquí volia comentar que la persona, me pareix que m'ha dit que se nomia Sr. León, de Comissions Obreres, abans quan ha dit que bé que totes les associacions de veïnats xerraven, diguéssim en quant a la manca de policia, volia deixar clar que mai hem posat en dubte la professionalitat de la policia, sinó sobretot la falta de recursos que té la Policia Local, no al professionalitat de la policia, que actualment exerceix crec que és evidentment molt bona. Continuo, los botellones, ruidos, escándalos nocturnos, y ocupas, hacen que nos sintamos mucho más inseguros en el Secar de la Real. Por otro lado, jóvenes de Palma aprovechan los espacios y parques públicos de la barriada para juntarse, trapichear y consumir drogas, provocando altercados con los vecinos y mal ambiente con los padres de niños pequeños que quieren llevar a jugar a los parques infantiles a sus hijos y no pueden al ver estas situaciones o por sentirse agredidos verbalmente por estos. Además la barriada está ubicada, como ustedes saben, en el extrarradio de Palma. Al ser una barriada con grandes solares vacíos, donde abundan los espacios abiertos, la mayoría sin iluminación, hacen que los vecinos de la barriada tengamos miedo a deambular a según que horas. La falta de policía de Barrio, sempre falta de policia, mai posar en dubte la professionalitat, y la falta de iluminación que es una constante en la barriada hace que nos sintamos desprotegidos y olvidados por el Ayuntamiento de Palma. Pertenece a la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma, des d'aquí ho he agraït també en el Sr. Miquel Obrador, el nostre president, la tasca, la gran tasca que fa per totes les associacions adherides, i que la gran força que té i la gran paciència que té per aguantar-nos a tots. Des d'aquí li vull donar les gràcies. Estam adherits com he dit a la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma, i ens adherim també a totes les manifestacions que es puguin fer o s'han fet damunt aquest assumpte, i qualsevol assumpte que faci també la Federació, com són els temes de la terrassa, de la Creemos que la figura del policia de

barrio es esencial para la vida de los ciudadanos y ciudadanas de todas las barriadas de Palma, para evitar problemáticas como las actuales que sufrimos en nuestro día a día. Estamos trabajando con la Policía Nacional para tener contacto directo, y que nos gustaría tener el mismo trato con el policía de barrio porque es fundamental. Agradecemos a todos los partidos la puesta en marcha de este servicio policial pero estaremos vigilantes para que se cumpla en todo momento porque esta figura es vital para la convivencia en las barriadas de Palma. Lo que ens passa com a associació de veïnats és que tenim certa desconfiança, certa desconfiança en aquest Consistori, amb aquest Equip de Govern, perquè altres reclamacions que hem fet, com a temes de manteniment, no s'han complit, no se compleixen, per lo tant estarem molt preocupats de que tot aquest tema realment es dugui a terme, perquè creiem que és de vital importància per tots nosaltres. Además, nos gustaría agradecer a Sa Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma su preocupación, colaboración y ayuda en todo momento y por ello, consideramos que el Ayuntamiento de Palma debería esforzarse en este sentido, ya que nos sentimos desprotegidos y olvidados. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Mayol Seguí, representant de Barri Cívic de Santa Catalina:

“Sempre han de prevaler els drets fonamentals de les persones a l'hora d'interpretar un article de la llei. Això ho vaig sentir dir ahir per la televisió a un jutge de Jueces para la democracia. L'excés de renou és una qüestió de salut pública, hi ha sigut la manca de legislació, que obligatòriament tenia que acompanyar l'eix cívic del carrer Fàbrica, la que ha dut a la extra sobre saturació de terrasses en un carrer tan estret d'un barri residencial, que resulta maltractat. I ara s'hi ha de posar remei. Barri Cívic de Santa Catalina, a qui represento, fa 7 anys que sol·licita les mesures irrenunciables, que acaba d'exposar el Sr. Joan Forteza, de la Federació d'associacions de veïns de Palma, és a dir, la demanda de la distància mínima de dos metres i mig, entre la façana dels edificis i el primer límit de les terrasses, que es retiri el mobiliari dins els locals evidentment. La retirada de tots els tendals, i adelantar en mig hora el tancament de terrasses de diumenge a dijous. Volem agrair al actual Consistori, que plantegi aquesta reforma de l'ordenança, i els demanem que recordin que sempre ha de prevaler els drets fonamentals de la persona. No ho dic jo, ho diu un jutge de Jueces para la democracia. I de passo volia contestar en aquest senyor que ha parlat abans de mi i dir-li que els restauradors lo que donen no és un servei públic, és, utilitzen l'espai públic per un negoci privat, del que tenen un benefici. Perquè sinó no estarien allà. No hem de confondre els termes, que Santa Catalina no era un barri de oci i ho sé jo que fa 45 anys que visc allà, no era un barri de oci. Que són molt poc rigoroses i serioses aquestes declaracions apocalíptiques de que hauran de tancar els negocis si se'ls redueix l'espai de les terrasses, me pareixen molt poc serioses. I això és lo que volia dir.”

Sr. Barceló Cortès, representant de l'associació de Veïnats Santa Pageda:

“Moltes gràcies. Bon dia a tothom, bon dia Sr. Batle, regidors i regidores. Parlaré sobre el punt 37. En primer lloc vull donar les gràcies al Ple municipal, l'oportunitat que ens dona a l'associació de veïnats de Santa Pageda, per intervenir i fixar la nostra postura, davant la reforma de l'ordenança d'ocupació de la via pública. Avui aquesta associació de veïnats és aquí per millorar la nostra barriada, i la convivència en l'espai públic, que és de tots i de totes. I per entendre tot això, cal fer una mica d'història, ja que al carrer Blanquerna hem viscut els veïnats i l'hem compartit amb el comerç tradicional i alguns restauradors. I fa un temps, vivíem a un carrer trist, fosc, brut, i que era un aparcament ple de cotxes. De fet, la nostra barriada és una de les més densament poblades de ciutat, on tenim molts de carrers estrets, foscos, i amb finques molt altes. I on teníem sols quatre caps de cantons que eren la plaça Santa Pageda, com a únic espai públic. Així doncs la necessitat de crear espais de trobada i convivència pels veïnats era una necessitat evident al barri, i una reivindicació d'aquesta associació de veïnats. Amb la creació de l'eix cívic de Blanquerna, es va aconseguir un carrer ample, lluminós, ple de vida, més verd i que ha esdevingut un eix vertebrador del barri i punt de trobada dels veïnats i veïnes. I que ens trobem ara? Idò ens trobem que el carrer Blanquerna se'ns ha tornat a quedar petit, i degut tot això a la instal·lació de terrasses de diferents zones i trams del carrer amb poc control municipal. Això ha provocat l'ocupació del carrer, amb tota una tasca de mobiliari, que entorpeix la mobilitat de vianants i ciclistes. A més, la concentració de terrasses en poc espai, provoca problemes de renou, incrementa la generació de residus, i una pressió humana sobre el carrer, que afecta negativament a la convivència.

Malgrat tot, les terrasses donen vida i ambient al carrer, i l'associació de veïnats està a favor de la seva existència, i la riquesa econòmica que genera. Però l'espai públic és de tots i totes, i s'ha de trobar un equilibri. Per tant demanem una reordenació dels espais al carrer Blanquerna, tal i com estava previst al projecte urbanístic inicial de la reforma del carrer, on han d'esser les terrasses que s'adaptin a l'espai públic, i no al revés. També demanem respecte pels elements urbans del carrer, perquè bancs i pasteres han estat canviats de lloc per instal·lar-hi alguna de les terrasses. Un altre efecte negatiu al carrer ha estat la instal·lació de pedres, picadís, graves, fusta, o gespa artificial en els escocells i a les garangoles dels arbres, cosa que hi ha una normativa i una ordenança municipal que ho prohibeix. Per tant, demanem la reducció de l'espai ocupat per les terrasses, deixant dos metres i mig de distància entre les façanes i la terrassa. I així millorar la circulació dels vianants i dels veïnats. També demanem la retirada dels tendals per temes d'impacte visual i també per temes de millorar la seguretat dels conductors que travessen els eixos transversals del carrer. Perquè hi ha carpes que impedeixen la visibilitat, i fins que no estàs a damunt el carrer no veus si ve un vianant o una bicicleta. També es dona la paradoxa que inclús hi ha senyals de tràfic que han quedat a dins carpes, i després s'han llevat, i s'han posat a defora. O inclús capses d'electricitat i de registre de l'enllumenat públic, han quedat a dins les carpes, per tant trobem que el tema de les carpes també és problemàtic. També demanem avançar l'horari de tancament de les terrasses mitja horeta, que creiem que no és massa, de diumenge a dijous, per una qüestió de salut pública. I és que la gent s'arriba a crispar i clar hi ha molts de veïnats que és que a vegades farien qualque desastre, i nosaltres estem aquí per intentar millorar la convivència i trobar un consens entre tots. I en darrer terme, el tema del mobiliari trobem que cada restaurant ha de tenir un local per poder ficar tots els seus estris de sombrilles i tal a dins els locals. Perquè si tothom tinguéssim tot allò que ens sobra a ca nostra en el carrer, no hi podríem circular. Així doncs recolzem les propostes de l'equip municipal per millorar les ordenances, i per haver posat damunt la taula aquest debat que fa temps que ja s'hauria d'haver produït i solucionat, perquè ja fa massa temps que esperem. Encoratgem al batle de Palma i als grups municipals que formen el govern de la ciutat, a complir els compromisos adquirits davant la ciutadania, tirant endavant aquesta reforma, i recollint les demandes veïnals. Varen esser una de les promeses electorals. Finalment, hem vull dirigir especialment als grups de l'oposició, perquè facin seves aquestes demandes veïnals, i intentin arribar a un acord de consens, per així aconseguir una Ordenança duradora en el temps, una ordenança que ha d'anar dirigida a garantir la convivència i l'ús de l'espai públic per part de tota la ciutadania, i no sols pensar en el rendiment econòmic que puguin generar les terrasses. Santa Pagesa es mou per la convivència en l'ús de l'espai públic. Moltes gràcies a tots."

Sr. Gené Gil, representant de Joves Arquitectes de Mallorca:

"Moltes gràcies. Bon dia. Avui els Joves Arquitectes de Mallorca també serem la veu de la coordinadora d'entitats Som la Presó, de la qual en formem part. I parlarem en referència en el punt 44 de l'ordre del dia relatiu a l'antic centre penitenciari. El urbanisme de la nostra ciutat s'ha anat consolidant fins arribar al que coneixem avui al llarg dels seus més de 2000 anys d'història en un procés complex on hi ha intervingut la gent, els carrers i espais públics, els edificis i les activitats i interaccions que s'han produït entre ells i que han anat canviant al llarg dels anys. La ciutat és on es desenvolupa la vida material, sentimental i espiritual en totes les seves manifestacions, individuals i col·lectives. Tots els edificis que han intervingut en aquest conjunt de processos en formen part ja siguin patrimoni major o de caràcter més anònim o quotidià. Perquè som història i històries. Així, entenem l'antiga presó de la carretera de Sóller no com un solar sinó com un espai d'oportunitat. Enfront de la tabula rasa, volem reivindicar la bellesa invisible dels edificis abandonats, la necessitat de repensar i reutilitzar els espais buits i les infraestructures en desús per aprofitar d'aquesta manera els recursos que ja tenim i que formen part de la nostra identitat i de la nostra memòria històrica, visual i afectiva actuant així de forma molt més sostenible i respectuosa. A nivell urbanístic, l'antiga presó també té un gran potencial, fent de ròtula, a mig camí entre el centre històric i la Universitat, situada en una barriada, Cas Capiscol, amb gran necessitat d'equipaments i d'un focus que el cohesioni com a barri. La presó no és incompatible amb l'ús d'habitatge. Com arquitectes i com a joves sabem de la importància de l'habitatge digne, assequible i accessible. És una necessitat imperiosa que nosaltres mateixos patim. Però això no resta que es puguin dur a terme nous projectes creatius en espais públics. És més, són necessaris tots dos, es complementen i s'entrellacen. Hi aporten valor i a més, la presó està a menys de 100 metres del que serà la nova

barriada que en pocs anys veurem a l'antic quarter de Son Busquets. Allà hi ha prevista la construcció de més de 800 habitatges que suposaran uns 2.500 veïnats nous. Per cert, esperem que també allà s'oblidi l'antiga idea d'arrasar amb tot i es sàpiguen respectar els elements característics de les edificacions de les casernes que conformen els rastres de la nostra història més recent. Aquestes, s'han de poder incorporar i compatibilitzar amb el projecte d'urbanització. Així, donant una segona vida i una segona oportunitat a la presó, en aquest emplaçament, ben comunicat, entre la via de Cintura i la Carretera de Sóller, també amb transport públic i carril bici, podria esdevenir no només un equipament de barri i de ciutat sinó de tota l'illa fomentant d'aquesta manera la descentralització de les activitats culturals donant noves oportunitats als barris més enllà del centre històric. I és que a Palma hi ha molt de talent, inquietuds i creativitat però també molts d'espais buits i col·lectius sense espais que conformen una col·lisió de gent amb idees i amb potencial de canvi. El suport del nou espai guanyat pot donar peu a la creació de coneixement, eines, connexions i recursos a les entitats i crear així un major impacte a la ciutat. Tallers, mercats, pop up, coworking, assessoria, cantina, locals d'assaig i gravació, espais coberts, fires de mostres, concerts, allotjament per a joves, gimnàs, cafè, debat, espais de reunió i d'exposicions, conferències, són algunes de les propostes que s'hi podrien dur a terme. Ja ho han fet en altres indrets de l'Estat Espanyol, com és ara al centre de creació a l'antiga presó provincial de Segòvia, el projecte cultural a la presó de Lleida, l'espai de creació artística a la de Mataró, o a la Model de Barcelona. i encara que no siguin centres penitenciaris, trobem grans actuacions de reconversió d'espais en desús ben interessants com és ara el Matadero de Madrid o el projecte autogestionat a un antic recinte fabril a can Batlló, al barri de Sants de Barcelona. I aquí a Palma tenim un edifici amb una estructura que es troba en bon estat de conservació. Són 11.791 m2 buits i ara tenim l'oportunitat històrica d'alliberar-los i omplir-los amb innovació social, cultural i creativa. La presó és un edifici molt gran, com no n'hi hauria d'altre en tota Ciutat, amb espais generosos i altres de gra petit, el que permetria una gran versatilitat i flexibilitat a l'hora de pensar amb molts d'usos i espais compartits diferents i canvians. I a Palma hi ha un dèficit de punts de trobada i de treball per a diferents col·lectius i en aquest sentit la presó convidaria a ser un perfecte ecosistema cultural i social autogestionat on s'hi treballés des de la transversalitat fent així ampliar i expandir el impacte social. No ho hem de deixar passar. Moltes gràcies."

Sr. González del Valle Forteza, representant de l'Associació de Veïnats Tramuntana Cas Capiscol-Son Busquets:

"Hola, bon dia senyor Batle i regidors, primer de tot dona les gràcies en els Joves Arquitectes perquè tractarem el mateix punt. L'Associació de veïnats Tramuntana Cas Capiscol. Son Busquets volem informar al Partit Popular que a la nostra barriada està pendent de la construcció de 1200 habitatges, a Son Busquets, Son Simonet, noves promocions a la carretera de Valldemosa, a General Riera, al carrer Estiu etc. Això significa que a prop de 4000 persones en un futur vindran a viure a la nostra barriada els propers anys, estem parlant de un augment de la població del 50% de la nostra barriada, passarem de 8000 veïnats a 12000. Sabent això, preveiem que amb l'augment en la barriada, els serveis actuals quedaran col·lapsats per el qual no veiem la necessitat de construir els 103 habitatges que recull l'actual Pla general. Per aquestes raons, demana'm a l'actual equip de govern que agilitzi la tramitació de la revisió del Pla General actual per poder canviar els usos de la Presó Antiga i transformar-la en un gran centre de activitats, tant per revaloritzar la barriada com per millorar la ciutat amb nous equipaments. També demana'm que quan se rehabiliti la presó es deixi un espai per fer un casal de barri. A part, voldríem demanar a la Regidoria d'Urbanisme que juntament amb el Ministeri de Defensa duguin endavant la urbanització de la antiga caserna de Son Busquets, on es construiran 830 habitatges i uns equipaments molts necessaris per la nostra barriada. I ara per acabar en el dia d'avui vull dir sí a la llibertat d'expressió, sí a la llibertat per en Valtònyc. Moltes gràcies."

Sr. López Jimenez, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears:

"Hola bon dia. Bé, és el primer pic que vinc en aquesta sala, o sigui si faig qualche error, perdoneu-me. Bé, me nom Jaume López, sóc treballador del IME des de 1989. Treballo a manteniment ara mateix a son Hugo, he estat a Son Moix, i pertanyo, sóc membre de CCOO en el Comitè d'empresa. Com podeu entendre, he vist bastants de presidents i gerents al IME, per lo que puc fer comparacions, independentment del color polític que lideri la ciutat de Palma en aquell moment. Els treballadors del

IME som laborals, no funcionaris, però sempre hem tingut que dependre de lo que marca des d'aquest ajuntament, més per lo dolent, baixades sou, augment d'hores, que per lo bo, plus de residència que no cobrem, la carrera professional, etcètera. Però després de tants d'anys la majoria de treballadors tenim una sensació de malestar, per les decisions que s'estan prenent des de l'equip de govern i que influiran els anys veniders. Tenim canvis de destí no consensuats, sense cap sentit, inclús amb problemes mèdics que no es tenen en compte. La privatització encoberta de manteniment i recepcionistes, que encara que va començar fa anys enrere, està perpetuant i agreujant, fins un punt que només dues instal·lacions del IME són de gent de la casa, com són Son Hugo i Germans Escales. Son Moix que és la més grossa, la darrera tot directament ja es va privatitzar, tenint personal propi de la casa. Un partit progressista crec que hauria de defensar i promoure l'empleat públic, no la privatització. Des d'aquest Consistori que se va instal·lar, el gerent sols s'ha reunit amb nosaltres mitja dotzena de vegades en menys de tres anys, en poquet menys de tres anys. Estam pendants de rebre moltes de les actes. Encara ara desconeixem perquè no rebem les actes de part del gerent. La modificació unilateralment de la RPT sense negociació cap amb el Comitè, repeteixo, sense negociació cap ni una amb els membres del Comitè, va afegir i treure càrrecs i funcions segons el seu criteri, designant a dit qualcuna d'elles. El gerent s'ha autoatribuït les competències i funcions del cap d'àrea de Recursos Humans, amb la conseqüència de que en el moment que se'n vagi, estarem sense cap de personal, quan curiosament sempre presumeix a vegades de que tenim bon treballadors. Ens ha reconegut errors a la RPT i es va comprometre en el seu dia a corregir-los, encara que no ho ha fet, excusant-se en que els polítics no, vamos, els responsables polítics de la funció pública no el deixaven tornar enrere. Bé, li varem sol·licitar que també, que dugués a terme les seves promeses electorals del seu partit, que se'ns inclogués a la Junta Rectora del IME. La resposta va esser un rotund no. I els varem recordar que a altres empreses municipals, ja compten amb aquest personatge del Comitè dins la Junta Rectora. I al insistir en les promeses electorals, la seva resposta va esser bastant tosca: "Jaume, les promeses estan per incomplir-les". Crec que els partits polítics, si és lo que pensen vostès és un anar malament. Demanem una reunió amb la Sra. Susana Moll, presidenta del IME, per intentar explicar el nostre descontent, sobretot en matèria de personal que està realitzant el gerent. Varem obtenir un no com a resposta, que era la seva persona de confiança, no volia sabre res de la seva persona, del seu personal. Les darreres reunions foren fa un mes amb el gerent, per negociar, o tal vegada aparentar negociar, una RPT nova, amb la sorpresa entre altres, que es pretenia davallar categoria a una treballadora del IME, del nivell 6 al nivell 7, la qual havia passat una oposició per accedir al seu lloc de feina. Trobem que una persona que passa una oposició, no li poden davallar de categoria ni de sou, ni res. També es requeria realitzar canvis que implicaven l'acomiadament d'un treballador del IME, dant a entendre de que no podia fer aquesta nova feina. Que de moment no s'ha dut cap d'aquestes coses, però tenim un malestar perquè estam amb l'espasa per damunt. Hi ha altres situacions bastant rocambolesques, però per falta de proves, o que les persones afectades no volen veure-se involucrades per por a represàlies laborals, ara mateix no estic per exposar-les. Per acabar, aquesta setmana passada, hauríem d'haver assistit a una reunió amb una inspectora de Treball, per la denúncia d'una treballadora del centre. La Gerència es va oblidar de comunicar a la part afectada i al Comitè, donant a entendre que no ho sabia. Però quina casualitat, sols uns mesos abans, varem tenir un altre inspecció de treball, i sí que ens varen avisar. Crec que ja sabien com funcionava el procediment. Bé, la veritat és que ha estat ben curt el tema, no vull, això ha estat a gros modo, els problemes que tenim que lidiar al IME aquests darrers anys. I que voldríem amem si per part de Batlia podien solucionar, i aquest Ple, i bé i solucionar en aquest Ple, per acabar amb el conflicte que patim al IME, i que estam bastant preocupats. Moltes gràcies."

Sr. de la Morena Fernández, representant de l'Associació Escola Ara Anem Teixit associatiu:

"En Ricardo no ha pogut venir per raons de feina i agraïm molt a Anem que hagi ofert a Stop desnonaments Mallorca, el seu espai per intervenir. Ajuntament, Consell i govern també. Casi nadie niega a estas alturas que el boom del alquiler turístico agrava la burbuja del alquiler. Más alquiler turístico significa más desahucios. ¿Entonces, porque encargáis los estudios sobre la zonificación a empresas privadas? ¿Acaso pueden justificar de alguna forma que un desahucio del Arenal provoca menos sufrimiento que uno de Nou Llevant, Escorxador o Santa Catalina? Ninguna empresa privada debe tener voz, sobre el alquiler turístico. Que Ajuntament, Consell o Govern no sean contundentes a la hora de decir que van a hacer frente al alquiler vacacional en plurifamiliar y de grandes propietarios,

genera que la expectativa de negocio de los grandes inversores se mantenga intacta y no liberen las viviendas con las que pretenden seguir especulando de una u otra forma. Esta situación, provoca desahucios y alquileres abusivos todos los días. Los derechos de los inquilinos de zonas turísticas como el Arenal o Cala Mayor tampoco se venden. Ni el descanso de propietarios de vivienda habitual. Quizás el alquiler vacacional habría que plantearse para Son Vida, si tiene que haber zonificación. O sea, si tiene que haber alquiler vacacional. Entendemos y nunca criminalizaremos a aquellos que se han sumado a la orgía del alquiler vacacional por estar en el paro, para pagar las tasas universitarias, por no llegar a fin de mes por culpa de salarios o pensiones míseras o inciertas en el futuro. Sin embargo, a todos ellos les recordamos que la vivienda no es un bien de lujo sino que es un derecho tan necesario como la educación, la sanidad, las pensiones. Y que los derechos siempre se han defendido y conquistado luchando juntos para enfrentarnos a aquellos que nos roban todos los días jugando con nuestra salud, nuestro tiempo y nuestros recursos naturales. Se trata de los grandes banqueros rescatados, los hoteleros imputados y los grandes inversores que se quedan con nuestras viviendas. No nos valen más promesas y menos aún, si no hay una asunción de responsabilidades por no haber cumplido con las anteriores. Este ayuntamiento ha cedido solares para que el IBAVI construya algunas promociones de vivienda pública de alquiler que saben a poco. ¿Cumplirán? Esperemos que si aunque sea poca cosa. Sin embargo nos tememos que estos planes y anuncios se queden en el cajón como algunos que ya estaban proyectados y sin embargo, jamás se construyeron. ¿Porque no explicáis esto cuando decís que al ayuntamiento no le quedan viviendas? Mientras se use la ecotasa para trencitos turísticos y se pierda tiempo para poner coto al alquiler vacacional, el Govern, el Consell y por supuesto este Ayuntamiento, no pueden seguir poniendo como excusa la injusta fiscalidad o la nefasta ley Montoro. Estas leyes de nefastas consecuencias son una dificultad y un muro que tendremos que saltar, rodear y derribar, pero no son un obstáculo absoluto ni vuestra excusa para todo. Hay responsables municipales de otros ayuntamientos del cambio que han avanzado mucho auditando, remunicipalizando y enfrentándose al gobierno estatal de forma mucho más efectiva, generando conciencia y movilización en lugar de usar estas leyes como excusa, como parapeto. Las etiquetas de ayuntamiento del cambio hay que ganárselas. Vivienda pública de alquiler ya, es prioridad urgente. Los compromisos actuales, son absolutamente insuficientes para miles y miles de madres, familias trabajadoras, jóvenes, mayores, que se ven abocadas a desahucios cada 3 años y alquileres abusivos. No más palacios de congresos públicos en manos privadas y mucho menos a precio de saldo. No más centros de acogida privatizadas con sus contratos renovados. No más equipamientos públicos vacíos en favor de dejar en manos de empresas privadas, pagando alquileres de edificios privados como sucede en el servicio de acogida municipal para familias y víctimas de violencia de género. Servicios, sobre los cuales, hemos denunciado un supuesto maltrato institucional muy grave que no ha sido debidamente investigado, ni resuelto. Los concejales Aligi Molina y Mercé Borrás no nos reciben o no lo hacen desde hace un año. Y mientras tanto, los contratos de esta empresa renovados con la opinión de unos inspectores del servicio que creemos que están ciegos, sordos y mudos ante la terrible realidad. Esto es un escándalo. Y ¿qué pasa en la oficina antidesahucios? Es de agradecer en muchas ocasiones la labor de los profesionales. Sin embargo, no se esta logrando el objetivo. Se necesitan más recursos, más abogados, mejores protocolos y más transparencia para poder atender mejor y sin demora antes de que algunas situaciones no tengan solución. No puede ser que se desahucie a familias por no poder acceder a ayudas que si necesitan porque un protocolo rígido e inhumano diga que no son tan prioritarios. Para colmo, no puede ser que una de las salidas que ofrezcan después, sean los centros de acogida que ya hemos mencionado. Camp Rodó. No podemos más que apoyar a todas las familias trabajadoras, personas mayores, tanto propietarias de vivienda habitual, inquilinas, u ocupas por necesidad, frente al abandono municipal, bancario y problemas de todo tipo. Estamos alarmados ante la situación y ante el tratamiento mediático que están recibiendo. Sucede con frecuencia que cuando sus problemas y reivindicaciones salen a la palestra pública, al día siguiente o poco después aparezcan noticia dudosas, exageradas o incluso generadas quizás de forma oportunista que al exagerar y generalizar afecta a la imagen del conjunto del vecindario, animando a aquellos que generan odio, antipatía y falta de solidaridad. No caigamos en esa trampa. Todo nuestro apoyo y solidaridad frente a la tremenda situación que están viviendo. Concejales de la izquierda. Si desde hoy, vais a enfrentar a grandes propietarios y empresas que desahucian y que parasitan de los impuestos que todos pagamos, nos vais a tener a vuestro lado, codo con codo. Sino, seguiremos luchando como siempre y preguntando, ¿de que lado estáis? ¡Sí se puede!”

28. Grup C's relativa a subcontractes de l'IME

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Hi ha sentit del vot, lo que sí que m'agradaria demanar-li a la Sra. Moll, agrair-li que hagi votat a favor, però que no passi com amb moltes de les proposicions que hem presentat i que s'han aprovat, i han quedat dins un caixó. Li demano que s'impliqui personalment amb aquest tema, perquè darrere d'aquest tema hi ha moltes persones i moltes famílies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Sí, no se preocupi que jo estic personalment implicada, i a demés com ja vaig explicar s'està fent un canvi a la RLT que tindrà dues persones dedicades específicament en aquest tema."

Parla una senyora del públic, no se sent

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"En principi no senyora. No. Senyora és que això és el Plenari de l'Ajuntament de Palma, parla amb les persones que representen a una entitat i es posicionen. Si vol vostè vagi a Batlia, xerri amb la meva col·laboradora, comenteu-li quin problema té i jo me posaré en contacte amb ella. No senyora me sap greu però no pot esser, no pot esser, de cap de les maneres. És que hi ha unes normes, hi ha unes normes, senyora hi ha unes normes me sap greu. Sí, vagi allà és just la porta de davant. Val? Venga moltes gràcies."

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"Que se controle por parte del IME, que las empresas subcontratadas cumplen con lo estipulado y que sus trabajadores realizan sus funciones en las condiciones legales pertinentes."

Aprovat per unanimitat

37. Grup PP relativa a l'Ordenança d'ocupació de via pública

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, ahora ya sí que es mi turno y ahora le voy a decir lo que me ha interrumpido antes. Usted ha dicho una mentira, y yo, siendo que no están delante las personas para defenderse tengo que poner sus puntos de vista sobre la mesa, que creo que es mi obligación como regidor de este ayuntamiento. Ellos sí les han hecho una propuesta, ellos sí les han hecho una propuesta, ellos están dispuestos a cumplir la normativa de accesibilidad que se pondrá en marcha en el 2019. Ellos sí que están dispuestos a que se cumplan todas las distancias necesarias para que pueda pasar un coche de bomberos, una ambulancia, lo que sea. Y ellos incluso están dispuestos a eliminar al día siguiente de la aprobación de la Ordenanza todos los toldos, cosa que nadie en toda la ciudad ha estado dispuesto. Por tanto usted ha dicho una mentira y yo aquí tenía que decirlo. Sobre la propuesta, sus compañeros, ahora justo no está el Sr. Hila, pero hubiera ido bien que estuviera, llevan aquí un par de semanas, intentando hacer entender que el Partido Popular no se aclara. Y yo lo que voy a decir es que el Partido Popular se aclara perfectamente. En el 2010 y en el 2018, han pedido lo mismo, y es consenso. Y seguramente si el Sr. Hila les reuniera, porque es el que lleva más tiempo aquí de todos vosotros, de

ustedes perdón, les podría explicar perfectamente, ustedes perdón, repito, les podría explicar perfectamente cual fue la motivación, o al menos uno de los motivos inspiradores por lo que se puso en marcha la calle Fábrica. Si lo recordaran, había sentado en la Junta de Gobierno, un compañero suyo socialista, que además era propietario de uno de los bares o restaurantes más importantes, y si no se acuerdan, recuerden como se le llamaba, era la calle del chupetón. Pregúntenle al Sr. Hila y verán como le quedara todo muy claro. Por tanto, nosotros en ese momento pedíamos consenso, y ustedes en ese momento les importó un pimiento el consenso. Por su cara bonita decidieron poner en marcha esta peatonalización, sin hablar con los vecinos. Y nosotros únicamente lo que les dijimos es avisarles, hay vecinos que no están de acuerdo, busquen el consenso, y ustedes les dio totalmente igual. Por tanto de aquellos polvos estos lodos. Sobre el informe que nos han presentado, y llamarlo informe es muy valiente, ¿qué les voy a contar? Me encantaría que alguien de todos los que están presentes se lo hubieran leído. En ese informe hablan de saturación, hablan de abusos, hablan de sobreocupación. Nosotros nos preguntamos, desde hace dos años y medio, ¿Cuántos expedientes se han abierto en cada una de estas terrazas que ha habido abusos y que ha habido llamadas de vecinos, denuncias y demás? ¿Cuántas terrazas se han cerrado? Después de todos estos abusos, saturación, demandas de los vecinos. Si de verdad hay 10 al día, 10 a la semana o 10 al mes, entenderíamos que ustedes escribieran estas palabras, pero es que no adjuntan ningún tipo de información. Esto es un informe justificativo, que era lo que ya preveíamos que iba a suceder y les pedimos que por favor no pasara. Si ustedes nos hacen un informe, únicamente para justificar las medidas que van a tomar, pues si no es preceptivo, no sé ni para qué lo presentan. Dígnanos, no vamos a hacerles el informe económico que están pidiendo, y ya está, y se quedan más anchos que largos. No tienen porque cumplir aquí con un compromiso, porque al final no es necesario cumplirlo. Y sobre el tema de la venta ambulante, yo creo que lo comentamos en la pasada reunión con la regidora de Seguridad Ciudadana, si se elimina el artículo 80 de la presente y actual ley, perdón de Ordenanza de ocupación de vía pública, el artículo 80 regula la venta ambulante. Si no existe regulado en ninguna ordenanza municipal, los cauces son de otra índole, y de hecho los perjudicados serán mucho mayores. Por tanto, creo que sería lo más sensato del mundo, que o no se eliminara de esta, o si se tiene que eliminar que se espere a que haya una Ordenanza Cívica que sí regule la venta ambulante. Pedimos por favor entonces estos tres puntos, que se apruebe una ordenanza de consenso sí por supuesto, pero por favor que haya consenso, que no se olvide la venta ambulante ilegal, y que por favor que haya un informe económico que avale cuanta gente se va a tener que ir al paro o no. Gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo crec que sense avisar-nos el Partit Popular li vol dedicar aquest Plenari a una cantant popular espanyola que es diu Karina, i que tenia una cançó fantàstica que es deia “Buscando en el baúl de los recuerdos”. I a manca, a falta de temes actuals que ja tenen totalment esgotats, per poder dur en aquest Plenari, com la neteja de la ciutat, que ja no poden dir res perquè aquest tema s’està solucionant beníssim, la qüestió de la mobilitat, la reposició dels autobusos, etcètera, etcètera, pues han obert el calaix del baúl de los recuerdos, i han tret un parell de proposicions a veure amem si així d’aquesta manera justificaven una mica aquest sou públic que se’ls hi paga cada mes, ben igual que se’ns paga també a nosaltres. Entenc però que s’han guardat un parell pel proper Plenari, ja veient que aquest Equip de Govern ja comença a executar totes aquelles coses que s’han vingut fent feina aquest temps, i sabent que es quedaran sense moltes coses a demanar en els propers Plenaris, entenc que se n’han guardades un parell, perquè no veig res a l’ordre del dia que tingui a veure amb la Feixina. Suposo que s’ho guarden per la primavera. I tampoc hi ha res que tingui a veure amb el pagament de multes per part de regidors encausats per defensar l’educació pública. Mirin, jo crec que les intervencions que han fet vostès avui, posen en evidència quina és la seva manera de treballar. Vostès s’agafen a un clavo ardiendo, per intentar justificar la seva no feina. I fan d’aquesta manera una oposició, jo diria que ja molt passada de moda, i que té a la ciutadania bastant esgotada. Jo els animo en aquest sentit, a que aprenguin, i segueixin un poc la línia dels seus companys de l’oposició del partit Ciutadans, que a pesar de les discrepàncies que tenim en quant a determinades qüestions, respecte a l’Ordenança de l’ocupació de la via pública, no han deixat en cap moment de venir en el meu despatx, de demanar, d’aclarir dubtes, de fer propostes, i de fer feina i intentar treballar perquè efectivament aquesta ordenança surti amb el màxim consens. I també vull aprofitar per fer aquest agraïment i aquest

reconeixement públic en el partit de Ciutadans. Clar, vostès ens fan una proposició que només els hi falta demanar, instamos al Equipo de Gobierno a que el sol salga por el este y se ponga por el oeste. És a dir, que haya un consenso total entre los vecinos. És amb això que nosaltres estam fent feina, vostès ho saben de sobra. Vostès ho saben de sobra. Són vostès que han de fer feina perquè existeixi aquest consens, no aprofitar aquestes petites griesques que poden haver, o aquests petits no trobades, o aquests petits enfrontaments que encara poden existir a determinats indrets de Palma, per aferrar-se i pegar encara una mica més de foc si és possible, posar un poc més nerviós en el personal, i una vegada més instrumentalitzar a la gent que es juga molt amb aquests temes. A hores d'ara aquest discurs del Partit Popular, ja no hi ha qui el se cregui. Respecte a la venda ambulant, bueno, estábamos en Valladolid, vimos pasar el Pisuerga y venga también lo metemos por aquí. De tema de venta ambulant, vostès saben perfectament quina és la nostra postura en aquest respecte, tant com Equip de Govern en conjunt, com per part de partits. Efectivament en les qüestions humanitàries jo personalment som de l'opinió d'atendre en els motius reals que donen lloc en els desequilibris i a les desigualtats socials, abans de comparar situacions que són incomparables quan parlem de gent que a lo millor ha arribat aquí pujats a una barca. Que se haga un estudio de impacto económico en toda la ciudad. Mirin, nosaltres ja hem fet aquest estudi, que òbviament haurem d'actualitzar quan l'Ordenança hagi assolit aquest nivell de consens i d'equilibri, perquè hi haurà dades que a lo millor seran noves, si arribem en aquests consensos. Bé, aquest és un estudi que s'ha fet per part del cap de departament de l'àrea de Govern Interior, de Contractació, és un estudi que no ha tingut cap tipus de direcció política. Jo entenc que per vostès això és impossible que s'ho creguin, perquè no hi ha fet feina mai d'aquesta manera vostès, deixant lliurement en els tècnics, posant als papers el que els tècnics trobaven que havien de posar en els papers, però creguin, és possible fer feina així. I aquesta és la vertadera confiança que es diposita a damunt els funcionaris i funcionàries d'aquesta casa. I no només amb el trull mediàtic, que és en el que vostès es poden agafar. Òbviament els votarem en contra d'aquesta proposició, per múltiples raons, perquè demanen coses que vostès ja saben perfectament que s'estan fent, i que s'estan fent en la línia no precisament gràcies a vostès, perquè aquesta és una de les proposicions més demagògiques que vostès han presentat en aquest Plenari, i perquè aquesta torna a esser una vegada més una proposició del Partit Popular, que només pretén confondre, posar nerviosa a la gent i una vegada més separar i dividir a la ciutadania. Me sap molt de greu, no ens hi trobaran aquest pic. Gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, el Partido Popular pide consenso total en esta Ordenanza, a la vez que anuncia la derogación de la misma, sin ni siquiera haber llegado al final de las negociaciones o anuncia la derogación de la misma en plenas negociaciones de la Ordenanza. No sabemos aún el resultado, y ya anuncian su derogación. Nosotros también queremos consenso, y hasta que no tengamos el resultado del final de las negociaciones, no nos pronunciaremos sobre si vamos a estar a favor o en contra de esta Ordenanza. Desde Ciudadanos apostamos por una Ordenanza de consenso, claro que sí, en la que se llegue a un equilibrio entre los intereses de todas las partes, restauración, vecinos y partidos políticos, y esto es muy importante, partidos políticos, porque lo que los ciudadanos reclaman y los restauradores también, es que esta Ordenanza entre otras cosas salga con consenso de partidos políticos para que no se esté modificando cada 4 años esta Ordenanza, y darles una seguridad. Bien, y lo digo porque se está trabajando ahora también en esta Ordenanza, porque la Ordenanza anterior tampoco ha habido un consenso, con lo cual, si estamos todos a esto y queremos todos un consenso la Ordenanza, bueno pues vamos a trabajar, a ver que sale. Ahora bien, nosotros respecto a este equilibrio de intereses lo que queremos es que se tenga en cuenta que la modificación de esta Ordenanza en su mayoría lo que va a implicar y ya de entrada es reducir derechos de los restauradores, que con esta Ordenanza actual ya tienen. Y esta reducción de derechos de lo que ahora tienen los restauradores va a ir, o sea van a ganar automáticamente los ciudadanos, en función de la reducción de derechos. Con lo cual estamos ante una Ordenanza de máximos, en la que a la hora de trabajar en ella, de entrada ya se reducen derechos de los restauradores que lo han adquirido. Con lo cual pedimos al Equipo de Gobierno que esto se tenga muy, muy en cuenta, y que no estiren tanto de la cuerda, porque sino se puede romper. También tenemos que decirle a la Sra. Jhardi, que debería quitarse de la cabeza el aprobar esto dentro de un mes, porque las cosas llevan tiempo, los partidos políticos, o sea la oposición, hemos entrado hace un mes, y lo que usted no puede pretender es, los partidos políticos y

los restauradores que tampoco han querido estar porque no estábamos nosotros. Entonces lo que no puede pretender es en un mes que hagamos el trabajo que ustedes llevan dos años realizando. Con lo cual sí que les pido tiempo, y que se lo tomen un poquito más con calma. Respecto a los ejes cívicos, ustedes quieren reducir básicamente el volumen de las terrazas porque los vecinos, asociaciones de vecinos, piden que se reduzca este volumen de terrazas. Pero también hay vecinos que consideran que están muy bien como están. O sea, es cierto que hay vecinos que protestan y quieren reducir, pero también los hay que les gustan como están. Pero dentro de todo esto, creo y esta disparidad de opiniones entre vecinos, creo que ustedes tienen que tener muy en cuenta la alternativa que han presentado algunos ejes cívicos, y los que no, la alternativa que pueden llegar a presentar, porque aún estamos a tiempo. Y también le quiero decir que los ejes cívicos hace dos semanas que se han enterado de cual era su proyecto para los ejes cívicos, y en dos semanas evidentemente no les da tiempo tampoco a reaccionar, o a lo que necesitan es asimilar la propuesta para tener una alternativa, con lo cual tiempo Sra. Jhardi, necesitamos tiempo para seguir negociando.

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Y por otro lado. Sí perdona, un minuto, menos 50 segundos.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Un minuto no, vagi acabant.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Para alcanzar el equilibrio, nosotros lo que creemos es que ustedes tienen que alcanzar el equilibrio entre los intereses de los vecinos y de los restauradores, y procurando que el impacto económico sea el menor posible, que cuando digo impacto económico me estoy refiriendo a que la gente se va a quedar sin trabajo, si no ceden también ustedes un poco. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé. Sra. Conrado, el Sr. Bonet té 5 minuts, el Sr. Bonet té 5 minuts perquè és qui presenta la proposta, i té aquest dret, vostè ha xerrat casi 5 minuts però no presenta vostè la proposta, la presenta el Sr. Bonet. El torn de rèplica són 3 minuts, que jo puc fer alguna, estirar un poc, però casi arribar a 5 minuts, això és dret del Sr. Bonet. Val. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. A mí Sra. Jhardi me gustaría que me contestara a alguna pregunta alguna vez, ya no siempre, me bastaría alguna vez. De hecho ya le he hecho una pregunta ya directa, porque es que no sabemos como se está sacando de la manga usted que hay saturación, que hay abuso, que hay palabras pues que estamos desconcertados. ¿Cuántas denuncias ha habido en estos dos años y medio? Y ¿Cuántos expedientes se han abierto en estos dos años y medio? ¿Cuántas terrazas se han cerrado? Por todas estas denuncias que se deben haber ido acumulando cada día una tras otra como está diciendo en su informe. Por favor, contéstenos a esto únicamente. Le pediríamos que por favor contestara y dejara de hacer teatrillos, porque siempre que le decimos esto empieza a sacarnos el discurso podemita y no contesta a lo que realmente le estamos preguntando. Nosotros además estamos acostumbradísimos a que en este caso el gobierno, nos haga la oposición. Pero que ahora mismo venga Ciudadanos y también nos haga la oposición, es que esto ya pasa de castaño oscuro. Yo les tengo que pedir señores de Ciudadanos, nosotros si esta Ordenanza se aprueba sin consenso, el día que entremos a gobernar la vamos a eliminar. Ustedes si esta Ordenanza se aprueba sin consenso, ¿qué van a hacer? Y quiero que lo

respondan directamente, y creo que no estaremos tan lejos de la respuesta. Señores del Gobierno, tienen en su mano de verdad lo digo y con la nuestra tendida, tienen en su mano llegar a un consenso. Pero tiene que haber todo el tema ideológico de un lado, y únicamente pensar en esta ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Gràcies Sr. Batle, gràcies Sra. Conrado per les idees, les propostes, òbviament les tindrem en compte. Me consta que ens veurem un altre vegada més molt aviat per tornar a parlar d’aquest tema. Gràcies per la seva preocupació. Si no tenen el telèfon de la meva secretària per demanar-me hora com fa Ciutadans, a lo millor Ciutadans els hi pot passar en el Partit Popular, que si tant d’interès té de veritat en arribar a un consens i en entendre les coses. Miri, jo crec que vostè sap més bé, o almanco ho sabia abans que jo, que a l’Ordenança actual del 2012 és impossible tancar una terrassa si hi ha incompliments. Vaja, no ho sabia? Quin, però si l’Ordenança és seva. O no ho sabia? Jo no ho sabia abans d’entrar a l’ajuntament, quan hi vaig entrar ho vaig saber. Pensava que vostè, com que l’Ordenança era seva, ja ho sabia en això. No ho permet l’Ordenança, permet fer determinades suspensions cautelars, però les sancions en general són bastant lleus, o bastant toves. Per un altre banda també, crec que vostè sap o sabia abans que jo, quin era el seu Pla, quina era la seva planificació respecte en els eixos cívics, i quines eren les ordres o instruccions donades en els cossos d’inspecció, respecte a la inspecció de determinats assumptes. Jo crec que això vostè ho sabia molt abans que jo, jo ho he sabut arrel d’investigacions judicials, de requeriments policials, i això me va fer aprendre aquestes coses molt aviat. Tot d’una vaig entrar a la, si me deixa acabar Sr. Bonet, gràcies. Crec que presenten una proposició sobre la igualtat d’aquí a un poquet, i deixar-nos acabar té a veure també amb aquest tema. Mirin, els hi dic, nosaltres hi estam fent feina pel consens, això jo sé que a vostès els hi fa una especial ràbia, me sap molt de greu. El consens està de fet en les seves mans, procurin guardar les capses de mistos a les butxaques, no facin foc allà on veuen que la cosa està ben encaminada. És la seva responsabilitat, no cometem més aquesta irresponsabilitat. Sí que s’han posat moltes multes per part de la Policia Local i moltes sancions, ara mateix no tinc la dada concreta, no se preocupi, si vol avui durant el Plenari li donaré la dada concreta de l’any 2017, que s’acaba de tancar. L’hauria de saber perquè està publicada per l’Ultima Hora fa un poc de temps, però a lo millor li ha passat com amb l’Ordenança actual, que justament aquell dia no se la va mirar. Intentaré donar-los durant el dia d’avui en el Plenari les dades de 2017, ja els dic, jo sé que el fet de que aquesta Ordenança estigui ben encaminada i se pugui aprovar, i hi hagi la possibilitat d’aprovar-la per unanimitat a vostès els deixa en evidència. Però és el seu moment, és el seu moment una vegada més per demostrar-li a la gent que vostès se creuen les coses que diuen, se creuen les coses que diuen, i que vostès estan de veritat per fer feina. S’han posat les sancions que la normativa ens ha permès, no s’han concedit determinades terrasses arrel, ara estic pensant per exemple en el Nou Llevant, arrel de denúncies o queixes amb els veïns. Els encoratjo també a parlar amb la defensora de la ciutadania, perquè ella també els hi pugui donar els seus números.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Sí gràcies. Puguí donar els seus números respecte a totes les denúncies que rep, etcètera, etcètera, efectivament per arribar en els equilibris com molt bé es comentava abans, tothom ha de fer una passa endavant. Vull recordar-los que quan varem acabar el mes de febrer, teníem més de 10 assumptes que eren referits a l’Ordenança, que separaven als diferents sectors. En aquest moment podria dir que només en tenim dos. Això se deu a que hi ha hagut una tasca, una voluntat, una feina important per part de tothom, de la Federació de veïns, de ARCA, del propi sector de la restauració que també ha fet passes endavant per poder arribar en aquests consensos. No siguin vostès les notes dissonants, treballin amb nosaltres, ens demanin tot allò que vulguin, tot allò que tinguin dubtes, ens trobaran sempre allà mateix, i jo els animo a que continuem treballant perquè efectivament això ho puguem aprovar en el mes de març, perquè a pesar de la petició de la Sra. Conrado, sí pensem que no hauríem d’arribar més

tard que això, i per això estam disposats a fer feina de dilluns a diumenge, totes les hores que facin falta. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sr. Batle, per al·lusions.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí Sr. Bonet. Li demano que sigui breu.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sí, serà molt breu. La Sra. Jhardi ha dit que referent a no sé quina trama policial, jo tenia informació, ... a jo m’agradaria que digués exactament a que se referia, perquè està guardat i acabar de dir, vostè la tenia des de fa estona, i jo m’he assabentat ara per investigacions judicials. Jo m’agradaria que vostè digués aquí lo que ha volgut dir per favor.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Vostè sabia abans que jo, que teníem un problema amb la Policia local de Palma, perquè vostè ja militava políticament molt abans de que ho fes jo. Gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Crec que ha quedat clar. Un altre qüestió Sr. Bonet que li volia comentar, com m’ha dit que faltava a la veritat, clar, quan nosaltres plantegem la proposta aquesta, la proposta de reducció, que me sembla que era un total dels dos carrils 2,40 de reducció. Clar, els restauradors de Fàbrica, alguns restauradors de Fàbrica plantegen una proposta, que de 2,40 passen a 10 centímetres per banda. Clar, jo vulguis o no, no ho considero una proposta seriosa, perquè en el final no ataca els problemes. A lo millor dels 2,40 als 10 centímetres, sí que podem arribar a qualque solució. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, Més per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor PP i 1 abstenció C's

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a no aprobar la nueva Ordenanza de Ocupación de Vía Pública si no se cumplen las premisas siguientes:

- que haya un consenso total entre los vecinos, restauradores y partidos políticos representados en el Ajuntament de Palma.
- que esté regulada la venta ambulante ilegal en alguna ordenanza municipal.
- que se haga un estudio de impacto económico en toda la ciudad."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

38. Grup C's relativa a la proposta del Consell de Mallorca per a la connexió de la via connectora amb l'autopista de Llevant

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle, gràcies. Bé, hem arribat a una transaccional.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, crec que hi hem arribat a una transaccional.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Hem arribat a una transaccional, jo espero que aquesta transaccional suposi un canvi de criteri del regidor de Mobilitat davant lo que va expressar en roda de premsa. Nosaltres no estam d'acord en que hi hagi 8 rotondes, no volem passos subterranis, volem que la bicicleta i el vianant pugui connectar directament amb el Coll d'en Rabassa i Son Ferriol, volem que es prevegi el tramvia, volem una estació intermodal a l'entrada de Palma, devora el Coll d'en Rabassa, com està plantejada en el projecte de l'Ajuntament de Palma. Ho vull dir perquè ens pareix molt bé instar en el Consell a negociar amb l'ajuntament una via, una connexió a l'autopista, a l'altura del Coll d'en Rabassa, me pareix perfecte, però estarem, estarem damunt per veure que efectivament que aquests principis que són jo crec de la mobilitat de Palma i una mobilitat moderna, pues se compleixen, i no amb aquests projectes, el del Consell de Mallorca, que va en contra crec de lo que s'ha defensat aquí per l'Equip de Govern i que nosaltres també recolzem de cara a una mobilitat del segle XXI.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Ribas. Sr. Ferrer endavant.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Jhardi. Sr. Ribas, les nostres intencions des de l'Àrea de Mobilitat són exactament aqueixes, i precisament per això se varem fer unes reunions tècniques dels tècnics de Mobilitat responsables de la supervisió d'aquest projecte, amb els tècnics del Consell, i fruit d'aquestes reunions es varen posar damunt la taula aqueixes necessitats que vostè esmenta, i que a demés que me fa molt feliç que vertaderament arribem a aquesta coincidència, de voler afavorir la mobilitat per a vianants, i també de ciclistes. Veig que en aquesta qüestió som coincidents, tot i que després a vegades en la forma en que es materialitza a la ciutat de Palma, veig a que vostès els costa una miqueta més, però tot arribarà. En qualsevol cas nosaltres la transaccional que hem presentat i la llegiré perquè pugui esser recollida i després la donarem al secretari és: l'Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca en relació al projecte del tram 1 de la via connectora a l'autopista de Llevant, a redactar en col·laboració amb l'Ajuntament de Palma el millor projecte per adaptar-se a les exigències urbanístiques actuals, amb el menor impacte al territori, garantint la connectivitat dels diferents nuclis poblacionals en municipi, a que es tingui en compte als vianants i ciclistes, i a que es prevegi la possible i futura implantació del tramvia. Un altre cosa que també els vaig agrair en Comissió, que el grup polític Ciutadans, també es manifesti a favor de que en un moment en aquesta ciutat puguem tenir un tramvia que ens ajudi a millorar la xarxa de transport públic. Per tant en aquesta qüestió hi ha una coincidència, hi ha un coincidència també en la metodologia de treball que ens hem establert amb els tècnics de Mobilitat, i els tècnics del Departament de Carreteres del Consell de Mallorca. Varem fer arribar totes aqueixes puntualitzacions que la cap de departament de Mobilitat va considerar oportunes fer sobre el projecte que ha presentat el Consell de Mallorca. I evidentment seguirem fent feina conjuntament, perquè aquestes puntualitzacions que van justament en la línia que reclamaven vostès i que nosaltres hi estam d'acord, quedin plasmades. I evidentment també m'asseguraré, jo ja també ho vaig plantejar i també ho han plantejat els meus tècnics, que el projecte que es plantegi per part del Consell de Mallorca, sigui el

més eficaç. I quan parlem en qüestions d'eficàcia, anem a remuntar-nos en aquells principis bàsics. No? de l'arquitectura però sí també ho podem emprar amb l'enginyeria. Els principis bàsics d'eficàcia són que pugui donar la millor solució als problemes, amb el menor ús de recursos, i en aquest cas que es plantegi l'opció que sigui viable, però que també sigui amb el menor consum de recursos. Jo crec que en aquest sentit els tècnics del Consell de Mallorca han fet aquesta feina, així almanco ens ho han transmès, i serà des de Mobilitat que vigilarem perquè justament aquests factors de vianants i de ciclistes, quedin inclosos en l'execució del projecte final. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Nosotros nos vamos a abstener en esta transaccional, habida cuenta estamos de acuerdo en la práctica totalidad de la misma pero la parte final no nos gusta. No nos gusta porque ya se da por hecho la implantación de un tranvía en Palma, la cual tenemos serias y muy serias dudas sobre su necesidad, oportunidad y sobretodo viabilidad del mismo. Por tanto en tanto en cuanto no hay informes que hablen de esto, es un poco arriesgado el ya establecer la implantación de un tranvía en Palma. Nada más.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, Més per Palma i PODEM PALMA), 3 abstencions PP i 1 vot a favor C's

Es proposa la següent transaccional:

“L'Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca, en relació al projecte de connexió del tram 1 de la via connectora amb l'autopista de Llevant, a redactar en col·laboració amb l'Ajuntament de Palma el millor projecte per adaptar-se a les exigències urbanístiques actuals, amb el menor impacte al territori, a garantir la connectivitat dels diferents nuclis poblacionals del municipi, a que es tenguí en compte als vianants i ciclistes i a que es prevegi la possible i futura implantació del tramvia”

Aprovat la transaccional, per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

32. Grup PP relativa a pla d'actuació per reforç de la policia de barri

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Muchas gracias. Si presentamos esta proposición y ya pues tuvimos un debate en la Comisión, porque nosotros pensamos que es importante que desde el Ayuntamiento de Palma, se apueste de forma decidida por la figura del Policía de barrio, debido a que pues después de haber estado en contacto pues con entidades, asociaciones, todas han coincidido pues que este es uno de los elementos que son necesarios en nuestra ciudad, para dar apoyo a los vecinos, para dar seguridad a las distintas barriadas, para atender todos aquellos problemas que efectivamente puedan darse en las distintas barriadas de Palma, y algo que también es muy importante, es que la presencia policial no se vea reducida cuando se produce el refuerzo en el periodo estival, por el cual se destinan más efectivos a zonas como por ejemplo Playa de Palma, y se ven pues desmanteladas las barriadas del interior o barriadas pues que no tienen ese interés turístico, pero que efectivamente allí siguen viviendo ciudadanos, siguen pasando cosas, siguen pasando problemas o es necesario pues que haya una vigilancia, y por supuesto que haya esa sensación de seguridad por parte de los ciudadanos. Nosotros presentamos esta proposición, antes de que usted hiciera el anuncio que hizo en Son Roca, donde se presentó a los medios de comunicación. Con lo cual, yo no sé si ha tenido algo que ver, esperemos que sí y siempre y cuando sea en positivo, pues nos parecerá absolutamente perfecto, pero sí es verdad Sra. Pastor, que tampoco lo que no queremos es que lo que usted hizo el otro día, sea un anuncio ante los

medios de comunicación, un anuncio propagandístico. Y la verdad es que le tenemos que decir que nos ha preocupado mucho la exposición del representante del sindicato de Comisiones Obreras, que ha trasladado un malestar, en fin, es que tenemos aquí la lista, y si yo me tengo que poner a leer, es que me pasa el tiempo, solamente leyendo todo lo que el representante de los trabajadores ha dicho, pero que efectivamente han calificado esa gestión como nefasta, y además también han dicho algo que es objeto de esta proposición que es pues sinceramente llamativo, y es que los policías de barrio no sabían nada sobre este asunto. Por lo tanto yo espero que usted nos pueda explicar si efectivamente eso se ha hecho sin ningún tipo de coordinación con los responsables, o si esto ha salido usted pues un día y ha de forma brava vendido o expuesto un anuncio de algo que usted quiere hacer. También queremos saber como lo va a hacer y de que manera y que partida presupuestaria usted tiene, es decir que recursos económicos va a tener, porque efectivamente queremos que esta sea una realidad. Le tengo que decir que el Jefe de Policía, el Jefe de Policía se puso en contacto, se ha puesto en contacto con nosotros, como usted sabe, para explicarnos esta cuestión, cosa que nosotros les agradecemos muchísimo. Ahora bien, sí es cierto que en el primer punto nosotros lo que pedíamos es que hubiese una reunión previa a ese anuncio, es decir, nosotros lo que pedíamos es que de manera pues consensuada usted se pudiera sentar con todas las fuerzas políticas, no solamente de la oposición, también del Equipo de Gobierno, si hubiera habido el interés político por parte de lo que son los grupos municipales propiamente dicho, para poder diseñar un Plan de actuación efectivo, eficiente, y un compromiso que vaya más allá de una legislatura, que yo creo que eso es importante, porque es verdad que a veces pues hay cambios, es verdad que a veces por las circunstancias económicas pues las cosas pues evidentemente se pueden cambiar o se pueden modificar, pero es cierto que este es un asunto que nosotros consideramos de vital importancia, es un asunto que los ciudadanos nos han transmitido pues la necesidad, y por eso nosotros le presentábamos ese primer punto que no nos votó a favor en la Comisión, y que pues sinceramente está bien que pues ustedes a posteriori nos lo expliquen. Nosotros insistimos, esperamos que usted nos explique cual es realmente o en que consiste realmente esa actuación, lo único que sabemos es por lo que usted comunicó ante los medios de comunicación. Y por lo tanto nos gustaría saber, si va a haber unas medidas concretas, si efectivamente eso se va a visualizar, se va a materializar, si en las barriadas va a haber ese policía, o esos policías, con nombres y apellidos, a los que el ciudadano se va a poder dirigir, para poderle trasladar pues todos aquellos problemas y todas aquellas quejas que tengan, y de que manera usted lo va a hacer y lo va a garantizar, aún cuando tenga usted que hacer ese refuerzo estival en Playa de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Hola, sí bueno, muchas gracias Sr. Rubio por la propuesta. Yo decir que nosotros veníamos trabajando en el tema de cómo distribuir al personal, un poco a nivel funcional, y es lo que se ha venido haciendo, para determinar las funciones concretas de Policía de barrio. Hasta ahora la parte de la Policía comunitaria, pues estaba haciendo un poco de todo, y lo que se ha tratado es que con las personas que tenemos dentro de lo que era la comunitaria, que creó el Partido Popular en la anterior legislatura, que se cargó lo que era la Policía de barrio, pues determinar de que las personas que son comunitarias, que exclusivamente hagan funciones de Policía de barrio, y que luego las otras personas que son los de refuerzo motorizado, pues son los que se pongan a disposición de emisora, para atender las quejas que vayan procediendo, tanto de vecinos como de los mismos policías de barrio, cuando hacen el trabajo de policía de barrio. Decir que esperemos que funcione el modelo, nosotros cuando tratamos de hacer algo, cuando ponemos un proyecto en marcha esperamos que funcione. Evidentemente siempre hemos dicho que era una implantación, de que estamos ante un modelo dinámico, en función como vamos trabajando y vemos que necesidades tenemos nuevas. Y decir que también se ha trabajado mucho el tema de las zonas, con lo que hemos hablado, de limitación geográfica, densidad, o sea el concepto del distrito ha cambiado totalmente, y hemos pasado a las zonas, a las zonas que tienen algo que ver los barrios por los problemas que tienen en común, por la densidad demográfica, o por otra serie de cuestiones que en las barriadas entre sí pues lo que hacen es alargarse ¿no? Y unas se conectan con otras con los mismos problemas y los mismos objetivos. Bueno pues decir que se ha hecho un especial refuerzo en la zona que contempla la zona de Son Gotleu por ejemplo, también en otras zonas como son Playa y también toda la zona del Litoral también se ha hecho esta zonificación, para poder llegar de mejor manera, sobretudo a los pueblos del Litoral. Y lo que se ha contemplado es desde una perspectiva

técnica, el deseo político era volver a tener Policía de barrio, con los recursos que teníamos volver a instaurar esta figura, y técnicamente lo que se ha tratado de dar es un proyecto, que es por eso que dije yo que en este caso, quién mejor para defender el proyecto que el policía en este caso, el Jefe de Policía de Seguridad Ciudadana, y el Mayor territorial, que son con los que hemos trabajado, además de los subinspectores. Yo decir que no voy a discutir con ustedes si ustedes quitaron al Policía de barrio, si nosotros no lo ponemos o lo ponemos mejor o no mejor, pero sí que es verdad que lo tenéis que valorar, lo que se tiene que valorar es el compromiso, a pesar de las circunstancias que se ha tenido desde el área, a volver a implantar la figura. Que esperemos que funcione, que esperemos que los vecinos estén contentos. Se va a proporcionar una dirección de correo electrónico, un número de teléfono para que tengan contacto directo con el grupo de zona que trabaja los problemas de la barriada. Creemos que funcionará bien, evidentemente si no funcionara bien pues iremos mejorándolo, iremos evolucionando o cambiaremos la fórmula, porque para eso estamos, para trabajar y para que los vecinos sobretodo estén contentos, no la oposición, así de claro lo digo, ya se lo dije el otro día a su portavoz de gobierno. Yo tomar como referencia el tema de los más efectivos en Playa, recordaros señores del Partido Popular, tenéis una Delegada de Gobierno, necesitamos más Policía Nacional en Playa de Palma. Nosotros trabajamos y nos coordinamos con la Policía Nacional, pero nuestra labor es administrativa, y nuestro trabajo es el que es, que estamos asumiendo funciones de seguridad ciudadana. El otro día en La Ser, uno de los inspectores de Policía Nacional dijo que estaban faltas de efectivos en noche y sobretodo en verano. Necesitamos que venga más Policía Nacional, porque mientras más Policía Nacional haya en Playa de Palma, menos recursos tenemos que destinar nosotros a Playa de Palma. Decir que de todas maneras lo que se ha intentado trabajar, sino lo contesto luego en la siguiente comparecencia, creo que me he pasado de tiempo, le contestaré en cuanto al tema de que había un acuerdo en que, que habíamos votado a favor, en que no se merme los efectivos de los barrios para llevarlo a Playa ¿no? Las unidades policiales, pero bueno, le contestaré en la siguiente ronda.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, nosotros nos abstuvimos, y mantenemos nuestro sentido del voto, no porque no estemos de acuerdo con las proposiciones, sino porque nos parece poco serio que por ejemplo en la exposición de motivos el Partido Popular diga, que como las arcas municipales, disponen de más recursos financieros, se debe incrementar el personal. ¿Por qué no se lo dicen esto al Sr. Montoro? ¿Por qué no se lo dicen a su gobierno del PP en Madrid? Que es el que impide que se pueda hacer una oferta pública de empleo, para cubrir de una forma real y seria las necesidades, no solo de la Policía Local, que también. No nos parece serio. Tampoco nos parece serio que el partido que entre sus muchos investigados tiene a dos o ha tenido a dos que han sido máximos responsables de la Policía Local y que han sido ellos que han eliminado la figura del Policía de barrio, creando la Policía comunitaria, que es el modelo que hasta el día de hoy está funcionando, no entendemos como este partido se atreve ahora a dar lecciones de cómo se debe dirigir una Policía Local. Y por otra parte, tampoco nos parece bien por parte del Equipo de Gobierno, que creemos que una vez más, como lleva haciendo desde hace 3 años, están gobernando a base de titulares. No se ha creado nada nuevo, no se ha creado una Policía de barrio, y se ha puesto en la calle a 120 policías. No. Y esta es la imagen que ustedes han querido vender, y que el ciudadano se cree, porque nos lo dicen. Digan la verdad. No hay ni un solo policía más en la calle, ni lo habrá, lo único que se ha hecho es modificar estratégicamente la forma de trabajar de la Policía comunitaria, pero no habrá más policías. Y hay que también recordarles a los ciudadanos, que para que barriadas como Son Gotleu, Pere Garau y otros, verán incrementados el número de policías, esto irá en detrimento de otras barriadas, que verán disminuido el número de policías, siendo así que si ya se quejaban de que veían muy poco al Policía de barrio, ahora ni lo verán. Ahora eso sí, tienen un correo electrónico y un teléfono para llamar. No nos parece serio. Y ante su contestación de que este diseño lo ha hecho los técnicos, evidentemente, nosotros no ponemos en duda la capacidad técnica de nuestros profesionales, lo que yo estoy seguro que ningún técnico, ni el jefe de Policía, le ha dicho a usted Sra. Pastor, vaya a buscar al Sr. Alcalde, vaya a Son Rapinya, llame a todos los policías que están alrededor, para que se vengán a hacer una foto, ponga unos letreros de más de un metro cuadrado, diciendo que hemos creado la Policía de barrio, y que es una demanda histórica de los ciudadanos. Esto seguro que no se lo ha dicho el Jefe de la Policía, y eso es lo que criticamos, no el trabajo de los técnicos, sino el que ustedes anuncien y vendan una simple remodelación, como una novedad que va a solucionar todos los problemas, un libro

cambiando las tapas no se cambia el texto interno, y ustedes han querido cambiar el título del mismo libro. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Muchísimas gracias. Sí bueno yo en primer lugar lo que querría hacer es comentarle al Sr. Cañellas que lo que estaría bien es que su partido a nivel nacional, ayude al gobierno, y creo que la mejor manera es que ayude e intente convencer al Partido Socialista o a otras formaciones políticas, para que voten los Presupuestos Generales del Estado. Esa sería la mejor ayuda para conseguir financiación, y para conseguir cuales son los objetivos que nosotros tenemos aquí en nuestra comunidad autónoma, o que tenemos en España, sería lo más importante. También se lo digo a usted Sra. Pastor. Sra. Pastor, efectivamente, es necesario que vengan más refuerzos, pero también quiero decirle que Delegación de Gobierno ha hecho un esfuerzo importante en año 2017, y que vamos a seguir trabajando en esa línea, y eso es así y usted lo sabe perfectamente, porque usted trabaja con Delegación de Gobierno. Y también decirle que usted que es del Partido Socialista, yo creo que tendrían que echar un cable, y que lo que tendrían que hacer es que este tema ya no es un tema solamente del gobierno de España, es un tema de los partidos políticos porque no hay una mayoría absoluta. Usted lo sabe muy bien, por lo tanto ustedes son tan responsables como el partido del Gobierno de España, en tener unos Presupuestos Generales, por lo tanto echen una mano, siéntense a negociar, es que ustedes no quieren. Claro, luego vienen a los Ayuntamientos, a las Diputaciones y a los Parlamentos de las comunidades autónomas a echarle la culpa a Montoro. Pero claro, la culpa no es de Montoro, mire la culpa yo le voy a decir, no, no, no, es que nos olvidamos de una cosa porque es que tenemos amnesia, ese es el problema, tenemos amnesia para lo que nos interesa, amnesia selectiva. El Sr. Montoro ha tenido la papeleta más dura que se recuerda en este país, porque ha tenido que sacar a España de una crisis, en la que ustedes, ustedes nos metieron, y eso es algo que debemos tener bien claro, y recordar. Que no sé si usted se acuerda del Sr. Zapatero, porque todos están muy callados y aquí nadie lo nombra, pero ha sido una crisis tremenda, tremenda. Y gracias a unas políticas, no fáciles, evidentemente porque no lo han sido, pero unas políticas necesarias, hoy podemos decir que en España las circunstancias son otras, y que la situación económica es otra. Y como la situación económica es otra y hoy tenemos más recursos para poder instrumentar todas estas medidas, ustedes lo que tienen que hacer es trabajar para desde Madrid desbloquear los Presupuestos Generales del Estado, y poder entre todos hacer lo que son nuestros objetivos, y lo que son las necesidades que por ejemplo tenemos aquí con Seguridad Ciudadana en Baleares, en este caso en Palma. Así es que simplemente comentar eso, es decir yo creo que es de justicia saber de donde venimos, y saber y repartir las culpas. Es decir, yo no voy a decir que el Sr. Montoro sea perfecto, y que no se haya equivocado en la vida, porque nadie lo es, pero oiga el Sr. Montoro ha tenido que trabajar y está trabajando en unas circunstancias muy difíciles y muy complicadas, y aquí se trata de echar un cable. Y creo que en eso somos tan responsables el Partido Popular, como el Partido Socialista, y como Ciudadanos, y todos los demás partidos por supuesto. Y simplemente darles las gracias por la aprobación de este primer punto. Decir que también agradecemos, del punto 2 me parece que era ¿no? Decir que agradecemos que también haya disposición por parte del Jefe de Policía para poder explicarnos este Plan, y deseamos efectivamente que sea una actuación efectiva y no una estrategia comunicativa ante los medios de comunicación para empezar una precampaña electoral. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, bueno, como me gusta que entremos en estos debates de política a lo grande, a lo grande, a nivel nacional. Bueno, yo primero voy a contestar un poquito a Ciudadanos. Decir que me tachen a mí de oportunista de hacer una foto, cuando el líder de su partido sale en bolas en las campañas electorales, por favor señores de Ciudadanos, no sean tan ridículos, lo pido por favor. La política trata de vender lo que estamos haciendo ¿para qué estamos aquí? Para mejorar el servicio a los ciudadanos, claro que sí pero también para decir que lo estamos haciendo y bien, y bien. ¿Para qué? Para repetir. Y que los señores del Partido Popular no vuelvan nunca más a gobernar este ayuntamiento de Palma. Claro que vendemos lo que hacemos, ese es nuestro trabajo como político, trabajar y decir a los ciudadanos lo que estamos haciendo. Por supuesto que sí, creo que solo aquí dentro en el debate de

este Pleno. Por lo tanto nada más que tengo que decirles a los señores de Ciudadanos, y bueno espero su próximo cartel de la campaña electoral, a ver como sale esta vez Adolf Riera. Y nada sobretodo bueno pues me quería centrar y dejarme el tiempo para el Partido Popular. Señores del PP, que nosotros tenemos que apoyar unos presupuestos ¿para qué? Para que nos den el tema del descuento de residentes. ¿Para qué? ¿Para qué? Para que den el tema de la equiparación salarial, para que den la jubilación a las policías locales. Pero ¿qué presupuesto Sr. Rubio? Un presupuesto que no conocemos porque ni se ha presentado, ni lo hemos visto, ni lo hemos tratado. No podemos consensuar una cosa de la que no sabemos de que hablamos. Tienen ustedes, no la culpa no es del Sr. Montoro, claro que no, pobre Montoro, de pertenecer a un partido como el Partido Popular, teniendo un líder como es Mariano Rajoy, que es el culpable de todo lo que sucede, porque es el Jefe de Gobierno, que no se olviden señores del PP. ¿Qué decir más? Tenemos un Ministro de Economía que ha salido corriendo cuando ha dicho ¿de dónde saco yo la pasta para pagar a los Policías Nacionales, Guardia Civiles, Policías Locales? Señores, esto es lo que hacen ustedes, huir, huir, cuando no saben como solucionar los problemas. Decirle que el Partido Socialista siempre tiene altura de miras, y mira por los ciudadanos, y sobretodo por las políticas sociales, de igualdad, de asistencia a los más necesitados y de necesidad. Por lo tanto no nos tienen que venir a decir lo que tenemos y no que apoyar. O que tenían que hacer es salir ya por vergüenza del Gobierno de España, porque ni son, ni buscan consenso ni lo encuentran, ni tienen capacidad para gobernar. ¿Qué van a gobernar a base de decretazo señores del PP? A base, pues es lo único que les queda, porque no presentan ningunos presupuestos que podamos ni negociar ni consensuar. No sabemos donde están los presupuestos del PP. ¿Dónde estarán? ¿Los tendrá escondidos Bárcenas? Pues a lo mejor sí ¿no? En alguno de esos ordenadores que borraron. ¿No? Pues ahí, vamos ahí a buscarlos. Muchas gracias.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1.- Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Punt 2.- Dictaminat favorablement per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP), i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a:

1. Que es sigui amb tots els Grups Municipals de l'Ajuntament de Palma, per tal de consensuar un Pla d'actuació per a la potenciació i el reforç del Policia de Barri a la nostra ciutat.
2. Que es garanteixi la presencia de policia de proximitat a totes les barriades de la nostra ciutat, i a que aquesta no es vegi minvada pel reforç policial als llocs turístics en el període estival."

Aprovat:punt 2 per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA, PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's). No aprovat punt 1 per 15vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

26. Grup C's relativa a l'elaboració d'un pla de protecció a persones majors en situacions imprevistes

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, hem arribat a una transaccional amb la Sra. Borràs, no obstant jo voldria parlar en principi que, com que nosaltres o almenys jo no vaig esser a la Comissió en el moment en que es va començar a parlar d'aquest assumpte, els volia dir que nosaltres el que varem voler traslladar en aquest

ajuntament, no va esser en cap moment una crítica en els Serveis Socials ni els professionals que fan feina en els Serveis Socials d'aquest ajuntament, sinó d'una problemàtica que havíem detectada i que ens preocupava. I davant d'aquesta preocupació i parlant amb els veïnats, i veient que aquestes persones tenien aquesta mancança, lo que hem volgut és apropar aquest problema que hi havia dins el nostre municipi, per poder-lo compartir amb vostès, i en aquest moment arribar a una transaccional amb la Sra. Borràs. Per altre banda nosaltres lo que li voldríem dir és que del text que ens ha presentat, voldríem llevar un paràgraf que diu: prioritant les que viuen soles. És que nosaltres lo que havíem detectat, al marge de les persones que viuen soles, és que gent que no viu tota sola, està sofrint el mateix problema. És a dir, gent que amb aquesta detecció que es fan des dels Serveis Socials, que no tinguin habitatge, o que no tinguin gent que els acompanyi o que visqui amb ells, hi ha gent que està sofrint aquesta problemàtica que precisament té habitatge, viu acompanyada, i continua tenint aquest problema. Per tant, nosaltres lo que demanàvem era això, i si poguéssim suprimir aquest bocí, jo crec que faria una comprensió de tot lo que volem dir i tot lo que hem acordat amb vostè en aquest moment, i oferir a la gent tant si viu sola com si no hi viu. Per altre banda, a davant aquesta problemàtica que a nosaltres ens va preocupar molt, no vull fer ni vull afegir res més perquè m'ha quedat, m'ha quedat ben clar i m'ha quedat ben gravat, la intervenció de la Sra. Jacinta Galindo, que jo crec que ha estat molt, molt, molt gràfica de la situació que viuen aquestes persones. I per tant jo crec que aquestes persones mereixen aquesta atenció, i mereixen aquesta atenció que ara des d'aquest ajuntament reforçarem amb aquest Pla, per poder detectar aquests casos. Per altre banda pues nosaltres com sempre celebrem el haver pogut arribar a un acord amb vostès en aquest tema, i lo que esperem és que si succeeixen altres casos o altres situacions en que nosaltres puguem col·laborar amb aquest tema, sempre ho farem en benefici de tots els ciutadans. Moltes gràcies.”

Sra. Borràs Dalmou (MÉS per Palma):

“Sí, idò gràcies Sr. Batle, moltes gràcies. Hem proposat aquesta transaccional precisament perquè hem entès que realment el que vostès presenten aquí, és una preocupació per aquesta situació. Jo vull dir, i lamento, que sempre hi ha cassos particulars, que a vegades no s'hi pot arribar bé. Però vull deixar clares un parell de coses, del que exposa vostè en la seva proposició. Una, que quan els Serveis Socials s'assabenta de les situacions dramàtiques i perilloses que vostè apunta, sempre hi ha una actuació immediata. Sempre. I en aquest sentit vull explicar que s'ha constituït en aquesta legislatura, un servei d'urgències, que entre altres coses detecta això. O sigui, sempre s'actua. I segon, la proposició en si és molt abstracta, perquè vostè sembla que llegint-ho tot parla de persones majors, en condicions econòmiques precàries, que tenen llar i que viuen acompanyades. Evidentment, a totes aquestes persones se'ls atén. I si s'assenyala a les persones que viuen soles és que imagini si hi ha tot aquest problema, tota aqueixa problemàtica, si tenen algú més o manco devora, si estan absolutament soles. Però bé, simplement dir que totes aquestes persones, estan acompanyades, i que quan ho sabem ens arriben fonamentalment per dues vies, ens assabentem. Primer, per la coordinació que tenim amb els centres de salut, i després pel treball comunitari. En aquests moments s'estan duent a terme tallers per la gent major, tallers que han augmentat de quantitat econòmica en aquest 2017 passat, altres tipus d'actuacions i ara a més a més tenim un nou projecte que ha començat el gener del 2018, que és Sempre Acompanyats, es tracta d'un servei que duim a terme amb la Fundació La Caixa i amb el IMAS. És un servei a través de la formació de voluntaris, i tot això s'està duent a terme a diferents barris, però concretament aquest últim que us he dit ara, a Santa Catalina i al Jonquet. Quin és l'objectiu d'això? És el d'afavorir la socialització de les persones majors, i prevenir precisament l'aïllament i la soledat anciana. Però a més a més també hem anat més enllà, i aquest any a través del Comitè tècnic de Salut i Benestar Social, que ha fet feina durant tot l'any 2017, en el 2018 s'han establert uns acords de coordinació entre ells i nosaltres, per tractar les persones amb trastorn de salut mental i vulnerabilitat social. Vull dir, s'estan fent grans avanços. Aquest tipus de comitès, i aquest tipus d'acord, és la primera vegada que tenen lloc a l'Ajuntament de Palma. Per tant, entenem que s'està fent aquí una feina important. I a part d'això, hi ha tots els serveis de dependència, que han estat reforçats. Per exemple, el Servei d'atenció a domicili, s'ha incrementat en dos anys en 216.000 hores més de servei. A part dels centres de dia, el Servei d'autonomia personal, que fan una gran feina amb aquesta labor. I bé, sí ens preocupem, i sí treballem per millorar la qualitat de vida d'aquestes persones. I en aquesta línia de la proposició que feu, és la nostra intenció, i entenc que la intenció segurament serà de tot el Consistori,

de seguir millorant i poder arribar fins i tot a les casuístiques més particulars i més específiques que es puguin donar. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Sí, nosotros apoyaremos la propuesta de Ciudadanos. Entiendo que la transaccional también propuesta por es la que se va a someter a votación, pero no me ha quedado claro la postura, es decir, la inclusión o no inclusión de la priorización de las personas que viven solas. Es decir, aprobamos el texto ¿con o sin la inclusión de ese apartado?”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Entenc que Ciutadans proposen llevar-la.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Perfecto, estamos de acuerdo.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“¿Estáis de acuerdo?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, sí.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's), amb possible transaccional.

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta la Regidoria de Benestar i Drets Socials, d'acord amb l'article 14 de la Llei 4/2009 de serveis socials de les Illes Balears, funcions dels serveis socials bàsics, "detectar les situacions de risc i de necessitat social, familiar i comunitària en llur àmbit territorial", en concret en el col·lectiu de persones majors, que no comptin amb una xarxa familiar que li doni suport o que sigui insuficient. A partir de les dades obtingudes s'elaborarà un conjunt de mesures concretes adreçades a la protecció d'aquestes persones majors.”

Aprovat la transaccional per unanimitat

25. Grup C's relativa a bases específiques i convocatòria de proves selectives per a comandaments de la Policia Local

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Bueno, en las bases específicas y convocatoria de pruebas de acceso a la escala de mandos de la Policía Local de Palma, por parte de la Regiduría está proponiendo el modelo de concurso-oposición por promoción externa. Sobre todo en las plazas de Subinspector y Mayor. Y esto nos sorprende porque va en contra de lo que ustedes mismos aprobaron en Junta de Gobierno, en fecha 7 de noviembre, que fue publicado en el BOIB, y en la que en su punto 5 ponía expresamente, que la promoción interna sea del máximo porcentaje legal posible. El máximo porcentaje legal posible afecta a los Oficiales, que ya lo es, pero también afecta a los Subinspectores y Mayores incluso. No entendemos el motivo de este cambio

de modelo, que ustedes mismos hayan cambiado lo que ustedes presentaron y aprobaron en Junta de Gobierno. Nos gustaría que nos explicara la Regidora, cual es el motivo de este cambio, por qué en los Bomberos sí se hace, ya sabemos que son pocas plazas, pero estas pocas plazas si no me equivoco son dos, son totalmente internas, por promoción interna, y en cambio la Policía sean externas. Nos gustaría que nos lo explicaran, el cambio de motivo. Y entiendo que algo tendrán que hacer, o cambiar su posición, o cambiar lo que aprobaron en Junta de Gobierno. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí muchas gracias. Sí, nosotros lo que se ha hecho, lo que se está trabajando es un informe para motivar un poco el cambio de posición, cuando llegamos a la negociación. Cuando hemos ido a ver un poco que suponía a nivel de acceso la promoción interna respecto a la externa, hemos visto que se queda muy minvada en cuanto a número de participantes de cada promoción, de cada categoría a cada oposición, incluso llegando a adjudicar una plaza por persona de las que se presentan. Creemos que eso es casi, casi una digitalización de plazas. Y creemos que no respeta el principio de igualdad, de oportunidad y de libre concurrencia a las plazas. Por lo tanto nosotros optamos más por la promoción externa, sobretodo a nivel de mandos, porque no son muchas plazas. Sí que es verdad que hemos optado por la promoción interna en oficiales, que son 11 plazas y se puede presentar toda la plantilla de la Policía Local de Palma. Pero en el resto de plazas que son menos, nos cuesta mucho trabajo el poder justificar que a una proporción de dos plazas, hay dos personas que se pueden presentar, por ejemplo en el caso de inspectores. A una de tres plazas son tres personas que se pueden presentar. Y es que casi, casi estamos dando, diciendo quien se presenta y quien puede tener la plaza. Y yo para mí eso no es ni transparencia, ni renovación de procedimientos dentro de la Policía Local. Y yo sé que los sindicatos no están a favor de que se oferten las plazas de manera externa, pero yo creo que este Equipo de Gobierno tiene que trabajar para conseguir que los mejores policías vengan a la Policía Local de Palma, porque la Policía Local de Palma, los ciudadanos de Palma se merecen a los mejores profesionales. No quiero decir que los mejores profesionales no estén aquí dentro, pero sí que haya mucha más competencia y concurrencia a la hora de acceder a las plazas. Hay datos que son muy de carácter personal, que no puedo dar, me refiero a nombre y apellidos de personas concretas que pueden acceder a la plaza y que el resto se dejan. Y el planteamiento mío es ¿cómo le puedo negar yo a un policía que se presenta a Subinspector cuando le estoy dando la oportunidad de que se presente a Comisario, a Mayor y a Inspector? Me parece un poco irónico. Cuando a lo mejor la categoría a la que mejor puede acceder, por capacidad, es a la de Subinspector. Y un poquito ese es el argumento por el que hemos cambiado de opinión. Se va a motivar jurídicamente, entendemos que un cambio de opinión, cuando una decisión es potestativa, porque en este caso la ley permite, tanto la promoción interna como la promoción externa, sin ningún problema. Se basará en una motivación de porque creemos que lo mejor es la promoción externa, con números y datos concretos. Y seguiremos adelante con esa propuesta. De todas maneras, les han dado por negociadas ya las bases, la de Comisario ya está pendiente de publicación del BOE, que va por turno libre. Y lo que se trata es que, generar un bolsín, bueno también de personas, porque hay pocas plazas, pero que pueda suponer una renovación futura de los mandos de la Policía Local de Palma.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, nosotros anunciar que tal y como hicimos en Comisión, votaremos a favor de esta propuesta. Nos parece que es justa y nos parece que además si es un criterio que fue aprobado en Junta de Gobierno, pues efectivamente el Equipo de Gobierno tiene que estar comprometido con sus propios actos y sus propias decisiones. Y no solamente eso sino que además es una medida que nosotros entendemos que es de justicia, y que por lo tanto, por la situación en la que se encuentra pues el área, pensamos que hacer este reconocimiento es importante ¿no? Y por lo tanto apoyaremos esta propuesta. Gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí bueno, a nosotros nos ha llegado documentación y también hemos hablado con la Regidora, y si la Regidora Pastor se compromete en hacernos llegar la información que le hemos solicitado, evidentemente, como no podía ser de otra manera, lo tenemos por como responsables que nos consideramos en nuestro partido, proponemos dejar esta proposición encima de la mesa, para el próximo Pleno, para tener tiempo a estudiar toda la información que se ha solicitado."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Estupendo, y os convocaré también aprovechando la reunión de Policía de barrio que tiene el Jefe con vosotros, yo creo que también es un buen momento para daros según que datos. ¿Vale? Mejor en Seguridad Ciudadana. Gracias."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Que se cumpla con lo aprobado en Junta de Gobierno y que la promoción interna sea del máximo porcentaje legal posible."

Sobre la taula

44. Grup PP relativa a l'antic centre penitenciari

Sra. Durán Cladera (PP):

"Molt bon dia Sr. Batle, molt bon dia a tothom. Miri, nosaltres hem presentat aquesta proposició com totes les que presentem, amb caire positiu. Nosaltres, les persones que representem en els ciutadans, estam aquí per millorar la vida dels ciutadans. Si a Palma nosaltres ens hem queixat molt de l'entorn de Palma, que considerem que està molt pitjor, Palma està més bruta que mai, a Palma hi ha més caos circulatori que mai, i a Palma tenim els carrers de Palma i les aceres de Palma, pitjors mantingudes que mai, i tenim els parcs de Palma, més abandonats que mai. Hi ha una qüestió que preocupa i preocupa molt en els ciutadans de Palma. Preocupava fa una sèrie d'anys, i ara preocupar més que mai, que és la qüestió de la vivenda. A Palma falta vivenda, i sobretot a Palma fa falta vivenda assequible. Tots els partits polítics ens varem presentar amb els nostres corresponents programes electorals, i tots teníem clar que la gran assignatura pendent aquesta legislatura, era per començar era l'elaboració del Pla General. Un Pla General que hi havia un avanç projecte aprovat a la passada legislatura, i que pensaven que el Pla General es faria en aquesta legislatura, perquè és un Pla General que vull recordar que és de l'any 98. Mentre hem tingut tota una sèrie de modificacions puntuals del Pla General, i mentre hem tingut una sèrie de solars municipals, i un d'ells és el solar de l'antiga presó, que no s'ha fet res perquè allà es pugui fer vivenda. Vull recordar que en el solar de l'antiga presó, en el Pla General de l'any 98, està previst que es puguin fer 103 vivendes a preu assequible, vivendes socials, vivendes VPO, com vostès vulguin, però allà se podrien fer 103 vivendes. 103 vivendes que són molt, molt, molt necessàries. A demés els varem dir que allà, en aquell solar està previst, no sé si vostès ho saben o no, però per part del Consell Insular de Mallorca, la Sra. Mercedes Garrido, un dels projectes que va presentar a Madrid, per fer, per millorar els enllaços de Palma, va esser connectar lo que és la carretera de Sóller, amb el carrer Alfons el Magnànim, i ho feia precisament per damunt aquest solar de l'antiga presó. Mirin, Palma té per jo tres mancances i pel nostre grup municipal, tres mancances importants. Una és la vivenda, l'altre són les zones verdes, i l'altre són les noves connexions. D'acord? Per tant amb aquesta proposició que nosaltres presentem, per fer vivendes en el solar de l'antiga presó, arreglaríem les tres. Millorariem la connexió de Sóller amb Alfons el Magnànim, podríem fer perfectament una gran zona verda en el remanent de l'antiga presó, i podríem fer 103 vivendes socials. Nosaltres creiem que això és positiu per la ciutat, i creiem que és necessari, i vostès ho podrien fer perfectament. Creiem totalment

innecessari, totalment innecessari, gastar 750.000 euros a la presó. 750.000 euros per fer a una o dues sales, un centre d'art i de creació. Escoltin, nosaltres ja tenim un centre d'art i de creació que està molt a prop d'aquí, molt a prop d'aquí, que és el centre El CAC de Ses Voltes, un centre que si segueix plovent com plou aquests dies, un dia el trobaran esbucacat. Està en molt mal estat, està tancat, no s'empra per res, però tenim tants i tants i tants i tants d'espais a Palma tancats i sense manteniment. El greu problema de Palma són els espais municipals i els llocs municipals sense cap tipus de manteniment, i que estan totalment abandonats desgraciadament, perquè durant anys tampoc s'han tingut recursos per fer-nos càrrec d'ells. És totalment inútil, és totalment innecessari fer aquesta despesa a l'antiga presó. Tenim el Casal Balaguer que necessita tenir molt més activitat, ara s'acaba de recuperar, gràcies a tots s'acaba de recuperar i contents estam, però en el Casal Balaguer fa falta inversió, fa falta activitat. Tenim el CAC de Ses Voltes que fa falta recuperar, fa falta mantenir-se i fa falta apuntalar, perquè un dia d'aquests el trobaran enterra. Tenim les Torres del Temple, que ara gràcies a que tindrem doblers de la ecotaxa i demés, pues se podran recuperar. Benvingudes sigui. Però tenim Can Serra, tenim Can Serra que està totalment abandonada i s'està caient. Tenim Son Flor, que és una possessió que se cau. Tenim Son Reus que és una possessió que se cau. Tenim les Cases de Son Ametler, que també estan pendents de que es facin. Tenim tantes i tantes i tantes coses, i després cada cosa que reparam s'ha de mantenir i s'ha de fer ús. Nosaltres els diem, Palma té les inversions que té, Palma té els recursos que tenim. No ens podem posar d'acord en invertir d'una manera eficaç, en una manera eficient els recursos de tots? I que sigui en benestar dels ciutadans de Palma. I vull acabar perquè ara no sé si me contestarà el Sr. Hila o me contestarà el Sr. Llorenç Carrió, però m'és igual, m'he contesti qui me contesti, vull treure un tema. Mirin, jo comentava que els partits polítics ens presentàvem amb un compromís. Bé, pues jo m'he entretingut a mirar els compromisos electorals, i a jo me crida l'atenció que a un dels compromisos electorals del partit MÉS era la recuperació d'espais urbans. I MÉS deia lo següent, m'he de posar els lentes que ja tinc una edat. Mirin, MÉS deia lo següent, deia: antiga presó. Destinarem el solar a la construcció d'edificis públics de lloguer social. Repeteixo, destinarem el solar a la construcció d'edificis públics, mentre es desenvolupa el projecte, els 30 habitatges actuals es podran destinar immediatament a famílies desnonades, amb un programa de masoveria urbana. Bé pues mirin, aquestes trenta vivendes que deia el programa que llavors va presentar n'Antoni Noguera, el batle actual, no és que s'hagin posat en marxa per fer vivenda social, és que estan totalment abandonades. És que si vostès passen per allà avui, veuran que hi ha les finestres obertes, i les cortines surten per la finestra. Ni siquiera han tingut nassos d'anar a tancar les finestres. Vull dir, per favor, fa tres anys que ja hi són. I ara han de gastar doblers a la presó quan tenim tot això abandonat? Facin vivenda social, se posin d'acord amb nosaltres, se posin d'acord amb tothom, anem a fer coses per la ciutat. Xerren molt de model de ciutat i en el final no han fet res per millorar la vida dels ciutadans. Si vostès volen que quedi damunt la taula aquesta proposició, se la volen repensar, la volen negociar amb vostès, volen recorre un altre pic en el seu programa electoral, ho facin, però no la votin en contra. Moltes gràcies."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Bueno yo creo que las ciudades tienen que ser ambiciosas y no siempre mirar al pasado, sobretodo cuando el pasado fue peor. Siempre hay que mirar al futuro, y pensar que puede ser mejor. Y yo creo que otras ciudades lo han hecho, y han visto oportunidades de ciudad, y yo creo que el que no vea que en la antigua prisión tenemos una oportunidad de ciudad, pues de verdad no tenemos el mismo modelo de ciudad. Yo quiero imaginarme una prisión rehabilitada como otras ciudades han hecho, llena de vida, llena de cultura, de innovación, de actividad. Y creo que eso a la ciudad le suma mucho. Con un espacio para los vecinos. Creo que les suma. Viviendas, es que este Equipo de Gobierno ha puesto solares vacíos, sin prisiones encima, vacíos, a disposición del Govern para construir. Lo podían haber hecho ustedes la pasada legislatura. Fíjese la diferencia, ustedes hicieron lo contrario. Un solar público destinado a los vecinos, lo vendieron para que se destinase a una actividad privada. Fíjese la diferencia. Si fuese un partido de fútbol, iríamos 6 a 0. 5 goles que hemos metido con 5 solares destinados a vivienda, y un gol suyo en propia meta, vendiendo un solar público para destinarlo a una actividad privada. Vamos ganando por goleada de momento. Pero aún así evidentemente hace falta construir más vivienda, por eso yo les ofrecí una transacción donde dijese que estudiáramos la posibilidad, que nosotros la vamos a estudiar, ya lo comuniqué en su momento, de en una parte del solar que son 11.798 m2 según su propuesta, se pueda destinar a vivienda. Pero eso no significa que tirar la

prisión y perder esta oportunidad, que ya no volveremos a recuperar nunca más. Entonces yo sí que valoraría la posibilidad, pensar en bueno pararse a pensar, es bueno, entonces parémonos a pensar. La verdad es que esta prisión, yo no sé cuanto tiempo lleva en marcha la otra, ya he perdido la cuenta, no sé ¿15 años? Bueno, pues alguien lo podía haber pensado antes, no es un tema de hoy lo de la prisión, lleva años así. Bueno pues este Equipo de Gobierno que gobierna ahora, quiere pensar a que se puede destinar este espacio singular que no tenemos otro igual, y que tiene que ser según nuestro punto de vista un equipamiento de ciudad, además de un equipamiento de barrio, que le dé a Palma un impulso que necesita y es evidente en espacios destinados a la cultura, a los jóvenes, destinados al emprendimiento, destinados a la innovación, destinados a dinamizar una ciudad, que ya va bien. Usted cuenta las sombras, hoy hace un día nublado pero mañana hará sol, y Palma es una ciudad dinámica, una ciudad que crea empleo, una ciudad que todo el mundo está viniendo a invertir, una ciudad alegre que dejó atrás el oscuro túnel en el que nos llevó el Partido Popular, una ciudad con ganas de vivir, una ciudad que aspira a ser mejor, una ciudad con ambición, una ciudad que se plantea retos. Esa es la ciudad que tenemos, y esa es la ciudad que nosotros queremos que sea, y en ese reto uno de ellos es la prisión, igual que hay otros. Igual que hemos resuelto, usted hablaba de edificios abandonados, mi impresión es que cuando gobierna el PP la lista de edificios abandonados se alarga muchísimo. Cuando gobierna un pacto como el nuestro, se van reduciendo. Le diré, el Palacio de Congresos, ya no está abandonado. El Temple, tiene proyecto de rehabilitación. Las Casas de Son Ametler, proyecto de rehabilitación. Sigo, las Casas del Retiro, también cerradas desde tiempos inmemoriales, también tienen otro proyecto. Y así seguimos poniendo en marcha, y a medida que consigamos dinero, porque el dinero no viene solo, el dinero hay que ir a buscarlo, y vamos a Europa, vamos al Govern, vamos al Gobierno de España, vamos donde haga falta a buscar dinero, iremos poniendo más en marcha. Y no renunciamos a que los que todavía no tenemos un presupuesto para ponerlos en marcha, lo podamos conseguir. Desde luego le digo que si gobernamos 8 años, la lista de edificios abandonados de Palma quedará reducida a una listita. Ahora, cuando ustedes gobernaron, la lista era bien larga. No va a ser así con nosotros, la estamos reduciendo. Si quiere comparemos como dejaron ustedes la lista y la miramos ahora, y la miramos a final de la legislatura y verá que será más corta. Ese es el trabajo, construir en positivo. Y yo creo que sería bueno que llegásemos al acuerdo de que se pudiese estudiar que en ese solar se pudiese compatibilizar, porque en parte es posible, el destino como equipamiento de ciudad, de gran parte de la prisión, y que en el solar se pueda construir también vivienda, que pensamos que puede caber. Y por eso les ofrecía esta propuesta, que dediquemos un tiempo a pensarlo. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros también creemos que hay que tomarse un tiempo para pensarlo, lo que pasa es que ya llevan tres años pensándose, porque desde que comenzó esta legislatura hemos oído hablar de grandes proyectos para la prisión de Palma. El Sr. Alcalde, pues ya habló de la idea que tenía él para la prisión de Palma, y a día de hoy pues seguimos pensando y yo creo que pensaremos mucho más. Y yo creo que lo que nos tememos es que de tanto pensar la prisión de Palma acabe siendo como el edificio de Gesa, menos mal que no es de Endesa porque sino ya me veo pagando los barrotes de la prisión de Gesa, de la prisión o algo por el estilo. La cuestión es que hay que pensarlo, y nosotros creemos que también es compatible la construcción de viviendas en la antigua prisión, y destinarlo también a otro tipo de actividad, cultural como ha propuesto en alguna ocasión el Ayuntamiento de Palma. Pero ciertamente hacen falta viviendas, el Ayuntamiento se tiene que poner manos a la obra. Nos gustaría ver un proyecto, qué es lo que piensan hacer, cuando se lo hayan pensado. Porque también nos preocupa la proximidad de la vía de cintura. Todavía no sabemos como va a ser esa conexión de la vía de cintura con la carretera de Soller en ese punto. Creemos que antes de definir un proyecto, habría que tener las cosas bien claras, saber como se tiene que hacer. Y por este motivo nos vamos abstener.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bueno Sr. Hila, de verdad, cada vez que usted interviene me deja pero espantada. Mire yo le aconsejaría que dejara por favor la poesía en sus ratos libres, porque la verdad es que los ciudadanos no viven de poesía, los ciudadanos viven de realidades. Y los ciudadanos que tienen problemas de vivienda, la verdad, todo esto que usted nos acaba de decir ahora, pues no. Mire, desde que usted fue dos años

Alcalde, y desde que ahora ha empezado el Sr. Noguera a ser Alcalde, todo, todo, todo, todo son grandes anuncios. Anuncios, anuncios, anuncios. Es la legislatura del bluf, del bluf. Ustedes quieren una ciudad alegre, romántica, sociable, ambiciosa, bonita, creativa. No sé quantes cosas. Tenemos una ciudad más sucia, más caótica, más dejada, los barrios están abandonados, la gente está muy enfadada con ustedes, no tenemos presencia policial. Todo son excusas, son excusas. Primero son las del Partido Popular, ahora ya hace tres años que ustedes gobiernan, y se les terminan las excusas, ya no hay excusas. Tienen 50 millones de euros más de ingresos, 50 millones de euros más de ingresos. Tienen las cuentas saneadas, encontraron la caja pues llenita de dinero. Han podido pagar regularmente a los proveedores, tienen dinero de la Capitalidad, han tenido dinero de la ecotasa. Bueno pues aún así no hemos visto nada de nada de nada, y repito nada de nada de nada. El balance de su gestión como Alcalde es cero absoluto. Y seguramente el balance del Sr. Noguera será cero al cuadrado. Miren, de verdad, de verdad, si en un programa electoral se pone que las 30 viviendas que hay en este momento en la prisión, en muy poco tiempo se van a rehabilitar y se van a poner en marcha, ¿Por qué no lo han hecho ya? Tres años, tres años han tenido y además no hablan entre ustedes y no hablan entre los diferentes equipos de gobierno. Yo el otro día decía que tenemos la ciudad más caótica en cuanto a la circulación se refiere ¿vale? ¿No han hablado nunca con el Consell Insular de Mallorca para que les digan que están intentando acordar unos acuerdos, unos proyectos con el Gobierno del Estado, para que se hagan unos accesos mejores a Palma? No. Pues estos accesos van precisamente por encima de estas viviendas, que el Sr. Noguera quería rehabilitar enseguida. Pues se lo cargaría el acceso de la carretera de Soller. Y así todo. Miren, usted decía recuperar espacios, ¿recuperar espacios para qué? Hace dos años y medio nosotros solicitamos a este Ayuntamiento de Palma, y nos votaron a favor, que tuviéramos un catálogo municipal de espacios del Ayuntamiento de Palma, cerrados en este momento. Rehabilitados y cerrados. Oiga, aún no lo tenemos. Cada medio año aproximadamente lo volvemos a pedir, pues aún no nos lo han dado. En esta proposición decíamos que muchas entidades sociales nos pedían espacios, y los tenemos, tenemos muchísimos. Pisos cerrados, fincas enteras cerradas. Ahora mismo aquella caseta que está al final de Avinguda Argentina. Muchísimos espacios cerrados. Queremos abrir más porque queremos ser creativos, ambiciosos, sociables, románticos y todo muy amable y muy bonito, pero cuando sale de tu casa, no puedes dar dos pasos sin que te encuentres un trasto, o te caigas por encima de una acera que está rota, o te cruces con una bicicleta porque se ha saltado una Ordenanza municipal, pero como no hay un Policía pues no la puede aplicar. Pero es que de cada vez tenemos menos frecuencias, y las frecuencias de la EMT pues las utilizan menos personas. Oigan, yo sentarme con ustedes para negociar lo que usted considere, no tengo ningún problema, ¿quiere que la dejemos sobre la mesa? Perfecto. Pero evidentemente le digo una cosa, queremos votar esta proposición, y queremos que se hagan viviendas. En estos momentos si no hay otro planteamiento, hacer más espacios sociales, cuando los que tenemos, más espacios municipales, cuando los que tenemos los tienen abandonados, abandonados, pues oiga no. Hagan viviendas sociales, que es lo que nos pide la gente a nosotros, y seguro que también se lo pide a ustedes. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Mire para abandonados lo que ustedes tenían por ejemplo los colegios, que era una vergüenza, eso sí que era abandonado, una vergüenza. Que yo me recorría los colegios antes y ahora. Cuando quiera vamos a visitar alguno, les llevo de la mano. Lo que era una vergüenza era que ustedes metieron la tijera a todo lo que se movió, incluido los contratos de mantenimiento del Ayuntamiento, que los dejaron temblando. Y que ahora por suerte acaban y podemos sacar el nuevo. Nos hubiera gustado que acabase antes pero ustedes los hicieron por 4 años, y hubo que pues transigir con ellos y tragárselos, pero no nos gustaban eh. Contratos súper recortados. Es que lo recortaron todo, así estaba la ciudad, que no mantenían nada, así les pasó que les mandaron a la oposición. ¿Qué cree que fue por otra cosa? Entonces, ahora que se está haciendo, mire, hay 25.000 personas más con trabajo, hay una Fira de l'ocupació hoy, donde está la gente encontrando una oportunidad. Hay una oficina antidesahucios que ha parado más de 900 desahucios, ustedes era imposible. Hay equipamientos deportivos, se está construyendo el polideportivo de Son Oliva y se ha arreglado la Antoniana. Estamos ayudando al Baleares. Estamos promoviendo ya que haya una pista de rugby que nunca la ha habido en nuestra ciudad. Se está trabajando para que haya una pista de atletismo también. Sigo, se han devuelto los derechos laborales a los trabajadores de este ayuntamiento. Se han contratado chóferes, se han

comprado y se van a comprar autobuses. Sigo, se han hecho muchas cosas. Y se seguirán haciendo. Y cuando comparemos el balance de legislatura, es que no habrá color entre esta y la anterior, donde lo único que existieron fueron los recortes, y esa ciudad gris y triste en la que ustedes nos sumieron. Ahora tenemos una ciudad competitiva, una ciudad que bate récords de turistas. Tendrá sus inconvenientes, pero lo estamos haciendo, es una ciudad que funciona económicamente, que está saliendo de la crisis mejor que otras, es un dato objetivo. Que está creando empleo por encima de otras, es otro dato objetivo. Y que creo que se vive mejor, y que queda mucho por mejorar. Por eso digo que no bastan 4 años, sino que hacen falta más. Se está invirtiendo en los barrios vulnerables, que luego hablaremos. Se están haciendo muchas cosas, pero reconocemos que 4 años no bastan, queremos 8, y en 8 verán ustedes como esta ciudad no se parece nada a la que nos dejaron. Por último, les diría que valoren la posibilidad de que en la cárcel en vez de meter una excavadora y arrasar con todo, porque luego ustedes nos dicen que estas cosas no se tienen que hacer, y se alteran cuando ocurre ¿no? Pues entonces no propongan tirar la prisión, enviar allí las excavadoras a arrasar con todo, con un patrimonio que tenemos en nuestra ciudad, que yo creo que vale la pena pensar. Tuvieron 4 años, y antes tuvieron el gobierno de Cirer, para decidir que hacer con la prisión. No hicieron nada, la dejaron abandonada como todo, todo estaba abandonado, y nosotros sí queremos hacer. Prefiero que me culpen por hacer a por recortar. Yo quiero hacer, y queremos pensar a que destinar la prisión, y queremos contar con su apoyo. Por último, como decía el Sr. Ribas de forma acertada, hay que pensar también que construir viviendas al lado de autopistas, la zona acústicamente más contaminada de la ciudad, no es lo más recomendable. Entonces por eso creo que también hace falta pensar más allá de lanzar una idea y que hay que estudiarla un poquito. Quizás las viviendas tienen que ir en el lado donde no está la autopista, en el otro lado del solar, y el lado que da a la autopista, destinarlo a otro fin. Y también, como nosotros hablamos con el Consell de Mallorca, no se preocupe que hablamos bastante, bastante más que la pasada legislatura, que ustedes entre gobiernos solo se peleaban. Y algún caso famoso tenemos por aquí dando vueltas todavía de aquellas peleas. Hablamos, y tampoco es bueno construir viviendas pegadas al acceso a una autopista, pensamos que tampoco es bueno. Entonces creemos que se pueden hacer viviendas con calidad, también para el residente cuando viva allí, calidad de vida. Y se puede destinar la cárcel a un equipamiento del que disfrute toda la ciudad. Que después siempre pasa lo mismo, el PP se opone a todo. Luego lo hacemos y parece que es idea suya, y se opone a cualquier cambio de lo que hicimos. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sí, moltes gràcies Sr. Hila. Agrairíem que les intervencions dels regidors, no es convertissin en una claca continua. Un poc de respecte bàsicament.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a dividir l'antic centre penitenciari en lots per tal d'adjudicar-los a diferents promotors, amb la finalitat de que es duguin a terme els 103 habitatges previstos, amb els condicionants que el consistori acordi, tot cercant afavorir la construcció d'habitatges a preu assequible."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

31. Grup PP relativa a seguretat ciutadana al Secar de la Real

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que prengui les mesures oportunes per restablir l'ordre i la seguretat ciutadana al Secar de la Real."

Aprovat per unanimitat

33. Grups C's relativa a l'equiparació salarial de les Forces Armades i Cossos de Seguretat de l'Estat amb la policia autonòmica

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Bé, nosaltres hem fet una proposició, amb aquesta exposició de motius, parlant de la consideració que tenen amb les forces de la Policia Nacional y la Guàrdia Civil, en el conjunt de la ciutadania. No sé per quina regla de tres ha passat que en molts de cossos, no tan sols amb la Policia Nacional, quan han estat transferits a les comunitats autònomes, han vist incrementades els seves retribucions, una vegada que han passat a esser funcionaris autonòmics, i han entrat en aquesta negociació que es veu més propera amb el ... polític, i els ha anat millor es veu amb la negociació. Això ha dut que ara les forces de seguretat de l'Estat, es vegin amb una situació d'agravi comparatiu, amb les policies autonòmiques que avui en dia són a les comunitats autònomes de l'Estat. I ens trobem que ara, quan se'ls ha requerit en moments difícils, fins i tot per ells mateixos, pues han hagut de sortir, han hagut d'anar amb unes condicions precàries, han hagut de veure com aquests que els tenien l'agravi comparatiu, de vegades les seves actituds tampoc eren molt pròpies de lo que havien d'esser unes forces de l'Estat, i per tant nosaltres lo que fem és recolzar en aquests cossos, perquè vagin en aquesta equiparació que duen anys i anys demanant i reclamant en els diversos partits que han anat governant en el conjunt de l'Estat. Per tant nosaltres lo que fem i en aquest cas coincidint molts de nosaltres amb l'objectiu de l'equiparació salarial que han de tenir la Policia i la Guàrdia Civil amb les policies autonòmiques. Nosaltres lo que fem és fixar lo que en principi, fins i tot el govern de l'Estat, va esser lo que va dur a les taules de negociació, quan parlava amb els sindicats de tant de la Guàrdia Civil com de la Policia Nacional. I va fer allà un compromís en principi quan hi havia necessitat de comprometer-se, ara se veu que n'hi ha menys, i varen comprometre que dins aquest triennal hi ferien una inversió de 1.500 milions d'euros per poder anar equiparant aquestes retribucions, a raó de 500 milions addicionals cada any, a dins el pressupost de l'any 2018, 2019 i 2020. Avui ens hem despertat i hem vist els informatius, i hem vist que ja la Policia Nacional i la Guàrdia Civil s'havien aixecat de les taules de negociació, perquè no hi ha un compromís seriós per part del Ministeri de l'Interior. Jo vull continuar recalcant que nosaltres hem introduït la quantitat dels 1.500 milions, per mos de que va esser el propi Ministre de l'Interior Zoido, el que va dir que comprometria aquestes quantitats en els tres anys que feia d'exercici pressupostari. Per tant nosaltres lo que reclamem, és que d'una vegada per totes en aquests servidors públics, pues se'ls faci cas d'acord sobretot en lo que se'ls ha promès, i sobretot amb aquesta equiparació, perquè pensem que el seu servei, no difereix, i moltes vegades supera lo que es veu dins algunes policies autonòmiques, i per tant lo que fem és aquesta reclamació, perquè l'Ajuntament de Palma manifesti en el Govern d'Espanya que acabi ja amb aquesta discriminació històrica que tenen aquestes diferències amb les retribucions entre les forces de seguretat de l'Estat. Per altre banda, avui hem parlat amb el Govern, i hem tingut notícia de que ens han proposat una transaccional, fent un afegit en aquesta proposició. Nosaltres a l'afegit que ens ha fet Sra. Pastor, li voldríem dir que estam d'acord amb ell, i que per tant nosaltres admetríem afegir el paràgraf que vostè ens ha facilitat i ens ha fet arribar, en l'aspecte de demanar un reforç aquí durant l'estiu, sobretot perquè pensem que és necessari, i pensem que s'ha de fer a la nostra comunitat autònoma, que té aquesta manca de cossos i forces de seguretat de l'Estat, i per tant contribuirà a millorar fins i tot si pot esser aquesta proposició que nosaltres fem. Moltes gràcies."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosotros desde el grupo municipal también hemos presentado una proposición, en la cual nosotros somos absolutamente partidarios, y estamos del lado de la equiparación salarial de Policía Nacional y Guardia Civil, porque es una cuestión de justicia. Por lo tanto, nosotros no solamente respetar y admirar el trabajo y la labor de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, sino también en fin pues nos ponemos de su lado a la hora de reivindicar lo que es pues una equiparación salarial, pues que efectivamente es justa. Y en este sentido yo creo que el Gobierno está en esa línea y está en esa actuación. Es verdad que se ha producido pues que los sindicatos en una última reunión se levantaron, pero la voluntad del Gobierno es seguir negociando y seguir dialogando. Y por lo tanto hay una voluntad de acuerdo, y eso es lo importante. Y lo importante es que es la primera vez que estamos en este escenario, nunca antes ningún otro Gobierno, había trabajado en esa línea y en esa dirección, y por lo tanto yo creo que eso es del todo positivo ¿no? Decir que en ese acuerdo, o en esa primera propuesta que se hizo a los sindicatos, suponía un incremento de 500 euros al mes en la nómina de un Guardia Civil, y 400 euros al mes en la de un Policía. Estamos hablando de que nunca antes un Gobierno había ofrecido a un Guardia Civil o Policía, una subida al mes tan importante, puesto que hablamos de un 25% más de sueldo para los agentes que menos cobran. Evidentemente las peticiones y las reivindicaciones pues son mayores, parece ser que no ha habido acuerdo con esta propuesta, pero sí es cierto y ese es yo creo que el hecho más importante, es que el Gobierno no se ha cerrado en banda ni ha dicho pues no hablamos más, en absoluto, sino que las negociaciones continuarán y por lo tanto nosotros esperamos y deseamos y estoy convencido, que se llegará al mejor acuerdo posible. De todos modos queremos dejar bien claro, que todo esto será posible siempre y cuando tengamos Presupuestos Generales del Estado. Claro, porque estamos hablando de partidas económicas y si tenemos los presupuestos congelados, parados, paralizados, todos estos avances quedan en saco roto, no servirán para absolutamente nada. Por lo tanto, apelamos a la responsabilidad de todos los grupos parlamentarios del Congreso, y en este caso a los grupos municipales. Yo sé que lo que votemos aquí puede tener su importancia, poca, mucha, no lo sé, pero algo sirve ¿no? Aunque sea para aportar un granito de arena. Por lo tanto yo creo Sra. Pastor, que si usted en esa transacción, introdujera ese compromiso de trabajar para que los Presupuestos Generales del Estado sean una realidad, yo creo que le hará un favor a la Policía Nacional y a la Guardia Civil. Y creo que estoy absolutamente convencido que se lo reconocerán, más que, que se ponga detrás de la pancarta como hizo el otro día. Si realmente usted trabaja para que los Presupuestos Generales del Estado se aprueben, estoy absolutamente convencido que los dos colectivos estarán encantados. Y esa es por tanto la propuesta, y en esa dirección y en ese sentido va la propuesta del Partido Popular, continuar avanzando en la consecución de un acuerdo con los representantes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, en el que sin desvirtuar los elementos esenciales que definen a la Policía Nacional y a la Guardia Civil, se garantice el equilibrio entre las retribuciones y los derechos de todos y cada uno de los agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, con el resto de Cuerpos Policiales con competencia en España. E instamos también al Gobierno de España, a realizar el estudio necesario, para la aprobación de normas de carácter básico sin interferir las competencias de otras administraciones, de otras comunidades autónomas. Por lo tanto yo creo que se tiene que aunar esfuerzos, no solamente desde el punto de vista presupuestario, que es muy importante, es lo más importante, porque al final cuando estamos hablando de incrementos salariales, evidentemente se necesitan los Presupuestos Generales del Estado, porque es ahí donde se recoge el capítulo I de todos los funcionarios del Estado, sino también y desde el punto de vista normativo y jurídico, para coordinar pues toda esa normativa y también que de ahí se acuerde un Plan de estabilidad, o que ese acuerdo de estabilidad, de cara al futuro ¿no? Para que no vuelva a haber estas brechas salariales ni estas diferencias tan injustas. Decir que por nuestra parte vemos de una forma absolutamente positiva la voluntad negociadora del Gobierno de España, y decir que estamos convencidos que todas las partes lo que quieren es el mejor acuerdo posible, y que al final todos remamos en la misma dirección. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Rubio. Avui el veig com a si estigués en el Congrés del Diputats i no ho faria malament eh, i no ho faria malament eh.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, nosotros decir que en principio evidentemente las dos proposiciones nos parecen buenas, porque se está pues pidiendo lo que nosotros también defendemos y apoyamos. Pero sí que es verdad que la proposición de Ciudadanos concreta mucho más pues lo que se ha venido llevando a cabo a nivel de acuerdos en la mesa de negociación con, tanto con la Policía Nacional como con Guardia Civil. Por lo tanto creemos que la concreción es importante en estos momentos, porque no estamos hablando ya del principio de las negociaciones, de que se pedía, de que no se pedía, sino que ya ha habido toda una serie de reuniones, en las que se concretaron y se comprometió en este caso el Gobierno de España, con cumplir estos acuerdos. Por lo tanto creemos que tenemos que dar apoyo a la de Ciudadanos, por este motivo, por tema de concreción. Decir que nosotros hemos también introducido una transaccional que es que el acuerdo sea trasladado al Gobierno de España, y que se elimine la referencia al Gobierno de la Comunidad Autónoma, porque creemos que la Comunidad Autónoma no tiene competencia ni ningún sentido que estén en esta propuesta de acuerdo. Y lo que se ha introducido es que ante la inminente llegada de la temporada turística, que se inste al Gobierno de España a aumentar de manera notable el número de efectivos de Policía Nacional para la ciudad de Palma, lo que favorecerá las condiciones de trabajo también de la plantilla de la Policía Nacional, que y también a nivel de jornada ya que se sentirán más reforzados y habrá más efectivos en la plantilla de la Policía Nacional de Palma. Por lo tanto creemos que va una cosa ligada con la otra, porque también lo que hemos pedido siempre, junto con la equiparación salarial como Partido Socialista ha sido aumentar la tasa de reposición, que haya más efectivos, que las comisarías tengan dotaciones suficientes, y por lo tanto creemos que nos ajustamos un poco más como pensamiento a la proposición que hace en este caso Ciudadanos que la del Partido Popular. Por lo tanto votaremos a favor con esta transaccional, si va bien, bueno que me han dicho que sí, adelante. Decir solo que hay dos temas, el tema del presupuesto Sr. Rubio otra vez. No conocemos el presupuesto, no lo han presentado, no sabemos de qué hablamos. Presenten el presupuesto y busquen consenso, de eso se trata. Tienen al lado en la bancada a sus compañeros también de acuerdo de gobierno a nivel estatal. Busquen consensos también a la hora de presentar estas proposiciones. Nosotros estaremos en el consenso también. Y luego decir que yo hago más en la pancarta, detrás de la pancarta, haciendo un acuerdo con ustedes señores del PP, que detrás de la pancarta. Es que a mí me llamaron, a mí me llamaron para ponerme detrás de la pancarta. Ustedes no fueron, se ve que no les llamaron nadie ¿no? Ningún sindicato que representaba ni a la Policía Nacional ni a la Guardia Civil. A mí me pidieron que fuera. Entonces yo ante esa petición me puse delante de la pancarta, por supuesto que sí. Por lo tanto, me gustaría también que fueran ustedes responsables, cuando traslademos estas situaciones también. Silencio por favor, Pep Capó, está molestando. Gracias. Cuando traslademos estas peticiones al ámbito de la Policía Local. Yo sé que a lo mejor no viene a cuento pero lo traigo a colación. Decir que ustedes fueron el único grupo municipal que no apoyó el convenio para la estabilización de la plantilla de las Policías Locales. ¿Con qué? Con qué legitimidad vienen ustedes como grupo municipal eh, no como Partido Popular de Gobierno de España, como grupo municipal, a pedir la equiparación salarial y la justicia para la Policía Nacional y la Guardia Civil, y luego no son capaces de tener alturas de miras a la hora de ponerse todos a una en piña, para conseguir la estabilización de la plantilla de las Policías Locales, que es su ámbito competencial como grupo municipal del Partido Popular. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Jo lo del tema pressupostari li diria lo mateix que ha dit la Sra. Pastor, jo de totes maneres li afegiria un altre cosa. Miri, jo si vostès compleixin els convenis i els acords que han arribat amb el nostre partit a nivell estatal, nosaltres també els ho agrairíem molt, per poder anar progressant amb el tema del pressupost. I llavor els demanaria per favor que dins aquests acords, també convidessin a la seva senadora que se'n anés del Senat, perquè estava imputada i formava part d'un dels acords que teníem amb vostès. Aquesta és una de les qüestions que a nosaltres ens pareixen fonamentals, és a dir, els acords es signen per complir-los. I una vegada que complim els acords, nosaltres podem fer progressar les polítiques, lo que no podem fer és tancar acords amb vostès, i després no poder progressar dins aquests mateixos acords, i vostès demanin que nosaltres sí complim la condició. Aquesta no és la condició, els hem de complir tots dos. És a dir, lo que se subscriu senyors quan es posa una firma, l'han de complir els dos que han signat el paper, no un tot sol. Jo no farem res més que això. Nosaltres també

ens convidaren a anar a la pancarta, i hi varem anar gustosos, perquè pensem que és una reivindicació justa. I jo crec que en molts més àmbits s'haurien d'anar veient de quina manera es van establint aquestes retribucions que reben en molts de cassos els empleats públics d'aquest Estat. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí muchas gracias. Bueno vamos a ver, con el tema de la estabilización nosotros ya anunciamos que nosotros votamos en contra, porque no estábamos de acuerdo que se hiciera esa remisión, esa encomienda a un organismo autónomo, que dependía de otra administración, como es el EBAP, y pensábamos que usted que tiene las competencias, que por cierto hoy se lo ha recordado un sindicalista. Usted ha cogido las competencias de Recursos Humanos, para que hiciera algo, no para no hacer nada, se lo ha recordado él no yo eh. Lo ha dicho él. Después comentar, me gustaría saber al final, cual es el texto de la transacción. Me gustaría saberlo, porque, ah no, a nosotros en principio nadie nos ha dicho nada, yo es porque he pedido a ver a que acuerdo se había llegado, efectivamente pero lo he pedido a posteriori, no pasa nada, no pasa nada, pero hubiera estado bien pues que a lo mejor la negociación se hubiera podido hacer en otro momento, pero en fin, está bien, está bien, y nos parece. Pero sí que nos gustaría que se leyera íntegramente el texto, porque no nos ha quedado claro una cosa, porque por un lado el grupo Ciudadanos ha dicho que mantenía su propuesta, y que lo que iban a añadir era lo del refuerzo de la Policía Local, el párrafo que le han dicho. Pero es que en la transacción que nosotros tenemos, las cuantías que se reclaman no salen en su proposición. Por lo tanto se mantiene. Bien, me gustaría. Si es posible solicitaría un minuto para ver como queda redactado exactamente ese acuerdo. Gracias. Si es posible Sra. Teniente de Alcalde ¿es posible? Un receso de un minuto para ver exactamente como queda redactado el acuerdo.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Sí, yo creo que podemos pasar al siguiente punto si les parece bien, y hacer el debate oportuno y en todo caso después recuperar esto. Lo de receso, me suena un poco.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“No, bien, como quiera usted.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Un poco raro.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Pero para poder ver.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Si nadie tiene inconveniente en la sala y no incumplimos, que entiendo que no, ninguna normativa. Lo que la regidora diga también.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“La proposición es de Ciudadanos, no es del Equipo de Gobierno, entonces yo creo que son ellos los que tienen que decidir.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Ciutadans tindria qualque inconvenient?”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Solo un segundo, lo aclaramos en un momento, porque no tiene mucho misterio Fernando, Sr. Rubio perdón. El acuerdo es, empieza el Ayuntamiento de Palma hasta 2020, que es lo que viene constando hasta ahora, este acuerdo será trasladado al Gobierno de España, se quita Gobierno de la Comunidad Autónoma, y se añade el refuerzo de Policía de verano. Es que no tiene mucho más. ¿Vale? Así que podemos, yo creo que podemos votar directamente. Ciudadanos más la transaccional.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Muy bien pues en fin nosotros desde el Grupo municipal insistimos, nosotros mantenemos nuestra propuesta. Pensamos que nuestra propuesta va en la línea de llegar a un acuerdo, de llegar a un consenso, y de intentar pues poder conseguir un acuerdo que sea bueno para los intereses de los dos colectivos. Aún así sí que quiero decir que si se mantiene una propuesta en la que se habla de unas cantidades concretas y específicas, eso no va a ser posible, insisto, si no tenemos voluntad política de aprobar los presupuestos. Ustedes lo que pueden hacer es brindis al sol. Ustedes lo que pueden hacer es intentar engañar a un colectivo. Ustedes lo que pueden hacer es intentar hacer política partidista, o intentar hacer política, en fin, de cara a unas elecciones, pero si la voluntad no es llegar realmente a un acuerdo y que se pueda materializar en un presupuesto, que es donde efectivamente se contiene la norma económica y financiera de nuestro país, no servirá de absolutamente nada. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Solo un segundo. Decir lo mismo que he dicho antes a nivel de presupuesto, por mucho que digan una cosa mil veces, una mentira mil veces, no se convierte en verdad. Le recuerdo que por ejemplo el tema del procedimiento de estabilización de plantilla de interinos, la Sra. Caterina Cladera instó al Equipo de Gobierno, en este caso de la Comunidad Autónoma, que se hiciera un decreto, un decreto para una situación extraordinaria y urgente. Les propongo lo mismo, que ustedes mediante decreto, que es una herramienta jurídica y legal que les da la normativa estatal, puedan decretar el acuerdo en las condiciones en que se han negociado. Es que les estamos ayudando, les estamos diciendo como lo tienen que hacer, y ni aún así lo hacen. Solo dos temas, en cuanto al tema de las competencias del tema del convenio de colaboración con los de estabilización con la comunidad autónoma, decir que hay más municipios que se han adherido. No hemos sido nosotros solos. ¿Todos los demás municipios son incompetentes? ¿Todos? Bueno, pues de todas maneras. Y en cuanto al sindicalista que ha venido, mira pues hasta ahora no he querido hacer referencia a él pero lo voy a hacer. Tantos años que lleva en la casa ¿dónde estaba cuando pasaba lo que estaba pasando en la Policía Local, si en el Juzgado denunciando o se calló? Y viene aquí a denunciar situaciones que no sabemos ni de lo que se refiere ni de lo que habla, y si tiene algún problema que vaya al Juzgado a denunciarlas. Decir que basta de doble vara de medir, basta de buscar los aplausos del PP, porque me parece una desfachatez lo que ha hecho este sindicalista en particular, no el sindicato Comisiones Obreras. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 8 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa la següent transaccional:

"El Ayuntamiento de Palma manifiesta la necesidad de que el Gobierno de España acabe con la discriminación histórica que supone la diferencia en las retribuciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado frente a las de las policías autonómicas y, en consecuencia, a que dé cumplimiento a los compromisos adquiridos y haga realidad la equiparación salarial de la Policía Nacional y Guardia Civil con las policías autonómicas para el año 2020, comprometiendo para ello una dotación presupuestaria total de 1.500 millones de euros, a razón de 500 millones adicionales cada año en los Presupuestos Generales del Estado para 2018, 2019 y 2020."

Este acuerdo será trasladado al Gobierno de España instando a la misma a que de cumplimiento a los compromisos adquiridos y haga realidad la equiparación salarial de la Policía Nacional y Guardia Civil con las Policías Autonómicas para el año 2020.

Asimismo ante la inminente llegada de la temporada turística, se insta al Gobierno de España a aumentar de manera notable el número de efectivos de Policía Nacional para la ciudad de Palma lo que favorece las mejoras en condiciones de trabajo, a través de los efectivos que están de manera habitual en la plantilla de la Policía Nacional de Palma."

Aprovat la transaccional per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

34. Grup PP relativa a l'equiparació salarial de les FCSE com a garants de l'estat de dret

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 vots a favor (PP)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta

1.- Al Gobierno de España a continuar avanzando en la consecución de un acuerdo con los representantes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, en el que, sin desvirtuar los elementos esenciales que definen a la Policía Nacional y a la Guardia Civil, se garantice el equilibrio entre las retribuciones y los derechos de todos y cada uno de los agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado con el resto de cuerpos policiales con competencias en España.

2.- Al Gobierno de España a realizar el estudio necesario y, en su caso, la aprobación de normas de carácter básico que, sin interferir en las competencias de otras administraciones, eviten que estos desequilibrios que ahora se trata de corregir vuelvan a producirse en el futuro.

3.- Para su conocimiento se acuerda finalmente, trasladar esta petición al Presidente del Gobierno de España, al Ministro de Interior del Gobierno de España, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios del Congreso y del Senado, y a la Junta de Gobierno de la FEMP."

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón)

36. Grup PP relativa a solucions urgents d'estacionament a les barriades

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltíssimes gràcies Sr. Batle. Sí, varem presentar aquesta proposició i també varem tenir pues el debat a la Comissió. A la Comissió varem explicar, que nosaltres considerem que és important que l'Ajuntament de Palma, tingui un Pla en el qual cada vegada que es fa una infraestructura, com per exemple pugui esser un carril bici, no se suprimeixin aquestes places d'estacionament sense donar un altre alternativa o sense programar o donar un altre solució amb els problemes d'estacionament que

tenen, molt especialment els residents. Nosaltres varem estar xerrant pues amb diverses entitats veïnals, associacions, i tothom ens diu lo mateix. No és possible que el regidor de Mobilitat de l'Ajuntament de Palma, malgrat vulgui apostar per un canvi en la Mobilitat, que em sembla absolutament legítim, perquè per això vostè està on està, i vostè té el seu model o la seva ideologia. Però lo que no és possible, és que vostè doni l'esquena al fet de que aquí vivim una realitat, i és que tenim un nombre de vehicles i de cotxes, i que vostè actui com si aquests cotxes no existeixin, perquè el problema que tenim de circulació és tremend. I tenim un problema de caos circulatori, que no se li escapa a ningú. Per lo tant Sr. Ferrer, nosaltres lo que li demanem és que vostè sigui realista, no doni l'esquena a la realitat. El nombre de cotxes no fa més que créixer de forma exponencial, i aquesta és una realitat que vivim. En el primer punt vostè ens va votar a favor, que era de fer pues totes aquelles actuacions que siguin necessàries per tal de solucionar els problemes d'estacionament, especialment pel que fa als residents. Nosaltres ja varem presentar altres iniciatives, com per exemple que es fes un estudi dels vados, dels guals, per veure amem si es podien substituir aquells que són permanents, per laborals. Del tal manera que durant les hores en les quals els veïnats pues se'n van a ca seva, pues per anar a dormir o per anar a sopar, o lo que sigui, puguin tenir un espai per estacionar els seus cotxes. I després també un altre punt que nosaltres li varem proposar, era el fet de que no es rebutgi qualsevol tipus de proposta, que aquí se dur d'ampliació de pàrking o de fer un pàrking públic a la nostra ciutat. Va esser en el Ple passat, que el grup Ciutadans va presentar una proposició, a un carrer concret, va esser una proposta concreta, determinada, i bé vostès varen enviar una documentació. Però sempre la seva actitud és pues de dir que no perquè consideren pues que ja hi ha molts de pàrkings i que aquesta situació ja està enllestida. I ni molt manco. Nosaltres també varem dur una proposició, per tal d'estudiar el fet de posar pàrkings dissuasoris, especialment pàrkings que haurien d'esser utilitzats quan hi ha més col·lapse, seria a les èpoques estivals, quan els turistes lloguen els vehicles de lloguer, i per lo tant es produeix un problema clar dins la nostra ciutat. Així és que nosaltres considerem que vostè no pot rebutjar per sistema aquestes propostes que nosaltres li fem, i considerem que si bé és cert que el PMUS s'ha d'aplicar, i que vostè ens sembla molt bé que li vulgui donar prioritat en el ciclista. Nosaltres considerem que aquesta és una qüestió important, però també és important que s'ha de donar prioritat en el vianant, que és lo que diu el PMUS, en el transport públic, en el ciclista. I després no donar l'esquena a la realitat de tots els vehicles que passen per la nostra ciutat. Molts d'ells que són propis d'aquí, del nostre municipi, però d'altres pues que venen d'altres municipis, i que fan que a dia d'avui tinguem una sensació de caos circulatori a les entrades de la nostra ciutat. A més a més també és important el tema dels accessos, se li va comentar també i ho varem denunciar a una roda de premsa, per veure amem quines són les actuacions que vostès han fet amb el Consell Insular per tal de pues fer, donar totes les passes necessàries per fer la infraestructura i per continuar amb l'obra, perquè és una qüestió d'absoluta necessitat. Moltíssimes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Rubio, ja li vaig dir en Comissió, d'alguna manera la seva proposició, que té dos punts. La primera li votàvem a favor, i li vaig explicar perquè li votava a favor, perquè justament en allò que vostè considera un problema, en el problema està la solució. Sol passar a vegades a la vida, i en qüestions de política també i en qüestions de mobilitat en aquest cas, els discursos de vegades no massa elaborats, ens duen a que en el mateix discurs, en la mateixa problemàtica que se posa damunt la taula, es troba realment la solució. Quina és la solució perquè hi hagi menys trànsit a la nostra ciutat? És que hi hagi menys cotxes. I com ho fem perquè hi hagi menys cotxes? Incrementar les mesures a favor de la mobilitat sostenible alternativa, bicicleta i transport públic i vianants. És molt fàcil d'entendre, jo ho vaig entendre ràpidament ja fa molts d'anys, i m'agradaria que se sumessin en aquesta comprensió. Escoltar-lo ara divagant un poc més sobre moltes altres propostes i altres qüestions que han anat a l'avant en aquest Ple, i que jo en cada ocasió m'he pres la molèstia i crec que sempre he estat respectuós a l'hora de contestar-les i argumentar-les. Ara tornar-les a mesclar aquí en podem començar a parlar novament, però jo crec que pel que fa en el primer punt de la seva proposició, queda prou clara quina és la postura de l'Equip de Govern, i és justament aquesta, seguir avançant en l'aplicació del PMUS, una planificació, reitero per enèsima vegada, perquè això és el dia de la marmota, però reitero aprovada per vostès i que va en la mateixa consonància que el que han fet altres ciutats europees, que se volen considerar modernes, i que volen combatre la contaminació i el col·lapse. Si ens posem després a pensar en qüestió

de prioritats, vostè ho apuntat la qüestió de les prioritats, a qui volem privilegiar, si els ciclistes, si el trànsit. L'altre dia escoltava la roda de premsa que varen fer la seva portaveu, també una ensalada de idees inconnexes, i que moltes vegades acabaven donant sempre la solució en el problema que plantejaven. Si ens plantejem les prioritats, és evident que la prioritat és acabar amb la contaminació i acabar amb el col·lapse, és per això que estam impulsant aquestes mesures. Què hem de triar? Què triem? Una cosa o l'altre. Què triem? Empènyer els cotxes, seguir generant més espai, i seguir generant més oferta pels cotxes. O ens anem a l'altre banda, i comencem a pensar en un model més restrictiu, més europeu i és civilitzat. Jo penso en aquesta segona opció. Ahir llegia una notícia de Barcelona, que justament i crec que no és una cosa per fer broma tampoc, llegia que en els episodis de contaminació, els dies on hi ha un repunt de contaminació, en els dies següents, els cassos de ictus es multipliquen per quatre. Si a mi me demanen si els ciutadans de Palma, els hi puc donar jo l'opció a que tenim una ciutat més contaminada o no, ja li poso jo l'exemple de Barcelona, però jo crec que el podem aplicar fàcilment aquí. Està clar per on aniran els tirs en qüestió de mobilitat sostenible. Aleshores no sempre serà possible donar una alternativa a totes les accions que es fan vers la mobilitat sostenible, en aquest cas als carrils bici que a vostès els duen pel carrer de l'amargura. Quan estan en el govern, perquè també quan han estat en el govern n'han fet, i el Sr. Vallejo també rebia garrotades, i quan estan a l'oposició, que no poden suportar que una ciutat esdevingui una miqueta més moderna. Abans, ho deien abans els seus companys, que no entenien lo del tramvia. Jo clar, explicar-los a vostès a l'any 2018 qüestions tan bàsiques com tramvia, bicicleta, transport públic, em posa en una tessitura un cert apuro. Entenguin que és difícil per jo haver-los d'explicar això, sobretot quan amb uns ens que són de caràcter nacional, com pugui esser la Red de Ciudades por la Bicicleta, la meitat de la Junta Directiva és del seu partit, i quan ens asseiem a parlar amb ells, estan encantats, i estan apostant a les seves ciutats a favor de la bicicleta. Batles i regidors que governen. Els demanaria a lo millor un poquet de comunicació. I pel que fa en el segon punt de la seva proposició, ens tanquem en banda a qualsevol cosa que no vingui inclòs en el PMUS. Ens tanquem en banda a qualsevol cosa que suposí un increment descontrolat de l'oferta del cotxe. I ens tanquem en banda a afavorir els interessos de les empreses privades, per damunt del interès general, i per damunt de la Llei de Contractes. És per això que jo en Comissió els vaig proposar una transaccional, que era que no es consideressin les propostes d'ampliació d'aparcament, que no complissin amb la planificació de la mobilitat de la ciutat acordada en el PMUS. Així mateix com aquelles que no complissin íntegrament, amb el interès general degudament acreditat, circumstància necessària per poder fer una ampliació d'un aparcament actualment en concessió, com és l'aparcament del Passeig de Mallorca."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí bueno. Sí, sí, procuraré cumplirlos. Mire, creo que es más que evidente que en Palma hay problemas de aparcamiento, por todos lados. Es más que evidente y esto yo creo que usted me tiene que dar la razón. Lo que no vemos es unas posibles soluciones, o soluciones que usted pueda aportar, más que el no queremos hacer aparcamientos disuasorios, no queremos hacer más ampliaciones de aparcamientos, porque para eso usted supone que va a haber más coches. Bueno, entonces surge la posibilidad de ampliar Santa Catalina, el parking de Santa Catalina. Y usted dice que no, que no está de acuerdo. Se le solicita por parte de Ciudadanos, que en el barrio de Son Cotoner, se habiliten 160 plazas en una zona de ocio canino, porque los vecinos piden más aparcamientos. Dice que no. Se le ocurre decir que se le ocurre anunciar que va a privatizar aparcamientos públicos en El Terreno. Bien. Entonces yo le pregunto, ¿a usted alguien le ha pedido? ¿A usted alguien le ha pedido que no amplíe el parking de Santa Catalina? ¿A usted alguien le ha pedido que venda las plazas del aparcamiento del Terreno? ¿A usted alguien algún vecino le ha dicho que sobran aparcamientos en Palma y que no hay que hacer nada más? A mí me gustaría saber Sr. Ferrer, para quién está gobernando usted. Muchas gracias."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltíssimes gràcies Sr. Batle. Ens agradaria saber també, la seva postura amb el pàrking d'Autoritat Portuària. Quina és l'opinió de l'Equip de Govern en aquest sentit. Si vostès estan d'acord en que a l'Autoritat Portuària es faci un pàrking. O si vostès consideren que no és necessari. Si vostè considera Sr. regidor de Mobilitat, que no és necessari. Estic convençut que vostè igual que d'altres qüestions té una

opinió pues en fi que vostè manifesta d'una manera molt clara, ens donarà també llum per veure quina és l'opinió de l'Equip de Govern amb el tema del pàrking d'Autoritat Portuària. Perquè si vostès estigués d'acord amb aquest pàrking però amb uns altres no, això no ho entenem. Ho dic per això. I ens agradaria saber si vostès han parlat, i si han manifestat ja el seu vot o han manifestat la seva postura a Autoritat Portuària en aquest sentit. O si han tingut reunions per tal d'acordar quina serà la postura de l'Ajuntament de Palma amb aquesta qüestió. I si és així perquè altres pàrkings no els sembla bé. No? Perquè clar que vostè me faci la defensa de que vostè ideològicament no està d'acord amb cap pàrking, jo li podria dir, ah molt bé, pues vostè no vol pàrking. Jo considero que vostè s'equivoca, perquè li dona l'espant a una realitat, l'esquena perdó a una realitat que vivim a la nostra ciutat. I per lo tant considero que en aquest sentit vostè no actua d'acord amb les necessitats i els problemes que pateixen vianants, que pateixen ciutadans, veïnats, que pateixen visitants, i persones que en definitiva tenen o utilitzen un cotxe. Però sí que ens agradaria saber si vostè té diferència de criteri. Perquè té aquesta diferència de criteri? Perquè en un cas sí i en un cas no? Per un altre banda també dir-li que amb el tema del carril bici nosaltres no és que estiguem en contra dels carrils bici, perquè no ho hem estat quan hem governat, i no ho estam ara. Lo que estam en contra és de quina manera vostè ha fet aquests carrils bici. I aquest tema és vera que s'ha xerrat moltíssimes de vegades en aquest Plenari. Però és que és una realitat, és que s'han constituït associacions de veïnats en contra de la seva política de carril bici. I la seva política de carril bici ha estat pues sistemàticament ha eliminat centenars i centenars de places d'estacionament, que no tenen en aquests moments una sortida. Per lo tant, sí que ens agradaria saber, si vostè continuarà d'aquesta manera, o si vostè escoltarà en els ciutadans, per tal de fer una política pues més sensata i més acord amb les necessitats, amb els problemes, que tenen els residents, a les persones que hi viuen a les barriades, i que troben un problema d'estacionament molt important als diferents carrers. I en gran part, per culpa d'aquesta política que vostè fa, pues de no escoltar, de no assegurar, de no dialogar, i de pues fer lo que vostè considera que és lo millor per la ciutat, però que és una opinió. Jo crec que vostè lo que ha de fer és veure lo que és real i vertaderament millor per la ciutat i per la mobilitat de Palma. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Miri, sobre Autoritat Portuària, no m'agradaria fer d'espòiler, per emprar un terme més actual, però és que en el punt 53 de l'ordre del dia, el grup de Ciutadans que tenen a devora, m'havia fet la pregunta, i si li sembla esperaré a contestar, per així no allargar tant la meua intervenció. En tot cas, la diferència més important és la planificació. D'acord? Si agafem el PMUS hi ha un plànol, ara no record el número, però vagi i veurà la planificació de on poden esser les ampliacions dels aparcaments i quines tipologies han de tenir. A partir d'això seran els tècnics de l'ajuntament, que faran l'elaboració. I li he dit abans, l'aparcament, la negativa de l'aparcament de Passeig Mallorca, que vindrà signada per un tècnic del meu departament, serà en base a la Llei de Contractes. Estam parlant d'una concessió que el que es pretén és ampliar. No seria de rebut, que aquest ajuntament cometés la il·legalitat majúscula de la legislatura, d'adjudicar una ampliació d'objecte i també de nombre de places, a una explotació actualment en concessió. Això qualsevol persona que hagi estudiat dret, i jo per sort o per desgràcia no n'he estudiat, ho sap. Aleshores vostè també ho hauria de saber, que la negativa al principal problema que podem trobar en l'ampliació del pàrking del Passeig Mallorca, serà aqueixa, és l'ampliació d'una concessió. Això és el que vaig dir. I després, Sra. Conrado, jo no dic no per sistema. Jo dic no en base a la planificació. No és sistemàticament dir no, és sistemàticament dir anem a veure com està planificat, i anem a veure quines incidències tindrem a la nostra ciutat. Perquè jo no són opinions el que jo faig, ni tampoc són capricis d'un dia i que m'aixeco jo i dic mira ara passarem per aquí i farem això. El que s'està fent en aquesta ciutat, i que ens està costant molt perquè no tenim encara tots els recursos que ens agradaria tenir, és començar-la a capgirar, a capgirar-la i a començar-nos a semblar una miqueta més a totes aquestes ciutats que segurament vostès hauran viatjat alguna vegada, hauran vingut encantats de la vida i hauran dit, que bé, que se passa per Europa aquestes ciutats que tot és peatonal, però quan arribem a la nostra som tan summament incapços de veure, que el que volem pels altres no ho volem per a nosaltres. I ja ens poden cantar xifres de col·lapse, xifres de contaminació, xifres de morts i lo que sigui. Jo l'altre dia llegia espantat, francament espantat, les declaracions del degà de la Facultat de Filosofia i Lletres, una ex alt càrrec del seu partit, que entre altres coses s'oposava al moviment de la Facultat de Filosofia i Lletres al centre de Palma, i no entraré en altres consideracions. El

principal problema que esmentava era l'aparcament. És a dir, deia on aparcaran els 200 alumnes de Història de l'Art i de Història? Estan malalts d'aparcament en aquesta ciutat Sr. Rubio, i vostè no ho veure. Ens oposem fins i tot a projectes de ciutat i a projectes que poden ésser beneficiosos per la ciutadania, amb el primer argument de tot llancem la pedrada a dir on aparquem. Miri, en aquesta ciutat tenim llocs per aparcar, tenim molts de llocs per anar en bicicleta, tenim molts de llocs per anar a peu. I mentre estiguem en aquest Equip de Govern, seguirem fent feina per ampliar-los. Gràcies."

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punt 1 Dictaminat favorablement per unanimitat

Punt 2 Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, Més per Palma i PODEM PALMA) i 4vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Mobilitat a:

1) Que posi en marxa mesures urgents amb les que es destinin els mitjans necessaris per tal de solucionar els problemes d'estacionament a les diferents barriades de Palma, especialment pel que fa a residents, treballadors i comerciants.

2) Que no es rebutgi per sistema tota proposta d'ampliació de pàrkings ja existents, com el del Passeig Mallorca, i s'estudii la viabilitat de les mateixes, així com la construcció de nous Pàrking a la ciutat, en cas que sigui necessari."

Aprovat punt 1 per unanimitat. No aprovat punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Grup C's relativa a l'impuls per a declarar la declaració d'emergència de les vivendes socials del Camp Redó

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, a davant de tot els vull anunciar que hem arribat a una transaccional damunt aquest tema, però volia jo fer una petita intervenció damunt aquest tema. Jo lo primer que, quan nosaltres fem una exposició, en aquest cas l'exposició de motius i una proposició en aquest Ple de l'ajuntament, ho fem jo crec que creiem tots de manera fonamentada i atenent a una trajectòria que s'està duent, tant en el tema que s'exposa com en les pròpies argumentacions que han anat presentant tots els grups polítics i el propi govern municipal. Per tant nosaltres no els demanem aquest impuls per una declaració d'emergència de la zona de vivendes socials del Camp Redó de manera gratuïta, sinó que ho fem perquè precisament vostès varen ésser els que ens varen dir que farien aquesta declaració d'emergència. Degut en això i a damunt amb unes altres coses, arreu de totes les reunions que hem anat tenint per impulsar la millor vida d'aquestes persones que viuen a les vivendes socials del Camp Redó, també hem estat parlant, i nosaltres varem ésser un dels que de primera volta varem posar damunt la taula quan es podia parlar de projectes, de remodelació del barri, parlem de la situació social de molts de veïnats que estan dins aquestes vivendes, parlem dels propietaris, parlem de les vivendes que pertanyen en els bancs, al IBAVI, a l'Ajuntament de Palma. Lo que varem demanar precisament era saber quina era la situació en molts dels veïnats que tenien allà, molts d'ells dins els temes d'exclusió social i vulnerabilitat, i per tant nosaltres els demanàvem que per favor, si vostès tenien dades, si vostès tenien informes, si vostès sabien quina era la situació perquè ho havien fet tant amb els col·laboradors, i amb la gent que tenen en el Districte, com amb els propis Serveis Socials. Que fessin públics aquests informes, i nosaltres tinguéssim aquests informes a mà. Perquè per a nosaltres era de suma preocupació

l'estat d'aquestes persones, a dins les vivendes socials del Camp Redó. Més enllà que el propi projecte de reforma. Més enllà que haver de construir. Més enllà que totes aquestes coses, era important saber quin era el contingut humà que tenia aquesta zona. Bé, de fet nosaltres fem la proposició, els demanem la declaració d'emergència, i els demanem que publicitin aquests informes. Nosaltres hem rebut un informe, l'hem estat mirant, bé, hi ha altres informes que hem vist dins l'Ajuntament de Palma d'anys anteriors que també parlaven de la situació d'aquestes persones. Jo crec que estarem en condicions de fer-los més proposicions a damunt aquestes vivendes socials del Camp Redó, perquè ens pareix un tema molt greu, que afecta a la nostra ciutat. I mentrestant vostès ens varen explicar, que aquesta declaració d'emergència no la podien realitzar. Havien estat informats vostès pel propi interventor de l'ajuntament, i pel secretari de l'ajuntament, en aquest sentit nosaltres respectem perfectament i ens varen dir que arribaríem a una transaccional respecte a aquesta proposició, referent a l'ampliar una nova línia de subvenció, en tant que aquestes comunitats de veïnats que s'havien constituït a determinats solars, puguin tenir accés en aquesta millora, que es donin en els espais que són particulars i que són d'ús públic. Jo de totes maneres en tot això que li hem dit per donar-li una certa forma a l'acceptació, perquè nosaltres volem acceptar la transaccional, perquè pensem que per poc que sigui, sempre avançarem un punt més i una passa més en millorar la vida d'aquestes persones, i nosaltres seguirem amb aquesta tònica que hem duita des de principi de legislatura. Per tant nosaltres no canviarem de parer amb aquest tema. Lo que sí els demanaríem és, quan fan comptes de posar llum a dins aquesta urbanització. És que és necessari. Jo no vull passar més per aquells carrers a les fosques. Hem de fer qualque cosa. Hi ha d'haver una qüestió que es posi en marxa per posar llum a dins aquesta urbanització. No poden estar per més temps aquestes vivendes. I jo els demanaria que fessin vostès un esforç. És a dir, que amb tots aquests plans que avui estaien anunciant a damunt el diari, que deien que els faran les obres, que hi ha un destí, que hi ha una quantitat pressupostada per l'ajuntament de Palma, per les vivendes de Camp Redó, per favor els posin llum d'una vegada per totes. Solventaran un problema de seguretat per aquests veïnats, i deixarem de fer moltes d'aquestes coses. Per altre banda, si el solar hem d'esperar que es tiri el bloc que ara està essent expropiat, i hem d'esperar que amb la mateixa licitació puguem arreglar els dos solars, també els demanaria que donessin un impuls en això. És a dir, són poques coses, però són poques coses que milloren realment la qualitat de la vida d'aquestes persones. I jo els demanaria que per favor fessin un esforç amb això. Amb tot i això, amb tot i això, i els anuncio que en presentarem moltes més de bateries de proposicions, referents a Camp Redó, nosaltres els acceptarem la transaccional que ens ha fet arribar el Sr. Hila. Moltes gràcies."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Saben que tenemos un contacto permanente con este tema de información. Saben igual que yo, que yo era el primero que he hecho todo lo posible desde el Área de Urbanismo, para que se ponga luz. Todo lo posible. Incluida la declaración de emergencia, para ver si era posible. Pero cuando se planteó para elevarla a Pleno, se me indicó que los informes que la iban a acompañar, no iban a ser favorables, puesto que se considera una ejecución subsidiaria, y por tanto se tiene que pasar la factura a los vecinos, es obligatorio. Y ahí yo me negué, ahí dije que no. Eso pasó una vez en el pasado con los árboles, que les pasaron la factura por cortarlos. Alguno se acordará, yo me acuerdo. Yo me niego a que los vecinos le pasemos la factura por arreglarlo, me niego. Por tanto solo me queda la subvención. Es la única vía que me queda. Que puedo tirar adelante con los informes favorables. Por tanto daremos una subvención del 100% para arreglar esos pasajes, del 100%. Si los vecinos quieren arreglar su pasaje, el ayuntamiento les pagará el 100%. Es la que me ha quedado, y la que pongo sobre la mesa. Si no hubiese hecho falta y lo hubiese podido hacer directamente el ayuntamiento, lo habría hecho también. He hecho todo lo posible, pero la ley te permite lo que te permite. Aquí está el Interventor y el Secretario para desmentirme si no estoy diciendo que es así. Es lo que la ley nos permite para actuar en suelo privado. Sí es así, cuando quieran consultar yo no tengo. Total transparencia. Entonces, nos queda la subvención, daremos el 100% para que lo puedan hacer los vecinos. Este año también se hace la segunda edición de las subvenciones para arreglar comunidades, se están arreglando 9, alguna de las vecinas que viven ahora en estas comunidades que están arregladas, están muy contentas. Porque por ejemplo vuelven a tener luz en su comunidad, que no tenían hace más de 20 años por ejemplo. Y si cada año arreglamos 9, pues en unos años una gran parte del vecindario tendrá sus comunidades y edificios en condiciones dignas. Si luego también conseguimos que con esta subvención se arreglen los pasajes

particulares, más dignos. Y si ahora Infraestructuras, cuando arregle el espacio público con el proyecto que presentó, pues otra mejora. Y nosotros estamos arreglando los pisos del ayuntamiento, los últimos 7 que quedaban ya se está adjudicando el contrato. Emaya está limpiando cuando es necesario las zonas. Hemos hablado con los bancos, y les hemos ofrecido un convenio muy ventajoso para ellos, para que nos cedan los pisos que tienen en el barrio. El ayuntamiento se hace cargo de los gastos que puedan originar, y lo único que hacemos es proponer nosotros los inquilinos, ni siquiera les pedimos la propiedad. Esta ofrecido este convenio a los bancos también, para el Camp Redó y Son Gotleu. Creo, se está trabajando en el derribo del bloque 13, tuvimos una reunión con los vecinos el otro día con los que quedaban, que todavía no estaban de acuerdo, y se avanzaron el acuerdo, y en breve está terminado este proceso. Se van a arreglar los solares del bloque 8, que yo seremos culpables de muchas cosas, pero que se dejase el solar no eh. Se arreglará el solar y también no se permitirá que el que se derribe quede como solar, sino que también se urbanizará. Creo que se están dando pasos, y si en cada legislatura se hace esto, tendremos un barrio muy diferente al que tenemos hoy. Ahora, hacen falta años, presupuesto, y voluntad de llevarlo adelante. Si eso es así, con perseverancia, requerirá tiempo, creo que se conseguirá. Creo que lo compartimos eso, de que hace falta años y estar encima, pero también es verdad que tenemos unas leyes que nos permiten rescatar autopistas por 5.000 millones de euros, pero no nos permiten intervenir en un pasaje particular de un barrio vulnerable, es así de triste.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sra. Jhardi. Mire lo que tenemos es leyes que permiten que cuando un ayuntamiento expropia un solar y pasa a ser propietario, y hay un acuerdo de Pleno por unanimidad que dice que se va a tomar una medida urgente, se pueda vallar. Hace un año, un año, que aquí todos nosotros aprobamos que con carácter de urgencia se diera una solución al solar que ocupaba antiguamente el bloque número 8. Todos ustedes votaron a favor, y no hay ninguna ley que les impida que con el superávit municipal que tienen, lo hubieran vallado. Ya podía haber estado vallado. La propia Defensora del Ciudadano, les tuvo que tirar de las orejas en la última Comisión, recordándoles la en fin el incivismo que tienen que soportar día a día los ciudadanos. Gente que al final a optado por malvender su vivienda, que tenía hipotecada, aún a costa de perder dinero, sin que le sobre precisamente, para poder sobrevivir en Palma. Miren, está muy bien que ustedes estén en contacto con la oposición, y nos expliquen las cosas a posteriori, pero también estaría muy bien, que se dedicaran a cumplir las propuestas que se llevan a cabo al Pleno, y que se aprueban por unanimidad. Esta de hoy, que nosotros también vamos a apoyar esta transaccional, será ya la octava propuesta de Camp Redó que se vota por unanimidad en este Pleno, que ustedes pueden hacer una colección y enmarcarlas, pero que a efectos prácticos muchas de las cosas que podían haber hecho con carácter inmediato, y que están aprobando, y que están prometiendo, resulta que ya hace 3 años Sr. Hila que van a estar ahí sentados. ¿Tan difícil es vallar un solar? Aunque sea con carácter provisional. La gente de Camp Redó se lo hubiera agradecido muchísimo. Y como esta otras tantas medidas. Miren, por supuesto que tienen que hacer caso a todos los funcionarios. Está aquí siempre sacando pecho de los funcionarios. Por supuesto, faltaría más que fuéramos en contra de los informes. Y por cierto, el grupo Popular quiere aprovechar para felicitar la ingente labor que están haciendo los funcionarios de la casa, para buscar soluciones efectivas de Camp Redó, y especialmente con el desahucio del siguiente bloque a expropiar. Sin embargo, lo que también les agradeceríamos es que ustedes no vendieran la piel del toro antes de tenerla. Que esto es lo que están haciendo de manera reiterada. En diciembre ustedes aquí, usted mismo Sr. Hila se pusieron aquí, o creo que la Sra. Jhardi, no lo recuerdo, se ponían aquí la medalla de que ustedes iban a declarar algo que nunca había declarado, la emergencia social. Y dos meses más tarde nos tienen que decir que no. Lo digo porque miren, lo mejor bastaría que cumplieran con los acuerdos de Pleno y los llevaran a cabo. Y hoy y ahora las circunstancias de Camp Redó serían muy distintas. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Res més a afegir, no és una qüestió. Aquests acords de Ple que estam reclamant, reclamant, reclamant que es vagin i es duguin a terme, és una cosa que arriba a esser una qüestió molt pesada fins i tot pels que hem de tornar a repetir, i reiterar aquestes proposicions cada vegada que arribem a una Junta de Portaveus extraordinària. I per tant jo crec que en aquest cas sí que la Sra. Bosch ho ha indicat molt bé,

és a dir, hi ha moltes proposicions que estan aprovades, i unes d'elles en qüestió en caràcter global, és a dir, ens varem comprometre entre tots a posar mesures, que anaven des de seguretat, neteja, urbanisme, moltes mesures que s'havien de posar en marxa, i han costat molt el haver d'anar posant coses en marxa. Bé, esperem a veure amem si podem prosperar amb aquest tema, i els podem fer avançar de qualsevol manera. Venga."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Queda mucho por hacer, mucho, si cada 4 años, si estamos 4 años empujando, 4 de parón, 4 empujando, cuesta mucho. Perdón estoy hablando yo. Si una legislatura se empuja, otra paramos, otra volvemos a empujar, otra volvemos a parar y otra empujamos, nunca saldrá. Hace falta que empujemos todas las legislaturas, en la misma dirección. Si por ejemplo las subvenciones se hubiesen dado todos los años, pues sería el sexto año que se dan. Tendríamos 60 comunidades arregladas. Hay 70 y algo. Fijense la diferencia. O sea, si siguen las ayudas, que yo, estamos dando, si siguen la próxima legislatura, esté quien esté, pues cada año 10 arregladas. Vamos a buen ritmo. Creo que eso suma al barrio, no le perjudica. Si seguimos en esa línea de derribar los edificios que están bloqueando el barrio, y que están permitiendo en algún caso que tengamos esquinas donde se están produciendo hechos, que queremos evitar, también ayudará. Todo eso va a cambiar el barrio, pero para eso se necesita mucha constancia, superar muchas dificultades, y al final se notará como en otros barrios. Yo lo único que pido es ese compromiso, de que estemos quienes estemos aquí, se continúe empujando en un barrio que lo tiene muy difícil, pero que ahora se están haciendo cosas, y eso es innegable. Y basta pasar por el barrio para ver que se están haciendo cosas, y basta pasar para ver que falta mucho más por hacer, así es, es verdad. Porque son muchos años que se permitió la degradación, y no es fácil en dos años no se vuelve, no se da la vuelta a un barrio eh, no se da la vuelta a un barrio en dos años, pero se empieza a trabajar para poner las bases. Muchas gracias."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's), amb possible transaccional.

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern per a les subvencions destinades a les obres de rehabilitació i millora a l'Àrea de Règim Especial 46-01, on s'ubiquen els habitatges socials del Camp Redó, s'ampliïn amb una nova línia que tingui com a fi la reparació, millora i adequació dels passatges particulars amb ajudes econòmiques que arribin fins al 100% de la quantia subvencionable."

Aprovat la transaccional per unanimitat

29. Grup PP relativa als treballadors subcontractats per l'IME

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar un informe sobre el estado de la seguridad y de la salud laboral de los trabajadores subcontratados por el IME."

Aprovat per unanimitat

30. Grup PP relativa a clàusules lingüístiques

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. El Ayuntamiento de Palma aprobó recientemente la instrucción para una contratación pública, con responsabilidad social, medioambiental y lingüística. Dicha instrucción incluye condiciones especiales de ejecución de carácter lingüístico, de carácter ideológico y sectario, que supone la imposición de una lengua oficial en detrimento de la otra. Recientemente sentencia del Tribunal de Justicia del País Vasco, ha anulado normativa similar a la aprobada por el Ayuntamiento de Palma, donde se establecía que el conocimiento y el uso de la lengua vasca, era preceptivo para contratar con la administración. Entre otras motivaciones el Tribunal argumenta que la imposición de una lengua, soslaya el derecho de los contratistas a la elección del idioma y resulta incompatible con el régimen jurídico de la contratación pública, siendo tal argumentación perfectamente aplicable al caso de Palma. Pues bien, llama la atención que el grado de cumplimiento de las cláusulas sociales y medioambientales, supera escasamente el 60% en este ayuntamiento, mientras que las cláusulas lingüísticas se impone en la totalidad de los contratos. Lo cual refuerza el hecho de que el Equipo de Gobierno está más interesado en la imposición del catalán, que en la implantación real de las cláusulas sociales. De hecho la regidora de Función Pública la Sra. Jhardi, admitió el incumplimiento por parte del Instituto Municipal d’Esports, aludiendo a que se trataba únicamente de una orden interna, y que no tenía fuerza normativa, y cuya fuerza normativa era limitada. Se ve que es limitada la parte de la normativa que alude a cláusulas sociales y a cláusulas medioambientales, porque las lingüísticas las incluyen al 100% en todos los contratos. Puede parecer que este incumplimiento solo afecte a los pequeños contratos. Pues bien, analicemos los últimos tres contratos que ha sacado a licitación el Ayuntamiento de Palma y hablo de los últimos tres con mayor volumen económico. Son el Plan General de Ordenación Urbana, el servicio de grúa municipal y el servicio de inspección y colaboración en materia de inspección tributaria. Bien, en cuanto al Plan General de Ordenación Urbana, hablamos de 1,4 millones de euros. Por cierto, y ya no puedo dejar de decirlo, el Sr. Hila dice que quiere pasar a la historia por hacer las cosas, pues hombre yo agradecería que se hicieran bien y no se apruebe normativa, licitaciones con normativa derogada. No sé de qué sirven tantos altos cargos, si ni en eso caemos. Pues bien, pues el Plan General de Ordenación Urbana no incluye ninguna mención a las cláusulas sociales y medioambientales, ninguna. Ahora bien, las lingüísticas, las aporta al 100%, las exige todas las que aparecen en la instrucción, de las otras no vemos ni una. Servicio de grúa municipal, 15,5 millones de euros para los próximos años. No incluye nada, nada en materia social ni medioambiental, las cláusulas lingüísticas todas. Sra. Jhardi ¿le parece normal que un contrato que implica que en torno a 20 vehículos vayan a estar circulando por Palma, no se incluya ninguna cláusula medioambiental? No sé, creo que no hay mucho interés. Y finalmente el servicio de inspección y colaboración en materia de inspección tributaria, más de 5 millones de euros, ninguna alusión a la inclusión de cláusulas sociales y medioambientales, las cláusulas lingüísticas, como no puede ser de otra manera, las incluye todas. Pues bien, Sra. Jhardi, usted hace unas horas en su despedida del Consejo de administración de la Funeraria, ha hecho un ejercicio de amor propio entrañable, en el que ha afirmado que usted es una persona muy transparente. Pues bien, apelo a su transparencia, y le hago la siguiente cuestión ¿es cierto que usted recomienda la nueva aplicación de cláusulas sociales a determinadas consultas efectuadas por los servicios de este ayuntamiento? Dígame sí o no. Sí, le repito, me podría decir si usted ha recomendado la nueva aplicación de las cláusulas sociales y medioambientales a consultas efectuadas por determinados servicios municipales que tengan dudas sobre su inclusión o no. No me diga discursos después en su intervención, dígame si usted ha hecho eso sí o no lo ha hecho. Bien, por todo ello, nosotros instamos al Equipo de Gobierno a anular el artículo 11.6 h de la instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística, por ser contraria a la Constitución, por discriminatorio, y limitar la concurrencia en el proceso de licitación, vulnerando el principio de igualdad.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A la pregunta la respuesta es no. Molt bé Sr. Sánchez anem a veure, no sé si és perquè està en català que vostè no ha acabat d’entendre bé el que diu la instrucció de les clàusules

socials, mediambientals i lingüístiques, l'he repartida perquè me l'han demanada per altres ajuntaments de la península en castellà, si vol que li passi en castellà perquè la pugui entendre millor, cap problema, cap problema. Les clàusules lingüístiques apliquen quan el contracte ja està adjudicat, apliquen en el contractista. Només li apliquen a un dels dos, quatre, deu, vint-i-tres licitadors que s'hagin pogut presentar, una vegada que ha guanyat el contracte, a l'hora de prestar el servei. I això és així perquè nosaltres, al contrari del que vostès han expressat les darreres setmanes públicament, sí pensem que la qualitat dels serveis, té a veure amb protegir les dues llengües oficials que es parlen a un lloc. I pensem que la qualitat dels serveis públics que presten les empreses contractistes, tenen a veure amb, tal i com ens mana l'article 3 de la Constitució Espanyola, el Reglament de Normalització Lingüística, l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, tenen a veure amb la protecció i amb el respecte de la cultura, de la nostra cultura, que té a veure també amb la llengua que nosaltres parlem. I això ho pensem políticament però també ho pensem jurídicament. És a dir, també tenim coneixement de sentències i també ens basem en elles, sentències de Tribunals Superiors de Justícia d'altres comunitats autònomes, que entenen o valoren que quan parlem de subcontractes, quan parlem de contractació pública l'estatut lingüístic s'associa, s'aplica en el servei, i no en la persona del concessionari. Precisament perquè hi ha molts de Tribunals Superiors, per sort, que pensen com nosaltres i no com vostès, que el servei públic i la qualitat d'aquest servei públic, té a veure també amb prestar-lo amb una correcta utilització de les dues llengües que s'estiguin utilitzant. Això per una banda, és a dir, això que vostès diuen de que les lingüístiques es compleixen a toda costa, i les altres no es compleixen a toda costa, és un intent burd de voler enganyar a la gent, i de tornar a aprofitar un altre vegada, una situació de conflicte totalment innecessària. Vostès comencen aquesta proposició dient, per això jo abans parlava de la cançó de na Karina, del Baúl de los Recuerdos, el Ayuntamiento de Palma aprobó recientemente la instrucció para una contratación pública. Recientemente fa 16 mesos. Han recuperat exactament la proposició, que ja han tractat en aquest Plenari, quan sí era recientemente, i no li han canviat ni tan sols el primer paràgraf. Mirin, com els dic, nosaltres pensem que la llengua és un patrimoni cultural, i ho fem amb tota la normalitat i amb tota la tranquil·litat. Jo penso en castellà i els hi parlo en català, perquè també era la llengua de la meua padrina i la valoro i la respecto, i aprenc molt i perquè m'encanta en Serrat i totes aquestes coses. S'han començat a posar en marxa per part de la Junta Avaluadora i del Govern Balear també, cursos de català que en aquest moment s'estan duent a terme en els quals estan assistint persones, personal de contractes de l'Ajuntament de Palma, i d'altres administracions. I pensem que això és fantàstic, i vull agrair-li públicament en aquestes empreses que estan enviant en els seus treballadors i treballadores, el seu respecte cap a la cultura que tenim nosaltres aquí, i cap a la llengua que també, també parlem aquí, en situació d'igualtat, de normalitat, i sense tenir un estatut més gros o més petit que d'altres. Això és el que ens passa en els bilingües de veritat, que no tenim problemes amb les llengües, no tenim problemes amb les llengües. I a demés de no tenir problemes amb les llengües, les persones bilingües fugim dels conflictes lingüístics, perquè pensem que són innecessaris, i atempten contra la nostra cultura. Clar, jo penso que quan parlem de les clàusules lingüístiques i nosaltres mateixos hem estat, nosaltres, ha estat aquest Equip de Govern que s'ha posat davant unes càmeres de televisió i ha dit, en 14 mesos, perquè en aquell moment eren 14 o 13, hem passat de 0 a uns 60 i pico per cent, de compliment de les clàusules, vol dir que ha estat aquest Equip de Govern, els que ja li ha dit a la gent públicament, perquè nosaltres no tenim problemes de dir les veritats, que efectivament hi ha un 35 i pico, en total casi un 40 de casos, on no s'estan complint les clàusules socials i mediambientals. Això ho hem dit nosaltres, ho hem dit nosaltres, les primeres. D'acord? Això té a veure efectivament en que una instrucció és una instrucció, vostè és llicenciat en dret, varem estudiar plegats, i vostè sap perfectament quina és la jerarquia normativa, i una instrucció és una instrucció. En aquest, àrees del propi ajuntament, efectivament han fet contractes o fan contractes que surten de moment sense clàusules socials. Per sort, a partir del 9 de març, això no tindrà cap possibilitat d'esser així, perquè ja tindrem una norma legal, una llei, que ens establirà que les clàusules són absolutament obligatòries. Per la seva tranquil·litat li diré, que aquest dilluns a la passada reunió del departament de Govern Interior, dos plecs que pretenien a començar a licitar-se, dos plecs d'aquesta casa han tornat enrere, perquè no compleixen i perquè no duen ni una sola de les clàusules que la instrucció obliga a tenir. Jo penso que tot això redunda en el benefici de la gent, com els dic, crec en aquest tipus de contractació, que és respectuosa amb la llengua i amb la cultura, la gent. No amb aquella contractació de aeropuertos sin aviones, mordidas en las concesiones, canales de reinas en Madrid, y cosas d'aquestes. Jo els convido també a que facin un acte de responsabilitat i de respecte cap a les dues llengües, que la Constitució

Espanyola que vostès tan admiren, defensa. I que per una vegada que nosaltres també ens hi posem a devora, escoltin, no ens ho tirin enrere. És que és incongruent. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"S'ha passat una mica eh. Me sap greu però lo mateix que li he dit a la Sra. Conrado li he de. No, 1,40 sí."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Bueno, nosotros respecto a esta proposición también presentamos una en su día, hace 14 meses, que se aprobó la instrucción, solicitando que también se eliminase. Por dos motivos, primero porque consideramos que quebranta el derecho de los ciudadanos a dirigirse a la administración en cualquiera de las dos lenguas. Y segundo porque consideramos que se discrimina a las empresas con opciones de licitar, por razón de lengua. Mire, yo le voy a leer dos artículos muy rápidamente, de nuestro propio Reglamento del ayuntamiento: la finalidad del Reglamento es garantizar el derecho de los ciudadanos a dirigirse al ayuntamiento en cualquiera de las dos lenguas oficiales oralmente o por escrito. Artículo 3. No podrá comportar ningún tipo de discriminación la normalización lingüística a los ciudadanos por razón de lengua oficial, que empleen ante la administración. Bien, la cláusula lingüística en una de ellas dice, las empresas tienen que utilizar el catalán en rótulos, publicaciones, avisos, tatata, tatata. Las empresas tienen que ¿me quiere decir usted dónde está el derecho de elección? En las empresas tienen que. En los contratos, otra cláusula dice, en los contratos de prestación de servicios de ejecución de obras y suministros, las empresas, en las actuaciones dirigidas a terceras personas, rotulación, comunicaciones por megafonía, instrucciones, tal, deben utilizar al menos el catalán. ¿Me quiere decir dónde está el derecho de elección de lengua en el deben utilizar el catalán? Además de todo esto, las cláusulas lingüísticas desde nuestro punto de vista lo que hacen es, cometen un error, priman en la contratación pública, la lengua catalana, a la calidad. Y esto mismo es lo se está haciendo también con el decreto de Sanidad. Se está primando la lengua catalana a la profesionalidad de los médicos. Y me gustaría recordarle al Sr. Alcalde, que el Pleno pasado usted nos acusó al Sr. Guillermo Sánchez y a mí de ser los únicos que nos preocupábamos o que nos importaba este tema de la lengua, y que no veía a 200 personas manifestarse. Pues yo le pido a ver si le parece suficiente las miles de personas que se han manifestado el domingo pasado por el decreto de Sanidad. Muchas gracias."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gracias. Sra. Jhardi, o usted miente o miente el Sr. Hila. Usted ha firmado en sede Plenaria, dice que no recomienda la posibilidad de no aplicación de las cláusulas sociales. Pues bien ¿sabe lo que es esto? Esto es el informe de necesidad que han firmado, Director General de Urbanismo y el Sr. Hila en el contrato del Plan General de Ordenación Urbana. Le leo: no se considera aplicable la instrucción del Ayuntamiento de Palma para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental o lingüística, en atención a que no encaja con el objeto del trabajo, no tiene relación directa con el objeto del contrato, y no añade valor añadido a la prestación del servicio. Asimismo, hecha la consulta verbal a la regidora de Función Pública, respecto a la aplicación de la instrucción, nos manifestó que en el caso que se trata, era admisible la no aplicación prevista en los artículos 7.4 y 11.4 en la instrucción. Precisamente los artículos que dicen que es posible no aplicarlo se motiva debidamente. Con lo cual usted sí que recomienda la no aplicación. O miente usted o miente el Sr. Hila. Este informe viene firmado por el Sr. Hila, con lo cual de transparente poquitas lecciones va a dar usted. A mí la verdad es que no dejo de asombrar que usted dice que usted aplica las cláusulas lingüísticas, por la defensa de las dos lenguas en igualdad que tenemos aquí en nuestra tierra. Claro, para la defensa en igualdad de las dos lenguas, obligo y exijo únicamente una. Vamos es que se cae por su propio peso la justificación eh. O sea, a usted le parece respeto de las dos lenguas establecer la obligatoriedad de las empresas y también sus contratistas o las subcontratas, que hasta las comunicaciones internas de megafonía tienen que ser en catalán. Oiga es una política lingüística vamos que roza el ridículo. Simplemente le digo, quien va a provocar el retroceso del catalán en nuestras islas no vamos a ser nosotros, van a ser ustedes, y por vuestra culpa. Porque les digo, que con sus imposiciones ustedes lo que consiguen es lo contrario que debe tener una lengua, que es una función atractiva de la misma. Con sus imposiciones lo

único que consiguen es rechazo. Así que recapiten y si realmente quieren la igualdad de ambas lenguas, apliquen algo que es básico, que es la libertad, cosa que ustedes no aplican. Ustedes imponen una en detrimento de la otra. Por tanto solicitamos que retiren el apartado 11.6 de la instrucción de contratación pública.”

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

“Súper ràpid. Anem a veure, Sra. Conrado, deben utilizar, se prima la lengua catalana por encima de la calidad. No. Entendemos que la utilización de la lengua catalana tiene que ver también con la calidad de la prestación del servicio. Sr. Sánchez, según dijo la regidora de Función Pública, era admisible no aplicarlas en ese caso concreto. ¿Es esto recomendar no aplicar unas cláusulas sociales? Ahora entiendo que nadie de ustedes sepa quien es M. Rajoy, si les cosas tan lògiques vostès són incapaços d'entendre-les, és a dir, a davant una consulta d'una àrea que la regidora de Funció Pública entengui les seves necessitats o explicacions i respongui, puede encajar porque la instrucción así lo determina, hay casos en los que puede encajar que no haya cláusulas sociales, puede encajar. ¿Es esto recomendar? És aquest el seu nivell d'enteniment del les coses? Així ens va en aquest país, per l'amor de Déu, així ens va en aquest país. Així entenen vostès les coses Sr. Sánchez? Per favor. Després, ja acabo, l'Administració General de l'Estat, vostès, el Partit Popular, ja ha interposat un recurs contra aquesta instrucció. Hi haurà una resolució, l'estudiarem, si estam d'acord amb els arguments jurídics, l'acatarem com hem fet amb totes les sentències, que ens han dit que coses que vostès havien fet la passada legislatura estaven mal fetes, i les havíem de tornar enrere. L'acatarem. I si pensem que tenim motius, si m'escolten, si m'escolten, si pensem que tenim motius jurídics per recórrer-la la recorrerem. I després la sentència final l'acatarem. No se preocupin ja tenen el Partit Popular de l'Estat darrere la nostra instrucció, farem el que hagi de fer, no se preocupi. Li torn a repetir, vagi molt alerta Sr. Sánchez, a tornar a dir-me que jo som una mentidera, quan acceptar unes conclusions vostè diu aquí públicament que vol dir recomanar fer una cosa. Si ens hem tret la llicenciatura de dret, també hauríem d'esser capaços de fer determinats tipus de connexions neuronals, per entendre correctament les coses. Alerta amb les coses que diu Sr. Sánchez, no sigui cosa que tinguem conseqüències fora d'aquest Plenari. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a anular el artículo 11.6 h) de la instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística, por ser contrario a la Constitución por discriminatorio y limitar la concurrencia en el proceso de licitación, vulnerando el principio de igualdad."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

35. Grup PP relativa a la transparència municipal

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

- 1.- A tomar medidas para mantener actualizada mensualmente toda la información disponible en el portal de transparencia.
- 2.- A incluir en el apartado 43 del Portal de Transparencia el porcentaje que suponen los contratos menores respecto al volumen de contratos del Ayuntamiento.
- 3.- A publicar en la página web trimestralmente el estado de ejecución del presupuesto municipal vigente así como de las fundaciones, organismos, entidades, sociedades o cualquier otro ente público cuyo presupuesto dependa o esté participado por el Ayuntamiento.
- 4.- A publicar las retribuciones brutas de los cargos directivos de las empresas públicas en la página web del Ayuntamiento en lugares fácilmente accesibles e inteligibles."

Aprovat per unanimitat

39. Grup C's relativa a l'exercici de l'acció de responsabilitat contra el president de l'SMAP

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. L'altre dia varem veure la roda de premsa que vostè i el Sr. Ferrer varen donar en contestació bé i a la que varen fer al·lusió en aquest tema que nosaltres ens estam tractant ara. El Sr. Ferrer, molt ocurrent, com sempre, va fer referència en aquella frase d'en Confuci de que "cuando el sabio apunta a la luna, el necio mira el dedo". I és molt interessant, però té un problema, i té un problema perquè resulta que la lluna aquí ja és vella, i que lo que fa el Sr. Ferrer és mostrar-nos una fotografia de la lluna, i se pensa que la ciutadania i els partits polítics de l'oposició són beneïts. Però això no és així, la ciutadania i els partits polítics de l'oposició, pensem un poquet i sabem on hem de mirar. I hem de mirar precisament a la responsabilitat del Sr. Ferrer, perquè el tema del problema de les targetes que hi va haver, està reconegut, està resolt, ja l'oposició no té targetes. Nosaltres recolzem, recolzem la mesura. És a dir, si qualcú va fer un mal ús de les targetes del SMAP, és pareix lo més correcte, i nosaltres haguéssim fet lo mateix, retirariem les targetes, si aquest mal ús hagués existit. I bé i això ja és ja passat, ja passat. Ara aquí ens trobem amb un altre problema, i és que el Sr. Ferrer no es va conformar amb això, sinó que va actuar d'una forma irresponsable, va actuar excedint lo que seria una lògica i un ètica normal. Va vulnerar drets dels regidors de l'oposició, perquè en el final la Llei de protecció de dades, una de les coses fonamentals que es pretenen amb aquesta llei, és assegurar el dret a la intimitat de les persones. I va donar tota una sèrie de detalls que han donat lloc a una resolució, que imposa a la Societat Municipal d'Aparcaments, i per tant a la ciutadania, perquè no hem d'oblidar que en el final, tot això, aquesta festa qui la pagarà seran els ciutadans de Palma. I això ens dur a un debat que té més importància que no aquell tema ja passat de les targetes, i sobre el que creiem que no fa falta tornar. Que és quina responsabilitat tenen els polítics, quan cometen una irresponsabilitat. Això ho ha de pagar la ciutadania? Nosaltres evidentment creiem que no. Hi ha altres partits que varen pujar molt, i que varen entrar a governs municipals com aquest, fent campanya sobre la neteja, sobre la lluita contra la corrupció, sobre la responsabilitat que havien de tenir els polítics, i avui miren cap a un altre costat i aguanten la fotografia de la lluna del Sr. Ferrer. Aquí tenim una qüestió ben clara, i és que nosaltres això no ho farem. Nosaltres tenim clar que quan un polític fica la pota, i això costa uns doblers a la ciutadania, aquest polític ha de respondre, sigui el que sigui i sigui del partit que sigui. Si un dia és un senyor del nostre partit, haurà de respondre igual, igual. Clar, nosaltres lo que demanem és que es faci lo que també preveu la llei, és a dir, la llei de Societat de Capital preveu una responsabilitat dels administradors, i preveuen que la Junta d'accionistes en aquest cas l'Ajuntament de Palma, pues es pugui reunir i pugui decidir exercir aquesta acció de responsabilitat. Nosaltres creiem que davant d'aquesta situació, davant d'aquesta irresponsabilitat absoluta, que ha dut lloc, no només a la sanció a primera instància, sinó que veiem ja que inclús ja els han desestimat el recurs que es va presentar, amb uns arguments claríssims, i que a demés diu, com s'hauria d'haver comportat el Sr. Ferrer, per no incórrer en aquest tipus de responsabilitats. Essent així creiem que aquest ajuntament s'hauria de

constituir en Junta General, i hauria de decidir si volem que la ciutadania de Palma pagui la festa política del Sr. Ferrer, o si lo que volem és que sigui ell que ho assumeixi. Crec que hem d'esser conseqüents, crec que lo que hem dit en campanya, molts de partits que estam aquí, entre ells nosaltres i un parell més dels que asseuen aquí a l'Equip de Govern, crec que si som conseqüents, hem de convocar aquesta Junta. I és lo que demanem amb la nostra proposició. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies m’ha sorprès o no, que emprés el mot festa, per anomenar un poc aquests esdeveniments que ara estam tractant. L’altre dia mirava uns extractes del judici que es va fer per les targetes black, i em varen venir a la memòria dues qüestions. La primera qüestió és va esser la intenció que tenia en aquell moment el Sr. Rato, d’apel·lar justament a la Llei de protecció de dades, per evitar que les despeses que havia fet ell fraudulentament i suposadament delictivament, no sortissin a al llum. En aquell moment em va venir al cap evidentment de manera immediata, la manera en que s’ha reaccionat per part dels membres de l’oposició, en denunciar immediatament una qüestió d’aquestes targetes, que en aquest cas no estam parlant ni de possibles delictes, ni de frau. Simplement s’estava parlant d’usos excessius i fora del que allò es considera normal en l’exercici de les funcions d’un regidor, en el qual se l’hi ha entregat una targeta, suposadament per donar auxili puntual a les seves funcions, no per emprar-la de manera continuada, constant, i a demés mesclar-la amb qüestions més aviat privades. Perquè si no fos per la mescla de privat i públic no estariem discutint d’aquestes qüestions, ni s’hagués provocat l’enuig que se li va provocar a determinades persones, ni s’hagués arribat on s’ha arribat per intentar judicialitzar una qüestió que té un recorregut més aviat polític que no pas jurídic o administratiu en aquest cas. I la segona qüestió que vaig veure també en aquest vídeo del judici de les targetes black, a banda d’aqueixa qüestió del intent frustrat per sort, perquè el fiscal ho va aturar, d’anar-se’n a l’Agència de Dades, per evitar que sortissin tots els draps bruts, l’altre qüestió que em va destacar va esser una frase que va dir el fiscal, i que va un poquet a la par amb lo que diu vostè de la festa. El fiscal va dir, “en este entierro tienen vela todos los españoles” i això es referia justament en aquests intents que hi havia hagut d’intentar tapar, d’intentar dissimular aquests mal usos que s’havien fet per part dels representants públics, d’uns bens que se’ls havien posat en el seu abast. I perquè? Perquè no hi havia ganes, no hi havia intenció, no hi havia voluntat, sobretot hi havia por de que tot plegat transcendís a la ciutadania. I la ciutadania, que no és tan beneïta com ens pensem, o que se pensen en aquest cas vostès, la ciutadania pogués jutjar i pogués posar tots els arguments damunt la taula, i pogués veure qui, quan és representant públic es comporta de manera honrada, ordenada, i transparent, i qui és que no ho fa. Per tant, en aqueixa qüestió, em segueix sorprenent molt que el partit de Ciutadans, segueixi encara amb aquesta fugida cap endavant amb aquesta qüestió, i segueixi recolzant aquesta posició sobre l’assumpte. Una posició que el que fa és justament ara vostè desvirtuar. No? Tot citant a Confuci, girar la lluna, canviar de calendari, arrancar vàries fulles del calendari, i passar-nos ja varis calendaris lunars, justament perquè els fets segueixen essent els mateixos. Ho llegim, ho parlem amb la gent del carrer. Ho veiem a les editorials dels diaris, i els fets segueixen essent els mateixos, per molt que nosaltres els vulguem canviar i els vulguem donar una natura diferent a la que tenien. I la natura és que és immutable d’aquest fet, és que hi va haver una sèrie de regidors que se’ls van donar unes targetes i les varen emprar més del compte. Que aquest Equip de Govern està a favor de la transparència. Clar que sí. Hi està hi ha estat i ho seguirà estant, per tant nosaltres ens oposem justament a la proposició que presenta el seu grup. Moltes gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies. Nosaltres votarem a favor de la proposta de Ciutadans, perquè pensem efectivament que formes d’utilitzar malament els recursos públics n’hi ha moltes. N’hi ha la més greu de totes que és ficar-lo a la butxaca, però n’hi ha d’altres com aquesta que tenim avui damunt la taula. Perquè hem de recordar que vivim a un Estat que té lleis, que té normes, que té formes d’organitzar-se. I no tot val. I justament les normes estan per controlar sobretot en aquell que té poder, en aquell que està al capdavant d’una institució. Si no respectem això, és que estam fent les coses justament al inrevés, perquè l’abús de poder és continu. I això és lo que ha passat en aquesta situació. Avui en aquest Ple he sentit a més d’un regidor mirar en els funcionaris i dir si això era possible, si estava autoritzat. La Sra.

Jhardi que ara presideix la sala ho ha fet un parell de vegades. I això és lògic, vostè té darrera tot un equip de funcionaris, tot un equip de funcionaris per sabre que pot fer i lo que no pot fer. Vostès varen establir una determinada estratègia que en un determinat moment, per intentar deixar malament, en mala posició als regidors de l'oposició. Ara ho està fent, està comparant les targetes black amb unes targetes d'aparcament que no tenien cap Reglament ni cap forma d'establir quin era el punt en que es convertien en abusi o no era abusi. Per tant, no s'ha fet mala utilització d'aquestes targetes en cap moment. I sí lo que ha passat és que vostè va utilitzar malament la seva posició de poder, va abusar del poder, i va sortir i va passar una sèrie de dades. Per això està vostè en aquest moment encausat i li recau una multa, o recau una multa damunt aquest fet. En aquest sentit pensem que efectivament no fa falta ficar les mans a la butxaca per fer les coses malament, per corrompre el sistema. No fa falta. Sí que és necessari que de qualche manera les pagans, els que tenen que suportar el cost d'aquestes accions, siguem nosaltres i no siguin els propis responsables. Evidentment nosaltres creiem que una democràcia sana, un funcionament institucional sa, és aquell que cada un ha d'assumir les seves responsabilitats. Vostè es va llançar a la piscina, abans de consultar a ningú, abans de parlar a ningú, perquè sobretot tenia aquella situació de poder, aquella situació d'una informació privilegiada que no tenia tothom, i per tant va intentar pues fer la lluita política amb mitjans que no eren lícits, amb mitjans que no eren els adequats, i en aquest sentit nosaltres ja reitero votarem a favor d'aquesta proposta."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies. Sr. Ferrer, vostè mescla ous amb caragols. Aquí ens xerra de les targetes black, ens xerra d'un munt de coses que no tenen res que veure amb aquest tema. Tot per lo mateix, per continuar remenant aquesta fotografia de la lluna, i pensant que tots mirarem allà damunt. Miri, jo ja li he dit, vull dir, vostè xerra d'un mal ús d'unes targetes, i diu que nosaltres intentem confondre la gent. I no, és vostè que els vol confondre. Els vol confondre perquè d'això del mal ús de les targetes, la gent ja n'ha tingut coneixement, tothom ho sap, tothom ho sap, aquí ningú amaga res. Vostè mateix ho va fer, lo que passa és que ho va fer excedint-se amb els detalls. I això és lo que ens ha donat lloc ara a que hi hagi una sanció. Una sanció que haurà de pagar la ciutadania, enlloc de pagar vostè, que és qui hauria de pagar. Però bé, miri, queda un any de legislatura, queda un any. D'aquí a un any no sabem qui governarà, espero que nosaltres, amb qualcú segurament, però és molt probable que governem nosaltres. Si això passa, d'aquí a un any convocarem aquest Consell que vostè no ha volgut convocar ara. Ja li dic. I llavor veurem, i veurem qui ha de pagar aquesta festa, ni funerals ni festes, no volem cap de les dues coses, volem que cadascú se responsabilitzi dels seus actes. Vostè va esser un autèntic irresponsable, vostè va dir, va donar unes dades que era totalment innecessari que donés perquè la mateixa solució l'hagués poguda fer d'un altre manera, sense dir a quines hores entraven uns i entraven uns altres en el pàrking. Vostè ho va fer malament. Jo a part d'això no sé perquè, bé és una qüestió això ja, en fi, anava a dir que no sé ni perquè vostè ha defensat aquesta proposició, perquè crec que no és la persona més adequada per haver-ho fet, tenint en compte que és una qüestió que va dirigida a vostè directament i que l'afecta a vostè directament. A nosaltres ens sap molt de greu que això passi. A nosaltres ens sap molt de greu que s'hagin donat aquestes circumstàncies. Nosaltres no tenim cap responsabilitat de que vostè hagi donat unes dades. Nosaltres tenim una responsabilitat, si és que qualcú va emprar malament aquestes targetes, d'haver-les emprat. Però en absolut de que vostè es passés en lo que es va passar. I per tant entenem que vostè ha de respondre. Gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí gràcies. Justament Sr. Aguiló d'aquest visionat d'aquests vídeos del judici de les targetes black, se m'ha oblidat, se m'ha quedat en el tinter. El tercer argument era "ay es que no tenia un Reglamento de como usarlas" i l'acaba de dir vostè. Gràcies, perquè lo únic que fa és redundar exactament en la mateixa argumentació. Com que no tenia Reglament, com que jo pobre de mi no sabia com havia, com funcionava això, pues clar vaig començar a mesclar usos públics amb usos privats. Bé, ja li dic, no importa, vegin el vídeo i a lo millor m'és d'un s'hi sent retratat. La corrupció del sistema. Quin és l'ecosistema principal per corrompre? Quin és l'ecosistema principal que pugui tenir una institució pública perquè es donin fraus? Perquè es donin corrupteles? L'obscurantisme i l'opacitat. I justament la contraposició de l'obscurantisme i l'opacitat és la transparència, i és posar les coses davant de tot, en

comptes de deixar-les a darrere. I evidentment clar hi ha coses que molesten més que d'altres, i hi ha coses que són més incòmodes que d'altres. En aquesta jo ho entenc que fos incòmode, me sap molt de greu. A mi no m'hi trobaran, i s'hi m'hi trobessin dons miri, intentaria demanar disculpes, cosa que encara la ciutadania no ha rebut. Perdó, aquestes disculpes. Per part de Ciutadans, si es volen continuar fent de crosca del Partit Popular. Si volen seguir fent de crosca d'una institució que la seva directora és anomenada directament per part del Govern del Partit Popular. I si volen intentar dir-me un altre vegada que ja no és actualitat, que ja ha passat de moda el fet de les targetes, i ara constantment, perquè gràcies a que també anem posant damunt la taula un altre vegada, i reiteradament i reiteradament a força de reiterar-ho, volem capgirar la realitat i l'actualitat, i tornem posar damunt. No, no, no, l'actualitat no és el tema de les targetes. No, l'actualitat és que aquí el regidor ha dit i no s'ha dit. Clar, constantment això com en aquest Plenari ja hem viscut ja varies vegades aquests fets, perquè aquest Plenari ja ve a esser un poc com el dia de la marmota. Diem, diem que no defensem el feixisme, però defensem la Feixina. Diem que estam a favor de la mobilitat sostenible, però ataquem els carrils bici. Diem que estam a favor de la pluralitat però ataquem les clàusules lingüístiques. I diem que estam a favor de la transparència, i venim novament amb la mateixa matracca, d'intentar censurar el qui ha intentat posar el focus i l'objecte allà on s'ha de posar. Per tant, això, aquesta actuació que vostès me recriminen, i que diuen que ara haurà de pagar la ciutadania. Quin és el preu senyors de Ciutadans? Quin és el preu de l'obscurantisme? I quin és el preu de la complicitat i d'esser còmplices amb aquells que han practicat l'obscurantisme i l'opacitat durant dècades en aquesta ciutat. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, Més per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor PP i C's

Es proposa:

"1º.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda constituirse en Junta General de la "Societat Municipal d'aparcaments i Projectes, S.A." (SMAP) en cuanto se resuelva definitivamente el procedimiento iniciado por la Agencia Española de Protección de datos, y sólo en caso de que la sanción sea finalmente impuesta, al objeto de acordar el ejercicio de la acción de responsabilidad contra el actual Presidente de su consejo de administración, D. Juan Ferrer Ripoll, con el fin de resarcirse por los daños y perjuicios que pudieran derivarse de dicho expediente sancionador, incluidos los gastos causados por la defensa de la sociedad en dicho procedimiento."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

40. Sobre la taula. Grup C's relativa al agermanament entre la Ciutat de Palma i la Ciutat de "Corrientes" de la Republica Argentina

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, no faré menció específica damunt l'agermanament, perquè sabem que tenim pendent el que es posi en marxa una Comissió. Però ja fa una estona que tenim temps pendent per posar en marxa el tema aquest. Jo lo únic que volia fer sabre és que davant això que era una de les coses més fonamentades, i damunt que la gent almenys podia tenir registrat o hi havia una cosa o l'altre. Perquè feien vostès menció que hi havia qüestions d'agermanament que no estaien ni registrades, ni posades a un lloc o a l'altre. Lo únic que els diem és que la posin en marxa, ens donin dia i hora per posar, i que comencem a veure aquests temes, perquè puguem resoldre, perquè sinó ens anirem passant a taula per taula, a Ple per Ple i estarem a les mateixes. Nosaltres ara com que no volem que ens votin en contra, la retirarem. Retirem la proposició."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Proponemos al Pleno del Ayuntamiento, que el "Ayuntamiento de PALMA", pueda designar a una calle con el nombre de esa ciudad, de "CORRIENTES".

Al propio tiempo propondríamos que se concretara el "hermanamiento de las dos ciudades", de la que también formulamos solicitud con la presente".

Es retira de l'ordre del dia pel grup C's

41. Grup C's relativa a informe sobre passatges i espais privats d'ús públic

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"Que se elabore un informe y actuación sobre los pasajes y espacios de uso público y de propiedad privada que, en general, vienen causando problemas tanto a los vecinos en unos, como a los centros comerciales en otros, sin que se haya articulado ninguna solución por parte del Ayuntamiento de Palma.

De esta manera los afectados en esas zonas podrán dejar de tener una categoría ciudadana mermada en los servicios que obtienen por cuestión de la situación jurídica de los lugares que habitan y por los que se ven afectados, y el Ayuntamiento cumplirá con todos ellos como con el resto de ciudadanos de Palma."

Sobre la taula

42. Grup C's relativa a modificació normativa per facilitar l'accés als joves a vivenda

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's), amb l'esmena d'adició incorporada.

Es proposa:

"1º- El Ayuntamiento de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a no incluir en el futuro reglamento de desarrollo de la Ley 12/2017, de 29 de diciembre, de urbanismo de les Illes Balears, y por lo que al suelo urbano consolidado del municipio de Palma se refiere, los índices de intensidad urbanística de uso residencial como limitación de la superficie mínima en m2 de suelo por vivienda en cada calificación.

2º- El Ayuntamiento acuerda modificar el PGOU con el objeto de suprimir los índices de intensidad urbanística de uso residencial en suelo urbano consolidado."

Sobre la taula

43. Grup PP relativa a l'ús turístic d'edificacions en sòl rústic protegit

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sra. Jhardi. Bien, como ustedes saben la Ley de turismo, recientemente aprobada en el Parlamento, o también conocida por Ley Frankenstein, dada la chapuza mayúscula durante su tramitación, y como así reconoció en su momento el propio Conseller. Si bien delega las competencias en el Consell de Mallorca respecto a ordenación y planificación turística, sí que en el artículo 8 establece como prohibición a priori, que el uso turístico pueda llevarse a cabo en fincas en suelo rústico protegido. Miren, es un error bastante común de la izquierda, pensarse que prohibir es proteger. A menudo prohibir implica condenar a la ruina a fincas que de otra manera las familias no tienen manera de mantenerlas, y fincas que de otra manera tampoco se podrían mantener, no solo en el aspecto patrimonial sino también en el aspecto ecológico y sostenible de las mismas. La legislatura pasada, con la Ley de turismo que sacó el Partido Popular, si bien es cierto que todas las leyes son mejorables, evidentemente, el hecho de permitir los usos turísticos hicieron que muchas fincas que estaban en peligro de ruina, muchas fincas que estaban absolutamente abandonadas desde el punto de vista sostenible y medioambiental, fueron recuperadas. Porque miren, cuando no hay dinero algo no se puede mantener, y si se puede sacar un rendimiento se puede mantener y se puede sacar a flote. Lo cierto es que la propia ley establece que a través de los PIADS sí que se podrán marcar zonificaciones, donde estará permitido ese uso. Por otra parte sabemos que la zonificación que a priori ha sacado el Consell, ha sido un absoluto fracaso. Han sido multitud los municipios que se han alzado en contra de una decisión unilateral por parte del Consell, que no ha consultado nada con los alcaldes, y que a muchos municipios los condena al ostracismo turístico, sin haber consultado con ninguno de ellos, sin contar con estudios fidedignos mínimamente serios. Miren, si realmente ustedes como suelen hacer alarde, quieren proteger el medioambiente. Si ustedes realmente como suelen hacer alarde, quieren proteger las fincas rústicas, que son patrimonio importante, ya no de Palma sino de Mallorca, nos gustaría que por favor votaran a favor de esta proposición, en donde lo que estamos pidiendo no es incompatible ni con la sostenibilidad del medioambiente ni con el cuidado de nuestro patrimonio, sino todo lo contrario, que lo incentiva. Y es permitir el uso turístico en fincas rústicas protegidas. Y a modo de ejemplo Sr. Hila que usted antes sacó esto unas cuantas medallas, algunas de las cuales siento decir que no le corresponden, le voy a hablar de Palma, de Palma y de los hoteles boutique. A usted le encanta, le encanta hablar de lo bien que está posicionada Palma turísticamente, y es cierto. Y mire, algunas cosas hicimos bien, y esa medalla no le corresponde a usted Sr. Hila ni a este Equipo de Gobierno. Esa medalla corresponde al Partido Popular. Y es que la legislatura pasada se dio un impulso innegable a los hoteles boutique, a los hoteles que han conseguido que patrimonio palmesano que estaba prácticamente en la ruina, patrimonio al que los ciudadanos normales no teníamos acceso, y que daba lugar a calles lúgubres, sin ningún tipo de uso. Ahora son hoteles, en donde a algunos de ustedes les gusta ir a tomar copas. Hoteles que da gusto entrar. Hoteles que fomentan la desestacionalización. Hoteles que han supuesto la recuperación de patrimonio que se estaba perdiendo. Y además hoteles en donde ahora los ciudadanos podemos visitar patrimonio, que de otra manera nos estaba vedado. Por todo ello creemos que igual que está tan orgulloso de que Palma esté bien situada turísticamente, y que esos hoteles son un orgullo para nosotros. También y en el mismo sentido, que se pueda dar un uso turístico a fincas en zonas protegidas, puede ser un gran logro para toda Mallorca. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno yo lo que le dije en Comisión y lo repito aquí es que yo estoy a favor de que se estudie la posibilidad, otra cosa es ordenarle al Consell que lo haga. Usted habla de la derecha y de la izquierda, a ustedes les va mucho lo de ordenar. Yo diría que lo estudien. Estudiar en la elaboración de PIAD esta posibilidad. Ahí se lo dije, estaríamos de acuerdo, porque es que la van a estudiar, ya se lo digo, la van a estudiar. Porque el argumento que usted dice es cierto en algunos casos es así, en otros no, depende, no hay una ley universal, no todos los casos son iguales, pero sí que es verdad que hay casos donde possessions se pueden rehabilitar o se pueden mantener, porque se hace un uso de ellas,

que permite generar ingresos para mantenerla, estoy de acuerdo. Por eso digo que lo que podemos votar es que se estudie, pedir al Consell de Mallorca que lo estudie, que ya le digo que hablamos con ellos como es normal, que lo va a estudiar, que eso ya lo tiene contemplado. Y el que diga que no se consultó nada, le dan mal la información eh. Yo al menos estuve en un par de reuniones y no fui a todas, donde estaban los alcaldes, y se hablaba antes de aprobar esta norma, de lo que en ella se iba a hacer, y se les pidió aportaciones, y yo estuve al menos en un par, y no fui a todas. En la FELIB, en la reunión de alcaldes del Consell de Mallorca, se han hecho reuniones. Otra cosa es que cuando se apruebe la ley te guste o no, es muy difícil que a todo el mundo le guste todo, más bien es imposible, entonces es normal que haya ayuntamientos pues que levanten la mano y digan, yo no estoy de acuerdo. Otros sí lo están, es normal, eso pasaba antes, pasa ahora y pasará con cualquiera que esté gobernando, cuando te diriges a ayuntamientos tan diferentes como los que tenemos por suerte en nuestra isla. Entonces sí se ha hecho ese trabajo, mucho más que otras leyes que se aprobaron en el pasado. Porque ahora parece que nosotros queremos prohibir algo. Venimos de la prohibición, y lo que se abre ahora es la puerta a la posibilidad que deje de estar prohibido. Estaba prohibido, en muchos casos el alquiler vacacional por ejemplo en plurifamiliar estaba prohibido. Ahora se estudia la posibilidad de si se puede permitir o no, pero estaba prohibido. Si no hacemos nada sigue prohibido, como estaba, de la pasada legislatura. Por tanto, no es que ahora ustedes sean los adalides de la libertad y nosotros de la prohibición, sino que estaba prohibido y ahora se estudia como será en el futuro. Por eso le digo que yo lo que haría sería pedirle al Consell de Mallorca que estudie esta posibilidad que en función del municipio, que no sea el nuestro por cierto, sino el resto de municipios, que también mejor que opinen ellos que nosotros sobre lo que tienen que hacer, que lo estudien como una posibilidad.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Bueno, nosotros estamos totalmente a favor de esta proposición, de la exposición que ha hecho la Sra. Bosch, estamos de acuerdo y sí que esperamos que estamos convencidos de que el Consell de Mallorca una vez que lo estudie, se dará cuenta de que tiene que permitir el uso turístico en edificaciones en suelo rústico. Gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Voy a leer la proposición: el Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a permetre el ús turístic d’edificacions a sol rústic protegit de forma consensuada amb els ajuntaments afectats, per tal d’arribar a una regulació a través dels PIADS o PTI adequada als interessos municipals dels propietaris i a la protecció del mediambient. Yo creo que tal cual está no es ninguna imposición, habla de consenso, habla de regularlo en un PIAD y por tanto la vamos a mantener. Muchas gracias.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Seguro que hay ayuntamientos que no estarían de acuerdo con esta propuesta, seguro.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Por eso dice de forma consensuada. A nadie se le quiere imponer nada.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Pues si es de forma consensuada ya le digo que no sale.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Yo creo que es que usted no quiere votarla a favor y ya está, Sr. Hila dígallo, dígallo.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Es imposible que 54 realidades totalmente diferentes compartan las 54 una misma postura. Esto seguramente habrá ayuntamientos que estén a favor, ayuntamientos que estén en contra. Además no es el tema nuestro, porque nosotros hacemos la nuestra. Es decirles a los demás ayuntamientos lo que tienen que hacer. Yo también en esto yo digo y le hago saber por si no lo sabía, que se estudiará esta posibilidad en el Consell de Mallorca, y que por tanto yo más que decirle que lo permita, es decir que lo estudie, y ya debería. Si lo permite, no lo permite, en que municipios sí, en cuales no. Eso es lo que digo, no decirle permítelo en todas partes, y además porque lo digo yo, sino que lo estudien. Esta conversación ya la tuvimos por otro tema. Yo es que soy más partidario de primero analizar la situaciones y llegar a una conclusión, que llegar a la conclusión y después tener que analizar la situación."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a permetre l'ús turístic d'edificacions a sòl rústic protegit de forma consensuada amb els ajuntaments afectats, per tal d'arribar a una regulació, a través dels PIAT o PTI, adequada als interessos municipals, dels propietaris i a la protecció del Medi ambient."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

45. Grup PP relativa a la pràctica de la caça

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno pues esta proposición viene un poco por la tendencia actual de los equipos de gobierno de las instituciones. Nosotros queremos reconocer con esta proposición, pues la importancia de la caza en Baleares. La caza en Baleares ha sido siempre una tradición, y ha sido una parte muy importante de nuestra cultura, como pueblo mediterráneo. Y tiene marcadas raíces en el campo, la naturaleza y el medioambiente. En Palma igualmente existe una arraigada tradición en la práctica de la caza. Como manifestación de esa doble realidad que tenemos nosotros, que por una parte somos una gran ciudad y por otra parte también somos un municipio con grandes zonas rurales. Últimamente los pactos de izquierda, ya sea del Govern, del Consell o de Palma, han decidido que no se puede cazar ni celebrar competiciones de caza. Esto llevó a que la Federación Balear de Cazadores, tuvieran que organizar el campeonato en Valencia, pero la persecución del Gobierno no se quedó ahí sino que además se ha llegado a presionar tanto al gobierno valenciano, que incluso al final tampoco se va a poder celebrar allí el campeonato. Por otra parte queremos hacer una defensa en cierta medida del papel que juegan los cazadores en la gestión del medio natural. Yo creo que es incuestionable y hay numerosos estudios en ese sentido, en que los cazadores contribuyen a la correcta gestión del medio natural. Su actividad propicia el mantenimiento del medioambiente en los cotos de caza. Y además gracias a su actividad se produce la protección del equilibrio de las especies autóctonas. Sin duda el acoso y derribo que ejerce este gobierno de izquierdas contra la caza, es una muestra más de la falta de diálogo y de la continua prohibición de todo aquello que no les gusta, sin contar para nada con los sectores afectados. Y consideramos que también por otra parte, es un ataque a las tradiciones de las islas. Por eso esta proposición es tan sencilla y creo que tan fácil que este Consistorio apoye. En ella instamos al Consell de Mallorca, a defender, ya que es competencia del Consell de Mallorca, los derechos de los cazadores de Palma, frente a las continuas intromisiones del Govern Balear. Yo creo que es un buen momento para que este ayuntamiento se desmarque del continuo ataque que están sufriendo los cazadores por parte del Gobierno Balear, y que pues muestran el apoyo a un colectivo que

por otra parte yo creo que siempre ha mostrado un respeto por el medio ambiente y una colaboración continua, porque entre otras cosas suelen ser los primeros en informar a las autoridades de cualquier irregularidad o cualquier situación conflictiva que se produce en el medio natural, y que son los primeros interesados en preservarlo. Así que espero pues que este Consistorio apoye la moción. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, jo crec que aquí com ja varem dir, o vaig dir jo a la Comissió, s’estan confonent vàries coses, i s’estan mesclant per generar pues això, tota una alarma i un no sé tot un debat social, que crec que bé que està bé que no respon a la realitat. A veure, a les Illes Balears no està prohibida la caça ni hi ha cap tipus de persecució en relació en aquest col·lectiu i a les seves pràctiques. Evidentment els caçadors i caçadores han de respectar la normativa i han de fer aquestes pràctiques en els espais que estan habilitats legalment per fer-ho, i ja està. Això per lo que fa a la caça. I en relació en això no hi ha hagut cap canvi normatiu durant aquesta legislatura, cap canvi normatiu. El únic canvi normatiu que hi ha hagut ha estat que s’ha fet una modificació de la llei autonòmica de benestar animal, allà on s’ha introduït una prohibició que diu: la celebració de competicions de tir de colomí i guatlla a braç o colomaire, a braç mecànic o tub o gàbia. Lo que s’està prohibint amb aquesta normativa que es va aprovar l’any passat, és una pràctica d’una competició que lo que fa és agafar el colomí o la guatllera, els hi lleva les plomes de la coa, els hi rebassa, i després llancen el colomí amb un tub o manualment, i lo que fa és que el colomí només pot volar en línia recta, i per tant no pot voltar, i així és més fàcil pels tiradors poder encertar el tir. Aquesta és la competició que es fa amb el colomí, que és aquesta prohibició que s’ha fet amb la llei autonòmica, per tant lo que hem fet ha estat prohibir una aberració absoluta d’uns animals que seran caçats, que se’ls lleven les ales perquè no puguin tenir un mínim de defensa. Aquesta pràctica, pel vostre coneixement, perquè a lo millor viviu a un altre segle, només està permesa a tota Europa, a Portugal i a Espanya, a la resta d’Europa, fa molts d’anys que està prohibida aquesta activitat. Per tant lo únic que ens hem posat a les Illes Balears, és en línia amb tota la normativa europea. Per un altre costat, hi ha moltíssims de caçadors que estan federats, però n’hi ha molts pocs que facin tir de colomí. Per tant no mesquem els ous amb els caragols. Per totes aquestes raons, no considerem que hi hagi cap atac contra aquesta, contra el col·lectiu de caçadors, i ens pareix, i celebrem que és una bona notícia que ara tinguem una normativa que no permeti aquest tipus de competicions que ja dic lo únic que fan és torturar a un animal que finalment serà caçat. Per tant hem de votar en contra d’aquesta proposició de manera clara.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, ja com ha dit la Sra. Truyol, varem xerrar a la Comissió d’aquest tema, nosaltres ens abstindrem. Ens abstindrem perquè com vostè mateixa, com acaba de dir hi ha vàries coses aquí que se mesclen. Nosaltres estam totalment a favor, no tenim cap inconvenient amb la caça. De fet varem recolzar una proposició del PP en quant en els espais lliures d’aquest terme municipal, que vostès no varen recolzar en aquell moment, per tant tampoc això de que aquí l’Equip de Govern tampoc no té res en contra de la caça pues és discutible. Però lo que no podem recolzar ara és el tema del tir en el colomí. Vull dir, el fet de que un tipus d’activitat es vagi fent durant anys, no vol dir que això sigui una tradició. I evidentment nosaltres considerem que és una pràctica cruel que es fa amb el colomí, una pràctica que la practica qualche caçador, però que tampoc no té res a veure directament amb lo que és la caça pròpiament dita, i per tant no podem recolzar aquesta proposició. Nosaltres ens abstindrem perquè precisament la proposició en sí, si llevem l’exposició de motius és molt difusa, i xerra de la caça i d’afavorir la caça i tal, i nosaltres per això tampoc no podem votar en contra, però ens abstindrem respecte en aquesta proposició.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo les voy a volver a leer a todos, porque yo creo que ninguno se ha leído exactamente lo que dice la proposición: el Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al Consell de Mallorca a defender, ya que se trata de su competencia, los derechos de los cazadores de Palma delante

de los ataques y las intromisiones del Gobierno Balear. Como bien ha dicho mi compañero de Ciudadanos, esto simplemente es una cosa más que están sufriendo los cazadores, de todo lo que ya se ha hecho por ellos o contra ellos por decirlo de alguna manera. Es un cúmulo de situaciones que se llevan dando desde que ha empezado la legislatura. Pasó con la reducción de los terrenos de caza. Ha pasado con la regulación de las cepas. Ahora con impedir determinados campeonatos. Yo lo que le invito es que a ustedes que siempre hablan del diálogo y que son los que hablan con todo el mundo y que representan a todo el mundo, siéntense con los cazadores, dialoguen con ellos. A lo mejor encontrarán puntos en común, y puntos donde no se pondrán de acuerdo, pero al menos siéntense, negocien, dialoguen y lleguen a un acuerdo. Yo creo que como regidora también es su obligación pues estar del lado de todos los colectivos, no solamente de aquellos con los que usted se siente más afín. Creo que en este caso hay muchísimos cazadores, son la mayoría, tienen una conciencia ecológica, defienden el medio natural y el medioambiente, colaboran con la protección del medioambiente, y creo que es importante que al menos se les escuche y se les tenga en cuenta. Y desde luego lo que nos transmiten a nosotros es que es una persecución continua y una lucha contra su sector, que desde luego no entienden. Muchas gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Bé, jo no hi tinc res més a afegir, simplement amb aquesta segona intervenció del Partit Popular, me reafirmo que voleu confondre el vostre discurs, i suposo que teniu qualque interès en qualque sector del tir de colomí, que voleu defensar de manera partidària, i per tant és legítim, però votarem en contra de manera clara i rotunda."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a defensar, ja que es tracta d'una competència seva, els drets dels caçadors de Palma davant els atacs i les intromissions del Govern Balear."

No aprovat: per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

46. Compareixença a petició del Grup C's del regidor responsable de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne

Sol·licita:

"La compareixença del regidor responsable del àrea de modelo de ciudad, urbanismo y vivienda digna, al objeto de que exponga cual es la situación actual en cuanto al tiempo de tramitación de las licencias de obras y actividades, y medidas a adoptar para poner remedio al colapso que padece su área."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gràcies Sr. Batle. El tema de que hi ha un retràs en la concessió de llicències d'obra en aquest ajuntament, és un fet. És un fet i es ve produint des de pràcticament el inici de la legislatura, duim anys xerrant d'aquest tema. Varem presentar una proposició, proposant una sèrie de mesures per part de l'Equip de Govern es va aprovar fer un, estudiar com s'havia de distribuir o organitzar la feina a la Gerència d'Urbanisme. Però veiem que no funciona, no funciona. No han funcionat tampoc les hores extra que varen fer els funcionaris. O varen funcionar, va funcionar mentre, durant un temps però no

han solventat el problema del retràs en les llicències. Jo com que hi ha gent que sabia que havia de tractar aquest tema avui, m'han passat ara mateix un requeriment que fa l'ajuntament a una persona que ha demanat una llicència de demolició. La va demanar dia 8 de novembre, i avui casi quatre mesos després, des d'Urbanisme li diuen que falta el esguard de depòsit de la fiança del Consell, i el contracte del MAC Insular. Que tardin quatre mesos a dir-te que falta documentació, creiem que no té molta justificació. Podem donar la culpa en el que va demanar la llicència. Podem dir, bé, és que vostè si ha de presentar una llicència, hauria de presentar tota la documentació, perquè és la seva responsabilitat fer-ho, però bé té part de raó però lo que no té raó és que tardin 4 mesos en dir-los que les presentin. Últimament tenim reunions en el Consell de Gerència, en el que xerrem d'aquest tema, amb els constructors, amb els promotors. En el final acaba amb una espècie de tertúlia de cafè, en el que tothom exposa més o menys el seu cas particular, i tal, i veiem que no es soluciona res. No se soluciona res i a demés ens preocupa perquè després venen tècnics, tècnics que es contradueixen uns amb els altres, que un diu una cosa i l'altre tècnic diu, "no, es que mi criterio no es este" i tal. Clar la legislació urbanística és confusa, és complexa, però evidentment aquestes circumstàncies no s'haurien de donar. A quina conclusió ens dur tot això? Pues que la gestió que s'està fent per part de l'Equip de Govern, del regidor d'Urbanisme i del gerent de la Gerència d'Urbanisme, no és la correcta. La solució és contractar més tècnics? És lo que ara estam en marxa. No? Bueno, bien, pot esser part de la solució, però evidentment si no se gestiona bé podem fer, podem contractar qui vulguem i el resultat serà el mateix que si féssim hores extres, tampoc no solucionarem aquest problema. Es poden comprar ordenadors? Fantàstic, se comprin ordenadors, però hem de saber quins programa s'emprarà, com ho pensen fer, perquè no només són els ordenadors, també és com se gestiona. I lo que no se pot fer és carregar davant els col·legis professionals de dir-li bé diguem-nos vostès com volen que ho facem. Les coses no funcionen així. Nosaltres estam preocupats, estam preocupats per aquest retràs. Avui en dia un pot dur un ciri a la sang si una llicència li arriba en menys d'un any, i volem saber quines mesures concretes presentarà, o pensa adoptar el regidor actual d'Urbanisme. Ja hem vist que les que va prendre, si és que en va prendre qualcuna el regidor anterior, no varen funcionar. L'altre dia en el Consell de Gerència, una llicència va arribar d'obra major, dues, una d'una piscina i una altre d'un plurifamiliar, i aquesta és la tònica habitual de tots els Consells de Gerència. Les llicències no se tramiten, no s'arriben a tramitar. Jo li agrairia que ens donés una explicació més o menys de quines són les mesures que pensen adoptar per resoldre aquest problema, i després en tot cas continuem xerrant."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Muchas gracias Sr. Ribas por solicitar esta comparecencia, porque me permite explicar las medidas que se están adoptando. Bueno, yo creo que es bueno partir de un análisis de datos, y comparar 2017 con 2016, para saber cual es la tendencia. Si comparamos 2017 con 2016, el número de licencias que se han otorgado en Consejo de Gerencia han sido un 11% más. Si de esas miramos las que afectan a vivienda, han sido un 29% más. Hemos pasado de 463 a 597. Y si miramos de eso cuantas viviendas, número de viviendas se ha dado licencia, han aumentado un 58%, hemos pasado de 1.117 viviendas a 1.765. Es decir, que el 2017 ha sido mejor que el 2016. ¿Eso quiere decir que nos tenemos que conformar? Para nada, hay mucho que mejorar, mucho, pero hay que mejorar dentro y fuera. ¿Qué son las medidas que se han puesto en marcha? Evidentemente contratar técnicos. Teníamos 5. En los mejores tiempos hubo 15, ahora tenemos 5. Bueno pues vamos a pasar de 5 a 8, tres más. Y de un TAG a dos. Y también ahora estamos viendo como resolvemos el tema del administrativo. Aquí quiero dar las gracias a Función Pública, que ha hecho un esfuerzo para que estas personas se puedan incorporar, porque como ustedes saben se hizo una oposición para el bolsín de arquitectos, que aprobó un arquitecto, uno. Con uno no se soluciona. Que un bolsín dura lo suyo, se aprobó uno, y ese se incorporó, uno. Ahora se hizo un bolsín extraordinario y urgente, que era la primera vez que se hacía en el ayuntamiento, y hemos conseguido en unos pocos meses poder tener tres arquitectos en licencia de obras, que yo creo que nos ayudarán bastante, porque pasamos de 5 a 8 se tiene que notar. Y en el Consejo de Gerencia de este martes, que ya lo he firmado, ya verá como también se nota, que están ya trabajando. ¿Qué nos dijo el cap de departament? Un magnífico profesional. Pues que estas personas tienen que aprender, como todo el mundo, pero que en un mes más o menos estarían ya informando con toda normalidad, como el resto de sus compañeros. Bueno pues vamos a ver, llevan dos semanas, ya en este Consejo de Gerencia se nota que están, basta ver el Consejo de Gerencia, se nota, y esta es la

tendencia que deben seguir, al menos esa es mi ocupación. ¿Qué le he pedido también al cap de departament? Que ya que llegan más manos, reorganice el departamento. Eso ya no lo puedo hacer yo, le he pedido que lo reorganice para aprovechar mejor los recursos de los que dispone. Se han cambiado también muchos de los ordenadores que tenía el departamento, para que no tengan ningún problema tampoco a la hora de tramitar con retrasos porque el ordenador no funciona bien, ya que es pues por desgracia es una circunstancia que en nuestro ayuntamiento, se produce más veces de las deseables. Lo que ya no está en mi mano, que también sería una mejora muy importante, es que el proveedor informático que hemos tenido hasta ahora, que en temas de obras pues no nos está dando muchas soluciones, venga el nuevo proveedor informático, nos permita tener memoria, gigas en el servidor, por ejemplo para poder hacer algo tan simple, pero en nuestro ayuntamiento no posible, como que nos envíen la documentación on-line. Algo así, con los Colegios profesionales, pero yo eso no lo puedo hacer, porque no hay gigas en la memoria del servidor para poder hacerlo. Fíjense. Bueno pues a ver si eso se consigue un nuevo proveedor, que nos resuelve ese problema, y al día siguiente hemos mejorado mucho el procedimiento, porque lo podemos hacer on-line, nos pueden enviar todo on-line. Eso ahorra días y días y días, y ahorra mucho papel. Por tanto, contratación de profesionales, mejora de los ordenadores. También se está haciendo trabajo ya reuniones permanentes con los Colegios profesionales, para ver como podemos mejorar el procedimiento, si hay cosas que se pueden simplificar. Si hay cosas que pueden hacer ellos, y no es necesario que hagamos nosotros también. Todo eso se está haciendo con los Colegios profesionales. Y luego también hay toda una tarea de mejorar la información y yo creo que también la formación de los profesionales externos. Como ustedes saben, y esto lo digo, antes no lo decía, lo digo últimamente porque me han insistido mucho los funcionarios de obras en que lo diga. Más o menos el 50% de las licencias, la documentación se presenta correctamente. Esas que se presentan correctamente, según los propios técnicos, que además están subiendo a Consejo de Gerencia para que lo expliquen con transparencia, en 6 meses más o menos se están dando. Pero son el 50%. El otro 50% se queda en una estantería, esperando a estar completa. Y para estar completa, muchos de los informes que faltan no los puede pedir el ayuntamiento. El pongo un ejemplo, el informe de Recursos Hídricos, si la vivienda que tú quieres construir, o la licencia que solicitas está afectada por un torrente y demás, tienes necesidad de un informe de Recursos Hídricos, el informe lo tienes que aportar tú que pides la licencia, no el ayuntamiento. Si ese informe no se aporta, se queda esperando el expediente hasta que llegue. Eso son meses. Y eso suma a la media de retraso de licencias del ayuntamiento. Es decir, que en vez de hablar siempre habitualmente de que el ayuntamiento tarda 6 meses en dar las licencias, estamos hablando de si tarda 8 o 9 de media. Centro histórico tarda más, lo sabemos, la complejidad es la que es en el tema de Centro histórico. Por eso también es necesario mejorar la información que estamos dando a los profesionales, y yo creo que también la formación en lo que es el procedimiento administrativo. Y ahí también trabajamos y queremos trabajar, y saben que lo he dicho, con los Colegios profesionales y con las asociaciones de promotores y constructores, para que esa información sea más completa, y nos encontremos con que los expedientes nos llegan mejor para poder tramitarlos. Yo entiendo y me lo han oído decir muchas veces, porque lo creo profundamente, que la normativa urbanística es muy compleja, muy compleja. Para presentar una licencia, tenemos tres folios de requisitos. Si falta alguno no se puede tramitar. Esto es lo que hace que los expedientes no estén completos en muchos casos, y esperen a completarse. Tres folios de informes que se deben aportar, de requisitos, es muy compleja. Y es verdad que hay profesionales, arquitectos, ingenieros, que habitualmente trabajan con el ayuntamiento, y han llegado a aprenderse esto, y hay otros que lo hacen de forma más esporádica, y cuando presentan el expediente les falta documentación, y esa tiene que esperar, ese expediente hasta que no está completo no se puede iniciar, según la ley, su tramite, no cuenta el inicio de tramite. Luego hay otro tema, que esto el Sr. Ribas lo conoce perfectamente, tenemos un caso de corrupción que continuamente supone que nos están pidiendo documentación al ayuntamiento. Hace dos semanas llegó otro requerimiento. Miles y miles de folios que tenemos que aportar al juzgado. Miles, por no decir alguna decena de mil. Eso supone destinar funcionarios exclusivamente a esto, que no están dando licencias de obras. Pero que ante un requerimiento judicial, no puedes elegir. Bien, pues ahora estamos en uno de esos requerimientos, y supone destinar funcionarios que estaban dando licencias, a responder una solicitud judicial de miles y miles y miles de documentos. Pues lleva tiempo y lleva más de uno más de dos y más de tres funcionarios responder esa solicitud. Y eso también es una realidad. No quiero referirme a ella constantemente, porque creo que no es necesario, pero los que estamos aquí tenemos que ser conscientes de esta realidad. Y si no nos

sobran técnicos que nunca nos han sobrado si encima los tenemos que dividir para responder solicitudes judiciales, y para responder licencias, pues tampoco es que la cosa sea fácil de administrar, no es fácil. Entonces eso también lo tengo sobre la mesa. Pero yo creo que a futuro, con la incorporación de nuevos técnicos, que además son personas bien preparadas, están contentos en el servicio con ellos, con los técnicos que han llegado. Con la reorganización interna, que el cap de departament es el responsable de dirigir. Con la mejora de los recursos informáticos en cuanto al cambio de ordenadores. Con ese trabajo que estamos haciendo con los Colegios profesionales, que yo creo que ellos también están contentos, de ver como nos podemos relacionar mejor, y que información nos pueden pasar más fácil, como les podemos ayudar nosotros a ellos y a sus colegiados. También estamos trabajando eso y mejorando la información que tienen los profesionales externos para presentar los expedientes, yo creo que poco a poco, paso a paso, se irá mejorando en el procedimiento. Y yo, lo saben ustedes, estoy encima de ello para que se mejore. Creo profundamente que hay que mejorar siempre los procedimientos internos de la administración, siempre, la mejora continua. Y en el caso de obras era y es muy necesario mejorar, muy necesario. Cuanto menos tardemos en dar una licencia, mucho mejor para el administrado y para la ciudad. Y ese es mi objetivo, y estoy seguro que cuando tengamos estos profesionales a pleno rendimiento se notará. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno Sr. Noguera, no sé si se ha dado cuenta pero el Sr. Hila le ha tirado de las orejas, y la verdad con toda la razón. Y es que estas medidas llegan tres años tarde, tres años tarde. La bola de nieve no se hubiera hecho tan grande, si estas medidas que por fin están aplicando, se hubieran hecho al medio año de iniciarse la legislatura. Y no será porque la gente no se quejó, no será porque no recibieron quejas de los promotores, de los constructores, de los Colegios profesionales y de la propia oposición. También hicimos propuestas al respecto, respecto a esto, y en la propia Gerencia de Urbanismo, se nos reconoció que al principio pensaban que esto era una cosa puntual, y les costó prácticamente un año y medio darse cuenta de que esto era una tendencia al alza. Y este es el verdadero problema, que para cuando se han dado cuenta del problema, ya han pasado tres años. Tres años en donde la bola de nieve ha ido rodando, rodando, y haciéndose descomunal. Y que las medidas que se han tomado hasta ahora, han sido meros parches. Horas extras, muy bien, se le ha dado un empujoncito ¿y luego qué? A la que han llegado unas vacaciones, a la que alguien se ha puesto enfermo, volvíamos a estar exactamente en el mismo lugar, y no será porque no se lo dijimos, tanto como los profesionales como los políticos que estamos en la oposición. Ustedes fueron reiteradamente advertidos. Usted Sr. Hila acaba de presumir que escucha mucho a los funcionarios, pues era un clamor entre los funcionarios que había un colapso que no dependía de los técnicos, que era administrativo. Y al final se dieron cuenta y pusieron dos auxiliares administrativos más, pero es que tienen un problema, entre que hay un colapso, ustedes lo detectan y hacen algo al respecto, pasa muchísimo tiempo. Y el problema evidentemente no es de los funcionarios, es de gestión, y es de ustedes, de ustedes dos que han sido co Alcaldes y han sido o están siendo co Gerentes, perdón regidores de Urbanismo. Y está es la realidad. Están haciendo cosas sí muy bien, lástima que lleguen tres años tarde. Lástima que tanto Montoro, Montoro, oye pues al final con la Ley Montoro, han podido contratar dos auxiliares más. Oigan pues al final con la Ley Montoro, han podido ampliar la plantilla de los funcionarios. Vaya, parece que no todo es la culpa de Montoro ¿no? Sino que algo de pésima gestión también ha habido aquí. Nos alegramos de que estén dando pasos hacia adelante. Evidentemente no todo el problema es de esta legislatura, es cierto que hay problemas endémicos como el informático, y eso es incontestable, y en eso tiene usted razón Sr. Hila. Pero no se equivoquen, aquí ha habido un problema de falta de detección de un problema, y falta de reacción ante el mismo. En cualquier caso nos congratulamos de que estén poniendo medidas para solucionarlo. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Yo comparto, comparto su opinión Sra. Bosch, de que el Sr. Hila ha dejado en una posición complicada al anterior regidor de Urbanismo, pero creo que usted tampoco no lo ha entendido bien. Es que el anterior regidor de Urbanismo, estaba muy preocupado por según que grandes proyectos, con Gesa, con destinar tiempo a Gesa, a los proyectos de movilidad de entrada y salida de la

ciudad, que ahora resulta que según el regidor de Movilidad, pues no, que son mejores los del Consell. Tenía grandes proyectos, y destinaba mucho a eso, y se olvidaba de la cosa más importante de su trabajo, que era de la gestión. Esa gestión que ahora tampoco no avanza, no avanza. Que se contraten nuevos técnicos, nos parece fantástico y ayudará sin duda. Que se cambien los ordenadores Sr. Hila ayudará sin duda. Que podamos contratar una nueva empresa que nos proporcione más gigas para que se puedan recibir los proyectos por parte de los técnicos, ayudará, sin duda. No sabemos cuando llegará ese servidor, al menos la oposición no lo sabe, pero sin duda ayudará. Pero con eso no basta, nos falta saber también después una vez que como van a, tienen previsto ya como van a llegar esos proyectos telepáticamente ¿cómo lo van a hacer? Saben qué tipo, cómo lo van a conseguir ¿cómo van a hacerlo? Van a comprar un programa. Esa empresa nueva va a hacer programa nuevo. Se van a fijar, que sería lo más inteligente, en como funciona en otras ciudades, para adquirir un programa que ya esté en funcionamiento y que sea, y que funcione correctamente. Porque claro, tampoco no podemos cargar trabajo en los Colegios profesionales que nos digan ellos como lo tenemos que hacer. Al fin y al cabo la administración es la que debe marcar un poco el ritmo. Luego habla también de que, de la reorganización, y usted lo deriva en el cap de departament. No el cap de departament es el que se encargará de reorganizar. Pero bueno, al fin y al cabo ustedes están por encima del cap de departament. Y ese impulso al cap de departament ¿se lo han dado hasta ahora? Porque nosotros no hemos visto ningún fruto. Quiero decir, sí han hecho más licencias que en el año 2016, pero de todas formas yo en cada Gerencia de Urbanismo, seguimos oyendo a los promotores que se quejan, a los arquitectos que se quejan. Bueno, no tanto. A los aparejadores que sí se quejan. A los ingenieros que también. Y el tema parece que no se soluciona. Creo que debería usted explicarnos un poco más en profundidad el tema, como lo piensa solucionar.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Yo no entraré en el juego de intentar utilizar que el Pisuerga pasa por Valladolid, para intentar atacar a otra persona. Estoy compareciendo yo, estoy explicando mi gestión, entonces no voy a entrar en ese juego, porque creo que bien, está muy bien políticamente, pero tampoco va a hacer que las licencias se den más rápido. El trabajo con los Colegios profesionales lo están haciendo los técnicos municipales. Les hemos juntado en una misma sala, técnicos municipales y colegios profesionales, es decir, usuarios y prestadores del servicio, para que se hablen y se digan el uno al otro, como está funcionando, que problemas tienen, como me piden las cosas que no se las puedo dar, como está funcionando en otros lugares, porque el Ayuntamiento, evidentemente mira que pasa en Barcelona, mira que pasa en otros ayuntamientos. Pero también los Colegios profesionales tienen la suerte de que son delegaciones de un colegio nacional, que también sabe en cada sitio como funciona. Entonces lo que hemos pedido es que nos aporten buenas prácticas de otras zonas del país, para poder implantarlas aquí. Y sobretodo también para que cuando tengamos el nuevo proveedor informático, tengamos definido muy claramente lo que le queremos pedir. Y ese trabajo, en vez de hacerlo solo nosotros con los técnicos municipales, me ha parecido que era mucho mejor hacerlo con los técnicos y los profesionales externos. El tener esa hoja de ruta para mejorar cuando tengamos el proveedor, toda la tramitación del expediente, de una manera digital, que ahora mismo casi brilla por su ausencia, por desgracia. Entonces, en esa parte se está trabajando. Creo que también los Colegios profesionales, pueden hacer algunos de los informes que ahora estamos haciendo nosotros, y que en otras ciudades hacen ellos, pues creo que esto también sería posible. No como una obligación para sus colegiados, pero sí como un servicio adicional, que un Colegio profesional pueda también aportar alguno de estos informes que he dicho, que se tienen que aportar y que tenemos dificultades en que nos los aporten. Pues igual el Colegio profesional puede hacer ese trabajo de supervisión o de asesoramiento a su colegiado, para que cuando llegue al ayuntamiento, ese informe también se incorpore al expediente. Y en eso ellos también reconocen que se puede hacer un trabajo. Es normal también que haya entidades que se quejen, porque ellos lo que quieren es más madera ¿no? Quieren ir más rápido ¿no? Más madera. Yo lo entiendo, es normal, pero la administración también tiene sus tiempos, da igual el que esté al frente. Cuando había crisis económica, tampoco se daban las licencias en tres meses. Eso me lo repiten siempre los funcionarios. Cuando había crisis económica, tampoco se daban en tres meses. No te creas que es que ahora no se dan, que antes sí y ahora no. No, antes tampoco se daban en tres meses. Eso me lo repiten habitualmente ellos. Porque claro es que ellos también leen los periódicos, y

cuando ven según que, te dicen oye ¿puedes decir que eso que cuentan no es así? Pues yo digo, antes tampoco se daban en tres meses. Entonces, es una realidad. Pero mi compromiso es este, seguir reforzando el servicio. Yo se lo he dicho al cap de departament, lo que necesite, yo trabajaré para conseguirlo, y lo he conseguido con el personal, con la ayuda de Función Pública y de Hacienda, y lo voy a seguir luchando, porque creo profundamente que hay que reducir los plazos de tramitación. Lo creo. E implicaré a los grupos municipales, a los Colegios profesionales, a las asociaciones en esa mejora, porque creo que es posible. Pero también es verdad que los propios técnicos tienen que organizarse mejor. Y creo que son ellos los que mejor saben como hacerlo. Yo les puedo dar alguna indicación, pero ellos saben mejor que yo como hacerlo, y en eso también es necesario esa mejora de la organización para poder dar respuesta a una situación donde tenemos ya más peticiones que antes de la crisis. Es que estamos ante esa realidad. Y ahí también hay que mejorar la organización. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies Sr. Hila. Veig que a Urbanisme no m’enyoren gens per lo que he pogut entreveure.”

Compareix el Sr. Hila

47. Donar compte del Pla d'ajust de l'article 7 del R.D LLei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla, 4t. trimestre 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

I.- Que de conformidat amb lo regulat en el article 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal ha de emitir un informe de manera anual sobre la ejecució del pla d'ajuste. De dicho informe se darà cuenta al Pleno, y del contenido del mismo se darà traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Avals públics rebuts i operacions o línies de crèdit contractades identificant la entitat, total del crèdit disponible i el crèdit dispost.
- Deuda comercial contraïda classificada per la seva antigüedat i el seu venciment. Igualment, se inclourà informació dels contractes suscrits amb entitats de crèdit per facilitar el pagament als proveïdors.
- Operacions amb derivats.
- Qualsevol altre passiu contingent.
- Anàlisi de les desviacions produïdes en el calendari d'execució o en les mesures del pla d'ajuste.

Del contingut de la informació que hi ha de volcar en la plataforma del MHAP i que se adjunta com a annexa a aquesta Intervenció formula les següents observacions:

1.- Informació relativa a l'evolució dels ingressos a 31/12/2017 i comparativa amb la previsió continguda en el pla d'ajuste.

Existe una desviación entre la previsión del plan de ajuste y la situación 31/12/2017 en términos globales positiva del 7,75 %.

2. Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2017 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

Existe una desviación negativa en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2017 del -37,16 %.

La desviación es negativa porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013(gastos financieros) se introdujo en millones y no en miles. En caso contrario, la previsión correcta de gastos totales del plan de ajuste para 2017 sería de 396.722,23, y la desviación sería de 11,12 %.

3. Información relativa a la evolución del endeudamiento a 31/12/2017 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento respecto al Plan de ajuste debido a la consolidación de la deuda de los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Plenode21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente. También hay que tener en cuenta la concertación de operaciones de crédito por el Ayuntamiento de Palma a través del ICO en el marco del Fondo de Impulso Económico para la ejecución de sentencias firmes en los años 2015 a 2017, por importe de 72.887.013,51 euros

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también. Teniendo en cuenta los datos correctos, la desviación de la previsión de cierre2017 respecto del plan de ajuste es del 94,73 %, por los motivos explicados en el párrafo anterior.

La magnitud del ahorro neto es positiva en 23.719,86 miles de euros. Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es positiva en 51.088,47 miles de euros, frente a los 42.565,52 previstos en el Plan de ajuste.

4.- Información de avales recibidos del sector público.
No se ha recibido ningún aval del sector público.

5.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 31/12/2017.

6.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 31/12/2017, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 31,68 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Organismos Autónomos, Fundaciones y el propio Ayuntamiento.

7.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2017 las operaciones con derivados (SWAPS) han supuesto unos intereses por importe de 301,54 miles de euros.

8.- Sobre el cumplimiento del requerimiento de la Secretaria General de Financiación Autonómica y Local

En fecha 5 de enero de 2018 se recibió escrito de la Secretaria General de Financiación Autonómica y Local por el que se ponía de manifiesto una desviación negativa entre las magnitudes resultantes de la ejecución presupuestaria de 2016 y los compromisos adquiridos por la Corporación Local en virtud del Plan de Ajuste, concretamente se señala un incumplimiento en el remanente de tesorería para gastos generales ajustado y en el PMP/morosidad. En el mismo escrito se requería para que se procediera a la adopción de nuevas o mayores medidas al objeto de dar cumplimiento a los objetivos del Plan de Ajuste.

En relación con el incumplimiento relativo al remanente de tesorería para gastos generales ajustado, en el 4º trimestre de 2016 resultó negativo porque, si bien el remanente de tesorería para gastos generales fue casi igual al previsto, las operaciones pendientes de aplicar previstas en el Plan de Ajuste eran de 9 millones de euros, y finalmente resultaron ser de 19,7 millones de euros. Estas operaciones pendientes de aplicar comprenden diversas sentencias, expropiaciones, intereses de demora y facturas.

En cuanto a las medidas para la corrección del remanente de tesorería para gastos generales negativo, en fecha 6 de abril de 2016 el Pleno del Ayuntamiento de Palma aprobó un Plan de Saneamiento Financiero para los ejercicios 2017-2021, que tiene como objetivo corregir el remanente de tesorería negativo y mantener el ahorro neto positivo al final del período de vigencia de dicho plan. No obstante, cabe señalar que, de acuerdo con los datos proporcionados, y sin perjuicio que estos puedan sufrir variaciones al aprobar la liquidación del presupuesto 2017, el remanente de tesorería para gastos generales ajustado en el 4º trimestre de la ejecución del presupuesto es positivo en 17,2 millones de euros.

En cuanto al cumplimiento del PMP/morosidad, en el 4º trimestre de 2016 fue de 61,67 días, cumpliendo así con el compromiso adquirido en el Plan de Ajuste, que era de 90 días. No obstante, cabe señalar que en el 4º trimestre de 2017 el período medio de pago de acuerdo con la normativa de morosidad ha sido de 47,97 días, cumpliendo por tanto con la normativa sobre morosidad.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 31 de enero de 2018.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo."

48. Donar compte de l'informe d'objecció 14 P 2018 de pròrroga extraordinària del contracte de servei d'obertura, recepció, tancament i atenció al públic del Palau Municipal d'Esports de Son Moix

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"TÍTOL: pròrroga extraordinària del contracte d servei d'obertura, recepció , tancament i atenció al públic del Palau Municipal d'Esports de Son Moix

Antecedents:

CONTRACTE: servei d'obertura, recepció , tancament i atenció al públic del Palau Municipal d'Esports de Son Moix

ADJUDICATARI: ESPORTS 85 SL (CIF B07969249)

PREU D'ADJUDICACIÓ (iva inclòs 21%): 178.182,18 €

DURADA: 2 anys prorrogable fins a dues anualitats més

INICI DEL CONTRACTE: 17 de febrer de 2014

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix (clàusula J Quadre Annex PCAP)

PRORROGUES APROVADES:

24 mesos des de l'17 de febrer de 2016 fins a 16 de febrer de 2018

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA (iva inclòs): 178.182,18 €

IMPUTACIÓ PRESSUPOSTARIA I ANUALITATS:

- Objecte d'informe: PRIMERA PRORROGA EXTRAORDINÀRIA:

PERÍODE PRORROGA SOL-LICITADA: des de l'17 de febrer de 2018 fins a l'adjudicació del servei i data límit 16 de novembre de 2018

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA (iva inclòs): 66.818,32 €

IMPUTACIÓ PRESSUPOSTARIA I ANUALITATS: 223420022715 RC ref. 22018000868

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004 pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència , aquesta Intervenció informa:

ANTECEDENTS

Acompanya aquesta petició la següent documentació:

- a. Sol·licitud d'informe d'intervenció signada pel cap de l'Àrea de Serveis Jurídics de l'IME.
- b. Acord d'inici de l'expedient de 8 de gener de 2018, signat pel Gerent.
- c. Informe/memòria:
 - i. Antecedents i justificatiu de la necessitat i conveniència de la pròrroga extraordinària, de 17.10.2017, signat pel cap de l'Àrea de Serveis Jurídics de l'IME
- Consideració d'interès general del servei, de 5 de febrer de 2018, signat pel cap de l'Àrea de Serveis Jurídics de l'IME
- d. Certificació d'existència de crèdit adequat i suficient, ref. 22018000868
- e. Informe dels Serveis Jurídics de l'IME, de 6.02.2018
- f. Proposta d'acord xx pròrroga extraordinària.

Es posa de manifest que:

El contracte es va adjudicar per Acord de Junta de Govern de 29.01.2018 a ESPORTS 85 SL CIF B07969249 per 2 anys prorrogable per 2 anys més a raó de 89.091,09 € anuals (iva inclòs) i duració inicial de 17.02.2014 fins al 16.02.2016.

La Junta de Govern de 23.11.2015 va aprovar la prorroga del contracte per 24 mesos des de 17.02.2016 fins 16.02.2018 i import total de 178.182,18€ €

La Junta de Govern de 08.06.2016 va aprovar la segona prorroga del contracte per 12 mesos des de 01.06.2016 fins 31.05.2017 i import total de 374.220€

LESGILACIÓ APLICABLE

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RCAP).
- Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, de desenvolupament parcial de la Llei 30/2007.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).

CONSIDERACIONS

En primer lloc,assenyalar que la prorroga d'un contracte s'ha d'entendre com la vigència d'una relació contractual més allà del termini fixat per a la seva extinció.

La pròrroga dels contractes ha d'estar prevista en els plecs de clàusules administratives particulars que regeixen la contractació (article 26 del TRLCSP i article 67.2.e del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en endavant RGLCAP), establint-se que la pròrroga ha d'esser expressa per mutu acord, sense que es pugui prorrogar el contracte per consentiment tàcit de les parts.

La regulació de la duració i pròrroques dels contractes de serveis la trobem, no tan sols en l'article 23 del TRLCSP, sinó també en l'article 303, on el seu apartat 1 determina que " Los contratos de servicios no podrán tener un plazo de vigencia superior a cuatro años con las condiciones y límites establecidos en las respectivas normas presupuestarias de las Administraciones Públicas, si bien podrá preverse en el mismo contrato su prórroga por mutuo acuerdo de las partes antes de la finalización de aquél, siempre que la duración total del contrato, incluidas las prórrogas, no exceda de seis años, y que las prórrogas no superen, aislada o conjuntamente, el plazo fijado originariamente."

Determinat el concepte de pròrroga i fixats els seus límits de duració i la seva naturalesa jurídica, els requisits essencials que han de donar-se en la tramitació de les pròrroques dels contractes, son els següents:

1. Que la pròrroga es troba prevista en els plecs de clàusules administratives particulars que regeixen en la contractació (article 26 del TRLCSP i article 67.2.e del RGLCAP).
2. Que el contracte que es pretén prorrogar es troba vigent, doncs si s'ha extingit el vincle obligacion al per venciment del termini, jurídicament no té cabuda acord de prorroga possible.
3. Que no es superin els límits de duració previstos en el TRLCSP.

CONCLUSIONS

A la vista de les consideracions anteriorment efectuades i analitzada la documentació que comporta l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT :

El 16 de febrer de 2018 finalitza la vigència de la prorroga prevista i, per tant, s'ha extingit el vincle obligacion al per venciment del termini. A l'efecte, jurídicament no té cabuda l'acord de prorroga possible.

La prorroga proposada, denominada com "extraordinària", no esta prevista en el plec ni en el contracte d'aquest servei i se correspon a una nova contractació. En el supòsit de continuar amb la prestació del servei estariem davant una contractació de fet, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst als plecs del contracte.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

g. Ateses la deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

h. Si l'Institut Municipal de l'Esport no està d'acord amb la present objecció, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, plantejarà davant el President de l'Entitat una discrepància motivada, per escrit i amb referència als preceptes legals que l'emparin. L'òrgan competent pel resoldre aquesta discrepància és el President de l'Entitat i és indelegable.

i. En el supòsit de que la discrepància es resolgués a favor de l'Àrea, l'aprovació de la despesa associada a la prorroga del contracte estaria supeditada a:

i. Informe d'adequació dels preus.

ii. Que la situació de prorroga extraordinària no es deu a mala fe en l'actuació del contractista o de l'Administració.

iii. Que el servei és necessari i no es pot prestar mitjançant medis propis.

iv. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial. A aquests efectes, l'àrea gestora haurà de justificar quins són els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar i els preus que corresponguin.

v. Durant aquesta prorroga extraordinària, atès la condició de contracte de fet no és procedent la revisió de preus ni incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial, sempre que la causa o la responsabilitat de la prorroga extraordinària sigui imputable a l'Administració. La proposta d'acord haurà de fer menció expressa de la causa o de la responsabilitat.

j. Atès la situació de prorroga extraordinària s'ha d'agilitzar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini més aviat possible.

k. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

l. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta Intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a objeccions formulades pels Interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de

l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

A l'efecte, informar que, conforme al prevista l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats."

49. Sobre la taula. Pregunta oral Grup C's relativa als enderroc al Passeig de Cala Gamba

¿Qué gestiones han realizado desde la regiduría de infraestructuras en relación a los derrumbes del paseo de Cala Gamba?

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé moltes gràcies. Passem a les preguntes. Regidor que formula la pregunta dos minuts, regidor que contesta la pregunta dos minuts, rèplica del regidor a la pregunta un minut, i contestació del regidor un minut. Ho dic perquè a vegades ens oblidem un poc del funcionament de les preguntes."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno el tema es, ya lo hemos hablado antes, el de los derrumbes allí en Cala Gamba, motivados por la erosión del mar y tal. Y era para ver que gestiones habían hecho desde Infraestructuras, para solucionar este problema."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

"Gracias. Sí, como ya respondimos en un Pleno anterior, este tema es competencia de Costas. Nosotros hemos tenido ya dos reuniones desde el área y desde otras áreas también se han reunido con Costas para instar a solucionar diversos problemas producidos por las últimas tormentas, y no hemos recibido todavía respuesta oficial de cuando van a empezar ellos las obras de, y las inversiones en el sitio donde se han producido mayores daños, sobretodo en la zona de Cala Gamba, que es donde mayores perjuicios está produciendo a los vecinos. Por lo tanto, próximamente también tendremos una reunión, junto con Alcaldía, en Delegación de Gobierno, para instar y presionar de alguna manera, para que se hagan las obras, sobretodo antes de la temporada de verano, y no siga causando molestias a los vecinos. Estaremos pendientes de la respuesta, y se la comunicaremos a los grupos cuando la tengamos. Gracias."

Contesta el Sr. Romero

50. Pregunta oral Grup PP relativa a documentació de carrils bici

"1. Quan rebrem resposta a la sol·licitud d'informació formulada en relació als projectes de carrils bici executats i pendents d'execució, formulada el 19 de gener de 2018 i reiterada el 12 de febrer?"

2. En cas de no rebre aquesta informació, quin dia tendrem aquesta documentació disponible a la seu de la regidoria per a la seva consulta presencial?

Es retira

51. Pregunta oral Grup PP relativa a previsió de nous centres de primària i secundària

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí, jo havia xerrat amb la Sra. Moll i retirem aquestes dues, la pregunta 51 i 52, perquè bé, hem quedat que me passarà la informació. Però després de lo que ha dit el Sr. Hila dels centres educatius, que estaven abandonats, jo vull recordar que les reformes que s'estan fent. Que s'estan fent i que són necessàries en els centres educatius, estaven programades de la passada legislatura. I que precisament aquesta pregunta, la 52, anava encaminada a que si hi havia una programació feta, perquè es va fer un estudi de mancances, d'eliminació d'amiant. Hi havia un estudi i una programació per eliminar amiant, barreres arquitectòniques i fer grans reformes, que és lo que s'ha estat fent, perquè estava planificat. Nosaltres el novembre de l'any passat, varem dur una proposició, on els varem demanar que juntament amb el IBISEC segueixin programant, perquè és vera que no és suficient això. Havia d'estar aquest calendari acabat per final del curs passat, varem fer la sol·licitud d'informació i no ens l'han passada. Hem quedat que ens passaran la informació però simplement recordar una vegada més ja que volem ésser rigorosos en segons quins temes, que és vera que s'han fet coses, però moltes coses estaven planificades la passada legislatura. Moltes gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies. En el final ha fet la pregunta entenc. No? Ah idò bé."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Està retirada, jo."

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí, estan retirades perquè hem quedat que me passarà la informació, però volia fer aquest incís, ja que estava comentant el tema."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Vostè vol fer qualche incís per respondre?"

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, com havíem dit jo li passaré la calendarització que vostè demana. Però també si vol també li puc fer una relació de tot lo que s'ha invertit durant aquests dos darrers anys, que és moltíssim més de lo que varen invertir vostès."

"1. Quins centres educatius de primària i secundària estan prevists construir a Palma en els propers anys?

2. Quins tipus de construcció està prevista per aquests centres?"

Es retira

52. Pregunta oral Grup PP relativa a calendari d'actuacions en els centres d'educació infantil i primària de Palma

"Quin és el calendari d'actuacions acordat amb l'IBISEC per dur a terme les reformes i millores necessàries en els centres d'educació d'Infantil i Primària de Palma en el present i posteriors anys?"

Es retira

53. Pregunta oral Grup C's relativa a la posició de l'Àrea de Mobilitat respecte de l'aparcament que l'Autoritat Portuària té projectat a la Llotja des Peix

"Recientemente la Autoridad Portuaria ha anunciado la construcción de un aparcamiento público junto a la "Llotja des Peix". ¿Cuál es la posición del área de movilidad del Ayuntamiento respecto al citado aparcamiento?"

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, bé casi no l'he feta, perquè han estat a punt de, la pregunta ja l'han feta i casi la respon. Gràcies per no haver fet espòiler i així li puc tornar a repetir la pregunta, i no ens repetim tots. Bé, és bàsicament això, quina és la política de Mobilitat en concret, voldríem que ens ho aclarés. I en relació en els aparcaments, si, no, no, toda no, basta con los aparcamientos, no hace falta extenderse más. Y especialmente queríamos saber cual era su opinión, a cerca del aparcamiento que ha anunciado la Autoridad Portuaria en la Lonja. Porque si estamos en contra de que se hagan más aparcamientos. Bueno estamos, está usted, nosotros no, porque los coches tienen que aparcar en algún sitio. Si usted está en contra de seguir haciendo aparcamientos, ¿qué opina de que la Autoridad Portuaria le haga un aparcamiento en pleno Paseo Marítimo de Palma?"

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sr. Ribas, com ja he dit en reiterades ocasions, i com li he dit també a la seva companya del grup municipal, jo no estic en contra de tots els aparcaments. Estic en contra d'aquells aparcaments que no entrin dins la planificació, perquè la planificació es fa pensant en les necessitats reals, i en allò que passa quan modifiques els elements que conformen la mobilitat de Palma. Entrant en aquest en concret, estic d'acord per varies qüestions. Primera, perquè suposa la recuperació d'un espai públic a favor del vianant. Tots els cotxes que ara mateix estan en superfície, passaran a esser soterrats, per tant es recupera espai per la ciutat, i es guanyarà pel passeig, perquè puguin passar també per ampliar-se més les zones de trobada de la ciutat amb la mar. Per tant amb això estam a favor, substitució de lo que hi ha en superfície, i ho fiquem davall terra. No, en deixem en superfície i en deixem davall terra, sinó substitució. I després, també estam a favor perquè forma part de la planificació de la mobilitat. En el plànol número 7 de propostes del PMUS, surt específicament i concretament, que hi ha d'haver un aparcament en aquella zona. Per tant entronca amb la planificació que tenim prevista. I perquè a demés amb totes les converses que hem tingut amb Autoritat Portuària, que ens han explicat aquests plans, nosaltres en cap moment ens hi hem negat. Els hem dit, hem dit que ens semblava una bona idea. Després la forma de que es gestioni ja en podem discutir, però en aquesta qüestió concreta, en aqueixa construcció, nosaltres estam a favor per tots aquests elements que he esmentat, que no tenen a veure justament amb el que comentàvem abans del Passeig Mallorca, per les raons que crec que han quedat clarament exposades."

Contesta el Sr. Ferrer

FOD 1. Moció Grup PP relativa a assumir el compromís per la igualtat d'oportunitats entre dones i homes

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pues primero de todo recordar, porque celebramos el 8 de marzo. El 8 de marzo conmemoramos la lucha de muchas mujeres que perdieron su vida por defender sus derechos laborales. No cabe duda de que la situación de las mujeres de entonces no tiene mucho que ver ya con las de ahora, se han producido grandes avances. Sin duda el compromiso por la igualdad de muchas personas a nivel individual y a través de instituciones, entidades y asociaciones, ha permitido que en nuestro país se hayan dado pasos importantísimos para erradicar las distintas formas de discriminación, que impiden a la mujer el ejercicio pleno de sus derechos. Hoy hay más mujeres que nunca trabajando en España. Estamos hablando de que hemos pasado de ser el país que lideraba la creación de mujeres paradas en la Unión Europea, a liderar la creación de empleo ocupado por mujeres. Estamos hablando ahora de que el 30% del empleo femenino lo genera España. Según AEROSTAT en España se ha reducido la brecha salarial, del 18,7% en el 2012, al 14,9 en 2015. Estamos hablando de casi 4 puntos situándonos por debajo de la media europea. La brecha de género en tema de pensiones, también se ha reducido un 13%, gracias al complemento de maternidad que aprobó el gobierno de Rajoy, y que cobran ya más de 317.000 mujeres. Por primera vez todas las empresas del IBEX, cuentan con presencia femenina en sus Consejos de administración. Son mujeres las que están al frente ahora mismo de las principales empresas tecnológicas y digitales en España, como Microsoft, Google, Twitter, Facebook o IBEI. España está a la cabeza de la Unión Europea en presencia femenina tanto en el Parlamento como en el Congreso y en el Senado, así como los Parlamentos autonómicos. Sin duda son muchos los logros alcanzados, pero ello no debe hacernos caer en la autocomplacencia, o en la resignación, porque es innegable que existen todavía hoy las desigualdades, y que no solo debemos denunciar todo, sino que debemos afrontarlas con determinación. Y una muestra de que existen estas desigualdades, son las pensiones de viudedad por ejemplo, que son recibidas en su mayoría por mujeres, y que son menores que las de jubilación. Que de 80 Universidades españolas, solamente hay 9 Rectoras. Que en el IBEX solamente hay dos Presidentas, y un 20% de Consejeras. Que las excedencias por cuidado de menores y de mayores, son solicitadas por mujeres en un 90,57%. Que solo hay un 18% de mujeres en el Tribunal Constitucional. Que solamente 59 mujeres están participando, y son miembros de las Reales Academias Españolas, frente a 484 hombres. Que las mujeres siguen dedicando dos horas más al día que los hombres a las labores del hogar. Y que siendo las mujeres el 60% de los licenciados, solamente el 21 son Catedráticas. Yo creo que por ello entre todos debemos impulsar los cambios necesarios que permitan cuanto antes afirmar con rotundidad, que en nuestro país hemos alcanzado la igualdad real de oportunidades, no solo la legal sino la real. Ello pasa por reducir las desigualdades que aún existen en el ámbito del empleo y la economía, con especial incidencia en las desigualdades retributivas. Debemos apostar por mejorar la empleabilidad de las mujeres en un mundo laboral que está en continua transformación. Debemos defender la promoción laboral de la mujer, y debemos apoyar la conciliación y la corresponsabilidad en la vida personal, familiar y laboral de mujeres y hombres. Debemos erradicar sin duda la violencia que sufren todavía demasiadas mujeres en este país, que es la manifestación más extrema de desigualdad y del machismo más absoluto. Debemos potenciar la participación de las mujeres en los ámbitos político, económico y social, y el acceso a puestos de responsabilidad hasta conseguir una igualdad total. Y no se trata de tomar las instituciones, sino de acceder a ellas en condiciones de igualdad y con respecto a los hombres por supuesto. Debemos impulsar la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través del sistema educativo. Debemos promover los medios necesarios para la inclusión social y laboral de las mujeres con discapacidad. Debemos integrar plenamente el principio de igualdad de trato y de oportunidades en todas las políticas. Y sin duda mantener nuestro compromiso con las mujeres de todo el mundo, en defensa de la lucha por la igualdad. Por ello pedimos al ayuntamiento que en Pleno pues se apruebe esta moción, en la que instamos al Equipo de Gobierno a que en la medida de sus respectivas competencias, integrar de forma activa y transversal el principio de igualdad de trato y de igualdad de oportunidad entre mujeres y hombres, en el desarrollo de todas sus acciones y decisiones, especialmente en los siguientes ámbitos: el acceso y la promoción en el empleo. La erradicación de la violencia de género. La educación, las

pensiones, la salud, el deporte, la representación política y social. La investigación, el desarrollo y la innovación, la sociedad de la información, la cultura, la política exterior, la cooperación al desarrollo y en el medio rural. Y pedimos también que se traslade este compromiso al gobierno de España y al gobierno de la Comunidad Autónoma, porque sin duda esta es una batalla de todas las administraciones, y es una batalla de todos también a nivel individual. Muchas gracias.”

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

“Mol bé, moltes gràcies. Primer agrair la proposta, jo crec que és una proposta molt interessant, un document molt interessant, que bé, que té, crec que poden sortir diversos debats a cada punt del que es proposa. Té una estructura de tres parts. La primera part la dels avanços. Després de les desigualtats. I després de la necessitat dels canvis, que hem d’impulsar. En quant als avanços, jo crec que és evident que coincidim en alguns dels avanços que s’han fet. Sí que m’agradaria fer menció a una part de la proposta, que parla del compromís en, “el compromiso con la igualdad de oportunidades, tanto de forma individual como a través de las instituciones” ha aconseguit precisament aquest canvi. És cert que ha estat el compromís de moltíssima gent, que ha fet possible aquest canvi. Però jo crec que per una qüestió de memòria, he de dir que en molts de casos ha estat així a pesar del Partit Popular, malgrat el Partit Popular, malauradament. I vull recordar un exemple molt clar i que està gravat a la història del moviment feminista, com va esser l’agressió del ministre Gallardón, que precisament per la intervenció, pel moviment feminista, pel moviment de les dones, va haver de fugir, de sortir del govern, per tots els seus atacs contra la capacitat de decidir de les dones sobre el seu propi cos. És això, és a dir que és important recordar aquesta història, i que no és només gràcies a les institucions, sinó que ha estat malgrat alguns partits com el cas del Partit Popular. Després, vostès proposen a més algunes mesures específiques en diversos temes, sobretot en el sentit de la transversalitat. Jo crec que nosaltres hem donat a conèixer diverses, hi ha diverses formes d’intervenció en aquest sentit, de la transversalització de les mesures, de les polítiques de gènere a l’Ajuntament de Palma, especialment a través del Pla d’Igualtat, però en altre sentit també perquè entenc que els interessa particularment, i veig aquí assenyalat entre els temes que parlen d’ocupació, de treball, m’agradaria comentar alguna de les coses que ha posat en marxa ja aquest Equip de Govern en aquest sentit. Per exemple en temes de treball, la feina que s’està fent des de l’Àrea de Comerç i de Palma Activa amb el programa de Mentor i amb més de 30 dones ja que han participat en aquest programa, diverses dones també que han participat al quiosc que està al Olivar. En els premis també crec que tenim unes bones dades dels projectes que s’han presentat, gairebé la meitat, el 48% ha estat per part de dones. 4 s’han presentat per part d’equips mixtes, que representen el 16% i la resta, només el 36% només per homes. O sigui que jo crec que aquestes dades són bones, en el sentit del gènere. Després també de dones assessorades pel Pla d’emprenedoria, crec que també hi ha molt bones dades d’atenció, pel que fa a Palma Activa i en aquesta àrea. Després, una qüestió també que crec que consideren important, nosaltres també la considerem, la part de la, que respecta la part de Funció Pública. Crec que s’està fent també una molt bona feina. Era una de les mesures concretes, dins el Pla d’Igualtat de la ciutat, el fet de desenvolupar un Pla d’Igualtat específic per aquest ajuntament. Jo crec que les dades justifiquen la necessitat d’aquest Pla. Ja s’està fent feina en el Comitè d’Igualtat d’aquest ajuntament per aquesta feina, per desenvolupar precisament aquest Pla. Ja les dades que han presentat, la diagnosi ho diuen. Per exemple l’existència d’una bretxa de gènere salarial de 28 punts a favor dels homes. Que està per damunt de la dada diríem autonòmica, que és de 20 punts segons ha presentat UGT aquesta mateixa setmana. També sabem que hi ha més dones als llocs més inestables de la Funció Pública d’aquesta casa. Sabem també que hi ha una sobre qualificació i un major nivell de formació de les dones, malgrat el que acabava de dir. I sabem que existeix una segregació horitzontal polaritzada. És a dir, que són diverses les situacions de desigualtat de gènere que també s’expressen diríem a la realitat de la Funció Pública d’aquesta casa. I ja tenim aquest compromís dins aquest Pla, de presentar abans de l’estiu aquesta proposta, per modificar aquesta qüestió tan important. També comenten a la proposta el tema de la violència de gènere, crec que també enguany farem passes molt importants en aquest sentit. Ja tenim partides reservades, una per exemple de 150.000 euros per la compra de pisos, pel Servei de violència de gènere. També tenim un equipament municipal, que en aquest cas serà propi pel servei d’acolliment. Hem presentat ja un pac de mesures preferencials per a donar a les víctimes de violència de gènere. Coneixeu també la campanya No i Punt, el protocol que s’ha desenvolupat en aquest sentit. I les campanyes que estan

desenvolupant, que estam treballant amb el jovent, en el sentit del control no és amor, per evitar el control en el marc de la parella. És a dir, que en general aquestes són algunes. N'hi ha moltes més, i cada any nosaltres dediquem més recursos als serveis d'atenció de violència de gènere, però sobretot en general a les polítiques de promoció d'equitat de gènere, i aquesta és la nostra voluntat de continuar fent-ho així.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Gràcies Sr. Regidor, després d'aquest estat des de la seva Regidoria, nosaltres li agraïm molt, li donem l'enhorabona per totes aquestes iniciatives que vostè pren. Però ara li parlaré de la moció que presentava el Partit Popular. I li diré, referent a la moció que presentava el Partit Popular, jo lo que crec que és comprensiva, i bastant ben expressat, damunt la situació de les dones que tenen en el nostre país. A més presenta una evolució a damunt lo que ha estat el propi mercat laboral, i l'evolució del dret de les pròpies dones. Per tant nosaltres creiem que és suficient i ben comprensiu, per poder arribar a un acord, de part de tot aquest Ple, a davant la proposició i la moció d'urgència que ens fa avui el Partit Popular en aquest Ple. Nosaltres no podríem estar més en acord en reduir les desigualtats, en apostar per l'empleabilitat, en defensar la promoció laboral, en aprovar mesures de conciliació i contra la violència domèstica. Vostès aquí no poden posar entrebancs damunt aquest tema. I jo crec que aquí a davant aquesta promoció, i a davant aquesta exposició que han fet, i la moció d'urgència, amb les propostes que fan, no podem més que donar conformitat a lo que fan, i votar a favor. I jo els suggeriria a vostès, que davant tots els plans que posen en marxa i totes aquestes mesures que posen dins Funció Pública, que per cert, la Funció Pública jo sempre li recordaré que és lo que més iguala, tant els temes de gènere entre homes i dones dins la Funció Pública, hi ha molts més problemes defora i molts més programes que posar en marxa. Però li diré, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposició, jo els demanaria que fessin vostès lo mateix, i per una vegada sortíssim amb un tema que jo crec que és positiu, està ben exposat, i a demés recull molt bé lo que nosaltres hem de fer pel conjunt de les dones en aquest país. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí Sr. Molina, yo lo que no le voy a aceptar en ningún caso es que diga que si se han conseguido cosas en materia de igualdad, es a pesar del Partido Popular. Mire, yo no voy a aceptar, ni el Partido Popular va a aceptar, lecciones de igualdad, y mucho menos de ustedes. Y le voy a dar un par de datos que seguramente por su juventud y por su experiencia política escasa desconoce. Pero en esta comunidad, la primera Ley de igualdad y de protección a la mujer, la aprobó el Partido Popular en el 2006, y con el voto en contra de la izquierda por cierto. Mire usted si tenemos, si tenemos un compromiso con la incorporación de la mujer en la vida política, es que el Partido Popular sin cuotas ninguna, fue el que puso por primera vez una mujer al frente del Congreso, una mujer al frente del Senado. La primera Comisaria europea la puso el Partido Popular. De las 9 mujeres que han sido Presidentas o son en comunidades autónomas, 5 eran del PP. Y fue un gobierno del Partido Popular, el que aprobó la primera Ley de conciliación de la vida familiar y laboral, el que determinó la nulidad del despido por maternidad o embarazo. La implantación del cheque bebe de 100 euros al mes. El establecer 10 semanas de permiso maternal, para que pudieran ser disfrutadas por el padre o la madre. El establecimiento del doble coste cero en los gastos de Seguridad Social, para bajas de maternidad. El que impulsó el primer y el segundo Plan integral contra la violencia doméstica. La Ley reguladora de la orden de protección de victimas de la violencia doméstica. Y el que ha conseguido firmar el pacto de Estado en materia de violencia de género. Mire, el problema de estos temas es que la izquierda siempre trata de hacer divisiones en vez de sumar. El tema de la igualdad y la lucha contra la violencia de género, es un tema que si no vamos de la mano, difícilmente vamos a conseguir cambiar muchas cosas. Yo le invito a que se sume a esta proposición, que creo que es una proposición donde se reconocen las cosas que se han hecho en positivo, pero donde también se señalan los puntos oscuros que tenemos todavía que mejorar, y donde aquí nadie hace dejación de sus funciones, porque en este caso el compromiso es de todos. Las obligaciones son para todas las administraciones, sean gobernadas por la izquierda o por la derecha. Yo le invito a que haga un acto de responsabilidad, un acto de, de verdad defender la igualdad de las mujeres y de los hombres por supuesto, y la apruebe. Porque seguir con la confrontación continua de si

yo he hecho más o he hecho menos, cuando no es verdad, no es verdad, y a los datos me remito, creo que sería un error que no favorece para nada a esta lucha que nos interesa a todos. Gracias.”

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

“Molt bé, moltes gràcies. No sé si l’he entès Sr. Bauzá, que me diu una cosa així com voti a favor i calli. Però és que precisament estam aquí, jo l’he entès una cosa així. No? Com voti a favor i calli simplement. Jo crec que estam aquí per generar el debat, i precisament d’una qüestió tan important és necessari tenir aquest debat. La Sra. Bauzá parlava també de dades, de la importància de dades. Clar, podem mirar enrere i podem tenir aquest debat sobre les qüestions, el recorregut diríem que, de la història dels avanços del moviment feminista, el moviment de les dones o de l’equitat de gènere en les institucions. Jo crec que això és súper interessant, però el tema és que tenim una realitat que s’està expressant avui, avui mateix. Per exemple, parlen vostès a la seva proposta del tema de pensions, que és un tema efectivament que afecta de forma molt particular i molt greu a les dones, de forma singular. Tenim la realitat més propera, que és que la Sra. Celia Villalobos posava en qüestió el sistema de pensions, que hem viscut ja el buidatge de la hucha de las pensiones. També avui mateix s’estan mobilitzant els sindicats i les pensionistes davant el Congrés, precisament per aquesta pujada ridícula de les pensions. De fet diuen els sindicats “contra la subida de m...” de 0,25% de les pensions. Clar, com se pot demanar aquí a un ajuntament, una qüestió com aquesta, quan s’estan fent en la pròpia responsabilitat de govern del Partit Popular, aquestes coses. No? També parla d’investigació i desenvolupament. Això és un titular de la Vanguardia. 6 anys consecutius de retalls en qüestió de I+D+I. Això és la política en aquesta qüestió del Partit Popular. Aquesta és la realitat. Parlen també vostès de salut, d’educació, de protecció. Titular del Mundo, lo mateix, continuen d’ençà que governen, només any rere any, enguany no perquè no han presentat ni tan sols proposta de pressuposts, però any rere any retallades en salut, en educació, en aquells sectors que precisament estan feminitzats i que per tant afecten de forma més greu a les dones. També parlen de la qüestió de la Funció Pública, dels salaris, del treball. I això, d’això fa només dos dies. Propostes per la nova Llei d’Igualtat salarial, això ningú del govern se presenta a la bancada blava del govern al Congrés dels Diputats, per tenir aquest debat. Ni tan sols la ministra d’Igualtat. Cap persona, ningú del Gobierno de España, present per un debat tan important com el tema de la igualtat salarial, quan tenim a les Illes Balears un 20% de bretxa i aquesta és la situació que tenim. Per tant ens presenten aquesta sol·licitud, no se si és que pels canals interns del partit, no funciona i ho volen canalitzar a través de la institució. Jo crec que saludem en tot cas aquesta iniciativa, però aquesta malauradament és la realitat de la importància que li doneu, que li dona el Partit Popular i el Govern espanyol en aquesta qüestió. I recordo les paraules del president del govern, quan parlaven d’aquesta qüestió, de la igualtat salarial, que deia “no nos metamos en eso.” Nosaltres sí que ens volem ficar en això, en totes les qüestions de gènere, i per això estam fent feina transversal en aquesta qüestió, i seguim per cert, ja que ha parlat de pacte d’Estat, esperem els 50 milions que s’havien de destinar a les comunitats autònomes per aquesta qüestió. Seguim esperant els 20 milions d’euros, que havien d’arribar també als ajuntaments, que no arriben. Per tant, nosaltres en qüestió d’igualtat sí que volem fer passes i estar oberts a totes les propostes, malgrat totes aquestes incoherències, malgrat tota la hipocresia de vosaltres, votarem a favor d’aquesta proposta i també ens sumarem a la vaga feminista d’aquest 8 de març. Moltes gràcies.”

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento insta al equipo de Gobierno a

1.- En la medida de las respectivas competencias, integrar de forma activa y transversal el principio de igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres, en el desarrollo de todas sus acciones y decisiones, especialmente en los siguientes ámbitos: acceso y promoción en el empleo; erradicación de la violencia de género; educación; pensiones; salud; deporte; representación política y social; investigación, desarrollo e innovación; sociedad de la información; cultura; política exterior; cooperación al desarrollo y en el medio rural.

2.- Trasladar este compromiso al Gobierno de España y al Gobierno de la Comunidad Autónoma."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per unanimitat

FOD 2. Nomenament nou membre del Tribunal Econòmic Administratiu de l'Ajuntament de Palma

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Gracias. Es para aceptar la renuncia presentada por este Rotger del Tribunal Económico Administrativo, por motivos personales. Agradecer sus servicios en este prácticamente año que ha estado ejerciendo. Y nombrar a María Pons Tomas, como sustituta y nuevo miembro del Tribunal."

Es proposa:

"1. Acceptar la renuncia presentada pel membre del Tribunal Econòmic Administratiu, la senyora Esther Rotger Sureda, agraint-li la tasca realitzada com a membre del Tribunal Econòmic Administratiu.

2. Nomenar com a nou membre integrant del Tribunal Econòmic Administratiu de l'Ajuntament de Palma la senyora Maria Pons Tomás."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 3. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a oficialitzar dia 24 de febrer com a dia de record de les víctimes de la guerra civil i el franquisme

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

"Bé, moltes gràcies Sr. Batle. Estam d'acord amb l'oposició, com ja hem parlat que la Guerra Civil, com totes les guerres, va esser una guerra terrible. També vareu anomenar, o en les converses que hem tingut, hem parlat que provocà víctimes innocents i violència injusta, que va esser per les dues bandes. Però bé, en allò que no ens posem d'acord, és amb el tracte institucional que han de tenir totes aquelles víctimes. He dit també que hem afegit Guerra Civil, perquè justament vostès ens ho varen demanar, però en el final també s'han retirat o han tornat a posar en contra de la moció, així i tot, quan nosaltres havíem afegit lo que vostès ens demanaven. Nosaltres sobretot amb aquesta proposició, en aquells que volem recordar i fer justícia, són a les víctimes més silenciades que hi va haver, d'aquesta guerra, sobretot a Palma i també a la resta de Mallorca. I també dir-vos que ens dol que en final no haguem pogut aconseguir fer una Declaració Institucional entre tots. La repressió durant la Guerra Civil a Mallorca, se suposa que va arribar a haver-hi fins a 2.400 assassinats i 480 d'aquells, foren justament afusellats en el nostre cementeri municipal. Per ventura són números, però hem de pensar que estam parlant sobretot de persones. Bones persones que varen esser assassinades sobretot per les seves idees. I jo crec que podem afegir un dia com avui, que eren idees tan bones com per exemple la llibertat d'expressió. A més, eren persones de tota condició, n'hi havia des de picapedrers fins a metges, i des d'analfabets fins als millors intel·lectuals del país, com per exemple Alexandre Jaume. El 24 de febrer de 1937 va esser una data clau, Emili Darder, el batle de Palma, Alexandre Jaume, diputat, Toni Mateu, batle d'Inca i Toni Maria Ques, empresari compromès, no eren persones anònimes. Els botxins tenien molt clar qui eren, que feien, i pensaven que el silenci els seria còmplices per sempre. Idò bé, també vull que sàpiguen que facem el que facem, aquest silenci ja ha caigut. Però malauradament, no haurà estat

gràcies a l'ajuntament, sinó a Memòria Històrica i a la Comissió 24 de febrer, que són els que han recuperat aquesta memòria. Penso que avui encara és possible arribar en aquesta Declaració Institucional, i m'agradaria que poguéssim arreglar aquest error històric. Sobretot perquè podríem demostrar, que empatitzem encara amb aquestes víctimes, i en volem reparar tant el dolor com el silenci que han rebut. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Jo li he dit Sr. Carrió, que la nostra raó per no subscriure, és perquè els grups parlamentaris estan duent a terme una tasca que a nosaltres a nivell d'organització, ens han dit que estan negociant tant amb unes forces polítiques com les altres, en la memòria democràtica. I estan fent això, i ho volen fer des del Parlament. I nosaltres entenent el missatge que ens ha enviat la nostra pròpia organització, li hem dit, no treguin això ara, ho podem fer quan hagi sortit la memòria que estan fent des del propi Parlament Balear, que tampoc ens anem molt enfora, i quan ho tinguem vostès poden tornar a dur aquest paperet, i el tornem fer, i fem la Declaració Institucional. Vostès ho volen fer així, perfecte. Nosaltres, com que entenem lo que ens ha dit la nostra pròpia organització, i entenem el tràmit parlamentari que s'està duent des del Parlament Balear, esperarem a que surti la llei aquesta de memòria democràtica.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias. Señores de la izquierda, me tienen ustedes preocupado. Empiezo a pensar que son ustedes unos nostálgicos del Franquismo, ya que están siempre sacando el tema. La propuesta que presentan hoy demuestra que el camino iniciado con la Ley para la recuperación de personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el Franquismo, aprobada por consenso de todos los partidos políticos, desde las premisas del acuerdo, la concordia, la reconciliación, el recuerdo y la reparación, no es un camino aceptable para ustedes. Prefieren ir por la vía del frenetismo, el guerra civilismo y la creación de bandos. Como representantes políticos, no debemos ni podemos separar a las víctimas, porque víctimas fueron todas. Lo fue Emili Darder, Alcalde de Palma, fusilado en Palma por tropas franquistas. Y también Antonio Tur Costa, sacerdote asesinado por milicianos del frente popular en Ibiza. Y también Joan Cañellas, Rafel Cifre, Llorenç Coll, juntamente con otras 11 personas recientemente identificadas en la fosa de Porreras, víctimas de desapariciones forzadas. Pero también Antonia, Magdalena y Mercedes Muñoz Martí, hermanas que murieron en Palma, víctimas de un bombardeo de la aviación republicana. Y desgraciadamente, la lista es interminable e insoportable. Y por eso no podemos apoyar una propuesta que ahonda en la confrontación, divide a las víctimas y crea bandos. Y menos en la segunda parte de la propuesta, en la cual se insta al Govern, a la institucionalización de días en recuerdo de las víctimas, cuando en la actualidad, ya se está tramitando desde el consenso, en el Parlament, la Ley de memoria democrática, que continuará el camino iniciado con la aprobación de la Ley de fosas. Y en política hay que ser coherente, y no demostrar hipocresía, y nula catadura moral, para proponer en Pleno una proposición de recuerdo y dignidad de las víctimas de la Guerra Civil, a la vez que muestran un desprecio a las 829 víctimas de ETA, al dar público apoyo a una persona que ha sido condenada por enaltecimiento al terrorismo. Ya tendremos ocasión de hablar de este personaje. Por tanto, reflexionen sobre sus actos, porque lo que tiene un problema grave de sesgo cognitivo, en la valoración de las víctimas. Nada más.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo crec que he començat dient i ho tornaré a llegir, víctimes innocents i violència injusta, n'hi va haver per les dues bandes. La diferència és com varen esser reconegudes per les institucions. N'hi va haver que sí que varen esser reconegudes, n'hi va haver que en canvi varen viure i han patit el silenci durant 82 anys. Podem esperar un any més? Sí. Però perquè si ho podem fer ara? Si aquest diumenge podem anar tots i fer una, i haver fet la Declaració Institucional i poder commemorar per primera vegada com ajuntament, tots junts el acte per la memòria de les 4 persones assassinades aquell 24 de febrer. La veritat, pot esser que el Parlament faci les seves passes, però jo també entenc que la democràcia també neix dels ajuntaments, i que nosaltres tenim tota la capacitat i tota

l'oportunitat, per a poder tenir el nostre propi dia de commemoració de les víctimes del franquisme així com toca. I el recuperar la memòria d'aquell 24 de febrer. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Un comentari petit Sr. Batle, només volia dir, perquè ens sobrava una mica de temps, que vostè sap que ahir me va cridar, i me va demanar per arribar a un acord amb aquest tema, i vaig dir el problema que hi havia, que s'estava fent feina en el Parlament, exactament igual que li han dit a vostès anteriorment, i li vaig dir també, li vaig confirmar, que vindríem en el reconeixement de dia 24. Li vaig dir que estaríem amb vostès, que creiem que aquest reconeixement era necessari, però evidentment a totes les víctimes no del franquisme, a les víctimes de la Guerra Civil. Sap que li vaig dir. Vaig dir serem a l'acte que feu, però nosaltres creiem que el reconeixement és a les víctimes de la Guerra Civil. A totes. Això va esser la única puntualització. Si haguéssim pogut arribar a un acord, haguéssim arribat, però no hi ha hagut manera.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“En qualsevol cas crec, he entès que el Sr. Carrió plantejava les víctimes innocents de la Guerra Civil i també del franquisme, però bé.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Perdó però torn a especificar, que la moció ara posa a les víctimes de la Guerra Civil i del franquisme. I a damunt, i ho posa, ho posa devers quatre vegades, si llegim la Declaració.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Bé, crec que passem a votació i que cadascú sigui conseqüent.”

Es proposa:

"1. Commemorar, dins el calendari de festes oficials de l'Ajuntament, dia 24 de febrer com el Dia de Record a les Víctimes de la Guerra Civil i el Franquisme. Amb aquesta finalitat la Regidoria de Cultura organitzarà, conjuntament amb la Comissió 24 de Febrer, activitats anual per a donar a conèixer al conjunt de la societat la figura i l'obra de les persones que hi varen ser afusellades.

2. Sol·licitar al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca que, en exercici de les seves competències, també oficialitzin el 24 de febrer com a Dia de Record de les Víctimes de la Guerra Civil i el Franquisme"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 4. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's de suport a la vaga feminista del proper 8 de març

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

“Sí, efectivament els partits de govern juntament amb Ciutadans, presentem aquesta moció de suport a la vaga feminista del proper 8 de març. En els darrers 14 anys, han estat 1.000 les dones assassinades en el nostre país. Existeix a demés una desigualtat que és flagrant i que es visibilitza a tots i cada un dels espais on participem les dones. Concretament al àmbit laboral no només patim diferències salarials, sinó

que a demés estam sotmeses a diferents tipus de violència, arribant inclús al assetjament sexual. Acabar amb la discriminació entre homes i dones, és un debat ètic i que no es pot aplaçar més, en el que totes les institucions hem de participar activament, i com ajuntament de Palma ens volem manifestar al respecte. Donem suport en aquesta vaga del 8 de març, organitzada pel moviment feminista, per un munt d'associacions, i que té el suport dels sindicats, i que considerem extraordinàriament rellevant, especialment a un moment on la precarietat laboral, les baixes pensions, com s'ha comentat abans, afecten extraordinàriament a les dones. Volem acabar com hem comentat amb aquestes desigualtats. Tenim moltes dades, aquest atur de les dones es farà a nivell internacional. Les dones representen un 63% de l'activitat laboral mundial, de qui treballa i percep ingressos, al marge de les disposicions legals formals. Ens trobem que a la Unió Europea, hi ha moltíssima discriminació encara, i malgrat lo que pensi el Partit Popular, ho veiem en el dia a dia. Per aquest motiu des de l'ajuntament, prendrem les mesures necessàries, per garantir l'exercici en el dret de vaga, a totes aquelles persones que s'hi vulguin adherir, perquè tenim molt clar que si nosaltres aturem, s'atura el món. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, nosaltres no hem de fer el reconeixement del dret a vaga a ningú, perquè tothom el té. I nosaltres lo que farem és, nosaltres retirarem la firma d'aquest document, perquè entenem que està compresiu amb la moció que hem aprovada a l'altre ordre del dia, que era compresiu de totes les qüestions que pensàvem que eren importants. I per tant el haver de reconèixer un dret que ja el tenim tots, no subscriurem el de. A part de que aquí lo que diu, es prendran les mesures necessàries, per garantir l'exercici, jo crec que la nostra pròpia legislació i l'Estat ja ens garanteix a tots les garanties que tenim per poder cobrir el dret a vaga. Per tant nosaltres retirarem la nostra firma.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Nosotros también votamos a favor, entre otros por el motivo que ha dicho Ciudadanos, porque la moción se limita a hablar de preservar el derecho de huelga, cuando es algo que está recogido en nuestra Constitución, que vamos, que es incuestionable. Yo creo que además esta moción parece que habla de que solamente quienes se manifiestan están luchando por los derechos de las mujeres, y contra la discriminación. Y yo creo que hay formas muchísimo más eficaces que las huelgas. Aquí veo que muchos partidos hacen dejación de sus propias responsabilidades, y parece que la culpa de todos los males es del Partido Popular. Y yo vuelvo a reivindicar todas las cosas que se están produciendo de manera positiva, y entre otras en esta legislatura, como que después de años en que las mujeres liderábamos el paro en toda Europa, ahora España está a la cabeza de la creación de empleo femenino. Que según el índice de igualdad de género del año 2017, y después de una década de mucho trabajo, España está aumentando más que nadie, y está por encima de la media europea. Que hemos además mejorado 5 puestos en el 2017, en el ranking para cerrar la brecha de género. Que han hablado ustedes también de pensiones. Yo quiero recordar, porque algunos tienen amnesia y otros igual no lo saben, pero quien hizo la congelación de las pensiones fue Zapatero. El Partido Popular, desde que está en el gobierno lo que ha hecho es incrementarlas. Es verdad que es poco, pero pasamos de bajarlas y congelarlas a subir las. Aunque sea poco a poco yo creo que es un dato substancialmente diferente. No vamos a apoyar la huelga tampoco, porque creemos que no aporta nada a las peticiones que realmente a día de hoy tienen las mujeres. Estamos hablando continuamente también de la brecha salarial. Como he dicho antes, se ha producido una reducción importante en España, como dice por ejemplo la encuesta del INE. Dice que la brecha salarial de género, se ha reducido un 1,3% entre 2013 y 2015. Esta reducción hay que reconocer que compensa aquel incremento de la brecha salarial que se produjo en el gobierno socialista. De hecho entre 2008 y 2011 la brecha se incrementó en 1,12 puntos. También hay que decir que según el propio índice de precios del trabajo, desde la recuperación e incremento salarial de las mujeres, está creciendo por encima de los hombres. También hay que recordar que es el propio gobierno de España, el que ha impulsado la mesa de calidad, que está negociando con sindicatos y patronales, lo que es la equiparación de la, vamos el acortar la distancia de la brecha salarial. Está proponiendo modificaciones legislativas, entre otras la del Estatuto de los Trabajadores. En cuanto a la brecha de las pensiones, una de las cuestiones importantes que está reduciendo esta brecha, ha sido precisamente ese complemento por maternidad, que ha incorporado este gobierno, que ve

incrementadas las pensiones de estas mujeres en un 15%, y que a día de hoy afecta a 317.000 mujeres. Creemos que en esta huelga también se está mezclando el tema de la violencia de género. Creo que es una frivolidad y una irresponsabilidad en el momento que estamos, trasladar el tema de la violencia de género, porque estamos en pleno pacto de Estado, después de muchísimos años que no hemos conseguido ponernos de acuerdo. Creo que se debe trasladar un mensaje de unidad. Y precisamente creo que esta huelga no va encaminada a ese camino. Y yo les animo a seguir trabajando en la unidad de los partidos, y no detrás de las pancartas. Muchas gracias.”

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

“El Partido Popular por supuesto que no está a favor de las huelgas, es el partido de la Ley mordaza. Que nos van a venir a contar. El Partido Popular se caracteriza también por una ceguera selectiva. Ceguera a los desahucios, ceguera a la pobreza, ceguera a la violencia machista. ¿Sabe que pasa cuando hay precariedad laboral? Que las mujeres se ven obligadas a seguir viviendo con sus maltratadores, con las personas que a lo mejor un día las van a matar. Por eso nosotros sí que combinamos, combinamos diferentes cosas porque están relacionadas. El tema de las pensiones, con el 0,25% seguramente estas personas siguen sin llegar a fin de mes. Con el Real Decreto 16/2012 que introdujo el copago farmacéutico, incluso para los pensionistas con pensiones bajas, se ha fomentado la pobreza farmacológica. Entonces, no nos vengan a hablar de derechos, no nos vengan a hablar de que defienden a las mujeres ni defienden a las familias, cuando con sus políticas lo único que hacen es maltratarlas. La violencia machista, es una lacra. Nos hablan del Pacto de Estado. El Pacto de Estado está infravalorado. Destina más este ayuntamiento, o va a destinar más a la compra de viviendas para las mujeres víctimas de violencia machista, para que puedan huir de sus maltratadores, que lo que ha dotado el gobierno central el Pacto de violencia de género. Es lamentable, realmente es lamentable que no se dé apoyo a esta moción. Nosotros sí apoyamos, apoyamos el movimiento feminista, porque creemos en las mujeres, porque defendemos los derechos, y porque somos el gobierno de la gent. Gràcies.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé. Cal recordar que Ciutadans ja no està a la moció.”

Es proposa:

"L'Ajuntament de Palma prendrà totes les mesures necessàries per a garantir l'exercici del dret fonamental de vaga previst a la nostra Constitució i a la nostra Llei, a totes les persones compromeses a posar fi a la discriminació social, legal, política, moral i verbal contra les dones del món"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat i retirada la signatura i suport del Grup C's, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 5. Reconeixement de deute del Departament de RRHH de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana per diversos conceptes i per import de 605.500,45€.

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, lo que se traen a reconocimiento extrajudicial, son lo que quedaba pendiente, sobretudo ya de jornada de horas extraordinarias, fines de semana y festivos del 2017, que ya no los pude entrar a final de año en el presupuesto, nos dijeron que ya lo pasáramos a los primeros Plenos de este año, como reconocimiento extrajudicial de deuda. Hay la parte de Bomberos, y la parte de Policía. En la parte de Bomberos también nos ponemos al día con la mayoría en este caso de los acuerdos que se tomaron en esa negociación, en relación a fines de semana y festivos, que se actualizaba en este caso el precio de fin

de semana y festivo. En total son si no me equivoco 605.500 euros, y por lo tanto pido que se vote a favor porque estamos hablando de conceptos salariales que tienen que cobrar nuestros Policías y Bomberos, y que nos ponemos al día y a partir de ahora pues esperemos que ya los reconocimientos extrajudiciales sean menos, porque llevaban atrasos de más de 3 años en el pago de estos conceptos, cuando nosotros entramos. Así que nos hemos ido buscando el dinero e intentando ponernos al día."

Es proposa:

"1er. Reconèixer el deute existent amb el personal de la Policia Local de Palma, amb despeses que corresponen als següents conceptes:

Hores Extraordinàries (Subtotal: 49.992,51€)

a. Bloc 1187: sobre la "sol·licitud abonament serveis extraordinaris octubre 2017 i mesos anteriors" signada el 14 de desembre de 2017. Dita relació consta de vint-i-sis pàgines, la primera comença pel senyor José Manuel Aguilera García i la darrera acaba pel senyor Andrés Villena Cañadas amb la despesa de 48.522,46 €.

b. Bloc 1189: sobre la "sol·licitud abonament hores extres festives" signada el 19 de desembre de 2017. Dita relació consta d'una pàgina, que comença pel senyor Bartolomé Adrover Capellà i acaba pel senyor Andrés Villena Cañadas amb la despesa de 1.286,29 €.

c. NI 22623/17: sobre "hores extres diumenge 24/09/2017 CP 193 – NI 22623", signada d'11 de desembre de 2017. L'escrit és sobre el policia local Daniel Javaloyas Molina, que va realitzar un servei extraordinari diürn quan en realitat es tractava d'hores extraordinàries festives, amb la corresponent despesa de 110,26 €.

d. NI 22554/17: sobre "hores extres treballades amb baixa laboral – NI 22554-17", signada el 19 de desembre de 2017. L'escrit pertany al policia local Julián Fernández de Moyà Pons, per serveis extraordinaris el dia 28 de juny de 2017 amb la despesa de 43,50 €.

Festius (subtotal: 64.080,96€)

a. Bloc 1195: sobre "Sol·licitud abonament festiu 8 de desembre 2017 (opció 1 i 2) diürn" signada el 29 de desembre de 2017. Dita relació consta de quatre pàgines, la primera comença pel senyor Juan José Abadal Pomar i la darrera acaba pel senyor Jaime Ximenis Mas amb la despesa de 16.412,93 €.

b. Bloc 1205: sobre "Sol·licitud abonament festiu 25 de desembre 2017 (opció 1 i 2)" signada el 16 de gener de 2018. Dita relació consta de tres pàgines, la primera comença pel senyor José Manuel Aguilera García i la darrera acaba pel senyor Jaime Ximenis Mas amb la despesa de 12.660,88 €.

c. Bloc 1206: sobre "Sol·licitud abonament festiu 6, 8, 25, 26 desembre 2017 nocturna)" signada el 16 de gener de 2018. Dita relació consta de quatre pàgines, la primera comença pel senyor Gabriel Aguiló Ramon i la darrera acaba pel senyor Pedro-José Torres Angel amb la despesa de 20.061,03 €.

d. Bloc 1207: sobre "Sol·licitud abonament festiu 26 desembre, (opció 1 i 2 diürna)" signada el 16 de gener de 2018. Dita relació consta de quatre pàgines, la primera comença pel senyor

Bartolomé Adrover Capellà i la darrera acaba per la senyora Juana-Maria Zambrana Pareja amb la despesa de 14.819,95 €.

e. Bloc 1208: sobre "Sol·licitud abonament festiu 12 d'octubre 2017" signada el 17 de gener de 2018. Dita relació consta d'una pàgina, que únicament subscriu a la senyora Alba Mayol Tous amb la despesa de 126,17 €.

Caps de Setmana Diürn (subtotal: 126.539,84€)

a. Bloc 1160: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana 27/08/2017 JVE pendent" signada el 25 d'octubre de 2017. Dita relació consta d'una pàgina, que comença pel senyor Sebastián Andrés Corrales Gonzalez i acaba pel senyor Pedro José Verd Rodrigo amb la despesa de 232,61 €.

b. Bloc 1190: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana mes de setembre 2017" signada el 18 de desembre de 2017. Dita relació consta 31 pàgines, la primera comença pel senyor Juan José Abadal Pomar i la darrera acaba pel senyor Jaime Ximenis mas amb la despesa de 46.389,08 €

c. Bloc 1191: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana diürn i cap de setmana de la JVE octubre 2017" signada el 21 de desembre de 2017. Dita relació consta de 28 pàgines, la primera comença pel senyor Juan José Abadal Pomar i la darrera acaba per la senyora Juana-Maria Zambrana Pareja amb la despesa de 42.501,17 €.

d. Bloc 1218: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana diürn desembre 2017" signada el 8 de febrer de 2018. Dita relació consta de 25 pàgines, la primera comença pel senyor Juan José Abadal Pomar i la darrera acaba per la senyora Juana Maria Zambrana Pareja amb la despesa de 37.317,29 €.

e. NI 22826/17: Sobre "Cap de setmana treballat amb baixa laboral" signada el 12 de desembre de 2017. L'escrit és sobre el policia local Juan Carlos Oller Marqués, per serveis el dia tres de setembre de dos mil disset (cap de setmana) amb la despesa de 33,23 €.

f. NI 23266/17: Sobre "Cap de setmana treballat amb baixa laboral" signada el 18 de desembre de 2017. L'escrit és sobre el policia local Gaspar Torrens Sansó, per serveis el dia disset de setembre de dos mil disset (cap de setmana) amb la despesa de 33,23 €.

g. NI 23355/17: Sobre "Cap de setmana treballat amb baixa laboral" signada el 18 de desembre de 2017. L'escrit és sobre el policia local Gaspar Torrens Sansó, per serveis el dia disset de setembre de dos mil disset (cap de setmana) amb la despesa de 33,23 €.

Caps de Setmana nocturn (subtotal: 31.834,34€)

a. Bloc 1210: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana nocturna octubre 2017" signada el 24 de gener de 2018. Dita relació consta de 7 pàgines, la primera comença pel senyor Gabriel Aguiló Ramon i acaba pel senyor Pedro-José Torres Ángel amb la despesa de 10.467,45 €.

b. Bloc 1215: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana nocturn novembre 2017" signada el 7 de febrer de 2018. Dita relació consta de 7 pàgines, la primera comença pel senyor Gabriel Aguiló Ramon i acaba pel senyor Pedro-José Torres Ángel amb la despesa de 10.002,23 €.

c. Bloc 1219: Sobre "Sol·licitud abonament cap de setmana nocturn desembre 2017" signada el 8 de febrer de 2018. Dita relació consta de 8 pàgines, la primera comença pel senyor Gabriel Aguiló Ramon i acaba pel senyor Pedro-José Torres Ángel amb la despesa de 11.364,66 €.

Dietes (subtotal: 9.503,50€)

a. Bloc 1212: Sobre "Sol·licitud abonament dietes Jornades Voluntàries d'estiu 2017" signada el 05 de febrer de 2018. Dita relació consta de 10 pàgines, la primera comença pel senyor José Alemany Capó i acaba pel senyor Pedro José Verd Rodrigo amb la despesa de 3.557,43 €.

b. Bloc 1213: Sobre "Sol·licitud abonament dietes Gap (novembre i desembre), dietes SERPA (octubre, novembre i desembre) 2017" signada el 06 de febrer de 2018. Dita relació consta de 15 pàgines, la primera comença pel senyor Carlos Aguilera Pavón i acaba pel senyor Jesús Varela Fernández amb la despesa de 5.946,07 €

Jornades voluntàries d'estiu (subtotal:35.894,25€)

a. Bloc 1186: Sobre "Sol·licitud abonament serveis de les jornades voluntàries d'estiu pendents 2017" signada el 13 de desembre de 2017. Dita relació conta de 6 pàgines, la primera comença pel senyor José Alemany Capó i acaba per la senyora Sonia Vivas Rivera amb la despesa de 35.841,75 €.

b. NI 22620/17: Sobre "Abonament Jornada Voluntària d'Estiu" signada l'11 de desembre de 2017. L'escrit és sobre la policia local Sonia Vivas Rivera per dues hores de servei a les Jornades Voluntàries d'Estiu dia u de setembre del dos mil disset amb la despesa de 52,50 €.

Nocturnitat (subtotal: 20.699,91€)

a. NI2059/18: Sobre "Serveis nocturns juny Jornada Voluntària d'Estiu" signada el 31 de gener de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a les Jornades Voluntàries d'Estiu en el mes de juny amb la despesa de 1.605,23 €.

b. NI2228/18: Sobre "Serveis nocturns juliol Jornada Voluntària d'Estiu" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a les Jornades Voluntàries d'Estiu en el mes de juliol amb la despesa de 2.562,44 €.

c. NI2230/18: Sobre "Serveis nocturns agost Jornada Voluntària d'Estiu" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a les Jornades Voluntàries d'Estiu en el mes d'agost amb la despesa de 2.804,94 €.

d. NI2231/18: Sobre "Serveis nocturns setembre Jornada Voluntària d'Estiu" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a les Jornades Voluntàries d'Estiu en el mes de setembre amb la despesa de 3.481,53 €.

e. NI2232/18: Sobre "Serveis nocturns octubre Jornada Voluntària d'Estiu" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a les Jornades Voluntàries d'Estiu en el mes d'octubre amb la despesa de 1.224,08€.

f. NI2265/18: Sobre "Serveis nocturns USEI" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a la USEI en el mesos d'octubre a desembre amb la despesa de 380,01 €.

g. NI2272/18: Sobre "Serveis nocturns UVAC" signada el 2 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a la UVAC en el mesos d'octubre a desembre amb la despesa de 187,59 €.

h. NI2274/18: Sobre "Serveis nocturns UII" signada l'1 de febrer de 2018. L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a la UII en el mesos d'octubre a desembre amb la despesa de 4.033,33 €.

i. NI2548/18: Sobre "Serveis nocturns UVMA-PATRULLA VERDE 2017". L'escrit és sobre els agents que han realitzat serveis nocturns a la UVMA-Patrulla Verde en el mesos de juny a desembre amb la despesa de 4.420,76 €.

2on. El muntant total de la despesa pendent d'abonament dels complements (1) Serveis Extraordinaris; (2) Festius; (3) Caps de setmana diürn; (4) Caps de setmana nocturn; (5) Dietes; (6) Jornades voluntàries d'estiu; (7) Nocturnitat corresponent a exercicis anteriors a 2018 del personal de la Policia Local ascendeix als 338.545,31 €.

3er. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes de la Policia Local continguts a la present memòria:

- Serveis Extraordinaris: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 49.992,51 €.
- Festius: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 64.080,96 €.
- Caps de Setmana diürn: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 126.539,84 €
- Caps de Setmana nocturn: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 31.834,34 €.
- Dietes: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 9.503,50 €.
- Jornades voluntàries d'estiu: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03.66 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 35.894,25 €.
- Nocturnitat: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.01 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 20.699,91 €.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de POLICIA LOCAL ascendeix als 338.545,31€.

4rt. Reconèixer el deute existent amb el personal de Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana, amb les despeses que corresponen als següents conceptes:

Hores Extraordinàries 2016 (Subtotal: 1.375,05 €)

1. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de juny de 2016, corresponent al dia 25 de juny de 2016 restaven pendents d'introduir 4 hores diürnes del bomber conductor José Sastre Seguí, amb DNI 43.006.716M amb la despesa de 141,16 €
2. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de novembre de 2016, corresponent al dia 22 de novembre de 2016 restaven pendents d'introduir 8 hores diürnes del sots-oficial José Antonio Far Morro amb DNI 43.013.412P amb la despesa de 293,91 €
3. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de desembre de 2016, corresponent al dia 13 de desembre de 2016 restaven pendents d'introduir 14 hores diürnes i 2 hores nocturnes, i del dia 14 de desembre de 2016 restaven pendent d'introduir 6 hores nocturnes i 2 hores diürnes del bomber conductor Antonio Enseñat Calafell, amb DNI 43.085.063Z amb la despesa de 939,98 €

Hores Extraordinàries 2017 (Subtotal: 256.018,68 €)

4. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de gener de 2017, corresponent al dia 1 de gener de 2017 restaven pendent d'introduir les següents hores festives; 9 hores festives del bomber Antonio Beltrán Juan amb DNI 43.034.682A, 8 hores festives del bomber Antoni Ferrando Muñoz amb DNI 43.149.976K i 8 hores festives del bomber Sergio Morcillo del Río amb DNI 43.085.607Y amb la despesa de 1.197,51 €
5. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de gener de 2017, corresponent al dia 9 de gener de 2017 restaven pendent d'introduir 3 hores diürnes del bomber Celestino de Prada Guzmán amb DNI 43.032.237L, 3 hores diürnes del bomber Francisco López Raja amb DNI 43.054.441M, 3 hores diürnes del bomber Rafael Matamalas Millán amb DNI 43.051315F i 3 hores diürnes del bomber Juan Tendero Requena amb DNI 43.026.143C. Corresponent al dia 13 de gener de 2017 restaven pendent d'introduir 3 hores diürnes del bomber Pedro José Garau Calafell amb DNI 43.104.095W, 3 hores diürnes del bomber Javier García Martín amb DNI 70.049.656M, 3 hores diürnes del bomber José Llabrés Moranta amb DNI 42.999.783H i 3 hores diürnes del bomber Jesús Martínez Magallón amb DNI 17.867.088K amb la despesa de 971,90 €
6. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de gener de 2017, corresponent al dia 22 de gener de 2017 restaven pendent d'introduir 3 hores diürnes del bomber conductor Antonio Enseñat Calafell, amb DNI 43.085.063Z amb la despesa de 145,88 €
7. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de gener de 2017, corresponent al dia 23 de gener de 2017 restava pendent d'introduir 1 hora diürna del bomber conductor Jaume Burguera Román amb DNI 43.044.581N amb la despesa de 37,62 €
8. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de gener de 2017, corresponent al dia 26 de gener de 2017 restaven pendent d'introduir 6 hores nocturnes i 2 diürnes del bomber Antonio Villén Aguilera amb DNI 42.975.219H. amb la despesa de 394,94 €
9. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de febrer de 2017, corresponent al dia 9 de febrer de 2017 restaven pendent d'introduir 10 hores diürnes del bomber Jaume Linàs Camps amb DNI 43.143.402W amb la despesa de 337,90 €

10. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes d'abril de 2017, corresponent al dia 9 d'abril de 2017 es va introduir erròniament 8 hores festives al Caporal Miguel Palmer Ferrer amb DNI 18.233.321W i qui va realitzar efectivament el servei de 8 hores festives va ser el bomber Miguel Palmer Martínez amb DNI 18.234.042X. amb la despesa de 381,60 €

11. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes de maig de 2017, corresponent al dia 26 de maig de 2017 restaven pendent d'introduir 3 hores diürnes del bomber Jaume Morales Sastre amb DNI 43.179.400M amb la despesa de 101,35€

12. L'abonament per errada hores extraordinàries del mes d'agost de 2017, en el mes d'agost restaven pendent d'introduir hores corresponents al següent llistat de bombers i comandaments des d'Amoròs Cadavieco, Antonio a Soler Capó, Pere amb la despesa de 8.019,80 €

13. Hores Extraordinàries corresponents al mes de setembre de l'any 2017, segons relació de bombers i comandaments des d'Alonso Mayoral, Luis a Villen Aguilera, Antonio amb la despesa de 103.327,42 €

14. Hores Extraordinàries corresponents al mes d'octubre de l'any 2017, segons relació de bombers i comandament des d'Abad Llopart, Lluís Francesc a Vives Gras, Miquel amb la despesa de 88.341,60 €

15. Hores Extraordinàries corresponents al mes de novembre de l'any 2017, segons relació de bombers i comandaments des d'Alonso de Caso Vera, Alvaro a Villen Aguilera, Antonio amb la despesa de 52.761,16 €

Festius 2017 i Caps de setmana 2017 (Total: 9.561,41€)

5è. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes del Cos de Bombers continguts a la present memòria:

- Serveis Extraordinaris 2016: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.01 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 1.375,05 €.
- Serveis Extraordinaris 2017: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.01 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 256.018.68 €)
- Caps de Setmana: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 6.911,84 €.
- Festius: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2018 amb la despesa total de 2.649,57 €.

6è. El muntant total de la despesa pendent d'abonament dels complements d'hores extraordinàries de 2016i 2017, així com caps de setmana i festius de 2017 ascendeix als 266.955,14 €

7tè. Per tant, la despesa total d'aquest Reconeixement Extrajudicial de Crèdit en el seu conjunt, per a l'abonament dels complements retributius esmentats als punts anteriors al personal funcionari adscrit a la Policia Local i als Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana dels exercicis anteriors a 2017 ascendeix a un total de 605.500,45 €."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 6. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE; MÉS per Palma i PODEM PALMA relativa a la defensa de la llibertat d'expressió i absolució del raper Valtònyc

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle. En els darrers anys hem viscut un preocupant retrocés en les llibertats i drets cívics, a causa de la Llei mordassa, i dels canvis en el Codi Penal, impulsats pel Partit Popular. I a nivell internacional s'estan ja alçant veus que manifesten la seva preocupació per aquest retrocés, en concret de la llibertat d'expressió a Espanya. L'any passat Amnistia Internacional, alertava que les orwelianes lleis antiterroristes priven de drets, sobre el pretext de defensar-los. Tenim exemples com per exemple, com un espectacle satíric de titellaires a Madrid, i ara mateix la retirada d'una obra d'art a la Fira Arco o el segrest d'un llibre, que fa tres anys que ja circula pels carrers. I ara s'afegeix a tot això la condemna a tres anys i mig de presó per a un raper. Diversos experts estan expressant públicament, que si la causa arriba al Tribunal Europeu, aquest, segurament revocaria la condemna, però potser Valtònyc ja s'hauria passat tres anys i mig a la presó. En el cas de la sobreprotecció que l'ordenament jurídic dispensa a la Corona espanyola, si seguim per aquest camí, arribarem al absurd de no poder defensar públicament una forma de govern que no sigui la Monarquia. Per això, l'ajuntament, nosaltres mostrem, manifestem la nostra preocupació per l'extensió del delictes d'enaltiment del terrorisme, a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió. I demanem l'absolució de Josep Miquel Arenas Beltrán, Valtònyc, pels delictes d'enaltiment del terrorisme, calumnies i injúries greus a la Corona i amenaces que actualment se li imputen. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies. Miri jo no sé quina extensió hi ha hagut del delictes d'enaltiment del terrorisme, perquè aquest delictes estia ja en el Codi Penal, no crec que l'hagin estirat ni li hagin fet res. Estia ja tipificat com a conducta penada en el Codi Penal espanyol. Per tant jo no li entraré, ni entraré a posar-li les lletres d'aquest senyor, les lletres que exposava en la seva llibertat d'expressió, ni tampoc li faré la qüestió de que la llibertat d'expressió arriba fins que arriben els drets de la persona que resulta afectada per la llibertat, o suposada llibertat d'expressió de qui és que l'empra. A partir d'aquí li direm una cosa, els texts legals existeixen en aquest país, vostès ho han de saber, vostès han governat aquest país, han de saber que existeixen els texts legals, les lleis, que s'han de complir, que avui no estam parlant d'una imputació com vostès ens posen aquí, que actualment se li imputen, no senyor, aquest senyor està condemnat i amb una condemna ferma, és a dir, no és que li imputin res, és que està condemnat, i no és que l'hagi condemnat el sabater de a baix, l'ha condemnat una Sala d'apel·lació del Tribunal Suprem, és a dir perquè clar, sempre estam parlant, jo opino, deixo d'opinar, però clar hem de saber amb qui opinem. Quan una Sala de Magistrats del alt Tribunal del Estat, se reuneixen i confirmen una Sentència, no és una cosa paladí, no és una cosa per prendre-se-la amb una imputació. Això no és una imputació ni una investigació, això és una condemna ferma. I jo li suggeriria una cosa, si ha d'anar als Tribunals europeus, que hi vagi, que hi vagi, i sinó lo que hem de fer és el seu partit o presentar modificacions en el Codi Penal, igual que qualsevol altre partit que tingui representació a nivell estatal a dins el Congrés, perquè es modifiqui el Codi Penal. Miri si és senzill. Ara, entrar en disquisicions per veure amem si hem de criticar o no hem de criticar una resolució d'un Tribunal, miri, les resolucions dels Tribunals ens poden parèixer bé o ens poden parèixer malament, però estan per complir-se. Aquesta és la característica que té aquest poder de l'Estat, que s'han de complir les resolucions, i ja està. És a dir, n'hi haurà que ens agradaran més, i n'hi haurà que ens agradaran manco, però aquesta és la qüestió. Nosaltres per tant amb aquest error i amb aquesta argumentació, no els votarem a favor en aquesta proposició que presenten. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Vamos a analizar el texto: el Ayuntamiento de Palma manifiesta su preocupación por la extensión del delito de enaltecimiento del terrorismo, a actos y mensajes que tendrán que estar amparados por el derecho a la libertad de expresión. Bien, ni una mención al creciente aumento de los delitos de odio en las redes. De eso no hablamos. Y hablamos de libertad de expresión. Bien, les voy a leer alguna de las frases que ha dicho el fenómeno, para ver si esto se sostiene, que esto es libertad de expresión: tenemos goma 2 y amonal, por cierto lo que utilizaba la banda terrorista ETA, y llegará un día que empresarios volarán tan alto como explotadores, les cortaré el cuello como recortan salarios. Que sigan, que sigan, y el próximo para cuellos será mi isla. Habla de Miguel Ángel Blanco, mientras en el fondo suenan disparos. Que tengan miedo, como un Guardia Civil en Euskadi. A ver si algún día secuestro a alguno y le torturo, como a Ortega Lara. Ojala explote un bus del PP con nitroglicerina cargada. Para los que tienen miedo cuando aparcan su coche, que sepan que cuando revienten sus costillas, brindaremos con champán. Un atentado contra Montoro, otro logro para nosotros, socialicemos a tiros y a la mierda los votos. ¿Para ustedes esto es libertad de expresión? ¿De verdad ustedes mantienen que esto es libertad de expresión y no un delito de odio flagrante? Madre mía, por lo visto algo que debiera dar asco y vergüenza, para ustedes es digno de elogio. Los delitos de odio deben ser perseguidos siempre, y no como hacen ustedes, que son selectivos, ya que cuando afecta a colectivos afines son delitos, y cuando afecta a sectores que no son de su agrado, entonces lo llamamos libertad de expresión. No, no se equivoquen, esto no es libertad de expresión, esto es una vergüenza. Y veamos la segunda parte, en la segunda parte ustedes piden la absolución, de delitos tan graves como el enaltecimiento del terrorismo, amenazas y atentado contra la Corona. Ya simplemente unir absolución con estos delitos, ya clama al cielo. Yo les quiero recordar una cosa, esta propuesta además de irresponsable es peligrosa. Les recuerdo que en España hay separación de poderes, a lo mejor a ustedes les gusta venir a otras épocas, en las cuales no había separación de poderes, o vivir en determinados países en los cuales no existe esta independencia de Jueces y Tribunales, pero nosotros sí que creemos en esa separación. Por cierto, las instituciones no deben ni pueden pedir absoluciones, eso es muy peligroso y no deben hacerlo. Yo simplemente les digo, el día que condenen todo delito de odio, empezaré a creerme que están ustedes a favor de los derechos fundamentales, mientras tanto no les creeré ni una sola palabra, y por tanto votaremos en contra de esta propuesta que es vamos, poco menos que una vergüenza.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Miri Sr. Sánchez de trols com els que vostè ha llegit li podem llegir moltíssims de tota casta, és a dir, que els hauríem de ficar tots a la presó segons vostè. L'ambigüitat de la llei, que permet un marge molt ampla, una interpretació subjectiva, lo que fa és donar lloc a una gran inseguretat jurídica. I també com vostè ens acusa a nosaltres, una Dictadura del pensament únic. Perquè la chirogota sobre tallar el cap en el Sr. Puigdemont és menys condemnable que les cançons d'en Valtòny? No. Independentment de si pot agradar més o menys una expressió artística que a nosaltres tampoc no ens agrada segons quina expressió artística, però independent d'això, la condemna és totalment desproporcionada. I una passa més en aquesta inadmissible retrocés de les llibertats cíviques. I per tant amb la llibertat d'expressió, que està contemplada com a dret fonamental a la Constitució Espanyola. I lo més trist és que això és una cortina de fum que li va molt bé en el Partit Popular, perquè per tornar en el senyor, en el Confucius com deia el Sr. Ferrer, lo que a vostès els interessa és que la gent es fixi més en el dit de certes expressions exaltades, que no a la lluna en els cassos de corrupció que afecten en el seu partit.”

Es proposa:

"1. L'Ajuntament de Palma manifesta la seva preocupació per l'extensió del delictes d'enaltiment del terrorisme a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemnes per aquest càrrec que fan retrocedir els ciutadans i ciutadanes a Espanya en els seus drets fonamentals.

2. L'Ajuntament de Palma demana l'absolució de Josep Miguel Arenas Beltrán, Valtònc, pels delictes d'enaltiment del terrorisme, calumnies i injúries greus a la Corona i amenaces que actualment se li imputen"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón)

FOD 7. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA en relació a anticipar l'edat de jubilació dels membres de les policies locals

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias. Sé que ha pasado con poquito tiempo pero bueno, pido disculpas porque he intentado que llegara antes pero no ha podido ser. Vale. En este caso lo que se insta es al Gobierno de España, a que ya se haga efectivo mediante Decreto Ley, las condiciones técnicas de los acuerdos para que se hagan efectiva la jubilación anticipada dentro de las Policías locales. Existe una necesidad importante por parte de los ayuntamientos, ante los envejecimientos de la plantilla, tenemos figuras que están reguladas dentro de las leyes autonómicas, que nos permiten darle una salida a las situaciones, a las personas que tengan cierta edad, pero estamos hablando de que nos tienen encorsetadas a los ayuntamientos también a nivel de dotación de plazas. Es decir, tenemos las segundas actividades con destino, sin destino, estas personas están ocupando una plaza que tiene y continúa teniendo un titular y una dotación económica, que está para pagar evidentemente la segunda actividad. Y esto nos supone que no podemos mejorar el número de personas dentro de la plantilla, a pesar de que tenemos gente que está fuera de la Casa por una segunda actividad, sin destino. Por lo tanto lo que pedimos al Gobierno de España, que acelere en este caso la normativa correspondiente para que se puedan cumplir ya las condiciones para que esta gente se pueda acoger a la jubilación anticipada a los 60 años de manera voluntaria, y que se nos permita a los ayuntamientos, el poder asumir el coste que también supone para los ayuntamientos esta jubilación anticipada a través de la cotización a la Seguridad Social, lo que haga que en el techo de gasto, no se nos compute esta asunción de este gasto la Seguridad Social, para que nosotros podamos tener también un desahogo a la hora de poder contratar y tratar nuevas plantillas. Entonces, un poco la urgencia era eso, en que se están sentando a negociar, hace ya desde el mes de noviembre que se llegó al acuerdo, y que aún no se ha cumplido con la elaboración del Reglamento técnico que debe contener todas estas prescripciones para la jubilación anticipada."

Sr. Cañellas cardona (C's):

"Sí, bueno evidentemente nosotros daremos y votaremos a favor de esta moción, porque si bien beneficia a todas las Policías locales, creo que beneficia especialmente a nuestra Policía Local, porque en pocos años tendremos muchos funcionarios del cuerpo, que podrán adherirse a esta jubilación. Y hasta que no se nos permita una oferta pública de empleo, a través de la tasa de reposición, es la única forma que podremos pasar a rejuvenecer el Cuerpo. Por eso votaremos a favor de esta proposición."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, muchas gracias. Sí, bueno nosotros compartimos el espíritu de la propuesta, y nosotros entendemos que desde el Gobierno pues se está trabajando en este asunto, y por lo tanto estoy convencido de que se llegará a la solución. Yo estoy prácticamente convencido que en eso podemos coincidir todas las administraciones. Es verdad que la Policía Local pues necesita medidas como esta. Es cierto lo que usted ha apuntado Sra. Regidora del tema del rejuvenecimiento de la plantilla, y por lo tanto estoy convencido que desde la administración del Estado, se darán los pasos necesarios y oportunos para llegar a una solución correcta y que afecte pues a la Policía Local evidentemente de aquí, pero también del resto de España. Muchas gracias."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Molt bé. Compartir el espíritu crec que és la manera més elegant de votar que no. No? Compartir el espíritu, dic que és la forma més elegant de votar que no. Sí, bueno."

Es proposa:

"El PLE de l'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a accelerar els tràmits i aprovi el més aviat possible el règim jurídic i el procediment general per establir els coeficients correctors i anticipar l'edat de jubilació voluntària dels membres de les policies locals"

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver