

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 01/2018

Caràcter: ordinària

Data: 25 de gener de 2018

Horari: de 10.05 a 16.10 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Excusa l'assistència:**

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

**Cap de Serveis de Secretaria General del Ple:** Rosa Reus Tous

**Secretari adjunt i secretari general del ple actal:** Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 21 de desembre de 2017
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 29 de desembre de 2017
3. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 21 de desembre de 2017
4. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis desembre 2017
5. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 17 de gener de 2018 de designació membre i vocal del Consell d'Administració de Mercapalma SA.
6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 15 de desembre de 2017 al 18 de gener de 2018
7. Proposició acord polític per al programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i el realotjament de les famílies vulnerables 2018-2023
8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 de gener de 2018 d'adhesió a la declaració institucional del Govern de les Illes Balears, de l'any 2018 com any Josep Maria Llompart
9. Aprovació definitiva del Reglament del Consell Municipal de Cultura de Palma
10. Aprovació del Compte General 2016
11. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.693,57€
12. Modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018
13. Desestimar l'al·legació formulada i aprovar definitivament l'estudi de Detall per implantació d'una estació de subministrament de carburants a vehicles al C/ Gran Via Asima 23 cant. C/ Gremi Boters. PE16/0008. 05prad181
14. Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per implantació d'estació de subministrament de carburants al C/ Sor Catalina Maura cant. C/ Bisbe Puigdorfila, PE16/0006. 05prden25
15. Aprovar definitivament la zonificació acústica del terme municipal de Palma
22. Grup PP relativa al tancament de la biblioteca del Molinar
18. Grup PP relativa a la supressió de la Missa de Sant Sebastià
19. Grup PP relativa a recolzar i defensar la presó permanent revisable

- 20. Grup PP relativa a la llengua a les comunicacions de l'Ajuntament
- 25. Grup C's relativa a la línia 46 de l'EMT
- 32. Grup C's relativa al manteniment de l'edifici de GESA
- FOD 1. Aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Palma i l'EBAP per a la convocatòria i gestió del procés selectiu extraordinari per l'ingrés al cos de la Policia Local en la categoria de Policia
- FOD 2. Moció Grup PP relativa a conseqüències de la resolució de l'Agencia Espanyola de Protecció de Dades contra el Regidor Joan Ferrer
- FOD 3. Moció Grup C's relativa a la reprovació i sol·licitud de cessament del regidor de Mobilitat Joan Ferrer Ripoll
- 27. Grup PP relativa a peatonització de carrers a Palma
- 34. Grup C's relativa a la reforma del Passeig Marítim
- 16. Grup C's relativa a representant dels treballadors en el Consell Rector de l'IME
- 17. Grup C's relativa al Casal Balaguer
- 21. Grup PP relativa a la memòria de l'experiència dels batles i regidors de Palma del període constitucional del nostre Ajuntament
- 23. Grup C's relativa a "inspectors d'activitats comercials"
- 24. Grup PP relativa a programes de PalmaActiva
- 26. Grup C's relativa a l'adaptació del solar del c. Juan Gris per a habilitar-ho com a aparcament
- 28. Grup PP relativa a camí dels Reis
- 29. Grup PP relativa a mobilitat a les avingudes
- 30. Sobre la taula. Grup C's relativa al agermanament entre la Ciutat de Palma i la Ciutat de "Corrientes" de la República Argentina
- 31. Sobre la taula. Grup C's relativa a manteniment dels serveis a la Plaza Torrente
- 33. Grup C's relativa a un Pla per la consecució de Palma Ciutat cardioprotegida
- 35. Grup C's relativa esforç EMAYA servei recollida per episodi d'abocaments
- 36. Grup PP relativa a la gestió del servei de recollida
- 37. Donar compte de l'informe d'Intervenció de reparo: segona pròrroga extraordinària, contracte de servei de reprografia

38. Pregunta oral Grup C's relativa a la declaració d'emergència del Camp Redó

39. Pregunta oral Grup C's relativa als enderrocs al Passeig de Cala Gamba

40. Pregunta oral Grup C's relativa a "Son Güells"

41. Pregunta oral Grup PP relativa a l'IBI cultural

#### PRECS I PREGUNTES

#### **1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 21 de desembre de 2017**

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 21 de desembre de 2017"

Aprovat per unanimitat

#### **2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 29 de desembre de 2017**

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 29 de desembre de 2017"

Aprovat per unanimitat

#### **3. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 21 de desembre de 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 21 de desembre de 2017 de l'Ajuntament."

#### **4. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis desembre 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 25 de gener de 2018, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de desembre de 2017, amb el corresponent número de registre:

1575 Conveni de concessió de subvenció nominativa directa atorgada per l'Ajuntament de Palma a l'Institut d'Estudis Balearics per tal de col·laborar en l'organització de cursos de llengua catalana durant l'any2017 (18 09 17)

1576 Conveni de col·laboració 11 12 17 entre la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca i l'Ajuntament de Palma per gestionar de manera conjunta el centre de Sa Petrolera, que

inclourà el Centre de Recursos en Educació Ambiental de les Illes Balears i la Biblioteca Pública Municipal del Molinar.

1577 Conveni de col·laboració 22 12 17 entre la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació i l'Ajuntament de Palma per modificar la gestió dels centres d'estades diürnes de Son Sardina, Son Dureta i Coll d'en Rebassa per a persones en situació de dependència, i per a la reserva i l'ocupació de places d'estades diürnes per a gent gran en situació de dependència en aquests centres."

**5. Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 17 de gener de 2018 de designació membre i vocal del Consell d'Administració de Mercapalma SA.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1.- Modificar l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 22.07.2015 , i modificat en sessió de dia 12.07.17 i designar membre i vocal del Consell d'Administració de Mercapalma S.A. a la Sra. Griselda Sesé Masqué, en substitució del Sr. José Llop Sureda , a qui s'agraeixen els serveis prestats.

2. Aquest acord s'eleva a l'aprovació de la Junta General de la societat.

3. Notificar el present acord a Mercapalma S.A. i donar-se compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui."

**6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 15 de desembre de 2017 al 18 de gener de 2018**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 15 de desembre de 2017 al 18 de gener de 2018"

**7. Proposició acord polític per al programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i el reallotjament de les famílies vulnerables 2018-2023**

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"1. Adoptar, amb els efectes de protocol general d'actuació, el compromís de dur endavant el "Programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i el reallotjament de les famílies vulnerables 2018-2023" que s'adjunta com annex.

2. Instar a l'Àrea de Benestar Social l'impulsi la tramitació dels acords que corresponguin per a la seva tramitació i execució."

Aprovat per unanimitat

**8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 17 de gener de 2018 d'adhesió a la declaració institucional del Govern de les Illes Balears, de l'any 2018 com any Josep Maria Llompart**

La Comissió de Serveis a la Ciutadania se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Adherir-nos a la declaració institucional del Govern de les Illes Balears de l'any 2018 com a Any Josep Maria Llompart.

2. Participar en l'organització d'activitats per tal de recordar i divulgar la seva obra.

3. Donar compte al Ple d'aquest acord."

**9. Aprovació definitiva del Reglament del Consell Municipal de Cultura de Palma**

**REGLAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL DE LA CULTURA DE PALMA**

ÍNDEX

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

TÍTOL I. Disposicions generals: definicions i funcions

Article 1. Naturalesa i objecte

Article 2. Adscripció

Article 3. Àmbit d'actuació

TÍTOL II. Òrgans de govern del Consell Municipal de la Cultura

Article 4. Òrgans de govern

CAPÍTOL I. El Consell

Article 5. El Consell: definició, constitució, composició i competències

Article 6. La Presidència i les seves funcions

Article 7. La Vicepresidència i les seves funcions

Article 8. Constitució del Consell

Article 9. Incorporació de les entitats culturals al Consell

Article 10. Funcions del Consell

Article 11. Cessament dels membres del Consell

CAPÍTOL II. Les comissions delegades del Consell

Article 12. Creació de les comissions delegades del Consell

CAPÍTOL III. La Secretaria i la Secretaria Tècnica

Article 13. La Secretaria del Consell i les seves funcions

Article 14. La Secretaria Tècnica i les seves funcions

TÍTOL III. Funcionament dels òrgans de govern

CAPÍTOL I. Funcionament del Consell. Règim de sessions i adopció d'acords

Article 15. Sessions, convocatòria i ordre del dia

Article 16. Adopció d'acords

CAPÍTOL II. Funcionament de les comissions delegades del Consell

Article 17. Funcionament de les comissions delegades del Consell

Disposició addicional única

Disposició derogatòria únic

Disposició final única

**REGLAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL DE LA CULTURA DE PALMA**

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El Ple de l'Ajuntament de Palma, en sessió de dia 23 de febrer de 2009, acordà aprovar el Reglament del Consell Municipal de la Cultura de Palma. Aquest Consell Municipal sorgeix d'un procés participatiu entre agents i entitats de l'àmbit cultural en el marc del Congrés de Cultura de Palma. És un consell municipal adscrit a la Regidoria de Cultura.

El Consell es va constituir per primera vegada dia 2 d'abril de 2009.

El Consell Municipal de la Cultura respon a una manifestació de la voluntat de l'Ajuntament de Palma de contribuir al compliment del mandat de l'article 15 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, segons el qual tots els ciutadans de les Illes Balears tenen dret a participar de forma individual o col·lectiva en la vida política, econòmica, cultural i social de la comunitat, i els poders públics han de promoure la participació dels agents econòmics i socials del conjunt de la societat civil en els assumptes públics, i de l'article 9.2, de la Constitució espanyola, en el mateix sentit.

L'Ajuntament de Palma vol donar un impuls a aquest Consell i convertir-lo en òrgan permanent consultiu. Per això proposa la modificació del Reglament i l'adequació a la situació i la necessitat actuals.

**TÍTOL I**

Disposicions generals: definicions i funcions

Article 1. Naturalesa i objecte

1. El Consell Municipal de la Cultura de Palma és l'òrgan consultiu, d'assessorament i debat entre els diversos sectors de la cultura i les arts, els grups polítics representats al consistori i les persones de reconeguda vàlua en l'àmbit cultural pel que fa als assumptes relacionats amb la cultura en l'àmbit municipal.
2. Els acords que adopta el Consell tenen el caràcter de dictamen, informe o petició, i no són vinculants per als òrgans de govern municipal.



## Article 2. Adscripció

El Consell Municipal de la Cultura de Palma s'adscriu a la Regidoria de Cultura o qualsevol altra que resulti de l'estructura de l'organització municipal.

## Article 3. Àmbit d'actuació

L'àmbit d'actuació del Consell és coincident amb el terme municipal de Palma, sempre referit al sector de la cultura. Això no obstant, el Consell pot entendre en tot allò que, encara que no sigui de l'àmbit municipal, pugui afectar el sector, quant a sol·licitar informació i realitzar suggeriments o propostes.

## TÍTOL II

### Òrgans de govern del Consell Municipal de la Cultura

#### CAPÍTOL I

##### El Consell

## Article 4. Òrgans de govern

1. Són òrgans de govern i administració del Consell Municipal de la Cultura de Palma el Ple del Consell (d'ara endavant Consell) i les comissions delegades del Consell.
2. També són part del Consell, sense tenir-ne la condició de membre, la Secretaria i la Secretaria Tècnica, amb veu i sense vot.

## Article 5. El Consell: definició, constitució, composició i competències

1. El Consell és l'òrgan de màxima representació del Consell Municipal de la Cultura de Palma.
2. Integren el Consell:
  - a. La Presidència i la Vicepresidència, amb veu i vot.
  - b. Els òrgans directius: el coordinador/ra general i el director/ra general de Cultura, amb veu i vot.
  - c. Una persona representant de cadascun dels grups polítics amb representació a l'Ajuntament de Palma, amb veu i vot.
  - d. Fins a 16 representants d'entitats culturals i els seus corresponents suplents, l'àmbit d'actuació de les quals inclogui el municipi de Palma i que manifestin el seu interès a participar en el Consell, sempre que compleixin les següents condicions:
    - Que estiguin legalment constituïdes.
    - Que en el seu objecte s'inclogui el desenvolupament d'activitats en defensa i promoció de la cultura en qualsevol de les seves disciplines.



- Que comptin amb una estructura interna i un règim de funcionament democràtic en el marc de l'ordenament jurídic vigent.
  - e. Fins a 8 persones independents de reconeguda vàlua dins l'àmbit cultural, nomenades per la Presidència del Consell, amb veu i amb vot.
  - f. Fins a 8 persones independents de reconeguda vàlua dins l'àmbit cultural, nomenades per la Presidència del Consell a proposta dels representants de les entitats culturals, amb veu i vot.
  - g. Fins a 5 tècnics municipals, nomenats per la Presidència del Consell, amb veu i sense vot.
  - h. El secretari, que ha de ser un funcionari de la Regidoria de Cultura, amb veu i sense vot.
3. El Consell té un màxim de 40 membres amb dret a vot. S'ha de fomentar una presència equilibrada de dones i homes en la seva composició.
  4. El mandat dels membres del Consell és de quatre anys i poden ser reelegits per a un nou mandat de quatre anys més com a màxim.
  5. Són competències del Consell vetlar per l'assoliment dels seus objectius i aprovar el pla de treball i l'informe anual, com també la reglamentació per al seu funcionament, si es considera necessari.

## Article 6. La Presidència i les seves funcions

1. La Presidència del Consell correspon al regidor o la regidora que té les competències en matèria de cultura, patrimoni, memòria històrica i política lingüística.
2. Corresponen a la Presidència del Consell les següents funcions:
  - a. Representar el Consell.
  - b. Nomenar i destituir els membres del Consell.
  - c. Fixar-ne l'ordre del dia, convocar les sessions del Consell i presidir-les, moderar el desenvolupament dels debats i dirimir els empats a les votacions amb el seu vot de qualitat.
  - d. Visar les actes i els certificats dels acords.
  - e. Resoldre qualsevol assumpte quan ho aconselli el seu caràcter urgent i inajornable, sense perjudici de donar-ne compte a la següent sessió del Consell.
  - f. Crear les comissions delegades del Consell.
  - g. La resta de funcions que el Consell li delegui o qualsevol altra funció inherent a la seva condició de president.

## Article 7. La Vicepresidència i les seves funcions

1. La Vicepresidència és nomenada per la Presidència, a proposta dels membres que integren el Consell, entre els vocals que hi presenten la seva candidatura en el termini obert a l'efecte per acord del Consell a la seva sessió constitutiva. Cada vocal pot votar un sol candidat o candidata, i resulta elegida la persona que obté el major nombre de vots. En cas d'empat, la Presidència té el vot de qualitat. El seu mandat té una vigència de quatre anys.
2. Corresponen a la Vicepresidència les següents funcions:
  - a. Substituir el president, en casos d'absència, malaltia o vacant. En qualsevol cas exercirà les funcions atribuïdes a la Presidència.
  - b. Donar suport a la Presidència i desenvolupar les funcions que li siguin delegades.

## Article 8. Constitució del Consell

Un cop que hagi entrat en vigor el present Reglament la Regidoria de Cultura, en el termini d'un mes, ha de convidar les entitats culturals a integrar-se en el Consell i a designar-hi –si s'hi integren– el seu representant i suplent perquè hi puguin sol·licitar la seva participació. En el cas que les sol·licituds superin la xifra de 16 entitats, en farà l'elecció la Presidència del Consell d'entre les entitats que tinguin un major nombre de membres.

Un mes després de la finalització del termini anterior, el president ha de convocar la sessió constitutiva del Consell.

Una vegada constituït el Consell, les designacions pendents es poden fer en qualsevol moment.

## Article 9. Incorporació de les entitats culturals al Consell

Les entitats culturals s'han d'incorporar al Consell mitjançant una sol·licitud per escrit dirigida a la Presidència, que s'ha d'acompanyar amb la següent documentació:

- els estatuts de l'entitat, en què consti, entre les seves finalitats, la promoció de la cultura
- la documentació que acrediti que han desenvolupat, dins l'any anterior a la sol·licitud, activitats relacionades amb la promoció de la cultura a Palma.
- El nom de les persones que representen l'entitat i el de les que n'ocupen els càrrecs directius.

La composició final del Consell s'ha de comunicar de forma individualitzada a cadascuna de les entitats.

## Article 10. Funcions del Consell

Les principals funcions del Consell Municipal de la Cultura de Palma són:

1. Assessorar el Govern municipal en matèria de cultura. Aquesta funció d'assessorament es concreta en:

- a. Generar coneixement i debat sobre la cultura i la ciutat.
  - b. Elaborar dictàmens i formular recomanacions en matèria de cultura i política cultural a iniciativa pròpia o a instància dels departaments de l'Ajuntament. En qualsevol cas, la creació de nous organismes o equipaments culturals de caràcter municipal ha de ser objecte d'informe preceptiu.
2. Participar en el disseny, l'avaluació i el seguiment d'actuacions i programes culturals de l'àmbit de la ciutat. Aquesta funció de participació es concreta en:
- a. Actualitzar el Pla estratègic de cultura de la ciutat.
  - b. Informar preceptivament sobre els projectes normatius i reglamentaris municipals que incideixin sobre temes de política cultural o artística.
3. Executar funcions de suport a la creació artística. Aquestes funcions executives es concreten en:
- a. Informar preceptivament sobre el nomenament dels responsables dels equipaments culturals municipals.
  - b. Proposar els noms per a formar els jurats dels Premis Ciutat de Palma, tenint en compte la representació equilibrada de dones i homes.
  - c. Proposar els noms per a formar part de les comissions de selecció de projectes.
4. Promoure la igualtat d'oportunitats en la participació, l'accés i la divulgació de l'oferta i creació artística i cultural, així com vetllar perquè el contingut de l'oferta cultural no reproduïxi estereotips ni valors sexistes.
5. Relacionar-se amb organismes que tenen unes funcions i uns objectius anàlegs.
6. Presentar una memòria anual de la seva activitat.
7. Qualsevol altra funció que li assigni la Regidoria de Cultura.

#### Article 11. Cessament dels membres del Consell

1. Els membres del Consell cessen:
  - a. Per expiració del seu mandat, sense perjudici de la seva possible reelecció.
  - b. Per renúncia o defunció.
  - c. Per incapacitació civil judicialment declarada.
  - d. Per incompatibilitat sobrevinguda o inhabilitació per a l'exercici de càrrecs públics.

- e. Per condemna per delictes dolós mitjançant sentència ferma.
- f. Per la pèrdua de la condició de representant al Consell per part de la respectiva entitat.
- g. Per incompliment reiterat del Reglament, de la normativa interna del Consell i dels acords dels seus òrgans de govern.
- h. Per conductes, activitats o manifestacions contràries als principis, els objectius i el funcionament del Consell.
- i. Per absències injustificades a les reunions del Consell durant dues sessions seguides.
- j. Per dissolució o extinció de la persona jurídica representada.

En els supòsits g, h i i la pèrdua de la condició de vocal del Consell s'ha de comunicar mitjançant resolució motivada de la Presidència del Consell a la de l'entitat, de la institució o a la persona afectada quan es tracti d'un nomenament personal per part de la Presidència.

- 2. L'acord de cessament d'un membre i de nomenament de la persona que el substitueix per a la resta del mandat s'ha de prendre d'acord amb el procediment de nomenament dels membres del Consell previst a l'article 9 d'aquest Reglament.

## CAPÍTOL II

### Les comissions delegades del Consell

#### Article 12. La creació de les comissions delegades del Consell

- 1. Per iniciativa de la Presidència o a proposta del Consell es poden crear les comissions delegades que es considerin oportunes per al desenvolupament de les seves funcions amb caràcter permanent o puntual, per a matèries o assumptes concrets, en què poden intervenir tant vocals com persones alienes qualificades en la matèria.
- 2. Cada comissió està formada pels vocals del Consell que hi volen prendre part, els quals ho han de manifestar al president. El Consell, per consens, pot, així mateix, designar les persones alienes a aquest que consideri oportunes per a l'assessorament, atenent la competència tècnica en els assumptes que se sotmetin a estudi.
- 3. Si no hi ha consens es designen per majoria de vots i el president té un vot de qualitat. El nombre mínim de membres de cada comissió és de 5 i, el màxim, de 10, amb veu i vot. El president o la presidenta, el vicepresident o la vicepresidenta i els vocals del Consell que ho són per raó del seu càrrec polític poden formar part de la Comissió, amb veu i sense vot.
- 4. Cada comissió ha de triar un portaveu per a presentar al Consell els informes o els estudis sol·licitats, el qual ha d'acordar elevar els dits informes o els estudis, amb la inclusió dels vots particulars si n'hi ha, als òrgans competents municipals, si pertoca.
- 5. A l'acord de constitució de cada comissió s'ha de determinar:

- l'informe o el treball que s'han d'elaborar i el termini per a presentar-los
- la persona, d'entre els seus membres, que n'ha d'exercir la Presidència o la Vicepresidència
- el nombre de membres
- un membre de la Secretaria Tècnica

### CAPÍTOL III

#### La Secretaria i la Secretaria Tècnica

##### Article 13. La Secretaria del Consell i les seves funcions

###### 1. Són funcions de la Secretaria del Consell:

- a. Redactar les convocatòries i estendre les actes del Consell.
- b. Donar compte a les reunions dels assumptes que s'hi han de tractar i que estan compresos a l'ordre del dia.
- c. Vetlar pel bon funcionament de les activitats del Consell i assistir la Presidència, la Vicepresidència i les comissions delegades, en les seves funcions.
- d. Assistir, amb dret a veu i sense vot, a les sessions del Consell i informar-lo sobre qüestions relatives al seu funcionament.
- e. Coordinar l'elaboració dels documents que ha d'examinar o aprovar el Consell.
- f. Redactar la memòria anual de l'activitat que du a terme el Consell.

2. La Secretaria ha d'estendre una acta de cada sessió, amb el vistiplau de la Presidència, i ambdues n'han de signar tots els fulls. A les actes ha de figurar el següent: data, hora d'inici i de fi de la sessió, lloc de realització, nom i llinatges de tots els membres del Consell assistents i dels qui hagin volgut justificar la seva absència, amb especificació, si s'escau, de l'entitat que representen; assumptes tractats, breu resum del debat o discurs desenvolupat, vots emesos i acords adoptats.

##### Article 14. La Secretaria Tècnica i les seves funcions

1. El Consell ha de disposar d'una secretaria tècnica formada pel personal tècnic municipal membre del Consell, amb les funcions pròpies d'un òrgan auxiliar de suport tècnic i administratiu, adscrita a la Regidoria de Cultura.
2. Correspon a la Secretaria Tècnica del Consell oferir un suport especial a les comissions delegades i vetlar pel seu bon funcionament, desenvolupant les següents funcions:
  - a. Convocar per ordre del president l'ordre del dia de la comissió delegada del Consell.
  - b. Moderar les reunions de treball de la comissió.

- c. Redactar documents de treball.
- d. Aportar documentació d'interès per al treball de la comissió (estudis, dades, experiències, bibliografia, etc.).
- e. Vetlar per la bona marxa dels treballs de la comissió (gestió dels temps, del calendari, del ritme de treballs).

### **TÍTOL TERCER**

Funcionament dels òrgans de govern

#### **CAPÍTOL I**

Funcionament del Consell. Règim de sessions i adopció d'acords

Article 15. Sessions, convocatòria i ordre del dia del Consell

1. Els òrgans de govern del Consell es reuneixen en règim de sessions ordinàries de periodicitat preestablerta, i de sessions extraordinàries.
2. El Consell ha de dur a terme, com a mínim, dues sessions ordinàries a l'any, i les extraordinàries que consideri oportunes, a proposta de la Presidència o d'un terç dels membres del Consell.
3. Les sessions ordinàries del Consell s'han de convocar amb un mínim de 7 dies naturals d'antelació i les extraordinàries, amb un mínim de 2 dies naturals.
4. El Consell es constitueix vàlidament amb l'assistència d'un terç dels seus membres.
5. La convocatòria de les sessions del Consell ha d'anar acompanyada de l'ordre del dia corresponent i, si s'escau, de la documentació pertinent. La convocatòria i l'ordre del dia s'han de trametre per mitjans telemàtics, llevat que s'adrexi a membres que hagin indicat una altra forma de tramesa. La tramesa electrònica té validesa des del moment en què és accessible a l'adreça electrònica.
6. El Consell només pot debatre sobre els temes inclosos a l'ordre del dia que hagi estat convocat per la Presidència, a qui correspon també la direcció i la moderació, si cal, dels debats.
7. Els membres del Consell poden proposar punts per a debatre a l'ordre del dia, pel procediment ordinari; és a dir, abans de la convocatòria del Consell, si presenten les seves propostes amb tres dies d'antelació a la data límit de la convocatòria prevista en aquest article, comunicant-ho per escrit a la Secretaria, que ho ha d'eleva a la Presidència. També poden proposar-los per procediment d'urgència sol·licitant-ho per escrit a la Secretaria tres dies abans de la sessió, encara que per a tractar-los cal que la Presidència n'aprecii la urgència.
8. A l'ordre del dia de totes les sessions hi ha d'haver un torn de precís i preguntes.
9. Les intervencions s'han d'atènyer al tema objecte de discussió i les exposicions han de ser

breus.

## Article 16. Adopció d'acords

1. Atesa la naturalesa del Consell, s'ha de promoure el consens en l'adopció d'acords. La Presidència pot sotmetre els assumptes a votació, que s'ha de dur a terme per signes convencionals d'assentiment, dissentiment o abstenció.
2. Els acords del Consell s'adopten per majoria simple; és a dir, la meitat més un dels membres presents a la sessió, amb el vot diriment de la Presidència en cas d'empat.
3. El dret de vot és presencial i no es pot delegar.

## CAPÍTOL II

### Funcionament de les comissions delegades del Consell

#### Article 17. Funcionament de les comissions delegades del Consell

1. Per iniciativa del president o a proposta d'almenys 3 membres del Consell, les comissions es reuneixen sense periodicitat, amb la convocatòria prèvia del president amb un mínim de 7 dies naturals d'antelació, llevat dels casos d'urgència notòria.
2. L'assistència del president i del secretari és facultativa.
3. Sense perjudici del caràcter transversal i multisectorial de la vida cultural, es defineixen les següents comissions delegades del Consell, a les quals es poden afegir totes les que es considerin convenients atenent l'evolució cultural de la ciutat:
  - Patrimoni, Història i Identitat
  - Música, Arts Escèniques i Audiovisuals
  - Llengua i Literatura
  - Biblioteques i Arxius
  - Indústries Culturals i Creatives
  - Arts Visuals
  - d'altres que es puguin constituir

#### **Disposició addicional única**

En tot el que no preveu aquest Reglament són d'aplicació supletòria el Reglament de participació ciutadana; la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

#### **Disposició derogatòria única**

Queda derogat el Reglament del Consell Municipal de Palma, aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de 23 de febrer de 2009, i totes les disposicions o els acords d'igual o inferior rang que s'oposin al present Reglament.



**Disposicions final.** Entrada en vigor. Aquest Reglament entrarà en vigor una vegada que se n'hagi publicat el text íntegre al BOIB en la forma i els terminis prevists als articles 103 i 113 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i del règim local de les Illes Balears, d'acord amb el que estableixen els articles 65.2 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"1. Aprovar definitivament el Reglament del Consell Municipal de Cultura de Palma, el text del qual s'adjunta i que forma part integrant d'aquest acord, ateses les recomanacions de l'Institut Balear de la Dona estimades per la Junta de Govern de 20 de desembre de 2017.

2. Publicar aquest acord i el text del Reglament al Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) per a coneixement general i entrada en vigor."

Aprovat per unanimitat

## 10. Aprovació del Compte General 2016

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Molt bé, moltes gràcies Sr. Batle. El comentari que volia fer és que una de les coses més importants que passen en aquest ajuntament, és l'elaboració del pressupost, i sobretot l'execució del pressupost. I el Compte General ens fa una radiografia de tot lo que s'ha fet a l'ajuntament durant un període de temps, en aquest cas l'any 2016, i de forma reiterada crec que, jo crec que valdria la pena fer un pensament, i incloure un debat, no tan sols del pressupost que és un desig una forma de fer les coses cap al futur, sinó també així com s'ha executat. Perquè discutir quines són les partides que realment s'han gastades, quines són les partides que no s'han emprades, quins han estat els ingressos reals, no els pressupostats, és qualche cosa que realment afegiria una riquesa enorme, a lo que és el dia a dia de la gestió d'ajuntament. Pensem que inclús podria servir per tenir estalvis suficients com perquè determinats problemes que es poden solventar els doblers, es puguin solventar. En aquest sentit vull reiterar un parell de coses, i destacar un parell de coses que apareixen a distints documents d'aquest compte general. En primer lloc fa referència a una mancança que reiteradament hem tret en aquest Ple, i és la mancança de tenir personal, de tenir mitjans, de tenir els elements necessaris en el control pressupostari, per millorar la gestió del dia a dia de l'ajuntament. És una queixa reiterada, és una queixa permanent, és una queixa constant, i hem de pensar que el control pressupostari no és un capritx, no és qualche cosa que serveixi per omplir planes, és doblers, és recursos, és acerces que poden funcionar, és neteja en els carrers, és tot això que es podria fer si és fes una gestió molt més acurada de lo que s'està fent en aquest moment. En aquest sentit maneja tota una sèrie de mancances que en aquests 3 anys no han millorat gens ni mica, parla de la falta d'inventaris, parla de la falta de control de la financiació afectada. Parla de falta de control dels projectes de despesa, de l'estat de la deute, de la falta d'informació d'estat de deute, dels recursos per compta d'altres ens, de la gestió i control del IVA, de l'execució de subvencions, etcètera, etcètera, etcètera, hi ha una llista llarga. Parlo també de que no és un problema de doblers, perquè s'ha recaptat molt més de lo que estava pressupostat, una part important que fa pensar que no és un tema de manca de recursos. En el mateix temps no s'ha gastat tot, no s'ha emprat totes les possibilitats de despesa. Quan ens parlen una i un altre vegada de que la regla de despesa és un límit, resulta que no perquè no hem arribat en aquesta regla de despesa. Per tant no me tornin a dir que és el límit la regla de despesa o les lleis d'en Montoro, perquè hi ha marge de maniobra suficient. I en altres aspectes també treu, treu possibilitats de discutir com seria la gestió del Parc de Bombers, millorar la gestió del Parc de Bombers que es va aprovar a un Ple durant aquest

exercici, durant l'exercici passat, i que no sabem res de res de lo que s'ha fet. O parla també de la Llei de Capitalitat, i a la Llei de Capitalitat senyala que el Consell de Mallorca, bàsicament lo que va comprometre era despesa directa que li corresponia a ell, per tant no és Llei de Capitalitat, i que a més a més el grau d'execució ha estat zero, en concret diu zero d'aquestes qüestions. Tot això fa pensar que és essencial incloure un debat de lo que és l'execució pressupostària, que vagi més enllà, que pugui superar lo que són els desitjos de l'elaboració d'un pressupost. Moltes gràcies."

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

"Gracias. Bueno estamos otra vez, como ya se dijo en Comisión de Cuentas, repitiendo otra vez el mismo debate. Pero bueno, le voy a decir un par de cosas respecto a lo que ha comentado. Teniendo en cuenta que venimos de una legislatura anterior, la suya, que en 4 años consiguieron dismantelar prácticamente el ayuntamiento, y que tenemos en Madrid un Gobierno que no cree en las administraciones, y que no hace más que poner trabas y trabas y trabas, aunque usted no se lo crea, para que esto no funcione. A parte de recordar que estamos, venimos de una legislatura muy compleja, por los casos judiciales que ha tenido, y que afectan principalmente a temas de personal. Pero en todo eso, ante la falta de personal que usted dice, que se han dotado y convocado plazas de economistas que finalmente ganaron personas que, o que ya estaban y ganaron la plaza, o alguno que finalmente no quiso venir. Y ahora mismo hay abierto una convocatoria para 7 plazas de economistas, que está en proceso, pero las cosas en el ayuntamiento son lentas porque parar el petrolero, girarlo y volverlo a poner en marcha cuesta mucho, y eso es lo que estamos haciendo. Dice que hay un problema de información, y es un problema básicamente, básicamente informático, y se vuelve a meter el charco de la informática. El problema de la informática empieza en 2004, con ese contrato millonario que fue una carta a los Reyes Magos que ustedes hicieron. Ese contrato millonario que fue una Carta a los Reyes Magos que cuesta 6 millones de euros cada año, y que en 2011 el, nosotros por así decirlo, en una palabra amplia, conseguimos una rebaja de 5 millones por incumplimientos, y estuvimos a punto de liquidar el contrato, lo que nos faltaban unos meses. Entonces llegó el Partido Popular y lo que hizo es mantener ese contrato, modificarlo y arreglarlo para seguir haciendo, no informática municipal y seguir no dando información a los ciudadanos, y seguir dificultando el trabajo que se hace desde dentro. Y después de 4 años de esa informática municipal, no solo no lo arreglaron, sino que dejaron una prórroga hecha como pudo, un contrato parcial lanzado una semana antes de elecciones, que nosotros tuvimos que evaluar, dar la vuelta, y poner en marcha, a parte de hacer todo un proceso de recuperación de los trabajadores del IMI, para que poco a poco se pueda poner en marcha. Y ahora ¿dónde estamos? Como que ese contrato informático es tan ruinoso, hemos tenido que ir a un proceso de diálogo competitivo, para poder tener algo de información, y poder hacer unos pliegos decentes, que nuestro objetivo es poner las bases para que los siguientes pliegos puedan ser unos, puedan sentar las bases de una informática normal. Dice usted que no hemos llegado a la regla de gasto, pero si tenemos un Plan económico financiero que cumplir, tenemos un Plan económico financiero que cumplir, que era nuestro reto. Porque tuvimos unas sentencias millonarias que cayeron a final de su legislatura y que nos hemos tenido que, entre comillas comer nosotros y hacer un Plan financiero para ponerlo. Claro. Tenemos que ir no a la regla máxima sino a la del Plan económico financiero para recuperar esa situación. Nuevo Parque de Bomberos. Nuevo Parque de Bomberos también estaba en su legislatura el nuevo Parque de Bomberos, y no es cuestión de tener más o menos dinero, es cuestión de gestionarlo. Es una de esas cosas como la informática, ustedes tenían unos 6 millones de euros, y no hablen de que era problema de dinero, es de gestión. Nuevo Parque de Bomberos, ya hemos conseguido, bueno desde el primer día estamos negociando tanto con Nuevo Parque de Bomberos con la empresa en su día, con la concesionaria, como con el Govern, y ya estamos dando pasos importantes, hemos conseguido tener los primeros acuerdos sobre facturación, se informó en la Junta, en la Comisión de Portavoces, creo que esta semana, y están dando los últimos pasos para retirar al Govern de en medio, y tener en primera instancia la relación directa con el nuevo Parque de Bomberos, y que la gestión sea más eficiente, y ver como funciona. Y luego lo último que ha dicho es Ley de Capitalidad, no tengo nada más que decir que Ley de Capitalidad, que de los 120 millones que tendrían que haber ingresado en la legislatura pasada, ingresaron cero. Nosotros estamos recuperando tanto inversiones del Consell, que nunca había invertido, y que sí que decidimos sobre esas inversiones que ellos ponen como del Govern, porque esta legislatura han vuelto a presupuestarlos."

## Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Ja en Comissió varem veure que això era, segons el nostre punt de vista, una reiteració damunt els temes que havíem vist, perquè total aquestes comptes s’havien aprovades dia 30 de novembre, havien sortit per al·legacions, i estaiem resolent pues aquest tràmit que estem, però ara pareix ésser que el tràmit ens reproduceix un debat, que ens hauríem d’anar, ens hauríem d’anar a novembre de l’any passat. Bé jo els vull dir una cosa, nosaltres que tenim sentit històric d’aquesta administració, bastant més curt que vostès, els diré que quan varen arribar a 2015, els primers que varen cridar l’atenció damunt el contracte d’informàtica va ésser aquest grup municipal. Sí, sí, sí, sí, sí, no, miri vostè, miri vostè les proposicions presentades, que jo els hi puc dir, estan presentades. Els varen cridar l’atenció damunt la recuperació del tema del Parc de Bombers, i estam amb aquest tema. Vull dir, no ho prengui vostè com que no és una coincidència amb aquest tema, perquè és lo mateix que vostè deia. Dit això, i vist això, no ens feia falta el sentit de veure tots els anys que havien passat, perquè quan varem veure els contractes, perfectament se’ns va obrir el cap. De totes maneres els diré una cosa, avui estam parlant aquí, i jo record si no vaig malament, que hi ha una Comissió de seguiment de tots els temes econòmics d’aquest ajuntament, que no s’ha convocada darrerament, i que per cert tenen la Presidència el Partit Popular. És a dir, jo crec que es pot convocar aquesta Comissió, podem parlar d’aquests temes, i no en aquest cas poder reiterar un altre vegada, una qüestió que jo em pensava que tancàvem per al·legacions, que ja s’havia fet i s’aprovava definitivament, però que tornem a reproduir un debat, que ja s’havia aprovat en el seu moment. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER I ÚNIC. – Aprovar el COMPTE GENERAL del 2016, integrat, tal com preveu l’art. 209.1 de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals, segons la redacció donada en el Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per:

a) El de la pròpia Entitat Local.

b) El dels Organismes Autònoms:

- Patronat Municipal de l’Habitatge - RIBA.
- Institut Municipal d’Esports.
- Patronat Municipal d’Escoles d’Infants.
- Institut Municipal d’Innovació.
- Institut Municipal d’Obres Viàries.
- Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social.
- PalmaActiva (Agència de desenvolupament local).

c) El de les empreses de capital íntegrament municipal i d’acord amb el vigent Plade Comptabilitat.

- Empresa Municipal de Transport públic (EMT).
- Empresa Funerària Municipal (EFMSA).
- Empresa Municipal d’Aigües i Clavegueram (EMAYA).
- Societat Municipal d’Aparcaments de Palma S.A. (SMAP).

Els comptes i estats a que es refereixen les lletres a) i b) anteriorment assenyalades reflecteixen la situació econòmico-financera i patrimonial, els resultats econòmico-patrimonials i l'execució i liquidació dels pressuposts (art. 209.2 de la Llei 39/1988, segons la redacció donada en el Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març), i consten de les següents parts presentades d'acord amb la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat Local aprovada per O.M. de 23 de novembre de 2004:

- Balanç de situació.
- Compte de resultats econòmico-patrimonials.
- Estat de Liquidació del Pressupost.
- Memòria.

També s'adjunten com a annex (documentació complementària) del Compte General 2016, els Comptes anuals dels següents Consorcis i Fundacions participats per l'Ajuntament de Palma, així com de les empreses participades per l'Ajuntament:

- Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca.
- Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma.
- Fundació Turisme Palma de Mallorca 365.
- Palau de Congressos de Palma S.A.
- Mercados Centrales de Abastecimiento de Palma de Mallorca S.A. (Mercapalma)."

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

## **11. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.693,57€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de novembre 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03553911 de 30 de novembre de 2017, rebuda desembre de 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:2.693,57'-euros"

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

**12. Modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2018, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

**A) AUGMENT DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Aug.	C. def.
11	1722063200		NETEJA I MANTENIMENT DE PLATGES.- EDIF. I ALTRES CONTRUC.	0,00	
		49.192,50			
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES	49.192,50	

**B) DISMINUCIÓ DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Dism.	C. def.
11	1710063300		PARCS I JARDINS.- REPOSICIÓ MAQUIN.,INST. TÈC. I UTILLATGE.		
		145.000,00		95.807,50	
				49.192,50	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

**13. Desestimar l'al·legació formulada i aprovar definitivament l'estudi de Detall per implantació d'una estació de subministrament de carburants a vehicles al C/ Gran Via Asima 23 cant. C/ Gremi Boters. PE16/0008. 05prad181**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Desestimar l'al·legació formulada en data 12-07-2017 pel Sr. José Meseguer Basiero en representació de "Urban Meeting SI", durant el termini d'informació pública a que ha estat sotmès l'Estudi de Detall per implantació d'una estació de servei al C/ Gran Via Asima 23 cant. C/ Gremi de Boters,, Terme Municipal de Palma, aprovat inicialment per la Junta de Govern en sessió celebrada el 14 de juny de 2017, atès l'informe emès pels Serveis Tècnics de

Planejament en data 20-9-2017 i l'informe de la Cap del Servei Jurídic Administratiu de Planejament de 23-11-2017 que s'adjunten com Annexes, i en el que, en síntesi, assenyalen que els Estudis de Detall son instruments de planejament no subjectes a Avaluació Ambiental Estratègica, que l'Estudi de Detall aprovat s'ajusta al que estableix la Llei 2/2014 d'ordenació i ús del sòl a les Illes Balears respectant totes les determinacions del Pla General.

2n.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per implantació d'una estació de subministre de carburants a vehicles al C/ Gran Via Asima 23 cant. C/ Gremi Boters, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Juan Antonio Lopez Oleo, en representació de "Gasolina y Gasoils Low Cost Mallorca SL", i redactada per l'Enginyer Industrial Miguel E Roca Ripoll, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 14-6-2017, atès el resultat de la informació pública.

3r.- Notificar el present acord a la promotora, així com al Sr. José Meseguer Basiero com a representant de l'entitat al·legant "Urban Meeting SL".

4rt.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

5é. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

6é- Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats."

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

#### **14. Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per implantació d'estació de subministrament de carburants al C/ Sor Catalina Maura cant. C/ Bisbe Puigdorfila, PE16/0006. 05prden25**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.-Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per implantació d'estació de subministre de carburants al C/ Sor Catalina Maura cant. C/ Bisbe Puigdorfila, presentat per "Gasolina y Gasoils Low Cost Mallorca SL" amb data d'entrada al Registre General de l'Ajuntament de 20-4-2017 i redactar per l'Enginyer Superior Industrial Miguel E Roca Ripoll, en base a l'informe desfavorable dels Serveis Tècnics Municipals, de data 4-10-2017, que s'adjunta com Annex, i que, en síntesi, assenjala que amb la nova proposta presentada, es suprimeix la previsió de noves construccions a l'àmbit afectat i es situa l'estació de servei en un espai lliure de parcel·la no edificable en estar esgotada l'edificabilitat màxima permesa i pràcticament l'ocupació. I amb això, no es compliria ni l'article 57, apartat 4.1.1.2 del PGOU (que únicament permet l'activitat d'estació de servei en situació 4, corresponent a edificis d'ús exclusiu), ni l'article 62 (que no permet l'activitat d'estació de servei a l'espai no edificable de la parcel·la).

2n.- Notificar el present acord al promotor.



3er.- Comunicar el present acord al Departament d' Obres i Qualitat de l' Edificació i al Departament d'Activitats."

Aprovat per 13 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

### **15. Aprovar definitivament la zonificació acústica del terme municipal de Palma**

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

Es proposa:

"1.- Estimar l'al·legació relativa a la representació gràfica que acompanya al plec de documentació sotmès a informació pública, i eliminar les corbes isòfones que delimiten la servitud acústica de l'aeroport de la cartografia de zonificació acústica del terme municipal de Palma. Al mateix temps que es delimitaran les superfícies ocupades per les infraestructures de transport en tot el terme municipal, d'acord amb l'informe del TAE Superior de Medi Ambient.

2.- Desestimar les al·legacions relatives al perímetre de la zona d'afecció aeroportuària inclosa en el Mapa de zonificació i a la llegenda del document cartogràfic, pels motius especificats en l'informe del TAE Superior de Medi Ambient.

3.- Zonificar, seguint els criteris establerts en l'annex 5 del Reial Decret 1367/2007, tota la superfície que en la cartografia inicial estava ocupada per la servitud acústica de l'aeroport.

4.- Incloure els canvis en el plànol de zonificació acústica i aprovar els mateixos.

5.- Aprovar definitivament la zonificació acústica del T.M. de Palma i publicar en el BOIB."

Aprovat per unanimitat

### **SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS**

#### **- Federació d'associacions de veïns de Palma (G-07203573)**

- Punt 19 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 25 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 34 (Joan Forteza Cortés)

#### **- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)**

- Punt 18 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 20 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 22 (Miquel Obrador Sabater)
- Punt 32 (Miquel Obrador Sabater)

#### **- Asociación de vecinos de l'Arenal Platja de Palma (G-07686033)**

- Punt 18 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 19 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 20 (Francisco Nogales Anca)

#### **- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)**



Punt 25 (Pere Felip Buades)

Punt 32 (Pere Felip Buades)

**- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)**

Punt 22 (Yusmely Coronado)

**- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)**

Punt 22 (Pere Felip Buades)

**- AMIPA CEIP ES MOLINAR (G-07079429)**

Punt 22 (M. del Pilar Martín Fernández de Peñaranda)

**- Joves Arquitectes de Mallorca (JAM)**

Punt 27 (Lluís Gené Gil)

**Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:**

"Benvolguts veïnes i veïns, senyor Batle, senyors Regidors, bon dia a tots. En primer lloc intervindrè en el punt número 19. Malgrat el nostre Ajuntament, no té cap tipus de competència, ni en matèria judicial ni en temes penitenciaris, avui el Partit Popular, ens presenta una proposició, demanant recolzament, a favor de la presó permanent revisable. Campanya que emmarca dins la seva estratègia a nivell de tot l'Estat. Tot i això, donat el seu rotund fracàs, en relació a la proposició de modificació de la Llei Orgànica 10/95, que pretén derogar la presó permanent revisable, que ha comptat amb l'únic vot en contra, del partit Popular. Malgrat tots els recursos per inconstitucionalitat presentats en contra de la llei, que han estat admesos a tràmit. Ni nosaltres, ni el moviment veïnal que representem, els hi farem costat amb aquesta qüestió, i esperem que el nostre Ajuntament tampoc heu faci. Nosaltres creiem, i som uns fervorosos defensors, dels drets humans de totes les persones, incloses aquelles, que desgraciadament per diverses circumstàncies, hagin pogut apartar-se de la llei i comès un delictes. Persones que son condemnades a complir presó, presó que segons el nostre dret constitucional, mai es pot considerar com un càstig, si no com un camí de cap a la reinserció social. Reinserció, que moltes vegades no es pot aconseguir, però aquest fracàs no sempre és culpa de la persona condemnada, sinó que també heu és de la societat en el seu conjunt, i molt especialment de l'Estat, que no destina els recursos necessaris, per aconseguir-ho. En general, ni la justícia, ni el sistema penitenciari, està transferit a les comunitats autònomes, sinó que està controlat per vostès, des del govern de Madrid. Dons en vostès, senyors del partit Popular, està bona part de la solució del problema. Destinïn més recursos a la justícia i més recursos al sistema penitenciari. Nosaltres, la Federació, diem no a la presó permanent revisable. Nosaltres, diem un sí enorme ben gros a l'educació. Un sí enorme ben gros a la prevenció. Un sí enorme ben gros a la rehabilitació, i un sí enorme ben grossa la reinserció social de totes les persones condemnades, en la convicció que aquests quatre pilastres, són les millors garanties per la convivència de tots. Moltes gràcies. A continuació intervindrè en el punt 34. Relatiu a la reforma del Passeig Marítim. Des del nostre punt de vista, l'anunci de la reforma del Passeig Marítim, la porta d'entrada i el rebedor a la nostra ciutat per la mar, és una magnífica notícia, i heu és en molts de sentits. Per primera vegada en molts d'anys, tenim damunt la taula, un projecte seriós de reforma del Passeig Marítim, que és un projecte conjunt entre dues institucions, que tradicionalment s'han donat l'esquena, especialment pel que fa referència a l'Autoritat Portuària, que sovint s'ha aprofitat de la bona imatge de la nostra ciutat, per desenvolupar projectes totalment especulatiu, contraris als interessos dels veïns i veïnes de Palma. En aquest sentit, avui, volem posar en valor la persona del senyor Gual de Torrella, el seu actual president, res a veure amb l'anterior, que ha entès perfectament la seva responsabilitat, no sols com a president de l'Autoritat Portuària, sinó també en relació a la nostra ciutat, i heu ha demostrat; vull citar aquí, com ha gestionat el problema del port del Molinar, impeding la macro ampliació que es volia executar, que desfigurava totalment el barri, reforma que per cert, el Partit Popular, no va voler impedir, ampliació, que va ésser defensada, per persones i entitats que avui, estan asseguts a aquesta sala. També vull citar, la seva encertada decisió, d'esponjar la plaça dels jardins de Sant Elm, esbucant

dos edificis de la seva propietat, que permetran recuperar les visuals de la Seu, a part d'ampliar la plaça, una petició que jo personalment li vaig fer i traslladar al seu despatx, i ha complit la seva paraula. Ara, Autoritat Portuària, no sols assumeix un projecte conjunt amb l'Ajuntament, sinó que a més, assumirà la major part del seu finançament, i això tinent en compte, qui hi ha al front del Ministeri de Madrid, no és gens fàcil. En relació als dubtes, que planteja Ciutadans, sobre la mobilitat, per la nostra part entenem, que en la supressió de dos carrils, en un sentit i un altre, no es té que pretendre que hi circulin el mateix nombre de cotxes, sinó que es té que desenvolupar, un projecte paral·lel potent, de millora del transport públic, amb la finalitat que els ciutadans deixem els cotxes a casa. Projecte que té que culminar, tal com està previst, en la recuperació del Tramvia, en la part central del passeig, avui per avui, el medi de transport més amable, silencios i sostenible que existeix. Senyor Batle, efectivament, nosaltres com vostè, sí que creiem, que estem davant una oportunitat única, de transformar un espai, que avui és un desastre, en un espai emblemàtic, rodejat de molts de valors afegits, que es tenen que recuperar. És per això, que l'objectiu central i global de tot el projecte, té que estar centrat, en recuperar la presència física de les persones, en un Passeig Marítim, que té que tornar ésser un referent, no sols a escala local, si no també a escala internacional. Nosaltres avui, volem felicitar a les dues institucions, Ajuntament de Palma i Autoritat Portuària. Senyor Batle, quan el projecte hagi finalitzat, ens agradaria molt, poder tornar felicitar-los en dues institucions. Moltes gràcies. I senyor Noguera, com que me queden uns minuts, vull fer referència a les targetes d'aparcament del SMAP. Des del nostre punt de vista, aquestes targetes, que els entenem com un privilegi que tenen alguns polítics, estan pagades amb doblers públics, i com a tal els ciutadans tenim tot el dret a la informació amb tot el detall possible, amb el màxim detall possible, de com s'estan emprant aquestes targetes, perquè nosaltres els suportem. Per lo tant Sr. Ferrer, li demano que el temps que duri que presenti el recurs, cancel·li automàticament totes aquestes targetes, per evitar aquests privilegis, i perquè els ciutadans estiguem ben assabentats dels usos que fan dels nostres doblers. Moltes gràcies."

#### **Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

"Bon dia Sr. Batle, senyors regidors. Bé en particular jo, no tenim costum d'anomenar cap partit ni anar en contra de cap partit, perquè nosaltres creiem, com les persones, que es fan coses ben fetes a ambdues parts, i s'equivoquen a ambdues parts. Per lo tant, nosaltres som completament neutrals, no defensem lo que ens diu ni el batle, ni els regidors, ni l'oposició, sinó que venim amb un afany de xerrar i entrar en totes les taules, que de moment estan denegades, perquè han d'ésser d'utilitat pública, i esperar tres anys. Desde luego nosaltres l'edat que tenim tres anys són molts d'anys, però en fi, vostès comanden i estam disposats a entrar a les taules quan vostès ens diguin. Dit això en el punt 18 tenim el patró de San Sebastià. Nosaltres els creients, no creiem que sigui obligació ni anar a missa, ni celebrar coses que un no hi creu, però estam en un país de majoria catòlica, i quan es fa un patró a qualsevol poble per petit que sigui, Ariany, allà on vulguin, parlem de Mallorca, no parlem de Barcelona ni de Madrid, aquí tenim el patró de San Sebastià. A qui han demanat opinió vostès perquè no estigui en el catàleg de festes oficialment? Si les autoritats pertinents d'ara no hi volen anar, no les criticarem, ja ho hem dit, no criticarem mai lo que facin vostès, però no decideixin per nosaltres. No me vull estendre més en aquest punt, perquè nosaltres no venim a fer campanya, sinó considerem que és una equivocació. El patró de Palma és el patró de Palma, i dels al·lots li hem d'ensenyar qui és San Sebastià, perquè va ésser, perquè són les nostres històries, les nostres coses. En el punt 20, està lo que més ens separa actualment, i no lo que té més importància, és la llengua. Si és el mallorquí, si és el català, si és la llengua balear. Si els nostres mallorquins hem d'ésser considerats a Menorca, Eivissa i Formentera. Entonces, perquè emprem la llengua en aquests moments per separar? Jo crec que vostès tenen la obligació, les meus netes són Ortega, i aquí hi ha persones que són Ortega de llinatges també. I són procedents de la península, que ningú de les nostres famílies venen aquí i no entenen ni el mallorquí ni el català per res però. Perquè no les dues llengües no posen vostès les dues llengües que tenim? Que és prioritari la que tenim. D'acord. Me pareix molt bé, la mallorquina, catalana, que això és un debat que no hi vull entrar. Però per favor, no pensin per tothom, la llengua quan ve una persona, la nostra famílies Ortega, de la part de Granada per exemple, que venen aquí, no entenen res. No hi estan d'acord amb lo que fem nosaltres, tampoc demanen opinió. Jo crec que s'equivoquen perquè vostès quan estan a l'oposició fan igual que l'altre oposició, criticar lo que hi ha allà i lo que hi ha aquí, no ens escolten, volem estar a les taules i posar mesura a les qüestions aquestes. Referent en el punt 22. A la biblioteca

petita del carrer Xadó de tota la vida del Molinar, hem tingut unes entrevistes molt cordials amb el regidor de Cultura i l'assessor Llorenç Carrió i Sr. Miquel Contreres. I hem explicat per lo passiu per lo dit, a les Juntes de Districte, Platja de Palma, va tenir la gentilesa que ho hem de dir, de fer una cosa molt bona pel Molinar, que és collir un edifici com la petrolera, que es mor de rialles, el Govern Balear va collir, no se li ha donat la funció necessària per emprar-la, i s'ha fet una qüestió de fer una biblioteca de referència, per l'acord és molt bo, hi haurà wifi, hi haurà Internet, hi haurà la modalitat de futur per la joventut. Estupend, estupend, recolzament total. Però a la del carrer de Xadó, davant del Col·legi Públic, que només hi ha un pas de vianants, és una història que els nins han collit cultura, que el bibliotecari que hi ha allà, ha fet un curs escolar amb estudis, que està considerada la tercera més usada de tot Palma. Si totes les entitats per primera vegada, que fa 21 anys que som en el Molinar, ens hem posat units, i una Federació de les dues que també ho recolza, és per qualche cosa senyors de Cultura. Vostès han de tenir en compte, no facin les coses en contra de la voluntat del poble per favor, no la facin, perquè resulta que quan vostè inauguri la petrolera, quina alegria hem de tenir la gent que no ens ha escoltat, a venir a celebrar una cosa tan fonamental com a la petrolera fer una gran biblioteca. Perquè? Perquè no escolten les famílies? Els nins? Això no té color polític, no té color polític, la AMIPA, ni col·legi ni tot això. Sí que hi ha diferències de criteri. I repetim, és una llàstima que vostès amb els presidents que tenim a les nostres associacions, de l'Arenal, Santa Catalina, a molts de llocs, ens hagin tancat les portes per intervenir. Nosaltres per intervenir és per posar mesura, mai, mai vindrem a fer sang a vostès perquè perdin els seus llocs, però tot lo que no ens agradi vindrem i els hi direm molt clarament. Nosaltres no estam disposats a que vostès no ens escoltin amb la biblioteca del Molinar. Ens han d'escoltar, és tota una barriada, tota una barriada. Hi ha coses com la cultura que no té preu. La inversió de cultura no té preu. Tots els meus veïnats són estrangers, tots, i els nins de 14 anys saben 3 i 4 idiomes, 3 i 4 idiomes, a nosaltres ens ve just que els nostres sàpiguen un poc d'anglès. Perquè? Perquè en tot el conjunt de coses que ens fiquen dins el cap, que nosaltres son una associació cultural 100%, no tenim temps de fer feina allà on toca. Acabin la divisió de la llengua, acabin la divisió de tirar la Feixina, acabin aquestes coses absurdes, i anem a fer una Palma com necessitem, que vostè té un projecte Sr. Noguera de Palma impressionant, té coses boníssimes, i tenim coses de separatisme. A mi me toca el nas el separatisme, jo som del Barça i no som separatista, no som madridista, i admiro la capital d'Espanya, perquè estimem tot lo espanyol, sigui el que sigui el color que sigui. Per favor, ens escoltin, per favor ens obrin les portes. Volem fer feina amb vostès, facin una votació un altre vegada, requerim que facin votació tots els partits polítics i la Federació de Veïnat de Palma i totes les barriades diem que l'autoritat pública i la per primera vegada el Sr. Joan Bauzá va treure de mans del regidor que tenim de Cultura, que el tema d'antiguitat era absurd per utilitat pública, es declarava d'utilitat pública la feina que es fa, i que aquest Consell estava equivocacat, i estava per estudiar. Això està posat damunt el tapete a la darrera reunió davant el Sr. Llorenç Carrió. No tinc res més que dir, estam a la seva disposició. I escolti Sr. Carrió, bon dia a tots."

## **Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal-Playa de Palma:**

"Buenos días señores Concejales, señores Alcaldes y público en general. También saludo a la prensa, aunque a veces no se acuerda de nosotros, pero bueno, les saludamos. Yo quería toca el punto 19 porque nos hace que pensar que ahora se quieran eliminar cambios a peor por la ley de Prisión Revisable Permanente. Vemos que el aumento de violencia de género, defiende, como es lógico, a las víctimas de tal violencia. Lo que nos deja perplejos a muchas personas es que se quiera cambiar la ley de Prisión Revisable Permanente, a nuestro entender hacer otra ley que facilite a los asesinos que puedan salir antes de prisión. Y les voy a leer, lo que dicen las víctimas de estos individuos que desde luego se les tiene que dar atención a algunos, pero ya los que son asesinos en serie, con estos la previsión de la revisión permanente no se ha de cambiar, porque ya no tienen solución. Ojala pudiéramos volver atrás y evitar los trágicos asesinatos de nuestros hijos, pero la dura realidad es que tan solo puede llegar a reconfortarnos un objetivo que queremos compartir con vosotros, y para que podamos, a la que pedimos nuestra valiosa ayuda. Se trata de evitar que se derogue la prisión permanente revisable, una pena excepcional contemplada para casos extremos de gravedad, como por ejemplo el asesinato de menores, para que así el legado de la vida de Marta, Diana, Mari Luz, Candela, Amalia, Rut y José, sirva para conseguir con vuestro apoyo una sociedad más segura, más justa y más solidaria. Las cinco familias ajenas a cualquier ideología política nos hemos unido en esta gran lucha, con la esperanza de evitar que

vulneren los derechos más elementales del ser humano, y que otras familias tengan que vivir nuestro calvario. Por eso hoy más que nunca necesitamos vuestra firma y vuestra petición. Hay un millón y pico de firmas ya. Para poder entender con mayor fundamento nuestra petición, tenemos que remontarnos al 4 de octubre del 2017, día en que el Congreso de los Diputados daba luz verde a una iniciativa para pedir al Gobierno la derogación de la prisión permanente revisable, que fue incorporada al ordenamiento jurídico en el 2015. Ahora esa proposición se encuentra en la Comisión de Justicia del Congreso para su debate. Aún estamos a tiempo de conseguir que no se derogue. Tenemos que decir que los que apoyaron esta ley, para que se derogue, fue por desgracia esta lectura que les voy a hacer, que se lo aclarará. Con una iniciativa del Partido Nacionalista Vasco, que cuenta con el apoyo de varios grupos del Congreso, de los Diputados, tramitó desde octubre del 2017 una proposición de ley que anula la figura de prisión permanente revisable. Dicha proposición de ley fue tomada en consideración por el Pleno del Congreso el 10 de octubre. Este apoyo de forma mayoritaria a dicha petición de ley con 162 votos a favor y 129 en contra y 31 abstenciones. A favor de la derogación se pronunciaron, Partido Nacionalista Vasco, Partido PSOE, Unidos Podemos y otros grupos como Compromís y Bildu. Ciudadanos optó por la abstención, aunque su portavoz Patricia Reyes criticó la prisión permanente revisable. Bueno, nosotros queremos paz en el mundo, queremos que todo tenga solución, pero lo que no tiene solución es que se le den beneficios a personas que han dado un perjuicio eterno a su familia, y se les considere como personas bueno, que se puede tratar con ellas, que hay que perdonarles. Hay casos y casos, pero creemos que la ley no se tiene que cambiar, si no fuera a mejor. Otra cosa es que hay que educar a nuestro pueblo, a nuestros ciudadanos, hay que educarlos en valores, para que esto no pase, evitar la droga, venta de droga, y luchar contra estos fenómenos que nacen ahora, cuando estamos viviendo mejor que nunca hemos vivido en la tierra. Bueno, nos hace pensar que este pacto de que esta ley se derogue, es un pacto oscuro que precisamente se puede aprovechar por las abogacías, con el fin de defender a una persona que no tiene porque ser defendida, pero bueno, deja sus rendimientos muy rentables, y esto señores en conciencia se tiene que acabar. Una cosa es querer a las personas y otra cosa es hacer el tonto y hacer unas leyes que no sabemos ni si tirar por la derecha o tirar por la izquierda. La ley no se ha de cambiar así como así, ha de seguir permanente. Luego el punto 20. Quería habla de la lengua española como todos ustedes saben la hablamos 570 millones de personas. Los chinos han puesto interés en ella y promocionan su uso. En EEUU la hablan 555 millones. En Mallorca parecen querer erradicar la lengua nacional. No hemos podido encontrar un catálogo de nuestras fiestas de San Sebastián en nuestra lengua nacional. Por supuesto que hay que conservar las lenguas de nuestras comunidades que son parte de nuestra cultura y hay que conservar. Cada cosa ha de estar en su lugar. Para tener unos buenos médicos es necesario que sepan de medicina y no de catalán. Señores regidores, como dice el refrán: zapatero a tus zapatos. Muchas gracias.”

#### **Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:**

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l’associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt exposa lo següent: som de la opinió que la EMT va marxar enrere com els crancs, duent una política i una organització i una coordinació deficient, molt deficient. Demostrant que els cervells grisos que manegen les rendes, prenen decisions que van en detriment dels palmesans. I per la mostra un botó, la demencial modificació del recorregut del bus de la línia 46. Una modificació inacceptable, que s’ha fet a esquena de les entitats ciutadanes i dels palmesans, especialment dels residents a Gènova. No té sentit i és una aberració impregnada de ineptitud i incompetència, eliminar les parades de l’Avinguda Jaume III, carrer Unió, Plaça Mercat i la Rambla, que són els punts més neuràlgics de Ciutat. Principalment, la indignació dels veïnats de Gènova, és majúscula, i motius justificats tenen per això, idò són els més perjudicats, ja aquesta línia és la única que passa per Gènova. I també perjudica en els ciutadans d’altres zones, com per exemple en els veïnats de la barriada de Santa Catalina. Nombrosíssims són els ciutadans que sempre davallaven en les importantíssimes parades del Corte Inglés, del Bar Bosch, el Gran Hotel i a les Rambles, per acudir principalment al Jutjat, a l’ambulatori del Carme, a les oficines de la Seguretat Social, etcètera. I amb aquest irresponsable i funest recorregut, els perjudica en grau summe. I aquest fet anòmal i antisocial, la nostra entitat no ho assumeix i exigeix la seva immediata rectificació. No podem acceptar amb els braços creuats que els mandataris actuals de la EMT, tallin la qualitat de vida dels palmesans, especialment de la gent gran. Amb aquest atziac canvi de recorregut, a part de perjudicar als usuaris de Gènova i altres barriades, la

EMT ha fet un zero a l'esquerra a les entitats ciutadanes. Les ha marginades per complet, ja que si la EMT hagués canviat impressions amb els associacions veïnals, ara un altre gall cantaria i la modificació no s'hagués dut a terme. Però aquí la tenim, però advertim que democràticament no ens anem a engolir aquest tema. I la nostra alternativa és la següent: avui aquí en aquest Ple, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, es dirigeix única i exclusivament al Molt Honorable Sr. Batle de Palma en Toni Noguera, que en el nostre criteri és un polític comprensiu, dialogant, coherent i sobretot honest, amb el fi de que culli cartes amb aquest assumpte de la línia 46 de la EMT. I és que de vostè Sr. Noguera sí ens fiem, i estam segurs que mourà fitxa, i quan menys sabrà botar a l'arena per donar-nos la seva opinió sobre aquest caòtic canvi de recorregut del bus 46, que tants i tant perjudicis genera en els seus ciutadans. No ens falli Sr. Noguera. Res més i moltes gràcies. Sí en tinc un altre. Punt número 32, sobre l'edifici de GESA. L'edifici de GESA, del prestigiós arquitecte mallorquí Josep Ferragut, llangueix en primera línia de mar, entre el nou Palau de Congressos i la Costa del Gas, aliè al canvi de govern municipal que va dur a Cort partits que es comprometeren iniciar la seva rehabilitació. Però els fets no es veuen a cap costat. La nostra entitat denuncia la deixadesa de Cort davant la degradació d'aquest edifici catalogat i exigeix al Consell de Mallorca, del mateix color polític que l'ajuntament, actuar amb contundència. Els vidres romputs, els grafitis en el terrat i la seva aparença fantasmal, donen una nefasta benvinguda en els qui accedeixen a la ciutat des de l'aeroport. L'actual Equip de Govern, del qual la gestió en general deixa molt que desitjar, va dir que GESA seria símbol del nou model de ciutat. Però mentre l'edifici catalogat pel Consell de Mallorca, continuï en total estat d'abandonament, el missatge que es transmet, és el d'una ciutat que té abandonat el seu patrimoni arquitectònic. La nostra entitat és de l'opinió que la mola vidriada edificada en 1977 per la seva central de la companya elèctrica palmesana, és un magnífic monument de l'arquitectura moderna, un referent nacional de la modernitat constructiva, desenvolupada en els anys 60 i 70, i un referent nacional del moviment arquitectònic denominat International Style. L'associació de veïnats Es raval de Santa Catalina, es mostra rotundament favorable a la protecció de l'edifici i de l'obra del seu arquitecte, el mallorquí Josep Ferragut Pou, mort en 1968 i a qui se'l exalça com un arquitecte culte, ben informat i gran professional al que se'l situa com una de les grans figures de l'arquitectura nacional de la seva època. La protecció d'aquest edifici hauria d'esser indiscutible i ho equiparem al d'obres tan emblemàtiques com l'edifici SEAT de César Ortiz-Echague y Rafael Echaide a Barcelona. L'edifici de les Naciones Unides i l'edifici Seagram de Nova York. L'edifici SAS a Copenhague, o la històrica seu del Daily Mirror de Londres. Hauria que emmarcar l'edifici de GESA amb aquest International Style que va tenir el seu esplendor a Estats Units entre la dècada del 40 i del 60, arrelant a Europa entre els 50 i els 60 després de la II Guerra Mundial. És més, la nostra entitat defineix la torre com un model de destresa, valentia i confiança tant per part de GESA com de l'arquitecte. I el situem com un element de sintonia amb el Pla urbanístic d'en Alomar dels anys 40, convertit ja en un clàssic al perdurar la seva modernitat a lo llarg de més de tres dècades. Res més i moltes gràcies Sr. Batle."

## **Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

"Buenos días. Muy Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: nuestra Asociación considera totalmente impropio y fuera de lugar que el Equipo de Gobierno de Cort cierre la emblemática y tradicional biblioteca del Molinar. Es una decisión tan inadmisibile que merece nuestra más severa reprobación. Es incomprensible que este Pacte de izquierdas, que no está, en toda lo que llevamos de legislatura, a la altura de las circunstancias en numerosos temas, quiera cerrar antidemocráticamente y en contra de la mayoría de vecinos del Molinar, una de las bibliotecas más utilizadas de Palma, sobre todo en cuanto al número de préstamos, siendo la escuela del barrio uno de los usuarios más habituales. Con esta decisión súper equivocada, el Pacte olvida, incomprensiblemente, que la biblioteca del Molinar, que es una seña de identidad y un referente molinarense, es un espacio donde la gente se siente como en su propia casa, un gran espacio público para todos, donde grandes y pequeños conviven en armonía. Es evidente que existe un rechazo social en el Molinar al cierre de esta histórica biblioteca. Y nuestra asociación solicita, con firmeza, al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Palma que rectifique. Esta magnífica biblioteca ha logrado crear un hábito de lectura en los alumnos del colegio público del Molinar, que sólo tienen que cruzar la calle y van en horario lectivo. No es lógico



que se quiera cerrar esta biblioteca de la calle Xadó, pues la ubicación de la nueva biblioteca de la Petrolera está muy lejos. La biblioteca del barrio es un espacio más del centro educativo, inculcando el amor por la lectura y hacer de la biblioteca un espacio incorporado al centro, a la educación y al aprendizaje del alumnado. Ustedes, señoras y señores del Pacto de Cort castigarán a los usuarios de la biblioteca, demostrando una falta de sensibilidad y causará una lesión irreparable en el caso de los niños. No hay país avanzado y que se precie que promueva el cierre de una biblioteca. Este Equipo de Govern de Cort, desgraciadamente, no se ha parado a pensar que a la cultura hay que cuidarla, mimarla, darle facilidades. La cultura debe ser siempre el estandarte de una barriada, de una ciudad de un país. Pero ustedes hacen las cosas a la brava y sin profundizar. Y lo que es más grave sin consensuar, sin informar a las entidades ciudadanas de la barriada. Ustedes olvidan que están al servicio del pueblo. Pero este discutido Equipo de Govern se ha endiosado y las cañas se le pueden volver lanzas. Al tiempo. Muchas gracias.”

## **Sr. Felip Buades, representant de la Unió d'associacions de Mallorca:**

“Bé, punt número 22, biblioteca del Molinar. Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, la Unió d'associacions de Mallorca, referent a aquest punt exposa lo següent: inadmissible, demencial, és l'apocalíptica idea del nefast, inepte i incompetent Equip de Govern de Cort, del Pacte d'esquerres, bé això d'esquerres és un dir, de voler tancar l'actual biblioteca del Molinar. Sense acritud i de forma desenfadada, els direm que vostès no saben de que van, vostès estan en el limbe, i volen contra tota lògica i contra la opinió de la majoria de veïnats del Molinar, carregar-se una de les millors biblioteques palmesanes que ofereix un servei immillorable. I, damunt, la Regidoria de Cultura té el desvergonyiment, la barra, repeteixo, el desvergonyiment, la barra de dir molt a la lleugera que aquesta estupenda biblioteca no és viable econòmicament, quan en assumptes de Cultura intervenen altres factors. I això de que no hi ha doblers és una de indis, ja que si tenen doblers per gastar-se uns 300.000 euros per esbucar el sagrat monument cataliner de Sa Feixina, per això sí hi ha doblers. aquesta decisió és un disbarat tan gros que cataloguem com l'error del segle. Basta dir que el rebuig social del barri, i amb raó més que justificada, és de pinyol vermell. I nosaltres, ciutadans, els hi demanem, ¿tal vegada ens prenen per beneits? ¿per idiotes? Vostès juguen amb foc i se cremaran. Tinguin en compte que l'actual biblioteca és la tercera que compta amb més usuaris de Palma. I per altre part aquesta biblioteca ja ha aconseguit creat un hàbit de lectura en els alumnes del Col·legi Públic del Molinar, que només tenen que travessar el carrer i en horari lectiu. La biblioteca actual del Molinar, fou inaugurada en novembre de 1985 amb un fons inicial d'uns 1.500 llibres. Sempre ha estat ubicada en el mateix lloc, al carrer Xadó. Actualment el fons de la biblioteca està format per uns 7.500 llibres, i uns 550 documents audiovisuals. Si aquest anodí i grisenc Equip de Govern de Cort no rectifica, la nostra entitat li va a declarar, democràticament per suposat, la mare de totes les batalles, i si procedeix començarem a demanar dimissions. Així com sona. I de pas, humorísticament xerrant, mai hi ha que perdre el sentit del humor, els direm: se'n vagin a ca seva, repeteixo, se'n vagin a ca seva, perquè la cultura els ve grossa. La Unió d'associacions de Mallorca, en vista de que vostès senyores i senyors de l'Equip de Govern de Cort, es posen la cultura per capell, els desafiem a un debat públic quan vulguin i on vulguin, amb el fi de posar al descobert el tremend desastre que volen realitzar contra la cultura, i contra una biblioteca que va vent en popa i a tota vela. Visca l'actual biblioteca del Molinar del carrer Xadó. I finalitzaré la meua intervenció amb una frase dirigida amb tots els respectes a l'Equip de Govern d'aquest ajuntament que és aquesta: la Feixina catalinera no se toca ni se tocarà.”

## **Sra. Martín Fernández de Peñaranda, representant de la AMIPA CEIP Es Molinar:**

“Que tal buenos días. Buenos días. Me dirijo a ustedes como presidenta de la asociación de Madres y padres del colegio del Molinar. Estamos aquí porque Ustedes han decidido de manera unilateral cerrar nuestra Biblioteca y pretenden que ahora nuestros hijos caminen 1 kilómetro de ida y otro kilómetro de vuelta para ir a la Petrolera, para estar apenas 5 minutos dentro de la Biblioteca escogiendo un libro de lectura. Ustedes se jactan de ser un ayuntamiento comprometido con la educación. ¿Ustedes aún se creen esto? El gasto en Bibliotecas no es gasto, sino inversión. Inversión en formación, en educación, en cultura y, en definitiva, en personas. Ustedes con su decisión pretenden romper el magnifico trabajo que desde el colegio hace años que están llevando a cabo y que es que nuestros hijos, en esta era

digital, sigan interesados en leer un libro. Señor Carrió, usted me manifestó en una ocasión que como Profesor de Historia que es, a usted también le gusta el olor que desprende un libro cuando tiene solera. Yo no estoy tan convencida de ello. Para mí, mi palabra tiene un valor señor Carrió, para usted la suya, no lo tengo claro. Como decimos en el manifiesto que hemos redactado, nos negamos a pasar página en cuanto al cierre de nuestra Biblioteca se refiere. Desde nuestra asociación hemos conseguido el apoyo de todo un barrio, incluso de Asociaciones que en otros temas no van cogidas de la mano. Nos referimos a asociaciones como Vogar y Ciar, Es Born des Molinar, la asociación de Personas Mayores, el Club Marítimo, Salvem Es Molinar y así un largo etcétera, puedo seguir nombrando. Contamos con el apoyo de la Federación de Vecinos de Palma y con el de la FAPA. Oyendo esto, ¿ustedes piensan que el barrio del molinar esta de acuerdo con que sigan adelante con el traslado de nuestra biblioteca? ¿Van a Seguir haciendo caso omiso a nuestras peticiones? El Ayuntamiento no son solo ustedes. Ustedes están aquí porque nos representan a nosotros. Pero con esta decisión que han tomado de manera unilateral, a nosotros no nos representan. Dicen que la Petrolera posee unas magnificas instalaciones. Pero ¿qué nos pueden decir de los aparatos de aire acondicionado que hay a la entrada del edificio y que cuando se ponen en marcha hacen un ruido infernal? ¿Qué nos pueden decir de que justo encima de la sala donde va a ir la Biblioteca haya una sala polivalente donde los alumnos van a realizar talleres sobre el mar y se pasan el día subiendo y bajando escaleras con el ruido que ello Conlleva? ¿Qué nos pueden decir de la inversión inicial de 56.000 € que hay que hacer para reformar o adecuar las instalaciones de la Petrolera y así convertirla en una Biblioteca? Yo no sé señorías, pero yo solamente veo problemas. Nos enteramos por la prensa de sus intenciones, algo también muy feo por su parte. Y en la prensa también está publicado que el convenio que han firmado tiene una vigencia de 12 meses prorrogables si así lo acuerdan las dos partes. ¿Eso significa que si hay un cambio de color político en este Ayuntamiento, también nos dejan sin la biblioteca de la Petrolera, en caso de que la trasladen? Señores, yo no sé si ustedes han escuchado una frase muy popular que dice que, cuando una cosa funciona, es mejor no tocarla. Pues este es el mismo lema que nosotros podemos aplicar a nuestra Biblioteca. Queremos que la biblioteca del Molinar siga en el mismo sitio donde está desde el año 1985, queremos que nuestros hijos solo tarden 5 minutos en cruzar la calle para llegar a la biblioteca, y que así tengan más tiempo para bucear entre sus libros. Quizás pensaban que ya tenían todo el trabajo hecho y que no iba a haber ningún tipo de oposición en el barrio al traslado de la biblioteca. Pues siento decirles que no es así. Que no nos quedaremos de brazos cruzados viendo como cierran nuestra biblioteca. Desde esta asociación a la que represento, seguiremos luchando con todas nuestras fuerzas para evitar que rompan este proyecto. Un proyecto que afecta a todo un barrio y, sobretodo, a 450 niños de nuestro colegio, en los que ustedes no han pensado. Nuestras puertas siempre estarán abiertas para ustedes. Las Suyas, nos la cerraron en la cara y de golpe cuando tomaron la decisión de cerrar la biblioteca. Esperamos que recapaciten, que abran sus mentes y expandan sus conocimientos, como se debe hacer cuando uno lee un libro. Permítanme que acabe mi intervención leyendo lo siguiente: hay peores crímenes que quemar libros. Uno de ellos es no leerlos. Esto lo dijo Joseph Brodsky, Premio Nobel de Literatura de 1987. No hay sustitutos para los libros en la vida de un niño, May Ellen Chase. Las bibliotecas están llenas de ideas, tal vez sea la más peligrosa y poderosa de las armas. Y la frase que a mi más me gusta, recortar en bibliotecas en tiempos de crisis en como recortar en hospitales durante una plaga, frase de una bibliotecaria que trabaja en una Universidad de Canadá. ¡No al cierre de la biblioteca del Molinar! Muchas gracias.”

## **Sr. Gené Gil, representant de Joves Arquitectes de Mallorca:**

“Gràcies. Bon dia. Jo xerraré relatiu en el punt 27, que parla de peatonalitzacions de carrers a Palma. Avui ens fa molta il·lusió poder estrenar-nos com a JAM, Joves Arquitectes de Mallorca, en aquest Ple municipal. I és que com a usuaris de la nostra estimada ciutat, com a joves amb esperit crític i també com a arquitectes ens interessa i tenim molt a dir sobre temes d’arquitectura, urbanisme, model de ciutat, protecció del territori o habitatge. Entenem que tots nosaltres som i fem el urbanisme de la nostra pròpia vida en comú i precisament per això avui hem decidit venir a dir la nostra. L’equip de Govern Municipal ha proposat la peatonalització de Nuredduna, Arquebisbe Aspàreg i Indalecio Prieto com un dels anomenats eixos cívics que ja preveu el Pla General, tot i que no té intenció de dur-ho a terme durant aquesta legislatura. La reacció immediata d’una trentena de veïnats de Pere Garau, amb el suport de dos dirigents de l’oposició, va ser fer una concentració a la barriada on es corejaren consignes



com !no queremos caminar! !no queremos peatonali, segons informà el Diari de Mallorca del passat 17 de gener. Idò els Joves Arquitectes de Mallorca teníem ganes de dir davant aquest Ple que nosaltres si que tenim ganes de caminar. Nostàlgies del temps passat, em sembla haver agafat una màquina del temps fins a 1990 quan al carrer dels Oms es repartien paperetes on es llegia !no a la peatonalització! o més recentment, el 2009 amb Blanquerna passava exactament el mateix. !Qui ho diria! L'esquema és sempre el mateix: s'anuncia una peatonalització, una gran part dels comerciants s'hi oposen al·legant que ningú anirà a comprar si no hi pot arribar amb cotxe, es crea un gran rebombori i polèmica i finalment tothom està molt content. Què no n'aprenem? Sembla que no, i probablement serà molt útil conservar aquest discurs en un calaix, i tornar-lo a treure d'aquí uns anys quan l'eix cívic de Pere Garau ja sigui una realitat, i la gent s'hi passegi tranquil·lament a peu o amb bici i vagi a comprar al mercat o baixi al centre. Pot ser en aquell moment es proposarà fer un altre eix cívic a un altra barriada de la ciutat. Es crearà una altra vegada una gran controvèrsia i haurem de tornar a venir aquí com en el dia de la marmota a recordar l'èxit d'aquestes actuacions tot i la polèmica inicial. I és que ningú dubta avui de l'èxit del model de Blanquerna, exemple a seguir, primera gran intervenció de peatonalització d'un carrer fora del casc antic, com una actuació que ha dinamitzat l'Eixample unint dos pols importants com són l'Escorxador i les Avingudes. Pensem que aquest model ha de ser extrapolable a totes les barriades i així fer actuacions que sabem que cohesionen i entreteixeixen els barris i li donen l'escala humana que havien perdut amb els cotxes, acosten el carrer a les persones i fomenten les relacions socials entre veïnats que ara es troben passejant. Això sí, cal tenir en compte i posar les mesures necessàries per evitar substituir l'espai guanyat als cotxes per terrasses com també frenar el procés de l'anomenada gentrificació que aliena i elitza els nostres barris, els hi fa perdre la seva identitat, el teixit comercial tradicional i expulsa els veïnats de tota la vida substituint-los en massa ocasions per hotels boutique, comerços de souvenirs i apartaments turístics, i que ens dificulta encara més l'accés a l'habitatge digne i a un lloguer conforme els nostres ingressos. I això com a joves ho sabem bé. Necessitem una Palma més amable on viure a qualsevol barri sigui agradable i digne. Per això necessitem més carrils bici, més carrers de vianants, més zones verdes i més freqüències d'autobusos que garanteixin una mobilitat democràtica i de qualitat. Així, anant a peu o amb bici contribuirem a reduir toxines, aturarem l'efecte hivernacle i tots guanyarem temps, doblers, oxigen, qualitat de vida i a sobre ens mantindrem en forma i estarem de més bon humor. El cotxe ja no pot seguir sent el protagonista absolut i ocupar la majoria de l'espai públic. I no ho pensem només nosaltres. L'anterior regidor de Mobilitat, tristament conegut per haver suprimit el carril bici d'Avingudes, va escriure al seu bloc personal fa uns mesos que va accedir al càrrec sabent-ne poc o gens de mobilitat, que eliminar el carril bici d'Avingudes va ser un error de novell i que, i cito textualment "con el paso del tiempo, infinidad de reuniones, congresos, charlas y demás sobre el futuro de la movilidad, llegué a aprender algo" Comenta que com a regidor va viatjar a moltes ciutats d'Espanya i Europa i va arribar a una conclusió, i torn a citar textualment: "el futuro de las ciudades pasa por poner trabas al coche, cuantas más mejor, ganar espacio para el peatón, crear una red lo más amplia posible de carriles bici, fomentar su uso y mejorar el transporte público. Este es el camino y no otro. Palma, por clima, por orografía, por exceso de coches, por distancias, y por muchos más motivos, puede y debe ser un ejemplo de movilidad sostenible." Així idò convidem a tothom a viatjar i conèixer altres ciutats perquè com l'exregidor Vallejo, pugui aprendre del model de ciutat cap al qual pensem que hem d'anar. I en aquesta línia aplaudim la iniciativa de posar en marxa l'estudi per a la peatonalització de l'eix cívic de Pere Garau, però també lamentem la manca de valentia del Govern Municipal de posposar-ho per la següent legislatura. Per això animem a dur a terme aquesta actuació i d'altres que contribueixin a fer de Palma una ciutat més humana, més digna i en definitiva per a tothom. Moltes gràcies."

## 22. Grup PP relativa al tancament de la biblioteca del Molinar

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. És una llàstima dir això però ja ens comencem a avesar a assabentar-nos de les coses pels medis de comunicació. Així va passar amb el tancament de la biblioteca del Molinar. Nosaltres lo que varem fer va esser posar-nos en contacte amb la AMIPA, que està a l'escola del CEIP del Molinar, davant la biblioteca. I quina va esser la nostra sorpresa, quan tampoc ells havien estat informats de que

es produiria aquest tancament. A mi me sorprèn que vostès que ens venen molt a dir que són el govern de la gent, i que volen el consens de la ciutadania, i que escolten. Me pareix que en aquest cas una vegada més, no els estan escoltant. Ens trobem en el punt de que volen tancar la tercera biblioteca més utilitzada de Palma en quant a número de préstecs. És a dir, tenim una biblioteca a Palma que funciona, i vostès van i la volen tancar. I resulta que un dels usuaris més habituals, són els alumnes del CEIP Es Molinar, que tenen la sort de que travessant el carrer, arriben a la biblioteca del barri. Un privilegi que sense cap dubte han sabut aprofitar. I han aconseguit una cosa que no és gens fàcil avui en dia, un món on vivim immersos amb les noves tecnologies, on tenim tota la informació a cop de clic. És molt difícil haver aconseguit que els alumnes estiguin immersos a dins la lectura, que vagin a la biblioteca, que s'hagi convertit la biblioteca del barri en un espai més del centre educatiu. Inculcant l'amor per la lectura, i fent de la biblioteca un espai incorporat en el centre, a l'educació, en el barri i a l'aprenentatge de l'alumnat, fent dels alumnes usuaris de biblioteca en el futur. Així dins els recursos de primària, sortien fins ara cada setmana anar a la biblioteca, per fer intercanvi de llibres, sense dubte un model que el que caldria és potenciar i que pogués ésser imitat en altres barris de la nostra ciutat. Però per desgràcia la seva decisió farà que aquesta dinàmica no pugui continuar, si tanquen la biblioteca del Molinar. Mentre fins ara només havien de creuar el carrer, ara hauran de recorre el llarg trajecte fins arriba a la biblioteca de la Petrolera. I no és viable fer-ho amb alumnes de primària, amb l'edat que tenen, fins a desplaçar-se un quilòmetre per anar i venir, que han d'anar fins a la Petrolera. Per tant això farà que la majoria d'alumnes d'aquesta escola, deixin d'anar a la biblioteca. Una llàstima, després de la trajectòria d'èxit aconseguida pels professors i les famílies del Molinar. No li pareix Sr. Carrió? Igual passarà amb la resta dels usuaris, que la biblioteca jo no els ve de pas, perquè ja no està dins el barri. Fins ara estava ben ubicada, i això feia que fos molt utilitzada. Probablement ara deixaran d'anar-hi, perquè s'hauran de desplaçar fins a la Petrolera. Mirin, vostès han pensat que venien aquí a fer un ou de dos vermells, una biblioteca molt gran, grans finestres, més horari. Però res de tot això, res de tot això farà que els alumnes del CEIP del Molinar continuïn anant a la biblioteca. Aquell lloc tal vegada més petit, no tan lluminós, però és el seu espai, és l'espai que coneixen, allà on s'hi senten còmodes, allà on hi troben els llibres que els traslladen als llocs més remots, és el seu espai. De veres vol tancar un espai de cultura que funciona Sr. Carrió? De veres el vol tancar? S'ho repensi. I no li demano jo, no li demana el Partit Popular, li demana el barri del Molinar. Obri la Petrolera però no tanqui la biblioteca del Molinar. Gràcies."

## **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

"Bé gràcies Sr. Batle. Sra. Roca, el Partit Popular i la seva política de biblioteques sorprèn cada any un poquet més. El 2012 vostès en varen tancar fins a cinc. Cinc en varen tancar, sense explicar ni dir res a ningú, se les varen trobar tancades un dia per l'altre, un dia per l'altre. Cinisme, això és lo que feu vostès. Després, nosaltres no tanquem cap biblioteca, nosaltres allò que fem és traslladar-la, i el Molinar gràcies en aquest trasllat guanyarà i podrà tenir segurament una de les millors biblioteques, i jo diria no de Palma, sinó que tindrà una de les millors biblioteques casi, casi de l'Estat espanyol. Això és una cosa que nosaltres ens hauríem de congratular, estar contents, i no anar amb aquestes demagògies. La veritat, dur la Petrolera com a biblioteca, això suposarà que de dos dematins, perquè vostè diu que s'utilitza la biblioteca com escolar tota la setmana. En realitat només deuen ésser aquests dos dematins. Passar que la biblioteca s'obri d'aquests dos dematins fins a tres. Després que tots els horabaixes també estigui obert, que hi hagi una sala d'estudi que permeti que tots els usuaris cada dia puguin anar a la biblioteca. Els dissabtes dematí, gràcies a tenir un espai més gran, podran també utilitzar i fer activitats de foment a la lectura i conta contes els dissabtes dematí. Això suposarà una avantatge o una millora, no només pels qui utilitzen la biblioteca durant horari escolar, sinó que serà un centre de cultura obert tots i cada un dels dies de l'any, i serà un centre de cultura obert a la cultura i en els llibres i el foment també d'aquesta lectura. La Petrolera ja hem dit també que és un espai molt més accessible. Vostès l'any 2012 ho volien tancar. Perquè? Perquè hi ha problemes d'accessibilitat. No només és que la biblioteca actual sigui un espai petit, sinó que la biblioteca actual té una sèrie d'escalons que també fan que possibles usuaris tinguin problemes i molèsties a l'hora d'entrar-hi. Ara vostès diuen que nosaltres la tanquem. Vostès si que s'ho varen plantejar de bon de veres tancar-la. Amb aquesta nova ubicació a la Petrolera, no només serà aquest espai que tindrem que serà més gran i més lluminós, i estarà més, i tindrà unes condicions millor, sinó que també s'hi podran fer moltes més activitats, com presentacions.

Sap quantes presentacions s'hi ha fet a la biblioteca del Molinar actual de llibres? Ho sap? Cap. Quantes se'n podran fer? Idò a partir d'ara en podem fer totes les que vulguem. Quants de conta contes s'hi ha pogut fer a la biblioteca actual? Ho sap Sra. Roca? Cap. Quantes en podem fer? Idò per començar ja estam perfilant la nova temporada i el primer trimestre ja els podem, bé, tot d'una que s'obri, el primer trimestre que estigui oberta, cada setmana en podem anar realitzant. L'activitat cultural entenem que amb aquesta nova biblioteca sí que serà realment d'ús per l'escola i per tota la barriada. I amb allò que per ventura sí que podem estar d'acord, i des de la Regidoria de Cultura farem esforços i no aturarem fins aconseguir la millor alternativa, serà en recuperar aquest programa educatiu que hi ha actualment a l'escola. Nosaltres ja ens hem posat en contacte amb ells, i els hem demanat que ens passin més informació, i a partir del diàleg amb les entitats, amb l'escola, i fent els esforços que facin falta, nosaltres sí que ens comprometem a mantenir aquest programa, i ara mateix vostè diu que és la tercera que té més préstec com a biblioteca. Idò i jo estic molt esperançat perquè en els propers anys la nova biblioteca de la Petrolera, i la biblioteca del Molinar deixi d'esser la tercera i pugui passar a esser la segona o la primera. Moltes gràcies."

#### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió nosotros realmente nos congratularíamos de que usted aceptara la propuesta que le hace el Partido Popular, y lo haríamos por diferentes motivos. Y yo lo hago sin retrotraerme a lo que usted llama el cinismo del Partido Popular, que yo muchas veces lo comparto con usted, porque parece que no tienen memoria de lo que han hecho. Pero estamos cansados también de ir siempre al pasado. Aquí el problema que se plantea no es que lo que usted tienen previsto para la Petrolera sea lo mejor para usted, que a lo mejor lo es, y a lo mejor es un centro maravilloso. El problema es que usted cuando toma esta decisión, lo hace sin tener en cuenta a los principales afectados, que son los vecinos del Molinar, y los alumnos que van al CEIP del Molinar. Y esto es tremendamente grave, porque lo que para usted es una mejora, para ellos puede no serlo, y usted no ha tenido en cuenta esto. Yo mucho me temo, porque aquí la representante de los padres de alumnos del CEIP nos ha dicho, todas las asociaciones con las que ellos estaban de acuerdo en que esta modificación no se podía llevar a cabo. Mucho me temo que usted no ha hablado con ninguno de ellos. Y lo ha hecho porque en la Comisión nos dijo que había hablado con una Federación o con una asociación. Yo supongo que ha ido a hablar con la Federación de siempre, que les aplauden todo lo que ustedes dicen, una Federación afín. Pero no es esto, usted tendría que haber hablado con los padres de alumnos afectados, usted tendría que haber hablado con la Dirección del colegio, usted tendría que haber hablado con todas las asociaciones que están en el Molinar y que viven en el Molinar, porque ellos son los que realmente saben porque quieren que se mantenga la biblioteca tal como está, a parte de la de la Petrolera. Nosotros vamos a apoyar al Partido Popular, entendemos que las cosas no se hacen así, las cosas no se hacen sin consultar a los vecinos, y esto es lo que usted nos tiene acostumbrados. Usted habla de una gran programación para la Petrolera, a mí me gustaría verla, porque de momento las programaciones ha demostrado usted durante estos tres años que no es su fuerte, así tiene los teatros, así tiene los centros expositivos. Y mucho me temo que en la Petrolera usted vuelva a fracasar como ha estado fracasando en todo lo demás. Gracias."

#### **Sra. Roca Bellinfante (PP):**

"Moltes gràcies. Sr. Carrió, vostè pot atacar-nos, Partit Popular, jo crec que li he explicat de tot d'una, no me l'he inventada aquesta proposta jo, no me vaig aixecar un dia i vaig dir, ara presentaré això. Vaig xerrar amb l'AMIPA del Molinar, i 14 entitats del Molinar li han dit que la volen tenir oberta la biblioteca. No li dic jo, no li diu el Partit Popular, li diu el barri del Molinar. I si la seva justificació és que el Partit Popular la passada legislatura va tancar o va deixar de tancar, idò vaja justificació, vaja justificació. Aquesta és la seva justificació? O després me dirà que és el cost. Quin cost Sr. Carrió? Vol posar preu a la cultura? Vol posar preu a la biblioteca del Molinar on van els nins? Llevi. Ha augmentat el 60% dels alts càrrecs, ha augmentat un milió d'euros d'alts càrrecs, basta en llevi un i ja li surten els comptes. Per tant per favor un poquet de serietat. Aquestes són les seves justificacions de tancar la biblioteca? Escolti lo que li diuen, que no li dic jo, no li diu el Partit Popular, ho diu el Molinar. Li hem dit, mantingui la biblioteca oberta de la Petrolera. Fantàstic, faci totes les activitats que vulgui fer, però li han dit que no

hi aniran a la biblioteca de la Petrolera. Els nins no volen la millor biblioteca del món o d'Espanya o lo que hagi dit, volen la seva biblioteca, perquè creuen el carrer i arriben a la seva biblioteca. Un espai on hi poden anar el dematí, a fer intercanvi de llibres. I aquella pot esser enorme i pot esser la millor de on vostè vulgui, però no farà el servei que fa ara la que està en el barri del Molinar, i no soluciona lo que fan en el dia a dia en el CEIP del Molinar, i lo que han fet tantes famílies. Està enfora la de la Petrolera. Ara tal vegada hi havia famílies que l'horabaixa si un nin vol anar a la biblioteca i hi vius a prop, li deixes anar, però el teu fill ja no el deixaràs anar tot sol a la biblioteca fins a la Petrolera, perquè està enfora, i li han dit que no hi aniran. Me xerra d'escales, no hi haurà escales a la Petrolera? Perquè m'ha paraescut sentir que n'hi haurà d'escales. Ara me digui hi ha ascensor. Ah i quantes tongades d'ascensor faran per una classe? Quantes tongades faran? És que posi un poc de, me diu que hi ha escalons, allà també n'hi haurà. Vull dir, està molt bé, nosaltres no li diem. Estarà fantàstic l'espai de la Petrolera, però deixa de fer la utilitat que fa ara mateix la biblioteca del Molinar, la deixa de fer. I en el final és una qüestió de prioritzar, de prioritzar si volem mantenir aquest sistema que s'ha aconseguit, aquesta unió de la biblioteca del barri amb l'escola, aquest gran objectiu de que els nins vagin a la biblioteca, de que puguin agafar llibres. És si volem seguir amb això o no. Obri la Petrolera però mantingui la biblioteca del Molinar. I li repeteixo, no li demano jo, no li demana el Partit Popular, li demana el barri del Molinar, fins 14 entitats. Jo crec que encara hi és a temps, que si vol pot rectificar i pot mantenir oberta la biblioteca del Molinar. Escolti a la gent, escolti a la ciutadania, vostès que havien dit que eren el govern que venien a escoltar la gent. Moltes gràcies."

#### **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Ribas, bé simplement informar-lo que nosaltres en el Consell de Districte del setembre, i això surt en acta, varem avisar a les entitats que hi havia presents, que teníem previst, i pensàvem que es podia i s'hauria d'obrir la biblioteca, canviant la ubicació del Molinar actual en el Molinar nou. Això després vostè diu que nosaltres només hem parlat amb una entitat o amb una Federació. Jo crec que n'Obrador es testimoni que nosaltres varem anar a parlar amb ell diverses vegades, i crec que no és desorganització que vostè diu, per tant tampoc això és correcte. Després diu que nosaltres no varem anar a parlar amb l'escola. Mentida. Nosaltres varem anar a parlar amb l'escola, els varem explicar també el projecte de primera mà. Per tant que nosaltres no hem actuat transparentment Sr. Ribas, no li permeto que ho digui perquè això no és cert. Després, estam d'acord en que volem seguir amb el projecte educatiu, i el seguirem i farem els esforços possibles per mantenir-lo. Ara, tenir els dos espais oberts, a nosaltres, hem fet uns càlculs que suposaria uns 50.000 euros. Que sàpiga, primera cosa Sra. Roca, que nosaltres ara mateix amb la nova biblioteca, no estalviarem cap cèntim, augmentarem la partida en el Molinar, no estalviem, augmentarem la partida, i l'augmentarem casi, casi uns 6.000 euros més. Però lo que vostè no pot suposar i poc a poc haurem de, s'haurà d'aclarir, és que tenir dos espais oberts havent-hi moltes barriades que no tenen biblioteca, havent-hi altres necessitats que també són importants, és un gasto que no fa falta. Si vostè li vol demanar a un tal M. Rajoy que ens doni aquests 50.000 euros idò nosaltres estarem molt contents, estarem molt contents que en M. Rajoy ens doni 50.000 euros cada any, i mantenir la biblioteca. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que es mantinguin oberts els dos espais: la Petrolera i l'actual biblioteca de Es Molinar."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

#### **18. Grup PP relativa a la supressió de la Missa de Sant Sebastià**

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Acabem de celebrar les festes de San Sebastià a la nostra ciutat, dies de foguerons, concerts i bauxes. Però no hem de perdre de vista quin és el motiu d’aquests dies de festa, i és que celebrem la festa del patró d’aquesta ciutat. Això significa honrar la festivitat d’un sant. Aquest és l’origen, i aquest és el motiu de la festa. L’origen pot agradar més o menys, però aquesta és la nostra cultura, la nostra tradició i la nostra història. L’origen d’aquesta festivitat és religiosa, i com a tal ha de quedar reflectit. No és de rebut que el programa de festes que es titula San Sebastià, el programa de festes ho posa, San Sebastià, no hi hagi la Eucaristia que honra al patró de la nostra ciutat. És totalment incoherent. I amb això no volem dir de cap manera, que tothom hagi d’anar a missa, si no hi volen anar no hi vagin, cap problema, tothom és lliure d’anar-hi o no anar-hi. Vostès sempre xerren molt de llibertat i de democràcia, però tot d’una que poden priven a la ciutadania d’aquests drets fonamentals. Sinó me diguin perquè, qui lliurement vol anar a missa, no hi ha de poder anar. Idò la gent no té dret a sabre a quina hora es fa la missa de San Sebastià, perquè vostès decideixen no posar-ho en els programes. Priven en els ciutadans de Palma, que vulguin participar d’aquesta Eucaristia, tenir tota la informació, que ho poden fer lliurement anar-hi o no anar-hi. Si vostès no hi volen anar, lo que no poden fer és excloure els actes tradicionals, simplement perquè no coincideixin amb la seva ideologia política, perquè precisament en una democràcia hi caben tots. I vostès aquí hi estan de pas, les festes, les tradicions i la nostra cultura no són seves. I a demés hi ha tot un seguit d’incoherències. Sinó perquè en el programa surten les beneïdes de Sant Antoni? Jo crec que les beneïdes també és un acte religiós, crec que el que beneeix els animals és un capellà, crec. I perquè hi ha les beneïdes i no a San Sebastià hi ha la missa? Perquè la missa del dia de la Festa del Estendard sí és oficial? O perquè vostès van a rebre els Reis Mags d’Orient? Jo crec que vostès saben que els Reis Mags duen regals en el Bon Jesús. Perquè tot aquest seguit d’incoherències? Perquè aquests actes religiosos sí i la missa de San Sebastià o la missa de la Mare de Déu no? Suposo que aquests els respecten per lo mateix, per tradició, per cultura, idò facin lo mateix amb la missa de San Sebastià. Perquè ocultar-la del programa de festes, és no reconèixer ni la nostra història, ni la cultura que se’n deriva de la història del nostre país. Per tant jo les demanaria que practiquin la democràcia i la llibertat. Respectin les tradicions que ens identifiquen com a poble, perquè la cultura popular i les tradicions són les arrels que donen consistència a la nostra ciutat. Moltes gràcies.”

**Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Roca, jo crec que vivim en un bucle en el qual tornem a estar a 2016, quan va ja a presentar aquesta proposició fa dos anys, i crec que el Sr. Perelló que estava aquí assegut ja li va donar resposta, i jo crec que també, ho tornarem a repetir, no ha estat aquest Equip de Govern el que ha tret la missa de San Sebastià del seu programa, va esser la Comissió de Festes, una Comissió a demés a la que vostès no varen venir. Ja ho hem parlat alguna altre vegada també. Parlen vostès de tradicions, jo m’agradaria posar-me un poc diguem molt tiquismiquis, i mirar que diu la RAE de tradicions. Perquè les tradicions segons la RAE “es la transmisión de noticias, composiciones literarias, doctrinas, ritos, costumbres, hecha de generación en generación”. Val? De pares a fills, de coses que es fan, el que vostès me demanen és que posi dintre del programa una litúrgia. Anem a posar-ho, pot esser tradicional perquè es representa, però no es transmet de pares a fills, sinó que es fa a través d’una confessió religiosa. Si el que estam parlant és d’incloure litúrgies, no hi hauria cap problema d’incloure altre litúrgies que també es celebren dintre de la nostra ciutat en aquestes dates, com pot esser per exemple el Hanukkah jueu, en el qual tenim una comunitat jueva molt més antiga, i molt més gran del que creiem. Després també me fa moltíssima gràcia que me digui que els estam exclouent el dret d’anar i els estam privant de la llibertat i de la democràcia, de conèixer on es fan aquestes misses. Perquè jo he vist el vostre Twitter i els he vist anant a missa de San Sebastià tots aquests dies. Vull dir que conèixer el deuen conèixer quan es fa. A més crec que hi ha els canals suficients per part de l’autoritat que fa aquestes litúrgies, com és el Bisbat de Mallorca, com és la Catedral i com són les pàgines Web de les esglésies, suficientment dotades d’aquesta ciutat, com per exemple els recomano una Web que es diu misas.org, on surten totes les misses que surten cada setmana en aquesta ciutat, on s’anuncien les litúrgies de San Sebastià. També me parla de tradicions. Bé, també és tradició portar ous a Santa Clara, perquè no plogui per San Sebastià, i no posem dintre del programa. Més enllà de tot això, com els dic i



com ja els vaig dir en el 2016, no va esser una qüestió d'aquest Equip de Govern sinó que va esser un tema que es va tractar a la Comissió de Festes del dia, espera que ho tinc aquí apuntat, 2 de desembre de 2015. Un tema que a demés no va aportar aquest ajuntament, sinó que va sortir a petició dels membres de la Comissió de Festes que hi van, i que els hi passo a llegir, diu: reflexionem vers la integració o no d'activitats religioses al programa de festes. Aquesta proposta inicia un debat respecte a festes religioses que compten amb el suport municipal, com les beneïdes de Sant Antoni, la missa de San Sebastià i les romeries. La Sra. Carmen Rojas surt de la reunió, atès que aquest tema genera un debat important sobre la participació del Govern municipal a les festes religioses, en representació del Consistori, i si aquestes religioses s'han d'incloure o no al programa de festes. Els hi puc passar còpia. Atès que el programa de festes de San Sebastià 2016, encara no s'ha imprès, la Comissió és sotmesa a votació si s'ha d'incloure o no la missa de San Sebastià dins programa. D'acord? El Sr. Francesc Mellado demana que la votació sigui nominativa, i quedi reflectida a l'acta. El resultat de la votació és el següent, vots a favor d'incloure la missa en el programa, la Sra. Noemí Garcías Artigues, en aquell moment directora general de Cultura, explica que el seu vot és positiu, per donar la major informació possible a la ciutadania. El Sr. Manuel Zafra Carmona de ASPROM, vota a favor. I el Sr. Gabriel Frontera Mestre d'Escola de Música i Danses de Mallorca, vota a favor. Vots per no incloure la missa en el programa, en Josep Manuel Pascual González de l'associació de veïns de Palma, en Francesc Mellado Serra de CCOO, en Bladimiro García Fernández de UGT, en Josep Brunet de SOM PALMA, en Jaume Cánovas Fuentes de la Federació de veïns de Palma y na Mercedes Vázquez Ferrer de la Federació d'associacions de veïns de Palma. Abstencions la regidora en aquell moment i presidenta d'aquesta taula com és Eva Frade i la Sra. Marina Orell, que era la presidenta i la directora general en aquell moment. Per lo tant queda aprovat la proposta de no incloure la missa de San Sebastià en el programa de festes per majoria de vots, 6 a favor, 3 en contra, i 2 abstencions. Amb lo qual com podem veure, jo no sóc la que impulsa aquesta prohibició. Però més enllà perquè suposo que el Sr. Guillermo ja li ha dit, el fet de que esto es una Comisión que no és valorativa i que no hem portat per exemple els Reis Mags. Pues li record que el dijous 9 de novembre de 2017, fa relativament poc, vostès tampoc no varen assistir en aquesta reunió de la Comissió de Festes, es va fer una presentació per part d'en Toni Sociés, director artístic de la cavalcada dels Reis Mags, on es va proposar a tots els membres de la Comissió, que decidissin si s'havia de fer l'arribada dels Reis Mags a Cort o al Casal Solleric, on es varen explicar raonaments a favor i en contra, i es va votar de fer-la al Casal Solleric. Nosaltres sabem que és consultiva però com sabeu, tot el que es vota a la Comissió de festes, després es dur a terme per part d'aquesta Regidoria. Gràcies."

## **Sr. Bauzà Simó (C's):**

"No, esperava que acabessin d'aplaudir. Sra. Frade, jo me pensava que vostè ens tractaria de manera millor, ens tractaria de manera que ens suposés alguna intel·ligència, perquè aquesta intervenció que acaba de fer vostè és per dir-li es deixi de coverbos, que això és ben mallorquí. Això, aquesta història que vostè ens compta, que ja sabem que no és vinculant, però vostès saben perfectament que quan volen vinculen i quan no volen no vinculen. Bé, però miri, quan vostè llegeix la pròpia definició de tradició, ens fa un pas per llavors parlar-nos de litúrgies, però la qüestió és que la tradició d'aquest poble, on vostè està i on vostè habita, és una tradició que ve de molt enrere, i té una tradició catòlica, i a totes les festes s'hi trobarà vostè elements sans i més sans, perquè n'hi ha molts de sans, perquè vostè vagi a les festes. Això no vol dir que vostè faci una reunió a dins el Consell de Festes i d'un viatge se'n dugui totes els litúrgies que vostè diu. Per tant nosaltres lo que li diem és, una cosa molt senzilla, si no importa embullar-se tant, no importa dir qui anirà o qui no hi anirà, posi vostè la missa i l'horari, ho posi dins el programa de festes. Forma part de les festes, no ho podran evitar, forma part de les festes. Perquè l'ajuntament vol tancar els ulls a una majoria i a una tradició d'aquest poble? No ho entenc. No ho puc entendre. Que vostè ens faci aquest embull que ens ha fet a la seva intervenció, no ens deixa ni ens consola de cap de les maneres, perquè lo més senzill de tot és que vostè digui, perquè hi havia colzades per anar al Estendard a la Seu amb els del Consell Insular també? Això no se'n recorda? Fa uns pocs dies. Tothom hi volia anar a la missa del Estendard, fixin-se. Ara resulta que no hi volen anar, per San Sebastià no, per la salut també hi tornarem anar, llavors no hi anirem. Però és que no s'clareixen, aquí anem per sants selectius, ni tan siquiera lleven tots els actes religiosos de tots els sants, perquè en lleven uns i deixen els altres. Ho faria molt més senzill agafant el calendari i digui, quina és la tradició d'aquest poble? Això. Ras els posa a tots i posa vostè el programa, i s'ha acabat. I els qui hi vulgui anar i



va i el que no hi vulgui anar no hi va. Miri si és senzill, i no hem de parlar i fer-nos aquí una gran elucubració mental, com ens ha fet. Que la veritat jo no ho sé, no ho sé, qualche cosa més donem de si, perquè vostè ens digui aquestes coses. Miri, jo li dic amb tota, amb tot carinyo perquè no vull fer sang amb aquest tema, però jo crec que estaria bé que es recollís, no tan sols la proposició del Partit Popular, que parla de la missa de San Sebastià, sinó que una vegada i amb rigor, quan vostès vegin les festes, quan vostès vegin que San Joan, no tan sols va esser el pegar foc a tot, sinó que també era i hi havia una tradició religiosa, ho saben per San Sebastià, ho saben pels Reis, ho saben per moltes coses, fins i tot per la Setmana Santa. Hi ha qualche regidor dins aquest ajuntament, que sap que ciutadans s'han acostat, demandant-los que respectessin aquesta tradició, i no eren precisament del grup de centre dreta, no ho eren, eren d'altres grups, i ho saben perfectament. Gràcies. Ja he acabat.”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Frade, nosaltres som coherents, i durement cada any aquesta proposició fins que tornin a la coherència, i la coherència ens diu que a dins el programa de festes de San Sebastià, hi ha d'haver l'eucaristia. Quan tornin a la coherència, deixarem de dur la proposició, però la seguirem duent fins que hi vinguin. Xerra de que nosaltres varem anar a missa. Idò, perquè fa programa de festes vostè? Perquè fa el programa de festes? Si segons vostè a la Web hi ha tota la informació, que aquesta no hi era. A quina hora eren les beneïdes hi eren. A quina hora era la eucaristia de San Sebastià no hi era, no hi era. Per tant perquè fa programa de festes, si segons vostè tothom ho sap tot, i a la Web està tot ben explicat, idò es pot estalviar el programa de festes. I els meus padrins que no hi entren a Internet, com ho han de saber? Tenen el programa damunt la camilla els meus padrins, i no ho posa a quina hora és la missa i no hi entraran a Internet. Per tant, no me digui que nosaltres hi érem i sabíem, idò no faci programa, amb això que diu lo que ha de fer és no fer programa. Després, no és valenta Sra. Frade, no és valenta perquè s'escuda darrera la Comissió de Festes. Vostè hauria de dir, sí, nosaltres trobem això i ho fem per ideologia política, que és el fons de tot això. I insisteix en escudar-se a darrera la Comissió de festes. Totalment respectable la Comissió de festes i les decisions allà que es prenen, però perquè ha dut a votació la missa de San Sebastià? I perquè no ha dut a votació les beneïdes de Sant Antoni? I perquè no ha dut a votació de la Comissió de festes la missa del Estendard? I perquè no dur a Comissió de festes la missa de la Mare de Déu? I perquè no dur a Comissió de festes la cavalcada dels Reis Mags d'Orient que duen regals en el Bon Jesús? Perquè tot això no li dur a la Comissió de festes Sra. Frade? Perquè? Són incoherents, són incoherents, i volen renegar, i pot fer l'explicació que vulgui sobre tradicions però reneguen, reneguen i priven a la gent que lliurement vol assistir a la missa de San Sebastià. I no estam dient que hi vagin, el Sr. Batle hi va anar. Perquè? Perquè representa a tots els ciutadans de Palma, a tots, que pareix que vostès no ho han entès. Els que hi vulgui anar que hi vagi i el qui no que no. Miri Sra. Frade, festes de Felanitx, eucaristia solemne. Qui governa a Felanitx ara? Aquí tenim Algaida, festes de San Jaume, programa de festes. No governem nosaltres eh. A Esporles, sap qui és el batle d'Esporles, ara la batlessa? Miri que hi ha en el programa de festes, l'eucaristia. I aquí a ciutat no, perquè vostè dur a la Comissió de festes lo que li interessa. Pues sigui valenta i digui, jo duc a la Comissió de festes lo que me dona la gana, i després faig lo que me diu, però duc lo que me convé, no tot. Moltes gràcies.”

**Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):**

“Bé, començarem pel principi, és una batalla perduda amb vostè, perquè si la Comissió de festes, que va esser la que va proposar això, i va treure ella el debat, que no el vaig proposar jo, ho tornaré a explicar un altre vegada, m'escudo darrera d'una votació, i per lo tant sóc una covarda, no ens agrada. Si ho porto jo, perquè nosaltres anem anti la església, i no ens agrada, al final la única resposta bona que hi ha aquí és la seva, que és la d'incorporar la missa al programa de festes. Això és un poc trampa Sra. Roca. Me parla de les festes de les beneïdes de Sant Antoni, me parla de la missa del Estendard, digui'm vostè on surt al programa la eucaristia de les beneïdes de Sant Antoni. Nosaltres en el programa ho veurà que lo únic que tractem són aquells fets que organitza l'ajuntament de Palma, és lo que surt en el programa, les activitats que organitza aquest ajuntament de Palma, ja sigui per part de Participació Ciutadana, com sigui per part de les altres Regidories, com sigui una col·laboració directa on coorganitzem aquestes activitats, i portem aquestes activitats que es fan a l'àmbit públic, que el que és a la via urbana, com per

exemple les beneïdes, en el qual l'ajuntament ha de posar serveis extres, perquè els animals puguin passar i els seus amos puguin estar. Com per exemple el dia del Estendard quan fem tota la passejada, o quan fem la història de la colcada. Crec un poc que ens oblidem al final de quina és la diferència entre altres estats i l'estat espanyol, en que hi ha la aconfessionalitat. I jo entenc que hi ha una tradició cristiana, jo he crescut amb una tradició cristiana, jo sóc filla de nats jesuïtes i d'entendre les històries dels sants, no me facin prejudicis de dretes, que es creguin que per esser d'esquerres cremem monges i no ens agraden les esglésies, perquè tampoc no és veritat, una mostra clara és que en aquest Consistori, hi ha gent que ho practica. Efectivament va per exemple a Setmana Santa, un acte que nosaltres no organitzem, i que a demés les mateixes confraries presenten el seu propi programa on fan una explicació dels diferents colors que es porten per les diferents confraries, de on surten, de on entren, dels horaris. D'acord? Finalment tornem a entrar jo crec que en un debat molt més profund, que és el fet de fins a quin punt l'ajuntament ha de posar publicitat, ha de donar a conèixer ofertes privades. I en parlo d'ofertes privades, perquè hem de recordar que tot això que me demanen, són eucaristies que es fan en espais privats, i així ho ha fet amb les matriculacions que s'ha fet la església, i per lo tant jo crec que vull acabar el meu discurs dient que el dia que aquests espais siguin públics, a lo millor podem parlar de posar-los dins el programa de festes. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reincorporar la Missa de Sant Sebastià en els programes de les festes patronals d'aquesta ciutat."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

## 19. Grup PP relativa a recolzar i defensar la presó permanent revisable

**Sra. Durán Cladera (PP):**

"Bon dia, buenos días. A menudo se nos dice a los representantes políticos, se nos dice a los partidos políticos, que no escuchamos a los ciudadanos, que legislamos en contra de la opinión de los ciudadanos, y que legislamos según nuestros programas políticos, pero sin contar con los ciudadanos. Hoy aquí llevamos esta propuesta, una propuesta que en principio ustedes nos dirán que se presenta, porque se ha presentado en todos los ayuntamientos de las capitales de España, y también esta misma propuesta se ha presentado en el Parlamento de las Islas Baleares. La presentamos por convicción, y yo la presento por convicción y la presentamos nuestro grupo, porque queremos dar, estamos ante un ejemplo de indiferencia institucional, en la que tanto nosotros como regidores, y sobre todo como ciudadanos, no podemos permanecer callados. Defendemos la defensa de la prisión permanente revisable. Esta figura entró en el Código Penal en el año 2015, por una modificación que se hizo, después de una lucha de mucho tiempo, de unos padres, padres de una víctima, y ahora voy a mencionarla, que es Mari Luz Cortés, que después de recoger muchas firmas, y de que muchos colectivos lo apoyaran, se produjo esta modificación del Código Penal. Quiero ser clara y quiero ser contundente, miren, la prisión permanente revisable no es cadena perpetua, la cadena perpetua no puede estar en nuestro ordenamiento jurídico en España. La cadena, la prisión permanente revisable, es una necesidad en nuestro ordenamiento jurídico, y es una propuesta del Partido Popular, que la hemos traído aquí, pero lo que queremos decir bien claro es que no es ni de izquierdas ni de derechas, esta misma figura el socialista Mitterrand la instauró en Francia, pero además no es contraria a los derechos humanos. El Tribunal de Estrasburgo avaló su implantación en el Reino Unido. No es una medida retrógrada, países como Dinamarca o Suiza también la tienen. Evidentemente que nosotros en el Partido Popular creemos en la reinserción, claro que sí, por eso nunca defenderíamos una cadena perpetua, pero sí que en

determinados casos, y solamente en estos 7 casos que ahora les diré, creemos que tiene que haber esta pena de la prisión permanente revisable. Solamente en los casos de asesinato de una menor de 16 años o persona especialmente vulnerable, asesinato acompañado de violación, asesinato perteneciendo a una organización criminal, homicidio del Rey o del heredero de la Corona, terrorismo, homicidio de Jefe de Estado extranjero y casos graves de genocidio y delitos de la humanidad. Miren, cualquier persona, cualquier ciudadano de la calle, está sensibilizado con estas víctimas, hay que decir que 8 de cada 10 españoles y repito 8 de cada 10 españoles defienden la permanencia de la figura de la prisión permanente revisable. ¿Por qué los partidos políticos no lo van a defender? Miren, solamente, solamente en tres semanas los familiares de Diana Quer han conseguido 1.400.000 firmas, 1.400.000 firmas. Hay partidos que defienden que esta figura debe desaparecer, hay partidos que se ponen de perfil, y votan abstención. Ante estos casos, casos como el de Candela y Amaia Oubel, como el de Mari Luz Cortés, como el de Diana Quer, como el de Marta del Castillo, como el de Rut y José Bretón, no podemos podernos de perfil, no cabe la abstención, hay que ser claros. Hay que ser claros, no es ser más progresista quien defiende la retirada de esta figura en el Código Penal, no es de progresistas defender que una persona que ha asesinado, ha violado, ha vejado con una tremenda brutalidad, pueda salir en 15 años. Esto nadie no lo entiende. No lo entiende mi padre, no lo entiende mi familia, no lo entienden mis hijos, independientemente de partidos políticos, independiente de siglas. Hay que ponerse en la piel de las víctimas, reinserción sí siempre, pero también condenas justas, porque lo que entiende la gente, lo que entiende el ciudadano de a pie, es que la justicia debe hacer justicia. Por tanto las penas deben ser adecuadas a los delitos. Y si se introdujo esta, la figura de la prisión permanente revisable, es porque era una necesidad contemplada en todos y cada uno de los países europeos. Por tanto creemos importante traer aquí hoy al Ayuntamiento de Palma, a una ciudad con más de 400.000 habitantes, a la capital de las Islas Baleares, traer esta proposición. Espero que tengan a bien votar a favor. Muchas gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle, bé primer de tot lamentar les situacions concretes que has anomenat, solidaritzar amb el dolor d’aquestes famílies, però el debat no va per aquí. Llavors en aquest sentit dir que votarem, i votarem en contra, i ho farem perquè el estam a favor de derogar la presó permanent revisable. La presó ha de tenir primer que tot una funció de reinserció i resocialització de la persona condemnada. La presó permanent elimina aquesta funció. A la pràctica es pot considerar com una cadena perpetua, perquè nega el sistema de drets i de valors de la Constitució, romp perillosament un dels consensos constitucionals del 78, de no establir cadena perpetua. Perquè pot provocar diferents problemes. Les característiques de la cadena perpetua que plantegen, que planteja vostè, res té a veure amb la dels països del voltant, ja que la llibertat allà és molt major, de fet la revisió la plantegen en els 15 anys, no en els 25 com és el cas de la pena espanyola. A més a més, la llei ja contempla que la pena pugui ésser efectiva, sense reducció, amb possibilitats de mesura de control posterior, per casos en que es veu que la reinserció no és possible. Bé, els jutges apliquen el Codi Penal, com troben que ho han de fer, segons el delictes, això és així. I per altre banda la persona condemnada, ha de saber quan acabarà la seva pena. Tota pena ha d’estar tipificada i determinada, ha d’establir el temps mínim i màxim de compliment. La presó té la obligació de reinserir i resocialitzar a la persona condemnada, i en aquests casos que parlem, estam parlant de molts anys per fer-ho. La finalitat de les presons, és que la persona condemnada, assoleixi el principi de reeducació i de reinserció, insisteixo. Aleshores aquesta posició no respon a un problema social, respon a una ideologia que reprimeix, condemna i nega segones oportunitats. Com he argumentat, ja hi ha mecanismes que vetllen per la seguretat dels ciutadans. No ens cal una mesura repressiva més i que m’atreveixo a dir, vulnera el principi d’humanització de la pena, orientada precisament a la reinserció i a la reeducació social, com defensa la Constitució. La presó ha de treballar des del primer moment per preparar la llibertat de les persones condemnades. I jo lo que li demanaria és que facin vostès propostes, facin una proposició per donar majors recursos a les presons, per dur programes, per dur actuacions que facilitin precisament aquesta funció. Quan vostès portin una proposta d’aquest tipus, nosaltres votarem a favor. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé jo a Comissió que per cert no va venir vostè, va intervenir un company seu a Comissió, ja li vaig dir que m’estranyava que vinguessin amb un tema que és més bé del Congrés de Diputats que no de l’Ajuntament de Palma. I li vaig manifestar l’estranyesa perquè vostès havien compartit amb nosaltres aquesta argumentació, que havien fet, davant propostes que havia fet el grup de Govern en moltes ocasions, que ens duien declaracions que no eren, estaien fora de lo que és l’àmbit del propi ajuntament. I ara vostès fan lo mateix, però vostès fan lo mateix acudint a un argument que està molt bé, que és l’emotivitat. Ens parla vostè de Diana Quer, ens parla vostè d’aquests casos desgraciats casos que és una gran llàstima lo que ha succeït, per treure’ns el tema de la presó permanent revisable. No tant sols això, sinó que ens diu que uns li voten en contra i els altres es posen de perfil. No del perfil ni parlaré ara del perfil. Miri, el perfil que nosaltres li hem dit és que tots els pactes que hem fet amb vostès, els hem dit que tots els que estiguin encausats en el seu partit se’n vagin, i tenen seriosos problemes amb això, perquè vegi que no ens posem de perfil. El següent punt és que els varem dir, reformin vostès el Codi Penal, perquè nosaltres en el 2015 no hi érem, ara hi som, i els varem dir, se seguïn i reformarem el Codi Penal. No ens hi posem de perfil. I després li hem dit, si vostès i els altres varen dur aquest tema a un recurs a davant el Tribunal Constitucional, nosaltres pensem que lo millor és pensar que el Tribunal Constitucional se manifesti a damunt la naturalesa de la presó permanent revisable, i ens digui i ens doni les fites que hi ha d’haver, i llavors es poden seure vostès i començar a revisar el Codi Penal, que nosaltres no en farem cap de perfil, ens hi posarem a seure, a revisar el Codi Penal. Aquest és el tema. De totes maneres li faig a sabre, això és un debat que el podem tenir pues miri, el podem tenir aquí, a un cafè, on vulgui. Podem fer una manifestació, perquè és com si fos això, una espècie de declaració institucional, no sé molt bé lo que és però bé. Nosaltres sí que hi estam amb aquest tema, nosaltres sí que estam amb les famílies, nosaltres sí que estam amb les víctimes. I miri vostè, també ha vingut a parar a un bon lloc, perquè durant molts d’anys he hagut d’estar amb les víctimes, i per tant sé perfectament quina és l’afecció que tenen les famílies quan els succeeixen aquests casos directament. Per això li dic que el nostre perfil bé en aquest cas el meu, ja veurà que tant físicament com intel·lectualment, tinc poc perfil per mostrar. I ja li dic que en aquest cas nosaltres farem lo que varem fer en el Congrés, ens tornarem a abstenir a davant la proposició que fan vostès, però li dic, recordi lo que els estam dient, esperin la resolució del Constitucional i obri una taula i reformem el Codi Penal. I ens hi podem posar tots, però ara en aquest moment ens abstindrem. Moltes gràcies.”

## **Sra. Durán Cladera (PP):**

“Miraré de contestar, tant a la regidora que ha fet la intervenció per part del Govern, com també contestar a Ciutadans. Mirin, senyora regidora, ho he dit per activa i per passiva, no estam davant una cadena perpetua, no ho és, no ho és, és que no tindria cabuda en el nostre ordenament jurídic a Espanya, no es podria fer. És que sempre, és vera que hi ha d’haver lloc, hi ha d’haver cabuda per la reinserció, és així. Es tracta d’ajustar les condemnes, es tracta d’ajustar les penes, que vostè ha dit que és una feina dels jutges, evidentment que és així, amb un Codi Penal que estigui contemplat aquesta justícia d’aquestes penes. Miri, en cap cas, en cap cas la presó permanent revisable nega el sistema de drets. No és així, no elimina la possibilitat de reinserció, no és així. I els jutges per poder aplicar el Codi Penal, que vostès diuen que l’apliquen, i que ells ja decideixen quina pena posen, necessiten que estigui tipificada. Clar que sí que necessiten que estigui tipificada. Si no la tenen com a tipificada i ara hi és, està degut a la reforma que es va fer a l’any 2015, no la podrien aplicar. I si consideren que no l’han d’aplicar pues no l’aplicaran, no se preocupi. Però per poder-la aplicar ha d’estar tipificada. Mirin, vostè creu que s’equivoquen més de 1.400.000 persones que han signat això? Vostè creu que 8 de cada 10 ciutadans s’equivoquen? Vostè realment ho creu en això? Que els altres estan, tots anem bé excepte. No és així. Si nosaltres tots diem que volem fer uns pressuposts participatius, perquè la gent participi, diem que volem esser el Govern de la gent, diem que volem escoltar. Que és que tothom està equivocats? 8 de cada 10 s’han equivocats? Miri no és així. Mirin, a jo me pareix bé, jo ho sé que evidentment, és que ara justament no veig al Sr. Pep Lluís Bauzá. Bé és igual, me dirigiré a Ciutadans, a vostè. Miri, aquí vostès varen dur per exemple el Decret, el decretazo sanitari. El decretazo sanitari no és competència de l’Ajuntament de Palma, però vostès varen considerar que l’havien de dur. Nosaltres els varem votar a favor perquè consideràvem que sí. És a dir, això que només puguem dur aquí temes que siguin de competència municipal no és així. Si vostès duen el decretazo sanitari o duen lo que sigui. Ah gràcies Sr.

Pere Lluís Bauzá per haver vingut. Mirin, ja ho sabem que està en el Tribunal Constitucional. Es va dur en el Tribunal Constitucional i hem d'esperar. Però perquè ho duim aquí, pues li diré, perquè els partits d'esquerres ha dut, els partits d'esquerres han dut la retirada, i per això ho duim aquí, perquè ara en aquest moment, quan es va haver de debatre en el Congrés de Diputats l'esmena a la totalitat pues hi va haver partits que varen votar a favor de que es modifiqués la presó permanent revisable, i hi va haver partits que sí que es varen posar de perfil i es varen abstenir a l'esmena a la totalitat. I ara en aquest moment està a la Comissió de Justícia, i com que ara en aquest moment s'està debatent dins la Comissió de Justícia, pues en aquest moment per això ho duim, perquè abans de que el Tribunal Constitucional dictamini, es pot haver retirat. Per això és que s'han mobilitzat totes aquestes famílies. Escolti'm, tothom se'n recordarà, i ara els tinc aquí però no els vull mencionar els noms de les víctimes que varen ésser assassinades brutalment assassinades per part de persones que havien complert condemna, i al cap de 15 anys varen sortir, varen reincidir i varen seguir matant. És just per aquests casos la presó permanent revisable, no és per res més. Es perquè la justícia sigui un poquet més justa. Moltes gràcies."

#### **Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"Jo veig que aquí clarament hi ha dues visions, una visió que defensa que l'Estat cedeixi a la irracionalitat de la venjança, i un altre visió que el que vol és treballar per aconseguir la reinserció i la resocialització de la persona condemnada, sempre després d'un sentència judicial amb un principi i amb un final que ha de conèixer la persona condemnada. Dit això repeteixo, votarem en contra perquè estam a favor de la reinserció i resocialització a les presons. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma manifiesta:

- 1.- Su apoyo a la figura de la prisión permanente revisable incorporada al ordenamiento jurídico español por la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.
- 2.- Instar a los diferentes Grupos Parlamentarios con representación en el Congreso de los Diputados a que reconsideren su postura sobre la derogación de la prisión permanente revisable.
- 3.- Dar traslado de estos acuerdos al Ministro de Justicia, a los Grupos Políticos del Congreso, Senado y del Parlament de les Illes Balears y a la Junta de Gobierno de la FEMP."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 3 abstencions (C's)

## **20. Grup PP relativa a la llengua a les comunicacions de l'Ajuntament**

#### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

"Gràcies. Cicerón dijo que para ser hombres verdaderamente libres, debíamos ser esclavos de la Ley. Yo sé que hay determinados partidos políticos que esto de respetar la ley, pues no va muchos con ellos, pero yo quisiera nombrar una serie de normativa para ver si cambian de una vez la política nefasta en materia de diversidad lingüística que hay en este ayuntamiento. La Constitución Española establece en su artículo 3 que el castellano es la lengua oficial del Estado y todos los españoles tienen el deber de



conocerla y el derecho a usarla. El Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares establece en su artículo 4 que la lengua catalana propia de las Islas Baleares, tendrá junto con la castellana el carácter de idioma oficial, todos tienen el derecho de conocerla y utilizarla, y nadie podrá ser discriminado por razón del idioma. Las instituciones de las Islas Baleares garantizarán el uso normal y oficial de los dos idiomas, tomarán las medidas necesarias para asegurar su conocimiento y crearán las condiciones que permitan llegar a la igualdad plena en las dos lenguas, en cuanto a los derechos de los ciudadanos de las Islas Baleares. Asimismo la Declaración Universal de los Derechos Lingüísticos, que por cierto se firmó en Barcelona, dictamina que todo miembro de una comunidad lingüística, tiene derecho a relacionarse y a ser atendido en su lengua por los servicios de los poderes públicos, o de las divisiones administrativas centrales, territoriales, locales y supraterritoriales a los cuales pertenece el territorio donde es propia la lengua. Y además en su artículo 17 expone que toda comunidad lingüística tiene derecho a disponer y obtener toda la documentación oficial en su lengua en forma de papel, informática o cualquier otra, para las relaciones que afecten al territorio donde es propia esta lengua. Asimismo establece que los poderes públicos deben disponer de formularios, impresos y modelos en forma de papel informática o cualquier forma de lenguas territoriales, y ofrecerlos al público en los servicios que afecten los territorios donde es propia la lengua respectiva. Y finalmente y más cercano, el Reglamento de Normalización Lingüística del Ayuntamiento de Palma, dispone en sus artículos 1 y 2, que el catalán y el castellano son las lenguas oficiales del ayuntamiento, y que se debe garantizar a los ciudadanos, el derecho a obtener respuesta de la administración, en la lengua utilizada. Es por todo ello que instamos al Gobierno municipal, a 1. A responder a los administrados en la lengua utilizada en sus comunicaciones con la administración. Y 2. A disponer de todos los formularios, impresos y modelos, tanto en papel como en soporte informático, en las dos lenguas oficiales del ayuntamiento. Yo solicito a este Equipo de Gobierno, que si no lo hace por sentido común, que por lo menos lo haga por respeto a la normativa.”

#### **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Sánchez, com ja preveu després dels darrers Plens, nosaltres tornarem a votar en contra de la seva proposició. L’avis ara mateix també que vostès estan fent tot lo contrari pel qual a tots nosaltres ens varen votar, que és intentar arribar a consensos. Vostès estan rompent tots els consensos que teniem en llengua, el Reglament de Normalització Lingüística, la Llei de Normalització Lingüística. I si li he de dir qualque cosa, és que agafi l’exemple d’en Albiol del Partit Popular a Catalunya, i per ventura tindran el mateix recorregut, que serà que arribaran a casi, casi perdre tots els diputats que tenen en el Parlament d’allà. Bé, vostè ara reinterpreta el Reglament, la Llei i ara pareix que també s’ha llegit la Declaració Universal de Drets Lingüístics, amb el propòsit de dir que la llengua catalana no és la llengua pròpia de Mallorca. Considera que no és així? Perquè sinó no entenc molt bé amb que vostè s’està ficant. Jo li diria que no teoritzis tant sobre el tema, perquè l’Ajuntament de Palma li torna a repetir després de no sé quants de Plens, no discrimina a ningú, però absolutament a ningú per raons de llengua, ni tampoc ha tret en cap cas el castellà dels formularis, impresos o models o paper, o suport electrònic, com vostè diu. Si hi ha una queixa puntual, podria ésser, ens ho faci arribar i segur que es podrà resoldre. Ara, no digui que els funcionaris d’aquesta casa, discriminen, o els funcionaris d’aquesta casa no estan fent bé la seva feina, perquè això també seria un altre mentida. L’article 7 d’aquest Reglament, allò que diu en el 2.2, és que determina que si el interessat ho sol·licita, se li farà arribar també una versió en castellà. Això és torna-m’hi, li repeteixo, allò que estan fent des de l’Ajuntament de Palma. I la veritat perquè ho varem comentar també a la Comissió, si jo fos en el País Basc, i anés un dia a l’ajuntament de Bilbao, i perquè m’arribés, quan demanés la primera instància, que la instància estàs escrita en euskera, a jo no me sabia gens de greu, en demanaria un altre en la llengua que fes falta. No entenc perquè vostè es pot ofendre tant, si se li fa arribar una instància en una llengua que en teoria també és la vostra. Gràcies.”

#### **Sra. Conrado Quiroga (C’s):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, vamos a ver, desde Ciudadanos siempre hemos defendido la cooficialidad lingüística y sobretodo el garantizar que esta cooficialidad se lleve a cabo. Nosotros vivimos en una comunidad autónoma que con la suerte de ser bilingüe. Creemos que aún siendo bilingüe, que el



ciudadano debería poder ejercer su derecho de opción lingüística que quiera. Y evidentemente cuando se dirige a la administración en una lengua, que sea respondido en la misma. Esto actualmente no es así en el ayuntamiento, no es así. Con lo cual no se está cumpliendo y no se está garantizando una cooficialidad de ambas lenguas. Respecto a los formularios, impresos, solo en catalán, etcétera. Bueno, creo que también se deberían tener impresos, tanto en castellano como en catalán. En esto evidentemente también estamos de acuerdo, tendría que ser en ambos idiomas. Yo lo que me pregunto es Sr. Carrió, ¿hacia dónde van ustedes? ¿Hacia dónde quieren llegar? Porque van tomando poco a poco medidas, en las que se va excluyendo el castellano, en detrimento del catalán. Yo quiero recordar aquí que poco a poco van haciendo pequeños pasitos en este sentido, y recordar aquella obligación que han impuesto del uso obligatorio del catalán, cuando se contrata con la administración, con el Ayuntamiento de Palma. Esto se hizo evidentemente en contra de nuestra voluntad, y significa ni más ni menos que cuando contratas con la administración, cuando contratas con el Ayuntamiento de Palma, tienes la obligación de hacerlo siempre en catalán, es decir, está prohibido hacerlo en castellano. Mire, yo le quiero recordar una cosa que siempre se lo recordamos aquí, pero se lo vuelvo a recordar y se lo repetiré, el derecho a elegir la opción lingüística es del ciudadano, y no es del señor regidor de turno, o del Equipo de Gobierno de turno. Este derecho es un derecho que pertenece al ciudadano y se tiene que respetar, y aquí en este ayuntamiento no se respeta. Muchas gracias.”

## **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gràcies. Sr. Carrió espero que más pronto que tarde se den cuenta de que con su política de imposición dictatorial, sectaria y excluyente, flaco favor le estáis haciendo a la lengua catalana, porque las lenguas para su promoción y su mantenimiento, tienen que tener una fuerza de atracción, y ustedes con esta política lo único que consiguen es que la gente se aleje, o sea que rectifiquen y respeten la diversidad lingüística que hay, no tengan estrechez de miras. Miren, hagan como el Instituto Cervantes, máxima institución pública en la defensa del castellano. Pues bien, ¿sabe lo que hace el Instituto Cervantes? El Instituto Cervantes ya no sólo da cursos de catalán, gallego y euskera en toda España, sino que lo da en Pekín, en Milán, en Moscú, en Berlín, porque ha entendido el respeto de las lenguas, y de esa diversidad lingüística que existe en España. Ustedes no, ustedes política excluyente, que lo único que consiguen es perjudicar a la lengua catalana. Sobre el tema de lo contento que se sentiría usted recibiendo comunicaciones en euskera, prefiero no entrar porque se puede rozar el ridículo y lo siguiente, que es lo que acaba de decir usted. ¿Sabe cuál es la diferencia entre usted y yo? La diferencia es que como mínimo, como mínimo yo respeto, como mínimo, igual el catalán que lo hace usted, pero la diferencia está es que usted no respeta a los castellano hablantes, porque si usted pudiera, usted eliminaría en la ecuación una de estas dos lenguas, su política lo dice, y no se equivoque conmigo, yo tengo nivelación alta de catalán, mi mujer habla mallorquín de lengua materna, y toda su familia, mis hijos hablan mallorquín y están escolarizados en catalán, con lo cual, lecciones absolutamente ninguna por favor. Yo para usted soy un ciudadano de segunda, por su política, es así, ustedes crean ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, y precisamente para que la lengua sea un foco de enfrentamientos en vez de lo que debería ser, de unidad y de riqueza cultural, que eso es la lengua, y no lo que ustedes están haciendo. Yo utilizo el castellano, sí utilizo el castellano, y entenderá que es una elección razonable, que utilizo mi libertad lingüística, con padre madrileño y con madre burgalesa, entenderá que la elección es lógica, y eso es libertad lingüística. Ustedes hablan siempre de que Palma debe y es una ciudad de acogida, pues bien somos de las ciudades que mayor inmigración tenemos, en torno al 20%, y de estos extracomunitarios un 40% vienen de países de América del Sur. Ustedes están excluyendo directamente a estas familias, que tanto de España como del resto del mundo, vienen a vivir en Palma. Las están excluyendo, no reciben la información como deberían, y por tanto la administración no está siendo todo lo eficaz y efectiva que debería ser. Y además en el fondo no es respetar la lengua catalana, hay un trasfondo nacionalista excluyente, porque si a esto le suman su política en materia de cláusulas lingüísticas en contratación pública el hecho de gastar dinero público para que se hable catalán en el ocio, en barrios vulnerables como Son Gotleu, y ahora lo último que es que también que todo aquel que contrate con la administración deberá utilizar la lengua catalana, esto es nacionalismo excluyente. Simplemente para acabar, me gustaría utilizar unas palabras similares a las que utilizó Pío Baroja y Miguel de Unamuno, y les diré, que la incultura se cura leyendo y el nacionalismo viajando. Así que, y no voy a nombrar a nadie, un poquito más de lectura y un poquito más de viajar. Muchísimas gracias.”

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle.. Bé, la veritat jo crec que ja quan treuen el Pla B que són les clàusules lingüístiques, és perquè ja heu vist vostès mateixos que la vostra moció no tenia ni cap ni peus. Nosaltres no discriminem, i si vostè en té cap exemple, faci’ns-ho arribar, faci’ns-ho arribar, sinó lo que vostè està fent és fer perdre el temps en els funcionaris i això amb tota la feinada que tenim, és terrible per moltes coses. Com que vostè segueix encaperonat, i segueix que l’estam discriminant, encara que no posi mai cap exemple concret, bé podrem deixar aquest debat per propers Plens, perquè segur que encara no el convencerem. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé, voldria fer uns aclariments, perquè jo crec que aquesta qüestió, sincerament ja se passa un poc de, qualsevol ciutadà que demana que li contesti l’administració en castellà, té tot el seu dret, i en aquest ajuntament s’està fent així, s’està fent així. Sabeu quants de conflictes lingüístics hi ha hagut aquesta legislatura en aquest ajuntament de ciutadans? Zero, zero, zero. La veritat a jo m’agradaria objectivar un poc lo que és el debat, i sincerament en el final els únics ciutadans que tenen problemes amb el català i el castellà a l’ajuntament són la Sra. Conrado i el Sr. Sánchez. La veritat, no hi ha cap ciutadà, cap ciutadà que aquesta legislatura hagi presentat una queixa per aquest tipus. Sincerament, jo me sap greu intervenir però crec que està un poc de més ja el tema de la discriminació del castellà. Qualsevol ciutadà de Palma té el dret a ésser atès en castellà si així ho demana.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Por alusiones Sr. Alcalde.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Així és.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Por alusiones. Sr. Alcalde, disculpe pero usted falta a la verdad, si usted lee los informes semestrales, su utilización la lengua catalana, hay quejas de ciudadanos que no están contentos con la respuesta en el idioma utilizado, con lo cual usted ha faltado a la verdad. Y segundo, si de verdad este ayuntamiento tuviera una voluntad férrea de respetar en igualdad las dos lenguas, volvería a recuperar la posibilidad de marcar la x en que idioma quiere que se le conteste. Esa eliminación es fruto de la política sectaria y discriminación de una lengua con respecto a la otra. Recuperen la crucecita para marcar, y entonces me creeré que realmente respetan.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“El mateix Reglament que vostè està comentant de la Sra. Cirer i del Sr. Fageda, el mateix, que l’únic que el va canviar va ésser el Sr. Isern, el mateix, un Reglament lingüístic consensuat per tots els partits d’aquest Consistori. El únic que va modificar aquest Reglament va ésser el Sr. Isern, ni na Catalina Cirer ni el Sr. Fageda, o sigui que a nivell de rompre consensos, tenim molt clar qui és i quant, qui és i quant. Sra. Conrado per acabar.”

**Sra. Conrado Quiroga (C’s):**

“Bueno pues yo le iba a decir un poquito más o menos lo que ha dicho el Sr. Sánchez, parece que usted, como que ya no viene a las Comisiones de Suggestion, no se entera de efectivamente de las quejas que hay de los ciudadanos, respecto al uso del castellano y del catalán. Y segundo, parece mentira que diga esto, cuando ustedes aquí han aprobado los pliegos de cláusulas lingüísticas que son obligatorias

para las empresas que contratan con el ayuntamiento de Palma, y se les obliga, se les obliga y esto no me lo puede negar, a realizar rótulos, dirigirse a la administración, dirigirse entre ellos, dentro de la empresa, a hablar el catalán. Y ahora además también quieren introducir en el Govern que cuando se le dé una subvención a cualquier entidad, que todo lo hagan en catalán. Bueno, es que esto es innegable, perdone usted pero los hechos son los hechos."

## **Sr. Batle (MÉS per Palma):**

"Sí, sí, jo hi ha una manifestació crec de 500.000 persones aquí defora, amb aquesta qüestió, sí. Molt bé. Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a,

1. Responder a los administrados en la lengua utilizada en sus comunicaciones con la Administración.
2. Disponer de todos los formularios, impresos y modelos tanto en papel como en soporte informático en las dos lenguas oficiales del Ayuntamiento."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

## **25. Grup C's relativa a la línia 46 de l'EMT**

### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Yo. Gracias. Bueno, vamos a ver, a petición de los vecinos de la Asociación de Génova, hemos presentado esta proposición, para que el recorrido de la línea 46 vuelva a su ruta original. Yo quiero destacar dos cosas, primero o tres, primero, ésta modificación de la ruta se ha hecho sin hablar con los vecinos. Ésta modificación de la ruta, se ha hecho sin avisarles de que se había decidido modificar la ruta, con lo cual los vecinos se han encontrado por sorpresa, que cuando se han subido al autobús, pues el recorrido había cambiado. Y tercero, que al manifestar la asociación de vecinos de Génova, que no querían este cambio de ruta, aún así continúan con el no encima de la mesa. A mí me llama la atención que para algunas cosas Sr. Ferrer usted no diga ni mu, y para otras en cambio por decir demasiado se le ponga una multa de 30.000 euros. A ver si conseguimos llegar a un término medio en esta, de aquí a lo que acabe la legislatura. Bueno, desgraciadamente esta situación que tenemos, el hecho de que se vayan tomando decisiones sin tener en cuenta a los vecinos, sin hablar con ellos, y sin comunicárselo, es una tónica habitual de este regidor y del Equipo de Gobierno en general. Mire, la línea 46 por ubicarnos, pasaba iba de Génova, toda la zona de Ponent y acababa en Sindicato. Y hacía un pequeño recorrido desde el Paseo Mallorca, Jaime III, Unión, Ramblas, hasta calle Sindicato. Ustedes en julio lo cambiaron, lo cambiaron sin avisar, y los vecinos manifestaron su oposición de forma verbal. Entre otras cosas porque también esta línea 46 fue el resultado de una fusión entre la línea 4 y la línea 6, en la que el propio Consistorio lo hizo con el compromiso hacía estos vecinos, y supongo que a más, de que la ruta seguiría exactamente igual y continuaría como venía haciendo siempre la línea 4. Bueno, en vista de todo lo, de esta sorpresa que se llevaron en julio, como ya he dicho manifestaron que no estaban de acuerdo, y al ver que realmente el señor regidor Ferrer y el Equipo de Gobierno, pues no les hacían ni caso, pues han presentado unas firmas de los vecinos, para que la ruta vuelva a su lugar. Por lo tanto, yo le pido Sr. Ferrer, que reconsidere esta negativa, y que vuelva a poner, que haga caso a los vecinos,

simplemente que acepte la petición de los vecinos, de que se vuelva a su línea, a su ruta original. Muchas gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sra. Conrado, a la Comissió ja li vaig donar les pertinents explicacions de fet em vaig emplaçar amb vostè i també amb l’altre grup de l’oposició que els faria arribar el informe, que sostenia un poc aquest canvi, és a dir quines eren les motivacions que evidentment són eminentment tècniques, i que es prenen aquesta modificació sempre, a partir d’un estudi previ que tenim d’un estudi de demandes i de fluxos de viatgers de cada línia, que varem poder fer fa cosa d’un any, i que feia molts d’anys que no s’havia pogut fer a la EMT, i ara ens permet saber quin és el comportament de cada línia. Jo li vaig fer arribar el informe, com veu el informe és bastant clar, jo crec que qualsevol persona el pot entendre, perquè no hi ha unes consideracions tècniques que siguin massa complexes. A mi em serveix per tant crec que també per vostès ha de servir, i és vera, és a dir, jo li vaig, ja li vaig dir en Comissió, de totes les accions que es fan a la EMT, totes les fem sempre amb la idea de millorar el servei. Els he acceptat moltíssimes propostes que han dut en aquest Ple, justament per corregir, per millorar, per donar sempre el servei en aquelles hores puntes, i de veritat que estam posant tots els esforços, i quan no sigui així per favor ens ho diguin. En aquest cas simplement és això, és a dir, és aprofitar una línia que ja tenim clar que pot donar al final del recorregut que hem eliminat, es pot suplir amb tota una sèrie d’altres línies, com són la 3, la 7, la 20 i també la 2, està explicat també al informe, afavorim el transbordament i és vera que hi ha un petit col·lectiu de persones que feien aquest recorregut, que passava per Jaume III, Unió i que pujava per Rambles, és cert, aquestes persones són les que hauran de transbordar. Però per altre banda, guanyàvem també amb la resta de passatgers que podien arribar de manera més, que poden arribar ara de manera més ràpida, i de manera encara més puntual, a la seva destinació final, com puguin esser les avingudes, plaça d’Espanya i la darrera aturada que és a la Porta de Sant Antoni. Nosaltres això ho varem comunicar en el Districte de Ponent, perquè en fes la difusió corresponent, i després també té aquí en el informe, que m’agrada que també hi consti, totes les tasques que es varen dur per informar a tots els residents, i a tots els usuaris habituals de la línia. Per tant, en principi no modificarem aquesta línia, perquè ara mateix i com li vaig dir també en Comissió, estam vivint una situació que no és fàcil, una situació on la mancança de bussos és palesa, i esperem que tan aviat com tinguem els nous busos, puguem recuperar freqüències, i puguem també recuperar, arribar a determinades barriades, que a lo millor fins ara no hi estam arribant. Per tant de moment mantenim aquest canvi, perquè creiem que si bé és cert reconeixem que hi pot haver unes persones que no poden fer el recorregut que estaven habituades, nosaltres pensem que no s’ha tallat en cap cas la comunicació, perquè es manté la possibilitat del transbord gratuït, i a demés amb unes línies com puguin esser per exemple la 3 i la 7, que en horari diürn i entre setmana, a una aturada propera on es pugui fer el transbordament, que és Jaume III amb Passeig Mallorca, no passaran més de 5 minuts fins que el passatger pugui ja pujar-se novament i gratuïtament en el nou bus que el durà directament fins allà on passava antigament la 46. Gràcies.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí moltes gràcies en primer lloc per fer-nos arribar l’informe per part de la Regidoria de Mobilitat, però sí és cert que una vegada vist aquest informe, a nosaltres ens ha quedat contrastat i hem estat pues testimonis de tots els problemes que han tingut i que han patit molts veïnats per part d’aquesta modificació, i sí que nosaltres coincidim amb el grup proposant que lo primer de tot és donar informació en els ciutadans, de les modificacions que s’han de fer, sobretot quan estam xerrant d’un transport públic que es basa pues moltíssimes persones té el costum d’agafar-lo, i que de sobte es faci aquesta modificació, sense haver explicat prèviament la modificació que s’anava a donar o no donar la informació necessària, o no comptar amb l’opinió dels usuaris, o no fer una enquesta per avaluar o per valorar quina és en fi l’opinió dels usuaris de la EMT, sobretot pel que fa als usuaris afectats per aquestes modificacions, pues considerem que ha d’esser una qüestió prioritària. Nosaltres entenem que hi hagi, en fi, qüestions tècniques que a vostè li serveixin per fer aquesta argumentació política, però nosaltres pensem que en fi la veu dels ciutadans, la opinió dels ciutadans, el benestar dels ciutadans i dels usuaris del transport públic, ha d’esser molt més important, i sembla que des del seu departament

això no és una qüestió prioritària, no és la primera vegada Sr. Ferrer que se li diu que vostè no escolta en els ciutadans, i nosaltres lo que volem és que vostè canviï la seva estratègia política, que faci una política basada en la comprensió, en escoltar, amb el diàleg, amb els ciutadans i amb els usuaris, i d'aquesta manera anirà molt bé a la mobilitat de Palma. Gràcies.”

## **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, bueno, respecto al informe que ha comentado, que efectivamente lo hemos recibido, bueno yo este informe lo considero o creo por lo que he visto, es una propuesta de cambio, es una recomendación, pero lo que no veo es que todo el conjunto de la EMT y el buen funcionamiento de la EMT dependa de hacer un cambio de la línea 46, que es un pequeño cambio que para ustedes es pequeño, no tiene importancia, pero para los vecinos de Génova, sí que les perjudica mucho y ya lo han manifestado. También quiero comentar que efectivamente los vecinos cuando dijeron que no estaban de acuerdo, en una visita que hizo el Alcalde en el mes de noviembre a Génova, le manifestaron esta problemática sobre la línea 46, le dijeron que querían que volviera a su recorrido original, y le quiero recordar al Alcalde que les dije, según ellos me han dicho, que este problema se arreglaría. Bueno, pues en vista de que ha incumplido su palabra y de que no se va a arreglar, como bien ha dicho el regidor, pues presentaron alrededor de 400 firmas para ver si así de esta manera, bueno pues se enteran un poco de que realmente estos vecinos de Génova lo que quieren es simplemente que se vuelva a la línea original. Lo que pasa es que usted Sr. Ferrer, sus políticas es una política de apisonadora, que va aplicando como un elefante en una cacharrería, va como una apisonadora aplicando sus políticas, y sin tener en cuenta lo que piensan los ciudadanos, tanto en estos temas como en el carril bici, y como en otros muchos temas que ya nos tiene acostumbrados. Muchas gracias.”

## **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies. No reiteraré ja el que està explicat en l'informe, perquè sincerament crec que és malbaratar el temps que tenim aquí a disposició també de la pública exposició que tenim davant de la ciutadania. Si volem anar amb això que ens agrada, entenc que no vulguem aprofundir més en el debat, perquè jo ho he intentat però no, ha estat impossible, anem a la part final de l'informe, pàgina 2, conseqüències d'aquesta modificació, n'hi ha 6, n'hi ha 5 de positives i una que és la que comentava jo que no me'n amago, que hi haurà aquesta manca d'aquesta connexió però que queda solventada amb els transbordament. Per tant Sra. Conrado em reafirmo en l'argumentació que els he donat. Està clar que aquesta modificació no arregla tota la EMT, tant de bo, tant de bo l'arreglés tota la EMT, i que arreglés tota la mobilitat de Palma, tant de bo això fos la peça clau, la clau de volta de la mobilitat de Palma, la línia 46. No és així, però fem feina passa a passa, i això va esser una iniciativa purament tècnica, que evidentment estic defensant políticament, perquè vostès l'han duta en el Ple, però que ja havíem parlat en els Consells d'administració, que tenen un caire un poquet més tècnic, i en el qual assisteixen la Federació de veïns, la qual també em recordava avui dematí aquest assumpte, per tant, ho duim aquí val ara en parlem, però ja li dic, això no ens arregla tot però sí que ens arregla determinades ineficiències, que queden demostrades, i que milloren el trajecte, milloren la freqüència, i milloren la puntualitat. Que d'aquí vostès en vulguin fer, com sempre fan amb les qüestions de mobilitat, la causa general de no escoltar, d'haver de fer enquestes, li he dit abans, no sé si m'ha escoltat, per prendre aquesta decisió s'havien fet tota una sèrie d'aforaments a cada una de les línies, per poder sabre on puguen i davallen els usuaris a cadascuna de les aturades. És una informació que no havíem tingut mai a la EMT i que és utilíssima, per prendre després aquest tipus de decisions que el que van és a la millora del servei. No hem deixat cap barriada incomunicada, jo no seria capaç de fer-ho, aniria en contra de la meua ideologia i contra el plantejament que tinc per la mobilitat a Palma. És vera que existeix això, però repeteixo, hem donat i existeixen ja d'entrada, les alternatives de transbordament. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, PODEM PALMA i MÉS per Palma), 2 abstencions (PP) i 1 vot a favor C's)



Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Rectificar la modificación de la línea 46 y que vuelva al recorrido original que pasa por Jaime III, Unión y la Ramblas."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

## 32. Grup C's relativa al manteniment de l'edifici de GESA

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Durante el año, desde que iniciamos la legislatura prácticamente, hemos estado hablando del edificio de GESA, y hemos estado hablando del edificio de GESA porque es un edificio emblemático de nuestra ciudad, es un edificio catalogado, es un edificio controvertido, porque genera pasiones y también genera odios. Hay quien lo quiere mantener, hay quien lo quiere demoler. Y el anterior regidor de Urbanismo, en los Plenos de abril, mayo, de noviembre del año 2006, nos explicó y aseveró con rotundidad en diferentes ocasiones, que el edificio de GESA es del ayuntamiento, y que el Equipo de Gobierno tenía una hoja de ruta, para este edificio. Incluso nos ofreció traducirnos la hoja de ruta al castellano, al castellano, al catalán, al élfico dijo en aquel entonces, está en las actas. Claro, quizás tenía 500.000 manifestantes detrás que le pedían que hablara en élfico, que es un idioma imaginario, porque a este ritmo y a este ritmo de disparates, pues uno pues ya se lo puede pensar todo. Pero claro, los disparates tienen lo que tienen, y el año pasado a modo de sopapo la justicia tradujo al castellano cual era la realidad del edificio de GESA. Y resulta que las aseveraciones del Sr. Alcalde, entonces regidor de Urbanismo, no tenían ningún fundamento, porque resulta que el edificio de GESA no es municipal. Y esto ya lo sabíamos todos, porque había sentencias pendientes, y registralmente ese edificio no era municipal. Con esto lo único que hemos conseguido ha sido perder un par de años. Un par de años que el edificio de GESA ha seguido deteriorando. Un par de años en que cada vez faltan más cristales, porque los actos vandálicos hacen mella en este edificio. Es un edificio que además de ser importante, está a la entrada de nuestra ciudad, precisamente esas entradas que ahora todos queremos modificar para dar, para conseguir que el Paseo Marítimo sea lo que debe ser. Pero actualmente la mayoría, parte de los turistas que nos visitan, entran en Palma por allí. Y resulta que la imagen que da el edificio de GESA, pudiendo ser magnífica, es deplorable. La cuestión es que hay herramientas para modificar, para evitar que esta situación se siga produciendo. La Ley de Patrimonio Histórico de las Islas Baleares en el artículo 26, impone la obligación al propietario de conservar los edificios catalogados, y el artículo siguiente, en el 27 se prevé que incluso las administraciones puedan obligarles, y de que en caso contrario se lleve a cabo una ejecución subsidiaria para poder mantener estos edificios. Sabemos que el ayuntamiento está en negociaciones con Endesa, para tratar todo el tema de la fachada marítima, pero una cosa no tiene porque quitar a la otra, y lo que no podemos permitir es que este edificio siga en su estado de degradación. Y por este motivo hemos hecho esta proposición. Es una proposición simple, y es simplemente que se adopten las medidas para que este edificio se mantenga en condiciones, al menos hasta que podamos decidir que vamos a hacer con él, y se pueda llevar a cabo esa hoja de ruta, en cualquier idioma, no hace falta que nos la explique, ya la entendimos bien, pero se pueda ejecutar esa u otra pero se le dé una utilidad a un edificio que actualmente no la tiene, y de cada vez se está perjudicando más."

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

"Moltes gràcies. Bueno yo creo que en este tema como en otros, a mí me gusta especialmente, y en este lo voy a practicar, creo que hay que actuar siempre desde la prudencia. Son temas complejos, con una historia larga, y creo que conviene actuar desde la prudencia. Coincido con usted que cuanto mejor



cuidado esté mejor. Yo creo que de momento en base a esa prudencia, conviene que sea el ayuntamiento, el que como ha hecho hasta ahora, realice esas tareas de mantenimiento del tema de cristales, que lo ha venido haciendo hasta ahora, y que tenía previsto los que están rotos, sustituirlos no por un cristal, en aras a buscar una solución económica provisional, sino por otra actuación, pero que bueno disimule que el cristal está roto. Esto es lo que el ayuntamiento tenía previsto hacer y que hará, porque como usted sabe está en discusión, no solo el edificio de GESA sino toda la reurbanización de los solares. La sentencia lo que anulaba era el instrumento de planeamiento que se había utilizado, por una insuficiencia del estudio económico. Sabe usted que decretamos una suspensión de licencias en este ámbito, para poder hacer la nueva regulación, con un estudio más solvente, que después no genere este problema. Y en eso estamos. Y en eso también pues la negociación es con Endesa, y yo sería prudente y no le pediría a Endesa actuaciones en un edificio, que de momento nosotros no tenemos tan claro que vaya a ser suyo. O sea que creo que estas actuaciones mínimas, sí que les haría el ayuntamiento. Lo que no hará el ayuntamiento es gastar partidas importantes en actuaciones en el edificio, eso no lo haremos, pero estas actuaciones mínimas creo que es conveniente. De todas formas las tendríamos que hacer sí o sí, porque conviene que el ayuntamiento, ay perdón que el edificio esté en las mejores condiciones posibles, sea después de quien sea. Muchas gracias.”

#### **Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, nadie le está pidiendo que sea imprudente, lo que sí que le estamos pidiendo es que mire a favor de los ciudadanos. Nos parece bien que siga manteniendo GESA, porque GESA no se puede echar a perder, pero entonces ¿Por qué no hacen como otras actuaciones? Como las actuaciones por ejemplo en disciplina urbanística, donde se ejecuta de manera subsidiaria, el ayuntamiento puede mantenerlo, pero también puede cobrárselo al propietario, porque estamos hablando de una propiedad privada, ¿Por qué tenemos que pagar nosotros los ciudadanos el mantenimiento de algo que es privado y que no está inscrito a nombre del ayuntamiento? Y que es objeto de litigio por su mala pésima gestión, como así han reconocido los Tribunales. Ya sabemos que están en negociaciones con ellos, ¿eso impide que tengan que hacerse cargo de su propiedad privada? ¿Tenemos que pagarlo los palmesanos? ¿No se puede ejecutar de manera subsidiaria? Creo que el ayuntamiento tiene herramientas de sobra para poderlo hacer, creo que los ciudadanos ya pagan suficientes impuestos, y que se deben destinar a otras cosas que no sean la propiedad privada de una empresa, que todos sabemos, el Sr. Noguera lo ha repetido muchas veces, como es una empresa con grandes beneficios, que oprime a los ciudadanos, bien, pues no nos parece que tengamos que ser nosotros los que tengamos que pagar una propiedad privada de esta empresa con estas características. En cualquier caso, vuelvo a repetir, creo que el ayuntamiento tiene herramientas, para que se cobre de manera subsidiaria, y evidentemente votaremos a favor. Muchas gracias.”

#### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, me ha dejado usted más preocupado de lo que ya estaba. Ahora ya no solo por el edificio, sino también por este ayuntamiento. Y yo lo siento mucho, yo, nadie le ha dicho que no sea prudente, pero es que no sé como expresarlo, es que una cosa es ser prudente y otra cosa es que le tomen el pelo. Es decir ¿usted con quién ha pactado que el ayuntamiento realizaría las actuaciones mínimas en el edificio? Y ¿por qué lo ha pactado? O sea ¿cómo se puede comprometer un ayuntamiento a invertir dinero en una propiedad privada? Que no es del ayuntamiento. Y no se sabe si lo va a ser, ni en que condiciones, ni que va a tener que ceder el ayuntamiento para que lo sea. Pero ¿cómo se atreve usted a decir esto? Esto es vergonzoso, es un escándalo, permítame que se lo diga, esto es una vergüenza. Y que además diga que no van a poner cristales, que van a poner otra cosa. Claro, pero oiga ¿y cuál es el elemento característico del edificio de GESA? O uno de ellos. Yo creo que es el muro cortina que está con los cristales. Y usted lo va a poner de otra cosa. Pero ¿de qué van? Así de simple ¿de qué van? Han estado perdiendo dos años con el edificio de GESA, y veo que vamos a seguir perdiendo hasta el final de la legislatura, y además invirtiendo dinero público en una propiedad privada. Cuando tienen instrumentos, como ha dicho muy bien la Sra. Bosch, y yo también he hecho alusión cuando he hablado, a una ejecución subsidiaria por parte del ayuntamiento. Obliguen a Endesa a que cumpla, obliguen a Endesa que como propietaria de un bien protegido, cumpla con su obligación. Y si no lo hace, muy bien,

lo paga el ayuntamiento, pero lo repita Endesa que para eso es la propietaria y está obligada a mantenerlo. Todo lo demás es una vergüenza, todo lo demás, como se ha tratado el tema del edificio de GESA desde que ha iniciado esta legislatura, es una absoluta vergüenza. Desde la venta de humo de que se iba arreglar en esta legislatura, de que era propiedad del ayuntamiento, hasta lo que nos ha dicho usted ahora mismo. Una vergüenza. Creo que se lo tenían que hacer mirar.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. No sé que le pasa Sr. Ribas. Yo esto lo he consultado con los técnicos que lo llevan eh, yo le traslado lo que me dicen los técnicos, que actuemos con prudencia. Entonces no se ponga usted así, los técnicos que llevan los jurídicos del ayuntamiento que están llevando este tema, piden que actuemos con prudencia. Las llaves las tiene el ayuntamiento, las llaves del edificio las tenemos nosotros, déselas, porque usted lo dice, lo haré cuando lo digan los técnicos, los jurídicos, no lo haré antes eh, ni un minuto antes. No es porque yo crea, yo opine, es lo que digan los jurídicos que llevan este tema. El día que ellos me digan que tengo que dar las llaves, yo inmediatamente, un problema menos. Pero lo haré cuando me lo digan los técnicos, no cuando usted en una intervención me lo pida. Vamos me parece lo más razonable. Mire, edificios abandonados esta legislatura llevamos unos cuantos arreglados. Si al ritmo que esta legislatura se están poniendo soluciones a edificios abandonados se hubiese hecho en otra, por ejemplo la pasada, donde cero edificios se solucionaron abandonados. Es más, se abandonaron otros, cero la pasada. No, la pasada, la pasada dígame un edificio, dígame un edificio abandonado que pusieron en marcha. Dígame uno. Se pararon la rehabilitación de las casas de Son Ametler y se dejó abandonado. Se paró la obra del Palacio de Congresos y se dejó abandonado. GESA, que gobernaron 4 años no supieron que hacer, no hicieron nada. Sí, despedir al equipo de abogados, lo he dicho alguna vez, que defendía e iba ganando todos los casos. Son Ximelis, el centro de día que estaba construyéndose, se dejó el esqueleto, que los vecinos piden cada día que se arregle. Sigo, es que es todo igual, o sea se dejó la ciudad abandonada, edificios abandonados por doquier. Las Torres del Temple, no se hizo nada con ellas. Y ahora nosotros que ponemos soluciones, nos acusan a nosotros. GESA es complicado. Sí, claro que es complicado, sino ya se habría solucionado antes, como tantos temas. Pero yo creo que encontraremos una solución, nos hemos marcado un tiempo razonable, hay voluntad por todas las partes, creo que encontraremos una solución. Si mientras buscamos la solución tenemos que tapar algún cristal, no creo que sea tan grave. Hay temas mucho más graves, no creo que sea el más grave. Por eso yo digo que actuemos con prudencia, que sean los jurídicos del ayuntamiento y los técnicos los que nos marquen el ritmo y los márgenes, y dentro de esos márgenes nos moveremos, y de momento no me han dicho que tenga que devolver las llaves. Si me lo dicen las devolveré, no tengo ningún afán de tenerlas yo. Muchas gracias.”

"Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 1 a favor (C's) i 2 abstencions (PP)"

Es proposa:

"1º.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma solicitará al Consell de Mallorca que requiera ENDESA S.A. para que lleve acabo el mantenimiento del Edificio de GESA, y en especial, cuide de la reposición de los cristales que han sido dañados por actos vandálicos de desconocidos."

No aprovat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

**FOD 1. Aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Palma i l'EBAP per a la convocatòria i gestió del procés selectiu extraordinari per l'ingrés al cos de la Policia Local en la categoria de Policia**

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé. He comentat abans que passàrem les urgències ara. La Sra. Durán volia fer un comentari m’ha dit.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. President o Sr. Batle, li he dit que nosaltres érem contraris a que se passessin les urgències. Nosaltres creiem. Serà potestat seva, vostè ho farà, nosaltres creiem que les urgències han d’anar en el punt allà on toca. No entenem el perquè. M’agradaria que ens ho expliqués. No entenem el perquè, per això són urgències, i sempre van darrere. Perquè en aquest moment han de passar ara? No ho entenc. A demés m’hagués agradat que se m’hagués comunicat. Així com avui se m’ha demanat que ajuntéssim dos fora d’ordre i he dit que sí, i se m’ha, i no he posat cap pega, com no la poso mai. M’agradaria que se m’hagués comunicat. A jo no se m’ha dit res.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé. Bé, la Sra. Pastor ha donat explicacions en els dos grups. Aquí es planteja una qüestió que es diu, una certa solidaritat entre grups de l’ajuntament, com sempre ho hem fet així.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Jo lo únic que he demanat és el motiu, a jo no se m’ha dit el motiu.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“El motivo es que yo cojo un vuelo hacía Madrid, porque tenemos un Congreso que empezó ayer, en el que vamos a recoger una medalla a un compañero de la Policía Local de Palma, y yo tengo que partir hacía el aeropuerto a las 2 como muy tarde. Entonces no llego sino al aeropuerto.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“¿Y el resto de propuestas qué? ¿No tiene importancia el resto de propuestas?”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno pero es que estamos que en la urgencia hay una propuesta que es de mi área, que defiendo yo como Regidora de Seguridad Ciudadana, y creo que lo importante es que yo haga el debate sobre mi propuesta. ¿No? Porque yo no tengo ninguna otra propuesta más en el Pleno más que la urgencia, y no se ha llevado por urgencia por cuenta mía. ¿Qué pasa? ¿Tienen algún problema? ¿Les pica el tema? No lo sé, es que no sé, no es la primera vez que se modifica un orden del día, y que se modifica una urgencia. Y decirle que le he escrito en este caso al regidor del Partido Popular, competente que lleva los temas de Seguridad Ciudadana, hace más de una hora, si no es verdad, que intentaríamos adelantar las urgencias, porque yo tenía que salir a un vuelo. ¿Es así o no Sr. Rubio? Se lo he escrito por whatsapp ¿o no? O lo puedo enseñar si queréis.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“És que ja estam entrant a un debat una mica ridícul. Val?”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“En tot cas hi ha un parell d’urgències, i jo crec que estam parlant d’una urgència, que és la seva, que és la que s’hauria d’avançar, no totes les altres. O sí? No totes les altres. Veritat? Les altres no les defensa la Sra. Pastor. Crec.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Si me permiten una intervención. Normalmente, en dos años y medio hemos aprobado todas las urgencias que han solicitado la oposición, no es una práctica habitual en el ayuntamiento eh, no es habitual.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Si no es aprobar, es cambiar de lugar ahora.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Perdone estoy hablando Sr. Bauzá, vale. Entonces, estoy hablando yo. Hemos votado a favor de que entrase en el orden del día todas las urgencias. Le digo que esto no es habitual. No es habitual porque, no, claro, cuando gobernaban no. ¿Por qué? ¿Por qué? Porque hay debates que si te los puedes ahorrar te los ahorras, y se vota en contra. Hemos votado a favor de todas las urgencias, fuesen cómodas o incómodas, de todas, de todas, no, no, pero bueno pues podríamos votar en contra y que todas sus urgencias nunca se debatieran. Lo podemos hacer perfectamente. Entonces, no, pero me dejarán acabar o es pedir mucho. Entonces, si votamos a favor de todas las urgencias para que pueda haber el debate, lo único que pedimos, lo único que pedimos es que en esta ocasión se puedan adelantar. Otras veces lo han pedido ustedes que se adelanten urgencias, y se ha aceptado. Solo pido que se puedan adelantar, no pedimos nada más.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé, sabeu que bé la potestat que té aquest president, i passarem les tres urgències ara per debatre eh, abans de que la Sra. Pastor se'n vagi per aquest motiu de feina. Molt bé, les tres mocions, votem les urgències. Vots a favor de les urgències. No vol votar les seves urgències Sr. Bauzá? Votem les urgències, amem votem que les urgències es puguin votar en aquest Plenari? Sí?”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Les urgències sí. Lo que estaiem discutint era l'ordre no les urgències.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Sí, però ja he dit ja he comentat que les passem davant.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Però si la Sra. Pastor se n'ha d'anar per una determinada urgència, se tramita aquesta i punt, lo que no veig perquè s'han de tramitar les tres juntes.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé. Torn a insistir, passem totes les urgències. Val? Molt bé.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí bueno en este caso lo que lo hemos traído fuera del orden del día, pero no por en este caso responsabilidad del área, porque hemos intentado incluso hacer un Pleno extraordinario anterior al Pleno ordinario, pero al final no lo pudimos hacer. Y lo que se trata es de aprobar el convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Palma y la Escuela Balear de Administración Pública, para llevar a cabo el procedimiento de convocatoria, selección y nombramiento en este caso, de las plazas de interinos que hay en el Ayuntamiento de Palma. Junto a nosotros, están también más ayuntamientos

como son Artá, como son Calviá. Son ayuntamientos en este caso también, que tienen un número importante en el caso de Calviá también de policías interinos, por tanto se convoca un número de plazas importante. Es decir que lo que se hace es ceder en este caso fue una encomienda de gestión, pedir una encomienda de gestión porque en este caso creemos que el Ayuntamiento de Palma no está preparado para asumir un procedimiento en el que se pueden presentar más de 500 personas, por lo tanto a nosotros se nos veía un poquito desbordados a nivel de recursos humanos, de personal que tenemos y de procedimiento. Creemos que ese convenio ha sido un buen trabajo, también liderado por parte de la Conselleria de Administraciones, en este caso de Hacienda perdón y de Interior del Govern de las Illes Balears. Lo que se trata es de hacer un procedimiento conjunto de todos los municipios, que sea una parte común y luego una parte específica. Digamos cada municipio la que participamos cada uno de nosotros. Decir que ante las bases de este procedimiento, se ha aprobado por mayoría de los sindicatos en todos los ayuntamientos que participamos dentro del convenio, por lo tanto pido en este caso que se apoye la propuesta de encomienda de gestión. Por la falta también en este caso de y la necesidad de estabilizar la plantilla de la Policía Local de Palma, pedimos también que se vote a favor del convenio, y también lo que pedimos es un ejercicio de responsabilidad, ya que derivamos de normas que se pusieron, se aprobaron en anteriores gobiernos, que lo único que llevaron fue a la precarización de la plantilla de la Policía Local. Cuando yo entré teníamos interinos que tenían fecha de caducidad dentro del Ayuntamiento de Palma, que se iban al paro tanto turísticos como de más largo tiempo que llevaban trabajando. Se intentó estabilizar su situación, se les hizo indefinidos, buscamos la fórmula jurídica para que estas personas estuvieran de manera indefinida y no se tuvieran que ir en este caso a la lista del paro una vez acabaran sus contratos, que venían de la anterior legislatura. Hemos trabajado también para que la normativa existente, la nueva normativa evite los problemas que se generaron con las normativas que se venían aprobando en anteriores legislaturas. También con el famoso Decreto de mayo del 2015, por lo tanto lo que pretendemos es mejorar en temas de estabilización y coordinación de policías locales. Yo creo que es un paso importante, un paso también por parte de que toda la comunidad autónoma se haya dado cuenta del problema que hay en Baleares con el tema de los interinos. Yo creo que es la necesidad y la oportunidad de que estas personas pasen a formar parte de la plantilla, ya como funcionarios de carrera, y creo que es responsabilidad del ayuntamiento de Palma participar en este procedimiento, y llevarlo y ayudar en todo lo posible para llevarlo a término lo antes posible, de buena manera, porque hay que recordar que tenemos una sentencia, una sentencia que en este caso el TSJ nos dijo que la figura del interino no podía asumir las funciones propias de la Policía Local, por falta de autoridades. Esto nos ponía en una situación complicada, que por parte del Govern se decidió recurrir ¿no? Está en el Tribunal Supremo recurrido la sentencia, para que nos dieran también un margen a ver como podíamos actuar. Yo creo que el margen hay que ponerlo en marcha, que es el proceso de estabilización de la plantilla, porque si esa sentencia recae en los términos que vino por parte del TSJ, pues nos supondría que los policías interinos no podrían formar parte de las plantillas de la Policía Local. Y yo lo que no podemos asumir, ni este ayuntamiento ni otros ayuntamientos más pequeños, es quedarnos en este caso sin esta fuerza de trabajo tan importante, como son nuestros policías interinos. Por lo tanto pido el voto a favor. Creo que la situación tanto normativa, jurídica, legal, laboral y personal, de estas personas, se tiene, de estos policías locales, se tiene que normalizar. Y estamos trabajando desde el primer día de legislatura con el Govern, para que esto llegue a su término. Así que por lo tanto pido el voto a favor de la encomienda de gestión.”

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, ens trobem amb una situació un tant complicada Sra. Regidora, perquè hem arribat en aquest punt, i el col·lectiu que en resulta afectat, sap vostè perfectament que no està molt enllà amb el procés tal com s'ha dut a efecte, i no està molt d'acord en les qüestions que s'han plantejades i que es volen aprovar. Per altre banda també nosaltres sabem que els sindicats s'han manifestat a favor d'això, i entenem que és una situació molt complexa, no sabem les conseqüències que hi hauria si hi hagués un vot negatiu davant aquest tema, en aquests moments. Sí que si ens surt la sentència, ens podem trobar amb tots els interins en el carrer, això sí que ho sabem. Sí que el procés es quedaria aturat, no sabem per quin temps. I jo no sé si tots els que volen valorar aquestes coses, pues tenen en compte aquest problema que se'ns podria donar dins l'ajuntament en aquest moment, i sobretot arribant en els termes en que estam arribant. És a dir, arribant a una temporada, uns reforços,



un tot lo que s'ha de posar en marxa, i en el moment en que ens surti i succeeixi tot lo que hi ha, pot esser realment greu per la nostra ciutat. Jo si haguéssim de veure tal com ha evolucionat tot aquest tema, ho hem estat parlant i ens demanava el cos abstenir-nos, ens donem compte d'una cosa, que aquí no val abstenir-se en aquest moment i ens hem de pronunciar a favor o en contra de l'encomana que hi ha, i en aquest cas nosaltres jo sé que no serà mot popular el sortir-ho amb aquest tema, li votarem a favor la proposició, perquè surti endavant.”

## **Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sí Sra. Regidora, usted sabe que nosotros hemos tenido como una prioridad el hecho de dar estabilidad a este colectivo, así lo hemos reflejado en distintas proposiciones, y efectivamente hemos considerado importante que el ayuntamiento, no dé la espalda a un colectivo tan importante y tan numeroso, porque son unos 116 policías locales interinos, que en estos momentos tenemos aquí en nuestro ayuntamiento. Pero sí es verdad Sra. Regidora, que usted tiene una responsabilidad, y además en sentido doble, no solamente ustedes, la regidora de Seguridad Ciudadana, sino que además usted asumió las competencias en materia de Función Pública, porque así ustedes lo quisieron. Ustedes saben perfectamente cual fue el posicionamiento de nuestro grupo en aquel momento. Nosotros no éramos partidarios de que se desdoblara esas funciones. Y la verdad es que hubiera estado bien saber que es lo que opina sobre esta cuestión, la regidora de Función Pública, que hoy no ha venido, porque creo que hubiera sido interesante saber que es lo que piensa el Área de Función Pública sobre esta encomienda que se quiere realizar. Es un tema que no es un tema menor, no es baladí, y nosotros creemos que un ayuntamiento como es el Ayuntamiento de Palma, tiene la capacidad, los recursos, los medios técnicos, humanos, y está perfectamente capacitado para hacer un proceso selectivo de personal funcionario de empleado público, ya sea servicios generales, ya sean pues en fin funciones específicas para cuerpos facultativos, ya sea en este caso para funcionarios como son policías locales. Y creo que aquí contamos con los medios suficientemente adecuados para hacerlo. Si hoy nos encontramos en esta situación, no es culpa de la oposición. Si hoy nos encontramos en esta situación, es por culpa de que no se han hecho los deberes antes. Y por lo tanto lo que se debería haber hecho es tener otro tipo de previsión. Nosotros no vemos con buenos ojos que se haga una encomienda al EBAP. El EBAP es un instituto, que efectivamente está muy cargado de trabajo. En estos momentos están preparando una convocatoria importantísima que es pues todas las plazas de funcionarios de la Comunidad Autónoma, que como ustedes saben en el mes de marzo empezarán los primeros exámenes. No solamente se encarga de esta función, sino que además tienen importantes funciones en materia de formación de empleados públicos, no solamente de la Comunidad Autónoma, no solamente del Govern de les Illes Balears, sino también da formación a otros trabajadores públicos. Por lo tanto, creo que por una cuestión de celeridad, probablemente si se hubiera planificado de otra manera, hubiera sido mucho más en fin resolutivo que desde el ayuntamiento se hubiese hecho un proceso selectivo, puesto que el ayuntamiento es quien mejor sabe cuales son los criterios que se tienen que aplicar a la hora de hacerse unas bases y una convocatoria para seleccionar personal, en este caso de la Policía Local. Además nosotros hemos hablado con el colectivo afectado, no están en absoluto de acuerdo con este proceso selectivo, se sienten engañados, se sienten desmotivados, están preocupados, y por lo tanto por estos motivos desde nuestro grupo municipal no podemos apoyar esta medida. Muchas gracias.”

## **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí bueno yo en primer lugar agradecer en este caso el posicionamiento del voto de Ciudadanos, yo creo que en este caso es un voto muy responsable. Yo también les he pedido que por favor que apoyaran este convenio, por lo tanto lo agradezco mucho. Yo creo que en este caso sí que Ciudadanos sabe de lo que ha ido el procedimiento, yo creo que cosa que no demuestra el Partido Popular. Decir que nosotros hemos llegado tarde, bueno nosotros pues sí que hemos llegado tarde, pues porque por desgracia entramos a gobernar a final del 2015, y les permitimos a ustedes, porque eso fue así, que se hicieran leyes como la que se hicieron a través de la Conselleria de Interior en el Govern Balear, cuando gobernaba el Partido Popular. A partir de ahí, no solo les dejamos que hicieran leyes, sino que le dejamos también que hicieran decretos de desarrollo, que beneficiaban solo a personas en particular,



como así dice todo el colectivo de la Policía Local de Baleares. Decir que estamos hablando de un procedimiento por economía procesal, de dar igualdad de oportunidades a todos los interinos de Baleares, no solo a los de Palma. Decir que encima el esfuerzo se ha hecho también en el Ayuntamiento de Palma, para que este convenio saliera adelante y estar dentro de cómo se haría cada actuación dentro del proceso de selección y de concurso oposición. Decir que lo que se hace es aplicar la Ley de Función Pública, que se aplica el Estatuto Básico del Empleado Público, que no podemos hacerlo de otra manera porque la ley así no nos lo permite. Por lo tanto lo que se aplica es la objetividad, el principio de mérito, igualdad y capacidad. Cosa que a lo mejor no se hacía anteriormente. Por lo tanto decir que son unos irresponsables una vez más, haciendo leyes que el Tribunal Superior de Justicia dice que son nulas en cuanto a sus disposiciones, porque eso es lo que dijo el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, que la ley que se hizo en la época del Conseller de Interior del Partido Popular era nula, nula en su aplicación, en su disposición de permitir la figura del interinaje en las Islas Baleares. Eso es lo que se impugnó, la nulidad de la norma. Y esto lo hace el Partido Popular, el Partido Popular haciendo un decreto que incumple incluso su propia norma. Eso lo hace el Partido Popular. El Partido Popular deja a los pies de los caballos a todos los interinos de las Islas Baleares. Eso lo hacen ustedes. Y una vez más lo demuestran también en el Ayuntamiento de Palma, que ¿también hay división de competencias en el Ayuntamiento de Calviá Sr. Rubio? ¿También las hay? ¿También en Artá? ¿En Capdepera Sr. Rubio? ¿Qué argumento es ese que me ha traído al Pleno? Ninguno. El no haber trabajado el tema, por lo tanto una vez más ha quedado retratado el Partido Popular como uno de los peores males de la Policía Local de Palma también y de todas las Baleares. El interinaje y no haber controlado la situación de estas personas, que se merecen ya de una vez una plaza fija."

Es proposa:

"PRIMER. Aprovar el conveni de col·laboració establert entre l'Ajuntament de Palma i l'Escola Balear d'Administració Pública pel qual s'encomana la convocatòria i gestió del procés selectiu extraordinari per a l'ingrés en el cos de Policia Local, en la categoria de policia, corresponent a l'oferta de d'ocupació publica aprovada per l'ajuntament en l'any 2017 i de la taxa de reposició dels anys anteriors.

SEGON. Declarar que el procés selectiu objecte de la comanda té caràcter extraordinari, emparat en la disposició transitòria primera del Decret Llei 1/2017, de 13 de gener, de modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Regim Local de les Illes balears, i de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes balears, i de mesures en matèria de coordinació de les policies locals de les Illes Balears.

TERCER. Delegar a l'Escola Balear d'Administració Pública ( EBAP) la competència per adoptar les resolucions necessàries per a dur a terme el procés selectiu.

QUART. Autoritzar i disposar la despesa per a l'abonament a l'Escola Balear d'Administració Pública del cost de la convocatòria i gestió del procés selectiu extraordinari per a l'ingrés en el cos de Policia Local, en la categoria de policia, corresponent a l'oferta d'ocupació pública aprovada per l'Ajuntament de Palma en l'any 2017 i de la taxa de reposició dels anys anteriors. Tot això, per un import de 34.723,98 € que s'abonarà a càrrec a l'aplicació pressupostària 12.13200.22607 a càrrec del pressupost de l'any 2019.

CINQUÉ. Realitzar les comunicacions pertinents."

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 9 vots en contra (PP i Sr. Gijón), amb el quòrum de la majoria absoluta

## **FOD 2. Moció Grup PP relativa a conseqüències de la resolució de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades contra el Regidor Joan Ferrer**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Ferrer, ja no és una qüestió de que parlem uns i els altres, ara ja hem parlat qui havia de parlar. Miri, quan va començar tot això nosaltres li varem dir senzillament s’ha equivocat amb aquest tema, i li varem dir, amb tota honestedat, s’ha equivocat i se va equivocar, i continua insistint en que se va equivocar. Se va equivocar perquè va voler fer un sol paquet, perquè li anava molt bé, estaia en període preelectoral, li anava molt bé el posar-nos i encendre el foc a tots, i amb aquestes va sortir. Però aquí jo crec que hi ha un col·laborador que vostè no contava, i és que quan va sortir en els mitjà de comunicació que ho va treure, va posar les dades que vostè li havia donat, les dades que explicava que li havia donat on senyalava a uns i en els altres, posant els llocs, les dades, les hores, i això vulnerava una llei. I nosaltres lo únic que varem fer va esser enviar aquesta exposició i la publicació a l’Agència de Protecció de Dades, no varem fer res més. I els ho varem enviar i varem dir, miri, nosaltres tenim un dubte, creiem que aquesta conducta pot esser constitutiva d’haver infringit aquesta llei, per tant li demanem que vostè ens digui amem que hi ha d’aquest assumpte. I ho ha dit, i ho ha dit. No ho ha dit talment com nosaltres li varem dir, perquè nosaltres li exposarem que era vostè Joan Ferrer Ripoll, el que havia infringit la llei, i no el SMAP que li ve ara la multa dels 30.000 euros. I nosaltres continuarem insistint, i vostè ho sap, seguim insistint que vostè és responsable personal d’aquest tema. I si ara mateix l’Agència Espanyola de Protecció de Dades, posa una sanció al SMAP, és vostè el únic responsable per haver promogut aquesta campanya d’insídia que va fer contra el nostre grup, perquè nosaltres ens hi vàiem reflectits a dins aquesta publicació, sense haver-hi res a tenir en compte, a davant lo que s’exposava. Vostès sempre han desviat el tema amb el mal ús, el mal ús, el mal ús. Miri, nosaltres dúiem dos mesos aquí, fixi’s quin mal ús, dúiem dos mesos aquí, i vostès ens donen una eina, ens donen una eina i nosaltres pensem honestament que és per fer feina, ens posem a fer feina amb aquesta eina. Però no estam d’acord amb aquestes condicions que llavor vostè a posteriori diu que hi ha d’haver les targetes, perquè pensem que nosaltres som representants dels ciutadans, la nostra representació va més enllà de lo que és l’horari d’obertura en el públic de l’Ajuntament de Palma. I per tant, i vostè ho sap, perquè també és regidor, i sap que hi ha altres horaris que de vegades han de complir com a regidors, que no venen a compte en aquest moment. Sap perfectament que quan posaren tot això en marxa, nosaltres li diguérem lo que li estaia referint, és a dir, posar el nom i llinatges, sortida i entrada quan de Batlia se’ns havia dit dies anteriors, que davant el problema terrorista que hi havia a Espanya hi havia una campanya de seguretat per autoritats, i que ens demanaven les dades en els regidors perquè els donéssim per prendre mesures, no varem entendre molt bé que després dins aquestes mesures de seguretat que s’expressaven, ens haguessin enumerat, ens haguessin posat el nom i els llinatges les dades d’entrada, els horaris que fèiem, i quan sortíem i quan entràvem de dins l’aparcament. Quin és l’ús que havíem de donar nosaltres aquí? El que era d’horari d’obertura i tancar de l’ajuntament? Miri, nosaltres no estam d’acord amb això, pensem que les funcions van més enllà, però així i tot, així i tot, si vostè llegeix l’acord de l’Agència Espanyola de Protecció de Dades, fins i tot li diu que des del grup municipal Ciutadans, han usat aquests aparcaments dins l’horari de l’ajuntament d’atenció en el públic. És a dir, és una qüestió ben curiosa. No estam d’acord amb això però fins i tot amb això a vostè li diu que no té raó a davant lo que va fer i davant lo que va dir, perquè vostè no se n’ha desdit mai, ni ha demanat disculpes a ningú. Tothom va arrambar per endavant i ens va dur a tothom pel mateix camí. Bé, ara veu el resultat, i el resultat que hi ha aquí és que nosaltres insistim en lo mateix, vostè és l’únic responsable d’aquesta situació, no és l’Ajuntament de Palma ni el SMAP, és vostè l’únic responsable, i per tant lo que li demanem, i ho demanem en aquesta proposició, és que vostè pagui aquesta multa. Pagui aquesta multa. Li demanem exactament a l’ajuntament també, que no cobreixi més despeses damunt aquest tema. No estam per posar un contenciós, hem de posar un contenciós ara. Perquè? Si aquí lo que hi ha d’haver és un reconeixement per part del regidor, de que va infringir, perquè de fet li

diu l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, va infringir la norma, ha de pagar, i l'ajuntament no s'ha de gastar un duro més. I evidentment això també té una responsabilitat política. Hem arribat fins avui, hem arribat fins avui que hem hagut de rebre llosques per tots els costats. Jo no sé els altres, jo no hi estic acostumat en aquestes coses. No estic acostumat a que me vinguin a dir, si estic dilapidant doblers públics. De què? De una targeta que vaig emprar dos mesos? Jo els tinc ben a la vista en els meus temes públics, estan ben a la vista quan presentem els comptes, estan ben a la vista quan van a Intervenció. Per tant nosaltres no som mereixedors del tracte que ens va donar aquest senyor a dins tot aquest procés, i per això demanem la seva reprovació per part d'aquest Ple, i el cessament del regidor Ferrer. Moltes gràcies."

## **Sra. Durán Cladera (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Mirin, ens hagués agradat no tenir que dur aquesta proposta en el Ple. Ens hagués agradat que tot d'una quan es va sabre la resolució de l'Agència de Protecció de Dades, el Sr. Ferrer hagués dimitit. Ens hagués agradat que el batle, hagués pres mesures i l'hagués cessat. Perquè estam a davant uns fet greus, i el fet greu és que l'Agència de Protecció de Dades ha sancionat amb una falta greu, al SMAP nosaltres varem posar la denúncia tots els regidors en contra del Sr. Joan Ferrer, que és el president del SMAP, i és qui va facilitar aquestes dades que no s'havien d'haver facilitat. Unes dades que ell tenia l'obligació de guardar el secret, i unes dades que tenia l'obligació de la guarda i custòdia. Aquesta sanció greu és d'un import de 30.000 euros, que evidentment 30.000 euros no ha de pagar el SMAP, no ha de pagar l'ajuntament, i ho ha de pagar el Sr. Joan Ferrer de la seva butxaca. Si el Sr. Hila li vol pagar des del PSOE de Palma, que li pagui el Sr. Hila del PSOE de Palma, però lo que està ben clar és que qui no ho ha de pagar de cap de les maneres, és l'Ajuntament de Palma, i vostè Sr. Batle no ho ha de consentir. Si vostè Sr. Batle consent que es faci un recurs en aquesta sanció, que es gastin doblers públics en advocats que haurem de pagar tots per fer aquest recurs, si vostè consent que es pagui aquest doblers de l'Ajuntament de Palma, també anirem en contra de vostè, perquè vostè no pot permetre que un acte tan greu com donar aquestes dades, pugui quedar de manera impune. Ell és l'únic responsable, i ell és el que ho ha de pagar. Mirin, aquí el fet greu, això és una conducta indigna i responsable, injusta i totalment revengisme. No és cert Sr. Ferrer, no és cert Sr. Hila, no és cert Sr. Batle, que els regidors de l'oposició i jo xerro pel Partit Popular, però podria xerrar dels regidors de l'oposició, féssim un mal ús d'una targeta, no és cert. És cert que totes les dades que es varen donar de les tres persones que varen sortir fotografiades, eren falses. Tan falses que l'endemà Sr. Hila, va haver de sortir el Sr. Regidor i va haver de demanar disculpes. Això és cert. Lo que està clar és que jo puc entendre perfectament lo que és un bon ús i lo que és un mal ús, i lo que està clar és que des de l'any 2001, des de fa molts d'anys, quan els regidors del PSOE teníem la targeta Sr. Hila, i quan vostè també va tenir la targeta, cap regidor del Partit Popular se li va ocorre demanar les hores d'entrada i de sortida de la seva targeta Sr. Hila, que també en va tenir, ningú, cap regidor del Partit Popular va demanar, va fer un acte d'espionatge perquè va demanar un informe de quines hores entraven i sortien els regidors del PSOE o de l'oposició a anteriors legislatures. Mai s'havia arribat en aquest extrem, mai s'havia arribat en aquest extrem. Just es volia atacat als partits de l'oposició. Va esser un acte d'utilització de manera fraudulenta, d'una informació que no es podia donar, per això d'aquí ve aquesta sanció greu, i tot ve perquè durant una sèrie de mesos havíem dut una sèrie de proposicions denunciant les tarifes abusives del SMAP, denunciant una sèrie de robatoris que hi havia hagut al SMAP, i automàticament el Sr. Ferrer lo que fa és demanar en els propis funcionaris del SMAP, en els propis empleats del SMAP, que es segueixin en aquest número de targetes determinats, sempre els moviments d'aquestes targetes. No ho fa dels grups del PSOE que també tenien targetes. Automàticament fa que el PSOE, després ho varem sabre, entregués les targetes que tenien. S'esborren les dades de les targetes dels regidors del PSOE. En aquesta legislatura es varen esborrar. Nosaltres les varem demanar i ens varen dir que ja estaven esborrades. En canvi, de manera interessada, perquè també pot esser que els regidors del PSOE haguessin fet un ús abusiu, jo no ho sé. Vostè ho sap Sr. Hila? Si els regidors del PSOE en aquesta legislatura o en les legislatures anteriors havien fet un ús abusiu? No ho sabem. No ho sabem. Que varen fer vostès? Varen esborrar totes les dades que hi havia de les seves targetes que havien tingut, tenint inclús, tenint inclús xofer també tenien les targetes. Que va passar? Que vostès varen donar aquestes informacions quan sabia perfectament que no podia esser. Mirin, si en qualsevol moment vostès haguessin volgut les targetes, no hi havia cap pega ni una. Tota una sèrie de regidors del nostre

grup municipal, no varen emprar el pàrking, perquè no havien de fer ús. Just utilitzaven el pàrking del SMAP els regidors que havien de fer ús. Les dades que va donar vostè, i que a demés li dic, que cada vegada que vostè continuï dient Sr. Hila que hem abusat, jo ho duré fins en el cap i fins a la fi, perquè no consentiré, no consentiré que es xerri d'un mal ús. Perquè vostè li vol donar la volta a la realitat, i la realitat és que tenint una responsabilitat màxima com a president del SMAP, es varen filtrar tota una sèrie de dades en els mitjans de comunicació, per fer mal en els partits de l'oposició. I això el resultat ha estat una multa de 30.000 euros, que vostès consentirien que ho paguessin els ciutadans de Palma. I no és així, aquest regidor no pot tenir dades, no pot tenir les dades de tots els habitants que ho estan utilitzant cada dia els pàrkings del SMAP. No és apte, perquè l'han sancionat, l'han multar per una sanció greu per un import de 30.000 euros. I els ciutadans de Palma no se mereixen tenir un regidor, ni un tinent de batle, ni un batle, que consenti que els ciutadans hagin de pagar aquesta sanció. No hi havia cap motiu per investigar en els regidors, no n'hi havia cap ni un. I jo li vaig dir a vostè el mateix dematí, jo vaig telefonar en el Sr. Joan Ferrer, i li vaig dir, cap regidor en el teu lloc ha tingut mai nassos de fer una investigació a un regidor de l'oposició, mai, mai. I si tenies cap dubte de qualsevol dada que has donada, i a demés eren falses, perquè va donar dades falses, que va haver de rectificar, m'ho haguessis dit, hagués xerrat amb el regidor, però no interessava sobre la veritat, no interessava. I si vostè Sr. Hila s'hagués repetint mentides, i m'acusa a jo de tapar un ús abusiu, jo l'acusaré a vostè de tapar a un infractor, a una persona que no és apta, i l'acusaré de moltes coses més. I a demés, li demanaria que vostè també fes públic tots els usos que vostè va tenir de la seva targeta, no just en aquesta legislatura, sinó també les legislatures passades. Moltes gràcies."

#### **Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

"Cuando decía que todo es falso. Mire, hay una frase de manual del PP, una frase es todo es falso salvo alguna cosa, el Sr. Rajoy ¿se acuerdan? Es que me ha recordado al Sr. Rajoy, no lo he podido evitar. Es que manda narices lo que tenemos que aguantar Sra. Durán sinceramente creo que no tienen vergüenza, creo que no tienen vergüenza. Vienen a darnos lecciones, usted viene a darnos lecciones después de todo lo que ha pasado en este ayuntamiento. Tendría que estar escondida. Usted nos tendría que haber dado lecciones de cómo se aplica la dureza contra las personas que han hecho lo que han hecho en este ayuntamiento, y las defendía, y encima nos echaba en cara a nosotros que, que vergüenza de denunciarlo, y se ha callado, y se ha callado, se ha callado Sra. Durán. Usted trajo al ayuntamiento esas personas, y siguen aquí y calla, y calla. Y aquí cuando sus regidores ni siquiera son capaces de hacer un uso correcto de una tarjeta, en lugar de ustedes echarles una bronca, que espero que en privado al menos se la haya echado, encima nos chulea, y nos dice lo que tenemos que hacer y dejar de decir. Sra. Durán, no hay nada más peligroso en este ayuntamiento que un regidor del PP con una tarjeta. La historia lo demuestra, tienen un peligro cuando se les deja una tarjeta que es demoledor. Ahí está la historia, vamos les retrata. Entonces creo que en este caso, lo que tendrían que haber hecho es coger y decir, tráigame el listado, agenda pública de los regidores, vamos a contrastar. ¿Han hecho eso? ¿Verdad que no? Entonces no vengan a dar lecciones, cuando usted venga aquí y coja la agenda pública de los regidores de su grupo de Gobierno, y coja esas tarjetas, y contraste y diga, no, no, mire, están todas justificadas, lo hemos hecho ... pediremos disculpas. Pero cuando eso no lo hacen, es porque ustedes saben que no se hizo bien. No pasa nada, se reconoce, se dice no lo hicimos bien. ¿Sabe que en el tiempo del Sr. Isern había 100 tarjetas de estas? 100. ¿Sabe que eso transformado en euros es unos cuantos de cientos de miles de euros? ¿Por qué no le pide al Sr. Isern que lo devuelva? Tiene patrimonio lo podría devolver. ¿Por qué no le dice que lo devuelva? ¿Vale? Entonces, en lugar de reconocer que han hecho las cosas mal, en un momento en que los ciudadanos exigen máximo rigor con el uso de los medios públicos y transparencia, en lugar de decir, nos podemos haber equivocado rectificaremos, actúan como han actuado siempre, y que les lleva a la situación en la que se encuentran, que es el partido de la Gürtel, que es que los ciudadanos cada vez se lo creen menos, y así les va, y así les irá. Entonces, cambien sus actitudes, y en lugar de cuando se les pone en cuestión, por un uso indebido de un medio público, en lugar de mirar si lo hemos hecho bien o lo hemos hecho mal, intentar matar al mensajero, práctica demasiado habitual en este partido, cambien esa actitud. Porque no habrá ningún ciudadano fuera, si salimos a preguntar aquí en la plaza de Cort, que defienda su postura y su actitud. Le dirán al contrario que pasen el listado a ver qué pasó. Sin duda, entonces, háganlo, simplemente se equivocaron, se pide disculpas, nos equivocamos, fue un uso incorrecto, nos equivocamos, no volverá a

pasar. Pero no, en lugar de eso nos chulean. Con todo lo que tienen que callar, por todo lo que ha pasado en este ayuntamiento, y de lo que usted Sra. Durán nunca ha pedido responsabilidades, y le tocaba hacerlas a usted. Usted se presentó para Alcaldesa, trajo un equipo a este ayuntamiento, y no ha sido ni capaz de dentro de su equipo, hacer que se cumplan las normas y exigir responsabilidades cuando se tenían que exigir. Entonces no venga a pedir las a las demás. Y en cuanto a Ciudadanos, creo que Ciudadanos tenía una oportunidad de actuar diferente al PP, y si hacer eso, no, la nueva política, la nueva política se suponía que era para hacer cosas diferentes y en este caso por desgracia han actuado como dos gotas de agua. Dos gotas de agua, y es una pena, porque ustedes podían haber sido diferentes, y actúan, si vamos, traen la urgencia el mismo día, y en eso sí les pediría que marquen una diferencia y que no actúen, porque seguramente ustedes no tienen ese pasado que otros tienen. Muchas gracias.”

#### **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Hila, ens ha donat un recital que vamos és digne de les millors actuacions que hem vistes, jo casi, casi l’hagués recomanat per presentar els Premis Ciutat de Palma després d’això. Amem escoltin, no podem anar a cercar lo mateix, perquè nosaltres no som lo mateix, i a més els ho hem demostrat que no som lo mateix, ni lo mateix que vostès ni lo mateix que ningú, som nosaltres. No som corda de transmissió de ningú ni apèndix de ningú. Lo que sí li diem és que no estam d’acord amb els usos que ens donaven, perquè entenem que un regidor és regidor quan està fent els actes, i ha d’actuar per responsabilitat, perquè els recursos públics s’utilitzen quan s’ha de fer aquesta feina pública, i s’ha de fer per responsabilitat, sense necessitat de tenir el inspector Gadget Ferrer darrera, que vingui donant entrades i sortides meves, que no feien falta a ningú. El tema està en lo següent, és que a damunt amb la tesis que nosaltres no estam d’acord, a damunt ens dona la raó la pròpia agència, i diu, vostès utilitzaven el cotxe o el pàrking amb el cotxe, quan amb els horaris d’atenció en el públic de l’ajuntament. Per tant, ni per aquí, ni per aquí, per tant la falta no és nostra, és seva, és ell que se’n va en el diari a contar-ho, és ell que vol fer mal i se’n va en el diari a contar-ho, i el del diari ho treu i ho treu tal com ell ha dit. Que aquest és el desastre, el desastre és quan ho treu com ell ho ha dit, és quan infringeix la llei. Infringeix la llei perquè surten noms, llinatges, dates i hores, i aquí és la infracció on ve a dins l’acord, que li diu, vostè ha fet públic tot això. Per tant, no és el tema aquest, vostè pot tenir un diàleg i un debat amb altres coses, pot parlar d’altres coses per l’acció de Govern que hagin tingut uns altres, però aquest no és el tema d’aquest debat. El tema d’aquest debat és que l’Agència Espanyola de Protecció de Dades, els acaba d’efloccar 30.000 euros de multa. I és això de lo que han de respondre, és això de lo que ha de respondre el Sr. Ferrer. El Sr. Ferrer va infringir la llei, és un regidor de Govern de l’Ajuntament de Palma, i aquest tema ens va dur a nosaltres arrossegant amb aquest tema quan no hi havia ni raó, ni era just que fes aquesta conducta amb nosaltres. I per tant l’Agència li acaba d’efloccar 30.000 euros, i lo que li demanem és que el cessin, i que pagui ell de la seva butxaca, res més.”

#### **Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. Hila, me ha dejado un poco impactada, de verdad, pero impactada. No tiene ningún tipo de escrúpulo, no tiene ningún tipo de vergüenza, habla desde una falsedad absoluta. Yo de verdad eh, mire, una mentira ya la puede usted repetir mil veces, que nunca, nunca será verdad. Aquí solamente hay una verdad, y la verdad es que al Sr. Joan Ferrer le han multado, le han sancionado la Agencia de Protección de Datos, y esto sí que es verdad. Y yo le pido al ayuntamiento de Palma que exija que él lo pague de su bolsillo. A usted le parece bien, ¿qué le parece la sanción? No ha dicho nada, no ha dicho ni mu, no ha dicho ni mu. Estamos delante de un hecho muy grave. Esto no había sucedido nunca en este ayuntamiento de Palma, nunca, nunca. Usted fue cómplice, cómplice de la entrega de datos a un medio de comunicación, usted fue cómplice, era el Alcalde cuando él lo dio y él es regidor del Partido Socialista, y usted es cómplice de sus actuaciones. Si no lo paga él de su bolsillo páguelo usted del PSOE de Palma, páguelo, en vez de tanta publicidad y tanta tontería, pague lo que tiene que pagar, y no que lo paguen los ciudadanos de Palma. Mire, usted me dice a mí que si yo tendría que tener vergüenza. Yo no tengo ninguna vergüenza Sr. Hila, ninguna. Los regidores del Ayuntamiento de Palma del Partido Popular hicieron un uso normal, un buen uso de las tarjetas. No lo digo ahora, lo he dicho antes, lo he dicho siempre, y lo seguiré diciendo, hicieron un buen uso. Lo he defendido, salí al día siguiente de la



publicación, al día siguiente salí y defendí y dije nombre por nombre, apellido por apellido, todas las falsedades que se habían dicho, y el Sr. Joan Ferrer que usted creo que lo ha olvidado, al día siguiente tuvo que rectificar la información Sr. Hila, tuvo que rectificar la información. Tuvo que despedir a un trabajador, en vez de dimitir él. Ahora veremos como termina todo esto, que también traerá cola. Pero oigan, es que se vieron unos datos, que a parte de ser falsos, ustedes quieren justificar, quieren justificar un hecho grave, cuando además no había ninguna condición de uso ni utilización y así lo dice la Agencia de Protección de Datos, lo quieren tapar con la palabra mal uso, y no es cierto. Es un mentiroso. Además lo dice, parece mentira Sra. Durán como. És mentida. Es que es falso, no se hizo un mal uso, nunca, ninguno de los regidores del Ayuntamiento de Palma del Partido Popular hizo un mal uso de estas tarjetas. Me siento orgullosa del uso que se hizo. Y si alguien, y si alguien, y si alguien ha hecho un mal uso, usted tendría que decirlo. ¿Por qué? Porque todos los regidores que tenían tarjetas, tenían que haber sido mirados por el mismo raserero. Pero no interesó, no interesó. Mire, usted me dice a mí que si yo tapo o dejo de tapar. Aquí el único que tiene condenados en su Equipo de Gobierno es usted. Yo no tengo ninguno. Dos condenados, un sancionado y un condenado que es Aligi. Usted tiene condenados en su Equipo de Gobierno, yo no tengo ninguno. Yo acabo de llegar a este ayuntamiento, y lo que he pedido es honradez, honestidad. Creo que ya me conoce un poco, usted aquí, usted quiere tenerme callada por unos posibles, no hay ningún condenado, ningún condenado, y a lo mejor se tendrán que callar muchas cosas, y tendrán que tener muchas consecuencias. Y a lo mejor luego vendrán otro tipo de juicios y tal, porque siempre lo he dicho, siempre lo he dicho, respeten a la justicia, respeten los tiempos judiciales, y usted quiere enmascararlo todo y quiere tapar. Usted contésteme ¿qué le parece los 30.000 euros de la sanción? Y si usted hace cuentas pagarlos del PSOE o se los va a exigir a su regidor, al Sr. Joan Ferrer. Sobre todo ja al batle, no entenc com el batle de Palma pot consentir que un regidor, perquè jo no ho consentiria, no entenc com vostè consent que un regidor doni dates de l'oposició, per un espionatge flagrant per usar unes dades de manera fraudulent, i ho diu l'Agència de Protecció de Dades, el sancionen, el multen en 30.000 euros, i vostè consentirà que aquest Ajuntament de Palma ho pagui. No ho entenc Sr. Batle.”

## **Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Sra. Durán, esa última frase no me la creo. Usted ha consentido demasiado, y lo ha demostrado en estos dos años y medio. Es más, no ha dejado de consentir nada, nada ha dejado de consentir. Por eso, si estando en la oposición no ha sido capaz de poner orden usted en su grupo municipal, imagínese si hubiese gobernado. Y se siente orgullosa. No solo no tal, sino que se siente orgullosa del uso. Por favor, por favor. Mire, si usted está tan indignada, me imagino que estará tan indignado con otros casos que han pasado en otros ayuntamientos ¿verdad? Claro es que la Agencia de Protección de Datos multa a muchos ayuntamientos. Mire, la Agencia Estatal de Protección de Datos sanciona al Ayuntamiento de Soller por la instalación de una cámara oculta, año 2012. Me imagino que a Carlos Simarro, que es el Alcalde de aquella época, usted le habrá pedido la dimisión. Es más, cuando le han nombrado este hace poco Jefe de Demarcación de Costas, debió hablar con la Delegada del Gobierno y se debió oponer rotundamente, rotundamente. Claro, hombre, le habían multado por poner una cámara oculta, que él tuvo que explicar después que había habido unos problemas tal y puso la cámara. Muy bien pues usted se habrá opuesto a que y sino pida su cese. Claro, después nos viene, nos venderá decir he pedido su cese pues le pido también el suyo. Pero claro, como era de los suyos, no dice nada. Bueno pues esto es lo que suele pasar con ustedes, esto es lo que suele pasar con ustedes, que nos dan muchas lecciones de la oposición, pero cuando gobiernan. Y es que yo les he visto gobernar entonces Sra. Durán no me venga con según que, que les he visto gobernar. Les he visto gobernar, y he visto después el sufrimiento que han causado a mucha gente en este ayuntamiento, y ciudadanos que han venido a vernos, a contarnos lo que les ha pasado cuando ustedes gobernaban. A usted no la habrán ido a ver, a nosotros nos han venido a ver y a contarnos lo que han pasado. Y nos siguen viniendo a ver. Me siguen viniendo a ver a ciudadanos a contarme lo que han pasado. Vamos, cuando le escuchan, usted que hablaba de las víctimas, que hay que estar del lado de las víctimas, pues madre mía, usted no está del lado de las víctimas, está de los verdugos. Entonces póngase del lado de las víctimas, ponga orden, haga lo que tiene que hacer, y no venga aquí a darnos lecciones de nada en este tema ni en otros. Y si usted está convencida que una multa de protección de datos inhabilita, vaya y le pida al Sr. Simarro que dimita como Jefe de Demarcación de Costas. Muchas gracias.”



Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a

1. Procedir a l'immediat cessament del senyor Joan Ferrer coma regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat i com a president de l'SMAP, donada la seva incapacitat per a la gestió de dades personals de tots els ciutadans de Palma.

2. A procedir, d'acord amb l'establert a la Llei 40/2015, de Règim Jurídic del Sector Públic, a repetir sobre el regidor Joan Ferrer el pagament dels 30.000 euros imposats per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades en la seva resolució R/02989/2017, donada la seva directa responsabilitat en el comportament sancionat."

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

### **FOD 3. Moció Grup C's relativa a la reprovació i sol·licitud de cessament del regidor de Mobilitat Joan Ferrer Ripoll**

Es proposa:

"1.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerde la reprobación del regidor de movilidad por su actuación al frente de la empresa pública SMAP que preside, e insta al Molt Honorable Alcalde a que proceda a su cese, tanto como regidor, como Presidente de la EMT y SMAP.

2.- Que la sanción impuesta sea satisfecha en su integridad por el Regidor en cuestión, atendidas las circunstancias que han concurrido en este caso.

3.- Que el Ayuntamiento de Palma se abstenga de sufragar con sus recursos económicos, cualquier recurso contencioso-administrativo que pudiera interponerse contra el acuerdo de la Agencia Española de Protección de Datos por la sanción impuesta."

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

### **27. Grup PP relativa a peatonització de carrers a Palma**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Efectivamente presentamos esta propuesta, que yo quiero aclarar que es una propuesta que nosotros hacemos, porque pues a raíz de una serie de anuncios, y a raíz de una serie de noticias que han salido en los medios de comunicación, bueno pues se ha creado una alarma, ha habido una serie de ciudadanos que han tenido una preocupación, al entender que desde el Equipo de Gobierno se iba a proceder a la ejecución de esta obra, a la peatonalización de estas dos calles, y evidentemente lo único que hemos hecho ha sido ponernos en contacto con ellos y escuchar cuales son sus propuestas, cosa que creo que es lo que deberían hacer ustedes desde el Equipo de Gobierno. Nosotros en ningún caso hemos dicho que estemos en contra del PMUS, evidentemente, ni que estemos en contra de que se lleven a cabo pues obras, infraestructuras tendientes a esponjar lo que serían la movilidad o el tráfico y a peatonalizar en caso de que sea necesario, pero evidentemente el currículum que ustedes tienen de ocurrencias que llevan a la práctica sin hablar previamente con los

ciudadanos, y que después se produzca la reacción negativa por parte de estos ciudadanos, o por parte de colectivos, de comerciantes, de vecinos, de plataformas, de entidades, pues eso nos hace pensar que ustedes no han abandonado esa forma de hacer política. Y efectivamente sí nosotros estuvimos con dos regidores de este grupo, con vecinos, con comerciantes, que se manifestaron en Pedro Garau, y escuchando cuales eran sus reivindicaciones, y cuales eran sus preocupaciones. Nosotros lo que le pedimos con esta proposición, es que se sienten con ellos, que les escuchen, que hablen, y que les digan cual es su plan, por donde quieren ustedes que vaya la peatonalización, como quieren hacerla, de que manera, que es lo que ustedes consideran que es necesario hacer, o por donde se tiene que hacer en Palma, y además que se planifique de una manera global y generalizada. Que las actuaciones se engloben dentro de un Plan General, que se planifique la movilidad de Palma, no que se hagan las cosas a golpe de ocurrencia, no que se diga vamos a reformar un tramo del Paseo Marítimo sin saber, porque no tenemos un estudio de movilidad que lo acredite, y luego vamos a poner un carril bici en Avenidas, y también un tranvía. Y luego también vamos a peatonalizar las calles Indalecio Prieto y Nuredduna, sin saber que impacto va a tener eso en la movilidad de Palma, y dando inseguridad a pues conductores, ciudadanos, peatones, usuarios de transporte público, etcétera. Por lo tanto, nos parece insisto muy revelador por otro lado, y que a lo mejor marca un cambio de rumbo por su parte Sr. Ferrer, que nos aprobara el segundo punto de esta proposición. El segundo punto de esta proposición en la que decimos que el Equipo de Gobierno abandone la política de las ocurrencias puntuales, y que los proyectos que se lleven a cabo a partir de ahora, se hagan en el marco de una planificación global. Estamos contentos realmente, de que usted haya votado ese punto, sinceramente, porque además dentro del voto a favor de ese punto, usted está reconociendo una conducta que tiene que ser rectificada, y por lo tanto yo creo que rectificar es de sabios Sr. Ferrer. Y en el primer punto, no es que digamos que no se haga ninguna peatonalización, no, no, decimos que se suspenda, alto, y que hablen, consensúen, escuchen a los vecinos, escuchen a los comerciantes de Pedro Garau, escuchen a las personas que trabajan allí, escuchen que problemas tienen en cuanto a movilidad, si es necesario un carril bici o no. Escuchen si es necesario poner más líneas de transporte público más frecuencias. Eso es lo que nosotros le estamos pidiendo Sr. Ferrer. Creo que no es muy difícil. Muchas gracias.”

## **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí gràcies. Jo crec que de totes les coses que ha dit, que ja en varem discutir abastament a la Comissió del Ple, però bé per reincidir també i per abundar en algunes d’elles. La qüestió del currículum d’ocurrències. No? El meu partit té un currículum d’ocurrències en aquesta ciutat que comença en el carrer dels Oms, i que acaba en el carrer Blanquerna, totes ells demostrats com experiències d’èxit i que a demés tampoc no són una gota dins l’oceà. Vull dir, n’hi ha moltíssimes altres ciutats que també anaven en la mateixa línia. Per tant aquestes ocurrències jo hi som molt partidari d’aquestes ocurrències, fins i tot vostè a la Comissió en parlava, emprava el mot d’extravagàncies. No? Jo crec que avui en dia plantejar-se que una millor, que una mobilitat més sostenible a les ciutats és possible, no és una extravagància, és una qüestió que està damunt les agendes de la majoria de ciutats europees. Hi ha moltíssimes cartes a nivell europeu, Carta de Bremen, Carta d’Aalborg, que van en aquesta línia, de seguir afavorint les zones de vianants i les bicicletes, per tant benvingudes siguin en aquest ajuntament les ocurrències i les extravagàncies de sigui qui sigui el regidor. Per aquesta proposta en concret, d’aquest eix cívic comercial, que nosaltres dúiem en el programa de Govern, no crec que sigui tampoc un altre ocurrència. Jo voldria recordar justament, aquí tinc un retall de l’any 2014, governaven vostès, un mitjà de comunicació, en aquest cas diferent en el qual vostè va llegir la notícia, on carai, hi ha una ratlla vermella. I que posa? Nuredduna, Francesc Manuel de los Herreros, Arquebisbe Aspareg, Indalecio Prieto. Vaja per on. Tinc un avanç del Pla General, on exactament surten les mateixes línies marcades, un altre gran ocurrència, en aquest cas d’un anterior regidor, el d’Urbanisme del Partit Popular. Jo no abundaré en els missatges epistolars, que els ha començat a enviar al marc de la mobilitat sostenible Sr. Vallejo, perquè ja els ha exposat suficientment el representant de l’associació d’arquitectes joves de Mallorca, i la veritat és que ja m’ha estalviat bastant la feina. Però sí que m’ha sobtat una frase que ha reproduït ell, que és un crit de guerra que s’estava donant sembla en aquesta concentració de veïnats, que deia que “queremos caminar, no queremos caminar, queremos los coches” me recorda en el crit de guerra aquell de quan havia de tornar en Ferran VII que deien allà de “vivan las cadenas”. No? Estam una mica encara anquilosats en aquests debats, que d’alguna manera la Sra. Durán em va dir que jo era

un il·luminat, i arribo a pensar que la il·luminació o al manco la Il·lustració, és per vostès una cosa que li va passar als demés, però a vostès no. No varen experimentar ni han tingut tampoc en el ... En qüestió d'aclariments, evidentment que li he de votar a favor la proposta número 2. Com no li he de votar a favor si sempre me fan aquest tipus de propostes, que el que volen deixar pales és d'alguna manera que nosaltres som un equip corrent, alterat, i que no tenim massa bé guiada les nostres intencions. I ho posen en una proposta que evidentment com es pot suposar, jo no votaré mai en contra. El que li votem en contra és que la suspensió del projecte. Perquè votem en contra la suspensió del projecte? Primer, tot i que tenim clar que no es farà dins el present mandat, sí que teníem clar que necessitàvem tots els arguments tècnics primer, per poder començar a redactar el projecte. I aquest és el justament l'encomana tècnica, l'estudi tècnic, que varem penjar en el perfil del contractant, i que ja li vagi detallar abundantment a la Comissió, on es tractaven moltíssims d'aspectes, entre ells justament el que vostè ha esmentat, que són les necessitats de la barriada, les necessitats de línees de bus. N'afegiré més, el mercat evidentment, la necessària connectivitat, i jo n'hi afegeixo d'altres que se li han caigut en la seva intervenció, com són la contaminació, la necessitat de seguir ampliant els eixos per a vianants. La necessitat de seguir ampliant la xarxa ciclista, la necessitat també de veure amem que passa amb l'aparcament, i també una altre qüestió que també no ha esmentat però que jo li vull recordar, que és l'elevada accidentalitat. Tenim un nombre no desitjat d'accidents, justament en aquesta franja que es troba entre el carrer Jacint Verdaguer i el carrer de Manacor. En tot plegat demanàvem un estudi i en tot plegat ens ajudarà a començar a presentar propostes, que seran traslladades en els veïnats, que seran parlades i debatudes amb ells, que seran parlades i debatudes amb vostès, perquè si vostès diuen que estan per la tasca de seguir ampliant els eixos cívics comercials, com així havia indicat el seu anterior regidor d'Urbanisme, i amb el qual sembla que hi estam més d'acord de lo que vostès pensaven o els agradaria, pues amb tot això, amb totes aquestes informacions, parlarem amb els veïnats, avui a demés en tenim una reunió amb ells, en parlarem, en seguirem abundant i quan tinguem les qüestions clares, podrem començar a prendre decisions."

#### **Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Miri, si totes aquestes explicacions que avui ens dona, i tots els informes que ha fet, hagués tingut reunions en caràcter previ amb tots els afectats, per ventura no estariem fent reunions per un altre banda, dient-li lo en desacord que estan amb aquest tema. Per altre banda nosaltres també li diríem una cosa, i és la consideració de l'experiència que hi ha amb l'eix cívic, i els canvis que es produeixen de vegades quan es fan aquestes obres d'aquest calat, amb la peatonalització. Perquè sempre estam amb els temps, i la gent té dret també a tenir por, fins i tot hasta el que té un comerç obert. Perquè lo que faran és una revolució dins el seu propi territori, i ells viuen d'aquell comerç. I ha succeït moltes vegades que no tan sols canvia la fisonomia del barri, sinó la pròpia inèrcia econòmica que té aquell barri. Hem vist per exemple en el carrer Blanquerna, tot el principi que s'ha transformat tot en restaurants, i en canvi el comerç s'ha anat aguantant molt poc per la part central, però hi ha hagut molts de comerços que han hagut de tancar, per mos de les obres. Per tant és normal i lògic, que les persones que se'n resulten afectades per aquests projectes tan importants, tinguin aquesta por que vostè hauria ... reunint-se amb caràcter previ antes de tenir tots els estudis que després ens duen a nosaltres. Que nosaltres podem estar d'acord amb aquests estudis, però la gent té aquesta necessitat, de que vostès hi vagin, parlin amb ells i consultin, i encara que després facin els informes, ells estiguin al dia de lo que ha de succeir en el seu propi barri, i sempre tenint en compte aquest temps, perquè els comerços que hi ha en aquestes zones són comerços que el temps necessiten que els ho respectin molt, perquè quan hi ha obres, no hi ha usuaris que passin per allà enmig per anar a comprar. Gràcies."

#### **Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno pues ya nos va bien que usted haya dicho que hoy se va a reunir con los vecinos, ya nos va bien. E insistimos, es que eso es lo que hay que hacer. Eso es lo que hay que hacer porque precisamente de esta manera nos evitamos muchos sustos, y sí que ha habido ocurrencias Sr. Ferrer, usted ha tenido una serie de ocurrencias, no le estoy hablando ya de peatonalizaciones anteriores en otros equipos de Gobierno, que también hubo sus problemas, y que al final el consenso vecinal y con los comerciantes, ha sido pues algo que se tiene que dar de la mano, porque sino es

imposible hacerlo. Ha habido ocurrencias en su mandato Sr. Ferrer. Yo recuerdo una asociación de vecinos que se ha constituido por un carril bici, que usted se empeñó en que pasara por ahí, entre otras cosas. O Médico José Darder por ejemplo, vaya usted a hablar con los vecinos de allí, con un carril bici que además nos dicen que no se utiliza, y donde además se elimina un carril para la circulación, produciendo una cantidad de embozos impresionantes. Bueno pues a nosotros eso sí que nos parecen ocurrencias. Y por lo tanto Sr. Ferrer, lo que le pedimos es que antes de que usted ejecute sus políticas, que a mí me parece muy bien, que usted lo que pretenda es tener una Palma en la que haya menos contaminación. Nos parece muy bien que usted intente aplicar movidas políticas que favorezcan el transporte público. Nos parece muy bien que se pretenda reducir el número de coches. Todo eso nos parece muy bien, pero tiene que haber una previsión y tiene que haber una planificación. Y para que haya una planificación y una previsión, ustedes también tienen que evaluar y tienen que tomarle un poco el pulso a la ciudadanía, y saber por donde respira. Porque yo creo que eso es una parte importantísima para el gobernante, en este caso usted, que es el que tiene que llevar a cabo pues una serie de proyectos y una serie de actuaciones políticas. No creo que sea tan descabellado. Y creo que además a usted le facilitaría mucho más su trabajo, porque no se encontraría con estos problemas. O sea, si ustedes anuncian una medida, o sale a los medios de comunicación una medida, que crea una alarma, pregúntese por qué. No diga que todo el culpa de los anteriores equipos de Gobierno. O no digan que nosotros siempre queremos poner obstáculos, porque no es esa nuestra intención. No, no, perdone, cuando nosotros hemos salido aquí Sr. Ferrer es porque ha habido un grupo de ciudadanos que se han manifestado, o porque ha habido una asociación vecinal que se ha puesto en contacto con nosotros. Así ha sido, no hemos sido nosotros los que hemos ido de manera obsesiva en todo lo que usted ha ido haciendo. Y nosotros lo único que le pedimos es que rectifique, y que efectivamente planifique, y efectivamente, hay unas líneas trazadas en el PMUS, pero usted tiene que saber como hacerlo, de que manera, de que manera usted puede aplicar el PMUS pero que no se le creen embozos en otras zonas de Palma, o que haya una cantidad de número de coches que no podamos soportar, porque yo sé que usted tiene las competencias y las responsabilidades que tiene, pero el número de coches ha aumentado y mucho en Palma, y usted eso lo tiene que saber. Lo tiene que saber porque es el regidor de Movilidad, y para llevar a cabo sus políticas de movilidad, tiene que saberlo. Y no se pueden hacer actuaciones improvisadas, aquí, allá y más allá, y más, y más si ustedes entre ustedes no se ponen de acuerdo, porque entonces ya sí que el caos está servido. Muchas gracias.”

## **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Jo ja no sé si agrair-li els consells o seguir debatent amb vostè, perquè és que realment estam parlant del mateix. És a dir, jo el que li he detallat, la cronologia que li he anat detallant, els estudis que hem fet, que encara no estaven acabats, que estaven penjats en el perfil del contractant, perquè l’hem comanat. I perquè l’hem comanat? Perquè ho teníem en el programa de govern. I perquè ho teníem en el programa de govern? Perquè pensem que volem una millor mobilitat per la ciutat, i perquè pensem que els eixos cívics comercials, igual que pensaven vostès, són beneficiosos. Sí, també, senyors de Ciutadans, hi haurà uns mesos d’obres. Tant de bo tinguéssim una vareta màgica i es fes tot, i quan comencessin les obres s’informaria. És que no anem a fer el bullit, perquè això bàsicament és un bullit el que ens estam plantejant aquí, no anem a fer-lo més gros, perdonin per l’expressió, perquè tampoc crec que sigui massa adient per aquí, no anem a fer-la més grossa de lo que és. Evidentment que es generen alarmes, som una ciutat cotxe dependents, si volen dir-ho d’aquesta manera, és una ciutat que viu ancorada justament amb uns usos molt dependents del vehicle privat. Això és així. Cada vegada que es vol fer una transformació, sigui puntual sigui general, genera expectatives per un costat positives, però també genera determinats rebutjos. I això amb en som conscients. D’aquí, d’aquí que vingui la necessitat que no vulguem prendre decisions a la lleugera i que vulguem que les coses que es puguin dur endavant, com és aquest cas, comptin amb un estudi de mobilitat previ, que n’avalí la seva viabilitat. Perquè jo ja li vaig dir, els programes electorals no són estudis tècnics, els programes electorals, són qüestions ideològiques, i nosaltres amb aquesta qüestió, anem molt alerta, i volem esser cautelosos. Per tant varem encarregar l’estudi. I dir que després tot plegat les coses que nosaltres fem, que tot està malament, que són ocurrencies, que els carril bici que fem nosaltres tots estan fatal. Pues miri, justament, casualitat, en el mateix retall de diari que jo li mostrava diu: ASIMA pide cambiar el trazado del carril bici que une Sa Indiotería y el centro. ¡Toma ya! L’any 2014, governaven vostès. El carril bici, ja

els he dit milions de vegades, aquesta serà la milió una, els tracen els tècnics en base a unes línies i a unes qüestions que afavoreixin la mobilitat de la bicicleta. En aquest cas com tots els que s'han fet en aquesta legislatura, i els que seguirem fent, seguiran exactament els mateixos paràmetres. Jo no me dedico a obrir i a tancar carrers, com feien vostès el Sr. Isern, que obria i tancava Blanquerna, quan finalment va veure que lo que havia de fer era deixar-la oberta pels vianants. I pel que fa a les transformacions econòmiques Sr. Bauzá, recordarà que en aquest Ple varem dur justament una modificació de Pla General, de tal manera que no poguéssim haver una acumulació de negoci de restauració, en zones de vianants. Per tant aquesta cautela hi estava completament d'acord, i anava en la mateixa línia, perquè jo comparteixo el mateix temor que tenen molts de ciutadans que un carrer guanyat al cotxe, i guanyat a favor del vianant, després no es converteixi en un terrazodromo. Per tant, aquesta preocupació existeix i per això varem prendre aquella cautela, de tal manera que a mida que anem avançant en la conversió de carrers per a vianants, s'aplicarà aquesta cautela que el que permetrà és no distorsionar, el que ha d'ésser una bona notícia per la ciutat.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada:

Punt 1. Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, PODEM PALMA i MÉS per Palma) i 3 vots a favor (PP i C's)

Punt 2. Dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a:

1. Que suspenda el proyecto de peatonalización de las calles Indalecio Prieto y Nuredduna, y que consensúe el proyecto con los vecinos, comerciantes y demás ciudadanos afectados.
2. Que el equipo de gobierno abandone la política de las "ocurrencias puntuales", y que los proyectos que se lleven a cabo, a partir de ahora, se hagan en el marco de una planificación global de Palma."

Aprovat per unanimitat el punt 2. No aprovat el punt 1 per 13 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

S'absenta de la sessió la Sra. Pastor (PSIB-PSOE) (14.05 h)

#### **34. Grup C's relativa a la reforma del Passeig Marítim**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, en primer lloc pues volem agrair en el Sr. Ferrer, que a la Comissió va dir que estaia d'acord, compartíem plenament l'exposició de motius de la nostra proposició. I és que comprenem perfectament que quan el batle de la nostra ciutat diu que la ciutat experimentarà la transformació més important de la història l'any qui ve, pues tots ens temem lo pitjor. Bé, és igual, però en tots els anuncis, no, no és que tot és igual, és que cada vegada que vostè fa un anunci, puja el pa. Cada vegada que vostè fa un anunci, després o la justícia, com en el cas de GESA, i com el cas del velòdrom, que no va poder tampoc començar amb el bosc urbà, comença per l'altre banda perquè al velòdrom de GESA hi havia unes indemnitzacions que s'havien de pagar quan vostè ho va anunciar. Després, bé, jo de moment crec que no ho hem vist, ningú, que comenci, i les indemnitzacions hi eren. Pues la justícia el torna a la realitat, i lo que ens preocupa és que amb els seus anuncis, aquest pic no sigui la justícia el que el torni a la realitat sinó que sigui la pròpia reacció de la ciutadania, quan vostè emprengui, o l'ajuntament emprengui juntament amb l'Autoritat Portuària, una modificació del Passeig Marítim, amb la qual contaria amb tota, amb l'acord de tots els grups municipals, perquè crec que és qualque cosa que actualment, la reforma del Passeig Marítim, tots estariem d'acord, però estariem



d'acord si es fes com toca. I és fent uns estudis de mobilitat previs. Però no, el Sr. Batle es va anticipar i va dir que es faria dins el trimestre, dins el segon semestre de enguany, i ho va dir, ho va anunciar sense que hi hagués cap estudi de mobilitat que ho referendés. És més, l'altre dia l'escoltava per la ràdio, i va dir que això no suposaria un problema de tràfic, perquè estaiem xerrant de 500 metres. Com si un embós no es pugues produir en 5 metres. En fi, a part d'un desconeixement absolut de com funcionen les qüestions de trànsit, és evident que fer aquests anuncis és totalment irresponsable, i és irresponsable perquè genera unes expectatives a la societat, que no mereixen de cap manera, perquè no mereixen ésser enganyats. Nosaltres la proposició que fem és molt simple, i és que s'actui amb seny. És a dir, que es faci la reforma del Passeig Marítim, tots estam d'acord. Que se digui a l'Autoritat Portuària que la faci, però quan es disposin d'uns informes de mobilitat, i quan es prenguin les mesures necessàries, perquè aquesta modificació del Passeig Marítim, no suposi el col·lapse d'altres dies, com són les autopistes d'entrada per Porto Pi, l'autopista d'Andratx, o l'autopista de Llevant, l'autopista de Lluchmajor. Perquè evidentment avui en dia, i sobretot en l'estiu, en els mesos d'estiu, durant el vespre, el Passeig Marítim ja és un passeig que està col·lapsat. Si a damunt li llevem dos carrils, un per cada costat, i no tenim en compte com hem de reduir, com hem d'evitar que la gent es desplaci cap allà, pues evidentment ens trobarem amb uns problemes importants, i volem evitar aquests problemes. Creiem que els estudis i els grans plans urbanístics, s'han de fer i s'han d'anunciar, però quan es tenen totes les dades i saben com s'ha de fer, no antes."

#### **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Abans de continuar, secretari, en el punt anterior que eren dos punts diferents, el primer punt que era la suspensió del projecte de peatonalització i el segon punt que el Equipo de Gobierno abandone polítiques de ocurrencias. Entenc que el segon punt reproduïm el sentit de votació de la Comissió, i el primer punt es rebutja per votació. Tenia dubtes secretari, i deixem aclarit. Val. Sobre aquest assumpte, tornem a focalitzar, o al manco tornem a construir el debat sobre qüestions d'alarma. No? A veure amem que passarà, se col·lapsarà la ciutat, pues se provocarà un caos. D'acord. Jo no vull entrar amb aquest tipus de consideracions, ho he repetit en moltíssimes ocasions, ho repetia abans en el Sr. Rubio, crec que les qüestions derivades de les actuacions que es fan en termes de mobilitat, hem de deixar en els tècnics que n'avaluïn les conseqüències. Un cop aquestes conseqüències siguin exposades, siguin posades damunt de la taula, es vegi efectivament què pot suportar i què no pot suportar la xarxa bàsica de carreteres de Mallorca, i la xarxa bàsica també de vials de Palma, és aleshores quan s'han de prendre determinacions, jo crec que és el més sensat. El perill que tenen aquests debats que a vegades s'encenen per determinades veus de manera interessada, és la de tancar i la de seguir abundant en el problema que tenim a la nostra ciutat, que és aquesta excessiva dependència del vehicle privat, del cotxe, per dir-ho així de clar. És a dir, fem esforços, en aquest cas com un exemple ho poso, per part de la EMT, per dotar a la ciutat de Palma d'una xarxa nocturna de busos, perquè el que volem és que la gent agafi el bus per desplaçar-se a les zones d'oci, i en comptes, ja no demano l'aplaudiment, perquè tinc claríssim que no el tindrem mai, però en comptes de focalitzar i de posar tots els esforços, i de posar sobretot el debat polític en aquestes qüestions, el seguim pivotant única i exclusivament sobre els pobres palmesans. Què passarà? Que no podran circular i que es formaran uns embossos impressionants que col·lapsaran. Tot plegat el que va es enfosquir, és enterbolir la bellesa, i sobretot l'oportunitat d'un projecte per la nostra ciutat, com és la transformació del Passeig Marítim, una cosa que desitja qualsevol ciutadà de Palma, crec que fins i tot de qualsevol votant, de qualsevol dels partits que estam aquí representats, perquè és una qüestió de sentit comú, i una qüestió que a la mínima. Abans no sé quin regidor comentava que anéssim de viatge, o que anés de viatge per perdre segons quines, sí vostès, segons quins pensaments. Quan visites qualsevol ciutat fins i tot espanyola, europea, te'n adones que les coses es gestionen d'un altre manera. I que les coses es poden gestionar d'un altre manera, i que realment han arribat en aquell punt, aquell punt on el vehicle privat, el cotxe ha perdut tota la seva importància, i si arriba d'una manera pacífica, les ciutats no s'han col·lapsat, ni ha caigut en desgràcia, ni s'ha, ni les seves economies han causat fallida. Per tant el que jo vaig proposar a la Comissió, era simplement que a la part propositiva de la seva moció, s'incloués el següent, que el Ple de l'ajuntament acorda sol·licitar a l'Autoritat Portuària, competent per a l'execució de les obres de reforma del Passeig Marítim, un estudi de mobilitat, preceptiu, que analitzi el impacte i viabilitat de l'esmentada reforma, com a passa prèvia al inici de les obres. Jo com a regidor de Mobilitat



ho demano, perquè considero que és important tenir tota aquesta informació, però no m'avançaré fent més valoracions sobre aquesta qüestió, fins que no tinguem aquest estudi, que entenc que es farà evidentment com hem demanat, per part de l'Autoritat Portuària, i que a demés al final acabarà redundant-ho en una obra molt positiva per la nostra ciutat. Gràcies.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Miren, es evidente que el Paseo Marítimo se tiene que pacificar, es evidente que hay que ganarlo para los palmesanos, y creo que todos los partidos políticos a priori, estamos de acuerdo en esto. Lo que no estamos de acuerdo es en la manera en que se están haciendo las cosas. Una de ellas es sin contar con la oposición. Que tenemos que pedir que por favor, después de que se haya hablado con Autoridad Portuaria, después de que se haya presentado en prensa, a ver si nos podrían enseñar el proyecto. Que por fin el viernes pasado el Alcalde tuvo a bien explicárnoslo. Y la otra es a golpe de ocurrencia, como ya estamos repitiendo en diversos puntos a lo largo de este Pleno. Miren, nosotros estamos esperando ese Plan General que han ido posponiendo, pero que el último compromiso de este Pleno, aunque ya sabemos que hacen ustedes con los compromisos, pero bueno, el último compromiso era que se presentaría a lo largo del primer semestre del 2018, tic-tac, tic-tac, ya queda menos. Bien, dicho esto, es evidente que hace falta ese estudio de movilidad. Es tan evidente que esto no es una alarma, esto es una llamada a la sensatez de la que usted hablaba. Primero se hace el estudio de movilidad, y luego se hace el proyecto. Este es el orden lógico de las cosas, aunque a ustedes les encante hacer lo contrario. Primero hacen el anuncio y luego sale el Consell de Mallorca, tirándoles de las orejas. Es su modus operandi, en fin ustedes sabrán lo que hacen. Pero nosotros además de echar de menos este estudio de movilidad, que además recuerdo perfectamente el Consejo de Gerencia cuando el representante, el Colegio de puertos, canales y caminos, dijo, oiga ¿hay algún estudio que refrende esto? Y el Sr. Hila como consta en acta dijo, no, no hay ninguno. ¿A usted esto le parece sensato? ¿A usted esto le parece prudente? ¿O le parece alarmante? Que los responsables, que están avalando un proyecto, no tengan ningún informe técnico al respecto. Es que al final estamos pidiendo esto eh. Sensatez, sentido común, nada más. Esto, la alarma la crean ustedes, haciendo tonterías con perdón. Primero se hacen los estudios, y luego los proyectos, es así de toda la vida, ese es el orden. Y nos van a tener a su favor, de hacer un Paseo Marítimo abierto al ciudadano, para pasear cercano al mar. Todos lo queremos esto, todos queremos quitar la importancia de los coches que actualmente tienen ahí, que más que un paseo es una vía rápida. Estamos totalmente de acuerdo, pero habrá que ver como se hace, porque Palma ya está suficientemente colapsada desde un punto de vista de tráfico, como para que encima hagamos más inventos del tebeo, que es a lo que tienen ustedes tendencia. Y miren, no solo estamos esperando un estudio de movilidad, también pedimos al Alcalde por favor, que se hiciera un proyecto por fases, que no sea eso una mancha de 500 metros en 5 kilómetros de largo. También hemos pedido que por favor se consensúe con el Consell, que salieron en prensa públicamente, a deslegitimarles. También estamos pidiendo un compromiso de pago, para que eso no se quede congelado. Porque mucha más propiedad de la Autoridad Portuaria, que se podría comprometer, queremos mucho más, somos mucho más ambiciosos, y nos gustaría que todo esto se incluyera también en la transaccional. Muchas gracias.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer, vostè confon crear alarma amb exigir responsabilitat. Aquí no es tracta de crear alarma, nosaltres no estam movent manifestacions de 500.000 persones perquè es manifestin en contra del Passeig Marítim. Nosaltres a demés estam a favor de que es faci aquesta obra, igual que el Partit Popular, com acaba de dir la Sra. Bosch, igual que tots els grups d'aquest ajuntament. Però estam d'acord en que es faci amb seny. I fer les coses amb seny vol dir primer tenir els estudis, i després anunciar les coses, no fer-ho a l'inrevés. Perquè si ho fem a l'inrevés, després ens trobem com amb l'edifici de GESA, i com el velòdrom encara que el Sr. Batle me digui que no. Fem anuncis, fem anuncis, i després lo que era sí es no. Però lo que hem de fer primer és sabre com fem l'anunci, i fer un anunci amb fonament. El problema és que aquí s'ha anunciat que això es farà, i s'ha anunciat que es faria sense la conformitat dels tècnics. Vostè xerra de dependència dels vehicles. El problema del Passeig Marítim no seran els ciutadans de Palma, el problema no el generarem els ciutadans de Palma, el problema el

generarà la gent que vingui de defora, que són la que es trobarà que no podrà entrar dins Palma si el Passeig Marítim està col·lapsat. Nosaltres també volem una pacificació del trànsit dins Palma, però el problema no el tindrem dins Palma. A lo millor hem d'esperar a veure amem lo que diuen els tècnics. Podríem arribar nosaltres a votar a favor de la seva transaccional, però no ho farem, i no ho farem perquè tampoc ens fiem dels informes dels seus tècnics. No ens fiem dels informes dels seus tècnics, perquè ja ho hem vist en altres ocasions, ho hem vist amb la Feixina, ho hem vist amb la Festa del Estendard, perquè vostès no demanarien un informe dient volem un informe sobre la mobilitat del Passeig Marítim, vostès demanarien un informe a una persona que els digués que al Passeig Marítim la mobilitat no es veuria alterada. Perquè sabem com fan els informes vostès, i no ens fiem sincerament. Per fer això ens estimem més mantenir la nostra proposició, confiem en que vostès siguin responsables i demanin informes, i confiem en que facin després lo que els diuen els informes, no que vagin a cercar uns fets, com han fet altres vegades i com hem vist aquí. Per tant mantindrem la nostra proposició. Gràcies."

#### **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Miri, jo amb això que acaba de dir ara mateix, em venen ganes de cridar a la cap de departament de Mobilitat i dir-li que en el cas hipotètic, remot i gens desitjat que vostès guanyin les eleccions, tindrà 4 anys de vacances, perquè segurament l'enviaran a un racó. A la cap de departament de Mobilitat, al cap de departament de Planificació d'Urbanisme, als caps de departament de Planificació d'Autoritat Portuària, a tots, en el Col·legi de camins, perquè segurament el que farà el informe serà un enginyer de camins. Aquesta interlocució que diu vostè que tenen o que quan van a Gerència d'Urbanisme, estan tan atents a les paraules del degà del Col·legi de camins, canals i ports, li diran vostès després que els informes que facin els enginyers de camins, els hi tiraran a un calaix? Francament quina por. No? Jo espero que no passi mai. Nosaltres el demanarem al informe, perquè creiem que és preceptiu. I Sra. Bosch, totes aquestes cauteles que exposem ara, totes aquestes precaucions que comparteixo absolutament. Les tenien per la reforma del Molinar? Les tenien per la reforma del port del Molinar? On hi havia uns interessos allà molt evidents, perquè vostès varen defensar amb un unghes i dents fins el final. Hi havia aquests estudis de mobilitat? Per una barriada que perdia completament la seva configuració, que seria completament desvirtuada pels fluxos de trànsit que es generarien amb l'ampliació del macroport. Ho tenien en compte tot això? Aquestes cauteles, aquestes benes que s'estan posant abans de tenir la ferida, ens hagués encantat que veritablement que les haguessin tingut vostès també, en una obra que es varen ficar entre cella i cella que l'havien de tirar cap endavant. Per tant, espero que si ara realment han caigut del cavall, com sempre anomenem en aquest Ple, i comencen a veure que una vertadera planificació és necessària, per començar a fer intervencions a la ciutat, i en àmbits tan delicats com pugui esser el Passeig Marítim, bé, benvinguts també al club de la planificació i benvinguts també al club de la mobilitat sostenible. Palma està col·lapsada, sí, molts de dies Palma està col·lapsada, ho he dit abans, ho repetiré mil vegades, seguim essent dependents dels vehicles, segueix havent massa vehicles a la nostra ciutat. De quina manera els podem començar a llevar? Apostant pel transport públic i fent intervencions d'aquest tipus. I com ho durem a terme? Justament amb aquests estudis que nosaltres proposem. Ens acceptin o no la transaccional, perfecte, cap problema, nosaltres igualment demanarem l'estudi, perquè creiem que és molt necessari per fer aquesta obra que també és necessària. Gràcies."

"Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 1a favor (C's) i 2 abstencions (PP)"

Es proposa:

"1º.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda solicitar a la Autoridad Portuaria, competente para la ejecución de las obras de reforma del Paseo Marítimo, que no inicie las obras en tanto no se hayan ejecutado las reformas previstas para los accesos a la ciudad en Porto Pi y Son Bordoy."

No aprovat per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 3 vots a favor (C's) i 9 abstencions (PP i Sr. Gijón)

#### **16. Grup C's relativa a representant dels treballadors en el Consell Rector de l'IME**

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Es proposa:

"Que un representante de los trabajadores del I.M.E pase a formar parte del Consell Rector."

Aprovat per unanimitat

#### **17. Grup C's relativa al Casal Balaguer**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, com ja varem xerrar l'altre dia en Comissió, l'any 51 les senyores Ana i Catalina Balaguer, complint amb lo que hagués estat el desig del seu germà José, varen donar en aquesta ciutat el Casal Balaguer. I ho varen fer mitjançant una escriptura de donació, que quedava condicionada a que s'omplissin una sèrie de qüestions. N'hi ha unes que són d'impossible compliment, perquè els 92 mobles que varen esser robats dels magatzems municipals, desgraciadament no es podran retornar. Però hi ha altres qüestions que plantegen a la donació com a condició que sí s'haurien de complir, i que actualment no s'estan complint. Al marge de la qüestió de que considerem que s'hauria de respectar l'escriptura, per una qüestió jurídica, perquè diu clarament l'escriptura que queda condicionada en el compliment d'aquests objectius. A part d'això considerem que una persona que dona un edifici, un immoble d'aquesta categoria a la nostra ciutat, mereix no només el reconeixement, sinó que es compleixi la seva voluntat. Dins l'escriptura, una de les condicions que s'imposa, és que aquest edifici "serà conocido y titulado con el nombre de Casal Balaguer" i veiem com vostès a rètols i a diferents escrits, ja fan referència a Can Balaguer, modificant el nom. Vostè me dirà que significa lo mateix, i que hi ha importants cases senyoriales dins el centre històric de Palma, que es diuen Can. Can Morey, Can Olesa i totes les altres. Bé, però és que aquestes senyores no volien que se digués Can Balaguer, volien que es digués Casal Balaguer, i ho estableixen així a la seva escriptura. Per tant entenem que aquest objectiu s'ha de complir. I després el segon objectiu, que realment és el més important, i el que ens preocupa, vostè me tornarà a renyar per lo del museu, bé, me renyin lo que vulguin, ja estam acostumats de que ens donin lliçons, però la veritat és que ells lo que volien és que es destinés l'edifici a lo que el seu germà hagués volgut que es destinés, que es a la difusió de la música, especialment perquè el seu germà era músic, i a la difusió de les belles arts. Bé, és lo que li varem dir, nosaltres fem la proposició perquè ens temem que no compleixin amb aquestes condicions. De moment, de moment hi ha l'exposició de la casa possible, una exposició museu on es representa lo que era la vida dins els palaus senyoriales de Palma. Però aquesta feina de divulgació de la música i les belles arts, ho veiem seriament compromès, i ho veiem seriament compromès també per la trajectòria que dur vostè i que dur el seu grup municipal, en el front de la Regidoria de Cultura. Ho veiem perquè tenim el centre de les Voltes que està en l'estat que vostè coneix perfectament i que no fa falta repetir, perquè és lamentable. Veiem tot lo que ha passat en el Casal Solleric, veiem que la política de MÉS al front de la Regidoria de Cultura, és una direcció hieràtica, sense un projecte, i això ens preocupa pel Casal Balaguer. Ens preocupa perquè veiem que difícilment podrà vostè complir amb lo que varen demanar les senyores Balaguer. Vostè l'altre dia va xerrar, que havia hagut un recital de poesia, que hi havia hagut un concert. És vera, el dia que es va inaugurar varen tocar l'orgue, un orgue magnífic que hi ha en aquest edifici. Però això no és suficient, i el problema no és aquest, i ja li vaig dir l'altre dia, tenint en compte les dates en que s'estaia previst la inauguració d'aquest edifici, haurien de tenir ja un projecte d'exposicions, un programa complet d'exposicions, de concerts, i això salvo que vostè ho sàpiga, i dins la seva Regidoria ho sàpiguen i no ho

transmetin a ningú, per la ciutadania de Palma, avui això no existeix. I no existeix perquè ens hem pres la molèstia de cercar allà on la ciutadania pot cercar, que és a Internet i anant al propi Casal Balaguer, i enlloc ens diuen, no miri és que el mes de setembre aquí hi haurà una exposició d'això. Jo, si estam equivocats, bé, ens ho digui, i acceptarem les crítiques evidentment a la nostra proposició. Però evidentment tot això va en contra de lo que les senyores Balaguer volien, i nosaltres creiem que s'ha de complir.”

## **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Ribas, jo no li he de donar lliçons de res, i no és la meua feina tampoc. Sí que li puc dir que el projecte de Can Balaguer sí que segueix escrupolosament la voluntat de la donació de les germanes Balaguer. Ens varem trobar, com vostè ja ha dit, que molts de mobles, nosaltres no sabem que ha passat amb ells però no hi són. El projecte museístic que hem dut a terme, ha tingut molta cura de que hi havia abans a la casa de la família Balaguer, i li puc donar com exemple el que el fons Antoni Gelabert està impecable, la sala de música per primera vegada després de més de 20 anys torna a sonar, perquè nosaltres, perquè s'ha afinat. La sala Lluís XV segueix exactament com tenien, com estava distribuïda durant la vida del músic i també la seva família. I la resta de sales, hem intentat sempre amb rigor històric, mantenir i recuperar tal com la ens varen cedir la família Balaguer. En relació a les activitats, si vostè no ve no vol dir que no n'hi hagi. Hi ha hagut concerts, hi ha hagut representacions teatrals, hi ha hagut recitals de poesia, hi ha hagut fins i tot recitals de l'Odissea de més de 24 hores recitant l'Odissea, i que tots els ciutadans de Palma n'han pogut gaudir. I si vostè no ho ha vist, miri, ja me preocuparé que a partir d'ara li fem arribar en persona totes les activitats. Per això que vostè no ho sàpiga, no vol dir que no hi hagin estat. Després, doni'm el dret a que nosaltres presentem la programació que vulguem fer a partir d'ara, quan nosaltres ens vagi bé, no a base de que vostès ens exigeixin quan és que s'ha de donar o quan no s'ha de donar. Després, en relació a les exposicions, n'hi ha una que explica el projecte, que és la temporal. Ara també hem d'acabar de tancar que el cercle de Belles Arts pugui a l'edifici, i conjuntament també si hem de dissenyar més exposicions, no hi haurà absolutament cap problema perquè es pugui fer. I en relació en els noms Can Balaguer és el nom tradicional, si hi ha una família noble que es troba un Casal a Palma, com es solia anomenar, Can Balaguer, o en aquest cas seria Can Balaguer. Que vol dir Can Balaguer? No vol dir res més que Casal d'en Balaguer. Quin millor homenatge li podem fer a la persona, llevat de tornar-li a donar, tornar-li a donar la referència en el nom, i que quedi ben present de qui és el que va fer aquesta obra. I Sr. Ribas, jo crec que les germanes, no sé si vostè ha pogut xerrar amb elles, però les germanes estarien contentíssimes de veure com està ara mateix el Casal Balaguer, i de tota l'obra amb tot l'esforç que ha hagut de fer aquest ajuntament per poder-la tirar endavant, i que ha guanyat premis, els darrers Ciutat de Palma, però també ha tingut mencions a la Biennial de Venècia, ha tingut altres mencions per la feinada i el bon criteri dels arquitectes que hi ha posat. I ja només per afegir que crec que hauríem d'estar tots d'enhorabona, d'enhorabona per poder tenir, per haver pogut nosaltres obrir l'edifici. I ara la veritat és que els vostres retrets, me cauen, me sonen a que els hagués agradat que s'haguessin allargat molt més, per veure amem si qualque dia vostès fossin els regidors de Cultura, i ho haguessin pogut fer vostès en lloc de nosaltres. Res més.”

## **Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Carrió, en primer lloc enhorabona, i enhorabona de veres perquè s'hagi posat en marxa el Casal Balaguer, la ciutat ho necessitava, i ha estat una gran acció per part de Cultura. Gràcies. En aquest cas sí que nosaltres hem revisat aquestes escriptures, i si es demana expressament, primer que sigui per la promoció de les belles arts, i segon que es digui Casal Balaguer, no entenem aquest canvi. Ens diu que sí que hi ha hagut moltes belles arts, i que nosaltres no estam assabentats de res. Jo li vull recordar que en els darrers 9 mesos, només hem tingut una reunió del Patronat, i una reunió de la Comissió Executiva de la Fundació que a dia d'avui encara és la que ha de gestionar aquest Casal. De fet té un director general de l'Ajuntament de Palma, que està fent les funcions de gerent, que és que ni tan sols el coneixem, el varem veure un dia de refilon en el premi a una exposició i ens va dir, som jo, i va aixecar la mà i encantat. Però no estaria de més conèixer en aquesta persona. Que canvien el nom, que significa lo mateix, idè si significa lo mateix, perquè em d'anar a ficar els nassos on no ens

telefonen? Jo només li dic que si vostè revisa els darrers twits que ha posat el govern de la gent, diu Casal Balaguer. Si revisa en els Premis Ciutat de Palma tot lo que es va comentar, es deia Casal Balaguer, no deien Can Balaguer. Per tant expliqui perquè ha volgut tenir aquest protagonisme i canviar-li el nom a un Casal, quan tota la vida ha estat conegut amb el mateix nom.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“No es una qüestió de que signifiqui lo mateix o no, això ja li hem dit que ja ho sabem, que Can és lo mateix que Casal. Però és que l'escriptura ho diu ben clar, diu “todo lo donado en conjunto constituirá una institución o fundación destinada exclusivamente a sede de actividades artísticas y culturales, que será conocida y titulada con el nombre de Casal Balaguer.” I està dins lo que són les condicions que posen per fer la donació. O sigui no és una qüestió de que a vostè li agradi, o de que signifiqui lo mateix, és que aquestes senyores volen que això es digui així, i vostè no té raó. No té raó per molt que s'empenyi. Perquè no estam a una qüestió de significat, estam en una qüestió de voluntat del donatori, del donant perdó. Per altre banda, és cert, nosaltres no hem d'estar, o sigui, dient-li a vostè quan ha de fer les programacions. El problema és que vostè la programació ja l'hauria de tenir feta. I ara no ha sabut dir-me quan faran la pròxima exposició. Ha dit ja en farem, vostè no m'ha de plantejar quan hem de programar. Val. Però és que vostè no té res programat, aquest és el problema. Dins el Casal Balaguer no té cap exposició programada. No té un programa. Ara dins el mes de setembre no sabem lo que faran. I no fa falta que m'envii invitacions personals per anar enlloc, no fa falta, el problema és que no ens informa. Ho ha dit ara el Sr. Bonet, i té tota la raó, no ens ha tornat reunir, no ens ha tornat reunir, no ens informa de res. I el problema no és que informi en el grup de l'oposició, perquè miri, si no ens vol informar a nosaltres, bé, és la seva forma d'actuar dins el món de la política. El problema és que el ciutadà de a peu, tampoc té accés en aquesta informació. El problema és que si ara ens posem a palmacultura.cat no hi ha res programat. Si ara comencem a passar, sí, sí, no, és així, vull dir, si ara ens anem a l'estiu, jo és que heu he revisat, m'he pres la molèstia de mirar dia per dia lo que té vostè en el calendari, i lo únic que té en el mes de maig per exemple, és el tema dels cursos de ball de bot, res més. No, no, dins el mes de maig, pot mirar el calendari, ho he mirat dia per dia, ja pot dir que no perquè ho he mirat dia per dia, i el Sr. Bauzá és testimoni. I no hi ha res. La gent no té accés a la informació. En fi, lo únic que li insisteixo, això és lo de menys, lo important és que vostè li doni la finalitat que aquestes senyores volien en el Casal. I després un altre cosa, no me digui de que han adaptat l'edifici amb un estricte compliment de lo que era l'estètica i la forma de moblar els edificis antigament a una casa noble, perquè els quadres per posar un exemple, estan col·locats asimètricament quan el cànon de decoració en aquella època era, no era precisament la simetria.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Sí Sr. Ribas, si el Sr. Carrió li convida en els actes, no hi ha cap problema en que ho faci. No?”

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Jo aquest gust estètic de vostè no el coneixia, però sí que li puc dir que l'especialista en la matèria, que és la Sra. Massot, ha tingut molta de cura justament amb aquest projecte. I me sap molt de greu que pareixi, que vostè no ho veu d'aquesta manera. Quan haguem de presentar la programació, que l'estam fent, i acabarà i no estarem molt ja podrà veure tota l'activitat i ja podrem com a mínim tornar dir si li ha agradat o no li ha agradat que s'està preparant. Jo lo que sí que li puc dir és que estam molt contents de la feina feta, estam molt contents de poder haver obert i donem les gràcies també en el Partit Popular perquè també abans que nosaltres hi va haver de fer feina, perquè poguésser, ara una realitat. I simplement, quan tinguem, quan tinguem més coses a dir-li sobre Can Balaguer, ja li direm. I segur que, li torn a repetir, l'esperit de la voluntat de les germanes quan varen fer la donació, segur que estarien molt contentes de lo que veurien ara mateix en el Balaguer. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)



Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma cumplirá, en la medida en que sea materialmente posible (hay muebles que son irrecuperables), con las condiciones pactadas en la escritura de donación; es decir, mantendrá el nombre tradicional del inmueble como "Casal Balaguer", y destinará el edificio a la difusión de la cultura y las bellas artes."

No aprovat per 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

## **21. Grup PP relativa a la memòria de l'experiència dels batles i regidors de Palma del període constitucional del nostre Ajuntament**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, este año hace 40 años que tenemos Constitución en nuestro país. El ayuntamiento es mucho más antiguo, pero hay un antes y un después de la Constitución. Y en este sentido creo que es un momento adecuado cuando, bueno, pues se habla mucho de ella, se habla mucho de las posibilidades que tiene, de las posibles reformas, de verlo desde una perspectiva de la ciudad de Palma. De verlo de una ciudad que ha experimentado una transformación brutal, que hemos pasado de los poco menos de 300.000 habitantes a los 400.000 y pico que tenemos ahora, que ha habido un crecimiento espectacular, que ha habido una transformación absolutamente total de la fisonomía. Podemos pensar que en el año 78 pues por ejemplo no estaba la Universidad, no existían las grandes superficies, no estaban las vías de cintura y de comunicación. En fin, la transformación ha sido, ha sido radical, y quienes conocimos aquella ciudad, sabemos que también fue radical o ha sido radical el cambio que se ha vivido en materia de ciudadanía y de cómo se vive la ciudad. Y en este sentido creo que tenemos una oportunidad única, los 6 Alcaldes que han regido los destinos de esta ciudad pues están en condiciones, gracias a Dios, pues de contarnos como experimentaron esa transformación, como experimentaron los retos uno a uno, que se han ido produciendo a lo largo de estos 40 años. Y creo que lo mismo ocurre con muchos de los regidores que han pasado por esta sala. Y por tanto me parece un momento especialmente adecuado, para ahora que iniciamos ese año en donde comienza el 40 aniversario de la Constitución, me parece un momento especialmente adecuado para pedirles a los distintos Alcaldes, a los distintos Regidores, en un formato en que ya veríamos como puede ser, se me ocurren distintas ideas que se pueden comentar más adelante, que nos narren como vivieron su experiencia al frente de este ayuntamiento. Que nos narren cuales fueron los principales retos uno a uno, y que quede constancia de ello. Que se pueda editar un libro, que se pueda editar un vídeo, que se pueda editar algún tipo de documento en donde se recoja directamente esa experiencia. Empezando por el primer Alcalde del periodo democrático, de Don Ramón Aguiló, hasta el último ¿no? Todos ellos, todos ellos creo que tienen algo pues realmente importante que decirnos, algo importante. Y yo creo que además es obligación de los que estamos aquí, mirar al pasado más inmediato, mirar a los que nos han precedido, y ver cuales fueron sus inquietudes, cuales fueron sus principales problemas, cuales fueron sus principales ilusiones, incluso sus principales frustraciones, porque también las ciudades están hechas a base de frustraciones. Por ello pues solicitamos que se organice este tipo de charlas, de manera que este tipo de opiniones, de lo que se vaya diciendo en ellas, pueda quedar registrado para las generaciones futuras. Y lo digo porque tengo la sensación de que seguramente soy de los que tiene más años de esta sala, y me da la sensación de que muchos de los que están, no han vivido una parte importante de ello, y es importante que la recuerden. Muchas gracias."

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

"Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Aguiló, bé, jo he entès que aquesta moció, per lo que he llegit, era sobretot per commemorar el 40 aniversari de la Constitució. I a demés que la veritat l'any passat ja volien fer un



acte a la plaça de Cort, ara enguany considerem, torna-m'hi, que la Constitució és importantíssima, i s'ha de tornar a celebrar de qualque manera amb aquests actes que ara vostè explica, però és que clar, és que jo entenc que l'ajuntament no és la institució que s'ha de preocupar per celebrar un acte d'aquestes característiques. Els regidors i els batles democràtics que hi ha hagut fins ara a l'Ajuntament de Palma, necessita la seva experiència, la seva vàlua, per afrontar reptes de futur. Segur que sí, i segur que per ventura l'any qui ve el 2019 quan farà el 40 aniversari del naixement dels ajuntaments democràtics, per ventura també seria un moment per emprendre unes jornades com les que vostè comenta. Però la Constitució i aprofitem l'any de la Constitució, la veritat és que nosaltres no ho trobem ara mateix necessari en aquest sentit. Moltes gràcies.”

#### **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Vostè Sr. Carrió, quan sent Constitució li entra urticària, i aquest és el problema. Li entra urticària, li sona a espanyol, li sona a una cosa raríssima, i clar, li passen totes aquestes coses. És normal, lo que passa és que ho podria dir obertament. Ho podria dir obertament, tanmateix ja el coneixem. En els primers mesos no però ara ja està, ja està, ja ho pot dir tranquil·lament, tranquil·lament. Miri, està bé lo de l'experiència de tots els polítics que han passat aquí, sobretot perquè a dins la proposició lo que es fa és dins el període democràtic, li parlo de la Constitució Espanyola. Li parlo d'aquest gran avanç que hi va haver legislatiu a dins el nostre país, amb un tema de concòrdia i on varem avançar, a dins un estat de dret, que vostè els sap tant de greu que hi hagi. Els sap un greu increïble. Però no li passi pena, no passi pena amb això, no passi pena, quan surt Constitució no passa res, ja veu que estam vostè i jo aquí gràcies en això, gràcies a la Constitució, en el desenvolupament que hi ha i a que tots aquests batles varen passar i varen fer la seva feina, perquè avui en dia estiguem tots aquí. Nosaltres en principi ho veïem pel temps en que se feia, i en les qüestions que han succeït dins aquest ajuntament, ho veïem una mica, una mica complicat tot això. Però jo cada vegada que el sento a vostè, me convencen les tesis del contrari, no sé perquè me passa això. Me passa això, me convencen les tesis del contrari. I ara li diré que nosaltres segurament canviarem el sentit del vot i votarem a favor, perquè tanmateix sabem que vostè votarà en contra, i està ben clar. Està ben clar, però me cregui, no li passarà res quan senti Constitució, perquè pareix vostè en Dràcula quan li mostraven un crucifix, i no passa res amb la Constitució, gràcies a ella estam aquí vostè i jo.”

#### **Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, Sr. Regidor amem, Constitució i cultura, crec que això és un acte cultural, vamos que l'ajuntament no sigui l'àmbit per organitzar un encontre de batles, és que ja bé no sé perquè vostè és regidor de Cultura, francament, que se troba que és la cultura. Que és? Que és? Només promocionar lo que vostè vol? O és realment conèixer el nostre passat, conèixer la nostra història. I el nostre passat més recent, perquè estic parlant d'un període de 40 anys que acaba enguany. No? I que és un període d'una transformació absolutament històrica. A la ciutat de Palma, no hi ha hagut un altre període de 40 anys que hagi canviant tant com en aquest, no n'hi ha. I per tant crec que val la pena, en aquest moment que és una oportunitat jo crec que realment històrica, perquè tots els batles que estam mencionant pues tenen la capacitat, no sé per quant de temps, jo confio en que molts d'anys, però de moment sabem que tenen la capacitat per contar-nos les seves experiències, que això es pugui organitzar. I efectivament, sí, es per mos de la Constitució, clar que sí, perquè és quan comença un nou període en aquest ajuntament, justament amb la Constitució. Que vostè vol que sigui l'any qui ve? Bé, molt bé, serà perquè el primer ajuntament es va torbar un any en constituir-se, val molt bé, d'acord, però també serà per la Constitució, no serà per un altre cosa. Podem intentar canviar la història, com feien els novel·listes aquells, que ens narraven les qüestions de la Unió Soviètica i tot allò, però la realitat és la que és, i la realitat és que realment hi ha un abans i un després, després d'aquella data, i que realment podria esser molt interessant. Moltes gràcies.”

#### **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Bé gràcies Sr. Batle. Sr. Aguiló, Sr. Bauzá, bé, jo no sé si se'n recorden però nosaltres varem celebrar el 40 aniversari de les primeres eleccions, varem convidar candidats, candidats a que vinguessin i ens

expliquessin com varen viure ells aquelles eleccions, i vostès ni se varen presentar, ni varen enviar, ara que me demaneu tantes cartes i tantes invitacions, ni ens vareu avisar de que no vindrien. També això va passar exactament així. I jo aquests discursos entre constitucionalistes i anticonstitucionalistes, crec que a dia d'avui, a dia d'avui, amb tots els temes que estan passant a Catalunya, etcètera, la veritat és que tampoc no és el millor moment per abrandar banderes ni fer aquests discursos que estan fent vostès. I sí que per ventura és vera que valdria la pena que revisessin una mica que va passar amb la Constitució del 78, sobretot a Aliança Popular, ja que Ciutadans no hi era, perquè Aliança Popular, el 31% dels seus diputats, varen votar en contra, i perquè també ho explica a la seva moció, també sobre estatut, amnistia i no, llibertat, amnistia i Estatut d'Autonomia, vostès se varen abstenir i varen votar, i no varen votar a favor de la Llei d'amnistia, per tant abans de demanar actes, i abans de fer aquestes coses, recuperin una mica que varen votar vostès en aquell moment històric. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno ala realización, en un formato acordado entre todos los grupos, de un ciclo de charlas protagonizado por los alcaldes de Palma con la participación del mayor número de concejales de todas las legislaturas, que a modo de homenaje a todos los hombres y mujeres que han liderado el cambio de nuestra Ciudad durante el período constitucional puedan dar testimonio de su experiencia a los efectos de que la memoria de su experiencia pueda perdurar en el tiempo."

No aprovat per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 11 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

### **23. Grup C's relativa a "inspectors d'activitats comercials"**

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's) amb possible transaccional

Es proposa:

"Que se aumente el personal destinado ala inspección de comercios, a fin de poder llevar a cabo un control eficaz en función de disponibilidad presupuestaria y que nos lo permita la Ley".

Aprovat amb esmenes: per unanimitat amb l'esmena per la que s'afegeix "en función de disponibilidad presupuestaria y que nos lo permita la Ley".

### **24. Grup PP relativa a programes de PalmaActiva**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. En la legislatura pasada se creó la agencia Palma Activa, y era un momento en el que la ciudad y los vecinos necesitaban una serie de formaciones, una serie de ayudas por parte de la administración pública. Por eso se fomentó muchísimo todo el tema de emprendeduría. Fueron pasando los años y las necesidades de toda esta gente que ha ido formándose en Palma Activa, y la gente que está en la calle pues han ido cambiando esta serie de necesidades. Es por eso que pedimos en

la primera de las propuestas la creación de un programa de consolidación empresarial, para todas esas personas que hayan aprovechado los servicios y los programas que hace Palma Activa. La segunda propuesta que llevamos pedimos recuperar el proyecto de Agentes de ocupación de desarrollo local, que trabajan en proyectos de consolidación empresarial y de comercio, precisamente por esto. Pero además yo quería sacar una noticia/entrevista que salió en la prensa, en la que la Sra. Esperanza Crespí, acusa al Pacte de Cort de persecución política. Hay frases que quería destacar como, no me han renovado por mis motivos políticos. La actual dirección política de Palma Activa ya intentó por todos los medios que yo no entrase, y encargaron hasta tres informes, pero pasé un proceso selectivo y no tuvieron otra alternativa que aceptarlo. Crespí aseguraba también que se enfadaron mucho con las personas que habían formado parte de la selección, les advirtieron que habría consecuencias y así fue, y ahora ninguno de ellos ocupa el cargo de responsabilidad que ocupaban cuando se seleccionaron. Yo quiero aprovechar esta intervención precisamente para que usted explique que hay de cierto o que hay de falso en estas palabras, y a partir de aquí pues seguir discutiendo incluso las propuestas, y saber los motivos por los que votaron en contra. Gracias.”

## **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, seguim en aquest Plenari amb el PP i els seus atreviments. Amb un PP que se pensa que les institucions són per ell i pels seus afins, que han de servir en els seus interessos particulars, i no en els interessos generals. Sr. Bonet, Sra. Durán, saben que és això? Això és un zero, i aquest és el símbol que defineix la gestió que vostès, els senyors del Partit Popular varen fer l’anterior legislatura a l’ajuntament, però sobretot a Palma Activa. Zero oportunitats a totes les persones que ho necessitaven, amb la pitjor crisi econòmica que ha tingut aquesta ciutat. Quan la gent venia a Palma Activa a cercar feina, els enviàveu a Serveis Socials, això és lo que feïeu. I ara, amb la hipocresia que els caracteritza, amb el major cinisme elevat a l’enèsima potència, vostès venen aquí i me diuen, Palma Activa debe ser una agencia en constante crecimiento. I m’ho diu vostè Sra. Durán, i me dirà que no hi era. Però m’ho diu vostè Sr. Bonet, vostè que va aixecar la mà, essent membre del Consell Rector de Palma Activa l’anterior legislatura, per acomiadar a una tercera part de la plantilla. I ara ve aquí i amb el major cinisme me diu que debe ser una agencia en constante crecimiento. I clar que ho és, amb un govern d’esquerres, i clar que ho serà amb un govern d’esquerres, però vostès la Sra. Roca que parlava de la coherencia del PP eh i que treia pit de la coherencia del PP. Sí la coherencia de boca, pero de gestió la veiem, aquesta és la coherencia de gestió. I no els parlo de fa 100 anys, els parlo de fa dos anys i mig, res més, i després venen aquí a donar-nos lliçons. Zero, sabeu que significa també? Les vegades que el Partit Popular s’ha interessat per les més de 700 persones que hem contractat directament a Palma Activa. 700 oportunitats directes. Zero vegades. Zero. Ara sí, ara se preocupen per un programa en concret. No m’han dit mai, no m’han demanat mai, Sra. Adrover, i perquè envers de contractar només 40 persones majors de 45 anys no n’ha contractades 85? Sra. Adrover i perquè envers d’invertir només 10 milions en dos anys i mig, deu milions d’euros en dos anys i mig a Palma Activa per contractar a persones que ho necessitaven, no n’ha invertit 25? No m’ho han demanat en això, perquè vostès són així. És que m’indigna que facin aquesta pregunta, i amb tot el transfons que dur, però no me sorprèn perquè vostès són així. Els senyors del Partit Popular són així, no se preocupen per les 700 persones però sí se preocupen pel 0,2% de persones que hem contractat en aquesta legislatura, a través d’un programa de ADL en el qual casualment hi ha hagut una exdirigent del Partit Popular que hi ha fet feina. Que bones que són les oportunitats quan són per nosaltres o pels nostres afins eh! I perquè no en varen donar cap a la gent quan més ho necessitava? Perquè no varen treure cap plaça? Perquè no varen treure cap convocatòria? Perquè no els interessava, perquè només els interessen les seves preocupacions, els seus interessos particulars i no volen saber res de les oportunitats de la gent. El 99,9% de la gent no els interessa, i saben que no han d’esperar res de vosaltres. Ara me demanen i m’insten a que haga, a que recupere un proyecto de agentes de ocupación y desarrollo local. Aquest programa concret, que ja els he explicat en altres ocasions, que és un dels tants programes en els que ens hem presentat a Palma Activa, un dels que més ha durat, que ha durat 12 mesos. Hem tingut programes de 6 mesos, programes de 7 mesos, de 10 mesos, aquest era de 12. I des d’un principi tenia un objectiu molt clar, el de fer qualche cosa, i crear una dinamització i un programa de consolidació empresarial, que no feia falta ara. També feia falta a l’anterior legislatura, però vostès no varen fer res, ni el varen diagnosticar. Nosaltres varem treure aquest programa, ens varem presentar a ell, varem

presentar un projecte que tenia un inici i un final, insisteixo, un inici i un final, i que s'ha complert fins el darrer dia, que estaia finançat en el 80% per la Conselleria, i en el 20% per Palma Activa. Després d'aquest programa, que ja ha acabat, hem aconseguit una diagnosi, i ja tenim en marxa un programa de dinamització i de consolidació empresarial, que s'està fent com s'ha de fer, amb personal propi, i que ojalá no s'haguessin carregat a una tercera part de la plantilla, i que contéssim encara amb més caps i més mans per seguir essent una agència en constant creixement. I aquest programa, aquest projecte d'agents d'ocupació i desenvolupament local, que tant els preocupa, que bé, m'estan pressionant a través de, s'estan mobilitzant, m'estan demanant explicacions, s'han atrevit a dur dues proposicions en aquest Plenari, simplement amb un objectiu, quedar bé amb un exdirigent del seu partit. I els dic una cosa, amb la mateixa objectivitat que es va prendre la decisió de contractar-la, s'ha pres la decisió de finalitzar el contracte, perquè tenia una durada de 12 mesos, i que pel fet d'esser un exdirigent del Partit Popular, no se mereixia una renovació d'un projecte, que no s'havia de renovar, que ja havia complert la seva finalitat. I això és lo que vostès no volen entendre. O bé sí que ho volen entendre però per suposat han de fer veure que han fet tot lo que estava en les seves mans, perquè aquesta regidora doblegués la seva voluntat, i es prestés en els seus interessos particulars. No ho faré."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Sra. Adrover, jo després de sentir la seva intervenció, m'he quedat amb els cabells drets, per tant, nosaltres en principi veient la proposició tal com està presentada, votàvem a favor de ella, tal com està això lo que volem és que el Sr. Bonet doni una explicació i ens digui, li contesti a vostè a veure amem si és cert o no és cert lo que vostè ens estaia dient, i poder confrontar un poc lo que diguin vostès a dins aquest Ple. A resultes d'això nosaltres veurem que votem."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Gràcies Sr. Bauzá, ja li contaré. Sra. Adrover, usted enseguida que le hacen alguna pregunta o alguna propuesta, ya saca la vena y empieza aquí a morder. Usted está muy poco acostumbrada a que vengamos aquí y le hagamos propuestas o le hagamos críticas, porque durante dos años y medio ha vivido muy bien. Usted no ha tenido oposición alguna en turismo, básicamente porque hay un pacto de no agresión, no porque lo está haciendo todo fenomenal. Usted no ha tenido ninguna crítica en comercio, y no porque lo haga fenomenal, sino porque el modelo ha sido continuista. Algo bien se debía haber hecho durante los años anteriores, para que usted haya tocado pocas cosas, bastante pocas cosas. Es bueno que haga autocrítica al menos, y no que me la diga a mí. Al menos piénselo cuando se vaya luego a casa. Vayamos al tema, le he dado la oportunidad para que me justifique esto, porque esto es la versión que yo tengo, a mí me encantaría saber su versión, pero usted ha preferido, y como ya va siendo habitual, hablar del Partido Popular, pero no hablar de precisamente lo que le he pedido, por favor explíquenoslo, porque estamos igual de asustados nosotros leyendo palabras como persecución política, o que hay gente que ha sido amenazada, y finalmente no está en el sitio donde estaba en aquel momento. Vamos al tema, hablamos de tres informes. Usted para contratar a la Sra. Esperanza Crespí, solicitó un informe a los Servicios Jurídicos de Palma Activa, es normal, es informe parece que no le gustó y pidió uno a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Palma. Ese informe parece que tampoco le venía bien, y solicitó un informe a una empresa externa, para que le dijeran lo que habían dicho los otros dos informes, que ésta persona era la que cumplía todos los criterios, y era la que tenía que ser contratada. Entonces, ésta persona no se contrató por ser del Partido Popular. Ésta persona se contrató porque era la que cumplía más criterios, y la que tenía que ser contratada según lo que decían los técnicos. Hemos leído que usted dijo al contratarse, que se había enfadado mucho, y que habría consecuencias para las dos personas. ¿Me podría decir dónde están ahora mismo y que funciones tienen, la anterior Jefe de Área de Recursos Humanos, o el anterior Jefe de Área de Promoción Económica? Yo le digo, los cesó y alegó falta de confianza. Esto le costaba a ustedes, a Palma Activa 18.000 euros. Y con 18.000 euros ustedes recibían entorno como global, una inversión de 80.000 euros destinados a esto. ¿Vale? Más o menos. ¿Qué piensa hacer ahora con estos 18.000 euros? Y ¿qué repercusión va a tener? Si es mejor que la que había antes, amén, no diremos nada, simplemente le pedimos que por favor nos lo explique. Usted va sobrada de técnicos ¿cree? En Palma Activa. Yo creo que no, yo creo que en Palma Activa faltan técnicos. Y de verdad lo creo. Por tanto, tenía

la oportunidad para tener dos técnicos más, a un misero coste de 18.000 euros, pero usted decide que no, que prefiere prescindir de estos, por x motivos. Me dirá, de hecho ha dicho aquí abiertamente, que por el hecho de ser del Partido Popular, no tenía porque renovarla. Pero es que también se ha cargado a otra persona que no era del Partido Popular, yo no sé ni quien es, no sé ni su nombre, y se la ha cargado cuando esta persona tenía ilusión, aspiraciones, de que fuera un proyecto más a largo plazo. Porque la Conselleria, el SOIB en este caso, ha seguido con el proyecto. Nada esperamos todavía sus argumentos, y si va a seguir ahora la réplica atacándonos pues es cosa suya. Yo le pido que por favor me justifique esto, porque estamos asustados con palabras como persecución política. Muchas gracias.”

## **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí molt bé. Miri, només una cosa, vostè ha sentit xerrar de la Llei d’incompatibilitats una vegada has ostentat un càrrec polític? Vostè no se sent molt tranquil quan jo, quan he sabut que qualcú que havia ostentat un càrrec públic en aquest ajuntament, es presentava a unes places d’aquest ajuntament, i essent jo qui ha de vetllar pels interessos públics, perquè això és lo que me correspon com a regidora d’aquest ajuntament, me preocupés perquè les coses es fessin bé? No li estranya això? I si la persona que s’hagués presentat hagués estat del Partit Socialista, per exemple, hagués fet exactament, exactament lo mateix. Li he de dir que hi ha persones de la casa, que varen veure una possible incompatibilitat, en que una persona que havia estat la presidenta de Palma Activa, feia manco d’un any, es presentés a un procés de selecció i qui l’examinessin fossin els mateixos tècnics, que havien estat baix les seves ordres, feia manco d’un any. Per tant estic molt tranquil·la amb els informes que s’han demanat. Des del principi vaig deixar clar que faria lo que els informes diguessin, perquè volia fer les coses bé, com he fet amb totes les àrees que he gestionat en aquest moment, que si vostè diu que no ho estic fent bé, que tal. No necessito el seu vist i plau, ni que m’aplaudeixi com estic fent les coses. Jo les estic fent com a mi me pareix, amb moltíssima de seguretat jurídica, cosa que no poden dir vostès d’anteriors vegades i anteriors oportunitats que han tingut per gestionar. I només demano una cosa, senyors del Partit Socialista, companys del Partit Socialista, si mai perdo el cap, i se m’ocorre demanar que el meu partit, intercedeixi per jo per tenir una feina, m’exiliïn per favor, m’exiliïn a Cabrera. M’estimo més viure a dins una cova, que perdre la dignitat. I per molt que me pressionin, que me demanin explicacions, que me demanin reunions, que me presentin mocions en aquest Plenari, que vagin a la premsa, no aconseguiran que amb doblers públics, contracti a una persona només pel fet d’esser un exdirigent del seu partit, del Partit Popular. Moltes gràcies.”

## **Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Molt bé, Joana recorda que Cabrera és Palma, vull dir que, que Cabrera és Palma, no seria un exili.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a la creación de un programa de consolidación empresarial para las personas que han aprovechado los servicios y programas que ofrece Palma Activa.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a recuperar el proyecto de Agentes de Ocupación y Desarrollo Local que trabajan en proyectos de consolidación empresarial y de comercio."

No aprovat per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 3 abstencions (C's)



**26. Grup C's relativa a l'adaptació del solar del c. Juan Gris per a habilitar-ho com a aparcament**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Bueno, hemos presentado esta proposición, a petición también de la Asociación de l'Olivera de Son Cotoner, porque en una de las visitas que hemos realizado, nos han trasladado la problemática.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Per favor, la Sra. Conrado està defensant la seva proposta.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, no me saque el cero ahora eh.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Tothom eh venga, molt bé. Perdoni eh Sra. Conrado.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Nada. Bueno, la Asociación de vecinos de l'Olivera de Son Cotoner, en una de las visitas que hemos realizado, nos han trasladado la falta de aparcamiento que hay en esa zona, al igual que bueno en muchas otras zonas de Palma, que tienen este problema. Ellos han propuesto una alternativa para solucionar este problema, que sería la zona de, bueno lo que se llama el pipican, que hay una zona, un solar de unos 4.800 m2, que se dividiese por la mitad, que se dejase una zona para pipican, y la otra se adaptase de alguna manera para poder aparcar allí los vecinos o quien quiera, vaya. Entonces, esto más o menos haciendo un cálculo a grosso modo, calculamos que seguramente se crearían unas 160 plazas, un poco más o un poco menos, pero vaya, habría cabida para 160 coches en la zona, cosa que los vecinos pues piden y reclaman constantemente porque no pueden aparcar. Y por eso presentamos esta proposición, para que consideren el habilitar este solar. Gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sra. Conrado, reproduexo la mateixa argumentació que la podem donar per reproduïda, la que ja li vaig transmetre a la Comissió de Ple, que es va celebrar la setmana passada. Des de Mobilitat no considerem que hi hagi una necessitat mantinguda en el temps durant tota la setmana i durant totes les hores, sinó que més aviat considerem que hi ha unes necessitats puntuals, pels centres educatius i esportius que hi ha a la zona, i perquè a més l'experiència d'un aparcament en aquella zona, que és el que els vaig esmentar a la Comissió, i que després els vaig enviar amb més detall informatiu, que espero que hagi rebut al respecte, sobre l'aparcament que es va construir per part d'una concessió, d'una empresa privada, FADESA, MARTINSA FADESA en aquest cas, que a partir d'una licitació pública que es va fer l'any 2000 a l'any 2006, el 2 d'abril de 2006, obre al públic un aparcament just gairebé just davant on en el solar on vostès demanen aqueix aparcament. L'experiència per tant demostra que en aquest cas, aqueix aparcament no va tenir cap mena d'èxit, no va tenir cap mena de resultat, tot i que fins i tot tenia algunes tarifes molt avantatjoses pels residents. La darrera tarifa, que també li vaig fer arribar, era de 40 euros al mes per residents, amb la qual cosa un abonament 24 hores 7 dies a la setmana, que podien gaudir els residents, i el que ha passat és que justament aquest aparcament ha hagut de tancar les seves portes. Per tant, no importa anar més endavant, teoritzant sobre la necessitat o no d'un aparcament a la zona, perquè l'experiència justament d'una possibilitat d'aparcament, i a més una possibilitat d'aparcament a més amb preus molt econòmics, ha resultat completament insatisfactòria, i ha fet que aquest aparcament hagi o estigui a punt de tancar, i ara l'ajuntament estigui

analitzant de quina manera això repercutirà cap al mateix ajuntament. Consultada l'altre part d'aqueixa qüestió, referent a seguir habilitant una part del solar com a pipican, que és el que també proposava vostè a la zona, consultada la regidora de Benestar Animal, ens va informar que no hi havia tampoc aqueixa necessitat. Per tant, es descarta fer cap mena d'intervenció, en termes de mobilitat i en termes de pipican, per dir-ho així, sí, zona d'oci caní, perdó per no dominar del tot aquesta terminologia, en aquesta zona que vostès proposen. Gràcies.”

#### **Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, moltes gràcies. Sí, nosaltres ens ratifiquem en el sentit del vot que ja varem expressar a la Comissió, nosaltres donarem suport en aquesta iniciativa, i sí que considerem que hi ha una necessitat de parking a moltes barriades de Palma, aquest és un exemple, és un cas, i per lo tant nosaltres considerem que sí que des de l'Ajuntament de Palma, s'hauria de tenir un poquet més de dedicació, i prestar més atenció, a lo que seria aquesta necessitat que hi ha pues a moltíssimes barriades que residents, comerciants, etcètera, estan reivindicant, i per lo tant donarem el vot favorable.”

#### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Bueno, es una pena, es una pena porque realmente sí que se necesitan estos aparcamientos en la zona, y usted está diciendo que no lo va a hacer porque no, considera que no hay una necesidad en la zona, pero esta necesidad la justifica en base a la existencia de un aparcamiento de pago. Efectivamente, que durante 10 años fue de pago, que se pedían entre por lo que veo, la información que me ha pasado usted entre 80 y 100 euros al mes. Evidentemente, luego cuando resultaba que ninguno utilizaba ese aparcamiento, han ido bajando, pero la gente lo que quiere es tener más zonas de aparcamiento que no sean de pago, evidentemente. Y este solar es un solar enorme, en el que si se parte por la mitad, aún le queda a la zona de ocio canino, 2.400 m2, y se podría habilitar la otra parte, para que tampoco supone mucho coste, pues se podría habilitar para que los vecinos puedan aparcar ahí de forma gratuita. Lo que pasa es que usted, prácticamente o por no decir todas o cualquier cuestión que se proponga desde la oposición, es un no y siempre estamos con el no, el no y el no. Y como que esto no está en el PMUS, pues no. Y como que usted pues va a su, a lo que tiene usted en la línea en mente, y cualquier cosa que se salga de ahí no le va bien, pues ya es un no. Pues a ver si reflexiona un poco y bueno y se abre un poco de mente, y es capaz de escuchar lo que la gente pide, y los vecinos piden y bueno, intentar llevar a cabo las propuestas que vienen de los vecinos, no de los partidos políticos.”

#### **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Anem en compte Sra. Conrado que dels arguments simples, no caiguem en el simplisme, i no acabem finalitzant a la ximpleria. Jo no dic que no per sistema a les propostes de Ciutadans, de fet, li recordava al Sr. Ribas abans que se'n han aprovades, el que no puc dir sí és a una proposta que ja que ens posem en aquests termes, ja que davallem tant, no té ni cap ni peus. I jo li he intentat demostrar, argumentadament, que quan hi ha una necessitat d'aparcament, i quan hi ha una empresa privada, que té una iniciativa privada, es presenta una concessió que licita l'Ajuntament de Palma, l'any 2000 fa una obra, fa una inversió, fa un forat enterra, excava i comença a comercialitzar uns abonaments i no hi ha cap mena d'èxit. És vera, varen començar a uns preus, però varen començar a davallar, a davallar, a davallar, fins que el darrer preu és de 40 euros, que és justament el preu que queda més aproximat a la realitat actual. Per tant, vostè que ve aquí a dur-nos qüestions que afecten a la realitat actual, i els problemes actuals dels veïnats, sembla esser que el preu de 40 euros no és possible, i ja ens anem finalment a l'alternativa, no, és que no el que volem és aparcar gratis. Clar, sí, evidentment, però això com pot comprendre vostè, si abans fa dues línees parlàvem de que a Palma tenim cotxes per tot arreu, que tenim un problema de saturació de trànsit, la millor solució és seguir encara obrint espai perquè hi hagi encara cada vegada més cotxes aparcats a la via pública i de manera gratuïta? Amb lo qual augmentem encara més les expectatives dels que volen tenir un vehicle privat, que el puguin tenir a la via pública, que després no se queden quiets, després ens col·lapsen els vials, i seran els mateixos cotxes que aparquen gratuïtament al carrer Juan Gris, que després col·lapsaran Passeig Marítim. No? Anem a pensar-ho una miqueta en global, el PMUS pot esser l'evangeli de capçalera d'aquesta

Regidoria, però n'hi ha d'altres qüestions que també tenim en compte i en aquest cas jo crec que el sentit comú pesa. I després pensin, després un altre, ja no només pensar de sentir comú, en qüestions més teòriques de mobilitat i tot aquests discursos que el faig aquí que no tenen cap mena de resultat ni de profit. Pensin després amb les responsabilitats com ajuntament. Hi ha hagut, li repeteixo, una empresa privada que ha tingut una iniciativa privada de fer un aparcament. L'aparcament causa fallida, ara ja veurem a veure amb els Serveis Jurídics i de Contractació, com en sortim nosaltres d'aquesta concessió com ajuntament. Com li expliquem en aquests promotors, com vaig i jo els i dic, no és que no tan sols no els rescatarem l'aparcament en concessió, sinó que a demés n'hi farem un davant i gratis. Francament, això en termes de responsabilitat, en termes de gestió, sense entrar en consideracions ni polítiques ni de lògiques ni de mobilitats, és un cert desencert. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, PODEM PALMA i MÉS per Palma) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Habilitar como zona de aparcamiento, el solar descrito en la exposición de motivos, quedando la mitad para ocio canino, y la otra a aparcamiento."

No aprovat 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 11 vots a favor (PP, C's)

## 28. Grup PP relativa a camí dels Reis

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, ya hemos llevado en diversas ocasiones a este Pleno, y siempre se ha votado por unanimidad, la urgencia y la necesidad que tiene Palma, de que se ejecute el desdoblamiento del Camí dels Reis. Por fin está presupuestado en los presupuestos de este año, y nos gustaría saber como están parte de estas propuestas que fueron aprobadas. Una de ellas, se acordarán, les pedíamos que hicieran aquellos estudios necesarios para poder llevar a cabo el desdoblamiento temporal del tramo del Camí dels Reis, de acuerdo pues y todo se voto por unanimidad, todos los partidos votamos por unanimidad que sí. Esta medida que realmente no es la ideal, sí que estaría justificada creemos, por la necesidad urgente de la zona, por el colapso que se produce día tras día, que si bien es cierto que ya existía antes, no es una novedad de esta legislatura, sí que se ha agravado. Y creo que de esto somos todos conscientes, de que los colapsos circulatorios de Palma, que insisto, ya existían, se están agravando. Con las dificultades añadidas de que esa zona, y además así nos lo reflexionó uno de los representantes de las diversas AMPAS, de La Salle, de Madre Alberta, de Montesión, y es que si algún día hay una urgencia, quedan todos los accesos bloqueados. No ha pasado nunca, somos muy afortunados, pero eso no nos exime de que pueda llegar a pasar, y de que seremos los responsables políticos de eso. Por eso, queremos saber que, ya que nos votaron a favor de esa proposición, que nos presenten por favor los estudios y nos digan en qué estado están. Por otra parte también quiero recordar que en otras ciudades estos desdoblamientos temporales ya se hacen. Evidentemente no sería cada día, no sería necesario un sábado, un domingo, ni sería necesario todas las horas de lunes a viernes. Bastaría con las horas puntuales por la mañana, a las 9 de la mañana, cuando se producen bueno el primer colapso en la hora punta de la gente que deja los niños en los colegios, y por la tarde cuando se recogen. Asimismo también nos gustaría que nos presentaran este febrero, todos los trámites que han llevado a cabo, para la ejecución de la prolongación de este tramo del Camino de los Reyes, sabiendo que no solo depende del ayuntamiento el tema de las expropiaciones, sino que la ejecución es competencia del Consell. Muchas gracias."

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies. Contestaré a la primera part de la proposició, el vot serà sí, perquè efectivament teníem aqueix compromís, els tècnics de mobilitat hi estan treballant i jo crec avui és dijous però o avui mateix o demà, o sinó ja la setmana que ve, el tindrem preparat en aquest informe, i el farem arribar a tots els grups municipals. És un informe que vindrà signat pels tècnics del departament, espero que Sr. Ribas el prengui en certa consideració. Gràcies.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Respecto al segundo punto, como sabe, el compromiso era que en el presupuesto 2018 estaría el dinero para la expropiación, y está presupuestado. Y lo que iniciaremos ahora es el proceso de expropiación, que lleva un tiempo, y por tanto hasta que ese proceso no se haya iniciado y avanzado, pues no vamos a poder pedir a nadie que nos elabore un proyecto, por unos terrenos que todavía no son municipales. Entonces yo creo que en lugar de decir a lo mejor presentar en febrero los trámites llevados a cabo, lo que podemos hacer es una transaccional que diga, instar al Equipo de Gobierno a iniciar la expropiación de los terrenos, una vez que ya está en el presupuesto de 2018. Yo evidentemente se lo traslado a los técnicos, para que lo prioricen sobre otras expropiaciones que también hay, y cuanto antes tengamos los terrenos, nos pondremos en contacto con el Consell de Mallorca, cuando ya veamos que se acerca la fecha, para poder iniciar el proyecto de intervención ya de carreteras.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres mantindrem el nostre vot afirmatiu, com ja varem fer, perquè considerem que efectivament és una urgència dur a terme aquests desdoblaments temporals. El tràfic de camí en els col·legis és complicat, i és una de les urgències que creiem que té aquest ajuntament en matèria de mobilitat, a més havent un acord unànime pues evidentment s'ha de dur a terme. I ja només per al·lusions, jo no dubto dels funcionaris d'aquest ajuntament, ni dels seus informes, jo dubto de vostès. I dubto de vostès perquè si no els agraden els informes que fan els propis funcionaris de l'ajuntament, se'n van a cercar-los defora, i no és la primera vegada que ho fan, sinó que ho han fet a lo llarg d'aquesta legislatura, en un parell d'ocasions, que quedi ben clar. Nosaltres no tenim cap dubte de la feina dels funcionaris que emeten informes en aquest ajuntament, dubten de vostès. Gràcies.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Bien, gracias por votar a favor en el primer punto. Entendía que debía ser así, pero en cualquier caso gracias. Y respecto al segundo, entendemos que ya está más que votado, que esto es urgente y que se tiene que proceder a la expropiación. Es que basta mirar los últimos tres acuerdos de Pleno. ¿Hay que volverlo a llevar por transaccional? No. Entiendo que no. En cambio lo que sí entiendo es que ya que estamos todos de acuerdo en que es una urgencia, se puede ya pedir al Consell que empiece a elaborar el proyecto, para que cuando esté por fin expropiado, y el ayuntamiento tome posesión de estas tierras, las inscriba en el Registro de la Propiedad, no tengamos que esperar tres meses a que se redacte el proyecto. El proyecto se puede redactar de manera paralela. Creo que este proyecto es de suficiente importancia para Palma, creo que hay el suficiente consenso y unanimidad, para que en la medida de lo posible, se pueda elaborar. Para hacer un proyecto, no necesitas tener los terrenos en propiedad. Se sabe perfectamente que franja de terreno se va a expropiar. El Consell puede perfectamente redactar el proyecto, redactarlo, de manera que cuando por fin esos terrenos sean propiedad del ayuntamiento, no tengamos que esperar 3, 4, 5 meses a que ese proyecto se redacte, sino hacerlo de manera paralela. Por favor, seamos ejecutivos, que mucho se está tardando en hacer esto, y esto es una culpa repartida de todos los consistorios, como que ahora que por fin se está llevando a cabo y que además una unanimidad absoluta, se dilate. Si se puede abreviar el proceso 5 meses, ¿Por qué no lo vamos a hacer? ¿Por qué no se pueden tener conversaciones paralelas con el Consell para que vayan redactando ese proyecto? De manera que se abrevien los plazos al máximo. Gracias.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Es que hablar es permanente. Yo no estoy hablando de hablar, es simplemente de hacer un proyecto. Claro, el Consell de Mallorca es que en este momento no le puedo decir ni que haya iniciado el proceso de expropiación, entonces no van a empezar el proyecto, no se lo van a encargar a un técnico, si ni siquiera saben todavía, no les podemos comunicar oficialmente que terrenos vamos a expropiar. Lo digo por eso, digo, como la expropiación lleva un tiempo de trámite largo, no se hace en dos meses una expropiación, hay muchos plazos de alegación, lleva su tiempo expropiar, pues durante ese tiempo no han tenido ningún problema, es más nos vemos cada martes en Consejo de Gerencia, y le informaré de cómo están los trámites. Y de hablar, no hay ningún problema con el Consell de Mallorca, pero yo ya no es hablar, es que hagan el proyecto, y para que hagan el proyecto les tengo que comunicar algo, y todavía como no se ha iniciado la expropiación, de facto no les puedo comunicar ni siquiera que terrenos vamos a expropiar, porque no lo hemos iniciado. Eso es lo que quiero decir. Y no hay ningún problema en informarle, le estoy informando ahora mismo de cómo está la situación hoy. Lo que le digo es que hasta que no se inicie el proceso de expropiación, va a ser difícil tener un proyecto. Y el proceso de expropiación no son 4 meses, tarda más. Entonces, creo que habrá tiempo de sobra. La voluntad está manifiesta desde el momento en que elegimos esta expropiación frente a otras, para presupuestarla, porque es la única que está presupuestada en el presupuesto de 2018 en Urbanismo, la única, y había más. Entonces la voluntad es clarísima de hacerlo, pero también los tiempos de la administración son los que son, y yo lo único que digo es eso, yo no tengo ningún problema en ir informando, si quieren me hacen una pregunta en cada Pleno, yo les iré diciendo como está, y también en el Consejo de Gerencia, ningún problema. Y si quieren que un día nos veamos con el técnico que lleva la expropiación para que les informe tampoco, total transparencia. Lo único es respetar los tiempos. Es por esto que digo, iniciar la expropiación y que sea prioritaria, porque también hay otras en la cola hay más expropiaciones que se están tramitando, y los técnicos también te dicen, por qué una tiene que ir antes que otra. Bueno pues hagamos un acuerdo que le pueda trasladar a los técnicos, que diga que se dé prioridad a esta expropiación, y de esta forma lo aceleraremos también. Y luego les informaré de todo, sin ningún problema.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Yo creo recordar que todas las propuestas que hemos votado por unanimidad hablaban de eso, de urgencia y de la mayor brevedad posible, no es una novedad de ahora de este punto. Lo reitero y lo hemos reiterado en las tres proposiciones que hemos llevado a cabo referentes a este punto.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Ya le digo yo, es para iniciar la expropiación. Lo digo por llegar a un acuerdo sobre este tema. Sobre información no hay ningún problema, en el de febrero, en el de marzo, en el de abril y siempre, permanente.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, PODEM PALMA i MÉS per Palma) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a presentar en febrer els estudis relatius al desdoblament temporal del tram del Camí dels Reis, d'acord amb la proposició aprovada el passat juliol.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a presentar en febrer els tràmits duts a terme per l'execució de la prolongació del tram del Camí dels Reis, comprés entre la rotonda de Madre Alberta i la base Jaume II."



Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 11 vots a favor (PP i C's)

## 29. Grup PP relativa a mobilitat a les avingudes

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Muchísimas gracias. Si presentamos esta proposición que ya debatimos en la Comisión, y en la que se aprobaron tres puntos de los cuatro que presentó nuestro grupo municipal. En el primero pedíamos que no se vuelva a instalar el carril bici de Avenidas, de la calle Avenidas de Palma. Y evidentemente eso fue a raíz de unas declaraciones que trascendieron ante la opinión pública, por parte del Sr. Ferrer, el cual bueno, pues se posicionó diciendo que veía con buenos ojos volver otra vez al mismo trazado, al anterior trazado, al trazado que se hizo en la legislatura de la Sra. Calvo, y que fue un trazado absolutamente polémico, porque supuso pues un colapso tremendo y un caos circulatorio en las Avenidas, al reducirse un carril para la circulación. Allí también pasaban los autobuses, en otro carril, el transporte público, y por lo tanto las bicicletas tenían que circular en un espacio en el que pues no era un espacio seguro. De hecho fue un carril en el que hubo muchos incidentes, hubo accidentes y muchas quejas por parte de usuarios de personas que circulaban con bicicleta, de peatones, hubo atropellos. En definitiva, hubo una serie de situaciones que podíamos considerar de peligrosidad para pues los distintos usuarios, especialmente peatones y ciclistas, que son los más vulnerables. Por eso, llevamos esta proposición ¿no? Porque efectivamente queremos que desde el Equipo de Gobierno se dé una certeza de que en esta legislatura no se va a hacer este carril bici, y ya se lo hemos dicho Sr. Ferrer. Es que claro, no nos fiamos de usted, porque claro, usted ha tenido cada idea a la hora de hacer carriles bici, que detrás de esa idea ha habido pues una plataforma de ciudadanos que se ha constituido, ha habido problemas, usted ha puesto un carril bici que ha pasado por propiedad privada, cosa insólita. Usted sin hacer un expediente de expropiación, resulta que ha cogido y ha pasado un carril bici por una zona que formaba parte de unas comunidades de propietarios en la calle Industria. Resulta que usted hace carriles bici en los que suprime parking y también se produce pues una problemática en determinadas barriadas, como por ejemplo la calle Dragonera, el carril bici de la calle Dragonera y otros. En definitiva nos preocupa, porque ya digo que ese es, esos son sus antecedentes. Con lo cual sí que nos gustaría saber cuales son sus intenciones en este sentido, y también porque esta fue una propuesta que surgió de la sociedad, de los ciudadanos, que nosotros íbamos a eliminar, a suprimir ese carril bici, y efectivamente así se hizo en la anterior legislatura. Por lo tanto, eso supondría ahora volver a realizar una inversión, para caer en el mismo error, y en estos momentos hay un trazado alternativo al del carril de Avenidas, del carril bici de Avenidas, que desde nuestro punto de vista es más seguro y no tiene tanto problema desde el punto de vista de movilidad y de seguridad, como el anterior trazado que parece ser que es el trazado por el que usted siente simpatía. Y después también decirle que nos parece muy revelador, es decir, nosotros le decimos que se recupere en consenso vecinal, per fer nous traçats de carril bici a Palma. Usted nos vota a favor, menos mal, es decir, usted está reconociendo que hasta ahora no ha habido consenso vecinal, y que a partir de ahora lo habrá. Y usted recupera este consenso. Que no se actúe de forma improvisada, y que se planifiquen las políticas de movilidad, siguiendo criterios de eficacia, eficiencia, transparencia, ante la ciudadanía. También nos en fin satisface que usted haya votado a favor de este punto, y que reconozca que la improvisación no es buena. Y también evidentemente apostar por la mejora real del transporte público. Mañana tenemos una reunión para hablar sobre este tema, si no estoy equivocado, para hablar sobre la adquisición de la nueva flota de autobuses de la EMT, pero si es verdad que a pesar que se tengan que adquirir nuevos autocares, nuevos vehículos, sí es cierto que se tienen que mejorar frecuencias, frecuencias y líneas, y evidentemente yo creo que usted lo que tiene que hacer es centrarse en eso, en eso que ahora mismo es una necesidad, y no plantear el hacer un tranvía, que además pase también.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“Vagi acabant.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, Sr. Alcalde. Que además pase también por Avenidas si encima tenemos que poner un carril bici y tiene que haber un carril bus, y tiene que haber un carril para el tranvía, ya me contará usted en fin los coches por donde pasarán en Avenidas. Y sobretodo sin tener una planificación de cómo se piensa desviar el tránsito en caso de que usted quiera llevar a cabo estos planes. Muchas gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies. Intentaré no emprar el to sarcàstic que se me va recriminar justament a la Comissió, però veient l’ensalada de propostes que se resumeixen en aquest full, és difícil, perquè d’alguna manera les persones que estam aquí assegudes, que no podem seguir escoltant totes aquestes afirmacions, algunes d’elles més o manco argumentades, i d’altres que realment insulten la intel·ligència de qualsevol persona que les escolti. El carril bici d’Avingudes, tots aquests problemes que relata vostè, crec que no, més enllà del que era la seva tendència política, i més enllà del que va esser un oportunisme per part del seu partit i d’altres sectors, per fer-se sentir, per fer renou, i que els va conduir a posar en un programa electoral, jo crec que una cosa gairebé insòlita a Europa. No? Que hi hagi un partit polític que es presenti a unes eleccions municipals a una ciutat, dient que retrocedirà una infraestructura a favor de la mobilitat sostenible. Crec que llevat del il·luminat del batle de Toronto, que és un altre exemple també del que esmentava abans, aquests que clamaven a en Ferran VII dient “vivan las cadenas” del mateix clan. Pocs exemples n’hi ha en el món, de ciutats que hagin dut propostes electorals en aquest sentit. El programa electoral, el programa que va redactar el Sr. Rodríguez, que ara se’l lleven de damunt com poden, no és un informe tècnic, el programa electoral del Sr. Rodríguez, no és tampoc una mesura de mobilitat sostenible, me cregui perquè no ho és. El que va passar a Avingudes, va esser desbaratar el que havia d’esser una artèria d’una xarxa ciclista, que havia de donar moltíssima versatilitat a la bicicleta, i que havia de començar a ubicar la bicicleta en un paper cada vegada més protagonista a la ciutat. Vostès no varen voler, ho varen fer el mes de juliol i després tenen un regidor en penedit, que després d’haver-li pegat la potada, i haver-lo engegat de les llistes electorals, es dedica a en penedir-se i a entonar el mea culpa, per haver fet una cosa que sí, ell confessa, hagués tingut una miqueta més de coneixements, no hagués fet. Per tant d’aqueixa proposta el bessó d’aqueixa proposta parla única i exclusivament d’això. Manifestacions que jo vulgui fer sobre la mobilitat, etcètera, faltaria més que no les pugui fer, les seguiré fent, crec que és necessari que les facem, crec que és necessari que en aquesta ciutat no decaigui el debat. No de bades l’any passat varem organitzar un cicle de conferències, on volíem que justament la veu experta i l’erudició també formessin part d’aquest debat que tenim quotidianament, i que ens trobem en els carrers de la nostra ciutat. La mobilitat és una cosa que ens afecta, és un dret també, però també és un dret la salut i és un dret també poder-se desplaçar a la manera còmoda, segura, i sense contaminar, a la nostra ciutat. Els carrils bici que fem és que és reiteratiu, és el dia de la marmota. Cada vegada que hem de parlar d’aquests temes perquè els fem, perquè no els fem, jo crec que en el fons a qui no li agrada el concepte, a qui no li agrada la qüestió en sí, i no té arguments per criticar-ho perquè ja li deia abans, llevat del batle de Toronto, no tenim més il·luminats que sostinguin les seves tesis. El qui no pot criticar el concepte es dedica a criticar la forma, i amb això passem els dies i passem els Plenaris, criticant els carrils bici que s’estan fent en aquesta ciutat. Parlem de consens, és clar que sí, el mapa que tenim en el PMUS famós, és un mapa de carrils bici que es va consensuar amb l’oposició. El Sr. Hila m’ho explicava quan ell estava a l’oposició, me deia, el Sr. Vallejo m’ha vingut a veure, escolta, anem a mirar com a partit a veure de quina manera podem començar a consensuar un mapa de carrils bici, perquè el Sr. Vallejo ja començava el en penediment ja començava a vessar-li, i necessitava tirar cap endavant un PMUS consensuat i on negués una sèrie de mesures que després no es retrocedissin. I es va pactar un mapa de traçats de carrils bici. Després les seccions com es fan evidentment, això ja és una cosa en la qual jo ja li he dit mil vegades i ho repetiré les que calguin, que no m’hi ficaré. Si es lleven places d’aparcament, s’intentaran recuperar quan es pugui, i quan no es pugui no se recuperaran, perquè el que volem cada vegada és que hi hagi menys vehicles en circulació pels vials de la nostra ciutat. I si parlem de consens, aquesta proposta de no posar mai més el carril bici d’Avingudes a Palma, amb qui l’han consensuada vostès? L’han consensuada amb les associacions de ciclistes? L’han consensuada amb les associacions de vianants? L’han consensuada amb

la resta de la ciutadania? Perquè crec que amb això vostès se queden tot sols, i evidentment el tramvia en aquesta ciutat, ho vaig dir, tornaré a reprendre's el projecte de tramvia, perquè som una ciutat, la vuitena ciutat d'Espanya, i és absurd que tenint unes necessitats de mobilitat com tenim, tenint també uns fluxos i unes puntes de demanda de mobilitat, és absurd que encara no tinguem un tramvia. Per tant, s'ha de seguir fent feina amb això, i tan bon punt hi hagi finançament, diguem-li tramvia, diguem-li trambus, diguem-li com vulguem, hi ha d'haver un sistema de transport col·lectiu que circuli per via segregada a la nostra ciutat."

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

"És així."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Bé, tampoc ho han consensuat aquesta proposició amb el grup de l'oposició, amb l'altre grup, perquè nosaltres ja ho varem dir, tampoc estem d'acord en que de cap manera es torni a, que. Com ho diu? Que en cap cas es torni a instal·lar el carril bici a les Avingudes. Jo a vegades me sorprèn la falta de memòria del Partit Popular. Ja ho hem dit abans i ho torn a repetir, perquè nosaltres també circulem per Palma, i circulem a peu, en bicicleta, i en cotxe, i quan hi havia el carril bici de les Avingudes, jo no record que hi hagués cap col·lapse de trànsit a les Avingudes, com ens ha pintat aquí el Sr. Rubio. Només se'n recorda ell, bé, a lo millor no és falta de memòria, a lo millor és que té una memòria extraordinària i els que fallem són el rest. Però evidentment no record, i crec que d'aquí ningú recorda cap embós a les Avingudes per culpa del carril bici. Un altre cosa, i amb això sí coincidirem en que es va fer en llevar-lo en aquell moment, era els problemes de perillositat que determinades interseccions de carrers a les Avingudes hi havia. Com el carrer Font i Monteros i tots els paral·lels a Font i Monteros. Un anava a girar cap allà i més d'una vegada, jo no però hi va haver gent que es va endur per endavant qualque ciclista. Ara, d'aquí a dir que mai més torni un carril bici a les Avingudes, pues hi ha jo crec que molt de marge, i a lo millor es poden prendre mesures per evitar que aquests punts que són perillosos es puguin subsanar, i torni a haver un carril bici a les Avingudes. Desde luego, i ja varem dir l'altre dia en Comissió, lo que no és de rebut és lo que hi ha actualment a la Plaça d'Espanya, que si un va en bicicleta ha d'anar esquivant vianants, perquè és un autèntic perill. A part que el trespol de la Plaça d'Espanya tampoc és el més adequat per circular les bicicletes. Llavors, jo crec que tot això s'ho han de fer pensar, abans de fer unes proposicions tan rotundes com aquestes. Per tant nosaltres votarem a favor dels altres tres punts, com ja varem fer a la Comissió, però evidentment del punt primer no podem mai estar d'acord."

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Sr. Ferrer, qui va consensuar el PMUS va esser el Partit Popular. Clar, però si aquí lo que nosaltres li retrem a vostè és que qui no consensua és vostè. Gràcies per reconèixer que va esser el Partit Popular qui va consensuar un PMUS i que es va fer per unanimitat, ja ho sabem. Nosaltres la queixa que tenim és que és vostè el qui no consensua, és aquest el problema. I nosaltres quan fem una proposició, pues la consensem quan es pot arribar a un acord, és a dir, si voleu que facem una transacció del primer punt, i que no posi "en cap cas es torni a instal·lar un carril bici a Avingudes" per posar no es torni a fer el mateix traçat, per exemple, que seria una modificació, per matisar lo que a vostès no els agrada. No tenim cap problema des del Partit Popular, cap problema. Lo que no volem és que es torni a fer i a caure en els mateixos errors, a les mateixes errades en que varen caure vostès a l'anterior legislatura, quan varen fer aquell traçat. I aquell traçat sí que va donar problemes, i sí que hi va haver accidents, i sí que hi va haver perillositat, i sí que hi va haver col·lapse, i sí que encara hi ha col·lapse, i per lo tant Sr. Ferrer nosaltres lo que li demanem és això. Li demanem que vostè consensui, s'assegui amb els ciutadans, s'assegui amb els veïnats. Que opini? Clar que pot opinar, per descomptat, vostè té dret a fer-ho, només faltaria, però sí és cert que vostè ha d'esser conscient de que és el responsable de la mobilitat de Palma, i de fet hi ha moltes actuacions i moltes decisions que de vegades es diuen i es prenen i no passen per vostè, i això també alarma a la ciutadania, perquè és importantíssim que les institucions implicades, i totes les àrees implicades, perquè en el final Mobilitat vostè sap que és una àrea

absolutament transversal, i és un àrea que implica la implicació d'altres àrees, per lo tant no només depèn de vostè. Jo crec que s'han de prendre aquest tema i aquest discurs, amb seriositat. I insisteixo, jo entenc que vostè vulgui reivindicar aquell traçat perquè el varen fer membres del seu partit, nosaltres no estam d'acord, no ho varem estar en aquell moment i no estam d'acord en aquest moment. I jo m'agradaria que la pròxima vegada que xerri del regidor, del Sr. Vallejo, xerri no només de lo que vostè li convé, perquè vostè xerra del Sr. Vallejo per una cosa que segons diu vostè, a lo millor el beneficia, però no xerra del Sr. Vallejo per exemple amb altres afirmacions i amb altres crítiques que fa i que ha fet recentment, com per exemple el cessament que vostè ha fet d'una manera inexplicable, del director de Recursos Humans de la EMT. Moltes gràcies."

## **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Gràcies. Justament el que no comparteixo va esser justament el criteri del Sr. Vallejo en aprimar la EMT, perquè com el Sr. Vallejo era regidor, abans de en penedir-se, jo crec que a lo millor en un altre legislatura encara s'hagués fet fins i tot amant de la EMT, i hagués aconseguit deixar una EMT més sanejada, amb major inversió, i aquest projecte que demà Sr. Rubio em seuré amb vostè per explicar-li que m'agradaria que poguéssim tots els partits, poguéssim recolzar perquè és un projecte de futur i és un projecte de futur beneficiós per la ciutat de Palma, ja m'hagués agradat trobar-me una miqueta de feina avançada per part del Sr. Vallejo. I ja que em treu el tema del cap de personal, el cap de personal que va posar a dit el Sr. Vallejo. Veritat? Li he de repetir lo que ha dit fa una estona la regidora Adrover? Crec que no val la pena. Sobre el traçat d'AVINGudes, amem, és evident, ho tinc clar que hi havia en alguns punts, que hi devia haver alguns punts que no devien estar molt ben resolts, és que faltaria més, faltaria més, perquè s'havia fet un traçat de nova planta. Un altre cosa és que després la secció, la manera en que s'aplica això en el carrer, tingui qüestions que s'hagin de solucionar, evidentment. I segurament amb el pas del temps s'haguessin anat solucionant. Vostè s'imagina la quantitat de decrets que acabo firmant jo a la setmana de modificacions de senyalètica, de modificacions d'interseccions, que no passen per les meves mans, perquè per això tenim els tècnics de la casa, que fan feina amb aquestes coses més diàries, i que van traient la feina. És clar que sí, i s'haguessin modificat en els punts que calia. El que vostès varen dur endavant va esser una qüestió de concepte, perquè aquí estam per parlar de conceptes, no estam per parlar de que si en el carrer Baró de Pinopar, que si la cantonada no sé que. Amb això ja tenim els districtes, ja tenim les reunions tècniques, aquí venim a parlar de conceptes, aquí venim a parlar de models de ciutat i models de mobilitat. I en aquest cas vostès varen optar justament en comptes d'anar a arreglar allò que puntualment podia donar un problema, allò que puntualment podia causar un conflicte amb altres usuaris del vial, amb els taxistes, amb les aturades de bus amb els vianants. En comptes d'anar a arreglar això, no, no, com a concepte el nostre concepte és directament com a Partit Popular, carregar-nos el carril bici d'AVINGudes, i generar-ne un altre, que jo com usuari habitual de la bicicleta, m'he trobat moltíssimes vegades. I abans de pensar ni tan sols d'afiliar-me en el Partit Socialista, me vaig trobar amb dificultats perquè és un traçat que és complex. D'acord? Per tant aquí la qüestió era una qüestió de concepte, no era una qüestió de coses concretes, ni de veure com solucionem i tot això amb que ho adornem, que acabem dient que era molt perillós, que era un desastre. També ho són les autopistes, i no se tanquen. Les autopistes tenen punts negres, se van resolent, i jo crec que això és la feina que han de fer directament els tècnics de cada departament, no és la feina que haguem de fer els polítics a l'hora d'afrontar els problemes. Jo aquestes qüestions les enfront sense cap mena de partidisme, les enfront pensant en el bé comú i pensar que les intervencions que es fan a la ciutat, ja sigui un carril bici en el principal i més congestionat vial de la ciutat, ja sigui recuperant un projecte de transport públic col·lectiu de gran capacitat i per via segregada, són totalment positius per la nostra ciutat, i no vull renunciar en cap cas a ells. I m'agradaria tenir una miqueta de consens amb vostè en aquest respecte."

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada:

Punt 1. Dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, PODEM PALMA i MÉS per Palma), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Punts 2, 3 i 4 Dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

- 1) Que en cap cas es torni a instal·lar el carril bici a les Avingudes de Palma.
- 2) Que es recuperi el consens veïnal per fer els nous traçats de carrils bici a Palma
- 3) No actuï a cop d'improvisació i a que planifiqui les polítiques de mobilitat seguint els criteris d'eficàcia, eficiència i transparència davant la ciutadania.
- 4) Apostar per una millora real del transport públic, existent a Palma, i a deixar de banda anuncis de projectes que no siguin prioritaris, amb els que es cerca, únicament, ressò mediàtic."

Aprovats punts 2, 3 i 4 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 vots a favor (PP)

### **30. Sobre la taula. Grup C's relativa al agermanament entre la Ciutat de Palma i la Ciutat de "Corrientes" de la Republica Argentina**

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Suggestiments i Reclamacions per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Proponemos al Pleno del Ayuntamiento, que el "Ayuntamiento de PALMA", pueda designar a una calle con el nombre de esa ciudad, de "CORRIENTES".

Al propio tiempo propondríamos que se concretara el "hermanamiento de las dos ciudades", de la que también formulamos solicitud con la presente".

Sobre la taula

### **31. Sobre la taula. Grup C's relativa a manteniment dels serveis a la Plaza Torrente**

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's):

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma se compromete a ejecutar de forma subsidiaria el mantenimiento y la prestación de servicios de la Plaza Torrente."

Retirat de l'ordre del dia

### **33. Grup C's relativa a un Pla per la consecució de Palma Ciutat cardioprottegida**



## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. No, molt breu per dir i donar, i felicitar, jo crec que tots els partits que estam dins aquest Ple, perquè en una proposició com ha estat aquesta, hem estat capaços tots d’arribar a un acord, i jo crec que és un acord molt positiu per la nostra ciutat, i crec que una vegada més quan ens hi posem som capaços d’arribar a acords, som capaços de transaccionar, i som capaços de fer coses que a jo me sembla que seran importants per la nostra ciutat. Res més que això, agrair-ho a tots, haver recolzat aquesta proposició. Gràcies.”

## **Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):**

“Sí, agrair la proposta de Ciutadans, efectivament pensem que és un bo més per la ciutat en termes de salut, hem adjudicat un contracte de prevenció i actuació damunt proves urbanes. Hem fet també uns plecs damunt legionel·losi a les escoles, i ara aprovem aquest Pla conjunt per arribar a una ciutat cardioprottegida. Serà una feina que es farà de forma consensuada amb l’oposició, dins el programa de ciutats saludables. I recordar que la majoria de mort sobtades d’origen cardíac, estan originades per una fibril·lació ventricular. Lo que farem serà generar un programa per establir i ubicar desfibril·ladors en els espais municipals i també fer formació en el personal, tant de policia, de bombers com dels funcionaris de la nostra casa. Així que agrair la proposta i el consens de tots els grups, perquè pensem que és un avanç important.”

Dictaminat favorablement, per unanimitat, per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, la següent transaccional:

“1.- Que se elabore un plan estratégico desde el Ayuntamiento de Palma dirigido a que, en distintas fases, desde espacios cardioprottegidos, grandes espacios, lleguemos al punto en que nuestro Ayuntamiento sea cardioprottegido y obtengamos el distintivo de Ciudad Cardioprottegida.

2.- La Regiduría de Sanidad y Consumo se reunirá con los grupos municipales C's i PP con anterioridad a la puesta en marcha de las actuaciones del Plan estratégico para una Ciudad cardioprottegida. Asimismo recibirán información trimestralmente de las actividades llevadas a cabo sobre esta cuestión. La Comisión técnica que trabaja actualmente en el marco del programa “Ciutat Saludable” trabajará en el Plan estratégico mencionado en el punto 1.

3.- Que desde la Regiduría de Sanidad y Consumo se dirigiera una actuación transversal al respecto, en todo lo competente a nuestra administración municipal que comprenda tanto Policía y Bomberos, como Mercados, instalaciones deportivas en general, hasta su implantación generalizada en todos los centros municipales con planes adecuados a cada uno de ellos. Creemos que con una mayor eficacia y gestión, tanto en implantación como en administración contribuirá también al abaratamiento de los recursos, al aglutinar todas las actuaciones en un solo órgano de decisión.”

Aprovat per unanimitat la transaccional de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

## **35. Grup C's relativa esforç EMAYA servei recollida per episodi d'abocaments**

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

Es proposa:

"Que se refuercen y se doten convenientemente los servicios de limpieza de urgencia para dar respuesta inmediata a estas cuestiones que surgen en nuestra ciudad, porque no solo cuestionan la limpieza y salubridad de Palma sino que demuestran una falta de eficacia en la gestión en unos espacios tan vividos por los ciudadanos que, una vez denunciados no resulta tolerable que pasen los días sin que haya una actuación efectiva por parte de los servicios de limpieza.

Que ante situaciones de emergencia en la limpieza, y las denunciadas lo eran, se elaboren planes de actuación inmediatos para evitar lo que hemos tenido que contemplar los ciudadanos de Palma en estos últimos días."

Aprovat per unanimitat

### 36. Grup PP relativa a la gestió del servei de recollida

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, en este tema yo creo que es un tema que es sobradamente conocida la posición del Partido Popular. Volvemos a sacar el tema del sistema de recogida de trastos. Ahora recientemente, diciembre pasado hemos hecho dos años de la implantación del nuevo sistema de recogida de trastos, y yo quisiera recordar la rueda de prensa que se hizo para presentar este sistema. Pues se plantearon cuatro objetivos, que serían un poco el objetivo que iban a cubrir este nuevo sistema. Uno era fomentar la reutilización, cosa que creo que es evidente que no se ha producido, porque no se ha visto que esto haya servido para mejorar el intercambio entre personas, ni para las entidades que incluso en su momento tuvieron que avisar a la gente que ellos no podían hacerse cargo de todos estos trastos, y que se les estaban saturando a llamadas. Otro de los puntos era proporcionar un servicio más cómodo a los ciudadanos, según decía la misma nota, ponerlo más fácil para que se pudieran deshacer de los trastos de una forma sencilla. El tercer punto era mejorar la calidad urbana, evitar la acumulación de residuos en las calles de Palma, en horas y sitios no adecuados. Y el último punto era optimizar los recursos decía, contar con un sistema más eficiente y productivo, que a medio plazo suponga un ahorro económico y permita destinar recursos humanos materiales y económicos a otros servicios. Ya han pasado dos años desde la implantación de este nuevo sistema, y creo que podemos pasar a evaluar si se han cumplido o no estos objetivos. Como digo, desde el punto de vista de los intercambios, no ha servido para nada. En cuanto a supuestamente proporcionar un servicio más cómodo a los ciudadanos, yo creo que es evidente que ha empeorado la calidad del servicio a los ciudadanos, porque antes los ciudadanos tenían a un par de empleados de Emaya que les ayudaban a recoger los trastos y además se llevaban también los electrodomésticos, cosa que ahora no pasa, y los ciudadanos se ven complicándose la vida para poder llevar según que tipo de materiales a los puntos verdes. La regidora nos ha aconsejado más de una ocasión, pues que nos busquemos amigos y conocidos para que nos ayuden con este sistema que antes hacía Emaya. Evidentemente el tercer punto, no se está cumpliendo, porque no se ha mejorado la calidad urbana de Palma, y no se ha evitado para nada la acumulación de residuos en las calles de Palma, como creo que ha podido comprobar cualquier ciudadano. Y ya la última, la de optimizar recursos y que sea un sistema más eficiente y productivo, está claro que no se ha producido, aunque la regidora ahora nos contará uno de esos datos que se inventa, porque la realidad es que antiguamente se utilizaban 7 camiones en el turno de mañana y a día de hoy se están utilizando 16 camiones, se utilizan 8 camiones de mañana y 8 camiones de tarde. Esta misma noche ya se han confirmado estos datos, porque han salido 8 de noche y 7 de mañana. Además hay que añadir que lo que antes se hacía en un turno de mañana, ahora se hace también en un turno de noche, a lo que tenemos que añadir el plus de nocturnidad, con lo cual es evidente que no sale más barato ni mucho menos, ni mucho menos. Además hay que añadir todos los problemas que está suponiendo para las personas con dificultades de movilidad o cualquier persona pues que tenga carritos de niños, el encontrarse en cualquier punto de Palma, mesas, sillas, lavadoras, lamparitas, televisiones, y todo tipo de objetos que antes desde luego no se veían. Yo creo que ya no solo el problema de la Sra.

Truyol es haber cambiado el sistema, sino que más grave aún me parece es empeñarse en un sistema que no funciona. Y decir que este es un sistema que está funcionando, y que va mejor que antes, y que los resultados son estupendos, yo creo que es ignorar la realidad, porque además es que son numerosas las personas que se han manifestado en contra. Yo quiero recordar que en la Comisión de sugerencias, cada semana es recurrente la información en los DMS que Emaya tiene continuas reclamaciones en este sentido. Cada mes la Defensora del Ciudadano, nos cuenta las quejas que hay en este sentido. El primer barómetro del observatorio de servicios urbanos, ha situado a Palma como la ciudad peor valorada por sus propios vecinos, entre las 30 más pobladas. Esta es la realidad de la opinión de los ciudadanos. O sea, además este barómetro dice que el servicio más cuestionado concretamente el más cuestionado de todo el ayuntamiento, es el de recogida de basuras y limpieza viaria. Yo creo que deberían hacer una reflexión, deberían replantearse porque al final es que es lícito intentar cambiar las cosas, y poner sistemas nuevos, intentar probar, pero lo que no es comprensible es empeñarse en mantener un sistema que no funciona. Es que algo tendrán que cambiar, porque la realidad es que no funciona. Y si ahora nos van a venir con el tema de que funciona porque recogemos más toneladas que nunca, ya entenderé que desde luego es una cuestión ya de incapacidad para gestionar esa empresa pública. Porque no se trata de cuantas toneladas cogemos, sino de si la ciudad está limpia y si Emaya está dando servicios a los ciudadanos tal como tiene que ser. No es una cuestión de que estemos haciendo colección de toneladas, ni de que nos presentemos a un concurso de cuantas toneladas recogemos, es una cuestión de que este sistema no está funcionando, y creo que debería hacerse una reflexión y replantearse y mejorar el sistema de alguna manera. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Evidentment des del primer moment que varem entrar a governar ens varem prendre molt seriosament la neteja i els residus de la ciutat, perquè estaiem en una situació molt precària, i per això hem fet una inversió molt important, que no s’havia fet mai en aquest ajuntament, de 20 milions d’euros només per millorar les infraestructures de neteja i de residus, que s’estan implantant de manera progressiva, a mesura que ens van arribant la nova infraestructura. I a més a més amb el compromís de mantenir i en la mesura de les possibilitats, millorar i ampliar les plantilles de residus i de neteja, per donar un millor i més serveis en aquesta ciutat, cosa que durant l’anterior legislatura, no només no es va incrementar, sinó que es va reduir fins a gairebé uns 200 treballadors menys la plantilla d’Emaya. Per tant, lliçons de millorar serveis de neteja i de recollida des del Partit Popular bé bastant qüestionable. Per un altre costat, el sistema de trastos, jo crec que ja n’hem xerrat molt i tothom coneix els arguments, i fins i tot bé el Partit Popular ja n’ha donat de volums que, dels increments tan importants que s’han donat en els darrers anys, etcètera. Jo només voldria apuntar una cosa que ja he dit moltes vegades, el Partit Popular ha agafat el sistema de recollida de trastos, com a bandera de batalla partidista en aquest ajuntament. Bé, és lícit, cadascú ha de fer lo que opini, però aquest sistema de trastos funciona des de fa molts d’anys i des de fa no tants d’anys, a diferents ciutats de l’Estat espanyol. Les 20 ciutats més grans de l’Estat, ja podeu dir que no, funcionen amb aquest mateix sistema de recollida de trastos. Moltes elles governades durant molts d’anys pel Partit Popular, i no han suposat cap problema més enllà dels problemes que poden sorgir de qualsevol servei públic, o de qualsevol servei de residus. Per tant, crec que estaria bé que el Partit Popular de Palma, fes un bot i ja comencés a actuar amb més responsabilitat i en tenir una visió una mica més moderna, de lo que és una ciutat i de lo que són els serveis públics, i no estar amb aquest provincianisme tan, tan retrograda que teniu aquí, i poder avançar cap a una ciutat una mica més amable i més sostenible. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé això és el tema sí, sí, no acabin, acabin.”

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

“No, no, no, és que li toca en el Sr. Bauzá, no a la Sra. Durán.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies. No, és el tema que tenim a cada Ple, que acabem parlant de trastos. Acabem parlem de trastos, acabem parlant de trastos per mos de que els trastos necessiten millorar, i això ho sap vostè i ho sabem tots, que necessiten millorar. Però nosaltres encara estam esperant ara aquest mes de febrer, que ens ha anunciat que ens enviarà el Pla de febrer de, amb tota la maquinària, amb tot lo que és el Pla que tindrem a ciutat, per veure amem com acaba aquesta qüestió. Jo volia fer referència a una cosa, és a dir, hi ha hagut un moment hi ha hagut puntes, i això és ben cert, que la ciutat ha estat bastant bruta, però també hem de dir una cosa, si basem tot en aquestes figures literàries com, la hipèrbole y la ironia, podem arribar a un punt en que l'exageració ens arribi a desenfocar un poc el tema. És a dir, nosaltres hem de tenir en compte que es van succeint coses que van arribant a ciutat, i continua havent de millorar coses, però jo la idea que tens quan vas veient coses, és que van millorant coses, almenys per la percepció. Ara hi ha menys fotos a Internet de la recollida de trastos, es veu que els que fan fotos s'han cansat una mica també en enviar-ne, o s'han cansat o hi ha menys trastos, ha d'esser una de les dues coses, o s'han cansat o hi ha menys trastos. Però jo els adverteixo una cosa, jo som capaços d'enviar-los 100 fotos de trastos cada dia, i probablement a lo millor sigui una cosa o l'altre, també són vertents de fotografia que pugui agafar. Nosaltres estam esperant, i li dic seriosament ara, esperem que ens doni el Pla que tenim anunciat amb el tema d'Emaya, en pensem i hem recolzat aquestes inversions que han dut a terme, perquè pensàvem i pensem que eren necessàries, però també volem veure si aquests sistemes de rectificació damunt el Pla que vostès s'han traçat per la recollida de trastos, arriben a tenir els efectes i l'èxit que nosaltres voldríem que tingués. Res més. Nosaltres la primera farem i reproduïrem el vot que varem fer en Comissió, a la primera votarem a favor, i a la segona continuarem esperant a veure amem perquè ens falten 5 dies, bé, podem esperar 5 dies a que ens presentin el Pla. Gràcies.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Yo es que ya Sr. Bauzá, ya pongamos fotos o no, lo que es un hecho es que es una realidad. Mire, el informe de los DMS de cada mes, es la recogida de trastos, por eso. Tenemos cada periódico que nos saca cada día las quejas por los trastos abandonados varios días en la calle, en el Coll den Rabassa. Los sindicatos de Emaya denuncian que no funciona el sistema de recogida de trastos. La SER, aumentan las quejas vecinales por el sistema de recogida de trastos. El MUNDO, vecinos contra Emaya por la recogida de trastos, me da vergüenza que la gente vea Palma tan sucia. El ULTIMA HORA, las quejas recibidas por el sistema de recogida de trastos de Palma se duplican. Hoy mismo incluso el ULTIMA HORA también saca en su habitual columna de palos y aplausos, otro palo, una semana más para el sistema de recogida de trastos de Palma. Al final yo creo que lo que no puede ser es que nos neguemos a la realidad, o sea es que ya no se trata de si yo cuelgo en el Twitter o no cuelgo en el Twitter porque al final uno también se cansa de estar poniendo todo el día fotos, y al final como le he dicho siempre, realmente me parece absurdo incluso, que tengamos a las furgonetas de Emaya siguiéndome en el Twitter para ver si pongo algo aquí para ir detrás. Es que no es así como funciona el sistema de limpieza. O sea es que esta ciudad necesita una planificación y esta ciudad necesita un servicio de limpieza que funcione. Y usted me saca las inversiones, pues me parece muy bien que usted haya hecho inversiones, pero si gastándose los millones que se está gastando en inversiones, los resultados son tan pésimos, al final es que no es algo de lo que se pueda sentir orgullosa. Yo no le digo que haga el mismo sistema que nosotros, pero está claro que el sistema no funciona. Haga algo, cambie algo, está claro que no está funcionando, replantéese porque no funciona. O sea, un sistema en el que nadie avisa a Emaya de donde van a dejar los trastos y donde no se ha definido puntos concretos de recogida, donde los conductores ni siquiera repiten las rutas cada noche, es que la gente cuando sale por la noche, no sabe que es lo que se va a encontrar. Y eso es que basta que usted se dedique a hablar con las personas que van en los camiones, no saben lo que se van a encontrar, no sabe las vueltas que van a tener que dar en una misma calle, si van a llenar el camión a la media hora de salir o si lo van a llenar dos calles más para allá. No se están acabando las rutas. Tienen problemas los de recogida de por la mañana que tienen que limpiar lo que no se hace por la tarde. Hemos tenido que poner un turno de noche de tarde de día y ahora tenemos que poner camiones polivalentes. Es que ya no sabemos cuantos camiones vamos a acabar poniendo, es que tenemos ya 17 camiones dedicándose a esto, y ahora quieren poner otros tantos más que a parte de hacer la recogida de hierbas, van a también tener que recoger trastos y tal. Al final creo que es

normal pedirle que usted se replanteé un poquito porque no está funcionando, que se asesore un poquito con la gente que tiene experiencia en Emaya, que tiene mucha. A lo mejor es que les falta escuchar a la gente que lleva muchos años en Emaya. Y no me venga usted a decir, que esto es un sistema que le han recomendado porque ya le digo yo que salieron los propios sindicatos de Emaya a decir que este sistema no funcionaba, y que estaban avergonzados porque estaban dando un espectáculo a los ciudadanos. Yo creo que si usted se empeña en seguir con este sistema tal como funciona, al final demuestra que no tiene capacidad para estar al frente de Emaya. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Dues cosetes, en quant als treballadors de Emaya, jo ja ho he dit vàries vegades, aquest sistema es va canviar i una de les raons va esser perquè els treballadors d’Emaya estaien molt queixosos i donaven arguments tècnics i arguments d’experiència de lo malament que estaia funcionant el sistema anterior. Jo crec que el Partit Popular té certes antenes de gent que fa feina a Emaya, però sabem, i tots sabem que hi ha gent que té carnet del Partit Popular fent feina a Emaya des de fa molts d’anys. Jo sincerament vos diria que xerréssiu amb aquestes persones que molts d’ells tenen càrrecs de responsabilitat, i són caps molt importants, que estan fent una feina professional molt bona, i fan molt bona feina per millorar tots aquests serveis, i els hi demani l’opinió. No importa que llegeixi els diaris, vosaltres teniu afiliats que fan feina a Emaya, que vos poden informar de primera mà del perquè es va canviar aquest sistema, i de lo positiu que és aquest sistema en relació en el sistema anterior pels propis treballadors. Jo crec que a lo millor estar escoltant a treballadors que no són els adequats, perquè jo xerro amb molts de treballadors, i tots opinen això, i tots els sindicats també perquè es va parlar en el Comitè d’empresa en el seu moment. Per tant jo li recomanaria que canviés d’informadors en quant en els treballadors d’Emaya, perquè en teniu molts i molts d’ells a llocs importants del partit. I per un altre costat, el cost del servei. El servei el 2015, que va esser l’any que es va canviar, es va canviar a final d’any, abans durant el 2015 quan hi havia el sistema anterior, hi havia 17 equips de feina fent feina amb aquest servei, hi havia el servei oficial, que era el que anava a les portes pujava a les cases i baixava els trastos de manera domiciliària, i després hi havia un altre servei que no s’explicava evidentment, que recollia els trastos de carrer, perquè amb l’anterior sistema, el 65% dels trastos que es recollien a tota la ciutat es recollien en el carrer, amb un servei que no existia, que no era oficial, que no es donava a conèixer ni res, era incivisme, i era el 65%. Ara estam al voltant del 22% d’incivisme. Evidentment hem de seguir fent feina perquè aquest incivisme es redueixi a la mínima expressió, i això és lo que estam fent millorant el servei per un costat, perquè els veïnats que no són incívics no hagin de patir el incivisme dels altres, posant més sancions, i fent educació i pedagogia perquè tothom faci una bona pràctica. Però el incivisme s’ha reduït d’una manera molt important. I ara mateix a devora els 15 equips que estaien fent feina amb aquest servei en recollida de trastos amb el sistema anterior, ara només en tenim 15, que són molts, però són 15. Ara mateix per tona lo que ens està costant la recollida de servei, que és com s’ha de calcular, per tona, perquè clar les tones poden canviar any rere any, el 2017 ens costa 361 euros per tona la recollida de voluminosos, de trastos. El 2015 ens costava 433,65 euros per tona, per tant recollíem molt menys residus el 2015 amb el sistema anterior, hi havia més gent fent feina, i per tant era més car i érem menys eficients, per això el sistema actual és més eficient i és més barat cosa que vosaltres dieu que no és així, però els números, hi són els números d’Emaya, i Emaya hi ha la gent que fa feina ara i fa molts d’anys i són números jo crec que fiables i quan vulgueu els podeu demanar i podeu anar a xerrar amb el tècnic que fa els números per si no te’n fies de jo personalment, perquè te’n fiis d’un altre persona. Val? Però això són els números.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1. Es dictamina favorablement per unanimitat.

Punt 2. Es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1abstenció (C's)

Es proposa:



"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar medidas de manera inmediata para mejorarla gestión del servicio de recogida evitando la continua imagen de contenedores desbordados y calles llenas de basura.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar por fracasado el actual sistema de recogida de trastos y a retomar el sistema anterior muy valorado por los ciudadanos."

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 8 vots a favor (PP) i 3 abstencions (C's)

### **37. Donar compte de l'informe d'intervenció de reparo: segona pròrroga extraordinària, contracte de servei de reprografia**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 238 2017 SEGONA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA Contracte servei de reprografia"  
Assabentat

### **38. Pregunta oral Grup C's relativa a la declaració d'emergència del Camp Redó**

"En el Pleno de noviembre, el equipo de gobierno se comprometió a declarar la emergencia en el Camp Redó, a fin de poder devolver la iluminación a la barriada. Hoy no consta la solicitud de ningún informe en este sentido a los servicios jurídicos del Ayuntamiento. ¿En qué estado se encuentran actualmente de la tramitación?"

Retirada de l'ordre del dia

### **39. Pregunta oral Grup C's relativa als enderrocs al Passeig de Cala Gamba**

¿Qué gestiones han realizado desde la regiduría de infraestructuras en relación a los derrumbes del paseo de Cala Gamba?

Sobre la taula

### **40. Pregunta oral Grup C's relativa a "Son Güells"**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"És una proposició que presentarem en el seu dia i volíem saber amem perquè no s'ha realitzat encara el desallotjament i la recuperació d'aquests pisos pilot que hi havia allà, i que estan ocupats encara. I a més els terrenys són de l'ajuntament. És a dir, és una cosa que a nosaltres ens pareix summament greu, perquè dins terrenys de l'ajuntament, que hi ha aquests pisos pilot, encara estan ocupats, i en el seu dia ens varen dir que ho farien i durien a terme, i encara estam amb lo mateix."

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"El tema de Son Güells, per part de Benestar varem prendre uns compromisos, que es farien unes actuacions, seguint el protocol. Aquestes actuacions es van fer, el mes de novembre, i ara sabem que hi ha iniciat tot un procés per part de l'ajuntament, perquè es dugui a terme el desallotjament d'aquests

habitatges. D'aquests habitatges que en són 3. Hi ha famílies que hi viuen, de les quals hi ha persones que s'està treballant directament amb Serveis Socials. Es seguirà fent tot aquest procés. Al moment que tinguem data perquè tot això es pugui donar, tornaran a fer aquesta visita, per part de l'equip d'inclusió, oferint el que l'ajuntament pot oferir i informant dels altres recursos que hi ha. En cas de que quan s'hi va anar les famílies se'ns va notificar que no estaven interessades en l'ajuda. En cas de que això sigues així, s'informaria a menors de quina és la situació."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"No, és que la situació és que allò no són vivendes, allò són pisos pilot, és a dir, no tenen ni el caràcter de vivenda. Allò està a uns terrenys que són de l'ajuntament, i si a aquest per qualsevol cosa hi ha un enderroc o lo que sigui, llavors haurem de respondre nosaltres tenint aquella gent allà dedins. És a dir, és que no són ni vivendes. I va passant el temps i no en sortim. És per això."

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"Jo entenc que Serveis Socials ha complert amb el protocol, s'han entrevistat amb les escoles, aquells nins que hi ha allà estan escolaritzats, i van nets, per aquest problema, i es fa un seguiment. I per altre banda l'ajuntament ha emprès altre tipus d'accions al respecte."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Però de quin temps estam parlant regidora? Perquè això és, va no ho sé, varem fer la proposició, hem tornat a fer pregunta, pregunta, pregunta."

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"Jo entenc que Serveis Socials ha fet tot el que a les seves mans està, aquestes persones ocupen aquest espai i s'ha donat a conèixer quina és la situació i se'n fa un seguiment. Fins que no hi hagi canvis substancials, la feina de Serveis Socials està feta."

**Sr. Batle (MÉS per Palma):**

"En qualsevol cas Sr. Bauzá li comentaré a la regidora de Funció Pública, que li doni la informació, que era qui impulsava el procés de desnonament d'aquestes famílies eh. Val? Moltes gràcies."

"El 14 de noviembre de 2017, se acordó el inicio de expediente de recuperación de oficio del inmueble situado en Son Güells, propiedad del Ayuntamiento y actualmente ocupado ilegalmente."

Así mismo, se concedió un periodo de alegaciones, después del cual, se tomarían las medidas pertinentes para la recuperación del bien."

A día de hoy, los inmuebles siguen ocupados ilegalmente."

¿Pueden explicarnos porqué no se ha realizado todavía el desalojo y recuperación de los citados inmuebles?"

Contestada per la Sra. Borràs

#### **41. Pregunta oral Grup PP relativa a l'IBI cultural**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Hace un año nos anunciaron una rebaja del IBI cultural, lo cual es una rebaja de impuestos siempre es bueno, y si se refiere a temas culturales pues mejor ¿no? Y la saludamos con alegría. Luego vimos que por condiciones, creo que eran dos o tres establecimientos los que simplemente se adhirieron, de todos los que pude ver, son dos o tres establecimientos. Y el año pasado ustedes anunciaron y ya han aprobado, una subida del IBI a las grandes superficies. Una parte muy importante de la programación cultural en teatros, se hace en teatros privados, sean estos 1 o 20 y lo que vemos es que al final el IBI de grandes superficies pues también afecta a los teatros, y ha habido una subida tremendamente importante del IBI en materia cultural, al revés de lo que ustedes pensaban, hay una subida muy importante. Y pensemos que los teatros privados pueden programar en torno al 80, 70, 80% del total de la oferta que se realiza en la ciudad, de manera que yo les pediría si esto es un daño colateral y se ha de considerar simplemente un daño colateral, en esa especie de cruzada que tienen contra el capitalismo, o hay algún plan para en los próximos años bueno hacer las cosas un poco mejor.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Bueno sí, quiero aclarar que la respuesta le hemos pasado toda la información, que es confidencial, son datos protegidos por ser datos tributarios. Espero que no nos lleven, que no nos pongan una demanda. Nosotros en esta legislatura teníamos, bueno espero que no salgan a la luz esos datos. Teníamos un compromiso de hacer más progresivo el IBI e incrementando el tipo diferencial a los inmuebles de mayor valor que tienen el 10% mayor valor, exceptuando el uso residencial. Y también hemos hecho una bonificación del IBI cultural. La pregunta que nos hacen sobre teatros, de los inmuebles de mayor valor de uso cultural, hay unos cuantos, tres o cuatro que son que prácticamente son de la iglesia o están bonificados y no tienen ningún importe. Y lo que sí hay en grandes teatros es uso espectáculos, que solo hay un inmueble que sí está dentro de este, del grupo de los inmuebles de mayor valor, y a estos evidentemente sí que les afecta, porque la vivienda está en algún sitio. Pero lo que sí es cierto es que si se ha bonificado el IBI cultural, dentro de lo que la ley se permite, y sí se ha hecho más progresivo en los inmuebles de mayor valor, y ha afectado a un inmueble de uso cultural. Sólo a uno.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, bueno, en poco se confirma lo que decíamos, la verdad es que entre los grandes anuncios y la realidad, hay una diferencia muy grande, porque al final lo que ocurre es que todo el sistema cultural se resiente de estas subidas, de estas subidas impositivas que ustedes hacen. Yo lo recuerdo, en el sistema privado pues debe hacerse en torno al 70, 80% de la oferta cultural en nuestra ciudad, y por lo tanto el 80% está afectado. Simplemente es creo una reflexión que deberíamos hacer entre todos, que estos grandes anuncios que hacemos, pues tiene que tener visos de tener algo más de realidad.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, yo solo quiero recordar que incluso el IBI de las grandes superficies con el incremento que hemos hecho, para hacerlo más progresivo, aún así sigue siendo uno de los más baratos de España, que está prácticamente a la mitad de lo que podría estar a nivel impositivo. Y dentro del ranking de presión fiscal del IBI estamos entre las 10 capitales de provincia con menos carga impositiva. Y lo que pasa aquí es que hay el problema de un empresario que a lo mejor habrá tenido mala visión empresarial, y se debe ir a quejarse a ustedes, a ver si consiguen que le bajen los impuestos de alguna forma. Yo creo que tiene que venir un poco más por ahí. Yo pensé que en otras legislaturas alguien a lo mejor les daba subvenciones a fondo perdido, que no sé de donde las sacaría, pero no será nuestro caso el que hagamos.”

"En quant s'ha incrementat el rebut de l'IBI dels grans teatres privats de la ciutat com a conseqüència de la pujada que vostès varen aprovar per a grans superfícies"

Contestada pel Sr. García

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,  
Miquel Ballester Oliver