

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 9/2017

Caràcter: ordinària

Data: 29 de juny de 2017

Horari: de 10.16 a 16.50 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Excusa la seva assistència:**

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

**Cap del Departament:** Antoni Pol Coll

**Cap del Departament Secretaria de Govern:** Esther Rotger Sureda

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretari adjunt i secretari general del ple actal:** Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2017
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 17 de maig de 2017
3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de maig de 2017
4. Donar compte seguiment execució acords Ple ordinari 25 maig 2017
5. Donar compte inscripció al Registre de Convenis maig 2017

FOD 5. Donar compte de l'escrit del regidor Sr. Gijón sol·licitant deixar de pertànyer al Grup PP i quedar com a regidor no adscrit

FOD 9. Declaració Institucional sobre el futur de Son Dureta: corredor verd, centre de salut i equipament pel barri

FOD 10. Declaració Institucional de compromís amb l'EMT de Palma per a garantir un transport públic i de qualitat

FOD 11. Declaració Institucional per a la gestió pública de l'aigua

6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de maig al 22 de juny de 2017
7. Donar compte de l'acord de Junta de Govern de 24 de maig 2017 de nomenament representant Fundació Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques
8. Proposta de correcció d'errors de l'acord de Ple de sol·licitud fiscalització de contractes públics per part de Sindicatura de Comptes
9. Donar compte del veredict de la sentència 134 de la Sala Contenciosa Admtva del TSJIB, procediment 219/13 interposat per JOSEL SL
10. Denegar sol·licitud de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnica Sra. Romaguera
11. Reconeixement de deute extrajudicial al Col·legi Oficial de Farmacèutics IB per un import de 39.124,72€
12. Reconeixement de deute a l'empresa AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO SL per un import de 182,64€
13. Reconeixement de deute extrajudicial a l'empresa Centaurea Baleàrica S.L. per un import de 328,21€
14. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.654,30€
15. Reconeixement de deute a l'empresa Neumàtics Binissalem SL per un import de 97,34€

16. Reconeixement de deute a l'empresa Socias Suministros Industriales SL per un import de 7,79€
17. Reconeixement de deute subscripció a Ell Consultor de Ayuntamientos y Juzgados per un import de 740,48€
18. Reconeixement de deute realització de xerrades educatives per un import de 240€
19. Reconeixement de deute al CEIP Camilo José Cela per un import de 540€
20. Modificació de crèdit extraordinari núm. 1 finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2017
21. Aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del Jonquet. PB12/0001. 01PRAI249
22. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació del seu Catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic. PA16/0006. 01prai251
35. Grup C's relativa a monument Sa Feixina al catàleg
31. Grup C's relativa neteja de parcs i jardins
23. Grup C's relativa a "campanya d'estiu Policia Local"
32. Grup PP relativa reordenació vehicles retirats per la grua a l'aparcament la Riera
24. Grup PP relativa a normalització lingüística
28. Grup PP relativa a la venda ambulat il·legal
29. Grup C's relativa manteniment al tram del Passeig Marítim i Parc de la Quarantena
33. Grup PP relativa a la mobilitat de Palma
25. Grup PP relativa al contracte de gestió del servei educatiu i assistencial per a infants de 0 a 3 anys
26. Grup PP relativa al reconeixement de la transició espanyola
27. Sobre la taula. Grup C's relativa a exempció del pagament taxa drets d'examen a persones amb especials dificultats d'integració en el mercat de treball
30. Grup C's relativa aparcament son Fuster i constitució sistema de manteniment i neteja de l'entorn
34. Sobre la taula. Grups PSIB-PSOE, MÉS per PALMA i PODEM PALMA sobre gestió pública de l'aigua

36. Grup C's relativa a sensors als contenidors
  37. Grup PP relativa a nova ruta de senderisme
  38. Grup PP relativa a retirada de nous contenidors de davant estàtua de Jafuda Cresques
  39. Grup PP relativa al Camí dels Reis
  40. Compareixença a petició del Grup C's de la regidora de l'Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal
  41. Donar compte de l'informe objecció 103/2017 de pròrroga extraord. de contracte servei de promoció autonomia personal
  42. Pregunta oral Grup C's relativa a la rehabilitació de vivendes del Camp Redó
  43. Pregunta oral Grup C's relativa a la neteja a la zona del Camp Redó
  44. Pregunta oral Grup C's relativa a les infraestructures zona Camp Redó
  45. Pregunta oral Grup C's relativa a la seguretat en la zona del Camp Redó
  46. Pregunta oral Grup C's relativa a les gestions realitzades per l'Àrea de Benestar i Drets Socials a la zona del Camp Redó
  47. Pregunta oral Grup PP relativa a catàleg virtual d'escultures i estàtues
  48. Pregunta oral PP relativa a la targeta ciutadana
  49. Pregunta oral Grup PP relativa a la contractació d'empreses
  50. Pregunta oral Grup PP relativa a les pintades a monuments, parets i comerços
  51. Pregunta oral Grup PP relativa a l'aplicació Telepark
- FOD 1. Modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
- FOD 2. Modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
- FOD 3. Modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
- FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa Bristol per un import de 520,30€
- FOD 6. Modificació de crèdit núm. 2 amb canvi de despeses finançades amb la Llei de capitalitat 2008, 2009 i 2015 amb baixes de crèdit en el pressupost de l'IME
- FOD 7. Pregunta oral del Grup Municipal C's sobre vivendes reformades del Camp Redó

FOD 8. Moció del Grup Municipal PP relativa a clàusules lingüístiques

FOD 12. Moció Grup Municipal C's sobre adopció de mesures d'eficiència energètica i contra la calor als centres escolars públics

FOD 13. Donar compte de la resolució per la qual es nomena amb caràcter accidental funcionaris de l'Ajuntament de Palma, per ocupar de forma transitòria el lloc de secretaria adjunta

## 6. PRECS I PREGUNTES

### 1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2017

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió extraordinària de dia 16 de maig de 2017, del Ple de Debat de la Ciutat"

S'aprova per unanimitat

### 2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 17 de maig de 2017

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió extraordinària de dia 17 de maig de 2017, del Ple de Debat de la Ciutat"

S'aprova per unanimitat

### 3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de maig de 2017

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de maig de 2017."

S'aprova per unanimitat

### 4. Donar compte seguiment execució acords Ple ordinari 25 maig 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 25 de maig de 2017 de l'Ajuntament".

### 5. Donar compte inscripció al Registre de Convenis maig 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 29 de juny de 2017, el conveni rebut per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de maig de 2017, amb el corresponent número de registre:

1559 Pròrroga de 11 05 17 del Conveni de col·laboració núm. 1466 entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Es Baluard Museu d'Art Modern i Contemporani, per la cessió temporal de l'obra artística Desolació de Llorenç Rosselló".

## **FOD 5. Donar compte de l'escrit del regidor Sr. Gijón sol·licitant deixar de pertànyer al Grup PP i quedar com a regidor no adscrit**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Álvaro Gijón Carrasco, Regidor de l'Ajuntament de Palma, mitjançant el present escrit, comunica la seva voluntat de deixar de pertànyer al Grup Municipal Popular i, en conseqüència, d'acord amb el que es preveu a l'article 76 de la Llei Municipal i de Règim Local de les Illes Balears 20/2006, sol·licita quedar com a regidor no adscrit, així com diu el text de la Llei"

## **FOD 9. Declaració Institucional sobre el futur de Son Dureta: corredor verd, centre de salut i equipament pel barri**

Es proposa:

"El Govern de les Illes Balears, al seu Consell de Govern del passat 26 de maig, es va donar per assabentat de l'inici del procediment administratiu per contractar la redacció del projecte bàsic i la direcció facultativa de les obres d'enderrocament d'una part dels edificis de l'Hospital Son Dureta. Aquest procediment està condicionat per l'autorització definitiva de la Tresoreria General de la Seguretat Social, que té la titularitat de l'antic complex hospitalari.

Aquesta primera actuació suposa la posada en marxa d'un pla de futur per a Son Dureta. El mes de febrer passat, el Govern va anunciar la recuperació d'aquest espai per destinar-lo a l'atenció integral de pacients amb malalties cròniques i a l'atenció a la dependència. La recuperació de Son Dureta permetrà disposar de 76.000 m2 d'infraestructures, 450 llits i 120 places residencials.

Així, el Govern va posar en marxa un procés de participació amb associacions de pacients, professionals i col·lectius implicats per recollir les seves aportacions, pendent de l'autorització definitiva de la Tresoreria General de la Seguretat Social per poder licitar el projecte.

En aquest marc, l'Ajuntament de Palma vol expressar la seva satisfacció per a la recuperació d'aquest espai emblemàtic per a la ciutat i vol aprofitar per demanar al Govern de les Illes Balears la incorporació al projecte d'alguns aspectes i equipaments importants per al model de ciutat, sol·licitant també que, tenint en compte la importància excepcional de l'actuació, es prenguin les mesures necessàries per a procurar l'excel·lència del projecte en els aspectes urbanístics i arquitectònics, amb la finalitat de garantir així una òptima integració al seu entorn.

Es tracta de reivindicacions històriques de la ciutat que sempre ha projectat Son Dureta com a equipament pública i porta d'entrada al Bosc de Bellver.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma expressa el suport de Palma al projecte de recuperació de Son Dureta, dins un nou model d'atenció a la cronicitat.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma demana que el projecte de reconversió de Son Dureta contempli la extensió del bosc de Bellver fins al carrer de Andrea Doria, creant un corredor verd que integrant el complex sociosanitari, permeti apropar i comunicar millor el parc amb la resta de la ciutat.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita que el projecte del nou Son Dureta contempli la ubicació d'un centre de salut per als veïns i veïnes de les barriades d'aquesta zona del Districte Ponent de la ciutat.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita al Govern de les Illes Balears que el pla d'usos del complex sociosanitari prevegi la creació d'un equipament que pugui ser utilitzat pels veïns i associacions de la barriada."

Prèvia aprovació de la urgència, per unanimitat, s'aprova també per unanimitat

## **FOD 10. Declaració Institucional de compromís amb l'EMT de Palma per a garantir un transport públic i de qualitat**

Es proposa:

"Durant els últims 100 anys, des d'aquell primer tramvia elèctric que inicià el camí de l'era moderna del transport públic a Palma, han canviat moltes coses en un dels serveis bàsics i estratègics en qualsevol urbs moderna.

Des que el 1916 l'empresa gestora del transport públic de Palma es denominava Societat General de Tramvies Elèctrics Interurbans, passant per la Societat Anònima Laboral Mallorquina d'Autobusos (SALMA), i fins que el 1985 es va municipalitzar el servei convertint-se en Empresa Municipal de Transports (EMT), l'empresa no ha estat immune als alts i baixos econòmics i polítics de les diferents èpoques. Cíclics crisis econòmiques o energètiques han afectat sempre d'una o una altra forma el finançament o recaptació de l'empresa, influint sempre en últim terme a la qualitat del servei que es prestava.

Avui ja tenim plena consciència que el transport públic és en sí mateix el principal motor de la nostra ciutat. Les seves línies i els seus serveis són les artèries que garanteixen la mobilitat de tots els ciutadans, el seu dret a desplaçar-se lliurement i en condicions d'igualtat, independentment de la seva edat o circumstàncies socials, laborals i econòmiques.

En temps en els quals massa ciutats han de prendre cada vegada més mesures dràstiques per a reduir la seva contaminació ambiental, el transport públic es presenta com el mitjà que contribueix de manera més eficaç a l'eficiència energètica i a la reducció dels nivells de contaminació.

Un autobús en circulació suposa cinquanta cotxes privats menys. La circulació de vehicles privats és responsable del 70% dels contaminants que s'emeten a l'atmosfera, i si a això li sumam els seriosos problemes de congestió circulatoria que sofrim, especialment durant la

temporada turística, sembla evident que una de les principals solucions passa per una millor i major implantació i ús del transport públic.

Independentment de fluctuacions econòmiques o canvis de govern, els partits polítics tenim un compromís amb la ciutadania, un deure amb la ciutat. En primer lloc, cal assegurar que els canvis esdevenidors no afectin de forma negativa a la qualitat del servei que es presta. En segon lloc, cal reforçar i actualitzar constantment un finançament suficient que permeti augmentar serveis, millorar freqüències i renovar la flota amb una periodicitat acceptable.

En l'actualitat, el transport públic tributa el 10% (IVA reduït), la qual cosa significa que disposa del mateix índex que l'oci, com ara els espectacles esportius o l'hostaleria, serveis tots ells no essencials per als ciutadans com sí ho són els seus desplaçaments.

Si als anys 80 es va iniciar al nostre país l'establiment dels pilars de l'anomenat estat del benestar, la universalització de l'educació i de la sanitat pública, les pensions, i ja entrat el mil·lenni, la dependència, ha arribat el moment de fer passes perquè s'assumeixi el transport públic com un dels drets bàsics que des de totes les administracions públiques s'ha de garantir.

Per tot això, Ple de l'Ajuntament de Palma aprova

## PROPOSTA D'ACORD

1. L'Ajuntament de Palma es compromet a mantenir un servei de transport urbàcol•lectiu de la ciutat sempre de caràcter públic. Per tant, es protegirà en el futur que l'empresa que ho gestiona, l'EMT de Palma, sigui sempre municipal, així com les línies i els serveis que aquesta gestiona.
2. L'Ajuntament de Palma assegurarà un finançament convenient que garanteixi una qualitat del servei del transport públic en constant millora. Per això,
  - a. Instarà al Govern d'Espanya a reformar la legislació per a rebaixar l'IVA del transport públic al tipus supereduït (actualment del 4%), per a donar-li, per tant, la consideració de bé de primera necessitat.
  - b. Reclamarà al govern estatal que de la mateixa manera que ja existeix als principals països europeus, s'aprovi una llei específica de finançament del transport públic que doti d'un marc estable l'assignació dels recursos que necessita el sector.
  - c. Assegurarà en els pressupostos municipals les aportacions necessàries en cada moment, en funció de la situació econòmica de l'EMT, per a evitar situacions de desequilibri financer que es puguin derivar de crisis econòmiques o energètiques cíclics o qualsevol alter motiu, en resposta a la seva condició d'accionista únic."

Prèvia aprovació de la urgència, per unanimitat, s'aprova també per unanimitat

## **FOD 11. Declaració Institucional per a la gestió pública de l'aigua**

Es proposa:



"Els municipis signats manifestem el nostre compromís amb una gestió pública, transparent, participativa i sostenible del cycle integral de l'aigua, i ens comprometem a vetllar pels següents principis.

Consideram que l'aigua i els seus ecosistemes associats són bens comuns que han de ser accessibles per a tots i no poden ser objecte d'apropiació en benefici d'interessos privats. Tots els bens i recursos de la natura formen part del patrimoni natural del planeta i son indispensables pel sosteniment de la vida, fet que ens obliga a preservar-los i protegir-los.

El fet de viure a una illa, com Mallorca, ubicada a mes,al mediterrani, ens obliga a ser ben conscients de les limitacions en l'abastiment d'aigua i de la necessitat de fer-ne un ús responsable.

En aquest sentit defensem que l'aigua ha de ser gestionada amb criteris de solidaritat, sostenibilitat ambiental, cooperació mútua, accés col·lectiu, equitat i control democràtic, garantint sempre el consum necessari per tothom.

Assumim plenament que l'abastiment de l'aigua pel consum humà i el sanejament és un dret humà que, d'acord amb el cos doctrinal de Nacions Unides, es indispensable per a viure dignament essent condició prèvia per a la realització d'altres drets fonamentals. Conseqüentment, l'abastiment ha de ser proveït amb caràcter universal, garantint un mínim vital a totes les persones i restant prohibits els talls de subministrament per motius econòmics o socials.

Entenem que la gestió dels serveis d'abastiment i sanejament ha d'anar lligada a noves formes de control social que garanteixin la transparència, la informació la rendició de comptes i la participació ciutadana efectiva.

Conseqüentment, apostem per una gestió pública i responsable del cycle integral de l'aigua i recolzem els processos de re- municipalització que s'estan duent a terme arreu i també a Mallorca; sempre respectant l'autonomia municipal.

Assumim que les Administracions locals tenen la responsabilitat d'adoptar les decisions oportunes per assegurar la sostenibilitat del cycle integral de l'aigua, d'acord amb la Directiva Marc de l'Aigua Europea i posarem els mitjans adequats pera que així sigui, tot demanant coresponsabilitat a les administracions competents supra locals.

L'Ajuntament de Palma recolzam i ens adherim a la Xarxa de municipis per a la gestió pública de l'aigua constituïda a Inca el 22 de març del 2017, amb l'objectiu de defensar i aplicar els principis d'aquest manifest, establir entre els signats la cooperació tècnica i social per a millorar l'acció de cada localitat, així com interaccionar amb una veu comú amb les administracions competents."

Prèvia aprovació de la urgència, per unanimitat, s'aprova també per unanimitat

## **6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de maig al 22 de juny de 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte de la relació de decrets des del dia 20 de maig 22 de juny de 2017"

## **7. Donar compte de l'acord de Junta de Govern de 24 de maig 2017 de nomenament representant Fundació Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar representant d'aquest Ajuntament al Patronat de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears (FESMAE-IB) a la regidora de l'Àrea

d'Educació i Esports Sra. Susanna Moll Kammerick i com a suplent a la directora general d'Educació Sra. Joana Bardina Pujol.

2. D'aquest acord se'n donarà compte al Ple municipal a la primera sessió que es dugui a terme.

3. Comunicar la present resolució a la Direcció General de Política Universitària i d'Ensenyament Superior i als interessats."

### **8. Proposta de correcció d'errors de l'acord de Ple de sol·licitud fiscalització de contractes públics per part de Sindicatura de Comptes**

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma interessa al Parlament de les Illes Balears que insti a la Sindicatura de Comptes a realitzar actuacions fiscalitzadores dels següents contractes:

2010-025-A Servei de manteniment de les instal·lacions de regulació i control del trànsit urbà del terme municipal de Palma

2010-038-A Servei de manteniment i conservació dels espais verds públics de la zona de Llevant de l'Ajuntament de Palma

2014-038-A Servei de manteniment dels edificis municipals (LOT1) i de manteniment i vigilància dels edificis de titularitat local destinats a centres públics d'educació infantil i/o primària(LOT2)

2011-010-A Servei de reprografia

I també, dels contractes, sotmesos a investigació judicial:

2012-039-A Servei de control i manteniment de l'aparcament regulat en la via pública (ORA)

05-2012 IME Contractació del servei de manteniment de les instal·lacions amb piscina i poliesportius dependents o gestionats per l'IME

12-2013 IME Contracte del servei de manteniment del Palau Municipal d'Esports de Palma (Son Moix)

2. Comunicar aquest acord al Parlament de les Illes Balears, a través de la Secretaria General del Ple."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **SOL·LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSTES**

- **Associació de veïns Es Jonquet (G-07222342)**

Punt 21 (José Balaguer Siquier)

## **Sr. Balaguer Siquier, representant de l'Associació de veïns Es Jonquet:**

“Hola bon dia, vinc en nom d'en Pep Balaguer, que no ha pogut assistir. Bé, les previsions pel Jonquet han millorat molt des del primer projecte d'urbanització que es presentà just abans de la declaració de BIC. Després d'aquesta declaració pel conjunt històric del nostre barri, es feu un PEB que millorava una mica les previsions anteriors, però que no ens agradava gens. Als serveis de protecció del patrimoni del Consell de Mallorca, tampoc no els agradà, perquè també el rebutjà. Ara l'ajuntament de Ciutat ha fet un nou PEP. Des de l'Associació de Veïnats hem de dir que tot i les coses bones que té, trobem que encara no respecta com pertoca la Llei de Protecció del Patrimoni. Des de l'Associació n'hem parlat espesses vegades amb l'ajuntament. Un PEP és un instrument per protegir i millorar el nostre barri, i aquest PEP no el millora. Les nostres raons són les següents: primer, es perd la qualificació d'equipament sociocultural dels nostres dos molins de a prop dels rentadors. Això indubtablement és una pèrdua pel nostre barri i per a tothom. Essent un equipament sociocultural, els molins podrien tenir un ús públic i convertir-se en un extraordinari mirador sobre la badia, per a tots els ciutadans. En comptes d'això l'ajuntament preveu que els molins passin a ésser habitatges privats. Com és possible que abans de la declaració de BIC els molins haguessin d'ésser pel gaudi públic, i ara després de la declaració, perdin aquesta qualificació. Això és millorar i protegir el Jonquet? Repetim, això és millorar i protegir? Segon, en comptes d'obrir la plaça del Vapor a la badia, es tanca amb una nova construcció per ús privat. Construcció que contravenint la Llei de Protecció del Patrimoni, taparia bona part de la perspectiva del molí des de la plaça. Antigament la plaça estava oberta a la mar i al molí la gent hi anava a guaitar el Vapor. És a dir, el vaixell de Barcelona, de qui li ve el nom de Plaça del Vapor. Tancar la plaça per la part del molí i la mar amb una nova construcció és millorar i protegir el Jonquet? Això és protegir i millorar? Tercer, el tirany de terra que va de la Plaça del molí d'aigua a les escales de l'escà ha de desaparèixer embotit en noves edificacions. Així es perdria una perspectiva de la Seu, corprenedora. Això és millorar i protegir el Jonquet? Això és millorar i protegir? Quart, la vista del Bastió de San Pere, la murada, Santa Creu, Santa Eulàlia i del centre històric que hi ha des de la plaça del molí d'aigua, ha de desaparèixer totalment o en part amb les noves construccions privades. Això és millorar i protegir el Jonquet? Quint, no hi ha una reducció significativa dels metres quadrats construïts en les noves edificacions. Pensem que l'edificabilitat s'hauria de reduir un 40 o un 50%. Construir tant, això és millorar i protegir el Jonquet? Pensem que el Pla especial de protecció és per protegir, és per millorar. Acabem d'esmentar cinc punts contra aquest PEP del Jonquet, cinc punts a manera de resum, però hi ha altres coses que podrien millorar el PEP i esmentarem de passada, altres enfocaments que des de l'associació haguéssim pogut fer. No hem parlat de la construcció d'habitatge protegit, de recuperar els carrers absurdament esbucats fa uns anys, de reduir tipologies de parcel·les i d'habitatges, de no alterar més la trama existent avui, de fer un gran parc de tot allò no construït. No, perquè encara dirien que som uns extremistes, no demanem tant. Però demanar que es respecti la Llei de Protecció del Patrimoni no pensem que sigui d'extremistes. Se'ns ha dit per activa i per passiva que no hi ha doblers per expropiar els molins, que no hi pot haver una reducció significativa de superfície construïda, perquè cauríem indemnitzacions milionàries, que si aquest PEP no va endavant, en pot venir un altre de pitjor, que això també fa gràcia, que haguem de tenir por d'un Pla de protecció. Si has de tenir por de la protecció, estam ben arreglats. I amb aquest sòl enterrem. No hi ha doblers per expropiar segons que, però altres coses sí que s'expropien. D'altre part sí que hi ha doblers a l'administració, per plantejar-se el rescat del túnel de Sóller, o per altres coses. Si l'ajuntament no pot fer més, que s'uneixi al Consell, que facin un conveni, que facin alguna cosa. El Jonquet és de tots els mallorquins, i el Consell també hauria d'ajudar a portar la creu. Que s'uneixi el Govern de les Illes, a Madrid, a la Unió Europea, a qui faci falta. No hi ha subvencions per la conservació de patrimoni a la Unió Europea? Que s'uneixi a la UNESCO. No volem parèixer eixelebrats però ens haurien de creure tots plegats. Imaginem el Jonquet amb tots els molins de titularitat pública, rehabilitats, talaies per a la ciutadania, la plaça del Vapor oberta a la badia, les perspectives del centre històric totalment.”

## **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Per favor vagi acabant.”

## **Sr. Balaguer Siquier, representant de l'Associació de veïns Es Jonquet:**

"totalment respectades. Tanquem els ulls, imaginem-ho, vegem-ho. Quin gust, si volguéssim si hi creguéssim, pensem que entre tots podríem protegir i millorar el Jonquet de veres, que podríem salvar el Jonquet. Salvem el Jonquet. Ja està."

**9. Donar compte del veredict de la sentència 134 de la Sala Contenciosa Admtva del TSJIB, procediment 219/13 interposat per JOSEL SL**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 134 de la Sala contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 29 de març de 2017, dictat en el procediment núm. 219/13, interposat per JOSEL SL., contra acord de Ple de data 10-05-13, el qual primer va desestimar les al·legacions presentades en data 08-04-13 pel recurrent, en relació a la modificació del PGOU relatiu als articles 10 (apartats 3 i 6) sistemes d'equipaments i article 18.2 ordenació de l'edificació de la subzona SL 1(Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant, modificació aprovada inicialment en data 28-02-13 i segon, aprovar definitivament la modificació d'aquests articles del PGOU de Palma, desestimant el recurs.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial."

**10. Denegar sol·licitud de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnica Sra. Romaguera**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Denegar la sol·licitud de la Sra. Maria del Mar Romaguera Pizà, Tècnic mitjà d'Edificis Públics del Departament d'Infraestructures, de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques pròpies d'arquitecte tècnica de les activitats descrites al seu escrit de 2 de maig, en règim de dedicació inferior a la meitat de la jornada laboral de 37,5 hores (10 hores setmanals), amb la reducció del complement específic prevista la disposició addicional sisena de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, i de conformitat amb l'article 16.4 de la Llei 53/84, de 26 de desembre d'incompatibilitats.

La present resolució es fonamenta en l'article 11 de la Llei 53/1984 reiteradament esmentada que disposa que el personal comprés a l'àmbit d'aplicació no podrà exercir activitats privades, incloses de caràcter professional, per compte pròpia o dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionin directament amb les que es desenvolupin al Departament, Organisme o Entitat on estigui destinat, i que pel tipus d'activitat privada para la que es sol·licita la compatibilitat pot comprometre la imparcialitat e independència del funcionari i perjudicar els interessos generals.

SEGON Notificar aquesta resolució a la interessada i a la Secció de Nònimes".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**11. Reconeixement de deute extrajudicial al Col·legi Oficial de Farmacèutics IB per un import de 39.124,72€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1er. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb el Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears, per el servei prestat a l'Ajuntament, per la dispensació farmacèutica de les receptes mèdiques als funcionaris integrats de l'extinta Mupal que reben assistència sanitària a través d'entitat privada, durant el mesos de març i abril de 2017, que han estat prescrites pel metges, mitjançant les receptes oficials i s'adquireix a les farmàcies.

El deute que s'ha de reconèixer per un total de 39.124,72 euros, correspon a les següents factures:

Entitat: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H)  
Factura núm. 52321, de data 20/04/2017 (Registre entrada: 5744/2017)  
Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes de març de 2017  
Import: 20.918,29 euros  
Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/6995

Entitat:: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H).  
Factura núm. 52365, de data 17/05/2017 (Registre entrada: 7578/2017)  
Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes d'abril de 2017  
Import: 18.206,43 euros.  
Partida: 09.92000.16006, del vigent Pressupost de despeses.  
Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/6997

2n. Notificar aquest acord a l'entitat interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**12. Reconeixement de deute a l'empresa AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO SL per un import de 182,64€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute amb l'empresa AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO SL. (B07604762), amb relació a les factures núm. 201509-094 de 7 de setembre de 2015 corresponent als

concerts dels dies 14 i 31 de juliol; i 14 i 21 d'agost, per un import de 121,76 euros amb IVA inclòs i la factura núm. 201508-089 de 31 d'agost de 2015 corresponent als concerts dels dies 4 i 5 de setembre, per un import de 60.88 euros amb IVA inclòs .

2. Que l'import total de 182,64 euros (IVA inclòs) s'aboni amb càrrec a la partida 03.33330.22706 Teatres. Serveis Tècnic del vigent pressupost de despeses.

3. Comunicar el present acord a l'entitat interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció".

Aprovat: S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **13. Reconeixement de deute extrajudicial a l'empresa Centaurea Baleàrica S.L. per un import de 328,21€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Reconèixer el deute per un import de 271,25 euros (IVA exclòs), 328,21 euros (IVA inclòs), corresponent a la empresa Centaurea Baleàrica, S.L., amb CIF B57421141 i domicili al carrer d' Antoni Maura, 34 07141 Marratxí-Mallorca, segons la factura número 00339 de data 23 de desembre de 2014.

2. Carregar l'import de 328,21 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **14. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.654,30€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes d'abril 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03439101 de 28 d'abril de 2017, rebuda el 16 de maig de 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.654,30'-euros".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **15. Reconeixement de deute a l'empresa Neumàtics Binissalem SL per un import de 97,34€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2015 per un import total de 97,34 euros (noranta-set euros i trenta-quatre cèntims).

2. Abonar l'import de 97,34 euros (noranta-set euros i trenta-quatre cèntims) dels quals 16,89 euros (setze euros i vuitanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMÀTICS BINISSALEM SL, amb CIF B-07695471 (factura 136380) per canvi neumàtic vehicle 9814GNH.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 97,34 euros (noranta-set euros i trenta-quatre cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400 del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **16. Reconeixement de deute a l'empresa Socias Suministros Industriales SL per un import de 7,79€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2015 per un import total de 7,79 euros (set euros i setanta-nou cèntims).

2. Abonar l'import de 7,79 euros (set euros i setanta-nou cèntims) dels quals 1,35 euros (un euro i trenta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL, amb CIF B-07719701 (factura 2158733) per subministrament material divers.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 7,79 euros (set euros i setanta-nou cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22109 del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**17. Reconeixement de deute subscripció a El Consultor de Ayuntamientos y Juzgados per un import de 740,48€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconocer la deuda correspondiente al gasto de la suscripción a "El Consultor de Ayuntamientos y Juzgados revistas suscripción periodo 09-2016, por parte del Departamento de Ecología, Agricultura y Bienestar Animal, a Wolters Kluwer España SA CIF. A-58417346, de Madrid, por un importe total de SETECIENTOSCUARENTA EUROS CON CUARENTA Y OCHO CENTIMOS CENTIMOS (740,48€) IVA incluido con cargo a la partida 14.17"00.22021 del vigente presupuesto de gastos.

2.- Abonar a la mencionada empresa la cantidad indicada".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**18. Reconeixement de deute realització de xerrades educatives per un import de 240€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 15-16, de data 14 de desembre de 2016, per l'import de DOS-CENTS QUARANTA EUROS (240,00 €), IVA inclòs, per la realització de xerrades educatives sobre la importància de les varietats locals per l'alimentació i l'agricultura, amb càrrec a la partida 143266022764 del vigent pressupost de despeses, presentada per l'Associació per al Foment de la Conservació i producció de vegetals autòctons i tradicionals, amb CIF núm. G57272122.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada corresponent a les factures assenyalades".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**19. Reconeixement de deute al CEIP Camilo José Cela per un import de 540€**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits a favor de CEIP, CAMILO JOSE CELA CIF S0718170D amb domicili en Palma per un import de 540,- euros (cinc-cents quaranta euros),



en concepte de pagament del serveis de beques de menjador escolar dels alumnes becats de Son Riera corresponent als mesos de novembre i desembre del 2016

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 540 euros (IVA inclòs) a favor de CEIP, CAMILO JOSE CELA CIF S0718170D, amb càrrec a l'aplicació 00.23142.4800 del vigent pressupost de despeses.

3. Proposar a la Gerència del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social de l'Ajuntament de Palma l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

4. Implementar les mesures administratives procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

5. Donar compte al Consell Rector de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió ordinària que celebri".

Aprovat: S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## 20. Modificació de crèdit extraordinari núm. 1 finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari núm. 1 finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

### A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
26	3420063300		REPOSICIÓ INSTAL•LACIONS TÈCNIQUES	0		122.0000,00
						122.000,00
23	3420063300		REPOSICIÓ INSTAL•LACIONS TÈCNIQUES	0		
						122..000,00
						122.000,00
25	3420063300		REPOSICIÓ INSTAL•LACIONS TÈCNIQUES	0		323.559,59
						332.559,59
22	3420063200		REPOSICIÓ EDIFICIS IALTRES CONSTRUCCIONS	0		350.000,00
						350.000,00
43	3420064200		INVERSIONS OBRES BÉNS ARRENDATS	0		21.700,00
						21.700,00
61	3420064200		INVERSIONS OBRES BENS ARRENDATS	0	5.740,41	5.740,41
			Total augments despeses			945. 000,00

### B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
------	------	------	------------	------------	-------	---------

20	3420020200	LLOGUERS SMAP	12.100,00	10.000,00	2.100,00	
22	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON MOIX		504.300,40	16.265,68	
						488.034,72
23	3420022700	CONTRACTES NETEJA S'ESTEL	145.242,24	25.000,00	120.242,24	
24	3420022700	CONTRACTES NETEJA GERMANS ESCALAS	245.227,84	45.200,00		
						200.027,84
25	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON HUGO	332.583,68	60.800,00		
						271.783,68
26	3420022700	CONTRACTES NETEJA ANTONI SERVERA	142.084,80	21.900,00		
						120.184,80
27	3420022700	CONTRACTES NETEJA RUDY FERNÁNDEZ	125.245,12	27.000,00		
						98.245,12
28	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON ROCA	74.726,08	15.000,00		
						59.726,08
29	3420022700	CONTRACTES NETEJA XAVI TORRES	66.306,24	7.300,00		
						59.006,24
31	3420022700	CONTRACTES NETEJA BORJA MOLL	15.787,20	3.500,00		
						12.287,20
33	3420022700	CONTRACTES NETEJA ESTABLIMENTS	3.258,94	3.000,00	258,94	
35	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON OLIVA	15.787,20	4.000,00		
						11.787,20
39	3420022700	CONTRACTES NETEJA JOSEP AMENGUAL ES MOLINAR	24.207,04			
						5.700,00
						18.507,04
40	3420022700	CONTRACTES NETEJA TONI PIZÀ S'INDIOTERIA	28.416,96			
						5.600,00
						22.816,96
41	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON COTONER	21.575,84	3.300,00		
						18.275,84
44	3420022700	CONTRACTES NETEJA MARGA Crespí	69.463,68	12.400,00		
						57.063,68
45	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON OLIVA-SON FERRAGUT	21.049,60			
						11.000,00
						10.049,60
22	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. SON MOIX	325.500,00			
						123.000,00
						202.500,00
23	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. I PISCINA S'ESTEL				
			36.000,00	66.200,00		
26	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. ANTONI SERVERA				
			52.000,00	96.700,00		
						148.700,00
27	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. R.FERNÁNDEZ				
			55.000,00	101.000,00		
						156.000,00
28	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. SON ROCA	92.100,00			
						32.000,00
						60.100,00
29	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. XAVI TORRES				
			31.500,00	58.800,00		
						90.300,00
31	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. BORJA MOLL				
			11.000,00	6.100,00		
						17.100,00
35	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. SON OLIVA	17.100,00			
						11.000,00
						6.100,00
36	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. VERGE DE LLUC				
			11.000,00	6.100,00		
						17.100,00

37	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. SECAR DE LA REAL	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
38	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. ES VIVER	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
39	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. JOSEP AMENGUAL	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
40	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. TONI PIZZA	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
41	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. SON COTONER	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
42	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. JOAN SEGUI	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
44	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL. MARGA CRESPI	90.300,00	31.500,00	58.800,00	
44	3420022710	CONTRACTES ACTIVITATS AQUATIQUES MARGA CRESPI	27.000,00	89.184,14	116.184,14	
45	3420022716	CONTRACTES SERVEI MANTENIMENT INSTAL.SON FERRAGUT	17.100,00	11.000,00	6.100,00	
25	3420022712	CONTRACTES SOCORRISME SON HUGO	192.018,47	240.000,00	47.981,53	
25	3420021200	REPARACIONS EDIFICIS ALTRES CONSTRUCCIONS SON HUGO	83.066,92	60.000,00	23.066,92	
21	3420021230	REPARACIONS OBRAS D'EDIFICIS I INSTAL•LACIONS ESPORTIVES	50.000,40	50.000,00	0.00	
20	3420022400	ASSEGURANCES IME	35.000,00	12.052,79	22.947,21	
		Total disminucions despeses		945.000,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## 21. Aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del Jonquet. PB12/0001. 01PRAI249

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Moltes gràcies. Bé, la veritat és que amb el Pla Especial del Jonquet, s'ha fet moltíssima feina. Era un tema complex, poder mesurar i poder millorar l'anterior Pla Especial, que el Consell evidentment va rebutjar per la seva manca de protecció, i la seva manca de cura amb el patrimoni, i sobretot per la seva

manca d'adaptació a un barri tan singular com el Jonquet. Les principals característiques que té aquest Pla Especial, primer de tot la reducció de l'edificació. 1.468 m2 manco que el darrer Pla Especial. En el solar de Mar i Terra, passem de 113 a 61 habitatges, i en els Rentadors passem de 22 a 16 habitatges. A nivell d'aparcament, la gran diferència passem de 368 pàrkings a 122. Això significa 246 aparcaments manco. Eliminem la superfície comercial, que estava plantejada en el talús, un total de 2.160 m2, i es creen dos grans espais lliures, dos grans balcons nous a la ciutat. En el final jo crec que Pla Especial significa i se tradueix en un Pla Especial que s'adapta en el barri, que s'adapta en relació en el patrimoni i a la forma d'esser d'aquest barri. I després també en relació en els molins i en els comentaris que ha fet l'associació de veïnats, comentar que la forma més ràpida de poder rehabilitar aquests molins, que feia anys i anys que estaven en declaració de runa, era fer un canvi d'ús de sociocultural privat, privat, que no donava cap tipus de viabilitat, a habitatge privat. Bé, considerem que sincerament, aquest nou Pla Especial, és un Pla Especial que s'adapta a un barri tan singular com el Jonquet, és un Pla Especial que protegeix el Jonquet, i també la impossibilitat del Ajuntament de Palma, a nivell de poder expropiar i rehabilitat els molins. La veritat és que hi ha hagut molta feina i estam satisfets, i vull donar les gràcies a tots els tècnics que durant casi dos anys, han fet una feina en relació al Pla Especial. Moltes gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres ens abstenem, ens abstenem en línees generals, pues considerem que és una millora evident respecte a lo que hi havia anteriorment. Ens preocupa la reducció del espai d'aparcament, tenint en compte que el Passeig Marítim precisament és un lloc complicat. Per altre banda ens preocupa també o no creiem que el canvi d'ús de sociocultural a habitatge, resolgui grans problemes, perquè els molins donen per lo que donen, i tampoc no per un promotor emprar aquests molins per reconduir-ho a habitatges, pues no li veiem tampoc molt de futur. Nosaltres varem presentar una proposició en aquest ajuntament, precisament perquè es rehabilités en els molins, perquè s'obligués en els propietaris a dur a terme la rehabilitació, i perquè si no ho feien s'expropiessin els molins, que a lo millor seria la solució més adient, per aconseguir la rehabilitació dels molins, i mantenir d'aquesta forma aquest patrimoni que tenim en el Jonquet, i que dona lloc en aquesta precisament, a la classificació de Bé d'Interès Cultural que té des de fa temps. Per tant, considerem que és una millora, considerem que la reducció dels habitatges a construir és un pas important, considerem que els dos miradors que es deixen damunt la badia de Palma, enriqueixen aquesta zona, pues creiem que amb el tema dels molins a lo millor se podria fer qualche cosa més, i per aquest motiu ens abstenem. Gràcies."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, recuerdo que al inicio de la legislatura el Sr. Noguera prometió que en octubre del 2015, aprobaría el Pla del Jonquet. No llega en octubre del 2015, ha llegado en junio de 2017, pero desde luego más vale tarde que nunca. Parte de las medallas que se pone actualmente el Sr. Noguera, son cumplimientos de las prescripciones del Consell. La protección del talud, la reducción de edificación, la eliminación del parking de debajo del talud, la eliminación del centro comercial debajo del parque del talud, y desde luego estamos a favor y las compartimos. Sin embargo no compartimos el tema del parking. Creemos que se ha perdido una oportunidad para quitar coches, también de un barrio emblemático, Santa Catalina, y además con muchísimos problemas de aparcamiento, como seguramente ya sabe el Equipo de Gobierno. Creemos que se pierde una oportunidad, no vamos a tener otras oportunidades de tener suelo para poder construir un parking, y poder retirar coches de la calle, de barrios tan emblemáticos, no solo ya como el Jonquet sino también como Santa Catalina, vuelvo a reiterar, y cualquiera que viva allí sabe los problemas que hay para aparcar. Y por último y como crítica constructiva por supuesto, nos hubiera gustado que hubiera consenso y participación. Eso es de lo que usted hace gala cuando está en campaña, pero luego cuando gobierna no lo lleva a cabo. Primero presentó el Plan del Jonquet a la prensa, y tres semanas más tarde nos lo presentó en el Consejo de Gerencia. Bueno, los hechos le definen a usted Sr. Noguera. Es por todo esto que nos abstendremos. Muchas gracias."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, en el final un Pla Especial d’aquestes característiques és una mica complex, perquè no queda content casi ningú. No? Perquè tothom té coses a dir. No? En relació a la reducció del aparcament, és un tema que es va plantejar a nivell de veïnats, i evidentment nosaltres considerem que quan menys aparcaments hi ha a un espai com el centre de la ciutat, a un barri com el Jonquet, menys cotxes hi haurà. I això és una realitat. En el final significa casi, casi, un pàrking per cada habitatge. Creiem que és una mesura, és una mesura important en relació a un barri que és un dels barris més singulars de la ciutat. Nosaltres pensem que el canvi d’ús de sociocultural privat a habitatge privat, pot tenir una sortida en relació a la rehabilitació dels molins, que aquest era l’objectiu. I evidentment no es preocupi que partida l’aprovació inicial, instarem en el propietari a la rehabilitació i complint la Llei de Patrimoni. A nivell de participació, a nivell de participació, la veritat, penso que no m’he reunit tant que com amb els veïnats del Jonquet en aquest tema, com en altres projectes que hem fet, que hem fet a Urbanisme. En el final és un Pla Especial que mira el interès general, el interès general de la ciutat i el interès general del ajuntament. Si aquests molins s’haguessin d’expropiar i s’haguessin de rehabilitar, jo no sé quants d’anys passarien. I la veritat és que en el final hem pensat, hem pensat amb vocació d’interès general, i sobretot amb vocació de també salvaguardar els interessos econòmics del ajuntament. Moltes gràcies.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1. Desistir de continuar la tramitació de la versió de Pla Especial de Protecció del Jonquet que es va aprovar inicialment per acord del Ple de l' Ajuntament de data 25 de setembre de 2014.

2. Aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del Jonquet, que ha estat redactat pels serveis tècnics municipals, segons les directrius donades des de la Gerència d' Urbanisme.

Aquest Pla Especial de Protecció es conseqüència de la declaració com a Bé d'Interès Cultural (BIC), amb la categoria de Conjunt Històric, del barri del Jonquet, per acord del Consell Insular de Mallorca de 5 de novembre de 2009. I de l'obligació imposada per l'article 36.2 de la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears.

Prèviament a l'aprovació definitiva s'haurà d'obtenir un informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

3. Sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears el seu pronunciament en el sentit que el present Pla Especial de Protecció no té efectes significatius en el medi ambient, i per tant no cal que es subjecti al procediment d' avaluació ambiental estratègica, segons l' article 9.5 de la Llei 12/2016, de 17 de juliol, d' avaluació ambiental de les Illes Balears.

No s'aprovarà definitivament aquest Pla Especial mentre no hi hagi un pronunciament de la CMAIB i, si s' escau, es facin tots els tràmits prevists a la legislació ambiental.

4. Sotmetre el Pla Especial de Protecció de el Jonquet a informació pública durant el termini d' un mes, mitjançant la publicació d' un edicte al BOIB, un anunci en un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l' Ajuntament. Demanar els informes als organismes afectats per raó de la matèria. Els terminis de resolució queden suspesos durant en temps previst a la normativa per a l' emissió d' aquests informes.

5. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió de tota classe d' autoritzacions i llicències urbanístiques, en els termes de l' article 50 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d' ordenació i ús del sòl, les compreses dins l' àmbit del Pla Especial de Protecció del Jonquet, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

6. Comunicar aquest acord a l' Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que pugui afectar".

S'aprova, amb el quòrum de majoria absoluta, per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MES per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**22. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació del seu Catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic. PA16/0006. 01prai251**

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Bé moltes gràcies. La veritat és que aquesta aprovació del Catàleg, jo no la qualificaria com històrica, perquè després l'oposició me criticarà que bé és igual, però sí que és vera que és una protecció molt important per la ciutat. És una protecció que feia moltíssims d'anys que les diverses legislatures anaven anunciant la protecció, i que mai s'havia fet, i la veritat és que aquesta aprovació inicial de catalogar, de cuidar, i de protegir, 161 elements d'aquesta ciutat, és molt important. Bé, fa un any varem suspendre les llicències d'obres en relació en aquests elements. Fa un any que fem una feina àrdua i intensa, en la redacció de les fitxes d'aquest patrimoni, i ara fem una aprovació inicial i protegim 161 elements. Això és un poc no sé. Protegim 161 elements de Palma. Amb aquesta aprovació inicial, significa que la ciutadania tindrà possibilitats de poder fer aportacions, o també de poder presentar al·legacions llevat qualque element patrimonial, i sobretot també tenir en compte el procés de participació. Hi ha hagut aportacions del Col·legi d'arquitectes, hi ha hagut aportacions de ARCA, hi ha hagut aportacions de la Federació de veïnats. Sincerament jo crec que avui és un dia important per la ciutat, perquè avui és un fet substancial, en relació a una de les millors o una de les majors proteccions de patrimoni de la història de la democràcia en aquesta ciutat. Moltes gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres ens tornarem a abstenir també en aquesta aprovació de l'ampliació del Catàleg. En aquest sentit volem remarcar la importància que té el catàleg municipal, perquè si haguessin estat inclosos elements com la Casa d'en Manuel de Falla de Gènova, l'any passat no s'hagués esbucacat. I com aquests molts d'altres. Ens abstenim perquè encara que reconeixem la gran feina que ha fet l'arqueòloga municipal, i l'equip que ha fet, que ha elaborat aquesta ampliació del Catàleg, considerem que han quedat elements importants per incloure, i me referiré únicament en els que són de caràcter públic, perquè crec que no, en quant es tracta de defensar el patrimoni, no s'han de donar pistes. Però per exemple la plaça Garcia Orell, Cardenal Reig, el moll vell, els edificis del moll vell, l'estàtua d'en Salvador Hedilla, que nosaltres mateixos varem demanar aquí, varem fer una proposició demanant el seu trasllat. Tots aquests són elements que incloent el monument de Sa Feixina, de lo que després en xerrarem, creiem que s'haurien d'incloure dins el Catàleg municipal. Per tant, reconeixent la feina, reconeixent que era qualque cosa necessària, donant-li l'enhonorabona per l'aprovació, creiem que s'ha quedat curt, i per aquest motiu ens abstenim. Gràcies."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, reconocemos que realmente era necesaria la revisión del Catálogo, de hecho era una de las propuestas en las que instábamos con urgencia que se llevase a cabo. Es verdad que ha sido un trabajo, que no era fácil, que es arduo, que requiere mucha elaboración y estudio, pero y como usted sabe hay peros, y hay muchos peros. Ya llevamos en esta legislatura también, hemos llevado de manera reiterada, la protección de nuestro patrimonio. Llevamos aquí una propuesta de Pleno en donde pedíamos que no solo se protejan los edificios, sino que también se protejan todos aquellos monumentos esculturales, cerámicos, pictóricos, etcétera, que tenemos en nuestra ciudad."

¿Cómo puede ser que en el Catálogo no se recoja la escultura ecuestre del Rey en Jaume que está en la Plaza de España? ¿Cómo puede ser que en el Catálogo no se recoja una obra tan importante como la cerámica del Parc de la Mar de un artista tan reconocido y de tanta importancia para Mallorca como Miró? ¿Cómo puede ser que no haya ni una sola de los elementos artísticos de Chillida recogido? ¿Cómo puede ser que el monumento a la dona, no ya porque sea de Miró sino porque es un monumento a la dona, no esté protegido por el Catálogo? ¿Cómo puede ser que en Palma tengamos obras de Betty Wood, de Dennis Oppenheim, de Ben Jakober, de Flip King, etcétera, etcétera, que no estén recogidos en el Catálogo? Y por último, pero también muy importante ¿Cómo puede ser que en este Catálogo no se recoja la sensibilidad popular? ¿Cuántas veces? ¿En qué idioma? ¿De qué manera se le tiene que pedir a este Equipo de Gobierno que proteja Sa Feixina? ¿Cuántas veces?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Deixin que continui la Sra. Bosch. Continui, sí. Continui Sra. Bosch.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Sr. Noguera, no hay más sordo que el que no quiere oír. Yo les pediría a este Equipo de Gobierno, más talante, más consenso, y sobretodo quizás más pisar la calle, más acercarse al sentir cultural, al sentir de los ciudadanos de la calle. Sr. Noguera, no es de derechas, ni tampoco es de izquierdas, no tiene nada que ver con la ideología, estamos hablando de patrimonio de la ciudad, de patrimonio de los ciudadanos, estamos hablando de algo que ya forma parte de nuestra Palma, estamos hablando de algo que por unanimidad en este Pleno, por unanimidad y por desgracia pocas unanimidades ha habido en esta sala, se declaró libre de todo resto, de todo eso que ustedes pretenden hacer creer que existe. Está adaptado a la memoria histórica, y además se hizo por unanimidad por todos los políticos incluidos los colores que ahora están gobernando, y los que no pues las ideologías de este Pleno. Escuche a la ciudadanía Sr. Noguera, que usted va a ser el próximo Alcalde. Votaríamos en contra, pero visto que todavía queda un mes, un mes de alegaciones, en donde todo el mundo va a poder alegar, confiamos en que usted Sr. Noguera que va a ser el próximo Alcalde, recuperi el seny perdut, escuche a los ciudadanos y pasado el periodo de alegaciones, estime una de las miles que va a recibir, y es que por favor catalogue y proteja Sa Feixina, por lo tanto nos abstendremos. Confiamos en usted. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, després hi haurà un punt per xerrar específicament del tema de Sa Feixina. La veritat és que a jo lo que m’agradaria Sra. Bosch és una mica d’objectivitat. No? Una mica l’objectivitat, en relació a l’aprovació que avui dum a terme en aquest ajuntament. Feia moltíssimes legislatures que no se produïa una protecció d’aquestes característiques. Estam xerrant de 161 elements. No? De qüestions tan importants com per exemple el Cafè Líric o Casa Roca per posar alguns exemples. No? I la veritat és que sap greu que vostès votin en contra a una de les majors proteccions de la història de la democràcia en aquesta ciutat. I és vera que varem tenir alguns episodis en aquesta legislatura, episodis incòmodes de la pèrdua d’un possible patrimoni. No? Però és per això que ens hem vist obligats a poder protegir 161 elements, perquè el Catàleg estava desfasat. El Catàleg estava desfasat, no se tenia en compte evidentment moltíssims elements contemporanis, i no se tenia en compte moltíssims elements per exemple de l’eixample. No? També incorporem la protecció ambiental, per exemple a la plaça de les Columnes amb la protecció C, queda protegida ambientalment. I la veritat és que encara que se vulgui treure un rèdit partidista a segons quines respostes, avui estam davant d’una de les millors proteccions de la ciutat a la història de la democràcia. Moltíssimes gràcies.”

Dictaminat favorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3abstencions (PP i C’s).

Es proposa:

"1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida a la modificació del seu Catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic, segons la documentació subscrita pel Sr. Jaume Luís Salas i l'equip adjudicatari dels treballs d'actualització del Catàleg de Palma, i informada favorablement per l'arqueòloga municipal.

La proposta de modificació es correspon amb la següent documentació: Memòria descriptiva, Fitxes d'elements catalogats (documentació elaborada per l'equip adjudicatari dels treballs d'actualització del Catàleg de Palma); Memòria Justificativa (documentació elaborada per l'arqueòloga municipal); Normes, Plànols modificats del PGOU i Fitxes de Sistemes modificades (documentació confeccionada pels serveis tècnics de Planejament).

Tal com s'explica a la Memòria descriptiva, en total s'han elaborat 161 Fitxes d'elements catalogats (de les quals 21 d'elles ja apareixen recollides al Catàleg vigent).

Prèviament a l'aprovació definitiva s'haurà d'obtenir un informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2.- Sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears pronunciament en el sentit que la modificació pretesa no té efectes significatius en el medi ambient i, per tant, no fa falta que es subjecti al procediment d'avaluació ambiental estratègica, segons l'article 9.5 de la Llei 12/2016, de 17 de juliol, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

No es farà l'aprovació definitiva de la present Modificació mentre ho hi hagi un pronunciament de la CMAIB o, si escau, es facin tots els tràmits previstos a la legislació ambiental.

3.- sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'Ajuntament.

4.- Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca, així com a la Comissió de Centre Històric i Catàleg.

5. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

6.- Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

7.- Notificar el present acord a totes aquelles persones que varen presentar al·legacions després de l'acord de suspensió de llicències i autoritzacions del 30 de juny de 2016".

Aprovat: S'aprova, amb el quòrum de majoria absoluta, per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MES per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **SOL·LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSICIONS**

### **- Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma (G-57981755)**

Punt 31 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 35 (Miquel Obrador Sabater)

### **- Unió d'Associacions de Mallorca (CIF G-57472045)**

Punt 23 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 24 (Francisco Fernández Ochoa)



Punt 35 (Francisco Fernández Ochoa)

**- Asociación de vecinos El Arenal – Playa de Palma (G-07686033)**

Punt 23 (Francisco Nogales Anca)

Punt 28 (Francisco Nogales Anca)

Punt 35 (Francisco Nogales Anca)

**- Asociación de vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)**

Punt 29 (Pere Felip Buades)

Punt 33 (Pere Felip Buades)

Punt 35 (Pere Felip Buades)

**- Sindicato Profesional Policías Municipales de España (G-57796849)**

Punt 23 (Emilio Oyarzábal Cerdá) (Sol·licitada inscripció al RMEC en data 27.6.2017)

**- Comissions Obreres Illes Balears (G-07177074)**

Punt 23 (Oscar Rojas Miguel)

**- Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu (G-07958515)**

Punt 32 (Francisco Cano Correoso)

**- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)**

Punt 35 (Yusmely Coronado)

**- Associació de veïns Sant Jaume (G-07528581)**

Punt 35 (M. Victoria de la Vega Llompart)

**- Associació de veïns Porta Santa Margalida (G-07623911)**

Punt 35 (M. Victoria de la Vega Llompart)

**- Associació de veïns de Son Armadans (G-07324353)**

Punt 35 (Bartomeu Berga Picó)

**- Associació de veïns i amics de Santa Catalina (G-57824815)**

Punt 35 (Jacinta Galindo González)

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“I ara passem a les intervencions que han demanat les entitats. Jo faria una petició, sobretot per respecte a la intervenció de les entitats, i és que si es pot demanar una mica de silenci perquè puguin parlar tranquil·lament i se'ls escolti, jo crec que ho agrairíem tots. Moltes gràcies.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Bon dia, bon dia a tots. Gràcies companys de darrere per deixar-nos xerrar en els ciutadans, que venim a defensar uns drets. Sobretot deseamos al Alcalde saliente y al que entra, el Sr. Hila y el Sr. Noguera, un sentido común, un sentido de justicia hacía todos los vecinos. Después de leer lo que voy a leer ahora, lo que les pido es que sigan teniendo las puertas abiertas a los que no pensamos como ustedes, porque ustedes no están para dirigir a los que piensan como ustedes. La democracia que aprendieron ustedes de niños, que yo soy un poco mayor que ustedes, y a mí me lo enseñaron, y voy a hacer una cosa pequeñita mía del Jonquet. Nací en el Jonquet, en una familia republicana y socialista, con obreros, pero

me enseñaron respeto a los que no pensaban como ellos. Nunca tuvimos problemas con los niños o los padres que pensaban contrario a nosotros, por lo tanto eso que han sacado ustedes, no sé porque lo sacan ni sé los motivos, si es para gobernar Palma van a perder por goleada, no les quepa duda. Sr. Alcalde de Palma y Sr. futuro Alcalde de la ciudad de Palma. Miembros del Pacto de Gobierno municipal y del Consistorio de Ciudad en la oposición, también saludamos a todos nuestros queridos vecinos de Palma y a todos los que están en la sala. Día 8 de junio hacíamos una llamada en boca de políticos del Consell y del Ayuntamiento, los que respetan totalmente, como no puede ser de otra manera, la decisión de los técnicos del Consell. Demostraron estar a favor de declarar Bien Catalogado, el monolito de Sa Feixina. Como representantes del Ayuntamiento exigimos una representación del por qué ustedes en una reunión técnica, se invita a los miembros de la sociedad civil, que es muy curioso, son todos los que quieren tumbar la Feixina. Aún yo mismo en mi persona y todos mis compañeros, no hemos recibido ninguna invitación, que creemos que es una cosa técnica. Eso es una demostración de falta de democracia. Lo peor de todo es que también pudieron expresar sus opiniones. Esto no es democracia, se llama coacción y es inadmisibles. Día 13 de junio en el patio de la Misericordia fue una fiesta. Alrededor de 50 personas ben endiumenjades, ben vestides y alegres, esperaban la reunión de la Comisión, invitadas a apostar, a presenciar la votación ahí donde los suyos arreglarían el desastre de hace una semana. Pero alguna cosa pasó. Las caras perdieron su sonrisa. La reunión no empieza. Se amenaza la sentencia contraria a la decisión avanzada por los pisos superiores, y los nervios afloraron. ¿Cómo se explica esto? Muy fácil, solicitaron tres nuevos informes de que no están o no han querido estar, y ya que tiene el día 28 de julio. A partir de aquí ya no hay una resolución definitiva en el Ayuntamiento de Palma, podrán tomar la decisión que consideren oportuna. Ya saben cual va a ser ustedes la decisión de ustedes. Por mucho que hagamos, por mucha consideración que perdamos y mucho respeto a la votación de todos los vecinos de Palma, no solamente los de su partido. Y el Ayuntamiento, que resulta extraño, nos pasa el problema y nos envía, y no nos envía ningún informe. Y su representante en la misma Ponencia, pierde los papeles y se marcha sin votar. Desde la Universidad, tampoco se presenta como miembro de la Ponencia los únicos informes que tienen, cuatro o cinco son favorables a la protección. Recordar que la Universidad no emite informes de patrimonio cuando hay que declarar o de Bien de Interés Cultural, y no un Bien Catalogado. Y de nuestros técnicos. No lo tenemos porque ya han votado y se han abstenido. Lo vamos a solicitar al Instituto de Estudios Baleáricos. Informes que no hace falta muy bien listos para descubrir que estos informes no se piden. Ustedes ya no saben a quien pedir informes, ¿y que lo hacen? Pedir informes por favor a gente afín, a gente que os va a poner un pequeño parche para quedar más o menos bien. Sr. Hila, Sr. Noguera, seguiremos trabajando con ustedes, no les quepa ninguna duda, y les demostraremos que somos una Federación sana, unos Presidentes de barriada sanos y vamos a trabajar. A un representante de Sa Feixina que sí que se tomba, repetía ..., ya estamos cansados de esperar. Ustedes no pueden invitar a una sociedad que se define en una causa, ni siquiera nosotros, como invitados a escuchar y a participar detrás. Por cierto, lo siento Sr. Toni, yo personalmente lo aprecio mucho, me ha demostrado en el Molinar que es un, pero sigue con sus treces. Mi buzón está vacío con las invitaciones hacía su Alcalde, siempre me ha buscado para solucionar problemas de Palma. Seguirá teniéndome, pero cuando invite a alguien, por cortesía un Alcalde tiene que invitar dos partes, no una. Una sentencia del Tribunal Supremo de 2014 afirma que la decisión de la Ponencia Técnica avisa que decisión es una potestad reglada, y que obliga en su cumplimiento bajo apercibiendo de que no acatar la decisión podría ser tipificada como prevaricación administrativa. Es decir, cualquier técnico, cualquier persona de ustedes firme, es responsable de ustedes y de lo que firman. ¿Por qué juzgan los bienes de todos los vecinos? Mucho respeto a ustedes pero por favor, también somos votantes, somos personas de Palma y trabajamos por Palma. Gracias. Sa Feixina no se tomba.”

## **Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

“Honorable Sr. Alcalde, Sras. y Sres. Concejales. Voy a intervenir en primer lugar sobre el punto 23, relativo a nuestra queridísima Policía Local de Palma. A principios de legislatura tuve el grandísimo honor de dirigirme al Alcalde, teniendo detrás de mí en esta bancada, a los miembros de la Plataforma de Estabilidad Policial en pie, y en una posición de honor, que es la que les correspondía, para reivindicar sus pretensiones. Hoy está todo el Cuerpo Policial de la Policía Local de Palma aquí abajo exigiendo al final de la legislatura, lo que ustedes han prometido y no han cumplido. La temporada

turística, y es curiosísimo que estemos debatiendo este punto justamente en el mes de junio, se inició Sr. Hila, hace dos meses y medio. Por lo tanto si esperamos los refuerzos de seguridad, para que lleguen el día 18 de julio. Qué estamos haciendo desde el mes de abril mediados hasta el 18 de julio, sin tener los refuerzos de Policía Local, y sin tener la planificación de campaña que corresponde, para un verano turístico masificado como el que estamos teniendo en las Islas Baleares, y concretamente en nuestro municipio. Es un hecho consolidado el de la masificación, el del surgimiento de los problemas, que suelen llenar, fíjese las portadas de los periódicos tanto locales como extranjeros. El año pasado fuimos portada del Diario Sun por Playa de Palma, este año no es menos, pero no solamente por políticas del Partido Popular, sino por políticas ineficaces del Partido Socialista, que se traducen en falta de limpieza, en falta de cumplimiento de las Ordenanzas, y sobretodo en falta de exhaustividad en todo a lo que los ciudadanos creemos que es muy necesario mantener, que es la seguridad de este municipio. ¿Se toman ustedes Sres. Concejales en serio la seguridad del municipio de Palma de Mallorca? A la vista de lo que estamos haciendo, y por la sensación que nos transmiten. No. Nosotros creemos que no, que se llega a todo tarde y se llega mal. ¿Dónde está la previsión? Cómo es posible que al inicio de la legislatura este grupo de Gobierno no tuviera un programa político exhaustivo para depurar las responsabilidades del Cuerpo de la Policía Local, en lugar de intentar aprovechando el problema, imbuirles en su propia ideología. ¿Cómo están ustedes solucionando el problema? Están intentando que la Policía, que el Cuerpo de funcionarios, tenga color político, tenga ideología, los están intentando llevar a su terreno, aprovechando la conflictividad que existe en ese Cuerpo Policial. Eso ofende a los ciudadanos, ofende a la legitimidad, de la credibilidad que debe tener un Cuerpo tan importante para la ciudadanía como el de la Policía Local. Paso Sr. Hila al punto 24, sobre normalización lingüística, que tiene que ver con la unidad y la uniformidad. Miren ustedes, corría el año 86-87, cuando se nos vendió a los que sentimos y pensamos en balear, que nuestra lengua era la catalana, y que teníamos que aceptarlo, porque era cuestión de unidad lingüística, era por coherencia. Teníamos que sumarnos a un proyecto lingüístico común con Cataluña y con el País Valenciano, para poder defender nuestra propia lengua. Podrán entender que muchos mallorquines en ese momento, creyeron en esa unidad, creyeron que se les estaba diciendo que desde las instituciones, aprovechando esa unidad, se iba a defender la lengua, la tradición y la cultura propia de las Islas Baleares. Nada más lejos, nada más lejos, pero es que ahora este Ayuntamiento, que es el que se tiene que encargar de la normalización a nivel municipal, de la normalización lingüística de esta institución, está confundiendo de nuevo los términos. Ahora ya no es unidad, ahora es uniformidad, ahora solamente es catalán y ya no es castellano, ya ni siquiera es balear, solo catalán. Y entonces ya no le llamamos ni siquiera uniformidad, que era el paso intermedio, sino que entramos al siguiente que es el de la normalización como sinónimo de esa uniformidad. Es decir que ustedes juegan, vacían los contenidos, les dan nuevo contenido y con palabras que son ambiguas y que son grandilocuentes, nos están imponiendo el catalán a todos los ciudadanos del municipio de Palma, a todos. Se nos explicó que la lengua balear debía unirse a la catalana para conseguir que no se perdiera, y lo que hemos hecho ha sido perder el sentido común, que es mucho peor que perder una lengua. La lengua es propia del pueblo que la lucha, de quien reivindica su identidad, y el 80% de los palmesanos reivindicamos el bilingüismo, castellano-balear, castellano-balear, no castellano-catalán, y mucho menos solamente catalán. Lo normal, lo normal, señoras y señores Concejales, lo normal.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Un momento Sr. Ochoa, miren, cada uno puede expresar su opinión cuando pide la palabra y utiliza el micrófono, mientras, respeta al que habla, es una cuestión de educación, entiendo yo hacía quien pide la palabra y representa a una entidad, así que les pido un poquito de silencio. Adelante.”

**Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

“Lo normal.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Disculpe, nos conocemos bastante Sra. Toya, y sabe, sabe que soy bastante respetuoso. ¿Verdad que sí? Lo sabe, bueno, pues venga. Continúe Sr. Ochoa. No tiene la palabra, no tiene la palabra. Luego si quiere intervenir tendrá puntos para intervenir, no tiene la palabra. Sr. Ochoa.”

## **Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

“Lo normal señoras y señores Concejales al hablar de normalización sería el bilingüismo, por legalidad y por Historia, lo normal sería el sentido común y no la imposición de unas lenguas sobre otras, y menos en las instancias públicas. Fue el 26 de marzo de 1987 cuando se reglamentó en este Pleno la normalización lingüística en el Ayuntamiento de Palma, coincidiendo con el argumento de la necesaria unidad lingüística para preservar lo que entonces se enseñaba en todas las escuelas, y ¿saben lo que se enseñaba entonces en todas las escuelas año 86? La lengua balear. Pues bien, 20 años después muchos palmesanos no nos sentimos identificados con estas políticas lingüísticas, que deberían estar ajenas y desde luego normalizadas en el Ayuntamiento, como una cuestión de organización interna, y no como cuestiones políticas de imposición al resto de ciudadanos que no opinan como ustedes. Nada menos que el 80% de los palmesanos, de los que vivimos en este municipio sabemos que ha llegado el momento de posicionarse en contra de una normalización lingüística que es contraria a la Constitución Española, a darle rango de normalidad a algo que tampoco lo es. Y negarse a transigir con las imposiciones de una minoría que solo duraran mientras gobiernen, conforme a una Teoría de organización de partidos, que les está dando el poder únicamente de manera transitoria, pero el balear como lengua y como historia permanecerá siempre. Gracias y paso al siguiente punto. Mi última intervención es la del punto 35, y está dedicado al monument de Sa Feixina y a su catalogación. Miren, hoy es San Pedro y San Pablo, i se diu, la revolta amb les figueres. Eso quiere decir que se buscan higos donde parece ser que no hay pero los hay. Pues eso es lo que han hecho ustedes con el monumento, donde parecía que pudiera haber votos, allí han hecho la revuelta necesaria para intentar obtenerlos. Que los técnicos hayan reconocido que el Monumento de Sa Feixina debe estar incluido en el Catálogo de Patrimonio Histórico de Mallorca tiene un significado jurídico político inmenso para los ciudadanos, muy importante para nosotros. Jurídico porque el Órgano competente, el Consell Insular de Mallorca repone la legalidad que la política populista había cuestionado. Sras. y Sres. Concejales del Ayuntamiento de Palma, cuando un grupo político utiliza, como lo ha hecho MÉS, una estrategia de partido para el populismo, las consecuencias no siempre se traducen en votos, al contrario, el partido pierde la legitimidad ante los suyos, porque al final no puede tampoco cumplir lo que han prometido, mantener viva una llama ideológica, que solamente responde al radicalismo. Tirar Sa Feixina o por lo menos anunciar esa intención, no solo ponía en duda lo jurídico, sino que le daba un sentido de superioridad a la política, que decía que era capaz de ejecutar la demolición por encima de la legalidad vigente. Y no olviden que el Ayuntamiento es la institución competente de la ejecución de la demolición. Por lo tanto a ustedes les compete esta reflexión. Pero es que esto no es forma de actuar, lo hemos dicho desde el principio, también tiene consecuencias esta forma de hacer las cosas entre la ciudadanía, que no entiende cómo se dedica el esfuerzo mediático y político municipal a sostener algo que, en realidad, no nos interesa, es secundario. Los palmesanos no estamos preocupados por ese monumento, queremos que se conserve como algo normal y natural. No queremos conflictos ni brechas sociales. En definitiva, ante los suyos mal porque no pueden cumplir lo que prometen, la primera parte de la legislatura municipal, bien que ha estado centrada en este asunto, y ha sido caracterizada precisamente porque se ha puesto a Sa Feixina como una promesa, que por supuesto se ha incumplido. Pero es que la segunda parte de la legislatura parece ser que este asunto va a seguir creando esa polémica, se va a seguir abundando en él, a modo de estrategia política, para que al final todo eso sea parte de los ciudadanos, y se les traslade también a ellos el conflicto, a la espera como decía antes, de que se obtenga algún voto de todo este asunto. Pues bien, por lo tanto, en lo político el nuevo Alcalde hereda un conflicto que jurídicamente está resuelto pero que políticamente se quiere seguir manteniendo vivo, aunque sea a costa del oxígeno populista. Creemos, humildemente, que hay cosas de la agenda política mucho más importantes que no tirar Sa Feixina, pero claro Uds. ya han elegido hacer populismo, y vivir de esto, electoralmente vivir de Sa Feixina. Al final, quienes opinan que el monumento de Sa Feixina es una ofensa a la Memoria Histórica quizás algunos de ellos les votarán, Uds. justificarán así cuatro años de polémicas estériles siendo los únicos adalides de una causa imposible, hacerse el mártir siempre funciona muy bien en las urnas; pero claro, ni siquiera quienes les van a votar van a poder ver cumplidas sus promesas, votan en el vacío y la

sociedad queda cada vez más radicalizada. Si no ha podido ser esta vez será la siguiente dirán ustedes, y así cuarenta años de democracia en los que ha quedado bien demostrado que cuando el que gobierna es un partido minoritario y radical, debe acudir al populismo y la propaganda para llegar a un electorado que vuelva a darles el espacio político necesario, y así seguir gobernando a costa nuestra, desde esa minoría, influyendo en sus compañeros de legislatura, en este caso en el Partido Socialista, y provocando que se hable de cosas que solo les interesan a Uds. para seguir manteniendo su silla. Ya son muchas legislaturas de esta manera. Los ciudadanos estamos muy cansados, y venimos de una crisis muy profunda que nos ha abierto los ojos. Por favor actúen en consecuencia, y desactiven ese conflicto social de tal manera que cuando nos veamos en las urnas, podamos hablar de democracia y no de intereses partidistas. Muchísimas gracias.”

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:**

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores y público en general. Buenos días pero tormentosos la verdad. Sobre el punto 28. Yo voy a hablar mezclando los tres puntos, porque se relacionan. Sobre el punto 28. Otra vez tenemos que hablar de venta ambulante. Este tema, repetimos, esta candente. El Equipo de Gobierno ha hecho muy poco en este asunto tan delicado. Volvemos a repetir que al final tendrán que ser los Tribunales de Justicia los que determinen la culpabilidad de esta situación. Les recuerdo que antes de entrar a gobernar Uds., nos prometieron poner orden en materia de seguridad, de ocupación de terrazas, de venta de alcohol en sitios no autorizados, y en materia de orden público. Los vecinos de El Arenal, a través de mi voz reclaman y reclaman constantemente que están muchísimo peor. Sabemos que ha habido un aumento de turismo, pero se le está dando cancha para que este turismo sea peor. Necesitamos una Policía que vigile, por lo menos que vigile, porque los alemanes tienen el respeto de respetar a las policías, y se evitan muchos caos. Ahora nosotros estamos viviendo cada día peleas, borracheras tremendas, gente por el suelo, personas que se desnudan delante de los vecinos, que los increpan haciendo gestos obscenos. Esto hay que arreglarlo. Es que estamos en pleno verano y ustedes no han dicho ni pío. No sé. Tienen un problema de la Policía Local, lo sabemos, pues oiga, llamen ustedes a la legión, pero lo que no podemos estar es así cada día. Los vecinos no viven, no viven, de día y de noche. Menos mal que las noches parece que se han calmado, cierto, hay que decirlo. Pero Sr. Alcalde estamos viviendo una situación insostenible. Ustedes, ustedes, nos prometieron antes de las elecciones, no quiero nombrarlos porque no se deben nombrar, pero ustedes nos prometieron que lo arreglarían todo. Mire, los paquistaníes por ejemplo, venden alcohol las 24 horas del día, a niños y a quien sea. La publicidad, que está prohibida en otras Comunidades, ustedes la dejan y la toleran. No es solo esto, ahora se ha puesto a la moda de vestidos pornográficos. Puede usted ver un pene u otra cosa. Hemos tenido que ir nosotros, los propios vecinos diciéndoles a estos señores, que no son comerciantes, sino son malos competidores, que si no retiraban esos vestidos porno, nosotros personalmente como ciudadanos, los íbamos a denunciar. Es una pena, es una pena llegar a esta situación. Luego tenemos lo de todo incluido. Oiga, los hoteleros se tienen que enterar que no se puede vender alcohol barato, que salgan de los hoteles con los vasos llenos y borrachos, ebrios. Digo borrachos porque es que suena mejor. Entonces, ustedes también tienen que poner respeto ahí. Tienen que decir a los hoteleros lo que pueden y no pueden hacer, que para eso están apoyados por las leyes vigentes actuales. Leyes morales, leyes del alcohol. Y el que va bebido, no se le puede dar más bebida. Un zumo de naranja, lo hemos dicho, o una limonada, pero no puede ir a un bar y que le sirva otra vez. Aquí se necesita un regimiento para arreglarlo todo, porque esto es un auténtico caos, un auténtico caos, una vergüenza. Salimos en televisión, en todas las televisiones de Europa, o casi todas de Europa. En España no digamos, en los medios de comunicación lo mismo. Sres. nosotros mandamos aconsejamos. En materia de limpieza, se tira la basura a deshora, queremos dar ideas, porque conocemos el porqué de la cosa, pues nadie nos ha venido a preguntar, y eso que lo hemos dicho, a través de los correos que mandamos a la propia oficina de Distrito lo hemos dicho, lo hemos vuelto a decir, como si no pasara nada. Tíos haciendo el amor a pleno día en la playa. ¿Qué quiere usted que le digamos? Yo creo que es difícil gobernar. Yo quiero decirles a ustedes, que es difícil gobernar, pero es que casi, casi no se está gobernando. Necesitamos urgentemente que ustedes nos solucionen esto. Luego tenemos el problema de la Feixina, y dale con la Feixina, pero miren ustedes, si el dinero que se van a gastar ustedes en la Feixina nos arreglen la calle Marbella que pasa el autobús dando unos botes que se desmonta. Sino venga usted conmigo. Yo vengo a un autobús siempre a Palma, porque no puedo entrar con el coche, que ustedes han cerrado la vía.

Bueno, vengo en autobús y me va muy bien, pero oiga, pase usted por la calle Marbella y se van a quedar ustedes sin autobuses en tres días. Y así estamos continuamente ¿Qué tenemos que hacer? Preguntamos los vecinos. ¿A quién nos tenemos que dirigir? Sr. Alcalde, es ahora el momento en que ustedes tienen que venir a ver la situación, y nosotros le diremos donde está. Tenemos en la calle, frente el Balneario 1, un Hostal, lo sabe todo el mundo, que van robando carteras. Ayer delante de mí en la calle a las 6 y pico de la tarde, un rumano queriendo robarle a una persona mayor la cartera, haciéndole la broma que llevas por aquí. Es que es inaudito, ustedes no saben lo que hay aquí. Lo sabe todo el mundo. Me contaron el otro día que de la calle del Jamón, y es una fuente fidedigna, se llevaron unas 150 carteras robadas, porque la Policía buscaba como desesperados, documentación de los que estaban allí. Sr. Hila, sé que cae sobre usted la responsabilidad, y sé que España es muy difícil de gobernar, tal y como estamos ahora, tal y como estamos ahora, no le queramos echar la culpa, pero sí le echamos la culpa a todo el Ayuntamiento, a todo el Ayuntamiento que gestiona, tiene que gestionar y tiene que arreglar los problemas de la ciudadanía. No quiero molestarles más, buenos días y buen cambio. Muchas gracias.”

## **Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:**

“Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt 29, exposa lo següent: Palma era una ciutat sense jardins públics, fins que en els anys 60 del segle passat, s'afrontà la construcció del Hort del Rei i la Quarentena. Se posaren les basses pel Parc de la Mar, i se va somiar darrera la donació de la família Saridakis, en obrir el de Marivent a la ciutadania. Les parcel·les guanyades a la mar, no se convertiren en parc fins 1984. I centrant-nos en la Quarentena, senyalarem que els treballs d'aquesta zona, començaren a convertir-se en realitat quan en 1966 es va conèixer el projecte dels arquitectes Alejandro Villalba i Vicente Bayo. La Quarentena té una superfície d'uns 5.000 m2, i el solar arriba a mans de la ciutat, després de perdre la seva funció com Quarter Escola de Fletxes Navals durant els anys de la Dictadura. Abans, a partir de 1565, aquest espai es va destinar als navegants que arribaven al port de Palma i passaven allà una quarantena, quan una amenaça d'epidèmia es cernia sobre la illa. Actualment, contra tota lògica, el parc de la Quarantena dona pena, està súper, súper descuidat, donant una imatge accentuadament negativa. La Quarantena, com aquell que diu, necessita mà de metge. Repeteixo, necessita mà de metge. Idò els desperfectes que hi ha són molts, moltíssims, inadmissibles, al lloc, un lloc tan important i emblemàtic i visitat. Per lo tant, rebí l'actual Equip de Govern del Pacte d'esquerres, i això d'esquerres és un dir, de Cort, la nostra més severa crítica, per tenir el Parc de la Quarantena en pèssimes condicions. vergonya cavallers, vergonya. Exigim una acció immediata. Bé, ara passaré en el punt 33, sobre la mobilitat, que va més malament que el infern. Bé, Palma desgraciadament, sense lloc a dubtes, sofreix, cada dia més, un caos circulatori i d'aparcament de funestes conseqüències. Això és un vertader escàndol. Repeteixo, això és un vertader escàndol. I tot pareix indicar que vostès, senyores i senyors del Equip de Govern d'un Pacte que fa aigua pels quatre costats, estan en el limbe, i al mateix temps, presumptament vostès en el nostre criteri clar està, estan optant per un inadmissible i descarat passotisme impregnat d'incompetència i ineptitud. I en vista d'aquest càncer circulatori i d'aparcament, ens centrarem en dos punts. Primer, com el casc antic de Palma està col·lapsat diàriament, i segons pareix, sofreix contaminació atmosfèrica, sol·licitem una vegada més que pel centre de ciutat, es prohibeixi el ús del cotxe privat, i només tinguin accés a ell ambulàncies, autobusos de la EMT, taxis, vehicles de la Policia, EMAYA, i poca cosa més. Segon, en el tema d'aparcament, posarem com exemple la barriada de Santa Catalina, en la qual els cataliners pràcticament els és casi impossible aparcar. Tota la barriada està inundada de cotxes. I no és estrany, idò tots els ciutadans que fan feina per la zona de l'Avinguda Jaume III i voltants, a primera hora del dematí venen a aparcar a Santa Catalina. I els cataliners per poder aparcar se tenen que anar a zones molt llunyanes, Son Dameto, Son Cotoneret, Son Espanyollet, zona del Col·legi Sagrat Cor, etcètera. Ja fa molts d'anys que posem aquest tema sobre la cobretaula, amb el fi de que Cort obri en conseqüència, amb alternatives positives, amb la ORA per exemple, i altres dinàmiques i idees. Però de moment tot resulta en va, i a més a Santa Catalina, contra tota lògica, hi ha mitja barriada amb ORA, de la Plaça Progrés fins el Passeig Mallorca, i altre la part més gran de la barriada, i més poblada, des de la Plaça Progrés fins el carrer Joan Crespi, sense ORA. Un autèntic agravi comparatiu. En definitiva, aquest grisenc, repeteixo, aquest grisenc Equip de Govern del Pacte de Cort, dorm a la palla, sense trobar alternatives mentre a Santa Catalina els residents no comprenen tanta

ineficàcia, sí, tanta ineficàcia de Cort. Res més i moltes gràcies. Bé i ara ja darrerament Sr. Hila, passo en el tema de Sa Feixina. Bé, l'actual Equip de Govern del Pacte de Cort, recolzat per altres grups polítics, segon pareix, no volen respectar la ponència tècnica de Patrimoni del Consell de protegir l'estimadíssim monòlit de Sa Feixina, reclamant la seva demolició. Argumenten raons polítiques, després de 70 anys de la seva construcció, i ignoren els criteris d'aquesta Comissió tècnica, i la opinió d'una majoria de residents de Palma, sobretot veïns de la popular i marinera barriada de Santa Catalina. No tenen en compte l'aprecio veïnal a aquesta edificació, no com figura política, sinó com una construcció que sempre ha conegut, degut a la seva antiguitat, i de les vivències que han disfrutat en el parc. No consentim la seva demolició per evitar el oblit de la història d'una de les barriades més antigues de Palma, Santa Catalina, ja que és la imatge identificativa d'un dels llocs més apreciats del barri. L'Ajuntament de Palma, presidit per Aina Calvo, molt encertadament, ens donà una lliçó que hauríem d'aprendre. Ho conservà incorporant a la seva base un text que tots tenim que llegir. Els escolars podrien fer una redacció del mateix. Augmentarien el seu nivell cultural. Siguem demòcrates, no tirem per terra el nostre passat. A la Feixina s'ha de plantejar el seu valor arquitectònic, que ho té. És de pura lògica que es conservi part del paisatge urbà de Palma, i moltes vivències personals, sobretot per part dels cataliners, que varen esser en part els que el subvencionaren. Els palmesans, i especialment els cataliners en aquest cas, no han d'esser víctimes dels canvis polítics. I no hi ha que oblidar que els euros per la seva demolició, amb doblers públics, podrien servir per donar de menjar a molts de necessitats. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, s'oposa amb fermesa a la demolició del monument de Sa Feixina. Estaríem bons que si s'esbuquessin tots els monuments per capritx del polític de torn. O les pareix bé senyores i senyors del Equip de Govern, que del Estat islàmic, hagin destruït monuments històrics, perquè no eren acords a les seves idees. A més, no s'ha fet al ciutadà de Palma un referèndum o una consulta popular al respecte, per lo que se tira a baix aquest monument serà una decisió plenament antidemocràtica i una cacicada, repeteixo, una cacicada. Sí, una cacicada de les grans del Pacte. Per altre part el Pacte cometria el delict de prevaricació, previst a l'article 404 del Codi Penal. És una incoherència, una asada del Ajuntament de Palma, el mostrar la seva voluntat de destruir l'element patrimonial, després de que ja s'hagi decidit adaptar-lo a la Llei de Memòria Històrica. O sigui, que esbucar el monument, vulnera la Llei de Memòria Històrica. És curiós que la decisió de Patrimoni del Consell, deixa sobre la taula la iniciativa del Pacte, d'enderrocar el monument de Sa Feixina, coincideixi amb altres decisions municipals, la d'augmentar el Catàleg d'edificis protegits. Crida l'atenció que l'Equip de Govern, sigui molt sensible en la protecció d'edificis, i al mateix temps continuï amb la seva idea d'esbucar un monument de gran valor arquitectònic i patrimonial, descontextualitzat i acceptat per la majoria de ciutadans. I acabaré la meua intervenció amb aquesta frase: Sa Feixina no se toca! Sa Feixina no se toca! Sa Feixina no se toca!"

## **Sr. Rojas Miguel, representant del Sindicato Profesional Policías Municipales de España:**

"Buenos días Sr. Alcalde, Regidores y Regidoras. Mi nombre es Oscar Rojas y soy policía local. Hoy tengo la oportunidad de dirigirme a todos, equipo de gobierno y oposición, y lo hago en nombre de la parte social de este ayuntamiento, representando a los cuatro sindicatos con representación en las Mesas de Negociación (CC.OO., UGT., S.P.P.M.E., y C.S.I.F.). Nuestra presencia hoy aquí, es para expresar los motivos por los cuales los funcionarios de este ayuntamiento, y en especial los del Área de Seguridad Ciudadana, están molestos, desencantados o como vulgarmente se dice ..... con la gestión realizada en estos dos últimos años por el equipo de Gobierno actual. Hay tantas cuestiones que podríamos explicar que nos va a ser totalmente imposible exponerlas todas, pero nos vamos a centrar en la gestión del Área de Seguridad Ciudadana, concretamente en las condiciones lamentables que han de sufrir los policías locales de esta Ciudad en su labor diaria y que las consecuencias de este penoso funcionamiento repercute de forma directa en el bienestar de los ciudadanos. Repasemos, a titulo enunciativo, que no exhaustivo, las acciones u omisiones, que por obra de nuestra Regidora nos han llevado a esta situación: Recién llegados, lo primero que hicieron fue olvidarse de cuál era su rol como políticos, usurparon el rol de los técnicos, anulando a todos los que no se plegaron a sus caprichos, descabezando técnicamente a la policía para tomar Uds. la dirección técnica de la plantilla con los resultados que ahora vivimos. Prometieron una Reestructuración que nunca llega, ya son varias las ocasiones en que la Regidora lo ha anunciado, a nivel interno y a través de los medios de comunicación a bombo y platillo. Han pasado dos años y de momento el funcionamiento y la gestión ha empeorado de forma escandalosa, afectando a la

calidad de los servicios prestados a los ciudadanos. Los policías siguen sin saber cual es el modelo policial que se quiere implantar, se suponía, así lo vendió nuestra Regidora, que se quería una policía más cercana al ciudadano. Y de momento, con la gestión que se está llevando, se ha conseguido el efecto contrario. Una política de personal nefasta, que se inicia con la duplicidad del Departamento de Recursos Humanos, uno para el Área de Seguridad y el otro para el resto de funcionarios, con el consiguiente aumento de gasto, tenemos dos jefes de personal en vez de uno, y se ha de pagar a los dos, y que en vez de agilizar y mejorar la gestión, lo que han hecho es ralentizarla, casi, casi paralizarla, con enfrentamientos entre ambas aéreas, existiendo una mala optimización de recursos humanos y económicos. Utilizaron y utilizan la presunta “trama de corrupción” que injustamente tanto daño está haciendo a nuestra imagen profesional, como excusa para tomar medidas que en otras circunstancias serían inconcebibles y para maquillar los resultados de su pésima gestión. Queremos dejar claro, que respetamos a la autoridad judicial, para que no haya ningún tipo de dudas, deseamos que se realice una instrucción seria y eficaz, que se proceda a condenar a todo aquel funcionario, político o ciudadano que este inmerso en cualquier tipo de ilícito, pero condenamos el uso interesado que de dicha instrucción está haciendo el Área de Seguridad Ciudadana. Ordenaron ustedes, ordenaron la revisión de todos los Pactos y Acuerdos acordados con los representantes de la parte social de este ayuntamiento, algunos de ellos vigentes desde hace décadas, en la búsqueda de supuestas irregularidades o ilegalidades, curiosamente, muchas de estos acuerdos fueron negociados y firmados en anteriores mandatos por ustedes mismos por usted Sr. Hila. Usted Sr. Alcalde los firmó hace 4 años. Han criminalizado con ello no solo a la Policía Local, sino al resto de los negociados de este Ayuntamiento, a todos los funcionarios, creándose una innecesaria sensación de culpabilidad de todos nosotros, y una gravísima parálisis en la toma de decisiones administrativas. La llegada de un nuevo Jefe de Policía, también anunciada a bombo y platillo, y sino recuerden el teatro que se realizó en el Castillo de San Carlos, pero que un año después de su toma de posesión, todavía hay muchos policías que ni lo conocen, solo lo han visto en las fotos aparecidas en prensa. Tristemente, para un cuerpo jerarquizado como el nuestro, no ha conseguido hacerse con el mando de esta policía, o no le han dejado. Recuerden que somos, por ley un cuerpo jerarquizado. Y esto es algo muy importante, que creo que se les olvida. Recordar también, la confección de un desafortunado informe firmado por nuestro jefe, acompañado de una “insultante”, insultante rueda de prensa de nuestra Regidora, donde se aseguraba que los policías locales hacemos menos horas de las que nos toca, incluso cuantificaba en 18 millones de euros el coste de esta “posible malversación “. El mensaje a la ciudadanía era claro y contundente: “los policías locales además de corruptos, son unos vagos que trabajan menos de lo que les toca “. 6. Tengo 10 puntos, voy por el 6. La obligatoria y necesaria colaboración de nuestra Regiduría con la instrucción que lleva a cabo el Juzgado de Instrucción número Doce, sobre la presunta corrupción policial, y las diferentes piezas judiciales que se han generado durante estos últimos años, debe reconocerse, y lo reconocemos, que no ha debido ser fácil, y ha debido ser muy duro gestionar en todos los ámbitos esta colaboración, tanto a nivel institucional, como intuyendo la creencia de la inocencia de algunos de los detenidos. Pero siendo unos partidos demócratas, no han respetado un principio básico constitucional como es la presunción de inocencia, usando sistemas inquisitorios totalmente desterrados en una sociedad democrata, eso sí, queda muy bien de cara a la opinión pública demostrar lo contundentes que son con los presuntos corruptos. Como último ejemplo a lo que decimos el hecho de que el Área de Seguridad Ciudadana, es el único área que impide el pago de la carrera profesional de los años 2014-2015 a una serie de funcionarios que están siendo investigados y que por ahora sobre ninguno de ellos pesa condena alguna que indique su culpabilidad. Este gobierno municipal, está actuando de una forma arbitraria y discriminatoria entre sus funcionarios. Otra muestra de lo indicado y usando las mismas palabras que expresó la Junta de Personal en un reciente comunicado, “desde el inicio de la presente legislatura la Sra. Pastor ha intentado controlar y anular la actividad sindical de todos y cada uno de los sindicatos representativos de este Ayuntamiento “. Desgraciadamente ya es costumbre amenazar continuamente con dar cuenta al juzgado, coartando la acción sindical. 7.- Gestionan ustedes burlándose de la normativa propia y ajena sobre la asignación de destinos y de atribución de funciones, considerando a todos nosotros como puestos de libre designación y colocando a sus afines, se ha descabezado a casi toda la cúpula policial. Tenemos constancia de que hay importantísimas decisiones sobre servicios que son tomadas por simples oficiales, obviando y ninguneando a toda la cadena de mando. Nos enteramos por la prensa de que se han creado destinos, no recogidos en la Relación de Puestos de Trabajo, o nunca negociados, de los que desconocemos horarios, turnos, emolumentos o forma de provisión. Es el caso por ejemplo del



Servicio Contra los Delitos de Odio o las plazas del Community Manager. Falta de formación. 8. Ya me queda menos. Falta de formación. Aunque viene de antiguo, el olvido de esta fundamental herramienta para el servicio policial, en los dos últimos años, cuando era más necesario implantar y desarrollar una deontológica ética real, una formación integral de servicio cercano a los ciudadanos y no se ha llevado a cabo. Otro gravísimo error de gestión, y lo estamos sufriendo cada día, es una vez que una vez derogada la Ordenanza Cívica no existen “Ordenanzas adecuadas” y este equipo de gobierno no las ha creado, tenemos una falta de herramientas para la correcta actuación de la Policía Local y de los diversos Negociados del Ayuntamiento, creando una inseguridad jurídica a los funcionarios, no pudiendo dar un buen servicio a los ciudadanos para corregir o sancionar las conductas incívicas, que tantos problemas generan en nuestro municipio. El refuerzo de verano, merece una especial mención, porque es un fiel reflejo de cómo funciona esta Regiduría.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sr. Rojas, tiene que ir acabando, lleva el doble del tiempo que le toca. Gracias.”

**Sr. Rojas Miguel, representant del Sindicato Profesional Policías Municipales de España:**

“Me sumaré al siguiente punto. Tenemos el siguiente punto que haré utilización también de los 5 minutos, si le parece.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Como usted dice que cumple las normas, yo las recuerdo. Las normas dicen 5 minutos.”

**Sr. Rojas Miguel, representant del Sindicato Profesional Policías Municipales de España:**

“Voy por el punto 9, me quedo aquí, y el siguiente punto seguiré con ello si le parece, en la siguiente intervención.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Hay una petición más de otra entidad, en este caso Comisiones Obreras, que ha pedido intervenir.”

**Sr. Rojas Miguel, representant del Sindicato Profesional Policías Municipales de España:**

“Haré uso de la intervención de Comisiones Obreras si le parece.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Perfecto. No hay ningún problema.”

**Sr. Rojas Miguel, representant del Sindicato Profesional Policías Municipales de España:**

“Gracias. Punto 9, ya acabo, son 10. El refuerzo de verano merece una especial mención, porque es un fiel reflejo de cómo funciona esta Regiduría. Es un ejemplo claro, y que estamos sufriendo ahora mismo. Al principio de la temporada turística, la Sra. Pastor anuncia un refuerzo de verano, espléndido, incluso mejor que el del año pasado, cabe recordar que ella misma, defendió y se jactó de los excelentes resultados del refuerzo del verano 2016. Dice a mediados de mayo que se triplicaran los efectivos, que pasarán de 35 del año pasado a “92 agentes fijos que cubrirán diariamente los lugares turísticos de la ciudad “. Facilita una cifras que sabe de antemano que no son ciertas, es un engaño al ciudadano a sabiendas y sin precedentes, los responsables del Área de Seguridad Ciudadana actúan a salto de mata, improvisan sobre la marcha, no negocian nada, imponen, y cuando se encuentran con el problema mienten y engañan al ciudadano, eso sí, eso sí, empleando como saben hacer bien muy a los medios de comunicación. Después de pedirle los sindicatos que nos explicasen estos números, que nadie veía, y

podemos decir que nosotros estamos en la calle, nosotros somos los que los vemos y les decimos que no son ciertos. Más allá de la discusión podemos discutir durante meses de números, pero la realidad es la que decimos nosotros, y apelamos a lo que nosotros vemos y sentimos, que somos nosotros los que estamos en la calle. Después de que los sindicatos denunciásemos públicamente que estos números y este Refuerzo era una tomadura de pelo, la Regidora reacciona, y el pasado viernes día 16, da las ordenes oportunas para que se refuerce el servicio de Playa y Centro de Palma, ¿Cómo? Dirán ustedes ¿De qué forma?, pues desmontando prácticamente todo el servicio ordinario de la Policía Local. Policía Comunitaria, los policías de barrio, los motoristas, las unidades de intervención, el personal de tráfico, todos a la Playa o al Centro, quedando el resto de ciudadanos de Palma con un servicio policial insuficiente. Pero de lo que se ha olvidado nuestra Regidora es de advertir a todos los ciudadanos de Palma, a todos, que durante todo este verano, no se les ocurra presentar quejas vecinales, por que no las podremos atender. A las asociaciones de vecinos, que no se sabe como se podrá atender a sus requerimientos, a las fiestas de barriada, o a cualquier denuncia que presenten. Es peor que aquello de “desvestir un santo para vestir otro “, en este caso, ambos santos, se quedarán en calzoncillos. Los han desvestido a los dos. En pocas palabras, es una chapuza y una pésima gestión. Mención especial, y ya voy por el punto 10 y acabo. La unidad Nocturna. Si lo comentado sobre el refuerzo de verano ya es grave, igual o peor, es el hecho de que por primera vez en muchos años no se refuerce el servicio nocturno con más personal fijo, y les recuerdo a todos ustedes que estamos en alerta 4 antiterrorista, con todo lo que ello representa, o debiera representar. Esperemos que no ocurra nada grave, que los turistas salgan poco de noche, que los ciudadanos residentes se queden viendo la tele, y no esté muy alta, que el alcohol y los desmanes que se generan por una vez no alteren los ánimos, que los ruidos de música y juergas no superen ciertos decibelios, que los grupos neonazis se vuelvan a su país, etc., etc., etc. porque si no es así, las veladas nocturnas de esta Ciudad pueden convertirse en un infierno. Concluyendo, ya concluyo, concluyendo, llevo diez puntos expuestos, y podrían ser muchos más, pero creo que son más que suficientes por ahora, para ilustrar un modelo de gestión nefasto, del cual además no solo es responsable la Sra. Pastor, sino que todo el equipo de gobierno, más si cabe cuando los sindicatos hemos intentado hacérselo ver en multitud de ocasiones, bien al Sr. Alcalde, al Sr. Noguera, o a la Sra. Jhardi, sin ningún resultado evidente. Como hemos dicho antes, todos los funcionarios adscritos al área de Seguridad Ciudadana, están hartos y especialmente los policías locales, que observan atónitos como su maltrecho prestigio es hundido todavía más por una pésima gestión, y un desmesurado afán de protagonismo en los medios, siendo la mayor responsable nuestra Regidora y coresponsables el resto del equipo de Gobierno. Tomen ustedes nota por favor, hagan algo, lo que sea necesario, pero en esta situación cambie radicalmente. Ni este centenario Cuerpo Policial, ni esta Ciudad, ni sus ciudadanos, se merecen este maltrato, ni esta indignidad, una dignidad que ustedes no nos la van a quitar, la dignidad es nuestra. Muchas gracias.”

#### **Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies, moltes gràcies. Aprovecho una vez más para agradecer el esfuerzo de nuestra Policía, de sus profesionales, como hago siempre, y para decir, y para decir, en momentos difíciles, en momentos difíciles los Policías están cada día prestando servicio, y eso es algo que como Alcalde siempre agradezco. También, también, también quiero tener un especial recuerdo, para los Policías municipales que están formando parte de la investigación judicial, y que han sufrido lo que han sufrido. Y también, también quiero decir en apoyo de la Policía municipal, que es injusto que el refuerzo de verano recaiga exclusivamente sobre nuestra Policía. Y que va siendo hora que otras administraciones nos ayuden en el refuerzo. Muchas gracias.”

#### **Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“Buenos días, Alcalde, Concejales y público en general. Una vez más estoy aquí, he dejado mi trabajo para venir aquí, ¿Sabe Sr. Alcalde cuanto me cuesta dejar hoy el trabajo para presentarme aquí ante ustedes? Así que por favor, tenga la decencia de presentarme, perdón, prestarme al menos atención. Tengo 60 años, estoy ahora trabajando en la finca de Raixa, contratado como jardinero por el Gobierno. Mi contrato se acaba en diciembre. Al terminar el contrato Sr. Alcalde ¿qué hago? Necesito alcanzar lo máximo de aquí a mi edad de jubilación. No quiero hacer más cursillos, los cursillos son para jóvenes, no

se rían más de la gente mayor como yo. Seamos serios, yo lo que necesito es trabajo, fijo de aquí a mi jubilación, y no más contratos temporales. Por otra parte quiero denunciar en este Ayuntamiento, que hay gente que va pidiendo limosna por las calles, y realmente no lo necesita, porque podría ganarse el pan de otros modos. Son jóvenes y están sanos, hablo en especial de un moreno de la calle Barón de Pinopar. No hay derecho a que haya gente por las calles pidiendo solo como forma de ganarse la vida, y aprovechándose de la buena voluntad de la gente que le da dinero. El Ayuntamiento debería prohibir que gente que no lo necesita, vaya pidiendo dinero por la calle. Quiero también denunciar que en esta ciudad hay mucha gente sin trabajo, a la que desahucian y que duerme en los cajeros. Los políticos no os acordáis de esta gente. Los políticos deberíais estar con la gente que lucha y dice la verdad. Sa Feixina es un monumento fascista, y es una vergüenza que siga en pie a estas alturas. Ustedes tuvieron, ustedes tuvieron una reunión.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Un momento Sr. Cano, un momento, la opinión guste o no se escucha con respeto. Igual que ustedes han dicho lo contrario antes, y el Sr. Cano ha estado en silencio, supongo que es lo mismo pedir que ustedes ahora en silencio escuchen al Sr. Cano, les guste o me guste a mí o no su opinión. Creo que es un principio básico que aquí en el salón de Plenos se debe respetar. Sr. Cano.”

**Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“Bueno, voy a volver otra vez a repetirlo. Gracias. Sa Feixina es un monumento fascista, y es una vergüenza que siga en pie a estas alturas. Ustedes tuvieron una reunión en la Misericordia, hace una semana, y no se quisieron mojar. Quería venir para apoyar a los compañeros de memoria, pero por prudencia preferí no ir. No hace mucho Consuelo García del Cid, escritora e investigadora sobre los niños robados durante la Dictadura, y hoy en día intervino en el Senado. Nombró a IMAS, Instituto Mallorquín de Asuntos Sociales, como ejemplo de institución que retira violentamente los hijos de muchas familias en nuestra comunidad. Yo llevo varios años poniéndoles en conocimiento de esta situación. ¿Cuándo piensan hacer algo? Vamos a luchar señores, y vamos a salir a la calle, hasta que esto se arregle. Por favor, me puede responder ahora que hay tiempo, cuando piensan hacer algo de verdad. Gracias. ¿Me pueden responder por favor? Si son tan amables. Quiero que me respondan.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cano, esto no es un diálogo, usted viene, opina lo que considere, después los grupos municipales tratarán los puntos cuando toque, y esto funciona así, y usted lo sabe porque lleva viniendo años, así que continúe.”

**Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“Sí pero vale, yo ahora lo que quiero saber, que me respondan, yo lo que quiero que me respondan. ¿Qué será cuando yo termine en diciembre ahí en Raixa? Y voy a cumplir 61. ¿Qué voy a hacer? Voy a estar parado, voy a estar durmiendo en los cajeros, como la gente. A ver, ¿qué voy a hacer? Yo quiero una respuesta. Si puede ser, si son tan amables, porque hay aquí muchos que cada 4 años hacemos votos, ya que votamos también tenemos derecho a que nos den una oportunidad, y a responder. Por favor, quiero respuesta de todos, el tiempo que falte para yo terminar. Y ya está. Es muy fácil. Si yo fuera político respondería. Por favor respuesta. Por favor.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cano.”

**Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“No, Sr. Cano ni nada, una respuesta sencilla y clara.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Lo siento se ha acabado su tiempo.”

**Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“No mi tiempo no ha acabado todavía.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Se ha acabado.”

**Sr. Cano Correoso, representant de la Associació Escola Ara ANEM Teixit Associatiu:**

“No, ah sí, entonces ¿me vas a pagar tú?, perdona que te tutee, ¿me vas a pagar hoy el jornal que he perdido? Lo que tenéis que hacer es tener un poquito más de humanidad con la gente, porque esta gente que están aquí manifestándose, esto es una vergüenza de este país, con tanto político que estáis cobrando del bolsillo a espaldas de la gente que votamos, por favor, ayudar a la gente, y no me seáis ... yo soy sincero, soy manchego, sois ...”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Venga Sr. Cano, ya. Muchas gracias.”

**Sra. Coronado, representant de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Buenos días. Muy Honorable señor alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este tema tan de actualidad y polémico del monumento de Sa Feixina, expone lo siguiente: son muchos los comentarios que han ido saliendo en los medios sobre el monumento de Sa Feixina. Unos defienden su valor arquitectónico y sentimental y otros quieren destruirlo imbuidos de opinión partidista. Creemos deberíamos preguntarnos en qué año estamos y si hemos avanzado como sociedad. Saber de la historia es aprender de ella. Muchos ejemplos pueden enriquecernos. La catedral mezquita de Córdoba puede ser uno. En su solar se levantó en el siglo sexto la basílica de san Vicente mártir. Abderramán I (731-788) destruyó la basílica cristiana y levantó la mezquita. Fernando III, de León y Castilla (1199-1252), reconquistó Córdoba (1236) y dispuso que la mezquita fuese dedicada a Santa María. Deberíamos aprender del pueblo cordobés por su tolerancia, cultura y amor a su pasado. No hay que olvidar que la protección del monumento de Sa Feixina cuenta con informes favorables de organismos internacionales como ICOMOS, vinculado a la UNESCO, del propio Jefe Insular de los Servicios Jurídicos de Patrimonio, de doctores y profesionales arquitectos como Castaldo, Deyá, Morata, Bestard, Llabrés, Mallia, García-Delgado, Pere Nicolau, Rebassa o Moranta o el aportado por el abogado Felio Bauzá, profesor de Derecho Administrativo, demostrando que el monumento está adaptado a la Ley de Memoria Histórica. Sin contar el emitido por la Ponencia Técnica de Patrimonio, que hace dos semanas, por cinco votos a uno, instaba a la Comisión Política del mismo departamento a declarar el monumento Bien Catalogado, repito, Bien Catalogado. El monumento de Sa Feixina no es un monumento a una victoria de unos contra otros. Es el recuerdo a unos ciudadanos que murieron en un enfrentamiento entre españoles y que debe servir de lección y testimonio para que no se repita. Y no hay que olvidar, tampoco, que hay una Sentencia del Tribunal Supremo del año 2014, que señala que la ponencia técnica obliga a los políticos a acatarla y que “podría ser constitutivo de prevaricación administrativa no hacerlo”. Nuestra asociación respalda lo dicho por ARCA, una entidad con un gran prestigio por su coherencia, seriedad y honestidad, que ha dicho lo siguiente: “Consideramos que se está haciendo un uso ilegítimo de una administración que es la máxima responsable de la protección de Patrimonio”. Muchas gracias.”

**Sra. Fernández Segade, representant de la Associació de veïns Sant Jaume:**

“Soy Marisé Fernández Segade, expresidenta de la Asociación de vecinos de San Jaime y de la Plataforma que se constituyó en el año 6 para defender Sa Feixina. Sr. Alcalde de Palma, no nombro al futuro porque veo que se ha ido, no le interesa. Resto del Pacte del Govern municipal, miembros del Consistorio de Ciudad en la oposición y vecinos de nuestra ciudad, presentes en la sala. Estaban muchos, pero también no están ya. Conviene hacer un poco de memoria, tengo aquí el Decreto del año 10 en que se encargó a dos personas prestigiosas, que era María Ballester Cardell, profesora de Dret Constitucional, y Bartomeu Trias Prats, profesor de Dret administratiu, un informe sobre la aplicación del artículo 15 de la Ley de Memoria Histórica. En aquel entonces l’associació per la recuperació de la memòria històrica, va sol·licitar al Ajuntament, en aplicació del article 15 de Memòria històrica, la demolició del monument de la plaça de Sa Feixina, dedicat a les víctimes del creuer Balears. L’associació per a la revitalització del centre antic ARCA, mai considerada bastant bé la seva feina, demanà a l’ajuntament la protecció, conservació i catalogació del monument al Balears, situat a la plaça de Sa Feixina, com símbol més de la nostra història, i com un reflex d’una societat madura. Ens demanem ara si ho som. Una societat madura que ha sabut vèncer les discrepàncies del seu passat. I ens demanem, perquè senyors polítics vostès han a ventat el odi que ja estava superat. I també l’associació de veïnats de San Jaume i la Plataforma del centre històric, del qual jo era presidenta, va presentar davant l’ajuntament, un manifest contra la destrucció del monument i mortalitat de Sa Feixina, i la defensa de la integritat del patrimoni històric. No cal oblidar en aquest sentit que hi ha molta literatura sobre això, que la Llei estatal té una voluntat clarament integradora, no separadora, igualadora de totes les víctimes, que patiren en la Guerra Civil, i que des d’aquest plantejament, cal cercar solucions, que situen els símbols històrics, en el nou context del valor democràtic i constitucionals. Aquesta ha d’esser la idea que inspire l’actuació de l’administració. I llavors diuen aquests senyors que s’han de llevar els símbols que ràpidament ho varen fer. Per tant, el fet de que el monument de Sa Feixina, no hagi estat declarat BIC, o no hagi estat catalogat, no constitueix un argument que pugui justificar l’exclusió de l’aplicació de la secció del article 15.2 de memòria històrica. Per això ante aquesta llei i d’acord amb les atribucions conferides a la batlia, reguladora de les bases de règim local i règim orgànic, proposo que es dicti el següent Decret: i és molt greu però molt substancials. Primer, retirar pel seu sentit exaltador l’escut i el rest en relleu de la cara de migjorn del monument dedicat a les víctimes del creuer Balears de la plaça de Sa Feixina, en aplicació de la Llei de memòria històrica, i un informe més pel professor de la Universitat Maria Ballester Cardell i Bartolomé Trias Prats. Segon, col·locar una placa en el monument, redactada en 5 llengües, català, castellà, anglès, alemany i francès amb el següent text: aquest monument va ésser erigit l’any 1948 en record de les víctimes del enfonsament del creuer Balears, durant la Guerra Civil. Avui és per a la ciutat, símbol de la voluntat democràtica de no oblidar mai els horrors de les guerres i les dictadures. I a continuació venen les firmes, les signatures del cap de servei Damià Sans Tous, de la regidora delegada de Cultura, Patrimoni i Política Lingüística, Nanda Ramon Tous, i del cap de departament del Decret de la batlia, Antoni Pol Coll, i finalment, que es decreti diu la batlessa, Aina Calvo Sastre. Aquí estan tots els segells i totes les signatures. No compremem com ara surt en el Diari de Mallorca, per part del Sr. Batle, que la batlessa Aina Calvo, ara és partidària del esbucament. Això no és cert. Per tant, comienzo, cuesta creer que con tan poca defensa desde hace dos años, el monumento de Sa Feixina llegara de pie hasta el año 2015, pero ahora nos explicamos que la anterior Ponencia técnica, renunciara a la catalogación por 9 votos a 2. Ha bastado que los ciudadanos, no los políticos, cogieran los trabajos y razones legales, para que esta pieza arquitectónica desprestigiada interesadamente por todos los fanáticos, y luego con técnicos valientes los ciudadanos, cambiasen la votación de 5 a 1. La primera era negativa de 9 a 1.!

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sra. Marisé, un segundo han pedido otro turno de intervención de la, que también veo que son ustedes, de la Asociación de Vecinos de Santa Margalida ¿lo usa para seguir con su intervención?”

**Sra. Fernández Segade, representant de la Associació de veïns Sant Jaume:**

“Sí.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Gracias.”

**Sra. Fernández Segade, representant de la Associació de veïns Sant Jaume:**

“Lo que explica este triunfo, argumentos contundentes por parte de los ciudadanos, trabajo serio y técnicos competentes en el Consell. Un pequeño grupo de vecinos de Santa Catalina y Son Armadans, que cogiendo el testimonio de más del 80% de ciudadanos de Mallorca, constituyeron a principio del 2016, una Plataforma ciudadana que con 22 asociaciones de vecinos y la ayuda de San Jaime otra vez, presidieran la lucha en defensa del monumento de Sa Feixina. La parte más importante de esta lucha, ha acabado, uno, con la presentación de las alegaciones en el periodo de información pública. Dos, con el estudio de la documentación presentada. Tres, con el informe jurídico y técnico de los dos jefes de servicio de los departamentos Jurídico y Técnico y Patrimonio del Consell, y las discusiones y votaciones en la reunión de la Ponencia técnica. Los resultados son abrumadores, solo un voto en contra, el del cargo político que presidía la reunión, aquí muchos suspensivos y muchas sonrisas, claro, solo el que fue en contra. 5 contra 1. Sres. políticos, no desprestigiéis más vuestra profesión. No embrulleu troca. No pidáis informes de conveniencia fuera de plazo, respetad la Ley. No volváis a desprestigiar al arquitecto Roca Simó, que diseñó el monumento el arquitecto mallorquín más conocido en el mundo. No queráis desprestigiar al escultor Ortells, lleno de premios de las academias de Bellas Artes. No menospreciéis dos informes elaborados por ICOMOS, entidad que pertenece a la UNESCO. Cuidado, cuidado, la declaración pretendida de Palma para patrimonio de la humanidad, depende de ellos. Intentad más bien no perder el poco prestigio que os queda, y haced caso al resultado de la ponencia como hicisteis con muchos menos argumentos, salvando del derribo el edificio de GESA. Hace falta valor caballeros, valor, sinceridad y verdad. Gracias.”

**Senyor, representant de l'associació de veïns Porta Santa Margalida:**

“Perdón, acabará el turno el representante de Porta de Santa Margalida, estos dos minutos que quedaban.”

**Senyora, representant de l'associació de veïns Porta Santa Margalida:**

“Don Carlos Zayas, Diputado constitucional por el PSOE, socialista él hasta la medula, viene a recordarle el porqué la conservación de Sa Feixina. Gracias. Ante todo disculpa Sr. Alcalde, por la intervención mía de antes, pero veo y doy las gracias porque ha servido de algo. Gracias.”

**Senyor, representant de l'associació de veïns Porta Santa Margalida:**

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. concejales y resto de público. Bueno, mire, lo hago, yo soy un mallorquín de 84 años, nací en Porto Pí cuando no había paseo marítimo. Soy y luego he sido un luchador antifranquista toda mi vida, es lo principal que hice en mi vida, la lucha contra la Dictadura. Hasta ese punto que he estado detenido más de 6 o 7 veces, he estado dos años en la cárcel en el 59 y 63, y yo no creo que ningún mallorquín pueda tener una biografía como ésta, como antifranquista y demócrata. Solamente por eso, quiero presentar. A parte de eso mi familia es una familia mallorquina antigua, y nosotros tenemos, gestionamos una digamos finca modélica en Mallorca, que es Son Torrella del Puig Mayor. Es decir, bueno, sobre esta base, como diputado consciente soy era siempre ya muy preocupado por los temas de política internacional y por los temas del medioambiente. Y toda mi vida he sido y sigo siendo un socialdemócrata, ha sido mi sentir. Entonces, he tenido suerte de recorrer muchas islas del Mediterráneo, y jamás he encontrado una isla tan bonita como Mallorca, y un puerto frente de mar de la ciudad de Palma es precioso, es lo más bonito que hay en el Mediterráneo. En ese sentido, hay que hablar el tema de Sa Feixina, pues vamos. Yo creo que Sa Feixina tal y como está se integra perfectamente en este frente de mar maravilloso, que no necesita hacer ninguna modificación, nada más que quitar las inscripciones partidistas que tenía al principio. Es decir, sería absurdo, pues digamos enfrentarse desde un punto de vista turístico, del punto de vista artístico, desde el punto de vista social,

en enfrentarse con este asunto, e ir destrozando o cambiando el monumento de Sa Feixina, y por eso yo espero que la sensatez prevalezca entre los palmesanos, y eso no tenga lugar. Muchas gracias.”

**Sr. Berga Picó, representant de la Associació de veïns de Son Armadans:**

“Gràcies Sr. Batle. Jo estic aquí en representació de la Plataforma Salvem el monument de Sa Feixina, i com despedida li vull fer les darreres consideracions. Espero que tingui temps suficient per dir-les. Siempre he oído decir que ser Alcalde Palma es la máxima aspiración que puede tener un ciudadano, Alcalde de Palma o Alcalde de la ciudad en que uno ha nacido. Lo que no sé si dicho comentario puede aplicarse a un medio Alcalde porque estamos en la víspera de que un medio Alcalde lo dejará, para encargarse de urbanismo, y el que el que hasta hoy se ha ocupado de urbanismo pasará a ser el otro medio alcalde. Medio alcalde que debe ser, significar alcalde de Sa Feixina porque es lo que ha hecho este medio Alcalde o no ha hecho. Porque así lo han querido ustedes, los señores Hila y Noguera, que este tema durara y perdurara en el segundo mandato. Medio alcalde alegaba que firmaba muchas cosas sin mirar justificando su firma en el Decreto de Batlia de 2010, y el otro medio repetía insistentemente la mentira de que era un monumento a una máquina de matar, mientras negaba lo mismo que sus compañeros de partido habían consensuado siete años antes. Y los dos juntos pensaron que media alcaldía bien vale una misa, o mejor un monumento, y juntos o por separado empezaron a buscar argumentos y justificaciones a su tropelía. Todo con tal de conseguir lo que según el dicho, es el anhelo de cualquier ciudadano, ser Alcalde de esta ciudad. Lo que no pensaba el primer medio alcalde es que terminaría su mandato con su proyecto estrella en pie, y el segundo medio alcalde heredaría el problema en peor situación que estaba cuando tomaron esta decisión. Una decisión que no ha entendido nadie, tomada a espaldas de los ciudadanos a los que dicen servir, como demuestran las dos encuestas publicadas en Diario de Mallorca, en los que más de un 80% de los ciudadanos de Mallorca se declara contrario a esta demolición. Creando un problema que no existía y demostrando que el pueblo tiene más sentido común que ellos, o dicho de otra manera que el pueblo al que ustedes deben servir es mucho mejor que ustedes. Porque ustedes mienten, mienten sistemáticamente para justificar lo injustificable. El monumento no es un Monumento al Crucero “Balears”, y ustedes lo tienen que suprimir del expediente, porque nunca ha sido esto. No lo es, ni lo ha sido nunca. Fue hasta 2010, el Monumento a los Héroes del Balears, así es como estaba definido, para después ser, cuando fue adaptado a la Ley de Memoria Histórica, un monumento a los caídos de ambos bandos en la Guerra Civil. Y por esto no es un monumento franquista, las inscripciones sobre el proyecto inicial, que lo contaminaban, fueron precisamente lo que ustedes quitaron para convertirlo en, o adaptarlo a la Ley de memoria histórica. El monumento y su entorno, ustedes lo saben, desde 1964 ha gozado de la máxima protección, por favor, mienten pues sus técnicos y ustedes, conocedores, supongo, del Urbanismo de Palma cuando dicen, en un informe de 2009, que este monumento no ha gozado nunca de ningún tipo de protección. Y mienten cuando negaban y ocultaban un primer informe de Icomos remitido al Ayuntamiento y al Consell de Mallorca. Y esto debe ser así cuando ustedes, los dos actuales tenientes de alcalde, firman el inicio del expediente de demolición sin el informe de ningún técnico, y sin la autorización de la Dirección General de Bellas Artes y sin la consulta previa al Consell de Mallorca que tenía un expediente abierto para la catalogación. Mientras tanto, ustedes que no han cumplido ninguna norma, critican que en los plazos de recurso, esta Plataforma Ciudadana, presente un Recurso de Alzada, que antes de un mes tendrá que haber resuelto el Consell de Mallorca, como entidad responsable de la protección del Patrimonio de nuestra isla. Mientras tanto, el Ayuntamiento de Palma anuncia un Contencioso - Administrativo contra el Consell de Mallorca, y una entidad balear pone los hechos en conocimiento de la Fiscalía General del Estado por si considera que pueda existir en el proceso, indicios de prevaricación. Entidades proteccionistas como nuestra Plataforma Ciudadana “Salvem es Monument de Sa Feixina”, ARCA, y diferentes particulares presentan documentación e informes tan contundentes que a buen seguro no tienen ninguno de los elementos que ustedes han protegido hasta la fecha. Un segundo Informe de Icomos e Icofort. Un escrito de la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Cultura. Declaración del Conjunto Histórico - Artístico de Palma de 1964. Escrito y actas de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Estudio de Blanca Castaldo sobre el arquitecto Francesc Roca Simó. Informe del arquitecto Luis Moranta. Informe de Miquel Deyá, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la UIB. Informes de los Catedráticos de la UIB, Pau Cateura y

Eugeni Aguiló. Adhesiones de más de cuarenta entidades ciudadanas solicitando la protección con argumentos variados. En contra.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sr. Berga s’ha acabat el temps, vagi acabant.”

**Sr. Berga Picó, representant de la Associació de veïns de Son Armadans:**

“de Memoria de Mallorca y alguno más. Ninguno del Ayuntamiento de Palma, lo que ha cumplido su plazo de información pública en el recurso de alzada, le impedirá, si no interpretan la ley a su conveniencia, atender a la petición de la Comisión de Patrimonio del Consell de Mallorca. Toda esta documentación analizada por el Servei Jurídic, se plasma en un impecable informe de su cap de servei, junto a otro del cap de servei de Patrimonio, leído como el anterior, en la reunión de la Ponencia Técnica de Patrimonio del pasado 7 de junio, en el que los miembros de la Ponencia decidieron, sin presión, sin miedo, y libremente, por cinco votos a favor y uno en contra, declarar el monumento de Sa Feixina Bien Catalogado.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sr. Bergas, s’ha acabat el temps ja.”

**Sr. Berga Picó, representant de la Associació de veïns de Son Armadans:**

“Me queda només una pàgina.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“No, no, no. No perquè tenen cinc minuts d’intervenció, he estat generós amb totes les intervencions, però hi ha un temps màxim.”

**Sr. Berga Picó, representant de la Associació de veïns de Son Armadans:**

“Bé, esper que s’ha acabin de llegir vostès, jo ja m’encarregaré de que se divulgui.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Molt bé, no hi ha cap problema.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“Sr. Alcalde, Sres. Concejales, los que están, porque veo que hay muchos que no están. Yo es que lo primero que le quería decir Sr. Hila, es que cuando usted llame la atención a la gente de que seamos nosotros respetuosos, le pediría que también a sus Regidores les diga lo mismo, que ustedes también tienen que ser un poquito respetuosos con la ciudadanía, porque nosotros no venimos aquí por voluntad propia, yo podría estar en mi casa. ¿Vale? Gracias.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sra. Galindo.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“Dígame.”



**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Respetuosos somos, y escuchamos todas las opiniones.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“Usted lo cree, usted lo cree. Usted lo cree. ¿Ha estado usted alguna vez aquí?”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Llevo aquí desde las 10 sentado escuchando todas las opiniones.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“Yo le pregunto Sr. Hila, Sr. José Hila.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Diga lo que ha venido a decir sobre Sa Feixina.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“Bueno, yo puedo decir lo que quiera, soy la ciudadana y es mi tiempo.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“No, pero a mí me toca dirigir también el Pleno, entonces.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“No sé como usted lo dirige, gracias a Dios que acaba usted hoy.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Sra. Galindo, por favor, nos conocemos de hace años.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“No.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Vaya a su intervención.”

**Sra. Galindo González, representant de la Associació de veïns i amics de Santa Catalina:**

“No, ahora lo estoy conociendo Sr. Hila. Desde octubre de 2015 estamos luchando y luchando por un monumento muy catalinero, como es el monumento a las víctimas del cruceo Baleares, la verdad que podría haberme quedado en mi casa cuidando de mi madre o dedicarme a mis labores, como se decía antiguamente, refiriéndose al trabajo que las mujeres realizábamos en el hogar. Pero la verdad es que la experiencia que me ha aportado una gran satisfacción personal, esta experiencia quiero decir, me ha aportado una gran satisfacción personal, ya no solamente por el hecho de haber conocido a toda esta gente con mucho conocimiento y gran trayectoria en el manejo de asociaciones de vecinos, del cual yo carecía, no tenía ninguna experiencia, sino también gente que desde el primer día nos apoyo incondicionalmente, eso me demostró que día a día luchan por su barrio y por sus vecinos. Una de las

iniciativas que emprendió la plataforma Salvem Sa Feixina es la recogida de firmas, que hacemos con nuestras mesas en la calle, que junto con las encuestas hechas por los medios de comunicación daban la mayoría del voto a mantener el monumento, clamor popular el cual ustedes tendrían que haber escuchado sin lugar a dudas. Muchas veces nos vemos frustrados y nos desesperamos, cuando sus puertas, más bien las de aquí, sus puertas se nos cierran, puertas que en definitiva son nuestras y sin las cuales no sería posible la convivencia. En 20 meses me han insultado, me han degradado, me han discriminado etc. y solo por querer mantener una idea que me parecía justa, justa ya no para nuestro barrio sino para los familiares de esa guerra cruel, perdieron a sus hijos, a sus hermanos, y demás familiares. Ustedes son los que defienden a muerte la ley de memoria histórica, la ley de fosas y hasta sacarse de la manga una ley de memoria democrática con el único fin de defender los derechos de familiares que perdieron a los suyos en tan sangrienta batalla. A mi mis padres que fueron de izquierdas me educaron con un sentimiento que se llama compasión y que democráticamente se aplica a todos los bandos de una misma guerra, y como ustedes deben saber la nuestra fue una guerra civil, alistamientos obligados y miembros de las mismas familias enfrentados entre sí. Nuestra lucha es vuestra conciencia, ¿Por qué se merecen un monumento unas víctimas y otras no?, Vosotros se lo vais a decir a la cara a los descendientes de esos marineros. Nuestro respeto empieza donde acaba el vuestro. Gracias.”

### 35. Grup C's relativa a monument Sa Feixina al catàleg

#### Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Jo començaré amb unes paraules de l'arqueòloga municipal, la Sra. Riera, a la Comissió precisament de Patrimoni de 16 de desembre, quan va dir que a nivell personal ella considera que el joc que es fa és perjudicial. I les figures de protecció del patrimoni històric, es tracten inadequadament. Reflexionar sobre la pervivència en concret d'aquest monument en el futur, no es pot avaluar per criteris emocionals. I jo crec que té tota la raó. Quan es tracta de avaluar la pervivència d'elements històrics, elements patrimonials, no hem de partir de factors emocionals, perquè això precisament és lo que fan les dictadures. Això és lo que fan les dictadures, d'un banda i del altre. Tant de dretes com d'esquerres, quan arriba un que és un extremista, que és un intolerant, que és un inculte, perquè en el final aquí estam xerrant de cultura, lo que fa és esborrar els rastres del passat. Quan en realitat lo que haurien de fer i haurien de servir és per recordar-nos-ho. Clar, partint d'aquí hem de veure amem si realment hem de catalogar el edifici de Sa Feixina. No ja a nivell del Consell de Mallorca, que no ens correspon a nosaltres, sinó d'incloure-ho dins el catàleg municipal. Nosaltres ho demanem perquè són molts els informes que avalen la inclusió del catàleg, d'aquest monument dins el catàleg municipal. De fet, de fet el tècnic del Consell de Mallorca, el Sr. Guillem Daviu, a la seva intervenció durant la ponència tècnica de 16 de desembre, va recomanar que aquest moment s'incloués dins el catàleg municipal de l'Ajuntament de Palma. Perquè és indiscutible que té uns valors, perquè així ho ha dit ICOMOS, i ho han dit un munt d'informes tècnics, dels quals el Sr. Berga ha anat enumerant. Nosaltres ho tornem a instar, i demanem que quan es faci l'aprovació definitiva del catàleg, s'inclougui. I els hi demano, no siguin vostès fruit d'aquest radicalisme, d'aquesta incultura, i demostrin un poc de sensibilitat pel patrimoni. El monument de Sa Feixina realment avui en dia és el monument de Sa Feixina, ja no és el monument a los caídos del Balears. Jo per lo que me mira el Sr. Carrió, a lo millor vostè intervindrà, però jo crec, vostè no deu arribar en els 40 anys, sin embargo es permet xerrar de coses que no va conèixer. Miri, avui en dia el monument del Balears, sí ho haurà llegit en els llibres, a lo millor, però no ho va viure. Miri, el monument de Sa Feixina avui en dia és un monument que des de l'any 2010 compleix amb la Llei de la Memòria Històrica. És un monument que té uns valors patrimonials, arquitectònics i artístics, reconeguts. I per tant lo que hem de fer és considerar-lo a partir dels seus valors patrimonials, i deixar-nos d'històries. La gent avui en dia, ho ha dit també el Sr. Berga, i això és cert, el 80% de la població de Palma, està a favor de mantenir el monument, perquè realment els és igual, no els molesta. A jo personalment no me molesta, no me molesta perquè no me dur cap record. Vostès són el govern de la gent, vostès haurien d'actuar d'acord a lo que vol la majoria de la gent. Sin embargo vostès estan actuant a favor de lo que vol una petita minoria, una petita minoria que a lo millor fa molt de renou, però que és una petita minoria. Per tant, jo els demanaria que reconsideressin això, que no facin el ridícul com s'ha fet ara en el Consell de Mallorca, actuant com si

fossin en Groucho Marx, estos principios no me gustan, pues busco otros. Que és lo que estan fent amb el tema dels informes. Informes n'hi ha prou, n'hi ha a bastament, d'autoritats reconegudes en temes, en matèria de patrimoni, i per tant facin lo que tenen que fer, que és incloure el monument de Sa Feixina dins el catàleg municipal. Gràcies.”

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Ribas, bé com ja pot suposar perquè n'hem parlat molt sobre aquest tema, nosaltres votarem en contra de la vostra proposta. Per a nosaltres Sa Feixina segueix essent un monument sense valor patrimonial. I després sobretot d'haver eliminat els elements ornamentals, això lo únic que fa és que encara tingui manco valor patrimonial, i que sigui encara més difícil que se pugui protegir. Heu xerrat també del informe jurídic presentat a la ponència tècnica del Patrimoni del Consell, que considera sobretot, que davant la disparitat de criteris tècnics, s'hauria de protegir. Des del meu respecte absolut, cap a molts dels professors i arquitectes que vostès han anomenat, el primer que haurem de fer és discernir entre la qualitat d'aquests informes, i no la quantitat. Així entre informes d'historiadors, i jo me'n considero, i he estat professor d'algun que en firmen, i d'historiadors de l'art, ens haurem de decantar sempre pels qui poden fer una valoració artística d'aquest monument, i aquest informe és el que ja va firmar la catedràtica en Història de l'Art Contemporani, Caterina Canterelles, que demostrava que no ho tenia. I entre els informes tècnics d'ICOMOS i els del Consell, jo me quedaré sempre amb els segons, perquè són els competents i perquè sobretot coneixen el patrimoni local. I també els puc dir un altre cosa, que si he de triar entre arquitectes, me deixareu que jo triï l'arquitecte més estimat que hi ha hagut a Palma que era en Guiem Fortesa, i que va dir que no tenia Sa Feixina, cap valor patrimonial. En aquests moments com ja ha dit, estam a l'espera en que el Consell resolgui definitivament aquesta qüestió, i que la seva resolució sigui presa d'acord a criteris tècnics i no jurídics. Com tampoc ens sembla correcte que forcem els mecanismes, i que el Ple, que és qui ha d'aprovar el catàleg d'elements i espais protegits, sigui també qui faci les propostes. Aquesta figura de planejament urbanística, no s'improvisa, i manco un dia per l'altre. Nosaltres com a mínim no improvisem. I d'altre banda em preocupa la situació de tensió al voltant d'aquest tema, i demanem que facem el possible entre tots per calmar-la, i si de cas deixar en els tècnics que acabin de prendre les decisions. Finalment, vull afegir que realment s'ha crescut amb molts d'anys a la desmemòria, i per això aquest monument pot ésser que tingui un valor emblemàtic, emocional vostè ha dit, per a molts ciutadans. Però la realitat també és que segueix oferent a molta, però a molta gent. El Balears va fer molt de mal, i la democràcia també està amb els febles, i defensar les minories. Els voldria explicar que ara mateix a la ciutat de València, tenen una exposició que expliquen el dolor que ocasionaren els bombardejos dels avions que partiren des de Mallorca, i també del creuer Balears. El mateix mal que ocasionà a tot el litoral mediterrani i peninsular. Els duc un exemplar, o una mostra d'aquest catàleg, i també ho podrà comprovar. Així senyores i senyors de l'oposició, recapacitin, no podem seguir mantenint a l'espai públic, un monument que glorifica l'alçament. I aquesta arma de matar que fou el creuer Balears. No podem mantenir aquesta vergonya a ciutat. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Una mica de silenci per favor. una mica de silenci.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió, sap perquè li està cridant la gent? Perquè està mentint. Sr. Carrió, ¿sabe porque le está chillando la gente? Porque está aquí mintiendo descaradamente. Per no oblidar mai els horrors de la guerra. Se lo traduciré por si acaso. Para no olvidar nunca los horrores de la guerra. ¿Esto es un monumento fascista? ¿Esto es lo que quieren destruir? Un lema de reconciliación. Se lo volveré a repetir, para no olvidar nunca los horrores de la guerra. Esto es lo que 21 asociaciones de vecinos están defendiendo. Asociaciones de vecinos de todos los colores. En los barrios no están unificados los colores ideológicos Sr. Carrió. Hay gente de izquierdas y de derechas. Esto es lo que le ha pedido ARCA, esto es lo que ha pedido ICOMOS, esto es lo que están proponiendo técnicos del Consell. Esto es lo que están proponiendo y defendiendo arquitectos de prestigio. ¿Y que nos viene a decir? Que una vez un

arquitecto dijo que esto no era de valor. Sr. Carrió, ¿usted sabe que GESA tampoco estaba protegido ni incluido en el catálogo? Pero no tuvieron problemas luego para catalogarlo. Sr. Carrió, ¿usted sabe que tampoco estaba catalogado el Monestir de la Real? Y tampoco tuvieron problemas para catalogarlo. Entonces, ¿Cuál es el problema? Es un problema ideológico. Y no me hable usted de muchísima gente, porque mire usted Sr. Carrió, basta ver lo que está pasando en este Pleno, ha habido 10 intervenciones, 11 intervenciones de asociaciones vecinales referentes a Sa Feixina, 10 a favor de que Sa Feixina no se toma, i solo una defendiendo que sea demolida. Entonces, no hay más ciego que el que no quiere ver, ni más sordo que el que no quiere oír. Usted está intentando que creamos que Sa Feixina es un monumento fascista, cuando nunca lo ha sido, pero ahora menos que nunca, porque en el 2010 se desproveyó de todo aquello que fuera susceptible, porque tenemos informes de prestigiosos historiadores, que dicen que cumple con la memoria histórica. Y perdonen pero si ahora en base a la misma ley, pretenden demolerlo, es evidente que se está haciendo una utilización inadecuada de la ley. ¿La misma ley sirve para protegerlo y para demolerlo? Pero, cómo puede mirar a la ciudadanía y decirnos en este Pleno que quieren demolerlo porque es fascista, cuando actualmente tiene una leyenda, acordada por este Pleno que dice, para no olvidar nunca los horrores de la guerra. ¿Cómo puede ser que un gobierno que se dice democrático quiera tirar semejante emblema? ¿Qué le molesta de este emblema Sr. Carrió? Qué puede ofender a usted y a su Equipo de izquierdas, una frase que dice para no olvidar nunca los horrores de la guerra. Qué argumentación válida puede tener para tirar esto, pedagógico, que habla de la reconciliación. ¿Saben que representan ustedes? Representan la venganza, el resentimiento, el odio. Y todo esto ya ha quedado atrás. Todo esto ya ha quedado atrás Sr. Carrió. Ustedes están abriendo heridas que ya estaban cerradas y cicatrizadas. Aquí hay 21 asociaciones vecinales, 21 Sr. Carrió. ¿Es que eso no les llama a reflexionar? ¿Es que no les dice nada? ¿Y ustedes son el govern de la gent? Son el govern antigent, perquè no l' escolten. Sa Feixina no s'ha de tomar. Gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí. Sr. Carrió, vostè com diuen, me ha dejado pasmado, me ha dejado pasmado porque, que digui que el monument de Sa Feixina ja no té valor patrimonial, perquè s'ha desproveït dels seus símbols feixistes, me cregui que és mal d'entendre, venint de vostè, però bé a part d'això hi ha diferents coses que vostè ha dit que no, sincerament no. Miri, que vostè compari ICOMOS amb els tècnics del Consell, quan ICOMOS assessora a la Unesco. Que vol que li digui? Bé, tots som lliures de donar més credibilitat a uns o en els altres, però vostè s'equivoca també amb això, perquè el tècnic de Patrimoni del Consell, en Guiem Daviu, precisament diu, i li llegiré, que pensa que l'edificació té valors per incloure's en el Catàleg municipal. Aquí nosaltres no estam dient cap tonteria, ni res que no hagin dit els tècnics, lo que estam demanant és una cosa que han dit els tècnics, i és que s'inclougi en el Catàleg municipal. I això no és improvisar, això és després de llegir uns quants d'informes. El de la Sra. Cantarelles per cert també l'he llegit, no estic d'acord però l'he llegit. Miri, el tema de, vostè diu lo que hi ha que fer és calmar la situació. Sap com se calma la situació? No enviant a gent a pressionar a la Comissió de Patrimoni perquè entrin dins la sessió amb pancartes. Perquè això sí que va esser una pressió, i això sí que no és calmar. Miri, jo li diré una cosa, jo tinc un parell d'anys més que vostè, sé que d'aquí no sóc el més major, però en tinc un parell d'anys, i jo amb els meus 50 anys de vida, mai havia vist ningú, ningú que anés amb símbols feixistes en el monument de Sa Feixina. Ningú. El primer, sap quant? Quan vostès varen treure aquí el tema de demolir la Feixina, que vaig veure un senyor amb dues banderes de La Falange. Llavors, perquè és que vostès lo que han fet amb això és remoure les coses. Ara el senyor, l'altre dia el Sr. Ferrer amb un twitter fora de to, que no venia a conte, que veu gent emmascarada. Però quins dois són aquests? Quins dois. Per favor, siguin raonables, i llevin, vegin el tema del patrimoni des d'un punt de vista objectiu, el despullin de tot el tema ideològic, que és lo únic que a vostès els mou, lo únic que els fa demanar informes. Perquè realment s'ha de mirar des d'un punt de vista objectiu, és la nostra història, hem de tenir un record no d'enaltiment de l'alçament, que això és un altre tonteria perquè el monument aquest no se va erigir per enaltir l'alçament, sinó per un tema del naufragi i de la mort d'uns mariners, però bé, aquí ho podem tot tergiversar també. Pues ho facin des d'un punt de vista objectiu, i des d'un punt de vista realment de memòria, per recordar lo que va passar, i lo que no s'ha de tornar a repetir. Gràcies.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):**

“La veritat és que molt poca cosa voldria afegir. Nosaltres entenem que sí que permetrem que els tècnics puguin fer els informes necessaris que ha demanat el Consell. Nosaltres esperarem que el Consell acabi d’acordar que ha de passar amb La Feixina. I que vostè perquè només té 50 anys no hagi vist persones amb banderes feixistes a davant, davant Sa Feixina, per ventura en teniu 50 però quan en Franco ho degué inaugurar sí que per ventura n’hi havia qualcuna, qualcuna n’hi devia haver.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Una mica de silenci, per favor, lo que diu un regidor no té perquè agradar a les persones que estan escoltant, és normal, cadascú té la seva postura, lo que s’ha de fer considero és escoltar en silenci t’agradi o no, això és la llibertat d’expressió.”

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Bé, la veritat crec que ja més o manco hem explicat tot l’argumentari, crec que hi ha motius suficients com perquè nosaltres no haguem d’incorporar en el catàleg municipal aquest element, i allò que sí que hem fet sempre com Equip de Govern és estar amb les víctimes, amb totes, però les víctimes. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Un moment Sr. Carrió, mirin, sempre tenen el nostre respecte quan venen i parlen bastant estona, crec que lo mínim és que vostès respectin l’opinió dels demés, crec que vostès demanen respecte, lo primer és donar exemple, han de respectar l’opinió de qualsevol persona que en aquest Plenari legalment parla, té la seva, el seu temps, i s’ha d’escoltar t’agradi o no, i crec que no se fan cap favor, no escoltant i mostrant aquesta falta de respecte, no crec que se facin cap favor, per tant respectin igual que quan vostès xerren ningú d’aquí els sentiran que els estan contestant. Per favor, una mica de respecte.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 a favor (PP i C’s).

Es proposa:

"1º.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda incluir el Monumento de Sa Feixina en el Catálogo de Protección de Palma, con un nivel de protección B."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C’s)

### **31. Grup C's relativa neteja de parcs i jardins**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Bueno, muchas gracias. Vamos a esperar Sr. Alcalde. Ya es que no he empezado a hablar porque hay mucho jaleo aún, pero. Bueno venga vamos al tema, bueno esta proposición, a ver por favor no pasen, no vale gracias. Esta proposición viene a raíz de que una temporada el mes pasado, que las papeleras de algunos parques y jardines como puede ser el Bellver, s’Hort d’Es Rei, Parque de las Estaciones, etcétera, etcétera, estaban a rebosar.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Conrado un segundo. ¿Pueden dejar a la Sra. Conrado hablar y que la escuchemos? ¿Verdad que sí? Muchas gracias.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, a causa de que estuvieran todas, muchas papeleras a rebosar de los parques y jardines, era por falta de entendimiento entre usted Regidor de Infraestructuras, y Emaya. La falta de entendimiento era en cuestión de a quien le correspondía, o quien tenía las competencias de recoger las papeleras en los parques y jardines que estaban cerrados. Infraestructuras decía que la recogida de papeleras correspondía a Emaya, y Emaya respondía que no le correspondía a ellos sino que correspondía a Infraestructuras. Pues bien, en la prensa empezó a salir declaraciones cruzadas, en la que usted decía que acusaba a Emaya de haber tomado una decisión unilateral, que siempre venía haciéndolo Emaya pero que a partir del 1 de enero Emaya decidió no hacerlo, y que por lo tanto ustedes tenían que asumir esta parte de recoger las papeleras. También añadió que en el contrato con Eulen y las otras empresas que son las que realizan la limpieza de podas, etcétera, de los parques y jardines, que no se contemplaba en el contrato, la recogida de las papeleras, ni antes de la prórroga, ni ahora después que hay una prórroga extraordinaria, en la que se han eliminado algunos servicios, pero que igualmente este no se ha eliminado porque ya no existía con anterioridad. En declaraciones suyas, dice que es inviable que Infraestructuras asuma la competencia de limpiar la basura de los parques, que siempre ha sido de Emaya. Insistió en que desde Parques y Jardines, nos encargamos de limpiar hojas de árboles, podas y cosas así, pero no papeleras. Bueno, en la Comisión el otro día me sorprendió cuando dijo que en el contrato que tienen con la empresa que limpia los parques y jardines, sí estaba incluido la limpieza o la recogida de las papeleras. Con lo cual al final a mí no me queda claro, quien tiene la competencia, si usted, si Emaya, si ya se ha aclarado todo esto. Y por otro lado, también comentó que durante este periodo de tiempo, el Alcalde ya dijo que se tenía que limpiar sí o sí, que lo limpiaría Emaya, cuando digo limpiar digo recoger la basura, las basuras, las papeleras. Y que por lo tanto, ahora se estaba llevando a cabo este servicio. Lo cual me alegro, y espero que continúe así. Pero aún así no está claro si al final se han aclarado entre ustedes, y al final quien tiene la competencia de la recogida de las papeleras en los parques cerrados. Y todo esto me preocupa, porque no queremos que vuelva a ocurrir lo que ha ocurrido hace unas semanas, y es que por falta de entendimiento, y por abrir una guerra interna entre usted y la Regidora de Emaya, pues estén los parques, el Bellver, diferentes parques, con las papeleras que está hecho un asco. Con lo cual, imagino que además lo han resuelto, porque vota en contra, no solo del primer punto, que digo que es que hay que limpiar, que se lleve a cabo la limpieza inmediata de estos parques, que me dice que ya se ha hecho, pero también vota en contra de que se resuelva cuanto antes la problemática sobre las competencias de limpieza de los parques y jardines, lo cual también me extrañó bastante, porque en vista de las declaraciones cruzadas que ha habido entre uno y otro, parecía que aquí no se tenía claro quien tenía que hacerlo. Yo imagino que ahora usted me contará cual ha sido el resultado. Gracias.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Gracias. Hola. Gracias. Bueno, en primer lugar, no votaremos en contra por la proposición en sí, sino por la exposición de motivos. En la exposición de motivos usted dice que hay 17 parques que continúan sin limpieza desde hace meses. En la Comisión le pedí por favor que me dijese que parques cree usted que están sin limpieza, y no me ha dado respuesta. Ha tenido una semana, y todavía no me ha dicho que parques para usted siguen sin limpieza. De estos 17 que aquí nombra, que supongo que será descontando Bellver, que no es un parque por cierto, es un espacio natural. Ses Estacions i s’Hort d’Es Rei, no me ha podido decir cuales de estos parques para usted, ni comprobarme siguen sin limpieza. Yo le pido Sra. Conrado que no haga demagogia de despacho, que es lo que está haciendo, sino que vaya por los barrios, los camine, pregunte a los vecinos, vea los parques, y a partir de ahí nos envíe propuestas, que estamos encantados de recibirlas para mejorar los servicios. Dicho esto, usted ahora en la exposición creo que hablaba más sobre Bellver, que es lo que más ha salido en prensa. Bellver es un espacio natural, no es un parque. Bellver históricamente lo ha limpiado Emaya. Infraestructuras ha añadido hace poco algunos servicios, que es la limpieza de los espacios verdes, y en el próximo contrato añadirá más servicios de espacios verdes, pero lo que son los viales, las entradas al castillo, el

aparcamiento, siempre ha sido competencia de Emaya, y seguirá siéndolo, porque no es un parque. Luego hay una serie de espacios que sí por la presión humana y la presión del turismo, necesita más intensificar el servicio de limpieza. En la mayoría de los parques hasta ahora siempre ha sido compartida la competencia, no solo de limpieza, entre Parques y Jardines, Emaya, sino también otras áreas como la seguridad, que la lleva Seguridad Ciudadana, Benestar Social que ahora está atendiendo el caso de las estaciones que hay una persona ahí ocupando un espacio, etcétera, etcétera, es decir no es solo un área sino que hay varias áreas en las que intervienen y nos coordinamos para intervenir en estos espacios o en cualquier otro espacio. En concreto en el parque de las Estaciones, es un parque que normalmente se limpia por las dos áreas, recibe mucha presión humana, y es sobretodo cuando hay eventos, se realiza algún evento, que casi todos los fines de semana hay evento, por ejemplo hace poco se hizo un evento con 400 niños en el parque jugando al ajedrez, y eso repercute evidentemente en la limpieza del parque. Es cuando interviene Emaya en esos eventos para hacer la limpieza, o cuando hay una fiesta de barrio, también interviene Emaya, no es Parques y Jardines. Parques y Jardines se ocupa de limpieza del uso normal, junto con Emaya que también se encarga de coordinamente de según que espacios. Los problemas de limpieza, y concretamente vuelvo al parque de Bellver, fue por vaciado de papeleras. Este Equipo de Gobierno pidió disculpas a la ciudadanía por esos tres días, tres o cuatro días que hubo este problema, que se ha solucionado. Hemos tenido una reunión con Alcaldía, y de ahí ha salido un compromiso por parte de Emaya, de seguir limpiando estos espacios, y así se está haciendo. Y si no es así, le vuelvo a repetir, dígame no se quede sentada en el despacho, salga a la calle, y dígame donde está el problema y lo resolvemos. Tenemos pendientes otras reuniones con Emaya, para seguir coordinando este tema y cerrar totalmente el tema, pero sí le aseguro que el servicio se está prestando en condiciones. De momento no ha habido otro informe en contrario. Si desde Parques y Jardines recibimos algún informe de que no se está limpiando alguna zona, lo pasaremos a Emaya para que mejore el servicio. Gracias.”

#### **Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Muchas gracias. Bueno, lo primero de todo quiero recordar al Sr. Romero que lo que votamos es lo que son los dos puntos de la proposición, que es que se proceda de inmediato a la limpieza de todos los parques y jardines afectados, objeto de la controversia, y que se resuelva cuanto antes la problemática. Aquí la exposición de motivos no se vota, o sea que lo que ustedes van a votar en contra es de que se proceda a la limpieza de los parques y jardines. Yo creo que estamos asistiendo a un nuevo conflicto, de este Equipo de Gobierno, en el que se han formado reinos de taifas, donde hay tres partidos intentando gobernar, y donde está claro que no hay coordinación ninguna, y esto lo hemos visto en temas de Policía, lo hemos visto en temas de venta ilegal, lo estamos viendo ahora en temas de parques y jardines. Esto lo que demuestra es una ineficacia total y absoluta de este pacto de izquierdas. Que se hacen un reparto simplemente de poderes, de cargos, de presupuestos, pero desde luego no están gestionando por el bien de los ciudadanos. Pero lo que aquí es peor es que sus desentendimientos los pagamos todos. Aquí los ciudadanos pagan sus impuestos, para que ustedes de unos servicios, independientemente de si ustedes se llevan bien o no se llevan bien, independientemente de si ustedes se hablan. Me ha parecido muy fuerte que usted tenga que decir aquí a la Regidora de Emaya, que salga de su despacho para hablar con usted. Esto es muy tremendo, ustedes tienen reuniones semanales, ustedes tienen Juntas de Gobierno, en las que parece ser que no se hablan. Me parece bastante lamentable, que se de nuevamente esta descoordinación, y que incluso el Alcalde haya tenido que tardar un par de semanas, una vez que ya había salido el tema por los medios varias veces, a decir que se limpiara los parques y jardines. La verdad es que es muy poco tranquilizador todas las noticias que hemos ido viendo, donde la Regidora de Emaya daba un argumento, el Regidor de Infraestructuras decía que todo lo contrario, que no había sido notificado, que no pensaba hacerse cargo. Yo creo que desde luego una ciudad como Palma no se merece esto. Tenemos además una temporada turística con un montón de afluencia. Tenemos el parque de Bellver llenísimo de gente. Tenemos las papeleras desbordando cada día, a parte del resto de Palma, pero creo que es muy lamentable que todo esto sea simplemente por una falta de coordinación entre dos Regidurías. Una falta de coordinación porque además las dos Regidurías tienen rutas en el Castillo de Bellver, tanto las tiene Emaya como las tiene Infraestructuras. Y las dos han dado este servicio durante años, hasta que han llegado ustedes. Yo les voy a pedir que prioricen el servicio que tienen que dar a los ciudadanos, que prioricen la limpieza de

parques y jardines y de toda Palma, y que se pongan de acuerdo de una vez por todas, y que sus peleas internas no se traduzcan en una falta de servicio a los ciudadanos, porque como digo los ciudadanos pagan sus impuestos religiosamente, y les da igual quienes gobiernen, lo que quieren es que se de este servicio. Y hagan el favor de que si no son capaces de gobernar en coalición, desmonten este pacto, y dejen gobernar a quien ganó las elecciones. Muchas gracias.”

## **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, ha quedado claro que ha habido aquí una falta de entendimiento, ha habido una descoordinación, y ha habido una entre comillas guerra entre Regidurías, para dejar o para sí, porque echándose los balones fuera, que no que te toca a ti hacerlo, no es a ti, y mientras y como dice el refrán el uno por el otro la casa sin barrer. Y ha estado así, y esto ha ocurrido. Y esto es lo que no debe volver a ocurrir, que por culpa de que sean incapaces ustedes de entenderse, la ciudad esté echa un asco, aunque sea un día, dos días o un mes, esto no puede ocurrir, y me alegro desde luego que el Alcalde en un momento dado pidiera disculpas, y que se haya arreglado este tema, y se esté ahora, por lo menos estén las aguas más calmadas, y se estén recogiendo las papeleras. Pero la razón, repito, de esta proposición, era que esto no se vuelva a ocurrir, y desde luego lo que no entiendo es porque vota en contra, cuando usted también está de acuerdo con los dos puntos de esta proposición, pero bueno. En definitiva, lo que le pedimos desde el grupo municipal Ciudadanos, es que por culpa de la ineptitud vuestra, de no poderse poner de acuerdo, lo paguen los ciudadanos. Muchas gracias.”

## **Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Sí, evidentemente cuando llegamos a este ayuntamiento, sí que había bastante por hacer. En la legislatura del Partido Popular se hizo poco y nada, y evidentemente la coordinación no era ni necesaria. Cuando se quiere arreglar muchísimas cosas, se necesita coordinación, puede haber diferencias, hay mucho por solucionar, hemos solucionado muchísimo. El tema de la limpieza, se van a cambiar todos los contenedores, los parques están mejor que nunca, se han hecho parques accesibles, y eso requiere a veces un esfuerzo, y a veces hay diferencias, y esas diferencias se solucionan. Tenemos reuniones con el Equipo de Gobierno para solucionar todos los temas, y ver cual es la mejor manera para tener una ciudad más agradable para el ciudadano. Y está dando resultados, y eso es lo que les dueles a ustedes, pero bueno, seguiremos trabajando. Le vuelvo a repetir Sra. Conrado, no haga demagogia de despacho. Si tiene algo que decir vaya al parque y visítelo. Vea realmente si lo que dice es verdad, y envíeme una foto o algo y lo resolvemos. Pero no hable de memoria ni por lo que dicen los medios, salga a la calle alguna vez, porque va a ver la realidad. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de la Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 1 vot a favor (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Que se proceda de inmediato a la limpieza de todos los parques y jardines afectados objeto de controversia.
- 2.- Que se resuelva cuanto antes la problemática sobre las competencias de limpieza de parques y jardines cerrados".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

## **23. Grup C's relativa a "campanya d'estiu Policia Local"**



## **Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sr. Alcalde, Sres. Regidores. Bueno, el pasado mes de mayo la Regidora de Seguridad Ciudadana, presentó públicamente el dispositivo policial, para la campaña de verano 2017. Y como viene siendo habitual en ella, lo hizo de una forma triunfal, y anunciando a bombo y platillo, un aumento espectacular de efectivos. Y también como viene a ser habitual en ella, entre lo que anuncia, lo que dice, y la verdad, nada tiene que ver. La realidad es muy distinta, la realidad es que el anunciado aumento, el triplicar los efectivos, es una total falsedad. Y aquí vamos a hablar de la verdad, de la realidad. Los representantes sindicales de la Policía local ya lo han hecho, ya han expuesto las verdades, y espero que en esta ocasión no podrá hacer como en otras, diciendo, no es que es un sindicato, pero los demás me apoyan. El representante sindical que hoy le ha cantado las verdades, representaba a todos los sindicatos, representaba a todos los agentes de la Policía Local. Pero vamos a seguir contando verdades, destapando sus vergüenzas. La verdad es que el número de efectivos no ha aumentado en comparación a año pasado, sino que incluso en muchas ocasiones ha disminuido. Si para usted, para cubrir una zona litoral, que hay que olvidar que no es solo la Playa de Palma, sino que es Son Gual, Can Pastilla, Son Ferriol, y muchos otros lugares, es suficiente en un turno de mañana que esté compuesta por tres patrullas, seis agentes de Policía, de los cuales muchas veces dos vienen de otra comisaría. Ya es lo que se ha anunciado, desvestimos un santo para intentar cubrir a otro. Podemos poner ejemplos, el 9 de junio, un oficial y cuatro Policías, el 13 de junio dos unidades, cuatro agentes, para cubrir toda una zona de litoral. ¿Esto le parece triplicar efectivos? No. Pero a está usted, desde la comodidad de su despacho, poco le importa, ya lo sabemos. También vamos a seguir contando verdades. Vehículos de la Policía Local, vehículos totalmente obsoletos, vehículos que algunos están matriculados antes de que algún Regidor de aquí hubiera nacido. Que pueda recordar, un furgón que ustedes tenían en San Fernando para desguace, que lo han arreglado y está patrullando por la playa de Palma, con el riesgo que esto, ya no solo la mala imagen que damos a nuestros visitantes, sino el peligro a que exponemos a nuestros Policías. Pero ya lo sabemos, a usted desde su despacho poco le importa. ¿La verdad? La verdad es que nuestros Policías no cuentan con el material adecuado para su seguridad y para el servicio a los ciudadanos. Usted sabe, seguro que lo sabe, pero me imagino que muchos no, que para cubrir todo el litoral, solo hay una unidad que dispone de un Oxidoc, uno. Vergüenza. Usted sabe que los Policías locales, excepto el GAP, la gran inmensa mayoría ha tenido que comprarse sus propios chalecos antibalas. ¿Esto lo sabe? Pero desde su despacho poco le importa, ya lo sabemos. Seguiremos diciendo verdades. Sabe que las comunicaciones son totalmente obsoletas, fallan. No, no ponga usted ha anunciado una mejora en la centralita. A día de hoy, hoy mismo siguen fallando las comunicaciones, nuestros Policías se encuentran en muchas situaciones, sin cobertura, con el peligro que esto implica para ellos. Pero ya lo sabemos, para usted, desde la comodidad de su despacho, poco le importa. Y usted ante estas evidencias que se han hecho públicas gracias a los sindicatos, gracias a nuestro partido, se han hecho publicas en los medios de comunicación, lo único que se le ocurre decir, lo que usted sabe hacer, es que la culpa es de los demás. En esta ocasión le ha tocado a Madrid. Es que Madrid nos deja solos. No, la que está sola Sra. Pastor es usted, porque usted está sola porque no la quieren los bomberos, usted está sola porque no la quieren los policías, usted está sola porque no la quieren los sindicatos, usted está sola porque no la quiere la Junta de Personal, usted está sola porque incluso algunos de sus más allegados colaboradores, ya la están dejando. Usted está sola porque nadie la quiere, y en esta situación creemos que usted no puede arreglar ni intentar solucionar el problema actual de la Policía Local. Muchas gracias.”

## **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, yo referente al tema de dispositivo de verano, desde el primer momento sí que es verdad que anuncié, anuncié un dispositivo con mucho más refuerzo y así se viene cumpliendo. Dije que era un dispositivo de forma progresiva, que acabaría de estar implantado el mes de junio, en función de las necesidades que fuéramos viendo, tanto en el centro como en playa, como en las zonas de Cala Mayor, y es lo que estoy haciendo. En ningún momento hago nada de lo que no digo, pero eso es mi defecto o mi virtud. Evidentemente el dispositivo está en pleno rendimiento ahora, intentaremos

mejorar en función de las necesidades que vayan surgiendo durante la temporada, pero bueno también decir que yo tengo los efectivos que tengo, lo único que hago es repartir los efectivos por la ciudad. Lo que era la parte del centro, se dio responsabilidad a lo que era la unidad de la USEI, se habló con los subinspectores y ellos mismos fueron los que programaron un poco, cual tenía que ser la actuación dentro de Palma en relación a sobretodo el cometido de venta ambulante, que era el más problemático que teníamos dentro de lo que era la zona comercial del centro, y es lo que estamos haciendo. Es un dispositivo que está funcionando muy bien, yo desde aquí les agradezco el esfuerzo que están realizando, porque el resultado se está viendo a diario, con sobretodo e intentando evitar que la gente que se dedica a la venta ambulante ilegal, no se aposte de manera continua y definitiva en las zonas de centro, como Plaza Mayor, como la parte de lo que es la Catedral, y sí yéndose a lo que es la parte del Parc de la Mar, o a la parte de Autoridad Portuaria, que es básicamente en función de lo que tenemos lo que podemos hacer, con los decomisos que se van realizando. Y en Playa de Palma pues yo creo que la actuación de la Policía ha sido lo más elogiable y loable del último año. Yo creo que en este caso el tema de que se haya detectado al grupo de neonazi, que se les haya identificado, que se haya detenido una banda de rumanos carteristas, que se haya hecho desde el día 3 hasta el día 27, 101 dispositivos en atención a temas de seguridad, perdón, lo tengo aquí apuntado, temas de seguridad, en la plaza, en Maravillas venta ambulante, tema de accidentes, de tiqueteros, lateros, botellón, las actuaciones de patrulla verde con las inspecciones de campañas que hemos tenido dos, en las que han salido más de 40 actas a locales, por incumplimiento sobretodo de medidas de seguridad, de aforo y controladores de acceso. El tema de carteristas, yo creo que en este caso se está haciendo un esfuerzo importante. Pensar que este año se ha constituido una bolsa. Una bolsa voluntaria, una bolsa en la que se paga en este caso a las personas que se apunten voluntariamente, en torno a 200 euros por las 8 horas trabajadas, y ciento y pico. Bueno pues.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Una mica de silenci per favor.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“He dicho en torno a doscientos euros, me he equivocado, perdón, 180.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Una mica de silenci.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Por lo tanto decir que yo creo que en este caso la bolsa va aumentando, hasta día de hoy tenemos casi 50 Policías en periodo voluntario, que no salen de su jornada laboral a hacer el refuerzo de verano. Por lo tanto, el año pasado sí que hubo muchas quejas de que se habían abandonado los barrios, porque habíamos hecho el refuerzo de verano, sobretodo obligatorio, en el que sobretodo a los interinos, se les obligó a los que no se habían apuntado a la bolsa, a cubrir este refuerzo de verano, y fue una de las quejas más importantes en los sindicatos. Este año hemos querido que no pasara esto, hemos querido planificar bien el servicio, y sobretodo no obligar a nadie a hacer un dispositivo, un refuerzo de verano, que no estuviera bien remunerado, y fuera voluntario, y es lo que hemos hecho. Por lo tanto, de todas maneras yo sí que quiero, en atención a que todos entendáis cuales son las labores policiales, todos los Policías tienen toda una serie de funciones genéricas, y están para dar servicio a toda la ciudad. Los dispositivos se plantean desde la Jefatura, y se tienen que atender desde instrucción de servicio que se realizan y por órdenes de servicio por parte de la Jefatura. Y todos los Policías, todos los Policías que están de servicio, están para cubrir todos los problemas que haya en Palma. Por desgracia tenemos los que tenemos, no tenemos el doble, que es lo que yo desearía tener. En cuanto al tema de que estoy sola. Pues sí que estamos muy solos, el ayuntamiento está muy solo en esta lucha del dispositivo de verano. Yo agradezco mucho a los Policías Nacionales, que están prestando servicio en el Ayuntamiento de Palma, el esfuerzo que están haciendo. Yo también les reconozco su queja, su queja de que son muy

poquitos, que el refuerzo también por parte de Delegación de Gobierno todavía no ha empezado. Creemos que empezará el día 1 de julio, según anunció la Delegada. Esperamos que sea lo antes posible, y que sea realmente un refuerzo efectivo, que no venga solo a cubrir las bajas y vacaciones, como es la previsión que se venían haciendo estos últimos años. Creemos que la Delegada de Gobierno se ha comprometido a que el refuerzo vaya más allá de cubrir bajas y vacaciones. Creemos que será así, esperemos que sea así. Y por lo tanto yo quiero decir que en este caso, no todo lo que pasa en la ciudad, no es culpa ni de la Policía ni de la Regidora de Policía, yo creo que nosotros estamos poniendo los medios, para que esto salga bien, implicando a la gente que de manera voluntaria venga a prestar un servicio, que les estoy muy agradecida, que lo están haciendo perfectamente. Hasta ayer mismo noche hubo un operativo de venta ambulante en el centro de la ciudad, o sea que estamos todos los días con las campañas, todos los días. Le puedo dar datos a día de hoy, en estos últimos 15 días, que los tengo aquí, del tema de los objetos decomisados por ejemplo, es uno de los datos, estamos hablando de 2.000, a día de hoy perdón, 5.845 objetos decomisados en estos últimos 20 días. O sea, que yo creo que esto está demostrando que el dispositivo está funcionando, que vamos a ir avanzando para mejorarlo, y cubrir las necesidades de personal es nuestro mayor anhelo como Equipo de Gobierno. Muchas gracias.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Muchas gracias. Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Regidora de Seguridad Ciudadana, yo espero que hoy haya tomado buena nota de lo que los representantes de los Policías hoy le han manifestado aquí. Sra. Pastor, hoy usted está recogiendo lo que ha sembrado. Y eso a usted le debería hacer reflexionar, que esta no es la mejor actitud, que esta actitud suya lo único que hace es crispar aún más. Que usted lo que tiene que hacer es poner solución, usted lo que tiene que hacer es apagar fuegos, no crear más fuegos, o crispar más o tensar más la situación. Yo creo que hoy lo que hemos escuchado aquí, a muchos, a los ciudadanos seguro de Palma que hayan podido escuchar la intervención del representante de los sindicatos de la Policía de Palma, le debe haber puesto los pelos de punta. Que aquí lo que hemos escuchado es que los trabajadores, los Policías, están absolutamente desmotivados, están absolutamente desprotegidos, que hay hartazgo. Hemos oído de sus propias palabras, que no se puede hacer o que no se puede prestar atención a todas las quejas, que los vecinos puedan tener, porque no hay efectivos suficientes. Hemos tenido que escuchar que por una pésima gestión, que usted está llevando a cabo y de la cual usted es responsable, esta ciudad en estos momentos es más insegura. Hemos escuchado Sra. Pastor, que usted está apartando a personas simplemente porque no le parece bien lo que puedan decir o lo que puedan pensar, que usted quiere controlar la acción sindical. Eso es lo que hemos oído aquí. Y eso sin duda alguna, pone los pelos de punta. Se ha dicho que usted ha pretendido y ha intentado descabezar la cúpula policial. Que hay falta de formación. Que no hay unas Ordenanzas municipales y que eso da una inseguridad jurídica sin precedentes en este ayuntamiento. Ustedes no han aclarado por ejemplo, si se va a regular o no la actividad ilegal, la prohibición de la venta ambulante ilegal, por ejemplo. Usted Sra. Pastor, tiene que responder a todo lo que se ha dicho aquí, usted no puede hacer oídos sordos. Usted tiene que aclarar si va a cambiar esta forma de hacer política, si va a sentarse con los sindicatos de los Policías, si va a escucharles, y si va a tomar pues parte de lo que ellos han aportado en este Pleno, toda una serie de propuestas. Lo que nosotros hemos presenciado hoy aquí, es el fracaso más absoluto de su política durante estos dos años. No puede ser que desde la Policía se diga que la Regidora improvisa, impone, miente. Todo eso son afirmaciones muy duras, pero que se estaban haciendo con una contundencia, con una claridad tan evidente, que sin duda alguna no se merecen los ciudadanos de Palma. No podemos entender porque usted con ese afán de quedar bien en los medios de comunicación, miente a los ciudadanos, diciendo que hay un refuerzo que no existe en Playa de Palma. No entendemos porque usted se presta a tal situación, cuando sabe perfectamente que al final la mentira saldrá. Sra. Pastor, le pedimos que cambie la forma de hacer política, le pedimos que reflexione, le pedimos que deje de actuar con estos tintes, porque sin duda alguna, usted está perjudicando a un colectivo, sin duda alguna que hoy ha salido aquí y que ha hablado muy claro, pero al final los verdaderos perjudicados por esta nefasta gestión, son los ciudadanos. Muchas gracias.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Bueno, la verdad, la verdad es que la intervención de la Sra. Regidora me ha sorprendido, porque no ha rebatido ni una sola de las verdades que le ha dicho el sindicato ni nosotros. Se ve que al menos tiene la vergüenza de reconocer que lo que se ha dicho es verdad. Y en vez de rebatir esto lo que ha dicho es una serie de actuaciones de la Policía Local, como si fuera su éxito. Aquí nadie está discutiendo a la Policía Local, es que nuestra Policía Local a pesar de usted, está haciendo un trabajo ejemplar. Aquí lo que estamos criticando es su trabajo y su gestión. Y lo que estamos criticando, y lo que estamos criticando son sus mentiras. El afirmar públicamente que ha triplicado el personal en la zona de Litoral. Miente. ¿Sabe que es esto usted? Usted a lo mejor ni lo sabe, los señores Policías seguro que sí, esto son cuadrantes de servicio, tengo muchos, le puedo decir el del 11 de junio, que precisamente fue el día que hice mi moción para presentar, podemos comparar 11 de junio de 2017- 11 de junio de 2016. 11 de junio de 2017, agentes trabajando 163. 11 de junio 2016, agentes trabajando 176. 13 efectivos más. ¿Dónde está el triple de agentes en la calle? Esto es simplemente una prueba más de que usted miente más que habla. Su afán de protagonismo en los medios, le hace soltar cualquier barbaridad con tal de autoproclamarse como la defensora de los agentes, que usted está maltratando desde hace 2 años. Y yo no voy a decirle Sra. Pastor que usted es la culpable de todos los problemas de la Policía Local, porque si dijera eso estaría mintiendo, y ha quedado muy claro que no somos nosotros los que mentimos. Pero sí que le voy a decir que usted ya no es la solución, y que no solo ya no es la solución, sino que es parte de problema. Y al Sr. Alcalde saliente, ya no le vamos a pedir nada, porque usted es cómplice de la gestión de la Sra. Pastor. Cómplice. No ha hecho nada en dos años, no le vamos a pedir nada a usted. Ahora sí que me permite me dirigiré al próximo Alcalde, Sr. Noguera, si usted realmente quiere solucionar el problema de la Policía Local, si usted realmente lo quiere hacer, su primera actuación va a ser cesar a la Regidora Pastor.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Sr. Cañellas, puestos a elegirse en cómplice de una gestión, prefiero ser de la de la Sra. Pastor a la de otros Regidores de Policía que han pasado por este Ayuntamiento, sin duda ninguna.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sr. Alcalde, por alusiones.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“La verdad sé que duele, pero la verdad es la verdad.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Por alusiones Sr. Alcalde.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, tengo la palabra yo ¿no?”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Por alusiones directas.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Tengo la palabra yo, si me escucha. Gracias.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Cuando no interesa cortamos.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cañellas, no es que interese o no, es que el Alcalde tiene esta facultad, puede hablar en los Plenos, y expreso una opinión, ya que usted me ha citado yo se la digo. Puestos a elegir complicidades, elijo esta. Otras no las elijo. Sabiendo que siempre se tienen que mejorar las cosas, pero hay complicidades muy duras en este ayuntamiento. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno pues me toca responder a mí si me dejan ¿no? Muy bien, muchas gracias. Bueno, yo he entrado a explicar en la primera parte el dispositivo, el refuerzo que estamos haciendo que es lo que les interesa a los ciudadanos y ciudadanas de Palma, no a Ciudadanos en este caso, que lo único que les interesa es el rédito electoral y lo buscan así, pero bueno, no hay ningún problema. Yo decir que referente al Sr. Cañellas que ha dicho que yo tapo mis vergüenzas, por desgracia, por desgracia llevo dos años gestionando las vergüenzas de otros. Eso es lo que estoy haciendo, eso es lo que estoy haciendo. Porque ojala hubiera tenido una gestión normal y ordinaria, y ahí si podría decir si lo he hecho bien o lo he hecho mal. Aquí va en función del número de afectados en relación a las decisiones que se toman. No se mira de cara al servicio al ciudadano muchos temas. No se miraban perdón quiero decir, de cara al servicio al ciudadano, muchos temas, sino lo que se miraba era gestionar promocionar, incluso amañar oposiciones, en beneficio y en función de los acólitos de en este caso los políticos que gobernaban anteriormente, presuntamente. Decir que esta vez no pasa lo mismo, no se ha regalado ninguna plaza a nadie, no se le regala dinero a nadie, a nadie, a nadie, a nadie, a nadie, a nadie. Y sino que vayan a los Tribunales, que vayan a los Tribunales, que tienen su derecho. En cuanto al tema de ¿perdón? Lo reviso todos los días, todos los días, y quien tenga, quien tenga una sola prueba de una amaño de una plaza echa por esta Regidora, que vaya donde haga falta, que yo iré detrás para decir que me he equivocado, pero eso no se va a hacer dentro de este Equipo de Gobierno, y no se va a permitir, no se va a permitir que tapando, tapando las verdades que estaban ocurriendo la anterior legislatura, se ataque a esa Regiduría. Por suerte o por desgracia, la verdad que usted está diciendo es la suya, y yo tengo la mía. De mentiras nada, yo me destapo, puede ser una virtud o un defecto, pero siempre digo lo que creo, puedo equivocarme como todo el mundo, o puedo acertar como todo el mundo, pero de mentiras a mí no me conocerá ninguna, ya se lo puedo decir. En cuanto al refuerzo, en cuanto al refuerzo, es el que es, es el que hemos dicho y es el que hemos anunciado, y ese ha sido el trabajo técnico del Jefe de la Policía Local que está aquí para eso, y es el profesional, es el técnico, el técnico que dirige a la Policía Local. No vi, no vi la misma protesta, no vi la misma protesta el día que se nombró al subinspector Toni Vera como Jefe de la Policía, pasando lo que ha pasado posteriormente, eso es lo que yo no vi, en un Pleno, no lo he visto en ningún Pleno. No lo he visto en ningún Pleno. Esa es la vergüenza, ¿Por qué? ¿Por qué está pasando lo que está pasando? Pues yo no lo sé señores. Yo me centro a colaborar con la Justicia, a llevar lo que me piden, a llevar lo que me piden, y a intentar, y a intentar dar mejor servicio al ciudadano de Palma, con más aciertos o menos aciertos. En cuanto al tema de las telecomunicaciones, una cosa histórica, presupuestado este año con 250.000 euros. El tema de los chalecos antibalas, hemos empezado con la renovación. Ahora, en el próximo contrato de armamento, también hay más compra de chalecos antibalas. Con el tema de las comunicaciones, hemos mejorado la emisora al 100% o al mil por mil. Sí, sí, lo que pasa, lo que pasa es que no se valora nada de lo que se hace. Y todavía estoy esperando que se de las gracias por el tema de vehículos nuevos, chalecos nuevos. En cuanto al furgón de playa, en cuanto a furgón de playa, en cuanto a furgón de playa, si no me equivoco se retiró el año pasado. Puede ser que me equivoque, se retiró el año pasado. Todos los vehículos han pasado la ITV, todos los vehículos están en pleno funcionamiento, se ha mejorado la gestión de talleres, no tengo nada más que decir, lo que pasa que usted habla desde la ignorancia absoluta del despacho de su grupo municipal, yo no, yo soy una Regidora a pie de calle. Soy una Regidora que habla, que habla, con todo, habla con todo y cada uno de los Policías que quieren hablar conmigo, eso sí que es verdad señores. En

cuanto al Sr. Rubio, pues si enciendo fuego es, no se si encenderé fuego, evidentemente puede ser por mi forma de ser, claro que sí que lo puede ser, pero vengo apagando y tapando basura y porquería. Es mejor encender algunos fuegos que gestionar la mierda, la basura, literalmente, que me he encontrado en la Policía Local de Palma, gracias a la gestión del Partido Popular. Gracias a la gestión del Partido Popular señores del Partido Popular. En cuanto a las Ordenanzas municipales, son las mismas que estaban cuando ustedes estaban gobernando, son las mismas Ordenanzas que estaban cuando estaban gobernando. Eso es lo que hay, estamos trabajando con la normativa municipal. Me habéis quitado unos segundos anteriormente. Gracias. Vale, solo añadir, solo añadir, solo añadir una, solo quiero añadir una cosa, en cuanto al descabezamiento de la cúpula de mandos, no lo he hecho yo, lo he hecho yo porque no me ha quedado más remedio. Los mandos que no están trabajando actualmente en el cuartel de San Fernando, son porque tienen medidas judiciales cautelares y ordenes de alejamiento de cuartel de San Fernando, díganme ustedes como tengo trabajando a personas que tienen una medida judicial de alejamiento del cuartel de San Fernando. Díganmelo señores del PP, díganmelo señores de Ciudadanos, que me lo digan los sindicatos, que tanto saben de recursos humanos. Muchísimas gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 1vot a favor (C's) 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Instar al equipo de gobierno a que aumente el número de agentes destinados en la Playa de Palma y a que se les dote del material adecuado para poder realizar su actividad de forma efectiva y segura."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 12 vots a favor (C's i PP)

## **32. Grup PP relativa reordenació vehicles retirats per la grua a l'aparcament la Riera**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En materia, en materia de tráfico hay que tomar muchas decisiones de tamaño grande, de tamaño mediano y de tamaño pequeño, para gestionar bien los recursos. El tráfico aumenta mucho, hay muchos más coches, pero eso requiere una gestión mucho más adecuada de los medios que se tienen a la disposición de los ciudadanos. Uno de los medios es el aparcamiento de Sa Riera. Y el aparcamiento de Sa Riera podría estar algo mejor gestionado, y por tanto podría contribuir a reducir la sensación de caos de tráfico que tenemos en estos momentos. Sería tan sencillo como que los aparcamientos que están más próximos al centro de la ciudad, pudiesen ser ocupados por los usuarios, por los ciudadanos, utilizando la grúa en lugar de estos aparcamientos, los que están más alejados del centro de la ciudad. En general la mayoría de los usuarios de este aparcamiento, lo utilizan para dejar el coche una temporada larga, unas horas que van pues por encima del resto, y acudir a hacer sus trabajos, acudir a hacer sus recados, acudir a hacer lo que tengan que hacer, hacía el centro de la ciudad. Por lo tanto, intentar que los parkings que están más próximos al centro de la ciudad estén liberados, es una forma de darle más valor al aparcamiento, y es una pieza pequeña, muy pequeña, pero es una pieza para ir mejorando el tráfico en la ciudad.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Aguiló per la breu proposta. Com ja vaig explicar en Comissió al seu company, vostè no va tenir oportunitat d'ésser-hi, la decisió d'ubicar els cotxes, l'aparcament de cotxes que ha retirar la grua, a un dels extrems del aparcament, lo únic que jo entenc que demana vostè és que es capgiri, a l'altre costat. La decisió de posar-los allà és perquè justament allà és on hi ha la cabina de control, és allà on el personal de la grua pot controlar millor els vehicles retirats, pot oferir també un

millor servei a les persones que venen a recollir el vehicle, de tal manera que abonen les taxes immediatament una persona de l'empresa de la grua, els acompanya al vehicle que està immediatament situat a la zona propera a la cabina. Tot plegat se va fer, no per cap mena d'intenció política. Jo ja vaig dir que aquesta proposta era una proposta que entenc que es fa amb cert sentit constructiu, amb més o menys sentit però se fa amb sentit constructiu. No va esser una decisió política, va esser una decisió purament tècnica, que quan es va absorbir el servei de grua dins aquest aparcament, se varen seure grua, responsables de grua, responsables de Policia local i responsables de SMAP, i varen cercar la millor manera, tenint en compte quina és la infraestructura de col·locar un nou servei. En aquest cas es varen fer unes obres a la cabina, perquè també es varen instal·lar uns banys al servei del personal. Es va instal·lar també tot un servei de fibra òptica, i se varen fer tota una sèrie d'adequacions, justament per permetre això, aquesta sinèrgia. Sinèrgia, un concepte en el qual nosaltres també intentem abundar, que era de tenir la cabina de control justament on estan els vehicles aparcats que ha retirat la grua. Si el que vostè exposa provoqués realment que el pàrking de la Riera no s'empra, perquè és tan summament incòmode per la ciutadania que ja ni tan sols es plantegen anar-hi allà. Si el que vostè planteja fos tan fàcil de solucionar que el que està posat a un cantó es trasllada a l'altre cantó, i no en parlem més, sense cap despesa. Si fins i tot nosaltres poguéssim destinar els vehicles de la grua a la planta -2 que és actualment lliure, però que malauradament no podem perquè la grua, el camió de grua no dona el gir i per lo tant no pot passar. No tingui cap dubte que nosaltres ho fariem. Però com que no es produeix cap d'aquestes circumstàncies, jo li he de dir que li deneguem la proposta. Entenem que el pàrking de Sa Riera, si hem de fer esforços i els estam fent, és justament en la seva promoció, és justament en fer-lo conèixer, no només en els residents, sinó també a les persones que ens visiten i que agafen un cotxe de lloguer, i d'aqueixa manera els volem dissuadir d'entrar en el centre de la ciutat. I francament, em sembla una mica aventurat i fins i tot naïf, per part d'una persona com vostè que té certa formació, que digui que això pot ajudar a acabar amb el col·lapse o amb la saturació del trànsit de la nostra ciutat. Ja li dic, no és una decisió política, és una decisió merament tècnica, d'aprofitar-nos de les sinèrgies que ens dona el servei de la grua, que també fa les funcions de vigilància, i que per tant de cap manera pensem canviar perquè ens estaríem, trancaríem aquest equilibri, que bonament en aconseguim amb la utilització del pàrking de la Riera. Gràcies.”

#### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Bueno, nosotros en la Comisión nos abstuvimos, pero hemos vuelto a escuchar ahora el razonamiento y los motivos que da el Regidor Ferrer, respecto a que no se cambien de sitio, y la verdad es que consideramos que son unos motivos más que razonables, con lo cual pues nosotros votaremos en contra de esta proposición, porque sí que consideramos que estos motivos pues son suficientes, como para que se mantengan los servicios de grúa en la posición donde están.”

#### **Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, jo també entenc aquests motius que dona el regidor, de totes maneres sí que penso que tots aquests són subsanables a mitjà termini o a llarg termini, i crec que és una feina que haurà que fer qualche moment, se tindrà que desplaçar qualche moment a mesura que es vagi fent més ús d'aquest pàrking. Per tant nosaltres mantindrem la proposta. Gràcies.”

#### **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies pel raonable suport per part de Ciutadans. I no crec Sr. Aguiló que això s'acabi fent, sincerament ja li dic jo, no crec que s'acabi fent. Si s'acaba fent, és a dir que nosaltres acabem observant que el pàrking de la Riera, pengem cada dia el cartell de complet. Si nosaltres observem que evidentment s'acaba convertint en el pàrking que nosaltres voldríem, de molta més referència del que malauradament és ara, tot i que estam fent esforços perquè no sigui així, intentaríem que la grua es traslladés a un altre ubicació que no fos en un pàrking de rotació i abonament. Però en qualsevol cas, la situació que tenim ara és aquesta, i la mantindrem. Únicament estam parlant de caminar uns metres, que jo crec que tampoc són la mort de ningú, sobretot d'una persona que s'ha desplaçat allà en cotxe, vull dir que perfectament es pot moure, les places de persones amb mobilitat reduïda, se varen

respectar en el seu moment, per tant no se varen moure, per la resta de persones que caminen perfectament, que no tenen cap impediment, caminar uns metres, crec que no és un esforç tant gran, ni que tampoc suposi un dels motius pels quals els ciutadans de Palma triïn aquest aparcament. Sé que vostè és usuari, perquè m'ho va manifestar en el darrer Ple, un poquet de paciència Sr. Aguiló i camini un poquet. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de la Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per PALMA i PODEM PALMA), 1 vot a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ubicar las grúas municipales y los vehículos retirados en el extremo opuesto del aparcamiento".

Es rebutja per 20 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 vots a favor (PP)

## 24. Grup PP relativa a normalització lingüística

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El Ayuntamiento de Palma elabora semestralmente el informe sobre normalización lingüística, con el objetivo de ofrecer una aproximación sobre el grado de cumplimiento del Reglamento de normalización lingüística. Este informe recoge el índice de normalización lingüística, en base al uso de la lengua según el tipo de actuación. Sin embargo, el mismo no recoge el uso de la lengua en los escritos que van dirigidos por los ciudadanos del Ayuntamiento, dato importante para el conocimiento de la realidad lingüística que se vive en Palma. Este Reglamento de normalización lingüística, establece en los artículos 7 y 8, que las copias, las certificaciones, las notificaciones de resoluciones, los oficios y escritos dirigidos a particulares o entidades, se redactarán en catalán, excepto que la persona o entidad manifieste la voluntad de su redacción en lengua castellana. A pesar de ello, el actual Equipo de Gobierno ha eliminado tal posibilidad en los formularios de solicitud a disposición de los administrados. Es por ello que proponemos la siguiente proposición, con dos puntos. El primero sería aprobar la inclusión en el informe semestral, sobre normalización lingüística de los datos de uso de la lengua, en los escritos que se dirigen los administrados al Ayuntamiento de Palma, y a sus organismos autónomos. Es decir, aquellos que parten, que se introducen a través del Registro de entrada, más que nada para conocer cual es la realidad lingüística de nuestra ciudad. Y el segundo punto sería incluir en todos los impresos de solicitud a disposición de los administrados, así como las solicitudes telemáticas, un apartado específico para el ejercicio de opción lingüística, castellano-catalán, en cumplimiento de lo establecido en el Reglamento de normalización lingüística. Que quede claro que no pedimos nada que no está recogido en el Reglamento de normalización lingüística, aprobado por todas las fuerzas políticas. Muchas gracias.”

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Sánchez, la primera cosa que trobo que volíem aclarir, és que nosaltres lo que fem és seguir exactament la Llei, el Reglament de l'ajuntament. Per tant, tots els drets lingüístics de tots els ciutadans estan garantits, i això sempre ha estat així fins que justament a l'anterior legislatura, se va canviar, i ara nosaltres hem recuperat aquesta normalitat. Amb allò que tampoc no crec que ens posarem molt d'acord, perquè vareu sortir a roda de premsa, i vareu dir que la normalització lingüística ja estava superada, i no sé molt bé que més vareu dir en aquella roda de premsa, és que això sigui així. Nosaltres considerem que venim de molts d'anys de minorització i de diglòssia, i allò que varen fer vostès en l'anterior legislatura, va ésser encara empitjorar més aquesta situació. Nosaltres en canvi, allò



que hem fet, perquè ens preocupa, és intentar posar les accions necessàries per seguir la línia i recuperar els acords que havien firmat tots, i que tots estaven d'acord, i que darrerament s'estaven oblidant. Fins i tot vos convidaríem que a partir d'ara, continuéssim aquella anterior tradició, i poguéssim fer un debat entre tots, però sobretot per veure com podríem encara millorar més la situació lingüística, no només a l'Ajuntament de Palma, sinó a tot el municipi. En relació en els dos punts que proposeu, la veritat és que no hi estam d'acord, i no ens semblen necessaris afegir-los, per millorar la situació lingüística de la ciutat. En relació al informe semestral, la finalitat que té és sobre el ús del català dedins l'ajuntament. Per tant, sobre com es dirigeixen la ciutadania en relació a l'ajuntament, nosaltres respectem la seva lliure elecció, a l'hora de relacionar-se amb l'ajuntament, però no considerem que sigui una informació rellevant, per conèixer el funcionament de l'ajuntament. Que és que podem parlar? Idò per ventura sí que és vera que hauríem d'anar molt més enfora, n'haurien de parlar per ventura en Comissió, i pensar altres dades, altres informes, que ens podrien també ajudar a seguir aquesta línia que havíem anomenat de la normalització lingüística. Després, l'altre punt, sí hi ha la casella d'opció lingüística. És que jo ja no sé com llegir-me més els articles 7 i 8, perquè els articles 7 i 8 diuen que l'ajuntament posarà tota aquesta informació en català, i si qualcú necessita més informació o si qualcú necessita un altre versió amb un altre llengua que sigui la castellana, que també és oficial, també se li permet rebre aquesta informació en aquesta altre llengua. Per tant, torn a repetir, no entenem la polèmica de les darreres Comissions, en relació al informe semestral. El informe semestral ens ve des de 1996, quan un batle que crec que nomia Joan Fageda, i crec que era bastant proper a vosaltres, va aprovar aquest informe, exactament, aquest informe, i ara haver de posar més informació, no entenem que sigui necessari per seguir fomentant la llengua catalana dedins l'Ajuntament de Palma. Gràcies.”

#### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, respecto al informe semestral de normalización lingüística, lo que hace cada semestre es comprobar el grado de cumplimiento, del uso del catalán dentro del Ayuntamiento de Palma, y las comunicaciones que se hace hacía el exterior en base a este Reglamento de normalización lingüística. Es decir, lo que estudia es las comunicaciones internas y la comunicación hacía el exterior. Pero efectivamente, no se mide el grado de cumplimiento del exterior hacia el ayuntamiento. Y ¿Por qué no? Precisamente porque el propio Reglamento establece en el artículo 2, que hay que garantizar el derecho de los ciudadanos a dirigirse al Ayuntamiento de Palma, en cualquiera de las dos lenguas. Si existiera una obligación por parte de los ciudadanos, de dirigirse al Ayuntamiento de Palma en catalán, pues también se mediría el grado de cumplimiento de los ciudadanos que se dirigen al ayuntamiento en catalán, pero esto es un absurdo, y esto es algo que es evidente que no se puede hacer, porque sería totalmente ilegal. Bueno pues esto será bastante importante y relevante a la horade discutir más adelante las cláusulas lingüísticas por las que el ayuntamiento obliga a los ciudadanos, a dirigirse a la administración pública en catalán, cuando contratan con la administración pública. Esto tan evidente que ahora parece también tiene que parecerlo cuando tratemos el tema de las cláusulas lingüísticas. Y es más, consideramos que sí que sería interesante en este caso precisamente por la libertad que tiene el ciudadano de dirigirse a la administración en la lengua que elija, precisamente por eso sería interesante saber o medir pues saber en que lengua se dirigen a la administración. Es decir, poder saber la realidad lingüística de los ciudadanos a la hora de dirigirse al Ayuntamiento de Palma. Y esto mira pues nunca está de más. Y creo que sería bueno para el ayuntamiento, poder saberlo. Respecto al segundo punto, la opción de poder pedir el catalán o el castellano a la hora de que la administración conteste al ciudadano, consideramos que esto era facilitar, facilitar la opción que tiene el ciudadano de poder solicitar en que idioma quiere que le correspondan, en que lengua. En cambio lo que ustedes han hecho es quitarlo, y por lo tanto en lugar de facilitar lo que hacen es poner impedimentos, y nosotros bueno pues estamos siempre a favor, primero de la libre elección de lengua, y segundo de facilitar la vida a los ciudadanos de Palma. Con lo cual bueno votaremos a favor de las dos. Gracias.”

#### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Obviamente es complicado ponerse de acuerdo con usted, porque para usted normalización lingüística es imposición de una única lengua, para mí normalización lingüística es el derecho de opción de lengua, y que cada uno libremente pueda elegir la lengua y que no haya

administraciones públicas que ponen unas lenguas por encima de las otras. Ustedes tienen que prestar servicios, y los servicios tienen que ser eficaces y eficientes, y si alguna persona tiene que utilizar otra lengua, aquella a la que ustedes denotan, no están prestando el servicio adecuadamente. Usted dice que no sabe como leer el artículo 7 y 8. Usted lo tiene que leer en base a lo que dice, es que no dice más que, se redactará en catalán, a excepción de que la persona o entidad manifieste su voluntad de redacción en lengua castellana. Dígame usted en las solicitudes generales, donde está el apartado para que manifieste esa voluntad. No existe. Ustedes han recortado un derecho que tenían todos los ciudadanos de Palma en la anterior legislatura. Mire como eran las solicitudes de información en la anterior, había un cuadradito donde podía elegir la lengua. Déme usted una sola motivación, una sola motivación para no incluir este apartado. Dígame que inconveniente tiene, cuando con esto presta un mejor servicio al ciudadano. Pero le voy a dar más datos. Este es el dato que se da sobre normalización lingüística de uso de las lenguas, aquí se ve claramente en esta gráfica, que en cuanto el Partido Popular introdujo esta posibilidad de que se contestara la lengua a elección del ciudadano, aumento 30 puntos el uso del castellano. ¿Por qué? Porque había una demanda y una necesidad del ciudadano, de que se le conteste en castellano. 30 puntos. En cuanto ustedes eliminan esta posibilidad, pierden esos 30 puntos. ¿Por qué? Porque no le dan esa posibilidad, y por tanto no están prestando bien el servicio. Hay una demanda de la ciudadanía de que se conteste en castellano, y ustedes no están permitiendo eso. Y le doy más datos, informe de recepción y gestión de demandas municipales de servicios, cada mes, cada mes se hace una encuesta sobre las demandas de servicios. ¿Y que recoge eso? Recoge solicitudes de quejas de personas o bien están descontentos con el idioma que se les responde. Manda narices. O sea, hace una queja un ciudadano, se le contesta, y en las encuestas de satisfacción manifiestan que no están de acuerdo, porque ustedes no permiten que se les conteste en el idioma que están pidiendo. Y lo que ya riza el rizo, también se queja que incluso estas encuestas, está únicamente en lengua catalana y no en castellano, con lo cual se quejan de que no la pueden contestar. Con lo cual, oigan, ustedes están obligados a prestar servicios a los ciudadanos, y no a recortar derechos como han hecho. Y le repito, déme una única razón por la cual no es establezca esa posibilidad manifiesta en los escritos a solicitud. Y finalmente, como creo que rectificar es de sabios, y abriendo un paréntesis, en el pasado Pleno manifesté por error que el Sr. Luís Benítez de Lugo había sido condenado, pero únicamente había sido imputado, por tanto reconozco el error y lo rectifico. Pero bueno, visto que sale uno de los condenados del listado de Podemos incluir al Sr. Echenique por fraude a la Seguridad Social, o al Sr. Jarabo por intentar defraudar a Hacienda. Nada más.”

### **Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):**

“Bé, és que en el final la veritat és que m’he perdut un poc perquè ja no sabia molt bé de que estàveu xerrant. Benvinguts a Mallorca, perquè la llengua pròpia de Mallorca és la llengua catalana. La Llei de normalització, bé això diu la Llei de normalització lingüística, i això nosaltres com ajuntament, i com a part de la societat, entenem que és així. Que és allò que fa aquest informe? Simplement reflectir com després de desenes d’anys, i fins i tot ens en podríem anar més enfora de diglòssia, ara intentem fomentar el ús de la llengua catalana, tant a dins l’ajuntament com també convidem a que tothom ho pugui fer. Aquest Reglament que va aprovar tot el Ple que deia que s’havia de fer aquest informe semestral, per saber com s’estava aconseguint aquesta normalització. Que entenc per normalització? Que la llengua pròpia d’aquesta terra, la llengua catalana, arribi a tots els àmbits que li pertocquen. Per tant aquest informe el seguirem fent, i lo que sí que ens agradaria, i sí que vos tornàrem a convidar, és que el miréssiu tranquil·lament, sense tanta crispació tal vegada, i intentéssim tenir un debat, torn a mi a dir tranquil, de tal manera que puguem anar una mica més enllà amb aquesta normalització lingüística. Que no és l’empat de les dues llengües, sinó que és la llengua pròpia d’aquesta terra, intentar que arribi encara i que superi tota aquesta diglòssia d’anys enrere. Després, el segon punt, torna-m’hi, hi ha la Llei de normalització lingüística, que també diu lo mateix que diu el nostre Reglament. La informació es donarà en llengua catalana, me sap greu repetir-me tant en les paraules. Si el ciutadà, l’administrat necessita un altre versió, no hi ha cap problema, perquè els funcionaris de la casa els hi puguin donar, no hi ha cap problema perquè es demani i se li pugui tornar. Bé, si no ens entenem no ho aclarirem tampoc. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a,

1. Incluir en el informe semestral sobre normalización lingüística los datos de uso de la lengua en los escritos que dirigen los administrados al Ayuntamiento de Palma y sus organismos autónomos (Registro de entrada).
2. Incluir, en todos los impresos de solicitud a disposición de los administrados así como solicitudes telemáticas, un apartado específico para el ejercicio de opción lingüística (castellano-catalán), en cumplimiento de lo establecido en el Reglamento sobre Normalización Lingüística."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

## **28. Grup PP relativa a la venda ambulat il·legal**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta és l'enèsima vegada que xerrem d'aquesta qüestió en aquest Plenari, i la veritat és que és una oportunitat més per poder arribar a qualque tipus d'acord, perquè aquest és un tema que preocupa moltíssim i vostè Sra. Regidora ho sap perfectament perquè gestiona les competències en matèria de comerç. És una qüestió que preocupa moltíssim, bé pues un poc a tota la ciutadania, però evidentment també a les persones que es dediquen en el comerç a la nostra ciutat. Nosaltres li demanem, li demanem que vostè faci la intermediació que sigui possible o que sigui necessària dins el seu Equip de Govern, perquè aquest és un problema que fa molt de mal, especialment en aquest col·lectiu. Un col·lectiu que ha de competir amb pues tota una sèrie de competències, qualcunes pues són competències dins el mercat totalment lleial, i que fa pues que s'hagin d'esforçar molt per tal de sobreviure dins el mercat a les nostres illes. Però hi ha una competència totalment deslleial que seria aquesta activitat il·legal com a conseqüència d'aquesta venda ambulat, que veiem pels carrers de Palma, especialment als llocs més turístics de la nostra ciutat. Els carrers estan plens, es passegen amb total impunitat, ja ni tan sols es molesten en sortir corrent, per lo tant aquesta és una situació molt preocupant, molt alarmant, i considerem que vostè des de la seva Regidoria, ja que amb la Sra. Pastor no hem tingut gaire èxit fent les nostres propostes, pues vostè pugui aportar qualque cosa, per tal de que es facin actuacions contundents des de l'Ajuntament de Palma, per tal d'evitar que aquesta venda ambulat proliferi encara més. Això lo que produeix és un efecte cridada. Altres municipis tenen aquesta qüestió regulada, com per exemple el municipi de Calvià, altres municipis de les nostres illes. I això lo que fa és que aquestes persones que se dediquen en aquest tipus d'activitat il·legal, pues deixin d'estar a altres municipis, i vinguin aquí a Palma. No? Per lo tant un efecte cridada que es va multiplicant, i que va fent pues que aquesta situació sigui una situació insostenible. Ja dic que els nostres comerciants són persones que han de pagar els seus impostos, han de pagar els seus lloguers, que han de comprar els seus productes, que són productes que no són falsificacions, que no són productes pues que siguin imitacions, sinó que són productes pues que ells paguen i compren en el mercat, i per lo tant considerem pues que s'ha de fer una actuació per lluitar per aquesta gent, que el seu dia a dia és molt dur. També volem dir que nosaltres no anem en contra de la venda ambulat, aquella que sigui legal evidentment, i aquelles persones pues que van pues per places, mercats, que paguen els seus llocs, pues evidentment aquesta gent que es dedica en aquesta activitat, pues té tot el nostre respecte, inclús nosaltres demanem que es fomenti i que se'ls ajudi des de l'ajuntament. I

evidentment també, hi ha un component social amb aquesta qüestió, és un problema transversal, no només és un tema que afecta a la seguretat de la nostra ciutat, com activitat il·legal que és, sinó que també hi ha pues una problemàtica social darrere aquesta activitat. I nosaltres evidentment demanem també a la nostra proposta, que es faci feina per tal de donar pues una alternativa, una alternativa laboral, social, per aquestes persones que pues fan aquesta activitat pues suposo que perquè no tenen altres mecanismes per tal de guanyar-se la seva vida, i que evidentment pues els costa molta de pena, i que necessiten una ajuda, per part de les institucions. De les institucions, de totes les institucions en aquest sentit, no només de l'Ajuntament de Palma, però sí és cert que l'ajuntament té pues tota una sèrie de competències, per tal de que es pugui arribar a una solució amb aquest tema. Insistim, nosaltres som una ciutat turística, la imatge a demés pues veure que pràcticament els turistes, no hi poden circular per determinades carrers, per determinades avingudes de la nostra ciutat, perquè hi ha una massificació. Ja no en parlem de platja de Palma, on hi ha també es vincula també el tema de la venda ambulants en determinats pues grups delinqüents, que no únicament fan aquesta venda, sinó que també pues poden traficar amb determinats estupefacients, o que inclús poden fer furts en els turistes, per lo tant jo penso que aquesta és una qüestió cabdal, és un tema primordial, que ha de, hauria de preocupar a tot l'Equip de Govern en el seu conjunt, nosaltres hem centrat molt aquesta qüestió, des del punt de vista de la seguretat ciutadana, però evidentment també és importantíssim de caire, en quant en els nostres comerciants de la nostra ciutat, que a demés han fet campanyes reivindicant actuacions contundents per part de l'ajuntament, i ens agradaria molt sentir la seva resposta. Moltes gràcies.”

#### **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Rubio. Sí, li he de dir que m’he agafat amb màxim interès la proposició que el Partit Popular, firmada per vostè i per la Sra. Durán, han presentat per aquest Plenari. I lo que he fet ha estat recopilar un altre proposició que vostès varen presentar a l’anterior Plenari, en el que ens demanaven que reguléssim, també preocupats pel tema de la venda ambulants, màxima preocupació, que reguléssim de manera integral tots els aspectes relatius a la venda ambulants. A l’anterior Plenari, davant aquesta proposició, tot l’Equip de Govern li varem presentar en el Partit Popular, una proposició alternativa, allà on deia que es mantindria la regulació de la venda ambulants a les Ordenances, i que a demés aprofundiríem la feina de la Comissió polític tècnica, segons els objectius plantejats en el marc d’acció social. Vostès varen votar en contra d’aquesta proposició alternativa. Ara avui en el Plenari d’avui, també mostrant màxima preocupació per la indefensió del petit comerç, i per la necessitat de recolzament que tenen, ens tornen a presentar un altre proposició, a la que ens insten a protegir en el petit comerç, enfront de la venda ambulants. Jo Sr. Rubio de veres que intent posar el màxim esforç en creure’m les seves intencions, però davant la incoherència d’aquests fets, d’aquestes actuacions, fa que no me’l cregui gens. Que la conclusió a la que jo arribi és que vostè lo únic que vol és fer renou damunt d’aquest tema. Abans de començar aquest Plenari, jo li he presentat unes idees sobre la proposició que vostès feien, i no m’ha tornat resposta sobre el tema. Dir-li que sense deixar de banda la importància que té la competència deslleial que puguin estar sofrint els petits comerciants de Palma, sense deixar de banda la importància d’aquesta problemàtica, que no és una problemàtica sobre la que nosaltres vulguem cercar culpables, i que sí que el sentit de la seva proposició va en aquest sentit, en culpabilitzar a la persona que ha de realitzar aquesta activitat, i no en cercar solucions que és lo que nosaltres estam intentant fer. Li he de dir que vostè ha començat aquesta la seva introducció i el seu diàleg dient, és una qüestió que preocupa moltíssim, és un problema que fa molt de mal, el petit comerç no pot competir amb ells. Sap vostè on sent aquestes mateixes frases? Pues durant aquest darrer any, més de 100 comerços que he visitat com a regidora de Comerç, exactament aquestes mateixes frases, me posen a damunt la taula i m’expliquen, quan me parlen del Fan. Crec que vostès, que varen tenir l’oportunitat de demostrar l’anterior legislatura per exemple, lo molt que recolzaven el petit comerç, lo molt que el volien protegir, i lo molt que el defensaven, varen predicar amb el seu exemple, absolutament tot lo contrari. I jo hi ha una màxima que m’agrada aplicar a la meva vida personal, i a la meva vida professional, i és demostra qui ets en lo que fas, i no en lo que dius que faràs, o en lo que prediques, i vostès predicar prediquen molt. A l’anterior legislatura, on vostès dirigien l’àrea de Comerç, el únic, el únic punt que vostès duien per recolzar el petit comerç a dins el seu Pla estratègic, a dins la seva memòria, era elaborar una proposta de centre comercial a cel obert. Ni això varen fer, ni això. I no

perquè no se pogués, sinó perquè no varen voler. Perquè jo crec que en dos anys de Govern, hem demostrat que molts pocs mitjans i en una situació en la que és molt difícil treure projectes endavant, del recolzament en el petit comerç, hi ha pocs ajuntaments que ens arribin a la sola de les sabates, amb tota la feina que s'està fent a favor del petit comerç. De manera transversal des de totes les àrees, s'està pensant sempre en el petit comerç, de manera prioritària. Hem posat en marxa la protecció dels establiments emblemàtics, aprovant un concepte que quedarà hi hagi qui hi hagi després, de canvis o no de Govern. A part d'això estam elaborant un catàleg, tenim una exposició de comerç emblemàtic itinerant per tota Palma, per barris, per donar a conèixer, per empoderar el comerç emblemàtic de ciutat, i per animar la gent a que vagi a comprar-hi. Estan fent jornades, quedades, rutes guiades. Se pot fer més? Sí. Però també se podria haver fet abans, i vostès no ho varen fer. No hi havia cap Ordenança que ho impedís, no teníem les mans fermades, no ho varen fer perquè no varen voler. A part del tema dels establiments emblemàtics, dir-li que hem presentat a la Comissió d'impost de turisme sostenible, també dos projectes a favor del petit comerç. Tenim en marxa, durant aquests dos anys, dues campanyes en contra dels productes falsificats, en contra de la compra venda dels productes falsificats a ciutat. Els hem fetes en 4 idiomes. Se reparteixen a les oficines turístiques, se reparteixen per part de Policia, i lo que fan és que tenen cara A i cara B. Animem a comprar en el comerç, en el petit comerç de ciutat, i avisem també del risc que suposa comprar productes falsificats. Per tant intentem treballar en positiu, i no només cercant culpables. A part d'això, vostè sap que per la venda ambulant, tenim una Comissió que a efectes socials, està intentant cercar mesures per ajudar en aquestes persones que no tenen altre forma de viure que veure's abocades a la venda ambulant. Estam treballant, duim un any i mig treballant, amb Serveis Socials, amb Palma Activa, amb Participació, amb Policia, cercant solucions. A demés d'això, també instem a altres administracions, com són Delegació de Govern, com són la Conselleria de Treball, a que ens ajudin, a que ens ajudin, perquè l'ajuntament és el que sempre rep el problema final, i el que ha de donar la cara davant el ciutadà, i lo que estam fent. Moltes gràcies, m'agrada que li resulti interessant, a mi també les seves propostes de boca, de boca perquè de fet poques. I bé, me passaria hores i hores parlant de tot lo que s'ha fet a favor del petit comerç només en dos anys. M'agradaria sabre en quant de temps vostè liquidaria lo que varen fer en 4 anys a l'anterior legislatura. Gràcies."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Disculpin, estava fent una gestió, a vegades passa."

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

"Sí, bé, jo compensaré perquè jo seré molt breu. Nosaltres a la Comissió ens varem abstenir i mantindrem el vot, i no ens abstenim perquè no estiguem d'acord amb els punts, sinó tot lo contrari. Lo que no entenem és que entre aquests punts, ja com ha dit la Regidora Adrover, en el Ple passat varen votar en contra d'un punt que feia referència en això, i en altres punts ja s'han presentat, inclús pel nostre grup municipal, inclús s'han aprovat, i no entenem que es tornin a dur aquí, no entenem molt bé aquesta proposició. Aquesta proposició és un recull de punts que ja s'han aprovat, o que ja s'han discutit. Jo realment és que a vegades quan veiem segons quina proposició del Partit Popular, pareix que lo únic que canvien és el nom del regidor que ho presenta. Estam d'acord en tots els punts, en tots, però ens abstenim perquè tots els punts ja han estat tractats en aquest Ple, i molts d'ells aprovats. Gràcies."

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Sí, moltíssimes gràcies. Nosaltres no varem votar en contra de res, no varem votar en contra de res. Nosaltres varem fer una proposta, i vostès la varen intentar transaccionar, i nosaltres no varem acceptar la transacció, i se va votar la proposta tal com venia. Nosaltres no varem votar en contra de res. No, no. No varem votar en contra de res. Sra. Adrover, no me faci trampes per favor digui les coses de manera sincera, perquè és lo que va passar. I nosaltres a demés no era amb vostè que vaig negociar aquella qüestió, sinó era amb la Sra. Pastor, que casualment s'ha anat ara mateix, i li vaig dir que evidentment regular la venda ambulant, no era l'objecte de la proposta, era la prohibició de la venda ambulant il·legal, que no és lo mateix. Vostè sap que no és lo mateix venda ambulant, que venda ambulant il·legal."

No? Jo penso que la regidora de Comerç d'aquest ajuntament, sap diferenciar molt bé lo que és la venda ambulante de lo que és la venda ambulante il·legal, i nosaltres aquí estam xerrant d'aquesta segona, de la venda ambulante il·legal, que és la que ens preocupa. Jo no poso en dubte aquesta feina que vostè ara acaba de dir en la seva intervenció. Enhorabona, molt bé si vostè ha fet aquesta feina, estic molt content, però no era l'objecte d'aquesta proposició. La proposició era actuar de manera contundent, per tal d'aturar aquesta activitat il·legal, i que vostè des de la seva àrea, i des de les competències que vostè té, pugui protegir, afavorir, intentar fer feina en pro d'un col·lectiu que són els comerciants, que estan assetjats per aquesta activitat il·legal. Aquest és l'objectiu de la nostra proposta. Un altre cosa que vostè ha dit que no s'ajusta a la realitat, és que nosaltres amb aquesta proposició lo que volem és donar culpes i anar en contra d'una gent que té problemes, o que està en una situació de feblesa, o que està en una situació d'injustícia social. Tot el contrari, vostè s'ha llegit la nostra proposta. No? I vostè ha vist el punt sis. El punt sis precisament és per ajudar a tota aquesta gent que es veu obligada a fer aquesta activitat il·legal, per tal de tenir tot el suport i tota la cobertura social, política i de gestió d'una institució com pugui ésser l'Ajuntament de Palma. Per lo tant no és una proposta que vagi en contra de ningú, no és una proposta que vagi en contra d'un col·lectiu que podem considerar vulnerable, sinó tot el contrari. Lo que nosaltres volem és que aquesta gent, que es veu obligada a fer aquesta activitat il·legal, tingui altres alternatives, sempre de la mà d'una institució, com pugui ésser per exemple l'Ajuntament de Palma, que és la nostra institució, per tal de que aquesta gent pugui tenir una sortida laboral, i una sortida social. Però no diguin que nosaltres varem votar en contra de la seva transacció o de la seva proposta, perquè no és cert, i perquè tothom sap perfectament, que vostès varen haver de pactar aquella transacció, perquè no es posaven d'acord amb els seus socis de Govern, que no volien que vostès reconeguessin de manera explícita, que mantindrien la prohibició de la venda ambulante il·legal, amb les Ordenances, concretament l'Ordenança d'Ocupació de Via Pública, i això ho sap tothom. Per lo tant nosaltres sabem que vostè, el Partit Socialista, sí que volen mantenir la prohibició, però que Podemos no vol mantenir la prohibició. I aquesta és una realitat que patim els ciutadans, de les seves desavinences amb aquesta qüestió. A partir d'aquí, és vera que nosaltres hem rebut la seva transacció, la seva proposta de transacció, jo li vull dir si me permet, que en el punt 1, 4, 5 i 6, estariem disposats a arribar en aquest acord, i per tant acceptem aquesta transacció, i evidentment en el punt 2 i 3 que vostès proposen votar en contra, pues no li podem acceptar. No estam votant en contra de la venda ambulante, li estam dient que la transacció o la proposta seva de que s'elimini el punt 2 i 3, no estam d'acord, i per tant mantenim el punt 2 i 3, tal qual ve de la proposta. Moltes gràcies."

#### **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

"Sí, moltes gràcies. Li he de donar la raó en quant a les formes, sí que és vera que les formes varen ésser no votar, no la varem votar perquè vostès no la varen permetre, no varen acceptar la transaccional, no la varen acceptar, però aquest era el text, vostès el tenien i no varen voler que entrés ni per votar-lo. Després un altre tema, tocayo de carrera. A les situacions delictives, es regulen en el Codi Penal, com vostè, com vostè sap, m'està parlant de delictes, m'està parlant d'il·legalitats. Estam a l'ajuntament, parlem d'Ordenances. Després, el text de la seva proposició és absolutament constructiu, no cerca penalitzar ningú, cap col·lectiu, i cerca la vessant social. Condemnem la venda ambulante il·legal. Parlar de condemnes Sr. Rubio, amb unes persones que estan patint una situació tan difícil i tan complicada, no és de rebut per qui després es fica dins la mateixa boca la paraula social. I després dir-li Sr. Rubio, que lo que hem fet en aquesta legislatura també, ha estat posar en marxa el Consell municipal del Comerç. Hem fet 6 sessions del Consell municipal del Comerç. El grup Ciutadans ha vingut a totes, el Partit Popular no ha vingut, només ha vingut a tres, a la meitat, aquest és el interès que vostès tenen pel petit comerç de ciutat. Per ventura si vingués vostè a les sessions del Consell municipal del Comerç, no aniria després tan perdut i presentaria les coses per duplicat i temes que ja s'han tractat. Respecte a lo que vostè parla de la proposició. Sí, estam d'acord, la transaccional que nosaltres li presentem, nosaltres la votariem a favor, però els punts 2 i 3 no són discutibles, no els acceptem, votem en contra."

#### **Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"La transacció que nosaltres estariem d'acord seria. El punt 1, el Ple de l'Ajuntament de Palma reitera el seu compromís en la defensa del petit i mitjà comerç local, pel paper dinamitzador que juga, tant des

del punt de vista social com econòmic. El punt 2 i 3 es mantindria la proposta del Partit Popular. El punt 4, el Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a dialogar, cercar consens i fer partícips a associacions de comerciants locals i altres entitats, els futurs canvis en les Ordenances. El punt 5, el Ple de l'Ajuntament de Palma, continuarà portant a terme campanyes destinades a informar als ciutadans, i també si escau als turistes, del risc que comporta adquirir productes falsificats. I el punt 6, el Ple de l'Ajuntament de Palma seguirà treballant en protocols socials per donar una sortida laboral i social a les persones que es veuen obligades per necessitat, a desenvolupar la venda ambulant sense cap tipus de llicència. Això que nosaltres hem llegit estariem d'acord acceptar la transacció, manco el punt 2 i 3 que mantindríem la nostra proposta."

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

"El grup Ciutadans no té el text de la transaccional, però nosaltres amb l'argumentació que hem presentat en el principi, ens abstindrem en el total."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's), la proposició inicial.

Es proposa:

"1) El Ple de l'Ajuntament de Palma reitera el seu compromís en la defensa del petit i mitjà comerç local pel paper dinamitzador que juga tant des del punt de vista social com econòmic.

El punts 2 i 3 no es transaccionen.

4) El Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a dialogar, cercar consens i fer partícips a les associacions de comerciants locals i altres entitats, els futurs canvis en les ordenances.

5) El Ple de l'Ajuntament de Palma continuarà portant a terme campanyes destinades a informar als ciutadans, i també, si escau als turistes del risc que comporta adquirir productes falsificats.

6) El Ple de l'Ajuntament de Palma seguirà treballant en protocols socials per donar una sortida laboral i social a les persones que es veuen obligades, per necessitat, a desenvolupar la venda ambulant sense cap tipus de llicència."

S'aproven els punts 1, 4, 5 i 6 de la proposició inicial, per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 4 abstencions (C's), d'acord amb la redacció de la proposta transaccional. Es rebutgen els punts 2 i 3 de la proposta inicial per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 8 vots a favor i 4 abstencions.

## **29. Grup C's relativa manteniment al tram del Passeig Marítim i Parc de la Quarentena**

### **Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Hem presentat aquesta proposició perquè al marge dels acords i les competències que puguem tenir entre l'Autoritat Portuària i l'Ajuntament de Palma, que probablement estam fronteres i hi ha qualche problema amb aquests temes, si que nosaltres hem observat que lo que són les endinsades que és el propi Passeig Marítim, i concretament a la Plaça de Sant Domingo, a demés anant més avall fins a la Plaça de la Quarantena, és un vertader desastre com està i com està en quant a neteja, en quant a manteniment, i en quant a les pròpies pintades que hi ha allà. I nosaltres, en virtut

d'aquest famós acord que tenim amb l'Autoritat Portuària, jo no sé fins a quin punt vostès, o poden instar o poden fer, i nosaltres lo que volem és el sentit de la proposició, és que aquestes zones endinsades i no formen part en sí de lo que és el propi Passeig Marítim, d'una vegada per totes s'hi entri i s'hi posi mà. Perquè és que és vertaderament vergonyós passejar-se i jo els demanaria que si passejaven vagin a la Plaça de Sant Domingo, i vegin aquelles barreres posades fa anys que hi estan. Jo no li venc a dir ni els venc a dir a vostès que siguin els promotors d'aquest tema, de tal com està ara, sinó que dur molta estona i no hi ha una solució que se vegi en curt termini. Hi ha més zones com en el Passeig Sagrera, i llavors fins en el tema d'arribar en el Parc de la Quarantena. Concretament en el Parc de la Quarantena, ja no hi ha ni rajoles, està tot pintat, està tot ple d'herbes. Jo tinc series dubtes que allò encara sigui d'Autoritat Portuària, perquè està totalment ficat a dedins. Vostès ho podran aclarir o ho podran dir-nos-ho. Lo que els fem és que una vegada per totes o bé invocant l'acord o bé parlant amb l'Autoritat Portuària, o bé fent-ho perquè sigui competència del propi ajuntament, arreglin aquestes endinsades que hi ha dins el Passeig Marítim, perquè són vertaders focus de brutor, de fems, d'herbes, de pintades i de que falten les rajoles a dedins. Qualsevol vianant pot anar per allà i pot tenir un accident, perquè no hi ha ni sòl on trepitjar. Gràcies."

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

"Gracias. Bueno, en relación a la Plaza de Santo Domingo, ya creo que se ha explicado en algún Pleno, que estamos en conversaciones con la Autoridad Portuaria, y ahora mismo estamos coordinando y redactando un proyecto, para rehabilitar la zona. Eso ya se está trabajando hace tiempo, por tanto está en marcha. Cuando esté listo el proyecto, se ejecutará casi con probabilidad, y la Autoridad Portuaria es quien correrá con los gastos, según lo que hemos, lo que estamos hablando. Estamos hablando de la Plaza de Santo Domingo. Ahora lo que es la puerta del Parc de la Quarantena, es verdad que hay una parte que está bastante degradada, ahora mismo se están haciendo trabajos con las brigadas municipales, para sanear la zona, para reponer el pavimento que está deteriorado, y también bueno hacer limpieza de lo que es las plantas de la zona, etcétera, etcétera. Eso se está trabajando, y ya se ha hecho gran parte. Había unas vallas que también se está revisando de hacer un proyecto, según disponibilidad económica. Aquí en la proposición solicita limpieza de pintadas, bueno, también colocar árboles. No entiendo bien si la siembra de estos árboles es dentro del parque o fuera en el Paseo Marítimo, porque me habló de distintos. De fuera, vale. Eso también está dentro del Plan de gestión de arbolado, ver la, primero arreglar toda la parte que hay de pavimento, que es competencia del Ayuntamiento. Tapar los alcorques donde no se vaya a plantar por distintos motivos, que puede ser que pase una red de gas, que en muchos casos es por eso que no se está plantando. Es decir, cuando vemos un alcorque vacío, no siempre es porque no queremos plantar, sino porque hay previsto o pasar una instalación de gas, o alguna otra instalación que interfiere con el arbolado. Y causa problemas, que es uno de los problemas que tenemos en la ciudad, por tanto hay que planificarlo con cuidado. Pero como ya le he dicho todo esto ya estaba, y de hecho creo que ya se habló en algún Pleno, y está en marcha, o sea que bueno nosotros en este caso votaremos en contra de la proposición."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Sí, nosotros desde luego votaremos a favor de la proposición de Ciudadanos. Creo que nuevamente es una de esas zonas que también se está viendo abandonada por el Equipo de Gobierno. Me ha sorprendido en la otra proposición que el Regidor alardeaba de que se notaba el cambio del Equipo de Gobierno, y que lo hace muchísimo mejor que el anterior. Yo permítame que lo dude, además que no es que lo dude yo, es que cada mañana amanecemos con noticias de cualquier punto de la ciudad, en temas de basuras, en temas de infraestructuras que no están funcionando, en tema de rotura de baldosas. Incluso tenemos a los vecinos del Molinar arrancando las hierbas ellos, esto yo creo que desde luego usted creo que se ve que no tiene relación con los ciudadanos, o no tiene una conciencia de lo que está pasando en esta ciudad, porque desde luego mejoría ninguna. Yo le animo a seguir trabajando, porque da la casualidad de que cada vez que le proponemos algo, tanto Ciudadanos como yo, siempre se está haciendo y siempre se está trabajando, pero la realidad es que no se ve. Pues igual no le sale muy rentable sus horas de trabajo, a lo mejor tendrá que poner a otra persona que le ayude, o poner más empeño en su trabajo, pero la realidad es que no se está viendo para nada. Y vuelvo a decirle lo



mismo que antes, me extraña que el Equipo de Gobierno vote en contra de una proposición que es totalmente probable, porque al final lo que se está pidiendo es que se limpien las zonas que no están limpias, y que se arreglen los desperfectos. Yo creo que es algo necesario. También habla de las pintadas de las que nosotros hemos hablado ya numerosas veces en este Pleno, de las que siempre se nos ha votado a favor y se nos ha dicho que está todo solucionándose, pero la realidad es que las pintadas siguen donde estaban, y no se ha tomado ninguna medida efectiva. Entonces, yo creo que hay que empezar a que se traduzcan estas acciones en la ciudadanía. Gracias.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Mire, ¿Qué si ha habido cambios? Sí, ha habido cambios. Si este proyecto con la Autoridad Portuaria lo hubiese iniciado en la legislatura del Partido Popular, ya estaría arreglada la Plaza de Santo Domingo, pero no, la hemos tenido que iniciar nosotros como cada proyecto y cada reforma. Eso es lo que, esa es la diferencia entre esta legislatura y la anterior. Por otro lado, el tema de las pinturas, si todavía hay alguna pintada, avisaremos a Emaya para que vaya a pintar de nuevo. Gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Bauzá, ¿usted quería intervenir?”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Sí, claro, para contestar. Hombre, resulta insólito que vote en contra usted de una proposición que dice que están a punto de hacerla o que la van a hacer. Es decir, es un tanto insólito, no resulta, resulta un tanto chocante. Sí pero ya nos tiene acostumbrados a esto, es decir, todas las proposiciones que hacemos, sí, todas llegan tarde, todas llegan tarde pero están las obras como están, están las calles como están, están las pintadas como están, están los parques como están, y usted sigue sin mandarnos la documentación que tenía que mandarnos del tema presupuestario al grupo municipal. Por tanto, seguimos exactamente igual que en el Pleno del mes pasado, por tanto yo lo que le pido es si estamos como están, o siempre llegamos tarde, porque siempre somos nosotros los que llegamos tarde, si usted lo está haciendo ¿Por qué se opone a hacerlo? ¿Por qué se opone a la proposición? Es que no lo entiendo. Yo creo que no le entiende ni usted. No le entiende ni usted, porque el tener una proposición que está saliendo, y que dice usted que la va a poner en marcha, votarla en contra, la verdad es que a mí me cuesta trabajo el poder comprender su actitud, pero bueno.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Cuando le digo que llega tarde es porque casi todas las proposiciones que vienen, es que ya estamos trabajando en ellas o ya se han acabado, como cuando pidió playas accesibles, y ya teníamos tres certificadas. Parece que ni siquiera ha leído las noticias y ha visto que teníamos tres playas accesibles. De esa misma manera ahora estamos trabajando, tenemos el proyecto le estoy diciendo, no hace falta que usted haga una proposición para empezar, ya hemos empezado. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de la Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PISB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 1 abstenció (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa:

“Que sin más dilación se proceda a la reparación de los desperfectos existentes, siembra de los árboles correspondientes y sustitución de baldosas en las zonas referidas, procediendo a la limpieza de las zonas y la eliminación de las pintadas existentes, dando con ello la imagen que debe tener una zona emblemática y visitada de Palma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

### 33. Grup PP relativa a la mobilitat de Palma.

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, presentem aquesta proposta en la qual hi ha sis punts, que són propostes en positiu, per tal de millorar la mobilitat de la nostra ciutat. Evidentment en aquests moments d'estiu, on hi ha molts de visitants, molts de turistes, hi ha molts de cotxes, i per això presentem aquesta primera proposta, la qual instem a l'Equip de Govern a que elabori un estudi dels solars de titularitat municipal, que puguin ésser destinats a pàrkings dissuasoris, i que aquests estiguin connectats amb el centre de la ciutat, mitjançant bussos llançadores. D'aquesta manera nosaltres considerem que es descongessionaria molt lo que és la nostra ciutat, i si se pot dirigir a través de les empreses de Rent a Car, per exemple, o aquelles formules que vulgui estudiar, o que vulgui, que consideri l'ajuntament, per tal de que pues aquests turistes, aquests visitants, també podrien ésser evidentment persones de Mallorca, persones d'aquí, però especialment destinades a persones pues que ens visiten i que lloguen un cotxe, es puguin dirigir en aquestes àrees, i després aquestes àrees puguin estar perfectament connectades amb el centre de Palma, o aquells punts d'interès comercial o d'interès turístic. Un altre punt seria instar al Equip de Govern a que elabori una campanya efectiva per promocionar el ús dels pàrkings del SMAP, que tenen manco rotació, com per exemple Sa Riera o Manuel Azaña, i garantir que aquests estiguin ben connectats amb els diferents punts de la ciutat. Nosaltres sabem que des de l'Ajuntament de Palma ja s'ha fet, o s'han fet campanyes en aquest sentit, però sí que considerem pues que no han estat del tot efectives, i pensem que s'hauria de pues estudiar millor, de quina manera es podria fer per tal de que els ciutadans, visitants, etcètera, també puguin anar en aquests pàrkings, i sempre i quant aquests pàrkings estiguin ben connectats també amb el nostre transport públic, amb el centre de Palma o aquells punts que siguin de gran interès. Una tercera proposta seria, el Ple de l'Ajuntament insta a l'Equip de Govern a que elabori un informe damunt les freqüències semaforiques, en les principals vies de la nostra ciutat, per aconseguir una millora del trànsit. S'han fet una sèrie de canvis, a les Avingudes, i això pues suposa o és perquè és lo que veiem cada dia, un caos circulatori. També nosaltres lo que fariem és no només és instar, que ja ho varem fer en el seu moment, les nostres propostes de resolució en el debat de política general de la ciutat, no només seria que es canviïn aquestes freqüències de les Avingudes, sinó fer un estudi de totes aquelles vies, especialment les més transitades, aquelles que es col·lapsen més, que hi ha més embossos, per tal d'estudiar des d'un punt de vista tècnic, aquestes freqüències semaforiques, i poder tenir un trànsit més fluït. Un altre proposta seria que es limiti la velocitat a aquelles vies, especialment perilloses pels nostres vianants. Sabem pues que es fan informes per part de Policia i pues informes per part de Mobilitat, de Serveis Tècnics de Mobilitat, amb els quals es pot recomanar pues que determinades vies que siguin residencials, que hi hagi escoles als voltants, es limiti la velocitat, perquè els 50 kilòmetres per hora sigui una velocitat excessiva, i per tant nosaltres demanàriem pues que es faci, que es presti una especial atenció en aquesta qüestió, per evitar pues després problemes, sinistres, accidents, que poden posar en perill el risc de vianants, de peatons de la nostra ciutat. No? També instem al Equip de Govern a que revisi la concessió de guals, perquè si es dona el cas es puguin passar de permanents a laborals, per poder facilitar l'estacionament de vehicles dels residents. Això sí que nosaltres volem dir que no volem que es confongui a que des del Partit Popular, s'està demanant una pujada de taxes, perquè vostè per l'explicació que ens va fer a la Comissió, podria donar aquesta sensació, i jo estic convençut que vostè no vol mal interpretar la nostra intenció, ni la nostra proposta. Nosaltres no li estam demanant una pujada de taxes, en tot cas li demanàriem una rebaixada dels laborals, no una pujada dels altres, però sí que considerem que seria important fer aquest estudi, perquè hi ha pues molts d'establiments, que a lo millor tenen concedits uns gual que es permanent, es podria revisar aquesta concessió perquè sigui laboral, i d'aquesta manera en un espai de temps que seria des de les 6, tota la tarda, la resta del horabaixa i tota la nit, podria servir pels residents per tenir pues un espai per poder estacionar els seus

vehicles. I vostè sap perfectament Sr. Regidor, que hi ha dèficit d'estacionaments, sobretot amb aquesta supressió d'estacionaments, vostè ha tingut molt que veure, com bé sap. I després també hi hauria un últim punt que seria instar al Equip de Govern a que planifiqui un sistema pel qual el reforç d'unes determinades línies d'autobús, no minvin la freqüència d'altres, ocasionant un perjudici pels usuaris, i com bé me va dir vostè a la Comissió, estariem d'acord, i a demés avui també a la Junta General també ens ha dit que estaria d'acord amb aquesta proposta. Moltes gràcies.”

## **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Rubio per les propostes. Com jo ja vaig dir en Comissió, són sis propostes, estam d'acord en totes excepte en dues, les altres les assumim perquè ja les hem vingut fent, ja les hem vingut practicant, i evidentment per exemple en el cas de la proposta número 2, sobre lo de fer una campanya efectiva de promoció del pàrking del SMAP, ja li vaig mostrar jo que teníem preparat un fulletó que ja hem començat a distribuir, dels aparcaments dissuasoris. Justament són aquests que ens interessin a nosaltres informar en els residents, i que evidentment tornarem redoblar els esforços en la promoció amb els vehicles de lloguer. Pel que fa al punt quart, el tema de limitar la velocitat, evidentment es segueix en la mateixa línia, i és més, jo sempre quan tinc reunió amb els tècnics, sempre intent de dir que vagin més enllà, és a dir, que no es quedin mai curts, i que sempre vagin a apostar sempre cap a reduccions més efectives de velocitat. Ells ja estaven practicant aquesta qüestió des de fa ja bastants anys, sobretot a les àrees escolars. I evidentment quan nosaltres tenim la constatació mitjançant els informes tècnics preceptius, i també policials, es practiquen aquestes reduccions de velocitat. Amb el tema dels guals que és el punt cinquè, jo li vaig dir que estava d'acord en revisar-los, estic obert a les propostes que em vulgui presentar l'oposició. Únicament vaig fer una reflexió a mode general del preu de les taxes, que tinguéssim en compte que el fet de modificar les taxes, no suposés un efecte cridada per demanar determinats guals, que seria contraproductiu amb els objectius que nosaltres persegüim, que és exactament el mateix, que no hi hagi tants de guals, i que per tant no s'ocupi la via pública amb aquests guals, i que puguin ésser emprats indistintament pels veïns que vulguin aparcar a la zona. Per tant no es preocupi, amb el tema de la taxa únicament faig aquesta reflexió, tinguem-la en compte tots a l'hora d'aplicar-la, no ens passi després amb l'aplicació de taxes relacionades amb cotxes, com li va passar en el Sr. Aguiló quan era conseller, que va aplicar una taxa que després se li va girar justament tot en contra, i va acabar de conseller estrella a conseller estrellat. Per tant, anem alerta, i jo únicament feia aquesta consideració. I el tema de les línies de busos, evidentment, totalment d'acord, no volem que es minvi el servei a la ciutat, el servei a les barriades. Amb el que no estam d'acord és justament amb el punt 1, que és aquell de començar a pensar en que podem créixer en superfície d'aparcament. Nosaltres el que estam implantant, a banda del PMUS, que ja ho he repetit moltíssimes vegades aquí, és també un nou model de mobilitat que està reflectit a la filosofia del PMUS, i és la filosofia també d'aquest Equip de Govern, i evidentment del meu partit, que és la de reinvertir les prioritats, guanyar més espai pel vianant, guanyar més espai pel transport públic, i guanyar més espai pels transports alternatius com és el de bicicleta. No té sentit que nosaltres ara ens plantegéssim, a més de la superfície que ja hi ha, que a demés qualsevol estudi diu que és excessiva. S'està dedicant un excessiu ús del sòl públic, del carrer, en l'aparcament de vehicles privats, perdó, d'aparcament de vehicles privats, com perquè nosaltres ara ens plantegéssim encara ampliar més aquesta capacitat. Jo vaig veure l'altre dia que vostès varen fer una roda de premsa amb la Sra. Durán molt crispada, com sol ésser habitual, que vostès parlaven del caos, del trànsit, del col·lapse. Evidentment cada dia sortim en el carrer, cada dia hi ha més cotxes, cada dia hi ha més cotxes matriculats, cada dia tenim més cotxes de lloguer, matriculats a la península, no ho oblidem, gràcies a aquí. I que passa? Que se'ns col·lapsen els carrers evidentment. Que per solucionar això hem de fer encara ampliar més la superfície d'aparcament? No. Això, miri, a mi com me va dir un tècnic de Mobilitat fa molt de temps me va dir, lo que no se pot fer és bufar i xuclar en el mateix temps, pues un concepte tan bàsic i fàcilment aplicable a qualsevol polític que no estigui massa familiaritzat en temes de mobilitat ho entendreà. Lo que no podem fer és intentar reduir el trànsit, i per un altre costat ampliar la capacitat del vehicle privat, amb lo qual encara tindrem més cotxes. Perquè no oblidem que els cotxes els podem aparcar o podem tenir problemes per aparcar-los, però després estaran en circulació, i després aquests cotxes provocaran aquest caos, del qual vostè i la Sra. Durán tan amargament es lamenten, i que jo també evidentment comparteixo aquesta amargor, en aquest lament, perquè no hi

estic tampoc especialment còmode amb aquesta situació. Per tant el que estam intentant fer nosaltres tímidament perquè els recursos tampoc ens acompanyen, poc a poc perquè tampoc els recursos de personal, no són precisament amplis, és dotar de noves infraestructures, per tal d'aconseguir una reducció paulatina, progressiva, i donant sempre alternatives, en el vehicle privat a la superfície, per tant no farem el tema de fer un gran estudi, per començar a ampliar en aparcaments dissuasoris, bàsicament perquè els que ja tenim no hem penjat mai la bandera de complet. Li deia abans en el seu company, si tinguéssim la bandera de complet cada dia, ens plantejaríem noves actuacions, de moment no li hem tingut, i esperem un dia poder-la penjar, perquè per això estam fent campanya de promoció. I finalment pels semàfors, no farem cap estudi de modificació dels semàfors, estan bé així com estan, era un repte que teníem, aconseguir la seguretat dels vianants que travessaven les avingudes, i tota la resta de semàfors de ciutat, funcionen correctament. Per tant no demanaré cap informe addicional perquè entenem que estan funcionant correctament, ni tampoc ampliarem el concepte de ona verga a tots els carrers de la ciutat, perquè no volem que els cotxes corrin, volem que vagin poc a poc i volem que els vianants tinguin la màxima seguretat a l'hora de travessar els vials."

#### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres només farem referència evidentment en els dos punts que estan, que no s'aprovaran vamos, perquè l'Equip de Govern votarà en contra. Respecte a tema dels aparcaments dissuasoris, és qualque cosa que nosaltres recolzarem la proposició del Partit Popular, perquè bé, jo, no acabem d'entendre vostè quan xerra dels aparcaments dissuasoris, o no ens entén jo crec, o hi ha qualque problema, perquè quan xerrem d'aquest tipus d'aparcaments nosaltres ja varem fer una proposició en aquest sentit fa un parell de Plens, ens referim a aparcaments que no estan en el centre de Palma. Nosaltres no volem col·lapsar les vies de Palma, al inrevés, cercar uns aparcaments en terrenys municipals, a fora del centre de Palma, lo que permetrà serà descongestionar les vies de Palma. I jo crec que això no és bufar i xuclar en el mateix temps, sinó que és deixar ben clar lo que nosaltres pretenem, fomentar el transport públic, pacificar el trànsit dins Palma, i fer que la circulació sigui més fluida. Perquè? Pues perquè en temporades com les que estam ara, que hi ha molts de cotxes de lloguer, però no només en temporada, no només són els turistes, també són la gent que ve de la part forana, la gent que ve dels nuclis de població de defora del nostre mateix municipi, que venen i entren amb el cotxe dins la ciutat. Bé, pues precisament cerquem aparcaments al extraradi, defora, perquè tota aquesta gent pugui aparcar còmodament, i amb un sistema de busos llançadora, o posant carrils bici, o com vulguin, facilitar aquest accés dins Palma, que aquesta gent s'oblidi dels cotxes, i d'aquesta forma fem el tràfic més fluid. Per tant, nosaltres aquesta és la interpretació que donem a la proposició i creiem que és correcta, i per això votarem a favor. Respecte en el segon punt, bé, jo creiem també que és cert que s'ha d'evitar que pugui haver problemes amb els vianants, a vies sobretot com les avingudes. La freqüència dels semàfors és un tema que té importància per regular la velocitat dels vehicles, amb lo qual afavorim aquesta seguretat dels vianants, però també és cert que s'estan produint embossos en el centre de Palma, embossos a les avingudes, embossos en segons quins carrers, com el carrer Aragó, i per tant és un tema complex. Jo no sé quina era la proposta concreta, quin tipus de sincronisme semaforic proposava el PP, per dir-ho de qualque forma, i creiem que aquesta qüestió és una qüestió lo suficientment important, com perquè siguin els tècnics els que la dictaminin. I per tant nosaltres lo que farem serà com varem fer ja a la Comissió, abstenir-nos. Gràcies."

#### **Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle i gràcies tant a l'Equip de Govern per aquestes propostes, que donarem suport, i també gràcies al grup municipal de Ciutadans, pel seu recolzament també. Amem, el punt 1 efectivament, aquesta és la intenció, la intenció no és construir més pàrkings dins Palma, o dins el centre de Palma. Sinó que efectivament, la intenció seria cercar aquests espais, aquestes àrees, aquests terrenys municipals. També podríem cercar un altre alternativa, que seria arribar pues a acords amb propietaris, i fer convenis de col·laboració, per tal de cercar pues aquests espais, aquestes àrees, aquests solars, on aquests cotxes que venen especialment per part de persones que ens visiten, turistes, persones que venen de fora del nostre terme municipal, puguin allà estacionar els seus vehicles, i d'aquesta manera descongestionar lo que seria el centre de Palma. Descongestionar aquelles vies que

són més transitades, que estan més col·lapsades. I jo crec que aquesta és una bona solució, solucions que a demés pues moltíssimes ciutats europees, i altres ciutats pues del nostre país, d'Espanya, pues s'han, són solucions que s'han pres i que per lo tant han donat una solució important, per evitar aquest col·lapse dins la nostra ciutat. No? Sobretot tenint en compte que nosaltres pues tenim una realitat que ens diferencia a lo millor d'altres ciutats, i és que som una ciutat molt, molt visitada. Som un destí turístic molt important, on hi ha unes determinades temporades en les quals es veu aquesta presència d'una manera pues molt marcada, i per lo tant això s'ha de preveure. Jo no sé si aquests solars haurien de tenir aquesta funció durant tota l'època de l'any, o només pues fer un estudi i veure aquells mesos on s'haurien d'utilitzar o potenciar. Això ja és un tema que pues probablement s'hauria d'estudiar des d'un punt de vista més tècnic des de la seva Regidoria. Però sí lo que li demanem des del nostre grup, és que al manco aquesta proposta l'estudiïn, que la vegin com una possible solució, per tal d'evitar que la nostra ciutat estigui absolutament col·lapsada, saturada de cotxes i que pues gestionin la mobilitat de Palma, pues segons les nostres circumstàncies. En el tema dels punts que vostè ha donat suport, pues simplement agrair-li. I en quant al tema de les freqüències semafòriques, evidentment que és una qüestió que s'ha de fer des d'un punt de vista tècnic, per donar resposta a lo que comentava el portaveu de Ciutadans, i vostè mateix, no és que nosaltres tinguem una proposta de volem aquestes freqüències semafòriques a tal lloc i a tal lloc. No. Nosaltres lo que volem és que es faci un estudi, que es faci un informe si és necessari, tècnic, de les freqüències semafòriques en aquelles vies que en aquests moments hi ha col·lapse, que en aquests moments pues hi ha embossos, per tal de veure si canviant, modificant, determinades freqüències a determinats semàfors, es pot contribuir o es pot millorar la mobilitat, i es pot tenir un trànsit més fluid en aquelles àrees. Per lo demés gràcies pel recolzament, i per donar suport."

#### **Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí. Gràcies. Un enèsim aclariment, les freqüències semafòriques, tant de les avingudes com qualsevol altre a la ciutat, es fan sempre sota criteris tècnics, ja els he explicat en moltes ocasions, que jo no me dedico ni a pintar les retxes dels carrils bicis i moltíssimes altres actuacions que fem des de Mobilitat, molt manco interferir en la programació dels semàfors de la ciutat. El que fem és donar un impuls polític, i plantejar damunt la taula una necessitat, que era la de donar més seguretat en el vianant, i privilegiar-lo per damunt del cotxe, en un indret on justament estava completament capgirada aquesta situació. Ho varem fer, els tècnics es varen posar a la feina, varem signar els informes interns que calien, i varem materialitzar la proposta, que varem explicar en una mesa de la Mobilitat, a la qual el grup Ciutadans aquell dia no va assistir, vostè sí que va assistir, però que sí que es va explicar tota aquesta qüestió. Per tant, va esser una proposta mínimament tècnica, i que jo no hi vaig tenir, ho promet, res a veure, sí que hi vaig tenir a veure amb el impuls polític tant meu com per part de la directora general en aquell moment. Com més, ens queixem de que hi ha molt de trànsit, com més trànsit hi ha, evidentment es produeixen embossos, el que volem ara és modificar les freqüències semafòriques, perquè no hi hagi embossos. Sí, però lo que hem de fer també és eliminar el trànsit. I de quina manera ho hem de fer? Aplicant determinades mesures, que nosaltres quan avancem deia abans tímidament, a vostès els agafa una al·lèrgia terrible, com l'altre dia amb les retxes famoses del carrer de Borguny, que semblava que els havia agafat allà el xarmpió, no era ja que s'hagués posat de color rosa, amb retxes al paviment, sinó que a vostès mateixos els ha agafat la típica al·lèrgia que tenen, a qualsevol mínima política de mobilitat sostenible que fa la ciutat, en aquest cas que a demés era molt vistosa. Per tant el tema dels aparcaments dissuasoris, torna-m'hi, si fem una xarxa d'aparcaments dissuasoris, o ampliem la xarxa que ja hi ha, perquè ja existeix, no s'està utilitzant encara plenament. Tenim l'aparcament de Son Fuster, que està connectat amb el metre, també amb autobús, i tenim 900 places allà mortes de rialles. Si nosaltres haguéssim arribat en el límit d'aquests aparcaments, ens podríem plantejar-nos més. No ens en plantejem cap perquè de moment no hem arribat ni en aquest límit, i a demés també els tenim marcats, les possibles ampliacions d'aparcaments dissuasoris, les tenim marcades en el PMUS, que és el que marca la pauta, i que és el que respon al estudi que es va fer en aquell moment. Per tant, no ho fem ni en principi ho farem a no ser que es capginessin les situacions que tenim actualment. I és més, els aparcaments dissuasoris es fan quan a demés hi ha unes restriccions en el centre. Cada vegada que nosaltres posem una restricció de trànsit en el centre, ja bé perquè posem un carril bici, ja bé perquè ampliem les Acire, vostès es duen les mans en el cap, de que hem d'anar a dissuadir nosaltres si

tanmateix seguim posant totes les facilitats en el centre per circular. Per tant hem de dissuadir però hem de donar una alternativa, que en aquest cas serien aquests aparcaments dissuasoris que ja dic, en principi considerem que els que tenim actualment, són més que suficients, i per tant no els ampliarem. Gràcies.”

## **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, 2, 4, 5, 6 per unanimitat. El punt 1 també a favor, com es va votar a Comissió, i el 3 abstenció. Sí.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT es fa votació separada dels punts:

Punts 2, 4, 5 i 6 es dictaminen favorablement per unanimitat

Punt 1 es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per PALMA i PODEM PALMA), 1 vot a favor (PP) i 1 vot a favor (C's)

Punt 3 es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per PALMA i PODEM PALMA), 1 vot a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que elabori un estudi dels solars de titularitat municipal que puguin ser destinats a pàrquings dissuasoris, i que aquests estiguin connectats amb el centre de la Ciutat mitjançant busos llançadores.

2)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que elabori una campanya efectiva per promocionar l'ús dels pàrquings de la SMAP que tenen manco rotació(Sa Riera, Manuel Azaña) i garantir que aquests estiguin ben connectats amb els diferents punts de la Ciutat.

3)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que elabori un informe damunt les freqüències semaforiques a les principals vies de la nostra Ciutat, per aconseguir una millora del transit.

4)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que limiti la velocitat a aquelles vies especialment perilloses per als vianants.

5)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a que revisi la concessió de guals perquè, si es dona el cas, es puguin passar de permanents a laborals, per poder facilitar l'estacionament de vehicles dels residents.

6)El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que planifiqui un sistema, al qual, el reforç d'unes determinades línies d'autobusos no minvin la freqüència d'altres ocasionant un perjudici per als usuaris".

S'aproven els punts 2, 4, 5 i 6, per unanimitat. Es rebutgen els punts 1 i 3: Per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 a favor (PP i C's) el punt 1 i per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 8 a favor (PP) i 4 abstencions (C's) el punt 2.

## **25. Grup PP relativa al contracte de gestió del servei educatiu i assistencial per a infants de 0 a 3 anys**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a adjudicar el contracte de gestió del servei educatiu i assistencial per a infants de 0-3 anys per a les escoles del PMEI de Ciutat Antiga, Santa Creu, Son Ferriol, Son Fuster, S'Arenal, Son Espanyolet, Can Alonso i Maria Mut i Mandilego abans de que comenci el proper curs 2017-2018."

S'aprova per unanimitat

## 26. Grup PP relativa al reconeixement de la transició espanyola

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. Estos días se está celebrando el 40 aniversario de las elecciones de junio de 1877, que de alguna manera suponen el elemento central de lo que se ha ya conocido la transición española. Un hecho histórico que de alguna manera alumbra todo lo que va a ser el devenir de la democracia hasta nuestros momentos, y que por lo tanto todo aquello que somos, todo aquello que tenemos y como nos organizamos, tiene que ver con aquel momento. Fue un momento, como dice Alfonso Guerra, fulgurante, relativamente breve, pero fue un momento muy importante, porque por primera vez en muchos años, se asumió la historia completa del país, no se asumió a beneficio de inventario. Se hizo toda, se completó toda, mirando más hacia el futuro que hacía el pasado. Supuso una esperanza, supuso un sacrificio, supuso sobretodo mucha autoconfianza e ilusión para el futuro, y el futuro es lo que tenemos ahora. Por lo tanto pensamos que para las nuevas generaciones, que en gran parte son más reivindicativas porque pueden serlo gracias a aquellos principios, o pueden serlo en función de aquellos principios, pueden de alguna manera revivir aquel espíritu, aquel espíritu de futuro, aquel espíritu de ilusión, aquel espíritu que llevaba a que entre todos buscásemos los puntos de acuerdo comunes, para pues circunscribir pues las diferencias a lo que son las reglas de juego, a lo que son el cambio hacia un sistema absolutamente y plenamente democrático. Por todo ello pensamos que es cierto que el Ayuntamiento de Palma ha reconocido ya a muchos de los protagonistas de la transición. Es cierto que ha reconocido el principal fruto de la transición, que es la Constitución. Tenemos la plaza de la Constitución. Pero nos queda reconocer aquel periodo histórico concreto, aquel periodo que algunos han calificado de pequeño milagro, en donde como digo antes, la historia se dejó de utilizar para controlar el presente, por una vez, y más bien para ganar el futuro. El propio, el propio, los propios hechos de aquellos momentos, nos hacen pensar que muchas veces cuando se intenta juzgar el pasado en función del presente, se pierde el futuro. Y un poco con ese espíritu, es con la idea de que hacemos la propuesta de buscar con consenso, no hacemos una propuesta concreta, buscar un consenso, para establecer una calle que tenga como nombre la Transición Española. Gracias."

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

"Gràcies Sr. Batle, Sr. Aguiló. Bé, nosaltres sí que també entenem que el procés de la democratització de l'Estat i també de Mallorca, va tenir una fita molt important com varen esser les eleccions del 77, però allò que tampoc no acabem d'estar d'acord, és poder dir que aquesta transició s'hagi de bon de veres tancat, acabat, o fins i tot jo li diria que escoltant-lo sembla que de vegades les ombres que va tenir aquesta transició, com tot procés històric, els obviem una mica. Aquesta interpretació una mica conformista que fa, nosaltres entenem que ens pot aturar a intentar seguir treballant per millorar en allò que nosaltres considerem que és la democràcia, que és la gran, la gran fita que no només s'ha guanyat, sinó que hem d'anar treballant. També la manera com s'ha fet la petició, bé, entenem que dur-ho directament en el Ple i no dur-ho a la Comissió de Toponímia, o fer la proposta perquè des de la Comissió de Toponímia amb els tècnics, es pugui decidir, i es pugui fer una proposta per després acabar

de tancar-la, fa que el procés també, el procés canvi i el procés no sigui com més correctament hauria d'esser. Que ens trobem a la Comissió de Toponímia? Que tenim moltes peticions, tant per carrers com per places, i que tothom considera que la seva proposta és la més important, i veure que ara tret del Ple, surt una proposta i passa per davant les altres, això fa que hi pugui haver gent que es pugui sentir una mica com a mínim inquieta. Bé, a partir d'aquí i també a partir de que com ja vostè ha dit, nosaltres hem començat a homenejar els valents que per exemple es varen presentar a les eleccions del 77, que ho varen fer en aquesta sala de Plens que tots estàveu convidats, i que justament no deguéreu poder venir, que varen venir diputats electes com Emilio Alonso, després també candidats en diferents llistes com Ignasi Ribas, Antoni Tarabini, n'Alila Tomàs, que varen esser aquestes valentes persones que varen participar del procés, i que també demostra que des de l'ajuntament els volem donar aquest reconeixement. I per l'altre banda, que també tenim preparada una exposició que durant el mes de juliol ens presentarà i ens mostrarà les, com va anar la campanya electoral, els cartells que es presentaren, i sobretot també les persones que formaren les llistes, tot plegat ens fa acabar decidint per animar-los si de cas a presentar a la Comissió de Toponímia una proposta que pugui estudiar, però avui votariem en contra de la vostra proposta. Gràcies.”

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Està vist que tothom veu la història així com Déu li dona a entendre o la interpreta, perquè home podríem començar a parlar que la transició espanyola va començar des de casi, casi un poc més enllà de 20 novembre de l'any 75. És a dir, aquí és com es van començar a remenar coses, i varen arribar a l'any 97 que és lo que estam celebrant ara, que va esser la Llei per la reforma política, però de l'any 75 fins en el 77, sí que se'n varen remenar de coses en aquest país, se'n varen remenar moltes, moltes Sr. Carrió, moltes. I jo li puc assegurar que n'hi ha que hem tingut temps de viure'ls com s'han remenades, i varem veure legalitzar partits després, que no estaien legalitzats, i varem veure com tot anava poc a poc, i tot es feia dins lo que vostè ha pogut veure, dins aquest caràcter que ha dut fins avui al diàleg, ens ha dut a una societat desenvolupada, a una societat madura, a una societat que ara és capaç de parlar i tenir un debat polític, sense haver de tirar-se els trastos pel cap. Jo aquestes coses, me pareix que tenen suma importància, sobretot quan fora d'aquí, fora de Mallorca com vostè diu, fora del Estat, com també vostè diu, ens tenen en compte i donen molta importància en el procés que va tenir el nostre país. I el nostre país va tenir un procés que va esser de diàleg intens, per ventura fins i tot a dins les cotxeres, a dins petit despatxos, no se feien ni a defora, perquè la gent s'havia de reunir a un lloc o a l'altre, però ens varen dur aquí i ens han dut aquí. M'entén? Per tant, jo la fixació del temps per ventura jo me'n vaig una mica més enrere, perquè crec que ja hi havia moviments de resistència, i llavors aquests moviments varen anar creixent, fins que l'any 77 pues va sortir aquesta Llei. Fruit de tot aquest diàleg és la Constitució, que jo sé que n'hi ha que els agrada més, n'hi ha que els agrada menys, però és una eina que avui en dia pues hi ha partits que fan propostes, per poder des de lo que és la pròpia reforma constitucional, el poder arribar, i poder tornar a arribar a un acord, i poder tornar a revisar coses, sempre que ens hi posem tots d'acord, i poder continuar aquest camí, que ens varen donar i que ens ha dut a un desenvolupament, el desenvolupament més important que ha tingut el nostre país, en tota la seva història. I el període de pau més llarg que ha tingut el nostre país en tota la seva història, i sinó repassin i ho veuran, repassin. I vostè ho sap ben cert en això, no fa falta que li digui que ho repassi. La interpretació que vostè faci del període de transició fins un altre, aquesta és un altre qüestió. A nosaltres ens agradaria estar a la Comissió de Toponímia, fixi's, ens aniria bé fins i tot poder fer-li una proposta, i venir a la Comissió de Toponímia, però vostè no ens hi vol, vostè no ens hi vol a la Comissió de Toponímia, és a dir, com hi hem de venir? Li hem de fer les propostes en el Ple, i els hi hem de dur aquí en el Ple, per parlar de amem com posem les coses, perquè a la Comissió de Toponímia no ens hi vol. Nosaltres varem pensar, i ho varem veure així dins la Comissió, si me permet un segonet, s'han anat donant carrers a personatges que s'han donat dins aquest període, tenim Constitució, tenim Unió, tenim Joan Carles I, tenim Adolfo Suarez, suposo que en tindrem molt més, és a dir, jo crec que es va donant un paper i es va donant en aquestes figures que hi ha hagut a dins el nostre país, a dins aquest període de transició, se'ls ha donat el protagonisme, que han tingut a dins això. Per tant nosaltres ens varem abstenir a la Comissió. Nosaltres continuarem aquesta abstenció, perquè creiem que el període, ens hauríem de posar primer d'acord quin és el període de la transició, perquè un comença en el 77, nosaltres comencem un poc antes. Anem a veure amem el tema. Gràcies.”



## **Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres tampoc hi som a la Comissió de Toponímia, i això que ho hem demanat en més d’una ocasió. I en qualsevol cas pensem que la importància d’aquest fet, la importància del fet de commemorar 40 anys, i vostè no se’n recordarà perquè segurament no havia nascut, però durant molts d’anys varen parlar dels 40 anys anteriors. Bé pues ara fa 40 anys dels 40 anys. De qualche manera tot allò que som, tot allò que podem fer, tot allò que podem aprofundir, tot allò que podem exigir, tot lo que podem de qualche manera plantejar, ho podem fer de distintes maneres, però una és reconeixent la feina feta durant el passat. Una feina que no va esser una feina d’un costat, una feina que va esser de dos costats, i que segurament no va està tot lo ben fet que podia haver estat. Miri aquesta foto, aquesta foto era una foto típica de la transició, jo no sé si vostès la recorden. Poden veure com estaven fumant, qualche cosa que ara seria políticament incorrecte, era la foto emblemàtica, la foto que mostrava aquell element de construcció de futur. I en canvi estaven fumant. Bé, lògicament en aquell moment el fumar es veia d’un altre manera que no ara. Per tant lo que jo demano de qualche manera, lo que demanem des del grup Popular, és que hi hagi aquest reconeixement, independentment del període. És vera que no trobarem a lo millor la data en concret, però sí és cert que el 15 de juny va esser un moment de màxim esplendor, per dir-ho de qualche manera, i que per tant és el moment adequat per demanar un carrer de la Transició. Més enllà de les valoracions que se’n facin, és un fet, és la història, i és una història, és una història que en aquell moment es va assumir amb un esperit, no a benefici d’inventari, no agafant una part, no agafant un bocí, sinó agafant-la tota, i afrontant els problemes, perquè és la única forma de mirar cap al futur amb il·lusió, i amb perspectiva de millorar, agafant tota la història, i assumint tota amb lo que té de dolent, i amb lo que té de bo. Gràcies.”

## **Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com també ho demostrat vosaltres mateixos, és difícil fins i tot especificar quin període considerem que és la transició espanyola. No sabem si el 75, jo no sé si se’n va una mica més enrere 73, el 81, el 82, el 83. També hi va haver el 23F. També va esser un altre episodi important. A jo avui ja m’heu retret devers dues vegades, que som molt jove, estic content de l’edat que tinc, i segons quines coses, encara que no hi hagi estat, els he pogudes llegir i m’he pogut informar i també he fet bastant de feina per cercar aquesta informació. Nosaltres tornem a repetir, la transició entenem que, millor dit la democràcia és un procés llarg, un procés que no s’acaba, un procés de transformació constant. La transició, la transició democràtica, la transició, sabem una mica quan va començar però de vegades tampoc especificar exacte és difícil, i si de cas ja ho discutiria la Comissió de Toponímia, i nosaltres lo que vos demanem és que perquè això també heu tingut les portes obertes a fer-ho, que si teniu una proposta per fer, per posar a un carrer o una plaça, que faceu la petició en la Comissió de Toponímia. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 2vots a favor (PP) i 1 abstenció (C’s)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dedicar el nombre de alguna calle o plaza de nuestra ciudad a la Transición Española, consensuando su ubicación con los diferentes grupos municipales."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 a favor (PP i C’s)

**27. Sobre la taula. Grup C's relativa a exempció del pagament taxa drets d'examen a persones amb especials dificultats d'integració en el mercat de treball**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, no hay transacción. Bueno, nos ha facilitado el Regidor, bueno, voy a poner un poquito en antecedentes. ¿Vale? Presentamos hace dos meses una proposición, con el fin de que se aplicase una exención del pago de las tasas de derecho de examen, a los jóvenes en situación de desempleo, los parados de larga duración y los parados de más de 45 años, porque entendemos que son los colectivos más vulnerables, para acceder a un empleo. También pedíamos en el punto 2, que se aplicasen bonificaciones a los miembros de familias numerosas, y personas demandantes de empleo, que no se encuentren en el punto número 1, y que se estudiase por parte del Equipo de Gobierno, si cabía alguna exención o bonificación más. Bueno, se nos ha pasado en el día de ayer, una posible transaccional, en el texto en el que dice que a partir de enero de 2018, se modificaría las Ordenanzas pertinentes, para reducir las tarifas de los derechos de examen en función de la capacidad económica. Bueno, esto claro desde nuestro punto de vista es bastante ambiguo, realmente no concreta nada, y lo que nosotros pedimos, por el contra, sí que estaba bastante claro. Y bueno, creo que por lo menos sí que se podría transaccionar por lo menos el punto número 1, que está bastante claro, y es que se aplique la exención a estos tres colectivos, que estamos todos de acuerdo, en que son los más vulnerables, y que tienen mayor dificultad de acceso al mercado laboral. El punto dos, bueno pues podríamos dejarlo para estudiar y el punto tres también, pero desde luego creo que este ayuntamiento tiene que estar por estos colectivos, y tiene que estar por facilitarles y fomentar el empleo, y hacer lo que pueda dentro de la medida de sus posibilidades, para que esto sea así. Y una de las formas es la exención de las tasas de derechos de examen, a todas esas personas. Bueno, por lo tanto esta transaccional que usted me ha aportado, pues es totalmente insuficiente, es inconcreta, y por lo tanto pues no vamos a aceptarla.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Vale. Solo quería decir una cosa, en el ayuntamiento jugamos con las reglas municipales que nos permite el ayuntamiento. Estamos completamente de acuerdo en el sentido, pero tenemos una normativa a la que nos tenemos que ceñir, y literalmente solo podemos atenernos a criterios genéricos de capacidad económica. Por tanto, se apruebe o no se apruebe, se vote en contra o a favor, nosotros el año que viene haremos ese ejercicio, y sí que incluiremos esta rebaja, y sí puede ser exención hasta determinado nivel, que está por estudiar. Lo que no podemos incluir es algo que legalmente no es posible, como introducir colectivos determinados. Pero sí capacidad económica. Si quieren podemos intentar terminar de concretar la transaccional, pero solo irá en el sentido de reducirla en base a la capacidad económica, sino no se aprobará pero sí que en el siguiente ejercicio, llevaremos a cabo esta bonificación. Ustedes deciden.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Mira, vamos a hacer una cosa, no sé, ah perdón.”

**Sra. Presidenta (PODEM PALMA):**

“Perdoni, bé, no, no, no, no, no, perdoni'm Sra. Conrado, no la vull interrompre, en teoria ara li tocaria en el grup Popular. Ho fem així? Sí? Perfecte, idò Sr. Bonet és el seu torn.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Nosaltres mantindrem el nostre sentit del vot que varem fer quan es va presentar la proposta, donant suport a la proposta de Ciutadans, i esperem que a veure el debat. Gràcies.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Bueno, vamos a intentar llegar a un acuerdo, lo que pasa es que sí que le agradecería que en lugar de tardar dos meses, y el día antes me haga la, me pase una propuesta de transaccional, ayer, bueno pues que nos sentemos la semana que viene, y podamos hablar tranquilamente de esto, a ver si podemos entendernos, y por lo menos sacar esto adelante. ¿Sí? ¿Lo dejamos encima de la mesa pues? De nuevo para el siguiente Pleno.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, es su proposición, usted decide. Lo que eso no quiere decir que en la Comisión de Cuentas, se explicó y ya se comentó, usted no estaba pero sí había gente de su partido, estaban representantes de su partido, si no se lo trasladaron podemos pasarlo al siguiente Pleno, es su proposición y usted decide. Por mi parte encantado de intentar llegar a un acuerdo. Pero ya le digo que en el sentido de la capacidad económica, no de determinados grupos. Si tiene intención.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Pero la capacidad económica en referencia a estos grupos.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Mejor dicho, se ajustará a lo que la Ley permita. Podemos dejarlo sobre la mesa, y tenemos, mañana mismo podemos vernos e intentar cerrarlo. Ustedes deciden, es su proposición.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Vale pues sí.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“En este sentido sí que si queremos llegar a una unanimidad, nos encantaría recibir la transaccional, y tener conocimiento de lo que se está tratando, de cara al próximo Pleno si se va a volver a tratar, al menos que tengan al Partido Popular también en cuenta, para llegar a la unanimidad. ¿De acuerdo? Gracias.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“A ver, hemos quedado que nos vamos a sentar la próxima semana, y vamos a ver de que manera podemos intentar transaccional. ¿Sí? Gracias.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i RRHH per unanimitat amb possible transaccional

Es proposa:

“Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Que se aplique la exención del pago de la tasa de derechos de examen a los jóvenes en situación de desempleo, los parados de larga duración y los parados de más de 45 años.
- 2.- Que se apliquen bonificaciones a los miembros de familias numerosas y personas los demandantes de empleo (que no se encuentren en situación de exención anterior).

3.- Que se estudie la posibilidad de introducir otros colectivos en las exenciones y bonificaciones".

Sobre la taula

### **30. Grup C's relativa aparcament son Fuster i constitució sistema de manteniment i neteja de l'entorn.**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Sí, jo crec que havíem parlat amb el Sr. Ferrer respecte en aquest tema, i havíem arribat a un acord, i ens faltava acabar de perfilar lo del tema de l'asfalt."

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí, correcte. Per part del Equip de Govern, acceptem la proposta, primer de tot l'agraïm, l'acceptem, i quedaria de la següent manera, el primer paràgraf de la part propositiva romandria igual, i el segon que havíem parlat del tema dels arbres i de l'asfalt, quedaria de la següent manera, que després passaré a Secretaria: que al propio tiempo se lleve a cabo un estudio de reparación del firme del asfalto, zonas de ubicación del arbolado, y aparcamiento y mantenimiento en condiciones de los árboles existentes en el entorno. Per tant nosaltres com Equip de Govern estariem d'acord amb aquesta transacció."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Nosaltres votarem a favor."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 1 vot a favor (PP) i 1 vot a favor (C's), la proposició inicial.

Es proposa:

"Que se elabore un plan de mantenimiento y limpieza, conjunto entre los departamentos con competencias sobre ello y que se proceda una vez finalizado el mercadillo de los sábados a una limpieza en profundidad del entorno que comprenda la recogida de residuos, deshechos y plásticos, procedentes de la actividad desarrollada, así como una instalación más numerosa de papeleras en todo el entorno.

Que al propio tiempo se lleve a cabo un estudio de reparación del firme del asfalto, zonas de ubicación del arbolado y aparcamiento y mantenimiento en condiciones de los árboles existentes en el entorno".

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional

### **34. Sobre la taula. Grups PSIB-PSOE, MÉS per PALMA i PODEM PALMA sobre gestió pública de l'aigua**

Es retira de l'ordre del dia

### **36. Grup C's relativa a sensors als contenidors**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"Instar al equipo de gobierno a que instale sensores electrónicos en los contenedores de basura de Palma."

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 abstencions (PP)

### **37. Grup PP relativa a nova ruta de senderisme**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a recollir com a ruta oficial de senderisme l'antic camí que enllaçava Palma amb Puigpunyent i Estellencs i que constitueix la sortida natural de Palma cap a la Serra de Tramuntana."

S'aprova per unanimitat

### **38. Grup PP relativa a retirada de nous contenidors de davant estàtua de Jafudà Cresques**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, moltes gràcies. Amb el nou sistema de recollida de contenidors, una de les preocupacions que varem tenir i que el Partit Popular va demanar en el seu moment, que es tingués en compte, és que podia afectar a determinats elements històrics, a determinats elements culturals, d'importància rellevant de la ciutat. I efectivament així ha passat. Un d'ells està just davant de l'estàtua d'en Jafuda Cresques. En Jafuda Cresques, a més a més és una estàtua, totes les estàtues de Palma són importants, però aquesta té una especial significació. És una especial significació perquè de qualche manera va esser impulsada per un col·lectiu que va torbar, se va torbar molt de temps a veure reconeguda pue els seus fets, les seves dèries, les seves carències, com associació. En Jafuda Cresques representa de qualche manera, els jueus de Mallorca de l'Edat Mitjana, un col·lectiu que com tots sabem va esser perseguit, i que a més a més d'esser perseguit, va representar pue la pervivència de lo que dirien les ciències, la pervivència de lo que diríem el saber, la pervivència de lo que diríem la cultura. Per tant, és cert que està a dues hores aquest contenidor, o tres hores davant l'estàtua d'en Jafuda Cresques, però en qualsevol cas crec que és una, és un poc respecte a la cultura, és un poc respecte a lo que és, a lo que és la figura d'en Jafuda Cresques, el que no s'hagi tingut en compte aquest fet, i s'hagi cercat un altre ubicació. És vera que hi havia motos, les motos estan en vertical i són més baixes. I de qualche manera pue si volíem pue ens podíem fer una foto, podíem anar allà, hi ha uns elements cabalístics, amb la matèria de la quantitat d'arbres que hi ha. En fi, hi ha tot un significat que pensem que pue no s'està respectant. I suposa una ofensa a tots aquells que pensem que la cultura, la cultura històrica, la memòria històrica és important, i la memòria històrica d'aquells anys, d'aquella època i d'aquell personatge, és especialment important. Vull recordar que en Jafuda Cresques, se va tenir que canviar el nom, no se va poder dir Jafuda Cresques, per la persecució. I se va tenir que anar a anomenar Ribas, en Jaume Ribas. Moltes gràcies."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, que vagi per endavant que des de l’Equip de Govern i des d’Emaya en concret, tenim respecte absolut per tot el patrimoni tant històric com cultural com arquitectònic, i d’escultures, etcètera, que tenim a la ciutat. I en cap moment es pren cap decisió d’ubicar una infraestructura de residus o de neteja o de qualsevol tipus, per fer cap tipus de menyspreu ni de menystenir, ni cap col·lectiu ni cap cultura, ni cap patrimoni en concret. Això que quedi per endavant. Per un altre costat vull recordar que el sistema de recollida selectiva mòbil que s’ha començat a desenvolupar fa pocs mesos, va esser un sistema que varem consensuar entre tots els partits polítics, i tota la societat civil, que un dels seus principis entre d’altres, era precisament el envellir l’espai públic. Lo que és el urbanisme de la ciutat, per això es varen decidir fer aquest tipus de plataformes, allà on els contenidors no són visibles, i a demés que fossin unes plataformes que es possessin i es llevessin, per no tenir-les, les 24 hores a l’espai públic, com sí que passa amb els contenidors que tenim al rest de la ciutat. Per tant que el sistema que es va triar, ja va tenir aquesta visió de respectar en el màxim, i de poder alliberar el màxim possible, el tenir aquestes infraestructures a la ciutat, durant el màxim de temps possible. Però també com sabem, és una realitat que tots generem residus, i com moltes altres necessitats que tenim per la pròpia dinàmica de la ciutat, necessitem ubicar contenidors de tots els barris de la ciutat, perquè sinó la situació seria encara pitjor. Per tant, varem en aquella zona s’havien d’ubicar contenidors, i se varen cercar quines eren les millors ubicacions. S’ha ubicat precisament en aquell espai, perquè en aquella zona s’havia d’ubicar una plataforma, i es va cercar quin era el lloc més idoni. I s’han pres decisions entre els diferents departaments que hi tenen qualque cosa a dir en aquest aspecte. Aquesta ubicació concreta, se va decidir especialment per un tema de seguretat, se va estar mirant un lloc alternatiu, que és allà on hi ha just a devora, que hi ha una zona de càrrega i descàrrega, perquè també se va trobar que podria esser una opció viable, però es va decidir que no era possible, per un tema de seguretat, perquè les plataformes tenen les boques per tirar el fems en els dos costats, per tant els veïnats haurien de tirar el fems des de la vorera, si l’ubiquem per exemple en aquesta zona de càrrega i descàrrega, però també des del carrer. I en aquell carrer és una línia recta que venen vehicles, i tant des de Mobilitat com des de Qualitat urbana d’Emaya, han considerat, perquè s’ha valorat aquesta opció, per tema de seguretat. I en canvi en el lloc on està actualment ubicada, com que és una corba, tots els vehicles sí o sí, redueixen moltíssim la seva velocitat, fins que casi s’aturen, perquè és una corba, gairebé una u, els vehicles que passen per allà, i per tant no hi ha aquesta situació d’inseguretat pels propis veïnats. Per això hem de mantenir la plataforma allà. El dia que els veïnats redueixen molt els seus residus, i haguem d’eliminar contenidors, ojala que fos així, pues ho podem plantejar, o en el moment com que són plataformes mòbils, en el moment que es faci un replantejament d’aquella zona, o de qualsevol altre zona de la ciutat, pues es podran moure. No són contenidors fixos, com sí que en tenim d’altres. Per tant hem de votar en contra d’aquesta proposició.”

## **Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies. No, miri, l’altre dia a la Comissió ja li vaig dir que jo, varem anar a observar això que vostè ens diu aquí. Primer de tot li he de dir que el carrer de la Pelleteria i el carrer del Sol, són dos carrers que efectivament el carrer del Sol és llarg, però pràcticament no hi ha trànsit, pràcticament no hi ha trànsit. A demés està a dins un Acire. La Pelleteria, venen i han de fer volta sí o sí, igual que si haguessin de, bé, allà on diu vostè venint de la Pelleteria fan menys voltes, que haver-lo de posar en el càrrega i descàrrega que hi ha just davant i que no tindria coincidència amb el horari on tenen col·locat el contenidor. Però jo l’altre dia que varem anar a una reunió a Palma Activa, ja de passo vaig mirar la voravia de davant, i a davant encara hi ha un lloc a devora la cantonada, arribant del carrer dels Socors, que per ventura hi cabria el contenidor, i podríem posar-lo. Jo encara crec que el càrrega i descàrrega sense coincidència amb l’horari, és un espai que estarà controlat per totes les persones Acire que passen per allà, i saben perfectament com està ubicat, i com funciona el trànsit, i per altre banda si hi havia espai de càrrega i descàrrega, i després hi posen vostès els contenidors al cap de mitja hora, no hi ha hagut més moviment que envers de furgonetes hi ha els contenidors. Per altra banda, el revolt, quan hi posen el contenidor, també han de tirar el fems en el contenidor per la part del carrer, per la part de l’acera i per la part del carrer. I el revolt, jo també li podria dir que el revolt lo que fa és que tinguin menys visibilitat. Si me ve de dret me veurà millor entrant la bossa, que si ha de fer el revolt i m’agafa quan l’estic posant. Per tant, jo crec que just amb la velocitat que s’ha d’anar allà dedins, i les restriccions de trànsit que hi ha a dins aquella zona Acire, permetria en qualsevol cas, i crec que seria la

millor ubicació, posar els contenidors en el càrrega i descàrrega, que alliberaria l'estàtua d'en Jafuda Cresques, i podria posar el contenidor sense cap problema a la zona del Temple. Gràcies.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, sí, la veritat és que quan un va allà, pues pot veure distintes solucions, i inclús modificant el contenidor, que a lo millor només es pugui abocar per un costat, en lloc de per dos costats. No sé exactament com, jo no vull donar la solució, crec que n'hi ha solucions, si es volen trobar, i en aquest sentit crec que lo que m'agradaria haver sentit és que molt bé, que és una situació provisional i que tot d'una es pugui pues modificar, es modificarà. Perquè crec que realment no és de rebut que l'Ajuntament de Palma pues col·loqui un contenidor davant aquesta estàtua, durant tres, quatre hores, durant les hores que siguin, cada dia. Crec que això no es pot continuar amb el temps, i que per tant vull dir les solucions, si no són vostès que ho puguin solucionar en qualque moment, no poden continuar d'aquesta manera, per tant lo raonable és que vostès ens diguin que cercaran una solució.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Molt bé, jo ja he explicat les raons, i les raons són raons tècniques. A mi me pareix molt bé que aquí juguem a esser tècnics, a esser tècnics de Mobilitat, i a esser tècnics de qualitat urbana, però això són decisions que prenen. Com vos podeu imaginar, no sé si heu estat alguns de vosaltres heu estat regidors a governs, sabeu que hi ha decisions que no els prenem directament nosaltres. Nosaltres el que fem al manco nosaltres, aquest Equip de Govern, lo que fa és escoltar els arguments tècnics, i després valora les opcions que poden, a vegades hi ha alternatives, i a vegades només hi ha una opció. I aquest cas és la única opció possible ara mateix. Si se troba un altre opció, no tenim cap problema en canviar-ne, perquè de fet ja se'n varen canviar, abans de començar i els dos primers dies, hi va haver un parell d'ubicacions que no ens acabaven d'encaixar a nosaltres, i també els veïnats també no els acabaven d'agradar, i varen canviar les ubicacions, crec que són de tres plataformes. Per tant no tenim cap problema si hi ha una millor opció. Evidentment perquè tots volen que funcioni i que no tingui cap problema pels veïnats, que de fet està funcionant molt bé. I després per un altre costat, sobretot el Partit Popular perquè ha governat, jo entenc que ara vosaltres vulgueu fer aquesta passa endavant de conservació del patrimoni, i de que voleu conservar-lo i de que teniu molt d'aprecio a tot el patrimoni que tenim en aquesta ciutat, però vosaltres vareu esser els que vareu esser capaços de mantenir durant dos anys de govern, des de que es va col·lapsar la recollida pneumàtica, de mantenir, a part de la recollida pneumàtica en sí, de mantenir contenidors com encara tenim per desgràcia, perquè els estam renovant ara, en el centre històric, a devora esglésies, a devora espais que suposadament m'imagino que vosaltres considereu que són patrimonials, que estaien fets un desastre, i de qualsevol manera, i no vos vareu, no vos va tremolar el pols, de mantenir-los allà sense cap problema, quan ara tenim una plataforma que crec jo que és molt més que digne, d'aquesta recollida selectiva mòbil que estam xerrant, davant una escultura, com n'hi ha moltes altres que es posa unes hores allà, i abans hi havia motos, i hi ha altres coses que també tapen la visibilitat de l'escultura en sí, i crec que ho hi ha hagut mai cap queixa. Per tant un poc contradictori me pareix tot això.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que de forma inmediata de las instrucciones necesarias para retirar de su actual emplazamiento los contenedores que impiden la correcta contemplación de la estatua de tan ilustre hijo de nuestra ciudad."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 a favor (PP i C's)

### 39. Grup PP relativa al Camí dels Reis

Dictaminant favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat, la següent transaccional:

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a consignar la partida pressupostària corresponent, dins el Pressupost 2018, per expropiar els terrenys, així como a dur a terme totes les actuacions necessàries de coordinació amb el Consell de Mallorca per assegurar l'execució de la perlongació del tram viari del Camí dels Reis, comprés entre la rotonda del col·legi Madre Alberta i la base Jaume II."

S'aprova per unanimitat la proposició d'acord amb la transaccional dictaminada a la Comissió

### 40. Compareixença a petició del Grup C's de la regidora de l'Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal

**Sr. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias. Bueno, hemos pedido la comparecencia Neus Truyol en calidad de Portavoz del Equipo municipal, para que explique a los ciudadanos de Palma, porque a estas alturas no han creado ya la Comisión de seguimiento del Código Ético, que firmaron a principio de legislatura los tres partidos que están gobernando, si tienen intención de hacerlo alguna vez, y perdón, y sí, porque si tienen intención de hacerlo, porque han adquirido un compromiso con los ciudadanos de Palma, respecto al Código Ético, y sobretodo a evaluar su cumplimiento. Bien, a principio de legislatura, como he dicho antes, los tres partidos políticos firmaron un Código en el que, bueno se establecían una serie de principios generales, que iban a regir el funcionamiento y el desempeño de las funciones de los Regidores, además de también regirse por el propio Código Ético de cada partido político, y que además se adherían al Código Ético o Código de Buen Gobierno del Ayuntamiento de Palma. Es decir, tenían tres Códigos Éticos para regirse en el desempeño de sus funciones. Este Código Ético, y refiriéndonos ya únicamente al del tripartito, establecía que una serie de principios, como puede ser la honradez, la moralidad, transparencia, austeridad. Evitar situaciones que puedan generar conflictos de intereses, entre los intereses particulares sobre los generales, y sobretodo lo que establece es un mecanismo de cumplimiento, en el que se establece que se creará una Comisión de seguimiento de ejecución del Código Ético. Claro, llevamos dos años justos, y no se ha creado esta Comisión, que sepamos, porque pone una cara que a lo mejor sí que se ha creado y sí que han dictaminado cosas, pero tampoco lo han hecho público, con lo cual sigue siendo igual de grave. Casos como por ejemplo el caso de la Regidora Martín, que fue casi al principio de legislatura, con el caso de la beca, de que dio una beca a su marido, que esto se debatió aquí. Casos como el nombramiento del Director General de Participación Ciudadana, y el caso más sonado digamos, que ha sido el del contrato al Jefe de campaña de MÉS. Bueno, la cuestión es saber porque no se ha creado, o si se ha creado porque no se ha contado a los medios de comunicación y a los ciudadanos de Palma, vaya. También nosotros consideramos que es importante que los ciudadanos de Palma, sepamos que opinión tienen la Comisión Ética, sobre estos casos que he dicho, y cualquier otro que puedan debatir, y que ustedes consideren oportunos. Nosotros consideramos que ustedes no han creado esta Comisión, o no se han reunido, porque realmente no son transparentes, dicen que son transparentes pero no lo son, porque creemos que lo que hacen es taparse los errores unos a otros, esto también se ha visto hoy en el Pleno, y que también hay una falta de entendimiento entre ustedes. Bueno, lo que sí me sorprende es que con, a raíz del caso Garau, la Comisión Ética del Govern, del Parlament, sí que se reunió, se hizo público un Dictamen, y evidentemente dejó un poco pues a la altura del, por los suelos, a los Consellers de MÉS que habían otorgado contratos a dedo al Sr. Garau. Sí que hemos visto una noticia en la que el grupo municipal de



Podemos, solicitaba la constitución de esta Comisión, hace bien poco, hace escasamente un mes, y decían que la constitución de esta Comisión de seguimiento, constituye una medida de transparencia básica, debido a la inquietud social existente en estos momentos. Bueno, ya me dirá ahora, por la cara que le veo poner, si se han reunido o no se han reunido, pero en definitiva nosotros pensamos que esta declaración que hicieron a principios de legislatura, bueno pues realmente no creen en ella, no creen en el Código Ético, y desde luego nosotros sí que pedimos que se reúnan, que dictaminen sobre estos casos o sobre otros, y que lo hagan público por supuesto. Gracias.”

## **Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Molt bé. Bé, lo primer de tot és que nosaltres els codis ètics quan els signem i els aprovem, ens les prenem molt en serio, cosa que no podria dir de tothom que forma part d'aquest Ple o d'altres espais públics. Aquest Equip de Govern sí que s'ho pren ben en serio, i els complim. Els complim, tant el codi ètic com tot l'acord de Govern que tenim ara mateix, que és lo que estem fent cada dia. Jo crec que a lo millor s'hauria de tornar a repassar al manco el codi ètic i els compromisos dels acords de Govern que varem signar, perquè enlloc parla d'una Comissió ètica. Lo que parla és d'una Comissió de seguiment, d'una Comissió de seguiment de tot el Pacte, i de dins el Pacte hi ha tota una sèrie de mesures polítiques i de mesures de Govern, i després un codi ètic. Val? Això perquè quedi ben clar. No hi ha cap Comissió ètica que haguem creat aquest Pacte de Govern. I la Comissió de seguiment de Pacte està creada, evidentment des del principi de la legislatura, es va crear aquesta Comissió, i s'ha reunit varies vegades i se reuneix cada vegada que el Pacte considera que s'ha de reunir, per tractar els temes que el Pacte considera que ha de tractar. Està molt bé que des de Ciutadans ens demanin que ens reunim, però és com si nosaltres els demanéssim a Ciutadans, que vos reuniu com a grup municipal, per tractar la vostra gestió com a grup polític. Vosaltres vos autogestioneu com vosaltres considereu. Nosaltres tenim aquesta Comissió, i se reuneix cada vegada que qualcun dels membres vol que se reuneixi, ara mateix no hi ha hagut la necessitat de reunir-se perquè precisament per exemple, els cassos que has anomenat tu ara, s'han donat totes les explicacions, hem anat molt més enllà del Codi Ètic, perquè fins i tot en tots aquests cassos s'han donat explicacions en aquest propi Ple, per tant hem fet públiques totes les explicacions necessàries, fins en el nivell del Ple d'aquest ajuntament, per tant transparència màxima i absoluta. Per tant estem complint amb el Codi Ètic, tenim una Comissió de seguiment, que fa la feina que ha de fer, i seguirem fent-ho aquests dos propers anys que ens queden. També informar, perquè a lo millor hi ha certa confusió, que si convoquem aquesta Comissió de seguiment, no convidarem a ningú de Ciutadans ni del Partit Popular. Vull dir que són unes Comissions que fem entre els partits que governem, per tant ni hi estareu convidats, i possiblement no sabreu lo que en parlen, si no ho expliquem després. A lo millor lo que jo me demano és que avui, que és un Ple especial, no només per coses que puguin passar dins l'Equip de Govern sinó perquè tenim un regidor que ja ens té acostumats a que sigui absent, lo que ara més a més és un regidor, que crec que és la primera vegada que té aquest ajuntament, que és un regidor no adscrit, i que hi ha un silenci absolut a parlar d'aquesta persona, d'en Alvaro Gijón, que és una persona que està imputada per cassos greus de corrupció, i que aquí no haguem decidit crear qualche Comissió, o a lo millor qualche reunió per veure amem que fem amb aquesta persona, amb aquest representant que tenim, que avui no ha volgut venir tampoc, com ja és habitual en aquest Ple, però avui suposo en raó més de pes que no ha volgut donar la cara. A mi això sí que me preocupa, i en aquest Equip de Govern sí que ens preocupa molt, que hi hagi aquest cas i que hagi estat tot aquest Ple, i ningú s'hagi dignat, i sobretot des del Partit Popular, a fer ni menció d'aquest fet. Per tant, enfoquem l'energia allà no l'hem d'enfocar, que és a millorar la ciutat i a radicar la corrupció d'aquest Ajuntament. Moltes gràcies.”

## **Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pues empezaremos por esto último, ya que a la Sra. Truyol, le gusta pedir explicaciones a los demás, a mí me encantaría que la Sra. Truyol nos hablara de lo que opina ella personalmente de que su compañero de Gobierno, hoy ausente, y futuro Alcalde de este ayuntamiento, adjudique contratos a dedo a su anterior coordinador de campaña. Me encantaría oírle mencionar que opina, que su partido esté siendo investigado porque varias Regidurías gobernadas por MÉS, estén, hayan dado contratos a dedo a su coordinador de campaña, entre otros el Presidente o Secretario

General de MÉS en estos momentos. Me encantaría que se comprometiera, a que si el Sr. Noguera es imputado por este tema, usted personalmente le va a pedir la dimisión, y que deje de ser Alcalde de este Consistorio, porque usted, cuando se trata de mirar a los demás, desde luego siempre se apunta, pero cuando se trata de hacer un poquito de autocrítica, no se la ve tan rápida, esto también me hubiera gustado verla pedir explicaciones a sus compañeros de Gobierno, cuando se han tenido aquí momentos pues para pedir explicaciones a la Sra. Martín, o a otros casos. Me hubiera gustado también que ustedes se hubieran negado a formar parte de un Equipo de Gobierno donde hay una persona que ha sido condenada por agredir a otra persona, en una Regiduría, en una Conselleria de Educación. Me hubiera encantado oír la manifestarse en tantos y tantos otros casos, que desde luego hemos oído un silencio absoluto. Y ya que usted dice que son los únicos que cumplen sus acuerdos, yo le voy a hacer un pequeño listado de las cosas que ustedes tienen en sus acuerdos de Gobierno, y que no han cumplido. Ustedes se comprometieron a por ejemplo en tema de Servicios Sociales, que ninguna familia se quedara sin luz, ni agua, ni gas, ni comida, ni material escolar. Sigue habiendo cortes de agua, sigue habiendo cortes de luz. Se ha bajado hasta 30.000 euros las ayudas urgentes, y además usted personalmente ha subido las tarifas de agua a todos los ciudadanos de esta ciudad. Esa es su gran aportación. En cuanto al tema de los desahucios, según datos recientes del Tribunal Superior de Justicia en el último trimestre, se han producido en Baleares más desahucios, más ejecuciones hipotecarias, para ser más exactos, que en el último trimestre del Gobierno del PP. En cuanto a temas de ocupación, prometieron un Plan de ocupación para jóvenes parados, para parados de larga duración y mayores de 45 años. No han hecho nada más que aplicar las medidas tomadas en el ámbito nacional en este tema. Ustedes no han hecho nada en estos temas. Comercio, apoyo al pequeño comercio, yo creo que no son ustedes conscientes del poco apoyo, de lo poco apoyados que se sienten. Tema de lucha contra las terrazas, que está siendo tremenda. Tema de venta ilegal, que les piden por activa y por pasiva que actúen y ustedes están dando la espalda. Hablan de turismo, vamos que según ustedes iban a cambiar el turismo de esta ciudad. Hemos tenido aquí a los vecinos de Playa de Palma, quejándose de la falta de limpieza, de la falta de Policía, de la venta ilegal, de los trileros. Bueno, desde luego no se ve ningún tipo de cumplimiento en esta área. Bueno, evidentemente la Comisión de seguimiento que ha hecho la Sra. Patricia Díaz. Y les voy a decir las únicas dos cosas que sí han cumplido de su Pacto de Gobierno, han cambiado el nombre de la ciudad, y han declarado Palma antitaurina. Ustedes venían a ser el cambio de la ciudad, el Gobierno de la gente, el gran cambio que necesitaba esta ciudad. Sinceramente si ese gran cambio de esta ciudad era cambiar el nombre y declarar Palma antitaurina, no sé como hemos sobrevivido los ciudadanos de Palma hasta que ustedes han llegado. Sinceramente se lo digo yo. Le voy a pedir un poquito de sencillez, un poquito de tranquilidad, y esa falta de soberbia que tiene, digo este exceso de soberbia que tiene usted, creo que se lo tendría que hacer mirar, porque desde luego lo que están demostrando cada día es la nefasta gestión que está haciendo este Pacto de progreso, la, el descontrol que tienen entre ustedes, las continuas peleas que se han visto ya no solo en tema de parques y jardines, sino en el alquiler turístico, en tema de venta ilegal, en tema de nombramiento del Defensor de la Ciudadanía. Están haciendo ustedes el ridículo, y están demostrando su incapacidad total de gobernar esta ciudad. Muchas gracias.”

## **Sr. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias. A ver, Sra. Truyol, al final de Código Ético, que lo tengo aquí su Código Ético, firmado por los tres partidos, pone lo siguiente: punto quinto. Comisión de seguimiento. Del Código Ético, eh, no del Pacto de Gobierno. Se creará una Comisión de seguimiento, de la ejecución del presente Código Ético. A lo mejor ustedes no se han enterado. Usted me está hablando de una Comisión de seguimiento del Pacto, de sus pactos de Gobierno y de las cosas que van a hacer. Perfecto, muy bien, pero es que yo estoy hablando, usted lo sabe además, de la Comisión de seguimiento de la ejecución del presente Código Ético. Además, el Alcalde saliente en una entrevista que le han hecho el fin de semana pasado, le preguntan que porque no se ha creado esta Comisión de seguimiento del Código Ético, y él contesta, porque nadie lo ha pedido aún. Bien, pero es que además esto los señores de Podemos, que además yo creo que se lo pueden explicar al resto de partidos, aquí dicen que Podemos exige la creación de la Comisión Ética de Cort. Desde Podemos Palma exigimos la creación de una Comisión Ética, tal y como es va decidir cuando se signó el Pacto. Es una medida básica para la transparencia, de cara a la ciudadanía. Yo no sé de qué me está hablando usted, pero yo tengo claro de que le estoy hablando. Le

estoy hablando de una Comisión de seguimiento del Código Ético, que evalúa con los comportamientos en las funciones del desempeño de los Regidores de Palma. Bueno, yo sinceramente creo que esto es salirse por la tangente, lo que me ha contestado. No quieren afrontar lo que hay y lo que ustedes además se han comprometido a hacer, que es la Comisión de Ética, de seguimiento. Y ya que ustedes no lo quieren hacer y ya que ustedes no se quieren pronunciar sobre estos casos, o sobre otros, pues lo tendré que hacer yo en nombre del grupo municipal de Ciudadanos. Mire, le voy a decir que no es ético, y demuestra una falta absoluta de imparcialidad y objetividad, el dar un contrato a dedo al Jefe de campaña. También les voy a decir que no es ni ético ni moral, ni honrado, el anteponer los intereses del Partido, por encima de los intereses de los ciudadanos de Palma, como ha hecho Podemos en el caso del nombramiento del Director General de Participación Ciudadana. Pero que esto lo diga yo, tampoco tiene mucho interés. Lo realmente interesante, sería que ustedes cumplan con lo que se han comprometido, se reúnan, y hagan un Dictamen sobre estos casos y sobre otros. Yo creo que si ustedes quieren dignificar su Pacto de Gobierno, y quieren dignificar este Código Ético, del que tanto presumen que cumplen, pero que luego no se reúnen ni para evaluar si lo están haciendo bien o mal, deberían pues eso, reunirse y hacer un poco de autocrítica y bueno, y dar explicaciones a los ciudadanos, sobre casos que realmente pues han sido bastante preocupantes. Tengo que decir que gracias a esta no convocatoria, o que no se han reunido. Gracias a esta desidia al respecto de vuestro Código Ético, han perdido bastante credibilidad. Creo que les falta muchísima transparencia, aunque en otros casos son tan transparentes que se les ve el plumero. Y bueno, sinceramente, creo que tienen una oportunidad de dar la cara a los ciudadanos, y de dar explicaciones, y sobretodo su opinión sobre estos casos que hemos comentado. Gracias.”

#### **Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, jo per acabar repeteixo, s’han donat totes les explicacions d’aquest cas, i s’han donat a més en aquesta seu, en el Ple de l’Ajuntament de Palma, on hi ha càmeres, es fa amb streaming, i s’han donat totes les explicacions públicament. No hi ha cap problema amb aquests cassos que comenteu. I després el Partit Popular, és que és ben graciós quan enceneu el ventilador, i enceneu tots els ventiladors, i comenceu a airejar i comenceu a airejar. Quan teniu el vostre president del Partit Popular, ara ens recordàvem per aquí, està condemnat, està condemnat per agredir a un nin de 12 anys, que a més a més crec recordar que ho vareu filtrar vosaltres mateixos a premsa, per tirar-vos ... entre vosaltres, quan estaeu en la vostra campanyeta interna, de qui havia de presidir el Partit Popular. Per tant, aneu alerta en lo que deis, perquè és que vos torna en contra, perquè vosaltres teniu cassos a potades, cassos de persones imputades, de persones condemnades, persones a presó. Vull recordar que tenim aquí un president, que va esser d’aquest comunitat, en Matas, que jo crec recordar que era un afiliat en el Partit Popular, crec recordar-ho, que està a presó, per cassos de corrupció. Això és absolutament vergonyós, i vosaltres penseu que podeu donar lliçons en els altres, de quines són les responsabilitats ètiques i públiques que teniu, quan vosaltres està claríssim que teniu un aparell de partit, d’organització, que lo que fa és avalar totes aquestes pràctiques corruptes i clientelars, que és lo que vosaltres vos ha aupat tant en el poder, tantes vegades, però com que ara les coses són més públiques, a lo millor hauríeu de tenir una mica més de vergonya i més de dignitat, abans de donar cap altre lliçó. A part, per no parlar un altre vegada del vostre company, o ja ex company des d’ahir, Álvaro Gijón, que és bé, és clamorós com el Partit Popular sempre està mutis, i sense fer cap tipus de moviment, davant els cassos de corrupció que té a dedins el seu propi partit. Per tant el Partit Popular és còmplice o fomentador d’aquestes pràctiques corruptes, per tant menys lliçons i mireu ca vostra, que crec que necessita una bona neteja. Gràcies.”

"La comparecencia de la regidora NEUS TRUYOL, en relación a la comisión de seguimiento del código ético suscrito por los partidos que forman el pacto".

Compareix la Sra. Truyol Caimari

#### **41. Donar compte de l'informe objecció 103/2017 de pròrroga extraord. de contracte servei de promoció autonomia personal**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 103/2017 PRORROGA EXTRAORDINARIA Contracte Servei de promoció autonomia personal. Acord Junta de Govern 01/06/2017"

#### **42. Pregunta oral Grup C's relativa a la rehabilitació de vivendes del Camp Redó**

"En el Pleno del pasado mes de Noviembre, se aprobaron una serie de medidas entre las que se encontraba "instar a los bancos y al IBAVI a rehabilitar las viviendas que tienen en propiedad en el barrio." ¿De cuantas rehabilitaciones tiene constancia el regidor de urbanismo?"

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. En el mes de novembre en el Ple varem dur i varem proposar, que es creés, es fes un Pla d'actuació transversal entre totes les Regidories d'aquest Ajuntament, per millorar, per millorar les condicions de vida en el Camp Redó. Varem arribar a un acord transaccional, i en concret varem, es va acordar instar en els bancs i al IBAVI, a rehabilitar les vivendes que tenen en propietat en el barri. De quantes rehabilitacions té constància el regidor d'Urbanisme, que han dut a terme el IBAVI o el BBV o perdó el BBVA, o els bancs? De fet, els han requerit perquè duguin a terme aquestes rehabilitacions? Perquè de moment me consta que hi ha vivendes que continuen apuntalades per part del IBAVI. Quantes vivendes s'han rehabilitat? Quantes li consten? I com tenen tot el tema aquest de reclamar a bancs i al IBAVI que rehabilitin les seves vivendes? Gràcies."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Moltes gràcies. En relació al IBAVI hi ha hagut el tema amb un procés de negociació. Les converses que hem dut fins ara, s'estaven parlant la possibilitat d'una permuta de tots els habitatges del Camp Redó, que són propietat del IBAVI, per un solar que tenim municipal en el Bastió d'en Berard. Això significaria que la cessió seria íntegra, que ens cedirien tots els pisos, a canvi d'aquesta permuta. Això es va negociar amb l'anterior director general, i amb la gerent del IBAVI, el que passa que el director general va cessar, no sé per quins motius, no sé si eren personals o no, i ara tenim pendent una reunió amb el conseller, per poder ja certificar aquest acord, i seria una permuta. El IBAVI faria una promoció de sis o set habitatges dins aquest solar que li explico, i nosaltres pues ja plantejaríem la possibilitat de tenir tots aquests pisos, que ens ajudaran un poc també per plantejar el futur urbanístic del Camp Redó. En relació en els bancs li he de dir que les converses han estat infructuoses. Gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Jo li agrairia que en tot cas amb el tema del banc, lo del IBAVI ens ha quedat clar el tema de la permuta, però amb el tema dels bancs pues sí li agrairia que fos un poc més explícit, quan es refereix a que les negociacions han estat infructuoses, perquè tampoc no queda molt clar. Vull dir, almenys ho han intentat, han xerrat amb ells, s'expliqui un poquet més, li agrairia. Gràcies."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Sí, s'ha fet una, es va fer una reunió amb les entitats bancàries, se'ls va dir que rehabilitessin els habitatges, aquelles entitats bancàries que tenien habitatges dins el Camp Redó, però a dia d'avui no s'ha produït aquesta rehabilitació. Lo que sí que hem plantejat és un nou programa en relació en el Palma Habitada, que serà una oficina d'intermediació entre entitats bancàries i propietaris, però en relació en el Camp Redó ja li dic que no ha anat bé. Quan ha estat infructuosa és perquè li hem fet la petició i no ens han fet cas, això és així de clar."

Contesta el Sr. Noguera

#### 43. Pregunta oral Grup C's relativa a la neteja a la zona del Camp Redó

"En el Pleno del pasado mes de Noviembre, se aprobaron una serie de medidas entre las que se encontraba "limpiar cada 2 meses los espacios libres privados (limpieza y retirada de residuos de todo tipo), reforzar la limpieza rutinaria de los espacios públicos de los alrededores, e incrementar el número de papeleras en la zona." ¿Cómo han implementado estas medidas?"

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Pues más o menos lo mateix que amb l'anterior, és a dir, també es va acordar fer net cada dos mesos els espais lliures privats, neteja i retirada d'escombres, reforçar la neteja rutinària d'aquests, dels espais públics dels voltants, i incrementar el nombre de papereres a la zona. A jo me consta que han canviat els contenidors, però voldria saber com està, si s'han implementat ja totes aquestes mesures que es varen acordar en el Ple del mes de novembre, perquè la realitat és que la situació de neteja d'aquesta barriada, continua essent lamentable, i si se duen a terme les mesures que es varen acordar prendre en aquell Ple, pues evidentment pareix que són innecessàries i que s'haurien de reforçar."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Sí, com ja vaig dir el dia que varem aprovar aquesta proposició, de fet a final del 2015, principi del 2016, es va arribar a un acord amb els propis veïnats, que varem anar allà en el principi de la legislatura, la primera tardor varem tenir diferents reunions amb els veïnats d'allà pel tema de la neteja, i varem arribar a un acord de que més o manco cada dos mesos, es farien net aquestes zones que són privades i d'ús públic, i que a més a més se farien un parell d'accions amb els propis veïnats, allà on Emaya els posaria uns contenidors i uns cubells grans, perquè poguessin dipositar també alguns trastos o objectes més voluminosos a dedins aquests contenidors, i després Emaya ho pogués retirar. I això ho hem estat fent des d'aquell moment. També se varen posar fa cosa d'un any més papereres, també hi va haver el cas de quan es varen posar un parell de papereres en aquella zona, també al cap de poc temps varen desaparèixer, i se varen tornar a posar. Sé que ara s'ha fet un informe per part d'Urbanisme, per deixar més clar quins són els espais que són públics, i els que són privats d'ús públic, i que se'ns transmetran per si hem de fer qualche canvi en les rutines de neteja d'aquella zona. I per ara estam fent, s'han posat els contenidors nous. A més a més en aquella zona s'ha ampliat la capacitat dels contenidors de lo que hi havia, i també que entenguin de reciclatge com en el resto de la ciutat. Això és lo que s'ha estat fent fins ara. Evidentment no és suficient, és una evidència, però crec que hi ha d'haver també altres mesures com s'estan intentant fer, que no només sigui la neteja. Per exemple hi ha hagut qualche cas allà on els operaris d'Emaya han anat a retirar voluminosos, per exemple un cas d'un sofà que hi havia en aquesta zona, i hi va haver uns veïnats que varen sortir i bé varen demanar que no se'n duguessin aquell sofà perquè era seu. Clar, també això nosaltres com Emaya no hi pot entrar en segons quins aspectes."

Contesta la Sra. Truyol

#### 44. Pregunta oral Grup C's relativa a les infraestructures zona Camp Redó

"En el Pleno del pasado mes de Noviembre, se aprobaron una serie de medidas entre las que se encontraba "mejorar la iluminación en las aceras de los espacios públicos de las fincas del Camp Redó." ¿Qué trabajos se han realizado en este sentido?"

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, pues lo mismo, otro punto que se aprobó en el mes de noviembre, que era mejorar la iluminación de las aceras en los espacios públicos, de las fincas del Camp Redó. Han colocado unos postes de madera, los postes se han quedado sin iluminación, y bueno y queríamos saber como piensan ustedes mejorar la iluminación de esta barriada, que es más que deficiente.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Sí, gracias. Bueno, referente a la iluminación, se ha mejorado la iluminación de lo que es la parte pública del barrio. En lo que respecta a la parte privada, a solicitud del Patronat del Habitatge, se empezaron a hacer obras para mejorar la iluminación de los pasajes interiores de las viviendas. Cuando ya estábamos trabajando, es decir cuando pusimos los postes que ahora se ven de madera, que los poníamos de manera provisional a la espera de una rehabilitación completa del barrio, recibimos desde Patrimonio, desde el Área de Patrimonio, un informe donde ponía que el 100%, es decir que los pasajes donde estábamos actuando, son 100% privados. En ese momento y a la espera de un informe jurídico, que ya hemos solicitado desde el Área de Infraestructuras, paralizamos la obra para saber exactamente si debíamos poner o no poner medios públicos en un sitio donde no estaba claro si era privado, y estamos en este momento a la espera de ese informe, para poder seguir las mejoras, tanto de alumbrado, como posteriormente de aceras y de pavimentos, si corresponde. El ayuntamiento no puede actuar en zona privada, por eso es importante deslindar cual es la zona pública de la privada. Gracias.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Mire Sr. Rodrigo, yo llevamos dos años de legislatura, la barriada se encuentra en una situación lamentable desde hace mucho tiempo, usted ha tenido dos años, usted y el ayuntamiento, para hacer las averiguaciones necesarias para saber si un determinado espacio es espacio público o es espacio privado. Yo he visto las escrituras. Un asesor de un Distrito de Palma, precisamente de este, dispone de las escrituras. Parece mentira que lleven a cabo actuaciones, sin saber si un espacio es público o privado, y que hasta que no surgen este tipo de controversias, no adopten ni hagan ni adopten, ni lleven a cabo ningún tipo de actuación, para determinar si un espacio es público o privado. Me parece increíble que en una zona como el Camp Redó, después de dos años de legislatura, estemos como estamos. Que comiencen unas actuaciones, sin saber si es público, sin saber si es privado, poniendo postes. Luego supongo que los van a quitar, porque claro es que si es privado, como van a poner postes allí. Esto es lamentable, y es lamentable la falta de información del propio ayuntamiento, sobre lo que es suyo y sobre lo que no es suyo. Y a lo mejor no es tan difícil, a lo mejor es coger unas escrituras y leérselas, o coger la certificación registral, que más concretamente es lo que yo he visto, y leérselo. Lo cierto es que yo le agradecería que agilice los trámites cuanto antes, que determinen si esto es público o es privado, y que les pongan luz, porque así no puede ser, porque una de las cosas que provoca la luz es la impunidad, que puedan haber problemas de violencia, que puedan haber problemas de comisión de delitos, que amparándose en esa oscuridad haya gente que pueda hacer cosas que no tienen que hacer, y ayudarían a solventar la problemática del barrio del Camp Redó. Por tanto por favor, se lo pido, haga gestiones y agilice esto, que llevamos dos años. Gracias.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Sí, precisamente por eso y hemos pedido un informe a Patrimonio, que es lo que hacemos habitualmente antes de actuar en cada uno de la vía pública, y Patrimonio dice que esos pasajes son 100% privados. A partir de ahí, y como hay alguna escritura que es contradictoria, o que se puede interpretar de otra manera, hemos solicitado un informe a Servicios Jurídicos, para que de una vez nos diga si podemos actuar como ayuntamiento ahí, o tiene que actuar el Patronato de Habitatge ahí, o tiene que actuar los privados ahí. Gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Sr. Blázquez, en Camp Redó hay muchísimo por hacer, mucho, pero también es verdad que se ha empezado a hacer. Es que yo llevo aquí tres legislaturas, y veo cuando se hace y cuando no se hace, y veo cuando se mueven ladrillos y cuando no se mueve ninguno. Y también veo lo que va a pasando cada vez, y se están moviendo ladrillos, pero queda mucho por hacer, se lo reconozco. Y le digo también que yo personalmente tengo interés en que se haga. Entonces, todo lo que haya que hacer en Camp Redó, que lleva 30 años de retraso, como en otros barrios de esta ciudad, si se hubiera hecho en su día todo lo que se tenía que hacer, ni usted estaría hablando de ese tema ni yo aquí. Entonces ahora a usted y a mí nos toca hacer todo lo que no se hizo. ¿Es verdad? Muy bien pues en eso estamos, me encantaría tener millones de euros para arreglar por ejemplo Son Gotleu o el Camp Redó en dos días, pero no es posible. Entonces entenderá usted que vamos dando pasos siempre hacía adelante, que también nos equivocamos pero siempre lo intentamos. Lo que no hacemos es pensar que Camp Redó exista, porque existe y nos preocupa. Entonces en eso le digo que en el solar municipal y demás, estamos con ello. No vamos a estar 4 años sin hacer nada en ese solar, ya lo verá, entonces. No, ya está Sr. Blázquez. Lo entiendo todo pero ahora entienda que tenemos que seguir con el Pleno. Es, sí, pero pida intervenir por la mañana y ya está, e interviene por la mañana."

Contesta el Senyor Rodrigo Andres Romero

#### **45. Pregunta oral Grup C's relativa a la seguretat en la zona del Camp Redó**

"En el Pleno del pasado mes de Noviembre, se aprobaron una serie de medidas entre las que se encontraba "desplegar un dispositivo de seguridad ciudadana con más presencia y continuidad." ¿En qué ha consistido dicho despliegue?"

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Pues también se acordó desplegar un dispositivo de seguridad ciudadana con más presencia y continuidad. Y bueno, queríamos saber en que ha consistido exactamente este despliegue, porque sigue habiendo problemas de defraudación de fluido eléctrico, de tráfico de drogas, y de desórdenes en la calle."

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

"Sí, bueno, nosotros lo que hemos venido haciendo ha sido toda una serie de campañas puntuales, y aumentar por orden de servicio el pase de las patrullas por la zona, así que evidentemente las circunstancias no son las más adecuadas para garantizar todo el día la seguridad, porque tanto a nivel de iluminación como a nivel de actos incívicos, pues la cosa no es controlable al 100% ni muchísimo menos. Sí que estamos centrándonos mucho en el tema del parque al lado del Mercadona, la zona esa. Sí, sí, lo sé, lo sé, lo sé, y estamos yendo a varias horas, el problema es que mucha gente que hay sin hogar, son gente indigente que es muy difícil de mover, porque tampoco están haciendo ninguna infracción, bueno están viviendo, están ensuciando, pero vas allá pues es muy complicado, se les pide, se les intenta llevar hacia Servicios Sociales, se les intenta mover del parque, pero voluntariamente no se quieren ir, y lo único que intentamos hacer es molestarlos un poquito para que el perjuicio en este caso sea el menos posible. Sí que hay toda una serie de campañas que estamos haciendo con el tema de drogas. Teníamos detectados toda una serie de puntos, como empezamos con Plaza Fleming, hemos seguido por Virgen de Lluch, lo que pasa que cuesta mucho trabajo el montar estos operativos, porque necesitamos muchas veces órdenes de entrada judiciales, que la mayoría de las veces, ahora tenemos el próximo preparado, que es también tema de droga, y vamos detectando, porque es un trabajo de muchos meses, el tema del seguimiento, el pedir la orden judicial de entrada, el que nos apoye la Policía Nacional para la entrada a los domicilios que se vende droga. Y sí que uno de los que se están preparando es el Camp Redó, pero no sé cuando estará ni garantizo que se haga ya, porque no depende solo de mí. Estamos haciendo un poquito lo que podemos, sí que es verdad que hay una sobretodo una petición por parte de Alcaldía, de en este caso del Alcalde, en el que nos centráramos mucho en la zona del parque, la zona del Mercadona, y eso se ha ido reforzando bastante estos últimos, este último mes

sobretudo, por lo tanto si, de todas maneras estoy a disposición vuestra para lo que necesitéis de manera directa. Hicimos la campaña de retirada de residuos sólidos de la zona, tanto con grúa, luego acompañando también a Emaya, y nosotros pues la verdad es que necesitamos muchas más manos para poder arreglar la situación.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Seguimos. No, Sr. Blázquez, el próximo día pida usted intervenir por la mañana y ya está, sino pediré que le desalojen, ¿de acuerdo? Venga seguimos con los turnos de intervención.”

Contesta la Sra. Pastor

#### **46. Pregunta oral Grup C's relativa a les gestions realitzades per l'Àrea de Benestar i Drets Socials a la zona del Camp Redó**

"Para solucionar los problemas que aquejan la barriada del Camp Redó, es necesario realizar un estudio social de los residentes, y adoptar las medidas de ayuda y asesoramiento necesarias que permitan normalizar la vida en la barriada. ¿Qué actuaciones han llevado a cabo durante esta legislatura, y qué planes tienen para esta zona concreta de Palma"

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Bueno.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Durán, estoy súper tranquilo, pero también me toca hacer respetar los turnos. No interrumpa usted tampoco. Bueno, los tonitos son los tonitos de cada uno, no se preocupe Sra. Durán que usted tiene un tono perfecto, los demás tenemos el tono que tenemos. Adelante. Bueno no me hable de amenazas Sra. Durán hoy precisamente, no hable de amenazas hoy. Hombre, ¿Por qué? Porque hoy han pasado muchas cosas en este Pleno, entre otras ausencias. Continúe por favor.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Bueno, evidentment tots els problemes que hi ha en el Camp Redó, un dels principals és la situació social que es viu en aquest barri. I volíem saber, pues quines actuacions ha dut des de la seva Regidoria durant aquesta legislatura, i quins plans tenen damunt d'aquesta zona en concret, per lo que hem xerrat, gent que ocupa les vivendes, problemes de droga. Fa falta una intervenció per part dels Serveis Socials de l'ajuntament, que suposo que ja han dut a terme però volíem saber quins i com ho pensen, i que pensen continuar fent.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Bàsicament treballem en dos àmbits, l'atenció personal i la intervenció en la comunitat. Primer informació, orientació i assessorament, perdoni, com ja saben és una de les funcions bàsiques dels nostres centres de Serveis Socials. És la feina que fan cada dia els nostres treballadors. I en aquest sentit concretament el Camp Redó el 2016 s'han atès quasi a 2.000 persones. Concretament amb 1.967 persones. El grup de població més atès és el de famílies. S'està treballant en més de 600 famílies, 624 concretament, tant parelles amb infants com monoparentals. El segon punt és la recerca activa de feina, en això fem un acompanyament decidit en els cursos de formació i orientació laboral. Vull destacar que hi ha hagut un gran augment de cursos al llarg del 2016, perquè també fins aquí varen arribar les retallades de la legislatura passada. Estam parlant de cursos que van destinats a diferents perfils de població, i cursos que desenvolupen diferents institucions i entitats, per posar un exemple van des de



Palma Activa fins a Càritas. Tres, treballem directament amb persones majors. Les dades d'envelliment que surten en l'estudi de vulnerabilitat social de Palma, donen un toc d'atenció en aquesta barriada. I per això s'incrementa i s'intensifica la coordinació amb el centre de salut, aquesta coordinació és indispensable per arribar a tota la gent major, i dur a terme una atenció adequada. A més a més es duen a terme quatre grups de treball, per millorar millora cognitiva, habilitar hàbits saludables, i sobretot socialització. Té dues funcions aquests grups de feina, que és la prevenció i el detectar pues possibles necessitats. A nivell comunitari, l'equip de Serveis Socials nord. Perdoneu, pues res ha consolidat actuacions com comissions escolars, de pediatria, de salut mental, etcètera, etcètera. El treball conjunt amb l'assessor de Districte, també ha donat uns fruits. S'està enfortint la xarxa comunitària, augmentant la coordinació des d'associació de veïns, gent gran, etcètera, etcètera. Hem dut a terme totes les intervencions que estaven programades a nivell comunitari com oci preventiu, activitats de temps lliure, etcètera, etcètera. S'ha començat a dur un programa conjuntament amb Educació, del Institut de Prevenció d'abandonament escolar en joves en risc de vulnerabilitat. I plans de futur, plans de futur volem desenvolupar el programa IFI, que el seu objectiu és la millora de la convivència i la cohesió social, intervé directament en l'àmbit socioeducatiu, salut comunitària i participació ciutadana. Perquè intervindrem aquest programa en aquest barri? Ja acabo, ja acabo, per favor deixi, ja acabo. Bé idò."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Li dono els dos meus minuts."

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"Gràcies. Sí, idò, perquè hem triat aquest barri? Perquè està clarament dividit en lo que és Camp Redó eixample, i les vivendes que es van construir de protecció, que són com un sub barri molt vulnerable i hem de fer que això sigui un sol barri. Han de menester una atenció especial, i per això hi volem dedicar pues aquest programa, que serà cohesió de la barriada a nivell social, i població, i atenció a la població envellida per un altre banda. Són les dues actuacions específiques que duren a terme, que es continuarà duent a terme."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Sí, després de la breu intervenció de la Sra. Borràs, volia afegir. Arrel de les subvencions que ja varen ser publicades, s'estan constituint moltes comunitats de propietaris a les finques de Camp Redó. Concretament en aquella que l'altre dia vostès varen fer referència en dos twits relacionats amb jo, concretament a aquella finca s'ha constituït una comunitat, i volen accedir al màxim de subvenció que és un total de 38.000 euros, per poder arreglar lo que és la finca. És simplement la importància de la constitució de les comunitats de propietaris."

Contesta la Sra. Borràs

## **47. Pregunta oral Grup PP relativa a catàleg virtual d'escultures i estàtues**

"1.- ¿Qué pasos han dado y cuando podremos contar con el catálogo virtual de esculturas y estatuas aprobado hace algo más de un año por este Pleno?"

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, moltes gràcies. Amb l'anterior regidor de Cultura, es va arribar a un acord fa bastant de temps, de posar en marxa un catàleg virtual d'estàtues i escultures, i volíem saber en quina situació se troba. Ens varen dir en aquell moment que havia de esperar uns mesos a posar-ho a marxa, però que es posaria en marxa. Gràcies."

**Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):**

"Sí, gràcies. Bé, en relació al inventari, tot lo que és pintura i escultura ja està fet. Encara que clar, és un inventari obert i això s'ha d'anar renovant cada vegada que fa falta. Però nosaltres també hi hem posat la part de mobiliari, i en aquest moment aquest apartat està vinculat amb el projecte de Can Balaguer, i és la part que fa falta per acabar de tancar. En relació, bé, el inventari en el final tenim fins a 1.700 peces, per tant demostra lo gros i lo important que és, i ara mateix allò que crec que acabarem de fer és entrar a fer feina amb el IMI per tal de poder revisar i sabre com hem de fer que totes aquestes dades puguin esser també públiques. Però bé que com veieu jo espero que en una sèrie de mesos puguem ja tenir aquest catàleg obert a tothom. Gràcies."

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, jo vos animaria a començar a penjar-les i a posar-les en el públic, abans de tenir-ho tot acabat, perquè això d'acabar la feina d'enllestir-ho, no s'acabarà mai o serà molt llarga, però sí quant antes posar-ho al abast del públic en general."

**Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):**

"Sí, bé, estic d'acord que és vera que no hem d'esperar a tancar-ho perquè no se tancarà mai, però sí que és vera que sobretot aquesta part de mobiliari, també la volíem en el mateix fi posar-ho tot junt, i és per això que també s'ha allargat una mica."

Contesta el Sr. Carrió Crespí

#### **48. Pregunta oral PP relativa a la targeta ciutadana**

"1- ¿Qué gestiones han realizado para y en qué fecha entrará en funcionamiento la posibilidad de recargar la tarjeta ciudadana por internet?"

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, aquesta pregunta crec que també depèn de, va esser qualque cosa que varem demanar en el seu moment, que és que la targeta ciutadana se pugui recarregar a través d'Internet. Avui ha sortit la notícia de que hi ha molts d'establiments que se volen negar a renovar o a recarregar la targeta ciutadana, i pensem que és la forma més fàcil, la gent jove té més costum de fer és a través d'Internet, i que això és possible. Per tant vos demano a quin estat està aquesta gestió."

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí, com ja vaig dir en el Ple arrel d'una proposta del seu grup municipal, el tema de la recàrrega de targeta ciutadana per Internet, la basem en el projecte d'integració tarifària, que com ja sabrà varem presentar aquesta mateixa setmana. Dins totes les tasques que se faran d'innovació tecnològica, que ens permetrà que amb la targeta ciutadana, es pugui viatjar en tots els sistemes de transport públics de la illa de Mallorca, evidentment està contemplat que es pugui implantar, no sabem encara en quina data, aquesta nova modalitat de pagament amb targeta de crèdit, per tant està previst dins la planificació que s'està fent, no se sap en quina data se podia implantar, lo que sí que tenim clar és quin ha d'esser el calendari d'unificació tarifària i funcional, però evidentment forma part de les perspectives que tenen els tècnics a l'hora de desenvolupar les tecnologies que permetran i que ens seguiran tenint connectats, tant al CTM com a la EMT per poder fer transbordaments gratuïts."

Contesta el Sr Ferrer Ripoll

#### **49. Pregunta oral Grup PP relativa a la contractació d'empreses**

"1- ¿Qué mecanismos utilizan para saber si alguna de las empresas con que contratan no opera en ningún paraíso fiscal, ya que incluyeron esta cuestión en sus acuerdos de gobierno?"

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, la pregunta anterior és relativa a quins mecanismes s'empren per saber si unes empreses que vostès contracten, té o no té activitat a paradisos fiscals, ja que vostès varen aprovar una normativa de contractació en que això era un tema rellevant."

**Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

"Sí, moltes gràcies. Sí, com vostè ha dit, nosaltres varem aprovar aquesta nova normativa de contractació, i també varem declarar en el Plenari del passat juliol, la declaració de Palma lliure de paradisos fiscals, que és aquesta que afecta directament a la matèria de la contractació. Aquesta és una campanya que posava en marxa, que promovia Intermon Oxfam, i que ens donava la possibilitat a les administracions que els acollísim, a assumir qualcun dels dos nivells que la campanya planteja per controlar aquesta situació. En el nostre cas, en el cas de Palma, la primera passa que hem fet ha estat demanar a les empreses, ens han de firmar una espècie de declaració responsable, ens fan una declaració jurada, com mentre aquestes empreses tenen un comportament fiscal responsable, i no tributen a paradisos fiscals. Aquesta és la passa que hem fet nosaltres a l'ajuntament, i que és la que de moment tenim en marxa. No descartem en qualsevol cas cap a final de enguany, és a dir cap al darrer trimestre de enguany, fer a lo millor qualque passa més, seguint sobre tot a l'Ajuntament de Barcelona, que en aquests moments és l'ajuntament pioner en quant en aquest tipus de mesures, i començar a lo millor a demanar, seguint també la campanya de Intermon en aquest segon nivell que la campanya ens dona la oportunitat, de continuar demanant a les empreses, no només una declaració jurada respecte a la seva situació fiscal, sinó també que ens facin arribar, perquè es publiqui en la plana Web de l'ajuntament, la informació econòmica i financera, amb el desglossament per país, amb els diferents límits de disgregació, tant si parlem de països, considerats oficialment com paradisos fiscals, o països que no ho siguin, però ja li dic, aquesta és una segona passa que dur una mica més de feina, que Barcelona ja ha posat en marxa, nosaltres els seguim, i estudiarem si cap a final d'any també ens hi sumem. De moment tenim la declaració responsable, la declaració jurada que ens signen aquestes empreses que se presenten."

Contesta la Sra. Jhardi

## **50. Pregunta oral Grup PP relativa a les pintades a monuments, parets i comerços**

"1- ¿Cuentan con algún sistema de control para conocer si el número de pintadas que ensucian monumentos, paredes y tiendas aumentan o disminuyen?"

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Aquesta pregunta és relativa a si hi ha qualque mecanisme de control, de comptabilitat, per saber si les pintades als comerços augmenten, o realment s'estan controlant. La sensació que tenim de qualque manera és que s'està incrementant el número de pintades i no reduint, i per tant hem de saber si tenim qualque mecanisme, si podem dissenyar qualque mecanisme per saber si això és així o no."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Per part d'Emaya no hi ha cap mecanisme, no hi ha cap registre o qualque comptabilitat diguéssim de pintades i de llocs. Lo que sí que sé és que els tècnics que ja fa molt de temps, i els operaris que fan aquesta feina, clar tenen zones que són les habituals que cada cert temps es pinten, això per lo que fa a

façanes i així, no sé d'Infraestructures o qualque altre àrea, per lo que dèieu de monuments o així tenen informació. Per la part d'Emaya no, no n'hi ha.”

Contesta la Sra. Truyol

### **51. Pregunta oral Grup PP relativa a l'aplicació Telepark**

"1- ¿Qué gestiones han realizado y cuando entrará en funcionamiento la posibilidad de utilizar la aplicación Telpark en los aparcamientos de la Autoridad Portuaria?"

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"I aquesta se sembla molt a l'altre de la targeta, també fa cosa d'un any varem demanar que es fes una gestió per veure de si l'Autoritat Portuària podia implantar també la mateixa empresa, el mateix sistema, per aparcar a les zones de l'Autoritat Portuària. I volíem saber quines gestions s'han fet i si o quan es posarà en marxa aquest sistema.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Nosaltres varem donar, varem estar d'acord amb la proposta que presentaren vostès, ho varem traslladar a l'Autoritat Portuària, de fet a un altre reunió que després varem tenir per un altre assumpte, jo els vaig recordar aquesta circumstància, varen dir que ho mirarien, no ens han contestat. El sistema de ORA de l'Autoritat Portuària, ja sabrà vostè de sobra que és completament independent del nostre, nosaltres els varem traslladar que ens semblava bé, aquesta proposta que s'havia aprovat en el Ple, sinó no li haguéssim donat recolzament, evidentment. Els varem dir que semblaria interessant, i varen dir que s'ho havien d'estudiar. No hem tingut encara resposta. El que farem nosaltres serà reincidir en aqueixa petició, a veure amem en quin estat es troba la mateixa. Gràcies.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, entenc que continuaran fent les gestions oportunes, perquè això sigui possible. No? Entenc això.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Lo que ha d'entendre és que nosaltres reincidirem en la petició, no és una tasca pròpia de l'ajuntament, no és un àrea de gestió pròpia de l'Ajuntament de Palma, és pròpia de l'Autoritat Portuària. Nosaltres els recalcarem que veiem com a positiu per la ciutat, que es pugui emprar el mateix sistema de pagament, tot i tenint en compte que el sistema tarifari és diferent.”

Contesta el Sr. Ferrer Ripoll

### **FOD 1. Modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

"Las digo todas seguidas, un momento. Bueno, Fuera de Orden número 1, es una modificación de partidas por la disolución de la Fundación Casals d'Arts, que pasa de la transferencia a las partidas correspondientes al área. La número 2 es una modificación de crédito número 11 que incluye 2, una por una adquisición de mobiliario para víctimas de violencia de género, por un importe de 705 euros, y la otra que es el pago habitual de las facturas de la Empresa Funeraria Municipal por los servicios de entierro de indigentes. La número 3 es una modificación de crédito para atender los servicios prestados por la Cruz Roja Española, del servicio Mel de mejora para la impermeabilidad, y para itinerarios para las

personas de difícil inserción, por un importe de 93.192 euros. La Fuera de Orden número 4, es una modificación, un reconocimiento de deuda por una factura de noviembre de 2016, de señalización de las zonas de libre circulación de perros y zonas diversas, que estaba en gestión y tiene que tramitarse ya. Y yo tengo la Fuera de Orden número 6, sí, que son modificaciones del IME, de recuperación de antiguas partidas de Ley de Capitalidad, para emprender las actuaciones necesarias en Germans Escalles y en Son Hugo.”

Es proposa:

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

#### A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicials	Aug.	Crèdits def.
03	33310	12001	MUSEUS.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES GRUP A2	14.574,73	5.860,61	20.435,34
03	33310	12003	MUSEUS.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES GRUP C1	43.610,42	8.965,57	52.575,99
03	33310	12100	MUSEUS.- COMPL. DESTÍ PERSONAL FUNCIONARI	47.949,00	6.448,99	54.397,99
03	33310	12101	MUSEUS.- COMPL. ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	117.686,10	15.075,20	132.761,30
03	33310	12103	MUSEUS.- ALTRES COMPLEMENTES	26.116,32	1.023,30	27.139,62
03	33310	15001	MUSEUS.- COMPL. PRODUCTIVITAT	15.711,54	2.019,18	17.730,72
03	33310	16000	MUSEUS.- ASSEGURANCES SOCIALS	109.102,75	12.279,45	121.382,20
03	33310	22300	MUSEUS.- CASAL SOLLERIC.- TRANSPORTS	0,00	6.000,00	6.000,00
03	33310	22400	MUSEUS.-.- ASSEGURANCES	0,00	2.500,00	2.500,00
03	33310	2260207	MUSEUS.- PUBLICITAT	0,00	5.000,00	5.000,00
03	33310	22606	MUSEUS.- CASAL SOLLERIC.- REUNIONS, CURSOS I CONF.	0,00	6.000,00	6.000,00
03	33310	2261107	MUSEUS.- CASAL SOLLERIC.- PROGR., CONTRAC. ARTÍSTICA	0,00	35.000,00	35.000,00
03	33310	22699	MUSEUS.- CASAL SOLLERIC.- ALTRES DESP. DIVERSES	0,00	6.000,00	6.000,00
03	33310	22706	MUSEUS.- CASAL SOLLERIC.- PROGRAMACIÓ, TREBALLS EXTERNS	0,00	38.000,00	38.000,00
03	33310	22791	MUSEUS.- CASAL BALAGUER.- TREBALLS EXTERNS	0,00	19.000,00	19.000,00
03	33310	62300	MUSEUS.- CASAL BALAGUER.- INVERSIONS	0,00	36.748,21	36.748,21
03	33310	62500	MUSEUS.- CASAL BALAGUER.- MOBILIARI	0,00	20.000,00	20.000,00
03	33310	62900	MUSEUS.- MATERIAL INVENTARIABLE (SOLLERIC)	5.000,00	8.000,00	13.000,00
03	33310	63200	MUSEUS.- INVERS. EN REPOSIC. I REPARD. EDIF. (SOLLERIC)	25.000,00	6.500,00	31.500,00
03	33310	6320007	MUSEUS.- CASAL BALAGUER.- EDIFICIS	0,00	<u>15.000,00</u>	15.000,00
<b>TOTAL AUGMENT</b>					<b>255.420,51</b>	

#### B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicials	Dismin.	C. Def.
03	33310	48000	MUSEUS.- TRANSF.CTS. A LA FUND. CASALS D'ART I ESPAIS EXPOS.	450.000,00	<u>255.420,51</u>	194.579,49
<b>TOTAL DISMINUCIÓ</b>					<b>255.420,51</b>	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **FOD 2. Modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017**

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

### A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. Def.
05	16405	48008	BENESTAR SOCIAL.-ART.60 DECRET 105/1997	50.000,00	18.056,86	68.056,86
20	23121	62500	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- MOBILIARI	0,00	<u>705,56</u>	705,56
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					18.762,42	

### B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dismin.	C. Def.
05	23130	2271601	BENESTAR SOCIAL.-SERVEI AJUDA A DOMICILI (DEPENDENCIA)	1.292.000,00	18.056,86	1.273.943,14
20	23121	22793	PREST. SERV. ATENCIÓ INTEGRAL A .V.V.G	446.315,78	<u>705,56</u>	445.610,22
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					18.762,42	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 8 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C's)

## **FOD 3. Modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017**

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

### A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. Def.
05	23120	48011	BENESTAR SOCIAL.- SUBV. INSER. LABORAL.- CREU ROJA	0,00		
		93.192,00	93.192,00			

		TOTAL AUGMENT DE DESPESES	93.192,00		
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES					
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Dismin.	C. Def.
05	2312048009		BENESTAR SOCIAL.- SUBV. PROGRAMES SOCIALS D'INTERÈS GENERAL		
		500.000,00	93.192,00	406.808,00	
		TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES	93.192,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa Bristol per un import de 520,30€**

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 1700030, de data 17 de novembre de 2016, per un import total de CINCO-CENTS VINT EUROS AMB TRENTA CÈNTIMS (520,30 €), de l'empresa Impremta Bristol SL, amb CIF núm. B07703705, pel subministrament de cartell 80x60 zona oci caní imprès color en vinil laminat, amb càrrec a la partida 14.17140.61900 del vigent pressupost de despeses.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada corresponent a la factura assenyalada".

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **FOD 6. Modificació de crèdit núm. 2 amb canvi de despeses finançades amb la Llei de capitalitat 2008, 2009 i 2015 amb baixes de crèdit en el pressupost de l'IME**

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari núm. 2 mitjançant amb canvi de despeses finançades amb la llei de capitalitat 2008, 2009 i 2015 i amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C.Inicials	Modificacions	C.def.
			a) Augment de despeses			
24	3420062900		NOU MATERIAL TÈCNIC ESPORTIU G.ESCALAS		0,00	168.234,32
		168.234,32				

24	342006231115	NOVA INVERSIÓ INSTAL.MAQUIN G.ESCALAS (LL. C. 2015)	0,00		
		284.144,54	284.144,54		
24	342006221115	NOVA INVERSIÓ OBRA G.ESCALAS (LL. C. 2015)	0,00	81.660,27	
		81.660,27			
25	3428063200	REPOSICIÓ INVERSIÓ VAS PISCINES SON HUGO ( LLE.CAP. 2008)	0,00		
		89.412,23	89.412,23		
25	3429063200	REPOSICIÓ INVERSIÓ VAS PISCINES SON HUGO ( LLE.CAP. 2009)	0,00		
		503.024,76	503.024,76		
			0,00	1.126.476,12	1.126.476,12
		b) Disminució despeses			
22	3420022700	CONTRACTES NETEJA SON MOIX	672.534,72	168.234,32	
		504.300,40			
20	3428062204	REFORMA SON MOIX LL.C. 2008	89.412,23	89.412,23	0,00
20	3429062204	REFORMA SON MOIX LL.C.2009	826.261,60	503.024,76	323.236,84
20	342006221015	CONSTRUCCIO PAVELLO SON OLIVA LL.C. 2015		325.164,41	
		255.232,26	69.932,15		
20	342006231015	INSTAL·LACIONS PAVELLÓ SON OLIVA LL.C.2015		324.835,59	
		28.912,28	295.923,31		
61	342006420015	OBRA DOTACIO GESPA CF DE L'ANTONIANA (LL. C. 2015)	275.125,20		
		64.190,85	210.934,35		
61	342006430015	INSTAL·LACIONS CF L'ANTONIANA (LL. C. 2015)	74.874,80		
		17.469,42	57.405,38		
			2.588.208,55	1.126.476,12	1.461.732,43

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### FOD 7. Pregunta oral del Grup Municipal C's sobre vivendes reformades del Camp Redó

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí. Sr. Noguera, vostè va llegir el meu twitt, va veure les fotos que adjuntaven en el twitt, i el tema és molt concret, han inaugurat vostès unes vivendes suposo que subvencionades per La Caixa, sin embargo pareix que l'edifici no està en les millors condicions, pareix que estructuralment pot tenir problemes perquè hi ha pisos que estan apuntalats davall dels que ha restaurat l'ajuntament, i volíem saber si vostès bé, han pres qualche tipus de cautela en relació en això, si coneixen quin és l'estat estructural d'aquest edifici, si i realment si les condicions com per restaurar una vivenda eren les adequades, tenint en compte pues que hi ha pisos que estan apuntalats."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**



"Moltes de gràcies. La veritat és que he vist ara la pregunta i a lo millor amb detall no li podré respondre, sobretot en els temes més tècnics, en que ha consistit la rehabilitació. Ja hem rehabilitat un total de 12 habitatges, cada un, cada habitatge ha tingut un preu entre 12 i 13.000 euros. D'aquests 12 n'hi ha dos concretament, que els ha pagat La Caixa, i els altres l'ajuntament. I ara es liciten les obres per rehabilitar 7 més, que són els 19 que feia 6 anys que estaven tancats i tapiats. Val? Un total de 19. En tot moment s'ha supervisat la rehabilitació per l'arquitecte municipal José Velázquez, i en qualsevol cas, s'han pres totes les mesures oportunes, i s'ha tingut en compte el context de l'edifici, a l'hora de fer les rehabilitacions. Concretament en aquell edifici on La Caixa va pagar l'habitatge, ja li dic que s'ha constituït una comunitat de propietaris que demanaran un total de subvenció de 39.000 euros per millorar l'edifici, però en cap cas aquell edifici té un perill estructural, en el sentit de que la rehabilitació s'ha fet perquè es podia fer, u a l'habitatge, i dos a la finca. En que ha consistit aquestes rehabilitacions? M'agradaria poder-li passar per escrit, perquè seran, tindrà millor la informació."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Simplement només manifestar que, no sé, ens resulta sorprenent perquè quan es fa un apuntament, és perquè hi ha un risc d' esbucament, perquè sinó no és necessari apuntalar una vivenda. Entonces sí que ens agradaria saber si el tècnic municipal ha entrat dins la vivenda del IBAVI que està tapiada i que està apuntalada, més que res perquè clar, és un tema, és un tema de seguretat, i gastar doblers en una situació d'aquestes, i doblers, bé en aquest cas eren de La Caixa, però si continuem rehabilitant nosaltres també seran doblers de l'ajuntament, pues és un poc xocant."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Ja li dic, els tècnics municipals han supervisat en tot moment, tant l'habitatge com l'edifici, lo que passa que a vegades Sr. Ribas, haurien de fer més cas en els tècnics, que a qualque veïnat que se pensa que és arquitecte, jurista o moltes altres professions. Simplement, simplement li dic que el tècnic ha supervisat el tema, tant l'habitatge com el tema estructural. És un tècnic que fa moltíssim temps que està al Camp Redó, i es coneix els blocs d'habitatges perfectament."

"Recientemente, el Regidor del área de Modelo de Ciudad, Urbanismo y Vivienda Digna, visitó las viviendas reformadas por el Ayuntamiento en el barrio de Camp Redó:

- En qué han consistido dichas rehabilitaciones.
- Qué coste han tenido, qué parte del mismo ha sido asumido por el Ayuntamiento, y qué parte ha sido subvencionada por entidades financieras u otras administraciones.
- En qué estado se encuentra la estructura del edificio donde se ubican las viviendas rehabilitadas."

Prèvia ratificació de la urgència, per unanimitat, contesta el Sr. Noguera

**FOD 8. Moció del Grup Municipal PP relativa a clàusules lingüístiques**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. El Ayuntamiento de Palma aprobó recientemente la Instrucción para una contratación pública, con responsabilidad social, medioambiental, lingüística. Dicha Instrucción incluye, condiciones especiales de ejecución de carácter lingüístico con marcado carácter ideológico y sectario, que supone la imposición de una lengua oficial, en detrimento de otra. Recientemente una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, ha anulado normativa similar a la aprobada por el Ayuntamiento de Palma, donde se establecía que el conocimiento y el uso de la lengua vasca, era preceptivo para contratar con la administración. Entre otras motivaciones, el Tribunal argumenta que la imposición de una lengua, soslaya el derecho de los contratistas a la elección del idioma, y resulta

incompatible con el régimen jurídico de la contratación pública, siendo tal argumentación perfectamente aplicable al caso de Palma. Por tanto instamos al Pleno del Ayuntamiento de Palma a anular el artículo 11.6 apartado h, de la Instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística, por una doble motivación, primero porque ya hay obviamente declaraciones por parte de la administración de Justicia que son tendentes obviamente a anular este tipo de preceptos, y también para evitar pues posibles indemnizaciones, que contratistas que hayan quedado excluidos o se les haya aplicado cláusulas lingüísticas, puedan acudir a la administración de Justicia y declaren obviamente estos artículos nulos, y por tanto veríamos en que situación quedaría la administración. Muchas gracias.”

**Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, sí com vostè ha dit existeix aquesta sentència del Tribunal Superior de Justícia del País Basc, que podria, que fa referència a una Instrucció del Govern Basc, que com vostè diu és similar però no és exactament igual a la nostra. La nostra, en la nostra inclusió en quant a les clàusules socials o lingüístiques, de manera que entenem que de moment no tenim una necessitat de procedir a l’anulació immediata. En qualsevol cas també, suposo que a vostè no se li escapa, vostè sap que l’administració central, representada per la delegada de Govern, actualment la Sra. Maria Salom, ha decidit que enlloc de dedicar-se a investigar tots els casos de corrupció, que casualment afecten en el seu propi partit, s’ha de dedicar a perseguir en aquells governs municipals o autonòmics, que volen fer aplicacions socials, i que volen fer polítiques socials, com remunicipalitzacions, pagaments de carreres professionals, o Instruccions de clàusules socials com aquesta. És a dir, aquesta Instrucció nostra, se troba també en seu judicial, perquè aquesta és la prioritat de l’administració de l’Estat, i jo crec que podem tranquil·lament veure, deixar corre el tràmit jurídic, perquè també el resultat d’aquestes resolucions a nivell autonòmic, ens donaran una base i una seguretat, no només a l’Ajuntament de Palma sinó a la resta d’administracions, que vulguin també posar en marxa aquesta qüestió. Simplement una petita puntualització, perquè no ens duquem a error, com vostè molt bé ha comentat. Efectivament parlem de condicions d’execució del contracte, i aquest és un compromís que les empreses assumeixen voluntàriament. Nosaltres no pensem que hi hagi una necessitat en aquests moments de fer enrerer aquest article. Vostè ha presentat la seva proposició en castellà, jo li estic contestant en català, i en plena normalitat, com molt bé apuntaven vostès abans quan parlaven de la transició democràtica, de la transició espanyola, en plena naturalitat parlem de qüestió plurinacional i ens entenem que és en el final del que es tracta, jo estic convençuda de que a nivell de contractació arribarem a la mateixa maduresa. Gràcies.”

**Sra. Conrado Quiroga (C’s):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, nosotros ya presentamos una proposición en el mismo sentido en el mes de octubre del año pasado, respecto a las cláusulas lingüísticas, y ya usted y yo ya tuvimos un debate al respecto. Pero bueno, y en esa proposición ya le advertimos de que esta cláusula lingüística era ilegal, y ahora efectivamente se ha confirmado en el País Vasco, a través del Tribunal Superior de Justicia. Nosotros, usted ya sabe que nosotros somos un partido, que somos partidarios de una política lingüística siempre basada en la libre elección de lenguas. En la proposición que ya hicimos, le quiero recordar una serie de cosas que ya comentamos en aquel momento. Estas cláusulas lingüísticas desde nuestro punto de vista, vulneran el derecho de opción lingüística, y vulneran el derecho de opción lingüística porque el que quiera contratar con la administración es cierto que en un primer momento no se le obliga a dirigirse en catalán, pero en cuanto está contratado es obligatorio que se dirija en catalán a la administración, que hablen internamente dentro de la empresa en catalán, y, sí, sí, y que de cara a las comunicaciones externas, tipo facturas, o lo que sea, también lo hagan en catalán. Con lo cual, es cierto que de primeras no se le obliga, pero en cuanto está contratado, tiene que hacerlo. Con lo cual esto vulnera el derecho de opción lingüística, y además supone una discriminación por razón de lengua, a las empresas que quieran participar en las licitaciones. Tengo que recordar además que el Sr. Llorenç Carrió, en la anterior intervención que ha hecho respecto a también temas lingüísticos, ha dicho una cosa que he anotado, y es que dice: respetamos la libre elección del ciudadano a elegir como quiere dirigirse al ayuntamiento. Bueno pues a mí me gustaría que lo respetasen de verdad, y que no metiesen

cláusulas lingüísticas con calzador, para obligar a dirigirse a la administración en catalán. Esto es ilegal, ya lo ha dicho una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, y seguramente en breve o en un tiempo razonable, también acabará, habrá una sentencia aquí que diga lo mismo. Y sino tenga por seguro que si la próxima legislatura depende de nosotros, eliminaremos estas cláusulas lingüísticas. Muchas gracias.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Siempre había creído que ustedes siempre sacan a colación la Dictadura Franquista porque en el fondo es lo único que les une, pero bueno hay otras razones y en el caso de esta propuesta, los extremos se tocan, ya que en materia lingüística su política y la llevada a cabo por la Dictadura Franquista, no distan demasiado. Escuchen, escuchen, la Dictadura Franquista establece la castellanización obligatoria de rótulos, calles y comercios. No, esto no creo que lo hagan ustedes. Pero bueno, artículo 11.6 apartado h, punto primero, la empresa contratista deberá usar el catalán en los rótulos, publicaciones y avisos. Anda, coinciden, además aplica la censura, cosa también propia de la Dictadura Franquista, al decir que todos los textos a utilizar, deberán enviarse a la Dirección Técnica, para que de el visto bueno. Uy los extremos se tocan, no creo que tengan más pero bueno seguimos. El Capitán General de Cataluña impone a Casanovas Guillén una multa, por dirigirle una instancia escrita en catalán, y además es multado y destituido el Alcalde de Tellà por emplear el catalán en las comunicaciones oficiales. No creo que hagan ustedes esto. Anda, artículo 11.6.h apartado 3, el contratista utilizará el catalán en las comunicaciones y notificaciones dirigidas a personas físicas y jurídicas. Coinciden. Y ya para bingo, y también en las comunicaciones internas que se hagan por megafonía. Madre mía. No creo que tengan ustedes más coincidencias, pero bueno sigo, el Governado Civil de Tarragona, sanciona a Valerio Yusá, por usar en sus negocios, facturas impresas en idioma no español. Anda, su instrucción dice, artículo 11.6.h apartado tercero, el contratista deberá usar el catalán en las facturas y otros documentos de tráfico que emita. También coinciden en esto. Si a esto sumamos que toda la documentación técnica requerida, deberá ser en catalán, al igual que los manuales de uso, el etiquetado y el embalaje. Y además que el artículo 117.2 establece una multa igual que establecía el Régimen Franquista, y en este caso de hasta el 10% del precio del contrato, si no se cumplen estas condiciones lingüísticas, que ha demostrado la solicitud de sus políticas. Yo la conozco Sra. Jhardi, y yo creo que usted no es franquista o por lo menos no lo apoya, pero por lo menos para que yo no crea que usted aplica la misma política franquista en materia lingüística, le solicito que anule este articulado. Muchas gracias.”

**Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

“Sra. Conrado. Sr. Sánchez no he entendido nada de lo que me ha dicho sinceramente, perdóneme no he entendido nada, esto de que, yo creo esto de que los extremos se tocan, se ha ido usted tanto a los extremos de no sé que cosa no sé, no le he entendido Sr. Sánchez, y hablo el castellano perfectamente que lo he hablado más parte de mi vida de la que he hablado el catalán. I ja veu que el català es pot aprendre súper fàcil i no hi ha cap problema ni un, i és meravellós perquè això activa moltíssim les neurones i el cervell i parlar molts d'idiomes és molt beneficiós. Sra. Conrado, miri, en el final nosaltres a la Instrucció de clàusula social, el que fem és dur a terme desenvolupar la normativa que la pròpia comunitat autònoma desenvolupa, nosaltres ens acollim en aquesta normativa, i després la pròpia normativa a la Comunitat Autònoma, insta, demana, recomana, aconsella, a la resta d'administracions, que posin en marxa totes aquelles o bé normatives, o bé activitats o que tinguin l'actitud de dur a terme aquesta normalització i usança en aquesta norma que tenim que en aquest cas és superior, que és l'autònoma, de manera que l'únic que fem és acollir-nos a la normativa i aplicar-la, res més que això. Veurem que passa amb el resultat d'aquesta reclamació judicial que ha posat l'Administració General de l'Estat. Mirin, de moment per dur a terme aquests tipus de polítiques que vostès diuen que duim a terme, de moment en els contractes, en els contractes que estam fent, la veritat és que estam rebent moltíssimes sol·licituds de licitació per part d'empreses de la península, i estan guanyant de fet moltes d'elles, les darreres contractacions, les darreres mesos de contractació, han anat donant com a resultat l'adjudicació a empreses que són de la península, que no són precisament empreses de Palma, o en aquest cas de Mallorca. Vull dir que jo crec que de moment no notem un dèficit o un problema, quant

en aquesta qüestió de les clàusules. En qualsevol cas, veurem que passa amb la resolució judicial. Jo l'acataré la resolució judicial. Vostè Sra. Conrado ha dit que no, ha dit si la eliminan muy bien, y si no la eliminan si nosotros gobernamos, no passará però ha dit, si nosotros gobernamos la quitaremos, la tumbaremos, aunque los juzgados no la hayan dado por mala. Mirin, no sé, no sé que li tinc que dir, jo acataré la sentència, aquesta sí, aquesta l'acataré. No ho sé vostè sabrà lo que fa, i després veurà quin discurs, quin discurs vol dur. Ja els dic, fem una aplicació de normativa, tranquil·lament, amb tota la naturalitat, els catalans i catalanes som bilingües no tenim problemes amb la llengua. No sé, s'ho facin, s'ho ho facin mirar una vegada més, me sap molt de greu. I Sr. Sánchez, no sé que li tinc que dir, jo entenc la seva situació, entenc la situació seva avui del partit, és molt dur haver de seure avui on estan i hem de posar en marxa els ventiladors i intentar pegar per on sigui. A lo millor jo faria el mateix que vostès, si me trobés en aquesta situació. A lo millor no perquè la diferència és que nosaltres l'haguéssim fet cessar en el nostre. Segur. En un cas com aquest nosaltres l'haguéssim fet cessar. Però vull dir, entenc que vostès avui estan passant una mala estona, per això no me vull enredar més i així podran partir vostès abans, i no hauran de passar la vergonya que suposo que avui han estat passant durant tot lo dia. Gràcies."

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a anular el artículo 11.6 h) de la instrucción para una contratación pública con responsabilidad social, medioambiental y lingüística."

Prèvia ratificació de la urgència, es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

## **FOD 12. Moció Grup Municipal C's sobre adopció de mesures d'eficiència energètica i contra la calor als centres escolars públics**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Hem presentat aquesta moció, vostès saben perquè hem tingut converses amb vostès durant el mes de maig, varem anar recopilant una sèrie de reclamacions que hi havia, damunt el tema energètic. Se sent o no se sent? Ah, que faig amb el micro? Havíem parlat amb els responsables d'Educació d'aquest ajuntament, i ateses les competències que hi ha tant en l'ajuntament com amb la Comunitat Autònoma, pues hi havia una sèrie d'entrebancs per poder dur a terme una sèrie d'actuacions que poguessin pal·liar una situació que hi havia dins les aules, abans d'acabar el curs. Tenen coneixement perfectament que hi ha hagut pares que han hagut d'anar a assistir els seus al·lots a dins alguns dels col·legis, perquè les temperatures que es donaven a dins alguns passadissos pues passaven els 32 graus de temperatura. I per tant nosaltres atès això i atès una qüestió que a nosaltres ens pareix fonamental, i és l'eliminar les aules que hi ha externes, que s'han anades col·locant a lo llarg del temps, per poder pal·liar la falta de lloc a dins els centres escolars. I ara mateix encara tenim en compte que hi ha onze, dotze, més les cinc del Conservatori, suposo que com que estam parlant de competència compartida entre lo que és la Comunitat Autònoma també i l'Ajuntament de Palma, nosaltres els fem en principi presentem aquesta proposició, però ja hem parlat avui dematí amb la Regidora d'Educació, que la deixaríem a damunt la taula, parlar amb la gent a poc a poc tot el contingut que hi ha, sobretot amb el tema dels articles i les aplicacions, que nosaltres volem afavorir la feina per poder-ho dur endavant. I lo que volem en tot cas és que es vagin arreglant les aules a dins els col·legis, i tinguem un nivell de salubritat, un nivell d'aireació i uns nivells de temperatura que permetin, tant la feina dels professionals de l'ensenyament, com que els alumnes puguin anar en condicions a dins les aules. Moltes gràcies."

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies. Bé Sr. Bauzá, com vostè diu, val més deixar-ho damunt la taula, és una proposta amb un ventall molt ampli de diferents temes, i a demés vostè també és conscient de que pràcticament tots aquests temes no són competència municipal, vostès xerren de calefacció, d’instal·lacions elèctriques, de climatització. Fins i tot el tema de les persianes, que jo sé que li preocupa especialment. Hi ha un cas emblemàtic ara mateix a damunt la taula. Nosaltres aquí estam intentant a veure com ho podem fer, ja sap que estam treballant en un conveni amb la Conselleria, per veure com podem coordinar-nos perquè aquestes coses es facin lo més aviat possible. Joestic tan preocupada com vostè, és vera que és un tema que hem de resoldre, però aquí hi ha molts de punts que no són competència municipal, i per tant és difícil poder reservar un pressupost. En un punt d’aquests també vostè indica per una cosa que no és de la nostra competència. No obstant això estic segura que trobarem qualche punt que ens posarem d’acord. Els punts com són per exemple de xerrar amb les Amipas o coordinar-nos amb els Consells escolars, evidentment tot això segurament arribarem a un acord, i per la resta de temes també com ja li he dit estam coordinant-nos amb la Conselleria i podem parlar d’aquest tema, i de moment ho deixem damunt la taula idò.”

## **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Acabem el Ple però entendran que dediqui un minut sobre tot i fonamentalment, ja que és un punt i seguit, a donar les gràcies a tots els grups municipals, per la feina d’aquests dos anys, que continuarà, però vull aprofitar fer-ho en el meu darrer dia com a batle, que crec que hem arribat a molts d’acords, també hem tingut les nostres diferències, com és normal, però crec que hem arribat a molts d’acords i s’han fet molts propostes, cadascuna des del seu punt de vista, per millorar sempre les coses, i això és al final lo que s’ha de valorar. També a les entitats que han vingut durant aquests dos anys a intervenir, a mostrar els seus punts de vista, acords, desacords, millores, queixes, el que sigui que és la seva feina. I també agrair als funcionaris aquí presents, la feina durant aquests dos anys, ens ajuden cada mes a que el Ple surti endavant i surti bé, per tant moltes gràcies. Als periodistes per fer arribar lo que aquí passa a la societat, que també és una feina fonamental, i al Equip de Govern en aquest cas, per la confiança durant aquests dos anys, per la feina feta. Ens hem equivocat com qualsevol, però crec que també podem estar orgullosos dels encerts que hem tingut. Moltes gràcies a tots i ens veiem demà aquí.”

Es proposa:

"Atendidas las competencias correspondientes a cada una de las administraciones en materia de Educación, proponemos las siguientes para su estudio y toma en consideración, a adoptar las siguientes medidas:

1ª.- Realizar, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación y al amparo de la disposición final segunda sobre el desarrollo normativo del Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan las enseñanzas de segundo ciclo de educación infantil, la educación primaria y la educación secundaria, una normativa detallada sobre las características de construcción de los centros educativos con la finalidad que objetivos estéticos no supongan un menoscabo frente a objetivos de eficiencia y seguridad que deben tener estas edificaciones públicas y con el objeto que contemple, entre otras especificidades de edificación de centros, la necesidad de climatización y ventilación en las aulas, así como las zonas de sombra en espacios al aire libre y todas aquellas medidas constructivas y de equipamiento que permitan edificios más eficientes y sostenibles desde el punto de vista energético y que a su vez proporcionen mas bienestar, más confort y mejor habitabilidad tanto al alumnado como a los docentes y al personal de administración y servicios de los centros, cumpliendo así de forma pormenorizada con la normativa de seguridad y salud en los centros de trabajo.

2ª.- Realizar como máximo en seis meses un estudio e informe de la situación actual y grado de cumplimiento de la normativa sobre certificación energética en los centros educativos en el municipio de Palma ya existentes.

3ª.- Tras las conclusiones obtenidas en el informe técnico sobre el grado de cumplimiento de la normativa anterior, se insta para su estudio y consideración a elaborar un Plan de actuación, como máximo en nueve meses, para el efectivo y progresivo cumplimiento de la normativa sobre certificación energética de los centros educativos con el fin de cumplir el Real Decreto nº 235/2013 y de conocer el punto de partida para mejorar las condiciones de habitabilidad y la reducción del consumo energético de los centros educativos.

4ª.- Realizar un Plan Plurianual para la mejora de la calificación de la certificación energética de los centros educativos que se elabore en consonancia con el informe técnico y el Plan de actuación y que comience su ejecución en el segundo semestre de 2018. También se impulsará la instalación y utilización de energía solar fotovoltaica.

5ª.- Realizar en como máximo un año un estudio e informe actualizado de la situación actual de habitabilidad de los centros educativos en sus aulas, para conocer aquellos centros que disponen de climatización y ventilación adecuada y los que carecen de la misma.

6ª Establecer en los casos en los que no exista la climatización y ventilación adecuada qué medidas son las más recomendadas, priorizando las más sostenibles como la mejora de los aislamientos, pero sin excluir de las medidas posibles, la instalación de aparatos de aires acondicionados, todo ello dentro del Plan Plurianual de actuaciones para el cumplimiento de las recomendaciones que deben comenzar a ejecutarse el segundo semestre de 2018, para conseguir que la habitabilidad y salubridad de las aulas y por ende, de los centros, sea la más adecuada.

7ª.- No obstante lo dispuesto en los puntos anteriores, en los centros educativos en los que no se haya puesto de manifiesto la falta de climatización ocasionando situaciones insostenibles, se aprobará con carácter urgente un Plan de Climatización de estos centros educativos que incluya las actuaciones concretas, la planificación temporal de las mismas y el detalle de las inversiones en climatización, aislamiento térmico e instalaciones eléctricas a llevar a cabo en cada centro.

8ª.- Impulsar, en coordinación Ayuntamiento y las AMIPAS, y Plan de Revisión de las instalaciones eléctricas en los centros y/o aulas en las que ya exista algún equipo de climatización con consumo energético, para asegurar el cumplimiento de las debidas condiciones de seguridad para evitar sobrecargas que puedan poner en peligro a sus usuarios y las instalaciones. En estas actuaciones de revisión, cuya responsabilidad recae en los titulares de los distintos centros educativos, se dará prioridad a los edificios que requieran con más urgencia.

9ª.- Realizar, tras las conclusiones del informe que se especifica en el punto anterior, un Plan de Renovación de las instalaciones eléctricas de los centros educativos y adecuarlo al reglamento de baja tensión en la medida de lo posible en cada caso.

10ª.- Realizar en el plazo máximo de nueve meses un estudio e informe técnico de la situación actual de los centros educativos en los referentes a las sombras en espacios al aire libre.

11ª.- Realizar, conforme a los resultados de este informe sobre la situación actual de los centros en lo referente a las sombras en espacios al aire libre, un estudio detectando deficiencias para prever la instalación de elementos estructurales, bien de carácter artificial o vegetal, siendo los elementos vegetales la primera opción.

12ª.- Trasladar a los Consejos Escolares las recomendaciones técnicas para mejorar las condiciones de habitabilidad y eficiencia energética de los centros educativos para su conocimiento previo a las reformas necesarias.

13ª.- Hacer cumplir pormenorizadamente en los centros educativos la normativa de seguridad y salubridad con respecto a lograr una correcta climatización y ventilación en las aulas así como a lograr que estos centros tengan zonas de sombra en la zona de recreo en las horas centrales del día, ya sea mediante una adecuada orientación y/o mediante la instalación de elementos estructurales, bien de carácter artificial o vegetal, siendo los elementos vegetales la primera opción, con el único objetivo de mejorar el bienestar, el confort y la habitabilidad de estos edificios, para un mejor desarrollo de las actividades lectivas que se desarrollan en ellos.

14ª.- Establecer, a través del instrumento que determinen los servicios jurídicos, una colaboración con las AMIPAS, de manera que estas puedan destinar fondos a la instalación de elementos –siempre bajo supervisión técnica de la Consellería de Educación- que mejoren la climatización, la ventilación y las sombras, obteniendo así para ello la autorización que legalmente se establezca.

15ª.- Revisar las condiciones de habitabilidad de las aulas prefabricadas para garantizar unas condiciones mínimas de salubridad, estableciéndose un plan para su sustitución en tanto en cuanto se complete su total eliminación, antes de que finalice la presente legislatura.

16ª.- Tener en cuenta cláusulas sociales y medioambientales en la contratación con empresas externas para realizar trabajos de certificación energética, mediciones, proyectos y obras en los centros educativos.

17ª.- Realizar en el plazo máximo de un año un informe de evaluación inicial de los riesgos de la seguridad y salud de los trabajadores en cada centro educativo en los que todavía no exista este informe, cumpliendo con la obligatoriedad que establece la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y asimismo verificar que se da cumplimiento a los informes de Prevención de Riesgos Laborales con respecto a las obligaciones laborales que se exigen en cuanto a temperatura, humedad, ventilación, aislamiento térmico, etc.

18ª.- Realizar, tras conocer las conclusiones de los informes que se instan a cumplir en esta proposición, una previsión económica del coste de mantenimiento que van a suponer estas nuevas adaptaciones de habitabilidad en aquellos centros educativos, dependientes de la Consellería de Educación de la Comunidad Autónoma, a fin de que se tenga en cuenta para que el suplemento que suponga este mantenimiento sea incorporado en próximos presupuestos.

Prèvia ratificació de la urgència, per unanimitat, queda sobre la taula

**FOD 13. Donar compte de la resolució per la qual es nomena amb caràcter accidental funcionaris de l'Ajuntament de Palma, per ocupar de forma transitòria el lloc de secretaria adjunta**

Prèvia ratificació de la urgència, per unanimitat, El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Deixar sense efectes la resolució de la consellera d'Administracions Públiques de data 14 d'abril de 2014, esmentada anteriorment.

2. Nomenar amb caràcter accidental per aquests casos d'absència de curta durada del titular de la Secretaria adjunta de l'Ajuntament de Palma el temps que duri la vacança i fins que es formuli una nova proposta de nomenament, uns funcionaris de la corporació local amb l'ordre de prelación següent:

1.— Sra. Esther Rotger Sureda, amb DNI núm. 42.984.897-H, tècnica superior de l'administració especial | lletrada assessora.  
2.— Sr. Antoni Pol Coll, amb DNI núm. 78.201.424-K, tècnic d'administració general i llicenciat en Dret.

3. Fer constar que la reincorporació del titular al seu lloc de treball determinarà automàticament el cessament de la persona que exerceixi les seves funcions, d'acord amb l'article 35 del Reial decret 1732/1994.

4. Traslladar aquesta Resolució l'Ajuntament de Palma perquè la notifiqui a les persones interessades."

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,  
Miquel Ballester Oliver