

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2017

Caràcter: ordinària

Data: 30 de març de 2017

Horari: de 10.10 a 15.50 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

Presidenta

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS PER PALMA)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS PER PALMA)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS PER PALMA)

Helena Paquier Aguiló (MÉS PER PALMA)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS PER PALMA)

Excusen la seva assistència:

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Margarita Durán Cladera (PP)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Donar compte del Decret 201705771 de 24 de març de delegació de presidència de la sessió plenària de 30 de març de 2017
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 23 de febrer 2017
3. Donar compte seguiment execució acords Ple 23 de febrer de 2017
4. Donar compte inscripció al Registre de Convenis febrer 2017
5. Assabentar-se del canvi de denominació del Grup Municipal "SOM PALMA" a "PODEM PALMA "
6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 19 de febrer al 24 de març de 2017
7. Donar compte del Decret 201705774 de 24 de març de canvi d'horari de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient
8. Ratificar el Decret 201703387 de 20 de febrer, nomenament membres del Consell Social de la Ciutat
9. Ratificar el Decret 201703529 de 21 de febrer de 2017, de nomenament membres PLATERPALMA
10. Personació en el recurs contenciós administratiu 58/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
11. Reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública professora associada de la UIB a la Sra. Bonnail
12. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel la factura 55.137
13. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel la factura 58.500
14. Reconeixement de deute extrajudicial Reis 2015 i Pressuposts Participatius
15. Reconeixement de deute factures any 2016 a diverses empreses
16. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. factura 75/03386595
17. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. factura 75/03403197
18. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears la factura P 16000253
19. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears la factura P16000252
20. Reconeixement de deute a l'empresa Ferreteria La Central de San Magín S.L.

21. Reconeixement de deute neteja col·legis municipals motiu jornada electoral
22. Reconeixement deute concepte prestació serveis i subministraments Policia Local fins el 31 de desembre de 2016
23. Reconeixement de deute a l'empresa TIRME, SA corresponents als mesos setembre - novembre 2016
24. Reconeixement de deute en concepte de mobiliari urbà fabricat amb plàstic
25. Reconeixement de deute a l'entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL
26. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
27. Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
28. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
29. Autoritzar a EMAYA per subscriure una operació d'endeutament a llarg termini
30. Modificació Bases d'execució del Pressupost 2017
31. Desestimar sol·licitud bonificació ICIO a la Fundació Rafa Nadal
32. Declarar d'interès i utilitat municipal l'obra subjecta a ICIO de l'expedient PF 2015/19
33. Concertació operació crèdit Fondo Impulso Económico financiació execució sentències fermes
34. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per instal·lació d'un ascensor al C/ Enric Fajarnés 3, El Terreno. PE16/0002. 05prad178
48. Grup C's aparcament Illa de Rodes
44. Grup PP il·luminació passeig Platja de Palma
52. Grup PP retirada pujada tarifa de l'aigua
49. Grup C's projecte Smart City
53. Grup PP Pla qualitat de l'aire
54. Grup PP Coll de'n Rabassa
40. Grup PP planificació d'inversions de Capitalitat

46. Grup C's estat lamentable parc Sa Riera, pintades vandàliques
47. Grup C's descatalogació convair Spantax
35. Grup C's redacció de Reglament pel funcionament de la Comissió de Toponímia
36. Grup PP relativa a Comissió de Toponímia
37. Grup C's participació de l'Ajuntament als actes commemoratius del 4t centenari d'Alonso Rodríguez Gómez
38. Grup PP relativa al sistema d'indicadors socials
39. Grup PP relativa al barri de la Soledat
41. Grup C's derogació de l'Ordenança Fiscal per la qual es regula l'Impost sobre l'increment del valor del terreny de naturalesa urbana
42. Grup C's camí de can Palou
43. Grup C's instal·lació mecanismes control zona Acire Hostalets i senyalització c. Nuno Sanç Bujosa ruta escolar
45. Sobre la Taula.- Grup PP accessos a la mar per embarcacions de petita eslorà
50. Grup PP actuacions sobre la processionària
51. Grup PP recuperació refugis de guerra
55. Grup PP, compareixença del regidor de Mobilitat i del Districte Llevant sobre servei de l'ORA
56. Sobre la Taula.- Pregunta oral del Grup PP relativa a apertura del Passeig elevat Dique de l'oest
57. Pregunta oral del Grup C's relativa a policies interins
58. Pregunta oral del Grup C's relativa a pase a segona activitat
59. Pregunta oral del Grup C's relativa al fons bibliogràfics
60. Pregunta oral del Grup PP relativa a banderes blaves a les platges de Palma
61. Pregunta oral Grup PP relativa a auditoria del deute
- FOD 1. Moció del Grup PP relativa a retallades al serveis de SFM
- FOD 2. Donar compte de la constitució de la comissió tècnica de Renous i Salut

FOD 3. Pregunta oral del Grup C's de sol·licitud informe a S. Jurídics de complement productivitat

FOD 4. Compareixença C's del regidor de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna

FOD 5. Declaració Institucional amb solidaritat amb les famílies de les persones desaparegudes sense causa aparent

FOD 6. Reordenació oficina Defensora Ciutadania

FOD 7. Modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació 2017

PRECS I PREGUNTES

1. Donar compte del Decret 201705771 de 24 de març de delegació de presidència de la sessió plenària de 30 de març de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"1.- Delegar la presidència de la sessió plenària ordinària del dia 30 de març de 2017, a la primera tinenta de batle , Sra. Aurora Jhardi Massanet.

2.- D'aquest Decret, se'n donarà compte al Ple i tindrà efectes durant la celebració de la sessió."

2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 23 de febrer 2017

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió ordinària de dia 23 de febrer de 2017"

S'aprova per unanimitat

3. Donar compte seguiment execució acords Ple 23 de febrer de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 23 de febrer de 2017 de l'Ajuntament".

4. Donar compte inscripció al Registre de Convenis febrer 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 30 de març de 2017, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de febrer de 2017, amb el corresponent número de registre:

1546 Acord entre PalmaActiva i SECOT Balears per a la difusió de serveis. (01 02 17)

1547 Conveni d'11 10 10 col·laboració entre la Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia del Govern de les Illes Balears, l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per a la cessió de l'aplicació informàtica de gestió de recursos humans i nòmina de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

1548 Modificació de 29 05 14 del Conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia del Govern de les Illes Balears, l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per a la cessió de l'aplicació informàtica de gestió de recursos humans i nòmina de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

1549 Conveni de 02 12 16 entre l'Ajuntament de Palma i la Fundación Banco de Alimentos de Mallorca per el finançament i distribució gratuïta d'aliments a Palma durant el 2016".

5. Assabentar-se del canvi de denominació del Grup Municipal "Som Palma" a "Podem Palma"

"El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat del canvi de denominació del Grup Municipal "SOM PALMA " a "PODEM PALMA ", d'acord amb l'escrit de data 16 de març de 2017, signat pels regidors integrants d'aquest grup".

Assabentat

6. Donar compte de la relació de decrets des del dia 19 de febrer al 24 de març de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a, <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 19 de febrer al 24 de març de 2017"

7. Donar compte del Decret 201705774 de 24 de març de canvi d'horari de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"1. Modificar l'hora d'inici de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, fixant-se a partir del mes d'abril , a les 10'30 h del divendres anterior a la celebració del Ple.

2. Del present Decret se'n donarà compte al Ple a la primera sessió que es celebri."

8. Ratificar el Decret 201703387 de 20 de febrer, nomenament membres del Consell Social de la Ciutat

El Ple de l'Ajuntament ratifica la resolució del batle núm. 201703387, per la que es decreta:

"Aprovar el nomenament dels següents membres del Consell Social de la Ciutat:

- Aurora Bonet Nadal (titular) i Guiem Febrer Tous (suplent) del Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat (CERMI)
- Eva Cerdeiriña Outeiral (titular) i Silvia Montejano Cofreces (suplent) de Comissions Obreres de les Illes Balears (CCOO)"

S'aprova per unanimitat

9. Ratificar el Decret 201703529 de 21 de febrer de 2017, de nomenament membres PLATERPALMA

El Ple de l'Ajuntament ratifica la resolució del batle núm. 201703529 per la que es decreta:

"Aprovar el nomenament dels següents membres de la vocalia permanent de l'Àrea de Benestar i Drets Socials a la Comissió de Protecció Civil Municipal (PLATERPALMA):

- El director general Sr. Joan Antoni Salas Rotger (titular) i la coordinadora general Sra. Catalina Trobat Sbert (suplent)".

S'aprova per unanimitat

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSTES

- Comissions Obreres Illes Balears (CIF G-07177074)

Punt 30 (Pedro José Castro Oliver)

Punt 33 (Pedro José Castro Oliver)

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

"Bon dia. Nosotros hace, hace varias semanas, pedimos una reunión con el Sr. Alcalde y con el Sr. Noguera, para trasladarles la caótica situación que existe actualmente en este, en este Consistorio, en la gestión de Recursos Humanos, y en la absoluta ausencia de negociación, de voluntad de negociación. No se nos respondió a esta solicitud, y hoy hemos venido aquí a decir lo que teníamos que decir entonces. Eso sí, con un grado de conflicto muchísimo mayor, al que hace dos o tres semanas cuando pedimos aquella solicitud. Ya advertimos en su día, del error que suponía revisar de forma unilateral nuestros acuerdos y condiciones laborales. Desde entonces la indignación en el conjunto de la plantilla, ha ido creciendo hasta el día de hoy, que ya es absolutamente generalizada, y se lo podemos asegurar, no podemos seguir de esta manera, ni queremos seguir de esta manera, y no vamos a seguir de esta manera. Estamos ante un caos sin precedentes, las hemos visto de todos los colores, pero lo que está sucediendo ahora es único, es made in este Equipo de Gobierno, no hay comparación posible, no hay precedentes en esto. Y a este punto se ha llegado como resultado de las decisiones que han ido tomando desde el inicio de la legislatura, desde lo que ahora es la Regiduría de Seguridad Ciudadana, y la Regiduría de Función Pública. La primera gran decisión fue dividir las competencias de Recursos Humanos entre Seguridad Ciudadana y Función Pública. Ya se dijo aquí en noviembre de 2015, que esa decisión, con esa decisión se estaban cargando la legislatura. Y no nos hicieron caso. Desde el inicio de la legislatura, se ha ido tomando decisiones en el sentido contrario de las que los Sindicatos y la Junta de Personal han estado solicitando y reivindicando. Y no podemos seguir así, la situación es caótica, y la negociación no existe. La interlocución no funciona. Ustedes han perdido el crédito que tenían en el conjunto de la plantilla, y esta es la última oportunidad que tienen para recuperarlo. Hoy tenemos que salir de aquí con soluciones, no nos vamos a ir sin soluciones. Sr. Hila y Sr. Noguera, les pedimos que cojan ustedes las riendas de la negociación, y de las relaciones con los Sindicatos. Unifiquen el Departamento de Recursos Humanos, dóntenlo con el personal suficiente, dejen de revisar nuestros acuerdos y derechos, negociemos la recuperación de los recortes, como ya están disfrutando en otras

administraciones y entidades municipales. Negociemos la solución de los problemas específicos de determinados colectivos, tomen medidas que favorezcan las convocatorias de promoción interna, concursos, y otro tipo de gestión ordinaria de Recursos Humanos, que no está funcionando. Activen los mecanismos de negociación e interlocución, y recuperemos la normalidad. Sra. Jhardi, usted sabe mejor que nadie, que el cargo de Regidora de Función Pública no es el que mejor le va. Tiene muy buena cabeza para muchas otras cosas, que podría estar desempeñando, pero no para la Función Pública, no para llevar la política de personal. Así que nosotros, por el bien de usted, y por el conjunto de los funcionarios, le recomendamos que deje el cargo. Y si no quiere dimitir, permute con alguien del Equipo de Gobierno, pero eso es una evidencia, es algo absolutamente evidente. Sra. Pastor, Sra. Pastor, pueden comprobar que a pesar de las limitaciones que podamos tener, hoy aquí están representados todos los colectivos. Sra. Pastor, ya nos ha demostrado, es absolutamente irrefutable que usted no ha venido aquí a negociar. Lo de negociar es algo que no está en su agenda. Ha venido a otras cosas, pero a negociar no. Y cómo se pueden mantener unas relaciones laborales y sindicales en un centro de trabajo, cuando la negociación colectiva es el eje, es algo esencial en la democracia, de cualquier centro de trabajo. ¿Cómo se puede convivir con ausencia absoluta de negociación?”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro, discúlpeme si me perdona es para que usted no pierda tiempo, como ve acabamos de poner el reloj en pausa para que usted no pierda minutos. Tengo la obligación de pedirles a los compañeros de Bomberos una vez que yo creo que los medios de comunicación ya se han hecho eco de esta reclamación, y en aras a que usted pueda seguir exponiendo todas estas reclamaciones que tiene por parte del personal.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“A mi no me molesta, a mi no me molestan en absoluto.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“No, a mí personalmente tampoco pero creo que ahora, una vez que todo el mundo ha recogido, concretamente esta reclamación en concreto.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No he acabado, no, no, no he acabado la intervención, no he acabado la intervención, necesito un poco más.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“No, no, igualmente le digo, le tengo paralizado el tiempo, precisamente para que usted no pierda ni un solo segundo en su reclamación.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No, no vamos a perder, no vamos a perder ni un minuto, y si necesitamos más lo vamos a utilizar.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“No pretendo que pierda usted tiempo. Si me veo en la obligación por una cuestión del resto de la ciudadanía que se encuentra en este Pleno.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No me voy, no voy a acabar mi primera intervención, sin acabar de leer lo que tengo que leer.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Si me disculpa un segundo Sr. Castro por favor, se lo pido por favor.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No, discúlpeme usted a mí, o sea no me ha dado tiempo a acabar.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“No y es para que usted pueda precisamente, que todo el mundo escuchemos atentamente estas reclamaciones que están ustedes haciendo, que me parecen harto importantes.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Es que no he acabado la reclamación, no he acabado, si no le importa.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Ahora tengo que pedirle a los compañeros por favor de Bomberos, si no les importa.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Sra. Pastor, déjelo también.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Es por una cuestión de respeto al resto de la Cámara.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Las dos responsables directas.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro le pido por favor que espere un momento.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“De este caos, en la gestión de Recursos Humanos y en la política de personal, son ustedes dos, así que asúmanlo, no pasa nada, pueden permutar con otra persona del Equipo de Gobierno, hacer alguna cosa, pero es una realidad.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro por favor, le pido si no le importa.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Que dejen el cargo para otras personas que tengan voluntad de negociar.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Espere dos segundos por favor Sr. Castro, ya ve que le tengo el tiempo paralizado para que usted no lo pierda.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Sr. Noguera, hoy no nos vamos de aquí sin soluciones se lo digo a usted porque con las otras partes es imposible. Como lo venimos diciendo desde el diciembre de 2015, ya se lo advertimos, y el tiempo nos ha dado la razón.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro, le ruego, le ruego.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Por lo tanto, hoy de aquí, hoy de aquí no nos vamos sin soluciones.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Le ruego por favor.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Las soluciones se las pedimos al Sr. Noguera y al Sr. Hila que no está pero que se las pedimos a los dos.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Se las haremos llegar en cualquier caso pero Sr. Castro, le ruego por favor espere tan solo unos segundos para que podamos escuchar bien todos.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Dejen el cargo Sra. Jhardi, dejen el cargo, dejen el cargo usted y la Sra. Pastor.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Demos una lección usted y yo hoy de cómo se puede confrontar.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“La están liando, la están liando, pónganse tranquilos y déjennos tranquilos, déjennos trabajar tranquilos,

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Demos una lección.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Es que ya hay muchísimos funcionarios que no se atreven a hacer el trabajo ordinario, porque se sienten abandonados por ustedes, se sienten abandonados. Eso es así. A quién se le ocurre.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Reinicio el tiempo Sr. Castro.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Hacer una auditoria, hacer una auditoria y gastarse 90.000 euros en empresas privadas, que no están cualificadas, cuando tienen el Tribunal de Cuentas que es gratis, y sí que nos da garantías. Miren lo que tengan que mirar, auditen lo que tengan que mirar, no nos negamos ninguno, pero con garantías, con garantías de que no vamos a perder más derechos, y con garantías de que no se nos va a meter en prisión a todos. Eso es lo que pasa aquí. Y no nos vamos de aquí sin solución hoy. ¿Está claro?”

Representant dels Bombers:

“A mi me gustaría representar a una parte de este Ayuntamiento, que es un colectivo a lo mejor quizás más dignificado que los demás si cabe. Es que estar aquí hoy no nos supone ninguna vergüenza, estar aquí para expresar todo el malestar que ha provocado dos años de falsas promesas y mentiras. Y para recordaros la completa desatención que tenéis con nuestro servicio y lo que supone esto a la ciudadanía. El Área de Seguridad Ciudadana, está gobernada con mano firme y justiciera, con una política y actitud implacable e incendiaria, con conocimiento del bien y del buen hacer, que no admite réplica ni oposición, algo más propio de viejas autarquías o nuevas políticas norteamericanas. Todo esto provoca que el desconocimiento de la materia junto a la marginación de los técnicos, y el desprecio hacia la voz de los trabajadores, haga de esto un cóctel bien incendiario. Algo tan arriesgado corre el peligro de que reviente en las manos de una, y las consecuencias ya se empiezan a notar. Desoír a los trabajadores y tramar desde la sombra, pero nunca desde los parques de Bomberos, ha supuesto un gasto en horas extras de Bomberos conductores de cerca de 300.000 euros, a estas arcas municipales. Dinero que por otra parte, algunos lamentan no tener para adquirir auto escalas, y permitir que Palma esté en manos del caprichoso azar, que espera impaciente que dos emergencias simultáneas requieran de medios técnicos, rapidez y eficacia, para ver a la mañana siguiente como las portadas de periódicos lloran y sollozan. Por otra parte los Bomberos de Málaga en conflicto laboral, titulaban en los medios que eran el Cuerpo del Estado Español, que más horas realizan en su jornada al año. La gente lo leía con estupor, pero no sabían que el dudoso orgullo de ostentar la Dirección del Cuerpo de Bomberos que más horas realizan la tenemos aquí. Pocos trabajadores y trabajadoras están fuera de su casa 1.940 horas anuales, para cumplir con su jornada. Y tanto nos queda que decir, aplicación de festivos, ningún plan de formación, acuerdos de mesa de negociación guardados en cajones y sin cumplir, parques ruinosos, vehículos destartados, reuniones sin celebrar desde hace meses, no convocar comisiones de interpretación. Y es que quizá la Sra. Patricia Moreno, cuando se fue de aquí, entendió muy bien su filosofía cuando dijo, si yo no tengo dudas para que os voy a consultar.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Bueno acabamos. Nos queda tiempo todavía ¿no? Pues queremos alguien que actúe como interlocutor de esta administración, para solucionar este caos que tenemos delante. Alguien con voluntad y con ganas de negociar, alguien que sepa hacerlo, alguien que tenga capacidad y sobretodo voluntad para hacerlo. Y eso es lo que estamos pidiendo aquí ahora. Y se lo pedimos al Sr. Hila, que lamentablemente no está, y al Sr. Noguera. Queremos soluciones, queremos alguien que actúe como interlocutor de esta administración, para resolver los conflictos laborales que estamos viviendo aquí. ¿Qué les parece? ¿Qué les parece?”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tiene usted todavía 38 segundos Sr. Castro para.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“38 segundos para decirle que”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Comprenderá que no podemos hacer un diálogo.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“38 segundos para decirle que lo mejor que puede hacer para usted y para todos los funcionarios es dejar el cargo que ostenta, y que la Sra. Pastor también. Es así.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“De acuerdo pues. Termina el tiempo, comprenderán ustedes que esto no es un diálogo.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Pero ¿qué respuesta nos dan? No es.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Le hemos escuchado atentamente, tomamos nota.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Soluciones.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Y tenemos que continuar.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Nosotros queremos soluciones, queremos que alguien actúe como interlocutor de esta administración, alguien. Y si no hay dentro del Equipo de Gobierno o están demasiado ocupados, busquen a alguien externo, alguien de la Universidad, alguna persona cualificada, pero alguien con quien se puedan resolver los problemas.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tomamos nota Sr. Castro, ha terminado su tiempo de intervención, tomamos nota, tendrán ustedes noticias de este Equipo de Gobierno, les agradecemos la intervención. Tenemos que continuar.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No, no, pero lo queremos ahora, no, no, ahora queremos eso, lo queremos ahora. No hemos venido aquí para hacer bonito el Pleno. Queremos una solución ahora.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Le ruego Sr. Castro que no empañemos todas sus reclamaciones de hoy. Ha terminado su tiempo, repito, esto no puede ser un diálogo, tenemos que continuar.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Nuestro tiempo no ha acabado.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Este Equipo de Gobierno toma nota.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Mientras exista un conflicto nuestro tiempo no acaba, no acaba el tiempo hasta que se resuelva el conflicto. Mientras exista este conflicto aquí no se nos acaba el tiempo. Ya nos gustaría que no tuviésemos tiempo para esto, pero es para lo único que tenemos, no tenemos el poder de gobernar, por eso les instamos a ustedes, que se pongan de acuerdo con nosotros para resolver esto, por las líneas que les hemos marcado, por las líneas que acabamos de decir aquí, por el respeto a todos los acuerdos que tenemos, por la recuperación de nuestros derechos, y la resolución de los problemas como se han planteado hoy aquí. Eso es lo que nos marca nuestro tiempo.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tomamos nota, y repito, hay otros ciudadanos y ciudadanas.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Y seguimos en conflicto.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Que han solicitado intervención.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Y seguimos en conflicto, y seguimos en conflicto, y seguimos sin resolver el conflicto.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tenemos que permitirles que puedan intervenir.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Eso es lo que les pasa a ustedes, que no, un problema lo han transformado en un conflicto, no tienen capacidad para esto. Es muy conocido eso.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro, ha terminado su tiempo, necesitamos que el resto de ciudadanos y ciudadanas puedan intervenir también. Les agradezco su intervención.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No queremos, no queremos salir de aquí sin una solución, con alguien que actúe en interlocución.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Sr. Castro le ruego por favor que no empañemos sus reclamaciones, no empañemos hoy sus reclamaciones, que yo creo que han sido perfectamente defendidas, perfectamente escuchadas por todo el mundo, perfectamente recogidas por la prensa, lo cual es importante también. Tomamos nota.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Queremos una respuesta.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Le ruego por favor que permitamos que el resto de ciudadanos puedan intervenir también, se lo ruego.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Queremos respuestas Sra. Jhardi. Queremos solución.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tendrán respuestas, pero entenderá usted que el Reglamento de la Cámara no permite que esto se convierta hoy en una mesa de negociación. Este Equipo de Gobierno, le repito, toma nota, tenemos los oídos bien abiertos, a todas sus reclamaciones. Todo el mundo ha podido hacerse eco de las mismas. Este es el espacio donde tienen que hacerse esas reclamaciones, estamos obligados a continuar, hay otros ciudadanos y ciudadanas que han venido también a exponer determinadas reclamaciones, es el momento de continuar. Les agradezco mucho su intervención, tomamos nota, hablaremos pronto.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No nos vale esto.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Ahora me veo obligada a continuar con el Pleno. Agradeciéndoles de nuevo su intervención.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No lo damos por bueno.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tenemos que continuar y le pido por favor Sr. Castro, que contribuyamos entre todos a que no empañemos hoy esta importante reclamación que han venido ustedes a hacer aquí. Continuamos con el punto. Ahora sí continuamos pues con el punto número 10.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“¿Se comprometen a abrir una negociación? ¿Se comprometen a reunirnos con nosotros ahora dentro de un rato o esta tarde?”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Por supuesto que sí.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“¿Se comprometen a establecer un calendario para resolver esto, de acuerdo con nosotros?”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“En cuanto podamos Sr. Castro, tiene usted nuestro compromiso.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“No, en cuanto podamos no, ahora.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Si hoy no puede ser será la semana que viene sin falta, por supuesto que sí.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Es ahora, es ahora, no es después, es ahora, llevamos así dos años.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Ahora estamos en el Pleno Sr. Castro.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Ya les he dicho.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tienen ustedes nuestro compromiso público, por supuesto que sí.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Es su última oportunidad, si no solucionan esto se han cargado la legislatura ya, si no la tienen cargada en un 100% ya.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tienen ustedes nuestro compromiso, nos reuniremos con ustedes.”

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Y lo hacemos por responsabilidad, porque somos conscientes de esto, la gente, no se merece la gente trabajar en estas condiciones, desde todos los puntos de vista, no se puede seguir así.”

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

“Tomamos nota Sr. Castro.”

En aquests moments s'incorpora a la sessió la Sra. Paquier (MÉS per Palma) (10.20 h)

10. Personació recurs contenciós administratiu 58/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB

Es proposa:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 58/17 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents"

S'aprova per unanimitat

11. Reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública professora associada de la UIB a la Sra. Bonnail

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail Martín, TAE superior d'estadística de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora associada de la Universitat de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (3 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016/2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

12. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel la factura 55.137

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 55.137 de 13 de gener de 2016, per un import de 124,64 euros, amb l'IVA inclòs, a l'empresa Aga Travel, amb CIF B57093635 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent (Ref. 2368), corresponent a la despesa pel passatge del batle Sr. José Hila Vargas, amb motiu de la seva assistència a una reunió de treball de la FEMP a Madrid, el 19 de gener de 2016.

2.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 56.997 de 8 d'abril de 2016, per un import de 116,40 euros, amb l'IVA inclòs, a l'empresa Aga Travel, amb CIF B57093635 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent (Ref. 2428), corresponent a la despesa pel passatge del regidor Sr. Adrián García Campos, amb motiu de la seva assistència al Congrés RECI a Madrid, del 12 al 14 d'abril de 2016.

3.- Notificar el present Acord als interessats.

4.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

13. Reconeixement de deute a l'empresa Aga Travel la factura 58.500

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 58.500 de 2 de juny de 2016, per un import de 97,64 Euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa Aga Travel, amb CIF B57093635 amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent (Ref. 2674), corresponent a la despesa del bitllet d'avió a Eivissa de la regidora Joana M. Adrover Moyano, amb motiu de la seva assistència a la trobada sobre turisme de reunions, el 6 de juny de 2016.

2.- Notificar el present Acord als interessats.

3.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

14. Reconeixement de deute extrajudicial Reis 2015 i Pressuposts Participatius

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- RECONÈIXER el deute contret amb l'Autoridad Portuària de Balears, CIF Q 0767004E i adreça al c. Moll Vell, 3 - 5 CP 07012 de Palma de Mallorca, en concepte de emmagatzematge dels elements reutilitzables de la Cavalcada dels Reis 2015 per un import de 9.244,65 Euros (21% d'IVA inclòs). Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16 33801 22500 de la partida de Nadal i Reis 7 - Taxes, de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial (ref. 2245).

2n.- RECONÈIXER el deute contret amb la Sra. Rocio Gutiérrez Micó , amb CIF 45099493N i domicili al Carrer Castellón núm. 31, 31". A, CP 07181 de Son Caliu de Calvià en concepte dels gràfics, el Video How To, els textos i Gifs, i la cobertura in situ de l'esdeveniment amb l'objecte de donar difusió ciutadana al final del procés del programa de Pressuposts Participatius de l'any 2016, per un import de 1.331,00 Euros (21% d'IVA inclòs), dels quals s'ha de retenir un 15% d'IRPF, es a dir la quantitat de 165,00 Euros, restant un líquida percebre de 1.166 Euros. Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16 92410 22602 de la partida de publicitat per pressuposts participatius de Participació Ciutadana i coordinació Territorial (ref. 2323).

3r.- NOTIFICAR el present Acord als interessats.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

15. Reconeixement de deute factures any 2016 a diverses empreses

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2016 per un import total de 4.645,64 euros (quatre mil sis-cents quaranta-cinc euros i seixanta-quatre cèntims).

2. Abonar l'import de 83,01 € (vuitanta-tres euros i un cèntim) dels quals 14,41 € (catorze euros i quaranta-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ANTONIO TORREGROSA BARCELO, amb NIF/CIF 43012690-E (factura 588-A) per reparació motoserra.

3. Abonar l'import de 983,46 € (nou-cents vuitanta-tres euros i quaranta-sis cèntims) dels quals 170,68 € (cent setanta euros i seixanta-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa DRÄGER SAFETY HISPANIA SA, amb NIF/CIF A-83140012 (factura VFO15157038) per treballs manteniment ERAS

4. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.066,47 € (mil seixanta-sis euros i quaranta-set cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21300 del vigent pressupost de despeses.

5. Abonar l'import de 78,67 € (setanta-vuit euros i seixanta-set cèntims) dels quals 13,65 € (tretze euros i seixanta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413 (factura 810524) per reparació vehicle E-5 (PM-7770-BL).

6. Autoritzar i disposar la despesa total de 78,67 € (setanta-vuit euros i seixanta-set cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400 del vigent pressupost de despeses.

7. Abonar l'import de 1,23 € (un euro i vint-i-tres cèntims) dels quals 0,21 € (vint-i-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa OFICINAS GRANDES DE BALEARES SLU, amb NIF/CIF B-57690646 (factura A-013151) pel subministrament de material d'oficina.

8. Autoritzar i disposar la despesa total de 1,23 € (un euro i vint-i-tres cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22000 del vigent pressupost de despeses.

9. Abonar l'import de 144,47 € (cent quaranta-quatre euros i quaranta-set cèntims) dels quals 25,07€ (vint-i-cinc euros i set cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SAGRES SL, amb NIF/CIF B-36028991 (factura 201600832) pels treballs de manteniment d'EPIS.

10. Autoritzar i disposar la despesa total de 144,47 € (cent quaranta-quatre euros i quaranta-set cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22104 del vigent pressupost de despeses.

11. Abonar l'import de 147,52€ (cent quaranta-set euros i cinquanta-dos cèntims) dels quals 25,60 € (vint-i-cinc euros i seixanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa COMERCIAL PEDRO SA, amb NIF/CIF A-07090707 (factura 16009038) pel subministrament de material divers.

12. Abonar l'import de 1.603,73 € (mil sis-cents tres euros i setanta-tres cèntims) dels quals 160,28 € (cent seixanta euros i vint-i-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa FONT OASIS SL, amb NIF/CIF B-57159949 (factures 7306, 7307 i 7359) pel subministrament d'aigua.

13. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.751,25 € (mil set-cents cinquanta-un euros i vint-i-cinc cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22109 del vigent pressupost de despeses.

14. Abonar l'import de 1.118,62 € (mil cent devuit euros i seixanta-dos cèntims) dels quals 194,14 € (cent noranta-quatre euros i catorze cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979 (factura 23803) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.

15. Abonar l'import de 67 € (seixanta-set euros) dels quals 11,63 € (onze euros i seixanta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa MASCARÓ SUMINISTRES I SERVEIS SL, amb NIF/CIF B-07407182 (factura 7594) pel subministrament de material per reparacions o manteniment.

16. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.185,62 € (mil cent vuitanta-cinc euros i seixanta-dos cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22111 del vigent pressupost de despeses.

17. Atès que per l'empresa EQUIPAMOVILSL, amb NIF/CIF B-07260979, s'ha presentat la factura 23784 per un import de -405,28 € (menys quatre-cents cinc euros i vint-i-vuit cèntims) dels quals -70,34 € (menys setanta euros i trenta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, abonar-li la quantitat de 713,34 € (set-cents-tretze euros i trenta-quatre cèntims).

18. Abonar l'import de 91,23 € (noranta-un euros i vint-i-tres cèntims) dels quals 15,83€ (quinze euros i vuitanta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa DIELECTRO BALEAR SAU, amb NIF/CIF A-07004864 (factures 32514 i 32515) pel subministrament de material per reparacions o manteniment.

19. Autoritzar i disposar la despesa total de 91,23 € (noranta-un euros i vint-i-tres cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22112 del vigent pressupost de despeses

20. Abonar l'import de 326,70 € (tres-cents vint-i-sis euros i setanta cèntims) dels quals 56,70€ (cinquanta-sis euros i setanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ELECTRICA PUIGCERCOS SAU, amb NIF/CIF A-07072911 (factura CR 65259) per subministrament elec

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

16. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. factura 75/03386595

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que MÉS per Palma avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon factura pel consum d'aigua

mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de gener 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació està en fase d'adjudicació i que el contracte antic ha finalitzat es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03386595 de 31 de gener de 2017, rebuda el 7 de febrer de 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.138,73'-euros".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

17. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. factura 75/03403197

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que MÉS per Palma avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de febrer 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Subministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03403197 de 28 de febrer de 2017, rebuda el 7 de març de 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.554,20'-euros"

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

18. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears la factura P16000253

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura P16000253 de data 01-02-16 , per un import de 746,00 € exempt d'IVA, a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-

07779895, per la part del cost que correspon a l'Ajuntament (50%) de l'Acció Formativa consistent en Màster en Paisatge i Restauració, títol propi de postgrau de la UIB (60 ECTS). El 50% restant l'abonava l'alumna. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-07779895 l'import de 746,00 € assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.15000.16200 (Urbanisme i Habitatge.- Inscripcions a cursets) del pressupost municipal vigent. En atenció al que estableix l'últim punt de la Base 29 a) del vigent Pressupost s'ha de dir que es preveu que la imputació d'aquests 746,00 € a l'aplicació no impedirà l'atenció de compromisos adquirits de despeses de 2017 fins a final d'any.

3r) DONAR COMPTE a Comptabilitat als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-07779895".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

19. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears la factura P16000252

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de les factures P16000252 de 01-02-16 per 746,00 € exempt d'IVA, i P16000254, de 01-02-16, per 746,00 € exempt d'IVA, a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-07779895, per la part del cost que correspon a l'Ajuntament (50%) de l'Acció Formativa consistent en Màster en Paisatge i Restauració, títol propi de postgrau de la UIB (60 ECTS), corresponent a l'enginyera de camins municipal Sra. Esther Martínez Comas i l'arquitecta municipal Sra. Carolina Martínez Sharpe. El 50% restant ho abonaven les alumnes. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-07779895 l'import de $746,00 \times 2 = 1.492$ € assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.15000.16200 (Urbanisme i Habitatge.- Inscripcions a cursets) del pressupost municipal vigent. En atenció al que estableix l'últim punt de la Base 29a) del vigent Pressupost s'ha de dir que es preveu que la imputació d'aquests 1.492,00 € a l'aplicació no impedirà l'atenció de compromisos adquirits de despeses de 2017 fins a final d'any.

3r) DONAR COMPTE a Comptabilitat als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a la Fundació Universitat Empresa de les Illes Balears, C.I.F.: G-07779895".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

20. Reconeixement de deute a l'empresa Ferrreteria La Central de San Magín S.L.

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de les factures 161001729 de data 30-11-16 , per un import de 440,20 € MÉS per Palma 92,44 d'IVA = 532,64 €, i 161001785 de 13-12-16, per 48,59 € MÉS per Palma 10,20 € d'IVA = 58,79 €, a l'empresa Ferrreteria La Central de San Magín S.L., C.I.F.: B-57.854.382, pel subministrament de material divers per l'adequació i neteja a l'antic edifici de Gesa. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a l'empresa Ferrreteria La Central de San Magín S.L., C.I.F.: B-57.854.382 l'import de 532,64 + 58,79 = 591,43 €, assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.15100.22199 (Urbanisme.- Altres subministraments) del pressupost municipal vigent. En atenció al que estableix l'últim punt de la Base 29 a) del vigent Pressupost s'ha de dir que es preveu que la imputació d'aquests 591,43 € a l'aplicació no impedirà l'atenció de les restants despeses previstes fins a final d'any.

3r) DONAR COMPTE a Comptabilitat als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a Ferrreteria La Central de San Magín S.L., C.I.F.: B-57.854.382".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

21. Reconeixement de deute neteja col·legis municipals motiu jornada electoral

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1º- Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 20.922,26 euros (IVA inclòs) corresponents a la factura que es relaciona a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 099231022700 del pressupost de despeses vigent sempre condicionat al fet que s'aprovi l'acord de creació de l'esmentada partida en aquest mateixa sessió plenària. L'ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.

PROVEÏDOR:SERVICIOS ESPECIALES LIMPIEZA, S.A. CIF ESA08350621
CONCEPTE: NETEJA COL·LEGIS MUNICIPALS AMB MOTIU JORNADA

TOTAL IMPORTIVA INCLÒS: 20.922,26 euros

PARTIDA: 099231022700

INGRESAR AL COMPTE: 0049150006251927*****"

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

22. Reconeixement deute concepte prestació serveis i subministraments Policia Local fins el 31 de desembre de 2016

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

“1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 5.496,40 euros (cinc mil quatre-cents noranta-sis euros amb quaranta cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2016.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.213.00 Import: 259,2 euros

CONTRACTISTA: SEGURIDAD Y LIMPIEZA SA (R. 1458)

NIF: A07058084.

IMPORT: 124,93 euros (BI 103,25 + IVA 21,68) cent vint-i-quatre euros amb noranta-tres cèntims.

CONCEPTE: revisió extintors.

NÚM. FACTURA: B/1603816

CONTRACTISTA: SEGURIDAD Y LIMPIEZA SA (R.2206)

NIF: A07058084.

IMPORT: 134,27 euros (BI 214,22 + IVA 44,98) cent trenta-quatre euros amb vint-i-set cèntims.

CONCEPTE: revisió extintors.

NÚM. FACTURA: B/1603771

PARTIDA: 12.13200.214.00 Import: 726 euros

CONTRACTISTA: Antonio Torrens Gelabert (Talleres Torrens) (R. 1460)

NIF: 34066912W

IMPORT: 332,75 euros (BI 275 + IVA 57,75) tres-cents trenta-dos euros amb setanta-cinc cèntims.

CONCEPTE: neteja vehicles

NÚM. FACTURA: 81

CONTRACTISTA: Antonio Torrens Gelabert (Talleres Torrens)

NIF: 34066912W

IMPORT: 393,25 euros (BI 325 + IVA 68,25) tres-cents noranta-tres euros amb vint-i-cinc cèntims.

CONCEPTE: neteja vehicles

NÚM. FACTURA: 82

PARTIDA: 12.13200.221.01 Import: 247,27 euros

CONTRACTISTA: MANANTIAL DE SALUD SLU (R. 2340)

NIF: B61473120

IMPORT: 247,27 euros (BI 218,54 + IVA 28,73) dos-cents quaranta-set euros amb vint-i-set cèntims

NÚM. FACTURA: 16075232 RI

PARTIDA: 12.13200.221.06 Import: 93,60 euros

CONTRACTISTA: S.E. DE CARBUROS METALICOS SA (R.1459)

NIF: A08015646

IMPORT: 93,60 euros (BI 90 + IVA 3,60) noranta-tres euros amb seixanta cèntims.

CONCEPTE: productes farmacèutics muntada

NÚM. FACTURA: 462091761

PARTIDA: 12.13200.221.11 Import: 1.310,73 euros

CONTRACTISTA: PLATAFORMA CIAL. DE RETAIL, SAU (R.997)

NIF: A28278026.

IMPORT: 325,14 euros (BI 268,71 + IVA 56,43) tres-cents vint-i-cinc euros amb catorze cèntims.

CONCEPTE: subministrament recanvis.

NÚM. FACTURA: RA3461050.

CONTRACTISTA: EQUIPABOSLO, SL (R.998)

NIF: B57204125.

IMPORT: 985,59 euros (BI 814,54 + IVA 171,05) nou-cents vuitanta-cinc euros amb cinquanta-nou cèntims.

CONCEPTE: subministrament recanvis.

NÚM. FACTURA: 6581

PARTIDA: 12.13200.221.13 Import: 1.043,28 euros

CONTRACTISTA: PIENSOS EQUILIBRADOS MALLORCA SAU (R.987)

NIF: A07016991.

IMPORT: 828,78 euros (BI 796,90 + IVA 31,88) vuit-cents vint-i-vuit euros amb setanta-vuit cèntims.

CONCEPTE: Manutenció animals

NÚM. FACTURA: 06-5295

CONTRACTISTA: PIENSOS EQUILIBRADOS MALLORCA SAU (R.2180)

NIF: A07016991.

IMPORT: 71,94 euros (BI 65,40 + IVA 6,54) setanta-un euros amb noranta-quatre cèntims.

CONCEPTE: Manutenció animals

NÚM. FACTURA: 06-5584

CONTRACTISTA: DISPET BALEARES (R. 988)

NIF: B57031049.

IMPORT: 142,56 euros (BI 129,60 + IVA 12,96) cent quaranta-dos euros amb cinquanta-sis cèntims.

CONCEPTE: Manutenció animals
NÚM. FACTURA: A-13387

PARTIDA: 12.13200.221.06 Import: 8,82 euros

CONTRACTISTA: COMERCIAL BINIGALIB 2015 SL (R.989)
NIF: B57903379 .
IMPORT: 8,82 euros (BI 8,02 + IVA 0,80) vuit euros amb vuitanta-dos cèntims.
CONCEPTE: productes farmacèutics.
NÚM. FACTURA: 164440.

PARTIDA: 12.13200.221.14 Import: 847 euros

CONTRACTISTA: TREBALLS DEL BOSC SL (R.990).
NIF: B07716863.
IMPORT: 847 euros (BI 700,00 + IVA 147,00) vuit-cents quaranta-set euros.
CONCEPTE: subministrament serradís.
NÚM. FACTURA: A15/2016601.

PARTIDA: 12.13200.641.00 Import: 750,20 euros

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL (R.991).
NIF: B07260979.
IMPORT: 750,20 euros (BI 620 + IVA 130,20) set-cents cinquanta euros amb vint cèntims.
CONCEPTE: aplicació informàtica (renovació anual texpack 31/7/16-30/07/17).
NÚM. FACTURA: 1296.

PARTIDA: 12.13500.226.99 Import: 210,3 euros

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL (R.1456).
NIF: B57945370.
IMPORT: 26,30 euros (BI 23,91 + IVA 2,39) vint-i-sis euros amb trenta cèntims.
CONCEPTE: Manutenció voluntaris Protecció Civil.
NÚM. FACTURA: 347976

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 24,80 euros (BI 22,55 + IVA 2,25) vint-i-quatre euros amb vuitanta cèntims.
CONCEPTE: Manutenció voluntaris Protecció Civil.
NÚM. FACTURA: 347597

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 26 euros (BI 23,64 + IVA 2,36) vint-i-sis euros.
CONCEPTE: Manutenció voluntaris Protecció Civil.
NÚM. FACTURA: 347040

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 16,40 euros (BI 14,91 + IVA 1,49) setze euros amb quaranta cèntims.

CONCEPTE: Manutenci3 voluntaris Protecci3 Civil.
NÚM. FACTURA: 346613

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 37,60 euros (BI 191,19 + IVA 19,11) trenta-set euros amb seixanta cèntims.
CONCEPTE: Manutenci3 voluntaris Protecci3 Civil.
NÚM. FACTURA: 344331

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL
NIF: B57945370.
IMPORT: 31,20 euros (BI 28,36 + IVA 2,84) trenta-un euros amb vint cèntims.
CONCEPTE: Manutenci3 voluntaris Protecci3 Civil.
NÚM. FACTURA: 343938

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 27,20 euros (BI 24,73 + IVA 2,47) vint-i-set euros amb vint cèntims.
CONCEPTE: Manutenci3 voluntaris Protecci3 Civil.
NÚM. FACTURA: 344795

CONTRACTISTA: CANACATI 1980 SL.
NIF: B57945370.
IMPORT: 20,80 euros (BI 18,91 + IVA 1,89) vint euros amb vuitanta cèntims.
CONCEPTE: Manutenci3 voluntaris Protecci3 Civil.
NÚM. FACTURA: 345197

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses”.

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

23. Reconeixement de deute a l'empresa TIRME, SA corresponents als mesos setembre - novembre 2016

Dictaminat favorablement a la Comissi3 de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les següents factures:

- Fra. Núm. 2015/15431 30/09/2016 2.335.950,86 €
- Fra. Núm. 2016/17231 30/10/2016 2.307.092,33 €
- Fra. Núm. 2016/19376 30/11/2016 2.080.231,99 €

TOTAL: 6.723.275,18 €

per un total de SIS MILIONS SET-CENTS VINT-I-TRES MIL DOS-CENTS SETANTA-CINC EUROS AMB DIVUIT CÈNTIMS (6.723.275,18 €) IVA inclòs, presentades per l'empresa TIRME SA, CIF. A-07326473 i domicili a Palma, per la incineració de residus sòlids urbans durant els mesos de setembre, octubre i novembre de 2016.

2.-L'abonament es farà en càrrec a la partida 141623022755 del vigent pressupost de despeses de 2017".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

24. Reconeixement de deute en concepte de mobiliari urbà fabricat amb plàstic

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEXER EL DEUTE corresponent a la factura núm. 1/262 de data 19 de desembre de 2016, presentada pel Sr. Sr. Antoni Goñalons Sintés, DNI 41. 493821 G, amb domicili a Sant Lluís, per un import de VUIT CENTS QUARANTA-SET EUROS (847,00 Euros iva INCLOS) en concepte de material de mobiliari urbà fabricat amb plàstic (Aparcabixis Ton ref. 80208) amb càrrec a la partida núm. 141722063900 del vigent pressupost municipal.

2.- Abonar a l'esmentada empresa la quantitat de 847,00 euros iva inclòs, un cop haver conformat les factures per part del tècnic municipal responsable".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

25. Reconeixement de deute a l'entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent, per import d' 11.961,65 € (onze mil nou-cents seixanta-un euros amb seixanta-cinc cèntims), IVA inclòs, amb l'entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL, amb CIF B07411598, corresponents a la prestació del Servei de suport a l'eix 2: risc d'exclusió social dels infants, joves i de les seves famílies, lots 1, 3 i 4, durant el període de l'1al 17 de juny de 2016, reflectit en les factures següents:

- Factura núm. 046920002316FAC, amb import de 4.902,83 €, corresponent al LOT 1.
- Factura núm. 046920002416FAC, amb import de 3.529,41 €, corresponent al LOT 3.
- Factura núm. 046920002516FAC, amb import de 3.529,41 €, corresponent al LOT 4.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.22724 (CONTR. ACTIVITATS SOCIOCOMUNITÀRIES) del pressupost municipal de despeses de 2017".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

26. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
11	13420	60901	ACCESIBILITAT PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES	0,00	60.000,00	60.000,00
15	13400	64100	DESPESES EN APLICACIONS INFORMÀTIQUES	0,00	<u>3.410,87</u>	3.410,87
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					63.410,87	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
11	17020	60901	MILLORA DE L'ACCESIBILITAT A PLATGES I JARDINS	60.000,00	60.000,00	0,00
15	13300	22002	MOBILITAT.- MATERIAL INFORMÀTIC NO INVENTARIABLE.	5.000,00	<u>3.410,87</u>	1.589,13
					63.410,87	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

27. Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
08	92050	63201	PROJECTE BÀSIC LOCALS FAÇANA MARÍTIMA PER L'IMI	0,00	<u>10.769,00</u>	10.769,00

TOTAL AUGMENT DE DESPESES				10.769,00		
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. ant.	Dism.	C. def.
08	15101	64002	ALTRES ASSESSORAMENS PUNTUALS	15.762,00	<u>10.769,00</u>	4.993,00
				<u>10.769,00</u>		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

28. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Aug.	C. def.
12	13200	63200	OBRA REFORMA DELS CALABOSSOS EDIF. POLICIA LOCAL	0,00	<u>34.000,00</u>	34.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES				34.000,00		
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
12	13200	62400	POLICIA.- INVERSIÓ VEHICLES	150.000,00	<u>34.000,00</u>	116.000,00
				34.000,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

29. Autoritzar a EMAYA per subscriure una operació d'endeutament a llarg termini

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini per import de 9.000.000 € (nou milions d'euros) amb Caixabank, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès: Variable: Euríbor trimestral +1,03
2. Termini: 10 anys
3. Sense comissions d'obertura ni de cancel·lació anticipada
4. Disposició a partir de l'01/01/2018

SEGON.- Facultar la Sra. Imma Mayol Beltrán, gerent d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

30. Modificació Bases d'execució del Pressupost 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer. Modificar les següents Bases d'Execució del Pressupost municipal per l'any 2017:

a) Base 11:

El paràgraf: "Els ingressos que superin l'import consignat al concepte 399.07 "taquillatge espectacles", amb una previsió inicial de 30.000,00 €, ampliaran la consignació de l'aplicació de despeses 03 33408 22711 "Teatre - contractació artística"."

Se substitueix per: "Els ingressos que superin l'import consignat al concepte 399.07 "taquillatge espectacles", amb una previsió inicial de 30.000,00 €, ampliaran la consignació de l'aplicació de despeses 03 33332 22711 "Teatre programació - contractació artística"."

b) Base 18:

El paràgraf: "Les propostes de despesa dels mesos de novembre i desembre, tant en el Pressupost propi, com en els seus Organismes autònoms, hauran de justificar que no es pot

demorar dita despesa a l'exercici futur, i hauran de tenir el vist i plau de l'Oficina de Control de la despesa municipal a partir de 3.000 euros."

Se substitueix per: "Les propostes de despesa dels mesos de novembre i desembre, tant en el Pressupost propi, com en els seus Organismes autònoms, hauran de justificar que no es pot demorar l'execució de dita despesa a l'exercici futur, i hauran de tenir el vist i plau de l'Oficina de Control de la despesa municipal a partir de 3.000 euros (IVA inclòs)."

c) Base 25:

El paràgraf: "En virtut de l'article 4 de la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures del Sector Públic que estableix que *"Les Administracions Públiques podran excloure reglamentàriament d'aquesta obligació de facturació electrònica a les factures l'import de les quals sigui de fins a 5.000 euros i a les emeses pels proveïdors als serveis en l'exterior de les Administracions Públiques fins que aquestes factures puguin satisfer els requeriments per a la seva presentació a través del Punt general d'entrada de factures electròniques, d'acord amb la valoració del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, i els serveis en l'exterior disposin dels mitjans i sistemes apropiats per a la seva recepció en dits serveis"*, l'Ajuntament de Palma exclou de l'obligació de facturació electrònica a les factures d'import inferior a 5.000,00€."

Se substitueix per: "En virtut de l'article 4 de la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures del Sector Públic que estableix que *"Les Administracions Públiques podran excloure reglamentàriament d'aquesta obligació de facturació electrònica a les factures l'import de les quals sigui de fins a 5.000 euros (IVA inclòs) i a les emeses pels proveïdors als serveis en l'exterior de les Administracions Públiques fins que aquestes factures puguin satisfer els requeriments per a la seva presentació a través del Punt general d'entrada de factures electròniques, d'acord amb la valoració del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, i els serveis en l'exterior disposin dels mitjans i sistemes apropiats per a la seva recepció en dits serveis"*, l'Ajuntament de Palma exclou de l'obligació de facturació electrònica a les factures d'import inferior a 5.000,00 € (IVA inclòs).

c) Base 38

El paràgraf: "Per a satisfer les obligacions corresponents s'han de lliurar talons, firmats pel funcionari autoritzat, contra les disponibilitats del compte corrent."

Se substitueix per: "Per a satisfer les obligacions corresponents es farà mitjançant transferència bancària contra les disponibilitats del compte corrent. Excepcionalment, com a mitjà de pagament extraordinari, es podran lliurar talons nominatius, firmats pel funcionari autoritzat."

Se suprimeix el paràgraf: "Per a la resta, cal ajustar-se al Títol II, Capítol II, Secció 3a, regles 31, 32 i 33 de la Instrucció de Comptabilitat."

d) Base 39:

El paràgraf: "Les bestretes de caixa fixa s'utilitzaran únicament per satisfer despeses de Capítol 2 "Despeses corrents en bens i Serveis" i de Capítol 4 "Transferències corrents", concepte 48001 i es constituïran per Decret del Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, prèvia petició motivada dels funcionaris autoritzats."

Se substitueix per: “Les bestretes de caixa fixa s'utilitzaran únicament per satisfer despeses de Capítol 2 "Despeses corrents en bens i Serveis", i es constituïran per Decret del Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, prèvia petició motivada dels funcionaris autoritzats.”

Se suprimeix el paràgraf: “Per a la resta, serà d'aplicació el que disposa la Secció 4a “Avançaments de Caixa Fixa”, del Capítol II del Títol II de la Instrucció de Comptabilitat.”

e) Base 48:

Queda redactada de la següent forma:

Base 48. Procediment per la dotació de llocs de treball i modificacions pressupostàries i de plantilla.

1. La Regidoria de l'Àrea interessada sol·licitarà a l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior la dotació dels llocs de treball, prèviament creats a la Relació de Llocs de Treball. La sol·licitud justificarà la necessitat de la dotació, el compliment dels principis de racionalitat, economia i eficiència, i la impossibilitat d'ajornar-ho al posterior exercici pressupostari.

2. L'Àrea de Funció Pública i Govern Interior emetrà informe preceptiu sobre el cost efectiu de les dotacions proposades, les aplicacions pressupostàries afectades i es manifestarà sobre la seva conformitat.

3. Registre de Personal acreditarà la situació dels llocs als efectes de determinar la possibilitat o no de la dotació i les retribucions dels llocs.

4. El Departament Financer emetrà informe i elevarà proposta de resolució al regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, o eventualment, proposta d'acord per elevar al Ple. La proposta de resolució o d'acord, en únic acte administratiu, es pronunciaran sobre:

1. La modificació pressupostària que correspongui.
2. La dotació dels llocs de treball.
3. La modificació de la plantilla municipal pressupostària.

5. En el cas de que la dotació dels llocs de treball exigeixi modificació pressupostària de la competència del Ple, el mateix acord plenari resoldrà sobre la modificació de la plantilla pressupostària.

6. En el cas de que la dotació dels llocs de treball es resolgui amb modificació pressupostària competència del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, o no requereixin modificar els crèdits, s'aprovarà la dotació dels llocs i s'autoritzarà l'actualització de la plantilla pressupostària a la mateixa resolució.

7. Quan el procediment de dotació s'incoï per l'Àrea de Seguretat Ciutadana, serà la pròpia Àrea la que emetrà l'informe preceptiu de l'apartat 1 amb les dades del cost efectiu i les aplicacions pressupostàries i no requerirà informe previ de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior. La resta de tramitació s'ajustarà als apartats 2 a 6.

8. En el cas dels organismes autònoms el procediment de dotació serà iniciat pel gerent, el qual remetrà la sol·licitud del punt 1 i informe adjunt sobre el cost efectiu de les dotacions proposades i les aplicacions pressupostàries afectades, a més de l'acreditació de la situació dels llocs als efectes de determinar la possibilitat o no de la dotació i les retribucions dels llocs, al Departament Financer per actuar conforme al punt 4. L'acord s'adoptarà per Ple o pel Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació .

f) Base 50:

Queda redactada de la següent forma:

“Base 25: Indemnitzacions per raó del servei

Les dietes dels membres de la Corporació i del personal municipal i dels organismes autònoms s'abonen d'acord amb els Annexos I i II del Reial decret 462/2002, de 24 de maig, sobre indemnitzacions per raons del servei.

En el cas que en una mateixa comissió de serveis concorri personal de l'Ajuntament o dels organismes autònoms de diferents grups, els correspondrà la dieta del de major grup.

En el cas que en una mateixa comissió de serveis concorrin personal de l'Ajuntament o dels organismes autònoms i membres electes de la Corporació, prèvia comunicació a la regidoria d'Hisenda, el personal es podrà equiparar al règim aplicable als membres de la Corporació.”

g) Base 51:

El paràgraf: “Serà necessari l'informe favorable del regidor d'Hisenda per autoritzar despeses de caràcter plurianual amb una durada igual o superior a dotze mesos.”

Se substitueix per: “Serà necessari l'informe favorable del regidor d'Hisenda per autoritzar despeses de caràcter plurianual amb una durada igual o superior a dotze mesos. Aquest precepte només serà d'aplicació a l'Ajuntament.”

h) Base 52:

El paràgraf: “No s'inclouran en l'Inventari (i per tant en el capítol VI del Pressupost de Despeses) els béns i drets amb valor unitari inferior a 300 Euros, si bé podran existir algunes excepcions quan així es determini.”

Se substitueix per: “No s'inclouran en l'Inventari (i per tant en el capítol VI del Pressupost de Despeses) els béns i drets amb valor unitari inferior a 300 Euros (IVA inclòs), si bé podran existir algunes excepcions quan així es determini.”

Segon. Exposar al públic la modificació mitjançant anunci publicat al BOIB perquè durant quinze dies els interessats puguin presentar al·legacions. En el cas que no se'n presentin, l'acord es considerarà definitivament adoptat”.

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

31. Desestimar sol·licitud bonificació ICIO a la Fundació Rafa Nadal

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Desestimar la sol·licitud formulada per la Sra. Ana María Parera Femenías, en nom de la Fundación Rafa Nadal, de declaració d'especial interès o utilitat municipal als efectes de l'aplicació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, per les obres a realitzar al C/ Brotad, parc. 1-11-B, exp CN 2014/1756 (relacionat amb l'exp. CO 2014/1155), per no complir els requisits establerts a l'art 4.2 de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost.

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

32. Declarar d'interès i utilitat municipal l'obra subjecta a ICIO de l'expedient PF 2015/19

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Declarar que la obra sujeta a ICIO, expediente PF 2015/19, dotación de servicios consistente en pavimentación de acera y conexión con la red de pluviales y señalización de la parcela emplazada en CI Tramvia, 27, es de interés y utilidad municipal, pues beneficia al conjunto de la población y le es aplicable la bonificación del 95%".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

33. Concertació operació crèdit Fondo Impulso Económico financiació execució sentències fermes

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, SOM PALMA, MÉS per Palma) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMERO. Aprobar la concertación de operaciones de préstamo para la financiación de la ejecución de las sentencias firmes con cargo a los Fondos de Financiación de 2017 por importe de 31.003.157,03 euros conforme a las condiciones genéricas indicadas en la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 6/2015, de 12 de junio, de financiación de las Comunidades Autónomas y de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad financiera y el acuerdo de la Comisión delegada del Gobierno para Asuntos económicos de 2 de marzo de 2017.

SEGUNDO. Remitir una copia del expediente tramitado al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

TERCERO. Facultar al Alcalde-Presidente de la Corporación, tan ampliamente como en derecho proceda, para la realización de todos los trámites que fuesen convenientes o necesarios para la

ejecución de lo acordado, así como para otorgar, en su momento, los correspondientes documentos de formalización".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

34. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per instal·lació d'un ascensor al C/ Enric Fajarnés 3, El Terreno. PE16/0002. 05prad178

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1er.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per instal·lació d'un ascensor al C/ Enric Fajarnés 3, El Terreno, Terme Municipal de Palma, aprovat per la Comunitat de Propietaris C/ Enric Fajarnés 3, i redactat pels Arquitectes Antoni Castell Salva i Antonio Pons Piris, i aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 14-9-2016, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord a la promotora.

3r.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 abstencions (PP i C's)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G-07203573)

Punt 48 (Joan Forteza Cortés)

- Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (CIF G-57981755)

Punt 39 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 48 (Miquel Obrador Sabater)

Punt 54 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (G-07686033)

Punt 40 (Francisco Nogales Anca)

Punt 44 (Francisco Nogales Anca)

Punt 52 (Francisco Nogales Anca)

- Unió d'Associacions de Mallorca (CIF G-57472045)

- Punt 40 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 46 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 47 (Francisco Fernández Ochoa)

- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)

- Punt 44 (Yusmely Coronado)
- Punt 54 (Pere Felip Buades)

- Associació de Veïnats "Ses Cases Noves" d'es Coll d'en Rabassa (CIF G-07744501)

- Punt 48 (Francisco Bauzá Giménez)
- Punt 54 (Francisco Bauzá Giménez)

- La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

- Punt 52 (Pere Felip Buades)
- Punt 53 (Pere Felip Buades)

- Associació Amics de Son Sant Joan *No inscrita al REMEC*

- Punt 49 (Ernesto Gutiérrez Rodríguez)

- Asociación Balear de Apoyo en la Fibromialgia (no concreta punt per a intervenir)

(Margarita Pascual Aguiló)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

"Molt bé, bon dia a tots. Benvolguts veïns i veïnes, Sr. Batle i senyors regidors. Primer de tot voldria definir i ubicar la situació dels fets. Ciutat Jardí, és una zona residencial de "Alt Standing" així la va qualificar en el seu moment, l'empresa urbanitzadora i promotora "RUSTIC". Situada davant la platja del mateix nom, integrada bàsicament per xalets i habitatges plurifamiliars, d'altíssim valor econòmic. Per un solar de 400 m² s'estan pagant més de 500.000 euros, per un pis de 130 m² 600.000, i per un xalet, un mínim de 1.000.000. Idò bé, tots aquests habitatges, absolutament tots, tenen aparcament privat, incloent les finques plurifamiliars. Per la qual cosa no és cert que els veïnats tinguin problemes d'aparcament, primera qüestió. Però si es cert, que el solar objecte de l'aparcament, està just al costat de l'únic edifici que no en té, un ex hotel, que pareix s'està reconvertint en apartaments turístics, mira, quina casualitat, per nosaltres molt sospitosa. Per altra banda, en el carrer Illa de Rodes que té una longitud de 400 metres de llarg, per 30 d'ampla, és possible aparcar el cotxe, a amb dues voreres, estem parlant de més de 800 metres lineals d'aparcament, que al llarg de tot l'any, estan quasi sempre disponibles a excepció dels 2 mesos d'estiu. Però, és que els mesos d'estiu, la Platja de Ciutat Jardí, ja està totalment saturada i si suposadament, esperem que no, es fes un nou aparcament, encara es saturaria molt més, perjudicant greument tot l'entorn, i causant nombrosos problemes de mobilitat com ara mateix està succeint. A més, per accedir a la Platja, tenim un magnífic passeig peatonalitzat, un carril bici i a 5 minuts, una parada amb tres línies de bussos. Doncs on és la necessitat d'aparcament? Malgrat tot això i que a l'Associació Veïnal des Coll d'en Rabassa, mai hem tingut una sola demanda amb aquest sentit, perquè no hi ha cap necessitat veïnal d'aparcament en aquest indret de la barriada, sí que n'hi ha moltíssim a altres indrets del Coll d'en Rabassa, i que tampoc se n'ha presentada cap a través de Consell de Districte. Vostès, demanen la construcció d'un aparcament públic, de rotació, en el subsòl, en un solar ubicat a 100 metres de la vorera de la mar, al costat del Torrent Gros, que precisament no fa molts de mesos es va desbordar. Saben quin seria, els cost de construcció d'aquest aparcament, per sota de la zona freàtica? El podria assumir el nostre Ajuntament? Ens tindriem que endeutar? És una qüestió que des del nostre punt de vista, es té que tenir molt en compte. A part de tot això, a més tindriem que suportar una expropiació, també de xifres súper milionàries. Senyors de Ciutadans, vostès, en aquesta mateixa sala, en motiu de l'aprovació dels pressuposts de l'Ajuntament, s'han manifestat públicament,

com altament preocupats, tant per les xifres d'endeutament presentades, com per les derivades d'expropiacions, sentències judicials o altres compensacions. Així doncs on és la seva serietat i coherència, que tan demanen a tots els altres. Tampoc els hi vull ocultar, que la nostra preocupació, per la falta total de participació que han tingut. No creuen, que hauria estat més convenient, abans de presentar un projecte d'aquesta magnitud, parlar amb l'Associació Veïnal des Coll d'en Rabassa? Per tot lo argumentat, els hi demanem la retirada del projecte, i si així no heu fan el vot en contra de tot l'Ajuntament. Per cert si creuen que en el barri del Coll, hi ha una Associació més representativa que l'Associació veïnal des Coll d'en Rabassa, ens ho facin saber, però, amb una mà duguin el llibre de socis i amb l'altra, la darrera quota al dia i pagada. Moltes gràcies”.

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Miri, nosaltres estem aquí com sempre per donar solucions. Visitem les barriades, visitem les barriades amb diferents partits polítics, amb tots els partits polítics. Jo no puc entendre que una entitat veïnal sempre ataqüi un tema de polítics, no ho farem mai nosaltres, els polítics nosaltres els mirem tots igual. Lo que no podem mirar igual són els projectes, sinó ens agraden. Si joestic amb un amic de la meua Junta Directiva, que me presenta un projecte que no ens agrada dic ho farem a presentació. Respecte total a tots els partits polítics d'aquí. Ara bé, si no estam d'acord els ho direm. Respecte al Coll d'en Rabassa, aquesta Federació de Sa Ciutat de Palma, ... camp de futbol, Cala Gamba, terceres edats, l'Associació del Carme, de Sa Nostra i també el Corpus Cristí i lo que és la confraria, és a dir, el 85 o el 90% d'entitats del Coll. Pensin vostès que jo tinc un Club de tercera edat i el Born d'Es Molinar que tenim més de 400 socis del Coll d'en Rabassa. Són barriades que s'han ajuntat una amb l'altra, per lo tant els problemes d'allà no són nous per a nosaltres. Respecte els vaig a dir els punts que nosaltres hem vist. Des de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma, volem manifestar el nostre pesar relacionat amb la falta de manteniment i millores de les barriades, com el Coll d'en Rabassa. Els veïnats i veïnes de la barriada del Coll d'en Rabassa estan patint unes necessitats que posen de manifest la falta d'interès en certes barriades, per part de la Corporació municipal. Venc a dir Corporació municipal quizás sigui aquesta i també qualque cosa de la que va deixar, no vinc a dir sigui tot culpa de vostès. Que quedi molt clar. No anem partidistes, anem en sentit comú. Actualment és una barriada que ens deien així de clar la confraria, està aquí darrera, terceres edats, representats del Coll d'en Rabassa, tota aquesta gent d'aquí. La diferència no m'agrada dir-ho, no m'agrada dir-ho perquè no és just però és lo que m'han dit, és que el Molinar ha donat un canvi molt profund. S'ha donat en 20 anys de feina honradament i lo passat feren el Coll d'en Rabassa. A demés tenen reiterades ocasions els veïnats i veïnes del Coll d'en Rabassa, que han manifestat l'absència d'un pas de peatons a Cardenal Rossell nº 5, és una sol·licitud que fan. I a les Illes Pitiüses. Per un altre part, el patrimoni històric i cultura del Coll d'en Rabassa, la Torre d'en Pau, se troba en un estat, tots ho sabem, totalment deixat, a nivell de neteja, manteniment i seguretat, falta de il·luminació, falta de Policia de barri, és una cosa maquíssima que tenim en el Coll, la tenim perquè tot lo del Coll és de tots els palmesans i tot el centre històric és dels palmesans, ningú pot xerrar com si fos l'amo d'un lloc. Un camp de futbol que si hi van vostès dona pena, dona pena. Hi estimo molt, m'agrada molt el futbol, hem fet amb un estat fa 8 anys varem arreglar tot el camp de futbol, és que actualment el Coll d'en Rabassa dona una sensació d'abandonament. I reiteradament han demanat col·laboració i ajuda al IME. Entenem que hi ha possibilitats econòmiques molt reduïdes, però per favor, la planificació d'aquest camp dona pena. A petició de l'Associació de Ses Cases Noves del Coll d'en Rabassa, que és una associació que ha fet molta de feina anteriorment, però actualment la presidenta no té energia, és major, entonces han fet una Junta nova, hi haurà els portaveus d'aquesta associació que xerrarà, i per lo tant no hi ha associacions més importants ni federacions més importants una que l'altra. Això ha de quedar molt clar davant de tots els palmesans. Per allò sol·licitem que tinguin en consideració, que a la Plaça de Illes Pitiüses, hi ha un local municipal que hi ha un escenari, i jo me'n record que hi havia uns anys que aquella associació emprava aquell local, no fa mal a ningú, estan a devora de l'estació del tren, lo que tenen vostès un Casal, i allà s'emprava. Nosaltres li demanem en nom d'aquesta gent, que no té local, i que vol fer una funció pública, i que l'ha feta anteriorment, que la vol seguir fent, que tingui la consideració d'obrir-lo perquè no condueix a res tenir-lo tancat. A la Ciudad Jardín és una de les platges com tots sabem, juntament amb el Passeig del Molinar, que ha fet un canvi molt positiu, i Cala Gamba. Molt positiu perquè és un orgull d'un passeig mallorquí, un passeig espanyol, jo diré el perquè és això, hi ha tants, hay tantos perritos como personas, porque ahí puede venir la

persona con la bicicleta, con el patín, con el perrito. Tenemos un caniparc en Son Parera, precioso, instalado juntamente con Emaya para estas necesidades. Tenemos una playa en el Carnatge, la gente lo sabe y vienen a miles de personas. ¿Qué pedimos por ahí? Que tenga Emaya la atención que cada año pedimos, la atención que todas las mascotas vienen y tienen que tener un sitio que la Ciudad Jardín, Coll den Rabassa, Cala Gamba y lo que es Pere en Toni, el Molinar, una atención especial de limpieza. Me han dicho que van a quitar las bolsitas ustedes, no sé porque, pero Emaya me ha advertido que van a quitar las bolsitas de los perritos. Hemos luchado a muerte con las cacas. ¿Qué plan tienen ustedes si quitan las bolsitas? Que la gente está acostumbrada a ir ahí. ¿Han notificado alguna noticia a las asociaciones vecinales? Esto es una atención por favor, me gustaría que lo dijeran. Tengo una atención y con su permiso, porque no me daba tiempo a escribirlo, la responsable de Emaya, la persona que sea consecuente, le dimos un aviso de Son Valero y Son Anglada anteriormente aquí, y vino el Presidente. Había cristales y le dije de más de 100 metros, se han limpiado. El Policía de barrio se ve un poco más, pero hay un camino que se diu Can Miret, que va al Polígono Can Valero Son Anglada, que vive gente y las hierbas tienen medio metro, el pavimento no se ha puesto, la acera está natural, de la tierra natural, y no pueden ni andar. No hay limpieza, y ahora en el autobús, que es otro tema, me han llamado y me dicen, no me ha hecho nada. Yo no está en el orden del día, pero lo que queremos es ayudarlos. Venimos a solucionar cosas, no me importa el color que tengan ustedes. Tenemos el problema aquí presente, lo pueden decir, yo he tenido que venir con un coche particular, otro ha tenido que venir con un taxi, porque hacía tres cuartos de hora que estaba en la parada del autobús del Molinar. He preguntado a la gente del Coll si han tenido el mismo problema, me han dicho que sí. Es decir, la frecuencia de la EMT, que hay buena voluntad, ha habido diálogo, ha habido un movimiento pero de momento no tiene solución. Hace 12 años sea el equipo que hay, les estamos diciendo lo mismo. Tenemos un submarino delante lleno de gente, y nosotros somos una pulguita antes de llegar a Palma. Por favor solucionen el transporte público, porque todos estamos de acuerdo que es necesario. Esto es un apunte. Tenemos un acuerdo por el Molinar, con Urbanismo, con el Sr. Noguera, y tenemos la alegría que un conflicto de 8 años, el día 20 de abril vamos a abrir las puertas del SAP del Molinar, el centro de transeúntes, con las personas que el Sr. Noguera ha indicado, y va a cumplir su palabra que está firmado des del Born del Molinar, un acuerdo que ha sido muy bueno para los vecinos de toda Palma y del Molinar, para abrir el SAP. Es decir, gracias Sr. Noguera por la atención, esperaba que viniera usted personalmente, que me lo tiene prometido, espero que pueda venir, nos gustaría. Es decir, que lo que está bien hecho está bien hecho, y lo que no está bien hecho espero que nos atiendan. Nosotros queremos demostrar que somos de utilidad pública. Todas las asociaciones que están con nosotros, están trabajando, Santa Catalina, Son Armadans, el Arenal, muchísimas. Vendremos a hablar con ustedes pero no queremos que nos pase lo mismo que han hecho estos compañeros de detrás, que yo tuve que venir durante dos años a protestar en este Pleno, y veníamos con pancartas, y nos tuvieron que sacar fuera 4 veces. Dialoguen ustedes, dialoguen, escuchen por favor. Desde la asociación y Federación de Ciudad de Palma, estoy contento, aunque no hayan arreglado lo que es la iluminación que está federada con nosotros de la Playa de Palma, al menos han intentado poner unos focos para que haya un poco de iluminación. Todos cometemos errores, errores hay, lo que hay que solucionarlos, no hay ningún problema en esto. Esto es nuestro camino, estamos con ustedes siempre y cuando nos escuchen, y también estamos agradecidos a todos y a la oposición, porque también nos escuchan, nos visitan y nos atienden. Muy amable, gracias a todos.”

Representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Gràcies Sra. Presidenta. Evidentment jo no som en Paco Nogales, però com a secretari de la Federació, estic aquí en representació seva, perquè ha tingut un problema familiar. En primer lloc i sobre el punt 44 de l'ordre del dia, que fa referència a la il·luminació de la primera línia de la platja de Palma, volem fer aquestes consideracions que són fruit dels comentaris dels veïnats d'aquella zona. Amb aquesta intervenció que ha estat positiva, hem d'incloure algunes observacions que m'agradaria que les tinguessin presents. Els tècnics han actuat correctament per solucionar aquest tema, però el resultat és que ens trobem amb una platja amb moltes manques d'il·luminació. És una platja en aquest moment fosca, lo que no havia estat mai, i que aquesta situació no té que veure simplement amb l'estètica d'una zona que és representativa i que té molt de valor pel seu valor turístic, sinó que i són els mateixos comentaris de les forces de seguretat que actuen allà, aquesta zona té problemes per la vigilància.

Aquesta situació de fosc, amb la il·luminació més baixa que produeix moltes zones d'ombra, repercuteix negativament en la feina que ells fan, i com que les ens han comentades, nosaltres volem transmetre. Però és que no és només aquesta situació, és la situació que produeix pues que una platja que estam en el començament de la temporada turística, ens trobarem tot l'any, si no se prenen mesures immediatament. Hem vist de totes maneres, i aquesta informació la tenim per a través de la premsa, que sí, que pareix que l'Ajuntament intentarà solucionar aquest tema durant aquest temps, però aquesta situació no volem que quedi per a nosaltres. Nosaltres som vigilants, estam vigilants a veure si es soluciona aquest problema. Referent en el punt 40, que tracta de les inversions de Capitalitat, proposem que es disposi una partida per arreglar aquesta situació. És un dels temes que contempla la Llei de Capitalitat, i estaria bé que aquest projecte, que és un projecte important per lo que representa en quant a longitud de la feina, de les obres pues que si no hi ha solucions pel pressupost general, pues s'arbitri qualche formula perquè aquestes ajudes que venen per l'altre banda pues puguin aplicar-se. Sobre el punt 52, que té que veure amb els preus de l'aigua, pensem que tots els arguments que han justificat aquestes pujades, han quedat anul·lats per lo que era una pujada simplement justificada per l'augment de despeses i inversions, s'ha convertit en una simple pujada d'imposts. Una pujada d'imposts que afecta principalment en els grups més desfavorits d'aquesta societat, com són els jubilats i la majoria de famílies que tenen molts de membres a l'atur. Gestionin per favor bé els recursos, per això estan, i no s'aprofitin d'un bé tan important com és l'aigua per resoldre els problemes. Aquesta associació demana que es baixi el preu de l'aigua al import anterior, i que no valen les justificacions anteriors que justificaven aquest augment. Gràcies per la seva atenció Sr. Rodrigo Romero i Sra. Neus Truyol, perquè són destinataris d'aquestes peticions, i esperem una ràpida solució. Gràcies.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, expone lo siguiente: la Playa de Palma a tan sólo 4 kilómetros del centro de Palma y 2 del aeropuerto, es una de las más concurridas y animadas, por los visitantes que acuden a Mallorca, a pasar sus vacaciones. Tanto las características de la propia playa, 4 kilómetros de recorrido y 50 metros de anchura media, como la amplísima oferta de entretenimiento de las tiendas y negocios de la zona, hacen de la playa de Palma un destino único en el corazón del Mediterráneo. También el turismo de negocios debido al gran salto experimentado por los hoteles de la zona, hacen de la Playa de Palma un lugar ideal para la celebración de todo tipo de eventos, viajes, de incentivos, de grupos, congresos, etcétera. Además de una acertada elección para pasar unos días de relax. Sin embargo, contra toda lógica, la Playa de Palma actualmente está bastante abandonada por parte del Ayuntamiento de Palma, pues se detectan muchísimas deficiencias, hay inseguridad ciudadana, falta más vigilancia policial, sobretodo en la calle del Jamón y zonas adyacentes. El mantenimiento de las zonas ajardinadas, dejan mucho que desear. Por las noches hay un exceso de ruido que impide un descanso apacible a los vecinos del lugar, etcétera. Capítulo a parte merece la limpieza de la zona, es cierto que por las mañanas la playa de Palma aparece como si fuera un basurero, pero aquí hay que matizar que la culpa no es de Emaya, cuyos trabajadores diariamente y a primera hora de la mañana, se esfuerzan demostrando una elogiabile profesionalidad, dejando la playa de Palma hecha una patena de limpia. El problema radica en que los turistas luego en el transcurso del día, ensucian de forma incívica, y como alternativa sugerimos al Equipo de Gobierno, que instale en todos los hoteles unos carteles solicitando a los turistas, que no ensucien. Y también sugerimos que los turistas cuando lleguen a sus hoteles, se les entreguen unas octavillas, instándoles a mantener limpia la zona. Y el problema más grave es la deficiencia de iluminación, es inadmisibile que el Equipo de Gobierno del Pacto, no se haya dado cuenta que se necesita urgentemente un cambio de iluminaria en la Playa de Palma. Sí, urge llevar a cabo el correspondiente estudio de impacto ambiental lumínico. Ya sabemos que días atrás el Equipo de Gobierno ha dicho que instalará focos para mejorar la iluminación de la playa, pero esto a nuestro criterio es un parche demagógico, que no solventará el problema el 100%. El problema de la iluminación requiere más profundidad y más rapidez, y si ahora se nos sale con la instalación de unos focos, nos preguntamos, ¿no será debido a que la oposición ha presentado una proposición al respecto? Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable Sra. Batlessa en funcions, senyores i senyors regidors, l’Associació d’Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt exposen lo següent: el Coll d’en Rabassa, és una de les barriades més emblemàtiques i encantadores de Palma, però desgraciada i incomprensiblement, està accentuadament abandonada per part de l’Ajuntament. Hi ha moltes, masses deficiències pels 4 costats, i el seu estat és lamentable en bastants aspectes. Les voravies estan en pèssim i deplorable estat, nombroses són les rajoles rompudes i enfonsades. Falten passos de vianants, sobretot als carrers Cardenal Rossell nº 5 i al carrer Illes Pitiüses. Hi ha que millorar la presència policial per tal de garantir la seguretat ciutadana i el civisme, etcètera, etcètera. La neteja viària, evidentment no és la correcta, però en honor a la veritat la culpa no és ni moltíssims menys dels treballadors d’Emaya, els quals ens consta que diàriament se rompen el pit demostrant una gran professionalitat, netejant els carrers del Coll. Lo que passa és que hi ha alguns ciutadans amb poca o nul·la consciència ciutadana, que embruten els carrers, després de que hagi passat Emaya. Ara bé, en línees generals, el nostre estimat Coll d’en Rabassa, dona pena. Sí, dona molta pena per culpa de l’actual Equip de Govern de Cort, que fins la data no ha estat a l’altura de les circumstàncies, demostrant incompetència i permetent que el Coll s’hagi convertit en una barriada com aquell que diu, clar està, amb una espècie de barriada tercermundista. Hi ha països tercermundistes, com per exemple Cuba, sí, sí, Cuba, on l’Havana està en immillorables condicions a tots els nivells, que les seves infraestructures estan millor conservades que les del Coll d’en Rabassa. Per altre part, assenyalem que nombroses entitats ciutadanes del Coll, estan indignades i protesten, perquè l’Equip de Govern del Pacte, té marginat el Coll, sobretot l’activa i dinàmica nova Federació de Veïnats Ciutat de Palma, en la qual la nostra entitat està adherida, que ens consta que mourà els fils pertinents, per aconseguir que el Coll d’en Rabassa sigui una barriada que estigui sempre ben conservada i respectada per Cort. Volem deixar patent que la nostra entitat no se va quedar amb els braços creuats veient la degradació que sofreix l’històric Coll d’en Rabassa, i si aquest ha estat anòmal, no s’arregla, no ens quedarà més remei que donar democràticament, la mare de totes les batalles, en pro d’aquesta barriada, que sempre ha merescut els nostres respectes i admiració a diferents nivells. El Coll d’en Rabassa ara mateix necessita mà de metge, i l’actual Equip de Govern, no pot dormir a la palla i optar pel passotisme. A l’actual Equip de Govern, sol·licitem que amolli fitxa, i a partir d’ara ja prenguin les mesures pertinents, perquè el Coll d’en Rabassa sigui una barriada amb unes infraestructures i uns serveis municipals dignes. I acabaré amb aquesta frase: la Feixina no se toca!”

Sr. Bauzá Giménez, representant de l’Associació de Veïnats Ses Cases Noves del Coll d’en Rabassa:

“Moltes gràcies. En el punt 48 la nostra associació ante tot dona les gràcies a Ciutadans per aquest punt. Aquest aparcament en el solar hem de comptar que la platja de Palma, de Ciudad Jardín, és la platja de Palma, una platja familiar on els palmesans van a nedar. I hi ha una falta d’aparcament, cosa que ha vist el grup Popular i també el Batle quan va venir a veure’ns. Per lo tant és una necessitat grandiosa pels ciutadans de Palma, perquè igual que la Platja de Pere en Toni i la Platja de Ciudad Jardín, és la platja dels ciutadans de Palma, i aquí qualsevol persona, que sé que molts de vosaltres aneu passejant per allà, veieu les famílies que des de fan sopars, fan aniversaris, això. I és personal que necessitem un aparcament sense falta en aquesta zona. Aquest solar és un solar abandonat de l’Ajuntament, que no fa cap funció més que brutor, per lo tant donem les gràcies a Ciutadans per l’aportació, i demanem a l’Ajuntament que ho tingui en compte. Bé, nuestra asociación tiene casi 30 años de existencia y ahora un nuevo equipo humano ha cogido las riendas de las mismas, viendo la dejadez por parte de la administración municipal de esta barriada y ante todo tenemos que ser honestos, no podemos dar la culpa al actual equipo de gobierno municipal ya que este deterioro viene de pasadas legislaturas, pero también hemos de decir que el actual tampoco ha hecho nada para arreglarlo que son las siguientes. Vaig a reflexar lo que antes hem presentat i la primera persona que ho va tenir va esser la regidora de Districte, s’informa a tots, és a dir que es comunica a tothom. Primer de tot, hay una falta de limpieza en las calles general de nuestras calles. Desperfectos en las aceras que ocasionan muchas molestias y accidentes, en casi todas las calles están las aceras rotas normalmente por los árboles, ya que en su tiempo se sembraron y principalmente por la falta de mantenimiento en las mismas. Ausencia de la

Policía local, no tenemos Policía local en la barriada, una población de 12.000 habitantes. Cualquier pueblo de Mallorca, tiene unos Guardias municipales diez veces más superior a nosotros, nos faltan unos pasos de peatones en la calle Cardenal Rossell nº 5, en la calle Pitiusas frente a Sa Nostra, y en otros sitios, porque hay que pensar que estas calles van al PAC, donde van muchas personas mayores y hay coches que circulan, al haber falta de Policía local, los coches van a toda velocidad. En la zona de Ciudad Jardín tras un temporal, se ha tardado mucho en hacer limpieza, y esto es muy importante ya que es una zona turística, donde además de turistas, pasan muchos palmesanos, como digo paseando, que van por el Molinar, nuestra bahía tan preciosa. También pedimos poner pivotes en la calle Patronal San Jacobo Sureda, hacer este trozo de calle peatonal, que a veces se aparcan coches. Es una calle que va paralela al PAC donde no es peatonal, y al no haber los pivotes pues los coches aparcan. También pedimos poner avisos de sanción previstas por no retirar los excrementos de los perros, ya que en toda la bahía y en muchas zonas de Palma, tenemos el mismo problema. Pedimos también la limpieza de los parques de la barriada, principalmente en la calle Pitiusas, donde hay jugando niños y hay muchos excrementos de perro y suciedad. Y además este parque, que es una zona ideal para hacer las fiestas de nuestra barriada, al ser un espacio abierto nos falta punto de luz para poder hacer dichas fiestas, principalmente en verano. Mirar que pasa con el alumbrado de Ciudad Jardín y de varias zonas de la barriada, ya que siempre que hay tormenta se apagan. En el parque Torre den Pau, falta total de limpieza y mantenimiento. Esta zona se podría hacer un espacio para que nuestros niños y mayores, pudieran jugar y pasear, hacer uso de los espacios sociales, los espacios que allí, como los locales que hay en ella. Los problemas del campo de fútbol, equipo de la barriada, donde hay más de 500 niños que hacen deporte entre los equipos deportivos y las escuelas se hace deporte y tienen equipos de todas las categorías, tanto masculinos femeninos. No hace mucho el equipo femenino si mal no recuerdo, estaba en primera división. Está dejando una mala administración, que continúan expongo los mismos escritos que el mismo Presidente en el Ayuntamiento, es decir, voy a repetir el escrito que hizo realmente al Ayuntamiento. También quiero agradecer a la Regidora del IME que al conocer lo que yo le dije, es decir a las 12 hablamos, y por la tarde ya tenía un correo explicándome lo que ha pasado. También sé que se han arreglado cosas, como la entrada, principalmente la puerta. Las instalaciones tienen las necesidades urgentes las siguientes: graves deficiencias en el perímetro por gravedad del estado de las paredes y cornisas. Entrada principal en grave deterioro, esto ya está arreglado, lo arreglaron enseguida. El estado del césped es deplorable actualmente, creo que es más perjudicial jugar en nuestro campo que en los de tierra que había, ya que tiene posibilidad de sobretodo de lesiones a los deportistas. Acerca ese tema tenemos que destacar que estamos recibiendo equipos de Península, y el aspecto del mismo es vergonzoso, ya que todos se van de nuestras instalaciones quejándose del estado del campo para jugar. Problemas con las luces las torres, actualmente tenemos 9 focos que no funcionan. Desde el IME se nos dice para retrasar la reparación o que, pero lo último que nos piden es un informe de la Federación Balear del Comité de Árbitros, para ver si hay luz, si ahí actualmente se puede jugar. En los vestuarios tenemos un gran número de pulsadores de agua que están perdiendo y averiados, pero debido al sistema que se puso en su día por parte del Ayuntamiento, nosotros no podemos hacer frente convenientemente ya que la sustitución de los mismos en el mismo mecanismo, superan los 120 por unidad. Dentro de la oficina tenemos goteras por el mal estado del tejado que hay, se ha comentado que IME y comenta que está mal el uso del mantenimiento por nuestra parte, pero espero que no pretenda que el Club asuma el coste de la reparación. Creo que lo mejor sería hacer una visita para los defectos y roturas que tenemos que comentar. También tengo que decir que el día del partido, la Concejala de IME con el Presidente y yo incluido, estuvo viendo los desperfectos que hay en el campo. Después tenemos los problemas de la Cofradía y vía crucis. El mayor problema que tiene la Cofradía de penitentes y el vía crucis, es la falta de un local para obtener el material para hacer la procesión y el vía crucis, como también para volver a organizar la antigua banda de música juvenil, que antes estaba pero que por problemas de poder ensayar, debido al ruido que hacen, por lo que se pide que se deje el uso de un local de Torre en Pau y la estación de luz eléctrica, para poder hacer el vía crucis dentro del recinto, como antes se hacía, ya que tiene un escenario perfecto. Dicho evento con la ayuda económica para poder dichos actos, ya que al no tener banda propia se tiene que parar. En esto estuvieron el Alcalde y la Regidora de Distrito viéndolo en persona. Tanto también como el Grupo Popular y el Grupo Ciudadanos. Invitamos tanto al Equipo de Gobierno, que ha sido informado de todo este escrito con la Regidora de Distrito, como a la participación ciudadana, para visitar en persona, ya que los grupos municipales tanto del Partido Popular como Ciudadanos, nos han visitado, viendo en persona el

problema de esta barriada de más de 12.000 habitantes, para que puedan comprobar en el mismo terreno, dichas anomalías. Dicho momento ofrecemos a ambas nuestra total colaboración. También solicitamos un local para poder hacer nuestra labor social, como atender a los vecinos, y poder realizar cursos para la juventud y vecinos de mediana edad. Debido a la ampliación de la zona comercial Carrefour, hay mucha más circulación de vehículos en la calle Cardenal Rossell, por lo que pedimos que se desglose el camino de Can Durán que va desde la calle Cardenal Rossell a la Plaza de San Marino, y de esta manera los vehículos que van a dicha zona, podrían emplearlo. De esta manera quitaríamos circulación de vehículos en la calle principal del Coll den Rabassa. Para esto ya hemos pedido hora con el Director de carreteras del Consell Insular. Ante todo queremos agradecer a los grupos municipales del Partido Popular y Ciudadanos, que nos hayan visitado y comprobado la realidad de esta barriada. Como también al Sr. Alcalde, que en su visita y en ella nos acompañó y le enseñamos dichos problemas. Como la ayuda y apoyo de nuestra asociación, de la Asociación de Vecinos Ciudad de Palma, y también pedimos que para poder, para el bien de nuestras barriadas, ya que son también de Palma, que todos los grupos políticos trabajen juntos para tener una ciudad y unas barriadas mejores, para vivir mejor nuestros vecinos y al final que somos todos. Gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sra. Batlessa en funcions, senyores i senyors regidors, la incombustible Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt exposa lo següent: no ho podem creure, no podem creure que aquest Equip de Govern de l’Ajuntament de Palma, encapçalat pel Batle del PSOE, primer Tinent de Batle de MÉS i per representants de PODEM, tots ells teòricament defensors de polítiques de defensa de la ciutadania, dels necessitats, dels pobres, dels humiliats pel capitalisme i la oligarquia, aprovessin unes tarifes pel consum d’aigua a la ciutat de Palma, clarament abusives, repeteixo, clarament abusives, damunt l’esquena de la ciutadania. Res, res ens faran creure que la necessitat de pujar les tarifes de consum d’aigua a la nostra ciutat, quan ja són les tarifes més cares, gairebé de tot l’Estat espanyol. No entenem que després de les abundants quantitats d’aigua que ens ha enviat la providència, ara resulti que ni tan sols serveixen per cobrir 2 mesos de subministra d’aigua a la ciutat. No entenem lo que passarà quan la providència deixi d’ajudar-nos amb la pluja, i tinguem els aqüífers i els embassaments secs. Tal vegada tindrem que fabricar-ho aigua mitjançant dessaladores, que vertaderament sí que fan que l’aigua tingui un preu car. Què passa? Lo que pretén l’Equip de Govern és que els ciutadans ja paguem l’aigua de pluja a preu d’aigua dessalada, sí segurament aquesta és la pretensió de les noves tarifes de consum d’aigua, aprovades per aquest Equip de Govern. Però senyores i senyors, lo que aquest Equip de Govern d’aquest Ajuntament amaga a la ciutadania, és que aquestes tarifes són injustes i discriminatòries, repeteixo, injustes i discriminatòries, agraviant greument a la ciutadania, perquè a part de innecessaris per poder mantenir el servei públic d’abastiment d’aigua potable a Palma, en el cas de que la gestió fou racional i competent, tenen el problema, això sí, heretat, heretat, de que són fortament injustes i discriminatòries en contra de la ciutadania, i afavorint a un col·lectiu concret, la població flotant, que no paga res de res pel consum d’aigua, que moltes vegades, massa vegades irresponsablement, derrotxen. Qui? Els turistes. Naturalment, que de la mà dels empresaris molt milionaris, que gestionen els hotels, molts d’ells de capital multinacional, que s’aprofiten de poder consumir aigua, de titularitat pública, i pagada pels consumidors de Palma a preu d’or, quan ells en el millor dels cassos, la paguen a la meitat de preu. Idò no, idò no senyores i senyors del Equip de Govern, la nostra entitat no hi està d’acord, no creiem que puguin estar-hi els ciutadans de Palma que els votaren, i que en la mesura que se n’adonin, possiblement ja no els votaran pel pecat que estan cometent. Quin pecat? Doncs el pecat d’aprovar una pujada de les tarifes domèstiques, al consum d’aigua innecessàries. Quin pecat? Mantenir el criteri de les equivalències que beneficia el consum del allotjament turístic i penalitza el consum domèstic. Quin pecat? És el de la supèrbia de no veure ni tan sols els criteris dels veïnats. Per cert, l’Ajuntament de Calvià ja va solucionar el problema de la tarificació de consum d’aigua potable. Aquest ajuntament molt turístic, no discrimina amb equivalències absurdes als ciutadans i ciutadanes del seu ajuntament. Si vostès no arreglen ja, arreglaran els ciutadans en les properes eleccions, o tal vegada abans quan la ciutadania informada comenci a protestar. Ara ja passarem a l’altre punt Sra. Presidenta, amb el seu permís, que és sobre la qualitat de l’aire. En el nostre criteri, la contaminació atmosfèrica a Palma, és un fet real, molts de cotxes, massa, i som de l’opinió de que en el casc antic de ciutat, s’hauria de prohibir el ús de cotxe privat, i només tenir accés a ell les

ambulàncies, autobusos, vehicles d'Emaya, cotxes de la Policia, de bombers i similars. I la nostra entitat avui en aquest Ple, posarà damunt la taula el inacceptable cas de la contaminació atmosfèrica del cataliner i emblemàtic carrer Caro. Idò si per el tram del carrer Caro que va des del carrer Comte de Barcelona a la Avinguda Argentina, passen diàriament uns 45.000 cotxes, repeteixo, 45.000 cotxes, una autèntica barbaritat, un cas demencial, i aquest assumpte duim anys i anys protestant, i els diferents equips de Govern que han desfilat per Cort, no han fet absolutament res de res. Ho varem exposar en temps d'en Ramon Aguiló, d'en Joan Fageda, de na Catalina Cirer, de n'Aina Calvo, de Mateu Isern, tots ells varen dir que ho mirarien, que intentarien trobar qualche alternativa, però tot va quedar en foc d'encenalls, en silenci, amb falta d'interès, i tal vegada amb incompetència. I mentrestant els veïnats del carrer Caro, viuen sofrint una contaminació atmosfèrica greu, gravíssima, convertint-los en veïns de quarta regional. Per lo tant suggerim al Molt Honorable Sr. Batle José Hila, li passin el recado per favor, que ell mateix que té per norma escoltar a les entitats ciutadanes, i té bona disponibilitat, que faci qualche cosa, sigui lo que sigui, per evitar que 45.000 cotxes passin cada dia pel cataliner carrer Caro. Confiem en vostè Sr. Batle, perquè faci lo que no han fet els altres antecessors. Res més i moltes gràcies."

Sr. Gutiérrez Rodríguez, representant de l'Associació Amics de Son Sant Joan:

"Moltes gràcies. Bon dia senyores i senyors. Primer de tot vull donar les gràcies al Molt Honorable Batle per permetre la intervenció de la nostra associació. També volem agrair a Ciudadanos per haver presentat davant d'aquest Plenari, la moció per ara vostès han d'aprovar o rebutjar. La nostra associació dur 9 anys de lluita per salvar el Convair Coronado de Spantax. No hem rebut mai suport ni ajuda econòmica de ningú. En aquest començament d'aquest projecte només érem fills o treballadors de Spantax però al llarg del temps s'han anat sumant milers de persones d'altres companyes ja extingides, i sobretot professionals i aficionats a l'aviació. En aquest moment tenim gairebé 4.000 firmes a la Plataforma Change.org, concretament 3.973, i trobem que l'aviació és un tema que a poca gent deixa indiferent, a grans i petits els apassiona. Volem recuperar el Coronado perquè ho pugui disfrutar tothom i que no es perdi la seva història ni la de Spantax. El Coronado ostenta el record d'esser el segon avió comercial d'ús civil més ràpid del món, després del Concord. No és qualsevol cosa. Només en queden 3 al món, tots molt ben conservats i molt visitats per professionals, per les seves característiques tècniques i per simples aficionats a l'aviació, escolars, famílies i tota gent. El Coronado és una aeronau molt especial. Ens va costar molt aconseguir que fos bé catalogat. La nostra proposta era que el Consell ho considerés bé d'interès cultural, perquè Spantax va contribuir a dur milers de turistes a Balears, formant part de la història turística d'aquestes meravelloses illes. Perquè tecnològicament no és un avió qualsevol, sinó que aquest model va incloure molts d'avanços dignes de preservar. De fet i per posar un exemple, de perquè mereix esser conservat, podria servir perquè inclús els alumnes de ESO que estudien l'assignatura de tecnologia, poguessin veure i palpar en les seves mans, l'evolució dels motors a l'aviació, i que els nostres fills i els futurs ciutadans de les illes, puguin visitar i estudiar el Coronado, és el nostra objectiu, i crec que hauria d'esser el de tota la comunitat. Ara mateix però el Consell ha iniciat un procés per deixar sense efecte la protecció que té el Coronado, al·legant el seu estat de conservació. Hem de recordar que aquest estat de conservació és pràcticament el mateix que quan va esser catalogat. Però jo em dirigeixo a vosaltres perquè entengueu que necessitem l'ajuda de tots els partits, de totes les institucions, perquè ara la tasca que hem de fer, que hem fet altruïstament els iniciadors, amb la col·laboració dels donatius de la gent que ens recolza, se'ns afegix el problema de la lluita amb les institucions, aquelles que haurien d'esser les que ens donin suport, perquè no cerquem un benefici per a nosaltres, lluitem per un benefici per tota la comunitat. Això vos demanem, que ens ajudeu a mantenir la seva protecció, que ens ajudeu a aconseguir la seva restauració, que ens ajudeu a cercar un lloc on sigui exposat, i que es pugui complementar amb la història de Spantax i de les illes. Ara fa pocs dies, es va complir un aniversari, 50 anys des de que un Coronado va fer el primer vol entre Palma i Madrid, dir que sí per part de tots el que demanem seria la millor celebració d'aquest aniversari. Per finalitzar agrair a ARCA el seu suport, i comentar que compartim els mateixos sentiments amb ells sobre la restauració dels molins a Mallorca, que és un dels símbols del logotip de la nostra associació. Moltes gràcies."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Honorable Sr. Alcalde, la persona que hoy le supe en funciones, Honorables y Señores Concejales, Señoras y Señores. Seré breve, gracias por la atención, por haberme dejado intervenir. En el punto 40 se refiere a la planificación de inversiones de capitalidad. Las inversiones de Capitalidad que responden al tenor de la Ley de Capitalidad que hace ya prácticamente 10 años que se puso en marcha, ha tenido muchísimos altos y bajos, hasta el punto en el que se han planteado finalmente, realmente el llevar a cabo esas inversiones. De hecho, la falta de acuerdo en el Consejo y que no se haya integrado en los presupuestos de este año municipales, las posibles partidas que devengan de esa inversión, obedece a todo esto que estamos diciendo. En resumidas cuentas, de lo que se trata y por lo que se ve es que hay una estrategia financiera del Ayuntamiento, de tal manera que a estas inversiones de Capitalidad, no se le está dando la fuerza que realmente requieren, por como se hizo en su momento la Ley. Miren ustedes, la Ley de Capitalidad le reconoce al Alcalde su fuerza, su competencia, la legitimidad para decidir, pero a la vista del poco entendimiento en el Consejo, y sobretodo la poca disponibilidad de fondos públicos, para darle cumplimiento efectivo a esta Ley, desde luego que hace falta planificar las inversiones, además de hacer partícipes a los grupos de la oposición y a las asociaciones para que se decida que es lo extraordinario de ser capital de Mallorca. Porque para pagar facturas por compensación, no hace falta ninguna Ley de Capitalidad, y para invertir en elementos que son ordinarios de cualquier municipio de cierta entidad poblacional, tampoco hace falta esa Ley. Por lo tanto, reconsideren este posicionamiento, que requiere del liderazgo del Sr. Alcalde, para que realmente se hagan efectivas esas inversiones, tan necesitadas porque efectivamente Palma de Mallorca está saturada administrativa y financieramente hablando. Pasamos al punto 46, que se refiere a las pintadas del parque de Sa Riera, y en general en el estado lamentable que por vandalismo tiene este parque. Estamos hablando de una de las principales inversiones municipales, de un parque que fue la ilusión por la necesidad que se tenía de muchos palmesanos que querían unas instalaciones que fueran ideales, y que estuvieran de manera impecablemente mantenidas. Pues bien, estamos ante todo lo contrario. No solamente porque hay pintadas en algunas zonas determinadas, emulando quizás con el tema del patinaje, a otras zonas neoyorquinas que nos recuerdan pues a cerca de la delincuencia, y de lo que se genera en estos lugares. Pues bien, no estamos hablando de algo descabellado, porque hace una semana, dos, se detuvo a una persona pederasta en las inmediaciones del Colegio Marian Aguiló, precisamente en esta zona en la que estamos hablando. Es decir, que la falta de mantenimiento de los parques en zonas inseguras, generan de verdad esta delincuencia, a la que nos dicen que puede llegar, pero es que nosotros ya la tenemos, ya está entre nosotros instalada y de una forma bastante pervertida por cierto. Miren, la solución que se ofrece por algún partido es la de instalar cámaras en ese parque. Les voy a poner el ejemplo de lo que sucede con las cámaras que se instalan en la Playa de Palma, no hay Policía local que luego pueda supervisar esas cámaras. Las cámaras que se instalan en Palma están desatendidas, nadie las revisa, nadie está observando lo que sucede en ellas, simplemente porque falta personal, porque no hay Policías que estén dedicados a esta tarea exclusivamente y de esa manera lo único que se hace es ayudar a la delincuencia, puesto que el turista cuando llega se cree que está protegido, y el que realmente aprovecha, sabiendo que la cámara no le va a hacer ningún mal, es el delincuente para poder perpetrar su delito. Pues lo mismo en los parques, si no tenemos una seguridad, una vigilancia de 24 horas, establecida de una forma ordenada, y que realmente se corresponda con un presupuesto municipal dedicado exclusivamente a los temas de seguridad, los parques no van a mejorar. Y estamos hablando de bandas juveniles, que ocupan pistas y que incluso cobran comisiones o que cobran cantidades para que otros jóvenes puedan ejercer su deporte en esa zona. Por lo tanto como les digo, la situación es ya para tomar medidas a ese nivel. Creo que lo de las cámaras es necesario, pero siempre que se dote de los recursos humanos suficientes. Precisamente hay dos huelgas convocadas, a día de hoy estaba una de ellas, que es la de los jardineros, jardineros que atienden parques y cuestiones municipales, instalaciones municipales. Pues bien, fíjense más, en no hacer recortes al personal y procuren ayudar a este tipo de personas que son las que realmente pueden estar más tiempo atentos a que no pasen este tipo de vandalismos, en lugar de instalar cámaras y otro tipo de gastos superfluos que no llevan a ninguna parte. Muchas gracias. En cuanto a la descatalogación del Coronado Convair de Spantax, tal y como ha referido el Sr. Ernesto Gutiérrez, al que tuve el gusto de conocer en su día precisamente por este motivo, fui invitado a poder conocer este avión por dentro. La verdad es que lo que sentí al poder hablar con autoridades tanto militares como civiles en ese momento, fue una gran responsabilidad, de ver como un avión que es emblemático, histórico para la

aeronàutica, se estava deixant desmantelar per el pas del temps. Efectivament la autoritat militar té un grave problema en les instal·lacions de Son Sant Joan, e imaginamos que eso es lo que ha fet que el Consell de Mallorca, inste a que se descatalogue un bé que para nosotres es molt preciós. El motiu de perquè se insta a la descatalogació es per lo següent, perquè crec que la administració en lloc de sempre donar suport a projectes en positiu, parte de lo pitjor, parte de la situació negativa, para després aconseguir una solució, y esa solució té que venir de la mà de les administracions, en col·laboració amb la autoritat militar, no se pot deixar la càrrega de restauració d'este avió de donar una solució, solament a les entitats privades, puesto que el seu aportament es insuficient para poder aconseguir el finalitat, que es la de mantenir-lo, la de conservar-lo, evidentment no fer-lo chatarra. Miren vostres, els temps de crisi han fet impossible esta inversió. Entendemos que les administracions tinguin altres urgències perentòries abans que no la de salvar un avió, pero es que este avió lo mereix. Este avió es diferent a tots els que hem tingut fins ara, per la senzilla raó de que queden tres en el món, que són iguals, y hi ha experiències que són de explotació de negocis, inclús de reconversió d'estos avions en activitats turístiques, perfectament se podria instal·lar en l'aeroport de Palma de Mallorca, para que fora una més de totes les atencions que se donen als turistes que passen per allí, para que realment de esta explotació, inclús el Ajuntament pogués en la concessió administrativa que correspongui, revertir cert benefici, que ajudaria per suposat també al manteniment. Miren, estas iniciatives que són en positiu, que tenen que partir de la administració, no tenen que veure amb expedients administratius de descatalogació, sino que tendrien que ser la inèrcia normal en les institucions. Lo que no es normal es que tinguem que apercibir de desmantelar, de fer chatarra un bé patrimoni, para després dir que realment lo que volem es arreglar-lo. Si lo volen arreglar, partan en positiu de este tipus de qüestions, y no facin les coses de esta manera, puesto que també hi ha alguns que estem d'acord en que no se caigui Sa Feixina, perquè consideramos que el patrimoni històric a tots els nivells, ha de ser conservat y ha de ser mantingut com un bon exemple para les successives generacions. Y després el Convair Coronado de Spantax, es un bon exemple de lo que hem sigut capaços com mallorquines de aconseguir en el seu dia, y del tipus de aeronàutica al que tots els mallorquines y balears hem de aspirar. Moltes gràcies.”

48. Grup C's aparcament Illa de Rodés

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sra Jhardi. No feia falta que te moguessis, tanmateix estic ja acostumat a xerrar dret, tant m'era des d'aquí com des d'aquí, m'és igual. Bé, nosaltres hem presentat aquesta proposició, encara que el Sr. Forteza no ho sapiga, amb tota la nostra bona intenció, i amb el recolzament d'un altre associació de veïnats que no és la seva. Jo, me pareix lamentable haver de començar la intervenció per defensar una cosa que pot estar bé per la ciutat, dient que no sé a qui he de fer oposició. O si jo essent l'oposició me fa l'oposició una Federació de veïnats, perquè això arriba un punt que és un poc no sé esperpèntic. No? Almenys a nosaltres ens ho pareix. Nosaltres venim a fer oposició a l'Equip de Govern, i a col·laborar d'una forma constructiva, a col·laborar d'una forma constructiva. I les proposicions Sr. Forteza s'han de llegir, i s'han de llegir les esmenes, i s'han de saber quina ha estat tota la tramitació d'una proposició, perquè les coses no són tan fàcils. Venir aquí a dir que els rics, bé, pues que ja tenen pàrkings i que el rest de la ciutadania pues que s'aguanti, que és lo que vostè més o menys ha vingut a dir, pues no té molt de sentit. Nosaltres varem partir d'una informació que com se sap era incorrecte. Jo ahir vaig tenir l'oportunitat de xerrar amb en Joan Riera, m'ho va aclarir, i bé pues jo sé que fer un pàrking és molt costós, ho sé, però aquí ja no xerrem d'expropiacions, perquè una vegada que hem obtingut, o que se'ns ha facilitat la informació adequada, pues hem sabut que el pàrking era, que els terrenys, que la parcel·la era de l'Ajuntament. Si és així ja no hi ha que expropiar, ja no hi ha que gastar doblers, lo qual a jo m'agrada, perquè som de Ciutadans i nosaltres lluitem sempre, estem amb això de que no se gastin. Ho veu Sr. Forteza? No se gastarà. No s'ha d'expropiar. A part d'això. Disculpi és que he de jugar a dues bandes per lo vist, perquè aquí. Després, bé, si se llegeix la proposició, i se llegeix l'esmena, sobretot l'esmena, que és lo que en el final duim aquí, lo que demanem és acondicionar un solar, per fer aparcaments. Acondicionar un solar no vol dir dur màquines per perforar, no vol dir fer una

immensa obra, no vol dir res. Diu, la proposició diu: fer, donar un ús provisional, perquè no es pot donar d'un altre manera, perquè és un espai lliure, i per tant no se pot destinar a infraestructures de forma definitiva, de forma provisional sí se pot i se permet. Llavors, de forma provisional, una parcel·la que està buida i que és municipal i que no se li dona cap ús, durant els mesos d'estiu que vulguin o no, hi ha un problema d'aparcament en aquella barriada, perquè és així, es pugui emprar com aparcament. Inclús amb el Sr. Riera vaig estar xerrant ahir de sembrar pins en aquesta zona, perquè és una vegetació que està d'acord amb les platges, a les zones costeres de la nostra illa, posar pins, de tal forma, col·locats, sembrats d'una forma estratègica, que permetessin també l'aparcament dels vehicles, i fer una cosa que està bé, una cosa que està bé que costés poc i que solventés un problema l'estiu, perquè vulguem o no tots tenim dret a anar a la platja. I aquí hi ha una cosa que jo voldria dir, aquests senyors rics que se poden comprar cases tan cares a la Ciudad Jardín, i que paguen tants de doblers per la Ciudad Jardín, a la platja van a peu. Els que hem d'aparcar i ens hem de cercar la vida, som els que no anem de Ciudad Jardín i també volem aparcar. I això me passa a jo moltes vegades quan vaig a la platja, o quan vull anar a un restaurant a la zona de Ciudad Jardín. Si hi hagués un pàrking se solventaria molt bé. És que no n'hi ha ni un. Jo per aquest motiu entenem que aquesta proposició és lògica, és econòmica, no dur pràcticament cap cost fer aquest pàrking, i solventaria un greu problema, i és que la gent vol anar a la platja i vol aparcar. Saturacions a les platges, no sé, és que aquí arribem a un punt que jo no sé qui és que va fer les pintades de turistes fuera, no ho sé a lo millor avui he tingut una pista, però aquests comportaments desde luego no són els comportaments que a nosaltres ens agraden. Nosaltres volem que la ciutadania pugui anar a nedar quan vol i pugui anar com vulgui, en cotxe, a peu, en bicicleta o amb helicòpter, m'és igual, però que hi puguin anar, i que si hi van puguin aparcar i no hagin de caminar 40 minuts o 20 minuts perquè han de deixar el cotxe a la quinta forca per poder anar a donar-se un bany. Per tant, jo agrairia que donessin recolzament en aquesta proposició, perquè ja dic és una proposició i és una esmena sobretot, que modifica la proposició original donades les circumstàncies, que és perfectament lògica, és perfectament factible, i que solventaria un problema greu. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies. Bé, una vegada aclarida la informació d'aquest solar, que efectivament és de l'Ajuntament, sí que és vera que com vostè bé sap, nosaltres a vegades actuem de purs tramitadors, i és vera que s'ha de demanar a altres àrees que tenen i controlen més de les qüestions, sobre algunes propostes del Plenari. Concretament, evidentment, i vostè ja ho ha comentat, fer uns pàrkings subterranis tindria una dificultat extrema, a nivell freàtic, però sí que és vera que a nivell de mobilitat aquest Equip de Govern, no és el model que per a nosaltres hauria d'esser aquest pàrking. Primer perquè seria un pàrking d'estacionalitat, exclusivament amb una necessitat d'estiu, i sobretot lo més important. No? Volem sobretot potenciar el transport públic, generar aquestes necessitats, i concretament per aquesta zona de la ciutat, passen 4 línees d'autobusos, la número 15, la número 18, la número 28 i la número 30. És cert que evidentment a l'estiu per lo que vostè comenta, hi ha una platja, hi ha una platja on molts de ciutadans hi van a nedar, fins i tot aquells que no tenen possibilitat de poder agafar un cotxe i anar a altres bandes de Mallorca, i és per aquest motiu que, i per aquestes raons, que votarem que no en aquesta proposta. 1. Perquè no considerem que un pàrking hagi de tenir aquesta funció d'estacionalitat. 2. Perquè passen concretament 4 línees d'autobusos en aquesta zona. Gràcies."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies. Sí, nosaltres considerem que seria important en aquest sentit i tenint present la petició de l'entitat veïnal que fa aquesta reivindicació, fer uns informes o un informe, per part del Departament de Mobilitat, per tal de veure pues si és possible, el cost que tindria i en definitiva jo crec que sí que estaria bé que l'Ajuntament de Palma pogués estudiar i analitzar bé aquesta qüestió. Jo crec que és una petició que fa una entitat i que fa en aquest cas el grup Ciutadans, però a través d'una sèrie de peticions per part de veïnats, i penso que l'Equip de Govern hauria d'estudiar en més profunditat aquesta qüestió. Gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies. Efectivament Sr. Noguera, és un pàrking, ja ho diem, estacional, és una època és precisament perquè precisament és en aquesta època quan es produeixen els problemes, en el hivern Ciudad Jardín hi van els residents, això és lògic, però això no creiem que sigui un obstacle perquè és faci un pàrking. Vull dir, és un solar que està totalment desaprofitat. Si xerrem de costos, pocs. Que hi ha 4 línees d'autobusos, sí, bé, però el problema se genera, i se genera ara, vull dir, a les 4 línees d'autobusos ja hi eren l'any passat, ja hi eren l'altre, i a lo millor fa un parell llarg d'anys que hi ha aquestes 4 línees d'autobusos, i està clar que els autobusos no han solventat el problema. Llavors, si un problema no se solventa i s'enquista, li hem de donar una solució, jo no ho sé. Jo crec que això és necessari, no me pareix malament la proposta que fan des del grup popular, és a dir, que és una proposta que s'ha presentat ara en aquest Ple, i que certament pot merèixer un major estudi, i a lo millor pues estaria bé que se, a lo millor deixar-la damunt la taula, i que aquests estudis se fessin. Però crec que no hem de desaprofitar aquesta oportunitat. Tenim un espai perfecte per posar un pàrking, sabem els problemes que hi ha, i no veiem els motius per no fer-ho. I a demés amb això que seria un pàrking d'un cost mínim, seria fer, llevar 4 mates per dir-ho de qualque forma, i obrir una porta en el solar, és una cosa molt senzilla. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, vostè sap que la política d'aquest Equip de Govern, és sobretot pensant en la Palma de present, i sobretot del futur, que cada vegada la gent agafi manco el cotxe, i que tingui més alternatives a agafar el cotxe. Clar, evidentment la ciutat necessita pàrkings, però a llocs estratègics, i llocs estratègics on veritablement la ciutat pugui tenir una nova centralitat, com per exemple pugui esser entre el Palau de Congressos i Gesa. I és vera que actualment i ja li he comentat, i mobilitat ho ha estudiat a fons sobre aquesta qüestió, és vera que considerem que actualment amb les línees de busos que hi arriben, convidem a tots els ciutadans que vulguin anar a Ciutat Jardí, amb aquests autobusos, i que no generin més densitat de cotxes a la ciutat. Ja li dic, hem estudiat a fons la proposta, i és vera que me sap molt de greu però votarem en contra.”

Dictaminat desfavorablement la proposició inicial per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA), 3 abstencions (PP) i 1 a favor (C's).

Esmena de substitució presentada pel propi grup C's

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda destinar la parcela 04 de la isleta 34843, señalada con el nº 24 de la calle Illa de Rodes, de forma provisional, y durante los meses comprendidos entre abril y octubre, a aparcamiento de vehículos, acondicionándola para tal fin"

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 a favor (PP i C's).

44. Grup PP il·luminació passeig Platja de Palma

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Noguera. Bueno hace 15 días propusimos un cambio en la iluminación de la Playa de Palma, básicamente porque después de su intervención, la playa se había quedado a oscuras. Le tenemos que agradecer que se hayan puesto las pilas, y ayer mismo ya anunciaron que van a poner más luz. Entiendo que se han dado cuenta de que la playa estaba a oscuras. Yo quería hacerles simplemente una reflexión, porque ayer alegó que el mal estado de las luminarias, fue por la falta de mantenimiento de la

legislatura 2011-2015. Yo le quiero decir que en el año 2012, ya se estaba hablando del mal estado de las farolas del Paseo Marítimo de la playa de Palma, hablando de farolas oxidadas, por tanto entiendo que viene de mucho más atrás. También hay que recordar que está delante del mar, creo que es algo normal, simplemente que sea un poco coherente con las declaraciones que haga. En todo caso, nos tranquiliza que se vaya, que se asuman nuestras propuestas, aunque sistemáticamente las voten en contra. De hecho firmaríamos ahora mismo que siempre nos voten en contra, si van a actuar con esta urgencia y celeridad. Vamos a estar encima de lo que comentó ayer, de los plazos que prometió el 15 de mayo va a haber luces en Playa de Palma, y por todo eso vamos a retirar el punto porque hemos visto que ya han actuado. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Sí, gracias, para bueno para reafirmarme en lo que he dicho en Comisión, esta legislatura recibimos un informe por parte del servicio de alumbrado que hacía constar que en el año 2012 ya se conocía el pésimo estado de las farolas de la primera línea de Playa de Palma. En las fotografías que se presentaron, se puede apreciar exactamente el grado de oxidación y mal estado de cada uno de los elementos. Esto se conoció en la legislatura anterior, y no se hizo nada para corregir, de hecho se dejó abandonado el sistema que con la complicación climatológica de la zona, lo único que podría hacer es empeorar, y así se dejó durante los siguientes años. Cuando llegamos nosotros y al enterarnos de esta situación, nos pusimos en marcha para ver soluciones. Esto es ámbito del Consorcio, por tanto nos pusimos en comunicación con ellos para ver de resolver el problema de iluminación completamente cuanto antes. Este año con diversos, bueno, con el clima que hemos tenido, muchos vientos, muchas lluvias, hemos visto que se volvía peligroso seguir manteniendo los elementos metálicos de las farolas, tal y como los había dejado el Partido Popular, y decidimos con responsabilidad, retirarlos. No los retiramos dejando la zona sin iluminación, lo que hicimos es retirar e iluminar el paseo como corresponde. Lo único que había quedado provisionalmente sin iluminación es la parte de arena. Nos pusimos a trabajar en un proyecto además de hacer un estudio lumínico para determinar cual era la intensidad necesaria para dar seguridad a la zona. Una vez terminado ese estudio, hemos concluido que es necesario poner una serie de focos, un cuarto foco iluminando la arena, que es lo que empezamos a hacer este lunes, y por tanto de cara al verano tener toda la zona iluminada como corresponde. Fue así como lo hicimos, es una cosa que desde el primer día que gobernamos hemos puesto en marcha, y ahora concluimos poniendo este cuarto elemento que permitirá este verano tener una iluminación correcta. Esto es una situación provisional, ya que con el Consorcio, hemos instado al Consorcio para que saque unos pliegos, pliegos en los que le estamos ayudando desde el Área de Infraestructuras a redactar, para hacer un proyecto definitivo, un proyecto participativo, y un proyecto emblemático para la zona de Playa de Palma. Una vez estén terminados los pliegos, se sacarán a licitación, y se hará un proyecto en condiciones, pero mientras tanto le puedo asegurar que la zona de Playa de Palma estará iluminada en condiciones dignas, no como antes. Gracias.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sr. Noguera, he retirat el punt, ho dic perquè ho he dit durant l'exposició. En tot cas sí que agrairia que per favor aquest informe lumínic, sí que se'ns fes arribar per tenir els resultats. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“En qualsevol cas Sr. Bauzá, vostè vol dir qualque cosa?”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Ja ho varem fer a Comissió, ens varem abstenir en aquell moment perquè hi havia un informe que presentava el regidor i amb aquest sentit si ja el retirem pues retirat està. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i SOM PALMA), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo el correspondiente estudio de impacto ambiental lumínico, y en el caso de éste determine que la iluminación es insuficiente o deficiente para afrontar una temporada turística, se tramiten de urgencia los pliegos para la licitación del cambio de luminarias del Paseo Marítimo de Playa de Palma".

Retirada pel grup PP, amb el compromís de l'equip de govern de trametre l'informe de l'estat lumínic de la platja de Palma.

52. Grup PP retirada pujada tarifa de l'aigua

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

"Ara si me permeten me demanen si podem passar en el següent punt, en lloc del 44, seria el punt 52, retirada de pujada de la tarifa de l'aigua, me demanen si podem fer aquest primer abans del de l'enllumenat, si l'oposició no té problemes, no té inconvenients. Sí? D'acord moltes gràcies. Doncs fem ara el punt número 52 que és la proposició del grup municipal Popular, sobre la retirada de la pujada de tarifa de l'aigua."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias Sra. Presidenta en funciones. Bueno pues nuevamente llevamos a este Pleno la retirada de subida de tarifas, que deduzco que es la última posibilidad que tenemos, puesto que como ya se ha aprobado por la Comisión de Precios, esto será pie de caldo ya para el mes que viene. Son varios los motivos por los que nosotros pedimos esta retirada de subida de tarifas. Por una parte porque no va a incidir en la reducción del consumo de agua, y además esto se ve incluso en diferentes factores a parte de que la propia previsión de Emaya es facturar más, hoy con la Memoria de las cuentas también vemos como Emaya. ¿No me oyes? Pues hoy en la Memoria de las Cuentas también obtenemos nuevamente información reveladora de que efectivamente no estamos haciendo nada para reducir el consumo, por ejemplo, Emaya cede gratuitamente cada año un millón y medio en facturación a lo que es Parques y Jardines, como es gratuito para Parques y Jardines, ya me imagino que no tiene grandes dedicaciones a reducir ese consumo. Por ejemplo hemos visto que ha aumentado la facturación en un 36,36% a otros municipios. O sea que para que los demás no consuman, todos los ciudadanos de Palma vamos a tener que pagar unas tarifas mucho más caras. Por otra parte ya han salido estudios recientes de la Universidad que ya dicen que el subir las tarifas de agua a los hoteles no evita para nada que se consuma menos, puesto que el cliente no percibe esa subida de tarifas, así que es un tema que no va a ayudar en nada. Creemos importante que se siga trabajando en ese consumo responsable, pero como ya he dicho en otras ocasiones, el consumo del ciudadano de Palma es responsable, está por debajo de la media nacional, está casi en la línea de lo que establece la Organización Mundial de la Salud como un consumo medio. Consideramos que la subida de tarifas no es la línea, creo que se puede seguir trabajando con los ciudadanos, aquellos que demuestren un mayor consumo, se pueden hacer cursos, se pueden hacer campañas, pero creo que la subida de tarifas tiene un coste demasiado elevado para el resto de personas cumplidoras, por los pocos aquellos que no estén cumpliendo. Por otra parte, esta subida de tarifas no responde para nada a un principio de recuperación de costes, que además es uno de los objetivos de la Directiva Europea del agua, se tiene que tener en cuenta ese principio de recuperación de costes, y como veremos en los gastos de explotación de la Memoria de subida de tarifas, se hacen en base a unos gastos en compra de agua desalada, de 8,6 millones, cuando recientemente se ha autorizado a Emaya a gastar en compra de agua desalada, unos 5,4 millones, que

seguramente ni siquiera llegarán a tanto. Por lo tanto, mientras la previsión de gasto en compra de agua desalada, va a ser un 36% menor a la del año pasado, las tarifas van a subir prácticamente en un 10%. Por otra parte, esta subida de tarifas, ya no responde tampoco a una situación de sequía. Tenemos datos de que los embalses se encuentran al 92% de su capacidad, y según datos de la Dirección General de Recursos Hídricos, todos los recursos hídricos de las islas, se encuentran al 75%, que son los mejores datos de los últimos 10 años. Por tanto, estamos hablando de que se ha producido una cantidad de precipitaciones en Mallorca, que es la más alta desde que se tienen registros en el 1926, o sea estamos hablando de un 126% más de lo habitual. También nos han hablado en ocasiones de las inversiones necesarias. Yo creo que no puede ser una excusa el tema de las inversiones que necesita Emaya, y que nadie duda, cuando ese tema está cubierto con el canon de saneamiento que se paga por parte de todos los ciudadanos. Estamos hablando de que se nos dice que es un tema de despilfarradores, cuando ya hemos dicho que el consumo medio por habitante en Palma, está por debajo de la media nacional, y que además se ha producido una progresión a la baja en los últimos 15 años, cada año se ha ido bajando, tanto a nivel de consumo domiciliario como a nivel de consumo hotelero. Se nos dice también que el coste de la subida recae básicamente en los hoteles, tampoco es cierto, porque de hecho el reparto de los porcentajes de consumo, pues está en un 50% es consumo doméstico, en un 6% es consumo hotelero, en un 22 es comercial e industrial, y los otros municipios son el resto. Estamos como ya dije en la Comisión el otro día, realmente el incremento de la subida de tarifas en un 60% lo van a sufrir los ciudadanos de Palma y el consumo doméstico. Así que por todas estas razones, nosotros vamos a volver a pedir una vez más la retirada de la subida de tarifas.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí bé, nosaltres votarem en contra d’aquesta proposta. Creiem que és una proposta, com sempre el funcionament del Partit Popular, sobretot en altres temes, però també en la gestió d’aigua, són una forma de gestió amb una mirada molt curt placista, i absolutament populista, per això quan han governat no han fet una bona gestió de l’aigua, i l’any passat per exemple ens varem trobar en aquesta situació de presequera, precisament per la mala gestió d’abús dels aqüífers que se va produir durant els darrers anys, i amb una visió poc sostenible de la gestió de l’aigua. Nosaltres mantenim la línia de feina de incentivar el consum responsable de l’aigua, i entre d’altres mesures, perquè no només hem posat en marxa la mesura de la modificació de les tarifes, sinó n’hem fet d’altres, que ja n’hem parlat moltes vegades, però la mesura de la modificació de tarifes, ho hem dit moltes vegades, lo que hem fet és un increment de la progressivitat de la tarifa que ja existia. Per tant amb les noves tarifes lo únic que hem fet és que les famílies que tenen un alt consum, perquè vull recordar que la mitja de les famílies de Palma tenen un consum molt responsable, però és la mitja del consum, hi ha famílies. Perdó. Hi ha famílies que tenen un consum molt elevat, que és en aquestes famílies a les que se’ls veurà incrementada la seva tarifa, entre un 6 i un 12%, i amb això està comprovat com amb altres béns, que la política de preus incideix d’una manera positiva, en regular el consum. Per tant és lo que fem amb aquesta modificació de tarifes. Per lo que comentaves de les inversions, és ben curiós que diguis que les inversions ja haurien d’estar cobertes pel cànon de sanejament, quan per un costat el cànon de sanejament lo que ha de cobrir són les inversions amb sanejament, no amb xarxa de distribució d’aigua potable, que com saps tenim molts de kilòmetres i molta infraestructura també relacionada amb la xarxa d’aigua potable, que el cànon de sanejament no hi té res a dir, ni s’hi pot invertir aquests doblers. Però per un altre costat ben curiós quan el Partit Popular quan ha governat la legislatura passada per exemple, per no anar més enfora, mentre cada any se recaptaven 30 milions d’euros per cànon de sanejament, Palma rebia zero euros en cànon de sanejament, i nosaltres hem arribat a un acord amb la Conselleria perquè en aquesta legislatura s’inverteixin 35 milions d’euros a Palma en millora d’infraestructures de sanejament. Per tant els vostres propis arguments, contradiuen la vostra pròpia acció de Govern quan governeu. Per tant seguirem votant en contra i fent polítiques de gestió sostenible de l’aigua i de consum responsable. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies. Bé, nosaltres, aquesta és la sisena, setena vegada que parlem de tarifes d’aigua. Bé, els vull dir que aquestes tarifes d’aigua i és que cada vegada analitzem damunt, damunt, damunt, arribarem a tenir

un perfil damunt la pujada de tarifes d'aigua que vamos serà increïble lo que estarem passejant. Miri, lo que incideix és a damunt el consum domèstic, això ja, crec que ja ens hi hem posat d'acord tots, que incideix principalment damunt el consum domèstic. Se fixi que estaiem parlant d'un consum responsable, i quan hi anem, la incidència que té amb aquest exemple que ens donen els hotelers, resulta que no és tant damunt l'hostaleria, sinó damunt el consum. Llavors, un altre cosa, si a damunt el consum responsable, tenint aquestes puntes que tenim de turistes, resulta que encara estam a dins el tema del consum responsable, fins i tot aguantant lo que són els consums dels turistes, ho estam fent perfecte, ho estam fent perfecte, i per tant no és una qüestió que fonamenti la pujada de les tarifes. Per altre banda li diré que varem anar i en el principi, ara ja no sé si és el principi, el mitjancer o el final, però en el principi varem estar discutint. Miri, han fet vostès lo més senzill, que és anar on podien i fer la pujada de tarifes. No tan sols ha plogut, que ja ha plogut, que nosaltres podem començar a veure de quina manera hem de racionalitzar fins i tot el consum i l'abastiment de l'aigua, com s'està fent amb les pròpies dessaladores, quan tots, tots, i dic tots perquè nosaltres també ho reclamàvem, és haver de tenir una infraestructura que després per falta d'ús tenia els problemes que tenia. Bé, això ja està solventat també, és a dir, anem a veure quines mesures se poden anar prenent des d'Emaya perquè quan estam parlant del consum domèstic, jo, vostè me diu sempre que no i que no i que no, però cada vegada i fins i tot els tècnics ho diuen, hi ha problemes per poder individualitzar el tema dels consums a dins les llars, hi ha problemes, i ho saben que són problemes tècnics. Per tant, vostès haguessin pogut iniciar, amb aquesta feina de la pròpia empresa, i no haver d'anar a lo més senzill que era pujar-los les tarifes en els ciutadans. Que la incidència de la tarifa ho fa damunt el consum domèstic, cada vegada li repetim lo mateix, i vostè ho sap, si no fa falta que li repetim nosaltres, ho sap perquè vostès ho varen fer amb aquest objectiu, i era agafar aquests doblers perquè aquests doblers feien falta per altres coses, i ho han dirigit principalment per les compres d'aigua. Ara no necessitem comprar tanta aigua, i jo sí que li dic, si nosaltres tenim ja una quantitat fixa, a damunt el tema de la dessaladora, i és necessari destinar-hi una part per comprar aigua, la comprin. No fa falta tanta, no fa falta tanta, mantinguin les instal·lacions però vagin veient de quina manera nosaltres podem anar canviant la pròpia relació de l'empresa amb el conjunt dels ciutadans, en quant a les instal·lacions tècniques i el tarifar perquè no quedi tot simplificat a una mera pujada de tarifes, i per tant nosaltres recolzarem perquè no la facin, no la facin, prenguin altres mesures perquè encara hi som a temps. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Noguera. Bueno, como siempre la Sra. Truyol en vez de dar datos y aportar información, lo que solo sabe es atacar, y quiero recordarle una y otra vez que si usted ahora mismo puede hacer algún tipo de inversiones precisamente es porque los anteriores gestores dejaron a Emaya saneada, cosa que no podremos decir dentro de unos años gracias a su nefasta gestión. Yo le reto nuevamente a que les explique a los ciudadanos de Palma, como usted puede decir que a ellos no les va a afectar la subida de tarifas, si de los 3,9 millones que Emaya va a facturar de más, 2,4 lo paga el consumo domiciliario. Yo no me lo puedo explicar. Si a los ciudadanos de Palma no les va a afectar y de los 3,9 millones de incremento de subida de tarifas, 2,4 va a pagar los domicilios, el 62% de este incremento de la subida de tarifas, explíquenos usted y deje de desviar el tema, explíquele usted a los ciudadanos de Palma como, como puede decir usted que no les va a afectar. Porque ya le digo de 3,9 millones, 2,4 lo paga los domicilios, y 657.000 los hoteles. Yo es que veo clarísimamente que el recargo va a ser para el consumo doméstico. Y además como muy bien ha dicho mi compañero de Ciudadanos, mientras usted no haga una división por habitante en domicilio, está usted penalizando aquellos domicilios donde hay más habitantes, y no tienen porque ser personas que sean irresponsables en su consumo, simplemente son más que en otros domicilios donde vive una persona. Evidentemente van a tener un mayor consumo. Y no por eso se les tiene que penalizar. Y como digo yo, en vez de tanta foto, quisiera ver yo los resultados de todas aquellas fotos que se ha ido haciendo usted con los diferentes departamentos municipales, quiero ver resultados de cómo Parques y Jardines va a reducir el consumo de agua, quiero ver el resultado de cómo Funeraria Municipal va a reducir el consumo de agua, quiero ver el resultado de toda el agua que está desperdiciando Emaya limpiando los camiones con agua potable. Eso es lo que queremos ver, como se va a reducir este consumo. Es así, eso es así Sra. Truyol. Lo que usted no puede hacer es, como está haciendo, para cuadrar sus cuentas en Emaya, que ya hemos visto como se cuadrán, penalizar a los ciudadanos. Y se puede demostrar además, viendo los

presupuestos del próximo año. Usted tiene unos ingresos para el servicio de agua, que están muy por encima, exactamente 10 millones por encima de los gastos, mientras que en el servicio de limpieza, tiene prácticamente 12 millones de gastos por encima de los ingresos. Creo que queda bastante claro que esta subida de tarifas responde simplemente a una necesidad de cuadrar las cuentas de Emaya. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“A veure, per aclarir un parell de conceptes. Els comptadors comunitaris de l’aigua, des de fa molts d’anys Emaya té una política de canvi de comptadors de comunitari a individual, que no hem modificat, i lo que estam fent és fer més difusió allà on quan tenim un comptador comunitari, es comptabilitza la tarifa de l’aigua que han de pagar cada una de les vivendes que estan connectades en aquest comptador comunitari, amb la mitja del consum de tota la finca, de tot el comptador comunitari. Per tant, les famílies que tenen un comptador comunitari, no se veuen agreujades per la tarifa en relació en els blocs que estan definits per tarifa, lo que se veuen abreujats, que ja ho hem dit moltíssimes vegades, és que si a una mateixa comunitat hi viu a un habitatge hi viuen 10 persones i a un altre hi viu una persona tota sola, segurament l’habitatge amb 10 persones consumirà més quantitat, però les dues famílies pagaran el mateix preu, perquè es fa una mitja. Aquest és el problema que tenen els comptadors comunitaris. Vull recordar que els comptadors comunitaris o els comptadors individuals, són propietat dels propietaris dels habitatges. Emaya no ha de decidir si una finca té comptador comunitari o comptador individual, això és una decisió dels propietaris. Que els propietaris quan volen passar de comptador comunitari a comptador individual, ho notifiquen a Emaya, fan les obres pertinents, i Emaya posa i comptabilitza amb aquests comptadors individuals quan s’han instal·lat. I això no té cap tipus de problema, el problema, i l’he dit moltes vegades, amb això he estat sempre transparent com sempre crec jo, és el problema que tenim és que hi ha moltes finques que es varen construir en el moment que es construïren, i físicament, allà on hi ha ara un comptador no n’hi caben 10 o 15 o els que necessiti la comunitat, però això és un problema que no pot resoldre Emaya per desgràcia. Emaya no començarà a fer obres d’instal·lacions a la via pública perquè una finca tingui comptadors individuals, perquè no li caben a les escales que tenen o en el racó de darrera l’ascensor, o on sigui que tenen els comptadors. Això per desgràcia Emaya no ho pot resoldre. No hi ha tecnologia, a part de que no hi ha recursos, que és competència de la propietat, de la propietat privada, no dels recursos públics. I per un altre costat, aquesta cançoneta que fa el Partit Popular de que ara podem fer inversions perquè quan vosaltres vareu governar vareu estalviar molt. Ojala no haguéssim hagut de fer les inversions que estam fent ara, de gastar-nos 10 milions d’euros en nous contenidors i nous camions, de gastar-nos milions d’euros i de demanar en el cànon de sanejament, per arreglar la xarxa de sanejament o demanar, seguir demanant la depuradora, perquè vosaltres haguéssiu fet la vostra feina quan governàveu. Quan heu governat no heu tingut cap tipus d’interès en millorar les infraestructures, ni de neteja ni de residus ni d’aigües, com moltes altres coses d’aquest Ajuntament. Per tant ara no ens venguin a donar lliçons que vosaltres estalviàveu molt però a costa de què, de que la ciutat estigués feta un desastre, i nosaltres fem tot lo contrari. Per això som un Govern diferent, per tant ens seguim posicionant en que és una bona política, la política de preus, per incentivar el consum responsable.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C’s).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a retirar la subida de la tarifa del agua y el alcantarillado al considerar que su implantación castigará de manera injustificada a la mayoría de las familias de Palma."

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP i C’s).

49. Grup C's projecte Smart City

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Bé, jo crec que amb una progressió de les pròpies proposicions que anem fent en el Ple, varem pensar que era interessant el tornar a donar i accedir a una informació que podria arribar en els ciutadans, que també seria bona per tenir-la en el conjunt de lo que és el moviment de la pròpia ciutat, i és el tenir les mesures de contaminació que tenim a dins la nostra ciutat, perquè nosaltres veiem que i continuarem veient jo suposo, a pesar d’haver arribat en aquest acord, que a nosaltres ens pareix positiu, volem que aquesta informació sigui una informació molt més immediata, i que vagi arribant en el conjunt dels ciutadans, perquè a les persones que tinguin necessitat d’aquesta informació, puguin servir-se’n de ella. Ens n’adona’m compte que les mesures que es duen a terme en els temes de contaminació de l’aire a dins la nostra ciutat, es feien en dos punts concrets, així ho varem exposar a la Comissió i era en el Castell de Bellver i en el carrer de Manacor, i que per tant tot lo demás se feia d’una manera 4 pics a l’any d’una manera mòbil, i entenem que hi ha d’haver molta coincidència en temes atmosfèrics, en moltes circumstàncies, perquè puguem tenir unes mesures concretes i fiables cada moment, quan tenim necessitat d’aquestes. Per tant lo que volem és que en bé d’aquesta evolució que pensem que avui donarem la primera passa, però igual que ho hem fet amb altres coses, jo crec que haurem de seguir caminant i haurem de seguir treballant damunt aquests temes, sí que podrem oferir en el conjunt dels ciutadans el tenir una informació. De fet a dins la pròpia transaccional parlarem de donar informació a panells informatius perquè la gent sàpiga el nivell de contaminació que pugui haver a dins ciutat, i se doni una informació molt més fiable i en cada moment, perquè sigui realment una informació útil la que tenim al abast tots. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement la proposició inicial per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma), 3 abstencions (PP) i 1 a favor (C's), amb possible transaccional al Ple.

Es proposa la següent transaccional:

"Que el Ayuntamiento de Palma inste al Govern Balear a instalar más puntos de control de calidad del aire con carácter permanente y que realice campañas de mediciones con la unidad móvil de forma regular en el municipio de Palma para que pueda determinarse con más claridad el origen y la intensidad de la contaminación existente en el conjunto de la ciudad. Contribuyendo de esta manera a que puedan adoptarse medidas con la celeridad necesaria y facilitando información inmediata del estado de calidad del aire de la ciudad y que los datos de calidad de aire no sean suministrados como un dato estadístico sino como algo inmediato y útil tanto a la administración como a los ciudadanos facilitando a estos últimos el acceso a los mismos. Se requerirá a la CAIB que facilite datos útiles para la ciudadanía, y al Consell de Mallorca que ponga a disposición sus paneles informativos para hacerlos públicos. Todo ello de conformidad con lo establecido en la legislación vigente, teniendo en cuenta que con ello no harán más que preservar un derecho reconocido legalmente y recogido en reiterada jurisprudencia referida a la prevaricación ambiental y omisiva con las consiguientes consecuencias sanitarias en la población."

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional

53. Grup PP Pla qualitat de l'aire

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

Es proposa:

"- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno al desarrollo de las medidas aprobadas en el Plan de Acción de Energía Sostenible del término municipal de Palma.

- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar la elaboración de un nuevo Plan de mejora de la calidad del aire para Palma que de continuidad a los buenos resultados obtenidos por los dos planes anteriores."

S'aprova per unanimitat

54. Grup PP Coll de'n Rabassa

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Muchas gracias. Bueno, esta proposición se ha presentado pues precisamente por las demandas de numerosas asociaciones vecinales que como además muchas de ellas han hablado aquí, creo que poco más hay que añadir pero las volveré a relacionar para que sepamos un poco de que estamos hablando. Instamos al Equipo de Gobierno a un Plan de choque de limpieza, con especial incidencia en los parques públicos, en Torre den Pau i en zonas adyacentes. Hay numerosas quejas de los vecinos en este sentido, precisamente pues por el estado de dejadez que hay en estas zonas. Se pide por otra parte un Plan de inversión en materia de mantenimiento y reparación de aceras. Ya nos han contado algunos vecinos, pues que hay muchísimas aceras rotas, con agujeros, y además esto se mantiene en el tiempo. Por otra parte se ha hecho especial incidencia en la instalación de un paso de peatones en la calle Cardenal Rosselló nº 5 y en la calle Pitiusas, que está justo delante de la sucursal de BMN. También se han quejado de la falta de presencia policial lo que genera cierta inseguridad en el barrio, y también hay un alto nivel de incivismo por parte de algunos vecinos. Y de ahí pues esa exigencia también de presencia policial. Por otra parte, se piden inversiones urgentes para la reparación de las deficiencias del campo de fútbol, que además estas están poniendo un poco en riesgo la seguridad del público y de los usuarios del campo de fútbol, por eso creemos que es una de esas actuaciones urgentes. Y también se nos ha solicitado, se nos ha trasladado pues la petición de que se abra el local municipal que está clausurado en lo que es la zona de plaza de las Illes Pitiüses, precisamente para que las entidades vecinales y sociales de la zona puedan darle uso, y que además esto pues recupera una de las proposiciones que hizo el Partido Popular ya hace varios Plenos, de pues aquellos locales municipales que no se están ocupando, pues que se pongan a disposición, tanto de entidades vecinales como sociales. Creo que como las asociaciones vecinales han hecho ya una exposición importante de este tema, poco más podemos añadir nosotros. Gracias."

Sra. Paquier Aguiló (MÉS per Palma):

"Sí, gràcies. Només dues coses, com a regidora de Districte de Platja de Palma, volia dir que trobo sorprenent que aquestes proposicions se duiguin directament en el Ple. Trobaria més, hagués trobat més adequat que haguessin passat per Junta de Districte primer. I que també s'ha estat tres mesos sense presentar absolutament cap proposició des de l'oposició. No? En relació a la Platja de Palma. Tal vegada a poc a poc haguéssim pogut anar fent més bona feina. Moltíssimes gràcies. Cada punt el defensarà el seu, el regidor corresponent. Gràcies."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

"Bien, hola, le voy a responder yo el punto número 1, 2 y 6. Hablamos antes, le propuse que el punto nº 6 que es lo referente, el referente al local, lo dejemos sobre la Mesa, de cara a la próxima Comisión si les parece o el próximo Pleno, para ya que estamos pendientes de un estudio de viabilidad, y luego hablar con los servicios que están utilizándolos, para ver de que manera pueden buscar otro sitio o etcétera. En

cualquier caso todavía no hemos concretado eso, entonces le pido que lo dejemos sobre la Mesa, de cara al próximo Pleno si le parece. Respecto al punto nº 1, un Plan de choque de limpieza, en cuanto a los parques públicos, ya hemos hablado con el servicio que incremente, bueno que primero haga un informe del estado actual e incremente la limpieza de ser necesario. La limpieza del servicio de Parques y Jardines es principalmente en lo referente a bueno al tema de parques, tema de jardines, limpieza de jardinería, etcétera. En las zonas adyacentes al parque, entiendo que es Emaya quien atenderá esas peticiones, no creo que haya ningún problema en hacerlo, una vez ellos estudien la problemática de limpiar los sitios donde pueda haber algún problema. Este punto entiendo que votaremos a favor. En cuanto al segundo punto, el Plan de inversiones en mantenimiento, decirles que ya tenemos en marcha desde el año pasado, un Plan de mantenimiento en esa zona, con especial atención además en esa zona, sobretodo en, se han reforzado las bandas de rodadura de las calles Francesc Frontera, con una inversión de casi 8.000 euros, Illes Pitiüses, con una inversión de 22.000 euros, la calle Sureda con una inversión también de 23.000 euros, Miquel Forteza con una inversión de 7.000 euros, Camí de Can Pastilla con una inversión, esto lo estamos terminando ahora, una inversión de 23.000 euros. Y calle Aaron con una inversión de 4.000 euros. Esto son inversiones en vialidad que se están realizando, se están acabando ahora. Referente a un Plan de choque, no sé o un Plan de inversiones en mantenimiento, estamos elaborando como le respondimos en el Pleno pasado, un Plan de mantenimiento de toda la ciudad. Para eso también se están elaborando los pliegos de vialidad, pliegos que ahora no están dotados como para hacer un Plan de choque, que permita poner al día la ciudad después de muchos años de inversión. Recordemos que hay aceras que hace 30 años que no se tocan. Eso cuesta, cuando se deja de hacer mantenimiento luego ponerse al día cuesta mucho, pero lo estamos haciendo. Estamos haciendo un Plan de mantenimiento en primer lugar, y luego a partir de ahí haremos un Plan de inversión, no solo para este barrio sino para todos los barrios de Palma, y para que se haga un mantenimiento en condiciones dignas, de la misma manera que lo hemos hecho con el alumbrado. El alumbrado también llevaba mucho tiempo sin mantener, ahora se ha hecho un Plan de, un pliego nuevo, se está llevando a cabo, y un Plan de inversiones junto con ayuda de los Fondos Feder, que nos permite acometer el cambio de alumbrado de toda la ciudad de Palma, y tener un alumbrado digno para esta ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. No, en relación al punto 4, yo no estaba en la Comisión, por mí no hay ningún problema en votar a favor. Nosotros estamos mejorando la presencia policial en la medida de nuestras posibilidades, y también en función del servicio que tenemos cada día, o sea que intentaremos que haya más presencia, lo que no puede ser una presencia tampoco constante, porque no tenemos los efectivos suficientes, pero sí que en este caso nos pondremos en contacto, tanto con la Asociación de Vecinos como otras asociaciones de la zona, que es lo que estamos haciendo ahora, proporcionando un número de teléfono del Policía encargado del sector, para que si hay alguna urgencia pues que nos llamen inmediatamente.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, respecte en el punt 5, en el camp de futbol, dir-los que fa setmanes que s’està fent feina en el camp de futbol, ja duim 55.000 euros invertits en fer totalment nou 54 metres lineals del mur perimetral i en el sanejament de la coberta d’entrada que tenia petits despreniments, i també a la retirada de petits bocins de la façana del edifici que havia patit també petits despreniments. Encara tenim pendent la segona fase de l’actuació, que són 27.000 euros més, per la substitució del focus i per acabar el sanejament de tota la resta del mur perimetral que queda. Nosaltres lo que ens sembla poc seriós és que vostès facin sempre propostes sobre qüestions que ja esta solucionades o que estan en vies de solució, i per això vos votarem en contra d’aquest punt.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí gràcies Sra. Jhardi. Bé, jo estic d’acord en lo que ha dit la Sra. Paquier, vull dir, ara tenim, jo tinc 3 minuts per desenvolupar 6 propostes, pràcticament és voler que no les desenvolupi, i igualment és

l'Equip de Govern, vull dir a lo millor dins la Junta de Districte que no tenim temps, podríem haver xerrat un poc millor de les coses perquè són coses importants. Faré molta via perquè no me queda més remei, els temes dels parcs públics, mire Sr. Rodrigo, yo le digo una cosa, los parques públicos allí en el Coll den Rabassa están hechos un desastre, no solo en limpieza, o sea, hay debajo en la calle Islas Pitiusas, aquel escenario que hay tiene una escalerita que se baja que pone un letrero precioso de Ayuntamiento de Palma, y es un auténtico vertedero de basura. Allí yo creo que de papeles, vasos de plástico y tal hay como un palmo. Allí no ha ido nadie a limpiar en meses, yo lo he visto y además subí unas fotos en Twitter, lo puede ver usted si quiere. Las voravies, las aceras allí son un problema, hay que ser Indiana Jones para poder caminar tranquilamente por aquellas aceras, porque realmente es un desastre, aquello es como ir por la selva, lleno de raíces que levantan todas las aceras del barrio. Todas las aceras del barrio, es que todas las baldosas están unas montadas sobre otras porque las aceras las levantan. Hay que hacer algo. Y hay que hacer algo con los árboles. A lo mejor habría que pensar con el tiempo, ir cambiando este tipo de arbolado, poner otro tipo de arbolado, que no se cargue de esta manera con sus raíces las aceras de las calles. Volviendo a lo del parque de Islas Pitiusas, me he olvidado porque esto no está en la proposición del PP pero es cierto, las jardineras que hay allí algún día un niño se va a matar, porque están hechas con chapa de hierro, simplemente chapa de hierro, y tiene unos cantos que son peligrosísimos, aquello es un parque que el que lo hizo no tenía niños, o no sabía o no entiende que los niños se pueden caer y pegar un golpe con la cabeza y quedar. Le recomiendo que cuanto antes se ponga a revisar esas jardineras porque un día tendremos alguna desgracia. El tema de la presencia policial, creo que todos estamos de acuerdo. Lo del paso de peatones convendría poner un paso de peatones, algún día también tendremos un muerto allí, los coches bajan muy deprisa. Y en cuanto a las inversiones urgentes, reparaciones del campo de futbol, Sra. Moll vostè me va dir fa 15 dies que ja estaien fent feina però jo fa 15 dies hi vaig anar i se veien tots els ferros. Ja me va dir vostè que és que havien repicat, però de totes formes fa un mes, bé, no, és igual, és igual, però per favor facin feina en aquest camp de futbol, perquè no hem de tenir tampoc. És que el problema del Coll d'en Rabassa, jo crec que d'aquesta intervenció podem arribar en aquesta conclusió, és que en definitiva qualque dia tindrem una desgràcia, ja sigui per les voravies, ja sigui pel camp de futbol. Allò és un desastre, i vostès tenen la responsabilitat de posar-li remei. Jo estic content que vostè digui que están en ello, però per favor accelerin les coses i facin les coses perquè sinó tindrem una desgràcia. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno, empezaremos por la Sra. Paquier, yo realmente primero decirle que nosotros hemos hecho muchísimas proposiciones en cuanto a Playa de Palma, con lo cual para muestra la que tenemos en temas de iluminación. Creo que es decisión nuestra que tipo de proposiciones queremos presentar o no, y le pondré un ejemplo también, la pasada legislatura sin ir más lejos ustedes pidieron una portería para Torre d'en Pau sin pasar por Junta de Gobierno, la pidieron en Pleno, y esa portería está puesta a día de hoy, o sea que no creo que eso sea excusa para nada. Por otra parte, señor de Infraestructuras, le diré que me alegra que hayan puesto en marcha un Plan de mantenimiento, pero está claro, y no lo digo yo, lo dicen los vecinos, que de momento queda mucho por hacer, y habrá muchas inversiones que tengan que hacer en esa zona, porque necesita pues al menos algunas importantes. Lo que no le voy a consentir es que diga usted que en 30 años no se ha hecho nada en esta ciudad, este afán mesiánico que tienen ustedes de que hasta que ustedes no han llegado en esta ciudad no ha pasado nada, no se lo voy a consentir, entre otras cosas porque no es cierto, eso no es cierto. Me ha dicho usted incluso que en temas de iluminación, no se ha hecho nada la pasada legislatura, deje que le diga que el actual contrato de cambio de luces en esta ciudad, precisamente lo sacó el Partido Popular, y esa inversión millonaria de millones de euros en cambios de luces, son del Partido Popular, no son suyos. Usted como en muchas otras áreas, está pendiente de sacar un concurso, dos años después. En casi todo estamos pendientes de sacar un concurso dos años después, yo no sé ustedes a qué se dedican pero es que después de dos años ya va siendo hora de que se empiece a hacer algo, porque si lo sacan y se adjudica, lo mismo ya ha pasado una legislatura entera. Así que las excusas de lo que no se hizo lo que no sé hará porque una vez gobernó el Partido Popular, pues mire, si ustedes no son capaces de hacer nada nuevo, no se presenten a las elecciones. Por otra parte, decir que me alegra de que al menos la Regidora de Policía pues esté por la labor de aumentar la presencia policial, porque es algo que es recurrente en las visitas al Coll d'en Rabassa, y por parte de la Regidora de Deportes, pues nosotros presentamos las proposiciones porque

como usted muy bien ha dicho, está pendiente de hacer y no se ha hecho, y nosotros simplemente trasladamos aquí peticiones vecinales, que además como digo no son exclusivamente nuestras, han venido aquí las asociaciones de vecinos a decir exactamente lo mismo. Nosotros aquí estamos para representar a los ciudadanos, no para inventarnos lo que nos dé la gana. Los ciudadanos nos trasladan unas peticiones, y nosotros se las trasladamos a ustedes porque ahora es su responsabilidad dar una respuesta a estos ciudadanos, así que yo siento que no les guste como nosotros presentamos las proposiciones, y que oposición les hacemos, quizás más es que no les gusta porque les duele, y porque damos donde duele, que no porque no estén bien hechas. Muchas gracias.”

Sra. Paquier Aguiló (MÉS per Palma):

“Bé, Sra. Bauzá, la meva intenció no era excusar-me de res, en absolut, sinó senzillament dir que les coses que s’han presentat fins ara a les Juntes de Districte, s’han solucionat i evidentment han evitat perdre el temps aquí dedins i res més, només era això. I també el fet de que fa molt de temps que no presenteu res, de cop presenteu aquestes coses, sense passar per la Junta. No passa res evidentment està bé però bé no seria lo seu. És la meva opinió, res més. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Només afegir per la seva tranquil·litat, que tot lo que suposava un perill ja se va arreglar la primera fase, o sigui que com ja he dit hi ha 54 metres lineals que ja estan fets completament nous, els despreniments, tot el tema aquest està totalment arreglat, i lo que quedava ara per fer està en fase licitació, per això Sr. Ribas en 15 dies vostè sap que no se poden fer les coses més ràpid, si té una manera de fer-ho més ràpid m’ho digui, perquè llavors ho faríem tot d’una. Gràcies.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Els punts 1, 2, 4, 5 i 6, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma) i 4 a favor (PP i C's).

El punt 3, es dictamina favorablement per unanimitat la següent transaccional: "3. Estudiar la col·locació segura de passos de vianants al C. Cardenal Rossell, 5 i al C. Illes Pitiüses (davant la sucursal bancària) d'acord amb els criteris del PMUS de Palma."

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern

1. Un pla de xoc de neteja, amb especial incidència als parcs públics, Torre d'en Pau i zones adjacents.
2. Pla d'inversions de manteniment i reparació de voravies.
3. Estudiar la col·locació segura de passos de vianants al C. Cardenal Rossell, 5 i al C. Illes Pitiüses (davant la sucursal bancària) d'acord amb els criteris del PMUS de Palma."
4. Millora de la presència policial per tal de garantir la seguretat ciutadana i el civisme.
5. Inversions urgents per a la reparació de deficiències al camp de futbol, que afecten a la seguretat de públic i usuaris del mateix.
6. Obertura del local municipal clausurat, ubicat a la Plaça de les Illes Pitiüses, per ús de les entitats veïnals i socials de la zona."

Excepte el punt 3 que s'aprova per unanimitat. Es rebutgen els punts 1, 2, 4, 5 i 6 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 a favor (PP i C's)

40. Grup PP planificació d'inversions de Capitalitat

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sra. Jhardi. Lo que m’agradaria dir en aquest punt és recordar en el Ple que els ingressos per recaptació i per altres motius del Govern Balear, aquests dos darrers anys han estat el primer de 260 milions afegits, 260 milions més ha tingut el Govern Balear fa dos anys, i enguany devers 350 milions més aproximadament. És molt de doblers, jo crec que amb aquestes condicions de recuperació econòmica, una política de transparència és realment la millor eina per fer la pressió adequada, per fer la negociació adequada amb el Govern Balear, per posar ordre en matèria de Capitalitat. Ara que tenim un, o que tindrem un nou Batle, crec que és el moment oportú per fer aquesta proposta, perquè faci èmfasi en la importància que té la transparència. Quant més transparència n’hi hagi a l’hora de fer la gestió de Capitalitat, millor ens anirà per tot. Crec que hem de fugir de lo que s’ha fet aquests dos darrers anys, de jugar una mica al triler, per passar a una situació diferent, a una situació que crec que pot posar solució en aquest tema. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“No, yo muy breve, solo querría recordar que el trile se hizo en la legislatura anterior, en la que bueno no había trile porque por parte del Govern y por parte del Ayuntamiento, estaban de acuerdo en no dar ni un duro al Ayuntamiento por Capitalidad, legislatura anterior 120 millones, la pasada cero y esta se está recuperando la senda, y va a ir a recuperarse a más cada vez. Pero el trile es no recibir ni un duro de esto, este es el auténtico trile, que es el que pasó en la legislatura pasada.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, no, una intervenció molt breu. Jo l’altre dia en Comissió els deia que això del fons de Capitalitat per un municipi com Palma, hauria d’esser com una pensió d’aliments, hi hauria d’haver que el responsable de passar aquesta pensió, sí o sí l’ha de passar, perquè és necessari que l’Ajuntament de Palma disposi d’aquest fons per poder funcionar, i això no ha succeït. I nosaltres lo que volem és que per part dels partits que sí han estat governant, i sí ara mateix amb el volum que tenen i la representació que els dona i els atorguen els ciutadans, tinguin en compte aquests punts. És a dir, s’han de passar aquests fons, hi hagi crisi, no hi hagi crisi, són uns fons imprescindibles per la nostra ciutat. Enguany tornem a estar a les mateixes, jo els demanaria que fessin un esforç, facin un esforç, no se compleix la Llei de Capitalitat però no sé se compleix ja no en quant en el fons, sinó en quant a les inversions. Tot lo que se’ls posa en aquesta proposició, que un podria dir, bé, ho haguessis pogut fer tu o no ho has fet o ho has deixat de fer, però lo cert és que no se fa ni s’ha reunit el Consell de Capitalitat, perquè han hagut de desconvocar, això són coses que haurien de solventar d’una vegada per totes, perquè això no sigui el tema recurrent cada vegada que hem de parlar d’aquests fons, que són necessaris per la nostra ciutat. I per altre banda el Pla d’inversions, mirin que cada vegada que tenim fons que estan fora de lo que és el propi pressupost pur i dur, llavors resulta que ni tan siquiera tenim oportunitat de discutir-ho en el Ple de l’Ajuntament. I jo crec que és una qüestió fonamental, és a dir, que es duguin el tema el Pla i se puguin discutir aquests fons, independentment després de lo que se hagi decidit, però que almenys ho puguem discutir, i sapiguem a quin sentit dur el Govern cap en aquesta despesa que ens procurarien els fons de Capitalitat. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno y en especial al próximo Alcalde a cumplir el sistema de planificación señalado en la Ley de Capitalidad".

S'aprova per unanimitat

46. Grup C's estat lamentable parc Sa Riera, pintades vandàliques

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, muchas gracias. Mire Sr. Romero, para que nos pongamos en situación, le voy a enseñar una fotos del Parque de Sa Riera, de cómo está actualmente las paredes, puentes y demás. Están todas absolutamente todas con grafitis, todas. Tengo aquí 4 o 5 que no se preocupe que se las voy a hacer llegar para que se las quede. Este parque está hecho un asco, está hecho un asco, porque no hay nadie que se preocupe por limpiar todas estas pintadas vandálicas. Y no está este parque así desde hace dos días, lleva ya como mínimo dos años. Nosotros hemos solicitado con esta proposición, primero que se limpien las pintadas, y segundo que para poner solución a esto que es recurrente, porque las pintadas se limpian y luego los grafiteros vuelven a pintar las paredes, se instalen unas cámaras de vigilancia, para prevenir, no solo esto sino cualquier tipo de acto vandálico en este parque. Bueno, en la Comisión se nos comentó por parte de usted, una serie de argumentos para digamos fomentar fundamentar su negativa a esta proposición. Primero, que los parques son competencia suya, que la limpieza también es competencia suya de Infraestructuras, y que por tanto les corresponde a ustedes limpiar esto. Pero no tienen cuadrillas para limpiar, no tienen personal para limpiar, con lo cual no se limpia. Se pregunta si Emaya puede hacer algo con este tema, y como que tampoco, como que no es competencia de Emaya, y Emaya no se puede meter, o no puede meter un pie en un parque para limpiarlo, pues tampoco la solución de Emaya es viable. Con todo esto nos quedamos con que las pintadas siguen igual, y no se ponen soluciones. Usted cree que el ciudadano va a entender, que estando en la misma casa dos Regidurías, una no se pueda apoyar en la otra y que le digan es que como yo no tengo medios suficientes la de Infraestructuras, Emaya no puede entrar aquí en el parque y no puede entrar a limpiar. El ciudadano lo que quiere son soluciones, y no pegas a todo. Por otro lado, comentó una cosa que realmente nos ha alarmado bastante, y es que en la proposición nuestra que instamos a que se limpien las pintadas, ustedes dicen que están pensando incluso en la posibilidad de ceder espacios en este parque para el arte urbano. Bueno mire, lamento informarle de que no queda ni un centímetro cuadrado limpio para que se haga arte urbano, para eso tendrán que limpiarlo, cosa que no pueden porque no tienen cuadrilla. Respecto a las cámaras de vigilancia, sí, nosotros queremos cámaras de vigilancia como medida disuasoria de actos vandálicos y de delincuencia. Comentaron que no, que ustedes consideran que eso no funciona. Mire, yo esto no me lo he sacado de la manga, o sea, hay muchísimos ayuntamientos de España, en los que se están poniendo estas cámaras, se han puesto, y funciona. Y funciona. Les está funcionando, con lo cual. Bueno a lo mejor aquí en el parque de Sa Riera no va a funcionar, pero en el resto de parques de toda España que se están poniendo, sí funciona. Luego también comentaron que es que no quieren grabar, que no quieren grabar a las personas, que no tal. Mire, la ciudad está llena de cámaras, por todos lados, cámaras en las calles, cámaras que vigilan aquí en el Ayuntamiento mismo, cámaras de vigilancia que están grabando a personas que pasan. Con lo cual no entiendo porque, en la Playa de Palma como bien ha comentado antes una Asociación, o sea, en todos estos sitios sí se puede grabar, pero en el parque de Sa Riera pues no. Mire, esto es un acto de hipocresía, sinceramente. Y luego por último también comentarles que es llamativo cuanto menos que tengan muchas prisas para instalar cámaras recaudatorias en los semáforos, en cambio las cámaras de prevención de delincuencia, eso no, no va con ustedes. En fin, creo que todo esto es un despropósito, los ciudadanos quieren soluciones, y creo que su Gobierno en definitiva es un despropósito. Muchas gracias."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Sí, yo responderé a la parte de las pintadas, Seguridad Ciudadana entiendo que el tema de las cámaras lo tiene más claro. Creo que no conoce el funcionamiento del Ayuntamiento y las áreas. Es verdad, el mantenimiento de los parques es competencia de Parques y Jardines. En cuanto a las pintadas, no, el área de Infraestructuras, no tiene medios, no tiene una cuadrilla especializada en grafitis, esa cuadrilla está en Emaya. Siempre que se necesite la colaboración de Emaya, al ser un medio propio del Ayuntamiento, se solicita. Las pintadas históricamente se han, en el parque de Sa Riera en concreto han sido limpiadas por Emaya, y en ese caso se va a hacer un estudio de las pintadas que hay ahora, y se solicitará a Emaya la ayuda para limpiar estas pintadas, como se ha hecho hasta ahora. En el caso de que Emaya vaya saturada de trabajo, se buscará otra manera de limpiarlas. Pero en cualquier caso se hará. Lo que le dije en Comisión de que se buscará alguna pared en concreto para hacer arte urbano, eso se hablará con las Regidurías de Urbanismo y de Juventud, para buscar que pared es la más adecuada y cual están interesados, y previo limpiarla se otorgará para que de manera controlada se pueda hacer arte urbano, que no es lo mismo que ir y pintar grafitis como actualmente. Por tanto no veo problema a la respuesta que le dí en Comisión. Ahora paso la palabra a Angélica Pastor para que dé respuesta en cuanto a las cámaras. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Rodrigo. Bueno, yo decir que nosotros en cuanto al tema de cámaras, no tenemos claro que cuando estamos hablando de cámaras en vía pública o en espacio público, sobretudo cuando es un espacio bastante transitado por menores, creo que los informes hablan de solicitar informes sobretudo para saber si en este caso son necesarios o no, y si en este caso con esta actuación lo que se hace es prevenir o no también estas pintadas. Yo creo que no, creo que en este caso no porque tenemos otras situaciones, hemos hecho otros estudios en otras zonas, y creemos que no, que no se en este caso no se prevé que hagan menos pintadas. Sí decir que nosotros lo que hacemos es tener una vigilancia por la zona, pero no es una vigilancia 24 horas ni mucho menos, en este caso antes había vigilancia en los parques que se quitaron con el anterior Equipo de Gobierno del Partido Popular. Creemos que la figura del vigilante de parques y jardines es una figura que tenemos que recuperar también como Equipo de Gobierno. Ojala pudiéramos la próxima, el próximo año presupuestariamente poder asumir este compromiso, pero bueno decir que por parte de Policía nosotros intentaremos estar más por la zona. Sí que cuando detectamos estas conductas enseguida las denunciemos, hacemos informe judicial, y sí que retiramos en este caso tanto el material para pintar como se procede a una denuncia, en este caso por ir en contra de lo que es espacios públicos. Y no decir mucho más, nosotros no estamos de acuerdo con la instalación de cámaras y por lo tanto también es un tema que se tiene que solicitar a Delegación de Gobierno, y creemos que no es un tema tan urgente ni importante como para hacer esta consulta en estos momentos.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, muchas gracias. Vamos a ver, en materia de pintadas nosotros hace tiempo que hemos presentado no una, ni dos, ni tres, ni cuatro, sino cinco y seis propuestas en este sentido, porque pensamos que uno de los problemas que tiene esta ciudad, uno de los inconvenientes más importantes que tiene para la propia ciudadanía, para el desarrollo personal, económico y de todo tipo, son las pintadas, no sólo en parques sino en parques, en monumentos, en tiendas, etcétera, etcétera, y la verdad es que de momento no hemos visto ningún tipo de respuesta. Hemos presentado propuestas de realizar inversiones en los presupuestos, de que figure en los presupuestos, y quiero recordar a este Ayuntamiento que los presupuestos de este año y del anterior, también se incrementaron en cantidades muy importantes. Se incrementaron en cantidades muy importantes y sin embargo en este sentido no hemos visto, no hemos visto y no hemos obtenido un tipo de respuesta. Ustedes nos han votado a favor a muchas de esas propuestas, pero las cosas continúan exactamente igual, vemos pintadas en todos los lugares. Pensábamos también en las tiendas, y creemos que es uno de esos, de esas asignaturas pendientes que además gana protagonismo con la recuperación económica que se inició durante la pasada legislatura, y que ahora debería ser culminada con un adecentamiento de la ciudad en esta materia. También les propusimos como gestionar, como gestionar el tema del arte urbano. También se lo propusimos, siendo conscientes de que efectivamente pues puede haber algunas personas que hagan

arte y no graffiti. Siendo conscientes de eso, también se lo propusimos, pero no hemos observado ninguna respuesta de ningún tipo. Nosotros por tanto vamos a votar claramente a favor en el punto 1, sí nos vamos a abstener en el punto 2 de las cámaras, porque creemos que el Ayuntamiento tiene métodos más que suficientes para llevar a cabo la vigilancia, y para evitar que proliferen. ¿Qué creo que es lo primero que hay que hacer? Primero, evitar que proliferen, y después iniciar la limpieza de todas las que ya están. Maneras hay muchas y ya les propusimos algunas en alguna ocasión, y se las podríamos volver a proponer, por lo tanto nosotros vamos a votar a favor del punto 1, mientras que nos abstenemos en los otros dos.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, bueno, usted ha dicho que ahora, que sí que va a coordinarse con Emaya para que en su caso pues entren a limpiar todas estas pintadas, pero es que llevamos mínimo dos años porque yo tampoco sé decir si estas pintadas llevan más. Pero desde luego dos años sí que llevan, y cada vez, como comenté en la Comisión cada vez hay más pintadas, y ya no queda ni un huequito para hacer una pintada más. Entonces, lo que a mí me extraña, y lo que no se puede comprender, es que durante dos años entre ambas Regidurías no haya habido una coordinación, sabiendo perfectamente que en Infraestructuras ya que ustedes no quieren que entre Emaya porque no es de su competencia, bueno pues como ustedes no han llegado a una solución, han contratado una cuadrilla o hacen lo que sea posible. Pero esta coordinación entre Regidurías parece que es inexistente. Me pregunto si será porque pertenecen a grupos políticos diferentes, porque si a lo mejor pertenecieran a grupos políticos iguales, a lo mejor sí colaborarían un poquito más entre vosotros. Con lo cual creo que este tema es muy importante, creo que tiene que haber una coordinación, y al ciudadano lo que no se le puede decir es lo que se le está diciendo, que es como que yo no tengo medios y nadie más puede entrar porque es competencia solo mía pues aquí esto todo sigue igual. De todas maneras con lo que usted ha dicho que ahora si parece que quiero verlo, que Emaya se va a encargar de pintar, de quitar las pintadas, me quedo un poquito, un poquito, solo un poco más tranquila, pero bueno, esperamos que realmente se lleve a cabo. Gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada del punts:

El punt 1, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma) i 4 a favor (PP i C's).

El punts 2 i 3, es dictaminen desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma), 3 abstencions (PP) i 1 a favor (C's).

Es proposa:

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Se proceda a la limpieza de las pintadas existentes en el parque de Sa Riera, y que el equipo de gobierno manifieste el plazo de ejecución de las tareas de limpieza.
- 2.- Que se instalen videocámaras de vigilancia en el Parque de Sa Riera como prevención de actos vandálicos.
- 3.- Que progresivamente se vayan instalando videocámaras de vigilancia en el resto de parques públicos de Palma."

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA). En el punt 1, 10 vots a favor (PP i C's), i en els punts 2 i 3, 4 vots a favor (C's) i 6 abstencions (PP).

47. Grup C's descatalogació convair Spantax

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sra. Jhardi. No, serem molt breus, hem arribat a un acord tots els grups, a un acord transaccional i res només agrair-los a l’Equip de Govern pues la sensibilitat amb aquest bé catalogat, i que actualment està en risc, i en fi, que puguem arribar a molts més acords com aquest. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, la transaccional idò si de cas queda així, el primer punt: el Ple de l’Ajuntament dona suport a la iniciativa de l’Associació d’Amics de Son Sant Joan a restaurar el Coronado de Spantax. I el segon punt: el Ple de l’Ajuntament insta a AENA i el Consell de Mallorca, a cercar una ubicació adequada per instal·lar l’avió i pugui esser exposat i visitat. Això serien els dos punts, i bé només explicar que des del Consell de Mallorca ja estan fent feina amb l’Associació, per tal de trobar una ubicació en aquest avió, i que també la feina que estam fent està dirigida a poder mantenir aquest avió. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement la proposició inicial per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma), 3 abstencions (PP) i 1 a favor (C's).

Es proposa la següent transaccional:

"1. El Ple de l’Ajuntament dóna suport a la iniciativa de l’Associació d’Amics de Son Sant Joan de restaurar el Convair CV-990 30-A5 Coronado de Spantax.

2. El Ple de l’Ajuntament insta al Consell de Mallorca a cercar una ubicació adequada per instal·lar l’avió i pugui ser exposat i visitat".

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional.

35. Grup C's redacció de Reglament pel funcionament de la Comissió de Toponímia

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sra. Jhardi. Nosaltres evidentment a part de presentar la nostra proposició, recolzarem la proposició del Partit Popular, perquè en el fons lo que fa el Partit Popular a la seva proposició, és recollir un dels punts que nosaltres incloem dins la nostra. Nosaltres sabem bé que hi ha aquesta Comissió de Toponímia, que s’encarrega de canviar i posar els noms en els carrers. Sabem que és una Comissió per dir-ho de qualque forma tècnica. Tècnica, de la qual formen part polítics, dels quals també formen part representants d’entitats veïnals, per tant ja tan tècnica ja no és, però bé. I llavors nosaltres considerem que dins aquesta Comissió també hi hauríem de formar part, i s’hauria de dictar un Reglament que regulés el funcionament d’aquesta Comissió. Fa anys aquest Reglament se va intentar redactar, se va quedar en no res, no sabem exactament la Comissió ni quan se reuneix, ni com se reuneix, ni qui la integra, això hem hagut de fer gestions per esbrinar-ho. I entenem que els noms de la ciutat són lo suficientment importants com perquè aquesta Comissió estigués regulada i perquè els partits que formen part de l’oposició, també prenguessin part. Perquè no estam xerrant només de posar el nom a una personalitat, a un personatge il·lustre a lo millor de la nostra ciutat, o a una denominació antiga, o simplement un canvi per qüestions de normalització lingüística, perquè per això a lo millor no faria falta tampoc una Comissió que s’encarregués de cercar els noms, vull dir, les coses es poden traduir. Vostè l’altre dia va posar com exemple lo del carrer Pare Petro, jo li vaig dir, me va dir que era per una qüestió de normalització lingüística, i jo li vaig dir que Pare Petro, Padre Petro més o menys que no feia falta fer cap filigrana per canviar aquest nom. Un altre cosa és lo que pretenen vostès, canviar-lo i dur-ho a un altre banda, d’això en xerraré després. Però bé, vull dir que no només es tracta de posar noms de persones sinó que això dur tota una sèrie de coses que tenen molta importància. Importància perquè afecta en el sentiment dels veïnats que veuen com se canvia un nom, que veu a tota la seva

correspondència que l'han de canviar. Això a les empreses els dur un sobrecost important, que han de comprar papereria nova i han de notificar el seu nou domicili a tots, i en definitiva és una qüestió que s'ha de prendre amb molta cura i amb consens. Amb consens de forces polítiques i amb consens de la ciutadania. Jo no tinc res a dir en que la Federació de Veïnats formi part de la Comissió, per suposat, cap problema, però entenem que els partits polítics de l'oposició també, perquè és una qüestió molt important, és una qüestió a demés que després té una durada en el temps, perquè lo que no se pot fer és anar canviant el nom del carrer cada dos dies. Ja sé que vostès no ho faran, però com que ha de durar en el temps, també ha de tenir un poc la representació de tots, perquè les sensibilitats a lo millor són diferents. Totes són acceptables, se poden arribar a punts de vista coincidents en determinades matèries, ara fa un moment ho hem vist. I seria interessant que aquestes coses se fessin en consens, i no ho fessin només l'Equip de Govern, que normalment és el que ho fa perquè és el Batle el que té la competència per fer-ho. Clar, se donen situacions estranyes, i ara vaig a lo del carrer Pare Petro. L'altre dia varen explicar que no li llevaran el nom en aquest carrer, que li, aquest nom passaria a un altre carrer perquè clar és l'únic senyor de la Soledat que té un nom de carrer, i home als veïnats de la Soledat això no els agrada. Però clar, aquí sembla senyor Carrió, que vostès juguen amb la toponímia com qui juga en el monopoli, i no és lo mateix. És a dir, joestic segur que demà vostè jo li podria, si juguéssim a monopoli li canviaria el carrer Mahón per la calle Serrano sense cap problema, i vostè me diria que això ho fa per la normalització lingüística, perquè la calle Mahón no es Mahón. Però la toponímia és qualque cosa més seria, és qualque cosa més seria. No podem jugar amb el google maps com deia l'altre dia el Sr. Bonet, no podem jugar d'aquesta manera amb el nom dels carrers, és una cosa molt seria, i ha de menester l'atenció de tots. Jo li agrairia que repensin el vot que varen fer a Comissió, que s'ho estudiïn i que mirin a veure amem si no tenim raó, si això no és una qüestió seria. Si això és una qüestió que ha d'esser en consens. Estam xerrant d'una cosa molt important, a nivell sentimental, a nivell econòmic, de totes les formes. No ho pareix perquè a un li canvien el nom i bé ja està, passem en el carrer l'Hostalot lo que ara és Pare Petro. Bé, a lo millor els vells d'allà pues se'n recorden del carrer de l'Hostalot i encara li diuen el carrer de l'Hostalot, però n'hi ha molts d'altres que no. I tot aquest trastorn pues s'ha de meditar i no s'ha de fer sense consens com vostès ho han fet allà. Per aquest motiu, me cregui, facin un Reglament i dins aquest Reglament ens donin participació, i si no és així, si no ens volen donar participació en el Reglament."

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

"Sr. Ribas per favor."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Un segonet. Passin els acords de la Comissió, per la Comissió de Serveis a la Ciutadania, i que allà també puguem informar nosaltres si ens pareix bé o si no ens pareix bé. En aquest cas el Batle sempre donaria un, dictaria un Decret amb un recolzament que actualment no té. Gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sra. Jhardi. No nos vamos a extender mucho más, habida cuenta el Sr. Ribas ya ha expuesto la motivación, que dista poco de la presentada o el objetivo de la presentada por parte del grupo Popular, que no es más que formar parte de la Comisión de Toponimia, a los efectos de conocer, tanto lo que allí se discute, como poder decir la nuestra y no enterarnos por parte de los vecinos de la decisión de cambiar una calle. Obviamente ahora tendrá el Sr. Regidor del ramo oportunidad de motivar y explicar su negativa a esta propuesta. Propuesta que votaremos a favor también la del grupo de Ciudadanos, ya que el objetivo es el mismo con otra forma, y por tanto lo dejo para la réplica en el siguiente turno de intervención. Gracias."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Gràcies Sra. Jhardi també. La primera cosa és dir-vos que nosaltres també prenem la toponímia com una cosa molt seriosa. Per nosaltres no és en cap cas jugar a monopoli ni cap altre joc de taula, i quant

vostè ha dit que nosaltres canviem en realitat no és així, que després també s'ha rectificat, nosaltres proposem, el que té la competència en el final per posar un nom o un altre vindria, vindria per Batlia. L'altre cosa que també vostè ha dit, és que no trobava molt bé qui eren els membres d'aquesta Comissió. La veritat és que bé, estan integrades i d'acord amb el Decret que va sortir el 5 d'octubre de 2015, per tant tampoc no és una cosa amagada com suposava. Nosaltres entenem que en primer lloc, la competència per proposar aquest nom és de la Regidoria, i d'acord amb la Llei de normalització lingüística, ho hem de fer de manera assessorada, per un membre de la Universitat, bé per la Universitat de les Illes Balears. Això en el Partit Popular per ventura li sona estrany perquè en l'anterior legislatura no passava així. En aquest sentit, quins són, perquè és que és una Comissió tècnica? Perquè hi forma part, no només els membres de la Universitat, sinó també el cap de servei d'Assessorament Lingüístic, el cap de Població i aquests són els que duen les propostes, i els que duen l'assessorament tècnic a l'hora de decidir un nom o l'altre per canviar o posar un nom de carrer. A més d'això com ja he dit, hi participa la Federació, perquè també avala la participació a l'hora de posar un nom o posar-ne un altre. Per tant, nosaltres no entenem que sigui necessari tocar la composició de la Comissió, tampoc trobem necessari que aquests informes passin per la Comissió de Serveis a la Ciutadania, sinó que han d'anar directament a Batlia, que és el qui ho ha de decidir. I bé, a partir d'aquí nosaltres la feina que està fent ara mateix la Comissió trobem que és la correcta, i per això no necessitem fer cap canvi. Gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí. Gràcies Sra. Jhardi. Jo trobo que vostè troba moltes coses. Jo també trobo que vostè en el final lo que no vol és el consens, vostè en el final no vol donar veu en els representants de la ciutadania, perquè en el final no hem d'oblidar qui és que ens ha triat a nosaltres. I ja no entraré, perquè ja he xerrat antes de la Federació de Veïnats, però bé jo espero que quan altres Federacions s'adscriguin en el REMEC, també els donin entrada, perquè així tindran una visió més plural, que avui en dia li puc assegurar que no en tenen. Des d'aquest punt de vista pues bé, jo ho he de lamentar, he de lamentar que vostès pues no vulguin realment sentir a part de l'altre la ciutadania, la seva, la que no ve aquí a insultar-nos cada Ple, la que no ve, realment no defensa el dret d'altre part de la ciutadania, a jo me pareix lamentable però bé vostès són el Govern de la gent, nosaltres no sé exactament que som, som l'oposició simplement, i ja veig que continuarem sense tenir vot dins aquesta Comissió, que ja li dic, no és, jo m'entenc que crec que vostè se pensa que és una espècie de monopoli que avui canviem, yo le cambio la calle Mahón por la calle Serrano. Ja li dic que jo li guanyaria. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sra. Jhardi. Ustedes hablan mucho de participación, pero sistemáticamente niegan la participación de la oposición, cuando pedimos participar de determinados órganos, y le recuerdo que el partido al cual yo represento, fue votado con muchísima diferencia más que cualquier otro partido aquí representado. Usted no ha dado una sola motivación lógica, ninguna. Usted habla de que esto es una composición técnica, entonces que no participe el Regidor, que no participe la Directora General de su área, y que no participe la Federación de Vecinos, porque esos tres nombres de técnicos tienen poco. Usted ha obviado una cosa que dije en la Comisión, dije que ustedes querían devolver el nombre original a esa calle, yo me pregunto ¿a que época nos retrotraemos en cuanto a esa originalidad? ¿A la época Romana de Palma? ¿A la ocupación árabe? ¿A la época medieval? Es decir, ¿Dónde ponemos el límite para establecer el periodo del nombramiento original? Hombre, es algo que tiene que aclarar. Y después le hago otra pregunta. ¿Este cambio de nombre responde a un caso aislado o ustedes van a hacer un Plan General de revisión de todo el callejero de Palma? Me gustaría que me respondiera. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, gràcies Sra. Jhardi. A veure, amem, el tema del carrer Rector Petro, per ventura l'haviem de parlar més tard però si voleu ja el podem també tractar ara. En relació en el Rector Petro, que heu anomenat, hi ha dos punts, per una banda és vera que la Comissió té dos criteris. El qui posa els criteris és aquesta Comissió, són aquests experts, no són els polítics que hi anem. I en aquest sentit el primer criteri sí que

és canviar o normalitzar el nom. Hi havia encara que posava calle i per tant passava a esser carrer. I l'altre, l'altre criteri també, l'altre criteri tècnic, era sobretot recuperar el nom anterior que tenia, que era, hi havia allà l'Hort de s'Hostalot, i per això se li posava el nom del carrer de s'Hostalot. Això és la proposta, aquesta proposta després s'ha demanat també la opinió, s'ha de demanar també la opinió a veïnats, ha passat fins i tot per Districte, hi ha hagut més informació a damunt ella i per això encara segueix essent només això, una proposta. Després també, perquè per ventura això seria començar a obrir la porta a totes les comissions, recordar-los que hi ha altres comissions tècniques que per ventura no els criden tant l'atenció, com pogués esser per exemple la que dur l'arxiu, que és la d'adquisició i destrucció de documents, que a partir d'aquí podrien també voler entrar a totes i cada una de les Comissions tècniques. Per a nosaltres la Comissió de Toponímia ha d'esser tècnica, només hem dit que quins són els tècnics que hi participaven i tornar a recuperar els Reglaments, tornar a recuperar, tornar a recuperar o fins i tot posar els Reglaments, és simplement posar més traves, més problemes quan ara mateix la Comissió funciona, funciona molt bé, i fa les propostes que considera oportunes, que després s'han de seguir estudiant, això sí."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"a) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Regidor de Cultura a elaborar un reglamento que regule el funcionamiento de la comisión de toponimia, en el que se prevea la participación de todos los partidos representados en el Pleno, así como que las propuestas que surjan de dicha comisión sean obligatoriamente informadas por la Comisión de Serveis a la Ciutadania.

b) El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda que, en tanto no se apruebe el reglamento de funcionamiento de la comisión de toponimia, las proposiciones que surjan de dicha comisión serán informadas por la Comisión de Serveis a la Ciutadania."

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 a favor (PP i C's)

36. Grup PP relativa a Comissió de Toponímia

Dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a modificar la composición de la comisión de toponimia a los efectos de incluir un representante de cada uno de los partidos de la oposición"

Es rebuta per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP i C's).

37. Grup C's participació de l'Ajuntament als actes commemoratius del 4t centenari d'Alonso Rodríguez Gómez

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, sí, hi ha hagut una transaccional, hem estat jo crec que ja s’ha donat per redactat.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Hi ha hagut una transaccional, sobretot queda molt clar que nosaltres sí que volem, sí que volem que es senyalitzi l’ermita del Castell de Bellver, sí que tenim, sí que se pot penjar el quadre, quan es commemori els actes de San Alonso, del quart centenari, i que sí donem ajuda i sí donem suport a tots els actes que es vulguin fer des de la Comissió organitzadora d’aquests actes. I amb aquesta direcció anem, no vos ho hem pogut mostrar, però crec que també hi podria cabre la vostra idea. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sí, li donarem suport a la transaccional.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Jo lo únic que els volia demanar és que Alonso Rodríguez que comença essent així perquè era el porter, sí era el porter, Alonso Rodríguez comença essent fill il·lustre de Palma, patró de Mallorca. El únic problema que té és que de vegades ens passa que els fills il·lustres i tal de vegades s’han dedicat a altres coses, i aquest ha tingut ha estat capellà, i llavors els varen fer sant. Jo crec que això no ens ha de servir perquè sigui un entrebanc a davant els actes que hem de fer davant els nostres fills il·lustres, i per tant nosaltres saludem i estam satisfets a que haguem pogut arribar a un acord transaccional amb el grup del Govern de l’Ajuntament. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement la proposició inicial per la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) i 3 a favor (PP i C’s), amb voluntat de transaccional

Es proposa la següent transaccional:

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Se proceda a la colaboración de los actos conmemorativos en honor a Alonso Rodríguez juntamente con el Comité Organizador de la Compañía de Jesús, con los que ya se ha producido un primer contacto auspiciado por el grupo municipal Ciudadanos.
- 2.- Que se proceda a la señalización en la Ermita del Castillo de Bellver de la presencia de San Alonso Rodríguez, hijo Ilustre de Palma y patrón de Mallorca, con referencia a su historia personal y su relación con la ciudad de Palma.
- 3.- Que en fechas próximas al aniversario del fallecimiento, el Ayuntamiento apoye al Comité organizador del centenario en los actos propios.
- 4.- Que se proceda a la exposición, tal y como venía haciéndose en tiempos pretéritos, del cuadro existente en el Ayuntamiento de Palma en la semana de celebración del cuarto centenario de la muerte de San Alonso Rodríguez."

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional.

38. Grup PP relativa al sistema d'indicadors socials

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sra. Jhardi. Una de las necesidades claves que tiene este Ayuntamiento y que ha sido manifestado en diferentes áreas, es la inexistencia de un instrumento para posible explotación y análisis de datos para la toma de decisiones. No queremos ir obviamente a un instrumento que alcance a todo el Ayuntamiento, porque entendemos que es imposible, pero sí que entendemos que en el Área de Bienestar Social, por la incidencia y por los servicios que presta, es importante que cuente con uno. Por tanto proponemos que en el sistema que se estime oportuno, no voy a marcar yo si debe ser un organismo autónomo, un organismo anexo o con personal propio del Ayuntamiento, pero que permita la explotación de datos fiables para la atención de indicadores sociales, en base a los cuales se puedan tomar decisiones políticas en el Área de Bienestar Social. Y además lo planteábamos porque la anterior legislatura se aprobó el último diagnóstico social de la ciudad de Palma, en el año 2012, y por tanto entendemos que en estos 5 años ha pasado suficientemente tiempo como para visualizar que la realidad de Palma es una diferente a la del año 2012. Además en la anterior legislatura el Observatorio municipal de Palma, era dependiente del Área de Bienestar Social, y por tanto directamente podía hacer solicitudes y explotar los datos propios del Área, y no ahora mismo que está inserto en el Área de Igualdad, y por tanto hay que hacer peticiones ad hoc a tales efectos. Y por tanto, y como no cuenta con un instrumento a disposición que permita esta explotación de datos, por lo tanto con una voluntad obviamente y en positivo, de crear instrumentos para el Área de Bienestar Social, llevamos a cabo esta propuesta. Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Miri, moltes gràcies per la intenció de fer aquesta proposició, però votarem en contra perquè aqueixa demanda que vostè fa en realitat ja existeix. Com ja sap, fa molts anys que existeix aquest observatori municipal. La diferència és que ara està ubicat a la Regidoria d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, però malgrat aquest canvi d'ubicació, des de Serveis Socials, es demana l'explotació de les dades que fan falta, que considerem necessàries per poder prendre les decisions adequades. Per a nosaltres no és la ubicació a un lloc o un altre de les Regidories d'aquest Consistori municipal, el que determina el bon funcionament i servei que ens ofereix l'observatori, com a sistema públic d'explotació de dades. Vull deixar ben clar que la Regidoria de Benestar i Drets Socials, disposa d'informació actualitzada pel que fa de les situacions de vulnerabilitat de la ciutat de Palma. Les dades de que disposem, ens permeten fer tan un anàlisi actual com d'evolució històrica, ja que per una banda disposem de la informació que ens facilita l'observatori municipal. El darrer estudi que tenim és l'estudi de detecció de situacions de pobresa i exclusió social de la població de Palma 2015. I d'altre banda disposem de la informació de les dades d'atenció del servei de la pròpia Regidoria. Mensualment disposem de quadre de comandament, a part dels informes anuals, tant del treball individual i familiar com del treball comunitari i grupal, com les memòries de la Regidoria i dels diferents serveis que tenim contractats. És aquesta informació i la seva evolució la que ens permet establir les zones de major vulnerabilitat social, a partir de les quals prendre decisions. I dit això per una banda, dues coses m'agradaria deixar clares, una, que és la col·laboració entre Regidories el que ens permet disposar de la informació necessària sigui quina sigui la dependència orgànica del observatori. I dues, que és molt important disposar de dades fiables, sí, però també ho és prendre les decisions oportunes, per tal de fer-hi front, i en aquest sentit dir que vostès disposaven, com ha dit, de la informació necessària, però les decisions les prenguérem nosaltres. Només vull posar dos exemples, un en quant als barris vulnerables, el barri vulnerable 1, Son Gotleu, ens trobarem un centre de Serveis Socials massificat i que atenia diferents barris, nosaltres obrirem un centre, només per l'atenció d'aquest barri. 2, la Soledat, igualment hem obert un punt d'atenció a Can Ribes. 3, Verge de Lluc, hem augmentat l'atenció amb un educador, per poder atendre les demandes del barri. 4, Pere Garau, ara compta en exclusivitat amb un centre que fa front a les necessitats i demandes de la ciutadania del barri. I el segon exemple que vull posar és que malgrat les dades que tenien vostès de crisi econòmica a Palma, eliminaren del catàleg de prestacions tot lo que fa referència amb material sanitari, material sanitari, ulleres i medicaments, però nosaltres l'hem tornat a incorporar en el catàleg, juntament amb altres millores. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí Sra. Borràs, usted ha apelado a la buena coordinación de las Regidurías para decir que sí que usted tiene todos los datos que necesita. Creo que su Equipo de Gobierno no puede presumir de una buena coordinación de ninguna Regiduría, es más creo que no hay absoluta coordinación entre Regidurías, como ha quedado demostrado ya en muchos casos. Véase hoy el tema de los parques y jardines con Emaya, que no se pueden pisar el uno al otro o con el tema de los ruidos, etcétera, etcétera, no hay absoluta coordinación, con lo cual esto, este argumento no nos vale. Creemos que es muy importante tener unos datos de indicadores sociales, para poder realizar una buena política, y por lo tanto sí vamos a apoyar esta proposición. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sra. Jhardi. Yo lamento que sistemáticamente la Regiduría de Bienestar no apruebe favorablemente propuestas en positivo, que se hacen por parte de este grupo, ya que se niegan a aprobar aumento presupuestario que proponemos, o una dotación diferenciada para el cumplimiento del pacto por inclusión social, y otras tantas propuestas que desde este grupo se proponen. Esto no es más que lo que viene padeciendo la Regidora de Bienestar Social que es el inmovilismo e inactividad constante. ¿Sabe cuál es la diferencia entre ustedes y nosotros? La diferencia está en que mientras en este Ayuntamiento en los peores años de crisis se rebajaba un 25% el presupuesto, nosotros lo subíamos en Bienestar Social un 20%, ese es el verdadero esfuerzo. Mientras que cuando ustedes gobiernan, con un incremento de un 10% del presupuesto, cero patatero suben el presupuesto en Servicios Sociales. Esa es su realidad. No solo eso, sino que no crean un solo servicio, no incrementan el personal. Aquí todas las áreas piden personal, y se les concede, más de 100 personas. En el Área de Bienestar Social, seguimos igual que hace 6 años. Y lo que es peor, criticaban la política social del Partido Popular, y sistemáticamente han prorrogado todos y cada uno de los servicios, contratos aprobados en época del Partido Popular, ustedes ya van por prorroga y reconocimiento extrajudicial de crédito, segundas prorrogas y demás. Por tanto, reitero, inactividad total. Usted habla de que ustedes tienen todos los datos y mucha coordinación, y bueno, todo esto que dicen, pero usted actualmente sabe indicadores de población, segregación por edades, tasa de inmigración total por barrios, tasa de dependencia, tasa de discapacidad, tasa de envejecimiento, tasa de población infantil, media de miembros por unidad de convivencia, cuántas unidades de convivencia en la que vive solo una persona y encima esa persona es mayor, tasa de instrucción insuficiente, índice de personas universitarias tituladas, valor medio de bienes inmuebles, tasa de actividades económicas. Hay toda una serie de índices, que no tiene capacidad el Ayuntamiento para conocer, porque es un trabajo arduo y difícil de conseguir, por tanto se necesitan personas que estén permanentemente actualizando estos datos, y es la única intención que tiene esta propuesta, ir por ahí. Habla de que tienen los datos y conocen todo perfectamente para actuar. Mire, antes de las Elecciones Generales, antes de las Elecciones municipales, su grupo MÉS, manifestó que en Baleares estaban en riesgo de exclusión social 300.000 personas. Bien, en el minuto uno en el que ganan las elecciones dicen, no, no, no, es que 300.000 no son, son 30.000 las personas que están en riesgo de exclusión social, se han dejado por el camino 270, pero lo que es peor, aprueban una renta básica que se la conceden a 2.000 personas, por tanto, o una de dos, o una de dos, o dejan en la cuneta a todas estas personas que dicen que estaban en riesgo de exclusión social o por otra que creo que va a ser la más acertada, ustedes utilizan unos datos erróneos, y por tanto a lo mejor con esta propuesta utilizan mejor los datos, y pueden tomar las decisiones más correctamente. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Primer dir-li Sra. Conrado que vostè parla de sensacions i jo parlo de dades, això per una banda. Per un altre, amb això, tota aquesta exposició que vostè acaba de fer Sr. Sánchez, dir-li que sí que efectivament la Regidoria de Benestar compta pràcticament amb totes aqueixes dades que vostè ha dit, amb dada de 1 de gener del 2016, i finalment per concloure dir pues que duem o sigui disposem li repeteixo de les dades necessàries per dur a terme l’anàlisi tant actual com d’evolució històrica, i això ens permet decidir i dissenyar les diferents actuacions, que nosaltres sí estam duent a terme. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS PER PALMA i SOM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"1.El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la implantación de un sistema público, en la forma que se estime más conveniente, que permita la explotación de datos fiables para la obtención de indicadores sociales en base a los cuales se puedan tomar decisiones políticas"

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP i C's).

39. Grup PP relativa al barri de la Soledat

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sra. Jhardi. El pasado mes de febrero tuvimos oportunidad de visitar el barrio de la Soledad, acompañados por representantes de las entidades vecinales. Durante la visita tuvimos la oportunidad de conocer la problemática y necesidades de esta barriada de Palma, las deficiencias manifestadas se centran en el abandono de la zona, en cuanto a servicios se refiere, la pérdida de la figura del Policía de barrio, el cambio en el lateral de nombre de calles, y la problemática histórica en cuestiones de limpieza, agravada por el nuevo sistema de recogida de trastos. Por tanto llevamos a cabo una proposición dividida en una serie de puntos, en los cuales el primer punto sobre, ante la insuficiencia de servicios en el barrio, solicitamos el aprovechamiento del local sito en la calle Fornaris, para la implantación de un servicio público acordado por los vecinos. Este punto lo retiramos, ya que la Comisión se manifestó que iban a estudiar la posibilidad de utilización de este espacio, y por tanto esperamos respuesta al respecto. El siguiente punto, solicitamos la recuperación del Policía de barrio, si bien también en la Comisión ya se manifestó por parte de la Sra. Pastor, que ya habían dado orden de su implantación, y por tanto lo esperamos con ansia, a pesar de que el representante vecinal, todavía desconocía esta medida. En tercer lugar, la cancelación de la propuesta del cambio de denominación de la calle Rector Petro, por todo lo que ya se ha manifestado en el anterior punto debatido con anterioridad. Y finalmente la eliminación del actual sistema de trastos, en su defecto el refuerzo del mismo. Si bien es un fracaso absoluto este nuevo sistema en toda Palma, el barrio de la Soledad es un fracaso mayor, habida cuenta y reconocemos que hay un problema de civismo en el barrio, que obviamente el Ayuntamiento lo que ha hecho es, segundos, terceros, cuartos, no sé cuantos turnos, pero a pesar de eso sigue sin solucionarse la problemática, y por tanto por la idiosincrasia propia de ese barrio, sería interesante poderlo retirar en el mismo. Muchas gracias."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Bé, crec que ja més o manco ja hem xerrat del carrer Rector Petro, simplement dir que no hi ha hagut un canvi ni unilateral ni no unilateral perquè no s'ha canviat, i explicar torna-m'hi que la proposta sobretot ve per dos criteris, un de normalitzar el nom i l'altre per intentar recuperar la toponímia antiga. Ja està."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"En relació en el sistema de recollida de trastos, votarem en contra perquè mantenim el sistema actual. I lo que també perquè ho coneguem, lo que estam fent és fer feina amb les entitats de la Plataforma d'entitats que hi ha en aquest barri, per fer feina comunitària, perquè un dels eixos i ens ho han dit també les entitats que hi fan feina, sigui sobre neteja, residus i civisme, i estam en coordinació perquè

les activitats que es fan en aquest sentit allà d'educació en general, també se fan activitats d'aquest tipus. Per tant estam ja fent feina en aquest tema.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Molt breu, ja varem tenir el debat en Comissió damunt aquest tema. Bé, jo crec que es va dividir en a, b, c i d els paràgrafs que hi havia a la proposició. Nosaltres mantindrem el sentit del vot que varem tenir en Comissió, i bé, crec que han retirat la primera, a la segona hi va haver unanimitat en la recuperació de la Policia de barri. A la tercera votarem a favor. I a la quarta entenem que el sistema d'eliminació de trastos és un tema que afecta a tota la ciutat i no solament a un barri, i per tant votarem en contra. Res més. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sra. Jhardi. No, simplemente hacer una pregunta, en cuanto a la recuperación del Policía de barrio, preguntar si ya está implantado el servicio en la actualidad, porque creo que no ha habido a lo mejor comunicación, en este espacio de tiempo puede haberla, pero determinados representantes vecinales, desconocen en la actualidad su presencia. Y respecto a la calle Rector Petro, es verdad que podemos estar eternamente discutiendo, pero yo no entiendo esa doble visión, es decir, se quiere normalizar el nombre, lo cual estamos totalmente de acuerdo, totalmente de acuerdo, pero se quiere cambiar el nombre. Entonces, de qué sirve normalizar un nombre si después le cambiamos el nombre. No lo entiendo, si me lo puede explicar por favor.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, yo en cuanto al tema del Policía de barrio te contesto yo solo un segundo, ya te dije, como dije en Comisión, lo que se está haciendo es un refuerzo, sobretodo para contacto directo telefónico con las asociaciones de vecinos y las entidades, para que tengan contacto directo con el Policía del sector. Se les está ofreciendo también otros servicios, como son el Policía tutor, la Oficina de víctimas de delitos de odio en este caso, y también de educación vial, a través de charlas, cursos, a través de las asociaciones o colegios, o otras entidades que quieran participar. Lo que estamos haciendo es intentar que tengan funciones más cercanas, y evitar en este caso, la falta de presencia policial de esta manera, porque realmente no tenemos tantos efectivos como para cubrir cada barrio 24 horas al día. Sí, bueno en principio la, tenemos una encomienda de que se esté llamando a todos los Presidentes de la Asociación de Vecinos, tercera edad, o cualquier entidad del barrio. No sé si hoy a día de hoy lo han llamado a él concretamente, pero sí que se está llamando a los Presidentes.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“No, en relació en el Rector Petro, tornar a dir lo mateix, és a dir, això és una proposta, hi havia aquests criteris, i la veritat, jo no sóc tècnic, no li sé tampoc no li sabia explicar millor, si voleu un dia ens reunim amb el catedràtic Biel Bibiloni, per ventura li explicarà i ho entendrà millor. Gràcies.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels apartats:

- a) queda sobre la Taula
- b) dictaminat favorablement per unanimitat
- c) dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) i 3 a favor (PP i C's)
- d) dictaminat desfavorablement per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 2 a favor (PP)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar respuesta a las siguientes reclamaciones de los representantes de las entidades vecinales del barrio:

- Ante la insuficiencia de servicios en el barrio solicitamos el aprovechamiento del local sito en la Calle Fornaris (inutilizado en la actualidad) para la implantación de un servicio público acordado con los vecinos.
- Recuperación de la figura de policía de barrio.
- Cancelación de la propuesta de cambio de denominación de la calle Rector Petro.
- Eliminación del actual sistema de trastos o, en su defecto, refuerzo del mismo."

Excepte el paràgraf "Recuperación de la figura de policía de barrio" que s'aprova per unanimitat. El paràgraf relatiu a Rector Petro es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 a favor (PP i C's). El paràgraf relatiu al sistema de trastos es rebutja per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 6 a favor (PP).

41. Grup C's derogació de l'Ordenança Fiscal per la qual es regula l'Impost sobre l'increment del valor del terreny de naturalesa urbana

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies. Volia donar les gràcies per la voluntat d'acord, tant del Partit Popular com de l'Equip de Govern. Nosaltres creiem que és important, és important que s'hagi pres aquesta, adoptat aquesta, haguem arribat en aquesta transaccional. Creiem que és important instar en el Govern, a que modifiqui el Impost de Plusvàlues, tenim unes sentències del Tribunal Constitucional, que són ben clares, que diuen que hi ha aquests articles pels quals se regula la forma de calcular la base imponible d'aquest impost, que són injustes. Hem de lluitar nosaltres també contra aquesta injustícia. Creiem que hem d'adoptar també a demés mesures per a tornar els doblers en aquests ciutadans, que han hagut de vendre els seus immobles, segurament forçats, perquè ningú vol perdre doblers quan ven un immoble, i han hagut de vendre l'immoble, i pagar, perdent doblers, pagar un Impost de Plusvàlua. Això és una injustícia, és una incoherència, no s'hauria d'haver donat mai, i volem donar les gràcies ja dic, a totes les forces polítiques que formen aquest Ple, per haver adoptat aquesta resolució. Gràcies."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, només afegir que jo crec que aquest és el camí adequat, que evidentment la crisi econòmica ha trastocat moltes coses, ha posat damunt la taula moltes coses, aquesta és una d'elles. Durant molts d'anys no hem vist baixar els preus dels immobles, ara sí, i per tant s'ha de prendre la millor solució i la millor solució sense cap dubte és comuna per tot el país, per tota Espanya. Gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, también quería agradecer la colaboración y también aclarar, que se trata de un impuesto que grava el incremento de valor del terreno, no de los inmuebles, y que probablemente sí afecta en Palma, a algún ciudadano afectará a pocos. Pero también es cierto que hay una Sentencia del Tribunal Constitucional, que hay más cuestiones de constitucionalidad interpuestas, y que es cierto que hay que instar al Gobierno de España, a que se adelante a lo que puede ser o se prevé que sea un continuar con las sentencias que ya ha habido, y crear un posible problema, y por eso solicitamos que se trabaje desde el Gobierno de España, que se colabore con los ayuntamientos, para que se busque una solución ya a un problema que se ve venir, y de paso que no afecte a las arcas municipales y que también se trabaje la mejora de la financiación de los ayuntamientos, ya que esto es una fuente de financiación muy importante, y tampoco se puede reglar de tal forma, que se elimine el impuesto, y se ponga más en precario todavía la economía de muchos ayuntamientos."

Dictaminat desfavorablement la proposició inicial a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de España a acordar, junto con la Administración Local, la adecuación de la legislación del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana para evitar la liquidación del impuesto en los casos en los que no se produzca una variación positiva del valor.

Garantizar mecanismos para la devolución de las cantidades indebidamente recaudadas por este impuesto en aquellos supuestos declarados inconstitucionales.

Esta adecuación y devolución del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana no debe suponer, en ningún caso, una reducción de la capacidad financiera municipal. Es más, deberá estar englobada dentro de una revisión global para la mejora de la financiación local".

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional

42. Grup C's camí de can Palou

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT amb la següent transaccional:

Es proposa:

"Que por parte del Ayuntamiento de Palma, se convenie con el Ayuntamiento de Marratxí un proyecto conjunto de obras para el camí de can Palou".

S'aprova per unanimitat

43. Grup C's instal·lació mecanismes control zona Acire Hostalets i senyalització c. Nuno Sanç Bujosa ruta escolar

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Saludem un altre vegada el haver tingut un altre acord, és a dir, jo vull celebrar els acords que es puguin dur a efecte, perquè això dona idea de les qüestions que afecten en els ciutadans i així arribant a un acord amb el regidor, en aquest cas de Mobilitat, hem pogut arribar i veure aquestes coses que hi havia, coincidint amb lo que era la millora dels ciutadans i l'accés en aquest cas dels escolars en els seus centres d'estudis. Gràcies."

Dictaminat favorablement per unanimitat a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT

Es proposa:

"1.- Que se proceda a la instal·lació de càmaras y los mecanismos de control de accesos a dicha zona ACIRE al igual que los existentes en otras zonas, con ello se evitará la circulación indiscriminada, con aumentos de circulación sobre todo en los horarios de entrada y salida de los colegios, donde hay mayor afluencia de menores en la zona con el consiguiente peligro.

2.- Que en las calles que dan acceso a los recintos escolares a los que nos hemos referido, Nuno Sanç y Bujosa, sean señalizadas convenientemente como camino escolar de dichos centros para facilitar su acceso a las familias y a los menores en su marcha al colegio, disminuyendo así el peligro de alcance de los menores por parte de los vehículos que en la actualidad, intentando salir de los atascos de tráfico y sin autorización, acceden a la zona. Teniendo en cuenta que la calle principal, Aragón, en esa zona lo es en su parte más estrecha para que accedan los peatones a la zona escolar".

S'aprova per unanimitat

45. Sobre la Taula.- Grup PP accessos a la mar per embarcacions de petita eslora

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Moltes gràcies. Això és una proposta que venia del Ple del mes passat, que va quedar damunt la taula, perquè bé estàvem pendents de lo que deia l'Autoritat Portuària, no sabem exactament lo que ha dit, sí és cert que amb Autoritat Portuària des d'aquest grup municipal, nosaltres hem demanat un parell de coses. Una era si se'n recorden, tornar a obrir el passeig del Dic de l'Oest, aquí sí que varem rebre un whatsapp, dient que era complicat per un motiu de seguretat. En canvi en matèria d'accessos a la mar no hem rebut res, no hem sabut res, i nosaltres pues reincidim en la importància que varem defensar en el seu moment, d'aquesta possibilitat de poder tenir, de poder gaudir, per part de la ciutadania, d'unes rampes per la utilització de barques de petita dimensió, que poguessin facilitar, pues el disfrut de la mar."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Gràcies. Bé, es va donar trasllat de la sol·licitud a Autoritat Portuària de les Illes Balears, i lo que comenten és que el preu que hi ha actualment per aquest tipus de servei, no és molt elevat. No? Ells comenten que el cànon anual és de 97 euros per tot l'any, i comenten bé sempre xerrem d'eslores menors de 5 metres, i comenten que en cas de tarifa per servei, són 4 euros. Consideren que amb aquests preus, que surt a compte, són preus populars, i que les embarcacions petites poden fer aquest servei. Això és lo que m'han dit."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"D'acord, gràcies. Jo crec que"

Sra. Presidenta (PODEM PALMA):

"Sr. Aguiló perdoni si no li importa per si Ciutadans vol intervenir o. No hi ha problema? Idò Sr. Aguiló perdoni endavant."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Gràcies. Bé, efectivament jo crec que sí que és important aquest fet, i que l'Autoritat Portuària té aquesta situació. Lo que també és cert és que no tothom ho coneix, no tothom té la informació adequada. El punt crec que fa referència només a una única rampa, i que lo que s'hauria de posar damunt la taula és facilitar d'una forma més generalitzada el fet d'accedir a la mar. Gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, nosotros votamos a favor en el anterior Pleno, aunque se dejó efectivamente sobre la mesa. Bueno, si la petición se ha hecho a Autoridad Portuaria, y Autoridad Portuaria ha considerado que no es necesario, no sé si más podemos hacer pero sí que pienso que aunque existan estas opciones, no estaría de más que hubiera otros accesos, o un acceso más para los ciudadanos que quieran llevar sus barcas al mar. Bueno, esto es lo que hay, Autoridad Portuaria ha dicho esto, no podemos hacer mucho más. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, podríem dir-li a Autoritat Portuària que faci més difusió d'aquests serveis, perquè sincerament estam xerrant de 97 euros a l'any, per eslores de menys de 5 metres, això surt a 7 o 8 euros cada mes, els serveis que vulguis, vull dir, no és una fortuna, vull dir que sí que és vera que quan xerrem d'altres coses d'Autoritat Portuària, sí que però concretament aquesta, sincerament amb aquests preus no li veig problema. Sincerament 4 euros per servei, 97 a l'any, jo crec que sincerament votarem que no a la proposta.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de dia 17 de febrer de 2017, per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma) i 4 a favor (PP i C's)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a, previo consenso con la Autoridad Portuaria, abrir una rampa en buenas condiciones para todos aquellos ciudadanos que, con sus embarcaciones, quieran hacer uso de la misma, democratizando, de esta forma, el uso y disfrute del mar en una ciudad eminentemente marítima y marinera."

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP i C's).

50. Grup PP actuacions sobre la processionària

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

Es proposa:

"- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar las labores oportunas para atajar esta plaga de procesionarias lo antes posible, para no poner en peligro a la población y evitar el deterioro de ésta zona boscosa.

- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas necesarias para evitar el contacto de niños y adultos con la procesionaria mientras ésta no esté controlada."

S'aprova per unanimitat

51. Grup PP recuperació refugis de guerra

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sra. Jhardi. Bé, aquesta proposta va en el sentit de recuperar quelcom que pensem que és un patrimoni de la ciutat, un patrimoni que és desconegut, però que està en el subsòl de la nostra ciutat, i que encara és viu a la memòria de moltes persones, inclús de persones que no varen viure pels la duresa de la guerra civil, perquè n’hi ha refugis que són visibles des del carrer. N’hi ha portes de refugis que estan a l’abast de qualsevol persona que passegi per determinats carrers de Palma, i tal com han fet a moltes ciutats de tota Europa, moltes ciutats d’Anglaterra, moltes ciutats de França, de Itàlia, també d’Espanya, també d’Espanya, pensem que seria interessant iniciar la recuperació de qualche refugi antiaeri, per conservar-ho, per mostrar-ho, per mostra quina és la experiència, quina és la duresa, quin és l’horror d’una guerra. A Palma, Palma té un fet característic, que va esser una de les primeres ciutats en esser bombardejada. Palma té un altre fet característic, que és que aquest tipus de refugi se pot comptar per centenars, per centenars, dels quals pels pràcticament ningú ha sentit, ningú ha pogut poder veure quines dimensions tenien i com eren, i com eren. Però sí que circulen els rumors, sí que circula les llegendes urbanes de si un té una forma, té un altre, sense que hi hagi una certesa concreta. Jo crec que l’Ajuntament de Palma, un Ajuntament que intenta pels potenciar tot lo que és la memòria, tot lo que és el coneixement de la ciutat, tot lo que és la cultura, necessita fer també una recuperació d’aquests llocs que poden esser emblemàtics, de qualche lloc com a mínim, per saber pels per poder transmetre aquella experiència, i lo que se va viure a un determinat moment. Crec que com he dit abans, moltes ciutats ho han fet, i a Palma donat el número que tenim, que està xifrat entorn als 300, dels quals probablement un centenar són públics, foren construïts per l’Ajuntament i l’Ajuntament pels encara deu tenir, deu tenir possibilitats de comptar amb ells, en alguns d’ells com a mínim, seria interessant pels fer un petit estudi, veure quins són els millors situats, quin és el que té les dimensions més adequades, quin és el que té les possibilitats més adequades. Sempre recordaré que una de les coses que personalment a mi més m’ha impressionat, és estar a un refugi antiaeri de la ciutat de Londres, on fan, ells fan una representació de lo que és una experiència de bombardeig, d’una guerra bé pels quan venen els avions, com sonen les alarmes, etcètera, etcètera. Crec que és emblemàtic, i que clarament demostra que de vegades es parla pels molt frívolament de lo que és una guerra, de lo que és el patiment d’una confrontació armada, perquè te pots palpar, sobretot aquells que no, que de la meua generació que varen veure moltes pel·lícules divertides damunt la guerra, palpar lo que és terrible d’una guerra, la duresa, l’ambient realment opressiu que suposa tot allò. Crec que val la pena fer un pensament i que l’Ajuntament se posi a l’alçada de l’Ajuntament de Barcelona, l’Ajuntament de València o l’Ajuntament de moltes altres ciutats d’Europa, per recuperar un espai que realment val la pena recuperar.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Bé, ara mateix la veritat és que trobem que és una proposta interessant, que per ventura s’ha d’estudiar més, però en principi votaríem que no. I volia explicar perquè no, perquè és sobretot per unes qüestions tècniques. Bé, quan l’organització de la defensa antiaèria de Balears va haver de preparar la defensa de la ciutat, es trobava en contra de bé, de l’aviació republicana, que tampoc tenia les característiques que varem tenir a l’aviació alemanya, italiana, etcètera, amb una capacitat militar molt superior en aquesta republicana. Això en part també és lo que va fer que els refugis antiaèries de Palma justament fossin de petites dimensions, i sobretot que ara mateix pressint molts de problemes tant d’accessibilitat com de seguretat i per això seria molt difícil que hi poguéssim tenir visitants. Per aquests motius, que són sobretot tècnics, és per això que ara votem que no. També és vera que aquests refugis, diem que són públics però eren públics perquè estaven oberts en el carrer, no perquè en realitat fossin de propietat municipal, perquè per allò que ens han dit els tècnics també de l’Ajuntament, no se’n té constància ara mateix, que en tinguéssim o que en sabéssim de cap. Per aquests motius votarem que no a la proposta.”

Sra. Conrado Quiroga (C’s):

“Sí, gracias. Bueno, nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta, nos parece interesante. Creo que estos refugios pueden hacer una aportación cultural a la ciudad, pueden ser un elemento más de interés cultural, y considero que por lo menos lo que tendrían que hacer, ya que dice que no se sabe cuantos

hay, el tamaño a lo mejor no es correcto, tal, bueno, creo que por lo menos se debería de estudiar, y saber cuantos hay, la accesibilidad, si no se puede, si tiene un cierto peligro pues restaurarlo, etcétera, etcétera, y convertir esto en un elemento más cultural, o sea el votar que no, tampoco no me parece que sea una buena solución de consenso. Estamos de acuerdo en que puede ser de interés cultural, usted también lo ha dicho, que es interesante, con lo cual bueno pues por lo menos que se estudie, se estudie la posibilidad por parte del Ayuntamiento, de sacar esto adelante. Muchas gracias.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, sí, jo agraeixo la postura del regidor. De totes maneres crec que sí que val la pena deixar-ho damunt la taula, crec que és un element que realment val la pena tenir i recuperar, crec que les qüestions tècniques, totes són solventables, crec que realment hi ha refugis que podem considerar públics, no només perquè estan oberts en el públic, sinó perquè estan en el subsòl públic, davall d’un carrer, davall d’una plaça, davall d’un mercat, i que per tant sí que hi ha possibilitats clares de pues dur endavant un petit estudi per saber quins són els que estan en les millors condicions, i que realment això aportaria un element molt important, per visites escolars, per visites de turistes, per visites de molta gent, en sentit de, no tant com un atractiu lúdic i divertit, sinó un atractiu que significa lo que significa i que posa de manifest lo que posa de manifest, que precisament no és res lúdic. Moltes gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, jo entenc que per ventura podem votar, no ara però seguir endavant i cercant més informació i a veure amem, també per ventura amb el Consell de Mallorca o amb altres institucions a veure si poden ajudar, i sí que és vera que també considerem que les noves generacions han de conèixer el sofriment i el dolor de la guerra que podríem dir civil. Només dir-los que des de la Regidoria, ja tenim previst obrir la sala 4 de la torre d’homenatge del Castell de Bellver, que serà en relació en els presoners que hi va haver durant aquesta mateixa guerra. I fins i tot ja perquè vegeu que ens interessa molt, ja se pot trobar a l’anunci en el perfil de contractant, i esperem ja les propostes de la musealització que haurem de fer que esperem que obri enguany.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Som Palma) i 4 a favor (PP i C's).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se proceda a la rehabilitación de algún refugio antiaéreo de carácter público para que, tal como sucede en muchas otras ciudades de nuestro país y del resto del mundo, las nuevas generaciones puedan conocer el sufrimiento, la angustia y el fuerte dolor que conlleva la violencia de la guerra."

Es rebutja per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 vots a favor (PP i C's).

55. Grup PP, compareixença del regidor de Mobilitat i del Districte Llevant sobre servei de l'ORA

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Tinent de Batle. Sr. Regidor de Mobilitat, presentem aquesta sol·licitud de compareixença, després de l’anunci que va fer el Batle i vostè mateix, i que va sortir als mitjans de comunicació, per anunciar la seva intenció de municipalitzar el servei de l’ORA del nostre Ajuntament, de l’Ajuntament de Palma. I considerem que el tema era prou important, un servei que en aquests moments tenim externalitzat, un servei que és un servei molt important, que se dona a la nostra ciutat i

per tant aquest anunci nosaltres consideràvem que no se podia quedar en una explicació simplement a una roda de premsa davant els mitjans de comunicació, sinó que també pues seria important fer una explicació de quina seria la seva intenció, i de quina manera pensen vostès fer aquesta municipalització del servei de l'ORA. Però sí que em permetrà que li comenti o que li digui, que des de la nostra visió, des del nostre punt de vista, no és un tema que sigui fàcil, per lo tant pensem que és important que es donin les oportunes explicacions davant aquesta situació. És cert que hi ha altres ciutats a Espanya, que tenen aquest servei municipalitzat, com per exemple Barcelona, o com per exemple Cadis, són dues ciutats en les quals aquest servei pues se fa directament, se gestiona directament des de l'Ajuntament, però també és cert que el seu punt de partida no és el mateix que el nostre, o que altres ciutats on ja tenien el servei externalitzat. A Barcelona funciona, a Cadis funciona, però fa molts d'anys que aquest servei ja estava municipalitzat i per lo tant ja ho tenen pues organitzat d'aquesta manera. Però sí és cert que a altres ciutats del nostre país, s'han trobat amb la mateixa idea, que volen plantejar vostès, com per exemple és el cas de Toledo, de València, Girona i altres ciutats de Catalunya, que s'han trobat amb problemes importants, i de fet no han pogut municipalitzar o remunicipalitzar aquest servei de l'ORA. Per exemple en el cas de Toledo, s'han trobat amb l'ORA quan es plantejava, també varen fer una Comissió per tal d'analitzar de quina manera, pues se podia rescatar o municipalitzar aquest servei. Se varen trobar amb un informe que deien que era impossible o que era molt difícil la subrogació de tot el personal de les empreses o de l'empresa que gestionava aquest servei públic, i per lo tant el informe d'aquesta Comissió va esser desfavorable, precisament pel tema del personal. A València també aquesta qüestió està damunt la taula, no hi ha facilitat i per lo tant s'està estudiant però ja pues pràcticament fa dos anys des de que se volia fer aquesta municipalització, i el fet és que aquesta qüestió està estancada. I a Girona també s'ha volgut municipalitzar, de fet s'ha municipalitzat el servei de l'ORA, però sí que han tingut un problema amb el tema de la contractació del personal, i aquest personal no ha passat a esser personal laboral, sinó que ha passat a esser personal eventual, clar tot això pel personal pels 180 treballadors que en aquests moments estan fent feina a les empreses que en aquests moments estan gestionant l'ORA, pues pot esser pues un tema delicat. No? Perquè esser personal eventual, ja sabem quins són els drets laborals que tenen els personals eventuais. Se'ls poden treure en el carrer i no tindrien dret absolutament res. Però també tenim un altre qüestió. De quina manera si se fa aquesta municipalització, i això és lo que a nosaltres ens agradaria pues que ens expliqués. De quina manera vostè subrogaria aquest personal? Com l'Ajuntament de Palma pot assumir tot aquest personal? Són 180 persones. Que serien com a personal laboral? Això nosaltres entenem que la legislació lo que diu és que si perquè l'administració pugui contractar personal laboral nou, s'han de passar pels requisits de mèrit, de capacitat, de publicitat, etcètera, etcètera, per lo tant hi hauria uns procediments selectius. A lo millor tenen la intenció de fer com a altres ciutats, on s'han contractat com a personal eventual, en tant en quant s'estan preparant aquestes proves selectives. Tot això considerem pues que és prou important com perquè vostès ho expliquin avui aquí en aquest Plenari. I després també vostè va xerrar de que seria des del punt de vista econòmic més viable la municipalització perquè entre altres qüestions ens estalviàrem un milió, un milió d'euros ara no record bé la xifra de IVA que vostès estalviarien el IVA si aquest servei fos directament gestionat per l'Ajuntament. Però la nostra pregunta és, si ho gestiona l'SMAP que és una S.A., també se produiria aquest estalvi del IVA? Per lo tant, en fi, jo crec que són qüestions que varen quedar en l'aire i que estaria bé pues que avui ens pugui aclarir. Moltes gràcies Sr. Regidor."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Jo creia que a la roda de premsa que varem fer, i que va quedar penjada en el canal de Youtube, que dona transparència a les comunicacions que fa l'Equip de Govern, havia quedat prou explícit el que, quina era la intenció de l'Equip de Govern, quines eren les explicacions que donaven i quines eren les informacions de que contàvem i que varem voler donar a la ciutadania. Allà varem voler donar transparència, al inici d'un procés, nosaltres varem dir que ho fèiem d'aqueixa manera, evitant començar a fer estudis gaire bé d'amagat o començant a fer reunions sense donar-ne la pública transparència, per evitar justament rumors i evitar tota una sèrie de qüestions que sempre van aparellades en determinades operacions que s'havien fet històricament en aquest Ajuntament, i que jo precisament ni el meu Batle, volíem tornar a repetir. Precisament varem fer aquesta roda de premsa, per explicar les oportunitats que teníem al davant. No? Varem començar dient que nosaltres el que

plantejàvem era la creació d'una Comissió que estudiaria la remunicipalització del servei de la ORA, i dic re perquè el servei de la ORA ja havia estat prestat per part municipal directament. En el si d'aquesta Comissió el que nosaltres plantejarem, el que nosaltres varem anunciar precisament era la seva constitució, per tant les feines de la Comissió encara no han començat, començaran en breu. El que nosaltres plantejàvem eren les dues opcions, els dos camins. Un és el de que se decideixi finalment que no és una opció la remunicipalització, i per tant s'ha de continuar directament amb la prestació externalitzada del servei. I l'altre opció era justament la remunicipalització, i veure de quina manera s'havia de fer. Vostè ha esmentat ja diverses ciutats, que efectivament estan duent a terme aquesta qüestió, que ja ens agafat davantera amb aquesta iniciativa, i sobre les quals nosaltres treballarem, consultarem i veurem de quina manera han estat elaborant els seus informes tècnics, que els han permès prendre la decisió final de tenir el servei remunicipalitzat. Ha dit molt bé Barcelona, Cadis, també li puc dir Las Palmas, Tarragona, i altres ciutats que a demés ara justament perquè estan tenint ajuntaments de caire progressista, el que estan fent també és remunicipalitzar altres serveis, com és el de l'aigua. Afortunadament a Palma, no comptem amb una privatització de l'aigua, afortunadament ningú havia posat les seves mans damunt l'aigua, però és vera que a altres ciutats tenien aquest problema, i ara els ajuntaments de progrés estan retornant la gestió pública de l'aigua. Nosaltres ho fem també, som conscients que ho fem en un moment delicat. Ningú més millor que els membres del seu partit, fins i tot el senyor que té assegut a la seva vora, saben la delicadesa d'aquest moment en que nosaltres prenem aquesta decisió. I justament la prenem perquè se'ns obren ara mateix la possibilitat de replantejar aquest servei, i de fer-ho d'una manera que nosaltres creiem que pot ésser beneficiosa per la ciutat, i beneficiosa sobretot per les arques municipals. Vostè té raó quan diu que el servei de la ORA és important per la ciutat, jo hi coincideixo, efectivament, el servei de la ORA és una eina fonamental per regular la mobilitat de la ciutat, per regular els aparcaments en rotació a la ciutat, sobretot a les zones on hi ha més demanda, i la seva desaparició suposaria el que tots ens podem imaginar, un caos immediat en el trànsit de la ciutat. Per tant nosaltres ens plantejem fer-ho, no de manera directa, perquè això sí que servirà per explicar-li quin va ésser el inconvenient que es varen trobar a la ciutat de València, que no tenien la possibilitat d'assumir-ho directament com un servei. Nosaltres el que proposem és assumir-ho directament a través del SMAP que és l'empresa pública mercantil que té Palma, i que a demés l'objecte fundacional de l'empresa, coincideix justament amb aquesta iniciativa que nosaltres volem dur a terme. Per tant, no cal ni tan sols canviar els objectes fundacionals dels estatuts del SMAP. Fent això, fariem una sèrie de passes que evidentment una d'elles és el tema del tractament del personal. Aqueixa qüestió ara mateix no està resolta, evidentment si jo tingués totes les preguntes, totes les respostes a les preguntes que ha fet, voldria dir que ja estaríem en la fase final del treball de la Comissió, però resulta que no, estam a la fase inicial de la Comissió, que va començar pel seu nomenament. Passarà després pels estudis tècnics, jurídics i també econòmics, que farà la mateixa Comissió. Avaluà la viabilitat econòmica, i avaluà sobretot els condicionants que tenim damunt el problema del personal, que passarà exactament amb el personal i de quina manera haurà d'ésser absorbit per part del SMAP. En una primera aproximació que nosaltres varem fer abans de llançar aquesta idea, perquè ja se pot imaginar que si aquesta idea l'hem llançada, és perquè ja havíem fet una sèrie d'aproximacions prèvies, en aquesta primera aproximació, nosaltres tenim clar, perquè així se'ns ha informat per un jurista, que el que s'haurà de fer és una subrogació de personal. Aquesta circumstància a demés ja ha estat comunicada en el Comitè d'empresa, hem vaig reunir immediatament amb el Comitè d'empresa actual de l'ORA, i molt possiblement evidentment acabarà en una subrogació de personal. En quins termes serà aquesta subrogació de personal? Quina serà exactament la tipologia contractual que tindran els nous membres del personal del SMAP? I si hi haurà després o no, un període transitori per adquirir una nova condició de fixat a l'empresa, això seran qüestions que determinarà el mateix estudi jurídic que se'ns plantejarà en el si de les tasques que desenvoluparà la Comissió. En qualsevol cas nosaltres tenim un horitzó que se'ns planteja al davant, que comentava vostè, ha recordat vostè la xifra de aproximadament, d'un milió d'euros, que nosaltresensem que serà l'estalvi en termes generals que es produirà en el servei. Tindrem més estalvis, també tindrem l'estalvi del 5% dels excedents que s'estan pagant actualment a l'empresa adjudicatària. I també hi haurà un estalvi en el percentatge que actualment s'està pagant a l'empresa adjudicatària, en concepte de benefici industrial. Tot plegat ens donarà si al final concloem en la municipalització de l'ORA, ens donarà que l'empresa municipal d'aparcaments, gestionarà íntegrament els aparcaments de la ciutat, gestionarà a demés en terme molt breu l'aparcament del Comtat de Rosselló, i gestionarà d'aquí també a uns anys

l'aparcament de Plaça Major, de tal manera que podrà gestionar en una sola única instrument administratiu, es podrà gestionar tot el que és l'aparcament a la ciutat. Evidentment hi ha determinades peticions veïnals, que estan enfocades justament en determinats creixements de la zona ORA, nosaltres també tindrem en compte aquestes situacions, les valorarem a efectes de mobilitat i a efectes també de viabilitat econòmica, i esperem que després puguin esser, en el cas de que aquests informes de viabilitat en els dos cassos siguin positius, nosaltres les incorporarem a les modificacions que s'hagin de fer. Pel que fa a la ciutat de Toledo, que m'explicava vostè d'un informe d'Intervenció, jo el tinc en aquest informe, també ha arribat a les meves mans, i he pogut observar que en aquest informe lo únic que fa el Interventor és detallar exactament el mateix procés que duren nosaltres aquí a Palma, no afegeix massa més informació, el seu Dictamen no és conclouent, perquè no és conclouent. Perquè? Pel simple fet que no ha dut a terme els estudis que s'haurien d'haver fet i que seran els estudis que es faran en el si d'aquesta Comissió de Palma, per tant el interventor de Toledo, no criticaré jo el seu judici, però el interventor de Toledo únicament el que fa és llistar totes les tasques que s'han de fer, diu que efectivament és un procés molt complex, i que per tant no interessa la municipalització de la ORA. Jo no me posaré ara a discutir d'Ajuntament de Palma en direcció a l'Ajuntament de Toledo, i molt manco en el seu interventor, però jo vull que sàpiguen també, vull que se sàpiga públicament, quin és el contingut d'aquest informe, que per mi no aporta massa més informació. M'hagués agradat trobar una mica més de llum en aquest aspecte."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, gràcies. Jo l'escoltava amb molta atenció, igual que vaig veure la seva roda de premsa que varen fer presentant, i vostè donava les coses més per fetes. Avui no les dona tant per fetes, jo per ventura a lo millor ha tingut temps vostè de recapacitar una mica, aquesta arrencada de cavall que va fer, i ara ens hem temperat, i estam ja amb un trot, que va cap a una Comissió. Vostè comença a donar moltes dades aquí dedins, lo qual vol dir que això no està tant al inici, vostè ho té ja més treballat. Ens vol dir que està al inici, que ha de convocar i ha de posar en marxa aquesta Comissió, però vostè ja té les dades perquè sinó no ens exposaria les dades econòmiques, que vostè les posa bé a la llum, per tant vostè ja ho té estudiar en això. El problema és que l'estudi que vostè té és que ja ha posat tremolant a 180 persones, que ja veurem vostè com les posarà perquè el sistema que diu de poder subrogar, jo no sé qui és que li ha dit i l'ha aconsellat però ja haurà de veure vostè que si se fa càrrec l'Ajuntament de Palma, haurà d'atendre a criteris que sempre tenen que veure amb l'empleo públic i per tant vostè no podrà subrogar directament els 180 treballadors cap a l'Ajuntament de Palma. Parla vostè també dels temes de l'ampliació de l'ORA i demés, i va vostè a l'argument de la viabilitat econòmica. Amem, per una part ens diu vostè que vol remunicipalitzar perquè això és un servei públic, i llavor i va vostè a cercar un tema de viabilitat econòmica, vostè lo que haurà d'anar a cercar és un tema d'equilibri amb el tema de la despesa, i no una viabilitat, sinó veure a quina manera i de quina manera a quins llocs pot aplicar el tema de l'ORA, segons les demandes de servei que li facin els ciutadans de Palma. És a dir, ja ho sabem que hi ha zones que ens sortirà més car el tenir-hi l'ORA i n'hi haurà que sortiran més rendibles en el cas d'haver de posar les màquines i haver de cobrar l'aparcament, això ens està succeint ara mateix i li succeix a la concessionària. Per tant jo lo que l'animo a que aquest primer informe que té que era la garantia econòmica, que vostè l'exposa obertament i sap bé les xifres, perquè ens les ha exposades aquí, si aquesta Comissió tècnica exposa que vagi aclarint amem quines són les passes, i llavors no ens posi a tremolar en els treballadors. Perquè el tema dels treballadors tal com vostè l'ha exposat, no és viable en aquest moment, no és possible, i haurà de veure quina manera i quina viabilitat dona en els 180 empleats que té ara mateix el servei de l'ORA. Perquè clar, si vostè els ha d'assumir com a personal de l'Ajuntament de Palma, haurà d'atendre a les qüestions que regulen l'empleo públic, i això és una qüestió que veig que encara no la tenim molt clara. Jo li demanaria el que, jo crec que vostès lo que varen fer va esser mollar aquí una roda de premsa i varen arriar a veure amem com reaccionava l'opinió pública davant aquest tema. Varen voler veure com reaccionaven també els altres partits que també estan a dins aquest Ple, bé, nosaltres lo únic que li demandem és informació. Ens doni informació, ja vostè té les xifres econòmiques, ens doni les informacions, tranquil·litzi en els treballadors del servei ORA, i doni, no tan sols aquesta viabilitat econòmica sinó una demanda de servei que hi ha moltes barriades de Palma que demanen. Gràcies."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sra. Tinent de Batle. Sí, efectivament estam d’acord en lo que exposava el portaveu de Ciutadans. No? Dona la sensació de que s’ha fet aquest anunci, como globo sonda, per veure de quina manera reaccionava pues totes les persones, la gent implicada, tècnicament, des d’un punt de vista econòmic, inclús des d’un punt de vista polític. Vostè està xerrant de qüestions d’eficàcia, d’eficiència, i vostè ha xerrat també de qüestions econòmiques, però sí és cert que amb aquest servei externalitzat tenim superàvit aquests darrers tres anys, per lo tant, des d’un punt de vista econòmic és difícil superar això. No? Per tant jo crec que vostès hauran d’argumentar molt bé aquesta viabilitat econòmica. Quan estan xerrant d’un servei que està externalitzat i que aquesta és una qüestió que està regulada des d’un punt de vista del dret administratiu, no estam xerrant d’una mala praxis, alerta, estam xerrant d’uns serveis que dona la administració pública, mitjançant pues unes empreses privades, i això se fa aquí i se fa a tots els ajuntaments d’Espanya. Bé, quan un servei de les característiques de l’ORA que fa molt d’anys que està externalitzat dona un servei, que en aquests darrers tres anys ha tingut ja deia superàvit, i que aquesta externalització es fa perquè hi hagi una major eficàcia, major eficiència, clar és tornar un altre vegada a que sigui l’Ajuntament de Palma el qui gestiona aquest Ajuntament, pues pot posar damunt la taula tota una sèrie de problemàtiques que lo que podria ocorre és que aquest servei, una vegada gestionat per l’Ajuntament, pues no sigui tan eficaç. No? I jo crec que aquestes són qüestions prou importants que sí que se poden xerrar i que sí que se poden posar damunt la taula. Vostè xerrava del tema de la subrogació del personal, però és que aquesta és una qüestió que no és un tema menor, és un tema molt important. Com farà això? És a dir, vostè està xerrant de que hem de deixar fer feina a la Comissió, però insisteixo, el tema de la subrogació del personal, és un tema pues que vostès jo crec que no ho tenen ben analitzat i ben estudiat. El personal que vostès subroguin, no se podrà contractar com a personal laboral. Perquè? Perquè el personal laboral és personal, és empleat públic, i l’empleat públic, una vegada que hagi d’esser contractat per part de l’administració, s’ha de fer mitjançant els procediments de contractació, de selecció de personal que estableix la Llei, i aquesta és una qüestió que vostès han de tenir present. A més a més, no me vull anar molt enfora, no li xerraré d’un soci seu de Govern, li estic xerrant d’una companya seva del seu propi partit, que és la regidora de Seguretat Ciutadana, que va dir que no municipalitzaria el servei de la grua, perquè no té capacitat per assumir el cost del personal. Per lo tant lo que no és possible és que si vostè és el tinent de batle d’aquesta àrea, vostè digui una cosa, i resulta que la Sra. Pastor digui justament lo contrari. Clar, això genera incertesa, i per això vostès s’han d’explicar. És a dir, si vostè diu que el tema de la subrogació és una cosa absolutament possible, però després diu la Sra. Pastor que no fa això amb el servei de la grua, perquè no se pot assumir el personal, aquí hi ha una incongruència, i per això jo vull que vostè me l’expliqui, l’expliqui a tots els ciutadans. Insistim que aquesta és una qüestió que té molta transcendència, és una qüestió que té una transcendència pública important, i que no només és una qüestió pues que afecti en aquesta legislatura, sinó que comprometrà pues altres legislatures. Nosaltres considerem que vostè lo que hauria de fer també és asseure’s amb els portaveus dels grups municipals, i si vostè realment vol fer aquest canvi, hauria d’intentar cercar també un recolzament polític, perquè insisteixo, és una qüestió absolutament bé pues que té una importància i que a més a més posa damunt la taula tota una sèrie de problemes pues que com he dit a la meva intervenció anterior, pues han d’esser ben estudiats i ben analitzats. Jo li he xerrat de Toledo, pues igual que vostè m’ha xerrat de Barcelona, com a model com a paradigma o de Cadis com a paradigma, però clar, és que no és lo mateix, és a dir, vostè no se pot posar a l’alçada de Barcelona, perquè Barcelona fa molts d’anys que ja tenen municipalitzat aquest servei. Vostè s’ha de mirar o s’ha de comparar amb ciutats que estan a la nostra situació, com per exemple Toledo, com per exemple València, com per exemple altres ciutats de Catalunya, que estan tenint aquest problema. Amb el tema de personal, ja li deia, Girona té el problema del personal, i han hagut de contractar personal eventual. Perquè? Perquè no ho han pogut fer com a personal laboral. Anem a evitar aquests problemes, més que res perquè després els treballadors d’aquestes empreses se faran il·lusions, vostès els diran sí, sí, sí, vos contractarem com personal laboral, i després se trobaran que això no serà possible. I jo crec que crear expectatives damunt els treballadors, d’una cosa que és un impossible des del nostre punt de vista, és una irresponsabilitat. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Val, miri, per anar a l’origen d’aquesta qüestió que vostès m’estan dient ara, que resulta que jo he llançat un globus sonda per sondejar la ciutadania, i encara més divertit, per sondejar l’oposició, com si a mi les reaccions de l’oposició amb aquests aspectes fossin realment cabdals per la meva gestió, o me condicionessin d’alguna manera. Jo no llenço notícies per fer-los reaccionar, i per obligar a la Sra. Durán i al Sr. Rubio a comparèixer en roda de premsa, i dir tot lo que varen dir d’una manera molt exaltada, i a demés me va demostrar la confiança que tenen vostès en el sector públic, perquè d’alguna manera avalada varen venir a dir, el sector públic és ineficient, l’empresa privada és més eficient. És un mantra, és el primer capítol dels manuals d’economia neoliberal del Sr. Aguiló, però jo ja li puc dir que per qualsevol Govern d’esquerres i de progrés i que a demés creu en la funció pública, i que a demés pensa que la funció pública pot ésser eficient, i l’empresa pública que és un dels seus instruments, per dur a terme determinades accions també és eficient, hagi de voler pensar que nosaltres ens plantejem aquesta qüestió i que pugui ésser assumida justament per part del SMAP, que és una empresa pública mercantil, justament gràcies a la qual no concorden les circumstàncies que té la Sra. Pastor, que vostè recordava ara, que la Sra. Pastor va dir, si hagués de crear un servei municipal seria molt difícil. Per tant jo no estic parlant de crear un servei municipal, estic parlant d’englobar això dins les funcions de la SMAP, que és societat pública mercantil de l’Ajuntament de Palma. Perquè arribem aquí? Pues miri, escolti, jo ja he desmentit lo del globus sonda, però hi ha una data que jo tinc molt clara a la meva agenda, és el 17 d’octubre de 2016, entra la Policia en el meu despatx, i se’n porta 4 funcionaris de l’àrea de Mobilitat. Justament pel cas de l’ORA. Després comencen a desfilar regidors de l’anterior legislatura, del seu partit, un dels quals està assegut aquí devora. Vostès han de pensar que nosaltres ens replantejem de a dalt a baix quin és el model de funcionament. No perquè pensem que l’empresa que ho està fent actualment ens estigui defraudant, no ho estam pensant. Nosaltres exercim els controls que hem d’exercir. Tampoc perquè pensem que aqueixa empresa sigui ineficient, sinó que fa que aqueixa situació ens hagi de fer replantejar-nos determinades actuacions, i ens hagi de fer replantejar de quina manera s’està gestionant la mobilitat a la ciutat. Vostès estan incidint i donant moltíssimes voltes i jo crec que ja gairebé s’han reiterat fins a l’extenuació en dues intervencions, sobre el tema del personal, jo ja ho he dit, la Comissió tècnica encapçalada per mi evidentment, perquè és el que donem impuls a la Comissió però formada per tècnics, ens dirà de quina manera hem de subrogar el personal, ens dirà si hi ha d’haver règims transitoris d’adaptació d’aquest personal, i jo no m’he desinflat avui en el Ple, perquè semblava que l’anterior vegada ho tenia molt clar, jo ho vaig repetir moltes vegades, ens plantejàvem dues vies, la Comissió plantejarà dues vies, o remunicipalització o continuar com a servei externalitzat, serà en el si d’aquesta Comissió que obtindrem tota la informació, i jo vos en faré partícips a l’oposició i a la resta de la ciutadania. Això serà la metodologia de treball. En qualsevol cas, els treballadors estan asustats, me deia el Sr. Bauzá que estaven tremolant, miri, jo els vaig tenir en el meu despatx, en el Comitè d’empresa en ple, varen venir, varen entrar en el meu despatx i jo no els vaig veure tremolar, ni els vaig haver de donar tassons d’aigua, ni aigua del Carme perquè se posessin més tranquils, jo els vaig explicar exactament el que estic explicant ara, perquè havíem pres aquesta opció que teníem al davant, i els vaig explicar de manera molt realista, perquè a mi m’agrada ésser així, realista, no vagar les coses i no fer coses en despatxos, com sembla ésser està sortint a premsa, que sembla ésser que havia passat en el moment de l’adjudicació, presumptament. Jo com que no funciono d’aquesta manera, com que jo intento donar llum a tot lo que estam fent, vaig parlar de manera molt realista en els treballadors, i els vaig dir, tant pot ésser que surti una cosa com pot ésser perquè miri efectivament els informes que tenim damunt la taula realment ho fan del tot inviable, serà que no. Ara, el meu impuls inicial evidentment és aquest, el prendre decisions, teníem una situació difícil damunt de la taula, l’havíem de gestionar, havíem de treure un plec amb un departament de Mobilitat completament desmantellat, com vostès ja sabran, i teníem aquestes opcions damunt la taula. A mi se me varen posar aquestes opcions, vaig veure la possibilitat de que podia ésser rentable, efectiu per l’Ajuntament, i no deixaré de fer-ho per intentar-ho, per tant quan tingui jo tota la informació els anirem donant. Que efectivament quedem anclès, que efectivament no podem assumir el servei, jo crec que seria una llàstima però serà perquè els informes tècnics siguin tant rotunds que ens neguin aquesta possibilitat, i jo seré el primer que tiraré per l’altre cantó que teníem previst, i licitem el plec del contracte de servei de la ORA, i el licitem com s’havia fet fins ara. Ara bé, deixin que aquest ajuntament prengui decisions, i no dic que confiïn perquè jo ja la confiança no la demano a ningú, però sí que demano que al manco esperin a sabre els resultats d’aquesta Comissió, abans d’aventurar a fer

determinades suposicions que a demés fereixen al personal d'aquesta casa, d'aquest ajuntament, quan se posa en dubte de que els serveis, quan els dur l'ajuntament, són ineficients."

"En relació a les informacions aparegudes sobre la possible remunicipalització del servei de l'ORA a Palma, el Grup Municipal del Partit Popular, d'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma

SOL·LICITA

La compareixença del tinent de batle de Mobilitat i Regidor de Districte Llevant".

Compareix el Sr. Ferrer

56. Sobre la Taula.- Pregunta oral del Grup PP relativa a apertura del Passeig elevat Dique de l'oest

"¿ En que situación están las gestiones realizadas con la Autoridad Portuaria para la reapertura del paseo elevado del Dique del Oeste de nuestra ciudad?

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sra. Jhardi. Ja heu avançat antes que era una de les propostes que teníem, que pensàvem que l'ajuntament podia fer a Autoritat Portuària. De sempre el passeig del Dic de l'Oest ha estat un passeig per tota la ciutadania, ha estat un d'aquells llocs emblemàtics que tenen records per varies generacions, des de que es va construir en els primers 60 i darrers 50, i des de llavors s'han emprat d'una forma continuada, i pensem que seria interessant que des de l'Ajuntament es fes la pressió necessària per posar en valor aquest passeig i trobar una formula, sabem, perquè ens va contestar l'Autoritat Portuària, el president de l'Autoritat Portuària, de que hi havia problemes de seguretat, però pensem que si l'Ajuntament realment i aquest Ple, se fa ressò d'aquesta proposta, sí que podríem trobar formules, probablement podríem trobar formules que permetin recuperar aquest passeig per tota la ciutadania."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí, per motius de seguretat, es va tancar aproximadament a l'any 2005, a partir del Pla de protecció de ports, aprovat pel Ministeri d'Interior, segons el Codi Internacional de Seguretat Marítima. Llavors, lo que li puc comentar és a Autoritat Portuària, si en qualque moment de l'any o lo que vostè acaba de comentar però bé, segons el Codi Internacional de Seguretat Marítima i el Pla de Protecció de Ports, aprovat per Ministeri, que fa que això estigui tancat."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, sembla que a qualque moment es va plantejar la possibilitat de trobar aquesta formula, una formula que pogués combinar, que és lo que s'intenta fer per tot, vull dir, cada vegada més la seguretat ha d'estar, no ha d'estar renyada amb les possibilitats de moviment, en quartar les possibilitats de moviment dels ciutadans. Tot lo contrari, s'ha d'anar a una situació en que els ciutadans gaudeixin de la seva llibertat en total normalitat pertot i en el mateix temps garantir la seguretat. Sense posar molts d'exemples, pues veiem que llocs molt sensibles com pot esser per exemple la ciutat de Jerusalem o qualsevol altre d'aquests que tots tenim en ment, aparentment tenen mesures de seguretat menys visibles de lo que podien pensar, de lo que podríem imaginar, i el motiu essencial és que es fa ús d'una forma, damunt d'uns procediments, que intenten dur en el màxim aquesta combinació de llibertat de moviment pels ciutadans, de no molestar en els ciutadans, de no posar entrebancs en els ciutadans, i en el mateix temps mantenir la seguretat."

Contesta el Sr. Noguera

57. Pregunta oral del Grup C's relativa a policíes interins

"Ya hace varios meses que se interpuso recurso de casación ante el Tribunal Supremo por la sentencia del TSJB que indicaba que los policíes interinos no ostentaban el carácter de agentes de autoridad.

En cualquier momento el Tribunal Supremo puede resolver el recurso y, si se produce una sentencia confirmatoria, automáticamente los policíes locales interinos deberían abandonar sus funciones.

¿Tienen prevista esta situación y, si es así, que actuaciones se llevarán a cabo para que la posible pérdida de estos policíes interinos, que representan entre el 10 y 12% del total de la plantilla, no afecte al normal funcionamiento del servicio?

¿Qué actuaciones se llevarán a cabo para que policíes con gran formación y práctica, como son los policíes interinos, no pierdan su puesto de trabajo?"

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sra. Jhardi, Sra. Pastor. Ya hace unos meses que se interpuso un Recurso de Casación ante el Tribunal Supremo, por una sentencia que del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, que indicaba que los Policías interinos no podían ostentar la categoría de agentes de la autoridad. Ya han pasado varios meses, sabemos que en cualquier momento este recurso se puede resolver, y si se resolviera como una sentencia confirmatoria, automáticamente todos los Policías interinos, deberían de dejar de actuar como tales, tendrían que cesar en sus funciones. Nuestra pregunta es si ustedes tienen previsto esta posibilidad, que me imagino que sí, y cómo lo harían para qué actuaciones llevarían a cabo para que un 10% de la plantilla que es más o menos lo que afectaría esta sentencia, no perjudicase el buen servicio que tiene que dar la Policía local en estos momentos. Así como nos gustaría saber en qué situación se quedarían unos Policías locales muy preparados, y con grandes prácticas como son los Policías interinos, cómo quedarían y qué actuaciones se llevarían a cabo, para que no perdieran sus puestos de trabajo."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Sí, muchas gracias. Bueno, decir que con el tema de los Policías interinos este Equipo de Gobierno está muy concienciado, tenemos un problema encima de la mesa, porque estamos hablando de Policías que nos garantizan la seguridad de todos los ciudadanos y ciudadanas de Palma, decir que a día de hoy se está redactando la oferta pública de empleo. Tenemos pensado sacar a oferta pública todos los puestos que están sin titular, que son estructurales y que están dotados económicamente. Creemos que están en torno entre 90 y 100 puestos de trabajo. Pretendemos que vaya el mes de mayo que se publique esta oferta el mes de mayo, y que se apruebe, estamos hablando en torno a 90-100 plazas. Ahora mismo estamos trabajando en ella. Decir que estamos esperando también que por parte del Estado se levante el veto en este caso si puede ser a todos los funcionarios, sí que es verdad, a todas las categorías funcionariales, pero si puede ser a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, para que podamos no solo publicar la oferta pública de empleo sino también convocarla. Nuestro trabajo es adelantarnos a la situación, y por lo tanto lo que queremos es tener redactada y aprobada la oferta pública de empleo, para que en el primer momento que podamos, una vez que se levante el veto por parte de Madrid, se pueda convocar. Por lo tanto, se está trabajando en la redacción y que se lleve si no a la próxima a la siguiente mesa de negociación, para que sea aprobada por los sindicatos también. En cuanto a la situación de la resolución del recurso pues en este caso nosotros pues poco podemos hacer. Sabemos que la situación que tenemos deriva de las políticas nefastas del Partido Popular en relación a la

seguridad ciudadana, tanto a nivel de función pública como de otras funciones de coordinación de Policía. Creemos que esto al final hemos sufrido las consecuencias de una política clientelar, de una política que no pensaba en los Policías ni en la estabilidad de ellos ni de sus familias, y de una política que no pensaba en los ciudadanos. Esto es lo que ha hecho el Partido Popular en los últimos años legislando con normas que no han dado solución al problema de interinaje de la Policía local de Palma y que nos ha dejado ahora mismo con esta situación. Decir que nosotros encomendamos a la Consellera una solución inmediata, y por parte de la Conselleria en este caso de Interior, se puso con el tema del interino, que fue un Decreto, un Decreto urgente, que se aprobó en el Gobierno de la Comunidad Autónoma, se aprobó hace un par de meses, que por lo tanto también lo que nos permite es que una vez sacada la oferta pública de empleo, nuestros interinos tengan mayores facilidades para poder acceder a la plaza dentro del Ayuntamiento donde han estado trabajando tantos y tantos años. Por lo tanto creemos que estamos en el buen camino, esperemos que nos lleguen buenas noticias por parte de Madrid, y nosotros pondremos toda la carne en el asador, para que los Policías interinos se queden en Palma, y que continuemos teniendo una plantilla tan buena como tenemos actualmente.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“No, gràcies passarem a la segona pregunta si li pareix bé. Gràcies.”

Contesta la Sra. Pastor.

58. Pregunta oral del Grup C's relativa a pase a segona activitat

"La aprobación por parte del Parlament del decreto de paso a segunda actividad, se espera que sea en breve.

Así mismo, se sabe que un elevado número de policías podrían solicitar su paso a esta segunda actividad, con lo que la plantilla de nuestra Policía Local quedaría muy mermada.

¿Cómo piensa sustituir a los policías que pasen a segunda actividad y evitar así la merma de efectivos operativos?

¿En que situación se encuentra el trámite respecto a la oferta de empleo público de la Policía Local en este Ayuntamiento?"

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, no, próximamente se espera que entre en el Parlamento la aprobación del Decreto de segunda actividad. También sabemos que en este Decreto hay muchos Policías que se podrán acoger a este derecho de segunda actividad, y de la jubilación a los 60 años. Es decir, estamos hablando de un porcentaje muy grande, y que cada año se irán sumando Policías que cumplan con la edad, tanto 56, 58 años para segunda actividad, como 60 para jubilación. Esto significaría una merma muy importante del número de efectivos, que sumados a los posibles problemas de los interinos, la plantilla se vería realmente mermada. Incluso también queríamos preguntarle si tienen previsto esto, como van a solucionarlo. La segunda pregunta era, que ya me la ha contestado usted, sobre la oferta pública de empleo, pero que usted me ha expresado que esperaban poder ofertar unas 100 plazas, es decir, si sólo cubrimos los interinos puedan ocupar su plaza, no bastará para cubrir la totalidad de las personas que se acojan al derecho de segunda actividad. ¿Cómo piensan solucionarlo?"

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, decir que nosotros o yo entiendo en este caso que la segunda actividad no es compatible con la jubilación anticipada. Es decir, sí creemos en la jubilación anticipada, no podemos

tener Policías en segunda actividad sin destino, que les está pagando el sueldo íntegramente el Ayuntamiento de Palma y están jubilados a la práctica. Por lo tanto, nosotros lo que nos hemos comprometido con el Govern es que si se aprueba en este caso la jubilación anticipada a los 60 años de los Policías, se llegue a acuerdo con la Federación de municipios a nivel estatal, en el que parte del Ayuntamiento asuma una parte de la compensación de la seguridad social que tiene que darse a estos Policías que se jubilen, que la segunda actividad sin destino no exista dentro del ordenamiento jurídico balear. ¿Por qué? Porque lo que no podemos asumir es el pago de parte de Policías jubilados a los 60, y el pago total de la nómina de un Policía que pasa a segunda actividad en este caso sin destino a su casa. Por lo tanto, yo creo que ahí habrá que establecer un criterio claro de regulación autonómica, porque sino los ayuntamientos no podremos soportarlo. Evidentemente si en el momento que tengo la jubilación anticipada a los 60, desaparece la jubilación, la segunda actividad sin destino, yo todas las plazas que tengo de Policías jubilados, puedo sacarlas a oferta pública de empleo, por tasa de reposición. Entonces esperemos que en este caso la Conselleria sí que acepte nuestra propuesta de que la segunda actividad sin destino quede en este caso fuera de la Ley o quede fuera de regulación autonómica, si existe la jubilación anticipada a los 60 años. Creemos que es una petición coherente, esperemos que la normativa vaya en esa línea.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, estoy de acuerdo con usted pero como usted sabe perfectamente, también la segunda actividad, aunque tenga un destino, según que actuaciones, según que destinos, no los pueden ocupar, se vería afectado yo diría pues las unidades más operativas de la Policía local, y yo creo que tendría que ser un poquito más valiente, no conformarse con solicitar 100 plazas. La Policía local de Palma lleva mucho tiempo sin oferta pública de empleo, tenemos un gran problema, yo creo que tiene que ser valiente, cuenta con el respaldo de Ciudadanos, para llevar a cabo una buena reposición, la que realmente necesita la Policía local. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo bueno decirles que yo sí que estoy a favor de la segunda actividad con destino, dentro de la Policía local de Palma, porque tenemos muchísimas tareas que podemos hacer por parte de la Policía local, que no tienen que ser de intervención directa en la calle o con detenidos, sino que tenemos funciones como vigilancia de edificios municipales, vigilancia de parques públicos, muchísimas, muchísimos sitios y muchísimas necesidades de cara a los ciudadanos, que podemos cubrir con Policías de segunda actividad, con destino, pero sí que bueno yo creo que en este caso sí que vamos a dar un paso valiente. Esperemos que Delegación de Gobierno entienda la situación que tiene el Ayuntamiento de Palma, y que no recurra nuestra oferta pública de empleo, porque creemos que en este caso estamos trabajando para una mejora del servicio ciudadano, y con toda la legitimidad, porque estamos hablando de que tenemos puestos estructurales dotados y sin titular que están cubiertos, que sacar la oferta pública de empleo no supone aumentar el gasto de personal dentro del Ayuntamiento de Palma, y creo que en este caso espero también el apoyo del Partido Popular, espero el apoyo de las otras instituciones, también a nivel de Govern Balear y también de Delegación de Gobierno.”

Contesta la Sra. Pastor.

59. Pregunta oral del Grup C's relativa al fons bibliogràfics

"Colectivos ciudadanos han puesto en conocimiento de este Grupo que las bibliotecas municipales mantienen unos fondos bibliográficos donde la lengua catalana es muy superior a los libros que se hallan en las mismas en lengua castellana, lo que hace que esta última quede con un carácter escaso, casi residual en algunas de ellas.

¿ Cuáles son los fondos bibliográficos de las bibliotecas de Palma, indicando la temática y la lengua en que estén escritos los libros?

¿Se respeta una paridad entre los idiomas cooficiales a la hora de dotar los fondos bibliográficos?"

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Volíem saber, bé, les preguntes que específicament fem a la proposició, és a dir, si del fons bibliogràfic de les biblioteques que hi ha a Palma, hi ha una part dels llibres que estan en castellà, si s'agafen en castellà, quin percentatge hi ha, quina temàtica, i llavors si se respecta una certa paritat amb el tema dels idiomes, perquè hi ha entitats ciutadanes que se posen en contacte amb nosaltres i reclamen damunt aquest tema, que se'n donen compte que hi ha molts de llibres escrits en lo que vostè i jo parlem habitualment quan ens veiem, però de l'altre manera no poden entendre i tenen més dificultats per poder llegir en aquesta biblioteca. Gràcies."

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies. En principi els col·lectius ciutadans que coneix, crec que poden estar tranquils, els he preparat un informe que ara els faré arribar, on es determina per temàtiques, etcètera, però bé que sàpiga que dels 240.260 exemplars que tenim en els fons bibliogràfics, en tenim en moltes llengües però n'hi ha 78.000 en català i 148.000 en castellà per començar. I bé, en relació a l'hora de dotar fons i com ho fem, és vera que tenim l'objectiu de donar a conèixer els autors locals, això sí que és una prioritat, però també és vera que sobretot se mira més els continguts que no la llengua. I sobretot que a l'hora de fer noves adquisicions, se tenen en compte tant les peticions dels usuaris, com també de bibliotecaris per aconseguir-les. Això és la resposta."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"No se preocupi que era pregunta, no volem ofendre a ningú per demanar-li i saber el número d'exemplars, no s'ofengui. Gràcies de totes maneres."

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

"No, perdó però sí que és vera que la manera que s'ha formulat la pregunta sí que pareix que hi ha una mica de preocupació, que mostra que en part és evident que n'hi ha que se pensen que la llengua que està en perill en aquesta terra deu esser el castellà, i les evidències crec que demostren lo contrari. Ara ho podrà veure amb les dades exactes."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Jo no pretenia que se lies vostè ara dins aquest jardí en aquest moment, no, no, lo únic que feia era demanar-li lo que m'havien demanat les entitats ciutadanes, perquè com vostè pot suposar igual que vostè estam aquí en representació d'entitats ciutadanes i de ciutadans en general. Gràcies."

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

"Idò digui'ls-hi que poden estar tranquils."

Contesta el Sr. Carrió.

60. Pregunta oral del Grup PP relativa a banderes blaves a les platges de Palma

"El pasado año Palma perdió tres de sus cuatro banderas azules, una situación inédita que pone en serio riesgo la imagen y proyección de nuestra oferta turística y perjudica la "marca Palma" como referente internacional.

¿Qué actuaciones ha realizado el equipo de gobierno para la recuperación de las banderas azules en las playas del municipio de Palma?"

Sr. Bauzá Alonso (PP):

"Sí, muchas gracias. Simplemente la pregunta es si dado que ya el año pasado pues se perdieron tres banderas azules en las playas de Palma, si se ha desarrollado algún tipo de plan para evitar este año la pérdida de banderas, y para recuperar pues las que hemos perdido."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Sí, ja varem començar a fer feina l'any passat, vull recordar que les banderes blaves les varem perdre per abocaments puntuals que hi va haver dies de pluja en l'estiu de 2015. Durant l'estiu de 2016 en principi no hi va haver aquests incidents, i també dir-vos que d'aquí a un mes me pareix que és aproximadament, es preveu que es torni a fer públic quines són les platges que tindran bandera blava o quines són. O sigui que sabrem també el resultat de les de Palma. De coses que s'han fet, va esser en primer lloc es va delimitar que la zona de bany no era recomanable en el desembocament dels torrents que hi ha a la platja de Palma, per temes no tant per temes d'abocaments sinó també de salubritat, i així que era millor no recomanar el bany allà. Per un altre costat també se va fer l'any passat, la primera fase de neteja de la part que tenia més brutor del cas de la Platja de Palma, com sabeu teníem un milió d'euros de Capitalitat per fer neteja i millorar el bombeig i la instal·lació del caz, i en guany se faran les altres dues fases, i per acabar la neteja total. La neteja que es va fer l'any passat se calcula per lo que han dit els tècnics, que és allà on hi ha el volum més elevat de llocs i de fangs que eren lo que a vegades quan hi ha les pluges, com que hi ha brutor emmagatzemada dins el caz, després arriba a la mar, per tant el gruix més important ja s'ha llevat, lo que s'ha de fer una segona fase de neteja, que començarà en breu, s'aturarà en l'estiu i després lo que se farà serà la millora del bombeig, que així també això té repercussió directa a reduir els abocaments. Per un altre costat com sabeu estam fent feina, a veure amem si vosaltres ens podeu ajudar, a Madrid, en el Govern estatal, perquè aprovi d'una vegada el projecte per la nova depuradora, que com sabeu aquests abocaments puntuals a la mar quan hi ha pluges, es deuen principalment que el volum d'aigua que arriba a la depuradora, és més elevat del que té capacitat d'absorbir, i per tant necessitem una depuradora millor tècnicament i de major capacitat. Per un altre costat també ara comencem una obra a la depuradora del Coll d'en Rabassa, una obra d'un 90.000 euros, que millora el tractament de part de l'aigua que ara es fa tractament de secundari, perquè passi a esser tractament terciari, i part d'aquesta aigua a moments puntuals que es vegi necessari, es podran abocar en el torrent perquè arribin a la mar, té tots els permisos i totes les garanties mediambientals que això no suposarà cap problema ambiental a l'ecosistema marí, per tant tampoc no tindrà repercussió a les banderes blaves. Amb aquesta obra es calcula que es reduirà entre un 20 i un 30% la quantitat de contaminants que un moment donat poden arribar a la mar ara mateix. I per un altre costat aquest acord que tenim amb el cànon que encara no s'han començat les obres però de 35 milions d'euros, també per millorar en sanejament. Per tant són mesures que com tot aquest tema del sanejament no són mesures d'un dia per l'altre, sinó de millora de la infraestructura del sistema de sanejament."

Sr. Bauzá Alonso (PP):

"Solo un dato, no creo que pueda poner en duda nuestro apoyo en Madrid, cuando toda la tramitación precisamente para la reforma del EDAR se hizo la pasada legislatura, simplemente ese dato."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Perdona, pots repetir? És que no t’he entès.”

Sr. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, no, no, que como nos ha pedido ayuda en Madrid, con respecto al tema de la EDAR, decirle que creo que no se puede poner en duda nuestro apoyo en Madrid, cuando toda la tramitación para lo que usted ahora puede desarrollar, se hizo entre la pasada legislatura y la anterior.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, idò varen estar 4 anys que no varen aconseguir cap aprovació per part de Madrid, i nosaltres hem anat a Madrid un parell de vegades i ja ens han dit que estan estudiant el projecte i fins en aquell moment no l'estaien estudiant. No ho sé, jo sé lo que m’ha dit el vostre Ministeri, no lo que diem nosaltres.”

Contesta la Sra. Truyol.

61. Pregunta oral Grup PP relativa a auditoria del deute

"¿Por qué incumplen su promesa de hacer una auditoria de la deuda? ¿No será que toda está plenamente justificada? ¿Qué no hay deuda "ilegítima", tal como repitieron una y otra vez durante la pasada legislatura?"

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Gracias Sra. Jhardi. Ustedes hicieron un pacto de Gobierno que realmente es interesante leer y es interesante conservar, porque contiene alguna de esas fantasías extraordinarias que en materia económica suelen pasear cuando hay campañas electorales y cuando hay elecciones. Una de ellas era la necesidad de hacer una auditoria por la legitimidad de la deuda. Bueno, han pasado dos años, no hemos visto la auditoria, y la pregunta en este caso sería, se incumple esa promesa porque ya desde la Concejalía de Hacienda ya se ha convencido a los socios, que las cosas no estaban tan mal hechas, o porque la deuda es algo que realmente en determinados momentos hay que utilizar, o porque realmente es legítima y todo aquello que se decía pues se queda justamente en eso. En fin, yo creo que usted ha tenido un papel importante en convencer a sus socios, y que eso ha llevado a este incumplimiento, pero me gustaría que usted me lo explicara.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, o se me ha pasado muy rápido la legislatura o quedan dos años más. Y además en este Presupuesto ya está recogido como servicios externos, como asesoría, para realizar la auditoría. En todo caso, toda esa deuda está registrada, y da igual que lo haga en el año uno o en el año tres, lo único que va a implicar es que también auditemos deuda que hemos hecho nosotros. Si se hace en el año uno de legislatura o se hace en el año tres, lo único que implicará es que también auditemos deuda nuestra. Porque toda la deuda queda registrada, no es algo que haya que hacer urgentemente corriendo porque sino no podemos hacerlo. Así que está presupuestado este año, se va a hacer, y la deuda además no es tan solo ver si es legítima o ilegítima, también es analizar para que se ha destinado, si las operaciones fueron correctas en su momento, y sobretodo trasladar todo eso a la ciudadanía, que sepan la gran deuda del Ayuntamiento, que se ha hecho con ella, si se han empleado en inversiones, si se ha destinado a determinados proyectos, si simplemente han sido en nueva deuda para seguir teniendo niveles de deuda. Una auditoría es mucho más que eso, evidentemente sí se va a hacer, evidentemente quedan dos años y además en este presupuesto está recogido.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“No, sí. Vamos a ver, todo eso lo podemos saber, de dónde sale, cuál es el origen, para qué estaba contratada, etcétera, etcétera, todo esto lo podemos saber, el tema, el tema que ustedes traslucen en el pacto de Gobierno no es ese, no es ese, no es una auditoría para sacar un mejor rendimiento, no va por ahí la cosa, iba por otro lado. Acuérdense de las proclamas, no del grupo municipal de los grupos municipales que tenemos aquí, sino de los dirigentes nacionales, yo recuerdo a Pablo Iglesias diciendo aquello de la legitimidad de la deuda, y por ahí iba, no iba por allí, eso es una rectificación. Que yo me alegro que le haya convencido a sus socios de que rectifique y haga una cosa sensata, me alegro, pero es una rectificación.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pero también se incluirá, y se sabrá cuando esté la auditoría hecha. Y es así evidente. Que la auditoría dice que todo es impoluto y perfecto, pues estaremos de enhorabuena, que no lo dicen, pues publicaremos los resultados y se presentarán a la ciudadanía, que es lo que al final demandan, tener esta información que puede ser fácil de obtener pero no se sabe. Y lo real es que los ciudadanos a día de hoy no lo saben. Y lo real también es que al final de esta legislatura sí lo sabrán, sea el resultado que sea.”

Contesta el Sr. García.

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1 Moció del Grup PP relativa a retallades al serveis de SFM

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sra. Tinent de Batle. Presentem aquesta proposició, aquesta moció per via d’urgència, perquè efectivament ens preocupa aquesta retallada, que lo que suposarà o lo que suposaria és un caos. No? Molt de retràs per part dels trens, fins a 10-12 minuts en hora punta. Aquesta retallada dels trens semidirecte a Inca, Sa Pobla, també suposa un retràs a tots els trajectes que passen per la resta de pobles, i per lo tant pues se produiria un retràs encadenat que faria pues des del nostre punt de vista, que seria un caos. No? Portaveus de tots els municipis afectats, pues s’han posicionat en contra d’aquesta retallada, i si bé és cert que avui ha sortit en el diari, pues que hi ha un, que s’aturarà la vaga anunciada i que hi ha una voluntat d’arribar a un acord, pues nosaltres mantenim aquesta moció perquè sí que considerem que els tres punts que duim avui en aquesta sessió Plenària, la d’instar al Govern de les Illes Balears i a SFM a deixar sense efecte l’eliminació dels trens semidirectes Palma-Inca, Palma-Sa Pobla, i instar al Govern de les Illes Balears i a SFM, a que es mantinguin les freqüències de trens, com es va establir des del 2013, o en cas contrari que es millorin aquestes freqüències, sense retallades de cap tipus. Bé, pues la volem mantenir perquè considerem que és important que per part de l’Ajuntament de Palma, hi hagi un posicionament clar i contundent amb aquesta qüestió. Si bé és cert que aquesta no és una competència directa de l’Ajuntament, no és una competència de l’Ajuntament de Palma, sí és cert que és important que totes aquelles qüestions que afecten als ciutadans de Palma, o que poden afectar als interessos generals de la nostra ciutat, pues és important que aquesta institució se pugui posicionar, no únicament a dins el Ple. Nosaltres ho hem dit moltes vegades. No? Sinó també pues estaria bé que el nostre Batle, pues surti quan consideri que una decisió, malgrat sigui el Govern o el Consell i no sigui una competència de l’Ajuntament, però perjudica als interessos generals dels ciutadans de Palma, pues estaria bé que se pugui posicionar davant aquesta qüestió. I per això nosaltres posem aquest punt en el qual s’insta a que l’Ajuntament s’impliqui a totes les decisions que fora del nostre àmbit competencial, afectin al interès general dels palmesans, per tal de que se pugui votar en aquest Consistori. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies per la desproporcionada proposta, desproporcionada perquè té molt poc d’original, l’han presentada gairebé tots els municipis, i molt d’oportunisme. Oportunisme justament perquè ve en un

moment d'una gran conflictivitat laboral en el si de l'empresa de Serveis Ferroviaris de Mallorca, i que ve justament no produïda per generació espontània, sinó que ve produïda justament per un període anterior, on vostès gaudien de majoria absoluta, tant en el Govern Balear com també a l'Ajuntament de Palma, i on en els Serveis Ferroviaris de Mallorca, es varen aplicar una sèrie de retallades que fa que estiguem parlant ara mateix d'aquesta conflictivitat. Per tant, de estos polvos com sempre estos lodos. Estos lodos que han fet que els Serveis Ferroviaris de Mallorca, hagin de fer un redimensionament temporal i provisional dels seus horaris, que hagi provocat l'objecte del qual vostès avui ens venen a parlar amb aquesta oportunista proposta. Cal recordar que en el 2013, se va forçar les màquines dels trens de Mallorca, no només les màquines físiques dels trens, sinó també la maquinària laboral, obligant en els treballadors a doblar torns i a fer moltíssimes feines extres, justament per la manca de personal. Un personal que per part del Govern que vostès en aquell moment presidien, va esser capaç d'acomiar un total de 52 treballadors de Serveis Ferroviaris de Mallorca, que després ha provocat la seva readmissió, que després ha provocat el pagament de salaris de tramitació i que ha acabat costant 2,7 milions d'euros, qüestió que no hagués passat, si no hi hagués hagut en aquell moment una voluntat decidida de primar el sector públic, novament ens tornem a trobar aquí amb el debat del sector públic i de la consideració que en fan vostès quan governen, no només de primar-lo sinó també a partir d'una consideració de quin havia d'esser el servei públic de transport que nodreix els pobles de Mallorca amb un tren, per tant en aquell moment hi havia una clara intenció de desmillorar-lo com varem poder observar, i en cada vegada que hem tingut l'oportunitat de parlar-ne vostè i jo en aquest Ple, amb la mateixa intenció hi havia a la EMT de Palma, no se creu en el transport públic quan se governa la dreta. No se creu amb l'empresa pública quan governa la dreta i després què passa, després tenim aquests desajustaments. S'han hagut de modificar per tal les freqüències, que com bé deia avui justament, gràcies en aquest acord que hi hagut en la part laboral, es podran començar a recuperar paulatinament, i s'ha pogut també constatar que determinades freqüències que s'havien modificat com ara la freqüència del metro a la UIB s'ha hagut de fer una modificació, però que ha permès una unificació de tal manera que les mateixes xifres que ens han aportat des de Serveis Ferroviaris de Mallorca, constatem que el servei d'alguna manera s'ha millorat, i per tant s'ha passat a una freqüència única de 20 minuts, quan abans hi havia freqüències de 15 i de 30 minuts, que evidentment la freqüència de 15 anava molt bé, però quan ja passàvem a la freqüència de 30 minuts no anava tan bé. Per tant s'han fet una sèrie d'actuacions, justament per escometre aquest problema que se tenia, aquesta manca de personal que ha estat obligant a haver de forçar la màquina del personal de Serveis Ferroviaris, i que havia obligat a haver de fer, de sostenir uns horaris que realment no se podien sostenir amb els nivells de personal que se tenien en aquest moment. Gràcies a l'acord que se va assolir ahir vespre, i que és fruit justament, no només ha demostrat la voluntat de negociar i la voluntat de arribar a acords, sinó que a demés és justament també fruit de la voluntat de seguir apostant pel transport públic, perquè no oblidem també que l'electrificació dels trens està en marxa, i també està en marxa moltes altres tasques, justament per dotar-ne de qualitat. Per tant, jo entenc que la proposta estaven obligats a presentar-la, segurament el seu partit els obliga, basta veure les recriminacions que va fer la seva recent sortida cúpula, a partir del congrés que varen celebrar, que els estava dient que no s'estava fent massa bé la feina a Palma. Suposo que els han obligat a presentar aquesta proposta, i argumentar sobre aquestes qüestions, jo me veig obligat també a posar-los en coneixement l'argumentació del Govern Balear, i que anem a demés en la mateixa, no, no, anem justament en la mateixa coincidència pel que fa a la valoració del transport públic, per tant nosaltres el que farem és votar-li que no en el primer i en el segon punt, justament pel que he dit abans. I en el tercer punt evidentment votarem a favor, perquè nosaltres estàvem implicats des del primer moment amb aquesta qüestió, estàvem essent informats del que estava passant, evidentment, no podia esser d'altre manera, som la capital de la illa i estam informats. I nosaltres a demés hem participat, jo vaig veure a la roda de premsa, jo sé que les meves rodes de premsa vostè no se las mira amb massa interès, jo les seves les miro amb atenció, i vaig poder comprovar que parlava vostè a demés de la Sra. Durán, de que el Batle de Palma no s'implica, el Batle de Palma està absent, i el Batle de Palma no vol saber res de problemes de transport de la illa, i esmentava justament el tema del taxi. No sé si recordarà que va sortir també en premsa, una reunió que va facilitar precisament el mateix Batle de Palma, en la qual jo vaig assistir, per xerrar amb el sector del taxi. Per tant la implicació de l'Ajuntament de Palma és total en les qüestions de transport que afecten a la illa de Mallorca.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Jo n’empraré menys. Sr. Ferrer, quina dissertació que ens ha fet, miri, tots els usuaris que estaien en el tren, i d’això volem parlar. Jo lo que hagin fet vostès, jo crec que dins els mecanismes que hi ha hagut a dins la negociació s’ha arribat a emprar, és voler forçar certes coses i en el final s’ha perjudicat en els ciutadans. I s’ha perjudicat perquè els embossaments que hi havia a Palma eren d’aquests que fan història. És a dir, s’ha notat molt aquesta conflictivitat que hi havia amb els trens. Els usuaris del tren també ho han notat, perquè anaven amb els trens fins a dalt, perquè aquesta negociació ha afectat a lo que eren les pròpies freqüències del Servei Ferroviari, i les queixes bé han estat moltes, les queixes moltes. A part de llevar freqüències dels trams que estaien més allunyats de lo que és Palma. Jo crec que en sí lo que haurien de pensar és una cosa, jo crec que vostès ho pensen, jo crec que vostès ho pensen, i vostè ens ho diu en el sentit de que Palma és una ciutat gran i és una ciutat que atreu molta gent que ve a fer feina aquí. És a dir, els problemes que tenim a ciutat, que és com una ciutat i la seva àrea metropolitana, tots els transports que venen cap aquí si nosaltres no tenim una especial dedicació, i un especial interès, com ha de tenir el Govern amb aquest tema, ens passa què ens saturen la pròpia ciutat. Jo crec que instar a que ens tinguin de vegades en compte, i que es facin inversions que no se perdin amb altres coses, i vinguin a millorar també la mobilitat d’accés. Perquè fins i tot vostè deia altres temes, però també li podríem dir a damunt les vies ràpides, quan vostè té aquestes converses amb el Govern, els digui que les vies ràpides no són per anar encaixonats a dedins, també hem de sortir de les vies ràpides. I quan hem de sortir de les vies ràpides no hi ha manera de sortir. Aquest és un altre problema i és un problema que vostès que ho xerren tant, també ho podrien xerrar, igual que lo dels Serveis Ferroviaris. Jo també he sentit que avui a la de matinada han arribat a un acord, un acord amb el Comitè d’empresa, i que donaran d’alta 25 maquinistes més i que s’està solventant aquest tema. Però a part de l’oportunisme o no oportunisme de la proposta, jo crec que és una proposta adient a tenir i instar al Govern a que tingui en compte el tamany de la nostra ciutat, a que tingui en compte els temes de mobilitat de la nostra ciutat, i que sàpiga que hi ha molta gent, que sí empra el transport públic i llavors jo suposo que el regidor d’Urbanisme també en parlarà, quan tenim molts dels nostres conciutadans, que s’han hagut de traslladar fora de Palma per viure, i s’han de traslladar constantment per venir a fer feina aquí. Això és una cosa prou important per donar-li un tractament una mica més enllà de lo que li volem fer veure. Nosaltres votarem a favor de la iniciativa del Partit Popular. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Sr. Ferrer, miri, el fet de nosaltres presentar aquesta proposició, o aquesta moció, que vostè diu que és oportunista, però jo dic que és oportuna, més que oportunista, és una moció oportuna. I si s’ha presentat per altres grups municipals del nostre partit, això lo que demostra és que anem coordinats, amb lo qual també és una cosa positiva, no sé com van vostès. Vostè diu que nosaltres no som originals, jo també li puc dir que vostè no és original perquè ha llegit lo que li han passat els seus companys de la Conselleria de transports públics, de Mobilitat, és a dir, escolti jo crec que anar per aquí no és el tema. No? Jo crec que sí que hi ha una proposta en positiu. Aquesta proposta, vostè com a regidor de Mobilitat d’aquesta institució l’hauria de recolzar, i no seguir les instruccions polítiques que li han dit des del Govern, que és que en el punt 1 i en el punt 2 ha de votar en contra. Jo crec que això no és la línia política, vostè ha de defensar els interessos generals de Palma. I també li vull dir que efectivament la passada legislatura va esser una legislatura molt difícil, en la qual se varen haver de fer, bé, pues coses que no agradaven perquè les comptes no sortien. També podríem analitzar perquè les comptes no sortien, perquè efectivament ens varem ficar en una crisi que un del seu partit no veia i no deia que no hi havia crisi econòmica, però bé jo crec que això no fa falta. Miri, no hem de dir el y tu más, ni hem de dir que vostès són els responsables com m’ha dit vostè a jo ara de que la situació de la SFM fos la que fos, jo crec que vostès ara duen dos anys de Govern, vostès són responsables, nosaltres amb aquests problemes que teníem la passada legislatura, varem aconseguir mantenir les freqüències, no entenem perquè vostès volen retallar aquestes freqüències, i ara la situació econòmica és distinta, per lo tant tampoc entenem aquesta política que vostès volen fer de llevar freqüències, que lo únic que farà és que hi hagi més retard, i lo únic que farà és que hi hagi més problemes pel transport públic. Per lo tant, no entenc perquè vostè vota en contra del punt 1 i del punt 2, si vostè és una persona que sempre ha defensat la mobilitat i el transport públic, lo que hauria de fer és votar a favor d’aquests dos punts, i

comencin a fer-se vostès responsables de la seva gestió. Vostès ja duen pràcticament dos anys. Deixin de parlar de la gestió del Partit Popular, que vostès ja duen com dic dos anys, i vostès són responsables de la gestió política que fins a dia d'avui pues se fa en el Govern de les Illes Balears i també aquí a l'Ajuntament de Palma. I insistim que aquesta proposta és una proposta en positiu, és una proposta que lo únic que vol és mirar pels interessos dels nostres ciutadans. I efectivament també pues és una proposta compartida per part d'altres municipis que també es veuen afectats. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, la qüestió del i tu més. No, jo no estic fent una qüestió de i tu més i el PP i tal i qual, jo el que estic fent aquí és plantejar els antecedents, estic dient de on venim i estic dient que si se varen mantenir les freqüències artificialment a l'any 2013, era perquè s'estava forçant a tot el conjunt del personal, a fer unes hores que no havien de fer, i que n'estaven fent de més. I que tot plegat això aguantes un any, aguantes dos, però després al final acaba passant el que acaba passant, i evidentment si s'està obligant a fer més feina, i que estaven doblant tornos, per mantenir artificialment unes freqüències que a demés moltes vegades no s'havien pogut arribar a complir, i en la seva època n'hi havia molts de retards en el tren, és evident que després la qüestió acabi sortint per alguna banda. En el Govern de Madrid tenim també una sèrie d'imposicions que no ens deixen pujar els sostres de despesa, que no ens deixen contractar més personal, i que en el final anem a remolc de totes aquestes situacions. Estam parlant per tant de contextos, i estam parlant de contextos a demés en el qual a demés afegit hi ha el condicionament de que quan vostès varen tenir la oportunitat, varen fer tot allò possible per desmantellar el servei públic, i en aquest cas parlem del servei de tren. Jo Sr. Bauzá, jo no som enginyer de camins, i crec que vostè tampoc ho és. Si jo parlo amb el Govern Balear i ens parlen de les noves idees que tenen per potenciar determinats vials, i per fer que determinats vials puguin afavorir la mobilitat sostenible, nosaltres en això col·laborarem evidentment, la manera ja la trobaran els enginyers. Vostè aquí jo crec que hi ha com una insistència venir en aquest saló de Plens a venir a xerrar de camins, de mapes i de qüestions que jo francament com historiador de l'art no me'n plantejaria mai dir en els meus tècnics per on han de posar una línia però vostès sí que tenen una especial insistència en aquest saló de Plens, a desenvolupar plans de mobilitat, i a demés amb un nivell d'exhaustivitat que jo francament no m'atreveria a no esser que hagués cursat la carrera específica. I parlant d'originalitat, la originalitat d'aquesta terra va esser quan al Sr. Matas se li va ocórrer fer un metro. A partir de la construcció d'aquest metro, que surt a tots els manuals de mobilitat, que quan jo vaig arreu d'Espanya me diuen, ah, sí, sí, usted es de Palma de donde hicieron el metro ¿verdad? I on en el moment de construir el metro tenia el Sr. Gijón de regidor de Mobilitat, jo me demano si realment aquests feedbacks continus que vostès ens estan demanant, aquesta relació continua amb el Govern Balear la devien tenir, perquè jo crec que el projecte de metro no se sostenia per enlloc. De fet, a las pruebas me remito, i que a demés ens està provocant justament que els Serveis Ferroviaris de Mallorca, hagin de suportar un grandíssim deute, i unes grandíssimes despeses, per un sistema de transport, que no és eficient perquè se va planejar malament. Per tant, la originalitat està clar que no la tenen i molt manco a l'hora de presentar propostes de mobilitat, i hem vist avui, jo si me permetia que li hagués fet el comentari de la originalitat de la proposta, però per voler esser tan originals a Palma, per voler fer un metro a Palma tan original, ara tenim lo que tenim. Per tant jo crec que val més no xerrar tant. Gràcies."

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a:

1. Instar al Govern de les Illes Balears, i a SFM, a deixarsense efecte l'eliminació dels trens semidirectes Palma-Inca i Palma-Sa Pobla.
2. Instar al Govern de les Illes Balears, i a SFM, que es mantenguin les freqüències de trens com es va establir des del 2013, o en cas contrari que es millorin aquestes freqüències sense retallades de cap tipus.

3. A que l'Ajuntament s'impliqui a totes aquelles decisions que, fora del nostra àmbit competencial, afectin a l'interès general dels palmesans"

Excepte el punt 3 que s'aprova per unanimitat. Els punts 1 i 2 es rebutgen per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 10 a favor (PP i C's).

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2- Donar compte de la constitució de la comissió tècnica de Renous i Salut

El Ple se'n dóna per assabentat:

"PRIMER.- Constituir la Comissió tècnica sobre la problemàtica de renous a Palma, conformement amb les previsions contingudes a l'acord plenari municipal de data 26-01-2017, amb subjecció a les següents

DETERMINACIONS GENERALS

1.-DENOMINACIÓ I PERSONAL TÈCNIC INTEGRANT:

La Comissió s'anomenarà COMISSIÓ TÈCNICA DE RENOUS I SALUT, i estarà integrada pels tècnics següents, d'acord amb la proposta comunicada des de les àrees referenciades en l'acord plenari:

-Àrea de Sanitat i Consum:

-president titular:

-Cap de Departament: Alfredo E. Reyes González

-vocal:

-Cap del Servei de Sanitat: Josep Llop Sureda

-vocal:

-Enginyer, Cap de Secció de Sanitat: pendent provisió

-Secretari: - TAG adscrit a Sanitat: pendent provisió

-Àrea de Seguretat Ciutadana:

-titular: Major de la Policia Local Sr José Antonio BravoLópez

-2 suplents:

-Major Sr Miquel Quetglas Morey

-Major Sr Tomás Brull Mayol

-Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne:

-titular: Cap del Servei de Denúncies,

del Departament d'Activitats: Sra Francisca Fajardo Bonnin.

-Oficina de la Defensora de la Ciutadania:

-titular: la titular de la institució, Sra Anna Moilanen Jaakola

-2 suplents:

Sr Vicenç Rodrigo Ramírez

Sra Maria Tomàs Salvà

A les esmentades persones podran afegir-s'hi, eventualment, altres tècnics la participació dels quals sigui considerada oportuna per cada Àrea, prèvia comunicació. Altrament, les funcions de president i secretari poden ser assumides per altres membres de la Comissió, a designar en cas de suplència i altres supòsits justificats, conservant en dits casos tots els seus drets.

2.- FUNCIONS:

Són funcions de la Comissió tècnica coordinar accions de prevenció, control i correcció de molèsties veïnals irrogades per renous, conformement amb l'Ordenança municipal reguladora del Renou i les Vibracions, i la normativa sectorial aplicable al titular, promotor o responsable del focus de contaminació acústica, en exercici de competències municipals.

3.- RÈGIM DE FUNCIONAMENT:

Resulten d'aplicació a la Comissió Tècnica de Renou i Salut les normes de funcionament d'òrgans col·legiats relatives, amb caràcter general, a president i secretari, convocatòries, ordre del dia, quòrum, sessions i actes, contingudes essencialment en els articles 15-18 de la Llei 40/2015, d' 1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, sense perjudici de les peculiaritats organitzatives de l'Administració municipal en quès'integra.

Aquesta Comissió tècnica es reunirà inicialment amb caràcter mensual, sense perjudici d'aquelles reunions extraordinàries que, si s'escau, es considerin necessàries i/o aquell concret règim de convocatòries que estableixi la Comissió com apropi, davant raons tècniques que així ho aconsellin.

SEGON.- Adoptar les mesures administratives necessàries per a l'eficàcia de la present resolució.

TERCER.- Donar compte de la present resolució al Ple de la Corporació"

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 3 Pregunta oral del Grup C's de sol·licitud informe a S. Juriídics de complement productivitat

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, muchas gracias. Mire, en fecha 4 de marzo de 2017, de este mes, la Jefa de Departamento de Personal, Patricia Moreno, emitió un informe en el que concluye que el acuerdo de productividad que se aprobó en el año 2010, no es ajustado a derecho, y posteriormente en fecha 23 de marzo, Intervención, en base a dicho informe, señala evidentemente la suspensión del pago de los mismos, del complemento de productividad. La pregunta es ¿Por qué cuando se recibió el informe de la Jefa de Departamento no se solicitó con carácter inmediato a Servicios Jurídicos que emitiera un informe al respecto? Gracias."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Moltes gràcies. Doncs, miri, no se va sol·licitar tot d'una perquè en principi no hi havia motius per sol·licitar tot d'una un informe dels Serveis Jurídics. Com vostès saben els Serveis Jurídics tenen la responsabilitat, la competència de l'assessoria jurídica de l'Equip de Govern i de la resta de la casa òbviament, quan hi ha dubtes. Efectivament nosaltres, la cap de Personal emet per escrit aquest informe desfavorable en data 4 de març, el fa entrar per registre en data 9 de març, ens comuniquen a

mi com a regidora verbalment que té dubtes sobre la correcció legal de l'acord i de l'aplicació d'aquests conceptes, i nosaltres quedem a l'espera del informe de la Intervenció econòmica, que no pensàvem en principi que havia d'esser directament desfavorable, si haguéssim tingut un dubte haguéssim intuït que podia esser desfavorable, a lo millor si que ens haguéssim pogut adelantar, però tenint en compte que estam parlant d'un complement que es ve abonant en aquest Ajuntament en els darrers anys, enteníem que a lo millor aquesta era una apreciació tècnica, jurídica, de la cap de Personal, però després tenim a l'Ajuntament la Intervenció econòmica i els Serveis Jurídics per separat, que són organismes independents, i que són els encarregats precisament de fer les fiscalitzacions o bé econòmiques o bé legals de les situacions. De manera que no és fins que nosaltres tenim un informe desfavorable per part de la Intervenció econòmica, que aquest informe se'ns entrega en data 23 de març. No és fins en aquest moment quan nosaltres veiem que aquest informe és també desfavorable i insta a l'Equip de Govern a la paralització de la tramitació de tota la nòmina, quan entenem que hem d'anar directament aquí sí en els Serveis Jurídics perquè ens donin la clau de quina manera hem de procedir per poder fer aquest abonament. Quant la cap de Personal emet aquest informe, les dues regidores que som les encarregades de la qüestió del personal, tot i així nosaltres donem lo que ell, donem el vot a favor, el Decret favorable en quant a l'abonament, perquè entenem que com que era una cosa que no era nova d'aquest ajuntament, no ens trobaríem cap problema. De manera que la voluntat clara i així se pot veure, era procedir en aquest abonament. És quan ens trobem ja un segon informe d'organisme independent, on aquí ja sí necessàriament ens veiem obligats a aturar, i és en aquest mateix moment que ja és 23 de març, quan se li demana en els Serveis Jurídics. Òbviament amb la càrrega de feina que tenim totes i tots en aquest Ajuntament, com vostès saben, en els Serveis Jurídics no els hi va donar temps a poder fer un informe ni favorable ni desfavorable, perquè havien de poder estudiar tota la documentació, i encara estam a l'espera d'aquest informe. És per això que el informe de Serveis Jurídics no se demana fins que no ens trobem ja amb dos informes i no només un, que sigui desfavorable. Haguéssim pogut salvar la situació, si no els haguéssim tingut tots dos."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Mire, tengo que comunicarle que a Servicios Jurídicos no le consta que haya llegado ninguna petición de ningún informe al respecto. Usted lo que tendría que haber hecho es el 4 de marzo, aquí lo que ha ocurrido es lo siguiente, el 4 de marzo esta señora emite un informe diciendo que no es legal pagar el complemento de productividad. ¿Qué ocurre? Que el procedimiento sigue, Intervención al ver un único informe de esta señora, que dice que no es legal, lo que dice es que se suspenda, hasta que se aclare este tema. Pues bien, lo que usted tendría que haber hecho es, en cuanto tiene un informe que dice que no es legal pagar este complemento de productividad, inmediatamente solicitar a Servicios Jurídicos que aclare este tema, porque sino ¿Qué es lo que ha pasado? Se ha llegado a esto, se ha llegado a que aquí hoy todos se han manifestado. Usted ha montado este lío, por no ser responsable y por no querer solucionarlo a tiempo. Con lo cual, lo que no diga es que no hay motivos, cuando usted recibe un informe diciendo que no es legal, que no hay motivos para acudir a Servicios Jurídicos. Usted a lo mejor lo que tiene es algún reparo en acudir a Servicios Jurídicos, eso ya nos lo dirá usted. Sí, sí, a lo mejor tiene algún reparo. Pero bueno, que diga que no hay motivos cuando sí los hay, y que espere tanto tiempo y que aún no hayan hecho la petición a Servicios Jurídicos, para que se aclare este tema, me parece gravísimo, y las consecuencias las hemos visto hoy aquí. Muchas gracias."

Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):

"Sí, gràcies. Molt bé, anem a veure, un parell d'apreciacions, jo li don les gràcies pels consells que vostè me dona de com he de governar, els hi agraeixo, però ja fa dos anys que estic aquí governant i més o manco les dues regidores que som les encarregades del tema de personal, tenim bastant clar quins són els temps i quins són els procediments i de quina manera s'ha de procedir a l'hora de fer feina. Tot i així recullo la seva, el seu consell, i li dono les gràcies pel mateix. Un parell d'apreciacions, todos se han manifestado. Aquí no se han manifestado todos, aquí se ha manifestado un sindicato, que no son todos. D'acord? Lo del todo y la parte és important, no son todos es un sindicato, al que hay que escuchar, al que hay que atender, porque es el sindicato mayoritario hay que decirlo todo, entonces hay que escucharle y hay que atenderle, pero aquí no se han manifestado todos los sindicatos, no se ha

manifestado la Junta de Personal, se ha manifestado un sindicato, al que repito, escuchamos y atendemos. Usted entiende que había motivos para automáticamente ir a los Servicios Jurídicos, yo entiendo que no porque además los Servicios Jurídicos de esta casa muchas veces nos ponen de manifiesto que pidamos los informes, cuando estos informes sean de carácter preceptivo, y que no dediquemos constantemente a solicitar informes, que no sean de carácter preceptivo, para que no saturamos a los Servicios Jurídicos. Le repito, si el informe de la Intervención económica hubiera sido favorable, se hubiera abonado la nómina, con todos los conceptos. Esa nómina estaba ya tramitada a fecha 23 de marzo, como es normal, porque le repito, la Regidora de Seguridad Ciudadana y yo misma, habíamos firmado el Decreto favorable de abono de la productividad. Entonces, es en el momento en el que nos encontramos con un informe desfavorable de la Intervención económica, cuando estamos obligadas a parar, por una cuestión de cautela. Usted dice, es usted la que ha montado esto. Bueno, la verdad no sé que decirle, yo lo que sí que monto es mucha cautela, cuando me encuentro con informes desfavorables o cuando hay dudas sobre la legalidad o sobre la adecuación de los procedimientos. Le repito, esto es un procedimiento que viene de antaño, que en principio no era sospechoso de ningún tipo de irregularidad, por lo tanto la voluntad era pagarlo, sigue siéndola, la productividad se va a pagar porque tanto si el informe de los Servicios Jurídicos nos da directamente el favorable como si nos dice que tenemos que aplicar alguna medida correctora, haremos las reuniones extraordinarias que sean necesarias para poder negociarlo y abonarlo enseguida, pero ya le digo, me preocupa que aprovechemos una situación en la que estamos hablando de aproximadamente 2 millones de dinero público, público, de la gente, del pueblo, público ¿de acuerdo? Con todo lo que estamos viendo en los juzgados, con todas las noticias que tenemos, con lo que nos están diciendo desde las Fiscalías anticorrupción, por favor Sra. Conrado, me preocupa que hagamos oportunismo de este tipo de cuestiones, porque estamos hablando de dinero público, y de una especial cautela sobre el dinero público. Y escúcheme bien Sra. Conrado, le pese a quien le pese, hablamos de dinero público, nos pararemos, lo estudiaremos y lo adecuaremos, le pese a quien le pese. Gracias.”

"En fecha 4 de marzo de 2017 la jefa de departamento de personal, Patricia Moreno, emite un informe en el que concluye que el acuerdo de productividad que se aprobó en el año 2010 no es ajustado a derecho.

En fecha 23 de marzo Intervención, en base a dicho informe, señala la suspensión del pago de los mismos.

¿Por qué cuando se recibió el informe de la jefa de departamento no se solicitó con carácter inmediato un informe de servicios jurídicos de la casa?"

Contesta la Sra. Jhardi.

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 4 Compareixença C's del regidor de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sra. Jhardi. Bé, dimarts, dimarts passat en el Consell de Gerència d'Urbanisme, el president de la Federació d'associacions de veïnats, que avui té un protagonisme inusitat, va presentar una instància, va aportar una instància a la qual demanava una moratòria dels establiments turístics en el centre de Palma, de la concessió de llicències. El seu gerent d'Urbanisme, li va dir que bé que ho estaien estudiant. Vostès i m'ho ha dit fa un moment, en el Consell Social també va dir que estaien fent un estudi sobre la incidència d'aquest tipus d'establiments i del lloguer vacacional, amb el mercat de lloguer i les dificultats que això suposa per accedir a una vivenda digna. I ahir va presentar aquest informe. És que nosaltres no teníem més coneixement que bé aquestes referències que acabo de mencionar. Nosaltres evidentment estam totalment a favor de facilitar l'accés a la vivenda, i creiem que efectivament el tema d'un turisme

en massa, genera un problema i un problema que especialment està suposant un problema important de funcionaris que no poden trobar pisos de lloguer, etcètera. Aquí a Palma també ho tenim, ho posen les xifres del seu informe que jo ahir vaig veure per Youtube, i efectivament pues això el increment dels preus dificulta notablement que la gent pugui accedir a la vivenda, i això tampoc ens agrada. Ara, arribat aquí, pues ens varem dur tots una sorpresa, ens varem dur tots una sorpresa, perquè encara que no surti a Youtube, perquè a Youtube no surten les preguntes, jo sí vaig veure un Twitt seu en el qual deia que per aquest estiu estaria prohibit el lloguer vacacional a Palma. Clar, una cosa és regular i un altre cosa és prohibir. El Govern de la Sra. Armengol, vostès tenen el conseller de Turisme, va presentar un esborrany de Llei turística, a la qual es regulava el tema de lloguer vacacional, i era un embut, un embut tan estret el que vostès posaven en el lloguer vacacional, que en el final era impossible dedicar una vivenda a un edifici plurifamiliar en el lloguer vacacional. A part, era un bodrío de esborrany, li dic així de clar, perquè anava en contra de la Llei d'arrendaments urbans, anava en contra de la Llei de propietat horitzontal, i evidentment suposava una limitació del dret de propietat, que era realment inacceptable. Clar, allò era un esborrany, era un filtre que vostès posaven que deixaven en el zero la possibilitat de llogar, perquè clar, que tinguin més de 10 anys, en determinades zones, amb comptador d'aigua, amb tema d'eficiència energètica, en tema d'accessibilitat. Jo vamos no hi ha cap pis a Palma que reuneixi les qualitats que vostès reclamaven per lloguer vacacional. Clar, vostè ahir se va destapar i se va destapar i va dir la realitat, lo que és, volem prohibir el lloguer vacacional a finques plurifamiliars. Xerra vostè ahir per lo que he llegit a la premsa, que és l'únic medi que tinc en el meu abast per rebre aquestes notícies seves, perquè a vostè li agraden molt aquests grans anuncis, però després la informació pues arriba, bé ens arriba pels diaris, pues hem sabut que posaran unes multes de 40.000 euros. A jo m'agradaria saber avui per lo vist a la roda de premsa que acaba de fer aquí defora, ha dit que això seran els inspectors de la Conselleria els que s'encarregaran de posar aquestes sancions. A jo m'agradaria saber si aquestes sancions pues ja venen regulades a la Llei del Govern de la Sra. Armengol, si això ja està avançat o si aquestes sancions les posarà l'Ajuntament, vostè aquestes multes no, una indefinició tan grossa. És a dir, vostè fa un anunci, ven a tothom que el lloguer vacacional quedarà prohibit, i bé que posarà sancions, que hi haurà més inspeccions, no sé jo crec que això s'hauria d'explicar aquí en el Ple perquè és un tema que afecta enormement, no només a l'accés de la vivenda digne, que jo estic d'acord, sinó també a l'activitat econòmica. És a dir, una cosa és regular i un altre cosa és prohibir, per lo vist vostès van directes a la prohibició, nosaltres no ho sabíem, nosaltres creiem que limitaven molt, però és que volen prohibir. I crec que tots tenim dret a saber-ho i no a assabentar-nos pels diaris com ha passat, com va passar ahir. Després també ens preocupa el tema dels hotels del centre de ciutat, que també s'ha incrementat molt. Nosaltres per una banda creiem que s'ha de regular el lloguer vacacional i s'ha de limitar de qualque manera, però per altre banda creiem que aquests hotels suposen una oferta de qualitat dins la ciutat, si nosaltres volem un turisme que no sigui el de borratxera i sol i platja, hem de voler un turisme de qualitat, lo que no podem fer tampoc és posar-li tota sèrie d'entrebancs amb una moratòria, que això seria tremendo vamos. A demés de que vostè que com a jo ens agrada el patrimoni de la nostra ciutat, ens agraden els edificis emblemàtics, pues evidentment els hotels de ciutat, a la nostra ciutat han suposat un reforç de conservació del patrimoni, perquè aquests hotels s'ubiquen a edificis importants, i lo que fan és rehabilitar-los, d'una forma que a lo millor els particulars no podrien fer. Llavors, damunt tots aquests temes que nosaltres no tenim clars perquè ens hem assabentat pels diaris, ens agradaria que ens expliqués vostè. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, he de dir que aquest estudi se va presentar en el Consell Social de la Ciutat, on entitats i partits estan representats. Vull dir, no és que sigui nou, fa, de fet fa dues tres setmanes, no tal. Bé, primer comentar algunes dades, per posar en situació. El preu mitjà de l'habitatge respecte al 2016, 2015-2016, ha pujat un 7,4 a les Illes Balears, que és la província amb més augment. Després també el preu de lloguer de l'habitatge euro/m² els darrers 4 anys, ha pujat un 10% cada any, situant-se dels 7,9 euros a 11 euros/m². Després també una dada molt preocupant, és el tema de les rendes que han de pagar les famílies en relació a l'habitatge. Concretament en el barri de Pere Garau, amb una mitjana de renda de 1.685 euros, les famílies han de destinar un 44,5%. Bé, la veritat és que això també és preocupant. I en relació a la mitjana de Palma, som la segona comunitat, o la segona província on més doblers s'han de destinar en el lloguer, en relació a la renda de les llars, només per davall de Barcelona. Evidentment el

Lloguer turístic és un fenomen creixent. Hem de dir que la oferta que hi ha actualment a Palma no és reglada, però si mirem l'oferta que està reglada a tota Mallorca, veiem que els darrers 10 anys ha pujat un 500%, vull dir són dades que jo crec que s'ha de tenir en compte. I també una dada important, que és el percentatge d'habitatges turístics en sòl urbà, Palma té un 24,70% de tota Mallorca, un de cada quatre. Després també aquesta dada també és important, perquè després parlarem de lo que és la gran empresa, a lo que és la residència habitual. Quinze tenidors controlen el 10% d'habitatges de tota la ciutat, a Palma hi ha un total de 2.576 habitatges, només en Airbnb, 7 tenidors controlen el 15% del centre històric i 4 tenidors controlen l'11% de Santa Catalina. A Mallorca el 66% de tenidors comercialitzen més de 2 habitatges, i el 32% de tenidors comercialitzen més de 10 habitatges. L'Àrea Metropolitana, hi ha un total aproximadament de 3.191 habitatges turístics, unes 20.000 places. Evidentment tot queda concentrat en sòl urbà, el 90% d'efecte no reglada, i després un 5,78% de sòl rústic. Un tema important, i és una dada que donaré ara, és del projecte nacional de recerca, Departament de Ciències de la Terra de la UIB, que està fent un estudi sobre els desnonaments de la ciutat, de 2003 a 2014, diuen que durant aquests anys hi ha hagut 12.479 desnonaments per llançament, 2.886 són desnonaments hipotecaris, i 9.593 són desnonaments d'impagament de lloguer. Això ha estat una feina molt laboriosa, perquè aquests Departament de la Universitat, anava cada dia en els Jutjats, a mirar aquestes dades. O sigui que dels desnonaments per llançament, n'hi ha 23% hipotecaris, i un 77% de lloguer. En relació a l'actualitat, això és del 2003 al 2014, però ja és una xifra que jo crec que és per tenir-la en compte, del 2015 al 2016 tenim les dades de l'Oficina antidesnonaments, els expedients de desnonaments de lloguer, han pujat dels 194 al 324. El 2015 194, el 2016 324, amb un augment d'un 67%. Els expedients hipotecaris s'han mantingut, de 213 a 265, amb un 25% d'increment. A dia d'avui el mes de març ens diuen les dades de l'Oficina antidesnonaments, que es podria duplicar la xifra del 2016. Un altre tema molt important, que jo crec que és un tema que ens hauria de preocupar a tots els partits, és la pèrdua de població dels barris de Palma. Aquí teniu la gràfica, jo crec que això també és a tenir-ho en compte, hi ha dos mapes de Palma, del 2010 al 2013, del 2013 al 2016, i jo crec que és important que vegin vostès com de cada vegada els barris van perdent residents, sobretot a la zona del centre. I Després, en el final estic d'acord amb vostè que hotels boutique han fet una important tasca de rehabilitació de Casals i Palaus, abandonats i moltes vegades en ruïna. Això també s'ha de tenir en compte. Però també és vera que quan presentem dades les hem de presentar. Ens diuen les dades que entre el 2013 i el 2017, hi ha hagut un augment de 65% de places d'establiments turístics, que no hotels. I després d'establiments turístics, també hi ha hagut un augment del 80% de concretament de l'any 2015, que n'hi havia 36 a l'any 2017, que ara n'hi ha 69. I bé, després també evidentment un poc lo que varem parlar. No? Quines actuacions ha de tenir l'Ajuntament en relació en això? Primer, atenció a l'habitatge d'emergència, que crec que s'està fent una bona feina, amb l'Oficina antidesnonaments i les ajudes econòmiques d'habitatge i de Benestar Social. S'han donat més ajudes que mai en relació a l'habitatge, arribat a 2.500.000 euros, això triplica, quadruplica lo que s'està donant fa uns anys. Després una optimització del parc d'habitatges existent, rehabilitació d'habitatge públic desocupat, que també s'està fent, un exemple és el Camp Redó però se n'ha de fer més. Palma Habitada, que se varen canviar els paràmetres per poder ésser un programa més ambiciós, i compra d'habitatge buit com habitatge públic de lloguer, que s'estan preparant partides també per la compra d'habitatge. Després també hem de tenir en compte que nosaltres a diferència d'Europa que més o manco és un 15% de percentatge de lloguer social en pisos, aquí només tenim un 1%. Clar, aquí tenim la revisió del Pla General, i s'ha d'anar fent una feina important en relació en això, en habitatge de lloguer lliure en garantia pública, Palma Habitada. Un habitatge protegit de lloguer, habitatge públic de lloguer i habitatge dotacional. El objectiu del Pla General és que els propers 10-15 anys puguem pujar del 1% al 10. I això també podria ésser possible amb temes de canvi d'usos d'equipaments que actualment no ocupen tota la seva edificació, també seria possible amb els aprofitaments de segons quines urbanitzacions, bé, centrar-nos sobretot en l'habitatge. En relació a la roda de premsa d'ahir, se va comentar que evidentment a l'estiu el lloguer turístic estarà prohibit, perquè si s'aprova la Llei, lo que diu la Llei és que fins que l'Ajuntament no faci la seva regulació, l'habitatge està prohibit. Val? I també se va comentar que la inspecció era competència de la Conselleria de Turisme, i l'esborrany posa que les multes seran de 40.000 euros. Això és lo que se va dir a la roda de premsa d'ahir. Val? En relació en els establiments turístics, evidentment lo que s'està parlant és també de fer un estudi de quins establiments turístics estan fent més mal a l'accés a l'habitatge. Té raó vostè, no és lo mateix un hotel San Francesc que un hotel Saratoga per exemple, a nivell de places, això ho tenim clar, s'està fent

aquest estudi. També és vera que la zona d'influència on estan creixent els establiments turístics, és en el centre de Palma i una zona d'influència de l'eixample, això també és cert. I després també haurem de mirar quin pensament fem amb el Polígon de Llevant, perquè el Polígon de Llevant o el Palau de Congressos, va néixer per desestacionalitzar la planta hotelera de la platja de Palma i la del Passeig Marítim, ara només faltaria que tinguéssim un destí hoteler més amb 8.000 places. No? Vull dir això també és un tema que hem de tenir en compte. En relació a l'habitatge de lloguer turístic, evidentment nosaltres també hem fet un estudi important de totes les normatives d'Europa, i aquelles que més estan funcionant, i més sostenibles són, són les que es prohibeix el lloguer turístic, excepte la residència habitual, vull dir, allà on vivim. Concretament a Amsterdam són, tu pots llogar la teva residència habitual durant dos mesos turístic, i després el llogues a qui tu vulguis. A París es igual, són 4 mesos, però, i a París també hi ha la novetat de que es demana per un lloguer turístic un lloguer social. Val? Això és un poc el criteri que tenim actualment, si vostès veuen les dades, estam davant d'una bombolla immobiliària connectada a les dinàmiques turístiques, s'estan intentant comprar cases en el carrer Sindicat, de 150 m² per 750.000 euros. S'estan oferint lloguers a Jacint Verdaguer per 7.000 euros m² una casa amb 4 habitacions. Qui no entengui que estam vivint amb una bombolla immobiliària jo crec que és un problema. I com hem d'actuar davant d'això? Pues jo sempre ho dic, evidentment l'activitat turística és la principal activitat turística de la ciutat, però per molt, per voler fer molta activitat econòmica, molta activitat turística ara, no l'hem de perdre d'aquí a 5 anys. O sigui, jo planteig la sostenibilitat de l'activitat turística, que puguem tenir turisme 50 anys més com a mínim o 100 o 200, i no que el turisme a nivell de places hoteleres a nivell de lloguer turístic, se'ns passi per damunt. Concretament un exemple és València. Després de la Copa Amèrica, després de les visites del Papa, després de diversos events, se varen fer moltíssims, bé abans es varen fer moltíssims hotels, aquests hotels s'han acabat venent o tancant. Vull dir en el final si no fem un gran pacte de què, com plantejem el model turístic en relació a l'accés a l'habitatge, o en relació al model de ciutat, no ens anirà bé. Ja els dic, jo pels models que hem vist, i que plantejem, és vera que el tema de separar lo que és el gran negoci de la residència habitual, crec que serà una de les coses claus en relació en això. No podem consentir que en aquesta ciutat hagi tenidors o amfitrions que tinguin 70, 80, 90 pisos. No pot esser que en aquesta ciutat els ciutadans no puguin tenir un accés a l'habitatge digne, i no pot esser que ens trobem davant d'una bombolla immobiliària súper important, i l'Ajuntament no faci res."

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Gracias. Mire Sr. Noguera, no deja de ser sorprendente que usted ayer haga una rueda de prensa, para decir que cuando se apruebe la Ley, la nueva Ley, va a prohibir lo que ya hace dos años que está prohibido por la Ley que está en vigor, una Ley aprobada por el Partido Popular. Yo creo que ayer pues no estuvo acertado, no por el mensaje, porque como digo hace, desde el año 2012 la Ley está aprobada y dice claramente que está prohibido el alquiler vacacional en viviendas plurifamiliares. Lo que pasa que es ¿Por qué quiere esperar al inicio de la temporada? ¿Por qué no ha exigido ya a sus compañeros de la Conselleria que durante estos dos años hagan ese trabajo, de precisamente evitar que el alquiler plurifamiliar sea una realidad en Palma? Nosotros estamos de acuerdo con usted, ya lo decíamos en el 2012, no hemos cambiado de opinión. Lo que pasa que sí que es verdad que hay muchos partidos que han cambiado de opinión. En el año 2012 cuando se preparó la Ley, algunos dijeron que era una Ley para beneficiar a los hoteleros, y hoy parece que ya nadie beneficia a los hoteleros, sino que estamos hablando de vivienda digna. Y en ese momento nosotros ya avanzábamos, que este iba a ser un problema que se iba a producir en Palma, como se está produciendo, y en otros sitios como en Ibiza, donde evidentemente se ha producido un aumento del precio de la vivienda, y hay escasez de vivienda. Lo que pasa que claro el Govern tiene 150, perdón el Govern en el año 2016 ha realizado 150 inspecciones de alquiler vacacional, 150, de un total de 80.000 plazas. Eso deja un porcentaje del 0,01%. Por tanto no es creíble. Y lo que ha dado la sensación con la noticia de ayer, es una sensación de inseguridad. Y yo me pregunto para qué llevamos dos años intentando modificar una Ley, para que luego llegue la realidad se imponga, y queramos aplicar lo que no hemos estado aplicando durante todo este tiempo. Al mismo tiempo se mezclan cosas, porque claro se está hablando de una moratoria, se habla de hoteles boutique, cuando realmente el incremento se ha producido por hoteles de interior, no tanto en hoteles boutique, por una cuestión de normativa. Pero no se puede estar diciendo por un lado que queremos modificar el criterio turístico de nuestra isla, y no depender tanto del sol y playa, y

cuando resulta que la gente hace inversión, los empresarios invierten en hoteles de calidad, y hacen reformas en edificios que habían estado cerrados durante muchísimos años en edificios históricos, ahora resulta que les ponemos moratorias. Que al final vuelve otra vez a pasar lo de siempre con la moratoria, solo están contentos los que ya están instalados, porque como ellos ya han llegado, ahora ya los que están explotando les, artificialmente les prohíbes tener competencia, y eso es fantástico para los que ya están. Y aquí lo que yo creo es que deberíamos de tener claro, de verdad cual es el modelo que queremos, y a mí me da la sensación de que no está claro. La rueda de prensa de ayer, estoy convencido que no gustó a la responsable de Turismo. Yo si hubiera estado en el Área de Turismo, no me hubieran gustado las declaraciones de ayer, porque genera inseguridad, y tampoco han gustado en el Govern, porque tampoco se entiende muy bien entonces a qué estamos jugando. Es que no se va a saber cual es el criterio que va a tener este Ayuntamiento. Y yo lo que le he pedido es que si de verdad cree que Palma no necesita tener alquiler vacacional en viviendas plurifamiliares, no espere a que empiece la temporada, ya hace tiempo que se está haciendo alquiler vacacional, lo que tiene que hacer es instar al Govern, a que ponga los inspectores necesarios para impedir que esto se produzca en Palma, por cierto, yo le pregunté al Conseller de Turismo si iba a haber un incremento de inspectores en la Conselleria y me dijo que no, que no hacía falta, que no tenía el más mínimo interés en hacer una ampliación en el número de inspectores, pero claro, cuando usted sale y dice que van a haber multas de 40.000 euros, que efectivamente lo dice el borrador, pues está generando una inseguridad muy importante, y la gente no sabe a que se tiene que atener. Y luego tengo que decir que este estudio, a mí personalmente no me parece serio, porque habla, es como si yo le digo ahora, cuantos habitantes hay en Palma, y le digo hay 30.000, porque como son los que tengo censados, cuando en realidad hay muchísimos más, y aquí están hablando de unas cifras que ni siquiera el Govern conoce. Es decir, si hoy le preguntamos al Govern cuantas plazas de alquiler vacacional en plurifamiliar hay y cuantas hay en unifamiliar y como están distribuidas por islas, no las saben. Y sin embargo en este estudio, hablamos haciendo un barrido de dos operadores única y exclusivamente de Airbnb y de Homelidays, cuando existen muchísimos más operadores, que no se está diciendo lo que hay. Y luego hacen mención, ahora lo ha comentado usted, a 15 tenidors controlen el 10% d'habitatges. Eso no significa nada, eso lo único que significa es que durante los últimos años ha habido gente que se ha dedicado a crear empresas para gestionar apartamentos turísticos, y ha generado una actividad, pero eso en sí mismo no dice nada, no dice absolutamente nada. Aquí para que este estudio estuviera completo, habría que ver que es lo que hay comercializándose en Booking, y sobretodo habría que ver que se está comercializando haciendo un muestreo serio, y por lo menos datos reales de la Conselleria. Hablar de que Airbnb tiene 11.000 viviendas o 12.000 o 20.000 sinceramente no tiene mayor importancia, salvo que quiera decir bueno que hay un incremento y es evidente, no creo que hiciera falta el estudio. Por tanto yo creo que sería bueno que en un tema tan importante como este, que es el del alquiler vacacional, y que afecta a la principal industria, tuviéramos las ideas claras todos y me sabe mal pero da la sensación de que no es así. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí. Yo creo Sr. Gijón que usted ha dado un poco en el clavo. En el sentido de que aquí de lo que se trata es de que tenemos un Gobierno que no sabe lo que quiere hacer. Prohibir sin prohibir, y al final ¿el qué? No tenemos un borrador que vaya usted a saber cuando se va a aprobar. Y es cierto, claro, así las, su Twitt de ayer tiene trampa, estará prohibido este verano el alquiler vacacional en Palma. Claro que está prohibido, ya lo está, es que ya lo está no hace falta esperar al verano, ya lo tenemos prohibido, la Ley no lo permite. Pero es que esto es así. Entonces, vamos a ver, aquí de lo que se trata es de que los pactos usted los haga con la oposición y no con la prensa. De que la oposición nos enteremos de las cosas como toca, y no a través de ruedas de prensa, que además como ha dicho también el Sr. Gijón, tiene razón, claro, hacer un informe en base a unos operadores, y hay que tener en cuenta que esta actividad como precisamente es ilegal, gran parte de ella se hace de una forma sumergida. Quiero decir ¿vale este informe? ¿Le podemos dar mucha credibilidad? Jo crec que no. Sincerament. Les coses com són. En fi, jo sincerament crec que ens hauria d'aclarir un poquet més les coses, insisteixo, sabre per on van perquè sinó el tema aquest del lloguer vacacional, tots considerem que és una bombolla, que genera un problema d'accés a la vivenda digna. És evident que els preus de la vivenda de lloguer i dels pisos ha pujat considerablement els darrers anys, això ningú ho dubta. Tots sabem quina és la causa,

però ens hem de posar, i jo comparteixo en aquest sentit. Nosaltres creiem que lo que han de fer vostès és instar en el seu Govern, instar en el Conseller de Turisme, que és del seu mateix partit, a que d'una vegada per totes, faci una Llei, però una Llei com toca. Si volen prohibir ho prohibeixin, però no vagin per aquest camí que van actualment, perquè és que a demés no pot dur enlloc. O sigui, si una persona mínimament coneix la Llei d'arrendaments urbans, saben que lo que vostès posen a l'esberrany, no va bé. Si coneixen la Llei de propietat horitzontal, sabrà que no se poden adoptar aquests acords que fixen en aquesta Llei. És una Llei que durarà, si s'arribés a aprovar qualque dia, durarà dos dies, perquè qualcú l'impugnarà en el Constitucional, però això és evident. A demés de bé, de moltes altres coses més. Jo crec que Sr. Noguera, antes de fer aquests anuncis, hauria de mesurar un poc les paraules, perquè clar en el fons lo que vostè ha dit que bé que aquest estiu com que segurament no hi haurà Llei ni hi haurà zonificació, estarà prohibit. Però això que vol dir? Que l'any qui ve quan hi hagi Llei ja no, ja sí, ho hauria d'aclarir. Vostè fa les rodes de premsa i amolla les coses com en fi no sé. Li agrairíem una aclaració sobre tot."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Sí, bueno en este caso es mi intervención es como Portavoz del grupo municipal de Partido Socialista, decir que no tenemos un consenso ahora mismo establecido dentro del Equipo de Gobierno, respecto a este tema. Decir que nosotros queremos trabajar también desde la responsabilidad este tema. Decir que no estamos todavía de acuerdo en la totalidad con el tema, ni de la moratoria, ni del tema del alquiler vacacional. Tenemos claro que ahora mismo está prohibido por el tema de las viviendas plurifamiliares. Decir que también se acerca un cambio importante dentro del Gobierno, que es el cambio del Alcalde por el Área con el Regidor de Urbanismo, y por lo tanto hay que establecer en este caso un trabajo que dé continuidad dentro del Equipo de Gobierno, y manifestar que nosotros sabemos lo bueno y lo malo que tiene el alquiler vacacional, pero también sabemos que apostamos por el turismo, sobretodo como fuente de trabajo, no solo como fuente de ingresos, y que por lo tanto lo que estamos dispuestos es a sacar este tema adelante, con una posición fuerte importante como Gobierno, y que en este caso anunciemos las cosas una vez que las tengamos bien cerradas. Muchas gracias."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Molt bé. Bé, lo que no penso que no està bé és veure lo que ens arriba, veure lo que tenim i no fer res. Aquest estudi, aquest estudi, aquest estudi està basat sobretot amem l'estudi que està fent el Consell de Mallorca amb el tema del Plad que també suposarà la zonificació de Mallorca. És un estudi on hi ha dades universitàries, on hi ha dades d'equips professionals de catedràtics, com en Onofre Rullán, vull dir jo crec que és un estudi a tenir en compte. Sr. Gijón, com a mínim hi ha un estudi, nosaltres li varem demanar durant 4 anys que ens donés una projecció de com podria anar el Palau de Congressos a nivell econòmic, i mai ho varem tenir. Com a mínim aquí hi ha un estudi i jo crec que hi ha unes dades que són bastant fiables, i bastant de confiança. Hotels boutique, que passa amb els hotels boutique? Que tot el centre pot esser un hotel boutique, perquè hi ha una excepció de que no va per compra de places, i tot el centre històric podria esser un hotel boutique. Enguany tenim 31 més, hem passat de 37 a 68. L'any qui ve, l'any qui ve establiments hotelers, establiments turístics. Bé, l'any qui ve quants en podem tenir? Establiments turístics. Quants en podem tenir? Si en un any hem pujat més que els darrers 15 anys. L'any qui ve que en tindrem 110? Sabeu quants d'habitatges, quants d'habitatges s'han perdut per la transformació d'establiment turístic al centre? 110 habitatges. 110 habitatges i multipliqui per tres o per quatre, és pèrdua de població que ha tingut aquesta ciutat. Bé, qualsevol habitatge del centre turístic, pot esser un hotel. No sé, evidentment lo que s'ha de plantejar i és lo que ja ha fet Barcelona, és un Pla d'usos, un Pla d'establiments turístics, un Pla d'establiments turístics dins la revisió del Pla General, que ens pugui donar aquest Pla d'usos i aquests criteris. I jo penso que això és important. Ara bé, sí que és vera que la nova Llei aporta bastants novetats, per exemple, la inspecció. La inspecció es duplica els tramitadors, que era el principal problema que hi havia ara. La inspecció se passa també a format digital. La inspecció se col·laborarà amb el centre i el Parc Bit. Aquest estiu no serà com l'any passat. I simplement avisar a la gent que tindrà una multa de 40.000 euros si és un lloguer turístic, és un tema de precaució, és millor que ho sàpiguen que no que no ho sàpiguen. No? Vull dir, aquest estiu, aquest estiu el lloguer turístic estarà prohibit, i aquest estiu podran tenir multes de 40.000 euros. Val? Vull dir, avisar

en el ciutadà o a la ciutadana que està fent aquest negoci actualment, no és cap tipus de problema, però bé, sincerament jo penso que hem d'esser valents i hem de prendre decisions. I és vera que així com està la ciutat, així com està planificada i així com està regulada, és una desmesura total. Vull dir, per molts de doblers que nosaltres invertim en habitatge, davant d'aquesta bombolla poca cosa podem fer. Si ens comenten fa 5 anys que un pis del carrer Sindicat valdria 750.000 euros, si ens diuen que habitatges del centre històric els lloguen per 7.000 euros, si ens diuen que habitatges de Jacint Verdaguer valen 7.000 euros en temporada alta al mes. Això no ens ho haguéssim pensat. A que no? I com no ens ho haguéssim pensat ara lo que hem de plantejar és poder planificar i regular la ciutat. I l'habitatge turístic té unes condicions, ha fet una afectació molt negativa de la ciutat, i la proposta jo crec que és clara. Vull dir, evidentment el gran negoci jo crec que s'ha de prohibir, el gran negoci s'ha de prohibir, i després s'ha de mirar el tema de la residència habitual, com única forma sostenible de poder plantejar un negoci d'aquestes característiques. No només és Palma que està en aquesta situació, és Nova York, és Berlín, és Amsterdam, és París, és Barcelona, és Madrid. Vull dir que ho dic perquè en el final l'activitat econòmica s'ha de plantejar d'una forma sostenible, i vostès ho saben, i actualment el descontrol que hi ha a Palma en relació al model turístic és absolut, és absolut. L'any qui ve pot haver-hi 50 hotels més, sense cap tipus de problema i sense cap tipus de regulació, o 50 establiments turístics més. Vull dir, i això és una realitat. I un altre tema que haurien de tenir, vostès, a vostès no els agradaria sabre quants de turistes hi ha a l'estiu a la ciutat? Perquè ara és impossible. Vostès ho saben? No. No hi ha cap tipus de sostre, no sabem si és sostenible o no és sostenible, no sabem si afecta de forma súper important o de forma important en els serveis municipals. Clar, per aturar el descontrol, jo crec que s'ha d'esser valent, s'ha de planificar, s'ha de regular, i s'ha d'esser molt responsable. Moltes gràcies."

"En el día de ayer, el Regidor del área de Modelo de Ciudad, Urbanismo y Vivienda Digna, ofreció una rueda de prensa para anunciar un estudio relativo al acceso a la vivienda digna, así como el impacto que el turismo ejerce sobre el mercado de alquiler.

Por otra parte, igualmente por la prensa, y a través del twitter de MÉS PER PALMA per Palma, hemos tenido conocimiento de que este verano estará prohibido el alquiler vacacional y habrá inspecciones y multas digitales, que podrían ascender a 40.000 euros.

Entendemos que cuestiones tan relevantes como el acceso a una vivienda digna, y la limitación del alquiler vacacional, o la moratoria en la concesión de licencias para alojamientos turísticos, cuestión esta última planteada por la Federación de Asociaciones de Vecinos de Palma, deben ser explicadas en el Pleno del Ayuntamiento, y debe también exponerse las razones por las que un informe tan importante no ha sido puesto a disposición de los grupos de la oposición para su conocimiento.

De acuerdo con lo que establece el Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo Municipal Ciudadanos

Solicita:

La comparecencia del regidor responsable de Modelo de Ciudad, Urbanismo y Vivienda Digna, al objeto de que informe sobre el estudio relativo al acceso a la vivienda digna, el impacto que el turismo ejerce sobre el mercado de alquiler, así como las medidas previstas para impedir el alquiler vacacional y la proliferación de alojamientos hoteleros en el Centro Histórico".

Compareix el Sr. Noguera

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 5 Declaració Institucional amb solidaritat amb les famílies de les persones desaparegudes sense causa aparent

Es proposa:

"El 9 de març es commemora el Dia de les Persones Desaparegudes sense causa aparent, segons ho va declarar el Congrés dels Diputats l'any 2010. L'experiència en aquests assumptes confirma que l'absoluta majoria de les desaparicions denunciades a l'estat espanyol any rere any responen a causes alienes a la legítima lliure decisió de les persones. Per això, la búsqueda, lluny de qüestionar la seva llibertat, és una mà estesa a les circumstàncies forçoses de molt diversa causa.

La solidaritat benentesa suposa una reivindicació del dret a saber de les famílies sobre la localització dels seus éssers estimats, junt amb el MÉS per Palma absolut respecte de la llibertat individual de tota persona a decidir sobre la seva vida.

Per tot això, l'Ajuntament de Palma se suma a la declaració dels ajuntaments que promou la FEMP en solidaritat amb les famílies de les persones desaparegudes sense causa aparent. I declara:

- la solidaritat incondicional amb els familiars angoixats i amb la incertesa de no saber on ni per què ha desaparegut algun dels seus éssers estimats
- el compromís actiu materialitzat amb la posada en marxa dels recursos disponibles per a la col·laboració estreta amb les forces policials en aquest àmbit d'actuació
- la crida als mitjans de comunicació i a la ciutadania per a sumar els seus esforços en una col·laboració que permeti donar una resposta immediata, especialment en els casos de menors i persones majors o malalts mentals, així com oferir un sòlid i continuat acompanyament als familiars que les busquen"

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 6 Reordenació oficina Defensora Ciutadania

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Secretari, hi ha qualche possibilitat quan torni n'Aurora, avançar una urgència del defensor del ciutadà, perquè no hagin d'esperar tot el Plenari? Si us sembla, ho dic perquè encara queda. Tothom? Que passem la urgència de la reordenació del defensor a la ciutadania, perquè no hagin d'esperar més temps. Idò el podem, són dues. Bé, són les dues darreres urgències, la reordenació de l'Oficina de la defensora de la ciutadania, la modificació de crèdit per fer-ho efectiu, me sembla que hi ha un consens abrumador sobre aquesta qüestió, de poder fer-se l'oficina amb un codefensor per dir-ho de qualche manera, i si us sembla bé votem la urgència que jo crec que es pot votar per assentiment, i passem a la votació de la mesura, que sortirà per unanimitat... Molt bé és un dia important per la Oficina, i la veritat és que enhorabona, enhorabona a tothom de fet. Moltes gràcies."

Es proposa:

- "1. Crear la figura del Director general Adjunt/a al Defensor/a de la Ciutadania com a càrrec

directiu de l'Oficina, el nomenament del qual correspondrà a la Junta de Govern, a proposta del Defensor/a de la Ciutadania.

2. Aprovar les assignacions retributives del Defensor/a de la Ciutadania i del adjunt/a al Defensor de la Ciutadania.

Defensor/a de la Ciutadania: 44.000 euros anuals distribuïts en 14 pagues

Adjunt/a al Defensor de la Ciutadania: 42.000 euros anuals distribuïts en 14 pagues

3. Notificar l'acord a les àrees afectades".

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 7 Modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació 2017

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	AUG.	Crèdit def.
06	92570	10000	DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES	38.999,94	3.333,33	42.333,27
06	92570	11000	DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- RETRIB. BÀSIQUES ADJUNT DEFENSOR	0,00	28.000,00	28.000,00
06	92570	16000	DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- ASSEGURANCES SOCIALS	15.097,23	8.988,00	24.085,23
06	92570	16001	DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- QUOTA PATRONAL ASSEG. SOCIALS	12.519,12	<u>1.070,00</u>	13.589,12
AUGMENT DE DESPESES					41.391,33	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dism.	C. def.
02	92061	22602	PREMSA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	418.283,30	<u>41.391,33</u>	376.891,97
DISMINUCIÓ DE DESPESES					41.391,33	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució."

S'aprova per unanimitat

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,
Miquel Ballester Oliver