

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 20/2016

Caràcter: ordinària

Data: 22 de desembre de 2016

Horari: de 10.10 a 15.15 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de novembre i de la sessió extraordinària de 30 de novembre de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 24 de novembre i del Ple extraordinari de 30 de novembre de 2016
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de novembre 2016
4. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 19 de novembre al 16 de desembre de 2016
5. Ratificar veredictes Jurat d'Honors i distincions proclamació fill il·lustre i concessió de medalles d'or de la Ciutat
6. Proposta d'aprovació de la Memòria de la gestió corporativa corresponent a l'exercici 2014
7. Proposta de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una treballadora social de Benestar Social
8. Proposta de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'IME per import de 3.044'09€
9. Proposta de reconeixement de deute a Consorci Velòdrom Palma Arena per import de 548.834'00€
10. Proposta de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 29.395'22€
11. Proposta de reconeixement de deute a Tot a Punt Catering S.L. per import de 2.000.000€
12. Proposta de reconeixement de deute a varis proveïdors d'Infraestructures per import de 39.452'15€
13. Proposta de modificació de reconeixement de deute a Fundació Sant Joan de Déu, Serveis Socials Mallorca, per import de 12.510'00€
14. Proposta de reconeixement de deute a Espiral (prestadora de serveis a la Joventut), per import de 642'00€
15. Proposta de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola, per import de 221.824'05€
16. Proposta de reconeixement de deute a Fundació Patronat Obrer-AMES U.T.E, per import de 14.076'64€

17. Proposta de reconeixement de deute a l'empresa "Real Club Náutico de Palma", per import de 12.000'01€
18. Proposta de ratificar l'acord de la Junta de Govern de 30 de novembre de 2016, relativa a abonament a l'empresa Baixa Tensió S.L. els treballs de construcció de cinc estacions de recàrrega de vehicles elèctrics
19. Proposta d'estimació al·legació al projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per a la prestació de serveis, activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341'03
20. Proposta d'adquisició de 75 accions d'autocartera, de la societat pública Mercapalma S.A.
21. Proposta d'aprovació relativa a la gratuïtat dels desplaçaments dels residents menors fins a 12 anys que portin la targeta ciutadana (EMT-Palma)
22. Proposta de desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament el Projecte de delimitació de la Unitat d'Execució del bloc VIII, dintre de l'àmbit de l'ARE 46-01 del PGOU. P14/0003. 09prad32
27. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la inclusió de la Federació de Veïns de Palma en els òrgans d'administració de les empreses públiques i organismes municipals (843/2016)
29. Proposició del Grup Municipal PP relativa a taxa de residus sòlids urbans (833/2016)
34. Proposició del Grup Municipal C's relativa a la creació de places d'aparcament per a embarassades, famílies amb fills fins 1 any i persones majors (842/21016)
35. Proposició del Grup Municipal PP relativa a millora del servei de recollida a la Platja de Palma (836/2016)
36. Proposició del Grup Municipal PP relativa a calendari de neteja a Palma (838/2016)
23. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la cessió d'espais municipals (831/2016)
24. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a jornada laboral de la Policia Local (834/2016)
25. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a contractació dels policies locals als que els finalitza el contracte a finals d'any (844/2016)
26. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la celebració del centenari del primer vol de Salvador Hedilla (841/2016)
28. Proposició del Grup Municipal PP relativa a millora en l'elaboració del pressupost municipal (832/2016)
30. Proposició del Grup Municipal PP relativa a reduccions EMT incloses a la Llei de Capitalitat (847/2016)

31. Proposició del Grup Municipal C's relativa a celebració plenari extraordinari per conèixer les propostes a traslladar el Consell de Capitalitat (845/2016)

32. Proposició del Grup Municipal PP relativa a accessibilitat a l'edifici Ramon LLull (837/2016)

33. Proposició del Grup Municipal PP relativa a carrils bici a Metge José Darder i Torcuato Luca de Tena (839/2016)

37. Donar compte al Ple de l'informe d'objecció 191/2016 de pròrroga extraordinària de contracte de servei de l'acolliment residencial temporal per a famílies en situació de vulnerabilitat social

38. Donar compte al Ple de l'informe d'objecció 194/2016 relatiu a ordre de pagament núm. factura 160049, Baixa Tensió SL

39. Donar compte al Ple de l'informe de pròrroga extraordinària contracte de servei de serveis de so, il·luminació, serveis audiovisuals, etc, en els teatres de l'Ajuntament de Palma

40. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a Canvi d'il·luminació a la Platja de Palma (848/2016)

41. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a il·luminació ornamental al carrer Luca de Tena (849/2016)

42. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a equiparació del salari del personal Palma Activa (850/2016)

43. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a zones autoritzades pel lloguer vacacional (851/2016)

44. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a actuacions als CEIP Costa i Llobera (852/2016)

45. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a accions en matèria de plagues (853/2016)

46. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa al dispositiu de Nadal de la Policia Local (854/2016)

47. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la implantació del dispositiu de Nadal de la Policia Local (855/2016)

48. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa al funcionament de l'enllumenat públic i la seva desconexió al matí (856/2016)

FOD 1. Aprovar reconeixement de deute a l'empresa Balear Acústic SL per un import de 13.671,07€

FOD 2. Reconeixement de deute a la Sociedad General de Autores y Editoriales per un import de 20.930,08€

FOD 3. Reconeixement de deute a l'empresa SAMSIC per un import de 21.653,70€

FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa CESIT per un import de 11.206,62€

FOD 5. Reconeixement extrajudicial a l'empresa ESTUDI 6 Gestió Socioeducativa SL per un import de 17.830,08€

FOD 6. Moció del Grup Municipal C's relativa a la reivindicació del caràcter municipal de la Festa de l'Estendard

FOD 7. Pregunta oral del Grup Municipal C's relativa a les darreres inundacions del Pla de Sant Jordi

FOD 8. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL per un import de 50.426,52€

FOD 9. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per un import de 20.141,81€

FOD 10. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL per un import de 8.406,06€

FOD 11. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa Grupo de Educadores de Calle y Trabajo con Menores GREC per un import de 70.555€

FOD 12. Resolució al·legació al projecte de modificació de l'Ordenança Reguladora de l'Ordenança fiscal de l'IBI concepte 112,00

FOD 13. Moció del Grup Municipal PP relativa a deixar sense efecte pujada de tarifes d'aigua

FOD 14. Moció dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's sobre el Port del Molinar

FOD 15. Donar per assabentat del Decret 21928, de modificació del règim de sessions i de l'horari de celebració de comissions del Ple

FOD 16. Moció dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA de recolzament a la proposició de Llei per les aplicacions de mesures urgents en matèria de règim local presentada en el Congrés dels Diputats

Precs i preguntes

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de novembre i de la sessió extraordinària de 30 de novembre de 2016

“Únic.- Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 22 de desembre de 2016, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 24 de novembre i de la sessió extraordinària de dia 30 de novembre de 2016”.

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 24 de novembre i del Ple extraordinari de 30 de novembre de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 24 de novembre de 2016 i del Ple extraordinari de 30 de novembre de 2016 de l'Ajuntament”.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de novembre 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 22 de desembre de 2016, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de novembre, amb el corresponent número de registre:

1535 Addenda de 7.9.2016 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Pollença (Reg. núm. 1446)

1536 Acord de modificació del Conveni entre l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per a la concertació de serveis residencials per a persones majors (Núm. 454 de 7.11.2000) (28.10.216).

1537 Acuerdo de la Comisión bilateral de 19.10.2016, entre el Ministerio de Fomento, el Govern de les Illes Balears y el Ayuntamiento de Palma, relativo a la promoción de 5 viviendas protegidas en alquiler en la calle Regal.

1538 Conveni entre la CC.AA. Illes Balears i la Federació d'Entitats Local (FELIP) per fomentar la millora del teixit comercial dels municipis de les Illes Balears (10.11.2016)

1539 Convenio específico de colaboración entre red eléctrica de España y la Fundación Palma Espai d'Art, para la instalación y explotación de la exposición “Una autopista detrás del enchufe” en el Casal Solleric (30.09.2016)

1540 Conveni entre l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per a la gestió dels programes dels serveis socials comunitaris bàsics per a l'any 2016. (28.11.2016)”

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

(No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a

<http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, **des del dia 19 de novembre al 16 de desembre de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

5. Ratificar veredictes Jurat d'Honors i distincions proclamació fill il·lustre i concessió de medalles d'or de la Ciutat

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, per unanimitat

“Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la proclamació de Fill Il·lustre de la Ciutat al Sr. Alexandre Jaume Rosselló, per la seva trajectòria política i personal en benefici de la comunitat, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619716, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany”.

Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Fundació Respiràlia, per la seva tasca amb el col·lectiu de persones amb fibrosi quística, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619717, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany.

Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. Pilar Ferrer de Sant Jordi Montaner, per la seva tasca com a comare i infermera i els seus esforços per a una millor atenció sanitària, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619718, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany.

Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. Antònia Vicens Picornell, per la seva carrera literària, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619719, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany.

Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat al Sr. Antonio Morales Nogués, per ser considerat un dels millors guitarrers del món i hereu de l'escola mallorquina en la confecció d'aquest instrument, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619720, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany.

Ratificar el veredictes favorable emès pel Jurat constituït per a resoldre l'expedient per a la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat al Club Esportiu Hispània, pel treball desenvolupat en l'aspecte esportiu i social al llarg dels anys, expedient iniciat pel Decret de batlia núm. 201619721, de 18 de novembre de 2016, i aprovat per unanimitat del Jurat en la seva sessió de dia 24 de novembre d'enguany”.

S'aprova per unanimitat

6. Proposta d'aprovació de la Memòria de la gestió corporativa corresponent a l'exercici 2014

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 3 abstencions (PP)

"1. Aprovar la Memòria de la gestió corporativa corresponent a l'exercici 2014.

2. Procedir a la seva difusió mitjançant la publicació al web de l'Ajuntament.

3. L'estructura de l'esmentada Memòria de Secretaria 2014 és la següent:

ÍNDEX MEMÒRIA 2014

TÍTOL PRIMER – CARACTERÍSTIQUES DEL MUNICIPI

CAPÍTOL I. TERRITORI

CAPÍTOL II. POBLACIÓ

CAPÍTOL III. ESTRUCTURA ECONÒMICA I VIES DEL TERME MUNICIPAL

TÍTOL SEGON - ORGANITZACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL I. CORPORACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL II. PERSONAL

CAPÍTOL III. ESTRUCTURA ORGÀNICA

TÍTOL TERCER - SERVEIS DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL

CAPÍTOL I. PATRIMONI MUNICIPAL

CAPÍTOL II. URBANISME

CAPÍTOL III. SANITAT I MEDI AMBIENT

CAPÍTOL IV. CONSUM

CAPÍTOL V. TRANSPORTS

CAPÍTOL VI . EDUCACIÓ I CULTURA

CAPÍTOL VII. JOVENTUT I ESPORTS

CAPÍTOL VIII. BENESTAR SOCIAL

CAPÍTOL IX. PROTECCIÓ I SEGURETAT

CAPÍTOL X. TURISME

CAPÍTOL XI. SERVEIS JURÍDICS MUNICIPALS

CAPÍTOL XII. PARTICIPACIÓ CIUTADANA

CAPÍTOL XIII. ALTRES SERVEIS

TÍTOL QUART - HISENDA MUNICIPAL

CAPÍTOL I. PRESSUPOSTS MUNICIPALS DE L'EXERCICI ECONÒMIC

CAPÍTOL II. LIQUIDACIÓ DE L'EXERCICI ECONÒMIC

CAPÍTOL III. DEPARTAMENT TRIBUTARI

CAPÍTOL IV. SERVEIS DE TRESORERIA I RECAPTACIÓ

TÍTOL CINQUÈ - CRÒNICA DE LA CIUTAT

CAPÍTOL I. CRÒNICA DE LA CIUTAT

TÍTOL PRIMER – CARACTERÍSTIQUES DEL MUNICIPI

CAPÍTOL I – TERRITORI

Divisió del terme municipal en districtes

CAPÍTOL II – POBLACIÓ

Padró municipal d'habitants a 1 de gener de 2015

- Evolució del moviment natural de població
- Explotació estadística del PMH
- Densitat de població

Toponímia

Numeració postal i comprovacions domiciliàries

Certificacions i diligències padronals

Serveis delegats de l'Estat

- Cens electoral

CAPÍTOL III – ESTRUCTURA ECONÒMICA I VIES DEL TERME MUNICIPAL

- Béns immobles de naturalesa rústica
- Béns immobles de naturalesa urbana
- Impost sobre activitats econòmiques
- Vies del terme municipal

TÍTOL SEGON - ORGANITZACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL I - CORPORACIÓ MUNICIPAL

Corporació municipal

- Ple de l'Ajuntament
- Grups municipals
- Regidories d'àrea
- Regidories delegades d'àrea
- Tinències de batlia
- Portaveus de cada grup municipal
- Junta de Portaveus
- Junta de Govern
- Comissió de Coordinació

Comissions del Ple

- Comissió de Serveis a la Ciutadania
- Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans
- Comissió de Suggeriments i Reclamacions
- Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial
- Comissió d'Urbanisme
- Portaveus

Districtes

- Centre
- Ponent
- Nord
- Llevant
- Platja de Palma

Comissions no Permanents

Organismes autònoms: instituts, fundacions, patronats, empreses municipals i societats mercantils

Representacions municipals als organismes col·legiats, a les entitats i a les societats

Activitat corporativa

- Nombre de sessions i acords que han adoptat els òrgans municipals col·legiats
- Decrets de la batlia
- Iniciatives dels grups municipals

CAPÍTOL II - PERSONAL

Plantilla orgànica

- Plantilla de personal

Selecció de personal

- Convocatòria de processos selectius
- Nomenaments de personal

Escola Municipal de Formació

Prestacions i control

- Assistència sanitària
- Expedients de jubilacions i invalidesa
- Tramitació de sol·licituds d'ajudes mèdiques
- Documentació tramitada

Servei de Prevenció de Riscs Laborals

CAPÍTOL III - ESTRUCTURA ORGÀNICA

Estructura orgànica

- Batlia
- Grups Polítics
- Secretaria General del Ple
- Secretaria de la Junta de Govern Local
- Serveis Jurídics
- Oficina del Defensor de la Ciutadania
- Àrea de Turisme i Coordinació Municipal
- Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana
- Àrea Delegada de Mobilitat
- Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació
- Àrea de Funció Pública i Govern Interior
- Àrea Delegada d'Educació, Família, Majors i Immigració
- Àrea de Benestar Social i Igualtat
- Àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial
- Àrea d'Urbanisme i Habitatge
- Àrea de Cultura i Esports
- Àrea Delegada de Comerç, Treball, Joventut i Participació
- Àrea Delegada de Sanitat i Consum

TÍTOL TERCER - SERVEIS DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL

CAPÍTOL I - PATRIMONI MUNICIPAL

Inventari

CAPÍTOL II - URBANISME

Gerència Municipal d'Urbanisme

- Secretaria del Consell de Gerència d'urbanisme
- Informació Urbanística
- Planejament i Gestió Urbanística
- Gestió Urbanística i Patrimoni del Sòl
 - Sistemes d'Actuació
 - Patrimoni Municipal del Sòl
 - Urbanitzacions
- Activitats i Seguretat d'Establiments
 - Servei de Control i Seguretat d'Establiments
 - Control d'Activitats
 - Servei de Tramitació
- Disciplina d'Obres i Seguretat dels Edificis
 - Servei de Disciplina d'Obres
 - Servei de Protecció de l'Edificació i ITE
 - Servei d'Inspecció Tècnica d'Edificis
 - ITE Multes
- Oficina de l'Economista
- Arxiu de la Gerència d'Urbanisme
- Departament d'Habitatge i Oficina de Revisió del PGOU

Consorci Riba

Departament d'Infraestructures

- Servei Administratiu
- Contractes menors
- Contractes majors
- Convenis/subvencions tramitats
- Enllumenat Públic
- Servei de Logística

- Equipament Escolar
- Edificis Municipals
- Parcs i Jardins
- Estudis i Projectes d'Arquitectura
- Estudis i Projectes d'Enginyeria
- Vialitat

Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries

Departament de Mobilitat

Patronat Municipal de l'Habitatge

CAPÍTOL III - SANITAT I MEDI AMBIENT

Aigua i Sanejament (EMAYA, SA)

Sanitat mortuòria

- Empresa Funerària Municipal, SA
- Recursos humans
- Estadístiques de gestió
- Comptes anuals

Serveis de sanitat veterinària municipal

- Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal
- Servei de Protecció de l'Avifauna Balear
- Controls de coloms
- Educació mediambiental

Laboratori Municipal

- Anàlisi d'aigua
- Campanya de control d'arena a zones lúdiques
- Programa de control alimentari
- Programa de control de qualitat de les analítiques

Medi Ambient

- Gestió sostenible dels sectors ambientals clau
- Gestió sostenible a espais significatius
- Informes ambientals

Centre Municipal de Salut

- Inspeccions a centres de tatuatge i micropigmentació, UVA, laser-IPL, perruqueria estètica
- Prevenció Legionel·losis als C.P. de Palma
- Activitats d'educació i promoció de la salut
- Servei de Desratització, Desinfecció i Desinsectació
- Expedients sancionadors

Altres realitzacions de l'Àrea de Sanitat

- Campanyes
- Convenis
- Altres actuacions

Servei de Mercats

- Mercats minoristes: permanents i temporals

CAPÍTOL IV - CONSUM

Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC)

Inspecció de Consum: inspeccions i intervencions

CAPÍTOL V - TRANSPORTS

Transport urbà de viatgers amb automòbils lleugers

Transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal

Expedients sancionadors

Altres actuacions

Transport públic col·lectiu de viatgers (EMT - PALMA)

Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes-SMAP

- Comptes anuals

- Gestió urbanística i obra
- Altres

CAPÍTOL VI - EDUCACIÓ I CULTURA

Educació

- Departament de Dinàmica Educativa
- Servei Municipal d'Educació d'Adults (SMEA)
- Consells escolars de centre
- Conservatori Municipal Elemental de Música de Palma
- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma

Cultura

- Activitats culturals
- Convocatòria de Subvencions
- Banda Municipal de Música
- Activitats teatrals
- Activitats musicals, d'esplai i de cinema
- Consorci per a la Música de les Illes Balears. Orquestra Simfònica de les Illes Balears
- Fundació Palma Espai d'Art
 - Casal Solleric, Ses Voltes i altres activitats a altres centres i espais
 - Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
- Museus, arxius i biblioteques
 - Museu - Castell de Bellver
 - Arxiu Municipal
 - Tractament dels fons
 - Biblioteques municipals
- Servei d'Assessorament Lingüístic

CAPÍTOL VII - JOVENTUT I ESPORTS

Joventut

- Servei de Dinamització de Joves DINAMO
- Servei de PalmaJove
- Servei de Casals de Joves
- Servei de Dinamització d'Espais Joves

Institut Municipal de l'Esport

- Dades macroeconòmiques
- Plantilla
- Serveis Jurídics
- Àrea d'Obres i Manteniment
- Prevenció de Riscos Laborals
- Abonaments
- Àrea de Serveis Esportius
- Instal·lacions esportives municipals
 - Poliesportiu Son Moix
 - Poliesportiu Germans Escalas
 - Piscines Municipals Son Hugo
 - Poliesportiu Municipal S'Estel
 - Poliesportiu Rudy Fernández
 - Piscina Xavi Torres
 - Piscina Marga Crespi
 - Poliesportiu Son Roca
 - Piscina Toni Servera
 - Instal·lacions exteriors

CAPÍTOL VIII - BENESTAR SOCIAL

Serveis Territorials

- Atenció individual familiar

- Atenció grupal comunitària
- Servei d'Integració i Atenció a Persones amb Discapacitat (SIAD)

Serveis de Ciutat

- Servei de suport familiar
- Programa Alter
- Programa de reforç a la integració social i educativa (PRISE)
- Servei d'ajuda domiciliària
- Servei de menjar a domicili
- Servei de teleassistència
- Servei de Transport Adaptat per a Persones amb Mobilitat Reduïda Severa
- Servei d'Acolliment Municipal (SAM)
- Menjador Social Sa Fàbrica
- Servei de Menjar per Equipaments
- Centre de Dia S'Estel
- Servei de Promoció de l'Autonomia Personal Ciutat Antiga, Es Jonquet i Can Ribes
- Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social. Patronat Son Riera
- Programa interinstitucional d'acció tutelar d'adults a Mallorca (IATAM)
- Servei municipal d'atenció integral a la violència de gènere

Prestacions municipals

- Ajudes econòmiques i beques d'infància en risc

Convenis i Subvencions

- Convenis
- Subvencions

Família

- Oferta d'informació actualitzada sobre recursos i prestacions
- Programació d'activitats per commemorar el 15 de maig. Dia internacional de les Famílies
- Millorar la qualitat de vida de les famílies

Majors

- Informes, diagnòstics i recomanacions als serveis municipals
- Realització de projectes i activitats amb col·laboració amb entitats i serveis
- Informació a la ciutadania
- Adhesió a la xarxa de ciutats amigables amb les persones majors
- Convocatòria de subvencions

Immigració

- Suport als serveis municipals per atendre la diversitat
- Informació i orientació a persones immigrants
- Participació i exercici de la ciutadania
- Convivència intercultural
- Realització de tallers a través del programa Palma Educa

Centre Flassaders

Cessió d'espais públics municipals per a activitats d'associacions de persones majors i de persones immigrants

CAPÍTOL IX - PROTECCIÓ I SEGURETAT

Servei contra Incendis i Salvaments (Cos de Bombers)

- Distribució i dades de la plantilla
- Serveis realitzats

CAPÍTOL X - TURISME

Fundació Turisme Palma de Mallorca 365

CAPÍTOL XI - SERVEIS JURÍDICS MUNICIPALS

Serveis Jurídics Municipals

Responsabilitat Patrimonial

CAPÍTOL XII - PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Activitats Participació Ciutadana

- Recursos econòmics aportats per l'Ajuntament
- Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes (RMEC)
- Festes institucionals

Programa de casals de barri

CAPÍTOL XIII - ALTRES SERVEIS

Oficines d'atenció a la ciutadania (OAC)

Servei d'Atenció Telefònica (SAT)

Unitat Administrativa de Correspondència (UAC)

Contractació

Central de Compres

Govern Interior

Gabinet de Premsa

Gabinet General Tècnic

Targeta Ciutadana

Institut Municipal d'Innovació (IMI)

PalmaActiva

Departament de Qualitat

TÍTOL QUART - HISENDA MUNICIPAL

CAPÍTOL I- PRESSUPOSTS MUNICIPALS DE L'EXERCICI ECONÒMIC

- Pressupost propi
- Pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport (IME)
- Pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma (PMEI)
- Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge (PMH)
- Pressupost de l'Institut Municipal d'Innovació (IMI)
- Pressupost de PalmaActiva
- Pressupost del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social
- Pressupost de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

CAPÍTOL II- LIQUIDACIÓ DE L'EXERCICI ECONÒMIC

- Pressupost propi
- Pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport (IME)
- Pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma (PMEI)
- Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge (PMH)
- Pressupost de l'Institut Municipal d'Innovació de Palma (IMI)
- Pressupost de PalmaActiva
- Pressupost del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social
- Pressupost de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

CAPÍTOL III - DEPARTAMENT TRIBUTARI

Departament Tributari

Padrons fiscals

- Impost sobre béns immobles
- Impost sobre activitats econòmiques
- Impost sobre vehicles de tracció mecànica

Gestió de tributs

Tribunal Economicoadministratiu

CAPÍTOL IV - SERVEIS DE TRESORERIA I RECAPTACIÓ

Tresoreria

- Caixa, moviments de fons
- Recursos, registre i nòmines

Recaptació

- Ingressos

Serveis de Multes

- Expedients tramitats
- Dates de recaptació

TÍTOL CINQUÈ - CRÒNICA DE LA CIUTAT

CAPÍTOL I- CRÒNICA DE LA CIUTAT

Actes corporatius i protocol·laris

Actes als quals va assistir el batle

Actes delegats

Enllaços matrimonials

Cronista de la ciutat

4. La Memòria de Secretaria d'ara endavant es confeccionarà per cada departament mitjançant la informació que es publica al Portal de Transparència.

5. Donar compte que a la Memòria de Secretaria hi figuren totes les àrees municipals a excepció de la Policia Local".

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

7. Proposta de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una treballadora social de Benestar Social

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Rosa Maria González Buendia, treballadora social de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016/2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local".

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

8. Proposta de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'IME per import de 3.044,09€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"1. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Cruz Roja Española cif Q2866001G, relatiu a la fra. 07040-2014-05-20-N de data 12/05/2014 amb motiu del servei de assistència sanitària durant l'esdeveniment dedicat als infants dia 1 de maig de 2014 a la II Mostra i

Mercat pagès Casa Blanca per un import de 351,84 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació pressupostària 20 34109 22718 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

2. Aprovar el reconeixement de deute amb l'empresa Mangrove cif B07328149, relatiu a la fra. 14.075 de data 29/12/2014 amb motiu del servei de lloguer de moqueta, megafonia i carpes durant l'esdeveniment Copa Nadal 2014 per un import de 2.692,25 € i abonar aquesta factura amb càrrec a l'aplicació pressupostària 20 34100 22799 del vigent pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport.

3- Elevar a l'aprovació del Ple”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

9. Proposta de reconeixement de deute a Consorci Velòdrom Palma Arena per import de 548.834,00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1. Aprovar el reconeixement del deute a favor del Consorci Velòdrom Palma Arena NIF núm. Q0700505A, derivat de les rendes dels anys 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 i part de 2014 del contracte d'arrendament amb data de 25 de març de 2009, per un import de 548.834,00 € (cinc-cents quaranta-vuit mil vuit-cents trenta-quatre euros, conformement la següent relació:

2009			2010			2011		
BI	IVA 18%	Total	BI	IVA 18%	Total	BI	IVA 18%	Total
83.600,00€	15.048,00€	98.648,00€	83.600,00€	15.048,00€	98.648,00€	83.600,00€	15.048,00€	98.648,00€

2012			2013			2014 (mig any)		
BI	IVA 21%	Total	BI	IVA 21%	Total	BI	IVA 21%	Total
83.600,00€	17.556,00€	101.156,00€	83.600,00€	17.556,00€	101.156,00€	41.800,00€	8.778,00€	50.578,00€

2. Aprovar la proposta de pagament de la quantitat de 548.834,00 € dividida amb cinc anualitats de 109.766,80 €, amb venciment el 30 de juny dels anys 2017, 2018, 2019, 2020 i 2021 i amb càrrec a les aplicacions detallades:

	PAGAMENT ANUAL	APLICACIONS	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ANY 2017	109.766,80	20342002020009	98.648,00					
		20342002020010		11.118,80				
ANY 2018	109.766,80	20342002020010		87.529,20				
		20342002020011			22.237,60			
ANY 2019	109.766,80	20342002020011			76.410,40			
		20342002020012				33.356,40		
		20342002020012				67.799,60		

ANY 2020	109.766,80	20342002020013					41.967,20	
		20342002020013					59.188,80	
ANY 2021	109.766,80	20342002020014						50.578,00
TOTAL LLOGUERS	548.834,00		98.648,00	98.648,00	98.648,00	101.156,00	101.156,00	50.578,00

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

10. Proposta de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 29.395,22€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1r) RECONÉIXER EL DEUTE de les factures DS 130007 i DS 130008, ambdues de data 31 de maig de 2013, per un import total de 29.395,22€ (VINT-I-NOU MIL TRES-CENTS NORANTA-CINC EUROS I VINT-I-DOS CÉNTIMS) de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'honoraris de reconstrucció del mur i gestió de residus, amb motiu de la sol·licitud realitzada en data 18 d'abril de 2012, en relació amb l'immoble ubicat al carrer Josep Costai Ferrer, núm. 10 (PC 06682606) (DP 2010/38).

2n) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l'import total de 29.395,22€ (VINT-I-NOU MIL TRES-CENTS NORANTA-CINC EUROS I VINT-I-DOS CÉNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.152.20.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a les factures DS 130007 i DS 130008, ambdues de data 31 de maig de 2013, pels honoraris de reconstrucció del mur i gestió de residus, en relació amb l'immoble situat al carrer Josep Costa i Ferrer, núm. 10 (PC 06682606), per un import total de 29.395,22€ (VINT-I-NOU MIL TRES-CENTS NORANTA-CINC EUROS I VINT-IDOS CÉNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: el Sr. José Juan Torres Rovira, amb DNI 42.967.868-G, i la Sra. Emilia Torres Rovira, amb DNI 42.990.854—J .

5è) NOTIFICAR aquesta resolució al Sr. Jose' Juan Torres Rovira, amb DNI 42.967.868—G, i la Sra. Emilia Torres Rovira, amb DNI 42.990.854»J; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701.

Contra aquest acte administratiu, que exhaureix la via administrativa, es pot presentar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, d'acord amb l'article 123 de la Llei 39/2015, d'l d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. El termini per interposar—lo és d'un mes comptat des de l'endemà de rebre aquesta notificació. En aquest cas no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt el de reposició El recurs de reposició potestatiu s'haurà de presentar al Registre General d'aquest Ajuntament a les dependències a que es refereix l'article 16.4 de la Llei 39/2015, d'l d'octubre, abans esmentada, i s'entendrà desestimat quan no s'hagi resolt i

notificat la resolució, en el termini d'un mes, comptat des de l'endemà de la seva interposició, i en aquest cas quedarà expedita la via contenciosa administrativa.

Si no s'utilitza el recurs potestatiu de reposició, es pot interposar directament recurs contenciós administratiu, d'acord amb l'article 123 abans esmentat i el que disposa la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, davant el Jutjat Contenciós Administratiu o la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, segons les competències determinades pels articles 8 i 10 de la Llei 29/ 1998, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de rebre aquesta notificació, tot això sense perjudici de qualsevol altre recurs o acció que es consideri convenient”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

11. Proposta de reconeixement de deute a Tot a Punt Catering S.L. per import de 2.000'00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1r) RECONÉIXER EL DEUTE de la factura 32/AI6 de data 14-03-16 , per un import de 1.818,18 € més 181,82 d'IVA al 10% = 2.000,00 € (dos mil euros), a l'empresa Tot a Punt Catering, S.L., C.I.F.: B-57.112.757, pel servei de cofee break els tres matins i càtering les tres tardes prestat durant les Jornades per Estratègia Model de Ciutat de Palma els dies 17, 18 i 21 de desembre de 2015, corresponent al 50% del nombre de persones, a causa de que el restant 50% anava a càrrec del Col·legi Oficial d'Arquitectes de Balears. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a l'empresa Tot a Punt Catering, S.L. l'import de 2.000,00 € (dos mil euros), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.151.00.226.06.01 (Jornades Model de Ciutat) del pressupost municipal vigent. En atenció al que estableix l'últim punt de la Base 29 a) del vigent Pressupost s'ha de dir que es preveu que la imputació d'aquests 2.000 € a l'aplicació no impedirà l'atenció de les restants despeses previstes fins a final d'any doncs amb càrrec a aquesta aplicació no havia altra despesa prevista que la que ens ocupa, ja que va ser creada per acord plenari de 29 setembre 2016 únicament per a l'abonament d'aquesta factura, havent estat disponible ja al novembre. Per aquesta raó es tramita dins els dos darrers mesos de l'any.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a Tot a Punt Catering, S.L., C.I.F.: B-57.112.757”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

12. Proposta de reconeixement de deute a varis proveïdors d'Infraestructures per import de 39.452,15€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1r. Aprovar el reconeixement de deute, amb l'aixecament del reparo formulat per la Intervenció municipal a l'informe de data 18/11/2016 (Annex I) i l'abonament a les empreses creditors de les factures que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent al seu import, amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atès el contingut de l'informe esmentat i els informes justificatius del Servei d'Edificis Municipals, Servei de Logística i Servei de Vialitat del Departament d'Infraestructures i Accessibilitat, els quals s'adjunten com a Annex 1 a 17.

FACTURES DEL SERVEI D'EDIFICIS MUNICIPALS

- 1 ABM-REXEL SLU CIF B-28262822 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 13 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 1.
 - Fra. núm. AU165201 de data 15/12/2015 per un import de 20,57 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. AU173940 de data 30/12/2015 per un import de 625,91 €. Iva inclòsTotal: 646,48 €

- 2 BONGRUP BALEARES SL CIF B-57414187 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 19 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 2.
 - Fra. núm. F 162986 de data 31/12/2015 per un import de 111,27€. Iva inclòs
 - Fra. núm. F 162987 de data 31/12/2015 per un import de 3,85€. Iva inclòs
 - Fra. núm. F 162988 de data 31/12/2015 per un import de 3,70€. Iva inclòs
 - Fra. núm. F 162989 de data 31/12/2015 per un import de 36,84€. Iva inclòsTotal:155,66 €

- 3 VESTALIA TRABAJOS DE ALTURA SL CIF B-57198418 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 11.93320.21200 EDIFICIS MÚLTIPLES-MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 26 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 3.
 - Fra. núm. 1236 de data 09/11/2015 per un import de 487,63 € Iva inclòsTotal:487,63

4 BENDIX CIF A-07052566 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 26 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 4.

- Fra. núm. 7335 A de data 14/12/2015 per un import de 427,59€. Iva inclòs
 - Fra. núm. 7336 A de data 14/12/2015 per un import de 124,80€. Iva inclòs
 - Fra. núm. 7337 A de data 15/12/2015 per un import de 404,04€. Iva inclòs
- Total: 956,43

5 DYRECO PALMA SL CIF B-07125537 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 28 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 5.

- Fra. núm. 2015/01/009435 de data 15/12/2015 per un import de 70,39€. Iva inclòs
 - Fra. núm. 2015/01/009437 de data 15/12/2015 per un import de 139,15€. Iva inclòs
- Total: 209,54 €

6 DIELECTRO BALEAR SA CIF A-07004864 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 2 de febrer de 2016, que s'adjunta com ANNEX 6.

- Fra. núm. 34392 de data 31/12/2015 per un import de 427,94€. Iva inclòs
- Total: 427,94 €

7 PROYECTOS PAISAJISTICOS DE BALEARES SL CIF B-07715535 que es detalla continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 11.93320.21203 EDIFICIS MÚLTIPLES.- MANTENIMENT ZONES ENJARDINADES, atès que aquesta factura es

va presentar al Servei d' Edificis en data 12/02/2016. segons es diu a l'informe del Servei de data 18 de febrer de 2016, que s'adjunta com ANNEX 7.

- Fra. núm. 356/15 de data 31/10/2015 per un import de 1.632,29 €. Iva inclòs
- Total: 1.632,29 €

8 MAGATZEM ELECTRO ILLES SL CIF B-07878978 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, atès que aquestes factures han arribat al Servei d' Edificis Municipals en data 17/02/2016, segons es diu a l'informe del Servei de data 18 de febrer de 2016, que s'adjunta com ANNEX 8.

- Fra. núm. 4439 de data 30/11/2015 per un import de 619,64€. Iva inclòs
 - Fra. núm. 4922 de data 31/12/2015 per un import de 217,00€. Iva inclòs
- Total: 836,64 €

9 INTEGRAL DE INSTALACIONES MECÁNICAS SL, CIF. B-57518516 ja que les factures electròniques varen arribar al Servei d' Edificis Municipals en data 07/01/2016 i per això no es van poder tramitar l'any 2015, i per tant va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat.,segons es diu a l'informe del Servei de data 18 de febrer de 2016, que s'adjunta com ANNEX 9. Les següents factures es poden abonar en càrrec a la partida 11.93320.21300 EDIFICIS MULTIPLES. CONSERV. I REPARACIÓ.

- Fra. núm. N-1864 de data 26/10/2015 per un import de 160,20 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1883 de data 27/10/2015 per un import de 171,81€. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1866 de data 26/10/2015 per un import de 147,92 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1869 de data 26/10/2015 per un import de 1.533,46 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1881 de data 27/10/2015 per un import de 406,91 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1896 de data 28/10/2015 per un import de 195,12 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1932 de data 29/10/2015 per un import de 365,59 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1884 de data 27/10/2015 per un import de 300,98 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1895 de data 28/10/2015 per un import de 1.497,44 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1915 de data 29/10/2015 per un import de 68,37 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1916 de data 29/10/2015 per un import de 84,10 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1937 de data 30/10/2015 per un import de 403,70 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1914 de data 29/10/2015 per un import de 196,92 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1898 de data 28/10/2015 per un import de 1.811,93 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1935 de data 29/10/2015 per un import de 780,04 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1918 de data 29/10/2015 per import de 1.205,11 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1921 de data 29/10/2015 per un import de 591,75 € Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1922 de data 29/10/2015 per un import de 1.401,93 €. Iva inclòs
 - Fra. núm. N-1923 de data 29/10/2015 per un import de 600,98 €. Iva inclòs
- Total:11.924,26 €

10 POTENCIA ALQUILER DE MAQUINARIA SL CIF.B-07542673 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.20300 EDIFICIS MÚLTIPLES.- ARRENDAMENT DE MAQUINÀRIA, INSTAL. I UTILLATGE, atès que aquesta factura ha arribat al servei d' edificis en data 23/02/2016, segons es diu a l'informe del Servei de data 2 de març de 2016, que s'adjunta com ANNEX 10.

- Fra. núm. FAF1501356 de data 14/12/2015 per un import de 485,71€. Iva inclòs
- Total: 485,71 €

11 GRUPO ELECTRO STOCKS SLU CIF. B-64471840 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, atès que aquestes factures es varen presentar al servei d'edificis en data 12/04/2016. segons es diu a l'informe del Servei de data 12 d'abril de 2016, que s'adjunta com ANNEX 11.

- Fra. núm. 1150913237 de data 30/09/2015 per un import de 83,66€ Iva inclòs
 - Fra. núm. 1150913238 de data 30/09/2015 per un import de 103,02€ Iva inclòs
 - Fra. núm. 1151204630 de data 15/12/2015 per un import de 87,12€ Iva inclòs
 - Fra. núm. 1151004662 de data 15/10/2015 per un import de 240,79€ Iva inclòs
- Total:

amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT,

- Fra. núm. 1151204631 de data 15/12/2015 per un import de 591,21€ Iva inclòs, amb càrrec a la partida 11.93320.62300 EDIFICIS MÚLTIPLE.-EQUIPAMENT I INSTAL.LACIONS.

FACTURES DEL SERVEI DE LOGÍSTICA

12 DIELECTRO BALEAR, S.A.U. CIF. A-07004864, .per subministrament de material elèctric a utilitzar per les brigades d'electricistes de Son Pacs.

- Fra. núm. FA09/07712 de data 31/03/2009, per un import de 801,79 €. correspon a subministrament de material per al Casal Solleric i, en el seu moment, es va trametre al mateix per a la seva tramitació i pagament, el qual no es va realitzar.

Les factures que es detallen a continuació corresponen als anys 2013 i 2014, i van arribar al Servei de Logística a finals de l'any 2015:

- Fra. Núm. 11679 de data 22/05/2013, per un import de 1.472,33 €. Iva inclòs
- Fra. Núm. 800034 de data 15/05/2013, per un import de 2.364,13 € Iva inclòs
- Fra. Núm. 29801 de data 30/11/2014, per un import de 1.134,50 € Iva inclòs

Vist que les esmentades factures, pertanyents a anys anteriors, són conformes i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2016.11.45900.22199 LOGÍSTICA.- SUBM. MATERIALS DIVERSOS. segons es diu a l'informe del Servei de data 29 de gener de 2016, que s'adjunta com ANNEX 12.

Total: 4.970,96 €

13 CONSTRUCCIONES DAMOZA S.L. CIF. B-07736465 per treballs de millora dels accessos a la platja de CanPastilla. Vist que la factura és de l'any 2015 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que la factura va arribar al servei de Logística en data de desembre de 2015. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida amb càrrec a la partida 2016.11.45900.21900 LOGÍSTICA.-

MANTENIMENT D'ALTRE INMOV.MATERIAL, segons es diu a l'informe del Servei de data 2 de febrer de 2016, que s'adjunta com a ANNEX 13.

- Fra. Núm. 20150020 de data 23/07/2015, per un import de 3.961,54 €. Iva inclòs
Total: 3.961,54 €

14 MAC INSULAR S.L., CIF B-57208878, per gestió de tractament d'enderrocs produïts per les brigades durant el mes de desembre de 2015. La factura és de l'any 2015, és conforme i ha arribat al Servei de Logística en data de gener de 2016, i per tant va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. segons es diu a l'informe del Servei de data 10 de març de 2016, que s'adjunta com a ANNEX 14.

- Fra. Núm. 0/2015005700 de data 31/12/2015, per un import de 4.356,68 €. Iva inclòs

Total: 4.356,68 €

15 MELCHOR MASCARÓ SAU CIF A-07045248 per tasques de realització de calicata al monument de "Sa Feixina". La factura és de l'any 2015 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que ha arribat al Servei de Logística en data 29/12/2015, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquesta factura dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient, segons es diu a l'informe del Servei de data 6 d'abril de 2016, que s'adjunta com ANNEX 15.

- Fra. Núm. 15 120043, de data 21/12/2015, per un import de 725,30 € Iva inclòs

Vist que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2016.11.45000.22706 ADM. GRAL. INFRAESTRUCTURES-ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.

Total: 725,30 €

16 MAC INSULAR SL. CIF . B-57208878, per gestió de tractament d'enderrocs produïts per les brigades municipals durant els mesos d'agost de 2013 i 2014. Vist que les factures són dels anys 2013 i 2014, i són conformes, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 2016.11.45900.22699 LOGÍSTICA.-DESPESES TRACTAMENT ENDERROCS, atès que han arribat al Servei de Logística en data d'abril de 2016, segons es diu a l'informe del Servei de data 21 d'abril de 2016, que s'adjunta com a ANNEX 16.

- Fra. Núm. 02013003165, de data 31/08/2013, per un import de 749,59 € Iva inclòs
- Fra. Núm. 02014003307, de data 31/08/2014, per un import de 1.524,75 € Iva inclòs
Total: 2.274,34 €

FACTURA DEL SERVEI DE VIALITAT.

17 CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, per subministrament de materials per a la brigada municipal de Vialitat. Aquest subministrament és va realitzar durant el mes de novembre de 2015, i es va rebre la documentació i la factura a aquest Servei, però faltava la signatura del contractista, donat que se va avisar telefònicament a aquest, no es va personar a signar dita documentació, per la qual cosa no es va poder tramitar dins el mes de desembre de 2015; per tant va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 2/2015 de la Secció de Comptabilitat, per la qual cosa es proposa abonar la factura com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.5320.21309- VIES PÚBLIQUES, DESPESES DIVERSES MANTENIMENT, segons es diu a l'informe del Servei de data 14 de gener de 2016, que s'adjunta com a ANNEX 17.

- Factura núm. E15-44 de 30/11/2015 per un import de 3.493,16€ Iva inclòs.
Total: 3.493,16 €

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a la Secció de Comptabilitat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

13. Proposta de modificació de reconeixement de deute a Fundació Sant Joan de Déu, Serveis Socials Mallorca, per import de 12.510,00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“Modificar l'apartat 1r del reconeixement de deute aprovat pel Ple de dia 24 de novembre a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca amb CIF. G57854135 el punt que fa referència a la fra. 2016026 d'octubre per la quantitat de 12.225 € perquè aquesta factura ha estat anul·lada per la Fundació Sant Joan de Déu perquè era errònia. La factura d'octubre que s'ha d'abonar és la número 2016029 de 12.510 €.

2n. Modificar l'apartat de l'acord de Ple de dia 24 de novembre que deia *la quantitat total de 104.475 € IVA inclòs corresponent a les factures de febrer a octubre de 2016, es poden carregar a la partida 20.23121.22793 del vigent pressupost de despeses*, aquest punt ha de dir la quantitat total de 104.760 € IVA inclòs corresponent a les factures de febrer a octubre de 2016, es poden carregar a la partida 20 23121 22793 del vigent pressupost de despeses. La quantitat de 104.475 € IVA inclòs a la Ref. 13203/op. 38792 i la quantitat de 285'-€ IVA inclòs amb càrrec a la ref. 14758 de l'esmentada partida.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

14. Proposta de reconeixement de deute a Espiral (entitat prestadora de serveis a la Joventut) per import de 642,00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 642,00 € (sis-cents trenta euros amb vuitanta

un euros) (IVA inclòs) existent amb l'entitat ESPIRAL- Entitat Prestadora de Serveis a la Joventut (G57238065) per la realització d'una sèrie de tallers esportius de futbol i tallers de ball modern; corresponents a les factures núm. 103/2012 per import de 238,00 €, núm. 104/2012 per import de 204,00 € i núm. 107/2012 per import de 200,00 €, les quals s'adjunten al present Acord.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23100.22724- Benestar Social- Contr. Activitats Sociocomunitàries del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.- Notificar aquest acord al ESPIRAL- Entitat Prestadora de Serveis a la Joventut (G57238065)".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

15. Proposta de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola, per import de 221.824,05€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 221.824,05€ (dos-cents vint-i-un mil vuit-cents vint-i-quatre euros amb zero cinc cèntims) (IVA inclòs) existent amb l'entitat CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G), corresponents al període de octubre 2015 a octubre 2016 en concepte del gestió del servei del centre de dia s'Estel, concretament les factures següents:

Nº FACTURA	MES	IMPORT
07040-2015-10-71-N	oct-15	18.241,85 €
07040-2015-11-74-N	novembre-2015	17.007,56 €
07040 2015 12 40 N	desembre 2015	17.129,38 €
07040-2016-01-53-N	gener 2016	17.331,10 €
07040-2016-02-48-N	feb-16	16.908,71 €
07040-2016-03-60-N	març 2016	17.440,59 €
07040-2016-04-35-N	abr-16	16.972,01 €
07000-2016-05-71-N	may-16	16.720,63
07040-2016-06-13-N	juny 2016	16.977,27
07040-2016-07-78-N	juliol 2016	16.903,83
07040-2016-08-62-N	ago-16	16.588,03
07040-2016-09-48-N	setembre	16.638,88
07040-2016-10-43-N	oct-16	16.964,21

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120..22751 del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.-Notificar l'acord a CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G)”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

16. Proposta de reconeixement de deute a Fundació Patronat Obrer-AMES U.T.E , per import de 14.076,64€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 14.076,64 € (catorze mil setanta-sis euros amb seixanta-quatre cèntims) (IVA inclòs) existent amb l'entitat FUNDACIÓ PATRONAT OBRER-AMES U.T.E amb CIF U57894784, corresponents al període de 18 de abril de 2016 a 18 de juny de 2016 a octubre 2016 en concepte del servei de suport a l'eix 2- LOT , concretament les factures següents:

- Factura num. 2016 5 amb import de 4.043, 98 euros corresponenet al periode de 18 d'abril fins 30 d'abril de 2016
- Factura num 2016 6 amb import de 4666,14 euros, corresponents al període de 1 de maig fins 15 de maig de 2016
- Factura núm 2016 7 amb import de 2.269,32 euros, corresponents al període de 16 de maig fins 30 de maig de 2016
- Factura núm 2016 8 amb import de 3.097,20 euros, corresponent al periode de 1 de juny fins 17 de juny de 2016

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120.22724 del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.- Notificar a FUNDACIÓ PATRONAT OBRER-AMES U.T.E amb CIF U57894784”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

17. Proposta de reconeixement de deute a l'empresa “Real Club Náutico de Palma”, per import de 12.000,01€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1. Reconèixer el deute per un import de 9.917,36 euros (IVA exclòs), 12.000,01 euros (IVA inclòs), corresponent a l' empresa Real Club Náutico de Palma, amb CIF G07019268 i domicili al Moll de San Pedro, número 1, 07012 Palma, segons la factura número P/ 38 de data 24 de novembre de 2016.

2. Carregar l'import de 12.000,01 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92065.22602 PREMSA-PROMOCIÓ DE LA CIUTAT I ACTIVITATS.-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

18. Proposta de ratificar l'acord de la Junta de Govern de 30 de novembre de 2016, relativa a abonament a l'empresa Baixa Tensió S.L. els treballs de construcció de cinc estacions de recàrrega de vehicles elèctrics

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1r. Abonar a l'empresa Baixa Tensió S.L. amb CIF B07697527 i domicili a l'Av. de les Flors núm. 9 – local 5 CP 07141 Marratxí, els treballs realitzats de construcció de 5 estacions de recàrrega per a vehicles elèctrics en via pública en el terme municipal de Palma, situades al carrer Setze de Juliol, Plaça Paris, Plaça Reina, carrer Balanguera y carrer Sant Miquel, per un import total de 47.756,00 € (39.467,77 € + 8.288,23 € (21%IVA))(quaranta-set mil set-cents cinquanta-sis euros) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 15 13400 62300 Subministrament punts de càrrega vehicle elèctric, del vigent pressupost i segons la factura adjunta núm. 160049 de data 08-1 1-2016 conformada pels Serveis Tècnics corresponents.

2n. Comunicar el present acord a la Secció de Comptabilitat i al Departament de Mobilitat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

19. Proposta d'estimació al·legació al projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341'03

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sr. Batle, si me permet, ho hem estat xerrant nosaltres, i si vos estimeu no farem debat. Sí que deixar constància, i suposo que la regidora ho voldrà dir. En el final hi ha hagut bastants esmenes, i només s'han aprovades les seves, és un tema que s'ha de tenir en compte. Esmenes presentades per diferents associacions, i no se n'ha aprovada cap. Simplement perquè ho sapiguen. Gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, són al·legacions a dos punts concrets, sí, no són de diferents, moltes qüestions diverses, però sí efectivament. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“Primer.- Estimar l'al·legació presentada pel Gerent de l'Institut Municipal de l'Esport i rectificar l'expedient de modificació de l'Ordenança Reguladora l'Ordenança que regula el Preu

públic per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Esports, Concepte 341,03, aprovat pel Ple el 27 d'octubre de 2016 pel que fa a l'article 4, en quant a l'abonament familiar, la nova redacció de la qual s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Antonio Soberats, en nom del Club Handbol Mata de Jonc, Sr. Antoni Capó Mir en nom de ["Associació de Veterans de Balonmano de les Illes Balears (AVEBAL) i la Sra. Marta Díez Pico, en nom de l'Asociación de Familias Numerosas de Baleares (FANOMIB) pels motius que s'expressen a l'informe que precedeix aquest acord.

Tercer.- Sotmetre al Ple l'expedient als efectes de la seva aprovació definitiva.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor a partir del primer de gener de dos mil desset."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

20. Proposta d'adquisició de 75 accions d'autocartera, de la societat pública Mercapalma S.A.

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"1.- Adquirir 75 acciones de la empresa pública Mercapalma SA, con CIF A07021751, de su autocartera, por su valor nominal 20'05€/acción, con cargo a la aplicación presupuestaria 194312085090.-Adquisición autocartera Mercapalma, por importe total máximo de 1.503'75€ (MIL QUINIENTOS TRES EUROS Y SETENTA Y CINCO CÉNTIMOS).

2.- Facultar a la Regidora del Área de Sanidad y Consumo, Sra. Antonia Martín Perdiz, para la suscripción de los documentos y actuaciones que sean precisos, en nombre y representación de la Corporación, para la eficacia del presente acuerdo.

3.- Comunicar el presente acuerdo al Consejo de Administración de Mercapalma, al Área de Economía, Hacienda e Innovación, y a la Sección de Patrimonio del Área de Función Pública y Gobierno Interior".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

21. Proposta d'aprovació relativa a la gratuïtat dels desplaçaments dels residents menors fins a 12 anys que portin la targeta ciutadana (EMT-Palma)

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, bon dia. El que presentem avui és la continuació de donar continuïtat, justament a un dels acords que tenim de govern, que és assolir la gratuïtat del autobús a tots els menors de 17 anys. Avui donem

una passa més, justament en aquest mateix sentit, per propiciar la gratuïtat a tots els menors de 13 anys. Deixant de tal manera els cicles d'educació infantil i primària coberts amb la gratuïtat del autobús. Nosaltres creiem en el transport públic, nosaltres creiem també que aquesta és una mesura positiva per incentivar l'ús del transport públic. Que fidelitza futurs usuaris a la EMT, i que a demés garanteix que tots els infants de Palma, que ja tenen garantida una educació gratuïta, puguin també tenir, no només una educació gratuïta, una sanitat gratuïta, sinó que puguin tenir també un transport públic gratuïtat. Per aquest motiu, un cop passats tots els tràmits inicials, assolits els informes preceptius econòmics i d'Intervenció, i un cop se va superar també la seva aprovació en el Consell d'administració de la EMT, que presentem avui aquí aquesta proposta perquè sigui aprovada. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Regidor. Sí, nosaltres aquest punt ja se va tractar en el Consell d'administració, on es va aprovar aquesta proposta. I nosaltres ja varem manifestar que des del Partit Popular considerem que és molt important fer polítiques per incrementar l'ús del transport públic, per incentivar el transport públic, i donar facilitats a la gent, als usuaris, a les persones de la nostra ciutat, per tal de que es pugui fer un ús del transport públic en condicions. Lo que passa és que considerem que amb aquest cas és important tenir en compte el criteri de la capacitat econòmica, i aquesta ha estat una qüestió que ha estat diversa, tractada en diverses ocasions, tant en el Consell d'administració com aquí. Tot dir que nosaltres no ens oposem, sinó que varem votar abstenció en aquesta proposta, ja varem introduir en el Consell d'administració, que aquí en el Ple d'aquest ajuntament, l'any passat varem votar una proposició per tal de que els aturats de llarga durada, tinguessin pues bonificacions, gratuïtat, en funció dels estudis que pues facin els tècnics, varem posar la paraula progressivitat, perquè nosaltres pensem que des del punt de vista tributari, des del punt de vista de la capacitat econòmica, és important que es tingui present, per una qüestió de justícia. Però sí que és cert que aquí es va votar per unanimitat tots els grups polítics, tots els grups municipals, varen tenir a bé pues fer aquestes bonificacions, o donar aquestes facilitats per incentivar l'ús del transport públic per les persones més desfavorides, o les persones que ho estan passant malament. Per desgràcia a la nostra ciutat hi ha milers de persones que es troben amb aquesta situació, que són aturats de llarga durada, i nosaltres pensem que el govern de la gent, que l'ajuntament progressista i que està teòricament més al costat d'aquestes persones, pues efectivament facin lo que hagin de fer, i duguin en aquest Plenari, aquesta proposta. Per això nosaltres hem dut aquesta esmena en aquest punt de govern que duen vostès dins l'ordre del dia, perquè siguin valents, perquè aquesta va esser una proposta que vostès mateixos varen acceptar, perquè es va dur un altre vegada, fa uns mesos en aquest Plenari, i perquè la voluntat d'aquesta institució, és que els aturats, aquest col·lectiu, tinguin el suport i els recursos públics, per tal de rebre aquestes ajudes o de rebre aquestes bonificacions. Per tant, insistim amb aquesta qüestió, i els demanem que votin a favor. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres ja varem votar a favor en el Consell d'administració de la EMT, a favor d'aquesta mesura, perquè creiem que és una mesura important per fomentar un servei públic, com és el servei municipal de transports, i per tant continuarem votant a favor d'aquesta mesura. Ho varem fer a demés, perquè després de consultar-ho amb el gerent de l'empresa, ens va manifestar que pressupostàriament no hi havia cap tipus d'inconvenient, que l'empresa ho podia assumir, i per tant no veiem quin inconvenient hi ha en que els menors de 12 anys es puguin beneficiar d'aquesta mesura. No entenem la postura del Partit Popular, ja ho varem dir en el Consell d'administració, i ho torn a repetir ara. Crec que tenen una confusió tremenda entre lo que són els serveis públics i lo que són les polítiques socials. Entenem que aquestes polítiques socials, també són importants, i per suposat el tema dels aturats també s'ha de tenir en compte, i de la gent aturada de llarga duració, i la gent que té pocs recursos, però no entenem perquè s'ha de fixar el criteri dels ingressos a l'hora de determinar una mesura que simplement lo que va és a fomentar l'ús del transport públic, que crec que va en benefici de tota la ciutat. No és ja una qüestió, ja li vaig dir en el Consell d'administració, no és una qüestió econòmica, és una qüestió de fomentar l'ús dels serveis públics, perquè entre altres coses els serveis públics i l'ús que es va d'ells, és una qüestió que va implícita dins lo que és el model de ciutat que s'ha

de fomentar i el fet de que la gent empri aquest transport públic, i no empri els seus vehicles. I jo en fi, crec que no entenc, no entenem, la veritat, la postura que ha defensat aquí el Sr. Rubio, de cap manera. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies per les aportacions. Sr. Rubio, vostè avui aquí vol centrar el debat o traslladar millor dit l’assumpte del debat, a la qüestió dels aturats, que nosaltres varem dir que estàvem d’acord. Hi ha una unanimitat. I a més li varem dir que tan bon punt tinguéssim els tràmits preceptius fets, es començaria a aplicar. Ja tenim una part feta, ja tenim l’obra social d’una entitat bancària, que col·labora amb això, ja ha fet el ingrés. I tot d’una que tinguem els tràmits administratius preparats, començarem a aplicar, i donarem compliment al acord del Ple. El que m’estranya és la vehemència que tenen vostès, justament amb el tema dels aturats, dient fins i tot que és una qüestió del seu programa electoral. Li recordaré que això forma part també del programa de govern, i li recordaré també que l’any 2012, el meu partit ja va dur en aquest mateix Ple, propostes similars, i vostès les varen denegar sistemàticament, dient que era complicat, dient que era molt costós. I tercer, i pitjor, i demostra encara més la hipocresia que vostè trasllada en el Ple d’avui, dient que podia donar lloc a frau. Perquè vostès consideren que les persones que tenen necessitat, tenen una certa tendència al frau. També recordar-li que Palma Activa durant la legislatura anterior, va acomiadar a 41 orientadors. No es va fer cap política activa de foment de l’ocupació, justament en un dels moments pitjors per l’atur a la nostra ciutat, que va esser els anys 2012, 2013. Per tant, aquí lo que veig jo realment, és un oportunisme novament, i li hem de votar que no en aquesta esmena d’addició, perquè com ja he dit, nosaltres ho varem votar per unanimitat. Passarà el tràmit corresponent del Consell d’administració de la EMT, perquè ja tenim tots els tràmits preparats i començarem a aplicar-la dins l’any qui ve, aquesta tarifa específica, per aturats de llarga durada. Però no ens vulgui donar cullerades del xarop de la seva medicina, de dir-nos que aquí nosaltres no estem pels aturats, que nosaltres estam per altres coses, perquè la història recent i els fets, demostren que vostès quan varen tenir la oportunitat de fer-ho, no ho varen fer. Ja li he dit en Comissions de Ple, i jo intentava esquivar aquesta qüestió, perquè entenia que podia esser incòmoda per vostès, però ens han vingut a veure els representants de AMPEP, ens han mostrat múltiples fotos de l’anterior regidor de Mobilitat, on es reunien sistemàticament amb ell, i no arribaven mai a cap acord. Simplement aquell senyor els donava llargues sobre aquest assumpte. Nosaltres llargues no n’hem donat, ho duim en el programa de govern, i ho començarem a aplicar dins l’any qui ve, perquè ja hem assolit els requisits necessaris per poder-lo implantar. Per tant, de polítiques d’ocupació en tenen molt per aprendre, i mirin sinó també el diari d’avui, perquè a Palma Activa varen fer vostès uns desastres l’anterior legislatura, i si realment creien, realment, en que els aturats ho estaven passant malament, tenien molts de camins, no en varen esgotar cap d’ells, els varen deixar tots en via morta. Nosaltres l’any qui ve posarem en funcionament justament aquest descompte, perquè es puguin beneficiar les persones de llarga durada, perquè realment compartim aquest esperit. Per tant, no es preocupin que el tindrem i s’aprovarà, i el durem en aquest Ple perquè pugui donar-se consecució a l’acord de Ple que es va assolir per unanimitat. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 1 abstenció (PP)

“1. Establir la gratuïtat dels desplaçaments, a més dels que ja tinguin aquest benefici, dels residents menors fins a 12 anys que portin la targeta ciutadana, afectant als menors entre 5 i 12 anys, donant gratuïtat aquests desplaçaments prestats per l’empresa EMT-Palma.

2. L’impacte econòmic d’aquesta gratuïtat es neutral damunt la previsió d’ingresos i despeses aprovada per l’EMT-Palma per a l’exercici 2017.

3. La present decisió adquireix eficàcia des de gener de l'any 2017, sense perjudici de la publicació al BOIB”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

Esmena d'addició del Grup Municipal PP (857/2016)

“4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que s'executi l'acord del Ple del mes de novembre de 2015 on s'acordà per unanimitat “impulsar la implantació progressiva d'una tarifa reduïda als transports municipals, a través de la targeta ciutadana, per totes aquelles persones que acreditin una situació d'atur de llarga durada, segons els criteris establerts pel Ministeri de Treball, i fins que aquesta situació es mantingui”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

22. Proposta de desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament el Projecte de delimitació de la Unitat d'Execució del bloc VIII, dintre de l'àmbit de l'ARE 46-01 del PGOU. P14/0003. 09prad32

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1er.- Desestimar l'al·legació presentada pel senyor Juan Mas Cifre, tenint en compte l'informe de l'arquitecte del Consorci Riba de data 16/03/2015, que obra a l'expedient, en el sentit que l'esmentada al·legació no presenta cap justificació dels valors dels pisos que, segons el propietari, haurien de tenir els habitatges afectats per la unitat.

2n.- Aprovar definitivament el Projecte de delimitació de la Unitat d'execució del bloc VIII, dintre de l'àmbit de l'ARE 46-01 del PGOU, ubicat al carrer Infant Pagà 23, 23A, 23B i 23C, redactat pels serveis tècnics del Consorci RIBA, assenyalant com a sistema d'actuació el d'expropiació, i que té per objecte l'eliminació de les situacions d'infravivenda a l'esmentat bloc VIII, atès el resultat de la informació pública.

3er.- Publicar aquest acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la localització de la unitat d'actuació; i, amb el contingut íntegre del projecte, al tauler electrònic d'anuncis i edictes de la seu electrònica d'aquesta Corporació.

4t.- Notificar el present acord als titulars afectats.

5è.- Comunicar el present acord a l'Arxiu d'Urbanisme i al Consell Insular de Mallorca, amb una còpia del projecte de delimitació que ha estat aprovat.

6è.- Comunicar el present acord a tots els serveis municipals que es puguin trobar afectats, particularment al Servei de Gestió Urbanística.

7è.- Comunicar el present acord a la Regiduria responsable de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació perquè s'habiliti la dotació pressupostària necessària per iniciar l'expedient expropiatori, a través de la corresponent modificació de crèdit”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- **Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma (CIF G-57981755)**
Punt 27 (Bartomeu Berga Picó i Miquel Obrador Sabater)

- **La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)**
Punt 27 (Pere Felip Buades)
Punt 29 (Pere Felip Buades)

- **Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)**
Punt 27 (Francisco Nogales Anca)
Punt 35 (Francisco Nogales Anca)

- **La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**
Punt 34 ((Yusmely Coronado)
Punt 36 (Pere Felip Buades)

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia. Donar les gràcies al Sr. Batle i a tots els regidors de tots els partits, per donar-nos l'oportunitat de presentar-nos com a Federació. Com a Federació que recull l'experiència d'alguns de nosaltres de 20 anys de fer feina pels veïnats, i per les entitats socials. Dit això, nosaltres ens brindem en els projectes, a les persones, ens és igual completament sigui del partit que sigui, que vingui amb un bon projecte. No venim a donar classes a ningú, no venim a discutir, venim a solucionar. No sé si vosaltres vareu conèixer la part del Molinar fa 20 anys a l'actualitat d'ara. No és que vagi el tema damunt la meva persona, sinó per l'equip que tenim, un equip amb experiència, amb entitats socials de més de 1.000 socis i una de 400, casi 1.500 socis que tenim amb les entitats que hem ajuntat, lo que és tercera, segona edat i associació veïnal. I els companys, que són extraordinaris, que estam amb mi, varen considerar que fossin un poquet el pilot d'aquest vaixell. Aquest vaixell ha vingut aquí, i només vos demano una cosa, no volem res que no ens toqui, no volem doblers públics per tenir doblers públics, volem doblers públics en projectes clars, transparents, i que siguin presentats i documentats. Volem fer feina amb tots. Lo primer que varen fer és convidar-nos i anar a veure a na Eva Frade, que és la persona de Participació Ciutadana, que en aquests moments reconduïx aquest tema. Estam fent feina amb ella, i estam aclarint els llocs que podem ocupar. Nosaltres estam disposats a estar en tots els llocs. No ens molesta la nova Federació, a l'antiga Federació de sempre, al revés, si podem fer feina coses en conjunt les farem. No contestarem a cap provocació, no contestarem a cap insult, sinó cercarem solucions. Temes que toquem, que seguirem defensant, seran lo que estan publicats. I seguirem igual de serios amb ells, que és el tema de Palma, de seguretat i neteja, que és una ... des del Molinar hem tingut i l'hem traduït a la Federació a totes les entitats. Palma és una capital important dins el mediterrani i l'hem de cuidar. Tenim la Llei de turisme, que volem estar perquè creiem que la Llei de turisme ha d'ésser consensuada, per oposició,

partits, i Federacions i els professionals de turisme. Tenim la llengua balear, que no estam en contra de cap llengua, no és vera, lo que passa és que jo sóc mallorquí i estic acostumat a xerrar el mallorquí i com me varen xerrar el castellà, perquè era la nostra norma. No estam en contra de cap idioma, però defensem la llengua balear. Tenim un club que és una polèmica en el Molinar, i resulta que nosaltres de 14, sempre he dit que hi ha 13 entitats que estam a favor del segon projecte, però no projecte per especular, sinó projecte perquè els mariners de sempre quedin. Estam que la Llei de caça sigui consensuada. Totes les lleis que siguin per poder entrar hi volem entrar. Si no podem entrar perquè l'ordre públic que no tenim, l'autoritat pública necessària, que ho entenem perfectament, sí sol·licitem com observadors. Vos brindem la nostra experiència, vos brindem les ganes de fer feina, i per favor, no castiguin una persona per les seves idees polítiques, sinó per la feina que pugui fer. Jo vos desitjo molta sort a l'ajuntament que hi ha ara, perquè si l'ajuntament que hi ha ara ho fa bé és bé de tots. I l'oposició, moltes gràcies, moltes gràcies perquè sempre ens heu obert la porta perquè considereu que allà on hi ha d'haver una persona que pensa d'una manera n'hi ha d'haver un altre que pensi d'un altre, però això no vol dir que cap de les dues pensin bé, ni malament. Moltes gràcies, molts d'anys i sobretot a tots els diaris que hi ha aquí i televisions i temes, que són persones que venen cada dia, des de la Federació molts d'anys. Gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bé, en primer lloc les entitats que represento, volem felicitar efusivament en els 29 membres d'aquest Consistori, per aquestes festes de Nadal. I també el felicitem a pesar de les nostres crítiques, sempre democràtiques i desenfadades, per la seva irreprotxable honestedat. Molts d'anys a tots els 29. Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, sobre aquest punt exposa lo següent: la nostra entitat és de l'opinió de que l'actual Equip de Govern del Pacte no està a l'altura de les circumstàncies en quant a participació ciutadana es refereix. Mig en broma, mig en serio, mai hi ha que perdre el sentit del humor, ens permetrem la ironia de batiar a aquest anodí i grisenc Equip de Govern com el rei de fer parts i quarts, repeteixo, el rei de fer parts i quarts, ja que, en el nostre criteri, clar està, dona facilitats a unes entitats i posa tot tipus d'obstacles a altres. I a més, el seu tarannà democràtic i pluralista brilla per la seva absència i deixa molt que desitjar. I com a mostra un botó recent. En la presentació oficial de la nova Federació de Veïns Ciutat de Palma, de la qual la nostra entitat forma part, a pesar d'estar convidats, no se li va veure el pèl a ningú d'un Equip de Govern, en teoria, només en teoria, d'esquerres. I que consti que la nova Federació no mossega a ningú, ja que és progressista, apolítica per complet i oberta a tot el món. I que quedi clar que aquesta nova Federació està al servei total del poble amb el fi de defensar els interessos de Palma i dels seus ciutadans. I en quant a que el inquisitorial Equip de Govern ha rebutjat incloure a la nova Federació veïnal en els Consells d'administració, ni tan sols d'oient, de les empreses públiques i altres organismes municipals, respectem aquesta decisió dictatorial, i al nostre modest entendre il·legal, però no la compartim. Aquí es veu, a les clares, la falta de bona disponibilitat de vostès, d'esquerra descafeïnada, de marginar a una Federació que no és la corretja de transmissió de ningú. Tot pareix indicar que a vostès la Federació de Veïns de Ciutat de Palma els cau rematadament malament. Però és igual. Nosaltres no ens molestem. Al contrari, aquest fet injust ens servirà d'estímul, d'esperó per lluir-nos més en la nostra gestió de lluitar per la nostra estimada Palma. Nosaltres no necessitem cera del Corpus. No. A nosaltres lo únic que ens interessa és fer feina, fer feina i fer feina amb noblesa, honestedat i valentia malament vostès intentin fer de l'ajuntament un vedat tancat donant facilitats i mirra a qui els segueixen la corrent. I si vostès ens volen tancar la boca amb una cremallera poc ètica i anticonstitucional per fer-nos la massa i el cullerot. Ho facin. Tranquils. No ens molestarem. Simplement ens defensarem i farem valer, democràticament, els nostres drets, a diferents nivells. I sense agror i de forma desenfadada, direm que pensem, encertada o equivocadament, que les entitats que formem la Federació de Veïnats Ciutat de Palma, com aquell diu, clar està, tenim força suficient, si ens provoquen, de fer tambalejar, socialment naturalment, les parets mestres de l'actual Equip de Govern o de qui sigui. Però, quina és l'alternativa més beneficiosa per a tots? Idò, senzillament, que l'actual Equip de Govern de Cort i la Federació de Veïnats Ciutat de Palma es donin la mà i formem entre tots una pinya forta, compacta i homogènia en pro de Palma i dels palmesans. Res més i moltes gràcies. Puc continuar Sr. Batle? Bé, punt 29. Que es demani al Ple que la taxa d'incineració de residus sòlids urbans es rebaixi, és lògic i obligat, per part de la nostra entitat, i més quant el Consell de Mallorca ha fet rebaixa de la taxa.

Al nostre parèixer, no lo suficient, ja que la carrega de taxes i impostos que s'apliquen als habitatges, cada vegada més, són més dures i oneroses, IBI, recollida de residus sòlids urbans, electricitat, i la pujada de la tarifa d'aigua anunciada i que es farà efectiva el proper any. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina no està d'acord en que la recaptació econòmica d'un servei que gestiona el Consell, la faci l'ajuntament. En la nostra opinió, la tindria que fer el propi Consell de Mallorca. Al igual que no és de rebut que l'ajuntament recapti mitjançant el rebut d'Emaya, el cànon de sanejament, per ordre i delegació del Govern Balear. Volem aprofitar l'avintessa de sol·licitar que es faci efectiva una reducció al pagament, per part dels ciutadans, de la taxa d'incineració, gestió del Consell. La sol·licitud, també, de reducció del pagament del cànon de sanejament, gestió del Govern als ciutadans de Palma. És més, sol·licitem que el cobrament del cànon de sanejament es faci administrativament a través del Govern i no de l'ajuntament, al igual que, el cobrament de la taxa d'incineració, la faci el Consell. Igual si així fos, el ciutadà sabria a qui pot o no exigir responsabilitats per allò que paga i que, ara per ara, pareix esser que és responsabilitat de l'ajuntament. Ajuntament que carrega amb la responsabilitat de recaptar, que ha d'assumir les continues pujades que es fan. I que ara, aleshores, té l'oportunitat de rebaixar el impost per incineració i ho ha de fer-ho. Però més important seria que traspassi aquestes gestions administratives al Consell i al Govern Balear. Res més i moltes de gràcies.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Buenos días a todo el Consistorio y muchas felicidades navideñas a todos los visitantes también incluidos. Bien, en nuestro punto 27, en relación a este punto, que hace mención a la Federación de Veïns de Palma, Ciudad de Palma, cierto es que por no tener la antigüedad necesaria, según la Ley Orgánica 1/2002 de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación o Federación, por no tener Memoria que pueda reflejar las actividades que haya llevado ininterrumpidamente, como mínimo dos ejercicios económicos, anuales. El espíritu de la Ley de Asociaciones y Federaciones es su principal objetivo que participe la ciudadanía en los asuntos de intereses municipales. Pedimos que mientras madura dicha Federación haga de representación cualquier asociación inscrita en la misma, y que cumpla con la antigüedad que la Ley Orgánica pide, siempre y cuando se registre como Asociación de Utilidad Pública, y de esta forma se dé cumplimiento a dicho espíritu de la Ley. Bueno, nosotros queremos ceder incluso traspasar, todas las peticiones que tengamos a través de esta asociación, que virtualmente será una Federación. Queremos que se les abra paso en todas las mesas que corresponda, y que tenga derecho para que haga una representación, y repito, transitoriamente para una futura Federación. Porque una Federación sola en la Ciudad de Palma, si no hay dos, aunque cada una pida por su lado las necesidades que necesita, pues puedan llevarse correctamente, y esperamos que el Ayuntamiento ayude para que esto se pueda cumplir, y así llevar nuestras peticiones más conjuntas a este ayuntamiento, con lo cual también ahorra trabajo. En el punto 28. Para la mejora del presupuesto municipal, queremos derivar que para la mejora de la Playa de Palma no hay una partida importante que se destine a dicha zona. Resulta que nos han desmontado todo el alumbrado de la zona de la playa, que antes era llamativa e invitaba a los turistas a un paseo nocturno, a la vez que aportaba su luminosidad que se veía a través del mar y llegaban a animar a todos los pasajeros que vienen en cruceros a visitar dicha zona. Pues bien ha quedado la zona desmantelada, oscura y por lo tanto fea. Hemos pedido desde nuestra Asociación Vecinal, cual es el proyecto de mejora, y la respuesta es que nadie sabe nada, solamente oímos rumores de que se están haciendo pruebas. Termina el año, y dentro de muy poco empieza la temporada y no sabemos los plazos de mejora si es que los hay. En este tema estamos retrocediendo a tiempos del candil. Se hacen hoteles nuevos, se arreglan para no perder categoría a los que se quedan anticuados. Pero nuestro Ayuntamiento en vez de mejorar en la zona con un alumbrado mejor y de menor consumo nos pone unos focos anticuados y que apenas dan luz. Esperamos que tengan en cuenta esta situación y nos den una explicación por que son muchos los ciudadanos que nos transmiten su queja. Bien, aquí hemos llegado a una situación que la Playa de Palma, ahora está que parece el túnel de Sóller, porque es que no se ve la playa. La Policía incluso, ya lo he dicho una vez, las Policías nos piden que haya luminosidad suficiente, porque pueden controlar la playa, y pueden controlar el paseo. De luz de columna a columna, con los focos, que por proyección hacía el suelo y al tener menos altura, su radio de luminosidad es menor. No hace falta ser muy listo para ver lo que hay. Y nosotros aquí hacemos un hincapié para que Sr. Alcalde, usted vea el problema grande que es la poca luminosidad de la Playa de Palma, pero es que es poquísima. Esperamos una

respuesta inmediata, nosotros vamos a tramitar una serie de documentos, que lo vamos a hacer, a pedir por vía oficial, y a ver lo que nos dicen. Bien, referente al proyecto de mejora, de recogida de basura en la Playa de Palma, aquí insistimos, nosotros en que tiene que haber unos monitores de educación en el tema de limpieza. Si Emaya quiere limpiar mucho y los vecinos no se enteran de que va la cosa, pues resulta que la basura se tira a deshora, hay muchos establecimientos, lo hemos dicho, extranjeros, que no miran cuando tienen que tirar la basura. Se necesita un Plan informativo, a través de la persona directa que acceda, que vaya a los establecimientos, y que comunique en plan serio, para que la Playa de Palma no parezca un basurero, como parece durante todo el verano. Con el cambio de día de recogida, que no ha sido lo esperado, lo bien esperado que pudiera ser, resulta que hay una anarquía, uno no sabe, el otro tira, aunque se han repartido prospectos informativos, no basta. Hay que poner encima de los contenedores, unos letreros grandes que adviertan de esta situación. Y después de que haya unos inspectores que avisen, el que repita, entonces que se le sancione, porque ya sería una tomadura de pelo. Pero por ignorancia no se puede multar a nadie, se tiene que anunciar y dar información suficiente para que haya una buena limpieza, y se coordine un poquito mejor. Estamos a su disposición, para los temas que ustedes no entiendan, nosotros los podemos explicar. Y ahora, estos 3 minutos 20 que quedan, se los quiero ceder al señor, a mi compañero Tomeu. Muchas gracias por su atención.”

Sr. Berga Picó, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Gràcies Sr. Batle, perquè la nostra inexperiència, i vull apel·lar en aquesta, ens ha trastocat un poc les nostres intervencions. Només seran per, ja que tots han tocat el tema de la Federació, la nova Federació, vull recopilar un poc tots els punts, perquè sàpiguen i ens coneguin. Bé, jo volia començar dient que tinc l'honor d'esser la primera vegada que intervinc en un Ple de l'ajuntament, i per jo és un honor, i és un honor que sigui en representació d'aquesta nova Federació. Una federació que neix amb la voluntat de representar i donar veu a lo més important d'aquesta ciutat, que són els seus ciutadans i els nostres veïnats. Una Federació que vol col·laborar i ajudar en els gestors que són vostès a resoldre els problemes dels ciutadans. Una federació que no serà corretja de transmissió de cap partit polític i que pretén fer feina amb tots ells. Una Federació que lluitarà per defensar la nostra cultura, les nostres modalitats lingüístiques. Una federació que creu que el diàleg és el millor camí per avançar. Aquesta federació, la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma exigirà, amb aquests plantejaments i avalada per les associacions integrades en ella, estar present a totes les taules de negociació, a totes les comissions de govern, a la redacció i estudi de les noves ordenances municipals i fer feina un devora l'altre amb vostès perquè pensem fermament que millorant els nostres barris, millorem la nostra ciutat, la nostra illa i la nostra comunitat. Amb aquests plantejaments no podem entendre que qualcú s'atreveixi a negar els nostres drets amb mentides sobre la suposada politització de la Federació o lo que ells entenen com utilitat pública. Nosaltres hem vingut aquí per eradicar els mals hàbits i costums d'altres Federacions que ens han precedit. Nosaltres hem vingut aquí a col·laborar, ajudar, dialogar, pactar, xerrar i fer feina per millorar els nostres barris. No ens neguin drets que tenim ben guanyats mentre pregonen Participació Ciutadana, no perdin aquesta oportunitat que els oferim. Moltes gràcies.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días. Muy Honorable señor alcalde, señoras y señores Regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: en primer lugar, nuestra entidad felicita al Grupo político de Ciudadanos por presentar esta proposición tan interesante. Una proposición que asumimos por completo. Nuestra asociación, desde su fundación, viene preocupándose, desde diferentes ámbitos, de la calidad de vida de las embarazadas, de los niños y de las personas mayores. Y esta creación de plazas de aparcamiento para ellos es una idea muy positiva que no tiene desperdicio. Pero, lógicamente, se pueden hacer muchísimas cosas más para estos tres colectivos que, para nosotros, son sagrados y merecedores de que sean mimados así como Dios manda. Somos de la opinión de que los servicios Sociales del Ayuntamiento tienen la obligación de involucrarse, al máximo, a todo lo concerniente a embarazadas, niños y gente gran con el fin de que se sientan arropados por las instituciones más próximas a la ciudadanía, que es el Excelentísimo Ayuntamiento de

Palma. Y si bien las embarazadas y los niños son merecedores de la máxima atención por Cort, el colectivo que, a nuestro criterio, necesita más ayuda es el de las personas mayores, pues consideramos que el Equipo de Gobierno debería prestar todo tipo de ayudas a los clubs de la tercera edad, que en Palma son numerosísimos, que se las ven y se las desean para poder sobrevivir, a pesar de que realizan una labor digna de encomio. Ustedes, señoras y señores del Equipo de Gobierno del Pacto, tienen la obligación moral y política de volcarse con la gente gran palmesana, visitar todos los clubs y preocuparse de todas sus problemáticas que son muchas. Y nos permitimos, con todos los respetos, decirle al Muy Honorable señor alcalde, José Hila, el cual nos consta que tiene una sutil sensibilidad con las personas mayores, que analice, con el máximo esmero, como funcionan estos clubs y tomar personalmente él las riendas de este tema Para finalizar, deseamos unas felices fiestas de Navidad y un próspero año nuevo a los 29 miembros de este Consistorio y al público en general. Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l’Associació de Ex jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: a dir veritat, ens pareix positiva la proposició del Partit Popular sobre la neteja de Palma. Tots desitgem una ciutat que brilli i dono una bona imatge a propis i estranys. Ara bé, el principal problema al nostre criteri, sempre ho hem dit, no és netejar més, sinó embrutar menys. O sigui, conscienciar en els ciutadans perquè, entre tots, logrem una Palma en les millors condicions de neteja viària. Actualment hi ha molts de desaprensius, incívics, personatges, que tiren tots els residus per en terra o per on sigui. A lo millor el agranador passa a les 9 del dematí per un carrer, i a les 12 del migdia, aquest carrer està fet una femer. I pensem que aquest fet hi ha que valorar-lo amb la deguda profunditat, però conscienciar a la gent, ho hem de reconèixer, que serà difícil i només es podrà lograr a llarg termini. Ara mateix la nostra entitat, que sempre, sempre ha estat al corrent de les actuacions d’Emaya, avui en aquest Ple desitja aportar el seu petit granet d’arena, per millorar l’estat dels nostres carrers. Donarem quatre idees. Primera, netejar amb aigua a pressió a fons. Segona, incrementar la presència del peó amb carretet a unes rutes racionals i ben estudiades. Tercera, establir connexió amb el departament de Jardineria de l’ajuntament, a la fi de coordinar millor les actuacions amb la neteja de les zones enjardinades. Quarta, vigilància exhaustiva als solars susceptibles de que esdevinguin en abocadors incontrolats. Capítol apart mereix la nostra valoració sobre l’excel·lent plantilla d’Emaya Medi Ambient. Aprofitem aquest Ple per felicitar públicament a tots els treballadors i treballadores d’Emaya, per la seva accentuada professionalitat, la seva bona disponibilitat, el seu lloable esforç diari, la seva honestedat, i un sin fi de qualitats i virtuts, que seria interminable enumerar. Lo cert és que la plantilla d’Emaya Medi Ambient, surt diàriament en el carrer a fendre el pit, i això no ens ho han contat, ho hem pogut comprovar. I la nostra entitat sempre, sempre, estarà al costat d’aquests magnífics treballadors, és més, direm amb coneixement de causa, que en el nostre criteri la millor plantilla municipal de Palma, és la d’Emaya Medi Ambient. D’Emaya es podrà criticar moltes o poques coses, però mai, mai en els seus treballadors. La nostra entitat no ho permetrà. Amb una paraula, que la plantilla d’Emaya Medi Ambient, és un referent, un exemple a seguir, i això ho diem aquí i on faci falta. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Ara que acaben les intervencions de les entitats, vull aprofitar per donar els molts d’anys i agrair també la feina que totes les entitats presents, les persones que estan aquí, fan cada dia, cadascú des del seu punt de vista, per fer propostes de millora de la ciutat. Moltes gràcies i molts d’anys.”

27. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la inclusió de la Federació de Veïns de Palma en els òrgans d’administració de les empreses públiques i organismes municipals (843/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s)

“Bon dia. Ja han escoltat vostès les intervencions de les entitats ciutadanes. Jo hi ha qüestions que sempre me creen dubta, fins i tot de la voluntat pròpia de l’Equip de Govern. És a dir, si aquí ens estam obrint a pressuposts participatius, on tenim vertaderes dificultats per participar els ciutadans. Si aquí ens obrim, fins i tot amb pressupost, perquè puguin decidir damunt aquests temes. Ara resulta que quan es constitueix una Federació d’associacions, resulta que els hem de demanar una declaració d’utilitat pública, i hem d’esperar. Sí, sí, però si hem de canviar les normes se canvien. Les normes estan per regular la convivència dels ciutadans, i nosaltres ja sap que som molt respectuosos amb la norma, no n’hi ha d’altres que ho siguin tant per ventura, però si no funcionen s’han de canviar, s’han de canviar. I lo que no podem fer és demanar un doble passaport a les associacions. Tenim aquí associacions que tenen ja arrelada la seva intervenció dins el Ple municipal, arrelada la seva participació ciutadana, i quan ja van a constituir-se i s’ajunten entre elles mateixes com a Federació, entrem en un requisit que és gravos per la pròpia participació a dins les entitats, a dins els fors de debat de la ciutat, i per tant a participar dels temes que es refereixen a lo que és l’ordenació de la nostra ciutat. Si nosaltres estam demanant participació dels ciutadans, si ho volem obrir, i ho volem obrir amb la nostra pàgina Web, ho volem obrir amb les votacions que fem, perquè ara hem de tenir aquest entrebanc, i no ens hem de posar ja a reformar aquesta norma, és que ja l’haurien d’estar reformant ara mateix, perquè ells puguin entrar i puguin fer lo mateix que fan altres, perquè és que no se’ls ha de demanar reconeixement de res, perquè ja el tenen. Jo crec que els que estam aquí ho sabem, i els donem aquest reconeixement, i per tant hem volgut presentar aquesta proposició per això. La proposició no li fem Sra. Frade per vostè, la proposició la fem per tot l’ajuntament, i perquè aquesta gent participi. No ho entengui una cosa com si fos personal per vostè, no, no. Nosaltres lo que volem és que vinguin ells, i vinguin i participin al igual que hi ha un altre Federació que també està participant. Per tant jo crec que aquí si s’hauria de transaccionar qualque cosa, no hauria d’esser de canviar, no, mirin i passin en el Consell Social, o vinguin aquí a xerrar-nos de les festes. Perquè ells en volen entrar en el Consell Social, i volen venir a parlar de les festes, però volen entrar a altres bandes, volen entrar a les empreses públiques, volen venir a debatre i a sabre, les coses que es couen a dins aquest ajuntament. I jo crec que estan legitimats per demanar-ho, com associacions estan fent feina amb això. I si se constitueixen en Federació, nosaltres més que ningú els hi donarem el recolzament. I crec que vostès també han d’estar i han d’actuar en aquest sentit. No ens basta dir-ho moltes vegades, sinó que hem de posar els mitjans perquè la cosa se vegi, i la gent pugui percebre que nosaltres la volem realment en aquesta participació, sigui individualment per part dels ciutadans, que a nosaltres ens pareix estupend, i vostè sap que nosaltres recolzem totes aquestes mesures que se duen a terme, però també amb aquestes associacions. Perquè ja no és per compartir o no compartir coses, ells saben perfectament que nosaltres hi ha coses que compartim i coses que no compartim, i ho sabem, però aquí està la cosa, i en parlava ja un dels presidents de les associacions. És a dir, la diversitat és lo que ens donarà aquí la salsa dins aquest ajuntament i en el debat, i nosaltres hem de procurar que aquesta diversitat i aquests ciutadans, puguin venir a participar aquí, i ens ho puguin dir. Per tant jo lo que els instaria és, si la proposició no entrarà perquè ells no entrin a dins les institucions del propi ajuntament i en les empreses públiques, lo que sí hem de fer és que la pròxima vegada que vinguem a un Ple d’aquí, lo que ha d’esser és per modificar la norma, i que es doni participació oberta a que la gent pugui venir aquí, i sinó arbitrar els mitjans que siguin suficients. Lo que no podem demanar en aquesta gent, és que estiguin 3 anys esperant a que nosaltres tinguem aquest tema en marxa, i ho puguem fer, perquè igual que donem legitimitat en el 0,36% per prendre resolucions, jo crec que aquí parlem de volum més important en els temes de participació, i que per tant lo que hem de fer és obrir l’ajuntament a la ciutadania, i obrir-la a totes aquestes entitats, que no fan més que bé, i no fan més que col·laborar en l’administració de l’ajuntament. Moltes gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle, Sr. Pep Lluís Bauzá. Me trobo davant d’una pregunta trampa, me trobo davant d’una pregunta trampa, perquè quan complim la Llei no els hi agrada, i quan no complim la Llei després fem política a la carta. No? Jo ja els vaig comentar a la Comissió, els torn a explicar, en relació a la proposició que vostès presenten, i en relació a la Federació a la ciutat de Palma creada, el passat 4 d’agost es va presentar sol·licitud d’inscripció al Registre municipal d’entitats ciutadanes, sol·licitud de

primera inscripció d'aquesta citada Federació, del qual el president és el Sr. Miquel Obrador, que està aquí davant. En la inscripció s'adjuntava part de l'acta fundacional i els estatuts, la targeta provisional del NIF, i la còpia de la instància de presentació de la documentació en el Registre d'associacions i fundacions en el Govern de les Illes Balears. En aquest sentit, després de fer la primera revisió d'ofici, i seguint la normativa establerta, el 16 d'agost la Federació va esser notificada, per la seva, que per la seva vàlida inscripció, era necessària la subsanació de tres particularitats. La primera presentar els estatuts segellats pel Registre d'entitats jurídiques, que encara no hi estaven. La segona, presentar còpia de la resolució de la inscripció del Registre d'entitats jurídiques corresponents. I la tercera, presentar còpia del CIF definitiu. Dir que aquests efectes es subsanaven mitjançant la presentació de la documentació requerida pel registre d'entrada el passat 9 de novembre. Finalment, la Regidoria de Participació, va emetre Decret d'inscripció correcte el passat 24 de novembre del 2016, per lo tant ja estan inscrites en el Remec a partir d'aquesta data. Per tant, nosaltres continuem en aquest sentit la nostra feina. I dintre de la nostra feina, tot i que no varem poder assistir a l'acta de presentació oficial, donat que teníem, la Regidoria tenia altres ja acordats, varem fer una reunió el passat 23 de novembre amb la mateixa Federació, on varem estar xerrant de manera oficial i extraoficial, quina era la possibilitat d'incloure, quins diferents espais la Federació. Nosaltres entenem que per darrera la Federació hi ha moltíssimes entitats i per tant se'ls ha de donar un lloc. En aquest sentit, d'acord? Els comento, el mateix que ja els vaig comentar als membres de la Federació in situ, i que després hem procedit a enviar-los un correu. I és que revisada la normativa existent, i xerrar amb la Secretaria del Ple a aquest respecte, revisar els diferents espais de diàleg que existeixen, ens trobem una naturalesa diversa segons la seva normativa o la seva regulació. Així, mentre la Federació Veïns Ciutat de Palma no tingui catalogació d'utilitat pública municipal, com exigeix la normativa establerta ara per ara en el Ple. No? D'acord? No poden assistir a cap Consell de Districte, no podem intervenir presentant proposicions en el Ple, d'acord amb l'actual Reglament de Participació en el seu article 19. Així mateix també això ens passa en els cassos dels Consells sectorials del àrea, on al article 67 de l'actual Reglament de Participació, que no l'he fet jo sinó que ja estava. D'acord? S'indica que entraran representants de les entitats ciutadanes, i de les associacions de veïns en els Consells sectorials de l'àrea, a que estiguin inscrites vàlidament en el Registre d'entitats ciutadanes, i declarades d'utilitat pública municipal, vinculades amb el sector propi del Consell, per lo tant això ho posa ja normativament, no m'ho puc saltar. D'acord? Pel cas dels Consells Rectors i pels Consells d'administració que vostè parlava, tenim el primer problema, i el primer problema que vostès ja saben és que estan autoregulats, amb lo qual no puc esser jo la que faci aquest canvi normatiu, sinó que aquest canvi normatiu ha d'estar establert i acceptat, dintre del mateix òrgan independent. D'acord? Que passa? Ens trobem que ara per ara i havent consultat a Secretaria, Secretaria ens diu que no se dona un lloc per cada entitat, perquè sinó els Consells d'administració perdrien i se deformaria la seva formació i estructura inicial, sinó que només es dona un espai de visualització. En aquest sentit, es diu que com que no hi ha un membre de cada sindicat representant del Consell d'administració, sinó només un membre representant del Comitè d'empresa, s'entén que no hi ha un lloc específic per la Federació de Veïns de Palma, sinó un lloc específic per Federacions, lo que significa que el que s'ha de fer és que entre les dues federacions, puguin relacionar-se i posar-se en comú d'acord en la seva participació, ja sigui a través de torns o ja sigui a través de compartir la informació de manera conjunta. D'acord? En aquest sentit, nosaltres ja estam estudiant, i així ja li vaig avançar també a la Comissió, la intenció de mirar si poden entrar com observadors, mentre encara no tinguin la utilitat pública municipal, o mentre no modifiquem el Reglament de Participació. D'acord? Poca cosa més a dir, a part de que en el Consell Social, expressament sí que diu al seu article 6, dues persones representants de cadascuna de les Federacions d'associacions veïnals de Palma, per lo tant aquí sí que han d'entrar de Llei. I també passa amb la Comissió de festes, on el seu mateix Reglament, indica en l'article 3, quatre representants de les Federacions d'associacions de veïns més representatives. Per tant, partint del fet de que hem de modificar el Reglament de Participació Ciutadana, per la modificació d'un Reglament, com bé saben vostès, i també saben els altres regidors membres de l'oposició, de la Corporació municipal, és un, s'ha de fer de manera participativa, amb un procediment obert, que ens durarà molts mesos. I és un dels objectius 2017 d'aquesta Regidoria, però mentrestant quedem un poc tallats per la normativa, i hem de trobar altres solucions, mentre no es tingui la utilitat pública municipal. Moltes gràcies."

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Molt bon dia a tots. Primer de tot vull començar la meva intervenció pues donant l’enhonorabona, donant l’enhonorabona a la nova Federació, jo crec que tots hem d’expressar, tots els regidors, els 29 regidors d’aquest Consistori hem d’expressar la nostra alegria de que es segueixin fent Federacions, de que se segueixin fent associacions, i de que aquest ajuntament, que tant diu que vol fer possible de cada vegada més la participació ciutadana, inclús evidentment amb uns pressuposts participatius, crec que avui és un dia d’alegria per tots, aquesta nova Federació. Per tant enhonorabona. Dit això, ara ens trobem a damunt, a davant un petit problema diria jo, i ho poso entre cometes, perquè si tots diem que volem que aquesta Federació tingui participació, i realment ens ho creiem, lo que hem de fer tots és que pugui participar, que hi pugui participar a dins tots els òrgans que també ho fa l’altre Federació. Si tots estam d’acord amb això, perquè a vegades quan tenim una normativa, si tenim una problemàtica és el moment de quan tenim aquesta problemàtica, ens donem compte que s’ha de canviar la normativa, per tant anem aquí, anem a actuar en la normativa. Jo crec que avui en dia, lo que avui podríem fer avui podríem aquí tots acordar, tots els partits, una transaccional allà on poséssim que ens comprometem a canviar el Reglament Orgànic de Participació Ciutadana. Si tenim, no s’entén, vull dir, jo l’he escoltada amb molta atenció Sra. Regidora, però no s’entén que tinguem un article, que és l’article 47 que digui que la utilitat pública té que veure just amb un tema temporal, en que han d’esser tres anys per poder tenir la utilitat pública. Jo crec que això tots estarem d’acord en que s’ha de canviar. Perquè si estam pensant que aquesta Federació lo que fa és aglutinar a moltes associacions, a moltes entitats, que totes i cada una d’elles tenen molt més de tres anys, i a demés tenen qualche cosa molt més important demostrat, tenen demostrat que han fet feina de manera decidida per el interès general. Tenen demostrat que han fet feina per tots i cada un de les seves entitats corresponents, per tant si ara tenim una Federació no té sentit que ara se’ls demani que demostrin que han de tenir una antiguitat de tres anys, per esser d’utilitat pública. Per tant crec que aquest criteri s’ha de canviar, s’ha de canviar el criteri de la utilitat pública. Se pot posar que tingui una alta representativitat, o que es faci feina per el interès general, o que es tingui una experiència demostrada, no ho sé, ja ho mirarem, però crec que avui tots ens hauríem de comprometre a fer un canvi de Reglament, perquè quan a vegades les coses. Evidentment jo som, vostès m’ho han sentit dir sempre, crec que les normatives, els reglaments, les lleis, s’han de practicar, no crec en la desobediència civil, no hi he cregut mai, però crec que s’han de modificar. Es fan cada dia modificar les normatives. Perquè no s’ha de fer aquesta? Per tant crec que hem d’anar a lo pràctic, crec que s’ha de modificar, i crec que aquesta Federació ha de poder participar a dins tots els Consells, crec que si tots estam d’acord avui aquí, hauríem de perdre un minut del nostre temps, per arribar a una transaccional, que se modifiqui el Reglament, i que aquesta Federació pugui participar. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C’s)

“Sí, gràcies. M’hauria d’indicar quina és la Llei que jo volia no complir o complir-la de manera parcial, perquè aquí no ens haurà vist a nosaltres que li diguem això. Li estam dient precisament que modifiqui i si estam en temes de participació i vostè està a Participació, haguessin mirat i a dia d’avui, sabent els antecedents que tenim, ja sabéssim que hem de fer. Perquè ara mateix encara no sabem que hem de fer, per tant nosaltres lo que li proposaríem, més que improvisar una transaccional, és casi, casi deixar això damunt la taula, posar-nos a veure de quina manera regulem la participació d’aquestes persones, amb les seves associacions, i mentre ells ja participen, nosaltres mentrestant ens posem a modificar el Reglament. I per tant avançaríem moltes feines, una que els donaríem a ells la participació ja, i segona començaríem a fer feina en el sentit de modificar la normativa, perquè pensem que és important que es modifiqui. Jo més coses no li vull dir al respecte, perquè la intenció nostra és que la Federació participi i estigui fent feina, on hi ha l’altre Federació. Res més.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Sí, bé, per tancar el debat. Efectivament, jo crec que l’any passat ja ho varem xerrar, i crec que va sortir en algun dels Plens de l’any passat, ho tornarem a repetir, un dels objectius d’aquesta Regidoria, és la de modificació del Reglament de Participació, ho sabeu. Estam completament d’acord amb la Sra. Durán, considero que una qualificació temporal, no és suficient per establir una utilitat pública municipal.

Creiem que l'hem d'actualitzar i aquí ens trobarem perfectament. Estic d'acord amb el Sr. Bauzá si vol deixar-ho sobre la taula ho deixarem sobre la taula. El tema és aquí principalment, que la normativa que tenim, ens agradi o no ens agradi, actualment, no ens permet només deixar a la nova Federació entrar en els àmbits que he dit. En aquests àmbits no hi ha problema, ja s'ha parlat amb el Sr. Obrador, ja els hem comunicat que ja estan inclosos dintre de la llista de la Comissió de festes, saben que han de fer una petició formal per poder entrar ja ha formar part del Consell Social, que ja els tenim apuntats a espera d'aquest document, i aquest tràmit, i anirem treballant totes les altres òrgans i institucions, per veure amem com podem fer aquesta entrada. Per lo tant, si estam d'acord, ho podem deixar sobre la taula, i ho podem portar pel primer Ple del mes de gener, intentant buscar aquesta transaccional. Perfecte. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), amb voluntat de transaccional

“Dada la relevancia de la pluralidad que debe existir en representación de los ciudadanos ante los poderes públicos y la administración de sociedades públicas, solicitamos la inmediata inclusión de la Federación de Veïns de la Ciutat de Palma una vez realizados los trámites pertinentes para su inclusión en el REMEC, con el Nº 1691/16, en los Consejos de Administración de empresas públicas y demás organismos donde esté prevista la participación vecinal, así en las próximas reuniones de los mismos se habrá procedido a la ampliación de participación de manera importante, dando una visión mucho más amplia de la que tienen los ciudadanos de Palma ante los asuntos que son administrados en nuestra ciudad”.

Queda sobre la taula

29. Proposició del Grup Municipal PP relativa a taxa de residus sòlids urbans (833/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Consell de Mallorca el pasado 12 de diciembre aprueba una bajada de 4,5 euros por tonelada, en la tarifa de residuos sólidos urbanos, para el año 2017. Con esta rebaja el Ayuntamiento de Palma, deberá abonar a la institución insular por tonelada de recogida, 126,84 euros, en lugar de los 131,34 que debía abonar anteriormente. Lo que supone una rebaja de 3,54%. Por tanto, y a la vista de que el tratamiento de residuos sólidos urbanos, va a ser su coste inferior para el Ayuntamiento, instamos al Equipo de Gobierno a que rebaje la citada tasa, de manera proporcional a la rebaja que inicialmente ha aprobado el Consell de Mallorca a la tarifa de residuos sólidos urbanos, para el año 2017, y lo que por tanto para implicar una rebaja fiscal para todos los ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Hemos presentado una propuesta de transaccional, que al final no ha sido aceptada, y que es una propuesta, bueno, no, supongo que porque querían el debate, porque al final la propuesta transaccional, va a lo que dice la Ley, que es que para ajustar una tasa, se requiere un estudio, un informe técnico económico muy complejo, y que deberían haberlo hecho seguramente ustedes la legislatura pasada, y tampoco no lo hicieron, y nosotros ya lo teníamos pensado antes de que hubiera una modificación por parte del Consell, y nosotros nos pondremos a realizar este estudio. En base a aquel actuaremos en consecuencia, pero no se puede obviar la Ley, que tanto se defiende aquí o las Leyes, y a las bravas realizar una bajada de una tasa, en base a un precio por tonelada, cuando nuestra tasa va por usos, por actividades, por tamaño de locales, por personas empleadas, por localidades, por unidades de negocio. Es un tema mucho más complejo del que se plantea aquí, es un tema en el que nosotros nos hemos puesto ya a trabajar, y en el que vamos a dar soluciones legales, y siguiendo el procedimiento que técnicamente hay que hacerlo. Nosotros votaremos en contra en la

modificación exprés que proponen, pero seguiremos trabajando en el estudio económico y en la adecuación a la tasa al coste del servicio prestado.”

Sr. Bauzá Simó (C's)

“Bé, nosaltres no farem molts més comentaris en els que ha fet el Sr. Sánchez damunt aquest tema, i nosaltres pensem que sí que és bo complir les Lleis, però també hem de donar agilitat suficient, perquè quan es produeixen aquestes coses, nosaltres tinguem suficient agilitat perquè tots aquests temes de preus, taxes i demés, els ciutadans ho vegin, que se puguin dur immediatament a davant ells, i se puguin veure. I per tant aquesta agilitat l'hem de mantenir nosaltres, dins el compliment de la Llei Sr. García, però ho hauríem de fer d'aquesta manera. Per tant nosaltres votarem a favor de la proposició que fa el Partit Popular, en quant a rebaixar la taxa del servei relatiu del tractament de residus sòlids. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La proposición que presenta el Partido Popular, va encaminada a bajar, lo que todos los ciudadanos de Palma tienen que pagar por esta tasa, tasa que les recuerdo, no tiene progresividad, al margen de la reducción que hay de un 50% para las familias más vulnerables. Y por tanto, todos los ciudadanos pagamos lo mismo. Y no solo no quieren que se baje, sino que encima se escudan en la emisión de un informe. No tenemos ningún inconveniente en que se emita ese informe, pero su transaccional dice que en base a ese informe, se adecue la tarifa. Claro, es que ustedes lo que quieren es subirla, ¿y por qué? Porque, ¿Qué pasaría si ese informe dice que se está cubriendo en un 50% el servicio? Vamos a adecuarla, entonces le tenemos que subir un 50% a todos los ciudadanos de Palma. Es así de claro, adecuar al coste de los servicios, es su propuesta de transaccional. Es más, si ese informe dice que solo se cubre un 90%, no hay ningún inconveniente para bajarla, ningún inconveniente. Lo que te dice la Ley Reguladora de Haciendas Locales, es que no puedes superar el coste del servicio. Lo que usted no puede hacer es cobrar más de un 100% del coste del servicio, y con lo que está ocurriendo ahora, es posible que esté ocurriendo, porque si actualmente, lo desconozco, pero si estaba cubriendo el servicio a un 100%, y ahora va a ser más barato el servicio, y seguimos cobrando lo mismo, superamos el coste del servicio, y por tanto están ustedes incumpliendo la Ley Reguladora de Haciendas Locales. Por tanto, no se escude en la emisión de un informe, para evitar algo que por cierto ha solicitado y exigido la Sra. Consellera de Medioambiente del Consell Insular de Mallorca. Ya no apelo ni a MÉS ni al PSOE, apelo a Podemos. Podemos ha exigido a los ayuntamientos, que produzca una rebaja proporcional a la rebaja en el precio que cobran los Consells a los ayuntamientos, y por tanto si de verdad están ustedes del lado de la gente, les solicitaría el voto a favor y que se baje la presión fiscal, para todos los ciudadanos de Palma. Tiene una oportunidad de hacerlo, porque ustedes en una situación de expansión económica, en el cual han incrementado el presupuesto, ustedes no bajan los impuestos, es más, los suben, ya han subido la tarifa de agua, han subido la tarifa de la Funeraria, han subido el IBI de manera flagrante, porque afecta a los más desfavorecidos, han subido el coste de aparcar en los servicios del SMAP, y pretenden implantar un copago en el servicio de ayuda a domicilio de Servicios Sociales. Y ahora tienen la oportunidad de bajar uno, les pedimos uno, y tampoco es un porcentaje muy alto, que además le han exigido el Consell Insular de Mallorca. Así que apelo a la credibilidad de Podemos, no a los otros, y que hagan caso a su compañera de Podemos, y voten a favor de esta propuesta. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“¿Me ha hablado de subida de impuestos? Porque saben de ello de lo que es, son ustedes los que han estado subiendo impuestos un 20% el IBI nada más llegar, un 20% del IBI nada más llegar, cuando los ciudadanos no tenían prácticamente, estaban en una situación de crisis grave. Nosotros hemos presentado una propuesta, una transaccional, y usted ha dicho que no le gusta, porque nosotros queremos subir los impuestos, que es lo que ustedes siempre han hecho, que es lo que ustedes siempre han hecho. Siempre suben los impuestos cuando gobiernan, y los bajan cuando están en la oposición, siempre hacen lo mismo, y lo repiten. Y le he dicho, de acuerdo, usted piensa que esta transaccional es para subirlo, vamos a modificarla, totalmente de acuerdo, seguimos el procedimiento legal, hacemos lo

que hay que hacer, y blindamos que no habrá subida, no ha querido, quieren debate, pues está dentro de su derecho, pero no diga que nosotros queremos subir los impuestos, porque son ustedes los que siempre los suben. Nosotros hemos hecho una congelación genérica, y siempre los suben ustedes. Es más, la tasa de residuos, a lo que se ha referido que solo hay una pequeña bonificación, una bonificación del 50%, es porque se instauró un gobierno de izquierdas, no porque ustedes hayan hecho nada, esa es la progresividad que hay. Y es más, hace unos años en la pasada legislatura, cuando ustedes querían importar basura desde el Consell de Mallorca, también hubo pequeñas bajadas del impuesto del Consell, de lo que se paga, ¿Qué hicieron? Nada. No hacían nada. Tenían menos basura que ahora, porque en época de crisis se generaba menos basura. Se bajaba la tasa del Consell ¿Y que hicieron? Nada, nada, ¿Por qué? Pues lo hubieran hecho. Hay que predicar con el ejemplo. Nosotros vamos a hacer un estudio económico, porque hay que hacerlo. ¿Y ustedes que hicieron? Nada, absolutamente nada, esperar a estar en la oposición para pedir que se bajen los impuestos, y esa es su política, esa es su política. Bueno, evidentemente, nosotros seguiremos con lo que queríamos hacer, que es con el procedimiento normal y siguiendo la Ley, haciendo este estudio económico, pero esta proposición descabellada de bajar así a pelo una tasa, incumpliendo la Ley, pues votaremos en contra.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a rebajar la tasa por servicios relativos al tratamiento de residuos sólidos urbanos, de manera proporcional a la rebaja aprobada inicialmente por el Consell de Mallorca en la tarifa de residuos sólidos urbanos para el 2017”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

34. Proposició del Grup Municipal C's relativa a la creació de places d'aparcament per a embarassades, famílies amb fills fins 1 any i persones majors (842/21016)

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias. Las mujeres embarazadas, las personas mayores con necesidades especiales, y las familias con hijos menores de un año, forman un colectivo que en muchas ocasiones se encuentra con dificultades, a la hora de encontrar un aparcamiento que les permita una movilidad adecuada a sus circunstancias. En especial, en los aparcamientos que son en batería y semibatería, donde es necesaria una mayor amplitud, para que estos colectivos puedan entrar y salir del coche y que tengan sitio suficiente para ello. Por lo tanto creemos necesario, que el ayuntamiento tenga en cuenta las dificultades de este colectivo, y habilite unas plazas de aparcamiento especiales para ellos. En concreto lo que pedimos se centra en personas, las personas beneficiadas serían mujeres embarazadas a partir de 20 semanas, los conductores que transporten un bebé hasta un año, por motivo de que la sillita es especial para estos bebés hasta un año, y los conductores que transporten personas mayores, que también tienen dificultad de movimiento, y también llevan a veces, estas personas mayores llevan un carrito, un tacataca se llama para caminar, etcétera, etcétera. ¿No? Se trata de una propuesta que ya se lleva tiempo llevando a cabo en otros países europeos y en algunas ciudades españolas también. Incluso el Parlamento Europeo, ha instado a la Comisión a que publique Directrices, para animar a los estados miembros, a regular sobre aparcamientos destinados a mujeres embarazadas o con niños pequeños. Es decir, esta proposición no es ninguna novedad, es algo que poco a poco se va teniendo en cuenta por aquellos gobiernos que sí son sensibles a este colectivo y sus necesidades, pero desgraciadamente hay otros gobiernos con una mentalidad bastante obtusa, que no son capaces de comprender las necesidades que tiene este colectivo. En la Comisión del Pleno, preparatoria del Pleno, ya discutimos, se discutió este tema, y se me argumentó la negativa a esta propuesta en base a tres puntos. Primero que algunos colectivos de mujeres consideraban que estar embarazada no era una enfermedad, y que por

tanto pues no tenían porque o estaban en contra de que hubiese un parking para embarazadas y bueno y amplio, no solo para embarazadas, nuestra propuesta es para que los niños, para conductores que lleven niños menores de un año y personas mayores. Otro segundo argumento es, fue porque era complicado certificarlo o acreditarlo, y el tercer argumento que se nos dio, fue el que claro, como ya existe fraude con el tema de los permisos para discapacitados en este caso, pues habría más todavía, porque como es más difícil de acreditar pues tal. Bueno, pues yo, me gustaría responder a estos tres puntos. Primero, evidentemente no es una enfermedad, yo creo que estamos todos de acuerdo con esto. Precisamente nosotros proponemos el parking porque estas personas no tienen una enfermedad sino que lo que tienen son dificultades de movimiento y necesidades especiales para entrar y salir de los coches, al igual que los autobuses de la EMT o los autobuses públicos, se les reserva un sitio especial, para estos colectivos, no porque consideren que sea una enfermedad, imagino, sino porque consideran que efectivamente estos colectivos pues tienen estas necesidades y necesitan ser cubiertas. Y por estos mismos motivos nosotros pedimos que se habiliten unos parkings reservados para ellos. Segundo motivo, que era complicado acreditarlo o certificarlo, o lo que sea. Bueno pues mire, se está llevando a cabo esta iniciativa, como ya he dicho en otros países de la Unión Europea y en ayuntamientos de ciudades de España. En cualquier caso, si les parece muy complicado, les insto a que se pongan en contacto con estos ayuntamientos, y les digan como lo están haciendo. En concreto y por poner ejemplos, se está haciendo ya en Castellón, Valencia, Cerdanyola, Reus, Sant Cugat, Vitoria, Madrid, Málaga, etcétera, etcétera, etcétera. El problema no creo que sea complicado o difícil de acreditar, sino que en cuanto se propone algo que suponga un mínimo esfuerzo, pues en seguida se descarta. Para el caso de las embarazadas ya les digo que lo que se les pide es su DNI, tarjeta de empadronamiento, cartilla de embarazada, permiso de circulación del vehículo, y el permiso caduca en la fecha prevista para el parto, en el mes de la fecha prevista para el parto o en la fecha en la que el bebé vaya a cumplir un año. Tercer motivo que me dijeron es porque hay mucho fraude, y por lo tanto en esto, con el tema de los discapacitados, y en este caso habría más todavía. Bueno pues mire, si hay mucho fraude como ustedes dicen, lo que hay que hacer es luchar para evitar este fraude, pero desde luego lo que no hay que hacer es impedir iniciativas que mejoran la vida de muchos ciudadanos, en base a este argumento bastante incalificable. En definitiva, hay una cosa que está clara, y es que en cualquier, cualquier excusa es buena, con tal de no mover un dedo en temas de política familiar, ni de conciliación, ni de personas mayores. Hemos presentado proposiciones, respecto a, para crear unos premios de, a las empresas que apliquen políticas de conciliación, y nos han dicho que no. Hemos presentado proposiciones para hacer un Plan de conciliación familiar por parte del ayuntamiento, con un asociado con una dotación económica, también que no. Esta propuesta también es que no, en definitiva todo es un no y por diferentes motivos y alegaciones bastante vacías de contenido. Perdón no me había dado cuenta. Bueno, acabo perdón. Todas estas medidas son, todas las medidas que les hemos propuesto son perfectamente viables, lo que no hay es una clara voluntad política de llevarlo a cabo. Es decir, no tienen ninguna voluntad política de llevarlo a cabo, porque ustedes en definitiva han abandonado a las personas mayores, a las familias y a las políticas de conciliación. Muchas gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Sí, bé bon dia i gràcies per la seva proposta. Me sap molt de greu que tregui aquesta conclusió només per aquesta proposició. Efectivament ja ha comentat vostè quines són alguna de les línees que nosaltres fem servir com argument, i que són en definitiva les raons per les quals no acceptem i no acceptarem aquesta proposició, principalment després de consultar a més diverses persones tècniques i expertes en aquesta qüestió. També en la matèria d’igualtat, com ara hem fet a més dels nostres propis, de la nostra pròpia àrea, responsables del Institut Balear de la Dona. És cert, aquesta qüestió, l’argument que es va fer servir, i això és un consens absolut, sobre quina és la realitat de les dones embarassades, que està molt enfora d’esser una malaltia, més enllà de que es pugui determinar un cas o cassos en particular, que puguin esser embarassos de risc, en el qual un metge o una metgessa evidentment ha de dir que aquesta és la situació, i en aquest cas a més probablement una de les recomanacions serà que no se condueixen. Crec que allò no té res a veure amb el cas per exemple de fer servir el transport públic, on hi ha un risc evident de caure i per tant no té a veure amb la possibilitat d’aparcar perquè al final no es tracta, en el cas de les dones embarassades, d’una qüestió de mobilitat, que normalment en la major part de l’embaràs poden tenir una mobilitat gaire bé normal, més enllà de que necessitin, com és

normal, més espai del habitual, com podria necessitar en un altre cas una persona amb obesitat. Més prest també ha esmentat un parell de raons, que s'han trobat a més a altres de les ciutats on s'ha intentat, on s'ha posat en marxa aquesta mesura. Les pròpies entitats, efectivament, algunes se queixen del frau que existeix en l'ús d'aquestes places, i d'una qüestió que evidentment s'ha de revisar, i després hi ha un altre qüestió, per poder accedir en aquesta targeta d'aparcament a Palma i a la resta de ciutats de l'estat espanyol, fa falta una resolució dictaminada en el nostre cas per la Direcció General de Serveis Socials, que determini que el grau de discapacitat té un mínim de 7 punts. Això és un altre de les queixes que s'han trobat a altres ciutats, els col·lectius de persones amb discapacitat, és que deixa per fora a persones amb graus de 4, de 5, de 6 punts, que de vegades també tenen problemes de mobilitat, mobilitats diverses, i que no poden accedir en aquestes places, ens deixaria per tant en aquesta situació en una possible discriminació de persones que també tenen dificultats de mobilitat i que no poden accedir a dia d'avui a cap ciutat de l'Estat espanyol en aquestes places reservades. Per aquestes raons principalment és que nosaltres entenem que no és necessari, a més de la seva comentari sobre el Parlament Europeu, no existeixen a dia d'avui, ara per ara, Directrius en aquest sentit, i el nostre posicionament i la nostra preocupació en relació en aquests col·lectius, jo crec que és evident quan parlem del projecte de ciutats amigues de la infància, que durà a més un Pla d'infància de l'augment que s'ha aprovat avui de l'edat de gratuïtat en transport públic, de l'augment de l'aportació que farem per segon any consecutiu, a les entitats de persones majors, del Pla d'igualtat que també estam desenvolupant, o d'altres mesures que miren per la quotidianitat, el dia a dia d'aquests col·lectius que entenem que no és un col·lectiu conjunt, sinó que són necessitats diverses i que per tant hem d'estudiar les diverses situacions. Aquestes són les raons principals per la qual nosaltres votarem en contra."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gracias Sr. Alcalde. Creo que en este debate tendríamos que diferenciar dos reservas de estacionamiento, una sería el estacionamiento libre tarifado o no tarifado en superficie, y otros son los estacionamientos pues que proporciona el SMAP. Obviamente la implantación de este sistema en el SMAP creo que todos estamos de acuerdo que puede ser una implantación rápida, y en la que creo que todos los partidos creemos que todos los colectivos pueden tener una reserva y que no afectaría obviamente a los servicios. Sin embargo, su implantación en superficie, tiene una serie de problemas. Nosotros en este aspecto nos abstendremos, ¿Por qué nos abstendremos? Nos abstendremos porque a pesar de que estamos de acuerdo con la propuesta, creemos que primero se tiene que hacer un estudio previo de cual es la situación actual de reserva de estacionamiento, para personas con discapacidad. Desde nuestro grupo entendemos que obviamente dentro de todos estos colectivos que hablamos, las personas que sufren algún tipo de discapacidad, obviamente son prioritarias, y no entenderíamos que por suplir carencias de otros colectivos, pues se pudieran ver afectadas las personas con discapacidad. Por tanto, creo que primero se tiene que hacer ese estudio, de que se esté garantizado el 100% de la movilidad y las reservas de estacionamiento a las personas con discapacidad, y a partir de ahí abrir el abanico. Por tanto nos abstendremos en el primer punto. En la Comisión había una propuesta de transaccional, en el sentido de su aplicación en el SMAP. Si se plantea esa transaccional, en esa transaccional votaríamos a favor. Muchas gracias."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, muchas gracias. Bueno, para empezar, todas las, esta propuesta que yo he llevado a cabo y que se ha llevado a cabo en todas las ciudades que he mencionado, todas están derivadas, todas vienen de las Regidurías de Igualdad, lo digo porque usted ha comentado antes que lo ha consultado al Institut de la Dona, tal y cual y que han considerado que no era necesario. Bueno pues que sepa usted que en las otras ciudades, bueno, pues piensan todo lo contrario. También ha comentado que no es lo mismo este colectivo, que tenga una preferencia en un autobús, que tengan una plaza reservada. A mí me sorprende que una embarazada o una persona mayor, pueda tener dificultad de movimiento en un autobús, pero luego no lo tenga cuando se baja del autobús. Yo sinceramente este argumento me parece bastante fuera de lugar. Tercero, la SMAP, como comentaban los compañeros del Partido Popular, si esto no se quiere hacer en aparcamientos en superficie, yo creo que en los aparcamientos de la SMAP no estaría mal empezar a hacer una prueba piloto, y decir bueno pues vamos a empezar a ver

como funciona. Es una medida que no tiene absolutamente ningún coste, y que es bastante fácil de implementar. Las razones que ustedes me argumentan para no hacerlo, están vacías de contenido, no tiene absolutamente ningún sentido. Y cuarto ya para acabar, sí que le he dicho y se lo vuelvo a repetir, que todas las medidas o propuestas que nosotros hemos hecho respecto a familias y respecto a conciliación, han sido rechazadas por usted, en base, recuerdo una en concreto, el tema de las empresas, de dar premios a empresas que apoyaran o fomentaran la conciliación, y usted dijo que la rechazaba porque eso era un champiñón, y que lo que había que hacer era un Plan de conciliación a nivel global en el ayuntamiento. Pues bien, después de esto usted ha dicho que este Plan de conciliación ya no era necesario, porque había un puntito, un punto en un Plan de Igualdad de 40 puntos, en el que ya se hablaba de este tema. Mire, usted no va a hacer un Plan de conciliación, ni va a hacer absolutamente nada por las familias, por las personas mayores ni por nada, pero no se preocupe que el Plan ya se lo haré yo a lo largo de estos años, con las propuestas que iré proponiendo. Cuando acabe la legislatura, tendremos el Plan de conciliación. Muchas gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Doncs me sap greu un altre cop que acabi així, que torni, que digui això perquè a més ara que hem presentat la primera fase del Pla d'Igualtat en la qual han participat moltes entitats, sembla que les entitats de dones d'aquesta ciutat estan contentes amb la feina que s'està fent en aquest sentit, i que sí que inclourà mesures, no només de gestió de la nostra àrea, sinó mesures que s'aplicaran a les polítiques municipals de totes les àrees, per avançar en aquesta qüestió, que és cert que estam en una situació molt precària i que tenim molta feina a fer. La situació en concret del transport públic, jo crec que, insisteixo, només perquè vostè ho ha comentat, és molt diferent. La situació és molt diferent. No es tracta d'una qüestió de mobilitat en molts de casos, sinó d'una qüestió del perill que representa que davant una situació de tràfic, d'una frenada, una persona major o una dona embarassada pugui caure, i el perill especial que allò representa per aquestes persones. No té a veure necessàriament amb la mobilitat que en molts de cassos no és necessàriament reduïda sinó que és perfectament normal. Nosaltres insistirem en el tema de la conciliació, ja que ho ha comentat també i que sí que ens preocupa, a través del Pla d'Igualtat de la ciutat, i a través també del Pla d'Igualtat que hem de treballar conjuntament amb l'Àrea de Funció Pública, per avançar en coses que ja se fan però que possiblement quan s'estudii es pugui millorar. Aquestes, aquella comentar són les raons per les quals nosaltres no acceptem aquesta mesura, però que sí que seguirem treballant en tot el que ja estam fent, i altres coses per avançar en els drets d'aquestes persones. Moltes gràcies.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, es fa votació separada dels punts

Punt 1: Informe desfavorable amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 1 abstenció (PP) i 1 a favor (C's)

Transaccional al punt 2: Informe desfavorable amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 2 a favor (PP i C's)

“Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Que se habilite plazas de aparcamiento especiales para embarazadas, familias con hijos de hasta 1 año y conductores que transporten personas mayores con necesidades especiales o dificultad de movimiento.

2.- Que se habiliten en los aparcamientos de la SMAP”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 a favor (C's)

El punt 2, es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

35. Proposició del Grup Municipal PP relativa a millora del servei de recollida a la Platja de Palma (836/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno simplemente en esta moción pues como en otros casos, hemos trasladado una petición vecinal sobre la mejora del servicio de recogida. Decir que como hemos llegado a un acuerdo con el Ayuntamiento, bueno con el Equipo de Gobierno, y están en ello, pues no diremos mucho más. Gracias.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1: Informe desfavorable amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Punt 2: Informe favorable per unanimitat

S'aprova per unanimitat la següent transaccional:

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mejorar el servicio de recogida selectiva a los domicilios de Playa de Palma y Can Pastilla y que, lo antes posible se proceda a la colocación de nuevos puntos de contenedores de recogida selectiva para ofrecer a nuestros ciudadanos la posibilidad de reciclar, cuanto más, mejor.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno autonómico a que cumpla con los compromisos adquiridos en el convenio de colaboración entre el Consorcio para la mejora de las infraestructuras turísticas y para el fomento de la desestacionalización de la oferta de la isla de Mallorca, la Agencia de Turismo de las Illes Balears y el Ayuntamiento de Palma y ejecute la parte que le corresponde del Proyecto de soterramiento de contenedores RSU en el eje de la Playa de Palma”.

36. Proposició del Grup Municipal PP relativa a calendari de neteja a Palma (838/2016)

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient amb 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's)

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que facilite toda la información por una parte, a las asociaciones de vecinos por la vía que acuerden con las entidades y, por otra, a todos los ciudadanos a través de la web de Emaya sobre: el calendario de limpieza -incluyendo horarios y lugares-, así como sobre las actuaciones en las barriadas en cuanto a barrido, limpieza con agua y eliminación de manchas en parques, plazas, áreas recreativas y solares de titularidad pública”.

S'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 4 abstencions (C's)

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

23. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la cessió d'espais municipals (831/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sesión Plenaria del 24 de septiembre de 2015, es decir hace año y tres meses, fue aprobada por unanimidad una proposición relativa a la elaboración de un catálogo de inmuebles municipales, a disposición de las entidades sociales, así como la redacción del Reglamento para el uso de esos espacios. A día de hoy no tenemos constancia de que se haya materializado tal proposición, y por tanto instamos al Equipo de Gobierno al cumplimiento, en este caso damos más margen, un plazo de tres meses, del compromiso adoptado en la proposición anteriormente referida. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Bé, només puntualitzar que aquestes entitats han de justificar interès públic. I segons la proposició aprovada, a la que vostè fa referència del mes de setembre. I li puc dir que en tot aquest mes cap de les dues associacions que he rebut demanant espai, tenien aquesta justificació. De tota manera, això no motiva la resposta de la seva proposició. Li diré de tota manera que votarem en contra, i votarem en contra perquè són diferents Regidories les que estan treballant en l’elaboració d’aquest catàleg, concretament la Regidoria de Benestar, coneix perfectament qui són els seus, quins immobles disposa, i en quin estat estan. I ara això hi ha una feina per posar-ho en comú. Després, el Reglament d’usos d’aquests espais, està encomanat, però no ho està d’una manera prioritària, perquè com vostè sap els treballadors de l’àrea, van bastant carregats de feina, i és imprescindible la prioritització de les tasques que s’encomanen. Per tant, a més a més, no és una tasca d’aquesta sola Regidoria, sinó d’altres. Bé, i amb tot això lo que vull és donar-li a entendre que fa falta temps, i de fet recordar-li que la legislatura passada que vostès varen governar, no es varen preocupar gens ni una mica, ni de fer aquest catàleg, ni de fer el Reglament d’usos, i concretament vostè, que va ésser director general de la Regidoria de Serveis Socials, no va fer res en aquest aspecte. Per tant, només dir-li que no entenem ara tantes preses. Nosaltres ara, aquest Equip de Govern, sí que ens varem comprometre i ho farem, però necessitem prendre’ns el nostre temps. I per tant serà una realitat tant el catàleg d’immobles com el Reglament d’ús. Però ho serà quan estigui fet, i en aquest sentit li puc dir que de totes maneres haurem fet, quan estigui, molt més del que varen fer vostès en el temps que varen governar. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Nosaltres ens limitarem a la proposició que fa el Partit Popular i votarem a favor de la proposició que fan. Jo les qüestions de temps, jo, han d’esser prioritats. Si ens hem de posar ens hi hem de posar, perquè sinó el temps sempre ens menja, i amb el temps i el temps i el temps, i ja duim un any i mig de temps, i llavor seran dos i llavor seran tres. I jo crec que hauríem de posar fil i agulla i fer-ho. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Es duro tener que aludir a esto pero el Ayuntamiento está representado por todos los partidos que forman el Consistorio, no solo aquellos que conforman el Gobierno, y si hay una proposición aprobada por unanimidad, se tiene que cumplir. Se tiene que cumplir. ¿Dónde está la coherencia? Ustedes votaron hace año y tres meses a favor, ya ahora votan en contra. Oiga, pues a mí esto me parece un poco extraño. Habla de priorización, yo le entiendo, es que en la propuesta que hicimos no pusimos fecha, pero hombre cuando hace un año y tres meses que no tenemos vamos, es que ni un borrador de Reglamento, ni inicio de actividades ni siquiera una pequeña relación de inmuebles, y me alude a que las entidades no tienen la declaración de utilidad pública. Eso no tiene nada que ver, oiga, usted ponga la relación de los inmuebles, apruebe el Reglamento de usos, y después las entidades ya solicitarán espacios si lo estiman oportuno o no. Y llevamos esta propuesta, porque ya llevamos en el pasado Plenario una propuesta para precisamente que se cumpliera otra propuesta en materia de servicios sociales, que era el tema de parados de larga duración, que se ve que también vamos lentitos, y el tema de cortes de agua que sí que hubo una buena respuesta, y por tanto esperábamos que hubiera una buena respuesta, y se ve que no la hay. Creo que cuando pasa tiempo suficiente, es para hacérselo mirar y para tener una valoración de si se está programando bien los servicios. El Reglamento de usos no cuesta tanto hacerlo, porque hay muchas experiencias. Yo si quieres

le haré llegar otras experiencias que ya están redactadas, al final todos hacemos en materia de redacción un estudio comparativo, no partimos de cero, por tanto no es tan complicado. Creo que se tienen que poner las botas en este asunto, porque esto va a mejorar mucho las condiciones de las entidades sociales, que muchas de ellas solicitan espacio, y podría minimizar costes que tienen y para precisamente dedicar todos sus esfuerzos a la atención de las personas más vulnerables. Si realmente son el Gobierno de la gente, cosa que yo ya hace tiempo que lo dudo, votarían a favor y se pondrían las pilas en aprobar y poner en marcha propuestas aprobadas en Pleno, que mejoran las condiciones de los más desfavorecidos, y no estarían mareando la perdiz. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Bé, jo no sé si no m’he explicat bé o vostè no m’ha escoltat. La proposició es durà a terme, hi haurà un compliment. Quant? Quan es pugui. Ja hi hem posat fil a l’agulla, ja s’hi està treballant, i per ventura serà en aquest espai de temps, ja es veurà, hi ha la feina feta, s’ha d’anar tancant. Per lo tant repeteixo, la feina es fa, es prioritzen les tasques, i complirem absolutament tots els compromisos que agafem. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 3 a favor (PP)

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno al cumplimiento, en el plazo máximo de tres meses, del compromiso adoptado en la proposición anteriormente referida”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 a favor (PP i C’s)

24. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a jornada laboral de la Policia Local (834/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Muchas gracias Sr. Alcalde. Presentamos esta proposición que ya fue debatida en la pasada Comisión, y es que a raíz del estudio de reclamación de cantidades de la jornada laboral de la Policía local, y a raíz de unas interpretaciones que se han hecho sobre el mismo, y de unas declaraciones que se hicieron ante los medios de comunicación de la Regidora de Seguridad Ciudadana, en la que se afirmaba que el 65% de los agentes no cumplen el horario laboral establecido. Lo cierto es que se produjeron pues una serie de reacciones, de oposición a estas declaraciones, y a estas interpretaciones, y se han hecho pues de una manera muy contundente. No solamente por uno o dos sindicatos, sino por la unanimidad de los representantes sindicales de la Policía, y en general los representantes sindicales de los trabajadores de este Ayuntamiento. Eso es un hecho, y además también se ha dicho de manera expresa, que esas declaraciones, que esas afirmaciones, han causado un mal irreparable a los empleados públicos, a los trabajadores, un mal irreparable a personas que día a día pues tienen que hacer de autoridad, de agentes públicos, y evidentemente el pues llamar a estas personas pues que incumplen la jornada laboral, que no trabajan las horas que toca, todo eso son connotaciones absolutamente negativas, que desprestigian a estas personas, que desprestigian la función y la labor que desempeñan, y que por lo tanto evidentemente merecen una explicación o una rectificación. También decir que la Junta de Personal, por unanimidad, rechazó estas acusaciones, y acordó reprobar a la Regidora de Seguridad Ciudadana, y eso es un hecho que se ha producido. Sra. Pastor, la Junta de Personal usted sabe perfectamente, y usted es una persona muy inteligente, porque además yo la conozco y lo es, sabe que no está influenciada por el Partido Popular, usted lo sabe. La Junta de Personal no es sospechosa de ser del Partido Popular, porque ahí están representados todos los representantes de los trabajadores, todos. Todas las plataformas sindicales, todos los sindicatos del Ayuntamiento están representados allí. Y por lo tanto, poder interpretar que allí ha habido una intención de, eso no es así ni

se puede dar a entender, por tanto, si se ha producido este acontecimiento, si se ha producido este hecho, si unánimemente los representantes de los trabajadores, no respaldan ese comportamiento o esa actitud, nosotros le pedimos que rectifique, que se sienta con ellos, que hable y que les dé explicación de porque usted ha actuado de esta manera. Nosotros llevamos esta proposición en la cual no le pedimos la luna, no le estamos pidiendo nada difícil ni complicado, le estamos pidiendo que cumpla y que respete los instrumentos y los mecanismos que la normativa, que la Ley prevé de negociación colectiva. Y esto que puede parecer redundante o que puede parecer algo lógico, bueno pues a veces es necesario hacerlo, porque lo que no es posible es que aquello que ha sido objeto de negociación colectiva en un momento concreto y determinado, en el que los representantes sindicales negociaron con las personas pues que se encargaban de la gestión de un área concreta determinada, o en un momento determinado. No se puede decir eso no es válido, o eso no vale, porque hay una negociación y la negociación colectiva está recogida en la Ley, y los acuerdos en es ámbito son Ley, por lo tanto cuando hay un determinado acuerdo que ha sido pues negociado de acuerdo con la Ley, evidentemente si se tiene que hacer algún cambio, se tienen que utilizar estos mecanismos, y eso es lo que nosotros le queremos pedir en esta proposición. No es que se trate de una proposición en la que nosotros tengamos malas intenciones, o una proposición en la que queramos hacer oportunismo. No. Sería oportunista, si nosotros hubiéramos provocado esto, pero es que esto no lo hemos provocado nosotros, o sea esta situación de malestar, con lo que ha sido una reacción por parte suya, lo ha provocado usted. Por lo tanto, vamos a tomar medidas para pues volver a un clima de paz laboral, de acuerdo social, del mayor endenté posible, en un momento complicado, porque lo es, es un momento complicado y delicado pero dejemos las declaraciones o las afirmaciones que puedan ser incendiarias, y que pues en vez de dar soluciones lo que hacen es complicar aún más este procedimiento, que insisto, es totalmente complicado. Nosotros se lo hemos dicho muchas veces, nosotros nos hemos puesto a su disposición para poder llegar a acuerdos que puedan ser acuerdos buenos, y que sean acuerdos que, oiga la seguridad ciudadana es un tema de Estado, no lo menosprecie, no lo menosprecie, no menosprecie esa voluntad que nosotros tenemos. Y por lo tanto, insisto, ahí queda nuestra predisposición, y ahí queda esa voluntad de que se llegue al mayor acuerdo posible. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, el sentido del voto sabéis que es en contra pero no es más que nada por el contenido y la motivación de la propuesta por parte del Partido Popular, nosotros decir que tenemos claro cuales son los cauces por los que podemos legalmente modificar las condiciones de trabajo de la plantilla, por lo tanto no vamos a aplicar otra cosa que no sea la Ley. A lo mejor ustedes están acostumbrados con sus actuaciones o sus presuntas actuaciones, a no aplicar la Ley a la hora de tomar según que tipo de decisiones. Nosotros tenemos claro cual es el ordenamiento jurídico que lo respetamos al máximo, por lo tanto la proposición no tiene ningún sentido. Es verdad que las circunstancias ahora mismo en la Policía local a nivel de jornada laboral, tenemos claro que no se están cumpliendo como lo establece la Ley, más que nada porque es cálculo matemático, es decir la Ley dice, las Ley de Presupuestos Generales del Estado del año 2012 dice, que se tiene que cumplir con una jornada laboral mínima. Cuando hacemos cuentas no sale esa jornada mínima. No es una cuestión de una valoración subjetiva, es una cuestión de una valoración objetiva. Por lo tanto el trabajo es nuestro, la verdad es que el problema lo tenemos también nosotros como Equipo de Gobierno, y todos los ciudadanos de Palma y también la plantilla, y en ningún momento cuando se hizo el estudio y se publicó en este caso, o se dio a conocer, lo que se quiso era que afectara en este caso a la plantilla de la Policía y a los Policías locales en particular. Siempre se habló de Policías terceros en buena fe, que son terceros de buena fe. Tenemos claro que ellos no tienen porque sufrir las consecuencias de la ilegalidad o presunta ilegalidad de la jornada, por lo tanto en este caso ellos tienen que ser los menos afectados de esta situación, pero sí tenemos claro que las condiciones de trabajo ahora mismo de la plantilla local, no son las que corresponden según la legalidad vigente, y por lo tanto se tiene que cambiar. Por lo tanto no entendemos el sentido de la proposición, porque los pasos los estamos dando, los pasos estamos avanzando, somos los que estamos trabajando para modificar la situación precaria en la que nos encontramos en la Policía local de Palma y otros departamentos del Ayuntamiento de Palma, gracias a la nefasta, nefasta e inútil gestión del Partido Popular de la anterior legislatura. Decir que las explicaciones las tienen que dar ustedes, ustedes son los que acordaron cosas que no estaban de acuerdo con la

legalidad estatal. Por lo tanto las explicaciones denlas ustedes, no me hagan darlas a mí, porque yo he dado todo lo que tenía que hacer y algo más. Luego decir que el tema de los sindicatos y la Junta de Personal, yo por supuesto respeto vamos que me faltará a mí de no respetar el libre ejercicio de la libertad tanto sindical como de expresión, por lo tanto no tengo nada que decir en cuanto a las declaraciones de la Junta de Personal. Yo me reuní con ellos, ellos dieron sus explicaciones, yo dí las mías, y evidentemente no todo el mundo puede estar de acuerdo en todo, pues nada mala suerte seguimos trabajando, por eso no me van a parar en el sentido del trabajo. En cuanto a las reglas del juego nuestras, se basan todas en la legalidad y el ordenamiento jurídico. Y en cuanto al menosprecio a la seguridad ciudadana, lo hicieron ustedes, haciendo agravios comparativos entre unidades y Policías, haciendo que unos trabajaran menos que otros y cobrando más. Todo este tipo de agravios y situaciones de indefensión de muchos de nuestros Policías, lo crearon ustedes, el Partido Popular en el año 2012, con el Plan de Ordenación que hicieron, y cuando no negociaron los índices correctores, porque por lo menos a lo mejor la negociación no se recoge en ningún sitio. Es que decir que negociaron y no se recogió en la Mesa general de negociación que es donde tocaría estar, y utilizando las Comisiones técnicas de Policía, que no estaban ni legalmente constituidas ni reconocidas en la normativa ni municipal ni autonómica. Por lo tanto, háganselo mirar, den las explicaciones ustedes, a ver lo que hicieron y no hicieron bien, y el menosprecio a la seguridad ciudadana a esta ciudad, la hicieron ustedes desde el primer momento, cuando hicieron lo que hicieron, a partir del año 2011 en el Área de Seguridad Ciudadana. Por lo tanto el voto es en contra, pero es un voto político, no es un voto de que no estemos a favor de que se negocien las condiciones de trabajo, por los cauces de la legalidad. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno ya como expusimos ya en la Comisión, nos hubiera gustado poder votar a favor, pero es que nada tiene que ver la exposición de motivos, con la proposición en sí que se presenta. En la exposición de motivos, hacen referencia al malestar de la Junta de Personal, incluso a la reprobación de las declaraciones de la Sra. Pastor, si la proposición fuera en ese sentido, nosotros le apoyaríamos, es más, nosotros hemos dicho más de una vez que nos parece exagerada la afición que tiene la Regidora en aparecer en los medios de comunicación. Muchas veces no solo no beneficia la imagen de la Policía local, sino que perjudica, porque sigue sembrando la sospecha sobre la Policía local, y esta sospecha la sufren no desde los despachos, la sufren los Policías que están día a día en la calle. Por eso, si la proposición hubiera ido en este sentido, la hubiéramos aprobado, pero es que su proposición va y se resume en instar al Equipo de Gobierno y a la Regidora a cumplir la normativa legal. Sr. Rubio, desde Ciudadanos, no instamos a cumplir la legalidad, exigimos el cumplimiento de esta legalidad, y la oposición o al menos desde nuestro punto de vista, la labor de la oposición es velar por el cumplimiento del Equipo de Gobierno, de todas las Leyes y el ordenamiento jurídico. Y no se preocupe, que si nosotros detectamos que el Equipo de Gobierno en general o la Regiduría de Seguridad Ciudadana en particular, no cumple con el ordenamiento legal, vamos a actuar consecuentemente con todas las bases legales y oportunas que creamos. Simplemente por eso no le podemos votar a favor, tampoco votaremos en contra y nos abstendremos. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, gracias. Nosotros exactamente no estamos diciendo instamos al cumplimiento de la normativa legal o de la Ley, nosotros estamos diciendo que toda modificación de la jornada laboral, se haga a través de los mecanismos de negociación colectiva, eso sí estamos diciendo. Estamos diciendo, no, no es que a todo queremos que se cumpla la Ley, brindis al sol, no, no, estamos diciendo que toda modificación de una jornada. Todo aquello que se quiera modificar porque se ha dicho previamente que es nulo de pleno derecho, lo vamos a quitar porque es nulo de pleno derecho y vamos a partir ex novo, y eso no va así Sr. Cañellas, eso no va así. Eso no va así porque resulta que la Regidora de Seguridad Ciudadana, salió en rueda de prensa diciendo, este acuerdo es nulo de pleno derecho, y eso no puede ser. ¿En base a qué? ¿Qué procedimiento administrativo se ha iniciado? ¿En base a qué precepto del artículo de la Ley 39/2016, que regula la nulidad de pleno derecho, se afirma eso? Que lo digan. Claro que hay que instar a esto, por supuesto que hay que instar, porque es que resulta que aquí un órgano administrativo que

no es competente para ello, está diciendo que este acuerdo es nulo de pleno derecho. Es que esto es muy grave, porque es la Junta de Gobierno la que lo tiene que decir, no la Regidora de Seguridad Ciudadana. Es que esto es muy grave. Pero claro que hay que decirlo, hay que decirlo y volverlo a decir, tantas veces como sea necesario, y el Partido Popular lo va a hacer, porque no es posible esto. Oiga, no es posible, no es posible, porque el procedimiento para declarar un acto nulo de pleno derecho, además tiene que estar informado, tiene que estar informado por el Consell Consultiu. ¿Dónde está el informe que lo dice? ¿Dónde está? Claro que tenemos que instar a que se utilicen estos mecanismos, claro que sí, porque no se están utilizando. Si uno dice, mire, los acuerdos sindicales no los vamos a aplicar, porque esto es nulo de pleno derecho. Pero ¿Cómo es posible? No. Usted, si considera que lo es, inicie el procedimiento administrativo, para que efectivamente, primero, en sede administrativa el órgano competente que es la Junta de Gobierno, diga que es nulo de pleno derecho. Y segundo, la jurisdicción contenciosa administrativa. Que sea un juez o un tribunal el que diga que efectivamente es nulo de pleno derecho, y luego que se actúe. Pero lo que no es posible es pasar l'arada davant el bou, y decir, no, yo digo que esto es nulo de pleno derecho y luego me lo cargo todo, y luego empezamos de nuevo. No, oiga no, esto no funciona así, no funciona así, y por eso, por eso pensamos que es importante que se den públicas explicaciones de lo que se quiere hacer. Pero si es que no estamos reivindicando nada que sea estrafalario o que sea algo en fin no sé raro. Estamos diciendo que es de absoluta normalidad administrativa. Insisto, algo se habrá hecho mal, cuando todos los sindicatos, todos, han puesto el grito en el cielo Sr. Cañellas y Sra. Pastor. Algo se habrá hecho mal. Aquí todos podemos asumir y debemos asumir las responsabilidades cuando las tenemos, pero efectivamente lo tenemos que hacer todos, no solamente unos, porque no puede ser que el PP lo haga todo tan mal y que ustedes lo hagan todo tan bien, cuando además los sindicatos por unanimidad reprobaban esa forma de hacer política Sra. Pastor. Por tanto, mantenemos nuestra proposición, y le invitamos a que se sume a esa negociación que nos piden los representantes de los trabajadores. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno decir Sr. Rubio que yo también lo conozco hace muchos años, y también le considero una persona inteligente y buena persona, pero no sé si en este caso está haciendo usted siendo demagogo o inconsciente. ¿Usted está diciendo que yo he hecho una actuación declarando una nulidad de pleno de derecho de algo? Las jornadas laborales siguen en la misma situación que el día que se dio a conocer el informe. Yo conozco la administración igual que usted, conozco la legalidad igual que usted, y ya le puedo asegurar y como le he dicho en mi exposición de motivos anterior, el porque le votaba en contra de esta propuesta, que yo utilizaré los cauces legales que me permite el ordenamiento jurídico, para modificar la jornada laboral, ya sea vía negociación o cualquier otro tipo de cauce legal. Yo no voy a incurrir en una ilegalidad, o un incumplimiento del ordenamiento jurídico. Pero lo que no puede usted decir aquí, y llenarse la boca con que yo. Yo puedo apreciar, yo tengo una apreciación personal como jurista y como Regidora de Seguridad Ciudadana, en base a toda la documentación que tengo y la interpretación de los hechos, que los acuerdos que se tomaron para las condiciones laborales que tiene actualmente la Policía, no se hicieron en los cauces legalmente establecidos, por lo tanto pueden ser nulos de pleno derecho, y eso lo digo aquí en Roma o donde haga falta, pero yo no he hecho ni un solo acto, ni una actuación saltándome a la torera la normativa, ni estatal, ni autonómica, ni municipal. Así que haga el favor de no hablar de lo que no conoce, no sabe o de una manera inconsciente o demagoga, por lo tanto le digo que yo le voto en contra pero por sentido y carácter político, porque lo que no va a venir es el Partido Popular a dar lecciones a este Equipo de Gobierno, de la legalidad de las actuaciones en la Policía local de Palma, teniendo el San Benito que tienen encima, así que háganselo mirar y pidan disculpas por todo lo que ha pasado en la Policía local de Palma hasta hoy.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que a tota modificació que es vulgui plantejar de la jornada laboral de la Policia Local, es faci mitjançant els mecanismes de negociació col·lectiva establerts a la normativa legal”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

25. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a contractació dels policies locals als que els finalitza el contracte a finals d'any (844/2016)

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Ja veig que s’han anat encaient amb la jornada laboral. Bé, lo que hem de veure és que la situació de la Policia local de Palma, no és cap descobriment, el sabre en la situació que està. No és cap descobriment tampoc, el veure que els serveis s’han anat cobrint a base de contractacions eventuals i interinatges, però sempre amb una qüestions molt específiques, a determinades qüestions veies que eren com eventualitats, altres en el final no se veia que fos un interinatge, més que aquests que en el final s’han contractat, i els ens han posat d’interins, els 11 que varen entrar, que definitivament tenen la plaça sense que tinguin una data de finalització de contracte, i per tant hauríem d’esperar que algú cobrés aquesta plaça. Nosaltres ara lo que veiem és que hi ha 9 policies que se’ls acaba el contracte, vostè sap perfectament que la nostra estratègia, la nostra estratègia política ha estat recolzar en tot moment en el grup municipal que té el Govern, perquè pensem que aquesta qüestió s’ha de resoldre d’una manera per totes. És una qüestió molt complicada, molt complicada, i aquesta complicació es veu ara fins i tot lo que és el dia a dia de les persones que estan fent feina. I ara, una vegada que ha sortit aquesta sentència, que no ve més que a ratificar moltes de les coses que s’estaien parlant i s’estaien parlant tant pels sindicats, com per la gent que està en temes de funció pública, veiem que no podem deixar gent a defora en aquests moments, quan pareix esser que en el final d’aquest túnel que tenim, comença a haver-hi una mica de llum, i podria esser que comencéssim a avançar amb una modificació de normativa de la Llei de Coordinació de Polícies locals, i poguéssim donar una opció, per tenir una estabilitat a les plantilles de la Policia local de Palma, i a demés la funció que duguessin a terme fos una funció reglada, fos una funció d’acord amb la Llei, fos una funció d’acord fins i tot amb les resolucions judicials, que han anat sortint fins aquest moment. Per tant nosaltres lo que instàvem dins la competència de lo que és l’ajuntament de Palma, en el principi era que una vegada que teníem una sentència i sabíem perfectament que a aquestes persones se’ls acabava la contractació a final d’any, era que es tornés a renovar la contractació, o es fes una contractació en aquestes persones a dins, en el moment en que s’acabés la que tenen vigent actualment. Per tant nosaltres la proposició en el primer punt és aquesta, i la segona ha vist que ja fora de lo que és la pròpia competència del propi ajuntament de Palma, però sí creiem que ha d’esser important la feina que han de fer vostès, una vegada que els mateixos grups, que estan a dins l’ajuntament de Palma, també tenen molt que dir a la Llei de coordinació de Polícies locals a dins lo que és el Govern Balear, perquè també comparteixen el Govern. Que instessin en el Govern per donar aquesta estabilitat a les plantilles, perquè no tan sols que seria el cas més important en quant a número d’afectats seria l’ajuntament de Palma, sinó que fos també a l’abast de tota la Comunitat Autònoma. Per tant nosaltres lo que els diríem és, i avui dematí estàvem parlant i crec que podem arribar en aquest tema d’una transaccional, en el moment en que tenint un informe jurídic de l’assessoria de la Comunitat Autònoma, no sé si li han confirmat o no li han confirmat però si ens interessaria el que ens digués en el moment en el que duguem la contractació, si la contractació coincidirà en el moment en el que acaben els contractes dels que estan fent feina ara, i haurien d’estar contractats immediatament, que no donem gent que se’n vagi a l’atur, i tinguem tots aquests entrebancs perquè pensem que lo que hem de fer és donar continuïtat a la feina de les persones que ara estan afectades, i lo que hem de fer és tornar-hi a posar i posar jo crec que en poc temps tindrem una solució davant aquesta estabilització de la plantilla, que és lo que desitgem tots i sobretot ho desitgen els funcionaris, i ho desitgen els professionals que es dediquen i estan a la Policia local de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, muchas gracias. Empiezo por el final, por la segunda parte de la propuesta. Nosotros votamos a favor, tenemos claro que hemos trabajado todo este año, para que saliera una modificación de la Ley de coordinación de Policía, nosotros optábamos por la derogación del Reglamento de manera inmediata, pero no pudo ser, pero bueno al final se ha llegado a un acuerdo, sobretodo por la situación de la sentencia esta última, que ha sido los interinos, y hay una proposición de Ley urgente, que irá el mes de enero creo al Parlament, si no he entendido mal que creo que ya está consensuada tanto con la parte de los agentes sociales, como con la parte de otros grupos parlamentarios, y creemos que podemos dar una buena solución al tema del interinaje o acabar con el tema del interinaje de la Policía local de Baleares, pero bueno hay una modificación propuesta de Ley de Función Pública, Estatuto Básico del empleado público de Baleares, y también una posible propuesta de modificación de la Ley de coordinación de Policías, con una disposición transitoria para el tema acceso de los interinos a sus plazas, bueno a las plazas que ganen en este caso. Bueno, decir que en esa línea aprobamos porque llevamos trabajando mucho tiempo, y creo que puede en breve salir. En cuanto al tema de la contratación de los 9 interinos, bueno pues decir que nosotros tenemos el informe favorable del Jefe de la Policía, que era lo necesario. Tenemos las nueve dotaciones, las nueve plazas dotadas presupuestariamente, y tengo los contratos solo para firmar casi, casi, porque tuvimos una reunión con la FELIB de todos los ayuntamientos, a la que asistió también el Alcalde de Palma, por la Consellera el Director General de Interior y el compromiso de en este caso de la Conselleria del Govern era que nos elaborarían un informe por parte de Abogacía del Govern, para darnos soporte jurídico ante las amenazas de denuncia por parte de SPPME por delito de prevaricación penal, para que tuviéramos una defensa jurídica, en el caso de que nos imputaran, tanto al Regidor como al Alcalde en este caso responsables del Área de Seguridad Ciudadana. El informe se está elaborando, la última conversación que he tenido con Abogacía del Govern es esta mañana, lo tendré como muy tarde el día 30, por lo tanto si el día 30 me llega el informe, el día 31 los nueve interinos renovarían su contrato sin ningún problema. Por lo tanto nosotros hemos propuesto una transaccional, a la propuesta que ha hecho Ciudadanos en este caso, que es que se renueven los contratos de quien ha prestado servicios como Policías locales eventuales y a quienes les finalice la contratación a final de año. En total 9 integrantes de la Policía local de Palma, que de condicionar dicha contrataciones al informe de la Abogacía del Govern de las Illes Balears, por el cual se nos garantice la seguridad jurídica y la legalidad de dichas renovaciones. La línea del informe de la Abogacía del Govern irá en esa línea, en garantizar la seguridad jurídica de estas 9 renovaciones, más que nada porque se basarán también en lo que es el Recurso de Casación que se va a poner ante la Sentencia que salió del Tribunal Superior de Justicia. Por lo tanto nosotros estamos tranquilos en ese sentido, tenemos el compromiso de Abogacía del Govern, que nos llegará el día 30 y el día 31 yo procederá a llamarlos a cada uno de los 9 para que firmen su renovación de contratos. Lo único que eso, que yo necesito, el Equipo de Gobierno necesita un respaldo jurídico, también el equipo en este caso municipal de Ciudadanos, para poder votar a favor de esta propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“ Sí, muchísimas gracias Sr. Alcalde. Sí, nosotros compartimos las intervenciones y compartimos la preocupación que hay en torno a este asunto, en torno a este tema. Es cierto que es un problema que además no solamente tenemos aquí, en el Ayuntamiento de Palma, sino que pues otros muchos ayuntamientos también tienen esta situación. Es verdad que toda esta situación se ha agravado, en función a esta sentencia que ha salido, por la cual se afirma en esta sentencia, que todavía no es firme, que será recurrida, que los Policías interinos no son autoridad, y evidentemente pues creo que es lo que se tiene que hacer, recurrir esta sentencia, y trabajar pues para intentar buscar una solución a esta situación que es una situación muy complicada, especialmente el Ayuntamiento de Palma que tenemos pues no sé si son más de 100 Policías en esta situación. Por lo tanto, lo que sí quiero decir es que desde el Partido Popular, tanto aquí como en el Parlament de les Illes Balears, se está haciendo un trabajo pues para conseguir ese acuerdo, para conseguir esa modificación legal, de la Ley de coordinación de Policías locales, y para buscar las medidas que sean pues precisas, necesarias, para que sea posible pues continuar, prestando ese servicio pero evidentemente de acuerdo con la Ley, y eso pues se tiene que hacer y se tiene que buscar la fórmula pues porque sino será pues será complicado. Y en eso estamos, yo creo que ahí esa es la voluntad, todos los partidos políticos están trabajando muchísimo aquí y

también en el Parlamento de las Islas Baleares, para buscar esa modificación y para llevar a cabo pues esa reforma de la forma más efectiva posible. Sí es cierto que se habla en la propuesta de transaccional, que viene del Equipo de Gobierno, que hay un informe que viene de, como que se está elaborando, de la Abogacía. Se comentó en la Comisión, que probablemente hoy ya tendríamos ese informe, pero ese informe no ha llegado. Nosotros esperemos que. A nosotros no nos consta que ese informe esté, pero bueno, si lo dice la Regidora será que es verdad, que ella lo sabe. En fin, a nosotros no nos consta, en cualquier caso sabemos pues que la buena voluntad y la buena predisposición es esa, y por lo tanto nosotros pues insisto que intentaremos pues trabajar de una forma coordinada, con nuestros compañeros del Parlament, del grupo Parlamentario Popular, para que se hagan pues las modificaciones y las reformas oportunas, y para que se busque una solución. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Sí, volíem fer, al marge de que si ens diu que hi ha un informe i que diu aquest sentit, nosaltres estam dins un Ple de l’Ajuntament de Palma, i li donem tota la credibilitat que té la manifestació que ens fa, el fet de que els contractes que s’hagin de renovar d’aquestes 9 persones, siguin de la mateixa naturalesa dels 11 que s’han firmat anteriorment. Eh! Bé, idò nosaltres estarem d’acord amb la transaccional, de fet ja estam d’acord amb la transaccional que hem dut també amb el Govern, i la firmarem.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, sí, en ese caso sí, tenemos claro que no vamos a renovar a nadie con contratos temporales ni por acumulación de tareas. La renovación es en las mismas condiciones que se hicieron a los dos compañeros en el mes de marzo si no recuerdo mal, por lo tanto son, pasarán a ser en este caso indefinidos, pero hasta que salga la oferta pública de empleo y salgan las plazas y tengan que acceder a ellas por manera de que bueno en este caso si la modificación de la Ley corresponde. Decir que no, o sea yo acepto que no dude de mi palabra, pero es que el compromiso del informe se dio por parte de la Conselleria en la FELIB, ante todos los Alcaldes y Regidores de Mallorca, bueno y Menorca e Ibiza también, que estaban por vídeo conferencia. Por lo tanto yo traslado lo que se nos hizo en esa reunión, y a parte todas las gestiones que estoy haciendo yo a parte con Abogacía del Govern por detrás, van en ese sentido, porque el informe únicamente se va a basar en la fundamentación jurídica del Recurso de casación, no va a llegar mucho más argumentarlo, y en base a eso mi tranquilidad. Y sobretodo la interpretación de la normativa autonómica, para poder mantener la figura de interino. No hay que olvidar que la Ley de Bases de Régimen Local se modificó en el año 2013, diciendo que no se podía contemplar la figura de interinaje para los funcionarios que ejercían la autoridades cuando, o sea le quiero recordar que hicieron un Reglamento en mayo del 2015, al final el último mes de la legislatura del Partido Popular en el Govern Balear, y no contemplaron la posibilidad de cumplir con la Ley de Bases de Régimen Local modificada el 2013, que podían haber arreglado esta situación Sr. Rubio, pero bueno yo agradezco al grupo Parlamentario del Partido Popular, que esté en disposición de adoptar acuerdos en este caso con el Govern de las Illes Balears. Pero que tuvieron la oportunidad y no lo hicieron, quiero que quede constancia. Muchas gracias.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1: Informe desfavorable, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 a favor (C’s)

Punt 2: Informe favorable amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 3 abstencions (PP)

“1.- Que renueven los contratos de quienes han prestado servicios como Policías Locales eventuales y a quienes les fine la contratación a final de año, en total nueve integrantes, teniendo en cuenta que los once Policías que han sido contratados con anterioridad lo han sido sin fecha de finalización de contrato a pesar de tener menor puntuación y antigüedad respecto a quienes les finaliza a final de año su relación laboral con el Ayuntamiento de Palma.

2.-Instar de manera urgente al Govern de les Illes Balears, visto el contenido de la sentencia nº 608/2016 de la Sala de lo Contencioso Administrativo del T.S.J. de les Illes Balears a que modifique con carácter urgente el sistema de acceso a la función pública de los miembros integrantes de la Policía Local toda vez que al adquirir firmeza la misma producirá como efecto más inmediato la cesación en el servicio de un número aproximado entre el 20 y 25 % de los Policías de Palma, cuestión que dejaría muy mermada la capacidad de actuación de dicha fuerza de seguridad”.

S’aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 abstencions (PP) la proposta transaccional al punt 1:

“1. Que renueven los contratos de quienes han prestado servicios como Policías Locales eventuales y a quienes les finalice la contratación a final de año, en total nueve integrantes, quedando condicionadas a dichas contrataciones al informe de la Abogacía del Govern de les Illes Balears, por el cual se nos garantice la seguridad jurídica y la legalidad de dichas renovaciones”.

El punt 2, s’aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 abstencions (PP)

26. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la celebració del centenari del primer vol de Salvador Hedilla (841/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, era simplement per agrair en el Sr. Carrió, en el regidor de Cultura, que faciliti que es pugui fer aquesta exposició que ja s’ha celebrat a altres pobles com Algaida, com Inca, Sa Pobla, i que la puguem també tenir nosaltres a la nostra ciutat. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, per unanimitat, amb una correcció “on diu en el pròxim mes de enero” ha de dir “en el primer trimestre de 2017”

“En el primer trimestre de 2017, el Ayuntamiento de Palma facilitarà un espai a la Fundació Aeronàutica Mallorquina per a que es pugui celebrar la exposició fotogràfica commemorativa del centenari del primer vol entre la Península i Mallorca”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

28. Proposició del Grup Municipal PP relativa a millora en l’elaboració del pressupost municipal (832/2016)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per unanimitat

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a incluir en la elaboración de los presupuestos municipales los ratios que elabora la Sindicatura de Comptes, que titula *Quadre de Comandament*, y que pueden incluir entre otros:

-Presión tributaria municipal por habitante y año.

- Autonomía fiscal
- Gasto total por habitante y año
- Inversión por habitante y año
- Coste por habitante de los principales servicios (seguridad, limpieza, etc.)
- Peso porcentual del endeudamiento sobre los ingresos corrientes
- Peso porcentual del coste de personal sobre los ingresos recurrentes
- Número de trabajadores
- Número de trabajadores municipales por habitante (o su inversa)
- Coste medio del personal
- Estado de las cuentas 411 y 413

Así como todos aquellos otros que se consideren oportunos para la mejor comprensión del significado de las distintas partidas y de la acción política que hay tras las mismas.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mantener este documento expuesto al público de forma permanente en un lugar destacado de la página web dedicada a la información económica”

S’aprova per unanimitat

30. Proposició del Grup Municipal PP relativa a reduccions EMT incloses a la Llei de Capitalitat (847/2016)

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, bé, hem presentat aquesta proposta, és una proposta que nosaltres varem presentar perquè com tots vostès saben, es va procedir a modificar la Llei de Capitalitat. S’ha de dir que per part d’aquest ajuntament, es va demanar el canvi de nom, el canvi de denominació de Palma a Palma de Mallorca, de Palma de Mallorca a Palma. Degut en aquesta modificació demanada per l’ajuntament, aquesta modificació que s’havia de fer en el Parlament de les Illes Balears, de la Llei de Capitalitat, el grup Parlamentari MÉS per Menorca, va demanar un descompte. El mateix descompte que tenim els palmesans i palmesanes, per poder anar en transport públic des de l’aeroport, port, Hospital de referència i la Universitat, la UIB. Nosaltres entenem que de cap de les maneres, l’Ajuntament de Palma havia d’haver consentit que es fes una esmena, una esmena de bonificació de transport, que res té a veure amb el sentit, amb el fons, amb el sentiment de la Llei de Capitalitat que l’altre dia estàvem aquí divendres passat també amb vostè Sr. Batle, amb el fill de la persona que va esser el promotor d’aquesta Llei de Capitalitat, que vostès saben que el fons de la Llei de Capitalitat era compensar de qualche manera, el pes, el desgast de totes les instal·lacions, de totes les infraestructures, que suporta Palma com a capital de les Illes Balears. Dit això, una de les parts fonamentals d’aquesta Llei de Capitalitat, és que els doblers destinats, no només estam xerrant d’una Llei que té un transfons econòmic, que evidentment hi ha un transfons econòmic, estam xerrant d’una aportació que ens ha de fer el Govern, per compensació d’aquest desgast de les nostres instal·lacions, de les nostres infraestructures, per un valor total de 30 milions d’euros, sinó que evidentment aquests doblers, aquestes inversions, aquests doblers havien d’anar destinats a inversions. Inclús els anys allà on hem tingut una crisi econòmica important, aquests doblers mai en cap moment s’han pogut destinar a Serveis Socials per exemple, han hagut d’anar destinats a inversions. Una de les parts fonamentals de la Llei, una de les coses que nosaltres creiem que s’ha de defensar, i que ho diu la Llei, és que la pròpia Llei diu que l’Ajuntament de Palma ha d’esser consultat i ha de participar en qualsevol de les modificacions plantejades en aquesta Llei. Nosaltres ens demanàvem si l’Ajuntament de Palma havia estat consultat de qualche manera, perquè nosaltres entenem que la consulta pròpia és en aquest Plenari, no me serveix que cridin en el Batle. La consulta que s’havia de fer havia d’esser a través del Ple o a través d’una audiència pública, o a través de qualche manera oficial. Ja sabem que pel Batle de Palma li va bé

que ens modifiquin la Llei de Capitalitat, que veig Sr. Hila que no li afecta que ens modifiquin la Llei de Capitalitat, perquè el Partit Socialista, ja tenim antecedents que a anteriors legislatures, varen consentir modificar la Llei de Capitalitat, en tot lo que té que veure amb les competències que ens dona la pròpia Llei, a tot lo que és la part d'urbanisme. Vostès també varen consentir que se'ns modifiquessin, va haver d'esser el Partit Popular quan va tornar, que va haver de tornar a modificar la Llei perquè Palma tornés a recuperar unes compensacions, unes competències que vostès havien prescindit de tenir-les. Ja sabem que vostè no lluita per l'autonomia de Palma, però jo crec que aquest ajuntament i aquest Consistori, ha de lluitar per l'autonomia de Palma. A part d'això, tenim ben clar, que si tots els ajuntaments de Palma, però si tots els ajuntaments de Mallorca, signen, signen convenis amb l'Ajuntament de Palma, perquè els alumnes que van a la UIB, i les persones que necessiten utilitzar l'aeroport, puguin tenir unes bonificacions de la EMT. Perquè es consent que a través de la Llei de Capitalitat els ciutadans de Menorca, Eivissa i Formentera puguin tenir un descompte, quan els ciutadans de Mallorca ho han de fer a través d'uns convenis dels seus propis ajuntaments, amb l'Ajuntament de Palma i amb la EMT. No ho entenem perquè no han dit res. Jo abans de que s'aprovés això en el Parlament, abans de que s'aprovés aquesta modificació, vaig demanar públicament en el Batle i públicament a l'Ajuntament de Palma, que opinava damunt això. No me serveix que me diguin que ens vindran aquests doblers per via de bonificació o per via. Aquests doblers són doblers, la partida econòmica de Capitalitat, ha de venir per inversions, no pot venir de cap de les maneres amb això. Jo li demano Sr. Batle, que ens contesti o suposo que ho farà el regidor de Mobilitat, o no sé qui ho farà, el regidor d'Hisenda, però lo que nosaltres demanem, i a demés ho demanarem expressament, és la derogació de la modificació. Nosaltres varem demanar en el nostre grup municipal, un informe a la Secretaria d'aquest ajuntament, informe que diu clarament a la seva exposició de motius, un informe que diu que a aquesta Secretaria General no li consta que l'Ajuntament de Palma hagi participat ni hagi estat consultat, respecte a la introducció d'aquest article 2, nou article 82 bis de la Llei de Capitalitat, condició indispensable per la pròpia Llei per poder-se modificar. Per tant, no entenem com l'Ajuntament de Palma, consent que es modifiqui via esmena d'un partit en aquest cas del Partit MÉS per Menorca, una bonificació de la EMT, a través de la Llei de Capitalitat. Nosaltres demanem la derogació d'aquesta modificació, entenc que l'Ajuntament de Palma així ho considerarà també i demanarà, votarà a favor i demanarà la derogació d'aquesta modificació, que s'ha fet sense consultar a l'Ajuntament. Moltes gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, lo defenderé yo finalmente. Es cierto que la Ley de Capitalidad dice que se ha de consultar al Ayuntamiento, pero también es cierto que no está desarrollado ni regulado exactamente como ha de ser esta consulta, y sí que se ha consultado al Ayuntamiento, y sí que el Ayuntamiento en el trámite previo, se aseguró de que no tuviera ningún coste para el propio Ayuntamiento. Que están poniendo el grito en el cielo por un coste aproximado que se entiende de unos 11.000 euros. 11.000 euros, que ni siquiera va a soportar el Ayuntamiento, y un beneficio, un beneficio que es muchísimo mayor. En cuanto al informe, es cierto que hay un informe y es cierto que Secretaria informa lo que tiene constancia, y no le consta, no le consta que se hayan hecho estas consultas porque se han hecho consultas a alto nivel pero consultas informales. Y es cierto que en el trámite de estas consultas, se vio que la modificación era buena. Y además se dejó claro que no afectará en ningún caso a las aportaciones que hace el Ayuntamiento, que no perjudicará en ningún caso al propio Ayuntamiento a la EMT, teniendo en cuenta que era un beneficio mucho mayor que esos 11.000 euros por los que ustedes ponen el grito en el cielo y que quieren, no sé si ocultar que es una buena política de movilidad, y que no saben como echarla atrás, o no sé que motivo. Lo que sí que es cierto, es que el Ayuntamiento ha participado, y es más, tiene que seguir participando porque todo esto se ha de regular en un convenio posterior, así que no tengan, no tengan miedo ni porque no se estén protegiendo los derechos del Ayuntamiento, ni por la falta de participación en este beneficio grande para muchos ciudadanos, y coste mínimo para el propio Govern. Muchas gracias."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, moltes gràcies. Sr. García, vamos a ver, aquí hay dos cuestiones que yo creo que deben ser tratadas de forma muy diferenciada. Una primera es la obligación por parte del Parlament de consultar al

Ayuntamiento, que viene dispuesta en la Ley en la Disposición Adicional Segunda de la Ley de Capitalidad, y que si usted me dice que el Ayuntamiento en este caso, en esta modificación de la Ley, porque recordémoslo, lo que se ha hecho no es cualquier tontería, es una modificación de la Ley. Si ellos han consultado, entonces los que lo han hecho mal son ustedes. Porque esto no es una consulta que se resuelva contestándoles bueno, nos parece bien o mal. Si es una modificación de la Ley y es una Ley de la entidad, de la Ley de Capitalidad, usted lo debería haber traído al Pleno y no contestar simplemente al Govern diciendo, bueno, pues nos parece bien porque son 11.000 euros. Pues escuche, mal. Aquí pasa lo mismo y pasa lo de siempre, y luego seguiremos hablando de este tema, ustedes no tienen en cuenta, y no hacen valer lo que realmente es el Ayuntamiento, la Ley de Capitalidad nos toman por el pito del sereno, y se lo digo así tranquilamente y usando una expresión coloquial. No me meto ni con los serenos ni con su pito que hace referencia a un silbato. ¿Vale? No, no, se lo dejo bien claro porque después usted hace interpretaciones truculentas. Bueno, continuando con esto, mire, el otro día a mí me sorprendió, aquí se presentó un libro sobre la Ley de Capitalidad, y no compareció nadie del Equipo de Gobierno sino solo el Alcalde. Esto demuestra el interés que ustedes tienen en la Ley de Capitalidad. El Sr. Alcalde vino aquí y se llenó la boca hablando de la autonomía financiera del Ayuntamiento, que era lo que tenía que tener, porque tenemos nosotros que poder disponer de nuestros recursos tal y cual. Y después no defienden la Ley de Capitalidad, no la someten a transparencia. Oiga, pero que autonomía defienden ustedes, si después el Govern y el Consell hacen con el Ayuntamiento y con la Ley de Capitalidad lo que les da la gana. Por favor, seamos serios ¿no? O sea, no vale defender una cosa y después decir otra. Yo se lo dije el otro día y lo voy a decir después, ustedes con la Ley de Capitalidad son todo menos transparentes, es lo más opaco que hay. En cuanto al, claro esto va enlazado con lo siguiente ¿Qué ocurre? Pues que con el dinero que nosotros tenemos que recibir de la Ley de Capitalidad, vamos a pagar estos 11.000 euros. Claro, igual como pagamos la parte que le corresponde abonar al Govern sobre el Palacio de Congresos, y al final quien recibe menos dinero o recibe menos del dinero que le correspondería recibir, es el Ayuntamiento de Palma. Escuchen, miren por el Ayuntamiento. Ustedes son Regidores, miren por el Ayuntamiento, no hagan componendas con el Govern ni con el Consell, miren por el Ayuntamiento, que esto es lo que parece que no saben hacer. Si hablamos de autonomía financiera del Ayuntamiento, oiga, defiéndala hasta las últimas consecuencias, que es lo que nosotros creemos que ustedes deberían hacer. Y por último no quieroirme sin soltar mi pullita al PP, porque aquí tenemos el que fue un Conseller de Hacienda, y tampoco hizo nada en su día para facilitar que el Ayuntamiento recibiera todos los recursos que según la Ley de Capitalidad le corresponden. Y se lo repito, hablamos de una Ley, y una modificación de una Ley no se hace de la manera como se ha hecho, y por tanto nosotros cambiaremos el sentido de nuestro voto, y votaremos en las cuestiones a favor de la proposición del PP.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle, gràcies Ciutadans. Dit això, a ver Sr. García, o se la han colado o lo ha consentido, usted y el Alcalde. O se la han colado o lo han consentido. Han consentido que se modifique una Ley, sin contar con la propia Ley. Ustedes han incumplido la Ley de Capitalidad, han incumplido la propia Ley de Capitalidad. Queda expresamente claro en la Ley de Capitalidad, que el Ayuntamiento de Palma debe ser consultado, debe participar de la modificación de la Ley. No me sirve que le hayan llamado, no me sirve que hayan llamado al Alcalde, no me sirve que se lo hayan dicho vía mail, no me sirve. Ni siquiera el Secretario del Ayuntamiento, tiene constancia de que el Ayuntamiento de Palma, haya participado en una modificación de la Ley, por tanto, se ha incumplido la Ley de Capitalidad, por tanto debemos derogar esta modificación de la Ley echa hace dos semanas. Ustedes deben exigirlo. Yo no sé si se ha equivocado el Sr. García, en vez de querer ser Regidor, ser Diputado, o estar en otra administración. Lo que está claro es que usted es Regidor del Ayuntamiento de Palma, y usted Alcalde es el Alcalde de Palma, debe defender, se debe a los intereses de los ciudadanos de Palma. Usted debe defender la autonomía del Ayuntamiento de Palma, y quien le da autonomía al Ayuntamiento de Palma, tanto en las competencias urbanísticas, como en este caso en las inversiones, en unas compensaciones reconocidas por la Ley de Capitalidad, es usted. No debe consentir que se modifique nada de la Ley de Capitalidad, si no se ha consultado al Ayuntamiento de Palma. Y el órgano de consulta es aquí, es este, es el Pleno, no hay otro, no hay otro órgano de consulta, es este. O una audiencia pública si quiere también, pero tampoco lo ha hecho. O un Consejo de Capitalidad, pero tampoco lo ha hecho. Por tanto, ustedes han

consentido otra vez. No me sirve Sr. García de verdad me parece ridículo que me diga, no, lo hemos consentido porque estamos hablando de 11.000 euros. Da igual, da igual, han abierto la puerta a la que el Parlamento y el Gobierno nos modifique la Ley, cada vez que les dé la gana, cada vez que les dé la gana. ¿Por qué ahora sí y después no? Ahora lo han consentido, les da igual, y además, con qué cara va a firmar los convenios el Alcalde y el Sr. Joan Ferrer con todos los pueblos de Mallorca, para que los alumnos de todos los pueblos de Mallorca, tengan una bonificación en el autobús, y tengan que pagar los Ayuntamientos de Mallorca una bonificación, un acuerdo con el Ayuntamiento de Palma, con la EMT, cuando a los ciudadanos de Menorca, Ibiza, Formentera, a través de la Ley de Capitalidad, se les hace directamente una bonificación. Yo evidentemente, lo dijimos en el Parlamento cuando se defendió, que estábamos en contra de la modificación de la Ley de Capitalidad, dijimos que no estábamos en contra de la bonificación del transporte, no lo estamos, no estamos en contra de la bonificación del transporte a los ciudadanos de las islas Formentera, Ibiza y Menorca, no lo estamos, pero se hubiera hecho perfectamente, perfectamente a través de la modificación de la Ley de Transportes, perfectamente. ¿Por qué no hizo MÉS per Menorca una enmienda o una modificación? Hubiera planteado una proposición, para modificar la Ley de Transportes, y lo hubiera metido vía bonificación por Ley de Transportes. ¿Por qué consintieron que los intereses de Palma fueran pisoteados? Se deben a Palma, no se debe a su partido. Y el Alcalde más. No sé como puede sentarse al lado del hijo de la persona que redactó y que fue el impulsor de la Ley de Capitalidad, hacer un discurso, pero claro las palabras y los discursos lo aguantan todo, pero luego al final lo que cuentan son los hechos, y usted Sr. Alcalde consintió y han consentido todos ustedes, usted también Sr. Adrián García, que crear un precedente de que el Parlamento sin consultar al Ayuntamiento de Palma, modifique lo que le dé la gana, de la Ley de Capitalidad.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Se acaba el tiempo. Muchas gracias Sra. Durán, ahora ya le contestaré yo. Pues creo que toda esa indignación usted la habla con su grupo parlamentario en el Parlament, y modifican las normas para que cuando sea vía enmienda, el procedimiento esté claro, porque el procedimiento vía enmienda no dice eso. Entonces, cámbienlo, tendrán mi apoyo, cámbienlo en el Parlament, y entonces también vía enmienda existirá esa obligación. Yo le digo, si esa indignación que usted manifiesta, fuese tan real, y la hace por 11.000 euros, yo le diré que el precedente, el precedente fue renunciar a las inversiones de la Ley de Capitalidad, y que ni un solo euros fuese a disposición del Ayuntamiento, eso sí que fue un pedazo precedente, un pedazo precedente que nos va a costar muchos años darle la vuelta. Y le estamos dando la vuelta, y si usted por 11.000 euros está enfadada, yo le diré, el Ayuntamiento no va a pagar un euro, si el Parlament, el Govern quiere destinar parte de su presupuesto a esta subvención, que la destine, y lo pagarán ellos, yo le diré que si su indignación es por 11.000 euros, imagínese la nuestra por 30 millones. No cabe en esta sala la indignación. Le diré que nosotros estamos recuperando ese dinero. Entonces, si usted cree que el procedimiento de modificación de la Ley vía enmienda debe ser otro, creo que donde hay que hacerlo es modificar en el Parlament, porque es una Ley del Parlament. Yo estoy de acuerdo en que se modifiquen todas las leyes que sean necesarias, para respetar al máximo la autonomía del Ayuntamiento, estoy totalmente de acuerdo, entonces encontrará mi apoyo, pero le diré que es un presupuesto que va a poner el Govern, no lo pone el Ayuntamiento, y que el Ayuntamiento lo que ha conseguido en ese presupuesto, es que se destine dinero directo para el Ayuntamiento de Palma, que la pasada legislatura no existía. Entonces las indignaciones deben ser siempre, no solo cuando se está en la oposición. Entonces esa es la postura, y yo creo que si lo paga el Parlament, lo paga el Govern, bueno, ellos con su dinero que decidan lo que quieren hacer. Muchas gracias.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

Punt 1, Informe desfavorable amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Punt 2, informe favorable amb 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's)

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que sol·liciti al Parlament de les Illes Balears la derogació de la Llei 15/2016, de 2 de desembre, de modificació de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, per haver-se omès el tràmit essencial contemplat en la disposició addicional segona de la Llei de Capitalitat de Palma de Mallorca.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que prengui les mesures oportunes per tal de que les reduccions de les tarifes per als ciutadans de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, no afectin en cap cas a les compensacions econòmiques a les que tenen dret els ciutadans de Palma, i que son objecte de la Llei de Capitalitat”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

El punt 2 s’aprova per unanimitat

31. Proposició del Grup Municipal C’s relativa a celebració plenari extraordinari per conèixer les propostes a traslladar el Consell de Capitalitat (845/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Aquesta proposta no és de 11.000 euros és d’un poquet més. I no va referida només, bé va referida a la qüestió econòmica, en els 30 milions pels quals vostè s’indigna, però que permet que bé que en el final pues sigui l’ajuntament el que està pagant el Palau de Congressos. No? Perquè clar, hi havia un compromís, pagar l’Ajuntament, pagar el Govern, en el final els doblers del Govern de la Llei de Capitalitat se’n va a pagar el deute del Govern, i en el final resultarà que qui paga el Palau de Congressos és l’Ajuntament. Això ja ho hem xerrat aquí en varies ocasions. Però no es tracta, no es tracta només d’una qüestió de si ens paguem més o menys. El problema és que tenim una Llei de Capitalitat, que per nosaltres hauria d’esser de vital importància, una Llei que ens afecta directament, i que hauria de reconèixer i reconeix la Llei lo que és la càrrega que pateix Palma, com a conseqüència de la Capitalitat, i és una Llei que s’incompleix de forma reiterada, en molts d’aspectes. Un d’aquests aspectes és el tema precisament de la compensació econòmica per la Capitalitat. La Llei recull que el Consell de Capitalitat s’ha de reunir dos pics en l’any. No se reuneix dos pics en l’any. I diu que s’ha de reunir abans de que s’aprovin els projectes de pressuposts, no se reuneix abans de que s’aprovin els projectes de pressuposts. L’any passat es va reunir dia 15 de desembre, quan els pressuposts municipals estaven ja en fase d’exposició pública. Perquè entenem nosaltres que s’ha de fer abans de que es presentin els projectes de pressuposts? Molt fàcil, perquè si es fa així, aquestes quantitats, poden entrar ja dins el pressupost, i poden esser discutides dins el Ple de l’Ajuntament de Palma, i l’oposició pot tenir participació i saber on van els doblers que han de venir del Govern de la Llei de Capitalitat. Què passà? Que bé, com que en el final això no ocorre, ens assabentem de on van les inversions, quan ens assabentem, quan vostès tenen a bé dir-nos-ho. Que passà? Que en el Govern i en el Consell normalment, i així ha estat crec que sempre, governen els mateixos grups que governen a l’Ajuntament de Palma, i això és una componenda. Així dit clarament, vull dir, vostès arriben a un acord, yo me lo guiso yo me lo como te doy tanto tú tal, muy bien. Però això no ha de funcionar així. Això no ha de funcionar així i els ciutadans d’aquesta ciutat, no s’ho mereixen. Nosaltres considerem que hauria d’haver transparència amb aquesta matèria, una transparència que actualment no existeix. I com es pot aconseguir que existeixi aquesta transparència, pues donant compte en el Ple de l’Ajuntament, dir quin és el projecte de l’Equip de Govern, que nosaltres ens puguem assabentar abans de que vostès vagin allà i ho negociïn, i que ho puguem discutir, i que puguem fer aportacions. Això avui en dia no existeix, no es dona. Quina forma tindriem per solventar aquesta qüestió? Ja que no es compleix la Llei, perquè clar tot quedaria més o menys solventant si la Llei es complís. Però el problema és que no la fan complir. Quina solució tindrien? Fer un Ple extraordinari, que vingüés el Sr. Batle aquí, ens expliqués, ja que presideix el Consell de Capitalitat ens expliqués quines seran les propostes d’inversió que duren allà, i que nosaltres

poguéssim xerrar, poguéssim votar i poguéssim discutir. Aquest és el motiu de la nostra proposició. Nosaltres desgraciadament no podem demanar la celebració d'un Ple extraordinari, perquè no tenim número de regidors, sinó ho faríem, sinó ho faríem, però no ho podem fer. I com que no ho podem fer, però vostè sí que pot convocar un Ple extraordinari, perquè per qualque cosa així ho diu el Reglament Orgànic del Ple, pues la nostra proposició va encaminada a que vostè convoqui un Ple extraordinari, doni comptes i doni transparència a una qüestió que avui en dia no és que sigui opaca, és lo següent a opac, que jo ja no sé si existeix o no, però des de luego aquí no ens assabentem de res, i ens ho duen vostès tot cuit. Res més, simplement, aquesta és la nostra.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire Sr. Ribas, yo tengo dos defectos, uno es que se pedir disculpas, y otro es que sé reconocer errores, yo no sé que defectos tendrá usted pero esos son los míos. Yo le puedo reconocer que el trámite de presupuestos en relación con la Capitalidad, puede ser mejorable, y ya le dije en Comisión de Cuentas, y no sé si por los pasillos se lo repetimos, que en el próximo presupuesto, no puedo asegurarlo 100% porque no depende únicamente de nosotros, pero sí que durante el proyecto de presupuestos se estará dentro de la Ley de Capitalidad, y se podrán debatir en su ámbito natural, que es la redacción de proyecto de presupuestos y en los previos de presupuestos a través de enmiendas, todas las inversiones de Capitalidad. Por otro lado, creo que ustedes saben como funciona el Pleno, y tienen plena disposición a hacer todas las proposiciones que quieran, respecto a inversiones de Capitalidad, y pueden empezar a hacerlas el 1 de enero y finalizarlas en el último Pleno de diciembre. Y esa potestad no se las quita nadie, y el debate de Capitalidad lo pueden traer a este Pleno o a que quieran, tantas veces como quieran. Y luego en el debate de presupuestos también pueden debatir todo lo que quieran respecto a Capitalidad, y ustedes pueden marcar los tiempos. Y es cierto que los ciudadanos no le han dado una mayoría suficiente para convocar los Plenos, trabajen en ello para tenerla, pero sí que es cierto que el Partido Popular puede pedir Plenos extraordinarios y tiene su plena capacidad, o sea que tienen también la herramienta de iniciar ese procedimiento. O sea que no digan que no pueden plantear debate de Plenos sobre Capitalidad. Que es cierto que venimos de un incumplimiento permanente de la Ley de Capitalidad en la legislatura pasada como se ha dicho. Es cierto. Que es cierto que se están recuperando, que se están recuperando derechos poco a poco. Es cierto. Que se puede hacer mejor, pues es cierto. Que lo vamos a hacer mejor, pues también es cierto. Y me remito al siguiente proyecto de presupuestos, en el que espero que se haga una tramitación más adecuada conforme a la Ley y totalmente regularizada, por eso nosotros estaremos encantados de recibir todas las proposiciones que sean en los Plenos que sean, pero no vamos a convocar un Pleno extraordinario, más allá del que se celebre en Presupuestos y espero con Ley de Capitalidad dentro.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres primer de tot ja ho varem fer a Comissió, i també jo ho vull anunciar aquí, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta de Ciutadans. Nosaltres la creiem necessària, no la creiem necessari aquest pic, la creiem necessària també en el futur. Creiem que ja que és vera, cada vegada que es reuneix el Consell de Capitalitat, no sabem ni quan es reuneix, i ho fan d'una manera pues sense cap tipus de transparència, creiem que seria bo que es fes aquest Ple extraordinari. Ara demà no és festa, tenim dia 23 i la setmana que ve tenim 27, 28, 29 i 30. Seria possible perfectament fer aquest Ple extraordinari de Capitalitat. Nosaltres el podríem demanar, jo el puc demanar demà mateix, me puc comprometre ara mateix a demanar un Ple de Capitalitat, però vostès saben perfectament que tenen 15 dies per poder convocar aquest Ple de Capitalitat. Vostès el poden convocar el gener, vostès s'hauran fet la fotografia d'aquí a dia 30 de desembre, acotant el cap davant la Sra. Armengol, acceptant qualsevol quantitat que ella els ofereixi. El Sr. Batle dirà que ha aconseguit molt més que el PP feia abans, se n'anirà súper content de la reunió amb la seva amiga i companya la Sra. Armengol, i ja està, i nosaltres tindríem un Ple de Capitalitat el mes de gener. La realitat és que si tots ens creiem que tots volem transparència, aquest Ple de Capitalitat és important, és necessari. Tots tenim el perquè decidir on són necessàries aquestes inversions, en que s'han d'invertir aquests doblers de Capitalitat que vindran. Vostès diuen que el Partit Popular no havia aconseguit mai el desenvolupament de la Llei de Capitalitat que vostès han aconseguit. Escolti'm, si vostès han aconseguit una tercera part de Capitalitat,

el Partit Popular també ha aconseguit molts d'anys seguits una tercera part de Capitalitat. Exactament igual, i no importa me miri així, exactament igual. Pels pressuposts de l'any que ve de la CAIB, hi ha una partida de Capitalitat de 9.800.000 euros. D'aquests 9.800.000 euros, 4.800.000 euros aproximadament són dels plurianuals que se solen ja venir directament cada any. Hi havia una partida de 5 milions d'euros de romanent d'aquests 9.800.000 que nosaltres els varem demanar a vostès via esmena, que pensaven fer. Com que sabíem que vostès no ens informen de quan han de tenir un Consell de Capitalitat, suposo que si el Sr. Batle no es fa una fotografia demà, la setmana que ve, 27, 28, 29 o inclús el 30, es seurà amb la Sra. Armengol en el Consolat de la Mar, varem dir bé pues anem a debatre via pressuposts, perquè ara vostè diu que de cara a l'any que ve, xerrarem de Capitalitat en els pressuposts. Nosaltres varem dur una esmena aquí de pressuposts, varem dur una esmena de Capitalitat, vostè se'n va riure, no en va voler xerrar, va dir que no tocava. Sí, sí, vostè pareix molt bon al·lot però no ho és gens. Miri, jo fets, jo sempre me fixo amb els fets i els seus fets el delaten. Vostè hagués pogut decidir que volia fer amb l'esmena de Capitalitat, hagués pogut dir no pues això no, volem aquesta inversió o volem l'altre. Vostès saben que tenen les barriades que necessiten moltes inversions. Nosaltres varem demanar que els doblers de Capitalitat anessin a inversions directes, un gruix de cara a les barriades, que necessiten esser escoltades, o inversions com per exemple tenim ara molt necessàries en el Pla de Sant Jordi amb aquest problema que hem vist a damunt la taula, en forma de botella d'aigua. Per tant, creiem que vostès, l'Ajuntament de Palma seria, estaria molt reforçat a davant la Sra. Armengol i a davant el Govern, si volguessin fer un Ple extraordinari, per xerrar de Capitalitat. Segur que si vostès cerquen un consens amb un diàleg previ, segur que el trobaran. Segur que vostès posaran damunt la taula moltes inversions que nosaltres els diríem que sí, i s'aniria el Sr. Batle a asseure's davant la Sra. Armengol, no just a acotar el capet, sinó amb un acord de Plenari, que a vostè el reforçaria i al Sr. Batle també."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. Sr. García, mire, me hace gracia porque no entiendo nada, en fin a usted no le entiendo. Claro, si ahora, yendo las cosas normal, aprobamos los presupuestos el día 30 de diciembre, si tenemos que esperar a aprobar los presupuestos, para que incluyan dentro de los mismos el tema de la Capitalidad, pues a lo mejor de aquí a 3 o 4 años comenzamos a plantearnos el tema de aprobar los presupuestos del año que viene, pero bueno. De todas formas, yo le voy a decir un par de cosas, el tema de la Capitalidad es un tema recurrente en todos los partidos que estamos o hemos estado en la oposición, incluidos ustedes. Cuando no se gobierna, uno siempre se queja del tema de la Capitalidad, ¿Por qué? Porque lo que hemos hablado antes, porque el que gobierna como que también gobierna allá, pues más o menos hace así sus tejemanajes aprueban lo que sea y aquí pues, y nosotros a callar. No, esto no es así, hay que tomarse las cosas en serio, y yo, lo que nuestro grupo ha presentado, es un tema realmente para que ustedes se cuelguen una medalla, o sea, a mí lo que me sorprende es que ustedes están desaprovechando una oportunidad, están desaprovechando una oportunidad, están desaprovechando la oportunidad de poder decir oiga, nosotros sí que somos transparentes, nosotros vamos a someter esto al Pleno, nosotros vamos a rendir cuentas, nosotros nos vamos a comportar como toca. Usted ha dicho que la Ley de Capitalidad no se cumplía la legislatura pasada. Ni esta tampoco. No la están cumpliendo, ¿Qué cuenta? Seamos serios Sr. García. Aquí de lo que se trata, yo estoy de acuerdo en que podemos presentar propuestas ahora el próximo Pleno de enero, diciendo que queremos que tal cosa vaya con destino a la Ley de Capitalidad el año que viene, pero no se trata de esto. Se trata de hacer una cosa seria, de hacer una cosa seria. Y hacer un Pleno extraordinario para este tema, y que lo que salga de ese Pleno sea vinculante, y que el Sr. Alcalde cuando se vaya al Consejo de Capitalidad, se vea vinculado por lo que se aprueba en este Pleno. No le tengan miedo a este tema, ustedes son mayoría, el Sr. Alcalde al final irá con lo que el Equipo de Gobierno quiera que vaya, o sea, le estamos dando unas herramientas para que se cuelguen una medalla tremenda, y las están desaprovechando. No lo sé, yo no le veo sentido. Es la forma, ustedes hablan de transparencia, hablan de participación, y ya lo digo y lo insisto, esto es agua de borrajas lo suyo. Oiga, demuéstrelo, con hechos, con hechos, sean valientes, hagan un Pleno, vamos a discutirlo, no pasa nada. Ya le digo seguramente va a salir lo que ustedes quieren. Y si el año que viene el tema de la Capitalidad puede ir dentro de los presupuestos, pues no hará falta el Pleno. Pero el problema es que hasta hoy y durante muchos años, se ha estado incumpliendo con la Ley de Capitalidad, y nosotros nos tememos que esto va

a seguir así. Entonces, pongamos solución. Se aprueba, que después el año que viene lo pueden recoger los presupuestos y lo podemos discutir aquí todos cuando se aprueben los presupuestos, no hay problema, no hace falta hacer Pleno extraordinario. Pero y si no. Simplemente es una cuestión de transparencia, de honestidad y de dar participación a todas las formaciones políticas, que puedan dar su opinión, en un tema que es relevante, porque la Ley de Capitalidad es importante, no solo en el tema financiero sino en todo. Es una Ley para dar valor al Ayuntamiento de Palma, y esta Ley se debería cumplir y debería ser, vamos, lo más importante en este Ayuntamiento. Desgraciadamente no lo es. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muy breve. Creo que no nos entenderemos porque nosotros no estamos aquí para ponernos medallas, sino para gestionar lo mejor posible en la situación complicada que está e ir avanzando. Me remitiré a lo mismo, existen procedimientos, pueden convocar el Pleno tranquilamente, pueden hacer enmiendas, y tampoco durante los Plenos que llevamos tampoco es que hayan sido especialmente activos, podían haber, cada Pleno podían haber mandado su relación de propuestas de inversión para poner a debate, y se hubieran debatido tranquilamente. Y finalmente, evidentemente conocemos como funciona la democracia y estas instituciones, ganan los que más votos tienen, sean de un partido o de otro, si no se llega a un acuerdo, eso es evidente, pero no pueden negar que tienen todas las herramientas para entrar en estos debates y participar. Todas las herramientas, o todas las herramientas que los ciudadanos les han dado por el número de votos que tienen. Nosotros, me reitero con mi intención para el siguiente presupuesto incluirlo, que siempre ha sido la intención, pero no siempre es posible, por la situación compleja de la que venimos, de la que traemos, y por el tratamiento anterior que se ha hecho de esta Ley de Capitalidad, y en esta postura nos quedaremos, y en este sentido será en el que trabajaremos para el siguiente presupuesto. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

“El Pleno del Ayuntamiento insta al Alcalde de Palma a convocar anualmente un Pleno Extraordinario, previo a la reunión del Consejo de Capitalidad, al objeto de que se pueda conocer, mediante la presentación de propuestas, cuál va a ser la postura del Ayuntamiento en dicho Consejo, facilitando de esta forma la participación e intervención de todo el Pleno en la toma de decisiones”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRASTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

32. Proposició del Grup Municipal PP relativa a accessibilitat a l'edifici Ramon LLull (837/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com sabem l'edifici administratiu del Parlament de les Illes Balears, per tal de facilitar l'accessibilitat, va instal·lar a la seva entrada un elevador automàtic. Ara bé, per arribar-hi a la dita entrada, hi ha esglaons, i la rampa més propera està ubicada a 80 metres aproximadament, amb un paviment empedrat, que dificulta el trasllat amb cadires de rodes. És per això que proposem que l'Ajuntament insti a l'administració competent en la matèria, a dur a terme la instal·lació adient per tal de garantir de manera directe i senzilla l'accessibilitat a l'edifici Ramon Llull. Baladí que això és una

petició que ens han fet diverses associacions de gent amb problemes de mobilitat, i que això respon a una demanda directe que ens han fet. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Ens falta ara el Sr. Noguera per contestar perquè ho duu ell. No? Pues esperem un moment, passem a la següent i després que contesti. Moltes gràcies ... I ara tornem a la proposta anterior. Demano disculpes perquè ha estat un error meu d'interpretació, el nom de la persona que havia per part del govern de dur la proposta, el Sr. Romero. Sra. Bosch, el Sr. Romero ha escoltat abans la seva, com va presentar la proposta, però si vol dir alguna cosa més. Que dic que el Sr. Romero ha escoltat abans la seva intervenció, però si vol afegir alguna cosa més, sinó ja directament passem al torn del Sr. Romero.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“No. necesitaría 5 minutos más para hablar con la Sra. Martín, con el Sr. Noguera, pero sino podemos empezar ya. Es una broma.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Gracias por la broma. Nosotros estamos a favor de la propuesta, instaremos a la administración competente a que tome las medidas para hacer accesible el itinerario y el edificio, por tanto votaremos a favor de la propuesta del Partido Popular. Gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Muchas gracias, la espera y la consulta ha valido la pena.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 1 a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'administració competent en la matèria a dur a terme la instal·lació adient per tal de garantir de manera directa i senzilla l'accessibilitat a l'edifici Ramon LLull “.

S'aprova per unanimitat

33. Proposició del Grup Municipal PP relativa a carrils bici a Metge José Darder i Torcuato Luca de Tena (839/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor ja varem xerrar d'aquesta proposició a la Comissió corresponent, i varem comentar pues que en aquest carrer hi ha tot un conjunt de ciutadans, de veïnats, que estan pues molt preocupats i molestos pel traçat d'aquest carril bici, com vostè sap perfectament més de 720 signatures s'han recollides de manera espontània per part d'aquest col·lectiu, aquests moviments de veïnats, que no estan constituïts en associació, i que per lo tant pues considerem que se'ls ha d'escoltar de qualche manera, perquè efectivament, que no sigui un veïnat o un grupet de veïnats, sinó que hi hagi més de 720 persones que se molesten en firmar per dir que aquest carril bici pues té una sèrie de perjudicis i que té una sèrie de problemes, pues sincerament, jo crec que aquesta gent ha d'esser escoltada. I és ben cert, nosaltres des del grup municipal, ens varem traslladar allà, varem visitar aquell carrer. Aquell carrer pues varem veure que el traçat lo que va fer és que es va suprimir un dels vials,

vostè ho va explicar i va dir que efectivament estava cercat, estava cercada la supressió d'aquest carril pels vehicles. També varem veure que aquest carril bici estava adossat, hi havia adossats contenidors. Varem veure que hi havia fems que ocupaven el carril bici, per lo tant quan la gent, la poqueta gent, perquè és un carril bici molt poc utilitzat, que passa per allà, bé pues a demés té aquest problema, que ha de sortejar aquests obstacles dels fems que se tiren i que s'haurien de disposar en el contenidor, i que estan en lo que és el paviment del carril. A més a més també pues varem veure pues problemes de circulació, a les hores puntes, per les escoles que hi pugui haver a altres carrers o hores puntes en les quals la circulació evidentment per aquell carrer és més forta, i que suposa que hi ha més saturació. En qualsevol cas no estam demanant res que no s'hagi demanat anteriorment i que també pues s'ha reproduït aquest debat a altres barriades de Palma. No? Estam xerrant de fer aquestes infraestructures amb diàleg i amb consens amb els ciutadans, i veure si efectivament pues es pot utilitzar aquest carril bici, o s'ha d'ubicar aquest carril bici allà on s'ha ubicat, en aquest sentit, o s'ha de posar a un altre banda. S'estava xerrant del bulevard, vostè deia que el bulevard no perquè no hi ha espai, perquè a demés és una àrea peatonal, i que per lo tant no era pues un espai que fos adequat per posar aquest carril bici, tot i que el bulevard és una zona pues que té un espai bastant important, i probablement hi podrien conuiu, com es produeix a altres llocs, o altres llocs de la nostra ciutat, lo que seria un espai peatonal, i que seria pues bastant ampli pels vianants, i també pues pels ciclistes. També ens varem arribar queixes al carril bici de Torcuato Luca de Tena, en el mateix sentit, també hi ha contenidors que estan adossats en el carril bici, també hi ha queixes veïnals, ... també ens han fet arribar fotografies de que aquesta fotografia no era la més idònia. En qualsevol cas nosaltres Sr. Regidor lo que li demanem amb aquesta proposició, és que se pugui asseure amb els veïnats, escolti les seves peticions. I lo que considerem que sí és un fet pues destacable, és que de manera espontània, sense organització prèvia, hagi hagut més de 720 persones que s'hagin molestat en recollir firmes per protestar contra un dels carrils bici, en aquest cas de Médico José Darder. En definitiva, que se sigui amb ells i que se pugui traure la solució més adequada o que se puguin arreglar, si vostè no vol canviar el traçat, perquè considera pues que és un cost desproporcionat, o que no és la via que vostè considera més oportuna per atendre les peticions dels ciutadans, pues al manco que resolgui aquells punts conflictius que són peticions o reivindicacions dels propis veïnats. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Batle per la proposta. Quan varem fer aqueixa roda de premsa, vaig llegir després una nota de premsa que vostès publicaren, amb més atenció que no pas interès, i en el final explicaven: que se eliminen los carriles bici en aquellas zonas donde presenten un problema, y se construyan en las calles donde sea una solución. Abans de valorar les capacitats retòriques del seu gabinet de premsa, li vull recordar que on hi ha problemes i on n'hi ha hagut també era en els carrils bici que vostès havien fet durant la passada legislatura. Li hauria de recordar els problemes amb el carril bici de Sant Vicenç de Paul, de la Indioteria, de Camí Vell de Bunyola, i també del carrer Pérez Galdós. Quan s'integra una infraestructura ciclista a la ciutat, sempre se generen problemes d'adaptació, i moltes vegades causa rebuig, per tant me va sorprendre molt veure aquesta proposta, i pensava que materialitzarien, cosa que afortunadament no ha estat així, perquè me veuria obligat a haver d'eliminar tots els carrils bici, perquè tots els carrils bici d'entrada sempre generen una mínima conflictivitat. En qüestió de como tractem l'assumpte del carril bici de Metge Josep Darder, estam parlant davant una situació d'un excés de trànsit de la ciutat. Qualsevol mesura per reduir el trànsit de la ciutat, i per reduir carrers que siguin considerats gairebé com autopista, hem d'anar justament en aquesta situació. Per tant, jo la veritat m'alegro que vostè sigui polític, en aquest cas a l'oposició, i no sigui metge, perquè si fos metge i tingués davant un malalt amb colesterol, m'indicaria que vostè li ha de donar cada dia quartos embetumats i porcella per dinar, quan realment lo que hauria de dir és posar-lo a dieta. El PMUS el que ens diu és posar a dieta el trànsit de Palma, i fer una sèrie d'actuacions per limitar l'ús del cotxe, i afavorir uns altres mitjans de transport, com puguin esser els alternatius, en aquest cas la bicicleta. Si ens posem amb els símils mèdics, també podria pensar que tanta sort que vostè no és cirurgia, perquè si hagués de fer una operació d'una amputació d'una cama, la faria en tres cops en comptes de començar per a dalt. I és un poquet lo que ha fet aquí en el Ple les darreres ocasions, amb una pregunta oral. Una pregunta oral, una proposta pel primer tram del carrer de Indalecio Prieto, i ara me duu un altre proposta pel carrer Metge Josep Darder. Se veu que un sòl carril bici li dona per fer tres

propostes en el Ple, suposo que ha de rentabilitzar una mica la seva actuació com a regidor. Bromes a part, en qualsevol cas, li repeteixo els arguments que sempre li he recordat, i li repeteixo que d'alguna manera aquest carril bici, venia aprovat justament en el seu Pla de mobilitat urbana sostenible, aprovat l'any 2014. Recordar-li també, que l'opció feta, que es passi al carril bici per damunt del bulevard de Metge Josep Darder, no és possible com així demanaven les 720 signatures que vostè ens esgrimeix. Si això fos així, ens trobaríem amb la situació d'eliminar 240 m² de terrassa, perquè actualment hi ha 12 terrasses que ocupen aquesta superfície, i a més ens trobem que també hi ha un parc infantil que ocupa aquesta superfície. Està clar que si no hi ha més alternativa, que si no hi ha més remei, les bicicletes en determinats llocs han o poden conviure amb els vianants, però en aquest cas, on sí teníem una alternativa que era justament eliminar el carril de circulació, no és convenient ficar-lo justament per on hi ha un bulevard de passeig, un bulevard on juguen nins, i un bulevard on hi ha les seves sagrades terrasses, que defensen a ultrança en el Passeig del Born, però que sembla esser que no els interessa. Sagrades Sra. Durán, i que sembla esser que no els interessin tant quan es tracta d'un altre barriada, que podem pensar que aleshores els propietaris de les terrasses les eliminin i vostès faran passar un carril bici just per damunt, i d'aqueixa manera reduïm els ingressos dels empresaris de la restauració, que sí els preocupaven en el Passeig del Born, i que no els preocupen en el Passeig de Metge Josep Darder. Pel que fa a Luca de Tena, m'he reunit amb la recent constituïda associació de veïnats d'aquella zona, i ens varen manifestar que efectivament, la brossa que s'acumula en els voltants dels contenidors, genera problemes. Aquesta situació ha estat notificada a Emaya, però en cap cas es modificarà el traçat del carril bici que ve de l'any 2009, i que també m'estranyava que vostès demanessin ara el replanteig del traçat, perquè no tindria massa coherència amb el que ens trobem a la ciutat des de ja fa molt de temps. Per tant, sí que tenim un marge de millora, justament en la neteja als voltants dels contenidors, també la té la ciutadania incívica que no ha de deixar les bosses, ni ha de deixar la brossa ocupant el carril bici. I en el cas de Metge Josep Darder, s'ha deixat un espai prou ample, perquè es puguin dipositar les bosses de fems, perquè els vianants puguin travessar-la amb comoditat i puguin deixar-los allà, però en qualsevol cas sí que ens varem comprometre, i ja ho varem dir a la Comissió, de parlar amb Emaya a veure si es poden reubicar els contenidors de fems a un altre indret, tot i que l'estudi fet per fer el traçat del carril bici, els contempla, els annexa al seu costat, i no s'hi veu cap mena d'inconvenient. Gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer jo me diverteix molt vostè transforma aquest Ple en el Club de la Comedia. Des de luego es tremend, lo que passa és que la seva demagògia no té límits. Ja varem xerrar i ja varem, aquest tema ja es va tractar a la Comissió de l'altre dia. És a dir, el Sr. Rubio, bé haurà fet lo que vostè ha dit en quant a la pregunta, després la proposició i ara amplia i tal, però és que vostè el seu comportament amb el tema dels carrils bici, també dona un poc que pensar, perquè sinó no hi haurien queixes. Tenim queixes en el Camí de Jesús, tenim queixes a Médico José Darder, tenim queixes. Tenim queixes en qüestions tan importants, perquè en el final el tema del carril bici és un tema de seguretat vial, vostè ho sap. I es produeixen vertaders conflictes. Quan estam xerrant de la gent que diposita les bosses de fems en el carril bici, per anar a tirar una bossa de fems no has de jugar-te la vida que t'atropelli una bicicleta. És a dir, clar, és que les coses són així, les coses s'han de pensar. Vostè empra la demagògia, i miri que m'emprenya, me sap greu, li dic de veres, sempre pareix que estic defensant en el PP, i ells ja són grandets i es poden defensar tot sols, però és que és així, en el tema de, vostè ara diu, no, és que vostès que defensen les terrasses, ara volen que passin per damunt. No me faci demagògia, vostè sap l'amplària que té el passeig del carrer Médico José Darder, i un carril bici té una amplària de poc més de dos metres. Poden haver terrasses i poden haver carril bici, sense necessitat de que el carril bici passi per damunt. Nosaltres lo que creiem és que el tema del carril bici s'ho han de prendre més en serio, no només posar carrils bici. No, fer ho amb seny, fer-ho amb seny vol dir respectant en els vianants, amb seguretat i evitant qualsevol tipus de conflicte. I això que nosaltres estam d'acord amb el carril bici. Però creiem que s'han de fer així. Per aquest motiu ens abstindrem. Li vaig, a la Comissió varem xerrar del tema d'Emaya, i li agraeixo que hagin decidit conversar amb Emaya per tractar el tema dels contenidors, i canviar-los de costat, i evitar tots aquests problemes. Però anem a esser serios."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor vostè me diu que si jo fos metge seria molt dolent, que no curaria la gent, que si fos cirurgia operaria molt malament. Jo li diria, si vostè fos regidor de Mobilitat, vostè no seria dialogant. Si vostè fos regidor de Mobilitat no se seuria a xerrar amb els ciutadans. Si vostè fos regidor de Mobilitat, imposaria els seus carrils bicis. La diferència és que jo no som metge, i vostè sí regidor de Mobilitat, con lo qual Sr. Regidor tenim un problema, tenim un problema. Amem, anem a veure, i a esser serios. Amem, el fet està en que vostè ha posat una sèrie de carrils bicis i nosaltres entenem que hi hagi pues problemes, i que sempre pues les coses no fa que tothom estigui d’acord. No? Però vostè va posar el carril bici al carrer Jesús, i és que els ciutadans allà, els veïnats, no estaven constituïts amb associació. I ara tenim una associació de veïnats just després del carril bici, o sigui, ha estat el promotor, molt bé per una banda, perquè això és participació ciutadana, però ha estat el promotor d’una associació de veïnats, que se rebel·len en contra del seu carril bici, per lo tant qualche cosa ha passat, no és el Partit Popular que aquí vingui a contar rondalles. No? Vostè fa un carril bici, i resulta que de manera espontània, no hi ha una associació, però hi ha més de 720 persones que presenten al·legacions, i que les registren a l’ajuntament, i que ens venen a cercar a nosaltres. No hem estat nosaltres que anem a cercar no sé com si fóssim cans de presa, carrils bici mal posats. No, no, és que ens venen els ciutadans a nosaltres, i ens diuen, escolti, és que aquí tenim un problema. I no són dos o tres persones, són 720, és a dir, és que són bastants. Per lo tant, per això nosaltres fem aquesta proposició. No li agrada com està escrita, bé pues no se preocupi, ens seiem i redactem un altre, però el fons és que vostè s’assegui amb ells i que resolgui aquests problemes, i jo crec que els problemes se poden fer. Clar, si vostè s’asseu amb els ciutadans, antes de fer el carril, és molt més fàcil. Una vegada fet el carril, pues escolti és més difícil, perquè s’han gastat recursos públics, i perquè pues les coses són més complicades. Per això nosaltres l’instem una vegada més, i ho tornarem a fer eh, perquè clar, si vostè torna a fer un altre carril bici, que no estigui ben fet, pues nosaltres tindrem que tornar a sortir a dir, pues que hi ha problemes i que la ciutadania no està contenta. I en el final se tracta d’això, se tracta de que el ciutadà pugui esser escoltat, i que la seva veu, la seva protesta, pues se pugui, pugui tenir un ressò en aquest Plenari, en aquest ajuntament. Aquesta és la democràcia. Jo entenc que quan a un govern no li agrada escoltar això, però en definitiva jo crec que és lo bo pels ciutadans. Així és que per això l’instem a que ens aprovi aquesta proposició. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. No hem de confondre carrils bici mal fets amb oportunisme polític, i aquí hi ha una confusió claríssima. No? De la qual vostè en vol treure tallada, normal, estan a l’oposició, alguna cosa ha de fer entre Ple i Ple, tot i que en aquest cas li dona per tres Plens el mateix assumpte. Però en qualsevol cas, sí que és vera que ens trobem amb aquesta mateixa situació, i no ens passa només aquí, ens passa a qualsevol ciutat d’Espanya. Nosaltres formem part de la Junta Directiva de la Red Española de Ciudades por la Bicicleta, i tothom compta les mateixes glòries de les seves ciutats. Per tant no és d’estranyar que vostè estigui aquí fent aquesta interlocució i jo li estigui contestant d’aquesta manera, intentant mantenir un to seriós, tot i que a vegades evidentment els símls ens duen a determinades comparacions una mica còmiques. No? Però en qualsevol cas un carril bici quan s’implanta en un carrer, en qualsevol vial d’una ciutat, genera el que és precisament un canvi d’hàbits. A una ciutat on justament són de les ciutats europees, amb menys nombre de cotxes per habitant, justament aquest canvi d’hàbits encara és més fort i és més notori. I que d’aquí vostès vulguin i facin-se les fotos que vulguin, en el Passeig de Metge Josep Darder, o com aquest estiu es varen fer també en el Passeig d’Antoni Maura, preveient una sèrie de catàstrofes mundials, que en el final cap d’elles va dur-se a consecució, molt a pesar seu, i molt per alegria de la resta de ciutadans, que sí que creiem que efectivament això era una mesura positiva per pacificar el trànsit de la ciutat. Per tant, del problema a l’oportunisme polític, i després a la sobreactuació, vostè en traça una línia contínua que sembla esser que no té fi. En qualsevol cas, jo m’he compromès i me compromet novament, i de fer ho faig, ho poden veure a la meua agenda pública, i ens ho poden demanar amb les preguntes que vostès considerin oportunes, per sabre quines són les reunions prèvies que fem amb els veïnats, i les reunions que fem posteriors per determinar quins problemes concrets causen determinades actuacions que s’han fetes a la ciutat. El diàleg no cessa, el diàleg sempre hi és, i nosaltres abans de presentar-ho varem fer una convocatòria d’associacions, varem passar el plànol, i el varem distribuir fins i tot a totes aquelles associacions que no vengueren.

Evidentment els problemes sorgeixen quan s'implanta i se constaten determinades qüestions, que no poden ésser observades evidentment per ciutadans, que no coneixen exactament el detall d'una actuació com aquest cas d'una certa envergadura d'infraestructures. Pel que fa al consens, si anem a mirar directament, quina és la línia que es va traçar per fer aquest carril bici, i que està calcada exactament de PMUS que vostès aprovaren l'any 2014, me farà pensar que vostès aprovaren el PMUS del 2014, sense cap mena de consens. Que l'aprovaren a les braves, i que realment fou així, imposat a la ciutadania, quan justament vostès vengueren, veneren la història de que no, de que s'havia fet amb participació, i en som conscients, perquè jo vaig ésser una de les persones que formava part d'una entitat que va participar en aquest procés, per tant hi va haver una participació, hi va haver un diàleg, i es varen traçar una sèrie de línees, no només de carril bici sinó de moltíssimes altres qüestions que queden reflectides a les 72 mesures del PMUS. Per tant quan vostè parla de que no hi ha hagut consens, quan vostè parla de que aquestes actuacions que fa l'Equip de Govern, sembla que han caigut de la lluna, me dona que pensar una cosa, que realment els regidors de l'anterior legislatura, que capitanejava el Sr. Isern, no se varen llegir el PMUS, fins i tot el mateix regidor de Mobilitat, em dona aquesta sensació, perquè d'haver-se'l llegit, d'haver-se'l interpretat, i d'haver sabut quines eren les conseqüències que podia tenir per la ciutat, molt possiblement ara, estic segur que ni l'haguessin aprovat en el seu moment, ni ara estaríem parlant d'aquestes qüestions. Queda molt progrés i queda molt guay anar del tema de la bici i aprovar plans a favor de la bici, i fer-se la foto amb la bici, i dir que la foto i dir que la bici ha d'augmentar, però quan després es posen a la translació de la realitat, quan has d'anar en el carrer i has de començar a dibuixar línees de carril bici, i implantar determinades mesures de mobilitat sostenible, que no sempre agraden, però que sempre acaben tenint un benefici a mig i llarg termini, s'ha d'ésser valent i per això nosaltres estam fent aquesta política valenta, perquè hi creiem i justament creiem en un Pla aprovat per vostès, això és com ésser ateu i anar cada dia llegint la Bíblia, vull dir, és així de trist però ens trobem amb aquesta situació. I a demés jo sempre li he dit moltíssimes vegades, crec que és una qüestió positiva que vostès aprovessin el PMUS, i que ara els desenvolupi un govern d'esquerres, perquè això significa que en aquesta ciutat no s'improvisen les coses. Significa que en aquesta ciutat les qüestions transcendents, com és ara la mobilitat, se pacten, se treballen, i poden ésser desenvolupades per qualsevol govern sigui quin sigui el color polític que ostenta. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 1 a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que escolti les peticions dels ciutadans de Palma i a que atengui a les més de 720 firmes per part de veïnats i comerciants; i que es comprometi a canviar el traçat del carril bici del carrer Metge José Darder i el del carrer Torcuato Luca de Tena, en cas de que sigui necessari".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

(No n'hi ha)

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

37. Donar compte al Ple de l'informe d'objecció 191/2016 de pròrroga extraordinària de contracte de servei de l'acolliment residencial temporal per a famílies en situació de vulnerabilitat social

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 191 2016 prorroga extraordinària contracte de servei de l'acolliment residencial temporal per a famílies en situació de vulnerabilitat social”.

38. Donar compte al Ple de l'informe d'objecció 194/2016 relatiu a ordre de pagament núm. factura 160049, Baixa Tensió SL

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 194/2016”

39. Donar compte al Ple de l'informe de pròrroga extraordinària contracte de servei de serveis de so, il·luminació, serveis audiovisuals, etc, en els teatres de l'Ajuntament de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 195 2016 prorroga extraordinària”.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

40. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a Canvi d'il·luminació a la Platja de Palma (848/2016)

“¿Se piensa restituir las luminarias originales? Si es así, ¿en qué plazo de tiempo tienen previsto llevarlo a cabo?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Queda formulada la pregunta en sus propios términos.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Bueno, relativa a las farolas de la primera línea de Playa de Palma. Estas han sufrido un deterioro bastante grave, deterioro que se ha informado ya en la legislatura pasada, y que desde el primer momento que nos hemos enterado en el Área de Infraestructuras, hemos tomado, empezado a tomar medidas para reconducir este y cambiarlas. Estamos hablando y estamos trabajando con el Consorcio de Playa de Palma, para sacar un concurso de sustitución de la totalidad del alumbrado desde la línea de fachada de primera línea de Playa de Palma, hasta la Playa, pero mientras tanto y dado la gravedad de los daños estructurales que ha sufrido, sobretodo la parte metálica, por encima del hormigón de las columnas, ha sido necesario quitar las farolas de ahí, y bajarlas y sostenerlas a la altura del hormigón. Por eso se puede notar algún tipo de deficiencia, sobretodo por el ángulo y la altura donde están dispuestos ahora los focos, puede notarse alguna deficiencia en iluminación, sobretodo en la parte de la arena. De todas maneras la parte transitable está en buenas condiciones de iluminación, y se está trabajando, como decía, para sacar un nuevo concurso. A día de hoy, no tenemos fecha ni plazos de licitación, ni de adjudicación, por tanto no podemos dar una fecha en concreto, respondiendo a la pregunta, pero sí decirle que se está trabajando después de años de tener que soportar las deficiencias de estas infraestructuras, para reponer todas las luminarias. Son luminarias muy complejas, no son farolas convencionales, por tanto necesitan un tratamiento especial. Gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gracias por la información. Sin embargo creemos que esto debería ser prioritario y urgente, para que en verano, que es cuando vienen la mayoría de los turistas, no haya zonas poco iluminadas, que al final se traducen en inseguridad ciudadana. Muchas gracias.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Sí, como le decía, estamos, es prioritario para el área, lo que pasa es que los tiempos para sacar la licitación, son los que son, si se hubiese trabajado ya en la legislatura pasada, estaríamos en condiciones ahora de repararla. Hemos retomado esto al principio de la legislatura, y estamos con los tiempos de proyecto y sacar la licitación al concurso. Gracias.”

Contestada pel Sr. Romero

41. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a il·luminació ornamental al carrer Luca de Tena (849/2016)

“¿Porqué los comerciantes de la calle Luca de Tena no tienen iluminación navideña y la que pagaron hace años está en la calle Ausias March?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sí, recientemente salió en los medios de comunicación, que la Agrupación de comerciantes y vecinos de la calle Luca de Tena, se quejaban y reclamaban al ayuntamiento, que ellos habían participado en la financiación de unas luces, y que sin embargo estas navidades se han visto privados de la iluminación navideña. Pues queríamos saber que había pasado, si esto era así y por qué. Gracias.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Gracias. Para poner un poco en antecedentes, voy a explicar como ha ido sucediendo el tema del alumbrado navideño en la ciudad. La Asociación de Comerciantes de la calle Luca de Tena, ingresó al Patronato de Iluminación Ornamental en el año 1995, abonando el importe de 12 arcos luminosos de 100 bombillas cada uno, y de un importe total de 970.000 pesetas. Anualmente se abonaba una cuota del orden del 15 o 20% del importe total, en concepto de mantenimiento, montaje, desmontaje y suministro eléctrico, según los Estatutos del Patronato. En el año 2004 aproximadamente, las Patronales, en representación de las asociaciones comerciales, dejaron de pagar las cuotas, justificándose con argumentos, de que no afectaba a la función ni cometidos del Patronato. Los adornos luminosos se mantuvieron varios años y se repusieron por nuevas figuras que cumplían con la legislación europea, en referencia a eficiencia energética. En este caso el Ayuntamiento suprimió la incandescencia, y fue cambiando a tecnología, hacía micro lámparas o tecnología Led. Todo asumiéndolo el Ayuntamiento. Los adornos que pagaron los comerciantes en su día, hace más de 20 años, fueron sustituidos en su totalidad por otros modelos, otras figuras, fuentes de iluminación eficiente, costeados como decía, íntegramente por el Ayuntamiento. En el año 2012, se extinguió el Patronato Municipal de Iluminación Ornamental, quedando en propiedad del Ayuntamiento toda decoración navideña, y todo según los Estatutos de dicho Patronato. En el año 2013, 2014 y 2015, se siguió iluminando la calle que es objeto de esta pregunta. La nueva planificación de alumbrado navideño en la ciudad, a criterio del Ayuntamiento, consiste en una ordenación de las infraestructuras, que potencia los barrios, con el fin de conectar barrios con el centro, y no contempla de momento alumbrado en la referida calle, ya sea por causas técnicas, estéticas, económicas o de planificación. El Consistorio no tiene capacidad para iluminar las 1.500 calles, de hecho solo podemos actualmente iluminamos el 10% de las calles, por tanto es entendible que alguna calle de las 1.300 que quedan sin iluminar, no estén de acuerdo con el adorno navideño. Repito, el criterio que ha elegido este Equipo de Gobierno, para reestructurar el tema del alumbrado navideño, es potenciar los barrios, y conectar los barrios con el centro, y que no haya diferencias entre el centro y barrios, en cuanto a alumbrado navideño. Gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sí, no sé es un poco incoherente lo que dice, quieren poner luz en los barrios pero hay algunos que se quedan sin luces. No creo que ellos se sientan muy potenciados la verdad. En cualquier caso ya ha hablado de ya sea esta u otra causa, me gustaría que especificara en concreto cual ha sido el motivo por el cual Luca de Tena se ha quedado sin iluminación. Muchas gracias.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Sí, este año hemos potenciado, hemos cambiado el alumbrado y hemos reestructurado el alumbrado en 12 barrios, el año que viene lo haremos en otros tantos, y seguiremos así con la mejora en barrios. Seguramente este año no hemos llegado a algún barrio en concreto. Y en concreto en esta calle, ha sido una decisión si quiere política, de cambiar de calle, simplemente con ese objetivo de potenciar y de llegar a la mayor cantidad de ciudadanos en cuanto al disfrute del adorno navideño. Gracias.”

Contestada pel Sr. Romero

42. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a equiparació del salari del personal PalmaActiva (850/2016)

“Què s’està fent des de la regidoria de Turisme, Comerç i Treball en relació a la equiparació dels salaris del personal de PalmaActiva amb el dels funcionaris de l’Ajuntament de Palma?”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, el passat 16 de novembre el Batle va a anar a les instal·lacions de Palma Activa, i el Comitè d’Empresa va aprofitar per xerrar amb ell del tema de l’equiparació salarial amb altres entitats locals. El Batle els va respondre que la Regidoria estava fent feina en aquest sentit, i ens han demanat que vos trasladem aquest dubte, també nosaltres tenim interès en saber que s’està fent des de la Regidoria, per tal d’equiparar aquests sous que tenen els empleats de Palma Activa, amb les diferents entitats locals, quins tràmits s’han seguit, si s’ha fet qualche tipus de sol·licitud d’informació, d’informe o qualche cosa així. Gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Perfecte. Moltes gràcies Sr. Batle. Dir-li que a Palma Activa lo que sempre hem traslladat en aquest respecte, és que aquest és un tema que no només afecta a Palma Activa, sinó que afecta a totes les entitats i organismes autònoms de l’Ajuntament de Palma, i per tant s’està intentant trobar una solució, s’està fent feina en trobar una major coherència de les condicions laborals de tots els treballadors de l’Ajuntament de Palma. Dir-li que en el principi de legislatura, va esser complicat que el Comitè d’Empresa confiés en nosaltres com interlocutors vàlids, perquè se sentien frustrats, i se sentien frustrats perquè durant 4 anys, havien estat negociant un Conveni col·lectiu, que se’ls havia fet creure que anava endavant i que s’acabaria firmant, i no se va fer. Per tant la frustració quan nosaltres varem arribar era molt gran. Hem superat aquests moments de crisi i de frustració. Hem realitzat 63 reunions des de que estam allà, amb el Comitè electoral de Palma Activa. 19 d’aquestes reunions, han tractat directament el tema d’equiparació salarial. A part d’aquestes, hi ha hagut 4 reunions específiques de l’equip, una dia 20 de juliol, un altre dia 13 de setembre, un altre dia 4 d’octubre, un altre dia 8 de novembre, exclusivament sobre aquesta qüestió, i a demés d’això s’han realitzat més de 12 reunions entre el personal tècnic de Palma Activa, la part de Recursos Humans, i el personal de Recursos Humans tècnic de Cort, per tal de tirar endavant i trobar, com he dit abans, una situació de major coherència, entre tot el personal de l’Ajuntament de Palma. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies per la informació. Hi ha qualche tipus de previsió per poder transmetre en els empleats o també per nosaltres tenir coneixement si hi ha previsió si serà dins l’any 2017, si estarà per l’any 2018 o està dins el moment de negociacions i encara no se sap res.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, jo crec que és d’una actuació responsable, no crear falses expectatives, quan les coses no depenen únicament d’una persona i d’una situació. S’està treballant en el tema, i ja com he dit és un tema de molta amplitud, que afecta a molts organismes autònoms, que afecta a l’ajuntament, i que per tant es seguirà fent feina amb la màxima rigurositat. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

43. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a zones autoritzades pel lloguer vacacional (851/2016)

“A quines zones de Palma té previst l’Ajuntament autoritzar el lloguer vacacional i a quines no?”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, la semana pasada, estuvimos leyendo en medios de comunicación, el gran descontento de prácticamente la totalidad de la población, después de leer ese primer borrador de la futura Ley turística, que regulará los apartamentos turísticos. En ese sentido, la gente está muy preocupada, la gente ha hecho inversiones, la gente tiene viviendas que está destinando a este uso. Ya no solo unifamiliares, que la en la nueva normativa también está que los quiere regular, también plurifamiliares, y aquí la gran duda, simplemente para saber a que vamos a jugar todos, es que va a ser el Ayuntamiento el que tenga que decidir en que zona sí y en que zonas no. Por tanto sería interesante ya saberlo de antemano, si se ha hecho algún tipo de estudio, si se tiene algún tipo de decisión tomada, para decidir en que zonas sí y en que zonas no, porque puede ser que las zonas que ahora mismo están más ocupadas por este tipo de vivienda vacacional, ustedes decidan tirarlo para atrás uno y la gente está esperando que se decidan. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sí, dir-li que des de l’Ajuntament de Palma, som conscients de que hi ha distintes zones de Palma, amb distints nivells de pressió humana, i per tant segons això s’estan fent estudis demogràfics, perquè puguem parlar i puguem tenir dades i nombres objectius, i deixar de parlar de sensacions, a l’hora de prendre decisions. També és important que deixem de basar-nos únicament en estudis que, d’altres ciutats que no són exactament com la nostra, que poden esser paraescudes però no són exactament com la nostra, i per tant hem de tenir dades reals de Palma, i objectives. A part d’això, dir-li que estam fent feina amb aquest sentit, però que també, que lo que tenim damunt la taula, és simplement un esborrany. Que quan estigui aprovada la Llei, ja serà quan prenguem decisions, que ens puguin afectar. I dir-li que estam oberts a qualsevol tipus de proposició que vulguin vostès fer al respecte. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Aquí hi ha una dada que vosaltres esteu estudiant, i és la pressió humana. No hem d’oblidar que la pressió humana si a una vivenda hi caben 4 persones, tan fa si és lloguer vacacional, com si és un lloguer normal i corrent, hi haurà 4 persones. Per tant, per molt que vagi variant aquestes persones, sempre seran 4 persones que viuran a aquella barriada. Ho han de tenir en compte perquè la pressió humana no augmentarà en cap cas, per molt que hi hagi lloguer vacacional. Seran les mateixes persones que poden viure en lloguer normal com en lloguer vacacional. Moltes gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, s’estan tenint en compte tots els paràmetres tècnics aplicables a la causa, per tal d’avançar amb aquests estudis. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

44. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a actuacions als CEIP Costa i Llobera (852/2016)

“Quines actuacions ha realitzat l’Ajuntament de Palma respecte a aquesta petició, en allò relatiu a les seves competències?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Arrel de les declaracions que han sortit les darreres setmanes a premsa, sobre que l’AMIPA del Costa i Llobera, ha presentat una sèrie de reclamacions a la Conselleria, respecte a mancances que hi ha en el centre, i que a demés s’han vist agreujades aquest curs, perquè s’ha produït un increment del número d’alumnat i amb unes infraestructures que ja eren insuficients, i que tampoc s’ha vist reforçat el personal, per atendre aquest increment d’alumnes. És cert que majoritàriament aquesta problemàtica depèn de la Conselleria, però essent un centre de Palma, voldríem saber amb l’ajuntament, quins contactes estaven tenint amb la Conselleria d’Educació, i que s’està fent al respecte. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres havíem sol·licitat a veure si ens podien fer arribar exactament el informe a que se referia aquesta pregunta, per poder contestar pues més adequadament. Jo en principi com vostè ha dit, hi ha moltes qüestions d’aquestes que no són competència municipal. Tinc una relació de tot el manteniment correctiu que s’ha fet durant el darrer any, que jo li podré passar quan vulgui. A part d’això lo que s’ha fet des de l’ajuntament de Palma, pues és pintar la part exterior, pintar també les zones comunes de la planta baixa, i tota la part de les aules d’infantil, i per mi queda per aquest any 2017 queda pendent pintar la part del primer pis. També me pensava que es referien específicament a la problemàtica del pati. És possible que també se referia la seva pregunta en el pati? Sí, no? També hem estat en contacte amb el IBISEC per aquest tema, a nosaltres ens consta que ells ara estan molt interessats, i a demés estan ja accelerant aquest tema. Han demanat un permís d’obres, i això la sol·licitud havia de passar pel Consell de Gerència de Llicència d’activitats, el dimarts passat, però es veu que hi ha un problema perquè hi ha una síquia que està considerat BIC. La síquia d’en Baster, i per tant ha de passar per la Comissió de Centre Històric, i encara també han de mirar a veure amem si ha de passar per un informe del Consell de Mallorca. De totes maneres me consta que des de Llicència d’obres, estan molt interessats en accelerar aquest tema al màxim, i li donaran màxima prioritat en això. Gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Aquestes són algunes de les reformes, la del pati, que estan en marxa, però tot i així hi ha tota una sèrie de mancances, que es segueixen manifestant. Clar, sí, lo interessant seria que, espero suposo que varen aprovar per unanimitat fa dos mesos aquella proposició de que juntament amb el IBISEC, se detallarà un Pla d’actuacions en els centres de Palma, i també pues veurem en aquest Pla si hi ha aquestes actuacions o no hi són, ja que se FAPA per exemple ha manifestat que moltes de les actuacions que estan previstes fer, pues no coincideixen amb la reclamacions que ells venien fent, com a prioritàries. Jo crec que s’ha de millorar en aquests sentit, per part de la Conselleria i com Ajuntament de Palma, perquè són centres de Palma, aquesta coordinació o descoordinació que hi ha, perquè sembla esser que no coincideix lo que o que no s’ha xerrat amb els Amipas ni amb la FAPA per dur endavant aquests termes. I com ja li deia, pues suposo que en aquest Pla que abans de juny se varen

comprometre a tenir fet d'actuacions, pues és estar-hi a damunt, tot i que sigui del Govern, perquè crec que com Ajuntament de Palma, ens interessa que el Govern posi fil a l'agulla i es duixin endavant aquestes actuacions i millores en els nostres centres. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí. Sí evidentment bé jo veig que no se refereix exclusivament llavors en el centre, en el CEIP de Costa i Llobera, sinó en general, a tot el Pla. Sí, fa 10 dies varem fer una reunió conjunta, fins i tot amb el Batle i el conseller, i aquest Pla està, el posarem en marxa tot d'una que puguem. Estam coordinats completament amb la Conselleria, i evidentment que també estam en contacte amb els centres i amb les Amipas, però també està claríssim que hi ha uns criteris objectius, que són els tècnics que han establert aquestes prioritats, quan varen fer les fitxes de cada centre, i que les varen actualitzar, i aquest evidentment haurà d'esser també sobretot el criteri. Un criteri tècnic per saber quines són les prioritats i quins són els centres que necessiten una actuació més immediata. Però vaja, està, el tema està en marxa.”

Contestada per la Sra. Moll

45. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a accions en matèria de plagues (853/2016)

“¿Que acciones de vigilancia y prevención en materia de plagas ha llevado a cabo la concejalía de sanidad y consumo durante el 2016?”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Como bien sabrá la Sra. Regidora de Sanidad, entre los pilares de la salud pública, tenemos la vigilancia, la prevención y el control. Lo primero es prevenir, y cuando esto falla, pasamos a las medidas de control. Hemos pasado en el presupuesto de 250.000 euros a casi 500.000 en cuanto al control de plagas. La cuestión es, sí que nos gustaría saber es qué acciones y cuanto presupuesto dedica el Ayuntamiento a lo que es la fase de prevención y vigilancia. Gracias.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, efectivament com ha comentat la Regidora, la protecció de la salut pública, és una de les feines i tasques principals que duim a terme a la Regidoria de Sanitat i Consum. Llavors lo que fem és el control, detecció i actuació enfront dels vectors que poden transmetre malalties. Concretament actuem sobre rates, cuques, moscard comú, moscard tigre i xinxes. Són els vectors que nosaltres controlem. I hem fet diferents actuacions, tant pel que té a veure amb la prevenció, com en el tractament. Enguany hem destinat 250.000 euros i en base a les dades disponibles, considerem que hi ha actuacions, damunt certs tipus de vectors, que han estat insuficients. Aquí li he dut la Memòria d'activitats que hem fet al llarg de tot l'any, desglossada per mesos on es pot veure quin tipus de tractaments s'ha efectuat, a quina barriada, i a demés on es recull per exemple els productes insecticides, raticides, etcètera, barri per barri. Nosaltres tenim quantificat absolutament cada una de les actuacions, que hem dut a terme a totes les barriades. Concretament pel que fa a les rates, hem tractat 55.000 arquetes de clavegueram fent com a mínim un tractament per barri, i un màxim de tres per barriada. Considerem que en base a les dades disponibles, i el tipus de servei efectuat, s'hauria d'augmentar aquest servei, i fer tres tractaments per barriada. Tenim problemes específics a diferents col·legis, a zones circumdants a parcs i jardins i s'ha d'augmentar i millorar aquest servei. Aquí tinc diferents imatges de les accions que a demés hem fet, perquè té que veure a la prevenció. Hem fet sessions a instituts, i hem fet sessions a associacions de veïns i de gent gran, amb molt bona acceptació. Hem tingut inclús una assistència de 50 persones. Pel que fa en el tractament del moscard comú hem fet el tractament habitual, que té que veure amb el 4x4, l'aplicació amb 4x4 de productes larvicides. I hem fet un tractament aeri a la zona de Ses Fontanelles i Pla de Sant Jordi. Aquest tractament ha estat extraordinàriament efectiu, hem aconseguit davallar moltíssim les cridades i els avisos, i té que veure

amb el canvi de producte líquid a producte granulat. Hem utilitzat un altre tipus de composició que ha estat molt efectiva. Així els moscards hem reduït els avisos en un 68% respecte a l'any 2015. Considerem també que les actuacions que s'han fet a edificis municipals, per exemple en tema de xinxes, han estat efectives. Que ens plantejem per l'any qui ve? Per l'any qui ve ens plantejem aglutinar els serveis, augmentar el tractament especialment en lo que té que veure amb les rates, i donar un millor servei, perquè considerem que la nostra ciutat ha de tenir una qualitat de vida adient, tant per les persones que hi resideixen, com per aquelles que ens poden visitar. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno, creo que no es del todo cierto atribuir el éxito de la reducción de los mosquitos, al hecho de las medidas que se están tomando. Simplemente el hecho de que hay llovido mucho menos en septiembre de este año que con respecto al del año anterior, ha tenido bastante que ver. Creo que siguen siendo mayoritarias las medidas que se toman en la fase posterior de control que en las de prevención, creo que hay que hacer un esfuerzo en ese sentido en todo tipo de plagas, y animo al Ayuntamiento a seguir esa línea, porque como digo no está la solución solamente en incrementar las medidas, tomas de medidas posteriores, si no hemos trabajado previamente la prevención. Gracias.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Bien, por supuesto lo que vamos a hacer es aumentar las medidas de prevención. En el nuevo contrato vamos a impulsar las sesiones que se hacen en las asociaciones de vecinos y en los Distritos. Vamos a mejorar también que este año ya lo hemos hecho, de manera importante, los contactos con asociaciones de restauradores, comerciantes, vecinos, Federación Hotelera, etcétera, en Playa de Palma. Yo creo que sí que tiene mucho que ver la coordinación, piense que no hemos usado este año adulticidas, hemos usado solo larvicidas. Eso por una parte. Segundo, por primera vez nos hemos coordinado con Autoridad Portuaria, hacemos los tratamientos al mismo tiempo, tanto en lo que es zona de costa como lo que es zona interior. Por lo tanto, el tratamiento es efectivo, y el dinero invertido es mucho mejor utilizado. Y también, para terminar, comentar que por primera vez Palma va a estar representada, y estamos trabajando con el Comité de Vectores Transmisores de Enfermedades de la Conselleria de Sanidad, y consideramos que con el impulso que vamos a dar para el año que viene, Palma puede liderar la lucha contra este tipo de vectores a nivel de Baleares. Gracias.”

Contestada per la Sra. Martín

46. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa al dispositiu de Nadal de la Policia Local (854/2016)

“Según informaciones publicadas en los medios de comunicación, la Regiduría de Seguretat Ciutadana tiene previsto incrementar la presencia policial en el centro de nuestra ciudad desde el 18 de diciembre hasta el 14 de enero.

Así mismo, se informa que estas acciones se harán de forma coordinada con los agentes del Cuerpo Nacional de Policía.

Teniendo en cuenta la falta de recursos humanos de que dispone la Policía Local, ahora además amenazada por la posible finalización de contrato de 9 agentes y la incierta situación de los agentes interinos, sumado a las últimas declaraciones de los sindicatos del Cuerpo Nacional de Policía, que denuncian la falta de agentes del cuerpo para cubrir adecuadamente los turnos.

La Regidora de Seguretat Ciutadana, ¿puede asegurar que el despliegue anunciado se llevará a cabo, tal y como se anunció, y así poder ofrecer el servicio que los ciudadanos se merecen?”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí. Sra. Regidora, bueno, tenemos entendido por los medios de comunicación que desde mediados del mes de diciembre hasta aproximadamente mediados de enero, habrá una campaña de Navidad por parte de la Policía Local, y que también esta campaña se llevará en colaboración con el Cuerpo Nacional de Policía. Este año a diferencia de otros años, no se ha contratado personal para esta campaña. Nuestra pregunta, nos preocupa por una parte la escasez de medios humanos que tenemos en la Policía Local, que además se puede ver perjudicada por esta Sentencia de los interinos. Y además hemos tenido noticia en esta misma semana que los Sindicatos del Cuerpo Nacional de Policía, formulaban sus quejas, al no disponer ellos de personal para cubrir sus turnos rutinarios. Nuestra pregunta es, la Regidora puede garantizar esta campaña de Navidad que estará cubierta como ella dice, sin que eso vea mermados gravemente otras unidades de la Policía Local, y con ello los servicios que al ciudadano realizan.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, la campaña de Navidad está publicada por la Instrucción de servicio, desde el día 14 de diciembre. Llevamos ya unos días con ella, y no ha habido ni falta de Policía ni ningún problema por no poder cubrir servicios. El fin de semana pasado no el anterior, se detuvieron a 6 menores de edad por un robo en la calle de los Olmos en un comercio, por lo tanto estamos actuando en función de las necesidades que van saliendo en la ciudad de Palma. Evidentemente, ojala tuviéramos más Policías, evidentemente el Cuerpo Nacional de la Policía, si estuviera más presente en Palma, tiene muchos problemas sobretodo de noche, para poder cubrir la ciudad, pero bueno nosotros tenemos en este caso, si quiere ahora se la paso pero lo puedo pasar a describir, puntos de circulación a cubrir tenemos Aragón, con el Corte Inglés, Alexandre Rosselló con Aragón, Comtat de Rosselló, Plaça Olivar, Velázquez, Ramblas, Trocadero, Plaza España, Rotonda Ocimax, Sindicat, Porta San Antoni, Bisbe Perelló, Alexandre Rosselló, Enric Alzamora, Alexandre Rosselló, Joan Miró, Porto Pi, Jaume III, Joan Carles I, Berenguer i Tornamira i Protectora. Estos son los puntos de afluencia de tráfico, de control de tráfico perdón, que van entre dos y un agente en función del punto. Luego, por tema de seguridad ciudadana, tenemos patrullajes a pie que se hacen no con vehiculo sino que son peatonales. Tenemos 4 recorridos, uno está entre la Plaza del Olivar, San Miguel, Oms, Ramblas, Plaza del Mercat, Joan Carles I, Santo Domingo, Constitución, Passeig del Born. Otro recorrido es Vía Roma, Plaza de España, Plaza del Mercat, Jovellanos, Passeig del Born, Jaume III. Plaza de la Reina, Conquistador, Cort, Jaume II, Plaza Mayor, San Miquel, Oms, Passeig del Born, Plaza de la Reina. O sea que son patrullas patronales que dan siempre el mismo recorrido. Y otra cuarta patrulla es Cort, Santo Domingo, Constitución, Passeig del Born, Jaume III, Joan Carles I, Plaza del Mercat. Como veis se van haciendo patrullajes peatonales en la que se van juntando los grupos de patrullas en este caso. Luego también en puntos estáticos de control, en la Plaza de España, tal como quedamos en el Pleno del anterior mes. Puntos estáticos en Juan Carlos I, puntos estáticos en Plaza Mayor, y puntos estáticos en San Miguel y Oms. Y luego el tema servicios extraordinarios. Todos estos están cubriendo con servicios ordinarios. Únicamente se paga una serie de servicios extraordinarios, los días de más afluencia, que se pagarán horas extraordinarias, y el resto se hacen con el servicio normal y corriente. Por lo tanto de Este y Centro, para cubrir estos puntos. De todas maneras le puedo dejar una copia de la Instrucción de servicio, y en este caso no hemos tenido todavía ningún problema de falta de queja. Bueno evidentemente la que faltan Policía locales, pues la tenemos a menudo y constante pero vamos que no hemos tenido ningún incidente. Aunque creo que queda bastante bien cubierta la zona sobretodo de mayor afluencia de tráfico y de persona de la ciudad de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, nosotros no lo preguntábamos el dispositivo, que ya lo conocíamos, sino nuestra pregunta es si se había visto mermadas otras unidades. Y usted me dice que no, que se ha dispuesto de personal sin ningún problema. Me alegro, a lo mejor es que estamos en fechas navideñas, y haciendo un símil bíblico, ha hecho la multiplicación de los panes y de los peces, porque una queja y una demanda diaria de las asociaciones de vecinos es que falta Policía en los barrios, y usted siempre ha alegado que no se puede hacer porque no se puede quitar un Policía de otro sitio, y ahora de repente no hay problemas

para hacer una campaña de casi un mes. En parte me alegro, pero no lo terminamos de entender. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, pues yo se lo explico. La unidad de áreas, los puntos de tránsito recorridos de patrullaje por la mañana. La Comisaría Este, Oeste y Litoral, hacen el tema de patrullaje también de horario, perdón por la tarde y cubrir posible falta de personal de áreas en el turno de mañana. UIIS y USEIS puntos estáticos de control por la mañana, el GAP puntos estáticos de control por la tarde. La OCAM recorre patrullaje por el Parc de Ses Estacions, la Montada también en función de la disponibilidad del personal, está haciendo los recorridos. Es que no hay unidades policiales que se dediquen a una cosa y otras a otra. Nosotros desde que hemos entrado, todo el mundo hace las funciones básicas de Policía, que es la seguridad, control, vigilancia del ordenamiento municipal, es que no sé a que se refiere con el tema. Evidentemente no hay todos los Policías que queremos, ojala pudiera contratar para el año que viene 200 Policías más en activo, con 30 años, y que pudieran hacer un buen trabajo para la ciudad, pero no sé, en este caso lo que sí que hemos hecho lo que no hemos hecho ha sido lo que se hizo el año pasado, que fue negociar un dispositivo a parte para sacar a la gente de las unidades, y ponerlas en el centro de Palma. Ahora lo que se hace es en función de las unidades, la disponibilidad de las personas, o sea de los Policías que hay en las unidades, se establecen recorridos y servicios ordinarios y de funciones generales de la Policía local de Palma nada más.”

Contestada per la Sra. Pastor

47. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la implantació del dispositiu de Nadal de la Policia Local (855/2016)

Es retira de l'ordre del dia

48. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa al funcionament de l'enllumenat públic i la seva desconexió al mati (856/2016)

“Durante las últimas fechas venimos observando como el alumbrado público se desconecta entre las 07:00 y 07:10 horas, dejando en completa oscuridad las calles de la ciudad con los consiguientes inconvenientes y la inseguridad que eso crea, hasta que amanece el día a los 30 minutos aproximadamente.

Atendido lo expuesto formulamos las siguientes cuestiones:

¿El mecanismo de puesta en funcionamiento y apagado se realiza con célula fotoeléctrica o por un mecanismo horario?

¿Podría ajustarse dicho mecanismo a fin de que no se produjeran estos lapsos temporales de oscuridad en las calles de la ciudad?”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, li farem dues preguntes damunt el funcionament de la posta en marxa de, quan s'aturen els llums els dematins. Perquè resulta que ja hi ha veïnats, que ens han dit que hi ha una franja horària, per això nosaltres li demanàvem si hi havia cèdules fotoelèctriques, o si era un mecanisme de temporal, amb un rellotge. Perquè hi ha un lapse de temps, entre les 7:10 fins a devers les 7:30, que els llums s'aturen automàticament, i hi ha zones de Palma que queden a les fosques. És a dir, just hi ha llocs, els llums dels bars o els establiments que han obert, i hi ha gent que ja està circulant pel carrer, gent esperant a les parades dels busos, i queda la ciutat a les fosques. I lo que li demanàvem era si davant aquests

dispositius que tenim, si poden modificar, o bé el dispositiu de temps, o bé el dispositiu de la cèdula fotoelèctrica, perquè s'adeqüi a lo que és l'enllumenat natural que té el dia quan comença a sortir el sol. Aquesta era la pregunta, amem si es podia regular això.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Gracias. Bueno, las instalaciones de alumbrado público, se gobiernan mediante relojes electrónicos, no fotocélulas, relojes electrónicos, sí, son, sí se regulan, se pueden regular desde telemáticamente, por tanto es muy fácil de gobernar, y normalmente se programan en función de la hora de salida y puesta de sol diaria, por tanto a medida que va cambiando la puesta de sol y salida, y amanecer, se va cambiando el horario. En principio no debería haber ningún problema, salvo que haya una avería. He verificado las incidencias estos últimos días, y realmente hay pocas incidencias. La mayoría de las incidencias se deben a que porque estos días estuvo más nublado, y con nubes más espesas, podía haber menor cantidad de luz, pero no realmente porque esté descalibrado el aparato. En cualquier caso, para que lo tenga como referencia, en el caso de vial y residencial, en mayo y septiembre por ejemplo, se enciende 15 minutos después del ocaso, es decir, cuando toca la línea del horizonte el sol, y el apagado se hace 25 minutos después del amanecer. Por tanto no hay realmente, no debería haber falta de iluminación, salvo por estos en concreto por estos problemas que hay. Si hay alguna incidencia en concreto, y usted me puede pasar en que zona es, lo arreglaremos, pero en principio no, está regulado de esta manera. Por ejemplo, como ejemplo he verificado la hora y esta semana se han apagado a las 7:56, usted pone en la pregunta las 7:10 más o menos, o sea que está ajustado 7:56 más o menos que hay luz. En consecuencia hemos verificado y no hay problemas, lo mismo, si detecta algún problema en concreto, iremos a verificar el cuadro, a ver si hay alguna avería, pero es habitual también los días nublados y con nubes muy espesas, que la percepción de poca luz sea evidente, y por tanto haya mayor quejas vecinales. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Yo después le pasaré las fotografías que tengo, que no son de los días de tormenta, y verá usted como la oscuridad era completa, y solamente estaba encendida la luz de un bar al lado de una parada de autobús, y la gente allí puesta a oscuras esperando. Por tanto, yo creo que la cuestión está que si es una modificación que se puede hacer telepáticamente, porque lo hacen ustedes con un tema de reloj, en una modificación de una escasa media hora, tendrían solucionado el tema. Es decir, no habría más problema que ese, porque es que en realidad se interrumpe un poco antes de lo que usted dice, se interrumpe esa luz, y quedan a oscuras. Y sobre las franjas horarias que yo le refiero en la pregunta, sobre esas franjas horarias, si ustedes extendieran la iluminación media hora más allá, ya no habría este problema. Si es un tema telemático, es meterse en el programa, modificar media hora y ya está, por eso yo si atiende usted a la sugerencia. Yo de todas maneras, le enseñaré las fotografías, para que pueda usted comprobar, que no había tormenta, porque lo verá por el día, y verá como la oscuridad era completa.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Sí, gracias, en ese caso a la espera de la foto y de la zona, evaluaremos si es una avería. Seguramente se trata de una avería. Y miraremos también, valoraremos de modificar el horario, si cabe. Gracias.”

Contestada pel Sr.Romero

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1. Aprovar reconeixement de deute a l'empresa Balear Acústic SL per un import de 13.671,07€

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Donem pas ara a les mocions d’urgència que tenim bastants, fins arribar a les 16 mocions presentades. Ho dic per votar en conjunt la urgència i passar al debat. Pues queda aprovada la urgència i passem al debat. Jo agruparia algunes d’elles, per exemple de la 1 a la 5, que són reconeixements de deute i un reconeixement extrajudicial.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Del 8 al 11 si quieres.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“I del 8 al 11 que també són propostes de reconeixement extrajudicial.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sr. Alcalde. Si no os importa, podríamos debatir la 1, y después las 4 restantes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Vale.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Vale. Porque tiene característica especial la 1 y el resto gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Venga pues empezamos con la 1.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, pues yo seré muy breve, es un reconocimiento de deuda de Balear Acústic S.L., por haber incrementado la programación durante el último periodo por encima de la contratación final en 13.671 euros, y por esto se debe hacer este reconocimiento de deuda.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, la particularidad que tiene este reconocimiento de deuda, es que en enero del 2016, medio año después de entrar ustedes, hacen una prórroga ordinaria, que es totalmente legal, y la hacen por un importe de 50.000 euros, es correcto. Estos 50.000 euros cuando les estamos sumando 13.000, la suma ya pasa de 60.000 euros, por tanto sería interesante que revisaran el fraccionamiento de pago a según que proveedores, ¿Por qué se le adjudica a esta empresa y no a cualquier otra con un contrato menor? Que hubiera sido un procedimiento seguramente también legal, y que no tendría que haber tenido un reconocimiento de deuda como está viniendo ahora. Y lo peor es que el punto 39 del orden del día de hoy, han llevado un assabentar, un informe del Interventor, que a veces pasa un poco desapercibido, pero este informe del Interventor sobre este punto, traía un reparo sobre la prórroga extraordinaria otra vez con esta empresa, y diciendo cosas como, la prórroga propuesta de carácter extraordinaria no está prevista en los pliegos ni en el contrato, y pone que falta propuesta de acuerdo, hace cinco, seis observaciones sobre este pliego. Lo que estamos intentando explicar es que medio año después de entrar, no hacen un pliego, hacen una prórroga ordinaria. Pero es que un año y medio después, tampoco han tenido valor de hacer unos pliegos de condiciones, y ahora aumentamos 6 meses, y no sabemos si tendrán que aumentar más, por tanto, revisen los 13.000 más los 50.000, que es un tema. Y el segundo tema, que no puede ser que estemos 6 meses más otra vez en una prórroga extraordinaria, con todos los reparos que está poniendo el Interventor por delante.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, moltes gràcies. Revisarem si de cas també tots aquests comptes, i que sapiguen que ja estam tramitant els plec per la nova contractació i esperem que a partir del juny ja no s’allargui més aquesta situació.”

“1. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l’empresa BALEAR ACÚSTIC SL (B57073058), de factures de l’any 2016 i que no s’han pogut incloure dins la prorroga aprovada per junta de govern de dia 27 de gener de 2016 del serveis tècnics de so, il·luminació, serveis audiovisuals, tramoia i maquinaria en els teatres municipals i altres espais escènics de l’Ajuntament de Palma per haver incrementat la programació durant aquest període de temps, amb les següents factures:

Fra. 2016191 de data 3/11/2016 i import, iva inclòs, de 1.894,86 € per treballs tècnics en el TM Xesc Forteza de l’1 al 14 d’octubre de 2016.

Fra. 2016192 de data 3/11/2016 i import, iva inclòs, de 1.837,26 € per treballs tècnics en el TM Xesc Forteza del 15 al 30 d’octubre de 2016.

Fra. 2016194 de data 4/11/2016 i import, iva inclòs, de 1.719,65 € per treballs tècnics en el TM Catalina Valls de l’1 al 15 d’octubre de 2016.

Fra. 2016195 de data 4/11/2016 i import, iva inclòs, de 222,64 € per treballs tècnics en el TM Catalina Valls del 28 al 30 d’octubre de 2016.

Fra. 2016199 de data 14/11/2016 i import, iva inclòs, de 442,38 € per treballs tècnics en el TM Catalina Valls del 16 al 26 d’octubre de 2016.

Fra. 2016201 de data 14/11/2016 i import, iva inclòs, de 1.681,42 € per treballs tècnics en el TM Mar i Terra de l’1 al 29 d’octubre de 2016.

Fra. 2016212 de data 12/12/2016 i import, iva inclòs, de 1.566,71 € per treballs tècnics en el TM Xesc Forteza del 3 al 20 de novembre de 2016.

Fra. 2016213 de data 12/12/2016 i import, iva inclòs, de 1.551,22 € per treballs tècnics en el TM Xesc Forteza del 21 al 28 de novembre de 2016.

Fra. 2016214 de data 12/12/2016 i import, iva inclòs, de 1.133,53 € per treballs tècnics en el TM Catalina Valls del 2 al 26 de novembre de 2016.

Fra. 2016215 de data 12/12/2016 i import, iva inclòs, de 135,52 € per treballs tècnics en el TM Catalina Valls del 27 al 30 de novembre de 2016.

Fra. 2016211 de data 12/12/2016 i import, iva inclòs, de 1.485,88 € per treballs tècnics en el TM Mar i Terra del 2 al 18 de novembre de 2016.

2. Que l’import total de 13.671,07 euros (IVA inclòs) s’aboni amb càrrec a la partida 03.33330.22706 de Teatres-Serveis Tècnics del vigent pressupost de despeses.

3. Comunicar el present acord a l'entitat interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. Reconeixement de deute a la Sociedad General de Autores y Editoriales per un import de 20.930,08€

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Vale, yo haré una breve exposición y si tienen alguna consulta pues la paramos. El Fuera de Orden número 2 es un reconocimiento de deuda a la Sociedad General de Autores de España de 20.930 euros por facturas correspondientes a los ejercicios 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2016. Fuera de Orden número 3, reconocimiento de crédito de 21.653 euros del Instituto Municipal de Innovación a la empresa SAMSIC por servicios de limpieza, y es requisito por haber habido incidencias en la tramitación de los nuevos contratos, que se han alargado los plazos. Fuera de Orden número 4, también del Instituto Municipal de Innovación, retención de crédito de 11.206 euros, de la empresa CESIT, por servicio de vigilancia, por haber finalizado el contrato. Se finalizó el contrato, no se iba a hacer un seguimiento del turno nocturno, y se tuvo que contratar hasta que se instalaron las alarmas para cubrir esta franja que no había vigilancia. Fuera de Orden 5, el reconocimiento de crédito de 17.830 euros para la empresa ESTUDI 6, por el servicio de atención a la diversidad, en educación infantil de 0 a 3 años. También ha habido algunas incidencias en la tramitación y es un servicio que no han podido dejar de prestarse, por eso hay que reconocer el crédito.”

“1. Reconèixer el deute amb la SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES (G2802963), amb motiu de les següents factures:

Núm. factura	data	concepte	import
25460103	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	80,74
25460060	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	80,74
25459766	30/09/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25255046	15/04/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	77,03
25280021	23/05/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	77,03
25280027	23/05/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	77,03
25280028	23/05/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	77,03
25459767	30/09/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25459769	30/09/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25459771	30/09/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25459773	30/09/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
28053157	14/12/2016	Variedades - Banda Municipal de Música	510,96
25460061	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	170,32
25460068	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	255,48
28053153	14/12/2016	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25460073	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	85,16
25152858	29/03/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	83,05
25460071	02/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	160,18
25281529	23/05/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	78,10
98770054	09/09/2010	Variedades - Banda Municipal de Música	78,10

99406345	22/06/2011	Variedades - Banda Municipal de Música	81,10
99406342	22/06/2011	Variedades - Banda Municipal de Música	81,10
99406341	22/06/2011	Variedades - Banda Municipal de Música	81,10
25460665	04/10/2012	Variedades - Banda Municipal de Música	166,33
99368604	26/05/2011	Cine al Solleric	140,77
25458287	26/09/2012	Cinema a la fresca - Parc de la Mar	487,10
99368615	26/05/2011	Cinema a la fresca - Parc de la Mar	450,48
25253776	13/04/2012	Duo guitarra clàssica - Claustre Santa Margalida	53,10
25253781	13/04/2012	Banda s'Almudaina - Crente salut Son Gotleu	44,25
25253778	13/04/2012	Corals - església Sant Francesc	88,50
25253780	13/04/2012	Pinyol Vermell - Ses Voltes	106,20
25253777	13/04/2012	Jazz - Ses Voltes	52,22
25253782	13/04/2012	Black Cats - Ses Voltes	66,38
25253760	13/04/2012	A tempo - Ses Voltes	415,95
25253761	13/04/2012	Mar Gómez - Ses Voltes	297,36
25253773	13/04/2012	Le Carromato - Castell de Bellver	132,75
25253775	13/04/2012	Perikas Jazz reunion - Castell de Bellver	177,00
25255047	15/04/2012	Antònia Font - Castell de Bellver	731,01
25278061	17/05/2012	S. Pozo - Castell de Bellver	60,94
25253769	13/04/2012	Jaume Compte - Ses Voltes	190,28
25253768	13/04/2012	Masteretta - Ses Voltes	522,15
25253771	13/04/2012	Dinamo - Ses Voltes	398,25
25253772	13/04/2012	Jaume Anglada - Ses Voltes	398,25
25253767	13/04/2012	Cia La Tal - Ses Voltes	610,56
25253764	13/04/2012	Assaje - Ses Voltes	79,65
25253763	13/04/2012	Cia Pasodos - Ses Voltes	265,50
25253758	13/04/2012	Perikas Soul Band - Ses Voltes	422,94
25253750	13/04/2012	Peret - Parc de la Mar	3.237,33
25253748	13/04/2012	Assurd	247,80
25253752	13/04/2012	The Pepper Pots	954,47
25253759	13/04/2012	Joan Miquel Oliver i Jaume Sis	1.086,07
25253756	13/04/2012	La Pegatina - Ses Voltes	522,15
25253755	13/04/2012	Pelucon Flowers - Ses Voltes	870,04
25253754	13/04/2012	Trotsky Experiencie i Marcos Co	156,65
25257396	25/04/2012	Jorge Drexler - Castell de Bellver	1.148,73
25257394	25/04/2012	Marlango - Castell de Bellver	1.044,30
25253742	13/04/2012	Jaume Tugores - Castell de Bellver	497,72
25253749	13/04/2012	Martin Taylor - Castell de Bellver	814,55
25253743	13/04/2012	Plastikes Marekles - Ses Voltes	652,68
25253741	13/04/2012	Tiu - Ses Voltes	224,52
25253747	13/04/2012	Victor Uris Boogie	469,94
		TOTAL	20.930,08

2. Que l'import total de 20.930,08 euros (IVA inclòs) s'aboni amb càrrec a la partida 03.33400.22610 del vigent pressupost de despeses.

3. Comunicar el present acord a l'entitat interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 3. Reconeixement de deute a l'empresa SAMSIC per un import de 21.653,70€

“Reconèixer el deute existent amb l'empresa SAMSIC, NIF B39023601 per un import de 21.653,70 IVA inclòs amb càrrec a la partida pressupostària 00.92050.227.00, Despeses de Neteja, per a l'exercici 2016.

FACTURA Nº	DATA	PERIÒDE	IMPORT AMB IVA
7395	30-06-2016	JUNY	4.330,74
9502	31-07-2016	JULIOL	4.330,74
10553	31-08-2016	AGOST	4.330,74
12496	30-09-2016	SETEMBRE	4.330,74
13586	31-10-2016	OCTUBRE	4.330,74

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 4. Reconeixement de deute a l'empresa CESIT per un import de 11.206,62€

“Reconèixer el deute existent amb l'Empresa CESIT, NIF B64975782 per un import de 11.206,62 € IVA inclòs, per les factures pendents dels mesos de juny, juliol, agost i setembre, amb càrrec a la partida pressupostària 00.92050.227.01, Despeses de Seguretat, per a l'exercici 2016.

FACTURA Nº	DATA	PERIÒDE	IMPORT AMB IVA
1321	30/06/2016	Juny 2016	3.735,54 €
1365	31/07/2016	Juliol 2016	3.735,54 €
1399	31/08/2016	Agost 2016	3.735,54 €

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 5. Reconeixement extrajudicial a l'empresa ESTUDI 6 Gestió Socioeducativa SL per un import de 17.830,08€

“1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits detallats a continuació per un import total de 17.830,08 euros (dasset mil vuit-cents trenta euros amb vuit cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 5.943,36 euros (IVA exempt) amb càrrec a l'aplicació 00.32310.22709 del vigent pressupost de despeses, relativa a la factura

núm. 2016 486 de l'empresa ESTUDI 6 Gestió Socioeducativa, S.L. CIF B-07526007, en concepte de "Gestió del Servei d'atenció a la diversitat mes de setembre de 2016".

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 5.943,36 euros (IVA exempt) amb càrrec a l'aplicació 00.32310.22709 del vigent pressupost de despeses, relativa a la factura núm. 2016 508 de l'empresa ESTUDI 6 Gestió Socioeducativa, S.L. CIF B-07526007, en concepte de "Gestió del Servei d'atenció a la diversitat mes de octubre de 2016".

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 5.943,36 euros (IVA exempt) amb càrrec a l'aplicació 00.32310.22709 del vigent pressupost de despeses, relativa a la factura núm. 2016 573 de l'empresa ESTUDI 6 Gestió Socioeducativa, S.L. CIF B-07526007, en concepte de "Gestió del Servei d'atenció a la diversitat mes de novembre de 2016".

5. Proposar a la gerència del PMEI l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

6. Implementar les mesures administratives, procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

7. Donar compte al Consell Rector del PMEI de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió que celebri".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 6. Moció del Grup Municipal C's relativa a la reivindicació del caràcter municipal de la Festa de l'Estendard

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Bé, degut a les notícies que van apareixent a damunt els mitjans de comunicació, i que ens han anat sortint amb el tema de la Festa del Estendard, nosaltres hem volgut dur en aquest Ple aquesta proposició, davant una festa, que com tots vostès saben és la festa més civil, més antiga d'Europa, i que per tant nosaltres pensem que és una festa que és de ciutat, una festa dels residents que estam i dels ciutadans de Palma, i que per tant els protocols que tenim estrictes en quant a fer aquesta festa, s'han de continuar fent de la mateixa manera que s'han dut fins ara. I per això hem instat al Ple de l'Ajuntament, a que se'ls digui, en tot cas al principi nosaltres, i així ho hem fet sabre també a les altres institucions, érem partidaris que la Diada de Mallorca es mantingués en dia 12 de setembre, i lo que volíem era rebutjar en qualsevol cas, que el canvi que es vulgui fer, es fes a damunt la Festa del Estendard, perquè pensem que aquesta festa és dels ciutadans de Palma, que és una festa que ha de continuar amb la seva tradició i de la mateixa manera que s'ha dut fent fins ara, i jo crec que és una cosa que hauríem de nosaltres reforçar-ho, i fer-ho sabre també en el Consell, instar-los i dir-los, mireu, estam fent aquestes coses, vosaltres feu les vostres però deixeu que les tradicions de Palma continuïn de la mateixa manera que estan fets. A més és una festa de renom, i una festa tan arrelada a dins la nostra ciutat com la Festa del Estendard."

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

"Bé, moltes gràcies. Per a nosaltres també la Festa del Estendard és una festa importantíssima, la més important casi, casi, però també bé hem de dir que com has dit és la festa civil més antiga d'Europa, i també entenem que no només és la festa civil més antiga d'Europa pels ciutadans de Palma. A molts de

pobles, i la veritat és que tot Mallorca també ha gaudit i ha celebrat aquesta festa, com a mínim directament fins el segle XVIII, i des del segle XVIII fins aquí hi ha seguit participant, encara que no formés part de l'Ajuntament de Palma. Per altre banda també és vera que el Consell de Mallorca, des de que existeix, també ha participat i ha col·laborat en la Festa del Estendard. Per això i ja més o manco ho havíem comentat, nosaltres entenem que no se'ls pot demanar en el Consell que facin una festa o un altre, si de cas que ho decideixin ells. Hi ha hagut una Comissió amb experts de reconegut prestigi, com el nostre propi cronista, que també han afirmat que la festa de Mallorca, per ventura hauria d'esser el dia 31 de desembre, i en relació a la moció que presenteu, entenem que no els podem demanar en el Consell lo que han de fer, però sí que el segon punt que presenteu, sí que ens agradaria arribar a una transaccional, amb el sentit de que bé han de tenir en consideració com s'ha celebrat fins ara des de l'Ajuntament, i no tocar el protocol, perquè realment és el BIC, o està declarat BIC. Amb això vos hem presentat una transaccional, que si vols el puc llegir i així també els altres per ventura hi podrien estar a favor, que diria: instem, bé l'Ajuntament insta al Consell a respectar la Festa del Estendard, tal com avui la coneixem, mantenint les celebracions que organitza l'Ajuntament de Palma, i que són declarades BIC. Nosaltres creiem que d'aquesta manera totes les vostres preocupacions hi estarien resoltes, i podríem presentar entre tots aquesta moció.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres volem recolzar aquesta proposta de Ciutadans, amb els dos punts així com estan, nosaltres no tenim cap problema en poder votar a favor dels dos punts així com estan, dient lo següent, a nosaltres lo que ens preocupa d'això és perquè són vàlids els estudis que s'han fet ara, per canviar la data del dia de Mallorca i passar-la de dia 12 de setembre a dia 31 de desembre, i perquè no ho són els que tothom va votar a favor a l'any 97. L'any 96 i 97 es va fer una Comissió, i tots i cada un dels arguments que en aquell moment se varen posar damunt la taula, en els arguments allà on va votar a favor per exemple el PSOE, sense cap problema, i va venir a bé el PSOE, perquè considerava que la Diada de Mallorca havia d'esser dia 12 de setembre, que és quan es firma la Carta de franqueses i quan es fa l'acte jurídic perquè sigui el Regne de Mallorca, i tothom va considerar que la Diada havia d'esser aquest dia. Ara lo que se vol és posar dia 31 de desembre, que tots sabem i tots crec que hem de defensar en aquest ajuntament, que és la Festa del Estendard, no la Diada de Mallorca. Mai dia 31 de desembre serà la Diada de Mallorca, no sé vostè de quins pobles de Mallorca xerra, jo no conec cap poble de Mallorca que reconegui el dia, la Diada de Mallorca dia 31 de desembre. Sí que és vera que també li puc dir que hi ha molts de pobles de Mallorca que tampoc s'han fet seva la Diada de Mallorca, perquè evidentment que hi hagi un dia propi per una Comunitat, ja sigui Mallorca o un poble, o Palma, se senti un dia seu, dur molt més que, que se posi una data a un calendari. Les institucions han de fer molta de feina perquè realment la població durant anys, passat uns anys, se senti aquest dia com a seu. Però això és qualque cosa que ja tenim els palmesans i palmesanes, la ciutat de Palma té el seu dia, i el seu dia és la Festa del Estendard. Evidentment i s'ha dit aquí, és la festa civil més antiga d'Europa, i evidentment tots els actes de la Festa del Estendard, tot el protocol, des de dia 30 fins dia 31, estan declarats BIC. Que passa amb això? Demà hi ha un Ple extraordinari en el Consell Insular de Mallorca, i el Consell Insular de Mallorca amb una Comissió, Comissió paripé que han fet, que primer va haver d'anar la Presidència en el PI, perquè tota aquesta Comissió ve per una proposició que va fer el PI dins el Consell de Mallorca, pues li va donar la Presidència en el PI, després el PI ja no ha volgut la Presidència i després quan varen veure que no és que s'anava, aquesta Comissió es va constituir per veure amem de quina manera es podia relançar, es podia fer que la ciutadania de Mallorca, es sentís la Diada de Mallorca més pròpia. Pues varen veure que dins el propi, dins la pròpia Comissió, lo que se va voler era canviar la data, i passar la data a dia 31. Si aquest Ajuntament de Palma, consent que se declari dia de Mallorca dia 31, lo que passarà és que en el final tots els actes de la Festa del Estendard, se contraprogramaran amb actes de la Diada de Mallorca, i el Consell Insular de Mallorca, voldrà solapar tots els altres de la Festa del Estendard. Avui en dia hem de dir que el Consell de Mallorca ja participa a la Festa del Estendard, participa, pot participar. Vull dir, no tenim cap necessitat de declarar la Diada de Mallorca, dia 31, perquè el Consell de Mallorca vulgui participar. Si vol participar pot participar. Per tant, quins actes volem fer? Tenim els actes de dia 30, que ja aquest Consistori ja no participa, ni de la Salve de dia 30, ni part del Consistori vol participar a l'ofrena floral del Rei Jaume, ni part del Consistori quan tots sortim, tot el Consistori municipal sortim amb l'estendard fins a la Catedral, ja tenim part del

Consistori, que tampoc vol entrar dins la Catedral. Ara que volem fer? També ho volem desvirtuar una vegada més, i volem solapar els actes? Crec que no hi ha lloc a aquesta modificació que planteja l'ajuntament, que planteja l'Equip de Govern. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Jo al marge de les votacions que faci el Consell Insular de Mallorca, que suposo que les farà demà, i tindran el seu debat per poder parlar de quina és la dada que més representa aquella institució per poder-la celebrar, nosaltres continuarem parlant de lo que és l'estendard a dins l'Ajuntament de Palma, i que per tant nosaltres lo que volem és el manteniment d'aquesta festa, tal i com està avui en dia. Aquesta festa és motiu de celebració dins la nostra ciutat, i nosaltres volem que continuï de la mateixa manera que està feta ara. La participació ciutadana, nosaltres sabem, perquè amb els anys que dur aquesta festa, amb lo arrelada que està dins la nostra ciutat, té garantida la participació ciutadana. No som una institució que tingui problemes en dades, per veure amem quan l'ha de posar, o quina tindrà més seguiment o si hi haurà unes capes que els anirà millor o pitjor una data o un altre, perquè nosaltres estam d'acord. Estam d'acord en quina és la festa d'aquest ajuntament, sabem quan ha de fer la festa aquest ajuntament, i per tant lo que no volem és entrar amb una competència que ens pareix absurda, per veure amem quina data agafa el Consell Insular o no l'agafa el Consell Insular. Jo crec que el Consell Insular ha d'agafar la seva pròpia data, que si hem d'anar i hem de fer festes arreu de les Illes, com fan altre a altre Comunitat Autònoma, que també està dins el nostre país, pues que se faci d'aquesta manera. Mentrestant tenim Diada de la Comunitat Autònoma, Diada Insular, Diada de no sé que, i arribarem a tenir diades de per tot. Bé, molt bé, si tota aquesta festa ens serveix per la convivència dels nostres ciutadans, estupend, però nosaltres volem que la Festa del Estendard, continuï en les mateixes condicions, amb la mateixa data, amb la mateixa participació, i amb la mateixa naturalesa que té fins ara, fins el dia d'avui, fins el dia 31 o el dia 30 i 31 que estarem aquí un altre vegada, reunits a celebrar lo que és l'estendard de la nostra ciutat. Nosaltres no volem res més. Llavor els debats que hagin de fer en el Consell Insular, jo espero que els siguin profitosos, i que siguin profitosos en anar a cercar una data que sigui representativa de tots els mallorquins, i dic mallorquins perquè la data que nosaltres proposàvem i nosaltres continuarem, si els demanarem que votin per separat els dos punts, perquè entenem que la data 12 de setembre, és prou representativa per tots els mallorquins, quan un Rei o un Regne privatiu, va firmar i va jurar les franqueses, que teníem en el poble de Mallorca. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, moltes gràcies. Simplement tornar a dir que, bé, o dir que la Festa del Estendard és anterior en el Consell, això segur, però també és anterior en el propi Ajuntament. Des del segle XIII ja se'n té constància que se celebra, i se celebrava en nom de les institucions de la Ciutat i Regne de Mallorca, per tant entenem que des de sempre hi ha hagut mallorquins dedins i defora de Palma, que han baixat o pujat, no ho sé, han baixat o pujat, per poder venir a celebrar aquesta festa, i dir que una Comissió d'un altre institució, és un paripé o no és un paripé, quan hi ha participat, torn a repetir, persones de reconegut prestigi, no me sembla correcte, des de l'Ajuntament dir-ho. I poca cosa més, tornem a dir que ens agradaria molt, poder consensuar el segon punt. Ara bé, depèn també de vosaltres poder-ho fer o no poder-ho fer.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bé, han fet una proposta de transacció d'esmena, al punt 2.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, un moment Pep Lluís, jo crec que estam tots d'acord, l'Ajuntament de Palma vol seguir organitzant. No, ho dic per arribar a la transacció. L'Ajuntament de Palma vol seguir organitzant aquesta festa, sense cap tipus de canvi ni modificació d'una institució externa. Estam d'acord amb el punt 2, el que no estam

d'acord és en el punt 1. Llavors anem a trobar el consens en el punt 2, perquè, qui volem que organitzi la Festa del Estendard? L'Ajuntament de Palma. Com ho ha fet sempre? Sí. Ja està, estam d'acord."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Bé, jo crec que al final, si tothom està d'acord, lo que se tracta és de trobar una redacció d'acord, ho fem quan és una proposta de l'oposició, ho fem quan és una proposta de Govern, jo crec que és una proposta que reflecti unanimitat. Jo crec que val la pena. No? Que és lo que pretenen dir, si tots diem lo mateix, pues hem d'escriure lo mateix, ja està, hi ha una proposta de transacció, xerrin i després votem, si no pot arribar a l'acord no s'arribarà. Sí."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Per escrit, la puc tenir per escrit? I jo demano Sr. Batle. No hem de votar aquesta proposició ara?"

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Molt bé, moltes gràcies. Tornem a la proposta anterior, a veure quina és una redacció que es pot proposar."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí, havíem plantejat, sí, l'Ajuntament de Palma continuarà organitzant la Festa Històrica del Estendard, i insta al Consell de Mallorca a no fer res que sigui contrari en això. Perfecte, m'agrada més. Insta al Consell de Mallorca, a no interferir. Perfecte."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Molt bé, molt bé, ha estat un missatge clar de l'Ajuntament de Palma. Així m'agrada."

"El Pleno del Ayuntamiento:

- A) Insta al Consell de Mallorca a mantenir la fecha de la Diada de Mallorca el día 12 de septiembre.
- B) Rechaza cualquier cambio que se pretenda llevar a cabo en los actos de la Festa de l'Estendard, reivindicando la misma como una celebración del Ayuntamiento y de la ciudad de Palma".

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

El punt 2 s'aprova per unanimitat la següent transaccional:

"L'Ajuntament de Palma continuarà organitzant la Festa de l'Estendard i insta al Consell de Mallorca a respectar la Festa de l'Estendard tal com avui la coneixem, mantenint les celebracions que organitza l'Ajuntament de Palma i que són declarades BIC".

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 7. Pregunta oral del Grup Municipal C's relativa a les darreres inundacions del Pla de Sant Jordi

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“La pregunta va referida en el Pla de Sant Jordi, que bé hem tingut un veïnat que ha vingut aquí, ha dut una botella d’aigua, i efectivament clar jo comprenc la seva indignació, perquè realment les inundacions han estat greus, i és un problema. És un problema a demés reiterat, que es va produint en el temps. Cada vegada que plou molt el Pla s’anega. Hi ha unes bombes de drenatge, es veu que no funcionen o no donen abastament. Però clar, hem de, s’ha de trobar una solució per minimitzar en el màxim aquests problemes. I la pregunta és sobre, que farà l’ajuntament per posar solució en aquest tema.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, lo primer de tot, és posar i posar de manifest, com suposo que compartim, que lo que s’ha viscut aquest cap de setmana i aquests primers dies de la setmana, és un cas absolutament excepcional, no només en el Pla de Sant Jordi, sinó a totes les illes, que hi ha hagut unes pluges molt importants, molt concentrades. I això és una tendència, que com sabem, és, molt de climatòlegs parlem d’això de quan parlem de sequera, parlem de temporades molt llargues sense pluges, i després unes pluges molt concentrades i molt fortes, i això és lo que hem viscut. Per tant, les inundacions en aquests moments són molt difícils de preveure i de pal·liar. I després, com no, com ajuntament, crec que ho puc dir en nom de tothom, que lamentem tant per tots els problemes causats per aquestes inundacions, tant pels veïnats com pels pagesos del Pla de Sant Jordi, o altres zones de Palma. Però per fer una mica de context, per tenir clares, l’Ajuntament de Palma i Emaya, no tenim cap tipus de competència ni tant per temes de drenatge ni manteniment de torrents ni per zones inundables. Les competències les té el Govern Balear, la Direcció General de Recursos Hídrics. Val? És per emmarcar quin és el nostre, les nostres competències. Vos podeu retirar d’aquí perquè puguem xerrar un poc tranquils per favor? Hola, hola, és que estam xerrant entre nosaltres i no tenim visibilitat. Dit això, des de fa, des de fa anys, ja des dels anys 90, quan es va introduir l’aigua regenerada pel reg, des d’Emaya es varen instal·lar 13 drenatges, que estan situats a diferents punts, precisament funcionen des de setembre fins a maig, durant tota l’època de pluges, i funcionen constantment, i ara mateix estan funcionant en màxima capacitat. No hi ha cap problema amb aquests drenatges. Lo que evidentment és un drenatge que no està dimensionat per unes pluges de les magnituds que hem tingut aquests darrers dies. Per un altre costat, recordar que el mes d’octubre, Recursos Hídrics va fer net els torrents, perquè estaien plens de canya i se varen fer nets, i també les síquies, per això no hem tingut uns problemes superiors, que si no s’hagués fet net aquesta neteja, evidentment tindríem problemes encara superiors. Després també, quan es va fer la renovació de l’autopista i altres instal·lacions, això fa que els drenatges naturals o els drenatges que hi havia organitzats des dels anys 90 en aquesta zona, també es vegin afectats i generin més problemes. Quan es va fer les obres de l’autopista, que passa per allà, també es varen incrementar i se varen posar més punts de drenatge per part d’Emaya. Tot i que no és competència municipal ni d’Emaya evidentment, com ajuntament suposo que en aquell moment es varen veure responsables també de voler donar una solució en els veïnats. Val? I lo que fa Emaya i per tant l’ajuntament, és el manteniment d’aquest drenatge. Com que no tenim competències, no tenim unes mesures previstes a curt termini, més enllà del manteniment d’aquests drenatges. Lo que sí que hem xerrat amb Recursos Hídrics, perquè ens preocupa aquesta situació des de ja fa molts d’anys, és que estam treballant, s’ha creat un equip de treball, entre Emaya i Recursos Hídrics, allà on s’està elaborant un projecte, però que és un projecte a mig termini, fins d’aquí a 4 o 5 anys no se calcula que es pugui executar, que és implantar un drenatge molt superior en el que tenim, s’haurien d’incrementar un 500% els drenatges que tenim ara, per poder extraure fins una capacitat, hi ha un potencial es calcula d’uns 30 hectòmetres cúbics a l’any, això pràcticament és lo que consumeix la ciutat. O sigui que per tant si aconseguíssim extraure tota l’aigua que tenim en els aqüífers, que provoquen aquestes inundacions i la poguéssim potabilitzar, tindríem garantit el subministra, i així també reduiríem les dependències d’aigua dessalada o de pous salobres que tenim ara. Però ja vos dic, aquest és un projecte que s’està treballant, però que fins d’aquí a un parell d’anys, no tindrem el projecte, i no es podrà executar i veure quin és el finançament, i per això s’està treballant conjuntament amb Recursos Hídrics. Això és lo que estam treballant, aquest Pla estratègic a mig termini.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Ens va bé la resposta que ha donat. Gràcies.”

“Con las últimas lluvias, se han vuelto a producir importantes inundaciones en el Pla de Sant Jordi. Esta situación se repite con demasiada frecuencia, y las bombas de drenaje no son suficientes para evitar los importantes daños materiales que se ocasionan. Tiene previsto este tipo de Gobierno llevar a cabo algún tipo de actuación para que esta situación no se reproduzca?”

Contesta la Sra. Truyol

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 8. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL per un import de 50.426,52€

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Ahora paso a la Fuera de Orden número 8, reconocimiento extrajudicial de créditos de 50.426,52 euros, a favor de LIREBA Servicios Integrales, por servicios de soporte del eje número 2. También tras la finalización del contrato se tuvo que seguir prestando el servicio, y está en trámite la nueva contratación. Fuera de Orden número 9, reconocimiento de créditos de 20.141,81 euros, a favor del Instituto Mallorquín de Afers Socials (IMAS), por las plazas ocupadas y la liquidación hecha el mes de noviembre de 2016, de bueno, de las plazas ocupadas durante este ejercicio. Fuera de Orden número 10, reconocimiento de crédito de 8.406,06 céntimos, a favor de LIREBA Servicios Integrados, por servicio socioeducativo del programa ALTER. Bueno el contrato ha finalizado el 30 de junio del 2016, en gestión nueva aplicación y por necesidad de seguir prestando el servicio. Y Fuera de Orden 11, reconocimiento extrajudicial de créditos de 70.555 euros, a favor del grupo de educadores de calle y trabajo de menores GREC, igual por finalización, finalizó el pliego y se tuvo que hacer, que mantener el servicio. Y son estas las Fuera de Orden del día por reconocimiento de deuda.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Yo voy a hacer una argumentación a nivel global, no voy a entrar en cada uno de los reconocimientos judiciales, pero creo que tenemos que pararnos aquí un momento. Con los que, reconocimientos extrajudiciales que se van a aprobar en régimen ordinario, más los que se van a aprobar fuera de orden, hablamos de 19 aprobaciones solo hoy, solo hoy. El montante total que aprobamos hoy en reconocimiento extrajudicial de crédito, asciende a 1.114.000 euros, redondeando. Claro, el reconocimiento extraoficial de crédito, es un recurso extraordinario. Parece ser que lo estamos convirtiendo en un recurso habitual, y esto no puede ser. No puede ser porque para quien no lo sepa, cuando hay reconocimiento extrajudicial, es porque no hay absolutamente ningún contrato, ningún contrato que avale ese gasto. Y yo entiendo que determinados servicios por una urgencia, por un error, puede ocurrir, y por eso existe ese recurso, pero se está produciendo una práctica habitual. Esta práctica habitual produce distorsiones que hay que tener en cuenta. Distorsiones para las empresas o entidades prestadoras de los servicios, porque obviamente tienen esa inseguridad de estar prestando un servicio, sin el contrato pertinente, y la mayor dificultad que tienen es que para cobrar van a tener que esperar a que este Pleno, levante el reparo establecido por Intervención, para poder efectuar el pago, y por tanto se le retrasa mucho el pago. Y también obviamente vulneración de la Ley de Contratos. Oiga, todas las entidades y empresas tienen el derecho de acudir en igualdad, a la prestación de los servicios públicos. Y si utilizamos esta práctica con normalidad, pues obviamente pues levanto el teléfono y le pido a esta empresa que lo haga, o la que lo venía prestando le digo, oye mira es que he ido muy lento en la tramitación, dame 6 meses o un año más en la prestación del servicio. Creo que hay una inacción por parte de este Equipo de Gobierno, obviamente se tienen que impulsar los servicios, y programarlos y coordinarlos para que con antelación suficiente a la finalización de los servicios, se tengan unos pliegos hechos, y se adjudiquen en tiempo y forma, cosa que no se están haciendo. Una de las justificaciones

que se tenía para contratar, ya no sé cuantos más altos cargos, era la mejora de la prestación de los servicios, oiga pues pueden retornar a todos estos altos cargos a su lugar de origen, porque creo que no están cumpliendo. Y por tanto, creo que se deben poner las pilas en este asunto. Y yo quiero hacer mención especial a Servicios Sociales. Servicios Sociales se aprueban 8 reconocimientos extrajudiciales de créditos, a San Juan de Dios, a Espiral, a Cruz Roja, a Fundación Patronato Obrero, LIREBA, GREC, otra vez LIREBA para Alter y el IMAS. Sra. Borràs, yo entiendo las dificultades que hay, pero por la particularidad de estos servicios, creo que se tiene que programar bien, y previo a la finalización de uno, se tiene que haber licitado el siguiente. Porque sino en este caso sí que son empresas cuya, que tienen dificultades económicas, y que usted sabe que por el reconocimiento extrajudicial, hasta que no se produzca el reconocimiento extrajudicial de crédito, no van a poder cobrar. Y lo que es peor, se quedan en una situación de inseguridad. Usted dice, no, yo obviamente no voy a dejar descolgado a estas personas, pero nadie me garantiza el cobro, y por tanto creo que en este apartado en concreto, se tiene que hacer una especial atención. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Jo en principi voldria dir que estic totalment d'acord en lo que diu el Sr. Sánchez, però si no hagués anat mirant els papers i en el principi hem estat parlant d'un contracte que estaia vigent, que damunt els contractes s'ha incrementat i ara venim a fer un reconeixement damunt un contracte que hi ha i estam fent uns nous plecs, però és que després no entenc aquí perquè comencem a veure factures de 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2016, és a dir, ja no estam parlant de enguany, perquè podríem dir, estam tancant a final d'any i tanquem a final d'any i ens surten 4 o 5, però és que aquí no, aquí estam parlant des de l'any 2008 jo llegeixo factures, i l'any 2008 no sé qui hi havia. 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 i 2016. Jo crec que hauríem d'anar en el sentit, que efectivament ens deia el Sr. Sánchez, però pareix esser que antes tampoc se devia anar en aquest sentit, perquè sinó no estaríem amb aquest ramell, amb aquest ramell de factures que estam ara reconeixent per pagar. De totes maneres jo els instaria a que fessin les licitacions com s'han de fer, es facin els contractes com s'han de fer, i que no arribem a final d'any i tinguem aquí 16 fores d'ordre per reconeixement de deute i de crèdits. Gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, por supuesto, y evidentemente este Pleno lleva tantos Fuera de Orden y es excepcional, porque es el último Pleno del año. Y también es evidente que es recurso excepcional, los reconocimientos de deuda como usted ha dicho, es un millón de euros, es mucho dinero, pero sigue siendo excepcional, dentro de la cantidad de facturas y de procedimientos que se tramitan en el Ayuntamiento. Y evidentemente, no es sencillo, nunca lo ha sido, la redacción y el lanzamiento de concursos, sobretodo de algunos de mayor calado, pero resulta que cada legislatura que pasa, va siendo más complicado, va siendo más complejo, por nuevas legislaciones, nuevos plazos de exposición más largos, y acontecimientos que pasan. Evidentemente nunca es del agrado traer reconocimientos de deuda, se trabaja en reducirlos, y es trabajar sobre la pelota que ya había e ir reduciéndola, porque es cierto que ahora empezamos a traer reconocimientos de deuda de nuestra legislatura, porque ya ha pasado un año y medio, es evidente, pero los primeros han sido de la legislatura anteriores y no eran menores, eran siempre muchos. Siempre son demasiados vengo a decir. Y nuestra tendencia siempre es a reducirlo, y por eso se trabaja y mucho, para que desde Contratación en concreto y de todas las Áreas que son las que Contratación da la base, y todas las áreas que aportan informes técnicos, y que luego pasan por Intervención, Jurídicos, y prácticamente todo el Ayuntamiento, se ponga, no a trabajar porque se trabaja como descosidos, por decir en este sentido, pero intentar recuperar muchos de los contratos que cuando ya has perdido comba, cuesta recogerla, pero en ello estamos.”

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 50.426,52€ (cinquanta mil quatre-cents vint-i-sis euros amb cinquanta-dos cèntims) (IVA inclòs) existent amb l'entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL amb CIF B-07411598, corresponents al període de 18 de abril de 2016 a 30 de maig de 2016 en concepte del servei de suport a l'eix 2- LOT1,3 i 4 , concretament les factures

següents:

- Factura num. 046920001116FAC amb import de 6248,70 euros corresponent al LOT 1 al període de 18 d'abril a 30 d'abril de 2016
- Factura num. 046920001216FAC amb import de 4498,26 euros corresponent al LOT 3 al període de 18 d'abril a 30 d'abril de 2016
- Factura num. 046920001316FAC amb import de 4498,26 euros corresponent al LOT 4 al període de 18 d'abril a 30 d'abril de 2016
- Factura num 046920002016FAC amb import de 14420,08 euros, corresponents al LOT 1 al període de 1 de maig fins 30 de maig de 2016.
- Factura num 046920002116FAC amb import de 10380,61 euros, corresponents al LOT 3 al període de 1 de maig fins 30 de maig de 2016.
- Factura num 046920002216FAC amb import de 10380,61 euros, corresponents al LOT 4 al període de 1 de maig fins 30 de maig de 2016.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120.22724 del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.- Notificar el present acord a l'entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS S.L.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 9. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per un import de 20.141,81€

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 20.141,81€ a favor de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (Q0700448D), en concepte d'abonament dels serveis prestats per les places ocupades, durant l'any 2016, en el desenvolupament del Conveni per a la concertació de places residencials assistida, d'estada temporal i d'atenció diürna; corresponents a la liquidació econòmica núm. referència 000290407219 (20.141,81€), les quals s'adjunten al present Acord.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120.22715 Benestar social- Servei d'acollida municipal del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.- Notificar aquest acord a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 10. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL per un import de 8.406,06€

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 8.406,06 € (vuit-mil quatre-cents sis euros amb zero sis cèntims) (IVA inclòs) existent amb l’entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS SL amb CIF B-07411598, factura núm 027140000216REC, corresponents al període de dia 15 de setembre a 6 de novembre 2016 en concepte del programa de suport ALTER- PALMA.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l’abonament de la factura, amb càrrec a l’aplicació pressupostària l’aplicació 05.23127.22750 .del vigent pressupost municipal de despeses per a l’any 2016.

TERCER.- *Notificar aquest acord a l’entitat LIREBA SERVEIS INTEGRATS amb CIF B-07411598”.*

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 11. Reconeixement extrajudicial de crèdit a l’empresa Grupo de Educadores de Calle y Trabajo con Menores GREC per un import de 70.555€

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 70.555 € (setanta mil cinc-cents cinquanta-cinc euros) (IVA inclòs) existent amb l’entitat *Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores GREC* amb CIF G-07267628, factura núm 18, corresponents al període de dia 7 de juny a 6 de novembre de 2016 en concepte del Servei de Suport Familiar.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l’abonament de la factura, amb càrrec a l’aplicació pressupostària l’aplicació 05.23120..22751 .del vigent pressupost municipal de despeses per a l’any 2016.

TERCER.- *Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores GREC amb CIF G-072676282”.*

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 12. Resolució al·legació al projecte de modificació de l’Ordenança Reguladora de l’Ordenança fiscal de l’IBI concepte 112,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, gracias. El proyecto de Ordenanzas de Regulación de modificación de la Ordenanza Reguladora de la Ordenanza Fiscal del IBI, proyecto 112, se han presentado 2 alegaciones, que llegaron en el último momento y tarde, y por eso se tramitan por urgencia. La primera es un escrito del Sr. Miguel Ángel Busquets López, en cuanto a la regulación de familias numerosas, en el sentido de exigencia del requisito de empadronamiento, de todos los miembros que constituyan la familia numerosa en el domicilio. Esto es una bonificación potestativa, que siempre se ha mantenido así, salvo en 2015, y al final es un tema problemático porque beneficia a familias por doble partida. Y teniendo en cuenta que la exigencia de empadronamiento de todos los miembros de la familia en un mismo inmueble, es adecuado respecto a la Ley General Tributaria, y respecto a la Base de Régimen Local, que regulan la obligación de empadronamiento de todos los miembros de la vivienda habitual, se mantendrá la Ordenanza tal y como se redactó. Se ha presentado también una segunda alegación, por el Sr. Sebastià

Salom Amengual, de la Asociación de Empresas de Cine de Balears, en relación a la bonificación del IBI cultural en dos sentidos, uno la falta de definición del término cine de autor, para poder acceder a la bonificación, y una duda en si las películas en versión original, a la que se aludía, era en sentido estricto. En cuanto al término cine de autor, entendemos que es un término abstracto, y no suficientemente definido, por tanto lo retiramos, no se exigirá cine de autor, y en cuanto a las versiones originales, se aclara que es en sentido literal, o sea, cualquier película nacional en sentido, en versión original, se considera como tal. Teniendo en cuenta que el cine nacional de cualquier idioma, castellano, catalán, de la Comunidad, pero en definitiva nacional, es minoritario, aquellos cines que tengan una mayor proporción de versiones originales, también serán los que se puedan beneficiar. Por tanto, en estas se aceptará parcialmente.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos abstendremos por dos motivos básicos. En primer lugar porque pensamos que la alegación que hace Miguel Ángel Busquets en principio pues es razonable, y que podríamos encontrar algún sistema de hacer, alternativo, de hacer cumplir el punto a del artículo 19 de la bonificación en donde dice: només es pot concedir la bonificació per un immoble i per un títol de família nombrosa. Pensamos que puede haber formas alternativas de hacerlo, porque realmente hoy en día las familias pues tienen muchas formas, son poliformes, y por lo tanto pensamos que hay que buscar también formas que sean más adecuadas de llevar a cabo el término. Y en cuanto a la bonificación de los cines, también nos abstendremos, porque yo pienso que esto lo que demuestra de alguna manera, es que se habían incluido toda una serie de restricciones que hacen que la bonificación realmente sea poco significativa en muchos casos, en muchísimos casos, y sobretodo poco significativa en los casos que pueden afectar al público en general. Estamos pensando que un cine, supone una parte muy importante de un edificio, o un edificio completo, por lo tanto los IBIS que tiene que pagar son mucho más fuertes, respecto a lo que se está estableciendo en esta bonificación. Y lo único que se ha puesto de manifiesto de alguna manera, es lo restrictivo, y lo de cara a la galería, que es la bajada de tributos.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Continuant amb el tema de la bonificació de les sales de cine, nosaltres creiem que s'hauria d'admetre aquesta moció, s'hauria d'admetre perquè hem de veure quina és la finalitat d'aquesta bonificació. Si lo que pretenem és bonificar la cultura, bonificar que los cines puedan exhibir las películas, es indudable que las salas de cine, porque aquí al fin y al cabo lo que se grava es el inmueble, no estamos gravando al productor de la película ni nada por el estilo, que es la impresión que da de la forma como ustedes resuelven esta alegación. Es decir, solo cine de autor o solo versiones originales, lo demás no. ¿Por qué? Dicen, porque son grandes producciones, y estos no necesitan que nadie les haga bonificaciones. Bueno, de acuerdo, pero es que no es, la bonificación no se la hacen a la Metro-Goldwyn-Mayer que creo que ya no existe, o a la Warner, la hacen al señor que tiene una sala de cine, que además con la piratería informática que ha habido pues ha visto menguados sus ingresos en los últimos años, y que necesitan ayuda. Y si queremos fomentar la cultura, tan cultura es la película multinacional, como la película de cine de autor, que como bien dicen cuando resuelven ustedes su alegación, es un concepto jurídico indeterminado. Pero ya digo, no se trata de si es un concepto jurídico indeterminado este, o si las bandas sonoras, si las versiones originales incluyen las películas españolas, o en catalán, sino si queremos fomentar la cultura, queremos fomentar el cine, o no queremos hacerlo. Y sobretodo, a quien estamos gravando con este tributo, a las multinacionales, o al señor que tiene la sala y que tiene, o la empresa que se dedica aquí a explotar estas películas, y ya sé que Festival Park y todo esto no son solo, son también grandes empresas que tienen cines por todo, pero bueno, hemos de, lo que pretendemos aquí y creo que se ha de pretender, es fomentar la cultura y que estas bonificaciones sirvan para esto.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí. Yo solo quería aclarar que el sentido de la bonificación del IBI cultural, no es promocionar el mercado de las patatillas, que es lo que hacen los cines, de las palomitas, que es lo que hacen las

grandes productoras americanas. Si un cine, cuando se establece que sea una versión original, es porque hay, como otras actividades culturales, hay determinadas actividades que suponen un esfuerzo, porque no son actividades culturales comerciales. Por eso, retiramos el término cine de autor, porque no es correcto, pero mantenemos la versión original, porque es una versión minoritaria de lo que realmente era cultura, que se quiere promocionar en este sentido.”

“Primer.- Desestimar l'al·legació formulada pel Sr. Miguel Àngel Busquets López contra l'acord del Ple de 27 d'octubre de 2016, de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre bens immobles, concepte 112,00, pels motius que s'expressen a l'informe que precedeix aquest acord.

Segon.- Estimar parcialment l'al·legació formulada pel Sr. Sebastián Salom Amengual en nom de l'Asociación de Empresas de Cine de Baleares contra l'acord del Ple de 27 d'octubre de 2016, de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre bens immobles, concepte 112,00, pels motius que s'expressen a l'informe que precedeix aquest acord i modificar l'article 21.

Tercer.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre Béns Immobles, conceptes 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada per acord plenari el 29 d'octubre de 2015; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta nova redacció.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor a partir de l'1 de gener de 2017.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 13. Moció del Grup Municipal PP relativa a deixar sense efecte pujada de tarifes d'aigua

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, hace escasamente un mes, estábamos en este mismo Pleno, debatiendo la subida de tarifas, y quiero recordar pues los motivos que justificaba la Regidora para esa subida de tarifas. Y cito textualmente sus palabras, estamos en un contexto de presequía, y se prevé que tanto este año como los próximos, la situación se mantenga con un invierno seco o muy seco. Igualmente añadía que por otra parte este año hemos tenido que invertir 8 millones de euros en la compra de agua desalada, y se prevé que esta cuantía sea similar en 2017. Ayer mismo Emaya ya hizo un anuncio de que las reservas de los embalses estaban al 71%, y hace escasamente una media hora acaba de salir una segunda noticia, donde los embalses están ya al 84%, casi al 85. Deduzco que podría llegar incluso a ser mayor, porque todavía los datos van llegando con retraso. Esto supone que las reservas están en los mayores índices de los últimos 10 años, comparables al 2010 más o menos, y que hemos pasado pues, de las previsiones que se tenían hace un mes, a tener uno de los diciembres más lluviosos de los últimos 10 años. Queda claro que con estas reservas, Emaya no va a necesitar gastarse esos 8,6 millones en comprar agua desalada, que ya tiene previstos en los presupuestos. Y yo como repito siempre, no voy a ser yo quien le diga a usted que no siga trabajando por un consumo responsable, que siga tomando medidas para concienciar a los ciudadanos de que se haga un consumo responsable, que se siga trabajando con los grandes consumidores para que se haga ese consumo responsable. Pero yo creo que con los datos que tenemos en estos momentos de las reservas de agua, desde luego los ciudadanos no entenderían que se les pasara una subida de tarifas como se prevé para enero del año que viene, y que además en su justificación de esa subida de tarifas, hablaba usted de una importancia

en cuanto a la sequía y a la compra de agua desalada. Está claro que esa situación ha cambiado, por suerte para todos, pero yo creo que el Ayuntamiento de Palma en este caso, debería cambiar también su postura, en cuanto a la subida de tarifas. Y como digo, una cosa no es excluyente de la otra. Sigamos trabajando por un consumo de agua responsable. Le tiendo la mano nuevamente a poner en marcha ese plan que le hemos presentado en varias ocasiones, de un estudio general del ciclo del agua, para reducir los consumos allá donde sea necesario. Creemos una Comisión entre todos los sectores implicados, para seguir reduciendo los consumos, porque es cierto que estas reservas no estarán siempre así, pero desde luego creo que en este mismo momento, vamos, el Ayuntamiento no puede justificar para nada una subida de tarifas de agua de entre el 6 y el 12% que prevén poner en marcha para enero de este mismo año. Y no me vuelva usted a sacar el tema de las inversiones, porque las inversiones también tienen ya su partida correspondiente, desde la Dirección General de Recursos Hídricos, tenemos el canon de saneamiento, y además tenemos ya una previsión de endeudamiento por parte de Emaya, para llevar a cabo esas inversiones. O sea que le agradecería que se ciñera al tema que estamos tratando, y no me empiece a sacar el carromato de todas sus, vamos de las culpas de si no sé que de no sé cuantos. Creo que el caso del que hoy estamos tratando es muy claro, si usted me decía el mes pasado que la subida de tarifas tenía un claro origen en la sequía y en la necesidad de compra de agua desalada, desde luego me gustará oír en que va a justificar ahora esa subida de tarifas, si se sigue manteniendo. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Molt bé. Bé, agraeixo la proposta, perquè sincerament, desemmascara absolutament la forma de funcionar que teniu en el Partit Popular, de quina manera feu política. Feu una política populista i totalment improvisada, tant quan governeu com quan esteu a l’oposició. És ben curiós, perquè jo crec que no sou conscients de que estam en risc de sequera igualment. Vull dir, la barrumbada que ha caigut aquests darrers dies, ha estat una barrumbada excepcional, i a demés que se classifica a dins totes les tendències del canvi climàtic, de com està canviant la climatologia en el Mediterrani, com parlem abans del Pla de Sant Jordi. Aquesta tendència és, llargs períodes sense pluges, que és lo que ens ha passat, i períodes molt curts, amb una pluja molt intensa, que això són aquestes pluges que hem tingut ara, i que provoquen inundacions, i que provoquen altres tipus de problemes, que evidentment hem de celebrar que els embassaments estiguin a nivells molt alts, però la proposta que esteu fent vosaltres, que prové de que hagi plogut 3 dies, i que tinguem els embassaments amb un nivell molt alt. Que això ho hem de celebrar, i crec que és una bona notícia per a tothom, això no vol dir que haguem de canviar tota l’estratègia que tenim a mig i llarg termini, per la gestió eficient i sostenible de l’aigua. Perquè vull recordar que la modificació de tarifes, suposa el increment de tarifes entre el 6 i el 12% com deies, en el, només en el 28% de la població, que té un consum més elevat d’aigua. A la resta de població no afecta cap tipus de pujada, tot lo contrari, hi ha algunes famílies que veuran reduïda la seva tarifa d’aigua. Sempre estam parlant de consum d’aigua. Per tant, aquesta proposta que feu avui, i que la presenteu d’urgència perquè ha plogut aquests dies, mostra clarament la vostra manera de funcionar, que no heu planificat mai, ni quan esteu en el Govern, ni ara que esteu a l’oposició, i feu del pan para hoy y hambre para mañana, el vostre leitmotiv de funcionament. Per tant, crec que heu d’esser una mica més responsables, i mostrar una mica més de coherència si realment lo que teniu és respecte pels recursos hídrics i pels recursos naturals d’aquesta terra, que crec que en teniu ben poca, i ho heu demostrat quan heu governat, que és lo que heu fet amb els recursos hídrics. Per tant nosaltres seguirem amb la nostra estratègia i la nostra planificació de gestió sostenible de l’aigua, que és mantenir la compra d’aigua dessalada durant tot l’any, per recarregar els aqüífers, cosa que vosaltres no vareu saber fer mai, i per això ens varem trobar amb els aqüífers que tenim. Esperem que aquestes pluges, igual com han ajudat a incrementar els embassaments, també ajudin aquests propers dies i tinguem més dades de com estar els aqüífers, però no cantem victòria, que ens ve tot un hivern, ens ve tota una primavera i ens ve tot un estiu, que si no recordeu, l’estiu qui ve també es preveu molt calorós i a demés amb unes taxes turístiques molt importants, per tant amb uns consums també molt elevats, com hem tingut consums molt elevats aquest estiu. Per tant, plou un parell de dies i estam d’enorabona perquè tenim els embassaments bastant plens, però això no vol dir que no haguem de canviar el camí que ens varem marcar amb el Pla de sequera, no és un camí que vaig marcar jo pel meu compte, sinó que està emmarcat dins el Pla de sequera. O sigui que votarem en contra de la vostra proposta, que és absolutament irresponsable.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Miri que sempre que cau aigua del cel, sempre tenim qualche polèmica. Els dies que plou perquè plou, i els dies que no plou perquè no plou. I aquesta vegada ha estat perquè plou. Bé, jo li vull dir una cosa, fa un moment parlant del Pla de Sant Jordi, ens estàia parlant d’una extracció d’uns 30 hectòmetres cúbics d’aigua, que ens servirien fins i tot pel consum de Palma. No podem dir això fa 10 minuts i en els següents 10 minuts està un altre vegada. Ja estam que aquests preus varen venir amb l’aplicació del Pla de sequera, però és que ara el Pla de sequera, haurem de començar a plantejar-nos quin Pla de sequera hem de veure. I l’haurem de veure, sí, sí, jo també veig el hombre del tiempo, els vespres també el veig el hombre del tiempo, igual que vostè, i ens diu que tindrem un hivern humit, miri per on, ens va dir que serà humit. Jo espero que ho sigui i puguem carregar bé els aqüífers. De totes maneres li hem de dir que hem de donar qualche alegria en els ciutadans, i ja que ens ve del aire del cel, la podríem donar l’alegria en els ciutadans, perquè en aquests moments estam amb unes altres condicions. Podem anar amb la condició de pot mantenir l’aigua, però no fa falta que en compri ja 8 milions d’euros d’aigua, en podrà comprar 3,5 milions, 4, amb el manteniment, amb el cànon que té posat per la dessaladora. Si en treu dels altres drenatges, si continua amb el Pla de consum, si continuem amb les mesures que hem posat i amb les mesures d’informar en els ciutadans dels consums. Si comencem a veure amem aquells comptadorets si els podem arreglar, i donem una alegria en els ciutadans i no els cobrem més de lo que els cobrarem. Totes aquestes coses, jo crec que es podria veure d’una manera conjunta, ara que ens ha plogut. I ens ha plogut perquè ja tocava, però ho hem d’aprofitar, i ho hem d’aprofitar tots. Perquè és que en el final no podem fer un Pla de sanejament d’Emaya, i un Pla d’inversions, esperant que plogui, té raó amb això, hem de marcar una línia, hem de marcar un temps per veure amem com fem les inversions, però qualche vegada hem de veure amem quin alè els donem en els ciutadans amb els temes de preus, amb els temes de taxes, en lo que puguem rebaixar aquesta pressió que nosaltres els donem, tant amb preus com amb taxes. Això jo crec que, nosaltres recolzarem aquest tema, pensem, pensem, i vostè sap perfectament que quan ens seiem a discutir coses, estam d’acord en moltes de les coses que s’han d’anar planificant. Però pensem que també es poden reduir els preus en aquest moment. Sí.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí. Sra. Truyol, a mí me podrá acusar de muchas cosas, pero de falta de coherencia, desde luego. Yo he mantenido la misma postura desde el minuto 1, siempre he apostado por lo mismo, y siempre le he dicho que para mí su subida de tasas no tenía nada que ver con la sequía. Y yo creo que hoy es una muestra clarísima de esa afirmación. Porque si el motivo era la sequía, hoy tenemos los datos de que esta situación ha cambiado. Y le aviso, por si usted no se ha dado cuenta, lo primero que dice la noticia que ha sacado hace unos minutos el Ayuntamiento de Palma es, Emaya ha comenzado la extracción de agua de los embalses para el consumo. Usted me estaba diciendo ahora que no, no vamos a seguir extrayendo agua, y que vamos a hacerlo todo a través de la compra de desalada. Pues avise a sus Directivos que están consumiendo agua ahora mismo de los embalses, y además lo anuncia usted en la página del Ayuntamiento de Palma. Mire, como muy bien ha dicho mi compañero de Ciudadanos, desde luego podemos entender que se dedique una partida a la compra de agua desalada, como se ha dedicado durante todos los años a Emaya, desde luego en Emaya el presupuesto tiene 3,5 millones de euros para la compra de agua desalada desde hace tiempo. Lo que no entendemos desde luego, es que este año se vaya a incrementar en 3.131.700 euros, pasando de los 5,5 millones a los 8.632.000 para 2017 en compra de agua desalada, cuando tenemos los embalses casi al 100% porque cualquier día de estos puede llegar al 100%, todavía no ha dejado de llover. Entonces, desde luego nadie va a entender que usted se dedique a comprar agua desalada, como si estuviéramos en plena sequía, porque desde luego es que no va a ser necesario. Es que no estamos hablando solo de los embalses, esta agua también filtra, también está llenando lo que es las zonas subterráneas, y evidentemente la situación ha cambiado, y nos alegramos. Cambie usted también su postura. Es que lo que no podemos hacer es que cuando las cosas vienen mal dadas, le pasamos la factura al ciudadano, pero cuando las cosas vienen bien dadas, le seguimos cobrando. Lo mismo que van a hacer con la subida de tarifas, con las tarifas del Consell de Mallorca, que baja y en Palma seguimos subiendo, pues con las tarifas del agua tomemos una

medida que sea acorde con los intereses de los ciudadanos. Evidentemente ahora mismo nada justifica que se suban las tarifas de Emaya. Como además dije en el anterior Pleno, el servicio de agua en Emaya tiene beneficios. No es el caso del servicio de limpieza, el de agua tiene beneficios, y usted está subiendo los presupuestos de Emaya, a costa de la subida de tarifas de agua. Sea sincera, realmente si usted me va a seguir defendiendo que esto es un tema de sequía, creo que hoy queda demostrado que no. Si usted quiere seguir subiendo las tarifas, hable con sinceridad diga, mire usted yo quiero seguir subiendo los gastos en Emaya, y necesito aumentar los ingresos, pues voy a subir las tarifas, pero sea sincera, y diga las cosas como son, y no nos cuente milongas, ni intente engañar a los ciudadanos, porque es lo que está haciendo. Y si no es así, tome la decisión hoy mismo, de suspender esa subida de tarifas, que es injusta con los ciudadanos de Palma. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Jo crec que aquí hi ha bastant gent, sobretot en aquesta bancada, que no enteneu el concepte de planificació. Planificació, la planificació i planificació estratègica, sí, ja podeu fer, ja podeu fer, però no ho enteneu, no ho enteneu, no ho voleu entendre, perquè vosaltres funcioneu d’un altre manera curt placista, teniu el tema curt placista, dos, tres anys quan, abans de que comencin les eleccions, sis mesos abans de començar les eleccions, deixeu els vostres llocs, els vostres càrrecs de responsabilitat, que és lo que ha passat aquí abans de que entréssim nosaltres, que ens ho deien la gent que estaia per aquí fent feina. Això és la vostra manera de funcionar, i clar i vosaltres plou dos dies i és estupend, i ja voleu que es canviï certes decisions que són decisions estratègiques. Els preus de totes les coses, i sobretot els temes que són bàsics i essencials, com és l’aigua, la política de preus té una incidència, i sempre l’ha tinguda amb l’efecte del consum, del tipus de consum que fa després la població. Per això s’aposta per una política de progressivitat de preus, en temes de l’aigua, precisament perquè sigui un incentiu per l’estalvi i el consum responsable. I això Emaya ho té des de fa molts anys, no des de que jo sóc presidenta, o des de que hi ha aquest Govern que tenim ara, sinó des de fa molts d’anys. I lo que hem fet ha estat incrementar la progressivitat, perquè així ho assenyalen les Directrius del Govern, i les Directrius Europees, que vull recordar que hi ha certa legislació europea, que ens diu que les tarifes i els preus de l’aigua, han d’anar correlacionades tant amb els costos de la gestió de l’aigua, com també per fomentar aquesta progressivitat i aquest consum responsable, i això és lo que estam fent. Estam incrementant les tarifes en els que més consumeixen, en els grans consumidors, i a les famílies que consumeixen molt, com vaig donar qualche dada en aquest Plenari hi ha famílies de Palma que consumeixen moltíssima d’aigua, que no és responsable, i per això en aquestes famílies se’ls hi puja, però no en el 72% de la població, de les famílies se’ls puja. I després, les lliçonetes aquestes de que quan, de que lo que nosaltres fem és que quan no plou pugem l’aigua i quan plou també pugem l’aigua. Amem si se l’apliquen un poc vosaltres quan governeu, xerreu amb en Rajoy, xerreu amb en Rajoy perquè com ara estam en recuperació econòmica, a veure amem si ens baixa el IVA, a veure amem si baixa altres impostos, perquè vosaltres en plena crisi econòmica, no vareu fer més que pujar impostos, no vareu fer res més que pujar impostos, quan lo que dèieu era un altre cosa. Per tant aquesta cançó vos la comenceu a aplicar, perquè és que ja estam una mica cansats els que no compartim aquesta cançó, i la gent que és en final la gent que es veu afectada per aquestes coses. O sigui que continuo amb el mateix posicionament, perquè la modificació de tarifes està argumentada per diferents raons, i evidentment una d’elles i una molt important és la sequera. Evidentment que és un aspecte econòmic. Però què consideres idò que si hi hagués moltíssima aigua hauríem de regalar l’aigua? No, l’aigua no es pot regalar, és com altres coses, té un cost i té un preu, i hem de fomentar que aquelles persones que per raons econòmiques no hi poden accedir, garantir-los el subministra, que això és lo que estam fent amb les bonificacions, i altres aspectes que es tenen a Emaya i punt, i lo altre és fomentar un consum responsable, per tant continuem mantenint el posicionament en contra.”

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a deixar sense efecte la pujada de tarifes d’aigua i clavegueram aprovada enguany”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 14. Moció dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's sobre el Port del Molinar

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, com és una proposta que presenten 4 grups municipals, després hi haurà temps perquè tots els grups municipals, puguin mostrar el seu posicionament, tant MÉS com SOM, PSOE i Ciutadans. Fa falta jo crec, un posicionament d'aquest ajuntament, en relació en el megaprojecte que vol fer del Molinar un altre barri. Ja s'ha posicionat el Parlament de les Illes Balears, ja s'ha posicionat el Consell de Mallorca, les dues institucions contràries en aquest projecte, i ara cal que l'ajuntament digui que en pensa d'aquesta qüestió que afecta de forma molt important en el model de ciutat. Evidentment el megaprojecte que se vol fer al port del Molinar, és un megaprojecte faraònic, i que va en contra de qualsevol lògica urbanística, ambiental i social de la ciutat. És un projecte que passa de la projecció al marc del dic de 50 metres a 252 metres, és un projecte que passa d'una ocupació total de 9.900 metres a 39.000 m². Només un detall, el Camp del Barça té 55.000 m². Estam plantejant quasi dins la mar, un estadi del Barça. Amarraments de 75 a 220. Ocupació de les edificacions, de 458 m² a 1.700 m². En definitiva, sigui legal o no sigui legal, aquest projecte és una aberració urbanística, ambiental, i social. Totes les administracions s'han pronunciat en contra, i evidentment jo crec que aquest ajuntament ha de fer lo mateix. Ja no és un tema de canviar la dinàmica del litoral, que aquest projecte la canviï. Ja no és un tema de que canvia la tipologia d'un barri tradicional mariner d'aquesta ciutat, que també. Ja és un tema que aquest projecte, canvia la nostra ciutat, i això siguem de dretes o siguem d'esquerres, crec que tots ho hauríem de interioritzar. Llavors avui lo que plantejem és que evidentment, primer donem suport a la Plataforma Molinar Port Petit, que sempre ha plantejat el tema d'una rehabilitació a l'extensió que hi ha actualment, una millor integració del port al passeig, i després també donem suport a l'Autoritat Portuària, en la seva oferta molt generosa, en la qual rehabilita els amarraments, i continua els mateixos propietaris que hi ha ara. Llavors, com considerem que hi ha una alternativa que evidentment se'ls fa lo que plantejava l'ajuntament, que l'ajuntament era, la rehabilitació amb l'extensió actual del port, la supervivència del club, i també la continuació dels amarraments que actualment tenen els propietaris. Com l'oferta d'Autoritat Portuària, evidentment fa que això, aquestes tres vessants es compleixin, sincerament, ja no hi ha més arguments per allargar molt més aquest tema, que ja és un tema podrit, és un tema podrit a la ciutat, i que hem de passar pàgina i que ens hem de posicionar. Llavors, aquesta és la qüestió clara, volem un barri, volem el Molinar a escala humana, volem un port petit en el Molinar.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Nosaltres no farem molt més incidència a lo que ha dit el regidor Noguera, respecte en el tema del posicionament que tenim nosaltres en el port petit, Molinar Port Petit. Perquè? Perquè una vegada que varem estar i varem veure els projectes, i veure les coses que s'estaien duent a terme davant aquesta ampliació, que nosaltres pensem que és exagerada, a dins el Molinar, varem arribar a la conclusió i varem subscriure ja un acord, els 4 partits abans d'anar a les eleccions, i no hem fet més que seguir, jo crec que amb coherència, i en veure unes magnituds que s'han de donar dins una barriada tan característica com és el Molinar de Palma. Ens agradaria que també a part del Moll es miressin altres coses dins la barriada del Molinar de Palma, com siguin la configuració de les cases que se van fent noves, que no ajuden molt a veure l'entorn. Però al marge d'això nosaltres continuarem donant recolzament en aquesta Plataforma, perquè pensem que és una bona iniciativa per aquella barriada, i així ho hem fet sabre, i així ho hem parlat nosaltres amb el nostre grup parlamentari, que en el mateix temps ho ha dut en el Parlament Balear, i en aquest sentit s'ha votat. Per tant nosaltres mantindrem la posició que tinguérem abans de les eleccions, que hem dut en el Parlament, i que mantenim ara mateix en aquest Ple de l'ajuntament. Gràcies.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Idò efectivament com ha comentat Ciutadans, nosaltres també ens adherirem en el manifest liderat per la Plataforma al Molinar Port Petit. Complim el compromís electoral adquirit, i donem suport a la reivindicació dels veïnats i veïnes de la barriada, a l’Associació de Vogar i Ciar, d’ARCA, de GOB, d’Amics de la Terra, de la Confraria de Pescadors de Palma, de Greenpeace, i de moltíssimes altres entitats, a les quals volem agrair el seu esforç per liderar aquesta lluita, en contra d’un megaprojecte que correspon a altres governs anteriors, a altre idees, i en cap cas en el Govern de la gent, a un Govern de la ciutadania, que ha d’escoltar, i que ha de tenir en compte la reivindicació ciutadana. Per la nostra part, tot el suport en aquesta nova rehabilitació, que té en compte i que és raonable, d’acord en els criteris mediambientals, i també de modificació de la barriada del Molinar, que en el final és també una part molt representativa de la nostra ciutat. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, nosotros desde el grupo municipal Partido Socialista pues decir también el apoyo total en este caso a la entidad, a los vecinos de la barriada. Nosotros hemos también trabajado mucho con Autoridad Portuaria, para que fuera una realidad, y creemos que es lo que necesita realmente la barriada, y los ciudadanos de Palma, conservar su puerto, su Molinar y su barrio así como está, pero con las mejoras que sean necesarias, sin que esto suponga pues un agravio en este caso a la barriada ni a los vecinos. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Partido Popular, creemos que pueden ser necesarias algunas ampliaciones, no creemos que cualquier ampliación pueda ser mala, creemos que pueden haberlas legales, posibles, incluso necesarias para la viabilidad del puerto, y en este sentido votaremos en contra. Sin embargo, evidentemente, estamos totalmente de acuerdo en la continuidad del Paseo del Molinar, y si se incluyera en un voto a parte, nosotros votaríamos a favor. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, ja bàsicament per concloure aquest punt, també jo com a representant de l’ajuntament de Palma i del Consell d’administració, ahir hi va haver-hi Consell d’administració, i tant el Parlament com l’Ajuntament de Palma, varen instar a l’Autoritat Portuària, a resoldre aviat aquesta qüestió, i aquesta és un poc la informació que volia compartir amb vosaltres, perquè és vera que és un tema que s’està allargant, i sincerament jo crec que ja s’ha d’actuar. Sí que és vera que és casi unànime en el Consell d’administració d’Autoritat Portuària, que aquest projecte afecta molt negativament a la ciutat, i és vera que ja els propers mesos, crec que es prendran les decisions oportunes. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo volia dir en aquest punt que crec que avui amb aquest suport àmpliament majoritari, es dona una passa més. I vull reconèixer la feina que ha fet la Plataforma de defensar lo que ells creuen que ha d’esser, que és lo millor pel seu barri, i que jo crec que ha rebut el suport d’una àmplia majoria d’aquest ajuntament, i donem una passa més. Enhorabona.”

“1. L’Ajuntament de Palma es compromet amb la Plataforma Al Molinar Port Petit amb els següents punts:

- Evitar qualsevol ampliació de l’actual Port del Molinar. Propiciar la seva rehabilitació, tant de l’edifici com de la resta d’instal·lacions. Aquest compromís inclou la voluntat d’aconseguir la continuïtat del Passeig del Molinar, el més utilitzat per la ciutadania de Palma i el que garanteix la comunicació directa amb la mar dins un entorn urbanístic equilibrat.

- Treballar des de l'Ajuntament de Palma per tal que el compromís adquirit sigui realitat.

2. L'Ajuntament de Palma dóna suport a l'Autoritat Portuària en el seu projecte de rehabilitació del club marítim sense sobrepassar l'extensió actual, assegurant els amarraments als actuals propietaris i millorant la relació entre el port i el barri a través de la continuïtat del Passeig del Molinar”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 vots en contra (PP)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 15. Donar per assabentat del Decret 21928, de modificació del règim de sessions i de l'horari de celebració de comissions del Ple

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Modificar l'hora de la Comissió de Comptes Economia i Recursos Humans per tal de que es dugui a terme el dijous abans del Ple, a les 9.00 h en primera convocatòria i a les 9,30 hores en segona convocatòria.

2. Modificar el règim de sessió i els horaris de les comissions del mes de gener de 2017, degut a la festivitat de Sant Sebastià (dia 20 de gener) quedant establert de la següent manera:

Dimecres 18 de gener de 2017:

Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, a les 11.00 h

Comissió de Vigilància de la Contractació, infraestructures i DT a les 13.00 h

Dijous 19 de gener de 2017:

Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, a les 9.30 h

Comissió de Serveis a la Ciutadania, a les 11.30 h

Comissió de Suggestiments i Reclamacions, a les 13.00 h

3. Del present Decret se'n donarà compte al Ple a la primera sessió que es celebri”.

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 16. Moció dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA de recolzament a la proposició de Llei per les aplicacions de mesures urgents en matèria de règim local presentada en el Congrés dels Diputats

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Sí, molt breument. En aquest apartat concret demanem la derogació de la Llei 27/2013, coneguda com la Llei Montoro. Una Llei que ofega a les administracions locals, una de les pitjors lleis del PP, i mira que n'han fetes varies, però com aquesta crec que cap. Ha obligat a les retallades, ha obligat a la privatització dels serveis públics, una Llei a la que han presentat recurs d'inconstitucionalitat, molts grups parlamentaris, diversos governs autonòmics, i ni més ni manco que més de 3.000 ajuntaments. Des de Podem i des d'altres grups polítics, considerem que els ajuntaments hem d'oferir els serveis necessaris en l'actual situació d'emergència social. Per això volem la derogació de la Llei Montoro i que es faci una nova Llei de Bases de Règim Local, mitjançant un procés participatiu, on s'escolti la veu de la ciutadania, de les entitats locals, i de qualsevol altre entitat que vulgui participar amb ella, especialment associacions de municipis, com puguin ésser la FELIB. En definitiva, volem caminar cap al municipalisme

del segle XXI, i per tant demanem la derogació immediata d'aquesta Llei, que ofega a la nostra administració.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Tots compartim tots aquests objectius que vostè deia aquí, lo que no podem compartir en aquest moment és la manera de dur-ho, i tampoc la derogació de la Llei, perquè en principi nosaltres sabem que s'estan duent converses a nivell estatal, per veure si se modificaran i se duran a terme aquestes modificacions, i s'estan duent a terme entre els grups que estan ara mateix negociant a nivell del Congrés dels Diputats, entre el que està també el partit del Sr. Batle. Jo no sé el Sr. Batle que ens votarà avui aquí, però vostès també estan negociant aquests temes de reformes de les Lleis, que s'estan duent a nivell estatal, i en el Congrés dels Diputats. Per tant nosaltres ens mantindrem amb això, respectarem els àmbits d'actuació que tenim cadascun dels partits polítics, i de la mateixa manera que ho varem dur a terme i ho varem dur en el Parlament, varem dir, que respectaríem aquesta negociació que s'està duent a nivell estatal, nosaltres esperarem a veure els nostres companys, els seus i els seus, a veure amem que arriben a resoldre damunt aquest tema, perquè vostès jo ja sé que vostès és més complicat que arribin a un acord a damunt aquest tema en global, però bé, seria desitjable que una Llei important i amb aquests objectius que jo li dic que compartim, perquè entenem que s'han de donar i hi ha d'haver els mitjans perquè l'administració local, la més propera que tenen els ciutadans, i la que més tenen al abast cada dia, tingui els recursos necessaris, per poder donar els serveis a tots els ciutadans de Palma. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. En primer lloc lo que demanaríem és que això pues no anés per urgència, de retirar-ho com a mesura d'urgència. Podem entendre que hi hagi urgències com lo de l'aigua, perquè ha plogut avui, com lo de les factures, però el fet de que es modifiqui una Llei, una Llei que a demés és responsable de la situació actual, de la bona situació actual. Que es va fer en un moment d'absoluta necessitat, per una mala gestió anterior en molts de cassos, i que ha produït uns efectes clarament positius. Una Llei que és fruit d'una modificació constitucional, que es va acordar entre partits, bé la va dur a terme el Partit Socialista governant a Espanya, i que per tant creiem que és qualque cosa que realment necessita de qualque manera a l'hora de modificar-se, a l'hora de que les condicions, evidentment han de canviar, i han canviat gràcies amb altres coses en aquesta Llei, necessitem tenir un panorama d'estudi, un panorama de reflexió, perquè no ens tornem a trobar en la situació que ens varem trobar l'any 2011, que va esser una situació realment terrible. En aquest sentit, jo reitero la meua idea, la nostra idea, pensem que això no té necessitat de dur-se a urgència de cap manera, entrar a meitat de dematí, i en qualsevol cas és una Llei que està, en fi, que es produirà la seva modificació perquè la seva modificació s'ha de fer d'una forma curada i d'una forma pensada i meditada.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Aguiló, lo de la bona situació actual, li conti vostè a les persones usuàries de l'Oficina antidesnonaments, de les oficines de Serveis Socials, etcètera, etcètera, eh. Amem, crec que s'ha d'estar molt al marge de la realitat d'aquest país, per dir que tenim una bona situació actual. Res més a afegir. Gràcies.”

“1. Apoyar la tramitación de dicha proposición de ley y por consiguiente apoyar la derogación y modificación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.

2. Instar al Gobierno Central y a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados a que faciliten y apoyen un proceso participativo en el que participen los entes locales, las asociaciones de municipios, la sociedad civil y la ciudadanía en su conjunto, donde se elaboren las bases para la construcción del nuevo municipalismo del siglo XXI. Las bases de

este nuevo municipalismo deben partir de la asunción de nuevas competencias, de garantizar una financiación adecuada y suficiente para las corporaciones locales y de garantizar la transparencia y la participación vinculante de la ciudadanía.

3. Dar traslado de este acuerdo al Gobierno Central y a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C’s)

6. PRECS I PREGUNTES

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Tinc una pregunta Sr. Batle. Sí, nosaltres volíem demanar en el regidor de Mobilitat, com està el tema de l’assegurança de la EMT, en quina situació es troba, perquè ara acaba el contracte. Crec que el dia 1 de febrer comença el nou contracte, i ens agradaria saber si hi ha qualche lapse en aquest temps, entre que finalitza i comença l’altre, si hi ha risc de que hi hagi qualche pòlissa o qualche risc que estigui contractat, que no tingui cobertura. Com queda en el mes de gener per tant el tema de les pòlisses de la EMT. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer

“Gràcies per la pregunta. Durant els plecs signats a la convocatòria d’un Consell d’administració per la setmana que ve, que duim com a únic punt de l’ordre del dia, justament la renovació de les pòlisses d’assegurances. Entenc que ja rebrà tota la informació que correspongui, a demés avui rebrà també tota la informació corresponent en aquest punt que es duu a aprovació, i per tant el que farem és aprovar en el proper Consell d’administració, aquesta licitació d’assegurances, perquè no ens quedi. És un punt que varem parlar també en l’anterior Consell d’administració que es va comentar aquesta qüestió, i que l’hem haguda de dur així de, crec que, crec recordar que la convocatòria que he signat és amb caràcter extraordinari, i per tant ho discutirem allà, i podrà, i tindrà tota la informació. Ara mateix no l’ha tinc completa, no li puc contestar la totalitat de les assegurances com queden, però avui mateix rebrà la convocatòria d’aquesta qüestió.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molts d’anys. Que tinguin un bon Nadal. Gràcies.”

Complimentat l’objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,
Miquel Ballester Oliver