

EXTRACTE ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 17/2016

Caràcter: ordinària

Data: 27 d'octubre de 2016

Horari: de 10.15 a 16.25 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 de setembre de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 29 de setembre de 2016
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de setembre de 2016
4. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma relativa a "una Administració Central que aposti pel transport urbà"
5. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 24 de setembre al 23 d'octubre de 2016
6. Donar compte del Decret núm. 17688 de 14 d'octubre de 2016 de delegació del batle
7. Donar compte del Decret núm. 17983 de 19 d'octubre de 2016, de modificació de nomenament de representant al Consell Social de la Ciutat
8. Proposta d'acord de personació en el recurs contenciós-administratiu núm. 306/16 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents
9. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una TAE mitjà d'infermeria
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat de la Universitat de les Illes Balears a un TAE superior cap de secció de Benestar Social IV
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una TAE mitjà d'Immigració de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics
12. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una educadora social de Benestar Social
13. Proposta d'aprovació de l'acord de carrera professional de l'Ajuntament de Palma
14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a NIVI GESTIONES ESPAÑA SL, per import de 17.438,90€

15. Proposta d'aprovació d'acord de l'expedient col·lectiu d'anul·lació/cancel·lació saldos comptables prescrits de l'exercici 2009 de l'IME
16. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 8 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
17. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal IBI
18. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00
19. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'ICIO
20. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de documents, concepte 310,00
21. Proposta d'aprovació del projecte de derogació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per entrada i visita al Museu de la Fundació Pilar i Joan Miró, concepte 310,06
22. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per serveis urbanístics, concepte 312,02
23. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per serveis relatius al tractament de residus sòlids urbans, concepte 312,03
24. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements, concepte 316,02
25. Proposta d'aprovació del projecte de modificació del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03
26. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives culturals, musicals i de tallers, als Casals de Barri, concepte 341,09
27. Proposta d'aprovació de sol·licitud de bonificació ICIO
28. Proposta d'aprovació de l'expedient col·lectiu d'anul·lació/cancel·lació dels saldos pendents de pagament corresponents a l'exercici 2012 i anteriors que ascendeix a 214.280,29€
29. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del contingut de l'escrit de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatiu al requeriment de rendició del compte general de l'exercici 2015
30. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal de neteja, rebuigs i residus sòlids urbans de Palma.
49. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a l'antic centre penitenciari (708/2016)

50. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a la zona del Coll d'en Rabassa (710/2016)
44. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació de creació d'accessos des del barri de Can Pastilla al Coll d'en Rebassa (700/2016)
34. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a planificació contra la venda ambulants (702/2016)
32. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la modificació de les bases del procés de pressuposts participatius Palma 2016-2020 (696/2016)
37. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a "abonament paga 2012" personal jubilat (693/2016)
38. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la reducció de càrregues tributàries que contribueixin al sosteniment d'un sà creixement econòmic (701/2016)
42. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a "guia del ciclista urbà" (697/2016)
36. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al compliment de proposicions en matèria social (707/2016)
35. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al cas d'assetjament escolar a Palma (705/2016)
41. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a les condicions especials d'execució sobre criteris lingüístics de la instrucció de contractació pública de l'Ajuntament de Palma (695/2016)
46. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a compliment de la proposició sobre entorn de la seu de 28 de gener de 2016 (711/2016).
31. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'ús de piscines i sales de l'IME per part de les escoles (694/2016)
33. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la necessitat d'infraestructures dedicades a l'atletisme a les instal·lacions esportives a Palma (699/2016)
39. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la reducció de càrregues tributàries compromeses amb els acords de Govern (703/2016)
40. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la retransmissió de rodes de premsa en "Streaming" (706/2016)
43. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació del canvi de traçat del carril bici del carrer de Jesús, degut als problemes creats amb l'actual configuració (698/2016)
45. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a compliment de la proposició sobre connexions UIB-Parc-Bit de 26 de maig 2016 (709/2016)

47. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la realització d'una auditoria a les licitacions i concursos públics realitzats per aquest Ajuntament i les seves empreses públiques durant la legislatura 2011-2015 (716/2016)

48. Proposició conjunta dels grups municipals C's i PP, relativa a la reclamació de inversions pendents, per part del Govern de les Illes Balears, en matèria de sanejament a l'Ajuntament de Palma (704/2016)

51. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a la contractació d'un veterinari pel centre sanitari municipal de protecció animal de Son Reus (712/2016)

52. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe del Pla d'ajust de l'article 7 del R.D. Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla 2n trimestre 2016

53. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la concessió de les medalles d'or de la ciutat (717/2016)

54. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes a Son Gotleu (718/2016)

55. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a introducció del vehicle elèctric a la flota de taxis de Palma (719/2016)

56. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a activitats a Son Gotleu (720/2016)

57. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a pròrrogues de contractes a Mobilitat i Innovació (721/2016)

58. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a presència policial a Son Gotleu (722/2016)

59. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a consens sobre carril bici de C/ Jesús (723/2016)

60. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a informe del Síndic de comptes sobre els anys 2010 i 2011 (724/2016)

61. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a obertura d'escoles els horabaixes (725/2016)

FOD 1. Personar-se en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm. 131/16 del Jutjat contenciós administratiu núm. 2

FOD 2. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal C's de la regidora responsable de Sanitat i Consum

FOD 3. Moció dels grups municipals MÉS per Palma i SOM PALMA, relativa a la Declaració de Municipi oposat a l'aprovació dels tractats internacionals de comerç i inversions que afectin negativament als drets de la ciutadania

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 de setembre de 2016

“Únic.- Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 27 d'octubre de 2016, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 29 de setembre de 2016”

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 29 de setembre de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 29 de setembre de 2016 de l'Ajuntament”.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de setembre de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 27 d'octubre de 2016, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de setembre, amb el corresponent número de registre:

1526 Conveni Intermunicipal de 18 07 16 de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Ses Salines.

1527 Conveni Intermunicipal de 03.08.16 de targeta ciutadana amb l'Ajuntament de Maria de la Salut.

1528 Conveni de 30 06 16 de col·laboració entre la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació i l'Ajuntament de Palma per gestionar el Servei d'Ajuda a Domicili per a persones amb grau reconegut de dependència. (Aprovat per la Junta de Govern de 05 08 16)

1529 Conveni de 08 09 16 de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'Associació Fons Mallorquí de Solidaritat i Cooperació per a l'any 2016.

1530 Conveni de 19 09 16 entre l'Ajuntament de Palma i Projecte socioeducatiu Naüm (Germanes de la Caritat de Sant Vicenç de Paül) per al desenvolupament del projecte “Intervenció socioeducativa en medi obert per a la prevenció i integració de la infància i joventut en el barri de Son Roca a Palma.”

1531 Conveni de 22 09 16 entre la Creu Roja Espanyola i l'Ajuntament de Palma pel qual s'instrumenta la concessió d'una subvenció nominativa per a finançar projectes d'ocupació (29 09 2016)”.

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

4. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma, relativa a “una Administració Central que aposti pel transport urbà”

“1. La nostra societat no pot desenvolupar-se basant-se en un model de transport privat. És necessari un finançament realista.

2. Els operadors de transport necessiten cobrir els seus costos d’exploració. Si aquests costos no es cobreixen amb els ingressos de l’activitat (tarifes) és evident que ha d’existir una subvenció pública suficient i estable.

3. El finançament del transport urbà s’ha d’incardinar dins el futur marc de finançament autonòmic i de finançament local, que ha de negociar-se simultàniament amb el Govern d’Espanya, i establir directrius perquè cada comunitat autònoma les traslladi al seu marc normatiu, en coherència amb les directrius de la Unió Europea en matèria de transport urbà.

4. El model de finançament espanyol del transport públic ha d’estar basat en una estabilitat a mitjà i llarg termini”.

S’aprova per unanimitat

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

5. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 24 de setembre al 23 d’octubre de 2016

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat

6. Donar compte del Decret núm. 17688 de 14 d’octubre de 2016 de delegació del batle

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Delegar a la primera tinenta de batle Sra. Aurora Jhardi Massanet, les funcions i atribucions pròpies de la batlia, per absència del titular durant el període comprès entre els dies 17 al 21 d’octubre ambdós inclosos.

2. Aquesta delegació es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears, sense perjudici de la seva efectivitat des de dia 17 d’octubre de 2016 i se’n donarà compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

7. Donar compte del Decret núm. 17983 de 19 d’octubre de 2016, de modificació de nomenament de representant al Consell Social de la Ciutat

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Modificar el Decret de Batlia núm. 19596 d’11 de novembre de 2015 de nomenament de representants d’organitzacions i entitats al Consell Social de la Ciutat.

2. Aprovar el nomenament del següent membre:

- Joan Forteza Cortés (titular) i Sergi Cassanyes Garcia (suplent) de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma.

3. Ratificar el present Decret pel Ple de l'Ajuntament i comunicar-ho a la Federació d'Associacions de Veïns de Palma”.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SERVEIS JURÍDICS

8. Proposta d'acord de personació en el recurs contenciós - administratiu núm. 306/16 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents

“S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 306/16 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents”.

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

9. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una TAE mitjà d'infermeria

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

“PRIMER.- Reconèixer la Sra. Maria Ingla Pol, TAE Mitjà Infermeria, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016-2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat de la Universitat de les Illes Balears a un TAE superior cap de secció de Benestar Social IV

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

“PRIMER.- Reconèixer al Sr. Bernat Calafat Vich, TAE Superior Cap de Secció de Benestar Social IV, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professor Associat de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016/2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una TAE mitjà d'Immigració de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Elena Quintana Murci, TAE Mitjà d'Immigració de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4,5 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016/2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada de la Universitat de les Illes Balears a una educadora social de Benestar Social

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marin, Educadora social de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (3 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2016/2017.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

13. Proposta d'aprovació de l'acord de carrera professional de l'Ajuntament de Palma

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP)

“1. Aprovar expressa i formalment l'Acord de carrera professional de l'Ajuntament de Palma subscrit, acte seguit de la Mesa General de Negociació extraordinària del dia 6 d'abril de 2016, per l'Ajuntament de Palma i per les organitzacions sindicals CCOO, CSIF, SPPME i UGT, el qual s'adjunta a n'aquest acord.

2. L'Ajuntament de Palma revisarà d'ofici aquest Acord una vegada la Comunitat Autònoma de les Illes Balears reguli, mitjançant una norma de caràcter general legal o reglamentària, la carrera professional, tot això, de conformitat amb l'informe dels Serveis Jurídics emès el 19 d'abril de 2016.

3. Aprovar la despesa de 1.785.264,96 euros derivada de l'aplicació d'aquest Acord, la qual s'imputarà a l'aplicació pressupostària 09 920 00121 04 del vigent Pressupost Municipal de Despeses de l'Ajuntament de Palma.

4. Suspendre la vigència de forma íntegra i definitiva de l'Acord que aprovà els criteris bàsics de la carrera professional del personal de l'Ajuntament de Palma pres per la Junta de Govern el dia 3 de juny de 2010. Aquesta suspensió tindrà efectes a partir de l'1 de gener de 2016.

5. Anul·lar totes les normes anteriors que contradiguin aquest acord, el qual començarà a vigir l'1 de gener de 2016.

6. Abonar als destinataris d'aquest Acord, amb caràcter retroactiu i en la propera nòmina que es meriti, els efectes econòmics derivats de la seva implantació a partir de l'1 de gener de 2016.

7. Elevar aquest Acord a la consideració del Ple de la Corporació.

8. Publicar aquest Acord al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i a la Intranet Municipal”.

S’aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 abstencions (PP)

14. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a NIVI GESTIONES ESPAÑA SL, per import de 17.438,90€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C’s)

“1er. Reconèixer el deute d’un total de 17.438,90 € (IVA inclòs) corresponent la factura EL-000073, corresponent al mes de novembre de 2015, de l’empresa NIVI GESTIONES ESPAÑA SL, amb CIF B86145646, amb càrrec a la aplicació pressupostària 02.93203.22759 del pressupost de despeses vigent per a la seva posterior compensació amb càrrec a la recaptació efectuada per l’esmentada empresa”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

15. Proposta d’aprovació d’acord de l’expedient col·lectiu d’anul·lació/cancel·lació saldos comptables prescrits de l’exercici 2009 de l’IME

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C’s)

“Primer.- Aprovar l’expedient col·lectiu de anul·lació / cancel·lació dels saldos, corresponents a l’exercici 2009 pels conceptes i imports continguts a l’Annex I que ascendeix a 24.427,16€.

Segon.- Ordenar l’exposició pública de l’acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d’anuncis d’aquest Ajuntament, de cadascun dels saldos relacionats de l’acord d’aprovació inicial de l’expedient de prescripció, per tal que puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes, atorgant-los tràmit d’audiència per un termini de quinze dies. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s’han presentat reclamacions, el Ple disposarà d’un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s’han presentat reclamacions, s’entendrà aprovat definitivament l’acord una vegada finalitzat el termini de reclamacions. L’acord d’aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el B.O.I.B., afegint el següent peu de recurs: “Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva publicació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l’ha dictat, en el termini d’un mes a comptar des del dia següent de la seva publicació”.

Tercer.- Ordenar la comptabilització de l’acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

16. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 8 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. totals
02	92000	22605	INDEMNITZACIONS PER RESPONSABILITAT PATRIMONIAL	300.000,00	350.000,00	650.000,00
02	93101	35200	ADM. FINANCERA.- INTERESSOS DEMORA	339.288,61	20.000,00	359.288,61
10	32320	22100	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- SUBMIN.ELECTRICITAT ESCOLES	800.000,00	<u>160.000,00</u>	960.000,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					530.000,00	
B) Disminució de despeses						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dismin.	C. def.
02	01100	31050	INTER.NOVES OPERAC.CRÈDIT, TRESORERIA I CONFIRMING	1.000.000,00	<u>530.000,00</u>	470.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					530.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

17. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal IBI

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias, buenos días a todos. Traemos a aprobación el Proyecto de modificación del proyecto de Ordenanza Fiscal del IBI, con unas cuantas modificaciones básicas. Primero, una congelación global para el 99% de los inmuebles y el 100% de las viviendas, compensando el efecto de la ponencia catastral de 2013. Un incremento del 4,5% para el tipo diferencial, que son los inmuebles de mayor valor, que es un 1% del total de inmuebles, y ninguno de uso residencial. También, bueno, dejando correr el efecto de la ponencia catastral. Luego, incorporamos una novedad, que es realmente novedosa en este tributo, en esta ciudad, que es la bonificación de hasta un 50% del IBI cultural, que es del IBI, de aquellas actividades económicas que se declare interés cultural por este Pleno, que habrá un importe máximo de bonificación de 500 euros por titular, con un importe global de 200.000. Bueno, será para dos tipos de exhibiciones culturales, exhibición de artes escénicas, como sean teatro, danza, circo, salas de música en vivo. Y otro para establecimientos comerciales de ámbito cultural, como pueden ser librerías, galerías de arte o cines de autor. También a parte de la congelación y del IBI cultural, siguiendo con las mejoras que

se hicieron el año pasado en la atención a la gestión al ciudadano, mejora el pago a la carta. Y ahora se permite que se hagan las solicitudes mediante escrito, no requiriendo el presencial. Y como importante, ampliando el plazo a una solicitud durante todo el ejercicio, para el ejercicio siguiente. Junto a estas modificaciones, también se ha hecho una reestructuración y mejora de toda la redacción. Ya era ininteligible, después de tantas modificaciones, para dotarla de más transparencia y mayor facilidad de cara al entendimiento del ciudadano. Y bueno, a parte, no está en la Ordenanza, pero también se va a aprovechar para mejorar la disposición Web de todas las Ordenanzas, de cara a que sea eso mucho más comprensible y más fácil de entender, dentro de la complejidad que sí tienen por los ciudadanos. Y bueno, esto es todo.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres mantindrem el nostre vot en contra, que varem tenir a la Comissió, per quant considerem que si bé estam d'acord en la rebaixa del tipus general per les vivendes, estam en contra del tipus de gravamen diferencial, entre altres coses perquè entenem que amb el manteniment del tipus de gravamen, lo que se fa és pujar el impost, es pretén en teoria, pujar el impost a les grans superfícies, entre altres tipus d'immobles, però considerem que un valor cadastral de 191.000 euros, no és el valor cadastral d'una gran superfície, i en aquest cas pues hi haurà comerços que veuran increment el impost del IBI, sense reunir aquesta característica d'esser un gran comerç. Per altre banda, estam en contra de també del tema de les exempcions en els immobles monumentals, jardins històrics, d'interès cultural, quan obtinguin una, estiguin afectes a explotacions econòmiques. Bàsicament perquè considerem que en moltes ocasions aquestes explotacions econòmiques, la única finalitat que tenen és precisament mantenir aquests immobles, mantenir el patrimoni, i per tant fem un favor negatiu, per dir-ho de qualque manera, un flaco favor, si eliminem aquestes exempcions en aquests tipus d'immobles. I per altre banda també i no ens agrada la bonificació tal com ve regulada en el cas de les famílies nombroses, perquè creiem que a part del criteri del valor cadastral per fixar el tipus de bonificació, ens hauríem d'atenir també a la quantitat de membres de la família, perquè una família nombrosa de tres persones, pot viure a un immoble amb un valor cadastral de 150.000 a 200.000 euros, però una família nombrosa de deu membres, pues també pot viure dins la mateixa casa. Entonces, s'hauria de cercar la formula de conjugar els dos conceptes, lo que és el valor cadastral, com a medi d'establir la bonificació, però també el número de membres de la família. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Lo primero una crítica, cualquier Gobierno que se autodenomine transparente, no puede acudir a una rueda de prensa, explicar la modificación de 11 Ordenanzas fiscales, y no decir absolutamente nada de la implantación de un copago en un servicio tan sensible como el servicio de domicilio en este Ayuntamiento. Y entrando al asunto, nosotros mantendremos el voto en contra. Lo mantenemos por dos cuestiones fundamentalmente. La primera es porque nos oponemos clara y decididamente a cualquier aumento de la presión fiscal que se produzca a los ciudadanos de Palma, y más porque está más que nada injustificado, más que nunca injustificado, en un momento de expansión presupuestaria, en un momento en que el Ayuntamiento está teniendo un mayor número de ingresos. Y en segundo lugar, porque ustedes mienten, o por lo menos faltan a la verdad, porque hablan únicamente de grandes superficies. No, el mantenimiento del tipo para bienes diferenciados, afecta a los bienes de estacionamiento, comercial, cultural, turismo y hotelería, industrial, deportivo, horas y jardinería, oficinas, edificios singulares, edificios religiosos, de espectáculo, sanitarios y de beneficencia. Con lo cual, no solo afecta a grandes superficies. Y como bien decía el compañero de Ciudadanos, con un valor catastral de 191.000 euros, mucho nos tememos que va a afectar y mucho al pequeño y mediano comercio. Por tanto, mantendremos nuestro voto en contra a esta modificación de la Ordenanza fiscal del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí. Yo quiero aclarar un par de conceptos. La única forma de conseguir la progresividad que se votó en el debate de la Ciudad, que votamos creo recordar a favor, en un tributo, en un impuesto que está

regulado por Ley, y tan, no es una tasa, es muy estricto, solo se puede hacer a través del tipo diferencial, que grava al 10% de inmuebles de más valor. De todos los usos, excepto el uso de vivienda, que es lo que he dicho aquí, excepto uso vivienda. Evidentemente a los que más afectan son a las grandes superficies comerciales, a los grandes hoteles, grandes oficinas y grandes industrias, porque prácticamente el resto de usos, o están bonificados, o están exentos, o no tienen mayor, o tienen una muy menor incidencia. En cuanto a que los inmuebles culturales que tengan una actividad que no puedan estar exentos, no es un capricho de este Ayuntamiento, está especificado así por Ley, y como tanto se recoge en la Ordenanza. En cuanto a familias numerosas, el Impuesto también es progresivo, ya que en función del valor del inmueble, ya hay una progresividad determinada que se aplica pues a cada tipo de familia. Es cierto que no por el número de familiares, pero sí por un hecho objetivo como es el valor del inmueble. Y en cuanto a que están en contra de incrementar la presión fiscal por parte del Partido Popular, es gracioso, porque en la legislatura pasada lo primero que hicieron fue incrementar este tributo, el IBI concretamente, en un 20%, en 15 millones de euros a los ciudadanos. Nosotros lo que hacemos es evitar que la ponencia catastral que aprobaron al año siguiente, tenga efecto, y ahorrar al bolsillo de los ciudadanos unos 4,5 millones de euros, o sea que lo que hacemos, esa congelación tan sencilla que hacemos, simplemente es evitar que siga funcionando la ponencia catastral. Y esa subida tan escandalosa que parece que hacemos, que supone un millón de euros a un 1% de los inmuebles, que son los de mayor valor de esta ciudad, supone un millón de euros a repartir entre ellos, que son, que no tienen nada que ver con aquellos 15 millones a los que ustedes obligaron a pagar a esos ciudadanos. Por tanto nosotros seguiremos con el voto, con el voto a favor y manteniendo el proyecto de Ordenanza tal y como está.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 en contra (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles. Conceptes 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 29 d'octubre de 2015 i, en no haver-se presentat cap escrit de reclamació o al·legació, se va elevar a definitiu, sent d'aplicació des del dia 1 de gener de 2016; d'acord amb el text que s'acompanya com annex.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C's)

18. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En principio no se si hay debate pero bueno explicaré un poco que son dos variaciones mínimas, una es una mejor redacción en cara a la exención de transmisiones de inmuebles incluidos en el conjunto histórico, que ya han tenido reformas de mantenimiento. Y una mejor también adecuación de las transmisiones a título lucrativo, que se realizan ínter vivos, que hasta ahora se obligaba a mantener, para viviendas habituales, durante 5 años, la propiedad de la vivienda, desde la muerte del propietario, y ahora se acorta el plazo porque se hace desde que se merite el tributo, se ajusta más a lo que debía ser. Solo son esas dos modificaciones.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00; la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 26 de març de 2015, elevat a definitiu perquè no es presentaren al·legacions; pel que fa a l'article 5.1.b. aclarir que l'exempció únicament és per a aquells bens immobles inclosos dins el conjunt historicoartístic, que tinguin protecció integral i estiguin classificats com A1 i A2, segons la normativa urbanística municipal i se defineixen quines obres no es poden tenir en compte; i pel que fa a l'article 10.1, s'ha considerat la necessitat de canviar el concepte de domicili del subjecte passiu pel concepte d'habitatge habitual del subjecte passiu, ja recollit a l'article 6 per a les dacions en pagament i amb la finalitat d'establir unitat dins la mateixa norma i evitar discrepàncies sobre la interpretació d'aquests conceptes; únicament se manté per gaudir de la bonificació que el període d'empadronament sigui de trenta mesos. També i atès que la jurisprudència ha considerat la donació per definició un títol lucratiu per causa de mort i per tant, gaudeix d'aquesta bonificació, s'ha considerat que l'exigència de manteniment del bé immoble s'ha de comptar a partir de la meritació de l'impost i no només de la defunció del causant, per incloure també les donacions amb definició. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

19. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'ICIO

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En el proyecto de modificación simplemente se elimina una frase, que bueno, se modifica donde decía inspección técnica de edificios, se pasa a informe de evaluación técnica, a informe de evaluación de edificios, como es actualmente. Y hay una reestructuración de Ordenanza, y bueno básicamente es esto, se adecua la Ordenanza y se contempla tal y como está la Ley, y se hacen estas pequeñas modificaciones.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conceptes 282,00, la darrera modificació de la qual va ser aprovada definitivament el 18 de desembre de 2014; pel que fa a l'article de bonificacions i establir una reestructuració de la redacció de l'Ordenança; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

20. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de documents, concepte 310,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno sí, me gustaría explicar, es un punto muy, ya que estamos explicándolas todas, que aquí se amplia la exención de pago, cuando un ciudadano viene a solicitar ayudas para subvenciones públicas, si no tenía certificado del Ayuntamiento, se les hacía, se les extendía la tasa de exención de documentos, y ahora aunque sea de otra administración, se les hará gratuitamente. Es la modificación que hay.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per unanimitat

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per expedició de documents, concepte 310,00, pel que fa a l'article 2.3 en el sentit que no estarà

subjecte a la taxa l'expedició de documents administratius a ciutadans a qui els Serveis Socials de l'Ajuntament de Palma o d'una altra Administració Pública informin que els manquen recursos econòmics; aquesta no subjecció ha de ser respecte d'aquells documents que siguin necessaris per aportar a procediments administratius a l'objecte dels quals sigui l'obtenció d'ajudes o prestacions públiques derivades de la carència de recursos econòmics. Igualment també s'ha considerat l'eliminació de les tarifes 36 a 39, és a dir, no cobrar pels impresos que se faciliten per aquest Ajuntament als ciutadans. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2017."
S'aprova per unanimitat

21. Proposta d'aprovació del projecte de derogació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per entrada i visita al Museu de la Fundació Pilar i Joan Miró, concepte 310,06

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, aquí la Fundación Miró es desde el 2011 es Fundación y por tanto desde entonces no podía cobrar tributos. Tiene sus precios públicos aprobados, y simplemente hay que derogar esta tasa, que ya no se estaba aplicando por ser imposible."

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de derogació de l'Ordenança fiscal de la Taxa per entrada i visita al Museu de la Fundació Pilar i Joan Miró, concepte 310,06. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes

d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada derogació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació al BOIB."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

22. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per serveis urbanístics, concepte 312,02

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí, aquí simplemente se elimina una frase, que hacía referencia a los servicios de protección de la edificación, a instancia de parte, cuando puede ser que estos servicios no se presenten siempre a instancia de parte. Simplemente es esta modificación."

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de Taxa per serveis urbanístics, concepte 312,02; la darrera modificació de la qual va ser aprovada definitivament el 18 de desembre de 2012; pel que fa a l'eliminació de l'article 6, la frase "serveis de protecció de l'edificació, a instància de part:" atès que no totes les tarifes d'aquest precepte són serveis que se fan a instància de part; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

23. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per serveis relatius al tractament de residus sòlids urbans, concepte 312,03

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Aquí igual que en el IBI se ha hecho una mejora de cara a la tramitación del ciudadano. Y existe, ya existía de la tasa de residuos de sólidos urbanos, un pago, la posibilidad de hacer un pago de tarifa en los dos periodos voluntarios, no hacerlo todo de golpe, o tener derecho a solicitar una, la cuota reducida de un 50%, por bajos ingresos o para domicilios habituales. Este pago reducido se podía solicitar en un periodo de tiempo muy reducido, que ahora está por si alguien quiere acogerse, está abierto, hasta el 31 de enero del, o hasta principios de enero del año en curso. A partir de ahora se podrá solicitar durante todo el ejercicio, y pasará a tener valor el ejercicio siguiente.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 8 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Ordenança fiscal de la Taxa per serveis relatius al tractament dels residus sòlids urbans, concepte 312,03, la darrera modificació de la qual va ésser aprovada provisionalment per acord plenari de 31 d'octubre de 2013 i, definitivament el 19 de desembre de 2013; pel que fa a l'annex, en el sentit d'establir un nou termini per sol·licitar el fraccionament del pagament de la tarifa i de la reducció de la taxa, atès que l'inici del període de pagament d'aquest tribut és l'1 de març, i determinar que aquest tipus de sol·licituds se poden presentar durant tot l'any fins el 31 de desembre, amb efectes en l'exercici següent; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017.”

S'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 4 abstencions (C's)

24. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements, concepte 316,02

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Esta Ordenanza se modifica la posibilidad de pago en el último trimestre fraccionado, ya era así que se podía hacer por fracciones de por meses, o el plazo que necesitaran, pero se requería una mejor redacción de párrafo, ya que daba problemas tanto a los solicitantes como en la tramitación interna. Y con esta modificación entendemos que queda aclarado el concepto.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altre elements, concepte 316,02, pel que fa al segon paràgraf de l'apartat A) de l'annex de les tarifes; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

25. Proposta d'aprovació del projecte de modificació del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i l'ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, en principi les modificacions es refereixen sobretot per estar en consonància a la norma de que els preus han de cobrir com a mínim el cost real efectiu del servei, i en altres casos també per unificar amb altres serveis de l'Ajuntament, com pot esser Serveis Socials i ajudes al Patronat Escoltes per exemple. I en aquest sentit, un dels canvis és que els centres docents privats passaran a tenir un descompte del 25% en lloc del 50%. La resta de centres públics pues continuen amb el 50% i els d'educació especial amb el 80%. Els espais de piscines de salts i waterpolo si que pagarà es cobrarà per l'ús real dels carrers que ocupen a la piscina. Els camps d'estiu amb ànim de lucre, pagaran el 100% però tindran un descompte del 25% si realitzen el seu projecte a la promoció de valors esportius, per mitjà de xerrades, jornades, conferències, etcètera. Les famílies nombroses i monoparentals, tindran en funció dels seus ingressos un descompte del 90% o del 25, aplicant mesures redistributives en funció dels seus ingressos, barem de 1,5 i 3, dels sou mínim interprofessional. I això està assimilat a altres àrees de l'Ajuntament. El cost de climatització, muntatge i desmuntatge de la pista Son Moix, també s'adequa al cost real de dia d'avui, vist el nombre d'hores reals que dur la feina de desmuntar i muntar, així com el preu de subministrament elèctric en les tarifes actuals. I llavor, exempció del 95% pels partits, que es redueix en un 5%."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, nosaltres mantindrem el nostre vot en contra de la Comissió, i a efectes del debat, pues me remito a la proposició que hem fet nosaltres, perquè el motiu d’oposició a l’aprovació d’aquesta Ordenança, és precisament el motiu pel qual hem presentat una proposició.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, en aquest sentit a Comissió varem fer una proposta correctora, perquè hi ha dos punts en particular, dos articles en els que no estam d’acord, i suposo que manteniui perquè no se’ns ha comunicat res. Era en particular article 14 i article 15. A l’article 14, les famílies monoparentals empadronats a Palma, ara s’han aplicat unes mesures retributives, i amb ingressos iguals o superiors a 1,5 del salari mínim interprofessional, es gaudeix d’un descompte del 90, i els ingressos superiors només un descompte del 25. Abans tothom era un descompte del 90. Si fem uns números així ràpids, 1,5 del salari mínim interprofessional, són uns 960 euros, i si trobem un pare o una mare amb 900 euros i un fill només, només pagarà el 10%, però si ens trobem un pare o una mare que tingui 1.000 euros, 40 euros més del salari mínim interprofessional, i dos fills, només tindrà un descompte d’un 25%. Crec que és una mesura que s’hauria de mirar. Igualment amb les famílies nombroses, que és tres vegades el salari mínim interprofessional. En un cas d’una família amb tres fills i menys de 1.900 euros només pagarà el 10%, però una família que tingui 5, 6, o x fills i 2.000 euros, pagarà només el 25%. Per tant la nostra proposta, anava encaminada en que, si bé podem estar d’acord que s’apliquin mesures retributives, es tingui en compte el número de fills que tingui la família, perquè és diferent si en tens 3, si en tens 5 o si en tens més. Gràcies. Mantindrem el vot en contra.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“El número de fill és, clar, la Llei ja estableix lo que és una família nombrosa i lo que no, i per tant nosaltres també ja fem, hem intentat precisament que a partir d’ara es pugui tenir en compte els ingressos que fins ara no era així, i per tant no és lo mateix una família nombrosa que té uns ingressos molt superiors a un altre, i amb això, i per això precisament hem volgut aplicar aquests descomptes. I filar més prim en aquest moment pues és molt complicat. Jo vull destacar que hem de tenir en compte precisament això, de que ens hem d’acollir a la norma de que hem de cobrir al manco les despeses i les despeses d’aquest Ajuntament pues cada vegada són més grosses. Concretament al IME pues tindrem prest l’Antoniana, tindrem també més endavant tindrem el Poliesportiu de Son Oliva, tenim places que fins ara no tenien manteniment com Miquel Bosch, Son Gibert, els Patins. Després hi ha ... a s’Estel, Son Moix, canvis de sílices a Son Hugo, totes aquestes despeses s’han de cobrir i per tant és que serà per Llei que hem d’intentar incrementar d’alguna manera els ingressos. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 en contra (PP i C's)

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l’Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d’Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l’article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s’adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Remetre l’expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l’Ajuntament per a l’aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C's)

26. Proposta d'aprovació del projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives culturals, musicals i de tallers, als Casals de Barri, concepte 341,09

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

"Bé. Moltíssimes gràcies Sr. Batle. La motivació principal que es fa per la modificació dels preus públics, en relació als Casals de barri, és que com bé sabeu els preus públics vigents són de fa 7 anys, i varen esser aprovats per Junta de Govern en sessió del dia 7 de gener del 2009, publicats el 25 d'abril d'aquest mateix any. Els imports que hi havia, com bé s'han pogut presentar, o com bé estaven a l'Ordenança, variaven, no només per la tipologia de metres que funcionava i de les hores a les que assisties, sinó també per la tipologia de tallers. D'acord? També hi havia un canvi entre el que era preus per residents i el que era el preu per no residents. Tot això queda establert a la Ordenança. Val? I que també establia la gratuïtat del servei de les persones beneficiàries de pensions, de pensions no contributives, i de renda mínima o d'inserció. En aquest sentit la proposta de nous preus públics, que present per part del Departament de Participació Ciutadana. S'ha aplicat en primer lloc, una pujada moderada de preus, per bé, que per un costat puguen però per altres bandes baixen, equiparant. Llavors, s'ha buscat un criteri d'igualar els preus per a totes les activitats, siguin de la mena que siguin, sempre des d'una justificació que ve acompanyada per tècnicament. I en aquest cas, la proposta que presentem aquí, és establir l'hora de taller a dos euros l'hora, és a dir que desapareix un poc la tipologia del que era un preu car per tots aquests tallers formatius de software, i un altre preu per aquells tallers de dues hores setmanals, que tinguin un caire molt més físic. Val? I que també així s'estableixen els preus monogràfics. D'acord? Que tenien diferents preus els tallers trimestrals a l'Ordenança anterior, i ara queden bastant igualats. També desapareixen la diferència de preus entre persones residents i persones no residents, ja que primer no es pot fer un control realment exhaustiu al padró municipal a l'hora de fer les inscripcions. D'acord? I segon, que com un exemple il·lustratiu podem dir que en el curs 2014-2015, el total de persones no residents declarades a les inscripcions, varen esser 24 persones al total de més de 13.000 inscripcions rebudes. Vull dir, que estam parlant d'un residu. Amb aquesta normativa es pretén donar flexibilitat a l'hora de programar i sobretot fer un preu únic per qualsevol tipus d'activitat que es vulgui fer al Casal. I de la mateixa manera es podran seguir programant tallers de tres mesos, de 12-24 hores, segons la matèria. D'acord? Amb preus públics que es podran pagar de forma trimestral. D'acord? I com he dit antes de forma puntual al cas dels monogràfics, però tots ells seran a dos euros l'hora. Fins i tot els tallers de les noves tecnologies, abans anomenats de software lliure, tindran un preu de dos euros i guanyaran flexibilitat que ens permetrà fer tallers de llarga durada, com per exemple la informàtica a nivell inicial, que és una cosa que ens demanen molt últimament en els Casals, per acabar amb la bretxa o amb el salt digital tan conegut per tots. D'acord? Seguim també amb tallers de formació informàtica avançada, monogràfics en un moment determinat que puguen interessar a les persones usuàries, treure millor profit de la tablet, o treure millor profit del mòbil que també són tallers que se'ns han requerit per part d'entitats veïnals i entitats cíviques. Per acabar, els nous preus públics s'han ampliat els supòsits de reducció de quotes, i en aquest cas es mantenen els supòsits actuals en la subjecció al preu públic,

quan es tracti de persones beneficiàries de pensions no contributives, i de les rendes mínimes o d'inserció, però s'incorporen reduccions per la quota, de les persones que es trobin dins els supòsits de carnet jove, amb una reducció del 10%, i amb una reducció del 50%, aquelles persones que es trobin en situació d'atur, persones amb discapacitat igual o superior al 33%. Finalment també es fan una sèrie de canvis dintre de l'Ordenança de nomenclatura, que no entraré tampoc ara a explicar en detall, però que si voleu els passaré el informe tècnic on responen els mateixos. O només dir que aquest canvi també s'atén a que en 7 anys han passat molt les diferents estatus o barems de lo que és un preu digne per part dels treballadors que donen aquest tipus de monogràfic, i jo crec que era important també donar-li aquesta validesa i aquesta visualització, en els treballadors socioculturals que fan classes en els Casals de barri, puguin cobrar d'una manera justa i no d'una manera completament denigrada, que és lo que tenien fins ara. I amb això ja acabo. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, culturals, musicals i de tallers, als Casals de barri , concepte 341,09 pel que fa a l'establiment d' una nova redacció de l'ordenança, que afecta fins i tot al seu títol, determinant un preu públic per hora d'activitat, mitja hora o fracció, igual per a tothom, siguin o no residents a Palma; reduccions del preu per a determinats col·lectius de persones i normes de gestió del pagament més clares. Igualment se proposa que aquest preu públic se comenci a aplicar l'1 de setembre de 2017, atès que els cursos 2016-2017 ja estan iniciats.

Tot en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2017. No obstant l'aplicació del preu públic regulat a l'article 3 de l'Ordenança serà d'aplicació l'1 de setembre de 2017.

Quint.- L'acord de Junta de Govern de 7 de gener de 2009, publicat al BOIB núm. 60, de 29 d'abril de 2009, regulador de les actuals tarifes de les activitats, restarà vigent fins el 31 d'agost de 2017.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

27. Proposta d'aprovació de sol·licitud de bonificació ICIO

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Es simplemente la propuesta de bonificación del ICIO, Impuesto de Construcciones, de 314 euros, girado, bueno, al amparo de una licencia municipal, se procedió a una dotación de servicios de unos terrenos que han sido cedidos al Ayuntamiento, y el Ayuntamiento con informes correspondientes, se entiende que es de interés municipal y por eso se propone esta modificación.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“Declarar que l'obra subjecte a ICIO, expedient PF 2015/14, dotació de serveis consistent en pavimentació de voravia i connexió amb la xarxa d'enllumenat públic de la parcel·la emplaçada al C/ Son Matet, 3, angular amb C/ Josep Costa Ferrer, és d'interès i utilitat municipal, doncs beneficia al conjunt de la població i li es aplicable la bonificació del 95%”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

28. Proposta d'aprovació de l'expedient col·lectiu d'anul·lació/cancel·lació dels saldos pendents de pagament corresponents a l'exercici 2012 i anteriors que ascendeix a 214.280,29€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

“Primer.- Aprovar l'expedient col·lectiu de anul·lació / cancel·lació dels saldos pendents de pagament, corresponents a l'exercici 2012 i anteriors pels conceptes i imports continguts en el Annex I, que ascendeix a 214.280,29 €.

Segon.- Ordenar la exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes, atorgant-los tràmit d'audiència per un termini de quinze dies. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'acord una vegada finalitzat el termini de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el B.O.I.B., afegint el següent peu de recurs: “Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva publicació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva publicació”.

Tercer.- Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui.

Quart.- Donar compta del present acord al Consell rector del Patronat Municipal de l'Habitatge i de la rehabilitació Integral de Barris a la pròxima reunió que es celebri “.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

29. Donar compta al Ple de l'Ajuntament del contingut de l'escrit de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatiu al requeriment de rendició del compte general de l'exercici 2015

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“PRIMER.- Es DONA COMPTE AL PLE del contingut de l'escrit de la Sindicatura de Compte de les Illes Balears, de data 18 d'octubre de 2016, número d'entrada al Registre General 83.185 i document número 203.09, relatiu al requeriment de rendició del compte general de l'exercici de 2015”.

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

30. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal de neteja, rebuigs i residus sòlids urbans de Palma

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Sí, avui duim a aprovació inicial una nova Ordenança de neteja i residus. La que tenim en vigor se va aprovar el 2005, i des d'ençà el 2005 a ara hi ha hagut canvis legislatius, tant a nivell estatal com a nivell europeu, que ens demanen que l'Ordenança s'actualitzi. I a més a més, considerem que també és important en aquesta nova Ordenança, introduir noves línees de feina, que fa uns anys no eren prou habituals en els municipis, i que nosaltres ara considerem que com Ajuntament de Palma, hem de liderar. Per tant amb aquesta actualització lo que fem per un costat és adaptar-nos a la nova legislació, i per un altre introduir nous objectius que l'Ordenança actual no ens marcava. Per fer aquest esborrany d'Ordenança, varem iniciar tot un procés allà on hem anat incorporant propostes, que hem rebut per part d'associacions de veïns i altres entitats, tant socials com empresarials, quan hem fet totes les reunions que fem com Equip de Govern, tant en els barris com per altres temes, perquè com que és un tema molt sensible el tema de la neteja i els residus, tothom té opinió i té propostes per millorar la situació. Per tant parteix de, s'ha nodrit de notes aquestes trobades. I per un altre costat també, es va demanar explícitament aquest estiu, propostes a totes les entitats que tenim a l'Ajuntament, en el REMEC, i en els partits polítics, perquè ens trasladessin propostes. En varem rebre algunes i se varen incorporar en el text, i s'ha creat, se va crear una Comissió mixta de treball, entre diferents tècnics de diferents regidories i àrees que estan implicades amb aquest tema, per elaborar aquest esborrany. Les novetats, les principals novetats que incorpora aquesta nova Ordenança, és per un costat el foment de la prevenció, és important que cada vegada generem menys residus dels que estam generant ara mateix. Per un altre costat, el foment de la reutilització, no tot lo que no ens serveix a nosaltres, és un residu. Pot tenir una segona vida. I també el foment del reciclatge, que vull recordar que ara estam a un 17% de recollida selectiva a Palma, molt enfora d'altres municipis que tenim al voltant. Per un altre costat també és important introduir la implicació i la educació social, els residus i la neteja és un tema que ens hem d'implicar tothom, tant les empreses, els ciutadans com l'administració, i hem de liderar i hem d'impulsar polítiques en aquest sentit des de l'Ajuntament. I després per un altre costat, també introduïm residus en aquesta Ordenança, tipificats, que fins ara no teníem, i ens trobem molt habitualment, com poden esser per exemple les embarcacions, que ens trobem abandonades a alguns

solars. I per un altre costat també, com ja varem anunciar, també hi ha una pujada de les exempcions, per ajustar-nos a la Llei estatal en aquest sentit.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Dins lo que ha estat l’aprovació i l’elaboració d’aquesta Ordenança municipal de neteja, jo crec que s’han seguit les passes convenients per dur a terme i per poder modificar lo que era el text, inicialment per poder-ho adequar a tota la normativa que s’havia de transposar, i s’havia de posar dins la nova Ordenança. Nosaltres pensem que aquest text, una vegada que s’hagin recollit les esmenes que hi havia, per poder ordenar una mica lo que era el text i que havia presentat el Partit Popular, jo crec que es varen incorporar o s’han incorporat, com a qüestió tècnica dins la pròpia Ordenança, crec que és un text que permet que no tan sols que el grup que està governant ara, sinó si governés un altres grup, permetria si vol modificar certes qüestions, que sempre són objecte de debat en aquest Ple, com per exemple pugui esser la recollida dels trastos, no faria falta que tornessin haver d’entrar a un debat per modificar lo que és la pròpia Ordenança. I nosaltres pensem que això és positiu. És a dir, el poder arribar a un text, i poder arribar a una qüestió que ens té a nosaltres i ens ordena una activitat com és la neteja i el rebuig de residus sòlids urbans de Palma, lo que fa és que nosaltres hi entrem amb la costum i la gent vagi fent-se càrrec de lo que hi ha dins l’Ordenança, i també arribi en el conjunt social. Perquè no cap, cap dubte que tenim un problema també de comunicació amb la gent, perquè se’n faci càrrec de que la neteja sí que és part de l’Ajuntament, però també és part de cada un dels particulars que fem i som usuaris dels serveis que dona el propi Ajuntament de Palma. Per tant, nosaltres si és referit a lo que és l’Ordenança i en el text de l’Ordenança, varem ja votar a favor a dins la Comissió, i varem votar a favor a dins el Consell d’administració de l’empresa municipal, i avui mantindrem el vot favorable en aquesta Ordenança municipal. Lo que sí pensem és que això i el vot aquest a favor que nosaltres avui manifestem aquí en aquest Ple, ha de servir també per continuar posant mecanisme rectificadors davant els temes que cada dia veiem en el carrer, s’han d’anar modificant, s’ha d’anar informant, i s’ha de continuar amb aquesta dinàmica que s’ha dut a terme, d’informació i de cultura de sabre i de neteja que hem de fer arribar a tots els ciutadans de la nostra ciutat. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno pues nosotros por nuestra parte, creemos que se ha perdido una oportunidad importante para hacer un texto moderno y de largo alcance. Efectivamente esta Ordenanza, es un corta y pega pues de lo que es la antigua Ordenanza de limpieza, la Ordenanza marco de la Federación de municipios y provincias, y de otras fuentes que es lo que han hecho que el resultado sea una Ordenanza que estaba plagada de errores, contradicciones e incoherencias. Y de ahí precisamente la necesidad de presentar hasta 43 enmiendas a un artículo que tiene 83, porque lo cierto es que había quedado una chapuza de Ordenanza. No es que ahora no nos guste o que nos guste que nos hayan aceptado las 36 enmiendas que han aceptado después de tres horas de reunión de seis técnicos, sino que es que eran imprescindibles, porque es que había errores desde, errores en el índice del articulado, errores de colocación de artículos, artículos que estaban troceados, tenían unos apartados en un lado y otros apartados en el, dos artículos más allá, o sea era un texto totalmente incorrecto. Además creemos que se ha hecho sin el más mínimo consenso, empezando por la oposición, a quien se nos reunió sin habernos dado un borrador previo, que pudiéramos mirar. Y por otra parte tampoco creemos que se haya consensuado con entidades ni con agentes implicados. Para muestra la pelea que tuvimos en el Twitter, cuando la Regidora dio por hecho que había contado con Afedeco y con Pimeco, y ya se encargaron pues precisamente estas entidades, de desmentir. Y como me sumo a lo que decía Pimeco en este Twit, que decía que una cosa es que se nos haya reunido, y otra cosa es que hayamos llegado a un acuerdo, y otra cosa es que hayamos trabajado el texto. Quizás si hubiera habido ese consenso, a lo mejor el texto hubiera salido mejor. Pero especialmente nos oponemos porque seguimos oponiéndonos al recorte del servicio que supone el tema de la recogida de trastos, pero por las siguientes razones, porque empeora el servicio a los ciudadanos, que ahora se ven obligados a bajar ellos los trastos, a intentar deshacerse como puedan, sobre todo de los electrodomésticos, que no se les da este servicio por desgracia. Es un servicio que es menos eficiente, y es una evidencia, cada día tenemos la ciudad plagada de trastos y muebles y electrodomésticos. Es un peligro para la sanidad

pública y para el medioambiente, que haya electrodomésticos que están siendo desguazados en las calles. Y además es un sistema que es mucho más caro que el anterior, porque se están utilizando muchísimos más recursos. Antes teníamos un sistema en el que salían siete camiones por la mañana, ahora están saliendo diez camiones por la noche, con 25 personas, a las que además le tenemos que pagar un plus de nocturnidad, que sale así a groso modo me salen unos 7.500 euros solo en pluses de nocturnidad. Y a parte hemos tenido que añadir seis camiones más de mañana, para hacer los repastos de lo que no se recoge por la tarde. O sea, estamos hablando que lo que antes se hacía con siete camiones, estamos ya en dieciséis. Y esto es así. Y además decirle Sra. Truyol, que usted ha copiado un sistema que funciona en Barcelona a su entender, pero yo creo que podría haberse fijado en otras ciudades de España en las que sistemas parecidos al suyo, al menos tienen dos cuestiones diferenciadas. Una es, se recogen muebles y electrodomésticos en ciudades como Madrid, Valencia, Zaragoza, Sevilla, Málaga, Murcia, Las Palmas, Bilbao, Córdoba, Valladolid, Hospitalet de Llobregat, Vitoria, Granada, Burgos, Tarragona, Gerona. En todas estas ciudades, muchas de ellas más grandes que esta. Y un tema importantísimo, si usted sigue sin hacerlo sin cita previa, tiene condenado al servicio de recogida a ir a ciegas sin saber lo que se va a encontrar cada noche cuando sale por la ciudad.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí bé, jo lo primer de tot, voldria agrair el vot favorable de Ciutadans, crec que amb aquest tema i ho de dir, estam fent una feina de col·laboració molt important, que crec que és la manera de fer, que hauríem de tractar aquest tema tan delicat, i tan important pels ciutadans, que és deixar de banda segons quins temes partidistes, i mirar que és lo millor per la ciutat. I jo crec que actualitzar l’Ordenança és millorar la ciutat. I per un altre costat és que sap greu però és que he de dir que has dit mentides. Vull dir, vos varem convocar a una reunió, a Ciutadans i al Partit Popular, per mostrar-vos l’esborrany d’Ordenança, ho pots demanar als companys de Ciutadans, perquè hi érem, hi érem els diferents partits, allà on vos varem explicar els objectius d’aquesta nova Ordenança, i la feina que s’havia fet, i vos vareu endur un text en paper i vos varem enviar el text. Això ja fa bastant de temps, no record el dia perquè pensava que no diríeu una mentida d’aquesta magnitud, perquè és que a demés vareu venir, del Partit Popular vareu venir en aquesta reunió. Voldria dir, pel tema de les esmenes que s’han presentat per part del Partit Popular, s’han presentat 43 esmenes, vos vull agrair les esmenes que heu presentat, és cert que hi ha algunes que milloren l’Ordenança, i de fet s’han incorporat. En concret s’han incorporat d’aquestes 43, 27 esmenes s’han incorporat tal qual, les poseu vosaltres perquè són adequades. Després 10 esmenes s’han incorporat de manera parcial, alguna part del text amb alguna petita transaccional, també s’han incorporat. I després no s’han acceptat sis esmenes, però és per una qüestió de forma, algunes perquè ja hi ha, per exemple en una demanàveu que hi hagués un articulat relatiu a la publicitat dinàmica. Tenim una Ordenança específica per publicitat dinàmica, per tant creiem més adequat referir-nos en aquella Ordenança que ja existeix. I després per exemple un altre que consideràveu que només podien esser propietat municipal, els residus que estan dedins un contenidor o en punt verd, i això no pot esser així, ha d’esser també lo que recollim en el carrer, sigui per la recollida de trastos o qualsevol altre cosa, una bossa amb terra, l’hem de poder recollir i gestionar com Ajuntament, per això no la podíem incorporar. I algunes altres propostes que posàveu que ja estaien, que nosaltres considerem que ja estaien reflectits a altres articles. El únic punt que veig, i a demés ho especifiqueu tu ara, i a la Comissió també, és pel sistema de recollida de trastos. A veure, jo vull recordar com han dit des de Ciutadans, quin és el text que parla de la recollida de voluminosos. Parla que els ciutadans, han de, tenen diferents possibilitats pels voluminosos, dur-lo en el punt verd, o en els llocs dies i hores establerts per l’Ajuntament o l’òrgan prestador del servei, per tant no parla, no tanca el servei de recollida de trastos en el carrer amb la modalitat que hem escollit aquest Equip de Govern. Qualsevol Equip de Govern pot escollir la modalitat que vulgui, fins i tot no donar aquesta opció de la recollida de trastos en el carrer. Per tant, no entenc aquesta pataleta constant que esteu fent amb la recollida de trastos, quan a demés vull recordar un altre vegada, les 20 ciutats més grans d’Espanya, tenen un sistema de recollida exactament com el nostre, i a demés vull recordar tres grans ciutats amb molt de turisme i molta població, que han estat governades. Bé, no de tota la vida perquè no, però casi, casi, pel Partit Popular, Madrid, València i Murcia. Són exactament iguals, la gent deixa els seus trastos al carrer uns dies determinats i una hora determinada, per tant crec que la vostra pataleta dels trastos jo ja la deixaria a part perquè és que estais fent bastant el ridícul. Moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient amb 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA i C's) i 3 en contra (PP)

“1.- Aprovar el projecte de l'Ordenança Municipal de neteja, rebuigs i residus sòlids urbans de Palma que s'adjunta, el text de la qual ha estat informat favorablement pels serveis jurídics municipals.

2.- Elevar el present acord a l'Excm. Ajuntament Ple per a la seva aprovació inicial i informació pública durant el termini de 30 dies a efectes d'al·legacions”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 vots en contra (PP)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G-07203573)

- Punt 44 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 49 (Joan Forteza Cortés)
- Punt 50 (Joan Forteza Cortés)

- Amics de la Terra de Mallorca (CIF G-07479397)

- Punt 42 (Mariano Reaño Lambea)
- Punt 43 (Mariano Reaño Lambea)
- Punt 44 (Mariano Reaño Lambea)
- Punt 45 (Mariano Reaño Lambea)
- Punt 46 (Mariano Reaño Lambea)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)

- Punt 36 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 41 (Francisco Fernández Ochoa)
- Punt 46 (Pere Felip Buades)
- Punt 50 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)

- Punt 34 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 35 (Francisco Nogales Anca)
- Punt 36 (Francisco Nogales Anca)

- La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

- Punt 37 (Pere Felip Buades)
- Punt 38 (Pere Felip Buades)

- Plataforma de clubs d'atletisme de Palma (No inscrita al REMEC)

Punt 32 (Jaume Mulet Ferrer)

- Col·legi Oficial Guies Turístics de Balears (CIF Q-0700495E) (No inscrita al REMEC)

Punt 34 (Susana de Cortada de Sorarrain)

- Asociación de Vecinos c. Jesús (CIF H-97111890)

Punt 42 (Miguel Rosselló Oliver)

- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)

Punt 49 (Yusmely Coronado)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolguts veïnats, Sr. Batle i senyors regidors. Bon dia a tots. En primer lloc intervindrè en el punt 44, proposició que presenta el grup municipal Ciutadans, relativa a l'aprovació de creació d'accessos des del barri de Can Pastilla al Coll d'en Rabassa. En primer lloc els hi vull transmetre, als regidors de Ciutadans, la nostra sorpresa i en certa manera la nostra decepció, per presentar avui aquí aquesta proposta, sense abans haver consultat amb la nostra associació de veïnats, la més representativa del barri des de l'any 1994. Com saben que en pensem de la seva proposició? Com sabem si aquesta és una demanda real dels veïnats o una prioritat? Aquestes postures o actuacions, sense comptar amb la participació real dels veïnats, que són els vertaders interessats, i en tot cas els que pateixen les mancances, ens semblen profundament partidistes i fora de context, i en moltes ocasions realment antidemocràtiques. Per altre banda, els barris de Can Pastilla i el Coll d'en Rabassa, són dos barris veïnats però molt distints un de l'altre, i amb unes particularitats socials ben definides. Malgrat això tenim una relació cordial però a distància. I no és per falta precisament d'accessos, fàcilment ens podem traslladar d'un barri a l'altre, per exemple a través de la carretera de Can Pastilla, o a través del Passeig del Carnatge, o a través de l'autopista de Llevant, la M-19. Bé, això era abans de l'obertura del centre comercial de Fan Mallorca. I fins i tot en tenim un altre de molt exclusiu, amb barca des del Club Nàutic de Can Pastilla, el Club Nàutic de Cala Gamba. Crec que queda ben demostrat que accessos en tenim, i en aquest moment la comunicació entre els dos barris ni és una demanda ni és una prioritat, que nosaltres haguem presentat. Suposem que lo que proposaran avui, és la construcció d'una vorera, que a través de la carretera de Can Pastilla, comunicui els dos barris. Els tinc que dir que per aquesta carretera i a peu, llevat de qualche estranger perdut, no hi camina cap veïnat del barri. Ens hagués resultat molt més interessant i productiu, que haguessin dedicat els seus esforços i les seves energies, a trobar una solució a la problemàtica als accessos al Coll, des de l'autopista, causada per l'obertura de les instal·lacions de Fan Mallorca, però això potser és un compromís i un posicionament massa gros per segons quins partits. Moltes gràcies. A continuació intervindrè en el punt 49, proposició del grup municipal del Partit Popular, relativa al antic centre penitenciari. En aquest punt intervindrè també en nom i representació de l'associació de veïnats Tramuntana, Cas Capiscol, Son Busquets. Al igual que en el punt anterior, tornem a estar davant una proposició presentada per un partit polític, que defensa interessos particulars o de partit, totalment al marge o en contra dels interessos dels veïnats. En aquest cas els veïnats del barri de Son Busquets i Cas Capiscol. Els quals sobre l'antic centre penitenciari, tenen una postura molt clara i ben definida, no en volen sentir ni parlar que les instal·lacions i terrenys de l'antic centre penitenciari, s'hi faci absolutament res ni vivendes, ni polígons industrials, ni altre cosa, que no sigui un centre cultural, un Casal de barri gestionat per l'associació de veïnats, que inclogui també una biblioteca. Aquesta és una demanda que ve de molt enrere, i de cap de les maneres poden deixar passar aquesta oportunitat. Els hi volem recordar que a la zona ja estan en procés molt avançats els projectes de Son Busquets i de l'antic quarter d'automòbils, que en conjunt suposaran l'execució de més de 1.000 noves vivendes, sobrepasant en molt la demanda tant actual com a mig termini a tota aquesta zona de la nostra ciutat. En conseqüència, demanem a l'Equip de Govern, rebutgi en la seva totalitat, qualsevol projecte o proposició, que vagi en contra dels interessos generals dels veïnats aquí exposats. Moltes gràcies. A continuació intervindrè en el punt número 50, proposició del grup municipal del Partit

Popular, relativa a la zona del Coll d'en Rabassa. En aquest punt intervindrà també en nom i representació de l'associació veïnal del Coll d'en Rabassa. També, al igual que en els dos punts anteriors, tornem a estar davant una proposició presentada per un partit polític, que actua al marge de l'entitat més representativa del barri, l'associació de veïnats del Coll d'en Rabassa. Volent aprofitar el interès i l'oportunitat política, o simplement representant interessos particulars, que poc tenen que veure amb els interessos generals dels veïnats del barri. No sé quina és la proposta de millora del barri que presentarà avui el Partit Popular, però sí sé que durant la passada legislatura, i contant amb una ampla majoria absoluta, va tenir l'oportunitat de deixar el nostre barri com una patena. Malgrat això, va fer tot lo contrari. Sols contaré dos detalls, va tancar l'oficina d'atenció a la ciutadania, l'oficina administrativa de l'Ajuntament al nostre barri, per lo qual des de llavors ens tenim que desplaçar al centre de Palma, per poder dur a terme qualsevol gestió administrativa a l'Ajuntament, amb una pèrdua de temps i molèsties que ens ocasiona. I també un altre, ens va treure fora de la gestió del centre cultural, ens va substituir per una empresa privada. Està clar que malgrat darrerament ens dedica molta atenció, lo que es diu estimar el barri i als veïnats més bé poquet senyors del Partit Popular. Malgrat això i com repeteixo, no sé quina és la seva proposició. Els vull exposar quins són en aquests moments, cinc de les nostres prioritats, deixant clar que no són les úniques ni representen cap relació d'ordre. En primer lloc, solucionar els accessos al Coll des de l'autopista de Llevant, col·lapsats amb molta freqüència, des de l'obertura del centre comercial de Fan Mallorca. En segon lloc, la protecció i rehabilitació de l'espai del Carnatge. En aquest sentit també vull dir que la nostra associació en el marc de subvencions participatives, va presentar un projecte, que varem aconseguir col·locar a la final, per lo qual pareix que aquest problema el podem solucionar. Ens preocupa moltíssim el transport públic, incrementar les freqüències de les dues línies de busos que tenim. Problema general de neteja i recollida de trastos, en aquest aspecte tenim totes les esperances posades en la nova Ordenança de neteja, que s'acaba d'aprovar, i que segurament es durà a terme l'any 2017, i que podrà donar solució en els nostres problemes. Rehabilitació integral de tots els espais i instal·lacions del parc municipal de Torre d'en Pau, posant en marxa un bon Pla d'usos que li doni sentit. En aquest punt voldria significar, que ja hem demanat al nostre Ajuntament, a través d'Urbanisme i el Sr. Noguera, que els 800.000 euros procedents del Fons de compensació de Fan Mallorca, es destinin íntegrament a la rehabilitació de Torre d'en Pau. És una oportunitat que no la podem desaproveitar, el projecte de rehabilitació del parc municipal de Torre d'en Pau, degut tant a la seva magnitud com a l'estat d'abandonament de les seves instal·lacions, necessita d'una injecció de doblers molt forta, que en aquest moment el nostre Ajuntament, es difícil pugui assumir, si no és aprofitant una oportunitat com la comentada. Moltes gràcies. Si m'ho permet Sr. Batle, al marge de les intervencions, li volia fer dues peticions en relació en el Ple. Una és en relació a les intervencions de les entitats, demanem que s'elabori un nou protocol que reculli clarament el sentit de la sentència judicial, i on a part de marcar el temps de les intervencions, que ja ho fa, aclareixi si també podem intervenir en les preguntes amb resposta oral, donat que aquesta és una pràctica molt emprada pel partit de l'oposició, i ens deixa al marge de les intervencions. I l'altre, és en relació al redactat de l'ordre del dia, en el sentit que si no és un poc més explícita, és difícil que nosaltres en les intervencions, puguem ésser concrets i referir-nos exclusivament al seu contingut, i per lo tant també millorar, poder ajustar-nos en el temps. Malgrat això, ja hi ha partits polítics que són molt experts, que s'extralimiten contínuament abusant precisament de la seva permissivitat. Moltes gràcies."

Sr. Reaño Lambea, representant de Amics de la Terra de Mallorca:

"Gràcies, bon dia. En caràcter previ, vull donar les gràcies al Batle, perquè ha fet que aquesta sala sigui ara una sala de tots. L'anterior vegada que vaig comparèixer en aquest Plenari, hi havia uns símbols religiosos amb els quals jo no m'identifico, i que considero excoents, doncs considero que la separació entre església i Estat, i administració, s'ha de dur a terme en tots els fors, i un és d'aquests. Doncs li agraeixo que aquesta sala sigui ara per cristians, pel musulmans, per jueus o per ateus. Gràcies. En segon lloc vull dir que, expressar el meu sentiment per la situació que s'està vivint al Departament de Mobilitat, per les persones que conec, amb les quals he tingut una relació estreta, i que la veritat me sap molt de greu, no entraré en raonaments sobre les circumstàncies, el que ha succeït, però vull expressar el meu sentiment. Nosaltres fins i tot la legislatura anterior, varem tenir una relació bastant estreta i cordial amb el Sr. Vallejo, i amb els seus tècnics, tot i la desfeta que va suposar la destrucció del carril bici de les Avingudes, però llavors la veritat és que, i des del punt de vista personal això m'ha sabut greu.

Bé, i entrant amb olivetes, jo tinc cinc punts demanats, el que passa és que crec que són 25 minuts però no els exhauriré. Primera qüestió és el punt 42, de Ciutadans, sobre la guia del ciclista urbà. La regulació que es conté en aquesta Ordenança es va introduir durant la legislatura anterior, pel Partit Popular. Curiosament, curiosament, aquesta regulació figura als distints esborranys que s'han fet del Reglament General de Circulació que llavors no va arribar a bon port. Probablement en relació a la dolentíssima gestió de la directora general de Trànsit, Donya Maria Seguí, que ahir ens varem berenar, varem berenar amb la sorpresa de sabre que aquesta dona, que ha fet una feina molt bona en contra de la mobilitat sostenible, ha estat fixada per la Federació Internacional d'Automobilisme. És una cosa que estava cantada. Nosaltres pensàvem, fèiem, posàvem mencions que s'aniria a una asseguradora, però no, s'ha anat a la Federació Internacional d'Automobilisme. Bé, no és clar que aquesta regulació de l'Ordenança sigui legal, de fet bé jo tinc li he dut pels membres de Ciutadans, que són els que han presentat la proposta, li duc el text de la regulació que estava contemplada al Reglament de Circulació, al esborrany. Llavors, l'Ordenança no ha estat impugnada, i si Ciutadans considera que la Ordenança infringeix l'article 7 de la Llei de Trànsit, que estableix el marc de competències, la pot impugnar, però el que no és de rebut és que la posi en qüestió, com es diu jurídicament, de plano, sense acollir-se als procediments establerts per aquestes, per qüestionar la legalitat d'una norma. I un altre cosa que vull comentar és que si s'adoptés aquesta regulació, ens trobaríem, ens podríem trobar davant la situació que un ciclista que travessa, o sigui si es llevés aquest article, podríem trobar-nos en la situació de que un ciclista és atropellat per un conductor, un ciclista que està travessant un carrer pel pas de vianants, per un costat, a la velocitat d'un vianant, pot ésser atropellat impunement per un conductor. Fa un mes me va arribar el bloc, el correu de ciclojuristas, que és una pàgina en la qual jo participo, un correu electrònic que no me resisteixo a llegir, diu: hola, os escribo a vosotros porque no se a donde (això és de Madrid) no se a donde acudir antes de poner la denuncia. Me suelo mover en bici por Madrid y se hace complicado porque es una cadena de obstáculos, que se hace bastante complicado. A veces voy por la acera pero con muchísimo cuidado, respetando totalmente a los peatones, yo también lo soy. Voy siempre con un pie sobre el suelo, sin pedalear. Algunos me dicen que está prohibido, pero no tengo constancia. ¿Es cierto? Hoy casi me atropellan, estaba cruzando por un paso de cebra cerca del Retiro, iba al lado de una señora. El conductor no solo no frenó sino que aceleró, la suerte que vio la señora que iba al lado mío y por eso frenó, sino me hubiera tirado al suelo. La señora se ... muchísimo y él le dijo que yo tenía que cruzar el paso de cebra. Y ella le contestó, pues casi me atropellas a mí. Bien. Luego ya, segueix però no té, no té més rellevància. Molt bé. Llavors, aquest punt ja està acabat. El punt 43, Ciutadans sobre el carril bici del camí de Jesús. Nosaltres estam d'acord en que és millor a la seguretat del carril bici, que retirin els elements que pertorben com puguin ésser contenidors, i que dificulten la visibilitat. Llavors, la impossibilitat que hi ha ara s'ha produït d'aparcar en doble fila, ens sembla un efecte més del que s'ha de fer, i voldríem que l'Ajuntament no fos tan tolerant amb aquest problema, aquí i a altres indrets de la ciutat, especialment durant les entrades i sortides del col·legis, on hi ha una màniga ampla que s'ha d'acabar. M'hauran de perdonar els regidors de Ciutadans, però des del punt de vista de la mobilitat sostenible, el traçat que proposen envaint el carril bici en zones de vianants en lloc del traçat que resta espais als cotxes, és un atemptat a les més elementals directrius de la mobilitat sostenible, les quals estableixen que l'espai allà on es facin carrils bici, s'ha de llevar els cotxes i mai els vianants. A més a més bastants de conflictes hi ha entre vianants i ciclistes, com per a proposar solucions entre cometes, que no farien més que agreujar, m'he perdut, hauria d'haver enumerat les planes. Aprofito per reivindicar una alternativa al carril bici que travessa la plaça d'Espanya, i que constitueix una font inesgotable de problemes de convivència. Llavors, punt 44, sobre accessos de Can Pastilla al Coll d'en Rabassa. Manifestem la més absoluta conformitat, ens adherim amb entusiasme, i suggerim que totes les infraestructures que es puguin dur a terme, prenguin en consideració les necessitats de mobilitat de vianants i ciclistes. La veritat és que la intervenció de l'associació de veïnats anterior, que respecto absolutament, me sembla que està molt inclinada a la vialitat als criteris de mobilitat de cotxe, però que no pensa en vianants i ciclistes. I sinó, si ara no hi ha trànsit de vianants entre aquestes dues zones, és perquè és perillós. I jo reivindico com a ciclista, tot i que no visqui en aquest barri, també reivindico la legitimitat per poder demanar que aquesta infraestructura es faci. Punt 45, sobre connexions entre la UIB i el Parc Bit, estam absolutament d'acord, no tinc res més a dir. Punt 46, també del PP, sobre l'entorn de la Seu. Manifestem el nostre acord, en qualsevol cas, ens oposaríem frontalment a qualsevol mesura que suavitzés les restriccions inherents al Acire. I per concloure, ha estat un vertader plaer transmetre a aquesta sala l'opinió d'Amics de la Terra, com bici i a peu. Ah una cosa que se m'ha oblidat

dir, aquesta associació, aquest grup de mobilitat d'Amics de la Terra, té un contacte molt estret amb les Plataformes de vianants estatals, que hi ha a diverses ciutats, i nosaltres els farem arribar aquest projecte de traçat de carril bici, i suposo la veritat que posaran el crit en el cel. Llavors, ha estat un plaer estar aquí. Nosaltres volem harmonitzar els interessos entre ciclistes i vianants, i volem llevar espai als cotxes. Volem que els cotxes tinguin un paper residual com tenen a tota, com paulatinament estan tenint a tota Europa. També aprofitant que tinc el temps encara, vull fer, vull mencionar la desfeta de les voravies d'algunes zones de la ciutat, que estan ocupades pels cotxes amb impunitat, com pugui esser al barri de Santa Catalina, on circular amb una cadira de rodes resulta materialment impossible a alguns carrers. Això s'ha de llevar ja. Llavors, pensem que tampoc hi ha els controls de velocitat que serien adients, per establir una disciplina a dins la ciutat. Hi ha radars a les carreteres, però a ciutat pensem que això s'hauria de millorar molt perquè pensem que les velocitats que de vegades se produeixen dins la ciutat, són, excedeixen els límits legals. Llavors, també reivindicuem que el temps dels semàfors estigui més proporcionat envers als vianants, i llevant-li temps en el cotxe, tot i que hem de reconèixer que s'han assolit millores, però no considerem que siguin d'abastament. També pensem que són necessaris més passos de vianants, perquè sinó es produeix el típic fenomen del vianant que travessa, té a 300 metres un pas de vianants i travessa fora d'un pas de vianants, l'atropella un cotxe i cruzaba por sitio indebido. Això és una injustícia i això posa de manifest la distribució de l'espai entre els vianants i els cotxes, molt desproporcionat encara. Res més, moltes gràcies, crec que m'ha sobrat temps."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

"Respecto del punto 36, Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Concejales, en más de una ocasión hemos recordado que si hay algo que interesa a lo público es la garantía de prestación de Servicios Sociales. La dureza de la crisis señores, no ha pasado, los problemas para los que se han quedado sin empleo, sin prestaciones, y padecen alguna enfermedad, son los mismos o peores que hace 7 años. Miren, la respuesta privada está agotada para estas personas. Jóvenes que están enfermos, no pueden trabajar y tienen que pagar su hipoteca bancaria. No se pueden imaginar el daño que han hecho los bancos en esta situación. Lo que no puede hacer un Equipo de Gobierno, es esperar a que se le pida rendir cuentas en este terreno, cuando es su primera obligación en los tiempos en que estamos, en atenderlo. La sensibilidad y el drama social en Palma y las Islas Baleares, cuando las Islas presentan nada más y nada menos que la tercera tasa más alta de pobreza extrema del país, únicamente por detrás de Andalucía y de Canarias, se debe demostrar con hechos. Cerca de 300.000 personas de Baleares, el 26,3% de la población, viven en riesgo de pobreza y exclusión social. Y casi 115.000, el 10,4% de la población, se encuentra en pobreza extrema en las islas, y vive con menos, atentos al dato, de 332 euros al mes, 332 euros al mes. Según el informe del estado de la población de Baleares, que incide en que pese a la buena marcha del turismo, el crecimiento económico no está solucionando los graves problemas que padece la comunidad. Por otro lado, este informe revela que el 7,7% de la población, casi 85.000 personas del archipiélago, viven en situación de privación material severa. Así, unas 41.000 personas no pueden comer al menos dos veces a la semana carne o pescado. 440.000 no tienen capacidad de afrontar gastos imprevistos. 230.000 tienen retrasos en el pago de sus hipotecas o alquileres. Y más de 81.000 personas, no pueden mantener su vivienda, con una temperatura adecuada. Estos datos son insostenibles. Al igual que se hace en Europa, desde hace mucho tiempo, ahora empezamos a tomar conciencia, de que no se le puede cortar la luz o el agua a personas que están en esta situación, que se encuentran de esta manera, y que hasta ahora los Servicios Sociales municipales, es cierto que abonaban las cuotas, pero es que finalmente ni siquiera esto es posible, puesto que las propias arcas municipales, también están agotadas. La Xarxa per la Inclusió Social, también subraya que el 8,4% de la población de menos de 60 años, más de 74.000 personas, vive en hogares con baja intensidad de trabajo de Baleares. En este sentido destaca que actualmente tener un trabajo, no quiere decir salir de la pobreza, dado que la ocupación laboral que se está generando en estos momentos, es de peor calidad que antes de la crisis. Es decir, que jóvenes y tercera edad, deben estar bien preocupados por la legislatura que se abre en este momento. No vivan por favor de espaldas a esta realidad. Sorprende la capacidad de este Gobierno, para prestarle atención a temas que no son la preocupación de nuestro día a día. No encuentra justificación dedicarle esfuerzo institucional al tema por ejemplo de moda, de mantener el horario de verano durante todo el año. Y menos creíble resulta la

argumentación que se utiliza para justificar medidas, como que no están en sintonía con la realidad del ciudadano. El turismo es estacional en las Islas Baleares, por mucho que nos cueste, y les pedimos que tomen como reflejo y como ejemplo, la Comunidad Autónoma de Andalucía, donde estas medidas que aquí son pioneras, allí están establecidas desde hace muchísimo tiempo. Allí sí que gobierna el Partido Socialista Obrero Español. Creemos que realmente ha llegado el momento en que se den cuenta de que las cotizaciones son las únicas que pueden hacer que el gasto público sea sostenible, y que por supuesto el sol en las Islas Baleares, debe seguir saliendo para todos. Respecto del punto 41, proposición relativa a las condiciones especiales de ejecución sobre criterios lingüísticos de la instrucción. Que vol dir criteri? A més. Que vol dir criteri lingüístic a l'administració? I com s'ha d'entendre l'aplicació d'un criteri lingüístic envers de la contractació pública? A l'àmbit administratiu, un criteri és la norma, la regla, una pauta en aquest cas es vol significar la norma amb la qual es fa la instrucció en una contractació. És a dir, introduïm criteris reduccionistes lingüístics, a qüestions que ja haurien d'estar resoltes de manera general per l'administració pública. No necessitem criteris, introduir noves regles. Necessitem complir les regles generals de comunicació de l'administració amb els ciutadans. Que és un Departament de Medi ambient? Aquí tenim a la responsable. Que és un Departament de Medi ambient de l'Ajuntament? És un servei públic? O és una eina d'adoctrinament a una llengua concreta de la ideologia política establerta en aquell moment? Per tant, tampoc estam d'acord en la manera en que l'oposició està afrontant aquest tema. Nosaltres el que pensem és que volem el bilingüisme a les Illes Balears, que s'ha de reflectir la realitat de les Illes Balears a les institucions, com un servei públic. I la realitat és que volem tant el castellà com el balear. Per tant, aquí hi ha d'haver un compliment normatiu, d'una Comunitat Autònoma que és bilingüe. És a dir, un servei públic bilingüe, sense perjudici de que una vegada que s'hagi començat l'expedient administratiu, el ciutadà pugui triar la seva llengua de preferència per comunicar-se amb l'administració. Amb lo qual estam obligant també que l'administració estigui preparada per poder contestar tant en castellà com en balear. Aquesta preparació és de lo que realment s'haurien de preocupar, no d'aquesta manipulació institucional. Tot lo demás no és servei públic, és convertir qualsevol servei públic mitjançant criteris ideològics, d'un partit polític de torn, que estigui enfront de l'administració, en una eina de catalanització, o espanyolització, a conveniència. I no, lo que volem és un criteri proporcional. Tenim la gran sort d'estar a una Comunitat Autònoma bilingüe, on la població autòctona té la virtualitat de conèixer dues llengües sense cap problema, la castellana i la balear, i per tant no hi ha millor criteri que el de la realitat poblacional i no el polític. Que xerra el poble? Que demana el poble? Que vol el poble? Introduir elements sense oposició, regularitzar els criteris. I tan sols reconèixer que l'administració ha de tenir criteri especialitzat, llevat del general, és una aberració administrativa, una manipulació més, que converteix el servei en eines d'uniformització, d'una societat civil, que sí que és plural. I ja afrontem el darrer punt que és número 51, que és una proposició relativa a la contractació d'un veterinari, pel centre sanitari municipal de protecció animal de Son Reus. Sr. Alcalde, para poder abordar este asunto se han hablado con las asociaciones que en este momento están interviniendo, como voluntarios, dentro del recinto. Cada 4.000 animales que pasan por Son Reus, 500 de ellos están enfermos. No hay un protocolo de bienvenida para estos animales. Si uno de ellos está enfermo, puede contagiar perfectamente a muchos de los que están allí dentro, puesto que no se ha establecido ningún criterio para seleccionar, de forma selectiva, de forma científica incluso, cuales son los que puedan tener una circunstancia u otra. Los animales con síntoma de enfermedad, son reconocidos por los veterinarios en el momento de entrada, y posteriormente aparecen las incidencias, pero no hay controles a priori, por lo cual en este momento se dispone de una zona de atención veterinaria y de hospitalización. Esta zona de atención veterinaria, es completamente insuficiente. La plantilla es completamente insuficiente, y no basta solamente con contratar a un nuevo veterinario, con lo que estamos muy de acuerdo, sino que además habría que coordinar junto con este protocolo, otro tipo de horarios que puedan abrir más las puertas del centro. Miren ustedes, tratan la administración como si fueran un grupo de funcionarios, y los ciudadanos no son funcionarios, los ciudadanos necesitan servicio público, mañana y tarde, necesitan poder tener un servicio a su disposición para este tipo de incidencias. Por tanto es muy necesaria la contratación fija de un servicio veterinario, pero que sea suficiente por razones de salud pública, y elementales para protección de los animales. No al maltrato animal. Y ese no al maltrato animal significa también convencer al Colegio de Veterinarios, para que presten un servicio suficiente en este momento en que las instalaciones están completamente desbordadas, por la gran incidencia que tenemos de casos de abandono. Realmente la apertura por las tardes sería una de las medidas que no puede excusarse. Se dice por parte de los funcionarios del

centro, de que por las tardes se dedican a tareas externas, y solamente queda un retén allí dentro. Ese retén si ya es insuficiente por la mañana el que se haga el servicio abierto completamente, pues se pueden imaginar como es por la tarde. Por lo tanto sepan que los voluntarios están realizando el trabajo del Ayuntamiento, la gente que está concienciada, que está colaborando con el centro de Son Reus, están impidiendo que haya cada vez más sacrificios, porque son los que realmente se preocupan de la adopción de los animales. Por lo tanto creo que este Consistorio, estará concienciado con que se acabe realmente y a través de estas medidas, con ese maltrato animal que está en nuestra mano el poder establecer estos protocolos, como hay ciudades como la de Cartagena, en la que ya se han hecho y se han puesto de manera práctica, y que son perfectamente posibles y viables. Muchísimas gracias por todo.”

Sr. Felip Buades, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:

“Molt Honorable Sra. Presidenta en funcions, senyores i senyors regidors. La Unió d’Associacions de Mallorca referent en aquest punt exposa lo següent: rebí l’actual Equip de Govern de Cort la nostra més severa crítica, per tenir en el més complet oblit, en els veïnats residents de l’entorn de la Seu. O sigui, del Centre Històric de Palma. Sí, aquest grisenc i anodí actual Equip de Govern contra tota lògica, té marginats en els veïnats residents de la zona més emblemàtica de Ciutat. Fent-los com aquell que diu la massa i el cullerot. L’entorn de la Seu desgraciadament, s’ha convertit en una espècie de zona feudal, repeteixo, s’ha convertit en una espècie de zona feudal, la qual està ocupada per vehicles oficials, de les distintes institucions. I els veïnats residents que se ... I davant això la nostra entitat, no se va quedar amb els braços creuats, i no va consentir que els ciutadans del lloc, no puguin aparcar els seus vehicles. Ja ho hem dit en altres ocasions, aquesta zona la utilitzen els polítics com li dona la real gana i se’n riuen del sant i de la festa. Els cotxes oficials, amb el beneplàcit, segons pareix còmplice inadmissible de l’Ajuntament de Palma, que lo únic que ha fet fins ara, és convertir-se en líder del passotisme, políticament xerrant, clar estar, i no cercar cap alternativa favorable dels contribuents de la zona, i així passen els dies com resa una vella cançó. Sí senyores de l’Equip de Govern de Cort, vostès amb la seva nefasta gestió anticitudana, han convertit en els veïnats de la Seu, en veïnats de quarta regional, repeteixo, en veïnats de quarta regional. Els veïnats estan amb una problemàtica d’aparcament molt greu, mentre els vehicles oficials campen a lloure amb perjudici del poble que és el que amb els seus impostos, paga els elevats sous dels polítics de les nostres amorfes i incompetents institucions. Aquest fet antidemocràtic, ens demostra que l’Equip de Govern del Pacte, no està en aquest cas concret, al servei del poble, sinó al servei dels vehicles oficials i dels polítics, que en el seu dia, foren elegits per aquest poble, que ara perjudiquen. Nosaltres diem, menys cotxes oficials i més trams d’aparcament pels veïnats. Els polítics que donin exemple i vinguin a peu en el carrer Palau Reial, que el carrer no és seu. I en aquesta zona hi viu molta de gent. És trist que un Equip de Govern, en teoria d’esquerres, hagi perdut la brúixola en aquest assumpte de veïnats de la Seu, tinguin de passar les de Cain per poder aparcar els seus cotxes. Vostès, senyores i senyors de l’Equip de Govern de Cort, d’una esquerra en el nostre modest entendre descafeïnada, estan atemptant contra la sagrada qualitat vida del soferts veïnats de la meravellosa barriada del centre històric de Palma, la cara políticament xerrant, lis tindria que caure de vergonya. Vergonya cavallers, vergonya. La Unió d’Associacions de Mallorca, suggereix al Molt Honorable Sr. Batle José Hila, el qual per regla general té bona disponibilitat i escolta les peticions veïnals, que culli cartes personalment amb aquest assumpte, i regularitzi el benestar veïnal de la Seu. Confiam en vostè Sr. Hila. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Muy buenos días Señores Regidores, Sr. Alcalde y público en general. En el punto 34, este punto sobre la venta ambulante en la Playa de Palma, queremos resaltar sobre la zona de la Playa de Palma. A principio de temporada la venta ambulante ya era descarada, un centenar de vendedores ambulantes invadieron una zona, haciendo una competencia desleal a todo aquel comerciante que tiene su licencia y paga sus impuestos, como es preceptivo. La administración municipal hizo poca cosa para solucionar este problema. Ciertamente es que cuando quiso hacer algo para parar este tipo de venta, interviniendo algún vendedor, estos vendedores emplearon la táctica de llamarse por teléfono unos a otros, y hacerse fuertes para intimidar a la Policía Local de nuestra ciudad. Hubo un espacio de tiempo en que parecían

no querer ver estos vendedores ambulantes, la Policía Local, por desgracia, porque pasaba una crisis interna que comprendemos. Estos vendedores ambulantes, quedando desatendida la obligación de erradicar este tipo de venta desmesurado y proteger al comerciante, que legalmente está establecido. Más tarde parece o da la impresión a los vecinos, de que como si hubiese un acuerdo un tanto tácito en que por aquello de que pobrecillos de algunos no tienen para comer, seguían vendiendo por la calle, sin preocuparse para nada de si la Policía les podía hacer un control. La venta ambulante se convierte en problema de conciencia, y conviene tratarlo de tal forma, que sabiamente dé una solución. Las normas y las Leyes son para todos, de otra forma aparecería la anarquía. Las ayudas humanitarias se deben hacer a través de estamentos sólidos y creíbles, y en medida de lo soportable. No miremos hacia fuera y abandonemos lo de dentro. Enseñar a generar a ganarse el pan, con el esfuerzo y el trabajo, que aporte cada uno, empleando las fórmulas necesarias que garanticen el éxito, y que su elaboración ha de hacerse desde la iniciativa del propio Estado español. Manchan la imagen del que ha emigrado a nuestro país y no respeta las costumbres del lugar de acogida, es otro tema que hay que insistir en aplicar a todos, y que transitoriamente o definitivamente conviven con nosotros. Esto lo tiene que hacer un organismo del Estado o de la Comunidad Autónoma repito. En el punto 36, en materia social, punto clave en los que habría que insistir en centrar la atención. Sabemos todos que crean animadversión hacia todos los emigrantes, que su comportamiento salta a la torera todas las reglas de convivencia. Vemos cada día por ejemplo se crean algunos individuos que pueden hacer lo que les venga en gana, circulando por las aceras en bicicleta, o por la calle en dirección prohibida, creando situaciones de peligro en el tráfico. Vemos que ya emplean la vía pública para ofertar droga en pequeña dosis, y que reponen en cuanto se les termina. También emplean la violencia hacia nuestros Policías, que pueden intervenir últimamente en los casos de venta en la calle, los vecinos en vista de este comportamiento, hace que cree en ellos esta animadversión, que termina convirtiéndose en racismo. No es el color ni el lugar de donde proceden, es que van ven falta de soluciones a estas situaciones que crean. El desanimo es grande ante los ciudadanos, que ven que no se soluciona estos y otros problemas que añadidos ponen a esta administración municipal en tela de juicio. Necesitamos personas que sepan gobernar o administrar con justicia y equilibrio, que no conducen más que a fracasos, como consecuencia del hastío ciudadano. Queremos soluciones para nuestra comunidad y como añadidura a la Playa de Palma, que es uno de los motores más importantes de nuestra economía. Favorecer un turismo que respete nuestras islas, basado en la economía en el alcohol y prostitución, necesitamos luchar contra empresarios explotadores, que favorecen este tipo de turismo, que son como el caballo de Atila, que por donde pasa no crece la hierba. Somos la isla de la calma, como cantaba Bonet de San Pedro, tenemos hospitales que nos pueden proporcionar un turismo sanitario, rutas turísticas, gastronómicas, a la vez que deportivas como el ciclismo, el submarinismo de recreo y marítimo. Luchamos entre todos, luchemos entre todos para que nuestra isla sea un paraíso y no la tumba de embriagados. Y ahora quería comentar alheñadamente, como han hecho otros compañeros, lo que hemos vivido en la Playa de Palma. En la Playa de Palma este verano ha sido insoportable. No se podía dormir ni de noche ni de día. Ruidos, borracheras, vomitados en el suelo, defecación en las vías públicas, peleas entre los propios turistas porque embriagados pues unos también se roban a los otros. Hemos vivido una situación insostenible. Nos hemos visto dejados de la autoridad policial, que claro, repito, llevaba unas líneas o lleva unas líneas de saneamiento interno, que comprendemos, pero los paganos hemos sido nosotros. Llamar al 092 ya se hizo insostenible, tenemos alguna grabación que si la llevamos al circo los niños se mueren de risa, se mueren de risa, con las contestaciones que nos dan. Mallorca no se merece esto. La Playa de Palma no se merece esto. Necesitamos gobernar con las promesas que ustedes nos han hecho. Queremos también que los comerciantes tengan su propia responsabilidad, a la hora de dejar por ejemplo las basuras, cartones acumulados en paquetes, ayudando a la convivencia cívica. Esto creemos que es parte de una educación continuada, no cambiando el ritmo de las posiciones tales como, sacar los trastos el jueves. El pueblo no está acostumbrado y deja la basura todos los días, porque esto cuesta llegar cuando se hace un Reglamento, cuesta que este empiece a funcionar como debe funcionar. Ha sido un verdadero desastre, y no niego que ustedes y muchos de ustedes hayan trabajado, pero es el resultado. Yo animo a todos los partidos políticos a todos, no a ustedes, ni la culpa es de ustedes, o viene de ustedes, pero es que ánimo a que todos hagan algo en conjunto. La Ordenanza Cívica, sacan una Ordenanza Cívica, ponen otra, no ponen nada. ¿No hay otra anterior? Apliquen la anterior, pero de urgencia, pero de urgencia. Tenemos otro caso de anarquía en lo que es los establecimientos. Vamos a ver, ¿Cuántas veces han venido ustedes al Arenal, han visto el problema, y hay establecimientos que

venden alcohol las 24 horas del día? O sea, esto no pasa en ningún sitio. Lo ofertan con letreros que se ven a 3 kilómetros. En otras comunidades, esto está totalmente prohibido, pero totalmente. Tienen que meterlo dentro de los supermercados, y no hay propaganda ninguna de alcohol. Claro, como dice el refrán, entre todos la mataron y ella sola se murió. Nosotros lo que tenemos que hacer, ustedes lo que tienen que hacer, que son los gobernantes, los que nosotros nos apoyamos en ustedes y además ofrecemos nuestra ayuda, tienen que dar una solución, no podemos pasar otro verano en el Arenal como hemos pasado este año en Playa de Palma. Ahora nos viene otra alegría, resulta que están dando un invento a la luminaria de la Playa de Palma, es horrorosa, vengan ustedes de noche, te pueden robar a todas estas personas mayores que vienen y miran el mar sentaditos en sus banquillos, les pueden quitar la cartera, darles una paliza y no se entera nadie. Recomendaciones de la Policía Nacional cuando nosotros hablábamos con ellos de los problemas que tenían, lo más importante era una iluminación. Una iluminación porque la Policía no está como el ángel de la guarda en todos sitios. ¿No? Tiene que estar esta Playa iluminada, y por favor no hagan inventos que los inventos se hacen con gaseosa, como dijo un político alguna vez. De todas formas, yo reconozco el esfuerzo que han hecho muchas instituciones, muchas Regidorías de aquí. Yo sé que se ha trabajado bastante, pero vuelvo a repetir, queremos soluciones, y lo que esté podrido se tiene que echar. Lo que esté podrido se tiene que echar porque nos afecta a todos, a nuestra convivencia. Personas desnudas en los balcones, nadie les dice nada. Nadie. Haciendo actos horribles, cantando, subidos en los balcones, tenemos fotografías. Si ustedes no se lo creen, se lo podemos pasar. Por favor pedimos que tengan muy en cuenta la Playa de Palma, que es muy fácil de destruir el buen turismo que teníamos hace años. Siempre había alguna excepción de que alguien hiciera algún follón. Pero ahora se están matando gente cada día. La venta de droga corre como nada. Suplicamos, porque es bueno suplicar también, que pongan mucha atención en esto. Y como mi compañero, uno de los que ha salido dijo, que está alegre de que aquí no había una cruz, la hayan quitado, pues yo le voy a responder. Los cristianos defendemos a la mujer, ahí está la Virgen María, como lo mejor del mundo, y no como los musulmanes, que las tienen a la categoría del burro de la familia. Muchas gracias por su atención y gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Esto no se puede permitir en un Plenario, esto sí que no.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, una cosa, demanaria quan es fan comentaris d’altres religions que anem en compta, perquè crec que segons quins comentaris són perillosos.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l’Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt exposa lo següent: la nostra entitat és de sobra coneguda la seva tendència sindical sobretot quan es tracta de defensar en els jubilats. No en va tenim entranyables relacions i col·laborem amb distintes entitats de gent gran. Els jubilats són sagrats per a nosaltres, repeteixo, els jubilats són sagrats per a nosaltres, idè bé senyalarem que considerem aberrant, demencial, injust i tal vegada il·legal, que l’actual Equip de Govern de Cort, es negui a abonar el 50% de la paga extraordinària corresponent a l’any 2012, que se li hereta al personal jubilat de Cort. Aquest fet demostra del tarannà antidemocràtic del actual Equip de Govern. Aquesta incoherent decisió, a més s’ha fet a esquena d’aquest personal jubilat, el qual no se li ha tingut en compte per res. Ni se l’ha informat, increïble però cert, la nostra entitat, que sempre ha tingut un tarannà sindicalista, no pot acceptar aquesta galdada que se li ha pegat en el personal jubilat. Això políticament xerrant, ha estat una punyalada drapaire, no se li ha tingut respecte, i els jubilats amb raó o sense ella se mereixen respecte, molt de respecte i la màxima consideració. És deplorable, molt deplorable, que un Equip de Govern d’esquerres, en teoria, clar està, atempti contra els drets legals dels jubilats, i a damunt diuen que han negociat amb el personal en actiu. I aquí hi ha que demanar-se, tal vegada el personal jubilat és un zero a l’esquerra, tal vegada se’l pren pel siulet del sereno. Perquè se’l margina de forma tan inquisitorial? La nostra entitat, per suposat, se posa al costat incondicional del personal jubilat, idè la raó

en el nostre criteri, li sobra pels quatre costats. Per altre part, felicitem el grup municipal de Ciutadans, per presentar aquesta proposició tan pro sindicalista. I amb el fi d'aportar el nostre granet d'arena, a favor del personal jubilat, oferim assessorament jurídic a través del nostre advocat, per reivindicar un dret que clama el cel, a part d'altres accions socials legals sobre el tema. En aquest cas, ja que per la nostra entitat els jubilats són impecables, sol·licitem que es procedeixi ara mateix, immediatament, a pagar la totalitat de la paga extraordinària de 2012, al personal jubilat. És lo que procedeix. És lo just i ho han de fer Sr. Hila, ho han de fer. I per acabar, senyalarem que no tenim res amb absolut en contra del personal actiu, al contrari, considerem amb coneixement de causa, que venen realitzant, tots, tots, una tasca impregnada d'una lloable professionalitat i som de l'opinió que se'ls tindria que augmentar el sou, idò s'ho mereixen de veritat. Res més i moltes gràcies. Ara passarem a l'altre punt. Punt número 38. Reducció de les càrregues tributàries. Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, declarada pel propi Ajuntament entitat d'utilitat pública municipal, des de sempre s'ha vingut preocupant a diferents nivells, Plens inclosos, de la fràgil economia dels cataliners i de tots els palmesans. I es vulgui o no la crisi a Palma és molt accentuada, i molts, moltíssims són els palmesans que sofreixen un seriós problema econòmic, sobretot els aturats, els indigents, els que fan feina amb contractes de fems, de misèria, els autònoms, els petit comerços, etcètera. Si la pobresa va amb augment vertiginós, ni amb malabarisme, treballin o no, la majoria de palmesans, no poden arribar a final de mes. Dona pena veure aquests traïres demanant llimosna pels carrers sense que l'Ajuntament adopti les mesures d'ajuda necessària. Dona pena veure tants de desnonaments, dona pena veure comerços tradicionals i emblemàtics que tota la vida, que tanquen portes, dona pena veure com no se poden pagar els rebuts del llum, gas, aigua, telèfon, etcètera. Dona pena veure que es passa fam, repeteixo, dona pena veure que es passa fam. Els palmesans econòmicament estan en situació d'emergència, malament vostès no ho vegin, no ho pensin o passin de llarg. I aquesta situació condueix a un mal viure, a una pèssima qualitat de vida, a endeutaments pels quatre costats, a depressions cròniques, i si això és democràcia, que baixi Deu i ho vegi. En molts de països considerats tercermundistes, els ciutadans viuen moltíssim, moltíssim millor, com exemple citarem a Cuba. A Cuba no hi ha desnonament, tot el món té feina, vivenda, i en el mateix bloc viu un ministre com el més humil dels cubans. L'ensenyança és totalment gratuïta, els impostos brillen per la seva absència, etcètera, etcètera. Tot un referent, tot un exemple a seguir, cullin exemple de Cuba senyores i senyors del Consistori de Cort. I davant aquest caos econòmic cataliner palmès. Que fa l'Ajuntament per pal·liar, per frenar la situació? En el nostre entendre poc molt poc. Si a la passada legislatura el PP, la pobresa era una làpida pels palmesans, en aquesta estam com més de lo mateix, molt més de lo mateix, i no hauria d'esser així, ja que ara el poder de Cort està en mans de la denominada esquerra, bé, això d'esquerra és un dir, lo qual en teoria tindria ja que haver cercat alternatives per subsanar una problemàtica prioritària. Ara és el moment de que l'Equip de Govern de Cort té el deure de reduir la forta i inacceptable pressió tributària que suporten els ciutadans en totes, de totes les condicions socials. Urgeix baixar els impostos, i sol·licitar ajudes econòmiques sense por. El Consell de Mallorca i el Govern Balear, a pesar de que siguin del mateix color polític de Cort, ha de canviar el xip. No es pot prémer més al contribuent, al contrari, rebaixar, rebaixar i rebaixar impostos, repeteixo, al contrari, rebaixar, rebaixar i rebaixar impostos, i per altre part crear llocs de feina. És imprescindible la reducció de càrregues tributàries que contribueixin al sosteniment d'un sà coneixement econòmic. I si aquest importantíssim assumpte per la salut econòmica dels palmesans, aquest Equip de Govern no està capacitat, o no li dona la gana, llavors la nostra entitat, tal vegada, repeteixo, tal vegada presumptament comenci a demanar dimissions, idò la nostra entitat no se casa amb ningú excepte amb el poble palmès, que les està passant molt dures per poder subsistir. A espavilar-se senyores i senyors de l'Equip de Govern, pensin que vostès a part de cobrar sous excessivament alts dels impostos dels ofegats."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Pere Felip s'ha acabat el temps."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

"Ara acabo Sr. Hila."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Acabi, 10 segons.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Sí, sí, han d’estar al servei del poble. Ho veu faltava un segon.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Estava cronometrat.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“A altres no els mira el temps vostè. El temps s’ha de mirar a tothom, no només a Santa Catalina.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Pere Felip, no faig distincions.”

Sr. Mulet Ferrer, representant de la Plataforma de Clubs d’Atletisme de Palma:

“Sr. Batle, senyors regidors. En primer lloc agrair al grup municipal Ciutadans, la proposta que ha fet per una instal·lació d’atletisme, i en segon lloc dir-li que la primera sensació que varem tenir quan varem veure la proposta va esser de por. Va esser de por perquè fa vuit mesos que varem venir en el Ple del mes de febrer, es va aprovar per unanimitat la gestió d’un Conveni o la proposta d’un Conveni entre l’Ajuntament i el Govern, cosa que ens va alegrar molt, però vuit mesos després els esportistes que pagaven, segueixen pagant, i els esportives més joves, els de la base, també paguen, ara també paguen. No ara 2016, però dins els preus públics del Govern previstos pel 2017, està previst que els esportistes joves que antes no pagaven, ara paguin. Com diuen en castellà, virgencita, virgencita que me quede como estoy. Miri, els darrers cinc anys, els darrers cinc cicles olímpics, els darrers vint anys, Balears sempre ha tingut un esportista olímpic d’atletisme. Aquest darrer any a Rio, dos atletes de Palma, un atleta de Son Rapinya i un atleta a Son Sardina, han estat a Rio. L’atleta de Son Sardina fa uns anys es va anar a empadronar a Calvià, perquè un municipi de 40.000 habitants, els hi dona més possibilitats, que un municipi de 400.000. Bé, possiblement a Tokio 2020, qualcun d’aquests dos esportistes palmesans, arribi, però 2024 no crec que ens arribi. Quin problema hi ha en no tenir un atleta olímpic? Per ventura a primer termini no pareix molt important, però tenir un esportista olímpic, significa tenir-ne tres o quatre internacionals. Tres o quatre internacionals suposa que darrera n’hi ha 40 o 50 que van a campionats d’Espanya, i tenir-ne 50 que van a campionats d’Espanya, suposa que tenim milers i milers d’esportistes, que això és lo important, que estan fent esport, que estan enfora del carrer, enfora de males companyes, fora de drogues, fora d’alcohol, i això és passar-los a una escola, una escola que no té pissarres, una escola que no té parets, però una escola on ensenyem en els joves a tenir valors. Les entitats privades sense ànim de lucre que som els clubs, estam invertint en sanitat, i estam invertint en educació. És a dir, nosaltres com entitats privades, lo únic que estam fent és, amb el nostre temps i la nostra il·lusió, estam fent una tasca molt important, i voldríem o necessitem, que les institucions aportin la seva banda. La seva banda senzillament és aportar en infraestructures. Tenir 30 camps de futbol està molt bé, però una població de 400.000 habitants no tenir una sola pista d’atletisme, i la que hi ha del Govern està saturada, és tenir que fer molt mala feina. Crec que és important tenir una pista d’atletisme, i no és pel cost que pugui tenir, ni per tal, sinó per tot lo que hi ha darrere de recolzament a la joventut i a l’esport. Res més Sr. Batle, moltes gràcies.”

Sra. De Cortada de Sorraï, representant del Col·legi Oficial Guies Turístics de Balears:

“Gràcies Sr. Batle, gràcies regidores, regidors. Vinc a intervenir en el punt 34, referent a la venda ambulants. Des del Col·legi Oficial de Guies Turístics de les Illes Balears volem deixar patent el nostre malestar. El nostre malestar, no només nostre, lo que és molt més important, el malestar dels nostres visitants, per la massificació de venedors ambulants, en les zones d’arribada a ciutat. És vergonyós veritablement, l’assetjament que pateixen els nostres turistes, els venedors no els deixen ni baixar dels autocars. Convit a qualsevol que vingui per exemple a l’escullera, qualsevol dia a l’hora punta d’arribada dels autocars. No aconseguen baixar. Si aconseguen baixar del autocar sense tenir algun problema, aquests venedors persegueixen en els grups, i això genera una imatge lamentable de ciutat. Penseu que la primera impressió que tenen els turistes és en el moment de davallar del autocar. Tenen tot això, tenen molts de turistes ens han comentat que tenen la sensació d’arribar a un mercadillo. Això a més a més genera una sensació d’indefensió, que amb la manca de presència policial que també tenim, s’agreuja moltíssim. Aquest tema ens preocupa molt. Hi ha una proliferació alarmant de carteristes, no hi ha cap dia que un dels nostres turistes hagi patit un robatori. També han aparegut de nou les cèlebres clavellers. Nosaltres, degut a la manca de presència policial, hem hagut de crear grups, per advertir-nos els guies, uns amb els altres, enviar-nos fotos, perquè contem que tenim una gran indefensió. Tothom ara, ara tothom parla d’un turisme de qualitat. Però és que no es posa cap mitjà per tenir un turisme de qualitat. Fa un any ens varem reunir amb el Sr. Batle i la regidora de Turisme, ja es varen exposar tots aquests temes, entre d’altres temes, però no hem vist, malauradament no hem vist cap millora. També es varen demanar inspeccions, per tal de controlar que els guies fossin guies degudament habilitats i col·legiats, lo que diu la Llei, per tal de donar una imatge fidel, real, en definitiva, de qualitat de la nostra ciutat. La resposta és la resposta que tenim sempre, no hi ha recursos per fer això. Jo lo que proposo que si volem de veritat d’una vegada donar una imatge d’un, de la nostra ciutat, una imatge de qualitat, perquè Palma s’ho mereix, la nostra ciutat s’ho mereix, cal trobar els recursos, fer un esforç per trobar els recursos, els mitjans necessaris, i que les autoritats competents, ja siguin municipals, portuàries, de qualsevol índole, treballin conjuntament per tenir un turisme com se mereix la nostra ciutat. Això és lo que el col·lectiu de guies turístics de les Illes Balears vos demana. Moltes gràcies.”

Sr. Rosselló Oliver, representant de la Asociación de Vecinos calle Jesús:

“Participació ciutadana. Es xerra molt de participació ciutadana. Però realment s’aplica lo que la gent demana? Lo que la gent vol? O en el final s’aplica lo que domés un diu? Probablement aquest un, és dels que més en saben, i crec que això tots ho tenim clar. Com que tenim un pacte, hem de tenir una disciplina de vot, una jerarquia i un bon rolló i el pacte, és lo més important, és vital per l’estabilitat d’aquest govern. I en el cas d’avui participació ciutadana i pacte, seran contradictoris? L’associació de veïnats va fer una votació per conèixer l’opinió des veïnats, i el 93% volia el trasllat del carril bici, a la ruta avui proposada. Quant ens varem reunir amb Mobilitat, ens varen contar que antes de fer el carril bici havien estat estudiant molt a fons les dues opcions. El recorregut actual del carrer Jesús, que en els veïnats, qualcuns li diuen el traçat gris, i el que avui se proposa que molts de veïnats li diuen el traçat verd. I per que li hem posat aquests noms? El traçat gris actual, circula envoltat de cotxes i fum dels tubs d’escap, i no es molt sà fer esport així. Te l’ombra tot l’any. Es troba amb 9 interrupcions més que l’altre opció, interrupcions que són, 4 passos de zebra, 3 sortides de pàrkings subterranis, 3 carrers, qualcunes d’aquestes 9 interrupcions són punts negres d’accidents, a demés d’una incomoditat pels ciclistes que s’han d’anar aturant tot el temps. Embossos, accidents. Amb s’ho estranya el carrer, es redueix la visibilitat, i això provoca els atascos i els accidents. És una Arteria principal de sortida de Palma i una ruta important d’evacuació. El traçat verd, que li diem el traçat verd que és el proposat avui, va envoltat d’arbres, a devora la futura falca verda, és més sà i agradable fer esport a devora un parc, un bosc urbà, un pulmó verd. Té sol en el hivern i ombra dels arbres en l’estiu. No té interrupcions constants de sortides de pàrkings, cruces de cotxes en els carrers, passos de zebra. És un traçat mes adequat per nins i per fomentar la bicicleta hem de començar per ells, que són el futur. No provoca atascos i menys accidents. No hem vingut aquí amb un esperit destructiu, sinó amb ganes de construir junts, i en positiu. Hem de dir avui aquí, en favor de Mobilitat, que es va esforçar per arreglar els punts negres que nosaltres li havíem contestat, que li havíem contat els accidents que hi havia. Hem de dir que estrènyer el carrer perseguia el fi de reduir la velocitat, que és excessiva en el carrer Jesús, i encara ara és excessiva, els cotxes corren massa. Però per arreglar això hi ha altres opcions. També hem de dir que un altre motiu de mobilitat per triar aquest recorregut, era per perdre el menor número possible

d'aparcaments, i aquest és l'altre gran problema del nostre barri, i creïem que és possible aquest trasllat sense consumir més places d'aparcament. Com? Passant per l'acera de terra i herbes, que està aferrada en el canòdrom. Herbes que arriben a la cintura. Una acera que mai s'ha enrajolat, suposo per que no té cap sentit, ja que no dur a cap lloc, i ningú l'empra, no perquè no s'hagi enrajolat, sinó perquè no dur a cap lloc. Si ningú l'empra no necessita ser tan ample, i es pot compartir l'espai amb les bicicletes. L'enfado del veïnats ve per que ens sentim ciutadans de segona. No se soluciona el problema històric de l'aparcament, som l'aparcament de les barriades de devora, totes les barriades de devora tenen ORA i venen a aparcar en el nostre barri. Ells tenen un problema, nosaltres ho entenem, però nosaltres ens sentim malament perquè som els qui se menja el problema. I no es pot solucionar el problema, per no traslladar en els veïnats de les barriades de devora. I segon, no pareix que hi hagi intenció de solucionar el problema del carril bici. Un exemple gràfic de com ens sentim els ciutadans, són les voreres del torrent de Sa Riera. A l'altura del passeig Mallorca és un jardí preciós, i a la nostra és u autèntic basurer. Per acabar, voldria aprofitar agrair l'oportunitat de xerrar aquí a la nostra associació i a presentar-la avui, l'associació de veïnats del carrer Jesús, que ha nascut principalment amb aquests dos motius, l'enorme problema d'aparcament i la gota que va fer vessar el tassó, el carril bici. Agrair també en ell partits polítics que han vingut en el carrer Jesús a xerrar amb els veïnats, i a sentir de primera mà els nostres problemes. I a ells els hi demano ajuda. Ajuda per solucionar els principals problemes que tenim, i per la via mes curta possible. I aquesta opció podria ser votar avui sí. Moltes gràcies."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

"Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores. Desgraciadamente el actual Equipo de Gobierno, a nuestro criterio está estático, duerme en la paja en cuanto a un tema tan importante como son las viviendas a precios asequibles, para los numerosos ciudadanos, que se encuentran inmersos en esta grave problemática. Y ahí tenemos el antiguo centro penitenciario, con 5.160 metros cuadrados, que están dormidos, los cuales en su día se acordó por ejecución 45-01, la construcción de 103 viviendas, y que se ha quedado de momento en nada. Para nuestra asociación, una de las problemáticas más importantes para muchísimos palmesanos, es la vivienda. Los alquileres están por las nubes, casi nadie puede hacer frente al pago mensual, y el Ayuntamiento contra toda lógica anda anquilosado, enquistado, sin ideas, demostrando que no está a la altura de las circunstancias. La semana pasada nuestra asociación realizó precisamente una charla debate sobre el tema de la vivienda, y la opinión fue unánime, y que fue que Cort tiene la obligación de ponerse las pilas, y hacer de una vez algo positivo para ofrecer viviendas económicas, a sus más sufridos ciudadanos. Ahora se presenta la gran oportunidad, máxime teniendo en cuenta que los terrenos del antiguo centro penitenciario son de titularidad municipal, y que lo tienen más fácil imposible. Ya es hora pues que el Equipo de Gobierno, se ponga en contacto con distintos promotores, con el fin de llegar a acuerdos, y la finalidad de que se lleven a término las 103 viviendas. Sin olvidar por supuesto que en esta área hay 2.726 metros cuadrados que están destinados a zonas verdes, y que se deben poner en marcha al mismo tiempo. De todas formas nuestra asociación aún va más lejos, y sugiere a este Equipo de Gobierno en teoría de izquierdas, que una vez construidas las viviendas las entregue, haciendo un profundo y serio análisis de la situación económica de las familias más pobres, sin tener que pagar alquiler, ni agua, ni luz, ni gas, ni ninguna otra cuota. Todo debería ir a cargo del Ayuntamiento. Nuestra entidad sugiere por tanto al Equipo de Gobierno, que nos informe de los pasos que se van a dar en cada momento y en este sentido, pues deseamos llevar un seguimiento y un control, para saber a ciencia cierta, si las cosas se hacen de forma coherente y responsable, tal y como se lo pedimos. Muchas gracias."

49. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a l'antic centre penitenciari (708/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Efectivamente el antiguo centro penitenciario, tiene una extensión de 11.798 metros cuadrados, de los cuales 2.700 están destinados a zona verde, a un parque para la gente, y 5.160 metros

cuadrados, para la construcción de 103 viviendas. Puesto que este solar es municipal, puesto que hay estudios que demuestran que hay una grave carestía de viviendas pequeñas, viviendas según dicen los estudios, los expertos, de alrededor de 40 metros cuadrados. Puesto que hay muchísimos jóvenes que quieren independizarse, y que no encuentran una oportunidad en el mercado de la vivienda, porque no hay precios asequibles, o porque no hay viviendas de estas dimensiones actualmente, o bien para familias monoparentales, etcétera, etcétera, lo que está solicitando el Ayuntamiento de Palma es que en interés general, por la gente y para la gente, aprovechando que el Ayuntamiento tiene suelo municipal, suelo suyo, haga lotes, establezca las condiciones que considere adecuadas, y lo ponga a disposición de diferentes constructores y promotores, para que puedan ser gestionadas y destinadas a gente que tiene dificultades para acceder a una primera vivienda o a viviendas de pequeñas dimensiones. Creemos que nuestra petición es absolutamente razonable. Fue en la Comisión donde el Sr. Noguera nos desveló que es que están pensando proteger la prisión y dejarla tal cual está, para darle un uso sociocultural. Al respecto tenemos muchas preguntas, pero también una recriminación, Sr. Noguera, en este Pleno llegamos a un acuerdo por el cual la revisión del Plan General, se iba a tomar de común acuerdo, no solo con los ciudadanos de Palma, sino también entre todo el Consistorio, oposición incluida. El motivo de buscar un consenso, es que ya hace 10 años que el Plan General tendría que haber sido revisado, y que si no se está llevando a cabo es por culpa nuestra, por culpa de los políticos. Así que pongámonos de acuerdo, y así cada vez que hay una nueva legislatura, no se variará el rumbo del Plan General, en función del color político que en ese momento gobierne. Sr. Noguera, nos tenemos que enterar a raíz de una propuesta que presentamos en el Pleno, de que ustedes están preparando una modificación de la zona de la prisión. Cuando hacemos las Comisiones del Plan General ¿para qué se cree que son? ¿Para estar un ratito sentados y dar cumplimiento a la Comisión de revisión del Plan General? No, no son para eso Sr. Noguera, no son para quedar bien con la oposición. Son para trabajar de verdad, buscando un consenso en la revisión del Plan General. En lugar de sentarnos a todos, y hablarnos de una ciudad transparente, amable, sostenible, simpática y floral, que lo compramos todos. ¿Por qué no nos informan de los cambios que están pensando hacer? ¿Por qué no nos preguntan nuestra opinión? ¿Por qué no trabajan de verdad con la oposición en lugar de a espaldas de la oposición? ¿Por qué no son transparentes? ¿Por qué no de una vez por todas ejercen y hacen todo eso que predicán? No nos parece de recibo que nos enteremos a raíz de una propuesta, de lo que ustedes quieren hacer, cuando resulta que tenemos unas Comisiones de revisión del Plan General. Como tampoco tenemos ningún estudio que nos diga que necesitamos tantos metros cuadrados de sociocultural. ¿Cuántos metros cuadrados tiene la antigua prisión Sr. Noguera? ¿Qué uso se le va a dar? ¿Tienen algún uso prefijado? Porque si en aquella zona se necesita un uso sociocultural, es evidente que no necesitan toda la prisión, que les bastará con unos metros cuadrados determinados, y eso no es incompatible con derruir la prisión, construir unas viviendas, y construir también un sociocultural para la zona, si es una necesidad, por supuesto que si es una necesidad, se le tiene que dar una respuesta. Pero lo que primero le reclamamos es Sr. Noguera por favor cuando hagamos las reuniones de Comisión de revisión del Plan General, que no sea una pantomima, que sea para enterarnos de verdad que se está haciendo, y que sea de verdad para buscar el consenso con todos los partidos políticos, no solo con los que gobiernan sino con los que están en la oposición. Le recuerdo que es un acuerdo de Pleno, unanimidad. En segundo lugar, ¿Qué estudios hay que avalen la necesidad de tantos metros cuadrados de usos culturales, creativos y de emprendedores, porque además creo recordar que quieren hacer lo mismo con los 14.000 metros cuadrados de Gesa, que no son pocos. Y luego, usted dijo una vez que nunca iba a hacer urbanismo a la carta, me pregunto, que respuesta concreta se le quiere dar a dar a la antigua prisión un uso sociocultural, con la cantidad de metros cuadrados que son. Y por último Sr. Alcalde, y acabo ya, ¿Cuánto va a costar rehabilitarla? ¿Cuánto va a costar mantenerla? ¿Los ciudadanos se van a quedar sin esos 2.700 metros cuadrados de zona verde? Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Ai estic tan impactat després d’aquesta intervenció de la Sra. Bosch. Jo no sé si no m’explico o no m’entén o no me bé, tenim un problema de comunicació. Tres qüestions importants a l’hora de votar que no en aquesta proposta del Partit Popular. La primera, ja li varem dir, com estam en fase de revisió del Pla General, prendre aquesta decisió sens consens, perquè no sé si ha escoltat en els veïnats que estan en contra, i que volen que tingui un ús sociocultural. Prendre aquesta decisió ara mateix immersos

per primera vegada en una revisió del Pla General que tindrà els seus fruits a partir del 2018, llavors li varem dir que per nosaltres ara prendre aquesta decisió, ni era adequada, ni era el moment, perquè bàsicament no hi ha el consens per prendre-la. Segona, en relació a habitatge, li vaig dir que encomanem uns estudis demogràfics, per conèixer la projecció de la població, la projecció futura de la població, que ens dirà de quina manera també podem afrontar els problemes d'habitatge de la ciutat. Tercera qüestió, li vaig dir que l'antiga presó, és un edifici singular, i evidentment és un edifici per tenir en compte. A altres bandes, com per exemple la Tabacalera, que era una antiga fàbrica de tabac a Madrid, s'ha convertit en un gran espai cultural, un gran espai d'autogestió, un espai amb una de referència internacional, i s'ha recuperat aquest espai per la ciutat. Un altre cosa, és que Palma de reserves d'habitatge, de desenvolupament de sòl, hi ha Son Bordoy, hi ha Son Güells, hi ha Son Busquets, hi ha Son Simonet, hi ha Sa Teulera, hi ha Nou Llevant, hi ha la Soledat, que són espais i solars municipals. Vull dir, vostè intenta amagar una part del anàlisi, que és que Palma a nivell de solars que tinguin un ús d'habitatge, n'hi ha molts, i el desenvolupament de la ciutat en relació en això, fins i tot podria esser excessiu. Nosaltres lo que ja li varem dir a la Comissió, no estam en un moment per poder prendre aquesta decisió, per les tres qüestions que li he comentat. Cal fer un anàlisi molt més acurat de lo que vostè ha dit en relació a l'habitatge de la ciutat, i evidentment votarem que no."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. Nosaltres ens abstindrem com ja varem fer a la Comissió, perquè si bé creiem que certament s'ha de donar una solució en el problema de l'antic centre penitenciari, creiem que a lo millor el tema de construir les 103 vivendes, precisament allà doncs no sigui lo més oportú, i tenint en compte a demés lo que ha dit el Sr. Noguera, que hi ha més sòl sobre el qual es pot desenvolupar la nostra ciutat, i que possiblement estigui millor i millor situat per fer vivendes dignes, que no lo que és l'antiga presó de Palma. Hi ha que tenir en compte que estam xerrant d'un solar que està pràcticament damunt de la via de cintura, i no recordaré els motius que va donar exposa de més el president de l'associació de promotors l'altre dia a Gerència d'Urbanisme, el tema que va dir també el Sr. Riera, que va xerrar del Pla de renous, tenint en compte on està ubicat allò. I creiem que efectivament, potser que facin falta vivendes, però hem de cercar la ubicació idònia. Sí que estam d'acord en que evidentment tot això s'ha de fer amb el consens, no només dels veïnats, sinó també de tots els grups polítics, s'ha de fer dins la modificació que s'està fent del Pla General d'Ordenació Urbana, sobre la que reclamem un altre vegada el consens i la participació, no només de les entitats ciutadanes, sinó també dels partits. I poc més que afegir, vull dir la nostra postura crec que és més o menys clara, i va en aquest sentit. Vull dir, hem de donar una sortida, ja sigui sociocultural o d'altre tipus, però hem de donar una sortida en el centre penitenciar, i aquesta sortida ha d'esser consensuada entre els veïnats i els partits polítics."

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, ¿Son Bordoy es municipal? No. Sr. Noguera, ¿Son Güells es municipal? No. Sr. Noguera, ¿Son Busquets es municipal? No. Sr. Noguera, ¿Son Simonet es municipal? No. Sr. Noguera, ¿el suelo de la prisión es municipal? Sí, sí. Esta es la gran diferencia, y de ahí la solicitud del Partido Popular. De ahí que le estemos pidiendo que se le dé un uso necesario para la ciudadanía. Usted está haciendo estudios para ver cuales son las necesidades demográficas de la zona, y nos parece muy bien. ¿Van a hacer estudios sobre las necesidades socioculturales de la zona y de la ciudad? Supongo que sí, por coherencia, supongo que sí, para hacer las cosas bien. Usted dice que ahora mismo no estamos en disposición de hacer aquí viviendas porque no habría consenso. Y para hacer el uso cultural ¿hay consenso? Porque nosotros es la primera noticia que tenemos. Nosotros seguiremos adelante con nuestra propuesta, y lo que les solicitamos que por favor las Comisiones de revisión del Plan General se las tome en serio, y nos informe de los cambios y de los estudios, y no nos vuelvan a hacer otra nueva Comisión informativa, en donde lo que nos explican es esa ciudad llena de adjetivos amables, pero que no, en ningún momento bajan sobre el papel y concretan nada. Por favor, que no nos tengamos que enterar de las cosas de casualidad y porque hacemos una propuesta en el Pleno. Que las Comisiones para la revisión del Plan General sean Comisiones de trabajo de verdad, y no un paripé en donde el Equipo de Gobierno queda bien y nada más. Déjennos participar, nosotros queremos llegar a consenso, pero para eso tenemos que estar informados y poder trabajar todos juntos. Muchas gracias."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Ja li he comentat que està en fase d’estudi, com està en fase d’estudi cal no prendre una decisió i vostès aquí venen a prendre una decisió sobre un àmbit que està en objecte d’estudi. Bàsicament és això, bàsicament és això. Evidentment que l’antiga presó és un edifici singular, és un edifici característic de la ciutat, i que podria arribar a ésser emblemàtic, convertir un espai que ha estat evidentment una restricció a la llibertat de moltíssima gent, a un espai creatiu, per això sí que podria tenir un valor afegit per la ciutat. Però és que tampoc li puc dir que serà això, perquè està en fase d’estudi. Evidentment Cultura i Participació varen mostrar la seva predisposició a poder fer un programa i un projecte en relació a l’antiga presó. Llavors quan estigui aquest programa, aquest projecte, el posem en comú i després decidirem. Com que així es fan les coses, així es fan les coses. Son Bordoy no és municipal, evidentment, però sí que hi ha un aprofitament per part de l’Ajuntament, i una cessió d’habitatges. Igual que tot lo altre que vostè ha dit. A la Soledat sí que hi ha sòl municipal, i possiblement tingui unes millors característiques per poder afrontar l’habitatge de lloguer social. Llavors, cal que no xerrem amb aquesta demagògia. Per primera vegada se posa una revisió del Pla General damunt de la taula perquè sigui compartit i perquè sigui un gran projecte de ciutat, on es farà un gran procés de participació, perquè un procés urbanístic en moltes vegades no se tradueix al llenguatge de la gent. Aquesta vegada la gent s’il·lusioni en construir el nou model de ciutat, la Palma dels propers 15-20 anys. I evidentment això es farà aquesta legislatura, i evidentment que es cerca el consens. No només el consens polític, que és important, sobretot el consens social.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C’s)

“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de Govern a dividir l’antic centre penitenciari en lots per tal d’adjudicar-los a diferents promotors, amb la finalitat de que es duguin a terme els 103 habitatges previstos, amb els condicionants que el consistori acordi, tot cercant afavorir la construcció d’habitatges a preu assequible”

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C’s)

50. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a la zona del Coll d’en Rabassa (710/2016)

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient amb 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA i C’s) i 3 a favor (PP) amb possible transaccional

Es retira de l’ordre del dia

44. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a l’aprovació de creació d’accessos des del barri de Can Pastilla al Coll d’en Rebassa (700/2016)

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, per unanimitat

“Dada la relevancia de los barrios de C’an Pastilla y del Coll d’En Rebassa, emblemáticos de la zona más turística de nuestra ciudad y en la necesaria nueva configuración que necesita respecto a los accesos de las mismas al centro de la ciudad. Venimos a solicitar que el Pleno del Ayuntamiento de Palma proceda al proyecto de una cicloruta y un acceso

peatonal desde el barrio de C'an Pastilla por la zona correspondiente a la antigua carretera, vía urbana en la actualidad, hasta su enlace con el barrio del Coll d'En Rebassa facilitando con ello el acceso al núcleo urbano de Palma”.

S'aprova per unanimitat

34. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a planificació contra la venda ambulat (702/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres varem presentar en la Comissió aquesta proposició relativa a la venda ambulat, no és la primera vegada que ho fem però és que efectivament la problemàtica és una problemàtica que afecta moltíssim sectors i veïnats de la nostra ciutat. Jo crec que avui ha estat molt gràfica la intervenció de la portaveu de Guies Turístics, pues que ha relatat tota la problemàtica que també té aquest sector, el sector pues els visitants, els turistes, que visiten la nostra ciutat, i que de vegades pues són casi, casi assetjats per venedors de, per aquest col·lectiu. Per tant pensem que és important que s'arribi pues a donar resposta amb mesures que siguin pues més contundents per tal d'aconseguir poc a poc a eradicar aquesta venda, que són vendes il·legals. Per aquest sentit nosaltres hem proposat aquests dos punts, un punt el primer que aniria més de cara a la campanya de Nadal, pues per intentar pues fer mesures que siguin contundents, i a la campanya de Nadal també protegir a lo que són els nostres comerços, que són els primers que es veurien perjudicats per aquest tipus de venda il·legal. I després a un segon punt, on es xerra pues de desplegar una actuació de llarga durada, a les zones de major afluència turística, i de creuers, especialment a Plaça d'Espanya i Moll Vell, per tal de reduir la presència d'aquesta activitat il·legal, i que se veuria pues clarament en la línia de lo que seria la portaveu de Guies Turístiques pues ha denunciat públicament aquí a l'Ajuntament. Moltes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno yo decir que ha habido una transaccional, en el sentido de decir que hemos preparado, o estamos preparando un dispositivo que cubra toda la campaña de verano, también llegar hasta las fiestas de San Sebastián, y que el objetivo principal no solo no sea la venta ambulante, sino que tenga otras líneas de actuación, otras campañas. Por lo tanto, sí que hemos llegado a un acuerdo, diciendo que habrá campañas dentro del dispositivo, de Navidad, en relación a la actividad de la venta ambulante, pero también tenemos que hacer otras cosas, como son prevenir sobretudo que haya actividades ilícitas en el centro de Palma, o donde vayamos a trabajar con el dispositivo de Policía, y también garantizar el cumplimiento de las Ordenanzas municipales. Por lo tanto yo creo que es un todo, que dentro de este todo caben toda una serie de campañas, y que por lo tanto no nos vamos a centrar solo en hacer una campaña en contra de la práctica de la venta ambulante.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“No, simplement dir que hem estat d'acord amb la transaccional que s'ha redactat. Creiem que és una bona transaccional, però que s'ha de posar ara en marxa. És a dir, és una declaració de bones intencions. I com diu la transaccional, s'ha de fer un estudi ampli, i unes actuacions conjuntes per eradicar aquest gran problema que estam sofrint a la nostra ciutat.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Son dos puntos, en principio en el primer punto hay un acuerdo transaccional, y el segundo se puede hacer por unanimidad el voto, no hay ningún problema.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 3 a favor (2 PP i 1 C's), amb voluntat de transaccional

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

1. *Planificar un dispositiu policial durant la campanya de Nadal que compregui actuacions destinades a garantir tant la seguretat dels residents com dels visitants així com evitar la proliferació de la venda ambulants a les zones més afectades per aquesta activitat i qualsevol altre conducta que suposi una infracció a les Ordenances Municipals o als interessos dels ciutadans.”*

2. *Desplegar una actuació de llarga durada a les zones de major afluència turística i de creuers (especialment Plaça d’Espanya i Moll Vell) per tal de reduir la presència d’aquesta activitat il·legal”.*

S’aprova per unanimitat, amb el punt 1 transaccionat

32. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la modificació de les bases del procés de pressuposts participatius Palma 2016-2020 (696/2016)

Informe favorable per unanimitat de la Comissió de Serveis a la Ciutadania de la següent transaccional:

“Dada la relevancia de la iniciativa y la importancia que en un futuro debe seguir adquiriendo, en la participación ciudadana, que ningún grupo político ha cuestionado hasta el momento, instamos al Pleno del Ayuntamiento a que presente una propuesta ante el Consell Social para su introducción en las bases definitivas de Presupuestos Participativos, un porcentaje, significativo y consensuado entre todos los grupos a fin de que dichas consultas no pasen a ser simbólicas o intrascendentes para el conjunto de la ciudadanía y con ellos les demos el significado e importancia que desde la iniciativa hemos querido darle todos los grupos”.

S’aprova per unanimitat

37. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a “abonament paga 2012” personal jubilat (693/2016)

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Sr. Alcalde, Señores Regidores. Bueno, como ustedes muy bien saben hay un colectivo de jubilados de nuestro Ayuntamiento de Palma, que están pendientes del abono de la parte proporcional que se les adeuda, de la paga extraordinaria del 2012. Algunos de los afectados se ha dirigido directamente a este Ayuntamiento, y este Ayuntamiento les ha contestado y leo textualmente: no procede atender el pago inmediato de la parte correspondiente a la paga extraordinaria de 2012. Este Ayuntamiento alega que se ha negociado con el colectivo de funcionarios o de personal en activo, el aplazamiento de dicho abono de la carrera profesional. Nosotros evidentemente no estamos en contra del acuerdo que se ha firmado de la carrera profesional, como íbamos a estar en contra, es más como ustedes saben, hemos votado a favor de este acuerdo de carrera profesional. Lo que no nos parece bien, y en lo que no estamos de acuerdo, es que este acuerdo de un personal en activo, afecte a otro colectivo que es el colectivo de jubilados. Y no estamos de acuerdo porque creemos que este acuerdo vulnera claramente y gravemente el principio de legalidad y seguridad jurídica. ¿Por qué decimos eso? Porque el colectivo de

funcionarios en activo, a cambio de este aplazamiento, ha recibido una contraprestación, que es la puesta en marcha de la carrera profesional. En cambio estos colectivos de jubilados, no tiene esta contraprestación, por eso creemos que es un agravio comparativo. Y no nos parece lógico que un colectivo haya decidido un acuerdo, que afecte al colectivo de jubilados, cuando este colectivo ni ha podido participar evidentemente, no ha podido ni participar ni asistir ni tan siquiera ha sido informado. Es decir, ha sido víctima de un acuerdo que no solo les afecta sino que les perjudica claramente. Esto no nos parece lógico. Y en esta ocasión el Equipo de Gobierno, no podrá echar la culpa al Sr. Montoro, porque desde el Gobierno central, se notificó y autorizó a todas las administraciones, tanto autonómicas como locales, a que se podía hacer efectivo este pago, durante el periodo 2016. Es decir, creo que esto es una decisión que depende única y exclusivamente del Equipo de Gobierno actual. Es por todo eso que solicitamos desde el grupo municipal de Ciudadanos, que se haga efectivo el pago de este 50% restante, que se les debe al personal jubilado de nuestra casa, que creo que se lo merecen, han dedicado toda su vida o gran parte de ella a trabajar para el Ayuntamiento y para el ciudadano, creo que no se les debe tratar así, y creemos que se lo merecen. Por eso solicitamos por parte de este Equipo de Gobierno, que se proceda al abono de dicha paga. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Tal i com varem expressar a la passada Comissió de comptes, quan varem parlar d’aquest tema, els meus arguments són els mateixos, igual que en el seu cas Sr. Cañellas. Efectivament aquest ajornament del pagament de la paga que es deu de l’any 2012, és fruit de la negociació col·lectiva, de les necessitats i interessos que les organitzacions sindicals que representen a les treballadores i treballadors de l’Ajuntament han expressat en aquesta Mesa, i aquest acord de carrera professional amb la inclusió d’aquest ajornament de la paga extra, mai més enllà del 31 de desembre del 2018, que és exactament el que diu l’acord, ha estat aprovada per unanimitat. Hi ha una cosa bona d’aquest debat, que jo crec que diferencia molt aquesta legislatura de la legislatura anterior. Vostès ara fan una proposta i parlem, jo crec que en positiu, de recuperar i retornar drets, perquè vostès veuen que aquest Equip de Govern fa molta de feina per recuperar tots aquells drets que l’any 2012 se varen retallar, inclús abans de que en Montoro autoritzés, perquè l’any passat en Montoro no havia autoritzat que féssim aquest abonament de paga doble, que varem fer el desembre de l’any 2015, no estava autoritzada per en Montoro, i tot i així nosaltres la varem dur a terme. Aquesta és la diferència amb la legislatura anterior, on es parlava contínuament de retallades, de pèrdues de drets, i les proposicions i debats venien, se dirigien cap a la no retallada de més drets. I ara aquí per sort tornem a parlar de la recuperació dels drets. No? I en aquest cas parlem de la velocitat de la recuperació. Crec que al manco això ja dona un caire positiu i de diferenciació entre unes legislatures i unes altres. Vostè diu que en Montoro no té res que veure, jo crec que el finançament autonòmic qualque cosa té que veure aquí, i crec que el finançament autonòmic encara té qualque cosa a veure amb el Sr. Montoro per desgràcia, per desgràcia, sobretot per les Illes Balears, però sí que té que veure el Sr. Montoro aquí. I té que veure sobretot perquè si el Partit Popular l’any 2012 no s’hagués carregat la paga doble dels funcionaris, que era l’opció més fàcil, anar a pels funcionaris públics, avui no estaríem en aquesta situació, i com ja li vaig explicar a la passada Comissió de comptes, si el Sr. Montoro i el Partit Popular no s’hagués dedicat a fer totes aquestes retallades en el passat, aquest Equip de Govern hagués pogut entrar, no a recuperar drets sinó ja a fer directament millores en els drets dels funcionaris. Lamentablement no va ésser el que va ocorre, tant de bo no s’hagués retallat la paga doble dels funcionaris. Jo en aquell moment també era funcionària, i també se me va retallar la paga doble, i encara tampoc no se m’ha abonat. Mirin, aquest argument que vostè me dona, de que això s’ha negociat per part d’un col·lectiu en actiu i que va en contra d’un col·lectiu que no està en actiu, Sr. Cañellas vostè sap tan bé com jo que aquest argument és molt sesgat, i molt parcial i que veladament dur un discurs amagat, que com que està amagat perquè vostès encara no s’han atrevit a fer-lo públic i a dir-ho públicament, jo no entraré encara a jutjar-lo, però o a rebatre-ho, però mirin, les normes, les Lleis, i el marc jurídic on també entra la negociació col·lectiva, de vegades beneficia més a uns i de vegades beneficia manco a uns altres. L’acord de carrera professional, beneficia directament en aquells funcionaris que tenen més de 60 anys, 60 anys o més, precisament perquè ells cobren tot d’una tot el muntant el 100% de la carrera professional. Clar, vostè ara en el següent Plenari podria venir aquí a dir-nos, i els nostres funcionaris que tenen 37 anys o 38 o 51, perquè no poden cobrar-la tota. Necessitats econòmiques per desgràcia, les tenen tots els col·lectius

en aquest país, perquè precisament això és el que les polítiques de dretes pretenen, que hi hagi molta necessitat econòmica, perquè quanta més necessitat econòmica hi hagi, més debats sobre aquest tema tindrem, i manco debats sobre les qüestions importants de política es poden dur a terme. Tots els col·lectius tenen necessitats econòmiques, i entenen perfectament la necessitat també dels jubilats i la reclamació en aquest cas, però respectem l'acord, la negociació col·lectiva que s'ha fet, i com ja vaig dir a la passada Comissió, jo recull la sol·licitud de dur aquesta qüestió a Mesa General, i que es discuteixi a Mesa General, i després que vegem econòmicament, pressupostàriament, fins on podem arribar. No tenim cap problema en fer això.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Este Equipo de Gobierno, y Podemos en especial, tiene una obsesión con la gent gran. No contentos con recortar subvenciones a actividades de gent gran, aprueban copago en servicio de ayuda a domicilio, que afecta a gent gran, y ahora pues se niegan a aprobar una proposición muy lógica, planteada por Ciudadanos. Yo Sra. Jhardi le he escuchado con atención sus argumentos, pero es que cae, decae uno cada uno. Primero ataca al Partido Popular mintiendo, usted dice que se perdió un derecho. No, la paga extra quedó en suspenso, no se perdió, hable con propiedad. Es más, la prueba es que ahora se está recuperando y se recuperó porque dejó el Partido Popular el dinero, porque la suspensión quedaba condicionada a existencia de crédito adecuado y suficiente. Crédito adecuado y suficiente que ahora tiene el Ayuntamiento y pues de sobra puede hacer frente entre otras con las medidas que adoptó el Partido Popular. Habla de imposibilidad por financiación autonómica. Oiga, es que son 180.000 euros el pago a los jubilados, 180.000 euros. Le recuerdo que ustedes se gastaron 500.000 euros más en altos cargos. Se ve que la financiación autonómica no tiene que ver en la contratación de altos cargos, y sí que tiene que ver para el personal funcionario. Y después, vincula siempre lo mismo, hay un Convenio, un acuerdo de carrera profesional y tal. No, no, no, no, es que lea usted el objeto del Convenio de acuerdo de carrera profesional, el objeto es ordenar la carrera profesional personal funcionario, interino, laboral y de carrera de este Ayuntamiento, y por tanto no vincula a los que no están en activo actualmente. Con lo cual no condicione la aprobación de un Convenio con un derecho de personal en este caso que no está en activo, que es el personal jubilado. Esto es una voluntad política. Se ve que este Gobierno no tiene la voluntad política de hacer frente a, recuerdo, 180.000 euros, que creo que es una cantidad lo suficientemente corta como para poder cumplir con requerimientos de un personal que no tienen culpa de nada. Es más, en la Comisión usted aludió a que bueno, ellos se podrían syndicar también el personal jubilado. Es una soberana estupidez, porque aunque se syndiquen, no podrán defender sus derechos porque los syndicatos que participan de una Mesa de negociación, atienden a derechos y a reclamaciones del personal activo del Ayuntamiento, por tanto, nunca podrán defender sus propios derechos como jubilados. Con lo cual ese argumento también decae. Por tanto, y por todo esto nosotros apoyaremos la proposición de Ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Bueno, primero me preocupa esta insinuación que ha hecho la Sra. Jhardi, dejando como de objetos ocultos, intenciones ocultas. Nada más lejos de nuestra intención. Y lo que no vamos a hacer, no lo hemos hecho nunca desde nuestro grupo municipal, y no lo vamos a hacer, es en entrar en el juego de y tú más. De unos echar la culpa al PP y el PP a los otros. Puedo estar incluso de acuerdo con usted que parte de la culpa o toda la culpa sea del PP. Ya sabemos quien tiene la culpa, pero a mí me interesa quien tiene la solución, y la solución la deben tener ustedes, eso es lo que me interesa a mí. No quiero mirar al pasado, quiero mirar al futuro, y el futuro empieza por el presente. No creo, y no creo que desde su interior lo que ha dicho se lo crea. Que se tome una decisión sobre un colectivo sin dejarlo participar, que esto sea justo, no creo que ni usted se lo crea. Ya sería muy problemático. Creemos que como mínimo se hubiera tenido que informar y consultar a este colectivo. No se ha hecho. Y como muy bien ha dicho el Regidor del Partido Popular y yo se lo indiqué en la Comisión, no se pueden escudar en los syndicatos, porque el syndicato que defiende a los funcionarios, defiende a los funcionarios en activo, no puede trabajar en otro colectivo. Sí Sra. Jhardi, no puede. Y más cuando ni se les ha consultado ni se les ha preguntado. Se ha tomado una decisión que no es como he dicho, que no solo no se ha contado

con los jubilados, sino que los perjudica claramente. Y termino, sabemos quienes son los culpables, ahora sabemos quienes tienen la solución, la solución la tienen ustedes. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Lo que falta de paga. El que falta, el que manca per pagar de paga doble de l’any 2012 es pagarà aquesta legislatura. Està prescrit. Això no ho havien fet vostès en la vida. Vostès escriuen altres coses, però aquests compromisos vostès no els signen. La paga doble es pagarà, està signat, està prescrit, hi ha un termini límit. Hem començat a fer ja les reunions de desenvolupament de l’acord de carrera professional, on també establirem un calendari de pagament de la paga doble, tot i que aquest límit de 31 de desembre de l’any 2018, ja està posat, i ara férem feina en una calendarització cada vegada més concreta, que és el que per sorpresa de alguns de vostès, reclamen els propis sindicats. Mirin, Sr. Sánchez, jo el problema que vostè té amb els sindicats el conec perfectament i crec que el coneix tothom, per això, vostè és de dretes i jo no. Miri, yo no me escudo detrás de los sindicatos, faig feina amb ells i respecto que això jo suposo que a vostè li encantarà, el que diu la Constitució respecte en els sindicats, entenc que amb això estaran encantats. De manera que, no faig un altre cosa que això, no m’estic escudant darrere els sindicats ni molt manco. No me pareix que nosaltres siguem un Equip de Govern que s’escuda precisament darrera res. Nosaltres donem la cara, fem totes les millores que podem i més, és a dir, a les que ens hem compromès, i a les que no ens hem compromès també les duim a terme. Òbviament, tot a la vegada no es pot arreglar, això està clar, això ja ho sabem, però lo important és que es vagin veient les passes, la voluntat. I ja li dic, el desembre de l’any 2015, ara farà un any, ja varem demostrar aquesta, la nostra voluntat, i com nosaltres fem feina, i que nosaltres estam aquí per fer recuperar tots els drets que puguem. I jo soc la primera interessada en que els drets es recuperin quant abans, per poder començar a fer millores i que aquestes millores siguin mèrit nostre, i no que el nostre mèrit sigui només aquesta legislatura, dedicar-nos a recuperar tot lo que els altres es varen carregar. M’estimaria més que la legislatura no anés d’això. Jo vull anar avançant i vull millorar. Ara bé, si quan nosaltres arribem, no estam en el punt zero sinó que estam en el punt menys deu. Clar, necessitem un període de carència per posar-nos en el punt zero, i continuar millorant. La veritat, ja els he dit, duré el tema, no tinc cap problema, duré la consulta a la Mesa de negociació, i mirin, els sindicats representen a la gent en actiu i a la gent que no està en actiu. Els hi puc dir perfectament, perfectament, entre altres coses perquè jo tinc molt a prop a ca nostra a una persona que és sindicalista i que representa un col·lectiu de jubilats d’una empresa. Així és que no enganyin. Si tenen res a dir sobre els sindicats, si volen manifestar públicament la seva opinió sobre els sindicats, ho facin, i en debatrem però ho diguin clar, que tothom ho sàpiga, que tothom els senti. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C’s)

“Solicitamos que se proceda al abono inmediato de la totalidad de la paga extraordinaria de 2012 al personal jubilado”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

38. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la reducció de càrregues tributàries que contribueixin al sosteniment d’un sà creixement econòmic (701/2016)

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta és una proposta que ja he fet en altres ocasions, i que va adreçada bàsicament a tenir en comptes dues línees. Una sobretot en el manteniment de l’activitat econòmica, ara l’economia està creixent, i està creixent en bona part perquè tant a nivell nacional com a nivell autonòmic, com a nivell municipal, es varen fer reformes molt importants la legislatura passada. aquesta

recuperació de drets que s'està parlant aquí, té que veure clarament amb això, amb la possibilitat de que les coses vagin millor, de que tothom pugui aspirar a viure d'una forma més conforme a les seves preferències. Per altre banda, també l'activitat econòmica se tradueix en una clara i contundent millora de la recaptació municipal, que és la que possibilita tots aquests fets. En aquest sentit ens preocupa que aquest impuls donat la legislatura passada, pugui continuar durant la present, al menys a nivell municipal. Perquè veiem com moltes reformes, o s'han estancades o s'han aturades o inclús s'ha tornat enrere. Per això pensem que iniciar un procés de disminució de tributs, és una forma de donar el impuls necessari, perquè aquesta empenta pugui continuar com a mínim fins a final de la legislatura. I proposem una sèrie de rebaixes tributàries, que suposen ja dic dues coses, per una banda el impuls econòmic necessari, però per un altre també el fet de que tothom va fer un esforç, varem fer un esforç els funcionaris durant la crisi varem fer un esforç els treballadors, varem fer un esforç els aturats. Tothom va fer un esforç, també els ciutadans. Un esforç molt important que també pensem que ha arribat el moment, de retornar o de reconèixer d'una forma clara. Hem fet una proposta de baixada de tributs en tres punts bàsics, que tenen que veure en tres elements que pensem que revaloritzen molt la nostra ciutat. Un d'ells és en matèria de trànsit, mirar de que hi hagi més cotxes aturats, de que hi hagi més cotxes fora de circulació, i que per tant sigui més fàcil els desplaçaments d'una banda a un altre, tenint en compte que una quantitat molt gran de cotxes que circulen per la ciutat, lo que fa és cercar aparcament. També hem demanat una bonificació en matèria de Plans de dinamització i de modernització i de neteja de pintades sobretot. Palma pateix un problema molt greu d'imatge en quant a pintades, en quant a pintades i a dibuixos, sense cap tipus de valor, que embruten les parets, embruten les barreres dels comerços, embruten d'una forma clara la ciutat. I pensem que revaloritzar la ciutat pues suposaria una ajuda clara i contundent en aquest impuls econòmic. També pensem en que una reducció dels impostos en matèria de rehabilitació de vivendes, pot mantenir, donat el sector al que fa adreçat, pot mantenir un nivell d'ocupació lo suficientment important com perquè es doni aquesta senyal. En qualsevol cas, crec que l'Ajuntament, s'hauria de començar a plantejar, en vistes del increment de recaptació que s'estan experimentant, intentar establir una contenció dels impostos, inclús iniciar una reducció. Una reducció sectorial, una reducció que com estam exposant i estam demanant, va focalitzada a temes molt concrets. Vostès duien, i després en parlarem, vostès duien en els propis acords de Govern, també qualche reducció d'impostos. Una reducció estranya per a nosaltres, una reducció que a lo millor no compartim del tot, però que va adreçada en la bona direcció, també volem recolzar i volem demanar. Tot això, tot això perquè no ens passi lo que ha passat amb altres pactes de progrés, que comencen econòmicament bé i acaben econòmicament molt malament. És bo per tots que això no succeeixi, és bo per tots que quan s'arribi en el final de la legislatura, l'economia pugui tenir la mateixa salut que quan es va acabar l'altre. Gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí muchas gracias. Me hace gracia que empieza diciendo que hay reformas municipales que se están parando o llevándose atrás. En materia tributaria no sé cuales serán, será la subida del IBI que hicieron del 20%, porque esa sí que se paró automáticamente nada más entrar nosotros, y sigue parada como se ha demostrado hoy, sigue parada. En cuanto a los tres puntos que proponen, hay un punto relacionado a ceder aleatoriamente solares al vecino que quiera cederlos, para hacer un aparcamiento, y es imposible llevarlo a cabo. Porque en este Ayuntamiento se lleva una política seria de movilidad y de estudios de necesidades de parkings, en función de ese estudio claro y serio que se hace. Y además el PMUS aprobado en 2014, que por cierto, cuyo objetivo principal es reducir el vehículo privado, y que se hacía que en unos años la actividad económica debería promocionarse, como se habla en la exposición de motivos, y no más lejos de perjudicarla, permite que la gente vaya a pie por la calle, que permite promocionar el pequeño comercio, permite nuevos comercios y nueva economía del ciclismo, que es importante. Dentro de este, se hace un estudio, y dentro de este estudio, no es lógico convertir solares, en función de la demanda, que pueden acabar siendo que una red desordenada de parkings, y un efecto contrario al que se quiere, sino que en un sitio en el hay parkings, se amplía el parque de vehículos, y si al año siguiente el dueño del local quiere quitarlo, tenemos una expectativa que había de nuevos vehículos que no se ha cumplido. Por tanto, esa bonificación para crear una red desordenada de parkings, no la llevaremos a cabo. En cuanto a la bonificación por lo que llaman comercios tradicionales y limpieza y pintadas, y para IBI. El IBI es una Ley, como antes he explicado, y está tasada las

bonificaciones o las exenciones que pueden llevar. Y en concreto aquí en el punto, bastante más amplio que comercios tradicionales, está la Comisión de establecimientos comercios tradicionales emblemáticos. Está la Comisión de establecimientos emblemáticos, en la que se lleva trabajando ya tiempo, para así conseguir dentro de las posibilidades normativas, entre otros beneficios, la aprobación, o encontrar algún tipo de bonificación tributaria, pero a día de hoy no está claro, ni siquiera está definido lo que va a ser un establecimiento emblemático. Luego también piden progresividad del Impuesto de Bienes Inmuebles. Que gracia, es lo que hemos hecho hoy, es lo que hemos hecho hoy, ampliando la diferencia entre el tipo que cobra, que paga la práctica totalidad de los ciudadanos, y el tipo que se paga en los tipos diferenciados, que son los de más valor. Eso es la única forma que el IBI permite progresividad. Dentro de los márgenes que tenemos separarlos. Y finalmente el último punto de bonificación del Impuesto de Construcciones, por obras de rehabilitaciones, simplemente, ni siquiera lo contempla la Ley, es imposible de introducirlo. Por tanto tampoco lo introduciremos.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Nosaltres farem la mateixa intervenció que varem tenir a dins lo que va esser la Comissió, i per tant lo que farem serà reproduir el vot que varem tenir a favor de la proposició del Partit Popular, en el tema de la reducció de les càrregues que contribueixen al sosteniment del creixement econòmic. Nosaltres creiem que és una qüestió que s’hauria de valorar d’un altre manera, no s’hauria de valorar amb aquesta manera freda de lo que pot esser un Ple, sinó asseure’ns i veure amem de quina manera es poden anar evolucionant coses, i es poden anar aplicant i posant en pràctica, i crec que seria un diàleg que seria important el poder parlar d’aquestes coses, i no descartar ja d’entrada, la idea d’un o la idea de l’altre. Per ventura hi ha coses que nosaltres no compartiríem d’entrada amb l’exposició que feia el Sr. Aguiló, però hi ha altres coses que jo crec que mereixerien estudi i que se podrien veure perfectament. I tot lo que sigui la millorança, en lo que és el finançament del propi Ajuntament de Palma, i en lo que és la contribució, per poder dur a efecte els projectes que llavors entre tots volem dur en aquesta ciutat, jo crec que seria en positiu. Per tant nosaltres votarem a favor de la proposició que fa el Partit Popular, i els instaríem a que qualche vegada, siguin capaços de veure les coses i ens seguem, encara que puguem descartar-ne unes, però en podem agafar altres, perquè jo crec que hi ha més coses en comú de lo que volem fer veure. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí. Yo aprovecharía para hacer una pregunta ¿piensan ustedes bajar los impuestos en algún momento? O a medida que vaya habiendo pues crecimiento económico los van a ir, van a ir engrosando los gastos del Ayuntamiento. Porque el año que viene, todavía tendremos un crecimiento abultado. Y esperemos que los siguientes también, pero cada vez lo ponemos más en cuestión, porque una de las formas de ahogar la economía es justamente el crecimiento del sector público en cuanto a proporción. Si mantenemos la proporción de los incrementos de recaudación como incrementos de gasto, en algún momento nos vamos a encontrar con un problema, con un problema serio. De hecho ese es el origen del problema de la crisis anterior, y en este sentido yo creo que sería muy conveniente pensar en que elementos pueden desde el Ayuntamiento, que evidentemente es una parte muy pequeña de la acción de Gobierno, de la acción del sector público, pero se pueden hacer muchas cosas. Y a lo largo de lo que llevamos de legislatura, ya llevamos prácticamente la mitad, el Sr. Alcalde dejará de ser Alcalde dentro de poco, no hemos visto nada en ese sentido, por lo tanto pues francamente pensamos que en algún momento debería llegar, para que aquella especie de leyenda negra de que el Pacto de progreso, los pactos de progreso en Baleares que empiezan bien económicamente y acaban mal, esta vez no se cumpla por el beneficio de todos.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, en cuanto a compartir ideas, yo creo que esta legislatura, es la que más proposiciones se votan a favor, que suelen ser muchas. Y además, y además, las Comisiones son para esto, pero podemos tratar los temas antes si quieren, y hacer precomisiones y postcomisiones, encantados. En cuanto a, Sr. Aguiló, prácticamente todas las propuestas que traen son de incremento de gasto. Sí es la dinámica que

hacen, claro, deberían ser coherentes en todas las propuestas que hacerlas todas de reducción. En cuanto al papel que le da la economía municipal, yo creo que es excesivo. Venimos de crisis mundiales, que teóricamente superadas por determinados colectivos o determinados grupos de empresas, no por los ciudadanos de base. Pensar que se va a hundir el mundo, porque este Equipo de Gobierno haga lo que promete, que es congelar los impuestos, me parece un poco excesivo. Y luego, proponer unas subidas que, o unas modificaciones que en casos son imposibles de llevar adelante, es, tampoco es coherente. Nosotros tenemos un compromiso de Equipo de Gobierno, de mantener. Además hacemos bonificaciones que nunca se habían hecho, como es el IBI cultural, que es otra forma de promocionar la economía. Estamos quitando el efecto de la ponencia catastral que aprobaron ustedes, que supone una burrada de millones de euros de más. Y no hemos hecho unos incrementos del 20% en el primer año como hicieron ustedes. Así que dejen de predicar lo que no hacen y sean coherentes con sus acciones.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

“1.- Estudiar una bonificación del IBI a todos aquellos propietarios que cedan sus solares sin construir como aparcamientos, estableciendo para ello las medidas y restricciones que se consideren adecuadas.

2.- Bonificaciones en el IBI a PYMES que estén afrontando Planes de Dinamización o Modernización fomentando el empleo estable, Mantenimiento de comercios tradicionales emblemáticos, limpieza de pintadas, etc. Incrementando, por esta vía, la progresividad del Impuesto de Bienes Inmuebles.

3.- Estudiar la aplicación de bonificaciones en el Impuesto de Construcciones y Obras en rehabilitaciones de viviendas y proyectos que impulsen la Smart City”.

Es rebutja pe 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

42. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a “guia del ciclista urbà” (697/2016)

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, Sr. Batle, senyors regidors. En primer lloc, m'hagués agradat donar les gràcies en el ciutadà que ha intervingut abans, Sr. Mariano Reaño, perquè és que ha fet una exposició i una explicació i una justificació, de perquè presentem aquesta proposició. És a dir, està clar que la Guia que ha editat l'ajuntament de Palma, a un apartat que xerrar dels creuers, diu que el ciclista té la mateixa preferència que un peató. Això simplement no és vera. Això va totalment en contra del Reglament i de la Llei Nacional de Tràfic, que en el seu article 64, especifica bé quan tenen preferències. I en cap cas és aquest. Vostès defensen aquesta edició dient que compleix amb les Ordenances municipals. Efectivament a la seva Ordenança municipal, figura aquest punt. Però a demés, va en contra de la Llei, i el punt article 93.2 d'aquesta Llei General de Tràfic, especifica clarament que una Ordenança mai pot anar en contra de lo que diu una Llei Estatal, una Llei de rang superior. Aquests temes, no només ha passat a Palma, hi ha moltes ciutats com Saragossa, Sevilla, que han tingut temes similars, han acabat en el Tribunal Superior de cada autonomia, i per això el Tribunal Superior de Justícia, va agafar cartes en aquest assumpte, i va deixar ben clar, que no es podia vulnerar per cap Ordenança una Llei estatal, i va sentenciar i llegeixo textualment: siendo por tanto innegable, la competencia reguladora de los Ayuntamientos, tampoco es ilimitada, sino que depende de la Ley de Tráfico y sus Reglamentos, a los cuales no puede contradecir. Tribunal Superior de Justícia. Sí que és vera que hi havia unes Lleis que no estaien molt clares, abans del 2014. Precisament es va aprovar la Llei de Tràfic 6/2014 de 7 d'abril, on declara totalment les preferències que tenen els ciclistes. I llegeixo molt ràpidament també, diu:

respecto a la preferència de pas de un ciclista sobre un automòvil en un pas de cebra, solo tendría prioridad de pas en el caso de que el ciclista circulara por un carril bici, o un pas para ciclistas debidamente señalizado, y así está señalizado. Si así no está señalizado, el ciclista ni siquiera podría cruzarlo transversalmente. Para hacer un giro o un cambio de sentido, solo podría hacerlo bajándose de la bicicleta, y llevándola a pie, en cuyo caso sí gozaría de prioridad, porque dejaría de ser un ciclista para convertirse en un peatón. A demés en això hem d'afegir, que les autoescoles sí compleixen amb la Llei de Tràfic, i estan ensenyant en els seus futurs conductors, que un ciclista no té preferència a un pas de peatons. Això que vol dir? Que estam, per part d'aquest Ajuntament, estam confont en el ciclista. Li estam dient que té preferència quan la Llei li diu que no. Nosaltres entenem, podem entendre que vostès s'han basat amb la Ordenança, i no amb la Llei, que això ja no me pareix del tot correcte, però de errar es humanos. Per tot això, perquè creiem que pot causar en un futur problemes greus, és per lo que demanem que es retiri aquesta Guia, se rectifiqui, i després la tornem a editar. Crec que ho estam fent, és una proposició totalment positiva, i lo que volem evitar en aquest Ajuntament són possibles mals majors, quan ens vingui qualque afectat, esperem que no sigui mort, que diguin, és que jo per fer cas a la seva guia urbana, on diu seguretat, consell i normativa, m'han atropellat. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Regidor també per la proposta. Francament jo quan vaig començar a llegir l'enunciat de que demanaven la retirada de la Guia ciclista que edita l'Ajuntament de Palma, pensava que anaven a demanar perquè estava en català. Com que sempre és el seu cavall de batalla i manifesten dificultats notòries en lecto escriptura en català estàndard, jo pensava, ara me diran que la retirem perquè està en català. No, quina va esser la meva sorpresa que justament se n'anaven a criticar un dels articles, curiosament, concretament l'article 19.2, que estableix un dels múltiples aspectes que hem volgut divulgar en aquesta Guia. Que és una Guia que no és més que divulgar una norma que tenim vigent a l'Ajuntament de Palma, una norma que va esser aprovada la legislatura anterior, una norma que té determinats aspectes que no precisament hi estic d'acord, però que nosaltres creiem que encara segueix essent un instrument vàlid, al manco per regular la convivència de les bicicletes a la resta d'usuaris de la via. En aquest cas nosaltres varem, som conscients d'aquesta aparent contradicció, una aparent contradicció que a demés s'ha estudiat a altres ciutats espanyoles, que també han passat per un procés similar, però que nosaltres entenem que queda més que salvada, primer jurídicament per el informe jurídic que acompanyava l'esborrany de l'Ordenança, que fou signat en data 17 de novembre de 2011, pel lletrat assessor de l'Ajuntament de Palma, i que queda a demés salvada, i aquí sí que una mica vull desmuntar un poc el seu argument, amb un altre argument, que també creiem que és lògic i acceptable, que és el que diu que podran travessar lateralment pels passos de vianants, sempre i quant s'adeqüin a la velocitat d'un vianant. És a dir, quan existeix un problema de travessar un pas de vianants, és evident que tots hi estam d'acord, que el cotxe va a una velocitat i evidentment si passa un ciclista i va a una velocitat elevada, el cotxe no té suficient temps per anticipar-se en aquest moviment. De la mateixa manera que podríem parlar d'un vianant que travessés corrent un pas de vianants. En aquest cas seria normal, però justament l'Ordenança ciclista de Palma, estableix que quan la bicicleta el travessi, ho ha de fer justament a velocitat de vianant, quedant salvat per tant aquest entrebanc, de possible causa d'inseguretat, perquè el que fem és obligar a la bicicleta a adaptar-se a la resta d'usuaris, que són els vianants, que travessen el pas de vianants. Per tantensem que no és un article que s'hagués de modificar en un futur. Era un article que a demés creiem que era interessant poder-ne deixar constància, i a demés realment es dona en molt poques ocasions, perquè si ens plantejem que és un bicicleta que travessa un pas de vianants, vol dir que va d'una voravia a un altre voravia, i en aquesta cas serà una voravia que estigui autoritzada, i ell se'n vagi cap a un carril bici que també estigui autoritzat, perquè ja sabem que per la voravia no s'hi pot circular, a no esser que estigui autoritzat prèviament. Per tant estam parlant de cassos molt contats, molt concrets, i que sempre contenen justament amb el que nosaltres volíem fer incís, en un accent en la prudència que ha de demostrar el ciclista quan comparteix aquests espais, respectant el vianant, que és precisament per ell el que està feta aquesta infraestructura, i sobretot pels cotxes que el travessen transversalment, que puguin anticipar la seva visibilitat a les bicicletes que estan passant per aquí. Jo no tinc massa més que afegir, del que hem comentat fins ara. Això sí, si vostès veuen l'oportunitat de que justament aquest article infringeix la legalitat vigent, facin vostès les accions que considerin oportunes, i si s'ha de rectificar en

base d'un dictamen judicial, evidentment aquest Ajuntament no tindrà cap mena d'interferència en aquesta qüestió. I segona, estam a les expenses encara del que passi en l'aprovació del Reglament General de Circulació, un Reglament que havia d'incorporar moltíssimes qüestions relatives a la mobilitat sostenible, no fou possible, esperem que en breu se pugui fer així, i comencem a tenir un Reglament General de Circulació per a tot l'Estat, i que reculli vertaderament qüestions de mobilitat sostenible i de ciclisme en el seu contingut. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Todos los ciclistas saben que deben ir, que no pueden ir por la acera, todos excepto el Sr. Aligi Molina, aprovechando que le tiene al lado, déle la Guía y déle unas clases sobre circulación vial. Bien, las erratas, los fallos, los diferentes criterios interpretativos ocurren, no porque haya un informe que lo avale, pues no implica que después no se cometan errores. Yo no voy a entrar en si esto en concreto es un error, contraviene el Código de Circulación o no. Yo simplemente hago la siguiente pregunta, habida cuenta, se pone de manifiesto este supuesto error en la Guía por parte del grupo de Ciudadanos, ¿se ha solicitado una aclaración? Aunque sea verbal, no hace falta que se emita un informe al respecto sobre lo que dice Ciudadanos. Porque yo creo que ahí está la clave. Es decir, habida cuenta esa proposición ¿se ha producido algún hecho aclaratorio del mismo o no? Si los técnicos dicen que no, que está todo correcto, pues bueno, pues está correcto y continuaremos ahí, queda a expensas de posibles reclamaciones, y después un ciudadano entiende que por un error del Ayuntamiento pues se haya producido algún daño. Por tanto yo plantearía esta cuestión. Este lapso de tiempo, desde la puesta en conocimiento hasta ahora, si se ha aclarado técnicamente lo que propone Ciudadanos. Gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí. Bé, Sr. Ferrer jo esperava que me donés un altre contestació i justificació, que vostè s'agafi a un informe jurídic del 2011, quan després hi ha hagut noves lleis, les Ordenances també s'han d'adaptar a les noves lleis. No ho han fet, no ho han fet. Lo que està clar és que actualment l'Ordenança en aquest punt 19, no està complint amb la Llei, i això està claríssim. I també està claríssim que el Tribunal Superior, encara que puguem esperar a una nova Llei, però actualment el Tribunal Superior de Justícia, diu que una Ordenança mai pot anar en contra d'una Llei. Si això ho tenim clar. Vostès no veuen el problema que pot sorgir entre que vostè li diu a un ciclista, que no me val que vagi a poc a poc, una persona mentre vagi damunt la bicicleta colcant, és igual la velocitat, és un ciclista. I vostè li està dient a un ciclista que pot fer això, en contra de la Llei. Jo és que no ho veig molt lògic, jo no el veig, no ho sé. I vostè, com jo, com molts, que som usuaris de les bicicletes. Això ens pot acarrear uns problemes personals, i jo diria inclús de responsabilitat política per aquest Ajuntament. Jo crec que hauríem de no com vostè ha dit, que ja pareix que volia votar que no, perquè se pensava que, sense haver llegit la proposició, s'imaginava que ja aniria damunt el català, i jo deia que no. Jo li diria que al manco abans de donar un vot, se llegeixi les nostres proposicions. Perquè és igual si és en català, si és en castellà o en japonès. Si la proposició és constructiva i és bona, crec que s'ha de, com a mínim llegir i estudiar. Jo li faig aquesta crida, per favor s'ho plantegin un altre vegada, vegin que això no va en contra de ningú, va en benefici del ciutadà i del usuari de la bicicleta. Sol·licitem que donin suport a la nostra proposició. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies. Jo llegeixo i comprenc els missatges que se transmeten a les proposicions sigui quina sigui la llengua cooficial amb la que es redacti. Crec que no havia entès el to de la meua ironia, però tanmateix. Nosaltres ara mateix el que fem justament era una divulgació d'una Ordenança que és vigent, simplement això. No és la meua Ordenança, ni la seva, i ho és de algú més que la va parir, que és el Partit Popular l'anterior legislatura. Però bé, en qualsevol cas, és de tots els ciutadans ara mateix. Vostès han posat l'accent ara perquè han vist material divulgatiu, i els ha cridat l'atenció això. D'acord, benvinguts a l'estudi de les Ordenances i a l'estudi de les mesures que es fan a favor de la mobilitat sostenible, però ja els dic, des de la nostra interpretació, que hem fet des de Mobilitat, entenem aquest punt que han plantejat vostès, però entenem també que queda salvat per aqueixa qüestió, justament

que deia, que el ciclista s'ha d'adaptar en el pas dels vianants, a la mateixa velocitat que duen els vianants, i per tant queda salvada la qüestió de la inseguretat. Sobre l'aportació que ha fet el regidor del Partit Popular, sobre el regidor Aligi Molina, que va semblar que va esser enxampat per una voravia, pues miri que pagui la multa que li posin la multa, i jo crec que les paguem. Tothom, qui més qui manco deu tenir una multa de trànsit, i al manco nosaltres en el nostre Equip de Govern les paguem. Vagi llegir en el Diari de Mallorca fa un parell de mesos que hi havia algú que no les pagava, o que lis perdonaven. Una cosa així però no me faci massa cas Sr. Fernández. En qualsevol cas, nosaltres ens mantenim en la divulgació de l'Ordenança, perquè simplement el fulletó no aporta normativa nova, sinó que simplement la divulga, per una fàcil comprensió, i que a demés juntament amb la Regidoria de Seguretat Ciutadana, i amb tots els instruments que té l'Ajuntament per divulgar els seus materials informatius, pensem que segueix essent una bona eina, i va que vostè pensi que en aquest punt, justament no concordem en criteris, esperem rebre el suport per la resta del contingut, i també per la iniciativa que volem que sigui divulgada per tots els ciclistes, i que serveixi justament a la Policia, justament quan empen accions punitives, també vagin acompanyades d'una acció divulgativa i pedagògica, que és el que ens falta molt en aquesta ciutat per fer en qüestions de mobilitat. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

"Solicitamos la retirada inmediata de la "guia del ciclista urbà" y su posterior rectificación".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor

36. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al compliment de proposicions en matèria social (707/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. En sesiones Plenarias de noviembre de 2015 y marzo de 2016, se aprobaron por unanimidad sendas proposiciones, una iba referenciada a evitar el corte de agua por parte de Emaya, y la otra en referencia a la gratuidad de transporte a personas que pudieran certificar su condición de parados de larga duración. Habida cuenta alguna de estas propuestas, ya superado el término de un año, pues nos vemos obligados a instar nuevamente a su cumplimiento. Nosotros establecimos un periodo de un mes, agradecemos la voluntad de transaccional, que nos ha llegado a este grupo, en el cual se amplía el plazo a 31 de diciembre de 2016, por tanto nosotros estaríamos dispuestos a aceptar esa transaccional y votar por tanto la propuesta de ampliación del plazo."

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

"Hem proposat aquesta transaccional, perquè la voluntat de dur a terme aquests acords hi és, de fet totes dues ja han sortit de les nostres àrees, i l'hem allargat una mica més, per assegurar que es podrà dur a terme, i ja se supera lo que és pròpiament de les àrees."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, nosaltres donarem un recolzament a la proposta del Partit Popular, amb la transaccional, tal com varem fer a la darrera Comissió."

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 3 a favor (2 PP i 1 C's), amb possible transaccional

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno al cumplimiento, *en el plazo hasta 31-12-2016*, de los compromisos adoptados en las proposiciones anteriormente referidas”.

S’aprova per unanimitat amb la següent redacció transaccional: on diu “en el plazo de un mes” ha de dir “en el plazo hasta 31-12-2016”

35. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al cas d’assetjament escolar a Palma (705/2016)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. En primer lloc remarcar que presentem aquesta proposició amb el màxim respecte, cap a la comunitat educativa, cap a l’alumnat, a l’alumna agredida i a les famílies, però ho fem condemnant fermament qualsevol tipus d’agressió, lleu o greu, que es produeixi en els centres escolars. Tolerància zero a la violència en els nostres centres. I és de lamentar que es tardessin sis dies perquè la Conselleria d’Educació digués alguna cosa de manera oficial, sobre l’agressió que sofrí la nina de vuit anys, en el Col·legi de Palma, Anselm Turmeda, el passat dimecres 5 d’octubre. Ni mu va dir el conseller. Quan lo que hauria d’haver fet des del primer minut, és sortir a condemnar els fets que es produïren, i a rebutjar qualsevol tipus d’agressió, sigui del nivell que sigui. Enlloc de sortir tard, i encara damunt qualificant l’agressió de lleu, com si li volgués restar importància. I és que ara s’han establert nivells d’agressió? Des de quant el Govern d’aquesta Comunitat modula i estableix els límits de violència que podem tolerar? Des de quant? I d’això tan simple es tractava, de condemnar des del primer minut rotundament, qualsevol acte de violència en l’entorn de l’ensenyança, sigui de la intensitat que sigui, lo més aviat possible, i donant una explicació detallada dels protocols que es segueixen, per garantir la convivència a les aules, aconseguint així per una banda tranquil·litzar en els pares i mares que estan esperant sabre de quina manera s’actuarà, perquè els agressors no tornin a repetir aquest fet. I es dona un missatge clar contra l’assetjament, i en favor del respecte en els companys, en el professorat i a tota la comunitat educativa. Però enfora de condemnar els fets des del principi, va el conseller i prenen emparar-se en que no era bulling, era una agressió. I? Una agressió és una agressió, sigui lleu o greu. Això és lo primer que haurien d’ensenyar en els infants. I si hi ha un lloc millor per fer-ho, per aprendre-ho a part de la família, és on passen bona part del seu dia, en els centres escolars. Llocs on han d’acudir per aprendre, per gaudir, per jugar, amb il·lusió i amb alegria. Ha d’esser un lloc on valgui la pena anar-hi cada dia. I després ni més ni manco que deu dies tardaren en publicar el informe d’investigació. Una vegada ja el conseller pel seu compte, havia estret totes les conclusions, prejutjant a la família, en el centre, i catalogant l’agressió. En definitiva, pensem que ha estat una gestió pèssima, la que s’ha dut a terme damunt aquest fet, minimitzant el problema i mirant cap a un altre banda. Avui és la nostra oportunitat de rebutjar l’agressió produïda a un centre de la nostra ciutat, i com sempre fem, presentem un punt en positiu, perquè es prengui més mesures de prevenció i sensibilització, per intentar que fets com aquest, no se tornin a produir. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, en primer lloc fer constar que pel que sembla realment no ha estat un cas d’assetjament com diuen vostès a la seva proposta, sinó que ha estat un cas puntual. Això sí que s’ha de ressaltar en aquest cas. I llavor lo que jo vull fer constar també és la nostra o el meu, sobretot el meu suport absolut a la Conselleria, que des del primer moment es va posar en contacte amb tots els implicats, tant el centre com la família, mantenint en tot moment una postura neutral, però amb la màxima prudència. Era un cas molt delicat, i per tant el conseller, des del primer moment estava a peu de canó, però essent molt prudent precisament perquè havia de contrarestar també el gran renou mediatic que es va produir, i que no va contribuir en absolut a mantenir la calma, ni dins el centre ni tampoc dins el barri. Bé, jo entenc que el punt 1 de les tres propostes es va retirar. No? Val. Quant en el punt 2, bé, crec que ja la Conselleria ja ha fet tot lo que havia de fer per depurar responsabilitats, fins i tot la Fiscalia ha intervingut, i ja ha arxivat la causa. En quant en el tercer punt, bé, tenim, crec que tenim una

transaccional, per posar-nos d'acord. Però en aquest punt també vull dir que la Conselleria ha estat fent tot lo possible, està ja prenent mesures, per això la transaccional, perquè no volíem posar que s'ha d'instar a prendre mesures, perquè ja ens consta que ja estan prenent moltes de mesures, de fet avui mateix he vist que la Conselleria estableix un nou protocol per prevenir el absentisme escolar, i després de totes les retallades que hi ha hagut anteriorment, tant de finançament com de professorat, pues ara mateix la Conselleria està implementant, està incrementant un altre vegada el pressupost Educació, i està augmentant la plantilla professorat. I també des d'aquest Ajuntament s'està tornant a posar en valor la figura del Policia tutor, un altre cosa que s'havia retallat des del Partit Popular a la legislatura anterior. Ja estam que el Policia tutor en un cas tan concret, en un moment, amb una cosa que passa en un moment molt breu, no pot intervenir però sí que pot fer prevenció, que és la feina també del Policia tutor, i la farà a partir d'ara. Per tant la transaccional que proposem nosaltres, és instar a l'Equip de Govern i a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, a continuar incrementant les mesures per una correcta convivència, etcètera, etcètera, fins en el final. No sé si en Miquel i en Toni ens senten. Després els ho passem. Si estàvem d'acord tots també amb s'ho, també hem parlat amb s'ho grup de Ciutadans i en principi estàvem tots d'acord per fer aquesta transaccional."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Molt breu. Tal i com varem parlar ja a la Comissió, que es va retirar el punt 1 i després si ja hem arribat a un acord, nosaltres lo que farem és coadjuvar a que hi hagi un acord entre tots nosaltres amb aquest tema, perquè crec que és un tema que hauríem de solventar, d'aquesta millor manera com ha estat ara."

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí. Mantenim el punt 2 i la transaccional seria en el punt 3, que diria: instar al Equip de Govern i a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, a continuar incrementant les mesures per una correcta convivència, i tot lo que segueix, així com per sensibilització, conscienciació i prevenció contra l'assetjament escolar." 031832

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania, es fa votació separada dels punts:

Punt 1, es retira

Punts 2 i 3 Informe desfavorable amb 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a:

1. Instar a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats a depurar responsabilitats.
2. Instar a l'equip de Govern i a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats *a continuar incrementant les mesures* per a una correcta convivència escolar, així com per a la sensibilització, conscienciació i prevenció contra l'assetjament escolar".

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's).

El punt 2 s'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional: on diu "a prendre mesures" ha de dir "a continuar incrementant les mesures"

41. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a les condicions especials d'execució sobre criteris lingüístics de la instrucció de contractació pública de l'Ajuntament de Palma (695/2016)

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, por ponernos en antecedentes, hace poco por parte del Ayuntamiento se ha aprobado una instrucción, en la que vulnera el derecho de opción lingüística del ciudadano, y además supone una discriminación a las empresas a la hora de querer licitar por razón de lengua. Esta instrucción, lo digo porque esta instrucción básicamente y resumiendo en tres puntos, obliga a las empresas a dirigirse en catalán a la administración, obliga a las empresas que se presenten, a realizar todo tipo de comunicación, publicidad, en catalán, rótulos, etcétera. Y también obliga a que estas empresas, la comunicación interna, entre los empleados e incluso frente a terceros, también sea en catalán. Es decir, puede ser una factura, etcétera, etcétera. Consideramos que esto es meterse en la vida privada de las empresas, y desde luego lo único que os falta es ya querer regular en que idioma o en que lengua tenemos que hablar en nuestra propia casa, que supongo que les gustaría pero gracias a Dios, eso no va a ser posible, o por lo menos mientras nosotros estemos aquí. Estamos por lo tanto ante una imposición de una sola lengua, en detrimento de la otra, y esto, ustedes lo saben, es inconstitucional. El ciudadano, se lo recuerdo, tiene el derecho a, el derecho a hablar o dirigirse a la administración en catalán, pero no tiene el deber de dirigirse a la administración en catalán. Y esto es muy importante que lo tengan en cuenta, sobretodo a la hora de tomar medidas. Estas medidas legislativas que ustedes ponen en esta instrucción por ejemplo, las medidas legislativas tienen que ir en todo caso siempre en relación al catalán, tiene que ser para la promoción de la lengua, pero nunca para su imposición, y lo que ustedes están haciendo es precisamente imponer el uso de esta lengua. Nosotros estamos a favor y siempre lo estaremos, a favor de fomentar el catalán, pero nunca imponerlo. Y fomentarlo ¿de que manera? Fomentarlo a través de un sistema de premio y no de castigo. Es decir, fomentarlo en el sentido de que se podría haber introducido como una condición, como una, o sea que se pudiera valorar digamos en función de unos baremos, entonces esto sí que es digamos se podría considerar un fomento a base de premio, pero nunca a base de castigo, que es lo que ustedes están haciendo. Castigo porque primero las empresas no podrán presentarse si no van a cumplir todos los requisitos de hablar en catalán internamente, externamente, etcétera, etcétera. Y segundo porque en el caso de que digan que sí lo van a hacer y luego no lo hagan, en la misma instrucción prevé unas penalizaciones, un castigo, que es inhabilitación para la empresa para licitar durante dos años, y/o una penalización económica del 10% del contrato, del valor del contrato. Bueno, yo, a mí me gustaría hacerle una pregunta, y es, ¿usted quien considera que es el dueño del derecho a la opción lingüística del ciudadano? Porque le recuerdo que no son ustedes, es un derecho individual del ciudadano. La opción lingüística, con este derecho de opción lingüística, ustedes no pueden hacer lo que quieran, tienen que, lo que tienen que hacer es respetarlo, siempre respetar este derecho de opción lingüística. Y desde luego lo que no pueden hacer es ir en contra de este o quebrantarlo. Con lo cual, por eso pedimos que se eliminen estos criterios lingüísticos de carácter obligatorio de esta instrucción. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com ja varem comentar també a la passada Comissió de contractació, òbviament tenim una disparitat de criteris en quant en el que entenem sobre moltes coses. No? Sobre els drets, sobre les impositcions, sobre el que és fomentar, sobre el que és promocionar, etcètera. Tenim una disparitat d'opinions. No? perquè conceptualment ho entenem de manera diferent. En el propi preàmbul de la instrucció, ja s'explica quina és precisament la motivació per incloure aquests criteris especials d'execució. Nosaltres el que fem és fer extensiva de qualque manera, aquesta obligació que estableixen tant la Llei de normalització lingüística autonòmica com el propi Reglament de Normalització Lingüística que tenim a l'Ajuntament, en quant en el que és la protecció, el foment i la promoció de la llengua catalana. I el que fem és, la fem extensiva també en aquesta instrucció. Amem, per nosaltres la única manera de garantir el compliment efectiu del que preveu precisament el Reglament, és que es detallin els usos lingüístics que han de seguir les empreses que vulguin contractar amb l'Ajuntament de Palma. Clar, i vostès li han donat una especial importància en les criteris lingüístics, com si això fos lo únic a lo que s'obliga a les empreses en quant a la contractació pública. Això és no contar-ho tot, això és no dir tota la veritat, això és fer d'un tot una cosa molt concreta i massa parcial. Les condicions

especials d'execució són moltíssimes, accessibilitat universal, drets laborals i qualitat de l'ocupació, compliment de Conveni col·lectiu, manteniment de plantilles, atenció a la diversitat, igualtat entre homes i dones, inserció laboral, transparència i justícia fiscal, criteris mediambientals. Clar, i vostè diu que nosaltres li imposem uns criteris lingüístics a les empreses que es vulguin presentar a les contractacions públiques. Miri, li he de fer dues apreciacions. Primera, en quant en els criteris lingüístics, no és a les empreses que es vulguin presentar, és a l'empresa que resulti contractista, adjudicatària, és a dir, una vegada que ha guanyat la licitació, ha de complir amb aquests criteris especials d'execució. No només amb els lingüístics, sinó també amb tots els altres en els que s'hagi compromès a fer. I això ho fa voluntàriament, perquè li interessa contractar amb l'Ajuntament de Palma. Ningú li obliga a contractar amb l'Ajuntament de Palma, però qui vulgui contractar amb l'Ajuntament de Palma, òbviament haurà de complir uns requisits, i això està claríssim. I a més és que jo entenc que això ha d'esser així, me pareix pel seu discurs que vostè pensa que no, però jo crec que això ha d'esser així. És el mateix que quan varem aprovar el 29 de juliol, la proposició contra els paradisos fiscals, i varem dir també que l'Ajuntament de Palma farà tots els esforços possibles per no contractar amb aquelles empreses que tinguin o tributin a paradisos fiscals. Vostè diu és que, vostè li imposa. Clar, li imposito a les empreses un compliment de la legalitat òbviament, i també un respecte per la llengua d'aquesta terra, que és una llengua també cooficial, i que també ells han de respectar, i ens han d'ajudar a fomentar i han de normalitzar. Perquè miri, aquest tema és una qüestió de pura normalització, i és d'aquesta manera que l'hem de tractar, amb tota normalitat, i no hem d'allargar debats estèrils que ja s'han intentat dur a terme altres vegades i que jo crec que no tenen cap sentit. Usted se mete en la vida privada de las empresas. Bé, sí, és que les administracions públiques tenen aquesta costum. És a dir, jo no ho hagués dit així, jo ho hagués dit d'un altre manera, però sí clar, les administracions tenen aquesta costum, regulen de la vida de les persones i també la vida de les organitzacions empresarials. No sé ja no li sé desenvolupar més perquè crec que és claríssim. No? Està molt clar. Hi ha hagut una cosa però Sra. Conrado que m'ha preocupat moltíssim. O sea, si una empresa dice que va a hacer una cosa y luego no la hace, usted le impondrá un castigo. Sí, claro que sí, por fin, por fin, claro que sí. Perquè si una empresa diu que farà una cosa i després no la fa, òbviament li posarem una sanció, no un càstig, perquè lo del càstig és més d'altres àmbits, però sí li imposarem una sanció, perquè aquestes empreses hauran de fer declaracions jurades i aquestes declaracions jurades hauran de respondre a voluntats reals. Per això s'ha de fer un control molt més complet de l'execució dels contractes. Clar que sí, és que és el que toca. Quan un no compleix, se li ha d'imposar una sanció. Per ventura si això s'hagués fet abans, no ens trobaríem amb determinades situacions que ens trobem avui en dia. Moltes gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Y bueno, estamos ante una muestra más del caciquismo de este Equipo de Gobierno en materia de lengua. Sra. Jhardi, gracias a Dios que somos muy diferentes, porque este grupo defiende la libertad y la igualdad, y ustedes defienden la imposición y la discriminación, no solo en lengua, en otros aspectos también. Yo nunca, a mí nunca se me ocurriría hacer, como hizo el Sr. Carrió en la pasada Comisión, en la cual me instó, me obligó a la utilización de la lengua catalana. Además aludiendo a un artículo del Reglamento de normalización lingüística que, uno, no existía, ese artículo no existía, no era el que aludía. Y al que aludía, no decía lo que decía. Con lo cual, una imposición más que yo voy a hacer uso de un derecho que es el derecho de elección de lengua, y yo voy a seguir utilizando la lengua castellana. Usted Sra. Jhardi es jurista, y por tanto creo que tiene respeto a las Leyes y a las normas, aunque muchos de los que forman su grupo, Unidos Podemos, no se como se va a llamar en un futuro, no las respetan. Pero bueno, le voy a leer una serie de apuntes jurídicos. Usted sabe que uno de los principios informadores de la contratación pública es la no discriminación y igualdad de trato entre todos los candidatos. Aquí se está vulnerando. Le voy a leer lo que dice la Guía sobre contratación pública y competencia, aprobado por la Comisión Nacional de la competencia, y dice, en cuanto habla de discriminación por razones de territorio. Está prohibida toda referencia a cláusulas de las que pudieran derivarse diferencias de trato en función de la nacionalidad, lengua, domicilio o territorio del adjudicatario. Van en contra de lo que dice la Comisión Nacional de la competencia. Y finalmente, le voy a leer lo que dice la normativa europea, dice la normativa comunitaria, en cuanto a la aplicación de condiciones especiales de adjudicación, la aplicación de las condiciones especiales de ejecución, no puede resultar discriminatoria para las empresas participantes, considerando que cualquier criterio que

favoreciese a los licitadores locales, y por tanto la lengua es un beneficio para los locales, y que mermara las posibilidades de los licitadores potenciales, establecidos en otros estados miembros, constituiría una restricción de la libre prestación de servicios a efectos de lo dispuesto en el artículo 49 del Tratado de constitución de la Comunidad Europea. Nosotros tenemos diferencias alarmantes en cuanto a la consideración de la lengua, y seguirá siendo así, pero la Ley y la norma es lo que es, y cuando determinadas licitaciones a ustedes se las impugnen y el Ayuntamiento tenga que asumir indemnizaciones, las responsables serán ustedes. Por cierto, en la ponencia técnica en la cual se explicó las cláusulas sociales, que esta es otra, cláusulas sociales y meten temas de lengua. Ya me dirá que tiene que ver, en la ponencia no se habló nada de los criterios lingüísticos, nada. ¿Qué fue por vergüenza? ¿Por qué el ponente no estaba de acuerdo? No se explicó nada, ni se nombró criterios lingüísticos. Por tanto es una demostración nada de que no pintan nada criterios lingüísticos, en cuanto a la aprobación de una instrucción de las cláusulas sociales. Las cuales ya hemos tenido ocasión de hablar, y las cuales estoy de acuerdo, no quita una cosa con otra, pero donde las han metido con calzador. Vamos que no tiene ningún sentido. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias. Bueno, Sra. Jhardi, usted ha mencionado que hace extensiva lo que pone el Reglamento de normalización lingüística, a las cláusulas que pone en la contratación pública. Bueno pues que yo sepa en ningún sitio del Reglamento pone que el ciudadano tiene la obligación de dirigirse a la administración en catalán. Más bien al contrario, dice que hay que garantizar los derechos de los ciudadanos, a dirigirse al Ayuntamiento de Palma, en cualquiera de las dos lenguas oficiales, oralmente y por escrito. Y también dice, en relación a la discriminación con las empresas, dice, la aplicación del presente Reglamento, no podrá comportar ningún tipo de discriminación a los ciudadanos por razón de lengua oficial que empleen delante de la administración municipal. Con lo cual usted si quiere hacerlo extensivo, lo que tendría que hacer es implantar o extender estos dos artículos, que sí pone el Reglamento de normalización lingüística, a las cláusulas lingüísticas que usted impone en la contratación pública. Luego, usted dice que las empresas, que nadie le obliga a las empresas a contratar, a licitar el contrato con la administración, y que lo único que se le obliga es que una vez contratada, bueno pues ya tienen que cumplir una serie de criterios lingüísticos. Bueno esto la verdad es que me parece una chorrada porque si te tienes que dirigir, si tienes que licitar un contrato con la administración, aunque lo puedas hacer en castellano, a la hora de ejecutar tendrás que hacerlo en catalán, con lo cual sigue siendo igualmente discriminatorio, y hace que no todas las empresas que les gustaría, puedan presentarse. Con lo cual, volvemos a entrar otra vez en la discriminación por razón de lengua. Usted ha sacado de contexto unas palabras que yo también estoy alucinando. Cuando le he comentado o le he puesto el ejemplo de que nosotros estamos a favor de promover la lengua catalana, pero a base de sistema de premio y no de castigo, y le he dicho, efectivamente, que en el caso en el que está regulado en este momento en la instrucción, si una empresa contrata con la administración, es contratista, y no cumple con los requisitos obligatorios de hablar y hacer absolutamente todo en catalán, pues entonces va a tener una penalización. Y sí, me parece mal, esto me parece mal. A parte de que me parece que es totalmente ilegal. Con lo cual, yo lo que les pido es que a pesar de que sé que no me van a hacer ni caso, a nosotros y a nuestro grupo municipal, pero sí que les pido que respeten el derecho de opción lingüística que tienen los ciudadanos, y que no discriminen a las empresas por razón de lengua a la hora de presentarse como posibles licitadores, con el Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies. Mire Sra. Conrado, estamos tan de acuerdo que la instrucción no pone lo que usted dice que pone, así que imagínate, imagínese si estamos de acuerdo en que lo que usted está diciendo no es correcto. O sea efectivamente, estamos de acuerdo, no es correcto hacer determinado tipo de imposiciones. Le leo una: l'empresa contractista assumeix l'obligació de que el personal que s'hagi de relacionar amb el públic, tingui un coneixement suficient de català per dur a terme en aquesta llengua les tasques d'atenció, informació i comunicació, i garantir així el dret dels usuaris a ésser atesos en aquesta llengua. Això és exactament el que vostè defensava fa dos minuts, el dret de les persones a poder utilitzar la llengua en la que se sentin més còmodes i a poder ésser atesos en la llengua en la que

se sentin més còmodes. Això és lo que li demanem a les empreses. Té tota la lògica, perquè una persona, un català parlant d'aquest ciutat, ha de tenir també poder dret a que si hi ha un servei contractat públicament, aquest servei se li pugui donar també en la llengua que aquesta persona utilitza, de manera que és que estam totalment d'acord. El que passa és que jo crec que vostès no han acabat d'entendre com funciona el tema dels criteris lingüístics en aquest cas. Li repeteixo, vostè parla tot el temps de, las empresas que se quieran presentar. No, la adjudicataria. És que la diferència és fonamental. Clar, si vostès diuen limitan a las empresas que se quieren presentar. Clar, sembla una cosa. Però és que no és així, és diferent, ja li he dit, l'empresa que resulti contractista, sí que haurà d'assumir determinats tipus de requisits d'execució. No només lingüístics, també uns altres. Per exemple, mediambientalment. No podran utilitzar bisfenol. Estic fent una imposició anticonstitucional? Diria que no, diria que no. Faig el que li toca fer a l'administració pública, defensar les coses i a la seva ciutadania, en funció del seu programa, i és exactament el que estam fent, de veres. Clar, vostè parla de premio y castigo. Clar, parla de premio y castigo, en funció de si vostè se situa en la parte del que se siente castigado. Perquè aquest mateix argument que vostè me diu, castiga a las empresas, jo li podria dir, no, premiamos. És el que ajuden a fomentar la llengua catalana, és a dir, que són visions diferents i clar, crec que la seva és una mica massa parcial. Nosaltres lo únic que fem és garantir el dret dels ciutadans a esser atesos en la seva llengua, que és un dret que vostè a demés ha expressat aquí i amb el que estam totalment d'acord. I això no és una cosa que ens haguem inventat nosaltres. Això és una cosa que se ve fent a l'Ajuntament de Palma de manera regular. No hi haurà cap problema, si una persona se dirigeix en castellà no hi ha problema, però si una persona se dirigeix en català, tampoc l'ha d'haver en aquest problema, i de vegades sembla que sí que l'hi ha, perquè ja li dic l'hi ha moltíssimes de criteris d'actuació, però vostès només han anat en aquest. I abans de que se m'acabi el temps he de respondre en el Sr. Sánchez un parell de cosetes. Usted es jurista y respeta las Leyes, las justas sí, las injustas no. Yo la modificación del 135 de la Constitución en 10 horas una noche con alevosía no la respeto, y entonces trabajo para cambiarla democráticamente, pero no la respeto. Unidos Podemos o como quiera que se llamen, sí es que a nosotros los nombres y las caras nos dan igual, nos importan los proyectos, las políticas de verdad. És això lo que ens interessa. Para estar usted de acuerdo con las cláusulas sociales Sr. Sánchez, le veo hoy como muy enfadado con todo. ¿No? Bueno. Ja els dic, jo estic disposada si vostès ho necessiten a que facem una sessió i tornem a parlar de clàusules socials, a que expliquem, a que posem exemples pràctics. Me tenen a la seva disposició, però no puc fer res més. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

“Por lo anteriormente expuesto, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos solicitamos que se elimine de la instrucción la obligatoriedad de cumplimiento de los criterios lingüísticos, o sean tenidos en cuenta como criterios de adjudicación, pero no como condiciones especiales de ejecución”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

46. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a compliment de la proposició sobre entorn de la seu de 28 de gener de 2016 (711/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, és cert que es va aprovar per unanimitat, però sí és cert que volíem demanar en el regidor de Mobilitat, que es va comentar a la Comissió, a la qual jo no hi vaig poder anar, però es va tractar aquesta qüestió, era el tema del mobiliari, que el regidor no sé si també no va poder venir a la Comissió. No? Però sí que es va donar una explicació de que s'havia vist que no era necessari posar el mobiliari en el mirador, i no tinc molt clar perquè es defensa aquesta idea, i era per veure

amem si vostè podia explicar aquesta qüestió. I també voldria fer referència a que recentment l'associació de veïnats de la Seu, va anar a visitar a la defensora del ciutadà, perquè efectivament es queixava de que si bé és cert que es varen llevar totes les places d'estacionament per vehicles, i per lo tant això perjudicava als veïnats de la zona, és cert que hem vist a les xarxes socials i a distints altres bandes, a la premsa per exemple, reivindicacions per part d'aquesta associació, perquè hi ha pues un número important d'altres vehicles estacionats a l'entorn de la Seu, per cert que estam xerrant de taxis, i altres tipus de vehicles, però que això perjudicaria pues a lo millor des del punt de vista d'aquests veïnats. I ens agradaria saber quin és el paper, quina és l'opinió d'aquesta qüestió per part del regidor de Mobilitat. Moltes gràcies Sr. Batle."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí. La qüestió relativa a la del mobiliari urbà, li contestarà ara a continuació el regidor d'Infraestructures, jo passo a aclarir-li el que em demana, en referència al ús per part d'altres vehicles, que no són residents, per tant taxis i vehicles no autoritzats. El criteri de taxis ja va esser explícitament exposat en aquest Ple, i era de permetre l'aturada, no l'estacionament, l'aturada de fins a un màxim de vuit unitats de taxi, tal com se venia fent des de la legislatura anterior, i justament en un espai emmarcat amb un paviment diferent, que està situat just a la capçalera del temple de la Catedral. Mantenim aquest criteri, fins que no tinguem una ubicació més idònia per traslladar aquest servei, i que nosaltres varem voler destriar de lo que és un aparcament fixo d'un cotxe, d'un estacionament, que pot estar més de 24 hores, i que això simplement és un servei que es presta puntualment, i justament de gent que s'està guanyant el pa. Vull dir, hem d'anar, això és una qüestió que vos varem voler separar que varem explicar en els veïns, i que fins que no tinguem una alternativa, se segueix amb el mateix ús dels taxis que estan aturats allà, amb parada, per fer el servei de taxi tour. En relació a altres vehicles que no siguin taxis i que surtin estacionats en aquell indret, evidentment s'ha d'aplicar la normativa actual, que es prohibeix l'aparcament o l'estacionament de vehicles que no estiguin autoritzats, i per tant si se'n té coneixement hauran d'esser sancionats per la Policia local, a no esser que tinguin una autorització especial com passa a altres indrets de la ciutat, que són zones peatonals però que per autoritzacions puntuals i excepcionals, es permet l'entrada o l'estacionament puntual d'un vehicle. Per tant més enllà d'aquesta qüestió, dono pas al regidor d'Infraestructures per explicar el tercer punt relatiu a mobiliari."

Sr. Romero (SOMPALMA):

"Sí. Como dijimos en la Comisión, el contexto de esta proposición del Partido Popular, iba acorde a regular bueno el tema de movilidad. Se han cumplido todos los puntos, hubo un pequeño debate en cuanto al punto de mobiliario urbano. Lo que vosotros consideran mobiliario urbano, dijeron en la Comisión que eran bancos y demás mobiliario que podemos ver en una plaza por ejemplo. Aquí en este contexto se entiende mobiliario urbano, también se puede entender una señal de tráfico, un pilón para evitar que aparquen, u otro tipo de mobiliario que hay muchísimos y no están especificados aquí. Nosotros consideramos que en ese entorno, el punto 3 en concreto solicitaba que se pusiese mobiliario urbano, para que la gente pueda disfrutar, la gente, los visitantes puedan disfrutar del paisaje y del mirador, y para evitar el estacionamiento de todo tipo de vehículos. Entiendo que esta solución para evitar que aparquen todo tipo de vehículos no se, bueno está resuelta, por tanto no es necesario ni poner pilones ni ningún otro mobiliario urbano. Si lo que se refieren son bancos, u otro mobiliario que permita el descanso de los visitantes o ese tipo de cosas, fuera de este contexto, desde el Área de Infraestructuras, estamos evaluando hacer una ruta turística, donde se contempla también poner algún tipo de banco o mobiliario, siempre pasando por la Comisión de centro histórico, que es quien tiene que dar el visto bueno a estas propuestas. Pero esto fuera de esta proposición. Gracias."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"No, sí, moltíssimes gràcies per l'explicació, però simplement recordar que això és un acord Plenari, i que per lo tant s'insta a l'Equip de Govern a que estudiï aquesta alternativa, i ens agradaria que si fos possible, s'estudiï pues un mobiliari urbà que sigui adequat, que s'adeqüi a les necessitats. I ja que ens

trobem en un lloc turístic i que té un valor paisatgístic i patrimonial, es pugui aprofitar també pels nostres turistes i pels nostres visitants. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, per unanimitat

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que en el termini d’un mes doni compliment a la proposició del Grup Municipal Popular esmentada (punt 3), i a la proposta alternativa de l’equip de Govern (punts 1, 2 i 4)”.

S’aprova per unanimitat

43. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a l’aprovació del canvi de traçat del carril bici del carrer de Jesús, degut als problemes creats amb l’actual configuració (698/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies. Presentem aquesta proposició perquè, ens remuntarem una mica enrere en el mes de juliol que es va dur una proposició per part d’un dels grups de l’oposició, en aquest Ple de l’Ajuntament, on s’instava a la regidoria de Mobilitat a tenir contactes amb les associacions veïnals, els comerciants i demés, perquè es projectava fer dos carrils bici, un en el carrer Dragonera i l’altre en el carrer de Jesús. Miri que estam parlant d’aquell temps, i ara estam a dia 27 i els veïnats es queixaven del carrer de Jesús, de que havien parlat poc, i havien parlat tot després que ja havien tingut les obres en marxa i casi, casi les havien acabades. Nosaltres ens varem traslladar allà i varem veure les qüestions que exposaven els veïnats i els comerciants, i varem veure que efectivament, al marge de que hi estiguin els contenidors col·locats a devora del carril bici, lo qual impedeix la visió per part de fins i tot la gent que està emprant el carril bici, quan venen els peatons i fan el pas de peatons. Altre cosa és també les sortides que hi ha en els garatges, però ja no és tan sols això, sinó que una vegada que s’ha reduït el carrer a dos carrils, amb tot el flux de trànsit que es dona en aquell carrer, i li indicaré que la sortida que fa des de la zona del centre de Palma, venint pel carrer Baró de Pinopar, tinguin en compte que aquesta via és una via que empra molta gent per anar a sortir cap en el cementeri, cap a la via de cintura, tota vegada que és la que fa, la que creua per aquesta zona, i que arriba després a la via de cintura devora el cementeri. Altre cosa és també amb l’horari de les escoles, que causa seriosos problemes de saturació del trànsit, quan els pares van a deixar els al·lots a l’escola. Els dos centres de rehabilitació que té just a devora l’escola, que també la gent va i en fa ús d’ells, i també creen els mateixos problemes, i llavor se queixa que hi ha hagut per part dels comerciants d’aquella zona, en que les dificultats que ha creat amb el trànsit, també els afecta a la pròpia dinàmica i en el propi funcionament dels seus propis negocis. Quan nosaltres el més de juliol varem estar i varem recolzar la proposició que s’havia feta, del diàleg que s’havia de dur quan s’estan implementant aquestes mesures, com el carril bici que es dur en aquesta zona, pensàvem que efectivament vostès es reunirien i veurien i optarien per qüestions que no afectessin a la manera que estan afectant en els veïnats, però no ha estat així, i anant allà en el temps i a les hores que jo li feia referència de la sortida dels col·legis, o del moment en que s’estan emprant, i està vivint aquella barriada, fins i tot ens donem compte que arriba a saturar-se la pròpia avinguda, és a dir, del propi carrer, surt el trànsit defora, i amb els semàfors del carrer Baró de Pinopar, fins i tot hi ha Policia local que ha de regular el tràfic, entre les avingudes i el propi camí de Jesús, i el carrer Baró de Pinopar. Aquesta saturació, no entenem que hi hagués de succeir, si hi hagués la via tal com hi havia en aquell moment, que donava sortida a tot lo que el trànsit que nosaltres li exposem. Per altre banda, el carril que ve amb la cicloruta que es va fer des de Reina Esclaramunda, venia cap a la Plaça dels Patins, creuava per Santiago Rossinyol, si continués cap a via Roma i pugés via Roma cap a la part de darrera, on hi ha la Plaça del Tubo, per anar per la part de darrera en el carrer Carles I, tinguin en compte que donaria seguretat a la gent que està emprant el propi carril bici, perquè el carrer de Baró de Pinopar, és un carrer de sortida amb molt de trànsit, i a demés té la coincidència que en el darrer bocí de la cicloruta, coincideixen tots els busos, les sortides dels taxis, els dels cotxes que han de creuar cap

aquella banda, i jo li vull tornar a referir, aquest Baró de Pinopar, la gent que surt de defora i vol fer aquesta via, que és anar a sortir cap en el cementeri, cap a la via de cintura, és una via emprada en aquests casos. Per tant nosaltres lo que els demanem amb la proposició que estam fent, és que ateses les reclamacions que fan els veïnats de la zona, i els comerciants de la zona, vagin i facin una modificació del traçat d'aquest carril bici, i el passin a la part de darrera, perquè si vostès pensen que posant el carril bici a la zona de la plaça del Tubo, causaran problemes en els vianants, fixin-se vostès tenen un problema de com està transcorrent el carril bici per la plaça d'Espanya, que no crea cap problema, i està funcionant perfectament. I seria una qüestió similar quan la vessem i la vessem pintat a dins la plaça del Tubo. I de l'altre manera també li volem dir que la despesa que s'hagués de dur a terme per part de l'Ajuntament, per poder modificar aquest traçat del carril bici, tampoc seria important, tota vegada que lo únic que es varen regular va ésser la zona de sortida dels aparcaments de les vivendes, que també els crea un problema greu. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies, i gràcies també per la proposició. Nosaltres ens reafirmem amb el projecte inicial, que és el que es va executar justament, perquè jo a mi aquest estiu, parlant de l'estiu, vostè per Twitter m'enviava llegir un dia, que me deia que jo havia de llegir més, i jo l'hauré d'enviar a estudiar geometria, perquè la distància més curta entre dos punts justament és la línia recta, i és la línia recta que nosaltres varem traçar en aquest projecte de carril bici, justament per evitar això, que quan als ciclistes els obliguen a fer recorreguts alternatius, a ficar-se, a fer retombs, i a fer rèbols en un itinerari, al final el que acaba passant és que molts d'ells de manera incívica, no ho justifico, però molts d'ells de manera incívica acaben ocupant la vora via i anant per la línia recta, en aquest cas, ens trobaríem que ens passarien justament per la voravia. Fer passar el carril bici per damunt del bulevard de Via Roma, i fer-lo passar també per damunt de la plaça del Tub, nosaltres creiem que seria un error garrafal, si el podem evitar. En aquest cas el podem evitar, tenim una alternativa. Ara mateix la plaça d'Espanya, per desgràcia, no es pot evitar que es passi el carril bici per allà, però en el moment que puguem evitar-ho, intentarem evitar la coalició de vianants i ciclistes, compartint un espai justament a demés tan concorregut com és el bulevard de Via Roma i tan concorregut també determinades hores, quan surten els al·lots a l'hora del pati, dels dos instituts que comparteixen aquell espai, precisament ocupant tota l'amplitud de la plaça, que això ha pogut generar un problema d'evitar al doble fila. Aquí ens trobem realment, que hem de pensar, hem de reformular quin model de ciutat volem. És a dir, volem una ciutat on es consagri la doble fila com una pràctica habitual o volem una ciutat on justament la doble fila és una cosa que està prohibida, no s'arribi a produir. Nosaltres és el que pensem que està passant justament en el carrer Jesús, on no hem eliminat cap carril de doble circulació, els hem reduït, i això tot i que segueix havent persones que lis segueixen donant a l'accelerador, això provoca per força una reducció de la velocitat dels vehicles a motor que transiten. Per tant pensem que això és un objectiu que també hem assolit i aconseguit. Si es generen problemes amb la càrrega i descàrrega vinculades amb els negocis, o si es generen problemes també amb l'espai que pugui estar reservat pel transport escolar del centre educatiu, que està justament en aquell carrer, nosaltres ja varem manifestar que cap problema en seguir obrint espais. És a dir, poder fer reserves d'espai justament per aquest tipus de transport, perquè el que s'ha de facilitar precisament és l'accés en els comerços de les mercaderies, i també si l'escola necessita més espai per poder ubicar els autocars que li donen serveis. Per tant jo crec que amb tots aquests elements, no creiem necessari anar-nos a un traçat alternatiu, que provocaria retorns innecessaris, en un itinerari que nosaltres pensem que ha d'ésser el més recte i el més directe possible, i que ens obligaria a colisionar amb altres vianants. Perquè fa la qüestió comercial comentada per l'associació de comerciants, està clar que no deixem sense aparcament en aquella àrea. Tenim també l'aparcament de Via Roma, que està just a devora i que a demés té una entrada just en el costat. I també volem recordar estudis amplíssims que s'han fet sobre aquesta matèria, que han fonamentat també la diagnosi del PMUS, el PMUS que segueix marcant la nostra línia, fins que ningú ens digui el contrari, perquè així fou aprovat a l'anterior legislatura, i que ens diuen per exemple tenim un estudi, un dels més recents, aprovat, presentat dins el context de programa Civitas, en el qual participa la ciutat de Palma, un dels aspectes, l'aspecte més valorat pels clients a l'hora d'escollir un comerç és la proximitat, en un 60%, el segon aspecte més valorat és la qualitat de la botiga, el tercer aspecte més valorat és la qualitat dels productes, i en un cinquè lloc està l'accés en cotxe, en un 16% només, que en aquest cas el tenim

garantit a l'aparcament de Via Roma, i en vuitè lloc estan les tarifes de pàrking, només amb una puntuació d'un 5%. Entenem per tant que el carril bici, compleix els criteris que nosaltres perseguim, de donar coherència a una xarxa de carrils bici, i seguim intentant treballant pe millorar. Hem escoltat els veïns evidentment i els tornarem a escoltar a una reunió que tenim programada per dia 9, i mentre hem tingut també contactes amb els tècnics de Mobilitat, han parlat amb els representants veïnals, perquè varen solucionar uns punts concrets, que generaven un determinat conflicte. Tot això crec que no invalida la totalitat de la mesura, i tampoc faci que haguem de repensar-nos justament ara en fer una doble inversió, en un traçat que nosaltres, ni tècnica i evidentment tampoc políticament, hi creiem. Moltes gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltíssimes gràcies Sr. Batle. En primer lloc volem donar la benvinguda a l'Associació dels veïns del carrer Jesús, i volem anunciar que donarem suport en aquesta proposició que presenta el grup de Ciutadans. I donarem suport perquè efectivament ja antes de les vacances d'estiu, varem presentar una proposició en la qual nosaltres instàvem a l'Equip de Govern a que es segués amb les entitats, amb les associacions veïnals, per tal de consensuar un traçat, inclús es va votar a un segon punt, que si fos necessari, se variés, se canviés el traçat d'un carril bici, si efectivament fos necessari, si efectivament fos convenient per aquella barriada o per aquell carrer. Concretament es va especificar el carril bici del carrer Jesús. Per lo tant, hi ha una proposició que està votada per l'Equip de Govern, per unanimitat de tots els grups municipals que és que si és necessari, l'Equip de Govern i el regidor de Mobilitat, s'asseurà amb l'associació del carrer Jesús, dels veïnats del carrer Jesús, per tal de modificar el traçat del carril bici. Jo crec que hi ha molts d'elements per arribar a la conclusió de que no ha estat el millor traçat que vostès han triat, i si això s'ha de considerar pues que és necessària una rectificació, no passa res, rectifiquin vostès. Si jo crec que rectificar és bo i és positiu. I a demés si hi ha pues tota una Plataforma que li està reivindicant aquesta qüestió. Jo crec que és bo i és un encert. Aquest carril bici ja ha patit d'origen molts de problemes, no només pels accidents que s'han produït, que són desagradables, si no volem fer un aprofitament polític d'això ni molt manco, però sí és cert que s'han produït pues una sèrie d'accidents, o incidents, pues a lo millor en més número que a altres llocs o a altres punts, sinó que també vostès varen fer un carril bici, i fora planificació després des d'un altre departament d'aquest Equip de Govern, es va haver d'aixecar un altre vegada i fer obres en aquest carril bici, per lo tant això ja va demostrar una falta de planificació per la seva banda. A més a més vostès no han escoltat en els veïnats, perquè sí, vostè diu que s'asseu amb ells, però és que li importa, bé, bastant poc l'opinió dels veïnats. Vostè ha dit que qui governa és vostè Sr. Regidor de Mobilitat, i que vostè té una idea de carril bici, i que això és lo que fa perquè li toca perquè vostè és qui governa. D'acord, però s'ha d'escoltar la gent, s'ha d'escoltar en els veïnats. Els veïnats, els comerciants que l'altre dia pues varen fer una concentració, per tal de reivindicar la modificació d'aquest traçat. També hi va haver pares de l'escola Lluís Vives, que també pues pateixen aquest carril bici. I vaig poder xerrar amb comerciants que me comentaven que per mor d'aquest carril bici, ells calculaven que havien rebaixat els seus ingressos entorn a un 20 o 30%. Bé pues pot esser un altre motiu més per tal d'escoltar reivindicacions pues que en definitiva és que no sentim ni escoltem res que sigui a favor d'aquesta infraestructura. I per lo tant des del Partit Popular nosaltres li demanem, si s'han equivocat no passa res, ho reconegui i rectifiqui. Moltes gràcies Sr. Regidor.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí Sr. Ferrer, li diré, si la preferència de fer un carril bici és la línia recta, estam arreglats. Ja li dic jo ara. Jo crec que la preferència hauria d'esser la mobilitat de la zona, lo que demanen els veïnats, la seguretat dels ciclistes, la seguretat dels vianants, que hi hagués un trànsit amb bon flux, i que hi hagués espais on poden compartir, encara que a vostè li pareixi garrafal aquest error, tal com vostè ho ha qualificat, és un espai que no hi ha tanta concentració de vianants i on precisament podria anar perfectament el carril bici, que enllaçaria amb la falca verda del Sr. Noguera, que estarà encantat de la vida, quan vostè li posi el carril bici just devora, i a demés arreglaria vostè una acera terrible que tenen posada en el carrer Carles I, que està plena d'herbes. I a demés els serviria per arreglar aquest bocí de carrer. Per tant, nosaltres no ho veiem tan malament, veig que seria una gran millora a dins aquesta barriada, no tan sols

perquè vostè atendria en els criteris de mobilitat i seguretat dels ciclistes, i no el tema de la línia recta, sinó que arreglaríem i donaríem més qualitat de vida a la barriada. I per altre banda, estaria d'acord amb les peticions que li fan els seus veïnats, la gent que viu en aquella zona, la gent que està allà dia a dia, patint ara mateix els entrebancs que li dona aquest carril bici. Jo li demanaria que s'ho repensessin, jo crec que hi hauria un consens important, els veïnats, els comerciants, dos grups, vostès podrien sumar-se i a veure amem com podem millorar aquest tema, a una zona verda que serà important a Palma, com serà la falca, i que li donaria sortida també per l'altre costat, cap en el Passeig Mallorca, que també li record que hi ha un carril bici. Gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Jo no es pensin que no recull amb un ànim constructiu les seves paraules, i evidentment també recollim amb el mateix ànim les paraules dels representants comerciants i veïnals que s'han reunit amb nosaltres. El diàleg i l'escolta no signifiquen necessàriament el canvi de criteri, moltes vegades sí, moltes vegades signifiquen que es matisa el criteri, i moltes vegades significa que es manté el criteri, però sempre se contra argumenta. Una contra argumentació que es va trobar a faltar moltíssim en èpoques recents en aquest Ajuntament, quan governava un Partit Popular, que feia carrils bici, exactament amb el mateix format que hem desenvolupat nosaltres ara, com pugui esser en el carrer Benito Pérez Galdós, exactament el mateix format, exactament les mateixes condicions, i molt més virulentes les protestes dels veïnats, que no entenien que estava passant allà, i que ningú els va anar a explicar exactament perquè es feien les coses, perquè les coses moltes vegades es fan amb motivació, amb algunes altres no, i ho comprovem diàriament en aquest Ajuntament, quan revisem el passat, i m'està tocant a mi justament revisar el passat a la meua àrea. Per tant jo lo que no estic fent ara aquí, és haver de fer una classe de mobilitat ni una classe de geografia, ni una classe tampoc d'explicar quins són els beneficis de la mobilitat sostenible. Que vegem amb molts bons ulls Europa, i que sempre parlem d'Europa, i que parlem de tot arreu, però que som incapaços d'implantar a la nostra ciutat en el nostre país. Igualment que parlem de l'estat del benestar a Europa, de la manca de corrupció a Europa, perquè aquí en el nostre país, sempre mirem cap a un altre costat. A mi me passa exactament amb la mobilitat sostenible, jo me la crec, intento aplicar-la de la millor manera. Entenem que els carrils bici sempre són polèmics, es faci a la dreta, es faci a l'esquerra, es faci al centre dreta, que suposo que és un poc allà on s'encaixen vostès, no ho sé encara massa bé. Jo ho entenc, ho entenc perquè es genera un canvi d'hàbits, es genera un canvi d'hàbits a una ciutat molt habituada en el cotxe, i se genera sempre una irrupció d'una nova infraestructura, a un vial, a una ciutat m'atreveria a dir, pensada i única i exclusivament pel cotxe. Jo demano paciència, jo demano comprensió, i jo demano sobretot mirada a llarg i a curt, a mig i llarg termini, en la construcció de ciutat, i veure que aquestes infraestructures realment beneficien al barri, circumstancialment, perquè en aquest cas el travessen, però beneficien també a altres zones de la ciutat. Recordem que els carrils bici varen esser una de les propostes votades amb més èxit a les que es varen presentar als pressupostos participatius, i que per tant seguim amb el mateix esperit, sempre que les circumstàncies pressupostàries ens ho permetin. Concentracions i mobilitzacions n'hi haurà en contra evidentment, contem que no sempre seran de l'agrado de tothom, però sí que esperem un mínim de comprensió, més que res per desenvolupar mesures que ens deixaran una millor ciutat, al manco a mig termini. Res més, gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 3 abstencions (PP) i 1 vot a favor (C's)

“Dados los múltiples inconvenientes causados a la población de la calle de Jesús en su actividad diaria, así como a las personas que por necesidad o bien tienen que dejar a sus hijos en los colegios cercanos, los centros de rehabilitación, de los que existen varios, donde sus usuarios sufren la misma problemática, a la par que todos los inconvenientes a los que hemos hechos referencia.

Solicitamos que el Pleno del Ayuntamiento acuerde el nuevo trazado del carril bici desde la calle Santiago Russiñol a Vía Roma, desde donde y por el semáforo existente frente a los institutos seguiría su trazado por zona segura y visible hacia la calle Carles I donde se prolongaría el carril bici por la acera de la izquierda en el sentido de la marcha en dirección hacia la calle de Jesús hasta enlazar con el carril bici existente a la izquierda de la calle una vez pasada la zona residencial y de comercios.

Con todo ello se llevaría a cabo la reparación de la acera izquierda que en la actualidad se halla sin acabar y llena de hierbajos sin que se proceda, ni tan siquiera, a la limpieza de la zona, lindante con la denominada Falca Verda, proyecto estrella de la Gerencia de Urbanismo de este Ayuntamiento.

Con todo ello se atenderían las demandas del conjunto de ciudadanos de la zona que ven afectada su actividad cotidiana debido a las molestias de un proyecto que no ha sido consensuado con los habitantes y usuarios de la zona.

Todo ello en aplicación de soluciones innovadoras que mejoren la gestión municipal de la ciudad y la calidad de vida de sus ciudadanos, todo ello en una ampliación de la visión y estrategia de Palma de Mallorca hacia un nuevo concepto de ciudad que trabaja para el desarrollo urbano sostenible, tanto ambiental, como económico y social”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 13 vots a favor (PP i C's)

45. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a compliment de la proposició sobre connexions UIB-Parc-Bit de 26 de maig 2016 (709/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, efectivament, varem presentar aquesta proposició ja fa pues una sèrie de mesos, en la qual pues nosaltres dúiem en el nostre programa electoral, perquè consideràvem que era un tema important el tema de les connexions entre la UIB i el Parc Bit, dues àrees importants, pues que tenen un volum de persones importants, persones que van a fer feina, persones que van a estudiar, alumnes, hi ha escoles, hi ha pues totes les facultats que hi ha dins el campus, i en definitiva pues fer aquesta connexió, consideràvem que era una proposta adient. A més a més l'Equip de Govern va fer una proposició alternativa, que pues proposava tota una sèrie d'actuacions, que consideràvem que eren positives també, i una d'elles era millorar les freqüències de la línia de la EMT. Hi havia altres que xerraven pues també d'incentivar la mobilitat amb altres vehicles alternatius, incentivar el tema de la bicicleta, me penso que també vostès estaven fent feina pel tema de posar un estacionament de bicicletes allà, i incentivar pues l'ús de la bicicleta a la Universitat. En definitiva tota una sèrie de propostes que vostès varen anunciar. És cert que nosaltres, a la nostra proposta de compliment, varem posar un termini, varem posar el termini d'un mes, i per ventura després de les converses que he tingut amb vostè Sr. Ferrer, pues és un termini massa estricte. No? Per dir-ho de qualque manera, i a lo millor pues és necessari més temps i deixar pues que el seu departament pugui fer feina per complir amb aquesta proposta que insisteixo, va esser una iniciativa, primer del nostre grup municipal, però que després vostès la varen convertir en seva mateixa, perquè varen fer una proposta alternativa, i jo penso que pues en el final aquesta proposta que millora la mobilitat, i que anava dins l'esperit d'aquesta millora que nosaltres volíem per la mobilitat en aquella zona, Universitat, Parc Bit i connexió amb Palma, pues se li ha de donar compliment. Per tant no estariem, estariem d'acord si a vostè li sembla bé, modificar aquest termini i veure pues quin és el termini que vostè ens proposa. Moltes gràcies Sra. Tinenta de Batlessa.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Tinent de Batle, gràcies Sr. Rubio. Com hem parlat abans, nosaltres arribarem, varem esser capaços d’arribar a una transaccional, que aprovarem per unanimitat, una proposta que incloïa tres punts, un que era formalitzar un Conveni Universitat, Parc Bit i Ajuntament, per realitzar un Pla de mobilitat laboral. El segon coordinar accions amb la UIB, la Direcció General de Transports i el Parc Bit per instal·lar un sistema de préstec de bicicletes. I el darrer punta d’aqueixa proposta que era justament modificar la darrera de la línia 19 de tal manera que pogués recollir els treballadors que acabaven en torn. Sí, no me miri així és lo que varem. Ah perdoni, és el que varem aprovar a la darrera sortida de la línia 19 del Parc Bit, que és que hi havia una sèrie de queixes, per tant hem retardat uns minuts de tal manera que puguem recollir tota la gent que surt del torn de les 10, de tal manera que tenen l’opció d’agafar l’autobús. Per tant, la tercera la donàvem per complida, en Comissió no es va aprovar perquè nosaltres pensem que el termini d’un mes és excessivament massa estricte, i proposem com alternativa ara aquí in voce, que es pugui donar compliment de tot plegat, abans del inici del curs 2016-2007, perquè nosaltres per part nostre entenem que no totes les qüestions depenen de la meva àrea, i per tant com que depenen d’altres administracions i justament saben perfectament en quin estat es troba ara la meva àrea, que tampoc hem puc comprometre que en un termini tan breu, poder formalitzar una sèrie de qüestions que fins ara no havien pogut esser assumides per manca de temps. Per tant proposem com Equip de Govern que es mantingui la proposta que duien vostès de si es reincidia en l’aprovació de l’acord pres el 26 de maig de 2016, i que es pugui complir en un termini previ al inici del curs 2016-2017.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Nosaltres estarem d’acord igual que hi varem estar a la Comissió, i votarem a favor de la transaccional que vostès arriben ara aquí ara mateix, i nosaltres també agafem el vostre testimoni, i volem que es millori la mobilitat, encara que no sigui en línia recta, però que se millori. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, sí. Acceptem la proposta del Equip de Govern, i esperem pues que pugui esser una realitat abans de que comenci el curs. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Si sembla, llegeixo jo lo que és la part propositiva, tal com quedaria. El Ple de l’Ajuntament de Palma, insta al Equip de Govern a que doni compliment en un termini no superior al inici del curs acadèmic 2016-2017, a l’acord adoptat el 26 de maig de 2016, relatiu a connexions UIB - Parc Bit.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“D’inici de curs 2017-2018.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C’s)

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que doni compliment, en el termini no superior a l’inici del curs acadèmic 2017-2018, a l’acord adoptat el 26 de maig de 2016, i que es pugui complir en un termini abans de l’any relatiu a connexions UIB-Parc BIT”.

S’aprova per unanimitat la proposta transaccional: on diu “termini d’un mes” ha de dir “termini no superior a l’inici del curs acadèmic 2017-2018

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

31. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'ús de piscines i sales de l'IME per part de les escoles (694/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Moltes gràcies Sra. Tinent de Batle. La nostra proposició, veig que l'encapçalament, exacte, per part de les escoles que lloguen les piscines i altres espais del IME. Aquesta és una qüestió que ja varem xerrar evidentment a l'anterior Comissió, i bé, la proposició que formulem consisteix en que demanar una modificació de lo que era l'article 19, 6 i 7 de l'Ordenança municipal encara en vigor, dels preus del IME, a fi de que les persones que assisteixen tant com alumnes, com els professors, tècnics, i també els acompanyants d'aquesta gent, que va a practicar esport i a aprendre a les escoles que tenen llogades aquestes sales del IME, pues puguin quedar eximits de l'abonament al IME, i el motiu és molt clar. Una de les competències de l'Ajuntament és el foment del esport base, aquesta gent és, són al-lots molt petits de vegades, de cinc, sis anys que comencen en competicions, i esports molt exigents, que exigeixen moltes hores d'entrenament, i que, i molt d'esforç. I considerem que nosaltres sabem que les escoles aquestes que donen, que imparteixen els cursos en els gimnasos i a les piscines del IME, paguen una quantitat molt petita, pràcticament insignificant, de lo que és el lloguer d'aquestes sales, però clar, si a un al-lot que està pagant ja una escola per aprendre un esport, a demés li fem pagar l'abonament del IME, li estam fent pagar dues coses, i això suposa agreujar el cost que per la família té que el seu fill pugui fer un esport. A part d'això, també es cobra en els professors, senyors que van allà a fer feina, i que per anar a fer feina han de pagar un abonament, i se fa pagar en els pares que acompanyen en aquests al-lots a fer esport. Clar, si un senyor acompanya en el seu fill, o una senyora acompanya el seu fill o filla, a fer un esport en el gimnàs, i és un nin de 5-6 anys, ha de poder accedir a les sales per acompanyar en el seu fill, ha de poder accedir en els vestuaris per ajudar-lo si ha de menester que l'ajudin a dutxar-se, i no el pot deixar defora. Però troba el inconvenient de que per poder accedir, ha de passar per un torn i no pot passar si no té la targeta d'abonament del IME. En total, lo que estam fent no és afavorir el esport base, lo que estam fent no és afavorir la pràctica del esport, sinó posar limitacions, i limitacions a demés de caràcter econòmic. Clar, jo sé que hi ha unes bonificacions per famílies nombroses, sé que hi ha unes determinades coses que segons l'Equip de Govern pues fan que aquesta proposició sigui inviable, però nosaltres considerem que a pesar de tot, aquesta gent hauria d'estar eximida del pago de l'abonament. Després, quan vinguin les bones notícies, quan aquests senyors pues guanyin el campionat d'Espanya. Que passa? Els polítics serem els primers que ens anirem a fer les fotos amb ells, però en el moment de fer-nos les fotos, ens hauríem de recordar també de lo que els estam fent pagar. I bé, i bàsicament aquesta és la nostra proposició.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Jhardi, gràcies Sr. Ribas. Bé, ja varem comentar, nosaltres estam parlant d'uns lloguers que fan uns clubs que no escoles sinó clubs, pel seu ús privat, amb motiu de la realització d'entrenaments, no classes. Com vostè mateix diu, estan pagant una quota simbòlica, un 95% de descompte, o sigui pagar només un 5% de lo que seria el lloguer. Les quotes que aquestes entitats cobren als seus esportistes, nosaltres no sabem ni tan sols quines són però nosaltres els aconsellàriem que incloguin en el preu, en el seu preu en aquestes quotes, l'abonament del IME dels esportistes que concretament realitzen els entrenaments en aquestes instal·lacions esportives, de titularitat municipal, i també que puguin també pagar l'abonament dels monitors que facin la feina allà. Pels menors de ciutat, d'edat tan primerenca, que acudeixen als entrenaments privats dels clubs, que pareix que estan involucrats en aquesta queixa, volem destacar que el IME disposa d'oferta esportiva alternativa adient a la seva edat. Aquests curssets d'ensenyament oferts al IME, a preus municipals, compten amb exempcions, exempcions del preu públic, per famílies amb greu, amb dificultats econòmiques, programats per la pràctica esportiva habitual i saludable als infants de ciutat. Aquests infants, usuaris d'aquestes activitats pròpies del IME, disposen d'una targeta acompanyant, per accedir a les instal·lacions esportives, però

aquestes targetes tampoc els permeten accedir a totes les dependències, com ja vaig explicar l'altre dia, en el cas del curset de natació, que es fan en el Palau municipal d'esports de Son Moix, l'acompanyant adult pot accedir al vestidor per ajudar al infant però no fins el recinte de la piscina. Nosaltres aconsellàriem que fessin lo mateix, perquè ells lo que fan és quedar amb els grups de nins, els recullen i després quan han fet l'activitat els tornen a entregar en els seus pares. Aquests clubs privats que fan ús de les instal·lacions municipals, podrien fer el mateix amb els seus nins. A més la modalitat d'abonament per joves fins a 25 anys, que són pràcticament tots els esportistes, i també els tècnics, els preus són igualment simbòlics, gaudeixin d'un descompte d'un 50%, o sigui que paguen 68 euros a l'any. Aquesta quota la podria assumir el club, tenint en compte el preu tan simbòlic que paga per un lloguer d'una instal·lació, en el cas concret del gimnàs pues de 1.000 metres quadrats, i això inclou l'electricitat, l'aigua, tot. Sí, paguen devers 264 euros al mes, per tot això, per tant creiem que ells podrien fer-se càrrec d'aquestes, vamos, de fer el descompte en les quotes dels nins dels monitors. Com ja he comentat abans en un altre punt, nosaltres, la Llei ens obliga amb l'article 44, de que el import dels preus públics, haurà de cobrir com a mínim el cost del servei prestat a l'activitat realitzada. Això amb un 95% de descompte, evidentment no se compleix. En el cas de la targeta per acompanyants, bé, ja ho varem comentar l'altre dia, que no podem donar aquesta targeta. Les targetes que tenen els acompanyants pels nostre cursetistes sí, perquè estan controlats amb l'horari. En canvi, no podem donar unes targetes a un acompanyant que pot entrar a qualsevol hora, i és completament incontrolable quan tenim un moviment entre dos i tres mil entrades diàries en el poliesportiu, per tant és impensable poder, com vostè mateix ha dit, es inviable i per tant no ho podem fer. Gràcies."

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies. Bé, nosaltres donarem suport en aquesta proposta del grup Ciutadans, bàsicament perquè creiem que les dues peticions, tant per esportistes com tècnics, tant com pels acompanyants, és lògic que aquesta gent no hagi de pagar per un servei que en el cas d'acompanyants no utilitzen, en el cas d'esportistes i tècnics, com està comentant un tècnic, ja moltes vegades hi va per amor al arte que es diu, i a damunt fer-los pagar, és passar-se. Que hagi d'assumir aquest cost, és una cosa que és el IME precisament el que s'ha d'encarregar, no és una qüestió de l'oposició. Creiem que han de pensar si és amb una negociació i aconseguir que els clubs siguin els que ho paguin, i sinó que sigui el mateix IME. És una cosa que és seva i nosaltres des d'aquí lo que hem de fer és instar-la a que ho aconsegueixi. I vull destacar de la seva intervenció anterior, en el tema de les famílies nombroses, que ha destacat que les famílies nombroses tenen més ingressos. No, les famílies nombroses lo únic que tenen més són fills, ingressos en tindran més o menys, depenent de lo que tinguin. Més que res perquè antes hem excusat la nostra proposta que vingui ponderada pels fills que tinguin amb els ingressos, i crec que no té res a veure els ingressos, lo únic que tenen les famílies nombroses són més fills. Gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, bé, i en això podem afegir un altre cosa, que és amb el tema de la proporcionalitat dels impostos, el tema de tenir fills també és una qüestió objectiva, igual que el valor cadastral de les vivendes. Però bé, continuem amb lo que xerràvem, aquí és una qüestió de concepte, de com veiem que s'ha de fomentar l'esport i punt. És a dir, si ho hem de penalitzar econòmicament i hem de penalitzar unes famílies, pues bé, és una forma de veure-ho, nosaltres creiem que l'esport s'ha de potenciar, i que s'ha de fer lo possible. I a demés quan xerrem d'esport base. Però vostè l'altre dia va dir que no era esport base perquè van a competicions. Bé, l'esport de nins de 5, 6, 7, 8 anys, encara que vagin a competicions és esport base. I una de les competències dels ajuntaments, precisament és l'esport base. A demés quan són esports que a lo millor el propi Ajuntament no dona, no imparteix, és a dir, bé, pues l'altre dia ho xerrava, gimnàstica artística. No, no és gimnàstica artística, per exemple, gimnàstica esportiva. Dona classes de gimnàstica esportiva el IME? Sinó que hem de fer, obligar a un nin que faci un esport que no vol fer, perquè l'Ajuntament dona la classe. Hem d'esser un poc. Igual que la natació sincronitzada, que jo sàpiga el IME no dona classes de natació sincronitzada. Que hem de fer? Que no facin natació sincronitzada i es passin a un altre esport perquè això sí que està al IME, i els hi sortirà més a compte. Hem de veure les coses com són. Lo dels pares, lo dels pares és una qüestió òbvia, és a dir, un pare ha de poder acompanyar en els seus fills. Lo dels nins, els esportistes de cinc anys, si no poden emprar la

piscina fins que no tenen 14, perquè la pròpia Ordenança ho diu, perquè han de pagar un abonament? Si lo únic que fan és anar a la classe que ja estan pagant. Els fan pagar per un cosa que no utilitzen, i que realment no poden gaudir. Creiem que és una qüestió de justícia, i és una qüestió de fomentar la pràctica de l'esport des de petit. A demés, ja dic, esports que no són qualsevol. I després hi ha un altre tema, la diferència que hi ha entre els clubs que militen a categories nacionals, que aquests sí que ja són professionals i que no són competència nostra, i aquests surten més beneficiats, que aquests pobres nins que van a practicar un esport al IME. Els nins o els seus entrenadors, i els pares d'aquests nins. Entonces creiem, ja dic, que és una qüestió de fomentar l'esport, fomentar l'esport base, i després quan vinguin i ens duguin el Campionat d'Espanya o el Campionat d'Europa, o lo que sigui, anar-nos a fer fotos, però amb aquestes condicions no gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, jo crec que lo que confonem també una mica és lo que defensem cada un. Sí. Nosaltres intentem defensar el interès comú i de vegades vostès ens venen amb unes propostes que són amb un interès molt concret o un particular, com és en aquest cas el club de gimnàstica que tenim allà a Son Moix. Ells fa estona, fa estona que tenen aquest problema allà. Problema segons ells, i els nostres tècnics pues intenten resoldre-ho però que com ja hem dit abans que era inviable, pues és molt difícil. Nosaltres necessitem tenir un control sobre la gent que entra i surt, per una sèrie de qüestions de seguretat, que no ho podem deixar de fer. Els pares acompanyants els seus fills, els pares acompanyen els seus fills igual que quan van a escola, els acompanyen fins a la porta, moltes escoles no deixen entrar els pares a l'escola, i allà els recullen i els duen a la classe. Pues això és lo mateix que poden fer allà, no hi ha cap problema. I en quant als ingressos, jo crec que no he dit en cap moment que els que tenen més fills tenen més ingressos, si fos així pues jo igual per ventura en tindria qualcun més, perquè jo lo que he dit és que els comptes es fan en funció dels ingressos de les famílies, i això fins ara no passava, fins ara tothom pagava lo mateix. I a partir d'ara pues hem volgut fer precisament aquest canvi, que ens pareix molt important. En quant als equips grans com el futbol sala, bé, això són uns convenis que també ens venen de enrere, que són equips que se suposa que porten el nom de Palma per tota Espanya, i per tant fan una mica de publicitat de la ciutat, i això se'ls compensa llevant-li aquest 5% que encara queda per pagar. Insisteixo, un club que està pagant per un lloguer, electricitat, llum, aigua, tot inclòs, 260 euros, me pareix que pot fer un esforç perquè els seus nins paguin una mica menys i incloure les quotes de l'abonament del IME. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), decideix vot de qualitat del president

“Instar al equipo de gobierno a que en la próxima Ordenanza reguladora de los precios públicos de aplicación para los servicios deportivos y el uso de la infraestructura deportiva de titularidad Municipal:

A) Elimine de la futura Ordenanza la obligación de pagar el abono del IME a los deportistas y técnicos que ostenten licencia federativa y que pertenezcan a un club de Palma que tenga arrendados por temporada espacios de piscina o el gimnasio nº 1 y salas y gimnasios de las instalaciones deportivas del IME, manteniendo la tarifa reducida para los clubes.

B) Que los familiares de los menores que asisten a las clases impartidas por los clubes que tienen arrendadas dichas instalaciones, dispongan de una tarjeta de acompañante gratuita para poder acompañar a sus hijos”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

33. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la necessitat d'infraestructures dedicades a l'atletisme a les instal·lacions esportives a Palma (699/2016)

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sra. Tinenta de Batle. Hem presentat aquesta proposició, i aquesta proposició i la nostra intervenció és continuació de la que feia el Sr. Mulet quan s’ha dirigit al Ple d’aquest Ajuntament, i els ha expressat de que fa uns mesos, varen arribar i havien de tenir un acord amb les instal·lacions esportives, del poliesportiu Príncep d’Espanya, havien de tenir un acord, i en el final diu no els estam pagant més, i encara el 2017 hi tornarem. A part de les mancances que hi ha i les limitacions que hi ha moltes vegades, per nos d’aquesta instal·lació que està saturada. Jo ja n’hem parlat d’aquest tema vostè i jo més d’una vegada, i els hem dit que una ciutat com és Palma, que està amb mig milió d’habitants, que avui en dia haguem d’estar parlant, que no tenim una instal·lació esportiva per poder atletisme dins aquesta ciutat, sona com estrany fins i tot. Sona estrany que alguns dels atletes que hi hagi dins aquesta ciutat, se n’hagin d’anar a Calvià, o se n’hagin d’anar a Manacor, per poder fer atletisme. Sona estrany que de vegades a dins les converses i les tertúlies surti, i fins i tot ens surtin en el programes de televisió que ens donen a nivell estatal, que hi ha un ascensor enmig d’una instal·lació esportiva, que surt enmig d’un camp, i nosaltres de vegades molts dels que som i vivim a Palma, ens demanem que fa un ascensor enmig del camp, fins que ens adonem compte que hi ha una instal·lació esportiva on no se va acabar un projecte, on no se va acabar un projecte i ara nosaltres lo que els demanem és que d’acord amb el consorci que està establert entre Illa Esport, l’ajuntament de Palma i el Consell Insular, duguin a terme aquest projecte que hi havia fet, perquè hi hagués una pista d’atletisme a les instal·lacions del velòdrom del Palma Arena. Tot això venia perquè la pista que hi havia abans a San Ferran, es va llevar per posar en marxa, i poder tenir una instal·lació correcta, per tenir un camp de futbol, i la pista que hi havia allà va desaparèixer, i per tant ara ens trobem amb aquesta mancança i únicament amb aquesta pista que tenim en el Príncep d’Espanya, que, com veiem i com ens diuen tots els esportistes que estan a dins aquesta ciutat, ens diuen que és del tot insuficient per poder dur a terme la seva activitat. Per tant nosaltres lo que els fem dins aquesta proposició, i és que d’acord amb l’exercici pressupostari de l’any 2017, i donar a que al Consorci hi estan les tres institucions, arribessin vostès a un acord, continuessin el projecte, acabessin les instal·lacions d’atletisme que havien d’estar en el velòdrom de Palma Arena, i poguessin dur ja que d’una vegada tenim una instal·lació en condicions, tota vegada que Son Moix està cedit en el Real Club Esportiu Mallorca, i les pistes d’atletisme, bé, val més que no els miri, perquè ja no són ni pistes d’atletisme, és un tartan enfonsat que no serviria per res absolutament. Per això els hem posat aquesta proposició damunt la taula, i creiem que jo crec que a davant i el Fons de capitalitat, que també s’han de negociar amb la Comunitat Autònoma. Totes aquestes coses s’hauria de fer un esforç per dur en el Consorci, el que entre les tres institucions pues tinguéssim una pista d’atletisme en condicions, i s’acabés el projecte de la pista d’atletisme del velòdrom de Palma Arena. Gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Jo els agraeixo el seu interès per altres esports que no siguin el futbol únicament i exclusivament. Ja sabeu que jo estic d’acord totalment. Que fins ara s’havia apostat moltíssim en aquesta ciutat pel futbol, que està molt bé i que s’ha de mantenir tot lo que hi ha però que sí que s’han de fer més coses per altres esports. Per tant no puc dir-los més que això, que ja m’agradaria però que en aquest Pressupost, he xerrat també amb la Conselleria, m’han dit, i també m’han dit que tenen els Pressuposts ja tancats, per tant en aquest exercici de l’any 2017 no serà possible ficar-ho, però ho tenim molt present, i evidentment que lluitarem per aconseguir fer alguna cosa pels atletes. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, ja varem donar suport a la Comissió i evidentment mantenim el suport. La veritat és que en el cas de que no pugui ésser en el lloc on ho diuen, crec que en els atletes els seria igual on fos, però lo que no és normal és que no hi hagi a Palma una pista que pertanyi a Palma i que puguin

entrenar lliurement els palmesans, com si fos, els atletes palmesans són atletes de segona, pareix. Nosaltres recolzem la proposta i l'obriríem a que fos allà o a qualsevol banda, però si se tracta de pressupost, per mi que la Capitalitat de l'any que ve encara no està repartida, a lo millor seria interessant que fos un dels projectes, per tant aquesta tancada en banda per part de l'Equip de Govern no és comprensible. Nosaltres demanem que ho repenseu, i que de cara a la Capitalitat que ve de l'any que ve, pogués ésser un dels projectes. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Agrair les intencions de la regidora, però no hi podem viure d'intencions, i agrair també el recolzament per part del Sr. Bonet del Partit Popular. Jo li volia dir que parlant amb la gent que està fent aquesta activitat esportiva, la gent ha estat mirant, i vostès també han mirat de fer-ho a damunt lo que era el Palma Arena, a altres instal·lacions com en el velòdrom de Son Moix, però resultava del tot insuficient, perquè no podien tenir una pista amb la longitud que havia de tenir, per tant no està homologada. Per això nosaltres els demanàvem el recuperar aquest projecte, i finalitzar un projecte, d'una instal·lació que al marge de totes les polèmiques, hauria d'ésser una instal·lació ben emprada, i tenir-la i que fos modèlica en el funcionament al menys, que estigués funcionant a Palma per practicar atletisme. Gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“No puc afegir molt més, simplement que tindrem en compte el projecte de cara en el futur, però ja dic que ara 2017 no serà possible. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), decideix vot de qualitat del president

“Que como medidas de mejora de las instalaciones deportivas dedicadas al atletismo y debido a la necesidad de una instalación con pista reglamentaria y homologada para dicha actividad el Pleno del Ayuntamiento de Palma instara al Consorcio del Velódromo del Palma Arena, formado por: la Fundación para el soporte y la promoción del deporte balear, Illesport, el Ayuntamiento de Palma y el Consell de Mallorca, para que incluyan en el modo y forma establecido en el texto refundido de sus estatutos, BOIB núm. 149 de 30 de octubre de 2014, para el ejercicio presupuestario del año 2017 la dotación económica para el proyecto y ejecución de la pista de atletismo que debía realizarse en las instalaciones adyacentes al velódromo y que no llegaron a ejecutarse, a fin de que finalice un proyecto deportivo y proporcionado a una densidad de practicantes que ven impedida su actividad deportiva por falta de instalaciones”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

39. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la reducció de càrregues tributàries compromeses amb els acords de Govern (703/2016)

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Estava en línia amb l'anterior proposta, i lo que tornaria a demanar és quan pensen baixar els impostos, perquè inclús vostès varen arribar a un acord entre vostès mateixos de fer una reducció puntual a un determinat tribut que encara no hem vist. No sé si hem d'esperar en el final

de legislatura, no sé si baixar impostos no és d'esquerres, no sé exactament que és lo que passa, i m'agradaria que m'ho aclarissin."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Gracias. Bueno en concreto en esta proposición, que tampoco la ha explicado, no sé si es que ya no es interesante. Pero bueno, sí que es cierto que nosotros en el acuerdo de Gobierno teníamos una propuesta de reducir o hacer alguna modificación en el IAE para generación de empleo. Y lo saben, y es cierto, que hemos estado trabajando en ella, hemos estado evaluando alternativas de otras comunidades autónomas porque hace, no es nuevo, hace años que se podría haber hecho. Cuando realmente hacía falta, que era la legislatura pasada, tampoco se hizo. Y hemos llegado a un punto que tenemos un modelo y teníamos también finalmente una incongruencia en que podíamos aplicar una bonificación, pero que no genera empleo, porque es una política pasiva de empleo, porque puedes bonificar puestos generados anteriormente. Por otra parte, solo puedes bonificar a empresas que facturen más de un millón de euros. Y con la capacidad actual del Ayuntamiento de reducir este tipo, a día de hoy no creo que resulte ni interesante para empresas este modelo. Y al final hemos decidido a día de hoy no aplicarlo, aunque está todo listo. Lo que sí que es cierto que si hubiéramos bajado la cantidad que hubiera sido, significativa, con esa misma cantidad destinada a Palma Activa, lo que sí que estamos haciendo y eso se demuestra en esta legislatura, son no una política pasiva, que solo beneficiaría a grandes empresas, sino una política activa, que es la que estamos haciendo, que favorece a muchas empresas y a muchos trabajadores, y que realmente sí que estamos, se está haciendo una labor estupenda en la promoción y generación de empleo. Por eso esta modificación, esta Ordenanza si bien sí que está en nuestro programa de Gobierno, no ha acabado la legislatura, efectivamente, a día de hoy no se aplicará, en cuanto a reducción de impuestos, por ejemplo, el IBI cultural por ejemplo es una bonificación que es una reducción de impuestos, sería un ejemplo. Gracias."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"No farem més extensió dins cap intervenció damunt aquest tema, perquè ja en varem parlar a la Comissió i estaiem d'acord amb la proposició del Partit Popular, per tant nosaltres continuarem i farem el vot a favor."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, no, yo adelanto que preguntaré en próximos Plenos, cuales son los acuerdos de Gobierno que piensan volver atrás, de los que tienen publicados cuales son los que piensan incumplir. Gracias."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"No voy a hacer más intervención, porque las legislaturas a día de hoy siguen siendo de 4 años, así que estamos en los 4 años todavía, estamos dentro del margen. Gracias."

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

"El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de Gobierno a cumplir con los Acuerdos que suscribieron para acceder al gobierno municipal, procediendo a la bonificación del Impuesto de Actividades Económicas a empresas que aumenten la ocupación indefinida o que, alternativamente, supongan un paso más hacia la deseada desestacionalización económica que reequilibra la actividad a lo largo de todo el año".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

40. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la retransmissió de rodes de premsa en “Streaming” (706/2016)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a retransmetre en directe, igual que se fa amb els Plenaris, les rodes de premsa que es facin al Ajuntament de Palma”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRASTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

47. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la realització d’una auditoria a les licitacions i concursos públics realitzats per aquest Ajuntament i les seves empreses públiques durant la legislatura 2011-2015 (716/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies, tornarem parlar, igual que varem parlar en Comissió, és a dir, tornarem a reproduir un poc el debat de lo que hi havia, davant la situació que s’ha plantejat a dins l’Ajuntament de Palma, i per tant nosaltres que no estam acostumats en aquestes coses, ens ha alarmat certament el haver de veure com les forces de seguretat de l’Estat, venen a baix i a porta de l’Ajuntament, han d’entrar, se’n duen regidors o ex regidors els se’n duen a Comissària, se’n duen funcionaris d’aquesta casa, i van recollint la documentació que hi ha a les distintes Regidories que en resulten afectades. Per tant a nosaltres això ens causa una certa i important preocupació. I nosaltres amb aquesta proposició, i per això la varem posar en caràcter d’urgència, la varem presentar com si fos una eina perquè ens servís a tots per posar un punt, un punt d’inflexió on veiéssim que podem aturar amb voluntat política, tots els que estam aquí, i a nosaltres no ens cap, cap dubte de que totes les persones que estan aquí dedins, estan a favor d’aquesta qüestió, és a dir, des d’aquest punt, marcar un nou temps i un nou camí per a poder anar canviant les coses, i fer-ho entre tots, però clar per poder fer-ho entre tots ens fa falta tenir primerament un reconeixement de la situació. Que nosaltres demanem una auditoria a damunt les licitacions i els concursos que s’han dut a terme, bé, és una qüestió merament tècnica que podria canviar-se perfectament perquè nosaltres de fet el que hem volgut és que aquest escrit fos una eina que ens servís a tots els que estam en el Ple, perquè poguéssim emborronar, és a dir, en el moment en que tenim aquest escrit, diem i oferim aquest escrit, i l’hem ofert des del principi i hem dit, el que hi vulgui afegir coses, que els afegexi, nosaltres no posarem entrebanca a que s’afegeixin coses, i que es duguin a terme aquestes coses. Ara bé, lo que s’hagi d’afegir, ha d’esser una qüestió possible, una qüestió que no sigui per perdre el temps, una qüestió que no sigui per embullar, i una qüestió en que fixi els termes d’una fixació interior d’aquest propi Consistori, perquè els mecanismes de control interns, han fallat, han fallat. I lo que volem és restituir això, és a dir, tornar a un punt entre que nosaltres estiguem tranquils a dins l’acció que s’està duent a dins la nostra administració local, però que en el mateix temps amb la responsabilitat que ens han donat els ciutadans de Palma, també aquesta acció que nosaltres volem dur a terme, es vegi reflectida en el conjunt social, i els ciutadans de Palma estiguin tranquils, perquè ara no hi poden estar, estiguin tranquils a damunt l’acció que s’està duent des de l’Ajuntament de Palma, en el pressupost i en les accions i en les licitacions, i en tot lo que es va fent des de dins l’Ajuntament. Per tant nosaltres hem sortit amb aquesta qüestió, hem marcat i varem marcar un temps, a lo millor no havíem d’haver marcat la legislatura, a lo millor sí a lo millor no, lo que anava sortint evidentment era d’aquesta legislatura, que nosaltres varem marcar l’escrit. Però jo torn a oferir un altre vegada aquest escrit, perquè des de qualsevol grup si volen fer modificacions que duguin en positiu, a que nosaltres puguem revertir aquesta situació, i aquesta situació se plantegi d’un altre manera, des de la regeneració política, des de la transparència a dins el funcionament de la institució com és

l'Ajuntament de Palma, nosaltres estarem disposats, com el número 1, o el número 2, darrera el qui vulgui fer o vulgui fer un altre escrit, per poder-lo firmar, i perquè puguem anar amb la cara ben alta, i dir-los perquè jo crec que tots els que estam aquí podem anar, i hi hem d'anar, i dir-los en els ciutadans de la nostra ciutat de Palma, el que tenim un Ajuntament net, transparent, regenerat i que està funcionant en condicions. Aquesta és la intenció que nosaltres hem tingut, que és que això dur, indueix a dubtes damunt la gestió. Perdoni, lo que indueix a dubtes damunt la gestió és que ens vinguin a cercar en els nostres despatxos, i ens duguin a la Comissaria, això crea dubtes. Crea dubtes el que se'n duguin els documents de l'Ajuntament. Crea dubtes el que hi hagi gent que resulti detinguda perquè hi hagi indicis que hi ha hagut de participació damunt activitats que no s'han dut de la manera que s'havien de dur. Això crea dubtes. Lo que no crea dubtes és crear transparència i les condicions perquè s'estableixin a dins una administració, i per tant la nostra intenció sempre ha estat aquesta. Nosaltres no anirem ni a jutjar ni a cercar culpables, per això hi ha un altre administració, que a demés està en funcionament, està funcionant. I jo els dic, a lo millor haurem d'esperar un poc de temps, la justícia té el seu temps, però arriba, arriba. I de vegades succeeix que gent surt no molt beneficiada amb aquests temes, i ha d'esperar a que l'acció de la justícia se dugui a terme, però haurem de tenir paciència amb aquest temps. Ara, hi ha altres accions que sí nosaltres podem prendre, que sí nosaltres podem posar i podem dir coses, perquè els ciutadans de Palma diguin que efectivament, efectivament, aquestes persones que avui en dia estan dins el Ple de l'Ajuntament de Palma, volen que això funcioni, i volen que tinguem una administració d'acord i amb els mereixements que tenen els ciutadans de Palma. Gràcies."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Bauzá, jo crec que estam bastant d'acord en pràcticament tot. Crec que en lo únic en que no hem estat d'acord en aquest cas, ha estat en la redacció o la manera, la forma, la forma i el contingut en el que havien de presentar aquesta proposició, però jo crec que en la idea i en el pensament que vostè acaba de transmetre, hi estam totalment d'acord. Hi estam tant d'acord que nosaltres ja hem començat a fer feina en aquesta qüestió, l'aprovació de la instrucció de clàusules socials, no és capritxosa, no responia a un capritx, responia precisament a posar en marxa una eina que afecti ala contractació pública de l'Ajuntament de Palma, que vagi, que segueixi la línia de la contractació pública socialment responsable, i que li doni la importància que es mereix, en el seguiment de l'execució de les licitacions públiques a l'Ajuntament de Palma. De manera que jo crec que l'Equip de Govern ha fet feina des del primer moment, per fer aquest viratge en quant a la direcció que havia de dur la contractació pública de l'Ajuntament. Estant la situació actual com està, a mi me sembla una mica agosarat, o jo no m'atreveixo a fer determinat tipus de dictàmens o d'afirmacions. Jo crec que els procediments d'auditoria, que ja estan establerts a l'Ajuntament o que estan també establerts de manera externa, funcionen. I de veres que penso que sí que funcionen. Altra cosa és que pugui haver o errades puntuals, que això pot passar per tot, òbviament, i que s'han de corregir, no estic llevant-li importància ni molt manco, ni estic dient que siguin menors, en absolut, però una esmena a la totalitat a mi me pareix que no és el moment oportú. Jo crec que lo que s'han de fer són polítiques de contractació a que vagin com vostè molt bé ha explicat, cada vegada més a la transparència més absoluta, a la lliure concurrència, a que els procediments siguin el més participats possibles, a que el compliment de la legalitat sigui màxim, i a que no només ens limitem en el mínim compliment a la legalitat, sinó que sempre, de la mateixa manera que fem a altres àmbits també de l'Ajuntament, que anem sempre més enllà, que anem a la millora, que no tractem de mínims. Entenem que la corrupció és vera que el concepte de la corrupció en els darrers anys, ha derivat de l'àmbit urbanístic a l'àmbit de la contractació pública. Que pot haver diferents estudis, informes, tant a nivell d'arreu de l'Estat espanyol, com arreu d'Europa, que puguin avalar aquesta i que de fet ho avalen, aquesta percepció, perquè hi ha una percepció de corrupció important. Jo entenc que la nostra feina ha d'anar dirigida en rompre aquesta percepció de la corrupció, en millorar els procediments, que és exactament el que venim fent des del primer moment. Tenim assumits determinats tipus de compromisos. Nosaltres el que volem és continuar implementant mesures, òbviament de transparència i de control en la contractació. Millorar també òbviament els procediments d'auditoria de les licitacions, i controlar correctament l'execució, l'efectiva execució de les licitacions, per part de les empreses. Sra. Conrado, imposant-li les sancions que facin falta quan no les compleixin. És d'això que ara me parla el seu company. Volem també desenvolupar i aprovar mesures que donin lloc a que la contractació pública sigui molt més clara i molt

més transparent, com per exemple plec model, fórmules que siguin més estandarditzades, que se li resti importància en els criteris subjectius, i se primi en percentatge els criteris objectius. Aquesta és una feina que venim desenvolupant i que ja li dic, ja els hi dic, la instrucció de clàusules socials, respon precisament a totes aquestes necessitats. Òbviament també el reforç del control de les coses, ve necessàriament unit al concepte del augment dels recursos humans, que és del que parlàvem també fa una estona. No? Òbviament estam també en aquesta línia, hem de reforçar determinats tipus de departaments, que són els encarregats de dur a terme aquesta feina. Els record, l'Ajuntament de Palma és l'Ajuntament de la vuitena ciutat de l'Estat, el nivell de feina, el volum de feina és importantíssim. Crec que la feina que es fa, es fa de la manera més responsable que es pot. Òbviament es cometen errors, i òbviament de vegades no arribem. Per això hem d'augmentar els recursos humans, especialment a les Regidories d'Hisenda, en el departament d'Intervenció, i òbviament també en el departament de Funció Pública i de Contractació, perquè l'execució i el control de les licitacions públiques, sigui solvent i doni, lluiti contra aquesta percepció de possible corrupció, que pugui haver en el voltant. I òbviament, les auditories internes i externes, n'estam totalment a favor, jo represento un partit que està totalment d'acord amb les auditories externes, però més concretes a lo millor, i no fent ja li dic, perdó Sr. Batle, no posant en dubte la totalitat de les qüestions, perquè això em sembla una mica perillós. Gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Intentaré esser breu i concisa, perquè tinc molt poc temps. Bé, primer de tot vull començar com no pot esser d'un altre manera, dient que el nostre grup respecte l'actuació de la justícia, i els temps judicials, i que estam i estarem devora del Govern, per arribar al fons de qualsevol investigació que afecti en aquest Ajuntament, això per endavant. També vull transmetre suport i confiança als empleats públics d'aquest Ajuntament, nosaltres no posem en dubte, de cap de les maneres, la seva professionalitat, tantes vegades demostrada. També evidentment, avui no xerro en nom propi, sinó xerro en nom dels 60.000 votants del Partit Popular, que a lo millor varen considerar, jo també ho vaig considerar Sr. Batle, que les seves declaracions, el mateix dia, el dia següent de les detencions, no varen esser encertades ni adequades, no per atacar a un partit polític, sinó perquè posem en dubte a tota una institució, i començat a xerrar de trames i de xarxes de corrupció a un Ajuntament, no va ajudar gens. Perquè encara en aquell moment, quan vostè va xerrar, hi havia 8 persones que ni siquiera havien declarat, per tant, jo no espero cap tipus de disculpa seva, sincerament no ho espero, però sí que crec que no estaria de més, no sé si ho ha fet, a lo millor vostè ho ha fet, i ha enviat una carta de disculpes, si qualcú s'hagi pogut afectar dels funcionaris, però sí que crec que és molt important des de les institucions, donar un missatge d'unitat davant d'una cosa que en aquell moment estava seguint essent investigada. Mirin, a la passada legislatura, es varen prendre més d'una desena de mesures de transparència i control en la contractació, que varen donar com resultat un 100% de transparència, i just en l'àrea de Contractació, varen tenir una puntuació de 10 sobre 10, una d'elles és la creació de l'oficina de control de despesa, que avui en dia tenim, es reforçar el personal d'Intervenció, es varen fer concursos on abans hi havia costum de fer fraccionament, especialment a l'àrea d'Esports. Al IME era molt afectada per fraccionament de concursos, i es varen posar com a norma en lloc de fer fraccionament fer concursos. Es varen eliminar les subvencions nominals, les subvencions aquestes famoses he dit que eren costum abans, que ja ho ha remarcat la Sindicatura de Comptes ara fa poc dies, i que a demés el que ens preocupa és que es tornin a posar un altre pic, es tornin a fer un altre pic aquest tipus de subvencions des de l'Àrea de Serveis Socials. Miri, vull destacar, no vull passar per fet una cosa que crec que és important, tots els contractes de la passada legislatura, tots i cada un d'ells, varen suposar com a mínim un estalvi de fins a un 20% dels contractes que s'havien fet anteriorment. I a demés especialment en concret el contracte de Sora, aquest que està essent investigat, suposava un estalvi de 5 milions d'euros menor que l'adjudicat que es va fer d'aquesta modificació que es va fer fora concurs a l'any 2009. Així i tot, nosaltres crec que estam perquè la investigació arribi en el fons, i creiem que qualsevol tipus de mesura, que com deia la Sra. Jhardi, volen posar en marxa, a nosaltres ens tindran en el seu contacte. Davant la investigació d'un contracte determinat, d'un àrea determinada, creiem que no es pot deduir, no es pot pensar, aquí no es pot posar en dubte, lo que ha dit el Sr. Pep Lluís Bauzá, que ha dit que els mecanismes de control intern, no sabem si han fallat. Jo crec que posar en dubte que els mecanismes de control han fallat, crec que ara no és

adient, crec que hem d'esperar, i crec que no és bo en aquest moment, demanar lo que se demana en aquesta proposta. En tot cas quan la investigació estigui més avançada, nosaltres sempre estarem d'acord a que es facin qualsevol tipus de control o fiscalització o auditories externes, no tenim cap tipus de pega. I si l'Equip de Govern està per la labor de presentar mesures de control, nosaltres també estarem a favor, perquè en el final crec que tots amb això hem d'estar a una, perquè en el final lo que tots ens interessa, és que els ciutadans tinguin clar un missatge que tampoc estic d'acord amb el Sr. Pep Lluís Bauzá, que deia que els ciutadans de Palma, puguin estar tranquils. Jo crec que avui hem de donar el missatge a tots i cada un dels ciutadans de Palma, que han d'estar tranquils, davant l'alarmisme que hagi pogut causar, vull transmetre. Ja acabo. Vull transmetre tranquil·litat en els ciutadans de Palma. Lo que crec que és important és defensar el bon nom d'aquesta institució Sr. Batle. Ja està."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Jo els diré una cosa, lo que me va estranyar és que estiguéssim a punt d'arribar i no arribéssim, perquè haguéssim arribat. Haguéssim arribat i ens haguéssim estalviat el moixet. Ja saben vostès lo que fa el moixet. I aquest és el problema. Sí, no arribem, no arribem, els moixets caven i llavor tapen. No pot ésser això, ha de sortir, ha de sortir això, ha de sortir. Els mecanismes de control sí han fallat, perquè sinó no estaríem així. Les mesures se varen aplicar. Si jo no els nego les mesures, les mesures es varen aplicar però sinó no tindríem el festival que tenim aquí cada dia, si les mesures haguessin sortit bé. No han sortit bé, i hem de començar sortint que hem de reconèixer que no han sortit bé. I jo me permeti que jo vull ésser, vull ésser suau amb aquest tema, és a dir, no vull ésser incisiu amb ningú, perquè no crec que sigui el moment, és a dir, anem a veure amem si es pot resoldre això. Però hem de partir d'una situació, i hem de partir d'una situació de reconeixement de lo que tenim en aquests moments, i en aquests moments tenim lo que tenim, i hem de veure lo que tenim, i hem de veure que no ens ha anat bé, que hem de canviar. Que si hem posat 10 mesures, n'hem de posar 15 més. I els ciutadans de Palma deuen estar encantats de Palma, però els ciutadans de Palma llegeixen el diari i ens veuen i veuen lo que ha passat aquí, i per tant no els hem d'anar a comptar un altre història que no sigui la realitat de lo que ha succeït a dins aquest Ajuntament. Jo això és lo que els vull dir, és a dir, nosaltres estam disposats i jo m'agradaria que no arribessin al acord, de rebutjar un acord, per poder posar mesures, perquè aquesta situació no se donés. És a dir, si haguéssim d'arribar a una transaccional, que hi arribem, perquè a lo millor tancarem això i s'hauran posat vostès tots d'acord, i seria trist que es possessin tots d'acord amb això. Seria trist que es possessin tots d'acord amb una mesura que vol posar un punt, amb una mesura que vol construir, amb una mesura que es posa a disposició de tothom, i resulta que de tothom hi ha un text que va i ve però llavor n'hi ha un altre banda que no hi ha ni text. Vull dir, jo no voldria haver d'assimilar que aquestes dues posicions, resulta que arriben al acord, i arriben a l'acord de rebutjar lo que és atureu això i posem en marxa un altre cosa. Per tant jo els demanaria, jo el text que tenim de la resolució que vostès ens varen dur, nosaltres estam disposats ara mateix a incorporar-lo a la nostra proposició. Igual que li vaig dir ahir, si hem de llevar la legislatura, la llevem, i incorporem la seva transaccional, però lo que volem, i lo que ens agradaria és que sortís un text. Lo que no volem és sortir d'aquí dient no mira ja hem arribat a un acord, i han arribat a un acord tots, els altres menys nosaltres, perquè nosaltres no arribarem a l'acord, nosaltres continuarem amb la nostra proposició. I això és lo que els demanaríem, per tant els demanem que facin l'esforç, facin l'esforç per introduir el text que vostès varen presentar, i el text que nosaltres no ens hem negat en cap moment a incorporar a la nostra proposició, i per tant és sortir amb un acord majoritari, d'aturar aquesta situació dins l'Ajuntament de Palma, i de posar mesures concretes perquè aquesta situació no es torni a donar dins aquest Ajuntament. Gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias. Ahora me cogeré yo el turno de réplica. Yo creo que a estas alturas de legislatura, queda claro para todos los ciudadanos y para todos los representantes yo creo en este Pleno, que este Gobierno desde el primer día está plantando cara a esta situación, es decir, no tenemos ya que justificarnos en nada, porque lo hemos demostrado. Con lo cual, lo que tenemos que hacer a partir de ahora, es introducir mejoras. Una cosa es cuando una propuesta se presenta como grupo municipal de oposición, y otra cosa es como Gobierno. Hay una gran diferencia. Y esos matices son muy importantes."

Nosotros apoyamos que la inmensa mayoría de funcionarios hacen muy bien su trabajo, por tanto, no introduciremos una medida que ponga en cuestión el trabajo de todo el Ayuntamiento. Introduciremos medidas de mejora, allí donde se vaya demostrando que ha habido errores. Por una parte el pasado lo está investigando la justicia, y creo que lo hace mejor que cualquiera de nosotros, con más medios y con más capacidad de hacerlo, y creo que a nosotros nos toca gestionar el presente y el futuro. Desde el primer día se tomaron medidas, en todas las áreas afectadas por el caso, se han tomado medidas también en Contratación, por ejemplo con las cláusulas de transparencia, que están dentro, y control, de las cláusulas sociales. Y yo creo que esa es la línea que se tiene que seguir, ahí es donde podemos hacer un debate todos, de cuales consideramos que son esas medidas, y buscar los mayores acuerdos posibles, para que esa nueva cultura de contratación en el Ayuntamiento, se mantenga en el tiempo. Esa es mi postura general, ahora ya concreta, Sra. Durán, los que tienen que pedir perdón son los que están retratados en la causa judicial, todavía no han pedido perdón. Creo que la causa judicial, cuando se levantó el secreto, explicó muy bien que había pasado, y señaló unas determinadas personas que a día de hoy no han pedido perdón. También le diré, en un momento como este, en un momento como este, a todos nos toca tomar decisiones. Nosotros las estamos tomando muy duras, a usted también le toca tomarlas. De momento no ha tomado ninguna, le convendría empezar a tomar alguna. Así que cuando pida a los demás que pidan perdón, primero mírese a usted misma, mire si lo que están haciendo consideran que es correcto, y después nos pidan a los demás. Nosotros lo que hacemos es vivir una situación muy complicada, que no ha vivido ningún Ayuntamiento, ninguno antes, que es a la vez que tú aplicas un programa de Gobierno para cambiar la ciudad como tú consideras, tener que cambiar el propio Ayuntamiento. Y eso no es fácil, no es fácil. Lo estamos llevando de la mejor manera posible, dentro de una dificultad enorme, y yo creo que lo estamos haciendo razonablemente bien, no somos perfectos, también nos equivocamos. Y en esa línea yo creo que todos nos podemos encontrar, en la línea de mejorar los procedimientos, de las personas que sean señaladas por la justicia, apartarlas, creo que eso también tenemos que ir haciéndolo, y continuar adelante lanzando un mensaje a los ciudadanos, que tienen que estar tranquilos. En primer lugar, porque hay un Gobierno que toma decisiones y no le tiembla el pulso, y en segundo lugar porque hay un sentimiento de todo el Pleno del Ayuntamiento, de que esta situación la sacaremos entre todos adelante, a pesar de nuestras diferencias políticas, que las va a existir siempre, pero que todos estamos aquí para sacar la situación adelante. Me quedo con eso, con que todos vamos a pelear por sacar la situación adelante, con nuestros matices, pero también cada uno tiene que ir tomando sus decisiones y después las irá explicando. Y algunas, el tiempo demostrará que eran acertadas, y otras que no lo eran. Yo creo que esa es la línea. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, amb 8 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 1 a favor (C's)

“El Pleno del Ayuntamiento se compromete a auditar, a través de la contratación de una empresa externa, las licitaciones llevadas a cabo por este Ayuntamiento y sus empresas públicas durante la legislatura 2011-2015, al objeto de comprobar que los mismos se ajustan a la legislación vigente, adoptando las medidas oportunas en el caso de detectar cualquier tipo de irregularidad”.

Queda sobre la taula

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

48. Proposició conjunta dels grups municipals C's i PP, relativa a la reclamació de inversions pendents, per part del Govern de les Illes Balears, en matèria de sanejament a l'Ajuntament de Palma (704/2016)

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat amb una esmena adicional al punt 4, després de "Gobierno de las Illes Balears" s'ha d'afegir "y del Estado"

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar todas las acciones necesarias para evitar los vertidos al mar que pongan en peligro el ecosistema marítimo.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de las Illes Balears a que cumpla con los compromisos adquiridos en el Plan Hidrológico de las Islas Baleares 2015-2021 y ejecute las inversiones en el sistema de saneamiento que le corresponden en el municipio de Palma.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a presentar ante la Comisión de Impulso del Turismo Sostenible una relación de proyectos prioritarios en materia de saneamiento para que sean financiados con cargo a una parte de los fondos recaudados con el impuesto del turismo sostenible.

4.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a recurrir a todas las vías pertinentes para la reclamación de las inversiones pendientes por parte del Gobierno de las Illes Balears y del Estado en materia de saneamiento, en defensa del interés general de todos los palmesanos".

S'aprova per unanimitat

51. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a la contractació d'un veterinari pel centre sanitari municipal de protecció animal de Son Reus (712/2016)

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, siguiendo con la propuesta de apertura del centro sanitario de Son Reus en horario de tarde, y con la necesidad de hacer ciertas contrataciones para que sea posible, nos hemos centrado en la contratación del veterinario, puesto que el resto de contrataciones parece que serían algo más sencilla, ya veríamos pero. Bueno, me comprometí con usted a buscar una solución, o alguna solución y en este sentido hemos estado trabajando durante todo el mes, y hemos estado revisando y estudiando la relación de puestos de trabajo de este Ayuntamiento, porque en el pasado Pleno usted nos dijo que no había plazas disponibles. Le hemos dado la posibilidad de que lo revisara, de que lo estudiara, de que viniera con algún discurso preparado que no fuera el que nos dio en la Comisión, pero nos volvió a repetir lo mismo, no hay plazas, no hay plazas. Y es una cosa que nos preocupa por el desconocimiento. En la RPT con fecha 3 del 10, se la enseñé el otro día, existen 54 plazas dotadas no cubiertas, 43 de ellas compartida presupuestaria. Vacías, es decir que tienen presupuesto desde hace meses, incluso algunas desde hace años, y que están sin cubrir, y seguro que al final si no es usted alguien saldrá a decir que es culpa del Partido Popular, y yo creo que empieza a ser hora de que asuman que llevan un año y cuatro meses, que ya empieza a ser hora de que asuman responsabilidades, y estas plazas han estado vacías también con ustedes, durante un año y cuatro meses, por tanto deja entrever que a lo mejor, o no tienen interés o no son tan necesarias. Yo me centraré en 5 puestos de trabajo en la RPT que se los he dado en mano hace un rato, que están dotados con partida presupuestaria, sin titular y vacantes desde, algunos desde hace demasiado tiempo, por lo que se sobreentiende que son plazas que se podrían desdotar, y aprovechar ese dinero para cubrir la plaza de veterinario que hay en la propuesta. Las 5 tienen un sueldo igual o superior al de la plaza requerida, por tanto tendrán que buscar otra excusa también. Pero como esto ya viene discutido en el Pleno, como ya sabemos que seguramente mantendrán el voto en contra, aprovecharé el artículo 84 del Reglamento para hacer una propuesta transaccional in voce, que también le he presentado con anterioridad, para que al menos en este tema sí que podamos estar de acuerdo, y se la leo textualmente: el Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al

Equipo de Gobierno a cubrir todas y cada una de las plazas dotadas no cubiertas y con partida presupuestaria, en el plazo de 12 meses desde la adopción de este acuerdo. Entendemos así que damos cumplimiento a sus deseos de cubrir todas las plazas, y ya lucharemos en próximos presupuestos los 50.000 o 60.000 euros para la plaza de veterinario que estamos aquí tratando. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, veig que ja exposes directament la transaccional o un altre proposta, bé jo com ja vaig dir a la Comissió i torn a dir aquí, nosaltres tenim voluntat no només de cobrir aquesta plaça de veterinari, que ara mateix existeix però no està dotada, sinó moltes altres que estan en aquesta circumstància. I de fet el dimecres passat i en altres moments també s’han creat noves places, perquè considerem que l’estructura funcional d’aquest Ajuntament encara no és suficient forta i àmplia, com per tirar endavant molts dels projectes que creiem que són importants per la ciutat, per tant en aquesta línia estam d’acord ara, però bé, com que el Partit Popular ha governat aquí altres moments, i fa un parell d’anys, i no era precisament aquesta la política que dúieu. Sí a mi me sap greu però com que m’ho has dit pues jo t’ho dic, perquè el Partit Popular també té qualche cosa a veure amb això, amb com està l’estructura funcional d’aquest Ajuntament. En relació a la proposta, el text que comentes, nosaltres estam d’acord, i de fet és en la línia que s’està fent feina, però veig que és una proposta que transcendeix lo de Son Reus, perquè estam xerrant de totes les places, i ho he parlat amb la regidora de Funció Pública, perquè és qui hauria d’avaluar o aprovar aquesta possible transaccional, i lo que nosaltres sí que tenim el compromís i s’està fent feina ja des de fa molt de temps, és en la línia de dotar, de cobrir totes les places que estan dotades. I de fet com he dit ara, s’estan creant noves places, per en el futur tot d’una que hi hagi recursos, poder-les dotar i que se puguin cobrir, per poder fer més i millor feina. Lo que no podem garantir és que es faci en 12 mesos. Perquè? Perquè els procediments són llargs, no vol dir que durin 12 mesos, però és que les condicions i la relació de places dotades no cobertes que tenim avui, són diferents a les que tindrem d’aquí a 15 dies, o d’aquí a un mes. Aquesta llista de places dotades i no cobertes, va canviant a mesura que passen les setmanes, no és una foto fixa, i per tant no podem aprovar una foto fixa, que en els propers 12 mesos puguem cobrir aquestes places que estan dotades, seria una fal·làcia, seria fer-nos trampes a nosaltres mateixos, perquè és una relació de llocs que no és fixa, per tant si vols que aprovem qualche text dient que tenim el compromís de cobrir totes les places que estan dotades en la menor brevetat possible o qualche cosa així, perfecte. En 12 mesos no podem perquè, no perquè estiguem més de 12 mesos a cobrir una plaça sinó perquè la relació d’avui no és la de demà.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Bé, simplement per completar la informació que ha donat la regidora Truyol, efectivament, és a dir, en aquesta relació que vostès han presentat, efectivament és una relació de dia 3 d’octubre. Avui, a data d’avui aquesta relació ja és diferent, és a dir, hi ha moltes d’aquestes places que ja estan cobertes, qualcunes es varen amortitzar via la darrera Mesa de negociació de dia 6 d’octubre, qualcunes estan pendents de borsins d’interins que estan en tramitació, perquè hi havia borsí vigent però quan has cridat en el darrer, el darrer t’ha dit que no de manera que tornés a obrir un borsí i vostès saben que les basses de borsins interins d’aquest Ajuntament són una mica massa llargues, al manco segons la meua opinió personal com a regidora, els processos són excessivament llargs i això fa que de vegades clar, costi una mica més cobrir determinades places. A part també a vostès no els és aliè, la situació de la Regidoria de Funció Pública des del primer dia de la legislatura, sense cap de departament, amb una situació molt complicada, que com veuen en els mitjans de comunicació se complica cada dia més. Convocatòries de cap de departament de personal que queden desertes, i crec que això ens hauria de fer reflexionar a totes i a tots molt. No? Sabre perquè queden desertes aquestes convocatòries. De manera que efectivament la voluntat, la nostra voluntat és anar cobrint òbviament totes les places i més aquelles que estan dotades perquè és molt més fàcil una vegada que les tenim dotades. Clar que tenim la voluntat i li puc assegurar que totes les regidores i regidors de l’Equip de Govern, empenyen molt for en aquesta regidora en concret, perquè això sigui així i se faci amb la màxima rapidesa, però la manca de personal també afecta en el departament de Personal. I el departament de Personal ha de donar cobertura a tota la resta de Regidories de l’Ajuntament, comptant tan sols amb un tècnic en tot el

departament. Això fa la feina molt complicada. Estam intentant millorar aquesta situació, ja tenim nova cap de Personal, farem un augment de places també, precisament perquè hi hagi més tècnics, i aquesta és la dinàmica i la intenció és exactament la que vostès proposen. Ara, el tema dels terminis ja saben, que parlar de terminis en les administracions de vegades pot esser com ha dit la regidora, fer-nos trampes a nosaltres mateixos.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Bé, nosaltres ens varem abstenir a les Comissions i mantenim el sentit del vot, però ens agradaria explicar-lo. És a dir, nosaltres no votem a favor de la proposició del Partit Popular, perquè referent en concret a les 5 places que econòmicament poden esser similars, no em pogut comprovar ni el temps que fa que no estan cobertes, ni la importància que tenen per cada departament. I lo que no farem és desvestir un sant per vestir-ne un altre, però tampoc votem en contra perquè sí i és una petició que li fem en aquest Equip de Govern, que sí que estudiïn totes i cada una de les places, perquè potser que qualcuna d’elles, no sigui imprescindible, o no sigui tan urgent com cobrir la plaça de veterinari per Son Reus, que per nosaltres sí que té una prioritat i una urgència. Per això no hem volgut forçar al Equip de Govern però sí que els sol·licitem que faci fer l’esforç i estudiï si hi ha possibilitats de substituir qualcuna d’aquestes places per cobrir la de manescal. Moltes gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Bueno, se niegan a contratar al veterinario, alegando que pretenden cubrir todas las plazas que con fecha Comisión, estaban vacantes, y ahora no quieren poner plazas, y puedo hasta entender que no los quieran poner porque es verdad que la foto de la RPT es una imagen que se mueve, pero si hay cierta preparación en el trabajo, si cuando se estudian los presupuestos y se preparan los presupuestos, se pone una partida económica para todo el personal, se entiende que la RPT de día 1 de enero, va a ser una RPT que es de mínimos por lo menos. Por tanto, a lo mejor podríamos llegar a un acuerdo que los mínimos que se estipulen el 1 de enero, se tengan que cumplir el 31 de diciembre, que si son más será mejor que si son menos, será cuando estarán incumpliendo la propuesta. Yo lo dejo sobre la mesa para que lo piensen, pero creo que si hay una preparación y un estudio de presupuesto, es porque de verdad se ha estudiado las necesidades de la administración, y son los mínimos que se deben cumplir, a partir de aquí la foto del 1 de enero debería ser la que se cumpliera. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Sr. Bonet, entenc perfectament el que vostè està dient i la seva sol·licitud, però vostè sap que el que pugui passar el 1 de gener, no pot preveure el que pugui passar el dia 24 d’octubre, és a dir, nosaltres mai haguéssim pogut preveure per exemple les circumstàncies que es varen donar en aquest Ajuntament la setmana passada, vostès ho saben en això. No se pot preveure. La RPT com vostè diu, és un document viu, que cada dia és diferent perquè hi ha altes i baixes, a diferents places a diferents Regidories, hi ha gent que torna de comissions de serveis, hi ha baixes per malalties, hi ha moltíssimes coses que tenen a veure amb la qüestió de la dotació de places i amb la qüestió de la provisió i de la gestió de les diferents places. Voldria poder fer-li un compromís, de veritat, perquè és que va totalment amb la línia de la feina que s’està fent. Però vostè sap perfectament, i ho ha de reconèixer en aquest Plenari Sr. Bonet per favor, que això que vostè me demana no és real, perquè vostè sap que el que passi dia 1 de gener no té res que veure amb el que passarà dia 7 de març o amb el que passarà dia 23 o, no ho sabem, les circumstàncies d’aquest Ajuntament són complicades, són difícils, no sempre depenen d’aquest Equip de Govern. Hi ha situacions que ja li dic, baixes metge o el que sigui. No? Que s’han d’anar tenint en compte. Clar, vostè aquí me parla, en aquestes cinc places en concret, per exemple li puc dir que n’hi ha una amortitzada, etcètera, de manera que la situació és diferent, i clar vostè demana que se desdotin places a altres àrees, i demana a la regidora d’Agricultura, que desdoti places a altres àrees, i jo voldria que li demanés a la resta de regidores i regidors, amem que en pensen de tot això. Perquè clar, tindran qualque cosa que dir, perquè aquí aquestes places són d’altres regidores i pertanyen a departaments d’altres Regidories, com vostè sap. Ja li dic, m’agradaria poder assumir un compromís amb vostè, jo crec que les nostres actuacions haurien de valer en aquest sentit, perquè és

vera que en aquest sentit no hi ha pega ni crec que estiguem en desacord la veritat. Ara bé, no podem assumir el compromís que vostè me demana, no perquè no vulguem, sinó perquè vostè i jo sabem que la realitat pot fer en qualsevol moment que aquest compromís s'incompleixi. Moltes gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Sr. Batle. Només per contestar-li i donar-li la raó, sí, és un Ajuntament viu i és complicat lo que li estic proposant, però l’Ajuntament té per sistema només dotar places, crear-les, a vegades no donar-los ni partida pressupostària, com és el cas d’ahir, que es varen aprovar 9 places i només es pretén a priori dues a donar-li dotació pressupostària, i mai s’eliminen places, i a lo millor lo que estam xerrant és que si creem places que no tinguin en cap cas una dotació pressupostària, és que només es crea la plaça però no té intenció de cobrir-la, i és lo que se preocupa, que s’està molt, molt, molt la RPT però en cap cas s’està aprofitant aquesta dotació. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient amb 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA) 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C’s)

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a desdotar cualquier puesto de trabajo que se encuentre dotado, vacante y sin titular para dotar el siguiente puesto de trabajo:

Àrea: ÀREA D'ECOLOGIA, AGRICULTURA I BENESTAR ANIMAL (AEG)															
Òrgan: COORDINACIÓ GENERAL D'ECOLOGIA, AGRICULTURA I BENESTAR ANIMAL (AEG010)															
Unitat: DEPARTAMENT D'ECOLOGIA, AGRICULTURA I BENESTAR ANIMAL / SERVEI D'ECOLOGIA, AGRICULTURA I BENESTAR ANIMAL / CENTRE SANITARI MUNICIPAL DE PROTECCIÓ ANIMAL SON REUS (AEG0101110)															
F31360002	VETERINARIÀRIA I		0	1	G	23	59	C	AJP	AI	JG1	HH2	AE	3056 - SUBESCALA TÈCNICA SUPERIOR (TAE SUPERIOR) ESPECIALITAT VETERINARIÀRIA	B2
Exp.	Estat	Partida	Persona que l'ocupa		Dni / Nie		Persona titular		FO	Subescala	Rel.				
1	ND														

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C’s)

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L’EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

(no n’hi ha)

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

52. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’informe del Pla d’ajust de l’article 7 del R.D. Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla 2n trimestre 2016

El Plle de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y en el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo,

por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, esta intervención informa:

Normativa aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante rdl 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste, previstos en el Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Antecedentes de hecho

El 30 de marzo de 2012, en cumplimiento con lo regulado en el artículo 7 del RD Ley 4/2012, el Pleno del Ayuntamiento de Palma de Mallorca aprobó el Plan de Ajuste para una duración de 10 años y que es acorde al modelo previsto en la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste que constaba de 5 páginas.

El Ministerio de Administraciones Públicas, a través de la secretaria general de coordinación autonómica y local, con fecha 30 de abril de 2012 emitió informe favorable al Plan de Ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha liberado la plataforma de captura de datos relativa al “Informe de seguimiento del plan de ajuste aprobado y otra información conforme a los apartados 4 y 6 de la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”, plataforma que estará disponible hasta el 29 de julio de 2016.

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente;

INFORME:

“I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Avaluos públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.
- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Debemos destacar que en la previsión del trimestre y en la proyección anual estimada el Ayuntamiento de Palma de Mallorca ha consolidado Palau de Congressos, S.A, consolidación no prevista al elaborar el Plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta intervención formula las siguientes observaciones:

1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 30/06/2016 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

Existe una desviación entre la previsión del plan de ajuste y la situación 31/12/2016 en términos globales negativa del 4,98%. Esta desviación se produce porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013 (ingresos financieros) se introdujo en millones y no en miles.

2.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2016 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

Existe una desviación negativa en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2016 del 39,23%

La desviación es negativa porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013 (gastos financieros) se introdujo en millones y no en miles.

3.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2016 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento respecto al Plan de ajuste debido a la consolidación de la deuda de Palau de Congressos, S.A., así como los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. El dato correcto es 1.736,36 (en miles de euros). Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también.

La magnitud del ahorro neto es positiva en 13.057,46 MM.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es positiva en 14.498,33 MM frente a los 48.099,96 previstos en el Plan de ajuste.

4.- Información de avales recibidos del sector público.

No se ha recibido ningún aval del sector público.

5.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 30/06/2016.

6.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 30/06/2016, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 46,80 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Palau de Congressos, S.A., así como el resto de deuda de Organismos Autónomos, Consorcios y el propio Ayuntamiento.

7.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2016 se han realizado operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 306,84 miles de euros.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 29 de julio de 2016.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo”.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

53. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la concessió de les medalles d'or de la ciutat (717/2016)

“L'any passat, l'entrega de les medalles d'or de la ciutat es va dur a terme amb el consens de tots els grups d'aquesta Corporació. Estam en el mes d'octubre, i encara no tenim notícies de quines seran les intencions de l'Equip de Govern. ¿Pensen enguany convocar als grups de l'oposició per acordar de forma unànime la concessió de les medalles, o bé pensen entregar-les vostès pel seu compte, arriscant-se a no comptar amb el recolzament dels altres Grups?”.

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, bé, la pregunta és tal com ve redactada, és a dir la passada, l'any passat hi va haver un acord que crec que va esser pues fruit del consens de tots els grups, cadascú va nominar a qualcú per les medalles, i bé i però varen començar a xerrar d'aquest tema en el mes de juliol. Enguany encara no tenim notícies, i volíem saber quina era la idea que tenia el regidor de Cultura, respecte en aquest tema.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Bé, jo ja ho vaig parlar amb gent del grup de Ciutadans, i també transmetre tota l'oposició, la mateixa aposta que és la idea de en el menor temps possible, en la major brevetat possible, reunir-nos amb l'oposició i poder arribar a la unanimitat que tots volem. No hi hagi cap suspicàcia, que nosaltres volem arribar en aquesta. Això és la proposta.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“En aquest cas demanar-li quin projecte, quins terminis té fixats, perquè clar si les medalles s'han d'entregar dia 31 de desembre i s'ha de preparar tot, pues no anem sobrats.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Jo sí que me compromet, que ja també ho vaig dir a altres membres del grup de Ciutadans, que en una setmana, deixeu-me 15 dies, ja ens haurem reunit, i fins i tot si pot esser ja haurem tingut dues reunions, i ja podrem tancar, o bé, és que clar ens han arribat ja algunes propostes, jo crec que fins i tot seran propostes que a vosaltres per ventura vos han arribat d'altres bandes, i crec que serà relativament fàcil arribar a un acord en aquest sentit. Però bé nosaltres tenim tota la predisposició a arribar-li en la major brevetat possible.”

Contestada pel Sr. Carrió

54. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a mesures contra l'ocupació il·legal de vivendes a Son Gotleu (718/2016)

“Quines mesures s’han pres des de l’Ajuntament de Palma, i en concret des de l’Àrea de Seguretat, per salvaguardar la seguretat dels veïnats de Son Gotleu que pateixen l’ocupació il·legal de vivendes dins les seves comunitats de veïnats?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. L’altre dia varem tenir una reunió amb l’associació de veïnats de Son Gotleu, i una de les reivindicacions per no dir la reivindicació més important i més urgent que ens varen fer arribar, va esser el tema de la seguretat ciutadana de la presència policial a la barriada. Una de les problemàtiques que ens varen traslladar és que efectivament a Son Gotleu hi ha pues moltes comunitats, les quals hi ha okupas, estan, són pisos, normalment són pisos que estan desnonats perquè no, el seu propietari no ha pogut pagar la hipoteca, i que són vivendes que en aquests moments pertanyen a entitats bancàries. El tema està en que si no es fa una vigilància, clar aquestes vivendes estan ocupades de forma il·legal i a demés pues no se dona en un cas o dos excepcional sinó que és com una norma general, que totes aquelles vivendes que estan desocupades pues en el final són ocupades il·legalment, i això pues trastorna moltíssim en els veïnats d’aquest blocs o d’aquests edificis, perquè pues s’han d’enfrontar a demés a situacions de violència, a situacions delicades i compromeses per la seva seguretat. En aquest sentit li volem demanar si vostès són conscients d’aquesta realitat que es viu allà, del tema de la ocupació il·legal a la barriada de Son Gotleu, i si han pres o prendran mesures de cara a salvaguardar la seguretat pública, la seguretat ciutadana dels veïnats que pateixen aquesta situació. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Cojo la palabra. Gracias, bueno, sí, ahora no entendía muy bien la pregunta, en principio me ha quedado un poco claro, según como estaba expuesta aquí en el orden del día, porque habla de ocupación ilegal de viviendas dentro de las comunidades de vecinos. Cuales son las actuaciones que se iban a hacer por parte de Seguridad Ciudadana. Bueno, dentro de la propiedad privada, la Policía local no puede actuar si no hay un mandato judicial, eso hay que tenerlo claro. Por lo tanto, me había extrañado un poco la pregunta, en ese sentido. Bueno, yo decirle que con los temas de ocupación ilegal y vivienda nosotros vamos bajo mandato judicial, no intervenimos de otra manera, en colaboración con el Cuerpo Nacional de la Policía, si se nos requiere, para cortar tráfico por ejemplo, si hay algún problema para desalojo de viviendas, o si un juez directamente nos pide que colaboremos en el desalojo de una vivienda ocupada, claro, por lo tanto nosotros intervenir directamente en la propiedad privada para desalojar a gente de la vivienda, no podemos hacerlo, yo como Regidora de Seguridad Ciudadana, no el Regidor de Urbanismo, ni el Alcalde vamos, básicamente. Pero bueno, decir que, en base al tema de Seguridad Ciudadana, pues que contamos con 12 Policías más que el año pasado en la plantilla de la Policía Local de Palma, estos Policías devienen de los Policías interinos del Setur, turísticos, que se contrataban solo 6 meses. Una vez que finalizaba la temporada del Setur, esta gente se iba en este caso al paro u otros trabajos que tuvieran. En este caso hicimos un esfuerzo el mes de marzo y les hicimos un contrato indefinido, por lo tanto una vez finalizado el Setur, esta gente pasa a formar parte de la plantilla ordinaria de la Policía local de Palma, y están en lo que es la unidad de Policía comunitaria, lo que viene a ser Policía de barrio, y por lo tanto ahora mismo estas 12 personas que contratamos el mes de marzo, se han ido todos a la Comisaría de Este. La estrategia es, cubrir principalmente los barrios de Son Gotleu, Corea, Pere Garau i Verge de Lluç, con estos 12 Policías que se han incorporado a la plantilla, por lo tanto, sí que estamos trabajando en planes de actuación concretos en estas zonas, porque creemos que tenemos que hacer una primera intervención con otras administraciones, conjuntamente, ya sea Emaya, ya sea también el Govern, alguna área del Govern, en este caso incluso

Fiscalidad de Menores, porque se están planteando muchos problemas con menores de edad. Y yo creo que se trata ahora de que ya tenemos más gente, más refuerzo, pues intentar organizar bien el trabajo, que llegue en la medida de lo posible a más sitios, o que tengan más presencia policial en estos cuatro barrios concretamente, y los planes de actuación de choque que es lo que estamos trabajando ahora mismo. Seguramente el mes de noviembre empezaremos con el Plan de actuación en Corea, que es lo que tengo ahora mismo preparado, lo que tenemos más o menos preparado, y en función de cómo vaya saliendo este, pues iremos hacia los otros barrios.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, muchas gracias. Gracias Sra. Regidora. Sí, evidentemente no me estaba refiriendo a que la Policía local entrara en las viviendas ocupadas de forma ilegal. Evidentemente no puede actuar si no tiene competencias para ello, o si no hay efectivamente una autorización judicial, que así lo permita. ¿No? No me estaba refiriendo a eso, me estaba refiriendo a las personas que tienen que padecer en sus comunidades, pues que a lo mejor en una finca haya 7, 8 viviendas ocupadas ilegalmente. Claro, y esas personas en muchas ocasiones pues, se enfrentan con sus vecinos porque son mal vecinos, hay problemas de convivencia, hay problemas de vecindad, les amenazan, les dicen insultos, bueno, en definitiva, me imagino que usted sabe perfectamente la problemática que hay en esa barriada, y el tipo de amenazas a las que se exponen esos ciudadanos. Por eso creo que es importante pues prestar especial atención a esta problemática concreta, es decir, no estamos hablando de un desahucio de una vivienda ocupada al uso normal, sino que es que la casuística ahí en Son Gotleu, es pues múltiple en este sentido, y por eso creo que es importante y por eso le preguntábamos, si usted tenía pensado hacer algún tipo de refuerzo o algún tipo de actuación específica en este sentido. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno también yo quiero especificar que ante cualquier delito de amenaza, coacciones, yo creo que en este caso, si se ve por parte del Policía se puede actuar de oficio, pero en el momento en el que ocurra en una finca privada, es mucho más difícil que haya Policía, que se entere en ese momento de cualquier delito de amenazas o coacciones, yo creo que lo que tiene que hacer el vecino es venir a denunciarlo, tanto a Policía Nacional como a Policía local, y nosotros en función un poco del servicio que podamos cubrir, pues iremos a atenderlo. Ojala pudiéramos atender todas estas llamadas de vecinos, a veces cuando nos llaman, nos solicitan ayuda, tanto como por ruidos, en el caso de que es un código rojo, de que es una amenaza, una coacción, una agresión, sí que la atendemos de una manera, y me consta, bastante efectiva. Y por lo tanto estamos a disposición de todos los vecinos que hayan sufrido una coacción, una amenaza, tanto que se personen al Cuerpo Nacional de la Policía, o a través de la Policía local de Palma. Estamos a su disposición.”

Contestada per la Sra. Pastor

55. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a introducció del vehicle elèctric a la flota de taxis de Palma (719/2016)

“Quines passes s’han donat per a la incorporació del vehicle elèctric dins la flota de taxis de Palma?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, bé, la pregunta és bàsicament aquesta, quines passen s’han donat, si és que s’ha donat qualcuna, cap a la introducció del vehicle elèctric a la flota de taxis, donat que la transició cap a l’electricitat requereix d’una actuació per part dels poders públics.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“En el nostre PMUS tenim una concretament a la mesura 58, és la que ampleja l’Ajuntament a establir criteris mediambientals per autoritzar nous models de taxi. Aquí s’estableixen tres línees estratègiques, que és incorporar límits d’emissions en els vehicles d’autotaxi, concessió d’avantatges per part de Mobilitat, en els taxis que emprin tecnologies menys contaminants. I tercer punt, és la promoció de projectes demostratius de taxi elèctric. En aquest cas darrer, nosaltres ja varem participar, facilitant una demostració de vehicle elèctric per part d’una empresa especialitzada, i es varen posar en contacte amb mi també per poder mantenir una sèrie de converses amb el sector del taxi, per tant en aquesta línea estam fent feina. I després estam fent feina també en la línea d’instal·lar més punts de recàrrega elèctrica en la via pública. Estàvem ultimant una subvenció per poder-ne instal·lar més, però tot plegat també dependrà després de per part del sector de les passes que vulgui fer en aquest sentit, que no és fàcil, i que és un sector que a demés és molt reticent al canvi si no veu clar que pugui tenir un vehicle que funcioni. Nosaltres tenim un Pla triennal de subvencions per taxi adaptat a persones amb discapacitat, estam en el segon any, hi haurà un tercer, i en el quart any esperem poder incorporar algun tipus d’ajuda.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“S’han posat qualque objectiu per final de legislatura?”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“No, l’objectiu bàsicament és la col·laboració que trobem també per part del sector, que com dic és el primer que ha de donar també la passa. Nosaltres podem donar una ajuda, però depenem d’ells, per tant no ens volem marcar cap objectiu, perquè realment no sabem exactament quina serà la resposta. Sí que el PMUS marca un objectiu d’arribar al manco al 50% d’una flota d’autotaxi que empri energia neta, també parlant de combustible fòssil, però també d’adaptat. Nosaltres farem feina de promoció però evidentment són ells també que han de voler incorporar-se en aquesta nova tecnologia.”

Contestada pel Sr. Ferrer

56. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a activitats a Son Gotleu (720/2016)

“Quines mesures de control i vigilància de compliment de la legalitat s’han pres des de l’Àrea de Seguretat Ciutadana en relació a les activitats (empresarials, econòmiques, de restauració i comercials) que es desenvolupen a la barriada de Son Gotleu”.

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí Sra. Regidora, li volíem fer aquesta pregunta, perquè també una de les altres coses que ens varen traslladar era el tema de les activitats econòmiques, empresarials, de restauració, que s’estan desenvolupant a la barriada de Son Gotleu. I a, per veure si l’ajuntament des de l’Àrea de Seguretat Ciutadana, està fent qualque tipus de control d’aquestes activitats. És cert que hi ha pues una competència que no li correspon a l’Ajuntament, seria tota la part de sanitat. No? Que tot això pues seria competència del Govern de les Illes Balears, però sí és cert que bé, hi ha un control, una diligència que sí que l’Ajuntament de Palma pot fer, amb el desenvolupament de totes aquestes activitats, que s’estan desenvolupant i que pues molts de veïnats també es queixen perquè no compleixen la normativa. En aquest sentit ens agradaria saber si, bé, com van aquests controls, si vostè coneix la situació, i si es prendrà qualque mesura. Moltes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, igual que hicimos un dispositivo específico con vigilancia aduanera este verano, por el tema de falsificaciones de marcas, pues sí que habíamos propuesto, tanto a Trabajo como a Consumo, como a Sanidad del Govern, pues participar en dispositivos conjuntos también con la Policía

local de Palma, porque creemos que es mucho más efectivo un buen dispositivo en el que participen otras administraciones, que no solo levantando un acta y que luego haya un procedimiento, una instrucción y una posible sanción, solo por parte del Ayuntamiento. Estamos un poco a la espera de que nos digan como quieren que participemos. Nosotros de todas maneras, vamos reiterando la petición de solicitud de campañas conjuntas, y esperemos que en algún momento pues nos den el OK y empezar a ponerlo en marcha. De todas maneras ya le digo, normalmente sabemos cuales son los establecimientos que incumplen, lo que pasa que un acoso reiterado o una presencia reiterada de la Policía, puede llegar a inducir a una situación un poco violenta también, porque ir reiterando denuncia tras denuncia, tras denuncia, sin que haya nada más, ninguna consecuencia más nada más que la denuncia de la Policía, pues yo creo que no es un sistema muy efectivo, y tampoco es un sistema muy limpio. Lo pienso como Regidora, nos pasa, hay gente que no tiene permiso de ocupación de la vía pública, vamos retirando terraza, vamos poniendo sanción, sanción, sanción, y al final a esta persona se le acumulan una cantidad de sanciones, que yo creo que al final tiene que derivar en otras consecuencias, por ejemplo un cierre provisional de la actividad durante un tiempo determinado, pienso yo ¿no? Pues todas estas cosas yo creo que hay que trabajarlas con otros departamentos y otras administraciones, y la Policía evidentemente no llega a todos, claro que no, ojala llegáramos a más, pero sí que tenemos constancia de donde están los problemas dentro de la barriada de Son Gotleu, porque hay informes que se han pedido para detectar estos problemas.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Nos parece interesante abrir esa posibilidad de trabajo, de implicar a otras administraciones, y la verdad es que nos gustaría pues ver como se concreta eso, y de que manera, con que figura jurídica se ordena o se crea, una actividad en este sentido, porque creemos que es necesario ¿no? Y probablemente no todo se agota con las competencias municipales, no todo se agota con las competencias que tiene este Ayuntamiento en materia de Seguridad Ciudadana, sino que sería importante a lo mejor, que el Ayuntamiento tenga esa iniciativa de implicar a otras administraciones públicas, para que actúen de manera coordinada, y para que efectivamente cada una dentro, en el ejercicio de sus posibilidades. Estaremos pendientes de ese trabajo y sí que nos gustaría pues que se nos pudiera informar, en la medida de lo posible, de cuales son los pasos que se están dando en ese sentido. Muchas gracias.”

Contestada per la Sra. Pastor

57. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a pròrrogues de contractes a Mobilitat i Innovació (721/2016)

“Situació dels contractes llargament prorrogats a l’Ajuntament de Palma dins les àrees de Mobilitat i Innovació”.

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, Sr. Alcalde, es una pregunta que tuve ocasión de hacer en la Comisión, pero para que quede en el Pleno, y a la hora de buscarlo sea más fácil en el futuro, me gustaría preguntarles sobre la situación de estos dos contratos prorrogados, que llevan ya bastante tiempo prorrogados, uno es el de la grúa, y otro es el del IMI, ¿Cuándo piensan sacarlos a concurso?”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias, sí, me toca a mí el tema de grúas, que pertenece al área de Seguridad Ciudadana. Bueno, decir que ya hemos trabajado los pliegos, que han pasado Servicios Jurídicos, y ahora estamos pendientes de terminar de cerrar unos flecos que nos quedan con Intervención. Es una cuestión teórico práctica, y estamos pendientes también de que tengamos el apoyo de un economista, que ya se nos ha facilitado por parte del departamento financiero, y en breve saldrán. Evidentemente queremos que

sean unos pliegos mejores, que contemplen más servicios, intentaremos que así sea, y sobretodo intentar mantener lo que es el servicio municipal de grúa y el de vallado de señalización, que es lo que nos interesa en este caso al Gobierno.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, en cuanto al contrato de Innovación, bueno, ya lo dijimos en la Comisión de Cuentas, se va dando cuenta en los Consejos Rectores, tienen constancia que se hizo una asistencia técnica, y está previsto que para mediados del mes que viene, esté el documento terminado para pasarlo a Intervención y Servicios Jurídicos. Luego el trámite que es largo pero es el trámite que luego llevará.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Simplemente que quede constancia que tenemos la idea de que acaben en muy breve tiempo todos.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En el menor que podamos, más prisa que nosotros creo que no tiene nadie en estos dos contratos.”

Contestada per la Sra. Pastor i el Sr. García

58. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a presència policial a Son Gotleu (722/2016)

“Quin és el dispositiu policial desplegat per la Policia Local a la barriada de Son Gotleu?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Sí, Sra. Regidora, esta pregunta bueno yo creo que queda clara. ¿No? Tal y como está redactada. Nos gustaría si nos puede concretar, cual es el dispositivo policial, aunque usted ya en una de las preguntas ya nos ha dicho efectivamente la presencia que había, pero sí que nos gustaría saber cual es el dispositivo actual, y si ustedes piensan incrementarlo, o si ustedes pues si van allí, y en fin, conocen esa realidad, o hablan con los vecinos, y detectan que efectivamente hay todas estas problemáticas que hemos hablado hoy en este Pleno, si ustedes tienen previsión de reforzarlo en caso de que fuera necesario. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, ya se lo he contado un poquito en la primera pregunta. Hemos pasado 12 Policías que tenemos nuevos, interinos, a la Comisaría de Este, con el sentido de sobretodo cubrir estos barrios, que son prioritarios para nosotros, que uno es la zona de Son Gotleu, Verge de Lluç i en este caso también Pere Garau también nos interesaba hacer alguna acción, también para más presencia policial. Con los medios que tenemos intentaremos cubrir al máximo estos barrios, porque no tenemos el modelo actual de la Policía que se aprobó la anterior legislatura por el Partido Popular, no permite una estructura que nos dé para cubrir todos los barrios, tanto el turno de la mañana como el turno de tarde, por la falta de efectivos en lo que son las unidades de Policía comunitaria. Intentamos que con el nuevo modelo, haya más efectivos, dentro de lo que es la unidad de Policía de barrio, que es la que pretendemos poner en marcha. Yo creo que con esta redistribución de efectivos, sí que daremos a lo mejor alcance a muchas de las peticiones, sobretodo en los barrios que necesitan más apoyo y más presencia policial. Evidentemente no es lo mismo un Policía de barrio en la calle Blanquerna, que un Policía de barrio en la zona de Pere Garau cuando hay mercado, pues no, no es lo mismo, entonces lo que se ha hecho es un estudio demográfico, de todas las barriadas, un estudio de necesidades, se están trabajando en unos mapas de conflictividad, en base a las actas y denuncias que se tienen por parte de la Policía, se están trasladando a lo que es un mapa físico, para saber cuales son las zonas más calientes

en la ciudad de Palma, y poder tener una capacidad de actuación, de manera diferente en cada zona. Por ejemplo, si sabemos que en una barriada hay trapicheo o hay posibles agresiones, o bandas de chavales que en este caso hacen mal a lo que es el mobiliario urbano, o se meten con los vecinos, o causan una sensación de inseguridad, pues allí se actuará de una manera un poco más reactiva, mediante unas unidades de apoyo, como puede ser el ERAP, que es una unidad reactiva de apoyo al Policía de barrio, y no solo el Policía de barrio que vaya de manera preventiva. Y lo que se está trabajando son lo que son los mapas zonales, y en función de la conflictividad, según el tipo de denuncia, ya sean por actividad, por agresión, por cualquier tipo de infracción de Ordenanzas municipales, y poner en cada barrio el modelo de Policía de barrio que necesite. Ese es el trabajo que estamos haciendo ahora.”

Contestada per la Sra. Pastor

59. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a consens sobre carril bici de C/ Jesús (723/2016)

“Està disposat el Regidor de Mobilitat a seure amb els veïnats del Carrer Jesús per tal de consensuar la modificació del traçat del carril bici que passa per aquesta via?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Regidor de Mobilitat. Avui hem tingut un debat damunt aquesta qüestió, i tal i com es votar en aquest Ple, i tal i com varen votar vostès i va votar vostè mateix, que s’asseuria amb els veïnats i que en cas de que fos necessari, canviaria el traçat, la nostra pregunta és. Està vostè disposat a donar compliment en aquell acord que es va adoptar en aquest Ple?”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“I tant, en cas de que fos necessari es canviaria, considerem que no és necessari. La segona part de la pregunta, si ens seguirem reunint amb els veïns. Sí. Tenim una cita pel proper 9 de novembre, està a la meva agenda pública. Que tractarem en aquesta cita? Qualsevol qüestió que es vulguin plantejar els veïns, qualsevol qüestió que estigui relacionada amb l’actual traçat, i que nosaltres puguem millorar. Tercera pregunta, si estam disposats a canviar el traçat. Jo crec que ha quedat molt clar, n’hem parlat, hem argumentat i hem contraargumentat, no cal abundem en aquesta qüestió. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, Sr. Regidor, no, no està tan clar que aquest traçat sigui correcte, i que calgui o no calgui, per això aquesta pregunta, és a dir, vostè té clar que no el canviaria, molt bé, però no és que estigui clar que no s’hagi de canviar. Una cosa és que vostè, la seva voluntat és que no el canviaria, és la seva opció, però sí que hi ha elements, i s’han apuntat en aquest Plenari, que indiquen que seria molt positiu pel barri i per aquell carrer, canviar el traçat. I la nostra pregunta és, en cas de que sigui necessari, donades totes aquestes qüestions que s’han posat damunt la taula, vostè estarà disposat a canviar el traçat del carril?”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“En aquest Plenari hem argumentat i contraargument elements a favor i en contra, per part de la Direcció política del Àrea de Mobilitat, seguim considerant que els elements en contra de modificar el traçat pesen massa, per tant es queda com està. En el cas de que superessin els arguments que ens donessin indicis de canviar el traçat, ho faríem. Ara mateix com que no els tenim, entenem que no hi ha una unanimitat total, evidentment hi ha elements d’una banda i de l’altre, però nosaltres seguim pensant que els elements beneficiosos segueixen essent superiors als negatius, per tant el carril bici de moment es queda on està.”

Contestada pel Sr. Ferrer

60. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a informe del Síndic de comptes sobre els anys 2010 i 2011 (724/2016)

“1. Quina valoració és fa des de l’Ajuntament de Palma, i en concret des de la regidoria de Economia, Hisenda i Innovació, sobre l’informe de la Sindicatura de Comptes relatiu als anys 2010 i 2011?”

2. Quines mesures prendrà l’Ajuntament per evitar que aquestes irregularitats es tornin a produir en el futur?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, recentment hem conegut el informe de la Sindicatura, damunt subvencions i contractes d’aquests dos anys, i realment resulta demolidor, perquè una de les coses que sembla que han de passar, és que totes les subvencions, tots els contractes, s’ha de seguir escrupolosament la normativa, justament això és lo que preserva de qualsevol desviació, de qualsevol malifeta en temes de gestió econòmica. En vista de que diu literalment que de tots els contractes analitzats, sobretot en matèria de subvencions, ningú compleix les normes, i crec recordar que analitza 36, lo qual és una mostra prou important, sí que sembla que de qualche manera, de forma immediata, s’ha de prendre mesures per evitar que això torni a passar, que torni a passar en el present i que torni a passar en el futur. És evident que es tracta de complir la normativa, és evident que es tracta de complir la Llei, però hi ha que posar un especial èmfasis, i ho dic perquè bé, fa referència a dos anys que es varen donar pues moltes subvencions, subvencions en moltes vegades donades de forma directa, que durant un temps han estat interrompudes per la crisi econòmica, i que ara es tornen a donar també de forma directa. Crec que és especialment important fer una reflexió damunt aquest informe, i de tot allò que s’ha de fer per evitar un altre del mateix tipus.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí bueno, el informe lo tomamos como lo que es, un informe serio, un informe que recoge el final de una legislatura y el principio de otra, y es un informe de hace 5 o 6 años, de hecho han acontecido 5 o 6 años, desde antes ha habido historia y sigue habiendo historia, y lo bueno de esto es que al final estos informes lo que hacen es hacer una relación de recomendaciones, parte de ellas se pusieron en marcha la legislatura pasada, parte de ellas se está poniendo esta legislatura, y las que pasen, las siguientes, y me remito a todo lo que se ha hablado anteriormente en el punto 47 de auditorías, el resto se pondrán, se irán poniendo en marcha evidentemente. Pero quiero hacer mención a que son hechos que han pasado hace 5 o 6 años, y el procedimiento y las Leyes se han ido adaptando y las medidas también se han ido tomando. Evidentemente cada una de las áreas implicadas, tiene conocimiento de lo que aparece en el informe, y de otros, y de información anterior que no aparecía, que no aparece en el informe porque se han hecho alegaciones y se han corregido, porque siempre hay interpretaciones. Intervención y Servicios Jurídicos también tienen conocimiento, y muchas de las actuaciones que se recogen, ya se están aplicando y se toman medidas, y las que no pues evidentemente se tendrán en cuenta, como es la Sindicatura y a la que nos debemos.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Yo creo que hay efectivamente hay toda una serie de medidas que se han tomado, y son medidas que alguna de ellas creo que después nos van a pedir derogarlas, nos van a pedir suprimirlas, creo que es importante hacer la reflexión entre todos de que lo que se ha hecho se ha hecho bien estos últimos años, a la hora de poner orden en muchos de los asuntos públicos, y creo que es una reflexión que podríamos hacer entre todos, y de alguna manera ver que los avances se producen a veces en las situaciones de dificultad.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, nada, lo dejo.”

Contestada pel Sr. García

61. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a obertura d'escoles els horabaixes (725/2016)

“Quines escoles s’han obert al present curs els horabaixes, en el marc del “Pla d’obertura i dinamització de les instal·lacions educatives municipals en horari no lectiu” aprovat per l’Ajuntament?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, volíem saber si ens podien informar de quines escoles s’han obert aquest present curs els horabaixes, arrel de bé l’acord que hi ha per unanimitat de setembre de l’any passat, i que hi estaven fent feina, sobre el Pla d’obertures i dinamització de les instal·lacions educatives municipals, en horari no lectiu. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Roca. Sí, des de la Regidoria d’Educació, em atès peticions per diverses activitats, a pràcticament totes les escoles. Ho hem dividit en diferents categories, per exemple culturals educatives n’hi ha hagut 31, socials 37, esportives 37, diversos 9, escoles d’estiu 31 i programa èxit 9. Per altre banda al IME també utilitzen seleccions de 11 col·legis per activitats seves. Les peticions han estat fetes de 43 associacions diferents, Amipas, associacions de veïns, etcètera, de tres Regidories, Benestar Social, Participació, IME, 12 clubs esportius, en contacte amb l’Amipa del centre, i 3 partits polítics, també algun Districte. Per exemple també a Son Oliva, ara des de fa, des del mes de setembre, es dur a terme, no, perdó, des del mes de juliol es dur a terme també el punt de trobada familiar de la Conselleria de Benestar Social. I bé, jo entenc que això també va un poc en la línia del projecte aquest dinamitzador, el projecte el tenim ara mateix a Jurídics i Intervenció, i suposem que quan tirem això endavant, podrem dinamitzar encara molt més totes les activitats que se faran a les escoles. També hem de dir que el Programa Èxit, ara s’ampliarà de nou a 16 escoles.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Entenc idò que dins el Pla, perquè lo que vostè m’ha dit són activitats que es realitzen a les escoles, i com s’ha vingut realitzant sempre que es fa una petició, però això era un termini específic per dinamitzar els centres en aquelles barriades on no es disposa de tant d’espai, perquè els infants o els joves els horabaixes, pues puguin gaudir del seu temps lliure. I era un Pla específic i jo li demanava referent en aquest Pla. Vostè ja a l’abril de enguany, me va dir ja que ho tenien a Serveis Jurídics, per tant és que ara tinc aquí la intervenció i me va dir que han demanat informes que s’han hagut de fer, i finalment dia 6 d’abril es va remetre tota aquesta informació en els Serveis Jurídics. Entenc idò que encara estan en el mateix punt que estaven dia 6 d’abril, i que referent en el Pla, no s’ha obert cap escola, referent en el Pla que estic dient per dinamitzar les escoles en aquelles barriades on, no hi ha espais disponibles. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, no, en el mateix punt no perquè evidentment els informes que ens arriben pues ens posen una sèrie de pegues per tirar endavant amb això, i ho hem estat discutint i arreglant, i ara tornem a tenir els plecs a Serveis Jurídics i a Intervenció, i suposem que ara a la propera ja podrem tirar endavant. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Moll

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1. Personar-se en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm. 131/16 del Jutjat contenciós administratiu núm. 2

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, esto es a raíz de una defensa de los derechos de este Ayuntamiento por parte de este Equipo de Gobierno, en base a la devolución de la subvención que otorgó el Consejo Superior de Deportes, que se aprobó en el Pleno de mayo de este ejercicio, que reducía las aportaciones de los pagos que todavía tenemos que hacer hasta 2027, por la construcción del Palma Arena, y bueno, tenemos que personarnos porque el Consorcio no está de acuerdo en esta decisión. Bueno, hay que traer a Pleno la personación.”

“S’acorda personar-nos i que la representació i defensa de l’Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm 131/ 16 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 2, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se’ls faculta per dirigir—lo en totes les seves instàncies i incidents”.

S’aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal C’s de la regidora responsable de Sanitat i Consum

“Solicita la compareixença de la regidora responsable de Sanidad y Consumo, al objeto de que dé completa cuenta de cómo se ha llevado a cabo el concurso para la contratación de las casetas navideña”.

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sr. Batle. La compareixença l’hem sol·licitada perquè dia 18 de desembre, si no vaig malament, s’han, de novembre perdó, s’han d’obrir els mercats nadalencs a Palma, a la Rambla, bé, a la Rambla, a la Plaça Major i a la Plaça d’Espanya, i havia de dur-se a terme el concurs per adjudicar la instal·lació d’aquestes casetes, on els firaires s’han d’instal·lar. Per les informacions que tenim, encara els firaires no saben exactament, o al menys alguns d’ells, qui és l’adjudicatari, com seran les casetes, i aquesta informació és una informació important, perquè clar si tu durant uns anys has estat instal·lant el teu negoci, dins una caseta d’unes dimensions determinades, i ara te’ls canvien, dins lo que, dins els marges que permet el propi concurs, pues clar t’han d’adaptar, i el tema és que estam a finals ja del mes d’octubre, i hi ha una certa inquietud en aquest sentit. Entonces, a nosaltres a demés ens agradaria conèixer en tot detall quins han estat els tràmits pel concurs, quines han estat les ofertes presentades, de on són les empreses que han presentat les ofertes, quan es va procedir a la obertura dels diferents sobres. Si hi ha hagut deficiències, en quina data s’han solventat aquestes deficiències, si és que n’hi ha hagudes, i si ja tenim adjudicataris, quines són les condicions que han ofert aquesta gent, o l’empresa adjudicatària, per instal·lar aquestes casetes.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Efectivament, des de la Regidoria de Sanitat i Consum, la Fira de Nadal i Reis, és la més important que organitzem. Consta d’un total de 550 metres lineals, estam xerrant de 220 casetes, i dur una gran feina de gestió. Passo a explicar-li en detall com m’ha demanat, quins han estat els tràmits per la licitació d’aquest concurs, que li he de comentar que en aquests moments encara no està tancat. Llavors, donaré la informació fins on li puc contar. Damunt informe de necessitat podem dir que l’objecte del concurs, d’aquest contracte, és el lloguer, muntatge i desmuntatge, com he comentat abans, de 550 metres lineals de casetes. A demés d’una prestació accessòria de casetes, de tres esdeveniments pel 2017, amb un màxim de 50 metres lineals cada una. És a dir, que licitem, no només les casetes de Nadal, sinó que també volem uns annexes que ens permetin fer activitats com puguin esser el Dia del consumidor o altres que puguin esser d’interès per la corporació municipal. En quant a la cronologia, comentar que nosaltres ens varem reunir, tant durant la celebració de la Fira de Nadal de l’any passat, com al llarg deenguany, amb diferents sectors, que estan ubicats en aquestes fires, diferents productors i artesans, que participaran allà. Li puc detallar per exemple, els que estaran a Via Roma i Plaça d’Espanya. Després, el dia 6 de juny deenguany, el cap de servei de Consum i Mercats, va emetre el informe preceptiu de necessitats, relatiu a la proposta de contractació. Dia 9 de juny i dia 5 de juliol respectivament, varem rebre els informes favorables, tant del Servei d’Intervenció com dels Serveis Jurídics. Dia 6 de juliol, varem aprovar a Junta de Govern, el inici d’expedient de la contractació d’aquest procediment obert, no subjecte a regulació harmonitzada, d’acord a la Directiva Europea, la 2014/24 que vostè deu conèixer. Es va obrir també el període d’informació pública de 10 dies, d’acord a la Llei Balear de Règim Local. Posteriorment, varem penjar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, perquè qualsevol tipus d’empresa pogués fer les al·legacions que estimés oportunes, rebent informe per part de les OACS de que no es va presentar cap tipus d’al·legació en aquests plec. Així mateix, per donar més publicitat i afavorir la concurrència, per part d’aquest Ajuntament, varem fer roda de premsa, varem emetre una nota de premsa, i també varem fer comunicació a tots els medis, que es va recollir a diferents diaris d’aquesta ciutat. Més coses, a demés, després d’aquestes activitats, es va derivar a Contractació l’expedient, que és qui realment té la competència per fer la licitació del concurs. Es va publicar en el perfil del contractant, també en el Butlletí Oficial de les Illes Balears de bell nou, i bàsicament aquest ha estat el procediment. En aquests moments s’ha sol·licitat informació en el Departament de Contractació, ens informen de que està avançat, que la setmana que ve segurament ja pugui anar a Junta de Govern. I respecte a les altres qüestions que vostè me demana, respecte a l’obertura de sobres, etcètera, aquesta informació correspon a Contractació però lo que ens diuen és que s’ha demanat la darrera informació perquè aquesta empresa, no li puc certificar quina serà, sí que li puc dir que n’hi ha hagut varies, és a dir, que s’ha presentat la concurrència. No ha quedat desert, cosa que sí que va succeir l’any passat. Llavors estam en els terminis corresponents, i s’estan duent a terme totes les actuacions, per part de cada un dels serveis corresponents que estan implicats en aquesta qüestió. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Bueno, agradecemos la contestación y que ha sido bastante amplia, sobre la Regidora. Lo único solicitar al ciudadano la motivación de la propuesta, que desde el grupo Popular entendemos más que es motivo de información por escrito o una pregunta, no comparecencia. No sé si hay algo que debemos conocer, que justifique la comparecencia de la Regidora, y por tanto nos uniríamos obviamente a esa exigencia. Nada más.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Yo no sé el Sr. Sánchez a que se refiere, es decir, información la podemos solicitar por escrito, o la podemos solicitar personalmente a la Regidora, yo no veo que haya ningún problema en solicitar la información. Yo no veo, no lo hago de esta manera porque vegi bubotes ni res per l’estil, simplement volem informació d’un contracte i ja està, i pel temps, i per la premura del temps, por la urgencia evidentemente. La urgencia está en que el día 18 de noviembre se tiene que iniciar el mercadillo, y a día de hoy no sabemos como está el tema de las casetas, porque no está adjudicado. Yo creo que es motivo suficiente como para hacer una comparecencia, aprovechando que estamos en un Pleno, y presentar, pedir una comparecencia de urgencia, para que nos explique cual es el estado de la tramitación. Yo no le

veo ningún inconveniente, o sea no, no sé, el que no entiende soy yo ahora, pero bueno. No entiende su solicitud de información este Regidor, que lo único que pide es que se le informe, pero bueno. Llegados a este punto quería saber, cuantas empresas han concurrido, que esto no me lo ha dicho. Sé que el año pasado quedó desierto, sí, pero este, cuantas empresas han concurrido, y en que situación estamos exactamente en el tema de la adjudicación. Es decir, si ya ha habido apertura del sobre, del tema administrativo, de la cuestión técnica, y de la cuestión del precio. Queríamos saber como estaba todo esto.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com el Sr. Ribas sap, si li estic dient que s’adjudicarà i passarà per Junta de Govern la setmana que ve, lògicament els tres sobres ja se deuen haver oberts, vostè sap que hi ha uns terminis que s’han de complir lògicament. Llavors, efectivament ja s’han oberts els sobres, estam pendents, s’ha demanat la documentació escaient a l’empresa que ha quedat en primer lloc, i després s’obren una sèrie de dies per si s’ha de fer qualsevol tipus de reclamació per les altres empreses que puguin haver concursat en el procés. En qualsevol cas, ahir mateix jo els vaig anar a veure, per oferir-los qualsevol tipus d’informació, a més de fer la compareixença, també me vaig oferir a donar-los qualsevol tipus d’informació que volguessin per escrit. Cap tipus de problema per part d’aquest Govern i molt manco per aquesta regidora per oferir qualsevol tipus d’informació que vostès tinguin interès a saber, en qualsevol moment que així ho estimin oportú. Gràcies.”

Compareix la Sra. Martín

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 3. Moció dels grups municipals MÉS per Palma i SOM PALMA, relativa a la Declaració de Municipi oposat a l’aprovació dels tractats internacionals de comerç i inversions que afectin negativament als drets de la ciutadania

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta setmana s’està procedint a diferents tràmits que tenen que veure amb tota una sèrie de tractats, concretament el CETA, que és un tractat que té a veure amb el lliure comerç. Concretament hi ha tota una sèrie de tractats, que s’estan negociant entre la Unió Europea, Estats Units i Canadà, que venen a coartar els drets dels consumidors i de la ciutadania. Nosaltres considerem que des de l’àmbit municipal, també ens hi hem de manifestar en contra, ben igual que s’han manifestat en contra els companys del Parlament, fa una sèrie de dies, perquè són tota una sèrie de tractats, que van en contra dels drets laborals, que ataquen greument els serveis públics, els drets a la salut, els drets dels petits comerciants, i nosaltres ens hi hem de posar en el seu costat. Per la qual cosa nosaltres duim avui aquesta moció, juntament amb els companys de MÉS, volem sí que certament agrair la feina que s’està fent de la Plataforma, per part de la Plataforma, no al TTIP, que estan fent una feina incansable amb molt bons resultats, i des d’aquí volem donar veu a la gent del carrer, volem donar veu en aquests moviments, i per aquest motiu sotmetem a la consideració que es pugui aprovar aquesta moció que presentem avui.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Jo senzillament afegir, que crec que hem de valorar que cada vegada hi ha més moviments socials, organitzacions, i ara mateix Parlaments d’arreu d’Europa, que s’estan manifestant i estan aprovant mocions o posicionaments en contra d’aquests tractats internacionals, perquè cada vegada, com sabem aquests tractats s’han estat negociant des de fa els darrers anys, d’una manera molt obscura, es té molt poc coneixement i no es té l’accés a la informació que han de rebre els representants públics d’Europa i dels diferents estats, i tota la informació que s’ha anat destapant en relació en aquests tractats, demostren les pitjors de les hipòtesis, que hi ha darrera aquests tractats. Que les grans multinacionals volen tenir molt més control en els estats i a dins Europa, i considerem que això és molt negatiu, per

tant crec que seria important que aquest Plenari també es pronunciés en contra d'aquests tractats, si s'aproven, perquè això té una repercussió directa dedins les economies, les justícies, i les relacions socials d'Espanya evidentment, però també de Palma. Crec que seria important que ens hi pronunciéssim en contra."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Hem vist aquesta setmana en els mitjans de comunicació, que la Unió Europea està a punt de tancar el Tractat CETA amb Canadà, i l'únic que s'ha oposat per mi és una regió a Valònia a Bèlgica. Bé, pareix ésser que per mi arribaran a un acord i també, ja no se oponen, bé idò ja el tractat, arribem tard pel CETA, ja arribem tard, ja arribem tard pel CETA. Nosaltres de totes maneres li direm que respectem l'opinió i de tothom. Volem dir que les institucions europees estan perquè vagin funcionant cadascuna dins el seu àmbit, i nosaltres podem estar d'acord o en contra de segons quines coses, però l'àmbit que és decisió, de decisió en aquest moment, i l'àmbit de negociació que s'està duent en aquest moment, són les institucions europees, s'està duent des de Brussel·les, Espanya està a dins totes aquestes institucions, i per tant participa dins totes aquestes negociacions, i s'ha vist perfectament que fins i tot els sindicats quan no han estat d'acord en segons quines coses, s'han traslladat i se n'han anat a Brussel·les i s'han manifestat en aquest sentit, per tant nosaltres votarem en contra d'aquesta moció, perquè no pensem que sigui l'àmbit el que nosaltres estiguem discutint. El tema de si és TTIP o CETA o TISA, que de totes maneres estan amb el seu tràmit i ara ja li dic que CETA ja no hi és, ja no hi és, i sinó ja ho veurà, ja ho veurà, acabarà això de CETA tot d'una. Gràcies."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Sí, muchas gracias. Bueno en relación a la moción que se traen referente a los Tratados, que a día de hoy no se han firmado, desde el Partido Socialista queremos que esos Tratados regulen mejor lo que son las condiciones bajo las cuales se comercia. Desde el grupo social demócrata del Parlamento europeo, hemos conseguido que el Parlamento europeo asuma unas líneas rojas como propias, que supongan entre otras la de garantizar la máxima transparencia en la negociación, la exclusión de los servicios públicos en temas como el agua, la salud o la educación, y también preservar los estándares de protección social, laboral y medioambiental, por lo que nuestro voto será en este caso de abstención, ya que el acuerdo todavía se sigue negociando, y no conocemos el texto definitivo, y si se tendrán en cuenta o no las propuestas del partido socialdemócrata europeo. Por lo tanto, que quede claro que defendemos el comercio justo y bien regulado, que apoyamos la negociación de un acuerdo, porque de todas formas se va a seguir comerciando entre tanto Estados Unidos y la Unión Europea, pero que no apoyaremos tampoco ningún acuerdo a cualquier precio. Muchas gracias."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Vamos a ver, yo entiendo que Podemos y MÁS pues vean las cosas de esta manera, me imagino que han leído en profundidad los Tratados, me imagino que conocen bien las Leyes del comercio internacional, me imagino que conocen la historia del comercio internacional, la historia de la propia Europa, que se remonta a base de bajadas arancelarias, de poder circular libremente, de poder llevar los bienes de un lugar a otro. Es decir, que me imagino que lo conocen y me imagino que por eso se oponen, se oponen a Europa. Me cuesta más entender la postura del Alcalde y del grupo del PSOE la verdad, pienso que bueno, pues ya estaban en otra fase, en otro nivel, y que por tanto veían las cosas de una forma alternativa, el crecimiento económico es bueno para todos, lo decía Karl Marx incluso, que el crecimiento económico era bueno. En este sentido, en este sentido yo a veces pienso, a veces pienso que como se deciden las cosas, cuanta gente ha habido reunida en torno a esto, pensando cuantos sueldos ha habido dedicar a hacer este papel. Me imagino que pocos, y esto lo agradezco, porque veo que Palma está escrito a mano, supongo que esto lo habrán hecho pues no lo sé, lo habrán hecho yo que sé en fin en Madrid o en Barcelona, no sé, no sé exactamente donde. ¿No? Y en cualquier caso pues bueno, nos piden, nos piden la derogación de alguna de estas Leyes que ahora el propio Regidor del PSOE nos decía que eran buenas, en fin, las contradicciones son muchas, y en ese sentido pues

francamente, hagan ustedes lo que quieran, me parece bien que hagan ustedes lo que quieran, nosotros vamos a votar en contra igual.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“És queestic estorada Sr. Aguiló, m’ha deixat estorada. Nosaltres seguim defensant els drets de la ciutadania, hi ha molta gent implicada, aquesta és una proposta que sorgeix de la Plataforma no al TTIP, a la qual agraïm la feina que se fa. És gent que no està cobrant salari Sr. Aguiló, és gent que està lluitant pels drets de la ciutadania i pel bé comú. Moltíssimes gràcies.”

Es proposa:

“1. Declarar Palma com municipi oposat als tractats que sacrificuin el benestar econòmic, social, ambiental i de salut de la ciutadania, així com la seva lliure capacitat de decisió democràtica per beneficiar a les grans empreses transnacionals, com ara el TTIP, el CETA o el TiSA.

2. Sol·licitar del Ministeri d'Economia i Competitivitat la suspensió de les negociacions del TTIP i el TiSA (Acord Multilateral per a la Liberalització i Privatització de Serveis Públics), i la no aprovació i encara menys ratificació del CETA (Acord de Lliure Comerç entre Canadà i la UE).

3. Sol·licitar igualment del Ministeri d'Economia i Competitivitat que:

- Disposicions del tipus ISDS-ICS no siguin incloses en cap futur tractat de comerç o inversions, i siguin eliminades dels tractats actualment en vigor.
- El mateix per a disposicions sobre serveis públics i la propietat intel·lectual.
- Evitar la participació directa o indirecta de les ETN, a través de qualsevol tipus d'organisme o lobbies, en els processos reguladors o normatius de la UE i els seus Estats membres en relació amb temes socials, laborals, sanitaris, mediambientals o qualsevol altra matèria. Els ens reguladors públics podran en tot cas establir consultes no discriminatòries amb organitzacions democràtiques de la societat civil.
- Que en cas que les negociacions del TTIP fructifiquin en un text consolidat, el procés de ratificació hagi de passar, a més de pel Consell i el Parlament Europeu, pels parlaments dels 28 països membres de la UE, preferentment via referèndum, ja que el contingut del mateix desborda les competències exclusives de la Comissió Europea i, per tant, ha de ser considerat com un acord mixte, i que no s'apliqui provisòriament en cas d'aprovació a nivell de la UE.
- De la mateixa manera, que el CETA sigui també qualificat com a un acord mixte, que implica la ratificació obligatòria als parlaments dels Estats membres, i que es refusi qualsevol aplicació provisional mentre es duguin a terme els procediments estatals de ratificació amb el conseqüent rebuig de l'estat espanyol a la seva ratificació.

4. Sol·licitar que es faci pública tota la informació tant sobre les matèries i continguts, com sobre l'evolució de les negociacions, i s'obri un debat públic a la UE i als seus respectius parlaments estatals, autonòmics i locals.

5. Instar al Govern de les Illes Balears a complir amb la Proposició No de Llei RGE núm. 7081/15 aprovada el 17/02/16 per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, per la qual es crearà una comissió d'estudi sobre l'impacte que podrien tenir aquests tractats (TTIP, CETA i TiSA) a les nostres illes i exigir-ne el seu seguiment, informant a la ciutadania dels seus avanços.

6. Assolir el compromís de promoure la informació i el debat públic entre la ciutadania i les entitats econòmiques, socials, professionals, culturals... de caire local, sobre l'impacte que podrien comportar aquests tractats al nostre municipi.

7. Sol·licitar del Ministeri d'Administracions Públiques del Govern d'Espanya:

- Donar suport a totes les iniciatives dirigides a mantenir el caràcter públic dels anomenats *serveis socialment útils*.
- Sol·licitar la derogació immediata amb caràcter retroactiu de la "Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local" per legislar en el seu lloc una nova normativa enfocada al desenvolupament de l'economia local.

8. Donar trasllat d'aquest acord al Govern d'Espanya, al de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i a tots els grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Parlament Europeu, perquè es registri i quedi constància del mateix”.

Es rebutja per 10 vots a favor (MÉS per Palma, SOM PALMA) 6 abstencions (PSIB-PSOE) i 13 vots en contra (PP i C's)

6. PRECS I PREGUNTES

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver