

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 13/2016

Caràcter: ordinària

Data: 28 de juliol de 2016

Horari: de 10.10 a 15.50 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA) (s'incorpora a les 11.35 h)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de les sessions extraordinàries de dia 7 i 8 de juny i de la sessió ordinària de dia 30 de juny de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 30 de juny de 2016
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de juny de 2016
4. Presa en consideració de la renúncia al càrrec del regidor Sr. Miquel Perelló Oliver, amb efectes a partir de dia 31 d'agost de 2016, sol·licitant a la Junta Electoral Central la credencial de la nova regidora del Grup Municipal Més per Mallorca-APIB (MÉS-APIB)
5. Proposta de la Junta de Portaveus sobre nomenament de la Defensora de la Ciutadania
6. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 23 de juny al 24 de juliol de 2016
7. Proposta d'aprovació del calendari de les festes locals per a l'any 2017
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de dia 29 de juny de 2016 de modificació de representant municipal al Patronat de la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365
9. Proposta d'aprovació de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques d'aixecament de plànols i projectes d'edificació d'una delineant del Departament de Mobilitat
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 57.636,22€
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 107.358'33€
12. Proposta d'aprovació de la classificació de les entitats dependents i fixació de retribucions dels òrgans directius
13. Proposta d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdit a "Grupo de educadores de calle y trabajo con menores" GREC, per import de 42.333€
14. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
15. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
16. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

17. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma, que té per objecte canviar l'ús de l'equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, de domini privat i ús col·lectiu, situat al carrer Josep Antoni de Cabanyes, 8, al barri de Son Anglada, a equipament d'ús docent, també de domini privat i ús col·lectiu, i mantenint la zonificació actual. PA15/0001 01PRAI240

18. Proposta d'aprovació definitiva del Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 32-02 Cas Pastors i el seu Pla Parcial. PC03/08 03PRAD54

19. Proposta d'aprovació definitiva del Pla d'Emergència Municipal davant situacions de Sequera

32. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la inclusió de Sa Feixina al catàleg municipal (537/2016)

35. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la falta de manteniment de la platja de Cala Gamba (541/2016)

34. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la neteja de les barriades de Palma (540/2016)

22. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al pacte per a la inclusió social (534/2016)

31. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la incorporació de la plaça Llorenç Bisbal com a zona afectada acústicament (532/2016)

33. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la revisió del catàleg municipal (538/2016)

23. Proposició del Grup Municipal C's relativa a l'aplicació de diversos idiomes en els tríptics informatius de l'Ajuntament amb els ciutadans (545/2016)

20. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la creació d'una oficina de mediació per a la resolució de conflictes als àmbits civil, familiar i escolar (417/2016)

21. Proposició dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA, relativa a l'assumpció de responsabilitats polítiques del regidor Sr. Álvaro Gijón

24. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a ús dels vehicles oficials (535/2016)

25. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a l'app Telpark a la zona d'Autoritat Portuària (536/2016)

26. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a mobilitat sostenible (539/2016)

27. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a carrils bicis a Palma (542/2016)

28. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la paralització de les obres de construcció dels accessos a la UE 77-08 (526/2016)

29. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'assignació gratuïta del 10% d'aprofitament mig dels sector en el Pla Parcial del Coll d'en Rebassa (529/2016)

30. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la instal·lació de fanals solars (531/2016)
36. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 73 P/2016, pròrroga extraordinària del contracte del servei de subministrament de productes químics per a les piscines de gestió directa de l'IME
37. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 107/2016, DMI13752 del contracte de servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals
38. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la reunió mantinguda amb els veïnats del Camp Redó (547/2016)
39. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a l'abandonament d'electrodomèstics i aparells elèctrics al carrer (548/2016)
40. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la no recollida dels contenidors de cartró i vidre (549/2016)
41. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la brutícia motivada per les xicarandanes (550/2016)
42. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a catàleg de Palma (551/2016)
43. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa al canvi de freqüències als semàfors d'Avingudes (552/2016)
44. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la subvenció per a la participació efectiva de dones a la vida ciutadana i la prevenció de situacions de discriminació per raó d'orientació sexual (553/2016)
45. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a incendis de tres vehicles de l'EMT (554/2016)
- FOD 1. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 6 de juliol de 2016 relatiu a l'aprovació del Ple Estratègic de Subvencions de Cultura 2016-2019
- FOD 2. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA per declarar l'Ajuntament de Palma lliure de paradisos fiscals (556/2016)
- FOD 3. Moció del Grup Municipal PP, relativa al traçat del carril bici pel carrer Industria (558/2016)
- FOD 4. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
- FOD 5. Moció dels grups municipals PP i C's relativa al compliment de la LLei de protecció de dades (559/2016)

FOD 6. Sol·licitud adhesió al Fons Impuls Econòmic 2017

PRECS I PREGUNTES

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de les sessions extraordinàries de dia 7 i 8 de juny i de la sessió ordinària de dia 30 de juny de 2016

“1. Es presenten al Ple de l'Ajuntament de dia 28 de juliol de 2016, per si escau, l'aprovació dels esborranys de les actes de les sessions extraordinàries de dia 7 i 8 de juny i de la sessió ordinària de dia 30 de juny de 2016”.

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 30 de juny de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 30 de juny de 2016 de l'Ajuntament”.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de juny de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 28 de juliol de 2016, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de juny, amb el corresponent número de registre:

1501 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Deià.

1502 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Estellencs.

1503 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Muro.

1504 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Santa Eugènia.

1505 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Sencelles.

1506 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Sineu.

1507 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Valldemossa.

1508 Convenio de 09 06 16 Ajuntament y FEBE (Federación Española de Bebidas Espirituosas).

1509 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Santa Maria del Camí.

1510 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Lluçmajor.

1511 Addenda de 22 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Algaida.

1512 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Puigpunyent.

1513 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Escorca.

1514 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Andratx.

1515 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Consell”.

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

(No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. Es pren en consideració de la renúncia al càrrec del regidor Sr. Miquel Perelló Oliver, amb efectes a partir de dia 31 d'agost de 2016, sol·licitant a la Junta Electoral Central la credencial de la nova regidora del Grup Municipal Més per Mallorca-APIB (MÉS-APIB)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. M'ha demanat intervenir el Sr. Perelló. Endavant.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Si me permeteu, voldria fer una prèvia, que és ressaltar la importància del nomenament, previ consens, de la Defensora dels ciutadans, càrrec imprescindible per aquesta institució, perquè és dona, sobretot per estar formada, i sobradament demostrada la seva competència en la defensa del dret dels més dèbils. Aquesta entrada per la porta gran a l'Ajuntament, sí que és important. La meua sortida, ho voldria emmarcar dins un acte de normalitat democràtica i de representació pública. En primer lloc, i crec que tots els regidors i regidores estam obligats a reafirmar la gratitud a tots els ciutadans i ciutadanes, que han fet possible la nostra elecció com a representants públics. Responsabilitat que ens obliga a exercir el càrrec amb el màxim rigor i dedicació. Vull disculpar-me davant els electors i davant MÉS per Mallorca, per haver de deixar la tasca encomanada, després de poc més d'un any, pels motius que ja coneixeu prou. No puc deixar d'esmentar l'ajuda constant de Secretaria del Ple, d'Intervenció, de Tresoreria, de Batlia, de Comunicació, de Protocol, de Majordomia, i de tots els departaments i persones que he tingut el plaer de conèixer i de col·laborar. Vos agraeixo la vostra atenció i bona feina com empleats públics, i per a la cultura. També vull agrair especialment la feina de tot el personal de Cultura, des de la coordinadora general de l'Àrea Noemi Garcies, a la directora general Francisca Niell, a Secretaria, Cultura, Espectacles, al Cronista, a Biblioteques, a Normalització Lingüística, a l'Arxiu, a la Banda municipal, a Bellver, a les Fundacions, als Teatres i un llarg etcètera. Aprofito per animar-los a seguir endavant amb totes les tasques que hem començat, amb el mateix entusiasme i promptitud que ho heu fet durant tot aquest any. Jo només he estat una peça complementària d'aquest magnífic equip, que creu realment en la cultura i amb els ciutadans. Vull esmentar la cordialitat i el suport dels companys del grup municipal de Ciutadans, i especialment en el tema de conservació del patrimoni. Però sí m'hauria satisfet compartir objectius en la defensa i promoció de la llengua catalana, pròpia d'aquesta comunitat, i tan necessària a Palma, des del meu punt de vista, i de la Llei. El meu company Xavier Bonet, jove però veterà en aquesta Casa, i que ens hem

encalentit algunes vegades a Comissions i al Ple, dir-te que sempre he escoltat seriosament les teves propostes, però al final i ho he manifestat nombroses vegades, acabes abstenint-te, però aquest és el joc. Sort Xavier. Vull deixar constància de la cordialitat no exempta de pujades de to, per part dels dos, en algunes intervencions de la companya Marga Durán. Tens si em permets, un encàrrec complicat, que t'han adjudicat i has assumit per part del partit que representes. Dit això, com sols repetir nombroses vegades, estic ben segur que quan ens seguirem trobant pel carrer, no ens evitarem com així ha d'esser. A tot l'Equip de Govern, perquè durant aquest primer any, i difícil de legislatura, heu entès i compartit les necessitats del Àrea de Cultura, Àrea transversal i molt important per la transformació dels ciutadans i ciutadanes, i per aconseguir la convivència necessària per gaudir de la nostra ciutat. Companys, permeteu-me encoratjar d'una manera especial a en Llorenç, per tenir la formació, la joventut, el coratge i la il·lusió, de substituir-me. A na Neus, a n'Aurora i a n'Angelica, per les dificultats afegides de les seves àrees, i que tots sabem de sobre. No tinc cap dubte que se'n sortiran amb la vostra ajuda, pel bé de Palma. Finalment, amics José i Toni, gràcies per la confiança de poder estar al vostre costat, i en la lluita diària per aconseguir una gran ciutat per a les persones. Moltes gràcies a tots, molta i bona feina i sort, continuaré disponible per a tots vosaltres i per a la meva ciutat. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Bé, després de les paraules d'en Miquel jo sí que voldria també dir una cosa, i és que, com Equip de Govern, també com a Consistori, doncs et trobarem a faltar Miquel, perquè ets una persona que sempre treballa en positiu, que fa molta feina, que intenta sempre dialogar, arribar a acords quan és possible, una persona que suma, i una persona que durant aquest any doncs ens ha ajudat molt com Equip de Govern. Sempre has estat allà i sempre quan hi ha hagut alguna necessitat, tu has estat. Has dut endavant una tasca difícil, que és la tasca de Cultura, que a una ciutat com a Palma és molt important, i ho has fet bé, i estam contents. I te'n vas per la porta gran per a nosaltres, com Equip de Govern. I volíem sobretot això. No? donar-te les gràcies per l'esforç en situacions complicades també personals, de compromís amb l'Ajuntament, i també la valentia de dir quan no pots mantenir el compromís, fer una elecció, i que aquesta elecció és, si no es pot donar el 100% no quedar-se al seient. Per tant, moltes gràcies també per aquesta honestedat, i sobretot per aquest any de Govern que hem compartit junts. No te coneixia d'abans, i dic que per mi ha estat un descobriment, i que com deies, això no acaba aquí evidentment, sinó que continua. Moltes gràcies Miquel."

Es pren en consideració de:

"1. Prendre en consideració la renúncia al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Palma del Sr. Miquel Perelló Oliver, del Grup Municipal (MÉS per Mallorca-APIB (MÉS –APIB), amb efectes des del dia 31 d'agost de 2016.

2. Sol·licitar a la Junta Electoral Central, amb efectes de dia 1 de setembre de 2016, la credencial de la següent candidata, Sra. Maria Helena Paquier Aguiló de la llista electoral MÉS per Mallorca-APIB (MÉS –APIB), dins la qual va concórrer a les eleccions".

5. Proposta de la Junta de Portaveus sobre nomenament de la Defensora de la Ciutadania

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Després, quan acabi aquest Plenari, constituïrem una sessió extraordinària, on la Defensora prendrà possessió del càrrec."

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

"Perdó. És que havíem preparat un poc la defensa d'aquest vot en contra i bé no hi és la nostra portaveu, però procediré a fer jo la lectura d'aquest raonament. Gràcies, Sr. Batle. Benvolgudes

Regidores i Regidors d'aquesta casa consistorial, equip de govern i oposició, i tota la ciutadania d'aquesta ciutat: ara fa 408 dies que varem aterrar al govern d'aquest Ajuntament tres forces progressistes, d'esquerres, amb la il·lusió de canviar les coses, d'obrir les portes d'una Administració que havia estat molts anys tancada a la gent i segrestada pels interessos d'uns pocs. Fa 408 dies adquiríem un compromís fonamental de tornar la veu a la ciutadania, el Govern de la Gent. I una peça fonamental d'aquest compromís era actualitzar i potenciar l'oficina del Defensor de la Ciutadania, una oficina que, després de 3 anys sense una figura dirigent que la guiés, havia d'esser transformada en un altaveu dels ciutadans de Palma, i també com una eina de control a la Institució i els seus procediments. Avui hagués pogut esser un gran dia, perquè es decidirà que a la fi es posarà a funcionar com una eina l'Oficina de la Ciutadania que SOM PALMA i PODEM considerem indispensable per al bon funcionament de l'Ajuntament. Haguéssim pogut estar molt contents perquè a partir d'avui qualsevol ciutadà que sofregís una irregularitat o la vulneració d'un dret per part d'aquest Ajuntament, hagués tingut una defensa que treballés pels seus interessos i evités que no tornés a passar. Haguéssim pogut estar molt contents perquè hem aconseguit que, finalment, el càrrec de Defensora de la Ciutadania es considerés un lloc de feina qualificat, de dedicació exclusiva i retribuït, i no un títol de caire Honorífic i poc eficaç com era abans. Haguéssim pogut estar molt contents també perquè, per primera vegada, una dona ocuparà aquest càrrec, donant visibilitat a un gènere que ha estat marginat sistemàticament durant molts anys dels càrrecs de lideratge, i que encara suposa un repte en les mans del patriarcat. Però hem de dir que no ens alegrem. No ens alegrem perquè no creiem que la figura elegida, sigui un perfil adequat per les expectatives que tenim per aquesta oficina. No pensem que s'ajusti al perfil de lluita pels drets de la ciutadania, i l'auditoria als processos de l'ajuntament envers els veïns i veïnes de Palma. No ens alegrem perquè dubtem que una persona proposada pel Partit Popular sigui capaç de fiscalitzar el passat d'aquest ajuntament i defensar els interessos dels ciutadans. Com pot una persona proposada pel partit corrupte, que serà jutjat i esperem que condemnat, pot lluitar contra la corrupció? La Sra. Moilanen té experiència en altres àmbits, però no és municipalista. Puc acabar o volem continuar essent incívics i mal educats? Perquè, val gràcies. La Sra. Molainen té experiència en altres àmbits però no en el municipalista. En el seu Currículum Vitae indica que ha d'estar representant una entitat d'àmbit internacional. Com pot sentir-se representada la ciutadania per aquesta persona? No ens alegrem perquè, amb aquest nomenament, no assolirem l'objectiu de fer que l'oficina del Defensor de la Ciutadania sigui una eina que vigili l'administració i sigui un punt de consulta i ajuda a la ciutadania, que auditi els processos interns de l'Ajuntament i que indiqui les vulneracions i irregularitats existents, que faci de consultor i transmissor per a la gent, essent molt més proper a la figura d'un Síndic de Greuges que no a la d'un mer tramitador de DMS. A SOM PALMA pensem que hi havia moltes altres opcions, tant en el perfil personal com en el model de defensa de la ciutadania. Opcions molt més acurades, molt més dirigides cap a una oficina defensora dels drets dels nostres veïns. És per aquest motiu que votarem en contra del nomenament de la Sra. Moilanen. Malgrat tot, li volem dirigir unes paraules: primer de tot, volem donar-li la benvinguda. Ens agradaria molt estar equivocats, i que convertís l'oficina en allò que desitgem. SOM PALMA estam a la seva disposició per ajudar-la en tot allò que calgui, per traçar la línia de treball en aquesta legislatura. Ens posem a la seva disposició per reunir-nos tantes vegades com estimi necessari, per poder-li explicar la nostra visió sobre aquesta eina ciutadana: una oficina que vetlli pels drets dels ciutadans, que lluiti contra la corrupció i l'abús, que auditi periòdicament i emeti recomanacions, que atengui i dirigeixi al ciutadà en aquells dubtes i casos d'indefensió que pugui patir, o que l'acompanyi en el trajecte d'una reclamació. En definitiva: que treballi per totes i tots, i no per la corporació municipal, sigui del color polític que sigui. I, per acabar, li volem fer dues peticions: la primera que conegui personalment a cada una de les entitats veïnals, familiars i associacions ciutadanes que hi ha a Palma. Que es reuneixi amb elles, que escolti les seves queixes, les seves necessitats i les seves reivindicacions. I la segona que auditi els darrers 5 anys de la mateixa oficina, i faci un pla d'acció. El primer ordre del dia de l'Oficina de la Defensora de la Ciutadania hauria d'esser presentar amb transparència les memòries, la documentació i establir ben clares les funcions d'aquesta oficina. Que deixi d'esser un petit apartat de la web de l'ajuntament, per arribar a esser el veritable rellotger d'aquest Figuera. Moltes gràcies."

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Després d’aquest trist espectacle Sr. Batle. Que li he de dir? Que m’hagués agradat que vostè l’hagués aturat, perquè jo crec que avui és un dia important per la ciutat de Palma, crec que és un dia important que la ciutat de Palma tingui un Defensor del ciutadà. Crec que lo més important aquí és que aquesta persona és una persona qualificada, és una persona que ve a fer feina cada dia, és una persona que ve a fer feina, com vostè ha dit, d’una manera remunerada, és una persona que farà feina intensament de cara en els ciutadans, i això és lo que a vostè li hauria d’alegrar, i no aquest show patètic, que vostè Sr. Batle no ha tingut nassos d’aturar. No entenc, no entenc Sr. Batle, com des del primer dia que varem arribar aquí, tots els partits, tots varem dir que fariem feina per un nom de consens, i que fariem feina, i vostè avui ha permès que aquesta persona que comença avui, amb ganes, amb il·lusió, sé cert que dedicarà moltes hores a fer una bona feina, que tan falta feia a l’oficina del Defensor del ciutadà, doncs que ara avui hagi pogut quedar tacat per aquest acte i per aquestes paraules. Li vull desitjar tota la sort del món i encerts a la Sra. Anna Molainen, crec que avui és un dia important per la oficina del ciutadà, crec que les persones que fan feina a l’oficina del ciutadà, avui estan contentes de que una persona comenci a fer feina. Han fet feina molts de mesos tots els partits polítics, perquè aquesta persona avui no hagués d’aguantar aquestes paraules, i jo miri, si haguessin volgut votar en contra. D’acord. Però aquest tipus de discurs en aquest moment que aquesta persona no s’ho mereix, perquè en política tot no val, i si això és la nova política, escoltin, jo crec que en la bona i en la mala política, i això d’avui és una vergonya de política. Hauria d’estar empegueïda. Adéu.”

Sr. Bauzà Simó (C’s):

“Gràcies Sr. Batle. Vostès més que ningú saben l’esforç que des del nostre grup municipal, hem hagut de fer amb aquest tema. Primerament perquè nosaltres varem estar perquè es constituís l’oficina del Defensor del Ciutadà des del principi. De fet varem fer proposta, i va acabar com va acabar la nostra proposta. I nosaltres hem estat un grup que ens hem vingut a arribar en aquest consens entre tots, que jo pensava, pensava que des del grup del Govern, també havien aconseguit, i pareix esser que no ho han aconseguit. Pareix esser que no. Jo he de lamentar aquesta intervenció que ha feta vostè, jo, miri, és que no me pensava ni que la fes vostè en aquesta intervenció. Sí, sí, és una llàstima, és una llàstima que donem la benvinguda a una persona que ha d’emprendre una nova cosa i ha de posar en marxa una oficina tan important, com és la Defensora de la ciutadania a Palma, i la rebem d’aquesta manera. D’aquesta manera que jo la veritat és que no crec que no s’ho mereixi ningú que vulgui emprendre una cosa amb il·lusió i una feina tan important i tan a l’abast de lo que han d’esser els ciutadans de Palma. Jo sí li vull donar l’enhonorabona, li vull donar la benvinguda, i vull posar el nostre grup municipal a disposició de la nova Defensora de la ciutadania, perquè nosaltres sí que col·laborarem des del principi. I si hem d’esser crítics amb una gestió i hem d’anar a veure, ho farem quan aquesta senyora hagi tingut l’oportunitat de posar-se en marxa, i posi i demostrí tot el cabdal que ens ha posat a damunt la taula, i que ho hem hagut de veure, i hem discutit a lo llarg d’aquest procés que hem intentat dur entre tots de consens i que pareix esser que vostès sorpressivament, perquè tot això no ho han contat vostès, ni a la Junta de portaveus, ni ho han contat a les Comissions, ni en el diàleg que hem mantingut totes les organitzacions polítiques que estan a dins aquest Consistori, no hem tingut aquesta pista que ens havia d’haver donat vostè, damunt aquesta intervenció sorpressiva i increïble que ha tinguda vostè avui en el Ple d’aquest Ajuntament. Per tant jo no me queda més remei que censurar-los que facin una intervenció d’aquesta naturalesa. I jo sí que li dono l’enhonorabona Sra. Moilanen, i li desitjo molta sort i té la nostra col·laboració des del minut 1, i espero que tingui molt d’encert en totes les coses que faci vostè a l’oficina. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, jo crec que avui és un dia per quedar-nos amb les coses bones. És vera que tothom té dret a expressar la seva opinió, ens agradi o no ens agradi, nosaltres estam en desacord amb els comentaris fets. I lo que sobretot volíem destacar que després de tant de temps, tindrem una Defensora, dona. Que MÉS per Mallorca, dona total suport a la Sra. Moilanen i que aquest Ajuntament majoritàriament dona suport en aquesta defensora, que segur que tindrà un llarg i un plàcid recorregut, amb el suport d’aquest Ajuntament. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí bueno, yo destacar primero mi trabajo como Presidenta de la Junta de Portavoces. Agradecer a todos los Portavoces el esfuerzo que hemos hecho todo este año, para tener hoy lo que tenemos, que es una Defensora de la ciudadanía, a la altura del Ayuntamiento de Palma, que yo lo creo con total sinceridad. Yo creo que fue una propuesta muy acertada, que enseguida lo que hizo fue aunarnos todos, a la mayoría, en torno a esta propuesta. La hemos defendido, hemos luchado y la hemos justificado para que saliera adelante. Por eso yo agradecer el esfuerzo a todos los Portavoces de los grupos municipales, sin dejarme ninguno. Y luego ya como Portavoz del Partido Socialista, decir que esto es un hecho muy importante. Yo creo que haber conseguido esto en el primer año de legislatura, yo creo que es un reconocimiento también a la buena predisposición del Equipo de Gobierno, para poder trabajar con la oposición. Decir que estamos muy agradecidos porque estés aquí Anna, que te vamos a apoyar en todo lo que podamos desde el grupo municipal Socialista, y yo especialmente como Portavoz. Que sabes que desde el primer momento hemos hablado, hemos estado en comunicación y contacto, y que tanto tú como los funcionarios de la Oficina del Defensor del ciudadano, tendrán mi apoyo y de todo mi grupo municipal Socialista. Muchísimas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Jo volia fer el comentari final de dir que jo estic molt content que la Sra. Moilanen ocupi aquest càrrec. Li he dit personalment, per la seva trajectòria. I també crec que és un acte de coherència en aquest cap meu, perquè quan vaig estar a l’oposició vaig defensar que el Defensor el tenia que proposar l’oposició. No va esser possible en aquell temps, cap de les propostes que varem fer va agradar a l’Equip de Govern, i totes varen esser en contra. I per això varem estar 3 anys sense tenir defensor. Crec que és un acte de coherència ara mateix, acceptar una proposta del partit de l’oposició, d’un d’ells, perquè crec que és un perfil que farà la feina. I a mi me dona igual qui ho proposa, jo miro la persona. Si aquesta persona compleix el perfil, i la Sra. Moilanen sobradament ho fa. I la conec personalment perquè he tingut oportunitat de xerrar amb ella, per temes que han passat en aquesta ciutat, que ella està defensant a les persones que necessitaven l’ajuda encertadament, crec que tindrem una gran defensora. I que d’aquí a un any segurament tots diran lo mateix, que normalment és el que passa. Així que ànim, compta amb el suport de tots nosaltres, i té una tasca per davant molt important. Moltes gràcies.”

“1. Nomenar a la Sra. Anna Moilanen Jaakola, Defensora de la Ciutadania, com a titular de la institució que en l’àmbit de l’Ajuntament sigui el canal de diàleg, estudi i seguiment dels problemes que tingui la ciutadania davant l’Administració municipal.

2. La Defensora de la Ciutadania, comptarà amb tots els mitjans materials i humans necessaris per al desenvolupament de les seves funcions, d’acord amb els reglaments orgànics esmentats a l’exposició de motius d’aquesta proposta. L’assignació retributiva serà de 2.785’71€ per 14 pagues, amb un total de 39.000€.

3. El batle acreditarà amb la seva firma el nomenament de la Defensora de la Ciutadania que es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears

4. La Defensora de la Ciutadania prendrà possessió del seu càrrec davant el Ple constituït amb aquesta finalitat”.

S’aprova per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PP i C’s) i 4 vots en contra (SOM PALMA) amb el quòrum exigít de les 3/5 parts

6. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 23 de juny al 24 de juliol de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat

7. Proposta d'aprovació del calendari de les festes locals per a l'any 2017

"1. Donar compte l'acord del Consell de Govern de 17 de juny de 2016 mitjançant el qual s'aprova el calendari de les festes per a l'any 2017 en l'àmbit de les Illes Balears.

2. Declarar com a festes de caràcter local per a l'any 2017 les següents:

Dia 20 de gener, festivitat de Sant Sebastià (divendres)

Dia 26 de desembre, segona festa de Nadal (dimarts)

3. El present acord es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears i al web municipal".

S'aprova per unanimitat

8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de dia 29 de juny de 2016 de modificació de representant municipal al Patronat de la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"1. Modificar l'acord de composició dels membres integrants de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365, aprovat per la Junta de Govern de Palma de 23 de setembre de 2015, i nomenar vocal titular del Patronat d'aquest Ajuntament a la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 a la regidora de l'Àrea Delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial, Sra. Eva Frade Bravo, en substitució del Sr. Miquel Comas Oliver.

2. Comunicar el present acord a la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 i a l'interessada.

3. Donar a compte aquest acord al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme".

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

9. Proposta d'aprovació de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques d'aixecament de plànols i projectes d'edificació d'una delineant del Departament de Mobilitat

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Ana Maria Herrera Lora, Delineant del Departament de Mobilitat, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada relacionada amb tasques d'aixecament de plànols i projectes d'edificació, en règim de dedicació inferior a la meitat de la jornada laboral de 37,5 hores (15 hores setmanals), amb la reducció del complement específic previst a la disposició addicional sisena de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, i de conformitat amb l'article 16.4 de la Llei 53/84, de 26 de desembre d'incompatibilitats.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per unanimitat

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 57.636,22€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures de 2015 pel concepte d'electricitat d'edificis municipals i escoles que han estat conformades dins el juny de 2016. L'import a reconèixer és el següent:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

PARTIDA 10.32320.22100

Subministrament elèctric d'escoles dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 641,47€

PARTIDA 06.92000.22100

Subministrament elèctric d'edificis dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 56.755,72€

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI, S.L. CIF B82846825. C/ Ribera de Loira, 60. 28042 Madrid.

PARTIDA 10.32320.22100

Subministrament elèctric d'escoles dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 154,48€

PARTIDA 06.92000.22100

Subministrament elèctric d'edificis dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 84,55€”

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 107.358'33€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l'expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel concepte d'electricitat i gas escoles entrades octubre-novembre de 2015 i que han estat conformades dins el juny 2016. No es poden tramitar segons la Base 24 ja que l'any passat no hi havia diners a la partida i tampoc es adient carregar-les a la partida del 2016 ja que el crèdit inicial de dita partida inclús no serà suficient per la facturació d'enguany. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 10.32320.22100

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

CONCEPTE: Subministrament elèctric d'escoles dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 107.027,64€

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI S.L.U., CIF B-82846825. C/Ribera del Loira, 60.28042 Madrid.

CONCEPTE: Subministrament gas escoles darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 330,69€”

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

12. Proposta d'aprovació de la classificació de les entitats dependents i fixació de retribucions dels òrgans directius

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Les entitats dependents de l'Ajuntament de Palma a dia d'avui són les següents i es classifiquen en tres grups segons l'indicat en la Disposició addicional dotzena de la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local.

Grup 1: Per ser el seu volum de negocis important, tenir certa competència en el mercat, importants ingressos comercials i una major autonomia de gestió.

- Mercapalma S.A.
- Empresa Municipal de T Transports Urbans (EMT)
- Empresa Funerària Municipal (EFM)
- Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA)
- Societat ;Municipal d'Aparcaments i Projectes, S.A.(SMAP)
- Fundació Mixta Turisme Palma de Mallorca (Palma 365) (Indicar que es tracta d'un sector estratègic per la ciutat)

Grup 2: Per ser el seu volum de negocis major, gestionar un servei públic, estar finançat principalment pel sector públic i/o tenir un gran nombre de treballadors.

- Institut Municipal de l'Esport (IME)

- Institut Municipal d'Innovació (IMI)
- Palau de Congressos de Palma S.A.

Grup 3: La majoria actualment no té Gerent, el seu volum de negocis és menor i la seva principal font de finançament és pública.

- Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"
- Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social
- Fundació Casals d'Art i Espais Expositius
- Institut de Coordinació d'Obres Viaries (IMOV)
- Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris
- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants

SEGON.- El nombre màxim de membres del consell d'administració i òrgans superiors de govern o administració de les esmentades entitats no podrà excedir de 15 membres en les entitats del grup 1, de 12 membres en les entitats del grup 2, i de 9 membres en les entitats del grup 3.

TERCER.- La participació sense retribució de membres en representació de les associacions per a la defensa dels interessos generals, sindicals o sectorials dels veïns, d'acord amb l'article 72 Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local no computarà respecte al màxim de membres dels òrgans superiors de govern.

QUART.-

1.- Les retribucions a fixar en els contractes mercantils o d'alta direcció subscrits es classifiquen, exclusivament, en bàsiques i complementàries. Les retribucions complementàries, comprenen un complement de lloc i un complement variable. El complement de lloc retribuiria les característiques específiques de les funcions o llocs directius i el complement variable retribuiria la consecució d'uns objectius prèviament establerts.

2.- Els objectius s'establiran d'acord amb paràmetres avaluable prèviament establerts pels consells d'administració o rectors, amb conformitat de l'àrea d'Hisenda municipal.

3.- Les retribucions en espècie que, si escau, es perceben computaran a efectes de complir els límits de la quantia màxima de la retribució total.

4.- Les retribucions màximes bàsiques seran de 42.000 euros pel grup 3; 45.000 euros pel grup 2; i de 54.000 pel grup 1.

3.- En el cas del lloc de gerent el percentatge del complement de lloc serà d'un 20% de la retribució bàsica que fixi cada entitat. Per als contractes mercantils i d'alta direcció de categoria inferior al de gerent el percentatge de lloc serà del 10%.

5.- Els percentatges màxims de complement variable sobre la retribució bàsica seran del 30% per les entitats dels grups 2 i 3, i del 60% per les del grup 1.

Grup	Retribució màxima bàsica	% lloc	% màxim variables
3	42.000	20%	30%
2	45000	20%	30%
1	54.000	20%	60%

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

13. Proposta d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdit a "Grupo de educadores de calle y trabajo con menores" GREC, per import de 42.333€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 42.333 € (quaranta dos mil tres-cents trenta tres euros) (IVA inclòs) existent amb l'entitat *Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores* GREC amb CIF G-07267628, factura núm 11, corresponents al període de dia 7 de març a 6 de juny de 2016 en concepte del Servei de Suport Familiar.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23120..22751 .del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2016.

TERCER.- *Grupo de Educadores de calle y Trabajo con Menores* GREC amb CIF G-07267628".

S'aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

14. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1 Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
05	23100	12004	ADM. GRAL.- B.SOCIAL RETRIB. BÀSIQUES GRUP C2	139.001,12	4.539,30	143.540,42
05	23100	12100	ADM. GRAL.- COMPL. DESTÍ PERSONAL FUNCIONARI	160.443,80	1.848,42	162.292,22
05	23100	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	426.189,66	4.938,29	431.127,95
05	23100	12103	ADM. GRAL.- ALTRES COMPLEMENTES	79.269,55	258,48	79.528,03
05	23100	15001	ADM. GRAL.- COMPL PRODUCTIVITAT	47.424,56	605,25	48.029,80
05	23100	16000	ADM. GRAL.- ASSEGURANCES SOCIALS	288.845,31	<u>3.742,25</u>	292.587,56
TOTAL AUGMENT DESPESES					15.931,98	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dism.	C. def.
02	92061	22602	PREMSA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	484.068,08	<u>15.931,98</u>	468.136,10
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					15.931,98	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució.

S’aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 abstencions (PP)

15. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Aug.	C. def.
12	13200	64100	POLICIA.- APLICACIONS INFORMATIQUES	0,00	<u>24.695,00</u>	24.695,00
					24.695,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dismin.	C. def.
12	13200	62600	POLICIA.- ADQUISICIO MATERIAL INFORMÀTIC	20.000,00	17.395,00	2.605,00
12	13200	62400	POLICIA.- INVERSIÓ VEHICLES	650.000,00	<u>7.300,00</u>	642.700,00
					24.695,00	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 abstencions (PP)

16. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Aug.	C. def.
09	92020	22199	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- ALTRES SUBMINSTRAMENTS	0,00	<u>17.600,00</u>	17.600,00
					17.600,00	
B) Disminució de Despeses						
Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dismin.	C. def.
09	92020	15100	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- HONORARIS PROFESSORAT	120.000,00	<u>17.600,00</u>	102.400,00
					17.600,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

17. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma, que té per objecte canviar l'ús de l'equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, de domini privat i ús col·lectiu, situat al carrer Josep Antoni de Cabanyes, 8, al barri de Son Anglada, a equipament d'ús docent, també de domini privat i ús col·lectiu, i mantenint la zonificació actual. PA15/0001 01PRAI240

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, presentada per Carlos Farrés Snelders, en representació de Nautes Societat d'Ensenyament, SL, i redactada per Josep Palau Lloveras, que té per objecte canviar l'ús de l'equipament socio-cultural EQ2d/SC, 32-04-P, de domini privat i ús col·lectiu, situat al carrer Josep Antoni de Cabanyes, 8, al barri de Son Anglada, a equipament d'ús docent, també de domini privat i ús col·lectiu, i mantenint la zonificació actual; vista la tramitació que s'ha dut a terme i els informes que obren a l'expedient, ja esmentats a la part expositiva del present acord.

La documentació que s'aprova es correspon amb el Projecte amb data d'entrada al servei de Planejament de data 16/02/15 i núm. 89; si bé el contingut de l'apartat 4 de la Memòria, “Informe de Sostenibilitat Econòmica” que s'aprova inicialment es correspon amb el presentat en data 17/03/16 i núm. 123 (registre de Planejament).

Per Resolució del President de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears de data 15 d'abril de 2016, s'ha declarat que la modificació puntual del PGOU de Palma consistent en el canvi d'ús d'un equipament per passar d'ús sociocultural a ús docent privat, no està sotmesa a cap tramitació d'avaluació ambiental estratègica.

Prèviament a l'aprovació definitiva, s'haurà de presentar per part de l'entitat interessada, nova versió del projecte de Modificació puntual que incorpori totes les correccions que s'indiquen a l'informe dels serveis tècnics de Planejament, de data 25 de març de 2015, i que s'incorpora com Annex a la present resolució.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, anunci a un dels diaris de major circulació de la província, al tauler d'edictes municipal i a l'adreça o al punt d'accés electrònic corresponent.

3. Sol·licitar els informes que pertocuin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a l'entitat sol·licitant, Nautes Societat d'Ensenyament, SL; així com a l'entitat propietària, Terrenos y Deportes de Mallorca SA.

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta

18. Proposta d'aprovació definitiva del Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 32-02 Cas Pastors i el seu Pla Parcial. PC03/08 03PRAD54

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1er.-Aprovar definitivament el Programa d'Actuació Urbanística del SUNP 32-02 Cas Pastors i el seu Pla Parcial, redactats per Juan Tolo Seguí Gamundí, i presentats per Jaime Bibiloni Rosselló, actuant com a president de la Junta de Compensació del SUNP 32-02 Cas Pastors. Això tenint en compte tota la tramitació duta a terme des de l'aprovació inicial del PAU i del Pla Parcial, atès el resultat de la informació pública, vistos els informes favorables a l'esmentada documentació que obren a l'expedient, així com la conformitat donada a la Memòria Ambiental del Pla Parcial per acord de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, i la Declaració de la integració dels aspectes ambientals i mesures de seguiment del Pla Parcial del SUNP 32-02, Cas Pastors, redactada pel tècnic municipal de medi ambient, quant a la integració dels aspectes ambientals que s'han anat detallant al llarg de tota la tramitació.

La documentació que s'aprova definitivament es concreta en els documents de PAU i Pla Parcial amb data d'entrada al registre de Planejament de 03/05/2016, i núm. 206 (versió en paper), i de 09/06/2016, i núm. 265 (versió en CD).

2n.- Aprovar la Declaració de la integració dels aspectes ambientals i mesures de seguiment del Pla Parcial del SUNP 32-02 Cas Pastors, tot allò segons preveu l'article 92 de la Llei 11/2006 d'actuacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, redactada pel tècnic municipal de medi ambient i que s'adjunta com Annex.

3er.- Notificar el present Acord a la junta de Compensació del SUNP 32-02 Cas Pastors.

4t.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Donar trasllat del present acord a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

7è.- Donar trasllat a la Dirección General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat del Pla Parcial aprovat, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre en la seva redacció donada pel Real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

8è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Dirección General de Aviación Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, sempre que la promoció del Pla hagi presentat la garantia del compliment dels seus compromisos per import del 6% del cost que resulta per a la implantació dels serveis i l'execució de les obres de urbanització, segons l'avaluació econòmica del propi Pla Parcial. Així mateix, mitjançant la publicació al BOIB, posar a disposició de l'òrgan ambiental, de les administracions públiques afectades i del públic, la documentació a que es refereix l'article 92.3 de la Llei 11/2006, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, inclosa la declaració sobre integració dels aspectes ambientals que s'adjunta com Annex".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

19. Proposta d'aprovació definitiva del Pla d'Emergència Municipal davant situacions de Sequera

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1.- Aprovar definitivament el pla d'emergència municipal davant situació de sequera, no constant la presentació d'al·legacions al mateix durant el termini d'informació pública.

2.- Publicar el present acord al BOIB".

S'aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

INTERVENCIONS ENTITATS AL PLE ORDINARI DE 28 DE JULIOL 2016

- Federació d'associacions de veïns de Palma (CIF G-07203573)

Punt 32 (Joan Forteza Cortés)

Punt 35 (Joan Forteza Cortés)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)

Punt 22 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 23 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 35 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)

Punt 23 (Francisco Nogales Anca)

Punt 32 (Francisco Nogales Anca)

Punt 34 (Francisco Nogales Anca)

- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)

Punt 22 (Yusmely Coronado)

Punt 31 (Pere Felip Buades)

- Associació de veïns i amics de Santa Catalina (CIF G-57824815)

Punt 32 (Jacinta Galindo González)

Punt 33 (Jacinta Galindo González)

- La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

Punt 32 (Pere Felip Buades)

Punt 34 (Pere Felip Buades)

- La Asociación de Vecinos Es Born d'Es Molinar (CIF G-57050692)

Punt 34 (Miquel Obrador Sabater)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia a tots. En primer lloc intervindrè en el punt 32, relatiu a la inclusió de la Feixina en el catàleg municipal. Malgrat el fracàs de la concentració del passat dissabte 21 de juny, convocada entre altres pel Partit Popular i el Partit Ciutadans, en defensa del borinot situat en el centre del Parc de Sa Feixina, a la qual i segons els mitjans de comunicació sols hi varen assistir unes 200 persones, i les contundents argumentacions fetes públiques pel Consell de Mallorca, en el Butlletí Oficial de l'Estat nº 113, del dimarts 10 de maig, on diu literalment: la Comissió Insular de Patrimoni Històric de Mallorca, ha acordat denegar la incoació del expedient per la declaració com a Bé de Interès Cultural o Bé catalogat del monument de La Feixina. Desmuntant un per un tots els arguments que defensen els integrats de la Plataforma, entre els quals es troben el Partit Ciutadans i el Partit Popular. Així per exemple especifica que la construcció fou promoguda per l'empresari Josep Tous Ferrer, a través del Diari Ultima Hora, promovent una subscripció popular, per lo tant va esser ell el que la va promoure, no els ciutadans, molt d'ells amb molta de por o coaccionats. Que es va convocar un concurs de projectes on s'imposaven unes fermes formes, on es tenien que aixecar aquest tipus de construccions commemoratives, per tal d'implementar les seves directrius ideològiques i polítiques, deixant ben clar lo que es podia fer i lo que no. La qual cosa, qüestiona totalment l'autonomia dels autors, tant des del punt de vista formal com dels continguts. Que l'arquitecte Guillem Fortesa, va assenyalar en el seu moment i per escrit, que la seva ubicació se referia, al borinot, afectaria negativament a tot l'àmbit del Parc, i que ell havia projectat un espai totalment horitzontal. En les conclusions finals, expressa també literalment, en aquest cas, l'anàlisi del monument al creuer Balears, no s'ha trobat cap tipus de valor patrimonial, que justifiqui cap tipus d'aplicació de les figures de protecció establertes en la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears. Per lo tant, denega de manera contundent, cap tipus de protecció. Les pedres en el seu estat natural, no tenen cap tipus d'ideologia, però quan són manipulades i es transformen en edificis,

monuments, ponts, estàtues, etcètera, automàticament adquireixen per una banda la personalitat i la ideologia del seu autor. I per altre com és el cas, tota la ideologia que obligava al compliment d'una normativa imposada, dictatorial i franquista. Malgrat tot això, resulta que el Partit Popular per una banda demana que el borinot no es toqui per res, mentre es resolen els recursos presentats, però per l'altre els recursos no l'importen, i vol que es catalogui. Aquest posicionament ens pareix una falta total de coherència i una burla pels ciutadans. Sra. Durán, senyors del Partit Popular, el borinot, me refereixo a la construcció que hi ha enmig del Parc de Sa Feixina, és un atemptat contra el projecte que va dissenyar el nostre insigne arquitecte Guillem Fortesa, i aquest és un altre argument a afegir, per demanar la seva desaparició. En aquestes circumstàncies, la Federació d'Associació de veïns de Palma, i el conjunt de les entitats que integren l'assemblea Sa Feixina sí que tomba, constituïda recentment, ens reiterem en el nostre posicionament inicial, i sol·licitem la immediata retirada de la construcció del Parc de Sa Feixina, i retornar tot l'espai tal com va ésser dissenyat, pel nostre insigne arquitecte Guillem Fortesa. A continuació donaré lectura a les 40 entitats que el dia d'avui integren l'assemblea, Sa Feixina sí que tomba. Assemblea Esquerra Unida de Palma, Assemblea Popular de Porreres, Assemblea Soberanista de Mallorca, Associació Altraltalina-AltraMemoria de Barcelona, Associació Cultural Al-Mayurqa, Associació Memòria de Binissalem, Associació Memòria de Mallorca, Associació de veïnats Canamunt, Cap Endavant Plataforma Garantitzem les pensions, Comissions Obreres de les Illes Balears, Confederació General del Treball de les Illes Balears, CNT Illes Balears, Col·lectiu Memòria en Femení, Comissió de la Dignitat, CUP Palma, Dalla Obrera, Esquerra Republicana de les Illes Balears, Esquerra Socialista de les Illes Balears, Feministes en Acció, Fòrum per la Memòria de Castelló, Fòrum per la Memòria Eivissa i Formentera, Federación Estatal de Foros por la Memoria, Foro por la Memoria de Málaga, Grup d'Estudis Llibertaris Els Oblidats, Joventut Rebel, Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, MÉS per Palma, Multidiversitats, Padrines i Padrins Flautes de Mallorca, Plataforma Solidaritat Grècia Balears, Plataforma de detinguts 27E, PODEM Illes Balears, SOM Palma, STEI Intersindical, Talaiot Rebel, UGT Illes Balears, Unitat Cívica per la República de les Illes Balears, Unió Sindical d'estudiants, Xarxa catalana i Balear de Suport a la Querella Argentina Crims del Franquisme i la Federació d'Associació de Veïns de Palma. Com veuen senyors del Partit Popular, a poc que ens hi hem posat els integrants de l'Assemblea, més que dupliquen els de la seva plataforma. Moltes gràcies. A continuació intervindrà en el punt 35, relatiu a la falta de manteniment de la platja de Cala Gamba. En primer lloc els vull assabentar que resideixo a la zona des de fa 63 anys, i que formo part de la Junta Directiva de l'Associació de veïnats del Coll d'en Rabassa, i que per lo tant estic molt ben assabentat de tota la problemàtica del barri del qual Cala Gamba en forma part. La proposició del punt 35 que han registrat el grup municipal del Partit Popular, diu literalment: relativa a la falta de manteniment de la platja de Cala Gamba. Escoltin Sra. Durán i senyors del Partit Popular, està clar que vostès no coneixen el nostre barri, no en tenen ni idea. Al Coll d'en Rabassa ens falta tot i ens manca de tot, no sols el manteniment de la platja de Cala Gamba. És una situació que ens ve de darrera, especialment dels darrers 4 anys quan precisament vostès governaven l'Ajuntament amb majoria absoluta, i no varen fer absolutament res pel barri del Coll, degut en bona part que jo com som a la vegada el president de l'Associació de veïnats i de la Federació, molts de Partit Popular no me podien veure ni en pintura, i varen decidir castigar el meu barri, però els hi asseguro que els veïnats això ho saben molt bé. Mirin, durant la passada legislatura, me vaig reunir amb el Sr. Andreu Garau, aleshores regidor de Medi Ambient i president d'Emaya, en relació a: la neteja del Carnatge, un espai declarat ANEI i BIC, que té un aspecte totalment impresentable, una vergonya per l'Ajuntament de Palma. Retornar al Carnatge 17.000 m² apropiats indegudament per Endesa, i fer les gestions oportunes per cobrar el 1% cultural, derivat de les obres del gasoducte. Me varen donar molt bones paraules, però el resultat va ésser zero. Abocament a la mar i males olors de la depuradora número 2. Bones paraules però el resultat zero. Incrementar la neteja de la platja de Cala Gamba, i fer un projecte de regeneració. Bones paraules però el resultat zero. Els hi puc assegurar que en el darrer any Emaya ha fet més vegades neta la platja de Cala Gamba que tots vostès en els darrers 4 anys de la passada legislatura. Trastos als carrers, brutícia, contenidors romputs, orins, merdes de cans, enormes i continuades deficiències a la xarxa de distribució d'aigua, que provoquen innumerables talls. En 4 anys, ni una sola vegada un camió amb aigua d'Emaya va fer net els nostres carrers. I els recursos d'Emaya es varen retirar de les barriades, i traslladar al centre de Palma. Bones paraules però el resultat zero. El Coll és una barriada afectada per la petjada acústica de l'aeroport, que dona servei a tota Mallorca. Aena està obligada per Llei a un programa d'insonorització d'habitatges, que compleix amb molta lentitud i deficiències. Malgrat això a les reunions anuals, a les quals també hi assisteix

l'Ajuntament, mai ha obert la boca per defensar els interessos generals dels veïnats afectats, Coll d'en Rabassa, Can Pastilla, Son Ferriol, San Jordi i Casa Blanca. El funcionari arriba tard, saluda, es seu, treu el seu mòbil, juga, saluda i se'n va. Bones paraules però el resultat zero. L'any 2014 es va aprovar un Pla d'usos del Parc de Torre d'en Pau, avui encara no s'ha posat en marxa. Al Parc de Torre d'en Pau, declarat BIC, ni tan sols tenim electricitat. Bones paraules però resultat zero. L'any 2011, varem enregistrar 1.670 signatures amb la Sra. Sandra Fernández, aleshores regidora de Participació Ciutadana, per tal d'evitar que el centre cultural al Casal de Barri, passés a esser gestionat per una empresa privada. Aquí no hi va haver cap bona paraula, ens varen treure fora i punt. L'any 2013, varem enregistrar 1.800 signatures, per tal d'evitar el tancament de l'oficina d'atenció a la ciutadania, que l'Ajuntament tenia obert al barri. Encara avui, més de 15.000 residents, es tenen que desplaçar al centre de Palma, per fer les seves gestions municipals. Aquí tampoc hi va haver cap bona paraula, el varen tancar i punt. I per no avorrir-los més, tancaré aquest recull de denúncies, amb la que va esser la Cum Laude. L'any 2014, el Sr. Joan Pau Reus, aleshores regidor de Districte, va deixar escrit en un acta, amb motiu de la sessió de veïnats, reclamés unes infraestructures esportives per Torre d'en Pau. Els nins i nines del Coll d'en Rabassa, per porteries poden posar dues pedres. Els hauria de caure la cara de vergonya. Amb aquesta herència Sra. Durán, ens pareix d'un gran cinisme i falsedat, el seu plantejament d'avui, perquè vostès durant tota la passada legislatura, varen tenir la oportunitat, però sobretot tenien el deure i l'obligació al manco, d'intentar solucionar totes aquestes deficiències, i no ho varen voler fer. El resultat de la seva gestió al Coll d'en Rabassa, va esser zero. I retornant al tema de la Platja de Cala Gamba, fa uns dies vostè va convocar una roda de premsa a peu de platja, però als mitjans de comunicació pràcticament no var xerrar de Cala Gamba, li va interessar molt més parlar del presumpte cas de corrupció del Sr. Rodríguez. I és que a vostès senyors del Partit Popular, els veïnats del Coll d'en Rabassa i Cala Gamba no els interessem el més mínim, varen practicar l'oportunisme polític, i sobretot durant els 4 anys de l'anterior legislatura, no varen fer ni una sola visita al nostre barri. Això els veïnats del Coll li diem cinisme i falsedat. Senyors regidors de l'actual Govern de l'Ajuntament, moltes de les deficiències avui denunciades, es troben en una situació semblant, vostès avui governen, aprofitin l'oportunitat, es posin fil i a l'agulla, i evitin que en el futur me tingui que dirigir a vostès amb aquests termes. Moltes gràcies a tots."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

"Molt Honorable Sr. Batle, moltíssimes gràcies pels 5 minuts que ens han posat per cadascuna de les intervencions. Jo tinc 3, amb lo qual imagino que disposo de 15 minuts. Molt agraïts."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Fernández Ochoa, si es refereix al tema de la Sentència, el tema de la Sentència encara no s'ha de donat compte en el Ple, s'ha de reunir la Junta de Portaveus, i ja pel Ple de setembre canvia el sistema. En aquest encara tenim en vigor l'anterior. Li dic perquè ho sàpiga. Gràcies."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

"Molt agraïts. Nosaltres precisament avui estàvem a veure amem quin era el tarannà de l'Ajuntament, i vol tornar repetir, si són 5 minuts per 3 intervencions, tampoc s'ajusta a lo que teníem previst anteriorment. Imagino que són tres minuts per tres, noranta, o sigui nou minuts."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"No és una, a veure, vostè xerrava més que molts regidors avui a aquest Plenari, molt més, per tant jo crec que vagi al tema que interessa, que és lo que vol exposar, i ja està, i al Ple de setembre, ja farem els canvis necessaris, perquè en aquest encara no s'ha fet el procediment, i això funciona per procediments, i vostè ho sap perquè és abogador, ho sap igual que jo. Per tant anem a xerrar del tema que interessa, que suposo que són els punts 22, 23 i 35. Jo no demano res més. Moltes gràcies."

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Per poder xerrar del tema que interessa, hagués estat molt bé informar antes a les associacions, de quina és la decisió que avui s’havia de prendre, perquè ni el temps que marca el rellotge ni lo que suposadament hem de xerrar, quadra. Per tant vaig a lo que és la matèria, però que realment no sabíem ni lo que teníem per poder parlar. Anem en el primer punt que és el punt 22 Sr. Batle, que és el Pacte per la inclusió social i la Unió d’Associacions de Mallorca té molt a dir en aquest assumpte. La conclusió més important de la Comissió parlamentària del Pacte per la inclusió social, i això serveix també per aquest Ajuntament, és fer un bon ús, vol dir eficaç, de les subvencions, passar per davant dels problemes i no anar darrere d’ells. L’exclusió social des del punt de vista estadístic és previsible. Això vol dir que la Comissió de l’Ajuntament de Palma, pot anar per davant dels problemes. A demés de donar informació del Pacte signat pels portaveus, que avui s’ha demanat es faci en el Ple, de la legislatura anterior, també han de mirar de projectar les iniciatives pels anys que venen, però difícilment es podrà fer aquesta avaluació ex ante, si no hi ha voluntat de continuisme amb els nous partits de l’actual Govern municipal. L’exclusió social ens afecta a tots, per tant s’hauria de continuar amb la unanimitat aconseguida anteriorment. Les subvencions municipals arriben tard i malament, a l’àmbit de la participació ciutadana, però aquest servei especial dedicat a la pobresa de l’exclusió, mereix un esforç per millorar el sistema de subvencions que tenim en aquest moment, i que segurament podrà ésser traslladat a altres àmbits després. Es tracta per tant d’anar per endavant, i no per darrera i malament com fins ara. No és lo mateix fer estimacions de costos per avançat que després, si podem anar ajustant lo que és una previsió, i segons va sortint en els cassos que es dedica o no l’ajuda que prèviament està fixada, i pot ésser no s’ajusta a la realitat de la persona, en risc d’exclusió social. A demés la majoria d’exclusos pateixen aquesta situació per falta de feina. Per tant és molt important per ells, poder accedir a sistemes d’aprenentatge amb possibilitats de trobar feina. Trobar feina xerrem, de trobar feina, que està directament relacionada amb l’exclusió social. Per tant les instruccions han d’esser revisades segons la casuística. Ja tenim un any d’experiència, per tant aprofitar-la és la responsabilitat dels actuals grups polítics a l’Ajuntament, perquè l’exclusió comença a reduir-se, però en percentatges molt petits en comparació amb la població que encara està en aquesta situació. Podem considerar que una reducció inferior en el 3% és un fracàs a la vista de la quantitat de gent que està exclosa de manera continuada i crònica. Passo en el següent punt, que és el punt número 23, relativa a la traducció dels fulletons turístics, i cap en els ciutadans, que proposa l’Ajuntament de Palma. Lo oficial y reduccionista contra lo práctico. Lo oficial y reduccionista que es traducir en castellano, catalán y en cualquiera otro de los idiomas, o bien lo práctico, que es traducir en español y en cualquiera de los idiomas de las personas que nos visitan. Las pautas que debe seguir un Ayuntamiento a la hora de editar un folleto turístico, no pueden ser las mismas que las de la empresa privada, no se trata de llegar al máximo público posible, sino de hacerse entender, de que la información sea fácilmente entendible, y además gráfica. ¿A quien de ustedes no le ha preguntado un ciudadano, un extranjero en la Plaza Mayor de Palma, donde está la Catedral? Sea español o sea extranjero. Desde nuestro punto de vista, quien debe traducir su oferta de productos turísticos, en el máximo número de idiomas posibles, es la empresa privada, que es a quien le interesa vender un producto. El Ayuntamiento por su parte, debe limitarse a la edición de folletos en diversos idiomas, simplemente como un servicio público, recordando en todo momento la oficialidad de la lengua. Y la lengua oficial es el español, cuando se trate de hacerse entender ante los extranjeros, no el catalán. Para el Ayuntamiento, publicar sus folletos turísticos en más idiomas, es simplemente una cuestión económica. Cuantos más idiomas se empleen, cuidado, menos contenido informativo puede trasladarse al turista. La lógica de lo público es muy diferente a plantearse traducir en más idiomas. No, lo que se debe plantear el Ayuntamiento, son las nuevas necesidades de servicio público, teniendo en cuenta a quienes nos visitan y a los propios ciudadanos, porque medios hay en este momento para poder tener esa comunicación, ante quienes nos están visitando, y además estos que nos visitan están cambiando su modo de hacerlo. Y en que lengua hablan mayoritariamente, es lo que realmente debería prevalecer. A modo de ejemplo, es evidente que el turismo de cruceros, genera nuevas necesidades informativas, que antes no existían. Medio siglo de fomento del turismo, nos debería haber hecho aprender algo al respecto. Es decir, que el Ayuntamiento puede complementar la oferta privada, dando información sobre enclaves, monumentos, en definitiva dar a conocer la historia de nuestra ciudad, y nuestra cultura propia al mundo. Sr. Alcalde, muchos extranjeros deberían aprender nuestra propia lengua autóctona, y ellos son los primeros interesados en hacerlo. Y también le puedo decir que se sorprendería si viera que muchos de estos extranjeros que nos

visitan, saben que el catalán y el balear tampoco es lo mismo. Paso al último punto, que tiene que ver con la limpieza de Cala Gamba. Efectivamente, antes de venir a este Pleno, hemos querido ir in situ al lugar, hemos hecho fotografías para poder hablar con propiedad de lo que está allí pasando, y nos ha dado vergüenza ajena, tener que estar en lo que son las inmediaciones del Club Náutico de Cala Gamba. Miren ustedes, un supuesto icono de la elegancia y la calidad, ha hecho de alguna forma que se provoque que haya a su lado, un estercolero a ran de mar, con emanaciones fétidas que producen un olor nauseabundo, y que llega a kilómetros según el viento, y que ustedes en principio, igual que nosotros, no nos hubiéramos creído que esto pudiera existir, y por eso hemos tenido que ir in situ para ver que es lo que estaba pasando. Tal fue nuestra sorpresa, que pueden ver en fotos, y había ratas muertas, plásticos, aguas fecales, algas acumuladas en la orilla, rocas llenas de mugre o alquitrán. Los vecinos del lugar nos han informado de que la posible causa, según ellos, y más que probable, es la ampliación del muro del Club Náutico. Es decir que el efecto de haberlo prolongado dentro del mar, ha hecho que se cree esta zona muerta, en la que el mar no desahoga como sería conveniente, y que necesita de la limpieza exclusiva del Ayuntamiento. También hay otras versiones que dicen que hay una piscifactoría cercana, que podría haber provocado esta situación. La verdad es que la primera es la más creíble, sobretodo si estamos viendo in situ que es lo que está pasando. Atribuir por tanto este desastre a las instalaciones de una piscifactoría, que de cercana al lugar no tiene nada, es incomprensible. La cuestión es que el Ayuntamiento de Palma, no debe seguir consintiendo esta situación, hay que actuar cuanto antes y ya termino. Por mar y por tierra. Termino mi intervención Sr. Alcalde. Y buscando soluciones y averiguar las causas. Si las instalaciones de un lujoso Club Náutico provocan esta situación, que paguen las consecuencias y limpien a su costa los del Club por supuesto, y que el Ayuntamiento les pase la factura que sea procedente, pero que se haga algo cuanto antes, porque la situación de verdad es lamentable. Muchas gracias.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores todos y público en general. En el punto 23, queremos hacer una observación sobre la lengua utilizada en nuestra comunidad. Los avisos que este Ayuntamiento hace en cualquier materia de información, los suele hacer en lengua catalana, olvidando por completo, que los extranjeros que nos visitan, no lo entienden. Parece como si el idioma español fuera algo que hay que quitar de en medio. Es un error que se debe corregir, para dar un mayor servicio a todos los que nos visitan. Los extranjeros aprenden español para venir a España, no tendrán la obligación de aprender el vasco, el gallego, el catalán o el mallorquín. Recibimos las asociaciones muchos documentos en catalán que gente mallorquina no sabe leer, o traducir correctamente. Es necesario distinguir entre la cultura y la política, y no nos gusta a nosotros que se mezclen en todos los ámbitos ambas posiciones. Ser español es algo que nos une, aunque cada uno dentro de su comunidad conserve la cultura regional con orgullo, faltaría más. El punto 32, sería algo cabal incluir el monumento de Sa Feixina en catálogo municipal, con el fin de que se solucionara el problema de una vez por todas. Es un monumento de todos los españoles, que así lo reconoció este Ayuntamiento en el mandato de la Sra. Aina Calvo, llevando las correcciones para que recuerde algo que nunca debió suceder. El punto 34, sobre la limpieza de las barriadas, nosotros hablamos del Arenal, que es caso a parte. Nuestras necesidades son diferenciadas al resto de las barriadas porque el verano, el aumento de población visitante con las modas nuevas de ciertos grupos de turistas, que se les vende el paquete de todo incluido, hasta de tirarse en paracaídas desde un avión imaginario, hasta romper espejos de coches, como si estuvieran en el campo de golf, embriagándose o dejarse embriagar, es su forma de divertirse. El efecto que causa es directamente proporcional, a la suciedad que aparece cada día, aumentando el efecto de poca cultura que algunos bares y restaurantes aportan a la hora de depositar los cartones o residuos en los contenedores. Es alarmante. Sobretodo el propietario, los propietarios extranjeros, parece que no respetan. Nuestra Asociación vecinal ha pedido siempre que se envíen educadores medioambientales a ciertos puntos, que repiten día a día su mal comportamiento, con el fin de avisar una vez, y luego sancionar si los sujetos en cuestión repiten su mal comportamiento. Sobre la recogida de muebles, y similares, ya se advirtió el sistema actual, que no funciona, crea confusión, por lo que las calles se llenan de trastos, y parece que vivimos en un estercolero. Recordar a este Equipo de Gobierno que lo principal es educar, y no reprimir con multas excesivas, que dejen de manifiesto el fracaso del nuevo sistema

implantado. Si quieren escucharnos, estamos a su disposición, para aconsejar desde nuestro punto de vista, como se puede dar solución a ciertos temas de esta índole. Muchísimas gracias.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores, público presente. La difícil situación de numerosos palmesanos para poder subsistir dignamente, va en aumento vertiginoso. La situación es desesperada, urge una ayuda real y bien coordinada. El 30 de abril del 2015, se firmó el Pacto municipal por la inclusión social, con el objetivo de la consecución de una sociedad más igualitaria, donde todos los palmesanos tengan cubiertas las necesidades básicas, así como el desarrollo de políticas de inclusión activa. Dicho Pacto fue suscrito por la totalidad de las formaciones políticas que forman hoy el Consistorio, pero desgraciadamente sea por el motivo que sea, el actual Equipo de Gobierno de Cort, no ha llevado a término ninguno de los objetivos. En una palabra, que el Equipo de Gobierno no está ni muchísimo menos, a la altura de las circunstancias en este tema, está anquilosado, dormido, incomprensiblemente ante un asunto tan y tan importante, como es la calidad de vida de sus ciudadanos. Muchos de las cuales se las ven y se las desean, incluso para poder comer y cubrir sus necesidades prioritarias. Hay que buscar ahora, ya, una solución, una alternativa, para socorrer a tantos y tantos palmesanos, que pasan graves peripecias para poder vivir. El Ayuntamiento es la institución más cercana a los ciudadanos, y tienen el deber, la santa obligación, de paliar esta inadmisibile situación tercermundista. Nuestra entidad por lo tanto se dirige en este Pleno, directamente al Molt Honorable Sr. Batle de Palma José Hila, que es merecedor, por lo menos hasta la fecha, de nuestro respeto y credibilidad, con el fin de que se implique al 100% de este asunto, y mandarle una salida digna para los palmesanos con problemas. Sr. Hila, recurrimos a usted, porque confiamos que encontrará la solución, para solventar con medidas adecuadas, este gravísimo problema. Muchas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Segons pareix, el renou nocturn, que es ve generant per la zona de la plaça Llorenç Bisbal, i carrers adjacents, carrer Desemparats, carrer San Agustí, etcètera, va amb augment, causant en els veïnats d’aquesta zona, molèsties importants en el seu descans diari. I l’actual Equip de Govern de Cort, no pot permetre, amb els braços creuats, que es vulneri l’Ordenança municipal, per la protecció del medi ambient, contra la contaminació per renous i vibracions, així com el compliment dels horaris del tancament vigents. I aquest problema de Llorenç Bisbal no és el únic, ni moltíssim menys. Palma desgraciadament d’uns anys en aquesta part, s’ha convertit davant la passivitat del polític de torn, en la ciutat del renou. En la ciutat del renou, repeteixo, així com sona, Palma un altre temps era una ciutat tranquil·leta, molt tranquil·leta, i les nits eren un rabeig de pau, però la cosa ha canviat radicalment. A l’hora present tenim a ciutat focus d’altíssim renou nocturn, que impedeix el dret sagrat a dormir fins a les rates pinyades. Palma ja no és la ciutat de la calma, sinó la ciutat del rebombori. Repeteixo, la ciutat del rebombori. I com exemples, podem citar la Llonja, el carrer del Jamón del Arenal, el maleït eix cívica del carrer Fàbrica, de la barriada de Santa Catalina. També ens arriben notícies que en el carrer Indústria, a la zona dels molins, també hi ha renou, etcètera. Cort té la obligació de prendre les mesures legals pertinents, per vetllar contra la contaminació acústica, fent complir simplement la Llei 1/2007 de 16 de març i de l’Ordenança municipal per renous i vibracions, especialment als articles 10 i 11. Aquesta problemàtica en el nostre criteri, té fàcil solució, sempre i quant hi hagi bona disponibilitat per part de l’Equip de Govern del Pacte. Bastaria controlar per part de la Policia local, el compliment de les normatives vigents, i tots contents. Els palmesans tenim el dret a descansar, a estar tranquils, a relaxar-nos en els nostres llars, a poder dormir sense el curament, i això és demanar poc, molt poc. Per finalitzar, per lo tant, avui aquí en aquest Ple, ens dirigim al Molt Honorable Sr. Batle de Palma José Hila, que per norma general sol esser receptiu a les peticions que se li formulen, que prengui cartes en l’assumpte a la fi de que els palmesans puguem viure i dormir en pau. Confiam en vostè Sr. Hila. Sí, en vostè.”

Sra. Galindo González, representant de l’Associació de veïns i amics de Santa Catalina:

“Hola, buenos días a todos en general. Normalmente, bueno normalmente, la otra vez que estuve con todos ustedes, fue algo espontáneo. ¿No? No tenía nada preparado, hoy me he preparado algo, para informales un poquito, el que lo sepa pues mejor, sobre la conservación de los monumentos. ¿No? Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, en la Conferencia General, que tuvo lugar el 15, perdón en su quinceava reunión celebrada en París, del 15 de octubre al 20 de noviembre de 1968, es decir, que ha pasado bastante tiempo, decía y consideraba que la civilización contemporánea y su evolución futura, reposa sobre la tradición cultural de los pueblos, y las fuerzas creadoras de la humanidad. Así como sobre su desarrollo social y económico, y que los bienes culturales son producto y testimonio de las diferentes tradiciones y realizaciones espirituales de lo pasado, y constituyen así el elemento fundamental de la personalidad de los pueblos. Y que es indispensable conservarlos, en la medida de lo posible, y según su importancia histórica y artística. Y presentarlos de modo que los pueblos se compenetren de su significado y mensaje, y así fortalezcan la conciencia de su propia dignidad. Y es esta conservación y presentación de los bienes culturales, dentro del espíritu declarado de los principios de la cooperación cultural internacional, adoptada el 4 de noviembre de 1966, durante la 14 reunión, favorece la mejor comprensión entre los pueblos, y de esta manera sirve a la causa de la paz. También el bienestar de la población, depende entre otros de que su vida se desenvuelva dentro de un medio favorable y estimulante, y que la preservación de los bienes culturales de los periodos pasados de su historia, contribuye directamente a ello. Sin embargo los monumentos, testimonios y vestigios del pasado prehistórico, protohistórico e histórico así como muchas construcciones recientes, que posee una importancia artística, histórica o científica, y que es deber de los gobiernos, de ayudar a su protección y a la conservación de la herencia cultural de la humanidad. En ese sentido los informes de ICOMOS, organización dependiente de la UNESCO, solo responden a criterios técnicos, según los criterios internacionales sobre la conservación del patrimonio. Y su objetivo consiste en promover la aplicación de la teoría, la metodología y las técnicas científicas, a la conservación del patrimonio arquitectónico y arqueológico. Que palabras más difíciles. Recuerden que la función de ICOMOS consisten en evaluar los bienes propuestos para ser incluidos en las listas de patrimonio mundial, por ello sería una verdadera insensatez y despropósito, destruir monumentos como el de Sa Feixina. De hecho ICOMOS ha emitido un informe a favor de su protección y catalogación. La destrucción de monumentos, pone en serio y en grave peligro, la candidatura de la ciudad de Palma, a la lista de patrimonio mundial, siendo esta otra razón de peso para que el Ayuntamiento de Palma, independientemente de la catalogación del Consell de Mallorca, proceda a incluir el monumento en el catálogo municipal de bienes. Desde l’Associació de veïns i amics de Santa Catalina y desde la nueva Federación de Veïnats de la Ciutat de Palma y otras entidades, rogamos al Ayuntamiento de Palma, que tengan en consideración la opción de los vecinos, la opinión perdón de los vecinos, referente al monolito de Sa Feixina. Y me he dejado la otra hoja. Que quería decir con ello que bueno, pues que lo penséis, que es algo que no lo decimos nosotros, sino lo dicen los técnicos y los especialistas. Ah, muchas gracias. Entonces siendo esta parte afectiva de la barriada, dejando de lado las ideologías del pasado, y basándonos en un elemento fundamental del patrimonio de la ciudad, que los vecinos de Santa Catalina tenemos hacia este monumento, y consideramos clave para la ciudad de Palma. Asimismo desde nuestra asociación, seguimos luchando para que el sentimiento de los vecinos de Santa Catalina, por nuestro patrimonio y ciudadano, y por la conservación de elementos característicos de Palma, para que no se vean mermados ante dicha decisión relativa a la demolición del monumento de Sa Feixina, tomada por el Pacto de Gobierno actual, equipo que conforma. No consentiremos que la demolición de dicho monumento, sea por decisión política, cuando distintos actores profesionales en la materia y otras instituciones, defienden, al igual que nuestra asociación, los bienes patrimoniales de nuestra ciudad. Muchísimas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Associació de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bueno, en primer lloc la nostra entitat vol deixar clar que respecta tots els punts de vista, malament no els compartim. Per lo tant, mai anirem en contra de qui legítimament pensa de manera diferent a la nostra. I ja entrant en matèria, direm que destruir el memorial de Sa Feixina, en el nostre criteri, s’ha convertit en l’obsessió de l’actual Equip de Govern municipal, el ICOMOS en contra, ARCA en contra, la Federació de Veïnat de Ciutat de Palma en contra, la majoria del poble en contra, i ells segueixen amb la

seva obstinació de destrucció. Voler imposar assumptes que no duïen al programa, que oferiren als electors perquè els votessin, és perjudicar-se a si mateix, a la democràcia i al poble. No té cap raonament lògic. El Sr. José Hila hauria d'esser conscient de que és el Batle de tots els palmesans, i no sentir-se hostatge d'un Pacte amb un 85% dels ciutadans en contra del enderrocament del monument, el Sr. Hila té que esser coherent amb lo que va fer quan era el segon de la Sra. Aina Calvo i s'eliminaren els símbols feixistes. Es va fer lo correcte, ara ha d'exercir de Batle i convocar una consulta perquè decideixin els palmesans. Ens demanem, tal vegada els països que sofriren l'ocupació nazi, com Itàlia, no conserven els monuments d'aquest temps, i de l'estètica monumental i dictadora de Mussolini, o perquè Alemanya no ha destruït els camps de concentració i les càmeres de la mort de les seves terres. La resposta és evident, perquè un país que borra els records, dolents o bons, borra la seva història. La manera de no repetir una guerra civil, és recordar-la. L'Equip de Govern del Pacte, perd l'oportunitat de que aquest monòlit pugui erigir-se com record dels dos bàndols. Suprimits els signes partidistes, la nostra associació és de l'opinió que bastaria posar una placa que digués lo següent: per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Tornant la vista enrere, en ple franquisme, una sola organització resistia amb certa força la dictadura, el Partit Comunista. En 1956, va llançar el històric manifest en la reconciliació: nosotros hijos de los vencedores y los vencidos. Fou el germen de la transició, el ideal de reconciliació ha impregnat el pensament de l'esquerra lúcida des de llavors. El Batle Sr. Hila i tot l'Equip de Govern, encara tenen la oportunitat de fugir de la taula rasa del res, el desig de reconciliació ja fou senyalat amb genialitat per l'heroi i valent president de la República Manuel Azaña, el 18 de juliol de 1938, en plena guerra, quan xerrava de pau, pietat i perdó. Front a la idea de l'esbucament, hi ha una dada demolidora, una immensa majoria de palmesans, estaria a favor de que es conservi el monument. Els regidors d'esquerres han d'esser conscients de que per damunt de tot, està la voluntat dels palmesans, que són els autèntics amos de la ciutat. El Sr. Batle i els seus edils, són simples, simples administradors, i com a tal no poden prendre decisions irreversibles, sense consultar a la ciutadania. Si es va fer amb les terrasses del Born i les festes de Sant Sebastià, hauria d'esser obligat fer-ho amb la Feixina, per pura democràcia. Tampoc hi ha que oblidar que aquest monument en gran part fou subvencionat per cataliners, idò es va obrir una recol·lecta popular catalinera per això. Per finalitzar, demanem lo següent: amb el dineral que costaria aquesta demolició, no valdria més gastar-se aquests doblers en donar de menjar en els nombrosos palmesans que passen fam i passen les de Caïn per poder subsistir? Res més i moltes gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"¿Perdón? Li he donat la paraula pel punt 32 i 34. És això que diu? Li queda el 34? Un minut. Sr. Pere Felip vostè sap resumir."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

"És lamentable Sr. Batle, que vostès no acatin una Sentència judicial, és judicial no és de vostès entre vostès, és judicial. És molt lamentable que en temps de democràcia, la justícia aquí no compti per res."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Pere Felip, he dit abans i repetiré, que aquesta Sentència ha de seguir un procediment intern dintre l'Ajuntament, i que al Plenari de setembre ja estarà en vigor. Per tant, no és demanar massa."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

"Hi ha d'haver bona disponibilitat i vostè la té Sr. Batle."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Normalment sap vostè que intervé i es passa de temps sempre, i que xerra més que qualsevol regidor d'aquest Ajuntament, no crec que sigui el problema. Endavant Sr. Pere Felip."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Val. Moltes gràcies. La nostra entitat ignora si les barriades de Palma estan netes o brutes. No ens agrada fer judicis de valor, però lo que sí podem afirmar amb coneixement de causa, és que la barriada de Santa Catalina sempre s’ha mantingut amb acceptables condicions de neteja diari, estigui qui estigui en el poder. Cada dia podem comprovar com els empleats d’Emaya amb el màxim esment, netegen els carrers cataliners. També hi ha que matisar que en el nostre raval, encara es conserva per part de nombrosos cataliners, l’antiga tradició de que cada veïnat agreni la seva parcel·la. Per altre part, sense entrar a valorar si Palma està neta o bruta, ens consta que la plantilla de treballadors d’Emaya, és summament competent, i és mereixedora del nostre màxim respecte i admiració, especialment per la seva lloable professionalitat, lògicament clar està, miracles no en fan, i si qualcú critica la labor dels empleats d’Emaya, comet una greu injustícia. En cas de que qualcunes barriades de ciutat estiguin brutes, no és per culpa de la més excel·lent plantilla de treballadors d’Emaya, que se rompen l’ànima diàriament, faci fred, plugi, nevi, faci un sol abrasador o lo que sigui. Hi ha que tenir en compte que a cada peó de neteja, se li facilita un plànol d’uns sis kilòmetres de recorregut per netejar. I amb tant de metres lògicament, no es pot donar lluentor en el carrer. Per poder acabar la ruta, anant a ritme titànic al igual que si fessin un maratón, només es poden recollir els residus urbans més bistables: botelles, pots, vidres, papers, excrements, etcètera. I ho hem dit altres vegades, per l’Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, la plantilla d’Emaya és un referent, és un exemple a seguir i ho diem aquí en aquest Ple i on faci falta. Si en certes barriades la neteja no està a l’altura de les circumstàncies, hi ha que cercar el motiu, al marge de l’encomiàstica professionalitat dels treballadors d’Emaya. Tal vegada es tindria que incrementar el pressupost d’Emaya per adquirir més cubes i més equips de pressió. Aquesta possiblement seria la solució ideal per mantenir ciutat neta. I també òbviament hauria que revisar si l’organització és la més adequada. De totes formes, segons la nostra modesta opinió, no es tracta de netejar més, sinó d’embrutar menys, malament costi dir-ho. Palma careix d’un tant per cent molt elevat de consciència ciutadana. Ara ja acabo. I aquí està el gran quid de la qüestió. Entre tots, Ajuntament i entitats ciutadanes, hauríem de fer una pinya forta, compacta i homogènia, per conscienciar a la població perquè no embruti la seva ciutat. I per finalitzar, enviem una entranyable abraçada i la nostra més sincera felicitació a tota la plantilla d’Emaya Medi ambient per la seva positiva tasca, i dir-los que tenen el nostre recolzament. Res més i moltes gràcies.”

Representant de la Asociación de Vecinos Es Born d’Es Molinar:

“Bon dia Sr. Batle, bon dia regidors i regidores i el públic en general. Primer de tot volia donar l’enhorabona en aquest Consistori, per la mostra que han fet de maduresa política, bé no tots els partits, sinó la majoria d’ells, d’arribar a seleccionar una persona de forma objectiva, per la seva trajectòria professional i personal, i no vetats per ideologies polítiques, i en conseqüència traslladem l’enhorabona a la Sra. Anna, per aquest càrrec diguéssim que segurament, i nosaltres la criticarem, i amb tot el carinyo del món, després d’haver vist com actua, no abans de que actuï, perquè ara a dia d’avui no ho sabem encara. Però com que confiem en aquest Consistori, segurament pensem que actuarà de la manera més correcta. Començaré dient que i xerrant de lo que és el punt 34 de la neteja de les barriades. Lo que nosaltres sol·licitem és la coordinació de todas las entidades de barri amb Emaya. És a dir, nosaltres lo que volem és que hi hagi una coordinació de lo que són les entitats de barri, amb inspectors de zona de la barriada, associacions veïnals, inspectors de medi ambient, i amb col·laboració també amb la Policia de barri. Creiem que en aquests moments es fa pràcticament tot al revés, és a dir, nosaltres pensem i sabem, i ho tenim comprovat, que a Emaya hi ha molt bons professionals. Lo que no entenem és perquè aquests mateixos bons professionals, ara donen com a resultat una Palma totalment bruta, i abans aquests mateixos professionals donaven una Palma que estava neta. Amb lo qual, com que i posant un símil amb una orquestra, veiem que els músics són els mateixos, i lo que han canviat són els directors, amb lo qual aquí hauríem de mirar amem exactament que és lo que passa. Les barriades de Palma, totes són de segona i de tercera. De primera ara per desgràcia no en tenim casi ninguna, perquè amb lo brutes que estan no n’hi ha ninguna. Però sí que hem de dir que totes han de tenir la mateixa categoria. No pot esser que a unes barriades hi hagi un número de serveis majors que a altres. Unes perquè estiguin en el centre, les altres perquè estiguin en el litoral. Totes han de tenir, perquè jo crec que tots els ciutadans paguem en relació els mateixos impostos. Amb lo qual tots hem de tenir en aquest aspecte,

els mateixos serveis. Per altre part, ens sorprèn en aquesta entitat del Born d'Es Molinar, el desajust que en aquest cas tenim. No? És a dir, s'està demostrant que hi ha una gran inversió econòmica, que està totalment desajustada, amb el servei que aquesta inversió tan enorme que s'està fent, està donant en lo que és qualitat de serveis. Amb lo qual, no sabem exactament aquests desajust per on es perd ni que és lo que passa, però veiem que està totalment desajustat. Aquí tenim el Consistori perquè l'ajusti i perquè el ciutadà que ara està la majoria enfadat, estigui content. Queremos colaborar con el día a día en todos los aspectos. Empezamos colaborando con Emaya y Medioambiente desde el año 2000 hasta el año 2004, donde la colaboración fue directa con el programa Emaya. Y seguimos colaborando desde nuestras posibilidades. Nosaltres estam aquí com l'associació del Born d'Es Molinar, però també som integrants d'aquesta nova Federació de Veïnats de la Ciutat de Palma, que oferim en aquest Consistori, tota la nostra col·laboració, i tota la nostra ajuda, perquè puguem aconseguir que aquesta Palma estigui molt més neta. Es muy importante que en verano, en las barriadas de Palma, y en alguna en especial, se tenga que limpiar con agua. El agua que Emaya encuentre conveniente, por la cantidad de miles de mascotas encontramos que esta limpieza es básica, dado que en verano esto es un gran problema, para toda la ciudadanía, a nivel de higiene, y a nivel de malestar. Uno de los errores que observamos y creemos que se deben rectificar es la recogida de trastos y electrodomésticos. Sobre todo por favor escuchen a los vecinos, porque son las personas fundamentales de la ciudad. Y la sociedad a la que debemos escuchar. Desde el Born d'Es Molinar i la Federació de Veïnats de la Ciutat de Palma, estamos a disposición de toda la corporación municipal, del Ayuntamiento de Palma, para seguir mejorando las líneas de actuación, y en todo aquello que esté a nuestro alcance. Moltes gràcies a tots."

S'incorpora a la sessió la Sra. Martín (SOM PALMA)

32. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la inclusió de Sa Feixina al catàleg municipal (537/2016)

Sra. Durán Cladera (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Des del nostre partit polític, hem presentat aquesta proposició. Ara en aquest moment s'ha obert la possibilitat de poder introduir nous elements, en el catàleg d'elements històric, artístic, d'elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic, pel Pla General de Palma. Pla General que és de l'any 98, creiem que és important, creiem que és necessari, que s'obri, que es revisi tot el catàleg municipal. Ara bé, nosaltres veiem que d'aquesta proposta que ha sortit i que és una proposta inicial, de més de 200 edificis, veiem que hi ha edificis d'habitatge. Edificis, comerços emblemàtics. Ens crida l'atenció que no s'hagi tingut en compte cap escultura, cap monument. Creiem que Palma té moltes escultures, molts de monuments, molts de elements arquitectònics que s'han d'incloure. Ens crida l'atenció que no n'hi ha cap ni un. Sabem que evidentment ara s'obri un procés llarg, un procés que pot ésser tingui una durada superior a un any i mig, però creiem necessària i ens demanem, el perquè, el perquè no s'ha tingut en compta l'opinió de les entitats veïnals que volien la inclusió del monument de Sa Feixina. Ens demanem el perquè no s'ha tingut en compte la opinió d'ARCA que volia la inclusió del monument de Sa Feixina. Hem de recordar una vegada més aquí, que el monument de Sa Feixina, es tracta d'un monument totalment adaptat a la Llei de Memòria Històrica, des de l'any 2010. I dit això veiem que és un catàleg, que aquesta previsió de catàleg, aquest esborrany de catàleg s'ha fet per part dels tècnics municipals, però sense introduir cap tipus de sensibilitat, que no li agraden en els partits de Govern. És a dir, ens trobem una vegada més, i és un exemple més, d'un Govern de la gent, sense la gent. No reconeixen cap sensibilitat diferent a les seves. Encara que aquesta, i vostès ho saben perfectament és aclaparadorament majoritària. Dit això, nosaltres també creiem que hi ha una sèrie d'elements importants que vostès no han tingut en compte. Mirin, just perquè el monument és un element d'indiscutible interès històric. Just per aquest motiu, ja hauria d'estar inclòs en el catàleg municipal. Jo sé que vostè ara me dirà, que hagués pogut ésser, que qualsevol altre Consistori ho hagués pogut incloure. Però jo ja li vaig dir una vegada. Des de l'any 2010, aquest Ajuntament va decidir que era un monument adaptat. I es va fer una decisió unànime, després de tota una sèrie d'informes encarregats a catedràtics de la Universitat de les Illes Balears, que es mantingués aquest monument. En aquell moment es va fer una despesa de més de 49.000 euros, per l'adaptació del monument a la Llei de Memòria Històrica. Es va pensar que s'esperaria a que hi hagués una propra

renovació del Pla General, per a poder-lo incloure. Ara en aquest moment nosaltres no entenem, com des de l'any 98, després des de l'any 2006, ja s'hauria d'haver fet un nou catàleg i han passat 10 anys. Que ara que tenim una oportunitat única, aquest monument no sigui inclòs. Però com deia, hi ha més elements que sabem. Perquè des de que vostès s'han encaparroat en que volen esbucar sí o sí. I a demés ara en aquest moment tenim que el Consell Insular de Mallorca, degut a que s'ha acceptat un Recurs d'alçada, s'ha d'incoar expedient, i sabem que es torna a obrir un nou termini, perquè s'estudiï la seva catalogació o no per part del Consell Insular de Mallorca. Sabem que hi ha un informe de l'entitat ICOMOS. Ja sé que vostès no li donen molta importància a l'entitat ICOMOS, però és una entitat que sí té importància quan s'ha d'estudiar un patrimoni d'interès cultural per part de la UNESCO, creiem que nosaltres sí li donem importància a l'entitat ICOMOS. I l'entitat ICOMOS lo que deia clarament és que no sols tenia valor arquitectònic i valor històric, i valor cultural, i valor social, sinó que s'havia d'incloure sí o sí en el catàleg de béns d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del Pla General de Palma. Creiem que no es pot excusar l'Ajuntament en que per ell no té importància, o que tenim un procés per endavant. Espero que recapacitin. Espero que a la propera, en el primer llistat, o en el llistat definitiu de catàleg municipal, estigui inclòs el monument de Sa Feixina. També ens agradaria que tinguessin en compte, que s'han d'incloure molt més elements arquitectònics que tenim a la nostra ciutat. Sabem que la passada legislatura va perillar el monument d'Antoni Maura, perquè tenim un ficus que el va fer perillar, i el varen haver de tornar posar. Per tant jo crec que és una oportunitat única per no just xerrar d'edificis, i per incloure tots i cada un dels elements arquitectònics que tenim a la nostra ciutat, i fins ara no han estat inclosos en el Pla General de Palma. moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, tornarem a xerrar. La feina de modificació del catàleg, li explicaré quin procediment s'ha seguit. Hi ha hagut molts d'anys, des del 98, que aquest catàleg no es modificava, i això provocava evidentment un desfasament de lo que estava protegit. Hi ha algunes coses que s'havien d'introduir i que eren urgents, perquè després és vera que l'especulació immobiliària feia perillar aquests elements singulars i significatius de la ciutat, i nosaltres després de 18 anys, iniciem aquesta feina. Sobretot fent un recull de totes les feines de precatàleg que s'havien fet fins al moment. En aquestes feines de precatàleg en cap cas, tècnicament fetes, no les vaig fer jo, al llarg de les legislatures, des de l'any 98, en cap cas està el monument de Sa Feixina. Diversos governs. Vostè també ho ha dit. Tampoc el Govern del Partit Popular va protegir, va defensar Sa Feixina. Després també hem de tenir en compte que vostè fa referència al informe de ICOMOS, però també ha de tenir en compte que l'entitat que regula o que dona valor, o que té potestat i té competència sobre el patrimoni de Mallorca, és el Consell de Mallorca. I és vera que ara s'ha de tornar a repetir el procés administratiu, perquè hi ha hagut errades administratives per part de, bé, per part del procés. Però també és vera Sra. Durán, que ha de recordar que la gran majoria de tècnics, que no polítics, tècnics del Consell de Mallorca, la Comissió de Patrimoni, que és la que vertaderament dona valor patrimonial a una qüestió o no, per àmplia majoria, només amb el vot negatiu d'ARCA, va dir que Sa Feixina no tenia valor patrimonial. Que no vol dir que no tingui valor afectiu. Evidentment quan hi ha un conjunt de ciutadans que reivindica lo que està reivindicant, és que connecta efectivament amb el barri, i amb monument. Això sí que sempre li he deixat clar, i és vera que tal, però lo que no podem dir és que actualment aquest element tingui valor patrimonial, perquè qui ho ha de regular mai li ha donat, i qui ho havia de protegir que era l'Ajuntament de Palma, mai ho havia fet, i que mai havia sortit a cap llista de precatàleg feta pels tècnics. Llavors, això vostè sap també que està immers en un procés de recursos. Que possiblement doni o no doni la raó a les entitats, a uns i altres. També vostè coneix que hi ha una part de la ciutadania que també està per tomar el monument, no només és una curolla d'aquest Equip de Govern. O bé, lo important és que puguem xerrar de forma elegant d'aquesta qüestió, però vostè ja coneix els arguments, que molts d'arguments no són polítics, són tècnics els que li estic dient. Evidentment vostè coneix les intencions de l'Equip de Govern, no és cap sorpresa, però és vera que vostè ha de tenir en compte, que hi ha moltíssims d'informes, el de la Universitat, el de l'arqueòloga del Consell de Mallorca, que evidentment diuen que Sa Feixina no té cap tipus de valor patrimonial. Des del doctores en Història de l'art, des de doctors en Dret internacional, des de l'arqueòloga municipal, i evidentment jo crec que també això s'ha de tenir en compte. No només hem de tenir en compte el informe de ICOMOS, hem de tenir en compte

tot. En el final jo crec que la justícia dirà una cosa o l'altre. No? I posarà a cadascú en el seu lloc. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Volíem començar nosaltres fent un aclariment en el Sr. Forteza, en el sentit de que Ciutadans en cap moment va convocar un acte a favor del monument de Sa Feixina. Això ho va fer la Plataforma Salvem el monument de Sa Feixina, i nosaltres varem assistir, perquè estam d'acord en que no es tomí Sa Feixina. Però en cap moment varem esser nosaltres els convocants. Dit això, nosaltres votarem a favor de la proposició del PP, per diferents motius. A part evidentment de que estam a favor del manteniment del monument com ja he dit, per diferents motius. En primer lloc perquè considerem que efectivament, determinats monuments, determinades escultures, determinats elements de la nostra ciutat, s'haurien d'incloure dins aquest catàleg i no només edificis. Però centrant-nos ja en el tema de Sa Feixina, aquí hi ha una cosa que a nosaltres ens fa molta gràcia, i és que xerrem d'ICOMOS. Quan es xerra d'ICOMOS es xerra per part de l'Equip de Govern, com una espècie de ONG, que es dedica a fer informes i ja està. Això des d'un punt de vista d'una persona que pugui entendre de patrimoni, és analfabetisme, és a dir, dir això és una barbaritat i una aberració, perquè ICOMOS és una institució que té un prestigi internacional constatable. Per tant, equipara ICOMOS inclús amb el propi Consell de Mallorca, també fa un poc de riure. ICOMOS és una autoritat en aquesta matèria, i és una autoritat imparcial. No és una autoritat políticament controlada. És cert que hi ha una Comissió tècnica de Patrimoni en el Consell, però lo cert és que la decisió definitiva es pren en el Ple del Consell de Mallorca. Per tan en el final serà una decisió polititzada. ICOMOS no és així. ICOMOS diu ben clar lo que s'ha de fer amb el monument de Sa Feixina, que és incloure'l en el catàleg, i això és lo que haurien de fer vostès. Entre altres coses per una qüestió de, en fi, de fer cas a lo que és una autoritat, en aquest cas la màxima autoritat en qüestió de patrimoni històric artístic. Els valors són inqüestionables, a partir de lo que diu ICOMOS i de lo que diuen molts altres tècnics. I lo cert és que vostè es remet en el Consell de Mallorca, quan està pendent encara, el Consell no ha pres una decisió definitiva, l'altre dia va resoldre un recurs. I a demés d'això, hi ha que recordar que bé, que el catàleg de l'Ajuntament, no té perquè incloure necessàriament lo que catalogui el Consell de Mallorca, com a Bé patrimonial Insular. És a dir, nosaltres podem incloure dins el PGOU sense necessitat de que sigui un Bé catalogat, ni que sigui un Bé d'interès cultural. Per tant, no hi ha res en contra. Inclús sigui quina sigui la determinació que finalment prengui el Consell, no hi ha cap impediment perquè s'inclougui dins el catàleg municipal. Clar, si la voluntat política de Govern és la que és, doncs suposem que no ho inclouran, però això és un error, i és un error no dit per nosaltres, sinó dit per uns tècnics imparcials, que són els millors coneixedors damunt d'aquesta matèria. Gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Jo també volia anar per aquí, volia anar en quant a que vostè Don Toni Noguera, intenta mesclar lo que és que un Bé sigui Bé patrimonial, un BIC, i aquesta catalogació pertany, té la competència el Consell Insular de Mallorca en aquest cas, i en aquest moment com hem dit, s'està estudiant la seva possible catalogació o no, en que pugui estar inclòs en el catàleg. No té res a veure. Perquè jo me demano, jo me demano si l'aljub dels Lleters o si el jardí de Sa Teulera o si el jardí de Son Verga, o si el tancament de Son Moix, cosa que jo no poso en dubte que hagi d'estar inclòs, són BIC o no són BIC. Han passat per la Comissió de Patrimoni? No han passat per la Comissió de Patrimoni. No ha de voler mesclar de si té interès patrimonial o no té interès patrimonial. És que tenim molts d'elements, i ara tenim una oportunitat d'incloure tots aquests elements, que en aquest moment no han estat catalogats i no s'han tingut en compte en el Pla General de l'any 98, i ara en aquest moment és quan tenim la oportunitat de que s'inclougui tots els elements que tinguin un interès artístic, paisatgístic i arquitectònic. I jo m'imagino que si uns jardins tenen interès paisatgístic, o un tancament pot tenir interès històric, perquè el monument de Sa Feixina, quan a demés tenen un document de l'entitat ICOMOS, que com bé ha explicat i com jo havia dit abans, té la rellevància que té quan és l'entitat que mira i que demana els informes la UNESCO, vostès no li donen cap tipus d'importància. I això no té altre motiu que és una decisió política. És una decisió política. Perquè jo no poso en dubte que tots aquests elements que vostè me posa aquí d'aquest precatàleg hagin estudiat per uns tècnics. Clar que sí, però

segurament en fan molta falta molts altres més. Jo lo que li demano és que escolti a la gent, que escoltin a ICOMOS, i que si té una entitat com ICOMOS, que li diu que s'ha d'incloure per molts de motius, li fa tot un informe ben especificat, que s'ha d'incloure a dins el catàleg municipal de l'Ajuntament de Palma, que li facin cas. No poden passar d'un informe com aquest. Perquè si vostès fan cas en els tècnics, perquè no fan cas a ICOMOS? I a demés, vostès han de fer cas també a la gent que els diu que té interès social. Perquè gran part dels elements que es posen a un catàleg, és perquè tenen interès social, i ningú posa en dubte que la barriada de Santa Catalina, i totes les barriades tenen com a seu, i forma part del paisatge urbà de Santa Catalina, el monument de Sa Feixina. Just per això ja s'hauria d'incloure també el monument a dins el catàleg municipal. Per tant, jo li demano que escolti la gent. I en aquesta Plataforma formada per 19 entitats, aquesta Plataforma Salvem Sa Feixina, i que l'incloguin en aquest precatàleg. Que facin cas a ICOMOS, que facin cas a ARCA, però que facin cas en el sentit comú. Perquè així com aquí fan falta molts elements arquitectònics i monumentals per incloure en aquest precatàleg, uns dels més importants i que té més rellevància per la nostra ciutat, i que ara hi ha més polèmica, perquè vostès s'han encaparroat, com he dit abans, amb el seu esbucament, és el monument de Sa Feixina. Vostès ara tenen una oportunitat única de rectificar Sr. Noguera. No me vulgui confondre la catalogació i dels tècnics. Gràcies Sr. Batle. Perquè per cada informe que vostè presenti, hi ha 10 informes a favor del seu manteniment. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Home, evidentment Sra. Durán que és una decisió política, perquè aquí venim i fem política. Lo que no és una decisió política és que tots els informes que hi ha hagut de les entitats vinculants sobre el patrimoni de Sa Feixina, diuen que l'element no té cap tipus de valor patrimonial, perquè sinó ja estaria protegit. Evidentment que ICOMOS és una entitat respectable, evidentment que els seus informes no són vinculants, però Sr. Ribas és tan respectable com els tècnics del Consell de Mallorca. Vull dir, en el final no hem de confondre la ciutadania. No hem de confondre la ciutadania. La decisió de si un Bé està catalogat o no catalogat en el Consell de Mallorca, la prenen tècnics. De fet, per exemple, a la Comissió de Centre Històric, vostè sap que també la gran part, la majoria, el 70-80% són tècnics, i es prenen les decisions. Sra. Durán, jo no intento confondre, simplement que el Consell de Mallorca no li dona valor patrimonial a Sa Feixina, ara tornarem a esperar i ho tornaran a dir, però és que també ha de tenir en compte, que el informe de l'arqueòloga municipal, una persona tècnica no política d'aquest Ajuntament, diu que Sa Feixina tampoc té cap tipus de valor patrimonial. Llavors, si se passés a la Comissió de Centre Històric Sra. Durán, que també són tècnics, dirien que tampoc té cap tipus de valor patrimonial. Clar, que vol que li digui? Jo entenc que hi hagi un llaç i un valor afectiu de molta gent amb aquesta qüestió. Ara bé, lo que no podem és fer trampes. No podem fer trampes. Vostè me diu, per un informe de tal n'hi ha 10. És que vostès només miren lo seu. Hi ha informes de la Sra. Cantarelles, catedràtica d'Història de l'art, hi ha informes del Sr. Colom catedràtic de Dret internacional, hi ha informes o hi ha declaracions del Sr. Pep Quetglas, un referent de l'arquitectura, i mestre de les millors universitats de Catalunya. Clar, no tot és blanc o negre, no tot és blanc o negres. 10 no, 10 no, 10 no Sra. Durán, 10 no. Poquets informes, poquets informes. Eh! Veritablement, en el final ja li dic, podem seguir xerrant del tema. Jo crec que la justícia en el final, posarà a cadascú en el seu lloc. El procés administratiu del Consell de Mallorca, també ens dirà si aquest element té un valor patrimonial per esser catalogat o no. I ja li dic, des de l'Ajuntament a nivell de catàleg, nosaltres tenim informes, informes que van en contra d'aquesta qüestió. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a incloure el monument de Sa Feixina en el catàleg d'elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístics del PGOU de Palma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

35. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la falta de manteniment de la platja de Cala Gamba (541/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo creo que el problema de la playa de Cala Gamba pues lo han mencionado también aquí numerosos vecinos. Y yo creo que todos somos conscientes de que existe una problemática con el tema de, pues de los restos de posidonia. Evidentemente soy consciente de que es un proceso natural de la descomposición de la posidonia, de que la posidonia es parte de la riqueza marina. Pero lo que está claro es que al final, las circunstancias que están.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Per favor, demano una mica de silenci, és que no s’escolta. Per favor, una mica de silenci. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno, repito eso, que nadie pone en cuestión que el tema de la posidonia en Cala Gamba, pues es parte del proceso natural que pasa en nuestras costas, y que efectivamente pues estamos hablando en este caso concreto de basuras y no pues de lo que todos conocemos como algas. Eso no quita que todos estos restos de posidonia acumulados en la playa, cuando se descomponen, pues generen un olor pues bastante insoportable para los vecinos, y provoque pues muchísimas molestias a los vecinos de la zona, ya no solo a aquellos que pasean de vez en cuando sino a la gente que tiene que convivir con ello pues durante todos los días. Evidentemente las épocas donde hace más calor, el problema se agrava, y sabemos que aquí también hay un tema de competencias compartidas entre Demarcación de Costas y Emaya, que al final es la responsable de la limpieza de las zonas de baño entre otras Cala Gamba. Esta proposición surge por la propia asociación de vecinos de la zona, que nos hace llegar pues estas molestias que están sufriendo. Y además surge porque la respuesta que les da Emaya es que se han superado el número de horas destinadas a la retirada de algas, y que entonces pues en principio, no saben cuando se harán cargo de este tema. Evidentemente, ya le digo que es un tema que pasa cada año, pero efectivamente sabiendo que va a pasar cada año, pues tenemos que ser previsores, especialmente cuando vienen las temporadas de altas temperaturas, precisamente pues para evitar estas molestias a los vecinos. Es de agradecer que al final se nos dé tanta importancia al Partido Popular, que cada vez que hacemos una rueda de prensa pues Emaya venga a limpiar las zonas donde hacemos la rueda de prensa, porque al final pues oye, nos hace más útil la rueda de prensa, que yo encantada de que sea motivo de una proposición o no, pero yo si le digo que me gustaría y por los vecinos de la zona, que si podemos buscar una solución definitiva, ya sea con Demarcación de Costas o con quien tenga que intervenir, para que esto se pueda evitar en el futuro. Y en el caso de que no se pueda evitar esa acumulación desde Emaya, pues se haga una previsión, por lo menos para tener en cuenta que cuando llegan las temporadas de verano, que hace calor, que la descomposición es un hecho que se va a producir sí o sí y lo sabemos, pues que se haga una planificación, para evitar estas molestias. Porque lo que digo al final, para cualquier vecino tener que estar soportando un olor de estas características a diario en su casa, evitando poder abrir las ventanas en verano, pues yo creo que es desagradable. Es verdad que la Regidora me ha pasado una transacción, que por mi parte no tengo ningún inconveniente, al final como le digo para mí el objetivo es que se busque una solución para los vecinos. No es una cuestión de meterme, ni con la Regidora ni con su trabajo, sino simplemente que se busque una solución para los vecinos, que creo que hay que evitarles estas molestias, y que se siente el Ayuntamiento con Demarcación de Costas, para ver cual es la solución más adecuada a esta problemática. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí bé en relació en aquest tema, és un tema que ja s’ha dit des de l’associació de veïns i també ho ha dit el Partit Popular. És un tema que ja ve de enfora, no és un tema d’ara, i és ben curiós com en el Partit

Popular li surten les bones idees, justament quan està a l'oposició, i no quan governa, però bé en tot cas. Per lo que fa a l'associació de veïns, ja hem mantingut diferents converses, per a poder anar abastant i trobant solucions en aquest problema, perquè aquest problema com bé deïes, va molt més enllà de lo que és la competència que avui tenim a l'Ajuntament o Emaya en sí, de fer neteja en aquella zona, perquè la posidonia arriba allà per algunes causes. Val? Com que sabien que era una font de conflicte, i per tenir clars quins eren els orígens d'aquestes olors, des de principi de temporada, d'altres temperatures, des de ja fa un parell de mesos, es fan analítiques de la qualitat de l'aigua també en aquell punt. No estam obligats perquè no és una platja, tenim diferents punts que regularment s'han de fer analítiques i els passem a la Conselleria de Salut, però varem voler incloure també aquest punt, per a poder fer un seguiment més acurat de quina era la qualitat de l'aigua, no fos cosa que o la putrefacció o la posidonia, o altres causes que poguessin provocar aquestes males olors, també suposés, bé, un canvi o en un perjudici a la qualitat de l'aigua, a l'ecosistema, o per la salut de les persones. Fins ara no hi ha hagut cap problema sanitari en aquelles aigües, però mantenim les analítiques, cosa que no es feia cap altre any, per a poder tenir aquesta garantia. Per un altre costat, des del cicle de l'aigua d'Emaya, s'han fet diferents investigacions, d'un sistema d'impulsió que hi ha allà a prop, per veure amem si hi havia qualche tipus de problema, que també pogués abreujar aquesta situació de males olors i d'acumulació d'alga. I tampoc no s'ha detectat cap problema en aquest sentit. Ens varem reunir ja fa algunes setmanes, amb Demarcació de Costes, per parlar de diferents temes, i un dels temes que varem tractar va esser traslladar-li aquesta problemàtica, i demanar-los que posessin, que se posessin en marxa a fer feina, també per detectar, com que és competència seva i el Club Nàutic que hi ha devora, per a poder detectar possibles causes d'aquest problema, per anar a la rel del problema, i no només parlar de la neteja en si. Per aquesta raó jo vos he presentat una proposta, una transaccional, si esteu d'acord, que seria per un costat que el Ple instem a la Demarcació de Costes, per realitzar un estudi de les actuacions que siguin necessàries, per reduir aquesta acumulació de posidonia a la zona de Cala Gamba. I per un altre costat també instar a Emaya a continuar amb la neteja de Cala Gamba, intensificant aquesta feina, a principi de la temporada d'altres temperatures, cosa que ja han fer enguany, perquè com deïes ja s'ha, a hores d'ara ja arribem casi en el 90% d'alga recollida, de tones algues. El 90% de lo que es va recollir en tot l'any passat. Per tant, hem intensificat però posem l'èmfasi en que s'ha de continuar intensificant, i per la propera temporada, perquè ojala fos així, però no crec que s'hagi solucionat el problema l'estiu que ve. I això és lo que jo vos proposo de transaccional."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies. Els he de dir que estic sorprès de que un representant veïnal es posi en contra d'una qüestió, per a poder millorar un problema que tenen a dins la mateixa barriada. Però bé, com que aquí les filies i fòbies darrerament s'exposen no sé de quina manera. Els diré una cosa, respecte a la proposició que feia el Partit Popular, nosaltres ja en Comissió, varem veure que pareixia que hi podia haver un principi d'acord entre el Govern. Ens varem abstenir. Una vegada que hem vist el text de la transaccional, que han proposat i que estan d'acord tots dos, jo ja els dic que nosaltres estam amb el mateix ànim, i el mateix ànim és poder millorar aquest problema que tenen aquests veïnats de Cala Gamba, i si a damunt arreglem el problema de la platja, que ja no és tan sols dels veïnats sinó dels que també anem a Cala Gamba, que també hem d'aguantar l'olor que fa allà, i ha d'esser realment molt molest, nosaltres votarem a favor de la transaccional, que ha fet el Govern amb el Partit Popular. Gràcies."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí. Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo simplemente decirle a la Regidora que no es una idea que se le ocurra al Partido Popular cuando está en la oposición. Yo creo que es un tema al que Emaya tiene la obligación de dar solución, como ha venido haciendo durante muchos años. Y yo simplemente le pediría que no se tomara a lo personal, cuando uno hace propuestas que no hacen más que trasladar las necesidades de los vecinos, que por lo menos en mi caso es para lo que yo vengo al Ayuntamiento, y a lo que me quiero dedicar, que es a dar soluciones a los problemas que tienen los vecinos, que nos trasladan, y a dar voz a todas aquellas entidades, pues que por alguna razón no pueden venir al Pleno. Yo como le digo, como mi intención es simplemente que se busque una solución a este problema, entendemos que no es una solución que vaya a ser fácil ni a corto plazo, pero que mientras no se encuentre una solución definitiva

que Emaya tenga en cuenta, pues estos momentos de verano, que efectivamente la descomposición es más fuerte que en momentos en donde las temperaturas son más bajas, no tenemos ningún problema en aceptar la transaccional. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

1. El Ple de l’Ajuntament insta a Demarcació de Costes de les Illes Balears a realitzar estudi d’actuacions necessàries per reduir l’acumulació de posidònia a Cala Gamba.
2. El Ple de l’Ajuntament insta a EMAYA a continuar amb la neteja de Cala Gamba, intensificant aquesta tasca a principi de temporada d’altes temperatures per minimitzar molèsties veïnals produïdes per la seva descomposició”.

34. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la neteja de les barriades de Palma (540/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, esta proposición pues yo creo que además en este caso, vuelve a trasladar pues un sentir ciudadano, que además hemos oído a numerosas entidades, que han hablado. Yo creo que es importante en el caso de esta proposición, a mi me gustaría mantener el primer punto, si quiere podemos modificar en la redacción, pero creo que es importante reconocer que a día de hoy la limpieza de las calles de Palma, no es lo adecuada que a nosotros nos gustaría, pero que por unas razones o por otras, evidentemente el aspecto en cuanto a limpieza, que da la ciudad, no es el que a todos nos gustaría. Yo creo que es importante que se reconozca, porque si no reconocemos que a día de hoy no está funcionando bien, no buscaremos soluciones, que para mí como digo, es el objetivo principal de las proposiciones que presenta el Grupo Popular. De hecho el Alcalde admitía fallos en, no sé si ha sido ayer o hoy mismo también, que admite fallos en el tema de limpieza y admite fallos. Y además es que digo, creo que es muy respetable que se admitan fallos, porque evidentemente pues uno toma decisiones, pueden ser más o menos equivocadas, pero yo creo que el problema no está solo en tomarlas sino en obcearnos, en pensar que la solución tiene que ser esa sí o sí, si las cosas no están funcionando bien. Yo creo que rectificar es de sabios, y darle un par de vueltas a las cosas que no están funcionando, pues es importante en una responsabilidad política. Sí que he visto en estos días que la respuesta de la Regidora a todo el tema de la limpieza, pues es echar culpas, o buscar culpables que para mí la verdad carece totalmente de sentido, porque si la culpa es de que un día gobernó el PP hace un año. La pena es que cuando se acuerda de repartir culpa, no se acuerda también de reconocer que gracias a que el PP gobernó hace un año, usted tiene una empresa pública saneada, y el Ayuntamiento de Palma dispone de 22 millones de euros más de superávit, que le permite destinarlo a los servicios públicos. Pero ya le digo que para mí, otro día así también la culpa era pues de una red empresarial, que estaba soltando trastos por Palma. Que ya le digo yo que no lo voy a cuestionar, porque no me extrañaría nada. Pero efectivamente si esa mafia empresarial, está soltando trastos en las calles de Palma, es que precisamente yo creo que, así como se ha planteado el problema de la recogida de trastos, permite de una manera muy difícil de localizar, que se den situaciones de este tipo. Y además me surge una cuestión, usted basa el éxito de la recogida de trastos en el número de toneladas que recoge, a ver si al final le va a tener que agradecer a que otros señores traen camiones de toneladas de trastos. Porque al final es que como hemos dicho muchas veces, y usted se obceca en ese tema, no es un tema de si se recogen más o menos toneladas, es del aspecto que tiene la ciudad, y de las consecuencias que tiene tener expuestos todos los días muebles, y lo peor, electrodomésticos, que son peligrosos, tanto para el medioambiente como para la salud de las personas. Y además yo creo que es una evidencia que este sistema no funciona, incluso a nivel de trabajadores, hemos visto que se están causando numerosas bajas, que la gente está deseando abandonar el servicio, porque no funciona. Y yo

creo que hay un problema esencial, que tiene este sistema tal como se ha planteado. Al no haber ni una cita previa, ni un aviso al Ayuntamiento, es imposible planificar. O sea, en Emaya no se sabe cuanto se va a recoger, ni donde, porque los trabajadores que van en estos camiones, se tienen que dedicar a buscar donde se han dejado los trastos, que en algunos casos estará por detrás de un contenedor, en otro está en una zona oscura que no se ve. El problema es, creo que la equivocación está en al menos no exigir pues una llamada a Emaya, con una persona que se identifique, y que pues efectivamente avise de que se van a dejar estos trastos. Como pasa por ejemplo en Calviá, que se hace la recogida en la calle, pero la persona que va a dejar los trastos, está identificada, ha avisado al servicio correspondiente, y sabe cuantos trastos se van a recoger. Entonces evidentemente eso facilita muchísimo la planificación, porque uno ya puede organizarse. Por otra parte, creo que es importante, el tema de la limpieza con agua. Yo creo que las cosas no están funcionando bien, cuando es una evidencia que numerosas calles, donde se ve la falta de limpieza. O sea es que las calles están con manchas oscuras, pegajosas, es así, están, los contenedores veo que han empezado a poner solución. Pero como le digo, no se trata de que esta Regidora tenga un interés en fastidiarla a usted, o de llevarse mal con usted o lo que sea, es que hay una realidad, que es que Palma no está limpia, y yo le animo a que entre todos busquemos una solución, y a que no nos agarremos a, y nos empeñemos a que un sistema, que es una evidencia que no funciona. Yo no le digo que lo retire del todo, pero al menos sentémonos a ver como se puede mejorar, porque efectivamente el sistema no funciona, y esto creo que el Equipo de Gobierno es el único que no quiere reconocerlo, porque se lo están diciendo los vecinos, se lo está diciendo la oposición, y es una evidencia para todos. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Ja m’estranyava a mi que no trauríeu el tema dels trastos, perquè en la proposició no en parleu gens, però bé, com que sé que és un tema que vos agrada molt, també en parlarem. Com ja sabeu, des d’Emaya, des del primer moment varem fer una auditoria de serveis, per a poder saber en quina situació estava l’empresa amb els serveis de neteja i de recollida, i veure quines eren les propostes i les iniciatives que havíem de fer, per millorar tots aquests serveis. Els principis bàsics que ens duen a prendre totes les decisions que estam prenent durant aquest any, i que prendrem endavant, es marquen en tres aspectes. Un, millorar els serveis cap al ciutadà, de neteja i de recollida, tots els altres també, però com que xerrem d’aquests dos. Per un altre costat, incrementar la implicació social, informant millor, i fent educació ambiental, cosa que els darrers anys s’havia oblidat, absolutament. I per un altre costat, incrementar els controls i les sancions, cosa que vull recordar que durant l’anterior legislatura, fins i tot es perdonaven multes a persones que feien males pràctiques amb residus. En relació en aquest, o sigui, totes les iniciatives que fem són en aquests tres sentits: millora dels serveis, més educació i implicació social, i millors controls i sancions a qui pertoqui. En relació en els serveis propis que tenim a Emaya, sabem que encara hi ha molt a millorar, moltíssim, i a demés en neteja i en residus, per sort o per desgràcia, sempre hi ha objectius que ens han de fer avançar, mai hem d’estar satisfets, ni en relació a neteja, ni en la gestió de residus. I com que tenim una ciutat molt dinàmica, doncs sempre haurem de millorar. A demés amb els milions de turistes que ens visiten, doncs clar, tenim una pressió humana molt més elevada, i per tant hem de millorar. Però hem de millorar encara molt més, però jo vull dir que en aquest darrer any, hem millorat en molts de serveis. Per començar, des de l’estiu passat, tenim un reforç de barriades, que cada horabaixa, es va crear una brigada que fa net a fons amb aigua, lleva herbes, etcètera, i va per tots els barris. Amb el tema de l’aigua, evidentment és imprescindible, incrementar la neteja amb aigua. Abans la neteja es centrava en el centre i a la platja de Palma, ara l’estam distribuïnt en els barris. En el centre ara mateix tenim 5 vehicles que fa net amb aigua, i hem incrementat amb una cuba que fa net els dissabtes, cosa que abans els cap de setmana no es feia mai net amb aigua en el centre. A la platja de Palma, durant aquesta temporada turística, com que tenim molta gent allà, tenim 5 vehicles que fan neteja amb aigua, i en els barris tenim 6 vehicles, que també fan neteja amb aigua. Evidentment aquests 6 vehicles, no són suficients, en volem tenir més, i per això invertirem properament, com ara te contaré, en més maquinària per fer neteja amb aigua. Un exemple, aquests 6 vehicles amb aigua, van fent una roda, hi ha una planificació, van a diferents barris, i avui per exemple van per la zona de Metge Darder, Estacions, Montision, Arxiduc Lluís Salvador i Son Espanyolet. Com veieu barris que no són ni centre ni platja de Palma, perquè volem donar un servei mínim de qualitat a tots els barris, perquè tothom té dret, com han dit altres associacions de veïns que han

intervingut abans. Per exemple, la recollida de papereres, és que estic xerrant de coses molt bàsiques, però això és la neteja i els residus. En el centre i a la platja de Palma, es recullen com a mínim dos torns diferents les papereres, perquè s'omplen molt aviat. Però a més fa un parell de mesos, hem incrementat el servei a les barriades, que abans només es feia la recollida de papereres, de dilluns a divendres, i ara hem incorporat un servei nou de cap de setmanes, que recull papereres en els barris, no en el centre i a Platja de Palma sinó a la resta de barris. I per exemple recollim una mitja de 500 quilos, només de papereres en els barris, perquè vegem el volum que estam parlant. En relació a les herbes, quan varem arribar en el Govern, feia un parell d'anys que ningú llevava herbes. Emaya va dir que externalitzava el servei, va donar ordre de que cap operari llevés herbes, i clar, com que no es va fer finalment aquest contracte extern, ningú llevava l'herba. Ara tenim tres equips d'operaris d'Emaya, que fan neteja d'herbes durant el dematí, i un durant l'horabaixa. I a més a més no només ho fan a nivell manual, sinó que també s'ha incorporat una agradora desbrossadora, per aquelles zones allà on hi ha més herba. Sabem que hi ha molts de barris que encara no han arribat aquests dispositius, però esperem que aviat hi arribin. Després tenim totes les bufadores que són elèctriques. Sabem que teníem moltes queixes per molèsties sobretot de renous dels veïnats a primera hora del dematí, i per renou que feien les bufadores que anaven amb benzina. I ara totes són elèctriques, reduint el renou i la contaminació. I en termes de residus, també hem incrementat molt els sistemes de recollida. Ara tenim un reforç els horabaixes, per exemple, a part del nocturn, amb el rebuig, lo que no es pot reciclar. A Platja de Palma recollim unes 5 tones diàries i en el centre unes 7 tones cada dia, i en els barris depèn dels dies. De la recollida selectiva, a part dels serveis que ja es feien abans, ja fa un parell de mesos que fem també recollida els diumenges. Abans els diumenges no es recollia ni vidre ni paper ni envasos, i ara sí que hem incorporat aquest servei. Després també, en la neteja de contenidors, feia crec que ara fa 3 anys que Emaya té un contenidor, o té un camió per fer net els contenidors per dedins, i des de feia tres anys estaia aturat, perquè estaia romput, i ningú l'havia arreglat. Ara l'hem pogut arreglar i estar en marxa. Vull dir que crec que ja estam fent molta feina, en falta molta a fer, però ja n'hem fet molta. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Jo pensava que havíem arribat a una transaccional, no sé com va la cosa. De totes maneres li diré una cosa, respecte a l'exposició de motius que feien i a la proposició que fa el Partit Popular, nosaltres no podem estar més, a pesar de que ens varem abstenir, esperant aquesta transaccional que arribessin vostès, i que tinc entès que han arribat. Els diré una cosa, respecte en aquesta exposició general que se feia, damunt les feines que han de fer Emaya, i amb la proposició que es feia, nosaltres no podem estar més que a favor. És a dir, lo que volem és una cosa, i li volem dir una cosa, no va esser bona idea llevar els torns de nit en determinades coses, no va esser bona idea no fer inversions, no va esser bona idea no comprar aigua quan s'havia de comprar, no va esser bona idea haver de fer manteniments per resumir-ho tot a dins un tema d'un exercici econòmic. Perquè una empresa de serveis a una ciutat, lo primer que ha de fer és donar serveis a bon preu, això és lo que ha de fer, però ha de donar serveis, perquè si en el final anem a fer una compta, ens quedem sense serveis. I el problema que nosaltres veiem i nosaltres ho veiem com el que ha arribat, i està veient i està assimilant la informació que li van donant, és d'aquesta manera. És a dir, jo moltes vegades, tant a Comissió en el Consell d'administració d'Emaya, en aquest Ple els ho he dit. He de passar el dematí, m'han de fer net les sabates quan vaig, perquè passa un i va amb un horari, tirant aigua dins el carrer, o ve l'agradora, i la gent va esquivant a veure amem si l'agafarà o no l'agafarà amb les fulles. Hi ha horaris que s'han de regular, i tot això costa doblers, i està clar, però en el final el servei que donem en els ciutadans, no és un compte, és una qualitat de vida, i això és lo que s'ha de tenir en compte, hem de donar una qualitat de vida de bon preu, hem de fer les coses com cal, ben fetes. Però lo que no podem fer és fer una operació aritmètica, i en el final deixar-nos tancats com ens hem quedat. Ens hem quedat amb maquinària vella, amb maquinària espenyada, i amb maquinària i amb coses que necessiten inversions importants. Quan nosaltres aturem una cosa, i llavor la volem tornar a arrancar, ens costa arrancar-la, i aquest és el tema. Però bé, jo al marge d'això si ja han arribat a la transaccional, jo ja els avanço que jo votaré a favor de la transaccional que hagin arribat vostès, perquè igual que li he dit abans, nosaltres lo que volem és que Emaya faci net, i Emaya procuri un servei ajustat a dins els preus i a dins les qualitats que s'ha de donar a una ciutat com Palma. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo lo que quiero aclarar para empezar es un tema que yo creo que entenderá todo el mundo. Efectivamente, las inversiones se tienen que hacer, pero cuando uno llega a una empresa que está a menos 30 millones, evidentemente está mucho más limitado, que cuando llega a una empresa que está saneada. Pero igualmente yo quiero reivindicar que aquí se dicen muchas cosas, que por otra parte no son verdad. Yo mira, he traído una noticia concreta de julio del 2014, donde se anuncia que Cort incrementa en un 25% la limpieza con agua en las calles y aceras. Y esto es fruto precisamente de una inversión de 350.000 euros, en camiones de limpieza con agua. O sea que al final, la realidad es que como yo digo siempre a la Sra. Regidora, creo que le falta un poquito de humildad. Cada persona que ha pasado por Emaya, ha hecho lo mejor posible, en las circunstancias que se ha encontrado. Y al final, basar la responsabilidad de uno en echarse la culpa de lo condicionado que está, por todas las decisiones que tomaron los demás, pues, los demás han hecho lo que tenían que hacer en sus 4 años, ahora está usted y le quedan ya solo 3 por delante. Demuéstranos que es capaz de hacerlo, pero al final si usted no es capaz de hacer nada, porque un día gobernó el PP o porque en el futuro gobernará el PP, pues no se presente a unas elecciones, porque al final no entiendo muy bien que respuesta es esa. Yo le estoy haciendo unas propuestas muy concretas, y le estoy diciendo que hay unas cosas que no funcionan. Y usted al final pues todo lo revuelve, en que si tal que si cual, no, es que a mí todo eso me da igual, yo estoy aquí para buscar soluciones, y para trasladarle los problemas que a mí me trasladan los ciudadanos. Y es así, y se lo digo cada día, es que no es un tema personal entre usted y yo, yo es que no tengo ningún problema con usted, es un tema de que yo le traslado un problema que hay. Y efectivamente, no se están dedicando las mismas cubas a salir a limpiar con agua, como salían el año pasado, porque el año pasado salían 8 y ahora salen 4. Sé que tiene camiones rotos, sé que tiene falta de chóferes. Yo le animo a que solucione todo esto. Y es lo que le digo, al final no se trata de buscar culpables o no culpables, se trata de buscar soluciones. Y a mí me da igual quien es el culpable. Yo lo que le digo es que quiero que se siente, que se plantee con quien tenga que plantearlo, que se busque un equipo de técnicos, porque también me comentan que se aparta mucha gente con mucha experiencia, que igual le podría dar alguna idea. Y que efectivamente busquen una solución, porque lo que le digo yo, usted se empeñará en que el sistema de trastos funciona, y que recogemos un montón de toneladas. Pues, ya le digo, a mí y a los ciudadanos nos importa poco si recogemos 300 toneladas o 400 si cuando vamos por la calle nos encontramos sofás, neveras, electrodomésticos y todo tipo de restos de obra, que también hay por lo visto. Y por cierto, le animo a ser más prudente con sus afirmaciones, porque ya tiene usted una querrela del anterior Regidor, y a punto ha estado de tener otra por la Ley de Protección de Datos. Yo le animo a ser más contenida, más contenida en sus afirmaciones, porque no le voy a consentir que siga usted diciendo, que si el anterior Regidor, perdonaba multas a no sé quien, porque esto no está ni demostrado ni hay nadie que lo haya dicho a parte de usted. O sea que por lo menos cuando mínimo le pediría respeto y lo que tenga que decir lo diga donde debe y no se dedique a hacer afirmaciones que después usted misma no puede demostrar. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Primer vull aclarir que no tinc cap tipus de querrela per part de n'Andreu Garau, cap querrela, pots dir lo que vulguis, no tinc cap querrela, a no esser que l'hagi presentada avui mateix. Això ho vull aclarir i ho vull deixar ben clar. I per un altre costat, vull recordar que la carpeta i la denúncia que varem fer del perdó de les sancions per part de l'anterior direcció d'Emaya, està a Fiscalia. El jutge, va considerar que hi havia indicis de delictes, i el va entregar a Fiscalia, i ja dirà Fiscalia lo que hagi de dir. En relació a la proposta que és a lo que anem, perquè aquí veig que es vol despistar. Aquí el Partit Popular me sap greu, però no va fer la feina que havia de fer durant 4 anys, perquè va fer inversions nul·les. Un exemple, que ja el vaig posar, i crec que l'utilitzaré varies vegades per recordar-vos-ho, perquè a demés és un municipi allà on el Partit Popular ha governat moltes vegades. Murcia, Murcia té 57 agradores que poden fer net, per agranar amb aigua, 57. Tu no estaves a la Comissió l'altre dia. Saps quantes en té Palma? Sis, sis. Això que significa? Una inversió nul·la durant molts d'anys en termes de neteja. Per tant, aquesta és la realitat que tenim, i així és com estam treballant ara, i per això nosaltres volem fer una inversió molt forta que és el primer punt que te proposava com a transaccional, que encara no sé si ho

acceptes o no ho acceptes. Demanar a Emaya que faci una inversió important, per millorar tota la maquinària i tota la infraestructura en neteja, per tenir una millor qualitat de serveis. Per un altre costat, vos proposo instar a Emaya a renovar tot el parc de contenidors, que com saps estan fets un desastre, fan oi els contenidors que tenim, i s'han de canviar tots. I a demés hem d'incorporar la fracció orgànica, això és la segona proposta que vos faig. La tercera proposta que vos faig, en el sentit que comentaves tu a la teva, d'intensificar la neteja amb aigua i que sigui amb aigua regenerada, tal com estableix aquest Pla de sequera que acabem d'aprovar, i vosaltres vos heu abstès. I per un altre costat també vos proposo com a punt quart, instar a l'Equip de Govern i a Emaya a actualitzar la Carta de Serveis que ja té Emaya, però com ja he dit altres vegades, lo que volem nosaltres és que estigui especificada quins són els serveis i les regularitats de cada un dels serveis a cada un dels barris, perquè cada barri pugui sabre quins dies s'agrana i quins dies no s'agrana, i quins dies es recull l'orgànica o quins dies es recull els envasos. I aquesta és la proposta que jo vos faig concreta. Nosaltres estam fent cada dia feina, tant jo com tot Emaya, com tot l'Equip de Govern, perquè Palma cada dia estigui millor, cosa que altres Equips de Govern, no sé si poden dir lo mateix. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Ara toca passar a votació, hi ha una proposta de transacció. Sra. Bauzá.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Mantengo mi proposición tal como estaba.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a admetre que la neteja dels carrers ha de millorar urgentment per modificar la imatge que tant veïns com a visitants tenen de la nostra ciutat.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern que engegui immediatament un Pla de xoc de neteja viària de les barriades i de millora dels serveis de recollida de residus sòlids urbans en les mateixes.

3.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a millorar la planificació i els resultats del servei de neteja amb aigua dels carrers i treballar per l'increment de l'ús d'aigua regenerada per la neteja urbana

4.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern que procedeixi a penjar a la pàgina web de l'Ajuntament cadascuna de les actuacions d'aquest pla que gradualment es vagin a realitzar a les diferents zones de la ciutat”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

22. Proposició del Grup Municipal PP, relativa al pacte per a la inclusió social (534/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar agradecer a todos los grupos políticos el apoyo a la propuesta, y esperar que no quede en saco roto la misma, como ha ocurrido con otras propuestas, ya que los antecedentes que tenemos sobre el cumplimiento del Pacto por la inclusión social, no llama mucho a la ilusión. No en vano de las 17 propuestas que contiene el Pacto, no se ha cumplido ninguna.

Las reuniones de la Comisión de seguimiento se han convertido en un mero trámite para el Equipo de Gobierno, no en vano es difícil aquella Comisión en la asistan todos los miembros del Equipo de Gobierno, en la pasada no asistió ningún representante de Servicios Sociales, ni la Regidora, ni el Coordinador, ni la Directora General, será por altos cargos. Y por tanto, espero que avancemos en el tema del Pacto por la inclusión social. Sobre todo me preocupa que hay dos demandas prioritarias por parte de las entidades sociales, que son una mejor gestión y celeridad en la concesión de las subvenciones, y otra que entiende a las entidades más importantes, que es la aplicación efectiva del concierto social. El concierto social ya es posible, y yo no dudo que tanto el Partido Socialista como MÉS están de acuerdo en propulsarlo y aplicarlo, sin embargo manifiestamente SOM PALMA no está de acuerdo. Por tanto, señores del PSOE y señores de MÉS, tendrán que ponerse de un lado. O bien están del lado de las entidades sociales que lo reclaman, y por tanto están al lado de las personas que sufren riesgo de exclusión social, o bien están de acuerdo en SOM PALMA, y traicionarán la confianza de las entidades sociales. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Bon dia a tothom. Sr. Sánchez, bé, vaig demanar que es retirés l'exposició de motius, perquè vaig trobar que era falsa, quan vostès argumenten que no tenim interès, i que som incapaços d'arribar a acords, i dur a terme les diferents propostes que han fet les entitats. I en aquest sentit ja a la Comissió, vaig fer un llistat de les qüestions que ja s'han dut a terme, ara les tornaré a repetir, i li record que portem 5 sessions de feina. Respecte al que vostè ha dit, a la última no hi va anar ningú de Benestar, perquè aqueixa Comissió és una Comissió de partits, i no se'ns va sol·licitar compareixença personal. I de MÉS hi va anar un representant que com vostè sap és el Sr. Lluís Ballester de la Universitat. Per tant aclarir aquest aspecte. Segon, o primer en quan al que vostè ha dit que no ens preocupa, li vull recordar un parell de coses que sí que ja s'han dut a terme, per exemple, des del primer de juliol Palma Activa ofereix orientació laboral, a persones que són ateses des de Benestar Social. I en aquest sentit li vull recordar, que varen esser vostès mateixos els que varen acabar amb aquest servei d'orientació. I a més a més varen fer una prohibició expressa, de que Benestar pogués seguir enviant persones a Palma Activa. Aquesta com vostè sap, era una de les demandes que feien les entitats del tercer sector, i ja s'ha dut a terme. Un altre, ja és una realitat també l'acreditació de vulnerabilitat social, que varen esser de les primeres demandes que varen fer la EAPN perquè és molt necessari per poder incloure, per poder incorporar-se al mercat laboral. Després, una de les altres reivindicacions que feia, era poder aconseguir unes millores en el catàleg de Benestar Social, ens hi varem reunir i varem informar en una d'aquestes reunions, de tot el que s'havia aconseguit. I li recordaré que per exemple medicaments, que complementa que vostès, vostè va intervenir dient que això seria impossible, doncs s'ha aconseguit, i moltes altres coses. Que tindriem dificultats, sí. I moltes altres coses d'aquest catàleg, que això ens va aportar una feina de reunions i de discussió, també s'han aconseguit. Després, demanaven que es poguessin emportar, que es poguessin endur els plecs de condicions a les contractacions que sortissin. Això des de fa 4 mesos també és una realitat. Abans, com vostè sap, ho havien de prendre nota, tancats en un quartet, perquè no es podien sortir. Altres reivindicacions, doncs, està a punt de sortir les noves clàusules socials, que s'impulsen des de Funció Pública i d'Interior, en els diferents contractes que a nivell d'Ajuntament han d'anar sortint. Després, la Comissió aquesta inter administracions que es demana, sembla esser que a partir de la setmana, de la reunió anterior, ja és una realitat. I podríem anar-li dient més, però crec que amb això, com a mínim deixar clar que és fals que no ens interessa, i que no ens movem. I la proposició ens sembla perfecte. Crec que és una manera de donar constància a totes les passes que ja estan fets, i donar-li una difusió pública a tot el que s'està treballant i aconseguint. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Nada, simplemente añadir que nosotros votaremos también a favor, pero sí que es cierto que como ya comenté en la Comisión, en alguna reunión que he ido, se ha puesto de manifiesto sobre todo por parte de las asociaciones, que se hablan muchas cosas en estas Comisiones, pero que realmente poco se lleva a cabo. Entonces sí que es conveniente la utilización de un calendario con unos plazos, y que se vayan

cumpliendo los compromisos, sobretudo porque bueno, para llevar adelante todas las peticiones de estas asociaciones. Con lo cual, pues sí votaremos a favor.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un calendario de cumplimiento de los compromisos contemplados en el Pacto Municipal por la Inclusión Social, de acuerdo a los requerimientos expresados por EAPN-Illes Balears en el seno de la comisión de seguimiento”.

S’aprova per unanimitat

31. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la incorporació de la plaça Llorenç Bisbal com a zona afectada acústicament (532/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies Sr. Batle. Varem fer una proposició perquè els veïnats de la Plaça Llorenç Bisbal se queixaven de que clar, la zona que hi havia a les altres places de la barriada de la Gerreria, estaien declarades ZPAE a dins la zona. I lo que passa és que tot s’està traslladant cap en aquella plaça, i arriba que hi ha un gran aldarull allà muntat, i no deixen descansar en els veïnats. I els veïnats es queixaven amb insistència d’aquests temes. I nosaltres a davant la proposició lo que fèiem era que es fessin els oportuns tràmits, es fessin els mesuraments, i una vegada que es tingués resolt i estudiat aquest tema, es declarés i entrés a dins el ZPAE la Plaça Llorenç Bisbal. Això és lo que varem fer. I mentrestant lo que li demanàvem, és que hi hagués una vigilància per part de l’Ajuntament, perquè s’anaven fent reclamacions, i no hi havia atenció per part del Consistori, a davant les reclamacions que feien els veïnats d’aquella plaça. Així varem quedar, no varem arribar a cap acord perquè ens digueren que no, que això coincidia amb les fetes. Jo els vaig hi vaig fer veure, que les festes havien acabades feia una setmana, i a la barriada continuaven les festes, perquè en realitat no era un tema de festes veïnals, sinó que allò continuava. Feia una setmana que havien acabat les festes oficials, i encara continuaven de festa. És més, la regidora Frade es va interessar per aquest assumpte i jo li agraeixo, i va fer fins i tot una gestió per a poder veure amem si es podia arreglar aquest tema, i envers d’arreglar-se el tema, lo que varem fer és que hi va haver més sarau encara el vespre. I no es complien els horaris. Lo que passa és que la gent es queixa, de que no reben l’assistència que necessiten, quan criden bé a la Policia Local, perquè també hi puguin anar, o fan les reclamacions a davant l’Ajuntament, i en el final això és un problema que afecta en els veïnats i en el seu descans. I jo crec que sí que podem fer festa, sí que n’hem de fer de festa, però l’hem de fer de festa respectant lo que són els veïnats i lo que és una zona que li està passant lo que estaia passant abans a l’altra part de la barriada, és a dir, es va traslladant aquesta activitat i va cercant llocs, on sigui millor i més adequat per la gent. Clar, la gent es posa allà i continuen parlant fins a les tantes, i mentrestant els veïnats no poden descansar i han d’anar a fer feina els altres dies. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, ja varem parlar del tema a la Comissió. Clar, si fem un poc d’anàlisi de la zona de Canamunt, contemplem que aquella plaça és la que manco densitat de bars té en relació a altres que pugui haver-hi, com la Plaça Mercadal. De fet, només hi ha dues activitats de bar. Després també li vaig comentar que és vera que la denúncia que tenim oficial del Departament d’activitats, va esser en el 2013, en relació a que feien activitats el diumenge, amb el permís d’un altre Regidoria. I és vera també que vostè a l’exposició de motius de la proposta, sobretot compren les dates del 28 de juny al 6 de juliol. Clar, del 28 de juny al 6 de juliol, eren les festes de Canamunt, vull dir que les festes organitzades pels veïnats. I jo vaig comentar a la Comissió, que haurien de fer una certa pedagogia. Evidentment quan hi ha les festes organitzades pels veïnats, nosaltres lo que hem de fer és demanar un poc de paciència, perquè és una vegada a l’any, i bé en el final són les festes comunitàries, les festes de participació, les festes del

barri. En qualsevol cas, sí que és vera que allà hi ha presència policial, ho va confirmar la regidora, però si vostès troben, la Sra. Maria José m'ha passat una proposta de transacció, que crec que la podríem aprovar. En relació a la presència policial, la regidora ha confirmat que hi ha presència policial. Però bé, insistim i si volem fem un seguiment sobre aquesta qüestió, una vegada tinguem més dades doncs ja valorem. Però és vera que sincerament, la Plaça Llorenç Bisbal en relació a altres places de Canamunt, és una plaça tranquil·la, i l'activitat econòmica que s'està generant per part dels bars, no té cap tipus de sanció, ni en quant a l'activitat ni en quant a les terrasses i als horaris. Això també ho hem de tenir en compte. Però si els sembla bé, aprovem aquesta proposició, aquesta transacció, no sé si el Sr. Bauzá és conscient. Sí? I bé anem fent un seguiment, però no crec que estiguem en el punt de que sigui aquesta plaça com la proposta de Ciutadans comenta. Però estam d'acord en fer un seguiment i després analitzar-ho bé."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Nosotros al igual que Ciudadanos, también tenemos constancia de que hay muchas quejas vecinales en la zona. Está claro que yo creo que en eso estamos todos de acuerdo, que hay que buscar ese punto intermedio, entre respetar el descanso de los vecinos, el derecho al ocio de los demás, y evidentemente pues la actividad económica. Yo creo que hay que buscar ese punto de encuentro, sobretodo especialmente en hacer cumplir el hecho de que cuando a las 11 se retiran las sillas y las mesas en las terrazas, pues la gente no se quede hablando, haciendo pues juerga en la plaza, que eso es de lo que se quejan muchos vecinos, que a altas horas de la mañana, a la 1 todavía hay muchísima gente en la plaza, pues que está ahí armando pues cierto ruido. ¿No? Entonces yo creo que hay que desde luego en ese caso que hay una queja vecinal que es importante, porque hay numerosas reclamaciones hechas, yo no sé si a lo mejor las multas no están porque no se han llegado a personar los Policías, porque también nos dicen que les llaman y no vienen. Yo creo que desde luego hay que al menos interesarse por el tema, buscar una solución para que todos estemos contentos, especialmente los vecinos, y efectivamente además evitar que la gente tenga que seguir vendiendo sus casas, como me han contado que está pasando, por el hecho de que no se puede convivir de una manera adecuada. Además creo que en otras plazas se está llevando a cabo ese tipo de acciones, y están funcionando, porque en otros sitios sí que los propios dueños de los bares se encargan de que no quede nadie fuera de los locales a partir de la hora de retirada de las terrazas. Entonces creo que hay que hacer un especial esfuerzo, entonces, nosotros, si a Ciudadanos le va bien, creemos que al menos la transaccional pues sería importante aprobarla."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Jo Sr. Noguera, l'altre dia estaia parlant de lo mateix que estam parlant ara, és a dir, repetirem exactament lo mateix que varem dir a Comissió, vostè m'insisteix amb el 28 d de juny i el 6 de juliol, i jo li dic que la proposta està feta dia 14, i dia 14 encara tenien el sarau muntat enmig del carrer. Vull dir que encara estaien de festa, havia passat la setmana i encara estaien de festa, perquè sinó ni li haguessin fet la proposició. És així de senzill. De totes maneres li diem que la proposició li diu: mediante oportunas mediciones y trámites ulteriores. Llavors li fem que faci la inclusió. Llavors un altre cosa li vull dir, a vostè no li figura que hi hagi denúncies, han denunciat bé jo haurem de mirar el sistema de suggeriments, a veure amem com funciona la Comissió, perquè han denunciat pel whatsapp, han telefonat a la Policia, han fet un caramull de denúncies i a vostè no n'hi consta cap. Bé, això és un altre qüestió que haurem de revisar a veure amem com funciona. Nosaltres en tot cas, si va bé la transaccional, a nosaltres també ens anirà bé, perquè lo que volem és que es comencin a prendre mesures, perquè no estigui succeint lo que està succeint. És a dir, jo crec que la pedagogia l'han de començar a fer els que tenen els bars, i envers de posar el doble de les cadires i el doble de les taules que hi ha. Lo que han de fer és poder controlar en els seus clients, perquè no facin renou en els veïnats quan acaben els horaris. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, vull insistir. En relació a, jo quan xerro de denúncies xerro en relació a l’activitat, i l’activitat ni té denúncies per incompliment de les qüestions inherents a l’activitat, ni té denúncies per tema d’horaris de les terrasses. De fet, justament aquests bars que estan situats en aquesta plaça, són bars que obrin tot lo dia, a diferència d’altres bars de Canamunt, i a més no estan inclosos dins la Ruta Martiana. O sigui que també són qüestions a tenir en compte. Jo crec que amb aquests temes hem d’esser molt objectius, i que finalment els serveis municipals facin la feina que hagin de fer, i després amb aquestes dades objectives, podem decidir el que.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1. L’Ajuntament de Palma es compromet a garantir el descans dels veïns de la plaça Llorenç Bisbal, posant tots els mitjans que estiguin al seu abast, inclosa la presència policial, si fos necessària.

2. L’Ajuntament de Palma es compromet a estudiar si efectivament a la plaça Llorenç Bisbal no es sobrepassen el paràmetres establerts per la normativa de renous”.

33. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la revisió del catàleg municipal (538/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, como ya ha salido a colación a lo largo del Pleno, el Ayuntamiento está preparando actualmente, bueno o está a punto de aprobar los pliegos de condiciones administrativas y técnicas, para contratar la redacción de la modificación del catálogo de elementos de interés histórico, artístico, arquitectónico y paisajístico, del Plan General de Palma. Esta decisión del Consistorio, desobedece el mandato del Pleno de septiembre, donde aprobamos todos los partidos políticos por unanimidad, que la realización del Plan General, no sería externalizada, para que pudiera ser desarrollada por los propios técnicos de la casa. Además de suponer esta manera, una manera de evitar un gasto a todos los ciudadanos, gasto que podría ser destinado a finalidades bueno, a finalidades sociales mucho más urgentes. Por esto, instamos al Equipo de Gobierno, a firmar un Convenio con el Consell de Mallorca, para que formen un equipo, que integre técnicos de las dos instituciones, para que puedan llevar a cabo la redacción de la modificación del catálogo de elementos de interés histórico, artístico, arquitectónico y paisajístico, del Plan General de Palma. Es verdad que en la Comisión el Sr. Noguera nos explicó que había llamado pues al Consell y le habían dicho que no tenían técnicos suficientes. Y no pongo en duda que hoy y ahora esto pueda ser así, pero sí pongo en duda que no sea posible, que queriéndolo hacer con voluntad política, se pueda llevar a cabo. Y voy a poner dos ejemplos. El Consell que tiene todas las competencias propias de patrimonio, ahora mismo no tiene todas las competencias de Turismo, y sin embargo está destinando sueldos y altos cargos a Turismo, cuando todavía no tiene todas las competencias, y no las puede desarrollar. Ahí hay una optimización de recursos. Podría destinar recursos y destinarlos a Patrimonio, que es donde realmente tiene las competencias delegadas, y es donde además tiene que ofrecer toda su ayuda, no solo a Palma sino a todos los pueblos de Mallorca. Y respecto al Ayuntamiento de Palma, también es muy fácil poner otro ejemplo. Cada año este Ayuntamiento gastará 500.000 euros en altos cargos, que la legislatura pasada no se destinaban a ese fin. Ahí hay 500.000 euros que ustedes, el Equipo de Gobierno, pueden destinar a otros fines. Lo que estamos pidiendo es bastante razonable, y es desde un punto de vista absolutamente constructivo, ahorremos este dinero a la ciudadanía, consigamos un equipo de expertos en patrimonio, que los tenemos buenísimos en el Consell, buenísimos en el Ayuntamiento. Y si no disponemos de alguno de ellos, hay recursos que si se optimizan, se pueden dedicar a tener o a contratar aquellos técnicos que sean necesarios. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, intentaré amem si aquesta vegada me compren. Primer, lo que varem aprovar en aquest plenari, va esser que el pes de la revisió del Pla General, la duriem els funcionaris de la casa evidentment, però que després hi havia estudis puntuals d'àmbits en concret de la ciutat, o treballs que l'Ajuntament no podia assumir, perquè no tenia el personal adient. Això és lo que es va aprovar en el Plenari, i evidentment el pes de la revisió del Pla General, i vostè sap que la coordinadora és una funcionària d'aquesta casa, ho dur l'Ajuntament de Palma. Dit això, vostè coneix a l'Àrea d'Urbanisme, un geògraf i un historiador de l'art per fer les fitxes de catàleg? Si vostè els coneix jo no, i jo som el regidor, i són figures imprescindibles per a poder desenvolupar aquestes fitxes de catàleg, que quan passi el termini passarà a esser una aprovació inicial. Evidentment com jo som una persona disciplinada, quan vostè me va dir que amem si hi hauria la possibilitat de poder arribar a un conveni amb el Consell de Mallorca, me vaig posar en contacte amb la directora insular del Consell de Mallorca, i li vaig comentar la possibilitat d'establir un conveni, per tal que les fitxes poguessin estar fetes des de, bé, des de les institucions. La resposta va esser, jo no tinc el personal adient, per a poder fer aquestes fitxes, l'hauria d'externalitzar. I jo vaig dir, si ho has d'externalitzar tu ja ho externalitzaré jo. I aquesta va esser un poc la qüestió. Actualment l'Àrea d'Urbanisme vostè coneix que té unes mancances de personal importants, que els darrers 4 anys tampoc varen esser la panacea d'una política personal eficient. I ara mateix falten moltes figures professionals. No només hi ha orgues sinó també hi ha tècnics de Mediambient, que fan que s'aturin moltíssimes coses del planejament, o fins i tot economistes que puguin plantejar l'estratègia urbanística i econòmica de la ciutat. Llavors jo agraeixo aquesta proposta, li veig sentit, però ha estat del tot impossible, poder complir-la, i en aquests moments s'haurà de fer un contracte, generar també activitat econòmica amb sectors que estan en una situació també de precarietat, i poder dur a terme aquesta revisió. I també, un altre qüestió, tenim un any de termini amb la moratòria, i aquestes fitxes de precatàleg han d'estar fetes en un any. I també tenir en compte que la diligència d'aquest procés és molt important. Per aquesta qüestió, votarem que no, però crec que totes les meves afirmacions estan totalment justificades.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres serem molt breus, ens varem abstenir a la Comissió, a tornarem a abstenir-nos ara en aquest Ple. Per una banda estam d'acord amb el Partit Popular, en que lo idoni seria que s'hagués fet a través de les institucions, i no haver-ho d'externalitzar a fi d'intentar estalviar costs a la redacció del catàleg, però per altre banda, és que si hi ha una impossibilitat material de fer-ho, per una falta de tècnics, doncs evidentment en el final, com ha dit el Sr. Noguera, perquè això ho contracti una institució o ho contracti un altre, doncs no avancem res. Per tant lo que farem serà abstenir-nos, i res més, només això.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Noguera, nosaltres no dubtem que ara i hora, en aquestes circumstàncies actuals, no es pot. Ningú li contradiu, nosaltres sabem també quins tècnics manquen a Urbanisme. De fet, li he dit però potser o no m'ha sentit o no m'ha volgut entendre. Vostès tenen ara mateix 500.000 euros que estan dedicant a alts càrrecs. Aquí tenen una bossa de doblers brutal per destinar-la a allò que sigui prioritari. El problema és que per vostès no és prioritari això. Vostès s'estimen més fer un plec de clàusules i encomanar-ho fora, però vostès amb 500.000 euros en podrien reforçar moltes de plantilles, i una d'aquestes seria Urbanisme. I vostès podrien contractar de manera eventual a Urbanisme, a gent que ajudés a fer realitat aquest catàleg amb col·laboració. Igual el podria fer el Consell, li acabo d'explicar però ho tornaré a dir. Ara mateix estan destinant en el Consell alts càrrecs, a Turisme, a competències que no en tenen encara delegades, però sí que les tenen a Patrimoni. Jo no estic dient que sigui ni fàcil ni imminent, estic dient que amb voluntat política, amb ganes, cercant solucions, ho podríem fer realitat. Ara bé, no tenen cap mena d'interès. Si tot el interès que tenen és fer una cridada amem com te va. Ui me va malament. Ah treu, treu ja ho farà jo, plec de clàusules. Clar, així difícilment en sortirà res. El problema de veritat d'aquest assumpte, és que no en tenen voluntat política, quan volen qualque cosa bé que la fan, bé que el primer Ple que varen fer aquí era per tot el tema antitaurí. De fet penso que ha estat la única proposició de Ple que ha dut aquí l'Equip de Govern, la única. Però la resta que fan? Fan allò que els hi

convé, allò que creuen d'una manera ideològica, allò que creuen d'una manera sectària. Aquesta proposta no està plantejada de manera negativa, no cerca destruir, cerca solucions. Què pot esser millor per Palma, que fer un catàleg amb consens amb els tècnics del Consell. Què pot esser millor? És una bona idea, no perquè ho diguem nosaltres, ho diuen els propis tècnics de la casa. Falta gent? Sí. És impossible trobar-la? No. En tenen 500.000 euros així d'una manera ràpida, els alts càrrecs, aquests alts càrrecs que vostès volien fer una nova política. Doncs aquesta nova política que deien, però que no existeix, la poden fer ara realitat. Agafin aquesta bossa de doblers, i destinin-la a reforçar aquelles coses que siguin necessàries com ara Urbanisme. És vera que falten tècnics, és vera que malgrat a vostès no els agrada reconèixer, poc a poc els números econòmics van a millor, malgrat encara quedi molta gent en mala situació. Doncs guaiti, vostè és qui gestiona Urbanisme, vostè és qui ha de posar solucions, i vostè és qui amb el seu Equip de Govern, haurà de mirar que fan amb els doblers. És així com vostès demostren les seves prioritats, fent no dient. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Bé, vostè com a bona pepera que ho és, i orgullosa de ser-ho, coneix bé lo que és la Llei Montoro, la impossibilitat d'aquest Ajuntament intervingut pel Govern espanyol, per fer qualsevol tipus de contractació pública. O sigui que pot parlar demagògicament d'aquests 500.000 euros, però a l'hora de la veritat, el Govern d'Espanya ens té intervinguts per fer zero contractació pública. I si es fes amb un projecte puntual d'inversió, aquests doblers també haurien sortir dels mateixos doblers on sortirà la contractació per fer aquests equip. I aquesta és la situació Sra. Bosch, jo xerro amb el Consell de Mallorca, vostè entendre que hi ha una coordinació i una lleialtat institucional. Per jo, perquè insisteixi molt, si ells no tenen els mitjans necessaris, no es podrà dur a terme. En el final, que és lo que ens interessa? Ens interessa que quedi una bona revisió de catàleg, amb uns elements, amb unes fitxes fetes, i que sigui un procés vertaderament diligent. Actualment, així com estan les institucions, concretament l'Ajuntament de Palma i també el Consell de Mallorca, la millor forma de fer-ho és com es planteja en aquests moments des de l'Àrea d'Urbanisme. Li agraeixo la proposta, també li agraeixo que tingui en compte que l'Àrea d'Urbanisme té mitjans insuficients. També recordar que la legislatura passada, es varen, no es varen ni cobrir les jubilacions i es varen enviar arquitectes a altres departaments, però bé, sincerament no hi ha forma possible millor, que com s'està plantejant actualment la revisió del catàleg municipal. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a signar un conveni amb el Consell de Mallorca per tal de formar un equip que integri tècnics de totes dues institucions per tal que duguin a terme la redacció de la modificació del catàleg d'elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístics del PGOU de Palma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

23. Proposició del Grup Municipal C's relativa a l'aplicació de diversos idiomes en els tríptics informatius de l'Ajuntament amb els ciutadans (545/2016)

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Jo crec que aquest debat l'hem tingut ja, suposo que el tindrè amb el Sr. Perelló, l'hem tingut i el reproduïm cada x temps, no hi arribem a entrar. No hi arribem a entrar en que no és un tema reivindicatiu idiomàtic, no és un tema de dir-li posi vostè un idioma enfront un altre, sinó informi vostè a tots els ciutadans de la mateixa manera amb el mateix nivell, i en els nostres visitants sobretot, quan fan vostès un tríptic informatiu com és el de la zona de circulació restringida. I li diem això perquè nosaltres quan varem veure que es feia lo de l'aplicació de la mesura 32 del PMUS, varem anar a veure i

varem veure que el únic tríptic que s'havia fet, i s'havia imprès, era un tríptic que s'havia fet en català. Varem anar i ho varem veure, varem demanar amem si hi havia més impressions, si s'havia fet amb altres idiomes, si s'havia fet en llengua castellana també, i bé ens han informat que la llengua castellana està en el nígul, i que si la vols l'has de demanar expressament, però que lo que hi ha a l'abast del ciutadà just és en català. S'ha posat en català a damunt els taulells, perquè la gent el pugui agafar. Nosaltres lo que li diem és això, és, no entrem en competència amb uns i els altres, perquè reproduïrem ja li dic, lo que hem estat dient a molts de debats, quan nosaltres lo que els reclamem és informació a l'abast de tots els ciutadans que hi ha en aquesta ciutat, i de tots els visitants que nosaltres rebem. Ens diuen que en fan amb els aparcaments dissuasoris, es fan a uns tríptics que surten en altres idiomes. Perquè no surten les zones de circulació restringida. És a dir, i si el tenen vostès en castellà, que és un idioma prou conegut també pels nostres visitants, de vegades més que el que nosaltres ens dirigim vostè i jo. Perquè no els posem damunt els taulells? Quin problema hi ha en fer una impressió que estigui en castellà i l'altre en la llengua de la Comunitat Autònoma? No hi ha cap problema ni un, és una qüestió de voler-ho fer. I per això nosaltres li exposem això, i li diem que la informació que s'ha de rebre, la informació nosaltres l'hem de tenir perquè rebin en els nostres actes, els rebin el conjunt de la ciutadania, i la gent que ens visita, perquè creiem que és una informació prou important. Perquè tant els visitants com els ciutadans que estam aquí i residents, tinguem perfectament determinades les coses que fa l'Ajuntament i aquesta informació. Ho varem fer amb les festes. Vostès en el final a les festes, varen poder treure i varen entrar i ho varen fer amb altres idiomes, perquè també resulta curiós que vostès vulguin que vingui la gent a les festes, i ho facin també a part de donar a conèixer la nostra cultura, i les nostres coses, llavors resulta que els visitants no puguin saber ni que estam fent, ho varem canviar i ho varem fer en altres idiomes. No veig perquè no ho han de canviar en l'aplicació de la mesura 32, de les àrees de circulació restringida. I en tot cas, lo que tenen en el nígul en llengua castellana, ho imprimeixin, que també es podria arribar en aquest acord. Res més, moltes gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, no reproduïrem efectivament lo que varem discutir a la Comissió, perquè primer varem discutir si aquest tema era d'aquesta Comissió o d'un altre, però lo que va quedar clar és que vostès a la proposició parlen de varies coses, parlen de varies coses però comencen dient la inclusió de manera generalitzada i sistemàtica. Després varen passar a parlar de en concret aquests tríptics. L'àrea corresponent i competent ens havia informat, i així els vaig informar jo a vostès, que el tríptic s'havia fet inicialment en català, perquè hi havia molt de text i era urgent, però que tot d'una es va penjar en castellà, i que a demés es publicarà en castellà. Tot i que és un tema concret de més bé dels ciutadans de Palma, que no dels visitants, més bé. I després també els varem informar de que precisament el dia que varen tenir la Comissió, o el dia antes, aquesta mateixa Regidoria competent, havia anunciat lo dels aparcaments dissuasories en les 4 llengües. Vostè mateix va donar l'enhorabona de que en les visites a l'Ajuntament, els tríptics que s'havien fet, es feien en les 4 llengües. Jo no crec, jo no crec que hi hagi cap regidor que pugui fer un tríptic o una informació, i no es plantegi a qui va adreçat majoritàriament, i que vulgui informar. Entre altres coses, perquè la publicitat val molts d'euros. Llavors, jo crec que complim la Llei, complim l'article 14 del Reglament de Normalització Lingüística d'aquest Ajuntament, que es va aprovar en el seu temps, no per aquest Equip de Govern, per tant, apel·lem a la bona intenció i a la necessitat de cada Regidoria. Per tant, repeteixo, jo crec que ha quedat contestada però d'una manera generalitzada i sistemàtica, no és lo que diu l'article 14 del Reglament. Si vostès volen canviar aquest Reglament, ho presentin i ho podem discutir, però mentrestant cada regidor que ha publicat coses, ho ha fet d'acord amb criteris de comunicació, i sobretot en els afectats. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Dir que nosaltres volem defensar el vot que varem fer en Comissió, nosaltres en Comissió ens varem abstenir. He de dir que nosaltres estam a favor del plantejament d'aquesta proposta, nosaltres creiem que és necessari que es vagi procedint la inclusió de manera generalitzada i sistemàtica, de les dues llengües cooficials, en tota la relació i comunicació que mantingui l'Ajuntament de Palma amb tots i cada un dels ciutadans de Palma. Creiem que és necessari, creiem que és una cosa que està ben feta, que és normal, que és lògica i que és legal. Per tant nosaltres creiem que hauria

d'esser així. No votem a favor totalment de la proposta, perquè hi ha la part, el tancament de la proposta, que posa: quedando en suspenso la formulación de denuncias y posteriores sanciones, hasta que no haya sido publicado. En aquesta part nosaltres creiem que hem de poder votar a favor, per tant per aquest motiu ens abstenim. Però estam totalment d'acord en el fons d'aquesta proposta. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Miri, jo lo que li dic és que si tornem a estar a lo que és l'essència de la proposició, que és comunicar, és a dir, no entrem ni en efectes culturals, ni en efectes històrics, ni en efectes d'aquests, sinó que és comunicar, lo que li diem és que la millor comunicació que pot fer una localitat turística i bilingüe com és la nostra, és traure-ho en les dues llengües, que són cooficials en aquest municipi, i a més donar la facilitat en els visitants que vinguin, de poder tenir aquestes informacions i que es puguin adreçar perfectament a l'Ajuntament, tenint una informació en el seu idioma. Dit això, jo li puc dir a la Sra. Durán, que nosaltres ho fèiem si hi hagués alguna persona afectada, perquè s'haguessin posat sancions o demés, però que en aquest cas nosaltres no tindriem cap problema en retirar aquest paràgraf, on es fa menció en el tema de la suspensió de l'acord, mentre no sortissin les informacions com fossin correctes, i sí defensem la comunicació. I jo insisteixo, jo no els entro ni en un tema lingüístic, ni en un tema històric, ni en un tema reivindicatiu de res, els hi dic comuniquin, comuniquin en els idiomes cooficials que té aquest municipi, comuniquin amb els nostres visitants, amb els idiomes més estesos, com és l'alemany i l'anglès, aquesta és l'essència de la proposició, no hi ha altre transfons, i per tant nosaltres si es pogués arribar a l'acord, que aquestes informacions s'imprimeixin d'aquesta manera, quan hagin de sortir a l'abast del públic en general, nosaltres no tenim cap problema en poder llevar el bocí aquest del tema de les sancions. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Mirin, jo a vostè l'entenc més quan parla que quan escriu, perquè aquí hi ha un revolutum de coses que o hem de parlar de ACIRE o hem de parlar. Vostè diu que no faci interpretacions, l'essència l'he entès perfectament, però no crec, no crec que hi hagi cap regidor, no crec que hi hagi cap regidor que no vulgui que la seva àrea informi bé, tan si són visitants com si són ciutadans, com si són els que sigui, perquè aquella actuació. És que ho fan, és que ho han fet, els temes que vostès parlen aquí, el regidor responsable ho ha fet. Me digui, me posi altres exemples, lo que passa que vostè ho va veure en català, es va encaletir tot d'una i home, home, llavors si el dia següent, el dia següent el mateix regidor presenta un altre i li fan totes les 4 llengües, per tant miri, jo l'he entès perfectament. Vostè s'expressa més, s'expressa millor parlant perquè l'entendem, però escrit, això és una proposició que miri, han embullat i tot el Partit Popular. Ens mantenim en el sentit del vot de Comissió de la Ciutadania. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ara, vist que encara ens queden molts de punts de l'ordre del dia, els volia fer una proposta, si no hi ha inconvenient, que és aturar el Ple ordinari 20 minuts, per poder fer el Ple extraordinari, i d'aquesta manera que pugui prendre possessió la defensora, que també està acompanyada de la seva família, i no han d'estar esperant aquí hores i hores. Si els pareix bé ho podem fer d'aquesta manera. Per tant fem un recés de 20 minuts del Ple ordinari, després continuem i podem començar el Ple extraordinari.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Dada la relevancia del proyecto que presenta la comunicación del Ayuntamiento de Palma con el conjunto de la ciudadanía y el incremento de facilidades en la difusión a una comunidad diversa como la que habita y visita la ciudad de Palma, en aras a un mejor servicio a ofrecer a nuestros conciudadanos y visitantes.

Venimos a solicitar que se proceda a la inclusión de manera generalizada y sistemática de las dos lenguas co-oficiales en la relación y comunicación que mantenga el Ayuntamiento y de manera externa en folletos informativos de Palma dirigidos con carácter general a sus administrados y visitantes, además de los idiomas inglés y alemán. Esta inclusión hará que un ayuntamiento como el nuestro facilite su comunicación en relación con los administrados y visitantes, incluyendo desde la aprobación de la presente el tríptico referente a la aplicación de la medida 32 del PMUS, referente a las Áreas de Circulación Restringida (ACIRE), quedando en suspenso a formulación de denuncias y posteriores sanciones, hasta que no haya sido publicado el mismo en los idiomas co-oficiales y ampliado a los idiomas inglés y alemán, de mayor implantación en nuestra Comunidad Autónoma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 a favor (C's)

Es fa un recés per la realització del ple extraordinari de presa de possessió de la Defensora de la Ciutadania (13.00 a 13.05 h)

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

20. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la creació d'una oficina de mediació per a la resolució de conflictes als àmbits civil, familiar i escolar (417/2016)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“L'Ajuntament de Palma es compromet a crear el servei de mediació municipal durant la present legislatura, i a dotar-lo dels mitjans i personal competent amb l'objectiu de donar suport en la resolució de conflictes, de fomentar l'ús de la mediació, tot coordinant-se amb els serveis de mediació municipal ja existents. A més, es promourà la mediació com a eina de resolució de conflictes amb campanyes de sensibilització i formació entre la ciutadania i el personal municipal per prevenir, detectar i intervenir en conflictes de convivència”.

21. Proposició dels Grups Municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA, relativa a l'assumpció de responsabilitats polítiques del regidor Sr. Álvaro Gijón

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, el Equipo de Gobierno presenta esta proposición, no por capricho ni por rédito electoral, como viene en este caso argumentando el Partido Popular estos últimos días, sino ante la gravedad de los hechos, y los vergonzosos hechos que están ocurriendo en la Policía Local de Palma. Bueno, han ocurrido, mejor dicho, en la Policía local de Palma, y que se han visto ratificados en este caso por el levantamiento de una parte de sumario que se está instruyendo en el Juzgado nº 12 de aquí de Palma. Decir que no es una propuesta caprichosa, decir que en este caso como estamos ante una situación excepcional, se requiere una decisión también excepcional. En este caso estamos hablando de una responsabilidad política, las responsabilidades penales, y la calificación jurídica de los hechos, lo hará el juez, y en este caso el fiscal. Nosotros como representantes de esta institución, del Ayuntamiento de Palma, lo que tenemos claro que los hechos son tan graves, que requieren una medida excepcional, como es la dimisión del Sr. Gijón, o el cese por parte del grupo municipal, por los hechos que envuelven en este caso, la presunta trama de corrupción de la Policía local de Palma. ¿Qué

entendemos por responsabilidad política? Pues es la que tiene todo actor político, respecto de lo que ocurre en su área de poder directo, aunque no haya intervenido directamente en ello. Estamos hablando que el Sr. Gijón, durante la época de mayoría absoluta del Sr. Isern, era el responsable del Área de Turismo y Coordinación municipal, y que tenía también bajo su responsabilidad, como área delegada, el Área de la Policía local de Palma, un Área subdelegada del Sr. Gijón. Sin perjuicio de responsabilidades penales, siempre amparando y defendiendo el derecho a la presunción de inocencia, pero decir que los hechos, los hechos que rodean lo que está pasando, a la presunta trama de corrupción de la Policía local de Palma, nos llevan a exigir una responsabilidad política. Ahora, con suerte el Sr. Gijón no ostenta ningún cargo en este caso de Gobierno, pero sí que está en la oposición y cobrando un sueldo público del Ayuntamiento de Palma, de todos y cada uno de los ciudadanos del Ayuntamiento de Palma, de los ciudadanos y ciudadanas de Palma. Por lo tanto creemos que en este momento sí que tiene que ejercer su responsabilidad política. Una responsabilidad política, sobretodo porque en este caso los ciudadanos la están esperando también, están esperando que haga este gesto, que muestre realmente que no tiene, que asume una responsabilidad por su gestión. Porque no estamos hablando en este caso de la calificación jurídica, que ya vendrá o no vendrá por parte del Juzgado nº 12, pero sí que una mala gestión del área, que ha quedado demostrada. Y queda demostrada día tras día, con los titulares que van saliendo en prensa, y con lo que vamos conociendo del sumario. Decir que si estuviera en este caso, en esa bancada, el Sr. Isern, también como responsable de la oposición o como un Regidor más, también pediría su dimisión, porque era el principal responsable del Ayuntamiento de Palma en aquel momento. También exigiríamos como Equipo de Gobierno, responsabilidades políticas. Decir que en este caso, la Portavoz del grupo Popular, habla de regeneración, y de que es diferente, y que ella en este caso no ampara según que conductas. Yo creo que en este momento es un momento crucial, para demostrar que realmente existe una renovación dentro del Partido Popular en Palma, y que realmente usted es la líder de esta regeneración. Esto es lo que estamos esperando por parte de los ciudadanos de Palma como Regidores. Decir que a medida que se va conociendo el sumario, tenemos más claro la vinculación, la vinculación en este caso, y la responsabilidad política del Sr. Gijón, con según que temas del sumario de la Policía local. Estamos hablando de muchas, muchas, cientos de comparecencias, de testigos, que le recuerdo que los testigos están obligados a decir la verdad, no los imputados. Policías en este caso, y el sindicalista, que dicen, solo se trataba de atacar al PSOE en particular y en general a todos los rojos. Testigo protegido nº 16, que tiene constancia que se producían reuniones entre un Policía José María Rodríguez, Álvaro Gijón y Enrique Calvo, en las que se estaría organizando el organigrama de la Policía local, ya que se incorporarían únicamente personas afines al Partido Popular. Reuniones sospechosas en el bar Can Valero, Gijón, Navarro, Vera, toda una serie de Policías imputados, y alguno de ellos encarcelados, donde se trataban temas relacionados con el trabajo, como actuaciones y servicios, que haría el grupo en este caso del GAP. Referencia a Gijón, que mientras éste esté en Cort, no nos van a tocar. Un Comisario señala, a Álvaro Gijón y a José María Rodríguez, como las personas que podrían estar dando órdenes directas a los agentes afines. ¿Saben que hizo el Sr. Gijón cuando le declararon que varios agentes le hacían la vida imposible y le amenazaban por parte de otro agente? Mostró una actitud pasiva, y se olvidó del tema, no hizo nada ni intervino. ¿Cómo se archivaron los expedientes de alguno de los imputados y encarcelados? Expedientes disciplinarios que se propusieron por otros mandos. A instancia del Sr. Gijón, según dice el sumario. En este caso pues creemos que la responsabilidad política es importante. Sí. Usted era primer Teniente de Alcalde, y era el responsable de la Policía local de Palma. Los investigadores, según un informe de la Guardia Civil, creen que Gijón era una de las personas que protegían a los presuntos Policías corruptos. No lo digo yo. Eh. No lo digo yo como Equipo de Gobierno, ni como Portavoz del Partido Socialista, lo dice un informe de la Guardia Civil. Las reuniones en el despacho de Rodríguez con Gijón, para preparar el organigrama local, también se contempla en estos informes de la Guardia Civil. Yo en este caso si fuera usted Sr. Gijón, yo me retiraría de la primera línea política, y prepararía mi defensa. Ese es el consejo que le puedo dar en este caso, como Regidora del Ayuntamiento de Palma. Decir que de las actuaciones que pasaron a la Policía local de Palma, podemos hacer un refrito, un memorándum, para decir que estábamos ante una mayoría absoluta caciquista. Que creaban unidades de élites, con agravios comparativos respecto a otras unidades. Que dieron lugar a un Jefe, a un nombramiento de un Jefe, impugnado por la oposición, que acabó imputado, imputado por un hecho tan importante que no está bajo secreto de sumario, como son las oposiciones amañadas. Decir que de esas oposiciones amañadas, justamente ascendieron muchos de los

Policías. La mayoría de los Policías que se reunían en los bares con el Sr. Rodríguez y con el Sr. Gijón, para preparar el organigrama de la Policía local. ¿Qué tenemos a raíz de ahí? Un Regidor imputado, el Sr. Navarro. Un Director General imputado, porque pasó por mail las preguntas y las respuestas de las preguntas de los exámenes. Después se nombró un coordinador técnico, que era un Mayor de la Policía local de Palma, que también acabó imputado. Bueno. Reuniones de los principales imputados, correos electrónicos pasando preguntas de los exámenes, grupos de agentes bajo las órdenes directas de los políticos, Policías que pertenecían a Palma, trabajando, que no pertenecían a Palma, trabajando en Playa de Palma, autorizados por los mandos y los políticos, y sindicatos cuyo principal objetivo, era atacar al Partido Socialista y a los rojos. Por lo tanto, por responsabilidad política, por vergüenza, Sr. Gijón dimita.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Necessito 30 segons per respirar Sra. Pastor, 30 segons. Bé dir-li Sr. Batle que espero que al manco me doni 7 minuts, com li ha donat a la Sra. Pastor, perquè jo després no tindrè intervenció, no podré tancar. Dit això, escolti'm Sra. Pastor, que vostè xerri de vergonya, o que aquest Consistori i aquests regidors de Govern xerrin de vergonya, després d'haver viscut lo que hem viscut aquí, i de les seves paraules d'ara, jo aniria molt alerta a xerrar de vergonya. Vostè no és aquí per donar cap tipus de lliçó, ni vostè ni cap dels regidors, sobretot la Sra. Eva Frade. Després d'haver dit això, dir-li que vostè no diu una cosa que és fonamental, una cosa que és fonamental. Estam davant d'una instrucció, no davant d'un judici, no davant d'un judici, i vostè dona per cert tot lo que hi ha a la instrucció, i s'ha d'esperar Sra. Pastor. Miri, evidentment nosaltres votarem que no en aquesta proposició, vergonya del Govern. Evidentment aquesta portaveu, diu que no, diu que no a tota aquesta quantitat d'arguments que vostè ha exposat. Primer de tot direm que no perquè la situació jurídica del Sr. Álvaro Gijón, és la mateixa que la de tots els regidors d'aquest Ple de l'Ajuntament, a excepció del Sr. Aligi, que el Sr. Aligi va esser imputat i va esser condemnat. Ell sí que té una condició especial, que és la de condemnat Sr. Aligi, i no és la de imputat. Miri, escoltin, vostès demanen la dimissió per qüestions merament polítiques i d'oportunisme, ja que abans de l'estiu han fet molt poca feina, molt poqueta feina, i els costa molt posar-se d'acord com hem vist bé avui, els costa moltíssim posar-se d'acord. Les Juntes de Govern seves duren 10 minuts, entre 10 i 20 minuts, i les propostes de Govern són escasses. Més enllà de les propostes de mer tràmit, podem afirmar que el seu Govern és d'aquests de passa tu. En els 13 mesos que duen governant, o al manco ocupant aquestes cadires, que tan preuada és per vostès, no han presentat ni 10 propostes com Equip de Govern. Evidentment poso com a una excepció, totes les propostes econòmiques, que ha de dur sí o sí l'Àrea d'Hisenda. Però dit això, propostes de Govern 10 en 13 mesos, 10 en aquest Plenari. Nosaltres més de 120 propostes, nosaltres més de 120 propostes. La seva decisió més rellevant en aquest any, ha estat declara Palma antitaurina, aconseguint per cert, un espectacular repunt de l'afició d'aquesta tradició. Com quedarà palès avui vespre, i la setmana qui ve. Fan poca feina i molt de renou, per això avui presento una proposició, en contra no només de tota lògica, sinó dels seus propis codis ètics, perquè si una persona cap tipus d'imputació ha de dimitir, només per motivacions polítiques, nosaltres hauríem de demanar la dimissió per la mala gestió, com vostè deia, la mala gestió de tots i cada un dels regidors d'aquesta àrea, però en concret podríem demanar la dimissió de la Sra. Truyol, per incompetència demostrada, podríem demanar la dimissió del Sr. Aligi, per esser condemnat. Podríem demanar la dimissió del Sr. Noguera, per sectari i per la destrucció del patrimoni, que tant deia a valorar abans d'arribar a la seva Regidoria. I com no dir, del Batle, per esser un líder sense lideratge, i un cap sense equip. I dos, tampoc demanarem la seva dimissió, perquè si entrem a la lectura dels seus codis ètics, perquè Sra. Pastor, la responsabilitat política suposo que té que veure amb els codis ètics de cada partit, suposo jo. Bé doncs en el codi ètic de MÉS afirma que els càrrecs que siguin imputats per delictes de corrupció o contrari del seu ideari, m'agradaria saber, seria interessant definir quin és el ideari, són contraris al ideari, quins delictes són contraris al ideari de MÉS, hauran de posar el seu càrrec a disposició del partit. Però dimitir just quan s'apliquin mesures cautelars o judici oral. El PSOE en cas d'imputació, només es xerra de donar comptes. En canvi, preveu la baixa voluntària, en cas d'obertura de judici oral. Els de Podemos, com una marca mare de SOMPALMA, remet a un Reglament hipotètic, les dimissions dels seus càrrecs, a un llistat de delictes. Però mirin, allò que és més important és els seus partits, que aquests tres partits de Govern, varen fer un codi ètic propi, que va esser la base d'un d'aquests punts d'acord de Govern, com vostès

varen venir. Se'n recorden? Un codi ètic que diu textualment, que els imputats posaran el seu càrrec a disposició de la valoració, que realitzi una Comissió de seguiment del present codi ètic, i jo em demano un any després, on és aquesta Comissió? Perquè no l'han creada? Que amaguen els partits del Pacte? Per deixar sense efectes el seu propi codi ètic, aquell que diu que la renúncia del càrrec, només es farà en cas d'obertura de judici oral o condemna per delictes vinculats amb corrupció, llibertat sexual, integritat moral, de violència. Per tant, jo me demano, la responsabilitat política, no entra dins el codi ètic? No és així? Perquè sinó el codi ètic, a quina responsabilitat fa ús? Mirin, els diré una cosa, el únic regidor que seu en aquesta sala amb una condemna penal, com he dit abans, és el de SOMPALMA. Té aquest honor el Sr. Aligi, que a demés està molt satisfet. Tots els altres tenim la mateixa condició jurídica, la de persones lliures i innocents, en tant la justícia no aprovi el contrari. I Sra. Pastor, amb sentència ferma, amb sentència ferma. Vostès tenen una doble vara de mesurar, molt llarga amb vostès mateixos, i ben curta per tots els altres. Hi ha diputats imputats al Parlament, i el nostre partit no ha demanat la seva dimissió. Hi ha hagut imputats al Consell Insular de Mallorca. Se'n recorden? Sr. Ensenyat. I el nostre partit mai ha demanat la dimissió. Aquí a Cort varen tenir un regidor, i l'Equip de Govern anterior, tenia majoria absoluta aquí a Cort, no se va atrevir, no va voler fer, no va pensar que s'havia de fer, demanar la dimissió. Hagués pogut presentar una proposta d'aquestes, una proposta que després en el final vostès aprovaran per tenir majoria absoluta a davant nosaltres, davant l'oposició, però no serveix de res, just tapar la seva vergonya de nefasta gestió. De nou les dues vares de mesurar, de l'esquerra i de la seva superioritat moral. Aquest Ajuntament està transgredint avui la regla de la democràcia. A la seva majoria vol aprovar una proposta, que no tindrà cap tipus d'efecte, més enllà de la seva persecució política i personal, d'un regidor de l'oposició. Una tècnica molt bolivariana, això li sona molt a SOMPALMA, bolivariana, pròpia d'un Govern que fa oposició a l'oposició, que no fa feina, que tracta d'ocultar la seva ineficàcia manifesta d'alguns dels seus regidors, amb una cortina de fum, com la que avui ens porta en aquest debat. Palma està més bruta que mai Sra. Truyol. Hem perdut el reconeixement de qualitat a les nostres platges. El Palau de Congressos, encara està tancat. Perdem inversions i projectes cada mes. No hi ha un model de ciutat. Estam essent investigats per l'Agència Nacional de Protecció de Dades per la seva inconsciència verbal, dels seus regidors. Tenen problemes interns evidents, ho hem tornat a veure avui, que es manifesten amb la dimissió de dos dels seus regidors en menys d'un any. Aquesta senyores i senyors de l'Equip de Govern, és la seva vertadera causa de que avui estiguem debatent de nosaltres mateixos, i no dels problemes reals de Palma. S'estimen més distreure, confondre, i embrutar-ho tot, que fer feina amb el compromís de servei públic, que justifica el seu sou. El nostre sou també. Comencin a fer feina un any després, governin la ciutat, i deixin de fer oposició a l'oposició Sra. Pastor. Assumeixin responsabilitats i gestionin, i deixin d'utilitzar les institucions en benefici dels seus interessos. Els ciutadans de Palma mereixen molt més. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. Esperin, ens relaxarem. Li vaig dir, ens ho haguéssim pogut estalviar en això. Ens ho haguéssim pogut estalviar, i encara ho han dut a Ple. Jo, no poden obrir vostès un procés paral·lel, en el que està obert en els jutjats. No poden vostès obrir un procés, llegint les declaracions dels testimonis, no ho poden fer en això. Això no ho poden fer, no ho poden fer. Vostès no són un diari, vostès són regidors, estan a dins un Ajuntament, són una institució, això no ho poden fer. No poden fer aquestes coses que fan. Perquè el procés està obert, el procés continua, el procés en té la meitat encara que està en secret. Respectin vostès, col·laborin com fan amb l'administració de justícia, que jo sé que ho fan, poden continuar, col·laborin, i deixin que s'aclareixin les coses. Perquè lo que diu un testimoni, ho diu un testimoni, i vostè ho sap, això no és causa indubitada. Lo que diu un testimoni, pot esser vera o pot no esser ho. I això ho sabem tots. I estam aquí, obrint un procés paral·lel a què? A que surti en el diari, a que ho discutim entre nosaltres. Perquè la realitat és aquesta, la realitat és que jurídicament no hi ha, no hi ha cap investigació directa que s'hagi pronunciat el jutge, damunt el regidor Gijón. No n'hi ha cap. És que és així. I hi pot haver totes les coses i les declaracions que hi hagi, però al igual que varen fer i ho varen comentar, i ho hem parlat a dins la Comissió. Quan varem començar a parlar del Sr. Rodríguez, jo els vaig dir, és estrany que un jutge s'atreveixi a treure una resolució, dient aquest és i no el citi com investigat, i digui dia i hora perquè declarar. I ho va fer el jutge, ho va fer, perquè probablement tenia els indicis per poder-ho fer. Perquè ho ha fet ara? Perquè no ho ha fet ara? Clar. I nosaltres mentrestant obrim aquí un procés, ens posarem ara a discutir si el Jutjat d'Instrucció diu, si el testimoni va dir, si

aquest m'ha mirat bé o m'ha mirat malament, o si hem de fer una cosa o hem de fer l'altre. Jo crec que això no és oportú, i no crec que com institució l'Ajuntament de Palma hagi d'estar discutint aquest assumpte, avui a dins un Plenari. I per tant nosaltres no entrarem en la defensa del Sr. Gijón, perquè té els seus companys perquè el puguin defensar, que jo crec que l'han defensat. I nosaltres lo que sí direm és lo següent, si hi hagués per part del jutge, una citació, si hi hagués una imputació per càrrec del Fiscal, jo atès que tenen tots els càrrecs i que tenen tots els seus partits que diuen, que fins que no hi hagi acusació formal, aquí no dimiteix ningú, i li estan demanant a ell, quan ni tan siquiera l'han declarat investigat. Perquè és que no l'han declarat ni investigat. Per tant, jo lo que pensaria és que, lo millor és que aquest tema s'hauria de deixar fins que el Jutjat realment obri i digui, si aquest senyor està investigat, perquè si és investigat, nosaltres sí que hi creiem en la responsabilitat política. Nosaltres per ventura li diríem, si en un moment està investigat, hi ha una resolució judicial, que diu, escolti, vingui vostè aquí a declarar i se defensí, perquè ja hi ha càrrecs contra vostè. Per ventura parlaríem d'un altre cosa. Però avui, avui no tenim res d'això. De que estam parlant? De que estam parlant, de fer un judici paral·lel? N'estan plens els diaris de judicis paral·lels. I després com acaben? Que farem avui? Una gran notícia perquè demà surti un quadre així de petit. Nosaltres no hi col·laborarem en això. I nosaltres sí que seguirem i seguirem esperant que la justícia faci la seva feina, ho aixequi, i en el moment en que el imputin, o el investiguin, nosaltres podrem canviar de decisió. Avui votarem en contra d'aquesta proposició que fan vostès des del Govern. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Buena yo en primer lugar a los señores de Ciudadanos decirles que banalizar en este caso, con las declaraciones, con las comparencias de Policías que han hecho en el Juzgado, cuando han sufrido una situación muy complicada en sus relaciones profesionales y laborales con esta administración, pues a mí me preocupa, me preocupa, ya que son el partido de la transparencia, de la regeneración y los nuevos políticos. Pero bueno, no voy a perder en este caso mucho más tiempo en contestar al señor de Ciudadanos. Por otro lado pues decir Sra. Durán que yo en un primer momento, incluso empaticé con usted y dije, vaya papeleta que le ha tocado a esta señora, ahora mismo al presidir, la gestora del Partido Popular, con la que está cayendo, y tener que defender en este caso, pues esta situación. Es lo que íbamos a hacer, pero visto los argumentos que ha dado, que ha tirado balones fuera, he visto pues que tiene la misma poca vergüenza que el Sr. Rodríguez y el Sr. Gijón, esa es mi conclusión, pero bueno. No ha dado ni un solo argumento, para mantener al Sr. Gijón en la silla que está ocupando, ni uno solo, solo se ha metido con el Equipo de Gobierno, que si somos muy malos, muy inefaces, que si no trabajamos. Bueno Sra. Durán, pues los ciudadanos dentro de tres años nos dirán, señores a su casa, por inefaces pero no por corruptos y sinvergüenzas. Eso nunca desde este Equipo de Gobierno. No se olvide, no se olvide. Bueno, en segundo lugar decir que fueron ustedes mismos, los del PP de Madrid allí de la calle Génova, los que dijeron, el Sr. Gijón que no vaya a listas, que no vaya a listas. ¿Qué ha pasado? ¿Qué ha pasado? O eso también nos lo hemos inventado nosotros. O lo ha hecho el Partido Socialista desde Ferraz. Tampoco Sra. Durán tampoco. Decir que la anterior legislatura, las propuestas del Equipo de Gobierno eran, fueron cero, cero. Aplicaron la mayoría absoluta, una mayoría absoluta que ha faltado al respeto no solo a los ciudadanos y ciudadanas de Palma, sino también a los funcionarios y funcionarias de este Ayuntamiento. Ese Gobierno trabajaba bajo el telón del miedo y del sometimiento de los funcionarios a su dogma. Aprovechando las debilidades con incrementos económicos, o posiciones amañadas. Prebendas sindicales. En definitiva miseria y más miseria del Partido Popular con una mayoría absoluta. Por eso los ciudadanos la han puesto donde están, en la oposición. Haga el favor Sra. Durán, a hacer una oposición responsable, política. Asuma responsabilidades políticas. Usted es nueva, es la nueva generación del Partido Popular, y nosotros nos alegramos por ello, nos alegramos. Demuestre que realmente es así, y cese al Sr. Gijón de su grupo municipal. Muchísimas gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al regidor Sr. Álvaro Gijón que assumeixi les responsabilitats polítiques que pertoquin, dimitint del seu càrrec de regidor de manera immediata, amb la finalitat de no seguir desprestigiant l’Ajuntament de Palma”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C’s)

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

24. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a ús dels vehicles oficials (535/2016)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle bon dia. Bé, havíem presentat una transacció, però evidentment no la presentarem. Creiem que són paraules i més paraules, però que posen en marxa la proposta una mica a mitges tintes, i nosaltres volíem que quedés una mica més clar tot. Si que és vera, i estam d’acord en que hi ha una demanda social, d’una major transparència, en la gestió i funcionament de les administracions, ja que la ciutadania ha de poder disposar de la màxima informació, sobre el ús que es fa des de l’Ajuntament de recursos públics. Recordar que la passada legislatura, en qüestió de transparència doncs es tenia a aquest Ajuntament la màxima puntuació, per tant es va estar fent una feina i bé, no sé si ara podran dir lo mateix sobre la puntuació que hi ha de transparència. Creiem que la ciutadania ha de poder accedir a la informació de manera actualitzada, veraç, completa i transparent, amb lliure accés, de manera ràpida i eficaç, millorant així el clima de confiança que hi ha d’haver entre la societat i l’Ajuntament. I mitjançant aquesta proposta, només cercàvem que les actuacions, com no pot esser d’un altre manera, dels servidors públics, doncs es segueixin principis, que estarem d’acord, d’eficàcia, austeritat i responsabilitat, incrementant la transparència d’aquesta institució, per lo que fa l’accés a la informació per part dels ciutadans. I és una realitat el ús que es fa dels vehicles oficials a la institució, per part dels representants de Govern, es suposa que evidentment com per dur a terme la seva feina, les seves tasques com a representants públics d’aquest Ajuntament. Creiem que és necessari avançar en aquest exercici de transparència que tant es xerra, però que a vegades menys s’actua, i donar una passa més perquè els ciutadans puguin saber que es fa amb els recursos els representants polítics. Així lo que demanàvem era que puguin saber qui usa els cotxes oficials, o bé de qualsevol empresa pública, perquè també és un recurs públic que s’utilitza, ja sigui un regidor o un director general el que en faci ús, indicant quina és la motivació i el trajecte del ús d’aquest cotxe oficial. Nosaltres pensem que no hi hauria d’haver cap problema, en posar de manifest en aquesta informació. És tan fàcil com a la pàgina Web, a la pàgina de transparència, doncs posar una finestra on allà hi hagi una grella amb aquesta informació que demanem. Clar, posar-ho a les agendes després, perquè per motius de seguretat, potser no es pot posar al dia, i seria posar després. Creiem que posar-ho a l’agenda amb retard, quan ja hagi passat l’agenda, doncs és una mica tot embolicat, i creiem que seria més eficaç i més eficient que hi hagués una finestra d’ús de cotxes oficials a la pàgina de transparència, i seria més efectiu. Jo crec que aquest seria sense cap dubte un exercici d’obrir de bat a bat totes les portes i finestres més d’aquesta casa cap a la ciutadania, i demostrar-ho amb fets, que poguéssim fer-ho d’una manera clara, que s’hi pogués accedir directament, i d’aquesta manera millorar en aquest sentit. Moltes gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Noguera, moltes gràcies Sra. Roca. Avui dematí els hem presentat una proposta de transaccional, respecte en aquesta proposició, que vostès ens presentaven. I els hi hem explicat que hi ha determinats cassos de vehicles de titularitat municipal, que s’utilitzen precisament els de titularitat municipal. No sempre eh, però determinats cassos per raons de seguretat. I és només en aquests cassos de raons de seguretat, on nosaltres necessitem fer necessàriament aquesta limitació, en quant a la publicació, per una recomanació que ens ve de les forces i cossos de seguretat de l’Estat. Per això

nosaltres els fèiem aquesta proposta de transaccional, proposant que es publiquin les agendes, però no en caràcter retroactiu, sinó que es posi ja directament a les agendes de totes les regidores i regidors, quan, si hem d'anar a tal banda, a tal reunió, que s'especifiqui en aquell mateix moment, que es farà mitjançant el ús d'un vehicle oficial. D'acord? O sigui que la nostra restricció, ve sobretot per aquelles qüestions que tenen que veure en matèria de seguretat, i ho fem complint, ja li dic, les recomanacions que ens fan les forces de seguretat. Això per una banda, per una altre banda, miri, m'agradaria fer-li unes petites puntualitzacions. Vostè ha dit que la passada legislatura, ha volgut recordar, i me pareix que està bé, s'obtenia la màxima puntuació en termes de transparència. Això és així, continua essent així, però vostè sap igual de bé que jo, que ara no estam parlant d'això. Això que vostè me diu en quant a la puntuació en termes de transparència, té que veure amb la Llei de transparència. I abans, com vostès ha dit, ja s'obtenia aquesta bona puntuació, i no es publicaven les agendes de les regidores i regidors, de manera que aquí ens trobem davant dues qüestions, una que és una qüestió més formal o legal, que ve regulada per la Llei de transparència, o pels coneguts indicadors, com indicadors ITA. D'acord? Que són dues regulacions formals, legals, supranacionals a demés, i un altre cosa és del que estam parlant aquí, que és de practiques de bon govern, que van al marge de les puntuacions, en quant a la Llei de transparència, ho torn a repetir perquè no hi hagi confusió perquè això és important. Les pràctiques dels bons governs. Miri, en aquest Govern se li poden fer moltes crítiques, com a tothom, està claríssim, però mirin, la critica i les lliçons sobre transparència, de veres, són equivocades. És a dir, aquest Equip de Govern fem passes molt més enllà, de que els indicadors de transparència o en la pròpia normativa ens ha marcat, ha fet publiques les agendes de les regidores i regidors. Això no havia passat fins ara. nosaltres els hem demanat a vostès, que facin publiques també les seves agendes, precisament basant-nos en els motius que vostès exposen, i que nosaltres compartim, i és que la ciutadania té tot el dret a saber, que fem les regidores i regidors d'aquest Consistori, perquè els nostres sous, surten dels doblers públics. Els seus companys de l'oposició, el partit Ciutadans, tenen tots 4 publicades les seves agendes. En el seu cas, només la seva portaveu té publicada la seva agenda, i diria que només de mitja jornada del dematí. És a dir, els horabaixes no acabem de saber tampoc molt bé que passa. I és la única persona que té l'agenda publicada, del seu grup municipal. Nosaltres voldríem que vostès publicuessin també totes les seves agendes, perquè tota la ciutadania sàpiga que fan, a quines reunions assisteixen, i que entenem que aquesta transparència és d'anada i de tornada, no és vera. Això per una banda. I per un altre banda simplement això, dir-los, nosaltres en tema de transparència, crec que fem molt més del que la Llei demana, ho hem fet des del primer moment. El servei de transparència o la política de transparència, i aquest Equip de Govern està en continua millora. Ja els dic que passi el que passi amb la votació d'aquesta proposició, el ús de vehicles oficials per part de les regidores i regidors d'aquest Equip de Govern, serà publicada a les nostres agendes, independentment de que avui arribem a un acord o no. Crec que això demostra realment que nosaltres no tenim res que amagar, i els torn a convidar per favor, que tornin a llegir-se la proposta de proposició, i la votem a favor, i publiquem tots que fem, perquè és el que la ciutadania ens demanda, i és el que nosaltres hem de fer com a responsabilitat política. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Noguera. Nosaltres votarem a favor de la proposició del Partit Popular, tot dient-los que el tema de la transparència a nosaltres ens pareix important. I també ens pareixen importants que els mitjans que es posen a l'abast d'uns i dels altres també, configurin i donin instruments de feina, perquè tots puguem fer la nostra feina, i no juguem a intoxicar i a posar entrebancs després per un lloc o per l'altre, com de vegades a qualcú de vostès els agrada. El tema està en que està bé que hi hagi mesures de seguretat, jo també els dic que s'apliquin que les mesures de seguretat són per tots els que estam aquí dedins, ho dic per altres coses que han passat. Les mesures de seguretat són per tots, i no just pels que estan en els regidors del Govern. I jo els dic que els compleixin per favor, els compleixin, no voldríem que passés res a ningú, això està ben clar. Però dit això, els poden fer perfectament públics, quan vostès estan emprant els cotxes oficials, i ho poden fer perfectament. Per tant nosaltres estarem en lo que diu el Partit Popular, i votarem a favor de la proposició, igual que varem fer a Comissió. Gràcies."

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies. Miri, per començar si haguessin fet de veres lo que predicaven, aquesta moció ja ni l’hauríem dut nosaltres. Perquè vostès, la nova política, xerrava de casta, d’aquests que utilitzaven els cotxes oficials, i deien que vostès no utilitzarien cotxes oficials. Per tant qualche cosa ha canviat suposo. No? posats que vostès utilitzen cotxe oficial. Que passa? Ja no és de casta ara? Hem canviat el concepte? Ja se poden utilitzar? Jo no entro en si s’han d’utilitzar o no, però vostès deien això abans de venir a aquesta institució, i fan lo que prediquen és una cosa i després fan tota la contrària. Per cert, si haguessin complit, aquí avui ja no estaríem ni xerrant d’això. Són especialistes en donar lliçons, fer tot lo contrari, i presentar-se com a regeneradors de la política. I esser regeneradors no és només predicar això que diuen de nova política, també s’ha de practicar. I miri per on, li contaré una cosa. Sap quina va esser la primera institució que va publicar les agendes de regidors? Que va publicar subvencions, regals, viatges i ús de cotxes oficials? Va esser el Consell de Mallorca, la passada legislatura, que va fer un codi ètic de bon govern i transparència, on es va fer tota una sèrie de punts, amb transparència, i entre ells ho era aquest. Proposta que suposo li sorprendrà que va esser aprovada per unanimitat de tots els grups polítics del Consell de Mallorca. Això suposa Partit Popular, MÉS i Partit Socialista. Allà es va aprovar, com li deia, que es fes públic l’ús dels cotxes oficials, i els seus companys del Consell de Mallorca, així ho fan. Jo la convido a que entri en la pàgina Web del Consell de Mallorca, i hi ha una finestra, com li deia de transparència, que posa, ús de cotxes oficials, i veu aquí i posa hora, qui utilitza els cotxes oficials, el conseller que l’ha utilitzat, quin ha estat el trasllat i de quin és el motiu. Això és lo que li demano, lo que fan els seus companys en el Consell de Mallorca, aquí devora, que ho apliquin vostès aquí. No a mitges tintes com diu, ficat allà a l’agenda tal. No, aquí hi ha directors insulars, hi ha consellers, i hi ha quin ús es fa, quin és el trajecte, i ho pengem a més a més a la pàgina del Consell de Mallorca. Això és lo que li estic demanant. Lo que fan els seus companys aquí devora. A demés hem afegit lo dels cotxes a les empreses públiques, perquè precisament el Partit Popular aquesta legislatura ho va presentar en el Consell de Mallorca, i també per unanimitat tots els grups polítics del Consell de Mallorca, varen venir a bé a que es publiquin els vehicles de titularitat del Consell, que són utilitzats per aquelles persones que no són càrrecs polítics, que siguin càrrecs polítics que no siguin consellers. I això és tot, això és lo que li demano, que també per unanimitat es va aprovar aquí, i si ho fan aquí devora la institució els seus companys, no sé perquè no ho han de poder fer aquí. Tal vegada sigui perquè bé, han incomplert una vegada més el codi ètic de govern que varen fer vostès, que li recordaré renuncia a qualsevol privilegi derivat de la condició de representant públic, incloent l’assignació de vehicle oficial de caràcter permanent, excepte recomanació expressa dels cossos de seguretat. Una de dues, o han incomplert aquesta renuncia, que és lo més segur, o me vindrà a dir que sempre recomanat pels cossos de seguretat, igual que m’està intentant dir lo de l’agenda en relació a les recomanacions. I darrera aquesta recomanació, vostès s’escuden i sembla que no els va bé posar tota la informació que diem, perquè la transacció que ha presentat, lleva informació de la que nosaltres li demanem que presenti o que posi publica a la pàgina Web. Per tant ho tindríem molt fàcil, era tan fàcil. Vaig acabant. Era tan fàcil com complir lo que deien en el codi ètic del seu Pacte de Govern, i només es dediquen a vendre fum, a despotricar contra el Partit Popular, se dediquen a no governar. Per tant jo els diria que es dediquin a fer lo que varen dir que farien, perquè els fets no basten i no se’n veu cap ni un de fet per enlloc, paraules i més paraules, però fets cap ni un. Moltes gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, en primer lloc tot i que ara no és aquí el companya Bauzá, sí que li voldria dir, ell me diu, clar les mesures de seguretat són per a tots. Amem, sí i no, hi ha graus on la seguretat perilla, i hi ha graus on la seguretat no perilla tant, és a dir, està clar que tots els que ens hem presentat lliurement a unes eleccions, i hem decidit esser càrrecs públics en aquest moment, en aquest temps, hem decidit tenir aquesta exposició pública, i dir-li a la gent on som i on anem. Hi ha cassos concrets, vostès ho saben, sobretot els que més experiència puguin tenir, on aplicar polítiques valentes, doncs te dur problemes de seguretat, i això és així. De manera que la seguretat no és la mateixa per a tots. Aquesta confusió moltes vegades d’aquest principi de la Constitució, del principi d’igualtat, que vol dir que tothom és igual, és una confusió que dona lloc a moltes distraccions. Tothom és igual en les mateixes condicions, això és el que diu la Constitució, i no un altre cosa per la qual de vegades ens volen fer passar a tots. Miri Sra. Roca, bé, vostè me parla de que nosaltres fem demagògia i que diem que no

utilitzaríem i que no fariem, i bé, miri, li ha faltat dir Veneçuela, però com que la seva companya Durán ja havia dit Bolivariano, feia un rato, suposo que ho podem donar per enllestit en aquest cas. Donar lliçons i fer tot lo contrari. Miri, amb la intervenció que han tingut abans respecte a la necessitat de la dimissió del Sr. Gijón, a les notícies amb les que ens hem aixecat avui, en el que el seu partit, i la tresorera actual del seu partit. No? Són investigats per una qüestió d'esborrany d'informació. Clar, és que clar vostès, vostès entendran. No, no, és que això es publicarà, ja li he dit abans. Ara jo ho entenc que això no li agradi, vulgui fer tot el renou que vulgui, però mirin la coherència és d'anada i de tornada, i la coherència que vostè li demana en aquest Equip de Govern és la mateixa coherència en el discurs, que nosaltres ens veiem obligats a demanar-li en el partit que vostès representen, primer partit de la història de la democràcia imputat per corrupció. Miri, complir el nostre codi ètic, nosaltres complim perfectament el nostre codi ètic, i entenc que ja s'encarregaran vostès de fer-li sabre a tota la ciutadania, si això no és així o si ens enxampen fent una cosa que vagi en contra del nostre codi ètic, o del codi ètic general del sentit comú. Sra. Durán vostè encara té assegut a devora en el Sr. Álvaro Gijón, així és que me pareix que no procedeix amb absolut que faci aquesta intervenció. I a demés aprofitaré aquests darrers segons, per fer una petita puntualització. Com ha pogut veure Sra. Durán, jo me dirigeixo a vostè, com a Sra. Durán, i no com a Sra. Marga. Li demanaria que vostè se dirigís a tots els regidors d'aquest Equip de Govern de la mateixa manera. I si jo per a vostè som la regidora Jhardi i la Sra. Pastor és la Sra. Pastor per a vostè, el meu company Aligi Molina és a partir d'ara el regidor Molina, per a vostè. Moltes gràcies. La llista d'utilització dels cotxes oficials d'aquest Equip de Govern, quedarà publicada sense cap tipus de problema, perquè no hi hagi confusió. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Cano. Váyase, no me haga como en el mes de junio, pedirle que abandone el Pleno Sr. Cano. Sr. Cano, se va usted o pido a la Policía que se vaya, ya está, es que cada vez que viene igual, es un poco insoportable. Mire, se le da el beneficio de la duda y así actúa."

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a publicar a la pàgina web de l'Ajuntament de Palma un registre de l'ús dels cotxes oficials i dels vehicles de titularitat de l'Ajuntament que siguin utilitzats tant per regidors com per alts càrrecs de la institució, indicant: qui l'ha utilitzat, el dia, la motivació, l'origen i el destí".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

25. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a l'app Telpark a la zona d'Autoritat Portuària (536/2016)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans de la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Autoritat Portuària de les Illes Balears a fer totes les gestions necessàries per tal d'incloure dins l'App Telpark de Palma la seva pròpia zona d'estacionament limitat".

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRASTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

26. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a mobilitat sostenible (539/2016)

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta era una proposta feta després d’una lectura del PMUS, on varem observar que hi havia una espècie d’oblit que era el tema de la bicicleta amb assistència elèctrica. Varem fer tot un seguit de propostes, que crec que varen esser acceptades totes menys la que s’està assenyalada amb la lletra C. Nosaltres pensem que totes són assumibles, però en qualsevol cas mantenim l’argumentació que varem exposar dins Comissió.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies Sr. Batle i gràcies per la proposta, que com deia va esser acceptada parcialment, i en aquests punts que no fou acceptada fou perquè simplement no entroncava amb el que nosaltres considerem que ha d’esser l’evolució del servei de bicipalma, i que la inclusió d’un servei de bicicleta elèctrica, suposaria uns augments de costos inassumibles, i que no podríem continuar amb la nostra planificació de que és una xarxa pública de bicicletes, amb una ciutat on pensem que la orografia justament no aconsella necessàriament la implantació de la bicicleta elèctrica. En qualsevol cas, agraïm la resta de propostes a les quals varem votar a favor.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Sr. Batle, senyors regidors. Bé, nosaltres ens mantindrem amb el vot de Comissió, votarem a favor tots els punts menys en el C i D, que no votarem en contra perquè no estam en contra de les bicicletes assistides elèctricament. Creiem que inclús en un futur es pot estudiar la possibilitat de fer un servei mixta. Lo que passa que tampoc podem votar a favor, perquè lo que proposen en aquestes proposicions, és substituir totes les bicicletes convencionals per bicicletes elèctriques. Creiem que econòmicament és totalment inviable. I tampoc creiem que sigui necessari, tenint la orografia que té la ciutat de Palma. No hi ha cap ciutat Europea menys Madrid, que tingui el 100% de servei elèctric. Madrid va esser la única en el 2014, i precisament a l’actualitat està demanant la recuperació del servei perquè no és efectiu. Per això ens abstindrem en els punts C i D. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, nosaltres pensem que aquesta argumentació de que en aquest moment doncs no acaba de funcionar, no és motiu suficient com per pensar que es pot fer una gestió diferent. Nosaltres ja mirarem de fer en el futur una proposta, que tingui en compte les possibilitats de viabilitat, perquè estam convençuts de que és viable.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial es fa votació separada dels apartats:

Els apartats a), b), f), g) s’informen favorablement

Els apartats c) i d) s’informen desfavorablement

“El Pleno del Ajuntament insta al equipo de gobierno a

a) La instalación e enchufes en los parkings de bicicletas del Smap. Para que potenciales usuarios pueden disponer de ellos. Pudiendo proceder a la recarga nocturna o diurna de las baterías.

b) Dirigir una petición al Govern de les Illes Balears para que en la Estación Intermodal se disponga de este tipo de vehículos a disposición de todos los usuarios ese nudo de comunicación, independientemente de la tarifa que elijan (actualmente sólo pueden disponer de bicicleta los usuarios de la tarifa T20 ó T40). Y que, como en el caso

anterior, se instalen enchufes para recargar las baterías en el parking de bicicletas que tienen habilitado en sus instalaciones.

f) Solicitar a Autoridad Portuaria que habilite un espacio en los diferentes muelles destinado al alquiler de bicicletas con asistencia eléctrica, tal como actualmente sucede en el Muelle de Pelaries con los mini-coches eléctricos.

g) Extender las estaciones de Bicipalma (con asistencia eléctrica, o todavía no) por el Paseo Marítimo y el Muelle Pelaires y de Porto Pi”.

Es fa votació separada dels punts:

Els apartats a), b), f), g) s’aproven per unanimitat

Els apartats c) i d) es rebutgen per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA)

9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C’s)

27. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a carrils bicis a Palma (542/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí moltes gràcies Sr. Batle. Efectivament hi va haver unanimitat i per lo tant es va votar a favor dels dos punts que va presentar el Partit Popular, però sí que hi ha una qüestió que volíem traure, perquè quan es va xerrar d’aquesta qüestió, i es va xerrar del carril bici del carrer Dragonera, el regidor ens va dir que es volia aprofitar doncs unes obres que volia fer Infraestructures de l’Ajuntament, i per tant es feia coincidir aquestes obres per part d’Infraestructures, amb les obres del carril bici. Nosaltres ja varem dir que no estàvem d’acord, igual que els veïnats del carrer Dragonera, doncs havien posat damunt la taula, tota una sèrie de reivindicacions, i tota una sèrie de queixes. Nosaltres varem instar a través d’aquesta moció, a que el regidor es segués amb els veïnats, tant del carrer Dragonera com del carrer Jesús, per tal d’inclús si fos necessari, fer un traçat alternatiu, i en el final doncs el regidor va votar a favor i es va aprovar per unanimitat. Ara bé, després d’aquesta moció, de que fos aprovada en Comissió, doncs ens varem aixecar el dia següent o després de dos dies, i varem veure doncs que varen començar obres en el carril bici, o devora el carril bici del carrer Jesús, i en aquests moments el carril bici del carrer Jesús, no es pot utilitzar, perquè s’estan fent unes obres que sí que ens agradaria, si el regidor ens pot explicar quines obres són, i ens agradaria saber si vostè sabia, quan va fer el carril bici del carrer Jesús, que aquestes obres s’havien de fer. Perquè es fan si és vostè o és Infraestructures i perquè no s’havia fet? I un altre cosa que nosaltres doncs també aprofitem que vostès estan fent aquestes obres, i que en aquests moments el carril bici del carrer Jesús no es pot utilitzar, seria un bon moment per complir amb l’objectiu d’aquesta proposició, que és asseure’s amb els veïnats del carrer Jesús, i estudiar un traçat alternatiu, per tal de poder tenir doncs un altre carril ubicat a un altre lloc i que no sigui tan conflictiu com el carril bici del carrer Jesús. Per tant ens agradaria saber quin és el seu parer. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Entenc que la resta d’arguments que varem sostenir a la Comissió els podem donar per reproduïts per totes les altres qüestions que varem parlar de la viabilitat en dos projectes, tant de Dragonera com Jesús. És ben vera que vaig comentar que les obres de Dragonera es realitzaven per simultaniejar-les amb les d’Emaya. I em demana ara vostè explicacions sobre les obres que s’estan realitzant en carrer Jesús, al inici del carrer i que comentava el regidor Rodrigo Romero que els hi ha donat, però els hi tornaré a, els hi torn a donar ara mateix en Ple, que suposo que és la intenció per la qual vostè me l’ha interpellat. Aquestes obres afecten únicament a la voravia, i afecten també a paviment, és a dir, a determinades zones de paviment, on havien quedat uns embornals, que són lo que són les entrades de la claveguera, que havien quedat més soterrats és la intervenció que s’està fent a hores d’ara. La part de carril bici de carrer Jesús que és justament la que s’està intervenint ara a la voravia, nosaltres des de Mobilitat únicament havíem fet senyalització horitzontal amb pintura, per tant

nosaltres no havíem fet cap mena d'obra civil, i per tant no es dona la circumstància que vostè insinua, que és la de solapar una obra, i després haver-ne de fer un altre, que evidentment seria una qüestió totalment no desitjada per nosaltres. Per tant el que s'està acabant de fer ara, fa uns mesos s'havia començat amb el tram més proper de voravia al tram més proper, a Quatre Campanes, i ara s'ha acabat el darrer tram més proper a les Avingudes. Això nosaltres com varem planificar el carril bici, varem aprofitar que es començaven aquelles obres en aquell indret, i on sí que hi havia hagut, s'havien hagut de fer alguns rebaixos de voravia, però aquest tram que ara tenim tal i com ha comentat el regidor d'Infraestructures, i com ja sabíem en el seu moment, únicament es veuen afectades les qüestions de voravia i d'uns embornals que es milloraran a nivell de pavimentació, però mai de disseny de carril bici. És vera que en aquests dies, justament en època vacacional, s'ha esperat justament a que acabés l'escola, dels centres escolars que estan allà a prop, per poder fer aquestes obres. I pot ésser que sigui vera, evidentment, que en determinats moments o dies d'execució de les obres, el carril bici provisionalment estigui ocupat pel material que s'està fent servir. Com que és una qüestió totalment normal, com passa a la resta de vials quan es modifica la voravia, que moltíssimes vegades s'ocupa un carril de circulació de cotxes, a un carril també d'aparcament de cotxes. Per tant, jo crec que entra dins la normalitat, i crec que ha estat interessant per part d'Infraestructures, que esperessin en aquestes alçades de l'any, per fer aquestes obres, de tal manera que no es genera un problema justament a un centre educatiu, que ha estat una actuació assenyada, i poca cosa més tinc que dir. Pel que fa al traçat alternatiu, el traçat alternatiu el vaig comentar amb vostè, a les dues preguntes que m'havia formulat en Plens anteriors. El varem comentar també amb els veïnats del carrer Jesús, i varem parlar de quins eren els avantatges, els inconvenients que observaven. En tot cas, l'arrel de lo que pugui ésser més problemàtica, que era el tema del aparcament, ja li vaig explicar jo a la Comissió, de quina manera el volíem afrontar, que era justament amb aquest estudi, que es faria de les places de rotació que s'estan tenint allà, i que era un poc el que havia provocat que una avançada de veïnats, però sobretot també de comerciants, alguns d'ells tenen doble perfil també, es decidissin a interpellar a l'Ajuntament, i també a constituir-se en associació de veïnats, per comentar aquestes qüestions. Gràcies."

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

"1) El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a que es segueixi amb les entitats veïnals afectades per les obres dels carrils bicis del carrer Dragonera i del carrer Jesús, per tal d'arribar a un acord consensuat amb ells, amb el que es pugui conciliar la política de traçats de nous carrils bicis d'aquest equip de Govern amb les necessitats i reivindicacions que les entitats veïnals han posat de manifest a la regidoria de mobilitat.

2) El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a que estigui obert a estudiar la possibilitat de fer nous traçats de carrils bicis alternatius als que s'han desenvolupat al carrer Dragonera i al carrer Jesús".

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

28. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la paralització de les obres de construcció dels accessos a la UE 77-08 (526/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. Aquesta no quedava damunt la taula, quedava la següent. Per tant xerrarem d'aquest tema, de les rotondes i dels accessos en el centre Carrefour, que s'han dut a terme recentment ja dedins d'aquesta legislatura. Quan un passa per l'autopista de Llevant, o cull des de Carrefour cap a

Son Ferriol, se'n dona compte de que la fisonomia del terreny s'ha modificat molt. S'han construït dues rotondes, i s'ha fet una sortida del aparcament, del futur centre comercial de l'ampliació del centre comercial de Carrefour. Lo greu és que aquestes modificacions, afecten a una zona verda. Tots sabem la gran importància que dona el dret urbanístic a les zones verdes, així la Llei del sòl i rehabilitació urbana, diu que serán nulos de pleno derecho los actos administrativos de intervención, que se dicten con infracción de la ordenación de las zonas verdes o los espacios. La Llei de Disciplina Urbanística, diu que no prescribirán las infracciones urbanísticas realizadas sobre terrenos calificados por los respectivos planeamientos, como zonas verdes. La Llei d'Ordenació i ús del sòl diu, que la modificació de figures del planejament urbanístic, i que tinguin per objecte alterar la zonificació, deuen garantir el manteniment de la superfície i de la funcionalitat dels sistemes, objecte de modificació, quan es tracta de zones verdes. Es xerra també al article 135 de la mateixa Llei, de la nul·litat de les llicències dictades contravenint el planejament, quan afecten zones verdes. En fi, és evident i ja no xerrem del codi penal, quan xerra del delictes per construir també damunt d'una zona verda, contravenint el planejament. Clar, aquí tenim una zona verda, que és una zona que urbanísticament ha de tenir una especial protecció. I ens diuen que el Consell Insular pot aplicar directament la Llei sectorial de carreteres. Bé, si un cull la Llei de carreteres de les Illes Balears, l'article 7 diu exactament: que las determinaciones contenidas en el Plan sectorial de carreteras, así como los estudios definidos en los artículos 9 y siguientes, serán incorporadas a los planes de ordenación urbana, planes parciales y otros instrumentos de ordenación urbanística municipal. Que vol dir que serà incorporada? No vol dir que es pugui fer una obra prescindint del planejament, lo que vol dir és que s'incorporarà en el planejament. Clar, jo, ahir varem tenir una reunió, jo lo que no vaig entendre, és que bé, el Consell dicta un Pla sectorial de carreteres, en el que es preveu que una determinada carretera passi per un lloc, envaint una zona verda, i que no sigui aquest moment en el qual, i que no sigui quan es fa, quan es dicta aquesta norma, aquest Pla sectorial, quan es modifica el PGOU, sinó que lo que me varen dir ahir, és que, primer s'executa l'obra, i quan ja estigui executada, després modificarem el PGOU. Doncs això no té sentit, perquè lo que estarem fent és permetre una obra, que va en contra del planejament. I més quan es tracta d'una zona verda. Clar, el tema és molt greu, perquè bé, un pot dubtar, pot sembrar dubtes en quant al interès que pugui tenir aquesta zona verda. És una zona verda que en el final està ubicada entre l'aparcament i la carretera. És una cosa que paisatgísticament pot esser no tingui molt de valor, però és una zona verda. Hem perdut una zona verda, i lo complicat serà recuperar-la, perquè clar ens trobem amb un projecte, amb una unitat d'execució que ja pràcticament està terminada, i que no ens podran compensar la zona verda. Però això ens dur a part, a qüestionar un poquet com s'estan fent les coses, i com es feien anteriorment, perquè clar, quan xerrem del 10% d'aprofitament que ja sé que hem quedat que en xerrarem més endavant. I ens diuen els serveis jurídics a un informe que hi ha que, bé, és que l'Ajuntament va cedir ja, però el promotor ja va cedir uns terrenys per zones verdes i vials, i ens conformem amb això, però és que després resulta que aquests terrenys que ens han cedit, són els que ara ens estan ocupant per fer les carreteres. En el final, lo únic que traiem d'aquí, és que aquesta empresa que està fent aquesta obra, en el final no haurà cedit absolutament res, perquè lo que estaia obligat a cedir després s'ho menja per fer, envaint la zona verda. En fi, és una qüestió que s'hauria d'estudiar en profunditat, perquè és una qüestió que ens sorprèn. Clar, aquí lo que passa, la sensació que a un li dona, és que ens hem deixat menjar la zona verda, hem deixat que això es faci, ara ho justifiquem dient que hem permès que això bé que l'entitat aquesta ens ha compensat amb 800.000 euros, quan una zona verda no es pot compensar per doblers. Les zones verdes no es poden perdre, ho diu l'article que he llegit anteriorment, s'ha de compensar. Jo llevo una zona verda aquí, però dins la mateixa unitat d'execució en poso un altre. Lo que no puc fer és compensar amb doblers. Clar, que passa? Que s'han carregat la zona verda, s'ho ha carregat a demés una empresa, per que diem, no, és que s'aplica el Pla sectorial de carreteres. Val, però la gent que s'està executant les obres no està executant les obres pel Consell, l'està executant per una empresa privada, que lo que li interessa és tenir els seus accessos en el seu centre comercial. O sigui, en el final lo que tenim és que hem perdut la zona verda, que no ens la compensaran, i que l'Ajuntament ho ha deixat fer, perquè ha estat, ha mostrat una evident passivitat davant de tot això, sinó ja estarien aturades les obres. I nosaltres el que demanem és que se'ns compensi, que cerquin la zona verda de on vulguin, però aquesta zona verda no es pot perdre, perquè estam xerrant del Pla sectorial de carreteres, però també hi ha la sortida del seu pàrking. La sortida del seu pàrking no té res a veure amb el Consell. La sortida del seu pàrking és per ells, per entrar i fer negoci ells. Llavors estam mesclant unes coses i ens estam deixant menjar, i clar, després un es planteja a segons quins els posem traves, als altres els

deixem fer. No, aquí hem de tenir una conducta regular amb tots. Aquesta zona verda no es pot perdre. Que la Gerència d'Urbanisme faci lo que hagi de fer per aconseguir aquesta compensació. I en aquest sentit va la nostra proposta. No es tracta de paralitzar, com vaig dir a la Comissió, no es tracta de paralitzar res, és lo que posa el títol. No, es tracta de que la Gerència d'Urbanisme, vegi amem com podem resoldre això, perquè lo que és evident és que s'ha actuat en contra del planejament, i també en contra de la Llei que diu que s'ha de fer aquesta compensació de les zones verdes. Per molt que el Pla sectorial de carreteres ho digui, aquí s'hauria d'haver actuat conforme a la Llei, i modificar el Pla General d'Ordenació Urbana, antes que perdre la zona verda. Per això el motiu de la nostra proposició. Sí, és una qüestió de legalitat, no hi ha més."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí. La primera reflexió del Sr. Ribas és com el planejament de Palma permet, que a una zona de la ciutat hi hagi 250.000 m² de grans superfícies. Això seria una primera reflexió de com s'ha planejat i com s'ha planificat la ciutat en relació a l'activitat econòmica. Això seria la primera reflexió. I evidentment quan fas aquesta reflexió, després esdevenen tots els problemes de les grans empreses, i de lo que espitgen. Bé, per fer un poc d'història, en relació als accessos en el Carrefour, després en posterioritat del Pla General, el Pla Director Sectorial de Carreteres, i també el Projecte de la via connectora, va canviar el traçat i l'àmbit d'aquella via connectora, envaint la parcel·la de Carrefour, i també l'espai per una zona verda, que això no és de fa dos, tres mesos, això ve de enrere, de legislatures passades. Ho varem comentar ahir a la reunió, l'obligació de modificació del PGOU, és quan l'obra ja estigui feta, hi hagi una solució definitiva, i després en base al Pla Director Sectorial de Carreteres, després pugui haver-hi la modificació del Pla General. Això ho diuen els tècnics. Vull dir, que en el final la modificació del Pla General vindrà quan tinguem la solució definitiva d'aquell àmbit de Carrefour. Sí que és vera que nosaltres quan varem entrar, ja també estava formalitzat la compensació de Carrefour amb informes jurídics que ho avalaven, era la quantia de 800.000 euros. També és vera que serà quasi impossible, quasi impossible, perquè així com està el projecte de Carrefour, que hi hagi una zona verda, perquè la que estava contemplada, no té molt de sentit, perquè està tancada per rotondes. Això també ho hem de tenir clar. Quina seria la destinació ideal d'aquests doblers? Bé, a lo millor millorar qualche zona verda del Coll d'en Rabassa. No? Seria un dels objectius. Clar, nosaltres jurídicament podem tornar a revisar aquesta qüestió, però el mal està fet, el mal està fet i ve d'abans. La impossibilitat de compensar qualsevol zona verda en aquell projecte, és notària. Vull dir, ahir li deien els tècnics, és que no hi ha cap tipus de possibilitat, perquè seria una zona verda sense. Bé, tancada i amb molts de problemes d'accessibilitat. Jo, em puc comprometre a revisar un altre vegada com va anar aquesta tramitació de l'eliminació de la zona verda, i del tema d'aquesta quantia econòmica com aprofitament. Evidentment ho podem revisar jurídicament, i li podem fer arribar totes aquestes qüestions jurídiques, però així com està el projecte, actualment com està el projecte, que heretem, sincerament a lo millor seria molt més intel·ligent poder invertir aquests doblers en la millora del Coll d'en Rabassa, que en el final és el barri on està el Carrefour, però actualment venim d'una història jurídica determinada, d'un projecte determinat de grans superfícies, i d'un Pla Director Sectorial de carreteres, que per norma i per Llei, està per damunt del Pla General d'Ordenació Urbana. Llavors nosaltres com l'Àrea d'Urbanisme, tenim un marge molt limitat amb aquestes qüestions, perquè en el final, que hem de lluitar ara? Bé, hem de lluitar perquè hi hagi una bona urbanització, perquè hi hagi uns bons accessos, i perquè veritablement tractem a tots per igual. Per aquest motiu, per aquest motiu, se'ls hi demanarà a l'empresa, que, lo mateix que se'ls ha demanat a Ses Fontanelles, que és el interès general per fer l'escomesa elèctrica. Sincerament, podem tornar a revisar aquella tramitació, de com es va fer. Ara bé, també hem d'esser conscients actualment com és el projecte, com afecta en el model de ciutat, i lo que ha de fer l'Ajuntament per intentar que aquest gran projecte de 150.000 m², no afecti molt a les dinàmiques de la ciutat. Gràcies."

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bé, l'altre dia nosaltres també varem estar presents a la reunió que es va convocar a la Gerència d'Urbanisme, va esser molt interessant, però sí que penso que no ha d'esser l'última, perquè efectivament aquest és un Pla parcial que ve de ben antic, de fet ve de la revisió de 1985. Ha tingut una

tramitació que ha durat tots aquests anys, ha tingut diferents legislatures, diferents colors polítics. Sí que hi ha coses que sobten, que no, si més no, per damunt mirar-les, no són normals, o no ho semblen. Nosaltres sí que creiem que s'ha d'estudiar, que s'ha de mirar una solució, i sí que hi ha coses que no hi estic plenament d'acord amb vostè Sr. Noguera, perquè a la reunió els tècnics el que varen dir és que una zona verda rodejada de rotondes i de vials de ràpida circulació, no té cap sentit, i això hi estam tots d'acord. Però això no significa que s'hagi de quedar allà aquesta zona verda. O sigui estam d'acord en que si això es qualifica com a zona verda i si aquesta és al secció que correspon a zona verda, la ciutat ha perdut. Però el tema és no computar-la com a la zona verda, perquè aquesta gent hi estava obligada a dues seccions, una la que obliga el Pla de carreteres, i un altre la zona verda, són dues seccions diferents. Nosaltres ens abstindrem, perquè creiem que encara hem d'estudiar molt més aquest expedient. Encara hem d'esbrinar quina solució se li pot donar, perquè no tot just guanyi Carrefour, sinó que també guanyem tots els ciutadans. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres també podem estar d'acord en el tema de que a lo millor el planejament no va esser l'adequat en el seu dia, en això podem coincidir a lo millor, però i també coincidim en que efectivament el Pla Sectorial de carreteres, no és d'avui, és una cosa que ve d'antes. Vostès no tenen cap responsabilitat ni una en el Pla Sectorial de carreteres. Això és evident. Però en l'execució sí, perquè l'execució s'ha dut a terme ara. Per tant, que és una solució difícil d'adoptar? Sí és molt difícil, perquè està pràcticament tot construït, però a lo millor hauria de plantejar-se aturar les obres, a veure amem que passa. A lo millor aturant les obres, d'aquí a dos dies tenen vostès una zona verda. No ho sé. En el final lo únic que faríem seria fer complir la legalitat, perquè ja dic, tant la Llei com el planejament de Palma, ens donen la raó. Que és una zona verda que ara està enrevoltada de rotondes i que per tant no tindria molt de sentit? Evidentment. Però és lo que diu la Sra. Bosch, precisament d'això es tracta, de substituir una zona verda per un altre, un altre que sí se li pugui treure profit com a zona verda. Per aquest motiu nosaltres entenem que hem de mantenir, hem de mantenir la nostra proposició, i donar-li una solució definitiva acord a la Llei, perquè lo altre és perillós. Vull dir, és perillós no complir amb la legalitat, i més per part de les institucions públiques. Jo crec que quan no, s'haurien de pensar si plantejar-s'ho i prendre-s'ho ben en serio, perquè estam xerrant d'una zona verda, i les zones verdes tenen una protecció especial, i això doncs ho hem de tenir en compte, i no hem de permetre sobretot, que xerren de que estan en contra de les grans superfícies i tal, lo que no hem de permetre és que perquè sigui una multinacional, ens pugui passar per damunt i fer lo que els doni la gana. Això no. Anem a esser seriosos, i anem a aplicar la legalitat, i anem a fer lo que toca fer, i si hi ha una zona verda i s'ha de compensar per un altre zona verda, doncs que es compensi per un altre zona verda. No amb 800.000 euros ni amb lo que sigui, no, amb una zona verda. I que facin lo que hagin de fer per aconseguir aquesta zona verda. Almenys s'ho pensin, anem a veure amem si són capaços de donar una alternativa, jo crec que se podria aconseguir."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí. Primer deixar clar que jo ni me'n faig càrrec ni me'n faig responsable de les chapuces urbanístiques que s'han fet en aquesta ciutat, abans del 2015, que va esser quan nosaltres varem entrar aquí. Eh! Primer, primer que això quedi clar, i que de chapuces urbanístiques en aquesta ciutat n'hi ha hagut a les mans plenes, a les mans plenes. Ara bé, tenint en compte com es desenvolupa el projecte, no hi ha cap tipus de problema en revisar que evidentment hi ha informes jurídics que avalen aquesta contraprestació econòmica, sigui en substitució de la zona verda, ho podem tornar a revisar jurídicament, amem si hi ha qualche motiu d'esmena que l'Ajuntament ho pugui fer, però també és vera que vist com està actualment el projecte, la impossibilitat de que aquella zona verda es pugui ubicar on estava previst el planejament, va esser transcendit pel Pla Sectorial de carreteres. Recordar que aquí la zona verda no és l'empresa, és en primer lloc el Consell de Mallorca, amb aquest Pla Sectorial de carreteres, però bé possiblement així com està el projecte, la solució més intel·ligent seria millorar el barri d'en Coll d'en Rabassa amb aquests doblers. No ho sé. Ho podem posar en debat, però la millora de la Torre d'en Pau per exemple, seria una gran qüestió per aquest barri, perquè actualment, actualment dins el projecte urbanístic del Carrefour, sincerament no sé on col·locarem una zona verda,

com no sigui en el sostre dels grans magatzems. Nosaltres ara tenim un repte, tenim el repte dels accessos, tenim el repte de la urbanització, tenim el repte de l'escomesa elèctrica. I serem d'ús, i serem d'ús, i crec que vostè sap que som un àrea amb els mitjans que tenim, però som un àrea que vertaderament intenta sempre que es compleixi la legalitat, però és vera que no sé si vostè ha vist la pel·lícula 300, a vegades te'n dones compte que nosaltres a Urbanisme som 300 funcionaris, arriba una empresa molt gran amb tota la seva agència, nosaltres fem lo que podem, i lo que podem és molt i plantem cara. I evidentment tindrem una actitud contundent en tot allò que no s'ajusti a la legalitat. Això pot estar segur. Però bé, a nivell de compromisos, tornar a revisar el procés de la substitució de la zona verda per la quantitat econòmica, amem com jurídicament està enfocat, i després també tenir en compte que en aquestes altures del projecte, que aquest Equip de Govern, no es fa gens càrrec. Lo que ha de fer és que no afecti negativament en el model de ciutat, perquè a nivell de mobilitat ja se pot imaginar que tindrem, bé tindrem canvis a dinàmiques de mobilitat de la ciutat, que no afecta negativament en el model de ciutat. I després també plantejar que serà lo millor per la ciutat, en relació a la contraprestació de la zona verda, o invertir-ho en el Coll d'en Rabassa, o poder reemplaçar-la per un altre zona verda, que jo veig difícil amb el projecte actual que se pugui fer. Gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"Instar a la Gerencia de Urbanismo para que inicie el procedimiento para llevar a cabo la adaptación del PGOU al Plan Sectorial de Carreteras, en lo referente a los accesos al Centro Carrefour desde la M-30, con Evaluación Ambiental Estratégica y sujeción al procedimiento de reforma del planeamiento cuando afecta a zonas verdes o espacios libres; adoptando las medidas necesarias para la preservación de la zona verde afectada, o con la implantación de una nueva en los terrenos afectados de las mismas características".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

29. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a lla cessió gratuïta del 10% d'aprofitament mig dels sector en el Pla Parcial del Coll d'en Rebassa (529/2016)

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí, aquest punt quedarà damunt la taula. Varem fer una reunió amb el grup Ciutadans i el Partit Popular. Com varem veure que el informe jurídic avalava la concessió del 10% era millorable, tornarem a revisar, tornarem a revisar l'expedient, amem de quina manera podem plantejar quina és la millor opció en aquesta qüestió. Val? Hem quedat que jurídicament es tornarà a revisar, i si hi ha qualque possibilitat de demanar el 10%, doncs ho estudiarem i ho drem endavant. Queda damunt la taula, i el mes de setembre doncs ja debatrem aquesta proposta."

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"Instar a la Gerencia de Urbanismo para que incoe el procedimiento sobre exigencia de la cesión del 10 % del aprovechamiento medio de la unidad de ejecución al promotor de la UE 77-08, que deberá finalizar mediante el otorgamiento de la correspondiente escritura pública de cesión gratuita a favor del Ayuntamiento de Palma, adoptando las medidas que se estimen necesarias para su efectividad, dado el avanzado estado de las obras de urbanización".

Queda damunt la taula

30. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la instal·lació de fanals solars (531/2016)

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí bueno, decir que nosotros presentamos esta proposición, porque en el Plan de acción de energía sostenible en Palma, que es del 2014, no planteaba en ningún momento la posibilidad de la utilización de farolas urbanas solares. Por eso, quiero agradecer a todos los que han trabajado para esta transaccional, que lo único que hace es incorporar esta posibilidad, como una más para conseguir una ciudad energéticamente más limpia y sostenible. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“Instar al equipo de gobierno a que continúe estudiando las distintas tecnologías que permitan reducir el consumo eléctrico en el alumbrado público de competencia municipal, reducir el impacto medioambiental y visual, entre las que se incluyen las farolas solares, tecnológicas LED, etx.”

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

(No n'hi ha)

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

36. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 73 P/2016, pròrroga extraordinària del contracte del servei de subministrament de productes químics per a les piscines de gestió directa de l'IME

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 73 P 2016 Prorroga extraordinària subm IME”

CONTRACTE: Subministrament de productes químics per a les piscines de gestió directe de l'IME

ADJUDICATARI: GISPERT DEPURACIÓN DE AGUAS SA (CIF: A-07146004)

PREU D'ADJUDICACIÓ: 238.404,98 euros (2 anys), desglossat en 202.038,12 euros de base més 36.366,86 euros d'IVA (18%). Ajustat import de l'adjudicació per aplicació del RD Llei 20/2012, de 13 de juliol de 2012, pel qual es modifica el tipus impositiu de l'IVA del 18% al 21% a partir de l'1 de setembre de 2012.

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 9 de juliol de 2012

REVISIÓ DE PREUS: No procedeix (clàusula J Quadre Annex PCAP)

AMPLIACIONS: 11.920,25 euros anuals (21% IVA inclòs), per la incorporació de noves instal·lacions (Son Moix i altres), aprovat per acords del Consell Rector de l'IME de 15 de novembre de 2013 i Junta de Govern de 20 de novembre de 2013.

PRORROGA ANTERIOR: 2 anys, des del 9 de juliol de 2014 fins al 8 de juliol de 2016

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA (incloses ampliacions): 255.379,85 euros (21% IVA inclòs),

IMPUTACIÓ PRESSUPOSTARIA I ANUALITATS:

Partida presupuestària			Instal·lació	2014	2015	2016	Total
22	34200	22115	Son Moix	11.962,37 €	25.000,00 €	13.037,63 €	49.999,99 €
23	34200	22115	S'Estel	2.599,34 €	5.432,32 €	2.832,98 €	10.864,64 €
24	34200	22115	Germans Escalas	8.436,60 €	17.631,54 €	9.194,94 €	35.263,08 €
25	34200	22115	Son Hugo	23.371,28 €	48.843,35 €	25.472,07 €	97.686,70 €
26	34200	22115	Toni Servera	3.246,36 €	6.784,53 €	3.538,17 €	13.569,06 €
27	34200	22115	Sant Agustí	5.057,62 €	10.569,86 €	5.512,24 €	21.139,72 €
28	34200	22115	Son Roca	1.928,19 €	4.029,70 €	2.101,51 €	8.059,40 €
29	34200	22115	Sant Jordi	1.985,22 €	4.148,89 €	2.163,67 €	8.297,78 €
21	34200	22115	Josep Amengual El Molinar	269,34 €	562,90 €	293,56 €	1.125,80 €
21	34200	22115	Es Vivero	137,04 €	286,39 €	149,35 €	572,78 €
21	34200	22115	Toni Pizá S'Indiateria	179,37 €	374,86 €	195,49 €	749,72 €
44	34200	22115	Son Ferriol	1.926,22 €	4.025,59 €	2.099,37 €	8.051,18 €
Acumulat				61.098,95 €	127.689,93 €	66.590,98 €	255.379,85 €

PRORROGA QUE S'INFORME.

PRORROGA EXTRAORDINARIA: Contracte de subministrament de productes químics per a les piscines de gestió directe de l'IME

ADJUDICATARI: GISPERT DEPURACIÓN DE AGUAS SA (CIF: A-07146004)

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció núm. entrada 135/12736 de 29.06.2016.
2. Informe proposta d'acord del Cap d'Àrea de manteniment de 20.06.2016 en el que demana una prorroga extraordinària per un import total de 127.689,92 € amb càrrec al pressupost dels exercicis 2016-2017.
3. RC previ per l'exercici 2016 (ref.220160011523).
4. Escrit de conformitat del contractista.

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Regim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

A la vista de la sol·licitud d'informe d'Intervenció núm. entrada 135/12736 de 29.06.2016. de l'Institut Municipal d'Esports per a una PRORROGA EXTRAORDINARIA del Contracte de subministrament de productes químics per a les piscines de gestió directe de l'IME a partir del 9 de juliol de 2016 fins a la nova adjudicació del contracte de subministre, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (8 de juliol de 2016) i a l'espera d'una nova licitació.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta

Intervenció es troba en l'obligació de INFORMAR DE DISCONFORMITAT i manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest subministre i emetent un REPARO a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte i posa de manifest les següents *objeccions*:

- a. La pròrroga proposada de caràcter d'extraordinària, es una contractació de fet atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (8 de juliol de 2016) i sense el procediment legalment previst per la legislació en matèria de contractació pública.
- b. En el fet d'acordar-se la pròrroga extraordinària ens trobarem davant un acte visiat en causa de nul·litat previst a l'article 62 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Regim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. En el supòsit d'acordar la pròrroga extraordinària, l'objecte i les condicions d'execució del contracte (pròrroga extraordinària) han d'esser el mínims per la continuïtat del servei mínims i necessaris i fins a la nova adjudicació. A l'efecte, l'àrea gestora hauria de justificar quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del servei i els preus que corresponguin .
- b. Durant aquesta pròrroga i ates la condició de contracte de fet no es procedent incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial.
- c. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
- d. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'entitat local contraris a objeccions formulades pels interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

37. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 107/2016, DMI13752 del contracte de servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l’informe d’objecció 107/2016 DMI 13752”

SEGONA PRORROGA EXTRAORDINARIA Contracte del servei de manteniment d’ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals

ADJUDICATARI: SCHINDLER S.A. (CIF: A-500001726)

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d’informe d’Intervenció DMI 13752 de 8/06/2016.
2. Informe del Cap de Servei de 30.05.2016 en el que demana una 2ª prorroga extraordinària per un import total de 36.200,08 € amb càrrec al pressupost de l’exercici 2016
3. Proposta d’acord a Junta de Govern de la prorroga extraordinària
4. RC previ per l’exercici 2016 (ref.22016007285) a càrrec de la partida pressupostaria 11.93320.21301
5. Acord de JG de 25/05/2011 d’adjudicació del contracte pel import i durada que consta als antecedents d’aquest informe.
6. Acord de JG de 04/04/2012 d’ampliació del contracte.
7. Acord de JG de 29/05/2013 de la 1ª prorroga del contracte.
8. Acord de JG de 21/05/2014 de la 2ª prorroga del contracte.
9. Acord de JG de 15/04/2015 de d’ampliació del contracte.
10. Acord de JG de 20/05/2015 de la 1ª prorroga extraordinària del contracte.
11. Acord de JG de 16/12/2015 de la 2ª prorroga extraordinària del contracte

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d’abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

A la vista de la sol·licitud d’informe del Departament d’Infraestructures per a una ASEGONA PRORROGA EXTRAORDINARIA del *Servei de manteniment d’ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals* a partir de l’1 de juliol de 2016 fins 30 de novembre de 2016 o fins a la nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter d’extraordinari, atès que s’iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (31 de maig de 2015) i a l’espera d’una nova licitació.

A l’efecte, i dins l’exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l’obligació de INFORMAR DE DISCONFORMITAT i manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d’aquest servei, emetent un REPARO a l’aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte i posa de manifest les següents *objeccions*:

- a. La pròrroga proposada de caràcter d’extraordinària, es una contractació de fet atès que s’iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (31 de maig de 2015) i sense el procediment legalment previst per la legislació en matèria de contractació pública.

- b. La pròrroga extraordinària objecte d'informe, és la segona pròrroga amb caràcter extraordinari tramitada per aquest contracte. La aprovació de les anteriors prorrogues extraordinàries va motivar l'aixecament pel Batlle del reparo emès per aquesta Intervenció.

Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. En el supòsit d'acordar la prorroga extraordinària, l'objecte i les condicions d'execució del contracte (prorroga extraordinària) han d'esser el mínims per la continuïtat del servei mínims i necessaris i fins a la nova adjudicació. A l'efecte, l'àrea gestora hauria de justificar quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del servei i els preus que corresponguin .
- b. Durant aquesta prorroga i ates la condició de contracte de fet no es procedent incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial.
- c. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
- d. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'entitat local contraris a objeccions formulades pels interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

Regidor que formula la pregunta: 2 minuts

Regidor que contesta la pregunta: 2 minuts

Rèplica del regidor autor de la pregunta: 1 minut

Contestació del regidor del E. G. per tancar: 1 minut

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

38. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la reunió mantinguda amb els veïnats del Camp Redó (547/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, también en relación a un acuerdo, un acuerdo de Plenario de todos los grupos políticos, habíamos quedado que el Plan General y especialmente una solución para Camp Redó, tenía que ser algo consensuado entre todos, con proyección a largo plazo, porque hoy gobernarán ustedes, pero en un futuro podríamos gobernar nosotros, podría gobernar Ciudadanos. Por eso la ciudad se tiene que proyectar a largo plazo. El Plan General ya lleva 10 años caducado, lo inteligente por parte de todos nosotros es ponernos de acuerdo y pensar a largo plazo, buscar el consenso. Usted siempre nos ha dicho que sí, de hecho nos votó a favor en Camp Redó, nos votó a favor del consenso en el Plan General, y no deja de sorprendernos que usted quede con los vecinos de Camp Redó, y les haga una propuesta de cesión a 10 años vista. 10 años vista, a lo mejor usted cree seguro que va a gobernar a 10 años vista, pero a lo mejor no, a lo mejor hay otros partidos políticos, a lo mejor hay una alternancia, a lo mejor ese consenso que usted aquí en el Pleno siempre nos dice que sí con la cabeza, y con la votación, luego cuando hay la realidad, oiga ¿nosotros nos tenemos que enterar por los vecinos de Camp Redó? ¿No puede contar con nosotros pero de verdad Sr. Noguera? ¿No puede hablar con nosotros? ¿De verdad se cree que va a gobernar 10 años seguidos? Que el Urbanismo ya es suyo para siempre. A nosotros nos gustaría que contase con nosotros de verdad, no solo de palabra sino de verdad. A nosotros nos gustaría que nos hiciera partícipes. Porque al final la ciudad no solo es de ustedes, es de todos, y de los que estamos en la oposición también. También nos gustaría. Entonces cuando usted planteé algo a 10 años vista, por favor cuente con la oposición. Cuente con ese consenso y transparencia del que usted alardea y luego cuando las cosas se tienen que transformar en hechos, no lo hace. Nos gustaría saber de que se habló en la reunión, qué tipo de convenios se ha ofrecido a los propietarios de las viviendas de Camp Redó, y en caso afirmativo en que consiste el mismo. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Nosaltres li varem explicar, en diversos fors, que l’objectiu de enguany a Camp Redó, era: 1. Millorar els habitatges municipals. 2. Millorar l’espai públic. I l’any qui ve era expropiar i demolir el bloc 8. En relació als habitatges municipals, vostè ja sap que tenim una partida per arreglar-los tots, un total de 20. I en relació al espai lliure, lo que jo li vaig comentar és que no hi haurà operació de futur en el Camp Redó, si l’Ajuntament no té l’espai lliure privat, que és actualment un dels principals problemes del Camp Redó. L’Ajuntament no pot entrar a mantenir, a cuidar, a embellir, moltíssimes coses que fan a les altres barriades, perquè l’Ajuntament no és el propietari. Llavors, com aquesta qüestió és un preàmbul important i necessari, per després consensuar que volem fer en el Camp Redó a llarg termini, nosaltres com ja li vaig explicar, els hi hem ofert als veïnats, un conveni de cessió durant uns anys, per tal que l’Ajuntament es pugui fer càrrec, es pugui fer càrrec, en relació a la neteja, en relació a infraestructures, en relació a totes aquestes àrees que s’encarreguen de l’espai públic municipal. Ho és perquè puguin entrar en el Camp Redó, i pugui canviar la dinàmica aquesta. Això és lo que diu el conveni. És un conveni igual que el que es va plantejar amb el tema de Verge de Lluc, la cessió d’espais. Simplement és aquesta qüestió. Nosaltres considerem que és imprescindible que l’Ajuntament entri amb tots els seus recursos a l’espai lliure privat, perquè pugui canviar la dinàmica de l’espai exterior, que és una dinàmica negativa. Actualment, tot lo que està fent Emaya, o tot lo que està fent Infraestructures, és de més. L’Ajuntament no té l’obligació de fer-ho, perquè no és un espai municipal, fa de més, i qualque veïnat de Palma o de qualque barri, que no sigui de Camp Redó, podria demanar explicacions. Com és que l’Ajuntament està fent coses a un lloc que és un espai lliure privat? Per solucionar aquesta deficiència, la única possibilitat és el conveni de cessió, que és lo que varem presentar i que jo me pensava que vostè havia entès que nosaltres plantejaríem, però bé, és aquesta la qüestió. I evidentment, així com vaig agrair aquest consens que vostè va oferir amb aquesta qüestió, seguir però no amb aquestes, amem això és un tràmit necessari, però evidentment comptarem molt amb vosaltres, per la idea que volem per llarg termini del Camp Redó. No ho dubti, no ho dubti.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si els pareix bé el tema de preguntes orals, jo crec que és més ràpid que contestin entre vostès que no estar donant la paraula cada vegada, que va funcionar molt bé el passat.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Molt bé. Sr. Noguera, ja sabem que el sòl privat de Camp Redó és privat, ja sabem que l’Ajuntament està fent extres. També creiem que són necessaris aquests extres, i que no és cap regal que es fa. De vegades a les situacions extraordinàries, s’han de prendre situacions extraordinàries. Nosaltres sempre ens hem ofert per estar al costat d’Urbanisme, per solucionar aquest problema. El que l’estam dient és que ens agradaria, ja que vostè diu que compta amb nosaltres, ens agradaria que comptés amb nosaltres d’una manera directa, i no assabentar-nos de les coses perquè venen els veïnats a contar-nos. Però a partir d’aquí nosaltres ens varem oferir, el compromís segueix ferm, lo que sí que demanem és que no ens assabentem per la gent, de les coses, quan el veig a vostè cada dimarts a la Gerència d’Urbanisme. Això és tot. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, nosaltres pensàvem que els processos dels habitatges i de l’espai lliure, eren processos que vostè o el seu grup, ja estaven informats. Però bé, evidentment compartim la necessitat de trobar el consens en el projecte urbanístic de futur. Simplement aquest conveni és per arreglar l’espai lliure privat, que és un dels principals problemes de la decadència d’aquest barri. Gràcies.”

“1.- ¿De qué se habló en la mencionada reunión?

2.- ¿Se ha ofrecido algún tipo de convenio a los propietarios de las viviendas de Camp Redó?

3.- Es caso afirmativo ¿en qué consiste el mismo?”

Contesta el Sr. Noguera

39. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a l’abandonament d’electrodomèstics i aparells elèctrics al carrer (548/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, muchas gracias. Bueno esta pregunta va en relación un poco pues a un tema que he insistido varias veces, que es la preocupación que hay desde mi grupo pues por el abandono de lo que son numerosos aparatos electrónicos y con aparatos tipo neveras o lavadoras, que puedan tener elementos peligrosos, que están en plena calle, y además remitiéndonos a la normativa tanto europea como nacional, en cuanto a la gestión de residuos, sí que me gustaría saber si Emaya está trabajando este problema. Teniendo en cuenta que es un tema que antes no se daba puesto que la recogida domiciliaria pues se hacían cargo de los electrodomésticos, y que además me consta que es una preocupación vecinal de la gente que no siempre se compra un aparato electrónico por otro, que ya sé que existe la obligación de que el proveedor venga a recoger el antiguo. Hay ocasiones en que no se produce ese cambio de uno nuevo por uno viejo, a ver si existe un grupo de trabajo al respecto, si se está pensando en una posible solución, si se están tomando algunas medidas en este sentido. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, jo personalment, i altre gent de l’Equip de Govern i d’Emaya ho hem dit moltes vegades, per a nosaltres és una preocupació important el tema dels electrodomèstics. Tant perquè és un residu perillós lo que suposa, com perquè hi ha hagut una proliferació d’aquests electrodomèstics i aparells elèctrics que estan en els carrers de Palma. Per tant hem de fer feina més en actiu cada vegada, per combatre aquest incivisme. Per un costat ja des de fa mesos, quan es va posar el sistema de recollida de trastos, ja es va informar que els electrodomèstics en cap cas es recollien a peu de carrer. Ara estam fent també a través de xarxes socials, i a través dels educadors. Els 8 educadors de carrer complementari amb els controladors que ja tenim d’Emaya, que estan fent feina també a peu de carrer, per informar a tothom de que no es poden deixar en cap cas els electrodomèstics en el carrer. Per un altre costat, els dos punts verds que tenim, Son Castelló i Sant Jordi, acullen qualsevol electrodomèstic que es dugui o aparell elèctric allà. Hem de difondre, ja ho estam fent però demanaria a tothom en el seu nivell, que faci

difusió de també aquests dos punts verds, que hi ha hagut un increment important els dos darrers mesos, de recollida de residus, de tots els tipus, i també d'electrodomèstics, i creiem que molta gent sí que té capacitat de dur en el punt verd els electrodomèstics. També que per part d'empreses, també es poden deixar aquests materials allà, si no són empreses que es dediquen en els electrodomèstics. Per un altre costat, fa crec que cosa de 3 mesos, varem enviar una carta des d'Emaya, a totes les entitats que fan, que acullen les empreses de distribució i de venda d'electrodomèstics, per recordar-los quines eren les seves obligacions, de recollir l'electrodomèstic vell etcètera. I fa un parell de setmanes, vaig tenir una reunió amb les entitats PIMEM i PIMECO i l'Associació de Grans Superfícies, per també explicar-los aquesta situació i aquesta preocupació, que hi havia una proliferació d'electrodomèstics en el carrer. I que de fet s'havia detectat que a lo millor podria esser una mala praxis de les empreses, les que venen o les subcontractes que tenen de repartiment d'electrodomèstics, per la quantitat i el tipus d'electrodomèstics que es trobaven. Des d'aquestes tres entitats ens varen dir que farien una feina de col·laboració, que nosaltres els hi féssim una documentació perquè ells poguessin traslladar també totes les tendes, explicant bé quines eren les seves obligacions, i els protocols que havien de seguir, i que ells havien de garantir que se'ls hi retornaven tots els electrodomèstics vells que se recollissin, que arribessin a bon port, que no acabessin en els carrers. Per un altre costat, s'ha incrementat i es fa una feina més intensa amb el tema de les sancions, identificar tant a particulars com a empreses, que deixin aquests residus en el carrer. Després també tenim nous, des de fa unes quantes setmanes, 56 punts de recollida de fluorescents i bombetes, que també era un dels electrodomèstics no, però són aparells també elèctrics, i tenim a diferents punts municipals, tant a mercats, a espais esportius, etcètera, aquest punt de recollida que també seria important difondre'ls. I per posar un exemple recent a demés, fa un parell de mesos una persona d'Emaya va anar a una gran superfície d'aquestes de bricolatge, per a poder deixar un petit electrodomèstic en el punt de recollida que li obliga la Llei. No hi havia aquest punt de recollida, va demanar, els treballadors d'aquesta gran superfície li varen dir que ells no coneixien que tinguessin cap obligació de fer-ho. Es va traslladar en aquella gran superfície al cap d'uns dies un controlador ambiental, per explicar-los tota la normativa, i que tenien l'obligació de tenir aquest punt de recollida, i ara fa unes quantes setmanes hi va tornar el controlador ambiental, i ja hi havia aquest punt de recollida en aquesta gran superfície. Per tant, fins i tot les grans superfícies a vegades desconeixen les seves obligacions, i també els hi hem de recordar. I això és un poc la feina que estam fent. I nosaltres demanariem a tothom, igual com ho hem fet amb les entitats, amb els partits que ho hem parlat, que difonguin quines són les bones pràctiques, amb aquest tema de residus."

Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí. La verdad es que agradezco la información, pero sí que me gustaría que Emaya buscara a lo mejor también una posible solución, aunque fuera a nivel intermediario, o quizás plantearse la posibilidad de tener un determinado servicio, aunque fuera de pago, para todas aquellas personas que en un momento determinado, tienen esa necesidad de deshacerse de un electrodoméstico, no tienen la capacidad de trasladarlo a un punto verde, y a lo mejor no han comprado otro electrodoméstico, para que la empresa que les vende el nuevo, pudiera llevárselo. O sea, creo que es un tema que ha quedado en el limbo un poco, para todas aquellas personas que ya le digo, no todo el mundo tiene pareja, no todo el mundo tiene a alguien joven que le pueda bajar esto. Hay muchas personas mayores, que a lo mejor no llegan a esa edad que Emaya les exige para ayudarles, que además tampoco lo recoge. O sea, creo que se han quedado un vacío, para esa situación en la que se encuentran muchas personas, de que a lo mejor no se deshacen de la nevera cuando compran la nueva, se quedan dos, y unos años después deciden tirar la que no les sirve. Realmente muchísima gente se encuentra esta problemática que no saben que hacer con ellos. Igual ahí Emaya podría ofrecerse de intermediaria con otras empresas, o quizás incluso hasta plantearse ponerles un servicio que yo estoy segura que muchísima gente pagaría, con tal de recibir esa ayuda. Creo que sería una cosa a estudiar."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"En principi no tenim plantejat posar cap servei concret de pagament, no voldríem posar-ne cap. Però bé, veurem com evoluciona i ho podem tornar a xerrar, però en principi no tenim idea de posar un servei específic per recollir a domicili els electrodomèstics. Jo entenc que hi ha cassos, particulars,

minoritaris, que a lo millor ara tenen una dificultat de poder dur el seu electrodomèstic en el punt verd, en el cas de que no se'n compri un de nou, però entenc que aquestes circumstàncies també es donaven fa un any, i fa dos anys i fa tres anys, no són circumstàncies noves d'aquestes persones minoritàries, d'aquests grups minoritaris, i les dades que tenim, no les tinc aquí però vols les puc fer arribar, de la quantitat d'electrodomèstics que es recollien quan hi havia només el servei a domicili per part d'Emaya eren molt pocs. Es recollia algun electrodomèstic però majoritàriament es recollien altres tipus de residus, de mobles, trastos vells, que és lo que recull també el sistema que tenim ara. Per tant la problemàtica a nivell domèstic particular, no és tan gran. Està clar que a lo millor hi ha algunes persones que tenen més dificultats, però jo parlaria també de la col·laboració ciutadana, tothom, bé hi ha persones que a lo millor viuen totes soles i no tenen a ningú, no tenen cap amic ni tenen cap familiar, però són la immensa minoria. A demés també a moltes d'aquestes persones estan dedins el circuit de serveis socials, i si hi ha qualche problema afegit a nivell econòmic o social, això Emaya està sempre disposat a ajudar a Serveis Socials o en temes també de temes de salut pública, Emaya les atén. Però jo crec que estam xerrant de cassos aïllats, i hem de pensar que Emaya ha de donar servei per igual a tots els ciutadans de Palma.”

“¿Que solución tiene planteada para evitar el abandono de electrodomésticos y aparatos eléctricos en plena calle?”

Contesta la Sra. Truyol

40. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la no recollida dels contenidors de cartró i vidre (549/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, bueno para contestar, creo que no es tan minoritario el tema cuando es evidente que hay una cantidad de electrodomésticos en la calle abandonados. Pasando a la pregunta de ahora, he detectado pues fruto de las imágenes que me trasladan muchos vecinos, que se ve que en los últimos días hay una especial problemática con la recogida de los contenedores de cartón y vidrio, que parece ser que ha habido días en los que no se ha pasado a recoger o algo, porque están desbordados realmente. No creo que es que ahora de repente todo el mundo se haya vuelto más reciclador que antes, porque la realidad es que están desbordados. Cuando la gente se acerca a tirar pues el cartón o el vidrio, no puede porque están llenos, incluso ya se ven contenedores que tienen cantidad de residuos acumulados en el entorno. O sea, me gustaría saber si existe algún tipo de problemática en la recogida, o se ha producido.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Val. Del servei de recollida de cartró i de vidre, no s'ha aturat en cap moment, s'han fet les mateixes rutines que se venen duent. Lo que sí és cert que fa unes quantes setmanes, sí que, hem de pensar, amb el vidre no hem detectat cap tipus de problema. No sé si vos esteu referint a un dia un lloc concret, però la freqüència de recollida del vidre i del desbordament del vidre són molt puntuals a llocs concrets, un dia molt concret. Es solen solventar i no tenim nosaltres cap tipus d'incidència veïnal o així que ho digui. En el cas del cartró, jo aquí posaria dos temes, un, la infraestructura de vehicles i de contenidors que tenim a Palma és molt justa. De fet varem tenir una averia en una de les grues de cartró, fa unes setmanes, que ho varem reparar en un parell de dies i es va solventar. Hi va haver un cap de setmana que varem tenir algun problema, que teníem una grua menys, i per això les altres grues varen haver de fer més feina, i a lo millor l'hora prevista d'un carrer concret es va haver de passar a unes hores més tard. I clar, i quan treballem com dèiem abans, vehicles que són molt vells i contenidors que són molt vells, quan hi ha un accident de que hi ha qualche reparació que s'hagi de fer, doncs clar s'acumula la feina. Però va esser circumstancial a un cap de setmana. I després per un altre costat també, ja ho varem dir, que hem tingut un increment important en percentatge de recollida selectiva. En el cas del cartró és d'un 3% i del vidre d'un 12%. Per tant lo que necessitem és reforçar també la recollida selectiva, i nosaltres volem que amb els nous contenidors que podrem fer una compra de les

proporcions, de quines fraccions han d'esser, poder donar resposta. I també recordar que s'ha incrementat a la platja de Palma la recollida de vidre. Per tant nosaltres a vidre no hem detectat cap problema. Si vos referiu a res concret ho deis.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Una qüestió abans de continuar. Una pregunta oral són 3 minuts sumant els dos temps d'intervenció. Ho dic perquè no és una proposta. Ho dic perquè sé que volen explicar tot, però és que sinó no acabarem el Plenari. Per tant que s'ajustin per favor al temps. Jo els poso 3 minuts perquè no hi al rellotge ni 2 ni 1, sinó els hi posaria però només hi són 3. Gràcies.”

“¿Cuáles han sido los motivos de la no recogida de los contenedores cartón y vidrio durante varios días?”

Contesta la Sra. Truyol

41. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a la brutícia motivada per les xicarandanes (550/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno, simplemente decir que también lo de la recogida del cartón y el vidrio ya la última memoria de Emaya también recogía un incremento de esa recogida selectiva, más que nada para recordarlo. En cuanto al tema de las jacarandas, es un tema que parece que no pero hay varias barriadas que tienen esta problemática. Las jacarandas son unos árboles que. Ah lo lleva él. Son unos árboles que bueno sueltan unas plantas que son pegajosas, y resulta pues que dejan bastante sucio, tanto las aceras como los coches de numerosos vecinos, y sé que al menos se da en el barrio de Son Dameto, en la zona de Avenida Argentina, la zona también del Palma Arena, que existe esta problemática. Quería saber si es una problemática que se tiene detectada, si se está haciendo algo al respecto, o se piensa hacer algo al respecto.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Gracias. Bueno, como saben el árbol es un elemento vital para esta ciudad, o para todas las ciudades. Es por eso que lo cuidamos y hemos hecho un Plan de arbolado, que lo que pretende es gestionar y ordenar el arbolado urbano. En concreto, bueno, hay distintas especies en la ciudad. Todas las especies tienen algún tipo de problema. Algunas sueltan hojas, otras levantan raíces, levantan las aceras, otras ensucian con frutos. Realmente no hay ninguna especie donde no hayamos recibido alguna vez alguna queja. En concreto el Jacaranda, es un árbol que florece dos veces al año. Tiene el problema que cuando es atacado por alguna plaga, por ejemplo el pulgón, suelta una sustancia que es bastante pegajosa. Eso motiva distintas quejas, sobretudo en los árboles que están en posiciones, en aceras, porque ensucian la acera, pero también los coches. Sobre todo las quejas vienen motivadas porque ensucian coches. Para resolver este problema, bueno, estamos en coordinación obviamente permanente con Emaya, para que haga limpiezas de aceras cuando estas flores ensucian las aceras, se limpia con agua y la verdad que se está llevando a cabo un trabajo extraordinario por parte de Emaya. Y también utilizamos producto fitosanitario, que bueno, según la regulación vigente, hay que utilizarlo de noche, y cuando no afecte a terceros. Ese trabajo se está realizando, se tienen detectadas todas las zonas donde hay incidencias, no solo con jacaranda sino con el resto de especies que pueden generar algún tipo de problema, y a partir de ahí bueno constantemente se hace el seguimiento del mismo. Recibimos quejas en concreto de esta especie, pero también llamativamente muchos elogios. De hecho hace, el viernes 1 de julio salió en Diario de Mallorca, un artículo titulado, elogio apasionado al jacaranda, de Joan Riera. Lo puede rescatar, y ahí explica la belleza del árbol y la belleza de la flor. Pero quédese tranquila que estamos siguiendo estos temas, y en cuanto detectamos que hay alguna incidencia, la resolvemos inmediatamente.”

“¿Que soluciones tiene planteadas ante las numerosas quejas de suciedad motivada por las jacarandas?”

Contesta el Sr. Romero

42. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a catàleg de Palma (551/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Relativo al catálogo, nos gustaría saber que mecanismos, además evidentemente de los que establecidos por la legalidad vigente, piensa articular el Equipo de Gobierno, para que el proceso de revisión del catálogo de Palma, sea lo más transparente, participativo y democrático posible. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Crec que cada vegada que interactuem, generem expectació Sra. Bosch. Que cada vegada que interactuem crec que generem expectació. En un principi expliquem el procés de com anirà ara el tema de la revisió del catàleg. S’ha fet una proposta inicial. Sobretot d’aquells elements que estan amenaçats com la possible construcció urbanística. Es procediran a fer les fitxes de catàleg. Que alguns elements tindran una protecció, alguns elements tindran un altre, o alguns elements en sortiran. També una fase de rebre propostes de la gent, i en teoria d’aquí a més o manco 8-9 mesos, ja fer una aprovació inicial. Aquesta aprovació inicial, obrirà un espai per que la gent pugui presentar esmenes, al·legacions, introduccions o retirades. També li he de dir que a partir de l’octubre, comencem el procés de participació actiu, per a la revisió del Pla General, en relació en els col·lectius, de diversos col·lectius de la ciutat, veïnats, i evidentment en aquestes reunions tota la gent que pugui estar interessada, sobretot aquelles entitats que puguin estar relacionades amb el patrimoni, tindran un espai també per a poder xerrar de la revisió del catàleg. O sigui, tramitació normal. Quan hi hagi l’aprovació inicial, hi haurà aquest període de participació legal de les persones, a nivell d’al·legacions. I per un altre banda, aquesta participació activa, que ja ho varem comentar l’altre dia a l’exposició del Pla General, començarà per l’octubre, i evidentment la revisió del catàleg de la ciutat, també serà una de les qüestions importants.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Noguera els mecanismes establerts per la normativa vigent ja els sabem, no és aquesta la pregunta. La pregunta és extraordinaris, de transparència, de participació. Que hi haurà una aprovació inicial que s’exposarà al públic, i que hi haurà les pertinents al·legacions, això ja ho sabíem, no importava que ho expliqués. Llavors si no he entès malament, el que vostè me diu és que tot allò extraordinari que faran per la transparència i per la participació dels veïnats, és aquesta reunió per barriades. És això?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“No. Ja li he explicat algunes vegades. Volem que el procés de participació de revisió del Pla General, tingui l’essència del procés de participació que varem fer a Litoral de Ponent. Per una banda hi haurà diversos canals, però un molt important és el tema del focus group. El focus group seran reunions entre l’Àrea de Model de Ciutat. Evidentment quan xerrem de revisió del Pla General, en coordinació amb moltíssimes altres àrees, imprescindible, però hi haurà moltes reunions amb entitats. També es podran fer aportacions via Web. També es podran fer enquestes. Bé, serà un poc el model i el format que hem seguit pel tema del Litoral de Ponent. Vull dir que començarà per l’octubre. Ja li dic, el procés legal de participació legal, té una aprovació inicial, però abans hi haurà aquest procés, format Litoral de Ponent, una mica més ample perquè estam xerrant de tot el tema de la revisió del Pla General. Potser duri 4 a 5 mesos, on també la revisió del catàleg tindrà un paper important. Sobretot quan xerrem amb aquella gent interessada amb el tema de patrimoni.”

“1.- ¿Qué mecanismos –además de los establecidos por la normativa vigente- piensa articular el equipo de gobierno para que el proceso de revisión del catálogo de Palma sea lo más transparente, participativo y democrático posible?”

Contesta el Sr. Noguera

43. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa al canvi de freqüències als semàfors d’Avingudes (552/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. regidor ens podria explicar aquestes variacions, aquests canvis en les freqüències semafòriques, a que es deuen, i si ens pot explicar els motius d’aquest canvi, d’aquesta actuació. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies per la pregunta. Aquests canvis van esser explicats a la darrera mesa de la mobilitat que varem celebrar, on varem fer una simulació de quins serien aquests canvis, i a la qual vostè també va assistir. Però li reproduïxo la motivació. La motivació és perquè s’estan fent tota una sèrie de proves, mitjançant les quals el que volem és afavorir la mobilitat dels vianants, que és un dels objectius que queden fixats en el PMUS, que fou acabat l’anterior legislatura. Per tant actualment estam encara en període de proves, i el que s’està prenent amb l’objectiu és de permetre creuar als vianants d’un sol trajecte les Avingudes, tot evitant que quedin paralitzats en determinades illetes enmig de la mitjana de les Avingudes, que provocaven situacions de perillositat, que havien estat referenciades per moltíssimes entitats, i que varen esser explicades també el dia de la mesa de la Mobilitat. Tot això el que volem és que travessin tot seguit, que puguin passar a l’altre costat de les Avingudes, i que les Avingudes no siguin una frontera entre dues parts de la ciutat. Emperò evidentment mantenim que no es creï cap mena de conflicte amb la resta de trànsit, ni tampoc sempre que no es generin problemes en el trànsit del autobús.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí. Gràcies Sr. Batle. Sí, li fèiem la pregunta perquè ens han arribat queixes per part de conductors, professionals, que efectivament s’han queixat per aquest canvi de freqüència. Si vostè tenia prevista aquesta situació, està molt bé l’explicació que vostè va fer a la mesa, i està molt bé l’explicació que ens ha fet ara. Efectivament, si estaven a un període de prova, suposo que vostès tindran unes conclusions, i detectaran doncs tota una sèrie de problemàtiques. Han detectat ja si s’ha produït qualche tipus de problemàtica? Si s’ha produït qualche tipus d’incompatibilitat o de problemàtica, sobretot amb persones que condueixen els autobusos o que condueixen vehicles que donen un servei públic. Si vostè té coneixement d’aquestes queixes. I en cas de que així sigui, si vostès pensen tornar a modificar aquestes freqüències semafòriques. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, sí que en tenim constància. Nosaltres quan varem fer l’assemblea de treballadors de la EMT, la primera vegada que es feia una assemblea, aquesta qüestió va esser elevada per un grup de treballadors, i també hi ha hagut altres comentaris, que ens han arribat al respecte. Hem de buscar un equilibri, ni el que era abans, és a dir, no seguir considerant les Avingudes com una autopista, perquè no ho són, on la màxima prioritat estava sempre damunt del vehicle. Ni tampoc que sigui una cosa que entorpeixi justament el trànsit, i que generi taps impossibles de solucionar. Hem fet ja parlat amb la EMT, en moure determinades aturades, per tal de que les freqüències semafòriques, no puguin afectar en el seu moviment als busos de la EMT, i està en proves evidentment. Volem cercar l’equilibri entre les

dues qüestions, un equilibri que nosaltres veiem positiu, que queda reflectit en els objectius del PMUS, i que segons el programa informàtic que tenim per calcular les previsions de com serien aquests moviments i com serien aquests canvis, no ens ha de donar un problema de col·lapse greu a la ciutat. Gràcies.”

“¿Qué motivaciones determinan el cambio en las frecuencias de semáforos en las Avenidas?”

Contesta el Sr. Ferrer

44. Pregunta oral del Grup Municipal C's, relativa a la subvenció per a la participació efectiva de dones a la vida ciutadana i la prevenció de situacions de discriminació per raó d'orientació sexual (553/2016)

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias. En relación a las bases de la convocatoria pública, para la concesión de subvenciones del Área de Igualdad, para proyectos y actividades, para la participación efectiva de las mujeres en la vida ciudadana, y la prevención en situaciones de discriminación por razón de orientación sexual y de identidad de género, sobre la cual los Servicios Jurídicos, han informado negativamente, básicamente porque consideran que no tenemos competencias para ello. Y segundo, por in concreción en el proyecto de subvención, qué piensa hacer el Regidor respecto a la partida de 45.000 euros que estaba destinada para esta subvención.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Sí, bé moltes gràcies Sra. Conrado. Hi ha diverses qüestions administratives que hem de definir, abans de poder especificar quina és la partida final, a la qual es destinaran aquests recursos, que efectivament enguany no es destinaran per aquest informe, del qual ja teniu coneixement, a la qüestió de subvencions per entitats de dones. El que sí li puc garantir, i en definir-ho, probablement d'aquí a un mes, ho podem tornar a parlar, és que es mantindrà per la prioritat primera de la nostra àrea, que és la qüestió de gènere, de la qüestió de les desigualtats de gènere. Això vol dir, podria ésser en el sentit de trobar, en el sentit de, la qüestió de l'habitatge per a persones víctimes de la violència de gènere, complementant el servei d'acolliment de víctima de la violència de gènere. Podria ésser també pel tema de prostitució, o podria ésser en tot cas per la qüestió de tallers i campanyes en tant en quant que era una partida que anava destinada a les entitats que participen al Consell de Dones, al qual vostè també participa. Una d'aquestes coses serà, d'aquestes partides serà la destinària final. En aclarir-ho ho podem tornar a parlar. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Vale, muchas gracias.”

“¿A que va a destinar la partida de 45.395€ que estaba prevista para esta subvención?”

Contesta el Sr. Molina

45. Pregunta oral del Grup Municipal PP, relativa a incendis de tres vehicles de l'EMT (554/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí. Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Regidor de Mobilitat, ens agradaria si ens pot explicar, després de que s'hagin produït, doncs dos incendis a dos vehicles de la EMT, si vostès doncs han fet qualque tipus

d'investigació, damunt aquesta qüestió, si s'ha fet qualche auditoria, i si en aquests moments, vostè ja sap o tenen qualche tipus de conclusió, davant aquests dos fets, que són fets doncs que ens preocupen, que són qüestions doncs que efectivament preocupen a tots, i jo crec que a tots els grups, tant a l'Equip de Govern però també a l'oposició, perquè bé, doncs, no ha estat un únic cas, sinó que a demés s'ha produït també en un altre cas, vostè l'altre dia ens va contestar a una sol·licitud de documentació, i varem veure que són dos models diferents de, no és un únic model sinó són dos distints, per lo tant és un tema que sí que ens agradaria, si ens pot explicar lo que vostè sàpiga d'aquesta qüestió. Moltes gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Caldrà que modifiqui la pregunta, perquè havien posat que eren tres vehicles per escrit, per sort només dos. La qüestió és que nosaltres hem finalitzat ja l'estudi del primer incendiat, que es va incendiar a Illetes. Es va finalitzar l'estudi pericial, i ara estam a l'espera d'obtenir-ne els resultats. Aquest es va allargar més en el temps, perquè s'havia afectat a altres, als bens immobles dels restaurants que estaven a la zona, i per tant hi havia hagut interferència de més assegurances. Del que es va incendiar en el Passeig Marítim, encara estam en procés. Del primer varem, la setmana passada va venir un perit independent, que va participar a la darrera anàlisi, i en breu podrem sabre quina ha estat la causa. Nosaltres ens hem reunit evidentment, com no podia esser d'altre manera, amb l'empresa adjudicatària del servei extern de manteniment dels busos, hem revisat tots els protocols, en principi tots els protocols eren correctes, però ja els varem avisar que nosaltres volem fer un estudi intern, i esbrinar exactament, voler tenir una tercera veu a dins la EMT, una veu en aquest cas externa i independent, que ens pugui dir exactament que ha passat i de quina manera sobretot podem evitar, que es reproduïxi aquesta situació. Nosaltres el que teníem és que els vehicles havien passat tots els protocols concrets, en els quals estan sotmesos, i per tant està clar que alguna cosa falla, i és una cosa que nosaltres som els primers interessats, a la Direcció de la EMT, però com ve de vostè, és una qüestió ciutadana, tothom està interessat en sabre que està passant, i en tenir la màxima informació per si falla una peça determinada, o si falla un dels protocols, atacar immediatament aquest protocol, i començar a actuar de manera diferent, per obtenir justament el que volem, resultats diferents i que no se'ns torni a cremar un altre autobús."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres li demanaríem que quan tingui aquesta informació la faci arribar lo antes possible, per tenir coneixement i sabre quins són els motius pels quals s'ha produït aquests dos incidents. Gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, nosaltres com no podia esser d'altre manera això, totes aqueixes passes informarem en el Consell d'administració, i convido a tots els membres de l'Equip de Govern i també de l'oposició, que puguin venir i que puguin parlar amb els caps tècnics, i que puguin revisar tota la documentació. Això com sempre, com qualsevol aspecte relatiu a la EMT, està obert, però evidentment seguirem donant informació en els Consells i també de manera pública, perquè és un tema que concerneix a la opinió pública també."

"Ens pot informar sobre els motius pels quals tres vehicles de la EMT es varen incendiar els passats mesos i quines mesures s'han adoptat per part de la Regidoria de Mobilitat?"

Contesta el Sr. Ferrer

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 6 de juliol de 2016 relatiu a l'aprovació del Ple Estratègic de Subvencions de Cultura 2016-2019

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Aprovar el Pla Estratègic de Subvencions de Cultura 2016-2019, adjunt i que forma part d'aquest acord.

2. Aprovar les Bases, adjuntes i que formen part d'aquest acord, que han regular la convocatòria pública de subvencions de la Regidoria de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística per a l'any 2016, mitjançant els principis de publicitat, transparència, concurrència competitiva dins totes les seves línies, objectivitat, igualtat de tracte i no-discriminació, com també pels d'eficiència en el compliment dels objectius fixats i d'eficàcia en l'assignació i la utilització dels recursos públics.

3. Reservar la quantitat de 103.000 euros de la partida 03.33400.48101 del vigent Pressupost de Despeses.

4. Publicar aquestes Bases al BOIB i concedir un termini de presentació de sol·licituds de 20 dies naturals, comptats des de l'endemà de la seva publicació.

5. Trametre a la Base de Datos Nacional de Subvenciones (BDNS) el text d'aquesta convocatòria, així com tota la informació necessària en compliment de la normativa vigente".

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. Moció dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma i SOM PALMA per declarar l'Ajuntament de Palma lliure de paradisos fiscals (556/2016)

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Bon dia a totes i a tots. Avui presentem en aquest saló de Plenaris, una proposició per declarar l'Ajuntament de Palma, el municipi de Palma, lliure de paradisos fiscals. Tal i com expliquem a la nostra exposició de motius, hi ha molts de motius per lluitar contra els paradisos fiscals. En primer lloc aquests paradisos creen i són els causants d'una gran part de les disfuncions econòmiques i socials, tant a nivell global com a nivell local. També perquè suposen una discriminació per a les petites i mitjanes empreses, que no poden accedir en condicions d'igualtat, a la contractació pública, de les diferents administracions. I perquè també l'elusió fiscal, mitjançant els paradisos, dona lloc a la comissió de delictes tals com el blanqueig de capital, la corrupció o el mateix finançament del crim organitzat. El propi Fons Monetari Internacional, a l'any 2011, va declarar que els paradisos fiscals, són un perill per la societat. Fa uns pocs mesos, coneixíem la revelació vergonyosa dels documents anomenats papers de Panamà, o papeles de la castellana, i és per això que aquesta proposició respon a la necessitat d'avançar en matèria de transparència, de la manera més valenta possible. I neix també aquesta proposició, de la necessitat d'obrir el debat, posar-ho sobre la taula, i conscienciar a la ciutadania, perquè es declari la tolerància zero, envers aquests paradisos fiscals. Aquest Equip de Govern, creu imprescindible, que es produeixi una obertura de les licitacions públiques, i de la concurrència general. Perquè precisament el principi de competència lleial entre empreses, es veu especialment desvirtuada en el cas de la contractació pública, per aquelles operacions de frau fiscal, o bé aquells desviaments dels capitals a diferents paradisos fiscals, que duen a terme els grans operadors que generalment acaben guanyant les licitacions públiques de les administracions. Pot ésser però que algú pensi que aquesta és una qüestió menor, i no ho és en absolut. No ho és perquè el rol dels paradisos fiscals, en la generació de les desigualtats, està totalment demostrat. I no ho és perquè aquesta crisi de desigualtat màxima, és conseqüència d'un sistema econòmic i polític totalment disfuncional, que atén exclusivament a les

necessitats de la majoria, contra els interessos, però, atén en els interessos de la minoria, en contra dels interessos de la majoria, donant lloc a concentracions de poder econòmic, absolutament vergonyoses, i emparades en grans casos, per la banca, que fa de pont entre els grans clients que no volen que els seus doblers surtin a la llum, i els paradisos fiscals. Totes les empreses del IBEX35, totes les empreses del IBEX35, tenen filials que tributen a paradisos fiscals. Aquesta és una dada que ens fa vergonya. Ens hauria de fer a tots molta vergonya, i ens dur necessàriament a una reflexió, a la reflexió de si no estarem patint una sort de corrupció ideològica, que està instaurada a les nostres ments, i per tant a les nostres vides. Les dades al respecte, com els hi dic, són vergonyoses i molt males de reproduir. La banca espanyola té en aquests moments 891 filials. Només a Europa s'evadeixen un bilió d'euros cada any. I a Espanya les empreses del IBEX35, que controlen el 83% de l'economia nacional, i tenen una ganància neta de 30.000 milions d'euros el passat any 2015, totes elles tributen a paradisos fiscals. Com saben, nosaltres treballem en l'elaboració d'un manual d'introducció de clàusules socials, que dugui a terme una certa contenció de l'accés d'aquestes empreses a la contractació pública. Sabem que aquesta proposició suposa avui un gran repte per l'Ajuntament de Palma, i especialment per aquest Equip de Govern. Alguns pensaran que avui aquí, només parlem d'utopia, i nosaltres no volem esser hipòcrites, parlem d'una certa utopia, però d'una certa només, perquè hi ha moltes coses que les administracions locals poden fer, i això és el que hem vingut nosaltres a fer avui amb aquesta proposició. Aquesta economia offshore no s'ha pogut desenvolupar, davant la ignorància dels governs nacionals, de les institucions internacionals, i del propi món empresarial. Aquesta és una realitat que nosaltres no negarem. Però nosaltres estam obligats, no només a assumir els petits grans reptes de la gestió diària, sinó també a assumir els grans reptes que afecten a la globalitat del nostre món. Fem allò que es diu de, actua local pensant en global. Aquesta proposició, i ja acabo, suposa una primera passa molt important, simbòlica i també tècnicament per aquest Ajuntament, en la reconducció de l'administració, a una política de contractació socialment responsable. Esperem que la votin a favor, i que s'instauri en aquest Ajuntament en benefici de la majoria. Moltes gràcies a totes i a tots."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Amb aquest tema jo crec que hauríem d'esser una mica més seriosos, i ho dic de veres, perquè realment els que hem tingut protagonisme, a l'hora de cercar defraudació fiscal, sabem que no és tan fàcil com fer una declaració, que és realment una tasca molt més complicada, molt més difícil, molt més, necessita molt més treball. En aquest sentit ens sap molt de greu, ens sap molt de greu la forma de presentar-ho, la forma de amb fotografies, amb urgència, sense haver-hi una discussió de que és lo que es pot fer o lo que no es pot fer. Perquè li dic una cosa, això sembla com altres de les seves propostes, qualque cosa de cara a la galeria, i punt, i res més. I a nosaltres ens agradaria fer qualque cosa que realment fos quelcom que pogués realment tenir visos d'anar a més, de poder anar a un terme adequat i assolir objectius que segur que estam d'acord. La veritat és que fer declaracions d'aquest tipus, i res més, que diu estudiar, detectar i activar, sembla com si estiguessin cercant lo que es diu en castellà un señuelo, amem si qualcú es posa en contra, i així nosaltres quedem bé. Aquesta és la sensació que jo vaig tenir, tot d'una que vaig llegir això fa dos dies. Perquè si realment fos seriós, lo seu seria retirar-ho ara, dur-lo a les Comissions corresponents, poder fer aportacions, poder fer modificacions, i a partir d'aquí poder fer qualque cosa que realment sigui qualque cosa que pugui tenir visos d'implementar-se a la realitat. Jo crec que les utopies són perfectament aconseguibles, però necessitem fer passa per passa, necessitem caminar cap a les utopies, necessitem reflexionar. Els estudis, la civilització occidental, dur molts d'anys estudiant moltes qüestions, perquè sap que no s'aconsegueixen d'un dia per l'altre. Perquè sap que no basta amb els desitjos, ha d'haver-hi molt més. I en aquest cas aquesta proposta, ja li diem, nosaltres ens abstindrem, ens abstindrem perquè no li veiem els mecanismes, de fer-lo possible. No li veiem la implementació necessària, no li veiem la possibilitat de fer aportacions que pugin fer un ajust important cap a ella. No li veiem en definitiva una coherència lo suficientment grossa, com perquè es pugui dur cap endavant. Jo li proposaria, li proposaria retirar-la avui, li proposaria fer un estudi més, fer una discussió més pausada, més acurada, i poder arribar a un acord en matèria de lluita contra el frau fiscal, i de lluita contra els residus d'evasió fiscal. Crec que això seria lo més adequat. Crec que hi possibilitats, crec que es pot fer, crec que podem arribar molt enfora totes les administracions, i tots els que tenim una certa responsabilitat, però ho necessitem fer d'un altre manera, no ho podem fer així. Moltes gràcies."

Sra. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, tot compartint els objectius que dur la moció que presenten vostès avui aquí, li tornaré a repetir igual, que el dia que varen fer una moció, que no sé en aquest cas jo, suposo que l'autoria és del grup municipal, és del Govern. El dia que ens varen dur la del poble sahrauí. Se'n recorda? Que li vaig dir, escolti, no perquè el missatge sigui tan contundent, vol dir que tingui molta més raó. Perquè aquí fins i tot tenim una cosa que es diu seguretat jurídica, és a dir, i aquí lo que té és mancança d'això. Perquè quan comencem a parlar en conceptes tan generals, tan poc comprovables, tan poc a dur-los a la realitat, lo únic que creem és inseguretat. Jo no crec que estiguem en condicions de fer aquestes coses. I jo li torn a repetir, igual que li vaig repetir aquell dia, si vostès aquests papers, enlloc de presentar-los fora d'ordre del dia, de pressa i corrent a darrera hora, ho duguessin, igual que li deia el Sr. Aguiló, a Comissió, a tràmit, a discussió, a veure les coses, per ventura dins la redacció, podrien traure acords, i podrien arribar a acords. Perquè vostè ja ha arrancat amb el IBEX35, ja m'ha fet tremolar tot d'una que ha començat amb el IBEX35, com que posen aquestes etiquetes tot lo dia, ja estaien tremolant. Però no, ja li diré sense tremolar i li diré sense acritud, jo si vostès el retiren, jo estic disposat a asseure-me amb vostès i poder redactar, i poder acordar, un text que doni una certa coherència a totes aquestes coses, i una certa consistència en el document que pugui tenir, tot preservant lo que és la seguretat jurídica de totes les empreses operadores dins aquest món econòmic, però que també puguem preservar tots aquests bens superiors que estam parlant respecte a la gent, i respecte en el tema del frau fiscal que hi ha. Li vull dir un altre cosa, el tenir un compte a Panamà, no vol dir estar a un paradís fiscal, no vol dir fer frau, perquè hi ha gent que hi fa feina, i gent que probablement hi té comptes perquè també té una activitat comercial. Ho dic perquè ha posat un exemple que ens ha destruït Panamà ja totalment. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Amem, anem a veure, un parell de coses. Aquesta és una proposició de cara a la galeria. Miri, no, ahir sense fotos, sense pancartes i sense res la Junta de Govern va aprovar un contracte de caràcter reservat, específic, exclusivament per centres d'inserció, i per centres d'ocupació. És a dir que, de cara a la galeria, no. En el Plenari el que toca en el Plenari, a la Junta de Govern el que toca a la Junta de Govern. I el que es tracta és de fer passes endavant, que és el que nosaltres fem, li pesi a qui li pesi. Després per un altre part, mirin, ja els he explicat que preparem un manual d'introducció de clàusules socials, que espero que presentem passat l'estiu, per reconduir la contractació pública cap a una contractació socialment responsable. I amb la intenció de contenir l'excés d'aquestes grans multinacionals que puguin operar a paradisos fiscals, a l'hora d'accedir a l'administració, a la licitació de les administracions públiques. Malauradament aquesta campanya no me l'he inventada jo. Ojala, diria molt de jo, però no sóc tan professional ni tan bona. Aquesta campanya la duen a terme moltes organitzacions internacionals, com per exemple OXFAM INTERMÓN o altres organitzacions a nivell estatal o a nivell local, com ATTAC, que avui tenim aquí present, o la Plataforma catalana per la fiscalitat justa. És a dir, que aquesta proposició respon a una campanya que està orquestrada, ja els dic, arreu de tota Europa, i que a demés té un marc jurídic, que jo avui no els he volgut llegir aquí, per no avorrir-los, però té un marc jurídic que és totalment solvent, no només a la directiva del Parlament Europeu, sobre contractació pública, en el seu considerant número cent, sinó també en el propi text refós de la Llei de contractes del sector públic. El propi Parlament Europeu, l'any passat, el 2015, va aprovar que totes les grans multinacionals, hagin de fer públiques les seves filials, els seus impostos, on els tributen i quina és la seva xifra de negoci. De manera que per la part de la seguretat jurídica, no crec que haguem d'estar en desacord. Sr. Bauzá me diu que li he fet tremolar quan he parlat del IBEX35. No m'estranya que l'hagi fet tremolar, és que fa tremolar. Les dades del IBEX35 fan tremolar i molta, i ja els dic, no els he volgut avorrir amb aquestes dades. Crec que aquesta proposició l'hem presentada de la manera més honesta i més natural que es podia fer, d'urgència, sí perdonin, perdonin, no m'ha bastat el temps, aquesta responsabilitat única i exclusivament d'aquesta regidora per una qüestió de dur un àrea que de vegades se li escapa a un. Però per tot lo demés i aquest comentari els puc admetre, i els demano les meves disculpes, però per tot lo demés, mirin, no m'han donat ni un motiu subjectiu per votar en contra d'aquesta proposició, perquè vostès l'hauran llegida perquè sí que la

tenen des de dilluns, tot i que avui hagi entrat d'urgència, vostès la tenen des de dilluns, així ens varem comprometre i així ho hem fet, saben que hi ha una part simbòlica i una part tècnica, que és el que jo he dit. Ja els he dit, no volem esser hipòcrites, sabem el món en el que vivim, malauradament, però nosaltres ens varem comprometre a venir en aquest món a canviar-ho, i a canviar-ho amb els mitjans que té l'administració local, fent allò que es pugui fer. Aquesta és una d'aquestes primeres passes. Més simbòlica que tècnica? No se preocupi, les tècniques vindran passat l'estiu. Moltes gràcies.”

“1. Declarar el municipi zona lliure de paradisos fiscals, compromentent-se a fer les passes necessàries per a assegurar que les licitacions públiques afavoreixin a les empreses que tenen conductes fiscals responsables, en detriment de les empreses que utilitzen els paradisos fiscals per a fer frau.

2. Estudiar, detectar i activar els mecanismes necessaris per a evitar o excloure la contractació amb empreses privades, per a prestar serveis públics, que tinguin la seu social en paradisos fiscals o societats que formin part de la matriu industrial domiciliada en paradisos fiscals. Això es farà sempre tenint en compte i d'acord a les lleis actuals.

3. Comprometre's a prendre les mesures de transparència següents:

a. Fer públic el compromís d'aquesta moció a la ciutadania del municipi, a la Plataforma per una Fiscalitat Justa Ambiental i Solidària, a Oxfam Intermon i a ATTAC com a impulsors d'aquesta iniciativa, al Parlament i al Govern de les Illes Balears i al Govern de l'Estat, instant a aquest darrer a impulsar amb caràcter urgent una Llei contra l'evasió fiscal.

b. Fer pública la documentació presentada per les empreses que optin a licitacions públiques, on es detalli la seva presència, país per país, i la xifra de negocis a cadascun d'aquests territoris, sempre tenint en compte i d'acord a les lleis de transparència i protecció de dades i de propietat intel·lectual.

c. Compartir amb altres municipis i amb la ciutadania en general la informació relativa a les decisions adoptades sobre les empreses que han participat en licitacions públiques, en funció de la seva responsabilitat fiscal.

4. Col·laborar amb la resta de municipis que hagin estat declarats lliures de paradisos fiscals, de cara a establir bones pràctiques d'actuació i millores en les concrecions jurídiques i legals derivades d'aquests compromisos”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 3. Moció del Grup Municipal PP, relativa al traçat del carril bici pel carrer Indústria (558/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor de Mobilitat, presentem aquesta moció d'urgència, també en aquella Comissió, li vaig demanar per aquesta qüestió, i vostè doncs me va dir que aquesta era una qüestió que s'havien pronunciat els tècnics, o que s'estaven pronunciant, o que estaven estudiant els tècnics, per determinar si és viable o no era viable, que el tram del carril bici, passi per una zona privativa del carrer Indústria. Davant aquesta qüestió, nosaltres sí que el que volem recalcar és que tenim un article, que és l'article 33 de la Constitució Espanyola, que fa referència al dret a la propietat

privada. És cert que aquesta zona, aquest espai és un espai que té ús peatonal. És a dir els peatons poden caminar i transitar per aquest espai, però també és cert que el bé no és un bé patrimonial de l'administració pública, no és un bé demanial, és a dir, no forma part del carrer públic, sinó que és un bé privatiu, que forma part de les comunitats de propietaris de les finques que estan al carrer Indústria. Per tant, una cosa és que es faci un ús peatonal, que és l'ús que té escrit i que es pot fer, que pot fer qualsevol ciutadà, qualsevol persona que transita per aquest carrer. I un altre cosa és que l'Ajuntament de Palma, vulgui fer instal·lacions públiques dins aquest espai, o aquesta zona que és privativa, que és propietat privada. I això pot tenir unes conseqüències importants, de cara a les arques públiques del nostre Ajuntament, perquè si els particulars que són propietaris d'aquest espai, posen demandes contra l'Ajuntament, i demanen responsabilitat civil contra l'Ajuntament, això suposarà una despesa que haurà de pagar les arques públiques del nostre Ajuntament. Per tant nosaltres avisem que tinguin mesura, i que tinguin cura d'aquesta qüestió, i que estudiïn i analitzin bé aquest tema, antes de fer aquest traçat. Nosaltres podem entendre que vostès des de la seva Regidoria, tingui, jo diria la responsabilitat però també és un tema personal, jo ho entenc, vostè ho ha dit moltes vegades. No? El tema dels carrils bici i de fomentar la bicicleta, és un tema que vostè el defensa amb molta passió, i nosaltres li respectem que ho faci així, però les coses no es poden fer perquè sí, ni es poden fer imposant. Per això també li varem dir a la passada moció, que és importantíssim que vostè es segueixi amb els veïnats, que estudiï la situació, que s'assegui amb els propietaris, que estudiï alternatives, perquè sincerament, entenem que la finalitat és bona, però faci el traçat per allà on toca, i no ho faci per allà on no toca, si a demés d'això se'n poden derivar conseqüències patrimonials per part del nostre, o de cara en el nostre Ajuntament. Per això nosaltres hem presentat aquesta moció, i considerem que era urgent, perquè pensem que vostè hauria de repensar-se aquesta qüestió, i si és necessari, suspendre el traçat o les obres en aquest carrer, fins que no s'aclareixin tots aquests temes. Nosaltres en aquest sentit, també li hem fet una sol·licitud de documentació per veure si té informes, i si ens pot remetre aquests informes tècnics, pels quals els tècnics de l'Ajuntament de Palma, avalen que l'Ajuntament o el Departament de Mobilitat pugui posar una infraestructura pública en aquest espai i en aquesta zona, i voldríem doncs veure efectivament el raonament jurídic que fan els tècnics d'aquesta casa, per la qual justifiquen aquesta qüestió. Hi ha altres vies, com és l'expropiació, per la qual un Ajuntament doncs declara un ús públic d'un bé determinat, però això seria un altre procediment, no lo que és vol fer amb aquest. També volem comentar, perquè és important, és a dir, aquest espai, el manteniment d'aquest espai, el fan els propietaris, no el fa l'Ajuntament. Tot lo que seria el il·luminat, tot lo que seria la zona enjardinada, el manteniment de la pavimentació, totes aquestes qüestions s'encarreguen, la despesa la fa la comunitat de propietaris, no la fa l'Ajuntament. Per lo tant, més que més jo crec que això es demostra que no estam davant un bé d'ús públic indefinit, sinó que ens trobem que és un bé privatiu, que sí que està obert únicament a lo que serien els vianants. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle i gràcies també per la proposta. Anem a veure, en aquest cas concret no es fa ni es farà cap obra en el carrer Indústria en aquest tram concret. És a dir, el tram que anirà del semàfor que fa cantonada carrer Indústria – Comte de Barcelona, fins connectar al carrer Borguny, el que estava planificat, el que varem explicar en els veïns a demés, a les tres associacions amb les quals ens citarem, que foren Son Espanyol, Santa Catalina i Son Dameto. En el cas de Santa Catalina, els varem explicar que justament a aquest no es farà cap mena d'intervenció d'obra, no es farà cap modificació de vial, únicament s'autoritzarà la circulació de vianants i bicicletes de forma compartida. Aquest tram que vostè esmenta, és vera, és una zona privada, d'ús públic, per tant de domini públic, autoritzat al pas de vianants. Aquí també el que està autoritzat, millor dit, aquí l'Ajuntament fa neteja diàriament, neteja i renova les papereres, les papereres que estan instal·lades en aquest tram, les buides en la freqüència que estigui estipulada. L'Ajuntament també hi té instal·lada senyalètica vertical, és a dir, tenim pals de senyals que estan instal·lats en aquest indret. Tenim semàfors que també estan instal·lats en aquest indret. I per tant el que es pot fer, sense cap mena de problema, i sense ni tan sols farem senyalètica horitzontal és, com que és un tram molt petit, i a demés hi ha molta amplada de voravia, és autoritzar la circulació compartida de bicicletes i vianants. Aquesta solució no sempre és la preferida quan nosaltres, o quan s'ha de dissenyar un carril bicicleta, i així queda reflectit en el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, però evidentment és una qüestió que ja hem explicat moltes vegades, i és la ciutat construïda. La ciutat

ja està construïda, i damunt la ciutat construïda i en funcionament, s'hi ha de ficar nous vials, en aquest cas de bicicleta, per intentar connectar la ciutat amb aquest mitjà de transport alternatiu. Per tant, a cada situació concreta, a cada espai concret, s'han de prendre també decisions diferents, i obliga a tenir un catàleg d'alguna manera, un catàleg de possibilitats per aplicar en cadascun dels indrets. Per tant aquí nosaltres en la proposta que vostès duen, el primer punt votarem en contra, perquè no farem obra ni, no la farem perquè ens ho demanin vostès o no, és que és a dir, no hi havia cap mena d'obra planificada ni cap ingerència en lo que és la configuració física d'aquest espai. Únicament permetre la cohabitació amb bicicletes, que a demés en aquests espais de cohabitació de bicicletes, mitjançant cohabitació de bicicletes i vianants, mitjançant l'Ordenança de bicicletes, s'obliga al ciclista a anar a una velocitat equiparable a la del vianant i així queda establert en l'Ordenança que s'aprovà la legislatura anterior. I pel que fa al segon punt, on ens insten a que estudiem traçats alternatius, també amb els veïnats, cap problema, igualment que li vaig dir a la Comissió, en l'altre proposta que duien vostès, nosaltres votem a favor, és a dir, nosaltres estam oberts a estudiar les propostes que puguin esser avaluades pels tècnics. Està clar que hi ha propostes a vegades, que després es miren si tenen una viabilitat o no, o si van totalment en contra del que pugui esser el projecte que s'ha dissenyat, encara que sigui en línees molt generals. Per tant, el primer punt votem en contra i el segon punt votem a favor. La reflexió que me fa vostè, de que si jo som molt amant de la bicicleta, i del meu passat d'activista de la bicicleta, i el vulgui connectar amb les ànsies d'aquest Equip de Govern, d'ampliar la xarxa ciclista, em sembla molt bé, perquè precisament ja va bé que hi hagi persones que creuen amb el concepte, i que puguin estar justament amb responsabilitat d'impulsar-lo. El que passa és que jo he de fer la reflexió ara d'un altre punt de vista, és a dir, el que m'estic trobant jo és que tinc un Pla de Mobilitat urbana sostenible, aprovat la legislatura anterior, que el meu partit va criticar justament per poc ambiciós, i ara jo tinc la responsabilitat de dur-ho a terme, i a demés se me critica quan estic fent les accions que estaven previstes en ell. O se me qüestiona o s'intenta cerca tres peus al gat. Per tant, aquí me crea un poc una indefinició a mi mateix, de no sabre massa bé on me trobo, me re situo i la meua conclusió és la següent, on me trobo és a impulsar un Pla dissenyat a una legislatura anterior, perquè justament és una cosa, precisament pel meu activisme ciclista, que jo sempre defensava, que els plans de mobilitat tinguin una perdurabilitat entre varies legislatures. Que sigui quin sigui el color polític que està a l'Ajuntament, els pugui defensar de la mateixa manera, i que els objectius de consens que en ells queden reflectits, perquè s'han extret a partir d'un procés participatiu, participat i on tothom ha pogut dir la seva, i on s'han elaborat una sèrie de línees estratègiques. Nosaltres ara els podem desenvolupar de la mateixa manera que havien estat planificats. Vaig dir que exactament el traçat ha estat modificat perquè no volíem perjudicar el traçat del carrer Indústria, i varem considerar que aquesta opció."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sr. Ferrer, s'ha acabat el temps."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Acabo. Idò per la rèplica."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, Sr. Batle, Senyor regidors, el Sr. Ferrer acaba de reconèixer que efectivament es farà un ús públic, d'una propietat privada. I tot això sense tan sols haver contactat amb els propietaris. No ens pareix, encara que sigui, que possiblement sigui legal, no ens pareix la forma més adequada d'actuar. Crec que no hagués costat res tenir una reunió amb els propietaris, perquè la propietat privada és un dret, i crec que aquests propietaris tenien dret a sabre, a conèixer les intencions d'aquest Ajuntament. Nosaltres per això, perquè nosaltres estam a favor del diàleg abans de fer res, i perquè li sol·licitem que aturi ara fer aquest vial, i es posi en contacte amb els autèntics i reals propietaris. Que segurament amb un acord n'estaran a favor, jo estic segur, però crec que les coses s'han de fer bé, hem de donar una imatge de diàleg, un diàleg que no s'ha produït en aquest cas. Per tot això, votarem a favor en la proposició del Partit Popular."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. A lo millor vostès no faran obres, o tècnicament no és la paraula obres, però sí que hauran de senyalitzar el carril bici, més que res perquè la gent sàpiga per on va, dic jo, hauran de posar unes retxes, unes línees, hauran de senyalitzar de qualque manera. Perquè si lo que volen fer és que sigui compatible un espai amb vianants i amb bicicletes, i no queda clar quin és l’espai d’uns i quin és l’espai d’altres. Doncs a lo millor tenim un problema de seguretat. No sé si vostè ha previst aquesta qüestió. Això per una banda. Per un altre banda és que vostè té problemes, no només amb aquest carril bici, sinó amb altres també. Resulta que els veïnats del carrer Dragonera, també estan en contra del carril bici, de quina manera vostè fa el traçat. Perquè? Perquè vostè no s’ha assegut amb ells ni ha xerrat. Resulta que els veïnats del carrer Jesús, també tenen problemes amb el seu carril bici. Perquè? Perquè vostè tampoc no se va seure amb els comerciants ni amb els veïnats. Resulta que s’ha constituït una associació, després de que vostè fes aquest carril bici. Això és una resposta i una contestació ciutadana. No som jo que li critico. Escolti, molt bé que vostè faci complir el PMUS, però faci complir el PMUS amb consens, amb diàleg amb el ciutadà. Jo crec que això és lo que nosaltres li demanem. Lo que li demana la ciutadania, lo que li demanen les barriades, lo que li demanen els veïnats. I ara en el cas del carrer Indústria, torna un altre vegada a tenir problemes. I en aquest cas amb els propietaris de tot un espai, tota una zona que efectivament és privativa. Vostè ha dit que no era, vostè ha dit que efectivament era una zona privativa però que era de domini públic. No sé si vostè ha fet aquesta explicació. Això és incompatible, és a dir els béns de domini públic són públics, són béns públics. Els béns privatius, poden esser, poden tenir un ús públic, un ús peatonal definit, però són béns privatius, i això no dona facultat a l’Ajuntament a fer lo que li doni la gana, sinó que efectivament bé s’ha de mesurar molt bé quin és l’ús públic que es dona a un bé que és privatiu, i que pertany a una comunitat de propietaris. Per això nosaltres li demanàvem si vostè ja té aquest informe pel qual, es determini o es digui, per part dels tècnics de la casa o dels juristes, o dels Serveis Jurídics de la casa, que vostè pot donar un ús per a ciclistes, a un espai que és privatiu. I si és el cas per favor ens agradaria que ens pugui remetre aquest informe o aquest anàlisis jurídic el antes possible. Miri, insisteixo, el tema dels carrils bici nosaltres ens sembla molt bé, nosaltres pensem que Palma ha d’estar connectada, que un ciclista ha de poder anar per totes les barriades, i que tot estigui connectat. Tot això em sembla molt bé, i que s’apliqui el PMUS em sembla molt bé. Però insistim, vostè lo que ha de fer és asseure’s amb els ciutadans, no fer les coses perquè sí, no dir no, és que jo vull que passi per aquí, passarà per aquí, malament ho faci malament, ho malament trepitgi molts de calls. No, escolti, se sigui amb ells, xerri amb ells i està molt bé que ens voti a favor els punts, però si ens vota a favor els punts perquè sigui paper banyat, doncs és que no estam aclarint res. Sí Sr. Batle, només aquesta reflexió, i que ja que vota a favor, després que ho apliqui i que se sigui amb ells, i que si efectivament es plantegen rutes alternatives, les apliqui. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, anem a veure. El carril bici no és meu, el carril bici és de la ciutadania. Això per deixar-ho clar, no és capritx meu, ha estat analitzat per una sèrie de tècnics, els lumbreres que és lo que deia la seva portaveu una vegada, que són els que analitzen per on va millor, quina és la viabilitat. Si m’hagués de posar jo a dissenyar carril bici, tingui per segur que la gent, un absolut fracàs, perquè no en tinc ni idea. El que fa al ús d’aquella zona, evidentment, si ja hi ha un ús de vianants, els tècnics, ens han dit que es pot fer i es pot compatibilitzar perfectament. Això ho tindran per escrit, si aquest és el problema, i que a demés la varem registrar crec recordar, que va esser ahir mateix o abans d’ahir mateix. D’aquí voler fer una causa general de tots els carrils bici, que estan fets tots malament. Clar, quan li deia, la reflexió que feia abans. La ciutat està construïda, com comencem a ficar-nos en carrils bici per zones del centre de la ciutat, es genera un conflicte, que és un conflicte lògic perquè evidentment ja hi havia altres estructures creades. Fer crear carrils bici a la part forana, fer carrils bici a la perifèria de Palma és molt fàcil, de fet la legislatura anterior es complí una part de l’expedient del carril bici amb aquesta pràctica, i fins i tot algunes vegades anava malament. Nosaltres el que volem fer és justament connectar, interconnectar i fer que lo que veritablement creiem nosaltres, i que sembla esser que també creien vostès, que era i com m’ho acaba de dir ara, amb la proliferació de la bicicleta, com un mitjà de transport alternatiu, que a demés vostès també presenten propostes en la mateixa línia, els puc assegurar que el nostre màxim empeny serà aquest, vigilar perquè tot sigui d’acord amb els requeriments tècnics, i amb aquesta

obsessió en que jo me segueix, és que m'hi assec, i tant que m'hi assec. Ja li vaig fer una llista de les reunions que havia fet jo amb els veïns afectats d'aquesta zona, i com repeteixo tot plegat sempre genera una sèrie de conflictes, és a dir, la unanimitat dels veïnats, ja ho sabem perfectament que no la tindrem. Hi ha determinats moments que s'eliminen places d'aparcament, és cert, perquè guanyem un espai per un altre mitjà de transport alternatiu. Això és així. I passa aquí, a Barcelona, i a Amsterdam va passar en el seu moment, per tant nosaltres donarem tota la informació, ens asseurem les vegades que calgui amb els veïnats que tinguin propostes, i les analitzarem. Que jo voti a favor d'aquesta qüestió, que jo voti a favor del diàleg, no significa tampoc, i tampoc hem de pervertir els termes, en que qualsevol proposta que caigui damunt la taula dels tècnics, hagi d'esser acceptada immediatament. Aquesta proposta, com bé diu vostè a la seva proposta, serà estudiada. I un cop estudiada, es dirimiran els pros i els contres, es veurà si realment la proposta realment provoca una inefectivitat del carril bici que s'està projectant, i si es veu que realment pot ésser acceptada per la mesa, s'incorporarà. Però això és com tot, és a dir, repeteixo, aquí el impuls polític és a l'hora d'empènyer les mesures a favor de la bicicleta, i el impuls polític està a l'hora de destinar un pressupost, per realitzar unes accions concretes. La resta jo ho deixo en mans dels tècnics, i que evidentment es pugui matisar sempre amb els veïns, i que els veïns sempre puguin dir la seva, a l'hora de perfeccionar-ho, però tampoc ho hem de passar tot a l'altre banda, perquè en el final, sap que passarà? Que no en farem cap de carril bici, i no és la nostra intenció."

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a suspendre l'execució de les obres del carril bici al Carrer Indústria a on s'ocupa un tram privatiu, per tal d'evitar possibles responsabilitats de l'Ajuntament de Palma, fet que produiria un perjudici a les arques públiques municipals.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Mobilitat a que estudiï un traçat alternatiu per al carril bici del Carrer Indústria, de manera consensuada amb els veïns de la zona, i fora de zona privativa.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor.

El punt 2 s'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 4. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Sí muchas gracias. Simplemente es una modificación técnica, solicitada por el Área de Sanidad y Consumo, para atender algunos gastos de divulgación y publicidad, para el centro municipal de Salud, que han de estar listos en septiembre, y simplemente es un mayor desglose de las partidas."

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 16, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Aug.	C. def.
19	31100	2260201	SALUT.- DIVULGACIÓ NORMATIVA DE RENOUS	0,00	5.000,00	5.000,00

19	31100	2260202	SALUT.- DIVULGACIÓ, PUBLICITAT I PROPAGANDA	0,00	<u>9.000,00</u>	9.000,00
					14.000,00	
B) Disminució de Despeses						
				C.		
Org.	Fun.	Eco.	Descripció	anterior	Dismin.	C. def.
19	31100	22602	SALUT.- DIVULGACIÓ NORMATIVA DE RENOUS	5.000,00	5.000,00	0,00
19	31100	22706	SALUT.- PROMOCIÓ DE LA SALUT	24.589,80	<u>9.000,00</u>	15.589,80
					14.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 5. Moció dels grups municipals PP i C's relativa al compliment de la LLei de protecció de dades (559/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí. Gràcies Sr. Batle. Hem presentat aquesta moció de forma conjunta, perquè en part ens hem vist afectat pels mateixos fets, però lo cert és que d'un temps en aquesta part, hem vist com per part de membres de l'Equip de Govern, s'han emprat dades personals, s'ha fet menció a persones en relació a la seva activitat privada, hem vist una certa de coses, certes coses que no ens han agradat, i que considerem que s'han de rebutjar. S'ha de rebutjar el ús de les dades personals, i de les dades i les coses que fan les persones i la ciutadania en general. Quan la única finalitat es bàsicament desprestigiar-la, i donar una sensació a l'opinió pública, només per intentar afavorir els interessos polítics del Equip de Govern. Per una banda el Sr. Ferrer, va filtrar tot el tema de les targetes del SMAP en el Diari de Mallorca, unes dades que pareixien contingudes dins el sistema informàtic del SMAP. La Sra. Truyol l'altre dia va xerrar d'una cosina del Rei, que tirava trastos perquè un controlador ambiental havien trobada, no sabíem si a ella si a personal en el seu servei. Això mai va quedar molt clar, perquè clar se veu que no ho tenia. Però lo cert és que ho fa públic, i són dos casos diferents, però tots dos tenen una mateixa, tots dos tenen una mateixa cosa en comú, i és la utilització per una banda dels mitjans tècnics del Ajuntament, els arxius amb dades personals dels regidors, per treure'ls a la llum pública i filtrar-los a la premsa, amb un caràcter purament de deixar malament a l'oposició. I l'altre, utilitzar també els medis públics, en aquest cas els controladors ambientals, per treure bé que una persona està tirant uns escombres a un contenidor. Clar, nosaltres entenem que no es poden emprar els mitjans de l'Ajuntament per intentar treure avantatge política, i a demés creiem que aquesta conducta és totalment inadmissible, i és totalment inadmissible per varis motius. En primer lloc, perquè genera inseguretat, és a dir, aquí qualsevol bé doncs si li posen una multa doncs sap que en el dia següent sortirà un regidor, hem trobat a en fulanito que li han posat una multa. No és serio, no és serio. Aquestes conductes utilitzar els mitjans públics, per intentar desprestigiar en el contrari, a l'adversari polític, són dignes dels règims totalitaris. Això en poques paraules, fa por. Fa por perquè la nostra intimitat i la intimitat de la ciutadania, doncs està compromesa. Està compromesa a que un dia un regidor se li ocorri doncs sortir i filtrar segons quines coses a la premsa. Clar, evidentment això té conseqüències, té conseqüències de cara a la credibilitat de la pròpia institució i el seu prestigi, i pels

regidors, doncs bé, el que filtri doncs sabrà quines conseqüències s'haurà d'atendre. Evidentment entenem que això s'ha anat de les mans, no potser que cada dia surtin coses així en el diari, i creiem que el Ple de l'Ajuntament, s'hauria de comprometre a aturar aquest tipus de comportament. I per això hem presentat nosaltres aquesta proposició.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Endavant, li queden dos minuts, perquè li he posat tres i s'ha passat de mig. És compartit, és una proposta conjunta. Endavant Sr. Sánchez.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Creo que por un minuto más no estaremos. Bien, bueno, entrando en el detalle del asunto, parece ser que la Sra. Truyol se convierte en una suerte de inquisidora general, y avienta las redes sociales pues y otros foros, pues un supuesto infractor contra el que se ha iniciado expediente sancionador. Y además lo hace con claros tintes arbitrarios y sectarios. Y además llama la atención que para pues avisar de que todos somos iguales ante la Ley, lo hace atentando contra una Ley, que es la Ley Orgánica de Protección de Datos, con lo cual todo parece una incoherencia lamentable. Me preocupan los hechos, porque yo sinceramente yo es que la veo estudiando los expedientes sancionadores, a ver si encuentra algún nombre digno de escarnio público. Esto es como la novela de la letra escarlata, en la cual se marca a la adúltera por tal, es que si ustedes pudieran lo harían, ustedes nos marcarían a todos los que pensamos diferente a ustedes, para someternos a escarnio público continuado. Ustedes todavía no se han dado cuenta de que están gobernando, y por tanto tienen accesos por su razón, porque son Concejales de Gobierno, a datos que deben ser salvaguardados. Ostentan esa responsabilidad y demuestran que son irresponsables. Podemos estar tranquilos que en un futuro, se avienten datos públicos sobre listados de morosos con la Hacienda Pública, o infractores de tráfico, o cualquier infractor sobre cualquier Ordenanza municipal. Yo con ustedes no estoy tranquilo. Yo le recuerdo Sra. Truyol el artículo 44.4b de la Ley Orgánica de Protección de Datos de carácter personal, supondrá infracción muy grave la revelación de datos de carácter personal, relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas. Hablamos de infracciones muy graves. Ya sé las sanciones que surgen de aquí. Encima hacen el ridículo, porque claro yo creo que se da cuenta de que ha cometido un error, y entonces en vez de reconocer el error, oye pues todos nos equivocamos, no, hacen un comunicado de Emaya por el cual lo desmienten. Pero bueno ya las redes sociales que tanto le gustan, ya se han encargado pues de recordarles que no, usted dijo nombres en concreto. Y encima parece ser que la persona no lo era, con lo cual ya entramos en el ámbito de las injurias, que también es un delito. Yo creo que lo que tiene que hacer usted es cancelar el Twitter, o por lo menos pensar 10 segundos antes de publicar algo, porque cada vez que publica algo, oiga, usted atenta contra la libertad de esos derechos públicos. Y por tanto ese es el motivo de la propuesta, que es el rechazo a las filtraciones de datos de carácter personal, instamos al Equipo de Gobierno a cumplir escrupulosamente la Ley Orgánica de Protección de Datos de carácter personal. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, nosaltres vos informem que votarem a favor d'aquesta proposta, perquè estam a favor de que no s'ha de filtrar cap tipus de dada personal, ni cap tipus de dada privada, ni filtrar a cap mitjà de comunicació ni fer-los públic, cosa que no hem fet en cap moment des d'aquest Equip de Govern. Poden riure lo que vulguin però no és així, ni el cas del SMAP ni el cas de les sancions de residus, s'ha fet públic cap dada personal. S'han donat a conèixer certes informacions però sense donar cap dada personal. I per un altre costat, aquests dos casos que anomeneu, no ha estat cap tipus de filtració perquè s'ha dit a un àmbit públic, no s'ha filtrat a cap mitjà de comunicació en concret, sinó que s'ha dit a uns àmbits públics, allà on hi havia diferents gents, i fins i tot mitjans de comunicació en els dos casos. I per un altre costat, per part del Partit Popular sobretot, de Ciutadans encara no li ha donat temps, no sabem els propers temps com anirà la cosa, però jo també voldria recordar als càrrecs del Partit Popular a governs estatals, com el cas de Montoro, allà on amenaça en donar a conèixer certes dades fiscals, i on treu a la llum també certes irregularitats de a lo millor persones que li interessin en el Partit Popular danyar o

atacar, i fer un ús partidista del seu poder, que crec que és molt més greu tota aquesta informació fiscal, que no els casos que estam parlant aquí. Tot i que, ja diem, votarem a favor d'aquesta proposta, perquè estam d'acord en que cap persona de la institució, ni càrrecs públics ni tampoc personal funcionari, ni treballadors públics, han de donar a conèixer cap tipus de dada privada, i tota aquesta informació ha de tenir les seves garanties totals, segons la Llei de Protecció de Dades.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, jo només fer, estic content de que vostès ho aprovin per unanimitat, però ens agradaria no només que ho aprovessin sinó també que ho complissin. Jo això que vostè diu de que no s'ha filtrat perquè es va dir en un àmbit públic. Bé, que més dona? S'ha fet públic. No estam xerrant només de si es filtra o no es filtra, s'ha fet públic, vostè va fer públic, que la cosina del Rei havia tirat escombraries a Establiments, vostè ho va fer públic. Vostè, clar, és que lo que no es pot fer és utilitzar aquest tipus d'informacions per desprestigiar la gent, vull dir, estan emprant vulguin o no, els mitjans públics per desprestigiar a la gent, i per fer-ho per qüestions polítiques, i això vulguin o no vulguin no és correcte. Jo estic content que votin a favor, i per aquest motiu doncs els agrairé que a partir d'ara compleixin i no com han fet fins ara. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Me alegra Sra. Truyol, que rechace las filtraciones, que tanto usted como el Sr. Ferrer han hecho, ostentando el cargo público que tienen. Al final, voy a ser muy breve, al final esto es otra cortina de humo, para tapar la ineficaz ineficiencia de su gestión al frente de Emaya. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Simplement reiterar que votarem a favor, que no s'ha fet publica cap dada personal ni privada en cap moment, i que no hi ha hagut cap tipus de filtració. Gràcies.”

“El Ple de l'Ajuntament de Palma rebutja les filtracions de dades de caràcter personals i privades i insta a l'equip de govern a complir escrupolosament la LO15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades”

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat
FOD 6. Sol·licitud adhesió al Fons Impuls Econòmic 2017

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, recordaran todos que hace un año aproximadamente, el Sr. Montoro ya nos hizo correr para adherirnos a este fondo, y esta semana nos ha hecho otra vez correr, e in extremis hemos conseguido presentarlo a este Pleno, sobretodo gracias a la buena labor del equipo de Hacienda, que han conseguido realmente en el último minuto plantearlo. Nos adherimos porque bueno, porque hay una gestión detrás del presupuesto, y se cumplen todos los parámetros necesarios, porque igual que tendremos que hacer el año siguiente, se ha dotado el 1% del Fondo de contingencia, de los gastos no financieros, como requiere la Ley. Y bueno, haremos una solicitud por 31 millones de euros, que incluirá 4 sentencias firmes de expropiaciones, una sentencia de liquidación del contrato 2013 Dornier, que son por dos millones más o menos. Una sentencia de responsabilidad patrimonial de unos 100.000 euros, y también vamos a incluir una sentencia con la extensión de carrera profesional, aún con la duda que el Ministerio pueda no aceptarla, por el tipo de sentencia, pero se ha hecho una consulta, no han llegado a responderla, y bueno, entendemos que es un compromiso que tenemos con los funcionarios, y

si se puede hacer pues si entra bienvenida será. Por tanto el total será de 31 millones de euros, la posible máxima operación que haríamos adhiriéndonos a este fondo.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, yo me alegro de que exista el Fondo de impulso económico. Creo que es un esfuerzo que se hizo por parte de la legislatura pasada tremendamente importante, fruto de unos presupuestos, mejor dicho de una forma de administrar, que yo creo que era muy sana y que me sabe mal que a veces, pues se rechace por parte de algunos miembros del Equipo de Gobierno, no por usted pero por otros miembros del Equipo de Gobierno, oímos que es una Ley que se ha de derogar una y otra vez, cuando está resolviendo muchos problemas. Dicho esto, yo creo que el Ayuntamiento de Palma, es soberano a lo hora de repartir sus recursos, y lo digo porque nos vamos a endeudar en 31 millones, de hecho ya lo estamos de alguna manera, lo estamos, pero nos vamos a endeudar en 31 millones. ¿Sabe a que hora ha entrado la propuesta en los buzones de la oposición? A las 9:57, a las 9:57, 31 millones a las 9:57. Yo creo que la verdad es que esto no es una forma de hacer las cosas, no lo es, y si hace falta hacer una redistribución de los recursos en el Ayuntamiento, hay que hacerlo. Tenemos, hoy ha salido un dato muy bueno, en materia de empleo, para el conjunto del país, y en especial para la Comunidad Autónoma. Yo creo que hemos de reflexionar, eso es fruto de una serie de cosas hechas, de una serie de medidas tomadas en la legislatura pasada. Muchas de ellas han tenido continuidad en estas, eso es cierto, pero llegados a este punto, creo que vale la pena poner el énfasis necesario en seguir haciendo las cosas bien. Y si es necesario hacer una redistribución de recursos en el Ayuntamiento, hacerla para que todos estos ítems que faltan para poner al día las cuentas públicas, las cuentas del Ayuntamiento, que son las que dan la fortaleza, y son las que permiten hacer todo lo demás, podamos hacerlo. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“No, le insistiré solamente en lo que decía el Sr. Aguiló, 9:57, es decir, hubiéramos tenido tiempo incluso de mirarlo, y nos hemos venido aquí con el papelito para ahora abstenernos y nos quedamos con su explicación. Sabe que tenemos toda la confianza del mundo en usted, pero 9:57 ¿Qué quiere que le diga? Empezando 3 minutos más tarde el Pleno. Tan rápido no me enseñaron a leer, pero bueno, este es el tema. Y luego, supongo que hay más sentencias todavía, yo no sé si ustedes han terminado de aclarar todavía lo que va a seguir saliendo, porque esto va a seguir saliendo. Hay cosas pendientes todavía de temas de sentencias y demás, que yo no sé si la cantidad pues va a llegar a cubrir todo lo que necesitamos pero bueno. En todo caso, cuenten ustedes con nosotros, cuenten ustedes con un par de días para que podamos ojear los papeles que nos van a pasar, y yo creo que funcionaremos todos mejor. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, solo dos cosas. Yo he empezado mi intervención agradeciendo el trabajo que han hecho en el Área de Hacienda, porque esto, este Fondo se abrió la semana pasada en los últimos días, y en una semana a parte de todos los otros trabajos que nos hace hacer Montoro de mandarle, y todo lo que se tiene que hacer, se ha conseguido hacer este trabajo y se ha presentado 30 millones en plazo. Y entrado, y se ha presentado a las 9:57 porque a las 9:56 no estaba, simplemente, y se ha conseguido. Y que se haya conseguido no es, lo que tendrían que decir es enhorabuena, han hecho un buen trabajo porque lo han conseguido en un tiempo récord, y es así. Y en cuanto a la reestructuración y cambios que hay que hacer en el Ayuntamiento, evidentemente, tenemos un Ayuntamiento descapitalizado y eso sí que son temas que vienen de la legislatura pasada muchos de ellos. Así nos hemos encontrado el Ayuntamiento, y así poco a poco es lo que intentamos hacer, a pesar de Montoro, intentar recapitalizar al Ayuntamiento. Gracias.”

“- Solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas las necesidades financieras vinculadas a sentencias judiciales firmes en base a la regulación contenida en la disposición

adicional primera de la Ley Orgánica 6/2015, de 12 de junio, de modificación de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre, de financiación de las Comunidades Autónomas y de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y cuyo importe asciende a 31.003.157,03€.

- Aprobar el compromiso de la Entidad local de dotar en el proyecto de presupuesto general del ejercicio 2017 el Fondo de Contingencia de ejecución presupuestaria por una cuantía equivalente al 1 por ciento de sus gastos no financieros con el fin de atender posibles obligaciones de pago derivadas de futuras sentencias firmes que dicten los Tribunales de Justicia o necesidades imprevistas e inaplazables”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

6. PRECS I PREGUNTES

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Sí Sr. Batle. La setmana passada a la Comissió de Ciutadania varem presentar una pregunta oral, i el Sr. Noguera no la va poder contestar en aquell moment per falta d’informació, i va dir que ens contestaria en aquest Ple. Li record que demanàvem les actuacions que han fet o que pensen fer, davant l’ocupació il·legal a la barriada de Son Güells, a uns immobles que estan a un solar que és propietat de l’Ajuntament. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, bé, sí que és vera que ja la regidora de Policia va fer algunes tal, nosaltres varem poder comprovar que sí, que el solar és municipal, i ara lo que mirarem és per una banda aquesta feina social, que trobem que s’ha de fer, que és xerrar amb la família, però també procedirem a presentar les accions, per a poder mirar de que això quedi judicialment bé, en sentit de que nosaltres quan entenem que hi ha una família amb un perfil que no necessita la casa, procedim en el procés de desnonament. Hi haurà un primer contacte amb la família, i un segon contacte amem que podem fer.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Espero que tinguin més sort que nosaltres, perquè nosaltres varem anar per interessar-nos pel tema, i la única resposta va esser que ens varen amollar un dòberman que tenen allà dedins. Per la seva informació, sí, primer no són vivendes, és a dir que no compleixen cap requisit, i és gent que ha vingut expressament de la península, no són ni tan sols d’aquí, varen estar provant durant un parell de dies, i com que varen veure que l’administració no actuava, varen fer el crit el efecto llamada, i ara estan feliçment ocupats allà, emprant llum i aigua de forma il·legal. Moltes gràcies.”

Palma, 28 de juliol de 2016

Complimentat l’objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,
Miquel Ballester Oliver