

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 6/2016

Caràcter: ordinària

Data: 28 d'abril de 2016

Horari: de 10.05 a 18.00 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Cap del Departament:** Antoni Pol Coll

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 23 de març de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 23 de març de 2016
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de març 2016
4. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de representants del grup municipal PP a comissions del Ple
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de març al 22 d'abril de 2016
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació de representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 201605277 de data 31 de març de 2016 relatiu a designació de la Comissió Assessora del Parc de Bellver
8. Assabentar-se del veredict del decret núm. 3 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 9 de febrer de 2016, dictada en el procediment núm. 486/14 interposat per la Junta de Compensació Sunt/32-01 Can Fontet del PGOU de Palma
9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 6780, de data 20 d'abril de 2016, de personació en el recurs contenciós administratiu, procediment abreujat núm. 114/16 del Jutjat contenciós administratiu núm. 3
10. Proposta d'estimació parcial d'al·legacions presentades i aprovació definitiva del Reglament dels centres municipals de serveis socials de l'Ajuntament, amb les modificacions introduïdes
11. Proposta d'aprovació de modificació de l'art. 50.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament
12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'IME, per import de 98.958,72€
13. Proposta reconeixement de deute a Carburos Metálicos S.A., per import de 876,67 €
14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de PMH-RIBA, per import de 3.657,21€

15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat de Reallotjament i inserció social, per import de 5.598,97€
16. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A., per import de 2.039,44€
17. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 2, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
18. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
19. Proposa d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
20. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 6, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
21. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 7, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
22. Proposta d'aprovació de la modificació parcial de torns de taxis, de les tarifes del "Taxi Tour" i ampliar els taxis adaptats per a persones amb dificultats de mobilitat
23. Proposta d'aprovació d'anul·lar la modificació puntual del PGOU per a l'ampliació del SGCI/IS-P 43-03, per poder implantar una estació de tractament d'aigua potable devora de la font de la Vila. PA 11/0002
24. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per ubicar una estació de servei en part de la parcel·la cadastral 2130509DD7823A0001KY, Son Fuster. PE15/0007
25. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe emès pel Servei de Control i Seguretat dels Establiments del Departament d'Activitats relatiu a les inspeccions d'activitats realitzades durant l'any 2015
26. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret núm. 201604601, de 18 de març de 2016, relatiu a la consolidació del mercat d'estiu d'oficis artesans i artístics a S'Hort del Rei
27. Proposta d'aprovació inicial del Pla d'emergència municipal davant situacions de sequera
29. Proposició del grup municipal C's, relativa al respecte de les normes municipals i sentències judicials en relació al monument de Sa Feixina (310/2016)
30. Proposició del grup municipal PP, relativa a la destrucció de Sa Feixina (325/2016)
38. Proposició del grup municipal PP, relativa als processos de selecció de personal (321/2016)
34. Proposició del grup municipal PP, relativa a una Ordenança d'estètica per a comerços i restauració (316/2016)

36. Proposició del grup municipal PP, relativa a la creació d'un grup de treball per a la ocupació de la via pública (319/2016)
42. Proposició del grup municipal C's relativa a viatjar en transport públic sense roba a la part superior del cos (308/2016)
43. Proposició del grup municipal C's relativa a l'edifici de GESA (314/2016)
28. Proposició del grup municipal C's, relativa a la creació d'un espai per a l'emmagatzemament d'obres pictòriques propietat del Consistori (309/2016)
31. Proposició del grup municipal PP, relativa a la venda ambulat a la Ciutat de Palma (327/2016)
32. Proposició del grup municipal PP, relativa a mantenir oberta la Catedral de Mallorca i el Parlament de les Illes Balears (330/2016)
33. Proposició del grup municipal C's, relativa al catàleg de comerços singulars (307/2016)
35. Proposició del grup municipal PP, relativa a la reducció d'impostos i a la realització d'inversions productives (318/2016)
37. Proposició del grup municipal PP, relativa a les terrasses de Palma (323/2016)
39. Proposició del grup municipal PP, relativa a la creació d'una pàgina web (324/2016)
40. Proposició del grup municipal PP, relativa a la prudència financera (326/2016)
41. Proposició del grup municipal PP, relativa a la sol·licitud d'informació (328/2016)
44. Proposició del grup municipal C's relativa a la consulta ciutadana respecte al futur de l'edifici de GESA (315/2016)
45. Proposició del grup municipal C's relativa a la concertació d'acords amb el col·legi d'administradors de finques i el col·legi d'advocats per la prestació del servei d'assessorament en matèria de propietat horitzontal a determinades barriades (311/2016)
46. Proposició del grup municipal PP relativa a la reobertura a la ciutadania del "Dique del Oeste" (317/2016)
47. Proposició del grup municipal PP relativa a actuacions en el barri de Son Gotleu (320/2016)
48. Proposició del grup municipal PP relativa a la retirada del sistema de trastos al carrer (322/2016)
49. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne en relació al projecte per a la Façana Marítima (344/2016)

50. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat i Districte Llevant en relació als fets relacionats amb la sostracció de doblers als aparcaments municipals (347/2016)

51. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat i Districte Llevant en relació al procés de selecció de personal a l'EMT (348/2016)

52. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's, del regidor responsable de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació en relació a la seva gestió al front de l'Àrea d'Innovació (349/2016)

53. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a plaga de processionària (333/2016)

54. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a despeses en menjars d'EMAYA (334/2016)

55. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a concessió de llicències urbanístiques (335/2016)

56. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la contractació de qualitat (336/2016)

57. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la utilització partidista de la representació pública (337/2016)

58. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l'auditoria del deute (338/2016)

59. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a subvencions per a activitats extraescolars 2016-2017 (339/2016)

60. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a prevenció de pintades contra el turisme (340/2016)

61. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la supressió de la Fira de l'Esport (341/2016)

62. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la limitació d'accés a Bellver (342/2016)

63. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al Pla d'obertura d'escoles (343/2016)

64. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a estabilitat laboral de policies interins (345/2016)

65. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als "graffitis" (346/2016)

66. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al Consell Municipal de Cultura (350/2016)

FOD 1. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA), la subscripció d'operacions d'endeutament a llarg termini

FOD 2. Proposta de modificació de crèdit núm. 3 i núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2016

FOD 3. Moció del grup municipal PP relativa a acció contra pintades vandàliques contra el turisme a Palma

**ORDRE DEL DIA:**

**1. SECRETARIA**

**1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 23 de març de 2016**

Es proposa:

"1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 28 d'abril de 2016, per si escau, l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària del Ple de dia 23 de març de 2016".

S'aprova per unanimitat

**2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 23 de març de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 23 de març de 2016 de l'Ajuntament".

**3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de març 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 28 d'abril de 2016, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de març, amb el corresponent número de registre:

1492 Convenio de colaboración de 03 03 16 entre PalmaActiva y la Fundación Santa María La Real para la implantación del proyecto lanzaderas de empleo y emprendimiento solidario en el marco del programa de empleabilidad joven de Fundación Telefónica.

1493 Conveni de 26 02 16 entre Ajuntament de Palma i Ajuntament de Marratxí per dotar subministrament aigua potable al centre d'educació especial Son Ferriol".

**2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL**  
**(No n'hi ha)**

**3. PART RESOLUTIVA**

**3.1. PROPOSTES DE BATLIA**

**4. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de representants del grup municipal PP a comissions del Ple**

Es proposa:

“1. Modificar la composició de la comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, en el sentit de substituir al representant del grup municipal PP Sr. Fernando Rubio Aguiló, pel Sr. Álvaro Gijón Carrasco

2. Modificar la composició de la comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial, en el sentit de substituir al representant del grup municipal PP Sr. Guillermo Sánchez Cifre, pel Sr. Fernando Rubio Aguiló.

2. Es traslladaran aquestes modificacions als membres de la comissió del Ple d'Urbanisme i Medi Ambient i als de la comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial”.

S'aprova per unanimitat

**5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de març al 22 d'abril de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

**6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació de representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“1. Nomenar com a representant municipal al Fons Mallorquí de Solidaritat:

- El regidor de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, Sr. Aligi Molina Suárez (titular)
- La directora general d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics, Sra. Lucia Segura Morillas (suplent)

2. Com a conseqüència d'aquest nomenaments cessen els representants anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar el present acord al Fons Mallorquí de Solidaritat i als interessants.

4. Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

**7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 201605277 de data 31 de març de 2016 relatiu a designació de la Comissió Assessora del Parc de Bellver**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“1r.- Designar la Comissió Assessora del Parc de Bellver que estarà integrada pels següents membres:

-Regidor d'Infraestructures i Accessibilitat	Rodrigo A. Romero
-Coordinadora General d'Infraestructures i Accessibilitat	Virginia Abraham Orte
- Cap del Departament d'Infraestructures i Accessibilitat	Urbano Sánchez-Pastor Dotor
- Cap del Servei de Parc i Jardins del Departament d'Infraestructures	Inmaculada Gascón López
- Tècnic municipal Servei Parcs i Jardins	José Morell Cotoner
- Inspector Districte Oest i representant de l'Àrea Municipal de Seguretat Ciutadana	Andreu Oliva Suau
-Tècnic municipal de l'Àrea de Medi Ambient	Josep Maria Rigo Serra
- Director gerent de l'Institut Balear de la Natura (Ibanat)	Joan Ramon Villalonga
- Professor titular d'Universitat de l'Àrea de Coneixement d'Ecologia del Departament de Biologia	Antoni Martínez Taberner
- Col·legi Oficial d'Enginyers Forestals de Balears	Maria Pol Tortella
- Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB)	Manuel Suárez Verger
- Federació d'Associacions de Veïns de Palma	Joan Forteza Cortés

Les àrees o institucions designaran els suplents en cas de no poder assistir el titular.

Actuarà com a secretari un dels membres o un funcionari de l'Àrea d'Infraestructures.

2n.- Traslladar la resolució al Departament d'Infraestructures per a la seva notificació als interessats i posterior gestió de la Comissió.

3r.- D'aquest Decret es donarà compte al Ple Municipal i s'inscriurà en el Llibre de Resolucions d'aquesta Batlia”.

### **3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN**

#### **SERVEIS JURIDICS**

#### **8. Assabentar-se del veredict del decret núm. 3 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 9 de febrer de 2016, dictada en el procediment núm. 486/14 interposat per la Junta de Compensació Sunt/32-01 Can Fontet del PGOU de Palma**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict del decret núm. 3 de la Sala contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 9 de febrer de 2016, dictat en el procediment núm. 486/14, interposat per JUNTA DE COMPENSACIÓN SUNT/32-01 CAN FONTET DEL PGOU DE PALMA, contra Acord del Ple de data 25-09-14 d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a l'ajust de superfície del sòl de creixement als límits establerts en el Pla Territorial Insular de Mallorca, pel qual es té per desistida a la part recurrent.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial”.



**9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 6780, de data 20 d'abril de 2016, de personació en el recurs contenciós administratiu, procediment abreujat núm. 114/16 del Jutjat contenciós administratiu núm. 3**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment abreujat núm. 114/16 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 3, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació".

**COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA**

**10. Proposta d'estimació parcial d'al·legacions presentades i aprovació definitiva del Reglament dels centres municipals de serveis socials de l'Ajuntament, amb les modificacions introduïdes**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

"Sr. Batle, volíem fer un debat, volíem explicar el vot."

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. En el 2014 se produjo la aprobación inicial, que hoy sometemos a aprobación definitiva, del Reglamento del Centro de Servicios Sociales. En aquella aprobación inicial, el Partido Socialista presentó enmienda a la totalidad, en lo cual entre otras cosas decía: este proyecto de Reglamento es una mala copia literal de la Ley de Servicios Sociales, y decimos mala copia porque obvia la parte más importante de esta Ley, que hace referencia a derechos subjetivos de toda persona usuaria de los Servicios Sociales, y que de alguna manera el Reglamento tendría que desarrollar y no lo hace. Además podemos decir que este Reglamento no aporta nada nuevo, ni a los usuarios ni a los profesionales, ni a la propia estructura de Servicios Sociales. Y finaliza, resumiendo, de manera resumida podemos decir que este Reglamento no resuelve los principales problemas y demandas que tiene el actual sistema de Servicios Sociales municipales del Ayuntamiento, así como tampoco es capaz de dar respuesta a las actuales necesidades que tienen los ciudadanos de Palma. En el debate, tanto el Partido Socialista como MÉS, votaron en contra este Reglamento. Viendo las modificaciones que ha sufrido este Reglamento, solo se ha modificado dos artículos, uno el objeto, en el que incluyen un articulado que nada cambia, y otro artículo 8, que pasan de 100.000 habitantes a 90.000, con lo cual es exactamente el mismo texto que el Partido Popular presentó el año 2014. Esta es la demagogia de la izquierda. Cuando el Partido Popular presenta algo, vota enmienda a la totalidad y vota en contra. Ahora, lo presentan ellos sin ninguna modificación del texto, y van a votar a favor. Con lo cual, solicito coherencia y que tanto MÉS como Partido Socialista, voten en contra, ya como hicieron en el año 2014. El Partido Popular votará a favor, porque fue el texto que presentó en el año 2014. Muchas gracias."

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

"Bé, simplement dir que és un document tècnic, fet per tècnics, i que el que fa és regular tot el funcionament i com s'ha d'actuar. S'han acceptat les esmenes que s'han considerat del PSOE, i per tant nosaltres votem a favor."

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“PRIMER.- Estimar parcialment les al·legacions al Reglament dels centres municipals de serveis socials de l’Ajuntament de Palma, presentades pel grup municipal PSIB PSOE, mitjançant escrit de 17 de juliol de 2014, durant el termini d’informació pública i audiència a les persones interessades, d’acord amb l’informe de la memòria de valoració d’aquestes al·legacions. Concretament s’accepten:

ESMENA D’ADDICIÓ      ARTICLE: 1      PÀGINA: 5

Afegir al text de l’objecte del reglament la següent redacció: “...amb la finalitat de millorar l’atenció de les necessitats socials dels ciutadans d’accés als recursos, suport a les unitats de convivència, mobilitzar recursos per allotjament alternatiu, prevenció i inserció social i foment de la solidaritat i cohesió de les comunitats dels barris”.

ESMENA                      DE    ARTICLE: 8                      PÀGINA: 7  
SUBSTITUCIÓ

A l’article 8, quart paràgraf, modificar la quantitat d’habitants per la creació d’un nou sector, assenyalant “ quan superin els 99.999 habitants”

ESMENA DE ADDICIÓ                      ARTICLE: 8                      PÀGINA: 7

A l’article 8, s’afegeix la següent redacció: “ La distribució territorial del municipi de Palma queda reflexada a l’annex I del present reglament”

Inclusió de l’annex I amb la descripció per sectors de les zones.

SEGON.- Desestimar, de conformitat amb la memòria de valoració de les al·legacions presentades que s’adjunta, la resta d’al·legacions presentades al Reglament dels centres municipals de serveis socials de l’Ajuntament de Palma per part del grup municipal PSIB- PSOE.

TERCER.- Aprovar la modificació del text aprovat inicialment al Ple de l’Ajuntament de Palma de dia 19 de març de 2014 de maig de 2014, vist l’informe emès pels Serveis Jurídics Municipals i Intervenció municipal.

QUART.- Trametre aquest acord i la corresponent documentació a la Secretaria General del Ple, a fi de continuar amb la tramitació prevista a l’article 102 del Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma , per a la seva aprovació definitiva, previ dictamen de la comissió competent”.

S’aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 4 abstencions (C’s)

#### **COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS**

**11. Proposta d’aprovació de modificació de l’art. 50.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d’aquest Ajuntament**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER. Modificar l’art. 50.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d’aquest Ajuntament que queda redactat de la següent forma:

“ 50.1. Regulació del dret a vacances:

Tot el personal té dret a gaudir, per any complet de servei efectiu, d’unes vacances retribuïdes de vint-i-dos dies hàbils o dels dies que proporcionalment corresponguin al temps de servei efectiu. A aquest efecte no tenen la consideració de dies hàbils els dissabtes, sense perjudici de les adaptacions que s’estableixin per a les jornades especials. Les vacances s’han de gaudir obligatòriament dins el mateix any natural o excepcionalment quan les necessitats dels servei ho justifiquin, fins al darrer dia del mes de gener de l’any següent. Aquest darrer límit no s’exigeix en els casos de gaudi a continuació dels permisos de maternitat i paternitat.

Així mateix, es té dret als dies hàbils addicionals que s’indiquen a continuació en complir els anys de servei efectiu a les administracions públiques que així mateix s’indiquen. En aquest cas el dret es fa efectiu a partir de l’any natural següent al del compliment dels anys de servei:

- De 15 a 19 anys: 1 dia.
- De 20 a 24 anys: 2 dies.
- De 25 a 29 anys: 3 dies.
- A partir de 30 anys: 4 dies.

Aquest dret no és renunciable ni abonable.

Els períodes de vacances es poden iniciar qualsevol dia de la setmana i del mes. No existeix limitació en la duració dels períodes, sempre que la suma de tots no superi la duració màxima de les vacances.

Les persones interessades han de sol·licitar el gaudi de períodes de vacances, o la seva modificació o anul·lació, amb una antelació mínima de 15 dies naturals a la data d’inici mitjançant els formularis o els sistemes electrònics que es determinin. Les sol·licituds s’han d’adreçar al o la cap de servei o de departament respectiu perquè les autoritzi o denegui expressament.

Es fa extensiva a tot el personal la previsió del primer paràgraf de l’apartat 6.5 de aquest article, amb les especificitats pròpies que s’estableixin mitjançant instruccions adients que dictarà el Departament de personal

SEGON. Modificar l’art. 51.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d’aquest Ajuntament, en el sentit que en lloc de tres dies de permís per assumptes particulars, que preveu l’apartat m), es té dret a gaudir sis dies.

TERCER. Incorporar l’article 51.1.n) que queda redactat així:

n) Permís per dies de lliure disposició. Es té dret al gaudi de dos dies addicionals en complir el sisè trienni, que s’incrementen amb un dia addicional per cada trienni complet a partir del vuitè. Aquests dies es poden acumular als períodes de vacances.

QUART. La data d'efectes del present Acord serà la de l'1 de gener de 2016.

CINQUÈ. Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.

SISÈ. Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

**12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'IME, per import de 98.958,72€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a l'annex I per un import total de 98.958,72.-euros (noranta-vuit mil nou-cents cinquanta-vuit euros amb setanta-dos cèntims).

2. Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**13. Proposta reconeixement de deute a Carbuos Metálicos S.A., per import de 876,67 €**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura n. 460624453 de data 1 de novembre de 2015, presentada per l'empresa Carbuos Metalicos, SA. amb CIF. A08015646 amb domicili al Barcelona, pel subministrament d'oxigen medicinal, RG Rental Medical, per a l'assistència als animals albergats en el Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, per un import total de VUIT CENTS SETANTA-SIS EUROS AMB SEIXANTA-SET CÈNTIMS (876,67 euros) iva inclòs. amb càrrec a la partida 143112022114 del vigent pressupost municipal de despeses.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de PMH-RIBA, per import de 3.657,21€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Visuales e Informàtica, Servicios y Suministros, SL, amb el CIF B-57282097, que es relaciona a continuació, i abonar la factura que s'hi correspon amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.62600 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº 15000211 de data 23.02.2015 per import de 695,75 € relativa al subministrament d'un servidor HP ML310 per a les dependències de la Tercera Planta del Mercat del Camp Redó

2.- Reconèixer el deute contret amb el senyor Ciríaco Corral García, amb el NIF 43.014.507-E, que es descriu a continuació, i abonar la factura que s'hi correspon amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.22706 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº O 001452/15 de data 05.10.2015 per import de 363,00 € relativa als honoraris per la subrogació del PMH-RIBA en el contracte de crèdit que el Consorci RIBA tenia signat amb el BBVA

3.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Wolters Kluwer, SA, amb el CIF A-58417346, que es descriu a continuació, i abonar la factura que s'hi correspon amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.22001 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº 35 10081495 de data 29.12.2015 per import de 945,36 € relativa a la renovació de la subscripció "Consultor Jurídico" on-line

4.- Reconèixer el deute contret amb la Sociedad Estatal Correos y Telégrafos, SA, amb el CIF A-83052407, que es descriu a continuació, i abonar la factura que s'hi correspon amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.22710 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº 4001694190 de data 31.12.2015 per import de 79,93 € relativa al franqueig de cartes certificades al llarg del mes de desembre de 2015

5.- Reconèixer el deute contret amb Balears de Limpieza, SA, amb el CIF A-07204647, que es descriu a continuació, i abonar les factures que s'hi corresponen amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15211.22109 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº 15/04737 de data 31.12.2015 per import de 193,60 € relativa al manteniment de neteja realitzat durant el mes de desembre de 2015 de les zones comuns de l'edifici del c/Llotgeta, 9

\*.- fra nº 15/04734 de data 31.12.2015 per import de 387,20 € relativa al manteniment de neteja realitzat durant el mes de desembre de 2015 de les zones comuns de l'edifici del c/Damàs Calvet, 19; c/Damàs Calvet, 19A; c/Goethe, 8 i c/ Miguel de los Santos Oliver

\*.- fra nº 15/04735 de data 31.12.2015 per import de 574,75 € relativa al manteniment de neteja realitzat durant el mes de desembre de 2015 de les zones comuns de l'edifici de pl/Mercadal,4; c/Almadrava,3 i aparcament de San Magí

\*.- fra nº 15/04736 de data 31.12.2015 per import de 381,15 € relativa al manteniment de neteja realitzat durant el mes de desembre de 2015 de les zones comuns de l'edifici del c/Botons,3; c/Santa Fe,8 i c/Temple, 10-12

6.- Reconèixer el deute contret amb Endesa Energia XXI, SL, amb el CIF B-82846825, que es descriu a continuació, i abonar les factures que s'hi corresponen amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15211.22109 del pressupost del PMH-RIBA per al 2016:

\*.- fra nº S1M501N0371383 de data 31.12.2015 per import de 22,69 € relativa al consum d'electricitat de l'habitatge del c/Miquel Angel Llauger 6 AL16 de Palma, durant el període que va del 15.11.2015 al 28.12.2015

\*.- fra nºS1M501N0373468 de data 31.12.2015 per import de 13,78 € relativa al consum d'electricitat de l'habitatge del c/Sant Magí, 47 de Palma, durant el període que va del 18.11.2015 al 30.12.2015

7.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament, en compliment de la base 29 de les Bases d'Execució del pressupost municipal per a l'exercici 2016”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

### **15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat de Reallotjament i inserció social, per import de 5.598,97€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a continuació que fan un total de 5.598,97 euros (cinc mil cinc-cents noranta-vuit euros amb noranta-set cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 503,83 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa Nyquist Enginyeria i Serveis SL, CIF B57774044, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 2016-007 relativa la reparació de fuites d'aigua al bany de l'habitatge situat al C/ Son Nadal, núm. 63, 2n, pta.1. de Palma, de data 30.01.2016.

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 953,48.- euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa Nyquist Enginyeria i Serveis SL, CIF B57774044, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 2016-008, relativa a la substitució de la porta d'entrada y del pany de l'habitatge situat al C/ Califòrnia, núm.7,2º, 2ª de Palma de data 30.01.2016

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 3.038,36.- euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa Nyquist Enginyeria i Serveis SL, CIF B57774044, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 2016-013, relativa a la substitució d'un pal de fusta que suporta cablejat telefònic i elèctric en el poblat de Son Banyà de data 30/01/2016

5. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 445,50.- euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa FOSEPAL, SLU., CIF B-57471609, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 158, relativa a la neteja de canonades amb equip de pressió de data 23/02/2016.

6. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 657,80.- euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa FOSEPAL, SLU., CIF B-57471609, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 225, relativa a la neteja de canonades amb equip de pressió de data 10/03/2016.

7. Proposar a la Gerència del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social de l'Ajuntament de Palma l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

8. Implementar les mesures administratives procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

9. Donar compte al Consell Rector de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió ordinària que celebri".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**16. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A., per import de 2.039,44€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2012 per un import total de 2.039,44 euros (dos mil trenta-nou euros i quaranta-quatre cèntims).

2. Abonar l'import de 2.039,44 euros (dos mil trenta-nou euros i quaranta-quatre cèntims) dels quals 311,10 euros (tres-cents onze euros i deu cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN SA, amb NIF/CIF A-57115701 (factura EA 120179) pel treball de reparació de la porta de vidre corredissa al parc de bombers de Son Malferit.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 2.039,44 euros (dos mil trenta-nou euros i quaranta-quatre cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21201 del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**17. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 2, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1 Aprovar la modificació de crèdit n. 2, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
			EDIFICIS MULTIPLES.- OBRES DE			
11	93320	63200	REPOSICIÓ	155.000,00	<u>89.000,72</u>	244.000,72
TOTAL AUGMENT DESPESES					89.000,72	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
11	45900	21900	LOGÍSTICA.- MANT. D'ALTRE INMOV. I	70.000,00	69.533,67	466,33

## MATERIAL

11	93320	21200	EDIFICIS MULTIPLES.- MANTENIMENT	1.043.554,79	<u>19.467,05</u>	1.024.087,74
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					89.000,72	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

### **18. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

#### A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
10	32320	63300	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- REP. MAQUIN., INST.TÈC. I UT.	0,00	<u>2.002,05</u>	2.002,05
TOTAL AUGMENT DESPESES					2.002,05	

#### B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
10	32320	21202	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- MANTENIMENT ESCOLES	2.537.646,00	<u>2.002,05</u>	2.535.643,95
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					2.002,05	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

### **19. Proposa d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**



Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Augment	Consig. def.
08150006000001	Adm. Gral Viv i Urb.- Exprop.	0,00	1.816.030,94	1.816.30,94
-----				
Total augment despeses...			1.816.030,94	

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Dismin.	Consig. def.
029290050000	Fons de contingència.- Art. 31 LO 2/2012	3.530.000,00	1.816.030,94	1.713.969,06
-----				
Total disminució despeses...			1.816.030,94	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

**20. Proposta d’aprovació de la modificació de crèdit núm. 6, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
05	23100	12555	BORSA DE REFORÇ	0,00	<u>230.000,00</u>	230.000,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					230.000,00	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
05	23120	48009	BENESTAR SOCIAL.- SIBV. PROGRAMES SOCIALS D’INTERÈS GENERAL	820.000,00	<u>230.000,00</u>	590.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					230.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**21. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 7, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

**A) AUGMENT DE DESPESES**

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. Inicial	Augment	C. def.
			ADM. GRAL.- CARRERA PROFESSIONAL			
09	92000	12104	2016	0,00	<u>1.785.264,96</u>	1.785.264,96
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		<u>1.785.264,96</u>	

**B) DISMINUCIÓ DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Inicial	Dismin.	C. def.
			25% PAGA EXTRA / ADDICIONAL			
09	92000	12009	NOVEMBRE 2012	1.300.000,00	1.268.204,77	31.795,23
			ADM. GRAL.- DOTACIÓ NOUS LLOCS			
09	92000	12010	FEINA	633.815,24	<u>517.060,19</u>	116.755,05
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES		<u>1.785.264,96</u>	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.**

**22. Proposta d'aprovació de la modificació parcial de torns de taxis, de les tarifes del "Taxi Tour" i ampliar els taxis adaptats per a persones amb dificultats de mobilitat**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

"1. Modificar el règim de torns de prestació del servei de taxi en temporada alta en el sentit de:

a. Establir les següents modificacions per als mesos de juliol i agost: Allargar les jornades de feina prèvies a les lliurances coincidents amb dissabte i diumenge, des de les 6 a les 8 hores i anticipar l'inici de les jornades de feina posteriors a les lliurances coincidents amb divendres i dissabte, des de les 4 a les 6 hores.

b. Segons sigui el creixement estacional de la demanda de taxi dels mesos de juny, juliol, agost i setembre, mitjançant decret de batlia podran reduir-se els descansos mensuals, assignant en aquests mesos un descans de tres dies mensuals quan la jornada sigui de 19 hores i sense cap dia de descans quan la jornada sigui de 16 hores. També es poden establir altres modificacions en l'horari semblants a les assenyalades en l'apartat anterior.

2. Modificar les tarifes aplicables a la modalitat de transport discrecional especial, denominada 'taxi tour', complementària del servei municipal d'autotaxi, i fixar les següent quanties:

Ruta 1.....40 €

Ruta 2.....80 €

Ruta 3.....120 €

3. Ampliar la quantia dels taxis adaptats per a persones amb dificultats de mobilitat, elevant-la fins 80 vehicles d'aquestes característiques, equivalent al 6,42% de la quantia total d'autotaxis. Amb la previsió d'ampliar, si escau, la flota de taxis adaptats mitjançant decret de batlia, en fraccions de cinc unitats, segons les necessitats d'una major accessibilitat i donant compliment als estàndards exigits per la legislació estatal en la matèria.

4. El present acord és aplicable des de la seva publicació al BOIB".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT**

**23. Proposta d'aprovació d'anul·lar la modificació puntual del PGOU per a l'ampliació del SGCI/IS-P 43-03, per poder implantar una estació de tractament d'aigua potable devora de la font de la Vila. PA 11/0002**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1.- Anul·lar la modificació puntual del PGOU per a l'ampliació del SGCI/IS-P 43-03-E per poder implantar una estació de tractament d'aigua potable devora de la font de la Vila, redactada pels tècnics municipals, segon sol·licitud d'EMAYA, aprovada definitivament per acord de

l'ajuntament Ple en data 21-03-2013, en compliment de la sentència núm. 553 de la Sala CON/AD del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el procediment 197/13.

2.- Notificar aquest acord al senyor Pedro José Pedrosa Veny qui va interposar el recurs que ha estat estimat..

3.- Publicar el present acord d'anul·lació de la modificació puntual del PGOU al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

4.- Comunicar el present acord als serveis Jurídics Municipals, al Servei d' Informació Urbanística i a la Oficina de Revisió del PGOU.

5.- Donar trasllat d'aquest acord al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**24. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per ubicar una estació de servei en part de la parcel·la cadastral 2130509DD7823A0001KY, Son Fuster. PE15/0007**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1er.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de volums a una parcel·la per ubicar una estació de servei en part de la parcel·la cadastral 2130509DD7823A0001KY, Son Fuster, Terme Municipal de Palma, presentat per la Sra. Maria del Carmen Bañobre Rodeiro, en representació de “Makro Autoservicio Mayorista SA”, i redactat per l'Enginyera de Camins, Canals i Ports Marta Hurtado Agra, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 16-12-2015, atès el resultat de la informació pública,

2n.- Notificar el present acord a la promotora..

3r.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Bbalears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**25. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe emès pel Servei de Control i Seguretat dels Establiments del Departament d'Activitats relatiu a les inspeccions d'activitats realitzades durant l'any 2015**

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es donen per assabentats

“Donar trasllat al Ple de la Corporació, previ dictament de la Comissió del Ple d’Urbanisme i Medi Ambient, de l’informe emès pel Servei de Control i Seguretat dels Establiments del Departament d’Activitats, en data 5 de febrer de 2016, que s’adjunta a aquesta proposta, relatiu a les inspeccions d’activitats realitzades durant l’any 2015, d’acord amb el que es disposa a l’article 92.5 de la Llei 7/2013, de 26 de novembre”.

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat

**26. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del Decret núm. 201604601, de 18 de març de 2016, relatiu a la consolidació del mercat d’estiu d’oficis artesans i artístics a S’Hort del Rei**

A la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient es donen per assabentats

“PRIMER.- Aprovar les concretes determinacions i condicions de participació per a la consolidació del mercat artesanal d’estiu de S’Hort d’es Rei, amb caràcter de mercat temporal periòdic, conformement amb la Proposició no de llei relativa a suport a l’artesania i mesures de foment dels artesans, aprovada per la Comissió d’Economia del Parlament de les Illes Balears en data 04-02-16.

Concorre per a dita consolidació com mercat temporal periòdic una continuïtat del referit mercat artesanal, de manera ininterrompuda durant els 4 darrers estius, promogut per l’entitat GREMI D’OFICIS ARTESANS I ARTÍSTICS DE LES ILLES BALEARS amb CIF G07080385, amb el suport de la Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM).

Així, d’acord amb la normativa municipal vigent en matèria de mercats, i tramitades les oportunes sol·licituds d’informe a les àrees municipals afectades, no havent-se lliurat cap informe desfavorable, i sense perjudici d’aquells canvis imposats per eventuais necessitats municipals, s’aproven les següents

**DETERMINACIONS GENERALS**

**DATES DEL MERCAT TEMPORAL PERIÒDIC:** des del dissabte anterior a Setmana Santa fins a la data de 30 d’octubre.

**UBICACIÓ:** la concreta ubicació de les parades desmuntables, a la zona de la placeta d’es Foner Balear, a S’Hort del Rei, s’ajustarà al plànol de distribució que s’adjunta com a Annex I.

**DIES I HORARI:** l’horari d’obertura al públic serà dilluns, dimarts i dissabtes, de 10.00h. a 17.00h.

Com a dies d’obertura excepcional, durant les concretes festes de Setmana Santa, i des del dissabte anterior, el mercat es durà a terme diàriament, de 10.00h a 17.00h.

Tot això sense perjudici d’altres previsions per eventuais esdeveniments estrictament ocasionals que es dictessin, si n’és el cas, per a la divulgació de l’artesania als mercats de Palma.

**MUNTATGE I DESMUNTATGE:** dins el termini dels 60 minuts anteriors i posteriors a l’horari d’obertura al públic, amb subjecció a les indicacions de la Policia Local, i havent-se de realitzar aquestes tasques, d’acord amb l’informe lliurat pel Departament de Mobilitat, amb vehicles de

PMA 3,5 Tn. des del Parc de la Mar, adoptant-se totes les precaucions necessàries per tal de no produir desperfectes al paviment.

Transcorreguts aquests 60 minuts per al desmuntatge, la via pública haurà de quedar completament lliure, en les mateixes condicions en què es trobava, i amb subjecció en tot moment a les Ordenances municipals vigents en matèria de renous i de neteja.

L'entitat promotora i els venedors participants són responsables dels eventuals danys que es poguessin produir, derivats de la seva ocupació, per a la qual cosa han de comptar amb pòlissa de responsabilitat civil per import suficient.

**LÍNEES DE VENDA:**

Mostres d'oficis artesans i artístics. Tots els participants comptaran amb la Carta d'Artesà o títol equivalent lliurat per Administracions supramunicipals competents en matèria d'artesanaria.

Tot el posat a la venda ha de ser directament produït pel titular de l'autorització.

En cap cas es comercialitzaran productes alimentaris.

**BASES DE PARTICIPACIÓ:** Es fixen com a Bases de Participació les contingudes a la concreta proposta presentada per l'entitat promotora, i que s'adjunten com Annex II.

L'àmbit d'aquestes Bases és exclusivament d'organització interna, essencialment al servei d'assegurar la qualitat artesana del mercat, i no inclou aspectes relatius a l'ocupació de la via pública, com calendari o horari del mercat, la fixació dels quals correspon en tot moment a l'Ajuntament.

**PROVISIÓ DEL LLOCS DE VENDA:** serà a partir de la concreta proposta d'adjudicació que presenti l'entitat promotora amb ocasió de cada edició del mercat, amb observació del procediment i avaluació prevists a les Bases de Participació, al servei de la qualitat artesana.

Les autoritzacions municipals d'ocupació dels concrets llocs de venda es subjectaran a l'aportació de la pertinent documentació i pagament de taxes, en els termes i condicions prevists a la normativa municipal vigent en matèria de mercats i fires.

**PARADES I IMATGE HOMOGÈNIA:** El muntatge dels llocs de venda es realitzarà mitjançant parades instal·lades pels propis venedors, a càrrec seu, amb subjecció al requisit de mantenir la imatge homogènia prevista a les Bases de Participació aportades pel promotor, de manera respectuosa amb l'indret públic a ocupar, essent responsable del compliment de la mateixa.

**DEURE DE CONCURRÈNCIA:** els autoritzats a ocupar un lloc de venda al mercat tenen un deure de concurrència a la parada, al servei de la bona imatge del mateix.

**APERCEBIMENT:** S'apercep als venedors que l'incompliment de la línia de venda autoritzada, amb articles no produïts directament pel titular, així com l'incompliment dels deures d'imatge homogènia, d'assistència i d'observació dels horaris establerts i altres condicions de participació al mercat són sancionables en els termes taxats al Reglament de Serveis de Consum i Mercats minoristes municipals i altra normativa municipal d'aplicació.

**SEGON.-** Procedir a l'adopció de les mesures administratives necessàries per a la eficàcia de la present resolució a partir de la data de 19 de març de 2016.

TERCER.- Donar compte de la present resolució al Ple de la Corporació”.

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat

## **27. Proposta d’aprovació inicial del Pla d’emergència municipal davant situacions de sequera**

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“1.- Aprovar inicialment el pla d’emergència municipal davant situació de sequera. 2.- Sotmetre a informació pública durant el termini d’1 mes el corresponent expedient a efectes d’al·legacions, mitjançant inserció del corresponent anunci al BOIB. 3.- En el cas de no presentar-se al·legacions en el termini establert, el pla d’emergència municipal davant situació de sequera quedarà aprovada definitivament, havent de tornar-se a publicar al BOIB i donar compte al Ple. Palma, 6 d’abril de 2016. LA TINENT DE BATLE REGIDORA DE L’ÀREA D’ECOLOGIA, AGRICULTURA I BENESTAR ANIMAL”.

### **Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, bon dia. Com ja varem anunciar i ja varem comentar a la Comissió, avui duim a aprovació aquest Pla per situacions de sequera, ja que ens trobem davant ara mateix una situació de presequera, i hem hagut de tramitar-ho de manera urgent, i som un dels primers ajuntaments que ja podem dir que tenim en el Ple aquest document. L’aigua és un bé escàs, i davant aquesta situació preocupant que ja comparteix tota la societat, hem d’actuar de manera àgil. Per això demanàriem a tots els grups polítics, que recollessin aquest Pla de sequera. Per un altre costat, tenim l’obligació legal, com un municipi amb més de 20.000 habitants, que tant el Pla hidrològic nacional, com el de les Illes Balears ens obliga ja des de fa anys, a tenir un Pla de sequera, que encara no teníem aprovat. Per tant, tenim per un costat una obligació ètica, ja que tenim un recurs escàs i l’hem d’administrar de la millor manera possible. I per un altre costat també tenim l’obligació legal de fer-ho. Aquest Pla de sequera, són, bàsicament són dues parts. La primera part fa una descripció de la situació actual de l’Ajuntament de Palma, del municipi de Palma. Per un costat quins són les fonts de subministra d’aigua per distribuir a tota la ciutat, i per un altre costat quins són les principals dades de consum, pels diferents sectors, tant el domèstic com l’empresarial, o el subministra que fem des de Palma, a altres municipis. I en relació en aquest diagnòsi, després es desplega una segona part, de totes les mesures que s’haurien d’implementar per part de l’Ajuntament i tots els organismes municipals, però també a un moment donat, per part de la societat en general. I es despleguen les mesures en relació a les diferents fases que es podrien anar decretant, tant de prealerta, d’alerta o d’emergència. Actualment estam de facto en una situació de prealerta, ja que els indicadors així ho mostren, però encara no s’ha decretat oficialment, ja que per això necessitaríem que el Govern Balear, tingués el seu Pla de sequera aprovat, i encara no és així. Per tant creiem que és un document que ens farà molt bon servei a la ciutat, i ens podrà garantir d’una manera més clara, per un costat el subministra d’aigua, en qualsevol moment, encara que arribem a una situació més greu de l’actual, com també que aquesta aigua sigui de qualitat òptima. Moltes gràcies.”

### **Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies, bon dia. Nosaltres com veuran en Comissió, ens varem manifestar d’acord amb el tema del Pla de sequera, perquè pensem que és una eina que ha d’esser important, i que s’ha d’anar primerament amb aquesta primera elaboració, i que després s’ha d’anar millorant conforme vagin passant doncs els esdeveniments, que ens anava relatant la regidora de, la presidenta d’Emaya. Tenim un problema, tenim un problema davant d’aquesta viabilitat en aquest primer Pla de sequera que es posa en marxa, perquè clar, si totes les localitats que tenen més de 20.000 habitants han de fer un Pla de sequera, i resulta que els indicadors que es donen pels estats de prealerta i emergència, els ha de determinar Recursos Hídrics de la Comunitat Autònoma, ens trobarem i així jo ho feia sabre ja a Comissió, que arribarem el mes de novembre i el mes de novembre encara no tindrem el Pla de sequera del Govern



Balear. Que passa amb això? Doncs miri, que el Pla de sequera, ens quedarà molt bé en les mesures, però no veurem els estats que es poden anar produint, perquè no els tindrem per escrit, perquè hem d'esperar que els ens doni el Govern Balear. Per ventura quan arribem i el puguem completar, ja haurà plogut i tot. És a dir, aquí és on nosaltres tenim el nostre. De totes maneres jo ja els dic que nosaltres a Comissió ens varem manifestar a favor, perquè creiem que aquesta eina s'ha de posar en marxa, creiem que hi ha aquest problema ara mateix que se'ns planteja, davant els estats i davant els indicadors, que els ha de posar el Govern Balear. I clar, nosaltres continuem manifestant, que davant aquest tema, estam davant un ficció que ens fa aguantar aquest tema de Pla de sequera, l'Ajuntament de Palma el tindrà fet, el tindrà fet d'aquesta manera, que estarà una mica coix, a davant la feina que hauríem de tenir ja feta per Recursos Hídrics, però clar, pensem que s'ha de posar en marxa, igual que varem fer ja amb altres plans, que suposem que s'han d'anar millorant conforme vagi passant el temps. Per tant nosaltres amb això, continuarem manifestant-nos a favor del Pla de sequera, i lo únic que lamentem és que haguem d'esperar que els indicadors ens els doni el Govern Balear. Arribarà que el Pla de sequera el tindrem molt ben escrit, però ja espero que hagi plogut molt, així com ho ha fet dins aquest mes d'abril. Gràcies."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo me voy a manifestar un poco en el mismo sentido que el grupo Ciudadanos, yo creo que desde el Partido Popular, no dudamos de la importancia de este elemento, pero sí dudo del momento temporal. Y como bien dice, lo más preocupante es que el Ayuntamiento de Palma, que va a tener el Plan como muy pronto en mayo, un plan de sequía para un verano que es inminente, estemos todavía esperando a que el Gobierno de las Islas Baleares, presente su propio Plan de sequía. Yo es que, uno empieza a ver todas las notas que van saliendo del Gobierno Balear, y el 25 de enero de este año, por primera vez el Conseller de Medio Ambiente habla de hacer un Plan de sequía. O sea estamos hablando de enero de este año, cuando venimos de un 2015 seco, y de un trimestre de final de año considerablemente seco. Después no reúne a los Ayuntamientos ni a los Consellers hasta el 24 de febrero, para empezar a hablar de los planes de sequía, y todo esto teniendo en cuenta que como digo, la temporada turística empieza en mayo, está siendo un año especialmente seco. Yo creo que es indudable que si no hubiera llovido un poco estos últimos meses, llegaríamos a, bueno por decirlo en cueros casi al verano, porque desde luego no será por la planificación que se está haciendo desde las instituciones de esta Comunidad. Y además es que no podemos decir que no estemos avisados, porque precisamente la Agencia Estatal de Meteorología, si uno se va mirando los informes mensuales que salen, ya en noviembre hablaba de un noviembre muy seco, en diciembre vuelve a hablar de un diciembre muy seco, pero hablando de que incluso está lloviendo por debajo del 50% de otros meses. Incluso sale un informe de la Agencia Estatal de Meteorología, que dice que los meses de noviembre, diciembre y enero, son los más secos de los últimos 50 años, y que las predicciones para los meses siguientes no son para nada halagüeñas. Y estamos hablando de enero de este año. Y yo lo que veo en todas las instituciones, es que siempre hay balones fuera, porque el Conseller cada vez que sale lo único que dice es que no hay nada hecho, porque el PP no estuvo y tal. Es que llevan ustedes 9 meses, tanto en el Gobierno como en este Ayuntamiento, y no puedo aceptar para nada que todavía a día de hoy estén hablando que si la culpa es del Gobierno anterior. O sea, que hace una semana el Gobierno de las Islas Baleares, haya autorizado al Conseller de Medio Ambiente a licitar las obras de la desaladora, o sea es que es muy poco creíble que para junio estén esas obras acabadas, o sea que yo creo que desde luego los plazos se les han ido de las manos. Muchas gracias."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Bé, per contestar un parell de coses. El tema dels indicadors que ja varem comentar a les diferents reunions que he tingut pel Pla de sequera, hem de pensar que nosaltres com a Palma, tenim una sèrie d'indicadors per saber quin és l'estat de les nostres captacions. Podem saber quin és l'estat dels embassaments que tenim en el Gorg Blau o a Cúber, o quins són els estats de les fonts que tenim a ciutat. Però també hem de pensar que nosaltres com a ciutat, també a vegades, i ara és un dels cassos, ens abastim d'aigua que ens arriba de captacions que no són pròpies, que són del Govern Balear, i per tant, per això necessitem uns indicadors globals, perquè el Govern pugui decretar en quines fases



estam. Però això no vol dir que no sapiguem en quina situació estam actualment, que estam en situació de prealerta, perquè els indicadors tant que maneja el Govern Balear com els que manegem com a Palma, com a l'Ajuntament de Palma, coincideixen en que estam en aquest estat. Jo lo que vaig proposar a la Comissió, i ho record aquí i ho mantinc, és que aquest Pla de sequera, més enllà de que es pugui modificar segons com vagin els esdeveniments, i si es detecten mesures més eficients de les que tenim ara escrites, per anar incorporant, també s'hauran de fer tota una sèrie d'annexes allà on cada departament, per exemple de l'Ajuntament, des de Parcs i Jardins, des de la Funerària, des del IME, des d'Emaya, haurem de fer, per quines són les mesures concretes, i la cronologia de la seva aplicació, en base en aquest Pla de sequera. I per tant lo que jo proposava era que en aquest annex de, per part d'Emaya, també hi hagués tota una relació dels indicadors i els nivells per a poder també tenir una idea de en quina situació estam al manco amb les captacions que tenim pròpies de ciutat. Per un altre costat, lo que es comentava de retràs del Govern Balear amb aquesta qüestió, jo vull recordar que ja des de novembre, el Govern Balear ja parlava, va esser el primer organisme que parlava de la situació, d'una possible sequera per enguany. Evidentment nosaltres som els primers, com a Govern municipal, que estam demanant que el Govern Balear actuï amb més urgència de la que està actuant en la relació del Pla de sequera. Però a mi m'agradaria recordar, que el Partit Popular durant 4 anys, no va fer absolutament res, no ja per un Pla de sequera, sinó que va tenir les dessaladores, i així estam. Sí, pot riure, així estam actualment, quan les dessaladores no varen tenir cap tipus de manteniment i aquest Ajuntament va pagar anualment més de 3 milions d'euros pel manteniment de la dessaladora de Palma, i ara no la tenim al 100% per a poder utilitzar tota l'aigua, perquè ens pugui arribar tota l'aigua que seria necessària. I per un altre costat vull recordar, que Eivissa va estar dos anys en situació de sequera, i el Govern Balear no va actuar en cap cas fins l'any passat que hi va haver canvi de Govern, que es va decretar la situació de sequera, i prendre mesures. Per tant crec que en aquest cas el Partit Popular, poques lliçons pot donar d'agilitat i de responsabilitat en relació a l'aigua. Moltes gràcies."

S'aprova per unanimitat

### **3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)**

### **3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS**

#### **SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS**

- Associació Anem Teixit Associatiu (CIF G-07958515)  
Punt 25 (Francisco Cano Correoso)
  
- Gremi Oficis Artesans- PIMEM (G-07030385)  
Punt 26 (Josefina Seguí Gomila)
  
- Asociación de vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)  
Punt 29 (Francisco Nogales Anca)  
Punt 34 (Francisco Nogales Anca)  
Punt 42 (Francisco Nogales Anca)
  
- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)  
Punt 29 (Yusmely Coronado)

Punt 36 (Pere Felip Buades)

Punt 43 (Francisco Fernández Ochoa)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)

Punt 29 ( Francisco Fernández Ochoa)

- La Asociación de vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

Punt 29 (Pere Felip Buades)

- El Club de Persones Majors d'Es Molinar (CIF G-07264013)

Punt 29 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación de vecinos Es Born d'Es Molinar (CIF G-57050692)

Punt 29 (Miquel Obrador Sabater)

- Asociación San Pio X (CIF G-57275364)

- Punt 38 (M Luisa Marí Sánchez)

**Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:**

“Hola, buenos días. Alcaldes, Concejales y público en general. Otra vez más acudo a este Pleno para pedir trabajo para mí y toda la gente que está en mi misma situación. Es la última vez que me arrodillo ante vosotros, ya he hecho todo lo que me habéis dicho, y sin embargo así sigo. Os pido que no me dejéis abandonado, que no penséis solo en vosotros, que si ahora las votaciones, que si luego los pactos. Preocupaos por el país, os podéis permitir viajar, os podéis permitir vuestros lujos, pero nuestro único lujo es trabajar, y aún así los jefes nos ponen a prueba 15 días. ¿Qué os parece? Y si quieren nos echan. Es que bueno jeh! Hace unos días el Sr. Alcalde salió una foto de él en el periódico, inaugurando el nuevo centro comercial, junto a la rotonda de Camí Salard. Es un centro que autorizó el pasado Gobierno, que hace aún más difícil al pequeño comercio. Su supervivencia, que seguro que dará puestos de trabajo precarios y mal pagados. ¿Por qué no aparece en una foto inaugurando una nueva compra activa que dé trabajo justo y pagado como toca? Y una vez más quiero recordar la lucha de los papas y mamas a quienes injustamente se les ha privado de sus hijos, lo más precioso que tienen. Es IMAS, Instituto Mallorquín de Asuntos Sociales, el organismo responsable de esta situación. Que no caiga en el olvido, ni el silencio, la protesta en forma de tiendas de campaña, que padres como Aisa y Milú o Sofía, llevaron a cabo frente a la puerta el IMAS. Algún día su lucha tendrá su recompensa, y lo que pudieron hacer algo, perdón, y no lo hicieron, quedará en la evidencia, perdón. Muchas gracias. Otra cosa, vosotros podéis ayudar, porque para eso estáis, para ayudar a la gente, porque cada 4 años nosotros votamos, para que nos ayudéis, y nos representéis, que no nos representéis, sobre todo a mí. Sr. Alcalde y Concejales, os pido por favor ayuda, ya que vosotros podéis, ya me que no me dais trabajo, gracias, yo os pido, tengo 59 años, no soy ningún crío, yo os pido por favor, si podéis, que podéis, que para eso votamos, para eso yo voto, cada 4 años voy corriendo con mi mujer a votar. ¿Para qué? ¿Para qué estoy yo aquí empadronado? Si yo soy de Albacete. ¿Para qué me estáis haciendo esto a mí? Porque me hacéis la vida imposible. Eh. Quiero trabajar de lo que sea, aunque sea buscar colillas, aunque sean colillas. Tengo 59 años y mi padre y mi madre han estado limpiando escaleras.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cano, no es una conversación con los ciudadanos que están escuchando. ¿Ha terminado? Muchas gracias. Muy bien Sr. Cano. Bueno, yo solo le puedo decir. Sr. Cano, ya está ¿no? Ya está. Sr. Cano, Sr. Cano, fíjese, ya solo se lo diré una vez. Le llamó personalmente la Regidora. No, no, no, ahora estoy hablando yo. Sr. Cano, tiene un problema jeh! En su actitud. Tiene un problema. Sr. Cano, le llamaron de

la Regidora, le llamaron de Palma Activa para que fuese a la Feria de Ocupación y no fue. Y no fue. No fue. Bueno, es mentira, vale, perfecto. Vale, lo que usted diga, ya está. Lo que usted diga. Sr. Cano, ya está.”

**Sra. Seguí Gomila, representant del Gremi Oficis Artesans – PIMEM:**

“Hola, que tal? Bon dia, som na Fina i venc en representació del Gremi d’Oficis Artesans i Artistes de les Illes Balears, de PIMEM. En primer lloc, volem agrair al Il·lustríssim Sr. Batle i a tot el Ple, que després d’una lluita que ens ha dut 5 anys, Palma pugui tenir un mercat artesanal 100%, el únic que hi ha per ara a Palma. Aquest camí no ha estat fàcil, ja que ens hem trobat diverses traves. Per part nostra al no tenir uns grans coneixements en temes de paperassa. Per part de l’administració, negant-nos dies i horaris. Per part del comerç local estable, els quals sempre ens han considerat una competència deslleial. Per això, m’agradaria que pensessin una miqueta i vessin que nosaltres tenim productes per uns clients totalment diferents, sent uns articles fets a mà, i per tant, únics i exclusius. Som un mercat on tots els participants, a més de complir amb totes les nostres obligacions fiscals, tenim la Carta d’Artesà i de Mestre Artesà, per així poder oferir als clients, tant turistes com residents, una visió dels oficis artesans i poder mostrar la nostra cultura, història i tradició. Una petició que volem fer al Ple és la possible creació d’un fòrum de debat entre aquesta corporació local, Batle, Àrea de Comerç, Salut, Consum, Mercat, Seguretat i Policia Local, per la millora d’aquest eix turístic de Palma. Ens trobem davant un caos de venedors, pintors i estàtues que sense complir amb cap obligació fiscal, de conducte, ni de cap altre tipus, omplen tota Palma amb les mateixes o millors condicions que nosaltres. No obstant això, vull acomiadar-me donant les gràcies a aquesta Corporació, fent una especial menció a l’Àrea de Mercats, ja siguin funcionaris o alts càrrecs, esperant poder tenir ja consolidat aquest mercat, i veure que Palma admira l’artesania i protegeix els seus artesans. Gràcies.”

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal-Playa de Palma:**

“Buenos días Sr. Alcalde y miembros del Consistorio. Empezaré por el punto 34, relativa a la Ordenanza de estética de comercios y restauración, tenemos que decir que ya se confeccionó una Ordenanza y que se tenía que aplicar y que se puso en estudio y se aprobó por asociaciones y comerciantes en el año 2006. Han pasado diez añitos y no se ha cumplido el plan previsto. Ya nada más hace falta ponerlo en marcha. Lo que se recogía en esta Ordenanza era el evitar, entre otras cosas, tenderos al estilo de mercadillo y dar una imagen de comercio serio y atractivo, lo que tenemos que hacer ahora. No tenemos que olvidar que las mesas en el exterior de los establecimientos de restauración han de respetar los espacios de uso de los peatones que muchas veces quedan cerrados o mermados por el uso descarado de algunos propietarios de establecimientos de esta índole. Hay que considerar también que los letreros de los artículos en venta se ponen en medio de los mencionados espacios de paso de peatones, con el peligro de chocar contra los mismos. Ya venimos años pidiendo esto, y este año se está repitiendo, porque al parecer no se ha puesto la firmeza debida. Tenemos información de que se está aplicando ahora, a través de los mayores de 45 años, que están desempleados, avisando a estos establecimientos, a que cumplan con lo establecido y las Ordenanzas establecidas. Mañana vamos a tener otro follón en el Arenal, se lo decía yo a nuestra Regidora de Seguridad. Estamos preocupados porque esto se tiene que atajar. Mal empezamos, muy mal empezamos, y tenemos que corregirlo pero ya. Una concentración de este tipo de personas que van solamente a beber, no es un turismo que nosotros deseamos, y que además pone en vilo y preocupación a todos los vecinos de la zona. Nos llegan muchas quejas. Yo por desgracia o por suerte, el viernes pasado no pude estar, pero me han dicho que fue un desastre. Incluso tengo noticias de que la Policía Local ha pedido que la Policía Nacional intervenga, porque el caso se pone muy feo. Esperamos que se corrija, y estamos a disposición para ayudar en lo que corresponda nuestra asociación. También es un punto que es el punto 42, la proposición de que no se viaje en transporte público sin ropa en la parte superior, entendemos que en la parte inferior también hay que llevar. También ya estaba previsto este tema en las Ordenanzas del 2006. Si aplicamos estas Ordenanzas, vuelvo a repetir, no importa hacer más, no importa gastar tiempo. Lo que tenemos que hacer es aplicarlas, que las hizo Margarita Nájera, estuvimos dos años trabajando, y esperemos que dé algún fruto, no que queden abandonadas en un cajón. Y ya referente a los puntos 29 y 30, tendría que haberse corregido por este Equipo de Gobierno. Ya es un tema que se sale de la

cuestión de, ordinaria. Están cogiendo fama de que es que como no saben que hacer marean la perdiz. Bueno. Es una pena que se pierda tiempo en temas que atascan a este Consistorio. Y nuestro consejo es, rectificar a tiempo es de sabios. Pedimos pues que La Feixina se respete, no lleve a la población a un choque frontal, sobre una minoría, ante una mayoría que lo está pidiendo, y ustedes respeten la opinión de los ciudadanos, que es la fórmula democrática de demostrar, que efectivamente se es demócrata. Muchísimas gracias por la atención.”

**Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Buenos días. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, expone lo siguiente: al parecer el Batle Sr. Hila y todo el Pacto de Cort, tiene la decisión tomada, van a demoler el monumento de Sa Feixina, ya descontextualizado durante el mandato de Aina Calvo, dedicado en origen a los caídos del cruceo Baleares. Pero el 85% de los palmesanos, incluido el 51% de los de izquierdas, se oponen, según una encuesta de IBES. La manera de no repetir una guerra civil, es recordándola. Con estos datos ¿Cómo es posible que el Gobierno tripartito de Cort se niegue a que los palmesanos puedan opinar a través de una consulta popular? Máxime cuando ninguno de los partidos que lo integran, lo llevan en su programa electoral. Que nosotros sepamos, este monumento no es ni más ni menos horroroso que otros pirulís de Palma, y desde luego mucho más discreto que el monstruoso Palacio de Congresos, y allí sigue viendo pasar el tiempo, sin que a nadie le importe. Y no hay que olvidar que este monumento estaba dedicado a los inocentes, a las víctimas sin querer, a los que se encontraban metidos en una guerra, sin saber que hacían ni porque estaban allí. En resumen, el Batle Sr. Hila, está obligado a convocar una consulta sobre Sa Feixina. Muchas gracias.”

**Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“L’Associació de Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca denuncia el maleït Eix Cívic del carrer Fàbrica que s’ha convertit, és un carrer emblemàtic i tradicional carrer cataliner, de segles enrenou de pau i bona convivència, s’ha convertit en una terrassa saturada de cadires i taules. Inclús els veïns del lloc tenen problemes per a poder entrar i sortir de les seves vivendes. I llavors hi ha el greu problema del renou per les nits. Un renou infernal que impedeix als veïnats poder dormir amb assossec. Pel carrer Fàbrica i voltants, sobretot pels carrers Pou i Soler, no poden conciliar el son ni les ratapinyades. I mig en broma i mig en serio, direm que amb aquest renouer de l’Eix Cívic, els cataliners no poden mantenir relacions sexuals amb la deguda calma i comoditat. I per a més inri, des de fa uns mesos, ha sortit un altre focus renouer i d’ocupació de la via pública a Santa Catalina, en el carrer Indústria en la zona denominada “Los Molinos”. I els cataliners ja estam farts de que els seus carrers siguin convertits en una espècie del carrer del Jamón de l’Arenal o de la Llonja. Humorísticament xerrant, direm que Santa Catalina s’ha convertit en Cam Bum. Solucions, ja, ja i ja.”

**Sr. Fernández Ochoa, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Sras. Y Sres. Concejales, Sr. Alcalde. Aprovecho el minuto que me queda para manifestar que sobre lo que ha sucedido hasta ahora con el edificio de Gesa, no es más que un cúmulo de errores, un tejido errores, por no decir otra cosa, que manifiestan el error del poder. La solución se lo decimos al Consistorio, solo de aparcamiento, es impropia. Que se proponga un parque es impropio, que se proponga hacer oficinas del Ayuntamiento es impropio, si todo esto no va acompañado de precisar un Plan de un tiempo de duración de obras. Un coste que esté presupuestado con máximos y mínimos. Porque después de lo que hemos vivido con el Palacio de Congresos, sería inadmisibile, y sinceramente nos parece una temeridad, plantear cualquier solución que no esté desde este punto de vista contemplada. Gesa es un drama colectivo para todos los palmesanos, un fracaso institucional en la gestión de ese edificio, que se trata todavía en que no se le ha puesto fin, puesto que está pendiente de una solución porque a la hora de ser prácticos, ustedes siempre encuentran muchos impedimentos, muchas cosas por las que decir que no se puede hacer nada. Pero una vez más lo que ustedes están

demostrando con esa inoperancia, es su incapacidad de llevar a cabo una acción colectiva, que sea lúcida y concreta. Gesa es un caso desde el principio exclusivamente político, parece que ustedes se han especializado en gestionar políticamente temas que son de la ciudadanía, sin darle solución a costa eso sí de que la factura de sus errores, siempre las paga el pueblo. Muchas gracias.”

**Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:**

“Hablaré sobre un posicionamiento de la Asociación por el que entendemos que Sa Feixina no se debe tocar. Desde el punto de vista ciudadano, cuando el Equipo de Gobierno actual, con Alcalde socialista al frente, ha decidido demoler el monolito de Sa Feixina, dedicado al Crucero Baleares, está actuando sin legitimidad electoral. El Ayuntamiento decide, por ejemplo, dedicarle una calle a un poeta, a un médico, a una infanta. Decide reemplazar las calles con nombres de militares franquistas por otros civiles sin connotación bélica. Pero la gran diferencia entre ese tipo de decisiones que ustedes toman y tumbar el monolito es que cuando se decidió sobre la preservación del monolito hace dos legislaturas, fue precisamente otro Gobierno Socialista con mayoría en este Pleno, el que favoreció la unidad de todos los partidos políticos de ese momento, para despojar al monumento, al Crucero Baleares, de todo lo que tuviera que ver con el franquismo y reconvertirlo en un símbolo de Paz, de Unidad, de recuerdo noble de lo que nunca más debe suceder, de lo que le importa al pueblo, que es que no se prodiguen enfrentamientos desde las instituciones, entre hermanos, entre los ciudadanos de un mismo país. El Pleno decidió cambiar el nombre de la calle dedicada a la Infanta por coherencia con los hechos recientes; pero es que la existencia del Crucero Baleares y su participación en la Guerra Civil es un hecho cierto, es un hecho histórico, es un hecho que no podemos cambiar. Por lo tanto, tirar abajo el monolito de Sa Feixina puede determinarse claramente como una acción política, que no solamente niega la existencia de un hecho histórico, sino que además se toma por un Gobierno Socialista, en contra de lo que otro Gobierno Socialista aprobó la última vez que gobernaba en este mismo Ayuntamiento. Para que el Partido Socialista en el Gobierno local actual, actúe de esta manera debe haber un motivo profundo sin duda, tiene que haber algo que le obligue a ir contra sus propios actos, evidentemente son sus socios en el Gobierno, con los que ha repartido el tiempo de la legislatura los que desean hacer política de algo que es del pueblo, hacer política con este monumento, de la peor clase de política por supuesto, de la política populista, de gobernar solo para unos pocos que con radicalismo, incluso en contra de los suyos. ARCA creemos que no es susceptible de tener ningún tipo de duda o de sospecha de partidismo, el propio Consistorio conformado hace dos legislaturas con mayoría socialista, tampoco era sospechoso de ser de derechas. Creemos que ese populismo a la hora de gobernar, que exige el radicalismo, y que hace que se proponga tirar el monumento, cueste lo que cueste, solamente significa quedar bien con ese grupo, a ojos de una ideología que justifica demolerlo, simplemente porque ensalza el pasado, porque dicen que el monumento es parte de la historia de nuestro país, pero que debemos borrar, un acontecimiento del pasado que a ustedes les molesta, que resucita ahora, pero eso sí que justifica la existencia de un enfrentamiento ideológico, en lugar de explicar que unos y otros se equivocaron en su momento, porque una guerra que impida la democracia, que impida que sea el pueblo soberano el que guíe las acciones políticas siempre es un error. Por este motivo como ciudadanos hoy decimos hoy aquí, Sa Feixina no se toca, porque es coherente decirlo con la democracia actual, tenemos que preservar nuestra memoria histórica despojada de reminiscencias dictatoriales o fascistas, sin necesidad de revanchismo, dando ejemplo de Gobierno para todos, no solo para los afines a una ideología política, sino para todos los ciudadanos que consideramos innecesario que se tire este monumento, porque representa un hecho histórico superado, una mirada a un pasado que ya está petrificada, en el que no hubo vencedores ni vencidos, sino errores históricos que conviene recordar para no volver a cometerlos. Fíjense hasta que punto de degradación se ha llegado con el asunto, que el debate político oficial se centra en no saber lo que cuesta económicamente tirarlo, en tiempos de crisis económica y con las arcas municipales más vacías que nunca, solamente viviendo de lo que se recauda en este momento, del fruto de la recaudación de esta legislatura, se decide políticamente tirarlo y valorar el coste de su demolición. Miren, tirarlo cuesta dinero, pero el coste real de una acción sin sentido contra el pueblo y populista, es más descrédito de la clase política, más de lo mismo de quienes nos gobiernan para todos, que no ejercen una acción centrada y moderada, sino radical aprovechando las instituciones para remover el odio y el revanchismo, en definitiva para hacer la peor política cuando no hay nada más que ofrecer en su acción de Gobierno. El monolito financiado en su día, todo hay que

decirlo, por iniciativa privada, se ha convertido en el tema estrella de la legislatura, así está el nivel democrático de la legislatura 2015-2019, si así la hemos empezado no queremos imaginar cómo la vamos a terminar cuando un partido político del Gobierno, en contra de sus propias decisiones, cede su tiempo de gobierno al radicalismo ideológico. Muchas gracias.”

**Intervé una senyora del públic:**

“Un segundo por favor, un momentito, solo un segundo, quiero decirles que ahora tienen la oportunidad de servir al pueblo. Ustedes llegan al sueldo sirviendo al pueblo, no increpando. Aquí tienen al pueblo, sírvanlo por favor. Sirvan al pueblo no lo increpen.”

**Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:**

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. L’Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: destruir el memorial de Sa Feixina s’ha convertit en l’obsessió de l’actual Equip de Govern municipal. El l’comos en contra, ARCA en contra, el poble en contra i ells segueixen amb la seva obstinació de destrucció. Voler imposar assumptes que no duen al programa que oferiren als electors perquè els votessin és perjudicar-se a si mateix, a la democràcia i al poble. No té cap raonament lògic. El Sr. José Hila hauria d’esser conscient de que és el Batle de tots els palmesans i no sentir-se ostatge d’un Pacte. Amb un 85% dels ciutadans en contra del enderroc del monument, el Sr. Hila té que esser coherent amb el que va fer quan era el segon de la Sra. Aina Calvo i s’eliminaren els símbols feixistes. Es va fer el correcte. Ara ha d’exercir de Batle i convocar una consulta per a que decideixin els palmesans. Ens demanem, tal vegada els països que varen sofrir l’ocupació nazi, com Itàlia, no conserven els monuments d’aquest temps i de l’estètica monumental i dictadora de Mussolini? O perquè Alemanya no ha destruït els camps de concentració i les càmeres de la mort de les seves terres? La resposta és evident: perquè un país que esborra els seus records, dolents o bons, esborra la seva història? La manera de no repetir una guerra civil és recordar-la. L’Equip de Govern del Pacte perd l’oportunitat de que aquest monòlit pugui erigir-se com a record dels dos bàndols. Suprimits els signes partidistes, la nostra associació és de la opinió que bastaria posar una placa que digui lo següent: per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Repeteixo, per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Tornant la vista enrere, en ple franquisme, una sola organització resistia, amb certa força, la Dictadura: el Partit Comunista. En 1956 llançà l’històric manifest a la reconciliació: “Nosotros, hijos de los vencedores y los vencidos”. Fou el germen de la transició. El ideal de reconciliació ha impregnat el pensament de l’esquerra lúcida des de llavors. El Batle, Sr. José Hila, i tot l’Equip de Govern encara tenen l’oportunitat de fugir de la taula rassa del no res. L’anhel de reconciliació ja fou exposat, amb genialitat, pel president de la República Manuel Azaña el 18 de juliol de 1938, en plena guerra, quan xerrava va dir, pau, pietat i perdó. Front al ideal d’esbucar hi ha una demolició però hi ha una immensa majoria de palmesans que estaria a favor de que es conservi el monument. Els regidors d’esquerres han d’esser conscients de que per damunt d’un Pacte subscrit entre ells, després de les eleccions, està la voluntat dels palmesans, que són els autèntics amos de la ciutat. El Sr. Batle i els seus edils són simples administradors i, com tals, no poden prendre decisions irreversibles sense consultar a la ciutadania. Si es va fer en les terrasses del Born i en els festes de Sant Sebastià, hauria d’esser obligat fer-ho també amb Sa Feixina, per pura democràcia. Tampoc hi ha que oblidar que aquest monument, en gran part, fou subvencionat pels cataliners, idò es va obrir una recollida popular catalinera per això. Per finalitzar, demanem, amb el dineral que costaria aquesta demolició, no valdria més gastar-se aquests doblers en donar de menjar als nombrosos palmesans que passen fam i passen les de Caín per a poder subsistir? Sa Feixina no se toca, Sa Feixina no se toca, Sa feixina no se toca.”

**Sr. Obrador Sabater, representant del Club de Persones Majors d’Es Molinar:**

“Bon dia, Sr. Batle, senyores regidores, senyors regidors. Venim a defensar aquest punt en nom de la Plataforma Salvem Sa Feixina. Primero, el monumento de Sa Feixina, obra póstuma de Francesc Roca Simó, fue digno introductor de la estética modernista en Argentina. En 1901 diseñó y construyó en el cementerio civil de Madrid el Panteón del mismísimo Don Francisco Pí Maragall, Presidente de la efímera Primera República Española. Inicialmente en sus obras, se ve la influencia del modernismo



catalán, y de la secesión vienesa, colofón de la insigne carrera del Arquitecto mallorquín de mayor relevancia internacional. En relación con el otro autor del monumento, Ilustrísimo José Pascual Ortells López. Su prestigio nacional e internacional, fue reconocido con la encomienda y placa de la Orden civil de Alfonso X el sabio, destinada a premiar los méritos contraídos en los campos de la cultura. Fue catedrático de Modelado de Estatua de la Escuela Central de Bellas Artes de San Fernando. Vicepresidente de la Asociación de Pintores y Escultores de Madrid y socio de honor de numerosos centros artísticos y culturales, sus obras van a figurar en exposiciones en Berlín, Bruselas, Buenos Aires, París, Venecia, así como en museos de Barcelona, Madrid y Bogotá (Colombia). Segundo. En paralelo a la denuncia por expolio que la Asociación de Santa Catalina presentó ante el Ministerio de Cultura, también se consideró necesario para proteger definitivamente dicho monumento, ejercitar también el derecho de petición previsto en el artículo 21.1 de la Constitución, en el sentido de que se proceda a incluir al monumento de Sa Feixina, dedicado a la memoria de todas las víctimas del Crucero Baleares, en el Catálogo de Vestigios de la Guerra Civil en atención a las razones puramente artísticas, arquitectónica y artístico-religiosas, concurrentes en este monumento y protegidas por la ley. Todo ello para cumplir el mandato y previsión establecidos en el artículo 15.3 de la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, de Memoria Histórica. Es objeto de la citada ley, facilitar el conocimiento de los hechos y circunstancias acaecidos durante la Guerra Civil y la Dictadura. Tercero. El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos (ICOMOS), repetiré otra vez el concepto de ICOMOS, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos, alarmado por haber tenido conocimiento de la voluntad del Ayuntamiento de Palma de proceder a la demolición del monumento de Sa Feixina, presentó un informe ante la referida administración local, de fecha 1 de febrero de 2016, cuyas conclusiones finales tienen el siguiente tenor literal: el monumento (monolito) y su entorno (paisaje) debe conservarse, según lo expuesto en la reseñada valoración para la gestión. Este conjunto debe ser incluido en el catálogo de bienes protegidos por el Plan General de Urbanismo de la Ciudad. Este conjunto debe tener un Plan General de Gestión que incluya su mantenimiento y difusión cultural. Este informe fue ocultado a la ciudadanía y fue el periódico El Mundo el que desveló su existencia, obligando al Ayuntamiento a mostrar dicho documento. El mismísimo Alcalde, llegó a ningunear la opinión de dicho órgano. ICOMOS tiene capital importancia para promover la candidatura de la ciudad de Palma ante la UNESCO. Cuarto. El día 25 de abril de 2016 se ha solicitado también al Ministerio de Cultura, que ejercite su competencia exclusiva en defensa del patrimonio histórico, y requiera al Ayuntamiento de Palma para que se proceda a la paralización del procedimiento para la demolición del monumento de Sa Feixina expresando plazo concreto, y en su defecto y subsidiariamente, se ordenen con urgencia por el Ministerio de Cultura las medidas cautelares contundentes a evitar la expoliación. De hecho el Ministerio de Cultura ha requerido al Ayuntamiento de Palma y al Consell de Mallorca, para que presenten informes en relación con esta cuestión.

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Se ha acabado el tiempo. Gracias.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de la Asociación de Vecinos Es Born d'Es Molinar, cedeix la paraula a una persona del públic:**

“Yo invitaría a la sala a que fueran a visitar la exposición que ha hecho ARCA de Francisco Roca Simó. Ha sido un esfuerzo ímprobo, han encontrado maravillas en todo el mundo y premios, y no ha ido ningún político a ver esta exposición. Antes de ayer, los tres mejores arquitectos de Mallorca, dijeron que únicamente por el descubrimiento de este compañero, ha valido la pena toda esta polémica, y dijeron que era el mejor Arquitecto de Mallorca.

**Sr. Obrador Sabater, representant de la Asociación de Vecinos Es Born d'Es Molinar:**

“Bon dia Sr. Batle, bon dia senyors regidors. Esperem, jo no sé que dir ja, clar no sé que dir, s'han dit tantes coses. Però jo només li diré un parell de coses, jo me poso en el Molinar a la Rosa dels vents, i me cregui que la gent s'atura tota sola. Hi ha un percentatge d'un 7 per 3 que la gent no vos creu a vosaltres, i vosaltres vos he conegut de a prop, he negociat, i no és lo que pareix que vos veig ara. Jo vos

veig com a contraris, com a persones que vos poseu a riure, en cert mode pareix que vos passeu de tot, en cert mode pareix que vos preocupeu. Però llavors quan vos tractem, sou persones com els altres. Que més dona esser de MÉS, del PSOE, del PP o això, són les persones que se troben, són les persones, i vosaltres vos oblideu de les persones. Aquí ara m'han entregat, no sé si són 600 firmes, aquí m'han entregat el 85% de persones que voten que no es toqui, el percentatge de les persones. Aquí m'han entregat els pescadors que van per allà, inclús s'han trobat a les barquetes i m'han dit baixem un moment per venir a firmar. Hi ha els detalls de cada dia, que no teniu en compte. Jo fos Batle no riuria eh, vos ho dic amb el cor en la mà, perquè en aquests moments me diuen que hi ha el monument, una pancarta que es diu vergonya, l'altre que escriu en el paper no volem turistes, l'altre que esborren els carrers. No veieu que esteu sembrant una discòrdia? No ho heu de fer així Sr. Batle. He tingut el gust, i ho dic públicament, de negociar una cosa molt difícil durant 8 anys, de moltes manifestacions, inclús porrades, moltes amb el Sr. Noguera, i me vaig dur una sorpresa, així de grossa, perquè varem començar a dialogar i varem dir. Només toquem un tema, eh, perquè si n'hem de tocar que en toc tres o quatre, no ens entendrem. Varem fer unes conversacions fluides, i varem collir el interès general de tots els ciutadans de Palma, que és lo que s'han de fer les coses. Perquè esteu aquí vosaltres? Un per l'afani polític i crec que per servir-nos, crec. Varem arribar a una conclusió, que lo millor de tot haviem de recular tots propietaris, partits polítics, oposició i Pacte, i varem arribar a un arreglo molt fabulós pel Molinar. Hem guanyat un establiment públic de serveis, 8 anys de lluita, 8 anys, són bons de dir, i noranta i pico de manifestacions en el carrer. Respecte a Sa Feixina, som el portaveu de la Plataforma Salvem Sa Feixina, vos torn a donar la mà en nom de tots, en nom de la Federació de Persones Majors, jubilats de Sa Vileta, 30 clubs de persones majors, entitats veïnals de la part forana, tots ens trobarem dia 21 de maig a les 11, en una concentració que no s'haurà recordat mai. Tots els ciutadans de Palma vindran, tots els polítics com a persones, seran benvinguts, però com a polítics cap, però com a persones tots. Banderes cap, perquè totes les banderes en tenim una, i totes les respectem. Aquí serà la nostra força Sr. Batle i senyors regidors, aquí serà la nostra força. Després d'haver explicat tot lo que s'ha dit aquí, estic conforme en tot, però lo que heu d'escoltar és la veu del ciutadà. Vos brindem una taula de diàleg, anem a arreglar aquest assumpte, i també convidem a memòria històrica. Jo no tinc el gust de conèixer-los, però me cregui que des de la Plataforma en el meu nom i tots, l'ajudariem a arreglar tots els temes que tenen, tan profunds i tan lamentables com varem passar, però sense rancor, sense rancor per favor. Jo tenia meitat de família una cosa i la meitat de l'altre. Vos agrairia Sr. Batle i senyors regidors, baixin els fumets, baixin a peu, i xerrin amb els veïnats, diàleg, diàleg i diàleg. Sa Feixina no se toca, perquè serà una imprudència que tota la vida es recordarà el Sr. Hila i el Sr. Toni Noguera i regidors, com els membres que varen actuar en contra dels veïnats de Palma. Sa Feixina no se toca, però amb molt de respecte cap a vostès. Gràcies.”

**Sra. Gil, representant de la Asociación San Pio X:**

“Hola, bon dia. Mi nombre es Pilar Gil, yo hablo por delegación de la Presidenta de la Asociación la Sra. Marí, que me ha cedido su intervención, soy la portavoz de un grupo de personas que nos hemos presentado al proceso de selección del concurso de la EMT. Y bueno, venimos aquí para exponer una serie de hechos, que consideramos nos han perjudicado y que voy a pasar a puntualizarles. Nosotros nos presentamos a un examen el pasado 23 de enero, en este examen nosotros hacemos un examen teórico que consiste en 10 apartados. A posteriori nos presentamos a la prueba de catalán, la gente que no tiene una titulación, y después de una serie de anulación de preguntas, cambio de respuestas en algunas preguntas, presentamos alegaciones por ese hecho, y bueno el 17 de febrero, casi un mes después del examen, salen unas listas, en el que el grupo de personas entre las que me incluyo, están incluidas en el proceso de selección, somos de los 100 mejores de 876 personas que se han presentado en dicho proceso. Estas listas, las listas de la parte de capacitación, que es lo que es el examen teórico y el catalán, y por otra parte sale una lista de los méritos, que es gente que tiene un carné con una antigüedad. El viernes 19 a las 20 horas, la EMT saca un listado en el que gente que como en mi caso estoy entre la 24 y la 37, somos excluidos. Esto un viernes, le repito, a las 8 de la tarde. Llega el lunes, nos personamos en la EMT para presentar alegaciones, nos dicen que este hecho no se puede realizar, ya que no hay plazo para alegaciones, y ese mismo día a las 3 de la tarde empiezan las entrevistas personales. Bueno, una vez que ocurre esto, nos personamos en la EMT, intentamos hablar con alguien, en este acto nos reunimos con el Sr. Palou. El Sr. Palou nos indica en varias ocasiones, de que el Tribunal



es soberano, el Tribunal es soberano y bueno es independiente. Independiente, este Tribunal está compuesto por 5 personas, 4 designados por la EMT, 2 que pertenecen a un grupo sindical, en este caso UGT, en ningún caso está representado el grupo sindical mayoritario, que es USO, y a través de USO nos hacen llegar un panfleto que por lo visto circulaba, de una serie de irregularidades que se han ido produciendo en dicho proceso. Bueno, en ese acto solicitamos, ya que el proceso ha finalizado, que se expongan las listas públicas. Hasta ahora nunca se casan nombre y apellidos, con DNI, entonces bueno, no sabemos muy bien quien ha aprobado ni que nota ha sacado en una entrevista personal, que no ha sido grabada ni en audio ni en video, cosa que sí se hace en la prueba de catalán que son 4 preguntas. Entonces, una vez que sucede esto, el Sr. Palou nos indica que no se puede sacar una lista. Es un bolsín, les recuerdo que es un bolsín de 100 personas. No puede salir una lista, porque atenta contra la Ley de protección de datos. El BOIB, las bases de este proceso, que a nosotros nos envían a que lo leamos, porque según la EMT nosotros lo interpretamos de una manera, para favorecernos, les leo, dice: la admisión de la solicitud, supone la plena aceptación de las personas solicitantes de estas bases, con expresa autorización para el tratamiento automatizado de sus datos en el archivo de la empresa, y la publicación de resultados en los medios de la empresa, considere oportunos de acuerdo a la Ley Orgánica 15/1999 del 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal. Esta lista a fecha de hoy no ha salido, yo tengo compañeros que se han presentado y están en el bolsín, no saben hasta que número han cogido. El otro día salió una foto y sabemos que hay 30 que están contratados. ¿Qué ocurre? Que tanto por nuestra parte, a mí hoy no me gusta estar aquí, yo soy funcionaria, soy hija de funcionarios, me he presentado a muchos procesos, en su día se nos dijo que el proceso era limpio, era transparente, ustedes siempre alardean de este hecho, pero yo a fecha de hoy dudo, dudo de que haya sido así. No sé si es ético o si es legal, sí que es cierto que nosotros ahora mismo, hemos pedido, hay una reunión el 5 de mayo, vamos al TAMIB, intentaremos llegar a una solución lo más amistosa posible. Consideramos que estas 7 personas que hemos sido excluidas, y que les recuerdo que estamos por encima de la nota de corte todos, pues se nos perjudica de una manera que no entendemos. Entonces, bueno la solución es ir al TAMIB, consideramos que la readmisión en el proceso, no afecta al Ayuntamiento ni a la EMT, porque la EMT este bolsín es hasta el 31 de diciembre del 2018. Si esto no es así pues tendríamos que ir a lo social, y que alguien nos diga si estas bases han sido interpretadas o no. Las bases siempre hablan de 100 candidatos, esos 100 candidatos hay un punto en el proceso que se rompe. Si ustedes sacan las listas de la gente que ha ido, y que ha hecho la entrevista personal, y las casan con los DNIS, es curioso ver que hay un grupo de personas, que probablemente sean esas 10 personas que USO en su día dice que hay un listado de 10 personas, depositado en un notario, que se benefician de alguna manera de los resultados. Las entrevistas personales no son grabadas y no son del todo coherentes. ¿De acuerdo? Porque gente que no tiene los tres puntos que exigen las entrevistas personales, pues gente que no los tiene, sacó una puntuación muy superior a gente que sí lo tiene. Entonces nosotros les rogamos que lo recapaciten, y llegar a una solución lo mejor para todos. Muchas gracias.”

## **29. Proposició del grup municipal C's, relativa al respecte de les normes municipals i sentències judicials en relació al monument de Sa Feixina (310/2016)**

### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Antes que tot, crec que tots des del nostre grup municipal, ens hem de felicitar, perquè en el Ple d'avui, no ha vingut ningú a insultar ni a amenaçar, perquè com que la boca quan un amenaça doncs dona els fruits, perquè dues setmanes darrere de l'anterior Ple, varen aprovar el plec de condicions, per demolir la Feixina, doncs evidentment resulta clar que les amenaces aquí funcionen, però bé, estam contents, avui no ha vingut ningú a amenaçar i tothom que ha xerrat ho ha fet amb educació i com toca. L'any 2010, el dia 1 de febrer, es va aprovar el Decret 989, pel qual s'acordava llevar tots els símbols que poguessin tenir unes reminiscències del règim franquista, i aquest acord va esser pres per varis membres, que pot esser que no formessin part de l'Equip de Govern però sí estaien a dins l'Ajuntament de Palma, a lo millor com a coordinadors de Cultura, i que actualment seuen com regidors de l'Equip de Govern municipal. Aquest Decret va esser el seu dia objecte d'una certa controvèrsia, de fet l'associació per la recuperació de la memòria històrica de Mallorca, va interposar 3

Recursos contenciosos administratius, per vulneració dels drets fonamentals, en concret l'article 15 del dret a la vida i la integritat física i moral, i l'article 18, referent en el dret a l'honor. Curiosament, aquesta associació que avui en dia torna a demanar la demolició del monument de Sa Feixina, en aquell moment va tenir una actitud ben diferent, perquè és cert que va interposar els tres recursos, però els tres procediments contenciosos administratius, varen acabar per desistiment, en lo qual vol dir que ells en aquell moment no tenien interès en continuar amb la seva reclamació, per caducitat, és a dir, perquè no varen fer lo necessari perquè aquest expedient continués, va deixar transcorre el termini que li varen donar per subsanar unes deficiències que havien plantejat en el seu recurs, i va caducar. I un altre cas, va esser inadmès, hi va haver un auto de inadmissió perquè el Tribunal va considerar que dels fets que manifestaven, no s'apreciava la vulneració de cap dret fonamental. Tres recursos. Clar, aquí lo que ens crida l'atenció és l'actitud ara tant del Govern municipal, que en teoria és l'Ajuntament, igual que era l'Ajuntament l'any 2010, com les associacions de recuperació de la memòria històrica de Mallorca. Perquè? Doncs perquè amb la seva actuació durant els procediments judicials, varen manifestar una intenció. Una intenció que va generar una situació. Una situació consolidada, és a dir, aquests senyors varen dir en el seu moment que no volien enderrocar el monument de Sa Feixina, encara que ho fessin de forma tàcita. Perquè? Doncs perquè els actes es poden manifestar d'una forma expressa i d'una forma tàcita. En aquest cas tenim un pronunciament tàcit. Clar, tot això té unes conseqüències, hi ha una cosa, una doctrina que es diu els actes propis, que és molt interessant en aquest sentit. És a dir, si jo faig una manifestació clara i rotunda, generant una determinada situació de dret, evidentment, després l'he de mantenir, no puc dir lo contrari. Si ara posessin una demanda, que no es pot posar, contra aquell acte del 2010, doncs els dirien que no, perquè varen deixar passar, va caducar, va desistir i va esser inadmès un recurs sense que interposessin cap recurs en contra en aquell moment. Varen assentar una situació, i aquesta situació generada en aquell moment s'ha de respectar també ara. Ara ens presenten vostès un informe, un informe de necessitat i idoneïtat. És una patrya, és un informe chapusa, indigne d'esser firmat per cap regidor d'aquest Ajuntament. I jo els explicaré perquè, perquè es fonamenta bàsicament en uns informes de l'any 2008 i de l'any 2009. Uns informes, que ja varen esser tinguts en compte l'any 2010, quan es va descontextualitzar el monument, per tant si ja varen esser tinguts en compte en aquell moment, no tenen perquè tornar-se a tenir en compte per fer una cosa distinta a la que es va fer en aquell moment. I amb un informe de l'arqueòloga municipal, que per jo mereix tots els respectes com a persona, però que evidentment com arqueòloga doncs fa unes manifestacions, que són impròpies d'una arqueòloga, fent les funcions científiques que se li demanen en aquest cas. Perquè clar lo que diu és que el manteniment de la polèmica de la seva conservació, ens remet que continua mantenint, tot i la retirada dels símbols, el seu caràcter original. Bé, sincerament, podem xerrar, ens pot xerrar d'arqueologia, ens pot xerrar de talaiots, ens pot xerrar de l'arc de La Almudaina, però xerrar-nos de que continuï una polèmica, doncs no és un fet científic sobre el que nosaltres puguem, o sobre el que un informe es degui sustentar. És una chapusa, és una chapusa aquest informe, és una chapusa que l'Ajuntament canviï de criteri d'aquesta manera, és una incoherència que els membres de l'Equip de Govern, que en aquell moment varen dictar una resolució, ara dictin la contrària, en base a una crispació social que no existia fins aquest moment. Jo per acabar ara la meua exposició, li volia llegir un trosset d'un informe, que diu que a l'hora d'adoptar la decisió sobre la retirada del monument, també cal tenir present que aquest no ha estat motiu de controvèrsia irresoluble en l'àmbit polític entre els representants dels ciutadans, a la Corporació municipal. De fet, fins ara els grups polítics representants de l'Ajuntament, han adoptat diferents iniciatives per mantenir el monòlit de La Feixina en la seva ubicació original, neutralitzant-li el valor simbòlic, amb la inclusió d'elements que en aclareixen l'origen i la funció històrica, i amb l'eliminació de símbols polítics més evidents. Aquest informe era el del 2010, aquest informe defensava no tirar a baix la Feixina, aquest informe va esser redactat per la professora de Dret Constitucional, Maria Ballester, i pel professor de Dret Administratiu, Bartomeu Tries. Que són dues persones d'un reconegut prestigi, i que des de luego saben més d'aquests temes que els dos firmants del informe de necessitat i idoneïtat que vostès han presentat. Per aquest motiu, els demanem que facin enrere, que mantinguin el monument de Sa Feixina, i que siguin coherents, i que facin que aquest Ajuntament sigui coherent amb els seus propis actes, qualche cosa que pareix que vostès no entenen i fan de la incoherència i del absurd la seva forma d'actuar diària. Gràcies."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Moltes gràcies. Miri Sr. Ribas, jo no comparteixo certes afirmacions que vostès fan per escrit i que ha afirmat avui en aquest Plenari. Primer, me pareix poc ètic, ficar-se i dir les seves opinions, damunt un funcionari municipal. Lo que vostès exposen en els motius, que posen que l’arqueòloga municipal, que es fonamenta en criteris totalment subjectius, relatius a un clima social que solo ella percibe. Bé, però que és una chapusa i tal, crec que vostè com a jurista, això no hi hauria de caure, primera cosa, bé és així, vostè pot dir que ho pensa, però afirmar i parlar d’un funcionari municipal, trobo que és delicat entre altres coses com a representant públic. Segona, lo que va fer, lo que va fer o va deixar de fer una associació, que crec que no estan presents aquí, efectivament va presentar els documents i els contenciosos que li va parèixer, és vera que n’hi va haver de desistits, caducats, no admesos, però també n’hi va haver un estimat parcialment. Vostè també segur ho sap, segur que ho sap. I miri, el clima social que cada un percep és el que percebem. Vostès en perceben un, memòria històrica en percep un altre, l’Equip municipal en percep un altre i li vull dir que un Decret, un Decret fet pel Govern que sigui, no esborra a la ment de les persones, el significat dels símbols, i lo que està clar és que estam parlant d’un tema molt complexa, i que la Feixina és un símbol, per uns significa una cosa i pels altres significa altres coses. Per tant aquest Equip de Govern, equivocadament o no, equivocadament o no, lo que pretén, pretén, repeteixo pretén, és que el 39 es va acabar la Guerra, però fins el 2010 no hi va haver un Govern democràtic que va intentar, que va intentar agafar postures, acostar postures, fins el 2010, un Govern democràtic, i que aquest democràtic actual, ha agafat una resolució que hi ha un procés transparent, totalment transparent, jo no tinc informació de que s’havia publicat a la pàgina Web tot el procés, que tots els ciutadans que vulguin recorre, fins dia 6 de maig tindran oportunitat, que hem contestat a ICOMOS, no l’hem amagat que hem contestat, com també contestarem en el Ministeri de Cultura i també un altre cosa que vostè ha dit, no són competències exclusives del Ministeri de Cultura. I s’ha de demostrar, i s’ha de demostrar, s’ha de demostrar també, que hi ha espoli. Perquè en el Ministeri de Cultura, hi ha acudit vostès, hi ha acudit el Partit Popular, i altres entitats. Però no passin pena, totes les al·legacions s’atendran, i he repetit pretenem, pretenem acostar postures. Ho aconseguirem o no, però això és lo que ha previst l’Equip municipal. Moltes gràcies.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, clima social Sr. Perelló, clima social vostè diu que no pot sabre quin és el clima social. Avui aquí hi ha hagut 8 intervencions, en el Plenari, de les 8 intervencions 6 de les intervencions 6 li han demanat el manteniment de Sa Feixina. Quin clima social vol més? Vostè diu que no pot percebre, que no pot quantificar, que no pot sabre quin és lo que pensa la gent. Vostè no sap lo que pensa la gent. Facin una consulta. De que tenen por? De que tenen por? Perquè no fan una consulta? Aquí els ho diuen cada dia, que vostès no són els propietaris d’un monument, vostès no és seu, no és de l’Equip de Govern el monument, és patrimoni, catalogat o no, però patrimoni, dels ciutadans i ciutadanes de Palma. Aquí avui han tingut aquí 6 intervencions, i les intervencions segur que hi ha gent molt diferent, segur que hi ha gent que ha votat un partit o un altre. Però vostès, de que tenien por de no posar-ho en el seu programa electoral? Ha xerrat també de transparència. Transparència és dir lo que faràs quan te presentes a unes eleccions. Tres partits polítics que cap dels tres ho duien en el seu programa electoral. Per tant, vostès varen enganyar, vostès no varen esser transparents, vostès ho varen amagar. Clar, si tu vols fer una cosa tan greu, com destruir un patrimoni, que no és teu, i vols destruir un patrimoni que és de tots, ho has de posar, obertament a un programa electoral, i no ho varem posar. Ni siquiera mai Memòria de Mallorca, quan va estar en contra de la decisió que es va prendre l’any 2010, va demanar la destrucció del monument, no ho va demanar mai, va demanar el desmuntatge. Vostès han anat molt més enllà. Demanava el trasllat a un altre banda, mai es va demanar la demolició. Vostès en els seus acords de Govern, a posterior, després d’haver-se ajuntat els tres partits per conservar unes cadires, tampoc varen posar la demolició, varen posar el desmuntatge. En el final la decisió que s’ha presa que es va prendre ara la setmana passada en Junta de Govern, quan vostès varen aprovar el plec de condicions, el únic informe que varen presentar és un informe tècnic de l’any 2008. En el final el informe d’idoneïtat el signa doncs el que era director general de Cultura amb la Sra. Nanda Ramon, el Sr. Toni Noguera. El Sr. Toni Noguera, director general amb la Sra. Nanda Ramon, quan la Sra. Nanda Ramon va signar el Decret de l’any 2010, i el firma la Sra. Aurora Jhardi. Ara anem molt alerta, qualcú del PSOE a signar aquest informe d’idoneïtat, molt alerta. Mirin, escolti, les decisions quan es prenen, es prenen amb totes les seves conseqüències, i a l’any 2010 es va

prendre una decisió per unanimitat. No va esser una decisió presa a la lleugera, es va prendre aquesta decisió després de demanar molts informes, i està clar i és evident amb tots aquests informes que es varen presentar, que el monument, i així com diu la Llei de Memòria Històrica, la Llei 52/2007, els monuments no es tenen perquè destruir, als monuments lo que s'hi ha de destruir, és la simbologia franquista o feixista, que sí es va fe a l'any 2010, però en cap cas l'article 15 diu això. I per acabar, vull llegir unes paraules que no són meves: en el año 2010 la Concejala Nanda Ramón junto con su coordinador de Juventud y Cultura, Sr. Antonio Noguera, actuaron con una decisión tomada en relación al monumento fascista de Sa Feixina. La Sra. Ramón pidió informes jurídicos técnicos a catedráticos de enorme prestigio de la UIB, escuchó los argumentos de ARCA y cumplió la Ley de Memoria Histórica del Presidente Socialista Zapatero. El resultado lo tenemos aquí presente, una reconversión para conciliarnos a todos los españoles tal y como dice el artículo 15 de la Ley. Todos los monumentos construidos para conmemorar la victoria franquista, se deben mantener desprovistos de toda exaltación fascista, para así recordar los horrores de la Guerra Civil, para así que no vuelvan a suceder. Paralelamente en el año 2011 aquel mismo Gobierno construyó.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Durán, s’ha acabat el temps.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Ja acabo. El muro de la memoria en el cementerio de Palma para así conocer y poder recordar, a los que perdieron su vida en defensa de la República y de la democracia. Bien es cierto que los miembros de Memoria de Mallorca, no estuvieron de acuerdo con la decisión tomada, y mostraron su desacuerdo ante los Tribunales, causas que perdieron dada la decisión impecable, ética y jurídica de aquel Gobierno, que presidía Aina Calvo. En estos momentos se han abierto nuevas heridas.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Durán, Sra. Durán, después tiene hay otro debate que tiene ya 8 minutos.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Ja acabo, gràcies Sr. Batle. Ja acabo. En estos momentos se han abierto unas heridas cerradas, que estaban curadas gracias a la buena decisión tomada el año 2010. Los únicos responsables de dicha herida que se esté cangrenando, es el Gobierno municipal, y extirparlo no es su solución, la única salida de este callejón, donde nos han llevado ustedes, es una consulta popular o un referéndum. Aquestes paraules no són meves Sr. Hila, aquestes paraules són de la Sra. Begoña Sánchez, una companya seva i regidora en el Govern de la Sra. Aina Calvo. Moltes gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí. Gràcies Sr. Batle. Sr. Perelló, jo no sé si les seves intervencions és que les dur escrites o que, però me xerra del Ministeri de Cultura, quan jo no he xerrat del Ministeri de Cultura, jo no ho entenc, però bé. Miri, només faltaria que jo no pogués criticar a un funcionari de la casa, per una actuació que jo no l’he comanada. Jo entendria que vostè a lo millor no el vulgui criticar, però només faltaria que jo no pogués criticar, perquè quan un firma un informe, el firma, i per tant es fa responsable, i això pot esser objecte de critica, li agradi o no li agradi, i jo si he de xerrar amb la Sra. Cantarelles, Riera perdoni, Margalida Riera, Magdalena. Si he de xerrar amb la Sra. Magdalena Riera i dir-li que no m’agrada el informe li diré tranquil·lament, no tinc cap problema. Continuo pensant lo mateix, si no li agrada una paraula diré un altre, aquest informe és horrorós. Es horrorós perquè és inconsistent, ja li dic. Per altre banda, que jo xerri de l’associació de la recuperació de la memòria històrica de Mallorca i dels seus fets, tampoc no me pot privar ningú, entre altres coses perquè els fets que va fer, interposar una demanda judicial, quan els procediments judicials són públics, me donen peu a que jo els pugui criticar perquè hi ha unes resolucions judicials que són públiques. I a partir d’aquest moment jo els puc criticar. Miri, vostè xerra

de que és un símbol del franquisme i totes aquestes coses, una pedra. Jo sempre, l'altre dia en haver acabat el plet li vaig donar l'enhorabona, perquè jo una pedra la miro, la miro, la miro, i no li trobo la ideologia. I això és una pedra, vulgui o no vulgui, és un monument. Avui en dia desproveït de qualsevol símbol. Jo li llegiré ara, perquè avui tinc llegiguera, he vingut amb ganes de llegir, i li llegiré un altre trosset d'un altre intervenció en aquest mateix Ple, en relació a la democratització del nomenclàtor de carrers i plaques de Palma i contextualització del monument de La Feixina. Diu, el monument de Sa Feixina a les víctimes del creuer Balears, mereix consideració a part, no només pel fet evident de no formar part del nomenclàtor de carrers i places, sinó fonamentalment perquè malgrat que la seva simbologia contingui elements d'exaltació del règim anterior. Això hem de tenir en compte que xerra l'any 2007, no avui. És també l'homenatge a les víctimes i innocents d'uns dels episodis més lamentables de la Guerra Civil de 1936. En aquest sentit, allò més raonable, és trobar una solució, que no passi per la retirada el monument, ni passi per exposar-lo en els mateixos termes que ho varen fer les institucions franquistes. Això ho va dir un franquista de tomo i lomo, això ho va dir el coordinador general d'Esquerra Unida. Jo els agrairia, perquè, que fossin coherents, és que a jo me fa molta gràcia el Partit Socialista, tenim un batle, en Ramón Aguiló, que des del meu punt de vista, i crec que des de la majoria del meu grup municipal, ha estat el millor batle que ha tingut aquesta ciutat en molts d'anys. Podem xerrar inclús de batles anteriors o anar-nos-en a temps de la República, i aquest senyor defensa el monument de Sa Feixina. Jo avui en dia me fa pena el Partit Socialista de les Illes Balears, perquè està, com ha dit una persona que ha intervingut aquí, està fermat de peus i mans, per dos partits que són l'extrema esquerra, dos partits extremistes, dos partits pancartistes, dos partits que lo únic que volen és la confrontació entre els ciutadans de Palma, que no ens volen escoltar, que no volen escoltar en els ciutadans, i que estan a punt de cometre un acte, que lo únic que farà és generar aquesta crispació, que antes no existia, i que vostès des de que varen prendre part en el Govern, i des de que han començat a dur endavant aquest projecte de demolició del monument, estan aconseguint que es generi. Res més, moltes gràcies."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Moltes gràcies. Jo volia, volia fer un comentari, en relació als funcionaris de la casa. Podem canviar el Reglament de Ple i habilitar que els funcionaris vinguin a defensar-se aquí al Ple. Jo crec que xerrant d'extremismes, estaria bé allunyar un d'aquests i és, aquí hi ha un debat polític entre polítics. Els tècnics fan els seus informes, els assumeix un responsable polític, en aquest cas hem de xerrar de responsable polític, i no del tècnic. Ho dic perquè tots hem estat a l'oposició i tots hem estat governant. I jo crec que és bo, és bo deixar els tècnics en lo possible. Jo demanaria en el seu nom, perquè no poden defensar-se avui aquí, demanaria com a batle que els deixem a part, i fem un debat de responsables polítics que assumeixen un informe."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Perfecte. Sr. Batle."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"És una petició que faig."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Perdoni Sr. Batle però deixi'm un segon puntualitzar. Aquest informe està contingut, o al menys fragments de ell, dins el informe que han signat dos regidors que són dos polítics. Per tant, si els dos regidors que són dos polítics, i estan asseguts allà, poden fer al·lusió en aquest informe, jo també puc fer al·lusió, i el critico, el informe dels dos regidors que han firmat i el informe que ha donat motiu en aquest informe."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Desde luego vostè pot fer al·lusions a tots els informes, lo que no xerrem és del funcionari de torn, xerrem de les paraules que diu el informe, ja està i això amb tota normalitat. Ho dic, ho dic perquè en el futur ho facin d’aquesta manera.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Sr. Batle. Es sobre este tema.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sí però vostè ara no té la paraula ni le ha aludido.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Sí pero es que usted está diciendo y está pidiendo una cosa a los grupos municipales, y convendría que nosotros pudiéramos también decir alguna cosa.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Gijón, no le he aludido.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Sí. Moltes gràcies. Mirin, el 2010 i tots tenim accés a l’expedient del 2010, el moment aquell i el Plenari municipal, va tenir en compte els informes que va considerar. Vostè ha citat el informe que es va considerar, però altres, encara que els demanés no les va tenir en compte. Això li dic per la seva informació. Si ara a altres documents se’n fa referència és perquè estan dins l’expedient aquests informes. Segona cosa, por en a què? Por en a què? Fa 7 mesos, fa 7 mesos que tractem aquest tema, i que l’Equip municipal segueix, segueix amb aquest tema, i tenim por en a què. Nosaltres intentem defensar uns ciutadans, uns ciutadans que han patit molts d’anys de franquisme, molts d’anys de franquisme, pretenem i ho repeteixo, i no vos capí cap dubte que revisarem una per una totes les al·legacions, que contestarem a totes les instàncies, i agafarem la decisió que creguem més oportuna, ens equivoquem o no, però intentarem que un tema que més de 70 anys que dura, poca gent hi ha posat remei. Per tant, por a ningú, això vos ho puc assegurar. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Que el Pleno del Ayuntamiento inste a la Junta de Gobierno a paralizar cualquier actuación tendente a la demolición del monumento de Sa Feixina, al considerar que una resolución en tal sentido contraviene los acuerdos del propio Ayuntamiento, al no haberse alterado las circunstancias que en febrero de 2.010 dieron lugar a su protección”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

### **30. Proposició del grup municipal PP, relativa a la destrucció de Sa Feixina (325/2016)**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Por en a què. Com que no tenen por a res, facin una consulta. Avui els ho han demanat aquí. No tenen por, no és vera? Vostès creuen que ho fan beníssim, vostès creuen que és un clamor popular, facin una consulta. Si aquí s’ha xerrar des de fa 7 mesos a damunt aquest tema, és perquè el Partit Popular i la persona que li xerra ho hem dut. Eh! No és perquè vostès n’hagin tingut cap



ganes ni unes. Vostès no han volgut xerrar d'aquest tema per res, vostès ho volien aprovar un dia per l'altre, lo que passa és que el Partit Popular, i també Ciutadans, ho ha dut aquí, però nosaltres varem esser el primer partit que setembre, octubre, novembre, gener, febrer, març i abril ho hem dut i ho seguirem duent, ho seguirem duent, fins que hi hagi una sola pedra allà posada del monument ho seguirem duent. Però vostès no en tenien cap ganes ni unes. Mirin, escoltin, jo li he dit abans, el Partit Socialista, deia que faria consultes, SOMPALMA deia que faria consultes. L'altre dia varen anar a presentar una proposta amb el Sr. Noguera, varen anar en el Parlament a fer una proposta, que volen que es baixin el nombre de signatures per a fer ILPs i consultes populars i legislacions popular, també estan a favor de que es facin les consultes. I si es vol fer una llei, es vol tramitar una llei en el Parlament, el Govern d'aquests d'esquerres, que volen fer que pràcticament tot es consulti. Ho consultin en això. No tenen por, no és vera? Creuen que ho fan bé, no és vera? Idò consultin. Miri escolti, ferides no n'hi ha cap d'oberta en aquest sentit. El monument no obre cap ferida, els únics que constantment obren les ferides són vostès. Els únics que són nostàlgics d'un règim són vostès. El monument està perfectament adaptat a la Llei de memòria històrica, la Llei de memòria històrica, no sé si vostè se l'ha llegida o no, perquè crec que no se l'ha llegida, a demés com que deu estar en castellà doncs li deu fer no ho sé com a repelús, però comença així: el espíritu de reconciliación y concordia de respeto al pluralismo y a la defensa pacífica de todas las ideas, que siguió la transición, nos permitió dotarnos de una Constitución, la del 78, que tradujo jurídicamente esa voluntad de reencuentro de los españoles, articulando un Estado social y democrático de derecho, con clara vocación integradora. Així comença l'exposició de motius de la Llei de memòria històrica 52/2007. Continua xerrant de les víctimes, de totes les víctimes, no xerra de bàndols, no xerra de bàndols Sr. Perelló, no xerra de bàndols, xerra de símbols franquistes, xerra de símbols feixistes, però jo crec que tampoc tenen molt clar lo que és el feixisme, tampoc ho tenen clar. Actitud autoritaria y antidemocrática és el feixisme. Totalitarisme, controlar relaciones sociales bajo una sola ideología oficial. Aquí s'està prenent una decisió purament ideològica Sr. Batle, Sr. Noguera, Sra. Jhardi, estan duent un informe purament ideològic. El informe jurídic, el informe jurídic, diu que és evident, no hi ha cap decisió ni una de forma, no hi ha cap fons en aquesta decisió, és purament ideologia i duen la ideologia per damunt de tot, això no és fer política. A jo me fa vergonya veure que el Pressupost d'aquest Ajuntament, augmenta uns 50.000 euros Serveis Socials, me fa vergonya, 50.000 euros Serveis Socials els ha augmentat l'any 2016, quan a la passada legislatura varen passar de un milió i mig a quatre milions les ajudes econòmiques urgents. I vostès ara tudaran, tudaran 170.000 euros de tothom, obrint ferides, obrint ferides, quan ningú ho necessita en això. No tenen cap tipus de motiu per esbucar-lo, però és just una decisió que han presa de manera unilateral, quan la justícia no li va donar la raó a Memòria de Mallorca. Les pedres no són feixistes, com bé deia l'altre dia un arquitecte amb ARCA, les pedres no tenen cap ideologia, són les persones que tenen conductes feixistes Sr. Perelló. Jo li diria que recapaciti, sé que amb vostè és impossible, però sí que li demano en el seu grup, li demano en el Sr. Hila, que vostè això Sr. Hila, Sr. Batle li passarà factura. En el PSOE li passarà factura, tenen una divisió molt gran entre vostès perquè vostès sense cap tipus de vergonya, era, estava assegut a la Junta de Govern de l'any 2010, li va venir bé l'acord que es va prendre, un acord per unanimitat, i ara ha anat ben alerta que qualcú del PSOE signi qualsevol informe a la Junta de Govern, al informe d'idoneïtat. M'agradaria saber perquè Sr. Batle no va voler que ningú del PSOE signés el informe de idoneïtat, perquè és vera, és molt curiós que no ho hagin volgut fer. No? Suposo que saben que hi haurà possibles demandes o possibles querelles o demés, i a demés ho saben perfectament perquè me consta que és així. Me deixo un altre part per la segona intervenció, perquè veig que m'he quedat sense temps. Gràcies."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

"Miri, en castellà i tot l'he entès, i no me fa cap repelús cap llengua. Lo que me fa repelús és aquesta cridarenca a les orelles quan xerra vostè sí que les orelles ho paguen. Eh! Jo crec que hauré d'anar al otorrino, hauré d'anar al otorrino abans però ni el castellà, ni el castellà ni cap llengua a mi me fa repelús. Però jo, lo que passa que quan li he de contestar a vostè, me quedo tallat, me quedo tallat perquè llavor s'enfada, llavor s'enfada si la corregeixo, diu que li dono lliçons, i no sé com li he de contestar. Però miri, parlant de ferides, ens va encantar la foto que vos féreu a davant Sa Feixina, me va encantar perquè les ganivetades que vos pegueu el grup Popular, suposo que era per curar ferides. A mi particularment me va encantar, i després veure una ex batlessa que va fer lo que va fer, també del Partit

Popular, passant-se pel forro totes les decisions i concursos, també ens va agradar. Miri, no m'interpreti la memòria històrica, la memòria històrica està feta, està feta per un partit democràtic, per un partit la Llei, la Llei de memòria històrica, per un partit democràtic, que abans no havia aconseguit consensuar-se en el Parlament de l'Estat, i que a demés pretén el interès de la Llei de memòria històrica és afavorir en els desconeguts, en els qui no tenen història. Lo que passa que vostès, parla de bàndols, parla de bàndols sempre, perquè està ubicat a un bàndol determinat. Miri, a mi particularment el tema aquest, el tema aquest, que repeteixo, no sé si tenim la veritat o no, he dit tres vegades pretenem fer justícia, pretenem equivocadament o no. Ara bé, estam convençuts, estam convençuts que molta gent que no ha dit res mai, i que està agreujada per aquest tema, pretenem intentar arribar a postures. Consultes, ja me contarà vostè les consultes que han fet, ja m'explicarà perquè el seu president estatal, va concedir fa poc temps, 150.000 euros de subvenció a la Fundació Francisco Franco. Menos mal perquè veig que ara, vostès ja toleren, ja tenen clar que no hem de parlar de feixisme, que hem de parlar de símbols franquismes, menos mal, veig que van madurant, veig que el Partit Popular va madurant, però no ens doni lliçons, no ens doni lliçons. Jo m'he promès a mi mateix no donar-n'hi perquè llavor s'enfada i tant a les Comissions com aquí, no, no. No ho pretenc. Res més, moltes gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, la proposició del PP té dos punts, nosaltres votarem a favor del primer i ens abstindrem respecte en el segon, tal com ja varem anunciar a la Comissió. Jo comparteixo moltes coses de lo que diu la Sra. Durán, en relació als coneixements a lo millor que té, jo no discuteixo els coneixements que té el regidor de Cultura i Memòria Històrica en relació a la Llei de memòria històrica, jo suposo que si és regidor d'això, al menys se l'haurà llegida. Lo que sí crec és que els dos catedràtics que varen fer el informe l'any 2010, quan es va descontextualitzar el monument, sí que són dos autèntics experts en la matèria, i sí que haurien d'esser escoltats, inclús ara. I lo cert és que quan es xerra de fer justícia, amb les víctimes de la Guerra Civil, aquest informe també hi fa referència, i com que avuiestic amb ganes de llegir, doncs tornarem a llegir. I diu, que el monument dedicat al creuer Balears, és un monument en memòria d'unes víctimes de l'enfrontament militar, que mereixen el mateix respecte i el mateix reconeixement que qualsevol altre víctima de la violència. És cert que la Llei 52/2007 de 26 de desembre, té com objectiu la reparació especial dels que no varen rebre cap tipus de compensació durant el franquisme, i que foren represaliats en els anys que va durar la Dictadura. Però no deixa d'esser una Llei integradora i no exclouent, en favor de totes les víctimes, que patiren injustament les conseqüències i les atrocitats de la Guerra. Resulta per tant de difícil encaix en la Llei, retirar un monument dedicat a unes víctimes de Guerra Civil, sota el pretext de que aquests ja foren reparades durant la Dictadura. Escolti, són víctimes i estam amb això, són víctimes. Hem de fer justícia, l'hem de fer amb totes. Aquí és que vostès realment generen la discòrdia, vostès tenen un concepte de justícia que és una justícia només d'una banda no de l'altre. Morts varen haver de les dues bandes. Que varen haver, que varen esser a lo millor compensats durant la Dictadura. Val, però n'hi ha que no. Vull dir aquests marinerets que anaven dins aquest vaixell l'any 36, doncs escolti, segurament no va esser reparat, es varen morir, i mereixen el mateix reconeixement que els altres. Desdir a uns, no farà que els altres siguin millors. I el monument està allà, i avui en dia no generava discòrdia, l'estan generant vostès. Per tant, aprovarem la proposta del PP. En quant, la primera part. En quant a la segona, no la podem aprovar, escolti, jo considero, nosaltres en el nostre grup considerem que els doblers dels grups municipals són doblers públics que venen dels ciutadans, igual que els doblers del Pressupost que va destinar a tomar el monument, per tant jo en tot cas els demanaria en els senyors del PP, que la proposta fos que la paguessin els propis regidors de la seva butxaca, no que siguin els ciutadans els que hagin de sofrir pagar aquesta barbaritat. En tot cas, jo li proposaria que fes un pensament, perquè tenim un monument que sí que ens dona una, que rebem qualche cosa de ell que és beneficiós per la ciutat, però tremendament beneficiós, com és el Castell de Bellver, que s'està esbucant, i en lloc de destinar aquests doblers a tirar un monument que no fa mal a ningú, a lo millor a un parell de persones però no a la majoria de la societat, de la ciutadania de Palma, ho destinin en el Castell de Bellver, antes de que s'esbucui, que li falta poc, que està apuntalat i vostè ho sap, i sap que no té doblers per arreglar-ho. I destinen 160.000 euros en això, quan no ho destinen a lo que fa falta, a lo que ens produeix, a lo que era el símbol de la nostra ciutat. Per favor, posin seny, posin seny i posin lo que els falta, coherència, que això pareix que no se'n donen compte. Moltes gràcies."



**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. Perelló, avui s’ha superat, avui s’ha superat. Nosaltres podem dir lo que volem, però sap que passa? Que els fets, els fets ens diuen qui som nosaltres. Vostè lo primer que ha dit ha estat atacar-me a jo, que li pareix que tinc una veu molt cridanera. Doncs me sap molt de greu, s’haurà d’aguantar. Li queden més de 3 anys per aguantar-me, me sap molt de greu. Jo no vaig venir a la política, no vaig arribar a la política per atacar a ningú personalment Sr. Perelló. Jo, se veu que vostè sí, a vostès quan no els agrada una cosa automàticament ataquen d’una manera personal. Això no és nova política Sr. Perelló. Si a vostè no li agrada la meua veu, s’haurà d’aguantar, però no es preocupi que jo seria incapaç d’atacar-lo a vostè personalment, seria incapaç, i vostè ha estat lo primer que ha fet. Ja no dic si jo som una dona o no una dona, perquè a lo millor som cridanera perquè soc una dona. És així Sr. Perelló? Escolti’m, també, vostè s’ha superat, i li diré el perquè, i vull que ara que tindrà possibilitats de fer-ho, vull que aclareixi a quin bàndol estam les persones que estam defensant tots els ciutadans i ciutadanes que defensem el manteniment del monument de Sa Feixina. Ho va defensar la Sra. Aina Calvo, ho va defensar tot un Consistori l’any 2010. De quin bàndol devien estar aquestes persones? Ho defensa també el Sr. Ramón Aguiló, ho defensem nosaltres. Perquè les persones del Partit Popular quan defensem una cosa, tot d’una ens han de posar un bàndol? De quin bàndol som Sr. Perelló? M’ho aclarirà? Ha dit que som d’un bàndol, de quin bàndol som jo? A veure amem si s’atreveix a dir de quin bàndol som. Conductes feixistes, li diré, és que nosaltres persones físiques, Sra. Durán i Cladera, no perdoni, jo no havia nascut, quan va néixer el Sr. Fraga. Escolti’m, aquí segurament el que ha viscut més el tema del franquisme i del temps d’en Franco va esser vostè, però jo és que la veritat, que jo lliurament, Margalida Durán i Cladera, juntament amb un grup de persones, lliurament, se’n vagin a fer una fotografia a un monument, i hagin d’aguantar, hagin d’aguantar que li diguin más vale una imatge que mil palabras, amb una foto d’en Franco de l’any 48, quan jo no havia nascut, ni se coneixien mon pare i ma mare, això sí que és de vergonya, això sí que és una conducta feixista Sr. Perelló. Perquè no s’atreveixen a dir-li a ARCA quan ARCA i la Sra. Femoselle a la fotografia també, no li posen just a davall una fotografia d’en Franco. Perquè? No s’atreveixen. No? No és vera? En els partits polítics ens poden donar per tots els costats. El meu partit polític, pot esser que hi hagi persones que s’hagin equivocat, però li puc dir una cosa, les persones que estam aquí assegudes i el Partit Popular, és un partit democrata Sr. Perelló, democrata, i ho demostra cada dia. Jo li diré que són actituds feixistes. Escolti’m, lo que són actituds que a jo me pareixen que són reprovables, reprovables, és entrar de manera il·legal a les Conselleries, és tenir condemnats a les seves llistes, és recolzar i donar-li altaveu a persones com n’Otegui. Dic persones per no dir personatges. Escolti’m, és atacar en els mitjans de comunicació quan no t’agraden. Això sí que són conductes poc democràtiques. Però defensar lliurament, que jo puc defensar aquí lliurament amb la meua veu, que a vostè no li agrada gens, o anar a fer-me una fotografia, que no se preocupi que me veurà moltes vegades fent-me fotografies, perquè lo que vostè no me llevarà mai, ni me llevarà ningú d’aquest Consistori, és la meua llibertat personal. Vostè no sap la meua vida, dels meus avantpassats, no sap qui eren els meus padrins, no sap res d’això, i vostè s’atreveix a jutjar-me just perquè duc unes sigles darrera, a jo i a totes les persones que ens asseiem aquí. Això sí que és una conducta feixista Sr. Perelló. Gràcies.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Miri Sra. Durán, jo ficar-me amb vostè no té cap interès. Ara bé, vostè lo que no pot obrir és un debat i després quan li rematen, dir que m’he ficat amb vostè. Ha parlat que jo no entenia el castellà. No, no, que no l’entendria. A vostè no li he dit res jo Sr. Gijón. Sr. Gijón, el dia que vulguem que parlem de vostè lo que ha fet, lo que ha fet i lo que fa i lo que dirà, ja en podem parlar. Per tant, jo no he dit. Vostè, primer m’ha dit que no entenia el castellà, que no l’entendria lo de la memòria històrica, perquè me feia repelús. Vostè ha començat per aquí, per tant no es cremi tan aviat, quan després li diuen que a mi lo que me fa repelús és la seva veu, perquè em turmenta l’orella, no es piqui tan aviat, no es piqui tan aviat. Evidentment que jo no cercaré, no cercaré el bàndol, no cercaré el bàndol que vostè és molt lliure, és molt lliure, ni diré mai, ni diré mai que el Partit Popular, no és un partit democràtic, però sí diré que sou corruptes. Corruptes sí que ho sou, perquè per començar per actuacions municipals, municipals. No, no, democràtics sí, però corruptes, corruptes.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Jo som corrupte?”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Vostè ha parlat del Partit Popular, però corruptes a voler, i aquest Ajuntament en té clar. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Miren, miren, aquí cada uno escucha. No, no, no, espere que hablo yo, Sra. Durán espere que hablo yo, que soy aquí el que les escucha a todos con mucha paciencia. Miren, no, que usted no, que usted no, es evidente que como usted no Sr. Gijón, entre otras cosas porque existe una buena costumbre en un debate público Sr. Gijón, que se lo reitero cada Pleno, parece mentira que lleve usted aquí lo que lleva, que para hablar se tiene que pedir la palabra y te la tienen que dar. Entonces, esto funciona de esta manera.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Yo pido la palabra.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, esperen un segundo. Reproches escuchan todos, es verdad, en todas sus intervenciones, siempre hay cosas que no gustan a la otra parte, incluso algunos se pueden interpretar en reproche personal, porque muchas veces lo son, y es así, pero bueno, se escucha con tolerancia y cuando te toque hablar respondes. Yo creo que eso es un debate normal. Les llamo a hacer debates normales, porque si siempre que no escuchan algo que le gusta, tienen que ponerse a gritar, pues andamos listos. Entonces les pido que hagan debates normales. Sra. Durán.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. Batle, m’hagués agradat que així com vostè abans ha defensat tant a una funcionària, que me pareix perfecte, m’hagués agradat que vostè tot d’una li hagués dit en el Sr. Perelló, li hagués dit que no té perquè dir en el meu partit que és un partit corrupte. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, ese tema mejor me guardo mi opinión, cada uno tiene la suya y es respetable. Yo creo que es verdad, yo creo que es verdad, sí es cierto que para argumentar tus motivos, nadie tiene que porque atacar al otro, eso es verdad, pero por desgracia, claro pero es que solo nos fijamos cuando le ocurre al otro. Entonces yo lo que les llamo es que yo que les escucho a todos, les escucho a todos con, ya digo, mucha paciencia, sí les llamo a que hagan un debate de argumentos y no de descalificaciones. Eso es lo que les pediría.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Admitimos la transacción de la modificación que nos propone Ciudadanos, que la paguen ustedes de su bolsillo en el segundo punto.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:  
Punt 1, Informe desfavorable

Punt 2, informe desfavorable

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a paraitzar qualsevol actuació administrativa en relació a la demolició de Sa Feixina en tant estiguin pendents de resolució tots els recursos presentats en relació a l’assumpte plantejat, evitant així, incórrer en un possible cas de prevaricació administrativa en atenció a la no observància del article 22 de la Llei de contractes del Sector Públic, així com en els delictes previstos al Codi Penal en relació a la destrucció de patrimoni.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern, en cas que no s’aprovi la proposició anterior, a sufragar el cost resultant de la demolició mitjançant l’aportació anual que fa l’Ajuntament als regidors que hagin aprovat tal decisió”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 a favor (PP i C’s)

**38. Proposició del grup municipal PP, relativa als processos de selecció de personal (321/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies Sra. Regidora de Funció Pública, Sra. Jhardi. Ja varem tenir un debat, damunt aquesta qüestió, a la Comissió, i la veritat és que varem estar decebuts perquè ens varem votar en contra, quan és una cosa que jo considero que és perfectament assumible i que és un dels acords que precisament totes les formacions polítiques d’aquesta institució hauríem d’estar d’acord. Nosaltres quan xerrem de que s’apliquin els principis generals, els principis reconeguts a la nostra Constitució, d’objectivitat, imparcialitat, de capacitat, de mèrit, de publicitat, per accedir a la Funció Pública, són qüestions que estan fora d’ideologia, són qüestions purament jurídiques, i que per lo tant han d’inspirar tots els processos selectius. Per això nosaltres varem presentar aquesta proposició. En el primer punt nosaltres lo que demanàvem era que el Ple de l’Ajuntament insta a l’Equip de Govern a que garanteixi en tot moment que els processos de selecció de personal, que es duguin a partir d’ara, que no és lo mateix que lo que vostè me va comentar. És a dir, nosaltres lo que diem és que els processos de selecció de personal que es duguin a partir d’ara, perquè evidentment els que s’han donat ja s’han donat, compleixin els principis constitucionals de mèrit, capacitat, igualtat i publicitat. Això no significa que per primera vegada s’apliquin aquests principis, perquè nosaltres entenem que aquests principis, la voluntat d’aquest Ajuntament ha estat que efectivament s’apliquin i es puguin garantir. També considerem que és important que es respecti en tot moment la legalitat vigent en matèria al accés a la Funció Pública, lo qual no suposa un atac a la seva persona, ni a la seva gestió, perquè no tenim perquè dir que vostè ha incomplert la legalitat amb els o pretindrà incomplir la legalitat en els futurs processos selectius. Lo que sí està clar és que aquest Ajuntament iniciarà dons tota una sèrie de processos de selecció de personal, tant a la Policia com a altres àrees d’aquesta institució, i per lo tant nosaltres considerem que lo més adient seria adherir-se en aquesta intenció. Per això me va sorprendre bastant que vostè votés en contra, perquè nosaltres varem debatre una proposició el dia 29 d’octubre del 2015, relativa a procés de selecció de nou personal a EMT, i entre els punts que nosaltres varem presentar un era el Ple de l’Ajuntament insta a l’Equip de Govern a garantir un procés de selecció en plenes garanties legals, dins la EMT, amb respecte a la normativa i als principis de mèrit, capacitat i publicitat, i es va votar a favor. O sigui, no entenc perquè ara vostè me vol votar en contra. És cert que nosaltres varem presentar una proposta en el punt 3 que deia eliminar l’entrevista personal, en la mesura en que pugui perjudicar la neutralitat del procés. I es va defensar aquesta entrevista personal, i es va votar en contra, per tant es va fer amb tota la intencionalitat política, però considerem que això bé, forma part de lo que políticament un partit pensa. Però allò que no és una cosa alternativa, allò que és una cosa de principis, no considerem adient que no es voti a favor. Nosaltres en aquesta proposició també presentem un segon punt que diu, el Ple de l’Ajuntament de Palma, insta a l’Equip de Govern a garantir l’objectivitat, la

neutralitat dels processos selectius, amb la major transparència, evitant així possibles proves selectives, que indueixin a l'arbitrarietat. Així mateix insta a l'Equip de Govern a que aquelles proves dels procediments selectius, que tenen un caire subjectiu, com per exemple l'entrevista personal, no siguin determinants per a la selecció de personal. Alerta que nosaltres no diem que si tenen un caire subjectiu, siguin il·legals. Vostè sap perfectament, que hi ha una potestat discrecional per part de l'administració, en el nomenament de personal eventual, i en l'hora doncs determinar quines són les bases d'un concurs, efectivament hi ha tota una sèrie de potestats, de polítiques, que poden ésser discrecionals. El problema està quan s'està al límit d'aquesta discrecionalitat, o el problema està quan es pot jugar amb aquesta discrecionalitat, i es pot incórrer en arbitrarietat. Aquí és quan sí que hi ha un problema. I per lo tant nosaltres lo que defensem i lo que proposem amb aquesta proposició, és que les proves siguin lo més objectives possibles. És que si és possible evitar que hi hagi proves selectives subjectives, on siguin determinants per a contractar personal, doncs que això s'eviti. Nosaltres considerem que a lo millor una prova subjectiva, una entrevista personal pot estar bé doncs per ordenar aquelles persones que ja han obtingut una plaça, o per doncs a lo millor avaluar les capacitats d'unes determinades persones que volen accedir a la funció pública, i que han d'estar de cara al públic. Nosaltres podem entendre que aquesta sigui una qüestió doncs que a lo millor des de la funció pública com a prova d'accés, doncs es pugui, es pugui incloure. Ara bé, que una prova d'aquestes característiques sigui decisiva i sigui determinant per triar a una persona, i per excloure a una persona, considerem que això sí que pot ésser doncs en fi, totalment contraproduent per garantir aquests principis que dèiem de capacitat, de mèrit, d'objectivitat, de transparència, que marca la Constitució."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Vagi acabant Sr. Rubio."

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"I que marca l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. Moltes gràcies Sr. Noguera."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

"Moltes gràcies Sr. Noguera, Sr. Rubio gràcies. Sí, miri, ja ho varem comentar a la passada Comissió, prèvia en aquest Plenari, a la Comissió de Comptes, i ja li vaig dir que jo entenc perfectament quina és la filosofia que respon o que està darrera aquesta proposició, que vostè ha presentat avui, però jo crec que aquesta proposició tenim diversos motius per haver votat en contra d'aquesta proposició. Miri, jo crec que en primer lloc aquesta proposició és sobretot extemporània. Aquesta proposició si ens l'haguessin presentada el mes de juliol, l'haguéssim votat per unanimitat, perquè acabàvem de començar, encara no s'havia posat en marxa cap tipus de procés baix el nostre control, etcètera, etcètera, i òbviament els haguéssim votat en contra, a favor perdoni, perquè entenem perfectament quina és la filosofia de la redacció d'aquesta proposició. Però ja li dic, a hores d'ara aquesta proposició és extemporània. Vostè acaba d'admetre en aquest moment, i els hi diem a partir d'ara, que d'això ara en parlarem, els hi diem a partir d'ara, perquè sabem perfectament que la voluntat del seu Govern, ha estat fins ara en tot moment que es complissin aquests principis. És que ja li vaig dir, és que no n'hi ha cap necessitat de presentar aquesta proposició. És que aquests principis del que vostè parla, efectivament són principis constitucionals, i són uns principis que no només jo sinó totes les regidories, totes les regidores i regidors que varem entrar el 13 de juny, varem assumir aquesta responsabilitat en el moment en el que varem prometre els nostres càrrecs, assumir tots els principis constitucionals òbviament. I en el cas concret del que parlem, que és el cas de la funció pública dels processos selectius, és que està claríssim, és que no pot ésser d'un altre manera. És que no pot ésser d'un altre manera, perquè en el passat no llunyà, en el passat de fa 4 anys no era així. I per això sentim parlar de les coses que sentim parlar en els diaris, perquè no va ésser així. Per això aquesta a partir d'ara, que vostè me posa a la proposició, ja li vaig comentar a la Comissió, que era un a partir d'ara molt encertat. Perquè efectivament, a partir d'ara, a partir d'aquest Govern municipal, aquests principis són religió per a nosaltres, i de cap manera trobaran vostès un procés que s'hagi obert d'ençà que nosaltres hem entrat, que vagi en contra o que violi qualcun d'aquests principis, perquè d'això ja li dic, nosaltres ens varem comprometre el dia que

varem venir precisament en aquest Saló de Plenaris, a prendre possessió dels nostres càrrecs. Per un altre banda, també li vull dir un altre cosa, mirin, els processos selectius, no només en el que respecte a la funció pública, sinó també a tots els que afecten a les empreses públiques de l'Ajuntament i en els organismes autònoms, estan molt controlats i molt de a prop, en les organitzacions sindicals, i sempre aquests processos, les puntuacions, les baremacions, les propostes de desempat, la conformació dels tribunals, etcètera, etcètera, passen per negociació col·lectiva, de manera que aquesta és una feina que es fa conjunta amb els representants de les treballadores i treballadors per tal de que siguin proves, que donin una cobertura el més professional possible, i que no tinguin, no tinguin errades. Això per una banda, miri, després, respecte a la segona part de la seva proposició, on vostès ja aquí ja parlen d'instar en el Govern municipal a l'objectivitat i a la neutralitat dels processos selectius, amb la major transparència. Li dic, no és necessària aquesta proposició, perquè hi estam 100% compromesos en aquest sentit. Ja li vaig explicar i avui ho torn a repetir, perquè tothom o sàpiga, que en quant a transparència la nostra implicació és absoluta, i en els processos selectius, més que més, pel compte que ens dur, perquè sinó ja els tindríem a vostès denunciant-nos, que és el que han de fer, quan nosaltres fem alguna cosa que no està bé, i li puc assegurar que els sindicats, i li puc assegurar que els sindicats, també no dubtaran en cap moment en dur-nos en els Tribunals, a la primera que vegin que hi ha alguna cosa que no és transparent o que no és neta. Li record també, com ja vaig fer a la Comissió, que a efectes de transparència, des de fa un mes, hem donat l'ordre de que tots els borsins d'interins, estiguin publicats a la Web municipal, per tal de que totes les persones que han pogut concórrer en aquestes bosses d'interins, sàpiguin a quin lloc estan, a quin lloc està la persona que s'acaba de cridar, qui serà la següent persona. Això és una cosa que és súper senzilla, però que fins ara no passava en aquest Ajuntament. Les bosses d'interins no es publicaven. La gent havia de telefonar a personal, t'havies de fiar de la persona que te deia a quin lloc estaves, a quin lloc estava la persona a la que s'havia cridat, etcètera, etcètera. Era una situació atòmica. El nostre compromís amb la transparència és absolut. En quant a l'arbitrarietat i a la discrecionalitat."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Vagi acabant Sra. Jhardi."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

"Sí, gràcies Sr. Noguera. En quant a la discrecionalitat i a l'arbitrarietat jo."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Un moment, un moment. Vostè ha tingut temps per intervenir, i ningú l'ha molestat. Li demanàriem això, que escoltem a tothom que xerra. Moltes gràcies."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

"Molt breu per no estendre-me, en quant a l'arbitrarietat i la discrecionalitat, miri, alguna cosa de pedagogia sé, pels estudis que he fet, no per un altre cosa, però alguna cosa de pedagogia sé, i li puc assegurar que absolutament totes, totes les proves siguin tipus text, siguin de desenvolupar, siguin entrevistes personals, totes les proves que avaluen a persones, poden adolir d'una certa discrecionalitat o d'una certa arbitrarietat, i no només en els processos selectius, estic parlant ara de model educatiu. Eh! És a dir, a les Universitats passa el mateix, a les escoles passa el mateix, per això es creen Tribunals en el cas de la funció pública, Tribunals absolutament independents, que interpreten les bases i nosaltres estam obligats a confiar en ells, i si hi ha alguna cosa que no està bé, òbviament per això hi ha els Tribunals, per dir-nos si efectivament, els Tribunals contenciosos vull dir, per dir-nos si aquests Tribunals qualificadors de les proves, han fet bé la seva feina o no. Moltes gràcies."

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sí, bon dia, bé, jo a la Comissió nosaltres varem dir que vèiem una obvietat, tenir que votar que es compleixin els principis de mèrit, capacitat, igualtat i publicitat, que creïem, nosaltres varem dir que els sindicats ja s’encarregarien d’això i l’oposició, però ens referíem en els mateixos sindicats i oposició que hi ha ara, com altres legislatures Sra. Jhardi. A jo no me pareix gens bé que vostè digui que a les altres legislatures no existia aquest mèrit, capacitat, igualtat i publicitat. Està dient que les altres legislatures els sindicats no estaien fent la seva feina? Està dient que els partits de l’oposició no feien la seva feina? Perquè vostès pareix que volen fer creure que la llibertat i la democràcia en aquest Ajuntament ha arribat amb vostès, i no Sra. Jhardi, sigui un poquet més humil. Ha d’esser un poquet, molt més humil. Jo crec en la feina dels sindicats, representants dels treballadors, però tant els d’ara com els d’abans, no podem menysprear a cap d’ells. A posta que m’ha sorprès. I després que xerrin de transparència. Ja hem tingut oportunitat de xerrar amb sindicats, amb treballadors, amb gent que s’ha presentat en aquestes proves i ja dubtem molt d’aquesta transparència. Vostès només xerren de transparència, imparcialitat, com ha xerrat el Sr. Batle que ens escolta amb molta paciència. Ens escoltarà amb paciència, però amb cap imparcialitat, perquè bé actua d’una forma o de l’altre, quan li convé a ell. És una llàstima que no hi sigui aquí el Sr. Hila. A posta, veient aquesta actitud d’aquest Equip de Govern, i veient i havent estudiat més profundament, els problemes que hi ha hagut amb les darreres oposicions, canviem el nostre sentit del vot, i votarem a favor de la proposta del Partit Popular.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sr. Rubio, hem tingut un problema amb el cronòmetre, jo ho duc amb el mòbil, no se preocupi.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Molt bé. Moltíssimes gràcies Sr. Noguera. Sra. Jhardi, ja està vostè xerrant del passat, i està vostè xerrant del y tú más, però avui hi ha hagut una intervenció per part d’una representant d’un grup de persones, que es troben afectades per un procés de selecció de personal del seu Equip de Govern, no del nostre, i per lo tant ja està bé d’intentar sempre dir que els altres són els culpables de tot. Mirin també els errors que vostès poden cometre, que en cometem i molts, perquè sinó avui no hi hauria una Plataforma de persones afectades per unes oposicions. Per lo tant jo crec que lo seu seria, intentar veure que és lo que s’ha fet malament, intentar asseure’s amb les persones afectades, i intentar fer les coses ben fetes. Jo sé que vostè me dirà que aquesta no ha estat una oposició de la seva competència perquè vostè no és la persona que tingui competència en matèria de contractació de personal de les empreses públiques. Jo estic convençut de que vostè té les millors de les intencions, estic absolutament convençut d’això, però sí és cert que vostè té molt que dir en matèria de contractació i en matèria de funció pública, i tot lo que passi dins aquest Ajuntament, estic convençut que a vostè li interessarà, i més quan es tracta de selecció de personal. Escolti, vostè ha xerrat de que en qualsevol tipus de prova, en qualsevol tipus de text o d’examen, hi pot haver discrecionalitat o arbitrietat. Escolti, no, discrecionalitat hi pot haver, arbitrietat no, perquè l’arbitrietat està prohibida, està prohibida per la Constitució espanyola, i això no és possible. És possible que hi hagi discrecionalitat de l’administració pública, però amb els càrrecs de lliure designació, i a demés això ja s’està matisant per part dels Tribunals de Justícia, perquè ja estan dient que no todo vale. És a dir, l’administració té una potestat discrecional, però també s’ha d’ajustar a una sèrie de criteris professionals. Per lo tant aquesta discrecionalitat està matisada. L’arbitrietat no és possible. I nosaltres varem presentar una proposta en aquest mateix Ple, dia 29 d’octubre. Després tenim una compareixença en matèria de contractació de la EMT, que després ja demanarem que ens doni explicacions el regidor de Mobilitat. Però sí que vull insistir que nosaltres dia 29 d’octubre de 2015, varem presentar una proposició relativa a procés de selecció de nou personal a la EMT, on demanàvem que es suprimís el criteri de l’entrevista personal, perquè consideràvem que tal i com estava contemplat, o tal i com es volia fer, podia donar arbitrietat. I en el final no ens hem equivocat, hi ha hagut problemes, i es podia haver evitat aquests problemes. Per això nosaltres en el Consell d’administració, varem votar en contra d’aquestes bases, perquè consideràvem que eren unes bases que tot i que es pugui defensar la seva legalitat, a la pràctica podien donar problemes, i aquests problemes els han donat, i avui hi ha una sèrie de persones afectades, i si les coses s’haguessin fet bé i amb consens i amb acord de tots els grups polítics, avui probablement aquesta situació no es donaria. Per lo tant, lamentem molt que s’hagi produït aquesta situació, som els primers



que considerem que tot això hem de fer que no es torni a produir, i per això una vegada més Sra. Regidora, la instem a que sigui valent i voti a favor de la nostra proposta. Moltes gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Lo primer Sr. Cañellas, la llibertat i la democràcia ha arribat a aquest Ajuntament ara. No sé qui ho ha dit en això. No sé qui ho ha dit. Jo no ho he dit en això, vostès són uns experts en fer aquestes coses, posar paraules a la boca o fer interpretacions, que creen uns diàlegs que són absolutament irreal, i que no han succeït. I a demés estam parlant d’una cosa de fa un minut i mig, vull dir que no hi ha lapsus de temps temporal que faci que haguem tingut aquest lapsus. Jo d’això no n’he parlat de la transparència, de la transparència sí que n’he parlat Sr. Cañellas, i sí que ha arribat en aquest Ajuntament la transparència d’ençà que nosaltres som aquí, sí, no li capí cap dubte, i a demés amb transparència els números parlen per ells tot sols. Per un altre banda Sr. Rubio, l’arbitrarietat està prohibida, i tant que està prohibida, és per això que tenim un parell de processos públics del passat, me sap greu no són ni del futur ni del present, sinó del passat, investigats en els Tribunals, perquè precisament l’arbitrarietat estava prohibida. Ja sé que no els agrada sentir tot això però si me fan preguntes després m’han de deixar que jo els respongui. En quant a l’entrevista personal, mirin, efectivament, i vostè ho ha dit Sr. Rubio, hi ha determinades places i determinats llocs de feina, que sí requereixen d’una entrevista personal, per un motiu fonamental, perquè l’objectiu primordial de les administracions públiques és donar un servei públic, i quan donem un servei públic, hem de parlar de qualitat del servei públic, i tenim un parell de serveis que afecten precisament a l’administració local en els que també es troba l’Empresa Municipal de Transports, on és molt necessari que aquest servei públic es doni amb la màxima excel·lència, i és per això que és necessària una entrevista personal. Una entrevista personal que en el cas concret de l’Empresa Municipal de Transport, els hi record que valia només dos punts sobre deu, i que va estar pactada i negociada amb les organitzacions sindicals. I per acabar, i aquesta vegada no me passaré de temps, simplement recordar que vostès, me sap greu, a la passada legislatura varen tirar endavant en contra de les organitzacions sindicals, esborrany on les entrevistes personals puntuaven 4 punts, és per això que els votarem en contra, perquè mirin tot això és extemporani, quan vegin que fem un procés que no s’ajusta a la realitat, duguin aquestes proposicions en el Ple. Quan no, la ciutadania té tot el dret, i màxim respecte d’aquest Equip de Govern, a totes les reclamacions de totes les persones que pensin que han patit un procés que no ha estat regular, però nosaltres a dia d’avui, fins que un Tribunal digui lo contrari, hem de confiar amb els Tribunals seleccionadors, que són absolutament independents a l’hora de baremar i d’interpretar les bases. Moltes gràcies.”

**Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans**

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a que garanteixi en tot moment que els processos de selecció de personal que es duguin a terme a partir d’ara, compleixin els principis constitucionals de mèrit, capacitat, igualtat i publicitat; i que respectin la legalitat vigent en matèria d’accés a la funció pública.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a garantir la objectivitat i la neutralitat dels processos selectius amb la major transparència, evitant així possibles probes selectives que indueixin a la arbitrarietat. Així mateix, insta a l’equip de govern a que aquelles proves dels processos selectius que tenen un caire subjectiu (com per exemple, l’entrevista personal), no siguin determinants per a la selecció del personal”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

**34. Proposició del grup municipal PP, relativa a una Ordenança d’estètica per a comerços i restauració (316/2016)**



**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies quasi Batle. Costa un poc arrencar amb un debat de bon rollo, després d’això. Però bé, avui, duim en el Plenari una proposta positiva, duim una proposta bastant constructiva per la ciutat de Palma. Hem estat, gràcies a Déu, la ciutat millor per viure del món, segons The Times. Som una de les ciutats que més està creixent en tot el tema del turisme urbà, però en canvi no ens estam preocupant massa per l’estètica que estam donant en els turistes, per la imatge que estam donant en els turistes i en els residents. Tenim terrasses molt correctes, però tenim qualcunes que deixen molt que desitjar. Tenim comerços que s’han preocupat moltíssim per l’estètica de les façanes, però en tenim alguns on con tal de tenir visibilitat, todo vale. Una ciutat on l’estètica es guarda a molts de barris, però a molts altres, doncs no està gaire desenvolupada. I és vera que tenim moltíssimes ordenances que estan regulant de forma directa o indirecta l’estètica de la ciutat, però precisament en tenim moltíssimes. I a demés crec que és més que evident que no s’estan fent complir aquestes ordenances. Convindran amb nosaltres que molta normativa no facilita en cap cas en els tècnics i en els inspectors, aquestes revisions en els comerços i en els restauradors. Amb aquesta proposició, demanem que es marquin uns criteris de com han d’esser i com no poden esser de cap manera tots els elements que estiguin en el carrer, però sobretot que es marquin d’una forma consensuada, i demanem que sigui consensuada amb comerciants, amb restauradors, amb veïnats i amb l’oposició també. No ho hem posat a la proposta, perquè precisament volíem que tot això sortís d’una manera consensuada, però entenem que a demés de fer una Ordenança d’estètica, hauria d’anar acompanyada d’una línia de creditors, per tal de facilitar en el sector que puguin afrontar aquesta aclimatació en aquesta Ordenança, això com una moratòria o carència durant una sèrie d’anys, precisament per si una persona ha fet una inversió fa poc, que no li haguem de marcar ara ràpid i corrent, una nova Ordenança. Crec que no demanem res anormal, estam demanant consens en un tema tan delicat com és l’estètica de la ciutat. Moltes gràcies.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Bonet. Bé, aquest tema ja el varem parlar a Comissió, i no hi va haver forma d’arribar a un enteniment. És a dir, jo basant-me en l’exposició de motius de la seva proposició, vostès diuen que aquesta petició prové d’una petició que a la vegada les associacions de restauració i de comerç de Palma els fan. Jo ja li vaig comentar, jo m’he posat en contacte amb les associacions de comerç i amb l’associació de restauració, i no me diuen que hi hagi aquest consens, ni que li hagin sol·licitat aquesta Ordenança estètica per la ciutat. PIMECO per exemple, reclamen mesures econòmiques i subvencions, per a dur a terme una inversió en cas d’haver de canviar, o de fer inversions en els locals dels seus representants. Restauració per exemple, estan totalment d’acord, igual que nosaltres, en que la ciutat ha d’anar a millor, i de que hem de tenir una ciutat bonica, i que les normes que tenim s’han de respectar. AFEDECO per exemple, lo que reclama, sense estar convençut de que una Ordenança estètica nova sigui la solució en els problemes que hi ha, és que el mobiliari urbà, la inversió pública, vagi en consonància a la inversió que vagin fent els privats. Per tant jo lo primer que me demano és, si vostè que fa la proposta ha pensat o ha previst el impacte econòmic que costaria o que tindria això en les arques municipals. Dir-li que repassant la normativa que tenim ara mateix, ens trobem amb un Pla General d’Ordenació Urbana de l’any 99, que fa referència a tendals, anuncis, ròtols, cartells. Tenim una Ordenança de publicitat que afecta a tota Palma, que és de l’any 2002, i que parla d’adaptacions estètiques i físiques de les instal·lacions, de rètols comercials. Tenim una Ordenança d’ocupació de la via pública, que és de l’any 2012, i que jo entenc que es va fer ja amb els consens dels sectors que hi havia afectats, i que parla de publicitat comercial, de pancartes, de banderoles, d’opis, de tanques publicitàries, etcètera. Per tant, aquest Equip de Govern, no té clar que una nova Ordenança estètica, i a demés vostès fan referència a una Ordenança estètica que afecti a tota Palma. Una solució genèrica per problemes diferenciats a distintes zones de la ciutat, nosaltres no entenem que sigui la millor solució. Sí que és vera que ara mateix, quan nosaltres hem entrat, quan aquest Equip de Govern ha entrat, ens hem trobat que hem de fer de vegades equilibris amb els interessos dels vianants, dels residents, i els interessos de comerços, de restauració, etcètera. I aquests equilibris no els hauríem d’estar fent, si el creixement que s’ha fet durant aquests 4 darrers anys, hagués estat un creixement responsable, i tenint en compte les necessitats de tothom. Està clar que Palma necessita vida, que les terrasses són molt guapes, i que les terrasses fan falta, i activen l’economia de la ciutat,

però també el creixement s'ha de mesurar i s'ha de fer de manera responsable. L'altre dia tenia una conversa amb els representants de l'associació de restauradors, me va dir que havia estat reunit amb els tècnics i amb els funcionaris de bombers, i que ell havia vist el informe que parla de la problemàtica en temes de seguretat i d'emergència, que hi ha en el carrer dels Oms, i entenia i respectava perfectament i de fet era el primer impulsor, en que si per raons de seguretat, s'han de desplaçar les terrasses del carrer dels Oms, considera totalment lògic que es faci. Lo que no entenia és com aquestes mesures, no es varen tenir en compte l'anterior legislatura, quan es varen autoritzar aquestes terrasses, sense tenir en compte aquesta problemàtica de seguretat. Per tant, fem les coses a poc a poc, amb consens de tots els sectors, però amb consens real, i mirant cap a una positivitat. Jo havia de dir que nosaltres per exemple hem reactivat el Consell Municipal de Comerç, en el que insisteixo, per favor vingui, no va venir a la primera convocatòria, ja me va dir que era per problemes d'agenda, jo crec que aquest és un lloc fantàstic per obrir aquests tipus de debats i per fer propostes en positiu, amb tots els sectors implicats en aquella taula. Dir-li que nosaltres, pel tema dels comerços ara mateix, inclourem també a restauració en properes línies de subvencions. Hem tret unes línies de subvencions pel petit comerç de Palma, perquè adapti la seva estètica, la seva retolació, la seva fisonomia a la normativa que tenim ara, amb una subvenció pública, els paguem fins el 80% de la inversió que facin, amb un màxim de 2.300 euros per comerç. Per tant, estam fent coses. Ara mateix ens hem també afegit a un Pla d'actuació que està duent a terme el IDI, a través de la Conselleria de Comerç. Avui mateix estan reunits els tècnics de Palma Activa amb els tècnics del IDI a Platja de Palma, amb una línia molt concreta que s'ha triat per fer una primera intervenció, que va des de l'hotel Garonda fins a la farmàcia amb sortida Palma-Llucmajor. Estan reunits avui dematí amb tots els comerciants d'aquella zona, per fer una primera intervenció que afecti estèticament en aquell determinat espai. Per tant, comencem amb una primera actuació, i a partir d'aquí anirem estenent a altres llocs, per tant no posin dubte que s'estan fent coses perquè s'estan fent. Són coses que s'estan tractant també a la Comissió de seguiment de Platja de Palma, la zona que s'ha triat ha estat també amb consens de tot el sector i de tots els assistents en aquesta Comissió. I lo que insisteixo, s'ha d'estudiar molt bé és si hem d'anar cap a una nova Ordenança estètica o realment amb els mitjans que tenim hem d'intentar que es compleixi la normativa que tenim. Sencer perjudici de que per ventura ara mateix, s'estan detectant noves modes, i noves actuacions, que per ventura no preveuen aquestes ordenances. Anem a revisar-les i anem a mirar de que siguin en benefici de tothom. Gràcies."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Bueno, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, nosotros estamos de acuerdo con esta proposición, porque consideramos que una buena imagen de las calles de Palma, pues es fundamental para hacer más atractivo y apetecible la ciudad de Palma. Es fundamental también que esta regulación, si se llevase a cabo, de Ordenanza de estética, se hiciese efectivamente de forma consensuada por los sectores implicados, entre otras cosas porque se verían directamente afectados, sobretodo por el coste económico que puede suponer a los comerciantes o restauradores, la adaptación de sus locales a la nueva normativa. De todas maneras, si efectivamente, bueno, ahora no me queda claro si realmente con lo que dice el Sr. Bonet, efectivamente estas asociaciones están reclamando una nueva Ordenanza de estética, o si por el contrario como dice la Sra. Adrover pues realmente no la están reclamando. No lo tengo claro, pero en cualquier caso si realmente la están reclamando, o dicen que les interesa, tampoco veo ningún inconveniente en que nos sentemos todos, para hacer esta, para regular esta estética de Palma. Por otro lado también me gustaría comentar que en el Pleno de septiembre del año pasado, que se hizo sobre, un Pleno extraordinario sobre la Playa de Palma, sí que se aprobó hacer una Ordenanza de estética para la zona de la Playa de Palma por unanimidad. Con lo cual, bueno pues no veo el motivo por el cual no se debería hacer lo mismo para otras zonas de Palma, como ahora está pidiendo el Partido Popular. También estoy de acuerdo con los dos, con el Partido Popular y con el Equipo de Gobierno, en que efectivamente hay mucha normativa, esto es un problema que creo que en algún problema se tendría que tratar. Hay una especie como de refrito de normas, que quizás para simplificar y para que los usuarios o los comerciantes puedan aclararse más, se debería plantear el unificar según que normativas, y dejarlas solo en una, para que sea de fácil acceso y mejor aplicación. Y bueno, por todo esto sí que apoyaremos la proposición del Partido Popular. Gracias."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Estudiaran, estan estudiant, i sempre estam en les mateixes. En el final crec que esteu constatant que no teniu moltes ganes per fer feina per revitalitzar i donar-li millor imatge en aquesta ciutat. Jo crec que ja vos va bé com està la cosa, vos eviteu problemes, però en Palma no puede valer todo, i crec que en això sí que estarem d’acord. Moltíssima gent vol a davall ca seva, un Passeig del Born, i no és perquè sigui el Passeig del Born en sí, sinó perquè és una imatge molt cuidada, és unes terrasses amb l’estètica és impecable, i els comerços tenen unes façanes molt cuidades. Pot ésser que hi ha moltíssima gent que no necessita d’una Ordenança d’estètica per fer bé les coses, gràcies a Déu, però per aquells que sí que la necessiten, o per aquells que fa 50 anys que no han invertit ni un euro dins els seus negocis, a lo millor sí que caldria fer aquest pensament. Ho ha dit la Sra. Conrado, en el Plenari de setembre de 2015, ja fa bastant de mesos, varem aprovar per unanimitat fer, instar a l’Equip de Govern, a regular l’estètica comercial a la Platja de Palma, de forma integral. Avui, avui és la primera reunió. Estam quasi, quasi a dos dies d’arribar en el maig. Crec que hi ha moltíssimes més zones que necessiten d’aquesta implicació per part de l’administració, a nosaltres ens ho han dit. Jo per acabar només vos volia fer una reflexió, tenim fixació pel centre de la ciutat, volem que en el centre tot sigui perfecte, que tingui una imatge impol·luta, i ha d’ésser així, clar que sí, però si a les barriades no els demanem col·laboració, un esforç, si no els demanem cert ordre, una bona imatge, mai podrem revitalitzar aquestes zones. Ho teniu a les vostres mans. Moltes gràcies.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, Sr. Bonet, dir-li que me consta que el regidor d’Urbanisme està fent molta de feina per a donar compliment en aquest compromís, que es va adquirir en el Plenari del mes de setembre, respecte a l’Ordenança necessària per Platja de Palma. Dir-li que nosaltres des del principi, per a posar-li un exemple de la importància que nosaltres donem en els barris, i de la importància que nosaltres donem a Platja de Palma, i no només en el centre de Palma. Dir-li que la nostra condició davant la Conselleria, per adherir-nos en aquest projecte que està liderant el IDI de centre comercial a cel obert, va ésser que la primera actuació fos a Platja de Palma, cosa que ara realment s’està fent realitat, i que els barris també estassin integrats, i es poguessin adherir en aquesta iniciativa de centre comercial a cert obert. Per això dir-li que nosaltres no ens oblidem dels barris, que els barris són una prioritat per a nosaltres, i que aquesta és la realitat que tenim. Després vostè me diu que només parlem de fer, de fer, de fer. Diario de Mallorca, de, un segonet que ara no veig la data, 3 de setembre de 2014, Cort estudia convocar un concurso para definir la estética de la Playa de Palma. 14 de juny de 2013, el Consorci dictarà un Decreto de estética para comercios y locales de ocio. Cort estudia si obligar a colocar mamparas en terrazas en los bares. Diario de Palma, jueves 13 de junio de 2013, denuncian los excesos publicitarios en las fachadas del casco antiguo. Los comercios Odicen que el PRI es una agravio, solo favorece a los hoteleros, bla, bla, bla, bla. Cort dobla la superficie de ocupación de las terrazas de Playa de Palma, 11 de junio de 2013. Vostès varen tenir 4 anys amb majoria absoluta, sense haver de pactar cap de les propostes que feien amb cap altre grup que vostès mateixos, entre vosaltres, teníeu majoria absoluta. Podien haver avançat moltíssim, jo veig molts d’anuncis, no veig una realitat ni que acabessin amb una realitat ni amb una, ni amb cap de les promeses que s’anuncien a premsa. Ho estam fent lo millor que podem, lo millor que sabem i sobretot amb molta il·lusió, molt de coratge, i amb una situació complicada que ens hem trobat, i és de que venim d’una època de descontrol total i absolut, i on perdoni’m que li digui però entenc que s’ha actuat amb molta irresponsabilitat, perquè s’han donat ampliacions, s’han creat expectatives a empresaris, que després han confiat en que aquell negoci els aniria bé en aquelles condicions, i no s’ha valorat que també s’havia de donar cobertura a altres possibles problemes i equilibrar la situació, per tant, no sé, a mi no m’agrada donar lliçons a ningú, però també entenc que les que es donen, s’han de donar amb responsabilitat, i tots tenim aquí coses que hem deixat a mig camí. Duim 10 mesos, fem molta de feina, intentarem millorar. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a la elaboració d’una ordenança d’estètica per a comerços i locals de restauració de Palma consensuada amb totes les associacions implicades i amb l’oposició”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

### **36. Proposició del grup municipal PP, relativa a la creació d’un grup de treball per a la ocupació de la via pública (319/2016)**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, un altre vegada venim a xerrar aquí de terrasses, de les maleïdes terrasses ja deveu pensar, però la veritat és que si s’apliqués l’Ordenança que hi ha vigent, que es va fer a la legislatura passada, i es deixés de donar-li sustos en els restauradors, segurament no hauríem de parlar-ne tant. Però la Sra. Jhardi, i dic senyora, a vostè li agrada aquest protagonisme, a vostè li agrada estar a les primeres planes dels diaris, li agrada encara més tenir en el sector atemorit, i aquest paper de mala de la pel·lícula, li va. Ha aconseguit, i si li tranquil·litzar saber-ho, li diré, tener a los restauradores acongojados. Estan aquí perquè, estan així precisament perquè molts d’ells han fet inversions bastant importants, perquè molts d’ells depenen totalment d’aquesta ocupació, i perquè molts d’ells haurien d’enviar a gent a l’atur, i segurament això no ho vol ningú. Jo només vos demano que els deixeu fer, tot i que ja tenim una Ordenança, però vostè per activa i per passiva ha dit que no li agrada, ho va dir l’altre dia. Ja hem començat diferents reunions amb el sector, i distintes associacions per parlar-ne, vostè la vol derogar i en el seu lloc vol posar una Ordenança on beneficiï en el vianant. Això és el que diu. Va dir també que tots hauran de cedir una mica, però a mi me dona que els únics que hauran de cedir aquí seran els restauradors. Nosaltres li demanem que si vol canviar aquesta Ordenança, que per favor ho parli amb tothom, però amb tothom, amb Afedeco, Pimeco, Pimem, amb restauració, amb la Federació de veïns, amb totes les associacions de veïnats que facin falta, amb federacions i associacions que tinguin coses que dir en temes d’accessibilitat, i amb l’oposició, perquè tot i que no li agradi, tant Ciutadans com nosaltres, representem a moltíssims de ciutadans, i aquí som la seva veu. Demanem que hi hagi consens total, i total també me refereixo amb l’oposició, sinó no anirem enlloc. Donat que en cas contrari els màxims perjudicats serien aquests ciutadans, que han fet grans inversions en els seus locals, i que amb cada canvi polític haurien de canviar. Jo només els demano que tinguin amplitud de mires, i que siguin conscients que per a nosaltres és molt més fàcil si l’aproven de forma unilateral, perquè ens estan fent la feina d’oposició súper fàcil, però en aquest cas jo els preguem consens per favor. Gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Bonet. Bé, vostès presenten aquesta proposició demanant que es creï un grup de treball, per tractar l’ocupació de la via pública i arribar a un consens, això ja ho han començat a fer, ho varen començar a fer aquest passat mes de febrer, varen començar amb aquestes reunions, n’hem fetes tres si no estic equivocada fins ara. És vera que han estat reunions que fins ara han estat més bé informals, i quan li dic informal el que vull dir és que han estat reunions on encara no s’han pres decisions concretes, sinó que hem fet una mica, si me permet l’expressió, una mica filosofia, hem fet una posada en comú sobre filosofia respecte a l’ocupació de la via pública, que entenem els diferents sectors que han vingut en aquestes Meses de treball. Vostès demanen la creació d’aquest grup, que ja està creat, per arribar a un consens, és precisament per això que aquest grup es va crear, i ha començat a fer, ja li dic, una feina d’una manera molt informal. Ara ja sí que a partir del mes de maig, ja ens posem a fer les reunions més tècniques, on ja parlarem directament de les diferents modificacions o propostes de modificacions en quant a l’articulat de l’Ordenança, i farem aquestes postes en comú, posades en comú a les reunions, per tal d’arribar en el màxim consens entre tots els sectors que estan implicats. Vostè ha dit, només li demanem que deixin fer l’Ordenança, i que no asustin o una cosa així. Mirin, parlant de deixar fer les coses, parlant de deixar fer les coses, l’any 2013, jo també he fet una mica d’investigació, l’any 2013 la que era en aquell moment la presidenta de l’associació de

restauració de Mallorca, va fer unes declaracions l'agost del 2013, denunciant la laxitud i la generositat de l'Equip de Govern de Cort, en l'aplicació de l'Ordenança, explicant que no agradava perquè era absolutament injusta la manera de controlar l'aplicació d'aquesta Ordenança. I deia literalment, se da manga ancha y el Ayuntamiento cree que dando manga ancha, nos favorece, pero esto no es así. De manera que vostè me demana que li deixi fer. Miri, no, precisament per això les passades eleccions municipals, el Govern va canviar, perquè la gent estava cansada de que es deixessin fer segons quines coses, i volia que ja ens poséssim a fer feina, i que es posés mà en aquests assumptes. Ja els he explicat, moltes vegades, és la nostra obligació regular l'ocupació de la via pública. Jo surt en els diaris perquè vostès m'hi treuen, perquè són vostès els que estan tot lo dia crispant i a golpe de titular, rodes de premsa tres dies després de que hagin passat les coses, i totes aquestes situacions. I clar, després els periodistes com és normal, han de fer la seva feina i ens han de demanar quina és l'opinió de l'Equip de Govern i és per això que nosaltres fem aquestes reunions. Del carrer dels Oms, jo no vaig donar cap entrevista ni res, ja se varen encarregar vostès de que en el cap de 25 minuts, ja ha sortit el titular, i posar a tothom nerviosos. Mirin, facin una reflexió i vegin amem qui és que posa nerviosa a la gent i qui no la posa, perquè jo parlo molt amb els empresaris del carrer dels Oms, i nerviosos la veritat és que n'he vist pocs. És vera que es posen nerviosos quan vostès fan les declaracions que fan, això sí que els posen nerviosos, a ells i a tota la ciutadania, però això és que vostès saben fer millor, crispar a la gent. Nosaltres fem unes feines, tranquil·les, sòlides, pausades, transversals i molt coordinades, i això a vostès no els agrada, i jo ho he de respectar que a vostès no els agradi, però mirin, si vostès realment volen consensuar, volen fer feina, volen construir, ho demostrin, ho demostrin, no muntin aquests numerets que muntin públicament i ho demostrin, demostrin que realment tenen propostes. Encara és l'hora que vostès me facin arribar una proposta sobre ocupació de la via pública, una proposta, saben perfectament on és el meu despatx. I me veuen molt, perquè jo passeig molt per devora el seu grup municipal, encara és hora que vostès a dia d'avui m'enviïn una proposta, una sol·licitud de reunió, qualche cosa. Demostrin que volen construir, demostrin que són una oposició responsable, i a lo millor a partir d'aquí en parlarem de totes aquestes coses, però mentrestant no se preocupin, tots els sectors estan i estaran representats en aquestes Meses de treball, i esperem que aquesta modificació de l'Ordenança, sigui de consens, i que d'aquí a moltíssims d'anys, quan vostès tornin en el Govern, no l'hagin de fer enrere, perquè tindrà el consens absolut de tots els sectors inclòs el dels restauradors, que per cert és l'únic interès que vostès han defensat sempre, tots els altres ja sabem on han quedat. Moltes gràcies."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Bueno, muchas gracias. Con todo lo que está ocurriendo, y lo que se viene anunciando o saliendo en la prensa, por el tema de las terrazas, sí que es cierto que se está creando una cierta alarma entre los restauradores, por miedo a que pues se intente quitar las terrazas, por ejemplo como se ha hecho en el Paseo del Borne. Luego hemos pasado a la zona de los Olmos, y bueno, otras zonas de Palma deben estar también bastante, como ha dicho el Regidor, bastante acongojadas, a ver cual es la siguiente. Mire, yo creo que no se puede ir a salto de mata, anunciando según que cosas sobre las terrazas. Sobre todo hay que tener un poquito de prudencia, porque hay familias que viven gracias a que existen estas terrazas, y cada vez que se hacen anuncios de estos, yo comprendo que esta gente esté asustada, porque peligran sus puestos de trabajo. Con lo cual yo creo que con estas cosas, la prudencia debería ser la que reine en todas estas cosas, en todo este tema de las terrazas. Pero a ver, yo me pregunto una cosa, usted ha dicho que se están creando ya los grupos de trabajo, bueno, hay un grupo de trabajo, se está reuniendo con la gente, con los sectores. Vale, pero ¿se ha hecho este estudio que se comprometieron ustedes a hacer sobre las terrazas? El impacto económico que puede tener, etcétera, etcétera. Este estudio que se comprometieron a hacer aquí, que se aprobó por unanimidad. ¿Se ha hecho para empezar ahora a tener estas reuniones, y decidir con criterios y fundamentos que es lo que se puede hacer respecto a la Ordenanza de ocupación de vía pública? Porque creemos que este informe, es fundamental para empezar a trabajar. En definitiva, sí que, nosotros vamos a apoyar esta propuesta, porque creo que tampoco hace daño, el hecho de hacer este grupo de trabajo, que estén todos los sectores implicados, y además la oposición, puesto que se va a modificar en todo caso la Ordenanza de ocupación de vía pública, y bueno, pues no estaría mal que nosotros también pudiéramos estar. Y bueno, por eso votaremos a favor de la propuesta. Muchas gracias."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé com suposàvem, i com ja sabíem amb vostès, és complicat. Això és el Govern de la gent, això és la nova política, això és la política de consens. Jo vos agrairia que si hem de xerrar de futur i hem de xerrar d’avui, m’hi trobaran, si hem de xerrar de coses que jo no sé ni que m’estan contant, no me trobaran, de veres. Les declaracions que ha fet del Diari de Mallorca, les feia una persona que a dia d’avui és directora general de Turisme del vostre Govern, per tant la parcialitat de les paraules, no me queda gaire clara. Volem consensuar, i ho hem demostrat, estic duent sempre propostes, intentant consensuar, Ordenança cívica, Ordenança d’estètica i una proposta que varem aprovar també per unanimitat. Crec que no me poden dir res en aquest sentit de que no volem consensuar. He vingut en el seu despatx, li pot demanar a la seva secretària, justament aquell dia no me podia atendre. Jo ja veig la seva disponibilitat. Vosaltres dieu que residents i turistes han d’anar sorteiant les terrasses, i jo per mi que lo únic que han d’anar sorteiant són els quatre xiemes que no recullen. Jo li demano que per favor deixin de fer demagògia amb el tema de les terrasses, i que siguin clars. Facin el que vosaltres vulgueu amb aquesta nova Ordenança, facin el que en el seu compte tot el que vulguin, però amb aquestes maneres ens tindran sempre davant, en els diaris, i ens tindran sempre davant en aquests Plenaris. Ja els anticipo que quan tornem a governar, que segurament no serà d’aquí a moltíssims d’anys, modificarem o derogarem aquesta Ordenança.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Responent a la Sra. Conrado lo primer, que me demanava sobre l’estudi. Si recorden bé, en aquell Ple que va esser el Ple de desembre, si no estic equivocada, varen parlar que durant l’any 2016 es duria a terme un estudi general, un estudi global de l’ocupació de la via pública, que inclouria o atendria a diversos criteris, econòmics, de sensibilitat, mobilitat, etcètera, etcètera. L’any 2016 no ha acabat, aquest estudi ha començat, però és un estudi que esperem que sigui el més professional i el més excel·lent possible. Ara estam fent una primera aproximació interna, en termes tècnics, amb el Departament de Contractació, i ja hem començat a demanar altres informes a altres àrees també, perquè les puguem tenir en compte, respecte a totes aquelles coses que afectin, com ja li he dit ara mateix, a l’ocupació de la via pública, de manera que aquest informe es farà en el termini que aquest Equip de Govern es va comprometre a fer, i si vostè vol jo me puc comprometre amb vostè a anar donant-li o anar passant-li tota la informació que vostès vulguin, respecte a la realització d’aquest estudi, o dels estudis annexes, que aniran incorporant-se en aquest estudi global. En segon lloc, el Sr. Bonet me parla un altre vegada de consens, és meravellós com el Partit Popular, quan està a l’oposició, es torna el partit més democràtic, més participatiu, més de consens, més de defensa en els treballadors, més de defensa a les organitzacions sindicals, ens va molt bé que estiguin vostès a l’oposició, perquè es tornen com a molt d’esquerres, i està molt bé perquè així es defensa bé aquells interessos de la gent que són els interessos que nosaltres volem defensar. Vostès l’anterior Ordenança d’ocupació de la via pública, que és la que ara nosaltres modificarem, la varen aprovar sense cap tipus de consens, sense cap ni un però, sense cap ni un de consens. Sí, no, des de luego. Per un altre banda, mirin, els vull recordar, perquè aquest discurs és un poc, és un poc manipulador, aquest discurs dels llocs de feina, i de les famílies i de tot això. Però aquí sí que estic d’acord amb la Sra. Conrado, i faig extensiva la petició en el Partit Popular, tinguin prudència a l’hora de fer les declaracions que fan sobre l’ocupació de la via pública, perquè posen molt nervioses a les famílies, que viuen precisament d’aquests temes que estam parlant avui, com per exemple les terrasses. Facin cas a la companya de Ciutadans, que ha fet una recomanació, jo crec que molt acceptable. Mirin, no, vull acabar parlant d’una cosa que vostès mai volen parlar, perquè no els interessa, com és normal, però que nosaltres sí hem vingut a defensar aquí, i és la desesperació absoluta del veïnat de Palma, de certes zones de Palma, amb la qüestió de l’ocupació de la via pública. Desesperació absoluta, informes metges, ansietat, insomnis, és terrible la situació que s’està patint en aquesta ciutat, i ve perquè des de fa 4 anys mirant pels veïnats, en aquest Ajuntament no s’ha fet absolutament res de res, perquè vostès només saben parlar i saben fer feina en termes econòmics, els termes socials no han estat mai lo seu, i els podria posar molts d’exemples, associació de veïns de Sa Llonja, del Puig de Sant Pere, del barri cívic de Santa Catalina, de la associació de Santa Pagesa en el carrer Blanquerna. La gent està desesperada, desesperada. Ara utilitzaré un terme que a



vostès els agrada molt dir, obsessió. Estam absolutament obsessionats, absolutament obsessionats, per fer les coses pensant en absolutament tots els sectors que tenen que veure amb aquest tema concret de l'ocupació de la via pública, i estam absolutament obsessionats en que els veïns i les veïnes d'aquesta ciutat, tornin a recuperar la confiança en els administracions que vostès els passats 4 anys, se varen encarregar bé de destruir. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la creació d'un grup de treball per tractar l'ocupació de la via pública i arribar a un consens, on estiguin representades totes les associacions interessades i els grups de l'oposició”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

#### **42. Proposició del grup municipal C's relativa a viatjar en transport públic sense roba a la part superior del cos (308/2016)**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Agradecer. No, agradecer la unanimidad en este sentido, creo que no pude estar en la Comisión, pero que hubo bastante cachondeito con esto. Bueno, no está mal tampoco, de todas maneras espero que quede claro, que los que quieran ser usuarios del autobús, sepan que no pueden ir a pelo de cintura para abajo, espero que quede claro. Y espero que se entienda lo que quise decir en la proposición, y quede bien regulado. Gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, va quedar clar Sra. Conrado, va quedar prou clar, i és més, jo vaig fer una reflexió, que ja d'alguna manera l'actual Reglament sí que es preveia una autorització per part del conductor, evitar determinades conductes d'usuaris, que enteníem que podia quedar englobada, però també vaig agrair la seva disposició anar en aquesta línia per tal de clarificar encara més si cab, la possibilitat de que les persones despullades parcial o totalment puguin accedir a l'autobús. És més, vaig recordar també que el Consorci de Transports de Mallorca està duent un procés de reforma del propi Reglament, amb el qual nosaltres ens emmirallarem, per tal de millorar també el nostre. Per tant constarà la seva proposta. Moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“Que el Pleno del Ayuntamiento inste a la Junta de Gobierno a incluir en el artículo 26 del Reglamento de Transporte Colectivo Urbano de Palma vigente lo siguiente:

“Queda prohibido viajar desnudo, o desprovisto de ropa en la parte superior del cuerpo”.

S'aprova per unanimitat

#### **43. Proposició del grup municipal C's relativa a l'edifici de GESA (314/2016)**

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**



“No, bé, simplement que agraïm que s’hagi tingut en consideració, si bé en Comissió l’Equip va dir que ja ho estaien fent. Així hi tot s’agraeix el seu exemple, que podrien seguir altres regidors, que com que la proposta no és seva, no la volen votar a favor. Moltes gràcies.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Amem, amem, un segon, nosaltres tenim uns dubtes. Ara estam a la proposta 43?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sí.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Proposta 43. Però la proposta 43, lo que és el text, aquí hi deu haver una errada, perquè el text xerra de la consulta.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“No va haver-hi unanimitat, varen votar en contra l’Equip de Govern.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“En el punt.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, la 43 és la proposició.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“A l’ordre del dia que ens han passat.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Un segon. Jo lo tinc, a veure Sr. Secretari.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Hi ha una errada. A la nostra hi ha una errada.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ens ho aclarirà el Sr. Secretari. Quin era el punt 43? Sí, és la 44 la que vostè diu Sra. Durán.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Doncs el 43 surt malament aquí.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Que es tracta més endavant la 44.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Doncs està malament aquí.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“La 44 està a la Comissió d’Urbanisme, a l’apart de Comissió d’Urbanisme.”

**Sr. Secretari:**

“Sí, hi ha un error. Sí, hi ha un error, al punt 43 és proposició del grup Ciutadans que presenta, relativa al edifici de Gesa.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, solicitamos que este Consistorio se haga cargo del mantenimiento, control y seguridad del edificio.”

S’aprova per unanimitat

#### **COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA**

#### **28. Proposició del grup municipal C’s, relativa a la creació d’un espai per a l’emmagatzemament d’obres pictòriques propietat del Consistori (309/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Que el Pleno del Ayuntamiento inste a la Junta de Gobierno a que:

- 1.- Habilite a la mayor brevedad posible un lugar que reúna las condiciones idóneas para almacenar nuestro patrimonio pictórico, desperdigado en diferentes ubicaciones, y agruparlo en un mismo lugar con el sistema de paneles o bastidores propuesto.
- 2.- Realizar un inventario claro que permita tener perfectamente localizado todas las obras.
- 3.- Prevenir el deterioro de las obras y propiciar su conservación”.

S’aprova per unanimitat

#### **31. Proposició del grup municipal PP, relativa a la venda ambulant a la Ciutat de Palma (327/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, moltes gràcies. Jo no sé si, perquè clar no hi és.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Disculpi no m’he donat compte de que no està la Sra. Pastor.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Si ha de tornar la podem deixar. Sra. Pastor bienvenida otra vez al Pleno. Sra. Pastor, quería reproducir la intervención que tuvimos en la pasada Comisión, porque este es un tema pues sin duda importantísimo. Es un tema que preocupa a muchísimos vecinos de Palma, no solamente a comerciantes, sino también pues afecta a la imagen de nuestra ciudad, afecta a la seguridad de nuestra ciudad. Afecta incluso a la salud y al consumo de las personas, de los vecinos y de todos aquellos que nos visitan, me estoy refiriendo evidentemente a la venta ambulante. Somos conscientes perfectamente de que esta es una problemática, es un problema pues que viene ya de hace muchos años. Es complicado, se requieren muchos esfuerzos, pero nosotros consideramos que este Ayuntamiento podría hacer mucho más de lo que está haciendo. Usted en la Comisión, anunció toda una serie de medidas que ya está poniendo en marcha. Y está diciendo que incluso, bueno, como que en fin, vamos de sobrados si no votamos a favor, porque lo que propone la oposición pues tampoco no. ¿Eh? Básicamente fue lo que a nosotros se nos dio a entender en aquella Comisión. Yo quiero entender que no fue así, que a lo mejor es que tenemos un mal día a veces, yo el primero, no nos expresamos bien, pero yo creo que estaría bien que pudiéramos pues entre todos, llegar a un acuerdo sobretodo, sobretodo con este asunto. Ayer mismo y de forma casual, pues bajé por las escaleras de la Catedral, y aquello pues sin duda alguna es que es cierto que parece un zoco, es que hay veces que se ve pues tal cantidad de puestos de venta ambulante, con artículos pues de imitaciones, de bolsos, de camisetas, de todo tipo de artículos, que evidentemente son los propios comerciantes y los propios vecinos, los que es que nos llaman quejándose y diciendo que es que esto no puede ser. No pueden competir con este tipo de producto. Son personas que pues yo estoy convencido que muchas de estas personas lo están pasando mal, y estoy convencido también que muchas de estas personas además están siendo objeto pues de lo que vienen a ser pues grupos, mafias, que contratan a determinadas personas, vulnerables, a colectivos vulnerables, para ellos hacer su negocio. ¿No? Y evidentemente eso no lo podemos permitir. Pero es que además tampoco podemos permitir, que los ciudadanos de Palma y que los turistas pues caigan en las redes de este tipo de venta ambulante, que es muy atractiva, porque son precios que están tirados de precio, pero que efectivamente se puede incurrir, incluso en la misma compra, en un delito penal. Cuando uno adquiere pues un artículo que es una imitación, o puede ser peligrosos porque a lo mejor está pues hecho, compuesto de algún material que no sea bueno, que sea nocivo para la salud pública. A parte de todo esto, nosotros pensamos que es importantísima la presencia policial, evidentemente, para esto es muy importante. No es el único factor a tener en cuenta, pero sí es muy importante y es determinante, no solo la presencia policial, porque a veces en fin, tiene que haber actuación, tiene que haber actuación por parte de la Policía local, cuando efectivamente pues se detecte que este tipo de venta está instalada en cualquier sitio de Palma. Le he dicho el caso de debajo de la Catedral, pero si usted se va pues también a Playa de Palma, pues aquello es tremendo. Y otros puntos donde también pues está aflorando este tipo de venta ambulante. Nosotros también creemos que es importante, a parte de la intervención, y a parte de la presencia policial, creemos que es necesario que haya una campaña de concienciación, una campaña informativa, que vaya destinada tanto a los turistas como a los ciudadanos, de cuales son las consecuencias de la compra de todos estos artículos. Que la gente sepa que si compra estos artículos, pues puede ir pues en contra de la Ley. Que si compra estos artículos, está dando pues un trato, o está dando a beneficios a grupos que son mafias, o detrás de los cuales puede haber mafias, que incluso operan en otros países, y que actúan en lugares y en puntos turísticos, como puedan ser las Islas Baleares. Que sepan que si compran o consumen determinados artículos o determinados productos, que puedan ser también comestibles o que puedan ser bebidas, bueno pues que pueden tener también problemas para su propia salud. ¿No? Y yo creo que todo eso sí que se tiene que hacer. Ha habido una campaña en el Ayuntamiento de Madrid, porque a lo mejor pues puede haber opiniones que dicen que bueno que Ayuntamientos, que son más progres, o que son más de izquierdas, o que son más cercanos a Podemos, como el Ayuntamiento de Madrid por ejemplo, con la Sra. Carmena, que no estén de acuerdo con este tipo de política, es decir, la de erradicar la venta ambulante. Bueno, pues el Ayuntamiento de Madrid precisamente, que no es sospechoso de ser muy conservador, ha hecho una campaña informativa, que en este sentido nosotros pensamos que ha sido pues acertada. ¿No? Y que nosotros creemos que desde el Ayuntamiento de Palma se tendría que hacer. Hay una cosa que es muy importante, y es que nosotros somos una ciudad referente para el turismo, tenemos una imagen, tenemos que guardar unas determinadas formas, y evidentemente la venta ambulante, con todos los perjuicios hacía nuestros comerciantes, hacia las personas que están pues

pagando unos impuestos, y que se dejan la piel para poder ganar su pan, evidentemente a todos ellos les debemos una respuesta. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Buenos días, muchas gracias. Gracias por la bienvenida Sr. Rubio, muy agradecida. Bueno, decirle que el sentido del voto no es que da a una técnica de ir de sobrados, ni mucho menos, lo que pasa que sí que le recuerdo que hace dos meses, aprobamos ya por unanimidad, una propuesta en torno al tema de la venta ambulante, en Comisión de Pleno, no sé si se acuerda pero yo lo recuerdo. Desde esa aprobación por unanimidad, yo me puse manos a la obra en este caso, y por parte de la Regiduría de Seguridad Ciudadana, se empezaron a aplicar los operativos, con el tema de la venta ambulante. Creo por tanto que no es necesario aprobar la propuesta, sino más que por el hecho de que ya empezamos a trabajar hace dos meses con el tema de la venta ambulante, a raíz de la propuesta aprobada por unanimidad, de todos los grupos municipales en la Comisión de Pleno. Si no lo recuerda se la puedo pasar, para que la tenga presente. Es decir, yo, bueno en segundo lugar, desde, señalar que desde Semana Santa, se montó el dispositivo, un refuerzo policial en toda la zona del centro de Palma, y en todo momento uno de los objetivos era aminorar el problema de la venta ambulante. Decir que para mí todo el agradecimiento y todo el respeto por el trabajo que ha hecho la Policía local y que está haciendo desde hace dos meses, en el tema de la venta ambulante. Existen puntos fijos, relevos en caliente, existe Policía en toda la zona de centro intentando controlar y aminorar el problema de la venta ambulante, por lo tanto mi máximo respeto al trabajo que lleva haciendo la Policía local de Palma en este tema desde hace dos meses. Por otro lado decir también que nos hemos puesto en contacto con la autoridad portuaria, y que se ha iniciado hace un par de semanas, un dispositivo, un dispositivo conjunto con la Autoridad Portuaria, también para evitar la venta ambulante también en la zona de la Parc de la Mar y de la escollera, porque lo único que hacíamos era un trasvase de competencias. Nos poníamos en lo que era Parc de la Mar y ellos se desplazaban hacía la zona de la escollera, que no es competencia municipal de la Policía local, y por lo tanto tenía que intervenir Autoridad Portuaria. ¿Qué hemos hecho? Hemos iniciado un operativo de colaboración con Autoridad Portuaria, que no hemos vendido, no hemos vendido, porque no nos interesa, a nosotros lo que nos interesa es el trabajo del día a día, y no vender propuestas ni titulares. Por lo tanto, creemos que el sentido del voto tiene que ser en contra, porque el trabajo lleva más de dos meses haciendo. Evidentemente, ojala tuviera un Policía para cada esquina de Palma, para cada escalera, para cada sitio del centro histórico, pero no lo tengo, y ahora mismo los recursos son los que tenemos, no son recursos ilimitados, son recursos limitados, con sus jornadas de trabajo, con sus derechos como funcionarios, solo faltaba, pero decir que desde hace dos meses la Policía local está mucho más presente en Palma, el reconocimiento y el trabajo a la tarea de la Policía local por delante, y que el tema de la venta ambulante, no es un tema solo de presencia policial efectivamente. Que cuando la Policía local ve y tiene constancia de que se está haciendo una conducta que puede ser delictiva u objeto de infracción administrativa, la Policía local actúa, porque es su deber y su obligación. Y por parte de este Equipo de Gobierno y mucho menos por parte de su Regidora, no se está dando ninguna directriz, para no actuar cuando se está viendo por parte de cualquier tipo de ciudadano, ya sea vendedores ambulantes, ya sean carteristas, ya sea cualquier ciudadano que comete una infracción de tráfico, cualquier tipo de delito, sanción administrativa, se está actuando por parte de la Policía local. Por eso yo creo que en este caso lo que tendría que venir esta propuesta es el agradecimiento al esfuerzo de la Policía local, en el trabajo que está haciendo del día a día, a pesar de la situación que estamos viviendo. En cuanto al tema de la campaña de información, por parte de Turismo, Palma Activa, con la Fundación se está trabajando, también en colaboración con Seguridad Ciudadana, y con en este caso con los comerciantes, bueno estamos en fase de maquetación, de una campaña para advertir de los peligros en este caso, y también de que se está cometiendo un delito, en el caso de que se adquieran productos falsificados, y se dé pie a lo que es la compra mediante o con los vendedores ambulantes, por lo tanto yo creo que por parte del Gobierno estamos poniendo todas las herramientas a disposición, tanto de los comerciantes como de los ciudadanos, para evitar este tipo de actividades delictivas o infracciones administrativas. Muchas gracias.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Buenos días. Bueno, nosotros hemos votado a favor, porque hemos estudiado, o vemos esta proposición, de una forma amplia. No enfocado al trabajo de la Policía local, que como usted sabe nosotros permanentemente estamos en contacto por Whatsapp y eso. Yo reconozco que sí que ha aumentado la presencia policial, no es suficiente, pero me imagino que como usted dice, hay lo que hay. Tal vez se podría modificar, pero son los técnicos, son los que lo tienen que decir. Sí que es verdad que hay unas horas muy concretas del día que es donde se acumula el mayor número de turistas, y precisamente en estas horas, es cuando hay más vendedores. A lo mejor es que coinciden unas horas de relevo, pero bueno, yo como usted dice, confío plenamente en la Policía local y en sus profesionales, y lo dejo en manos de los técnicos. Sí que hemos apoyado también, porque sí que creemos que una campaña preventiva, una campaña de información, sería muy satisfactoria. Usted nos dice ahora que está en marcha, nosotros en Comisión no lo sabíamos, queremos creerle, aunque esté en marcha, no vemos de más apoyar esta iniciativa del Partido Popular, por eso nuestro voto va a ser a favor. Muchas gracias.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde, Sra. Pastor. Hombre, evidentemente solo faltaría que usted, ahora aquí está diciendo, no, no, es que yo no he dado ninguna directriz para que no se persiga, o para que no busque la erradicación de la venta ambulante, pero es que solo faltaría, es que no hace falta usted que se excuse, porque es que yo ni pensaba que usted fuera capaz de hacer algo así. Yo de usted no lo pensaba, de algún otro compañero suyo a lo mejor, pero de usted no lo pensaba. Ahora, lo que sí me hubiera gustado es que usted diga, no, no, es que yo doy todas las instrucciones que sean necesarias para erradicar este tipo de venta ambulante. Eso sí que lo esperaba y no lo ha dicho, espero que lo diga en su segunda intervención si es cierto que es así. Por lo tanto solo faltaría que la Regidora de Seguridad Ciudadana no esté encima de un asunto que insisto, es una amenaza para muchos colectivos, entre ellos para nuestros comerciantes, nuestros turistas y nuestros vecinos. Es verdad que usted no puede tener un Policía en cada escalera, evidentemente, los recursos no son ilimitados, pero sí es cierto que usted tiene déficit de policías locales. Y es cierto que usted necesita contratar policías locales, y es cierto que también hubo un compromiso aquí que era contratar y dar estabilidad, a un grupo de policías interinos temporales. Hubo un compromiso aquí de buscar una estabilidad para este colectivo, y de momento no se le ha dado. Por lo tanto Sra. Pastor, si usted necesita más policías, y usted necesita policías para que haya más presencia, para que haya más acción y más intervención, pues contrate a estos policías, resuelva esa situación, que insisto también tiene usted un compromiso en este Pleno, que dice que se buscará darles una estabilidad precisamente para que se garantice la seguridad ciudadana, y entre otros acometidos podría ser el de erradicar la venta ambulante. En cualquier caso nosotros insistimos, usted dice que ya se ha puesto en marcha para trabajar sobre este tema, los resultados de momento no se ven, no se ven. Yo no sé si usted está hablando de trabajos o de estudios o de informes que está usted haciendo porque de momento el resultado no se ve, y la prueba es que cualquiera de nosotros la puede ver. Salimos por las calles y está plagado de venta ambulante, de vendedores ambulantes. Y entonces lo que hay que hacer precisamente es que eso no se produzca. Entonces para que eso no se produzca es verdad que hay que esforzarse, hay que estudiar, hay que analizar pero hay que actuar, porque si no se actúa de facto, si no se actúa y se resuelve el problema ya, es como si no hiciéramos absolutamente nada. Por eso no estaría de más, que usted pues tuviera pues en fin un gesto y vote a favor de esta propuesta, ya que no solo el Partido Popular también Ciudadanos ha dicho que votaría a favor, yo creo que sería bueno que de este Ayuntamiento salga una vez más, que el Ayuntamiento de Palma y por unanimidad, va a trabajar para erradicar la venta ambulante, lo contrario pues parecerá que a usted le parece muy bien este tipo de política, pero que hay alguno de sus socios, pues que no le parece tan bien. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, predecir que a mí me preocupa todo tipo de delito o infracción que se cometa en la ciudad de Palma, ojala, ojala pudiera acabar con todos los problemas que tiene la ciudad, yo creo que me votarían las próximas elecciones todos los ciudadanos de Palma, pero bueno por desgracia no va a ser así. Decir que me preocupa la venta ambulante, que me preocupa el tema de las

claveleras, que me preocupa el tema de los carteristas, me preocupa etcétera, etcétera, etcétera. La tranquilidad de los residentes, la seguridad también de los visitantes. Me preocupa todo esto, pero bueno, responsabilizar solo de todo lo que pasa en Palma a la Policía local, y que como ha dicho usted, que no se hace absolutamente nada, lo ha dicho usted, lo he apuntado textualmente, es para mí en este caso una falta de respeto hacia el colectivo de la Policía local por parte de usted Sr. Rubio. Por lo tanto decirle que aquí tenemos competencias compartidas, que tenemos una Delegada del Gobierno, que es responsable también de la Policía Nacional, que debe actuar, porque son sus competencias, la seguridad ciudadana, que no se nos olvide. Por lo tanto, cargar el peso de todo lo que ocurre en Palma o de lo que no ocurre en Palma a la Policía local, me parece, me parece en este caso irresponsable y no conocer cual es en este momento la situación de hasta donde puede llegar la Policía local. Los efectivos que tenemos son suficientes en este caso para garantizar un mínimo de seguridad en el caso de que estamos viniendo, y tenemos claro que Palma es destino turístico seguro. Decir que estamos haciendo todos los esfuerzos para mejorar cualquier tipo de conducta que no deba darse, delictiva o de infracción administrativa en la calle. Que evidentemente no tengo un Policía ni para cada esquina, ni para ir detrás de cada ciudadano, que aparque en doble fila, que cometa un exceso de velocidad, que haga, que deje que su perro haga caca en la calle, pues no Sr. Rubio, no tengo un Policía para 500.000 ciudadanos, lo siento mucho, ojala lo pudiera tener, pero culpar de que las cosas que no están controladas en Palma son culpa de la Policía local, vamos, decir que por parte de la Regiduría se está haciendo una acción política intensa, sobretodo en facilitar medios materiales, recursos, conocimientos, y sobretodo control de las Ordenanzas municipales a la Policía local de Palma, para que pueda aplicar correctamente la normativa. Lo que ha pasado en la Policía local es que ha estado fuera de todo durante 4 años, fuera del reciclaje, fuera de la formación, fuera de los recursos materiales, desmotivada totalmente, con un problema que tenemos judicial que no ha ayudado nada a la parte política que en aquel momento ocupaba la responsabilidad de los cargos, por lo tanto yo creo que ahora mismo el trabajo que está haciendo la Policía local en el tema tanto de venta ambulante como en el cumplimiento de las ordenanzas municipales, es magnífico, y yo ya le digo, todo mi apoyo y reconocimiento, al Cuerpo de la Policía local de Palma. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1) El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que desenvolupi una campanya preventiva amb la qual es proporcioni tota la informació necessària, tant per als ciutadans com per els turistes, dels perills i perjudicis que es poden derivar del consum d’articles i productes procedents de la venda ambulant.

2) El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que intensifiqui la presència i la intervenció de la policia local, per tal d’evitar la proliferació de la venda ambulant a la Ciutat de Palma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

### **32. Proposició del grup municipal PP, relativa a mantenir oberta la Catedral de Mallorca i el Parlament de les Illes Balears (330/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta iniciativa va encaminada una mica a continuar amb el procés de desestacionalització turística, que ha tingut èxit durant els darrers anys. Una de les claus d’aquest procés de desestacionalització és sense cap dubte, el mantenir la ciutat oberta i atractiva durant els caps de setmana, ja que durant els mesos d’hivern, que fa fred, és més fàcil començar pels caps de setmana, que entre setmana, per atreure visitants i per allargar la temporada. Fet que és tremendament important, perquè un allargament de la temporada d’una setmana en la nostra comunitat, en la nostra

ciutat, suposa un increment de l'activitat econòmica d'unes dimensions descomunal, d'unes dimensions enormes. En aquest sentit volem felicitar al Equip de Govern, per obrir aquesta sala durant els diumenges, perquè de qualque manera s'aconsegueix o es continua amb aquella línia que es va iniciar de mirar, de revertir el procés d'estacionalització, que ja dic, crec que fent coses puntuals, és perfectament possible, tant com han demostrat els fets. En aquest sentit pensem que l'Ajuntament de Palma pot liderar tot aquest procés d'anar a més, de continuar amb aquesta senda, i pensem que tenim dos institucions que tenen dos edificis molt emblemàtics, també en el centre de la ciutat, que poden donar un valor afegit en el visitant, a tot aquell que vulgui venir, ja sigui de Palma, ja sigui de fora de Palma, ja sigui de fora de les Illes, que són el Parlament de les Illes Balears, i la Catedral de Palma. La Catedral de Palma que té obert durant tota la setmana, durant el diumenge pràcticament es limita a un horari relativament restringit. El Parlament, el Parlament no està obert, el Parlament està tancat. El circuit seria molt complet, si aquestes dues institucions fessin, en fi, es sentissin de qualque manera liderades per l'Ajuntament per intentar dur a terme unes accions d'aquest tipus. Jo crec que a demés estam donant un missatge, si fem aquesta proposta, positiu, i és que encara queden coses per fer i per desestacionalitzar, i que desestacionalitzar és perfectament possible, i que a més a més donar vida en el centre de la ciutat, i a tota la ciutat en general durant els caps de setmana, és una forma molt lloable de fer les coses. Per això li demanem, li demanem en el Sr. Batle, i li demanem a la institució, que s'adreci a la presidenta del Parlament de les Illes Balears, demanant-li que continuï amb aquesta senda, i que obri les portes de la seva institució, durant els caps de setmana, durant els diumenges. I també instem a que s'adreci en el Bisbe, al Sr. Bisbe, per que faci lo propi amb la Catedral de Palma. De manera que de qualque manera es pugui completar, es pugui arrodonir aquesta aposta pels caps de setmanes, aquesta aposta perquè es mantingui l'activitat els diumenges. Moltes gràcies."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

"Sí, tot i que a la Comissió de, es va fer vostès aquesta proposta, recordem que varem parlar de que havíem demanat l'horari d'oficial d'atenció a la Catedral, i de que en aquest horari figurava que els diumenges es dedicava en el culte. No? I que per tant varem parlar de que ficant-nos amb un altre institució i no respectar els seus horaris, no ho vèiem del tot. De totes maneres, i això ho he comprovat avui dematí mateix, han variat l'horari dels diumenges del culte, hi havia una missa, concretament a les 8:15, 12:45, 18:30 i 19:45, però han variat i avui dematí ho he fet comprovar, i ara hi ha paraescut un lletreró a la porta de la Catedral, a unes de les portes, on diu que de les 12:45 a les 13:45 es pot visitar la Catedral. No? Repeteixo, ho he fet comprovar avui dematí, perquè n'havia tingut notícia, no ho sabia, per tant bé, jo crec que hi ha aquesta voluntat de la Catedral d'obrir, això suposo que les hores que no hi ha culte. No? Però podem fer, podem fer aquest suggeriment, vist que ells han començat a fer-lo, i també, com també vaig dir a la Comissió, que ho podem instar a la presidenta del Parlament, també he comprovat, o hem comprovat des de Cultura, que en aquests moments el Parlament no disposa, no disposa de monitors acompanyants, me sembla que són dues persones que fan totes les visites, i que tenen un Pla de visites però canviem el sentit del vot de la Comissió i per tant votarem a favor de la proposta, però vull quedar clar que tant el Bisbat com el Parlament, ens poden posar, diguem-ne, emperons a tenir d'una manera regular lo que tenim aquí a l'Ajuntament, però votarem a favor de la proposta."

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, bé donar-li les gràcies i jo crec que la proposta és important en sí mateixa, més enllà de que aquestes institucions la puguin fer efectiva o no, és important en sí mateixa, perquè és donar una, o marcar un camí que amb el temps segur que es recorrerà. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al M. Hble. Sr. José Hila, alcalde de este Ayuntamiento, a que se dirija al Excmo. y Rvdm. Sr. Javier Salinas, Obispo de Mallorca, y a la M.



Hble. Sra. Xelo Huertas, Presidenta del Parlament, para que adopten iniciativas similares con la Catedral de Mallorca y el Parlament de les Illes Balears”.

S'aprova per unanimitat

## **COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS**

### **33. Proposició del grup municipal C's, relativa al catàleg de comerços singulars (307/2016)**

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sr. Batle, senyors regidors. Bé, l'augment progressiu que està sofrint la nostra ciutat de Palma, de tancaments de comerços històrics i emblemàtics, està produint una alarma social evident. Aquest tema era un punt que dúiem nosaltres ja en el nostre programa electoral, i ens ha paraescut convenient en aquest moment, presentar una proposició. Nosaltres proposem un Pla que passaria per destinar recursos per rehabilitar comerços singulars, amb la idea de protegir el patrimoni, tant urbanístic com que es puguin adaptar a les noves necessitats, a les noves regulacions, garantir la seva seguretat i accessibilitat. Es podria fer bonificant impostos, i també amb la promoció de la seva activitat econòmica. Però clar, per a poder dur a terme aquest Pla d'actuació és bàsic comptar amb un catàleg d'establiments o comerços emblemàtics. Aquests, evidentment aquest catàleg, revisaria, seria un poquet diferent, amb el tema de protecció, és a dir, no és lo mateix protegir un edifici històric, cultural, amb una antiguitat i amb un valor patrimonial molt elevat, no mereix la mateixa protecció que tal vegada un altre comerç, que només és més per la seva activitat o per la seva antiguitat. Evidentment les ajudes que rebessin aquests comerços aniria en consonància amb el nivell de protecció que s'adeqüessin a ells. Evidentment els nivells anirien des d'una protecció integral, total, on el comerç no podria fer pràcticament cap actuació a uns altres que només seria una protecció parcial, de segons quins elements d'aquest comerç. També creiem que és molt important, no només protegir l'establiment. Ja sabem que com varem xerrar a la Comissió, que va un poc, pot anar contra la Llei, protegir l'activitat, però sí que podríem cercar qualche formula, perquè no és l'activitat, lo que volem evitar és un canvi bruscat d'activitat, és a dir, mantenir un edifici protegit, que fins ara era una espardenyeria, protegim l'edifici però el l'endemà se'ns converteix en un banc. Hauríem de mirar qualche formula, per incentivar que aquest canvis no se puguin produir d'una forma tan brusca. Per tot això, el nostre grup municipal, ja va anunciar a finals del mes passat, que volíem presentar aquesta proposició, de dos punts. Primer, l'elaboració d'un catàleg de comerços emblemàtics de la nostra ciutat, i un pic fet aquest catàleg, elaborar un Pla de protecció de comerços emblemàtics de Palma. Moltes gràcies.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, regidor. Sí, el sentit en contra cap en aquesta proposició, és simplement perquè des de l'Ajuntament, ja tenim en marxa un Pla estratègic de comerç emblemàtic, que és més agosarat i que va més enllà de fer un catàleg de comerços emblemàtics de Palma. Com ja els vaig explicar, dia 1 d'abril varem fer la primera reunió de la Comissió, que està fent feina en aquest Pla estratègic i en aquesta reunió i en aquesta Comissió, hi estan integrats, Palma Activa, l'Àrea de Comerç, l'Àrea de Cultura de l'Ajuntament, l'Àrea d'Urbanisme i Model de Ciutat, hi hem incorporat també recentment a Hisenda, està incorporada ARCA, està incorporat el Col·legi d'arquitectes, i quan estigui una miqueta més avançat, també s'incorporaran les patronals de comerç, ja està parlat amb elles, i s'incorporarà per ajudar-nos a acabar aquest primer catàleg. Dir-li que nosaltres volem tractar aquest tema de manera escrupolosa, i que hi ha distints aspectes que s'han de tenir en compte, com vostè diu. Hi ha aspectes urbanístics, que s'estan tractant en el foro que s'han de tractar, i de fet hi ha ara en marxa altres possibles incorporacions d'altres espais que s'han detectat ciutat, que són dignes de tenir determinats elements arquitectònics protegits. Després també s'ha de tenir en compte lo que és la data de creació i d'explotació del negoci, lo que és l'estètica que acompanya en el comerç, i lo que vostè molt bé deia, el tema de l'activitat. No podem protegir l'activitat. Els vaig posar com exemple, perquè clar estam mirant que fan els veïnats amb aquest tema damunt la taula, i per exemple ja li vaig explicar que

a París han fet una inversió molt grossa, i com han superat aquesta problemàtica ha estat comprant des de les institucions públiques els comerços emblemàtics amb tot l'estoc i fent arrendaments industrials, per a poder protegir l'activitat. Dir-li que també estam mirant l'exemple de Barcelona, com està tractant Barcelona aquest tema, i per exemple Barcelona té un tema molt important, que és un Conveni que ha fet amb el Col·legi d'advocats, per oferir assessorament jurídic en aquests comerços que es troben amb una pujada de renda o amb una situació que no tenen assessorament i no saben cap a on tirar, és a dir, hi ha moltes vies en marxa, i nosaltres estam intentant aglutinar-les totes en aquesta Comissió i amb aquest Pla estratègic. Dir-li que totes les àrees que estam implicades, ens hem posat deures, que hi ha una tasca pionera, que no s'havia fet mai, a través de Palma Activa, que crec que donarà molt de rendiment perquè està clar que el tancament dels comerços emblemàtics, correspon a vàries causes, no només a una, pujament de rendes de lloguer, no tenir relleu generacional que agafi l'activitat, quan una persona se vol jubilar, temes, causes econòmiques, o que l'activitat s'ha quedat obsoleta i no, el mercat no dona. I s'han de tractar de manera diferenciada cadascuna d'elles. Des de Palma Activa per exemple, lo que posem en marxa des de ja, és que la intermediació que estam fent a nivell laboral, amb les empreses que cerquen llocs de feina, i els aturats que tenim apuntats a Palma Activa, que són més de 7.000 persones, aquesta intermediació que fa Palma Activa en tema d'ocupació, la volem fer també amb els comerços. Aquells comerços que per causa de no tenir relleu generacional, nosaltres amb la nostra cartera d'emprenedors, els podem ajudar a trobar aquesta persona que està interessada en agafar aquest negoci, i que té coneixements per fer-ho i que té ganes, i que la puguem ajudar i posar-los en contacte, això ho estam fent i ja ho hem incorporat dins una de les nostres tasques. Però a partir d'aquí, hem de tenir en compte tots aquests aspectes, per encertar amb el procediment adequat, i no quedar-nos amb una simple intenció de fer promoció dels comerços emblemàtics que tenim, però no donar-los protecció. Estam amb això. Jo no descarto dins el Pressupost de 2017, treure una línia de subvencions específiques, però quan haguem detectat exactament amb que i de quina forma els podem ajudar millor i a tots, i dir-los que els convido a que participin en aquestes reunions si volen, i que vinguin i aportin totes les idees que tinguin al respecte. Gràcies."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. Bueno, no nos queda nada claro que tipo de oposición es la que quieren, o es la correcta, porque si por parte de la oposición, traemos propuestas constructivas o positivas, se nos tacha de ser los más consensuados del mundo, cuando nunca lo hemos sido. Si venimos con parte crítica, porque somos los que aparecemos en los periódicos y crispamos a la sociedad. Díganlo y al menos, después haremos lo que nos dé la gana, pero al menos saber que es lo que quieren y jugamos a lo mismo. Suelen estar rechazando sistemáticamente las propuestas, porque dicen que las están estudiando o están trabajando en ella, y conociéndolos y tal como están ustedes vendiendo humo a los periódicos, me extraña mucho que precisamente en este punto, no lo hubieran vendido el primer día que se cerró el primer local y usted lanzó el twit, diciendo que le daría solución a Casa Roca. Nosotros en estos dos puntos vamos a votar a favor al catálogo, y nos vamos a abstener en el tema de la protección. Gracias."

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

"Bé, jo Sra. Adrover, és que he estat a punt de posar-me a aplaudir-li, perquè és que vostè ha fet una defensa de la nostra proposició, és lo que nosaltres proposem, tot lo que vostè ha dit, lo que no entenc, si està d'acord, que voti en contra. I tot això ha fet vostè des de dia 1 d'abril? En 20 dies ha fet tot això? Justament dos dies abans, dos dies després de que nosaltres ho comunicéssim en premsa, que presentaríem aquesta proposició, dos dies després vostès, dia 1 d'abril ho inicien, i en 20 dies han fet tota aquesta feinada. És un poc sospitos. Jo no sé quin problema té si està d'acord amb la nostra proposició en votar-la. Companys seus ho han fet amb altres proposicions, això demostra que a l'Equip de Govern no hi ha tipus de coordinació, que tothom va en el seu aire, cada regidor té el seu xiringuito, i fa lo que vol, sense tenir en compte, no ho entenc. I lo que està demostrant vostè Sra. Adrover, és que és la regidora menys dialogant i més intolerant. Jo suposo que com que no se la recordarà per la seva gestió, evidentment, vol que la recordin per això. Moltes gràcies."

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, regidor. Me sap greu que vostè s’ho agafi tan malament, no és la meua intenció robar mèrits ni bones idees a ningú. Li record que dins l’Equip de Govern, dins l’acord de l’Equip de Govern, duim una especial proposició, per tenir en compte i protegir en el comerç emblemàtic. Per tant quan varem tancar l’acord de Govern això ho teníem claríssim. Dir-li que abans de fer aquesta reunió, des del principi de la legislatura, fa ja mesos, he fet moltes reunions al respecte, m’he reunit amb el historiador Gaspar Valero, per parlar del tema i per veure com ho veia ell. M’he reunit abans de dia 1 d’abril amb na Magdalena Riera, l’arqueòloga de l’Ajuntament, etcètera, etcètera. No sé, jo no ho he anunciat a premsa, i ho vaig anunciar amb al boca petita el dia de la Comissió, perquè a mi m’agrada primer fer la feina i quan tinc qualche cosa que anunciar i qualche cosa tancat i qualche cosa treballat, després anunciar-ho amb totes els conseqüències. Per tant, jo me sap greu, aquesta setmana no he llegit els diaris ni un dia, de veres, que no vaig veure la seva intenció de presentar una proposta respecte a la protecció del comerç emblemàtic. Jo me cenyexo, no els he llegit perquè no he pogut, m’encanta llegir la premsa, però no els he llegit perquè no he pogut, no he tingut temps. Jo me baso amb la proposició i amb l’exposició de motius que vostè presenta, i amb lo que m’insta, i vostè parla d’elaborar un catàleg d’establiments emblemàtics de Palma, distints nivells de protecció, àmbit urbanístic. Jo li estic dient, me sap greu xafar-li la proposta i la bona idea que ha tingut, estic totalment amb que s’ha de protegir el comerç emblemàtic, però no només en línia urbanística, tenim en marxa aquest Pla, varem fer la primera reunió dia 1 d’abril, li he dut l’acta de la reunió que varem celebrar, perquè és que vostè ha posat fins i tot en entredit, de que ens haguéssim reunit dia 1 d’abril, jo duc un extracte de l’acta que es va prendre per part del secretari, que estava allà de la Comissió, no de l’Ajuntament, sinó de la Comissió, un tècnic de Palma Activa, i li deixaré perquè vegi i se la cregui si vostè vol. Però bé, jo me sap molt de greu, no ho sé, estic totalment oberta en el diàleg, els he acceptat proposicions, hem acordat transaccionals en molts de temes, jo amb aquest tema, me sap molt de greu no estic disposada només a fer un catàleg, vull anar més enllà i volem que sigui una protecció integral. Que m’he avançat a vostès a no sé, me sap molt de greu, no entraré amb això. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

- “1º- Elaboración de un catálogo de comercios emblemáticos de la ciudad de Palma.
- 2º- Elaborar un Plan de Protección de comercios emblemáticos de Palma”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

El punt 2 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C’s)

**35. Proposició del grup municipal PP, relativa a la reducció d’impostos i a la realització d’inversions productives (318/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Si, moltes gràcies Sr. Batle. La siguiente propuesta, va en línea de lo que podríamos decir, continuar con la senda de recuperación económica y crecimiento económico, y que al fin y al cabo es la formula más adecuada, para que existan recursos municipales y para que estos sean los necesarios para todas, para cubrir todas las necesidades del Ayuntamiento. En este sentido, durante el actual Presupuesto, respecto al anterior, experimentó un crecimiento de los recursos, tremendamente importante, que era fruto del incremento de la recaudación por una parte, y por otro por la reducción de los tipos de interés. Al final si no recuerdo mal estábamos hablando de entorno a los 22 millones de euros adicionales. Este año el crecimiento económico continúa con una senda similar, con una senda que quizás no llegue al 3%, pero que se acercará. Nos están hablando de una temporada muy buena, nos están hablando de unas

condiciones que para este año, en gran parte porque muchas de las medidas que se tomaron en el pasado, todavía tienen vigencia, también veremos como se experimenta previsiblemente una, de una forma muy notable, los recursos que van a estar en manos de las administraciones. En este sentido, creemos que a diferencia de lo que ocurrió el año anterior, sería más que interesante, sobretodo en aras a continuar con esa senda de crecimiento económico, sería más interesante digo, dedicar los recursos adicionales básicamente a dos temas, uno sería iniciar un proceso de inversiones de cierta envergadura, ya que durante mucho tiempo, pues por las condiciones de la crisis, tuvieron que estar paradas, y por otro, y sobretodo devolver el esfuerzo a aquellos que lo hicieron durante los años de crisis, que en particular fueron, o de forma particular fueron los contribuyentes. De alguna manera esto significa, devolver poder a la ciudadanía, significa que los políticos renuncien a acumular poder, para poderse pasar a quien le corresponde de verdad, que es al conjunto de los ciudadanos. Si a todo eso le añadimos, que como digo, pues no hay formula mejor para mantener un nivel de actividad que el de la reducción impositiva, de aligerar las cargas impositivas, tendremos que pues a lo largo de toda la legislatura, los recursos van a fluir. En caso contrario, las dificultades pues pueden llegar a aparecer, y por lo tanto creo que estamos en un punto de bifurcación tremendamente importante. Es el momento de devolver a los ciudadanos el esfuerzo realizado, es este el momento procesal, para el Presupuesto del año siguiente, y es el momento de continuar, de asentar las bases del crecimiento económico iniciado. Hoy ha salido el dato del desempleo, y es algo menor, es algo menos bueno que en meses anteriores, probablemente por eso es importante no descuidar el impulso, no descuidar el impulso desde todas las instituciones, desde la institución municipal también. Y en este sentido la propuesta que hacemos es que los incrementos de recaudación, que previsiblemente experimentaremos, de recursos que previsiblemente experimentaremos para el Presupuesto 2017, vayan prioritariamente a la reducción de impuestos y a la realización de inversiones productivas. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Sr. Aguiló, lo que está claro es que usted está en el partido que está y yo en el que estoy, por las diferencias que tenemos en esta visión, y es muy claro. Esta proposición si yo la hubiera tenido que redactar, a parte de la parte inicial, que podría estar de acuerdo con usted, de la evolución económica previsible, siempre con los matices que hay, le hubiera dicho que instaríamos al Pleno a promover políticas expansivas que multipliquen la capacidad de actuación del Ayuntamiento, para reducir esa brecha social creada en la legislatura pasada. O también instar al Equipo de Gobierno a aprovechar las inigualables condiciones de financiación, para ajustar la reducción de la deuda, no al máximo posible, sino al necesario, para prestar mejor servicio al ciudadano, dentro de los límites legales, así como es normal. Nosotros sí que creemos en la administración, sí que creemos en la administración, y no que el crecimiento económico por sí sea un hecho que reduzca las diferencias sociales. Si acaso un crecimiento económico sin ningún control lo que hace es aumentar la diferencia entre lo mal llamado más ricos y más pobres, la diferencia de la escala de riqueza. Y por eso creemos en la administración, con ese papel esencial de redistribución de la riqueza, y es básico. Es cierto que aparentemente a nivel global estamos saliendo de la crisis, con todos los matices que se pueden poner, pero también es cierto que el nivel global no implica el ciudadano, que es el que el Ayuntamiento gestiona directamente. Hemos tenido la crisis de las grandes empresas, que han tenido una crisis distinta, a la de los pequeños trabajadores, que en muchos casos gracias a su reforma laboral, han permitido que estas empresas sigan funcionando, en detrimento de los salarios de los trabajadores. Hemos tenido buenas temporadas turísticas, lo que ha supuesto una explotación de los trabajadores turísticos, y que siguen sufriendo. Y también es cierto que la salida de la crisis se ha producido no por políticas únicamente estatales, sino por coyuntura mundial y por distintos aspectos. Evidentemente por eso sí que vamos a votar en contra de esta proposición, no hay duda si es en otros casos similar o no similar, porque el Ayuntamiento es esa administración a la que el ciudadano uno a uno llama, y este momento es el que tenemos que utilizar con ese previsible mayor potencial económico, para reducir esta brecha que se ha producido, y para sí que ir devolviendo a los ciudadanos, los derechos y los privilegios que se le han ido robando en la legislatura pasada. Por eso evidentemente votaremos en contra de esta proposición.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. De les dues proposicions que presenta, bé de les dues, dels dos punts de la proposició del PP, nosaltres votarem a favor del primer i ens abstindrem respecte al segon. Votarem a favor del primer, perquè estam totalment d’acord en que quan les circumstàncies ho permetin, s’ha de produir una reducció dels impostos. Una reducció dels impost, que ha d’anar acompanyada com diu aquí molt bé la proposició, d’unes inversions productives, qualche cosa que de moment el Govern municipal, pareix que no ha entès, perquè les inversions que es dedica a fer, ja ho hem vist moltes d’elles tenen caràcter purament polític i ideològic, és malgastar els doblers, i nosaltres considerem que els doblers s’han d’invertir d’una forma productiva que repercuteixi en benefici de la ciutadania, que serveixin per generar llocs de feina, i que serveixin per ajudar realment a que la gent pugui sortir de la crisi, pugui fer feina i pugui haver enriquiment. I tot això acompanyat en el mateix temps, d’una baixada dels impostos, perquè evidentment i com ha dit el Sr. Aguiló, si la situació econòmica ho permet, doncs crec que ningú pot estar en contra de que aquests impostos baixin. Ara bé, per altre banda, entenem que no és el moment adequat ara, per plantejar-se baixades d’imposts. El tema de que a nivell global, doncs l’economia funcioni bé, pareixi que hi ha creixement, doncs de moment és precipitar, és precipitar-se a fer una baixada dels impostos. Entenem que lo que hem de fer és esperar a que aquest creixement ja estigui consolidat, que sigui cert, que els ingressos de l’Ajuntament s’incrementin, que una baixada dels impostos no impedeixin que es puguin complir amb les finalitats socials que ha de complir aquest Ajuntament, i per tant, és prematur xerrar encara de rebaixes d’imposts, fins que no tinguem ben clar que podrem, que aquest Ajuntament podrà tenir els recursos necessaris, per a poder emprendre totes les polítiques socials que són menester, a conseqüència i sobretot tenint en compte de la situació social i econòmica de la que sortim actualment. Per tant, entenem que sí, que hem de recolzar la proposició del PP en quant a la reducció d’imposts i les inversions productives i raonables, no amb inversions de demolir monuments de Sa Feixina i coses per l’estil. I sí, això sí, hem d’esperar un poquet per a poder fer la baixada dels impostos. Gràcies.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Yo creo que el momento oportuno es este, el momento oportuno es el curso 2017. Y creo que es ese, porque de alguna manera el crecimiento económico, es verdad que tiene muchas dinámicas propias, es verdad que tiene pues mucha influencia del ámbito internacional, pero también es cierto que es consecuencia de muchas de las reformas que se hicieron durante la legislatura, y que en este momento estamos viviendo una situación de parón reformista. Las instituciones gobernadas por el Partido Socialista apoyado por otros grupos de izquierda, pues llevan a un conservadurismo en materia económica, muy considerable. En cuanto a la propia situación política del país, ya vemos que también estamos en una situación de un cierto impasse. Todo eso me hace pensar que necesitamos un impulso considerable este curso, el curso 2017, el curso que empezará el año 2017, porque a partir de entonces lo que vamos a ver es lo que estamos ya empezando a vislumbrar, una cierta reducción, una cierta moderación de la actividad económica, que probablemente irá cayendo. Por eso yo creo que es importante tomar la decisión en este momento, y que quede constancia que la hemos pedido para este momento procesal. Por otra parte sí que tenemos diferencias de filosofía, y yo quiero decir la que es esencial. Ustedes consideran que saben mejor que la gente, lo que les conviene a la gente, nosotros queremos que la gente tenga poder y que sea la gente la que decida, por lo tanto pensamos que los recursos no tienen que estar en manos de los políticos, no tienen que estar en manos de la gente que tiene ganas de tomar decisiones en un sentido que evidentemente van a adornar de elementos sociales o elementos de otro tipo pero que al final va a ser un empoderamiento de los políticos, mientras que lo que nosotros pretendemos es empoderar a la gente y estar al lado de la gente. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Estamos de acuerdo. El dinero no tiene que estar en manos de los políticos, el dinero público nunca debe estar en manos de los políticos, ahí estamos de acuerdo, en todos los sentidos. Tampoco tiene que estar únicamente en los bolsillos de las empresas, que es a lo que iba yo, porque esa riqueza que se genera por las grandes empresas o por medianas, ha de redistribuirse en la sociedad, que es para lo que

sirven las administraciones públicas. Para que todo el mundo pueda gozar de un mínimo de, para vivir. En cuanto al Sr. Ribas, por ejemplo, no se me vaya, es el Pleno de los que se van, por ejemplo un gasto corriente en la contratación de conductores de la EMT, de chóferes de la EMT, no es que sea un desperdicio, entiendo, como otros ejemplos. Es más, que antes se hablaba de que es gasto corriente y gastos e inversiones. Presupuesto 2016, las inversiones, las inversiones en Presupuesto, en número, en papel, en dato, se incrementaron un 30%, y no hay que hablar de gestión anterior, pero sobre la gestión anterior se ha incrementado un 30%, que es un dato muy importante, y muy complejo de meter en un Presupuesto de un año para otro, y eso es así. Mientras tanto el gasto corriente, pasó de 330 millones de euros a 333 millones de euros, un incremento de gasto corriente de un 0,9%. Este es el Presupuesto 2016 y este es el presupuesto de la propuesta que nos están haciendo. Capitalización del Ayuntamiento, contención del gasto corriente, siguiendo prestando servicios y aumentando en todo lo posible las inversiones. Y las inversiones han crecido un 30%, sin tener en cuenta esos 10 millones de euros de capitalidad, que se han recuperado en 2015, que no estaban ni presupuestados, que lo que hace es que se dobla la inversión en capital en 2016 y entre final de 2015. Por tanto votaremos en contra, y evidentemente seguiremos adelante con nuestras políticas en este aspecto. Es todo lo que tengo que decir.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada els punts:

Punt 1 informe desfavorable

Punt 2 informe desfavorable

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que en el próximo presupuesto se destine el incremento de ingresos, que previsiblemente se volverá a producir, a la reducción de impuestos además de a la reducción ya prevista del endeudamiento y, a la realización de inversiones productivas, conteniendo el gasto corriente municipal en sus actuales niveles y eliminando todo gasto político.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dedicar las mejoras de recaudación a disminuir impuestos para mantener el crecimiento económico y mejorar así todas las variables económicas, sociales y de sostenibilidad”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

El punt 2 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

### **37. Proposició del grup municipal PP, relativa a les terrasses de Palma (323/2016)**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos con el último punto de terrazas de hoy, que seguramente no de la legislatura. Bueno, el pasado 17 de diciembre, se aprobó por unanimidad la elaboración de un estudio general de la ocupación de vía pública, tendiendo a criterios sociales, de accesibilidad, económicos, y otros que tengan que ser tenidos en cuenta. El 17 de diciembre del 2015 por unanimidad. Y ya no sabemos si fue por casualidad, si fue para alargar los plazos o porque a dos días de las elecciones no interesaba hacer según que paripé, pero lo que sí que sabemos es que han pasado 120 días, desde que empezó este 2016, y hoy es el primer día que tenemos constancia de que estos informes sí que se han empezado a elaborar, por tanto mi pregunta es ¿Qué se ha hecho? ¿Quién lo está haciendo? Si lo está haciendo una empresa externa, ¿Qué coste tienen? ¿Qué procedimiento se ha seguido para contratarlos? Lo que también sabemos es que por mucho que los tengan, después van a hacer lo que quieran, y van a hacer, seguramente pasarán olímpicamente de ellos, y lo estamos diciendo por



experiencia, lo decimos por la actitud en las Comisiones, por la actitud en los Plenos, y porque si no creen en la libertad de prensa, dudo que crean en la libertad de comunicación, de comercial. Ustedes vinieron aquí para cambiar las cosas decían, y en efecto lo están consiguiendo, han venido aquí a cerrar terrazas, bares, restaurantes, comercios. Han venido para que todos seamos iguales, pero iguales de pobres, y yo creo que lo que interesaría es que su labor de igualdad fuera para que todos fuéramos igual de ricos. No sean los responsables de que haya más paro en esta ciudad, no sean los responsables de que haya más despidos en esta ciudad. La gente quiere terrazas, los ciudadanos pidieron a gritos con un 80 a 20 en la pasada consulta ciudadana, que se dejen de tonterías y que empezaran a gobernar y dejen de destruir. Todavía resuena en mi cabeza Sr. Alcalde, aquella celeberrima frase suya que decía, no voy a tocar nada que esté funcionando correctamente, pues de verdad haga lo único coherente y sensato que ha dicho en el último año y medio, hágalo realidad. Hagan cumplir la Ordenanza, por supuesto que sí, el que no la cumpla que se tomen medidas contra él, pero dejen en paz a los que sí que la están cumpliendo. Pedimos que no se limite ninguna terraza de la ciudad, ni que se cierre ninguna terraza de la ciudad, que sí que esté cumpliendo con la Ordenanza, hasta que no estén elaborados estos informes. Si no están de acuerdo con esto, creo que sus intenciones ya son más que claras. Gracias.

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Bonet. La veritat és que costa molt respondre en aquests tipus de proposicions i d’arguments tan cínics i tan irresponsables, és molt complicat. Miri, de moment, ho acabo d’explicar a demés fa un moment, no sé si és que vostè havia de sortit del Plenari o que, però li havia explicat a la Sra. Conrado fa un moment a propòsit de la darrera proposició. Aquests informes s’estan començant a demanar, són informes tècnics interns. D’acord? No estan constant ni un cèntim a l’administració pública, no se preocupin i no comencin a posar nerviosa a la gent, com fem habitualment, i no descartem en absolut, que una vegada que estiguin aquests informes interns de la Casa, de les diferents àrees, que afecten a l’ocupació de la via pública, es pugui demanar un informe global extern, no se descarta, però tot això com ja li vaig explicar l’altre dia a la Comissió, s’anirà duent a terme durant l’any 2016, que vostè ja ha comptabilitzat que ja han passat 140 dies, això vol dir que encara en tenim 200 i pico per davant, si jo no he contactat malament. No fa falta que ens instin en el compliment del acord Plenari, el complirem ja els hi he dit. Jo ara començ a entendre perquè vostès fan aquests tipus de proposicions, perquè és això a lo que nosaltres estàvem acostumats aquí. Aquí es feien proposicions, vostès les votaven a favor i després no feien res, i clar se cree el ladrón, ja sabem com acaba això. No se preocupin, se faran aquests informes, tots els informes que hagin d’esser tingut en compte, tal i com varem establir els interns i els externs. Respecte al segon apartat, insten a l’Equip de Govern a no tancar ni limitar cap terrassa, que compleixi amb l’Ordenança fins que no s’hagin dut a terme els informes acordats del 17 de desembre del 2015. Una vegada més fent una manipulació lingüística, d’una demagògia lingüística absolutament irresponsable, tornen a embullar, tornen a fer aquí un calaix desastre, on tornem a ficar treballadors i no treballadors. Miri, li diré una cosa, que a lo millor juga en contra meva i tot, hi ha més terrasses que quan vostès hi vien. A Palma hi ha més terrasses que quan vostès se’n varen anar, no se’n varen anar, els varen treure els ciutadans. N’hi ha més ara, és a dir, que ja me parlarà de quina destrucció de llocs de feina està comentant aquí. N’hi ha més que abans, i n’hi ha més perquè ja se’n varen encarregar vostès de fer una Ordenança que tingués molt complicada la limitació d’aquest tipus de llicències, i és per això que la modificarem, perquè repeteixo, vostès varen fer una Ordenança igual que tota la resta de regulacions que vostès fan a nivell local o a nivell d’arreu del Estat, pensant única i exclusivament en doblers. És molt trist que estiguin tan curts de mires en aquest sentit, hi ha moltes més coses en aquesta vida a part dels doblers, i sobretot a la ciutadania de Palma, hi ha moltíssimes coses que els hi afecten i els hi preocupen moltíssim, i res tenen a veure amb lo econòmic. Hi ha una cosa que sí que els preocupa molt però respecte a lo econòmic, on s’han perdut els doblers que ens falten a les administracions. On són? A quines butxaques han acabat. Això sí que és una cosa econòmica que preocupa molt a la ciutadania, però no respecte a l’ocupació de la via pública. Mirin, modificarem l’Ordenança de la via pública, farem una modificació d’aquesta Ordenança que serà de consens, que estarà molt treballada, molt elaborada, molt parlada i molt dialogada, ja sé que això a vostès no els hi agrada, perquè no els agrada que es faci política així. Però aquesta és la política que hem vingut a fer nosaltres, per molt de renou, que mentrestant vostès vulguin fer en el nostre voltant. Recuperant la meva intervenció del passat 17 de desembre, ja li vaig



explicar que per a nosaltres l'espai públic és un element fonamental per teixir comunitat, i també és un element fonamental per rompre, per lluitar amb les desigualtats socials, i sobretot amb les desigualtats econòmiques. L'espai social ha d'ésser un espai que generi una identitat, una identitat que vostès se varen encarregar de destruir la passada legislatura. Limitarem les terrasses que considerem que s'han de limitar. No me demana que governi? Aquí ho té, limitaré les terrasses que trobi que s'han de limitar, però no perquè a mi me doni la gana, no perquè a mi me doni la gana, això no és cosa d'aquest Equip de Govern, aquestes són altres sinèrgies que veníem arrossegant. Limitarem les terrasses que trobem que s'han de limitar, en base a tots els criteris que ja li he comentat moltes vegades, accessibilitat, descans, seguretat, pas de vianants, tràfic rodat, etcètera, etcètera. Vostès que tant els agrada parlar de llocs de feina, i de la protecció dels treballadors, suposo que en el proper Ple, vindran amb una proposició instant-nos a que es controlin les condicions de feina, que s'estan duent a les diferents sectors empresarials d'aquesta ciutat, que controlem el pagament de les hores extres, el preu d'aquest pagament, etcètera, etcètera. Aquí per ventura començarem a parlar de fer feina conjuntament, però ja li he dit abans i li torn a dir, ho demostrí per favor Sr. Bonet. Moltes gràcies."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Bueno, volvemos otra vez al tema de las terrazas. Bueno, es que todo esto ya lo hemos hablado, efectivamente en otras proposiciones anteriores. Sí que creo que efectivamente aquí se aprobó realizar este informe, por lo visto se está comenzando a hacer. Usted ha dicho que también a su vez, ya se están reuniendo con los grupos, para cambiar la Ordenanza, entonces, esta Ordenanza digamos que el cambio de esta Ordenanza se realizará una vez se tenga este informe previo. ¿Sí? Vale. A la hora de limitar las terrazas, que dice que las va a limitar según, bueno, que usted lo va a hacer sí o sí en función de unos criterios, los mismos que tienen que estudiarse en este estudio, no comprendo muy bien entonces, el razonamiento que usted va a utilizar a la hora de limitar terrazas. Porque si usted está diciendo, que se está elaborando un informe, para ver como se reordena todo, pero a su vez va a estar limitando terrazas, en base a otros criterios, o unos criterios que están bajo estudio, no entendemos muy bien como se come esto. En fin, lo que sí pedimos es sí que estamos a favor de esta propuesta, porque sí que creemos que es fundamental que se haga una reordenación, que se estudie realmente cual es la situación de las terrazas, pero que se haga con un fundamento y una base encima de la mesa, y a partir de ahí con consenso de todas las partes, pues se haga una nueva Ordenanza, pero hasta entonces sí que es conveniente que las terrazas, bueno pues se queden como están mientras estén cumpliendo, como bien ha dicho el Sr. Bonet, la Ordenanza de ocupación de vía pública, porque es que sino lo que vamos a pensar es que los criterios que utiliza usted serán unos criterios arbitrarios, y no, esto tampoco consideramos que es lo que tiene que ser. Gracias."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. Menudo éxito hoy, pleno al 15 pero al revés, ninguna propuesta de comercio aprobada. Ustedes, los máximos defensores del pequeño comercio. Ustedes, los que más fotos se han hecho con ellos. Ustedes, los que más propuestas decían que llevaban en sus programas electorales. Al final de lo que nos queda constancia es de que no eran más que papel mojado y ustedes unos mentirosos compulsivos. A mí esto del consenso que tanto sacan pecho, si es esto, por favor, dejen de hacerlo, porque Sr. Alcalde, encima sale alardeando y diciendo que en estos 10 meses son los Plenos en los que más se ha aprobado, más propuestas de la oposición. Yo lo que le tengo que decir es que dice más de nuestra capacidad de negociación y de transacción, que de su talante realmente. Hagan la suya, de verdad. Hablan de argumentos cínicos, la Sra. Jhardi habla de argumentos cínicos, y esta actitud Zen que está paseando en los Plenos, choca frontalmente con la actitud que ya todo el mundo tiene de esta señora. Los mitin populistas, le aconsejo que los deje para sus acólitos, aquí venimos a tratar temas particulares, y lo normal sería hablar de estos temas. Veo que al final no van a aprobar nada, poco vamos a seguir por esta línea. Gracias."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Conrado, se lo voy a explicar, porque creo que me he explicado muy mal, entonces la voy a responder porque creo que no se lo he explicado como toca, vamos a ver. Yo no he dicho que voy a limitar terrazas sí o sí, yo he dicho que limitaré todas aquellas terrazas que haya que limitar, que no es lo mismo. ¿Vale? No es lo mismo decir sí o sí que todas aquellas que sea necesario limitar. Sería necesario limitar algunas en base a todos los criterios que ya hemos comentado, accesibilidad, descanso, seguridad, paso de viandantes, etcétera, etcétera. Esto por un lado. Luego por otro lado, no hablamos de un informe, hablamos de un estudio general de ocupación, que se va a llevar a cabo mediante la realización de diferentes informes, que se irán anexando a lo que luego supondrá el estudio general de la ocupación de la vía pública. Estos informes que se van a ir anexando, muchos de ellos ya existen del pasado, es decir, los criterios de accesibilidad, no han nacido ahora, día 1 de enero de 2016, los criterios de accesibilidad en Europa, se están tratando desde hace ya muchos años. Hay Directivas que en un futuro a corto, medio plazo, vamos a tener que aplicar. ¿De acuerdo? Y estas Directivas hace años que están aprobadas algunas, y otras hace menos. De manera que los criterios de accesibilidad, economía, seguridad, descanso, etcétera, etcétera, ya existen en general, ya existen. Se aplican en otras ciudades como por ejemplo Barcelona, se aplican en otras ciudades del norte, se están empezando también a aplicar en el sur. Nosotros estamos haciendo un seguimiento muy cercano, de que es lo que se va haciendo también en otros ayuntamientos del Estado, precisamente en aplicación de todos estos criterios, y en aplicación también de informes que ya existen, en las diferentes administraciones locales. Nosotros estamos bebiendo de todo esto, y luego iremos, como ya hemos empezado a hacer, solicitando los informes del resto de áreas, para luego acabar componiendo el gran estudio general de la ocupación de la vía pública. Por lo tanto, no es incompatible que vayamos empezando a trabajar en este tema, y ya termino Sr. Alcalde, que vayamos trabajando en este tema, una porque estos criterios ya existen, no los vamos a inventar nosotros, ojala pero no será así. Y dos, porque también hay una cosa importante que decir y es que de estas reuniones previas que ya hemos hecho con los diferentes sectores, hay acuerdo en muchos puntos. Necesitamos ampliar el espacio para los transeúntes. Hay acuerdo, lo que ahora tenemos que ver es cuanto espacio, en función del modelo de ciudad que nosotros tenemos. ¿De acuerdo? ¿No? Espero que me haya entendido. Y al Sr. Bonet no hace falta que le responda, porque veo que le ha quedado todo tan claro la primera vez que se lo he explicado, que en su segunda intervención se ha tenido que dirigir al Alcalde. Muchas gracias.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada els punts:

Punt 1 informe desfavorable

Punt 2 informe desfavorable

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern al compliment de l’acord plenari per unanimitat del 17 de desembre del 2015 que deia el següent:

*“El Govern Municipal es compromet a realitzar durant l’any 2016 un estudi general de l’ocupació de la via pública a Ciutat mitjançant un procés participat amb tots els sectors implicats per tal de regular l’ocupació atenent a criteris socials, d’accessibilitat, econòmics i d’altres que hagin de ser tenguets en compte.”*

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a no tancar ni limitar cap terrassa de Palma que compleixi amb l’ordenança vigent fins que no s’hagin duit a terme els informes acordats el 17 de desembre de 2015”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

### **39. Proposició del grup municipal PP, relativa a la creació d’una pàgina web (324/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Donar les gràcies per haver arribat a un acord, que jo crec que és important donar a conèixer, donar a conèixer els fills il·lustres de la ciutat, el més alt honor que dona aquest Ajuntament, i que de moment estava una mica dispers. Avui en dia tot això es pot donar a conèixer a través d’una plana Web, i en qualque moment havia que començar, hem sembla perfecte començar ara. Molt bé, moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans amb una esmena d’addició en el sentit de que després de “biografia” s’ha d’afegir “de los Hijos Ilustres” i després d’“Ayuntamiento” s’ha d’afegir “otorga”

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“La Regidoria de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística, es compromet a incloure al llarg de l’exercici de 2017, a la seva pàgina Web, una fitxa personalitzada de cada filla/fill il·lustre on constaran les dades més rellevants sobre els motius i mèrits per haver accedit a aquesta distinció, d’acord amb els mitjans tècnics disponibles.”

#### **40. Proposició del grup municipal PP, relativa a la prudència financera (326/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Esta proposición lo que quiere es recordar un poco lo sucedido durante la crisis, que yo creo que es algo importantísimo aprender. La historia es una gran fuente de sabiduría, y despreciarla pues quizás no es lo más adecuado, a pesar de que frecuentemente lo hacemos por apriorismos o por ideas como que la economía es mala, o que la economía en fin, que la economía es dinero, en fin, cosas que no acabas de entender y que seguramente tienen que ver con apriorismos. En este sentido yo quiero recordar, que cuando se inició la crisis del año 2008-2009, se guió una senda pues de incrementar el gasto público, de acelerar el gasto público, de aumentar el número de subvenciones, de aumentar el número de ayudas, de aumentar el número de cualquier ítem que significase más gasto público. Y eso llevó a muchas empresas a muchas instituciones inferiores, a incrementar sus gastos fijos de forma pues imprudente. Los gobiernos autonómicos, el Gobierno autonómico de las Islas Baleares, realizó muchas promesas de pago, muchas promesas de pago que iban en el sentido de los gobiernos tenemos la capacidad suficiente para hacer frente a la crisis, haciendo que esta no tenga ningún efecto. Las crisis vienen porque hay una necesidad de redistribuir recursos entre sectores, y eso nosotros lo vamos a tapar haciendo pues planes E que significa que vamos a prolongar, vamos a prolongar pues la burbuja inmobiliaria, la burbuja de la construcción. Vamos a dar subvenciones a los ayuntamientos, cuando estos en muchas ocasiones iban pues recaptando a muy buen ritmo, etcétera, etcétera. En este sentido, usted ha sacado pecho Sr. Concejal en varias ocasiones, de los 11 millones que ha puesto el Gobierno autonómico sobre la mesa. Y la propuesta va en el sentido de que pues habría que ir con cuidado a la hora de gastar esos 11 millones, porque hacer promesas es fácil, y hemos visto como el Gobierno autonómico ha cerrado el ejercicio 2015 con déficit pues prácticamente de 412 millones de euros. 412 millones de euros, que en algún momento habrá que pagar, que en algún momento habrá que revertir. Hemos visto como el Gobierno autonómico, que hace ese tipo de promesas, pide al mismo tiempo la condonación de deuda, de 1.000 millones nada menos, de 1.000 millones ha dicho, 500 millones en concepto en un determinado concepto y concepto, y otros 500 millones en el concepto de adelantos. Todo esto nos hace pensar que a pesar de la buena situación económica, que a pesar del enorme incremento de recursos públicos que está experimentando el propio Gobierno autonómico, no está gestionando de la forma que genere la confianza suficiente. Y este Ayuntamiento que, dirigido por usted, pues cumple con la Ley de estabilidad financiera, y que por lo tanto sigue criterios de prudencia financiera, no debería caer en la imprudencia financiera de gastar de forma indiscriminada esas promesas que solo son promesas, del Gobierno autonómico. Por lo tanto, lo que le pedimos es que se haga extensiva toda la prudencia financiera al ítem de las promesas realizadas por el Gobierno de la Comunidad Autónoma, en el sentido de ir gastando a medida que vayan llegando los recursos, porque

nos podemos encontrar con que el agujero que nos pueda generar esa promesa, sea tremendamente importante. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Lo que parece que tenemos sobre la mesa, o en el Pleno hoy, dos propuestas para ralentizar la administración, es lo que está visto. La economía va bien, tenemos buenos índices, es cierto que el histórico de la Comunidad Autónoma es que está muy endeudada, en parte por la mala financiación que no se terminó de arreglar y que espero que en esta legislatura con el cambio de Gobierno que se debe producir, mejore. Pero es cierto que son medidas, bueno, basadas en sospechas, para paralizar la administración, para, que es eso en lo que ustedes no creen. Que no nos metamos en la parte económica y en entrar en solucionar o tener capacidad para solucionar problemas, sobretodo problemas sociales que se han producido en años anteriores. Nosotros no vamos a gastar sin ton ni son. Propusieron que se, no que se creara pero en el acuerdo de Pleno anterior la subcomisión de control de gasto, accedimos, y es un elemento más que tenemos de control trimestral de esas liquidaciones trimestrales que se hacen. Hemos mantenido la oficina del control del gasto, porque hace su función, y si podemos se reforzará. Y lo que sí que es cierto es que tenemos unas políticas que llevar adelante, y con ese control y sin entrar en gasto temerario, porque evidentemente no son promesas, son Presupuestos, está presupuestado y como tal detrás hay un cálculo y hay unos derechos creados. Otra cosa es el movimiento de Tesorería. Pero sin perder eso de vista, lo cierto es que nosotros vamos a seguir con ese control, adelante con nuestras políticas y con nuestra previsión de ejecución del Presupuesto, como hemos pensado. Bueno, es esto, votaremos en contra porque, con precaución pero sin excesiva precaución que nos limite la administración, vamos a seguir ejecutando el Presupuesto, según lo previsto. Y según hablábamos en el punto anterior con la previsión de la relativamente buena situación económica prevista de la Comunidad. Gracias.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies Sr. Batle. Nosaltres en principi ens varem abstenir en aquesta proposició que feia el grup municipal Popular de prudència financera, perquè pensàvem que dèiem sí, el tema de prudència financera amb la Llei d'estabilitat se va duent a terme, es van duent i tal, però sempre això de la vida te da sorpresas. Me comprèn? No fa falta que ralentitzem amb una proposició com funciona l'Ajuntament de Palma. L'Ajuntament de Palma se'n val per ell tot sol per anar ralentitzat ell tot sol. I llavor la segona li diré, quan des de la Comunitat Autònoma lo que demanen és condonació de deute, del 9.000 milions que deuen demanen que els hi condoni l'Estat 6.000 milions. Res, una menudesa, calderilla és lo que demanen. Però és que després avui ens duim una sorpresa i li diré perquè ara votarem a favor de la proposició. Lo que ens agradaria és ampliar-ho en el tema de l'Ajuntament i a els empreses públiques de l'Ajuntament. I li diré perquè, li diré perquè, perquè ens ha vingut aquí un fora d'ordre d'Emaya, on precisament el informe que fa el interventor d'aquest Ajuntament, els diu que vostès no atenen els temes de prudència financera, i els parla que del interès fixa damunt uns, sí, sí, clar, és que comencem per aquí, començarem per aquí i continuarem amb un altre cosa. Sempre estam en les mateixes. Clar, clar, sí, és que, sí, sí, és una cosa que no ens va bé, no ens va bé, però aquí hi ha el informe, el té vostè, idò i ja li diu que no atén a la prudència financera. Clar, clar, però una cosa que pareix impossible, ara resulta que ja és possible. I començarem avui amb aquest, i demà continuarem amb un altre, perquè ens coneixem el tema com funciona. Nosaltres ara sí que votarem a favor de la proposició que fa el Partit Popular. Gràcies.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí. En primer lugar darle las gracias al grupo Ciudadanos, porque creo que es importante hacer una reflexión así, y es importante que quede en este Pleno constancia de que es necesario. Es verdad que cuando pues un ente, cualquier empresa, cualquiera que diga, vaya pidiendo condonaciones de deuda, pues pueda pedir la condonación de deuda también al Ayuntamiento. Y es verdad que aquella aceleración de gasto que se hizo de forma abusiva en el año 2008-2009, tuvo unas consecuencias nefastas. Esta lleno de empresas que quebraron a consecuencia de promesas incumplidas. Promesas

que no se pudieron cumplir. Yo les deseo que no les pase, evidentemente, y creo que sería muy importante para todo el mundo, que no vuelva a pasar. Pero creo que aprender de la experiencia es importante. E ir con pies de plomos, es absolutamente necesario, porque hemos de recordar que cuando aparecen las diferencias sociales, cuando aparecen los problemas sociales, es cuando se inicia, cuando aparecen de forma alarmante los problemas sociales, es cuando se inicia la crisis. Y la crisis en muchas ocasiones, viene por problemas de desempleo, por problemas de paro. Cuando desaparecen los ingresos para una familia es cuando, porque alguien se queda en paro, porque la persona que sea se queda en paro, es cuando aparecen. Y eso en algún momento habrá que volverlo a repasar y volverlo a estudiar. Y en muchas ocasiones estuvo muy influenciado por la actuación alegre, por la actuación no comedida de las administraciones. Ya le digo, yo cuando oigo las declaraciones de la Consellera, pues la verdad es que uno piensa caray, no quiero ser un acreedor, no quiero ser una persona que necesite dinero de la Comunidad Autónoma, porque no me tranquiliza el tipo de discurso que están haciendo. Y en este sentido yo creo que a usted tampoco le tranquiliza, y lo que le estamos pidiendo de alguna manera, es que todos incluido usted, podamos dormir tranquilos. Gracias”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Yo creo que en la vida ha habido un Regidor de Hacienda que haya dormido tranquilo, o sea no sé porque tenía que ser yo el primero. En cuanto al tema de Emaya, lo hablaremos luego, es Fuera de Orden del Día, pero ya se explicó en el Consejo de administración, no lo voy a repetir ahora porque lo habremos repetido tres veces si lo cuento luego en el punto pasado. En cuanto a, bueno, los hechos son los que son, respecto a 2014, en el 2015 el Govern lo que ha hecho es reducir la deuda con las administraciones que tenía, y eso es un hecho, es un hecho, cierto es que hay noticias pero, y pueden ser previsiones, y cierto es que nuestra responsabilidad es seguir ejecutando el presupuesto que tenemos previsto, que es un presupuesto que evoluciona incluso por debajo de las previsiones actuales de la economía. Por tanto es un presupuesto coherente y que previsiblemente se puede cumplir y se va a cumplir en principio. Lo que no quita que seamos, que sigamos haciendo todos los controles que tanto que Montoro nos exige, que la Ley ... nos exige, que las Comisiones de Pleno nos exigen, y que nosotros mismos con nuestra responsabilidad nos exigimos. Lo que no queremos es tener un Ayuntamiento que no tiene ninguna capacidad de obrar y de ejecutar su presupuesto. Por tanto, siguiendo y sin perder la evolución propia de nuestro presupuesto, vamos a seguir ejecutando lo que hemos previsto. Y luego veremos los datos que damos nosotros, y también veremos los datos que da Montoro, probablemente la gestión de Montoro, que una vez que mientras gobiernan, como decía el otro día, hacer un de Guindos, va bien la economía hasta que vamos a salir, que entonces empeora. Y veremos Montoro que es al final y al cabo el Rey del déficit en este país, muchos más que las comunidades porque además juega con las herramientas que no deja jugar a los otros, por tanto vamos a seguir con la evolución del Presupuesto, y por supuesto seguiremos con un control eficiente y una gestión eficiente del mismo. Muchas gracias.”

**Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans**

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que no se gaste las cantidades prometidas por el Govern, a los efectos de evitar que posibles incumplimientos de pagos por parte de éste, incidan negativamente en el déficit del Ayuntamiento, optando por el principio elemental de prudencia financiera”.

Es rebutja per 16 vot en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

**41. Proposició del grup municipal PP, relativa a la sol·licitud d'informació (328/2016)**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, si me permite Sr. Alcalde. Gracias. No, simplemente explicar la motivación de la propuesta. Con datos actualizados 2015, el Partido Popular inició 190 solicitudes de información, de las cuales a día de hoy 62 no están contestadas. Claro, es un 33% de las solicitudes, por tanto la función de fiscalización y control del Gobierno se nos hace harto difícil, por tanto la intención de la propuesta era mitigar era tara que hay técnica en el Reglamento Orgánico del Pleno, en atención a mejorar el procedimiento en solicitudes de información. Agradecer la voluntad de transaccional por parte del Equipo de Gobierno, pero sin olvidar que la intención es mejorar los textos. Y por tanto solicito que no nos durmamos en los laureles, se cite la Comisión no permanente de reglamentación orgánica, y trabajemos en la mejora de todos los textos que sean mejorables. Muchas gracias.”

**Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):**

“Sí, bueno, lo hemos hablado fuera del Pleno, estamos completamente de acuerdo en que hay que tocar los textos reglamentarios de este ordenamiento, hay que actualizarlos a la realidad, y hay que hacerlo plenamente. Yo creo que es motivo de este Gobierno, y veo que la oposición también está completamente de acuerdo con nosotros, en que hay que trabajar para actualizar y llevar la participación, la información y la transparencia, a todos los puntos, tanto del Pleno como los otros Reglamentos del Ayuntamiento. Y en este sentido no se preocupe Sr. Sánchez, que vamos a iniciarla, y de aquí ya invitamos, tanto a Ciudadanos como a los otros partidos del Equipo, que revisen todos los textos que nos regulan, para encontrar aquellas cosas que queremos modificar y hacerlo directamente y en pleno. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a realitzar un acord pera a la Junta de Portaveus amb la finalitat de millorar tècnicament la regulació del dret d’informació als regidors per part de les àrees i ens dependents

Tot això, sense perjudici d’iniciar tots els procediments necessaris per actualitzar els Reglaments que regeixen el funcionament dels òrgan de l’Ajuntament a la realitat social”.

## **COMISSIÓ D’URBANISME I MEDI AMBIENT**

### **44. Proposició del grup municipal C’s relativa a la consulta ciutadana respecte al futur de l’edifici de GESA (315/2016)**

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Gràcies Sr. Batle, senyors regidors. Miri, nosaltres en el programa electoral, amb el que ens presentàrem a les eleccions, varem oferir en els ciutadans de Palma, és que les qüestions que suscitésen una despesa superior en el 10% anual, que hi hagi per inversions, proposaríem el fer una consulta popular, perquè fossin els vertaders ciutadans, els vertaders decisors d’aquests temes tan importants a dins l’economia, i tan importants en el destí del Pressupost municipal. I per tant des d’aquesta oferta electoral que varem fer nosaltres en el tema de les eleccions, pensem que lluny de dur un tema de transparència i de participació a dins l’exercici de la despesa pressupostària de 100.000 euros per anar a les associacions o a les Juntes de Districte i demés, creiem que lo important seria que els ciutadans de Palma es pronunciessin damunt lo que és la façana marítima de Palma, i entre ells aquest edifici, que tots nosaltres veiem quan passem, que és l’edifici de Gesa. Nosaltres fem aquesta proposició, en ares en aquesta transparència a la que feia menció la Sra. Frade, i en que nosaltres estam totalment d’acord, i per tant en vista d’això nosaltres proposàvem el que fossin els ciutadans, els que mitjançant una consulta davant aquest antic edifici, l’antiga seu de Gesa, se’ls plantegessin tres supòsits, i aquests



supòsits fossin procedir en els tràmits per instar la descatalogació d'aquest edifici, i si fos necessari demolir, enderrocar aquest edifici. La segona proposta seria la venda de l'edifici. I la tercera destinar l'edifici municipal per la seva utilització essencialment com a centre cultural. Nosaltres pensem que aquesta és una qüestió que val fins i tot pel tema dels recursos que té el nostre Ajuntament, en el sentit en que veiem que passa el temps, passa el temps, i aquest edifici lo únic és que se va deteriorant. Pensem que ja fins i tot el poder rehabilitar aquest edifici i donar-li un ús, és d'una despesa ja bastant important, i que s'hauria de valorar per part de l'Equip de Govern, i que, jo crec que, i després ens ho dirà suposo que el responsable d'Urbanisme amb tots els plans que ens traurà i que ens dirà probablement, perquè per dir-nos ens en dirà molts. El tema seria el veure amem on se consolida pressupostàriament aquests projectes, on estan realment aquests projectes, i de quina manera es podran dur a terme aquests projectes, a dins un horitzó de temps, a dins un horitzó temporal que sigui raonable, i que no deixi que aquest edifici continuï amb la degradació, avui un incendi, demà els vidres per avall, passat demà hi ha trobat fins i tot un mort a dedins. Això no pot esser, no pot esser de cap de les maneres. I per tant nosaltres lo que instaríem en ares en aquesta transparència i en aquesta participació, que tots els que estam aquí invoquem i que volem dur a la ciutadania, és que es fes aquesta consulta popular, davant la despesa que creiem que tindrà i la incidència que tindrà damunt el Pressupost municipal. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Moltíssimes gràcies. Intentaré esser pedagògic perquè he explicat algunes vegades el full de ruta que té l'Ajuntament de Palma, en relació a l'edifici de Gesa, però que veig que no s'acaba d'entendre del tot. Nosaltres, com plantejem aquest full de ruta a l'edifici de Gesa? Des d'un primer moment i ja des dels primers Plenaries, que es parlava sobre l'edifici de Gesa, vaig deixar ja crec que clar quines intencions tenia l'Ajuntament. U, l'Ajuntament té un acord de Govern pel qual es vol destinar l'edifici de Gesa a creació cultural i economia creativa. Després totes les passes que s'estan donant és per fer complir aquest acord. Que evidentment és un projecte complexa, a ningú se li escapa, fa més de 10 anys que Gesa està d'aquesta manera, amb una continua degradació, no és una qüestió d'aquest Equip de Govern, però sí que aquest Equip de Govern vol posar solució a un problema històric de la ciutat. Que hem estat fent? Primer un tema de prospecció. No? Tema de visitar l'edifici, mirar com estar. Després, a finals d'any varem comanar un estudi a un dels millors catedràtics constructius de l'Estat espanyol, Ignacio Aparicio, per veure amem de quina manera es podria en certa manera treballar lo que és la rehabilitació de l'edifici en quant a la façana, la sostenibilitat i el tema patrimonial. Una vegada que tenim això enguany hem procedit a primer de tot establir un programa, un Pla d'usos de l'edifici. Hem tingut reunions diverses tant amb el Centre Bit, perquè considerem que ha d'esser un projecte conjunt amb el Govern de les Illes Balears, sobretot per lo que respecte en el finançament. També hem tingut reunions amb Palma Activa, també hem tingut reunions amb Cultura, i també hem de tenir reunions amb Participació Ciutadana. A més de tot això s'han fet reunions in situ a l'edifici, amb col·lectius culturals. A més de tot això, s'han fet unes jornades Ramon Llull 2020-2030, per les quals la Cambra de Comerç, la Universitat, l'Autoritat Portuària, l'Ajuntament i el Govern de les Illes Balears, també debaten sobre aquesta qüestió. O sigui que el procés de participació no sempre acaba amb una consulta, sinó que es poden fer altres qüestions. Una vegada que definim el Pla d'usos de l'edifici, lo que varem comentar és que enguany sí que hi havia la viabilitat econòmica, per poder convocar un concurs arquitectònic sobre l'edifici. En relació a la preocupació que vostès tenen sobre el tema del finançament, he dit més de 1.000 vegades, que el projecte de finançament d'aquest edifici no sortirà del Pressupost municipal, perquè és insostenible. Eh! Estam treballant amb finançament extern. Una vegada que tinguem el projecte fet, que sabrem que és lo que costa l'edifici, procedirem a cercar les vies de finançament que siguin més adequades. S'estan treballant en dos àmbits, un, ja varem comentar a la Comissió que estam en col·laboració amb la Direcció General d'Innovació, hi ha unes RIS3. Les RIS3 són les línies estratègiques d'Innovació del Govern de les Illes Balears. Actualment només atenen dos àmbits, noves tecnologies i turisme, ara es vol crear un tercer àmbit d'economies més creatives, i aquí aniria Gesa. Això és molt important, perquè si es modifiquen aquestes línies estratègiques, des del Govern de les Illes Balears, es podran demanar fons europeus sobre aquesta qüestió. I evidentment també tenim el debat de la taxa turística, amem si aquest projecte pot esser objecte o no pot esser objecte d'això. Jo ja li puc dir, li puc dir més fort, però crec que no li puc dir més clar, hi ha un procés de



participació que s'està fent amb els diversos col·lectius interessats, tant institucional com col·lectius de ciutadans. Li estic dient que el finançament d'aquest edifici, i la seva rehabilitació, l'Equip de Govern ha dit que no sortirà dels pressupostos municipals, i vertaderament jo sí que voldria fer com a mínim una reflexió, després de molts d'anys de, bé, de no afrontar un problema, ara s'està afrontant un problema. Jo lo que demano és suport i consens amb aquesta qüestió. Moltes gràcies."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Bé, en primer lloc. Bueno, gracias Sr. Alcalde, en primer lugar aclarar al Sr. Noguera, que no es que no se estuviera afrontando un problema, es que ese problema estaba en sede judicial y hasta que no se dirimiese, no se podía tomar cartas en el asunto. Lo digo porque si no lo sabía se lo explicamos y así le queda claro. Nosotros estamos totalmente de acuerdo con la exposición de motivos que hace Ciudadanos, la suscribimos 100%, no entendemos como el Equipo de Gobierno, que ha estado pues de alguna manera presumiendo de transparencia, de consenso y de que venían a hacer aquí una nueva política, sea capaz de votar en contra de consultar algo a los ciudadanos. Esto es como lo de La Feixina ¿Cuál es el problema? ¿Qué les preocupa? ¿Por qué los ciudadanos no pueden decidir a que se va a dedicar su dinero? Nosotros queremos proponer a Ciudadanos, una transaccional, y lo que queríamos es cambiar el punto B de la propuesta, en venta del edificio, añadiríamos previo cambio de uso, porque creemos que como sociocultural, realmente pocos compradores podría tener, ya que estamos hablando de 17.000 m<sup>2</sup>. Y el punto C, destinar el mismo edificio, el edificio municipal, para su utilización como equipamiento público. Insisto Sr. Noguera, ¿Por qué no podemos hacer una consulta a los ciudadanos? ¿Por qué no pueden decir los ciudadanos a qué quieren dedicar el dinero? Usted se cierra a dar una cifra económica respecto a la posible rehabilitación de Gesa. Es verdad que no la puede dar de forma exacta y precisa, pero sí lo puede hacer a grosso modo. Los ciudadanos pueden saber más o menos de que estamos hablando. Le repito, son 17.000 m<sup>2</sup>, con un mantenimiento, con un edificio de muy caro mantenimiento. Creemos que sería, nos parecería más adecuado, que este Consistorio que bueno, venía a traer una nueva política, pues dé realmente participación a los ciudadanos, y les deje decidir a ellos, a que quieren dedicar un importe económico tan alto del Presupuesto. Muchas gracias."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Bé, jo en principi amb la transaccional que demanava el Partit Popular, nosaltres estariem d'acord, per tant podríem si fan seva la proposta i amb aquesta transaccional, podríem anar endavant. Bé, jo li volia dir que tot lo que ens ha dit ha quedat molt bé, però s'ha quedat en lo que vostè ha dit dins aquest Ple. És a dir, amb lo que se queda sempre tot aquest projecte. Això passa a esser el segon problema que tindrà Palma, que vostès no volen exposar en els ciutadans, perquè decideixin els ciutadans lo que volen fer amb això, i això serà l'òpera d'en Noguera, en vés de l'òpera d'en Matas, serà l'òpera d'en Noguera. Això serà el Mausoleu que vostè vol tenir allà amb el centre aquest, i jo lo que li demano és que vostè ho demani en els ciutadans, perquè els doblers que costarà això, són uns doblers que es podrien destinar perfectament, per poder adequar la façana marítima i per a poder fer moltes altres coses. Vostè mateix diu, i ho va dir a Comissió, li repetiré paraules seves, aquest tema és inviable econòmicament, va emprar vostè aquesta expressió, jo vaig prendre nota, insostenible energèticament. Va dir que arribaria amb un pressupost de fons externes i finançament, i les úniques fons externes que jo sent que vostè me diu, sempre són públiques, per tant ens llevarem de gastar-ho a l'Ajuntament. I qui ho ha de gastar? La Comunitat Autònoma? El Consell Insular? Faran vostès un altre Consorci com el Palau de Congressos? Que en el final l'ha pagat l'Ajuntament de Palma. Tornarem a estar en lo mateix? És que tornem a reproduir el mateix tema, tornem a estar en lo mateix, ens anem cap dret a fer la mateixa història. Quan el Sr. Nuñez feia voltes amb això, parlava ja d'una xifra, per a poder rehabilitar aquest edifici, i deia que ja rondava els 6 milions d'euros. És a dir, estarem en disposició de fer aquesta inversió per posar? Si han de fer aquesta inversió que supera en molt lo que és el 10% que nosaltres fixàvem a damunt lo que és les inversions que es poden fer a Palma. Perquè no ho consulten amb els ciutadans? Perquè no els ho demanen? Perquè no els fan aquesta proposta? Vostès volen que nosaltres ens gastem aquesta dotberada, en rehabilitar aquest edifici, i donar-li aquesta finalitat. No sé quin problema tenen, vostès poden fer igual a dins aquestes preguntes, poden anar a explicar en els ciutadans el seu gran projecte, li haurà de mostrar qualque paper en el gran projecte els haurà d'explicar, i els ciutadans després que

diguin lo que han de decidir en aquest tema. I li diré perquè vostè ràpidament varen fer consultes damunt els cartells de San Sebastià, però quan això és realment necessari, el fer una consulta, realment és un assumpte de pes on els ciutadans s'haurien de pronunciar, a davant aquesta despesa que vostès volen afrontar, és quan vostès fan culet arrere. No volen, no volen demanar-ho en els ciutadans. I el anar qui anirà a tocar la música o qui farà un cartell, o deixar uns doblers que siguin poc significatius perquè es parli dels pressuposts aquests que vostès volen remenar dins les associacions. Lo realment important és dir-los, miri, és que aquest edifici ens costarà rehabilitar-ho 6 milions d'euros, o era el càlcul que es feia abans, per ventura ara ens en costaria més. Dic, ho digui vostè i ho demani en els ciutadans. És lo únic que els demanem, que la decisió la prengui la ciutadania, que la decisió la prenguin i diguin si volen aquest centre creatiu, que vostè té amb acord de Govern, que passa en molt aquest pressupost que nosaltres pensem, que ho demani en els ciutadans de Palma. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, primer recordar que tots els partits de l'Equip de Govern duien un ús per aquest edifici que estava connectat amb la cultura. Ens varem presentar a les eleccions i tothom tenia ben clar, tothom tenia ben clar quins desitjos i quines intencions tenien per Gesa. Hem parlat molt d'economia, i de com generem l'activitat econòmica. Jo crec que aquest edifici potser un canvi de model, en relació a com s'està generant l'activitat econòmica a la ciutat. I per no parlar de tot el tema de que justament la ciutat té tota la mà d'obra qualificada fora de la via cintura. Estam parlant del Parc Bit, estam parlant de la Universitat, estam parlant de Son Espases. Cal que nosaltres puguem repensar també el Urbanisme en clau econòmica, i poder tenir, poder tenir mà d'obra qualificada i formada dins la ciutat, també jo crec que és un tema estratègic pel model de ciutat. En qualsevol cas, jo entenc que vostès no duien programa per Palma, varen fer una llista un mes abans, tot va esser com el efecto ciudadanos. Entenc que, entenc que tot això pugui venir d'un partit que no tenia cap tipus de projecte per la ciutat, i ha anat fens segons un poc el interès de cada notícia o de cada qüestió. Nosaltres sí que tenim un projecte definit de model de ciutat. Jo entenc que a vostè li, no entenc perquè li sap greu que aquest projecte es pagui de fons que no són de l'Ajuntament. Ja li vaig dir a la Comissió, que evidentment és un edifici energèticament insostenible. Clar, vull dir, evidentment. També li vaig dir que havien de plantejar un programa de sostenibilitat econòmica, perquè pot haver-hi una col·laboració públic privada, d'aquest edifici. Evidentment pot generar ingressos, i sobretot pot esser un nou símbol del nou model de ciutat. En relació a la xorrada que vostè ha dit de l'òpera, no li contestaré perquè no val gens la pena, però bé, se quedi un altre vegada amb el full de ruta, per si ho torna a demanar, li tornaré a repetir, prospecció, enguany programa i projecció arquitectònica i després recerca de finançament. Questions bàsiques, és insostenible que l'Ajuntament dugui endavant el projecte econòmic. Evidentment ja ho he dit, per això cercarem altres vies de finançament. I recordar també per exemple, que amb aquesta dinàmica de voler cercar finançament extern, per primera vegada en molts d'anys, torna a haver Llei de Capitalitat, que abans no n'hi havia, i això ens ha permès també dur endavant projectes que feia molt de temps que estaven aturats, com per exemple ... del Camp de l'Antoniana. Doncs miri, en això estam, plantejar un canvi en el model de ciutat, afrontar els problemes que no tenien solució, Gesa no fa 8 mesos que està abandonat, fa més de 10 anys, i també Sra. Bosch, hi ha un problema judicial, evidentment però és que el Partit Popular els darrers 4 anys no se va reunir ni una vegada amb Endesa per parlar-ne. Digueu-li a la gent d'Endesa, nosaltres ja hem tingut algunes reunions, per amem de quina manera podem plantejar aquesta qüestió.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“¿El titular era Josele quizás?”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Crec que no li tocava el torn, l'educació és una qüestió important a l'hora dels torns. Bé, moltíssimes gràcies, jo crec que queda clar aquest projecte, i bé anem seguint fent les passes.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, expliqui al Sr. Secretari, que és qui pren nota de les transaccions. I quina és?”

**Sr. Secretari:**

“Realment, només caben les transaccions quan el resultat és després que s’aprovi la proposició. És a dir, això seria idò una correcció que faria el grup Popular a la seva proposició. Tinc que dir, en termes de Reglament del Ple, es produeix una transacció quan es posen d’acord dos grups i obtenen la majoria, i obtenen la majoria per aprovar aquella proposició. Si és un acord entre dos grups, si és un acord entre dos grups, formalment no és una transacció, sinó que és una modificació de la proposta, que el grup Popular fa a petició de Ciutadans, però el grup Popular modifica la seva proposició. Exacta al en revés, però el grup Ciutadans és el que modifica, llavors basta que ens digueu en quins termes. Perfecte, entès.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“Proponemos se realice una consulta ciudadana respecto al futuro del referido edificio antigua sede de G.E.S.A., planteando tres supuestos donde se solicita la decisión de los ciudadanos, estos son :

- a) Proceder a los trámites oportunos para instar la descatalogación del referido edificio y la demolición del mismo.
- b) Venta del edificio, previo cambio de uso.
- c) Destinar el mismo a edificio municipal para su utilización como equipamiento público”.

Prèvia modificació de la proposició inicialment presentada es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

**45. Proposició del grup municipal C’s relativa a la concertació d’acords amb el col·legi d’administradors de finques i el col·legi d’advocats per la prestació del servei d’assessorament en matèria de propietat horitzontal a determinades barriades (311/2016)**

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“A ver Sr. Cano, Sr. Cano, es el momento de intervención de los grupos municipales, no tiene usted. No, usted tiene que respetar los tiempos, porque sino lo que pediré es que se vaya del Pleno. ¿De acuerdo? ¿Está claro? Muy bien, ya no aviso más.”

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“Instar al equipo de Gobierno a concertar convenios de colaboración con el Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Baleares y con el Il. Colegio de Abogados de Baleares al objeto de ofrecer un servicio de asesoramiento gratuito en materia de Propiedad Horizontal para los vecinos de las barriadas de Es Camp Redó y Son Gotleu”.

S’aprova per unanimitat

**46. Proposició del grup municipal PP relativa a la reobertura a la ciutadania del “Dique del Oeste” (317/2016)**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que de los pasos necesarios y a que establezca los acuerdos oportunos con la Autoridad Portuaria para llevar a cabo la reapertura a la ciudadanía del paseo superior del Dique del Oeste, a los efectos de que los palmesanos podamos disfrutar de nuestras más arraigadas costumbres”.

S'aprova per unanimitat

**47. Proposició del grup municipal PP relativa a actuacions en el barri de Son Gotleu (320/2016)**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En los últimos años ha quedado patente la voluntad del Ayuntamiento de Palma, y aquí no quiero hacer distinciones, trabajando en la transformación del barrio de Son Gotleu. En ese sentido han sido numerosos los recursos económicos y personales dedicados a tal propósito. Cabe mención especial de la Comisión no permanente para la convivencia de Son Gotleu, que juntamente con la Comisión técnica, suponen un valioso instrumento de análisis e impulso de actuaciones de mejora para el barrio. Sin embargo hay que ser conscientes que esta voluntad transformadora no se ha alcanzará a corto plazo, y por tanto es necesaria la implantación de medidas concretas, que faciliten la consecución de tal objetivo. Es público y notorio que un gran número de quejas vecinales, se producen por razones de limpieza, mantenimiento de la vía pública y consumo de alcohol. Y en ese sentido va la proposición que llevamos, que en el primer punto establece instar al Equipo de Gobierno a la aprobación de un Plan especial de limpieza diferenciado, de la programación regular, que incluya como mínimo limpieza con agua caliente a presión con mayor frecuencia de lo normal, reparación y aumento del número de contenedores y puntos de recogida selectiva, aumento de número de papeleras, eliminación del sistema de recogida de trastos, prioridad en el servicio de limpieza de grafitos e intervención en los pasajes particulares. Segundo punto, se insta al Equipo de Gobierno a la aprobación de un Plan especial de mantenimiento en el barrio, que incluya la adecuación de jardines, sustitución y mantenimiento de mobiliario urbano, y adecuación de aceras. Finalmente el punto 3 se insta al Equipo de Gobierno a la declaración del barrio de Son Gotleu como zona en situación de especial intervención, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 de la Ordenanza reguladora del uso cívico y de los espacios públicos, en todo lo referido al consumo de bebidas alcohólicas y otras drogas. Yo entiendo que ahora se va a hablar de todas las actuaciones que el Equipo de Gobierno está llevando a término en la mejora del barrio de Son Gotleu, las cuales suscribo y este grupo Popular todas, y apoyaremos todas y cada una, pero el espíritu de la propuesta va en otro sentido. Lo que se pretende es que Son Gotleu sea un referente en materia de limpieza y mantenimiento, ya que el in civismo o el civismo de la gente, guarda estrecha relación con el entorno en el que habita. Obviamente si los ciudadanos se encuentran un espacio deteriorado y sucio, pues es más fácil ensuciar y deteriorar el mobiliario, y no lo contrario. Por tanto, está en sus manos la adopción de las medidas que aquí se proponen, que pueden ser un paso de inicio para acometer otras medidas también de importancia para el barrio de Son Gotleu. Muchas gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Sánchez també per la proposta. Com ja li vaig comentar també a la Comissió, Son Gotleu és un barri prioritari per la ciutat, és un barri prioritari per l'Ajuntament, tenim una Comissió tècnica que es reuneix mensualment per fer feina de manera coordinada. També a vostès esmentar la Comissió no permanent formada per representants de cadascun dels partits polítics, i on nosaltres varem poder donar compte una mica de les actuacions que s'havien estat fent, d'ençà que va iniciar aquesta nova legislatura. Vostès han dividit la seva proposta en tres apartats que intentaré

desglossar-li, una mica en el mateix sentit que ja vaig fer a la Comissió, és a dir, per part de neteja ja Son Gotleu forma part d'un Pla específic de neteja, s'estan fent tractaments intensius d'aigua, on abans recordem no es feien, per exemple. Tenim una sèrie de carrers que també han estat assenyalats com a prioritaris per la seva gran incidència de brutícia, i aquests carrers estan essent treballats de forma intensa per part dels efectius d'Emaya. S'està, s'ha previst un reforç també, de les freqüències de neteja que es fan a tota la barriada, un reforç que es veu evidentment al final del dia. És a dir, quan comença el nou dia, és on es vol precisament rompre aquest moment on s'acumulava la brutícia, i que no fa tant es donava en aquesta barriada, i que ara el que s'intenta és precisament que d'un dia per l'altre no s'acumuli. D'ençà que ha passat la brigada de neteja, fins que no torna passar, s'intensifiquen aquestes tasques. Està inclòs també en un Pla de millores general, per a totes les barriades de Palma, no només per Son Gotleu. També està inclosa en un Pla de compra de nous contenidors també, perquè s'està renovant tota la flota de contenidors que teníem a tota Palma, i també Son Gotleu és objecte d'aquesta renovació. I vostès també veig que inclouen el tema de recollida de trastos, aprofitant. No? Que ja que hi som doncs no me digui que es llevi el sistema de recollida de trastos, que tants d'èxits els reporta a nivell mediàtic i a nivell de xarxes socials, per criticar l'actuació d'aquest Ajuntament. No se modificarà el sistema de recollida de trastos, i no se modificarà evidentment en una barriada com és justament Son Gotleu. Si volen que Son Gotleu esdevingui un referent, si volem que Son Gotleu esdevingui un fet diferenciat o al manco un fet de millora important, no modificarem precisament la política de recollida de trastos que per part de la regidora responsable, continua essent satisfactòria. Per tant, com deia, neteja amb més operaris, més planificació, amb més incidència. També parlava vostè de col·locació de papereres. La col·locació de papereres a la barriada és, entre dins els paràmetres de normalitat. Si el carrer s'embruta, no és perquè manquin papereres, o tampoc és perquè manquin contenidors, és perquè manca civisme, i el civisme no se fa precisament amb eines exclusivament de neteja, sinó que es fa amb unes altres estratègies combinades, que impliquen a altres àrees també de l'Ajuntament. També evidentment ja hi ha una suficient dotació de papereres específiques per excrements canins i per tant es considera que no té perquè augmentar-se el seu nombre. Pel que fa al àrea d'Infraestructures, l'enllumenat de Son Gotleu forma part de la planificació a curt i mig termini d'aqueixa àrea, per evitar precisament un efecte indesitjat de la mala il·luminació, que és la inseguretat que es percep a la barriada. També forma part d'objecte de totes les millores, que s'han inclòs en el projecte en el qual concorrem a Europa, corresponent a la iniciativa de Urban Innovative Actions, i en el qual Son Gotleu ha estat presentat, i on s'ha pogut aprofitar tota la feina anterior, i tota la feina dels tècnics, per a poder presentar un Pla ambiciós i que posi d'una vegada per totes fil a l'agulla també a la barriada, donant a demés oportunitats d'ocupació en aquests que no en tenen. I també s'està fent feina en transformació d'una plaça, com per exemple comentava la del Centre de salut de Son Gotleu, i el tancament i neteja de solars. Per acabar, en qüestió referida a seguretat ciutadana, la iniciativa que vostès proposen, no és una iniciativa que vagi d'acord amb la política que vol dur a terme aquest Ajuntament. Pensem que incloure a la barriada dins aquesta catalogació, lo únic que fem és augmentar el règim sancionador, en una població que tanmateix adoleix d'una sèrie de conductes incíviques, que és el que precisament exposava vostè en la seva diagnosi, i en lo qual nosaltres també coincidim, però no coincidim justament en la forma de resoldre-la. Pensem que nosaltres, s'ha de resoldre d'una manera més transversal, no únicament posant sancions i augmentant, perquè hem de tenir molt clar, que molta part d'aquestes persones que realitzen aquestes actituds incíviques, es troben en situació de franca insolvència, i per tant no permetria que l'objectiu pel qual ens marquéssim aquesta regulació ens permetés pensar que podria tenir algun tipus de benefici. Per tots aquests motius votarem en contra de la seva proposició."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies. Nosaltres creiem que totes aquestes actuacions que se duguin a terme a una barriada com Son Gotleu seran en benefici d'aquesta pròpia barriada, i li diré igual que li vaig dir a la Comissió, que moltes vegades aquestes barriades que resulten tan deprimides i que han estat tan malament econòmicament, quan veuen que hi ha una dedicació més intensa per part dels poders públics, lo únic que fan és tenir l'efecte contrari, és a dir, van agafant ells carència per ells mateixos, i jo crec que amb lo que fem és tornar a revitalitzar aquests barris. Jo crec que amb les actuacions que estan fent vostès també ho fan, també crec que a davant això i nosaltres una vegada els varem fer una proposició i tampoc la varem acceptar, referent a veure determinats barris que es vessin d'una manera específica, perquè tenen

aquestes problemàtiques. Així i tot els vull dir que nosaltres davant el desenvolupament que es dugui de serveis a davant aquestes barriades, sempre votarem a favor, sigui a proposta del propi Ajuntament o sigui a proposta de qualsevol altre grup. I els direm un altre cosa, de vegades el voler fer beneficis quan no aclarim coses, ens duen a no arribar a l'efecte del benefici que volem donar, i per això nosaltres també dins aquí s'ha aprovat, a dins aquest Ple, la proposició per a tornar, donar assessorament a les comunitats de veïnats que hi ha dins Son Gotleu, per a poder determinar qui són propietaris, com es constitueixen, com se fan. Perquè de vegades volem donar ajuts i volem fer coses, que en el final és una despesa per gent que ja està deprimida dins la seva pròpia casa, i a dures penes pot mantenir el seu pis, quan a la resta de la finca lo que té és ocupació il·legal, i de vegades quan no té qualche màfia que lo que li fa és llogar els pisos allà dedins. Per tant nosaltres votarem a favor aquestes mesures que s'estan donant, i votarem altres que siguin en benestar d'aquesta barriada de Palma, com és Son Gotleu. Gràcies."

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. El espíritu de la propuesta estaba claro, y creo que se ha entendido. Entendemos que se hacen muchas actuaciones en el barrio de Son Gotleu, pero era diferenciarlo de las actuaciones normalizadas que se desarrollan. Me sorprende que hablen de que su espíritu no incluye un régimen sancionador, cuando ustedes han creado un sistema de recogida de trastos, que como no se cumple han tenido que establecer un régimen sancionador, o sea no tiene mucho sentido. Bien, como veo que no hay voluntad de aprobar una proposición que redunde en la mejora del barrio de Son Gotleu, quiero aprovechar mi intervención, para rendir un sentido homenaje en nombre del Partido Popular, a Don Pedro Ruíz Rodríguez, Policía municipal de Durango, asesinado el día de hoy de 1979 por Eta, a Rufiño Muñoz, Guardia Civil de Guipuzcoa, asesinado el día de hoy de 1980 por Eta, y al Guardia Civil José Benigno, Guardia Civil de Trapagaran, asesinado el día de hoy de 1994. El Sr. Perelló hablaba de que estábamos, en que bando estábamos, pues bien, nosotros estamos en el bando de las víctimas. Otros se pasean y dan voz a los que son terroristas como el Sr. Otegui. Muchas gracias."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Bueno, bueno, hay motivos para explicarlo todo."

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí, francament estic perplex, no de l'homenatge perquè no entraré a valorar-ho, sinó del moment que vostè ha triat. És a dir, si ens preocupa tant Son Gotleu, tenia vostè en el final de la sessió, un torn obert de paraules per fer aquest sentit homenatge que vostè acaba de fer. Bé, allà vostè amb les seves paraules i les seves responsabilitats, i el temps que dedica en aquest Ple. Jo seguiré contestant en tema de Son Gotleu. La Plataforma de Son Gotleu és una reunió d'entitats, amb els quals nosaltres ens hem reunit, i ens ha exigint que precisament van parlar a la Comissió no permanent de Son Gotleu, que es tornar a definir un Pla integral d'actuacions a Son Gotleu, per tant un Pla integral, un Pla que faci esment específic a la barriada, està en les nostres ments i està en les nostres agendes de treball també. Dir també que com comentava anteriorment, la intervenció de Son Gotleu no només ha d'esser a nivell sancionador, i no només ha d'esser a partir de posar determinats accents en algunes àrees. Bàsicament la feina que s'ha de fer a Son Gotleu, és una feina social i d'integració. Per això tenim recent inaugurat el centre de Benestar Social de Gregal, ubicat a darrera el Centre de salut de Son Gotleu, i on hem comunica la regidora de Benestar que durant el mes de març, s'han atès a 1.427 usuaris, i ha permès obrir 48 casos nous. Jo crec que estam fent una feina important, i jo crec que a demés és aqueixa feina la que ha de vertebrar des d'aquestes àrees sobretot, sobretot des de l'àrea d'Igualtat, i sobretot des de l'àrea de Benestar Social, és la que ha d'articular i la que ha de vertebrar la feina que facem, una tasca que vostè no reflexa en la seva proposta. Dir també que el Pla de façanes, de rehabilitació de façanes de 300.000 euros, que ja s'ha posat en marxa, que en breu podrem comunicar a tots els veïns, que es faran accions formatives fins i tot, ens plantegem fer-les a peu de carrer, suposarà també actuar en aquesta barriada, perquè, és a dir, actuem en el carrer, actuem en els edificis, i volem actuar també en el interior de les vivendes dels habitatges. Per tant, jo crec que estam ja fent una feina, no estic aquí rebutjant



perquè ho he sentit un parell de vegades en aquest Ple, que se'ns recrimina que si bé estam d'acord amb l'exposició, després no estam d'acord en votar a favor de la proposta. El que jo no estic gens d'acord era amb tota la seva articulació de com arribar a quins són els objectius, i també li vaig dir a Comissió i li repeteixo avui, el que hem sobta moltíssim és que digués a la seva exposició de motius, que l'Ajuntament compta amb recursos suficients pel tractament diferenciat de Son Gotleu. Sí, és vera, compta amb recursos, jo ja no sé si suficients, perquè intentem anar al màxim, però jo li deia també, d'ençà enguany, a l'anterior i a l'anterior no ens ha tocat la loteria a l'Ajuntament, l'Ajuntament no ha jugat a la Primitiva. Per tant, els mateixos recursos se podrien haver dedicat, és a dir, si tantes ganes hi havia de fer plans específics, i tantes ganes hi havia d'implantar-los, que s'haguessin fet, i com jo li he pogut contestar avui, nosaltres els hem començat a implantar, d'ençà que ens posat en aquest Govern. Moltes gràcies."

#### Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un plan especial de limpieza diferenciado de la programación regular que incluya como mínimo:

- Limpieza con agua caliente a presión con mayor frecuencia de lo normal
- Reparación y aumento del número de contenedores y puntos de recogida selectiva.
- Aumento del número de papeleras.
- Eliminación del sistema de recogida de trastos.
- Prioridad en el servicio de limpieza de grafitis.
- Intervención en los pasajes particulares.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la aprobación de un plan especial de mantenimiento en el barrio de Son Gotleu que incluya adecuación de jardines, sustitución y mantenimiento de mobiliario urbano y adecuación de aceras.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la declaración del barrio de Son Gotleu como zona en situación de especial intervención (art. 11 de la Ordenanza reguladora del uso cívico de los espacios públicos) en lo referido al consumo de bebidas alcohólicas y/o otras drogas en el espacio público".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

#### **48. Proposició del grup municipal PP relativa a la retirada del sistema de trastos al carrer (322/2016)**

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo creo que este tema es un tema recurrente, pero evidentemente las circunstancias lo siguen teniendo de actualidad cada día. Yo creo que a día de hoy la Sra. Truyol debe ser la única en toda Palma, que piensa que el sistema de recogida de trastos funciona, porque yo creo que a todos nos llega por tierra, mar y aire, que es continua la aparición de muebles en distintas horas del día, los distintos días de la semana, toque, no toque, sea día de recogida o no lo sea. La realidad es que Palma está plagada de trastos en la calle. Yo creo que una ciudad como la nuestra, que se dedica al turismo, y que además pues la verdad que tenemos una ciudad bonita, no puede parecer que está todos los días en liquidación. Parece que estamos todos los días, se liquidan todos los días las casas de Palma, están los muebles, tenemos salitas, tenemos cocinas, tenemos sofacitos, tenemos de todo en la calle y además es que como bien digo, no es una cosa que le diga yo porque le tenga una manía persecutoria,



es que se lo dicen a usted por el Facebook, se lo dicen por el Twitter, la llaman en La Ser y todos los vecinos que hablan en La Ser, están diciendo lo mismo, o sea es que es un hecho cierto, constatado, que este sistema no funciona y que han convertido Palma en un estercolero. Realmente Palma tiene una imagen, a día de hoy lamentable. Y me dirá usted que están los días muy claros, que está todo muy bien explicado, y que usted recoge toneladas, pero lo que está muy claro es que usted se ha gastado un dineral en campaña publicitaria, pero los vecinos está claro que no han entendido que día les toca sacar los trastos, y si lo han entendido pues no le hacen caso, y también lo que es cierto es que hay trastos que se tiran 15 días en la calle, o sea que o no pasan los camiones tampoco los días que les toca, o algo no funciona. Me consta que usted ha tenido que poner camiones de refuerzo, cosa que al final es una evidencia de que el sistema no funciona, porque si funcionará bien, pues bastaría con el sistema de recogida el día que le toca, pero no es el caso. A pesar de que usted ha puesto camiones de refuerzo, Palma sigue pareciendo un estercolero, porque ya le digo yo es que es cualquier reunión que tenga usted con los vecinos, por lo menos a nosotros nos está pasando, es que el tema estrella de cada reunión, lo de los trastos es que ya no hay nadie que lo discuta, es que cualquier persona, tengo fijese hasta a mis compañeras funcionarias cada día me vienen, que si tienen un trasto de no se que, un colchón, un no sé cuantos. Es que me, es algo que hasta a mi me supone ya como una sobrecarga porque es que todo el mundo en Palma está diciendo que lo de los trastos es una vergüenza, pero es que además hay un agravante más, es que ahora tenemos el problema de los electrodomésticos y los aparatos electrónicos, tenemos Palma plagada de lavadoras, de frigoríficos, de televisores. El problema de eso es que ya no es una cuestión exclusivamente estética, es una cuestión de salud pública y medioambiental. Usted como muy bien sabe, y ha mencionado antes, hay toda una normativa en cuanto a como se deben recoger estos trastos, que tratamiento deben tener, que debe estar separado de otro tipo de trastos. Ahora hemos pasado que antes Emaya hacía esta recogida, mejor o peor en este sentido, que usted lo podía haber mejorado, pero es que ahora hemos pasado a que estén directamente en la calle. El otro día que estuvimos en Son Gotleu, que casualmente había pasado el camión unas horas antes para hacer la limpieza, había unos televisores totalmente descompuestos allí en la calle, con los niños. Los niños jugando con la pelota en el parque y había unos televisores allí totalmente descuartizados, con lo peligrosos que son los componentes que tienen todos estos televisores. O sea, yo creo que ahora es una cuestión ya de salud pública, y una cuestión de salud y de protección medioambiental. Evidentemente no está funcionando, y es un desastre a nivel estético, pero es que ahora ya es un peligro de salud pública. Lo que no podemos consentir, es que haya electrodomésticos y aparatos electrónicos descuartizados por toda Palma, que son gestionados por gente que ahora mismo desconocemos, porque no tenemos el control de quien está utilizando o recogiendo o descuartizando estos electrodomésticos, donde se están yendo todos estos elementos, que por otra parte, como muy bien sabe, hay muchas partes del mundo, pues se le da una segunda utilidad a este tipo de elementos, y que es bastante interesante y oportuno, que ese tipo de elementos que a parte de ser peligrosos, son escasos, se vuelvan a reutilizar. Yo le animo, primero a replantearse este sistema que le digo que no funciona, y no es que se lo diga yo, que tenga una obsesión con este tema, es que se lo dice todo el mundo, pero además hacer un verdadero análisis de las consecuencias perjudiciales que tenemos con el tema de los aparatos electrónicos. Creo que ese tema merece una especial reflexión, como le pido en la proposición, creo que esto puede traer unas consecuencias bastante lamentables, y que además es que nos arriesgamos a cualquier día tener algún disgusto con un niño o con cualquier tipo de vertedero descontrolado que podemos tener porque además es que le digo, el tema, especialmente de los frigoríficos, es hiper mega contaminante, o sea, y eso es, no sé si es que han florecido los frigoríficos en Palma, que antes todo el mundo los conservaba en otro sitio, y ahora resulta que los echan todos a la calle, pero la realidad es que a día de hoy Palma está plagada de electrodomésticos, de sofás, de colchones y de muebles por todas partes. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, jo donaré algunes dades, perquè lo que s’ha mostrat són certes opinions i certes imatges de la ciutat, que han vist quan passegen per Palma. Crec que a lo millor estam descobrint aquests mesos Palma, i abans no passejàvem per les barriades, perquè vos donaré un parell de dades, perquè tingueu una idea de quina és la realitat de Palma ara, i de fa un any per exemple. L’anterior sistema de recollida de trastos, i me sap greu repetir-me però és que cada vegada que m’ho demaneu jo no puc fer més que

mostrar les dades, el sistema anterior de recollida de trastos, només recollia el 35% dels trastos i mobles vells que hi havia a la ciutat, el 65% de trastos i mobles vells, electrodomèstics, runes, que se recollien per dins de Palma, estaien abandonats de qualsevol manera, a qualsevol hora, sense ordre ni concert, a qualsevol lloc de la ciutat, per tant era un sistema ineficient, que no donava resposta a les necessitats ni de la gent, ni dels veïnats, ni de la pròpia ciutat. El nou sistema de recollida de trastos, amb dades del mes de març, les dades del mes anterior, ens diuen que el 78% de tots els trastos que es recullen, es recullen el dia i l'hora i en el barri que toca, i un 21, 77% ho fan o fora d'hora o fora de dia o un electrodomèstic o un residu d'obres per exemple, que no toquen. Per tant, hem donat la volta a les dades, i tenim més d'un 20% d'incivisme que evidentment hem de seguir atacant i eliminant, fins que aquest percentatge sigui zero, i amb aquesta feina estam. També voldria dir que més enllà de que s'ha incrementat la recollida de trastos i mobles vells amb el nou sistema, també s'ha incrementat l'ús dels punts verds, que també és un aspecte important, que tothom ha de saber que un trasto vell o un electrodomèstic o les runes d'obra, o un wàter, es poden dur de forma totalment gratuïta, en els punts verds, cosa que abans no se podia. Per exemple ara les empreses també poden dur aquest tipus de residus en els punts verds, des de fa un parell de mesos, abans no se podia, per tant estam donant també més facilitats a la gent, perquè es desfaci d'aquests residus. Amb el tema de les sancions, per a nosaltres, nosaltres tenim tres prioritats en l'àmbit de residus però també en molts altres àmbits de l'Ajuntament de Palma. Tres objectius molt clars, un, millorar els serveis, per això varem canviar el sistema de recollida de trastos, perquè sigui més útil per la gent. Per un altre costat, segon objectiu, educar i informar la gent de que ha de fer en aquest cas amb els residus, i això també varem fer una campanya abans d'iniciar, i ara en farem més campanyes en relació en els electrodomèstics en concret, i a les runes d'obra, perquè evidentment és un problema que hem d'abarcari i que li hem de donar resposta, i per això necessitem que la gent també estigui informada. I objectiu número 3, sancionar i controlar les males pràctiques perquè tothom ha de complir les Ordenances i les regles del joc, i en això també estam fent molta feina. Quatre dades sobre les sancions que s'han aplicat des del mes de gener només amb el tema de la recollida de trastos, s'han obert en aquests gairebé 4 mesos, més de 100 expedients, amb les seves corresponents sancions, distribuïts en els diferents mesos i per diferents raons. Que evidentment una raó important és el tema de la gent que deixa electrodomèstics en el carrer. Voleu saber quants d'expedients sancionadors es varen obrir aquests mateixos 4 mesos l'any 2015? Just fa un any. 7 expedients sancionadors. Enguany n'hem obert més de 100 i l'any passat 7, quan la normativa era exactament la mateixa. Qualsevol electrodomèstic, qualsevol trasto, qualsevol objecte que es deixava en el carrer, era sancionable. I me sap greu dir-ho però és que durant aquells mesos, també hi havia electrodomèstics i televisors romputs allà on un nin s'hi podia acostar i podia estar en perill, per tant crec que nosaltres estam fent una actuació molt més responsable en aquest sentit, de lo que es feia fa un any. I per un altre costat evidentment, el servei l'hem d'anar millorant, i això estam fent. Sabem que hem de fer més campanyes d'informació perquè la gent conegui millor quins són les seves responsabilitats en relació en els residus, i quins serveis tenen al abast. I també per un altre costat, millorar el sistema de comunicació interna entre la gent que fa feina a Emaya, perquè tothom que està fent feina en el carrer, pugui notificar quan hi ha qualche mala praxis, i pugui esser corregida lo abans possible i també amb altres departaments de l'Ajuntament, com per exemple amb la Policia local, o altres agents que fan feina dia a dia en el carrer per esser més eficients. Moltes gràcies."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Moltes gràcies Sr. Noguera, aquesta vegada no m'ha dit cap impropri, estic content."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Vostè tampoc."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies. Li agraeixo. Miri, nosaltres ens pronunciarem igual que ens varem pronunciar a la Comissió, és a dir, hem vist que hi ha hagut una evolució, nosaltres irònicament li varem dir a la Comissió que pensàvem que ja tant de trastos no hi haurà per dur en el carrer, perquè jo crec que ja els hauran tret

tots. Perquè amb tot el que ens han despatxat de fotos i demés els hauran tret tots. Jo crec que això ha d'anar a millorar. De fet vostè les xifres que ens dona, i nosaltres la creiem, veiem que anem paulatinament a una millora, i per tant nosaltres seguirem el sentit del vot que teníem a dins la Comissió, i ens abstindrem en els dos primers punts, varem demanar votació per separat en els dos primers punts que feia a l'exposició el Partit Popular, i votarem a favor de la tercera. Moltes gràcies."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Muchas gracias. Yo Sra. Truyol sigo pensando que es usted la única persona en esta ciudad que ve que el sistema funciona, porque es que además como le digo siempre, no es un tema de toneladas, o sea aquí el único beneficiado de que recojamos más toneladas es Mac Insular, porque todos los demás no vemos ninguna ventaja en que hayamos recogido más toneladas. Es más, me hizo mucha gracia una nota de prensa que saco Emaya, que decía que ustedes mismos tampoco se explicaban porque ahora había tantos trastos, ni a nivel de los que cumplían ni de los que no cumplían, que era como exagerada el incremento de toneladas que se habían encontrado ya en los puntos limpios, como fuera de ellos. Pero es que, yo lo que le digo, las encuestas que me saca, los porcentajes que me saca de cumplimiento de ahora, yo no sé usted como puede controlar eso, porque es que todos los trastos están en la calle, y están a todas horas del día, o sea yo realmente no sé quien le hace este tipo de porcentajes o estudios, pero los revisaría porque me parece a mí que no se corresponden con la realidad, o por lo menos con la que percibimos la mayoría de los ciudadanos de Palma. Me da la sensación de que en esto Emaya está como en una cápsula espacial diferenciada del resto de los ciudadanos, y ve otras cosas que nosotros no vemos, pero la realidad es que además se lo digo, se puede usted cada día abrir los periódicos, los tres periódicos le sacan fotos de todos los puntos de Palma. Lo puede usted ver en el Twitter cada día un montón de personas sacando fotos de lo que tienen al lado de su casa. Lo puede sacar usted de las radios, de cualquier sitio, es que ya le digo, reúnanse con los vecinos de Palma a ver si todos los puede usted contar los porcentajes i las toneladas, y se quedan contentos. Yo además como le dije la primera vez, usted lo que ha hecho es abandonar a los cumplidores y adaptarse a los incumplidores. El otro día precisamente en La Ser se lo decía un señor, que hasta ahora él llamaba, venían a su casa, le recogían el electrodoméstico o el trasto, y ahora un señor de 64 años, pues tiene que ver si puede conseguir algún amigo o algún sobrino o algún nieto, que le pueda venir a ayudar, y esa persona es una persona de las que está dispuesta a hacer las cosas como tocan, pero es que todos esos se han quedado tirados, además es que están la mayoría de personas cívicas escandalizadas por todo lo que tienen a su alrededor, su entorno se ha convertido repito, en un estercolero. Si usted le llama educar a la gente, a poner que en un electrodoméstico o en un sofá, avui no toca, desde luego creo que esto esta sirviendo para poco, porque la persona que es incívica no va a cambiar porque usted le ponga una pegatina en un sofá, que se tira allí 15 días. ¿Qué más? El tema de los expedientes sancionadores, efectivamente no me extraña que tenga que tener ahora más expedientes sancionadores, como que el tema se ha quintuplicado el problema en Palma. No había el problema que existe ahora no estaba antes ni mucho menos. Yo como le digo, creo que un sistema de recogida de trastos, tiene que ser un sistema que no ponga en riesgo la salud de las personas, que no ponga en riesgo el medio ambiente, que no genere vertidos incontrolados, y como le digo, la basura está animando a más basura, y todos los contenedores y todos los lugares donde se ubican los contenedores se están convirtiendo en verdaderos vertederos. Ahora mismo me acaban de mandar unas fotos de Son Gotleu, que no se parecen en nada al Son Gotleu que nos encontramos el otro día nosotros. Y que además le repito, creo que el tema de los electrodomésticos está descontroladísimo. Y además, un sistema de recogida de basura que no tiene, vamos que no hace que Palma esté limpia o al menos lo parezca, desde luego no está cumpliendo su función. Gracias."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Val. Voldria agrair la responsabilitat, segons el meu punt de vista, per part de Ciutadans, de al manco abstenir-se i veure com evoluciona el nou sistema, i donar-li certa credibilitat a les dades que estan donant els treballadors d'Emaya, que són treballadors que no s'han contractat en aquestes legislatures, són treballadors que fa anys i anys que fan feina a Emaya, o sigui que no tenen cap intenció de posar-me a mi amb floretes de coses que haguem fet en aquesta nova legislatura, però bé això ja va a compte

vostre, si no vos feu dels propis treballadors públics, doncs no sé, teniu un problema crec jo. I per un altre costat crec que no en teniu ni idea de la gestió, sincerament. Emaya, no d'ara, no perquè haguem entrat nosaltres a governar, i es faci així, sinó quan governava el Partit Popular, i quan governaven altres partits, cada dia es pesen el número de tones de cada tipus de residu que es recull a la ciutat, cada dia, per tant podem saber quantes tones es recullen i en quin moment es recullen. I per això podem fer estadístiques per saber quines són les tones que se recullen dels tipus de residus de trastos i mobles vells, el dia que toca en els barris que toca. Això es diu gestió. I després pots agafar aquestes dades, i utilitzar-les per millorar els serveis, que és lo que estam fent nosaltres. Quan varem arribar, varem veure les dades de recollida de trastos i mobles vells, varem assegurar-nos amb els tècnics d'Emaya, i varem veure que havíem de posar solució, i varem cercar aquesta solució, i les dades demostren que estam evolucionant molt favorablement. D'acord? Molt malament des del vostre punt de vista, me pareix perfecte, és legítim, i segur que hi ha ciutadans que també els pareix malament, és legítim, jo poso damunt la taula les dades, perquè a lo millor els veïnats tampoc no coneixen aquestes dades, i sobretot perquè a lo millor vosaltres quan xerreu amb ells tampoc els expliqueu, els hi expliqueu altres coses a lo millor. I a part, vull recordar, aquest Govern i en concret amb el tema del sistema de trastos, perquè ara xerrem d'això però també amb altres temes, som implacables en qui no fa bones pràctiques en aquest tema. He mostrat una dada, però podria demanar les estadístiques d'infraccions per caques de ca, infraccions per gent que deixa les bosses de fems a defora dels contenidors, si vols el proper Plenari te duc totes aquestes estadístiques, i veuràs com no hi ha color, no hi ha color, amb el Partit Popular les sancions era bé un parell per cobrir l'expedient, perquè no hi havia cap voluntat política perquè això succeís, i se'ls hi donava altres prioritats a les feines. Això és així, des dels controladors d'Emaya, aquesta era la dinàmica, s'anaven posant algunes sancions de tant en quant, i des del primer moment nosaltres ho varem deixar ben clar. Aquí es sanciona i es sanciona a tothom, sigui un particular, sigui una empresa, sigui algú conegut o sigui algú desconegut, aquí tothom que no fa bones pràctiques i no compleix l'Ordenança, se'l sanciona. Moltes gràcies."

**Sr. Secretari:**

"Perdoni, interpretarem que la primera votació era el punt 1 i 2, punt 1 i 2 que anaven junts i tenen la mateixa postura, i després la segona votació interpretarem que és del punt 3? Perquè hi ha un error a l'acta, hi ha un error a l'acta que només hi ha dos punts transcrits. Per això nosaltres ajuntem els dos punts i la primera votació punt 1 i 2."

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1, informe desfavorable

Punt 2, informe desfavorable

Punt 3, informe desfavorable

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la retirada immediata del nou sistema de recollida trastos pels greus problemes que està provocant per a residents i visitants tant a nivell de salubritat com a nivell de imatge

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la recuperació del sistema anterior de recollida de trastos

3.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir una correcta recollida dels d'electrodomèstics evitant riscos per a la salut dels ciutadans i afavorint la recuperació i reciclat dels seus materials".

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 i 2, es rebutgen per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

El punt 3 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

#### **4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL**

##### **4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN**

##### **4.2 COMPAREIXENCES**

#### **49. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne en relació al projecte per a la Façana Marítima (344/2016)**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gracias Sra. Jhardi. Bien, en fecha 9 de noviembre de 2015, el Partido Popular hizo una solicitud de información escrita, en donde preguntaba a nombre de quien y con que fecha está inscrito en el Registro de la propiedad actualmente el edificio de Gesa. Litigios relacionados con el inmueble de Gesa, el nombre del demandante y el motivo. Y litigios relacionados con la parcelación de la fachada marítima, el nombre del demandante y el motivo. Han pasado 5 meses, y seguimos sin tener esta información. Información relativa a la fachada marítima. Y los que no nos lo están dando es el partido político, que presumía a lo largo de la campaña, de que iban a ser transparentes, cercanos, etcétera, etcétera. Lo hemos pedido por activa y por pasiva, seguimos pidiéndolo, y de aquí la comparecencia, queremos saber, porque resulta que esta información que está pedida hace 5 meses, casi 6, la semana que viene ya hará 6 meses, el otro día la Sra. Durán y yo tuvimos una reunión en la Gerencia de Urbanismo, en donde se nos explicó el proyecto propuesto por el Colegio de Arquitectos, y fue allí donde nos enteramos que Urbanismo está en negociaciones con Endesa, porque a raíz de las, bueno, pues las decisiones judiciales, Endesa había heredado todas las demandas que había interpuesto Josele en su momento. No estaban de acuerdo con las valoraciones económicas que en su momento se hicieron de la fachada marítima, y estaban en conversaciones, en negociaciones con Urbanismo. Nosotros, el Partido Popular, queremos saber de que se está hablando, que se está negociando, y a que acuerdos se pretende llegar. Miren, el Partido Popular, por desgracia, hace ya pues 8 años, hizo unas alegaciones al proyecto de la fachada marítima, con fecha septiembre del 2008, y le leo: falta valoración económica de las posibles indemnizaciones económicas que se deriven de la modificación. Resulta ineludible recordar la realidad de posibles reclamaciones de quien entienda no compensada suficientemente su situación anterior a la revisión del Plan, y que el de reclamar es un derecho que dimana directamente de la Constitución española esto no lo decíamos nosotros, lo decía un informe técnico de Urbanismo. Y 8 años más tarde, por desgracia, el tiempo nos da la razón. Ustedes, el Equipo de Gobierno, que en su momento hizo la modificación de la fachada marítima, que no estaba usted Sr. Noguera físicamente, pero sí estaba el grupo que entonces representaba, estaba la izquierda, estaba el actual Alcalde, el Sr. Hila entonces era Teniente de Alcalde, y el Sr. Hila votó aquí mismo, en este Pleno, a favor de la modificación de la fachada marítima, en donde prometía para todos los ciudadanos, un gran parque y más de 14.000 m<sup>2</sup> de equipamientos. En ese momento el Partido Popular se opuso, se opuso entre otras cosas porque no hubo ningún tipo de consenso. Se puso sobre la mesa un plano, se aprobó y punto, ustedes que tanto les gusta hablar de consenso, lo cierto es que cuando gobiernan pocas veces, por no decir ninguna, lo llevan a cabo. Pero bien, dejando a parte este hecho, el Partido Popular en su momento advirtió de que tal y como se habían hecho los cambios de cromos, que cuando alguien que está en primera línea de mar, le das una tercera línea de mar, evidentemente nunca va a estar compensado, y va a ir a los Tribunales, y al final los que pagamos todos estos errores cuando gobiernan, somos los ciudadanos. Y le voy a poner otro ejemplo, ¿se acuerda del solar de la Gruta? El solar de la Gruta, que usted califica de un éxito de negociación, lo cierto es que es una chapuza heredada del Equipo de Gobierno del Sr. Hila, y actualmente todos los ciudadanos estamos pagando 620.000 euros, por un solar que ya era nuestro, y que el Partido Popular en su momento ya advirtió de lo que iba a pasar, pues bien, una vez más los hechos nos dan la razón. Efectivamente teníamos razón, en el solar de

la Gruta, y efectivamente teníamos razón en la fachada marítima, en donde por desgracia vamos a tener que compensar unas valoraciones que en su momento fueron injustas y de las cuales advertimos. Sr. Noguera, queremos saber todo lo relativo a la fachada marítima, y por supuesto que nos negamos a que en la fachada marítima se pretenda poner ahora viviendas, cuando en su momento acusaron de especulación el Plan que había hecho el Partido Popular con viviendas. Y por supuesto que reclamamos que ustedes que estuvieran prometiendo esa fachada marítima verde con equipamientos, ahora la mantengan, porque al final lo pagamos todos los ciudadanos. A mí me gustaría mucho, me hubiera gustado que hubiera estado aquí el Sr. Hila, ya que en su momento defendió una cosa y ahora parece que no tiene ningún pudor en defender lo contrario. Ya lo hizo con Sa Feixina y ahora lo está haciendo con la fachada marítima. Me gustaría saber que opina la Sra. Calvo al respecto. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, Sra. Bosch, ho intento però no arribem a connectar sincerament. Els problemes dels darrers 20 anys de la ciutat, dels darrers 20 anys, no són culpa d'aquest Equip de Govern, això ho hauria d'assumir perquè fa 10 mesos que governem. I tampoc vull entrar amb aquesta dinàmica, perquè jo li podria dir, vostè estava a la Gerència d'Urbanisme a una de les etapes més fosques del urbanisme d'aquesta ciutat, amb en Rodrigo de Santos, però no vull entrar en això, sincerament, perquè jo li podria dir moltíssimes coses però moltíssimes, però bé, ens centrarem en això i intentarem aquesta dinàmica de culpar de tots els problemes que ha tingut l'Ajuntament a l'actual Equip de Govern, en el batle quan hi era o tal, per favor jo sincerament demanaria una mica de rigorositat política, i sincerament tindria un poc de rigorositat amb la memòria històrica de tots els problemes de la ciutat, perquè si comencem a xerrar de problemes, jo li puc xerrar del Parc de Sa Riera, i el milió i mig d'euros que es va gastar vostè amb un castell a la Gerència d'Urbanisme. Vull dir que ho deixarem aquí. Val? Ho deixarem aquí. Bé, en relació a la informació que vostès varen fer fa uns mesos, és vera que des de la Gerència d'Urbanisme, sí que se li va donar el informe d'en Jaume Horrach. Després se va fer una petició en els serveis jurídics. La meua sorpresa és quan l'altre dia vostè me va comentar que encara no li havia arribat, insistirem en els Serveis Jurídics, que lis doni tota la informació en relació en els litigis. La qüestió tampoc és que hagi canviat molt, seguim amb els mateixos litigis que teníem la legislatura anterior, que segurament el Sr. Valls ja els havia posat en comú amb tots vostès, perquè són del mateix partit, i la única diferència que hi ha hagut fins ara, és que Endesa ens va demanar tres mesos de suspensió de les causes en els Jutjats, per a poder conèixer de primera mà que és lo que està assumint, en relació a Josele. Com hi ha una voluntat important de solucionar aquest tema, per part d'Endesa, perquè té aquest sentit institucional, l'Ajuntament va accedir i es va procedir en aquesta suspensió, perquè Endesa pogués estudiar de quina manera se troben els tràmits. Hi ha hagut algunes reunions inicials, però a dia d'avui ni s'han fet les valoracions que vostè comenta. Evidentment hi ha un desacord que, un desacord de enrere, de quan es va fer la reparcel·lació, evidentment Endesa es sent perjudicada i ara es tracta de poder arribar a un acord. S'està, se li va dir a l'empresa que valorés en relació al àmbit de la façana marítima, allò que consideraven que ells en teoria, amb la proposta que es va fer, havien deixat de guanyar, però això encara l'empresa no ho ha fet. O sigui que a nivell jurídic, no hi ha hagut canvis substancials Sra. Bosch, simplement un canvi de titular en relació a les causes judicials, ara no és Josele, és Endesa que ho assumeix. La bona voluntat d'Endesa pel sentit institucional que té, i la voluntat de l'Ajuntament de poder arribar a un acord, però poca cosa més li puc dir ara mateix, perquè no hi ha res més, no hi ha cap novetat en relació a la passada legislatura, només aquests 3 mesos de suspensió que l'Ajuntament va accedir, perquè bé, Endesa va transmetre aquesta actitud de solucionar un problema que també és històric de la ciutat. I bé, en relació a altres qüestions que afecten a la façana, aquest Ajuntament aposta per anar posant els mitjans necessaris, estam treballant amb altres institucions, amb el Consell Insular i l'Autoritat Portuària, per aconseguir que el Passeig Marítim i l'autopista de Llevant, deixin d'esser una barrera entre la ciutat i el mar, guanyant espai d'un eix cívic, aprofitant així tot el potencial per a la millora de la qualitat de vida, i el impuls d'una nova economia que pot tenir aquest front marítim, que abans mencionava, amb l'edifici de Gesa, amb el tema del Nou Llevant, amb el tema del port, amb el tema del Passeig Marítim. És vera que aquests darrers anys han sortit diferents iniciatives, impulsades des de la societat civil, econòmica i acadèmica, la Cambra de Comerç, el Cercle d'Economia, la UIB i el Col·legi d'arquitectes. En quant a la proposta del Col·legi d'arquitectes, que en principi considerem que és una proposta sensata, i que no requereix inversions excessives, ja la passada legislatura es va veure



amb bons ulls per part del Govern municipal, i va esser recolzada mitjançant escrits registrats a l'Ajuntament, per part del Cercle d'Economia, de la Cambra de Comerç, i de la Federació d'associació de veïns. En quant a la proposta que es fa en aquest projecte de re ubicar l'edificabilitat actualment prevista al planejament, als solars de devora de Gesa, recordar que en aquests solars ja hi ha una edificació, ja se planteja una edificació de 3 edificis d'equipaments. I bàsicament lo que proposa el Col·legi d'arquitectes, és canviar-ho a residencial. Estaria bé que poguéssiu rectificar les seves paraules en relació a lo que ha comentat de les nostres declaracions en relació a l'especulació d'això, perquè quan vostès plantejaren això, no era la mateixa edificabilitat, era planta baixa més sis, era bé, una autèntic pelotazo urbanístic, per dir-ho de qualque manera. El Col·legi d'arquitectes està plantejant planta baixa més tres. Però en relació en el suport o no, jo crec que aquest és element tangencial i no és un projecte, i no és un element bàsic del projecte. Nosaltres Sra. Bosch, lo que podríem haver dit és dir escolta, aquesta proposta no ens sembla bé, vull dir hi ha un cert consens de que això no sembla bé, però lo que no férem és coaccionar el debat d'una proposta presentada pel Col·legi d'arquitectes, amb una qüestió molt puntual que evidentment no és una qüestió bàsica del projecte. Que hem dit? Evidentment com vostè sap, la revisió del Pla general haurà de generar debats i lo que volem amb aquesta qüestió i en moltes altres, és que es generi per consens, consens polític i consens social. en relació també al tema de la façana marítima, evidentment com varen fer Ciutadans, jo crec que encertadament unes declaracions, sobretot en relació a Llevant, l'autopista de Llevant, l'entrada a la ciutat, es considera que ha d'haver-hi uns canvis a nivell de mobilitat. Nosaltres evidentment apostem jo crec que per guanyar aquest espai cívic en el cotxe des del Passeig Marítim. Nosaltres considerem que podria esser vertaderament un Passeig Marítim molt singular a Europa i amb un valor afegit per la ciutat, impressionant. Però sí que és vera que la part de Ponent, aquella que va des de Monsenyor Palmer fins a l'Auditori, aprofitant que tenim també l'aparcament de Marqués de la Sénia, que actualment no és un aparcament que estigui ple del tot, per dir-ho de qualque manera, sempre sobren places, allà sí que els tècnics ens podrien, ens diuen que ja se podria fer una primera intervenció. Estam també en converses amb Autoritat Portuària, amem de quina manera es podria finançar això. Però així com el projecte global dius que en alguns aspectes, sobretot aquells que estan més a prop de l'àmbit de l'autopista de Llevant, es necessiten evidentment, reformes en relació a la mobilitat. Per la part de Ponent sí que és vera que ja podríem plantejar qualque tipus d'intervenció, aprofitant ja els equipaments de pàrking que tenim. I bé, en relació a la sol·licitud d'informació que vostè comentava, disculpes, jo pensava que era una qüestió que ja s'havia passat, tornarem a insistir en els Serveis Jurídics, i bé, espero que aquesta informació hagi satisfet l'objecte de la convocatòria."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, el nostre grup està perplexa moltes vegades, perquè clar aquí se planteja un problema de falta d'informació, per part d'un grup que ha estat en el Govern durant 4 anys, i sobre uns plecs que duen tramitant-se més de 4 anys, vull dir jo crec que informació n'han poguda tenir tota i més, estant en el Govern és on se té tota la informació, nosaltres estam a l'oposició, som els que no la tenim. Nosaltres acabem d'entrar, aquesta informació no la teníem, però l'hem cercada i l'hem trobada, vull dir jo tampoc fer una qüestió política la falta d'informació d'un grup que ha estat en el Govern durant els darrers 4 anys, no li veig molt de sentit. En quant a l'edifici de Gesa, xerraven de que estan en negociacions amb Endesa, que s'ha subrogat a la posició de Nuñez y Navarro, bé, hem de celebrar que estiguin en conversacions amb Gerència d'Urbanisme, ens pareix molt bé, però també és cert que aquest sentit institucional i la bona voluntat d'Endesa, jo suposo que arribarà fins un cert punt, és a dir, no hem d'oblidar que Endesa en el final és una empresa que ha de rendir comptes en els seus accionistes, i que per tant doncs velarà pels seus interessos. Clar, jo crec que com ha dit molt bé la Sra. Bosch, si tu tens un solar a primera fila i de repente passes a tenir un edifici d'Emaya a tercera, i a demés te diuen que te semblaran davant, encara que quedin un poquet a un costat, dos edificis de tres plantes, bé d'una més tres, doncs no te deu de fer molta gràcia. I clar, les valoracions que hi havia en un moment, després ja no són les d'ara, en el final és un focus de conflicte. Un focus de conflicte que a demés se dona damunt d'unes parcel·les i damunt d'un edifici que registralment encara no és de l'Ajuntament de Palma, això ho sé perquè he demanat una nota registral, vull dir, l'Ajuntament no és el titular de l'edifici de Gesa, al menys encara. Entonces clar, començar a pensar en lo que farem, lo que invertirem i lo que tal en un edifici que encara no és registralment nostre, que té una barbaritat de



contenciosos damunt, que en fi, és fer castells a l'aire, jo, no sé me dona la impressió Sr. Noguera, que vostè de vegades somia truites, perquè fer tot això. Després xerra de que el projecte del Col·legi d'arquitectes, suposarà una inversió mínima, o petita, bé, poc petita, fer comunicar el Parc de la Mar amb la Platja de Can Pere en Toni, rehabilitar l'edifici de Gesa, modificar el carril de circulació de l'entrada a Palma i totes aquestes coses, a part de totes les que, de lo que és el projecte en el seu conjunt, jo no crec que sigui una inversió petita. Però clar, si aquesta inversió petita la pensem compensar amb l'especulació que se produirà, perquè inevitablement i encara que vostè digui no, fer dos edificis, canviar l'ús, i fer dos edificis residencials en primera línia, això té una finalitat especulativa i això clar, això ajudarà a pagar aquesta reforma, però políticament jo no sé a vostès com els quadra això de fer especulació urbanística, perquè clar xerra de que ja no és un pelotazo perquè antes eren sis plantes més una i ara seran tres. Bé, però a lo millor els pisos aquests seran més exclusius, perquè estan a la primera línia de la mar, i seran, clar i hauran menys vivendes. Qui podrà pagar-se anar a viure allà? Això és especulació, seran uns pisos caríssims, i a demés bé si amb això hem de fer que la inversió sigui petita, bé, jo li don, no sé, no sé vostè com ho veu, jo no m'ho acabo d'aclarir. En fi, jo li agrairia de totes formes, i torn a incidir, en que això hauria d'ésser un projecte, vostè ho ha dit, de consens, de participar tots, doncs, lo que dèiem antes, sotmeti vostè a consulta popular donar els usos, quin ús li hem de donar, quines inversions hem de donar a l'edifici de Gesa. Aquí estam xerrant d'una milionada, però d'una milionada, la façana marítima sencera, però gran part d'aquesta milionada serà la rehabilitació de l'edifici de Gesa. Sotmeti-ho a la ciutadania, els ciutadans de Palma tindrien dret a poder opinar sobre aquestes inversions tan grosses. En el final és els doblers d'ells, jo no comparteixo el seu criteri, quan xerra vostè de que això ho finançaran tercers, perquè en el final si els tercers són les institucions públiques, els doblers públics, li traurà en els ciutadans d'una butxaca per pagar-lo en l'altre, i això en el final és lo mateix, perquè els calçons són de la mateixa persona. Res més, moltes gràcies.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, evidentemente que aceptamos las disculpas, pero no nos sirven de nada, lo que queremos es la información, y ahora usted póngase en mi lugar, haga ese ejercicio de empatía, ¿Qué estaría diciendo MÁS al Partido Popular si estuviéramos gobernando? Si 6 meses más tarde prácticamente, no le hubiéramos facilitado la información que nos pedían. ¿No hace falta que le diga nada más verdad? Bien. Siguiendo punto, Gerencia de Urbanismo, sí Sr. Noguera, fui la Directora Técnica de la Gerencia de Urbanismo durante esa etapa. Puedo ir con la cabeza bien alta y no tengo nada de lo que avergonzarme, y dígame usted que urbanismo oscuro es ese, si es que realmente hubo algo, porque le digo yo que no, que nada. Y no me lo vuelva a decir porque yo no tengo nada que ocultar de esa etapa, y le aseguro que voy con la cabeza bien alta. Y al respecto le diré que no ofende el que quiere sino el que puede, y no es su caso Sr. Noguera. Bien, evidentemente que el Partido Popular puede y debe reclamar la fachada marítima. Coherencia, claro que sí. Nosotros, en concreto yo Sr. Noguera, estuve sentada en esta bancada, defendiendo que la fachada marítima que proponía el Sr. Alcalde actual, el Sr. Hila, iba a ser un dispendio brutal, un capricho de la izquierda para esta ciudad, y resulta que ahora nos dan la razón. Ustedes nos están diciendo que sí a las alegaciones que hicimos en el 2008, nos están diciendo que efectivamente, que se hicieron mal las valoraciones, y al final como políticos, nosotros tenemos la responsabilidad de exigirles a ustedes eso, responsabilidad. Oigan, que les advertimos en Sa Gruta, que íbamos a perder un solar que era nuestro, y así ha sido, y ahora estamos pagando todos los ciudadanos 620.000 euros, por un solar que ya era nuestro. Oiga, es muy triste pero les tenemos que decir, se lo dijimos, y miren el tiempo nos da la razón. Y ahora en la fachada marítima pasa lo mismo, y resulta que es casi surrealista escucharle a usted Sr. Noguera, oírle decir que van a levantar allí unas viviendas. Usted, usted, el antiespeculador y anti no sé que, se va a convertir precisamente en eso de lo que abomina y eso en lo que predica en contra. Usted es el que quiere ahora mismo recuperar, pretende especular y conseguir 27,1 millones de euros para poder remodelar la fachada marítima. Supongo que será su ilusión, de dejar un proyecto para la ciudad, su proyecto megalómano. Puedo entenderlo, pero oigan, la coherencia donde queda. Cómo puede ser que el mismo Sr. Hila que llegó a un acuerdo en este Pleno, en donde yo también estaba para un acuerdo con Sa Feixina, ahora la quiera demoler. Cómo puede ser que el mismo Sr. Hila que ahora está aquí sentado como Alcalde, que es su momento votó por una reforma en la fachada marítima, donde solo iba a haber un parque y equipamientos para la ciudadanía, ahora no tenga ningún pudor en decir que están

contemplando la posibilidad de construir 14.000 m<sup>2</sup> de viviendas, que como muy bien ha dicho el compañero de Ciudadanos. Oigan, no nos engañen, en primera línea de mar, rodeado de parques, eso va a ser de ricos no, lo siguiente. Entonces, no nos engañen, y por favor, no nos coarten, como oposición tenemos toda la responsabilidad de echarles en cara sus errores, porque sus errores al final los pagamos todos los ciudadanos, porque el dinero, el dinero no lo fabrican con una maquinilla como cree su compañero Garzón, y otros ilustrados de izquierdas, no, el dinero lo pagamos todos los ciudadanos de nuestro bolsillo. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Xerrant de doblers. No? Palma Arena, Son Espases, tots aquests grans projectes vinculats amb la corrupció del Sr. Matas i del Partit Popular, que no dic que siguin vostès sinó el Partit Popular, sumen 1.000 milions d’euros, això sí que no es culpa ni del Sr. Hila ni del Sr. Noguera ni del Sr. Garzón. Perquè vostè és molt demagògica, molt demagògica, xerra de doblers i doblers i doblers, i sincerament els grans derrotadors de doblers en aquesta ciutat amb equipaments que vertaderament encara es dubte de la seva legalitat, com per exemple s’està investigant la seu del Partit Popular. No? Amb un presumpte finançament pel tema de Son Espases. Bé, el tema dels doblers és vera que vostè hauria d’esser una mica més cauta, com a mínim, una miqueta més cauta. Vostè, tothom coneix que el tema de la reparcel·lació de la façana marítima, era un tema complexa. Hi havia moltes empreses, hi havia qüestions que jo crec que urbanísticament eren complexes, i evidentment bé ha estat un projecte que ha estat en certa manera judicialitzat per part d’alguna empresa. És igual, nosaltres tenim la voluntat de solucionar els problemes històrics de la ciutat, i entre ells el tema de la façana marítima. En relació en els edificis, li conto un poc la història com ha anat. No? ens ve a presentar el projecte el Col·legi d’arquitectes, nosaltres entenem i els transmetem que aquest projecte ha de sortir per consens. No volem coaccionar cap debat, i lo primer que fem és reunir, tres setmanes després en el Col·legi d’arquitectes amb l’oposició. Després vostès fan nostra un element del projecte, que evidentment no és un dels elements bàsics del projecte, perquè el projecte de la façana marítima, sobretot la sensatesa d’aquest projecte del Col·legi d’arquitectes és la pacificació, la pacificació del Passeig Marítim, i la transformació en un eix cívic lineal. Eh? Això genera un consens demolidor, però vostès sempre intenten mesclar coses. Eh? Nosaltres no volíem coaccionar el debat, i va venir el Col·legi d’arquitectes i va explicar la seva proposta. Jo ja li dic, per a nosaltres podríem haver dit, escolta, no estam d’acord, no estam d’acord, i punt, i no se farà. Però bé, si xerrem, i vostè ho diu moltes vegades, de que la revisió del Pla General sigui un gran debat, evidentment aquest Equip de Govern no volia coaccionar una part de la proposta d’una entitat tan important per la ciutat com el Col·legi d’arquitectes. I sobretot una proposta que evidentment canvia el model de ciutat, transformant una autopista de 6 carrils, en un eix cívic lineal, i amb un trànsit molt més pacífic per a Palma. Ara bé, si vostès volen fer política, i volen fer polèmica, i volen fer chismorreo d’això, ho facin, sincerament, ho facin, però bé, en el final la revisió del Pla General ha de generar consens. Sr. Ribas, per activa i per passiva, amem, la rehabilitació del edifici de Gesa, a lo millor se farà per parts, a lo millor se farà sencera, a lo millor no se farà, però lo que li dic és que no sortirà dels pressupostos propis de l’Ajuntament. Amem, tema de fons europeus. Vostè sap lo que són els fons europeus? Els fons europeus, és una línia de finançament extern de l’Ajuntament. La taxa turística sap lo que és? No la paguen els ciutadans, justament paguen els turistes, paguen els turistes per tenir un retorn amb la ciutat. Jo, vostès poden seguir dient que això ho pagaran els ciutadans, nosaltres direm que no, i després el temps, el temps posa a cadascú en el seu lloc. Moltes gràcies.”

Compareix el Sr. Noguera

**50. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l’Àrea de Mobilitat i Districte Llevant en relació als fets relacionats amb la sostracció de doblers als aparcaments municipals (347/2016)**

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Ferrer, la verdad es que ni siquiera teníamos intención de presentar esta comparecencia, de no haber sido por la noticia que salieron el otro día en el periódico, de hecho en el grupo lo estuvimos hablando y las explicaciones que ustedes dieron en el Consejo de administración, a los miembros del Consejo de administración, en principio para nosotros eran suficientes, lo que pasa que a posteriori sale una noticia, que a nosotros nos deja un poco desconcertados. Hablándolo con mi compañera, decidimos que yo llevara esta comparecencia, puesto que es muy probable que usted diga lo mal que lo ha hecho el Partido Popular en los últimos años, y yo tengo que asumir mi parte de responsabilidad evidentemente, en todo aquello que se ha hecho mal, y en este caso esta comparecencia, se lo digo con toda sinceridad, no se hace con ningún animo de intentar presionar al Equipo de Gobierno ni muchísimo menos, se trata de intentar buscar una solución para que no vuelva a ocurrir lo que ha ocurrido. Lo que le ha ocurrido a usted me ocurrió a mí, siendo Gerente hace ya bastantes años, de la Sociedad Municipal de Aparcamientos. Creo que hay una diferencia, y es que en ese momento sí supimos lo que nos robaron, eso sí es verdad, en ese momento sí que detectamos que se había producido un robo, de una persona que estaba pasando una situación personal complicada, y que evidentemente se detectó, y se puso al final se devolvió el dinero y demás, pero sí que es verdad que nos dimos cuenta. A nosotros lo que nos llama la atención en esta ocasión son dos cosas, una, que no sabemos exactamente el dinero que se ha sustraído, que es muy probable incluso que ese dinero sustraído, haya estado en nuestra época. Es decir, ustedes llevan 10 meses gobernando, y es muy probable que se haya sustraído dinero estando nosotros gestionando esa, la empresa pública. Porque al final no hay que olvidarse, la Sociedad Municipal de Aparcamientos recibe ingresos en efectivo, por unos importes muy grandes diarios, y es probable que, bueno pues allí donde hay dinero en efectivo, se pueda producir algún tipo de sustracción. Pero sí es importante que sepamos que ha pasado, desde cuando ha pasado, y evitar que eso se pueda producir. ¿Por qué le digo esto? Yo como usted comprenderá, no tengo la más mínima duda, pero ni la más mínima duda de las personas del SMAP que han intervenido en todo lo que hace referencia a la recaudación. Lo digo porque curiosamente en la noticia aparecía que los dos aparcamientos correspondían a la misma persona encargada, persona de la cual yo le vuelvo a insistir, tengo absolutamente cero dudas. Es una persona que lleva en el SMAP, desde antes que estuviera el SMAP, porque estaba gestionando el aparcamiento del Parque del Mar, cuando el aparcamiento del Parque del Mar pertenecía a Emaya. No tengo absolutamente la más mínima duda, pero sí me llama la atención que justamente el día que sale la noticia, se despide una trabajadora de otro aparcamiento, y da la sensación de que lo que se pretende, y ese despido no viene tampoco, entiendo que no viene del SMAP, porque es una trabajadora de Trablisa, y por tanto quien la despide es Trablisa. Pero llama la atención que se le despida el mismo día que aparece una noticia, en la que se dice que las sustracciones aparecen en dos aparcamientos, que casualmente están gestionados por la misma persona. Y vuelvo a insistir, no tenemos la más mínima duda, y yo no tengo la más mínima duda de esta persona. Pero sí llama la atención que es persona que lleva en el otro aparcamiento, no sé si llevaba 10, 11 o 12 años, se la eche. Cuando a usted se le pregunta, en unas declaraciones no sé si suyas o del Gerente, se dice que el total sustraído son 100 euros. Mire, yo tengo mis serias dudas de que alguien robe 5 euros en un ticket y que ese sea el motivo de un despido, o 10 euros en un ticket y que ese sea el motivo de un despido. Suelo pensar mejor de la gente, y si realmente se ha producido descuadres de caja, salvo que ustedes tengan otra información y por eso esta comparecencia, la gente no roba 5 euros. Un trabajador del parking, de un parking, no se va a robar 5 euros. En todo caso puede robar 5 euros diarios durante mucho tiempo, y eso sí que habrá que detectarlo, pero robar 5 euros no tiene a priori ningún sentido. Digo esto porque usted siendo Presidente de la EMT, sabrá perfectamente que cada día se producen descuadres de caja en los autobuses. ¿Por qué? Porque sube y baja mucha gente, porque muchas veces las máquinas se estropean, porque a veces tienes que dar el cambio, y cuando se hace la liquidación de las cajas, pues no cuadra al 100% y es una realidad, y no se despide a ningún trabajador de la EMT por descuadres de caja. Por tanto, en este caso yo en el grupo municipal Popular, le pediríamos que primero, hay que evitar que esto se vuelva a producir, pero sobretodo hay que saber desde cuando ha ocurrido esto, y yo le pediría que encargara una auditoría de tesorería, que revisara exactamente que es lo que ha ocurrido en los aparcamientos. Yo soy consciente de que los aparcamientos, y más en estos dos en concreto, Antonio Maura y Parque del Mar, perdón y Vía Roma, la apertura de barreras cuando se producen colapsos, bien porque haya salidas masivas de gente, pues es normal, pues eso pasa siempre, lo que sí que es verdad que me sorprende que no sepamos, ni tengamos manera de detectar desde cuando se ha producido el robo. Y me llama la atención que en una primera,

en un primer momento no se le exigiera a Trablisa, la devolución del dinero, porque tienen un seguro para eso, o incluso el poner una denuncia que creo que ya la han puesto, no sé si en estos días la han puesto, pero en ese primer momento parece como que la noticia ha desencadenado una serie de temas que se deberían de haber hecho de manera natural, y sin pensar, porque ya le aseguro que el grupo Popular no piensa que ustedes hayan actuado en este caso de manera negligente, pero sí que no se vuelva a ocurrir porque hay mucho dinero en juego, y creo que es importante que estas situaciones se controlen. Gracias.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle i gràcies també per la petició de compareixença. L'ànim de la meua resposta no és precisament avaluar la gestió feta del Partit Popular, o al manco assentar-ho tot dels anys anteriors, perquè efectivament això és una circumstància que ens hem trobat ara, que efectivament nosaltres tampoc podem saber des de quant es venia produint. És a dir, nosaltres quan comencem el nou contracte de seguretat, s'inclou una clàusula, perquè es va fer una comparativa amb altres contractes que es fan a la resta d'aparcaments d'altres indrets, no només de Mallorca, i es va decidir incloure una clàusula per fer controls mensuals de qualitat. A partir d'aquests controls, nosaltres detectem, perquè ells ens ho informen, en dues ocasions, el dia 21 de desembre, i el dia 5 de febrer, es detecten, mitjançant un sistema impulsat per inspectors de la mateixa empresa, realitzant la tàctica de client misteriós, que hi ha hagut una sèrie de tiquets que si bé el client ha entrat, després no han passat per caixa. Tot plegat nosaltres ens donem compte, com deia vostè, en el Consell d'administració. Nosaltres quan rebem la primera informació per part de l'empresa adjudicatària, nosaltres després requerim per escrit que se'ns digui exactament quins han estat els imports, quines han estat les circumstàncies que han rodejat a tota aquesta qüestió, i se'ns emeten dos comunicats, un en data 3 de març i un en data 18 d'abril. Que passa? El que surt a premsa, efectivament ve a ésser gairebé una setmana després de que s'hagués produït el Consell d'administració, on estava la seva companya del grup municipal, i on havíem pogut informar d'aquestes circumstàncies. A premsa se dona una xifra que és totalment incerta, és a dir una xifra cal recordar de 180.000 euros, una xifra que a més no havia estat calculada per ningú des de dintre de l'empresa, és una xifra que nosaltres, podien ésser 180.000, podien haver estat 200.000 o podien haver estat un milió. És a dir, nosaltres, per a nosaltres és una xifra totalment arbitrària i que no hi havia cap mena d'informe intern que el sostingués. Per tant entenem que és una xifra que la persona que va informar en aquest diari, la única intenció que tenia era d'escampar difamacions contra la mala praxis que s'està duent al SMAP. Nosaltres que varem fer? Nosaltres el Consell d'administració ja ho varem explicar. La Sra. Bosch hi era present, i nosaltres varem explicar quin era el motiu pel qual nosaltres no podíem determinar la xifra exacta de robatoris que hi ha hagut. Val? D'acord? Aleshores nosaltres lo únic que varem explicar en el Consell d'administració, eren els 5 treballadors que sí sabíem que havien realitzat furts, sí sabem exactament els imports concrets molt baixos és cert, però són els imports que es varen poder justificar. I l'empresa va decidir iniciar un expedient disciplinari contra aquestes persones. Ho va decidir de motu propi, no va ésser perquè nosaltres els impulséssim a fer-ho. Posteriorment efectivament hi ha una segona comunicació, on ens informen d'un sisè treballador que també ha sostret quantitats dels aparcaments del SMAP. Nosaltres que proposem en aquest moment al Consell d'administració? Informem, diem com hem descobert tot plegat, diem que estam contents d'alguna manera si existeix un lloc per estat content, amb tota aquesta situació, en que s'ha pogut detectar aquests furts. Expliquem que ha estat gràcies a procediments que nosaltres havíem iniciat, i diem, expliquem un poc com ha anat tot plegat, quin ha estat el sistema que han emprat aquestes persones, per esquivar el control de caixa, i per fer, i per quedar-se amb els diners dels clients, de manera il·lícita, i expliquem també perquè no podem quantificar. És a dir, això és una qüestió que no ve d'ara, no ve ni de la legislatura que estaven vostès ni de l'anterior, és a dir, el sistema que tenim al SMAP té unes càmeres d'entrada, que només detecten el vehicle a l'entrada, no detecten el vehicle a la sortida. Tot plegat ens fa que hi hagi tota una sèrie de resquícies, en els quals se'ns ha colat efectivament aquesta circumstància que avui estam explicant. En el Consell d'administració que diem a més? Diem que invertirem en càmeres, posarem càmeres a la sortida, per tal de matar el tiquet d'entrada amb el tiquet de sortida, i d'aqueixa manera que pugui quadrar la caixa al 100%. Ja hem iniciat també unes instruccions directes, per tal de que no s'emetin tiquets per a poder alçar la barrera. Auditem una per una totes les alçades de barrera que s'expliqui exactament el motiu i la causa pel qual

s'alça, i fins i tot ens estam plantejant en sistemes de pagament, com puguin esser pagament amb mòbil, i evidentment incrementar la presència de caixers automàtics a les instal·lacions al SMAP. Si d'alguna cosa m'he de queixar, és de la roda de premsa que varen fer vostès, on la portaveu del seu grup, inspirada per les paraules de la Sra. Bosch, ens va dir que semblava mentida que nosaltres no poguéssim fer una extrapolació d'aquests robatoris. És a dir, jo lo que me plantejo és, a partir d'un fet delictiu, provat, demostrat, mitjançant proves, aleshores d'aquí hem de fer una extrapolació o hem de fer una regla de tres, i d'aquí hem de començar a imaginar que si una persona el dilluns roba 5 euros, el dimarts en roba 5, el dimecres en roba 5 i el divendres com que arriba festa en roba 10. Jo aquesta extrapolació me sap greu no la puc fer. És més, perquè no sigui només la meua paraula, perquè no sigui només la meua opinió, que pugui esser interpretada com a política, tinc un informe signat pel cap tècnic del SMAP, on en parla exactament de la impossibilitat d'arribar a una xifra. Si nosaltres haguéssim arribat a una xifra, no tingui dubte, cap de les persones que estan en aquesta sala, que nosaltres ja l'haguéssim reclamada a l'empresa, amb tota la virulència que poguéssim manifestar, però no podem arribar en aquesta xifra per desgràcia. Ho hem comunicat a la Policia Nacional, efectivament perquè es tingui informació d'aquests fets, però nosaltres a la mateixa denúncia, en la mateixa comunicació, nosaltres ja fem referència que per a nosaltres és totalment impossible determinar ni el temps, des del moment que es comencen a produir aquests furt, perquè desconeixem el comportament d'aquestes persones, i repeteixo, no podem extrapolat un comportament delictiu d'una ocasió a tota la trajectòria professional d'una persona, i després perquè desconeixem totalment la xifra dels imports. Per tant, jo agraeixo que vostès ara aquí ens facin, me facin retre comptes de les actuacions en aquesta qüestió, però no deixa de sumir-me en la meua perplexitat que jo el que estic repetint és bàsicament el que ja va dir, vaig dir en el Consell d'administració, si havien quedat dubtes, si hi havia hagut alguna mancança en el procés de la informació que es dona en el Consell d'administració als Consellers que hi assisteixen, que m'ho diguin, que vinguin a la seu del SMAP, són Consellers d'una empresa pública, tenen dret a consultar tots els arxius, i tenen dret a consultar tots els informes, i parlar amb la direcció de l'empresa, per tal de que pugui aclarir qualsevol dubte que s'estableixi sobre l'actuació que s'està duent a terme, i nosaltres haguéssim donat encara totes aquestes explicacions, de les quals estic intentant esser el màxim d'exhaustiu. Que me donar a pensar aleshores? Que vostès la seva tasca positiva la mou a cops de titular. Titulars d'un mitjà digital, que a demés es fa reso d'una xifra, ja dic, totalment incerta, i que sense anar més a lluny, ahir també es feia reso d'un cas molt peculiar i molt graciós també a la nostra ciutat, d'una parella que practicava sexe en els aparcaments públics, i també deia que també practicaven sexe en els nostres aparcaments. No és cert, resulta que aquesta parella havia practicat sexe en l'aparcament de Plaça Major, però bé, ells també deien que per si un cas, també ho havien fet en els nostres aparcaments. Clar, anem a veure, anem a basar-nos un poquet, anem ha esser un poquet seriosos, jo li agraeixo el to de la seva petició de compareixença, veig que està molt més calmat del que estava la Sra. Durán l'altre dia, que després jo vaig poder contrarestar en una intervenció. Sí, perquè sembla esser que venien imbuïts per una sèrie de comentaris, o venien imbuïts per lo darrer que han llegit a premsa, i a partir d'allà comencem a llençar tota una sèrie d'acusacions, i a veure coses allà on no hi són. Jo demano la seva complicitat, miri fins on arribem, no només del seu partit sinó també de Ciutadans, i la resta de membres que formen part del Consell d'administració, demano la seva complicitat perquè en els propers Consells d'administració, anirem donant compte de les inversions que es faran al SMAP, per tal de pal·liar qualsevol mínim resquícia o al manco per fer feina en aqueixa direcció, per evitar precisament el que ens ha passat avui, que no torni a produir-se, que no haguem de confiar en les persones, vull dir perquè ja sabem que quan hi ha una caixa, i existeix una mínima possibilitat de que s'hi pugui ficar mà, a vegades es poden donar per desgràcia aquestes situacions. Aleshores nosaltres el que volem és evitar-ho, per lo tant els hi demano la complicitat amb això, i que nosaltres tan aviat com puguem, i tan aviat com ens permetin els recursos dels quals disposem, que vostès ja saben ben bé que són ben escassos, aleshores podem començar a posar mesures, per tal de que el control sigui cada vegada més exhaustiu en els aparcaments públics de Palma. Moltes gràcies."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias. Bueno, efectivamente en el Consejo de administración, ya se nos explicó con todo detalle todo lo que ocurrió respecto a los robos, nosotros bueno pues nos quedamos convencidos y nos satisfizo en ese momento la explicación. Creo que además se pudo pillar digamos, a los que estaban



robando, gracias efectivamente a una cláusula que se incluyo en un contrato, una cláusula de control mensual, lo cual está muy bien. Y bueno, creo que las medidas que se han adoptado han sido correctas, sobretodo las que han anunciado que se van a tomar para procurar que no vuelva a ocurrir estos hechos, pues también son correctas. Con lo cual nosotros no tenemos más que decir, más que añadir al respecto. Gracias.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer, yo está muy bien el tema de las cámaras, está muy bien intentar que no vuelva a ocurrir, lo que no está bien es que digamos que no sabemos lo que ha desaparecido. No porque no sepamos lo que ha desaparecido, que soy consciente de que no podemos decir nos han robado 1.000, 2.000, 5.000 o 100.000 de eso soy consciente. Pero lo que no me parece normal, al menos lo que yo habría hecho es, ustedes saben perfectamente que las máquinas del SMAP en todos los cajeros, absolutamente en todos, y con la apertura y cierre de barreras, se sabe perfectamente todos los históricos. Es verdad que es un trabajo arduo, porque habría que empezar a revisar que ha pasado, pero yo eso ya lo hubiera encargado. ¿Por qué? Porque tú puedes saber cual es el histórico de vehículos que han entrado y salido. Tú puedes saber o uno puede saber cuantas veces se ha abierto la barrera, y luego se puede cotejar, cuantos tickets se han cobrado. Puedes saber cual ha sido la estancia media de cada uno de los vehículos por días, por semanas, por meses y por temporadas. Todo eso se puede saber. ¿Eso significa que vamos a saber al céntimo lo que nos han robado? No. Pero yo creo que no es bueno que desde el SMAP se diga que no sabemos cuanto nos han robado, porque eso es como decir que no tenemos control sobre unas máquinas que están recaudando en torno al millón y medio de euros, y eso no es bueno. Por tanto, creo que al margen de que no sepamos la cifra exacta, sí sería bueno que esto se hiciera, y esto yo recomiendo que se haga por parte de una empresa especializada, cualquiera de las empresas de auditoría, cualquiera, están acostumbradas a hacer auditorías de caja, lo hacen y se les pasa la información, y con esa auditoría podremos saber de que estamos hablando. Yo la cifra de los 180.000 euros sinceramente ni la había escuchado, ahora porque lo ha dicho usted. Pero es que nadie puede decir si son 180, si son 100 o son 60, y eso es a lo que se refería la portavoz cuando salió y decir, oiga pues tenemos dudas porque al principio parecía que estaba todo controlado y que parecía que iba a ser 100 euros. Yo ¿Qué quiere que le diga? Despedir a 5 trabajadores por 100 euros, yo no estoy de acuerdo, porque puede que sea un error, salvo que ustedes hayan comprobado, que no lo sabemos, porque no lo han dicho, que efectivamente han reconocido que han robado. Lo que sí sé es que una de las trabajadoras no lo ha reconocido. Y ahí sí que le pediría un poco de colaboración, porque claro, si una trabajadora se la despide porque dice que no ha entregado un ticket de 5 euros o porque se ha llevado 5 euros, si es verdad que es así, pues bueno seremos los más estrictos pero es lo que toca, evidentemente va fuera, pero a diferencia del resto de los trabajadores que sí han firmado una conformidad cuando, una conformidad cuando Trablisa les ha despedido, la trabajadora curiosamente del aparcamiento de Santa Payesa no lo ha hecho, y yo le pediría que, como lo ha llevado a juicio, si al final del juicio se reconoce que es un despido improcedente, usted como Presidente del SMAP, haga todo lo posible para que esa trabajadora vuelva a trabajar en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, porque por 5 euros le digo, no se puede despedir a una persona, salvo que sepas que te los ha robado. Porque le vuelvo a recordar que en la EMT pasa a diario, porque hay descuadres de caja. En el tema de, me gustaría saber si, que no me lo ha contestado, si se ha puesto la denuncia o no a Trablisa, y si se le ha pedido la recuperación del dinero, puesto que hay un seguro que está para eso. ¿Vale? Y luego, creo que sería bueno, creo que sería bueno que al menos se intentara saber efectivamente que es lo que ha pasado, no solo en esos dos aparcamientos, porque ahora hemos tenido conocimiento de esos dos aparcamientos, pero puede que haya sido en todos, de hecho el aparcamiento de detrás del Cine Augusta le pasa exactamente lo mismo, con la diferencia que hay muy pocos controles. Bueno, pues es algo que podría suceder. Y insisto, es posible que haya sucedido en época del Partido Popular, es decir, aquí no estoy intentando que usted asuma una responsabilidad que no le corresponde, pero sí que tomemos las medidas, no solo para que no pase de cara al futuro, sino para que todo el mundo sepa, que todo lo que ha ocurrido, a nosotros no nos basta que se diga no sabemos cual es la cantidad. Mire, si no se sabe cual es la cantidad se estudie, y si no quieren estudiarla ustedes, le proponemos de manera absolutamente leal, lo creará o no, usted pasa la información al grupo Popular, y nosotros revisaremos estadísticamente y sabremos si hay diferencias. Si las diferencias son del 1% o del 0,5% seguramente no

nos daremos cuenta, pero si esto viene produciéndose desde hace algunos años, y la estabilidad en la entrada de vehículos en los aparcamientos de Vía Roma y de Antonio Maura, es prácticamente la misma en los últimos años con distinta, con muy pocas diferencias, sabremos más o menos de que estamos hablando. Y a lo mejor resulta que nos llevamos la sorpresa que efectivamente han sido 100 euros, o a lo mejor nos llevamos la mala sorpresa de que no han sido 100 euros sino que han sido 100 euros diarios durante los últimos dos años, y entonces convendría que al menos eso lo supiéramos. Yo creo que no es bueno que se dé la sensación de que, ... nos han quitado dinero y no sabemos que cantidad ha sido. Porque eso es como decir, que aquí cada vez que se abre la barrera, nadie apunta porque, cual es el motivo por el que se abre la barrera. Y está justificado abrir la barrera cuando hay una cola de 60 coches, lo haces un día, pero si cada día se abre la barrera porque supuestamente hay una cola de 60 coches, y ya nadie apunta en los partes de caja que se ha abierto la barrera y que no se ha cobrado, pues entonces sí que tenemos un problema. Y ahí es a lo que nosotros vamos, y lo hacemos se lo digo con el ánimo de que funcione lo mejor posible, y insisto otra vez en la persona, porque son dos casos distintos. Si los otros 5 han firmado la conformidad para su despido nada que decir, pero la trabajadora que no lo ha firmado, si después se demuestra que ha sido un despido improcedente, le pediría que hiciera un esfuerzo para que esta persona volviera a trabajar.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies per la rèplica. Anem a veure, ho he intentat explicar i ho varem explicar també en el Consell d’administració. No? Si fos tan fàcil com vostè planteja no tingui dubte que ja s’hauria fet. Si fos per qüestió de tirar hores i fer feina al SMAP per solucionar-ho, ja s’hauria fet. Me cregui, perquè els tècnics que estan allà, vostè ho ha dit, estan amb nosaltres, estaven a la legislatura anterior, i a l’altre. Per tant jo la meva confiança amb els tècnics en aquest cas és màxima. Si s’havien produït aquests furts és perquè quan la persona, quan el client entrava, obtenia un tiquet, quan anava a pagar a la caixa, no al caixer automàtic, dic a la caixa, aquestes persones empraven una tàctica consistent en generar un nou tiquet en blanc, que li permetia sortir per la barrera, i el tiquet original era destruït per part d’aquesta persona. A la legislatura anterior, el que va passar és que s’havien detectat uns tiquets que eren cancel·lats, aquests tiquets cancel·lats sí que constaven en aquest registre, i per tant s’havien pogut determinar que havien estat cancel·lats fraudulentament. Pel que comenta l’auditoria, efectivament, nosaltres el dia del Consell d’administració, és un dels punts que varem incloure en la bateria de millores, de fer una auditoria de procediments, per a veure en que estan fallant, en que poden millorar, no només fent inversions que també són importants, però també veure en quins punts podem estar nosaltres actuant. Si s’han acomiadat treballadors, això forma part de la política que té l’empresa, amb lo qual nosaltres hem contractat, que es regeix exclusivament per plec de prescripcions tècniques i administratives, i que es va presentar a la licitació. Nosaltres hem de garantir que efectivament al servei es prestin condicions, però la potestat última d’acomiar treballadors, és evidentment a l’empresa, i nosaltres en aquesta qüestió no varem voler interferir. Si la quantitat de 5 euros és baixa doncs no sé que vol que li digui, podem fer hipòtesis, però jo crec que en aquest cas l’autoritat era de l’empresa, i efectivament, si aquesta persona que s’ha acomiadat, després es demostra a nivell judicial que efectivament el seu acomiadament havia resultat improcedent, efectivament que nosaltres com empresa pública, que vetlla no només pel benestar dels seus treballador, sinó també que ha de vetllar perquè les empreses que té contractades, compleixin amb les obligacions laborals dels treballadors, evidentment no tingui dubte que també farem un requeriment i ens posarem en contacte amb l’empresa, perquè aquesta persona pugui esser readmesa, en el cas de que s’hagi demostrat que el seu acomiadament havia resultat infundat. Per tant, jo me remeto, ho torn a dir, tenim un informe signat pel mateix tècnic, on es parla d’aquesta impossibilitat. Jo li agraeixo l’oferiment del seu grup Popular, perquè es posin a fer feina amb una calculadora i a contar tots els tiquets, però no és una opció que jo cregui que sigui, ni seriosa ni professional ni plausible, en aquesta situació. A l’hora de llançar una hipòtesi del que podia esser una xifra, tingui en compte vostè que aquí fluctuen molts de factors, i que també han estat comentats per part dels tècnics, és a dir, la fluctuació d’usuari que ens fa que no puguem comparar un any amb l’altre, perquè recordem que amb una època de crisi, després de semi recuperació de crisi, sap perfectament vostè que la mobilitat està íntimament lligada en aquests valors. El nombre d’abonats també ha fet que fluctuï el que nosaltres després puguem donar una xifra certa i que puguem comparar un any per l’altre. I basta sabre, basta veure de quina



manera s'estava calculant fins ara, quin era el promig de les estades que es realitzaven als aparcaments, que el que es feia era dividir la recaptació pel nombre d'entrades, amb lo qual s'intentava tenir un nombre horari d'estada mitja dels cotxes en aquest aparcament. Tot plegat li explico, no per donar excuses ni per defugir d'una obligació, que jo considero com a molt seriosa, que és arribar al final de les conseqüències, però sí que vull explicar, per posar en context un poc, quines són les dificultats de tot aquest procés, i que evidentment, si trobem alguna pista durant aquests propers mesos, perquè evidentment la cosa quan es posi en marxa totes aquestes noves mesures que comentava, faran que surtin de quina manera s'estaven fent els procediments al SMAP. Qualsevol pista que nosaltres puguem trobar, serà evidentment notificada a les autoritats policials, perquè emprenguin les accions oportunes i evidentment contra la mateixa empresa, a la qual per cert el gerent sí que ha reclamat la devolució d'aquests imports, que crec que no assoleixen la xifra de 100 euros aproximadament. Com per cert s'havia fet també l'anterior legislatura, que recordem que el import sostret era 780 euros, que també s'havia fet, i l'empresa havia descomptat dels seus serveis, per tant això evidentment es farà, sigui un euro, siguin 50 o siguin 50.000. Moltes gràcies."

Compareix el Sr. Ferrer

**51. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP, del regidor responsable de l'Àrea de Mobilitat i Districte Llevant en relació al procés de selecció de personal a l'EMT (348/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor de Mobilitat, ja li varem, ja varem presentar una proposició a la qual hem fet esment, antes amb la proposició de selecció de personal, el passat dia 29 d'octubre de 2015, relativa a procés de selecció del nou personal de la EMT. Aquesta proposició es va fer uns dies antes del Consell d'administració amb el qual es varen aprovar les bases del concurs, per a la selecció de personal de la EMT. I nosaltres ja en aquell debat li varem manifestar, que hi havia tota una sèrie de qüestions que no estàvem d'acord. No estàvem d'acord a la constitució, la representativitat del Tribunal, nosaltres li varem dir que el fet de que el sindicat més representatiu no estigués present en aquell Tribunal, doncs per a nosaltres no era una qüestió, bé era una qüestió que posava en entredit aquella constitució del Tribunal, perquè lo normal és que la representativitat quedi garantida. I també varem fer esment en el criteri de la subjectivitat que suposa el fet d'aprovar a les bases una de les proves selectives era la prova de l'entrevista, i nosaltres consideràvem que l'entrevista doncs podia donar motius d'arbitrarietat, si la subjectivitat era exercida d'una manera que extralimites els límits de la vàlida. Per tant ja el punt de partida va esser, no va esser del tot correcte quan trobem que el sindicat més representatiu no està dins el Tribunal. Sí és cert que d'aquella proposta que nosaltres li varem fer, eren un total de tres punts, el tercer punt estava compost per dos apartats, ens varen votar doncs pràcticament tot a favor, menys el tercer punt a, que era el tema d'eliminar l'entrevista personal a la mesura que pugui perjudicar el procés, que sigui un procés neutral. Aquest punt vostès no varen votar a favor, perquè consideraven, defensaven el fet de que hi hagués aquesta entrevista. Doncs bé, vostès saben que va sortir als mitjans de comunicació un grup, doncs que va manifestar a una sèrie de queixes, de crítiques, en lo que ha estat el procés de selecció de la EMT, ho varen fer públic, varen fer pública aquesta denúncia. Aquest grup o aquesta Plataforma, avui també ha intervingut en el Ple d'avui, a una proposició que hem presentat nosaltres, relativa a processos de selecció genèric, que ha defensat la Sra. Jhardi, i ells mateixos han manifestat doncs tota una sèrie de qüestions que quan nosaltres varem tenir coneixement de les mateixes, varem considerar oportú demanar la seva compareixença, i així ho varem fer a una roda de premsa. I de tot lo que es va comentar, o de tot lo que s'ha denunciat, ens agradaria Sr. Regidor, si vostè ens podria donar explicacions, o si vostè en sap o està assabentat d'aquestes qüestions. Un dels temes que s'ha posat de manifest, ha estat la falta de transparència en lo que seria la publicació de les llistes, dels llistat d'aprovats. Vostè sap que hi havia un llistat primer de les persones que passaven un examen, si no estic equivocat el criteri per fer aquesta publicació, per a donar publicitat en aquest llistat, eren noms i cognoms, i després hi havia un segon llistat que era la nota global, amb l'entrevista personal, i en aquest cas, per fer públic aquest llistat no era noms i cognoms

sinó el DNI, de tal manera que era impossible fer un seguiment de les notes o la trajectòria que cada persona de la prova de selecció havia fet. Vostès han comentat que això és un tema de Llei de protecció de dades, però a les bases del concurs es diu, de manera clara, que a la publicació de les notes de les persones que han passat aquestes proves, ha de constar nom, cognom i ha de constar el DNI. Si vostès no tenen res a amagar, perquè ho fan d'aquesta manera? Perquè no se fa amb el nom, el cognom i el DNI? Perquè la gent pugui saber perfectament la nota que ha tret aquesta persona de l'examen, i la nota que aquesta persona ha tret de l'entrevista personal. Sobretot quan nosaltres ja varem posar de manifest, doncs que l'entrevista personal no ens pareixia un criteri lo més objectiu, perquè podia donar pas a determinades qüestions d'arbitrarietat. Si ja hi ha aquesta queixa o aquesta crítica, per part d'un grup polític, i s'ha fet constar, tant en aquest Plenari, com també en el Consell d'administració, no entenc perquè vostès utilitzen aquest sistema a l'hora de fer pública aquesta qüestió. Després també es varen fer altres reivindicacions, hi ha hagut una polèmica en lo que seria la nota de corte, el tema del mèrit de l'antiguitat es va posar de manifest que hi havia persones doncs que havia estat perjudicades per aquest mèrit, és a dir, un mèrit ha de servir per promocionar a determinades persones, però no per traure persones que han aprovat una prova selectiva, i aquesta és una de les altres qüestions que ens agradaria que vostè ens pugui explicar. Sí, bé, si un cas després a la segona intervenció li continuaré fent més preguntes damunt aquest tema, sí ens agradaria que lo que nosaltres hem exposat, si ens podria donar explicacions. Moltes gràcies.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Rubio per la petició de compareixença. Quan es planteja el que és l'actual convocatòria de conductors, es pacta el primer de tot el procés que es fa, el primer és arribar a un acord amb els representants sindicals. Recordem que aquell acord s'assoleix el 16 de setembre de l'any passat, per unanimitat de tots els representants sindicals en el Comitè d'empresa. Aleshores aquí ja s'han de començar a prendre una sèrie de decisions, la primera decisió o de les primeres decisions que es prenen, és la conformació del Tribunal, que com bé sabrà vostè el Conveni col·lectiu estableix que està format per tres membres anomenats per l'empresa, i dos membres anomenats entre els representants dels treballadors. La meva intenció primera i segueix essent la mateixa, és que el Tribunal gaudeixi de la màxima independència i transparència del que sigui possible, per això el president del Tribunal, és el cap de departament de Mobilitat, el secretari del Tribunal és el cap de departament de Recursos Humans d'aquesta casa. I un altre persona, també anomenada per part de l'empresa, i que nosaltres volíem incorporar, també algun membre de la Universitat, és la catedràtica en Psicologia social Maria Antonia Manassero, actual síndic de greuges de la Universitat. Per tant a mi aquest Tribunal, pel que fa a la seva independència i pel que fa a qualsevol possible viratge que pugui tenir vers la meva opció política o qualsevol altre, és totalment indiscutible, la seva independència és totalment indiscutible. Un altre cosa seran que els procediments i els processos administratius que dur aquest Tribunal, que és sobirà per la interpretació de les bases, puguin ésser qüestionats en qualsevol moment del concurs, com així va ésser, per part de les al·legacions que varem presentar, i com després pugui ésser per qualsevol denúncia o per qualsevol persona participant o aliena en aquest concurs, que decideixi determinar que aquest Tribunal no ha obrat amb total independència, i ha beneficiat a unes persones, perjudicant-ne a d'altres. Pel que fa a l'elecció dels membres representants dels treballadors de la EMT, el Comitè d'empresa és sobirà per triar quines persones vol que la representi. De igual manera que jo no decidiré qui ha d'ésser el president del Comitè d'empresa, ni jo tampoc decidiré quins han d'ésser els comunicats del Comitè d'empresa, ni quin ha d'ésser el tint polític que vulgui donar el Comitè d'empresa a les seves actuacions. Tampoc hem dedicaré a dir quins han d'ésser els representants dels treballadors, que poguessin formar part d'aqueixes dues places vacants a dins el Tribunal, que conforme aquest total de 5 membres del Tribunal que regeixen les bases de la convocatòria. Per tant, el Tribunal, el Comitè va ésser totalment sobirà d'elegir els seus membres, que siguin els membres que a un li agradin o que li desagradin, això és una qüestió que és totalment aliena a la meva voluntat. I és més, el fet de que no hagin estat les dues persones de sindicat majoritari, no fa que tot plegat hagi de pervertir la totalitat del procés, com vostè insinua constantment. Avui ha dit també que vostè votaren en contra de les bases, quan s'aprovaren en el Consell d'administració. Això no és vera. Vostès se varen abstenir, tinc aquí l'acta de la sessió. No és lo mateix una abstenció que un vot en contra, i ho sap perfectament. Per tant, nosaltres varem explicar tot plegat en el Consell

d'administració, i s'aprovaren el 30 d'octubre de 2015, amb la seva abstenció, i la del grup Ciutadans, que també estava present. S'incloué els dos punts de l'entrevista, és cert, s'hi varen incloure. Que era voluntat que hi fossin? Ja li puc dir jo que d'entrada no volien que hi hagués cap punt per l'entrevista, però també sabrà vostè que aquestes bases són fruit d'una negociació, una negociació que comença i que acaba en un punt, el punt que nosaltres volíem que acabés, que és tenir lo abans possible no a qualsevol preu però lo abans possible, tenir conductors fent feina a l'Empresa Pública de Transports, com ja és possible. Si fem un poquet de memòria, el tema de l'entrevista ens remunta a l'any 2009, on ja se'n donaven dos punts, a l'any 2014 on vostès varen aprovar unes bases que finalment foren paralitzades, i que en preveien tres punts. I a l'any 2015, unes bases que no varen arribar enlloc tampoc, i que foren de dos punts. Després, continuem amb el procés de selecció, tenim l'examen teòric, a partir d'una sèrie d'al·legacions, perquè hem de recordar que tot plegat ha estat un procés garantista, que ha permès sempre l'al·legació en qualsevol de les seves fases. Es varen presentar una sèrie d'al·legacions a determinades preguntes, que varen ésser eliminades per part del Tribunal, en la seva potestat d'interpretar les bases, perquè considerava que donaven llocs a equívocs. Una cosa molt habitual a qualsevol procés que es faci. A qualsevol altre administració pública, o també institucions acadèmiques. La nota detall, la ponderació de les notes i després la suma del punt que ve del mèrit per l'antiguitat del carnet, tot plegat va fer que les llistes fluctuessin, evidentment. I els mèrits, la interpretació que vostè fa, que els mèrits no poden restar, això jo no sé de on ho treu, els mèrits únicament puntuen a l'alça de qualsevol puntuació inicial d'un candidat, però sí que és vera que quan s'inclou aquella puntuació, evidentment la llista fluctua permetent que els que tenen major puntuació puguin pujar, i els que han quedat valorats amb menor puntuació, evidentment davallin. Això és com de lògica però vostè ho ha posat de manifest i jo li contesto també. El que fa que hi hagués una llista amb un nombre de candidats, que després n'hi hagués menys, a la nota de tall evidentment eren 100 treballadors, però és vera que a la coa de la llista, hi havia una sèrie de notes que empataven totes i evidentment el tall es va haver de fer a davall de tot aquest conjunt de persones, que tenien la mateixa nota. Després en les fases finals del concurs, finalment es va poder ordenar, es varen desencallar aquestes situacions de desempat per la mateixa puntuació, i crec recordar que si hi havia algun tipus de desempat, les mateixes bases preveien en la última de les seves fases, que es pogués fer mitjançant sorteig. La demanda que evidentment es presenta davant el TAMIB, per un grup de persones aquí presents que han intervingut avui en el Ple, es presenta el 25 d'abril i incideix únicament en el tema de les llistes, de la configuració de les llistes en qüestions de terminis, qüestions que jo entenc única i exclusivament de tràmit administratiu, i serà per tant un organisme també judicial o el TAMIB, el que determini si aquests processos administratius, s'han dut de manera totalment escrupolosa. Ara bé, jo afegeixo, si vostè, les persones que han presentat la demanda o qualsevol altre considera, que aquest regidor o que qualsevol altre membre de la Direcció de l'empresa, ha donat instruccions perquè aquestes fluctuacions de les llistes, perquè aquests processos administratius, beneficiessin a unes persones i en perjudicessin un altres, tenen vostès la Fiscalia, vagin cap allà i presentin totes les denúncies, perquè jo el que he de fer és defensar la integritat del Tribunal i he de defensar el principi de legalitat de totes les seves actuacions, que després evidentment es puguin qüestionar, sempre que suportin les proves corresponents i evidentment el Tribunal podrà aportar els expedients complets de tota aquesta qüestió. A jo no m'agradaria, perquè evidentment l'Ajuntament de Palma, és un Ajuntament, és un organisme local, i les coses a vegades es poden dur en el Ple, però evidentment hi ha altres organismes com pugui ésser el Govern Balear, que anualment fan moltíssims de processos de selecció, que no arriben a aquest punt. Però bé, avui ho estam tractant en un Ple, ho estam tractant des d'un punt de vista polític, perquè nosaltres som polítics. Però no vol dir que aquest tractament polític d'aquesta qüestió, ens fes caure en la frivolitat. I per això vull remarcar novament, és a dir, estam parlant de llocs de feina, hem sembla una cosa molt preocupant, hem sembla una cosa en la qual nosaltres hem d'extremar totes les precaucions, per tant qualsevol anomalia que s'observi, que se denunciï però sempre pels canals habilitats per a fer-ho, el canal penal si s'observa que s'està beneficiant a determinades persones, i després el canal administratiu, per ocórrer les actuacions en aquest Tribunal. És vera també que l'escrit de queixa presentat per aquests 16 aspirants, al final conclou a demés dient que alguns conductors estaven fent pràctiques a la EMT, abans de que acabés el mateix procés, fins i tot abans de que es fessin les entrevistes. A mi això és un fet que em preocupa enormement, com es pot imaginar. Que una persona pugui entrar a les instal·lacions de la EMT sense ésser conductora oficial, es pugui a un autobús i comenci a fer voltes amb un autobús. A mi això em preocupa enormement, per tant jo demano que les persones que sostenen aquestes afirmacions les

completin, em diguin nom i llinatges de quines persones de la EMT han prestat autobusos de la nostra flota, i immediatament s'iniciarà un procés disciplinari contra aquestes persones. No en tingui el mínim dubte, perquè som el primer interessat a que no vull que els autobusos de la EMT siguin conduïts per persones alienes a l'empresa. Això jo crec que és una qüestió radical, vull dir el meu posicionament és claríssim, però vull dir que és una de les qüestions que quedaven reflectides en l'escrit de queixa. Per tant, màxim respecte en els aspirants, màxim respecte a les persones que han assistit avui aquí, tots els canals de reclamació estan oberts. Nosaltres no n'hem tancat cap, no hem tancat cap tampoc, la possibilitat de reclamació. El que no farem evidentment és emetre judicis de valor, ni tampoc haver de rebre a determinats candidats, per tractar una interpretació del que ha estat un procés administratiu i totalment transparent, si hi ha un Tribunal que va esser constituït a tal efecte, i que és el Tribunal que haurà de donar explicacions, si efectivament alguna de les passes no s'ha fet d'acord amb la forma i amb la legalitat prevista, però insisteixo, per part d'aquesta Regidoria, per part de la Direcció, i evidentment per part dels membres del Tribunal, dels quals queda demostrada, jo crec per les explicacions que he donat, la seva total desvinculació, cap a la meua persona, i també la seva total desvinculació, cap a cap mena d'interès que puguin tenir els candidats en aquest procés, queda demostrada la independència de totes aquestes qüestions. Moltes gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Gràcies Sr. Batle. Bé, jo celebro que tots els canals d'impugnació siguin oberts, celebro que vostè xerri de transparència, de fet quan un ve en els Consells d'administració, i quan un l'escolta a vostè doncs tot és fantàstic, tot és de color de rosa, tot és una meravella. Però quan un xerra amb diferents persones que han format part d'aquestes proves, doncs resulta que això, jo no diré que sigui una xapusa, això, aquesta paraula ja està proscribida, no la tornaré a dir, però és un bodrio. Clar, i és molt trist, perquè això no s'ho prendre a bromar, perquè estam xerrant, estam xerrant de gent que està amb tota la seva bona voluntat, lluitant per un lloc de feina. Entonces, aquests processos de selecció s'han de prendre molt en serio, i lo que no pot ocorre és que la gent després pugui entendre, que dins els processos de selecció d'una empresa municipal, doncs hi ha coses que no són del tot clares, hi ha coses que un no pot entendre. Clar, jo me fio de vostè quan venc en el Consell d'administració, a demés me continuaré fiant perquè crec que vostè és una persona molt sensata, i però clar això és independent de la seva gestió, això ho fa doncs el Tribunal avaluador, en el qual a lo millor s'haurà d'exigir unes responsabilitats, però jo no entenc que se puguin sortejar el tema de l'examen a les 9:30 i que l'examen es faci una hora més tard i mentrestant doncs la gent pugui averiguar quines són les qüestions que es sotmetran a l'examen. Jo no puc entendre que se pugui emprar típlex a un examen amb plantilles òptiques, que després es permeti que quan un va a la revisió dels exàmens, se deixi en els aspirants, en els que van a fer la revisió, dins una sala amb els exàmens, i que puguin emprar típlex i corregir ells mateixos lo que han fet dues hores antes. Jo suposo que la gent és honrada i no ho farà, i segurament no ho ha fet ningú, però clar és preocupant perquè se podria fer. Clar, que se contestin les al·legacions que se presenten quan el procés ja ha finalitzat. Jo li voldria demanar també, a veure amem si quan es va constituir el Tribunal, es va comprovar que cap dels membres del Tribunal tenia una relació d'afinitat fins a un tercer grau amb els opositors, perquè clar, això és una qüestió que està en el Conveni col·lectiu de la EMT, i que es podria donar. Jo no sé si vostès han fet la comprovació. Jo crec que les persones que es varen presentar en aquest examen, i que no el varen aprovar, doncs ho voldrien saber, perquè jo crec que és molt interessant. Després voldríem saber també, el tema de les preguntes, el tema de les preguntes errònies. Perquè és que no hi ha unes preguntes de reserva pel cas de que hi hagi qualche pregunta malament dins l'examen? És lo normal. Clar, després venen aquests disgusts. A jo si m'he d'examinar, m'és igual que n'hi hagi 23 en lloc de 20, les contestaré les 23, i si després 3 s'anul·len doncs he pogut participar. Però clar, si jo me'n donen 20 i després me'n lleven 3, doncs a lo millor caic 20 punts dins la llista, això ho varen explicar en el Consell de Gerència, i la veritat me vaig quedar perplexa, perquè a demés vostès primer m'han mostrat les llistes. Uep! Jo estic aprovat, ara ja no estic aprovat. Perquè? M'han anul·lat unes preguntes que jo a lo millor he contestat bé, això és un desbarat. Vull dir, se creen unes situacions. I després xerrem de transparència, si això és transparència, jo això ja repeteixo, jo, per jo és un examen que està mal plantejat des del primer moment. Després també hi ha gent que se queixa de que l'entrevista que són tres punts, n'hi ha que només en compleixen un, i passen per damunt dels altres que a lo millor en compleixen més. Perquè? Doncs perquè s'han equivocat a les preguntes antes i han

pujat. En fi, no ho sé, jo crec que tot això vostè ho hauria de deixar clar. No només ja en el tema de la constitució del Tribunal, jo dels membres del Tribunal en principi crec que ningú té perquè dubtar, però s'ha de veure amem com s'organitza els exàmens. Vull dir després no se poden plantejar aquestes coses. Com pot esser que després la gent que vagi en aquests exàmens, pugui plantejar situacions com aquestes? Vull dir, jo crec que és una ofensa per la gent que se presenta en els exàmens, les coses això no se poden fer així. Jo agrairia que per favor ens aclarís perquè ocorren aquestes coses, quins criteris, com varen fer vostès això. Vull dir, varen controlar si no hi havia afinitat entre els Tribunals i les persones que varen participar? Jo crec que és un punt molt interessant. Ja està, gràcies.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí. Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor, efectivament el Tribunal és sobirà, però també és sobirà el Consell d'administració, que és qui ha d'aprovar les bases. I per lo tant jo crec que en el Consell d'administració, es poden plantejar modificacions d'aquelles qüestions que considerem que no eren lo més adients, per tal de fer unes proves selectives. Nosaltres varem criticar el tema de l'entrevista, i en el final el tema de l'entrevista personal ha donat problemes, hi ha hagut persones agraviades, i avui és una mostra, bona mostra d'això. Nosaltres ens agradaria sentir la seva opinió damunt el tema de que s'hagin contestat al·legacions a persones que han estat perjudicades, per aquestes proves selectives, fora de termini, perquè això és una il·legalitat, o ens agradaria saber perquè es va gravar l'entrevista, perdó, la prova en català, la prova oral en català, però l'entrevista personal no està gravada. De quina manera una persona que demana revisió d'examen, pot constatar o pot comprovar que ha estat ben avaluada o no a una entrevista personal. Si nosaltres ja critiquem i diem que l'entrevista personal és absolutament subjectiva, si no hi ha un element avaluador amb el qual es pugui donar objectivitat, sincerament o sigui això pot caure en la més absoluta de les arbitrarietats Sr. Regidor, i estic convençut que vostè me podrà donar explicacions, no sé si se necessita els consells del Batle, però jo crec que qui dur el Departament de Mobilitat és vostè. També ens agradaria saber Sr. Regidor, el tema del típex, com comentava Ciutadans, i que nosaltres també varem xerrar d'aquesta qüestió. Quan a la fulla del corrector òptic, no es permetia la utilització del típex. Que després inclús una persona que a lo millor no hagi posat típex, hagi posat típex per corregir, o no hagi posat típex, a la revisió pot dir lo contrari, o sigui això sense cap dubte és un altre de les coses que donen ombra damunt aquesta prova. I lo que no entenem i efectivament és així, és que el tema del mèrit així perjudicat a persones que han tret una nota superior a la nota de corte. El tema està en que la nota de corte, hi ha una sèrie d'empats, bé, doncs si s'ha de desempatar que es faci per sorteig, a les bases es xerra d'això, que es faci per sorteig, que les persones que han empatat doncs que entre elles es desempati, però una persona que ha tret una nota superior en aquests empatats, que és una nota inferior, aquesta persona no se li ha de treure defora, pel fet de que no tingui el mèrit d'antiguitat. Per tant el tema del mèrit, aquí ja no és un tema de mèrit, és un tema d'un requisit eliminatori, i això no és lo que posava les bases, no era l'esperit de les bases. I nosaltres volem saber la seva opinió damunt aquest tema. Que el Tribunal és sobirà, d'acord, però vostè és responsable polític d'aquesta àrea, i nosaltres volem escoltar la seva opinió davant aquesta situació. En qualsevol cas Sr. Regidor, miri, nosaltres ja li varem dir, un tema d'un concurs en el qual s'ha d'optar a llocs de feina, és una cosa molt seriosa. També ens agradaria saber la seva opinió davant l'opinió del tema de l'anul·lació de tres preguntes. Perquè per lo que es va xerrar en el Consell d'administració, hi havia dues preguntes que se varen donar per incorrectes, bé, sempre tot això és discutible, però hi va haver una d'elles, d'aquestes tres, que no es que fossin correctes, és que va esser polèmica i es va anul·lar. Però clar, això és important, perquè resulta que hi ha persones que la varen fer bé, i que després d'aquesta decisió estan perjudicades, i persones que les varen contestar malament, i amb aquesta decisió tenen més punts que els altres. Però tot això que pareix que és una cosa que no té importància, en el final és molt important. Hi ha una curiositat i és que les notes han estat bastant altes. No? ha estat una prova selectiva, doncs que ha tingut unes notes bastant altes. Clar, i això després amb l'entrevista personal, doncs a lo millor ha pogut donar, no sé, com a més lloc a determinades persones. I el no tenir les dades de quines persones, d'aquestes persones, quina puntuació han tingut a l'entrevista personal, perquè no es pot fer el seguiment, això Sr. Regidor vostè també ens ho hauria d'explicar, ens expliqui que li sembla que s'hagi publicat d'aquesta manera, que per lo que és l'examen s'hagi utilitzat noms i cognoms, i lo que és la nota global, s'hagi utilitzat el DNI. A vostè li sembla que això és transparència? Perquè si vostès no tenen res que amagar, no s'impulsa un sistema de publicació con luz



y taquígrafos. Perquè? Perquè si nosaltres xerrem de que l'entrevista personal pot donar sospites d'arbitrarietat, després utilitzen aquest criteri per publicar les notes? Nosaltres volem saber la seva opinió, i no digui que el Tribunal és sobirà, ja ho sabem, però volem saber que és lo que opina el regidor de Mobilitat. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies per les dues rèpliques. Anem a veure, la meua opinió de tot plegat és que vostès d'un petit cúmul de qüestions, que són qüestions de forma, i que no són ni gratuïtes ni tampoc que siguin objecte de frivolitat, com deia abans, de tot un cúmul de qüestions, en volen fer una qüestió de concepte. Una qüestió de concepte, una gran causa general, per qüestionar de dalt a baix el que ha estat el procés de contractació d'aquests xofers que començaran a fer feina a la EMT. Comencem a xerrar del típex, de les fotocòpies, de que si els empleats de copisteria de la Universitat, coneixien en els candidats, que això jo li vaig sentir a vostè dir-ho a una roda de premsa, donant directament crèdit a una sèrie de rumors, que miri francament a mi m'estranyen d'una persona que se suposa que ha estudiat a la Universitat de les Illes Balears. Pels qui no ho sàpiguen o perquè a lo millor vostè no se'n recorda, a la copisteria de la Universitat, desfilen diàriament milers d'alumnes. A la Universitat anualment es fan centenars de processos de selecció, no només acadèmics, de les llicenciatures, sinó també de selectivitat, i fins i tot laborals. Qüestionar al personal de copisteria, que si quan feia les fotocopies, els passava fotos del que tenien allà, mentre estaven fent les fotocòpies, a mi francament m'estranya moltíssim que algú arribi a desenvolupar aquestes teories, i a demés les presenti en roda de premsa, a la seu de l'Ajuntament de Palma, com va fer vostè. El tema del típex, tot això són qüestions que venen determinades per les persones que s'encarregaven de la vigilància dels exàmens. Aquestes persones que formaven part d'aquest mateix Tribunal, al qual jo me refereixo contínuament, i que vostè sembla esser que com que no és del seu agrado, o com que vostè té en el seu chip mental de que les proves, com que a la seva època eren de manera determinada, vostè pensa per analogia, com feia la Sra. Durán en l'explicació del tema del SMAP, aquestes analogies tan perilloses que vostès fan, de bascular, de fer un mirall amb una cosa i un altre, de pensar que nosaltres actuem de la mateixa manera que vostès. Si les notes són baixes o són altes, i que amb això perjudiquen o afavoreixen a determinades persones, això depèn del contingut de l'examen. Les preguntes del examen es varen eliminar perquè hi havia hagut una sèrie d'al·legacions. Jo demano, que havia de fer el Tribunal? No atendre a les al·legacions? Aleshores aquí tindriem un altre grup de persones, que vindria a protestar perquè no havien estat ateses les seves al·legacions. El Tribunal, format per professionals, que han afrontat desenes de processos de contractació similars, que consten d'una professionalitat que m'atreveria a dir que duplica a la de vostè, perquè sinó no estariem parlant de totes aquestes qüestions, han pogut prendre referents d'altres processos similars, i han fet, han actuat de la mateixa manera que s'actua amb altres processos. No s'han inventat res, no hem fet res que no estigui ja més que trillat, en els milers de processos que se duen a terme, i a través de la jurisprudència que ja hi ha, escrita a nivell de processos de selecció de personal. Els exàmens, perquè no s'havien fotocopiats? Perquè se presentaven 800 persones, i perquè estàvem parlant de fulls de 100 preguntes. Es va dir que hi hauria 7 models d'examen, que es sotmetrien a sorteig públic. Així es va fer, el Tribunal estava present, tot el Comitè d'empresa que va voler venir, hi estava també present, i després es varen fotocopiar el mateix dia, i gràcies precisament a la col·laboració de la Universitat, que és una de les coses que a mi me deixa més tranquil, perquè no hem anat a fer l'examen a cap empresa privada, sinó que hem anat a la Universitat, la màxima institució acadèmica, de la qual semblen dubtar vostès de la seva responsabilitat, varen poder tenir els resultats el mateix dia. És a dir, això es feia el dissabte dematí, i el dissabte horabaixa, ja teníem els resultats publicats. Per tant, me demanen vostès opinions, contra opinions. I jo contra opinions i contra vaguetats, i contra adjectius com bodrio i altres coses així, i després he sentit, a lo millor potser, sospitem, jo sobre el que podia esser el que hauria d'esser el que m'agradaria que hagués estat o el que jo penso que hauria d'esser, no me pronunciaré, ja me pronunciaré quan efectivament s'hagin resolt totes aquestes reclamacions, que s'han presentat per via formal, i s'hagin de limitar quines són les responsabilitats. Que finalment se'ns diu que efectivament, hi ha una sèrie d'efectes de forma, que invaliden el procés, jo seré el primer en admetre, perquè de la mateixa manera que jo som el abanderat de la independència del Tribunal, també ho hauré d'esser per acatar el que sigui, els seus errors que puguin haver pres, perquè en qualsevol cas, les seves decisions no estan condicionades per la

meva persona ni per cap membre d'aquest Equip de Govern. Tal vegada vostè la sospita al dur a arribar en aquestes conclusions, i a vostè la sospita el dur a fer aquestes analogies, que com li deia abans, hem semblen molt perilloses. Si vostès tenen gent del seu partit que arroguen culpes a la presó, si tenen el grup municipal del seu partit imputat en plenitud a l'Ajuntament de València, hauria de pensar que vostès han d'actuar de la mateixa manera? No, jo els dono un vot de confiança, de tal manera joestic demanant el mateix, el que sigui, el que sigui demostrable, el que sigui susceptible d'esser contestat, ho mirem en els àmbits corresponents. Moltes gràcies."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Sra. Durán, Sra. Durán, Sra. Durán, Sra. Durán."

**Sra. Durán Cladera (PP):**

"Hoy te estás luciendo Alcalde !ehj Te estas luciendo."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Tranquila. Imagínese. Bueno, muy bien, si esto le parece mucho, yo, bueno, imagínese 4 años hablando de la herencia recibida. Imagínese."

Compareix el Sr. Ferrer

## **52. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's, del regidor responsable de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació en relació a la seva gestió al front de l'Àrea d'Innovació (349/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Bé, moltes gràcies Sr. Batle. Sr. García, hemos pedido su comparecencia para hablar más o menos de lo que ya hemos hablado en otras ocasiones, y un par de cositas más. Hemos visto con alegría, porque nos alegra, que doten de Wifi a los barrios del centro de Palma, al igual que ya está en la Playa de Palma. Esto salió en la prensa el otro día. Porque evidentemente en cuestión, es un tema interesante que la gente se pueda conectar de forma gratuita a Internet. Y lo digo en serio. Quiero decir, nos parece muy bien. Pero en el mes de septiembre solicitamos la creación de una Comisión de SmartCity, el compromiso de crearla. En el mes de marzo, no aprobamos aquí constituir la Comisión de SmartCity. Claro, yo la verdad yo no sé usted, claro usted dice que el Ayuntamiento, que según que cuestiones entorpecen la marcha del Ayuntamiento, pero yo creo que usted las entorpece bastante. Porque esta Comisión, yo me gustaría que usted se diera la misma prisa en crear Comisiones, que por ejemplo la Regiduría de Cultura creando Comisiones técnicas de política lingüística, porque así tendríamos la ciudad ya del siglo XXVI, no la del XXI. Seríamos muy rápidos. Pero usted no, usted va a otro paso, va a otro paso ritmo, va a su aire, ¿Quién sabe? A lo mejor es porque así las cosas después van mejor, se hacen mejor si da más tiempo a pensarlas. ¿No? Pero lo cierto es que la Comisión de SmartCity está ahí parada, no. Y sin embargo tienen ustedes la SmartOffice, que tienen un señor en el edificio de Avenidas, con poco presupuesto, trabajando allí él solito, y bueno, yo si usted esto es lo que entiende por desarrollar una ciudad inteligente, pues creo que en nuestro grupo no compartimos esta opinión. Claro, mientras tanto se van desarrollando otras cosas, aparece esto del Wifi, se hacen las jornadas Ramón Llull 2030, que son muy interesantes, pero que van referidas a una determinada zona de la ciudad, se hace el Pla de Litoral de Ponent, que va en camino a otro lugar. Que todos estos planes, pues claro, como son cosas modernas y bien hechas, yo se lo reconozco al Sr. Noguera, pues claro, van por diferentes zonas de la ciudad, y nos olvidamos de otras, y una SmartCity no es esto, o sea una ciudad inteligente no supone el desarrollo de zonas determinadas de una ciudad, o hacer proyectos determinados de poner Wifi ahora, o poner tal cosa en otro momento. Claro, esto lo que conseguimos no es una ciudad inteligente, es una ciudad estúpida, y yo no sé si usted lo que va es a la creación de una



ciudad estúpida. A mí me gustaría que hiciera una ciudad inteligente. Y la propuesta que hicimos en su día, y que se aprobó por unanimidad, iba en ese camino, porque claro, para hacer una ciudad inteligente, primero tenemos que tener una visión global de la ciudad. A partir de esta visión global de la ciudad, hacer un proyecto global, transversal con todas las áreas municipales, no urbanismo por un lado y después vamos a poner Wifi por acá. No, vamos a hacer una cosa integrada. Y sobretodo con la participación de los diferentes sectores sociales. Claro, si esto no lo hacemos, si nos limitamos a tener un señor olvidado en Gerencia de Urbanismo, que hace un trabajo magnífico, pero claro, un señor solito comerse todo lo que debería ser el desarrollo de una ciudad inteligente, desde el punto de vista de lo que debe ser, de lo que son otras ciudades como Barcelona, como Ámsterdam, como Copenhague, pues claro. Y sin dotarlo de presupuesto, pues es muy difícil, a este ritmo pues ya le digo, no tendremos la ciudad del siglo XXVI, tendremos, seguiremos con la ciudad del siglo XIX o la del siglo XX, que es la que actualmente y lamentablemente a nivel tecnológico tenemos. Entonces a mí me gustaría y a nuestro grupo, cuando hablo, hablo en nombre de todo el grupo, que nos explicara usted como piensa, cuando piensa constituir esta Comisión, quien piensa, quien cree usted que debe integrar esta Comisión, cuando la pondrá de una vez en marcha, cuando conjugará el trabajo de esta Comisión con los proyectos que se están llevando ya a cabo y con las inversiones que ya están haciendo, como esto del Wifi, que ya digo, es una inversión, es un gasto, de momento es un gasto. Y como lo piensa hacer. Después nos gustaría también que nos explicara otra vez el tema de Citynet, dónde está este dinero que debe recibir el Ayuntamiento, me gustaría que me lo volviera a explicar, porque yo creo que igual que con el tema de la SmartCity, usted en esto también está dormido. Quiero decir, aún, ¿Aún no ha encontrado usted este dinero? ¿Aún no lo ha conseguido cobrar? ¿Cuánto vamos a tardar en cobrar el Ayuntamiento de Palma este dinero? Yo me temo que si depende de usted, no lo vamos a ver nunca. Y luego nos gustaría también otra vez, que nos explicara que piensa hacer con T-Systems, una sociedad que nos cuesta más de 6 millones al año, que nos cuesta a este Ayuntamiento 500 y pico mil euros al mes, y que habría que pensarse, porque claro ahora a finales del mes de septiembre volverá a vencer el contrato, y yo supongo que al ritmo al que usted va, se lo va a volver a renovar. Claro, a mí, ya le digo, lo que me preocupa es su ritmo. A mí me gustaría que le diera usted un poco más de alegría, porque a lo mejor las cosas nos irían mejor y nos podríamos ahorrar un poquito de dinero, y conseguir hacer una ciudad realmente eficiente, sostenible, tecnológicamente inteligente, y como debe ser. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias por solicitar la comparecencia, intentaré, intentaré hacer un global de toda la parte de innovación. Trataremos también el tema de la Comisión, tema T-Systems, haré como usted había dicho en otras ocasiones, una visión holística del área, es un término que ha usado. Mire, y empezaré con intervenciones y recordaré la intervención que tuve en el mes de julio, para plasmar primero los objetivos que tenemos del área, y luego seguiremos desarrollando la situación actual y creo que, menos Citynet, que luego hablaremos, completaré, completaré creo que todas las preguntas. En el Pleno pasado puse de manifiesto que la consecución de una vez por todas de una auténtica administración electrónica del Ayuntamiento, que permita la gestión telemática, de los principales trámites de los ciudadanos, debe ser uno de los objetivos irrenunciables de esta y de las siguientes legislaturas. Y esto pasa por un cambio real en la visión y en la gestión de la innovación y la informática municipal, respecto a la llevada a cabo en la última década y en anteriores. También apuntaba y seguimos defendiendo que el Instituto Municipal de Innovación, debe ser el principal apoyo tecnológico del Ayuntamiento, y debe liderar la modernización de la administración, pero siempre y sin ningún tipo de duda, al servicio del Ayuntamiento, para facilitar el trabajo de los funcionarios y trabajadores, y por extensión para dar servicio al ciudadano. Su máxima debe ser la satisfacción del usuario, sea interno o externo, en términos de eficacia y eficiencia, con independencia de que el prestador de cada servicio sea el propio IMI o un tercero, como hablaba antes de T-Systems. De igual manera su única razón de ser es la consecución de este objetivo. También finalmente, también les indicaba, que nunca renunciaremos a la línea Smart, y otro objetivo es dotar de contenido la SmartOffice, y aprovechar su potencial aglutinador de áreas y servicios del Ayuntamiento, encaminados a convertir a Palma en una auténtica SmartCity, que ya ha reconocido en muchos ámbitos como tal, aunque no quieran reconocerlo y no lo sepan. Tras esta introducción y punto de partida, es cierto que hay gestiones que no son muy ágiles, pero tenemos que saber una cuestión clara que es de donde venimos, y es inevitable en este aspecto. Y quizá alguno de

ustedes piensa que no tiene sentido explicarlo, recordarlo, pero lamentablemente es así. Sin entrar en demasiados detalles, venimos de un macro contrato, en materia informática, de más de 60 millones de euros, de una duración de 10 años, que debía poner al Ayuntamiento de Palma a la vanguardia de la administración electrónica. Un contrato firmado en 2004, aquellos años maravillosos de política, un contrato confeccionado también a las espaldas del funcionario, y sobretodo a las espaldas del IMI. Un contrato que debía ser la solución a la informática y a la innovación, pero que parecía un intento desesperado de privatizar el servicio, y de clausurar el Instituto Municipal de Innovación, un contrato realmente sin pies ni cabeza, imposible de gestionar, como se ha demostrado, y que daba control total a la empresa adjudicataria, fuera la que fuera. La evolución de los años, como no podía ser de otra forma, pues ha supuesto la perpetuación normal de este desastroso contrato. La consecución de desastre tras desastre. Un contrato que resultó imposible de gestionar y que finalizando la legislatura de Aina Calvo, se consiguió fiscalizar, se hizo una auditoría, y realmente fue el primer paso que se les adelantó y se dejó preparado para poder finalizar con esa relación, lanzas unos pliegos nuevos y corregir los errores que se habían producido en 2004. Pero esta gran oportunidad se perdió, con la llegada del Consistorio Mateu Isern. En este momento se volvió a dar las llaves al IMI, a la empresa adjudicataria, se volvió a dar la espalda, y se continuó con el ruinoso contrato macro contrato de 60 millones de euros. Después de 3 años de inoperancia total, el modelo de gestión que se aplicaba al IMI y de arbitrariedad en la interpretación y modificación de los contratos, al tercer año de Gobierno del PP se realizó in extremis una prórroga, o novación, bueno, extensión, un eufemismo que se le usó, para prorrogar un año más este macro contrato, que había estado vigente durante 10 años, con la excusa de una licitación inaplazable de los pliegos, 3 años sin gestión de ningún tipo por la inercia de unos pliegos, y después de 10 años es rápido de decir. Además se ha firmado una prórroga, que se firmó una prórroga que nos condiciona, que recogía objetivos inalcanzables, y penalizaciones del servicio, de más de 400.000 euros. 400.000 euros que ahora sufrimos, pactadas a cambio de unas aplicaciones con mucha proyección política pero realmente que no solucionaban ninguno de los graves problemas del Ayuntamiento en esta materia. Para más contar, un par de días después de las elecciones, el anterior Equipo de Gobierno, lanzó unos pliegos fantasma, unos pliegos sorpresa, que solo recogían parte de sistemas, sin incluir el famoso Mainframe, que sigue siendo un problema para el Ayuntamiento, y que solo cubría una parte de las necesidades del Ayuntamiento. Faltaban solo 4 meses para que finalizase la prórroga, y no contemplaba tampoco el resto de necesidades, como son software, renovación de equipos. Y además no se tenía una estrategia clara, ni idea del coste global del proyecto. Por este panorama, 11 años después de la firma del contrato, con una prórroga no contemplada en los pliegos, unos pliegos lanzados dos días antes de las elecciones, facturas sin aprobar en el Consejo Rector desde enero del 2015, un equipo desmotivado y desmontado. Entramos nosotros, nuevo panorama. Lo primero que se hizo como gestión para este contrato, entrar poco a poco, se van analizando los detalles, y todavía hoy seguimos sorprendiéndonos de lo que vamos encontrando. Con este afán de, tuvimos afán de seguir adelante, y se inició la gestión, e intentamos solucionar primero estos problemas, y con mucha dificultad realmente se evalúan los pliegos lanzados. Se hizo una primera suspensión para estudiarlos con más detenimiento, junto a los cientos de declaraciones solicitadas por empresas, que tenían interés aparente en el concurso, y finalmente tras muchas gestiones.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. García, se ha acabado su tiempo.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Termino el párrafo y seguiré en la siguiente.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Tiene otro segundo turno.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Que es cierto que finalmente tras muchas gestiones, con Servicios Jurídicos, con Intervención, Secretaria, Contratación, se pararon estos pliegos, se decidieron parar e iniciar la elaboración de unos nuevos pliegos.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Continúa luego en la segunda parte.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Si quieren seguir continuo toda la historia, después.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Yo creo que con este tema del SmartCity es como se ha dicho, un tema holístico, un tema transversal, que requiere una visión general de cómo se ha de gestionar todo el Ayuntamiento e incluso de cómo tiene que ser la forma de la ciudad. Y en este sentido me da la sensación, porque es un proyecto muy a largo plazo, que hace falta una reflexión profunda, y es posible que no se haya hecho porque quizás el momento más adecuado sea ahora, estos años, no sé si el año pasado, si el año que viene, pero es el momento de reflexionar sobre como funciona una SmartCity. Y en este sentido creo que tendríamos, probablemente y tendríamos muchas diferencias entre los distintos grupos, de lo que entendemos por una SmartCity. Para unos será más pues empoderar a los ciudadanos, para otros será más el control por parte de la autoridad. En fin, tendremos puntos de vista diferentes, pero sí lo que creo que es importante es primero, y ahí es donde quizás nos haya faltado un poco de visión, es, cuando nos presentamos a unas elecciones, tener una idea clara de por donde queremos ir, y eso la verdad es que no lo vemos. Y en segundo lugar, una vez ya constituido el Ayuntamiento, sí poner en común aquello que pueda ser en común entre todos, porque es verdad que allí tenemos un pues por decirlo de alguna manera, un déficit de buen funcionamiento, en materia de informática. Y probablemente el modelo que tenemos, que es difícil de cambiar, que es difícil de modificar, debe ser modificado, debería ser modificado. Y yo creo que el haber constituido una Comisión, hubiese podido ayudar mucho a paliar esos errores. Primero, la falta de visión previa a las elecciones, la falta de visión previa a cuando nos presentamos. Y en segundo lugar, ya que es un proyecto global, absolutamente transversal, que requiere ideas muy generales, que requiere caminos muy amplios por recorrer, cuanto antes nos pusiésemos a hablar, antes encontraríamos cuales son los puntos de diferencia, y cuales son los puntos que se pueden compartir. Y en este sentido poder establecer una hoja de ruta, que sea realmente beneficiosa para los ciudadanos de la ciudad. Por lo tanto, es verdad, es verdad que establecer como primer paso, dados los errores del pasado, generalizados por parte de todos una Comisión, sería algo realmente beneficioso.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, Sr. García, yo tengo que insistir en lo mismo, es decir, desde que ha comenzado su intervención, el tema de la SmartCity, lamentablemente desde mi punto de vista es el tema más importante, prácticamente no le ha dado tiempo. Ha hablado de T-Systems, usted mismo dice que es un contrato hecho de espaldas a los propios funcionarios de la casa, que es un contrato sin pies ni cabeza, que es un contrato que cede el control total a la adjudicataria del sistema informático del Ayuntamiento, que es ruinoso. Bien, y se lo está pensando, pero no, ha dicho que se lo estaban pensando, que estaban mirando, que estaban revisando. Perdón pero usted ha dicho esto, ahí estará el acta. Yo, ¿Pero que piensa hacer? Es que no nos lo dice. ¿Lo va a renovar? ¿No lo va a renovar? No, no me haga gestos. Nosotros queremos saber que piensa hacer, porque ya lo dijimos en un Pleno anterior, que los funcionarios del IMI, los trabajadores del IMI, podrían asumir el trabajo que hace SmartCity, contratando más si es necesario, pero seguramente no sería tan ruinoso como es este contrato, que nos cuesta 60.000 euros. Sí, lo sé, tiene la culpa el PP de todo, pero bueno. Vamos a seguir hablando del tema de la SmartCity. No es una cuestión de empoderamiento de unos y otros, es una cuestión básicamente de atender a todos los sectores implicados en estos temas. Es un proyecto global, es un

proyecto a largo plazo, usted todavía no nos ha explicado nada. Yo le pido por favor que nos lo explique, que piensa hacer, que piensa hacer. No se puede pretender desarrollar una SmartCity, con un señor en el edificio de las Avenidas, con dos ordenadores, y pretender que con esto vamos a conseguir una ciudad inteligente. Esto no lo es. Yo el problema que veo es que cuesta entender lo que es la SmartCity. No sé a lo mejor habría que viajar un poco, habría que ir a estas ciudades donde sí está implementado y verlo, porque no se trata de, no, claro, es que no se trata de los trámites sin papeles, no se trata del Wifi, se trata de más cosas, es que esto es así. Y usted solo, cada vez que habla de esto, pues habla del Ayuntamiento sin papeles, del sistema informático, del Wifi, en fin no sé, por favor, díganos algo y póngase en marcha, porque esto es un proyecto que aún siendo a largo plazo, puede ser importantísimo para la ciudad, es un cambio radical en lo que es la ciudad, es transformar la ciudad, hacerla sostenible, ecológica, económicamente, socialmente, póngase por favor. ¿Vale?”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No, yo quisiera hacer un matiz, que si la comparecencia quieren que la haga para explicar en general, en genérico una gestión global de innovación, lo digan. Si quiere que hablemos específicamente de SmartCity y de Citynet, le pediría que en las siguientes comparecencias maticen un poco más. Se lo agradeceré, simplemente para que el debate luego, vayamos por los mismos derroteros o podamos tener la misma documentación. En cuanto a T-Systems, lo que evaluamos en su momento fue el macro segundo contrato que salió, que era parcial, que salió dos días antes de elecciones, que evaluamos, que había muchas alegaciones, y esto se paró. Y esta gestión lleva un retraso, y ahora se ha trabajado en intentar diseñar unos pliegos globales, es un proceso muy complejo y muy largo, y lo que se hace mañana en Consejo Rector, usted no va pero sí que va. Va a ir, perfecto, se lo agradeceré, seguro que aportará bastante, se va a proponer aprobación de unos pliegos para una Consultoría que dinamicen todo esto, porque es una gestión muy compleja, que llega hasta a superar las capacidades de coordinación del Ayuntamiento, y eso será el último revulsivo para la contratación del nuevo contrato, sea el que sea y con el modo que sea, con esas ayudas. En cuanto a la Comisión política, probablemente en Junta de Gobierno se modificaron la composición de lo que es SmartCity, de la Comisión técnica. Ha pasado a Innovación, porque durante bastante tiempo, también al final de la legislatura, pasó de Innovación a Calidad, como una estrategia, como supongo para que no se den cuenta de que está esto. Y se ha hecho una evaluación de las áreas que van a trabajar en ella, y se ha modificado la composición de lo que es SmartCity puro, que es la Comisión técnica. Se está realizando un Plan estratégico entorno de Ayuntamiento, de la SmartOffice, Plan para los siguientes años, pero antes de aprobar, seguramente será ya en dos semanas, el mes que viene, se va a convocar la Comisión política y en esta se iniciará presentando este Plan para dentro de la Comisión política desarrollarlo y plantear las estrategias. Y en esa misma Comisión, podemos entrar en la primera convocatoria, la composición, y debatiremos y decidiremos que organismos externos van a participar. Entre otros casos, ya hemos hablado con alguna entidad, con la Universidad, y hemos propuesto quien podría interesar, y es un trabajo, no es una Comisión sencilla de convocar, pero sí que es cierto que hay que convocarla, hay que hacerla, hay que conseguir que sea útil, y hay que hacer, también la composición debería de ser de consenso, para que esas estrategias sigan adelante. Y la SmartOffice, no es solo tecnología, y menos mal que hay alguien que lo pregunta, y lo sabe, porque el concepto Smart pasa por medioambiente, pasa por urbanismo, y por eso, por eso la parte técnica de la SmartOffice, la Comisión técnica, incluye nuevas áreas, incluye Urbanismo. Y con Urbanismo por ejemplo, los planes estratégicos con la SmartCity, se va uniendo. Y es un concepto que tenemos que trabajar entre todos, y que mes a mes, día a día, semana a semana, el propio Ayuntamiento y el propio concepto de SmartOffice, va a hacer que ella misma por sí vaya creciendo. Nosotros apostamos por ella, y no pensamos que es simplemente un sello que nos va a permitir ir a un congreso, ya hemos ido a alguno, y hemos viajado y también somos gente de mundo, somos gente de mundo, pero sí que es cierto que el concepto Smart Office, tiene que entrar hasta en Contratación, tiene que entrar en Urbanismo, tiene que entrar en Medioambiente, y tiene que entrar en todo. Y tiene que ser proyectos a largo plazo, y por esa línea vamos a ir, y yo les participo. Se que van a estar encantados de participar en estas Comisiones, lo que solo espero que sean Comisiones útiles, que no sirvan solo para vender que estamos allí, y que sean Comisiones de trabajo. Gracias.”

Compareix el Sr. García

#### **4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL**

##### **53. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a plaga de processonària (333/2016)**

“¿Ha tomado el Ayuntamiento de Palma alguna medida para coordinarse con el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente sobre el procedimientos o tratamientos para llevar a cabo la eliminación de la procesionaria de los pinares situados en las playas de Cala Major y San Agustín?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bé, la primera ha estat un error meu, perquè contestava la pregunta relativa a la plaga de processonària és el Sr. Rodrigo que sí que està. Per tant si la volen formular.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Pues aquí tampoco me alargaré mucho, simplemente saber con respecto a la plaga de la procesionaria, que ha habido en las zonas de Cala Mayor y San Agustín, sé que hay una zona que afecta a los pinares de las playas, a ver si han tenido conversaciones con costas, para ver como se ataca este problema.”

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

“Sí bueno, llevamos, nos coordinamos en todos los ámbitos competenciales, en este caso con costas, y también con la parte privada, que tienen pinares, solares donde hay pinares. En este caso, no es nuestro ámbito de competencia, por tanto no podemos hacer tratamientos ni hacer una vigilancia exhaustiva de los pinares, pero sí estamos coordinados y comunicados con las distintas entidades, para saber los trabajos que hacen. En el caso que nos ocupa, el Ayuntamiento de Palma, que son los pinares cercanos, que no están tan cerca de los pinares de la Playa, cada vez que hacemos algún tratamiento, que normalmente ahí son endogámicos digamos, comunicamos a costas, y a los vecinos, para que sepan que se está haciendo tratamiento, y así reforzar la actuación. Hemos pedido, hace poco hicimos una visita a estos dos barrios, y hemos pedido a posteriori, saber que actuaciones se habían hecho porque habíamos recibido alguna queja de vecinos, sobretodo en la playa.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Básicamente eso será a efectos de, al menos el año que viene dependa de quien dependa, sí que es verdad que los vecinos piden una actuación un poco contundente en la zona de pinares, aunque dependan de costas, pues que se habilite algún tipo de coordinación. Gracias.”

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

“Sí, seguiremos como cada año coordinándonos con las distintas administraciones.”

Contestada pel Sr. Rodrigo Andrés

##### **54. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a despeses en menjars d'EMAYA (334/2016)**

“Coste total de la comida de trabajadores de EMAYA celebrada el viernes 22 de abril de 2016 en Son Pacs”.

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Doncs ara passem a l’apartat de preguntes orals, que tenim bastants preguntes orals, són les 5. Jo crec que farem una cosa, com en aquesta, els temps que llevem, costa molt això de fer 3 minuts jo els, no és una proposta, és una pregunta, i segons el Reglament, és 2 minuts qui formula la pregunta, 2 qui contesta, 1 qui formula la pregunta i 1 qui contesta. Doncs portarem el control com es pugui amb aquest rellotge, però sí que sigui, que és una pregunta, que no hem de fer un discurs. No, ho dic per tots els regidors, per tant que siguin breus, i que donin la resposta que toca i que no és una proposta, i que controlarem el temps perquè sinó això s’allargarà molt.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, sí, seré muy breve, simplemente quería saber el coste total de la comida de los trabajadores de Emaya, que se celebró el viernes pasado en Son Pax. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, varen venir unes 800 persones, i va tenir un cost de 10 euros per persona.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Olé, enhorabuena, un aplauso.”

Contestada per la Sra. Truyol

#### **55. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a concessió de llicències urbanístiques (335/2016)**

“¿Qué hoteles se han visto afectados por el retraso en la concesión de licencias urbanísticas?”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“La doy por formulada.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Les llicències d’obres d’hotel s’han tramitat dins els terminis establerts per la LOUS, i el seu Reglament i cap llicència ha quedat aturada per causes imputades a aquesta Gerència d’Urbanisme. S’ha de senyalar la complexitat que implica la tramitació dels expedients als establiments turístics, que s’acullen a la Llei de Turisme i les seves modificacions. La majoria de sol·licituds de llicència, s’iniciaven sense comptar l’autorització prèvia de Turisme, informe previ vinculant, per acollir-se a la disposició addicional quarta de la Llei Turística capçanera en paràmetres urbanístics o l’autorització de servituds aeronàutics, informe de Aena, que també és previ a la llicència urbanística. A més en alguns casos les parcel·les estan afectades per nova alineació, i per obtenir la condició de solar necessari per llicenciar obres d’ampliació. S’havia de tramitar i aprovar prèviament el corresponent projecte de dotació de serveis i cedir els terrenys afectats. S’ha de tenir en compte que l’entrada en vigor de la Llei d’activitats, les llicències tramitades com integrades, obtenen en el mateix tràmit, la llicència d’activitats i obres. En el cas del nou hotel 5 estrelles, inversions llaüts, on malauradament va succeir l’accident, es varen allargar els terminis de tramitació d’una modificació de projecte bàsic. De fet els promotors varen sol·licitar el silenci administratiu. A dia d’avui la modificació de projecte bàsic de llicència, està en tramitació de conformitat del projecte executiu, relatiu a la modificació llicenciada. L’ajut té una relació d’expedients d’obres amb el detall de la data de d’inici de sol·licitud de llicència, data de registre d’entrada a la autorització turisme, i data de concessió de la llicència urbanística, del Consell de Gerència d’Urbanisme. Tinc aquí tots els expedients, on les dates per si voleu.”



**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Sí, gracias. No se lo había preparado, se lo han preparado. ¿No? Por como lo iba leyendo. No, simplemente hacer una reflexión, y es que teniendo en cuenta que a nivel de construcción, lo único que se está moviendo son las reformas hoteleras, puesto que no hay prácticamente tema de vivienda privada, sí que sería conveniente, y sobre todo porque se tiene que hacer en unos periodos muy concretos, porque si se pudiera hacer durante todo el año, pues la verdad es que tampoco tendría mayor trascendencia, pero el hecho de que se tenga que hacer durante 6 meses al año, obliga o nosotros pensamos que debería de obligar un poco a estar más pendiente, para en la medida de lo posible, y evidentemente cumpliendo la legalidad siempre, que se pueda agilizar, porque sino al final los hoteles se pueden quedar fuera de plazo, y al final todo redunda en beneficio de la calidad de los hoteles, y de la actividad complementaria que genera la actividad de construcción y de reforma de los hoteles. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, bàsicament, per contestar un poc, és vera que el múscul municipal, en relació a les llicències, no estava adaptat a la Llei. També cal dir, que hi havia, hi ha dues arquitectes, amb un projecte d’inversió, que es dedicaven plenament en això. Vull dir que és vera que fins i tot les llicències d’hotel tenien com, tenen com un tracte preferencial, en relació a altres llicències, però bé, de tota la informació, si qualque expedient li genera qualque dubte, doncs ja ho demani.”

Contestada pel Sr. Noguera

#### **56. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la contractació de qualitat (336/2016)**

“1.- ¿Han estudiado ya la posibilidad de bonificar el Impuesto de Actividades Económicas a las empresas que aumenten la contratación de calidad?

2.- ¿Cómo se medirá esa calidad?

3.- ¿Qué cuantía supondrá?

4.- ¿Qué coste tendrá para la municipalidad?”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Esta es una pregunta que ya hice hace unos 6 meses aproximadamente, y que tiene que ver un poco con lo que llamamos la tiranía de status quo, todo aquello que no se ponga en marcha en un periodo de los primeros 10 meses en una legislatura, pues difícilmente podrá ponerse en marcha después. En sus acuerdos de Gobierno, tienen como uno de los acuerdos, la reducción del Impuesto de Actividades Económicas, en el caso de empleo de calidad. Hace 6 meses me dijeron, lo estamos estudiando, ¿Ya lo han estudiado?”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No sé si hace 6 meses, lo que está en proyecto para este proyecto de Ordenanzas. Está en evaluación, en evaluación el proyecto de Ordenanzas, se aprueba al final de este ejercicio para empezar a tener efecto en 2017. Está dentro del proyecto ya iniciado de Ordenanzas. Seguimos, creo que hay tres modelos que nos han gustado dentro de otros municipios españoles, no sé si era Barcelona, Málaga y no sé si alguno más, y está dentro de la evaluación. También, no sé si nosotros vamos lentos, pero lleva muchos años en la Ley esta posibilidad de hacerlo, pero bueno seremos nosotros que lo hagamos.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“No, si nos puede adelantar cuales son esos modelos, algo, y cuando estarán listas estas Ordenanzas.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Los modelos, la cuestión es que hay algunos modelos que van orientados a porcentajes y otros a valores, a importes cerrados. Y lo que tenemos que ver es hacer una evaluación, un estudio, no es un estudio económico, es un impuesto, no lo requiere, pero sí una evaluación como bien pregunta, de cual será el coste, y intentar compatibilizar el coste con la eficiencia, que sea atractivo y que no sea un impacto excesivo para el Ayuntamiento. ¿Cuándo se aprobarán? En proyecto ordinario de Ordenanzas, irán en, pues se empiezan a trabajar ahora, se aprobará en un proyecto, es un, podrán hacer alegaciones a él si quieren y es el proyecto normal, que estarán aprobados, para que el 1 de enero entren en vigor.”

Contestada pel Sr. García

**57. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la utilització partidista de la representació pública (337/2016)**

“¿Piensa Más per Palma continuar utilizando las instituciones y la representación pública para fines partidistas?”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El Regidor Antoni Noguera, remitió carta firmada como Regidor del Ayuntamiento, a la Federación de Entidades Locales de las Islas Baleares, con el objetivo de hacer extensiva una convocatoria de la Plataforma Avanzamos. Asimismo el Regidor de MÉS, Pere Fuster, en nombre de la Felip, remitió la referida carta a las entidades que integran la Federación. Por tanto entendemos que esto es una utilización partidista y privativa de las instituciones, y por tanto preguntamos si MÉS per Palma va a continuar utilizando las instituciones y la representación pública, para fines partidistas. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, suposo que s’ha tret un poc la cosa de mare. No? Jo vaig escriure una carta com a representant de la Plataforma Avancem, que no és una Plataforma de MÉS per Palma, sinó que és una Plataforma que abarca molts de partits, i es va enviar aquest correu a través de l’organització de la Plataforma. Si genera qualche dubte, dir que no tornarà a passar. Jo també vaig rebre el correu, jo simplement vaig escriure la carta, i crec que si genera qualche dubte això no tornarà a succeir.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Bueno, agradecer que la posición del Regidor, reconociendo el error, y obviamente entendemos que no va a volver a ocurrir. De hecho fue la propia Felip la que remitió carta posteriormente, disculpando y asumiendo que obviamente eso no se debía de haber producido. Gracias.”

Contestada pel Sr. Noguera

**58. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’auditoria del deute (338/2016)**

- “1.- ¿Ha avanzado algo con la auditoría de deuda?
- 2.- ¿Todos los miembros del equipo de gobierno municipal la asumen como propia y legal?
- 3.- ¿La irán pagando?
- 4.- ¿Publicarán dicha auditoría?”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, bueno esta vuelve a ser una de esas preguntas reiterativas, que nos mueve mucho la curiosidad, saber si ya han puesto en marcha o si todavía están estudiando lo de la auditoría, porque fue una pues de las causas generales, de los anuncios más importantes que se hicieron cuando se hizo el Pacto, sobre si había deuda legal o deuda ilegal. Pues otra vez hago la misma pregunta. ¿Ya está hecha la auditoría? ¿La podemos ver? ¿Se va a hacer en algún momento? ¿Hay deuda que no se va a pagar? En fin, todas esas cosas.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, estamos trabajando en ello, exactamente. Sí, se han tenido reuniones con el Instituto de Censores Jurados de las Cuentas de Baleares, y con algunas plataformas, que son las que le siguen. También, bueno es cierto, es sabido que el Ayuntamiento está en colaboración con la Universidad, y ya se lo propuse en la última pregunta, que podían hacer aportaciones e incluso si tiene interés en que la auditoría tenga algún sentido especial. Porque lo que es cierto es que, como es lógico, no intentamos ¿para que innovar si está prácticamente todo inventado? Pero a nivel municipal es muy complejo encontrar Ayuntamientos que ya lo hayan hecho. Creo que en Madrid han hecho algo similar y bueno, la previsión es que se presupueste en el año 2017, porque tiene que ser una Consultoría externa, y tiene que estar presupuestado. Y la idea es en estos meses, avanzar, crear un modelo, lo podemos poner a debate, que sea, porque se busca sobretodo, no tanto buscar si hay deuda ilegal o si vamos a pagar la deuda legal o ilegal. No somos Madrid, que creo que no somos, o países como Grecia, que es donde surgió todo el tema de la auditoría de la deuda. Pero sí que es cierto, que es muy interesante y muy importante, que el ciudadano sepa que proceso, porque de la deuda se ha hablado muchísimo, y en la legislatura pasada era recurrente, pero que el ciudadano sepa, que es deuda bancaria, que ha costado, si está en mercado, que se ha hecho con ella y para que ha servido. Tener toda esta información. Y también es importante saber si los bancos están cumpliendo las condiciones de contrato, porque siempre.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. García, se le ha acabado el tiempo.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Perdón, ya está.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Lo siento, sí, he dicho que sería. Sr. Aguiló. Queda un minuto.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No, quería decir solo que también es importante utilizar la auditoría para saber si los bancos están ejecutando correctamente los contratos, no están cobrando de más, porque en algunas ocasiones, cuando se ha contactado con alguna empresa en concreto, que hace cosa similares, dice que entrando en estos contratos, se detectan pequeñas irregularidades, y pueden suponer incluso hasta ahorros.”

Contestada pel Sr. García

#### **59. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a subvencions per a activitats extraescolars 2016-2017 (339/2016)**

“En quin estat es troba la convocatòria de subvencions per a Activitats Escolars i Extraescolars pel curs 2016-2017?”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Don per reproduïda la pregunta.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Molt bé, gràcies Sra. Roca. Bé, la convocatòria de subvencions per activitats extraescolars i escolars pel curs que ve, fou remesa per informe a Ajuntaments amb el Pla estratègic de subvencions de la Regidoria de Serveis Jurídics municipals, el passat dia 11 de març de 2016, i ara estam esperant la resposta dels Serveis Jurídics, estam pendants de Serveis Jurídics.”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Moltes gràcies, tinc tres minuts perquè no n’he gastat cap. Bé, jo estic sorpresa, estic sorpresa perquè clar, han donat una passa enrere en aquest sentit. Han donat una passa enrere i no ho dic jo, ho diu la FAPA, la Federació d’Escoles de Mares i Pares, perquè s’havia arribat a un acord, un acord més que res per facilitar la tasca dels pares i mares, que lo que han de fer és organitzar les activitats extraescolars, pel proper curs, activitats importants perquè clar són aquelles que permeten de qualque manera, ajudar a les famílies, i podent conciliar la vida laboral i familiar. I clar, duen a terme aquesta tasca, i lo que s’intenta des de la institució és facilitar-los que la puguin dur endavant. A ells se’ls facilita si, i aquests mateixos debats es tenien la passada legislatura, si, com més abans sàpiguen de quin pressupost poden disposar pel curs següent, per preparar les activitats. S’havia aconseguit els dos cursos anteriors, que dia 31 de març, ja s’havia acabat el termini de sol·licitud, és a dir, fa dos cursos que en aquests moments ja estaven, s’estaven resolent ja les sol·licituds. Això significa que en acabar aquest curs ja les Amipas sabien quines quantitats disposarien pel curs següent. Per tant, me sorprèn que vostès que diuen que volen estar devora la gent, i que volen ajudar, i que són el Govern de la gent, estiguem a dia, finals d’abril, i no ha començat ni el primer pas. He entès que ni tan sols, perquè això ho han de dur a Junta de Govern, després s’haurà de publicar en el BOIB, s’haurà d’obrir el termini, s’haurà de fer la resolució d’aquestes sol·licituds, i ens estam plantant pràcticament a principi de curs. És a dir que començaran el curs les Amipas, i no sabran de quin pressupost es disposa per començar les activitats. Jo crec que realment és una llàstima, no haver complit els tempos que s’havien aconseguit i que així s’havien més o manco acordat amb les Federacions, perquè la institució doncs pugui ajudar en aquesta tasca que fan les Amipas tan important per la conciliació i per la millora de la formació dels infants. Moltes gràcies Sra. Moll.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sra. Roca. Sí, efectivament, com vostè diu, això ha estat un canvi que es va donar els dos darrers anys, precisament a instàncies de la FAPA, però hi ha, així mateix hi ha altres Amipas concretes, que tampoc no estan massa d’acord amb aquest procés. Abans es donaven les ajudes en el setembre, perquè clar, precisament és en el setembre quan les Amipas planifiquen totes les seves activitats extraescolars. No? Per tant això era, és també un altre manera de fer feina. Nosaltres malgrat tot això, és vera que s’ha enredat una mica el tema, varem intentar sortir més prest, es va ajuntar amb la necessitat de presentar el Pla estratègic, i també hi ha una necessitat de reforçar el Departament de jurídics, que també tinc entès que això també s’està fent. Per tant nosaltres ara intentarem que surti lo més prest possible, i després ja mirarem de consensuar amb les diferents Amipas, per veure quina és la millor manera de dur a terme aquestes subvencions. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Moll

**60. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a prevenció de pintades contra el turisme (340/2016)**

¿Qué medidas de prevención y evitación de nuevas pintadas tienen previsto implementar el Ajuntament de Palma?”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Se dona per reproduïda.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, bé, jo per informar-vos, des d’Emaya el darrer més s’han fet netes 92 pintades d’aquest tipus, i tenim l’ordre de totes les pintades ofensives, estiguin allà on estiguin, a fer-les netes. Tenim detectades una quinzena de pintades a façanes protegides, que estam esperant que el Consell de Mallorca faci lo que pertoca. Lo que hem fet per evitar aquestes pintades, ja des de fa uns mesos, no només per aquestes pintades, es va crear una Comissió, entre Policia, Cultura, Emaya i Cultura del Consell, per fer feina en aquest sentit, per evitar les pintades en general. Des de Cultura i així, s’està fent feina amb el tema de grafitis, i des de Policia s’està fent una feina, en concret amb aquestes pintades, per identificar responsables.”

Contestada per la Sra. Truyol

**61. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la supressió de la Fira de l’Esport (341/2016)**

“Quin motiu, en cas de que n’hi hagi, ha motivat la eliminació de la tradicional Fira de l’Esport de Palma?”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Se dona per reproduïda.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, en realitat no és que sigui una supressió, sinó lo que intentem nosaltres fer ara, és ajuntar la Fira del Esport amb la Fit Salut que es farà un gran esdeveniment en el setembre. Això evidentment és sobretot per qüestions d’estalvi econòmic, perquè ens trobem amb molta necessitat de manteniment de les instal·lacions, com vostè sap molt bé, i per tant si podem estalviar els 120.000 euros que va costar la Fira de l’Esport d’any passat, ajuntant-la amb la Fit Salut perquè pensem que fent-les totes dues juntes, tindrem unes despeses que s’aniran a la meitat de lo que serien les dues per separat, doncs pensem que això seria la millor manera de fer-ho. De totes formes, també en el setembre és quan realment les famílies es plantegen les seves activitats en començar el curs, les seves activitats esportives, i per tant és un bon moment també per presentar totes aquestes activitats, tant a nivell d’escoles municipals com de les entitats privades, que hi pugui haver a la ciutat.”

Contestada per la Sra. Moll

**62. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la limitació d’accés a Bellver (342/2016)**

“1. Amb quins criteris s’ha decidit dur a terme la limitació d’accés al Bosc de Bellver?  
2. Quina duració tindrà aquesta limitació?”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Se dona per reproduïda.”

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

“Sí, bueno, la pregunta es con que criterio se ha decidido. Bueno, hay una Ordenanza que regula, que regula los usos del parque de Bellver, la Ordenanza es del año 2002, que ya lleva tiempo en funcionamiento, y el objetivo de la Ordenanza uno de los objetivos es la defensa del patrimonio municipal, la protección del medioambiente natural del parque de Bellver, hacer compatibles los usos con la defensa del patrimonio y el medioambiente en el parque, regular las actividades que se puedan desarrollar dentro del parque, establecer un régimen sancionador de infracciones y obligar a reparar los daños que se produzcan en el entorno, etcétera. En la pregunta hace referencia a que se han limitado el acceso a bicicletas, a perros, etcétera. No se ha limitado, eso ya venía recogido en la Ordenanza ese límite, solo pueden utilizarlos en el caso de las bicicletas, los caminos asfaltados. Se está haciendo un camino perimetral también para mejorar el recorrido, y que las bicicletas puedan ir por un camino perimetral, además del camino asfaltado que ya existe. En el caso de los corredores, se han detectado últimamente que se ha puesto de moda correr dentro del bosque, con lo cual están de alguna manera eliminando cierta vegetación, y es por eso que estamos revisando también el Plan de usos y gestión del castillo, para preservarlo de mejor manera. No se hace ninguna limitación extraordinaria a la que ya recoge la Ordenanza, sí a lo mejor lo que haremos es informar mejor a los usuarios, para que puedan saber donde pisar, que usos darle al bosque, y que cuidados darle también, porque a lo mejor si no ven flores, a lo mejor creen que se puede pisar, pero hay alguna flora y fauna que se debe preservar, y es eso lo que vamos a desarrollar, en el Plan de gestión y usos que estamos elaborando.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Precisamente en este sentido, la propuesta era, o sea la pregunta era, si va a haber un régimen sancionador como ha comentado, y si van a poner en marcha campañas informativas o demás. Todos somos conscientes que a día de hoy el Castillo de Bellver se está utilizando como está comentando, pues para practicar deporte en bicicleta o corriendo, y de la noche a la mañana hacer una limitación, con un régimen sancionador, pues podría ser bastante perjudicial para muchos ciudadanos. Por tanto, si van a hacer un régimen sancionador, primera pregunta. Y segunda, si tienen pensado hacer una campaña informativa importante. Gracias.”

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

“No, el régimen sancionador ya está recogido en la Ordenanza. Luego se la envió así la puede revisar, ahí están todos los criterios y está la exposición de motivos, donde se recoge todo lo que usted pregunta. Es importante hacer uso de la Ordenanza que ya está en vigor, para poder preservar el bosque, que de otra manera en 20 años nos quedaríamos sin bosque, por eso una de las intenciones es volver a revisar el Plan de gestión y usos, que ahora hay uno en vigor que se elaboró en el año 2008, si no recuerdo mal. Se pondrá, lo expondremos a la oposición y a todos los grupos, para poder explicarlo y recoger también ideas al respecto, pero la idea es justamente preservar eso. No se va a imponer ningún régimen sancionador, que no recoja la actual Ordenanza. O sea, está, ya está establecido.”

Contestada pel Sr. Rodrigo Andrés

### **63. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al Pla d'obertura d'escoles (343/2016)**

“1. En quin punt es troba la creació del “Pla d'obertura i dinamització de les instal·lacions educatives municipals en horari no lectiu” aprovat en ple el passat mes de setembre?”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Sí, moltes gràcies, és res en respecte a una proposició que varem aprovar per unanimitat el mes de setembre, i era per saber doncs en aquest aspecte, que s'havia pogut fer, suposo que evidentment per



enguany no ha estat possible, i amem si de cara a l'any qui ve, ja havien arribat a qualque estructura o qualque finalitat d'obertura en aquestes escoles sobre com està el Pla. Moltes gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, moltes gràcies. Sí, en aquest sentit el projecte, nosaltres hem preparat per aquest projecte, des de la Regidoria d'Educació, uns plans de preinscripcions tècniques i clàusules administratives particulars, que han de regir la contractació de la gestió, dins el programa d'escoles obertes, de dinamitzadors dels plans educatius al barri. Aquests foren remesos informes dels Serveis Jurídics, el dia 2 de febrer, però per mos de les competències que cada vegada estan més restringides, doncs ens estan demanant tota una sèrie d'informes, competència municipal que doni cobertura als ... , informes sobre inexistència de duplicitat del servei, informe de sostenibilitat financera, etcètera. Tots aquests informes també s'han hagut de demanar, s'han hagut de fer, i finalment doncs el dia 29 de març, es va, perdó dia 6 d'abril es va remetre tota aquesta informació també a Serveis Jurídics, i estam també a espera de resposta.”

Contestada per la Sra. Moll

**64. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a estabilitat laboral de policies interins (345/2016)**

“¿Qué medidas ha puesto en marcha el Ayuntamiento de Palma y el Área de Seguridad Ciudadana para garantizar la estabilidad laboral de los policías interinos temporales?”

Contestada per la Sra. Pastor per escrit

**65. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als “graffitis” (346/2016)**

“1.- ¿Han estudiado, tal como aprobamos en un reciente Pleno, un plan para evitar los graffitis de las tiendas?”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“La pregunta és, bàsicament fa dos Plens varem demanar un Pla contra graffits, és sabre com estava. En el Pla hi havia un punt que també anava sobre avantatges fiscals, amem si això s'inclourà, si ja s'ha estudiat incloure-ho amb aquesta nova, amb aquest anunci d'Ordenances fiscals.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Sí, moltes gràcies. Efectivament va anar aquesta proposta en el Plenari de 25 de febrer, i d'acord amb aquestes propostes, estam a punt de publicar unes bases d'una convocatòria de projectes, sobre diferents línees. En aquest moment estan sotmeses a revisió per part de diferents Regidories, Participació, Model de Ciutat, Cultura i el regidor de Districte. Llavors, els puc adelantar que aquestes bases, tenen 5 línees d'actuació. La primera és 5 projectes per a murs, per fer projectes de graffits urbans, d'art urbà, 5 projectes. La línea dos seria d'una paret mitjanera, un projecte. La línea 3 serien persianes de negocis, 10 projectes. La línea 4 serien projectes de pràctiques de col·laboració en un espai públic, seria un projecte. I després una línea de comissariat, que també hi hauria un projecte. Això ho coordinaria l'Àrea de Model de Ciutat, també amb aquestes àrees de Participació Ciutadana, i els regidors de Districte. No? En total es pensa invertir 24.000 euros amb aquestes 5 línees, en tots aquests projectes. Tot d'una pensem publicar, perquè això és un projecte per 2016, per tant totes aquestes bases, una vegada ja consensuades amb aquestes àrees, es convocaran públicament, i després hi haurà un jurat que seleccionarà tots aquests projectes d'aquestes 5 línees. Gràcies.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, en la nostra proposta hi havia un punt que eren unes avantatges fiscals. Si s’ha estudiat qualche cosa damunt el tema.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“D’aquestes en principi jo li xerro de les bases, hi ha algunes d’aquestes línees que és en col·laboració amb els propietaris, com és el cas d’aquest, de les persianes de negocis. Aquí s’ha d’estudiar aquest tema, s’ha de parlar amb ells. Gràcies.”

Contestada pel Sr. Perelló

#### **66. Pregunta oral del grup municipal C’s relativa al Consell Municipal de Cultura (350/2016)**

“En la página web de la Concejalía de Cultura, Patrimonio, Memoria Histórica y Política Lingüística aparecen las actas del Consejo Municipal de Cultura correspondientes a las reuniones celebradas hasta el año 2.013. ¿Cuántas veces se ha reunido dicho Consejo en esta legislatura?”

**Sr. Ribas Dietrich (C’s):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Doncs és molt simple, simplement és que la pàgina Web de l’Ajuntament només hi ha penjades les actes des de l’any 2013. Vostès criticaven a l’anterior Govern de que no convocava el Consell municipal de Cultura, jo vull saber o ens agradaria saber, si s’han convocat, si s’han fet, si s’han fet perquè no estan les actes, i perquè creiem que aquest pot esser un instrument interessant, inclús per cercar criteris per nomenar el director o el gerent del Casal Solleric que estaiem xerrant. A lo millor aquell Consell municipal de Cultura, podria participar, donar idees i seria interessant sobre la opinió de la gent que forma part d’aquest Consell. Gràcies.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Moltes gràcies. Sí, miri, lo primer que varem fer efectivament, la darrera acta del Consell municipal de Cultura, es va fer en el febrer del 2015, i curiosament a la convocatòria veiem, l’acta d’aquesta darrera acta, la única que es va fer dins el 2015, va esser a raó de l’aprovació del Reglament de biblioteques. O sigui, quan es va acabar la feina que se venia fent a dins la passada legislatura, es va convocar. Però, lo que més ens va cridar l’atenció a Cultura, és que si mirem el Reglament d’aquesta Comissió, hi ha una sèrie, hi havia grups de treball establert. I curiosament en aquesta darrera convocatòria, o sigui lo únic que es va fer dins el 2015, no hi va participar ningú d’associacions aquí referenciades, i per tant això ens va cridar l’atenció. No? que només hi hagués representat en aquesta Comissió, la Federació d’associacions de veïnats. No? Per tant, rebreu tots els grups municipals, comunicació de que nomenau com diu el Reglament, que nomenau un representant dins d’aquesta Comissió, i la previsió, la planificació és que dins el mes de juny, convoquem la constitució d’aquesta Comissió, però volem fer una revisió de totes les associacions que hi formen part, per veure si estan constituïdes, si existeixen, si no existeixen, etcètera, etcètera. Això ho farem en col·laboració amb Participació, perquè Remec toca donar-nos clarícia respecte en això. Volem que serveixi aquesta Comissió. No? I per tant, i que sigui pràctica. Llavors, com que ja ara a partir del febrer tenim el pressupost del 2016 en marxa, i tenim el diagnòstic fet de lo que és la Regidoria de Cultura, per tant, repeteixo, vos adreçarem properament, que nomenau cada grup municipal, un representant, i tot d’una que ho tinguem clar, la previsió és que dins el mes de juny, reunim aquesta Comissió. Moltes gràcies.”

Contestada pel Sr. Perelló

#### **5. MOCIONS D’URGÈNCIA**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“La primera es una propuesta de aprobación de una suscripción de operaciones de deuda a largo plazo de Emaya. La urgencia viene dada porque es requisito estar en presupuesto ya previsto para formalización, para atender pagos en mayo, y es cierto que en el Consejo de administración, el Interventor hizo una mención, que si bien no debían cumplir los términos de estabilidad presupuestaria, sí que lo pondría en el informe, y se les dijo a, que la posibilidad de al administrador de intentar negociar un poco más la operación. Por eso se ha dilatado y ahora entró de urgencia, y por eso pedimos aprobar la urgencia. Y el punto 2 es una urgencia del Instituto Municipal de Deportes, es una modificación de crédito, para poder hacer frente a unos pagos a proveedores, para seguir cumpliendo el pago. Es una modificación requerida por la dilación de la tramitación del presupuesto, que empezó en marzo, finalizó en septiembre, y las facturas han pasado al ejercicio, a este ejercicio y requieren la modificación.”

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 1. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA), la subscripció d'operacions d'endeutament a llarg termini**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

¿Puedo dar por reproducida la explicación de la urgencia? Pues básicamente es esto, no sé si hay alguna cuestión pero una operación que Emaya tenía presupuestada, se debe hacer en mayo para atender unos pagos que ya presupuestados en el ejercicio. Es verdad que lleva una mención del Interventor, a que no cumple el criterio de prudencia financiera, pero no consolida deuda y no está sujeto a ella, y tiene unos informes favorables de la oficina de control de gasto y el propio Director de administración.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Igual que avui dematí criticàvem un informe d'un tècnic, ara alabem el informe de la Intervenció de Comptes, que ens diu aquí que no se compleixen, i ens abstindrem igual que ens varem abstenre dins el Consell d'administració d'Emaya. Gràcies.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Yo simplemente sí decir que desde mi grupo, la verdad que nos preocupa un poco la deriva de gasto que vemos en Emaya, sí quiero recordar que se ha hecho un enorme esfuerzo, para que Emaya sea sostenible. Yo creo que tanto los trabajadores como la anterior Dirección, se pusieron de veras a hacer una empresa que fuera sostenible, y la verdad que nos preocupa esta deriva de gasto continua que se está viendo prácticamente a diario, creación de plazas, logos, consultoras. Creo que como sigamos a este ritmo, no se muy bien en que plan llegaremos el último año de la legislatura. Gracias.”

Es proposa:

“PRIMER.- Autoritzar en compliment de l'article 54 del RDL 2/2004 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA), la subscripció d'operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 8.000.000 € (vuit milions d'euros) amb les següents característiques:

- Operació amb el BANKINTER: Import: 1.750.000€; Termini: 8 anys; Comissió obertura: 0,00%; Interès: 1,55% Fix; Comissió de cancel·lació: 0,00%.
- Operació amb el B SABADELL: Import: 1.750.000€; rmini: 8 anys; Comissió obertura: 0,00%; Interès: 1,55% Fix, Comissió de cancel·lació: 0,00%.
- Operació amb el BBVA: Import: 4.500.000€, Termini: 10 anys; Comissió obertura: 0,00%; Interès: Euribor a 3 mesos + un diferencial de 0,9%, Comissió de cancel·lació: 0,00%.

SEGON.- Facultar a la Sra. Neus Truyol Caimari, Presidenta d'EMAYA per a què pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per a dur a terme l'operació en tots els seus tràmits".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 2. Proposta de modificació de crèdit núm. 3 i núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2016**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

"Y lo mismo, hago referencia a la justificación de la urgencia, y son modificaciones del propio crédito del propio Instituto Municipal del Esport, que además se incrementan partidas de inversión, para el pago de estas obras ya iniciadas, Son Cladera, Es Pilarí y bueno, las que están referenciadas en el propio punto."

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 3 i numero 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

**A) Augment de despeses**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
20	34200	62202	Obra zona esportiva Son Cladera	0,00	263.482,03	263.482,03
20	34200	62203	Pista exterior Es Pil·lari	0,00	110.701,75	110.701,75
20	34200	62302	Instal·lacions zona esportiva Son Cladera	0,00	24.520,29	24.520,29
20	34200	62303	Instal·lacions pista exterior Es Pil·lari	0,00	25.060,78	25.606,78
Total augments despeses					423.764,85	

**B) Disminució de despeses**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
25	34200	21200	Reparacions edificis altres construccions S.Hugo	286.371,10	100.000,00	186.371,10
25	34200	21300	Reparacions maquinaria S. Hugo	286.000,00	123.764,85	162.606,25
21	34200	22720	Manteniment gespa dels Camps de futbol	100.000,00	100.000,00	0,00
20	34100	48903	Subvencions entitats esportives federades	100.000,00	<u>100.000,00</u>	0,00
Total disminució despeses					423.764,85	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“La justificación es debido pues a la alerta que ha aparecido, y que además ayer aparecía una pintada nueva en el casco antiguo.”

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 3. Moció del grup municipal PP relativa a acció contra pintades vandàliques contra el turisme a Palma**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, seré molt breu, hem arribat a un acord, si no vaig errada, amb la regidora Joana Maria Adrover, que m’ha presentat un text alternatiu. Nosaltres el que volem és que quedi molt clar, estic xerrant ara del primer punt, aquesta proposició que nosaltres hem presentat, i la varem presentar ahir d’urgència, és una proposició que té dos punts. En el primer punt lo que nosaltres volíem és que l’Ajuntament de Palma actués d’ofici a damunt totes les pintades, perquè aquestes pintades entenem que són de caràcter ofensiu, i creiem que l’Ajuntament ha d’actuar independentment d’allà on estiguin. Si bé és un bé privat o no. Hem arribat a un acord, com dic abans. A tot lo que són edificis protegits, jo me record que una proposició que varem dur el mes d’octubre, es va xerrar de que es miraria d’aconseguir un Conveni amb el Consell Insular de Mallorca, perquè hi hagués un protocol d’accions, i fos molt més ràpid. No sé com està aquest Conveni, però crec que s’ha de signar ja. Per tant jo lo que crec és que s’ha d’accelerar, i se li ha de demanar al Consell Insular de Mallorca, que ens doni aquest permís ja, no just per aquestes pintades, que també, que evidentment ens fan molta de falta que se llevin tot d’una que se pugui, sinó també totes aquelles que estan a patrimoni, com per exemple les que estan en el Baluard del Príncep. No, el Baluard del Príncep, no és objecte d’aquesta proposició, però sí que és molt important que es signi aquest Conveni ja, per poder netejar les pintades. Per tant, sí que li demanaria a la regidora, que li doni el text en el secretari, i aquest primer punt hi ha unanimitat crec. Sí, sempre i quant hi vengui a bé Ciutadans, per part nostra estam d’acord amb el text. En el segon punt li passo la paraula a en Álvaro Gijón.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies. Nosotros pensamos que en los últimos tiempos han ido apareciendo informaciones negativas, en torno al turismo. No sé si de manera intencionada o porque se ha dado la circunstancia, pero las en las últimas ferias turísticas se ha estado hablando, por parte de miembros del Govern Balear, de que no vamos a tener agua suficiente para atender a todos los turistas, de que va a haber un colapso de las infraestructuras para todos los turistas. Siguen apareciendo noticias, muy a nuestro pesar, como por ejemplo la de la semana pasada, de fiestas de botellón en la playa, que no nos hacen ningún beneficio. En Magaluf hoy salía una noticia de que están buscando actores porno en Magaluf, porque se supone que es un sitio donde deben de haber pues muchísimas personas que pueden servir para esto. Es decir, las noticias que están saliendo, son noticias negativas. Nosotros pensamos, y luego evidentemente las pintadas, que han ido apareciendo recientemente, que vienen a incidir en este tema. Nosotros pensamos, que sería bueno que hubiera una campaña, pero además de manera rutinaria, es decir, que no por esta temporada sino en general, siendo una Comunidad que nos dedicamos a esto, que hubiera una campaña de comunicación, de la mejor manera posible, en la que se pudiera dar la bienvenida a la gente, o por lo menos que supieran que somos una Comunidad que está dedicada y entregada a nuestra actividad principal, que es el turismo. Evidentemente esto no tiene ningún sentido si solo lo hace el municipio de Palma, es decir, nosotros pensamos que esto debería de ser una campaña de comunicación global y general, no obstante nosotros en la temporada pasada, como consecuencia de una serie de Convenios con la empresa, con uno de los socios de la Fundación, ya iniciamos una campaña, que no tenía nada que ver con lo que había sido tradicionalmente las campañas de un turista

un amigo, pero que sí que venía a decir un poco, que es lo que ofrece la ciudad, y un poco poniéndonos a disposición, o dando esa bienvenida, de una manera más suigéneris a los turistas. Nosotros pensamos que esto sería bueno, en cualquier caso, como ya dijimos en su momento, no llevaremos ninguna propuesta en materia de turismo, que no sea por unanimidad. Por tanto, si ustedes consideran que esto no va a ser, pues evidentemente nosotros la retiraremos. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sr. Batle, regidors. Bé, respecte en el primer punt, hem arribat a una transaccional, que jo després donaré el text en el secretari, perquè el pugui recollir. Simplement deixar ben clar, que com molt bé ha explicat la regidora, s’ha actuat de manera ràpida i contundent amb el tema de les pintades. Eren unes pintades ofensives, s’han actuat 92, s’han fet 92 intervencions i s’han esborrat 92 pintades. Estam pendents de 15, i s’estan intentant accelerar els tràmits amb Patrimoni, amb el Consell, perquè aquestes també se netegin lo antes possible. Dir-los que l’actuació de l’Ajuntament, sempre ha estat molt clara, des del primer dia, que varen aparèixer les pintades, es va fer un comunicat, condemnant aquestes pintades, perquè eren ofensives. I no només s’hagués fet el comunicat pel fet d’esser ofensives contra els turistes, sinó que si haguessin estat ofensives contra qualsevol altre col·lectiu, també s’hagués condemnat igualment. Dir-los que davant una mesura excepcional, que han estat aquestes pintades, s’ha dut a terme un altre mesura excepcional, que ha estat intervenir, malament les façanes a les que estaven fetes, fossin privades, i que per tant estam preocupats i hem posat tot lo que està de la nostra part, per esborrar-les. Després, respecte en el punt 2, bé, en aquest Plenari hem parlat de sexe, a la EMT, hem parlat d’erotisme, hem parlat de trames mafioses també a la EMT, i jo crec que ara ha arribat el punt de parlar d’humor. Jo, me sap molt de greu, ja li he dit Sra. Durán, jo tot d’una que vaig llegir el text de la proposició dos, que vostès fan a la moció, vaig mirar amem qui firmava, i vaig veure que només firmava vostè Sra. Durán, i vaig pensar, és que fer aquesta proposició en tema de turisme, ha d’anar amb el càrrec de portaveu, és que ningú més se deu poder atrevir a firmar això. Campanya de benvinguda als visitants, als principals punts d’entrada a la ciutat, a marquesines d’autobusos, a altres suports ubicats a espais cèntrics. Jo me sap molt de greu, però és que me vaig retrotreure en els anys 60 o 70, Bienvenido Mister Marshall, pel·lícules d’en Paco Martínez Soria, un turista un amigo, com molt bé vostè deia Sr. Gijón. Gracias por venir, d’en Miliki o Americanos os recibimos con alegría. Sra. Durán, Sr. Gijón, que vostè és qui finalment ha defensat aquest punt, jo de veres que tinc molt de respecte per la feina que fa la Fundació, per la tasca de promoció que s’està fent, a través de les agències de comunicació del Regne Unit i d’Alemanya, tots els missatges negatius que puguin arribar aquí i des d’aquí en aquests països, s’estan contrarestant amb les vies que s’han d’utilitzar, amb les agències de comunicació. Fem un seguiment constant de tot lo que surt en els mitjans estrangers, i automàticament s’envien missatges explicant que és lo que s’està fent aquí, pel tema de les pintades, pel tema de l’Ordenança Cívica, etcètera, etcètera. Jo crec que la Fundació de Turisme, està fent una promoció de qualitat. Ha incorporat tot lo que és, hi ha posat en valor tot lo que és la part històrica i cultural de la ciutat.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Adrover, se ha acabado el tiempo.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, sí, sí, sí. Simplement, dir que estam molt d’acord i que entenem que som una ciutat turística, i que posarem tots els nostres mitjans per protegir en els turistes, i per fer l’estància dels turistes, lo més agradable possible. Gràcies.”

**Sra. Conrado Quiroga (C’s):**

“Sí, nosotros en el punto número 1 estamos de acuerdo. En el punto número 2, consideramos que hacer una contracampaña de bienvenida a los turistas, con motivo de las pintadas, es un poco exagerado, con lo cual votaremos en contra. He de confesar que también lo primero que se me ha venido a la cabeza,



cuando he leído el segundo punto es la película de Bienvenido Mister Marshall, lo hemos comentado todos. Bueno, en fin, habría en todo caso que definir un poco que tipo de campaña se querría hacer. Pero insisto, o sea, hacer una contracampaña, en base a unas pintadas, no, nos parece exagerado. Gracias.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. La verdad es que a veces me parece que son demasiado antiguos ustedes, porque que usted Sra. Joana Maria Adrover, y ahora la Sra. Conrado, me hablen de Bienvenido Mister Marshall, dudo mucho que ninguna de las dos haya visto la película Bienvenido Mister Marshall, lo dudo, lo dudo, pero bueno, sería de esas tardes de sábado. Sí, sí, sí, sí, sí, está perfecto. Nosotros no queríamos hacer esto para que fuera una campaña de risa, ni siquiera una campaña de promoción, ni siquiera una campaña de promoción, porque como muy bien ha dicho usted, la promoción se realiza en otros foros, no tiene nada que ver. Nosotros estamos diciendo, que están saliendo mensajes negativos permanentemente, y para nos, no sé si tienen la oportunidad les gusta o no de viajar, pero es bastante habitual llegar a una ciudad que es turística, y encontrarse anuncios de bienvenida, y no le hace ninguna gracia a nadie. De hecho yo llegar a un aeropuerto y encontrarme Welcome a donde sea que hay llegado o en Alemania o en Francia, se hace con total normalidad. Yo no sé porque aquí somos tan pejugueras, que resulta que ahora poner esto es Bienvenido Mister Marshall, pero ya lo he dicho al principio, no vamos a crear nada que no se haga en materia turística por unanimidad. Si llego a saber que esto iba a generar tanta risa, pues evidentemente no lo hubiera traído. Lo que me sorprende es que de verdad esto le genere risa. Y eso me demuestra que en el fondo, con el tema de los turistas, pensamos de manera totalmente distinta. Y bueno, pues así está, ustedes son ahora los que tienen que gobernar, ustedes toman esas decisiones, pero es evidente que de risa absolutamente nada.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, simplement dir.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Por cierto, perdón, simplemente para. Retiramos la propuesta, el punto 2.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, simplement dir que nosaltres ara mateix estam afrontant possibles inconvenients en els que ens vegem abocats en la temporada alta. Ahir varem explicar una sèrie de mesures, amb les que nosaltres ens volem avançar, en el fet de que es produeixin determinades concentracions, a determinats llocs per l'arribada massiva de turistes en determinats dies i moments de les hores, és a dir, aquesta és una problemàtica que no s'havia intentat resoldre mai, des de l'Ajuntament, i nosaltres ho hem fet. Jo crec que aquests tipus de mesures, són molt millors, que aquests tipus de campanyes que vostès han proposat, i de totes maneres, el convit a que en el pròxim Patronat de la Fundació de Turisme, proposi el que vostè trobi convenient. Gràcies.”

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a llevar de manera immediata qualsevol pintada insultant, amb independència de la titularitat del bé on s'hagi realitzat, i amb respecte als procediments especials que s'han de dur a terme quan les façanes són protegides o catalogades i establir mecanismes de col·laboració amb el Consell de Mallorca, tal i com es va acordar per iniciativa del Partit Popular al plenari del passat mes d'octubre; i instar a Patrimoni i al Consell de Mallorca a accelerar la urgència de la mesura”.

## 6. PRECS I PREGUNTES

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Amem, ha aparegut avui això a Palma, jo lo que voldria és que prenguessin vostès qualche mesura, ara que hi som. Lo que ha començat a posar vergonya, perquè pareix esser que estan identificats els autors d'això, que són aquest grup que per fer-se propaganda a la candidatura d'Unitat Popular, CUP, perquè els soni, s'han anat rotulant a damunt els carrers de Palma, i a damunt el monument de Sa Feixina, posant això, i lo que voldríem és que ja sortís el prec al menys del nostre grup, perquè es prenguin mesures, ja sigui cap a la Policia perquè els denunciï, i perquè ells siguin els que vagin a fer net aquests monuments, i paguin la factura de fer nets aquests monuments que estan deteriorant en els carrers de Palma.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Molt bé, moltes gràcies, donarem trasllat al Àrea de Seguretat. Digui.”

**Sr. Bosch Acarreta (PP):**

“Dins precs i preguntes voldríem pregar si us plau amem si aquesta informació sol·licitada per escrit, que hem reiterat un i un altre cop, si us plau ens ho entreguin com més aviat millor. Gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies, així se farà.”

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,  
Miquel Ballester Oliver