

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 03/2016

Caràcter: ordinària

Data: 25 de febrer de 2016

Horari: de 10.10 a 16.10 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Cap del Departament:** Antoni Pol Coll

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 28 de gener de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 28 de gener de 2016

FOD 5. Declaració institucional del 8 de març a proposta del Moviment Feminista

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 25 de gener de 2016 al dia 21 de febrer de 2016

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia AJT 201602847 de 19 de febrer de 2016 de nomenament de representants de la Comissió de Seguiment de l'Ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia AJT 201602848 de 19 de febrer de 2016 de nomenament de representants de la Comissió de Protecció Civil municipal (PLATERPALMA)

6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia AJT 201602751 de 18 de febrer de 2016 d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma

7. Proposta d'aprovació de la ratificació de l'estructura de l'administració municipal executiva

8. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 45 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 2 de febrer de 2016, dictada en el procediment núm. 311/14, interposat contra l'Ordenança Municipal per fomentar i garantir la convivència cívica a la Ciutat de Palma de Mallorca

9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varies empreses proveïdores del Cos de Bombers, per import de 4.873,38€

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de Palma Activa, per import de 8.497,52€

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants per import de 21.683,73€

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat Municipal de Reallotjament i Inserció Social per import de 935,20€

13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 6.331.697,46€

14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 17,23€



15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de la Policia Local per import de 879.573,89€
16. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 2, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016
18. Proposta d'aprovació de tarifes del servei urbà de transport públic amb origen o destí a l'Aeroport/Port per a l'any 2016 i successius
19. Proposta d'aprovació relativa a fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla Especial del Terreno a l'àmbit propietat de la Fundació Natzaret i suspendre, amb la durada d'un any, la tramitació i l'aprovació d'instruments de gestió. PB16/001.02prsus1
33. Proposició del grup municipal C's relativa al canvi d'ús del solar del carrer Andrea Doria, davant Son Dureta (101/2016)
39. Proposició del grup municipal PP relativa a la reprovació de la regidora de Sanitat i Consum (114/2016)
20. Proposició del grup municipal C's relativa a la signatura relativa a la signatura d'un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament i el Govern de la CAIB per a l'ús de les pistes d'atletisme del poliesportiu "Principes de España" (102/2016)
24. Proposició del grup municipal C's relativa a Palau de Congressos (97/2016)
31. Proposició del grup municipal C's relativa a la creació d'un pla d'urgència de neteja i firma d'un conveni amb les empreses de serveis per a la neteja de façanes de les instal·lacions (98/2016)
34. Proposició del grup municipal C's relativa al cens d'ADN dels cans de Palma (105/2016)
36. Proposició del grup municipal PP relativa al Camp Redò (111/2016)
21. Proposició del grup municipal PP relativa a la concertació de places d'acollida (107/2016)
22. Proposició del grup municipal PP relativa a crear una APP del Servei Municipal d'Educació de persones adultes (115/2016)
23. Proposició del grup municipal PP relativa a actuacions municipals sobre l'art urbà (117/2016)
25. Proposició del grup municipal PP relativa a la transparència a l'àmbit municipal (100/2016)
26. Proposició del grup municipal PP relativa a amortització de la plaça de cap de Departament de la Regidoria de Sanitat i Consum (103/2016)



27. Proposició del grup municipal PP relativa a transparència en la gestió econòmica municipal (104/2016)
28. Proposició del grup municipal PP relativa a “Decretazo” pel qual han suspès la Mesa General de Negociació tres mesos (106/2016)
29. Proposició del grup municipal PP relativa a impost sobre estàncies turístiques i turisme sostenible (108/2016)
30. Proposició del grup municipal C’s relativa a la firma d’un conveni de col·laboració entre l’EMT i TIB (96/2016)
32. Proposició del grup municipal C’s relativa a l’adaptació de l’Ordenança de publicitat a les noves tecnologies (99/2016)
35. Proposició del grup municipal PP relativa a la protecció del Molinar (110/2016)
37. Proposició del grup municipal PP relativa a l’organigrama d’EMAYA (112/2016)
38. Proposició del grup municipal PP relativa al Pla d’eficiència energètica aplicat al cicle d’aigües (113/2016)
40. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de l’Àrea de Seguretat Ciutadana i Districte Ponent de l’Ajuntament de Palma (137/2016)
41. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’informe d’objecció 5/2016 de servei de manteniment d’instal·lacions contra incendis i sistemes antintrusió a les escoles públiques
42. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del Pla d’Ajust de l’article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla quart trimestre 2015
43. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Pla de rehabilitació de molins al Pla de Sant Jordi (138/2016)
44. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al model de gestió dels serveis d’acollida municipal (139/2016)
45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a tall de subministrament per impagament (140/2016)
46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació del carril bici situat al Camí de Jesús (141/2016)
47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’acord de Ple de l’IAE (142/2016)
48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’acord de Ple del Camí dels Reis (143/2016)
49. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a vigilància a l’edifici de GESA (144/2016)
50. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a previsió econòmica del Palau de Congressos (145/2016)



51. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l'execució de la sentència relativa al SAPS Molinar (146/2016)

52. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació del centre d'interpretació del Call Jueu (147/2016)

53. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a la constitució de la Comissió per el desenvolupament de Palma com a Smart City (148/2016)

FOD 1. Moció d'urgència del grup municipal C's relativa al conveni de col·laboració entre la UIB i l'Ajuntament de Palma per a la cessió de l'ús del camp de l'Antoniana

FOD 2. Moció d'urgència del grup municipal PP relativa a la defensa i conservació del patrimoni de les barriades de Palma

FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP del regidor de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística

FOD 4. Pregunta oral del grup municipal PP en relació a la reunió de la comissió de selecció de Director Gerent de la Fundació Miró

FDO 6. Proposició dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA amb motiu del 40è aniversari de la proclamació de la República Àrab Sahrauí Democràtica (RSAD)

PRECS I PREGUNTES

## 1. SECRETARIA

### 1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 28 de gener de 2016

"1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 25 de febrer de 2016, per si escau, l'aprovació de l'acta de la sessió de dia 28 de gener de 2016".

S'aprova per unanimitat

### 2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 28 de gener de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 28 de gener 2016 de l'Ajuntament".

## 2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

### FOD 5. Declaració institucional del 8 de març a proposta del Moviment Feminista

Es proposa:



“El dia 8 de Març se celebra a tot el món el Dia Internacional de les Dones. Aquest és un dia en el qual recordem la desigualtat encara existent i en el qual proposem solucions. Les corporacions locals tenim, en la lluita contra la desigualtat, una enorme responsabilitat. La responsabilitat de tractar d'eliminar tots els obstacles que dificulten que la igualtat entre dones i homes sigui una realitat.

Per ser la institució més propera als ciutadans i ciutadanes els ajuntaments tenen, a més, una posició de privilegi per lluitar contra una de les principals mostres d'aquesta desigualtat: les violències masclistes que són, alhora, la conseqüència de múltiples desigualtats que operen en tots els àmbits: cultural, econòmic, polític, simbòlic, institucional.

Afortunadament, la societat sencera està cada vegada més conscienciada de la injustícia que suposa la pervivència d'aquest tipus de violència, que té moltes cares i la manifestació terrible de les quals i última són els assassinats de dones que hem de lamentar cada massa poc temps.

Des de l'Administració local podem fer moltes coses per fomentar les polítiques d'igualtat, fent especial incidència en la formació, en l'ocupació, en el manteniment de serveis públics fonamentals per al compliment de drets bàsics de les dones així com en la protecció d'aquelles que hagin estat víctimes de la violència o que visquin sotmeses a ella. Això exigeix, entre altres coses, que els municipis elaborem estratègies que vetllin per l'aprovació de pressupostos amb perspectiva de gènere en totes les polítiques que afecten a les dones.

Hem de desenvolupar polítiques d'integració, d'accions positives i de transversalitat per donar suport a l'organització i apoderament de les dones. Hem d'utilitzar els recursos dels quals disposem, com a Ajuntaments, per lluitar contra les violències masclistes, símbol màxim de la desigualtat entre homes i dones. El nostre compromís és el d'avançar per la plena participació de les dones en la vida pública, per promoure serveis i condicions de vida en els quals homes i dones tinguin l'oportunitat i dret a treballar i a cuidar i a ser cuidats en igualtat i corresponsabilitat.

Per tot això l'Ajuntament de Palma es manifesta aquest dia, 8 de març, del costat de les dones i es compromet a seguir treballant per la igualtat, conscients que encara queda un llarg camí”.

S'aprova per unanimitat

### **3. PART RESOLUTIVA**

#### **3.1. PROPOSTES DE BATLIA**

**3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 25 de gener de 2016 al dia 21 de febrer de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat

**4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia AJT 201602847 de 19 de febrer de 2016 de nomenament de representants de la Comissió de Seguiment de l'Ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:



“1. Nomenar la representació de les àrees de govern, grups municipals, associacions, entitats, federacions i altres administracions o institucions públiques que han de formar part de la Comissió de Seguiment de l’Ordenança reguladora de l’ús cívic dels espais públics per al seguiment i control de l’aplicació de l’ordenança:

- Una persona en representació de l’Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana que actuarà com a president/a
- Una persona en representació de l’Àrea Delegada de Turisme, Comerç i Treball
- Una persona en representació de l’Àrea d’Igualtat, Joventut, i Drets Cívics
- Una persona en representació de l’Àrea de Benestar i Drets Socials
- Una persona en representació de l’Àrea de Mobilitat
- Una persona en representació de l’Àrea d’Educació i Esports
- Una persona en representació de l’Àrea d’Ecologia, Agricultura i Benestar Animal
- Una persona en representació de l’Àrea de Sanitat i Consum
- Una persona en representació de l’Àrea Delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial
- Una persona en representació de l’Àrea de Funció Pública i Govern Interior
- Una persona en representació de Batlia
- Una persona en representació del grup municipal PP
- Una persona en representació del grup municipal C’s
- Una persona en representació del grup municipal PSOE
- Una persona en representació del grup municipal MÉS
- Una persona en representació del grup municipal Som Palma
- Una persona en representació de l’Associació d’Hotels de Palma de Mallorca ASHPAMA
- Una persona en representació de l’Associació Hotelera de la Platja de Palma
- Una persona en representació de l’Associació de Comerciants i Indústria Passeig Marítim
- Una persona en representació de l’Associació de Restauració Empresarial de Mallorca
- Una persona en representació de l’Autoritat Portuària
- Una persona en representació de CAEB
- Una persona en representació de Cambra de Comerç
- Una persona en representació de FAAVV
- Una persona en representació de FAPA Mallorca
- Una persona en representació de Federació Hotelera de Mallorca
- Una persona en representació de COAPA Balears
- Una persona en representació de PIMEM
- Una persona en representació del Consell de Joventut de les Illes Balears
- Una persona en representació de l’Associació d’Empresaris Locals d’Oci Nocturn
- Una persona en representació del Col·legi de Metges
- Una persona en representació del Pla Autonòmic de Drogadiccions. Conselleria de Salut
- Una persona en representació del Col·legi d’Educadores i Educadors Socials de les Illes Balears
- Una persona en representació de l’Irefrea, *Instituto Europeo de Estudios en Prevención*

2. Actuarà de secretari de la comissió el secretari general del Ple o el funcionari/ària en qui delegui.



3. Convocar la Comissió per al proper 7 de març a les 18.00h a l'edifici Flassaders (c. Ferreria, 10)

4. Donar compte al Ple d'aquesta resolució a la primera sessió que es dugui a terme”.

**5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia AJT 201602848 de 19 de febrer de 2016 de nomenament de representants de la Comissió de Protecció Civil municipal (PLATERPALMA)**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Actualitzar la composició dels membres de la Comissió de Protecció Civil Municipal (PLATERPALMA), que és la següent:

- Direcció Delegada: La regidora de l'Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana, Sra. Angèlica Pastor Montero i com a suplent la coordinadora general de Seguretat ciutadana, Sra. Antònia Maria Fuster Moyá.

- Gabinet d'Informació: el director general de Comunicació, Sr. Joan Carles Palos Nadal, i com a suplent, la directora general de Protocol, Sra. Montserrat Puyalto Barceló,

- Secretaria Tècnica: l'oficial cap de Bombers, Sr. Manuel Ángel Nieto Izquierdo, i com a suplent, l'oficial de Bombers, Sr. Luís Miguel Ortega Ballester.

- Direcció General d'Emergències i Interior del Govern de les Illes Balears: el director general d'Emergències i Interior, Sr. Pere Perelló Payeras, i com a suplent, el cap del Departament d'Emergències, el Sr. Antonio Bernat Girad.

- Secretari de la Comissió: El secretari adjunt i general del Ple act. de l'Ajuntament de Palma, Sr. Miquel Ballester Oliver, i com a suplent, el cap del Departament de la Secretaria General del Ple, Sr. Antoni Pol Coll.

Vocalies permanents

- El regidor de l'Àrea de Mobilitat, Sr. Joan Ferrer Ripoll, i com a suplent, el cap del Departament, Sr. Miquel Femenia Reus.

- El director general de l'Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana, Sr. Martí Capó Tous i com a suplent el comissari de la Policia Local, Sr. Joan Miquel Mut.

- L'oficial cap de Bombers de S.C.I.S., el Sr. Manuel Angel Nieto Izquierdo, i com a suplent, el coordinador de Bombers, Sr. Alex Bergas Ribas.

- El gerent coordinador general de l'Àrea Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne, Sr. Joan Riera Jaume, i com a suplent, el subgerent director general d'Urbanisme, Sr. Gabriel Horrach Estarellas

- La coordinadora general de l'Àrea Delegada d'Infraestructures i Accessibilitat, Sra. Virgínia Abraham Orte i com a suplent, el cap del Departament, Sr. Urbano Sánchez Pastor-Dotor.





- El coordinador general de l'Àrea de Benestar i Drets Socials, Sr. Francesc Josep Bellés Ribot i com a suplent, la directora general de Benestar Social, Sra. Catalina Trobat Sbert.
- La directora general de l'Àrea Delegada de Participació Ciutadana, Sra. Marina Orell Pons, i com a suplent, la cap del Departament de Participació Ciutadana, Sra. Antònia Casas Mora.
- El coordinador general de l'Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar animal, Sr. Josep Maria Rigo Serra i com a suplent la directora general de Sanitat i Consum, Sra. Maria Antònia Comas Serra.
- El lletrat cap dels Serveis Jurídics, Sr. Miquel Antich Verdura, i com a suplent, el lletrat assessor, Sr. Jaime Barceló Llompart.

#### Vocalies eventuais

- El director de Mercat de MERCAPALMA, Sr. Xavier Martín Socías, i com a suplent, el director gerent, Sr. Antonio José Monjo Tomás.
- El director gerent de l'Empresa Municipal de Transports (EMT), Sr. Mateu Marcús Fiol i com a suplent, la directora general de Mobilitat, Sra. Josefa María Arola Serra.
- La presidenta de l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA), Sra. Neus Truyol Caimari, i com a suplent, la directora-gerent d'EMAYA, Sra. Imma Mayol Beltrán..
- El cap de secció tècnica de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Públiques Viàries (IMOV), Sr. Joan Antoni Sans Martínez, i com a suplent, la coordinadora general d'Infraestructures i gerent de l'IMOV, Sra. Virginia Abraham Orte.
- La gerent de l'Institut Municipal d'Innovació (IMI), Sra. Lorena Man-Li Sit Garijo, i com a suplent, l'administrador, Sr. José Llull Pastor.
- La coordinadora general de l'Àrea de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística, Sra. Noemí Garcías Artigues i com a suplent, la directora general de Cultura, Sra. Francisca Niell Llabrés.
- El gerent de l'Institut Municipal d'Esports (IME), Sr. José María Gonzalez Navarro, i com a suplent, el director general d'Esports, Sr. Sergio Rodríguez López.
- El gerent de l'Empresa Funerària Municipal (EFM), Sr. Jordi Vilà Albareda, i com a suplent, el cap del Departament Tècnic, Sr. Miquel Gomila Ginard.
- El president de l'Associació d'Hotelers de la Platja de Palma, Sr. Francisco Marín Argudo, i com a suplent, la gerent, Sra. Patricia Lliteras Tesouro.
- La coordinadora general de Batlia, Sra. Yolanda Serrano Moreno i com a suplent, la coordinadora general de govern municipal, Sandra Solduga Costa.
- La coordinadora general de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Sra. Lorena Man-Li Sit Garijo i com a suplent, el coordinador de l'Oficina de Control de la Despesa, Sr. Pep Lluís Cortès Fleixas.



- El coordinador general de l'Àrea Delegada de Turisme, Comerç i treball, Sr. Francisco Ducrós Salvá i com a suplent la directora general de treball i gerent de PalmaActiva, Sra. Eugènia Crespí Sastre.

- La directora general de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, Sra. Verónica Arteta Arrúe i com a suplent, el cap del Departament de Personal, Sr. Joan Miquel Escalas Vidal.

- La directora general de l'Àrea d'Educació, Sra. Joana Bardina Pujol i com a suplent, la directora general d'Igualtat, Joventut i drets cívics, Sra. Lucía Segura Morillas.

2. Comunicar el present decret als interessats.

3. Donar compte d'aquest decret a la primera sessió que es dugui a terme el Ple de l'Ajuntament”.

#### **6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia AJT 201602751 de 18 de febrer de 2016 d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte del Decret de Batlia AJT 201602751 de 18 de febrer de 2016 d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, inscrit en el Llibre de Decrets de Batlia”.

#### **7. Proposta d'aprovació de la ratificació de l'estructura de l'administració municipal executiva**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Molt bon dia a tothom. Nosaltres varem demanar debat, evidentment nosaltres estem en contra d'aquesta estructura, ja ho hem dit moltes vegades, nosaltres creiem que es pot fer més amb manco, nosaltres no estam d'acord amb aquest increment que hi ha en aquesta estructura que ha fet aquest Ajuntament, tot per accontentar a tots els grups polítics que donen suport en el Govern. Una estructura que ens costarà a l'any 2016, amb alts càrrecs, ens costarà 1.500.000 d'euros. Quan a l'any 2015 els alts càrrecs costaven 1 milió. És a dir, 500.000 euros més amb alts càrrecs, que es gastarà aquest Ajuntament, perquè vostès diuen que ho necessiten per fer més feina. Lo que han de fer són més hores de feina, tant els directors generals com els coordinadors, com vostès mateixos els regidors de Govern. I no s'han d'excusar en que abans tenien un Ajuntament paralytitzat i tot això, i que vostès han vingut aquí a fer feina, i per exemple el partit aquest que ja es desfà, que és SOMPALMA, que duia en el seu programa que baixarien, que reduirien els alts càrrecs en un 25%, i després SOMPALMA, perquè no té cap tipus de vergonya, augmenten els alts càrrecs en un 40%, i sumant. Dit això, el coordinador general de Govern, no existia. Els altres subdirector i director general d'Urbanisme, no existia. El director general de Cultura no existia. El director gerent de Seguretat Ciutadana, no existia. S'han incrementat en molt, molt, d'alts càrrecs, i nosaltres considerem que els ciutadans no tenen la culpa, no han de pagar que vostès vulguin tenir doncs menys feina, que vostès vulguin tenir més temps lliure. Creiem que aquesta estructura està sobre dimensionada, creiem que aquesta estructura no és necessària, i sempre es comprova una vegada més, que quan hi ha un pacte de Govern amb tres partits polítics, lo primer que fan és col·locar més gent, i això és lo que ha passat. Repeteixo, 500.000 euros més que ens costarà a tots els ciutadans de Palma amb alts càrrecs aquesta estructura. Per tant evidentment que nosaltres varem votar en contra, evidentment que estam en contra, i per això hem demanat intervenir. Moltes gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**



“Sí, bon dia. Nosaltres de principi quan va començar aquesta legislatura, varem estar amb un control, i volíem que s’establís un control de la despesa, i una de les qüestions fonamentals que ens pareixia era això. És a dir, que l’estructura del propi Ajuntament no creixés d’una manera exagerada, que no s’anés i aquestes despeses de pressupost, no s’anessin cap a designar i anomenar alts càrrecs, i veiem que en principi hi ha determinades places que s’han anat creant. I nosaltres pensem que és això, és aquí, la Sra. Durán feia menció en aquestes estructures que es van creant quan hi ha bastants socis de Govern, i hem d’anar posant a tots els tècnics que volem anar col·locant, i això no pot ésser. És a dir, nosaltres hauríem d’atendre a una estructura molt més reduïda, a una estructura que anés molt més acord amb lo que han d’esser les competències que ha de tenir aquest Ajuntament, en totes aquestes coses, i per tant nosaltres estariem també amb aquesta reducció, a la que feina menció el Partit Popular. De totes maneres com que ja estam acostumats, i es ratificarà això, i sortiran vostès amb els càrrecs, i ho votaran ara mateix, nosaltres lo que farem serà abstenir-nos a la votació quan passin. Gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, crec que aquest debat ja el varem tenir fa un temps, però està clar que des del Partit Popular voleu insistir i amb legitimitat. Evidentment hi ha dues formes de governar, sí, està molt bé, heu tret el debat un altre vegada i el tornarem a tenir, però que ja l’hem tingut, perquè volem recordar que aquesta ratificació d’aquesta estructura, no suposa cap canvi de l’estructura que varem aprovar fa un parell de mesos, simplement ha estat conseqüència, simplement, deixem parlar, simplement ha estat conseqüència del canvi d’un dels regidors de l’Equip de Govern, però no s’ha ni incrementat ni reduït a nivell de personal, ni a nivell de les diferents Regidories. Evidentment són dues diferents maneres d’entendre la política, d’entendre l’administració pública, i d’entendre l’acció de Govern i l’acció de les administracions. Està clar que no fa falta un director general o un coordinador general de Cultura, quan no es volen fer polítiques per dinamitzar i per afavorir la cultura. Està clar que no fa falta tenir cap director d’Urbanisme, quan lo que es vol fer és urbanisme a la carta, perquè lo únic que hem de fer és assegurar-nos amb els lobbys que tenen interessos urbanístics a la ciutat, i desenvolupar les excepcions i les polítiques que volen aquests lobbys. Evidentment si lo que no es vol és garantir els interessos dels ciutadans i el interès comú està clar que lo que hem de fer és reduir l’administració i reduir els responsables, que també fan, que vetllen amb els funcionaris dels interessos comuns. Està clar que hi ha una visió, que està generalitzada en els partits i a les organitzacions, amb una ideologia neoliberal i de dretes, que és reduir l’administració. Està clar que si eliminem les estructures de la democràcia, hi ha altres formules d’estat que són molt més barates, però jo crec com en altres coses en política, que a l’àmbit, l’aspecte econòmic i la reducció de despeses purament econòmiques, no han d’esser lo que ens han de marcar el camí i les formes de fer, sinó el poder garantir el benestar i les polítiques socials que puguin garantir més igualtat i més justícia en aquesta ciutat. I un altre aspecte també molt interessant, és que nosaltres ara quan anem a actes d’organitzacions, d’associacions o fins i tot d’associacions empresarials, un dels comentaris que sentim molt, tant tots els regidors com el propi Batle, és ai que bé que ara ve qualcú de l’Ajuntament, que mai, mai venien. Aquesta era la feina que feien quan vosaltres governàveu. Gràcies.”

Es proposa:

“1. Ratificar l’estructura de l’administració municipal executiva aprovada a l’apartat 1 del Decret de Batlia núm. 201602751, de 18 de febrer de 2016, que es relaciona a continuació:

Batlia

Nivell directiu:

Coordinador/ra general de Batlia

Coordinador/ra general de Govern

Director/ra general de Comunicació



Director/ra general de Protocol

Àrees i àrees delegades de govern

I. Àrea de Funció Pública i Govern Interior  
Director/ra general de Funció Pública i Govern Interior

I.1. Àrea Delegada d'Infraestructures i Accessibilitat  
Coordinador/ra general d'Infraestructures

II. Àrea Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne  
Gerent d'Urbanisme i coordinador general de l'Àrea  
Subgerent i director general d'Urbanisme  
Director/ra general d'Habitatge

II.1. Àrea Delegada de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política  
Lingüística  
Coordinador/ra de Cultura, Patrimoni i Memòria Històrica  
Director/ra general de Cultura

III. Àrea d'Educació i Esports  
Director/ra general d'Educació  
Director/ra general d'Esports

IV. Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics  
Director/ra general d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics

IV.1. Àrea delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial  
Director/ra general de Participació

V. Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal  
Coordinador/ra general d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal

VI. Àrea de Mobilitat  
Director/ra general de Mobilitat

VI.1. Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana  
Coordinador/ra general de Seguretat Ciutadana  
Director/ra general de Seguretat Ciutadana

VII. Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació  
Coordinador/ra general d'Economia, Hisenda i Innovació

VII.1. Àrea Delegada de Turisme, Comerç i Treball  
Coordinador/ra general de Turisme, Comerç i Treball  
Director/ra general de Turisme i Comerç  
Director/ra general de Treball

VIII. Àrea de Benestar i Drets Socials  
Coordinador/ra general de Benestar i Drets Socials



Director/ra general de Benestar Social

IX. Àrea de Sanitat i Consum

Director/ra general de Sanitat i Consum

2. Publicar el present acord, que modifica l'anterior aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de dia 30 de juliol de 2015, al BOIB i a l'intranet municipal".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 9 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

### **3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN**

#### **SERVEIS JURIDICS**

**8. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 45 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 2 de febrer de 2016, dictada en el procediment núm. 311/14, interposat contra l'Ordenança Municipal per fomentar i garantir la convivència cívica a la Ciutat de Palma de Mallorca**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 45 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 2 de febrer de 2016, dictada en el procediment núm. 311/14, interposat per la FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA (faavv), contra l'Ordenança Municipal per fomentar i garantir la convivència cívica a la Ciutat de Palma de Mallorca, aprovada el dia 12 de maig 2014 (BOIB 20 de maig de 2014), estimant el recurs".

#### **COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS**

**9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varies empreses proveïdores del Cos de Bombers, per import de 4.873,38€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2015 per un import total de 4.873,38 euros (quatre mil vuit-cents setanta-tres euros i trenta-vuit cèntims).

2. Abonar l'import de 132,68 € (cent trenta-dos euros i seixanta-vuit cèntims) dels quals 23,03 € (vint-i-tres euros i tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa LEVEL ELECTRONICS SL, amb NIF/CIF B-07061856 (factura FV15003158) per reparacions de telecomunicacions.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 132,68 € (cent trenta-dos euros i seixanta-vuit cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21300 del vigent pressupost de despeses.

4. Abonar l'import de 1.248,24 € (mil dos-cents quaranta-vuit euros i vint-i-quatre cèntims) dels quals 216,64 € (dos-cents setze euros i seixanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a



l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413 (factures 410321 i 410454) per reparacions vehicles 9787GNH i 8179GPF.

5. Abonar l'import de 162,04 € (cent seixanta-dos euros i quatre cèntims) dels quals 28,12 € (vint-i-vuit euros i dotze cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TALLERES COMINO LUQUE SL, amb NIF/CIF B-57437741 (factura A/12538) per reparació vehicle 3771GMZ.

6. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.410,28 € (mil quatre-cents deu euros i vint-i-vuit cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400 del vigent pressupost de despeses.

7. Abonar l'import de 1.306,41 € (mil tres-cents sis euros i quaranta-un cèntims) dels quals 129,11 € (cent vint-i-nou euros i onze cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa FONT OASIS SL, amb NIF/CIF B-57159949 (factures 6863, 6864 i 6907) pel subministrament d'aigua.

8. Abonar l'import de 101,49 € (cent un euro i quaranta-nou cèntims) dels quals 17,61 € (desset euros i seixanta-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa PLANISI SA, amb NIF/CIF A-07046659 (factura 201505125) pel subministrament de material divers.

9. Abonar l'import de 125,31 € (cent vint-i-cinc euros i trenta-un cèntims) dels quals 21,75 € (vint-i-un euros i setanta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL, amb NIF/CIF B-07719701 (factura 2159793) pel subministrament de material divers.

10. Abonar l'import de 389,50 € (tres-cents vuitanta-nou euros i cinquanta cèntims) dels quals 67,60 € (seixanta-set euros i seixanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA SL, amb NIF/CIF B-07438864 (factures 49012 i 49251) pel subministrament de material divers (bobina paper).

11. Autoritzar i disposar la despesa total de 1.922,71 € (mil nou-cents vint-i-dos euros i setanta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22109 del vigent pressupost de despeses.

12. Abonar l'import de 12,66 € (dotze euros i seixanta-sis cèntims) dels quals 2,20 € (dos euros i vint cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa AUTO VIDAL SA, amb NIF/CIF A-07068430 (factura 82447340) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.

13. Abonar l'import de 93,58 € (noranta-tres euros i cinquanta-vuit cèntims) dels quals 16,24 € (setze euros i vint-i-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa AUTO VIDAL Y TALLERES SL, amb NIF/CIF B-07422611 (factura 11113617) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.

14. Abonar l'import de 233,60 € (dos-cents trenta-tres euros i seixanta cèntims) dels quals 40,54 € (quaranta euros i cinquanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979 (factura 16845) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.

15. Abonar l'import de 10,78 € (deu euros i setanta-vuit cèntims) dels quals 1,87 € (un euro i vuitanta-set cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413 (factura 400442) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.



16. Abonar l'import de 570,67 € (cinc-cents setanta euros i seixanta-set cèntims) dels quals 99,04 € (noranta-nou euros i quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TALLERES COMINO LUQUE SL, amb NIF/ B-57437741 (factura A/12516) pel subministrament de material per reparació o manteniment de vehicles.

17. Autoritzar i disposar la despesa total de 921,29 € (nou-cents vint-i-un euros i vint-i-nou cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22111 del vigent pressupost de despeses

18. Abonar l'import de 486,42 € (quatre-cents vuitanta-sis euros i quaranta-dos cèntims) dels quals 84,42 € (vuitanta-quatre euros i quaranta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ANTONIO GAETE DIAZ, amb NIF/CIF 43114176-D (factura 420/15) per reparació porta cuina parc Platja de Palma.

19. Autoritzar i disposar la despesa total de 486,42 € (quatre-cents vuitanta-sis euros i quaranta-dos cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22699 del vigent pressupost de despeses”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de Palma Activa, per import de 8.497,52€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a continuació que fan un total de 8.497,52 euros (vuit mil quatre-cents noranta-set euros amb cinquanta-dos cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 109,88 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa S. E. CORREOS Y TELÉGRAFOS SA, CIF A-83052407, amb càrrec a l'aplicació 00.24100.22300/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 4001703506 relativa a l'envio de correspondència i burofax del mes de desembre de 2015.

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 167,77 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa VISABREN SERVICIOS GENERALES SL, CIF B-41609074, amb càrrec a l'aplicació 20.24130.22701/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 1512/11, relativa a serveis de vigilància del mes de desembre de l'edifici de Sa Gerreria.

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 1.014,00 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa PREVIS GESTION DE RIESGOS SL, CIF B-57383481, amb càrrec a l'aplicació 00.24100.22711/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 15/031497, relativa a serveis de revisions mèdiques de personal realitzades al mes de desembre de 2015.

5. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 30,73 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa CIA MEDITERRANEA DE VIGILANCIA SA, CIF A-07673304, amb càrrec a l'aplicació





20.24130.22701/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. IN1357, relativa a la revisió anual de manteniment del sistema i canvi de bateria central.

6. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 327,82 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA SA, CIF A-78923125, amb càrrec a l'aplicació 00.24100.22200/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 28-L5U1-032626 relativa al servei de comunicacions mòbils del període 18/10/15 a 17/11/15.

7. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 1.260,19 euros a favor de l'empresa AXA SEGUROS GENERALES SA, CIF A-60917978, amb càrrec a l'aplicació 20.24130.22400/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte del rebut núm. 60639098 relatiu a l'assegurança de l'edifici de Sa Gerreria del període desembre 2015 a juny 2016.

8. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 338,59 euros a favor de l'empresa AXA SEGUROS GENERALES SA, CIF A-60917978, amb càrrec a l'aplicació 40.43310.22400/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte del rebut núm. 88053508 relatiu a l'assegurança del local C/Sant Agustí 14 del període desembre 2015 a desembre 2016.

9. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 2.149,08 euros a favor de l'empresa AXA SEGUROS GENERALES SA, CIF A-60917978, amb càrrec a l'aplicació 00.24100.22400/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte del rebut núm. 35850130 relatiu a l'assegurança de l'edifici del Quarter d'Intendència del període desembre 2015 a desembre 2016.

10. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 20,00 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa MANANTIAL DE SALUD SL, CIF B-61473120, amb càrrec a l'aplicació 20.24130.22101/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 15081604 relativa al lloguer de la font d'aigua de l'edifici del Sa Gerreria del mes de desembre 2015.

11. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 274,99 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa MANANTIAL DE SALUD SL, CIF B-61473120, amb càrrec a l'aplicació 00.24100.22101/00 del vigent pressupost de despeses, segons el detall següent:

- Factura núm. 15081622 per import de 214,99 euros, en concepte de subministrament de garrafes d'aigua de l'edifici Sa Gerreria del mes de desembre de 2015.
- Factura núm. 15081601 per import de 20,00 euros, en concepte de lloguer de la font d'aigua de l'edifici del Quarter d'Intendència del mes de desembre de 2015.
- Factura núm. 15081602 per import de 20,00 euros, en concepte de lloguer de la font d'aigua de l'edifici del Quarter d'Intendència del mes de desembre de 2015.
- Factura núm. 15081603 per import de 20,00 euros, en concepte de lloguer de la font d'aigua de l'edifici del Quarter d'Intendència del mes de desembre de 2015.





12. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 70,28 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA XXI SL, CIF B-82846825, amb càrrec a l'aplicació 40.43310.22102/00 del vigent pressupost de despeses, segons el detall següent:

- Factura núm. S1M501N0316650 per import de 35,14 euros, en concepte de subministrament de gas del local C/Sant Agustí 14, 2n pis del període 08/10/15 a 04/12/15.
- Factura núm. S1M501N0316651 per import de 35,14 euros, en concepte de subministrament de gas del local C/Sant Agustí 14, 1r pis del període 08/10/15 a 04/12/15.

13. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 50,25 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA XXI SL, CIF B-82846825, amb càrrec a l'aplicació 40.43310.22100/00 del vigent pressupost de despeses, factura núm. SM8501N3776309 relatiu al subministrament d'electricitat del local C/Pescadors 1 local 23 del període 26/11/15 a 22/12/15.

14. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 1.038,30 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA SA, CIF B-81948077, amb càrrec a l'aplicació 40.43310.22100/00 del vigent pressupost de despeses, segons el detall següent:

- Factura núm. P1M501N0599824 per import de 41,21 euros, en concepte de subministrament d'electricitat del local C/Forn Olivera 18 del període 28/10/15 a 22/12/15.
- Factura núm. P1M501N0472379 per import de 745,28 euros, en concepte de subministrament d'electricitat del local Plaça Llorenç Bisbal -Espai coworking- del període 27/09/15 a 29/11/15.
- Factura núm. P1M501N0471961 per import de 77,42 euros, en concepte de subministrament d'electricitat del local C/Sant Pere 12 del període 27/09/15 a 29/11/15.
- Factura núm. P1M501N0472032 per import de 174,39 euros, en concepte de subministrament d'electricitat del local C/Forn Olivera 12 del període 27/09/15 a 29/11/15.

15. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 1.233,10 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA SA, CIF B-81948077, amb càrrec a l'aplicació 20.24130.22100/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. P1M501N0458929 relativa subministrament d'electricitat de l'edifici Sa Gerreria del període 31/10/15 a 30/11/15.

16. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 412,54 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA SA, CIF B-81948077, amb càrrec a l'aplicació 20.24120.22100/00 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. P1M501N0472379 relativa al subministrament d'electricitat del local Plaça Llorenç Bisbal -cafeteria- del període 29/09/15 a 29/11/15.

17. Proposar a la Gerència de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.



18. Implementar les mesures administratives procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

19. Donar compte al Consell Rector de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió ordinària que celebri".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants per import de 21.683,73€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a continuació per un import total de 21.683,73 euros (vint-i-un mil sis-cents vuitanta-tres euros amb setanta-tres cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per un import total de 21.683,73 euros (vint-i-un mil sis-cents vuitanta-tres euros amb setanta-tres cèntims), a favor de les següents entitats i pels imports individuals (IVA inclòs) i amb càrrec a les aplicacions pressupostàries que s'estableixen al quadre següent:

Import (IVA inclòs)	Nom tercer	Tercer	Aplicació pressupostària	Document	Text lliure
831,45 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	11 32310 22100	080001177770 0773 P1M501N0575938	MOLINAR.- FRA. P1M501N0575938.- 22/12/2015.- CONSUM ELÈCTRIC DE 19/11/2015 A 21/12/2015 STA. CATALINA.- FRA.
502,97 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	03 32310 22100	165000363042 0341 P1M501N0463643	P1M501N0463643.- 02/12/2015.- CONSUM ELÈCTRIC DE 31/10/2015 A 30/11/2015. CIUTAT ANTIGA.- FRA.
713,27 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	04 32310 22100	050005583683 0885 P1M501N0511732	P1M501N0511732.- 10/12/15.- CONSUM ELÈCTRIC DE 04/11/2015 A 09/12/2015 SON ESPANYOLET.- FRA.
420,60 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	12 32310 22100	030009886049 0619 P1M501N0583152	P1M501N0583152.- 23/12/2015.- CONSUM ELÈCTRIC DE 23/11/2015 A 22/12/2015 SON FERRIOL.- FRA.
424,93 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	09 32310 22100	050005584051 0893 P1M501N0605722	P1M501N0605722.- 29/12/2015.- CONSUM ELÈCTRIC DE 25/11/2015 A 28/12/2015 SON FUSTER.- FRA.
343,45 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	08 32310 22100	165000362792 0434 P1M501N0544789	P1M501N0544789.- 16/12/15.- CONSUM ELÈCTRIC DE 11/11/2015 A 15/12/2015 FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN DE DEFECTOS ELÈCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA)
1.333,42 €	GABRIEL MARIMÓN MELERO	44328580J	07 32110 63200	26A 26	FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN DE DEFECTOS ELÈCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA)
1.452,00 €	GABRIEL MARIMÓN MELERO	44328580J	09 32110 63200	26A 26	FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN DE DEFECTOS ELÈCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA)
1.149,50 €	GABRIEL MARIMÓN MELERO	44328580J	12 32110 63200	26A 26	FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN DE DEFECTOS ELÈCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA)
792,55 €	GABRIEL MARIMÓN MELERO	44328580J	08 32110 63200	26A 26	FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN

MIQUEL BALLESTER OLIVER 23-03-2016 Acta núm. 3



1.633,50 €	GABRIEL MARIMÓN MELERO	44328580J	06 32110 63200	26A 26	DE DEFECTOS ELÉCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA) FRA. 26.- 18/12/2015.- SUBSANACIÓN DE DEFECTOS ELÉCTRICOS ENCONTRADOS EN LA REVISIÓN (OCA)
69,60 €	MARTORELL MARTORELL, FRANCISCA (C'AN ANGELA)	34066229D	03 32310 22105	NOVEMBRE 15	STA. CATALINA.- FRA. NOVIEMBRE 15.- 30/11/15.- 16 PANS, 20 BARRES
503,42 €	PUJOL VILLALONGA, MANUEL	42962012J	00 32310 22706	88/15	FRA. 88/15.- 21/12/15.- IGUALA POR LA ASESORIA LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL
119,50 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	02 32310 21200	15000849	ARENAL.-FRA.- 15000849.- 30/11/15.- MECANISMOS CORREDERA 60K, 4 JUNTA, CANTO SINTETICO...
227,27 €	HERMEX IBÉRICA S.L.	B66629494	12 32310 22109	2015/120948	SON ESPANYOLET.- FRA. 2015/120948.- 21/12/15.- COFRE 28 INSTRUMENTOS
949,85 €	TOLO JORDÀ S.L.	B57485690	05 32110 63200	43	SANTA CREU.- FRA. 43.- 23/12/2015.- PERSIANES DE 4 FULLES 213*178
64,99 €	BIOTECNOLOGIA Y QUIMICA BALEAR, S.L.U. (BIOQUIMIC)	B57810020	03 32310 22110	15/3073	SANTA CATALINA.- FRA. 15/ 3073.- 22/12/15.- MATERIAL NETEJA VARI
144,49 €	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	B57372906	03 32310 22105	F1/15/16379	STA. CATALINA.- FRA. F1/15/16379.- 21/12/15.- ALIMENTACIO VARIA
365,18 €	TELEFONICA, SOST EN ESPAÑA, S.A.	A82018474	00 32310 22200	60-L598-011013	FRA. 60-L598-011013.- 28/12/15.- FACTURACION CONCERTADA FIJA CAN ALONSO.- FRA. 15000848.- 30/11/15.- MATERIAL DE FUSTA I PINTURA
67,29 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	07 32310 21200	15000848	SON ROCA.- FRA. 15000847.- 30/11/15.- MATERIAL DE PINTURA
42,14 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	01 32310 21200	15000847	ARENAL.- FRA. 15000846.- 30/11/15.- MIMBRE, CONTRACHAPADO, MECANISMOS CORREDERA 60K
173,73 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	02 32310 21200	15000846	SON ESPANYOLET.- FRA. 4974058.- 16/12/15.- 4 TELEFONO INALAMBRICO DAEWOOD
106,00 €	DISTRIBUIDORA ROTGER, S.L.	B07039514	12 32110 62300	4974058	ESPANYOLET.- FRA. 4976212.- 21/12/15.- 4 BEBES RAZAS MINILAND
183,46 €	DISTRIBUIDORA ROTGER, S.L.	B07039514	12 32310 22109	4976212	SON ESPANYOLET.- FRA. 4976213.- 21/12/15.- JUGUETES VARIES
482,48 €	DISTRIBUIDORA ROTGER, S.L.	B07039514	12 32310 22109	4976213	SON ROCA.- FRA. 10215120779.- 15/12/15.- MATERIAL MANTENIMENT VARI
68,90 €	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	B07036569	01 32310 21200	10215120779	OFICINES.- FRA. 400902062.- 22/12/2015.- 36 COPIES TOTAL SMALL BLACK, 101 COPIES TOTAL SMALL COLOUR
7,74 €	CANON ESPAÑA S.A.	A28122125	00 32310 22000	400902062	SON ESPANYOLET.- FRA. 10215120780.- 15/12/15.- MATERIAL FONTANERIA VARI
57,34 €	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	B07036569	12 32310 21200	10215120780	MOLINAR.- FRA. 152.166.- 21/12/15.- 1 PATA MADERA MESA PLEGABLE
94,56 €	FEIM ESPORT, S.L.	B57111528	11 32310 21200	152.166	SON ROCA.- FRA. 15/0 2951.- 22/12/2015.- REPARAR COCINA GAS
274,19 €	UNIFRIO, S.A.	A07133945	01 32310 21300	15/0 2951	MOLINAR.- FRA. 15/ 3072.- 22/12/2015.- MATERIAL NETEJA VARI
503,44 €	BIOTECNOLOGIA Y QUIMICA BALEAR, S.L.U. (BIOQUIMIC)	B57810020	11 32310 22110	15/ 3072	SON FERRIOL.- FRA. 7766 A.- 31/12/2015.- MATERIAL DE PINTURA VARI
146,31 €	BENDIX, S.A.	A07052566	09 32310 21200	7766 A	SANTA CATALINA.- FRA. 72.- 15/12/15.- PEIX MORRALLA
230,46 €	FERRAGUT TORRES,GABRIEL (PEXETERIA BIEL)	43046411W	03 32310 22105	72	SON ROCA.- FRA. 69.- 24/11/15.- PEIX MORRALLA
439,14 €	FERRAGUT TORRES,GABRIEL (PEXETERIA BIEL)	43046411W	01 32310 22105	69	SON ROCA.- FRA. 15000928.- 31/12/15.- 3 METROS PERFIL EN U PLATA Y BLANCO
6,33 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	01 32310 21200	15000928	ESCOLES PMEI.- FRA. 01- 20150666.- 18/12/2015.- MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES DE CALEFACCIÓN EN
872,20 €	TONI NOGUERA, 16, S.L.	B57134157	00 32310 22707	01- 20150666	

101,64 €	UNIFRIO, S.A.	A07133945	09 32310 21300	15/0 2977	EL MES DE DICIEMBRE 15 SON FERRIOL.- FRA. 15/0 2977.- 31/12/2015.- REPARACIÓN LAVAVAJILLAS
32,38 €	COMERCIAL BORDOY, S.L.	B07032105	03 32310 22105	FA15-24751	STA. CATALINA.- FRA. FA15-24751.- 31/12/15.- LACAOS I MANTEQUILLA
360,73 €	MASCRESPO, S.A	A07068232	03 32310 22105	138.585	SANTA CATALINA.- FRA. 138.585.- 31/12/15.- CARN I ALIMENTACIÓ VÀRIA
228,76 €	PESCADOS MAR ESTE S.L.	B57266421	03 32310 22105	A/ 3897	STA. CATALINA.- FRA. A/ 3897.- 31/12/15.- PEIX
138,70 €	DANONE, S.A.	A17000852	03 32310 22105	F002002807	STA. CATALINA.- FRA. F002002807.- 31/12/15.- IOGURTS I DANONINOS
146,85 €	PESCADOS MAR ESTE S.L.	B57266421	11 32310 22105	A/ 3896	MOLINAR.- FRA. A/ 3896.- 31/12/15.- PEIX
438,81 €	PASTOR FUSTER, JESUS	19992496E	01 32310 22105	12122	SON ROCA.- FRA. 12122.- 31/12/15.- FRUITA I VERDURA
336,23 €	PASTOR FUSTER, JESUS	19992496E	11 32310 22105	12123	MOLINAR.- FRA. 12123.- 31/12/15.- FRUITA I VERDURA
46,42 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	02 32310 21200	15000927	ARENAL.- FRA. 15000927.- 31/12/15.- 2 LISTON ABETO, 1 PERFIL GUIA CORREDERA 2 MTS., 1 MECANISMO CORREDERA 60K
318,07 €	PASTOR FUSTER, JESUS	19992496E	03 32310 22105	12121	SANTA CATALINA.- FRA. 12121.- 31/12/15.- FRUITA I VERDURA
200,33 €	PESCADOS MAR ESTE S.L.	B57266421	01 32310 22105	A/ 3898	SON ROCA.- FRA. A/ 3898.- 31/12/15.- PEIX
301,17 €	COMERCIAL PEDRO, S.A.	A07090707	11 32310 22110	15008680	MOLINAR.- FRA. 15008680.- 31/12/15.- MATERIAL DE NETEJA VARI
716,45 €	COMERCIAL PEDRO, S.A.	A07090707	01 32310 22110	15008672	SON ROCA.- FRA. 15008672.- 31/12/15.- MATERIAL DE NETEJA VARI
357,68 €	CRISTALERIA PALMA SA	A07059504	01 32310 21200	15/025361	SON ROCA.- FRA. 15/025361.- 31/12/15.- V/LAMINAR DE SEGURIDAD 3+3 GRIS (AULA CONILLS)
36,43 €	COMERCIAL BORDOY, S.L.	B07032105	11 32310 22105	FA15-23699	MOLINAR.- FRA. FA15-23699.- 31/12/15.- LLET AGAMA BRIK ENTERA Y SEMI
348,06 €	MASCRESPO, S.A	A07068232	01 32310 22105	138.651	SON ROCA.- FRA. 138.651.- 31/12/15.- CARN I ALIMENTACIÓ VÀRIA
22,98 €	MADERAS SINTES, S.L.	B07824352	06 32310 21200	15000929	MARIA MUT.- FRA. 15000929.- 31/12/15.- CONTRACHAPADO
269,82 €	MASCRESPO, S.A	A07068232	11 32310 22105	138.584	FROMAGER CLASE I 250*122 10MM/5 CAPAS, 3 REDONDO 25MM
128,17 €	DANONE, S.A.	A17000852	01 32310 22105	F002002805	MOLINAR.- FRA. 138.584.- 31/12/15.- CARN I ALIMENTACIÓ VÀRIA
173,45 €	DANONE, S.A.	A17000852	11 32310 22105	F002002808	SON ROCA.- FRA. F002002805.- 31/12/15.- IOGURTS, DANONINOS
287,96 €	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	A81948077	07 32310 22100	P1M501N0552155	MOLINAR.- FRA. F002002808.- .31/12/15.- IOGURTS CA'N ALONSO.- FRA. P1M501N0552155.- 17/12/2015.- CONSUM ELÈCTRIC DE 16/11/2015 A 16/12/2015
192,00 €	SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MUTUA BALEAR PREVIS S.L.U.	B57383481	00 32310 22706	15/031675	FRA. 15/031675.- 31/12/2015.- 4 V. INDIVIDUAL DE LA SALUD RMM CERRADOS DICIEMBRE 2015
165,60 €	PASTELERIA MARQUEZ	42942229X	01 32310 22105	10	SON ROCA.- FRA. 10.- 30/10/15.- 138 BARRES INTEGRALS
135,60 €	PASTELERIA MARQUEZ	42942229X	01 32310 22105	11	SON ROCA.- FRA. 11.- 30/11/15.- 113 BARRES INTEGRALS
34,85 €	NEOFON TELECOMUNICACIONES S.L.	B57461253	00 32310 22200	000035	FRA. 000035.- 30/06/2015.- UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA SMS MES DE JUNIO
24,50 €	NEOFON TELECOMUNICACIONES S.L.	B57461253	00 32310 22200	000051	FRA. 000051.- 30/09/2015.- UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA SMS MES DE SEPTIEMBRE
5,08 €	NEOFON TELECOMUNICACIONES S.L.	B57461253	00 32310 22200	000064	FRA. 000064.- 30/11/15.- 28 UTILIZACIÓN DE PLATAFORMA SMS

5,81 €	NEOFON TELECOMUNICACIONES S.L.	B57461253	00 32310 22200	000071	MES DE NOVIEMBRE FRA. 000071.- 31/12/15.- 32 UTILIZAACIÓN DE LA PLATAFORMA SMS MES DE DICIEMBRE 2015 MOLINAR./ FRA. B150015027.
59,08 €	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	A28425270	11 32310 22111	B150015027	17/12/2015. PLATS, TASSONS, SERVILLETES, 2 COLADORS MOLINAR. FRA. B150015025.
23,40 €	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	A28425270	11 32310 22105	B150015025	17/12/15. SOLOMILLOS DE VACUNO MOLINAR. FRA. B150015026.
67,57 €	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	A28425270	11 32310 22105	B150015026	17/12/15. GALLETAS, BARQUILLOS, TURRON MOLINAR. FRA. A 5958. 30/11/15. 100
110,00 €	LEIVA TORO, SANTIAGO	43032157P	11 32310 22105	A 5958	BARRA INTEGRAL
71,50 €	LEIVA TORO, SANTIAGO	43032157P	11 32310 22105	A 5993	MOLINAR. FRA. A 5993. 31/12/15. 65 BARRA INTEGRAL
21.683,73 €	TOTAL				

3. Proposar a la gerència del PMEI l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

4. Implementar les mesures administratives, procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

5. Donar compte al Consell Rector del PMEI de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió extraordinària que celebri.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Patronat Municipal de Reallotjament i Inserció Social per import de 935,20€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a continuació que fan un total de 935,20 euros (nou-centes trenta-cinc euros amb vint cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 26,37 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa ENDESA ENERGIA XXI, SLU., CIF B-82846825, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.22100 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. S1M501N0326313 relativa al subministrament d'electricitat de l'habitatge situat al C/ Pic Cebollera, 61 del període 12/11/2015 a 15/12/15.

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 52,16 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA SA, CIF A-78923125, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.22200 del vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 28-L5U1-004111, relativa al servei de comunicacions mòbils del mes de desembre de 2015.

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 856,67 euros (IVA inclòs) a favor de l'empresa FOSEPAL, SLU., CIF B-57471609, amb càrrec a l'aplicació 00.23141.21200 del



vigent pressupost de despeses, en concepte de la factura núm. 1523, relativa a la neteja de canonades amb equip de pressió de data 30/12/2015.

5. Proposar a la Gerència del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social de l'Ajuntament de Palma l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

6. Implementar les mesures administratives procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord.

7. Donar compte al Consell Rector de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió ordinària que celebri".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 6.331.697,46€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les següents factures:

Fra.n. 2015162004	31/10/2015	2.249.607,45 €
Fra.n. 2015162237	30/11/2015	2.006.151,58 €
Fra.n. 2015162394	31/12/2015	2.075.938,43 €
	TOTAL	6.331.697,46 €

per un total de SIS MILIONS TRES CENTS TRENTA-UN MIL SIS CENTS NORANTA-SET EUROS AMB QUARANTA-SIS CÈNTIMS (6.331.697,46 €) IVA inclòs, presentades per l'empresa TIRME SA, CIF. A-07326473 i domicili a Palma, per la incineració de residus sòlids urbans durant els mesos d'octubre, novembre i desembre de 2015.

2.-L'abonament es farà en càrrec a la partida 141623022717 del pressupost de despeses de 2016".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 17,23€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 2015162395 de data 31 de desembre de 2015, presentada per l'empresa TIRME SA, CIF. A-07326473 i domicili a ctra. de Sóller km. 8,200 Son Reus, per la incineració de residus sòlids urbans produïts pel Centre Municipal de Protecció Animal durant el mes de desembre de 2015, per un import de total de DESSET EUROS AMB VINT-I-TRES CÈNTIMS (17,23 euros) IVA inclòs.



2.- L'abonament es farà en càrrec a la partida 141700022699 del vigent pressupost de despeses”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

**15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de la Policia Local per import de 879.573,89€**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. Batle, un segon. Miri, en el punt 15 volem intervenir. També volem canviar el sentit del vot. Sí en el 16 també, però en el 15 és el primer que volem intervenir, el punt 15. En el punt 15 i en el punt 16 volem intervenir.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“La resta mantenim sentit del vot de Comissió.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“15, 16 i 17 volem intervenir.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bé, en principi començaria el Govern, però no sé si vol comentar alguna cosa Sr. García. O sinó que passi directament, endavant Sra. Durán.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sr. Batle. Sí, gràcies Sr. Batle. En el 15 volem canviar el sentit del vot perquè al informe d'Intervenció, respecte a un dels ítems que apareixen, en concret el del contractista Dornier, es parla de que s'està desenvolupant el servei de grues, immobilització i desplaçament, sense contractació, només amb una pròrroga de fet, això ens dur a canviar el sentit del vot. Gràcies.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, yo solo explicar que es un servicio que es obligatorio prestar, se está haciendo la prestación porque no se puede dejar el servicio de grúa. Sí que es cierto que el contrato ya prescribió y se están iniciando gestiones, porque se ha evaluado, y es un servicio de un gran coste y se ha estado evaluando si hay otras opciones de hacer esa misma gestión con menor coste, y estamos en ese proceso pero evidentemente no podemos dejar de prestar un servicio que es esencial y necesario para la ciudad.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“No obstante como es un servicio de gran coste y ya lo vimos en la elaboración del Presupuesto, pensábamos que esto requiere una urgencia respecto a otros temas, y que por lo tanto a estas alturas podríamos tener una situación distinta. Por tanto, mantendremos nuestro voto en contra.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Quin és el seu vot doncs? En contra en els tres punts?”

**Sra. Durán Cladera (PP):**





“No en contra del punt 15. I ara farem la intervenció en el punt 16.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 879.573,89 euros (vuit-cents setanta-nou mil cinc-cents setanta-tres euros amb vuitanta-nou cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2015.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.221-01 Import: 265,30 euros

CONTRACTISTA: Manantial de Salud, S.L.U. (R.1968)

NIF: B61473120

IMPORT: 265,30 euros (BI 235,10 + IVA 30,20) dos-cents seixanta-cinc euros amb trenta cèntims

CONCEPTE: aigua

NÚM. FACTURA: 15081610 RI

PARTIDA: 12.13200.221-13 Import: 646,2 euros

CONTRACTISTA: Piensos Equilibrados Mallorca, S.A.U. (R.1970)

NIF: A07016991

IMPORT: 646,2 euros (BI 612,27 + IVA 33,93) (121,44 + 473,03 + 51,73) sis-cents quaranta-sis euros amb vint cèntims

CONCEPTE: menjar per als cavalls

NÚM. FACTURA: 05-4955, 05-5004, 05-5291

PARTIDA: 12.13200.227-12 Import: 2.413,95 euros

CONTRACTISTA: Pedro Gázquez Morro (R. 1972)

NIF: 43124658A

IMPORT: 363,00 euros (BI 300+IVA 63,00) tres-cents seixanta-tres euros (72,60 + 181,50 + 36,30+ 72,60)

CONCEPTE: ferratges

NÚM. FACTURA: 425bis, 426bis, 428, 429

CONTRACTISTA: Clínica Veterinaria Simón Seguí Rigo (R. 1973)

NIF: 43015949S

IMPORT: 2.050,95 euros (BI 1.695,00 + IVA 355,95) dos mil cinquanta euros amb noranta-cinc cèntims

CONCEPTE: Honoraris manescal mesos d'abril a desembre

NÚM. FACTURA: F1T21

PARTIDA: 12.13200.221-10 Import: 84,80 euros

CONTRACTISTA: Bernardino Salom Torres (R.1975)





NIF: 42952753T

IMPORT: 84,80 euros (BI 70,08 + IVA 14,72) vuitanta-quatre euros amb vuitanta cèntims

CONCEPTE: Neteja productes muntada

NÚM. DE FACTURA: 360-L

PARTIDA: 12.13200.221-06 Import: 174,72 euros

CONTRACTISTA: S.E. de Carbuos Merálicos, S.A. (R.1977)

NIF: A08015646

IMPORT: 174,72 euros (BI 168,00 + IVA 6,72) cent setanta-quatre euros amb setanta-dos cèntims

CONCEPTE: oxigen medicinal per muntada

NÚM. DE FACTURA: 460821751

PARTIDA: 12.13200.202-00 Import: 2.904,32 euros

CONTRACTISTA: Comunidad Propietarios c/ Son Dameto (R.1979)

NIF: H07739444

IMPORT: 2.904,32 euros

CONCEPTE: Despeses manteniment garatge policia local trimestre octubre-novembre-desembre 2015

PARTIDA: 12.13300.227-09 Import: 873.084,6 euros

CONTRACTISTA: DORNIER, S.A.U. (R.1980)

NIF: A58369497

IMPORT: 873.084,6 euros (BI 721.557,51 + IVA 151.527,09) (291.028,20 + 291.028,20 + 291.028,20)

CONCEPTE: Revisió preus al contracte del Servei de Grues, immobilització, desplaçament del mes de desembre, novembre i octubre.

NÚM. FACTURA: 25070008027, 2507007823, 2507007705

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C’s)

**16. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“És el punt 16, que fa referència a un canvi pressupostari, on es fa una reducció d’una partida de Servei Social, per dotar una plaça a una oficina municipal de nova creació. Pensem que després de l’oposició que va fer els que actualment formen part del grup de Govern, on la queixa permanent era els Serveis Socials, trobem que ara no queda justificat, no queda prou justificat el buidar una partida dedicada a Serveis Socials, per ampliar una partida, una contractació nova de personal, de personal afegit. Moltes gràcies.”



**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bàsicament és una partida de Serveis Socials, que es destina també a un servei de Serveis Socials compartit amb habitatge, que és l’oficina antidesnonaments. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 1, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
08	15000	1200401	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- RETRIB.BASIQUES GRUP C2 INT.	0,00	9.078,48	9.078,48
08	15000	1210001	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- COMPL.DESTI INTERINS ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- COMPL.ESPECÍFIC	6.622,49	3.696,68	10.319,17
08	15000	1210101	PERS, FUNC. INT	15.269,65	8.018,09	23.287,74
08	15000	1210301	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- ALTRES COMPL.FUNC.INT.	2.000,71	516,92	2.517,63
08	15000	1500101	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- PRODUCTIVITAT PERSONAL INT.	2.240,28	1.210,49	3.450,77
08	15000	1600001	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- ASSEGURANCES SOCIALS	12.985,36	6.913,84	19.899,20
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					29.434,50	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
05	23120	22715	BENESTAR SOCIAL.- SERVEI D'ACOLLIMENT MUNICIPAL	2.100.000,00	29.434,50	2.070.565,50
					29.434,50	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C’s)

**17. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 2, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Perdó Sr. Batle. El punt 17 fa referència també a un canvi pressupostari. Nosaltres en principi ho varem veure de forma favorable, però repassant la veritat és que creiem que ens falta una certa informació, respecte a aquest tipus de canvi, i ens estimem més canviar el vot cap a l’abstenció.”



Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 2, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
			BOMBERS.- REP. MAQUIN.,INSTAL.TÈC. I			
12	13600	63300	UTILLATGE	0,00	<u>1.365,53</u>	1.365,53
TOTAL AUGMENT DESPESES					1.365,53	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
12	13600	21300	BOMBERS.- CONSERV. I REPAR. MAQUINÀRIA	25.000,00	<u>1.365,53</u>	23.634,47
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					1.365,53	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

### **18. Proposta d’aprovació de tarifes del servei urbà de transport públic amb origen o destí a l’Aeroport/Port per a l’any 2016 i successius**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

“1. Aprovar les tarifes del servei urbà de transport públic amb origen o destí a l’Aeroport / Port per a l’any 2016 i successius, segons la proposta del Consell d’Administració de l’Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma de Mallorca, SA (EMT-PALMA), acordant les següents quanties:

Tarifes especials amb efectiu:	Import
Origen/Destí	
Aeroport	5 € senzill 8 € (anada i tornada)
Port	3 € senzill 5 € (anada i tornada)

Utilitzant la targeta no nominal, els transbordaments seran gratuïts durant els primers 90 minuts següents a la primera picada i en línies de tarifa ordinària no coincidents.



Tarifes especials amb targeta ciutadana:	Import
Aeroport resident	1 €
Aeroport menor de 9 a 16 anys	0,67 €
Aeroport estudiant	0,67 €
Aeroport carnet Gran	0,67 €
Aeroport família nombrosa	0,67 €

Els transbordaments seran gratuïts durant els primers 90 minuts següents a la primera picada i en línies de tarifa ordiària no coincidents.

2. Aquest acord s'entén sense perjudici de l'oportuna consignació pressupostària, si escau, segons els criteris indicats per la intervenció municipal.

3. El present acord és aplicable des de la seva publicació al BOIB”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

#### COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

**19. Proposta d'aprovació relativa a fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla Especial del Terreno a l'àmbit propietat de la Fundació Natzaret i suspendre, amb la durada d'un any, la tramitació i l'aprovació d'instruments de gestió. PB16/001.02prsus1**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Bé, el motiu de la nostra intervenció, és posar de manifest que s'aprovarà aquí una modificació del Pla, del PERI del Terreno, i una suspensió del atorgament de la llicència, i altres instruments urbanístics. I lo que ens ha sorprès és que això s'ha fet totalment d'esquena a la Fundació de Natzaret. Ahir vaig xerrar amb la Fundació de Natzaret, i resulta que ells, que són els principals afectats, perquè els terrenys damunt on es planteja aquesta suspensió de llicències i aquesta modificació del Pla, són els propietaris de la major part dels terrenys, i no se'ls ha tingut en compte. Ningú de l'Ajuntament s'ha dirigit a ells, per demanar-los que els semblava o que trobaven d'aquest futur projecte de modificació del Pla, i de la suspensió de llicències. La Fundació Natzaret, estarem tots d'acord, en que és una Fundació que dur a terme una feina social important, una feina amb menors, i els terrenys dels que estam xerrant, en certa manera són el seu patrimoni. Un patrimoni que es pot veure afectat. Nosaltres estam d'acord en que és necessari una reordenació del terreny. Estam d'acord en que s'ha de protegir el Terreno. Però clar, no podem votar a favor si això es fa d'esquenes a la Fundació de Natzaret. I repeteixo, ningú, ni per part de l'Equip de Govern, ni tampoc de l'oposició, fins ahir, s'havia dirigit a ells per demanar-li opinió. Jo els agrairia, que com que això tanmateix votaran a favor i això continuarà, els agrairia que per favor es posin en contacte amb la Fundació Natzaret, i no facin res sense tenir en compte la seva voluntat. Perquè en el final estam fent una obra social per a tota la ciutat, i els terrenys són seus, i és el seu patrimoni. Gràcies.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Intervendré yo Sr. Alcalde. Gracias por la palabra. El Partido Popular no tiene que, no va a hablar sobre el fondo pero sí una vez más sobre las formas. En el Gobierno aquí presente, que se pasó toda la legislatura pasando que iban a ser los abanderados de los barrios, el Gobierno que se autodenomina el Govern de la gent, al final resulta que se ha quitado sus disfraces, se han quitado sus máscaras, y son el Gobierno sin la gente. Cada vez que toman una decisión, cada vez que toman una decisión, lo hacen por sorpresa para todos, pero los primeros afectados son los ciudadanos, y tenemos que llevar aquí al Pleno



propuestas tan evidentes como que por favor, antes de decidir algo, hablen con los ciudadanos, comuniquenselo y busquen el consenso, ese del que tanto presumían cuando estaban en la oposición. Creemos que tanto la gente de Nazaret como la gente de Camp Redó, como la gente del Molinar, como la gente del Jonquet, i como todos los barrios afectados, necesitan saber que va a hacer el Gobierno y no encontrarse con titulares de periódico, o con rueda de prensa, sino con políticos que realmente paseen por la calle y representen a los ciudadanos y vayan de su mano. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Moltes gràcies. No, compartim la opinió de que qualsevol cosa que es faci aquí, hem d'estar d'acord amb la Fundació Natzaret. De fet l'àrea d'Urbanisme s'havia posat en contacte amb la Fundació Natzaret, es va posar una reunió que la Fundació Natzaret va anul·lar. En qualsevol cas lo que estam aprovant aquí, és fer els estudis necessaris per una possible, per una possible canvi de modificació del Pla especial. Llavors, clar, estam demanant una suspensió, per repensar durant un any aquest espai. Clar, repensar conjuntament evidentment amb la propietària dels terrenys. Només dir això.”

**Informe favorable de la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient**

“1r.- Fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla Especial del Terreno a l'àmbit propietat de la Fundació Natzaret, coincident amb les parcel·les cadastrals 78915-10 i 78915-37, i terrenys adjacents, per tal d'aconseguir una millora en alguns aspectes de l'ordenació, vist l'escrit del gerent d'Urbanisme de data 28-01-16, que s'ha transcrit a la part expositiva. Veure el plànol adjunt.

2n.- Suspendre, amb la durada d'un any, a l'àrea que s'estableix al punt anterior, la tramitació i l'aprovació d'instruments de gestió (inclosa la tramitació de l'expropiació per Ministeri de Llei, la advertència de la qual es té per formulada per acord de junta de govern de data 23-05-07, en relació a l'espai lliure públic qualificat al pla especial del Terreno a obtenir per expropiació), així com l'atorgament de tota classe d'autoritacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies, en els termes establerts a l'article 50 de la LOUS.

3r.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i a un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4t.- Comunicar el present acord als serveis de Gestió Urbanística, d'Informació Urbanística, Llicències i a l'oficina de revisió del PGOU.

5è.- Notificar el present acord a la fundació Natzaret, propietària afectada per la suspensió”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

**3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR  
(No n'hi ha)**

**3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS**

**SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS**

**- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G07203573)**



Punts 33 i 39 (Joan Forteza Cortès)

**- Unidad Cívica por la República (CIF G57601353-X)**

Punt 15 (Hammudan Rodríguez Farid)

(Punt 40: No es pot intervenir per ser una compareixença)

**- Associació de veïns El Arenal – Platja de Palma (CIF G07686033)**

Punts 31 i 34 (Francisco Nogales Anca)

**- Asociación de vecinos Es Born d'Es Molinar (CIF G-57050692)**

Punts 33 i 35 (Miquel Obrador Sabater)

(FOD 2: No es pot intervenir per ser una moció d'urgència)

**- Plataforma de Clubs d'Atletisme de Palma (No inscrita al REMEC)**

Punt 20 (Jaume Manel Mulet Ferrer)

**- Anem Teixit Associatiu (CIF G07958515)**

Punt 24 (Francisco Cano Correoso)

**- Asociación de Vecinos del Camp Redó, Can Roig (CIF G57436479)**

Punt 36 (M. Gavina Hernández Martínez)

**- Associació de veïns de Son Armadans (CIF G07324353)**

Punt 33 (Blanca Capellá Gimeno i Leoncio Francisco Sancho Pizarro)

**Sr. Forteza Cortès, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Molt bon dia a tots. Primer intervindrè en el punt 33, relatiu al canvi d'ús del solar del carrer Andrea Doria, davant Son Dureta, al barri anomenat de Sa Teulera. Benvolguts veïnats, Sr. Batle i senyors regidors. En relació a aquest punt, vull esser especialment clar i contundent. Són tan evidents les raons i els arguments, per entendre la necessitat que tenen aquestes 40 persones, moltes d'elles famílies amb infants, de rebre per part del nostre Ajuntament, un habitatge digne, un centre d'acollida digne, i un indret digne de la nostra ciutat, que sobren totes les paraules. No entenem ni compartim, la postura totalment insolidària, egoista, i de falta de humanitat, de certs elements de la nostra societat, que emparats amb falses excuses, es volen oposar frontalment, al nou centre d'acollida, projectat per l'Ajuntament. En realitat lo que no volen en el barri de Sa Taulera ni en els seus envoltants, són aquests tipus de persones, entre cometes ho dic, perquè estan convençuts que poden perjudicar els seus interessos particulars, als valors de les seves finques i habitatges. Nosaltres, tampoc podem compartir de cap de les maneres que hi hagi partits polítics que es decantin per aquestes postures. Sra. Mercè Borràs, i ho dic ben fort, a través de la Federació, li volem transmetre tota la força i tot el recolzament que representa el moviment veïnal federat de la nostra ciutat, amb l'objectiu que sense cap tipus de dubtes ni demores, executi d'immediat el nou centre d'acollida de Sa Taulera. Però és més, volem estar presents a l'acte de la inauguració, amb l'ajuda de l'Ajuntament volem fer una petita festa, un petit acte de benvinguda, per tal que totes aquestes persones no es sentin totes soles. En aquest acte, també convidarem a tots els polítics que avui votin en contra, per veure si tenen nassos davant la cara d'aquestes persones, de dir-los que no els volen al barri de Sa Taulera. Moltes gràcies. A continuació intervindrè en el punt 39, relatiu a la reprovació de la regidora de Sanitat i Consum. Sra. Antònia Martín, avui en aquest Ple, assistirem a un acte totalment teatralitzat, en el qual, el partit polític que més està envoltat de corrupció per tots els costats, me refereixo al Partit Popular, demanarà la seva reprovació. Reprovació que també serà votada a favor pel partit de Ciutadans. En quant als regidors de la resta de



partits, malgrat els meus cabells blancs, vull tenir un punt d'optimisme, vull rompre una llança en el seu favor, i en aquests moments encara tinc dubtes, si tots, seguiran com a ovelles sense criteri, la disciplina del partit, o hi haurà alguns de valents que seran coherents i responsables, amb els seus compromisos amb la ciutadania, i per tant emetran un vot particular de consciència. En quant als fets desencadenants de tota aquesta situació, la concessió d'una beca al seu marit, que vostè personalment, m'ha explicat la seva versió, coincidint amb la que va donar a la roda de premsa del passat dia 15, malgrat inicialment, sols estava prevista, referent a la creació de la plaça del cap de departament de l'àrea de Sanitat. Ara llegiré el contingut de la roda de premsa de la seva convocatòria, i diu: la regidora de Sanitat i Consum, Antònia Martín, compareixerà en roda de premsa aquest dilluns, en relació a les preguntes que li han formulat els grups municipals de l'oposició, en relació a la creació de la plaça de cap de departament de l'àrea de Sanitat. És a dir, fins el moment de la redacció d'aquesta convocatòria, ni tan siquiera tenien previst donar compte en la mateixa del cas, de l'assumpte de la beca que és el que provoca tota aquesta situació. Ara sense deixar d'obviar la seva importància, per nosaltres els fets, ja són totalment secundaris. Lo realment important, és l'actitud que tant vostè com el seu partit han tingut amb els ciutadans que els han votat. Després del Ple del passat mes de gener, on veritablement es destapa tota aquesta maleïda qüestió, malgrat la premsa ja ens havia parlat dies abans, i els partits polítics de l'oposició demanessin la seva dimissió, nosaltres esperàvem que d'immediat, tant vostè com el seu partit, sortissin a donar totes les explicacions que pertocava, per allò de la transparència, però per contra varem obtenir un total silenci. Després de dues setmanes, la Federació també va demanar la seva dimissió. Silenci, que causa una profunda decepció a la Federació, i a bona part de la ciutadania, i fins i tot en el seu propi partit. El fet que sols una part de Som Palma, assistís a la roda de premsa, ens ho confirma totalment. Però no sols això, la seva actitud, la divisió interna del seu partit i que els fets ara ja són públics, ha provocat una profunda situació d'inestabilitat política que posa en perill, al propi pacte de Govern del nostre Ajuntament. Nosaltres, voldríem que els partits que no governen, fessin una oposició vertaderament constructiva i de control del Govern de l'Ajuntament, perquè això senyors de l'oposició també és governar. Però coneixent al Partit Popular, li puc assegurar que a partir d'ara mateix, aprofitaran totes les oportunitats, per petites que siguin, per fer-li una vertadera persecució, fins que la situació li sigui totalment insuportable, i finalment, no li quedi més remei que prendre una fatal decisió. Vostè me va reconèixer que s'havia equivocat, la qual cosa l'honra moltíssim, tots ens podem equivocar, no faltaria més, per això som humans, però Sra. Antònia Martín, en política, els errors es paguen, tenen una factura, i aquesta factura és la dimissió. Pel seu propi bé, pel del seu partit, per l'estabilitat i continuïtat del Pacte de Govern del nostre Ajuntament, i sobretot pel bé de la nostra ciutat, la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, li demana, no vulgui ésser una pedra en el camí, i avui mateix presenti la seva dimissió. Per últim, li vull recordar una frase que el líder del seu partit, el Sr. Iglesias, a les 12 hores i 5 minuts, del passat dimecres dia 17, en el transcurs d'una entrevista a un mitjà de comunicació va dir textualment: la prepotència i la arrogància son malas consejeras políticas. Moltes gràcies."

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal Playa de Palma:**

"Sr. Alcalde y Sres. Regidores de todos los grupos, muy buenos días. Los puntos que queremos tratar hoy son el 31 y el 34. En el punto 31, que trata sobre la limpieza de fachadas pintorreadas por grupos que se creen que las paredes de la ciudad son suyas, pedimos desde nuestra Asociación vecinal de la Playa de Palma, que se ponga coto a este tipo de comportamiento. Pensamos que no siempre es efectivo aplicar sanciones pecuniarias que muchas veces recae en los padres de los menores, que son estos últimos los agresores, pero que al estar bajo la tutela de sus padres, son estos padres los paganos del comportamiento de sus hijos. Por lo tanto proponemos que los auténticos responsables se les aplique la Ley Salomónica que aplicó aquel famoso juez andaluz, de que el que ensucia limpia. Por eso proponemos que se corrija con la aplicación de una condena correctora y no represiva. Educar es positivo, y reprimir suele ser negativo. Repetimos nuestro lema, si tú ensucias, tú debes limpiar. El punto 34, control de perros mediante chip. Es muy necesario que haya un control de este tipo. Recibimos muchas quejas de vecinos que se preocupan por la cantidad de excrementos que aparecen a diario en las calles. El aumento se debe a que hay una especie de relax en esta materia. Vemos además que ya se ha llevado a la propia playa del Arenal a los animales a que defecuen. Razas peligrosas sin bozal y sin correa pululan a diario por el paseo anexo a dicha playa. A la mayoría de nosotros nos gustan los animales. Pero también nos gusta que se les enseñe a convivir con otros animales. También nos gusta





que estén en condiciones normales de vida. Por ejemplo tres perros en un piso, que no los sacan a hacer sus necesidades nada más que por el atardecer, y se pasan aullando todo el día, para nosotros representa un maltrato animal. Los perros deben tener un espacio para perros apropiado a su modo de vida. La manía de tener perros en casa y que soporten las molestias los vecinos va en aumento. Hay casos muy concretos como personas con carencia de visión son cosa aparte y de reconocimiento social, pero otros no tienen justificación. Las viviendas son para personas y las viviendas con huerto son otra cosa que se adaptan a la posibilidad de tener este tipo de animales. Por todo ello apoyamos el obligado control de los perros con su correspondiente chip. También queremos recomendar que un espacio público para perros en diferentes barriadas es necesario con el fin de evitar ciertos problemas entre vecinos o ciudadanos. Queremos finalizar diciendo con nuestro lema, la Feixina no se debe tirar, la Feixina no se tira.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l'Associació Es Born d'Es Molinar:**

“Bon dia, bon dia Sr. Batle, senyors regidors. El primer punt que volem tocar és el tema de la urgència de la Feixina, que s’ha posat avui. Sé que vostès votaran, ho diuen, venim aquí, no sé si serà important o no, perquè de totes formes la majoria guanya, ja ho sabem en això. Això ho sabem. Lo que vostès no saben és el carrer, i pareix mentida perquè vostès d’aquesta banda, sempre han presumit d’estar a prop, de fer assemblees, i d’arribar. Nosaltres estam demostrant, des del Born del Molinar i les persones majors del Molinar, que són molt a propers i dialogants i socials. Aquí hi ha demostracions, però en canvi hem de rogar de que s’asseguin amb nosaltres, per explicar-nos tots els temes. Si vostès no escolten la Feixina, que jo fa 16 anys que estic amb aquests temes i veig gent de tots colors, gent de tots colors perquè som de per allà també, d’esquerres, de dretes, no es demana, això no es demana. Ni tampoc cap entitat veïnal ha de dir si el PP és bo, ni el PSOE és dolent, ni Podemos, això no li agrada a la gent. A la gent li agrada venir a explicar els problemes que tenim, i aquests problemes que tenim aquí és la Feixina. Si la Feixina, la majoria de ciutadans no vol que es toqui. Que hi guanyen vostès amb això? Que són majoria, i el Consell no hi ha trobat cap tema per aturar-lo. Això no basta, això no basta. Si vostès varen tenir un problema, que jo me vaig trobar amb la Cadena SER amb uns opositors, la Federació de veïns davant, que deia que les terrasses per damunt, les terrasses per avall. Es va fer en concert popular i es va demostrar lo contrari. Siguin valents vostès, quan tinguin un dubte, donin la possibilitat en els veïnats de Palma, a que es puguin pronunciar, que puguin dir la seva voluntat, perquè aquí lo que venim, vindrem un dia, vindrem l’altre, i resultarà que com que aixequen més mans que els altres, doncs no es fa res. La Feixina, fa molts d’anys que ja no es parla de política, respectem la memòria històrica i la desgràcia de les persones que estan trobant els seus essers estimats, respectem, tant d’un color com de l’altre. No hi ha família que no ens hagi tocat un poquet de cada costat, tot això ho respectem. Perquè ens parlem la gent normal, com jo, com tots, hem de retreure aquestes coses i no anem a arreglar les coses que necessitem els veïnats. Deixin la Feixina en pau, l’arreglin, no és una humiliació rectificar, no ho és. S’asseguin amb les entitats, avui la darrera paraula que està present aquí, és el responsable de comunicar-se en els Plens, però el responsable de la Plataforma m’ha informat que avui són 19 entitats veïnals. Jo n’hi faré fins a 50 de diferents coses però, i totes les que vulguin vostès, els ho prometo. No volem fer una guerra en el carrer, no volem dir és que les esquerres són dolentes, ni Podemos, ni, no, no hi entraren amb aquesta qüestió. I demano que si hi ha una Federació de veïns a Palma, per favor xerri de problemes de Palma, ni dretes ni esquerres, no ens interessa a les entitats socials. Sr. Batle, vostè amb una conversació que varem tenir amb la Sra. Calvo, vostè va dir, per sempre, per sempre quedarà un remans de pau d’aquest monument. Perquè tots els espanyols, mallorquins, som tots la mateixa família. Perquè ha canviat? Jo li puc dir perquè ha canviat vostè. Quan jo he de fer negocis amb un altre, o acords, no negocis, acords, he de cedir, no queda més remei, per arribar a un punt. Però això té un preu, eh, me cregui. Esquerra Unida ens va fer unes promeses i quan va venir a les anteriors eleccions les va canviar tot, i ens diu home això són jocs de política. Senyors, escoltin, xerrin amb els veïnats, per favor, les escoltin, anem tots a una. A cada costat hi ha radicals, me cregui. N’hi ha qualcun que jo vaig amb ell i les orelles me fan mal. No estic d’acord amb el que diu. Però també en aquest costat també, es centrin i cerquin la majoria. Com es pot cercar? Una voluntat popular. Gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**





“S’ha acabat el temps Sr. Obrador.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació Es Born d’Es Molinar:**

“Perdoni, li demano, tinc dos punts més que he d’esperar que me cridin o els dic ara?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, no, no, vostè té 5 minuts com la resta d’entitats, per xerrar dels punts que vulgui, però 5 minuts en total. Per tant ja ha acabat el temps.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació Es Born d’Es Molinar:**

“Molt bé, ah, d’acord.”

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal Playa de Palma:**

“El minuto y medio que me sobra yo se lo cedo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno pero.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació Es Born d’Es Molinar:**

“No, perdón, la pregunta no es esta, que tengo dos puntos más para entrar, esperaré que me llamen.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, no, no, es que solo, a las entidades, a ver, ¿me escuchan? El Reglamento de Pleno, que se aplica a todos los Plenos, y Usted lo conoce porque viene habitualmente, dice, que una entidad tiene 5 minutos en total para hablar de los puntos, puede hablar de uno o puede hablar de tres, pero en total son 5 minutos.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació Es Born d’Es Molinar:**

“Bueno, me dé medio minuto por favor, medio minuto.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“30 segundos.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació Es Born d’Es Molinar:**

“30 segundos, muy bien, estamos con la Taulera y Son Armadans, porque necesitan información, porque lo que nos pasó en el Molinar con el SAP fue una falta de información. Respecto a lo demás, ya he quedado con el Sr. Noguera, que tendríamos una información directa sobre la protección del Molinar, que la desconocemos. Sr. Noguera, esperamos ser atendidos. Gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cano, ja li cridaran quan li toqui, no es preocupi.”

**Sr. Mulet Ferrer, representant de la Plataforma de Clubs d’Atletisme de Palma:**



“Il·lustríssim Batle de Ciutat, senyors regidors, ciutadans de Palma. Bon dia . Parlo avui com a portaveu de la Plataforma de clubs d’atletisme de Palma amb motiu de la proposta del grup municipal de Ciutadans a favor de l’atletisme a Ciutat, proposta que agraeixo profundament, o que agraiïm. En primer lloc vull deixar clar que aquesta plataforma és apolítica, perquè conformem dotze clubs d’atletisme i representem més de 3.000 persones entre esportistes, tècnics, directius, familiars i simpatitzants de les més diverses capes socials, professions, creences religioses o polítiques. Amb un marc social tan ample com el que treballem els clubs d’atletisme, he de lamentar però, que cada quatre anys quan ens dediquem a llegir els programes electorals de tot l’espectre polític, en general hi trobem molt poca referència a l’esport. Doncs mirin, l’esport és salut. Ho hem sentit tantes vegades, que la repetició d’aquesta frase pareix que ho ha convertit en una frase buida de contingut. Mirin, jo vull aportar aquí ara dos estudis, un de la Universitat de Extremadura, i un altra de la Generalitat de Catalunya, independents tots dos entre sí, que arriben a una conclusió similar: cada euro gastat en activitat física suposa un estalvi a curt termini de entre 7 a 15 euros, i l’estudi de la Generalitat que es va fer al llarg de 15 anys i té bastant transversalitat, calcula un estalvi a llarg termini de 50 euros. He duit fotocòpies d’aquests estudis per si qualsevol grup està interessat en donar-li, ho entregarem gustosament. Hi ha altres estudis com la Universitat de Saragossa, etcètera, etcètera, però clar, això no vol dir que hem d’agafar el Pressupost de Sanitat, xapar-lo per 15 i passar una part a Esports perquè, evidentment, és utòpic i no és la solució. Perquè la Sanitat és necessària aquí i ara. De totes maneres, amb les previsions d’esperança de vida que tenim de la nostra població per aquest segle XXI, i les estadístiques sobre consum d’alcohol i drogues dels joves, és fàcil endevinar que la despesa sobre Sanitat a curt termini pot ser quasi inassumible per a qualsevol institució. La perspectiva de donar més importància a l’esport dins l’activitat dels ciutadans pot aconseguir una població més sana, i suposo que és el desig de tots, amb menys necessitats i despeses sanitàries. L’esport també és educació. No volem des de l’esport substituir l’excel·lent tasca dels mestres de l’escola pública, concertada o privada, està clar. Però l’esport aporta un marc teòric-pràctic irreplicable per posar en pràctica nombrosos valors. Respecte a les normes, respecte als rivals, compromís, treball en equip, inclòs en el cas dels esports individuals, cultura de l’esforç, humilitat, i en el cas que a mi me compet, com a president d’un club que promocionem des de fa molts d’anys l’esport femení, educar en la igualtat i prevenir la violència de gènere, un mal endèmic en el que crec que tots tenim la responsabilitat d’eradicar. Crec que això són motius més que suficients per promoure l’esport en general i l’atletisme en particular. Una vegada dit això, Calvià té pista d’atletisme i els clubs del municipi tenen un conveni de gratuïtat. Manacor té pista d’atletisme i els clubs d’atletisme del municipi tenen un conveni de gratuïtat. I lo mateix o molt paraescut passa amb Inca, passa amb Pollença i passa amb Capdepera. A Palma hi ha una pista d’atletisme, avui dia 25 de febrer encara no està oberta, demà esperem que sí. I els clubs del municipi han de pagar. Això en la meva opinió contravé frontalment a l’article 14 de la Constitució Espanyola que diu todos los españoles son iguales ante la Ley. Evidentment són convenis de col·laboració no són Lleis però en jurisprudència crec que es podria dir agravi comparatiu. Necessitem una pista municipal ja Sr. Batle. Moltes gràcies.”

**Sr. Cano Correoso, representant de Anem Teixit Associatiu:**

“Buenos días. Apreciado Sr. Alcalde, Concejales, público en general. Una vez más acudo a este Pleno para hacerles reflexionar sobre dos cuestiones: los papás y mamás víctimas del IMAS y sus funcionarios siguen sin ver luz a su calvario. La última bellaquería ha consistido en retirarles las tiendas de acampada de la entrada a las puertas del IMAS. Esas tiendas de acampada eran manifestación visual ante la sociedad de su legítima queja contra la gran injusticia que se les está haciendo. Deberían avergonzarse ustedes como representantes políticos de un Gobierno en teoría de cambio por como están llevando esta cuestión. Frente a la irrefutabilidad del testimonio de más y más madres y padres afectados optan por el silencio, por intentar ocultar el asunto. Anteponen el privilegio de unos burócratas y los intereses de empresas privadas al derecho de unas familias humildes a vivir con sus hijos de una manera digna. Díganlo claramente, no son un Gobierno del cambio. Otra cuestión que quiero mencionar hace referencia a la corrupción que estos días se está manifestando de forma especialmente acentuada. No se corresponde con el actual Gobierno de este Ayuntamiento y la reflexión no va dirigida directamente contra Ustedes. Pero es tal el desvío de fondos públicos del que nos informan los medios de comunicación, es tal el número de cargos públicos implicados, que uno no puede más que sentir mucha ira y asco. Y perdonen por decir la palabra asco. Cuanta gente pasa penuria por no llegar a final de mes,



por no poder pagar la luz, el agua, la comida. Cuanta gente ve peligrar su hipoteca. Es indignante ver cuanto dinero malgastado de mala manera, sin ningún sentido. Cuanta codicia, cuanto ladrón. Vayan Ustedes con cuidado en como administran lo poco que ha quedado porque sean PSOE, sean MÉS o sean PODEMOS, el pueblo no va a pasar ni una más. Sr. Alcalde, ¿se acuerda de lo que dije por la 4 de Mallorca, la televisión de 4? Que cuando me darían trabajo, porque dinero hay, pero se lo están llevando otras personas. Basta ya de mentiras. Quiero que me conteste ahora, si puede ser por favor Sr. Alcalde. Gracias. Muchas gracias. Conteste por favor. Si puede contésteme, que es que yo la tele la tenía rota, la tenía estropeada, y no le oí contestarme nada, pues se me estropeó la tele. Contésteme ahora que estoy delante de Usted, por favor se lo pido. Yo pido trabajo, dinero no, pido trabajo, dinero nada, perdón, trabajo y comida para mí y para mi mujer. Si no hay trabajo comida sí hay. Porque lo que estáis gastando, fijaos si puede comer gente, porque hay mucha gente que están pasando hambre, y yo no voy a intentar pasar hambre, porque si voy a intentar hacer algo, lo voy a hacer, y tarde o temprano lo voy a hacer. Hoy he hecho 59 años, no quiero que estos 59 años, estar otro año sin trabajo, por favor, necesito ayuda de todos, tanto de PP, como de Podemos, como lo que sea, porque yo estoy luchando, lo sabéis vosotros, bien que lo estoy luchando, yo me lo merezco. ¿O no me lo merezco? Vosotros sí, pues yo también, por eso pido a todos, a todos, por favor un puesto de trabajo, yo no quiero dormir en los cajeros, porque mi familia no estamos hechos a eso. Fijarse aquí, gente de todos los partidos de aquí de Mallorca, por eso pido tanto al PP, como lo que hay por aquí por favor, un puesto de trabajo ya. Conteste por favor, si puede.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Cano, esto no es un diálogo. Usted tiene a su disposición los servicios municipales, todos, para en lo que le podamos ayudar le ayudemos, yo directamente no le puedo dar un empleo, un trabajo directamente, están los servicios de Palma Activa, están los Servicios Sociales, para la ayuda que Usted necesite y los centros de acogida municipal. Usted tiene un sitio donde estar, tiene que tener los mínimos atendidos, pero el trabajo, entenderá Usted que tiene que ser a través de los Servicios municipales, que es como el Ayuntamiento puede ayudar, pero en eso este tranquilo. En tener los mínimos asegurados, no tenga ninguna duda.”

**Sr. Cano Correoso, representant de Anem Teixit Associatiu:**

“Perdone, perdone Sr. Alcalde, pero esto para mí. Yo llevo 8 años, 8 años. He cobrado la ... limosna que me estáis dando, y yo no quiero limosna, porque yo cuando salí de mi casa era para tener un porvenir, como decían antes los mallorquines, ... Gracias a Dios yo no estoy muerto de hambre, yo estoy muerto de hambre de aquí de Mallorca, porque yo cuando vine tenía para comer, aquí no tengo para comer, yo pido una ayuda a todos, para todos, para mí y para toda la gente, pero si puede ser ya por favor lo pido, un puesto de trabajo, me da igual 30 que 80, ahora el día que no tenga para pagar la casa, que me echen a la calle. A mí quien me va a recoger, ¿quién? Con 59 años que he hecho. Nadie me va a dar trabajo. Mira perdona, perdón, yo voy a Palma Activa y siempre veo en Palma Activa los mismos carteles, los mismos, los mismos que si trapecistas, que si esto, que si otro. Venga hombre, no vengáis con chorradas, trabajo ya y trabajo, y dinero. No, comida. Así que termino.”

**Sra. Hernández Martínez, representant de l'associació de veïns del Camp Redó, Can Roig:**

“Gracias Sr. Alcalde, buenos días a todos. Mi nombre es Gabi, soy la Presidenta de la Asociación de vecinos del Camp Redó desde hace más de 11 años. No es la primera vez que vengo a este Pleno. Los vecinos del Camp Redó hace mucho, mucho tiempo que pedimos al Ayuntamiento una solución para nuestro barrio. Y sin embargo, con todo el dolor de mi corazón, debo decir que a lo largo de estos años, Camp Redó no solamente no ha mejorado, sino que ha empeorado. Y mucho. Los vecinos del Camp Redó no podemos afirmar con orgullo que vivimos en la mejor ciudad del mundo, porque en nuestro barrio eso es falso. La suciedad se acumula en los patios. Cada vez son más las personas que ocupan ilegalmente nuestras viviendas. Y debo decir que muchos de ellos, no todos, tienen actitudes totalmente incívicas que degradan todavía nuestro barrio. Son muchos los vecinos atemorizados por este tipo de personas. En Camp Redó, hay bloques en los que se vive con miedo a que alguien dé una patada en la



puerta de su casa, porque quiere ocuparla. Ha pasado. Pasa. Y si Ustedes no ponen remedio, seguirá pasando. Y estamos hartos e indignados. ¿Se imaginan vivir en un barrio en el que por las noches encienden fogatas en los patios? Como si estuviéramos en la Edad Media. Y que cuando llamamos a la Policía no viene. Esta situación hace que la gente que ha vivido toda su vida en Camp Redó, que lo quiere y lo siente como suyo, muy a su pesar, se vaya a vivir a otras zonas. ¿Quién de Ustedes querría vivir en estas condiciones? Estoy segura que ninguno. Por eso nos sumamos a la proposición del Partido Popular. Por favor, les rogamos que busquen una solución definitiva. Y les rogamos también que no pongan parches. Ya han visto que la remodelación iniciada hace 2 legislaturas no ha dado buen resultado. La situación en general es peor que entonces. Los vecinos del Camp Redó les reclamamos hoy, que se pongan de acuerdo todos los partidos políticos, porque los vecinos no podemos estar cada cuatro años cambiando de rumbo. Así no acabaremos nunca. Sabemos que la solución no es fácil, ni sencilla, ni rápida. Por eso es imprescindible que todo el Consistorio decida una solución compartida por todos. Unanimidad. Una solución que se lleve a cabo, gobierne quien gobierne. Por favor, piensen en nosotros, y no se echen las culpas unos a otros. Posiblemente la culpa sea un poco de todos. Todos los vecinos del Camp Redó les reclamamos una solución definitiva. Pónganse de acuerdo y antepongan el bien común de los ciudadanos a cualquier otra consideración política. Que esta sea la legislatura del acuerdo, del consenso y de la unanimidad. Hagan historia. Sean los que solucionaron de común acuerdo Camp Redó. Gracias, muchas gracias.”

**Sra. Capellá Gimeno, representant de l'Associació de Veïns de Son Armadans:**

“Muy buenos días a todos. Soy la Vicepresidenta de la Asociación de Vecinos de Sa Taulera-Palma, que está en constitución y en el día de hoy, también seré la Portavoz de la Asociación de vecinos de Son Armadans. Agradecerle al Ilustrísimo Sr. Alcalde, habernos cedido la palabra. En primer lugar, quiero dejar constancia de que la Asociación que represento, bueno, ambas dos, nos hemos enterado de toda la modificación puntual de planeamiento, que están Ustedes formulando, a través de los medios de prensa. Entendemos que lo suyo es que se hubieran puesto en contacto con nosotros de forma personal, para explicarnos a que se debe esa modificación puntual, y si realmente van a hacer una instalación de un SAP o un centro de transeúntes, porque desconocemos todos los requisitos que han seguido Ustedes para adoptar esta decisión. Todo ha sido con muchísima urgencia, y sin la transparencia que entendemos que se debería de haber seguido. Hay muchos problemas cuando se aprueban planes generales, y créanme, si hubiera realmente un diálogo y una participación ciudadana, después se evitarían muchas alegaciones, contenciosos administrativos, recursos. Nosotros queremos que el equipamiento socio cultural se mantenga tal y como está, pero lo que queremos porque no tenemos cubiertas nuestras necesidades. Nuestras necesidades están y estaban en el Plan parcial. El proceso edificatorio de la zona de Sa Teulera y de la zona de Son Armadans, no ha culminado a día de hoy, con lo cual, si en esos momentos en que se redactó el Plan parcial, y fue aprobado aquí de forma definitiva, se cedieron unos usos por parte de los promotores originarios, fueron esos usos y no otros. Por otro lado, debemos ya incidir en una cuestión más técnica, y es que Ustedes no pueden encubrir en un sistema general asistencial, un sistema local. Porque nosotros tenemos nuestras necesidades, necesitamos nuestros equipamientos, y si no se han ejecutado con antelación, en diversos gobiernos políticos que ha habido aquí, dicho sea, con todo el respeto del mundo, no ha sido porque no tengamos esas necesidades, sino por el hecho de que no se han ejecutado. Por otro lado, debemos de decir que los planeamientos urbanísticos, y los planes parciales, no se pueden quedar sin contenido y no se pueden ir modificando los equipamientos al ton ni son, es decir, hay que ver si esas necesidades existen o no existen. Por otro lado, debemos de decir que, ¿Por qué han elegido Ustedes este solar y no han elegido otro? De la memoria justificativa de la modificación puntual del planeamiento, realmente Ustedes han ido descartando una serie de solares, que entiendo yo que son unos solares que deben haber buscado de forma aleatoria, en la que sí existen esos equipamientos asistenciales en unos casos y en otros pues hay otros equipamientos socioculturales. ¿Qué ocurre? Que Ustedes tienen potestad discrecional para decidir sobre su territorio y hacer el planeamiento urbanístico que entienden. Ahora bien, no deben de caer nunca en la arbitrariedad, porque no debemos de olvidar que la arbitrariedad, hace que la jurisprudencia diga que hay una nulidad radical de pleno derecho, si Ustedes adoptan decisiones arbitrarias. De los solares que he podido contrastar en la modificación puntual, tiene que han descartado, tiene unos argumentos sinceramente, que no tienen mucho peso, por ejemplo, Ustedes



dicen que un equipamiento no puede ser elegido porque es muy grande. Pues mire, si es muy grande, mucho mejor, Ustedes cubren unas necesidades ahora para unas familias necesitadas de esa asistencia, y con el tiempo podrán ampliarlas. O si el solar es demasiado grande, como estamos en un suelo urbano consolidado, pueden Ustedes segregarlo perfectamente. Luego hay otro solar que se descarta porque dice que es del IBAVI y que esos solares son del IBAVI y necesitan sus equipamientos y sus dotaciones. Miren Ustedes el IBAVI recientemente acaba de ceder un solar, si no recuerdo mal en Son Servera, y ha sido precisamente con un uso asistencial para dar servicio a un centro de día. Con lo cual se pueden Ustedes perfectamente poner en contacto con el IBAVI, que tiene muchos equipamientos con estas circunstancias, y a lo mejor pueden firmar un convenio. Hay otros solares que por ejemplo dicen Ustedes que no pueden, no caben para el uso que se quiere dar, porque aparentemente hay un aparcamiento. Bueno, este aparcamiento será clandestino, porque no está calificado como tal, con lo cual, lo pueden usar perfectamente. Yo lo que les digo por favor, es que elijan un solar que realmente cumpla con la idoneidad. Hay otros problemas, en la zona en la que yo vivo, que es Sa Teulera, y zona de Son Armadans, tienen que saber Ustedes, si ponen allí un SAM, todos los que vayan allí tendrán un grave problema, porque no hay ningún PAC público que pueda dar servicio a todas estas personas, se tienen que ir a Camp de la Mar. Sinceramente estas familias con niños, que pueden estar enfermos y se tienen que ir hasta Camp de la Mar cada vez, lo veo bastante complicado. Tampoco hay ninguna escoleta pública en la zona donde nosotros vivimos, y por último, el colegio público más cercano es el que está en Génova, y el colegio público está híper saturado. Con lo cual, busquen un solar por favor, que realmente sea idóneo, que cubra esas necesidades, porque estas personas tienen las necesidades que tenemos cualquier otro, y busquen uno que se adecue a los requisitos. Por último, quiero dejar constancia, y aprovecho la ocasión, ya que estoy aquí, nosotros no tenemos prácticamente equipamientos, nos quedan muy pocos, tenemos una gran carencia de equipamientos. Con lo cual, por favor queremos que el equipamiento sociocultural se mantenga tal y como está, y nos hagan un Casal de barri, porque cada vez que nos tenemos que reunir, nos tenemos que reunir en medio de un local, que nos presta alguien, o sino en un solar, o en una zona comunitaria. Esto no es de recibo. Hay múltiples Casals de barri en la zona de Santa Catalina, en Es Jonquet, en Es Coll d'en Rabassa. ¿Y por qué unos ciudadanos tienen su Casal de barri y nosotros no? Nosotros tenemos que tener el mismo trato igualitario que cualquier otro. Quiero que conste en acta por favor nuestra petición. Nada más. Muchas gracias."

### **33. Proposició del grup municipal C's relativa al canvi d'ús del solar del carrer Andrea Doria, davant Son Dureta (101/2016)**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias. Bueno, el motivo de esta proposición, viene dada por la insistencia del Equipo de Gobierno, de privar a este barrio y a sus vecinos de un solar sociocultural que les corresponde. Cuando se hizo el Plan General de Ordenación Urbana se previó para esta zona, entre otros equipamientos, el de sociocultural, porque se consideró que urbanísticamente, debía haber un equipamiento de estas características. La Regidora de Bienestar Social quiere cambiar el uso a asistencial, para ubicar un edificio destinado a acogida de familias. Si esto se lleva a cabo, el barrio se quedará sin la posibilidad de tener un Casal de barri, como bien ha expuesto ahora la representante de la Asociación de vecinos. Lo que no se entiende, es que habiendo otros solares, con la calificación de asistencial y donde perfectamente podría ubicarse este centro, se decida hacerlo en uno que no tiene esta calificación. Y se comience un procedimiento además de modificación de calificación, cuya justificación deja mucho que desear. Me parece muy grave, que no se haya consultado a los vecinos, si quieren o no quedarse sin un Casal de barri. Pero yo sí les voy a decir una cosa, les voy a consultar a Ustedes ¿Les interesa de verdad la opinión de los vecinos? Y si la escuchasen ¿la tendrían en cuenta? A mí me parece que no, y les ruego que a esta pregunta no me contesten a mí, sino contesten a los representantes de la Asociación de los vecinos. Creo sinceramente que no les importa, como he dicho, la opinión de los vecinos. También queda demostrado, que sois el Gobierno, no de la gent como comentaba antes Lourdes Bosch, sino que sois el Gobierno del ordeno y mando. Ha quedado claro en esto y ha quedado claro por ejemplo, un ejemplo que hemos tenido hoy del solar de la Fundación Nazaret. Y sois el Gobierno del ordeno y



mando, aunque queráis camuflarlo haciendo consultas ciudadanas sobre carteles, sobre la Rúa, o los conciertos de San Sebastián. La decisión que están tomando es totalmente arbitraria, a capricho de la Regidora de Bienestar Social, porque lo que no se puede decir, es que eligen, y me remito al informe justificativo del cambio de la modificación de equipamiento, que nos habéis entregado. Lo que no se puede decir es que eligen el sector C, que es donde está este solar en concreto, porque aún quitando un solar sociocultural, se mantiene el estándar urbanístico de 0,20 m<sup>2</sup> por habitante, cuando en el sector H tiene un estándar del doble, del 0,46. Es decir, en ese sector tienen el doble de espacios socioculturales. Lo que no tiene justificación, es que descarten un solar o varios, calificados ya como asistenciales, porque tiene más metros de los que necesita. Lo que no se entiende es que se diga, que la justificación de este solar, se centra entre otros motivos, en el tiempo transcurrido, desde que los terrenos se calificaron de sociocultural, sin que se haya implantado este uso. Esto no puede ser de ninguna de las maneras, un motivo para privarlos de su espacio. ¿Por qué los que han estado gobernando durante todos estos años, no han hecho un Casal de barrio? ¿Van a perder los vecinos el derecho a tenerlo, porque simplemente los que han estado gobernando han pasado olímpicamente de esta zona y no han hecho un Casal? Lo que tampoco tiene justificación, es que descarten otro solar, porque, que está calificado como sociocultural, porque también, y cito textualmente, también sería necesario alterar el uso principal asignado, que es el de sociocultural. Entonces, ¿Por qué no se aplica este criterio al solar del que estamos hablando? Lo que no tiene justificación, y vuelvo a insistir, es que no mencionen en este informe, un solar asistencial en San Agustín, propuesto en nuestra proposición inicial, que mide 2.200 m<sup>2</sup>, que tiene buenas conexiones de transporte, que tiene los metros necesarios, y que está cerca del centro, y que además, insisto, es asistencial. En definitiva, queda muy claro, que no está justificada esta decisión, y que además es arbitraria, tal y como la define el diccionario. Es decir, una decisión sujeta a la libre voluntad o al capricho, antes que a la razón. Como he dicho, no sois el Govern de la gent, sois el Govern del ordeno y mando. Muchas gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Senyors i senyores, bé, primer de tot, dir-los que s’ha realitzat un estudi damunt 12 solars. La informació i tots els estudis realitzats ja el tenen vostès, ja l’han pogut mirar, estudiar, per tant no hem dut res a terme, no ho hem dut ni d’una manera improvisada ni d’urgència. La prova està que s’està discutint i s’està debatent. A part d’això vostès ens en plantegen 4, dos d’ells estan dins dels 12 que hem estudiat. Un és el del Secar de la Real, que en aquests moments és un espai lliure i públic, amb jocs infantils i en ús. L’altre és a Son Roca, que aquest espai és petit, no ens hi caben els mòduls, i s’hauria de modificar i replantejar tot. I els altres dos que vostès plantegen, un és a l’Arenal, que el PRI ja el va desqualificar d’aquest ús, i l’altre és un ús d’equipament esportiu, no sociocultural, esportiu. I un esportiu no es pot re qualificar en assistencial. Dit això, bé, és una decisió que s’ha fet, aquesta proposta de canvi d’ús, que no és un caprici, no és un caprici, ni fruit de la improvisació. S’han atès les demandes i la necessitat de servei, i després d’un estudi rigorós, s’ha optat per aquest solar. A més, el sector que vostè diu, bé, segueix complint els estàndards. I fa 30 anys que estaven cedits, i no s’havia demanat, per tant, hi ha més solars per poder fer aquest centre cultural, si tant els interessa que en aquests moments no hi ha cap demanda ni cap projecte al respecte. I no hem fet cap consulta popular en quant a consulta popular, perquè hem entès que vistes les necessitats i l’oportunitat, pensem que és un acte de responsabilitat prendre decisions. Les urnes ens han legitimitat i ens considerem que és la nostra responsabilitat fer-ho. Això no està renyit en atendre a qualsevol associació, persona, que vulgui explicacions. I al respecte vull dir, que hem intentat contactar amb l’Associació de veïns de Sa Teulera, i se’ns va dir que com a tal no existia, que s’estava constituint. De fet, per la setmana que ve ja tenim una hora marcada de reunió. Hem atès a comunitats de propietaris, en els seus representants, que ens han vingut a veure, acompanyats d’advocats, per saber de que anava la cosa i quina era. La nostra porta ha estat sempre oberta per a tothom, associacions i persones individuals, i crec que dit això ha quedat més que aclarit.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Borràs, los ciudadanos les han elegido para que tomen decisiones, pero que tomen decisiones justas, que representen a la gente, y Ustedes están tomando decisiones injustas,





en contra de la gente, esta es la gran diferencia. Miren, hoy pretenden tapar o solucionar una chapuza que es herencia del anterior Pacte, donde el actual Alcalde era entonces Teniente de Alcalde, y el Sr. Hila y todo su equipo entonces, tomaron una decisión, ya entonces, de espaldas a los ciudadanos, en contra de la opinión pública, y fueron reiteradamente advertidos, de que su decisión la íbamos a pagar todos los ciudadanos, y así ha sido, un millón y medio de euros que tuvimos que pagar todos los ciudadanos, y ahora nos va a costar 700.000 euros desmontar y volver a montar unos módulos, que el propio Sr. Noguera ha reconocido en Gerencia de Urbanismo, que no sabían que hacer con ellos. Ustedes crearon un problema, y ahora nos lo quieren endosar una vez más a los ciudadanos. Ustedes. Ustedes son los responsables de todo este desaguizado, y quien lo va a pagar en primer lugar, van a ser las familias acogidas en el SAM. Miren, no hay problemas para solucionar en la ciudad, que tienen que coger un servicio que funciona perfectamente, un servicio donde las familias están plenamente integradas, en una zona rodeados de servicios públicos, que tienen que desmontar algo que está funcionando perfectamente, trasladarlo, porque Ustedes tienen un problema y no saben como solucionarlo. ¿Tiene que pagar las familias del SAM su problema? ¿Su mala gestión del pasado? ¿Tienen que ser ellos? Otra cosa Sr. Noguera, Usted afirmó en el Consejo de Gerencia, que es que estaban pagando 160 euros por 4 personas y que eso era digno de un hotel de 4 estrellas. Mire Usted, lo cierto es que está pagando 35 euros por persona y día. ¿No se merecen estas familias un gasto de 35 euros persona día? Cuando Ustedes pretenden ni más ni menos que gastar 250.000 euros en remodelar Sa Feixina. Me daría vergüenza hacer tales afirmaciones. Ustedes además de endosar sus chapuzas a las familias del SAM, a las familias de acogida, por las cuales tendrían que velar sus intereses, no utilizarlas como un burdo, una burda excusa, para poder desmontar y poder acatar esa Sentencia que pesa sobre sus cabezas, vuelvo a repetir, por una pésima gestión. Además se han ido a un barrio, Son Armadans, donde por cierto le informo que la Asociación de vecinos no solo está formada, sino que está formada desde hace más de 15 años, quiero decir que si Ustedes hubieran tenido realmente interés en ir de la mano de la gente, en ser el Govern de la gent, como tanto han presumido, pero que una vez más se demuestra que son el Govern sense la gent, o como titulaba el periódico el otro día, el Gobierno del ordeno y mando. Me levanto, decido, si os gusta bien y si no os gusta mala suerte, porque aunque os vendimos una idea, somos totalmente contrarios a esa. Pues bien, en Son Armadans, y además lo dicen los informes técnicos, no lo digo yo, hay carencia de equipamientos, no hay ni una sola escoleta municipal, no hay ningún centro sanitario, no hay ningún colegio, no hay ningún sociocultural. Oiga, y como no lo hay pues no lo va a haber nunca ¿esta es la respuesta? Creo yo que un Gobierno político, que toma decisiones valientes, debería solucionar los problemas, y no tapar los problemas, unos con otros. muchas gracias.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, gracias. Sra. Borràs, ¿Usted ha escuchado lo que ha dicho la representante de la Asociación de Sa Teulera y de la Asociación también, que habla en nombre de la Asociación de Son Armadans? Me parece a mí que no. Primero, Usted ha dicho que no hay solares, que hay más solares socioculturales. No los hay. Mentira, en la zona. Usted ha dicho que no ha hecho la consulta, por un acto de responsabilidad para tomar decisiones, bueno pues entonces está admitiendo que ni siquiera le ha importado lo que los vecinos piensan, y Usted ha tomado la decisión sin tener en cuenta su opinión. Ha calificado el informe que ha presentado para justificar este cambio de uso, como riguroso, bueno, pues Usted me conteste por favor a todos los puntos que le he dicho antes, de porque descartan un solar por qué mide más metros, por qué descartan un solar porque está calificado de sociocultural y por tanto tendría igualmente que modificar esta calificación, etcétera, etcétera. Creo que ha quedado bastante claro, que la Asociación de vecinos, lo que quieren es que se mantenga el equipamiento sociocultural. Insiste además en que no se ha implantado este uso, el uso sociocultural. Le vuelvo a repetir, los Gobiernos anteriores, si no lo han implantado es porque han pasado olímpicamente de esta zona, pero ahora yo le digo, bueno, hágalo Usted, déle uso Usted, el uso sociocultural, háganlo. Ya está, muchas gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Bé, aclarar que l'atenció de la gent per a nosaltres és una de les primeres i més importants preocupacions, i pensem que prendre aquesta decisió en fa justícia. Per tant, el nostre Servei d'acollida, és temporal, i la idea no és que segueixin mantenint al màxim l'arrel amb la seva comunitat de



procedència, en quant a les escoles, en quant als metges, en quant a tots aquests serveis. això per una banda. I per un altre banda, bé, pensem que de cap de les maneres quedarà sense els serveis que puguin necessitar i tenir la Taulera ni Son Armadans. I estic d'acord que fa anys que hi ha el de Son Armadans, però en principi el de la Taulera no varem saber contactar-hi, no existia aquesta associació, i ara amb aquest tema pensem que ja està, que ja hem contactat amb ells, i que hi haurà les explicacions oportunes, una per una. I ja està.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Perdó Sr. Batle. Només voldria intervenir 5 segons per explicar el nostre sentit del vot.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bé però això ja es fa durant el debat. Vol afegir alguna cosa?”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Bé, jo penso que vostè serà magnànim i me deixarà explicar-ho.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Que vol explicar al sentit del vot?”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Que ens abstindrem perquè nosaltres pensem que allà on millor estan les famílies, és allà on estan ara mateix, i que precisament el que volíem proposar és que fos concertat amb l'Ajuntament, per tal de garantir la continuïtat del servei. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mantener el uso sociocultural del solar y ubicar el centro de acogida de familias en un solar que ya este calificado como equipamiento asistencial”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

### **39. Proposició del grup municipal PP relativa a la reprovació de la regidora de Sanitat i Consum (114/2016)**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Molt bon dia Sr. Batle, molt bon dia a tots. Mirin, en el passat Plenari del mes de gener, el Partit Popular va demanar la compareixença de la Sra. Antònia Martín. Varem demanar la compareixença, perquè lo únic que volíem era que la Sra. Martín donés explicacions. Nosaltres en aquell moment varem dir que no era el moment de demanar la seva dimissió, però sí que era el moment que ella s'expliqués. I varem entendre que havíem de demanar la seva compareixença. Miri, en aquesta compareixença el nostre grup va fer 15 preguntes. La intervenció de la Sra. Martín, quan ella va començar la seva primera intervenció, perquè a demés he repassat un altre pic la seva intervenció, per poder preparar-me aquesta reprovació del dia d'avui, la Sra. Martín va començar dient no sé si hem donarà temps a contestar a totes les preguntes que m'han fetes, però a la segona intervenció les acabaré de contestar. Bé, no era aquesta la seva intenció. La Sra. Martín en cap moment va tenir la intenció de contestar ni una sola de





les preguntes. I del total de les 15 preguntes en va contestar 1. Es va limitar, a què? A la seva primera intervenció va llegir un document, un document escrit que per més de 8 minuts, durant 8 minuts, ens va xerrar de la Càtedra, ens va xerrar del màster, ens va xerrar de les beques, ens va xerrar de projectes, i també com no, ens va xerrar del meravellós currículum del seu home. Ens va exaltar que, ens va xerrar dels seus estudis, ens va xerrar de que el seu home totes les beques que s'havia presentat els havia aprovades. Ens va xerrar dels seus mèrits. Currículum que nosaltres mai hem posat en dubte. Com a contestació a les preguntes formulades per l'oposició, com que deia abans, just en va contestar una, que va esser quan va reconèixer que havia participat com a secretària a la primera Comissió avaluadora, pel tema de la beca. Després va dir que no era com a secretària sinó que era com a membre de la Comissió, cosa que mai havia d'haver fet, i ella sabia que mai havia d'haver participat en aquesta Comissió avaluadora. A conseqüència d'aquest fet, es va haver de repetir i així ja hi va haver un altre Comitè avaluador. Ens va xerrar d'enveges, ens va xerrar d'enemistats, i es va acusar i es va excusar amb un atac cap a la seva persona, per part de tres membres del Col·legi d'oficials d'infermeria de les Illes Balears, que segons ella, segons la Sra. Martín, varen esser aquestes tres persones les que havien generat el conflicte. Aquestes tres persones no varen generar el conflicte, qui va generar el conflicte Sra. Martín, va esser vostè com a presidenta del Col·legi d'infermeria. Miri, també ens va xerrar, com no pot esser d'un altre manera, d'una campanya de difamació, perquè SOMPALMA ja ens té avesats que cada vegada que li toquen un poc, doncs té la pell molt fina, els agrada molt atacar en els altres, però cada vegada que els toquen a ells. Va xerrar de que hi havia una campanya en contra de ella, en contra de SOMPALMA i en contra de l'Equip de Govern. Tot per no contestar, tot per no donar la cara, perquè en cap moment la Sra. Martín es va plantejar la compareixença d'una manera sincera, d'una manera honesta, de dir, no tinc res a amagar, me demanin lo que vulguin i els contestaré. En cap moment varem sentir aquestes paraules. Es va limitar a llegir un text preparat, per no contestar res. A la segona intervenció va comentar, va començar dient en castellà, que hago que no hago, que he hecho en mi Regiduría, y porqué no me han preguntado en todo este tiempo que hace mi Regiduría. I es va començar a xerrar en castellà sobre los desayunos saludables, sobre la incoación de expedientes por ruidos, i no va contestar ni una sola pregunta a la seva segona intervenció, ni una sola pregunta. Nosaltres no varem entendre res. Tots els membres de l'oposició ens varem aixecar i ens varem anar. Ens varem considerar que ens prenien el pèl. No ens els partits de l'oposició, en els ciutadans i ciutadanes de Palma. Després també evidentment, es va excusar dient que nosaltres estàvem fent el trabajo sucio a los miembros de COIBA. Es va excusar dient que el PP tenia molt que callar, i que els partits de l'oposició teníem molt que callar. Lo pitjor de la seva intervenció, tant de la primera com la segona, no va esser just lo que va dir, va esser lo que va callar, però no va just va esser això, va esser el to de la seva intervenció i la seva actitud, en cap moment va esser honesta ni en cap moment va esser sincera. Donar compte Sra. Martín és i era i serà fins que vostè sigui regidora d'aquesta casa, la seva obligació. La seva obligació era donar comptes. La seva obligació era contestar, i no entenem encara ara perquè no ho va fer quan tocava. Miri, lo que ens va quedar clar, que la Sra. Lourdes li va demanar, la Sra. Lourdes Bosch li va demanar un parell de vegades, si vostè havia estat clara i honesta com a presidenta del Col·legi d'infermeria. Vostè en cap moment li va contestar, però lo que sí que ens va quedar clar, és que vostè ara com a regidora a la darrera intervenció, a la intervenció que va tenir a la compareixença, vostè no va esser ni clara ni honesta, vostè justament va callar. Nosaltres entenem que la seva compareixença va esser, va faltar en el respecte en els ciutadans de Palma, amb la seva compareixença vostè va faltar en el respecte en aquest Plenari, i nosaltres encara, no li demanem la seva dimissió, així com han fet avui el president de la Federació de veïnats, que li ha demanat la seva dimissió. Nosaltres creiem que el seu comportament no va esser honest, creiem que en política es xerra de nepotisme, però la vida normal, la vida real, la vida de les persones de cada dia del carrer, es xerra d'ètica i d'estètica, i el seu comportament com a presidenta del Col·legi d'infermeria, no va esser ni ètic, ni estètic, i lo que és pitjor, el seu comportament ara com a regidora no ha estat ni ètic ni estètic, per tant nosaltres la reprovem. Moltes gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, nosaltres hem valorat la seva proposta, i hem considerat que la nostra companya, la regidora Antònia Martín, va comparèixer en el darrer Ple, a proposta dels grups de l'oposició, va donar certes explicacions, després va comparèixer en roda de premsa, va tenir reunions amb els diferents grups polítics per poder donar les explicacions que cada grup considerés oportuna, i després també la setmana



passada, va respondre a totes les preguntes que es varen fer en Comissió del Ple, en relació amb aquest tema. A més a més, en aquesta mateixa Comissió i en públic, la nostra companya, va demanar disculpes, per les respostes, si no va donar totes les explicacions que s'havien considerat en el Ple anterior, va demanar disculpes i va reconèixer públicament, que possiblement la seva resposta hagués pogut ésser més clara i més extensa, i per això després ha actuat amb aquests altres casos que comento, per donar i profunditzar en la resposta i en les explicacions que fossin necessàries. Per tant amb aquesta situació, nosaltres considerem que no hi ha raons per reprovar a la regidora, i votarem en contra. Gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, Sr. Batle moltes gràcies. Els regidors del grup municipal de Ciutadans, recolzarem la reprovació del grup Popular, i no només això sinó que tornem a reiterar la nostra sol·licitud de dimissió, i a sol·licitar en el Sr. Batle, que si no ho fa, procedeixi en el seu cessament. Els motius són obvis, i en aquest sentit, tenim que posar de manifest l'actitud de la regidora de Sanitat i Consum en el darrer Ple, que va ésser totalment inadmissible. La prepotència, el menyspreu cap als grups de l'oposició, i per tant també cap a aquest Ple, són indignes de qualcú que està ostentant un càrrec públic. Els errors a política es paguen, i es paguen amb la dimissió. Miri, que vostè me digui que ha tingut reunions amb els grups municipals. Si entenem per reunions, anar a fer un cafè amb el portaveu de cada grup municipal, anem arreglats, així no s'arreglen les coses. S'arreglen en el Ple. Quan es sol·licita la compareixença d'un membre de l'Equip de Govern, perquè doni explicacions, i més quan va referit a la bona praxis amb el maneig dels fons públics, perquè encara que els fons de la beca fossin d'una beca del Col·legi d'infermeria, en el final lo que estam xerrant és que lo que va fer allà es pot trespolar aquí, ha de tenir la màxima col·laboració i transparència. S'excusa, els reptoxes, les acusacions cap als altres grups, totalment infundades. Ens va acusar a nosaltres fins i tot de corrupció, si no hem tingut ni temps de corrompre res, si no hem estat mai a cap Govern, no sé de que ens xerrava. Tot això és intolerable. Infondre la sospita damunt nosaltres, damunt l'oposició, que no estam governant, i ja dic que nosaltres és que ni hem governat mai, i generar aquesta alarma social, és impresentable, és indigne. És aquesta la forma habitual d'actuar del seu partit. És així, amb aquesta opacitat com actua normalment Podemos i SOMPALMA. Vostè no ho sap el mal que va causar, no només a vostè mateixa, fent aquest tipus de manifestacions en el Ple, sinó també en els seus propis companys y en el Govern municipal. Varem tenir que esperar a que contestés a les preguntes en Comissió. Que vol que li digui? Jo no me la vaig creure. És a dir, li vaig dir i ho reitero, això que va fer l'altre dia, ens hagués estalviat molts de disgusts, segurament, però a pesar de tot no me la crec. I li diré perquè, perquè jo que vostè digui, i ho va dir, que des del primer moment sabia que era incompatible, però que va formar part del primer Tribunal, i que després per voluntat pròpia va declarar la nul·litat. Això és un doi, jo no m'ho crec. Vostè ho sabia que era incompatible, però va declarar la nul·litat perquè li va protestar tothom. Perquè sinó no l'hagués demanada, les coses com són. Que vostè després carregui la culpa del segon Tribunal davant d'una persona que no es pot defensar, perquè Sr. Batle aquesta persona sí que no es pot defensar, és una indignitat i és una covardia. Afronti vostè la realitat, i digui com són les coses. Mentrestant nosaltres demanarem la dimissió, la mantindrem, i sinó Sr. Batle, per favor faci vostè que realment aquest Govern sigui el Govern de la gent, que sigui un Govern transparent i que actuï dignament. Res més. Gràcies.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Miri, és curiós que per defensar aquesta reprovació de la Sra. Martín, cap dels seus companys de SOMPALMA ho hagi volgut fer, és curiós, cap. La Sra. Aurora Jhardi amb el cap per avall, el Sr. Aligi també mira cap a un altre costat, la Sra. Eva Frade està ocupada amb el seu mòbil, i el Sr. Rodrigo, que és l'únic amic que té la Sra. Antònia Martín aquí, ni siquiera l'ha volguda defensar. Han hagut de fer un paripé d'un minut i mig, perquè no saben com l'han de defensar Sra. Neus Truyol, en un minut i mig vostè ha dit que el Govern votarà en contra d'aquesta reprovació. Jo li demano Sr. Batle, que la reprovació sigui secreta, que vostès votin en consciència, perquè jo estic convençuda que la Sra. Martín és la primera que ella s'ha de reprovar la seva conducta. Ella està penedida de com es va portar, ella a jo me va dir personalment, i ens ho va dir dins Comissió, que no estava orgullosa del seu comportament a la seva compareixença. Que es reproví. Vostès no estan contents de la seva actuació. Cap de vostès es pot sentir orgullós de la seva actuació. La reprovín. Estam xerrant d'una reprovació d'una conducta. La



reprovin. No entenc el perquè no són honests, no són ni transparents, ni clars ni honests. Perquè si no tenia res a amagar la Sra. Martín, no va donar explicacions quan li tocava? Perquè si no tenia res a amagar la Sra. Martín, no va fer una roda de premsa tot d'una? Perquè si no tenia res a amagar la Sra. Martín, no va contestar les preguntes a la compareixença? Perquè si no tenia res a amagar la Sra. Martín, ha tardat un mes en contestar les preguntes per escrit? Que sí ens ha contestat i he de dir, i he de dir que hi ha una sèrie de respostes, que els tornarem a demanar perquè no ens contesta res, no ens contesta en el bessó. Miri, perquè no va voler contestar? Perquè estava empegueïda de donar explicacions? Perquè en realitat, envers de xerrar tant i omplir-se la boca de xerrar de codi ètic, la ètica és personal. La moral és personal, i l'ètica neix a la persona en tots els àmbits de la vida. Abans d'esser polítics som persones. I l'ètica és una qüestió que va intrínseca a dins nosaltres, no és una figuració, no és una cosa que es fa perquè, no, ho dus a dedins, i amb aquest tipus de conductes és quan te neix. Jo li he de dir a la Sra. Martín, que jo m'empegueixo profundament, i me fa oi, perquè el Sr. Paco ha dit abans que si perdonessin per la paraula asco, a jo me fa asco i me fa oi els cassos de corrupció que hi ha hagut en el meu partit, però no per això me callaré, i diré que no m'agrada la conducta de la Sra. Martín. I hi ha molta de gent del meu partit, i jo mateixa, que seria incapaç de dir-li en el meu home, consentir que el meu home es presentés a una beca que es feia entre el Col·legi d'infermeria i la UIB. Hi ha molta de gent del Partit Popular que li haguessin dit en el nostre home, Miquelet, no te presentis encara que tinguis un bon currículum. Miquel tu no te pots presentar a una beca, allà on jo sóc la presidenta d'un Col·legi d'infermeria. Això és un comportament ètic, per això la Sra. Martín no volia donar explicacions, perquè això és lo que realment no és explicable. És per això, no és per res més. Que darrera hi ha una conducta il·legal o no, nosaltres tot això no n'hem xerrat. Hem xerrat de conductes ètiques, de conductes estètiques, i hem xerrat de quan va tenir l'oportunitat de donar explicacions, no ho va fer. Vostès han de votar en consciència, vostè Sr. Batle ha de demostrar aquí que per una qüestió d'honor, ha de permetre com així ho diu el Reglament d'aquest cambra, ha de permetre que es faci votació secreta. I la Sra. Martín, s'ha de reprovar ella mateixa. Vostè s'ha de reprovar de ella mateixa, vostè ha reconegut que no estan orgullosos de així com va actuar en la seva compareixença. Ens han quedat moltíssimes dubtes, perquè amb la contestació de les preguntes, i els hi puc passar a tots els regidors, lo que m'ha contestat per escrit en el grup Popular, veuran que no ha volgut contestar a moltes coses, s'ha excusat, ha tornat a xerrar d'enveges, ha tornat a xerrar de que hi havia persones que per figurar i per prosperar dins el Col·legi d'infermeria, li varen posar un problema damunt, i varen crear un problema. Creiem que no s'ha actuat bé en aquest Ajuntament, creiem Sr. Batle que vostè és el responsable. Avui li demanem que consenti la votació secreta, avui li demanem que vostè personalment reprovi l'actitud de la Sra. Martín, perquè vostè sap perfectament que no va actuar bé la Sra. Martín. I si vostè no actua així d'aquesta manera, a lo millor a vostè li demanarem que cessi a la Sra. Martín. Moltes gràcies."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Bé, no tinc gaire més a afegir a lo que he dit abans, ja he comentat que ja es varen demanar disculpes, i es va rectificar i es varen donar més explicacions de les necessàries, que es demanaven, que les que es varen donar a l'anterior Ple, i en relació en el vot en consciència, no sé en el vostre partit polític, però nosaltres sempre votem en consciència, no necessitem tenir un vot secret per a votar en consciència, o sigui que no passi pena que votarem en consciència, també en aquest cas. Gràcies. No. Podem fer un vot públic i el fem en consciència igualment, no passis pena."

**Sra. Durán Cladera (PP):**

"Entenc que, podrem votar en secret o no Sr. Batle?"

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Sra. Durán, miri, jo he assistit a moltes reprovacions en aquest Ajuntament, perquè és una cosa més o manco habitual, per temes molt greus, molt greus com la Policia la passada legislatura, molt greus, i sempre s'ha fet a mà alçada, tota la vida. Per tant nosaltres."

**Sra. Durán Cladera (PP):**



“S’havia demanat abans?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“S’ha demanat de tot i sempre s’ha fet a mà alçada. Nosaltres votem en consciència sempre.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Vostè es nega a fer la votació secreta. És així?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“El regidors de l’Equip de Govern estan d’acord en votar a mà alçada tots, per tant no hi ha res a amagar. Res més públic, res més públic. Estic xerrant jo. Res més públic i transparent que votar a mà alçada crec jo, i per tant nosaltres estam d’acord en votar a mà alçada, i votarem a mà alçada, en consciència.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Sr. Batle una cosa, per una qüestió.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Si me permite Sr. Alcalde, le recuerdo el artículo 70.3 del Reglamento del Pleno, que establece el voto secreto en casos que atenten contra el honor, estamos en un caso clarísimo que se puede atentar contra el honor, y por tanto solicitamos el voto secreto.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Se vota por mayoría si hay o no voto secreto.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Bien, pues que se someta a votación si hay o no voto secreto.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Perfecto, no se preocupe, votamos a favor de que hay voto secreto. Votos a favor, votos en contra. Por tanto se votará a mano alzada.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda la reprovació de la regidora de Sanitat i Consum per la seva conducta al plenari del passat mes de gener, la seva negativa a explicar els fets relacionats amb la seva passada activitat professional i la manca de transparència en la gestió de la informació relativa a la seva situació per aquests fets, per constituir una infracció del seu deure de informació com a regidora d’aquest Ajuntament”.

Prèviament a petició del grup municipal PP es sol·licita votació secreta que rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

Després es passa a votació la proposició que es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)



**20. Proposició del grup municipal C's relativa a la signatura relativa a la signatura d'un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament i el Govern de la CAIB per a l'ús de les pistes d'atletisme del poliesportiu "Principes de España" (102/2016)**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Sí Sr. Batle hi ha hagut una transacció amb la regidora i s'ha signat. De totes maneres volíem fer una petita intervenció al respecte, per a poder afegir a lo que havia dit el representant de la Plataforma de Club d'atletismes de Palma, és a dir, no es pot consentir que una ciutat com Palma, rodant el mig milió d'habitants, estigui sense cap infraestructura, perquè es pugui practicar l'esport, més tenint gent federada, més tenint gent que volem anar a unes olimpíades, volem anar a uns campionats d'Espanya, i resulta que no tenim instal·lacions per a poder fer aquestes activitats. Per tant nosaltres ja li hem fet saber a la regidora, ens agradaria que l'Ajuntament agafés com un tema prioritari el poder tornar a tenir pistes d'atletisme en condicions, perquè els ciutadans de Palma puguin dur a terme altres activitats, altres activitats esportives, al marge d'anar a assistir en els grans esdeveniments, com és el partit de futbol o un partit de futbol sala, és a dir, quan tenim els ciutadans que practiquen aquest esport, doncs tinguin a l'abast aquestes instal·lacions. I per tant lo que els demanàrem, i així li varem fer saber a la regidora, és que parlessin amb el Consorci del Palma Arena, per veure si en aquella superfície que sí hi ha lloc per a poder fer una pista d'atletisme, es pogués dur a terme entre les institucions, el poder fer aquestes instal·lacions. Bé, el nostre amic. Bé, hem arribat avui dematí a un acord amb una transaccional, jo crec que aquesta transaccional dona satisfacció també a la pròpia Plataforma, perquè així ens ho ha fet saber, però nosaltres lo que no volem és que es deixi i es torni a oblidar, aquesta necessitat que tenim a la nostra ciutat, una ciutat important, i una ciutat on els nostres federats, resulta que se n'han d'anar a localitats dels voltants de Palma. Han d'anar a practica esport o a Calvià o han d'anar a altres localitats, quan no han d'esser dins els parcs, perquè no tenim una instal·lació adient per a poder dur a terme la preparació dels nostres atletes. Res més, moltes gràcies."

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

"Sí, no, moltes gràcies. Jo crec que tots els grups d'aquest Consistori són conscients de que fins ara s'havia apostat molt pel futbol en aquesta ciutat, i que hi ha esports que tenen mancances. Un dels principals precisament l'atletisme, i estic totalment d'acord que en propers pressuposts, haurem de mirar de veure si donem com a prioritat aquest esport, per a aconseguir un espai adequat per aquests atletes."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Bueno, yo creo que todos somos conscientes, que por el tema de competencias municipales, o el tema de competencias del Govern, tenemos que llegar a este tipo de transaccional, y no puede ser el mismo Ayuntamiento, el que aplique estas tarifas. Pero sí que tenemos que tener claro que en muchísimas instalaciones municipales, a día de hoy se está practicando deporte de alta competición. En instalaciones municipales, se está llevando a cabo deporte de competición. Por tanto estamos incumpliendo competencias municipales, pero esto no pasa nada, lo hacemos porque somos la ciudad, y estamos capacitados para hacerlo. Pero ante un caso como este, que es el que no disponemos de una pista de atletismo, que sea municipal. Creo que tenemos que ser fuertes y hacer cierta presión delante del Gobierno, exigiendo precisamente que ahora ellos hagan el esfuerzo con nosotros. Piensen que hasta la fecha lo que se les ha comentado es que habría una tarifa simbólica, una tarifa simbólica anual podría implicar prácticamente 5.000 euros. Y 5.000 euros para un club de ciudad, puede suponer la desaparición del mismo. Cualquier subida de precios para utilizar estas pistas, va a repercutir precisamente en los padres. Y seguramente, así seguro que lo entienden, las familias con menos recursos, se van a ver más dificultadas para practicar estos deportes. Además no se olviden que estamos prácticamente a las puertas de unos juegos olímpicos, y dos vecinos de Palma, uno de Son Sardina y otra de Son Rapiña, David Bustos y Caridad Jerez, es posible que nos representen en los juegos olímpicos de



Río. Si ganan la medalla, que Dios quiera que sea así, seguramente el Alcalde va a estar encantado de ir y hacerse una foto con el Sr. David Bustos, con la Sra. Caridad Jerez, y sacaremos pecho de nuestros atletas palmesanos. Pero estos atletas palmesanos, hoy se están yendo a Calvia a entrenar porque no hay pistas. Y cuando la haya van a tener que pagar. Y lo que le pedimos es que por favor, insten al Govern, pero insten haciendo cierta presión porque nosotros estamos asumiendo muchísimas de sus competencias, y en esta que la necesitamos, por favor le pedimos que la hagan con cierta presión. Gracias.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Sí, efectivamente sí que tenim molts clubs que estan utilitzant els espais municipals, perquè nosaltres disposem d’aquests espais, en el cas de l’atletisme, com que no disposem d’aquest espai, doncs haurem d’instar com vostè mateix ha dit, perquè no tenim competència sobre aquest tema, i per tant no podem fer un Conveni directament nosaltres amb ells, però instem en el Govern perquè faci el Conveni directament amb la Federació. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb voluntat de transaccional

S’aprova per unanimitat la proposta transaccional:

“Instar al Govern de les Illes Balears a signar un conveni per a l’ús gratuït de les pistes d’atletisme, taquilles i dutxes del Poliesportiu Prínceps d’Espanya per part dels atletes de totes les categories de clubs federats amb domicili social a Palma entre la Conselleria responsable d’Esports de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i la Federació d’Atletisme.”

**24. Proposició del grup municipal C’s relativa a Palau de Congressos (97/2016)**

**Sra. Conrado Quiroga (C’s):**

“Sí, me gustaría comentar una cosita solo. Bueno, voy a ser muy breve. Simplemente quería agradecer que se haya aprobado por unanimidad nuestra propuesta de crear una Comisión no permanente para el Palacio de Congressos. Solicitamos en su momento esta creación de la Comisión, ya que este es un proyecto que es muy importante para la ciudad. Es muy importante para el futuro de la ciudad, y que implicará pues unos beneficios económicos que necesitamos por otro lado. Y consideramos además que se tenía que hacer esta Comisión no permanente, para conseguir una transparencia en todo el proceso, información y participación de todos, y sobretodo intentar llegar a consensos en las decisiones que se tomen al respecto del Palacio de Congressos. Y aprovecho también para pedir o decir que además el grupo municipal Ciudadanos, nos ofrecemos para presidir esta Comisión, ya que ha sido una propuesta, o sea se ha creado a propuesta nuestra. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar las siguientes actuaciones:

1º.- Crear una comisión no permanente por acuerdo del pleno para el seguimiento de las acciones que se llevarán a cabo sobre el Palacio de Congressos hasta su puesta en marcha.

2º.- La comisión estará formada por representantes del equipo de gobierno y por los partidos de la oposición, con el fin de alcanzar la transparencia y participación de los ciudadanos





3º.- La comisión tendrá como objetivos informar con anterioridad sobre las acciones que se van a realizar respecto al Palacio de Congresos, como puede ser el modelo de gestión mas adecuado, pliegos de condiciones, y demás cuestiones que puedan surgir a lo largo del proceso preparatorio para su puesta en marcha”.

S’aprova per unanimitat

**31. Proposició del grup municipal C’s relativa a la creació d’un pla d’urgència de neteja i firma d’un conveni amb les empreses de serveis per a la neteja de façanes de les instal·lacions (98/2016)**

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Sí, hem quedat amb una transaccional amb la regidora. De totes maneres, quan varem parlar de Comissió, i tindrà que veure també amb un altre proposició que s’ha feta a damunt els temes d’art a la ciutat, varem parlar a la Comissió de que tenim una necessitat a dins l’Ajuntament de Palma, de crear un grup de feina, que pugui agafar tot lo que són aquesta sèrie de qüestions que per esser que els hem de veure sempre per separat, i tenen que veure moltes unes amb les altres. I és aquestes competències que es donen quan arribem en els temes de neteja. Per exemple, quan nosaltres tenim i donem un espai reservat, on es pugui fer una obra que es pugui aprendre i sigui d’art urbà, tenir-la en compte però no tenir com art urbà els desastres que hi ha dins els nostres parcs, que estan plens de pintades, i resulta que són, o d’infraestructures o de parcs, o no hi entra Emaya, o com en aquest cas, que hem arribat a la transaccional, són les casetes d’ús de les grans empreses. És a dir que com a tal són les que han de fer net els seus propis espais, i ens trobem que aquestes casetes també van per tot arreu de la nostra ciutat, i veiem totes les casetes pintades, i ningú s’empatxa de fer aquesta neteja. Jo crec que el tema de neteja, hauríem de fer una Comissió de feina, o hauríem de crear un grup de feina, que pogués veure i posar en comú totes aquestes coses, perquè en el final, quan nosaltres volem anar a un espai. I moltes vegades ens ha passat fins i tot amb les visites que fem a les barriades, anem a barriades on resulta que arriben a un lloc que hi ha dos districtes que estan lindants. Resulta que hi ha el Consell Insular que també hi té part. Resulta que hi ha el servei ferroviari, que també hi té part. I en el final no es pot fer cap actuació concreta, perquè hi ha vàries institucions que hi tenen que veure, vàries persones que en resulten afectades, i jo crec que aquestes coses, en bé de poder arribar en aquestes coses, és a dir, que parts Emaya poguessin fer feina tots en aquestes coses, i anar detectant on es van donant a dins la nostra ciutat, aquests problemes de neteja que per altre banda tots els ciutadans els veuen i els estan sofrint cada dia. Per tant nosaltres celebrem el que arribem a un acord amb això, per a poder instar en aquestes grans empreses, perquè d’una vegada per a totes facin net les seves pròpies instal·lacions, i ens donin una imatge de ciutat de netedat, que és lo que volem, però per altre part anirem veient altres temes. Jo lo que instaria en el Govern municipal, és que posem en marxa aquest grup de feina, i jo crec que donaríem un bon servei a la ciutat. Gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, estic d’acord en lo que s’ha comentat, a demés hem arribat a una transaccional, per instar en aquest sentit, de que instaríem en aquestes empreses, ja que són les responsables de mantenir les seves instal·lacions netes i en condicions, però també paral·lelament com ja vaig comentar, s’ha creat un grup de feina, també amb cultura i urbanisme, i des d’Emaya, per tractar el tema de les pintades en general, també intervén la Policia, perquè hi ha algunes pintades allà on hi ha investigacions policials, que també condicionen poder-ho intervenir, i s’està fent feina per a poder agilitzar les dinàmiques, perquè ja sabem que quan intervenen diferents àrees, o diferents administracions, per desgràcia no som lo prou operatius que la ciutat requereix, i això ho hem de solucionar. I també amb Infraestructures, també fa estona que xerrem per a poder millorar precisament l’eficiència de dins els parcs, i en aquestes zones que tenim com a limítrofes, entre un àrea i un altre. Per tant, estam intentant treballar en aquesta línia, i si tenen propostes per millorar aquesta eficiència, estam oberts a parlar-ne. Gràcies.”





**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. nosaltres votarem a favor d’aquesta proposta, perquè pensem que en l’ordre lògic de les prioritats, la neteja és una d’aquelles qüestions que són cabdals i que són essencials per part de tot Ajuntament. Tenim una ciutat, que en matèria de grafitis, de pintades, realment té una situació doncs bastant dolenta. Basta passejar per qualsevol carrer comercial de la ciutat, i veure quan es tanquen les barreres, tot són pintades, pintades que no tenen cap gràcia, no tenen més que una sensació de brutor, i de deixadesa, de poc cuidat, que a més fa difícil, o fa, o dificulta, que determinades activitats es puguin fer a la pròpia ciutat. La imatge és deplorable, una ciutat que es suposa que és turística, i per tant pensem que lo que s’ha de fer és posar la prioritat a lo que realment és prioritat, a lo que realment preocupa en els ciutadans, i aquest és un tema. Nosaltres hem fet una proposta relativament similar, relativa a art urbà, perquè pensem que hi ha que tenir molt clar els quatre punts, i ho tornarem a dir en el seu moment. El primer punt és una declaració formal del Batle i de tot l’Equip de Govern, de que no tornarà a deixar-se pintar res més. Res més. Que cap pintada més es podrà fer, que quedarà realment sancionada, que quedarà realment de qualque manera reconduïda, les possibles pintades que es puguin fer. En segon lloc, crec que hem de passar a una neteja clara, de tot lo que és patrimoni públic. N’hi ha moltes d’aquestes pintades que s’estan fent a monuments, moltes pintades que s’estan fent a parets públiques, i per tant, hi ha que posar èmfasi en aquest tema, ha d’esser un dels temes prioritaris. En segon lloc, creiem que s’ha de crear un espai per joves que vulguin considerar que això és art, i per tant es vulguin expressar d’aquesta manera, un espai limitat, un espai ordenat, inclús fent concursos o fent lo que es trobi adient. I en tercer lloc, estudiar una disminució fiscal per a totes aquelles botigues, per aquells petits comerços, que puguin repintar les seves persianes, d’una forma molt més adient. Nosaltres pensem que aquest és el Pla, i la idea bàsica és dur-ho al cap davant, és dur-ho a prioritat número 1. Aquesta seria la idea bàsica que pensem que podria esser possible. En aquest cas el fet de amb les grans empreses arribar a un acord perquè aquelles facin la neteja que sigui pertinent, doncs no podem fer res més que saludar-ho amb alegria. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a sol·licitar a totes les empreses de serveis a realitzar el manteniment i neteja de les seves instal·lacions situades a la via pública. Així mateix, l’Ajuntament realitzarà tots els tràmits i requeriments pertinents per a exigir la conservació i neteja d’aquestes instal·lacions a les empreses responsables, d’acord amb les ordenances municipals relatives a manteniment i neteja”

### **34. Proposició del grup municipal C’s relativa al cens d’ADN dels cans de Palma (105/2016)**

**Sr. Cañellas Cardona (C’s):**

“Sí, bé, en primer lloc volia agrair en aquest Equip de Govern, que hagin acceptat la nostra proposició, i tinguin a bé estudiar la seva viabilitat, és una satisfacció veure que al manco amb aquest tema de benestar animal, la Conselleria, la Regidoria de la Sra. Truyol i l’equip municipal de Ciutadans, tenim una sensibilitat en molts de punts igual, i veig amb satisfacció, que aquest tema el poden tractar, deixant a part temes polítics, i només pensar en el benefici dels nostres mascotes, i els animals en general. Moltes gràcies.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, primero de todo decir que compartimos la preocupación de Ciudadanos, por el tema de los excrementos de perro, creemos que es una de las peores muestras de incivismo que



sufre esta ciudad. Creemos que efectivamente es importante pues valorar esta propuesta, pero sí que nos parece también importantísimo tener en cuenta el coste, y sobretodo en cualquier caso de ponerse, debería ser obligatorio, porque ya sabemos que si lo dejamos a la voluntad, pues serán siempre los mismos los que decidirán adherirse, y serán precisamente aquellos que ya están cumpliendo, entonces creemos oportuna la propuesta que se ha hecho de transaccional, para estudiar ese estudio de viabilidad, y determinar a ver pues si efectivamente se puede poner en marcha o no. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, simplement agrair la proposta, i que des del Partit Popular també s’adhereixi. I si considereu convenient, podem convocar una reunió amb els partits de l’oposició, per a poder estudiar, per a començar a fer l’estudi d’aquesta viabilitat, i veure quines alternatives podrien ésser factibles realitzar. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient amb voluntat de transaccional

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a estudiar la viabilitat d’iniciar una campanya per incloure l’ADN, juntament amb el numero de microxip corresponent, en el cens can”.

**36. Proposició del grup municipal PP relativa al Camp Redó (111/2016)**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sra. Jhardi. Bien, recientemente ha salido en la prensa que la Regiduría de Urbanismo, piensa hacer una inversión importante, en reformar los pisos de su propiedad en Camp Redó, nos parece muy bien. Sin embargo queremos recalcar la necesidad de acometer una reforma integral de todo el barrio, una reforma que como ha dicho la representante vecinal de Camp Redó, se ha de común acuerdo, no solo con los vecinos sino también de todo el Consistorio, que todos los partidos políticos acometamos de una vez por todas una solución urbanística, que sea la definitiva. La gente de Camp Redó, los vecinos de Camp Redó, se merecen eso y mucho más. Llevan años y años esperando que algún Consistorio sea el que definitivamente solucione su problema. Personalmente yo llevo 8 años, porque hace dos legislaturas también estuve aquí batallando por los problemas de Camp Redó, y creo que sería como ha dicho también la representante, haríamos historia, si por fin todos nos pusiéramos de acuerdo, para que gobierne quien gobierne, se siga una única directriz, que acometa la reforma definitiva y que sea la solución para Camp Redó, quería agradecer al Equipo de Gobierno, que haya votado a favor de nuestra propuesta. Ojala, ojala antes de que acabe la legislatura, vemos una definición en el Plan, que suponga la solución definitiva. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, jo crec que també estaria bé fer una reflexió. No? Dels darrers anys de com s’ha pensat la ciutat. No? Crec que Palma ha tingut una visió molt aristocràtica, sobretot molt centrada en el centre. Que les inversions sempre han anat molt vinculades allà, i que vertaderament barris com Camp Redó o altres barris de Palma, han quedat certament marginats per l’Ajuntament. És vera que algunes experiències que s’han fet de rehabilitació al Camp Redó, com pugui ésser el bloc XII, sincerament i mirant cap enrere, no han estat satisfactòries, ni veïnats ni funcionaris, ni Ajuntament, han tingut aquesta bona sensació de haver fet o d’haver intentat fer una cosa bona allà. I és vera que entre totes i tots, hem de repensar i hem de trobar una solució per fer en el barri del Camp Redó. A curt termini, hi ha alguns objectius, primer que és la rehabilitació dels habitatges públics, perquè aquests habitatges en desús des de fa 6 o 7 anys, estan contribuint a la degradació. Després, un tema de l’espai lliure. Recuperar aquest



espai lliure per l'Ajuntament, i que sigui l'Ajuntament que vetlli perquè aquesta zona vertaderament estigui en unes condicions dignes. I després també a curt termini, el tema de l'esponjament del bloc VIII. Aquestes tres qüestions són a curt termini, però el nostre compromís és poder pensar el Camp Redó amb futur. I poder pensar-ho conjuntament, tant l'Equip de Govern com l'oposició, i evidentment els veïnats, i per aquest motiu, aprovem aquesta proposta.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, simplemente decir que estamos totalmente de acuerdo con ambas intervenciones, creemos que efectivamente este barrio pues tiene, arrastra desde hace muchísimos años, un problema, y que bueno estaría muy bien desde luego que entre todos pues pudiéramos darle una esperanza, un futuro a este barrio. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de transaccional per unanimitat

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l'equip de govern a seguir estudiant, dissenyant i definint una solució urbanística, consensuada amb els veïnats i que compti amb el recolzament de tot el consistori, per tal de donar resposta definitiva als problemes que pateixen els residents de la zona.”

S'aprova per unanimitat

### **35. Proposició del grup municipal PP relativa a la protecció del Molinar (110/2016)**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sra. Jhardi. Sí, se puede reproducir, lo que pasa que vistas las diferentes actuaciones que está teniendo el Ayuntamiento, aunque tengamos el voto por unanimidad, y hayamos llegado a una transaccional, y la agradecemos, nos gustaría ver que todas estas propuestas que van al Pleno, luego se hacen realidad, y que realmente cuando el Ayuntamiento decide hacer algo, previamente, no a posteriori, se ponga en contacto, informe, y busque el consenso de la gente. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Ja hi ha, bé, ja es va tenir una primera reunió amb els veïnats del Molinar, varem fer un passeig explicant aquesta qüestió, ara crec que el regidor de Districte ja n'ha posada un altre. I bé aquesta és un poc la idea.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de transaccional per unanimitat

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a treballar de manera participativa amb els veïnats del Molinar, per tal de consensuar l'establiment de mesures de protecció urbanística a la seva barriada, així com en la delimitació del seu centre històric”.

S'aprova per unanimitat

### **COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA**

### **21. Proposició del grup municipal PP relativa a la concertació de places d'acollida (107/2016)**



**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, nuestra propuesta va encaminada a cumplir lo que el Pacto para la inclusión social establece en uno de sus apartados, para que se inicien los trámites necesarios para proceder a la concertación de plazas del servicio de acogida municipal residencial, para familias en situación de vulnerabilidad social, contribuyendo así a la mejora en la estabilidad de la atención a las personas y garantía de financiación adecuada. El punto segundo establece, instar al Equipo de Gobierno a hacer extensivo este régimen de concertación, a otros servicios susceptibles de tal régimen, que sean prestados por entidades prestadoras de servicios sociales, garantizando así la estabilidad de las personas usuarias, y la correcta financiación de las mismas. Ha sido presentada por parte del Equipo de Gobierno, una propuesta transaccional, que sí que a mí me gustaría que pudiera ser planteada por quien la tenga que plantear. Entiendo que la Regidora del área, la explicación de la transaccional.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Miri, nosaltres hem plantejat aquesta transaccional, perquè estam interessats en estudiar la concertació, quan s’hagi portat a terme tot lo que és l’organització de la xarxa pel servei d’acollida municipal, però a llavors, substituïm el fer-ho d’immediat, amb començar amb un estudi. Perdoni, és això el que m’ha demanat? Ah. Idò això és. I després, afegim sempre en base a les necessitats que tingui aquest Ajuntament. Primer farem l’estudi i després plantejarem la concertació de les places que puguem necessitar, valorant tècnicament aquest projecte. A part d’això, bé, dir que en aquests moments, el que tenim s’ha prorrogat un any, la contractació amb el convent, amb les places aquestes d’acollida, i pensem que momentàniament està bé així.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Nosaltres davant la proposició del Partit Popular, ja varem votar a favor, i seguim els mateixos arguments que ha expressat aquí el Sr. Sánchez, i pensem que reproduïm lo que és la votació que varem fer en Comissió, que veig que en el punt número 1, es va, el punt número 1 hi va la transaccional, i després en el punt número 2 es va votar per unanimitat. No? Perdoneu, sí, això veig aquí a Comissió de serveis de la ciutadania. Pues eso, lo que estamos diciendo que reproducimos la votación que se hizo en Comisión, y que estábamos de acuerdo con la proposición que había hecho el Partido Popular al respecto.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Bien, desde el grupo Popular, no podemos aceptar esta transaccional, porque siempre que llevamos algún asunto de Servicios Sociales a Pleno, la respuesta es la misma, estamos estudiándolo. Necesitamos que se actúe. Cambiar por estudiar la posibilidad, es un brindis al sol, porque la intención de este Gobierno es concertar las plazas, lo ha demostrado con el cambio de uso del centro. Donde mejor están actualmente es en San Juan de Dios, que por cierto es premio Príncipe de Asturias a la concordia, por algo será. Estudiar la posibilidad, la posibilidad existe porque ya se modificó la Ley de Servicios Sociales, y se aprobó un Decreto por el que se aprueban los principios a los que se deben someter. Continúa la transaccional diciendo, en base a la necesidad que tenga este Ayuntamiento de plazas de acogida. Precisamente es a través de la concertación, que se permite la contracción o la expansión de la disponibilidad de esas plazas, y únicamente pagar por plazas. Lo que está diciendo Usted en la transaccional va en contra de la intencionalidad de nuestra propuesta. Y después dice, y valorando técnicamente el proyecto susceptible a concertar, es que precisamente es el proyecto de concertación el que establece las condiciones técnicas del desarrollo de la concertación. Por tanto, no le puedo creer. Lo único que veo detrás de esta posible transacción, es que no se va a proceder a la concertación, y por tanto el grupo Popular votará en contra de esta transaccional. Gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**



“No, per part nostra, està concertat, es concertarà si es veu la necessitat una vegada ordenat tot el sistema, sinó no. Pensem, així com està perquè en aquest moment està en plena, tot el nostre servei d’acollida, que es farà, però ara no ens hi podem comprometre, perquè el nostre model és un altre, respecte del convent.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punt 1 informe desfavorable amb voluntat de transaccional

Punt 2 informe favorable per unanimitat

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a, en cumplimiento de lo establecido en el Pacto por la Inclusión Social, iniciar los trámites necesarios para proceder a la concertación de las plazas del servicio de acogida temporal residencial para familias en situación de vulnerabilidad social (actualmente gestionado por la Fundación Sant Joan de Déu mediante contrato), contribuyendo así a la mejora en la estabilidad en la atención de las personas y garantía de financiación adecuada.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a hacer extensivo el régimen de concertación a otros servicios susceptibles de tal régimen que sean prestados por entidades prestadoras de servicios sociales, garantizando así la estabilidad de las personas usuarias y la correcta financiación de las mismas”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

El punt 2 s’aprova per unanimitat

## **22. Proposició del grup municipal PP relativa a crear una APP del Servei Municipal d’Educació de persones adultes (115/2016)**

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Molt bé, moltes gràcies. Sí, aquesta era una proposta que havíem presentat en positiu, per tal de millorar un servei, i un poc relacionat amb l’actualitat que vivim. No? L’actualitat en que les noves tecnologies, els dispositius electrònics, s’han convertit en una part indispensable del nostre dia a dia. Pràcticament avui ningú sortim de casa sense un mòbil, i ens dona a part de comunicar-nos, doncs fem qualsevol consulta en qualsevol moment, i gairebé des de qualsevol lloc. Estam connectats en xarxa contínuament. Pensem per tant que les administracions públiques, i aquest Ajuntament, estigui al dia dels avanços tecnològics, en informació i comunicació, per tal d’apropar així en el màxim, els serveis, i facilitar l’accés a la informació, i l’aprofitament de recursos que s’ofereixen, per part dels ciutadans. És una realitat que tant grans com joves, inclús petits, fan ús dels dispositius mòbils, gairebé en tots els àmbits, comunicatius, social, educatiu. Precisament en aquest darrer, en l’educatiu, hem volgut centrar aquesta millora. El servei municipal d’educació d’adults, té com a finalitat potenciar l’educació dels més joves, fins en els més grans, sense limitació d’edat. Sense cap dubte aquests són usuaris complets de les noves tecnologies, des de on segurament deuen accedir, per a veure la informació de la pàgina Web del servei municipal de persones adultes, per conèixer doncs quins són els cursos, quins els horaris a oferir o les inscripcions. Una pàgina Web que per cert no té versió mòbil, i que per tant el seu accés i la seva visibilitat doncs és, deixar bastant que desitjar perquè és bastant incòmoda. Això es podria solucionar de diverses maneres, però hem pensat que tant per quins són els destinataris d’aquest servei, doncs una aplicació seria una manera molt fàcil, de que cadascú pogués descarregar-se en el seu mòbil, seria un accés directe i útil i proper i molt més senzill pels usuaris. Aplicació on hi hagués tota aquesta informació, des de cursos, horaris, facilitant així la difusió, el coneixement i la promoció dels cursos que realitza l’Ajuntament de Palma, dins aquest àmbit. Moltes gràcies.”



**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Bé, nosaltres des d’Educació, valorem aquesta aplicació, concretament per servei d’adults, no seria molt pràctica, perquè hem de pensar en tots els nostres usuaris, perquè tenim les escoles, les Apimas, escoles de música i adults també, però tenim moltes altres coses. Per tant també els nostres tècnics ens diuen que una aplicació de mòbil en aquest sentit seria una eina una mica antiquada i limitada, però sí que ja nosaltres havíem estat mirant, la possibilitat de fer una certificació de la nostra pàgina Web, seria una nova versió, que consistiria en dissenyar, maquetar, i integrar una versió de la pàgina Web específicament optimitzada, per a poder usar-se amb mòbils i amb tablets, lo que passa és que jo ara encara no me volia comprometre, perquè estan valorant això també a nivell pressupostari i tal. De totes formes vos tindrem al corrent sobre aquesta evolució d’aquesta valoració d’aquest estudi, i si no pot esser enguany, segurament pel 2017, segur que ja ho posaríem en marxa, perquè nosaltres també som conscients que és una eina molt útil i que s’ha de poder emprar per part dels ciutadans.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Nosaltres igual que varem fer en Comissió, votarem a favor de la proposta que fa el Partit Popular. Jo lo que m’estic donant compte és que tot ho posposem, no sé a quin any arribarem, però tindrem un any molt dens l’any 2017, perquè entre les propostes que tenim d’Urbanisme, i les propostes que tenim d’Educació, no hi arribarem. De totes maneres, nosaltres votarem a favor d’aquesta proposta, perquè sempre el donar eines ens pareix bé que funcionin, i en tot cas en aquesta ensenyança per adults, també ens pareixia positiu. Gràcies.”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres ho hem proposat perquè realment és que arribar en el servei municipal d’educació de persones adultes des d’un mòbil, és realment complicat. Jo els convidaria a que ho fessin, només per curiositat perquè jo ho vaig fer, i si un agafa el mòbil i posa, entra a la pàgina Web, versió mòbil estic xerrant, de l’Ajuntament de Palma, doncs en un primer moment no veu cap relació que el pugui dur en el servei d’adults, perquè no surten les àrees directament. Sí que hi ha un cercador i un diu idò anirem en el cercador, i posarem educació adults. Posant en el cercador educació adults, diu que no s’han trobat dades. Ho fem un poc més llarg i posem servei municipal d’educació a persones adultes, però es segueixen sense trobar dades. La única manera en que el cercador troba l’enllaç en aquesta informació, és posant lo que ningú posaria, perquè casi ningú sap que són les sigles SMEA, com que l’enllaç és SMEA, endavant Palma Educa, és la única manera en que es pot arribar en aquest enllaç, cosa que difícilment la ciutadania ho pot trobar, perquè no crec que la gent ho sàpiga. No? A demés després, una vegada has aconseguit arribar en aquest enllaç, no sempre, la visualització com he dit, com és una versió Web doncs tampoc acaba d’esser la que hauria d’esser. Hi ha un altre camí per arribar-hi, ja que pots arribar a través de les àrees, però no hi pots accedir, és a dir, arribes a una pàgina, on hi ha totes les activitats que ofereix Palma Educa i entre elles apareix l’enllaç, però després no s’obri cap enllaç. Vull dir en tot això un ja se n’ha afluixat casi, casi, d’apuntar-se a qualche curs, i crec que és aquí on hem de posar doncs la nostra visió, i plantejar-nos que hem de facilitar, ja que és un sistema doncs d’educació, i que és un servei interessant, que es dona a la ciutadania, doncs havíem plantejat per això, crear aquesta aplicació, ja que en el mòbil, amb un sol clic, doncs seria molt més fàcil accedir en els horaris, en els cursos que es plantegen, i a demés tal vegada podríem utilitzar la mà d’obra que tenim a l’Ajuntament, no sé si a lo millor a través del IMI es podria fer aquesta tasca. Per exemple, l’escola oficial d’idiomes ha fet últimament una aplicació, on hi ha tota aquesta informació. No? L’escola oficial d’idiomes, d’horaris, aules, i jo crec que és interessant. De totes maneres, sí que crec que mentre es fa l’aplicació o això jo demanaria si poden mirar de millorar l’accés en aquest enllaç, que no sigui tan complicat accedir-hi, i a lo millor millorar la versió de la pàgina Web, o fer-la versió mòbil o millorar sobretot l’accés, i que no sigui missió impossible arribar en aquesta informació. Moltes gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**



“Molt bé, idò sí, li agraeixo els suggeriments, i evidentment que farem tot lo possible, perquè es puguin solventar tots aquests problemes, i que sigui molt més fàcil accedir a la pàgina Web i a tota la informació que els ciutadans vulguin requerir i necessitin. I ja dic, i quan tinguem la valoració feta per fer aquesta aplicació, aplicació no, certificació, perquè es pugui manejar la pàgina Web a través dels mòbils i de les tablets, doncs us ho comunicarem. Molt bé, gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“- El Ple de l'Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l'equip de Govern a crear una APP pròpia del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

### **23. Proposició del grup municipal PP relativa a actuacions municipals sobre l'art urbà (117/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, no, era només per reiterar lo que hem dit abans, de que el tema de les pintades i els grafitis hauria d'esser un tema prioritari, hauria de passar per damunt dels altres, perquè estam a una ciutat turística, perquè els ciutadans no ens mereixem aquesta situació que tenim en aquest moment. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a establir un pla d'actuació per acabar amb les pintades vandàliques mitjançant la adequació dels espais oportuns perquè tots aquells que tinguin la necessitat de expressar-se mitjançant grafitis ho pugin fer, i a l'hora, aplicant amb rigor les normes que permeten mantenir netes de pintades els espais públics i privats. Tot, evidentment, acompanyat de les mesures educatives que es considerin adients”.

S'aprova per unanimitat

### **COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS**

### **25. Proposició del grup municipal PP relativa a la transparència a l'àmbit municipal (100/2016)**

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la publicació de les agendes públiques de tots els regidors de l'equip de govern a la web municipal, amb informació detallada de les reunions o de les persones físiques o entitats amb les que es reuneixen (manco les que puguin anar en contra de la seguretat de les mateixes).

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a fer feina per a escurçar terminis en la publicació de les despeses, contractes i altres dades de interès econòmic a la web municipal.”





**26. Proposició del grup municipal PP relativa a amortització de la plaça de cap de Departament de la Regidoria de Sanitat i Consum (103/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, muchas gracias. Moltes gràcies Sr. Batle. com varem ja comentar a la Comissió, en el debat d’aquesta proposta, nosaltres proposem l’amortització d’aquesta plaça, perquè considerem que no és adient a l’àrea de Sanitat i Consum. Pensem que mentre que hi ha altres àrees, altres departaments de l’Ajuntament, que tenen major volum, que tenen més pressupost, i que tenen una major complexitat, per tal de dur endavant l’exercici de les seves competències, aquesta àrea, que és doncs unes de les que manco pressupost té, i manco volum també d’activitat o de feina, en comparació amb altres d’aquest Ajuntament, doncs considerem que no és necessari una plaça de cap de departament. A més a més, també es va introduir una qüestió que és interessant, molt interessant i va ésser introduïda per part d’un representant dels sindicats d’aquesta casa, de UGT, que va dir que efectivament, i aquesta és una dada ben certa, la jurisprudència cada vegada està més tirant cap enrere decisions que impliquen nomenaments justificant que el nomenament d’un cap de departament, per exemple, es fa amb motius de confiança, o amb motius de en fi, de que es coneix en aquella persona, i que es té confiança en aquella persona. Ho dic perquè la regidora va utilitzar en reiterades ocasions, que la persona que ocuparia aquest càrrec, seria una persona de la seva confiança, i no hem de confondre lo que és lliure disposició, o lliure designació, amb càrrecs de confiança. Això és lo que està fent la jurisprudència, és lo que està fent la justícia. Hi ha hagut precedents ja, de càrrecs de lliure designació, que la motivació ha estat que s’ha nomenat aquesta persona, perquè era una persona de confiança, i els Tribunals ho han tirat cap enrere, perquè efectivament aquesta no ha d’ésser el motiu o la motivació per la qual es selecciona a una persona, sinó que ha d’ésser per un motiu que està taxat, amb un procediment, amb un concurs, i efectivament ha d’ésser la persona més adient. Hi ha d’haver aquesta lliure designació, efectivament, perquè la Llei ho permet, però s’han de donar doncs una sèrie, en fi, de pautes per tal de triar en aquella persona. Nosaltres a més a més pensem que aquesta plaça suposarà una despesa de més de 60.000 euros, i per lo tant també considerem que aquesta és una de les qüestions per les quals, bé, no estam d’acord en la política d’alts càrrecs, o de contractació de personal, o de càrrecs de lliure designació, o d’alts càrrecs, que està duent a terme l’Equip de Govern. Nosaltres pensem que si bé és cert que la situació econòmica i pressupostària, ha millorat i és un altre gràcies als esforços que es varen fer també a la passada legislatura, doncs pensem que aquest tema s’hauria de tenir molt present. Però nosaltres insistim, hi ha departaments com per exemple el departament de Benestar Social, que és un departament, que és un àrea, molt complexa, molt, amb moltes branques, amb un volum de feina immens. Una de les més importants, no únicament per la finalitat de la gestió dels serveis socials, sinó també pel volum que implica i per les competències que impliquen, i per lo tant nosaltres pensem que si aquesta àrea no té un cap de departament, doncs la veritat és que pensem que un àrea com la de Sanitat, doncs tampoc no hauria d’ésser així. No? Nosaltres sabem, perquè així ens ho va comentar la regidora, a la Comissió, que hi ha peticions per part d’altres departaments, de tenir cap de departaments, i que doncs vostès van prioritzant. Doncs a nosaltres el que ens agradaria és que si realment hi ha una prioritització com toca, doncs es faci en funció a unes, en fi, a una efectivitat, a una necessitat lògica, i mesurar bé lo que és despesa i lo que és doncs la funció i la tasca que tindrà encomanada aquesta plaça, aquest càrrec o aquesta plaça de lliure designació. Poc més que afegir, dir que nosaltres bé totes aquestes qüestions ja varen ésser, ja varen ésser comentades a la passada Comissió, i esperem doncs la seva contesta. Moltes gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies. Sr. Rubio. Espero poder contestar totes les seves preguntes, però li he de reconèixer que he sentit molt bé la conversació del seu company, Sr. Aguiló, amb el Sr. Gijón, que les seves preguntes, si me deixo qualche cosa que se m’hagi escapat, en el torn de replica, per favor, m’ho recordi. Anem a veure, bé, d’aquesta qüestió n’haviem parlat a la Comissió, ja li vaig dir que entenia perfectament, podíem entendre l’Equip de Govern la intenció o els principis que podien



estar darrera aquesta proposició que vostès presentaven, però també li vaig explicar perquè aquest Equip de Govern defensava aquesta creació d'aquesta plaça. Com vostès saben, s'ha produït una nova organització municipal, de les diferents àrees de l'Ajuntament, des de que nosaltres varem entrar. El cap de departament de Sanitat, fins el mes de novembre aproximadament, l'ocupava una sola persona òbviament, només hi havia un cap de departament, però era un cap de departament que havia de fer feina per dues regidories, per la Regidoria de Sanitat i Consum, i també per la Regidoria que en el passat es deia de Medi Ambient. Això suposava una càrrega de feina molt important, i també determinats problemes a l'hora d'organitzar la feina, i donar-li efectivitat. Com que varem nosaltres adaptar les unitats administratives, en aquesta nova organització municipal, que nosaltres hem posat en marxa, havíem d'escriure cada àrea, a cada àrea les places que fossin, o bé més necessàries, segons els criteris dels regidors, o bé obligatòries, per una pura qüestió legal. Una vegada que la persona que ocupava la plaça de cap de departament de Sanitat, que ja li dic feia feina en dues bandes, una vegada que aquesta persona es jubila, que va esser a finals de l'any 2015, fa un parell de mesos, tot l'Equip de Govern va decidir que, òbviament cada una de les dues àrees, havia de menester en el seu cap de personal, de departament perdonin. Com aquest cap de departament, estava adscrit orgànicament a la Regidoria que abans es deia de Medi Ambient, però donava servei en dues regidories, varem considerar que era molt necessari, que es donés aquesta, que es creés aquesta plaça de cap de departament de Sanitat. Mirin, vostès han repetit moltes vegades, que la Regidoria de Sanitat, no té tantes competències com perquè hi hagi una creació d'un cap de departament. Jo ja els hi he dit un parell de vegades, i no aturaré de dir-los, és que nosaltres no ho quantifiquem tot en funció de la quantia de les coses, parlem també de qualitat de les coses, i no perquè una Regidoria tingui més o manco funcions, vol dir que aquestes funcions siguin més o manco importants. Com vostè sap, en aquesta ciutat tenim un problema de renous, molt important, molt greu, que té a la ciutadania molt crispada, i que hem de resoldre. Són moltíssims els expedients que entren, més tots aquells que venien aturats o totalment paralitzats, des de feia aproximadament any i mig o dos anys. Moltes propostes sense contestar, moltes reclamacions sense contestar o contestades sense cap tipus de motivació, etcètera, etcètera. Vol dir que nosaltres necessitem donar-li sortida a totes aquestes proposicions i queixes que ens fa la ciutadania, donar-li resposta a totes aquestes necessitats. Al manco donar resposta que en el final és lo que els ciutadans ens venen a donar, ja lo únic que demanem, ens diuen els ciutadans, és que qualcú ens doni una resposta, perquè els passats 4 anys ningú ens ha donat respostes de res. Nosaltres hem de menester aquest personal, per a poder donar aquestes respostes, per a poder fer una feina efectiva, i per a donar compliment a tots aquells punts del programa d'aquest Equip de Govern, que pretén posar en marxa, i que són relatius en aquesta Regidoria en concret de Sanitat i Consum, que és de la qual estam parlant. Li torn a repetir Sr. Rubio, vostès no hi estan d'acord, és legítim, però nosaltres que ara som els que estam en el Govern, i tenim la competència i la potestat per organitzar les àrees municipals, pensem que en aquest cas concret sí que era necessària la creació d'aquesta plaça, que una vegada que s'hagi ocupat, notarem molt la diferència en quant a l'operativitat i l'efectivitat de la feina que pugui sortir, i de les respostes que es puguin donar. I si li pareix bé, del tema de la lliure designació, en podem parlar en el següent torn de paraula. Moltes gràcies."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Jo després d'escoltar-la Sra. Jhardi, m'he quedat més preocupat, perquè resulta que vostè diu que vostès quan creen una plaça, no ho fan per la quantia de les coses, per les necessitats. Bé, doncs no ho sé, que ho fan en funció de qui han de col·locar? Perquè jo és la única conclusió que he tret de tot això, perquè lo normal seria que una creació d'una plaça, anés destinada a cobrir unes necessitats, i les necessitats es cobreixen en funció de lo que diu la quantia de les coses. La Regidoria de Sanitat, tal com ha dit el Sr. Rubio, nosaltres estam totalment d'acord, és de les regidories de l'Ajuntament, la que menys competències tingui. Estan cobertes per un director general de Sanitat i Consum, per un cap de servei de Sanitat, i per un cap de servei de Consum i Mercats. Si amb aquests càrrecs no és suficient, per cobrir les poques competències que té aquesta Regidoria, doncs no sé, a lo millor a Urbanisme, hauríem d'anomenar 400 caps de servei, i 200 caps de departament, perquè nosaltres sí que creiem que s'ha de fer en funció de les coses, i és evident que Urbanisme té moltes més funcions, que no Sanitat, moltes més competències. Respecte a lo de la lliure designació, és cert lo que ha dit el Sr. Rubio, i la Sra. Martí l'altre dia ho va dir, és vera, s'han de tenir en compte uns determinats



criteris, i en funció d'aquests determinats criteris, entraran unes persones. Tantes hores d'haver fet feina a tal regidoria, tal. Un nivell 28, curiosament un nivell 28, casi el màxim. Però també és cert que l'exposició de motius per la qual es crea aquesta plaça, es diu que serà una plaça d'especial confiança personal, personal, ho diu dues vegades. Que vol dir que la persona que ocuparà el càrrec serà d'especial confiança personal? Per a nosaltres està claríssim, serà una persona que complirà amb els requisits, perfecte, però en el final hi haurà un dit que farà així i dirà tu, perquè amb tu tinc confiança i amb el senyor que tinc a devora no la tinc. I això en el final és un càrrec de confiança, igual que és un director general, igual que és qualsevol càrrec de confiança. Per tant nosaltres entenem que aquesta plaça, doncs s'hauria d'amortitzar, perquè no està amb absolut justificada. Ens va dir que també era per equiparar els diferents organigrames de les diferents regidories. Sra. Jhardi, això és absurd, perquè si tinguéssim una regidoria buida de competències. Que hauríem de tenir? Igualment un cap de departament, un director general i dos caps de serveis? No, no me faci així, això és així, això és així. Si me diuen que és simplement per equiparar els organigrames de les regidories, podem equiparar, però tot això són dois, excuses, per emmascarar lo que és una designació a dit d'una persona, i per aquest motiu considerem que s'ha d'amortitzar. Gràcies.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, moltes gràcies Sra. Jhardi. Gràcies per la seva intervenció, però nosaltres pensem que interviendria per defensar aquesta plaça la regidora del ramo, de Sanitat, però si ni ella mateixa pot defensar aquesta plaça, difícil me pareix de justificar. Miri, nosaltres insistim, no és possible que el departament de Sanitat, tingui dos caps de servei i un cap de departament, mentre que l'Àrea de Benestar Social, funciona amb només un cap de servei. Escolti, això no és mesura, això no és mesura, no és mesura. No és adient, i considerem que és absolutament desproporcionat, que un àrea que a més a més, no té ni competències que són pròpies municipals, sinó que són competències autonòmiques. Està fent funcions que segons la Llei, no té atribuïdes ella mateixa, per lo tant, una competència de Sanitat que a més a més s'està buidant cada vegada més, perquè la Sra. Truyol l'ha deixat sense pràcticament activitat, sense pràcticament competència. Escolti, no és justificable. Nosaltres considerem que és donar més càrrec, més llocs de feina, diguem, discrecionals, però que en aquest sentit no és absolutament justificable. No és justificable que àrees i departaments que tenen un volum de feina tan important, insisteixo, no només pel volum, no només pel pressupost, sinó també per l'objectiu, per la finalitat d'aquesta àrea, com pugui esser Serveis Socials, que és lo més important que pot haver a un Ajuntament, no tingui cap de departament, i aquesta àrea, que és un àrea més petita, i que ja s'ha dit per activa i per passiva, que no té funcions, ni té competències, no les tingui. I el tema de si discrecionalitat, és un tema que és important, el tema de la confiança. La jurisprudència, els jutges, estan dient que la motivació de la confiança personal, no és legal. La lliure designació no es pot justificar única i exclusivament, o no es pot justificar amb motius de confiança personal. No es pot fer, sinó que hi ha un tema de concurs, per seleccionar en aquelles persones. A més a més vostè també ha posat en entredit, la feina, la tasca dels funcionaris en aquest departament, és a dir, fins ara no hem comptat amb la feina o amb la resposta necessària dins aquest departament, doncs nosaltres pensem que sí. Nosaltres pensem que amb dos caps de servei, i amb tots els funcionaris i tot el personal que està al servei de Sanitat, doncs que es pot donar perfectament resposta a les necessitats, als objectius i a la gestió que s'està fent des d'aquesta àrea. Per això considerem que aquesta plaça s'ha d'amortitzar i que sense cap dubte no té cap tipus de sentit haver d'incrementar el Pressupost, per tal de tenir un cap de departament a un àrea que no ho necessita. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Ribas i Sr. Rubio, amem, anem a veure, efectivament, el tema de la jurisprudència, això és així, és vera que els jutjats, els jutges, des de far un cert temps, un temps escàs, estan començant a posar en dubte el sistema de lliure designació. Permetin que li digui, vostè això la setmana passada, a la Comissió de Recursos Humans, no ho sabia això, ho varen haver de dir els sindicats. Aquests arguments aquests no els va eduir a la Comissió, els ens mos varen dir els sindicats, que a demés era una informació que nosaltres ja manejàvem, perquè els sindicats ens havien fet sabre a les Meses de negociació, i així consta a les actes, que comença a haver aquesta jurisprudència, i



nosaltres hem adquirit el compromís amb els sindicats, de efectivament atendre, estudiar, veure, de quina quantitat de sentències estam parlant, de quines són les motivacions, etcètera, etcètera, per estudiar i veure quin és el canvi en quant a la línia jurisprudencial, en quant a la lliure designació. Li he de dir una cosa, respecte a la lliure designació, no l'hem imposada nosaltres quan hem entrat en aquest Ajuntament. La lliure designació, ja venia imposada a la RPT, i nosaltres no hi érem, vull dir, no és que nosaltres l'haguem canviada. Nosaltres ens hem adaptar a lo que hem trobat, i hem anat proveint els llocs de feina, en funció dels sistemes que la Llei ens permetia. D'acord? No sé si li sonen els regidors, Andreu Garau Garau o Rosa Llobera Gili, però aquesta gent, aquestes persones, l'any, el dia 22 de maig de l'any 2014, varen justificar també perfectament a la vista dels antecedents deduïts, s'ha de concloure que en el lloc de treball, cap de departament de Medi Ambient, Sanitat i Consum, en nivell CD28, conflueixen les següents circumstàncies, és un lloc de cap de departament, depèn directament d'un òrgan directiu i d'un òrgan superior. És de naturalesa directiva, és un lloc que requereix especial confiança personal. La regidora Martín, aquesta frase no se l'ha inventada, no li vull llevar mèrit, però no se l'ha inventada ella en aquesta frase, vull dir, nosaltres el que hem fet ha estat funcionar amb els requisits o amb les prerrogatives que hem trobat, respecte a la relació de llocs de feina. Ara bé, hem de revisar i revisarem, tot allò que la jurisprudència ens marqui que hem de revisar, només faltaria, només faltaria, però no me vulguin confondre la paraula confiança personal, amb càrrecs de confiança, és un, no, és que no és així, és a dir, no és així. Òbviament un cap de departament, un cap de departament, ha de tenir la confiança de la persona que el nomena, però aquesta confiança no ve o no toca que vingui, ni per cap tipus d'amiguismes, ni per cap tipus de relacions personals, aquestes confiances, aquests nomenaments, i jo també ho he fet així, això no és una cosa que estigui fent la Sra. Martín tota sola, sinó que molts altres regidors ja ho hem fet, i altres també ho faran, designem a la persona que considerem més oportuna, per lliure designació, per una relació de confiança, basant-nos en els seus currículums, etcètera, etcètera. D'un altre manera, si vostès troben que hi ha qualche motivació que no s'ajusta a la realitat, ens ho facin sabre i òbviament posin les reclamacions judicials que trobin oportunes que segur que les guanyaran. No voldria que confonguéssim aquests termes. Miri Sr. Ribas, ara ja m'estic estenent massa però es torni a repassar la meva primera intervenció, quan he parlat de quantitat i qualitat, de vegades és vera que m'embullo una mica, però crec que aquesta vegada estava claríssim, i ho he explicat jo crec que bastant bé, perdoni'm que li digui. I després, simplement per equiparar, no jo he dit això de simplement per equiparar àrees, jo això no ho he dit, és a dir, lo que hem dit és que hi ha una nova organització municipal, i ens hem d'adaptar i hem de donar resposta. I ja per acabar, Sr. Rubio, li he de dir, no se complien aquestes funcions, no se complien, perquè no ens haguéssim trobat tot l'embós de propostes, suggeriments i reclamacions sense respondre, no se complien, de veres. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a que amortitzi la plaça de cap de departament de la Regidoria de Sanitat i Consum (F30170022)".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

## **27. Proposició del grup municipal PP relativa a transparència en la gestió econòmica municipal (104/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta proposta va encaminada a dos temes principals en matèria de transparència econòmica, una d'elles és la posada en marxa dels Pressupostos participatius, que pensem que totes les propostes haurien d'estar a la Web, s'haurien de conèixer quines són les propostes que fan els ciutadans, per a poder tenir una opinió damunt d'elles, i per tant, de forma pública, que estiguessin a un lloc visible, on tothom pogués participar. I les quanties que es destinen a



cada barri, que també és quelcom que ens interessa, ens interessa per l'experiència que significa. I l'altre té que veure amb el Sicalwin, amb el programa de comptabilitat de l'Ajuntament, jo vull agrair tots els oferiments que fa el regidor d'Hisenda, però pensem que hem d'anar una mica més enllà, que no ens podem conformar, en que tinguem unes màquines que vagin en certa lentitud, que siguin difícils de consultar, que no es pugui dedicar un temps eficient, a la qüestió econòmica. I per tant, agraiem tots els esforços, sí que volem insistir en que hauria d'esser una prioritat el bon funcionament de tots aquests temes. Moltes gràcies.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No quiero añadir nada más que, bueno el sentido del voto creo que ya estaba acordado y se mantiene, sí que nos parece buena idea el desarrollo de una nueva pestaña, un nuevo apartado encaminado a presupuestos participativos, y a participación en presupuestos. Y en cuanto a Sicalwin, bueno, desde el principio ya ofrecimos los accesos que nos pidieron, que supongo que están usándolos todos, y habitualmente, y cada día, estoy convencido. Y de cara a la nueva propuesta, para facilitar el uso en otros ámbitos, también dentro de las condiciones de seguridad que establece el Instituto Municipal de Innovación, claro que se dará acceso, con las limitaciones técnicas que puede tener, o los que tenga cada uno en su dominio, pero siempre corriendo por ordenadores municipales o con acceso a nuestros ordenadores, por temas de seguridad. Sin ningún problema.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Ja en la Comissió es va recolzar la proposició que feia el Partit Popular. En el punt segon, nosaltres ens varem abstenir, i va esser quan estaiem parlant del famós programa Sicalwin, amb els temes de velocitats i demés, que també hi posava pegues el Sr. Aguiló. En aquest cas, lo que farem és canviar el sentit del vot en el punt 2, i tindrem unanimitat tots. Que va a haber unanimidad en los dos puntos. Ho veu Sr. Perelló com hem de traduir qualque vegada?”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

Punt 1 informe favorable per unanimitat

Punt 2 informe favorable

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la creació d'un portal web dedicada al seguiment i elaboració dels pressupostos participatius, donant a conèixer a tota la ciutadania les propostes i surgències rebudes amb els montans corresponents, així com la composició dels Consells de Barris i Sectorials i la forma d'accedir als mateixos.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a donar accés als representats de l'oposició, que desenvolupen les seves tasques en combinació amb els seus lloc de feina ordinaris, al programa Sicalwin des dels ordinadors que empren habitualment en els seus domicilis o llocs de feina, podent fer-ne les pertinents consultes amb una velocitat de resposta adequada”.

S'aprova per unanimitat

**28. Proposició del grup municipal PP relativa a “Decretazo” pel qual han suspès la Mesa General de Negociació tres mesos (106/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, sí també aquesta qüestió va esser ja tractada en Comissió, i efectivament no entenem des del nostre grup municipal, aquesta mesura, presa per part de l'Equip de Govern, i per això



varem presentar aquesta proposició, ja que es va decidir suspendre la convocatòria de la Mesa General de negociació durant tres mesos, mitjançant un Decret que es va aprovar el passat 22 de gener de 2016. En aquest sentit hi va haver una forta crítica per part de distintes representacions sindicals, perquè s'entenia que aquest Decret, limita les iniciatives que les organitzacions sindicals puguin presentar. També es considerava que aquest Decret suposava, i literalment deien, com un atac frontal al Reglament de funcionament de la Mesa General de negociació, acordat amb tots els sindicats, ja que no es compleixen cap ni un dels motius que preveu la legislació bàsica estatal, el EBEP, ni el conveni col·lectiu aplicable. En aquest sentit, distintes representants dels treballadors, han manifestat que aquesta mesura suposava una vulneració de la llibertat sindical, per part de l'Ajuntament de Palma. Això és lo que s'ha posat de manifest davant d'aquesta mesura. Per això nosaltres varem presentar aquesta proposta, nosaltres considerem que aquest Decret, és un Decret que el que fa és suspendre aquestes Meses generals de negociació, allà on hi ha doncs una participació per part dels representants dels treballadors, per tal de poder fer propostes, no únicament de condicions laborals, sinó propostes en general, propostes que els sindicats dins el seu àmbit d'actuació, puguin fer i puguin aportar. Això és un símptoma de democràcia, això és un símptoma de pluralitat política, i això lo que dona és en definitiva, més eines i més instruments. És cert que s'està fent una Mesa de negociació específica, pel tema de la carrera professional, i és importantíssima aquesta qüestió, i és cabdal. Però no ens hem d'aturar, no s'ha d'aturar el temps, perquè s'està negociant la carrera professional. És vera que és un tema molt important, és un tema que nosaltres també li varem reconèixer, que efectivament s'havia de donar doncs tot el suport, i s'havia de prestar tota la atenció i s'havien d'aportar totes les energies, per tal d'arribar a un bon acord en el tema de la carrera professional, i evidentment pactat i negociat, amb els distintes sindicats. Però això no significa que s'hagi de llevar la resta de Meses generals de negociació. Vostè ens va explicar, que aquesta qüestió es feia perquè efectivament anar cada mes a una Mesa general de negociació, amb una sèrie de peticions i de propostes per part dels sindicats, i escoltar sempre lo mateix, i que era molt frustrant i que no es podia donar cap tipus de en fi de solució, miri, doncs nosaltres aquesta qüestió no la compartim. Nosaltres pensem que si vostès davant una petició o una sèrie de peticions, no poden donar suport o no poden arreglar aquesta qüestió, aquest tema dins aquest mes, doncs ja ho faran quan puguin, però nosaltres considerem que això no és un motiu per tal de suspendre aquesta Mesa general de negociació, i per això considerem que és un tema absolutament, absolutament discutible. No entenem, ja li varem dir, Sra. Jhardi, aquesta mesura, pensem que lo seu és que es derogui aquest Decret, i pensem que lo seu és restablir, retornar la normalitat de les convocatòries de la Mesa general de negociació. Jo no dubto que vostè després es pugui asseure amb cadascun dels sindicats, estic convençut que vostè ho fa, me pareix molt bé que els pugui rebre en el seu despatx, me pareix molt bé que després els sindicats ens venen a veure a nosaltres, o van i fan les seves reunions, però no es tracta d'això, es tracta de lo que és un espai institucional per tal d'arribar a acords, i per tal de plantejar qüestions, que es suspengui d'aquesta manera, doncs no estam d'acord. Moltes gràcies Sr. Batle."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

"Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Rubio. Bé, entenc que en aquest cas ens tornem a trobar també, amb una qüestió d'opinions. No? D'una cosa que a vostès no els pareix bé, i que jo ja els hi vaig justificar la setmana passada a la Comissió, i avui ho tornaré a fer. Com ja vaig explicar la setmana passada, aquesta suspensió d'aquesta, de les Meses generals de negociació, es va consultar amb els serveis jurídics de la casa, per saber si ens ajustàvem a dret, si no incomplíem cap tipus de normativa, i així ens ho varen confirmar, i per això ho varem fer. I després, abans de que la decisió fos presa, fos decretada, nosaltres varem exposar aquest tema a una de les Meses generals de negociació, de carrera professional, per tal de que els sindicats, les organitzacions sindicals que estan a la Mesa, ens donessin la seva opinió, respecte en aquesta qüestió. Els convid a llegir l'acta o demanar inclús l'àudio, la gravació d'àudio d'aquesta Mesa general de negociació, on nosaltres varem exposar aquesta necessitat de suspendre les Meses generals de negociació, i podran comprovar com dos sindicats es varen manifestar a favor, d'aquesta suspensió. A favor en el sentit de que entenien els motius, que l'administració va al·legar, i després hi va haver dos sindicats que no es varen manifestar, ni a favor ni en contra. És vera que un d'ells, i pot esser que per aquí vingui la confusió, és vera que un d'ells a la següent Mesa, sí va dir que no li pareixia bé la mesura, perquè ells varen entendre que nosaltres parlàvem de suspendre 15





dies. Això no té cap sentit, suspendre una Mesa 15 dies, jo és impensable. I ja els dic, els convido a que ens demanin les transcripcions literals de les gravacions que fem a les Meses generals de negociació. Nosaltres varem exposar els motius per fer aquesta suspensió, pel temps imprescindible, que jo personalment me vaig encarregar, de que constés un límit real de temps, per temps imprescindible, i amb un màxim de 3 mesos, perquè aquest temps imprescindible, no es pogués convertir en un termini, en un punt sense termini de retorn. Vaig establir que fos màxim 3 mesos, i varem explicar aquests motius, i jo ara els hi tornaré a explicar a vostès els motius, i vostè ja n'ha duit un parell. Efectivament, veníem d'una dinàmica, no d'una dinàmica des del juny, sinó d'una dinàmica d'anys, on es feien Meses, una Mesa mensual que és la que diu el Reglament, però en aquestes Meses mensuals, els temes es duïen de manera recurrent, una vegada i un altre, una vegada i un altre, i una vegada i un altre, perquè les respostes de l'administració casi sempre eren la resposta tipus lo estudiarem, lo mirarem, lo pensarem, estamos trabajando en ello, etcètera, etcètera. Miri, nosaltres no volem fer feina així. Jo no vull fer ni Meses generals de cartó pedra, ni reunions de cartó pedra, ni Plenaris de cartó pedra. I crec que és un acte de total responsabilitat, aturar els motors. Tant de bo la Llei ens obligués a fer-ho, de tant en tant, aturar motors, per mirar a dedins de les nostres cases, per veure com funcionen les coses, detectar quins són els problemes, els mecanismes de funcionament, i tenir un temps oportú per a poder depurar tots aquells defectes que ens trobem a dedins les administracions locals, uns i altres, no vull que me mal interpretin, perquè segur que vostès també tenen coses a dir sobre el funcionament de l'administració en general, qualcunes coses els agradaran més i qualcunes coses els voldrien canviar. A nosaltres també ens passa lo mateix. Jo no vull passar-me un pic per mes, anant a una reunió a respondre lo miraré, lo estudiaré, lo verem, lo pensarem. No, jo vull començar a fer reunions totalment efectives, no diré que fins ara no n'hagi feta cap d'efectiva, això seria mentir, n'hem fetes moltes d'efectives. Però sí que és vera que estam parlant d'una vintena de temes que es repeteixen i es van repetint al llarg dels anys, i que ningú dona resposta. I jo vull donar una resposta, encara que sigui no, però vull donar una resposta. Per fer això he d'estudiar molt bé els temes, estudiar molt bé quins són els històrics dels temes que es duen a les taules, perquè vostès saben molt bé que els temes que es duen a les Meses de negociació, com la gran majoria de temes que es tracten a l'Ajuntament de Palma, necessiten esser explicats amb un històric, que sol començar 4, 5 o 6 anys enrere. És a dir, m'agrada estudiar bé les coses, per a poder donar respostes efectives, que no sempre afirmatives, però sí efectives. Tinc moltes motivacions per haver suspès aquesta Mesa general de negociació. Aquestes dues que ja li he explicat, que estam negociant la carrera professional, que els sindicats ens varen demanar que prioritzéssim la carrera professional, i així ho hem fet, és a dir, que no ha estat que l'administració ha decidit unilateralment, que el tema prioritari era la carrera per damunt els altres. Així ens ho han sol·licitat els sindicats, i així ho hem fet. Varem també acordar, quan varem parlar d'aquesta suspensió, que en qualsevol moment, tant l'administració com els organismes, com les organitzacions sindicals que venen a la taula, podien demanar una Mesa general extraordinària, per si hi havia un tema urgent, o lo suficientment important com per fer-ho. És a dir, que aquest Decretazo, si me permeten, dir-li Decretacito, perquè diuen Decretazo i pareix que ens hem carregat tots els títols dels drets fonamentals de la Constitució. Això és fer-me trampes Sr. Rubio, ja li vaig dir l'altre dia, i avui li torn a repetir. Moltes gràcies."

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

"Bé, seré molt breu, perquè crec que a l'anterior Ple ja varem deixar ben clar la nostra posició, que la imatge de diàleg, transparència i participació, que vol donar aquest Equip de Govern, no és real. Nosaltres creiem que no s'ha de tancar cap Mesa de diàleg, sinó tot lo contrari, s'ha d'obrir aquesta i totes les que facin falta. Totes les que facin. I estic d'acord amb lo que vostè ha dit, són distintes formes de veure el problema. Nosaltres creiem que els problemes que té el personal de la casa, són molt urgents. Vostès aposten per aturar el motor, nosaltres tot lo contrari. Crec que hem de donar gas en aquest motor, l'hem de posar a fer feina a tope, i resoldre els problemes dels nostres treballadors. Moltes gràcies."

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**





“Moltes gràcies Sr. Batle, Sra. Jhardi, no és estètica aquesta decisió, per molt que vostè ho negui, Sra. Jhardi no ho és, no ho és. miri, jo no me vull ni imaginar, si un govern del Partit Popular, per Decret, suspèn les Meses generals de negociació, com s’haguessin posat vostès, és que no m’ho vull ni imaginar, no m’ho vull, no m’ho vull ni imaginar. I sincerament, que vostè digui, no, és que jo vull reunions productives. Reunió que no sigui productiva suspesa. Escolti, no, això no és possible. Perquè a demés són reunions que són espais per aportar idees, per negociar, per opinar, per exercir el dret fonamental de la llibertat sindical. Estam xerrant de temes importants. Eh? És que molt probablement duim això en el Tribunal Constitucional, i ens diu que és inconstitucional. Si qualcú diu, mira, Recurso de amparo, inconstitucional. Perquè això vulnera la llibertat sindical. Per això li dic Sra. Jhardi, jo puc entendre la seva bona voluntat, jo la puc entendre, jo ho entenc que els sindicats vulguin prioritzar la carrera professional, però una cosa, els sindicats li han dit, prioritzis la carrera professional, però no li han dit suspengui les Meses de negociació. No hi ha cap sindicat que li hagi dit, cap. És més, és possible que qualcú li hagi dit, bé, ens estimem més que vostè prioritzis la carrera professional, i si vostè després vol prendre aquesta mesura, doncs la tolerarem, però no hi ha cap que estigui a favor d’aquest Decret. Cap, perquè si li demanés a un per un, està a favor d’aquest Decret? Te diuen no, en lo qual Sra. Jhardi, les coses com són, les coses com són. Aquest Decret no és una bona decisió, no és una decisió que doni mostres d’esser un Govern que vulgui la participació, i és lo que pareix, és lo que sembla. Que més dona tenir una Mesa mensual, en la qual els sindicats, puguin aportar les seves idees. Malament vostè digui, escolti, no, és que no puc, és que no puc arribar en aquesta petició. Doncs si vostè no pot arribar en aquesta petició, serà doncs perquè no pot, no en sap o perquè no es dona la situació. Però, i què? És la seva funció. És com si jo cada Ple, li faig una pregunta, i vostè cada vegada me contesta lo mateix, i me diu, no li puc donar resposta, perquè jo no puc arribar a lo que vostè me demana. No per això s’ha de suspendre el Ple. El Ple té unes funcions de control polític, de participació democràtica, doncs lo mateix les Meses generals de negociació. Són espais de pluralisme, són espais on els sindicats exerceixen la seva actuació, la seva activitat de control, de participació, i considerem que aquesta és una mesura que no és adient Sra. Jhardi, i per això li demanem que elimini, que retiri aquest Decret. Moltes gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Rubio. Miri Sr. Rubio, per l’aprecio personal que li tinc, només li diré que me fa trampes. I res més, i res més. Els sindicats han d’aportar les seves idees, a les Meses de negociació sindical. Miri, moltíssimes gràcies per les lliçons de sindicalisme, jo no sé quants d’anys fa que vostè està a sindicat, a qualque sindicat, jo en fa 20, jo en fa 20, però gràcies, perquè està molt bé que es recordin aquestes coses, és molt important, és molt important, i estic molt contenta si al manco amb aquest Decret, hem aconseguit que el Partit Popular, es faci defensor dels drets laborals dels funcionaris d’aquest Ajuntament, tot el patiment haurà valgut la pena, ja me don per satisfeta Sr. Rubio, vull que ho sàpiga. I un altre cosa que no vull que se me passi, 25 Meses generals de negociació he fet fins en el dia d’avui, me pareix que duim 8 mesos de legislatura, el Reglament diu una Mesa per mes, jo n’he fetes 25. Mai he esta bona en les matemàtiques però 25 entre 8, tres i poc, tres i poc. Mirin, puc entendre que no estiguin d’acord amb la decisió, puc entendre que no els pareixi bé, i és d’això que n’hem de parlar, però li torn a repetir, no me facin trampes, no me facin demagògies, he fet 25 Meses de negociació, sense comptar les reunions de carrera professional. He fet Comitès de seguretat i salut, dubto molt que hi hagi qualque sindicat que li pugui dir, que no ha tingut oportunitat d’exposar les seves idees. Vostè me diu, els sindicats han de poder aportar les seves idees, és que ja ho fan, els que no hem pogut aportar idees fins ara, els que no hem pogut resoldre segons quins temes, segons quins temes, ha estat el Govern, perquè no arribàvem, perquè són tants de temes que no arribàvem, i és per això que varem demanar, els hi varem demanar, escolteu, vos pareix bé que aturem? Per veure amem si aquestes coses que tenim tant recurrents, ja podem començar a donar respostes afirmatives o negatives. Ningú li ha demanat m’ha dit vostè, cap sindicat li ha demanat, no, clar, no cap sindicat m’ho ha demanat, ho he demanat jo, però jo ho he demanat. Jo els decretazos els faig demanant, i les Comissions de serveis forçosos també, també, com antes, no és vera? Li torn a repetir, miri, li prometo, i vostè me coneix, que aquesta ha estat una decisió presa per pura responsabilitat. No he deixat de reunir-me amb ells en cap moment, no només en privat, li dic, li torn a repetir, 25 Meses generals de negociació. Me pareix que també és una responsabilitat de l’oposició, posar en valor aquelles coses que s’ho mereixen. I miri, jo li he de dir, li he de reclamar, no només per jo, per la directora general, pel cap



de personal, per totes les nostres funcionàries i funcionaris que tenim en el departament de Personal i de Recursos Humans en general, fem molta de feina amb els sindicats. De vegades estan més contents, de vegades no ho estan tant, i això és normal. Ja li dic, jo no faig ni intervencions ni reunions, de cartró pedra, i no seré jo la que negui o vingui a dir aquí que els sindicats estan encantadíssims amb nosaltres. No, això és com per tot, es discuteix, hi ha coses que estam d'acord, hi ha coses que no, de vegades s'arriba a més acords, i de vegades no, i vostès tenen tot el dret del món a no estar d'acord amb aquesta suspensió, però per favor, no me manipulin la informació, i no me facin demagògia, confonem a la ciutadania, i això és molt perillós, els hi demano per una qüestió, per pura responsabilitat també els demano per favor, que no facem aquest tipus de manipulacions. Estic a la seva disposició, i també a la disposició de Ciutadans, per explicar-los i donar-los comptes de totes les reunions que he fet amb els sindicats, de tota la feina que ja s'ha fet, i de totes les respostes que ja s'han donat, a la seva completa disposició, però per favor juguem a un nivell una mica més alt. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a que retiri l’esmentat Decret, i que es retorni a la normalitat de les convocatòries de la Mesa General de Negociació”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

## **29. Proposició del grup municipal PP relativa a impost sobre estàncies turístiques i turisme sostenible (108/2016)**

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Recientemente se ha tramitado en el Parlamento, la Ley del Impuesto de turismo, de estancias turísticas y turismo sostenible, dejando dos de los temas más importantes precisamente para una regulación posterior. Dos temas que especialmente preocupan o deberían de preocupar al Equipo de Gobierno, y así al menos a nosotros nos preocupa mucho, es que por un lado se crea una Comisión de seguimiento de las inversiones, en las cuales no está claro quien va a ser el representante de esas comisiones, porque se supone que en un Decreto posterior, se regulará. Todo apunta, y así se han manifestado en las comisiones, en las que se ha estado tratando este tema, que la representación de los municipios, debería de recaer en la Federación balear de municipios, cosa en la cual nosotros no estamos de acuerdo, porque el municipio de Palma debería de estar representado de manera directa, y sin necesidad de intermediarios, puesto que es el principal destino turístico de las Islas Baleares. Y por otro lado, un tema que no es poco importante, es como se va a hacer el reparto de fondos. A día de hoy, tal y como está redactada la Ley, no hay ningún tipo de criterio. Es verdad que habla de algún, lo dice, dice el artículo tal y como está redactado, aunque dentro de 2 semanas se tendrá que aprobar o no, las enmiendas que han presentado el resto de grupos, parece que se habla de una proporcionalidad, y de una territorialidad. Tal y como está definido este impuesto, este es un impuesto que supuestamente viene a corregir aquellos impactos negativos que genera el turismo, y esos impactos negativos que genera el turismo, si bien es cierto que debe de haber una base de solidaridad con el resto de municipios, que no teniendo plazas turísticas, sí reciben la presión de los turistas. Lo que es cierto es que ese impacto turístico, no salta de isla a isla. Que Formentera tenga 7.000 turistas, o que tenga 15.000, en nada va a afectar al impacto turístico que tenga la isla de Mallorca, la de Menorca o la de Ibiza, por tanto, de la misma manera, los municipios, que son los que están sufriendo, supuestamente, ese impacto negativo, cosa que nosotros no compartimos con esa filosofía. Lo que sí que es cierto es que lo lógico sería que un porcentaje de esa recaudación, se quedara en el municipio. Nosotros cuando hicimos esta propuesta, el Instituto Nacional de Estadística dice que el término municipal de Palma, supone el 13,6% aproximadamente, de los ingresos que se generan por turismo en las Islas Baleares, 13,6, en función de pernoctaciones y demás. Si hay algún destino que es especialmente importante en cuanto a desestacionalización, es precisamente el municipio de Palma, y esperemos que lo sea aún más, en



cuanto se ponga en marcha el Palacio de Congresos. Por tanto, todavía tendría más sentido, que el término municipal de Palma, sí reciba en una proporción, la que se estime adecuada, nosotros hemos contemplado el 10%. Por cierto una matización, porque cuando decimos el 10%, no es del 10% de la recaudación en el término municipal de Palma, estamos hablando del 10% de la recaudación de todo el impuesto. Es verdad que hay unos grupos municipales, unos grupos parlamentarios, que están hablando de un mínimo, que podría ser el 50% de la recaudación, o el 30% o el 60%, al final a nosotros sinceramente esto es un tema más de voluntad política. No vamos a discutir porque tenemos que ser solidarios igualmente con el resto, y si el Equipo de Gobierno se encuentra cómodo con algún tipo de porcentaje, nosotros también estaremos cómodos, porque el objetivo es que fundamentalmente Playa de Palma, que es donde debía ir buena parte de esas inversiones, se pueda resolver, teniendo en cuenta que esos ingresos se van a recaudar en Playa de Palma. Y este el motivo de la presentación de esta propuesta. Como digo cualquier otra redacción que vaya en este sentido, a nosotros también nos parecerá, nos parecerá adecuada. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Gijón. Ja varem explicar a la Comissió, que estàvem totalment d’acord amb el primer punt de la proposició que varen presentar, simplement varem aprovar una transaccional amb un parell de detalls, perquè aquest Equip de Govern està convençut de que Palma ha de poder participar en aquesta Comissió, sense intermediaris, ni la FELIB, ni qualsevol altre òrgan. Palma reclamarà i de fet ja estam reclamant que se’ns tingui en compte en aquesta redacció del Decret, que regularà la participació dels municipis, i que no es deixi Palma fora d’aquesta Comissió, per tant en això hi estam fent feina, i estam absolutament convençuts. Respecte en el segon punt de la seva proposició, ja els vaig comentar que no els votàvem a favor, no perquè no tinguéssim clar la importància de Palma a dins les Balears, com a focus turístic, és a dir, nosaltres lo que no volíem donar era un missatge en el nostre interlocutor, de que amb un mínim d’un 10%, ens conformàvem. No. Segons les xifres que manegem nosaltres, el 47,9% del producte interior brut de les Illes Balears, es genera a Palma. Un territori que representa només un 4,2% de la superfície de tot l’arxipèlag. El 49% de totes les afiliacions a la Seguretat Social, del sector turístic a 2015, es fan a Palma. Som el municipi número 1 en intensitat comercial, turística i de restauració de tot l’arxipèlag. Som el primer municipi en quant a nombre de places hoteleres, 43.348. El 15% de totes les places hoteleres de Mallorca, està en el municipi de Palma. Som el número 1 en quant a port de creuers, 1.721.906 creueristes en el 2015. El 87% de tot el tràfic balear en creuers, es concentra a Palma. I per suposat, tenim claríssim que Palma, és el motor desestacionalitzador del turisme a nivell de les Illes Balears. El 30% de totes les pernoctacions en temporada mitja i baixa a Mallorca, es concentren a Palma. Per tant, estam convençuts i sabem, que la reclamació que hem de fer de la participació de Palma al Impost de turisme sostenible, és equilibrada i proporcional a la importància que realment té Palma com a municipi turístic. Lo que passa és que nosaltres volem fer aquesta reclamació, i volem no tant tancar-nos a la reclamació d’un determinat tant per cent, perquè volem defensar amb criteris de fermesa, el nostre lloc a dins aquesta Comissió, i el nostre lloc en quant a nombres de projectes que se’ns assignin. Crec que aquest Equip de Govern, ha mostrat solvència suficient en quant a les reclamacions cap en el Govern, perquè li he de recordar que ara mateix podem estar gaudint de 10 milions d’euros de Capitalitat, una cosa inèdita en aquests darrers anys, i que per tant, ja hem demostrat que quan creiem en una cosa i la defensem, realment aconseguim beneficis per la ciutadania de Palma. Jo lo que m’agradaria és convidar-los a que es posin a pensar i a proposar projectes, crec que sumarem tots si comencem a pensar projectes, que puguem anar presentant ja en aquesta Comissió, i que puguin redundar en benefici de la ciutadania. Gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C’s):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. nosaltres ens abstindrem en aquesta proposició del Partit Popular, perquè nosaltres ja varem fer una proposició no igual, però sí similar, és a dir, nosaltres també considerem en primer lloc, que hem de participar de forma directa dins la Comissió que es creï per, com a conseqüència d’aquest impost, per veure com s’ha de distribuir, però també varem demanar, a un Ple anterior, que es fixés una quota mínima del 25% de lo recaptat dins l’Ajuntament de Palma, en el terme municipal de Palma, d’aquest impost, i per tant bé doncs nosaltres lo que hem de fer és mantenir-nos en lo que ja



varem demanar l'altre dia, això no és una cosa nova, ja ho varem demanar nosaltres, i creiem que la participació de l'Ajuntament de Palma, de forma directa a la recaptació del impost, és una premissa fonamental innegociable. Perquè? Doncs perquè sofrim la càrrega de tot el turisme o de gran part del turisme de les Illes Balears, perquè tots passen pel nostre municipi, tots els que venen a Mallorca, passen pel nostre municipi, i per tant dels que van a les altres illes també, perquè el nostre aeroport servei per anar també a les altres illes. Per tant, hem de tenir una compensació per aquest desgast que patim, i entenem que és perfectament assumible per part del Govern, doncs cedir una part dels tributs recaptats a la nostra ciutat, més que res per compensar aquesta despesa. Ja dic, nosaltres, fixar un 10% així de forma aleatòria, como mínimo un 10%. No, jo crec que s'ha de fixar un tant per cent, i que ha d'esser una cosa que a demés nosaltres ja havíem quantificat a la nostra proposició, i que aquí no es quantifica de cap manera, i per tant no ens, no votarem a favor, ens abstindrem, a pesar de que considerem que sí s'ha de beneficiar Palma d'una quantitat fixa d'aquest impost. Considerem que el 10% en tot cas sempre serà insuficient. Gràcies."

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Yo voy a intentar otra vez explicarlo, porque no sé si es que no ha quedado claro, a lo mejor la redacción no es la correcta, porque ahora me sorprende que el representante de Ciudadanos, diga que un 10% es aleatorio. Cuando digo el 10%, estoy diciendo el 10% de la recaudación total del impuesto, no de la recaudación en el término municipal de Palma, porque la recaudación en el término municipal de Palma es superior al 10%. Debería de ser, si los datos del Instituto Nacional de Estadística, no engañan, debería de ser la recaudación total del impuesto, que se le tendría que atribuir a la ciudad de Palma, sería del 13,5% con datos del año que acaba de terminar, 13,5. Nosotros decimos, oye, un mínimo del 10. Ciudadanos planteaba el otro día el 25%, que el 25% de lo recaudado en Palma es menor que lo que estamos proponiendo nosotros aquí. El PI propone en el Parlamento, que sea un mínimo del 50%. En cualquier caso, lo que está claro es que para empezar, nosotros no estamos a favor de este impuesto, lo hemos dicho ya por activa y por pasiva. Creemos que es un impuesto discriminatorio, y es un impuesto que al final, discriminatorio porque de entrada el 40% no lo pagan, ni hay previsión de cómo hacer para pagarlo, que eso no es poca cosa. Pero es que además, es un impuesto que se está demostrando que va a ser discriminatorio a la hora de realizar las inversiones, porque por muy buena voluntad que pongamos todos, la realidad va a ser que habrá municipios que habiendo sufrido, supuestamente, esos impactos negativos, y habiendo recaudado ese impuesto, no van a recibir las inversiones. Y aquí tal y como está redactada la Ley, se produce una situación que va a ser un problema. Y es que en función de quien sea el municipio, más rápido en tener el proyecto aprobado, más facilidades tendrá para después recibir la inversión, cuando no debería de ser así. Si hay un problema, porque el turismo genera unos impactos negativos, debería de ser entre otras cosas el propio municipio, el que decida. El propio municipio debería decidir. En el caso de Playa de Palma, debería ser el Consorcio de la Playa de Palma, que ahí están representadas todas las instituciones. ¿Por qué tiene que decidir el Govern que se invierte en Playa de Palma y no el Consorcio de Playa de Palma? Es que al final este impuesto, que se ha hecho de una manera precipitada, porque la realidad se está demostrando que no estaba bien consensuado, y a los hechos me remito, va a generar una segunda discriminación, que es la peor de todas, y es la de la sensación de que por más que tú consigas la recaudación para tu municipio, las inversiones se vayan a ir a otro municipio. Y me sigue sorprendiendo la facilidad que se tiene en todos los partidos políticos, para decir Madrid me mata, y entonces te vas a Madrid y le pides un porcentaje mínimo de financiación, porque claro, como los impuestos se recaudan aquí, le exiges a Madrid, que un porcentaje mínimo venga aquí, y cuando eso lo quieres extrapolar al resto de municipios, con la misma lógica y con exactamente el mismo derecho, pues aquí ya empezamos a no tenerlo claro. ¿Por qué? Yo lo entiendo, aquí estamos haciendo política, y no es agradable que el Ayuntamiento de Palma le tenga que decir a sus socios en el Gobierno, lo que tienen que invertir o dejar de invertir. Pero la realidad es que si queremos defender los intereses del municipio de Palma, y por eso esa propuesta viene aquí y no en el Parlamento, porque sino cualquier municipio podría presentar exactamente lo mismo, por eso traemos esta propuesta aquí. Creemos que el Consistorio debería decir oiga, si se recauda tanto dinero, que sepan que el municipio de Palma, es el que más está recaudando, y el que supuestamente más impactos negativos está recibiendo, porque tenemos el puerto, porque tenemos el aeropuerto, y porque además hay muchísimos turistas que vienen a la isla y que luego



vienen a visitarnos, lo cual estamos encantados, pero esa es la realidad, y esa es la esencia de este impuesto, eso es lo que dice la exposición de motivos. Por tanto, si de verdad Ustedes dicen, es que queremos más, pues yo estoy encantado, y nuestro grupo está encantadísimo, de que Ustedes vayan a defender más. Y si consiguen más del 10 y consiguen el 25, aplauso total, pero la realidad es que a día de hoy, no está nada escrito, y no solo no está escrito, sino que no hay visos de que eso se pueda discutir en una Comisión, y creo que es el momento de que se llame la atención al Gobierno y se le diga Señores, está muy bien el tema del impuesto, vamos a beneficiarnos todos en la medida de lo posible, pero vamos a dejar las cosas escritas, porque la administración al final ni habla ni escucha, lee y escribe, y lo que no está escrito, difícilmente después se tendrá que discutir. Y en este tipo de comisiones, cuando está la isla de Formentera, la isla de Ibiza, la isla de Menorca, la isla de Mallorca, y además está el Ayuntamiento de Palma, y seguramente algún otro municipio, como pueda ser el de Calviá, que tiene exactamente el mismo derecho porque tiene tantas plazas o más que el término municipal de Palma. Cuando eso se tenga que discutir, como no hay nada escrito, al final atenderemos a un criterio supuestamente de proporcionalidad, que va a generar los recelos lógicos, de quien está generando la actividad económica. Por tanto, creo que sería mucho más interesante, es verdad que tenemos plazo, pero sería mucho más interesante que entre todos nos pusiéramos de acuerdo, y exigiéramos al Gobierno un mínimo, me da igual si es el porcentaje o lo que ustedes están planteando, pero que quede escrito que el término municipal de Palma, tiene que recibir, evidentemente siendo solidario, un porcentaje de las inversiones que se vayan a realizar en la isla. Gracias.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

Punt 1 informe favorable per unanimitat d'una redacció transaccional

Punt 2 informe desfavorable

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a garantir la participació directa del Ajuntament de Palma en la comisió de Impulso del Turismo sostenible.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma exige al Govern Balear que un porcentaje no inferior al 10% de la recaudación del Impuesto sobre estancias turísticas sea invertido en el término municipal de Palma”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 s'aprova per unanimitat

El punt 2 es rebutja per 20 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 vots a favor (PP)

#### **COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.**

#### **30. Proposició del grup municipal C's relativa a la firma d'un conveni de col·laboració entre l'EMT i TIB (96/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

“Por parte del Pleno del Ayuntamiento de Palma se insta a la EMT a suscribir un convenio con el Consorcio de Transportes de Mallorca, con el fin de crear una tarifa que incluya el transbordo de las diferentes líneas regulares de autobús que comunican Palma con los diferentes pueblos de Mallorca, y las Líneas 1 y 21 de la EMT, y que permita un ahorro a los usuarios”.



S'aprova per unanimitat

#### COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

### 32. Proposició del grup municipal C's relativa a l'adaptació de l'Ordenança de publicitat a les noves tecnologies (99/2016)

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, lo únic era doncs agrair que s'hagi aprovat per unanimitat, no només, agrair-ho a l'Ajuntament, i també per la feina que està realitzant ARCA, que amb aquest tema i amb aquesta motivació de la proposició, doncs tenia un especial interès. I volem recalcar la seva feina, que estan fent en defensa del patrimoni de la nostra ciutat. Gràcies."

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de transaccional per unanimitat

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a su equipo de Gobierno a acometer una modificación de la ordenanza de publicidad durante el año 2016 en el sentido de adaptar la actual a las nuevas tecnologías, y cuidar la preservación del patrimonio y el paisaje urbano de nuestra ciudad, atendiendo especialmente a las necesidades del Centro Histórico y edificios y espacios catalogados".

S'aprova per unanimitat

### 37. Proposició del grup municipal PP relativa a l'organigrama d'EMAYA (112/2016)

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno pues esta solicitud de organigrama, no es una cosa nueva por parte de este grupo, ya de hecho en el Pleno de diciembre, en la comparecencia que solicitamos a la Regidora Truyol, sobre la creación de 7 nuevas plazas en el Departamento de ciclo del agua, pues ya la Regidora se comprometió a entregarnos el organigrama completo, precisamente en el Consejo de administración de enero. Hemos pasado el Consejo de administración de enero, hemos pasado el Consejo de administración de febrero, y ni rastro del organigrama. La propia Sra. Truyol, solicitó dicho organigrama en numerosas ocasiones la pasada legislatura. Y yo me pregunto donde está su coherencia Sra. Truyol, porque lo que usted pedía cuando estaba en oposición, pues debería ser lo primero que hiciera, cuando está en el Gobierno, ¿Que es que pasa que cambiamos la opinión cuando estamos en la oposición, a cuando nos toca tomar esas medidas? Y yo me pregunto también, y donde está la transparencia de la que se ha alardeado siempre, porque yo lo digo bastante a menudo, es que creo que en el Consejo de administración, estamos como comparsa, un día tras otro, de viendo como por el Consejo pasan, por numerosos nombramientos y creaciones de plazas y adjudicaciones, de las que no hemos tenido conocimiento previamente, a no ser de que sea por la prensa, o por los sindicatos. Creo que el Consejo de administración, es un organismo importante dentro de Emaya, como digo siempre, tenemos toda una serie de responsabilidades civiles y penales, por lo que allí se deciden, pero lo que no tenemos nunca es información. Siempre nos enteramos de las cosas, posteriormente a una rueda de prensa de la Regidora. Por otra parte decir que recientemente me han hecho llegar la auditoria de servicios de Emaya, y OH sorpresa cuando veo que en la auditoría una de las propuestas del Plan de acción es realizar una propuesta de organigrama con asignación de responsabilidades. Veo que los 54.000 euros que nos hemos gastado en una auditoría de servicios, coinciden conmigo en que se hace necesario un organigrama, por lo que yo me pregunto, si nos gastamos 54.000 euros en una auditoría,





para que nos diga cuáles son las necesidades, para que nos diga el estado de los servicios de Emaya, ¿Cómo no esperamos a los resultados de esta auditoría? Para empezar a nombrar jefaturas, y para empezar a crear plazas. Porque según pone la auditoría, tiene fecha de diciembre del 2015, que es diciembre del año pasado, y ya por esas fechas se habían convocado numerosas jefaturas, y ya por esas fechas se estaban creando nuevas plazas. Yo entiendo que si no tenemos definidas las necesidades, no podemos nunca proponer una creación de nuevas plazas, esto al final es incoherente. Cualquier persona que se dedique a los recursos humanos, sabe que hay un procedimiento, en ese sentido es una evaluación de necesidades, en base a esa evaluación de necesidades, se hace una planificación, y una propuesta de creación de plazas, en la que por otra parte se hace imprescindible definir cuales son las necesidades en cuanto a formación, de las personas que van a ocupar esas plazas. De hecho, no solo se ha hecho esa definición, sino que además nos vemos con circunstancias tan sospechosas, como que un día se convoca una plaza de técnico, donde se exige una licenciatura en concreto, de Ciencias ambientales, Ingeniería industrial química o agrícola, y unos días después se produce una corrección de esa convocatoria, y donde se exigía una licenciatura específica, se pasa a exigir estudios universitarios, que tengan relación con el puesto, o sea, dejamos así bastante abierto. Y por si no fuera suficientemente abierto, dice, o en su defecto un postgrado o master en el ámbito de la gestión medioambiental. Esto no podría pasar si tuviéramos una definición de plazas, con sus requisitos, con las exigencias que sean exigibles. No, no, y usted me vendrá otra vez que si no se hizo, que si el Gobierno anterior y tal, pero es que usted lleva ya casi 9 meses, o sea lleva casi 9 meses, y lo que es peor, si no lo tiene hecho, no saque ni cree nuevas jefaturas ni nuevas plazas. Porque, ¿Qué va a pasar? Que vamos a tener hecho el organigrama, cuando ya hayamos colocado, no sé, todas las plazas que serían necesarias. Entonces ¿para que tenemos que hacer el estudio? ¿Para que tenemos que hacer el organigrama? Es que es una fase previa. O sea, primero usted tiene que hacer un estudio de necesidades, una definición de las plazas, y después convocarlas y adjudicarlas, no al revés. Y ya le digo que para mí creo que es una muestra de incoherencia. Si Usted consideraba tan imprescindible hacerlo, cuando estaba la oposición, creo que debería ser una de sus prioridades, ahora que tiene pues el honor de estar en el Gobierno, y llevar esta Regiduría. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, com ha he dit altres vegades, ho personalment i aquest Equip de Govern, tenim dues prioritats en relació en el tema que estam tractant ara. Acabar amb l'enxufisme a dins Emaya, i fer un organigrama de l'empresa. L'organigrama de l'empresa, com ja vaig comentar a la Comissió del Ple, que no hi eres, que no vares poder venir, el darrer organigrama que s'ha aprovat en el Consell d'administració, perquè un organigrama no és senzillament posar quins són els departaments en trets generals, sinó és fer una relació de llocs de feina, allà on es descriguin la quantia i les tipologies de llocs de feina que hi ha, i a més a més una descripció de les funcions i les responsabilitats que ha de tenir cada lloc de feina. Això, aquest organigrama, que tenim vigent a dedins Emaya, que ha passat pel Consell d'administració, és de l'any 1982, han passat molts de governs, bastants del Partit Popular, i no han fet cap organigrama nou. Durant la legislatura passada, ja li vaig dir, li vaig dir a altres Plens que ha demanat informació d'aquest tipus, i en el propi Consell d'administració, que tenim la voluntat i el compromís ferm, perquè a demés és un compromís de Govern, el fer aquest organigrama. Però un organigrama no es fa en un mes ni en dos, a una empresa com la d'Emaya, quan estam xerrant d'aquest organigrama complex, allà on es defineixin tots els llocs de feina, les tipologies i les quanties, la descripció i les funcions de cada lloc de feina, i a més a més nosaltres volem fer un afegit, per donar-li més qualitat en aquest organigrama, de definir quins són els recorreguts que pot fer un treballador d'Emaya, si vol o canviar de lloc de feina, o vol ascendir de categoria, perquè quedi totalment estipulat i regulat, i no es pugui fer, com hi ha hagut la pràctica habitual dedins d'aquesta empresa, allà on pugui haver un interès alier a la pròpia empresa, i als interessos de la ciutat i dels serveis que ha de donar Emaya, a l'hora de contractar o d'ascendir o no a treballadors que hi ha a l'empresa. Per tant, el compromís ferm de fer l'organigrama, evidentment, des del primer moment l'hem tingut i hem estat fent feina, lo que passa que com hem hagut de fer molta feina, per fer processos de contractació, que noves places, fins ara només se n'ha creat una, de nova plaça, les altres eren per substituir altre personal, ja pot dir que no però és així. Felipe Belinchón, substituïa a una persona que va enxufar el Partit Popular, vull dir, quan xerrem de processos de contractació, que ara diu que hem fet sense cap criteri, és tot lo contrari, han estat processos allà on





s'han presentat 100, 200, 300 persones a cada procés de contractació, allà on hi ha hagut uns criteris objectius, i on s'han fet diverses entrevistes i proves, i tests de capacitats en els aspirants, i s'ha triat a la millor persona. Cap de les persones que s'han contractat els coneixíem, ni la gerent, ni la presidenta d'Emaya, cosa que no passava en el passat, que crec que des del seu partit no poden dir, per tant estam fent una pràctica neta de la contractació dins Emaya, i estam fent feina per aquest organigrama. I ja vos varem dir en el Consell d'administració, la setmana que ve que tenim Consell d'administració, vos presentarem l'organigrama de l'empresa, però no l'organigrama aquest complex, sinó de la distribució dels departaments, que és una demanda dels treballadors des de fa molts d'anys, que hi hagi aquesta distribució que ara estam plantejant. Per tant també respon a les necessitats de la pròpia empresa, no ens ho hem inventat nosaltres perquè ens ha fet il·lusió. I per un altre costat, tenim el compromís, que ja vos varem dir en el Consell d'administració, de a final de enguany, començar a fer aquest organigrama complet, que vos comentava. Per tant aquesta és la nostra proposta, no podem recolzar la proposta que feu vosaltres, perquè no podem en aquest termini, tenir un organigrama complex com el que volem fer, en condicions, seria una xapusa, i crec que la ciutat no s'ho mereix."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies. Sra. Truyol, vostè de vegades confon lo que vostè desitja amb lo que és la realitat, i vostè jo sé que jo estic segur que desitja tot això que ens ha dit, però llavor no passen aquestes coses, no passen suposo que per la poca conjuntura que té l'empresa, el funcionament i demés, i passa que llavor en tenim un que l'hem de passar a un altre plaça per col·locar-ne un que estigui posat allà deçà, i es posen les dues places amb un tècnic. I llavor entra un altre, entrem en un procés que resulta que n'hi ha un que se mig jubila però no es jubila i ja en tenim dos en el mateix lloc. Sí, sí, sí, totes aquestes coses passen dins Emaya, no passen a un altre empresa, passen en aquesta, a Emaya, passen, no a un altre empresa. Per això jo li dic que jo estic segur que vostè ho vol fer així, estic segur, estic segur però no succeeix. Perquè no succeeix? Probablement per lo que vostè ens diu. Si jo li reconec tota la bona voluntat del món, és a dir, un altre cosa és que no passen en aquestes coses. Ara mateix no passen. Per ventura en un futur igual sí. Ara mateix no passen. I lo que sí és cert, i lo que sí estam d'acord en la proposició del Partit Popular, és que si nosaltres no tenim l'estructura de lo que ha d'esser una empresa, difícilment podrem saber com la farem funcionar, i de quina manera farem operar aquesta empresa. I no ens hi posem en marxa, no ens hi posem. Ara tindrem un organigrama senzill, ara qualificarem els organigrames, tindrem un de senzill, un de mitjancer, i llavor un de més de complicat. No ho sé, no sé que vol que li digui, és a dir, jo crec que ja l'organigrama hi ha hagut prou temps per a poder-lo tenir, i ja estaria bé que el tinguéssim i que sabéssim a que ens hem d'atenir, i que totes les coses es duguin primer en el Consell d'administració, i llavor no sapiguem en el diari, que firmem convenis amb un lloc o amb l'altre, ni sabem el cost dels convenis que es firmen, perquè ens surten a damunt el diari. Ens passa cada vegada que venim en el Ple, la setmana antes d'anar al Consell d'administració, ens hem hagut de berenar o amb convenis o amb modificacions que es fan a dins Emaya, i no han passat pel Consell d'administració. I això són les coses que passen, això són les coses que passen, i són les coses que no volem que passin. És a dir, si poguéssim esser que retardés una setmana les coses que fa, i els en dugués primer en el Consell d'administració, perquè ens assabentéssim allà, encara que sigui tres a dos, tres a dos, tres a dos cada vegada que hi anem, doncs ja estaria bé, ja estaria bé. I jo li dic des de la poca experiència que tinc en això, que jo li reconeix, la poca experiència que tinc en el tema d'Emaya. Jo soc una persona que hem començat ara, no me poden dir que duc 4 anys, ni 6, ni 10, ni he sabut ni han contractat, ni han deixat de contractar, però hi ha segons quines coses que es veuen a primera vista. I a primera vista li dic, o fem l'organigrama i ens hi posem i sabem cadascú on està a lloc i posem en marxa l'empresa, o estarem fent aquestes coses que estam fent ara. Que avui se'ns ocorre una cosa, i hem de fer una petita modificació sobre la marxa, demà en fem un altre, i així no arribem en lloc, no arribem en lloc. Gràcies."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Ahora sí la Sra. Bauzá va a empezar a hablar. Mire Sra. Truyol, a mí es que no me sirve que se me escude usted en los gobiernos anteriores, y todo lo que ha pasado antes y en quien fue, en quien no fue, lo que se hizo, lo que no se hizo. O sea, usted lleva casi 9 meses gobernando,



pero usted no tiene tiempo para hacer un organigrama, pero sí tiene tiempo para sacar jefaturas y sacar plazas nuevas. A mí eso que me lo expliquen, o sea, explíqueme usted en que se basa, en que necesidades se basa, y en que requerimientos y requisitos se basa, para sacar unas jefaturas, si usted no ha hecho un estudio de necesidades, y una planificación de hacia donde va. No, no, es que eso al final es algo que todavía a día de hoy no nos han explicado en el Consejo de administración. Es que se producen, cada Consejo de administración, dudas en torno a estos temas, precisamente por su falta de transparencia. Es que aquí el Sr. Bauzá y yo, nos enteramos de las cosas por la prensa. Es que el otro día hubo un lío de donde salía.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Bauzá, disculpe un momento. Sr. Cano, por favor, usted ha tenido su tiempo de intervención, sino pediré que le desalojen, compórtese por favor.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Bueno, sigo diciendo, es que precisamente el otro día tuvimos un lío, de si unas de las jefaturas pertenecía a un área o a otra, porque nosotros todavía no tenemos esa definición de jefaturas, como tienen que estar, definición de nuevos departamentos. Es que como le digo siempre, si usted nos diera explicaciones posiblemente nos ahorraríamos muchas suspicacias, es que ese es el tema, no tenemos la información, no tenemos la información, y como repito, hay una auditoría que se acaba de entrega a Emaya, que nos ha costado 54.000 euros, que se supone que lo que trata es de definir cuales son las necesidades y cuales son las carencias de Emaya, entre otras cosas en tema de personal. No entiendo que no estemos esperando a los resultados de esa auditoria, que no estemos esperando a tener al menos, aunque sea mínimamente definido, cual es el organigrama, y cuales son las necesidades, y que sin embargo estemos adjudicando jefaturas, que cuestan a Emaya más de 40.000 euros mensuales. O sea es que, usted me seguirá negando que se seguirán creando plazas nuevas, pero es que no, me llegó a las manos, no gracias al Consejo de administración, un organigrama, que ustedes ya explicaron a los sindicatos, donde salían esas vacantes. O sea es que, no me niegue la evidencia. Me podrá decir usted que se tarda mucho en hacerlo completo, y yo eso se lo entiendo, y yo le doy todo el tiempo del mundo, pero si no lo tiene hecho, no cree ni una plaza más, ni una jefatura más, hasta que tenga el organigrama hecho. Porque sino, ¿de que nos va a servir tenerlo hecho? Para que los requisitos se le apliquen al que venga después de usted. Si usted dice que quiere hacer todo un sistema para que todo sea más legal, y sea mejor que nunca. Me parece estupendo, espere a que tenga el organigrama hecho, y empezaremos a crear plazas. Porque, ¿y si después resulta que en ese organigrama la definición de necesidades no corresponde con lo que están haciendo ahora? Es que sino ¿Qué sentido tiene que la haga después? A mí que me lo expliquen, o sea ¿para que necesitamos saber que necesidades tenemos si cuando usted lo tenga hecho ya estará todo adjudicado? Y como le digo, si esto estuviera hecho antes de sacar las plazas, no pasaría lo que tenemos ahora mismo colgado en el portal de Emaya, que tiene en la parte de arriba, la convocatoria número 1, con un requerimiento de una licenciatura, y en la parte número 2, la corrección de esa convocatoria, donde ya no necesitamos licenciatura, y nos basta con tener relación, estudios relacionados con el puesto de trabajo. Esto realmente es impensable en la administración pública, es impensable. No, no, es que yo me hace gracia que a usted le parezca gracioso, pero es que esto realmente clama el cielo, y yo creo que debería de hacer un pensamiento en este tema. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Nosaltres no només fem pensaments, o no només tenim voluntats, sinó que actuem. A veure, el director de Qualitat urbana. Hi havia un director d'operacions, que va contractar en Garau, el regidor que era president abans, i que és la persona que substitueix. El director d'administració, està substituint, i està fent les funcions de director d'administració, perquè el director d'administració s'ha jubilat ahir es va jubilar. El cap de serveis dels Serveis Jurídics, el cap de servei de Serveis Jurídics, perquè també s'ha jubilat. Aquest mes es jubila i per això es contracta un altre persona. Crec que des de Ciutadans, no tenen molt clar, quins són els drets dels treballadors i per això pacten segons quines



coses, de no derogar reformes laborals. I una cosa que no té res a veure amb la reforma laboral, sí és que ho havia d'aprofitar, perquè és que és vergonyós, que no sàpiga quins són els drets laborals dels treballadors, que no sàpiga quins són els drets laborals dels treballadors, quan un treballadors es pot jubilar, es pot jubilar, i pot continuar fent unes hores anuals a l'empresa, i al mateix temps evidentment el rest d'hores de tot l'any, l'ha de cobrir qualcú. I per això contractem a persones amb capacitats i mèrits, que puguin complir aquestes funcions, perquè evidentment Emaya és una empresa prou important, i dona un servei prou important a la ciutat, com perquè hi hagi professionals de primera línia, fent-hi feina. Per un altre costat, això, lo que hem estat fent durant aquests mesos. Evidentment ja fa uns mesos que estam governant, i a Emaya s'està notant, perquè ja hem començat, cosa que fa anys que no es feia, s'han fet concursos oposició per llocs de treball del cicle de l'aigua, que hi ha sentències judicials, que obligaven a l'empresa o obrir aquests processos de concurs oposició, que no es va fer durant els darrers anys. Hem fet, que ara estam tancant, un borsí de contractació temporal, per les substitucions temporals, a tota Qualitat urbana, en el servei de neteja i de recollida, quan el que es feia abans, era contractar temporalment a dit, segons les amanuenses o no de segons quins partits i de segons quins sindicats que tinguessin diferents interessos de col·locar gent. Estam definint en relació a l'auditoria de serveis que hem fet, que detecta que hi ha unes necessitats de treballadors en el servei de recollida, estam identificant la quantia de treballadors que necessitem, precisament per a fer concursos oposició, per a cobrir aquestes places, i donar compliment en el conveni col·lectiu que està vigent a l'empresa. O sigui que per tant, estam per primera vegada, fent uns processos transparents i democràtics, de contractació pública, a dins Emaya, on abans, com vostè sap perquè el seu partit hi participava, l'enxufisme era lo que reinava. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sr. Cano, ya vale ¿no? Ya no sé como decírselo, con educación se lo estoy pidiendo y no lo consigo. Usted aquí no puede intervenir, está. Voy a pedir que le desalojen, por favor, ¿pueden hacer que lo desalojen? Es que hay límites para todo.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a l'elaboració de l'organigrama d'EMAYA i la posada a disposició dels membres del Consell d'administració en el termini màxim d'un mes”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

**38. Proposició del grup municipal PP relativa al Pla d'eficiència energètica aplicat al cicle d'aigües (113/2016)**

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, bueno, hemos pedido pues una serie de puntos, sobre precisamente que se elabore un Plan de eficiencia energética, aplicado al ciclo del agua, que además es algo que ya contempla el Plan de energía sostenible, que tiene apalabrado el Ayuntamiento. Y en el segundo punto, instamos al Equipo de Gobierno, a la realización de una campaña de detección de fugas del sistema de agua potable, y la realización de un estudio de rendimiento de la red. Con conversaciones previas que he tenido con la Regidora, hemos quedado que también añadiríamos que se añada en este punto, pues que los resultados de estos estudios, sirvan de base para las futuras inversiones, necesarias precisamente para reducir las pérdidas de agua potable. Si les parece bien a los dos grupos, bueno, a los dos grupos, al Gobierno y a la oposición. Y básicamente este era el tema de la propuesta. Muchas gracias.”



Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de transaccional per unanimitat

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a continuar amb l'elaboració d'un Pla d'eficiència energètica aplicat al cicle de l'aigua amb l'objectiu de dur a terme un control exhaustiu en temps real del cicle de l'aigua, des de la captació en els embassaments i aqüífers fins al seu abocament a la badia de Palma, una vegada depurada.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a continuar amb la realització d'una campanya de detecció de fugides del sistema d'aigua potable del municipi i per a la realització de l'estudi de rendiment de la xarxa, els resultats del qual serveixin de base a les inversions necessàries per a reduir les pèrdues d'aigua potable".

S'aprova per unanimitat, en el punt 2 amb una esmena "in voce".

#### **4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL**

##### **4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN**

##### **4.2 COMPAREIXENCES**

#### **40. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana i Districte Ponent de l'Ajuntament de Palma (137/2016)**

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle, Sra. Pastor. En primer lugar queremos reconocer una vez más, la difícil situación que atraviesa la Policía local de Palma, y también queremos manifestar nuestro más absoluto y escrupuloso respeto a los trabajos que hace la justicia y las actuaciones que se están llevando a cabo desde el Ministerio Fiscal. Entendemos perfectamente su voluntad de colaborar con la justicia, lo cual no es una voluntad, sino que es un deber, porque es obligatorio, la Ley exige que efectivamente, se tiene que colaborar con la justicia, de lo contrario pues se esta cometiendo un delito ¿no? Con lo cual evidentemente es un deber. Pero nosotros tenemos la labor de controlar políticamente su gestión Sra. Pastor, sin entrar en la investigación judicial, y la verdad es que los hechos que se han ido produciendo, ya desde el principio de la legislatura, pues hoy ya después de 6 meses, y que nos parece que no son lo más diligentes. Le dijimos que se había precipitado en el cese del Sr. Mut, sin que usted tuviese un relevo que garantizase tener un Jefe de la Policía local que diese estabilidad al cuerpo, y la muestra es que en 6 meses llevamos 3 Jefes de Policía. Ahora tenemos un nuevo nombramiento, el Sr. Bravo, al cual le deseamos, evidentemente, pues toda la suerte y todos los éxitos porque sus éxitos serán los éxitos de todos los ciudadanos. Si bien es cierto que es un nombramiento, entendemos temporal, hasta que se produzca el nuevo nombramiento de la persona que se ocupe de la Jefatura de la Policía. Sí queríamos preguntarle por los requisitos en el nombramiento del Sr. Bravo, si efectivamente se cumplen todos, y si se cumplen los requisitos también, en cuanto a la, a titulación, porque según la normativa, en fin, establece pues unos requisitos, y en caso de que se incumplan esos requisitos, la consecuencia sería que el acto es nulo de pleno derecho, con lo cual nos gustaría saber si efectivamente el nombramiento se ajusta a derecho. Creemos que se ha tensado demasiado la situación que se podría haber actuado de otra manera, sobretodo con otras formas. Hacía ya tiempo que el Sr. Morey le pedía el cese en el cargo, y usted no quiso. Nos gustaría saber porque. ¿Por qué se espero hasta el último momento? ¿Por qué se esperó al extremo? ¿Qué ganamos con todo esto? Es decir, si una persona no quiere ejercer esas funciones o no está bien, yo exactamente no sé porque, pero me gustaría que usted nos lo explicase, lo que sí sé es que al final la situación pues ha derivado pues en lo que ya sabemos a través de los medios de comunicación, una carta pues muy llamativa en Facebook, en redes sociales, y eso ha puesto de manifiesto pues una situación absolutamente tensa. No entendemos porque se ha llegado, o se ha



tenido que llegar a esa situación. Nosotros creemos Sra. Pastor, que a parte de usted poner orden, y de ser una persona comprometida en la lucha contra la corrupción, que eso evidentemente debería ser un rasgo que identifique a todas las personas que se dedican a la política, usted es la encargada de gestionar el Área de Seguridad Ciudadana, y entendemos que eso pues en muchas ocasiones significa actuar con moderación, con mesura, y resolver problemas ¿no? A veces pues hemos visto que no ha sido así, es decir, no se puede apagar un incendio poniendo más gasolina. Lo cierto es que a día de hoy, tenemos un problema en el cuartel, porque nadie se fía de nadie, hay descontento, falta de confianza, y una situación de angustia generalizada, y pues de eso usted nos tiene mucho que decir Sra. Pastor. Todo eso nos preocupa, bueno, evidentemente nos preocupa porque haya un mal ambiente, y haya un mal clima laboral, y haya problema entre pues muchos policías que no tienen absolutamente nada que ver con las investigaciones judiciales, y que esas personas pues están mal, porque otros compañeros están mal, y al final se produce una situación como de en fin, una situación muy desagradable. Pero sobretodo todo eso nos preocupa, porque al final repercute en la seguridad de los ciudadanos. Nadie se atreve a firmar nada ni a hacer nada por temor a represalias. Y lo que más nos preocupa es que esta situación puede provocar que se dejen de prestar servicios, por parte de la Policía local de Palma, o que se dejen de llevar a cabo actuaciones o intervenciones, que son necesarias para proteger o incluso para salvar vidas, o para evitar situaciones pues de inseguridad para los ciudadanos. Estamos hablando de una materia muy delicada. Queremos preguntarle sobre el cese que usted y el Sr. Alcalde anunciaron, el Sr. Morey, ya le comentaba al principio. Y también le quería preguntar sobre los expedientes sancionadores de suspensión de empleo y sueldo a los Comisarios, tanto Mut como Morey, por un motivo, nos parece una medida, evidentemente contundente, es una medida importante, y es una medida que implica una gravedad, y esa gravedad tiene que estar razonada, tiene que estar motivada. Si usted puede, nos gustaría saber cuales son las razones por las cuales se ha producido esa medida cautelar, que es de un peso y de una importancia ¿no? Que va más allá de cualquier otra medida cautelar. Estamos hablando de dejar sin sueldo a dos personas, a parte de apartarle y suspenderla de sus funciones. ¿Por qué? ¿Por qué usted ha comentado o por qué por sus actuaciones está quitando a todos los Comisarios? ¿Piensa usted que en los organigramas no tiene que haber Comisarios? Nos gustaría saber, que organigrama, o hacía que organigrama va, quiere usted o pretende, es decir, cual es el organigrama que debe tener la Policía local de Palma. Me puede explicar si será una Junta de mayores, si habrá Comisarios en el futuro, como se nombrarán, como.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Rubio, acabe porque ya lleva casi dos minutos de más.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, pues seguiré en la siguiente intervención. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Bueno, más que comparecencia, si quiere, yo tenía planteada una comparecencia un poco general pero bueno, mejor le contesto a las preguntas directamente, y después ya en el turno de réplica hago una comparecencia de modo más general. Bueno, en cuanto a la primera pregunta, sobre la escala jerárquica, sobre el tema del requisito del Mayor Bravo, en este caso la Ley lo que nos dice es que hay un orden jerárquico, y la persona de máxima responsabilidad, tiene que ser dentro de las personas que tienen mayor grado dentro del organigrama de la Policía local. En este caso al estar suspendido de empleo y sueldo, tanto el Comisario Morey, como el Comisario Mut, y ser el Comisario Pericas, un Comisario en comisión de servicio, no siendo funcionario de carrera como Comisario, teníamos que bajar a la siguiente escala, porque en el momento que no haya una escala superior, tenemos que bajar a la escala inferior, a escoger en este caso quien va a ser el responsable de la Policía local en este momento, de manera provisional. En cuanto al cese de Morey, bueno, mejor dicho en cuanto a la petición de dimisión del Comisario Morey, el Comisario Morey, no podía dimitir de sus funciones, porque es un funcionario y tiene un estatus. La única solución que quedaba era, o cogerse una excedencia, si no se quería hacer responsable de las funciones de Comisario, o renunciar al estatuto de



funcionario que tenía, es que era una cuestión lógica, porque si en ese momento era el funcionario, dentro de la escala de Policía, que mayor rango tenía, tenía que ejercer sus funciones de Comisario, es como si otro Comisario o un Mayor o un inspector, viene y dice que no quiere hacer las funciones de inspector. Oiga, pues renuncie usted a su plaza de inspector, es un estatus, no puede dimitir, no puede dimitir, no hay opción de dimitir, la única manera es una excedencia o una renuncia al estatus de funcionario. En cuanto a la situación de desmotivación en el cuartel, es una situación que no viene de ahora, que viene de hace mucho tiempo, y creo que va a ser difícil de arreglar, porque estamos ante una situación excepcional de la Policía. Sí que es verdad que el ambiente laboral, no es el más adecuado en este momento, pero a parte del tema de corrupción, que tenemos dentro la presunta trama de corrupción, que tenemos en la Policía local, también quiero decir que son muchos años, son muchos años en el que los Policías locales, se sentían de segunda, porque había una serie de Policías, con una serie de rango y categorías, que eran intocables, que no se les podían expedientar, que daba igual si no eran responsables de sus funciones, que daba igual si miraban hacía otro lado, con lo que estaba pasando. Y al final el único expedientado y el único reprobado siempre era el Policía de base. Este ambiente que tenemos ahora, no se ha generado en dos días, se ha generado desde hace mucho tiempo, por lo tanto nosotros desde el primer momento hemos trabajado en recuperar la igualdad de todos y cada uno de los Policías locales, y recuperar la dignidad de la imagen de la Policía local, que hasta ahora se está viendo muy dañada. Que será muy difícil, porque nos queda mucho, porque tenemos un secreto de sumario, y tenemos un procedimiento muy largo por delante, porque no solo está el procedimiento de patrulla verde, lo que sabemos a nivel de Playa de Palma, sino que también tenemos un procedimiento que es el caso oposiciones, gestado en la época del Partido Popular, que ha contribuido, bueno, que contribuyó en su momento que acólitos de los responsables políticos, alcanzaran las responsabilidades de la promoción, mientras otros no tuvieron esa misma oportunidad, por no ser del mismo partido político ni siquiera, porque esa es la sensación que tienen muchos Policías de base ahora mismo en la Policía local de Palma. Eso es lo que quiero que tengan constancia, porque no es una situación que ha pasado hace 6 meses, no, no, es una situación que viene desde hace mucho tiempo en la Policía local de Palma. En cuanto a la situación de inseguridad por parte de los ciudadanos, creo que es su deber y es su obligación, hacer una oposición responsable, no causar una alarma social más allá de la que hay ahora mismo, porque los hechos son los que tenemos. Es objetivo y es claro que ahora mismo la Policía local no está en su mejor momento, pero no generemos alarma ni inseguridad al ciudadano, porque para eso también estamos aquí los responsables políticos, haciéndonos frente de que estos trabajadores, estos Policías locales, tengan todas las garantías jurídicas, y de trabajo, y de seguridad que puedan tener por parte nuestra en este momento. Estamos haciendo todo lo posible para sacar adelante la institución de la Policía local de Palma. En cuanto al deber de colaborar con la justicia, es un deber y es una obligación, pero para todos los políticos que hemos pasado por allí, los que estamos y los que estarán, cosa que no pasó en la anterior legislatura, ya que hay políticos imputados de la anterior legislatura, por obstrucción a la justicia, por lo tanto yo creo que lo que tenemos que hacer ahora mismo, a partir de ahora, es trabajar todos por dignificar la imagen de la Policía local, trabajar para conseguir tirar hacía adelante el proyecto, y sobretodo no poner ruedas, o sea palos en las ruedas, de este Equipo de Gobierno, porque hacemos lo que con nuestra mejor voluntad podemos. Por otro lado, el tema del organigrama, que me pregunta que organigrama, hacía que organigrama vamos, Sr. Rubio, le recuerdo que en el Pleno de diciembre aprobamos un organigrama de la Policía local, vamos hacía ese organigrama. El Comisario está dentro del organigrama de la Policía local de Palma. Yo espero y deseo, que una vez pasadas estas medidas cautelares, los Comisarios se reincorporen y formen parte de este proyecto, porque los necesitamos a todos, necesitamos que todas las personas que forman parte de la Policía local de Palma, empujen el carro, y tienen una punta de lanza que es su Regidora para seguir adelante, y arreglar esta situación.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sr. Alcalde, Sra. Regidora. Bueno, no voy a ser, no me voy a extender mucho, porque creo que la comparencia que solicitamos en el anterior Pleno, ya pedimos a la Regidora explicaciones de su gestión, y nosotros dimos nuestra opinión sobre ella. Creo que desde entonces, han pasado algunos sucesos, pero no son sucesos diferentes, sino que es más de lo mismo, llover sobre mojado. Sí lo que me gustaría comentarle a la Regidora, y ella sabe que se lo digo desde el corazón, muchas veces sus actuaciones en





el fondo le asiste la razón, incluso la verdad, sino toda en gran parte, lo que le falla son las formas. Es muy difícil gestionar una crisis como la que está padeciendo nuestra Policía local, estando enfrentados a un gran porcentaje de los miembros de ella. Hay que reconocer, y usted me reconocerá, que no hay una especial sintonía con los mandos, no hay una especial sintonía con los Policías interinos. No hay una especial sintonía con muchos de los componentes de las unidades GAP, Ocell, UI, y tampoco lo hay con los partidos de la oposición, y quiero hablar solo en nombre de Ciudadanos, por supuesto, que a pesar que desde el primer día le hemos ofrecido nuestro total apoyo y colaboración, tan solo hemos mantenido una reunión, que fuimos invitados por la Regidora, en el cuartel de San Fernando, al inicio de legislatura. Desde entonces no ha habido ningún contacto más. Evidentemente yo no voy a darle ningún consejo, porque un ignorante como yo, como me calificó usted en el anterior Pleno, no se atreverá a darle consejos, pero sí me gustaría comentarle que muchas veces la razón se pierde por las formas, y esto creo que puede ser lo que le está pasando a usted. Pero también le digo, si usted reconoce, ya no que se ha equivocado totalmente, pero que sí que puede mejorar en sus formas, creo que todavía está a tiempo y desde el grupo municipal Ciudadanos, le volvemos a ofrecer todo nuestro apoyo para ello. Muchas gracias.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Sí queremos insistir, saber como está el proceso de, para la selección del Jefe de Policía, en que situación se encuentra, y cuando prevé usted que podamos tener un Jefe de Policía, nombrado de acuerdo con el procedimiento establecido por la Ley. También nos gustaría saber, si usted está pendiente, y está encima del dispositivo de seguridad de Semana Santa, nos parece que eso también es importante. Si nosotros le decimos eso, no es para crear alarmismo, todo lo contrario, es porque nosotros estamos preocupados también por la seguridad ciudadana, y porque a nosotros como grupo municipal, se nos traslada esa preocupación. Luego creemos que estamos en el espacio adecuado, para que políticamente le traslademos eso a usted, que es la responsable del área. Con lo cual, insisto, esta es una posición muy responsable, muy responsable. Y también quería comentarle otra cuestión, nosotros le hicimos una solicitud de documentación hace poco, sobre un tema que se expuso a raíz de una nota informativa de un sindicato, donde se hablaba de un tal, un Sr. Domingo, que se decía que estaba pues haciendo informes, y en fin, pues toda una cuestión. Nosotros le preguntamos que qué procedimiento de selección se había utilizado, de contratación con esta persona, y usted nos contestó que en esa nota había habido pues una serie de afirmaciones que no se ajustaban a la realidad, y que se habían dicho mentiras. Pues nos gustaría saber efectivamente en que consisten esas mentiras, que cuales son esas mentiras, y también nos gustaría saber, que tal y como se nos está preguntando, y se nos está afirmando, si este señor realmente iba por el cuartel, hacía informes y pedía a los funcionarios que se los firmaran. ¿Eso es cierto o es falso? Eso es lo que, por eso, queremos saber si eso es verdad o no es verdad, en fin, simplemente porque no se nos contestó en la solicitud de documentación. Y luego, otro tema que también nos preocupa, y que es una cosa que también puede afectar al día a día de la gestión de su área Sra. Pastor. Mire, el artículo 124 de la Ley de bases de régimen local, usted sabe que establece las competencias que tiene atribuidas el Alcalde. Entre esas competencias, en el apartado creo que es 4, letra J, dice que el Alcalde es el Jefe de la Policía local. En el apartado 5 dice que dicha competencia no es susceptible de delegación. Es decir, la Jefatura de la Policía local, no se puede delegar. Bien, lo digo porque al margen de que usted sea la Regidora del área de Seguridad Ciudadana, y todas las competencias que usted tenga desde un punto de vista administrativo, de organización, etcétera, etcétera, claro el tema de la Jefatura, hay que saber muy bien cual es el alcance. Yo entiendo que el Jefe de la Policía local, es el que da instrucciones, es el que da órdenes, es el que firma Decretos, es el que al final es él el que tiene que. ¿Perdón? Bueno, bien, yo vamos a ver, yo estoy hablando de lo que dice la Ley, y que es un tema que efectivamente es importante, y es importante porque puede tener consecuencias, es decir, cuando se están pues tomando una serie de decisiones, cuando se están dando unas instrucciones, cuando se están firmando unos expedientes, y cuando se está haciendo unas determinadas funciones, hay que ser escrupulosos con el procedimiento administrativo, y uno de los elementos básicos y importantísimos en el procedimiento administrativo, es que el órgano sea competente. Si el órgano no es competente, el órgano no puede tomar decisión, porque no tiene la potestad atribuida, y esto es el ABC de la Ley, es decir, y a parte lo dice la Ley de bases de régimen local. Por lo tanto mi pregunta es esa, todas esas actuaciones, todas esas órdenes, todas esas instrucciones,





que usted haya podido dar, que no sé cuales son exactamente, pero yo se lo pregunto, a algún Policía, a algún mando de la Policía, ¿llevan el refrendo del Alcalde? ¿Todas van firmadas por el Alcalde o el Alcalde es el que incluso da esas órdenes esas instrucciones? Porque a tenor de lo que dice la Ley de bases de régimen local, usted no puede, es el Alcalde el que lo tiene que hacer, porque él es el Jefe de Policía. Y lo digo también muy bien, que me está mirando el Sr. Noguera, que dentro de un año y pico le tocará a él ser el Jefe de la Policía local, no porque lo diga yo, sino porque lo dice la Ley, o sea será usted, el Sr. Noguera, el responsable de la Policía local, se lo digo, simplemente para que tome nota y sepa lo que le viene. Me gustaría también, si usted me puede contestar, si es cierto que se están derivando las atenciones del 061 a la Policía Nacional, o si lo está haciendo 100% la Policía local, la Policía de Palma. Y luego también nos gustaría saber Sra. Pastor, si usted tiene previsto el cese del Jefe de los bomberos, y si usted tiene previsto pues algún procedimiento para la elección de un nuevo Jefe de bomberos. Y lo único que le sugiero, es que ya el cese prematuro del Jefe de Policía no le ha funcionado, que tampoco lo haga con el Jefe de bomberos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno. Muchas gracias. En primer lugar a Ciudadanos pues sí que es verdad que a veces las formas, a lo mejor por mi temperamento, no son las más adecuadas, puede llegar a ser, pero bueno cada día me planteo mejorar, en mi labor como Regidora, y en mi labor de gestión del área. Por lo tanto, cuando quiera una reunión me la pide, y la tendremos, no hay ningún problema. En cuanto a la contestación de las preguntas del Sr. Rubio, primero decir sobre el tema de Jefe de Policía, que estamos trabajando, para que venga el mejor Jefe de la Policía local de Palma, y que enseguida que podamos, pondremos en marcha el procedimiento administrativo. En cuanto al dispositivo de Semana Santa, sí que se está ya trabajando sobre el dispositivo de Semana Santa, y en ello tenemos un equipo de trabajo, una Comisión de trabajo montada, y esperamos que se empiece a liderar por el Mayor Bravo, que ha asumido estas funciones ahora hace dos días. Y esperamos que tengamos una buena campaña de Semana Santa y que cubramos todas las necesidades que podamos de los ciudadanos. En cuanto al tema de abogado, creo que le dí la contestación por escrito, y a parte luego hablé con usted de la situación, entonces me remito a la contestación por escrito, no tengo ningún problema, si quiere volver a reunirnos y que le dé más información, se la puedo dar, pero en ningún momento, no ha habido ningún abogado dando informes para firmar a los técnicos, vamos, le digo yo que no. En cuanto a la Jefatura de la Policía local, sí eso dice la Ley de bases de régimen local, pero en cuanto a la delegación de firma, hemos hecho varias consultas, desde el primer momento que entramos como Equipo de Gobierno, fue una de las mayores preocupaciones, y nos avala un informe del Ayuntamiento, y una delegación de funciones por parte de la Junta de Gobierno, por tanto creemos que estamos haciéndolo bien, creemos que el procedimiento administrativo es el correcto, y sino volvemos a hacer la consulta al Secretario del Ayuntamiento, que es el máximo responsable jurídico del Ayuntamiento de Palma, y que nos vuelva a dar su respuesta. Por lo tanto, nosotros trabajamos siempre bajo el amparo de los criterios técnicos, y nos hemos preocupado de esta cuestión. Yo me he preocupado particularmente de esta cuestión, no una sino varias veces, por eso. De todas maneras, sí que me llama mucho la atención, en cuanto a los argumentos que está dando, en relación a la Jefatura de Policía y la delegación de firma, que son los mismos argumentos que dicen los imputados cuando les imponemos un expediente disciplinario Sr. Rubio. Por lo tanto, me quedan mucho más claras las conexiones, mucho más claras, mucho más claras. Es una apreciación particular mía, pero que la tengo que decir. Yo respeto el ordenamiento jurídico, y nos basamos en informes técnicos, pero bueno, si quiere le hago un resumen de cual fue la aportación del Partido Popular al ordenamiento jurídico en el Área de Seguridad Ciudadana, durante los últimos 4 años. ¿Quiere que se lo recuerde? 4 Jefes de Policía. 4 Jefes de Policía, dos de ellos imputados, uno por el tema oposiciones, que tuvo que dimitir, porque no tuvieron ni la responsabilidad de cesarle. Juan Mut, el último Jefe de Policía, también imputado, que tuvo que cesarle este Equipo de Gobierno, porque ustedes no tuvieron la responsabilidad de cesarle en su puesto de trabajo, cuando fue imputado. Que decir del equipo político, el Regidor imputado, el Director General imputado, el Coordinado técnico, que es Mayor de la casa, imputado, por temas de presunta corrupción y amaño de oposiciones. ¿Y que hacían ustedes Señores del PP? ¿Qué hacía Mateu Isern? No hizo todo lo que pudo, o no tuvo capacidad para hacerlo o qué hizo. Mirar hacia otro lado, por lo tanto yo sí que soy garantista con el procedimiento jurídico, y el ordenamiento jurídico, o intento serlo, y siempre intento hacer las consultas, y si me equivoco



rectificaré, por supuesto que sí, siempre que no me avalen los informes técnicos, no pienso hacer ni una acción que me aparte del ordenamiento jurídico, mientras yo sea consciente de ello, por error podré hacerlo, pero por omisión o por acción como hizo el anterior Equipo de Gobierno, en esa no me pillará Sr. Rubio. Muchas gracias.”

Compareix la Sra. Pastor

#### 4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

#### 41. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 5/2016 de servei de manteniment d'instal·lacions contra incendis i sistemes antintrusió a les escoles públiques

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 5/2016 DMI 11228”.

CONTRACTE: Servei de manteniment de instal·lacions contra incendis i sistemes anti intrusió a les escoles públiques

ADJUDICATARI: UTE TRABLISA - PREFOC CIF: U-57790172

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció de 15/01/2016. DMI 11228
2. Informe del Cap de Departament d'Infraestructures 11 de gener de 2016, en el que demana la prorrogada des de l'15 de febrer de 2016 fins 14 de febrer de 2017.
3. Acord de 13/02/2013 d'adjudicació de dit contracte a favor de UTE TRABLISA - PREFOC CIF: U-57790172.
4. Acord de la Junta de Govern de 13/02/201 de la primera prorrogada extraordinària del contracte a favor de UTE TRABLISA - PREFOC CIF: U-57790172.
5. Proposta d'acord.

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
  - Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
  - Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
  - Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
- I. Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT (REPARO) i posa de manifest les següents objeccions:
    - a. Les condicions d'execució del contracte durant la contractació extraordinària han d'esser el mínims per la continuïtat del servei i fins a la nova adjudicació. S'ha d'aportar informe de quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del serveis i els nous preus que corresponguin .
  - II. Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:



- a. S'instaura al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en àrees amb una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
- b. En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
- c. La certificació d'existència de crèdit per a fer front a la despesa corresponent a l'exercici 2016, existint a data d'aquest informe crèdit disponible a nivell de partida i vinculació (RC previ 406).
- d. La despesa prevista per a l'exercici 2017, l'expedient quedaria sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit suficient i adequat per finançar les obligacions derivades del contracte en aquell exercici.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resolre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

#### **42. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Pla d'Ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe de seguiment del Pla quart trimestre 2015**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Complint el que disposa l'article 10 del RDL 7/2012, pel que s'aprova el Fons pel finançament de pagaments a proveïdors, aquesta intervenció sotmet a la consideració de l'Ajuntament en Ple el donar compte del següent informe remès al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, remès el 29 de gener de 2016".

TÍTULO: PLAN DE AJUSTE DEL ARTÍCULO 7 DEL RD LEY 4/2012, DE 24 DE FEBRERO. INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y en el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, esta intervención informa:

Normativa aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante rdl 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.



- Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste, previstos en el Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

#### Antecedentes de hecho

El 30 de marzo de 2012, en cumplimiento con lo regulado en el artículo 7 del RD Ley 4/2012, el Pleno del Ayuntamiento de Palma de Mallorca aprobó el Plan de Ajuste para una duración de 10 años y que es acorde al modelo previsto en la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste que constaba de 5 páginas.

El Ministerio de Administraciones Públicas, a través de la secretaria general de coordinación autonómica y local, con fecha 30 de abril de 2012 emitió informe favorable al Plan de Ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha liberado con fecha 4 de enero de 2016, la plataforma de captura de datos relativa al “Informe de seguimiento del plan de ajuste aprobado y otra información conforme a los apartados 4 y 6 de la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”, plataforma que estará disponible hasta el 31 de enero de 2016.

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente;

#### INFORME:

I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Aavales públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.
- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Es necesario matizar, que la contabilidad del ejercicio 2015 no está cerrada, y no está aprobada la liquidación del presupuesto del mismo ejercicio, el artículo 191 del TRLRHL refiere a la confección de la liquidación por parte de las entidades locales antes del primero de marzo, por lo que la información que se incluye en el presente informe y la que se va a remitir al Ministerio a través de la plataforma telemática, es la disponible a fecha de hoy en la intervención municipal, la misma no debe tener alteraciones sustanciales sobre la que surja de la liquidación, dado lo avanzado de la contabilidad, pero si que puede variar en algunos aspectos presupuestarios. Además, como se explicará posteriormente, algunos datos a incluir en la información facilitada van a consistir en previsiones en base a datos de ejercicios anteriores.



Por otro lado, debemos destacar que en la previsión del cuarto trimestre y en la proyección anual estimada el Ayuntamiento de Palma de Mallorca ha consolidado la Empresa Municipal de Transportes (EMT) y Palau de Congressos, S.A, consolidación no prevista al elaborar el Plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta intervención formula las siguientes observaciones:

1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

Existe una desviación entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2014 en términos globales positiva del 13,03%. Esta desviación se produce porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013(ingresos financieros) se introdujo en millones y no en miles.

2.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

Existe una desviación negativa en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2012 del 24,41%.

La desviación es negativa porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013(gastos financieros) se introdujo en millones y no en miles.

3.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento debido a la consolidación de la deuda de Palau de Congressos, S.A., la Empresa Municipal de Transportes, así como los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions y la previsión de la concertación de la operación de endeudamiento del Fondo de impulso económico para la ejecución de sentencias firmes por importe de 40,6MM. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. El dato correcto es 1.736,36 (en miles de euros). Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también.

La magnitud del ahorro neto es positiva en 21.544,37MM.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es positiva en 5.702,69 frente a los 46.077,81 previstos en el Plan de ajuste.

4.- Avance de remanente de tesorería.

Para el cálculo del remanente de tesorería, los saldos de dudoso cobro y el exceso de financiación afectada se han consolidado únicamente las entidades sometidas a contabilidad pública, como es el Ayuntamiento de Palma de Mallorca, sus Organismos Autónomos y Consorcios.

El remanente de tesorería es positivo en 83.633,53MM.

En relación a los saldos de dudoso de cobro, se han estimado en 48.959,03MM, cifra superior a la prevista en el plan de ajuste debido a que se utilizan los porcentajes establecidos en el artículo 191.2 del Real Decreto legislativo 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley reguladora de Haciendas Locales y el artículo 103.2 del RD 500/90.

El exceso de financiación afectada se ha cifrado en 14.342,15MM..



5.- Informació de avales rebidors del sector públic.  
No se ha recibidors ningún aval del sector públic.

6.- Informació sobre operacions o línies de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedidors a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 31/12/2015.

7.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 31/12/2015, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 44,65 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Palau de Congressos, S.A. y la Empresa Municipal de Transportes, así como el resto de deuda de Organismos Autónomos, Consorcios y el propio Ayuntamiento.

8.- Informació sobre operacions con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2015 se han realizado operacions con derivados (SWAPS) por importe de 947.364,56€.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 31 de enero de 2016.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajustes del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo.

Con motivo de la aprobación de la liquidación del presupuesto del año 2015, se deberá analizar con datos ciertos, el grado de cumplimiento del plan de ajuste, y adoptar en su caso las medidas que procedan.

#### **4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL**

##### **43. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Pla de rehabilitació de molins al Pla de Sant Jordi (138/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle, serà molt ràpida. Es tracta d’un anunci fet pel regidor Noguera, referent a tota una remodelació del Pla de Sant Jordi, que genera tota una sèrie de qüestions, com d’altres que ja han passat anteriorment. En primer lloc, en que consisteix exactament, si es respectarà la propietat privada, perquè jo record que fa una sèrie d’anys, essent Batlessa la Sra. Calvo, es va intentar restaurar determinats pluvials, determinats doncs conduccions d’aigua, a través de passar per propietats privades, i es va generar una certa inquietud. En definitiva, una mica més d’explicació, que jo crec que és absolutament necessària, i sabre també com es finançarà tot aquest Pla. Nosaltres pensem que Sant Jordi és una zona que està patint el deteriorament de les infraestructures, que en el seu moment fa més d’un segle, va fer el Sr. Bouvy, o va promoure el Sr. Bouvy. Des de llavors hem patit problemes de tot tipus. El nivell freàtic està pujant, cada any hi ha inundacions, cada any hi ha moscards, els problemes no s’arriben a solucionar d’una manera definitiva, i bé doncs això requereix posar un Pla, un Pla que sigui un doncs quelcom especial, quelcom que tingui entitat pròpia. En aquest sentit li volem fer tot aquest seguit de preguntes.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):**



“Hola, moltes gràcies també per la pregunta. Bé, en relació a la pregunta, volíem fer constar que aquest projecte de rehabilitació del Pla de Sant Jordi, de que hem començat a parlar, és independent de les actuacions, per tal d’eradicar el problema dels moscards. Hi ha altres coses que també es fan, i sobretot des de les Regidories de Sanitat, i també de Medi Ambient, que estan prenent les mesures per tal d’acabar, bé, per tal d’atenuar aquest problema. També recordar que per ventura si aquell projecte de drenatge del Pla de Sant Jordi, que hi va haver en el 2010, s’hagués dut a terme, i el Partit Popular l’hagués continuat, ja que tenia fins i tot assignat un pressupost, segurament ara no hi hauria aquests problemes també amb els moscards. I bé, en relació en el projecte, per tal d’aclarir-lo, nosaltres lo que estam treballant, és per la recuperació del entorn a nivell cultural, patrimonial i paisatgístic. Volem dir que no podem arreglar ara mateix 900 molins catalogats amb un sol any, però amb aquest Pla de rehabilitació, allò que volem fer és treballar per desenvolupar en diferents fases i etapes, la seva recuperació, i començar sobretot pels més singulars. Ara mateix Consell i Ajuntament, hem creat una Comissió que està estudiant les mesures a emprendre, i ajudar en els propietaris, per la seva conservació, i fins i tot a augmentar el grau de protecció que han de tenir els propis molins. També estam fent feina amb l’associació d’amics dels molins, per tal d’avaluar i fer la prioritització dels molins que s’haurien de començar a treballar. I finalment, encara no s’han trobat totes les vies de finançament, però sí que ja hem començat Consell i Ajuntament, a treballar en vies de finançament externes, tant des de, ens agradaria trobar sobretot fons europeus, però també finançament privat en diferents entitats i organitzacions econòmiques, bé, en diferents altres organitzacions de l’entorn. I també estudiem mesures, per intentar prendre finançament propi, en els propers pressupostos. I bé, i finalment també per afegir, allò que està fent l’Ajuntament des de que nosaltres hem arribat, en relació en el Pla de Sant Jordi, comentar-li que des del Consorci de la Platja de Palma, estam fent feina per aconseguir una ruta de cycle cultural, de tot el Pla, amb l’objectiu d’unir Platja de Palma, Pla de Sant Jordi i també ciutat, per tal de fer conèixer tot aquest patrimoni arqueològic, industrial i etnològic, i sobretot que no només sigui pels turistes, sinó que també pugui esser pels ciutadans. I finalment des de l’Àrea d’Urbanisme i Model de Ciutat, també s’està col·laborant amb la Universitat de les Illes Balears, i la Universitat de Barcelona, que estan realitzant amb dos màsters de paisatgisme, entès el paisatgisme, no només com una part estètica. Bé, estam treballant en aquesta línia per fer dos màsters, perquè es preocupin d’aquesta zona, i per a trobar solucions en els problemes que també hem esmentat.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, moltes gràcies. Estic content de que ens hagi contactat tot això, però crec que un Pla d’aquestes característiques, requereix més informació, requereix més reunions amb els veïnats, amb la gent interessada, amb la gent involucrada. Existeix un temor, i jo li vull dir, transmetre aquí, que existeix un temor per respecte a la propietat privada, ben igual que va existir en el seu moment, i que va esser una de les causes d’aturar-ho, i penso que un Pla d’aquestes dimensions, ja dic, requereix una publicitat bastant més grossa del que s’està fent. En aquest sentit, una mica més de transparència, seria molt d’agrair. Moltes gràcies.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):**

“Ho tindrem en compte. No, no, tindrem en compte aquestes propostes.”

- “1. Inclou aquest pla la millora i restauració dels drenatges i l’eliminació de moscards?”
2. Com es finançarà aquest pla de rehabilitació?”

Contestada pel Sr. Carrió

**44. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al model de gestió dels serveis d’acollida municipal (139/2016)**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**





“Gracias Sr. Noguera. Habida cuenta el mes de octubre de este año, finaliza el contrato de servicios de acogida municipal, y en enero de 2017, finalizará el servicio de acogida temporal de familias, y también hemos tenido recientemente conocimiento, de que se va a poder producir un trasvase de la gestión de acogida de mujeres víctimas de la violencia de género, del Área de Bienestar Social, al área gestionada por el Sr. Molina. Me gustaría conocer que tipo de gestión pretende implantar el Equipo de Gobierno, a la finalización de los contratos anteriormente referidos. Gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Gràcies. La Nostra intenció i preocupació és ordenar el servei d’acollida municipal, i estam treballant en això. Els nous plecs de condicions, que ja estan en marxa, i el model de gestió que volem al SAM, és el de contracte de serveis. Pel que fa referència a l’acollida temporal, de moment l’hem prorrogat un any. Som conscients de que tots els agents implicats, que es dediquen a l’acollida municipal, són importants i necessaris, i més a la Fundació San Joan de Déu. Volem sumar i no restar, però tal vegada s’ha de canviar la fórmula, la forma de relació entre nosaltres i ells, per això cal ordenar l’acollida municipal, que volem oferir, per a poder donar la millor resposta a les necessitats de la ciutadania. Quan parlem d’ordenar volem dir que s’ha de posar les bases, perquè els nous serveis d’acollida per persones adultes, per famílies amb fills, puguin cobrir les necessitat de places que té aquest Ajuntament. Ordenar també vol dir atendre les dificultats de gestió i relació que vostès van crear, amb la duplicitat de funcions entre el SAM famílies i el convent. El convent va néixer per a donar suport al SAM, suplir les estades de les famílies als hostals, i dotar d’un equip més de professionals, per fer l’atenció directa i suport a les famílies. Això està molt bé, està molt ben pensat, però la realitat va esser un altre. Ens varem trobar amb un centre de SAM famílies, a mitja capacitat. Cal recordar que hi havia l’ordre donada, de tenir 7 apartaments buits, i la prioritat d’omplir el convent. Un altre cosa que cal ordenar, és retornar a la xarxa d’inclusió, i establir la relació amb el IMAS, que vostès varen trencar, per a poder fer valoracions de les persones que es queden sense vivenda. I ja acordarem amb el IMAS, com i quins han d’esser els serveis d’acollida. Per acabar, estam contents de que vostès estiguin tant preocupats per la qualitat del servei d’acollida, nosaltres li puc assegurar que també ho estam. I per això volem ordenar el caos que vostès han creat. Dit això, i una vegada ordenat el servei d’acollida municipal, estarem en condicions de valorar, formules jurídiques diferents, com per exemple la concertació, per a donar resposta a les necessitats. La concertació de places és una bona modalitat de gestió, sobretot quan les necessitats que té l’administració, sobrepassen les places que poden aportar, que podem aportar. Però ara anem a construir. Ja estic. Una xarxa municipal sòlida, i després parlarem de concertació.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, me sorprende que se hable de caos, que usted se encontró caos, en cuanto a la gestión de las plazas de acogida. Caos lo llamo yo tenerse que gastar 300.000 euros anuales, en hostales. No lo más adecuado que pudiera ser para la prestación del servicio, porque ustedes no crearon ni una sola plaza de acogida, fue el Partido Popular que pasó de 145 a 222 plazas. Y según tengo entendido, con el cambio que quieren hacer ahora del SAM de familias, perderemos 10 plazas, porque pasaremos de 54 a 44. Habla de duplicidad en la gestión de víctimas de la violencia de género y SAM familiar. No había duplicidad, había un único contrato, con dos modalidades diferenciadas, un sistema de gestión de víctimas de violencia de género, y un sistema de gestión a través de las familias, totalmente diferenciados, lo cual no quita que en un mismo contrato se pueden prestar dos servicios diferentes. Me alegro que hablen de concertación, pero no me gusta que hablen de que lo estamos estudiando nuevamente, ya son 10 meses que están ustedes gobernando. En enero finalizará el contrato, como sigan así, ¿tendrán que prorrogar otra vez este contrato? ¿Entrar en una nueva ilegalidad? ¿Prorrogar esto realmente un servicio? Decidan ya que tienen que hacer con este servicio, pero no sigan estudiando y estudiando, porque mientras tanto lo que entiendo yo es que vamos a una merma en la calidad, y lo vamos a demostrar, es más, yo le, si usted está tan seguro que va a mejorar la condición de las familias del SAM. ¿Usted estaría de acuerdo a trasladar las personas que actualmente se benefician del servicio en San Juan de Dios, al nuevo servicio que se implante en principio en Sa Teulera? Gracias.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**



“Només dir que.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“No, és que, voldria recordar que les preguntes i les respostes són 3 minuts en total, no són 3 minuts un, 3 minuts un altre. Molt breu i acabi Sra. Borràs.”

**Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):**

“Sí, només repetir que estam construint l’oferta municipal que considerem sòlida, i després procedirem a la concertació.”

“1. ¿Qué modelo de gestión pretende implantar el actual equipo de gobierno a la finalización de los contratos de servicio de acogida municipal (SAM y Servicio de Acogida Temporal de Familias)?”

Contestada per la Sra. Borràs

#### **45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a tall de subministrament per impagament (140/2016)**

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, bien, procuraré ser breve, para que no nos riñan. Sí me gustaría saber cuantos contadores de agua son clausurados cada mes por Emaya, por impago de recibos.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, he demanat les estadístiques del darrer any, fins a gener, si voleu vos les podem passar, per tenir un context. Tenim un total d’abonats de comptadors, de 98.594. Val? Les dades varien segons el mes, però sí que hi ha un llit, que són uns 500 tancaments, i després hi ha mesos que hi ha una punta, com per exemple el mes de març del 2015, que hi ha 1056, o el mes de juny que n’hi ha 1089. I després hi ha algun mes també que n’hi ha 900 o així. No sé si t’interessa exactament, te puc donar la dada, però segons dedins aquests números. També te puc dir que, per exemple del total de l’any 2015, són 8.500, que s’han tancat, i són 7.100 de particulars, de privats, i casi 1.000, ai no perdona, casi 1.500 d’empreses. Hem de pensar que només de locals comercials, durant el 2015, se’n varen tancar 927, responnent suposem a tancaments de negocis, que després no es donar de baixa. També m’han dit que la immensa majoria d’aquests talls de subministra, el dia següent, que la persona implicada, paga, fa el pagament, estan d’alta. O sigui, per tant, de totes aquestes, tots aquests talls, normalment es soluciona aviat.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, lo único sí le solicitaré por escrito la información.”

“Quants comptadors d’aigua són clausurats cada mes per EMAYA per impagament dels rebuts?”

Contestada per la Sra. Truyol

#### **46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació del carril bici situat al Camí de Jesús (141/2016)**



**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Moltes gràcies. Gràcies, Sr. Regidor, li voldríem demanar per quines són les tramitacions administratives, que s’han dut a terme en relació en el carril bici del camí de Jesús, i si ens pot concretar, en quina situació es troba actualment aquest expedient, o aquest projecte. Gràcies.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Noguera i gràcies Sr. Rubio per la pregunta. Com li varem contestar ja a una pregunta per escrit, que havien formulat, la tramitació administrativa en concret, de lo que és aquest nou carril bici del carrer de Jesús, es va fer mitjançant un Decret de data 2 de febrer, del qual n’hi varem adjuntar còpia, a la resposta que els varem donar dia 15 de febrer. Actualment el carril ja es troba finalitzat, ja han acabat les obres de pintar. I dir que sí, que vull fer l’aclariment, que si bé en la planificació del PMUS, estava establerta una línia, en lo que era la planificació més abstracta d’ampliació de xarxa de carril bici, estava prevista pel carrer Carles I, paral·lel precisament en el carrer de Jesús, es va optar finalment a nivell tècnic, fer-lo pel carrer de Jesús, bàsicament per dues premisses, la primera, que amb aquest traçat que hem elaborat, evitem haver d’anar per zones peatonals, tal com era la Plaça de Tub, i la zona peatonal de via Roma, una cosa que nosaltres volíem evitar, tot a costa, i que s’ha pogut dur a terme, amb aqueixa nova planificació, i que també si l’haguéssim fet passar pel carrer Carles I, haguéssim eliminat aproximadament una quarantena de places d’aparcament, cosa que finalment no ha passat, només s’han eliminat un desena de places d’aparcament en el primer tram, que s’haguessin eliminat en qualsevol cas, amb el projecte aquest inicial, que finalment ha estat descartat, però hem pogut tirar cap a baix, cap a les Avingudes, sense haver de limitar cap plaça d’aparcament en el carrer Jesús. S’han mantingut els dos carrers, que ja n’hi havia, s’han estret, això és cert, però s’han mantingut els dos carrils de circulació que hi havia. Hem agafat un tros també d’Avingudes, del carril d’Avingudes, per la banda del Institut Joan Alcover, precisament per a facilitar aquest trajecte, que com deia, que el que nosaltres volíem evitar a tota costa era anar per zones de vianants, com seria la Plaça del Tub, on diàriament hi ha centenars d’estudiants, que estan fent l’hora del pati, que a demés és una plaça molt transitada de la nostra ciutat. Gràcies.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Gràcies. Sí, nosaltres li hem fet aquesta pregunta, també perquè nosaltres voldríem saber si hi hauria un altre alternativa en aquest traçat, a part del que vostè ha senyalat, i ha esmentat i ha esmentat les raons per les quals no s’ha fet en el final el traçat per aquella primera opció que vostè ha exposat. Però sí és cert que la situació d’aquell carrer és molt complexa, perquè hi ha una escola, perquè hi ha doncs, molts de cotxes que estan en segona fila, que han d’anar a deixar nins, que han d’anar a recollir nins, i que a les hores puntes, doncs efectivament la situació es complica. Ja era complicada antes del carril bici, ara amb el carril bici és encara més complicada. I lo que nosaltres li volem demanar és si vostès no han valorat, o no havien valorat aquesta situació, i en el final, perquè han pres aquesta determinació, i si no existeix un altre alternativa per a posar el carril bici. Moltes gràcies.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Molt breument, sí, efectivament, l’alternativa era aquesta de Carles I, carrer Carles I, que ... evidentment és impossible, perquè seria per anar-nos per un altre carrer que no té una configuració al carrer paral·lel, que és el que tenim per damunt, que és el de San Joan de la Salle, és evidentment cap aquell carrer no pot anar bé. Ens hem reunit ja amb la direcció del col·legi Lluís Vives, que és el que vostè comenta, no ens han manifestat cap emperò en aquest tema, és més, a la reducció de l’espai dels carrils, dic, que no se n’elimina cap, sinó que els reduïm, és una cosa del manual de mobilitat, és a dir, quan redueixen l’espai, els cotxes estan obligats a circular a menor velocitat, i guanyem a demés un avantatge, perquè una reivindicació històrica del col·legi era que tinguessin un pas de vianants amb més seguretat, i per tant d’aqueixa manera hem aconseguit reduir la velocitat en aquell carrer, qüestió que era totalment desitjada, precisament en aquest projecte. Gràcies.”



“Quines tramitacions administratives s’han dut a terme en relació al carril bici del Camí de Jesús i en quina situació es troba actualment l’esmentat projecte?”

Contestada pel Sr. Ferrer

#### **47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’acord de Ple de l’IAE (142/2016)**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Queríamos saber si se ha dado algún tipo de publicidad al acuerdo que se alcanzó en el Pleno, queremos saber cuantos edificios se han acogido a la moratoria, y que mecanismos prevé el Equipo de Gobierno, para todos aquellos, bueno, para todos aquellos propietarios que realmente no tienen dinero, y que cuando la evaluación técnica del edificio, les salga negativa y tengan que acometer una rehabilitación ¿Qué van a hacer? Porque habrá gente que realmente no tendrá posibilidades, solvencia económica, para acometerlas. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, s’ha complit l’acord de Plenari que deia que durant els 6 primers mesos del 2016, no es passaria a cobrar la carta que es va enviar, en relació a la tramitació del IAE. S’està ultimant el programa informàtic, a partir del juliol, pel seu cobrament. En relació a les ajudes que pugui haver-hi, sobretot en barris amb més dificultats, sobretot a Son Gotleu, i lo que és Son Gotleu, i lo que és el Camp Redó, bé, en un principi Son Gotleu s’ha tret unes ajudes de 300.000 euros sobre rehabilitació de façanes, en els edificis que estan més, bé que estan més degradats. També a nivell de Camp Redó, s’està mirant de suspendre la tramitació, i per l’any qui ve poder treure ajudes de fins un 90% en relació a poder tramitar aquestes qüestions. Camp Redó sí que és, Son Gotleu més però Camp Redó, hi ha una qüestió també problemàtica, que a molts de blocs només hi ha, hi ha pocs propietaris, i els altres habitatges són o del IBAVI o són de bancs. També estam tractant aquesta problemàtica, per tal de donar-li solució, perquè com vostè ja sap, això ens representa un problema molt important a les comunitats.”

“1. S’ha donat qualche tipus de publicitat a aquest acord, per tal de que puguin beneficiar-se els interessats?

2. Quants edificis s’han acollit a aquesta moratòria?

3. Quins mecanismes preveu l’equip de govern activar en cas de que els propietaris no puguin fer front a les despeses derivades d’una IAE negativa?”

Contestada pel Sr. Noguera

#### **48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’acord de Ple del Camí dels Reis (143/2016)**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. A principios de esta legislatura, ya llegamos a un acuerdo en el Pleno, por el cual todos los partidos políticos, estábamos a favor, bueno, de que se tramitara a la mayor brevedad posible, la continuación de Camí dels Reis, en el tramo que va de Madre Alberta a la Base militar. Queríamos saber en que estado se encuentra esta tramitación, y cuales son los plazos previstos.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**



“En un principi hi havia dos camins per afrontar aquesta qüestió, el primer l'expropiació i el conveni amb la promotora Reina, a canvi d'una requalificació. Aquest camí l'hem descartat, i després el camí més normal que és el camí de l'expropiació. Actualment, estam parlant del camí dels Reis, cap a la base General Asensio. Des del departament de Gestió i Planejament, s'ha iniciat les gestions, i tenen redactats els informes tècnics per iniciar l'expropiació, i estam bé, esperant que hi hagi uns nous pressupostos, per a poder tenir la dotació, els nous pressupostos de l'any qui ve, per tenir la dotació pressupostària per a poder avançar amb aquest tema. Aproximadament, ja hem fet una primera valoració, i tindria un cost estimat d'uns 500.000 euros.”

- “1. En quin estat es troba la dita tramitació?
2. Quins són els terminis previstos?”

Contestada pel Sr. Noguera

#### **49. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a vigilància a l'edifici de GESA (144/2016)**

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, bé, estaria bé que me l'haguessin formulada, però no, si volies qualche detall o simplement. Bé, es van fent des d'Urbanisme, des del departament, es van fent visites mensuals, bimensuals, per a veure com està l'edifici. Aquesta és la vigilància. Es varen tancar ja fa un temps per evitar les ocupacions, tot lo que són les primeres plantes, i bé, és vera que l'edifici de Gesa, fins que no estigui rehabilitat, serà un punt negre, això ho compartim. També és un edifici molt gran, amb vidres, de fàcil accés, si hi ha un desperfecte o qualsevol cosa, i bé, la resposta és, cada mes, dos mesos, es van revisant, bé, es va revisant l'estat del edifici. Cal dir-li que no hi ha ocupas que hi visquin allà, per dir-ho de qualche manera. Lo que passa que sí que qualche valent ha pujat a pintar a dalt, això no es, no es pot amagar, perquè és una autèntica realitat.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Sí, precisament era la pregunta, per això, per aquesta pintada que ha paraescut en el darrer mes i mig, dos mesos, i simplement sabre quina era la vigilància que es tenia contractada, quina era la vigilància que es feia, i sobretot tenir en comte que aquesta persona va pintar i no va passar res, però hagués pogut pintar i caure, i som responsables tots, i era simplement per sabre a dia d'avui quina era la vigilància que es feia.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“De fet, Javier, no hi ha cap vigilància específica contractada d'una empresa de seguretat, que estigui a l'edifici. El responsable d'Urbanisme del edifici, va cada mes o dos mesos, per revisar que tot, bé per revisar dins la degradació de l'edifici. I sí també la pintada, no és cap intervenció del àrea, és d'una persona que va entrar i va pujar i va pintar.”

“¿Cuál es la situación de vigilancia en que se encuentra el edificio de GESA y cual es la previsión del Ajuntament en relación a su mejora?”

Contestada pel Sr. Noguera

#### **50. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a previsió econòmica del Palau de Congressos (145/2016)**

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**



“Gracias Sr. Alcalde, viene en relación también a la pregunta de antes, en breve, si no hacemos algo, vamos a tener exactamente el mismo problema en el edificio del Palacio de Congresos, me gustaría saber si el Ayuntamiento ya ha calculado, cual va a ser el coste en cuanto a, mientras se pone en marcha el edificio, y se pone en gestión, la vigilancia y el mantenimiento del Palacio de Congresos. Y sobre todo quien lo va a pagar, claro.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Gijón, dir-li que a dins el Pla de recepció de l’obra, en el que estam treballant, no tenim cap despesa prevista per a posada en funcionament del Palau, perquè el Consell d’administració, va optar per la gestió privada, com a primera opció, però si vostè es refereix en el manteniment, a la vigilància i en els serveis mínims dels que hem de dotar en el Palau, fins que es produeixi l’adjudicació, dir-li que calculant seguretat, neteja, manteniments mínims i consums, estaríem parlant d’uns 30.000 euros mensuals. Tot això en base a les darreres factures que tenim. També dir-li que hi ha alguns consums que s’estan facturant ara mateix, no en base en el consum real, com són els de l’energia, sinó en base a la previsió de consum, segons la potència contractada. Per tant ens podríem estar trobant amb una quantia, encara inferior en aquests 30.000 euros mensuals. Gràcies.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gracias. Entiendo que ese presupuesto, tendrá que aprobarse en el Consejo de administración, puesto que a partir del mes de principios de abril, se supone que eso lo tendrá que asumir la sociedad Palacio de Congresos, y por tanto habrá que dotarlo, y sobretodo sería conveniente que se hiciera ya la contratación del servicio de vigilancia, porque al final es un edificio, que hasta ahora ha estado vigilado, dentro de lo que es la propia obra, y por tanto Acciona se hacía responsable, pero es un edificio que no es fácil de vigilar, en el sentido de que no es un edificio muy extenso, con distintas entradas, y que lo que no puede ser es que dentro de 5 meses o 6 meses tengamos que, nos pase como ocurre en el edificio de Gesa, que tengamos pintadas, cristales rotos y demás. Por tanto, cuanto antes se haga esa gestión, dentro del Consejo de administración, se ponga en marcha la licitación, que entiendo que se tendrá que hacer una licitación, pues mucho mejor para todos. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, no se preocupe, estamos en ello. Y además decirle también que no preocupe, estamos en ello, y además decirle también que actuando con responsabilidad, aunque la foto del Palacio con las obras realizadas, hubiera sido más bonita sin barreras, nuestra decisión ha sido que se mantengan las barreras, para evitar esos posibles accesos indeseados al Palacio. Gracias.”

“1. ¿Qué previsión económica ha hecho el Ayuntamiento de Palma en relación al mantenimiento, vigilancia y puesta en funcionamiento del Palacio de Congresos desde su entrega al Ajuntament de Palma?”

Contestada per la Sra. Adrover

### **51. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’execució de la sentència relativa al SAPS Molinar (146/2016)**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Respecto al primer punto, la cuestión sería cual es el coste asociado a la ejecución de la sentencia, que obliga a restituir en su estado original el solar del barrio del Molinar, donde se ubica el edificio destinado a centro de acogida. Respecto al segundo punto, por las manifestaciones vertidas por parte del Equipo de Gobierno, y de determinados informes, pues como ya conocemos la respuesta, la daré por contestada. Gracias.”



**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, el preu és de 235.000 euros, 674,14 pel trasllat i per deixar el solar en el seu estat original. En relació a la segona pregunta, hi haurà 22.000 mòduls que es destinaran al servei d’acollida familiar, i altres 4 mòduls es destinaran al Institut Municipal d’Esports. Dos al Club de Sant Jordi i dos als Germans Escales.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, coste de instalación. Se ha referido al coste de desmontaje, montaje, o el 230 incluye desmontaje y montaje.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, lo del Institut Municipal d’Esports, no tinc lo que costa, però bé, sí que hi ha una quantia de 450.000 euros de Llei de Capitalitat, pel trasllat i pel muntatge en el futur solar del servei d’acollida municipal.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Si me permite, cuando tengan el coste, si se puede hacer llegar el mismo.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, li faran arribar. Gràcies.”

“1. ¿Cuál es el coste asociado a la ejecución de la sentencia que obliga a restituir, en su estado original, el solar del barrio del Molinar donde se ubica el edificio destinado a un centro de acogida?”

2. ¿Cuál va a ser el destino definitivo, físico y de uso, de la instalación antes referida?”

Contestada pel Sr. Noguera

## **52. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació del centre d’interpretació del Call Jueu (147/2016)**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Bé, jo suposo que hauria d’esser el Sr. Perelló el que contestés, jo dono per reproduïda la pregunta i quan arribi.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Bé, dono per reproduïda la pregunta.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Respecte a qui s’encarrega de la gestió del centre d’interpretació del Call Jueu Casa Maimó de Ben Farag, des del mes de gener. Bé, la gestió és gestió directa per part de l’Ajuntament de Palma, en concret de la Regidoria de Cultura. I perquè hi havia un contracte d’externalització del servei, que acabà dia 31 del 12, i a demés no es podia prorrogar, per tant ara es dur com a gestió directe. Respecte a la pregunta si són funcionaris o personal contractat, és personal funcionari d’aquest Ajuntament de Palma,





i les vacances o baixes es cobreixen amb un servei d'una empresa externa, concretament l'empresa que dur la venda d'entrades i acomodació dels teatres municipals. Respecte a la pregunta quina és l'oferta que es fa des del centre, és informació i atenció als visitants, del que disposa el centre, la venda d'entrades als teatres, i altres esdeveniments programats des de l'àrea, i en aquests moments estam estudiant, en col·laboració amb les associacions vinculades a la cultura jueva, un Pla d'activitats en el marc d'activitats destinades a l'estudi de divulgació del patrimoni. Respecte a quins coneixements del call jueu acrediten, bé hi ha que dir que el funcionari que en aquest moment està allà, és llicenciat en Història del Art. I finalment, quins idiomes acredita, acredita català, castellà, anglès, i anglès. Gràcies."

"Qui s'encarrega de la gestió del Centre de Interpretació del Call Jueu Casa Maimó Ben Farag des de el mes de gener?

En cas de que sigui per part de la Regidoria de Cultura:

1. Son funcionaris de l'Ajuntament de Palma o personal contractat els que atenen als ciutadans i turistes?
2. Quina es l'oferta que es fa des del Centre als residents i turistes? Rutes? Visites guiades?
3. Quins coneixements del Call Jueu acrediten?
4. Quins idiomes acrediten?"

Contestada pel Sr. Perelló

### **53. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a la constitució de la Comissió per el desenvolupament de Palma com a Smart City (148/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. En el mes de septiembre, se aprobó la constitución de la Comisión para el desarrollo del proyecto Smart City. Estamos al mes de enero, hace dos meses usted me dijo Sr. García, no, hace dos meses, que la semana que viene le llamaremos, porque esto lo estamos removiendo y, el mes de diciembre me lo dijo, el Pleno de los presupuestos para ser exactos. La semana que viene te llamo para decirlo, yo lo digo porque a mí me da igual, quiero decir, no me da igual pero es un problema suyo, es usted, pero es el Equipo de Gobierno el que se ha de mover, yo no soy el que va a crear la Comisión. Yo lo digo porque si nos dormimos, mientras, otros grupos o otras áreas del Ayuntamiento, que no son las tuyas, van gestionando cosas que tienen una relación directa con el tema de la Smart City, y en el área de Innovación, nos estamos durmiendo, no estamos haciendo esta Comisión, y cuando nos demos cuenta, le habrán robado la cartera. Y resultará que la creación de la Comisión, no va a tener, va a ser irrelevante, porque ya se habrán hecho un Pla de Ponent, se habrán hecho un Plan de acción contra el ruido, se habrán hecho una serie de cosas, que van directamente, que están, que van directamente a lo que es la Smart City. Entonces bueno, yo, me gustaría saber que planes tiene usted, si al final va a dar cumplimiento a lo que se acordó en el Pleno, si lo dejamos ahí dormido y a la buena de Dios vamos a ver que pasa, no sé porque yo la impresión que me da es que es esto, que usted en este tema se está durmiendo totalmente. Gracias."

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

"Hay dos cosas muy distintas, una es que la Comisión política no esté funcionando, y otra es que la Smart Office no esté funcionando, y son una interpretación que no es correcta. En todo caso, sí que es cierto que le dije que en breve nos pondríamos en contacto, para iniciar la Comisión, lo que al cambiar el planteamiento de tener una Comisión técnica, y una Comisión política, hemos aprovechado para redefinir objetivos, de cada una, o sea de la técnica, redefinir objetivos, de la política, plantearlos, y de, y para restablecer las relaciones que se planteaban también, de agentes internos y agentes externos. Es cierto que el plazo se ha estirado un poco más, pero estamos ya finalizando el proceso, y en breve ya contactaremos con todos, o ya directamente convocaremos la Comisión, para determinar dentro de ella, el funcionamiento final, pero está prácticamente embastada."



**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, bueno, yo no discuto que tenga que haber una Comisión y que sea una ocasión política, y que al mismo tiempo la técnica, y que la Smart Office vaya funcionando, esto yo no lo discuto. El tema es que la Comisión política, tenía un significado y se requería la unanimidad, y se consiguió, y hablábamos de hacer un proyecto, y de hacer un programa a largo plazo, un Plan estratégico, sobre como desarrollar la Smart City, este era el significado de la Comisión. Claro, si nosotros vamos pasando, vamos dejando que pase el tiempo, y se van haciendo cositas, es que la Comisión política ya no va a tener sentido, y ahí está el tema, que quizás no me ha entendido, o no entendió el significado de esa proposición, que era, de generar, de crear una Comisión, para hacer un Plan estratégico a largo plazo, que durará más de una legislatura, pero claro si se van haciendo cosas, y nosotros nos vamos durmiendo, al final resultará que la Comisión política, no tendrá sentido. Por eso le agradecería que por favor, lo haga cuanto antes, porque sino pues no vamos a ir a ningún lado, y no hará falta crear esa Comisión técnica, ya se habrán hecho muchas cosas.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Simplemente decir que está prácticamente embastada, y que cuando es un proyecto a largo plazo, no estamos hablando de que una semana, dos, o un mes, pongan una dificultad extrema, a un proyecto que va a durar 4 o 8 días, es decir que no se preocupe que en breve, en breve la veremos, y a parte de ser una buena Comisión, será útil. Gracias.”

“En el Pleno del Ayuntamiento celebrado el pasado día 24 de septiembre, se adoptó el siguiente acuerdo: “El Ayuntamiento de Palma creará una comisión para la revisión de las actuaciones llevadas a cabo en el Proyecto Smart City Palma y para la elaboración, de forma consensuada, de las líneas estratégicas del mismo”. Desde entonces, parece que esta resolución “duerme el sueño de los justos”. ¿Tiene intención la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de dar cumplimiento al citado acuerdo?, ¿qué gestiones ha llevado al efecto?”

Contestada pel Sr. García

## **5. MOCIONS D'URGÈNCIA**

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

### **FOD 1. Moció d'urgència del grup municipal C's relativa al conveni de col·laboració entre la UIB i l'Ajuntament de Palma per a la cessió de l'ús del camp de l'Antoniana**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies. Varem veure en els mitjans de comunicació, que s'havia firmat un conveni amb la Universitat, per l'ús del camp de l'Antoniana, una cosa que havia sortit d'aquest Ple, però quan anem a veure lo que és el conveni, és a dir, nosaltres lo que hem vist, i per això presentem aquesta moció, és que hi ha una sèrie d'extrems, que des de luego no es varem resoldre aquí, perquè sinó els haguéssim discutit en el seu moment, i s'han inclòs a dins lo que és el conveni de col·laboració, entre la Universitat de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma. Perquè els diem això? Els diem això perquè ja no estam parlant just del ús del camp, sinó que es parla de la gestió de les balles de publicitat, es parla d'una sèrie de qüestions, com donar entrada a dins les instal·lacions municipals, de la disposició, de les instal·lacions municipals a la Universitat de les Illes Balears, i per això nosaltres els hem fet aquesta proposició, aquest fora d'ordre del dia, a la moció d'urgència, per mos de que en el sentit aquest de que si nosaltres donem disposició de, a la Universitat de les Illes Balears, perquè puguin disposar, de les instal·lacions esportives de l'Ajuntament de Palma. Bé, primer dir-los que la Universitat de les Illes Balears té, tenen instal·lacions esportives, però és que a demés estam parlant de 18.000 i pico de persones, que si nosaltres parlem de



la Universitat de les Illes Balears, com un ens, que és la Universitat de les Illes Balears. Que fa ens envia a tothom cap aquí? I li donem disposició perquè vinguin a emprar les instal·lacions esportives? No ho entenem molt bé en això. I llavor, lo únic que donaven, que després haurien de veure el tema de les balles publicitàries, perquè a posteriori ens hem assabentat de més coses, jo crec que s'ha assabentat tothom perquè ha sortit en els mitjans de comunicació, se li feia una cessió de l'explotació de les balles publicitàries del recinte, que quedava en mans de l'Ajuntament de Palma, fent-se càrrec de totes les despeses, la despesa, posant la gespa i tot, i se li donava l'explotació de les balles publicitàries, a la Universitat de les Illes Balears, durant el temps que tingués la cessió de lo que era el camp de futbol, tampoc ho hem entès. És a dir, si hi havia allà uns recursos que s'obtenien mitjançant aquestes balles publicitàries, no entenem com es fa la cessió a la Universitat de les Illes Balears. Per això també li deïem que deixessin sense efecte aquests punts, perquè creiem de tot cas, que sortia de lo que és l'objecte del propi conveni, és a dir, estam parlant d'un conveni d'un ús d'un camp de futbol, i en el final parlem de la cessió d'unes balles publicitàries, de fer venir la gent que estigui allà, i donar disposició damunt les instal·lacions esportives de tot el municipi, a la gent de les Illes Balears dic jo, no ho entenc molt bé. No entenc molt bé els convenis, com fem un conveni d'aquest i en el final envers d'un conveni per un camp, és un conveni entre la Universitat i les instal·lacions esportives o l'Ajuntament de Palma, en quant a les instal·lacions que tenim nosaltres aquí a l'Ajuntament. I per això nosaltres li fèiem aquestes, demanàvem aquestes declaracions del Ple, primer que es deixés sense efecte això, i en quant al ús del camp, no teníem cap problema ni un en que es fes l'ús del camp, s'instal·lés la gespa, perquè això crec que s'havia votat en el Ple. Lo que no s'havia votat en el Ple era la resta del contingut que hi ha a dins aquest acord que firmaren vostès. Gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, jo crec que està clar que no és un conveni que hagi estat fàcil aconseguir, perquè han estat més de 20 anys reclamant aquest conveni, per tant, un conveni sempre és una qüestió per les dues parts, ells posen el camp, i nosaltres podem donar un servei en el barri, que no és la funció de la Universitat, la Universitat no ha de donar un servei en el barri. És una reivindicació històrica, que ara al fi podem complir, i com a contrapartida doncs ells es reservaven els drets de l'explotació de les balles publicitàries. Me pareix que tampoc no és una cosa massa exagerada. En quant a lo dels 18 alumnes, 18.000 alumnes, doncs tampoc es tracta d'això, es tracta de que la UIB com entitat, pot fer ús del camp, sempre que hi hagi disponibilitat, i d'altres instal·lacions nostres igualment. Això ja és una cosa que nosaltres ens varem oferir mútuament, quan varem fer la reunió a principi de legislatura, amb tot el Consell de Govern de la UIB, i mútuament ens varem oferir les nostres instal·lacions, o sigui ells ens varen dir que si necessitem fer ús del seu saló d'actes, o de qualsevol altre instal·lació que ells puguin oferir-nos, doncs que ho podíem fer, i ells han volgut ficar aquest punt, concret a dins aquest conveni, doncs també per oferir qualche cosa en el seu Consell Rector, perquè puguin acceptar aquest conveni. No me pareix que sigui massa abusiu, però vaja.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“No sé si vostè té un conveni i jo en tinc un altre, deu esser que tenim dos convenis diferents, però jo vamos jo li puc llegir el conveni seu, o el que penso que és el que han signat vostès, perquè això del saló d'actes, no apareix per enlloc, això que diu que vostè ells ens cedeixen a nosaltres, no apareix. Lo que sí apareix és que el IME, facilitarà de forma gratuïta l'accés a les seves instal·lacions esportives, i la utilització d'aquestes, segons les seves disponibilitats, per tant vostè si els dona entrada a la Universitat, dona als que estan a la Universitat, que vinguin aquesta disposició de les instal·lacions esportives. És això lo que li dic del Institut Municipal d'Esports. És a dir, i de saló d'actes de la Universitat, no n'apareix cap, me cregui, perquè jo el m'he llegit, veu, el tinc senyalat i tot, me cregui que no en surt cap de saló d'actes, però és que a demés li fan vostès cessió d'unes balles publicitàries, que ara resulta que els denuncia la Federació d'associació de veïns, perquè són il·legals. És a dir, no varen mirar vostès si les balles eren o no eren, o, antes de firmar el conveni, perquè és que ara ens hem despatxat amb això aquest cap de setmana, que varem veure que les balles publicitàries tampoc poden estar allà. I els fem una cessió d'unes balles que són il·legals, però aquest conveni l'hem firmat nosaltres. Eh! Jo li dic per això, i nosaltres lo que li diem, nosaltres no ens oposem en el tema del ús i d'arreglar el camp de



l'Antoniana, jo li dic ben clar, lo que li dic és que tot això que li estic dient, surt i supera lo que és el propi conveni del ús i del arreglar el camp, perquè vostè lo que dona en contraprestació és que arregla les instal·lacions, es fa càrrec de les instal·lacions, els millora, i els hi tornarà millorades, quan hagi acabat, mentre fa l'ús, perquè és ara que estan malament, quan els hagi vostè millorades, els hi tornarà millorades, lo que no diu és que li doni el negoci de la publicitat, ni li doni tot lo demás. És per això que li dèiem.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Sí, clar, nosaltres férem una inversió, i per això precisament s'ha demanat que la cessió del camp fos de 15 balles més 5, perquè es pugui amortitzar aquesta inversió. Idò això. Lo que supera el conveni no, perquè jo no he parlat que en el conveni hagi estat lo del saló d'actes, jo he dit que quan varem tenir la reunió conjunta, ens varem oferir mútuament les nostres instal·lacions, ara ells aquesta part concreta, doncs l'han reflectida aquí en aquest conveni, però com ja he dit, això no es refereix en els 18.000 alumnes, que ells puguin tenir, igual que nosaltres si fem ús d'un saló d'actes seu, tampoc no vol dir que els 400.000 habitants de Palma, puguin fer ús del seu saló d'actes. No, no, no crec. La Universitat de les Illes Balears, és una entitat jurídica amb la qual fem aquest conveni, i que pot usar una instal·lació nostra, sempre que nosaltres tinguem aquesta disponibilitat, i això és tot.”

Es proposa:

“Dada la relevancia tal y las escasas fechas en que se ha publicitado la firma del convenio, proponemos por los trámites de urgencia la admisión a trámite de la siguiente.

Por estos motivos y antecedentes, interesamos la aprobación de la siguiente declaración del Pleno:

1º.- El Ayuntamiento de Palma se compromete a la modificación del convenio de cesión suscrito con la UIB de les Illes Balears referente al Campo de l'Antoniana, en el sentido de la exclusión del presente, de la cesión del uso de las instalaciones municipales por parte del Ayuntamiento a la UIB, convenio que excede el objeto de lo planteado en el mismo que era el uso de un campo de fútbol.

2º.- Que en todo caso la explotación de las vallas publicitarias de dicho recinto quedará en manos del Ayuntamiento de Palma para el uso y mantenimiento de las instalaciones durante el tiempo en que dure la cesión de la utilización del campo de fútbol y sus instalaciones.

3º.- El Ayuntamiento de Palma se compromete a hacerse cargo de las responsabilidades que conlleva el uso y la gestión de las instalaciones deportivas y su recinto en los términos establecidos y a buscar aquellas estrategias de mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos desde una perspectiva inclusiva de todas las opiniones y posicionamientos políticos, más allá de las expectativas derivadas de la gestión”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vot a favor (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 2. Moció d'urgència del grup municipal PP relativa a la defensa i conservació del patrimoni de les barriades de Palma**



**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Mirin, és la quarta vegada, que defens el manteniment del monument de la Feixina, o diríem que és la quarta vegada, que defens el manteniment del patrimoni de tots els ciutadans de Palma. Patrimoni públic, perquè no just l’Ajuntament de Palma ha de defensar el patrimoni quan és dels altres, quan és un patrimoni privat. Estaria bé que l’Ajuntament de Palma, defensés el patrimoni de tots i cada un dels ciutadans de Palma. Mirin, jo defenso aquest monument, exactament igual, i ho defenso amb la mateixa vehemència que defensaria doncs si vostès volguessin procedir a la demolició de la Rosa dels Vents que hi ha en el Molinar. Si a vostès no els agradés i trobessin que l’haguéssim de destruir, el defensaria amb la mateixa vehemència. Per tant, jo vull llevar qualsevol connotació que me vulguin tornar a treure, de que és un monument d’exaltació feixista, perquè no és així. No és així, va quedar clar, amb l’adaptació que va tenir el monument a l’any 2010. No és així, perquè va quedar clar en molts d’informes que es varem presentar en el seu moment, i no és així perquè cada vegada que Memòria Històrica ha anat, ha presentat un recurs en contra de la decisió d’aquest Ajuntament, a l’any 2010, el recurs s’ha perdut. Per tant si la justícia una vegada i un altre, i un altre, ha dit que no hi havia lloc a presentar un recurs en aquella decisió que es va fer per part d’aquest Ajuntament, per unanimitat, a l’any 2010, creiem que no hi ha cap dubte, que no és un monument feixista. Torn a repetir, per quarta vegada, que els tres partits SOMPALMA, MÉS i el PSOE, no ho duien en els seus programes polítics. Com que no ho duien en els seus programes polítics, no poden dir que les urnes els avalen. Les urnes els avalarien si vostès haguessin estat honests, clars i transparents, i no ho varen esser en els seus programes polítics. Com que no ho varen esser doncs ara ens trobem que hi ha molta de gent d’aquesta, que el dissabte es va concentrar en el Parc de Sa Feixina, eren gent que els havien votat a vostès. Hi havia votants, sí, doncs es sorprendria, li fa molta gràcia a vostè, però hi havia gent que clarament va dir que havia votat MÉS i gent que havia votat a Podem, i es sentien estafats. Gent que es sent estafada, perquè no sabia, i desde luego lo que està ben cert és que segons informacions apaescudes avui, xerrar de 160.000 euros, amb l’excusa de que hem d’esbucar el monument, doncs un ja que hi som d’aquest que fem cadascú a ca nostra, un ja que hi som, doncs 160.000 euros, de tots i cada un dels ciutadans de Palma, que aniran a fer un solar. Ara ho deixarem un solar. Ara teníem un monument, amb un parc i un jardí, i ho deixarem en una explanada, multiusos, una explanada multiusos, perquè després puguem anar a acampar, o puguem anar a fer no sé quina cosa, allà, ens costarà a tots els ciutadans de Palma 160.000 euros. Jo sé que vostè, per a vostès, els doblers públics no són de ningú, i els és igual, 160.000 euros més o menys, és igual, ja en varen gastar 40.000 en el seu dia per fer aquesta transformació del monument, i una adaptació del monument a la memòria històrica. I ara 160.000 euros més, per a vostès no té cap tipus d’importància. Mirin, aquesta setmana passada, dissabte, hi va haver una concentració, que va esser un gran èxit, d’una Plataforma ciutadana que s’ha creat, que és una Plataforma veïnal, que ja en aquest moment hem sabut avui, per lo que han dit, que ja estan integrades en més de 19 entitats veïnals. I aquestes entitats veïnals, hi ha gent de tots els colors polítics, i aquestes entitats veïnals, varen anar a defensar allà el manteniment. Nosaltres creiem dues coses, creiem primera, que no és una prioritat dels ciutadans, fer aquesta despesa, per a aquesta demolició i remodelació del parc de Sa Feixina. I segona, que sí que duien vostès una cosa en els seus programes electorals, que era fer consultes ciutadanes. Per tant, ho consultin. Primer els diem que no tudin els doblers públics, amb aquesta remodelació, i segon els diem que facin una consulta ciutadana. Espero ansiosa, a veure amem qui me contestarà, si en el final en lloc de contestar-me el Sr. Miquel Perelló, ho farà el Sr. Toni Noguera. Veig que al Sr. Miquel Perelló, no li agrada gens contestar aquest tipus de coses, el darrer pic que li vaig presentar una proposició igual, va tardar 60 segons, és a dir, un minut en contestar-me, en dues intervencions. Està molt bé xerrar de que els agrada molt dialogar, i el consens, quan en el final utilitzen el rodillo. I en el final com que saben que vostès tenen 16 regidors, doncs aixecaran la mà i votaran lo que els doni la gana. Creiem que haurien de fer un pensament. Creiem que haurien de rectificar i creiem que 1, no haurien de tudar els doblers que són de tots i 2, creiem que haurien de fer una consulta, si són valents i no tenen por. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, si estava ansiosa per sabre qui li contestava, ja suposo que se li han llevat les ànsies. Sí. Qui diu que un espai, un monument, té valor patrimonial o no? La Sra. Durán no, el Sr. Noguera no. El Consell de



Mallorca sí. Per amplia majoria, el Consell de Mallorca, va dir que aquest espai no té cap tipus de valor patrimonial. Na Catalina Cantarells, l'arqueòloga de Palma. Per molt que vostès insisteixin, aquest espai de la Feixina, aquest monument, que enalteix el franquisme, no té cap tipus de valor patrimonial. No li diré que repeteixo amb jo, però ho tingui clar. Qui són les institucions que regulen el patrimoni d'aquesta illa Mallorca, han dit per àmplia majoria, que això no té cap tipus de valor patrimonial. Llavors, ja deixem això, de que la Feixina té valor patrimonial. A lo millor té valor sentimental per alguns, de records, de No? Familiars. No? Però valor patrimonial Sra. Durán no, no. En relació al gran èxit de la convocatòria de l'altre dia, 400 persones, doncs jo lo que voldria sobretot destacar, de la majoria silenciosa que es va quedar a ca seva. Vull dir de tota la majoria silenciosa que no va sortir a dir que no es tomés l'edifici de Sa Feixina, perquè si 400 són moltes, 100.000, ja en deuen ésser una gran multitud. Diuen que hi havia persones, que estaven vinculades en el partits d'esquerreres, home, jo vaig tenir l'ocasió de veure un vídeo, de la Plataforma, i sortien personatges súper esquerranosos, tan cèlebres com en Jorge Campos, o en Fernando González. Eh! Vull dir que amem, tot ho hem de contextualitzar. Jo crec que lo que hauríem de tenir clar, és que el criteri, el criteri que aquest Equip de Govern té, és la memòria històrica, i són les víctimes del franquisme. Aquest és el criteri que té aquest Equip de Govern, per a demolar aquest espai. No n'hi ha més. No té valor patrimonial, i evidentment nosaltres tenim molt clara la decisió. Perquè en el final si fessin un poc de memòria històrica, independentment, independentment de qui hi havia o no hi havia en aquell vaixell, en aquell creuer, el creuer Balears va ésser una màquina de matar persones. Ho demanin a Màlaga, ho demanin a Alacant, va ésser una màquina de matar persones, i en aquesta ciutat enguany ja no hi haurà un monument que enalteix el franquisme, simplement.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Miri, tant a l'Equip de Govern, com al Partit Popular, aquest tema ja ens té avorrits, sincerament, vull dir, tomar la Feixina avui en dia no té sentit, vulguin o no vulguin. L'any 2010, varen vostès el, SOMPALMA no, però els altres partits sí que estaien en aquest Ajuntament, i varen aprovar la remodelació d'aquest monument. Dir avui aquest monument, és un monument feixista, no té ni cap ni peus. Dir que es varen reunir 400 persones, només per defensar-ho, és cert, són poques. Però és que la majoria de la gent, el monument de la Feixina, li dona absolutament igual. Si ajuntéssim la gent que estan a favor de tomar el monument, possiblement serien 400 persones. Serien les mateixes, perquè la majoria de la ciutat de Palma, la majoria de la ciutat de la ciutadania, de la nostra ciutat, realment els és indiferent. El monument de la Feixina, està allà des de fa 60 anys, i no molesta a ningú. Ara de sobte treuen vostès això, que no duen en el programa, que ho fan en contra per tant de la voluntat dels seus votants, perquè no els han votat per això, i es genera aquesta polèmica, i ens tenen entretinguts a tots. Doncs no, no està bé. Que vol que li digui? Diu vostè que allà hi va gent com en Jorge Campos i tal. Cert. Però també hi havia en Paco Cano amb la bandera republicana. Que hem de fer? Que hem de fer? Generar discòrdia? Perquè això és lo que vostès han estat generant amb aquesta proposició, i això és lamentable. Un monument que no feia mal a ningú. Que no és patrimoni. Mentida. Li he de dir, és mentida. Una cosa és que no estigui classificat, una cosa que no sigui BIC, o que no sigui un element catalogat, però patrimoni és patrimoni, i és història de la nostra ciutat. Una història que va ésser remodelada, per llevar-li tots els símbols i tota la significació feixista. Que ho volen tomar? Bé, que hem de dir? Són majoria, ho tomaren, no podem dir res més. Que faran? Gastar doblers de tots. Això és lo que faran, i això és també lo que la ciutadania no entén. I molta gent no ho entén, no entén que vostès es gastin lo que es gastaran en tomar aquest monument, per res, perquè en el final, perquè? Vostè es sent insultat quan passa per Avinguda Argentina i veu el monument de Sa Feixina? Jo no, jo ni el miro, ni me don compte que hi és. M'és igual. Que vol que li digui? Com ha dit el senyor que ha vingut aquí, representant de l'Associació de veïnats del Molinar, a totes les famílies hi ha gent que ha patit per un costat i per l'altre. I remoure tota aquesta ..., perquè tot això li dic clarament, tot això és una porqueria, és repugnant. Aquí lo únic que estam és ressuscitant, ressuscitant els morts, i generar la discòrdia, i això és lamentable, i un Equip de Govern no hauria de fer això. Que és una màquina de matar? Bé, sí, el crucero Balears ho va ésser, però bé. Que vol que li digui? Màquines de matar varen haver en els dos bàndols. Jo no sé que més he de dir, suposo que el mes qui ve, tornarem a estar en les mateixes, si no l'han tomat ja, i si l'han tomat discutirem perquè l'han tomat, però això no té ni cap ni peus, vostès mateixos. Gràcies.”





**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Miri, jo també estic cansada sempre de defensar lo mateix, però és que si tenim aquest problema damunt la taula, i hi és, i dissabte varem tenir doncs, jo crec que va esser un èxit la veritat la concentració, vostè diu que no, tot és relatiu. Lo cert és que hi ha molta de gent, que està farta que aquest Ajuntament es dedica a fer una despesa important de doblers públics de tots, en coses que la gent, la majoria de gent no creu que siguin una prioritat. Les prioritats són unes altres, i vostès si eren el Govern del que anava a arreglar l'emergència social. Escoltin, si els sobren 160.000 euros, els hi donin a la Sra. Mercè Borràs, que segurament tindran manco llista d'espera, perquè les llistes d'espera a Serveis Socials Sra. Borràs, cada dia creixen i creixen. Per tant, segur que a la Sra. Borràs li fan falta aquests 160.000 euros, i no estam per gastar en això. Miri, vostè lo que no pot dir, i per molt que s'exalti, i per molt que me xerri així tot convençut, no ens pot dir que no és un bé patrimonial. Podem collir el diccionari, és un bé patrimonial de tots i cada un dels ciutadans. Un altre cosa és que el Consell Insular de Mallorca hagi considerat, que no ha d'esser un BIC, o que no ha d'esser un bé catalogat. Clar, jo això, ells ho han decidit, estaré més o manco d'acord, però no m'he ficat en això. Ara, bé patrimonial de tots ho són, només faltaria, clar que ho és. Exactament igual que ho és la Rosa dels vents del Molinar, és un bé patrimonial de tots, i jo li demano, ara hem d'esbucar tot lo que no està catalogat? La seva justificació és, com que ens han dit que no està catalogat, au venga anem lo a esbucar. Hem de tomar tot lo que vostè consideri que s'ha de tomar? Vostè o vostès me refereixo a tot lo que són els regidors de l'Equip de Govern, perquè no està catalogat? Hem d'anar en aquest absurd? Després també veig que vostè no té cap tipus de respecte a la gent anònima, que ningú la coneix, no el Sr. Jorge Campos, a la gent que de cor va anar l'altre dia concentrar-se. Hi havia molts d'homes i dones, de tots els colors polítics. També del seu Sr. Toni Noguera, també del seu, que no volen que s'esbuqui. Perquè? No per un tema sentimental, perquè la gent li tingui carinyo o amor en el monument, sinó perquè creuen que està bé així com està, perquè creuen que és un monument que està integrat en el paisatge urbà de Santa Catalina. I els catalineros que ara tenen 72 anys, no els molesta el monument. Els que tenen 60, els catalineros, no els molesta. Els que tenen 20, els és igual, han anat allà a lo millor de més jovenets a jugar amb el monopatí, i no els molesta. Vostès volen acontentar a una part dels seus votants. Després vostè xerrava de la memòria històrica. Hi ha una Llei de memòria històrica, i en compliment en aquesta Llei de memòria històrica, i amb els informes Ballester, no just, no just s'ha de, està feta la memòria històrica per un bàndol o per l'altre bàndol, no, la memòria històrica és pels dos bàndols, i una vegada, segons aquest informe Ballester, diu que el monument està adaptat, diu que està adaptat, no hi ha el perquè s'hagi d'esbucar. És un monument adaptar a la Llei de memòria històrica. No hi ha cap exaltació del franquisme darrere. Si s'hagués de fer cap adaptació més, li varem dir que nosaltres, que estariem d'acord. És que no hi ha cap motiu ni un, en que s'esbuqui, no n'hi ha cap ni un. Just hi ha la seva caparrudesa, de contestar, d'acontentar a un grup de persones, m'imagino que són els mateixos de memòria històrica, que repetides vegades la justícia els han dit, els han tomat els seus recursos. És a dir, vostès volen anar més enllà de lo que permet la justícia. Les justícia els han dit que no hi havia lloc en el recurs presentat per memòria històrica, a la decisió de l'Ajuntament de l'any 2010, i vostès així i tot, volen procedir a la seva demolició. Mirin, jo crec que aquesta ciutat de Palma, té altres necessitats que no són esbucar el monument. Crec que tenim altres preocupacions. A jo m'agradaria que vostès recapacitessin, sincerament li dic, i des de luego, no me digui, no me digui que perquè no està catalogat s'hagi d'esbucar, perquè així ja podem tremolar, perquè tenim molts de monuments i molts elements arquitectònics de Palma, que no estan catalogats, i suposo que no per això els esbucarem. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, el meu padrí era militar. No? Militar de l'exèrcit. Era molt jove, no va lluitar a la Guerra Civil, però després va esser tinent d'aviació. Tenint jo aquesta vinculació, evidentment amb la meva família, mai puc comparar lo que són el bàndol franquista amb el bàndol republicà, perquè el franquisme va esser un autèntic, esperi, el franquisme, el franquisme, va esser un autèntic cop d'Estat, un autèntic cop d'Estat, a una democràcia.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**





“Sí, i?”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“I fins i tot, i fins i tot un Batle de Palma va morir, va morir assassinat pel franquisme. Com la mateixa situació, com la mateixa situació, com la mateixa situació que si el cop del 82, hagués tingut èxit. Lo mateix. Això. Llavors, podem xerrar o no?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“A veure, no és un diàleg, cadascú té el seu temps d'intervenció, i ara li toca al Sr. Noguera.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Perquè dic això? Perquè compartim que no és lo mateix. No? Perquè va esser un contestat, perquè va esser el feixisme que va robar una democràcia, i que va matar a moltíssima gent. Aquests són els principals motius, els principals motius, perquè aquest Equip de Govern, vol acabar amb Sa Feixina. Per la reparació de les víctimes. Vostès es pensen, quina gràcia els fa, a totes aquelles famílies, que tenen el seu pare, o el seu padrí, o el seu repadrí, enterrat a una fosa comú per Espanya, assassinat pel creuer Balears, que aquí hi hagi un monument que recordi en aquest creuer. No, no ho és. Per favor, com podeu dir que ja no ho és? Per favor. No, no, no ho és. No ho és per a vostès, no ho és per a vostès, perquè vostès han volgut, vostès han volgut, vostès. Sr. Gijón, un poc d'educació per favor. Gràcies. Vostès han volgut, no, los dos no, vostès.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Gijón, supongo que en el Parlamento esto no lo hace, en el Parlamento como es nuevo, no se permite esto, no lo hace, pero aquí ¿también lo hace? Pues hablaré con la Presidenta del Parlament, para ponernos de acuerdo, en que hacemos con usted Sr. Gijón.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, bàsicament vostès diuen per caparrudesa, per mania, no, simplement per reparació, per rehabilitació, per dignitat, per memòria històrica, i sobretot per tancar de veres una ferida, perquè per a vostès no hi ha cap problema. Vostès diuen, és que ja no representa, però per les persones que veritablement aquest monument sí que representa un enaltiment al franquisme, aquest monument s'ha de demolir. Moltes gràcies.”

Es proposa:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no tudar doblers públics en l'enderrocament d'un monument, contra la voluntat de veïnats i entitats, amb l'excusa de una suposada remodelació del Parc.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a complir el seus respectius programes i a sotmetre a consulta ciutadana de la barriada qualsevol alteració del Parc de Sa Feixina, donada la seva importància com element configurador de la seva fisonomia”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vot a favor (PP i C's)



Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP del regidor de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, después de que al parecer, y repito, al parecer, se haya cometido una supuesta ilegalidad en la contratación del Gerente de la Miró, y siendo que no tenemos más información que la que podemos ir leyendo en prensa, hemos solicitado esta comparecencia, precisamente para que el Regidor pueda dar explicaciones. Yo sí que quería hacer un poco de, recordar un poco la situación actual, y como hemos llegado hasta aquí. Y básicamente se convocó un primer concurso, que según se informó, se quedó desierto por incumplimiento del requisito de los idiomas. Si alguien hace un poco de búsqueda en Internet, que sale todo, podrán encontrar el acta del esa primera Comisión de selección, y vemos que evidentemente de los 7 candidatos, ninguno cumplía o el C1 de catalán o el C1 de inglés, que por tanto al no cumplir los requisitos se tenía que declarar desierto, correcto, y además encontramos que 5 de los 7, fueron eliminados porque manca d’una trajectòria i una experiència significativa, de direcció o gestió de museus, i centres d’art, o espais culturals. 5 de los 7 no cumplían con este requisito, y correctamente se dijo que atesa la Comissió de selecció, considera el incompliment de qualsevol dels requisits participants, i es declara desert el concurs. Correcte, fins aquí tot correcte. Després ens trobem, que es convoca un segon concurs, amb la possibilitat de que la gent pugui fer un examen escrit, i la gent que els superi, se li dona com a convalidada aquesta opció del C1 de català o el C1 d’anglès. S’eleva a la Comissió executiva, la proposta del Sr. Copado, es fa una explicació on es xerra de totes les capacitats que té aquesta persona, i evidentment, cosa que no és molt normal, el Partit Popular, va votar a favor d’aquest nomenament. És una cosa que no es sol fer, votar a favor d’un nomenament que proposi un altre Equip de Govern, però ho varem fer per responsabilitat, i donant una confiança cega a la proposta de la Comissió de selecció. Evidentment, després de llegir tot lo que hem llegit, doncs ens sentim bastant estafats, ens sentim enganyats, i ja veurem que més, ja veurem que més. És important recordar qui formava part d’aquesta Comissió de selecció. Teníem tècnics de reconegut prestigi, com era el Sr. Punyet, com era una persona del MACBA, com era una persona de la Fundació Miró de Barcelona, i tenim, i vull també llegir l’acta, a la Senyoreta Francisca Niell. A l’acta on es va seleccionar aquesta Comissió de selecció, valgui la redundància, el Sr. Bonet, que som jo, va demanar que no hi hagués cap càrrec polític, referent-me a la directora general. Vostè va fer cas omís. Ara me demano perquè. La setmana passada, es va destapar tot això a premsa. Y al parecer, el nuevo Director Gerente no cumple con alguno de los requisitos. Jo simplement vull llegir les declaracions del Sr. Perelló, que hi ha a premsa, entrecomillado, i per molt que vostè digui que es pot entrecomillar qualsevol cosa, tots els periodistes m’han dit personalment, que vostè va dir això “ninguno de los candidatos a dirigir la Miró, cumplía con todos los requisitos.” Ultima Hora. Diario de Mallorca, “el resto de candidatos tampoco los cumplía. Ninguno de los candidatos cumplía todos los requisitos.” El Mundo, “de los 6 restantes, ninguno cumplía todos los requisitos y méritos. ¿Qué teníamos que hacer, convocar una tercera o cuarta vez? Entramos a valorar los proyectos.” Sr. Perelló dixit. Seguimos, es va sol·licitar per part nostra, l’acta de la Comissió de selecció de la segona convocatòria, el Sr. Perelló no la va donar. Es va demanar l’acte de la passada Comissió executiva, bàsicament perquè a lo millor jo m’havia oblidat, i en aquella Comissió executiva, es va explicar que el Sr. Copado no complía los requisitos, pero aún así lo contratamos. Jo faig memòria y sé que no se va dir, però encara així ho demanava per a tenir corroboració. Tampoc se me va voler donar. El dilluns ens varem assabentar que es convocava la selecció, el Comitè de selecció un altre vegada, per a tornar a revisar tot el procediment, i revisar les al·legacions. El vaig telefonar, i li vaig demanar si diria quin era el resultat d’aquesta reunió, no me’l va voler donar i me va dir que era per prudència. Jo que vostè me xerri de prudència, després de tot lo que hi ha, me comença a preocupar. Jo me reconeixeran que si per qualche cosa no es caracteritza el Sr. Perelló, i en extensió molta gent d’aquest Govern, és per la transparència. Crec que he demanat tres actes de Comissió. Jo com a membre de la Comissió executiva, com a membre del Patronat, i no se m’ha volgut donar. Mal negoci. De la reunió que hi va haver dilluns, només podem tenir dos resultats, un que es justifiqui que aquest senyor, sí que complia tots els requisits, cosa que en vista de lo que ha dit en premsa vostè, seria justificar lo injustificable, o comprovar que no els compleix. Es comprova que no els compleix, haureu



d'admetre el vostre gravíssim error, haureu de donar-los 15 dies perquè recordem que és un contracte d'alta direcció, i se li ha de donar 15 dies. S'haurà de declarar desert el concurs un altre vegada, i s'haurà de fer uns nous plecs. Com ja he dit."

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

"Sr. Bonet, vagi acabant per favor. Perdó? No, són 5. Són 10 si es ell el que compareix, però no és ell."

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

"Són 5. Tens raó, disculpa. Bàsicament li dic lo dels 14 dies que li hauria de donar en aquest senyor, perquè si en el final es demostra que no estava contractat de forma correcta, haurem pagat 14 dies més a un senyor que, de 4.000 euros bruts que xerrem aquest sou, doncs faci comptes. Seguiré després, li faré més preguntes després, me sap greu."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

"Sí, moltes gràcies Sra. Presidenta. Miri, jo començaré pel final de la meva intervenció. Divendres qui ve, demà es farà la convocatòria, perquè així toca, no perquè, per lo que hagi pogut jo dir en els mitjans de comunicació, per lo que vostè també ha dit, perquè si vol que parlem de lo que vostè ha dit, però en fi, no m'interessa. A dir, anem a veure, jo començaré pel final, avui dematí, avui dematí he signat l'acta que el secretari de la Comissió darrera, de la Comissió de Govern, varem fer. Per tant avui dematí, abans d'aquest Plenari. Lo qual vol dir que demà farem l'ordre del dia, i divendres que ve, de demà a 8 dies, es reunirà com estava previst, la Comissió de Govern. Vostè, vostè demà dematí, i la Sra. Conrado com a suplent, tindran demà dematí, l'acta de la darrera Comissió, sense aprovar, perquè no està aprovada, l'aprovarem divendres qui ve, per tant tindreu l'ordre del dia de la propera, de la propera reunió, i amb l'acta sense aprovar de la darrera Comissió. Segona, una de les propostes que hi haurà a la Comissió de Govern de divendres qui ve, serà la convocatòria extraordinària de la Junta de Patronat, perquè vull recordar que això és un procés administratiu, i que diu tant els estatuts com la convocatòria, que ningú ha impugnat la convocatòria segona, ni la primera, però la segona, que ningú ha impugnat, diu que la rectificació de lo que s'hagi pogut fer, ben fet o mal fet, a la Comissió de Govern, en té la darrera paraula la Junta de Patronat. Això per tant he començat per lo darrer, lo que farem la setmana qui ve. Ara vull també recollir una sèrie, perquè tinc aquesta oportunitat d'explicar a tots els membres d'aquest Plenari, que és la Comissió, que és la Fundació Joan i Pilar Miró, o Pilar i Joan Miró. Anem a veure, la Fundació està formada per uns estatuts que es varen fer fa 37 anys, 37 anys pel Patronat constitutiu. Que estan referendats per aquest, pel Plenari del 2011, i que la Junta de Patronat està formada per 20 membres, que provenen vitalícies, que provenen de la família, i 10 d'aquest Ajuntament. Per favor, això que ens quedi clar. Una Fundació pública privada, però que hi ha a dins el Patronat, hi ha 20 membres de la família, o de la successió Miró, i 10 d'aquest Ajuntament. El Batle és el president i jo som el substitut quan ell no hi pot estar. Això vull que quedi molt clar. I quines competències té la Junta de Patronat, totes. I la Comissió de Govern, per delegació, per delegació, té proposar en el Patronat, lo que calgui proposar-li. Varem constituir, varem constituir a la Comissió de Govern, una Comissió de selecció, formada, i això està publicat, teniu, està publicat en el BOIB, estan publicats els membres que eren 5 persones del Patronat, del Patronat, i si hi hagués hagut voluntaris, s'haguessin pogut afegir, i després hi ha ... directora de la Fundació Pilar i Joan Miró de Barcelona, i la cap d'àrea i restauradora del MACBA, també de Barcelona, a part un membre del Patronat, és restauradora del Reina Sofia. Per tant, la professionalitat i la seriositat d'aquest jurat o d'aquesta Comissió, ja m'agradaria a mi poder dir lo mateix, quan s'ha fet altres nomenaments d'altres fundacions, que aquest Ajuntament també hi té repercussió. Ja m'agradaria poder-ho dir. I vos convit a que aclariu, si teniu temps i ganes de saber-ho, com s'han fet els altres nomenaments, a les altres Fundacions que aquest Ajuntament també hi té. Bé, la Comissió de selecció, correctament ens va passar una proposta, i nosaltres varem sentir, i el Sr. Bonet hi era, varem sentir el Sr. Punyet, varem sentir la secretària de la Comissió, varem sentir la Sra. Ortega, també membre, i evidentment que tota la Comissió de Govern, ens fiarem per unanimitat, de lo que havien decidit. Per tant la prevaricació Sr. Bonet, hagués estat que aquest com a president de la Junta de Govern, no hagués recolzat lo que la Comissió ens deia, això hagués estat prevaricació. Però vostè tindrà



temps divendres qui ve, d'explicar en els membres de la Comissió de Govern, qui és que ha prevaricat. Jo, la Comissió, la Comissió de Govern. Qui és que? Vostè tindrà ocasió, perquè ho posarem a l'ordre del dia. Vostè tindrà ocasió de dir, ja que jo he fet declaracions, vostès també n'han feta, vostè interpreta. Esperem, el jurat, el jurat continua reunit. Entre la meua prudència, o els meus errors, i les seves valoracions, i les seves valoracions, ja discutirem allà o toqui, a veure qui ens equivoquem. Si m'he equivocat jo no tinc cap problema en admetre-ho, però no passi pena, ens corregirà a tots la Junta de Patronat. La Junta de Patronat, ho diu també a les bases, que el resultat final és inapel·lable com a mesura de Patronat. Després els qui han presentat al·legacions, i no les satisfaci la seva resposta, doncs podran seguir el procés administratiu, que és així com funcionen les coses. A la convocatòria d'aquesta, jo no he de defensar ni vostè tampoc, si un candidat o l'altre. Jo les he demanat en els membres de la Comissió, que justifiquin aquesta unanimitat, pas per pas, base a base de la convocatòria. Això ho tindrem, ho tindrem, vull que ho tinguem divendres qui ve, tots els membres. Però lo que diguem nosaltres com a Comissió, divendres que ve, doncs el Patronat ja ens donarà o llevarà la raó. I també diu les bases de la convocatòria, que el Patronat podrà declarar desert, el concurs, si el perfil no quadra amb les necessitats, o per no complir els requisits, això ho diu el darrer apartat de la convocatòria del desembre del 2005. Per tant tranquils, tranquils perquè el procés administratiu el tancarà a nivell de Fundació, a nivell de Fundació, el tancarà el Patronat, que si no estan d'acord les persones que prèviament no han recorregut les bases, segueixin el seu procés jurídic, administratiu que vulguin. Per tant, jo lo que crec és que lo més important no són les discussions que puguem tenir jo i vostè, o altres membres, jo crec que la part important d'aquest tema és la Fundació Miró, que 37 anys de funcionament, en bé de la ciutat, i en bé d'aquesta Fundació, que encara nosaltres per error, per omissió, o per possible prevaricació, com insinua vostè, ja en parlarem d'aquest tema, perquè en parlem i aïrem tot aquest tema. En lloc de contribuir a recuperar la importància i el luxe que tinguem en aquesta ciutat, de tenir una Fundació, crec que és inconsciència per part de tots, per part meua i per part seva. Per tant crec que ho podem reconduir tranquil·lament, donant totes les informacions allà on toqui, i després evidentment informant en els ciutadans i a la premsa. Però a jo m'agradaria, com a substitut del president en aquest cas, que poguéssim acabar aquest tema, amb tota tranquil·litat. Però lo que crec que tampoc és ètic, dur a picota, dur a picota, a la plaça pública, un senyor que té una formació, que té una experiència, que té unes ganes i il·lusió, i il·lusió, perquè la Fundació Joan i Pilar Miró, Pilar i Joan Miró, agafi la trajectòria que li cal tenir a dedins d'aquest ciutat. Jo crec que aquest és l'objectiu fonamental. Lo altre, ho hem de reconduir, i aposta he començat pel final. Repeteixo, demà dematí tindrà l'acta, i si jo he estat massa prudent, o he incorregut en error, jo crec que quan tu dones un acta que no està signada per tots els membres que han provocat aquest acta, és prudent, per ventura ho he estat massa, és prudent dir ben clarament, al tant que no està firmada. Al tant que no està aprovada. I aquesta ha estat la meua actuació, i estic disposat a corregir, si m'he atropellat, si m'he dit a premsa, per ventura, lo que no sabia, però jo me fio d'aquesta Comissió. Vostè posa dubtes, i posa noms, jo no m'atreveixo. S'ha publicat tots els membres d'aquest jurat, abans de que acabés la convocatòria. Per tant, si cap dels que s'han presentats, veia que hi havia elements que podien contradir, contra la seva proposta, haguéssim recorregut. A posta es publiquen, el nom dels Tribunals, perquè qualsevol candidat pugui rebutjar. Ara, no me vingui amb qüestions polítiques. La directora general de Cultura, està allà perquè és membre del Patronat. Si tampoc no li anava bé a vostè, ho hagués recorregut quan la varen anomenar en aquest Plenari, tampoc crec que no va dir res. Per tant Sr. Bonet, anem a fer una feina seria. Anem a les Comissions havent-nos llegit les actes, els punts del dia i tal. Vostè es sent estafat? Doncs millori la seva feina. Que vol que li digui jo? Ara, no li contestaré. Vostè diu que no me farà més amic, que no m'aprovarà, me farà. Me sap greu que no sigui amic meu, me sap greu que voti en contra de tot això. Miri, m'ho posa fàcil. Que vol que li digui? Tranquil·litat. Això és un procés administratiu, que acabarà quan la Junta de, quan la Junta de Patronat digui lo que digui. I rectificarem, que no pot esser d'un altre manera. Moltes gràcies.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, antes de nada quiero decir que el grupo municipal Ciudadanos, no es miembro titular de esta Comisión ejecutiva de la Fundación, y que somos suplentes, con lo cual no vamos a no ser que el miembro titular, que es del grupo municipal del PP, no pueda ir. Y aprovecho por lo tanto esta intervención, para solicitar que el grupo municipal de Ciudadanos, sea miembro titular de



este Comité ejecutivo, porque ahora mismo por lo visto en los estatutos se establece, que solo puede haber un miembro de la oposición en el Comité ejecutivo, y si hay varios grupos en la oposición, pues no entiendo porque no puede haber un representante de cada uno, con lo cual aprovecho para solicitar ahora y en su momento, y en su momento también lo haré en el Patronato, donde tiene que hacerlo. Bueno, digo esto porque como ya le he comentado antes al Sr. Perelló, no disponemos de absolutamente ninguna documentación al respecto, ni del proceso del concurso, ni de los que se han presentado, ni los curriculums de nada de nada. Pero bueno, lo que sí parece es que efectivamente aquí se ha elegido a un señor, que no dispone de un requisito o de un requisito que se exigía para dar este puesto, que es una experiencia en la gestión de museos. Yo desde luego no voy a ser quien digo o que opine sobre la validez o no, o la capacidad que tiene este señor, para gestionar el museo. De hecho, estoy segura que el Comité de selección, que como han dicho está formado por técnicos de prestigio, y todos han decidido por unanimidad, que sea este señor, y en base a un proceso, que como ya se ha comentado aquí, pues llegaron 6 personas, de estos 6 presentaron unos proyectos, y este Comité de selección decidió que 3 proyectos eran los finalistas, y al final el Sr. Copado, reunía, según este Comité de selección, todos los requisitos, y era el adecuado para ser el Gerente de la Fundación. Como vuelvo a repetir, no dudo y creo que si el Comité de selección ha pensado que este señor es el mejor, sus motivos tendrá. Pero desde luego hay que admitir que ha habido un error, ha habido un error, de planteamiento en el concurso, porque si realmente lo que no se este Comité de selección piensa que no es necesaria una experiencia, en gestión de museos, pues no tendría que haberse puesto. Pero ahora lo que no se puede hacer, es dar o mantener el cargo a un señor, que incumple un requisito fundamental. De todas maneras, también comento que esto es por lo que se dice, ahora en las próximas reuniones, en las que sí ha dicho usted que voy a estar convocada, veremos o escucharemos las explicaciones que tiene que dar el Comité de selección, porque a lo mejor resulta que sí tiene experiencia, o de algunos requisitos que se dice que no cumplen, pues sí puede justificar que se cumplen, con lo cual, bueno, en definitiva, todo esto se resolverá en las próximas semanas, y yo pienso que a lo mejor aquí, como he comentado antes, se ha planteado mal desde el primer momento. Y también ha dicho usted que el Comité ejecutivo, se ha fiado de lo que decía el Comité de selección, pero creo que el Comité ejecutivo también tendría que estar más al tanto de lo que hace el Comité de selección, sobretodo no por fiscalizar, pero sí poder advertir de que se está incumpliendo a lo mejor un requisito, a la hora de contratar a alguien. Y ya está. Muchas gracias.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Sr. Perelló, jo vull deixar constància, i ho vaig dir de forma molt prudent, i té la gravació, si no té la premsa davant, en cap moment vaig acusar a ningú de prevaricació. I lo que sí que vaig fer, i li explico, és que amb la informació que nosaltres disposem, perquè és zero, més que la premsa, i de la informació li repeteixo, vostè ha dit clarament que no complia amb els requisits, ho ha dit vostè, i ell, el Sr. Copado, ha dit a demés mi inexperiència no es un hàndicap, lo supliré con entusiasmo. A jo me crea aquesta sensació i aquesta possibilitat de que el Sr. Copado, incompleixi qualsevol d’aquests requisits que hem xerrat. Val? Jo només tinc un parell de preguntes que fer-li, i les vull fer aquestes preguntes, perquè me respongui, i no perquè me comenci a comptar lo que és la Fundació Miró i lo que fa i lo que deixa de fer. Jo li vull demanar, sabia vostè que l’actual director gerent de la Miró incomplia un requisit? Li vull fer un altre pregunta, va ocultar aquesta informació a la Comissió o és que no ho sabia de veres, o la va ocultar perquè volia que és contractés? Qui va revisar el compliment dels requisits? Se li va passar a la Comissió de selecció d’experts tot l’expedient o només se li va passar els projectes? Na Francisca Niell, membre de la Comissió de selecció, desconeixia també que el Sr. Copado no complia amb els requisits? La Sra. Niell, que és la seva persona de màxima confiança, m’està dient que no es va assabentar d’aquest gravíssim error, que s’estava cometent? No li va informar? O el va enganyar? Nosaltres ens demanem més coses. Si aquesta senyora no s’assabentava de lo que estava ocorrent, no sabem si està capacitada per ocupar el càrrec que ocupa. O pitjor, si s’assabentava de lo que estava succeint, està legitimada per seguir a la seva plaça? Jo crec que quan no es varen complir els requisits d’idiomes, de català o d’anglès, es va optar correctament, es va dir, se declara nulo directament. Però ara ens trobem que tenim un requisit, que és un doi perquè és simplement que tingui qualche tipus d’experiència en algo de gestió de centres culturals, i això ens ho passem pel forro. Jo lo que li dic és que si fa falta convocar 20 concursos, els convoqui, no tres, quatre, com diu vostè que pareix que li fa por, els convoqui. Jo crec que en el final,



si es demostra això, perquè encara estam pendent de que la Comissió de selecció, que la resposta segur que ja vostè la té, però no ens la vol comunicar en el rest, justifica lo injustificable, perfecte, ja està, estarem més tranquils tots, però la meva funció a dins l'Equip de Govern, és estar atent a lo que faci i a lo que pugui passar, i si segons les seves informacions, es dona a entendre que podria haver prevaricació, és la meva obligació comunicar-ho. Que després es demostra que no, perfecte, perfecte. Jo lo que sí que demano és, i que respongui també, la seva verdadera intenció és posar directors artístics polítics? I ara simplement està posant directors gerents per això? Si jo, si vostè lo que pretén és fer-ho així, ho faci directament, ho digui, i no s'intenti emparar en concursos públics, perquè després els prengui a la lleugera. Estam demanant legalitat i transparència, crec que no és demanar res de l'altre món, legalitat i transparència."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Miri, no m'apliqui lo que vostè diu, no me parlava d'entrecomillat. Aquí diu a priori parece que hay prevaricació, Diari de Mallorca d'ahir. A mira que bé, mira que bé, ara no hi ha prevaricació. Ah parece, parece, parece, parece. Bé, ho explicarà, ho explicarà divendres qui ve espero que ho expliqui a tots els membres del jurat. Miri, jo no faré, jo no faré, perquè no està dins les meves competències, jo no faré lo que va passar en el Baluard fa dos anys, que hi va haver una Comissió de selecció, que va quedar una gent classificada, i polítics del seu partit, no vull dir noms, varen dir, no, el tercer. Això no ho faran, no ho farà ni aquest president, ni aquest si està de suplent. No, no, no, no, no, no, no, no, no, però jo li vull recordar. Jo no ho faré."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"A ver un segundo. Sr. Perelló. Vostès han dit el que tenien que dir, el Sr. Perelló ha escoltat amb educació, crec que demanar lo mateix no és demanar massa. Val? Sr. Perelló continui."

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

"Hi ha poc que explicar, a dir, demà es convocarà, demà, o dilluns es convocarà la Comissió executiva, la Comissió de Govern. En aquesta Comissió de Govern, llegirem, perquè faré tot lo possible perquè el jurat, la Comissió de selecció, acabi les seves consideracions, les ens presenti a la Comissió de Govern, les revisarem, totes les bases de la convocatòria, i convocarem la Junta de Patronat. I Sra. Conrado, vostè serà convocada a la Junta de Patronat, vostè podrà comprovar si tots els requisits, si tots els requisits o part i els mèrits, punt per punt de les bases, vostè jo i el Sr. Bonet i la Sra. Joana Maria Adrover, podem comprovar en representació de l'Ajuntament, lo que ens diu la Comissió, ho elevarem a la Junta de Patronat, i la Junta de Patronat ens llevarà la raó o ens la donarà, o ens indicarà que és lo que hem de fer. Jo només demano una mica de tranquil·litat, fins que l'orgue corresponent, decideixi. Ni més declaracions ni més declaracions. I sinó jo els recomano en els senyors del Partit Popular, xerreu amb la família, no crucifiqueu a un senyors que s'ha presentat, que a Cultura no hi havia ningú que el conegués, a Cultura no hi havia. Només me falta dir si té o té és d'aquest o és d'aquell altre. A Cultura en aquest senyor no el coneixia ningú, i s'ha pogut presentar com els altres 7 i 11, 7 i 11 són 18 persones que s'han presentat. Tothom que s'ha volgut presentar s'ha pogut presentar, i es contestaran les al·legacions i es farà el procés, i al·legaran o recorreran en aquestes al·legacions, totes les persones que vulgues, i no Sr. Batle, no tinc que afegir absolutament res més, que el procés, que el procés es farà d'acord amb els estatuts i la convocatòria es farà, no li pareixerà bé, vagi més viu idò, que no l'enganyin més. S'abstingui tota la vida, aquests 4 anys vostè s'abstingui i estarà tranquil, perquè ara aquesta febre que li ha pegat d'intranquil·litat. No, no, miri, faci la feina ben feta. Ens ho recomanaven vostès fa una estona, que facem més feina. Jo li dic, la faci ben feta vostè. Jo, si m'equivoco m'equivocaré, i si he de pagar les conseqüències les pagaré. Però veig com ens deien, votin en consciència. Jo intento fer les feines amb consciència. Que m'equivoco? Clar que m'equivoco. Perfecte. Vostè ho és perfecte, perquè ja veu prevaricació on no n'hi ha. Ho demostrarà, ens donarà les explicacions i després en seguirem parlant. Però m'agradaria que pensem en la Fundació Miró, perquè la família Miró fa més per la Fundació que aquest Ajuntament, i aquest Ajuntament fa molt, però es mereix Palma i la Fundació Miró,





que tinguem un poc de respecte, un poc de respecte per aquesta important Fundació, que tenim la sort de tenir a Palma. Res més, moltes gràcies.”

Compareix el Sr. Perelló

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 4. Pregunta oral del grup municipal PP en relació a la reunió de la comissió de selecció de Director Gerent de la Fundació Miró**

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“La pregunta oral era precisament perquè veia que passaria això, que li faria preguntes, no me contestaria a res, i vaig voler fer aquesta pregunta, perquè per favor me contestés en aquesta pregunta, i és, quina va esser la valoració de la Comissió de selecció del passat dilluns? Segurament donarà un altre vegada voltes, però va passar primer una primera, li he fet una sèrie de preguntes, de fet 9 preguntes, no me n’ha contestada cap, ara li faig aquesta pregunta, esperant al menys que aquesta contesta sí me la doni. Gràcies.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Me faràs amic si la contesto? No, ja has perdut la meva amistat. Bé. Miri, jo te podia contestar amb un segon, te podia dir, no vaig anar en aquesta Comissió, no sóc de la Comissió de selecció, no te puc contestar. Però no, te contestaré lo que els he demanat, a instància de la teva pregunta. Te contesto i ho llegiré per no equivocar-me: els membres de la Comissió de selecció, estan elaborant la proposta per elevar a la propera Junta de Patronat, que ha de ratificar o no, el nomenament, com òrgan superior jeràrquic de la Comissió de Govern. Dita proposta deriva del procés de selecció seguit en base al criteris professionals, que com experts el faculden per determinar la selecció del candidat, que entenem més idoni per ocupar el càrrec, i que reflectirà les consideracions de l’esmentada proposta en procés d’elaboració. Dins aquest marc, s’ha fer lectura i anàlisi de les al·legacions presentades, i petició d’assessorament a tècnics municipals. Per tant, això és lo que va fer dilluns, i segueixen fent, de tal manera que estigui acabada, aquestes consideracions, a la convocatòria de dia 5 de març, que és quan convocarem. No sé si la t’he resposta, però és lo que m’han dat per escrit la Comissió. Si vols la resposta anterior, la te quedes la primera, que és, jo no hi era. I jo no segueixo, un president d’un Tribunal no segueix la Comissió a veure que fan, no hi va, ni hi va, ni els dona instruccions. Gràcies.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“No me quedo massa content amb la resposta, i ho entengui, però si que és vera que el president en funcions, perquè el president de la Fundació és el Batle, però el president de la Comissió executiva, ha dit que cap complia els requisits, ho ha dit, per tant entengui tots aquests dubtes a partir d’aquí.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Tu me demanes de la Comissió de selecció, ara no me demanaves de.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Perelló, esperi que acabi el Sr. Bonet.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde, ... no hay más que decir, ya está.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**





“Ah, ya ha acabado. Sr. Perelló.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Ja ho sabia, sabia que havia acabat.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, al menos me ha dado las gracias. Sr. Perelló. ¿Ya está?”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“S’ha acabat.”

“Quina decisió va prendre la Comissió de Selecció del director gerent de la Fundació Miró després de la seva reunió de dia 22 de febrer de 2016, en relació a la revisió del procediment i les al·legacions presentades contra l’esmentada selecció?”

Contestada pel Sr. Perelló

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

**FOD 6. Proposició dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA amb motiu del 40è aniversari de la proclamació de la República Àrab Sahrauí Democràtica (RSAD)**

**Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, presentem una proposta del grup municipal del Govern, al que trobem que hauria d’esser realment una declaració institucional. És una proposta pel 40 aniversari, que compleix demà passat 27 de febrer, la proclamació de la República Àrab Sahrauí Democràtica, amb la qual les institucions de les Illes Balears, inclòs aquest Ajuntament, ja ha mostrat reiterades vegades durant els darrers anys, el seu compromís i la seva solidaritat. En aquest punt trobem que és particularment important, per dues situacions que també estan esmentades en el document. Per una part les pluges torrencials caigudes a l’octubre 2015, que van deixar 90.000 persones afectades, i més de 25.000 que varen perdre les seves llars, amb els quals ja varem mostrar com Ajuntament la nostra solidaritat. Després diverses investigacions dutes a terme per la Universitat de Euskal Herria, que també tornen a posar damunt la taula situacions molt greus com desaparicions forçoses, bombardejos a la població civil sahrauí, a mans del Govern del Marroc. Per aquestes raons, ho expliquem també en el document, manifestem i creiem que com Ajuntament hem de manifestar un parell de coses, en primer lloc reafirmar el reconeixement al Govern legítim, de la República Àrab Sahrauí Democràtica, i al front polisario, i donar-li des de l’estat espanyol, l’estatus de diplomàtic. Després, instar en el Govern espanyol, i a la comunitat internacional, a promoure iniciatives polítiques, per trobar una solució justa i definitiva del conflicte, que ja són 40 anys. Per altre banda, instar també a les autoritats marroquines, a aturar les persecucions contra els activistes sahrauís, que demanen moltes entitats, no només del Sàhara, sinó de drets humans internacionals, que ja són més de 400 persones sahrauís desaparegudes. Per després instar a l’Estat espanyol, a reconèixer, a assumir la seva responsabilitat històrica, i continuar treballant dins el marc de la Unió Europea, per aconseguir una solució, i també fer-ho amb una situació especial que té ara dins el Consell de seguretat de Nacions Unides. Després, continuar treballant, com ja es fa des de les institucions però també des de moltes entitats, amb els campaments de població refugiada, i directament també en els territoris il·legalment ocupats pel Marroc. I sí que m’agradaria ressaltar tres qüestions, per les quals considero que els grups de l’oposició, o tots els grups d’aquest Plenari, d’aquest Ajuntament, s’haurien de sumar, primer la compromís mostrat, sempre, que sempre ha estat així, per la ciutadania de Palma, la seva solidaritat i compromís amb aquesta causa, mostrada



constantment per programes com ara la caravana per la Pau, vacances en Pau. Després, perquè és una petició directa, no és un caprici nostre, sinó una petició directa de moltes entitats sahrauís i de drets humans, i per tant entenem que tots els grups d'aquest Plenari, ens hauríem de sumar. I tercer, per una qüestió institucional de responsabilitat històrica que té l'Estat espanyol, i que com Ajuntament també hauríem d'assumir, i per això demano a tots els grups d'aquest Plenari, que s'hi sumin i aprovem aquesta moció, per tancar aquest Ple amb una bona notícia. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Jo l'he escoltat atentament Sr. Molina, i ja me pensava que no sabia si era membre del Comitè de seguretat de Nacions Unides. M'he confós, he dit, m'he equivocat, avui me n'he anat a Nova York, envers d'anar-me'n a Palma. Miri, jo puc estar d'acord amb moltes de les coses que diu, que els espanyols tenim un deute històric amb el poble sahrauí. Que hi ha hagut unes inundacions i tenen molta necessitat. Tota la solidaritat del món, des del nostre grup, i jo suposo que faig extensiu tot lo que diríem aquí, però lo que diuen vostès en aquest document, lo que diuen vostès en aquest document, jo crec que ja, no sé, jo crec que és excessiu, crec que és excessiu. I crec que és excessiu, perquè vostès fan unes consideracions, que jo no ho sé Sr. Batle, fa dos dies vostè estaia amb la cònsol del Marroc. Si la cònsol del Marroc, veu que vostè firma aquesta declaració, no se si l'afaitarà amb eixut, perquè lo que diu aquí, el Marroc no estarà gens content amb nosaltres. Jo crec que fem aquí unes consideracions polítiques, que surten de l'àmbit totalment de lo que és municipal. Fem unes valoracions que a mi me pareixen exagerades, i que avui en dia no podem parlar d'aquestes coses. Jo lo que els demanaria és una cosa, nosaltres estam disposats a signar un document que sigui de solidaritat amb el poble sahrauí, lo que no signarem és aquest document. Per això jo els demanaria que vostès retiresin aquest document, que ens seguéssim un parell de dies, a veure amem quin document podem redactar que sigui assumible per tots els grups que estam a dins aquest Ajuntament, i evidentment no fer aquestes consideracions que hi ha, que jo crec que n'hi ha francament ofensives, fins i tot amb un país que ens pot tenir més o menys simpatia, però és un país que conviu amb nosaltres, que és el nostre veí del sud, i que tenim molta relació amb ell. I jo crec que sortim de la nostra pròpia competència, fent aquestes valoracions que fem, damunt el Reina del Marroc, i a damunt les coses i les consideracions que fem en el poble sahrauí. Res més.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Jo seré molt breu. Nosaltres estam evidentment a favor de la causa del poble sahrauí. Nosaltres sempre, a altres institucions, s'ha donat recolzament de ... institucionals, a favor del poble sahrauí i de la seva causa. Lo que sí que creiem és que ens hem de basar, i li convé prendre nota en aquest Equip de Govern, que les declaracions institucionals, per molt que te vinguin de la mà d'una determinada associació, després es poden intentar consensuar i rectificar, si en qualche cosa s'ha de matisar. És lo que jo ja li vaig dir en el Sr. Aligi, i avui dematí li he dit a la Sra. Neus Truyol. Crec que de vegades, quan te venen aquest tipus de documents, va bé asseure's una estona, perdre una horeta de tot el nostre temps, que per qualche cosa estam, i arribar a acordar aquest tipus de declaracions institucionals. Haguéssim estat a favor de que entre tots hagués sortit una declaració institucional, que tots ens haguéssim vist representats. Si no s'ha aconseguit el consens de tothom, nosaltres ens abstindrem, perquè estam a favor de la causa, però no estam a favor ni de les maneres que vostès fan la política, ni de que vostès duguin això com una proposició. Moltes gràcies.”

**Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):**

“Sí, sí, moltes gràcies. Nosaltres, és una proposta que no és nostra, insisteixo, és de la Delegació sahrauí a l'Estat espanyol, i és de la coordinadora estatal d'associacions solidàries. Nosaltres varem consultar, perquè va entrar fa poc. No teníem gaire temps per fer aquest procés. Varem consultar directament a les entitats, que preferien, si que no es presentés, o presentar-ho com Equip de Govern, per aprovar-ho, i bé van trobar que era una bona oportunitat per fer-ho així. Ha estat una qüestió de temps, en tot cas la lluita, la lluita del poble sahrauí no és només una qüestió humanitària, és una qüestió de justícia, i també és una qüestió política. I per tant entenem que com institució política, l'Ajuntament ha de dir quelcom,



no cal que sigui Nova York, no cal que sigui Nacions Unides, per aprovar-ho. Jo insisteixo en demanar, per una qüestió de drets humans, bàsica fonamental, que voteu a favor, però bé, moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. No, jo sol he d’afegir, que normalment, tota la vida, aquestes declaracions que ha dut l’associació de amigos del pueblo saharauí, se han aprobado. Yo he estado en algunas, sí, sí, de verdad, se aprobaban, sin ningún problema ¿eh? Siempre. Lo digo porque es que no es una cosa nueva de este año, es lo que se ha hecho siempre, ya está, yo solo lo añadido, añadido este elemento, es lo que se ha hecho siempre. Ahora ya no va bien, es diferente, pero es lo mismo de siempre.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Depende del texto, depende del texto.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Vamos, parecidísimo, eh. Parecidísimo, parecidísimo. Yo. Sí, si cada año se hace, cada año se hace. No, no, que además que vinieron a verme, de la Asociación de amigos del pueblo saharauí, como cada año vienen a ver al Alcalde, a presentar la declaración que hacen cada año, y yo pues la traslado a los grupos municipales, como ha hecho el Alcalde, no yo, todos los anteriores cada año. Si eso ahora ya no vale, pues no vale, pero es lo que se ha hecho siempre, lo añadía. Es una consideración que quería hacer, para que sepamos de lo que hablamos. Nada más.”

Es proposa:

“1. Reafirmar el reconeixement del legítim govern de la RASD i el Front Polisari, i donam suport al dret d’autodeterminació que legalment té el poble sahrauí. Així mateix, demanar al Govern d’Espanya que li doni l’estatus diplomàtic a la representació del Front Polisari a Espanya, únic i legítim representant del poble sahrauí, reconegut així per l’ONU.

2. Instar el Govern d’Espanya i la comunitat internacional que promoguin totes les iniciatives polítiques que siguin necessàries per a aconseguir una solució justa i definitiva, mitjançant la celebració d’un referèndum, d’acord amb les resolucions de Nacions Unides.

3. Instar les autoritats marroquines que cessin les persecucions contra els i les activistes sahrauís de drets humans, que alliberin els presos polítics sahrauís i aclareixin el destí de més de 400 persones sahrauís desaparegudes.

4. Instar l’Estat espanyol que assumeixi la seva responsabilitat històrica i treballi activament dins la Unió Europea, i aprofiti la seva presència al Consell de Seguretat de Nacions Unides perquè el mandat de la MINURSO s’ampliï a la vigilància dels drets humans al Sàhara occidental.

5. Reafirmar el nostre compromís de treballar tant als campaments de població refugiada a Tindouf (Algèria) com als territoris il·legalment ocupats pel Marroc, com a mostra del suport majoritari de la societat de la nostra ciutat a la legítima lluita del poble sahrauí per la seva llibertat.

6. Agrair sincerament la col·laboració desinteressada i la generositat dels ciutadans i les ciutadanes de Palma, que fa possible projectes de cooperació amb el poble sahrauí, com ara la Caravana per la Pau, Vacances en Pau, etc.”



S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots en contra (C's)

## 6. PRECS I PREGUNTES

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Sí, nosaltres volíem fer no sé si un prec, pregunta, i era per sabre el nivell de compliment de l'acord, que el Batle o l'Equip de Govern va arribar amb els veïnats de la Seu, per tot el tema dels estacionaments dels vehicles, tot el tema de l'ORA. En definitiva, avui ha vingut una delegació de veïnats, una part de veïnats, amb pancartes, i ens agradaria sabre en quina situació es troba el compromisos que el Batle, l'Equip de Govern va arribar, amb l'associació de veïnats de la Seu. Moltes gràcies.”

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

“Idò miri, els compromisos que varem arribar nosaltres amb ells foren els següents: estudiar tècnicament tota una sèrie de propostes que ens feien, d'aparcar a determinats indrets de la barriada, aquestes propostes han estat descartades a nivell tècnic, que adjuntem uns informes tècnics, perquè es considerava que retrocedir a zones ja declarades, per a vianants, tals com la murada, com sigui el carrer Morey, el carrer Anglada, o també la cantonada del angle de la plaça Santa Eulàlia, no era convenient revertir aquesta situació. Nosaltres també varem estar parlant amb el Parlament de les Illes Balears, amb el seu gabinet tècnic, i varen cedir 6 places. 6 places que no fa massa la portaveu del seu grup, es congratulava públicament, que semblava que havia estat per obra i art seva, que s'havien concedit, sinó més aviat, perquè nosaltres, com havíem comentat anteriorment, quan havia sorgit aquesta qüestió, ja ens havíem compromès a fer aquesta passa amb el Parlament. Sigui com sigui, benvingudes aquestes 6 places que es varen guanyar. La resta que demanaven els veïns a la Seu, poder aparcar a la zona ORA del port, s'ha demanat a l'Autoritat Portuària, hores d'ara no tenim resposta. També tots els escrits que enviarem a les institucions públiques que tenen seu al centre de ciutat, encara no tenim resposta d'elles. No es preocupi que nosaltres reiterarem la nostra petició, i a banda d'això, nosaltres mantenim vigent els abonaments que havíem ofert als veïns. Entenem i estam exactament en el mateix punt, que nosaltres pensem que és una alternativa suficient. Evidentment no és completa, per lo que ells ens demanaven, però sí que és més aviat suficient pel que nosaltres pensem que es pot donar per part de l'Ajuntament. Per tant estam en aquesta situació. Demà ens veiem novament amb els veïns, el diàleg continua, però sí que és evident que hi ha determinades peticions, que suposaven un retrocés en el que eren processos de peatonalització del nostre centre històric, com pugui esser com deia abans aparcar damunt la murada de ciutat, que evidentment no han estat satisfets. Gràcies.”

El secretari adjunt i general del Ple actal

